



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 94
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro
Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488



ege basım

Tasarım / Baskı

Ege Basım
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1
Ege Plaza 34704
Ataşehir / İSTANBUL
Tel: 0216 470 44 70
www.egebasim.com.tr

İÇİNDEKİLER

Artık Bir Sosyal Tesisimiz Var	2
Üniversal Hastaneler Grubu'yla Anlaşma İmzalandı.....	4
İstanbul Barosu Heyeti ATA'nın Huzurunda	6
Cumhuriyet'imiz 88 Yaşında	8
Tarihi, Hukuku ve Ekonomik Boyutlarıyla Cumhuriyet ...	10
Baro Meclisi 22 Ekim'de Toplandı	15
Yeni Yasalar Eğitim Programları VII	20
Kira Sözleşmelerinin Sona Ermesi	22
Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi	24
Elektromanyetik Alanlar Halk Sağlığını Olumsuz Etkiliyor	26
Çevre Hukuku Bağlamında İklim Değişikliği Paneli	27
İnternet Yasağı Taslağı Tartışıldı.....	29
Hukuk ve Tıp Mensupları Ortak Dil Çalışması Yapmalı ...	30
Hayvan Haklarına Duyarlı Olmalıyız	31
3 Ekim Dünya Çocuk Günü Kutlu Olsun	34
Staj Eğitim Merkezi Yeni Eğitim Dönemine Başladı.....	37
Staja Başlarken Toplantıları IV - V	38/39
Türkiye Barolar Birliği'nden Duyuru ve Açıklama.....	42
İkinci Dönem Resim Kursları Başladı.....	43
Sosyal Paylaşım Ağları ve İnternet Korsanlığı	49
Televizyonlarda İstanbul Barosu	52



2

Artık Bir Sosyal Tesisimiz
Var



4

Türkiye Barolar Birliği ve
İstanbul Barosu Üniversal
Hastaneler Grubu'yla
Anlaşma İmzalandı



15

Baro Meclisi 22 Ekim'de
Toplandı



27

Çevre Hukuku Bağlamında
İklim Değişikliği Paneli





Artık Bir Sosyal Tesisimiz Var...

İstanbul Barosu, uzun yıllardan bu yana özlemi duyulan sosyal tesisine kavuştu. Baro Yönetim Kurulu tarafından alınan karar gereğince Kanlıca'da 3600 metrekare alan üzerine kurulu yeni tesisimiz, en kısa sürede yeni konseptiyle meslektaşlarımıza hizmet vermeye başlayacaktır.

Kanlıca, Hacı Muhittin Sokakta 40 numaralı bu mekân, sahil yolunun hemen arkasında, boğaz yoluna paralel olarak uzanan sokaktadır.

Kanlıca Vapur İskelesine 3 dakika mesafede olan ve 36 tanesi de tescilli bulunan ağaçlarıyla ormanlık bir alan içinde kalan sosyal tesisimizin içinde, 72 metrekare oturma alanlı katlı bir yapı

bulunmaktadır. Ayrıca, resmi makamlara başvurusu yapılmış olan eski eser vasfında 104 metrekare oturma alanlı 4 katlı bir başka yapının da inşa edilmesi mümkündür.

Tesis içinde ayrıca "yarı kapalı alan" olarak nitelendirilen ve kışın da kullanıma açık olan cafe/restaurant mevcuttur.

Tesise 50 metre mesafede 250 araçlık bir otopark bulunmaktadır.

Karayoluyla ulaşımının yanı sıra Arnavutköy ve Emirgan'dan da deniz yoluyla ulaşım kolaylıkla sağlanabilmektedir.





Baromuzca satın alınan ve meslektaşlarımız için peyzaj ve dekorasyon çalışması yapılarak yeni konseptiyle hizmete açılması planlanan bu alan, tarafımızca satın alındığı tarihe kadar maliki tarafından "TheGarden" adı altında Turistik İşletme Belgesi ile çalıştırılmaktaydı. Meslektaşlarımız, yeni tesisimizin mevcut durumunu internette "thegardenkanlica.com" adresinden bir süre daha ayrıntılı olarak görebilme imkânına sahiptiler.

01.11.2011 tarihinde Tapu Müdürlüğündeki resmi işlemleri de tamamlanan sosyal tesisimiz için maliklerine yapılan ödeme 6.007.500.- TL'dir.

Sosyal tesisimizin meslektaşlarımıza yaraşır hizmet vermesi bakımından daha modern bir anlayışla dekorasyonu ve özellikle de açık alanlarda peyzaj çalışmaları yapılması öngörülmektedir. Genç meslektaşlarımız için düğün, nikâh, nişan gibi organizasyonların yapılmasına olanak verecek bir düzenleme planlanırken, aynı zamanda açık hava sineması, konser ve maç gösterimleri ile uzun kahvaltılar ve yemek hizmetleri de düşünülmektedir. Bütün bu hizmetlerin bir yandan verimli ve tatmin edici olması sağlanırken, diğer yandan da "sosyal tesis" özelliğinin gereği olarak "ucuz" olmasından, işletmenin Baromuz tarafından yapılması kararı alınmıştır. Özellikle de meslektaşlarımıza "aidiyet duygusu" verecek olan bu yaklaşımın gelecekte tesisin sahiplenilmesinde önemli bir etmen olacağı düşünülmektedir. ♦





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE İSTANBUL BAROSU ÜNİVERSAL HASTANELER GRUBUYLA ANLAŞMA İMZALADI

Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu ile Universal Hastaneler Grubu arasında, tüm üye avukatların, baro çalışanlarının ve bakmakla yükümlü olduğu aile bireylerinin yararlanabileceği, geniş kapsamlı bir sağlık hizmeti anlaşması yapıldı.

Anlaşma, 26 Ekim 2011 Çar-

şamba günü Universal Hastaneler Grubunun Çamlıca'daki Merkezinde Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile Universal Hastaneler Grubu Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Azmi Ofluoğlu ve Genel Müdürü Mahir Turan tarafından

imzalandı.

Anlaşma, Grubun Türkiye genelindeki 12 hastanesinde geçerli olacak ve 70 binin üzerinde avukat, baro çalışanları ve bakmakla yükümlü oldukları aile bireylerinin tüm poliklinik hizmetlerini, ayakta ve yatarak tedavilerini kapsayacak.





Anlaşmaya göre yatarak tedavilerde, Türkiye Barolar Birliği tarafından ödeme onayı verilen tüm işlemlerin %80'i Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanacak, %20'si ise başvuru tarafından ödenecek.

Anlaşmayı imza töreninde konuşan Universal Hastaneler Grubu Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Azmi Oflluoğlu, böyle bir anlaşma yaparak Türk hukuk sisteminin gelişmesine katkı sağlayan bir ekibin sağlığı ile ilgili sorumluluğu taşımaktan memnuniyet duyduklarını söyledi.

Universal Hastaneler Grubu Genel Müdürü Mahir Turan da, "Türkiye çapında 70 bin avukata İstanbul'daki 5 hastanemiz ile Bursa, Diyarbakır, İzmir, Karabük, Konya Ereğli, Malatya ve Manisa'deki hastanelerimizde hizmetlerimizi avantajlı koşullarda ulaştırabileceğimiz için mutluyuz" dedi.

İmza töreninde konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, Türkiye Barolar Birliği'nin, avukat merkezli hizmet anlayışı ilkesini esas alarak, sosyal yardım ve dayanışma projeleri ile her zaman yanında olduğu üyelerinin sağlık sorunlarının çözümü konusunda bir hizmete daha imza attığını, İstanbul'dan başlayan bu hizmetin, genişleyerek tüm Türkiye'de yaygınlaştırılacağını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal da, "Meslektaşlarımıza ileri standartlarda sağlık hizmeti sağlayabilmiş olmanın mutluluğu içindeyiz. Öyle umuyoruz ki, bu çalışmalarımızı yaygınlaştırarak sadece İstanbul'daki avukatlar için değil, tüm meslektaşlarımız için bir güvence haline getireceğiz" dedi.

UNİVERSAL HASTANELER GRUBU

Kurulduğu 1974 yılından bu yana büyüyerek gelişen Universal Hastaneler Grubu, 1,500'e ulaşan yatak kapasitesine sahip genel ve branş



(onkoloji) hastaneleriyle, Türkiye'nin en büyük özel hastane zincirlerinden biridir.

Universal Hastaneler Grubu, aralarında onkoloji, karaciğer ve böbrek nakli, tüp bebek, kardiyoloji ve kalp cerrahisi, beyin cerrahisi ve ortopedi gibi branşların da olduğu geniş bir hizmet yelpazesine dünya standartlarında, kaliteli, güvenilir ve en üst düzeyde sağlık hizmeti sunmaktadır.

Grup halen, İstanbul'da Taksim Alman, Çamlıca, İtalyan, Aksaray ve Kadıköy hastaneleri olmak üzere beş, ülke genelinde Bodrum, Bursa, Diyarbakır, İzmir, Karabük, Konya Ereğli, Manisa, Malatya olmak üzere toplam 13 hastaneyle faaliyet göstermektedir. ♦

Bilgi için: www.uhg.com.tr



İSTANBUL BAROSU HEYETİ ATA'NIN HUZURUNDA

Cumhuriyetimizin kuruluşunun 88. Yıldönümü nedeniyle İstanbul Barosu Heyeti 28 Ekim 2011 Cuma günü Ankara'da Ata'nın huzuruna çıktı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin ve Denetim Kurulu Üyeleri, Türkiye Barolar Birliği delegeleri, saat 10.30'da Anıtkabir'de Atatürk'ün mozolesine çelenk bırakarak saygı duruşunda bulundular.

Daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, Anıtkabir Şeref Defterine aşağıdaki metni yazarak imzaladı.

"Büyük Atatürk,

İstanbul Barosu olarak yine huzurundayız...

Emperyalizme karşı topyekûn bir mücadele sonucu elde edilen bağımsızlığımızı taçlandıran, yıkılmış, dağılmış bir toplumdaki özgür ve başı dik bir ulus yaratan Cumhuriyetimizin, eserinin 88. Yılıni kutluyoruz.

Ne yazık ki, cumhuriyetin anlamını ve önemini kavrayamamış, onunla 88 yıllık bir mücadele ve hesaplama içinde olan anlayış, emperyalizmin

de desteğiyle son dönemlerde çeşitli yalanlarla saldırılarını artırmıştır. Cumhuriyet bugüne dek hiç olmadık boyutta bir saldırı ile karşı karşıyadır. Bugünlerde "yeni" Anayasa söylemiyle cumhuriyetin ve onun kuruluş felsefesinin tasfiyesinin hukuki altyapısı oluşturulmak istenmektedir. Ahval ve şerait son derece kötüdür.

Ancak rahat uyu Atam. Henüz memleketin bütün kaleleri zaptedilmiş değildir. İstanbul Barosu bu oyunun ve tuzağın, Cumhuriyeti ve üniter devleti tasfiye girişiminin bir parçası olmayacak, her ne pahasına olursa olsun bugüne dek olduğu gibi bundan böyle de kurduğun laik Cumhuriyete, ilke ve devrimlerine, demokratik hukuk devletine sonuna kadar ve kararlılıkla sahip çıkacaktır.

88 yıl önce olduğu gibi yine başaramayacaklar...

En derin sevgi, saygı ve minnet duygularımızla...
(28.10.2011)

İSTANBUL BAROSU Adına Başkan

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal

İstanbul Barosu heyeti bu arada Anıtkabir müzesini gezerek incelemelerde bulundu. ♦





Büyük Atatürk,
İstanbul Barosu olarak yine huzurundayız

29.10.2011

Emperyalizme karşı topyekûn bir mücadele sonucu elde edilen başarımızı takdirlerini, yitilmiş, değişmiş bir toplumdaki diğer ve eşsiz bir ulu Yurtkını Cumhuriyetimizin 85. yılını kutluyoruz.

Ne yazık ki, Cumhuriyetin anlamları ve önemini kavrayamayan, bununla 85. yılın bir anıya dönüp ve hesaplarına ilişkinde olanlar, emperyalizmin de desteğiyle son dönemlerde yaptığı yanlışlarla jüdelebinde etkilenmiş Cumhuriyet Çizimi de hiç olmadığı bezgin bir saldırı ile karşı karşıya'dır. Kuvvetlerde ilgisiz bir şekilde gölgelenmiş Cumhuriyetin ve onu koruyup geleceğinin teminatı olan hukukun alt yapısını oluşturanlık istenmektedir. Aktual ve şerhli son devreye kâdirdir.

Ancak rahatsızlık değil, Halkın memleketin Gufurî kâdeleri zaptedilmiş değildir. İstanbul Barosu bu oyunun ve tutarın, Cumhuriyetin ve Yurtkını devleti teminatı girişiminin bir parçası olmayarak her ne pahasına olursa olsun, bu örnekte olduğu gibi bundan böyle de kurduğumuz laik Cumhuriyetin ilke ve değerlerine, demokratik hukuk devletinin sunumuna kadar ve kuralıyla sahip çıkacaktır.

85. yıl önce olduğu gibi yine başaracağız.
En derin Sevgi, Saygı ve Minnet duygularımızla..

İstanbul Barosu
adına

Başkan

Kv. Dr. Ümit Kaya

(Signature)



CUMHURİYET'İMİZ 88 YAŞINDA

Cumhuriyetimizin 88. kuruluş yıldönümünü kutlama törenleri Hükümet genelgesiyle iptal edildi. Van ve yöresinde meydana gelen şiddetli depremde yaşamlarını ve varlıklarını yitiren, yarala-

nan vatandaşlarımızla teröre kurban giden 26 şehidimiz nedeniyle resmi kurum ve kuruluşlar 88. Yılı törensiz kutladılar.

29 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 13.00'da Taksim Cumhu-

riyet Anıtında yapılan kutlamada İstanbul Barosu da hazır bulundu. Baroyu, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Füsun Dikmenli temsil etti. Dikmenli baro adına anıta çelenk bıraktı, saygı duruşunda bulundu.



88. YILDAN SONSUZA KADAR CUMHURİYET'LE...

Emperyalizme karşı verdiğimiz Milli Kurtuluş Savaşı zaferinden doğan Cumhuriyet'in 88.yılına kutluyoruz. Türk milletinin özverisinin, direncinin, bağımsız yaşama iradesinin ürünü büyük devrim 88 yılı geride bıraktı.

Emperyalistlerin iştahını kabartan Osmanlı coğrafyasının zengin doğal kaynaklarıydı. Cesaretlendirense ulus bilincinden yoksun, ümmet anlayışıyla yöneltilen, ortaçağ karanlığı içine hapsedilmiş kalabalıklardı.

Sürü halinde yönetilmeye direnme bilinciyle ülkesinin bütünlüğüne ve kaynaklarına sahip çıkan bir ulusun ortaya çıkması emperyalizmin korkulu rüyasıdır. Türk ulusunun saltanat ve hilafet sisteminden çağdaş uygarlığa, çağdaş demokrasiye geçişiyle ulusal kurtuluşu paralel biçimde geliştirmiştir.

Ülkesini işgal etmiş, halkını ise köleleştirmek isteyen emperyalizmle kaderini ve geleceğini birleştirmiş bir hanedanın kurtuluştan sonra hiçbir şey olmamış gibi iktidarını sürdürmesi mümkün olamazdı. Milli Mücadele başlangıcındaki yerel kongrelerle, Müdafaayı Hukuk örgütlenmeleri ile başlayıp TBMM ile sürdürülen kurtuluş süreci, bir yönüyle savaş sonrasının rejimini de belirlemişti. Kurtuluş mücadelesini veren halk kuruluşunu da gerçekleştirecekti. Öyle de oldu.

Kurtuluşun ve kuruluşun önderi Mustafa Kemal, 29 Ekim 1923'teki Cumhuriyet'in ilanını fiilen varlığını sürdüren bir uygulamanın ve yönetim şeklinin hukuken de tescilli olarak tanımlamaktadır. Gerçekten de yasa ve yürütme erklerini şahsında toplamış olan ve ulusun seçilmiş temsilcilerinden oluşan TBMM, aciz, işbirlikçi İstanbul hükümetleri karşısında adı henüz konulmamış yeni devleti ve rejimi temsil etmektedir.

Cumhuriyet ulusumuz için şekli bir rejim değişikliğinden çok öte bir anlam ifade etmektedir. Ekonomik ve siyasal bağımsızlık temelinde, ulus devlet olarak, demokrasiden, çağdaş uygarlıktan, laiklikten yana kesin bir tercihi göstermektedir.

Ekonomik bağımsızlığın yitirilmesi durumunda siyasal bağımsızlığın sürdürülemezliğinin bilincinde olan Atatürk ekonomik atılımları yeni rejimi yaşatmanın zorunlu şartı olarak görmektedir. Atatürk 10. Yıl nutkunda genç Cumhuriyet'in siyasal, toplumsal başarılarıyla olduğu kadar ekonomik atılımlarıyla da övünmekte, ulusuna hesap vermektedir.

Ekonomik ve siyasal bağımsızlığı, ulus devleti, tekil yapıyı esas alan çağdaş, demokratik, laik bir rejimin temel hukuk metni kuşkusuz Anayasa'dır. Türkiye'yi 1923' ün kuruluş felse-

fesinden koparacak, çağdaş demokrasi ölçütlerinden yoksun bırakarak ulus devlet olmaktan çıkaracak bir hukuk metni sivil anayasa söylemleriyle toplumun önüne konulmaya çalışılmaktadır.

Milli Kurtuluşun önderi, Cumhuriyet'imizin kurucusu, çağdaş Türkiye'nin mimarı Atatürk devletin kuruluş felsefesinden çıkarılmaya ve toplumsal bellekten silinmeye çalışılmaktadır. Atatürk'ün mirasının tasfiye edilmesinin, devletin varlık felsefesi ve düşün kaynağı olmaktan çıkarılmasının, Cumhuriyet'le topyekün bir hesaplaşma anlamına geldiği anlaşılmalıdır. Atatürksüz bir demokrasinin ve sivilleşmenin toplumu aldatmaya yönelik takiye söylemi olduğu görülmelidir.

Ulusumuzun kendisini millet olmaktan çıkarıp yeniden tebaa haline getirmeye yönelik girişimlerin ayırdına varacak demokratik olgunluk içinde olduğundan kimsenin kuşkusuz olmamalıdır.

İstanbul Barosu bu güne kadar olduğu gibi, önümüzdeki süreçte de çağdaş hukuk ve demokratik değerler mücadelesini ödünsüz sürdüreceğini, 1923 Cumhuriyetini ortaya çıkaran kuruluş felsefesini savunacağını kamuoyuna saygıyla duyurur. ◆

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



TARİHİ, HUKUKİ VE EKONOMİK BOYUTLARIYLA CUMHURİYET PANELİ

Istanbul Barosu Başkanlığının düzenlediği “Tarihi, Hukuki ve Ekonomik Boyutlarıyla Cumhuriyet” konulu panel, 29 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal açılışta yaptığı konuşmada, Türkiye’de yaşanan sorunların giderek ağırlaştığını ve birinin çıkıp ‘Kral Çıplak’ demesi gerektiğini söyledi.

Cumhuriyet Bayramı kutlamalarının Başbakanlık genelgesiyle iptal edildiğinin belirten, ‘bir bahane arıyorlardı buldular’ diyen Kocasakal, bu büyük millet bayramını inadına kutlayacaklarını, numarasız, katkısız Cumhuriyeti, sonuna kadar savunacaklarını ve bu Cumhuriyeti yıkmaya çalışanların bunu başaramayacaklarını bildirdi.

Cumhuriyetin anlamını, önemini bir türlü anlatamadıklarını, ama bunu mutlaka başaracaklarını söyleyen Ümit Kocasa-

kal, 88 yıldır bu Cumhuriyetin içini oymak için çalıştıklarını, neredeyse son aşamaya getirdiklerini, Yeni Anayasa söylemi ile de son noktayı koymak istediklerini belirtti. Kocasakal, şöyle konuştu: “Yeni kelimesini bir tuzak olarak algılıyorum. 88 yıllık cumhuriyetle mücadele edenler Yeni Anayasa ile cumhuriyeti tasfiye edeceklerini sanıyorlar. Biz bu tuzağın bir parçası olmayacağız. Umarım muhalefet partileri de tarihsel bir vebal altında olduklarının farkındadırlar.”

Türkiye’de yeni hormonlu aydınlar türediğini, bunların yaptıkları yayınlarla halkın uyuşturulduğunu ve kandırıldığını kaydeden Ümit Kocasakal, “Biz bu halktan umudumuzu kesmedik. Mücadeleyi de bu halkla birlikte yapacağız. Türk Silahsız Kuvvetlerinin artık olaya el koymasının zamanı gelmiştir ve geçmektedir” dedi.

Başkanın konuşmasından sonra

panele geçildi. Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, panelin konusunu ve amacını anlatan bir konuşma yaptı. Dünyada emperyalizme karşı verilen kurtuluş ve kuruluş savaşıyla kurulmuş ilk cumhuriyet olduğunu vurgulayan Özbek, emperyalizmin bunu hazmedemediğini, büyüyen ve gelişen Türkiye’yi engellemek için elinden geleni ardına koymadığını, bunun için içerdeki işbirlikçileriyle ortak hareket ettiğini ve dayatmalarla bulunduğunu bildirdi.

Yerli ve yabancı ortaklarda Atatürk düşmanlığının başı çektiğini, O’nun eserlerini ve izini yok etmek için el birliği ve işbirliği içinde bulduklarını hatırlatan Özbek, resmi dairelerde Atatürk resimlerinin kaldırılmasını isteyenlerin, O’nun sevgisini bu halkın yüreğinden silip atmalarının mümkün olmadığını belirtti.

Panelde, İstanbul Bilgi Üni-



versitesi Öğretim Üyesi Emeritus Prof. Dr. Gülten Kazgan, Cumhuriyeti ekonomik yönüyle ele aldı. Kazgan, konuşmasının ilk bölümünde 1930'lu 40'lı yıllardaki ekonomik gelişmeleri anlattı ve 1929 ABD krizinin Türkiye'yi zora soktuğunu söyledi. O dönemde Türkiye'nin kapitalizmle bağdaşmayan kendine özgü ekonomik model oluşturduğunu, Merkez Bankasını kurarak para basmaya başladığını, beş yıllık kalkınma planları hazırladığını, imtiyazlı şirketlerin kamulaştırdığını hatırlatan Kazgan, 1933'ten sonra Türkiye'nin hızla büyüme sürecine girdiğini, İkinci Dünya Savaşı'nın olumsuz etkileri yüzünden bu modelin yürürlükten kaldırıldığını bildirdi.

İstanbul Bilgi Üniversitesi Öğretim Üyesi Emeritus Prof. Dr. Gülten Kazgan, konuşmasının ikinci bölümünde 1960 ve 2000 yılı arasındaki ekonomik gelişmeleri değerlendirdi. Kazgan, 1930'larda uygulanan ve büyük başarılar kazanan Atatürkçü özgün kalkınma modelinin bugün Çin'de uygulandığını sözlerine ekledi.

İzmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Meltem Dikmen Caniklioğlu da, Cumhuriyeti hukuki açıdan değerlendirdi. Atatürk cumhuriyetinin tüm vatandaşları tasada ve kıvançta eşit tuttuğunu belirten Caniklioğlu, oysa bugün etnik ve dinsel kimliklerle ayrımcılık yapıldığını, Türk halkının her taraftan kuşatıldığını ve artık doğruların söylenemediğini, söylene de kimsenin dinlemediğini anlattı.

Kemalizm ve Atatürkçülüğe artık ihtiyaç kalmadığı iddiasıyla Yeni Anayasada bunlara yer verilmeyeceğinin açıkça ifade edildiğini belirten Caniklioğlu, Türkiye'ye demokrasi getirdikleri iddialarıyla Cumhuriyetin kazanımlarının teker teker yok edildiğini, toplu-



mun bölündüğünü ve halkın manipüle edildiğini söyledi. Caniklioğlu şöyle konuştu: "Toplumun iradesi sakatlanmıştır. Yeni anayasa yapımı meşru değildir. Anayasa yapımında toplumsal bir mutabakat yoktur. Bunun için bilinç ve heyecan gerekir. Oysa bu gün böyle bir şey yoktur. Yeni anayasa yapımının toplumu büyük bir felakete sürükleyeceğine inanıyorum."

Maltepe Üniversitesi Cumhuriyet Tarihi Bölüm Başkanı Yrd. Doç. Dr. Orhan Çekiç ise, Cumhuriyeti tarihsel gelişim içinde değerlendirdi. 1876'dan başlayarak Osmanlı'nın

ve Türkiye'nin yaşadığı siyasal hareketleri anlatan Çekiç, Türkiye'nin kurtuluş ve Cumhuriyetin kuruluş aşamasındaki ideolojiye vurgu yaparak, Cumhuriyet felsefesinin önemine değindi. Orhan Çekiç konuşmasının son bölümünde devrimler ve çağdaşlaşma konuları üzerinde durdu.

Panelin sonunda İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasalak, konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sundu. ♦





İSTANBUL BAROSU
CUMHURİYET BAYRAMI KUTLAMALARI

88. YIL CUMHURİYET KONSERİ



CANDAN ERÇETİN

4 ARALIK 2011 / Saat: 18.00 / BOSTANCI GÖSTERİ MERKEZİ

ERTELENEN CUMHURİYET KONSERİ 4 ARALIK PAZAR GÜNÜ YAPILACAK

Son dönemde verdiğimiz şehitler ve Van'da yaşanan deprem felaketi sebebiyle daha önce 30 Ekim Pazar günü yapılacağı bildirilen Cumhuriyet Konseri, 4 Aralık 2011 Pazar günü Bostancı Gösteri Merkezinde yapılacak.

Cumhuriyetimizin 88. Yılı nedeniyle Baromuzca düzenlenen ve Candan Erçetin tarafından verilecek konserin bilet gelirleri Van'da yitirdiğimiz meslektaşlarımızın aileleri ile deprem zarar

gören diğer vatandaşlarımıza iletilecek.

Daha önce alınan biletler geçerli olup, bilet satışları konser gününe kadar Baro Merkezi, Çağlayan Adliyesindeki Baro Merkezi, Bakırköy Adliyesi Baro Odası, Kadıköy A-B ve D Adliyesi Baro Odaları ile Kartal Hukuk Adliyesi Baro Odası'nda devam ediyor. ♦

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



ŞEHİTLER ATAKÖY 5.KISIM CAMİSİ'NDEN UĞURLANDI

Bölücü terör örgütünün Hakkâri Çukurca Kekliktepe Karakolu'na düzenlediği saldırıda şehit düşen askerlerimizden Piyade Asteğmen Bilal Özcan ile Er Eyüp Çolakoğlu son yolculuklarına Ataköy 5.Kısım Camisinde kılınan cenaze na-

mazının ardından uğurlandı. Cenaze törenine katılan İstanbul Barosu Genele Sekreteri Av. Hüseyin Özbek ile Yönetim Kurulu üyesi Av. Füsun Dikmenli şehit yakınlarına İstanbul Barosu adına başsağlığı dilediler.





YARDIMLAŞMA SANDIĞI GENEL KURULU TOPLANDI

İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığının 2 Kasım 2011 Çarşamba günü saat 17.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılan Olağanüstü Genel Kurulunda, sandığın mülkiyetinde olan Barohan'ın yıkılıp, depreme dayanıklı, daha modern ve ihtiyaçlara uygun şekilde yapılması kararlaştırıldı.

1999 Marmara depreminden sonra İstanbul Teknik Üniversitesi uzmanlarınca yapılan çalışmalar sonucu 2003 yılında hazırlanan raporla binanın depreme dayanıklılığında yetersizlikler bulunduğu saptanmıştı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra gündem gereği divanın oluşturulmasına geçildi. Divan Başkanlığına Av. Ünsal Tüzün, Başkan Yardımcılığına Av. Muhammer Güngör, Üyeliklere Av. Zeki Diren ve Av. Atilla Özen seçildi.

Baro Yönetim Kurulu adına İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, toplantının amacını, Barohan'ın fiziki durumunu, yapılan temas ve edinilen izlenimleri anlattılar. Kocasakal ve Durakoğlu, binanın her geçen gün tehlike arzettiğini, binayı yıkıp yeniden yapmak için baronun olanaklarının bulundu-

ğunu belirterek, Yardımlaşma Sandığı Yönetim Kuruluna Sandık Genel Kurulunca yetki verilmesi talebinde bulundular.

Divan Başkanı Av. Ünsal Tüzün, konuyu görüşmeye açtı. Toplantıda, Av. Cengiz Kayitmazer, Av. Dursun Kırbaş, Av. Selami Melemşe, Av. Cafer Kaya, Av. Nahit Oralbi, Av. Ulvi Şöhreoğlu, Av. Kazım Kolcuoğlu, Av. Muhammer Aydın, Av. Kemal Aytaç, Av. Ufuk Dinç ve Av. Gülbeyaz Karadeniz söz alarak görüşlerini açıkladılar.

Konuşanların tümü binanın yıkılıp yeniden yapılması konusun-

da görüş bildirdi. Bunun yanı sıra bazı konuşmacılar usule karşı olduklarını belirterek eleştiri ve önerilerde bulundular. Bazı konuşmacılar da mülkiyet konusundaki duyarlılığa özen gösterilmesini belirttiler.

Başkan Kocasakal ve Başkan Yardımcısı Durakoğlu'nun eleştirileri yanıtlamalarından sonra oylamaya geçildi. Sandık Genel Kurulu, oy çokluğu ile Baro Yönetim Kuruluna yetki verdi. Gündemin dilekler faslında ise konuşmak isteyen çıkmadı. Daha sonra Divan Başkanı toplantıyı kapattı.





BARO MECLİSİ 22 EKİMDE TOPLANDI

İstanbul Barosu Baro Meclisi 28. Olağan Genel Kurulu, 22 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 11.00 - 17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

Meclis Başkanlık Divanı'nın gündemi sunuşundan sonra Cumhuriyetimizin Kurucusu Büyük Önder Atatürk, şehitlerimiz ve yitirilen meslektaşlarımız için saygı duruşu yapıldı, ardından İstiklal Marşımız söylendi.

Gündem gereği İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Yönetim Kurulu'nun bir yıllık çalışmalarına ilişkin bir sunum yaptı.

Başkan Kocasakal'ın Yönetim Kurulu'nun çalışmalarını anlattığı konuşmasının satırbaşları şöyle:

Meslektaşlarımızın sağlık sorunlarının çözümüne önemli bir katkı sağlayacağına inandığımız Alman Hastaneleriyle sözleşme imzalama aşamasına geldik. Bunu TBB ile birlikte gerçekleştiriyoruz.

İstanbul Adalet Sarayının yanındaki sağlık ünitesi Okmeydanı Hastanesinin desteğiyle işletme haline getirilecek. Sağlık personeli, laboratuvar ve eczane Adalet Sarayında rahatsızlanan meslektaşlarımıza acil hizmet verecek.

Baro Bilgi Bankası kuruldu. WEB sitemizde yer alan bankadan, meslektaşlarımız ücretsiz yararlanacak.

BaroTv yayını sürdürüyor. Ancak teknik yetersizlikler var. Meslek-

taşlarımızın düzenlenen panel ve seminerleri daha sağlıklı izleyebilmeleri için çoğaltılacak panel CD'leri adreslerine posta ile gönderilecek.

Bazı üniversitelerle yaptığımız temaslar sonucu genç meslektaşlarımıza lisansüstü eğitim olanağı sağladık.

Mevzuattan kaynaklanan şikâyetler nedeni ile kanayan bir yara haline gelen Adli Yardım hizmetlerimizi genişletiyoruz. Daha etkili bir yapılanmaya gidiyoruz. Kadına şiddet konusunu ayrı yapılandırma gerekiyor. Adli Yardım ücretlerini artırdık. Gaziosmanpaşa'ya yeni bir birim açtık. Küçük Çekmece ve Ümraniye'de de yakında açılacak. Bakırköy ve Kartal Adli Yardım Ünitelerini de daha modern hale getireceğiz.

Engelli meslektaşlarımız için engelsiz adliyeler oluşturma çalışmalarımız sürüyor. Bu meslektaşlarımız için özel yazılımlı bilgisayarlar sağlıyoruz ve Adli Yardımda onlara

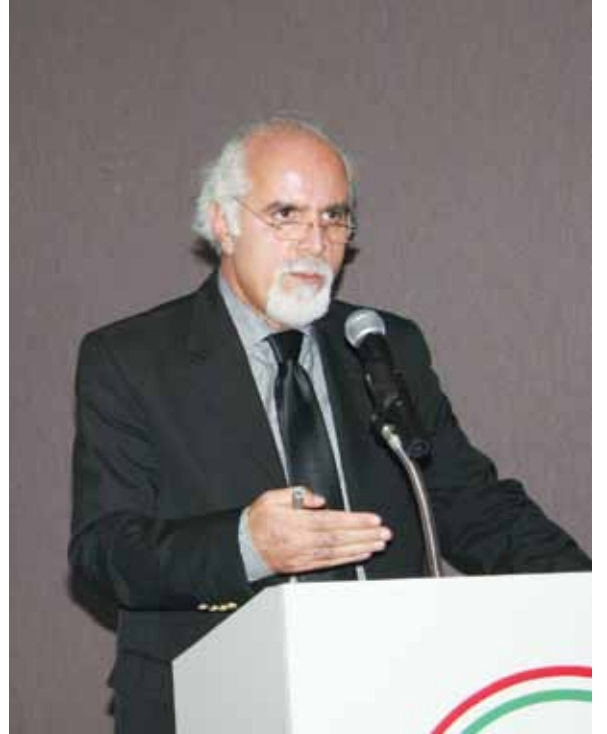
da nöbet yazıyoruz.

İstanbul Adalet Sarayında sorunlar yaşıyoruz. Bunların büyük bir bölümünü çözdük. Kalanları da çözmek üzereyiz. Adalet Sarayında bir baro birimi oluşturduk. Meslektaşlarımız duruşmaya geldiklerinde baroyla işlerini baroya gitmeden bu birimde halledebilecekler. Burada büyük bir toplantı salonu oluşturmaya çalışıyoruz. Bu çok amaçlı bir salon olacak. Gerekliğinde duruşma salonu haline getirilebilecek. Su sorunu çözüldü. Fotokopi sorununda da çözüme yaklaşmış durumdayız.

Meslektaşlarımızın ulaşımını kolaylaştırmak için Bakırköy-Çağlayan arasına her yarım saatte bir karşılıklı servis aracı konulacak, Kartal Adliyesi de devreye girdikten sonra ulaşım entegre hale gelecek.

Yeni Avukatlık Kanunu önümüzdeki günlerde gündeme gelebilir. Bu konuda hazırlıklı olmak için çalışmalar planlıyoruz.





Mevcut Baro binasının yıkılarak daha modern bir bina yapılması yönetimce kararlaştırılmıştır. Yardımlaşma Sandığı Genel Kurulundan yetki alındıktan sonra yıkım-yapım çalışmalarına hemen başlayacağız.

Avukatların da artık bir sosyal tesisi var, diyebiliriz. Tapu alma aşamasına geldik. Kanlıca'da üç buçuk dönümlük bir doğa parçası içinde meslektaşlarımızın her türlü sosyal ihtiyacını karşılamayı, bitişinde satılık

olan aynı ölçüdeki bir arsayı da katıp tesisi genişletmeyi düşünüyoruz.

Başkanın konuşmasından sonra Çağdaş Avukatlar Grubu adına Av. Kemal Aytaç, Hukukun Üstünlüğü Platformu adına Av. Rıza Saka, Katılımcı Avukatlar Grubu arına Av. Ahmet Çoban söz aldılar. Eski Baro Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu öğleden önceki bölümün son konuşmacısıydı.

Baro Meclisinin 28. Olağan Ge-

nel Kurulunun öğleden sonraki bölümünde Meclis üyeleri söz aldı. Av. Muazzez Çörtelek, Av. Mustafa Demir, Av. Turan Tuna Şen, Av. Cengiz Kayıtmazer, Av. Murat Hattatoğlu, Av. Selami Melemşe, Av. Nezire Selçuk ve Av. Ömer Yasa çeşitli uyarı, eleştiri ve önerilerde bulundular.

Toplantının sonunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, bazı konulara açıklık getirmek, bazı eleştirileri de yanıtlamak amacıyla söz aldı. Durakoğlu, iddia edildiği gibi üç temel yasanın bastırılıp avukatların adreslerine göndermede fahiş ödeme yapılmadığını, baskı için 220 bin, postalama için de 35 bin lira ödendiğini, oysa üç kitabın piyasada 160 liraya satıldığını, baroya maliyetinin ise on buçuk lira olduğunu söyledi.

Baro Odalarının dekorasyonu konusundaki eleştirileri de yanıtlayan Durakoğlu, avukatın ve baronun itibarı için, 'biz burada kiracı değil, buranın sahibiyiz' demek için dekorasyona önem verdiklerini, meslektaşlarımıza yakışır bir çalışma ve dinlenme ortamını yaratabilmenin çabası içinde olduklarını bildirdi.

CMK konusunda geniş açıklamalar yapan Durakoğlu ayrıca, otopark, su, fotokopi, üst ve çanta aranması ve baro-siyaset ilişkileri konusunda yapılan eleştirileri de yanıtladı. ◆





VAN'DAKİ FELAKETİN YARALARINI BİRLİKTE SARALIM!

Bilindiği üzere geçtiğimiz günlerde Van'da deprem felaketi yaşanmış ve maalesef iki meslektaşımız da burada yaşamını yitirmiştir. Bu vesileyle bir kez daha yaşamını yitiren tüm vatandaşlarımıza ve meslektaşlarımıza rahmet, yakınlarına, Van Barosuna, başsağlığı dileriz.

İstanbul Barosu ciddi ve köklü bir hukuk kurumudur. Bu çerçevede depremin hemen ertesinde 2860 Sayılı Yardım Toplama Kanunu kapsamında İstanbul Valiliğine gerekli müracaatlar yapılmış ve bugüne dek bu müracaatın sonucu beklenmiştir. Depremin açtığı yaralar bir anda giderilebilecek yaralar olmayıp uzun soluklu bir yardım süreci söz konusudur. Burada önemli olan "ilk" yardım eden kurum olunması değil, hukuki süreç içerisinde yardımın, niteliğine ve amacına uygun olarak, magazinden ve reklamdaki uzak bir şekilde belirli bir ağırbaşlılık içinde gerçekleştirilmesidir.

Bu çerçevede Valilikten gerekli izin ve makbuzlar alın-

mış ve hesap açılmıştır. Değerli meslektaşlarımızın, 25.11.2011 tarihine kadar nakdi yardımlarını beklemekteyiz. Bu yardımlar en kısa sürede felaket bölgesindeki yetkili mercilere ulaştırılacak ve toplanan yardımın miktarı ile birlikte bu husus da meslektaşlarımıza duyurulacaktır.

Aynı şekilde, deprem felaketi nedeniyle 4 Aralık 2011 Pazar gününe ertelenen Cumhuriyet Konseri (Candan Erçetin) biletlerinin satışından elde edilecek gelir de, yaşamını yitiren meslektaşlarımızın ailelerine ve diğer felaketzedelere ulaştırılacaktır.

Nakdi yardım için Banka No:

Wakıfbank Beyoğlu Şubesi

IBAN NUMARASI : TR740001500158007299335134

HESAP NUMARASI: 00158007299335134

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



VAN BAROSU'NDAN 2 MESLEKTAŞIMIZ DEPREMDE HAYATINI KAYBETTİ

Van ve çevresinde meydana gelen büyük depremde Van Barosu Üyesi olan iki meslektaşımız Av. Ayetullah Cengiz ve Av. Dilaver Sakik yaşamını yitirdi. İstanbul Barosu Başkanlığı olarak Van Barosu Başkanlığı'na, vefat eden meslektaşlarımızın ailesi ve yakınlarına baş sağlığı dileriz.



Av. Ayetullah
CENGİZ

Av. Dilaver
SAKİK



HMK GİDER AVANSI

TARİFESİNİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAYDA DAVA AÇILDI

Istanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun aldığı karar uyarınca Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesinin iptali için Danıştay'da dava açıldı.

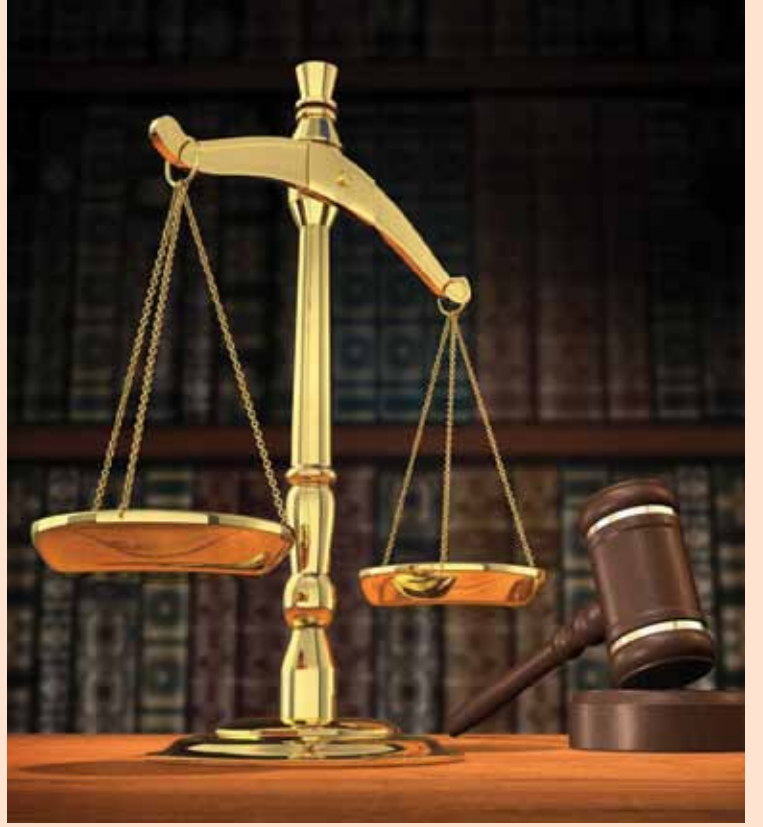
Tarifenin 4. maddesi ile 5. maddesinin 1. fıkrasının ilk cümlesi olan "Gider avansının kullanılmayan kısmı hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iade edilir." cümlesinde yer alan "hükmün kesinleşmesinden sonra" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemli açılan davanın dilekçesini görmek için tıklayınız.

DANIŞTAY, CMK'YA GÖRE UZLAŞTIRMANIN UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN KİMİ MADDELERİNİN İPTALİNE KARAR VERDİ

Danıştay 10. Dairesi, Baromuzun açtığı davada Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin "Bu kanunda belirlenen hâkimin davaya bakamayacağı ile tarafsızlığını şüpheye düşürecek sebeplerden dolayı reddini gerektiren haller, uzlaştırmacı görevlendirilmesi ile ilgili olarak da göz önünde bulundurulur. Uzlaştırmacı, bu hallerin varlığı halinde Cumhuriyet Savcısına durumu bildirir; ancak tarafların rızası halinde görev yapabilir" şeklindeki 13. maddenin 4. fıkrasında yer alan; "ancak tarafların rızası halinde görev yapabilir" ibaresi ile "Mahkeme aşamasında yapılan uzlaşma teklifi reddedilmesine rağmen, taraflar uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç duruşmanın sona erdiği açıklanıp hüküm verilmeden önce mahkemeye başvurarak uzlaştıklarını beyan edebilirler". şeklindeki 25. maddenin 3. fıkrasını iptal etti.

DANIŞTAY 10. DAİRESİ'NİN KARARI İÇİN

<http://www.istanbulbarosu.org.tr/images/haber/20101434.pdf>
TIKLAYINIZ.



ADLİ YARDIM KAPSAMINDA GÖREVLENDİRİLEN AVUKATLARIN YENİ HMK'YA GÖRE ADLİ YARDIM TALEPLİ DAVA AÇMALARINDA YAŞANAN SORUNLAR GİDERİLDİ

Baromuz ile Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı arasında yapılan görüşmelerde; Hukuk Muhakemeleri Kanunu uyarınca adli yardım talepli dosyalardan da alınmaya başlanan gider avansının ekonomik elverişsizlik içinde bulunan ve adalete erişimi zaten güçlüğü sağlayabilen bireylerin hak arama özgürlüğünü kullanmalarını engeller hale getirdiği, Avukatlık Kanunu uyarınca adli yardım kapsamında avukatlık hizmetinden yararlanmak isteyen bireylerin yargılama giderlerini dahi ödeyebilecek ekonomik güçleri bulunmadığı, pek çoğunun ekonomik özgürlüğü olmayan ve eşinin şiddetine maruz kalmış kadınlar olduğu, 4320 Sayılı Kanun'un uygulaması harca tabi olmadığı halde bu konuda dahi gider avansının alındığı, bu uygulamanın yoksul bireylerin adalete erişimlerini engellediği bildirilmişti.

Bu çerçevede, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nca, adliyelerin tevzi bürolarına gönderilen e-mail ile adli yardım talepli dosyalarda, ilgili birimin onayı ile gider avansı alınmaması bilgisi verilmişti.

Tevzi bürolarının ilgili birimin neresi olduğu konusunda kavram karmaşası yaşadığı, Barolar Adli Yardım Büroları'nca yapılan adli yardım talepli görevlendirmelerde, ilgili birimin Baro olarak kabul edilmesi ve Baro atama yazısının gider avansı alınmamasında yeterli görülmesi için Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü nezdinde girişimde bulunulmuştu.

Bu çerçevede Adalet Bakanlığı tarafından tevzi bürolarına gönderilen yeni talimat ile sorun giderilmiştir.

İlgili yazının tam metni internet sitemizdedir.

YARGITAY BAŞSAVCILIĞININ WEB SİTESİNDEKİ DOSYA SORGU BÖLÜMÜ YENİLENDİ



Türkiye Barolar Birliğinin 3 Ekim 2011 tarih ve 2011/72 sayılı duyurusunda belirtildiğine göre Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının www.yargitaycb.gov.tr adresindeki internet sayfasının Sorğu Dosya bölümü yeni şekliyle hizmete sunuldu.

Söz konusu yenilemeyi Türkiye Barolar Birliğine bildirilen ve tüm baro başkanlıklarına iletilen Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının 23 Eylül 2011 tarih ve 5971 sayılı yazısı şöyle:

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına,

Yargı hizmetlerinin etkin ve verimli kullanılması, ilgililerin hızlı ve kolay bir şekilde bilgiye ulaşmalarını temin açısından Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının www.yargitaycb.gov.tr adresindeki internet sayfasının DOSYA SORGU bölümü yeni şekliyle hizmete sunulmuştur.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının tebliğname numarası, Yargıtay Ceza Dairesi esas numarası, mahalli mahkeme esas ve karar numarası ile veya TC Kimlik Numarası ile dosya sorgusu yapıldığında.

- 1-Dosyanın Yargıtay arşivine girip girmediği,
- 2-Cumhuriyet Savcısı incelemesinde olup olmadığı,

3-Hangi Ceza Dairesine gittiği ve söz konusu Ceza Dairesindeki esas numarasının ne olduğu,

4- İlgili Ceza Dairesinden dosyanın dönüp dönmediği,

5- Dosyanın mahalline gönderilmek üzere postaya verilip verilmediği hususları internet sayfasından görülebilmektedir,

Ayrıca;

1- Dosyanın incelenmesine öncelik verilir verilmediği.

2- Tebliğnamenin hangi taleple ilgili Ceza Dairesine gönderildiği,

3- Dosyanın Cumhuriyet Savcısı incelemesine ne zaman alınacağı tahmini açısından, her bölüm bakımından, incelenen dosyaların numarası hususunda da ilgililere bilgi sunabilmek amacıyla gerekli alt yapı çalışmaları devam etmekte olup,

Belirtilen hususların kurumunuza kayıtlı avukatlara duyurulmak üzere ilgili baro Başkanlıklarına iletilmesi için;

Gereği bilgilerinize rica olunur.

Hasan ERBİL

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı

ANAYASA MAHKEMESİ, CEZA DAVALARINDA TEMYİZ HARC ALINMASI DÜZENLEMESİNİ İPTAL ETTİ

Eskişehir Çocuk Mahkemesi Hâkimi Oktay KUBAN'ın görülmekte olan bir dava ile ilgili yaptığı başvuru üzerine Anayasa Mahkemesi'nin 20.10.2011 tarihli toplantısında, 31.03.2011 gün ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 13. maddesiyle 02.07.1964 gün ve 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun değiştirilen "IV. Temyiz, istinaf ve itiraz harçları" kısmının "Yargıtay ceza dairelerine yapılacak temyiz başvurularında 40 TL" biçimindeki (b) fıkrasının iptaline, iptal hükmünün kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından başlayarak 6 ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.





Yeni Yasalar Eğitim Programları VII: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Paneli

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen 'Yeni Yasalar Eğitim Programlarının yedincisi' olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu paneli, 23 Ekim 2011 Pazar günü saat 10.30 - 17.30 arasında Bakırköy Adliye Binası toplantı salonunda yapıldı.

Toplantı yoğun bir ilgi gördü. Bu ilgi nedeniyle toplantı salonu yetersiz kaldı. Bazı meslektaşlarımız toplantıyı ayakta, bazıları da yere oturarak izledi.

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 28 bin üyesi bulunan baronun artık daha büyük salonlarda toplantı düzenlemeleri gerektiğini gördüklerini söyledi.

Temel yasalardaki değişikliğin 2005 yılında ceza yasalarıyla başladığını belirten Kocasakal, bu yasayla uygulamada bir deprem yaşandığını, yasalarda pek çok kez değişiklik yapılmasına rağmen artçı sarsıntıların devam ettiğini bildirdi.

Parlamentoda kabul edilen temel yasalardan HMK, TTK ve TBK'yı bastırıp tüm meslektaşlarımıza posta ile gönderildiğini, bunu aidiyet duygusuyla yaptıklarını belirten Kocasakal, 1 Ekim 2011 tarihinde yürürlü-

ğe giren HMK'da da ceza yasalarında yaşanan aksaklıkların yaşanmaması dileğinde bulundu.

İstanbul Adalet Sarayında 800 metrekarelik baro alanında bulunan 42 odanın modern anlamda düzenlendiğini, Bakırköy Adliyesindeki baro mekânlarının da aynı anlayışla yeniden düzenleneceğini belirten Kocasakal, ayrıca, meslektaşlarımızın ulaşımını kolaylaştırmak için Bakırköy-Çağlayan arasında her yarım saatte bir karşılıklı servis konulacağını, Kartal Adliyesi de devreye girdikten sonra ulaşımın entegre hale geleceğini bildirdi.

Kocasakal, artık avukatların da artık bir sosyal tesisi bulunduğunu, bu konuda sona yaklaşıldığını ve tapu alma aşamasına geldiğini belirterek "Kanlıca'da üç buçuk dönümlük bir doğa parçası içinde meslektaşlarımızın her türlü sosyal ihtiyacını karşılamayı, bitişinde satılık olan aynı ölçüdeki bir arsayı da katıp tesisi genişletmeyi düşünüyoruz" dedi.

Başkanın konuşmasından sonra panele geçildi. Panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek yönetti.





Panelin ilk oturumunda söz alan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale, HMK'nın yeni bir kanun olduğunu, tartışılan tasarıdan çok farklı bir metnin yasalastığını, kanuna sonradan eklemeler yapıldığını söyledi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Müjgan Tunç Yücel, HMK'da yer alan taraf ehliyeti, dava takip yetkisi, dava çeşitleri ve dava şartları konularını ele aldı.

Yine Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Dr. Evren Kılıçoğlu, dava açılması, dilekçelerin teatisi, tahkikat ve dava dilekçesinin içeriği hakkında bilgi verdi.

Panelin öğleden sonra yapılan ikinci oturumunu İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi Av. Cengiz Yaka yönetti.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selçuk Öztekin, ön inceleme, kanun yolları, ihtiyati tedbir (çekişmesiz yargı) tahkim, istinaf mahkemeleri konularında detaylı açıklamalar yaptı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Yavaş, yasanın ispat ve deliller bölümünü anlattı ve bu alanda getirilen yenilikler ve farklılıkların altını çizdi.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Taylan Özgür Kiraz da, deliller, tanık, bilirkişiler ve keşif konuları üzerinde durdu.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü yapıldı.

Bu program daha sonra Marmara ve Kadir Has Üniversitelerinde düzenlenecek toplantılarda tekrarlanacak. Toplantıların gün ve saati daha sonra bildirilecek. ♦





Yeni Türk Borçlar Kanunu'nda Konut ve Çatılı İşyeri **KİRA SÖZLEŞMELERİNİN SONA ERMESİ**

Istanbul Barosu Başkanlığı ve İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen "Yeni Borçlar Kanununda Konut ve Çatılı İşyeri Kira Sözleşmelerinin Sona Ermesi" konulu panel, 8 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 13.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen panelde, yeni Türk Borçlar Kanununda konut ve çatılı iş yerleri ile ilgili yenilikler, kira sözleşmelerinin sona ermesi ve Yargıtay kararları ele alındı. Panel yoğun bir ilgi gördü. Salona sığmayan katılımcılar, paneli koridora konulan LCD ekrandan izlemeye çalıştılar.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, temel yasalarda yapılan köklü değişikliklerle, neredeyse hukuk fakültesi diplomalarının yeniden tazelendiği bir sürecin yaşandığını söyledi. Baro yönetimi olarak, henüz yürürlüğe girmeden üç temel yasayı bastırıp meslektaşlara göndererek bir görevi yerine getirdiklerini belirten Durakoğlu, hemen ardından eğitim çalışmalarına başladıklarını, pek çok üniversitenin hukuk fakültesiyle ortak toplantılar düzenlediklerini bildirdi.

Söz konusu toplantıları izleme olanağı bulamayan meslektaşları da yoksun bırakmamak amacıyla toplantı kayıtlarının Baronun Web sitesinde bulunan Baro TV'den yayınlandığını ve bu panelin de yayınlanacağını hatırlatan Durakoğlu, yeni Türk Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu yürürlüğe girene kadar toplantılar düzenlemeye devam edeceklerini anlattı.

Durakoğlu, bu toplantının yeni kurulan Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile birlikte düzenlendiğini, fakülte dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka ile çok önemli çalışmalar planladıklarını, bu nedenle Baroya özveriyle destek veren Şıpka ile bu panelde konuşmacı olarak katılan ve yasanın düzenlenmesine katkı sağlayan Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu ve Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Vedat Eslek'e, konuşmacı Av. Şeref Kısacık ve katılımcılara teşekkür etti.

Açılıшта konuşan Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka da, yeni kurulan Kemerburgaz Üniversitesi hakkında bilgi verdi. Öteki hukuk fakültelerinden farklı olarak hukuk İngilizcesini iyi bilen hukukçular yetiştirmeyi amaçladıklarını, uluslararası nitelikteki derslerin İngilizce okutulacağını söyledi.

Bu yıl alınan 120 öğrencinin hazırlık okuduklarını, ancak Uluslararası Ticaret Hukuku adı altında yüksek lisans programının başlatıldığını belirten Şıpka, farklı bir avukat kimliği ile uluslararası arenada çalışabilecek, tahkim yapabilecek, yurt dışına açılıp orada dava takip edebilecek hukukçular yetiştirmek istediklerini bildirdi.

Panele gösterilen yoğun ilgi için katılımcılara, kendilerine destek verdiği için de İstanbul Barosu yönetimine teşekkür eden Şıpka, bu panelde 6098 sayılı



Borçlar Kanununun tümü değil bir modülü olan konut ve çatılı işyeri kira sözleşmelerinin ele alınacağını kaydetti.

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu, 6570 sayılı kira yasasının 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu kapsamına alındığını söyledi. Burcuoğlu, Borçlar Kanunu ile kira sözleşmelerine getirilen yenilikleri anlattı.

Konut ve çatılı iş yeri kiralarında kiracının belirli süreli sözleşmelerin süresinin bitiminden en az 15 gün önce bildirimde bulunmadıkça sözleşmenin uzatılmış sayılacağını belirten Burcuoğlu, kiraya verenin sözleşme süresinin bitimine dayanarak sözleşmeyi sona erdiremeyeceğini, ancak 10 yıllık uzama süresinin sonunda kiraya verenin bu süreyi izleyen her uzama yılının bitiminden en az üç ay önce bildirimde bulunmak koşuluyla her hangi bir sebep göstermeksizin sözleşmeye son verebileceğini bildirdi.

Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka da aile konutuna ilişkin kira sözleşmeleri üzerinde durdu. Şıpka, aile konutu olarak kullanılmak üzere kiralanan taşınmazlarda kiracının eşinin rızası olmadıkça kira sözleşmesini sona erdiremeyeceğini söyledi. Bu rızanın alınması mümkün olmazsa veya eş haklı sebep olmaksızın rızasını vermekten kaçınırsa, kiracının hâkimden bu konuda karar vermesini isteyebileceğini belirten Şıpka, kiracı olmayan eşin kiraya verene bildirimde bulunarak kira sözleşmesinin tarafı sıfatını kazanması halinde kiraya veren fesih bildirimini ile fesih ihtarına bağlı bir ödeme süresini kiracıya ve eşine ayrı ayrı bildirmek zorunda olduğunu anlattı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Şeref Kısacık, kiralama yan gider kavramı üzerinde durdu. Borçlar Kanununun 314 ve 315. Maddelerinde yan gider kavramına açıklık getirildiğini belirten Kısacık, yeni kanunla kıdem tazminatının yan gider olarak kabul edildiğini, avukat büroları kiralamalarına da geçici çözüm bulunduğunu, iki yıl içinde Avukatlık Kanununa ekleme yapılmadığı takdirde kanunda boşluk doğacağını bildirdi.

Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Vedat Esler de 6570 sayılı kanunla, yeni Türk Borçlar Kanunu hükümlerini karşılaştırdı. Yeni kanun uygulamaya girmediği için içtihadattan söz edilemeyeceğini belirten Esler, 6570 sayılı kanun uygulamasıyla oluşan Yargıtay içtihatlarından örnekler sıraladı.

Her oturum sonunda soru-cevap bölümü yapıldı. ♦





EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ

İle İlgili Uygulama Sorunları Ele Alındı

İstanbul Barosu ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce ortaklaşa düzenlenen "Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi İle İlgili Uygulama Sorunları" konulu panel 15 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 9.30- 18.00 arasında Beyazıt'ta İstanbul Üniversitesi Merkez Bina Hukuk Fakültesi 1 Numaralı amfiye yapıldı.

Önceleri Doktora Salonunda yapılacağı belirtilen panel, görüldüğü yoğun ilgi üzerine Hukuk Fakültesi 1 Numaralı Amfiye alındı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, panele yoğun ilgi gösterilmesinden mutluluk duyduğunu ancak bunun uygulama sorunlarından kaynaklanmasını üzücü bulduklarını söyledi. Kocasakal, 2002'den bu yana değişiklik yapılan temel yasalarda sürekli sorun yaşandığını, Türk Ceza Yasasında yaşanan sıkıntıların henüz atlatılmadığını, bunun ağır sonuçlarının Özel Görevli Mahkemelerde yaşandığını anımsattı.

Hukuk Muhakemeleri Kanununun 1 Ekim'de yürürlüğe girdi-

ğini belirten Kocasakal, daha üzerinden bir ay geçmeden uygulama sorunlarının ortaya çıkmaya başladığını, HMK ile getirilen gider avansı konusunda Danıştay'a dava açtıklarını, gider avansı konusunda getirilen hükmün anayasaya aykırı olduğuna inandıklarını, konunun sorumlu mahkemelerce Anayasa Mahkemesine iletilmesini belediklerini bildirdi. Kocasakal, konuya ilişkin Adalet Bakanlığı nezdinde de girişimlerde bulduklarını belirtti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Cemil Kaya, İstanbul Barosu ile ortaklaşa düzenlenen bu panelde Medeni Kanunun güncel sorunlarının ele alınacağını bildirdi.

Daha sonra panele geçildi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir'in yönettiği birinci oturumda, edinilmiş mal, kişisel mal ve tasfiyesi, mal rejimi davalarına ilişkin uygulamadaki sorunlar konusu ele alındı.

Marmara Üniversitesi Hukuk

Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Faruk Acar, edinilmiş mal ve kişisel mal konusuna açıklık getirdi ve Medeni Kanun'da yer alan hükümleri yorumladı.

Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka ise edinilmiş mallara katılma rejiminde tasfiye konusunu ele aldı. Şıpka, mal rejiminin ölümle, boşanma ile bir başka mal rejiminin kabulüyle ya da mahkeme kararıyla tasfiye edilebileceğini bildirdi.

İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi Hâkimi Ruhi Özdemir de, mal rejimi davalarına ilişkin uygulamadaki sorunları ele aldı. Özdemir, mal rejimi davalarına ilişkin Aile Mahkemesi ve Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı Yusuf Uluç, panelde ele alınan konular hakkında değerlendirmelerde bulundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan'ın yönettiği ikinci oturumda, eşler arasındaki katkı payı ve değer artış payı alacakları değerlendirildi.



Bu oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir, 2002 yılı öncesi taleplere ilişkin katkı payı kavramı ve talep koşullarını ele aldı.

Katkı payı konusunun Medeni Kanunda düzenlenmediğine dikkat çeken Özdemir, konunun Yargıtay kararları ile belirlendiğini, eşler arasındaki sözleşme ilişkilerinin Borçlar Kanunu hükümlerine göre düzenlendiğini bildirdi. Özdemir, sözleşme ilişkilerine ilişkin açılan davaların Aile Mahkemelerinin gö-

rev alanı dışında bulunduğunu hatırlattı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Suat Sarı, edinilmiş mallara katılma rejiminde değer artış payı kavramı ve talep koşullarını anlattı.

Her eşin, diğer eşte bulunan mallarını geri alabileceğini belirten Sarı, eşlerden biri diğerine ait bir malın edinilmesine, iyileştirilmesine veya korunmasına uygun bir karşılık almaksızın katkıda bulunmuşsa, tasfiye sırasında bu malda ortaya çıkan değer artışı için kat-

kısı oranında alacak hakkına sahip olacağını ve bu alacak o malın tasfiye sırasındaki değerine göre hesaplanacağını, bir değer kaybı söz konusu olduğunda da katkının başlangıçtaki değerinin esas alınacağını bildirdi.

Bu oturumun sonunda da ilk oturumda olduğu gibi Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı Yusuf Uluç, yapılan konuşmalara ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Panel, soru-cevap bölümüyle sona erdi. ♦





ELEKTROMANYETİK ALANLAR HALK SAĞLIĞINI ve Çevreyi Olumsuz Etkiliyor

İstanbul Barosu, İstanbul Tabip Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesiince “Çevre ve Halk Sağlığı İçin EMANET 2011, Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri” konulu Sempozyum 7-8 Ekim 2011 tarihlerinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumunda yapıldı.

Sempozyumda, elektrik enerjisi kullanımının doğal yansıması olan elektromanyetik alanların çevre ve halk sağlığına etkileri teknik, tıbbi ve hukuksal boyutlarıyla ele alındı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, bir hukuk kurumu olarak, insan, çevre ve kent sağlığına belirli bir duyarlılık gösterdiklerini, bu çerçevede kamu yararına davalar açtıklarını söyledi.

Teknolojik gelişmelerin ulaştığı boyutun ve hukukun tartışmalı bir süreci ifade ettiğini belirten Durakoğlu, bu sürecin yeni bir yaşam, yeni bir dünyayı belirliyor olması nedeniyle yeni önlemlere gereksinim duyulduğunu bildirdi. Durakoğlu, bu gelişmeler çerçevesinde haklar

hiyerarşisini yeniden tartışmak gerektiğini, dünyaya daha farklı bakmak ve yaşanan çelişkilere çözüm aramak gerektiğini vurguladı.

Açılıшта konuşan Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Nusret Gerçek, Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay, İstanbul Tabip Odası Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Taner Gören, Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Parker ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil’in konuşmalarından sonra Pittsburgh Üniversitesi Çevre Sağlığı Bölüm Başkanı Devra Davis bir sunum yaptı.

Elektromanyetik alanlara ilişkin dünyada en iyi araştırmaların Türkiye’de yapıldığını belirten Davis konuşmasında, elektromanyetik alanların oluşumu, etkileri ve korunma yolları üzerinde bilgi verdi. Cep telefonlarının insan sağlığı açısından tehlikelerine işaret eden Davis, cep telefonu kullanımının dünyada çok yaygınlaştığını ve



bunun neden olduğu hastalıkların da ciddi boyuta ulaştığını anlattı.

Sempozyum öğleden sonraki oturumunda konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı da, 1136 sayılı Avukatlık Yasası’nın verdiği “hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma” görevi çerçevesinde Baronun başarılı çalışmalar yaptığını söyledi. Yaltı, baro bünyesinde çalışmalarını sürdüren Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunun özellikle HES’ler konusunda davalar açtığını ve çoğunu da kazandığını bildirdi. ♦



Çevre Hukuku Bağlamında İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ PANELİ

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Çevre Hukuku Bağlamında İklim Değişikliği” konulu panel 15 Ekim Cumartesi günü saat 13.00-17.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Tuna, panelin açılışında yaptığı konuşmada, Komisyonun çalışma alanı hakkında bilgi verdi. En önemli insan hakkının sağlıklı bir çevre olduğunu vurgulayan Tuna, sağlıklı yaşam hakkının ancak sağlıklı bir çevrede korunabileceğini belirterek, bu konuyla ilgili Anayasa, Çevre Yasası ve Avukatlık yasasına göndermelerde bulundu.

İnsan haklarıyla ilgili her alanın Baroyu doğrudan ilgilendirdiğini hatırlatan Alev Tuna, Baromuzun çevre ve kent hukuku komisyonu olarak da, çevreyle ilgili her konuda duyarlı olduklarını, düzenledikleri etkinliklerle kamuoyunu aydınlatma ve bilinçlendirme görevini yerine getirmeye çalıştıklarını

bildirdi.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Türkiye’de kamu parasıyla çevresel felaketlere zemin hazırlandığını söyledi.

Son günlerde Rize’de ve Antalya’da sel felaketi yaşandığını, Rize’de üzeri kapatılan derelerin taşarak minyatür bir çevre felaketine yol açtığını belirten Özbek, “Bunu kaderci bir anlayışla karşılamak mümkündür. Ancak; kentsel açıdan, çevreci bir yaklaşımla sorunu ele aldığınız zaman bu felaketin davet edildiğini, bunun doğal bir felaket olmadığı görülebilir” dedi.

Karadeniz bölgesinde yaşanan felaketlere Karadeniz Sahil yolunun yapımını örnek olarak veren Özbek, bu yolun yapımıyla milyonlarca yılda oluşan Karadeniz kıyılarının doğal yapısını bozulabileceğini ve olumsuz gelişmelere yol açabileceği konusunda uzmanların uyarıları göz ardı edilerek, bu görüşte olanların, “iyi gelişmelere karşı çıkmakla” suçlandığını, sonuç ola-

rak bakıldığında, bu uyarıların haklılığının ortaya çıktığını bildirdi.

Özbek, böylece bir doğallığın yok edildiğini, Karadenizlinin Karadeniz’le irtibatının belli noktalarda kesildiğini, Karadenizlilik kültürüne set çekildiğini, kısacası kamunun parasıyla çevresel felaketlere zemin hazırlandığını öne sürdü.

Özbek, çevre sorunlarına örnek verdiği, İstanbul’un silüetinin bozulması, kutsal camilerin alt katlarının ticari ranta dönüştürülmesi ve çevrelerinde gökdelenler yapılması, Kâbe manzaralı devre mülk satışları ve İstanbul Adalet Sarayındaki özelleştirmeler ve ticarileştirmeler konusunda eleştirilerde bulundu. Özbek, “Her şey metalaşırsa, ticarileşirse, ranta dönüştürülürse üstelik de Adalet Dağıtılan bir yerde bunlar gerçekleşirse bu felaketlerin yaşanması doğaldır” dedi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Özbek, Türkiye’nin Osmanlıdan bu yana gelen ekonomik yağmalanmasının yanı sıra, kültür yağma-





lanmasına da dikkat çekerek bu konuda düşünce ve ortak çalışmalar üretilmesini bir öneri olarak ortaya koydu.

Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek'in yönettiği panelde ilk sözü İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mikdat Kadioğlu aldı.

İklim değişikliğinin bir çevre sorunu olmadığını, sosyoekonomik etkileri çok büyük bir olay olduğunu belirten Kadioğlu, "İklim değişikliği kıtlık, kuraklık demektir. Bütün bunlar gerçekleştiğinde dünyada savaşlara ve göçlere neden olmuştur. 750 bin yıl önceden bu yana Dünyanın iklimi hep değişmiş, pek çok kez buzul çağına girmiş çıkmıştır" dedi.

İklimin değişmesinin normal bir şey olduğunu belirten Kadioğlu, güneş patlamaları, güneş lekeleri, volkan patlamaları, astronomik olaylar ve tektonik hareketleri dünyanın iklimini değiştiren şeyler olarak niteledi.

İklim değişikliklerinin ve sera gazlarının dünyamıza verdiği zararların etiksel olarak çözülmesi gerektiğini, bu sorunların masaya yumruk vurarak çözülemeyeceğini kaydeden Kadioğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü: "2100 yılına doğru dünya biraz daha ısınacak. Türkiye'de de 5-6 derecelik bir artış olacak. Bu beraberinde kuraklığı da getirecek. Avrupa Birliği iklim değişikliği konusuna çok önem veriyor. AB'nin güney ve orta bölümlerinde iklim değişikliği yüzünden kuraklık ve göçlerin olması hesaplanıyor. Kış yağışlarında Akdeniz üzerinde büyük azalmalar görülecek. Deniz suyu seviyesi de ortalama 60 cm yükselecek. İklim değişiklikleriyle doğal felaketler de artacak. Bu gelişmeleri Türkiye'de kuraklık, sel felaketleri ve deniz seviyesinin yükselmesi olarak bekliyoruz."

Türkiye'de iklim değişikliğine fantezi olarak bakıldığını belirten Mikdat Kadioğlu, Bu konuda ciddi önlemlerin alınmasının düşünülmeyeceğini, sadece işin edebiyatının yapıldığını, Türkiye'de kuraklığın afet sayılmadığını, Doğal Afetler Yasasında

kuraklığın adının bulunmadığını sözlerine ekledi.

İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Azime Tezer, yaşam alanlarını planlarken en çok kentlere önem vermek gerektiğini söyledi.

Türkiye'nin hem kültürel miras zenginliği, hem de doğal kaynaklar zenginliği bakımından önemli bir ülke olduğunu vurgulayan Tezer, dünyada 7 iklimsel bölgenin bulunduğunu Türkiye ve özellikle İstanbul'un bunların üçünü bünyesinde barındırdığını bildirdi.

İstanbul'un sahip olduğu doğal kaynakların korunması ile ilgili herkese sorumluluklar düştüğünü kaydeden Tezer, konuşmasını şöyle sürdürdü: "Bu alanda duyarlılıklar oluşturulması gerekiyor. Çünkü bazı Avrupa ülkelerinden daha zengin bir çeşitliliği var. Koruma alanları bizim suyumuzu ve havamızı sağlıyor. Küresel, ülkesel ve yerel müdahaleler, bizim korunmasını beklediğimiz alanlarda negatif etki yapıyor. Eko sisteme uygun politikalarla, kentlerin sahip olduğu kaynakları daha iyi kullanarak iklim değişikliklerinin sebep olabileceği olumsuz etkileri dengelemek mümkün olabilir".

İstanbul Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Ahmet Atalık, sera

gazlarının yerküre üzerinde yaşama olumlu katkısı bulunduğunu, ancak bu gazları artıran uygulamaların tarımı olumsuz etkilediğini söyledi.

İklim değişikliklerinin tarım üzerindeki olumsuz etkilerini örneklerle anlatan Atalık, İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planında yer alan öneriler konusunda ayrıntılı bilgi verdi. Bu planda yer alan önerilerin uygulamaya tam olarak geçirilemediğini belirten Atalık, ülke tarımının şekillendirilmesinde gelecekte ne gibi önlemler alınması gerektiği üzerinde durdu.

Panelin son konuşmacısı olan Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Temsilcisi Av. Elif Selen Ay da, "İklim Mültecileri" konulu bir sunum yaptı. Ay, iklim değişikliğine bağlı göçten sorumlu bir uluslar arası kuruluşun bulunmadığını, bu konunun uluslar arası yönetişimi ilgilendiren birçok konuyla çatıştığını söyledi.

Göç, iltica, iklim, insan hakları, insani yardım gibi konuların Birleşmiş Milletlerin farklı kurumlarında ele alındığını belirten Elif Selen Ay, konuşmasında, iklim değişikliği senaryoları, BMMYK'nın çıkarımları, Bazı ülkelerin yüksek mahkemelerinin aldığı kararlar, Cenevre Sözleşmesi ve gelecek için öneriler konularına değindi. ♦





İNTERNET YASAĞI TASLAĞI TARTIŞILDI

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince İnternet Yasası Taslağı üzerinde eleştiri ve önerilerin değerlendirilmesi için düzenlenen toplantı 21 Ekim 2011 Cuma günü saat 14.00 – 18.00 arasında Bahçeşehir Üniversitesinin Beşiktaş Yerleşkesinde yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan Prof. Dr. Feridun Yenisey, medya haine gelen internetin bir hukuk sistemi içersine alınması gerektiğini söyledi. Bu yapılırken, bilgi edinme ve ifade özgürlüğünün dikkate alınmasını isteyen Yenisey, yürürlükteki kanunun katalog suçlarla sınırlı bulunduğunu, bunun mutlaka değiştirilmesi gerektiğini belirtti. Yenisey, iyi kanun yapmanın yeterli olmadığını ve uygulamanın daha da önem kazandığını vurguladı.

Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Elif Küzeci'nin yönettiği toplantının ilk bölümünde, İnternet Kurulu Başkanı Ser-

hat Özeren, Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Yrd. Doç. Dr. Volkan Dülger ve Anadolu Üniversitesinden Deniz Tan konuşular. Özeren, İnternet Kurulu'nun kuruluşu ve yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Dülger, 5651 sayılı yasağı, idari tedbir, Ceza ve Ceza Muhakemesi yasası açısından değerlendirdi. Tan ise mazereti nedeniyle toplantıya katılamayan Ebru Baranseli ile internette yaptıkları çalışmalar hakkında açıklamalar da bulundu.

Toplantının ikinci bölümünde İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezinden Av. Gökhan Ahi, Av. Mehmet Ali Köksal, Av. Sertel Şıracı ve İstanbul İnternet Kafeciler Odası Başkanı Metin Baltaoğlu konuşular. Konuşmacılar, 5651 sayılı yasanın yetersizliğini belirterek, yasa uygulamalarını çeşitli yönleriyle eleştirdiler ve yasada değişiklik yapılmasının zorunlu olduğunu söylediler.

Toplantının son bölümünde İstan-

bul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı Av. Taner Sevim, raportör sunumu yaptı. 5651 sayılı yasanın en fazla eleştiri alan yasalardan biri olduğunu belirten sevim, İnternet Kurulu'nun hazırladığı taslağa verilecek son şekil ile ideal bir çözüme ulaşmak istediklerini söyledi. Dünyada internete erişimin doğal bir hak olarak görüldüğünü, oysa ülkemizde bir takım yasaklamalarla erişimin engellendiğini, internet kafelerine verilen cezaları çok yüksek ve dengesiz bulduklarını belirten Sevim, şöyle konuştu: "İdari kurumun internete erişimi engelleme yetkisi yasa metninden çıkarılmalıdır. Hâkimler ve savcıların bu alanda eğitilmesi bir ihtiyaçtır. Yargı kararıyla yapılacak engellemelerin, ortam engellemesi değil içerik engellemesi niteliğinde olması daha doğrudur. WEB 2.0 siteleri ise yer sağlayıcı değil, ortam sağlayıcı olarak konumlandırılmalıdır. İnternetin tüm aktörleri için özdenetim de özendirilmelidir."♦





HUKUK VE TIP MENSUPLARI ORTAK DİL ÇALIŞMASI YAPMALI

Istanbul Barosu ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen "Sağlık Hukuku Sempozyumu" 15 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 08.45 - 18.00 arasında Üsküdar Altunizade'deki Üniversitenin Kampusunda yapıldı.

Açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver yaptı.

Sempozyumun sabah oturumunda konuşan Selçuk Üni-

luluğu" konusunu mukayeseli hukuktan örnekler de vererek yargı kararlarına göndermeler yaparak anlattı.

Sempozyumun öğleden sonraki oturumunda konuşan İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi ve Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut, sağlık hukuku alanında çok tartışılan "Aydınlatma ve Rıza" konusunu ele aldı. Çakmut, katılımcıların yoğun ilgi gösterdiği bu konuya ilişkin soruları yanıtladı.

ve Danıştay kararları ışığında anlattı.

Özyeğin Üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Koray Demir ise "İlaçta Marka ve Patent Koruması" konusunu Marka ve Patent Hukukunun genel esasları çerçevesinde değerlendirdi.

Sempozyumun kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş, "Hukuk ve Tıp Mensupları Arasında Ortak Dil" çalışması için tüm katılımcıların katkılarını beklediklerini belirtti.



versitesi Hukuku Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Dr. Hakan Hakeri, "Tıp Hukukuna Giriş, Tıp Hukukunun Temel Kavramları, Genel Tıp Hukuku" konularında güncel örneklerle interaktif bir sunum yaptı.

Erzincan Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hayrünisa Özdemir, konuşmasında, "Özel Hastanelerin Hukuki Sorumluluğu" konusunu ele aldı ve konuyu tablolar ve örnek yargı kararlarıyla ayrıntılı olarak inceledi.

Sabah oturumunun son konuşmacısı olan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Fulya İçlin Gönenç, "Hekimin Hukuki Sorum-

Konuşmasında "Hekimin Ceza Sorumluluğu" konusunu anlatan Özyeğin Üniversitesi Hukuku Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver, Türk Ceza Kanunu'nun "Sağlık Mesleği Mensubunun Suçu Bildirmemesi" başlıklı 280.maddesinin sağlık hukuku açısından sıkıntılı olduğunu ve değişmesi gerektiğini belirtti. Ünver, sağlık çalışanlarının ceza sorumluluklarına ilişkin örnekler üzerinde durdu. İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Doktora Öğrencisi Av. Nesrin Özkaya "Hekimin Disiplin Sorumluluğu" konusunu somut örnekler

Kapanışta konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver de İstanbul Barosu ile birlikte 19 Kasım 2011'de başlayacak Sağlık Hukuku Sertifika Programı düzenlediklerini ve yoğun bir katılım beklediklerini bildirdi.

Sempozyuma, İstanbul Barosunun yanı sıra Ankara, Bursa, Samsun Barosundan avukatlar, Özyeğin Üniversitesi, Tekirdağ Namık Kemal ve Bolu İzzet Baysal üniversitesinden hukukçular, kamu ve özel hastanelerden tıp mensupları, Adli Tıp Kurumu, Sağlık Bakanlığı, Tokat Tabip Odası, Manisa ve Çorlu Devlet Hastaneleri mensupları katıldı. ♦



HAYVAN HAKLARINA DUYARLI OLMALIYIZ

Istanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu, 4 Ekim Dünya Hayvan Hakları günü nedeniyle bir basın açıklaması yayınladı. Açıklamada, tüm hayvanlar ve tüm canlılar için acısız, olabildiğince doğal yaşama alanlarında ve özgür bir hayat sürebilme şansı olmasını dileyerek, herkes, tüm kurum ve kuruluşlar hayvan haklarına duyarlı olmaya davet edildi.

Açıklama şöyle:

Değerli Basın mensupları;

Tüm dünyada ve kendini medeni olarak tanımlayan her yerde artık “Hayvanların da acı çekme hissini insana yakın olduğu, bu nedenle yaşama haklarının en üst düzeyde korunması gerektiği” kabul edilmiş bir gerçektir. Bu bağlamda Dünya ve Türkiye için genel tabloya baktığımızda hem iyi, hem son derece kötü örnekleri görmek mümkündür.

4 Ekim öncesi ve sonrasında bir kaç günü kapsayan “Dünya Hayvan Hakları Haftası” nedeniyle hem mevcut durumun büyük çoğunluklara duyurulması, hem de hali hazırda yapılabilecek çalışmaların paylaşılması bağlamında pek çok etkinlik düzenlenmektedir.

Biz 2006 yılından bu yana hayvan hakları için hukuki mücadele vermekte olan İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak diyoruz ki:

1- Hayvan haklarının savunulması, medeni, adil ve sorumluluk gerektiren bir duruştur,

2- Hayvanların sevgi bağlamında savunulup savunulmamasından öte, “YAŞAMA HAKKI” ve “ACI ÇEKMEME HAKKI” noktasından gözetilmesi gereklidir.

3- Hukuki uygulamalarda daha önce fiilen bulunmamasına rağmen,



men, yeni durumlar ve ihlallerin had safhaya varması nedeniyle yasal çizgileri zorlayarak hayvan hakları lehine uygulamaların artmasını sağlamak zorundayız.

4- Hayvan haklarının sadece onları seven, bu nedenle onlarla yaşamını paylaşan kişilere bırakılmış bir konu olmadığını, ciddi anlamda sosyal bir sorun olduğunu tüm merciler önünde kabul ettirmek zorundayız.

5- Hayvanla başlayan şiddet ve terörün toplumsal şiddetin en önemli kaynağı olduğunu, sorunun kökenine inilmezse ve hayvana uygulanan terör göz ardı edilirse, bunun yol açacağı sosyal patlamaların önüne geçilmesinin zor olacağını ciddi verilerle topluma ve ilgililere bildirmek zorundayız. (En son örnek: İstanbul’da sokak köpeğini besleyen ve buna karşı çıkan kişiler arasında çıkan münakaşanın ölümle sonuçlanmış olması)

6-Uzun yıllardır tartışmasız uygulanana gelen apartman yönetim planları nedeniyle, hayvanla yaşamayı tercih eden insanlar, ciddi hak ihlalleri ile karşılaşmaktadır. 50, 60

yıl öncesinin şartlarında yapılmış bir belge bu gün hak ihlallerine sebep oluyorsa, ortada kanuna uygun ama vicdana sığmayan bir uygulama var demektir. En mühim amaçlarımızdan birisi de bu uygulamayı artık değiştirmektir.

7- Bu hafta vesilesiyle tüm hayvanlar ve tüm canlılar için acısız, olabildiğince doğal yaşama alanlarında ve özgür bir hayat sürebilme şansı olmasını dileyerek, herkesi, tüm kurum ve kuruluşları HAYVAN HAKLARINA DUYARLI olmaya davet ediyoruz.

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak her zamanki gibi bu konuda yardım ve işbirliğine hazır olduğumuzu bir kere daha hatırlatırken; Basının “hayvanlar” ile ilgili her haberinin HAYATİ DERECEDEN ÖNEMLİ olduğunu bir kere daha vurgulamak istiyoruz. Pitbull vahşeti, köpek dehşeti yerine konunun gerçek sebebine inerek, gerektiğinde bizimle irtibat kurarak toplumu doğru yönlendirme konusunda işbirliği yapacağımıza inanıyoruz.

Yeni dönem için TBMM ile çok yakında yapacağımız görüşmeler neticesinde 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununda “ıslah” kararının çıkacağına ve yaşama hakkı ihlallerine uygulanacak yaptırımların TCK kapsamında değerlendirileceği haberini de en yakın zamanda yeni bir toplanmamızda sevinçle paylaşmayı dileyerek adil ve özgür günler diliyor hepimize teşekkür ediyoruz. ♦

**İSTANBUL BAROSU
HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU**



SİVİLceli ANAYASA

Türkiye'nin siyasi tarihinin terminolojik kronolojisi mutlaka araştırma konusu yapılmalıdır. Bu türden bir çalışma Türkiye'nin siyasi tomoğrafisinin ortaya çıkartılmasının yanında politik psikiyatri yönünden de gereklidir.

1950" de Demokrat Parti'yi iktidara taşıyan slogan dur işareti yapan elin altına eklenen "Yeter! Söz milletindir!" yazısıydı. II. Dünya Savaşı yıllarının ekonomik sıkıntıları ve bürokratik devlet anlayışına karşı köylüler başta olmak üzere geniş halk kesimlerini cezbeden sihirli bir söylem olarak hala hatırlardadır.

Terminoloji kronolojisi üzerine yazıyı şimdilik erteleyelim. Nurlu Ufuklar, Ak Günler, Serbest Piyasa, Özelleştirme, Darbe severlikten Darbe savarlığa savruluşa ilişkin sloganları ayrı bir makalede incelemek üzere biz yaşanan dönem illüzyonu "Sivil Anayasa"ya dönelim.

İktidar çevrelerince epeydir Türk halkının yaşadığı bütün musibetlerin nedeninin mevcut anayasa olduğu, sil baştan sivil bir Anayasa yapılması halinde bütün sıkıntıların sona ereceği dillendirilmektedir. ABD ve AB tarafından bu söylem hararetle desteklenmekte, darbe karşıtı sivil anayasa ile ülkenin tüm sorunlarının çözülerek çağdaş demokrasi ölçütlerinin yakalanaacağı telkin edilmektedir.

Yürürlükteki Anayasa'nın 12

Eylül Askeri darbesinin ürünü olduğuna işaret edilerek Sivil Anayasa konusunda toplumsal talep yaratılmaya çalışılmaktadır. 1982 Anayasası'nda 22 kez yapılan değişiklik sonucu 177 maddeden 114" ünün değiştirilmiş olması yeterli görülmemekte, tüm maddeleri değiştirilse bile ruhuna sinmiş olan darbe izlerini silmenin mümkün olamayacağı iddia edilmektedir.

Darbe karşıtlığı, demokratikleşme, devlet kurumlarına ve metinlere sinmiş militarist tortulardan arınarak topyekûn sivilleşme söyleminin aralıksız tekrarı kitleleri belli oranda etkilemektedir. Kimi meslek örgütleri, işçi ve işveren kuruluşları arasında yakın geçmişte yaşanan Anayasa taslağı hazırlama yarışı sivil anayasa söyleminin yol açtığı toplumsal şartlanmanın derecesini göstermektedir. İş o dereceye varmıştır ki; bireysel ve kurumsal ölçekte demokrasi sınavından geçmenin tek koşulu önerilen sivil anayasadan yana olmaya indirgenmiştir!

Sivillik günümüz Türkiye'sinde statüko ve militarizm karşıtlığı, demokrasi yandaşlığı anlamında kullanılmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti - Atatürk dönemi dâhil- kuruluştan günümüze antidemokratik, otoriter bir süreç olarak tanımlanmaktadır. Bu perspektiften bakıldığında emperyalizme karşı verilen Kurtuluş Savaşı dönemi de idari

ve askeri yönden sivillik sınavını geçememektedir!

Gerçekte ise bir ülkede geçerli olan hukukun belirleyicisi arkasındaki ekonomi politiktir. Kapitalist düzenin hâkim olduğu bir ülkede anayasa başta olmak üzere tüm yasalarla toplum bu üretim ilişkisine göre biçimlenecektir. Sosyalizmin geçerli olduğu bir ülkede ise bu tarz üretim ilişkisinin zorunlu kıldığı bir hukuk düzeni söz konusu olacaktır. Kapitalist düzende klasik burjuva demokrasisinin uygulandığı ülkelerde sağlanan kısmi denge için emek cephesinin çok çetin mücadeleler verdiğini, bedeller ödediğini tarih bize gösteriyor.

Sorgulanması, eleştirilmesi aforoz nedeni sayılan, toplumsal bir illizyona dönüştürülmüş sivilleşmeye yakından baktığımızda bazı tuhafliklar göze çarpmaktadır. Ekonomik demokrasiyi içermeyen, üreticinin, halk kesimlerinin dışlandığı bir sivilleşmenin vahşi kapitalizmin makyajlanmasından öte bir anlam ifade etmediği açıktır. Sermayeye karşı emeği tutmayan, emperyalizme karşı mazlum halkları savunmayan, gericiliğe karşı çağdaşlıkla örtüşmeyen bir sivilleşmenin post modern toplumsal narkozdan başka bir şey olmadığı anlaşılmalıdır.

Türkiye'nin bölgesinde kendi başına bağımsız bir ekonomik ve siyasal güç olduğu günler artık mazide kalmıştır. Yaşanılan

Av. Hüseyin Özbek İstanbul Barosu Genel Sekreteri



gerçeklik ABD ve AB'nin Türkiye'ye dayattığı serbest piyasa modeline uygun bir ekonomik sistemdir. Cumhuriyetin milli burjuvazi yaratmak ülküsüyle palazlandığı yerli sermaye teknelci aşamadan sonra nitelik değiştirmiştir. Uluslar arası sermayeye eklenip onun içerdeki uzantısına dönüşünce ülkenin kuruluş değerlerine tamamen yabancılaşmıştır. Ekonomisi millilikten çıkmış bir ülkenin bürokratik kadrolarının ve sonuçta devletin milli kalması olanaksızdır. Bu sürecin doğal sonucu dış dinamiklerin arkaladığı ve yönlendirdiği bir siyasi anlayışın ülkeyi yönetmekte olmasıdır. Günümüz Türkiye'sinin ekonomik ve siyasal fotoğrafı yukarıda anlattığımız çerçeve içindedir.

Bir ülkede sınıfsal kompozisyon, ekonomik güç dengeleri esaslı biçimde değiştiğinde toplumun yeni egemenleri bu durumun bir an önce hukukileştirilmesi için harekete geçerler. Ekonomik hâkimiyetlerini hukuk meşruiyeti ile tahkim etmek isterler. Günümüz Türkiye'sinde bu konuda iç dinamikler ile ulus ötesi dinamikler tam bir ittifak halindedirler. Ekonomik ve siyasal olarak uluslar arası sistemin arzusu doğrultusunda şekillendirildikten sonra sıranın Türkiye'nin hukuken dönüştürülmesine geldiği anlaşılıyor. Türkiye'ye ekonomik ve siyasal olarak biçilen role uygun bir hukuk elbisesinin giydirilmesiyle

operasyonun en hayati aşamasının tamamlanmasına çalışıldığından gözden kaçırılmaması gerekiyor.

Sözün kısası ülkenin kuruluş felsefesiyle, kurucu değerleriyle irtibatı tümüyle koparacak, üniter yapıda ulus devlet olmaktan çıkaracak bir hukuk metnini sivilleşme illüzyonuyla topluma kabul ettirmek için olağanüstü çaba gösterilmektedir. Tekil yapıdan, ulus devlet modelinden vazgeçip, çok etnisiteli bir yapıya kapı aralayacak, kendisi için ulus ve devlet olma yerine uluslar arası siste-

min biçtiği role razı köksüz bir yapıya geçişin etkileyici makyajı olarak kullanılan sivilleşme söyleminin Türkiye'yi götüreceği yerin ayırına varılması gerekmektedir.

Yeni Türkiye'ye dayatılan Yeni Anayasa'nın Sivil ambalajlı sömürge hukukundan başka bir anlama gelmeyeceği bilinmelidir. Türkiye'nin düşürüldüğü sömürge ekonomisinin meşruiyetini sağlamaya yönelik sömürge hukukunu sivilleşme makyajıyla süslemeye çalışanları tarih nasıl yazacak dersiniz? ♦





3 EKİM DÜNYA ÇOCUK GÜNÜ KUTLU OLSUN!

Her yıl Ekim ayının ilk pazartesi günü Dünya Çocuk Günü olarak kutlanmaktadır. Bu önemli gün dolayısıyla İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi bir kutlama mesajı yayınladı:

Mesaj şöyle:

“Tüm dünya çocuklarının hiçbir ayrımcılığa tabii olmaksızın doğuştan sahip oldukları yaşama, korunma, gelişim ve katılım haklarını eksiksiz kullanabildikleri bir dünya temennisi ile İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak 3 Ekim Dünya Çocuk Günü’nü kutlarız.”

Çocukların iyi yetiştirilmesinin uluslararası ortak bir sorun olarak kabul edilmesi üzerine çocuk haklarını korumak üzere 1923 yılında Cenevre’de toplanan 40 ülkenin delegeleri “Uluslararası Çocukları Koruma Birliği”ni kurdular.

Uluslararası bu kuruluş, Birleşmiş Milletler Örgütü’nün kurulmasını izleyen yılda UNICEF’e dönüştü. UNICEF, “Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım

Fonu”nun kısaltılmış adıdır. Birleşmiş Milletler Örgütü 1954 yılında oybirliği ile Ekim ayının ilk pazartesi gününü Dünya Çocuk Günü olarak kabul etti. Dünya Çocuk Günü evrensel d i r .

ği üzerinde durulur.

Çocuklar yarının büyükleridir. Geleceğin yöneticisi ve güvenesidirler.

İnsanlığın mutluluğu, dünyamızın güzelleşmesi, çocukların korunmasına, iyi yetişmesine bağlıdır. Barış içinde yaşamak, güzellikleri paylaşmak, eğitimle olur. Dünya Çocuk Günü çocuklar arasında ortak duygular oluşmasını, ulusların barış içinde yaşama özelemlerinin pekişmesini amaçlar. Bu amacın gerçekleşmesi için Birleşmiş Milletler Genel Kurulu, 1959 yılında daha iyi bir yaşam, mutlu bir çocukluk dönemi için Çocuk Hakları Bildirisi’ni yayınladı.

Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu büyük önder Atatürk, çocuk haklarının önemini kavrayan dünyanın ilk devlet adamıdır. Atatürk, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluş günü olan 23 Nisan’ı geleceğin yöneticileri olacak çocuklara ‘Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı’ olarak armağan etmiştir. ♦



leş - m i ş Milletler Örgütü’ne üye bütün ülkelerde aynı günde kutlanır. Üye ülkelerin radyo, gazete ve televizyonlarında bu günün önemi anlatılır. Çocukların bakım ve korunmasının gereklili-

PAZARTESİ FORUMLARI KASIM AYINDA BAŞLIYOR

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince düzenlenen "Pazartesi Forumları" 14 Kasım 2011 Pazartesi günü başlayacak.

5 yıldır düzenlenen ve geleneksel hale gelen Pazartesi Forumları her ayın ilk pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılıyor.

İlk oturumu 14 Kasım 2011'de yapılacak Pazartesi Forumlarının son oturumu 7 Mayıs 2012'de gerçekleşecek.

7 Oturum olarak planlanan Pazartesi Forumlarına giriş serbest.

PAZARTESİ FORUMLARI PROGRAMI

14 Kasım 2011

Ceza Hukukunun Değişim Süreci ve Güncel Sorunlar

Yönetici: Prof Dr. Uğur Alacakaptan
Konuşmacı: Prof Dr. Duygun Yarsuvat

05 Aralık 2011

İnternet ve Sansür

Yönetici: Av. Fikret İlkiz
Konuşmacı: Yrd. Doç. Dr. Barış Erman

02 Ocak 2012

Sporla Şiddet, Şike ve Bahis
Yönetici: Doç. Dr. Ümit Kocasakal
Konuşmacı: Dr. Pınar Memiş Kartal

06 Şubat 2012

Hapishaneler ve İnsan Hakları
Yönetici: Prof. Dr Timur Demirbaş
Konuşmacı: Dr Eylem Aksoy Retornaz

05 Mart 2012

Fikri ve Sanat Eserlerinin Ceza Hukuku Yönünden Korunması
Yönetici; Orhan Erinç
Konuşmacı: Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu

02 Nisan 2012

Cinsel Suçlarda Yargılama
Yönetici: Prof. Dr Feridun Yenisey
Konuşmacı: Prof. Dr Ayşe Nuhoglu

07 Mayıs 2012

Trafik Suçları

Yönetici: Av. H. Fehmi Demir
Konuşmacı: Cumhuriyet Savcısı Dr. Cengiz Apaydın



"HERKES İÇİN ERİŞİM 2012" SEMPOZYUMU

Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği tarafından Yüksek Mimar Şükrü Sürmen anısına düzenlenen "Herkes için Erişim 2012" konulu Sempozyum 21 Ekim 2011 Cuma günü saat 09.00- 18.00 saatleri Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra üç oturum halinde gerçekleşen Sempozyum sonunda Çalıştay 'da Sempozyum değerlendirildi.

Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği Başkanı Ramazan Baş, konunun önemini vurgulayan bir açıklama yaptı. Açıklama şöyle:

"5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile özürlülerin erişimi önündeki engellerin kaldırılması için tanınan süre 7 Temmuz 2012 tarihinde sona erecektir. Bu tarih, erişilebilirlik konusunda milattır.

Bu tarih öncesinde, başta kamu kurum ve kuruluşlarına yapılar, yollar, kaldırımlar, yaya geçitleri, açık ve yeşil alanlar, spor alanları vb. sosyal ve kültürel alt yapı alanları olmak üzere, umuma açık hizmet veren her türlü yapının erişebilir hale getirilmesi kanuni bir zorunluluktur. Bu kapsamda, Türkiye genelinde ulaşılabilirlik ve erişim konusunda iyileşmeye yönelik çalışmalar yapılmış olsa da hala kamusal alanda birçok yerde sorunlar yaşanmaya devam etmektedir. 7 Temmuz 2012 tarihinde bu eksikliklerin tamamlanmaması halinde yetkililerin hukuki ve cezai sorumlulukları ortaya çıkacaktır.

Sempozyumumuzun amacı bu süreçte yapılan çalışmaların ve eksikliklerin tespitlerinin yapılması ve ilgili kurum, kuruluşları ve kamuoyunu bu konuda bilgilendirmektir."



KISA... KISA... KISA... KISA... KISA... KISA...

6100 SAYILI YENİ HMK

İstanbul Barosu Kadıköy Bölge Temsilcilerince '6100 Sayılı Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu' konulu bir konferans düzenlendi. Konferans, Prof. Dr. Abdürrahim Karşlı tarafından 18 Kasım 2011 Cuma günü saat 15.00 - 17.00 arasında Kadıköy Belediyesi Kozyatağı Kültür Merkezi ve Meclis Binasında verilecek. Konferans oturumunu, İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan Yardımcısı Av. Nizar Özkaya yönetecek.

AVUKAT FİLİZ AKARSU RESİM SERGİSİ AÇTI

İstanbul Barosu Avukatlarından Ressam Filiz Akarsu, yağlıboya ve pastel eserlerinden oluşan resimlerini sergiledi. Kadıköy Belediye Başkanlığı Fuayesindeki Av. Filiz Akarsu'nun resim sergisi, 15-22 Ekim 2011 tarihleri arasında açık kaldı.

KAHVALTILI TOPLANTI

İstanbul Barosu Kamu Kurum ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonunca kahvaltılı toplantı düzenlendi. Toplantı, 23 Ekim 2011 Pazar günü saat 09.30-12.00 arasında Beyoğlu, İstiklal Caddesi, Suriye Çarşısı, No:389/19 adresinde gerçekleşti.

7201 SAYILI KANUN KAPSAMINDAKİ TEBLİGATLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA

Dışişleri Bakanlığı Konsolosluk Prensipler Daire Başkanlığınca Türkiye Barolar Birliğine yazılan 07 Ekim 2011 tarih ve 3592081 sayılı yazıda, 7201 sayılı kanun kapsamındaki tebligatların Dışişleri Bakanlığı aracı kılınmaksızın doğrudan Dış Temsilciliklere gönderilmesi istendi. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının tüm baro başkanlıklarına gönderdiği 13 Ekim 2011 tarih ve 2011/77 sayılı duyuru ekinde gelen Dışişleri Bakanlığının yazısı internet sitemizde.

BİLİŞİM CEZA HUKUKU SEMPOZYUMU

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği, Alman Uluslararası Ceza Hukuku Derneği ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen "Bilişim Ceza Hukuku Sempozyumu" 13-15 Ekim 2011 tarihleri arasında Üniversitenin Dolapdere Kampusunda yapıldı. Sempozyum nedeniyle Uluslararası Ruanda Ceza Mahkemesi Savcısı Hassan Bubacar Jallow, 12 Ekim 2011 Çarşamba günü saat 17.00-19.00 arasında Dolapdere Mahkeme Salonunda "Uluslararası Ceza Hukuku: Sorunlar ve Beklentiler" konulu bir konferans verdi.



TÜRKİYE'DE AİLE ŞİDDETLE MÜCADELE PROGRAMI

Bahçeşehir Üniversitesi ve Amerikan Barolar Birliğince düzenlenen "Türkiye'de Aile Şiddetle Mücadele Programı" konulu eğitim semineri 7-8 Ekim 2011 tarihlerinde Beşiktaş'taki Bahçeşehir Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezinde yapıldı. Ayrıca 9 Ekim 2011 Pazar günü aynı üniversitenin Fazıl Say Salonunda saat 13.00'da yapılan panelde, toplumsal cinsiyete dayalı şiddete engel olmanın yolları tartışıldı.





STAJ EĞİTİM MERKEZİ YENİ EĞİTİM DÖNEMİNE BAŞLADI

Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemine 10 Ekim 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan açılışla başladı.

Açılışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, avukatlık mesleğinde insan ilişkilerinin çok önemli olduğunu söyledi. Staj döneminde, fakülte öğretiminin dışında tamamen mesleğe yönelik çok geniş bir yelpazede eğitimi amaçladıklarını belirten Kısacık, 28 bin avukatın arasında iş bulmak için farklı olmak gerektiğini, staj eğitiminde bu farklılığı yaratmaya çalıştıklarını bildirdi.

Avukatlık hukuku, uygulamada avukatlık ve meslek ilkeleri iyi bilinmeden avukatlık mesleğinde başarılı olmanın zorluklarına değinen Kısacık, avukatlık mesleğinin emeği en çok sömürülen mesleklerden biri olduğunun da unutulmaması gerektiğini anlattı.

Staj Eğitim Merkezinden sorumlu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci de, staj eğitiminin küçümsenmemesi ve stajyerlerin kendilerini bu eğitimin bir parçası olarak kabul etmeleri gerektiğini vurguladı.

Devasa adalet sarayında adalet dağıtılmasını beklerken, adliyenin alışveriş merkezi mantığıyla işletilmesini anlamadıklarını belirten Demirci, günümüzde yürütmenin

avukatlar gibi hâkim ve savcılar da yok saydığını ve bu kesimlere kendi memuru gözüyle baktığını ve bundan yarar beklediğini söyledi.

Genç avukatların bu anlayışın egemen olduğu bir ortamda mesleklerini yerine getireceklerine dikkat çeken Demirci, "Avukatlar için bilgili olmak yetmiyor, cesur da olmaları lazım. Yargının kurucu unsuru olduğunuzu asla unutmayın, aksi halde bu ülkede avukatlık yapamazsınız" dedi.

Konuk konuşmacı Av. Levent Kip de Türkiye'de bir hukuk fakültesi enflasyonunun bulunduğunu ve buradan mezun olanların %90'nın avukatlık mesleğini seçtiğini bildirdi.

Mesleğe 62 yıl önce başladığını belirten Kip, kendi döneminin hukuk öğretimi, İkinci Dünya Savaşı sırasında ülkemize gelen hukukçu bilim adamlarının yaptıkları çalışmaları, Sultanahmet Adliyesinin ilk zamanlarını anlattı. Kip, "Mesleğimize çok sıkıntılarla başladık. Avukatlığın nasıl yapılacağını kendi kendimize öğrendik. O zamanlarda kitap bile yoktu. Üstatlarımıza gider fikir sorardık" dedi.

Yaşadığı ilginç davalar hakkında bilgi veren ve çeşitli anılarını da anlatan Av. Levent Kip, genç meslektaşlarına çeşitli öğütlerde bulundu. ♦





STAJA BAŞLARKEN TOPLANTILARI: IV

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen 'Staja Başlarken' toplantılarının dördüncüsü, 24 Ekim 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Umut Bal'ın sunumunu yaptığı toplantının açılışında SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Ayşe Aylız Karadan 'stajyer avukatların hak ve yükümlülükleri' konulu bir sunum yaptı. Açılışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, bu dönemde SEM Yürütme Kurulu'nun izlediği yeni eğitim programı hakkında bilgi verdi. Kısacık, eğitim programının hem içeriğinde hem de süresinde önemli değişiklikler yapıldığını bildirdi.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, avukatlık mesleğinin bir disiplin mesleği olduğuna vurgu yaptı ve İstanbul Barosunda staj yapanlardan diğer barolarda staj yapanlardan çok farklı ve ayrıcalıklı bir konumda olduklarını söyledi.

Avukatların kişilikli, donanımlı olmaları ve meslek ilke ve etiğini iyi özümsemeleri gerektiğini kaydeden Özbek, staj döneminde bu bilgilerin kendilerine verileceğini, o nedenle staj süresinin iyi değerlendirilmesi gerektiğini bildirdi.

Toplantının konuk konuşmacısı emekli hâkim ve avukat Orhan Aydın, staj döneminin sıkıntılarına değinerek, İstanbul Adliyelerinde staj yapmanın çok zor olduğunu, ancak stajyerlerin de özellikle adliye stajı sırasında talepkâr olmaları gerektiğini hatırlattı.

Stajyerlerin hâkim, savcı ve kalem personeli ile iyi ilişkiler kurmalarını tavsiye eden Aydın, avukatların da kılık kıyafetlerine dikkat etmesi, meslek ilke ve kurallarına uymasını mesleğe karşı bir saygı ifadesi olduğunu ve insanlar üzerinde olumlu izlenimler bırakacağını bildirdi. Aydın, stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu.

Toplantının bir başka konuk konuşmacısı İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı Av. Yörük Kabalak da kendi staj döneminde ve avukatlık mesleğinin ilk yıllarında çektiği sıkıntıları anlattı.

Hukuk fakültelerinde öğrencilere kuru bilgiler verildiğini, ancak pek çok şeyin karşılaşıldıkça ve yaşandıkça öğrenildiğini belirten Kabalak, Türkiye'deki hukuk eğitiminin yanlışlığına işaret etti. Staj döneminin önemine değinen Kabalak, bir takım zorluklar yaşanmasına rağmen bu dönemin hakkını vermek için çaba göstermek gerektiğinin altını çizdi. ♦





STAJA BAŞLARKEN TOPLANTILARI: V



Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi düzenlenilen 'Staja Başlarken' toplantılarının beşincisi, 31 Ekim 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Ayşe Ayliz Karadan'ın sunumunu yaptığı toplantının açılışında SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Umut Bal'ın 'stajyer avukatların hak ve yükümlülükleri' konulu bir sunum yaptı.

Açılıştaki konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, staja başlarken toplantılarının amacının, baro yönetimiyle staja başlayanların bire bir tanışması ve staj süresince kimlerle muhatap olacakları, henüz adliye ve avukat yanı stajını sürdüren stajyerlerin eğitim dönemi başladığında nelerle karşılaşacağını şimdiden öğrenmiş olacaklarını söyledi.

Stajyerlerle baro yönetimi arasında iletişim zinciri oluşturarak aidiyet duygusunu yaratmak istediklerini belirten Kısacık, yakında faaliyete geçecek alo stajyer hattı ile daha kolay iletişim kurulacağını bildirdi. Kısacık, yeni eğitim dönemi programı hakkında açıklamalarda bulundu.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Türkiye'nin hala bir hukuk devleti olmayı başaramadığını, yargı bağımsızlığını sağlayamadığını, bu ortamda avukatlık mesleğinin içe sindirilerek yapılamadığını söyledi. Durakoğlu, buna rağmen yılgnlığa düşmeden, avukatlar olarak, barolar olarak seslerini yükseltmeye devam edeceklerini bildirdi.

İstanbul Barosunun 28 bin üyesi bulunduğunu, stajyerlerle birlikte 30 bine çıktığını belirten Durakoğlu, şöyle konuştu: "Baronun görüşü alınmadan çıkarılan temel yasalarla, sürekli açılan üniversitelerle, 70'e yakın hukuk fakültesiyle, dünyanın en büyük barosu New York barosu idi, şimdi biz olduk. Bu hızla bize yaklaşabilecek bir ülke düşünmüyorum. Dünyanın en büyük barosu olma onurunu taşımak belki güzel bir şey, ama bu sadece nicel olarak kalmamalı, nitelik bakımından da bu onuru taşımaya hazır olmalıyız. Şu anda yönetim olarak çabamız ve asıl hedefimiz de bu."

Toplantının konuk konuşmacısı İstanbul Barosu eski başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, konuşmasının başında avukatlık mesleğinin amacını, mesleğin tarihi süreç içindeki gelişmelerini anlattı. Kolcuoğlu, Osmanlı'nın son dönemlerinde şeri hukukun yanı sıra batı hukukunun da Türkiye'de uygulanmaya başladığını, Cumhuriyetin kuruluşundan sonra Atatürk devrimleriyle şeri hukukun kaldırıldığını ve tamamen batı hukukunun sistemimize egemen olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosunun kuruluşu ve 133 yıllık tarihsel misyonunu anlatan Kolcuoğlu, Cumhuriyet döneminde avukatlık mesleği ve barolara ilişkin gelişmeler hakkında bilgi verdi.

Konuşmasında baroların işlevlerine de değinen Kazım Kolcuoğlu, Baro

Başkanlığı yaptığı dönemde ABD ve yandaşlarının Irak'ı işgal ettiklerinde Uluslararası Ceza Mahkemesine dava açmak için başvurduklarını, çeşitli dünya ülkelerinden UCM'ye 880 destek başvurusu yapıldığını ancak, gücün kararının, hukukun gücünü engellediğini bildirdi. Kolcuoğlu, daha sonra stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu.

İkinci konuk konuşmacı Hâkim Turan Ateş, Diyanet İşleri Başkanlığının kuruluşuna ilişkin Anayasada hüküm varken, savunma görevini üstlenen avukatların meslek örgütü olan baroların ve barolar birliğinin anayasada yer almamasını hem üzücü hem de düşündürücü bulduğunu söyledi. Bunu bir 'eksiklik' olarak niteleyen Ateş, baronun bir yüksek mahkeme ya da bir ilk derece mahkemesi olmadığını, ancak mahkemelerde savunma görevini üstlendiğini, adaletin oluşumuna katkılarının hiçbir zaman küçümsenmeyeceğini bildirdi.

Turan Ateş, konuşması boyunca, avukatlık mesleği, avukat - hâkim ilişkileri, duruşmalar ve keşiflerdeki olumlu olumsuz davranışlar, reddi hâkim müessesesi ve avukatların buradaki fonksiyonları ve hâkimlerin tutarsızlığı konularına değindi. ♦





FİKRİ VE SINAÎ MÜLKİYET HUKUKU IX. ÇALIŞMA PROGRAMI SONA ERDİ

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca meslektaşlarımızın mesleki gelişmelerine katkıda bulunmak amacı ile 27 - 31 Ekim 2011 tarihleri arasında ve 09.00 - 18.00 saatleri arasında düzenlenen çalışma programı sona erdi.

5 gün süren eğitim programı sonunda katılımcılara Katılım Belgeleri 31 Ekim 2011 Pazartesi günü saat 17.30'da Baro Kültür Merkezinde düzenlenen törenle verildi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunun meslektaşlarımızın mesleki gelişimleri için başarılı eğitim programları düzenlediğini belirterek komisyon yetkililerini kutladı.

Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku Çalışma Programına 60'ın üzerinde katılım oldu. ♦





Ulus Bütünlüğüne Yönelik Saldırıları Şiddetle Kınıyoruz

Bölücü terör örgütünün Hakkâri Çukurca İlçe merkezi ile 21.Sınır Jandarma Tugay Komutanlığına bağlı Kekliktepe Jandarma Karakolu'na yaptığı saldırılarda 26 askerimiz şehit olmuş, 22 si de yaralanmıştır. Önceki gün de Bitlis'in Guroymak ilçesinde uzaktan kumandalı bombanın araç geçişi sırasında patlatılması sonucu 5 polis şehit olmuştur. Öncelikle şehitlerimize Tanrı'dan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralılarımıza da acil şifalar diliyoruz.

Bölücü terör örgütünün saldırılarının hedefinin Türk Silahlı Kuvvetleri ve güvenlik görevlilerinin şahsında Türk milletinin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına yönelik olduğu bilinmelidir.

Bölücü terör örgütünün görünürdeki merkezi Kandil'i yönlendirenlerin Avrupa ve Atlantik ötesindeki emperyalist odaklar olduğu gözden kaçırılmamalıdır. Geçen yüzyılın başında çöpe attığımız Sevr Projesinin yeniden önümüze konulduğu, Fıratsız, Diclesiz, GAP'sız, siyasi coğrafyası küçültülmüş bir Türkiye yaratmak için bölücü terör örgütüne tetikçilik yaptırıldığı apaçık görülmektedir.

Terör örgütünün legal uzantılarının samimiyetten uzak 'barış' ve 'demokrasi' söylemlerinin kamuoyunu oyalamaya, kandırmaya yönelik olduğu son saldırılarla bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Son dönemde terör örgütünün kırsaldaki eylemlerinin yanı sıra Güneydoğu Anadolu'daki bazı il ve ilçe merkezlerindeki uzantıları vasıtasıyla kamu otoritesini etkisizleştirmeye yönelik bir uygulamaya hız verdiği görülmektedir. Türkiye Cum-

huriyeti Devleti'nin yanında paralel devlet, ikili otorite anlamına gelecek biçimde, yerel yönetim, yerel mahkeme, yerel parlamento, yerel güvenlik anlamına gelecek bir örgütlenme içine girildiği görülmektedir. Kırsal alandaki saldırıların yanında, il ve ilçe merkezlerinde, kent yerleşimlerinde de güvenlik mensuplarının yanında kamu binalarına, sivil kamu görevlilerine, okullara, öğretmenlere yönelik saldırıların yoğunlaşması bahsedilen yeni strateji nedeniyledir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun 88.yılı kutlamaya hazırlandığımız bir zaman diliminde Cumhuriyeti'nin varlığına, milli bütünlüğümüze yönelik saldırıların niteliğinin ve arkasındaki emperyalist güçlerin emellerinin siyasi iktidar tarafından yeterince anlaşılamadığı da ayrı bir gerçekliktir.

Türk Ulusu arasındaki dayanışma ve ortak paydaların vurgulanması yerine etnik ayrışmanın özendirildiği, hatta kışkırtıldığı bir süreçte yaşananların soğukkanlılıkla değerlendirilmesi, emperyalizme ve sömürüye karşı ortak mücadelede birlikte olunmasının zorunluluğu ortadadır.

İstanbul Barosu, 88. yılında Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığı ve bağımsızlığı için kanlarını veren şehitlerimizi rahmet, gazilerimizi sağlık dilekleriyle selamlarken ulusumuzun Cumhuriyet değerleri etrafında birlikte yaşama bilinciyle bu tür saldırıları da aşacağına olan inancını kamuoyu ile saygıyla paylaşmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNDEN AÇIKLAMA

Türkiye Barolar Birliği Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Avukatlık Kanununun adli yardıma ilişkin hükümlerinde tereddüt yaşanması üzerine bir açıklama yaptı.

Birliğin 13 Ekim 2011 tarih ve 2011/76 sayılı duyuruyla tüm baro başkanlıklarına iletilen açıklama şöyle:

DUYURU NO: 2011/76

Barolarımızdan Birliğimize yazılı ve sözlü olarak yapılan başvurularda;

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK) ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun (Av. K.) adli yardıma ilişkin hükümlerinin uygulanmasında tereddüt yaşandığı (1136 sayılı Avukatlık Kanununun adli yardıma ilişkin hükümlerinin ortadan kaldırılıp kaldırılmadığı vb) belirtilerek konuyla ilgili Birliğimiz görüşleri ve adli yardım uygulamasının nasıl olacağı sorulmaktadır.

01 Ekim 2011 tarih itibarıyla yürürlüğe giren ve uygulamaya geçilen 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda (HMK) düzenlenen "adli yardım" hükümleri ile 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Adli Müzaheret" başlığı altında düzenlenmiş bulunan adli yardıma ilişkin hükümleri düzenledikleri alan, amaç, usul ve adli yardımın karşılanacağı kaynaklar bakımından birbirinden tamamen farklı olması ve yine HMK'unda Avukatlık Kanunundaki adli yardıma ilişkin hükümlerin kaldırıldığına ilişkin açık bir hüküm bulunmaması sebebiyle;

1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun yürürlükte bulunduğu sırada kanunun adli yardıma ilişkin hükümleri nasıl 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümleri ile birlikte, birbiriyle bağlantılı ama iki ayrı uygulama şeklinde uygulanıyor idiyse, bundan soma da iki ayrı Kanunda düzenlenen hükümlerin birlikte uygulanmasına devam edilecektir

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Avukat V. Ahsen Coşar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNDEN DUYURU

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, yayınladığı 14.10.2011 tarih ve 2011/79 sayılı duyuruyla, bazı avukatların Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine aykırı davrandıkları duyularının alındığını, bunun, kurallara uygun davranan avukatları mağdur ettiğini belirtti.

TBB'nin ilgili duyurusu şöyle:

DUYURU NO:2011/ 79

Bilindiği gibi Avukatlık Kanunu yönetmeliğinin 73/A ve devamı maddeleri gereğince sürekli avukatlık hizmeti içeren çalışma şekillerinde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve Avukatlık Asgari Ücret tarifesine uygun, yazılı sürekli avukatlık hizmet sözleşmeleri düzenlenmesi yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun davranılması zorunludur. Uyulması zorunlu kurallara rağmen bazı meslektaşlarımızın yönetmeliğin ve yasanın uyulması zorunlu kurallarına aykırı davranarak asgari ücret tarifesinin altında veya vekili bulunduğu gerçek veya tüzel kişiden hiç ücret almaksızın, hatla mahkeme ve icra dairelerine takdir edilen vekâlet ücretlerinden bir kısmını da sözleşme ile hizmet verdiği kurumlara vermek suretiyle yasa ve yönetmelik hükümlerine aykırı davranıldığı, kurallara uygun davrananların haksızlığa mağdur edildiklerini, hatta yakınların da yasa ve yönetmeliğe uygun sözleşme yapılmasında ısrar etmeleri nedeniyle, kendilerinin yıllardır yasa ve yönetmeliğe uygun yürüttükleri işlerin kendilerinden alınarak iş sahiplerinin yasa ve yönetmeliğe aykırı davranışla avukatlık faaliyeti yürütenlere itibar ettiğini, yasa ve yönetmeliğe uygun ve saygılı davranışın mevcut uygulama ile cezalandırılarak, aykırı davranışların ödüllendirildiğini, mevzuata aykırı davranışların barolarca takip edilerek yasal düzenin sağlanması, TBB'ne meslektaşlarımızın yaptığı yazılı ve sözlü başvurularla istenmektedirler.

Avukatlık Kanununun 35. maddesi 2. fıkrası ve Avukatlık Kanununun Yönetmeliğinin 73/A ve devam maddeleri gereğince, meslektaşlarımızın sürekli avukatlık hizmeti içeren çalışma şekillerine ait kurallara uygun olarak mesleki faaliyetlerini yürütmeleri gerekmektedir. Yönetmelikte aykırı davranışların disiplin cezasını gerektireceği ve fiilin tekerrüründe artarak uygulanan cezalarla sonuçta meslekten çıkarma cezasının uygulanması gereğiğidir.

Barolarımızın mevzuata uygun davranışları sağlaması asli görevlerindedir. Konuya ilişkin baro bölgesindeki icra daireleri ve hukuk mahkemelerinden bölgede faaliyet gösteren bankaların, telefon şirketlerinin, elektrik dağıtım şirketlerinin leh ve aleyhlerinde açılan icra takipleri ve davalarda barolarına kayıtlı avukatlardan vekâlet görevi üstlenenlerin, isim ve soyadlarını yazılı olarak istemeleri, isimleri bildirilenlerin Avukatlık Kanunu Yönetmeliğine uygun belgeleri Baroya ibraz edip etmedikleri denetlemeli, belge vermeyen veya eksik belge veren avukatların sözleşme örnekleri ve ilgili belgeleri kendilerinden istenmeli, usulüne uygun davranış içinde bulunmayanlar hakkında disiplin soruşturması açılarak, mevzuata aykırı davranış hakkında yasal işlemlerin yapılması gerekmektedir.

Yasa ve yönetmeliğe uygun davranarak, sırf bu nedenle işlerini kayıp eden meslektaşlarımızın haklarının korunması ve mevzuata aykırı davranışların mevzuatta öngörülen müeyyidelere muhatap kılınmaları mesleğimizin geleceği için gerekli bulunmaktadır.

Konuya gerekli hassasiyetin gösterilerek gereğinin yapılması dileğiyle saygılarımla sunarım.

Avukat V. Ahsen COŞAR

Barolar Birliği Başkanı



İkinci Dönem Resim Kursları Başladı

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen resim kursu, 15 Ekim 2011 Cumartesi günü Staj Eğitim Merkezinde oluşturulan atölyede başladı. Av. Ressam Muammer Güngör yönetimindeki kursta meslektaşlarımıza, sanat tarihine giriş bilgileri veriliyor, birlikte uygulamalı resim çalışması

yapılıyor.

Resim kursu haftada bir Cumartesi günleri yapılacak. Kurs 14 Mayıs 2012 Cumartesi günü sona erecek. Kursu tamamlayanlara birer katılım belgesi verilecek. Ayrıca kursta tamamlanan eserler, dönem sonunda sergilenecek. ◆





ÇEHOV'DAN KISA OYUNLAR



SONBAHAR KONSERİ 17 KASIM'DA

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korusu, geleneksel "Sonbahar Konseri"ni 17 Kasım 2011 Perşembe günü saat 20.00'da Fatih Ali Emiri Efendi Kültür Merkezinde verecek. Şef Caner Bakır yönetimindeki koronun konserini Av. Eylem Kayabalı sunacak. Konserde sevilen şarkılar solo ve koro olarak seslendirilecek.

Açık adres:

Fatih Ali Emiri Efendi Kültür Merkezi

İstanbul Emniyet Müdürlüğü arkası, Vatan Caddesi, Fatih-İstanbul



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu bünyesinde faaliyet gösteren Tiyatro Grubu, 30 Ekim 2011 Pazar günü saat 15.00'da Orhan Adli Apaydın salonunda ünlü yazar Anton Çehov'un 4 kısa hikâyesini sahnelledi.

Çehov'un, Neil Simon tarafından tiyatroya uygulanan 'Aksırık', 'Baştan Çıkarma', 'Mürebbiye' ve 'Ayı' adlı hikâyelerini dilimize Sevgi Sanlı çevirdi.

Oyunların yönetmenliğini Av. Burhan Gün ve Av. Abdullah Gün üstlendi. Gösteride

Av. Derya Kandil Şener Reji Asistanlığı, Av. Aslı Fatma Aydoğan sahne amirliği görevini üstlendi. Ceyda Şahaplıoğlu ve Ezgi Tetik de ışık sorumlusu olarak görev yaptı.

Oyunlarda görev alan avukatlar ise şunlar: Abdullah Gün, Meryem Poşul Yıldız, Özge Ural, Serdar Sevim, Gamze Şahin, Hakan Gün, Asli Fatma Aydoğan, Derya Kandil Şener, Burhan Gün. ♦



BARO, SANAT ve VAZİFE KİTABI ÇIKTI

Çevirisi İstanbul Barosu üyelerinden ve eski yazmanlarından Av. Ali Haydar Özkent tarafından 1935 yılında yapıp yayımlanan Fernand Payen'in 'Baro Sanat ve Vazife' kitabı İstanbul Barosu Dergisi'nin stajyer avukatlara armağanı olarak basılıp yayımlandı.

Kitapta Avukatlık Mesleğinin geçmişten günümüze yaşadığı sorunlar ve aşamalar üzerinde görüşler yer alırken mesleğe başlayacak genç hukukçulara da önerilerde bulunuluyor.

Kitapta çeviren sıfatıyla Av. Ali Haydar Özkent önsözünde özetle,

"Avukatla Baro birbirini tamamlayan iki eser oluyor ki adli edebiyatımızdaki boşluğu az çok doldursalar gerektir.

Öyle sanırım ki arkadaşlarım da, halk da sıkılmadan sonuna kadar tatlı tatlı okuyacaklar ve avukatlık mesleğinin yüksekliğini, bu yolda yürüyenlerin kahramanlığını bir daha görecek ve göstereceklerdir. Dilimize, duygumuza şimdiden yerleşmiş olan ve ilk bakışta nereden geldiği anlaşılan kelimeleri kullanmaya çalıştım. Yalnız buna değil, içimdeki mukaddes meslek aşkını ve ateşini satırlar arasına serpmeye, bu çekici kuvveti okuyucularıma aşılamağa da çalıştım. Muvaffak olabildiysem çok seviyeceğim" diyor.



Kitapta Baro yönetim kurulu üyesi Av. Başar Yalıtı'nın da önsözü yer alıyor.

2011 YILI

HALDUN TANER ÖYKÜ ÖDÜLÜ AV. BEHÇET ÇELİK'İN

1986 yılında aramızdan ayrılan ünlü edebiyatçı Haldun Taner'in anısına Milliyet Gazetesi tarafından her yıl verilen Haldun Taner Öykü Ödülü, bu yıl aynı zamanda İstanbul Barosu üyesi olan yazar Av. Behçet Çelik'in oldu...

Çelik, 'Diken Ucu' adlı kitabıyla 24. Haldun Taner Öykü Ödülü'nü kazandı.

Ödül verilecek ismin belirlendiği jüri Doğan Hızlan, Yekta Kopan, Semih Gümüş, Cemil Kavukçu, Prof. Dr. Şara Sayın, Demet Taner ve Prof. Dr. Tahsin Yücel gibi önemli

isimlerden oluşuyor...

Behçet Çelik 2010 yılında da Gün Ortasında Arzu adlı öykü kitabıyla Sait Faik Hikaye Armağanı'nın sahibi olmuştu.

Baromuz üyesi Behçet Çelik'i bu başarılarından dolayı kutluyoruz.



SORUNLAR, YAZILAR, 60'LI ANILAR

Baromuz üyesi Av. Dr. Cengiz Abbasgil, 1960'lı yıllardan bu yana bir aydın sorumluluğuyla yazdığı yazılarını 'Sorunlar, Yazılar, 60'lı Yıllar' başlıklı kitabında topladı.

1950'li yıllarda Gece Postasında işçi muhabirliğiyle kanına giren yazma mikrobu onu bir türlü bırakmamış. 1960'lı yıllarda Hukuk Fakültesini bitirmiş ve bununla yetinmeyip bir de hukuk doktorası vermiş. Yaşamı boyunca emekten yana olmuş Abbasgil. Çalışma yaşamının büyük bir bölümü sendikalarda, iş hayatında geçmiş. İş hukukuyla içli dışlı olmuş. O kadar ki, iş hukukuna ilişkin iki de kitap yazmış. Abbasgil, akıcı bir üslup ve yalın bir anlatımla gördüklerini, yaşadıklarını, düşündüklerini anlatmış. Zaten işi şöyle başlamış: 'Herkesin anlatacak bir şeyi vardır'.

280 sayfalık kitabın sonunda bir de fotoğraf albümü yer alıyor.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2011/5 EYLÜL-EKİM SAYISI ÇIKTI

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluyor.

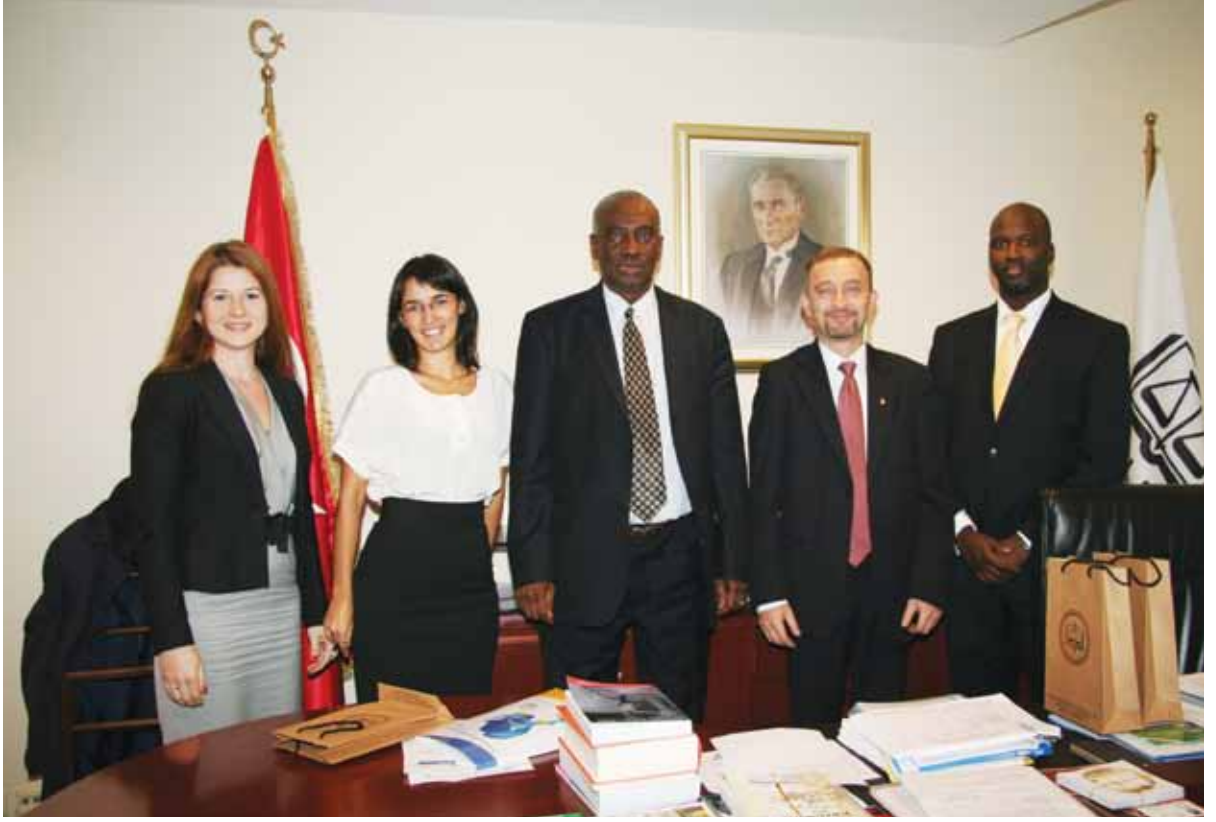
Yayın Kurulu imzalı yazıda yeni

Adli Yıl, Yeni Adalet Sarayı ve 1 Ekim'de yürürlüğe giren yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun hayırlı olması dileniyor.

Dergide 18 yazarın bilimsel makalelerinin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Uygula-

madan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



Uluslararası Ruanda Ceza Mahkemesi Başsavcısı İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti

Uluslararası Ruanda Ceza Mahkemesi (ICTR) Başsavcısı Hassan Bubacar Jallow 13 Ekim 2011 Perşembe günü saat 15.30 İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

Başkan Kocasakal, Savcı Jallow'a İstanbul Barosu ile ilgili genel bilgiler aktararak İstanbul Barosu'nun üye sayısı anlamında Türkiye'nin ve dünyanın en büyük barosu olduğunu belirtti. Kocasakal, İstanbul Barosu'nun içinde bulunulan yargı reformu sürecinde hukukun üstünlüğünün korunması ve yargı bağımsızlığının sağlanması içinde sürekli bir mücadele içinde olduğunu sözlerine ekledi.

Birleşmiş Milletler (BM) tarafından 1994 yılında Ruanda'da meydana gelen soykırımın sorumlularının yargılanması amacı ile kurulmuş bir ceza mahkemesi olan ve Tanzanya'nın Arusha kentinde faaliyet gösteren ICTR'da görev yapmak üzere uluslararası hukuk uzmanı olarak BM Genel Sekreteri Kofi Annan tarafından 1998 yılında atanan ve 2003 BM Güvenlik Konseyi tarafından ICTR Başsavcılığı görevine getirilen Jallow, 1984-1994 yılları arasında Temyiz Mahkemesi Yargıcı ve Adalet Bakanı olarak hizmet ettiği Gambiya'da toplam 130 avukat bulunduğunu bildirdi ve Gambiya'daki hukuk sistemi ile ilgili genel bilgiler aktardı.

Bilgi Üniversitesi'nde düzenlenen "Uluslararası Ceza Hukukunda ICTR Uygulamaları: Sorunlar ve Beklentiler" konulu konferans için İstanbul'da bulunan Gambiyalı Başsavcı Jallow, Başkan Kocasakal'a kendilerine gösterilen misafirperverlikten ötürü teşekkürlerini sunarak, Kocasakal'ı ICTR'a bir inceleme ziyaretinde bulunmak üzere Tanzanya'ya davet etti. ♦





BM Raportörü Gabriela Knaul İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti

Birleşmiş Milletler (BM) Yargıçlar ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü Gabriela Knaul 13 Ekim 2011 Perşembe günü 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

2009 yılında BM İnsan Hakları Konseyi tarafından BM Özel Raportörü olarak atanan Knaul, Türkiye'de bulunduğu 10-14 Ekim 2011 tarihleri arasında, hükümet tarafından yargı alanında son dönemde gerçekleştirilen reformlar ile ilgili çalışmalarında bulundu; hükümet yetkilileri, yargıçlar, baro temsilcileri, avukatlar, savcılar, akademisyenler, uluslararası ve yerel sivil toplum kuruluşları ile görüşmeler yaptı.

Knaul, bir saat süren görüşmede, hükümetin son dönemde yargıda yaptığı değişiklikler konusunda Türk hükümetine ne tür tavsiyelerde bulunulabileceğine, mevcut reform sonrası reel duruma ve yaşanan zorluklara ilişkin Başkan Kocasakal'a sorular yöneltti.

Başkan Kocasakal, baronun hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma görevlerinin yanı sıra son dönemde siyasi iktidarın uygulamalarına karşı mücadele ettiğini vurguladı. Söz konusu olanın politik bir muhalefet değil, hükümetin politik yaklaşımına ve demokrasiye olan bakış açısına karşı bir mücadele olduğuna değinen Kocasakal, hukuk devleti için kuvvetler ayrılığı ilkesinin önemini altını çizdi.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısında yapılan değişikliklerle kurulun bağımsızlığının ve hâkimlerin hukuk güvenliğinin ortadan kalktığını, Adalet Bakanlığı'nın hâkimlerin seçimine müdahil olduğunu hatırlatan Kocasakal, şu anda yasama, yürütme güçlerini kontrolü altında tutan siyasal iktidarın artk kontrol ettiğine vurgu yaptı. Kocasakal, Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin artık yargılama mercii olmaktan çıktığını ve bu nedenle kaldırılmaları gerektiğini savunan Kocasakal, son dönemde gündemde olan Ergenekon Davası ve Oda TV

iddianamesine ilişkin bilgi verdi.

Kocasakal, Yeni Anayasa konusunda İstanbul Barosu'nun duruşunun ne olduğu sorusuna cevaben Anayasa'nın 175. Maddesine gönderme yaparak yeni bir anayasa yapılamayacağını altını çizdi ve mevcut Anayasa'nın demokratik olmayan hükümlerinin iyi niyet çerçevesinde, laik, üniter hukuk devleti yapısı ve Cumhuriyet'in temel ilkeleri ile ters düşmeyecek biçimde değiştirilmesine karşı olduklarını söyledi.

Kocasakal, bazı çevrelerce Darbe Anayasası olarak nitelendirilen günümüz Anayasası'nın 113 Maddesi'nin hali hazırda değiştirildiğini, dolayısıyla da şu an gündemdeki Yeni Anayasa tartışmalarının iyi niyetten uzak olduğunu vurguladı ve "İstanbul Barosu olarak askeri darbeler kadar sivil darbelere de karşıyız" dedi.

Son dönemde yargıda yapılanların bir "reform" olmaktan çok "deform" olduğunun altını çizen Kocasakal daha sonra Türkiye'de avukatlık sınavı ve hâkim ve savcılarının kariyerlerinin paralelliği konularında yöneltilen soruları yanıtladı. Avukatlık sınavının getirilmesine ilişkin yasa değişikliği tasarısının 2005 yılında parlamentoda oylanmadan hükümet tarafından geri çekildiğini söyleyen Kocasakal, bu sınavın kesinlikle gerekli olduğunu ifade etti.

Yargıçlığın ve savcılığın tamamen farklı kariyerler olduğu göze alınarak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun, 1961 Anayasası'nda olduğu gibi iki ayrı kurul olarak yeniden yapılması gerektiğini vurgulayan Kocasakal iki meslek grubu arasında geçiş olmaması gerektiğinin de altını çizdi. ♦





Niedersachsen Adalet Bakanı Baromuzu Ziyaret Etti

A lmanya Niedersachsen Eyaleti Adalet Bakanı Bernd Busemann başkanlığında 6 kişilik Alman heyeti 19 Ekim 2011 Çarşamba günü saat 14.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal'la görüştü. Görüşmede, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Füsün Dikmenli de hazır bulundu.

16 eyaletten oluşan ve federal devlet yapısına sahip Almanya'nın bir eyaleti olan Niedersachsen (Aşağı Saksonya) Adalet Bakanı ile yapılan toplantıda, Av. Mehmet Durakoğlu, Türkiye'de avukatlık mesleği ve İstanbul Barosu ile ilgili genel bilgiler aktardı. Durakoğlu, İstanbul Barosu'nun 28.000'i aşan üye sayısı ile Türkiye'nin ve dünyanın en büyük barosu olduğunu, ancak bu sayının ihtiyacın ifade ettiği sayı olmadığını belirtti. Baronun nitel büyüklüğüne hukuk fakültesi mezunlarının avukatlığa girişlerinde, mezuniyetlerini takiben yapmaları zorunlu bir yıllık avukatlık stajı dışında herhangi bir engel bulunmadığını belirten Durakoğlu, siyasal iktidardan sürekli talep etmelerine rağmen avukatlık sınavının mevcut olmadığını ve bu konuda bir yasa değişikliğine ihtiyaç duyulduğunu sözlerine ekledi. İstanbul Barosu'nun varlık nedeninin insan hakları ihlallerine karşı durmak olduğunun altını çizen Durakoğlu, basına yansımış olsun ya da olmasın tüm davalarda zorunlu müdafilik ile anında müdahalenin sağlandığını, adli yardım hizmeti ile yoksul kesimlerin adalete erişimini mümkün kıldığını ve hak ihlallerine karşı her alanda duyarlı olduğunu ifade etti. Baro olarak yargının bağımsızlığı için sürekli bir mücadele içinde olduklarını kaydeden Durakoğlu 12 Eylül 2010 referandumu ile getirilen düzenlemelerin yargıyı siyasal iktidara bağlı kıldığını altını çizdi. Özel yetkili mahke-

meler ile mücadele ettiklerine değinen Durakoğlu Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkelerine ve Atatürk ilkelerine sıkı sıkıya bağlı olduklarını da ifade ederek "Bu mücadele statüko değildir, evrensel hukuka açılıma engel değil, bu mücadele çağdaşlaşmadır" dedi.

Türkiye ziyareti çerçevesinde Adalet Bakanlığı, cezaevleri, Yargıtay ve bazı hukuk fakültelerini ziyaret ederek temaslarda bulunan Niedersachsen Adalet Bakanı Busemann, yasa koyucunun federal devlet, uygulayıcıların ise eyaletler olduğu Almanya'da toplam 150.000 avukat olduğunu belirterek, Almanya'da hukuk eğitiminin ardından avukatlığa giriş için iki yıllık bir avukatlık stajı ve biri mezuniyeti diğeri ise staj süresinin bitimini takiben iki devlet sınavı (avukatlık sınavı) olduğunu sözlerine ekledi.

Busemann, AB ile müzakere sürecinde Türkiye'deki yasaların uyumlaşmasında yargının bağımsızlığı, yeterli sayıda hâkim ve mahkemenin tesis ve temini ile çabuk yargılamanın önemine vurgu yaptı ve hak talebinde bulunulmasının maddi olanaklar ile ilişkilendirilmemesi gerektiğini vurguladı. Bu nedenle, hak talebinde bulunanların mahkeme masraflarının devlet tarafından üstlenilmesini mümkün kılan bir adli yardım mekanizmasının Niedersachsen'da da mevcut olduğunu ifade etti. Busemann, Durakoğlu'na yeni yargı reformu, Türkiye'de yargı bağımsızlığı ve Türkiye'nin AB'ye giriş süreci ve kaydettiği gelişim ile ilgili görüşlerini sordu.

Son dönemde yargı alanındaki değişiklikler ve bunların yargı bağımsızlığı üzerine etkileri konusuna değinen Durakoğlu, 2010 yılında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay gibi 3 temel kurumun yapısında gidilen değişikliklerle yargı bağımsızlığının ortadan kalktığının altını çizdi. Yasa sonrası HSYK üyelerinin seçimine Adalet

Bakanlığı'nın müdahil olduğunu, AB ilerleme raporlarının hepsinde belirtilmesine karşın Adalet Bakanı ve Müsteşarı'nın hala HSYK'nın başında durmaya devam ettiklerini vurguladı. AB'ye üyelik sürecini ise evrensel hukuka yaklaşma süreci olarak tanımladıklarını ifade eden Durakoğlu, "Türkiye'de yargı bağımsızlığının olmaması temel yasalarda gidilen değişikliklere rağmen evrensel hukuka yaklaşılmasını engellemektedir" dedi.

12 Eylül referandumunu değerlendiren Başkan Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal da, yasa değişiklikleri ile HSYK'nın tamamen Adalet Bakanlığı'na bağlandığını ve siyasal iktidarın kontrolünde, bağımsızlığını tamamen yitirmiş bir kurum haline getirildiğini vurgulayarak Türkiye'de kimsenin hukuk güvenliğinin kalmadığının altını çizdi ve "Özel yetkili mahkemeler muhalifleri sindirme aracı haline getirilmiştir" dedi. Türkiye'de cezaevlerindeki durumu da değerlendiren Kocasakal, tutuklu sayısının hükümlü sayısını geçtiğini, tutukluluğun istisna olması gerekir iken kural haline getirildiğini ve siyasal iktidara muhalif kişilerin tutukluluk hallerinin soyut gerekçelerle yıllarca sürdürüldüğünü kaydetti. Normal mahkemelerde azami tutukluluk süresi 5 yıl iken özel yetkili ağır ceza mahkemelerinde yargılanan sanıklar için tutukluluk süresinin 10 yılı bulabildiğini ve özel yetkili mahkemelerin kaldırılması gerektiğini önemle vurguladı.

Toplantıda ayrıca avukatların dâhil oldukları sigorta sistemi, Almanya ve Türkiye'de mesleki sorumluluk sigortası gibi konular da ele alındı. ♦



Sosyal Paylaşım Ağları ve İnternet Korsanlığı

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezince düzenlenen “Sosyal Paylaşım Ağları ve İnternet Korsanlığı” konulu panel, 27 Ekim 2011 Perşembe günü saat 10.00 - 13.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç panelin açılışında yaptığı konuşmada, avukatlığın bilgiye dayalı bir meslek olduğunu, bu nedenle de bilgi paylaşımını önemstediklerini söyledi.

Bilgi paylaşımında baronun uluslararası ilişkilerinin büyük önem taşıdığını belirten Kılıç, farklı kültürler ve farklı hukuklar arasındaki ilişkilerin insanların ve ülkelerin birbirlerini anlamalarına zemin hazırlayacağını bildirdi. Kılıç, ifade özgürlüğü, sosyal paylaşım siteleri, internete erişim ve sınırlamalar, sansür konularının ele alınacağı bu panelin yararlı geçmesini diledi ve emeği geçenlere baro adına teşekkür etti.

Paneli yöneten Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Metin Urcin, konuşmasında, iletişim özgürlüğünün tarihsel gelişim içindeki boyutunu özetledi. İnternete erişim ve sosyal paylaşım sitelerinde engellemelerle karşılaşıldığını belirten Urcin, bu engellemelerin her ülkenin koşullarına göre farklılıklar taşıyabildiğini bildirdi. Konunun önemine ve güncelliğine değinen Urcin, panelde, insan hakları ve ifade özgürlüğünün Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde geldiği aşamanın ele alınacağını vurguladı.

Panelde konuşan Avukat Fritz Lu-

dwig, dünyada 2 milyar internet kullanıcısının bulunduğunu, bilgiye ulaşımın artık daha kolaylaştığını ve bunun demokratik toplum yapısını etkilediğini söyledi.

İnternet erişimini düzenlemek kadar, bilgiye ulaşımı ve ifade özgürlüğünü korumanın devletin görevi olduğunu belirten Ludwig, erişimi engellemenin hukuki, şeffaf, özgürlükleri koruyucu ve ölçülülük ilkesine uygun olması gerektiğini bildirdi.

Lyon Barosundan Av. Cecil Lagrange, Fransa Anayasasında yer alan ifade özgürlüğü ve insan haklarına ilişkin hükümler üzerinde durdu, bu çerçevede internet ve sosyal paylaşım sitelerinin nasıl çalıştıklarını anlattı.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezinden Av. Simge Şentürk, internet erişimi, insan hakları ve ifade özgürlüğünü TCK 119. Madde, Anayasa ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi çerçevesinde Türkiye’deki uygulamaları değerlendirdi.

Mazereti nedeniyle toplantıya katılmayan Avukat Mike Durek’in bildirisini meslektaşları Av. Martina Pils sundu.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezinden Av. Işıl Baytok ve Av. Elif Dağ’ın sunumlarından sonra toplantı sona erdi. ♦





Ruhsat 08.09.2011

AV. İSMET BİLEN
AV. FİKRİT ÜNALAN
AV. ABDULLAH İLGAR
AV. EMİNE SEZEN TÜRKER
AV. DİLEK KAHRAMAN
AV. ÇAĞATAY ÇETİN
AV. PELİN ŞİRİN
AV. MEHDİ CANAN
AV. YUSUF YILMAZ
AV. EBRU İNCİ
AV. ALPER ÇERİ
AV. ALİ FIRAT USLU

AV. KEREM KUŞÇU
AV. MELİH KOÇHAN
AV. İLKNUR YILDIRIM AV. CEREN
ÖZKANLI
AV. YUSUF BUZHAN
AV. REMZİ ORKUN GUNER
AV. ONUR TURAN
AV. ALİ CAN KOLAY
AV. YILDIRAY ÖZSU
AV. SUAT TAŞKIRAN
AV. BERRAK BURÇİN DİLAVER
AV. SFRDAR SAĞIR

AV. NAÇME ÖĞMEN
AV. FATİH GÜRBÜZ
AV. ERDOST BARIŞ ÜRCAN
AV. EDA BİBEROĞLU
AV. HARUN BAKŞI
AV. GAMZF ÇAKIR
AV. ONUR ÇOPUR
AV. EFE TANAY
AV. EMİNE BOSTANCI
AV. ÖZGE BİLİCİ
AV. HÜSEYİN YILDIZ



Ruhsat 15.09.2011

AV. ÇAĞLA ŞENYÜZ
AV. HÜSEYİN SEÇUK YAYLALI
AV. MUSTAFA EDİZ YILDIRIM
AV. RAZİYE ELİF DANIŞMAN
AV. ALPER PİRŞEN
AV. SONER HİÇDURMAZ
AV. YELİZ GÜN
AV. PINAR PÜDÜN

AV. ÇAĞLA DOĞAN
AV. İSMAİL AYDIN
AV. YELİZ YÜKSEL
AV. GÖKÇE GÜLTEKİN
AV. MUSTAFA ERDOĞAN
AV. TUĞÇE EROĞLU
AV. EKİN GÜLER





Ruhsat 22.09.2011

AV. HİLAL OYMAK
AV. SALİH TANJU YAVUZ
AV. ALİ ASLAN
AV. DENİZ AKAN
AV. FAHRİ ULUÇAY
AV. OĞUZHAN ER
AV. MÜNEVVER MERVE MARMARA

AV. GÖKHAN ALTIN
AV. ŞEBNEM KARTAL
AV. MUSTAFA GÖRKEM EVKURAN
AV. ÜLKÜ ECE MANSURGÜLER
AV. ELİF PAK
AV. SERKAN UCUZCU
AV. AYÇA AYAZ



Ruhsat 29.09.2011

AV. ERKAN CANAK
AV. MERVE ECE ARSLANALP
AV. MEHMET HADİ AYTA
AV. İLYAS KARA
AV. EMİNE SENA BOZKURT
AV. AYŞE ULUSOY
AV. NESLİHAN ŞAHLANOĞLU

AV. EMRE KARAPINAR
AV. PETEK KÜÇÜK
AV. UĞUR AKKILIÇ
AV. YAVUZ KAYACAN
AV. TUĞBA GÜLDEMİR
AV. YILMAZ KILIÇ
AV. AYBÜKE ŞENSOY

AV. TURGAY FATİH KUŞÇU
AV. ÖZGÜR DENİZ ÖZSATICI
AV. SU SONKAN
AV. MAZLUM DOĞAN
AV. OGÜN CENGİZ
AV. ABDULKERİM GÖKLER
AV. CAN ERKAYA





MAHKEME KARARLARININ GEREKÇESİNİ OKUMADAN YORUM YAPMAMAK GEREKİR

Mardin'de 26 kişinin cinsel saldırısına uğrayan N.Ç. ile ilgili kararın Yargıtay 14. Ceza Dairesince onanması toplumda tepki ile karşılandı. Konu, 4 Kasım 2011 Cuma günü saat 21.30'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan NE OLUYOR? Programında ele alındı.

Programa konuk olarak katılan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Mardin Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği kararın gerekçesini görmediğini, mahkemelerin gerekçeli kararı okunmadan kamuoyu huzurunda yorum yapmanın doğru olmadığını söyledi. Programa Kocasakal'ın yanı sıra, Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinden Psikiyatr Doç. Dr. Ayten Erdoğan, Hürriyet Gazetesi Muhabiri Gülden Aydın, Milletvekili Dr. Muhammet Çakmak ve Star Gazetesi Yazarı Elif Çakır da katıldı.



MASUMİYET KARİNESİNİ HIÇE SAYARAK TUTUKLAMAK İNSANİ DEĞİLDİR

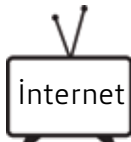
İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, son günlerde meydana gelen KCK tutuklamalarının ele alındığı bir televizyon programında, tutukluluk işleminin bir tedbir olduğunu, masuniyet karinesi hiçe sayılarak insanların özgürlüklerinden yoksun kalmasını insani bulmadığını söyledi. Kocasakal, ülkemizde çok ciddi Özel Görevli Mahkemeler, tutuklama ve dinleme sorunlarının bulunduğunu kaydetti.

2 Kasım 2011 Çarşamba günü saat 21.30'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan Tarafsız Bölge programına, Kocasakal'ın yanı sıra, Ankara Strateji Enstitüsünden Prof. Dr. Mehmet Özcan, Araştırmacı Yazar Ahmet Kardam ve Radikal Gazetesi Yazarı Cevdet Aşkın da katıldı.



AVUKATLARA YAPILAN SUÇ DUYURULARI KEYFİDİR, HUKUKSUZDUR VE SUÇ OLUŞTURMAKTADIR

Özel Görevli Mahkemelerde avukatlara karşı suç duyurularının yoğunlaşması üzerine 3 Kasım 2011 Çarşamba günü Ulusal Kanala demeç veren İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, özel mahkemelerde avukatlara yapılan suç duyurularının tamamen keyfi ve hukuksuz olduğunu, bu davranışların suç oluşturduğunu söyledi. Avukatların kolay lokma olmadığını belirten Kocasakal, savunmanın gücünün test edilmeye kalkışılmamasını diledi.



internet sitemizde izleyiniz.



HENÜZ MEMLEKETİMİZİN TÜM KALELERİ ZAPTEDİLMİŞ DEĞİL

Cumhuriyetimizin kuruluşunun 88. Yıldönümü nedeniyle İstanbul Barosu Heyeti 28 Ekim 2011 Cuma günü Ankara'da Ata'nın huzuruna çıktı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyeleri, Türkiye Barolar Birliği delegeleri, saat 10.30'da Anıtkabir'de Atatürk'ün mozolesine çelenk bırakarak saygı duruşunda bulundular. Daha sonra İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, Anıtkabir Şeref Defterini imzaladı. Haber, Kanal B Televizyonunun 28 Ekim 2011 Cuma günü saat 20.10'da yayınlanan Ana Haber bülteninde yer aldı.

Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.05.1981 - 31.12.1982	75.00	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL





Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	1.10	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.02	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	0.64	-0.36	2.42
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01	-0.36	0.11	-0.56	-1.43
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03	0.58	0.25	-0.48	-0.41
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76	-0.24	-0.30	0.40	0.73
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55	0.45	0.39	1.23	0.75
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	2.41	1.83	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		0.83	1.27	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	0.53	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1.14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1.57
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04	4.82	1.07	4.55	2.45
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	6.38	1.71	4.17	4.93
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21	6.00	1.83	3.59	3.43
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18	6.61	2.08	3.09	3.00
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05	6.35	1.78	3.50	3.75
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72	6.83	2.18	4.77	4.53
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	8.17	9.50	8.19	4.90
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.10	7.73	10.13	4.16
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08	9.15	7.89	9.56	3.99
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21	9.66	6.13	10.19	4.26
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63	10.74	5.24	9.10	7.17
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19	10.61	5.73	8.37	6.24
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34	12.06	5.39	7.58	6.31
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00	11.77	5.33	8.33	6.65
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15	11.13	5.27	9.24	6.15
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.25	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	8.61	10.54	6.16	8.28
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	8.53	10.41	6.38	7.76
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	8.40	10.29	6.53	7.29
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	8.33	9.98	6.87	6.79
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	8.47	9.49	7.20	6.64
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	8.64	9.08	7.41	6.47
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.07	8.52	7.59	6.37
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.43	7.99	7.83	6.24
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	9.76	7.52	8.16	6.00
Ekim	12.03	2.20	7.71		10.12	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz*		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün**	15 Gün**	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta		8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta	8 Gün	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	İki Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		---	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün	---	30 Gün	30 Gün	30 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün	10 Gün	30 Gün	30 Gün	30 Gün	30 Gün	7 Gün

Hukukumuzda Parasal Sınırlar

	01.01.2011'den 01.10.2011 tarihine kadar açılmış davalarda	01.01.2011'den 01.10.2011 tarihine kadar açılmış davalarda
Senetle / Tanıkla İspat	590,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 288)	2.500,00 (6100 sayılı HMK. md. 200)
Görev - Sulh / Asliye	7.780,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 8/1)	Değer ve Miktarla Bakılmaksızın Asliye Hukuk Mahkemesi (6100 sayılı HMK. md.2)
Temyiz / Kesinlik	1.540,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 427/2)	(*) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Temyiz - İcra Mahkemeleri	4.420,00	(**) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Karar Düzeltme	9.350,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 440)	(*) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)
Mürafaa	15.620,00 (1086 Sayılı HUMK. md. 438/1)	(*) (Bölge Adliye Mahkemeleri Göreve Başlayıncaya Kadar Değişiklik Yoktur)

(*)

*YARGI HİZMETLERİNİN HIZLANDIRILMASI AMACIYLA BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun No. 6217 Kabul Tarihi: 31/3/2011

(Resmi Gazete: 14.04.2011 tarih 27905 sayılı)

MADDE 30- 6100 sayılı Kanuna geçici 2 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bölge adliye mahkemelerinin, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun geçici 2 nci maddesi uyarınca Resmî Gazetede ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 sayılı Kanunun temyizle ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(2) Bölge adliye mahkemelerinin göreve başlama tarihinden önce aleyhine temyiz yoluna başvurulmuş olan kararlar hakkında, kesinleşinceye kadar 1086 sayılı Kanunun 26/9/2004 tarihli ve 5236 sayılı Kanunla yapılan değişiklikten önceki 427 ilâ 454 üncü madde hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(3) Bu Kanunda bölge adliye mahkemelerine görev verilen hallerde bu mahkemelerin göreve başlama tarihine kadar 1086 sayılı Kanunun bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.

(**) İCRA VE İFLÂS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Kanun No.5311 Kabul Tarihi: 2.3.2005

MADDE 29.- İcra ve İflâs Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 7.- Bölge adliye mahkemelerinin, 26.9.2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun geçici 2 nci maddesi uyarınca göreve başlama tarihinden önce verilen kararlar hakkında, kesinleşinceye kadar İcra ve İflâs Kanununun bu Kanunla yapılan değişiklikten önceki temyiz ve karar düzeltmeye ilişkin hükümleri uygulanır.

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU

TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50

TOPLAM

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU

TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		250
											+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU

TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ											
	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER											
TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.

