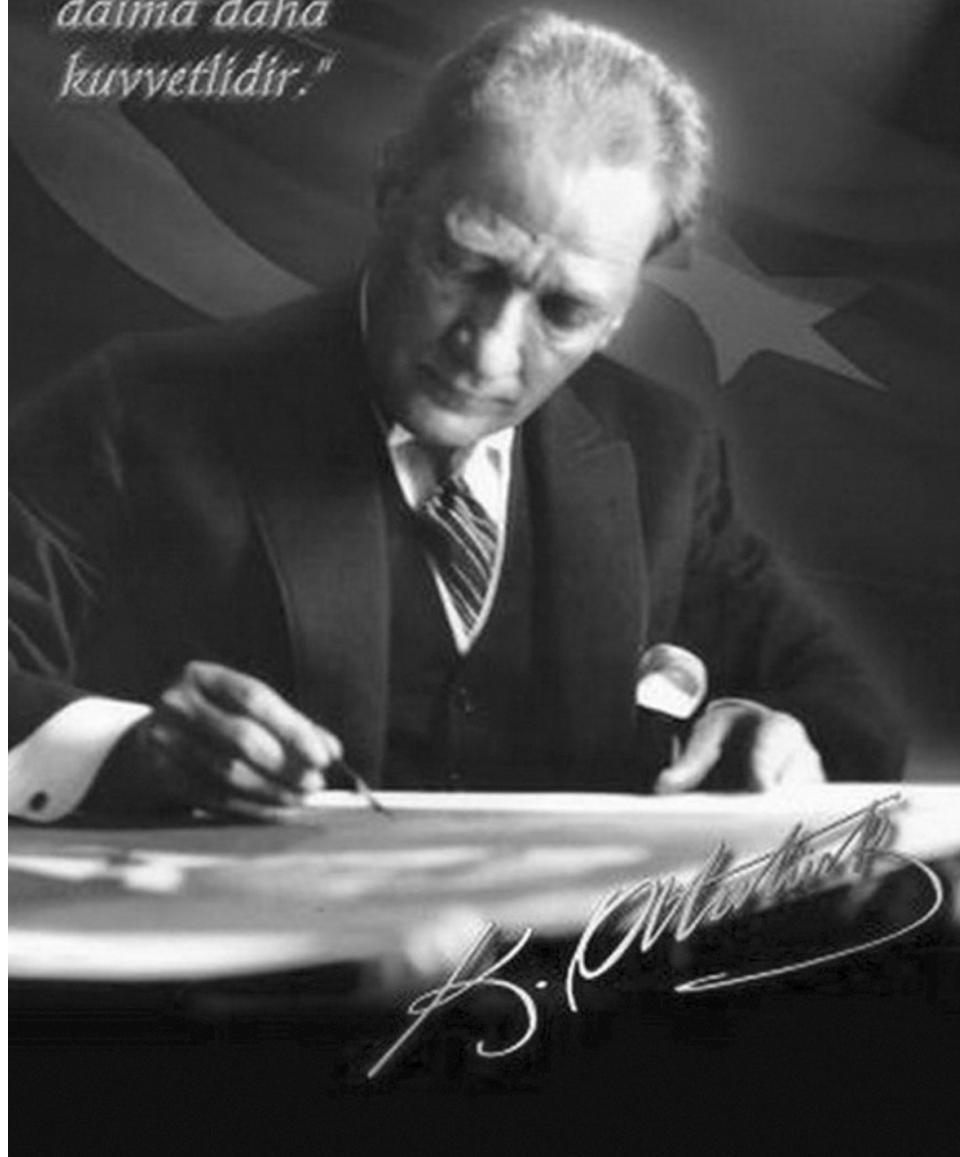




*Mesleğimizin ve hukuk devletinin teminatı olan
genç avukatlara armađandır.*

İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu

"İcra eden,
tatbik eden,
karar verenden
daima daha
kuvvetlidir."



Cumhuriyeti ve onun gereklerini yüksek sesle anlatınız. Bunu yüreklere yerleştirmek için elverişli olan hiçbir durumu kaçırmayınız.

MUSTAFA KEMAL ATATÜRK



Adalet, devletin temelidir.

*Kurultay çalışmalarımıza büyük destek veren ve altı yıl boyunca Baromuzu onurla temsil eden hukuk ve avukatlık mesleği için etkin çalışmalarda bulunan Baro Başkanımız Sayın **Avukat Kazım Kolcuođlu**'na teşekkür ve saygılarımızı sunarız.*

SEM Yürütme Kurulu

AVUKATLIK MESLEĞİNİN GELECEĞİ VE STAJ

KURULTAY

İSTANBUL BAROSU
STAJ EĞİTİM MERKEZİ

31 Mayıs - 1 Haziran 2008

2008



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, Baro Han Beyođlu-İst

Tel: (0212) 251 63 25 • Faks: (0212)293 89 60

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

Genel Yayın Sıra No: 134

2008/26

ISBN: 978-9944-234-??

Kapak:

C. Eren Klahlı

Düzenleme, Baskı ve Cilt:

Can Matbaacılık

Davutpařa Cad. İpek İř Merkezi Kat: 3 No: 7 Topkapı-İstanbul

Tel: 0212 613 10 77 - 613 15 47

1. Basım: Kasım 2008

Bu kitap, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun kararıyla 1000 adet basılmıştır. Bu kitapta yayınlanan yazılar konuşmacıların ya da yazarların kendi görüşlerini yansıtır. .

YAYIN KURULU'NDAN

Kutsal ve o denli de zor bir mesleğimiz var. Kutsal, çünkü Adaletin gerçekleşmesi yolunda sav savunma karar üçlüsünün savunma yönünü temsil ediyoruz. Savunmanın kutsallığı, üzerimize giydiğimiz cüppe gibi omuzlarımızdadır her zaman için. Zor, çünkü bu özveri ve adanmışlık gerektiren görevin sürdürülmesindeki yol, birçok engelle dolu. Bunları iç ve dış engeller olarak ikiye ayırabiliriz. Dış engelleri yalnız avukatlığın, dolaşısıyla savunmanın önündeki engeller olmaktan öte aynı zamanda Adil Yargılanmanın da önündeki engeller olarak tanımlayabiliriz. Bunlar giderilmediği sürece ne yargı ne de yargının ayrılmaz unsuru olan savunma, sağlıklı biçimde işler.

Mesleğimizin önündeki iç engeller de bizden ya da Avukatlık Mesleğinin sürdürülmesi sırasında ortaya çıkan engeller olarak tanımlanabilir.

Ülkemizde son zamanlarda Avukat sayısında görülen niceliksel artış, mesleğin itibarını düşürecek boyutlara geldi neredeyse. Daha önce de belirttiğimiz üzere Dünyada en kolay avukat olunan ülke Türkiye!..

Her üniversitenin Hukuk Fakültesi var artık neredeyse. Özel üniversitelerin tümü Hukuk Fakültesi açarak başlıyor "iş"e. Barolar tarafından yaptırılan Avukatlık Stajı adeta yasal bir zorunluluk ve öylesine bir "geçiş sürecinin" ötesine geçemiyor. Böyle olunca da yeterli donanımına sahip olmadan göreve başlıyor stajyer avukatlar.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından gerçekleştirilen ve notlarını kapsayan bu Kurultay, Avukatlık Mesleğinin geleceğini, mesleki kaygıları ve staj süreci ile Avukatlık Sınavı konusunu ayrıntılı biçimde masaya yatırıyor. Baro Başkanlarından tutun da Stajyer Avukatlarla dek herkes sorun, öneri ve görüşlerini dile getiriyor.

Umarız ki bu kurultayda ele alınan konular ve ortaya konan görüşler, Avukatlık Mesleğinin geleceği için yaşamsal önem taşır ve de çözüm üretme yolunda katkı sunar.

Sempozyumun gerçekleşmesini sağlayan SEM Yürütme Kurulu Başkan ve Üyelerine ve de emeği geçenlere teşekkür borcumuzu iletmek isteriz.

Başka bir yayında buluşmak umuduyla...

Av. Coşkun Ongun
Yayın Kurulu Genel Yazmanı

İstanbul, 20 Ekim 2008

Değerli Meslektaşlarım,

Hukukun Üstünlüğünü vazgeçilmez en yüksek değer olarak kabul eden –Devletimizin kurucusu büyük **Atatürk'ün ilkelerinden - Laiklik prensibinden –Üniter Devlet yapısından - Cumhuriyetimizin Kazanımlarından** hiç ödün vermeyen – **ülkemizde Demokrasinin tam ve eksiksiz** uygulamasını hedef bilen – **İnsan Haklarına Saygılı - Hukuk Devletinin emekçileri ve en iyi bekçileri biz Avukatlar; Yargı Bağımsızlığının, Savunma Özgürlüğünün “olmazsa olmaz” koşulu ile fevkalade öneminin bilinci içinde yıllardır mücadele veren Yargının kurucu unsuru Savunmanın etkin gücüyüz.**

Paylaştığımız bu anlayışla; **eksiksiz Demokrasi'nin – Gerçek Hukuk Devleti'nin –Bağımsız Yargı'nın ve Bağımsız Savunma'nın ülkemizde yerleşmesini ve uygulanmasını sağlamak hedefimizdir. Uğrunda mücadele verdiğimiz bu yüksek değerlerin ülkemiz ve ulusumuz için hayati öneminin bilincini yaşayan ve yaşatmaya azimli olan avukatlar olarak üstümüze düşen görev ne ise onları yapmaktan asla geri kalamayız.**

Toplumdaki düzenin vazgeçilmez kaynağı hukuktur. Hukuk kurallarının doğru ve dürüstçe uygulanmadığı bir toplumda düzen olamaz. Toplumun huzur ve refahı için hukuk herkes bakımından yaşam kaynağı olmalıdır. Bu nedenle bizler, Anayasamızın ikinci maddesinde yazılı Cumhuriyetin Temel nitelikleri arasında sayılan Laik Hukuk Devleti'ne çok önem veririz.

Çağdaş toplumların ulaştığı en doruk nokta olan Hukuk Devletinin ülkemizde işlerlik kazanıp yaşamına devam etmesi için her türlü mücadeleyi yapmak azim ve kararlılığımızdan vazgeçemeyiz.

Yaşadığımız yüzyılda Avukatlık mesleğinin dünyada olduğu gibi ülkemizde de karşı karşıya olduğu sorunların, Hukuka aykırılıkların, yargı bağımsızlığına ve yargının kurucu unsurlarının temsilcilerine müdahalelerin çok yönlü bir yaklaşımla tartışılması avukatların ve baroların gündeminde ilk sırada yer almaktadır.

Avukatlık mesleğinin yaşadığı sorunlar ülkemizdeki Demokrasi ve insan hakları temel sorunları ile birlikte tırmanış göstermektedir.

Avukatlar, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, birlikte hareketle hukuk alanında ve yargılama faaliyeti çerçevesinde ortaya çıkan aykırılıkları irdelemek, elde edilen verilere dayanarak avukatlık mesleğinin güçlenmesini sağlayıcı tedbirleri almak ve ileriye yönelik hedefleri belirlemek durumundadırlar.

Cumhuriyetin temel organlarından olan ve Sav-Savunma ve Karardan oluşan; Yargı Erki içinde savunmanın temsilcisi avukatların ve avukatlık

mesleğinin tartışılmayacak önemi Hukuk Devleti'nin işlerlik kazanıp yaşama devam etmesinin teminatıdır.

Ünlü düşünür Sokrates'in dediği gibi "Balık için su ne ise, savunma için özgürlük de odur". Özgürce yapılabilen savunma Yargı Bağımsızlığı'nın, Yargı Bağımsızlığı ise Hukuk Devleti'nin temelini teşkil eder. O halde savunmanın ve savunma örgütleri olan Baroların öncelikle bağımsızlıkları sağlanmalı ve Baroların bağımsızlığına gölge düşürebilecek vesayetle ilgili her türlü yasal hükümler, başta Anayasa'mızdan ve yasal mevzuatımızdan arındırılmalı ve Avukatlık Kanunu Madde 1' de 4667 Sayılı yasa ile 02.05.2001 tarihinde yapılan değişiklik Anayasal dayanağını bulmalı ve "**Avukat Yargı'nın kurucu unsurlarından olan Bağımsız Savunmayı temsil eder**" hükmü sağlam temellere oturtulmalıdır.

Yargı Bağımsızlığında Hakim ve Savcı gibi sorumluluk ve fonksiyonu olan avukatların yargılama faaliyeti içindeki yerinin ve öneminin Anayasada, "yargı bölümünde" belirtilmemiş olması ve teminatlı bir statüye kavuşturulmamaları büyük bir noksanlık ve haksızlıktır.

Yargının kurucu unsuru savunmanın örgütleri barolar ve Türkiye Barolar Birliği ise; Anayasamızın 3. Kısım 2. Bölümünde "Yürütme ile ilgili hükümler arasında Madde 135'te yer alan "**Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları**" olarak görülmektedir. Kamu kurumu nitelikleri olmakla beraber savunmanın örgütlerini aynı niteliği taşıyan diğer meslek kuruluşlarıyla karıştırmak ve aynı kefedede görmek çok yanlıştır.

Yargının kururcu unsuru, bölünmez parçası, halkın hak arama özgürlüğünün sesi savunma örgütlerinin Anayasa'daki yeri ve konumu **YÜRÜTME ERK'i** içinde olamaz. Bu düzenleme; yargı bağımsızlığına gölge düşüren, yargının bütünlüğünü bozan, yürütmenin yargıya üstün olduğu düşüncesini taşıyan ve savunma özgürlüğüne vurulan bir darbedir.

Bu nedenle yargının bütünlüğünü sağlayacak, savunmanın ve onun temsilcisi avukatların örgütleri olan baroların Anayasada yapılacak olan bir değişikliklerle konumlarının doğru olarak belirlenmesi gereklidir.

Avukatlık yasasında halen mevcut olan Adalet Bakanlığı'nın Barolar üzerinde vesayet makamı niteliğinde bulunan "**kararları onama yetkisi**" yürütmenin savunmaya ve yargıya müdahalesinin bilinen örneklerinden bir başkasıdır. Hiçbir avukatın ve hukukçunun böylesine bir vesayeti içine sindirmesi ve kabul etmesi düşünülemez. Anayasa Madde 138, Madde 139, Madde 140, Madde 144, Madde 159 yürütmenin yargıya müdahalesini örnekleyen Anayasal hükümlerdir. Anayasamız bunlardan arındırılmadıkça savunma özgürlüğünün, yargı bağımsızlığının sağlanması ve hukuk devletinin işlerlik kazanması ve hukuk devletinin teminatını teşkil eden avukatlık mesleğinin önünün açılması mümkün olamayacaktır.

Sorunlara getirilecek çözümlere sağlam temeller atabilmek için öncelikle Anayasamızda yeni düzenlemeler yapılmasına ihtiyaç vardır:

• **Yürütmenin, SAV-SAVUNMA-KARAR bütünlüğü içinde Yargıya üstünlüğünü sağlayan mevcut hükümleri Anayasa'dan çıkarılmalıdır.**

• **Savunmanın Yargı Erk'i içinde önemini gösteren ve yargının diğer kurucu unsurları ile bütünleşmesini sağlayacak yeni Anayasal düzenlemeler yapılmalıdır.**

• **Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; Yargı bütünlüğüne uygun olarak yeniden yapılandırılmalı ve "Hakimler - Savcılar ve Avukatlar Yüksek Kurulu" adı altında yeni ve bağımsız bir kurul oluşturulmalıdır.**

Barolarımızın bu konulara göstereceği hassasiyet ve güçleri Anayasa değişikliklerinin yapılmasını sağlamaya yeterli olacaktır.

Bir ünlü düşünürün söylediği gibi **"Bitirmeye yaşamımız yetmeyebilir ama başlayalım..."** sözlerinden hareketle sorunlarımıza çözüm getirmek üzere çalışmalarımıza Anayasa'da yapılması gerekli değişikliklerden başlamayı diliyorum.

Mesleğimizin geleceği için ve staj için birlikte hareketle hepimize heyecan veren Kurultay çalışmalarımızı başlattık.

Ülkemizin hukuk sistemi ve mesleğimizin geleceği bakımından çok önemli çalışmaların başlangıcını teşkil eden **"Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj"** konulu kurultay; Türkiye Barolarının, Türkiye Barolar Birliği'nin ve Hukuk Fakültesi temsilcilerinin ortak çalışmalarının ürünüdür.

Kurultayda çok önemli konular tartışılmış ve değerlendirmeler bir sonuç bildirgesine bağlanmıştır. Avukatlık mesleğinin geleceğine, ülkemizin hukuk sistemindeki yanlış uygulamaların düzeltilmesine ve hukuk devletinin yaşama devam etmesine büyük katkısı olacağına inandığımız Kurultaya katılan bütün Barolarımıza, Türkiye Barolar Birliği'ne, Hukuk Fakültelerimizin temsilcilerine, çok değerli meslektaşlarımıza ve çok değerli stajyer avukatlara bu ortak çalışmayı birlikte başlattığımız, yaptığımız ve devam ettireceğimiz için içtenlikle teşekkür ediyoruz.

Kurultayın toplanmasına imkan tanıyan ve çalışmalarımızda bize önemli ölçüde destek veren İstanbul Barosu Sayın Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerine ayrıca teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Saygılarımla.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi

Yürütme Kurulu Adına

Başkan

Av. Berra Besler

İÇİNDEKİLER

KURULTAY PROGRAMI	19
--------------------------------	-----------

AÇILIŞ KONUŞMALARI

AVUKATLIK MESLEĞİNE BAKIŞ

Av. BERRA BESLER (İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Başkanı) ...	25
Av. MEHMET DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı).....	32
Av. SANİ YILDIRIM (Türkiye Barolar Birliği Başkan Vekili)	36
AVUKATLIK MESLEĞİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ ÜZERİNE GÖRSEL SUNUM	
Av. ADİL GİRAY ÇELİK (Denizli Barosu).....	39

BİRİNCİ OTURUM

AVUKATLIK MESLEĞİNİN YARGILAMADAKİ ROLÜ

Av. TURGUT KAZAN (İstanbul Barosu Önceki Başkanı)	49
Prof. Dr. KAMİL YILDIRIM (Marmara Üniversitesi) Yargılamada Tarafın ve Avukatın Rolü	50
Prof. Dr. ERDENER YURTCAN Ceza Yargılamasında Avukatın Rolü	66
Doç. Dr. AHMET ULVİ TÜRKBAĞ (Galatasaray Üniversitesi) Avukatlık Mesleğinin Koşulu Olarak Etik	72
TARTIŞMA	78

İKİNCİ OTURUM

Prof. Dr. AYDIN AYBAY (Maltepe Üniversitesi)	84
Prof. Dr. ATILLA ALTOP (Kültür Üniversitesi) Avukatlıkta Temsil ve Vekalet	86
Av. ZÜBEYDE BURGUT (Mersin Barosu Genel Sekreteri) Avukatın Bağımsızlığı	92
Av. GÜRHAN ÖZCAN (Samsun Barosu) Dava Garantisi	97
TARTIŞMA	100

ÜÇÜNCÜ OTURUM

“AVUKATIN İDARİ VE CEZAI SORUMLULUĞU”

Av. AYKUT ERGİL (İstanbul Barosu SEM Önceki Başkanı)	109
Prof. Dr. FATİH MAHMUTOĞLU (İstanbul Üniversitesi) Avukatın Görev Suçları ve Bu Konuda Yeni Gelişmeler	111
Av. ÖMER YASA (İstanbul Barosu) Avukatın Disiplin Soruşturması ile İlgili Karşılaştığı Sorunlar	116
TARTIŞMA	123

DÖRDÜNCÜ OTURUM**“AVUKATLIK MESLEĞİNİN UYGULAMASI VE
GÜNCEL SORUNLAR”**

Av. OSMAN KUNTMAN (SEM Meslek İlke ve Kuralları Bölüm Başkanı) ..131	
Av. HALUK İNANICI (İstanbul Barosu)	
Yargı Dışı Çözüm Yolları ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği	132
Av. CEVDET ULU (Bursa Barosu)	
Avukatlık Mesleği ve Sorunları	136
Av. ÖMER GÜNEL (Aydın Barosu)	
Avukatlıkta Şirketleşme, Ortaklıklar, Mesleğin Yakın Geleceği, Ücret Tahsili ve Hukuk Sigortası	142
Av. M. NABİ İNAL (Hatay Barosu)	
Avukatlıkta Reklam Yasağı	147
TARTIŞMA	151

İKİNCİ GÜN**BİRİNCİ OTURUM****“AVUKATLIK MESLEĞİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ VE STAJ”**

Av. ERDAL ÜNER (İstanbul Barosu SEM Önceki Başkanı).....	157
Av. AHMET ÇAVUŞOĞLU (Bartın Barosu)	
Meslek Kurallarının Güncellenmesi, Meslek İçi Eğitim, Hukuk Fakültelerinin Fazlalığı ve Mesleğe Yeni Başlayanların Sorunları	158
Av. YUSUF AKBAŞ (Nevşehir Barosu)	
Avukatlık Mesleğinin Çalışma Koşullarının İyileştirilmesi ve Mesleki Kalitenin Arttırılması	165
Av. RIFAT ÇULHA (Edirne Barosu)	
Avukatlık Mesleğinin Kalitesini Etkileyen Faktörler	170
TARTIŞMA	174

İKİNCİ OTURUM

Av. HÜSEYİN ÖZBEK (İstanbul Barosu Genel Sekreteri).....	183
Av. CENGİZ TUĞRAL (TBB Yönetim Kurulu Üyesi)	
Staj Eğitimi ve Sorunları	186
Av. SEMİH GÜNER (2001 Tarihli Staj Yönetmeliği Hazırlama Komisyonu Başkanı)	
Staj Eğitimi	193
Av. Dr. ERDEM İLKER MUTLU (SEM Yürütme Kurulu Üyesi)	
Staj Eğitimine Anglo-Amerikan Hukuk Sistemi Perspektifinde Mukayeseli Yaklaşım	200
Av. YAŞAR OKUMUŞ (Çorum Barosu)	
Staj Eğitimi ve Sınav	205

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Av. ALİ ŞEN (TBB Yönetim Kurulu Üyesi).....212
Stj. Av. ELİF EMİK ŞAHİN & Stj. Av. DİLEK CİVAK (Zonguldak Barosu)
Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj213
Stj. Av. SEVDA KÜÇÜK & Av. ALİCAN GÜRKAN (Muğla Barosu)
Avukatlık Mesleğine Girişin Sınırlandırılması220
Av. YANKI GARAN (İstanbul Barosu)
Avukatlık Yasasına Göre Büroda Çalışma Biçimleri-Stajyer
Avukatların Hak ve Yükümlülükleri.....229
Stj. Av. SEMRA YILDIZ & Stj. Av. BİLGE BAHADIR ÇEVİK (İstanbul Barosu)
Staj Eğitimi238
Av. ZEYNEP UÇAR (İstanbul Barosu)
Avukatlık Stajı ve Sınav.....245
TARTIŞMA.....249

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Av. SANİ YILDIRIM (TBB Başkan Vekili)257
Av. NURAN ATAHAH (SEM Ceza Hukuku Bölüm Başkanı)
Staj Eğitimi259
Av. TAMER ŞAHİN (SEM Uygulamada Avukat Bölüm Başkanı)
Staj Süre ve Aşamaları, Yürürlükteki Yasa ve Yönetmelikler
Çerçevesinde Yapılabilecekler, Yeni Öneriler.....267
Av. NEVZAT ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı)
Avukatlık Mesleğinin Geleceği, Staj ve Avukatlık Yasa Tasarısı273
Av. FÜSUN DİKMENLİ (SEM Yürütme Kurulu Üyesi)
Mesleğin Geleceği ve Staj - Avukatlık Yasa Tasarısı279
TARTIŞMA.....285

KAPANIŞ KONUŞMALARI

Av. MEHMET DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı).....297
Av. SANİ YILDIRIM (TBB Başkan Yardımcısı).....303
Av. BERRA BESLER (İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Başkanı) ..305
SONUÇ BİLDİRGESİ308

AVUKATLIK MESLEĞİNİN GELECEĞİ VE STAJ KURULTAYI
31 MAYIS – 1 HAZİRAN 2008
PROGRAM

1. GÜN (31 MAYIS 2008)
AVUKATLIK MESLEĞİNE BAKIŞ

10:00 Açılış - Konuşmalar
Av. Berra Besler -İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Başkanı
Av. Mehmet Durakoğlu- İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı
Av. Sani Yıldırım-Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı

Görsel Sunum: Avukatlık Mesleğinin Tarihsel Gelişimi
Av. Adil Giray Çelik (Denizli Barosu)

11: 15 Avukatlık Mesleği ve Yargılamadaki Rolü
Birinci Oturum

Oturum Başkanı: Av. Turgut Kazan (İstanbul Barosu Önceki Başkanı)

Oturum Raportörleri:

Av. Yusuf Doğan-Av. Turgay Demirci-Stj. Av. Nazlı Ateş (İstanbul Barosu)

- 1. Tebliğ:** Avukatlık Mesleğinin Koşulu Olarak Etik
Doç. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ (Galatasaray Üniversitesi)
- 2. Tebliğ:** Mukayeseli Hukuktaki Sistemler Açısından Medeni
Yargılamada Tarafın ve Avukatın Rolü
Prof. Dr. Kamil Yıldırım (Marmara Üniversitesi)
- 3. Tebliğ:** Ceza Yargılamasında Avukatın Rolü
Prof. Dr. Erdener Yurtcan

Tartışma

İkinci Oturum

14:00

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Aydın Aybay (Maltepe Üniversitesi)

Oturum Raportörleri:

Av. Oya Şahin-Av. Elif Görgülü-Stj. Av. Burak Kırşehir (İstanbul Barosu)

- 1. Tebliğ:** Avukatlıkta Temsil ve Vekalet
Prof. Dr. Atilla Altop (Kültür Üniversitesi)

- 2. Tebliğ:** Avukatın Bağımsızlığı
Av. Zübeyde Burgut (Mersin Barosu Genel Sekreteri)

- 3. Tebliğ:** Dava Garantisi
Av. Gürhan Özcan (Samsun Barosu)

Tartışma

15:00 Avukatın İdari ve Cezai Sorumluluğu

Üçüncü Oturum

Oturum Başkanı: Av. Aykut Ergil (İstanbul Barosu SEM Önceki Başkanı)

Oturum Raportörleri:

Av. Melek Aydemir-Av. Süreyya Turan-Av. Hilal Gültepe

- 1. Tebliğ:** Avukatın Görev Suçları ve Bu Konuda Yeni Gelişmeler
Prof. Dr. Fatih Mahmutoğlu (İstanbul Üniversitesi)
- 2. Tebliğ:** Avukatın Disiplin Soruşturması ile ilgili Karşılaştığı Sorunlar
Av. Ömer Yasa (İstanbul Barosu)

Tartışma

15.45 Kahve Arası

Dördüncü Oturum

16.00 Avukatlık Mesleğinin Uygulaması ve Güncel Sorunlar

Oturum Başkanı: Av. Osman Kuntman (İstanbul Barosu SEM Meslek İlke ve Kuralları Bölüm Başkanı)

Oturum Raportörleri:

Av. İfaket Aydemir-Av. Yalçın Veziroğlu-
Av. Hakan Muran (İstanbul Barosu)

- 1. Tebliğ:** Yargı Dışı Çözüm Yolları ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği
Av. Haluk İnanıcı (İstanbul Barosu)
- 2. Tebliğ:** Avukatlık Mesleği ve Sorunları
Av. Cevdet Ulu (Bursa Barosu)
- 3. Tebliğ:** Avukatlıkta Şirketleşme, Ortaklıklar, Mesleğin Yakın Geleceği,
Ücret Tahsili ve Hukuk Sigortası
Av. Ömer Günel (Aydın Barosu)

- 4. Tebliğ:** Avukatlıkta Reklam Yasağı
Av. M. Nabi İnal (Hatay Barosu)

Günün Kapanışı

- 20:00** İstanbul Barosu Evsahipliğinde Akşam Yemeği
(Tekne Gezisi)

2. GÜN (1 HAZİRAN 2008)
AVUKATLIK MESLEĞİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ VE STAJ

Birinci Oturum

10.00

- Oturum Başkanı:** Av. Erdal Üner (İstanbul Barosu SEM Önceki Başkanı)
Oturum Raportörleri:
Av. Şeref Kısacık-Av. Muazzez Yılmaz-Stj. Av. Çağdaş Aru (İstanbul Barosu)

- 1. Tebliğ:** Avukatlık Mesleğinin Çalışma Koşullarının İyileştirilmesi ve Mesleki Kalitenin Arttırılması
Av. Yusuf Akbaş (Nevşehir Barosu)
- 2. Tebliğ:** Meslek Kurallarının Güncellenmesi, Meslek İçi Eğitim, Hukuk Fakültelerinin Fazlalığı ve Mesleğe Yeni Başlayanların Sorunları
Av. A. Rahmet Çavuşoğlu (Bartın Barosu)
- 3. Tebliğ:** Avukatlık Mesleğinin Kalitesini Etkileyen Faktörler
Av. Rifat Çulha (Edirne Barosu)

Tartışma

İkinci Oturum

11.00

- Oturum Başkanı:** Av. Hüseyin Özbek (İstanbul Barosu Genel Sekreteri)
Oturum Raportörleri:
Av. Metin Çalış-Av. Metin Uracin-
Stj. Av. Elif Nazlı Katırcı (İstanbul Barosu)

- 1. Tebliğ:** Staj Eğitimi ve Sorunları
Av. Cengiz Tuğral (TBB Yönetim Kurulu Üyesi)

2. Tebliğ: Staj Eğitimi

Av. Semih Güner

(2001 tarihli TBB Staj Yönetmeliği Hazırlama Komisyonu Başkanı)

3. Tebliğ: Staj Eğitimine Anglo-Amerikan Hukuk Sistemi Perspektifinde

Mukayeseli Yaklaşım

Av. Dr. Erdem İlker Mutlu (İstanbul Barosu SEM Yürütme Kurulu Üyesi)

4. Tebliğ: Staj Eğitimi ve Sınav

Av. Yaşar Okumuş (Çorum Barosu)

Tartışmalar**13.45 Staj Eğitimi Üzerine Genç Avukat ve Stajyerlerin Görüşleri****Üçüncü Oturum****Oturum Başkanı:** Av. Ali Şen (TBB Yönetim Kurulu Üyesi)**Oturum Raportörleri:**

Av. Sinan Naipoğlu-Av. Hasan Kılıç-Stj. Av. Seval Kılıç (İstanbul Barosu)

1. Tebliğ: Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve StajStj. Av. Dilek Cıvak-Staj. Av. Elif Emik Şahin
(Zonguldak Barosu)**2. Tebliğ:** Avukatlık Mesleğine Girişin Sınırlandırılması

Stj. Av. Sevda Küçük - Stj. Av. Alican Gürkan (Muğla Barosu)

3. Tebliğ: Avukatlık Yasasına Göre Büroda çalışma Biçimleri-

Stajyer Avukatların Hak ve Yükümlülükleri

Av. Yankı Garan (İstanbul Barosu)

4. Tebliğ: Staj Eğitimi

Stj. Av. Semra Yıldız-

Stj. Av. Bilge Bahadır Çevik (İstanbul Barosu)

5. Tebliğ: Avukatlık Stajı ve Sınav

Av. Zeynep Uçar (İstanbul Barosu)

Tartışma

**15.30 Mevcut Yasa ve Staj Sistemine Yönelik Eleştiriler ve
Dördüncü Oturum**

Oturum Başkanı: Av. Sani Yıldırım (TBB Başkan Yardımcısı)

Oturum Raportörleri:

Av. Serpil Özakpınar-Stj. Av. Sevgi Çelik -

Stj. Av. Ayhan Duran (İstanbul Barosu)

1. Tebliğ: Staj Eğitimi

Av. Nuran Atahan (İstanbul Barosu
SEM Ceza Hukuku Bölüm Başkanı)

2. Tebliğ: Staj Süre ve Aşamaları, Yürürlükteki Yasa ve Yönetmelikler
Çerçevesinde Yapılabilecekler, Yeni Öneriler

Av. Tamer Şahin (İstanbul Barosu SEM Uygulamada
Avukat Bölüm Başkanı)

3. Tebliğ: Avukatlık Mesleğinin Geleceği, Staj ve Avukatlık Yasa Tasarısı

Av. Nevzat Erdemir (İzmir Barosu Başkanı)

4 . Tebliğ: Mesleğin Geleceği ve Staj - Avukatlık YasaTasarısı

Av. Füsun Dikmenli (İstanbul Barosu
SEM Yürütme Kurulu Üyesi)

Tartışma

17.00 Genel Değerlendirme

TBB - Av. Sani Yıldırım (TBB Başkan Yardımcısı)

İstanbul Barosu- Mehmet Durakoğlu
(İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı)

Av. Berra Besler (İstanbul Barosu
SEM Yürütme Kurulu Başkanı)

Sonuç Bildirgesi

**Av. Berra Besler (İstanbul Barosu
SEM Yürütme Kurulu Başkanı)**