

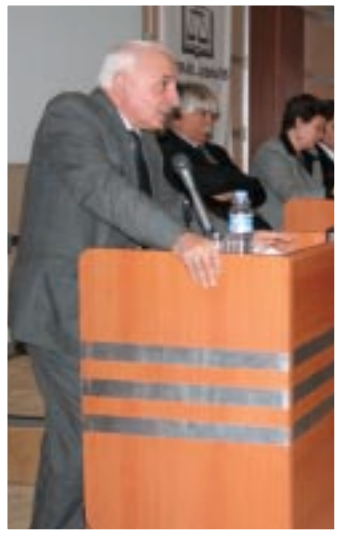


# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 3 • Sayı: 26 • Ocak 2006

Adalet mülkün temelidir



## Baro Meclisi Yönerge Değişiklik Önerilerini Kabul Etti



Ek:  
Avukat - Vekileden Arasındaki  
En Az Ücret Çizelgesi



Ayda bir yayımlanır  
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi  
İstanbul Barosu Adına  
Baro Başkanı  
**Av. Kâzım KOLCUOĞLU**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
**Av. Muammer AYDIN**

Yayıncı Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri  
**Av. Muammer AYDIN**  
**Av. Nazan MOROĞLU**

Yayın Kurulu  
Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**  
Yazman: **Av. Erhan HORASAN**  
Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**  
**Av. Yörük KABALAK**  
**Av. N. Ateş ATAYAKUL**  
**Av. İsmail GÖMLEKLİ**  
**Av. Başar YALTI**

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:  
**B. Naci ÇETECİ**  
**Hüseyin GÜLERYÜZ**  
**Kadir GÜNGÖR**  
**Ahmet AKAT**

### MESLEK ANDIMIZ

“Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.”

### Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

### Baskı:

Lebib Yalkın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.  
Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78  
4. Levent / İSTANBUL  
Tel: (0212) 282 39 00

## i ç i n d e k i l e r



3

**Baro Meclisi, Yönerge Değişiklik Önerilerini Görüştü**



6

**Başkan Kolcuoğlu Londra'da Yoğun Temaslarda Bulundu**



11

**Cumhuriyet Tarihinin İlk Tutuklu Rektörü Prof. Dr. Aşkın Görevinin Başına Döndü**



16

**Aralık Ayında Ruhsat Alan Avukatlar**



19

**Ankara Barosu Hukuk Kurultayı Düzenledi**



20

**İbraname Uygulamalarında Yasal Düzenleme Gerekliyor**



23

**Bakır Nefesli Sazlar Konseri Büyük İlgi Gördü**



28

**SEM 2005 Yılı Eğitim Dönemi Sona Erdi**

# Londra İzlenimleri...



**Av. Kâzım Kolcuoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı

**T**ürk-İngiliz Hukukçular Birliği'nin çağrılısı olarak Londra'da, 17 - 21 Aralık 2005 tarihleri arasında incelemeler ve bazı temalar yapma fırsatını buldum. 17 Aralık akşamı Londra'da **Hilton Langam Hotel**'de düzenlenen ödül törenine katıldım. Birlik, bu yıl ilk kez hukuk alanında başarılı olan kişi ve kurumlar için ödül töreni düzenlemişti.

İngiltere Başbakanının eşi Barrister **Cherie Booth Blair**, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde mülk edinmiş olan bir İngiliz ailenin davasını üstlendiği için Birlik tarafından "Yılın Hukukçusu" seçilmişti. **Cherie Booth Blair**'le bu davayı yürütecek olan **Vahib & Co Hukuk Bürosu** da "Yılın Hukuk Şirketi" olarak ödüllendirilmişti. Ayrıca, **Mustafa İbrahim** "Yılın Stajyer Avukatı", **Faruk Tepeyurt** da "Yılın Hukuk Öğrencisi" seçilmişlerdi.

Çok sıcak ve içtenlikli bir ortamda düzenlenen törende, gecenin onur konuğu olarak ödülleri ben verdim.

KKTC'de yaşayan **Orams** ailesi Rumların iddiasına göre, tapusu bir Rum'a ait olan bir mülkü satın almışlar ve Rumlar bunun üzerine Avrupa Birliği hukukunu da kullanarak **Orams** aleyhine **Londra Yüksek Mahkemesine** dava açmışlar. Bayan **Blair**'in avukatlığını üstelendiği **David ve Linda Orams** davası, İngilizlerin gündeminde önemli bir yere sahip. KKTC'de çoğu İngiliz 10 bin yabancı yaşıyor. Ve İngilizler bu davaya çok önem veriyorlar.

Londra'da bulunduğum süre içinde Türk-İngiliz Hukukçular Birliği Başkanı Sayın **Emma Edhem** eşliğinde **The Old Bailey Ağır Ceza Mahkemesini** ziyaret ettim. Mahkemenin en kıdemli Hâkimi Sa-

yın **Peter Beaumont**'un makamında mahkemenin yargı alanları ve jüri sistemleri üzerinde sohbet ettik. Daha sonra Sayın **Beaumont**'un Duruşma Yargıçısı olarak yönettiği ve şu anda İngiltere'de gündemde olan bir cinayet davası sanığının çapraz sorgusunu izledik, daha sonra mahkeme binasını gezdik.

**Inner Temple** dedikleri yerde dört değişik **Inn** yani **Lonca** bulunuyor. Bunlardan **Middle Temple** ve **Inner Temple** loncalarının 800 yıllık bir geçmişi olduğunu öğreniyoruz. Bu loncalar Barrister unvanlı avukatlar tarafından hem eğitim, hem de sosyal etkinlikler amacıyla kullanılıyor. **Inner Temple** Loncasının Başkanı ve aynı zamanda Lordlar Kamarası Temyiz Dairesi Hâkimi Sayın **Sir Bernard Rix**'ten öğrendiğimize göre, Haçlı Seferleri 13. Yüz Yılda sona erdikten sonra **Tapınak Şövalyeleri** ve din adamları buraları mesken tutarak hukuk alanında çalışmaya başlıyorlar ve ilk yazılı hukuk kuralları da burada gelişmeye başlıyor. **Inner Temple**'in Müfredat ve Eğitim Dairesi Başkanlığını da **Yeşim Harris** adlı bir Türk bayan yönetiyor.

**Inner Temple** ve **Middle Temple** Loncasının ortak kullandıkları Tapınak Kilisesi gerçekten ilginç. Hıristiyan âlemiyle ilgili gizli sırların bu tarihi kilisenin avlusunda yatan **Templar Şövalyelerinin** koruduğuna dair efsaneleri **Don Brown**'un yazdığı "**Da Vinci Şifresi**" adlı kitapla bütün dünya öğrenmişti. Şimdi aynı romanın filmi merakla bekleniyor.

Daha sonra **Law Society Merkezini** ziyaret ettik. İngiltere'de avukatlık mesleği ikiye ayrılıyor. Merkez Başkanı Sayın **Kevin Martin** ve Uluslararası İlişkiler Sorumlusu Sayın **Mickael Laurans**'ın verdikleri

bilgiye göre, **Solicitor** dedikleri stajyer avukatlar dava dosyalarını hazırlamak ve hazırlık safhasını yürütmekle görevli. **Barrister**'lar ise dava dosyasını, inceledikten sonra hukuk açısından değerlendirip mahkemeye sunmaktadırlar. İngiltere'de 90 bin dolayında **Solicitor**, 11.500 dolayında da **Barrister** bulunmaktadır. **The Law Society**, bir anlamda **Solicitor**'ların meslek odası görevini yerine getiriyor. Bu odaya kayıtlı olarak tahminen 100 kadar **Türk Solicitor** olarak görev yapıyor.

Sayın **Laurans** bize ayrıca **Law Society** Merkezinin kafeteryası, kitaplığı ve değişik amaçlı salonları ile Başkanlık Rezidans'ını da gezdirdi. Bu gezi sırasında Sayın **Laurans**'ın anlattığı ilginç bir hikâyeyi de size aktarmak istiyorum. 1922 yılına kadar İngiltere'de bayan avukat yokmuş. 1922 yılında Hukuk Fakültesinden üç bayan mezun olmuş. Ancak avukat olarak kayıt defterine kimin adının yazılacağına karar verilememiş. **The Law Society**'nin bulunduğu **Chancery Lane** Sokağında bir koşu düzenlenmiş ve yarışta birinci olan **Carrie Morrison** adlı bayanın adı deftere İngiltere'nin ilk bayan avukatı olarak yazılmış.

Daha sonra **Barrister**'ların meslek odası olan **Bar Council**'i gezdik. **Bar Council** Başkanı Sayın **Guy Mansfield** ve Uluslararası İlişkiler Menajeri **Christian Wisskirchen** bize **Barrister**'ların çalışmaları hakkında bilgi verdiler. Ayrıca kendileriyle Türkiye ve İngiltere'deki güncel hukuk sorunları hakkında görüş alış verişinde bulunduk. İngiltere'de terörle mücadele bahanesiyle terör suçu soruşturmalarda tutukluluk süresinin 28 güne çıkartılması konusu ve yargısız bir şekilde Londra'nın **Belmarsh Cezaevinde** dört yıl tutuklu kaldıktan sonra serbest bırakılan 11 kişinin durumuyla **Guantanamo Körfezindeki X-Ray Kampındaki** tutsakların durumu konuşuldu.

Londra'dan ilginç izlenimlerle ayrıldım. Bizi onur konuğu olarak Londra'ya davet eden

Türk – İngiliz Hukukçular Birliği Başkanı Sayın **Emma Edhem** başta olmak üzere, **Inner Temple Loncası** Başkanı Sayın **Lord Rix**, **Law Society** Başkanı Sayın **Kevin Martins** ve **Bar Council** Başkanı Sayın **Guy Mansfield QC**'yi Nisan ayında İstanbul'da düzenleyeceğimiz İstanbul Barosu'nun 128. kuruluş yıldönümü etkinliklerine davet ettim. ■

## Başkan Kolcuoğlu Lahey'e Gitti Başkan ayrıca, Lahey'de UCM Başsavcısı ile de görüştü.

**İ**stanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Avrupa Avukatlar Birliğinin çağrılısı olarak bugün (18 Ocak 2006 Çarşamba) uçakla **Lahey**'e gitti.

Başkan **Kolcuoğlu**, Uluslararası Avukatlar Birliğinin 20 -21 Aralık tarihlerinde **Lahey**'de düzenlediği "**Uluslar arası Ceza Mahkemesi Yargılaması ve Miloşević Örneği**" konulu toplantıya katıldı. Toplantı, UCM konferans salonunda yapıldı. Birliğe üye barmaların davet edildiği toplantıda, UCM yargılamasının yanı sıra halen bu mahkemede soykırım suçu işlediği iddiasıyla yargılanmakta olan Yugoslavya eski Devlet Başkanı **Slobodan Miloşević** örneği ko-

nusunda değerlendirmeler yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ayrıca, 19 Ocak 2006 Perşembe günü saat 15.00'da Uluslararası Ceza Mahkemesi Başsavcısı **Luis Moreno Ocampo** ile bir görüşme yaptı.

Başkan **Kolcuoğlu** ile birlikte Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** ve Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Hukuku Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak** da **Lahey**'e gittiler.

İstanbul Barosu heyeti, 22 Ocak Pazar günü yurda döndü.

(Konuya ilişkin ayrıntılı haberimiz gelecek sayıda)

# Baro Meclisi, Yönerge Değişiklik Önerilerini Görüştü

**Başkan Av. Kâzım Kolcuoğlu Meclis'te yaptığı konuşmada, Baro Meclisinin yönetim ile taban arasında sağlıklı ilişkiler kurmayı amaçlayan bir danışma organı olduğunu ve Meclisin oluşturma, geliştirme ve üretme göreviyle yükümlü bulunduğunu bildirdi.**

**i**stanbul Barosu Baro Meclisi 24 Aralık Cumartesi günü İstanbul Yeminli Mali Müşavirler Odası Konferans salonunda yaptığı 9. Olağan Genel Kurul toplantısında yönerge değişikliği önerilerini görüştü.

Açılış ve saygı duruşundan sonra gündemde değişiklik yapılarak yönerge değişiklikleri ele alındı. Maddelerin aslı ve değişiklik önerileri tartışılarak oylandı ve tutanağa geçirildi.

Yeni dönem Başkanlık Divanı için yapılan seçimde **Av. Şeref Kısacık** Baro Meclisi Başkanlığına, **Av. Berrin Adıyaman** ve **Av. Füsün Dikmen** Başkan Vekilliklerini, **Av. Erdal Alkan** ve **Av. Handan Doğan** da üyeliklere seçildi.

Toplantının dilekler ve öneriler bölümünde yapılan konuşmalardan sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** yaptığı konuşmada, Baro Meclisinin yönetim ile taban arasında sağlıklı ilişkiler kurmayı amaçlayan bir danışma organı olduğunu ve Meclisin oluşturma, geliştirme ve üretme göreviyle yükümlü bulunduğunu bildirdi.



Gerçek bir demokrasiye ulaşmak için hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı konusuna büyük önem verdiklerini kaydeden **Av. Kolcuoğlu**, Cumhurbaşkanı tarafından bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ne gönderilen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Yasasının ikinci kez görüşülmesinde, yargı bağımsızlığını ortadan kaldıran, yargıyı siyasallaştıran hususların daha da sağlamlaştırıldığını gözlemlediklerini ve bu şekliyle yasada "reform" niteliğinin bulunmadığını bildirdi.

Hâkim ve Savcı atamak için 4300 kişinin sınava girdiğini, bakanlık bürokratlarının yaptıkları sınav ve mülakat sonucunda 2000 ka-

dar kendi görüşlerine yakın kişilerin kadroya alındığını hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı, aslında bu sınavın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda oluşturulacak bir bilim kurulu tarafından yapılması ve yargıya alınacak elemanların seçiminde çok titiz davranılması gerektiğini savundu.

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın** davasında hukuka aykırılıkların yaşandığını, davanın, yargının siyasallaşmasına tipik bir örnek oluşturduğunu belirten

**Av. Kâzım Kolcuoğlu, Aşkın** davasının ilk duruşmasını İstanbul Barosu Başkanı olarak gözlemci sıfatıyla izlediğini kaydederek



duruşmanın çeşitli evreleri hakkında geniş açıklamalar yaptı.

Hükümet yetkililerinin davayla ilgilenenleri ve bu konuda eleştiri yapanları "yargıya müdahale" ile suçladıklarını hatırlatan **Av. Kolcuoğlu**, "Yargıya baskı kamu gücünü elinde bulunduranlar için söz konusudur. Siyasallaştırmayı ve yargıya müdahaleyi önlemek için yargının ve yargıçların bağımsız olması gerekir" dedi.

Konuşmasında mesleki çalışmalar hakkında da bilgi veren İstanbul Barosu Başkanı **Kolcuoğlu**, stajyerlerin eğitiminin çok önem kazandığını, Staj Eğitim merkezinin olumsuz koşullarda çok özveriyle çalıştığını, Baro Merkezi bitişinde yeni alınan binanın yenilenmesiyle Staj Eğitim Merkezini biraz daha iyi eğitim koşullarına kavuşturacaklarını bildirdi.

20 bini aşkın üyeli bir Baro'da çalışmaların yürütülmesi için

her ay salon salon dolaştıklarını, meslek içi eğitime büyük önem verdiklerini, bunun için Meslek İçi Eğitim Kurulu oluşturduklarını belirten **Kolcuoğlu**, Baro Han'ın girişinde bulunan **ADA Müzik Evinin** tahliye kararının verildiğini, zemin kata toplantı salonu yapılacağını, giriş katını da avukatların sosyal gereksinimleri için düzenleneceğini söyledi.

Sosyal tesis ve huzurevi çalışmalarının sürdüğünü, sağlık konusundaki gelişmeler için de önümüzdeki günlerde çıkacak Sosyal Güvenlik Yasasını beklediklerini belirten **Av. Kolcuoğlu**, Kartal ve Çağlayan'da kurulacak yeni adliyeler hakkında da ayrıntılı bilgi verdi. ■



# İstanbul Barosu Baro Meclisi Yönergesi

## KURULUŞ :

**Madde 1-** İstanbul Barosu "Baro Meclisi" Yönergesi, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı yasa ile değişik 95/15. maddesi uyarınca İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca hazırlanmıştır.

Yönerge ile; İstanbul Barosu yapısı içinde, bu yönerge hükümleri kapsamında, yönetsel özerkliğe sahip İstanbul Barosu "Baro Meclisi" oluşturulmuştur.

## AMAÇ :

**Madde 2-** Meslek ve yargı sorunlarının çözümünde, mesleki saygınlık ve dayanışmayı sağlamada, avukatların çeşitli istek, öneri, eleştiri ve birikimlerini önermede, demokratik, katılımcı bir oluşumu sağlamayı amaçlar.

## BARO MECLİSİ'NİN ORGANLARI :

### Madde 3- Baro Meclisi'nin organları:

- Meclis Genel Kurulu,
- Meclis Başkanlık Divanı'dır.

### Madde 4- Baro Meclisi Genel Kurulu:

- Baro Başkanı, Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu Başkan ve üyeleri, Denetleme Kurulu üyeleri,
- TBB. Delegeleleri ve TBB organlarında Görev Alanlar,
- Bölge Temsilcileri,
- Merkez ve Komisyonların Başkanlık Divanları,
- Yayın Kurulu,
- SEM Yürütme Kurulu, Bölüm Başkanları,
- Stajyer Avukat Temsilcileri,
- Geçmiş Dönemlerde Görev Yapmış;
  - Baro Başkanları, Yönetim Kurulu Üyeleri,
  - Disiplin Kurulu Başkan ve Üyeleri,
  - Denetleme Kurulu Üyeleri,
  - Baro Genel Kurulu Başkanlık Divanları,
  - Baro Meclisi Başkanlık Divanları,
  - Baro Yönetim Kurulunca belirlenecek (5'i en çok 5 yıllık avukatlar arasında seçilen) 15 Avuktattan oluşur

### Madde 5- Genel Kurulun Görevleri:

Baro Meclisi Genel Kurulu'nun Görevleri;

- Baro Meclisi Başkanlık Divanı'nı seçmek ve azalma olursa tamamlamak.
- Gündemindeki konuları görüşmek, gerekli gördüğü tavsiye kararlarını almak.
- Baro Yönetim Kurulu'nun istemiyle gündeme alınan konular hakkında görüş oluşturup tavsiye kararı almak.
- Bir sonraki toplantıda görüşülmesini istediği konuların gündeme alınmasına karar vermek.
- Bu yönergede gerekli gördüğü değişiklikler için tavsiye kararı almak.
- Hukukun üstünlüğü, bağımsız yargı ve mesleğin gelişmesi yönünde görüş ve öneriler sunmak.

### Madde 6- Genel Kurul'un Toplantıları:

- Olağan Toplantı: Baro Genel Kurulunu takiben, Baro Meclisi Başkanının çağırısı üzerine en geç OCAK AYI içinde toplanır. Takip eden toplantılar yine, en geç 3 ayda bir yapılır.
- Olağanüstü Toplantılar: Baro Başkanı veya Baro Meclisi Başkanı gerekli gördükleri hallerde Baro Meclisi'ni olağanüstü toplantıya çağırabilir.

Ayrıca, üyelerin 1/10'nun yazılı talebi ile Meclis, olağanüstü toplantıya çağırılır.

### Madde 7- Toplantı ve Karar Yeter Sayısı:

Baro Meclisi Genel Kurulu, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun oyları ile karar verir. Toplantının açılışı için yeter sayı, Baro Meclisi üye sayısının %20'sidir.

### Madde 8- Kararların Niteliği:

Baro Meclisi Genel Kurul kararları tavsiye niteliğindedir.

### Madde 9- Baro Meclisi Başkanlık Divanı'nın oluşumu:

İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun 2 yılda bir yapılan seçimli olağan toplantısını takip eden 3 ay içinde yapılacak Baro Meclisi Genel Kurulu'nun ilk toplantısında, üyeleri arasından seçeceği bir başkan, iki başkan vekili ve iki divan üyesinden oluşur.

Baronun; yönetim, disiplin ve denetleme kurulu başkan ve üyeleri, bu görevlerinin devamı süresince, Baro Meclisi Başkanlık Divanı'nda görev alamazlar.

Başkanlık Divanına seçilenlerin, Baro Merkez ve Komisyon Başkanlık Divanlarındaki görevleri sona erer.

### Madde 10- Başkanlık Divanı'nın Görev Süresi :

Görev süresi 2 yıldır. Bu süre içerisinde değişiklikle Başkanlık Divanına seçilenler, kalan süreyi tamamlar. Aynı kişiler yeniden seçilebilir.

### Madde 11- Başkanlık Divanı'nın Çalışma Yeri:

Baro Yönetimince, Baro Meclisi Başkanlık Divanının çalışmaları için uygun bir yer tahsis edilir.

### Madde 12- Başkanlık Divanı'nın Görevleri:

Baro Meclisi Başkanlık Divanı, meclisin sürekli organı olarak;

- Baro Meclisi Genel Kurulu'nu en çok 3 ayda bir toplamak, gündemi hazırlamak ve meclis üyelerine duyurmak.
- Baro Meclisi Genel Kurul kararları ile ilgili gelişmeler ve yapılan diğer çalışmalar hakkında Baro Meclisi Genel Kurul'una bilgi sunmak.
- Baro Meclisi çalışmalarını meslektaşlara duyurmak.
- Baro Meclisi Genel Kurulu'nun vereceği diğer görevleri yapmak.
- Görevin gerektirmesi halinde, geçici alt çalışma grupları oluşturmak.
- Gerekli kayıt ve belgeleri tutmak.

### Madde 13- Giderlerin Karşılanması:

Baro Meclisi'nin çalışmalarının ve etkinliklerinin giderleri Baro Yönetimince karşılanır. Bu giderlerin tahakkukunda ve ödenmesinde Baro yönetiminin tabii olduğu esaslar uygulanır.

**Madde 14-** Bu yönergede hüküm bulunmayan hallerde 1136 sayılı Avukatlık Yasası ile Avukatlık Yasası Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

### YÜRÜRLÜK:

**Madde 15-** İstanbul Barosu Baro Meclisi Yönergesi 28 /08/2003 tarih ve 32/18 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. [\*]

[\*] İstanbul Barosu Yönetim Kurulununun 11.11.2004 tarihli 45 -4 Sayılı kararı ile, Baro Meclisi Yönergesinin Uygulamasının aynen devamına oy birliği ile karar verilmiştir. ■

## Başkan Kolcuoğlu Londra'da Yoğun Temaslarda Bulundu



**T**ürk-İngiliz Hukukçular Birliğinin ödül töreni ve yıllık balosuna çağrılı olarak katılan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, yılın başarılı hukukçularına ödülleri verdi.

Türk-İngiliz Hukukçular Birliğinin geleneksel balosu 17 Aralık Cumartesi günü **Langham Otel**'de yapıldı. İngiltere'de faaliyet gösteren Türk ve İngiliz Hukukçular Birliği Başkanı **Emma Edhem'in** düzenlediği geceye büyük ilgi gösterirken, gecede ilk kez başarılı hukukçulara çeşitli dallarda ödüller verildi.

Türk-İngiliz Hukukçular Birliğince "Yılın Hukukçusu" ödülünün İngiltere Başbakanı **Tony Blair'in** eşi Barrister **Cherie (Booth) Blair**'e verilmesi kararlaştırıldı.

Geceye çağrılı olarak katılan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, mazereti nedeniyle geceye katılamayan Barrister **Cherie Blair**'in ödülünü **Bitu Bhalla**'ya verdi.

Yapılan değerlendirmeye göre En Başarılı Stajyer (Trainee Soli-

citor) Dalında Ödül, **Mustafa İbrahim**'e, Bar Vocational Course'u (Barristerlik - Avukatlık Meslek Kursunu) başarıyla tamamlayan **Faruk Tepeyurt**'a da Yılın Öğrencisi Ödülü verildi.

Bu arada, İngiltere'de **Charie Blair**'le birlikte davayı savunacak olan **Vahib&Co Solicitors** avukatlık şirketi ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti avukatlarından **Güneş Menteş** de ödüllendirildi.

Ödül töreninde konuşan İstanbul



Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Baro olarak Türkiye'de yasalara saygılı bir hukuk devlet mücadelesi verdiklerini ve uluslararası alanda hukuka saygılı bir dünya amaçladıklarını söyledi.

Kıbrıs'ta 1974 yılında Türkiye'nin garantörlük haklarına dayanarak yaptığı müdahaleden sonra adaya barış geldiğini, o tarihten bu yana kimsenin ölmediğini, ya da haklarına tecavüz edilmediğini belirten **Kolcuoğlu**, Kıbrıs'taki mal-mülk tartışmalarıyla Batılı devletlerin yaptıkları baskıların hedefinin, Türkiye'nin müdahalesindeki hukuki zemini ortadan

kaldırmak olduğunu söyledi.

**Kolcuoğlu**, Kıbrıs'ta yalnızca adil bir çözüm bulduktan sonra toprak ve mülk davalarının ele alınabileceğini kaydetti.

"Yılın Hukukçusu" ödülünü kazanan **Cherie Blair** adına yapılan konuşmada ise şu görüşlere yer verildi:

*"Kıbrıs'ta ev alan ya da ilişkileri bulunan 20.000 İngiliz'in Rum Hükümetinin tutumu nedeniyle büyük bir adaletsizlikle karşı karşıyadırlar. Cherie Blair'in savunacağı davanın politik bir dava değildir. Kendileri de politikacı değildir. Yalnızca hukuk yolu izlenecektir. Olayın politik bir karaktere bürünmesini önleyeceğiz".*

Türk-İngiliz Hukukçular Birliğinin ödül töreni ve balo gecesine Türkiye Büyükelçiliğinden 1. Kâtip **Çınar Engin**, Büyükelçilik 3. kâtipi **Can Oğuz**, Başkonsolos **Şener Cebeci**'nin yanı sıra İngiliz ve Türk hukukçuların görev yaptığı şirket mensupları ve basın temsilcileri katıldı.

Türk-İngiliz Hukukçular Birliğinin çağrılısı olarak Londra'ya gi-



den İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Türk – İngiliz Hukukçular Birliği Başkanı **Emma Edhem**'in eşliğinde Londra'da Yüksek Mahkeme Yargıcını ziyaret etti. Bu arada **Kolcuoğlu** onuruna, Londra hukuk çevrelerinin önde gelen kişilerinin katıldığı bir öğle yemeği verildi.

Londra'da çeşitli hukuk kurumlarını ziyaret eden ve yetkililerle görüş alış verişi yapan **Kolcuoğlu**, Türkiye ve İngiltere hukuk sistemlerini karşılaştırma olanacağını buldu. **Kolcuoğlu** bu arada, kendisini ziyaret ettiği Londra Ağır Ceza Mahkemesi Baş Yargıcı'nın yönettiği bir duruş-



mada da gözlemlerde bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Londra'da bulunduğu süre içinde Türkçe yayın yapan bazı gazetelerle, internet sitesi yöneticilerini ziyaret ederek onlara demeçler verdi.

Haber Gazetesi sahip ve yöneticileri **Mustafa Köker** ve **Özcan Yörük**'ü ziyaret eden **Kâzım Kolcuoğlu**, bir soru üzerine **Orhan Pamuk** davasını "**İç hukukumuzda gereksiz bir dış müdahale**" olarak değerlendirdi.

**Kolcuoğlu**, Londra'da yaptığı temaslar hakkında Haber Gazetesine şu demeci verdi:

"Karşılaşma şansı bulduğum İn-



giliz meslektaşlarımla yararlı görüşmeler yaptım. İki ülkenin hukuk sistemini katılaştırma şansını buldum. Ben onlara onlar bana sorular sorduk. Örneğin İngiliz mahkemelerinde jüri ile yargıç arasında değerlendirme farkları olup olamayacağını sordum. Hâkimin genellikle ustaca bir yönlendirme yapma yetkisine sahip olduğunu öğrendim. Tabii benim katılmadığım kimi yöntemler de var. Bunların yanı sıra avukatlık hukuku üzerinde konuşmalarımız oldu karşılıklı. Türkiye'deki hukuk yapılanması üzerine sorular soruldu. Gerekli yanıtları verdim. Londra Barosu Başkanı, denetlemek ya da baskı kurmak amacıyla olmadığını altını özellikle çizerek sadece mesleki bir kaygıyla olduğunu da kaydederek **Orhan Pamuk** olayını sordu. Ben de bu konuda düşüncelerimi anlattım."

**Orhan Pamuk** davasını, "eyleme dökülmemiş düşüncenin özgürce ifade edilmesi" ilkesi çerçevesinde değerlendirdiğini belirten **Kolcuoğlu**, herhangi bir davada, hukuk açısından düzeltilmesi gereken yöntem hataları olabileceğini, bunun da yine hukuksal çerçevede düzeltilebileceğini kaydederek şunları söyledi:

"**Orhan Pamuk** davasının dünya da ele alınış biçimi, Türkiye'nin iç hukukuna haksız ve gereksiz bir

dış müdahaleye dönüşmüştür. Maalesef yaklaşım, bir sömürge ülkeye yaklaşım biçiminde olmuştur. **Orhan Pamuk**'un düşüncelerini, eyleme dökülmediği sürece elbette beğenilsin ya da beğenilmesin ifade etme özgürlüğü vardır ve bu özgürlük yasalarımızca belirtilmiştir. Ne tür bir aksaklık olursa olsun, bu aksaklığın giderilmesi talebi, yargılamanın yapıldığı ülkenin hukukuna saygı çerçevesinde yapılmalıdır. Doğru ya da yanlış savcı bir dava açmış. AB'den yetkililerin gelip talimat verircesine 'dava'yı geri alın' demeleri kabul edilemez. Çünkü kendi ülkelerinde yargıya intikal etmiş hiç bir konuda hiç kimse söz sahibi olmaz. Ben de bunu her zaman savunuyorum. **Fehriye Erdal** olayında bu var. İddiası ve yargılaması için talepler geri çevrilirken '**yargıya müdahale edemeyiz**' gerekçesini ileri sürdü Belçika. Yargıya müdahale konusunda bu kadar duyarlı (!) olan



ülkelerin Türkiye söz konusu olduğunda neden böyle davrandıkları anlaşılır gibi değil."

İstanbul Barosu Başkanı **Kâzım Kolcuoğlu**, İngiliz meslektaşları ile yaptığı görüşmelerde terör gerekçesiyle, İngiltere parlamentosundan geçirilmeye çalışılan 90 günlük gözaltı süresine

ilişkin değerlendirmelerde de bulundu. İngiliz hukukçuların çoğunluğunun söz konusu süreye karşı çıktıklarını, görüşlerini yazılı olarak bakan ve milletvekillerine iletmeye çalıştıklarını da belirten **Kolcuoğlu, Blair** Hükümetinin süreyi bu kez 28 güne indiren bir tasarı üzerinde çalıştığını vurgulayarak, Türkiye'deki gözaltı süresi konusunda da bilgi verdi. **Kâzım Kolcuoğlu**, Türkiye'de yasal gözaltı süresinin 24 saat olduğuna dikkat çekerek, toplu terör suçlarda bu sürenin, hâkimin kararıyla, olağanüstü durumlarda da savcının istemesiyle 4 güne kadar çıkabileceğini kaydederek "bizim yasal düzenlemelerimiz batı ülkelerinin pek çoğundan daha ileride, ancak uygulamada sorunlarımız olmuyor değil. Hukuku kendisinde içsel-leştirilemeyen kimi hâkim ve yargıçlarımız var elbette" şeklinde konuştu.

İngiltere'de yayınlanan **AÇIK GAZETE** adlı internet sitesine de demeç veren İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, kendisine yöneltilen **Orhan Pamuk** davasına ilişkin bir soruya şu yanıtı verdi:

"**Orhan Pamuk** hakkındaki dava TCK'nun 321. maddesine göre açılmıştır. Ne yazık ki, bazı savcılarımız bu maddeyi dar yorumlamak suretiyle bu tür davaların açılmasına neden oluyorlar. **Pamuk** hakkındaki iddialar yargıya intikal etmiştir. Mahkeme kararını beklemek lazımdır. Açılan davanın durdurulması, ortadan kaldırılması gibi istemler Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin yargıç bağımsızlığı ilkesine aykırıdır. Ama maalesef Avrupalı



*dostlarımız Türkiye'ye geldikleri zaman sömürge valisi edasıyla "bu dava geri çekilsin" diye emir verir gibi konuşuyorlar.*

*Belçika'da terör suçlusu **Fehriye Erdal** komedisi yaşanıyor. Belçika'ya "ya yargıla, ya da iade et" diyoruz. "Olay yargıya intikal etmiştir, biz yargıya müdahale edemeyiz" diyorlar. Bu bir çelişki değil mi? Hukuk kendileri için başka, bizim için başka mı oluyor?*



Muhabirin "Türkiye bir hukuk devletidir" diyebilir miyiz şeklindeki bir sorusuna ise **Kolcuoğlu** şu yanıtı verdi:

"Tabii... Türkiye bir hukuk devletidir. Ama hukuk devleti içindeki uygulamalarda bazı eksiklikler var. Hukuku anlarken, uygularken ve insan hakları gibi ortak değerleri yorumlarken duyarlı olmak konusunda savcıların da eğitilmesi gerekiyor."

**Irak'ta uluslararası hukuk dünyanın gözü önünde çiğnenirken siz avukatlar neler yaptınız?** Şeklindeki soruyu İstanbul Barosu Başkanı şöyle yanıtladı:

"Bundan 2,5 yıl önce 18 büyük kent barosunun Paris'te yaptığı toplantıda henüz sözü edilen Irak'a yapılacak saldırının meşru bir temeli bulunmadığına ilişkin önerimizi gündeme aldığımız ve Irak'ı kınama bildirisi yayınladık. Bu bildirinin altına New York Barosu imza atarken Londra Barosu imzalamaktan kaçındı. Irak işgal edildikten sonra da İngiltere'nin de içinde bulunduğu yüze yakın ülkenin tanıdığı Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulunduk. Mahkeme insanlığa karşı suçlarla, soykırım ve savaş suçlarına bakıyor. Irak'ta bütün bu suçlar işleniyor. Buna işkence suçunu da eklemek gerek. Avrupa ülkelerine çağrıda bulunduk. "Siz de bizim gibi suç duyurusunda bulunun" dedik. Bizden sonra bazı kişi ve kuruluşlar da suç duyurusunda bulundular ve savcı bunları bir dosyada birleştirdi. Savcı inceleme başlattı, bu iş hala devam ediyor. Bir gün Arjantinli Baş Savcıya, "Bu mahkemenin gücün hukuku içinde görev yapıp yapmadığını, siyasi baskılarla işlemez duruma gelip gelmeyeceğini bu davadan anlayacağız" dedim. Savcı sadece güldü. ■

# Cumhuriyet Tarihinin İlk Tutuklu Rektörü Prof. Dr. Aşkın Görevinin Başına Döndü

**Van YYÜ Rektörü Prof. Dr. Yücel Aşkın, 5 Ocak 2006 Perşembe günü görevine yeniden başladı. Rektör, "bugün aydınlık bir gün, umarım 2006 hep bugün gibi olur, çektiğimiz sıkıntılar geride kalır" dedi.**

**i** haleye fesat karıştırmak ve resmi evrakta sahtecilik' iddiasıyla yargılandığı davada tahliyesine karar verilmesinin ardından, 3 Ocakta tedavi gördüğü hastaneden taburcu edilen **Aşkın**, 5 Ocak Perşembe günü makamına gelerek görevine başladı.

**Aşkın**'i rektörlükte YYÜ Rektör Vekili **Prof. Dr. Ali Fuat Doğu**, Rektör Yardımcısı **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** ile çok sayıda öğretim görevlisi ve personel alkışlarla karşıladı. **Aşkın**, rektörlükte gazetecilere yaptığı açıklamada, kendisine destek veren herkese teşekkür etti. Çalışmalarına kaldıkları yerden aynı şevk ve heyecanla devam edeceklerini söyleyen **Aşkın**, "benim hakkımda dava sürecinde çeşitli açıklamalar yapıldı. Bu tür durumlarda toplum olarak kamplaşma yerine bunu bir fırsat olarak değerlendirip sorunları uygar bir şekilde tartışabilirsek bu tür krizlerden daha olumlu sonuçlar elde edebiliriz. Cumhuriyet için, demokrasi için, insan hakları için bunu bir fırsat olarak bilmemiz gerekiyor" diye konuştu.

## Baskınla gelen soruşturma

Davaya esas soruşturma 1998 yılında Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ne tıbbi cihaz alımıyla ilgili usulsüzlük yapıldığı iddiasıyla 5 Nisan 2005 tarihinde Van Başsavcılığı'na başlatılmıştı.

## Tartışılan savcı

Van Başsavcısı **Kemal Kaçan**'ın devam eden soruşturmayla ilgili basın toplantısı düzenleyerek **Aşkın**'i açıkça suçlu ilan etmesi ve Van Barosuna kayıtlı avukatları PKK'lı olmakla suçlaması tepkiyle karşılanmış, ardından başsavcı şikâyet edilmiş ve hakkında bakanlıkça soruşturma açılmıştı. **Aşkın** hakkındaki soruşturmanın ilk aşamasında görev ya-

pan Başsavcı Vekili ise Kahramanmaraş'a Başsavcı atanmıştı.

Van Cumhuriyet Başsavcısı **Kemal Kaçan**'ın Van'da bazı avukatları hedef alarak suçlaması ve ağır hakaretlerde bulunmasının Van Barosu tarafından Türkiye Barolar Birliğine iletilmesi üzerine Başsavcının kınanması kararlaştırıldı.

## Baro Başkanları Savcıyı Kınadı

76 Baro Başkanının onayladığı kınama bildirisini kamuoyuna açıklamak üzere Baro Başkanları 21 Ekim Cuma günü Van'da buluştular. Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** ve Baro Başkanları saat 11.00'da Hükümet Konağı önünde bulunan **Atatürk Anıtına** çelenk koyarak saygı duruşunda bulundular. Başkanlar, daha sonra Van Adliyesi önünde toplandılar.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, 76 Baro Başkanının onayladığı bildiriye basına ve kamuoyunun bilgisine sundu. (Konuya ilişkin haber İSTANBUL BARO BÜLTENİ'nin 23. (Ekim) sayısında ayrıntılı olarak yer almıştı)



### 'Delillerin karartılma olasılığı'

İlk olarak 11 Temmuz 2005 tarihinde YYÜ Genel Sekreter Yardımcısı **Enver Arpalı** tutuklanmıştı. Ardından 14 Temmuz 2005 tarihinde **Yücel Aşkın**'ın üniversite yerleşkesindeki konutu ile odaları aranmıştı. Yurtdışında bulunan **Yücel Aşkın**, ülkeye döndükten sonra 14 Ekim 2005 tarihinde tutuklanarak Van M Tipi Cezaevi'ne konulmuştu. **Aşkın**'ın tutuklanma gerekçesinin 'delillerin karartılma olasılığı'nın gösterilmesi ise tepki çekmişti.

### Savcılığa ikinci soruşturma

**Aşkın**'ın ifade sırasında 10 saatten uzun bir süre ayakta tutulması, YÖK ve baroların 'işkence' nitelmesine yol açmış, YÖK Rektörler Komitesi bildiri yayımlamış, ardından YÖK'e bağlı tüm Rektörler Adalet Bakanı **Cemil Çiçek**'i makamında ziyaret ederek başsavcı ve soruşturma savcılarını bakanlığa şikâyet edilmişti. Aynı gün YÖK Başkanı **Prof. Dr. Erdoğan Teziç**, düzenlediği basın toplantısında "Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın**'ı savunmak Cumhuriyeti savunmaktır" demişti. Bakanlık, başsavcılıkla ilgili ikinci incelemesini bunun üzerine başlatmıştı.

### Arpalı'nın intiharı

11 Temmuz'da tutuklandıktan sonra **Prof. Aşkın** ile aynı koşu da kalan YYÜ Genel Sekreter Yardımcısı **Enver Arpalı**, beş aydır tutuklu bulunduğu Cezaevinde 13 Kasım 2005 tarihinde intihar etmişti. **Aşkın** da bu dürüst ve onurlu çalışma arkadaşının intiharının ardından ciddi şekilde rahatsızlanmış, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma Hastanesi'nde tedavi altına alınmıştı.

### Örgüt kurdu ama üye değil

**Arpalı**'nın ölümünden kısa bir süre sonra **iddianame** açıklanmıştı. Birçok suçlama yönünden YÖK'ten soruşturma izni almadığı için de eleştirilen Van Başsavcılığı, **Aşkın** ve dokuz kişi hakkında dava açmıştı. İddianamede 'Aşkın suç örgütü kurdu, ama üye değil' tespiti, akademik kadroyu fişlemekle suçlanan **Aşkın**'ın kendisiyle ilgili fiş bilgisine de yer verilmesi gibi ciddi çelişkiler görülmüştü.

**Rekor ceza:** Van Başsavcılığı, iddianamesinde **Aşkın** hakkında 2 bin 131 yıl, yardımcılar **Ayşe Yüksel** ve **Hasan Ceylan** ile Ziraat Fakültesi Dekanı **Fırat Cengiz** hakkında da bin 254'er yıla kadar hapis cezası istemişti. İddianamede, esas olarak 'haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla cebir ve tehdit unsurlarını da kullanarak suç örgütü kurmak', 'ihaleye fesat, ihalenin edimine fesat' evrakta sah-

tecilik' ve 'görevi kötüye kullanmak' suçlamaları da yöneltilmişti. İddianamede, Rektör **Aşkın**'a yönelik ikinci esas suçlama ise 'fişleme' olmuştu. **Aşkın**'ın 418 personel ve öğrenci hakkında kişisel bilgi topladığı savunulmuş, bu kişilerin isimleri tek tek sayılmıştı. Her fişlenen kişi için 'kişiler arasında, siyasi düşünce, din, mezhep benzeri sebeplerle ayırım yapmak- kişisel verileri hukuka aykırı olarak toplayarak özel hayatın gizliliğini ihlal etmek' suçundan ayrı ayrı 5'er yıla kadar hapis cezası istemişti. Böylece de ceza istemi rekor düzeye ulaşmıştı.

### PKK balonu tutmadı

İddianamede **Aşkın** ve yardımcılar **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** ile **Prof. Dr. Hasan Ceylan** hakkında PKK terör örgütüne yardım ve yataklık etmek suçundan soruşturma yürütüldüğü de ortaya çıkmıştı. Ancak başsavcılık, bu soruşturmaya ilgili takipsizlik kararı verildiğini açıklamıştı. Savcılık, suçladığı dönemin YÖK yöneticileri hakkında suç duyurusunda bulunmuştu.

### Sanıkların listesi

**Davada Rektör Aşkın dışındaki sanıklar şunlar:** YYÜ Rektör Yardımcıları **Prof. Dr. Ayşe Yüksel**, **Prof. Dr. Hasan Ceylan**, YYÜ Genel Sekreteri **Prof. Dr. Işık Tepe**, YYÜ Ziraat Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Fırat Cengiz**, YYÜ Genel Sekreter Yardımcısı **Salih Yurtkuran**, YYÜ Yazı İşleri Şube Müdürü **Şükran Yurtkuran**, Yazı İşleri Bilgi İşletmeni **Bülent Şahin**, Üniversitenin Özel Güvenlik Şube Müdürü **Saffet Kara** ile İspanyol Expansion Firması Türkiye Temsilcisi **Mehmet Ümit Ayrıl**.

### Yargıcın itirazı

**Rektör Aşkın**'ın tutuklanmasına yargıçlardan **Ferhat Erbaş** da tepki göstermişti. Tutuklamaya yapılan itiraz, Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nce 19 Ekim'de reddedilmişti. **Yargıç Erbaş** ise, şöyle demişti: "Suçun yasal unsurları oluşmamıştır, şüphelilerin haksız çıkar sağlamak için bir araya gelişleri konusunda dosyada ne iletişim tespit tutanağı ne sanık ne de tanık beyanı mevcuttur. Dosyada örgüt ilişkisinden değil, ancak iştiraktan bahsedilebilir. Yasal yetkilerden kaynaklanan uygulamaların soyut iddia ile manevi cebir olarak değerlendirilmesi doğru olmaz. Cebir uygulandığına dair dosyada herhangi bir delil yoktur. Kaçma şüphesi yoktur, deliller toplanmıştır. Sağlığı ve tutuklulukta geçen süre dikkate alındığında tahliyesine karar vermek gerekir."



## Duruşma Başlıyor

Bir aydır yoğun bakımda olan Rektör **Prof. Dr. Yücel Aşkın**, jandarmalar ve doktorların nezaretinde adliyeye getirildi. Ambulanstan inen **Aşkın**, adliyenin giriş merdivenlerinden yürüyerek çıktı. **Aşkın**, ardından tekerlekli sandalyeye oturtuldu. **Aşkın**'a hastane başhekimisi **Doç. Dr. Hüseyin Avni Şahin**, kardiyolog **Niyazi Güler** ve bir anestezi uzmanı nezaret etti. **Aşkın**, adliyenin 5 kat merdivenlerinden jandarmaların yardımıyla tekerlekli sandalyede çıkarıldı.

61 gündür tutuklu olan Rektör **Prof. Dr. Yücel Aşkın** ve tutuksuz 9 sanık, 15 Aralık Perşembe günü 'ekonomik çıkar sağlamak amacıyla kurulmuş örgütün faaliyeti çerçevesinde, ihaleye fesat karıştırmak ve resmi evrakta sahtecilik' iddiasıyla yargıç karşısına çıktı.

Davanın açılmasına neden olan "müdahiller" davanın açılmasına karşı çıkan ve **Aşkın**'ın tahliyesini isteyen Hâkim **Ferhat Erbaş** için redd-i hâkim isteminde bulundular.

Müdahil avukatlarının redd-i hâkim talebini görüşen 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi, bu talebi uygun buldu. Reddedilen Hâkim **Ferhat Erbaş**'ın yerine nöbetçi olan 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Hâkim **Vahit Baltacı** getirildi. Duruşma 14.30'da yeniden başladı ve **Aşkın**'ın ifadesi alındı.

## "Ne kimseyi fişledim ne de çete kurdum"

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın**, tüm suçlamaları reddederek, alınan tıp cihazlarının çalışmadığı iddialarına 'Benim anjyom bu cihazlarla yapıldı, damarıma stent de bu cihazlarla takıldı' yanıtını verdi.

Ayakta ifade veren tutuklu Rektör **Aşkın**'a Hâkim, oturarak konuşabileceğini söyledi. **Aşkın**, özetle şunları söyledi:

## Ohal Dönemi

"Fişleme iddialarıyla ilgili olarak benim rektör olduğum dönemde olağanüstü hal vardı. Bunlar bana o dönemde güvenlik birimlerinden, YÖK'ten ve çeşitli kurumlardan gelen bilgilerdir. Bir şekilde

istihbarat çalışması yapmadım. Bu bilgileri ne biriyle paylaştım ne ifşa ettim ne de kullandım."

## Çete Kurmadım

"Kimseyle ilgili olarak din, ırk, mezhep ayrımcılığı yapmadım. İleri sürüldüğü gibi çete kurmadım. Tam tersine sağlığımı ihmal etmek pahasına yasalara bağlı olarak çalıştım.

Memur alımlarıyla ilgili kadrolaşma iddiası da doğru değil. Rektör olduğum zaman kamu personeli sınavları başladı. Benim emrimle bir kişiyi görevden aldık. Avukat **İsmail Kurt**'tur, o da üniversiteye dava açarlara avukatlık yapıyordu. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Bunlar mesnetten uzak suçlamalardır. Tahliyemi istiyorum."

Mahkeme heyeti **Aşkın**'ın ifadesinin alınmasından sonra, Rektör'ün rahatsızlığı nedeniyle aynı gün duruşmadan vareste tutulmasını kararlaştırdı.

Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam eden duruşmada, İspanyol Expansiyon firması yetkilisi olduğu iddia edilen **Mehmet Ümit Ayrıl**, YYÜ Rektör Yardımcıları **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** ile **Prof. Dr. Hasan Ceylan**, Ziraat Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Fırat Cengiz** ile Genel Sekreter **Prof. Dr. Işık Tepe**'nin ifadeleri alındı. Savunmalarını yazılı ve sözlü olarak mahkeme heyetine sunan sanıklar, iddianamedeki suçlamaları reddederek tahliye talebinde bulundular.

**Aşkın**'ın avukatı **Teoman Evren**, iddia edildiği gibi ortada çıkar

amaçlı bir suç örgütünün bulunmadığını, maddi cebir niteliğinde somut delil ve rapor bulunmadığı için mahkemenin görevsizlik kararı vermesi gerektiğini söyledi.

**Evren**, "Müvekkilim rahatsızdır. Kaçma şüphesi yoktur. Yurtdışına çıkma şüphesi yoktur. Olayların başında yurtdışında bulunurken yurda dönmüştür. Müvekkilimin tahliye edilmesini, mümkün değilse kefaletle serbest bırakılmasını talep ediyorum" dedi.

## Arpalı Öldürüldü iddiası:

Duruşmada dinlenen müdahil avukatlarından **Hüs-nü Tuna**, davanın YÖK'e gönderilmesinin davayı



kapatmakla eş anlamlı olduğunu, davanın geleceğinin deliller açısından risk altında bulunduğunu söyledi.

Av. **Hüsnü Tuna**, 'Ender Arpalı'nın cezaevinde öldürüldüğüne inanıyorum. Her ne kadar Adli Tıp raporu 'İntihar' diyorsa da, Ben öldürülerek susturulduğuna inanıyorum' iddiasında bulundu. **Tuna**, bu olayın araştırılmasını isterken, **Aşkın** dışındaki tutuksuz sanıkların da tutuklanması talebinde bulundu.

Müdahil avukatlarının dinlenmesinden sonra Savcı **Sezgin Kanmaz**, dosyanın eksikliklerinin giderilmesi, **Aşkın**'ın kaçma kuşkusunun bulunmaması ve duruşmada gözlenen sağlık durumu nedeniyle **tahliye edilmesi** talebinde bulundu.

Mahkeme Heyeti, duruşmada dört sanığın ifadesinin alınmadığı gerekçesiyle, rektörün tahliye talebini reddetti. Hâkim **Vahit Baltacı** ise **Aşkın**'ın sağlık durumundan dolayı tahliye edilmesi gerekirken tutukluluk halinin devamının istenmesi kararına katılmadığını belirtti. Duruşma 29 Aralık'a ertelendi.

Başsavcılığın 'fişlenerek mağdur edildiklerini' öne sürdüğü 418 kişinin de şikâyetçi sıfatıyla davet ettiği ilk duruşmayı İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** gözlemci olarak katıldı. Davayı YÖK adına Başkanvekili **Prof. Dr. İsa Eşme** başkanlığında, YÖK Denetleme Kurulu Başkanı **Hüseyin Çevikbaş** ve YÖK'ün avukatı **Haydar Han** ile CHP'den de bir heyet ve Çağdaş Yasamı Destekleme Derneği üyeleri izlediler.

### Aşkın'a İkinci Davadan "Beraat"

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın** ertesi günü yani 16 Aralık Cuma günü yine Mahkeme Heyeti karşısına çıktı.

'2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na Muhalefet" suçlamasıyla **Aşkın** hakkında 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde dava açılmıştı.

Sanığın ve tanıkların dinlenilmesinin ardından, Hâkim **Cumhur Uluçınar**, YYÜ Rektörü **Aşkın**'ın işlediği iddia edilen suçla ilgili delillerin kesin ve inandırıcı olmaması, işlediği suçun sabit olmaması, tanıkların beyanının sanığı desteklemesi üzerine beraat kararı verdi.

### 76 Gün Sonra Gelen Tahliye

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın**, 76 günlük tutukluluk süresinin ardından

29 Aralık 2005 Perşembe günü yapılan duruşmada özgürlüğüne kavuştu. 15 gün önce yapılan duruşmada "sanıklar dinlenmediği, deliller toplanmadığı" öne sürülerek tutukluluğunun sürmesine karar verilen **Aşkın**, oybirliğiyle tahliye edildi. **Aşkın**, kararı, rahatsızlığı nedeniyle tedavi gördüğü hastanede öğrendi.

Üniversiteye tıbbi malzeme alımı ihalesine fesat karıştırdığı, 418 kişiyi fişlediği iddiasıyla 3115 yıla kadar hapsi istenen **Aşkın**'ın yargılanmasına Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam edildi. Duruşmada, sanıklar YYÜ Genel Sekreter Yardımcısı **Salih Yurtkuran**, idari görevliler **Şükran Yurtkuran** ve **Bülent Şahin** suçlamaları reddetti. YYÜ Özel Güvenlik Müdürü ve eski Kampus Jandarma Karakol Komutanı **Saffet Kara** da fişleme konusunda bildiklerini anlattı.

Mahkeme tüm sanıkların ifadelerinin alınması, delillerin büyük bölümünün toplanması ve tutuklulukta geçen süreyi göz önünde bulundurarak, oybirliğiyle **Aşkın**'ın tahliyesini ve duruşmanın **19 Ocak 2006 Perşembe** gününe ertelenmesini kararlaştırdı. İstanbul Barosu SEM Önceki Başkanı **Av. Aykut Ergil**, duruşmayı İstanbul Barosu adına gözlemci olarak izledi.

### Ve Rektör Aşkın Hastaneden Taburcu Edildi

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın** tahliyesinin ardından 3 Ocak 2006 Salı günü tedavi gördüğü hastaneden taburcu edildi.

Tıp Fakültesi Araştırma hastanesi Başhekimisi **Doç. Dr. Hüseyin Avni Şahin**, Rektörün sağlık durumunu izleyen doktorlarla yapılan toplantı sonunda **Yücel Aşkın**'ın taburcu edilmesine karar verildiğini söyledi. **Aşkın**'ın sağlık durumuyla ilgili gelişmeler evinde izlenecek.

Rektör **Yücel Aşkın**, tutuklu bulunduğu 76 günün 29 gününü cezaevinde, 47 gününü ise hastanede geçirdi. Hastanede yapılan anjiyoda, **Aşkın**'ın kalbine giden damarlardan birinin yüzde 65 kapalı olduğu saptanmış ve kapalı damarına stent takılmıştı. Hastanede kaldığı süre içerisinde ciddi psikolojik sorunlar da yaşayan **Aşkın**'ın 17 kilo zayıfladığı görülmüştü. ■

(Kaynak: Gazete ve İnternet haberleri)

# Burası Van

Av. V. Aykut Ergil

**Y**üzüncü Yıl Üniversitesi Araştırma Hastanesi... Merdivenlerden yukarı çıkıp uzun koridorun sonuna gelince duvarda “**KARDİYOĞRAFİ YOĞUN BAKIM ÜNİTESİ** .. yazıyor. Kapıdan geniş bir odaya giriliyor.

Odanın pencereleri dışarıdan takılan **demir parmaklıklarla** korunmuş. Ama dışarıdan gelecek tehlikeye karşı değil.

Uzun koridorda, koridora açılan koğuşlarda ve koğuşların kapılarında hastalar, şaşkın, hiç görmemişler hastaneyi böyle... Merakla anlamaya çalışıyorlar...

Koridorun sonunda **Yoğun Bakım Ünitesinin** karşısında bir başka büyük oda var. Bekleme salonu belli ki.

Geçen her dakika içinde kalabalık artıyor. Saysan yüzlerce yüz. Hepsinin gözlerinin içi gülüyor. Birbirlerine sarılıyorlar.

Karşıda **Yoğun Bakım Ünitesi** görünüyor, kapısında **üç polis**. Pencereleri **demirli**.

**Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi**. Üç yargıç ile bir savcı kürsüde, ikinci duruşma... Sanık(!) **Yücel AŞKIN**, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü tutuklu. Kalp krizi geçirmiş, yoğun bakımda tedavi görüyor. Kalbine **stent** takılmış. Sağlık nedeniyle ikinci duruşmada yok.

Mahkeme salonunun bir bölümünde: “**Mağdur oldum, fişlendim, eşimin kılığına karışıyorlar, buzdolabından kuluçka makinesi yaptım kıymetini bilmediler, beş çocuğum var lojmana sığmıyorum daha büyük lojman istedim vermediler**”, benzeri yakınmalarını iletiyorlar Ağır Ceza Mahkemesine. Ve Avukatları: “**Tutukluluk**

**hali devam etsin, bunlar da tutuklansın**” diye diğer sanıkları gösteriyorlar Mahkemeye. Nerdeyse “**asın bunları**” diyecekler.

Ortada çerçeve içinde sanıklar: **Bilim adamı, yönetici ve çalışanlar**. Çete(!) kurmuşlarmış. Ve altı avukat savunuyor onları. İkinci duruşmada, Reis Bey hep sağındaki yargıcın görüşüne başvuruyor. Solundakinin görüşünü biliyor zaten.

Son dört sanığın sorgusu da tamamlandı. Gelen mağdurlar(!) dinlendi. Karar: “**Tutuklu sanık**

**Yücel AŞKIN'ın bihakkın tahliyesine**”, oybirliği ile...

Dışarısi eksi on derece. Hastanenin koridoru dolu. Yürümek zor. Yüzlerce insan, hepsi güleç yüzlü, hepsi mutlu... Hepsi umutlu...

Savunmayı üstlenen iki arkadaşımın birlikte sanık(!)la görüşebiliyorum. “**Bunca sıkıntılı**

**günlerde yıkılmayan, suçu ülkesini ve Cumhuriyeti sevmek olan ve bu yüzden önce hapis haneye sonra hastaneye ve yoğun bakım ünitesine gönderilen sanık(!) ile ..**

Sağlığı tahliyeye elverişli olmadığından özgürlüğünü yaşayamayacak bir süre daha. Araştırma

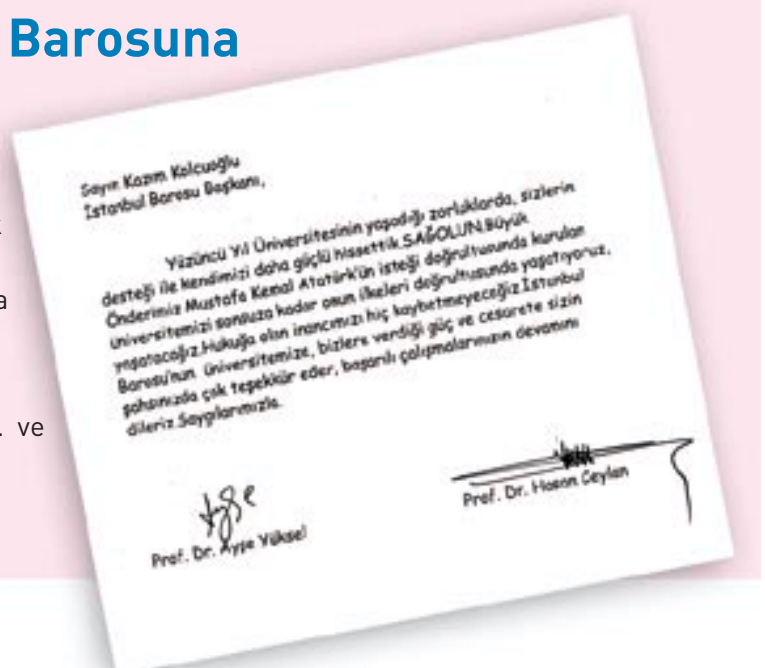
Hastanesinde bırakarak “**hoşça kal**” diyorum sanık(!) bilim adamına.

Dışarısi eksi on derece. Laik Cumhuriyetin hasta ve yürekli savaşçısı ise hastanede hasta... Yüzlerce güleç yüz hastane içinde ve binlercesi de dışarıda. ■

## Van YYÜ'nden İstanbul Barosuna Teşekkür

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yücel Aşkın**'in hukuka aykırı olarak tutuklanarak ceza evine gönderilmesine karşı çıkan ve duruşmaları gözlemci sıfatıyla izleyen İstanbul Barosu Başkanlığına, Rektörlük bir yazıyla teşekkür etti.

Rektör Yardımcıları **Prof. Dr. Ayşe Yüksel** ve **Prof. Dr. Hasan Ceylan** imzalarıyla İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**'na gönderilen teşekkür yazısı aynen şöyle:



# Meslek Kuralları ve Dayanışma Üzerine

**Meslek kurallarının korunması, sürdürülmesi ve uygulanması meslek mensupları için çok önemlidir ve bu kurallar mesleğin saygınlığı ve daha iyi yapılabilir olmasının en önemli şartıdır.**

**Av. Muammer Aydın**  
*İstanbul Barosu Saymanı*

Saygı ve sevgi kurallarına sınımsıkı bağılı olan meslek mensuplarımızdaki nezaketin ve avukata yakışan temizliğin, şıklığın tüm meslektaşlarımıza bulaşması gerekir. Mesleğimizin olmazsa olmaz şartlarından olan dayanışma, nezaket, temizlik, avukata özgü yakışan giyim tarzının tüm meslektaşlarımız arasında hakim kılınması ve meslek kurallarının herkesçe bilinmesi ve uygulanması gerekmektedir.

**H**epimiz biliriz ki bazı meslekler önemli ve kutsaldır. Avukatlık mesleği de insan unsuru ile yakın ilişkisi sebebiyle kutsal mesleklerdendir. Hak, hukuk ve adalet kavramları ile çevrili olan bu mesleğin mensupları mesleklerini ifa ederken bu kavramlara aşırı duyarlı ve bunlarla uyum içinde olmalıdırlar.

Avukatların mesleklerini ifa ederken dikkatli ve özenli bir çalışma içinde olmaları, başkalarından bekledikleri saygıyı kendilerinin de başkalarına göstermeleri, özgürlüklerin korunması ve birey hakları için birbirleri ile daha iyiyi yapmak için yarış içinde olmaları gerekmektedir.

**Bunun için öncelikle meslek mensuplarının kendi içlerindeki dayanışmayı sağlamaları ve meslek kurallarını akıllardan uzak tutmamaları ve bu kuralları ihlalden kaçınmaları gerekmektedir.**

Meslek kurallarının korunması, sürdürülmesi ve uygulanması meslek mensupları için çok önemlidir ve bu kurallar mesleğin saygınlığı ve daha iyi yapılabilir olmasının en önemli şartıdır.

Sizlerin de bildiği gibi günlük meslek yaşantınızda yüzlerce örnekleriyle karşılaştığınız sorunlar ve kural ihlalleri yüzünden meslektaşlar arasında olması gereken dayanışmanın yerini bireysel-lik almış ve “ben yaptım oldu” an-

layışı toplumun her alanında hakim olduğu gibi meslek mensuplarımız arasında da egemen olmuştur.

**Saygı ve sevgi kurallarına sınımsıkı bağılı olan meslek mensuplarımızdaki nezaketin ve avukata yakışan temizliğin, şıklığın tüm meslektaşlarımıza bulaşması gerekir.**

**Mesleğimizin olmazsa olmaz şartlarından olan dayanışma, nezaket, temizlik, avukata özgü yakışan giyim tarzının tüm meslektaşlarımız arasında hakim kılınması ve meslek kurallarının herkesçe bilinmesi ve uygulanması gerekmektedir.**

Unutulmamalıdır ki başkasından beklediğimizi biz mutlaka uygulamalıyız.

Avukatlık mesleğine ve İstanbul Barosunun tarihi geçmişine, yüklediği misyona, ismine, nitelik ve niceliğine yakışan mensuplarımızın birbirleri ile olan ilişkilerinde dayanışmaya önem vermelerini, aidiyet duygusunu ön planda tutmalarını, müvekkilleriyle ve sosyal çevreleriyle olan ilişkilerinde tüm saygı ve sevgi kurallarını, bunlar la birlikte meslek kurallarını da gözden uzak tutmamalarını ve tüm bunları daima herkesten bir adım önde uygulamalarının gerekliliğine bir kez daha dikkat çekiyor ve diyorum ki; “kim ne yaparsa yapsın sen sana yakışanı yap”

# Baro Başkanlarından Özok'a Destek

**Başkanımız Av. Özdemir Özok tarafından okunan metin ve yapılan açıklama 76 Baro Başkanının ORTAK AKLI ve düşüncesinin ürünüdür. Bu ortak düşünceye Türkiye Cumhuriyetinin tüm vatandaşlarının SAVUNMA HAKLARI adına sahip çıkıyoruz ve imza atıyoruz.**

**Y**argının kurucu unsuru savunmayı temsil eden avukatların örgütü barolar ve baroların örgütü Türkiye Barolar Birliğidir.

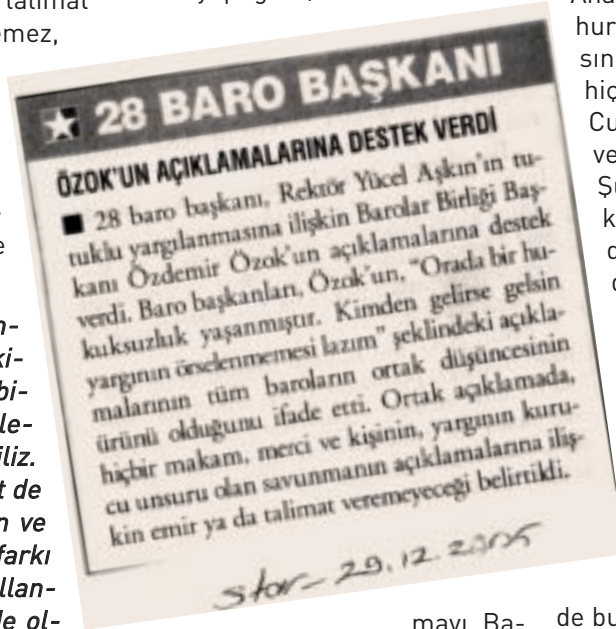
Hiçbir organ, makam, merci ve kişi yargının kurucu unsuru olan savunmanın açıklamalarına ve çalışmalarına ilişkin emir ya da talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Anayasanın 138. maddesinin mantığını savunma görevi açısından "MOLİERAC"ın şu ifadeleriyle birlikte değerlendiriyoruz;

*"Görevimizi yaparken, kimseye, ne müvekkile, ne hâkime hele ne İKTİDAR'a tabiyiz. Bizim aşağıımızda kişilerin varlığı iddiasında değiliz. Fakat hiç bir hiyerarşik üst de tanımıyoruz En kıdemliden ve ya isim yapmış olandan farkı yoktur. Avukatlar esir kullanmadılar, fakat efendileri de olmadılar".*

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın **Av. Özdemir Özok**, 21 Ekim 2005 Cuma günü, saat 11.00'da Van Adliyesi önünde yaptığı ve ortak imzamız taşıyan açıklamada asla Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörünün yargılanması konusuna değinmemiştir. Açıklama Van Cumhuriyet Başsavcısının Van Barosu avukatları hakkında yaptığı anlamsız ve talihsiz beyanını kınamaya yöneliktir.

Sayın Başbakanın açıklama metni ve açıklamanın kayıtlarını baştan sona okuduğunu sanmıyoruz. İnanıyoruz ki, içerik açısından danişmanları tarafından yanlış bilgilendirilmiştir. Bu nedenle metnin Barolar Birliği Başkanı tarafından takdiminin hemen ardından başkanın yaptığı açıklama-



mayı Baro Başkanları olarak düzeltme gereği duymadık. Sayın Başbakanın ileride konuyu detaylı olarak inceleme fırsatı bulduğunda gerçeğe ulaşacağını düşündük.

Ancak Sayın Başbakan 23.12. 2005 Cuma günü bir ulusal televizyonda yaptığı konuşmada **"Barolar Birliği Başkanının da yaptığı açıklama ile Anayasanın 138. maddesi kapsamında ihlali olduğu"** görüşünü öne sürünce konuyu hala incelememiş olduğunu üzümlere gördük.

Başkanımız **Av. Özdemir Özok** tarafından okunan metin ve yapılan açıklama 76 Baro Başkanının **ORTAK AKLI** ve düşüncesinin ürünüdür. Bu ortak düşünceye Türkiye Cumhuriyetinin tüm vatandaşlarının **SAVUNMA HAKLARI** adına sahip çıkıyoruz ve imza atıyoruz.

Anayasanın 138. maddesi Cumhuriyet Başsavcısının görevi açısından da dikkate alınmalı ve hiçbir makam, merci ya da kişi Cumhuriyet Başsavcısına telkin ve tavsiyede bulunmamalıdır. Şu husus açıklıkla bilinmelidir ki, Anayasanın 138. maddesinde işaret edilen merci doğrudan ve özellikle yürütme gücünü elinde tutanlardır.

Savunmanın yaşama geçmesi, savunmanın önünün açılması ve hukuk devleti için ödenmesi gereken bir bedel varsa sayın başkanımız **Av. Özdemir Özok** yanında, bildiride imzaları olan baro başkanları olan bizler de bu bedeli ödemeye hazırız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

#### **Bildiriyi İmzalayan Barolar:**

AMASYA, ARTVİN, AYDIN, BARTIN, BATMAN, BİLECİK, BOLU, BURSA, BURDUR, ÇANAKKALE, DENİZLİ, DİYARBAKIR, DÜZCE, ESKİŞEHİR, İSPARTA, İSTANBUL, İZMİR, KARABÜK, KOCAELİ, MERSİN, MUĞLA, MUŞ, NEVŞEHİR, ORDU, SAKARYA, SAMSUN, SİNOP, TUNCELİ, YOZGAT, ZONGULDAK. ■

## ARALIK AYINDA RUHSAT ALAN AVUKATLAR



Abdulkerim Aslan,  
Ahmet Çanakçı,  
Ahmet Doğan Akçora,  
Ahmet Özer,  
Ahmet Şirvan Kılıç,  
Ahu Pamukkale,  
Ali Eskiocak,  
Arif Hikmet Çobanoğlu,  
Aslı Boydak,  
Aslı Böğürücü,  
Aslı Önceller,  
Aslı Yıldız,  
Ayça Aydın,  
Ayça Fulya Tayfur,  
Aylin Şengöz,  
Aysu Atioğlu,  
Aysu Okur,  
Ayşe Betül Kahraman,  
Ayşe Burcu Kaplan,  
Ayşegül Silmez,  
Aytaç Bahçeevli,  
Bahadır Kanmış,  
Bahtiyar Gövce,  
Barış Parlak,

Başak Başoğlu,  
Başak Özten,  
Belma Kızılkuş,  
Berivan Ayman,  
Berna Bingöl,  
Bircan Özkan,  
Boran Aydın,  
Bulut Becerik,  
Burcu Sarı,  
Büşra Tatar,  
Can Saba,  
Caner Ünver,  
Cansu Seher Özyenen,  
Cemil Özalp  
Cemile Eltut,  
Cengiz Aydın,  
Cenk Cömerter,  
Cüneyd Er,  
Çınar Alçınar  
Demet Tıgılı,  
Deniz Güneş,  
Deniz Pekgenç,  
Derya Demirci,  
Derya İçöz,

Derya Kuşaslan,  
Dicle Matur,  
Didem Demirkıran,  
Didem Özgür,  
Dilek Çavuş,  
Dilek Fıskıran,  
Dilek Özdemir,  
Ebru Kıran,  
Ebru Özen,  
Edibe Olgunöz,  
Ekin Erdoğan,  
Elif Çağla Tekin,  
Elif Kandemir,  
Elif Mağara,  
Elif Önder,  
Elif Sandıkçı,  
Emel Deniz Değirmenci,  
Emine Çavuş,  
Emine Uzun,  
Erdem Caner,  
Erdem Nacak,  
Eren Ertem,  
Eren Kurşun,  
Erkan Emre,  
Erol Kaya,  
Ersay Yalçın,  
Eser Poyraz,  
Esra Baloğlu,  
Esra Demir,  
Esra Güçlüer,  
Esra Kından,  
Eylem Gülmez,  
Faruk Sağın,  
Fatih Özdamar,  
Fatih Zora,  
Fatma Eriş  
Fatma Özlem Kırca,  
Fatmagül Kansoy,





Ferah Gökel,  
Fuat Aydın,  
Gamze Sezgin,  
Gökçe İrez,  
Gökşan Gözübüyük,  
Gözde Özer,  
Gül Altun,  
Gülçin Özlem Oğuzlar,  
Güler Akkaya,  
Güllü Camlı,  
Gülnaz Dal,  
Gülnaz Erdem,  
Hakan Karabörklü,  
Hasan Dikmen,  
Hasan Ferhat İzol,  
Hasan Hüseyin Okur,  
Hasret Demirkılıç,  
Hatice Karacan,  
İkbal Yılmaz,  
İlke Yener,  
İlkşan Uurlu,  
İpek Demirhan,  
İsmail Özcan,  
Kader Güneş,  
Kader Metilli,  
Kıvılcım Taner,  
Kübran Güngör,  
Mahmut Sami Demir,  
Mahmut Şaban Okka,  
Melek Çelem,  
Melis Taşpolat,  
Meral Akçınar,  
Mert Aydemir,  
Meryem Karagöz,  
Metin Çetinbaş,  
Metin İslamoğlu,  
Muhammed Bilal Üzer,  
Murat Savul,  
Murat Selçuk Yılmaz,  
Murat Umut Akbeniz,  
Mustafa Cem Yeniaras,  
Mustafa Utku Tuğcu,



Müge Kocaman,  
Nazlı Gürpınar,  
Neslihan Avcı,  
Nihal Aksüt,  
Nilüfer Kargı,  
Nimetullah Topu,

Nuh Belen,  
Nur Cerit,  
Nurfer Gülsoy,  
Nurgül Bayraktar,  
Onur Bilge,  
Oya Aslan,





Ömer Günaydın,  
Ömer Teker,  
Ömür Dikyar,  
Övgü Cengay,  
Özge Bölük,  
Özge Çetinkaya,  
Özge Öztürk,

Özge Tokarlı,  
Özgür Aygün,  
Özgür Cihan,  
Pınar Comart,  
Pınar Güzel,  
Pune Yengin,  
Rağıp Eraslan

Reşat Karakaş,  
Rıdvar Kıracı,  
Rıfat Tan Benadam,  
Rukiye Nur Bolcan,  
Sait Odunkıran,  
Selen Tarım,  
Semra Andan,  
Sena Apak,  
Serdar Bakırcıoğlu,  
Serkan Kurtuluş,  
Serpil Şahin,  
Sevcan Turkan,  
Sevdanur Çelenk,  
Sevgi Ergün,  
Sevil Avcı,  
Seyhan Cengiz,  
Seylan Pala,  
Seza Yazıcı,  
Sezen Tulgärer,  
Sezer Sezikli,  
Sezgin Tunç,  
Süleyman Mert,  
Süleyman Toyran,  
Şeyma Karaman,  
Şükran Seçil Ertan,  
Şükrü Sedat Vargılı,  
Tayfun Güner,  
Tuba Karakuş,  
Tuğba Büker,  
Tuğba Yılmaz,  
Tuncay Unkur,  
Uğur Boyacıoğlu,  
Umut Özkan,  
Ümüt Şahin,  
Yakup Kasımay,  
Yalın Akmenek,  
Yelda Doğan,  
Yeşim Apaydın,  
Yusuf Çalışkan,  
Yusuf Erkuştan,  
Zekeriya Çetin,  
Zeynep Erverdi,



# Ankara Barosu Hukuk Kurultayı Düzenledi



**A**nkara Barosunca düzenlenen "Hukuk Kurultayı" 2 -7 Ocak 2006 tarihleri arasında Ankara'da Bilkent Otel ve Konferans Merkezinde yapıldı.

3 Ocak 2006 günü açılışı yapılan Hukuk Kurultayında Tanzimat'tan günümüze değişimin hukuku ele alındı.

Hukuk Kurultayı üç salonda eş zamanlı olarak gerçekleştirildi.

Birinci salonda 4 Ocak Çarşamba günü, **Uluslararası Hukukta Yeni Gelişmeler**, 5 Ocak Perşembe günü, **Bilişim ve Hukuk**, 6 Ocak Cuma günü **Yargılama Hukuku** üst başlığıyla çeşitli hukuk konuları tartışıldı.

İkinci salonda 4 Ocak Çarşamba günü, **Feminizm ve Hukuk**, 5 Ocak Perşembe günü, **Hayat,**

**Adalet ve Kadın**, 6 Ocak Cuma günü, **Kadın ve Hukuk** üst başlığıyla hukuksal açıdan kadın sorunları ele alındı.

Üçüncü salonda, 4 Ocak Çarşamba günü, **Hukuk ve Felsefe**, 5 Ocak Perşembe günü **Adalet ve İnsan Hakları**, 6 Ocak Cuma günü ise **Hukuk Oluşturma ve Uygulama** üst başlığıyla uluslararası hukukla ve Türk hukukundaki sorunlar değerlendirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, 4 Ocak Çarşamba günü saat 16.00 - 17.30 arasında yapılan "**Savaş Suçları ve Soykırım**" konulu oturuma başkanlık etti. Oturumun konuşmacıları: Emekli Büyükelçi **Gündüz Aktan**, Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Hüseyin Pazarıcı** ve İrlanda Ulusal Üniversitesi İnsan Hakları

Merkezinden **Prof. William Schabas**.

4 Ocak Çarşamba günü yapılan "**İnsan Hakları ve Kadın**" konulu oturumda bir bildiri sunan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, uluslararası sözleşmelerin ulusal yasalara etkileri konusunu ele aldı. **Moroğlu**, bildirisinde, Birleşmiş Milletler ve Avrupa Birliği sözleşme ve yönergelerine uyum sağlamak üzere, Türk Medeni Yasası, Ceza Muhakemesi Yasası ve İş Hukukunda yapılan değişiklikleri anlattı.

Ankara Barosunca düzenlenen Hukuk Kurultayının son gününde, "**Evrensel Hukuk ve Küreselleşme**" konusunda bir açık oturum yapıldı. ■

# İbraname Uygulamalarında Yasal Düzenleme Gerekiyor

**i**stanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Yargıtay Kararları Işığında İş Hukukunda İbraname Uygulamaları” konulu seminer, 23 Aralık Cuma günü İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Tepecik** yönetimindeki seminerde, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Erdem Özdemir**, konuya ilişkin bir bildiri sundu.

İbraname uygulamasında yaşanan sorunların sadece Türk hukuk sisteminde değil, Avrupa ülkelerinde de çeşitli tartışmalara neden olduğunu belirten **Yrd. Doç. Dr. Özdemir**, konuya Yargıtay kararları ışığında yaklaşacağını bildirdi.

İşçinin iş yeri ile ilişkisini kestikten sonra imzaladığı ibraname konusunda Yargıtay kararlarından çeşitli ve çelişkili örnekler veren **Özdemir**, Yargıtay’ın miktar içeren ve içermeyen ibranameleri “makbuz” olarak nitelendirdiğini, ancak işçinin fark alacağına “açık oransızlık” varsa, ibranameyi “makbuz niteliğinde” saymadığını hatırlattı.

İşverenin maddi ve manevi tazminat miktarını ibranameye açıkça



yazması gerektiğini, zaman tartışmasını önlemek bakımından ibranamelerin noterlikçe de onaylanabileceğine işaret eden **Yrd. Doç. Dr. Erdem Özdemir**, Yargıtay’ın ibranamelere “dar yorumlar” getirdiğini ve tarafların iradelerine dikkat ettiğini belirtti.

İbranamelerin, kendi içinde tutarsız, işveren ifadesi ve dosya içindeki belgelerle çelişkili bulunabildiğini anlatan **Erdem Özdemir**, bu çelişkiler nedeniyle Yargıtay’ın ibranameyi geçersiz sayabildiğini söyledi.

**Özdemir**, ibranamelerle ilgili Yargıtay kararlarının yeterli olmadığını, bir takım berisizliklerin yasama organı tarafından ele alınması gerektiğini bildirdi.

Yargıtay kararları örneklerine ilişkin kendi görüşlerini de açıklayan **Yrd. Doç. Dr. Özdemir**, ibranamelerin Yargıtay’ca incelenmesinde uygulanan “dar görüşe” kendisinin de katıldığını, Yargıtay’ın tarafların talepleri hakkında “denge” oluşturmaya çalıştığını belirtti. **Özdemir**, ibranamenin, “duruma göre değişen bir anlaşma” olduğunu da kaydederek Avrupa ülkelerinden çeşitli örnekler sundu.

Seminerin ikinci bölümünde **Erdem Özdemir**, katılımcıların çeşitli sorularını yanıtladı. Seminerde İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Ali Şen** de hazır bulundu. ■



# Heybeliada Ruhban Okulunun Hukuksal Kronolojisi

Av. Hüseyin Özbek  
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

**1** 9.yüzyılın başlarından itibaren Fener Rum Patrikhanesi Ortodokslar arasında dinsel birliği korumak ve geliştirme arayışına girer. Sonuçta Patrikhaneye bağlı olarak teoloji eğitimi vermek üzere Heybeliada Ruhban Okulu 1 Ekim 1844 tarihinde açılır.Okul doğrudan Patrikhaneye bağlıdır ve müdürü metropolitler arasından atanmaktadır.

Kapatıldığı 1971 yılına kadar 930 mezun verir. Bunlardan 343'ü piskopos olur. Piskoposlardan 12'si patriklik makamına kadar yükselir. Bu 930 kişinin 225'i 1950-1969 arası mezun olmuştur. Bunlardan da sadece 38'i Rum asıllı Türkiye Cumhuriyeti yurttaşıdır. Geriye kalanların 162'si Yunan uyruklu olmak üzere toplam 187'si yabancıdır.<sup>(1)</sup>

Okulun öğretim süresi değişik uygulamalardan geçmiştir:

- 1) 1844-1919 : Dört yıl ortaokul ve üç yıl teoloji eğitimi
- 2) 1919-1923 : Orta öğretimsiz beş yıllık teoloji eğitimi
- 3) 1923-1951 : Birinci dönemdeki uygulamaya dönüldü.
- 4) 1951-1971 : Dört yıl lise ve üç yıl teoloji eğitimi

Patrikhanenin Osmanlının çöküş dönemindeki örtülü etkinlikleri, Mora isyanındaki kışkırtıcılığı ve Yunanistan'ın oluşmasındaki dinsel, ideolojik ve örgütsel katkıları bu gün tarihsel gerçekler olarak ortadadır.

Kurtuluş Savaşı yıllarındaki Patrik Vekili **Doroteos Mamelis**, Trabzon Metropoliti **Hrisantos**, Samsun Metropoliti **Germanos**, İzmir Metropoliti **Hrisostomos**, Edirne Metropoliti **Palikaryos** Heybeliada Ruhban Okulu mezunudurlar. İşgalci Yunan ordularının en büyük destekçisidirler. Yurttaşı oldukları bir ülkenin zor günlerinde herkese düşen özverinin asgarisini göstermeleri gerekirken, emperyalist devletlerle işbirliği içinde ve içerdeki ayrılıkçı Pontus kalkışmasının arkasındadırlar. Atatürk Nutuk' ta bu durumu ayrıntılı olarak açıklar.<sup>(2)</sup>

Okulun statüsü ABD başkanı **Truman**'ın desteği ile Patrik olarak atanan ABD vatandaşı **Athenagoras** döneminde bazı değişikliklere uğrar. İkinci Dünya Savaşı sonrasında ABD, SSCB'ye karşı batı dünyasının lideridir. Batı ve üçüncü dünyanın ekonomik ve siyasal sistemlerini etkilemekte, kendi çıkarlarına göre dü-

zenlemektedir. Kuzey ve Güney Amerika Ortodoks Kilisesi Başpiskoposu olan **Athenogoras** ABD'nin önerisi ve desteği ile bir gecede Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı yapılvirir. 1 Kasım 1948' de Patrik seçilir ve gelebilmesi için ABD'ye mesafeli duran Patrik **Maksim V** istifa ettirilir.<sup>(3)</sup>

ABD başkanı **Truman**' ın özel uçağı ve yaveriyle gelen, 26 Ocak 1949' da Fenerde düzenlenen törenle patriklik tacı başına konan **Athenogoras** "**Ben Truman doktrininin dini bölümünü teşkil etmekte idim**" diyecektir.

**Prof. Dr. Niyazi Berkes** bu durumu şöyle değerlendirdi: "**Günün birinde içyüzünü hiçbirimizin merak etmediğimiz şartlar altında gürültülü reklamlarla ta Amerika'dan bir patrik getirildi.Lozan Antlaşmasının ruhu ile alay edercesine, yıldırım hızıyla Türk vatan-daşı yapılarak patriklik tahtına oturtuldu.Acaba Atina patrikleri de Amerika 'dan mı tedarik edilir, bilmiyorum. Fakat bu olay Yunanlılığın gözünün Atina'da değil, İstanbul'da olduğunu gösterir.**"<sup>(4)</sup>

**Atatürk** döneminde 7 olan metropolit sayısı **Athenogoras**' la birlikte 20'ye çıkar. Milli Eğitim Bakanlığının 8.12.1950 / 927601 sayılı emri ile Heybeliada Ruhban Okulu "**yüksek okul**" haline getirilir ve "**yabancı öğrenci alabileceği**" karara bağlanır. 1939'da casusluk faaliyetleri gerekçesiyle yasaklanmış olan yabancı öğrenci alımı böylece serbest bırakılır.

**Athenogoras**'ın göreve başladığı 1949 yılına kadar okulda 16 Türk vatandaşı öğrenci vardır. Aynı dönemde İstanbul'da Erkek Rum liselerinde 2500 öğrenci öğrenim görmektedir. Rum ailelerin çocuklarını bu okula göndermedikleri görülmektedir. **Athenogoras** hükümete başvurarak Yunan uyruklu öğrencilere oturma izni alır.İzin "**öğrencilik bitene kadar**" olduğu için Patrik okuldan mezun olanları patrikhane "**stajyer**" olarak görevlendirir.

1957 yılında Kıbrıs olayları nedeniyle bu uygulamadan vazgeçilir, Londra ve Zürih anlaşmaları sonucu uygulama yumuşatılırsa da Kıbrıs' ta yeniden başlayan EOKA saldırıları nedeniyle tamamen yasaklanır. **Kıbrıs Rum Lideri Makarios da Heybeliada Ruhban Okulu mezunlarından**dır.

1950- 1960 arası Patrikhane İmroz ve Bozcaada Rum

okullarını Milli Eğitim Bakanlığı mevzuatı dışına çıkarttırarak doğrudan kendi yönetimine almıştı. 13 nisan 1964' te dönemin Milli Eğitim Bakanı **Dr. İbrahim Öktem Rum Azınlık İlkokullarına tanınan mevzuat hükümlerini aşan özel hakların kaldırılacağını, Ruhban Okulundaki yabancı öğrenci sayısının sınırlanacağını, Yunan hükümetinin Türkiye' de eğitim görmüş 35 öğretmene Batı Trakya' da görev vermediğini, buna karşılık Yunanistan' da Türk azınlık okullarına tanınmayan bu tür haklar konusunda da bundan böyle mütekabiliyet esasına göre davranılacağını** açıklar. Türk hükümeti tekrar eski uygulamaya dönerek, 16 Temmuz 1964'te İmroz ve Bozcada' daki Rum okullarının Milli Eğitim Bakanlığının denetiminde, Türkçe ve dini eğitim yapmalarını öngören ilgili yasa maddesini tekrar yürürlüğe koyar.

**127 yıl Patrikhanenin idari ve mali denetiminde yaşamasını sürdüren Heybeliada Ruhban Okulu Özel Yüksek Okulların Devletleştirilmesi** şeklinde görülen uygulama hakkındaki Anayasa Mahkemesinin 12 Ocak 1971 tarih ve 1971/ 3 sayılı kararından sonra kapanmıştır.

Anayasa Mahkemesinin Özel Öğretim Kurumları Kanununun ilgili maddelerini iptal ederek yüksek öğretim kurumlarının sadece devlet tarafından açılıp işletilebileceğine ilişkin **kesin** kararından sonra mevcut özel yüksek öğretim kurumları ya kapanmış, ya da bir devlet üniversitesine bağlanmışlardır.

**Özel yüksek okul statüsünde olan Heybeliada Ruhban Okulu ve Patrikhane ile Türk hükümeti arasında görüşmeler yapıldı. Ancak Türk üniversitelerine bağlanmak istemediklerinden ve başkaca da bir çözüm mümkün olmadığından okul kendilerince kapatıldı. Halbuki aynı kararın muhatabı olan Amerikan Robert Koleji binalarının 1971 yılında Boğaziçi Üniversitesine devrinden sonra kolej Arnavutköy Kız Lisesi ile birleşmiş ve Özel İstanbul Amerikan Robert Lisesi adını almıştır. Kolejin yüksek kısmı da Boğaziçi Üniversitesine dönüşmüştür.**

Patrikhane ve Yunanistan okulun - eski statüsüyle yeniden açılması için girişimlerini günümüze kadar ısrarla sürdürdüler. Yunan Başbakanı **Micotakis** Aralık 1991 ABD ziyaretinde okulun açılması için Türkiye'ye baskı yapılmasını istedi.1 Şubat 1992 de Türk başbakanından aynı konuda istemde bulundu. Patrik **Bartholomeos** 16 ocak 1992de Milli Eğitim Bakanından okulun yeniden açılması için resmen istemde bulundu. **Bakan Köksal Toptan** istemi reddetti. Şu anda eski bakanın da mensubu bulunduğu iktidar partisinin Milli Eğitim Bakanı **Hüseyin Çelik'in 'Bana kalsa Ruhban Okulunu 24 saatte açarım'** şeklindeki demecini Aralık 2005 ayı gazeteleri manşetten verdiler.

Kapanış tarihinden günümüze değin AB ve ABD yet-

kilileri okulun açılması ve patriğin ekümenikliğinin tanınması istemlerini her düzeyde dile getirdiler. 1997 yılında Başbakan **Mesut Yılmaz'**ın ABD ziyaretinde okulun açılmasına ilişkin beklenti dönemin Başkan yardımcısı **Al Gore** tarafından dile getirildi. Yabancı devlet başkanları ve hükümet yetkililerinin gerek Patrikhaneyi ziyaretlerinde, gerekse patriğin yurtdışı gezilerinde uygulanan protokol ve beyanlar diploması dilinin inceliklerine ihtiyaç duymayacak açıklıktadır. Patriğin Yunanistan'da askeri törenle karşılanması, ABD Başkanı **Clinton** tarafından devlet başkanı protokolüyle ağırlanması örnekleriyle şimdilik yetinelim.

Fener Patrikhanesinin ve dış destekçilerinin arzusu YÖK ve Milli Eğitim Bakanlığının denetimi dışında, patrikhanenin yönlendiriciliğinde dini özerkliğe sahip bir okuldur. Böyle bir okulun kurulması Anayasamızın 130 ve 132.maddeleri değiştirilmeden yasal olarak mümkün değildir. 130 madde bilimsel özerkliğe sahip üniversitelerin kanunla ve devlet tarafından kurulacağına ilişkindir.132 madde ise Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve Emniyet Teşkilatının özel yüksek öğretim kurumu açabileceğine ilişkindir.

AB ve ABD tarafından dayatılan istemlerin Türkiye tarafından kabulü durumunda :

Patriğin fiilen kullandığı Ekümenik ünvanını Türkiye Cumhuriyetinin de resmen tanınmasıyla bir cemaatin **azınlık kilisesi** olmaktan çıkarak Vatikan benzeri özel ve özerk siyasi-dini makam oluşacak, patrik seçiminde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma zorunluluğu kalkacak .

Patrikhanenin Lozan' la düzenlenen statüsü değişecek ve Lozan'ın getirdiği hukuksal yapının diğer alanları da tartışmaya açılmış olacaktır.

Dünyanın efendilerine karşı verilen Kurtuluş Savaşı zaferinin prestijiyile imzalanan ve Türkiye Cumhuriyeti'nin **tapu senedi** olan Lozan Antlaşmasını savunma iradesini gösteremeyen bir Türkiye'den, sonraki aşamalarda istenecekler kuşkusuz daha ağır olacaktır.

Türkiye'nin inisiyatif kullanmadığı bir sürecin sonunda nerelere varılacağını tahmin edebilmek için tarihimizde yeterince acı örneklerin var olduğunu düşünürüz..

#### **Kaynaklar:**

- 1)Osmanlıdan Cumhuriyete Azınlıklar ( Doç. Dr. Ali Güler -Tamga yayınları )
- 2) Nutuk ( Atatürk )
- 3) Keşis Güç-Emperyalizmin Ortodoks Kartı ( Uğur Yıldırım- Otopsi Yayınları )
- 4)Patrikhane ve Ekümeniklik ( Prof. Niyazi Berkes- Kaynak Yayınları )
- 5)Azınlıklar ve Lozan Tartışmaları ( Levent Ürer -Derin Yayınları )

## Bakır Nefesli Sazlar Konseri Büyük İlgı Gördü

**i**stanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu ile Avusturya Kültür Ofisince ortaklaşa düzenlenen Golden Horn Brass Quartett (Bakır Nefesli Sazlar) konseri 16 Ocak Pazartesi günü saat 19.30'da Yeniköy'deki Avusturya Kültür Ofisi salonunda verildi

Konserde, **Elmar Azimov** trompet, **Begüm Gökmen** ve **Sadi Baruh** korno, **Chikara Shijoma** da trombon çaldı.

Sanatçılar konser programında, **Henry Purcell**, **Georg F. Hendel**, **Johann S. Bach**, **Benedetto Marcello**, **W.A. Mozart**, **Üzeyir Hacıbeyov**, **M. Short**'un yapıtlarından örnekler sundular. **Golden Horn Brass Quartett**, ayrıca bir anonim besteyle "Kâtibim" bestesini seslendirerek izleyicilerden büyük alkış aldı. Konser sonunda **Avusturya Kültür Ofisince** sanatçılara birer buket çiçek sunuldu.

Konserden önce, İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu adına **Av. Yasemin Eğinlioğlu** yaptığı konuşmada, İstanbul Barosunun kültür ve sanata büyük destek verdiğini, Avusturya Kültür Ofisi ile ortak gerçekleştirilen **Golden Horn Brass Quartett** konserinin buna güzel bir örnek oluşturduğunu söyledi. **Eğinlioğlu**, konserin hazırlanmasında emeği geçenlere, konser sanatçılarına ve katılımcılara teşekkür etti.

Konseri, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Muazzez Faik Yılmaz**, **Av. Ömür Dedeoğlu**, bazı baro mensupları ve avukatlar ile kalabalık bir dinleyici grubu izledi.



### Viyana Esintilerini Getiren Bir "Quartett" Konseri İzledik Biz Avukatlar

**Av. Yasemin Eğinlioğlu**

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat komisyonu temsilcisi ve bir müzisyen avukat olarak konsere öncülük etmiş olmak, o güzelim salonda piyano resitali vermem kadar beni mutlu etti!

Bu salonda en son 1994 yılında eşim **Av. Süha Eğinlioğlu** anısına kızım İpek ile piyano resitali vermiş, zamanın Baro Başkanı **Av. Turgut Kazan**'ın ve meslektaşlarımızın yoğun ilgisine mazhar olmuştum.

İzah edildiği gibi binanın iç akustiği ve iç düzeni Avusturya'lılar tarafından İmparatorluk stilinde yapıldığından kendinizi, müziği izler ve dinlerken Viyana'daki bir konser salonunda düşleyebilirsiniz.

Elli yılı piyano ile ve beraberinde otuzüç yılı hukuk ile geçen yaşamımda müziğin bilhassa çok sesli müziğin...

Sizi kalabalıkta yalnızlıktan koruduğunu, çağlayandan bir alabalık gibi yukarı fırlattığını, sınırlarınızı ve kurallarınızı size kendinize çizdirdiğini, başka bir yaşam sunduğunu gördüm ve öğrendim.

İşte bu zıt kutuplar hukuk ile müziğin yanyanalığı birbirine destek veren ve geliştiren olgu olarak yaşantıma yön verdi. Ve ben bu gelişimimi topluma ve çocuklarıma yansıttım. Avukatlık bir anlamda meditasyondur benim için. Beynimin hızlılığını da arttırıyordu. Bir duruşmaya girdiğimde salonu sahne olarak görüyordum. Zaten yaşam da bir sahne değil mi? Espriyi de hukuku da yakalıyordum. Bu müziğime renk veriyordu. Müziğin sıcaklığı da avukatlığıma farklı duyarlılıklar ekliyordu.

İşte bu salon, bu konser, meslektaşlarımla paylaşmak yaşadığım ve yaşamakta olduğum duyguları bana hatırlattı.

Ve çok etkilendim. ■

## Meslek Kurallarımız - III

Av. Başar YALTI

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi

**B**u yazıda, meslek kurallarımızın genel ilkelerini konu ediniyoruz. Avukatlık Meslek Kurallarının genel ilkeleri 16 maddeden oluşmaktadır. Bu maddeler aşağıya alınmıştır.

- 1- Türk avukatları baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlığı gereğine inanmışlar ve bu konuda kendilerine gerek kişi, gerek kuruluş olarak düşen görevleri başarma kararına varmışlardır.
- 2- Mesleki çalışmasında avukat bağımsızlığını korur; bu bağımsızlığı zedeleyecek iş kabulünden kaçınır. (Av. K. 1)
- 3- Avukat, mesleki çalışmasını kamunun inancını ve mesleğe güvenini sağlayacak biçimde ve işine tam bir sadakatle yürütür.
- 4- Avukat, mesleğinin itibarını zedeleyecek her türlü tutum ve davranıştan kaçınmak zorundadır. Avukat özel yaşantısında da buna özenmekle yükümlüdür.
- 5- Avukat yazarken de, konuşurken de düşüncelerini olgun ve objektif bir biçimde açıklamalıdır. Mesleki çalışmasında avukat hukukla ve yasalarla ilgisiz açıklamalardan kaçınmalıdır.
- 6- Avukat iddia ve savunmanın hukuki yönü ile ilgilidir. Taraflar arasında anlaşmazlığın doğurduğu düşmanlıkların dışında kalmalıdır.
- 7- Avukat salt ün kazandırmaya yönelik her türlü gereksiz davranıştan titizlikle kaçınmalıdır.
  - a) Avukat, yalnız adres değişikliğini reklâm niteliğini taşımayacak biçimde ilan yoluyla duyurabilir.
  - b) Avukatın başlıklı kâğıtları, kartvizitleri, büro levhaları reklâm niteliğini taşıyabilecek aşırılıkta olamaz.
  - c) Avukat telefon rehberinde meslekler kısmında adres yazdırabilir. Bunun dışında farklı büyüklükte harflere, ya da ilan niteliğinde yazılara yer veremez.
  - d) Ortak büro kuran avukatlar büronun reklam aracı olmamasına, hukuk bürosu olma niteliğini yitirmesine dikkat ederler.
- 8- Avukat kendine iş sağlama niteliğindeki her davranıştan çekinir.
- 9- Avukat, kanunen bulunduğu başkaca mevki ve olanaklarının mesleki çalışmalarına etkili olmamasına dikkat eder.

Avukat mesleki çalışması dışında kişisel anlaşmazlıklarda avukatlık sıfatının özelliklerinden yararlanamaz.

10- Avukat, aynı dava için birbirine karşı isteklerde bulunamaz.

11- Avukat, Türkiye Barolar Birliğince kabul olunan mesleki dayanışma ve düzen gereklerine uygun davranmak zorundadır.

12- Avukat, bürosunun görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir.

13- Uzunca bir süre bürosundan uzak kalmak zorunda bulunan avukat, işlerine bakacak, müvekkillerini kabul edecek meslektaşının adını barosuna bildirir.

14- Avukat meslek kuruluşlarınca verilen görevleri haklı sebepler dışında, kabul etmek zorundadır.

15- Mesleki çalışmasından ötürü aleyhine açılan dava layihasının bir örneğini avukat barosuna verir. Baronun hukuki anlaşmazlıklarındaki arabuluculuk teklifini kabul etmek zorundadır.

16- Avukat kendisiyle ilgili her türlü belgeleri baroda görmek hakkını haizdir.

Meslek Kurallarının genel ilkeleri, bir avukatta bulunması gereken bağımsızlık, dürüstlük, kamuya güven verme, saygınlık ve dayanışma özelliklerinin düzenlenmesine ilişkindir. Meslek Kurallarına kaynaklık eden Avukatlık Kanunu'nun 34ncü maddesinde bu nitelikler özlü bir şekilde ifade edilmiştir. Maddeye göre "Avukatlar, yüklendikleri görevleri bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranmak ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlüdürler." Avukatlık Kanununun 134ncü maddesine göre ise "Avukatlık onuruna, düzen ve gelenekleri ile meslek kurallarına uymayan eylem ve davranışlarda bulunanlarla, mesleki çalışmada görevlerini yapmayan veya görevinin gerektirdiği dürüstlüğe uygun şekilde davranmayanlar hakkında bu Kanunda yazılı disiplin cezaları uygulanır.", denilmektedir.

Okunduğunda yeteri kadar açık bir şekilde ifade edilmiş olan yukarıdaki kuralların anlaşılabilir bir yönü olmaması gerekmektedir. Oysa disiplin kurullarına yansıyan olaylarda en çok ihlal edilen kurallar arasında Meslek İlkelerinin 3, 4, 5 ve 6ncı maddeleri önemli ölçüde yer tutmaktadır.

Meslektaşlarımıza örnek olması bakımından, TBB Disiplin Kurulu kararlarından derlediğimiz, meslek kuralları genel ilkelerine aykırı olduğu değerlendirilip disiplin cezası uygulanan bazı davranışlardan örnekler vermek istiyoruz:



- Avukata teslim edilen belgenin iade edilmemesi disiplin suçudur.
  - Müvekkilin verdiği yasa dıŖı bilgi savunma aracı olmaz. Çok evliliğin savunulması mümkün değildir.
  - Hacizli aracın ihalesine katılan kiŖi ile protokol yaparak bedelin çok altında satıŖ yapılması ve bu suretle ihaleye fesat karıŖtırma disiplin suçu oluŖturur.
  - Vekaletsiz takip açma, baŖkasına ait vekalet koyma disiplin suçudur.
  - Avukat sebebi ne olursa olsun kontrolünü kaybetmemek, unvanın gerektirdiği saygıya yakıŖır Ŗekilde hareket etmek, mahkeme ve icra dairelerinde çalıŖan görevlilerle olan iliŖkilerinde ađırbaŖlılıđını korumak zorundadır..
  - Avukatın bürosu ile ilgili verdiği tahliye taahhüdüne direnmesi, kira borcunu ödememesi, verilen söz ve belgelere sadık kalmaması disiplin suçudur.
  - Avukat yazarken de konuŖurken de düşüncelerini uygun ve objektif biçimde açıklamalıdır.
  - Tahsil edilen alacağın, tahsil kabiliyeti az olan baŖka dosyaya mahsubu, geç bildirimden dolayı fazla faiz hesaplanmasına sebebiyet disiplin suçudur.
  - Haricen tahsil edilen parayı dosyaya yansıtmama, alacağın tamamı üzerinden takibe devam disiplin suçudur.
  - Avukatın dava giderlerini üstlenmesi, meslektaŖlar arasında rekabete yol açacağından disiplin suçudur.
  - Avukat mahkeme kalemlerinde meslek vakar ve onurunu korumalıdır. Avukatın icra reddiyat belgesindeki imzasını inkarı disiplin suçudur.
  - İhtiyati haciz kararın reddine karŖın, bir baŖka mahkemededen ihtiyati haciz kararı alınarak iŖlemlere devam disiplin suçudur. Dava açıldıktan sonra her türlü tedbir ilgili mahkemesinden istenmelidir.
  - Üstlenilen iŖin kazanılacağına iliŖkin olarak teminat olmak üzere müvekkile bono verilmesi disiplin suçudur.
  - Avukat, ün kazandırıcı davranıŖtan özenle kaçınmalıdır.
  - Avukat bağlı olduğu meslek kuruluşuna karŖı saygı ve nezaket kuralları içinde davranmak ve bu kurumları yanıtacak yanlış bilgiler vermemeye özen göstermekle yükümlüdür.
  - Avukatlar yargıya yardımcı olmak ve doğru yönlendirmek zorundadır.
  - Müvekkilin ölümünün bilinmesine karŖın davaya devam edilmesi mahkemeye bildirilmemesi disiplin suçudur.
  - CMUK görevlisi avukat barodan aldığı müdafilik ücreti dıŖında Ŗahsen ücret isteyemez. Aldığı senedi takibe koyamaz.
  - Müvekkile ait yazılı talimat olmadan ve geçerli teminat alınmadan mahcuz menkullerin teslimi disiplin suçudur.
  - Avukat özel yaŖantısında da ağır baŖlılıđını korumalı. "Basit etkili eylem ve saldırgan sarhoŖluk " Meslek Kuralların 4. maddesi gereği disiplin suçudur.
  - Vekalet alınmasına ve davanın kabul edilmesine karŖın, ücretin ödenmemiŖ olması, Avukatın üstlendiği iŖten sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. Ücret alacağı için müvekkilin yazılı olarak uyarılması ve yasal yollara müracaat edilmesi gerekir.
  - Hasımın tebligat adresi bilinmesine karŖın, bir baŖka adrese tebligat " Doğruluk " ilkesine aykırıdır.
  - Avukatın alacaklısı boş olan senede, bir baŖka vekilinin ismin yazarak takip yapması disiplin suçudur.
  - Avukat hukukun hizmetinde olduğu ve meslek faaliyeti dıŖında da mesleğin itibarını korumak zorunda olduğundan özel yaŖamında da dikkatli olmalı, borç ve taahhütlerini yerine getirmelidir.
  - Alacak ödenmiŖ olmasına karŖın tetkik merciinde Ŗikayete devamı "özen ve doğruluk" ilkelerine aykırıdır.
  - Avukat özel yaŖamına dikkat etmeli. Ödemelerini iyi planlayarak aleyhinde icra takibine sebebiyet vermemeli. Muvazaalı iŖlemlerden kaçınmalıdır.
  - Alacağın borçlulardan birinden tahsil edilmiŖ olmasına karŖın, icra takibine diğer borçlu aleyhinde devam etmek ve karŖı yan iliŖkilerine taraf olmak..
  - Avukat dava ve keŖif mahalline alkollü olarak gelemmez.
  - Avukat fazla faiz isteminde bulunamaz. Hukuk düzeninin tam olarak uygulanması görevidir.
  - T.B.B.Meslek Kuralların 7/a maddesi uyarınca "Avukat, yalnız adres deđiŖikliklerini reklam niteliği taşımayacak biçimde ilan yolu ile duyurabilir" ilan abartısız ve adres deđiŖikliđini bildirmeye yönelik olmalıdır..
  - Avukat meslektaŖının beyanını ses bandına alamaz. İfŖa edemez. Mesleki dayanıŖma ilkesine aykırıdır.
  - Avukat tarafından tanzim edilen tahsilat makbuzunun ne için tanzim edildiği hiçbir kuŖkuya yer veremeyecek surette açık ve net olmalı tartıŖmaya sebebiyet vermemelidir.
  - Avukat, Avukatlığın bağımsızlığı kuralı gereği müvekkilinin her dediğini onun muvafakati ve istemi olsa dahi iddia ve savunmasında kullanamaz. Objektif olmalıdır.
- Yukarıda örnekleri sunulan ve disiplin suçu olarak kabul edilen davranıŖlar avukatlığın toplum içindeki saygınlığını azaltmakta ve avukata olan güveni sarsmaktadır. Bu tür davranıŖlardan özenle kaçınmak avukatlık etiği gereğidir. Avukatlığın saygınlığını sağlamanın ve korumanın büyük ölçüde avukatların elinde olduğu gerçeğine önce kendimiz inanmalıyız. ■

# Yeni Yılın İlk Kitabı

**i**stanbul Barosu Yayın Kurulu yeni yılın ilk kitabını yayınladı: "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi" 330 sayfa olarak yayınlanan kitabı Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** hazırladı.

Kitapta, 14 Nolu Protokolle Güncellenmiş AİHS, 3 Ekim 2005 Güncellemesi ile AİHM İç Tüzüğü, Protokoller, Uygulama Yönergeleri, Başvuru Formu, Faks-la Başvuru Örneği, Başvuru Dilekçesi Örneği ve AİHM Kararları yer alıyor.

**Av. Celal Ülgen** kitabın önemini anlattığı Önsözde şunları yazıyor:

"Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru yollarını ve yöntemini gösteren bir kitap meslektaşlarımız tarafından hep sorulmaktaydı.

Gereksinim duyulan bilimsel bir yapıttan çok uygulamayı anlatan ve örnekleri olan bir kitaptı. Bu yüzden olabildiğince uygulamaya yönelik soruları yanıtlayacak biçimde elinizdeki bu kitapçığı hazırladık.

Kitapta bir yandan başlıklar halinde açıklamalara, başvuru örneklerine, başvuru formlarına, öbür yandan da mahkeme iç tüzüğüne, AİHS'e, uygulama kurallarına ve de örnek kararlara yer verdik.

Bu kitabın hazırlanmasına bizi iten temel nedenlerden biri de şuydu. Çokça yazılı yayın ve internet ortamında doğru bilgi ve belgeye ulaşmak çok güçtü. Örneğin mahkeme iç tüzüğünü aradığınız zaman hep eski ve güncellenmemiş bir İç Tüzükle karşılaşmaktaydık. Kitaplarda da, internet or-



tamında da böyleydi. Tüm siteler sözleşmiş gibi birbirlerinden eski kopyaları kopyalamış ve yayına sunmuştu.

Oysa AİHS'nin birçok maddesi 14. protokolle değiştirilmiş ve bir çok yeni madde eklenmiş ve bir çok maddesi de kaldırılmıştı. Buna dayanarak da mahkeme iç tüzüğünde 2005 yılı içinde iki temel değişiklik yapılmış, örneğin tek yargıçlı oluşum eklenmiş, yargıçların süresi altı yıldan dokuz yıla çıkarılmış, yargıçların yeniden seçilme olanakları kaldırılmıştı. İşte bu kitapçıkta en son ve en güncel belgelere yer vermeye çalıştık.

14. protokolle getirilen yenilikler arasında olumsuz bulduğumuz bir yön de var. AİHM giderek bir hak ve adalet, hukuk mahkemesi olması gerekirken, siyasallaştırılmak istenmiştir. 14. protokolün 13. maddesi AİHS'in 36. maddesine 3. fıkra eklenmiş ve bu fıkra ile "daire ve büyük dairesi önündeki davalarda Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komisyonunun yazılı gö-

rüş sunabileceği ve de duruşmalara katılabileceği; protokolün 17. maddesiyle de AİHS'nin yeni bir ikinci paragraf eklenmiş ve "AB Bu sözleşmeye katılabilir" hükmü getirilmiştir. Bu değişikliklerle bir yandan bir sözleşmecisi devlet gibi AB'nin de taraf olması sağlanmış, öte yandan da bir komisyonun mahkemelere yazılı görüş sunması, sözlü olarak katılması gibi bağımsız bir mahkeme işlevi ile bağdaşmayacak düzenleme getirilmiştir.

Bu arada AİHM kararlarında, uygulama notlarında iç tüzükte çeviren diye adlar bulacaksınız. Bu çevirileri metinlerde adı geçen arkadaşlarımız yaptılar. Burada özellikle baromuzun çeviri alt kurulunda da görev alan **Av. Osman Engintalay'a**, **Av. Selina Özuzun'a**, **Stj. Av. Alperan Aykaç'a**, **Av. Hilal Yener'e**, **Stj. Av. Nuri Bodur'a** ve de **Stj. Av. Zeynep Şener'e** teşekkür etmek istiyorum.

Çevirilerde hatalarımız varsa bağışlanmamızı diliyoruz. Özellikle İstanbul Barosu kendi çevirilerini avukat arkadaşlarımızın yapmasını istemektedir. Hukuksal kavramlara, kuram ve görüşlere yakınlıklarıyla daha uyumlu bir çeviri anlayışı getireceğimize inanıyoruz.

Bir teşekkürü de **Ufuk Matbaası'na**, **Ufuk Altın'er'e** ve **Tuba Çatak'a** etme borcum var; kitabın hazırlanmasındaki yoğun emeklerine onlaca düzeltme ve metin ekleme angaryasına karşılık...

Başka yayınlarda buluşmak umuyla hoşça kalın." ■

# CMK Ödeneği %40'a Çıkarılmalı

**G**erek TCK, gerek CMK ve gerekse de CİK ve yönetmelik tasarıları ile ilgili kanun ve yönetmelikler yeterince tartışılmadan, Baromuzdan ve diğer kurum ve kuruluşlardan kısıtlı süre verilerek görüş istenilen, alt yapıları oluşturulmadan, getirilen eleştiriler dikkate alınmadan alelacele hazırlanarak yürürlüğe konulduğu yolundaki eleştirilerimiz her platformda dile getirilmiştir. Bu şekilde yapılan yasalar, bugün için CMK gereği ödenmesi gereken ücretlerin tıkanma noktasına gelme sonucunu doğurmuştur. Bu şekilde hazırlanan yasalar paralelinde, yapılacak atamaların artacağı dikkate alınmadan soyut ve afaki şekilde hazırlanmış ödenek maddesinin neticesinde yıl sonu olmadan CMK ödeneğinin tükenmesi, İstanbul Barosunun dile getirilen endişelerini, bu konudaki sözlü ve yazılı talepleri haklı kılmıştır.

Yeni Ceza Usul Yasasının yürürlüğe girmesi ile birlikte Barolar tarafından yapılan avukat atamalarının yaklaşık olarak % 350'ye varan oranda artması nedeni ile atanan vekil ve müdafilere ücret ödenmesinde sorun yaşanacağı endişeleri neticesinde, İstanbul Barosu tarafından Türkiye Barolar Birliği ve ilgili kurumlara çeşitli yazışmalar yapılmak suretiyle sorun ve çözüm yolları iletilmiştir.

Gelinen aşamada 15.10.2005 tarihinde yapılan Baro Başkanları toplantısında, avukatlık ücretlerinin ödemelerinde ileriki tarihlerde yaşanabilecek muhtemel sorunlar ele alınmış ve Bakanlıklar nezdinde girişimde bulunmak üzere Ko-

misyon oluşturulmuştur. Oluşturulan komisyon Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı nezdinde iki toplantı yapmış ve sorunlar hatırlatılmıştır. Bu konuda bütçeden ayrılmış olan paranın bitmekte olduğu bildirilmiş ve gerekli önlemlerin alınması ve yeni dönem içinde bu artışların dikkate alınarak ayrılan fonun iki katına çıkarılması istenmiştir.

Nitekim ödeneğin bitme olasılığı göz önüne alınarak Baromuzca sonraki tarihlerde çeşitli yazışmalar yapılmıştır.

24.11.2005 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na yazılan yazıda, Baro tarafından görevlendirilen müdafii ve vekillere ödenecek ücretlerin 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13. maddesinde düzenlendiği, buna göre söz konusu görevlendirmeler sebebi ile meslektaşlarımızla ödenecek ücretlerin, yargı harçlarının ve idari nitelikte para cezaları hariç olmak üzere adli para cezalarının % 15'inin bir önceki yılın hesabına göre tespit edilen miktarının Maliye Bakanlığınca Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılması suretiyle karşılanacağı, yeni ceza sistemimizde sadece hapis cezalarının ertelenebileceği, adli para cezaları için erteleme söz konusu olamayacağı, böylece infaz edilen adli para cezalarının miktarının artacağı ve hizmetin yürütülmesi için Türkiye Barolar Birliği hesabına gereken kaynak aktarımının yapılacağı değerlendirilmesi yapılabilsen de avukatlık ücretlerinin ödenmesinin afaki ve ihtimallere bağlı şartlara bağlanmaması

gerektiği, kaldı ki yasalasmayan CMK tasarısında müdafii ve vekil ücretleri için öngörülen kaynak oranının % 25 olarak belirlenmiş olduğu, yeni ceza yargılaması sistemimizin sağlıklı ve gereği gibi işleyebilmesi için avukatlık ücretlerinin somut esaslara bağlanması, müdafii ve vekil ücretlerini karşılamayacağı açık olan 5320 sayılı kanunun 13. maddesindeki % 15 oranının yasal değişiklikler yapılarak arttırılması, CMK ödenek yokluğu sebebiyle işleyemez hale gelmemesi gerektiği bildirilmiştir.

05.09.2005 tarihinde CMK ücretlerinin en az asgari ücret tarifesi düzeyine çekilmesi ile ilgili İstanbul Barosu görüşlerini Türkiye Barolar Birliğine bildirmişti. Ayrıca CMK ödeneğinin kaynağını belirleyen yasada bir artış yapılmaması halinde CMK hizmeti veren avukatlara yapılacak ödemelerde ileride sıkıntı yaşanacağı, bu nedenle yasadaki belirlenen % 15 oranının en az % 30'a çıkartılması için resmi makamlar nezdinde girişimlerde bulunulması gerektiği vurgulanmıştı.

06.01.2006 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na gönderilen yazıda da, CMK ödenekleri ile ilgili bu zamana kadar ki yazışmalardan bir netice elde edilmediği, yürürlük yasasında belirlenen % 15 oranının % 40'a, müdafii ve vekillere ödenecek ücretin asgari ücret seviyesine çekilmesi için TBMM'de temsil edilen partilere, hukukçu milletvekillerine mevcut durumun anlatılarak yasa değişikliği teklifi verdirilmesi için gerekli çalışmalar yapılmasının istenmesi gerektiği belirtilmiştir. ■

## Baro Odalarına Sıcak-Soğuk Su Makinası (Dispensör) Konuldu

İstanbul Barosu,Adliyelerde mevcut Baro odalarına Avukat meslektaşlarımızın kullanımına sunulmak üzere sıcak-soğuk su makinaları koydu.

Söz konusu makinalar ilk etapta 14 adet olarak,

- . SİRKECİ
- . SULTANAHMET 1,2,3
- . FATİH
- . ZEYTİNBURNU .
- . KÜÇÜKÇEKMECE
- . BAKIRKÖY CEZA
- . BAKIRKÖY HUKUK
- . LEVENT 'TİCARET-TÜKETİCİ'
- . ÜSKÜDAR HUKUK-BAĞLARBAŞI ÇİÇEKÇİ' Adliyelerindeki Baro odalarına konuldu.

Kısa bir süre sonra da 11 adet makine,

- . BEŞİKTAŞ DGM
- . ŞİŞLİ 'CEZA-HUKUK'
- . BEYOĞLU
- . SARİYER
- . KARTAL 'CEZA-HUKUK'
- . ÜMRANIYE
- . KADIKÖY 'CEZA-HUKUK' daha önceden vardı
- . BÜYÜKÇEKMECE

Adliyelerindeki Baro odalarına konulacak.

## SEM 2005 Yılı Eğitim Dönemi Sona Erdi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezinin 2005 yılı eğitim dönemi sona erdi.

Yılda iki dönem eğitim yapan Staj Eğitim Merkezinde eğitim döneminin sona ermesi dolayısıyla İstan-

bul Barosu Başkanlığınca 23 Aralık Cuma günü **Baro Kültür Merkezinde** eğitmenlere bir kokteyl verilerek teşekkür edildi.

**Staj Eğitim Merkezinde** meslek ilke ve kurallarıyla uygulamada avukat dersleri stajyerlere zorunlu olarak verilmekte, ayrıca kendilerine seçimlik ders hakkı tanınmaktadır.

24 Ocak – 24 Haziran tarihleri arasında düzenlenen 2005 yılı 1. Eğitim Dönemine 1100 stajyer, 5 Eylül – 16 Aralık tarihleri arasındaki 2. Eğitim Dönemine 685 stajyer avukat katılmıştır.

Halen **Staj Eğitim Merkezine** 1138 avukat staj için kayıt yaptırmıştır. 2006 yılında başlayacak eğitim dönemine kadar bu sayının 1200'ü bulması beklenmektedir. 2006 yılının 1. Eğitim Döneminin 30 Ocak – 30 Haziran arasında uygulanması için çalışmalar sürdürülmektedir.

Stajyer avukatlar, normal eğitimlerinin dışında tez sunumları da hazırlamakta ve sunumlarını sözlü olarak yapmaktadırlar. 2005 yılında 745 stajyer sözlü sunum yapmıştır.

Ayrıca zorunlu derslerden eksiği bulunan stajyerlere meslek kuralları ve avukatlık hukukuna ait konularda ödev verilmekte ve **SEM Yürütme Kurulunca** bu ödevlerin sözlü sunumu istenmektedir. Bu uygulama sonucu 200 dolayında stajyer ödevlerini sözlü olarak sunmuşlardır.

**Staj Eğitim Merkezince**, ders programlarının yanı sıra **Farazi (sanal) Dava ve Duruşma Yarışması** düzenlenmekte, **SEM Sinema Salonunda** çeşitli film gösterimleri yapılmakta ve eğitim programlarının içeriği ve tez yazım esaslarına ilişkin bilgilerin yer aldığı broşürler hazırlanmaktadır.



## Yeni Yargı Harçları Yürürlüğe Girdi

Yeni yargı harçları 27 Aralık 2005 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi  
01.01.2006 tarihinden itibaren uygulanacak en sık karşılaşılan yeni yargı harçları özetle şöyle:

### Başvurma harcı:

Dilekçe veya tutanakla dava açma veya davaya müdahale veya tevdi mahallinin tayini, ihtiyati tedbir, ihtiyati haciz, tespiti delail ile ilgili taleplerde,

1. Sulh mahkemelerinde, icra tetkik mercilerinde (5,30 YTL)

2. Asliye mahkemelerinde, idare mahkemelerinde (11,20 YTL)

3. Bölge İdare Mahkemeleri, Yargıtay, Danıştay ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde(17,00 YTL)

### Karar ve ilam harcı

1.Nispi harç:

a)Konusu belli bir değerle ilgili bulunan davalarda esas hakkında karar verilmesi halinde hüküm altına alınan anlaşmazlık konusu değer üzerinden (Binde 54)

### İcra harçları:

1.İcraya başvurma harcı (11,20 YTL)

2.Değeri belli olmayan icra takiplerinde, icranın yerine getirilmesi harcı (11,20 YTL)

3.Değeri belli olan icra takiplerinde tahsil harcı, değer üzerinden:

a)Ödeme veya icra emrinin tebliği üzerine hacizden evvel ödenen paralardan(Yüzde 3,6)

b)Hacizden sonra ve satıştan önce ödenen paralardan (Yüzde 7,2)

c) Haczedilen veya rehinli malların satılıp paraya çevrilmesi suretiyle tahsil olunan paralardan (Yüzde 9)

## 2006 Baro Aidatları Belli Oldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 2006 yılı Baro aidatlarını belirledi.

Baro üyeleri 2006 yılı aidatı olarak 300 YTL ödeyecekler.

Aidatı taksitle ödemek mümkün. İlk taksit 150 YTL olarak Ocak ayı sonuna kadar, ikinci taksit de yine 150 YTL olarak Temmuz ayı sonuna kadar ödenebilecek.

## İstanbul Baro'sundan Cumhuriyet Gazetesine Ziyaret



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ve beraberindeki heyet, Cağaloğlu'ndan Şişli'deki yeni binasına taşınan Cumhuriyet Gazetesini ziyaret ederek gazetenin Genel Yayın Yönetmeni **İbrahim Yıldız**'la bir süre görüştü.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kolcuoğlu**'nun Cumhuriyet Gazetesine yaptığı ziyarete Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman Üye **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Zeki Yıldan**, **Av. Nazan Moroğlu** ve **Av. Sefa Bilgiç** de katıldı.

## Pazartesi Forumları Devam Ediyor

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen "Pazartesi Forumları" devam ediyor. Toplantılar, Ortaköy'de, Galatasaray Üniversitesinde yapılıyor.

21 Kasım 2005 tarihinde başlayan "Pazartesi Forumları" adı altında yapılacak öteki toplantıların tarihleriyle konuları şöyle:

20 Şubat 2006 Pazartesi: "**Yeni Türk Ceza Kanunu**"

Yönetici: **Av. Kâzım Kolcuoğlu**

Konuşmacı: **Doç. Dr. Ümit Kocasakal**

20 Mart 2006 Pazartesi: "**Hukuk Eğitimi**"

Yönetici: **Prof. Dr. Uğur Alacakaptan**

Konuşmacı: **Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu**

## Stajyerler için Türk Ceza Hukuku Reformu Seminerleri

İstanbul Barosu Başkanlığınca stajyer avukatlar için Türk Ceza Hukuku Reformu Seminerleri düzenlendi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Adem Sözüer** yönetiminde sürdürülen seminerlerde, Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ele alınıyor.

21 Aralık 2005 Çarşamba günü başlayan ve 6 ay devam edecek olan seminerler her Çarşamba günü saat 16.00 – 18.30 arasında Beyazıt'ta İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 5 No'lu Amfi'de yapılacaktır.

Avukat, hâkim ve savcıların katılımına da açık olan seminer ayrıca, stajyer avukatlar için 1 günlük seçimsel ders telafisi sayılacaktır. Seminerin altı aylık programı şöyle:

### BİRİNCİ AY

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu

Temel İlkeler, Tanımlar ve Uygulama Alanı  
Ceza Sorumluluğunun Esasları

### İKİNCİ AY

Suçun Özel Görünüş Biçimleri

Suç teşebbüs

Suçta İştirak

Suçların İçtimaı

### ÜÇÜNCÜ AY

Yaptırımlar

Cezalar

Güvenlik Tedbirleri

### DÖRDÜNCÜ AY

Cezanın Belirlenmesi ve Bireyselleştirilmesi

Dava ve Cezanın Düşürülmesi

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun

### BEŞİNCİ AY

Özel Hükümler

### ALTINCI AY

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu

Koruma tedbirleri

Soruşturma evresi

Kovuşturma evresi

Kanunun Yolları Evresi

## Baro Pulları Satışta Sahtelerine Dikkat!

2006 yılı baro pulu 3,15 YTL karşılığında satışa sunuldu. Meslektaşlarımız yeni Baro Pulunu Baro merkezinden ve baro odalarından sağlayabilirler. Baro pulu geçen yıl 3 YTL üzerinden satılıyordu. Barolar Birliği tarafından bastırılan ve vekâletnamelere yapııştırılan Baro pullarının piyasaya sahtelerinin sürüldüğü tespit edilmiş ve sorumluları hakkında Baromuzca yasal işlem başlatılmıştır.

Meslektaşlarımızın mağdur olmaması için Baro pullarını Baromuzun Beyoğlu'ndaki merkez binasından ya da adliyelerdeki baro odalarından temin etmelerini önemle duyuruyoruz.

## Baro'da Yılbaşı



İstanbul Barosu çalışanları yeni yılı sevinç ve mutlulukla karşıladı.

Baro Başkanlığı 29 Aralık Perşembe günü yeni yıl kokteyli verdi. Başkan, Yönetim Kurulu Üyeleri ve tüm baro personelinin katıldığı kokteylde Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, çalışanların yeni yılını kutladı.

Kokteyl'de konuşan Başkan **Kolcuoğlu**, baro personelinin büyük bir özveriyle çalıştığını, baronun yaptığı başarılı çalışmalarda bunun itici bir güç olduğunu vurguladı.

Tüm personelin yeni yılını kutlayan Başkan **Kolcuoğlu**, yeni yılda onlara sağlık ve mutluluk diledi.



## Adaleti Güçlendirme Vakfının Araç Ücretleri Fahiş Bulundu

Bazı adli işlemler için Adaleti Güçlendirme Vakfı araçlarından yararlanan meslektaşlarımızın, bu araçlar için uygulanan ücret sisteminin fahiş ve haksız bulduklarına ilişkin yakınmalar üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığınca durum bir yazıyla Vakıf yönetimine iletildi.

Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Başkanlığına yazılan yazıda şöyle denildi:

“Meslektaşlarımızdan aldığımız yazılarda, vakfınıza ait olup haciz ve benzeri işlemlerde kullanılan araçların taşıma ücretlerinin son günlerde %100 - %200 gibi çok fahiş olarak arttırılarak istendiğinden yakınılmaktadır. Örneğin Cevizli’de bulunan Kartal Adliyesinden Maltepe’ye tek bir dosya için gidiş ücreti olarak 45.00 YTL alınmış olduğu ekli makbuzda görülmektedir. İstanbul - Ankara arası otobüs fiyatından pahalı olan bu ücretin haklılığı ve uygunluğu kabul edilemez.

Vakfınıza bağlı olarak çalışan araç sahiplerinin bu konuda uyarılmasını ve şikayetlere meydan verilmemesi için gereğinin yapılmasını rica ederim.”

Saygılarımla.

**Av. Kâzım Kolcuoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı

## İETT’den Hasanpaşa’daki Adliyeye Ulaşım Sorununun Çözümü İstendi

Kadıköy Adliyesinin Hasanpaşa’ya taşınan bölümleri ile Kadıköy vapur iskelesi arasında bazı meslektaşlarımızın ulaşım sorunu yaşamaları üzerine, Baro Başkanlığı İETT idaresine bir yazıyla başvurarak sorunun çözümü yönünde önlem alınmasını istedi.

İETT Genel Müdürlüğüne yazılan yazıda şöyle denildi:

“Meslektaşlarımızdan almış olduğumuz yazılarda,

1- Kadıköy Adliyesinin Hasanpaşa’ya taşınan bölümlerden Kadıköy Vapur iskelesine kalkan tek bir belediye otobüsünün (8/A) geçmekte olduğu, bunun da sefer aralıklarının fazlalığı nedeniyle ihtiyacı karşılamaktan uzak olduğu,

2- Sultanahmet Adliyesi’nden Levent’e taşınan Ticaret Mahkemeleri ile Sultanahmet’te görev yapmaya devam eden İcra Müdürlükleri arasındaki işlemlerin ve bağlantının aynen sürmesine karşın, aradaki kopukluğun giderilmesini sağlayacak belediye otobüsü bağlantısının kurulmamış olduğu görülmüştür.

Bu yüzden yaşanan zorlukların ve sıkıntıların giderilmesi bakımından söz konusu hatlara yeni ya da ek sefer tahsis edilmesinde katkılarınızı ve yardımlarınızı rica ederim.”

Saygılarımla

**Av. Kâzım Kolcuoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Nitelikli Haklar ve Sınırlandırılması Semineri

Türkiye Barolar Birliği ile TAİEX ve Avrupa Komisyonunun ortaklaşa düzenledikleri “**Nitelikli Haklar ve Sınırlandırılması**” konulu seminer **18 Şubat 2006** tarihinde **Ankara**’da yapılacak.

Türkiye Barolar Birliğinden verilen bilgiye göre, söz konusu semineri izlemek isteyen katılımcıların kendilerinden istenen bilgileri en geç **20 Ocak 2006 Cuma** akşamına kadar Türkiye Barolar Birliği Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezine ulaştırması gerekiyor.

İstanbul ve çevresinden yaklaşık 150 katılımcıyla sınırlı tutulan semineri izlemek isteyenlerin **17 Şubat Cuma** akşamı için konaklamaları ve öğle yemeği TBB tarafından karşılanacak. Ancak ulaşım giderleri katılımcılara ait olacak.

Katılımcıların isim ve adreslerini, büro telefon numarasını, varsa faks, cep telefonu numaralarını, e-posta adreslerini, kurum avukatıysa çalıştığı kurumun adını **20 Ocak 2006** tarihine kadar Türkiye Barolar Birliği Uluslar arası İlişkiler birimine bildirmeleri gerekiyor.

Ayrıntılı bilgi için:

TEL: (0312) 425 30 11

FAX: (312) 418 78 57

e-posta: [admin@barobirlik.org.tr](mailto:admin@barobirlik.org.tr)

WEB: [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)

- **5423** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasında çevre koruma alanında işbirliği anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun
- **5424** Türkiye Cumhuriyeti hükümeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (çevre ve mekânsal planlama bakanlığı) adına görev yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi arasında çevre alanında işbirliği mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun
- **5425** Müşterek taarruz uçağı sistem geliştirme ve gösterimi için işbirliği çerçevesi ile ilgili mutabakat muhtırası ve buna ilişkin tamamlayıcı anlaşma, malî yönetim usulleri dokümanı ve ek mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun
- **5426** Gümrük rejimlerinin basitleştirilmesi ve uyumlaştırılmasına ilişkin uluslararası sözleşme hakkında değişiklik protokolüne katılmamızın uygun bulunduğuna dair kanun
- **5427** Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) devletleri arasında anlaşma çerçevesinde oluşturulan Türkiye-EFTA ortak komitesinin 1/2004 ve 2/2004 sayılı kararlarının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun
- **5428** Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun
- **5429** Türkiye İstatistik Kanunu
- **5430** Kısıtlayıcı ticari uygulamaların kontrolü için çok taraflı olarak kararlaştırılan adil ilkeler ve kurallar bütününe tüm yönlerini gözden geçirme konusundaki 5. BM konferansı ile ilgili düzenlemeler hakkında birleşmiş milletler ve Türk hükümeti arasındaki anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun
- **5431** Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü teşkilat ve görevleri hakkında kanun
- **5432** Bilgi edinme hakkı kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun
- **5433** Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun
- **5434** Tehlikeli malların karayolu ile uluslararası taşımacılığına ilişkin Avrupa anlaşmasına katılmamızın uygun bulunduğuna dair kanun
- **5435** Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun
- **5436** Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun
- **5437** 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu
- **5438** 2004 Mali Yılı Kesin Hesap Kanunu
- **5439** 2004 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Kesin Hesap Kanunu
- **5440** Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye bir geçici madde eklenmesine dair kanun
- **5441** Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının 867 ve 170 sayılı kanunlara Tabi İşletmeler Dışında Kalan Taşra Kuruluşlarına Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına, ziraat vekâletine merbut bazı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkında kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun
- **5442** Terör ve terörle mücadeleden doğan zararların karşılanması hakkında kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun
- **5443** Köy Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun
- **5444** Tapu Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun
- **5445** Mahalli İdare Birlikleri Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun
- **5446** Maden Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun
- **5447** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu, Yükseköğretim Kanunu, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, Telsiz Kanunu ile 78 ve 190 sayılı kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun ■

# Cherie Blair'a Türklerden 'Yılın Hukukçusu' ödülü

**T**ürkçe İngiliz Hukukçular Derneği'nin düzenlediği Yılın Hukukçusu Ödül Töreni (Yılın Hukukçusu Ödül Töreni) İstanbul'da gerçekleştirildi. Tören, İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım'ın başkanlığında yapıldı. Ödül töreninde, İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım, Yılın Hukukçusu ödülünü Cherie Blair'a sundu.



# Türkish-British Legal Society

Türk İngiliz Hukukçular Derneği'nin yıl sonu barosu başkanlığı ödül töreninde ödülünü, Türkiye'de İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım'a sundu. Ödül töreninde, İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım, Yılın Hukukçusu ödülünü Cherie Blair'a sundu.

# Türk-Ermeni ilişkilerinde Tarihi Gerçekler sempozyumu dün sona erdi

**'Türkler hazırlıksız yakalandı'**

İstanbul Barosu'nun düzenlediği 'Türk-Ermeni ilişkilerinde Tarihi Gerçekler' sempozyumu dün sona erdi. Sempozyumun açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım yaptı. Yıldırım, konuşmasında, "Türkler hazırlıksız yakalandı" dedi.

# Van'da hukuk

**R**ektör Yücel Aşkın'ın Van'a giden İstanbul Baro Başkanı Kazım Kocuoğlu ile yargılama usulüne ilişkin görüşmeler yapıldı. Örneğin mahkeme üyelerinden Ferhat Yalçın'ın ihlası...



# YÜCEL AŞKIN'A YOLSUZLUK DAVASI BAŞLADI

İstanbul Barosu'nun başkanı Yücel Aşkın'a yolsuzluk davası başlatıldı. Davanın açılmasına İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım karar verdi.

# Türk hukukçular 'soykırımı' bilmiyor

Türk hukukçuların 'soykırımı' hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığını iddia eden bir grup hukukçu, 'soykırımı' bilmiyor dedi.

# ALO VATAN

**Ahmet Vardar**  
Tel: (0212) 336 57 69  
Faks: (0212) 266 57 27  
avardar@gazetevatan.com

# CMK avukatlarının da veresiye defteri oldu

Mali gücü olmayan katıbe icrazat avukatları, veresiye defteri oldu. Avukatların borç defterleri...



# Reddi hakim talebi kaldırıldı

İstanbul Barosu'nun başkanı Yücel Aşkın'ın reddi hakim talebi kaldırıldı. Talebin kaldırılmasına İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım karar verdi.

# Türk hukukçular 'soykırımı' bilmiyor

Türk hukukçuların 'soykırımı' hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığını iddia eden bir grup hukukçu, 'soykırımı' bilmiyor dedi.

# Avukatların paralarını neden ödenmiyor?

Avukatların paralarını ödenmediği iddia edildi. Avukatların paralarını ödenmediği iddia edildi.

# Rektör Aşkın'ın yargılanmasına bugün devam edilecek

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Yücel Aşkın'ın Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki yargılanmasına bugün devam edilecek.

# İstanbul Barosu'ndan destek

İstanbul Barosu'nun başkanı Yücel Aşkın'ın desteklediği bir projeye İstanbul Barosu Başkanı Zeki Yıldırım destek verdi.

# Borç avukatının kamçısı

'İcrazat avukatı' uygulaması yeni CMYK'la başladı. Borç avukatının kamçısı...

# Aşkın için imza atan 77 rektöre inceleme

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı "Prof. Dr. Yücel Aşkın'ın sahip çıkarak laik Cumhuriyet'e sahip çıkmak" yazılı bildiriye imza atan rektörler için 'yargıyı etkilemeye çalıştıkları' iddiasıyla inceleme başlattı.

**vaziyet** DENİZ SOM  
Elektronik posta: denizsom@cumhuriyet.gov.tr www.denizsom.com Tel: 0 312 340 73 74 Faks: 0 312 340 73 74

**DÜNYANIN** en meşhur ve aynı zamanda cesur yazarlarından **Orhan Pamuk'u** yazarlarımız kimsenin haddine çıkamaz ama 1 milyon Emiren'in didürülmüş konusunu, Emirenler tarafından yalanlanıyorsa olurup biraz düşüncük gelsin.  
İstanbul Barosu Genel Sekreteri avukat **Hüseyin Özbek**, baro dergisinin son sayısında belgelere dayanarak "Tortlakyan Davası"na yazmış.  
**Misak Tortlakyan**, 18 Temmuz 1921 gecesi İstanbul'da Pera Palas'ın önünde eski Azerbaycan Başbakanı Cumhuriyeti İçişleri Bakanı **Behud Han Cevanşir'i** arkasından tabanca ile vurarak öldürüyor. Suçüstü yakalanıyor.  
O sıra İstanbul ispatı altında. Tortlakyan İngiliz...

**Tortlakyan ile Hasruyan**  
Hasruyan Efendi, Darülfünun müderrislerinden **Barsanyan Efendi**, Mafak doktor **Miçi** Gölbeniyor.  
Cinayet davası, 1915 yılındaki "tehor" olaylarına dayandırılarak sırası bir perçeyeye çürüyor. İngiliz Savcı **Rickatson Hatt**, bu olaya gelmeyince İlgali Kurumlar Komutanlığı tarafından görevden alınıyor ve yerine amaca uygun bir savcı atanıyor.  
Yeni savcıya birlikte İngiliz askeri mahkemesinde Misak Tortlakyan'ın fahi göstermek için abı yil önceki Emiren tehoru ve Emirenlere verilen "kötü haber" veriliyor.

**İstanbul Barosu'ndan eylem kararı**  
İstanbul Barosu Meclisi 9. Olağan Genel Kurul Toplantısı'na Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü Yücel Aşkın'ın yargılanması damgasını vurdu. Rektör'ün yargılanmasına ilişkin açıklanan kararlar hakkında savcılığa başlatılan incelemenin, soruşturmanın sonuçlanıncaya kadar yargıya dönüştürülmesi halinde eyleme geçme kararı aldı. İstanbul Barosu Meclisi...

# Başbakan Erdoğan da aynı iddiayla savcılık incelemesinde

Savcılık, Başbakan Erdoğan'ın da aynı iddiayla savcılık incelemesinde olduğunu açıkladı. Başbakan Erdoğan'ın da aynı iddiayla savcılık incelemesinde olduğunu açıkladı.

**Aşkın için imza atan 77 rektöre inceleme**  
Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı "Prof. Dr. Yücel Aşkın'ın sahip çıkarak laik Cumhuriyet'e sahip çıkmak" yazılı bildiriye imza atan rektörler için 'yargıyı etkilemeye çalıştıkları' iddiasıyla inceleme başlattı.

# Aşkın'ın ikinci duruşması bugün

Aşkın'ın ikinci duruşması bugün. İstanbul Barosu Meclisi 9. Olağan Genel Kurul Toplantısı'na Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü Yücel Aşkın'ın yargılanması damgasını vurdu. Rektör'ün yargılanmasına ilişkin açıklanan kararlar hakkında savcılığa başlatılan incelemenin, soruşturmanın sonuçlanıncaya kadar yargıya dönüştürülmesi halinde eyleme geçme kararı aldı. İstanbul Barosu Meclisi...

## DÖNMEZER ÖDÜLÜ

Türk Ceza Hukuku Derneği, büyük hukukçu Ord. Prof. Dr. Sulhi DÖNMEZER'in anısını yaşatmak amacıyla "**Dönmezer Yarışması**" düzenlemiştir.

Yarışma konusu : "**Ceza Yargılaması Hukukunda İstinaf Kanun Yolu – Bölge Adliye Mahkemesi**"dir.

Yarışma sonucu, 10 Şubat 2006 tarihinde düzenlenecek anma töreninde ilan edilecektir.

Yarışmada birinci olan çalışma sahibine, 5.000.-YTL ödül verilecektir. Yarışma birincisi ile övgüye değer çalışmalar, kitap halinde yayınlanacaktır.

Jüri : Prof. Dr. Duygun YARSUVAT

Prof. Dr. Uğur ALACAKAPTAN

Prof. Dr. Erol CİHAN

Prof. Dr. Erdener YURTCAN

Prof. Dr. Köksal BAYRAKTAR

Av. Zuhâl DÖNMEZER ÇAKIROĞLU

Av. Önder ÖZTÜREL

Av. H. Fehmi DEMİR

Av. Fikret İLKİZ

### Yarışma Koşulları :

- 1) Yarışmaya 40 yaş altındaki bütün hukukçular katılabilirler.
- 2) Yarışmaya sunulacak bilimsel eserin en az 50 sayfa ve daha önce hiç bir yerde yayınlanmamış olması gerekmektedir.
- 3) Hazırlanacak eser A-4 kağıdına, 1.5 satır aralığı ile yazılacaktır.
- 4) Çalışma 10 nüsha ve bir disket ya da CD ile birlikte gönderilecektir.
- 5) **Yarışmaya katılmak isteyenler, çalışmalarını, en geç 15 Ocak 2006 tarihine kadar, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Dönmezer – Erman – Kunter Ceza Bilimleri Kriminoloji ve İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi'ne gönderebilirler.**
- 6) Ayrıntılı bilgi için : 0.212. 227 44 80 / dahili 361'e başvurulabilir.