



İSTANBUL BARO BÜLTENİ

Yıl: 3 • Sayı: 30 • Mayıs 2006

Adalet mülkün temelidir

İSTANBUL

Laik Demokratik
Cumhuriyetimiz
Sahipsiz Değildir!..



ANKARA



Ayda bir yayımlanır
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi
İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı
Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Muammer AYDIN

Yayımdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Muammer AYDIN
Av. Nazan MOROĞLU

Yayın Kurulu
Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**
Yazman: **Av. Coşkun ONGUN**
Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:
B. Naci ÇETECİ
Hüseyin GÜLERYÜZ
Kadir GÜNGÖR
Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesteğin
onuruna ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web:istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Baskı:

Lebib Yalkın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.
Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78
4.Levent / İSTANBUL
Tel: (0212) 282 39 00

i ç i n d e k i l e r



2

**Danıştay'a Yapılan
Hain Saldırığı Kınadık**



5

**Onbinler
Anıtkabir'de Buluştu**



8

**Zamansız Kayan Yıldız:
Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan**



9

**Fransız Parlamentosunu
Uyardık**



14

**Montrö Sözleşmesi
Cumhuriyet Tarihinin En Önemli
Sözleşmelerinden Biridir**



15

**Baro Meclisi Genel Kurulu
Toplandı**



26

**THM Koromuzun
Türkü Şöleni**



30

**TSM Koromuzun
"Bahara Merhaba" Konseri**



**ATATÜRK DEVRİMLERİ IŞIĞINDA
LAİK VE DEMOKRATİK CUMHURİYETİ
HEP BİRLİKTE AYDINLIĞA TAŞIYACAĞIZ.**

**DEMOKRASİNİN TEMELİ OLAN LAİKLİĞİN İÇİNİ
BOŞALTMAYA GİRİŞİMİNDE BULUNANLAR İLE
BÜYÜK ORTADOĞU PROJESİ ADI ALTINDA ÜLKEMİZE
İLİMLİ İSLAM MODELİNİ DAYATAN
EMPERYALİST GÜÇLER
AMAÇLARINA ULAŞAMAYACAKLARDIR.**

**CUMHURİYET’İ BOMBALAYAN
DANIŞTAY’A KURŞUN SIKAN
KARANLIK GÜÇLERE KARŞI;**

**BARIŞI, ULUSAL BÜTÜNLÜĞÜ VE
KARDEŞLİĞİ SAVUNMAYI SÜRDÜRECEĞİZ.**

**LAİK DEMOKRATİK CUMHURİYETİMİZİ YIKMAYA
ÜLKEMİZİ KAMPLARA BÖLMEMEYE
KİMSENİN GÜCÜ YETMEYECEKTİR.**

İSTANBUL BAROSU

Danıştay'a Yapılan Hain Saldırığı Kınadık

Laik Demokratik ve Hukuk Devleti olan Cumhuriyetimize, sonuna kadar sahip çıkmak ve onu aydınlık günlere taşımak için ant içen binlerce hukukçu, cüppeleriyle ve yakalarına taktıkları siyah kurdelelerle **KARARLILIK** yürüyüşü yaptı.

istanbul Barosunun çağrısı üzerine 24 Mayıs Çarşamba günü saat 16.00'da Baro önünde toplanan Baro üyesi avukatlar Bölge Barolarının Başkan ve temsilcileri Bölge İdare Mahkemesi yargıç ve savcıları, hukukçular ellerinde **Atatürk** resimleri, Türk bayrakları ve çeşitli pankartlarla **Taksim Cumhuriyet** alanına yürüdüler.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerinin taşıdığı büyük boy **Atatürk** resmiyle harekete geçen hukukçular, **Onuncu Yıl** ve **Dağ Başını Duman Almış** marşlarıyla yürürken, zaman zaman yapılan anonslarla da yürüyüşün anlam ve amacı vurgulandı. Yürüyüş sırasında atılan sloganlarla, ellerde taşınan pankartlarda yazılanlar şöyleydi:

"Demokratik Laik Hukuk Devletinde Hep Mustafa Kemal'in İzinde" • **"Kul değil Yurttaş, Ümmet Değil Ulus"** • **"Bağımsız Ülke, Bağımsız Yargı"** • **"Tam Bağımsız Türkiye"** • **"Özgürlük ve Bağımsızlık Benim karakterimdir. M. Kemal"** • **"Kahrolsun Emperyalizm"** • **"Emperyalizmin Oyununa Gelmeyeceğiz"**

Yürüyüş boyunca halkın ilgisi hiç eksilmedi. Yol kenarlarından ve pencerelerden gelen alkış sesleri, yürüyüşün haklılığının ve yürüyentlerin amaçlarına ulaşmadaki kararlılığın adeta onaylanması ve yürekendirilmesiydi.

Bu görkemli yürüyüş Taksim Cumhuriyet Alanında sona erdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Cumhuriyet Anıtına kırmızı ve beyaz karanfillerden oluşturulan İstanbul Barosu çelengini koydu. Bunu, saygı



duruşu ve hep bir ağızdan söylenen İstiklal Marşı izledi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, yürüyüşe katılan tüm hukukçulara, ilgilerini eksik etmeyen halka ve yürüyüşü baştan sona izleyen basın emekçilerine teşekkür etti.

Av. Kâzım Kolcuoğlu, Cumhuriyet Alanında yaptığı konuşmada şunları söyledi:

"Ülkemizde laik demokratik hukuk devletinin tam olarak kurulabilmesi ve aydınlığa taşınabilmesinin kararlılığı içinde yürüdük. **Türkiye**'de dış güçler ve içerideki işbirlikçileri ülkemizi çok zaman zayıf yakalamak ve içerde huzursuzluk yaratmak bakımından karanlığa gömülmüş olan insanları her zaman kullanmışlardır. Karanlıktan hiçbir zaman insanların aydınlığa çık-

ması mümkün değildir. O karanlık eller ülkemizde zaman zaman terör yaratarak amaçlarına ulaşmak ve insanları bıktırarak yılgınlığa düşürmeye yönelik çaba içine girerler. Bu filmin daha önce de oynandığını hepimiz çok iyi biliyoruz. Bu nedenle biz hukukçular, ülkemizin laik bir hukuk düzeni içersinde, çağdaş demokratik bir yapılanmayla, barış ve huzurla, ileriye dönük ve aydınlığa yürüyerek, ülkemizi daha güzel yerlere götürmeye karar vermiş insanlarız. Bizi bu yoldan çevirmek isteyenler, arkalarında kan bırakarak geriye dönmek isteyenler, o karanlık düşünceleriyle birlikte geride kalacaklar ve her zaman aydınlığa doğru yürüyenler aydınlığa mutlaka ulaşacaklardır.

Ülkemizde laik hukuku uygulayan ve yönetimlerin aldıkları kararların hukuka uygunluğunu denetleyen ve hukukun üstünlüğünü savunmak için mücadele veren ve bu konuda bütün gecesini gündüzünü birbirine katarak çalışan çok değerli yargı mensuplarının aldıkları kararlar, onları belki memnun etmeyebilir. Ama aydınlık, bağımsız ve laik Türkiye'nin uygulayıcıları olması bakımından yargımızın her zaman yanında olacağız ve onunla birlikte her zaman ileriye doğru yürüyeceğiz.

Karanlık düşüncelerini terörle başarıya ulaştırmak isteyenlere sesleniyorum: Terör en büyük insanlık suçudur. Terörle bir yere varılamayacağını bilelim. Hepimize ait bu ülkede, barışı, kardeşliği ön planda tutalım.

Atatürk ilkeleri ışığında laik demokratik hukuk devleti olan Türkiye'yi hep birlikte aydınlığa taşımak için ant içiyoruz."

Yürüyüşe katılanlar Baro Başkanının konuşmasından sonra sessizce dağıldı. n

Farkındayız

Demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti olma özelliklerini anayasasında güvence altına alan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin bağımsız yargı organlarından biri olan Danıştay'a yapılan bu çağdışı, cumhuriyetin temel niteliklerine yönelik saldırıyı şiddetle kınıyoruz.

Egemenliğin kayıtsız şartsız milletin olduğu, ruhani iktidarı terk edip dünyevi iktidarı benimseyen Türk milleti için bu saldırı asla kabul edilemez ve görmezden gelinemez.

Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı olan her türlü iç ve dış tehdidin bilincinde olan biz geleceğin hukukçuları Atatürk ilke ve devrimlerinin sonsuza dek savunucusuz. n

**İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Hukuk Kulübü Öğrencileri**



Başkan Kolcuoğlu: “Üzüntümüz bir kat daha artmıştır.”

Danıştay’a 17 Mayıs 2006 Çarşamba günü yapılan silahlı saldırıda İkinci Daire Üyesi **Mustafa Yücel Özbilgin** öldü. İkinci Daire Başkanı **Mustafa Birden** ağır, üyeler **Ayfer Özdemir**, **Ayla Gönenç** ve Tetkik Hâkimi **Ahmet Çobanoğlu** hafif yaralandı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Baro Merkezinde basına şu açıklamayı yaptı:

“Bugün Danıştay 2. Daire Başkanlığının başkan ve üyeleriyle bir tetkik hâkimine karşı girişilen menfur saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Saldırıyı gerçekleştirdiği belirtilen kişinin Baromuz mensubu olması üzüntümüzü bir kat daha arttırmıştır.

Bu olay uzunca bir süreden bu yana yargı bağlamında sürdürülen tartışmaların aldığı boyut itibarıyla ayrı bir özellik taşımaktadır. Anımsanacağı üzere özellikle yargı kurumlarımızdan verilen kararlara karşı yürütmenin eleştirisi boyutunu aşan bir tarz ve üslup içinde sürdürüldüğü tavır gelinen bu son noktanın faileri için cesaret konusu olmuştur. Özellikle bu kararlara karşı ulemayı kaynak gösteren ve doğrudan Baş-

bakandan kaynaklanan sözler bu örneklerden sadece birisidir.

Saldırıya uğrayan daire başkanlığının verdiği kararlar bu kararların yürütmedeki değerlendirilmesi bu değerlendirmeler ışığında özellikle basın organlarındaki hedef gösterici yayınlar, kaçınılmaz acı sonucu doğurmuştur.

İstanbul Barosu Başkanının basın toplantısında Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Durakoğlu** da hazır bulundu. n



Danıştay Başkanlığı'na

Yüksek Mahkemenizin, 2. Daire Başkan ve Üyelerine yönelik olarak 17.05.2006 gününde yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Cumhuriyet'imizin ve yargının en temel kurumlarından birine yönelik olarak gerçekleştirilen bu saldırıyı, tüm hukukçular ile demokratik, laik ilkeleri savunan çağdaş güçlere yönelmiş, çirkin bir saldırı olarak değerlendiriyoruz. Saldırganın baromuzda kayıtlı olması üzüntümüzü arttırmaktadır. Saldırgan hakkında baromuzun yetkili kurullarınca gerekli işlemler başlatılmıştır.

Bu tür saldırıların başta Yüksek Mahkemeniz olmak üzere tüm Cumhuriyet kurumlarını, Atatürk ilkeleri ışığında ve hukuk yolundan asla geri döndüremeyeceğine olan inancımız tamdır. Bu mücadeledeniz İstanbul Barosu olarak her zaman yanınızda olduğumuzu bilmenizi ister, saldırıda yaralanan üyelerinize acil şifalar dilerim. n

Saygılarımla

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Kâzım Kolcuoğlu

Av. Alparslan Arslan Hakkında Meslekten Men İstemiyle Disiplin Soruşturması Açıldı

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 19 Mayıs 2006 Cuma günü yaptığı olağanüstü toplantıda, Danıştay 2. Dairesi Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi ve Daire Başkanı ile üyelerin yaralanması olayında şüpheli Av. Alparslan Arslan hakkında meslekten men istemiyle re'sen disiplin soruşturması açılmasını kararlaştırdı. n

Onbinler Anıtkabir’de Buluştu

Laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti’nin anayasal kurumlarından Danıştay’a yapılan saldırı, tüm Türkiye’yi ayağa kaldırdı.

Saldırıda ağır yaralanan Danıştay 2. Daire üyesi **Mustafa Yücel Özbilgin**’in tedavi edildiği hastanede kurtarılamayarak hayatını yitirmesi ve biri ağır dört üyenin yaralanması olayı tüm toplum katmanlarında nefretle karşılandı.

Başta Cumhurbaşkanlığı, Yüksek Mahkemeler, Üniversiteler, Hukuk Kurumları, Barolar, meslek örgütleri, sivil toplum örgütleri ve halk olayı şiddetle kınadılar. Ve 18 Mayıs Perşembe günü saat 11.00’da Anıtkabir’de buluştular.

Anıtkabir önünde buluşan onbinler, saldırıya uğrayan temel hukuk kurumumuz Danıştay’ın çelengini **Atatürk**’ün mozolesine bıraktıktan sonra saygı geçişi yaptılar. **Atatürk**’ün manevi huzurunda onun eseri laik demokratik bir hukuk devleti olan Cumhuriyete sahip çıktıklarını bir kez daha güçlü bir şekilde gösterdiler.

Yaşamını yitiren Danıştay 2. Dairesi üyesi **Mustafa Yücel Özbilgin** o gün düzenlenen törenlerden sonra Ankara’da toprağa verildi. Onbinler yine bu törenlerdeydi. **Mustafa Yücel Özbilgin**’in manevi huzurunda Danıştay’a ve Cumhuriyete sahip çıktığını göstermekteydi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ve Yönetim Kurulu Üyeleri de onbinlerin içindeydi. Anıtkabir’de yapılan saygı geçişinden sonra Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kuruluyla birlikte Danıştay’a gitmişler, Danıştay Başkanı ve yardımcılarını ziyaret ederek başsağlığı ve geçmiş olsun dileklerini iletmişlerdi. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri daha sonra Kocatepe Camiinde yapılan cenaze törenine katıldılar.

n



Saldırının Seyir Defteri...

iç hukukumuz türbana geçit vermemiştir. Danıştay ve Anayasa Mahkemesi, türbanın **siyasal bir simge** olduğunu kabul etmiş ve bu kararını Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerinden birine dayandırmıştı. Kısacası türban kamusal alanda yasaktı.

Din baronları, din ağırlıklı vakıflar, cemaatler ve tarikatlar bu karardan memnun değildi. Dış güçlerle de işbirliği yapıp AKP'yi iktidara yaptılar. AKP'yi yönetenler değişikliklerini söylüyor, Milli Görüş gömleğini çıkardıklarını öne sürüyor ve çağdaş söylemlere sarılıyorlardı. Bu nedenle Avrupa Birliğine büyük ilgi gösterdiler. Avrupa'nın özgürlükçü kimliğinden yararlanacak ve türbana özgürlük sağlayacaklardı. Üstelik Anayasa'da da değişiklik yapmışlar ve uluslararası mahkeme kararları iç hukukun üstüne çıkmıştı. Büyük bir umutla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine koşular. Ama yüksek mahkeme umutlarını boşa çıkarmıştı. Üstelik AİHM kararı Büyük Daire tarafından da onaylanarak kesinleşmişti.

Bir umut daha vardı: Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesi. Türban yasağının insan haklarına aykırı olduğu iddiasıyla oraya da başvurular. Komite de AİHM ile aynı görüşü paylaşınca tüm umutlar sona erdi. AKP iktidarının başlangıçta dört elle sarıldığı Avrupa Birliğine girme çabaları ise hız kesmişti.

AKP türban olayını çözme vaadiyle iktidara gelmişti. Taban, yönetimi sıkıştırıyordu. Ülkeyi yönetme çabasındakiler, **"Türban gündemimizin öncelikli konusu değil"** dese de, gündemden asla düşürmüyorlardı. Verdikleri demeçlerde, devletin en üst noktasını ele geçirmeden sorunun çözülemeyeceği mesajını tabana iletmeye çalışıyorlardı.

Türbana Geçit Vermemişlerdi

Tam bu sırada Danıştay 2. Dairesi, kamusal alanda türbana geçit vermeyen bir karar daha almıştı. Okula gelişinde türban takan bir öğretmenin anaokuluna müdür olmasını sakıncalı bulmuştu. Bu karar, bazılarının sinirlerini bozmuştu. Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanı Erdoğan, beklenmedik tepki göstermiş ve **"Efendi bu senin işin değil, Diyanetin işi"** demiş ve bununla kalmamıştı: **"Bu kararı hukuk ilkeleri içersinde tanımlayamıyorum. Tarif edemiyorum... Bunlar bu gidişle evin içine de karışacaklar. Evin içinde de şöyle davranacaksın, diyecekler. Kusura bakmayın. Türkiye yolgeçen hanı değil".**

Demecin basında yayınlanmasından sonra, gördükleri tepki üzerine Başbakanlık Sözcüsü **"Efendi bu senin işin değil, Diyanetin işi"** sözüyle Danıştay'ın kastedilmediğini açıklamıştı.

Tarih 13 Şubat 2006. Vakit Gazetesi **"İŞTE O ÜYELER"** başlığıyla birinci sayfasında Danıştay 2. Daire Başkanı **Mustafa Birden**, Üyeler



Mustafa Yücel Özbilgin, Engin Kumrulu, Nevin Gönenç ve Ayfer Özdemir'in fotoğraflarını yayınlarak hedef gösterdi. Aynı sayfada dört üyenin ayrıntılı özgeçmişi yayınlandı.

Bu Vakit Gazetesinin ilk **"vukuatı"** değildi. Daha önce **Ahmet Taner Kışlalı** ile Gümüşhane Barosu Başkanı **Ali Günday** da hedef gösterilmişti.



Tehlikeye Dikkat

Danıştay Başkanı **Sumru Çörtoğlu**, Danıştay'ın kuruluş yıldönümünde yaptığı konuşmada tehlikeyi sezmiş ve Danıştay kararlarına karşı bazı basın yayın organlarının hedef gösterme girişiminde bulduklarına dikkat çekmişti.

Çörtoğlu tehlikeye dikkat çekmişti

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Danıştay Başkanı **Sumru Çörtoğlu**, Danıştay'ın kuruluş yıldönümünde yaptığı konuşmada, daire ve kurul kararlarına karşı bazı basın yayın organlarının "hedef gösterme girişiminde bulduklarına" dikkat çekmişti. Çörtoğlu, Danıştay'ın kuruluşunun 138. yıldönümü ve Danıştay ve İdari Yargı Günü nedeniyle yaptığı konuşmada Danıştay'a yöneltilen eleştirilere değinmişti.

HEDEF GÖSTERİLİYORUZ

Çörtoğlu, şöyle konuşmuştu: "Daire ve kurul kararlarının, eleştiri sınırları dışında kalmaması gereken dokunulmaz ve ayrıcalıklı bir konuma sahip olduklarını düşünmüyorum, bu durumu yargı bağımsızlığı kapsamında değerlendirmiyoruz. Bir hukuk devletinde yargı kararlarının eleştirilmesi doğaldır. Ancak eleştiri ve değerlendirmelerin,

Çörtoğlu şöyle demişti: "Bir hukuk devletinde yargı kararlarının eleştirilmesi doğaldır. Ancak eleştiri ve değerlendirmelerin, önyargıdan uzak, hukuki ve bilimsel gerçeklere dayalı olması gerekir. Eleştirin, kararı veren yargı mensuplarının şahsına yöneltmesini doğru bulmuyoruz". Yüksek Mahkeme Başkanı gibi Cumhuriyet Gazetesi de yaklaşan tehlikeyi sezmiş ve manşetinde günlerce "Tehlikenin farkında mısınız?" diye sormuş ve uyarı görevini yerine getirmeye çalışmıştı. Ama karanlık güçler daha erken davranıp Cumhuriyet Gazetesini uyarmak için farklı günlerde arka arkaya **üç el bombasını** gazetenin bahçesine fırlatmıştı.

Cumhuriyet Gazetesine yapılan saldırının nedenini anlamak çok zor değil. Yobaz zihniyetin çıkmaz

sokakta planladığı bu saldırılar vandaşları üzmüş ve bazı sivil toplum örgütleri Cumhuriyet Gazetesi önünde nöbet tutarak tepkilerini ortaya koymuşlardı.

Güvenlik kameraları saldırganları görüntülemesine karşın aradan epey zaman geçmiş, saldırganlar yakalanamamıştı. Başbakan, "Ne olmuş yani, bizim de parti binalarımıza bomba atıyorlar" diyerek olayı önemsemezken, Başbakan Yardımcısı **Mehmet Ali Şahin**, Vakit Gazetesi ile Cumhuriyet Gazetesini aynı kefeye koyarak büyük bir "gaf" yapıyordu.

Önemsemezlikler, umursamazlıklar ve yanlış değerlendirmeler 17 Mayıs sabahı Danıştay saldırısıyla sert bir kayaya çarpacaktı. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez bir anayasal kuruma silahlı ve kanlı bir saldırı düzenlenmişti.

Ve Kanlı Saldırı ...

Avukatlık kimliğini kullanarak Danıştay'a kolayca giren ve 2. Dairenin kapısını zorlayan bir zorba, Daire başkan ve üyelerini görevleri

sırasında kurşun yağmuruna tutmuştu. Saldırgan, Üye **Mustafa Yücel Özbilgin**'i başından, Daire Başkanı **Mustafa Birden**'i karnından, diğer üyeleri çeşitli yerlerinden yaralamış ve kaçmak üzereyken iki polis memurunun üzerine atılmasıyla saldırgan suç aleti ile birlikte ele geçirilmişti. Başından ağır yaralanan **Özbilgin** hemen hastaneye kaldırılmış ancak kurtarılamamıştı.

Olayın duyulması üzerine Türkiye ayağa kalktı.

Saldırıyı gerçekleştiren **Av. Alparslan Arslan**'ın, basına yansıyan ilk ifadesinde, türban aleyhine karar veren Danıştay 2. Daire üyelerini cezalandırmak istediğini söylemesi, "olayın vahametini" bir kez daha ortaya koymuştu. Soruşturmalardan anlaşılıyordu ki, Cumhuriyet Gazetesini bombalayanlar da aynı yobaz kişilerdi.

Evet, Cumhuriyet belki o kadar tehlikede değildi ama ağır bir tehdit altında olduğunu bu olaylar göstermiyor mu? (A.D.) n

Yalnızca iki polisle korunan Danıştay'a giren saldırgan 1 yargıcı öldürdü, 4 yargıcı yaraladı

Danıştay'a kanlı saldırı

► İstanbul Barosu'na kayıtlı avukat saldırgan, "Allah'ın emriyle, ekşiyiz. Türban davası yürütülen cezaevlerindeyiz" diyerek yargıçları ateş etti. Öylelikle Çörtoğlu yaralanmıştı. Saldırgan, üyeleri sürbaya geçit veremeyen karar nedeniyle hedef aldığı söyleniyor.

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türban kararlarıyla ilgili "Allah'ın emriyle ekşiyiz" diyerek Danıştay 2. Daire'nin kapısını zorlayan saldırgan, üyeleri sürbaya geçit veremeyen karar nedeniyle hedef aldığı söyleniyor. İstanbul Barosu'na kayıtlı avukat saldırgan, "Allah'ın emriyle, ekşiyiz. Türban davası yürütülen cezaevlerindeyiz" diyerek yargıçları ateş etti. Öylelikle Çörtoğlu yaralanmıştı. Saldırgan, üyeleri sürbaya geçit veremeyen karar nedeniyle hedef aldığı söyleniyor. Çökme tehlikesi geçirenlendi. Türban



Danıştay binasının önünde saldırganı gözlemleyen Avukat Alparslan Arslan, Çankaya Üye Kanunlar Meclisi'nde bir süre görüşme imzalamadan sonra Türkiye Mikalade Sektör'ne götürülerek sorguya alınmış (sola). Saldırıda başından yaralanan ve Hacıoğlu Caddesindeki Hastane'de ameliyata alınan Yargıç Mustafa Yücel Çörtoğlu, yapılan birleştirme mahkemeleri karşısında durmuş. (Fotoğraf: AA)

Zamansız Kayan Yıldız: Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan

istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Türk Ceza Hukuku Derneği Üyesi, Yeditepe Üniversitesi Öğretim Üyesi **Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan**'ı toprağa verdik.

Bir süredir tedavi görmekte olan **Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan**'ı 23 Mayıs 2006 Salı günü yitirmiştik.

Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan için 25 Mayıs 2006 Perşembe günü saat 10.30'da İstanbul Barosu önünde bir tören düzenlendi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, ailesi, Üniversitelerden öğretim üyeleri, avukatlar ve baro çalışanlarının hazır bulunduğu törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, "Çok değerli bir üyemizi kaybetmenin derin üzüntüsünü yaşıyoruz" dedi.

Kolcuoğlu sözlerini şöyle sürdürdü: "Şükrü Alpaslan hocayla çok kısa bir süre birlikte çalıştık. On dan çalışmalarımız sırasında çok yararlandık.

Böylesine başarılı bir insan ne yazık ki amansız bir hastalığa yakalandı. Tedavi görürken bile çalışmalarını aksatmak istemezdi.

Şükrü hoca, çağdaş demokrasi, hukukun üstünlüğü ve laik hukuk konusunda büyük katkılar sağladı. O sadece bunlarla yetinmedi. Bildiklerini öğrencilerine de aktararak geleceğin hukukçularının özellikle insan hakları üzerine yetiştirilmesinde büyük emeği vardır. Hepimiz ondan bir şeyler öğrendik."

Törende daha sonra İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, Galatasaray Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu** birer konuşma yaparak Alpaslan hakkındaki duygu ve düşüncelerini anlattılar.

Baromuzun önündeki törenden sonra **Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan**'ın cenazesi **Erenköy Galip Paşa Camiine** götürüldü. Burada öğle vakti kılınan



cenaze namazından sonra **Şükrü Alpaslan, Küçük-yalı Mezarlığında** toprağa verildi.

Törenlere İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ile birlikte Yönetim Kurulu Üyeleri de katıldı.

n



ÖZGEÇMİŞİ:

Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan, 1949 yılında Diyarbakır'da doğdu. 1971 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdi. 1973 yılında aynı fakültenin Ceza ve Ceza Usul Hukuku Kürsüsüne asistan olarak girdi. 1983 yılında "Kriminoloji ve Hukuk Açısından Tedhişçilik" konulu tezi ile "Hukuk Doktoru" unvanını aldı. 1984 yılında öğretim üyeliğinden ayrılarak serbest avukatlık yapmaya başladı. 1994 yılından 2005 yılına kadar **Türkiye Cumhuriyeti'ni Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde** savundu. 2004 yılında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeliğine seçildi. Bu arada Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesinde "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Uygulaması" konulu dersi vererek öğretim üyeliği görevini sürdürdü.

Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan'ın yayınlanmış çok sayıda makalesi ve ceza alanında yazılmış kitapları bulunmaktadır.

Av. Dr. Alpaslan, evli ve iki çocuk babasıydı.

n

Fransız Parlamentosunu Uyardık

istanbul Barosu Yönetim Kurulu, “**Ermeni Soykırımını İnkâr Eden Cezalandırma Yasası**”nı gündemine alan Fransız Parlamentosunu uyardı.

Yönetim Kurulu, Taksim’deki Fransa’nın İstanbul Başkonsolosluğuna Fransız Parlamento Başkanlığı ile Fransız Başbakanlığına iletilmek üzere bir uyarı mektubu bıraktı.

Yönetim Kurulu ayrıca, söz konusu mektubu, 17 Mayıs Çarşamba günü saat 10.00’da Fransa Başkonsolosluğu önünde düzenlenen basın toplantısıyla basına ve kamuoyuna açıkladı.

Açıklamayı Yönetim Kurulu adına Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu** yaptı.

“Ulusumuz, 1914 yılında başlayan Birinci Dünya Savaşından sonra 1919 -1922 yılları arasında **Ulusal Kurtuluş Savaşı** vermiş ve vatanını savunmuştur.

Ermeni soykırımı iddiası, tarihi belgelere ve gerçeklere aykırıdır. Savaş koşullarında her iki taraftan insanlar ölmüştür. Bu trajedi asla soykırım olarak nitelendirilemez.

Bu tarihi gerçek, Ermenistan’ın ilk Başbakanı **Kaçaznuni** tarafından da kabul edilmektedir. **Kaçaznuni**

1923 yılında kendisinin de yöneticisi olduğu **Taşnak Partisi**’nin konferansında bu gerçeği şöyle ifade etmektedir: “**Türkler savunma içgüdüsüyle hareket etmiştir. Tehcir kararı amacına uygundur. Bizler Rus Çarlığı, İngiliz ve Fransız Emperyalizmi tarafından kullanıldık.**” Bu ifadeler soykırım suçlamasının geçersizliğini ortaya koymaktadır.

İstanbul Barosu **Fransız Parlamentosu’nun** soykırım iddiası ile ilgili yasa çıkarmasını, uluslararası iyi ilişkilerle, Türk-Fransız dostluğu ile evrensel fikir özgürlüğü ve akademik özgürlüklerle, tarihi gerçekliklerle bağdaşmadığını vurgulayarak Türk ve Dünya kamuoyunun takdirlerine sunmaktadır.

İstanbul Barosu Baro Meclisi, 13 Mayıs 2006 tarihli 11. Olağan Genel Kurul’unda konuyu ayrıntılarıyla değerlendirmiş ve meslektaşlarımızın bu konudaki haklı tepkilerinin İstanbul Barosuna ortaya konulmasına karar vermiştir. İstanbul Barosu bu girişime karşı, uluslararası hukuk kurumlarına ve Paris Barosuna bu konudaki tepkilerini ortaya koyan birer mektup göndermiştir.

İstanbul Barosu Türk ve Dünya kamuoyuna konuya ilişkin görüşlerini açıklamanın yanında, basın açıklamasının birer nüshasının da Fransız Parlamentosu’na ve Fransız Hükümeti’ne ulaştırılmak üzere Fransız Başkonsolosluğu’na verilmesini uygun görmüştür.

Fransız Parlamentosu’nun bu girişimi gerçekleşir, yasaya dönüşürse, uzun mücadeleler sonucu, büyük bedeller ödenerek ulaşılan fikir özgürlüğü ortadan kalkacak ve bu Fransa’nın totaliter bir anlayışa döndüğünün de kanıtı olacaktır.

Geçmişte yaşanan ve tarihçiler tarafından tartışılması gereken olayların suçlama aracı olarak kullanılmasının, dostlukların oluşmasına ve barışın sağlanmasına önemli engeller getireceğinin bilinmesi gerekir. Gerçekleri açıklamanın, ulusumuza yönelik soykırım iftirasını sözlü ve yazılı olarak reddetmenin cezalandırılacağı, tarih biliminin, siyasal amaçlar doğrultusunda alacağı bir kararla yok sayılması sonucunu doğuracak bu girişimi Fransız Parlamentosu’nun ve Fransız Hükümeti’nin bir kez daha düşünmesini talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.” n



Av. Karabetyan: 'Türkiye'deki hoşgörünün en güzel örneği benim.'

istanbul Barosu Üyesi Av. Keġam Karabetyan'ın, Amerika'da Türkçe yayınlanan MedyaTürk adlı yayın organında bir röportajı yayınlandı. Av. Karabetyan'ın söyledikleri Ermeni soykırımı yalanlarıyla dünyayı aldatmaya çalışanlara "Tokat Gibi Bir Cevap"tı. Bu ilginç röportajı özetleyerek okurlarımızın bilgisine sunmak istedik.

Diaspora bütün dünyada Ermenilerin Türkiye'de zulüm gördüğünü iddia ediyor. Siz Türkiye'de yetişmiş bir Ermenisiniz. Hayatınızın herhangi bir döneminde sadece etnik kökeniniz nedeniyle herhangi bir sıkıntı yaşadınız mı?

Böyle bir sıkıntıyla karşılaşmadım. Bir Ermeni olarak, Kastamonu'da doğdum, Kastamonu'da ilk ve orta tahsilimi yaptım. 1969'da İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitirdim. Gerek Kastamonu'daki yaşantımızda, gerekse İstanbul'da fakülteyi bitirdikten sonra başladığım avukatlıkta, hiçbir ayrımcılıkla karşılaşmadım. Mesleğim gereği bulunduğum toplantılarda, gerek avukatlık yaptığım adliyelerde veya devletin resmi kurumlarında bir Ermeni olduğumdan dolayı centilmenlik ve dürüstlük görüyorum. Bu da bana Türkiyeli olarak mutluluk ve onur veriyor. Düşünün, ben bir Ermeni'yim, ama şu anda İstanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve Avrupa



Birliġi Hukuku Komisyonu üyesi-yim. İstanbul Barosu, öyle sıradan bir kuruluş deġil. Üye sayısı bakımından Tokyo ve New York'tan sonra dünyanın üçüncü büyük barosudur. Aynı zamanda Kastamonulu Sanayici ve İşadamları Derneġi Yönetim Kurulu üyesi ve Genel Başkan'ın hukuk danışmanıyım. Kısacası Türklerin Ermeni vatandaşlarına ne kadar hoşgörüyü baktığının en büyük ispatı benim.

Peki, "Sözde Soykırım iddiaları"na ne diyorsunuz? Gerçekten böyle bir soykırım yaşandı mı?

Ben bu sorunuza şu şekilde cevap vermek istiyorum. Olayın yaşandığı tarih 1914 -1915. Biz bu tarihi yaşamadık, görmedik. Ancak yaşayanlardan duyduk. Her

şeyden önce bazı belgelerin de ışığında o dönemde, hükümet tarafından, bir tehcir yasası çıkarılmış. Bu demek deġil ki, Osmanlı soykırım yapmış. Unutmayın. Osmanlı imparatorluġu'nda Ermeni subaylar, Ermeni askerler hatta Çanakkale'de şehit olan Ermeniler var. O dönemde Ermeni Milletvekilleri var, Ermeni Büyükelçiler var, Ermeni Konsololar var. Şimdi bu şartlar altında devletin bizzat böyle bir şey yaptığını söylemek mümkün deġil. Çünkü devlet bunu kolluk kuvvetleriyle yapacak bir durumda deġildi. Tehcir kararını hükümetin olağanüstü durumlarda aldığını düşünürsek, demek ki o dönemde pek de sağlıklı bir ortam yoktu. İşte böyle bir göç sırasında yasayı çıkararak ve uygu-



layan hükümet, bu göçü onların yol boyunca güvenliğini sağlamak zorundaydı. Ancak bazı yerlerde devlet denetimi eksikliği çetelerin, mal düşmanlarının, fırsatçıların saldırımları neticesi maalesef bazı sıkıntılar yaşanmıştır. Şimdi bu şartlar altında devletin soykırım yaptığı mümkün görünmemektedir. Çünkü devlet güçleri birçok yerde Ermeni vatandaşları korumuştur. Saldırıları engellemiştir. Denetimlerin eksik olduğu yerlerde ise münferit olaylar yaşanmıştır. Bu da yaşananların anlatıldığı kadar yoğun olmadığına gösteresidir. Dolayısıyla soykırım diye şey yoktur. Bu sadece bazı bölgelerde, fırsatçıların ortaya çıkması sonucu yaşanan bazı münferit olaylardır.

Peki, belirsizliklere rağmen, Ermeni diasporası diye adlandırılan Türkiye karşıtı topluluk yalanlarla nereye varmak istiyor. Sizi ayrı tutarak söylüyorum, Ermeniler neyin peşinde?

Ben bir hukukçuyum Elbette siyasetin içinde de bulundum.

Türkiye’de ben bir avukat olarak ülkemizin birlik ve beraberliğine inanmış bir Türk vatandaşım. Bir Türkiye Ermenisi olarak Anayasamızın 66’ncı maddesi olan “Türkiye Cumhuriyeti Devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türktür” ifadesine göre Türküm. Türkiye’nin birlik beraberliğini kısıtlayan dış güçler var. Türkiye’nin çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmamız için yaptığımız çabalara engel olmak isteyen, kalkınmasını istemeyen dış güçler var. Elbette bu dış güçler

Türkiye’nin AB’ye girmesine engellemek için değişik senaryolar üreterek, hem Türkiye’deki devlete sadakat ile bağlı, bunu tarihte ispat etmiş Ermeni toplumu kışkırtıyorlar. Bu da bazı gerginliklere sebep oluyor.

Peki, Ermenileri göçe zorlayan sebep neydi?

Türkiye Ermenileri sadakat ile devlete, millete bağlıdır. İhanet edenler olmuş olabilir. Maalesef Türk toplumu bazı zorluklar yaşamış. Tehcir yasası da herhalde bu yüzden çıkarıldı.

Türkiye’de Ermeni cemaatine yönelik dini anlamda bir baskı var mı günümüzde? İbadetinizi rahatlıkla gerçekleştirebiliyor musunuz?

İbadet ederken hiçbir baskı yaşamıyoruz. Dilediğimiz zaman kilisede ibadetimizi ediyoruz.

"Türkler ile Ermeniler 850 yıl sorunsuz yaşamıştır. Ermenilerden Osmanlı döneminde 29 paşa, 22 bakan, 33 milletvekili, 7 büyükelçi, 11 başkonsolos yüksek devlet görevlerinde bulunmuş. Cumhuriyet döneminde de yine milletvekillerimiz seçilmiş ve devlete Türk milletine hizmetlerde görevler yapmışlardır."

Bu ülkede yaşamaktan onur duyuyorum. Türk kimliği taşımaktan gurur duyuyorum. Türkler ile Ermeniler 850 yıl sorunsuz yaşamıştır. Ermenilerden Osmanlı döneminde 29 paşa, 22 bakan, 33 milletvekili, 7 büyükelçi, 11 başkonsolos yüksek devlet görevlerinde bulunmuş. Cumhuriyet döneminde de yine milletvekillerimiz seçilmiş ve devlete Türk milletine hizmetlerde görevler yapmışlardır. Bununla da mutluluk duyuyorum.

ABD’de etkili bir diaspora var. Onların düşüncelerini nasıl karşılıyorsunuz?

Diaspora Ermenilerinin Türk düşmanlığı içinde olduğunu duyuyorum. Diaspora Ermenilerinin ismini kullananlar belirli gruplardır. Türkiye düşmanlığı bu grupların işidir, işgüzarlığıdır. Yoksa gerçek Ermenilerin Türkiye’yle bir problemi yoktur. Benim edindiğim bilgi bu. Onlar hala Türkiye’yi seviyorlar. Ama bir şekilde gitmişler. Hala yüreklerinde Türkiye özlemi var. Türkiye düşmanlarına sözüm dipsiz kuyuya taş atmasınlar. Özellikle de Ermeni soydaşlarıma sesleniyorum. Gelsinler görsünler, Türkiye’de insanlığın nasıl olduğunu yerinde görsünler. Uzaktan ahkâm kesmekle bu işler olmaz. Gerçekler yerinde yaşanır ve görülür. Çocuklarımıza geçmişteki güzelliklerimizi anlatalım, komşuluğu ve birlikteliği gösterelim. En güzeli de bu olur sanırım. Benim görüşüm bu. Gençlerimiz ve çocuklarımız bizden daha iyi bir dostluk yaşarlar umarım. n

Montrö Sözleşmesi Cumhuriyet Tarihinin En Önemli Sözleşmelerinden Biridir

Amerika Birleşik Devletlerinin Ortadoğu ve Kafkaslarda izlediği politikanın bir uzantısı olarak Montrö Sözleşmesinin “tadil” edilmesi istekleri son zamanlarda sıkça duyulur olmuştur. Montrö Antlaşması nedir, neyi amaçlıyor, neyi kapsıyor, değişiklik gerekli mi değil mi? Konularına açıklık getirmek amacıyla İstanbul Barosu Başkanlığı bir panel düzenledi.

28 Nisan Cuma günü saat 15.00 – 18.00 arasında Beyoğlu’ndaki İstanbul Yeminli Mali Müşavirler Odası Konferans Salonunda düzenlenen panelde “**Son Gelişmeler Işığında Montrö Sözleşmesi ve Türk Boğazları**” konusu tartışıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**’nun açılışını yaptığı ve İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**’in yönettiği panele konuşmacı olarak İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Hukuku Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sevin Toluner**, İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Devletler Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Rauf Versan**, Emekli Büyükelçi ve Milletvekili **Şükrü Elekdağ** ve Emekli Amiral **Tanju Erdem** katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, konuşmasında Amerika Birleşik Devletlerinin emperyal bir güç olarak dünyanın önemli enerji kaynaklarını ele geçirme mücadelesi verdiğini, bunun için de savaşı bir araç olarak kullandığını söyledi.



ABD’nin yeni hedefinin Kafkaslar ve Hazer petroleri olduğuna dikkat çeken **Kolcuoğlu**, ABD’nin bu niyetini gerçekleştirmek için de sık sık Montrö Sözleşmesinin değiştirilmesi isteklerini açığa vurduğunu bildirdi.

Kolcuoğlu, ABD’nin terörist faaliyetleri önleme bahanesi altında Karadeniz’de bir silah gücü oluşturarak Rusya’yı Güneyden kuşatmayı ve Kafkas ve Hazer petrol yataklarına el koymayı amaçladığını hatırlattı.

Panel’de ilk konuşmayı **Prof. Dr. Sevin Toluner** yaptı. **Toluner**, 9 Kasım 1936’da yürürlüğe giren Montrö Sözleşmesinin Cumhuriyet tarihinin en önemli sözleşmesi olduğunu vurguladı.

Sözleşmenin, boğazların güvenliğini Türkiye’ye bıraktığını, Karadeniz ülkelerinin güvenliğini sağlayıcı bir sözleşme olduğunu belirten **Prof. Dr. Toluner**, “*Getirilen yeni*



rejim özeldir, yararımızdır ve bu sözleşmeye sıkı sıkıya sarılmamız gereken bir belgedir” dedi. Toluner sözlerini şöyle sürdürdü: “Hukuk tekniği açısından sözleşme çok iyi hazırlanmıştır. 29 madde, 4 ek ve bir protokol. Sözleşmenin zaman zaman değiştirilmesi önerileri yapılır. Buna da hak vermek gerekir. Çünkü 1936 yılından bu yana dünyada çok önemli değişiklikler olmuştur.”

ABD’nin Lozan görüşmelerine katıldığını, Potsdam Konferansında da ABD’ye Karadenizle ilgili taraf statüsü tanındığını hatırlatan **Toluner**, bundan sonra boğazların statüsünde bir değişiklik yapmak için masaya Amerikasız oturmanın pek mümkün görünmediğini bildirdi.

Prof. Dr. Toluner, Lozan barış antlaşmasının 23. maddesinde öngörülen geçiş ve “*seyr-ü sefain serbestisi*” ilkesinin, Türkiye’nin ve Karadeniz’de kıyısı bulunan devlet-

lerin güvenliğini sağlamak amacıyla Montrö Sözleşmesine yerleştirildiğinin altını çizdi.

Konuşmasının başında Montrö Sözleşmesinin kısa bir özetini yapan ve bu sözleşmenin değiştirilmesi için ABD ve Sovyet notalarının bulunduğu işaret eden Emekli Amiral **Tanju Erdem**, İkinci Dünya Savaşı sonrasında Türkiye'nin Batı dünyasının ileri karakolu haline gelmesinden sonra Sovyetler Birliği'nin görüş değiştirdiğini ve boğazlardaki güvenliğin ancak Türkiye ile hareket edilerek sağlanabileceğine inandığını anlattı.

Tanju Erdem, *"Bu sonucun alınmasında çoğunlukla ABD güdümünün güvenlik tedbirlerine kilitlenen Türkiye'nin bu koşullarda dahi Montrö Sözleşmesini titizlikle uygulamasının ve Sovyetler Birliği'nin güvenlik noktasında hassas bir duruşunun rolü olduğunu düşünüyorum"* dedi.

Erdem, konuşmasını şöyle tamamladı: *"Biz biliyoruz ki ABD ne Lozan'da ne de Montrö'de ortaya çıkan boğazlar rejimini desteklememiştir. Bugünün koşullarında da gönül rızasıyla desteklemesi olanaklı değildir. Türkiye'nin bu açıdan ABD'nin baskılarına hazır olması ve Rusya'nın da desteğini alarak akıllı bir diplomasiyle direnmesi ve statüyü muhafaza etmeye çalışması yararına olacaktır."*

Emekli Büyükelçi ve Milletvekili **Şükrü Elekdağ**, ABD'nin Karadeniz'e ilişkin niyetlerinin bulunduğunu, bir süper güç olarak Rusya'yı Güneyden kuşatmak istediğini söyledi. **Elekdağ**, bunu yaparken ABD'nin karşısına ikinci güç olarak Avrupa Birliği'nin çıktığını, AB'nin daha geniş Avrupa istediğini, ilişki alanını Güney Kafkasya'ya kadar genişletme çabalarının bulunduğunu bildirdi.

ABD'nin bölge ülkelerinde yeni üsler peşinde olduğunu yineleyen **Elekdağ**, eğer ABD Karadeniz'de bir güç oluşturabilirse bunun, Rusya'nın güvenliğini önemli ölçüde rahatsız edebileceğini ve bu rahatsızlığın Türkiye'yi de olumsuz etkileyeceğini bildirdi.

Şükrü Elekdağ, ABD'nin Montrö Sözleşmesinde değişiklik isteklerine karşı Türkiye'nin ısrarla savunması gereken ilkeleri şöyle sıraladı: "1- Karadeniz'de terör, uyuşturucu, yasa dışı göç, çatışma ve varsa güvenlik boşluğu Türkiye tarafından diğer kıyıdaş ülkelerle işbirliği yapılarak karşılanmalıdır. 2- Amerikanın Karadeniz'le ilgili kaygıları varsa ve bunlar gerçekse, bu kaygılar Montrö sözleşmesi hükümleri çerçevesinde Karadeniz'e kıyıdaş devletlerle birlikte oluşturulacak güvenlik düzenlemelerine Türkiye'nin destek vermesinin sağlanması suretiyle Amerika'nın

bu endişeleri karşılanabilir. 3- ABD'nin Montrö Sözleşmesini "tadil" girişimi bölgede istikrarsızlığa yol açar ve böyle bir istikrarsızlık Amerika kadar Türkiye'nin de çıkarlarına aykırı olur. Bütün bölge yangın yerine döner ve Rusya böyle bir girişime sessiz kalmaz. Türkiye bunu Amerika'ya iyi anlatmalıdır. 4- Her şeye rağmen ABD Türkiye'nin telkinlerini dikkate almayarak Montrö Sözleşmesini "tadil" ettirme yoluna giderse, Türkiye'nin ulusal çıkarları doğrultusunda hareket etmekte kararlı olduğunu belirtmesi lazımdır."

Konuya uluslararası karasuları ve su yolları açısından yaklaşan **Prof. Dr. Rauf Versan**, eğer su yolu açık denize bağlantılı ise herkesin bu haktan yararlanabileceğini, su yolu açık denize bağlantılı değilse ve bir ülke egemenliği altında ise milletlerarası hukukun bu konuya önemle eğilmek durumunda bulunduğunu bildirdi.

Bir devlet karasularında hangi haklara sahipse, boğazlarda da aynı haklara sahip olduğunu vurgulayan **Versan**, boğazlardan zarsız geçişin her zaman mümkün olduğunu, karasularında bu geçiş haklarının sınırlanabildiğini, boğazlarda ise bir sınırlama getirmenin mümkün olmadığını anlattı.

1982 yılında imzalanan bir sözleşmeyle karasularında genişlemenin 12 mile çıkarıldığını, ABD'nin transit geçişlerle ilgili alınan kararlardan pek memnun kalmadığını kaydeden **Prof. Dr. Rauf Versan**, ABD pek rastlanmayan bir şekilde Birleşmiş Milletleri devreye sokarak sözleşmede bazı değişiklikler yaptırdığını, aslında transit geçişlerde kıyı devletlerinin pek fazla müdahalesinin olmadığını vurguladı.



Başkan Kolcuoğlu Güncel Konularda Açıklamalar Yaptı

istanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, 13 Mayıs Cumartesi günü Beyoğlu'ndaki Yeminli Mali Müşavirler Odası Konferans Salonunda toplanan 11. Baro Meclisi Olağan Genel Kurulunda yaptığı konuşmada, güncel konularda açıklamalar yaptı.

“Güncel Gelişmeler Işığında Yargı Sorunları”nın görüşüldüğü toplantıda konuşan Başkan **Kolcuoğlu**, siyasi iktidar mensuplarının yargıya güvenmediklerini açık açık söylediklerini, kendilerinden önceki dönemlerde yargının siyasallaştığını iddia ettiklerini, ama günü geldiğinde de yargı sisteminin olanaklarından yararlanmaya çalıştıklarını bildirdi.

Yargı sistemimizin daha çağdaş anlamda işleyebilmesini sağlamak için çalışmalar yaptıklarını, bunun için İstanbul'da 137 duruşma salonunda avukat masasına LCD ekran koyduklarını belirten **Kolcuoğlu**, duruşma başkanı ya da hâkiminin tutanağa yazdırdıklarını avukatların masalarından izleyebildiklerini, ifade yanlışlıklarına itiraz edebildiklerini söyledi.

CMK ödenekleri sorununa da değinen Başkan **Kâzım Kolcuoğlu**, bu konuda şunları söyledi: “Biliyorsunuz ödenek sorununun aşılması için hükümete 9 Mayıs'a kadar süre tanınmıştı. Bu sürenin sonunda Baro Başkanları durumu yeniden görüştüler. Bu arada hükümet 20



trilyonluk bir ödenek gönderdi. Bu sorunu kökten çözmediği için, içinde İstanbul Barosunun da bulunduğu 10 Baro eylemden yana oy kullandı. Ancak öteki barolar görüşmelerin sürdürülmesinden yana olunca, biz de bu karara uymak zorunda kaldık”.

TMY Tasarısında yer alan 6. maddenin çok tartışıldığını, bu konuda Ana Muhalefet Partisi Liderinin de yanıtıldığını hatırlatan **Av. Kolcuoğlu**, 6. maddenin örgüt başına af getireceğinin öne sürüldüğünü, buna kimsenin cesaret edemeyeceğini, ancak yaptıkları saptamalara göre, 6. maddenin yargılanmakta olan dinciler için Hükümet tarafından tasarıya konulduğunu,

başta **Fetullah Gülen** olmak üzere pek çok dinci liderin bu maddeyle affa uğrayacağını anlattı.

Şemdinli İddianamesini hazırlayan savcının mesleğin onurunu zedelediği için meslekten atıldığını, bu karardan sonra cezayı ağır bulup ona sahip çıkmak isteyenlerin görüldüğünü belirten **Kolcuoğlu**, “Savcı hazırladığı iddianameyle siyasallaşmanın tipik bir örneğini vermiştir, yapılan tartışmalarla Türk Silahlı Kuvvetlerinin zedelenmesi misyonunu yerine getirmiştir. Savcıya verilen ceza yerindedir ve adil yargılamada böyle bir savcının yeri olamaz” dedi.

n



Vize Konusunda Örgütlü Mücadele Gerekiyor

T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, Avrupa Birliği Hukuku çerçevesinde vize uygulamaları hakkında 24 Nisan Pazartesi günü Baro Merkez binasında bir konferans verdi.

Konferansın açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, AB ülkelerinde serbest dolaşımın Türkiye açısından büyük önem taşıdığını, Ankara Antlaşmasıyla bu yol açılmışken, zaman içinde yapılan mevzuat değişiklikleri ve konulan deregasyonlarla önemli gerilemeler yaşandığını söyledi.

Serbest dolaşım konusunda Türkiye'nin ortak ülke olarak değil imtiyazlı bir üye gibi görüldüğünü belirten **Kolcuoğlu**, AB ülkelerinin sermayesi, emeği ülkemizde serbestçe dolaşırken, bizim emekçilerimize, işverenlerimize, ulaştırmacılarımıza vize uygulanması yüzünden serbest dolaşımın siyasi anlamda kabul edilmesinin çok zor olacağını bildirdi.

Av. Kâzım Kolcuoğlu, Adalet Divanının yapılan bireysel başvuruları bir ölçüde değerlendirdiğini, hukuka uygun hale getirdiğini, ancak verilen kararların çok kesin ve net



olmadığını, yoruma açık bulunduğunu ve bir siyasi kararın desteğine ihtiyaç gösterdiğini vurguladı.

Konuşmasına Avrupa Birliği Hukukunun geniş bir özetini yaparak başlayan **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile hukuk mücadelesinin 1984 yılında "Meryem Demirel Davasıyla" başladığını bildirdi.

Çalışmak için Avrupa Ülkelerine gidişten 21 yıl sonra haklarını aramaya başlayan Türk vatandaşlarının önemli kazanımlar sağladıklarını belirten **Demirbulak**, **Meryem Demirel Davası** ile elde edilen kazanımın Adalet Divanının gerekse Ankara Antlaşması gerekse Katma Protokolü yorumlanmasında kendisini yetkili görmesi olduğunu bildirdi.

Türk işçilerinin bugüne kadar açılan 24 bireysel davada oya gibi işleyerek haklar elde ettiklerini kaydeden **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, "AB hukukunu oluşturan sözleşmeler, antlaşmalar, çeşitli kararlar ve elde edilen yüksek mahkeme kararları mevzuatın bir parçası haline gelmiştir. Bu mevzuatın yorumu Adalet Divanına aittir. Doğrudan uygulanabilir, doğrudan etki gibi son derece etkili silahlar bulunmaktadır. Ayrıca elde edilen hakların kötüleştirilemeyeceğine ilişkin mevzuat bulunmaktadır" dedi.

Adalet Divanına yapılan başvurularda avukatların hepsinin AB ülkesi vatandaşı olduğunun dikkati çektiğini belirten **Demirbulak**, vize konusunun serbest dolaşım hakkı önündeki en büyük engel olduğuna dikkati çekerek, bu konuda devletin yanı sıra demokratik kitle örgütlerinin de mücadeleye katılması gerektiğini vurguladı. n



Konsolosluk Mahkemelerinden Sömürge Yargısına

Av. Hüseyin ÖZBEK

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Tanzimat öncesi Osmanlı İmparatorluğunda üç çeŖit mahkeme vardı: Müslümanların kendi aralarındaki anlaşmazlıklara bakan, geleneksel kurumlar olan **Şer'i mahkemeler**, gayri müslim tebaanın kendi aralarındaki davalar da yetkili **Cemaat mahkemeleri** (Kilise mahkemeleri), üçüncü olarak ta; yabancıların aralarındaki uyuşmazlıklara bakacak olan **Konsolosluk mahkemeleri**.

Konsolosluk Mahkemeleri, giderek Osmanlının ekonomik ve siyasal prangasına dönüşen kapitülasyonların ürünü idi. Bilindiği gibi kapitülasyonlar emperyalist batı devletlerinin kendilerine ve uyruklarına Osmanlı ülkesinde sağladıkları ekonomik, ticari, siyasi ayrıcalıklardır. Osmanlının çöküşüne koşut olarak aleyhimize hükümleri ağırlaştırılan kapitülasyonlarla ülkede yabancı girişimciler Türklere daha fazla ticari ayrıcalıklar edindiler. Sonuç yerli burjuvazinin gelişemesi, sermaye birikiminin sağlanamaması oldu. Devletin intiharı anlamına gelen kapitülasyon süreci sonunda Osmanlı ekonomisi tamamen çöktü, ülke yarı sömürge haline geldi.

Batının dayatmaları sonucu Osmanlı mülkünde, Osmanlının denetimi dışında oluşturulan bu mahkemelerin yargı alanı süreç içinde genişledi. Yabancılarla Türk (Müslüman) tüccarların davalarına da bu mahkemeler bakmaya başladı. Her nedense konsolosluk mahkemelerinin baktığı davalar çoğu kez Türk tüccarların aleyhine sonuçlanıyordu.

“Osmanlı tebaası olan tüccarların çoğu ticaret kanun ve usullerine vakıf olmadıklarından pek çok zarara uğramışlardır. Hele İslam tüccarlarıyla ecnebler arasında geçen ticaret davaları ekseriya avukatları ve tercümanları vasıtasıyla ecnebler kazarak ve Müslüman tüccarların müdafaaya vukufu vekilleri bulunmadığından İslam ticaretine haleb gelmiştir. Bundan başka Müslüman olmayan teb'amızdan birçoğu dahi yabancı devletlerin himayesine girip o vesile ile işlerini becermişlerdir...” (1)

1839 Tanzimat fermanı sonrası hukuk alanında çeşitli düzenlemeler yapıldı. Osmanlının iyi niyetle, safça, batının önerdiklerini yapması durumunda egemenliğinin ve toprak bütünlüğünün onlar tarafından garanti edileceğine

ilişkin inancı boşa çıktı. 1856 İslahat Fermanı, 1876 I. Meşrutiyet ve Kanuni Esasi, 1908 II. Meşrutiyet denemeleri Batı emperyalizminin Osmanlıyı parçalama, coğrafyasını paylaşma düşüncesini zerrece etkilemedi. Osmanlının en uzun yüzyılı olarak nitelenen 19. yüzyıl boyunca, Osmanlının, çözülüş, çöküş, sömürgeleşmesi artarak devam etti.

Osmanlının sonu, iç dinamiklere, öz kaynaklara, ulusal çıkarlara dayalı bir ekonomik model ve hukuksal düzenleme yerine, emperyalist devletlerin reçetelerine dayanan yol haritasının hazin örneği olarak tarihteki yerini aldı. Emperyalistlerin ekonomik kısılcacın yanı sıra, hukuk prangalarını da kullanarak mazlum ulusların sömürülmesini sürekli kılmak istedikleri çok açıktır. Birinci Dünya Savaşı sonunda, çok önceden verdikleri idam hükmünün infazına hazırlanan emperyalistlerin oyunları, ulusumuzun **Mustafa Kemal** önderliğinde verdiği savaşı boşa çıkarıldı. Sömürgecilerin ulusumuza biçtiği kefen parçalandı.

Sömürgecilerin ekonomik dayatmalarının, tuzaklarının tarihin tozlu sayfalarında kaldığını, yeni-

dünya düzeninde bunların yerinin olmadığını düşünmek yanılıdır. Emperyalizm dayattığı yenedünya düzeninde uzun deneyimlerinin birikimiyle sömürsünü yasallaştırmakta, hukuksallaştırmakta, tahkim etmektedir. Dünün konsolosluk yargısının yerine günümüzde, nalıncı keseri gibi hep kendilerine yontan yeni enternasyonal hukuk kurumları yaratmakta, bunları ulusal yargının üstüne çıkararak muhkemleştirmektedir.

Küreselleşme masalıyla mazlum uluslara dayatılan hukuk sistemi ülkeyi kalkındırma, çağdaşlaştırma bir yana, emperyalist sömürüye karşı direnmenin ulusal hukuk zeminini yok etmektedir. Ulusal pazarın ekonomik, finansal denetiminin yabancıların eline geçmesinin benzeri, iç hukuk düzenini çökertip, ulus üstü hukuk denetimine açarak gerçekleştirilmektedir.

Günümüzde bize çok irak olmayan Irak' ta hukuka, insan haklarına, evrensel değerlere saygılarına yakından tanık olduğumuz (!) işgalcilerden, **Sevr**'in baş mimarı İngiltere'nin mütareke dönemi **İzmir**'indeki hukuksal uygulamalarından kısa bir kesit sunalım: Mondros Ateşkesi imzalanmıştır ama Yunan Ordusunun İzmir'e çıkmasına daha 3 ay vardır. İşgale direnmeyi düşünen Kolordu Komutanı-Vali **Nurettin Paşa** görevden alınır. Yerine koymu İtilafçı **Ahmet İzzet Paşa** atanır. Bu atama sonrasında işbirlikçi **Hürriyet ve İtilaf Partisi** İz-

mir şubesi, daha da pervasızlaşır. Ulusal direnişe hazırlananları işgalcilere ve saraya ispiyon eder. Hatta bazıları işgalden sonra Yunan yönetimiyle açıkça işbirliğine gider:

"Mütareke döneminde, ceza ve infaz sistemine yapılan müdahaleler de, devletin meşruiyetini ciddi bir şekilde yaralamıştı. Adliye Nezaretinin, cinayetten tutuklu bulunanlardan "sadece Ermeni ve Rumların" serbest bırakılmasına ilişkin, cezada eşitlik ilkesine aykırı kararını, **I.Dünya Savaşından önce İngiltere'nin İzmir konsolosu olup, mütarekeden sonra Albay rütbesiyle vilayet'e gelen Smith' in işleme koymasına razı olmak büyük bir hataydı. 20 Mart'ta yanında Rum avukat Athinogenini olduğu halde, İzmir Merkez Hapishanesine gelen Smith 1250 Hıristiyan'ı serbest bıraktırmıştı**".(2) Aynı durumda bulunan Türk/Müslüman tutuklular da tahliye isteminde bulunurlar. "**Padişahım çok yaşa**" diye bağırarak bazı Rum-Ermeni mahkûmları rehin alırlar. Bunun üzerine cezaevinin etrafı çevrilir, yapılan müdahale sonucu bir Türk mahkûm ölür, bir diğeri yaralanır. Daha sonra **Smith** aynı avukatla Urla hapishanesindeki mahkûmları da bırakır. Çeşme cezaevinde hayvan hırsızlığı ve eşkıyalıktan mahkûm iki Rum'u da, savaş sırasında İngiliz Ordusunda hizmet ettikleri gerekçeyle bıraktırmak ister.

Çeşme'de bazı Rum ileri gelenleriyle birlikte, baskın verir gibi

küstahça girdiği Hükümet konağında kaymakam Tahir Beyi, yolda otomobilinin çamurlandığından bahisle azarlar. Bozuk Türkçesiyle "**İşitiyoruz ki teşkilat yapıp, silahlanıyormuşsunuz! Türkiye'yi müttefikleriyle birlikte yendik, top ve tüfeğinizi aldık. Neyinize güveniyorsunuz? yaptıklarınız hükümetinizin programına da aykırıdır. Sizi medeniyete davet ederim. Vahşete devam ederseniz mahvolacaksınız.**" diyerek tehdit eder.

Irak' ı özgürleştirme (!) gayretlerini büyük bir özenle aksatmaksızın sürdüren günümüz **Smithleri**, dünkü **Smith**'lerin izinden gidiyorlar. Dünün **Smith**'lerinin bu topraklarda Türk ulusundan, **Atatürk**'ten aldıkları dersi ardıllarına yeterince anlatmadıkları anlaşılıyor. n

1) Prof. Dr. Enver Ziya Karal, *Osmanlı Tarihi TTK*

2) Doç.Dr.Engin Berber, *Bir İzmir Kabusu Mütareke ve İşgal Dönemi Üzerine Yazılar*

3) Doç. Dr. Durmuş Yılmaz, *Cumhuriyetimizin Fikri Temelleri*

Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri

istanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen panelde sosyal hizmetlerin yerel yönetimlere devri konusu ele alındı.

8 Mayıs Pazartesi günü Baro Merkezinde yapılan panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, idare hukuku açısından sosyal hizmetlerin yerel yönetimlere devri konusunun iyi incelenmesi gerektiğini söyledi.

Türkiye’de sosyal hizmetlerin kaynayan bir yara haline geldiğini, bu yaraların en büyüğünün de çocuklarla ilgili olduğunu hatırlatan **Kolcuoğlu**, çocuk haklarıyla ilgili uluslararası sözleşmelerin ülkemiz tarafından da kabul edilmesinin çocuk hakları konusunda yeni bir düzenleme yapma aşamasına geldiğini, çocuk adliyeleri kurulması konusundaki adımların olumlu karşılanması gerektiğini bildirdi.

Bütün bunlar yapılırken alt yapının iyi oluşturulmadığını ve çıkarılan yasaların da sakat çıktığını kaydeden İstanbul Barosu Başkanı, aynı yanlışların TCK, CMK ve Uzlaşma yasalarında da yapıldığını, zaman



inde aksaklıklar düzeltilir anlayışıyla çıkarılan yasaların uygulanmasında zorluklarla karşılaşıldığını anlattı.



Yerel yönetimlerin adalet hizmetlerine gereken önemi vermediklerinden yakınan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, hazırlanan planlarda cami yeri, okul yeri gösterilirken adliyelerin hatırlanmadığını, oysa yerel yönetimlerin kendi beldesinde

oturan insanların hak arama özgürlükleri için yargılama sistemlerinin kurulabileceği yerleri de saptamaları hatta binaları yapıp adaletin hizmetine vermeleri gerektiğini sözlerine ekledi.

Daha sonra panele geçildi.

Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Betül Onursal**’ın oturum başkanlığını yaptığı panelde, **Doç. Dr. Adalet Alada** “*Sosyal Hizmet Boyutunda Yerel Yönetimlerde Çocuk*”, **Doç. Dr. Aydın Gülan** “*Yerel*

Yönetim Mevzuatının Sosyal Hizmetlerin Yerelleştirilmesi Bakımından Değerlendirilmesi” konusunu ele aldı.

Yrd. Doç. Dr. Sevgi Usta Sayita “*Çocuk Koruma Kanunu Çerçevesinde Sosyal Hizmetlerin Sorumluluğu*”, **Tarhan Erdem** ise “*Yerel Yönetim Reformunda Sosyal Hizmetlerin Yeri*” konusunu değerlendirdi.



NİSAN AYINDA RUHSAT ALAN AVUKATLAR



Neriman Gürbaş
Onur Ergün
Reşit Çınar
Sevgül Çolak
Simge Aybey
Sinem Akan
Şafak Mahmut Yazıcıoğlu
Yusuf Ertemel
Zeynep Can

13.04.2006

Ali Çam
Ali Gider
Ayşe Elif Ulusu
Aytunç Ünalın
Barış Peker
Burçak Polat
Civan Bayram
Davut Gürses
Deren Işıkdığı
Emine Filiz Erolur

06.04.2006

Ahmet Çağlar Coşkunsoy
Aktan Nejat Aksoy
Ali Özgür Özcan
Aslı Akdağ
Aşkın Karaduman
Atilla Özer
Ayşegül Egemen
Başak Bükülmez
Burak Kaya
Burçak Yılmazok
Burhanettin Nalbant
Cahit Can Yanık
Çağlar Tizer
Çetin Ateş
Emra Yarım
Emrah Çevik
Erkan Erdem
Esmâ Burçin Cavit
Esmâ Canıbeyaz

Fırat Aslan
Gülendam Arslan
Hande Bengisu
Hande Deniz
İbrahim Domaç
Koray Bilge
Mehmet Talip İşçi

Miray Yalçın
Muhammet Metin Çağlar
Murat Gönül
Murat Peçekli
Mustafa Acar
Mustafa Burak Oktay
Mübeyyet Özgen





Emrah Bayram
Fatih Kızmaz
Ferhat Dölek
Filiz Ünal
Makbule Nühket
Sabuncu
Mehtap Okuyan
Melike Danyıldız
Melike Özbey
Mine Alagaç
Murat Fırat
Namık Kemal Hatipoğlu
Necla Bilun Taşkın
Nilgün Kahyaoğlu
Ozan Yalçın
Ömer Acar
Özgür Ekin
Pelin Eker
Rabia Demirtaş
Soner Cebeci
Tarık Tekümit
Zeynep Yıldız

20.04.2006

Abdullah Aysel
Arif Baltacı
Ayda Taş
Aytül Akbaş
Burcu Erdoğan
Cem Kaya Karatün
Demet Yıldırım
Ece Çetinkaya
Ersan Mitap
Esra Kaya
Esra Temel
Ezgi Cankurt
Fatma Karaman
Gönül Matur
Habib Karakaş
İlgi Kocabaş
Mustafa Avcı
Neriman Korkmaz
Nevin Bayoğlu
Nuran Altuntaş

Ömer Er
Özge Bakacak
Özge Bozyurt
Özgecan Tekdemir
Saim Tuğrul
Sibel Şentürk
Şahin Baran

27.04.2006

Ali Demirbaş
Ayşegül Tüfekçi
Betül Yazıcıoğlu
Daruk Maymansoy
Dilek Çoban
Ebru Ekşioğlu
Emine Sönmez
Engin Cesur Uysal
Erhan Ertekin
Işıl Türkoğlu
Kezban Ceren Çam
Levent Temiz
Mahmut Saatçı

Mehmet Burak Koyuncu
Mustafa Nurettin Yargıcı
Nazif Fırat
Nermin Deniz Timur
Neslihan Türkecan
Nihat Saraç
Oktay Sari
Özlem Gümüştas
Sadık Gökçe Karabağ
Semanur Güngör
Serap Ateş
Tuba Sibreli
Tuna Koldaş
Turgut Kaan Kayacan
Ulaş Emek Çiçek
Ünsi Fırat Arkun
Yeliz İnceoğlu
Yüksel Demir



AB'ye Uyum Yasalarında Kadın/Erkek Eşitliği

İstanbul Barosu ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen “Avrupa Hukuku Günleri” konulu seri konferansların dördüncüsünü 5 Mayıs Cuma günü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** verdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 5 numaralı anfide saat 14.00’da verilen konferansın açış konuşmasını Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tan Kut Centel** yaptı.

Oturum başkanlığını İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Avrupa Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü **Prof. Dr. Nevhis Deren - Yıldırım**’ın yaptığı konferansta konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, Avrupa Birliği’ne uyum yasalarında yer alan kadın – erkek eşitliği’ne yönelik yeni düzenlemelere açıklık getirdi.

Av. Moroğlu, konuşmasında özetle şunları söyledi: “Avrupa Birliğinin Türkiye’ye uyguladığı çifte standardı bir yana koyarsak, 2001 tarihinden itibaren hem Anayasanın 41. ve 10. maddelerinde kadın erkek eşitliği sağlanmış, hem de Medeni Kanun, Türk Ceza Kanunu ve İş Kanunu gibi temel yasalara eşitliğin büyük ölçüde yerleştirildiği görülmüştür.

Avrupa birliğinde, AET’nin kuruluşundan 2004 e kadar kadın erkek eşitliğinde genel olarak “**çalışma yaşamı**” ile sınırlı olarak yönergeler düzenlenmiştir. Çünkü bugünkü adıyla Avrupa Birliğinin hareket noktası olan ekonomik güçlenmede, o yıllarda kadın erkek herkesin iş gücü potansiyelini kullanma amaçlanmıştır. Günümüzde ise siyasi bir birlik yolunda yaşamın her alanında kadınların erkeklerle eşit haklara sahip olması öngörülmektedir. Türkiye Avrupa Birliğine uyum yasalarında yer alan eşit hakları yaşama geçirmelidir...”



Avukat Hakları Merkezi Temel Eğitim Semineri



İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen Avukat Hakları Merkezi Temel Eğitim Semineri 13 – 14 Mayıs, Cumartesi ve Pazar günleri Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

13 Mayıs Cumartesi günü sabah oturumunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Meslek ilke ve kurallarını anlattı.

Öğleden sonraki oturumlarda ise TBB Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Başar Yalıtı** ile İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Hilal Gültepe** Avukat Yargılamaları, Disiplin İşleri ve Cezaları konusunu ele aldı.

Av. Atilla Erdoğan avukatın üzerinin ve bürosunun aranması konusunda bilgi verdi.

14 Mayıs Pazar günü sabah oturumunda **Arş. Gör. Naim Karakaya**, müdafinin hak ve yetkileri üzerinde durdu.

Öğleden sonraki oturumda ise **Arş. Gör. Naim Karakaya** TCK ve CMK’da savunma hakkı ve dokunulmazlığını, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın** Uygulamada Avukatlık Ücreti ve Avukatlık Sözleşmesi konusunu anlattı. **Av. Uğur Poyraz**, daha sonra Avukat Hakları Merkezinin tanıtımını yaptı ve çalışma ilkeleri üzerinde durdu.

Seminerin sonunda katılımcılara Yönetim Kurulu Sayman Üyesi ve Avukat Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Muammer Aydın** tarafından sertifikaları verildi.



Alman Hukukçular Baromuzu Ziyaret Etti

Yargıtay Başkanlığının davetlisi olarak Türkiye’de bulunan Alman hukukçulardan kurulu bir heyet 4 Mayıs Perşembe günü İstanbul Barosu Başkanlığını ziyaret etti.

Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**’nu makamında ziyaret eden Alman heyeti Federal Almanya Yargıtay Başkanı **Prof. Dr. Günter Hirsch** ve eşi, Hukuk Dairesi Başkanı **Dr. Katharina Deppert** ve eşi, Ceza Dairesi Başkanı **Prof. Dr. Klaus Tolksdorf** ve Başkanlık Hâkimi **Wilhelm Schluckebier**’den oluşuyordu.

Ziyarete, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. Nazan Moroğlu, **Av. Sefa Bilgiç** ve **Av. Muazzez Yılmaz** hazır bulundular.

Ziyaret sırasında, yargı bağımsızlığı, baroların rolü, avukatlıkta uzmanlaşma, avukatlık ücretlerinin belirlenmesinde gözetilecek ölçüt gibi konular görü-



şüldü. Ayrıca konuklara, Türk hukuk sistemi ve yasalarda yapılan reformlar hakkında bilgi verildi. **n**

Beyoğlu Belediye Başkanı Baromuzu Ziyaret Etti

Beyoğlu Belediye Başkanı **Ahmet Misbah Demircan** 8 Mayıs Pazartesi günü Baromuzu ziyaret ederek Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleriyle bir süre görüştü.

Demircan ziyarette yaptığı konuşmada, Beyoğlu’na yaptığı hizmetleri anlattı. Belediye Başkanı, yolların yapımı, restoran ve seyyar satıcıların sağlık kurallarına uyması için yapılan çalışmalar, belediye tarafından satın alınan 16 toz aracı ile tozsuz ve çamursuz bir Beyoğlu hedefi hakkında bilgi verdi.

Beyoğlu Belediye Başkanı **Demircan**’ın Baro Başkanımız **Av. Kâzım Kolcuoğlu**’nu ziyarette, Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Nazan Moroğlu**, **Av. Zeki Yıldan**, **Av. Sefa Bilgiç**, **Av. Mehmet Durakoğlu** ve **Av. Ömür Dedeoğlu** da hazır bulundu. **n**



Terörle Mücadele Yasa Tasarısı Hakkında Baronun Görüşü

Terörle Mücadele Yasa Tasarısı olarak adı geçen, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda değişiklik öngören tasarı, Adalet Bakanlığı'nda son şekli verilerek Başbakanlığa gönderilmiştir. TCK ile CMK tasarılarında olduğu gibi, bu yasa taslağı da ilgili kurumların görüşü alınmadan hızlı bir biçimde hazırlanmıştır. Taslağın 3. maddesinde getirilen düzenlemeyle, terörün tanımında olmazsa olmaz şart olan **"baskı ve cebir uygulama"** ölçütünden vazgeçilmektedir. Buna göre cebir ve baskı olmasa dahi terör örgütünün **"faaliyeti çerçevesinde"** işlenen birçok suç, tasarı aynen yasalaysa terör suçu sayılacaktır.

Baskı ve cebir olmadığı halde terör suçu sayılan eğitimin engellenmesi suçu üzerinden örneklemeye gidersek, üniversitelerde öğrenciler tarafından yapılacak gösteri ve demokratik eylemler, terör suçlamasıyla karşı karşıya kalacaktır.

Tasarının 6. maddesi gerekçesinde etkin pişmanlık müessesesinin terör örgütü liderleri için de geçerli olduğu kabul edilmiştir. Maddenin, örgüt üst düzey yöneticilerini bu maddenin kapsamı dışında bırakması uygun olacaktır.

Tasarının 7/b maddesi terör örgütüne ait bildiri ve afiş taşıyanların da terör suçu kapsamında cezalandırılacağını öngörmektedir. Terör örgütüne kasıtlı olarak yardımcı göz ardı eden bu maddenin şöyle bir sakıncası olabilir. Özel-

likle büyük kentlerde kalabalık caddelerde bazı durumlarda terör örgütleri bildiri dağıtabilmektedirler. Bu bildirimleri bilmeden alıp çantasına atan ya da okuma yazması olmayan ve bunu başka bir şey sanıp alan bir vatandaşımız da bu bildiriye alıp çantasına attığı zaman, doğrudan terör suçu işlemiş sayılacaktır ki, kast unsurunu aramamanın ne gibi sakıncalara yol açacağı bu maddede açıkça görülecektir.

Terörle Mücadele Kanunu'nda ceza üst sınırı 36 yıl olarak öngörülmüşken, yeni tasarıyla bu sınır kaldırılmakta ve arttırılan cezalarla birlikte üst sınırın aşılabileceği belirtilmektedir. Bu düzenleme cezanın ıslah etme amacına uygun düşmemektedir. Sırf bir duvara yazı yazdığı için bir gencin yıllarca hapis yatmasının önü bu maddeyle açılmış bulunmaktadır. Suçların basın yoluyla işlenmesi halinde cezaların iki kat oranda arttırılacağını düzenleyen bir madde tasarıda yer almaktadır. Objektif sorumluluk ilkesi gereğince sorumlu yazı işleri müdürlerine binlerce YTL adli para cezaları öngörülmesi, atılan bunca demokratikleşme adımları sonrasında **tekrar başa mı dönülüyor** sorusunu gündeme getirmiştir. Bilindiği gibi geçmişte de düşünce suçlusu olarak anılan gazeteci ve yazarlar buna benzer bir maddeyle yıllarca hapis yatmışlar, bu da ülkemizi dünya kamuoyu önünde güç durumda bırakmış, çıkarılan af yasalarıyla

durum giderilmeye çalışılmıştır.

Tasarının 9. maddesi şüpheli ve sanık haklarına doğrudan saldırı niteliğini taşımaktadır. Şöyle ki; şüphelinin yalnızca bir müdafiden yararlanabileceği, Cumhuriyet Savcısının istemiyle şüpheliyle müdafinin yirmi dört saat görüşmesinin engelleneceği, dosya içeriği inceleme yetkisinin müdafiden esirgenmesi, bu saldırıların en başta gelen hükümleri arasında yer almaktadır. Yirmi dört saat süreyle müdafisi ile görüştürülmeyen şüpheli düzenlemeyle ifade de vermeyecektir. Bu durumda neden bu sürenin müdafiden esirgendiğini anlamak olanaklı değildir. Tasarıda yer alan 9. Maddenin tümüyle geri çekilmesi gerekir.

Bir ülkede terör yaratmak, teröre sebep olmak ve terörü övmek eylemlerinin suç olarak değerlendirilip, cezalandırılmasından daha doğal bir şey olamaz. Ülkede yaşayan masum insanların canına kast eden, korku ve endişe yaratan örgütlerin faaliyetlerini durdurmak için önlem almak her ülke devletinin en vazgeçilmez hakkıdır. Ancak bu hakkın kullanılmasında Temel Hak ve Özgürlüklerin kullanımının kısıtlanmaması, hukuk devletine yakışan bir tutum olacaktır. Alınacak önlemlerde hukukun genel ilkeleri, kanun koyucu için tek geçerli ölçüt olmalıdır. n



Tarih Siyasetin Güdümüne Girmemeli

Fransız Parlamentosunun Ermeni soykırımının inkârının suç olduğunu kabul eden bir yasayı çıkarmaya çalışması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı, başta Paris Barosu olmak üzere, Uluslararası Avukatlar Birliği, Avrupa Avukatlar Birliği, Avrupa Baroları Federasyonu ve Fransız Parlamentosu Başkanlığına aşağıdaki mektubu göndererek ifade özgürlüğüne aykırı olan söz konusu yasanın çıkmaması için girişimlerde bulunmalarını istedi.

PARİS BAROSU BAŞKANLIĞI'NA Sayın Başkan,

Bilindiği gibi, Fransız Parlamentosu 18 Ocak 2001'de, "Fransa, 1915 soykırımını açıkça tanır" şeklinde tek maddelik bir yasa kabul etmişti. Yakın bir zamanda ise Fransa'da, Ermeni soykırımının inkârının suç olduğunu kabul eden bir yasa çıkarılmak üzere.

Tasarının yasalaşması durumunda, çok ciddi sorunlar yaşanacaktır. Tasarının sakıncalarına dikkatinizi çekmek için kısaca sıralamakta yarar görüyoruz.

- Yasa, Türk-Fransız ilişkilerine ağır ve onarılması güç zararlar verecektir.
- Fransa'nın düşünce özgürlüğünün savunulmasında oynadığı öncü rolü ile bağdaşmayan bu girişim, Fransa'da yaşayan veya Fransa'yı ziyaret eden Türklerin düşüncelerini rahatça açıklamalarını engelleyecektir. Bu durum da en başta **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin İfade Özgürlüğü'nü düzenleyen 10. maddesini ihlal** edecektir. Bildiğiniz üzere madde "**Herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Bu hak, kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğü de içerir,**" hükmünü öngörmektedir. Bu du-

rumda tasarının yasalaşması en temel hukuk normuna aykırı düşmekle, hukuk sistemine de büyük zararlar verecektir.

- Fransa'da bu konuda araştırma yapmak isteyen tarafsız akademisyen ve bilim adamlarının çalışmaları da yine bu yasayla engellenecektir. Fransız tarihçilerin çağrılarını dikkate almayan "**Ermeni trajedisinin soykırım olmadığını ifade etmeyi**" suç sayan bu tasarıyla, tarih, siyasetin güdümüne girecektir.

Yasalarla resmi tarih yazma girişimlerinin, tarihçinin bağımsızlığı ilkesini ve fikir özgürlüğünün yanında akademik ve bilimsel özgürlükleri de yok etme sonucunu doğuracağı açıktır.

Yasa ve yasaklamalarla tarihteki olayların belirlenemeyeceğini düşünüyoruz. Geçmişte yaşanan sıkıntılardan bu yasaklamayla, geleceğe taşınarak barışa hizmet etmeyeceği ortadadır.

Baronuzla bu konudaki hassasiyet ve endişelerimizi paylaşırken, tasarının yasalaşmaması için gerekli her tür girişimlerde bulunacağınıza inanıyoruz.

Saygılarımızla.

Av. Kâzım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Çocuklarımızın Güncel Siyasete Alet Edilmesi Tehlikelidir

Adiyaman'da ilköğretim ve lise çağındaki çocuklarımızın ellerine parti bayrakları vererek, ezberletilmiş sloganlarla siyasi bir partinin il kongresine götürülmelerini şiddetle kınayan İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi, basına ve kamuoyuna şu açıklamayı yaptı:

"Bir siyasi partinin 03.05.2006 tarihli il kongresinde ilköğretim ve lise çağlarında bulunan okul üniformalı çocuklarımızın eline yine o siyasi partinin bayrakları tuşturularak parti başkanı lehine slogan atılmıştır.

Konuyla ilgili yetkili kişilerce yapılan ve basın organlarına yansıyan bilgi, "**çocukların okuldan kaçmış olabilecekleri**" okul yönetimlerinin bu olaydan haberdar olmadığı yönündedir. Oysa yüzlerce çocuğun bir anda okuldan kaçması olanaksızdır. Olayda çocukların siyasi bir parti için "**kalabalık oluşturmak**" ve slogan atılmak için getirildiği açıkça anlaşılmaktadır.

Bir an için çocukların okuldan kaçtıkları düşünülse dahi, orada bulunan görevlilerin ya da güvenlik güçlerinin çocukları kongre alanına sokmamak için gerekli önlemleri alması gerekirdi. Bu yapılmadığı gibi o görevlilerce çocukların eline siyasi parti bayrağı verilmiş ve atmaları gereken slogan dahi kendilerine ezberletilmiştir.

Çocukların, anayasal sistemimizle belirlenen kural- ların aşındırılması amacıyla, siyasi amaçlara alet edilmesi hoş görülecek bir davranış olamaz. Yüce önder Atatürk'ün çocuklarımıza armağanı olan **23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı**'na siyaset bulaştıran zihniyet, bu kez de çocuklarımızı doğrudan siyasetin konusu haline getirmiştir.

Aileler çocuklarını okul yöneticilerine emanet ederek, onlara güvenirken ve çocuklarını okulda derslerinde bilirken, çocukların siyasi parti kongresinde kullanılmaları ibret vericidir.

Son zamanlarda çocukların bu tür yerlerde kullanılması artış göstermekte, okullarda şiddet hızla artmaktadır. Açıkça siyasi partinin saflarına çekilen bu çocuklarımız okullarında kendileri gibi düşünmeyen arkadaşlarına karşı hasmane duygular besleyeceklerdir. Şiddeti çözmek için adım atmak yerine şiddete gidecek bu tür yeni davranışlara sebep olan sorumlu siyasilerin bu davranışını kınıyor, çocuklarımıza sahip çıkılması gereğinin altını bir kez daha çiziyoruz. n

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Hain Saldırıyı Kınıyoruz

3.5.2006 tarihinde Hakkâri'de okul çocuklarını taşıyan servis aracına bombalı saldırıda bulunulmuştur. Bu üzücü olayda çok sayıda çocuk ve masum vatandaşımız yaralanmıştır.

Doğrudan çocuklarımıza yönelik olarak gerçekleşen ve onları hedef alan bu saldırı teröristlerin gözlerinin ne denli dönmüş olduğunu açıkça kanıtlamaktadır.

Ülkemizi bölemeyeceklerini anlayan bölücü örgüt üyeleri bu tür saldırılarla halkımızı korku ve dehşete sevk ederek, kan üzerine kurulu bir güç

gösterisinde bulunmayı amaçlamaktadır. Örgütün amacı da başından beri budur. Çocukları hedef alacak kadar gözünü kan bürümüş örgütün, sözde siyasi mücadelesinin ne derece kandırma- ca olduğu bu olayla bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Baro olarak saldırıyı gerçekleştirenleri ve terörü bir kez daha lanetliyor ve çirkin saldırıyı kınıyoruz.

Saldırıda yaralanan çocuklarımıza ve diğer vatandaşlarımıza acil şifalar diliyoruz. n

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Cumhuriyet Gazetesi'nin 83. Yaş Gününü Kutladık

İstanbul Barosu Başkanlığı, Cumhuriyet Gazetesi'nin 83. yaş günü nedeniyle gazetenin Genel Yayın Müdürlüğüne bir kutlama mesajı gönderdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kâzım Kolcuoğlu imzasıyla gönderilen mesaj şöyle:

Sayın İbrahim Yıldız
Cumhuriyet Gazetesi
Genel Yayın Yönetmeni

Atatürk ilke ve devrimlerinin çağdaş yorumcusu, Türk aydınlanma devriminin yılmaz savunucusu Türkiye Cumhuriyetiyle yaşıt **CUMHURİYET GAZETESİ**'nin 83. yaşını gönülden kutluyoruz.

Sosyal bir hukuk devletini, bağımsız yargıyı, ifade özgürlüğünü ve laikliği içlerine sindiremeyen, her fırsatta Lozan'ın hincını almak için her şeyi göze alan yarasaların, saldırmak için **CUMHURİYET GAZETESİ**'nin yaş gününü seçmeleri, intikam duygularını ele vermektedir.

83 yıldır aydınlanma çizgisinden ödün vermeyen **CUMHURİYET**'in engel tanımadan yoluna devam edeceği inancını taşıyor ve İstanbul Barosu olarak **"daha nice yıllara"** dileklerimizi saygılarımızla sunuyoruz.

n

Bu Yol Çıkılmaz Sokaktır

Cumhuriyet Gazetesi altı günde üç kez saldırıya uğradı. Yoğun güvenlik önlemlerine rağmen üçüncü saldırı güvenlik güçlerinin gözü önünde yapıldı ve saldırganlar yakalanamadı. Saldırganların kimliği henüz bilinmiyor. Ancak **görünen köy de kılavuz** istemiyor.

Cumhuriyet Gazetesi'ne neden saldırıyorlar? Cumhuriyet ilkelerine hangi nedenle saldırıyorlarsa, o nedenle. Bunda kimsenin kuşkusu yok.

İdarenin ve yasamanın başındakilerin misyonu belli. Ne kadar takıyye yaparlarsa yapsınlar gizli niyetlerini kamufle etmekte zorlanıyorlar. Türkiye Cumhuriyetinin sosyal hukuk devleti ve laiklik ilkesine karşılar. Bütün amaçları **Lozan**'ın kazanımlarını aşındırarak yok etmek ve yerine **Sevr**'i geçerli kılmak. Dinci örgütlenmeyi bunun için baş tacı ediyorlar. Kendi hedeflerine ulaşmak için em-

peryalizmin açık ve gizli emellerine bunun için hizmet ediyorlar.

Oysa **Atatürk Cumhuriyetinin** temel ilke ve felsefesini kendisine yayın ilkesi olarak seçmiş ve yayınlarını ödünsüz bu yolda sürdüren **Cumhuriyet Gazetesi** bu zihniyete ayna tutuyor. Aynaya bunun için kızıyorlar. Onu kırıp dökerek ondan kurtulacaklarını sanıyorlar.

Terörün fikirleri öldürmeye, bir fikre inanan insanları yolundan döndürmeye gücü yetmez!

Kızgınlıklarını bağınazlıkla, kaba kuvvetle, zorbalıkla dile getirmeye çalışanları uyarıyoruz:

BU YOL ÇIKMAZ SOKAKTIR.

n

Av. Kâzım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Duruşma Sırasında Yazdırılan Tutanağı Avukatlar da İzleyebilecek

istanbul Barosu Yönetim Kurulu, İstanbul'daki tüm adliyelerde mahkeme başkanı ya da hâkimlerin duruşma sırasında yazdırdıkları tutanakları müdafilerin de izleyebilmesini sağlamak amacıyla avukat masalarına LCD monitörler konulmasını kararlaştırdı.

Ceza Muhakemesi Kanununun 219. maddesi ve diğer yasal mevzuatta yer alan düzenlemeler doğrultusunda yapılan çalışmalarla, İstanbul Barosu Bilişim Servisince bu hizmetin teknik donanımı sağlanıp alt yapısı oluşturularak adliyelerdeki duruşma salonlarında bulunan avukat masalarına LCD monitörler yerleştirilmesine başlandı.

İstanbul genelinde 135 duruşma salonunda bu sistemin uygulamasına geçildi. Ağır ceza Mahkemelerinde duruşma masalarına 17'inci, diğer mahkemelere ise 15'inci LCD ekranlar yerleştirildi.

Sistemin kurulmasındaki amaç, mahkeme başkanı ya da hâkim tarafından yazdırılan tutanakların daha sağlıklı tutulması ve izlenmesi.

Sistemin kurulması çalışmaları sürdürülüyor. 137 duruşma salonuna daha kurulduğunda sistem, İstanbuldaki adliyelerin tümünde hizmete girmiş olacak. n

LCD Ekran Konan Duruşma Salonları

ADALAR		
BAĞCILAR	8 asliye ceza, 2 asliye hukuk, 1 aile	11
BAKIRKÖY CEZA	Ağır Ceza,Asliye Ceza,Çocuk Ceza	21
BAKIRKÖY HUKUK	7 asliye hukuk, 2 iş	9
BEYKOZ		
BEYOĞLU	Ağır Ceza,Asliye Ceza,Çocuk,İş	11
BÖLGE İDARE MAHK.		
BUYUKÇEKMECE	1 asliye hukuk, 2 asliye ceza	3
ÇATALCA		
ÇOCUK MAHKEMELERİ		
BEŞİKTAŞ	Ağır Ceza	4
EYÜP	3 ağır ceza	3
FATİH	5 asliye ceza, 5 asliye hukuk, 3 aile	13
GAZİOSMANPAŞA	3 asliye ceza, 3 asliye hukuk	6
KADIKÖY TİCARET-İCRA	Ticaret,İcra,İş	9
KADIKÖY CEZA	Ağır Ceza,Asliye Ceza	7
KADIKÖY HUKUK	7 asliye hukuk, 4 aile	11
KARTAL HUKUK	4 asliye hukuk, 3 iş	7
KARTAL CEZA	Ağır Ceza,Asliye Ceza,Çocuk Ceza	8
KÜÇÜKÇEKMECE	7 asliye ceza, 3 asliye hukuk, 2 aile	12
PENDİK	4 asliye ceza, 2 asliye hukuk, 2 aile	8
SARIYER	2 asliye ceza, 1 asliye, 1 aile	4
SİLİVRİ	1 asliye ceza	1
SİRKECI	2 aile, 9 asliye hukuk, 8 iş mahkemesi	19
SULTANAHMET	Ağır Ceza,Asliye Ceza, Fikri Sinai Haklar Hukuk-Ceza	28
SULTANBEYLİ	2 duruşma salonu	2
ŞİLE		
ŞİŞLİ CEZA	Asliye Ceza	11
ŞİŞLİ HUKUK	5 Asliye hukuk , 3 aile,İcra	10
TUZLA		
ÜMRANIYE	1 aile, 2 asliye ceza, 3 asliye hukuk	6
ÜSKÜDAR CEZA(BAĞLARBAŞI)	Ağır Ceza,Asliye Ceza	7
ÜSKÜDAR ÇİÇEKÇİ	2 iş	
ÜSKÜDAR HUKUK(PAŞA KAPISI)	1 çocuk, 3 aile, 5 asliye hukuk	9
TİCARET VE TÜKETİCİ MAHK.	Ticaret,Tüketici	19
ZEYTİNBURNU	2 asliye hukuk, 3 asliye ceza	5
TOPLAM		264



Dünyada Yakalanan Sahte Malların % 60'ı Çin Kökenli

Kısa adı FESI olan Avrupa Spor Ürünleri Federasyonu'nca (*Federation Of The European Sporting Goods Industry*) 23 Mart 2006 tarihinde Brüksel'de düzenlenen toplantıya T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak** katıldı.

Bünyesinde uluslararası piyasada ünlenmiş **Nike, Puma, Umbro, Adidas** ve **Asics** gibi firmaların bulunduğu federasyonun toplantısında İngilizce yaptığı konuşmada **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, dünyada yakalanan sahte malların % 60'ının **Çin**, % 6'sının **Hong Kong**, % 3'ünün **Malezya**, % 3'ünün de **Taiwan** kökenli, yakalanan 169 milyon kalem malın % 6'sının da **Türkiye** kökenli olduğunu söyledi.

Sahtecilikle mücadele amacıyla Türkiye'de 554 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 556 Sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname bulunduğunu belirten **Prof. Dr. Demirbulak**, "**Zaten 1/95 Sayılı Gümrük Birliği kararı ile Türkiye şu anda tipik Gümrük Birliğinin ötesinde ortak ticaret politikaları uygulamaktadır. Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları konusunda son derece titiz davranmaktadır. Yeni Türk Ceza Kanununda da bunlarla ilgili müeyyideler bulunmaktadır**" dedi.



T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, 24, 25 Mart 2006 tarihlerinde **İtalya'nın Brescia** kentinde yapılan Avrupalı Avukatlar Birliğinin toplantısına katıldı. **Demirbulak**, bu toplantıda İtalyanca yaptığı konuşmada da sahtecilik üzerinde durdu.

Sahte ürünlerin AR-GE yatırımlarını ve istihdam politikalarını olumsuz etkilediğini, sahtecilikle kalitenin yok edildiğini belirten **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, sahtecilikle kısa vadede kar edilse bile, orta vadede makro açıdan ülkenin gerilemesine yol açtığını, bunun çözümünün ise sınırların, gümrüklerin ortak kontrolü ile gerçekleştirilebileceğini anlattı.

Dünyada sahteciliğin 550 milyar dolarlık bir ciroya ulaştığını belirten **Prof. Dr. Demirbulak**, sahtecilikle mücadelede gümrüklerin ortak kontrolünün yanı sıra marka üreten sanayicilerin de karlarını kabul edilebilir bir düzeye çekmeleri gerektiğini vurguladı.

Konuşmasında Türkiye'nin durumuna da değinen **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, "**Türkiye'de mevcut 106 sınır kapısının tümünün tek bir merkezden kontrolü gerekir. Bunun için de o işe uygun personel yetiştirilmesi ve benzer alt yapı yatırımlarının yapılması zorunludur. Avrupa Birliğinin sadece talep değil, gerçek anlamda mali yardım yapması sorunun çözümüne katkı sağlayabilir**" dedi. n

Demirbulak: "Ayrımcılık Avrupa Birliği Temel Haklar Şartına Aykırıdır."

Avrupa Birliği Hukuku Akademisi tarafından davet edilen T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**, 8 - 9 Mayıs 2006 tarihleri arasında Lüksemburg'da yapılan "**Ayrımcılığa Karşı Savaş**" konulu toplantıya katıldı.

Prof. Dr. Demirbulak, toplantıda Fransızca yaptığı konuşmada, Avrupa Birliği Adalet Divanının 150 içtihadına istinaden, Amsterdam Antlaşmasınının 13. maddesinden esinlenerek Avrupa Birliği Konseyinin ırksal veya etnik ayrımcılığa karşı yayınlanan 2043 sayılı tüzük ve istihdam alanında cinsiyet ve yaş dolayısıyla yapılan ayrımcılığa karşı yayınlanan 2078 sayılı tüzüğün her ikisinin de Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına karşı dolaylı ve dolaysız ayrımcılık olarak uygulandığını söyledi.

Her iki tüzüğün de Avrupa Birliği İnsan Hakları Şartına aykırı olduğunu belirten **Demirbulak**, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının haklarını korumak amacıyla Avrupa Birliği Adalet Divanına konuyu taşıyacaklarından emin bulunduğunu bildirdi.

Prof. Dr. Demirbulak, önümüzdeki günlerde İstanbul Barosu Kültür Merkezinde düzenlenecek bir sempozyumda, söz konusu tüzük uygulamaları konusunda daha ayrıntılı bilgi verileceğini kaydetti.

Prof. Dr. Demirbulak, Avrupa Birliği Hukuku Akademisiince Avrupa Birliği egemenlik alanında düzenlenecek konferanslara bundan böyle konuşmacı olarak katılacaktır. n

TSM Koromuzun "Bahara Merhaba" Konseri

Türk Sanat Müziği Koromuz, başarılar dizisine bir yenisini ekledi. Caddebostan Kültür Merkezinin harika olanaklara sahip salonunda "**Bahara Merhaba**" konseri kaçırılmayacak bir fırsattı. Nitekim meslektaşlarımız bunun önemini kavramış, salonu doldurmuştu.

1 Mayıs bahar şenliklerinin yapıldığı günde verilen konser tam anlamıyla "**Bahar**"ı yansıtıyordu. Avukat sanatçıların performansı, en sevilen şarkılardan oluşturulmuş bir repertuar gerçekten heyecan verici ve övgüye değerdi.

Udi Şef **Caner Bakır**'ın emekleri boşa çıkmamıştı.

"**Yalan Dünya**"nın gerçek starı **Damla Özen**'in bulunduğu konserde gözler özellikle bir kişiyi aradı. Koromuzun temel direklerinden ve koromuzla özdeşleşmiş sanatçımız **Av. Saadet Ayhan** yoktu. Rahatsızlığı nedeniyle konsere katılamamıştı. Öğrendiğimizde, hepimiz ona geçmiş olsun dilekelerimizi ilettik.

Konser gecemiz bazı sürprizlere de tanık oldu. Herkesin "**Ateş Böceği Ercan**" olarak tanıdığını **Ercan Bostancıoğlu** gecenin sürpriz konuğuydu. Aynı zamanda bir udi olan "**Ateş Böceği Ercan**" klasik bir eseri seslendirerek dinleyicilerin beğenisini kazandı.

Konserin bir başka sürpriz sanatçısı da **Galip Sokollu** idi. Profesyonel bir sanatçı olan **Sokollu**, iki güzel şarkı ile gecemize renk kattı.

Konuk sanatçıların koroya katılmasıyla söylenen şarkıyla konser sona erdi.

Konser bitiminde Baro Başkan Yardımcımız **Av. Filiz Saraç**, övgü dolu sözlerle koromuzun şefine ve konuk sanatçılara birer buket çiçek verdi. n



THM Koromuzun Türkü Şöleni



istanbul Barosu Türk Halk Müziği Korosu 18 Nisan Salı günü Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezinde bir konser verdi.

Şef **A.Tekin Kumaş**'ın yönetimindeki konser üç bölümden oluştu. Çoğunluğunu

avukatların oluşturduğu saz ve ses heyeti konserin ilk bölümünde Anadolu'nun çeşitli

yörelerinden derlenmiş türküler okudular.

Solo türkülerin ardından konserin ikinci bölümünde dinleyicilerin çok ilgi gösterdikleri

ve çok alkışladıkları bölüm yer aldı. İkiz kardeşler **Dr. Av. Kerim Altınok** ve **Dr. Av. Selim Altınok** gitar ve mandolinle türkülerden bir demet sundular.

Konserin üçüncü bölümünde "**Rengahenk Grubu**" Anadolu'nun ve Trakya'nın çeşitli

yörelerinden derlenmiş halk müziği dinletisi sundu. Değişik sazlardan oluşan **Rengahenk Grubu**'na hem şeflik, hem solistlik yapan **A.Tekin Kumaş** herkesin beğeniyle dinlediği türküler okudu.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu**'nun da hazır bulunduğu konserin sonunda Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, hem sanatçılara, hem de konserin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür etti ve sanatçılara birer demet çiçek verdi.

n



Bir Avukat Yanında Aylıklı Olarak Çalışan Avukatın Asgarî Ücreti

Av. Humral TAN

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Komisyonu Üyesi

4 Aralık 2005 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 04.12.2005 – 03.12.2006 dönemi için geçerli Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesinde, serbest çalışmayıp İş Kanununa göre “işçi” statüsünde çalışan avukatlar için,

- “bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın asgarî ücreti” 1.000 YTL ve

- “kamu kurum ve kuruluşlarıyla özel kişi ve tüzel kişilerin sözleşmeli avukatlarına ödeyecekleri aylık asgarî avukatlık ücreti” 550 YTL

olarak tespit edilmiştir.

Diğer taraftan Asgarî Ücret Tespit Komisyonu, Türkiye genelinde 16 yaşından büyük tüm çalışanlar için 2006 yılında 531 YTL asgarî ücret tespit etmiştir.

HESAPLAMALAR :

Yanında “işçi” avukat çalıştıran avukatlar İş Kanununa göre “işveren” konumundadır. “İşveren” avukat, yanında çalıştırdığı “işçi” avukata yeni tarifeye göre asgarî 531 YTL yerine 1000 YTL ödemek zorundadır. Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesinde “işçi” avukatlar lehine yapılan bu yeniliğin asgarî ücret ödemekte olan “işveren” avukata getirdiği **ek malî yük**, aşağıdaki tabloda hesaplandığı üzere 569,83 YTL’dir. Bu tutarın 336,04 YTL’si “işçi” avukatın net ücretindeki artış, kalanı ise vergi ve sigorta kesintileri ile ilgilidir. (Tablo 1)

Diğer taraftan, bir avukat yanında çalışan “işçi” avukat ile bir kurum ya da şirkette çalışan “işçi” avukatın asgarî ücretleri arasındaki farka da dikkat çekmek gerekir. Aşağıdaki tabloda görüleceği üzere brüt 450 YTL ve net 322,43 YTL ücret farkı vardır. “İşveren” avukat yasal ücret kesintileri ile birlikte 546,75 YTL daha fazla bir malî yük üstlenmektedir. (Tablo 2)

Bir kurum veya şirket, istihdam ettiği en düşük nitelikli işçisine asgarî 531 YTL brüt ücret öderken, bir “işçi” avukata **brüt 19 YTL** daha fazla asgarî ücret ödemek zorundadır! Bu durumda, bir şirket bünyesinde çalışan asgarî ücretli bir avukat asgarî ücretli bir işçiye göre 13,61 YTL daha fazla net ücret alacaktır: (Tablo 3)

DEĞERLENDİRME ve SONUÇ :

Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesinde bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın asgarî ücreti ile ilgili olarak yapılan düzenleme, çalışan açısından olumlu olmuştur.

Ancak diğer taraftan, ücret artışı yapmak durumunda olan “işveren” avukatlar için aynı şeyi söyleyemeyiz. Net ücrette 336,04 YTL ve vergi-sigortada 233,79 YTL artış olmak üzere, “işveren” avukat toplam 569,83 YTL ek malî yük altına girmektedir. Bu yükü istemeyecek veya finanse edemeyecek işverenler, çalışanların sayısını azaltma yoluna gidebileceklerdir.

SORULAR :

- Avukatlık Yasasının 1. maddesinde, avukatlık mesleğinin kamu hizmeti niteliğinde bir **serbest meslek** olduğu vurgulandığına göre, bir avukatın diğer bir avukat yanında ya da şirkette/kurumda “işçi” avukat olarak çalışması, tanımlanan avukatlık kimliğine uygun mudur?

- “İşçi” avukat, Avukatlık Yasasının 2. maddesindeki “avukatlığın amacı” nı gerçekleştirirken, **tek bir kaynaktan gelir elde ederek** bağımsızlığını nasıl koruyabilir? (Aynı soru, kazancının önemli bir bölümünü tek bir kaynaktan elde eden serbest çalışan avukat için de geçerlidir)

- Kamu kurum ve kuruluşlarıyla özel kişi ve tüzel kişilerin “işçi” avukata ödeyecekleri asgarî ücret,



neden genel asgarî ücret 531 YTL değil de 19 YTL fazlasıdır? Bu fark çok anlamlı olmadığına göre nedeni nedir?

- "İŖçi" avukata, bir kurum ya da Ŗirket brüt 550 YTL asgarî ücret öderken, bir "iŖveren" avukat 1000 YTL ödemek zorundadır. Tutarlar arasındaki 450 YTL'lik bu fark, "iŖçi" avukatın niteliğinden mi, yoksa iŖveren konumundaki avukat ile kurum/Ŗirket arasındaki farklılıktan mı kaynaklanmaktadır?

Yukarıdaki soruların her birine verilecek yanıtları topladığımızda, tek bir fikir yerine, birbirinden farklı çeŖitli görüŖ ve yorumlar ortaya çıkabilecektir. Bu doğaldır.

Kanımcı, yukarıdaki soruları yanıtlarken ve sorunlara çözümler ararken, öncelikle uzun erimli Ŗu temel soruları yanıtlamalıyız:

- Avukatlık mesleği, toplumda bir ihtiyacın ürünüdür. Halihazırda toplumun ihtiyacı ne ölçüde karşılanıyor?

- On veya yirmi yıl sonra dünyada ve Türkiye'de avukatlık mesleğinin konumu ne olacaktır?

- Avukatlık mesleğinin uygulanmasında dünya ile yaklaŖmak zorunda mıyız? Diğer bir ifade ile, avukatlık mesleği icra edilirken dünyadaki uygulamalar ile entegrasyon zorunluluğu var mı?

- Avukatlık mesleğinin sorunları, meslekte günlük yaŖanan sorunların çözümlenmesine odaklanarak kökten çözümlenebilir mi? Acaba, meslek örgütlerinin yakın-orta-uzun süreli gelecekte toplumda ve dünyada olabilecek gelişmeleri öngörerek hedefler belirleyip meslekte yeniden yapılanmaya odaklanmaları daha mı akılcıdır?

- Avukatlık Yasasının 12. maddesinde avukatın ücret karşılığında (İŖ Kanununa göre "iŖçi" statüsünde) çalışabileceğinden söz edilmiş, 43. maddesinde bir avukatın bir bürosu olması ve 44. maddesinde avukatların birlikte veya avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmalarını düzenlenmiştir. Bu konularda, meslekte yaŖanan gerçekleri kavrayan ve mesleğin daha etkin, rasyonel ve çağdaş gelişmelere uygun icra edilmesini sağlayan yasal ve örgütsel değişimler neler olabilir?

Tablo 1		Avukat yanında "iŖçi" avukat	Genel asgarî ücret	Fark
Brüt ücret		1.000,00	531,00	469,00
SSK iŖçi payı	15%	150,00	79,65	70,35
Gelir vergisi kesintisi	15%	127,50	67,70	59,80
Damga vergisi	0,6%	6,00	3,19	2,81
Kesintiler toplamı		283,50	150,54	132,96
Net ücret		716,50	380,46	336,04
SSK iŖveren payı	21,5%	215,00	114,17	100,83
Toplam maliyet		1.215,00	645,17	569,83
SSK+Vergi kesintileri		498,50	264,71	233,79
Net ücret		716,50	380,46	336,04

Tablo 2		Avukat yanında "iŖçi" avukat	Bir Ŗirkette/ kurumda "a" iŖçi avukat	Fark
Brüt ücret		1.000,00	550,00	450,00
SSK iŖçi payı	15%	150,00	82,50	67,50
Gelir vergisi kesintisi	15%	127,50	70,13	57,37
Damga vergisi	0,6%	6,00	3,30	2,70
Kesintiler toplamı		283,50	155,93	127,57
Net ücret		716,50	394,07	322,43
SSK iŖveren payı	21,5%	215,00	118,25	96,75
Toplam maliyet		1.215,00	668,25	546,75
SSK+Vergi kesintileri		498,50	274,18	224,32
Net ücret		716,50	394,07	322,43

Tablo 3		Avukat yanında "iŖçi" avukat	Bir iŖçinin asgarî ücreti	Fark
Brüt ücret		550,00	531,00	19,00
SSK iŖçi payı	15%	82,50	79,65	2,85
Gelir vergisi kesintisi	15%	70,13	67,70	2,43
Damga vergisi	0,6%	3,30	3,19	0,11
Kesintiler toplamı		155,93	150,54	5,39
Net ücret		394,07	380,46	13,61
SSK iŖveren payı	21,5%	118,25	114,17	4,08
Toplam maliyet		668,25	645,17	23,08
SSK+Vergi kesintileri		274,18	264,71	9,47
Net ücret		394,07	380,46	13,61

1960 GENÇLİK LİDERLERİNDEN Alp Kuran Yaşamını Yitirdi

Türkiye Milli Gençlik Teşkilatı eski Başkanlarından **Alp Kuran** (77), 15 Nisan Cumartesi günü İstanbul Maltepe'deki evinde yaşamını yitirdi.



27 Mayıs 1960 devrimi döneminin gençlik liderlerinden olan **Kuran**, Anayasa Kurucu Meclis üyeliğinde de bulundu. Anayasa Doçenti **Kuran**'ın cenazesi, 17 Nisan pazartesi günü Maltepe Merkez Camisi'nde kılınan cenaze namazının ardından Zincirlikuyu Mezarlığı'nda toprağa verildi.

Türkiye Milli Gençlik Teşkilatı eski başkanlarından İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, mezarı başında yaptığı konuşmada, Alp Kuran'ın kişilik özelliklerini, ilkeli bir aydın olarak Kuran'ın yaptığı demokrasi mücadelesini anlattı.

Alp Kuran, Türkiye Milli Gençlik Teşkilatı'nın iki dönem başkanlığını yürüttü. Alp Kuran'ın 27 Mayıs

devriminden önce yayınladığı "**Kapalı İktidar**" adlı kitabı siyaset dünyasını oldukça etkilemişti.

Gerici DP iktidarına karşı gençlik liderliği yapan **Kuran**, 27 Mayıs 1960 devriminin ardından kurulan Anayasa Kurucular Kurulu üyeliğinde de bulundu.

Ünlü fikir adamı **Ahmet Bedevi Kuran**'ın oğlu olan **Alp Kuran**, daha sonra siyasal mücadelesini çeşitli platformlarda yürüttü. n



Av. Halil Yaşar Özmen'i Yitirdik

istanbul Barosunun 10465 sicil numaralı üyesi ve Türkiye Barolar Birliği İstanbul Delegatesi **Av. Halil Yaşar Özmen** 21 Nisan 2006 Cuma günü vefat etti.



Av. Halil Yaşar Özmen'in cenazesi 22 Nisan 2006 Cumartesi günü Ataköy 5.kısım Camii'nde kılınan öğle namazından sonra toprağa verildi. Genç yaşta kaybettiğimiz meslektaşımıza Tanrı'dan rahmet, kederli ailesine ve meslektaşlarımıza da başsağlığı dileriz.

Av. Halil Yaşar Özmen'in Ardından...

"..O gün bir yürek durdu. Duruncaya kadar, ülkesi ve insanları için hakça bir mücadele adına çarpan yürek, ansızın çarpmaz oldu. İnsan olmaya, adam olmaya yüklenecek ne kadar anlamlı söz ve yaklaşım varsa hepsini hak eden bir dostun yüreğini şimdi kalbimizde taşıyacağız. Halil'in yüreği bizde atacak, hiç durmamacasına..."

Av. Mehmet Durakoğlu

"..Sayın meslektaşımız ve arkadaşımızın ani kaybı nedeni ile hepimizin hissettiği acı,ölümlerin sıra-



danlığını yok kılıyor. Kimseyi kırmamaya özen gösteren insanlığı, toplumsal duyarlılığı ve meslek etiğine gösterdiği önemi unutmuyacağız.”

Av. Muazzez Yılmaz

“...Sen kızgın çölde kocaman bir ağaçtın. Dallarında sevgi sallanırdı. Aydınlik, dayanışma ve barıştı meyvelerin. Yapraklarında renklerin en güzeli, yüreğinde tükenmez sevdalar vardı. Yaz günü serinliktin sen. Bir süre daha serinleyebilseydik keşke gölgende...”

Av. Kalkay Özasan

“...Ölenlerin arkasından genellikle iyi şeyler söylenir. Ama Halil Ağabey gerçekten tüm üstün vasıflara fazlasıyla sahip güzel bir insandı. Mesleğimizde birlikte yapacağımız çok işler ve paylaşacağımız çok şeyler vardı. Çok erken ayrındın. Seni özleyeceğiz...”

Av. Sevgi Barutçu

“...Dürüst, insancıl ve demokrat bir kişi olarak tanıdığım can arkadaşım Av. Halil Yaşar Özmen ile son yıllarda hafızalarımızdan silinmeyecek anılarımız olmuştur. Tanrı'dan rahmet diliyorum...”

Av. Salih Canpolat

“... Halil Abi alçak gönüllü yapısı, etik kurallara bağlılığı, yaş ne olursa olsun tüm meslektaşlarına olan saygı ve sevgisiyle beni de onurlandırmıştı. Uma-

rım ben de onun gibi iyi bir insan ve iyi bir avukat olabilirim...”

Av. Hakan Kalafat

“...Halil'i anlatmak kelimelere sığar mı? Güzelliği, dostluğu, insanlığı, ilkeleri, dürüstlüğü ve hukukçuluğu... İyi ki seni okul döneminden beri tanımışım. İyi ki 1999'dan beri büro komşuluğunu, Baro Temsilciliği çalışmalarını en güzel şekilde tatmışım... Ne mutlu ki bu kadar sevilen güzel insan, adam, adam gibi adam olmak..”

Av. N. Mukadder Özkeleş

“..Gerek meslektaşları ve gerekse adliye personeli ile ilişkileri, mütevazılığı, çalışkanlığı, dürüstlüğü, mesleki bilgisiyle her şeyden önce insanlığı ile örnek bir insandı.Onu çok arayacağız..”

Mehmet Kamil Tangür

Em. Bakırköy 2. İcra Müdürü

“...Halil her zaman beyefendi ve iyi yürekli bir insandı. Ancak gerçek olan görüldüğünden çok daha iyi yürekli olmasıydı. Onu da ima sevgiyle hatırlayacağız..”

Av. Murteza Özhan

“... Av. Halil Yaşar Özmen, iyi bir arkadaş, iyi bir avukattı. Arkadaşlarına, müvekkillerine, tüm insanlara karşı olumsuz bir davranışı olduğunu hatırlamıyorum...”

Av. Vedat Gökçek

“... Av. Halil Yaşar Özmen 12 yıldır büro komşumdu. Onun dostluğuna ve arkadaşlığına doymadım.Dürüst ve çalışkan bir arkadaşımızdı..”

Av. Ali Erdoğan

n

AYNALAR

Bir gün aniden bir martı kanadında

Uçup gidiverdi gençliğim

Yüzümde kırışıklıklar, saçlarımda aklar

Niye bana savaş açtınız aynalar

Baharın güzelliği, yeşilli yok

Nerede penceresinden sevgilinin baktığı sokak

Düşmek üzere ömür ağacındaki yaprak

Niye bana savaş açtınız aynalar

Av. Halil Yaşar Özmen

Farazi Dava ve Duruşma Yarışmasını Kazananlara Ödülleri Verildi

istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi tarafından her yıl düzenlenen “Farazi Dava ve Duruşma Yarışması”nın üçüncüsü 6-7 Mayıs 2006 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans salonunda yapılan sözlü oturumlarla sona erdi.

“Genç Hukukçular Birikimlerini Paylaşıyor” sloganıyla yapılan yarışmada Yargıtay Eski Cumhuriyet Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**, Av. **Turgut Kazan**, Av. **Kemal Kumkumoğlu**, Av. **Suzan Yaltı** ve Doç. Dr. **Adem Sözüer** jüri olarak görev aldı.

Yazılı aşamayı geçen sekiz takımın iki gün boyunca iddia ve savunma makamı olarak karşı karşıya geldiği oturumlar sonucunda yarışmaya Kırıkkale Üniversitesi adına katılan **Fatih Birtek**, **İsmet Özçelik**, **Veysel Erol**, **M. Şevki Akgündüz** ve **Cihan Yılmaz**’ın oluşturduğu 15 numaralı takım birinciliği aldı. Galatasaray Üniversitesi öğrencileri **Ayşe Nur Şanlı**, **Aysun Dalkılıç**, **Deniz Merve Ersoy**, **Şule Uluç** ve **Yasemin Semiz**’den oluşan 14 numaralı takım ikinci olurken, üçüncülüğü Bilgi Üniversitesi öğrencileri **Nihan Güneli**, **Berrak Cömert**, **Zahide Altunbaş** ve **Zeynep Ahu Sazcı**’dan oluşan ekip aldı.

“Farazi Dava ve Duruşma Yarışması 2006”da ayrıca “En İyi Sunum” ödülünü iki gün süreyle gösterdiği performans sonucu beğeni toplayan Kırıkkale Üniversitesinden **Fatih Birtek** alırken,

“En İyi Dilekçe” ödülünün sahibi Bilgi Üniversitesi adına yarışan 9 numaralı takım oldu. Yarışmada birinci olan takıma 3000 YTL, ikinci olan takıma 2000 YTL, üçüncü olan takıma 1000 YTL para ödülünün yanı sıra plaket ve başarı sertifikaları verildi. n



İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

- Varlığı Var Eden İlke: Sevgi (Prof. Dr. Vecdi Aral) **yeni**
- Uzlaşma - CMK Uygulama Servisi Yayını **yeni**
- Çapraz Sorgu - CMK Uygulama Servisi Yayını **yeni**
- Uluslararası Belgelerde Kadın-Erkek Eşitliği. **yeni**
Yayına Hazırlayan: Av. Nazan Moroğlu
- Özgür ve Bağımsız Savunma (127. Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri) – Sunumlar – Bildiriler – Tartışmalar –
- Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü (Sorunlar ve Kurumsal Çözüm Yolları) 1. Ulusal Sempozyumu
- Kabahatler Kanunu
- Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun-Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Yeni Medeni Kanuna İlişkin Uygulama Sorunları
- Aile Mahkemeleri Yasal Çerçeve ve Uygulama Sorunları
- Anılar Demeti
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ve Karşıoylarında Türkiye
- Avrupalı Avukatların Sosyal Sigortası
- Avukatın CMUK El Kitabı
- Avukatlık Yasası
- Avukatlık Mesleği
- Azınlık Hakları
- Bankalar Kanunu ve İlişkili Kanun Değişikliklerinin Hukuk Açısından Değerlendirilmesi
- Cemaat Vakıfları
- Cezaevleri Sempozyumu
- Ceza Muhakemesi Kanunu - Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun – Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Çalışma Hayatında Esneklik ve İş Hukukuna Etkileri
- Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri
- Çocuk ve Genç Haklarına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Deprem ve Hukuk
- Ekonomik Krizin İş Hukuku Uygulamasına Etkisi
- Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 5
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 6
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 7
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 8
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 9
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 10
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 11
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 12
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 13
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 14
- İktisadi, Sosyal ve Uluslararası Hukuki Boyutu ile İşçinin Feshe Karşı Korunması
- İnsan Hakları Komitesi Kararlarında Yaşam Hakkı ve İşkence Yasağı
- İnsan Özgür mü? - Prof. Dr. Vecdi Aral
- İstanbul Barosu Cmk Uygulama Servisi Verilerine göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- İş Güvencesi, Sendikalar Yasası, Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Yasası
- İş Güvencesi, Temel Kavramlar ve Uygulamadan Öneriler
- İş Güvencesi Yasa Tasarısının Değerlendirilmesi
- İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri
2003 Yılı Toplantısı: 2
- İş Sağlığı ve İş Güvenliği
- 1998-2000 İşkence Davaları Bilançosu
- İşkence Yasağına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Kaçakçılıkla Mücadale Kanunu Şerhi – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Kadına Yönelik Cinsel Şiddete Karşılaştırmalı Hukukun Yaklaşımı
- Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılaması
- T.M.K. Vazgeçilmez Özü Eskiye Sözü
- Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamasındaki Gelişmeler
- Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı-Değerlendirme ve Öneriler / Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu
- Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) ve İstanbul Barosu'nun Suç Duyurusu
- Yargı Reformu ve Yargı Sorunları Sempozyumu
- Yeni İş Yasası Sempozyumu
- Yeni Türk Ceza Kanunu