



MESLEK ANDİMİZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BAR



EYLÜL 2010

İstanbul Barosu Aylık Bülteni



Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar V.

**Yeni Adli
Yıl Başladı!**



**(UIA)
Uluslararası
Avukatlar
Birliği**

Hukuk, Avukat ve Etik

İstanbul Barosu ile Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi tarafından ortaklaşa düzenlenen Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar adlı toplantıların beşincisini geçtiğimiz ay İstanbul Üniversitesi'nde gerçekleştirdik.

İstanbul Barosu olarak yıllardan beri Hukuk Felsefesi ve Hukuk Sosyolojisi'ne ayrı ve özel bir önem veriyoruz. Üniversitelerin bu alana göstermesi gereken önemi yeterince göstermelerinden dolayı ortaya çıkan boşluğu kurumsal çabalarımızla doldurmaya çalışıyoruz. Çağdaş ülkelerde Hukuk Felsefesi'ne en az diğer hukuk ana bilim dalları kadar önemsendiğini görüyoruz. Ancak ülkemizde Felsefe sözcüğünden genelde "korkulduğundan" Hukuk Felsefesi'ne de ne akademik düzeyde ne de uygulamada hak ettiği önem ve değer verilmemektedir.

Bugüne değin Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi'nden 22 adet yayımlandı. Bunun ilk dört sayısı haricindekiler İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı. Bundan sonra da bu toplantı ve yayınlara gereken desteği vermeyi sürdüreceğiz.

Biliyoruz ki hukuk, yalnızca belirli normlardan oluşmaz. Normların derinliğindeki süreçler hukuku doğrudan etkileyen ve kuralları belirleyen temel olgulardır.

Biz avukatlar, yargılamanın savunma ayağını yerine getiren kutsal bir mesleği icra ediyoruz. Her gün hak arama yolunda gerçekleştirdiğimiz iş ve işlemlerle hukuku soyut boyutundan çıkarıp somuta indiriyoruz. Ancak hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı salt somut çabalarla sağlanamaz. Çünkü bu soyut kavramların uygulamada yer bulması ve gerekliliğinin ayırdaya varılabilmesi için yalın haliyle özümsemeleri zorunluluğu vardır. Öbür türlü hukukun üstünlüğü uğraşısı salt pragmatist yaklaşım olmanın ötesine geçemez ve bir sorun biterken bir diğerinin başlamasının önüne geçilemez. Hukuk biliminin dinamik toplum koşullarındaki değişim ve gelişimlerini izlemeden ve bunların boyutlarını irdelemeden "hukukçu" nosyonuna tam anlamıyla sahip olunamayacağı kanısındayız.

Pozitif hukuk kurallarının en üst ve değişmez olduklarına inanılan veya zaten öyle oldukları düşünülen ilkeler, evrensel hukuk ilkeleri denilen düzenlemeler bakımından bir değerlendirme yapar ve tekil hukukların sınanmasını ve denetlenmesini sağlayacak evrensel ölçütler bulmaya, tüm insanlar için ortak bir üst hukuk geliştirmeye çalışır. Özellikle bu en üst derecede normatif yönüyle hukuk felsefesi, evrensel olduğuna inanılan temel kural ve normlara dayalı olarak "eşitlik", "özgürlük" ve özellikle "adalet," "hak," kavramlarını tanımlamaya çalışır. Bu nedenle normatif hukuk felsefesi, çoğunlukla doğal hukuk öğretilerinin alanı olarak da karşımıza çıkar.

İnsan toplulukları, toplumsallaşma aşamasına geçtiklerinden bu yana, her dönemde herhangi bir ahlâka sahip olmuşlardır. Buna karşılık devlet ve hukuk, ahlâka göre geç ortaya çıkmış fenomenlerdir. Devletsiz ve hukuksuz toplumlar olmuştur; fakat ahlâksız toplum örneğine rastlanılmamıştır. Tarihsel olarak, ahlâk, hukuku önceler. Ahlâk felsefesi (etik) de, felsefe tarihinden bildiğimiz üzere, tarihsel olarak hukuk felsefesini önclemiştir. Bu tarihsel öncelik yanında, bir mantıksal öncelikten de söz etmek gerekir. Hukuk felsefesi, hemen her zaman, en temel öncüllerini ahlâk felsefesinden almıştır, almak zorundadır. Bir hukuk normu, her durumda ve öncelikle bir ahlâksallık taşır. Örneğin Kant'a göre herhangi bir hukuk en nihayet, ifade edilmiş olsun olmasın, ahlâksal öncüllere dayanır. Ve üstelik Kant, bildiği üzere, sadece "hukuk"tan değil, "hukuk etiği"nden söz etmenin doğru olacağını belirtir.

Savunmaya verilen önemin salt şekli yönde kalması da adaletli bir hüküm oluşmasının önündeki en büyük engellerdendir. Savunma görevini yerine getiren avukatların kutsal ve onurlu görev dolayısıyla haiz oldukları önem, kamuoyunun tüm kurum ve kuruluşlarıyla kabul görmeli; bu düşünce içselleştirilmelidir.

Bunun sağlanabilmesi için Yargı'nın mutlak anlamda bağımsız olması, yani demokrasinin en temel koşulunun yargı bağımsızlığı olduğunu unutmamak gerekir.



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Adalet duygusu olmadan bir ülkede yaşam sürmeye olanak yoktur. Bir düşünürün söylediği gibi topsuz tüfeksiz ve de ekmezsiz yaşanabilir bir süre ama adaletsiz asla yaşanamaz. Adalet düşüncesi salt bir kesimin koruması ya da gözetmesi gereken bir durum da değildir. Adalet, toplumda her bireye her an için gerekli olan bir durumdur. Kendisi için adalet dileyen bir kişi, aslında genelde tüm toplum için adalet dilemektedir.

Hukuk Felsefesi kavram ve kurumlarının işlerlik kazanması ilkimizin hukuk devleti olabilmesi temel koşuldur. Bu kavramların bize yol gösterici olacağını düşünüyoruz. Yaşanılan sorunları ancak Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi'nin kavramlarıyla tartışmaya açabileceğimizi, geçmişten günümüze bu kavramların oluşturduğu etmenlerin köprü görevi görerek topluma bir "çıkış yolu" göstereceğine olan inancımız tamdır.

Bu düşünceler çerçevesinde avukatlar olarak bizlerin de hukuku ve savunmayı Sosyoloji, Felsefe ve Psikoloji'nin verileriyle sürekli beslememiz gerekir.

Hukuku nasıl felsefeden ayıramazsak, avukat kavramını da etik ve ahlaktan ayıramayız. Tüm iş ve işlemlerimizde avukat olarak attığımız her tür adımda etik ilkeleri aklımızdan çıkarmamalıyız. Esasında Meslek Kurallarından olan "avukat yazarken de konuşurken de özenli olmalıdır," ilkesi etik kavramının somut göstergesidir.

Baromuzun Genel Kurul sürecinin yaşandığı şu dönemde, davranışlarımızı etik ilke ve kurallara göre belirlemeli, İstanbul Barosu Avukatına yakışır bir duruş sergileyerek hukuka ve adaletin gerçekleşmesine olan katkılarımızı sürdürmeliyiz. ■

Genel Kurula Çağrı

Istanbul, 20.09.2010
Sayı, 1017

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI



Sayın Meslektaşım,

Istanbul Barosu Genel Kurulu'nun; aşağıdaki gündem maddelerini görüşmek, gerekli kararları almak ve gündemde yazılı seçimleri yapmak üzere 1136 S. Avukatlık Yasası'nın 82. ve 84. maddeleri gereğince toplantıya çağırılması kararlaştırılmıştır.

Genel Kurul, 1136 s. Avukatlık Yasası'nın 87. maddesi gereğince 25944 kişilik mevcudun yarısından bir fazlasını oluşturan 12973 üyenin katılımıyla 23 Ekim 2010 Cumartesi günü saat 10:00'da **Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonu**'nda toplanacak ve 24 Ekim 2010 Pazar günü 9:00-17:00 saatleri arasında seçimler yapılacaktır.

23 Ekim 2010 Cumartesi günü gerekli çoğunluk sağlanamazsa, aynı maddenin 2. fıkrası gereğince toplantı mevcudun % 10'unu oluşturan 2594 üyenin katılımıyla 06 Kasım 2010 Cumartesi günü, seçimler ise 07 Kasım 2010 Pazar günü aynı yerde ve aynı saatlerde yapılacaktır.

Genel Kurul toplantısına katılmanızı ve toplantı ile seçimler için Baro kimliğinizin yanınızda bulundurulmasını önemle rica ederim.

Saygılarımla.


Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

GÜNDEM

A-BİRİNCİ GÜN :

- 1- Açılış,
- 2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşacak Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
- 3- Saygı duruşu,
- 4- Baro Başkanının açılış konuşması,
- 5- Son Genel Kurul tutanak özetinin okunması,
- 6- Yönetim Kurulu'nun 2008-2010 dönemi çalışma raporunun okunması ve görüşülmesi
- 7- 2008-2009 yıllarına ait Baro kesin hesaplarının okunması ve görüşülmesi
- 8- Yönetim Kurulunun ve Denetim Kurulunun aklanması,
- 9- Yönetim Kurulu'nun 12.08.2010 tarih ve 33/15 sayılı kararı gereğince; Staj Eğitim Fonu ve PTT Fonu kaldırılıp, Ocak ve Temmuz katsayı oranlarının uygulanarak Avukatlık Kanunu'nun 81/2 md. göre 2011-2012 yılı baro aidatının belirlenmesi ve karara bağlanması,
- 10- Avukatlık Yasası'nın 81. maddesinin 4. fıkrası uyarınca 30.09.2010-30.09.2012 dönemi bütçe tasarisinin görüşülmesi ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesi ve karara bağlanması,
- 11- Yargı ve Meslek Sorunlarının görüşülmesi
- 12- Dilekler.

B-İKİNCİ GÜN :

1136 s. Avukatlık Yasası Ek 3. madde gereğince, gizli oy, açık tasnif esasına göre yapılacak oylama sonucu;

1. Baro Başkanı seçimi,
2. Baro Yönetim Kurulu için 10 asil ve 10 yedek üye seçimi,
3. Baro Disiplin Kurulu için 5 asil, 3 yedek üye seçimi,
4. Baro Denetleme Kurulu için 3 asil, 3 yedek üye seçimi,
5. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu için 88 asil, 88 yedek delege seçimi.

2010-2011 Adli Yılı Açıldı

1 Ağustos'ta 2010'da başlayan adli tatil dün sona erdi ve yeni adli yıl bu sabah başladı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, yeni adli yılın açılışı nedeniyle saat 11.00'da Sultanahmet'te İstanbul Adliyesi önünde yaptığı basın toplantısında yargının ve avukatların sorunlarını dile getirdi.

Muammer Aydın: "Avukatlar ve Barolar olarak yıllardır her fırsatta önemine değindiğimiz ve şiddetle ihtiyaç duyduğumuz gerçek anlamda bir Yargı Reformu'nun gerçekleştirilmesi gerektiğini belirtiyor ve bir kez daha yetkilileri uyarıyoruz" dedi.

Yeni adli yılın açılışı dolayısıyla düzenlenen basın toplantısında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci**, **Av. Ufuk Özkap** ve avukatlar hazır bulundu.

Başkan Aydın'ın yaptığı basın açıklaması şöyle:

Değerli Meslektaşlarım; Saygıdeğer Basın Mensupları;

Yeni Adli Yıla hem ülke hem de meslek olarak birçok yaşamsal sorunla mücadele ederek giriyoruz. Her gün onlarca genç/yaşlı vatandaşımız Terör belası yüzünden yaşamını yitiriyor/yaralanıyor. İşsizlik rakamları her geçen gün büyürken gelir dağılımındaki adaletsizlik de buna bağlı olarak artış gösteriyor.

Bunca önemli sorun dururken siyasi iktidarın salt yargıyı kendine bağımlı kılmak için giriştiği ve uzlaşmadan uzak, üstelik dayatmacı biçimde hazırladığı Anayasa Değişiklik Paketi için referanduma gidilecek olması da toplumsal kutuplaşmayı beraberinde getiriyor. Üstelik her fırsatta mevcut yargıya ve anlayışına saygı duymadığını belirterek kendi anlayışına uygun bir yargıya olan özlemine dile getiren siyasi iktidarın yargıya ve kendi anlayışında olmayanlara karşı takındığı baskıcı tavrı da demokratikleşmenin önündeki en önemli engellerden biri olarak karşımızda duruyor.

Avukatlar ve Barolar olarak yıllardır her fırsatta önemine değindiğimiz ve şiddetle ihtiyaç duyduğumuz gerçek anlamda bir Yargı Reformu'nun gerçekleştirilmesi gerektiğini belirtiyor ve bir kez daha



yetkilileri uyarıyoruz.

Her adli yıl açılışında ve her fırsatta üzerine basa basa önemle belirtmemize rağmen, bugün de Avukatlar, Avukatlık Mesleği ve Avukatların örgütlü gücü Barolar hala yargının ayrılmaz bir parçası olarak büyük sorunlar yaşamaktadırlar. Daha staj aşamasında çalışma yasağı ve dolayısıyla ekonomik sıkıntıyla karşılaşan sosyal güvenceden yoksun üyelerimiz, mesleğe başladıklarında da çeşitli masraflar ve ağır vergi yükleriyle karşı karşıya kalmakta, kendi sosyal ve mesleki sorunları yanında yargının ağır ve yıllardır giderilemeyen sorunları ile de boğuşmak zorunda bırakılmaktadırlar.

Genelde hukukçuların ve özelde ise mesleğimizin en yakın ve çözülmeye muhtaç temel sorunu ülkemizdeki hukuk eğitime ilişkindir. Zira hukuk eğitimindeki plansızlık ve bu plansızlığın yol açtığı sorunlar her geçen gün alabildiğine büyümektedir.

Savunmaya yeterince önem verilmemesi ya da savunmanın beyanlarının dikkate alınmaması halinde yapılanlar kabul edilemeyeceği gibi gerçekleşen işleme de "yargılama" denilemez. Savunma olmadan yargılama; yargılama olmadan da hukuk ve adalet sağlanamaz.

Yargının önemli sorunlarından biri de adliyelerdeki giderilemeyen ve önlenemeyen iş yüküdür. Bu sorun her zamanki gibi artarak sürmekte, mahkemelerdeki dosya yığılımlarından dolayı yargılama faaliyeti aksamakta, adaletin tecellisi gecikmekte ve adil yargılanma ilkesi

zedelenmektedir.

Yargının işlerliğinde İstanbul özelinde tespit ettiğimiz aksaklıklar ve çözüm önerilerini pek çok kez bakanlığa ilettik. Yargının gerçek sorunu olan ilk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerdeki iş yükü, hâkim – savcı ve personel alımı ve iş yükü planlaması ile çözüme kavuşturulabilir.

UYAP Sistemi'ndeki aksaklıklar da yer yer sürmektedir. Bu konuda teknik altyapı eksiklikleriyle ve yasadışı olarak girişilen ulusal yargı ağı projesi, işleri hızlandırmak yerine çoğu zaman durma noktasına getirmektedir. Adliyelerdeki fiziki ve alt yapı eksikliklerine bir de UYAP sisteminin getirdiği aksaklıklar eklenince uygulamacı hukukçuların işleri daha da zorlaşmıştır.

'Adalete Erişim'in kolay ve ucuz olması hatta ücretsiz olması "Adli Yardım"ın etkinleştirilmesi çağdaş ve gelişmiş ülkeler demokrasisinin, temel ilkeleri arasındadır. Bizde de CMUK ile başlayan ve CMK ile gelişen bir Adalete Erişim uygulaması bir an önce çağdaş ülkeler standardına çıkarılmalıdır.

Cmk uygulamalarında görev alan meslektaşlarımız aldıkları masraflar nedeniyle geriye yönelik haksız ve mesnetsiz vergi yükü ile karşı karşıya bırakıldılar. Aradan geçen bunca zamana karşın sorunların henüz çözümlenememiş olması ve bu sorunlarla yeni bir adli yıla daha başlamış olmak üzüntü vericidir.

İstanbul'da yapımı sürdürülen Çağlayan ve Kartal Adliye Binalarında sona doğru yaklaşılmaktadır. Yılbaşından sonra bu

binalara taşınma işlemleri başlayacaktır. Bakanlık bu devasa binalarda gerçekleştirdiği her işlem için kendi başına karar alıp uygulamaktadır. Bugüne değin bu adliye binalarının inşaat sürecinde baromuzdan hiçbir şekilde görüş alınmamıştır. Baromuza ayrılan yerler konusunda da talebimiz dışında herhangi bir bilgilendirilme yapılmamıştır. Bu durum mesleğe, meslektaş ve barolara önem verilmediğinin bir başka göstergesidir.

Değerli meslektaşlarım;

Türkiye’de Yargı bağımsızlığının önündeki en büyük engellerden birisi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’na (HSYK) Adalet Bakanı ve Müsteşarı’nın üye olması ve başkanlık etmesi yatmaktadır. Adalet Bakanı hükümeti temsil eden siyasi bir kimliktir. Siyasetin yargıya müdahalesi anlamına gelecek bu sistemin değiştirilmesini yıllardır savunuyoruz.

Siyasi iktidar bu konuda adım atmak yerine, tek başına giriştiği anayasa değişikliği paketiyle HSYK’nın ve Anayasa Mahkemesi’nin yapısını esaslı biçimde değiştirecek düzenlemelere gitmeyi tercih etmiştir.

Bilindiği üzere Anayasamızda yazılı olan hukuk devleti ilkesi, hukukun üstünlüğü temeline dayanır Hukuk devleti ve hukukun üstünlüğü kavramları, insanlığın tarihi gelişiminden ve uzun savaşlar sonucunda edinmiş olduğu birikimler doğrultusunda bugünkü aşamaya erişmiştir.

Bu aşamayı Toplumsal örgütlenmenin ulaştığı en ileri ve çağdaş düzeyi, çoğulcu, demokratik hukuk devleti olarak niteleyebiliriz. Demokratik hukuk devleti, kurallar ve kurumlar rejimidir. Hukuk devleti ilkesi, çağdaş demokrasilerin belirleyici niteliğidir. Çağdaş uygarlık düzeyine yükselebilmek, hukuk devleti ilkesinin evrensel standartlara uygun olarak gerçekleştirilmesi, geliştirilmesi ve korunması ile olanaklıdır. Hukuk devleti, demokratiklik ilkesinin yanı sıra, evrensel kuralların üstünlüğünün de güvencesidir. Güçler ayrılığı kuramı ilk kez 17. yüzyılda ileri sürülmüştür. Buna göre bir devlette yasama, yürütme ve yargılama erkleri Tanrı tarafından bir kişiye verilemez, bu erkler halktan gelen erklerdir.

Atatürk Cumhuriyeti, bu ilkeyi benimseyerek egemenliği gerçek sahibine yani Türk Ulusuna teslim etmiştir. Kanunlar, yasama organı tarafından yapılır, bu yasalar yürütme organı tarafından yürütülür ve adalet, yargı organı tarafından yerine getirilir. Her üç kuvvet de gücünü halk egemenliğinden alır. Modern ve çağdaş demokrasinin gerçekleşmesi için bu üç

organın birbirinden ayrılması koşuldur.

12 Eylül’de yapılmak istenen değişikliklerle Anayasa Mahkemesi ve HSYK yani Yargı erki, yürütme organının denetimine alınmak istenmektedir. Bu durum kuvvetler ayrılığı ilkesini temelinden sarsmaktadır.

Değerli Meslektaşlarım;

Tutuklama kurumu Ceza Hukukunun koruma tedbirlerinden olup Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun (CMK) 100. ve devam eden maddelerinde düzenlenmiştir. Yasanın giriş maddesinde de hüküm altına alındığı üzere kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli ve sanık hakkında tedbir mahiyetinde tutuklama kararı verilebilir. En önemlisi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde tutuklama kararı verilemez.



Oysa ülkemizdeki uygulamalarla ne yazık ki tutuklama bir yargılama tedbiri olmaktan çıkmış ve adeta bir infaz müessesine dönüşmüştür. Yıllar yılı içeride tutuklu kalan sanık ya da şüpheliler kimi zaman tam olarak neyle suçlandıklarını dahi bilemeden özgürlüklerinden mahrum kalmaktadırlar. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarına da yansıdığı üzere ülkemizde tutuklama tedbiri uygulayıcılar tarafından yanlış uygulanmakta ve bu durum tebirden öte adeta bir zulme ve eziyete, insan hakları ihlaline dönüşmektedir.

CMK 250. madde ile yetkili İstanbul Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri’nin soruşturma evresinde savunma yapılabilmemesinin önünde gerek mevzuattan gerekse de uygulamalardan kaynaklı pek çok sorun yaşanmaktadır.

Bu mahkemelerde yaşanan sorunlar savunmayı simgesel olmanın ötesine götürmemektedir. Etkin yapılamayan ve dikkate alınmayan bir savunmada yargılamanın adil olabilmesi mümkün değildir.

Tüm dünyada terörün ve organize suçluluğun yıkıcı etkisi bilinen bir gerçektir. Bu nedenle bu tür suçlara karşı yapılacak

mücadelenin özellikli olması da doğaldır. Ancak bu suçların yargılanmasında, masumiyet karinesi ve adil yargılanma hakkı kapsamında savunma hakkını hiç kullandırmamaya yol açabilecek özel yargılama usullerinin getirilmesi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü prensipleri ile bağdaşmaz.

Bu arada Emniyet ve yargı içinde örgütlenme atağında bulduklarını ilk ve yetkili ağızlardan işittiğimiz “cemaat yapılanmaları” da demokrasiye ve hukuk devleti ilkesine en çok zarar veren yapılanmaların başında gelmekte ve ülkeye, Cumhuriyete zarar vermektedir.

Öte yandan ülkemizde bir etnik çatışma ortamı yaratılması konusunda yoğun çabalara girişildiğini görüyoruz. Bu topraklar üzerinde bin yıldır birlikte yaşayan farklı etnik yapıdan gelen insanların emperyalizmin kirli oyunlarıyla bölünmelerine izin verilmesi düşünülemez. Birçok farklı etnik yapıdan gelen kişilerin aynı bayrak altında “Türk Ulusu” üst kimliği ile bütünleşmelerinde bugüne değin bir sorun yaşanmamışken bundan sonra bunu sorun olarak önümüze konmaya çalışılmasını kabul etmemize olanak yoktur.

Huzur ve güven ortamında kardeşçe yaşamayı sürdürme arzumuzu yitirmeden el ele tutuşmayı bilmeli, birbirimizi anlamalı ve konuşmalıyız. İstanbul Barosu, savunmanın nitelikli örgütlü gücünü temsilen Türkiye’nin en büyük barosu olduğu gibi 26.000’i aşan üye sayısı ile dünya çapında da en büyük ve en çok üyeye sahip Barosu sıfatıyla birinci sıraya yerleşmiştir.

İstanbul Barosu kuruluş tarihi olan 1878’den bu yana geçen 132 yılda, yurdumuzda hukuk devleti kavramının yerleşmesi ve geliştirilmesi, hukukun üstünlüğü kavramının tüm toplum katmanlarında hâkimin kılınması için her türlü çaba ve özveriye göstermiş ve göstermeye de devam etmektedir.

Yeni adli yılda tüm meslektaşlarıma sağlık, başarı ve kolaylıklar diliyor, demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü mücadelesinin başarıya ulaşacağına ve gerçekleşeceğine olan inancımız ile aydınlık günlerde yaşama arzumuzu bir kez daha sizlerle paylaşıyoruz; bu yolda özenle demokratik kurallara uygun davranarak hukuksal uğraşlarımızı sürdüreceğimizi, bunun dışındaki çalışmalara ve dayatmalara her zaman hayır diyeceğimizi tüm kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Başkan Av. Muammer Aydın, basın açıklamasından sonra basın mensuplarının sorularını yanıtladı.

Yeni Adli Yılın Açılışı Nedeniyle Avukatlar Bir Araya Geldi



Yeni adli yılın açılışı nedeniyle geleneksel olarak verilen kokteyl-prolonge'da avukatlar bir araya geldi.

Tüm meslektaşlarımızın davet edildiği geceye İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve eşi ev sahipliği yaptı. İstanbul Üniversitesi Merkez Binasının Arka Havuzlu Bahçesinde saat 19.00'da başlayan kokteyl-prolonge geç saatlere kadar sürdü. Gece vals grubunun yaptığı müzikle renklendi.

Geceye, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**, Adalet Komisyonu Başkanı **Şefik Mutlu**, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Özden Gönenli**, **Av. Handan Doğan**, **Av. Turgay Demirci**, hâkimler, savcılar ve avukatlar katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, ayrıca gönderdiği SMS mesajıyla yeni adli yılda tüm meslektaşlarına başarılar diledi.



Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA) 54. Kongresi



Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA - Union Internationale des Avocats) 54. Kongresi 30 Ekim - 03 Kasım 2010 tarihleri arasında İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleşecektir.

1927 yılında kurulan UIA, dünyanın ilk ve en büyük uluslararası avukat örgütüdür.

Kongreye katılım formu ve broşür aşağıdaki linklerde mevcut olup daha detaylı bilgi information@istanbulbarosu.org.tr e-posta adresinden edinilebilir.

Öte yandan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** bu çok önemli uluslararası mesleki toplantıya tüm meslektaşlarının katılmaya çağırıyor. Aydın'ın çağırışı şöyle:

Sayın Meslektaşım,

Dünyanın ilk ve en büyük uluslararası avukatlık örgütü olan Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA - Union Internationale des Avocats) 54. Kongresi 30 Ekim - 3 Kasım 2010 tarihleri arasında İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleşecektir.

Her yıl değişik bir ülkede gerçekleştirilen Kongreye dünyanın 70 ülkesinden 1.200 avukatın katılması beklenmektedir. Böylesine önemli uluslararası bir hukuk organizasyonunun İstanbul'da gerçekleştirilebilmesi Baromuzun oldukça uzun süren süreçlerden ve uğraşlarından sonra mümkün olabildiği.

UIA'nın 110 ülkeden bireysel ve kurumsal üyeleri mevcut olup dünya çapında 2.000.000 avukatı temsil etmektedir. Birleşmiş Milletler ve Avrupa Konseyi nezdinde tanınmaktadır ve resmi temsilci bulundurmaktadır. UIA, hukuk mesleğinin temel değerlerini savunma ve artırma hedeflerine ek olarak, hukuk ve barış amaçlarıyla adalet ilkesine dayandırılmış bir uluslararası hukuk düzeni yerleştirmeye katkıda bulunmak için çalışmaktadır. Kongrenin Başkanlığını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Dr. Hakan ÖNCEL** yapacaktır.

Kongrenin Ana Konuları;

- İnsan Hakları ve Özel Girişim,
- Dünya Çapında Geçerli Meslek Etik Kuralları,
- Küresel Kriz Sonucu Piyasaların Düzenlenmesinin Hukuki Durumu.

Bunların dışında 40 hukuki konu da, ayrı komisyonlarda ele alınacaktır. Kongre ile ilgili katılım formları internet sitemizde mevcut olup, katılım ücretlidir.

Katılımınızı bekliyorum sağlık, başarı, mutluluk dolu günlerde iyi çalışmalar diliyorum.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

UIA Başkanı Corrado de Martini, UIA Kongre Direktörü Michael Brauch, UIA Direktörü Maria-Pierre Richard, İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Dr. Hakan Öncel



UIA 54. GENEL KURUL PROGRAMI

30 EKİM 2010, CUMARTESİ

9.00 - 17.00 Katılımcıların kaydı
Swissotel The Bosphorus

18.00 - 19.30 Açılış Seremonisi
Swissotel The Bosphorus

19.30-21.00 Hoş geldiniz kokteyli
Swissotel The Bosphorus

31 EKİM 2010, PAZAR

8.30- 17.30 Katılımcıların kaydı
Swissotel The Bosphorus

9.00 - 12.30
14.00- 17.30

Ana Konu: Piyasalar Düzenlemeye Dönüş?
Çalışma gruplarının ve komisyonların çalışma oturumları
Swissotel The Bosphorus

12.30 - 14.00 Öğle yemeği
Swissotel The Bosphorus

20.00 - 23.00

Gayri resmi resepsiyon
Tarihi Binbirdirek Sarmıcı

1 KASIM 2010, PAZARTESİ

8.30 - 17.30
Katılımcıların kaydı
Swissotel The Bosphorus

9.00 - 12.30
14.00- 17.30

Ana Tema: Evrensel Meslek Etik Kuralları

Çalışma gruplarının ve komisyonların çalışma oturumları
Swissotel The Bosphorus

12.30 - 14.00 Öğle yemeği
Swissotel The Bosphorus
Akşamüstü serbest zaman

2 KASIM 2010, SALI

08.30 - 15.00
Katılımcıların kaydı
Swissotel The Bosphorus

9.00 - 12.30
14.00- 17.30

Ana Tema: İnsan Hakları ve Özel Girişim
Çalışma gruplarının ve komisyonların çalışma oturumları
Swissotel The Bosphorus

12.30 - 14.00
Öğle yemeği
Swissotel The Bosphorus

17.45 - 19.15 Kapanış seremonisi
Swissotel The Bosphorus

20.30

Gala yemeği
Çırağan Sarayı (Kempinski Otel)

3 KASIM 2010, ÇARŞAMBA

9.00- 17.00
Kısa süreli genel gezi
Boğazda öğle yemeği ile birlikte

ANA KONULAR



Piyasalar: Düzenlemeye Dönüş?

Koordinatör: Jean Brucher, *Brucher et Associes- Luxembourg, Luxembourg*

Temelinde bankacılık ve finansal sektördeki küresel krizlerin yattığı, bugünkü dünya çapındaki kriz, ekonomik ve finansal sistemimizde yeni kısıtlamalar ortaya çıkardı. Sadece güçlü kontrol ve düzenleme gereksinimi tartışmalarını değil, davranışlarımızdaki bakış açılarımızı sorgulamaya çağıran tartışmalar ortaya yarattı.

2008'de borsada yaşanan düşüşten iki yıl sonra, yasa koyucuların ve finansal otoritelerin (ulusal, Avrupa'daki ve uluslararası alandaki) ekonomik, finansal ve sosyal çevre alanında daha dengeli bir büyüme sağlayacak düzenlemeleri ve kontrol tedbirleri aldıkları sözlerine inanabilir miyiz?



Evrensel Meslek Etik Kuralları

Koordinator: Michel Benichou, *Avrupa Barolar Federasyonu Başkanı(FBE), Fransa Baro Konseyi Eski Başkanı (Conseil National des Barreaux), Grenoble Barosunun Eski Başkanı-Grenoble, France*

Küreselleşmenin bir sonucu olarak, farklı kültürlerden, sayıları giderek artan birçok avukat kendi ülke sınırları dışarısında avukatlık yapıyor ve çoklu yargı işleri içerisine dahil oluyor. Bu hususa uyan, birtakım mahkemeler kendi uluslar arası dava usullerini hazırlamaya başladılar. Bu inisiyatifler tatmin edici mi? Farklı ekonomik, kültürel ve politik riskleri olan, terimleri bütün dünyadaki avukatlar için aynı olacak şekilde tanımlamak mümkün mü? Bu uygun mudur ve nasıl gerçekleştirilebilir?



İnsan Hakları ve Özel Girişim

Koordinatör: Leslie K. L. Thiele, *Whiteman Osterman & Hanna LLP-Albany, NY, USA*

Gittikçe büyüyen şirketler sorumluluklarının farkında olmalarının karşılığında, insan haklarına saygılı ve birçoğu şimdiden hesaba alınacak mekanizmayı göz önünde bulunduruyorlar. Lakin bir şirket için insan haklarına saygılı olmak gerçekte ne anlam ifade ediyor? Bunlara saygı gösterilmediği takdirde ne tür bir risk söz konusudur? Kendi çalışanlarına yönelik olarak içsel ya da dışsalılık karşılığında birlikte bulunduğu taraflara karşı ne gibi tedbirler alabilir ya da almalıdır? Performans ve ahlaki gereksinimler nasıl bağdaştırılabilir?

KOMİSYONLAR VE ÇALIŞMA GRUPLARI

*Komisyonlar ve çalışma grupları
Swissotel The Bosphorus'ta buluşacaklardır.*

Muhakeme Usulü ve İnsan Hakları

İdare Hukuku
Sanat Hukuku
Biyoteknoloji Hukuku
İş ve İnsan Hakları
Ceza Hukuku
Çevre Hukuku ve Sürdürülebilir Kalkınma
Aile Hukuku
Sağlık Hukuku
İnsan Hakları
Uluslararası Ceza Savunması
Uluslararası Gayrimenkul Planlaması
Yargı
Hukuk Davaları
Hukuk Firmalarının Yönetimi
Devletler Özel Hukuku
Avukatların Korunması
Kişisel Bilginin Korunması ve Bilgi Çağında Teknoloji ve Gizlilik Hakları
Gayrimenkul Hukuku
Emeklilik Hukuku
Spor Hukuku
Avukatın Geleceği
Haksız Fiil Hukuku

Ticaret Hukuku

Banka Hukuku
İflas Hukuku
Rekabet Hukuku
Bilgisayar ve Telekomünikasyon Hukuku
Sözleşme Hukuku
Şirketler Hukuku
Avrupa Birliği Hukuku
Finansal Servisler
Yabancı Yatırım
Göçmen Hukuku ve Vatandaşlık
Sigorta Hukuku
Fikri Haklar
Uluslararası Tahkim
Uluslararası Malların Satışı
İş Hukuku
Medya Hukuku
Birleşme ve Devralmalar
Vergi Hukuku
Taşıma Hukuku

Sevgili Meslektaşlarım ve Arkadaşlar,

UIA uzun tarihinde ilk kez yıllık kongresini İstanbul'da düzenliyor.

İstanbul büyüleyici tarihi ile cezbedici bir şehirdir. Roma uygarlığının ve özellikle Roma hukuk kültürünün zirveye çıktığı yerdir burası. İmparator Justinianus tarafında derlenen Roma Hukuku özel hukuk kurallarını içeren Corpus Juris Civilis, dünya hukuk kültürünün dönüm noktalarından biridir. Bugün bildiğimiz medeni hukuk genlerini bu şehirde bulmuştur. Benzer bir şekilde, içtihat hukuku da İstanbul'a çok şey borçludur.

İstanbul, Osmanlı İmparatorluğu'nun çok milletli, çok dilli ve çok kültürlü, olağanüstü dini özgürlüğünün de olduğu başkenti idi. Nitekim yüzyıllar boyunca Türkler, Ermeniler, Kürtler, Araplar, Persler, Yunanlılar, Slavlar, Venedikliler, Asya'nın her yerinden insanlar ve de Müslümanlarla beraber; Katolikler, Ortodokslar, Hıristiyanlar ve Yahudiler İstanbul'da birlikte yaşamışlardır. Farklı kültürlerin birlikte yer alması ve toleransı, şehrin her zaman bir geleneği ve varlığı olmuştur. Tüm bu sebeplerden ötürüdür ki, İstanbul UIA kongrelerinin karakteristik özelliği olan farklı hukuk kültürlerini bir araya getirmek için ideal yerdir.

On yıllar boyunca İstanbul ve tüm Türkiye, Asyalı kimliği ve AB'ye tam üye olma isteği arasında bölünmüştür. Coğrafik ve kültürel olarak İstanbul Avrupa ve Asya arasında bir köprü, Avrupa ve Orta Doğu arasında da bir harmoni oluşturur ve 2010'da Avrupa Kültür Başkenti olmuştur.

Bu sebeple İstanbul'da UIA'ya katılmak için etkileyici tartışma konuları dışında da birçok güzel sebep vardır.

Piyasalardaki tartışmalar devam ederken; Düzenlemelere dönülüyor mu? Nasıl olduğunu anlamaya çalışmalıyız, gelecekte düzeltmek için bu kadar zorlandığımız tatsız global krizlerden korunabiliriz.

İnsan hakları ve özel girişimcilik konularında, insan haklarına saygı açısından endüstriyel ve ticari faaliyetlerin bir bedel oluşturup oluşturmayacağını, bu faaliyetler kanunları düzene girmemiş ülkelerde uluslararası kurallarla yürütülüyor olsa dahi, kaynak olup olamayacağını denenebilir ve hukuki korunmanın sağlanıp sağlanamayacağını, bulmaya girişmeliyiz.

Dünya çapında avukatlar için uluslararası ortak mesleki etik kurallarının oluşturup oluşturulmayacağını anlaşılabileceği için İstanbul'dan daha uygun bir yer var mıdır?

UIA bu sebeple hepimizi İstanbul'da görmeyi umuyor.

Corrado DE MARTINI
UIA Başkanı



Değerli Meslektaşlarım,

Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA) 54. Kongresi 30 Ekim - 3 Kasım 2010 tarihleri arasında İstanbul'da yapılacaktır. Böylesine önemli bir organizasyona ev sahipliği yaparak uluslararası hukuk camiasını bir araya getirmenin mutluluğunu yaşıyoruz.

1927 yılında kurulan UIA, dünyanın ilk ve en büyük uluslararası avukat örgütüdür. UIA'nın 110 ülkeden bireysel ve kurumsal üyeleri mevcut olup dünya çapında 2.000.000 avukatı temsil etmektedir. Birleşmiş Milletler ve Avrupa Konseyi nezdinde tanınmaktadır ve resmi temsilci bulundurmaktadır. UIA, hukuk mesleğinin temel değerlerini savunma ve artırma hedeflerine ek olarak, hukuk ve barış amaçlarıyla adalet ilkesine dayandırılmış bir uluslararası hukuk düzeni yerleştirmeye katkıda bulunmak için çalışmaktadır.

Kongre programı hazırlanırken meslektaşlarımızın görüş ve istekleri ön planda tutulmuş olup son derece bilimsel ve güncel konular detaylı olarak uzmanlar ile tartışılarak ele alınacaktır. Mesajlarımızın kongre delegelerince diğer meslektaşlarımıza da iletileceğini umuyoruz.

Kongre coğrafi konumu, doğal güzellikleri ve binlerce yıllık tarihi ile dünya metropollerinde arasında ayrıcalıklı bir konuma sahip olan İstanbul'da gerçekleştirilecektir. İmparatorluklara başkentlik yapmış olan İstanbul, hukuk tarihi içinde de önemli bir yere sahip olup bütün Kıta Avrupa'sını etkileyen, Roma Hukuku'nun önemli ölçüde günümüze ulaşmasını sağlayan ve kanunların temeli olan Corpus Juris Civilis 1500 yıl önce İstanbul'da derlenmiş ve uygulanmıştır.

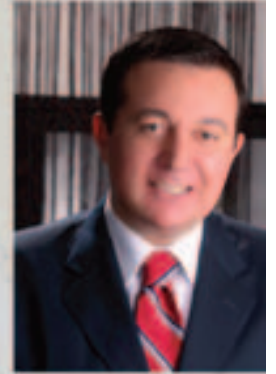
Tarihinin yanında, yaratıcı bir enerji oluşturan genç ve dinamik nüfusu, İstanbul'u dünyanın en önemli ve canlı kentlerinden biri haline getirmektedir. Bu önemi ile doğru orantılı olarak İstanbul, Avrupa Parlamentosu'nun görüşü ve Avrupa Birliği Kültür Bakanları Konseyi'nin onayıyla, 2010 yılında Avrupa Kültür Başkenti seçilmiştir. Avrupa Kültür Başkenti unvanı, Avrupa'ya katkı sağlayan ve kültürüne değer katan, AB'ye üye ülkelere ve AB'ye aday ülkelerin kentlerine verilmektedir. Avrupa Kültür Başkenti seçilen kentlerin, yaptıkları katkıyla dünya kültürü de zenginleşmektedir. Tüm bu yönleriyle İstanbul her geçen gün yalnız yaşayanlar için değil, tüm dünya için bir çekim merkezi haline gelmektedir.

Kongre Organizasyon Komitesi olarak, İstanbul'da bulunduğunuz müddetçe, görüşlerinizi rahatça ifade edebilmeniz ve derinlemesine tartışabilmeniz için gereken ortamı sağlanacaktır. Bunun yanında katılımcılara muhteşem İstanbul'un tarihini ve bugününü tanıtmak için sosyal programlar ve turistik geziler de düzenlenecektir.

Kongre UIA tarafından ve İstanbul Barosu'nun evsahipliğinde gerçekleştirilecektir. İstanbul Barosu 1878 yılında kurulmuş olup, yaklaşık 26.000 kayıtlı üyesi ile dünyanın en büyük barosudur. Kongrenin yapılması için vermiş olduğu büyük destek ve katkıları nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Sayın Av. Muammer Aydın'a teşekkür etmeyi bir borç biliyoruz.

54. Kongrede birlikte olmak üzere sizleri dünya harikası olan İstanbul'a davet etmekten mutluluk duyuyoruz. Tüm meslektaşlarımızla Kongrede bir araya gelmek umuduydu.

Av. Dr. Hakan ÖNCEL
UIA İstanbul Kongre Başkanı



Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar - V

İstanbul Barosu Başkanlığı ve Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi'nce ortaklaşa düzenlenen "Hukuka Felsefi ve Sosyolojik Bakışlar" konulu Sempozyumların beşincisi yapıldı. Sempozyum oturumları üç ayrı salonda gerçekleşti ve 5 gün sürdü.

Açılışı, 13 Eylül 2010 Pazartesi günü saat 10.30'da İstanbul Üniversitesi Merkez Bina Doktora Salonunda yapılan Sempozyumun açılışında konuşan Sempozyum Yönetmeni **Prof. Dr. Yasemin Işıқтаç**, Sempozyumun hazırlanmasında büyük emeği geçen İstanbul Barosu yönetimi ile Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi kurucusu ve Sempozyumların koordinatörü **Prof. Dr. Hayrettin Ökçesiz**'e teşekkür etti.



Ökçesiz'in mazereti nedeniyle Sempozyuma katılamayacağını belirten Işıқтаç, Sempozyumların çok farklı bir yöntemle hazırlandığını söyledi.

Sempozyuma sunulacak tebliğlerin sipariş üzerine istenmediğini, tebliğ sahiplerinin kendi özgür iradeleriyle istedikleri konuda tebliğ hazırladıklarını belirten Işıқтаç, Sempozyumun demokratik açılımlı bir toplantı olduğunu, çok çeşitli alanlarda katılımın gerçekleştiğini bildirdi.

Adil bir dünya kurulabileceğine ilişkin inancını yitmediğini, dünyanın yaşanacak bir yer haline getirmek için çaba harcamak gerektiğini belirten Işıқтаç şunları söyledi:

"Meselelere iyi insan, ahlaklı insan çerçevesinde bakmamız gerekir. Ayaklarımızın bastığı yer adalettir. Onun üzerinde ayakta duruyoruz. Adaleti siyasetin bir oyuncuğu olarak göremeyiz. İnsan onur ve haysiyetine yaraşır bir dünyanın adil bir dünya olduğuna inanıyorum."

Açılışta konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı **Doç. Dr. Halil Akkanat**, felsefe ile hukukun



özdeş bir amaç taşıdığını, her ikisinin de insanın çevreyle ilişkilerini düzenlemeyi amaçladığını, felsefenin yaptırım gücünün olmamasına karşın hukukun bu gücü taşıdığını söyledi.

Akkanat, felsefi anlamda olması gerekene aykırı düşen hukuk kurallarının amacına ulaşamayacağını, hatta bu kuralların uzun süre yaşayamayacağını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da açılışta yaptığı konuşmada, geleneksel olarak iki yılda bir yapılan Sempozyumlarda sunulan bildirilerin kitaplaştırılarak baro yayınları arasında yayımlandığını ve bugün 22. Kitaba ulaşıldığını söyledi. Aydın, Arkiv'in kurucusu ve Sempozyumların düzenleyicisi Prof. Dr. Ökçesiz ile Sempozyumun hazırlanmasın-

da görev alan baro personeline emek ve hizmetleri için teşekkür etti.

Hukuk felsefesi ve sosyolojisine yürekten inandıklarını, bu amaçla baro bünyesinde Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu kurulmasını sağladıklarını belirten Muammer Aydın, konuşmasında felsefenin anlamı üzerinde durdu ve insan topluluklarının, toplumsallaşma aşamasına geçtiklerinden bu yana, her dönemde bir ahlâka sahip olduklarını, buna karşılık devlet ve hukukun, ahlâka göre daha geç ortaya çıkmış fenomenler olduğunu söyledi. Konuşmasında ahlak ve ahlak felsefesi üzerinde de duran ve Kant'tan örnekler getiren Aydın, yargılama kurumunun ortaya çıkaracağı hükmün adaletli ve de hukuki olabilmesinde sav-savunma-karar erkinin eksiksiz ve de "engelsiz" biçimde görevinin gereğini yerine getirmesinde zorunluluk bulunduğunu, savunması olmayan bir "işlem" sonucunda oluşan "karar"ın adalet



duygusundan uzak olacağı gibi, bu yapılan işlemin yargılama olduğundan da söz edilemeyeceğini, çünkü savunma olmadan yargılama, yargılama olmadan da adaletin sağlanamayacağını ve hukuk devleti olunamayacağını bildirdi.

Savunmaya şekli bir önem gösterilmesinin kabul edilemeyeceğini belirten Muammer Aydın, savunmanın kutsal ve onurlu bir görev yaptığını, bunun tüm kurum ve kuruluşlarca hatta toplumun bütünü tarafından benimsenip, korunup kollanarak içselleştirilmesi gerektiğini, aksine bir düşüncenin bizleri Hukuk Devletine giden yoldan saptıracağını kaydetti.

Yargılama nasıl, sav, savunma ve karar üçlüsünden oluşuyorsa, demokrasiyle idare edilen devletlerdeki yönetim organlarının da Yasama, Yürütme ve Yargı'dan oluştuğunu hatırlatan Muammer Aydın, Parlamenter demokrasilerde yasama ile yürütme genellikle çoğunluk içinden seçildiği için aynı yönde hareket ettiklerini, ülkemizde de örneklerine rastlandığı üzere Yürütme organının Yasama organını dilediği gibi çekip çevirebildiğini ve istediği her kararı çoğunluk oylarıyla aldırabildiğini anlattı.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bu durumda Yürütme ve Yasama organının işlemlerinin denetimi gibi bir "sorun" karşımıza çıkar. Bu görevin yerine getirilmesi de hiç kuşku yok ki Yargı'ya

düşer, Yargı'nın demokrasideki en büyük işlevi, çoğunluğa karşı azınlıkta kalanların haklarının korunmasında biçimlenir. Çoğunluk oylarıyla azınlıkta kalan kesimlerin haklarının göz ardı edilmesi, budanması, demokrasiyle de yöneltile o ülke için an meselesidir. Çünkü hiçbir grup ya da kişi, mutlak gücü paylaşmak istemez. Aksine ona hâkim olmak ister. Mutlak güce, otoriteye karşı durabilecek tek engel yargı organıdır. Yargı'nın da mutlak gücün denetimi altına alındığı, ya da mutlak gücün boyunduruğu altına girdiği, siyasallaştırıldığı bir durumda o ülkedeki yönetim biçimine "demokrasi" demek güçleşecektir. Çünkü demokrasi çoğunluğun istediğini yapabilmesi, dilediği kararı alabilmesi demek değildir. Demokrasi azınlığın çoğunluğa karşı haklarının gözetildiği, korunduğu Anayasa Hukuku deyimiyile çoğunlukçu değil çoğulcu sistemi gözetten bir yönetim rejiminin adıdır.

Bütün bunların sağlanabilmesi için Kuvvetler ayrılığı ve Hukukun üstünlüğü ilkelerinin hayata geçirilmesi ve Yargı'nın mutlak anlamda bağımsız olması, yani demokrasinin en temel koşulunun yargı bağımsızlığı olduğunun unutulmaması gerekir.

Adalet duygusu olmadan bir ülkede özgürce yaşam sürmeye olanak yoktur. Bir düşünürün söylediği gibi topsuz tüfeksiz ve de ekmezsiz yaşanabilir ama adaletsiz asla yaşanamaz. Adalet düşüncesi salt bir kesimin korunması ya da gözetmesi gereken bir durum da değildir. Adalet, toplumda sürgit olması gereken her bireye hava, su gibi her dakika gerekli olan bir durumdur. Onun için birisi için adalet dile-

yen bir kişi, aslında genelde toplum için, özelde de kendisi için adalet dileyen bir kimseden farksızdır".

Sonuç olarak bu kavram ve kurumların hayata geçirilmesi ve işlerlik kazandırılması ile Hukuk Devleti olunacağını, ülkemizin hukuk devleti olabilmesi için de Hukuk Felsefesinin yol gösterici olacağını düşündüklerini belirten Aydın, "Yaşanılan ve yaratılan aksaklıkları ancak bu anlayışlarla aşabileceğimizi, Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisinin kavramlarıyla tartışmaya açabileceğimizi, geçmişten günümüze bu kavramların oluşturduğu etmenlerin köprü görevi görekerek bunları bilmeyenlere ve anlamak istemeyenlere, dayatmacılara ve genel olarak da topluma bir "çıkış yolu" göstereceğine olan inancımız tamdır" dedi.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyum oturumlarına geçildi. 5 gün devam edecek ve 26 oturum halinde gerçekleşecek Sempozyumda, 105 bilim adamı ve uzman çeşitli konularda bildiriler sunacaklar.



Roma Hukuku'nun Günümüz Avrupa Hukukları ve Hukuk Eğitimi Açısından Önemi

İstanbul Barosu ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesince 22 Eylül 2010 Çarşamba günü saat 14.00-16.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıda, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Konuk Öğretim Üyesi **Ord. Prof. Dr. Gabor Hamza** bir konferans verdi.

Aynı zamanda Budapeşte Eotvös Lorand Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, Macaristan Parlamentosu Avrupa İlişkileri Komisyonu Üyesi, Macar Hukukçular Birliği üyesi ve Çiçero Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi de olan Hamza konferansında, "Roma Hukuku'nun Günümüz Avrupa Hukukları ve Hukuk Eğitimi Açısından Önemi" değerlendirdi.



Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, konferansın önemi üzerinde durdu.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu** da, Ord. Prof. Dr. Hamza'nın Avrupa'nın önde gelen Roma Hukukçularından biri olduğunu, 1930'lu yıllarda Üniversite Reformu sırasında Türkiye'ye gelen ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Roma Hukuku dersleri veren ve Türkiye'de Roma Hukuku dersleri veren pek çok hocayı yetiştiren **Ord. Prof. Dr. Andreas Bertalan Schwartz** üzerine incelemeleri bulunduğunu bildirdi.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi **Akşin İlhan** tarafından çevirisi yapılan konuşmasında Gabor Hamza, Roma Hukukunun açık toplum ve ahlaki temelleri içerdiğini, bugün bütün dünya ülkelerinin hukukundaki temel öğelerin Roma Hukukundan kaynaklandığını söyledi.

Almanya'daki Nazi yönetimiyle Sovyetler Birliğindeki Bolşevik yönetimin Roma Hukukunu reddetdiklerini, bu yönetimler yıkıldıktan sonra yeniden Roma Hukukuna dönüş yapıldığını belirten Hamza, Sovyetler Birliği'nin yıkılışından sonra Rusya yönetiminin Roma Hukukunu Batıya yönelmenin ve onunla bağlantı kurmanın bir gereği



olarak gördüğünü ifade etti.

Halen Rusya Devlet Başkanı olan Medvedev'in Roma Hukuku uzmanı olduğunu kaydeden Hamza, özellikle fikri haklar yasasını Medvedev'in kaleme aldığını belirtti.

İtalya'da Paviya Akademisince Gondolfini yönetiminde tüm Avrupa ülkeleri için model olacak Roma Hukuku temelli Borçlar Kanunu ve Sözleşmeler Hukuku yazıldığını hatırlatan Hamza, Avrupa Birliği Anayasası kabul edilmeden bu modelin yürürlüğe girmesinin mümkün görülmediğini, ancak model olarak pek çok ülkeye esin kaynağı olduğunu anlattı. Bu model yasanın İngilizce, Fransızca, Almanca ve İspanyolcaya çevrildiğini belirten Gabor Hamza, Avrupa ülkeleri ve ABD hukukunun

temelinde de Roma Hukukunun izlerini görmeyen mümkün olduğunu bildirdi.

1952 yılında hazırlanan modern Ticaret Yasasının Roma Hukuku temeline dayanarak hazırlandığını ve ABD'de 50 eyalet tarafından kabul edildiğini kaydeden Hamza, "Roma Hukuku dünyanın her ülkesi için çok önemlidir ve temel hukuk niteliğindedir. O nedenle hukuk fakültelerinde temel ders olarak okutulmaya devam edilmelidir" dedi.

Konferansın sonunda Ord. Prof. Dr. Gabor Hamza'ya İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu tarafından Teşekkür Belgesi verildi.



Şiddet Konusunda Aile Mahkemesi Uygulamaları

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen “Şiddet Konusunda Aile Mahkemesi Uygulamaları” konulu toplantı 15 Eylül 2010 Çarşamba günü saat 14.00 – 16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, toplantının açılışında yaptığı konuşmada, kadınların fiziksel, duygusal, cinsel ve ekonomik açıdan zarar görmesini ve acı çekmesini amaçlayan, kadının temel hak ve özgürlüklerini ve onurunu zedeleyen eylemler bütünü olarak karşımıza çıkan kadına yönelik şiddet eylemlerine toplumsal yaşamda daha çok aile içinde, iş yerinde, sokakta ve okulda rastlandığını söyledi. Toplumun temelini oluşturan ailenin korunması için gereken önlemlerin alınması görevinin devlete ait olduğunu, bu durumun Anayasa ile de hüküm altına alındığını belirten Muammer Aydın, 4787 Sayılı Yasayla Aile Mahkemelerinin Kurulduğunu, bu Mahkemelerin bünyesinde Sosyal Hizmet Uzmanı, Psikolog, Pedagogların görev yaptığını ancak bunların yeterli sayıda olmadığını bildirdi.

Kadınlara yönelik şiddet eylemleri daha çok geri kalmış doğu ülkelerinde ve Afrika'da görülüyor gibi algılsa da dünyanın her yerinde özellikle de gelişmiş batılı ülkelerde de bu tür şiddet eylemlerine sıklıkla rastlandığını hatırlatan Aydın, ataerkil toplum özelliği dünyanın çoğu bölgesinde kadına eziyete dönüştüğünü, kadınların şiddetle yaşamaya alışır hale getirildiklerini kaydetti.



Ülkemizde de kadına yönelik şiddet eylemlerine karşı geliştirilen düzenlemelerin bulunduğunu, 14 Ocak 1998 tarihinde kabul edilen 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanunun şiddetin önlenmesi konusunda atılmış önemli bir adım olduğunu vurgulayan Muammer Aydın, “Bu Yasa ile kadının şiddetten korunması sağlanmaya çalışılmış, yargıcın hükmedeceği tedbirler kadını şiddetten arındırmayı hedeflemiştir. Özellikle aile içi şiddet konusunda yasanın önemli bir yenilik olduğuna da kuşku yoktur” dedi. İstanbul Barosu Başkanı Aydın konuşmasını şu sözlerle tamamladı:

“Son olarak Devlet Bakanımızın 2 gün önce gönderdiği bir davet yazısı ile Türkiye'nin de üye olduğu uluslararası komiteye Aile içi şiddet konusunda Türkiye Raporu sunulduğu ve komitesinin de nihai görüşlerine ilişkin değerlendirme raporu hazırlanarak verdiğini, bunu STK'larla paylaşmak için 16.09.2010 günü TBMM'de küçük salonda yapılan toplantıya katılmamızın istendiği bildirilmiştir. Biz de bu durumu önemsiyor ve yapılacak toplantıya kadın Hakları merkezimizin başkanı ile katılarak konu hakkındaki görüşlerimizi paylaşacağımızı ve nihai raporla ilgili olarak bilgileneceğimizi ve sonucunu da sizlerle yeniden değerlendireceğimizi ifade etmek istiyorum”.

Oturumu yöneten İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** da günümüzde kadınların aleyhine bazı gelişmelerin yaşandığını belirterek, kadının iş gücünden çekilmeye çalışıldığını, aile içi şiddetin arttığını, kadın intiharlarının yaşandığını, giderek toplumun muhafazakârlaşacağını söyledi.

Yasalarda kadın-erkek eşitliği yazılsa bile fırsat eşitliği tanınmadığını belirten Tuskan, 2008-2010 döneminde Adli Yardım Bürosuna aile hukukuna ilişkin kadın taleplerinin 3500 boşanma, 694 nafaka icrası, 378 nafaka, 169 ailenin korunması, 125 nafaka artırımı, 118 icra ceza, 103

velayet, 30 çocuk teslimi ve 13 aile konut şerhi başvurusu yaptıklarını, Alo Şiddet hattına ise 8573 başvuru gerçekleştiğini, bunların %90'nın 17-50 yaş arasındaki kadınlar olduğunu bildirdi.



Toplantının konuk konuşmacısı Ankara 8. Aile Mahkemesi Hâkimi **Eray Karınca** ise, Aile Mahkemelerinin şiddet konulu uygulamaları konusunda örnekler verdi. 4320 Sayılı Ailenin Korunması Kanununun öneminde değinen Karınca, “eğer bu yasa tam olarak uygulanabilirse erkekleri de kurtarabiliriz” dedi.

Koruma kararlarına uyanın erkeklerin de yararına olduğunu hatırlatan Eray Karınca, aile mahkemelerinin amacının dosyayı karara bağlamak değil, o dosyadaki sorunu iyi tespit edip çözüm üretmek olduğunu bildirdi.

Karınca, konuşmasında ağırlıklı olarak Van'da yaşanan Sıdika Platin Olayı üzerinde durdu ve bu dosyaya ilişkin ilginç açıklamalarda bulundu. Eray Karınca, konferansının sonunda katılımcıların kendisine yönelttikleri soruları yanıtladı.

Toplantının sonunda İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Ankara 8. Aile Mahkemesi Hâkimi **Eray Karınca**'ya Teşekkür Belgesi sundu. Kadınların Hukukuna Destek Merkezi adına da **Av. Habibe Yılmazkaya**, Karınca'ya bir plaket verdi.

İstanbul Barosu Dünyanın En Büyük Barosu Oldu

İstanbul Barosu kayıtlı yaklaşık 26.000 üyesiyle dünyanın en büyük barosu niteliğine ulaştı. İstanbul Barosuna her hafta ortalama 60 yeni üyenin kaydı yapılıyor. 1136 sayılı Avukatlık Yasası'na göre 30 üyeyle bir baro kurulduğu düşünülürse, her hafta asgari iki baro kuruluyor demektir.

New York Barosu, 23.00 üyesiyle dünyanın ikinci büyük barosu olma konumuna düştü. Paris Barosu ise 22.000 üyesiyle dünyanın üçüncü büyük barosu.

Tokyo'da bulunan Daini, Dai-Ichi ve Tokyo Baroları ise kayıtlı toplam 15.000 üyesiyle dünyanın dördüncü büyük barosu olma niteliğini taşıyor.

Pullu Mazeret Faksları Baro Odalarında

İstanbul gibi ulaşımın güç olduğu, adliyelerin dağınık yerlerde olduğu ve yargının iş yoğunluğu nedeni ile planlı bir çalışmanın olanaklı olmadığı bir şehirde aynı güne çeşitli adliyelerde denk gelen duruşmaların tümüne katılımın sağlanamaması olağandır. Bu durumda mazeret beyanı zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, meslektaşlarımıza bir kolaylık olmak üzere 'pullu mazeret faksları' hazırlatarak adliyelerdeki Baro Odalarına göndermiştir.

Bunların tek kullanımlık olduğu belirtilerek kullanıldığında baro görevlilerinin pul ekleyerek ilgili mahkemesine sunacağı hususu meslektaşlarımızın bilgisine sunulur.

Baro Aidatları Yeni Koşullara Göre Belirlenecek

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu baro aidatlarının yeni koşullara göre belirlenerek Kasım 2010'da yapılacak Genel Kurula sunulmasını kararlaştırdı.

Yönetim Kurulu,

a)1996 yılından bu yana kiralık bir binada çalışmalarını yürüten Staj Eğitim Merkezi için alınan fonun (SEM baronun kendi binasında çalışmalarını sürdürdüğü için) kaldırılmasına,

b)Yine meslektaşlarımıza yapılan tebligatlar için aidata dâhil edilen posta giderlerinde iletişimin sanal ortamda yoğunlaşması nedeniyle indirimine gidilmesine, 2010 – 2012 gelecek dönem bütçe tasarısının bu esasa göre hazırlanarak Genel Kurulun takdirine sunulmasına oybirliğiyle karar verdi.

c) Öneri Genel Kurulda kabul edilğinde 2011 yılı baro aidatı kat sayıdan doğan artışlar hariç yaklaşık 120.-TL'si düşürülmüş olacaktır.

TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği, Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ve Avukatlık Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapıldı

Türkiye Barolar Birliğinden verilen bilgiye göre, TBB Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 4., 5/3.,6/2., 9/2.,9/3-a ve 12.maddeleri ile 6. ve 8/1.maddelerine eklemeler yapıldı ve Geçici 1.maddesi ise yürürlükten kaldırıldı. Yapılan değişiklikler 02.09.2010 günlü 27690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. 24.12.2009 tarih ve 27442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 11. Maddesinin altıncı fıkrasında yere alan düzenleme, Adalet Bakanlığı tarafından açılan dava sonucunda, Danıştay 8. Dairesinin 31.05.2010 tarih ve 2010/397 Esas sayılı kararıyla yürütmesi durduruldu. Tarifede yapılan değişiklik 02.09.2010 tarih ve 27690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Öte yandan, 19.06.2002 tarihli 24790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 73. maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi de yürürlükten kaldırıldı. Söz konusu değişiklik 07.09.2010 günlü 27695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Ayrıntılı bilgi: TBB ve Başbakanlık internet sitesinde bulunabilir.

1. TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği Değişikliği:

<http://rega.basbakanlik.gov.tr/eskiler/2010/09/20100907-9.htm>

2-TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği Değişikliği:

<http://rega.basbakanlik.gov.tr/eskiler/2010/09/20100007-10.htm>

3.TBB Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Değişikliği:

<http://.rega.basbakanlik.gov.tr/eskiler/2010/09/20100902-20.htm>

TBB Duyurusu:

http://www.barobirlik.org.tr/calisma/duyuru/pdf/tarama_20100906144626.pdf

Cezaevi Kütüphanelerine Kitap Takviyesi Yapılacak

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, cezaevlerinde bulunan kütüphanelere kitap takviyesi yapılmasını kararlaştırdı.

Bunun için bir kampanya açılmasını da kararlaştıran Yönetim Kurulu, kütüphanesi olmayan cezaevlerine de kütüphane kurulması için çalışma başlattı. Bu çalışmalarını da Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özden Gönenli koordine edecek.

Bu arada Yönetim Kurulu, Metris Cezaevi 1 ve 2 numaralı avukat bekleme odalarına su sebili ile çay-kahve makinesi konulmasına karar verdi.

Anayasa Mahkemesine Aday Üye Belirleme Seçimi 7 Ekim'de Yapılacak

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 5982 sayılı Kanun'un 25'inci maddesiyle Anayasamıza eklenen Geçici 18'inci madde hükmü uyarınca 45 yaşını doldurmuş ve 20 yıl fiilen avukatlık yapmış olma koşullarını taşıyan serbest avukatlardan Anayasa Mahkemesine üye adayların seçimi 7 Ekim 2010'da Ankara'da TBB'de yapılacaktır.

Adaylık başvuruları, TBB'nin www.barobirlik.org.tr adlı internet sitesinde yayımlanan 27.09.2010 karar tarihli "5982 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Gereğince Baro Başkanlarının Seçecekleri Anayasa Mahkemesi Üye Adayı Seçiminde Uygulanacak Esaslara ilişkin Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı Kararı"nda belirtilen usul ve esaslara göre yapılmış ve başvurular 29 Eylül - 03 Ekim 2010 tarihleri arasında tamamlanmıştır.

TBMM'nce tercih edilecek olan bir üyenin belirlenmesi için Baro Başkanlarınca gösterilecek üç adayın seçimi, 7 Ekim 2010 tarihinde, "Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366 Sok. No:3, Ankara/Balgat adresinde bulunan Türkiye Barolar Birliği Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi" Konferans Salonunda saat 09.00'da yapılacaktır. Adaylık başvurusu, seçim usul ve esasları ile diğer bilgiler Türkiye Barolar Birliği internet sitesi olan www.barobirlik.org.tr adresinde yayımlanmaktadır.

Adalet Komisyonu Başkanı Mutlu Baromuzu Ziyaret Etti

İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Şefik Mutlu İstanbul Barosunu ziyaret ederek veda etti.

Mutlu, 1 Eylül 2010 Çarşamba günü saat 14.00'da İstanbul Barosuna yaptığı ziyarette Başkan Av. Muammer Aydın'la bir süre görüştü. Ziyarete İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek de bulundu.

Başkan Aydın, 15 Eylül 2010 tarihinden geçerli olmak üzere emekliye ayrılacak olan Şefik Mutlu'ya bir plaket vererek, bundan sonraki yaşamında sağlık ve mutluluklar diledi.



Bilirkişi Yetiştirme Semineri Sona Erdi



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen "Bilirkişi Yetiştirme Semineri" sona erdi. Semineri başarıyla tamamlayan 400 katılımcıya da Katılım Belgesi verildi.

İki gün süren seminer 25 – 26 Eylül 2010 günleri saat 10.00 – 14.00 arası Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. İlk gün 200, ikinci gün 200 katılımcıya semineri izledi.

Emekli Fatih Haki Emekli Fatih Hâkimi **Erdoğan Gökçe** yönetimindeki seminerde şu konular ele alındı:

Medeni Kanun'dan Önceki mirasta pay verme kuralları olan (Arazi sayılan mallarda miras paylarının dağıtılması ile ilgili Tescil İntikal Kanunları), (Mülk sayılan mallarda miras paylarının dağıtılması ile ilgili Kur'an Feraiz kuralları), (Medeni kanunlarımızın mirasta pay verme kuralları) sisteminde pay hesabı yapılması kuralları ve hesaplama pratikleri, bu kuralları ve pratiklerin öğrenilmesini sağlayacak belge, bilgiler ve örnek Hesaplama krokieleri incelendi.

Ayrıca diğer davalarda hatasız rapor yazma teknikleri anlatıldı. Özellikle (Kira parası tespiti), (Haksız işgal tazminatı), (Uyarılama), (Kat mülkiyeti alacak ve kat mülkiyetinin uygulamasından doğan diğer davalar), (Borçlar Kanunu'nun 105. Maddesi uygulaması ile ilgili hesaplar), (Denkleştirici adalet hesapları), (Elbirliği ile mülkiyetin paylı mülkiyete dönüştürülmesi hesabı), (Rumi senetlerin Miladi senetlere çevrilmesi hesapları) gibi konular incelendi, rapor örnekleri ve rapor şablonları üzerinde çalışmalar yapıldı.



Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2010/8 Eğitim Dönemi Başladı



Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2010/8 Eğitim Dönemi 13 Eylül 2010 Pazartesi günü saat 16.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fuat Topdemir**'in yaptığı sunuştan sonra konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, staj donanımında önemli bir yer tutan Staj Eğitim Merkezi'nin önemli bir eğitim kurumu olduğunu söyledi.

Hukuk öğretiminin üzerine staj eğitimi döneminde uygulamada avukatlık ve avukatlık hukuku alanında bilgilendirme yapıldığını belirten Aydın, eğitim döneminde pek çok konunun eğitim konusu haline getirildiğini, bunların bazılarının zorunlu, bazılarının da seçimlik dersler

olduğunu bildirdi.

Avukatlığı zor ve sorumlu bir meslek olarak niteleyen Muammer Aydın, avukatlığın bir yanı sıra serbest meslek, bir yanı sıra da kamusal meslek olduğunu, avukatlık mesleğinin öteki mesleklerden bu yönüyle ayrı tutulması gerektiğini belirtti.

Günün koşullarına uygun olmayan avukatlık yasasını da eleştiren Aydın, "Dünyada en kolay avukat olunan ülkelerden biriyiz. İstanbul Barosu nicel olarak bugün 26 bin üyesiyle en büyük baro olma niteliğine kavuşmuştur. Asıl hedef sayısal olarak değil kalite olarak da İstanbul Barosunun dünyanın en iyi baroları arasında olmasıdır, o nedenle stajyerlerimizin kendilerini yetiştirme borcu bulunmaktadır" dedi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**'nin staj eğitimi programı hakkında

yaptığı açıklamalardan sonra konuk konuşmacı mesleğin duayenlerinden **Prof. Dr. Av. Fadlullah Cerrahoğlu** söz aldı.

Cerrahoğlu, konuşmasında kendi yaşamından çeşitli örnekler verdikten sonra konuşmasını öğütlerle bitirdi. Cerrahoğlu, stajyerlere avukatlıktan başka bir iş yapmamalarını önerdi. Avukatlığın öğrenilmediği, çok çalışarak deneyim kazanarak iyi avukat olunduğunu belirten Cerrahoğlu, "Mesleğinizi, hatır, gönül, para ve iktidar aracı olarak kullanmayın. İnanmadığınız şeyleri söylemeyin, yapmayın" dedi.

Konferansın sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, **Prof. Dr. Av. Fadlullah Cerrahoğlu**'na bir buket çiçek



AB Hukukundan Kaynaklanan Ortaklık Hukukundan Doğan Haklarımız

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Avukatlık mesleğinin dışında hekimlik, hemşirelik, öğretmenlik gibi 81 mesleği ilgilendiren iç pazarda serbest dolaşım hakkı 31.07.1959'da AET ile başlayan AT ile devam eden halen AB ile süregelen 51 yıllık bir dönemde oluşan ortak hukukun kaynakları ve haklarımızla ilgilidir. Bir başka deyişle ülkemizin takvimi olmayan belirsiz bir gelecekte Avrupa Birliği'ne üye olması faraziyesi dolayısıyla yaşam pratiğine aktarımı sürekli ertelenen haklarımızla ilgili değildir. Dünya Ticaret Örgütü'nün dünya ticaretinin serbestisi çalışmalarından esinlenerek gümrük birliğinin hizmetlerin serbest dolaşımını kapsayacak biçimde genişletilmesi ile ilgili müzakereler 2000 yılından beri devam etmekteyse de 10 yıllık süreçte hiçbir somut gelişme olmamıştır. Kısaca AB'ye üye olsak da olmasak da yoğun ekonomik, mali, sosyal, politik ilişkimiz olan komşumuz AB'nin İç Pazarı dâhilindeki adalet alanında hak arama kültürü doğrultusunda haklarımızın ivedilikle hayata geçirilebilmesi için merkezi örgütlenme çerçevesinde öncelikle kanun yollarının kullanımı olmak üzere koordineli girişimlerin başlatılması ve ısrarla sürdürülmesi gerekir.

Geçmişte AET ve AT ile günümüzde AB ile olan ihtilafların hallinin hukuk tekniği ile çözümlenmesi yerine çok daha kolaycı bir yaklaşım olan siyaseten çözmeye çabalamanın sonuçları ortadadır. Bu itibarla Avrupa Birliği'nin çifte standart manzumeleri dikkate alınmaksızın merkezî idarenin hak arama kültürü doğrultusunda hukukun üstünlüğünü temel alan siyasi irade sergilemesi ve eşgüdümlü hukuk mücadelesi verilmesi kaçınılmaz bir sorumluluktur.

1957 tarihli Kurucu Anlaşma'nın 43.maddesi üye devlet yurttaşlarının başka bir üye devlette yerleşip meslekî faaliyetlerini icra etmelerine amirdir. Buradan hareketle 1960'da ihdas edilen Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) öncelikle Avrupa Ekonomik Topluluğu bilahare de Avrupa Ekonomik Alanı (EFTA) alanında Avrupa Topluluğu Hukuku uygulamalarında avukatların mesleklerini icrasının önündeki engellerin kaldırılmasında etkili olmuştur. Özellikle ekonomik gelişmenin ancak hukukî hizmetlerin serbestçe sunumu perspektifinde olabileceği ve bunun da uygulamacılar yani avukatların bağımsız olarak hizmet sunum serbestisi ve zımnî olarak da yerleşim serbestisine sahip olmaları ile gerçekleşebileceği düşüncesinden hareketle 1977, 1989 ve 1998 Yönerge'leri ile 5.000.000 km² ve 498.000.000 nüfusu ve 27 üye devleti ilgilendiren sınırların olmadığı İç Pazar'a Avrupa Serbest Ticaret Alanı (EFTA) üye ülke yurttaşları avukatlar da dâhil edilmiştir. Oysa ki ülkemiz daha ileri ekonomik entegrasyon türü olan Gümrük Birliği'nin 16.üyesidir ve 340 milyar Amerikan Doları büyüklüğündeki dış ticaretinin %50'sini İç Pazar'a dahil üye devletlerle gerçekleştirmektedir. AB egemenlik alanında yaşayan, çalışan, işveren konumunda yaklaşık 1.000.000'u AB vatandaşı da olan toplam 4.100.000 Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının yanı sıra T.C. uyruklu diğer gerçek ve tüzel kişilerin, Türkiye-AB arasında oluşan Ortaklık Hukuku'ndan doğan hakları vardır. Bu hakların savunulmasının Türk avukatların hizmet sunumu çerçevesinde değerlendirilmesi akim gereğidir.

Bilindiği gibi hizmetlerin serbest dolaşımının tabiiyete bağlı ayrımcılığı Kurucu Antlaşmalar uyarınca yasaktır. Bu alanda yatay düzenlemelerin yanı sıra avukatların hizmet sunma serbestisi ve zımnî olarak yerleşim serbestisi dikey düzenlemelere tabi tutulmuştur. AB bağlı vatandaşları

için temel hak kabul edilen bu düzenleme Nice Antlaşması ile fikrî ve sınıai mülkiyet ve hizmet ticaretini de kapsayan ortak ticaret politikaları, rekabet hukuku, kamu alımları, teknik ve garanti standartları alanlarında ve İç Pazar politikasına da uyumu içeren AB-Türkiye ilişkileri tipik gümrük birliğinin ötesinde genişletilmiş olmasına karşın Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını 3. ülke yurttaşları olarak değerlendirip haklarını da temel hak benzeri olarak addederek ayrımcılık yapılmaktadır. 1/80 sayılı OK Kararı'nın hizmetlerin serbest dolaşımı ve yerleşim özgürlüğü ile ilgili 13. maddesinin ve Katma Protokol'ün 41/1 maddesinin "Akit taraflar aralarında yerleşme hakkı ve hizmetlerin serbest edimine yeni kısıtlamalar koymaktan sakınırlar". AB Adalet Divanı içtihatları uyarınca hakların kötüleştirilemeyeceği (standstill) ve doğrudan etkili özelliklere sahip olduğu sarihtir. AB'nin Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına karşı uyguladığı ayrımcı politikaları Avrupa Parlamentosu'nda ırkçı görüşleri temel alan 7 üye ülkeden 20 parlamenterin oluşturduğu Kimlik, Gelenek ve Egemenlik (ITS) grubunun 2007 yılında kurulmasına yol açmıştır.

Avukatlık mesleğinin çok ulusluluğa uygun sınırlar ötesi yapısı da Türk avukatların özgürlük, adalet ve güvenlik alam olma iddiasındaki İç Pazar'da serbestçe hizmet sunumuna yardımcıdır. Avrupa Birliği Antlaşması 11. ila 29. maddeleri arasında "Avrupa Adalet Alanı" yaratılmasında tüm yetkiyi Konsey'e bırakırken Komisyon'a da hukuki girişim tekelini tanımaktadır. Henüz onaylanmamış AB Anayasası'nda da bu anlayışın yansımaları görülmür. Yani ulus devletlerin çıkarlarının müdafii Konsey ile usulüstü menfaatleri koruyan Komisyon arasında denge kurulmak istenmektedir. Amaç da İç Pazar'da yaşayan, çalışan, işveren konumundaki bireylerin yaşam standardını, yaşam kalitesini sürekli ve kesintisiz olarak geliştirmektir. Bir başka deyişle bireyin sınırlı imkânlarıyla sınırsız ihtiyaçlarının karşılanmasında yardımcı olunarak fayda maksimizasyonunu gerçekleştirmektir. Bunun için sadece malların değil, hizmetlerin de İç Pazar'da rekabetinin engellenmemesi, saptırılmaması, önlenmemesi gerekir. Aksi takdirde haksız rekabet söz konusu olur ve orta, uzun vadede kıt kaynakların irrasyonel kullanımına yol açar. İç Pazar'da yaşayan, çalışan ve/veya işveren konumundaki gerçek ve tüzel kişilerin adaletle erişimini sağlayabilmek için Komisyon'un hukukî girişimleri sonucu Adalet Bakanları'nın oluşturduğu Konsey 21.05.2001 tarihinde medeni hukuk ve ticaret hukuku alanlarında adalet ağı yaratma kararı alarak İç Pazar'da, özel hukukta Nisan 2002'de adli işbirliğini kolaylaştırmanın çerçevesini çizerek "Avrupa Adalet Alanı'nda" avukatların mesleklerini icrasına akışkanlık kazandırmak gerçeğini daha derinden kavramışlardır. Bu bağlamda hukuki yetki ile ilgili 44/2001 sayılı Brüksel I Tüzüğü ile medeni ve ticari konularda kararların tanınması ve tenfizi, 1346/2000 sayılı Tüzük ile borcun ödenmemesi durumunda izlenecek usuller düzenlenmiştir. 1347/2000 sayılı Tüzük ki bilahare değişikliklere uğrayarak 2201/2003 tarihli evlilik konusunda kararların tanınması ve tenfizine dair Brüksel II Tüzüğü adını almıştır ve medeni ve ticari alanlardaki adli vakıaların tebliği ile ilgili 1348/2000 Tüzük tanzim edilmiştir. Yukarıda sıraladığımız Organ Hukuku'nun doğrudan etkili, bağlayıcı tüzükler manzumesi AB bağlı vatandaşı olsun ve/veya olmasın yurttaşlarımızı doğrudan ilgilendirmektedir. Avukatlık mesleğini icrasında adli işbirliğini sağlamak için kesinleşmiş alacaklarda icraya salahiyet veren makamın ihdası ile ilgili 21.04.2004 tarih ve 805/2204 sayılı Tüzük uygulanmaya başlandığı 21.10.2005'den itibaren 44/2001

sayılı Brüksel I. Tüzüğündeki uzun ve bıkırtıcı formaliteleri aşmak için karar veren üye devletin verdiği belge ile diğer üye devlette kararın tenfizini çabuklaştırmakta ve kolaylaştırmaktadır. Unutulmaması gereken bir olgu da İç Pazar'da işveren olarak çalışan vatandaşlarımızın yıllık ciroları 90.000.000.000 Euro'ya yani AB'nin bütçesinin %56,5'ine ulaşmıştır. Öte yandan 15.03.2006 tarihli takip ile ilgili usul, 07.02.2006 tarihli ödeme emri ile ilgili usul, 15.12.2005 ve 21.02.2006 Roma I ve Roma II uygulamaları ile ilgili Tüzükleri de dikkate aldığımızda avukatlara mesleklerini icrada kolaylık sağlayan her ne kadar şu anda cenin halinde olsa da AB Medeni Usul'ün doğmakta olduğunu görmekteyiz. Bu itibarla milyonlarca yurttaşının yaşadığı, çalıştığı veya işveren olarak ekonomik yaşamda var olduğu ve milyonlarca yurttaşımızı doğrudan ilgilendiren dış ticaretimizi ve diğer ekonomik ilişkilerimizi ağırlıklı olarak gerçekleştirdiğimiz sınırdaşımız AB'de, Türk avukatların serbestçe hizmet sunumu bir zorunluluktur.

AB Hukuk Sistemi'nde 50 yıllık gelişim süreci avukatları da "Avrupa Baro"su çatısı altında toplanmaya itmektedir. Bu bağlamda Türk avukatların irdelediğimizde haklarımızın yanı sıra ödevlerimizin de olduğu açıktır. Ülkemiz avukatlarının Romano-Germen hukuk alanındaki "know-how"larının varlığını kabul ederken eksiklikleri de vurgulamak gerekir. Öncelikle ülkemizde hukuk eğitimi veren 60 devlet ve vakıf hukuk fakültelerinin diplomaları eşitse de aynı olmadığını, hukuk eğitimleri düzeylerinin farklı olduğunu kabul etmek gerekir. Bilindiği gibi hukuk fakültelerimizde AB hukuku seçmlik ders olarak okutulmaktadır. Dinamik yapısı gereği sürekli hacmi artan Avrupa Birliği mevzuatı 2010 yılında 200.000 sahifeye ulaşmıştır. Bunun 100.000 sahifelik kısmı da son 10 yılda çıkartılmıştır. Ayrıca hukuk fakültelerimizde AB Hukuk Bölümü'nün olmaması bir yana genelde Avrupa Birliği Hukuku Anabilim Dalı'nın yokluğu hukukçularımızın bu alanda donanımlarını olumsuz etkilemektedir. İç Pazar'da hukuk hizmetlerinin serbest sunumunda handicap teşkil eden bu temel eksiklik mutlaka giderilmelidir. Bu itibarla Avrupa Birliği Hukuku dersleri mutlaka zorunlu ders olmalıdır. AB üye ülkelerinde genelde 2 yıl, Brüksel Baro'sunda ise 3 yıl süren staj eğitiminin başlangıcından bitimine dek stajyer avukatın bilgisi sürekli sınanmaktadır. Ülkemizde büyük barolar bünyesindeki staj eğitim merkezi, mahkeme ve avukat yanında olmak üzere sadece 1 yıl süren staj dönemi içinde stajyer avukat hiçbir sınava tabi olmadığı gibi bu süre adeta bir şekil şartının tamamlanması olarak kabul edilerek kaynak israfına yol açılmaktadır. AB üye ülkelerinin bazılarında "Baro Levha"sına yazılmak için staj dönemindeki sınavların başarılmasının yanı sıra yüksek lisans (LLM) aranması ve arz-talep dengesi avukatlık mesleğinin itibarını yükseltmekte iken ülkemizde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda 2001 ve 2006 yılındaki değişiklikler sonucu "avukatlık sınavı" popülist yaklaşımla kaldırılmıştır. Bir başka deyişle ülkemizde hukuk fakültesi mezunları hiçbir sınavı başarmadan adeta kendiliğinden avukatlık ruhsatnamesi almaktadırlar. Bu duruma ülkemizdeki hukukçu arz ve talep dengesizliği de eklenirse avukatlık mesleğinin itibarının önemli ölçüde aşındığı gözlemlenir. Bu itibarla AB İç Pazar'ında avukatlık hizmetinin serbest sunumunda ön şart olan meslekî mesuliyet sigortası ülkemizde de ön şart olmalıdır.

Ülkemizde 01.01.2007 itibarıyla baroya mensup toplam 68.000 avukat arasında AB Adalet Divanı'nın müzakere dillerinde yazılmış olan bir hukuki metni anlayıp, yorumlayacak düzeyde o yabancı dillere hâkim hukukçu adedinin son derece kısıtlı olduğunu hepimiz bilmekteyiz. Aynı eksiklikleri halen hukuk öğrenimi yapan genç insanlarda da görmekteyiz. Bu bağlamda hukuk eğitiminin her safhasının, ivedilikle ülkemizin ve çağın gereklerine uygun yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Uzun vadeli çalışmaların yanı sıra kısa ve orta vadede olumlu sonuç alabilmek için Komisyon'un üye ve aday ülkelere ve

Avrupa Serbest Ticaret Bölgesi ülkelerine yönelik eğitim alanında kurumsal işbirliğini teşvik ederek, ülkelerin birbirlerinin sistemlerini karşılıklı tanımayı, mevcut eğitim potansiyellerini akılcı kullanarak geliştirmeyi amaçlayan genel eğitim programı ülkemizin de üyesi olduğu Socrates Programları bünyesinde yer alan yüksek öğretim düzeyinde işbirliğini 8 alanda düzenleyen Erasmus Programı'ndan Türk hukuk öğrencilerinin geniş çapta yararlanmasını teşvik gerekir. 1987 yılından itibaren uygulanan Erasmus Programı, 1995'de Socrates bünyesine alınmış ve başlangıçtan günümüze dek 31 ülkede 2000 üniversitede 1.450.000 öğrencinin bir akademik yıl için değişimi sağlanmıştır. 2000-2006 dönemindeki bütçesi 950.000.000 Euro olan Erasmus Programı'nın amacı Avrupa'nın değişik ülkelerindeki uygulamaların sentezini yaparak yüksek öğrenimin kalitesini artırmaktır. Bu amaç için de ülkemiz üniversiteleri dolayısıyla hukuk fakülteleri ile AB ve EFTA üye ülkeleri üniversiteleri arasında öğrenci ve akademisyenlerin karşılıklı değişimleri sağlanarak işbirliğini gerçekleştirmek gerekir. 2008-2009 akademik yılında Erasmus Programı'na katılan 2882 yüksek öğretim kurumu arasından 89'u ülkemize aittir.

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nda değişiklik yapılarak stajyer avukatlar için de barolarımızın AB üye ülke baroları ile değişim programları uygulamaları mesleki açıdan daha başlangıçta kalite uyumunu sağlayabilir. Mensubu olduğumuz İstanbul Barosu'nun 2004 yılında Frankfurt Barosu ile stajyer avukatlar için değişim programı uygulamasını sağlamamıza karşın bir kez uygulama yapıldıktan sonra yasal ve bürokratik engeller programın devamını engellemiştir.

İç Pazar'da hukuk hizmetlerinin serbest dolaşımına talip olan Türk avukatlarının ulusal baroların meslek içi eğitimlerinin yanı sıra Comenius, Grundvitz gibi AB'nin daimi formasyon eğitim programlarını da izlemelerinde yarar olduğu açıktır. Türk avukatlar aynen AB avukatları gibi bizim de üyesi olduğumuz Avrupa Hukuk Akademisi'nin (ERA) AB mevzuatı çerçevesinde idare hukuku, tarım mevzuatı, ayrımcılık, göç ve sığınma, medeni usul, şirketler hukuku, rekabet hukuku, anayasa hukuku, sözleşme hukuku, tüketicinin korunması, ceza hukuku, çevre hukuku, aile hukuku ve miras hukuku, finansal hizmetler ve bankacılık hukuku, besin hukuku, sağlık ve eczacılık hukuku, fikri haklar, icra ve iflas mevzuatı, AB kurumları hukuku, iç pazar, uluslararası ceza hukuku, uluslararası ticaret hukuku, medeni hukuk ile ilgili konularda adli işbirliği, ceza hukuku ile ilgili konularda adli işbirliği, kanun yolları, adalet ve içişleri, iş hukuku, medya hukuku, kollukla işbirliği, devletler özel hukuku, sosyal hukuk, devlet sübvansiyonları, vergi hukuku, trafik mevzuatı, nas-ı ızzar ile ilgili bilimsel tartışma, seminer ve konferanslar arasından çalıştıkları alan uyarınca tercih yapıp aktif katılımları ile birikimlerini artırmanın yanı sıra AB Hukuk Sistemine uyumlarını kolaylaştırabilirler.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun büro edinme zorunluluğu, avukatların birlikte veya avukat ortaklığı şeklinde çalışmaları ve reklam yasağı ile ilgili 43, 44 ve 55. maddelerinin yeniden düzenlenmesi ve avukatlık mesleğinin de uzmanlaşmanın önündeki dolaylı ve dolaysız engellerin ortadan kaldırılarak avukatlık hizmetinde ulusal ve/veya uluslararası alanda rekabetin eksiksiz sağlanması, hukuk hizmetlerinin İç Pazar'da serbest dolaşım için olmazsa olmaz durumu arz eder. 21.yüzyılda ihtisaslaşmayı, şirketleşmeyi, birden fazla şube açmayı, iletişim olanaklarını kullanarak kazanılan hukuk mücadelelerinin sergilenmesini yasaklamak Türk avukatlık hizmetinin derinleşmesini, kalitesini artırmasını ve giderek İç Pazar'da rekabet edebilirliğini önlediği gibi vatandaşlarımızı da evrensel platformda rekabet ile sınanmamış, kalitesi "kendinden menkul" hizmet alımına mecbur ederek kıt kaynakların irrasyonel kullanımına yol açmaktadır.

Kokusu Özlenen Oğul

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Rahmine düştükten sonra gün be gün gelişip üverlenen canın her kıvıldaşısını tatlı bir ürpertiyle hisseder ana. Bize malum olmayan onun için ayandır. Doğmadan içini ürperten kokusu gelir bir yerlerden. Doğum sonrası eline verilen can parçasını bağrına basıp içine çeker. Bakar ki daha doğmadan burnuna geliveren dünyanın en güzel kokusu!

Evlatlar için de öyledir. Kâinat bir yana, ana kokusu bir yana! Kutsanmış sevginin, yemeyip yedirenin, giymeyip giydirenin, evladı uykuda seyredip seven, rüyada dua eden yüceliğin kokusu!

Evden her sabah okula uğurlanan oğlun, kızın odalara sinen kokusuyla geçer bütün gün. Akşamüstü merdivenlerden önce kokusu tırmanır evladın. Kapı aralığından, anahtar deliğinden giriverir içeri. Kapıyı zile basılmadan açtığı anda karşısındadır can parçası...

Askere giden oğlun geride kalan giysileri mübarektir ana için! Oğul kokusu sinmiştir onlara. Eşine, diğerlerine göstermeden sandıktan, dolaptan çıkarır koklar, içinde evladı varmışçasına sarılıp bağrına basar, öylece kalır bir süre!

Aydın'ın Germencik İlçesinin Karaağaçlı köyünden Gülsüm ana da terhisine 13 gün kalan, en son 10 ay önce gördüğü Serkan'ın kokusu sinmiş giysilerini okşayıp yüz sürdü her gün. Odanın hangi köşesine gitse asıldığı duvardan kendisine bakıp gülümseyen çalılımlı komandonun dönüş gününü saydı parmak hesabıyla

Bir zamanlar Yörük Ali'nin, Çakırcalı'nın mesken tutup zalime çakmak çaldığı dağların, at sürdüğü ovaların bereketli toprağında serpilip büyüyen Serkan Efe'yi kınalayıp zeybek oynattılar asker ocağına uğurlarken. At ayağı çevik ozan dili çabuk olur demiş Korkut Ata. 1989 / 3 tertip Serkan Efe' de acemi birliği, usta birliği derken anasının ak sütü gibi hak ettiği rütbesini takıp Jandarma Komando Serkan Çavuş oldu.

Aydın Dağlarının Serkan Efe'sini Ağrı Dağı'nda 5 Ağustos' ta buldu ölüm. Şantiye basıp Özel İdare'nin yol yapım makinelerini yakan PKK'luların peşine düştü birliğiyle. 7 teröristin öldürüldüğü çatışmada şehit düştü Serkan Çavuş. Ölümçül yarayla yere düşüp terki dünya ederken bir Ege türküsüne başladıysa da sonunu getiremedi:

**Yüce dağ başında bir ulu kartal
Açmış kanadını dünyayı örter
Bazı yiğit vardır ölümden korkar
Ben korkmam ölümden er geç yolumdur.**

Ağrı Dağı'nın 3 bin iki yüz metresinden ahrete kanat çırpın Serkan Çavuş Anası Gülsüm'ün, babası Mehmet'in, 14' ne yeni basmış kardeşi Serhan'ın yanında bir de Kerem misali kavuşamadığı Aslı'sını bıraktı geride. Halk Hikâyesi'nde araya karaçalı dikenini gibi girip her buluşmayı

bozup, Kerem'le Aslı'yı kavuşturmayan **Kara Keşiş**'ti. Serkan'la Aslı'nın murat alıp murat vermesini de küreselleşmenin keşifleri istemedi! BOP için, GOP için, çağdaş haramilik için sözlüsü Aslı'nın kınalı ellerini böğünde bıraktılar öylece!

Serkan Efe'siyle Köşk kazasına Aslı'yı istemeye gittiklerinde başköşeye kurum kurum kurulmanın hayalini kurarken şehitlik haberini verenlere inanmadı Gülsüm Ana. "Şaka yaptık, Koca Çavuş 2 hafta sonra yola çıkacak" demelerini bekledi. Adını andığında kokusunu hissettiği Efe'sinin kokusu burnuna gelmedi ilk kez. İnandı o zaman: "**O'nun kokusunu çok özledim. Yavrumu istiyorum. O'na kıyanlar kahrolsun. Canımı kopardılar. Gülerек omuzlarda gönderdiğim yavrum böyle mi gelecekti? Bana oğlumu geri getirin**" diye ağıt yaktı. İlk kez bir şey istedi devletten. Kaymakam Resul Çelik'e oğlunu karşılamaya hava alanına götürmelerini söyledi: "**O'nu havaalanından uğurlarken "Yanına geleceğim" diye söz vermiştim. Gidemedim. Bana el salladığı an gözlerimin önünden gitmiyor. Yanına gidemedim ama ne olur karşılamaya götürün. Son bir kez görmek istiyorum!"**

Aslı, çağdaş haramilerin kendinden aldığı Serkan'ını Özpınar ailesi ile birlikte Adnan Menderes Havaalanı'nda karşıladı. Tezkereden sonra gelip; '**Allahın emri, Peygamberin kavliyle isteyecektik seni büyüklerinden. Bende oldu kusur bağışla**' diye seslenen Serkan'ı duyamadı o uğultuda Aslı...

Gülsüm, Havaalanı'nda karşılayıp top arabasına taşınırken omuz verdiği Serkan'ını Karaağaçlı Köyü camisine kadar hiç yalnız bırakmadı. Cenaze namazından sonra Serhan'la karşılıklı kucakladıkları tabutun yanında yürüdüler mezarlığa kadar. Al bayraklı tabuttan gelecek oğul kokusunu duymaya çalıştı.

Metin Özpınar, iki gün önceki telefon konuşmasında operasyona gideceklerini söyleyip helallik dileyen, bir gün önce gönderdiği yol parasına el sürmeden geliveren Serkan'ına bir kez daha helal etti babalık hakkını!

Babaanne Ayşe, mezarlıkta çömeldiği yerden Serkan Çavuş'larını baba ocağına teslim gelen komandalara seslenip yanına çağırdı el işaretleriyle. Eline sunup öpen kamuflajlı askeri kucaklayıp sıkıca sarılıp kokladı torunu niyetine...

Germencik'in Serkan Efe'si arzulayıp gezemediği dağları yattığı şehitlikten seyredecek bundan sonra. Yan yana yattığı, kendisi daha doğmadan 1987'de toprağa düşen kıdemli şehit Hikmet Beydoğan'la dertleşip dereden bükten konuşacak çok zamanları olacak...

Anası gelip toprağına yüz sürdüğünde Serkan'ın oğul kokusu gelecek aşağıdan: Ananın helal sütünün dinginliğiyle vardığı uykuda yine anasını emen Kundak bebeğinin o saf, o tertemiz oğul kokusu...

Japon Avukat Heyeti Baromuzu Ziyaret Etti

Japonya'nın Tokyo - Daini Barolarından 58 avukatın yer aldığı heyet, 24 Ağustos 2010 Salı günü saat 09.00'da İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Ziyaret çerçevesinde Orhan Apaydın Konferans Salonunda bir toplantı yapıldı. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Dr. Hakan Öncel, İstanbul Barosunu tanıtan bir konuşma yaptı.

Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Işıl Baytok ve A.B Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Ertuğrul Yeşilaltay yaptıkları konuşmalarda Türk hukuk sistemi hakkında bilgi verdiler ve İstanbul Barosunun bu alanda yaptığı çalışmaları anlattılar.

Konuk Baro Başkan Yardımcısı Tomoko Suganuma'dan alınan bilgiye göre Tokyo'da avukatlar, Tokyo, Daini ve Dai-Ichi olmak üzere 3 baroya kayıtlı olarak çalışıyorlar. Tokyo Barosu'nun yaklaşık 7.000, Daini Barosunun 4.000 ve Dai-Ichi Barosunun ise 4.000 olmak üzere toplam 15.000 kayıtlı üyesi bulunuyor.

İstanbul Barosu ise yaklaşık 27.000 kayıtlı üyesi ile dünyanın en büyük şehir barosu olma niteliğini taşıyor. New York Barosu ise 23 bin kayıtlı üyesi ile dünyanın ikinci büyük şehir barosu. New York'u Tokyo barosu izliyor.



Hollandalı Genç Avukatlar Baromuzu Ziyaret Etti



Hollanda'nın Utrecht Genç Barosu'ndan 50 avukatın yer aldığı heyet, 17 Eylül 2010 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Ziyaret çerçevesinde Orhan Apaydın Konferans Salonunda bir toplantı yapıldı. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Dr. Hakan Öncel, İstanbul Barosunu tanıtan bir konuşma yaptı. A.B Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Ertuğrul Yeşilaltay da Türk hukuk sistemi hakkında bilgi verdi ve İstanbul Barosunun bu alanda yaptığı çalışmaları anlattı.

30 Ağustos Zafer Bayramı

30 Ağustos 1922, ülkesi işgal edilip köleleştirilmek, arkasından da Anadolu coğrafyasından tamamen kovularak vatansızlaştırılmak istenen bir ulusun emperyalizme karşı zafer günüdür.

30 Ekim 1918 Mondros ateşkesiyle ülkenin işgalinin önünü açan Osmanlı yönetimi, 10 Ağustos 1920 tarihli Sevr dayatmasına tam bir teslimiyetle geleceğini sömürgeci insafına terk etmişti.

Kâğıt üzerinde her şeyin tamam olduğunu, Anadolu'nun Türk yurdu olmaktan ebediyen çıkacağı düşünün dünyanın efendileri halkın direncini hesaba katmamışlardı. Türk ulusu esareti reddedip onca yokluğun, zorluğun üstesinden gelerek bağımsızlık mucizesini yarattı.

I.Dünya Savaşı'nın yenik tarafı olarak 4 yıllık sürede ordusu başta olmak üzere tüm savaş kaynaklarını yitiren, sonu gelen bir milletin ayağa kalkması imkânsızdı. İmkânsız başarıyan Türk ulusu ordusunu yeniden yarattı. Üstündeki çamaşırı, ayağındaki çorabı çıkarıp Mehmet'e verdi. Sofrasındaki ekmeği, ambarındaki arpayı, ahırındaki koşumunu Mehmet'le paylaştı.

Kurtuluş Savaşı yalnızca cephedeki askerlerin savaşı olmadı. Cephe gerisinde bütün bir halkın da katıldığı, çilesini, acısını, sevincini yaşadığı, ülkenin, ulusun tüm kaynaklarının, topraklarının ortaya konduğu bir mücadele ile zafere ulaşıldı.

TBMM Orduları'nın Mustafa Kemal Paşa komutasında 26 Ağustos 1922'de başlayan Büyük Taarruz'u İngilizler başta olmak üzere emperyalistlerin donatıp ülkemize çıkardıkları işgalci Yunan Ordusu'nu 30 Ağustos'ta kesin yenilgiye uğrattıncaya kadar aralıksız sürdü.

30 Ağustos – 9 Eylül 1922 arası, Atatürk'ün katiller sürüsü olarak tanımladığı Yunan Ordusu artıklarının savaş hukukunu ve askerlik şerefini bir yana bırakıp yakıp yıkararak, katliamlar ve tecavüzlerle ardında enkaz bırakarak kaçışı, Türk Ordusu'nun kovalayışı şeklinde geçti. 9 Eylül'de İzmir'e ilk giren Süvari Kolordusu'nun mızraklıları Milli Mücadele'nin sıcak savaş döneminin sonunun, devrimler döneminin başlangıcının da işareti gibiydi. Mustafa Kemal'in askeri dehasıyla birleşen siyasal önderliği ulusun yalnızca kurtuluşunu değil, yeni bir devletin, yeni bir rejimin kuruluşunu da gerçekleştirdi.



İçinden geçtiğimiz süreçte emperyalizm geçen yüzyıl gerçekleştiremediği, tarihin çöplüğüne atılan esaret projesinin makyajlanmış sureti olan Post modern Sevr'i yeniden ulusumuzun önüne koymuştur. Post modern esaret projesi günümüzde küreselleşme ve sivilleşme olarak sunulmaktadır.

Sivilleşme ve demokratikleşme söylemiyle en başta bağımsız yargı olmak üzere var olan anayasal kurumların, demokratik rejimin olmazsa olmazı olan dinamiklerin etkisizleştirilmesi konusunda siyasal iktidarla dış dinamikler arasında bir mutabakat sağlanmış görülmektedir.

Darbelerin mağduru olan İstanbul Barosu, darbeci tavırlara ve darbeciliğe kesinlikle karşıdır. İstanbul Barosu darbe karşıtı söylemlerin ardına gizlenerek, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin varlığına ve kurumsallığına yönelik ulus ötesinden yönlendirilen kampanyaları da kamuoyunun dikkatine sunmaktadır.

Ulusumuzun bağımsızlık destanının 88.yıldönümünü coşkuyla kutlarken, geçen yüzyılda omuz omuza vererek kovduğumuz emperyalizmin ülkemize yönelik etnik ve mezhepsel kışkırtmalarını da boşa çıkaracağımıza olan inancımızı bir kez daha kamuoyu ile paylaşmaktayız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Dünya Barış Günü

İkinci Dünya Savaşı diye bilinen İkinci Büyük Emperyalist Paylaşım Savaşı, 1 Eylül 1939 günü Nazilerin Polonya'yı işgaliyle başladı. Ardında elli iki milyon ölü, milyonlarca yaralı, sakat ve moloz yığını haline gelmiş kentlerle acı ve gözyaşı bıraktı. Bu insanlık trajedisi Mayıs 1945'de son buldu. Tarihin bu en acımasız ve en kirli savaşının başladığı gün, yani 1 Eylül, Dünya Barış Günü olarak kabul edildi.

Bugün dünyanın birçok bölge ve ülkesinde yaşanan çatışmalar, savaşlar insanlığın geleceğini tehdit etmekte ve insanın en temel evrensel hakkı olan "yaşama hakkı"nı elinden almaktadır. Emperyalist ülkelerin çıkarları uğruna giriştikleri kanlı maceralar, küresel eşitsizliğin ve sömürünün yarattığı yoksulluk, yoksulluğun getirdiği açlık ve sefalet, sefalete eklenen savaş ve çatışmalar, bugün için ne yazık ki yaşamı çekilmez kılıyor.

Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra tek kutuplu hale gelen Dünya, kendini dünyanın jandarması sanan ABD'nin ve müttefiklerinin çatışma ve saldırılarıyla baş etmek durumunda kalmıştır.

Emperyalist ülkeler, sözde özgürlük ve barış getirme vaatleriyle hareket ederek ulus devletlerin hükümranlılığına son verme yönünde askeri, stratejik ve de psikolojik hareketler yapmayı sürdürmektedirler. Günümüzde askeri savaşlar yerine ekonomik savaşların ağırlık kazandığına tanıklık ettiğimiz düşünüldüğünde uluslararası alanda faaliyet gösteren dev şirketlerin de emperyalizme hizmet ettiğini söylemek çok da zor olmayacaktır.

Dünyada barışın mutlak şekilde hâkim kılınabilmesi ve insanların bir arada ve barış içinde yaşaması; tüm devletlerin ve uluslararası

kuruluşların çabalarını gerektirmektedir.

Yanı başımızdaki Irak'ta ABD'nin muharip askerlerini geri çekeceği yönünde duyumlar alınmaktadır.

Bu ülkeyi barış ve demokrasi getireceğini söyleyerek işgal eden ve orada kalmayı sürdüren ABD'nin askerlerinin geri çekildiği şu dönemde Irak'ta süren çatışma durumunun varlığı, doğrusu hem ABD'nin hem de emperyalizmin yalanlarını açıkça ortaya koymuştur. Şu iyice görülmüştür ki, emperyalizmin dünyaya verdiği tek şey kan ve gözyaşı olmuştur.

Bu aşamada ülkemizin kurucusu ve kurtarıcısı büyük önder Atatürk'ün "Yurtta Barış, Dünyada Barış" ilkesinin önemi açıkça ortaya çıkmıştır. Bu ilkenin anlam ve önemi iyice anlaşılır ve bu ilke uygulanmaya başlanırsa, dünya barışına katkı sunulmuş olacaktır.

Gerçekte özlenen ve beklenen toplumsal barıştır. Toplumsal barışın temelini ise o ülkedeki sosyal sınıflar arasındaki uçurumun azaltılması, sosyal dengesizliğin giderilmesi, temel hak ve özgürlüklerin önündeki

engellerin kaldırılması ve her anlamda fırsat eşitliğinin gözetilmesi oluşturur. Bunun dışında dış etkilerden esinlenme "açılım"larla barış ve huzur ortamının sağlanmasına olanak bulunmamaktadır.

İstanbul Barosu olarak, 1 Eylül Dünya Barış Günü'nü karamsar tabloya karşı kutlar; savaş ve terörden arınmış, hoşgörü ve kardeşlik içerisinde yaşanan bir Dünya ve Türkiye özlem ve dileğimizi, Türk Ulusu'yla paylaşıyoruz...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



"Il y a des êtres qui font d'un soleil une simple tache jaune, mais il y en a aussi qui font d'une simple tache jaune, un véritable soleil"

Picasso

Suçüstü Hali Yoksa Avukatın Üstü Aranamaz

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazıyla İstanbul (Beşiktaş) Adliye Binası girişinde avukatların üstünün ve çantasının aranmasına ilişkin başlatılan yasaya aykırı uygulamanın sonlandırılması istendi.

Başkanlığın, 31 Ağustos 2010 tarih ve 981 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına
Sultanahmet / İstanbul

İstanbul Barosu'na bağlı avukatlar tarafından Baromuz Başkanlığı'na yapılan ekte sureti sunulan başvuruda, İstanbul (Beşiktaş) Adliye Binası girişinde görevli olan polis memurları tarafından meslektaşlarımızdan X-Ray cihazının sinyal vermeden geçiş yapmaları istenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımızdan üzerlerinde bulunan tüm metal eşyaların bırakılması talep edilmiş ve çantaları incelenmiştir. Uygulama hakkında Cumhuriyet Savcısı Fikret Seçen'le görüşen meslektaşlarımıza söz konusu uygulamaya bir ihbar sonucunda başlanıldığı ve devam edeceği ayrıca avukatların çantalarının aranabileceği şifahi olarak açıklanmıştır.

Avukatlık Kanunu'nun 58/1 maddesine göre; avukat ağır cezayı gerektiren bir suç işlese bile, suçüstü hali yoksa üzeri aranamaz. Avukatların yazıhaneleri ve konutları dahi ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir.

Avukatın üst aramasına ilişkin bu özel düzenlemelerin nedeni avukatlık mesleğine tanınan bir ayrıcalık değildir. Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil eden avukatların sahip oldukları hak arama özgürlüğü ve sır saklama yükümlülüğü gereğidir. Avukatların adliye binası girişinde üzerinin ve çantasının aranması uygulamaların giderilmesi hususunda Başsavcılığınız tarafından gerekli girişimlerde bulunmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Av. **Muammer AYDIN**
İstanbul Barosu Başkanı

UYAP Sisteminde Yeni Avukat Adreslerini Güncelleme Çalışması

Baromuzda kayıtlı avukatların, UYAP Sisteminde, Mahkeme Kalemlerinde ve İcra Dairelerindeki işlemleri sırasında adlarına çıkarılan tebligatların eski ve güncel olmayan adreslerine gönderilmesi nedeniyle sorun ve gecikmeler yaşaması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığının Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına yazdığı tebligatın güncel adrese gitmesinin sağlanması için UYAP sisteminde önlem alınmasını isteyen yazısına yanıt geldi.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının 17 Ağustos 2010 tarih ve B.1309 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi: 29.07.2010 tarih, 883 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazı ile Adli birimler tarafından UYAP'tan gönderilen tebligatların avukatların eski ve güncel olmayan adreslerine gönderildiği, bu durumda sorun ve gecikmeler yaşandığı bildirilmiştir.

Adli Birimlerde yazı işleri kalemi tarafından ilgili avukatın kaydı yapılırken kaydı yapan kişinin ekranına uyarı verilerek, avukatın yeni bir adresinin olduğunu ve güncellenip güncellenmeyeceğini sorması, tebligatın yanlış adrese gönderilmesini engelleyeceği önerisinde bulunulmuştur.

UYAP Sisteminde Avukatların eski adreslerine tebligatlarının gönderilmesinin engellenmesi için Mahkeme kalemlerinde dosyaya avukat kaydını yapan kişinin ekranına "Avukatın UYAP Sistemindeki avukatlık adres kaydı ile dosyadaki adres kaydı farklıdır, güncellemek istiyor musunuz?" şeklinde uyarı vermesi konusunda çalışma yapılmak üzere, yapılacak işler listesine kayıt alınmıştır. Bilgilerinize rica olunur.

Mesut ORTA
Hâkim
Başkan Yardımcısı

İçişleri Bakanlığı İtirazımızı Haklı Buldu

İstanbul Barosu Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına yazılan 10 Ağustos 2010 tarih ve 914 Gündem sayılı yazıya yanıt veren İçişleri Bakanlığı Müsteşarlığı, avukatlık kimliklerinin havaalanlarında geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi yönündeki uygulamaların sonlandırılması istemini haklı bularak, uygulamanın sonlandırılması konusunda İstanbul Atatürk Hava Limanı Mülki İdare Amirliğinin uyarıldığını bildirdi.

Baro Başkanlığı, Baromuz avukatlarından ...'in Başkanlığa sunduğu 21.07.2010 havale tarihli dilekçesinde; Atatürk Havaalanında bilet alımı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmediğini bildirmesi üzerine İçişleri Bakanlığına yazdığı yazıda, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrası uyarınca "Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir" düzenlemesini hatırlatarak uygulamanın sonlandırılmasını ve yasa hükmünün uygulanmasını istemişti.

İçişleri Bakanlığı Müsteşarlığının 19.8.2010 tarih ve 2519-147380 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına

İlgi: 10.08.2010 tarih ve 914 sayılı yazı.

İstanbul Barosu Başkanlığı'ndan alınan ilgi sayılı yazı ile Atatürk Havalimanında bilet alımı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmediği, bunun üzerine yapılan müracaata Atatürk Havalimanı Mülki İdare Amirliği tarafından yolcuların havaalanına gelişinde ve uçağa binışı esnasında söz konusu kimliğin geçerli belgelerden biri olarak kabul edilemeyeceğinin bildirildiği belirtilmektedir.

Ayrıca, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrasında "...Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir," esasının uygulanması istenilmektedir.

Konuya ilişkin Milli Sivil Havacılık Güvenlik Programı'nın 43. maddesinde havacılık işletmeleri tarafından alınacak güvenlik tedbirleri sıralanırken (1) bendinde "...Kimliği ispata yarayacak belgeler; nüfus cüzdanı, ehliyet, pasaport ya da pasaport yerine geçen belgeler, evlilik cüzdanı, resmi kurum/kuruluşlar tarafından verilen içimlikler sağlık karnesi ve doğumdan bir ay sonrasına kadar olan (ebeveyn kimliği ile birlikte) doğum belgeleridir." hükmü yer almaktadır.

Avukat kimlikleri, Türkiye Barolar Birliği tarafından bastırılıp, düzenlendiği ve barolar birliği de Anayasamızın 135. maddesi hükmü çerçevesinde kamu kurumu niteliğinde olduğundan, yukarıda ifade edilen MSHGP hükmü kapsamındadırlar ve sivil havacılık güvenliği açısından bir engel bulunmamaktadır.

Bahse konu uygulamanın bu doğrultuda Yürütülerek herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa B. Demir

Vali

Bakan a.

Müsteşar yardımcısı

Avukatlık Kimliklerine İlişkin Yasa Hükmü Uygulanmalıdır

İstanbul Barosu Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına yazılan yazıda, avukatlık kimliklerinin havaalanlarında geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi yönündeki uygulamaların sonlandırılması istendi. Başkanlığın, 10 Ağustos 2010 ve 914 Gündem sayılı yazısı şöyle:

İçişleri Bakanlığına

Ankara

Konu: Avukat kimlikleri hakkında.

Baromuz avukatlarından ...'in Başkanlığımıza sunduğu 21.07.2010 havale tarihli dilekçesinde; Atatürk Havaalanında bilet alımı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmediği bildirilmiştir.

Konuya ilişkin İstanbul Valiliği Başbakanlık İletişim Merkezi'ne (BİMER) yapmış olduğu 23.03.2010 tarihli müracaatına karşın İstanbul Valiliği Atatürk Havalimanı Mülki İdare Amirliği'nin

07.04.2010 gün ve 1456 sayılı yazısı ile yolcuların havaalanına gelişinde ve uçağa binışı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli belgelerden biri olarak kabul edilmemesine yönelik cevabi yazı gönderildiği bildirilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrası uyarınca "Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir" düzenlemesi karşısında avukatlık kimliklerinin havaalanlarında geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi yönünde uygulamaların sonlandırılarak yasa hükmünün uygulanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN

İstanbul Barosu Başkanı

Kamu Görevi Yapan Avukatlara Yardımcı Olunmalıdır

Bir meslektaşımızın Tapu Sicil Müdürlüğünde tapu bilgilerini öğrenmek istemesi üzerine genelge gereği kendisinden 50 TL döner sermaye ücretini yatırmasının istenmesi, üstelin genelgenin kendisine gösterilmemesi karşısında konuyu Baro Başkanlığına taşıdı.

İstanbul Barosu Başkanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile Gebze Tapu Sicil Müdürlüğüne yazdığı yazıda, varsa genelgenin bir suretinin baroya gönderilmesini istedi. Başkanlığın yazısında böyle bir genelge olsa bile avukatın bilgi, belge inceleme yetkisinin kanunla tanındığını, genelge hükümlerinin kanunun üstünde olamayacağı belirtildi.

Başkanlığın her iki kurumu yazdığı yazı şöyle:

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne,
Gebze Tapu Sicil Müdürlüğüne,

Meslektaşlarımızdan ..'nin Baro Başkanlığına sunduğu 26.07.2010 kayıt tarihli e-mailinde; 23.07.2010 tarihinde Gebze Tapu Sicil Müdürlüğüne tapu bilgisi öğrenmek için gittiğini, görevlilerin bu incelemeyi yapabilmeleri için 50 TL döner sermaye ücretini yatırması gerektiğini bildirdiklerini, bu yönde genelgenin olduğunu fakat genelgeyi gösteremeyeceklerini beyan ettiklerini bildirmiştir.

Öncelikle ilgi mail ile bildirilen bir genelge olup olmadığının Başkanlığımıza bildirilmesini, varsa bir örneğinin gönderilmesini rica ederim. Bu yönde bir genelge olsa dahi 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2/3. maddesinde hüküm altına alınan avukatın bilgi ve belge inceleme yetkisini kullanılmaz hale getirebilecek bir genelge hukuka aykırılık teşkil edecektir. Kanuna aykırı ve kanun hükmünü etkisiz kılacak genelge ve uygulamalar, normlar hiyerarşisini ve dolayısı ile hukuk devleti ilkesini ihlal edecektir. Kanuna aykırı emrin yerine getirilmesi ise cezai ve disiplin sel sorumluluğu gerektireceği şüphesizdir.

Konunun araştırılarak Başkanlığımızın da bilgilendirilmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını sağlayan ve kamu hizmeti gören meslektaşlarımıza yardımcı olunmasının kanun emri olduğunu, aksi uygulamaların önlenmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatın Mazeret Beyanına İtibar Edilmelidir

İstanbul gibi adliyelerin dağılık olduğu, mahkemelerin iş yükünün arttığı ve trafik sorunları yaşanan bir kentte, avukatın her duruşmaya yetişmesinde güçlükler bulunduğu belirtilerek, avukatların mazeretleri konusunda gerekli anlayış ve esnekliğin gösterilmesi istendi.

Konuya ilişkin bir meslektaşımızın baroya başvurusu üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda avukatların mazeretlerine itibar edilmesi gerektiği belirtildi.

Başkanlığın 3 Eylül 2010 tarih ve 40460 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına,

Meslektaşlarımızdan'in Baro Başkanlığına sunduğu 22.07.2010 kayıt tarihli e-mailinde; aynı gün Kartal 2. Asliye Hukuk Mahkemesi ve Adalar Sulh Hukuk Mahkemesindeki duruşmaları nedeni ile İstanbul 5. İcra Hukuk Mahkemesinin dosyalarının 08.07.2010 tarihli duruşmalarına katılmadığını, bu yönde mahkemeye posta pulu eklemek suretiyle mazeret dilekçesini sunduğunu, fakat mazeretinin belgesiz oluşu nedeni ile reddedildiğini ve dosyalarının müracaata bırakıldığını bildirmiştir.

Avukatlık mesleğinin mahiyeti ve amacı Avukatlık Kanununda belirtilmiştir. Bunun yanında Türkiye Barolar Birliği Meslek ilke ve Kurallarının 3. maddesinde; "Avukat, mesleki çalışmasını

kamunun inancını ve mesleğe güvenini sağlayacak biçimde ve işine tam bir sadakatle yürütür." 4. maddesinde; "Avukat, mesleğin itibarını zedeleyecek her türlü tutum ve davranıştan kaçınmak zorundadır. " denilmiştir.

İstanbul gibi ulaşımın güç olduğu, adliyelerin dağılık yerlerde olduğu ve yargının iş yoğunluğu nedeni ile planlı bir çalışmanın olanaklı olmadığı bir şehirde aynı güne çeşitli adliyelerde denk gelen duruşmaların tümüne katılımın sağlanamaması olağandır.

Mesleğini özen ve doğrulukla yürütme yükümlülüğü olan, aksi durumda mesleki sorumluluğuna gidilebilecek avukatların mazeret gerekçelerinin belgelenmediği gerekçesi ile reddi, gerek mesleki itibarın zedelenmesine gerekse de iş sahiplerinin telafisi güç zararlarının doğmasına neden olabilmektedir.

Netice olarak avukatlık mesleğinin saygınlığının bir sonucu olarak avukatın mazeret beyanına itibar edilerek gerekli anlayış ve esnekliğin gösterilmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukat Görüşme Odaları Mesleğin Onuruna Yakışır Olmalı

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan, kimi kolluk birimlerinde mevzuata uygun olmayan şartlarda avukat görüşme odalarının bulunduğu bildirilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Valiliği ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazıda, avukat görüşme odalarının mesleğin onuruna yakışır biçimde düzenlenmesi istendi.

Başkanlığın, 08.09.2010 tarih ve 52938 Gündem sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Valiliği'ne,

Bilindiği üzere 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Soruşturma İşlemleri" bölümünde 160/2. madde ile bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet Savcısı, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için araştırma işlemlerini başlatır. Cumhuriyet Savcısı, şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesi ile Anayasanın 36/1. maddesinde düzenlenen adil yargılanmanın sağlanabilmesinin unsurlarından birisi de suç isnadı ile karşı karşıya olanların etkin bir müdafinin hukuki yardımından faydalanmalaradır.

Etkin bir hukuki yardım sağlanmasının unsurlarından birisi de CMK 154. madde ile hüküm altına alınan şüpheli veya sanığın vekâletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşmesidir.

Bunun için Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğimin "Müdafii ile görüşme" kenar başlıklı 21. maddesinin son fıkrasında, "Her kolluk biriminde görüşme için uygun şartları haiz görüşme odası ayrılır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Baroya ve Avukatlara Ayrılacak Yer" kenar başlıklı 50. maddesinin 2. fıkrasında, "Ayrıca her cezaevinde ve kolluk biriminde mesleğin onuruna ve önemine uygun bir görüşme yeri ayrılır. Bu yerlerin bakım ve onarımı ilgisine göre Adalet ve İçişleri Bakanlıklarınca yaptırılır." denilmiştir.

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan, kimi kolluk birimlerinde mevzuata uygun olmayan şartlarda avukat görüşme odalarının bulunduğu bildirilmektedir.

Mevcut kimi odalarda hukuki yardımın yapılmasındaki zorluklar nedeni ile ilave odaların tahsisi, mevcut odaların işleve uygun hale getirilerek mesleğin onuruna yakışır odalarda avukat ile müvekkilinin görüşebilmesinin sağlanmasını dilerim. Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Ölüm ve Cismani Zarar Davalarında Peşin Harç Oranının UYAP Sisteminde Güncellenmesi İstendi

Meslektaşlarımızın Baro Başkanlığına ilettikleri yakınmalar üzerine, Başkanlıkça Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına yazılan yazıda, ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan maddi ve manevi tazminat davalarında alınan peşin harç oranının UYAP sisteminde güncellenmesi istendi.

Başkanlığın, 13.09.2010 tarih ve 51089 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına,
Ankara.

Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığımıza iletilen yakınmalarda; 23.07.2010 gün ve 6009 sayılı kanunla 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 28. maddesinde değişiklik yapıldığı, buna göre karar ve ilam harçlarının dörtte biri peşin, geri kalanı kararın verilmesinden itibaren iki ay içinde ödeneceği, ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan maddi ve manevi tazminat davalarında ise peşin alınan harcın oranı yirmide bir olarak uygulanacağı düzenlenmiş olmasına rağmen değişikliğin UYAP sistemine tanımlanmadığı, güncelleme yapılmaması nedeni ile fazla miktarlarda harç alındığı bildirilmiş olmakla konunun incelenerek UYAP sisteminde gerekli güncellemelerin yapılması için ilgililerin uyarılmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Savunma Hakkı Önündeki Engellerin Kaldırılması Gerekir

Avukatların hükümlü müvekkilleriyle görüşmelerinin sınırlandırıldığına ilişkin yakınmaların Baro Başkanlığına iletilmesi üzerine Başkanlık Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğüne yazdığı yazıda, ziyaretlerin sınırlandırılmasının yasaya aykırı olduğu belirtildi.

İstanbul Barosu Başkanlığının Genel Müdürlüğe yazdığı 13.09.2010 tarih ve 50954 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı
Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne
Ankara

Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığımıza iletilen yakınmalardan; Metris Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda vekâletnamesi olan avukatların, hükümlü müvekkilleri ile görüşmelerinin üç kez ile sınırlandırıldığı bildirilmiştir.

Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin 20/4. maddesinde hükümlünün vekâletnamesi olmayan avukatlarıyla avukatlık mesleğinin icrası çerçevesinde pek çok kez görüşme hakkına sahip olduğu belirtilmiş olmasına rağmen vekâletnamesi olan avukatların da hükümlü müvekkilleri ile ziyaretlerinin üç kez ile sınırlandırılması açık düzenlemeye aykırılık teşkil eder.

Bununla birlikte Bakırköy Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği gerekçesi ile avukatların bekletildiği, tutuklularla geç görüştürüldüğü, zaman ve emek kaybına neden olduğu yönündeki yakınmalarla ilgili Sayın Genel Müdürlüğünüzle pek çok yazışma yapılmıştır. Eksikliklerin giderileceğine dair Başkanlığımız bilgilendirilmiştir. Sözü edilen cezaevi ile ilgili yakınmaların devam ettiğini, savunma hakkını kullanılması önündeki engellerin kaldırılması için gerekli girişimde bulunulmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Son Çıkan Yasalar... Son Çıkan Yasalar... Son Çıkan Yasalar... Son Çıkan Yasalar...

5972 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BURKİNA FASO HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARETİN GELİŞTİRİLMESİ VE EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5973 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LAOS DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5974 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MERCOSUR ARASINDA BİR SERBEST TİCARET ALANI KURULMASINA YÖNELİK ÇERÇEVE ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5975 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUVEYT DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SINAİ İHRACATIN GELİŞTİRİLMESİ ALANINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5976 16.03.2010 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUVEYT DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

5977 18.03.2010 BİYOGÜVENLİK KANUNU

5978 24.03.2010 YURTDIŞI TÜRKLER VE AKRABA TOPLULUKLAR BAŞKANLIĞI TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN

5979 01.04.2010 YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

5980 08.04.2010 SEÇİMLERİN TEMEL HÜKÜMLERİ VE SEÇMEN KÜTÜKLERİ HAKKINDA KANUN İLE MİLLETVEKİLİ SEÇİMİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

İstanbul Barosu Dergisi 2010/4 Temmuz-Ağustos Sayısı Çıktı

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Başkanın penceresinden köşesinde Baro Başkanı Av. Muammer Aydın'ın "Avukatların Sorunları ve Türkiye Barolar Birliği" başlıklı yazısı yer alıyor. Aydın yazısında, avukatların bir türlü çözülmemeyen sorunlarına değiniyor ve TBB Genel Kurulu üzerine izlenimlerini aktarıyor.

"Yayın Kurulundan" bölümünde de Yayın Kurulu Başkanı Av. Celal Ülgen, Yayın Kurulunun eski başkanı ve Yayın Kurulu Üyesi Av. Osman Kuntman'ın Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 9 yargıç aleyhine verdiği tazminat kararına ilişkin incelemesine dikkat çekiyor. Ülgen ayrıca, Yayın Kurulu Üyeleri Av. Yörük Kabalak ve Av. İsmail Gömleklî'nin çalışmalarının altını çiziyor.

Dergide 12 yazarın bilimsel makalelerinin yanı sıra Karatahta, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Uygulamadan Dosyalar ve AİHM Karar çevirileri bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



2010 Anayasa Değişiklikleri Çerçevesinde Yargı Bağımsızlığı Kitabı

Gündemdeki Anayasa değişikliği ile Anayasa Mahkemesi ve HSYK'nın yapısı çok sayıda tartışmayı beraberinde getirmiştir. Fakat gündem ağırlıklı olarak siyasi tartışmalarla kaplanmıştır.

Hukuk sistemlerini kendimize örnek aldığımız ülkelerdeki yüksek yargı organlarının yapısı, görevleri ve sorumlulukları hakkında pek çok örneğin sunulduğu bu çalışma, tüm bu konuları siyaset tartışmalarından kurtarıp hukuki bir perspektife çekmeyi amaçlamaktadır. ABD ve Avrupa ülkelerinin "yargı bağımsızlığı" ve "tarafsızlığı" ilkelerinin karşılaştırmalı hukuk açısından değerlendirildiği kitap konunun uzmanı hukukçular tarafından hazırlanmıştır.

Çalışma, Türk Ceza Hukuku Derneği, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ceza Hukuku Araştırma Merkezi (CEHAMER) ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Kriminoloji ve İnsan Hakları Merkezinin ortaklaşa hazırladığı bir atölye çalışmasıdır.



Türk Hukukunda Hayvan Hakları Mevzuatı

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu tarafından derlenen Türk Hukukunda Hayvan Hakları Mevzuatı adlı çalışma Baro Yayınlarımız arasından çıkarak kitaplaştı.

Hayvan hakları konusunda Ulusal ve Uluslararası Mevzuat hükümlerinin yer aldığı kitapta Hayvan Hakları Evrensel Bildirgesi, Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi, Hayvanları Koruma Kanunu, Yönetmeliği ve Kabahatler Yasası gibi yasa ve yönetmeliklerin yanı sıra Hayvan Hakları konusunda kamu kurumlarına gönderilen genelge ve form örnekleri de yer alıyor. 250 sayfadan oluşan kitap Baromuzdan edinilebilir.

İnternet sitemizin Yayınlar bölümüne girerek kitap içeriği konusunda ayrıntılı bilgiye erişilebilir.



AVUKATLARA ÖZEL

AVUKATLARIMIZIN
MESLEKİ HATALARINA KARŞI RİSKLERİNİ
%100 KAPSAYAN SİGORTA
İSTANBUL BAROSU İLE ANLAŞMALI
OLARAK HİZMETİNİZE SUNULMUŞTUR!!

Bu poliçe:

- Yaklaşık 1 yıl boyunca İstanbul Barosu ile ortak çalışma sonucunda üretilmiştir.
- Başlangıcından 5 yıl öncesi ve 2 yıl sonrasını kapsar.
- Avukat hakkında şikâyette bulunulması ya da dava açılmasıyla devreye girer.
- Tevkili kapsar.
- Haciz işleminde mağdur kalan avukatlarımızı ferdi kaza teminatıyla korur.

Ünal Sigorta Aracılık Hizmetleri

Tel: (212) 266 93 16 - 17 - 18 Fax: (212) 266 93 60 GSM: (533) 332 86 79

www.unalsigorta.com | bilgi@unalsigorta.com

Kumru Kanadındaki Aşk



Coşkun ONGUN

Görev yaptığımız Baro Yayın Kurulu'nun geleni gideni pek olmaz. Diğer servislerdeki benzer bir para akışı ya da dosya dağılımı söz konusu olmadığından odamız تنها olur.

Bu sakinlikten şikâyetçi olduğumuz söylenemez. Yazıları ayırmak, okuyup düzeltmelerini yapmak, kitapları derleyip toparlamak, grafikerlere dert anlatmak yeterince zamanımızı alıyor zaten.

Gelişlerinden mutluluk duyduğumuz ve bizi her gün ziyaret edip çalışmalarımıza eşlik edenler de yok değil. Onlara o denli alıştık ki, geciktiklerinde tasalanıyoruz. Birlikte geliyorlar. Her birinin sevgilisi var. "Çifte kumrular gibiler," demeyeceğim; çünkü öyleler. Biri olmadan öteki de gelmiyor. Boyunlarında benekli kolyeleri var.

Yumuşak tüyleri altın sarısı...

Tezgahtaki simitlerin henüz yarıya indiği sabah saatlerinde önce biri geliyor; yiyecek keşfi yapıyor. Dizili tanelerin tadına ilk o bakıyor. İkinci taneye gelmeden minik başını tüylü boynuna çekip huzur veren bir şarkı tutturuyor. Bir bakıma kur yapıyor. Az sonra hayat arkadaşı da pervazda beliriyor. Baston saplarına benzeyen kavisli minik gagalarını tüylerinin arasında gezdirip, kabartıyorlar.

Gökyüzünün büyüül kızıllığı belirir belirmez de kanatlanıp gözden yitiyorlar.

Akşamları nasıl geçirdikleri meçhul: Birlikte gün batımını izlemeye mi gidiyorlar; yoksa İstiklal Caddesi'ni gören çatılara tüneyip Asmalımescit'e akanları, sokak çalgıcılarını, alımlı hanımları, kestone satıcılarını, yan yana geçip giden zengin ve yoksulları mı izliyorlar?

İnsan onları saf, masum, pürü pak halleriyle gördükçe geleceğe dair iyi şeyler düşünüyor; kalabalıklar içindeki yalnızlıklarını unutuyor...

Aralarında biri var ki pek bir gözü pek. Bir sabah nasılsa erken geldi. Telaşlıydı, yalnızdı; yemişlerin yüzüne bakmadı; dahası şarkı da söylemedi. Bizim pencere sistemi tarih öncesinden kalma, tek parça. O aradan ansızın içeri daldı. Biricik aşkına bir şey mi olmuştu? Göz göze geldik. İkimiz de şaşkındık.

Neden sonra dışarı çıkmak istedi ama pencere engeldi. Ani ve sert hareketlerle cama vuruyordu. Çıkamadıkça çırpındı, çırpındıkça çarpmaların şiddeti arttı.

Yerimden usulca kalktım. İki elimle avucumun içine almaya çalıştım, kuyruğunu tutabildim, çırpınınca kuyruğu koptu. Kopan tüyler yere sonbaharda dökülen sarı yapraklar misali, dökülüyordu. Tüy uçları diken oldu, yüreğime battı.

Geç de olsa pencere camını aralamayı akıl ettim. Biçare, uçtu gitti.

"Yaşadıkça hep kuyruksuz mu kalacaktı; Kumruların kuyruğu yeniden uzar mıydı?"

Düşündüm. Hayatta da böyle değil miyiz? İyilik yapalım derken kimi kez ezmiyor muyuz insanları? Kendi sınırlı ölçütlerimizle değerlendirmiyor muyuz onları? Örneğin aşk diye kafamızdaki kalıplarla örül duvarlara birlerini hapsediyor muyuz? O insanları sevgimizle özgürleştirmek varken, ilgimizle boğmuyor muyuz? İlk fırsatta bizden ve korkularımızdan oluşan parmaklıklarımızdan kaçıp kurtulduklarında derin bunalım ve buhranlar yaşamıyor, buna da aşk acısı demiyor muyuz?

New York'ta gezinirken "Empire State" binasının tepesinde genç bir Türk'le karşılaştım. Hemen kaynaştık. Ziyaret nedenine

yönelik soruma "aşk için" yanıtını verdi. Bir kıza gönlünü kaptırması. Kız, Türkiye'den Amerika'ya gideceğini gerekçe gösterip ilişkili noktalamış. Bu genç de aşkını ispat ve kıza ikna için okyanus aşırı New York'a kadar gelmiş. Nemli gözlerle "onun benim için doğru insan olduğunu düşünüyorum," dedi. "O seni istemiyorsa senin için nasıl 'doğru insan' olabilir," dedim. "Bunu hiç düşünmemiştim, aşk gözümü kör etmiş olmalı," dedi.

Sahi ya; aşk nedir? Tek kişilik aşk olur mu? İki insanın birbirine emek vermesi, karşısındakini sürekli anlamaya çalışması mı; yoksa ihtiraslarına onu tutsak etmesi mi?

Bana göre aşkın yeryüzündeki elçisi ve efendisi **Mevlana**'ya yalnız gönül değil kulak da vermeli: "*Vartığım sınırsız bir deniz olduğunda o, benim vücudumdaki zerrelere aydınlatır. Burun için ben şule gibi yanarım; aşk yolundaki tüm zamanlarım tek bir andan oluşsun. ... De ki: Gece olsa da bizim gündüzümüze gece yoktur. Aşk mezhebinde aşka mezhep olmaz. Aşk öyle bir denizdir ki ne ucu bucağı, ne de sahili ve kenarı vardır.*"

Acıları aşmanın bir yolu da onlara teslim olmak olabilir mi? Coşkulu bir hayat uğruna sevgiyi kuşanıp yeniden doğuş için gerekli olan şahadeti göze alamayanlar aşkın adını anabilir mi? Aşk olunandan da büyüktür aşk. Şair'in dediği gibi yokluğunda bulmalı onu... Kendini aşmalı.

Bazen de birini kendi elimizle ulaşamayacak bir yere koyuyoruz, sonra da oturup ağlıyoruz. İnsanlarla önce sıradan arkadaş olmayı denesek; dost sohbeti paylaşırsak, birlikte çay içsek...

Daha tanımadan birine aşık olmak, aklı devre dışı bırakmak, ne derece doğru? "Ama akıl işi değil ki, gönül işi bu," diyeceksiniz. Katılmıyorum. Hayatta hangi işte aklımızı kullanmadan başarılı oluyoruz ki aşta da olalım.

Gerçek aşk hangisi? Ana babalarımızın otuz yılı aşan evlilikleri mi, yoksa birkaç ay sürüp hayal kırıklıklarıyla son bulan birliktelikler mi?

Aşk, olasılıkları yok etmek değildir. Önümüzde sayısız olasılık var sanıyoruz. Karşılaştığımız durumları beğenmiyor, hep daha iyisini arıyoruz. Yüreğimizdeki aşk potansiyelini içten içe tükettiğimizi fark edemiyoruz bile.

Dr. Cem Mumcu'nun kaleminden: "*Sanıyorlar ki sen benim ihtimallerimi, ben de seninkileri bitireceğiz. Oysa ben senin ihtimaller arasındaki biricikliğini seviyorum. Gitme şansın varken sende kalmayı seviyorum. Sende kalmanın derinliğini, sende durmanın ihtimallerini, sana bir şey olacak diye korkmaları, seni görmek için uyanmaları seviyorum. İstersem gidebilme gücümü, istersen gidebilme gücünü ve bu güç bizdeyken gitmemelerimizi seviyorum. Seni okuya okuya bitiremeyişi mi, senin içindeki özgürlüğümü seviyorum.*"

Aşk gönüllü tutsaklıksa eğer, tutuk evi iki kişilik olmalıdır. Tek kişilik hücrelerimizde aşkı yaşama çabası nafi edilebilir...

Yine de nasıl yaşanırsa yaşansın, aşk güzel bir duygu; yeter ki yaşansın. Aşksız insan kanatsız kumrudur. Yaşamayan eksik kalır. **Yunus Emre** bunu söyler: *Her da'viden geçe kişi, dosttan yana uçan kişi/Aşk şerbetin içen kişi, ne esrik ne de mestan ola/Aşka doyamadı özüm, keksizin söylerim sözüm /Yunus senin işbu sözün, âlemlere destan ola...*

2010 Ağustos Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

12.08.2010

AV. AYŞE MERİÇ MÜFTÜOĞLU
AV. MURAT CAN AYDIN
AV. ORKUN AYHAN
AV. DUYGU ÇİÇEK
AV. ALİ YÜKSEL
AV. GÜLÇE ALTINOK
AV. BİLAL ŞAHİN
AV. MEHMET YUNUS YÜRÜK
AV. YUSUF NEBİL ÇETİN
AV. ÖZGÜR PEKŞEN

AV. BARIŞ PEKŞEN
AV. ORHAN TÜRÜDİ
AV. MURAT ŞİMŞEK
AV. SABİHA NUR GÖLLÜ
AV. AHMET TURAN TURMUŞ
AV. ERKAN KASAP
AV. IRMAK TİRİT
AV. CEZMİNUR ASLIHAN EVCİMEN
AV. BÜLENT TALAS
AV. AYŞE DENİZ KÜSEM
AV. ÖZGE AYŞE ÇAVUŞ
AV. İLKER BATU ERDOĞAN

AV. PELİN YILMAZ
AV. YEŞİM GÜN
AV. EZGİ EREN
AV. ÖZDE ÜLKER
AV. KEMAL KOÇER
AV. EDA YUSUFOĞLU
AV. OSMAN AŞLAN
AV. NURİ DOĞAN
AV. SALİH ARİF YARAR
AV. HASAN SAMİ GÜRBÜZ
AV. HASAN ONUR ŞENEL
AV. BARKIN BÖLÜKBAŞI

TEHLİKE BÜYÜKTÜR

Yargı, cumhuriyet tarihinde görülmemiş bir baskı altındadır. Gerçekten önemli bir süreçten geçiyoruz. Hukukun temel kurallarıyla oynanarak, hukuk siyasallaştırılarak ülke yeni 12 Eylül' lere götürülmek isteniyor. Anayasa değişikliklerinin referandumda kabul edilmesi halinde, daha kapsamlı değişiklikler gelecek ve ülke yönetimi otoriter tek adam yönetimine teslim edilmiş olacaktır. Halen kamufle edilen bu sistem, HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısının değiştirilmesiyle resmiyet kazanacaktır. Böylece çağdaş demokrasinin çanına ot tıkanacaktır.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(12.08.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)





27.08.2010

AV. MELDA ŞENTÜRK
AV. ZEYNEP KURTOĞLU
AV. CEMAL CEM CANTÜRK
AV. BURAK CANDAN
AV. AYŞE ERDURSUN
AV. HASAN ALİ KULAK
AV. LEYLA ÇELİK
AV. ÇİĞDEM PAMUKCU

AV. EBRU ÇUBUKÇUOĞLU
AV. EDA İBAK
AV. BERİL BAĞDATLI
AV. AYŞEGÜL DÖRTTEPE
AV. İLHAM ÇOLAKKADI
AV. MUSTAFA BİLÇİN
AV. ÇAĞDAŞ KARAER
AV. MEHMET AKGÜL
AV. LEVENT CENGİZ
AV. SİNEM ÖZDEMİR
AV. FATİH ŞİRİN
AV. NECİP BARAN ORDURAN
AV. EMRE KARAOSMAN

AV. GÖKÇE KELAHEMET
AV. EREN ÇELİKEL
AV. CEREN BERİSPEK
AV. EMRE İRFAN
AV. IŞIK AKSU
AV. GÖKHAN KIZILASLAN
AV. BURCU ŞAHİN
AV. SONGÜL SARI
AV. YASEMİN HOTAN
AV. MERAL AKÇUBUK
AV. SERKAN TİRYAKİ
AV. YAKUP ÇAVAK
AV. SULTAN METİN

AV. ŞEYHO YÜCEKAYA
AV. SAİT SEÇKİN KAVAK
AV. İLYAS AYDIN
AV. EMİNE CEMRE YAKASIZ
AV. VOLKAN ÖZÇELİK
AV. ALPER AKAR
AV. AYŞE ZEYNEP ÖLÇMAN
AV. HÜSEYİN MÜSLÜM
AV. BURCU DOĞAN
AV. MEHMET MACUN
AV. EMRAH BİLGİLİ
AV. SÜMEYYE KARACAN
AV. ERSİN ERSEN

BAŞKANLIK SİSTEMİNİN ALT YAPISI OLUŞTURULUYOR

Beğenmediğimiz 1982 Anayasası kuvvetler ayrılığı sistemini getirmektedir. Bu sistemi beğenmeyenler, yargı erkini kendi ayaklarında pranga olarak görenler, yargının "hesap verebilir" hale getirilmesi iddiasıyla HSYK ve AYM'nin yapısında değişiklikler istemektedirler. Böyle bir sistemde hukukun üstünlüğünden söz etmek mümkün değildir. Erklar ayrılığı ilkesinin içi boşaltılarak yürütmenin üstünlüğü yani başkanlık sistemine yeşil ışık yakılmakta ve bu sistemin hukuki alt yapısı hazırlanmaktadır. Böyle bir sistem uygulamasında yargı bağımsızlığından ve tarafsızlığından bahsetmek mümkün değildir.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(27.08.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2006	2007	2008	2009	2010
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	1,14
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	1,20
MART	4.21	10.63	5.95	11.99	1,63
NİSAN	4.96	11.01	6.39	10.65	2,52
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	3,50
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	4,30
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	5,33
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	6,18
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	
ARALIK	9.34	6.31	12.72	1.23	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.95	2.56	1.17	1,66	0.43	1.29	-0.34	1,45
MART	0.97	3.17	0.29	1,94	0.92	0.96	1.10	0,58
NİSAN	0.80	4.50	0.65	2,35	1.21	1.68	0.02	0,60
MAYIS	0.39	2.12	-0.05	-1,15	0.50	1.49	0.64	-0,36
HAZİRAN	-0.11	-0.36	0.94	-0,50	-0.24	0.32	0.11	-0,56
TEMMUZ	0.06	1.25	-0.71	-0,16	-0.73	0.58	0.25	-0,48
AĞUSTOS	0.6	2.34	0.42	1,15	0.02	0.24	-0.30	0,40
EYLÜL	0.85	-0.90	0.62		1.03	0.45	0.39	
EKİM	-0.13	0.57	0.28		1.81	2.60	2.41	
KASIM	0.89	-0.03	1.29		1.95	-0.83	1.27	
ARALIK	0.15	-3.54	0.66		0.22	-0.41	0.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.89	3.00	1.40	2,25	1.44	2.11	-0.06	3,32
MART	1.88	6.26	1.70	4,24	2.36	3.09	1.05	3,93
NİSAN	2.69	11.04	2.35	6,69	3.60	4.82	1.07	4,55
MAYIS	3.09	13.39	2.30	5,47	4.12	4.38	1.71	4,17
HAZİRAN	2.98	13.76	3.27	4,93	3.87	6.00	1.83	3,59
TEMMUZ	3.11	15.18	2.54	4,77	3.05	6.61	2.08	3,09
AĞUSTOS	3.93	12.49	2.97	5,98	3.13	6.35	1.78	3,50
EYLÜL	4.98	11.48	3.60		4.19	6.83	2.18	
EKİM	4.84	12.11	3.90		6.08	9.60	4.64	
KASIM	5.78	12.08	5.24		8.15	10.52	5.96	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.37	6.44	9.50	6,30	9.93	8.17	7.90	8,19
ŞUBAT	10.13	9.10	6.43	6,82	10.16	8.15	7.73	10,13
MART	10.92	10.50	3.46	8,58	10.86	9.15	7.89	9,56
NİSAN	9.68	14.56	-0.35	10,42	10.72	9.66	6.13	10,19
MAYIS	7.14	16.83	-2.46	9,21	9.23	10.74	5.24	9,10
HAZİRAN	2.89	17.03	-1.86	7,64	8.60	10.61	5.73	8,37
TEMMUZ	2.08	18.41	-3.75	8,24	6.90	12.06	5.39	7,58
AĞUSTOS	3.72	14.67	-1.04	9,03	7.39	11.77	5.33	8,33
EYLÜL	5.02	12.49	0.47		7.12	11.13	5.27	
EKİM	4.41	13.29	0.19		7.70	11.99	5.08	
KASIM	3.65	12.05	1.51		8.40	10.76	5.53	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.68	6.08	12.81	1,14	9.76	8.61	10.54	6,16
ŞUBAT	10.08	5.94	12.63	1,20	9.92	8.53	10.41	6,38
MART	10.63	5.95	11.99	1,63	10.15	8.40	10.29	6,53
NİSAN	11.01	6.39	10.65	2,52	10.30	8.33	9.98	6,87
MAYIS	10.95	7.20	8.96	3,50	10.24	8.47	9.49	7,20
HAZİRAN	10.09	8.39	7.34	4,30	10.11	8.64	9.08	7,41
TEMMUZ	9.03	9.76	5.47	5,33	9.70	9.07	8.52	7,59
AĞUSTOS	8.29	10.68	4.19	6,18	9.46	9.43	7.99	7,83
EYLÜL	7.77	11.29	3.22		9.17	9.76	7.52	
EKİM	7.23	12.11	2.20		8.98	9.60	6.95	
KASIM	6.75	12.56	1.37		8.86	10.31	6.53	
ARALIK	6.31	12.72	1.23		8.78	10.44	6.25	

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16

YASAL FAİZ ORANLARI

01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009	arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010	arası için	365 gün	%9

HUKUKUMUZDA SÜRELER

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz			Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi
				Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap			
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)	01.01.2010'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00	550
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7,230
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03	2,450,67
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarınının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97	938,75
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4,110
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8,690
Mürafaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510

Türkiye'de hukuk sistemi

TV Servisi - Haftanın siyasi konularının incelendiği "Aynanın Arkası ve Komplu Teorileri" programına bu hafta, İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın konuk oluyor. Erol Mütercimler'in hazırlayıp sunduğu yapımda, 12 Eylül'de halkoylamasına sunulacak olan Anayasa değişikliği, gündeme damgasını vuran olaylar, Türk siyasetinde gelinen son nokta, Türkiye'de hukuk sisteminin nasıl işlediği ayrıntılarıyla mercek altına alınıyor.

■ Cem TV, 21.00

TAMAM

Önemli olan sorunu iyi tespit etmektir

Arkaça 8. Aile Mahkemesi Hâkimi Emre Karınca, kararlar etkili şekilde uygulanabilene yalnızca kadrların değil etkilerinin de hayatını kurtaracağını belirterek, yargıların dava dosyalarını karara bağlamaktan çok dosyadaki sorunu iyi tespit edip çözüm üretmekle sorumlu olduğunu söyledi. "Sıklet Konusunda Aile Mahkemeleri Uygulanmalı" konulu bir toplantıda konuşan Karınca, yargıca etik ve ahlaki sorumlulukları konusuna değinerek, "Önemli olan dosyayı karara bağlamak değil dosyadaki sorunu iyi tespit edip çözüme özetmektir" dedi.

4320 sayılı Aile Kanununu Korunması Kanunu'nun etkili bir biçimde kullanılmamasının hayati önem taşıdığına da vurgulayan Karınca, "Türkiye'deki ciroyet suçların tutuklu ya da hükümlü bulunan kadınların orda dokunu, eşlerini ya da seçtiklerini öldürmü. Bu kadınlar, gördükleri şiddet karşısında çaresiz kaldıkları için ciroyet işlemler. 4320 sayılı yasayı etkili kullanılabilsen, etkilerinin de hayatını kurtaracağı" dedi. İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın ise, kadınlara yönelik şiddetin önlenmesinde 4320 sayılı kararın önemine ve aile mahkemelerinin rolüne değindi. İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Ayderiz Altınbaş Tuzkaya da Türkiye'de etkilerinin her gün en az üç kadını öldürdüğüne, kadın ciroyetlerinin son yedi yılda yüzde 1400 artışına dikkat çekerek, şöyle dedi: "Kadın istihlâminin gerilemesi, devletin ulusal aj projesi kapsamında, mahkemelerine, göç ve pozitif ayrımcılığın uygulanmaması kadın ciroyetlerinin artmasına etkili. Türk Ceza Kanunu'nda (TCK) 2004'te yapılan düzenleme de süre ciroyetlerinde caza artmasına jidelik. O tarihten sonra kadın istihlâları da arttı." İSTANBUL.



'Gelecek oylanacak'

CHP Adalar İlçe Örgütü tarafından dün Büyükdada Atatürk Meydanı'nda "Referandumda neden ısrarla hayır diyoruz" konulu panel düzenlendi. İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın, 12 Eylül'de ülkenin geleceğinin oylanacağına dikkat çekerek "Atatürkçüler, cumhuriyetçiler tutaklanarak cezaevlerine konuldu. Bunların önemli bir bölümü hâlâ suçlarını bile bilmeden peşin infazla cezaevlerinde yatıyor" dedi. Adalar Belediye Başkanı Mustafa Farsakoğlu, AKP'nin anayasa değişiklik paketinde ülkede ekonomik dinamikleri de ele geçirmek istediğini belirterek "Patron yanlısı sarı sendikaların yerini iktidar yanlısı yeşil sendikaların alması hedeflenmektedir" dedi.

'Meclis araştırmalı'

İstanbul Haber Servisi - Eski İstanbul Barosu Başkanı avukat Turgut Kazan, Hanefi Avcı'nın kitabında yer verdiği iddialarla ilgili TBMM'nin derhal toplanması gerektiğini söyledi. "Avcı'nın konu ile ilgili bilgilerine başvurulmalı ve derhal araştırma komisyonu kurulmalı" diyen Kazan, şunları söyledi: "Yanlış konular herkesin bildiği konular. Ama bunu yetkili birinin kitap haline getirmesi çok önemli bir durum. İçerden biri bu olayları kaleme dökerek sunuyordu."

MUAMMER AYDIN

'İlanlar yanlıcı'

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın AKP'nin referandumdan "Hayır çıkacağını bilmesi nedeniyle etik ve etik olmayan her yolu denemeye başladığına dikkat çekerek, "Son günlerde ulusal gazetelere verdikleri tam sayfa ilanlar gerçekleri yansıtmıyor."

Referandum toplumsal kutuplaşmaya neden oldu

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın, siyasi iktidarın salt yargıya kendine bağımlı kalmak için giriştiği anayasa değişikliği paketi için yapılan referandumun toplumsal kutuplaşmaya neden olduğunu söyledi. Çağdaş Hukukçular Derneği (CHD) İstanbul Şubesi üyeleri ise adli yılın, yürütmenin yargı üzerinde denetim kurmaya çalıştığı bir dönemde açıldığına dikkat çektiler.

İstanbul Barosu yönetimi ve üyeleri, yeni adli yılın açılış nedeniyle Sultanahmet'teki İstanbul Adliyesi'nde bir araya geldiler. Adliye binası önünde basın açıklaması yapan Baro Başkanı Muammer Aydın, mahkemelerde yıllardır dosyalar nedeniyle yargılamamanın aksadığını, adaletin geciktiğini belirtti. UYAP'ın, işleri çoğu zaman durma noktasına getirdiğini, CMK uyarınca görev alan avukatların, geriye dönük haksız vergi yüküyle karşılaştıklarını anlattı. Çağlayan ve Kartal adliye binalarının yapımının bir süre önce olduğunu dile getirerek "Bugüne dek bu adliye binalarının inşaat sürecinde haromuzdan hiçbir şekilde görüş alınmamıştır. Bu durum mesleğe, meslektaş ve barolara önem verilmediğini bir başka göstergesidir" dedi. HSYK'ye Adalet Bakanı ve Müsteşarı'nın üye olması ve başkanlık etmesinin yargı bağımsızlığını engellediğini, yıllardır bu sistemin değişmesi gerektiğini söylediklerini kaydeden Aydın şöyle devam etti: "Siyasi iktidar bu konuda adım atmak yerine, tek başına giriştiği anayasa değişikliği paketiyle HSYK'nin ve Anayasa Mahkemesi'nin yapısını esaslı biçimde değiştirecek düzenlemelere gitmeyi tercih

etmiştir. 12 Eylül'de yapılmak istenen değişikliklerde Anayasa Mahkemesi ve HSYK yani yargı erk, yürütme organının denetimine alınmak istenmektedir. Bu durum kuvvetler ayrılığı ilkesini temelinden sarsmaktadır."

Tutuklanarak tedbir olmaktan çıkıp bir infaz müessesesine dönüştüğünü dile getiren Aydın, "Yıllar yılı İçerde tutuklu kalan sanık ya da şüpheliler kimi zaman tam olarak neyle suçlandıklarını dahi bilmeden özgürlüklerinden mahrum kalmaktadırlar. Bu durum adeta bir zulme ve eziyete, insan hakları ihlaline dönüşmektedir" dedi. Özel yetkili ağır ceza mahkemelerinde yaşanan sorunların önemini simgesel olarak da ötesine geçtiğini vurguladı.

Çağdaş avukatlardan çağrı

CHD İstanbul Şubesi ve Büro Emekçileri Sendikası (BES) üyeleri de "Adli yıl başlıyor. Siyasi iktidara güç değil, halkın adalet istiyoruz" yazılı pankartla, Sultanahmet'teki adliye binası önünde basın açıklaması yaptılar. Grup adına konuşan CHD İstanbul Şube Başkanı Taylan Tanay, yasama, yürütme ve yargı arasındaki derinleşen çatışmaya dikkat çekerek, yargı emekçilerinin, kararlık mahkeme salonlarında, tozlu dosyalar ve ilkel çalışma koşullarıyla, sefilet ücretine mahkûm edildiklerini vurguladı. Tanay, "Yeni adli yıl, referandum tartışmalarının gölgesinde açılıyor. Anayasa değiştiği yıllardır biriken sorunları çözmeyi amaçlamıyor. Referandumdan çıkacak sonuç da bu sorunların çözümüne en küçük bir katkı sunmayacak" diye konuştu.



Avet, yolsuzlukla uğraşmasının Başbakan'ı kızdırdığını iddia etti

'Beni sürgüne gönderdiler'

İSTANBUL BAROSU BAŞKANI AYDIN:
Birileri niye rahatsız oluyor?
İstanbul Barosu Şubesi Başkanı Muammer Aydın, İstanbul Barosu'nun 80 yıllık kuruluşunun 75. yıldönümünde düzenlenen konferansta konuştu. Aydın, "Beni sürgüne gönderdiler" dedi. "Yüksek Mahkeme Türkiye'de her şeyi bir yargıca göre yapıyor. Bu yargıca her şeyi kendisi belirliyor. Bu yargıca her şeyi kendisi belirliyor" dedi. ■ S. Serdar

Enerji operasyonu İstanbul Enerji Müdürü Hanefi Avcı, Kızıldağı, Altınbaşköy enerji operasyonunda tutuklandı. Avcı, "Yüksek Mahkeme Türkiye'de her şeyi bir yargıca göre yapıyor. Bu yargıca her şeyi kendisi belirliyor. Bu yargıca her şeyi kendisi belirliyor" dedi. ■ S. Serdar

30 AVUKAT BÜROSUNA BASKIN

Resmi kurumlara sızarak, 72 milyon TC vatandaşına ait kişisel bilgileri ele geçiren ve satan çeteye yönelik operasyon, avukatlara sıçradı.

1500 isim inceleniyor
■ Vatandaşlara ait kimlik, adres ve telefon bilgilerinin yüklendiği programı aldığı ileri sürülen 1500 avukat hakkında soruşturma başlatıldı. İstanbul'da son 1 ayda 30 avukatın bürosuna baskın düzenlendi. Şişli Cumhuriyet Savcısı Erol Demirtaş tarafından ifadesi alınan avukatların bilgisayarlarına el konuldu. ➤➤



İstanbul Barosu: Hayır diyeceğiz
İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın referandumda "hayır" diyeceğini söyledi. "Biz bertaraf olmayacağız. 26 bin kişilik İstanbul Barosu, dayatmacı Anayasa değişikliklerine karşı olacak" dedi.

Derleyen: Serpil KÖSE