



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

MART 2007 / 3

CMK

Sözün bittiği nokta:



Görevlendirmeler Durduruldu!

Emek ve Meslek Örgütleri
IRAK'IN İŞGALİNİ
4. YILINDA
BİR KEZ DAHA
KINADI



MESLEK ANDIMIZ

"HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN ONURUNA
VE KURALLARA UYGUN DAVRANACAĞIMA
NAMUSUM VE VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM!"



Ayda bir yayımlanır. Yıl : 4 Sayı: 40
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Muammer AYDIN

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**

Yazman: **Av. Coşkun ONGUN**

Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**

Av. Yörük KABALAK

Av. N. Ateş ATAYAKUL

Av. İsmail GÖMLEKLİ

Av. Başar YALTI

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Tasarım / Uygulama:

C. Eren KÜLAHLI

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Faks: (0212) 293 89 60

Web: istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Baskı:

Akademi Matbaacılık

İletişim Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Yeşilce Mah. Aytekin Sk. No.38

Seyrantepe 4. Levent 34394 İstanbul

Tel: 0212 270 7878 Fax: 0212 270 2700

www.akademimatbaa.com

info@akademimatbaa.com

İÇİNDEKİLER



4



7



16



18

4 ABD emperyalizmini şiddetle kınadık

7 CMK kapsamında müdafii görevlendirmeleri durduruldu

9 Baro CMK İçin Danıştay'a dava açtı

10 Türkiye'nin enerji politikaları ve Petrol Yasası

13 Baromuzun 129. kuruluş yıldönümü etkinlikleri

15 İstanbul Barosu Lozan'daydı

16 Kanadoğlu: Mücadelenin elbirliğiyle yapılmasının zamanıdır

25 Basın açıklamaları

32 Kültür ve sanat haberleri

38 Spor haberleri



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

İşgale bir kez daha **dur** diyoruz!

ABD ve müttefiklerinin Irak'ta giriştikleri işgal hareketi, Mart ayı içerisinde dördüncü yıldönümüne girecektir. İstanbul Barosu olarak her yıl düzenlenen işgal ve küreselleşme karşıtı eylemlere verdiğimiz desteği bu yıl da sürdüreceğiz. Emek ve Meslek örgütlerinin bir araya gelerek oluşturdukları ve baro olarak içinde yer aldığımız koordinasyon, bu konuda ortak eylem gerçekleştirilmesi için çabalarını hızlandırmıştır.

Bu kapsamda örgüt temsilcilerinden oluşan heyet, işgale karşı gerçekleştirilecek ortak eylemin biçimi, hazırlanacak metinleri ve basılacak dokümanları konusunda bir çalışma başlatmışlardır. Bu çalışma kapsamında Amerika'nın emperyalist saldırganlığı bir kez daha kınanacak, işgalin ve onun neden olduğu ölümlerin son bulması için çağrılar aratarak yineleneyecektir.

ABD'nin Irak'ta giriştiği haksız işgal hareketinin 4. yılında da, karmaşa ve çözümsüzlük ortamı ülkede hükümünü sürdürmektedir. Iraklılar savaşın, işkencenin ve yoksulluğun tutsağı kılınmıştır. İşgalci güçler ve yerli işbirlikçileri tarafından her gün Irak Halkının üzerine bombalar yağmakta, gelişigüzel alınan insanlar işkenceden geçirilmekte ve Iraklıların içinde buldukları güvensiz ortam, onların insani özelliklerini zedelemektedir.

Irak'ta bugün tam anlamıyla bir vahşet yaşanmaktadır. Irak halkının bu çaresizliğine başta BM olmak üzere bölge devletleri ve gelişmiş tüm Avrupa ülkeleri izleyici kalmaktadır. Irak'ta yaşanan iç çatışmaların temelinde ABD'nin "**Böl, Yönet**" politikasının yattığına kuşku yoktur. Çeşitli etnik ve dinsel grupları birbirine düşürerek, aralarındaki ayrımı derinleştirerek bölgesel getirim sağlamaya çalışan işgalci güçler, gizliden gizliye bu grupları birbirlerine karşı kışkırtmaktadır. Bugün Irak'ta halk, işgalciyi bir yana bırakarak bir iç çatışmaya tutuşmuştur. Şiiiler Sünnilerle, Sünniler Şiiilerle sonu hiç gelmeyecek biçimde çatışmaktadırlar. ABD, "**ümme bilincinden ulus bilincine erişememiş**", binyıllardır bir arada yaşayan halkın farklılıklarını bir nevi düşmanlığa dönüştürmüştür. İşgalci güçler teknolojinin olanca gücünü Irak halkı üzerine seferber etmiştir. Irakta egemen güç vahşettir.

Ülkeye özgürlük ve demokrasi götürüleceğini söyleyen işgalci güçlerin, bu ülkeye götürdükleri tek şey kan ve gözyaşı

olmuştur. Irak'ta bugün ölenlerin çoğu masum siviller, kadınlar ve çocuklardır. Kendi eliyle kurduğu terör örgütlerine cinayet işleyen bu güçler, çalıştırdığı taşeron terörist çeteleriyle kirliliğini sürdürmekte bir sakınca görmemektedir. ABD ve İşgalci güçlerin bazı gruplara özgürlük vaatleri, bugün için bir göz boyamadan başka bir anlam taşımamaktadır.

Irakta Hukuksuzluk olağan yaşam durumunu almıştır. Bölgede hukukun gücü değil gücün hukuku hüküm sürmektedir. Bu vahşete son verilmesi için dünya halklarının sessiz kalmaması gerekmektedir. İnsanın insana bu denli hoyrat ve acımasız yaklaşımı, emperyalizmin ve vahşi kapitalizmin son örneğidir. Irak'ın işgali meşruiyet ve adalet gibi evrensel ilkelerden yoksundur. Sivil halkın kötü muamele görmesi ve öldürülmesi; kamusal ve kişisel malların yağmalanması; Medeniyetin beşiği olan topraklarda binyıllık uygarlık birikiminin, yakılıp yıkılarak yok edilmesi Uluslararası Hukuk Kurallarına göre, insanlık karşıtı suçlar ve savaş suçları tanımına girmektedir.

İstanbul Barosu olarak, Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) 'ye, yaptığımız suç duyurusunda, İngiltere Başbakanı, Savunma Bakanı ve Genelkurmay Başkanı'nın savaş suçu işledikleri gerekçesiyle cezalandırılmasını istedik. ABD, UCM Sözleşmesine taraf olmadığından bu ülke hakkında suç duyurusunda bulunamadık, ancak ABD Başkanı Bush'u suç duyurumuzda tanık olarak gösterdik. UCM savcılığınca tarafımıza gönderilen yanıtta, Irak'ta işgalcilerin davranışları kast edilerek, "...*asil göz önünde bulundurulması gereken şeylerden biri özellikle kasten adam öldürme ya da tecavüz gibi ciddi suçlara kurban gidenlerin sayısıdır. Mahkemenin yargı yetkisi içinde bulunan, kasten adam öldürme ve insanlık dışı işleme uğrayan kurbanların sayısı 4 ile 12 arasındadır. Bu oran savcılığın Kongo, Darfur ve Kuzey Uganda gibi yerlerdeki çatışmaları kapsayan üç yerden farklıdır. Bütün bu bulguları göz önünde bulundurursak Iraktaki durum, anlaşma uyarınca gerekli olan suç mağduru eşliğini karşılamaz görünmektedir*", denilmiştir. Bu yanıt, gücün hukukunun, ne yazık ki uluslararası yargı kurumlarını da etkisi altına aldığını bize göstermiştir.

Emperyalizmin saldırgan politikaları son bulmadıkça, insanlığın yaşayacağı güzel günler, salt hayal olmayı sürdürecektir.

Emek ve meslek örgütleri: ABD EMPERYALİZMİ'Nİ ŞİDDETLE KINIYORUZ!

İSTANBUL BAROSU DİSK KESK TMMOB TTB TDB TEB İSMMMMO İVHO



ABD ve yandaşlarının Irak'ı işgalinin beşinci yılına girildi. 20 Mart 2007'de dördüncü yılını tamamlayan işgal trajedisinde 650 bin Irak'lı öldürüldü. Yaralananların hesabı yok. Irak işgalcilerin yıkıcı silahlarıyla yerle bir edildi. Ayakta sadece petrol kuyuları kaldı.

Komşumuz Irak halkının başına gelenleri yüreğinde en çok duyan ülke Türkiye. Irak'ın toprak bütünlüğü ve Irak halkının esenliği bölge barışı için en çok gereksinim duyulan bir özlem haline geldi. Türk ulusu zaman zaman yaptığı çıkışlarla savaş ve insanlık suçu

işleyen işgalcileri kınadı. Irak'ın işgalinin 4. yıldönümü olan 20 Mart günü işgali bir kez daha kınamak amacıyla emek ve meslek örgütleri bir araya geldi. Örgüt temsilcileri 15 Şubat 2007 Perşembe günü Taksim Hill Otelde bir basın toplantısı yaparak yapılacak eylem konusunda kamuoyuna bilgi sundular.

Basın toplantısına, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu Genel Başkanı **Süleyman Çelebi**, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu **Dr. İsmail Hakkı Tombul**, Türk

Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Başkanı **Mehmet Soğancı**, Türk Tabipler Birliği Başkanı **Prof. Dr. Gençay Gürsoy**, Türk Dış Hekimleri Birliği adına İstanbul Dış Hekimleri Odası Başkan Yardımcısı **Kadir Ögüt**, Türkiye Eczacılar Birliği adına İstanbul Eczacılar Odası Başkanı **Zafer Kaplan**, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası Başkanı **Yahya Arıkan**, İstanbul Veteriner Hekimleri Odası Genel Sekreteri **Seyhan Özavcı** katıldılar.

Basın toplantısında kişisel görüşlerini de açıklayan kuruluş temsilcileri basına şu açıklamayı yaptılar:



“Kapitalist küreselleşmenin dünya halklarını düşürdüğü duruma bakın: Bir yanda bizim gibi ülkelere bütünleşme için uyum yasaları. Öte yanda Irakta olduğu gibi savaş ve işgal.

Evrenin efendisi ABD'nin Irak'ta giriştiği işgalin dördüncü yılında da kargaşa ve çözümsüzlük ortamı tüm ülkede hükümünü sürdürüyor

İşgalci güçler ve yerli işbirlikçileri tarafından her gün Irak halkının üzerinde bombalar yağdırılıyor. Gelişigüzel alınan insanlar işkencelerden geçiriliyor.

Her gün yüzlerce Iraklı'nın yüreği susturuluyor. Her gün onlarca Iraklı çocuk, Iraklı kadın, Iraklı genç yok ediliyor. Ama Iraklı direniyor.

ABD ve işbirlikçileri işgalin şiddetini artırıyor. ABD Irak'ta yenildikçe saldırganlaşıyor. Saldırdıkça yeniliyor. Ama Irak halkını, Irak direnişini teslim alamayacak. Yapacağı tek şey en iyi bildiği şey olacak: Kan dökmek! Tıpkı Felluce'de olduğu gibi, tıpkı Samara'da olduğu gibi, tıpkı Necef'te olduğu gibi, tıpkı Bağdat'ta olduğu gibi. Ama ne Felluce,

ne Samara, ne Necef, ne de Bağdat katliamları Irak direnişini söndürmeye yetmedi.

Irak'ta ABD emperyalizminin ve yerli işbirlikçilerinin yarattığı ortamı hepimiz biliyoruz.”

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu (İMOK) tarafından yürütülen çalışmalardan sonra işgalin 4. yıldönümü olan 20 Mart günü saat 20'de SAVAŞA DUR DE sloganıyla büyük bir eylem yapılması planlandı.

20 Mart günü saat 20.00'da emek ve meslek örgütlerinin çağrısı üzerine örgüt üyeleri ve halkın katılımıyla Taksim Gezi Parkında toplandı. Burada meşaleler yakıldı, sloganlar atıldı ve düdüklere öttürüldü. Saat 20.30'da Taksim'den Dolmabahçe'ye yürüyüş düzenlendi. Büyük bir disiplin içinde gelişen yürüyüş sırasında da çeşitli sloganlar atılarak ABD emperyalizmi ve Irak'ın işgali kınandı.

Yürüyüş kolu Dolmabahçe'de İnönü Stadının dış alanında toplandı. Burada emek ve meslek örgütleri adına KESK Başkanı Dr. İsmail Hakkı Tombul ortak bildiriye okudu. Topluluk daha sonra sessizce dağıldı.



CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ / VEKİL GÖREVLENDİRİLMELERİ DURDURULDU



Çeşitli dayatmalarla temel yasalarda değişiklik yapan, yeni düzenlemeler getiren hükümet, uygulamada ortaya çıkan sorunları çözmekte yetersiz kaldı. Yasalar çıkarılırken yapılan uyarılara aldırış etmeyen, yeteri kadar tartışılmadan, kamuoyuna mal edilmeden yasa düzenleyen yasama erki de, uygulamada ortaya çıkan sorunlara sessiz kaldı.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, tüm barolar ve hukuk kurumları yasalar düzenlenirken, yönetmelikler hazırlanırken yapılan yanlışlıklara işaret etmelerine rağmen etkili olmadılar. Hükümet ve Yasama bu yolda bildiğini okudu.

Bunun son örneği 5560 sayılı CMK yasası ve onun getirdiği zorunlu müdafî/vekil atamalarına ilişkin ortaya çıkan uygulama sorunudur. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 62 baro başkanının 24 Şubat cumartesi günü Ankara'da

yaptığı toplantıda konu ele alındı, enine boyuna tartışıldı ve 5560 sayılı yasa ve buna bağlı olarak çıkarılan yönetmelik aksaklıklarının çözümü konusunda bir umut olmadığı ortaya çıktı.

Toplantı sonunda Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 62 baro başkanının imzasıyla yayınlanan ortak bildiriye, iki aydır uygulanmakta olan 5560 sayılı yasa ile CMK kapsamında zorunlu müdafî/vekil görevlendirilmesi sisteminin daraltıldığı, TBB ve baroların devreden çıkarıldığı ve savunma bağımsızlığına aykırı değişikliklerin yapıldığı belirtildi.

Baroların taleplerinin bir kez daha Başbakanlık, Adalet Bakanlığı ve tüm milletvekillerine son kez iletileceği, değişiklik isteklerinin yerine getirilmesi için 5 Nisan'a kadar bekleneyeceği kaydedilen bildiriye, bu tarihe kadar istemler yerine getirilmezse 5 Nisan Avukatlar Gününü kutlama



yerine, avukatlık mesleğine ve savunmaya yönelik sistemli saldırıyı protesto etkinliğine dönüştürüleceği anlatıldı.

(Sonuç bildirgesinin tam metni sayfa ..'da)

İstanbul Barosu bu toplantıdan bir gün önce 23 Şubat Cuma günü Sultanahmet Adliyesi önünde yaptığı basın açıklamasıyla, zorunlu avukatlık sistemine ciddi darbelerin vurulduğunu belirterek **"artık sözün bittiği noktaya"** geldiğini vurguladı. İstanbul Barosuna göre, artık eyleme geçmenin zamanı gelmişti.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir süreç başlamalıydı ve bu yeni süreç eylemlilik sergilemeliydi. Baro başkanlığı, bu eylemliliğin ilkini sergiliyor ve başka çıkış yolu kalmadığını büyük bir avukat kitlesinin de katıldığı basın toplantısıyla kamuoyuna duyuruyordu.

Alınan karar kamuoyuna duyuran İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, aynı gün NTV Televizyonunun 13.00 Haber Bültenine yapılan bağlantıyla canlı yayına katılıyor ve kararı kendi sesinden bir kez daha açıklıyordu.

Av. Durakoğlu konuşmasında, *"...adil yargı, avukatın bağımsızlığı ve savunma hakkına ilişkin sergilemekte olduğumuz tavır, bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir. Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız. Bugün başlattığımız eylem, yapacaklarımızın ilkidir. Hükümeti, savunmanın gerekliliğine inanmaya çağınıyoruz. Bunu kanıtlamak adına girişeceğimiz mücadelenin her aşaması, hükümetin sorumluluğunda olacaktır."* diyordu.

Bütün bu açıklamalar ve yapılanlar hükümet çevrelerinden olumlu ya da olumsuz bir ses getirmemişti. Vurdumduymazlık devam ediyordu. Avukatlar mağdur ediliyor ve yaptıkları kutsal savunma görevi bir angaryaya dönüşüyordu. Ama angarya Anayasamıza göre yasaktı. Bu durumda artık 5 Nisan'a kadar beklemeye de gerek yoktu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu aldığı kararla CMK kapsamında müdafî ve vekil görevlendirmelerini 12 Mart 2007 tarihinden itibaren durdurma kararı aldı ve uygulamaya başladı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, yayınladığı bir bildiriyle durumu yetkililere ve kamuoyuna bir kez daha duyurdu.

(Bildirinin tam metni sayfa 9'da)

AVUKATLAR ADALET BAKANLIĞINA TEK TEK İLETİ GÖNDERDİLER

" Sayın Bakan;

Yaklaşık 9 ay önce hak ettiğim vekâlet ücretlerimi alamamış bulunmaktayım. 5560 Sayılı Yasa ile getirilen yeni düzenleme doğrultusunda, söz konusu ödemelerin yapılmasına yönelik olarak hazırlanan ve komisyondan geçen "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifinin" TBMM'nde kanunlaşmasının gecikmesi halinde, ödemelerin de gecikeceği son derecede açıktır. Önümüzdeki aydan sonra TBMM gündemindeki yoğunluk, ciddi bir kaygı nedenidir. Bu durumun, "angarya" dışında tanımı olamaz. Hak arama özgürlüğünün kullanılmasındaki etkin meslek olan avukatlığın böyle bir tanımlamaya varan, hak etmediği noktaya sürüklenmiş olması, Adalet Bakanı olarak sizi de üzmemekte olmalıdır. Meslek örgütümüzün, bu angarya koşullarında, görevlendirme yapmaması gerektiği yönünde yapılan baskılara daha ne kadar direneceğini ben de merak etmekteyim.

Sonuç olarak, zorunlu müdafilik sisteminin daraltılması suretiyle ciddi anlamda "geriye gidış" olarak nitelendirilecek uygulamanın bir kez daha gözden geçirilmesini, avukatın bağımsızlığına yönelik olarak sergilediğimiz duyarlılığımızın kavranarak, yukarıda belirttiğimiz sakıncaların giderilmesini ve angaryaya dönüşen alacaklarımızın ödenmesi hususunu ilgililerinize sunarım.

Saygılarımla "

YARSAV KAPATILMAMALIDIR

Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve TBMM Adalet Komisyonunda görüşülmeye başlanan "Türkiye Hakimler ve Savcılar Birliği Yasa Tasarısı" nı siyasi iktidarın yargı bağımsızlığına karşı giriştiği, yeni bir müdahale olarak görüyoruz.

Yasanın zamanlaması ile bugüne dek bu tür bir yasal girişimin neden yapılmadığı sorusu birbiriyle örtüşmektedir. Yasa taslağı, kamuoyunda da bilindiği üzere asil olarak "Yargıçlar ve Savcılar Birliği (Yarsav)'ı kapatma yasası" dir. YARSAV, Anayasada yer alan "Yargıç Bağımsızlığı" ilkesine işlerlik kazandırmak amacıyla kurulmuş, bağımsız bir sivil örgütlenme örneğidir.

Hangi alanlarda olursa olsun sivil örgütlenmeler, o ülkedeki demokrasinin gelişmişlik düzeyini gösterir. Bu tür sivil yapılanmalardan korkmak, onlara baskı yapmak ya da onları kapatmaya çalışmak, otoriter ve baskıcı ülkelere has bir tutumdur. Eğer bu tasan yasalaşırsa, 12 Eylül'den beri ilk kez bir sivil örgütlenme yasa ile kapatılmış olacaktır.

Bu yasa taslağı, siyasi iktidarın, yargı bağımsızlığını, hukukun üstünlüğünü ve demokrasinin gereklerini benimsemediğinin en açık kanıtıdır. Hükümet YARSAV'ı kapatarak, onun yerine kendi güdümünde bir yargıç ve savcı birliği öngörmektedir. İstanbul Barosu olarak kapatılma girişimine karşı, YARSAV'ın yanında yer aldığımızı belirtirken siyasilerin yargıyı etkileme ve baskı altına alma girişimlerinin artık son bulmasını diliyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

BARO CMK YÖNETMELİĞİNİN BAZI MADDELERİNİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇTI

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adalet Bakanlığınca Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması için Danıştay'a dava açtı.

teşkil eden 5560 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun bazı maddelerinin de Anayasaya aykırılığı nedeniyle iptalleri için Anayasa Mahkemesine başvurulması talebinde bulunuldu.

Dava dilekçesinde, aynı zamanda yönetmeliğe dayanak

(Ayrıntılı bilgiye www.istanbulbarosu.org.tr adresinde ulaşılabilir.)

BASIN AÇIKLAMASI

19 Aralık.2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 Sayılı Yasa ile zorunlu müdafilik sisteminin işleyişine ciddi darbeler vurulduğunu belirtmiştik. Bu değişikliğin, pek çok alanda taşıdığı sakıncalar ve özellikle de zorunlu müdafilik sisteminde, ciddi bir “geriye dönüş” sürecini yaşatmakta bulunduğu tanık olmaktan üzüntü duyuyoruz. Sistemin kapsamının daraltılması nedeniyle, yaklaşık 15 yıldır konuşmadığımız işkence ve kötü muamelenin yeniden hortladığına, adil yargılamanın olanaklarının kalmadığına tanık olacağımız bir düzleme doğru yöneldiğimiz kaygısını tarihe not düşüyoruz.

5560 Sayılı Yasa ile çıkarılması öngörülen ve 02.03.2007 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe giren Yönetmelikte vekalet ücreti ödemelerinin Hakim ve Savcılar tarafından düzenlenecek “sarf belgesi” karşılığı yapılacağı hükmünün “Avukatın Bağımsızlığı” ilkesini ciddi biçimde zedeleyeceğini, yargının sujeleri arasında öteden beri mevcudiyetinden yakındığımız hiyerarşinin pekişmesine neden olacağını açıkça belirtmiş olmamıza karşın, Hükümet tarafından bu hükmün korunmasında ısrarcı olduğuna tanık olduk. Savcı ve Hakimi, Avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin “takdir mercii” gibi hareket etmesini sağlayan bir düzenlemenin, zorunlu müdafiliği devlet avukatlığına

indirgeyen bir çarpıklığın uzantısı olduğunu düşünüyoruz. Yargının tek bağımsız gücü olan avukatların bağımsızlığını da alarak, tümüyle siyasal iktidara tabi kılan bir düzenlemeye girilmektedir.

Diğer yandan zorunlu müdafilik hizmetlerinin angaryaya dönüştüğü bir aşamadayız. Hakedilen ücretler ile Baroların personel masrafları ve cari giderleri ödenmemekte ve ne zaman ödeneceği de bilinmemektedir. Ödemeler için yapılan yasal değişiklik gerekliliğine ilişkin bahaneler de ortadan kalkmıştır.

Bütün bu düzenlemelere asla razı olmayacağımızı yineleyerek açıklamış, eylemler sergilemiş ve çözüm önerilerimizi Bakanlığa iletmıştik. Aynı iletide, Hükümeti savunmanın gerekliliğine inandırmak uğruna girişeceğimiz mücadelenin her aşamasının da , hükümetin sorumluluğunda olacağını belirtmiştik.

Bu koşullar altında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 08.03.2006 günlü toplantısında, CMK kapsamında müdafî ve vekil görevlendirmelerinin 12.03.2007 tarihi itibarıyla durdurulması yönünde oybirliği ile karar vermiştir.

İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU

TÜRKİYE'NİN ENERJİ POLİTİKALARI VE TÜRK PETROL YASASI

istanbul Barosu Başkanlığı'nca düzenlenen "Türkiye'nin Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası" konulu panel 27 Şubat Salı günü saat 15.00'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**'in yönettiği panelin açış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yaptı.

Yeni petrol yasasıyla TPAO'nun petrol arama yetkisinin kaldırıldığını, yabancı şirketlere 30 yıla kadar petrol arama izni verildiğini belirten Kolcuoğlu, yasanın bunu da yeterli görmediğini, iki kez onar yıl da ruhsatı uzatabildiğini bildirdi.

Yeni yasaya göre karada ve denizde, hemen hemen her yerde yabancı şirketlerin petrol arayabileceklerine değinen İstanbul Barosu Başkanı

Kolcuoğlu şöyle dedi: "Yaşanan yerler, çevre, orman, kültür varlıklarının bulunduğu alanlar, buralarda bile petrol aranabilecek. Bu da yeterli görülüyor, ruhsatın tavanı karada yüz bin hektar, denizde bir milyon hektar. Bu miktarı hayalimizde bile canlandırmakta güçlük çekiyoruz".

Bu yasayla Türkiye'nin ulusal petrol politikasından söz edilemeyeceğini kaydeden Kolcuoğlu, bu kanunun bir işgal kanunu olduğunu, Irak Petrol kanununun bile bu yasadan daha iyi olduğunu, beğenmediğimiz eski petrol yasasını bile arar hale geleceğimizi anlattı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı ve **Ord. Prof. Dr. Sıddık Sami Onar** İdare Hukuku ve İdari Bilimler Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Dr. **İl Han Özay** da yeni petrol yasasının Cumhurbaşkanından döndüğünü, Meclisin bu yasayı yeniden

görüreceğini, muhtemelen bir iki yüzeysel değişiklik yapıp yeniden Cumhurbaşkanına göndereceğini söyledi.

Prof. Dr. Özay, Yasanın Anayasa Mahkemesine de götürülmesinin beklendiğini, Mahkemenin gerekçeli kararıyla bir sonuca ulaşılabileceğini bildirdi.

1954 yılında çıkarılan Petrol Yasası hakkında Ord. Prof. Dr. Sıddık Sami Onar'ın bir değerlendirme yazısını hatırlatan Özay, petrolün bazı özellikleri nedeniyle ayrı hükümlere bağlı olması ve genel kanun niteliğinde olan Maden Kanunu yanında ayrı bir yasa olarak petrol kanununun bulunmasının hukuk





tekniki bakımından doğal görülebileceğini kaydetti. 1954 yılında çıkarılan Petrol Yasasına yabancıların tepki gösterdiğini belirten Özay, "...o yasaya göre şirketler ruhsatlarını Bakanlar Kurulu kararıyla alabiliyorlardı. Bakanlar Kurulu kararını iptali için yargıya gidilemiyordu. 1961 Anayasasıyla idarenin her türlü eylem ve işlemi idari yargı kararına bağlanmıştır" dedi.

CHP Adana Milletvekili **Tacidar Seyhan** da konuşmasında, bir yabancı petrol şirketi tarafından hazırlanan taslağın yüzde 80 oranında uygulanarak Petrol Yasası haline getirildiğini savundu.

Tacidar Seyhan şöyle konuştu: "Bütün bunlar cumhuriyetin temel kazanımlarıyla bir savaşın göstergesidir. Petrol Ofisi gitti, Tüpraş gitti. Bu

kanunun geleceği belliydi zaten. Yasadan TPAO kamu adına hareket eder ifadesi çıkarıldı. Tabii çıkarılacak, adamın amacı o. Hakim piyasa böyle yaratılıyor. Irak'ta da aynı şey yapıldı. Ama ben iddia ediyorum ki Irak'ın petrol kanunu Türkiye'ninki kadar teslimiyetçi değil. Kanunun tümünü ele aldığınız zaman milli menfaatlerinin korunmadığını göreceksiniz. Türkiye Kıbrıs harekâtından sonra 17 ay süren bir ambargo dönemi yaşadı. Bu petrol yasası ile böyle bir sorunu nasıl çözeceksiniz?"

ASAM Genel Koordinatörü, Petrol Mühendisleri Odası Önceki Başkanı **Necdet Pamir** ise Türkiye'nin kullanılabilir enerji kaynaklarından su ve kömürün dörtte üçünün kullanılmayı beklediğini bildirdi. Necdet Pamir, küreselleşme adına

Dünya Bankası ve IMF'nin dayatmalarıyla TPAO'nun kolunun kanadının kırıldığını, Tüpraş, Petrol Ofisi, İGSAŞ ve PETKİM koparıldıktan sonra TPAO'nun güçsüz kaldığını, Türkiye Elektrik Kurumunun da paramparça edildiğini belirterek, böylesine bir kıyımın başka ülkelerde örneğini bulmanın mümkün olmadığını söyledi.

Türkiye'de yeterince petrol ve doğal gaz aranmadığını, bir-iki sondajla sonuç alınamayacağını, en az bir bölgede 10 ayrı deneme yapılması gerektiğini hatırlatan Pamir, şunları söyledi: "Türkiye bugün tükettiği petrolün %98'ini, tükettiği gazın tamamına yakını ithal ediyor. Türkiye'de petrol ve gaz bir master plan dahilinde ve TPAO öncülüğünde aranmalıdır. Tabii ki TPAO önceki gücüne kavuşturulması, özerk bir yapıyla yapılandırılması ve bugünkü ehliyetsiz yönetimin dışında çalıştırılması gerekir. Çünkü Türkiye'nin bunu başaracak yeterli insan potansiyeli bulunmaktadır."

Petrol-İş Sendikası Genel Başkanı **Mustafa Öztaşkın** da konuşmasında, iktidar yetkililerinin yasanın gerekçesinde 'bu yasayı AB istedi' demeye getirdiklerini oysa AB yetkililerinin ise yaptıkları açıklamada bu yasa konusunda herhangi bir isteklerinin bulunmadığını açıkladıklarını, konunun basında da yer aldığını söyledi.

AB yetkililerinin Türkiye AB'ye katıldığında bu yasanın AB'nin de çıkarlarına aykırı olacağını söyledik-





lerini hatırlatan Öztaşkın, "Avrupa'da enerji politikaları devlet eliyle yürütülmektedir. Kimse kimseyi kandırmasın. Lozan'da elde ettiğimiz kazanımlar bu yasayla bypass ediliyor. Bu kanun yeni kabotaj hakları getiriyor" dedi.

Petrol-İş Sendikası Genel Başkanı şu görüşleri savundu: "Bu yasa hiç tartışmasız bir şekilde ulusal çıkarlarımıza, Türkiye'nin çıkarlarını aykırıdır, toplumumuzun çıkarlarına aykırıdır. Yasa tartışmasız bir şekilde anayasaya da aykırıdır. Bu yasada tarif edilen hükümler, Türk ulusal çıkarlarının önündedir.

Biz sendika olarak bu yasanın yasalaşmaması için elimizden gelen tepkiyi göstereceğiz. Yasa görüşülürken işçiler olarak Meclisin önünde olacağız. Bu duyarlılığımızı bütün demokratik örgütlerle paylaşmak istiyoruz. Belki ancak o zaman geri adım atacaktırlar."

Panelin ikinci bölümünde konuşmacılar katılımcıların sordukları çeşitli soruları yanıtladılar.



BAROMUZUN 129. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ

istanbul Barosu 129. kuruluş yılı ve “Avukatlar Günü” kutlamalarını

bir programla gerçekleştirecek. 129. yıl ve “Avukatlar Günü” Kutlamaları nedeniyle 4 - 7 Nisan 2007 tarihleri arasında çeşitli etkinlikler yapılacak.

Geleneksel hale gelen bu kutlamaların ilk günü olan 4 Nisan Çarşamba günü saat 10.30’da Sultanahmet Adliyesi’nde sanatçı hukukçuların resim ve fotoğraflarından oluşan bir sergi açılacak.

5 Nisan 2007 Perşembe günü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, saat 9.30’da İstanbul Üniversitesi bahçesindeki Atatürk Anıtına çelenk koyarak saygı duruşunda bulunacak. Buradan törenin yapılacağı İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonuna geçilecek.

Piyanist **Av. Yasemin Eğinlioğlu** ile gitar ve mandolinde **Av. Kerim** ve **Av. Selim Altınok** kardeşlerden oluşan trio konserinden sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** açılış

konuşması yapacak. Bu konuşmanın ardından “İstanbul Barosu Mahmut Esat Bozkurt Ödülü” verilecek.

Ödül töreninden sonra meslekte 25 yılını doldurmuş 212 avukata plaket verilecek.

Kısa bir aradan sonra İstanbul Barosu Türk Halk Müziği Korosu sahne alacak. Şef **Tekin Kumaş** yönetimindeki koro, 30 dakika sürecek bir konser verecek.

Konserin ardından meslekte 30 yılını doldurmuş 242 avukatla, 35 yılını doldurmuş 387 avukata plaketleri verilecek.

6 Nisan 2007 Cuma günü saat 10.00’da İstanbul Üniversitesi Doktora Salonunda “Yeni Gelişmeler Işığında Özgürlük ve Güvenlik” konusu sabah oturumunda siyaset bilimi ve uluslararası hukuk açısından, öğleden sonraki oturumda ise ceza hukuku açısından ele alınacak.

Lahey Adalet Divanı Yargıç **Mehmet Güney**’in yöneteceği sabah oturumuna Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Turgut Tarhanlı**, Emekli Büyükelçi **Gündüz Aktan** ve yabancı baro başkanları ve hukuk kurumu temsilcileri panelist olarak katılacak.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**’nun yöneteceği öğleden sonraki oturumun panelistleri ise, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Füsun Sokullu Akıncı**, Kültür Üniversitesinden **Prof. Dr. Bahri Öztürk** ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Timur Demirbaş**. Bu oturuma İstanbul Üniversitesi hukuk Fakültesinden üç öğretim üyesi **Doç. Dr. Adem Sözüer**, **Doç. Dr. Yener Ünver** ve **Dr. Barış Erman** tartışmacı olarak katılacaklar. Aynı akşam saat 20.30’da Caddebostan Kültür Merkezinde piyanist - Devlet Sanatçısı **Gülsin Onay** bir resital verecek. 7 Nisan 2007 Cumartesi günü saat 19.30’da ise İstanbul Üniversitesi Merkez binada 129. kuruluş yılı ve “Avukatlar Günü” kutlamaları onuruna bir gala yemeği verilecek.

Geçen yıl plaket alan bir grup.



İSTANBUL BAROSU'NDAN SALDIRIYA UĞRAYAN YARGIÇ GÜNDÜZ'E ZİYARET

istanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** başkanlığında Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Muammer Aydın** ve **Av. Handan Doğan**'dan oluşan bir heyet, görevi başında saldırıya uğrayan ve halen hastanede tedavi altında bulunan Küçükçekmece Adliyesi 8. Asliye Ceza Mahkemesi Yargıç **İnsaf Gündüz**'ü ziyaret ederek geçmiş olsun dileğinde bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, ziyaret çıkışında basına yaptığı açıklamada, son dönemde yargıya yönelik saldırılara tanık olduklarını, bu saldırıların **Danıştay** saldırısıyla zirveye taşındığını ve geleceğe yönelik olarak da çeşitli kaygılar taşıdıklarını söyledi.

Bütün bunların yargının yeterince güvenli bir ortamda görev yapamadığını gösterdiğine işaret eden **Kolcuoğlu**, bu konuda yaptıkları sayısız uyarıların yanıtız kalmasının kendilerini üzdüğünü bildirdi.



Kolcuoğlu, yargının görevini yerine getirmesinde güvenlik önlemlerinin yetersizliği, başka alanların güvenliğinden çok daha önemli olduğunu vurguladı.

YARGIÇ GÜNDÜZ'E YAPILAN SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYORUZ

Geçtiğimiz gün, Küçük Çekmece Yargıç Sayın **İnsaf GÜNDÜZ**, görevini yaptığı sırada saldırıya uğramıştır. Bu saldırı, özü itibarıyla yargıya yönelik olarak yapılan yeni bir kalkışmadır.

Son dönemde bu türden saldırıların yoğunlaştığına tanık olmanın üzüntüsünü yaşarken, geleceğe yönelik olarak taşıdığımız kaygılar yoğunlaşmaktadır.

Yaklaşık bir yıl önce Danıştay Yargıçlarına yapılan ve bir Yüksek Yargıçımızın ölümüne neden olan saldırılardan yeterince ders alınmamış olsa gerektir ki, bu örnekler yinelenmektedir. Gün geçmemektedir ki, görevini yapan avukatlara karşı da bu türden saldırılar tekrarlanmasın...

Bütün bu elim gelişmeler, yargının yeterince güvenli bir ortamda görev yapamamakta olduğunun göstergesidir. Bu örneklerin yaşanmaması adına İstanbul Barosu olarak

yaptığımız girişimler ve uyarı eylemlerine rağmen, koşulların değişmemiş bulunduğunu tespit etmenin üzüntüsünü yaşamaktayız. Bu vesile ile tekraren ifade etmekteyiz ki, yargının görevini yerine getirmesinde güvenlik önlemlerinin yetersizliği, yaratacağı korku ve terör ortamı bakımından, başka alanların güvenliğinden çok daha önemli sonuçlar içermektedir. Yargı mensuplarının görevlerini güvenli ortamlarda yerine getirmeleri, devletin yargısal gücünün göstergesidir. Bu bağlamda, bir yargıç ya da avukatın saldırıya uğramasından değil, onların şahsında yargının ve hukuk devletinin saygınlığının kaybindan söz edilecektir.

Değerli Yargıçımız Sayın **İnsaf GÜNDÜZ**'ün şahsında yargı dünyasına yapılan bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Sayın Yargıçımıza geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz. Bu saldırının son girişim olmasını diliyor, güvenlik güçlerini bir kez daha göreve davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
BASIN AÇIKLAMASI / 21.02.2007

İSTANBUL BAROSU LOZAN'DAYDI



24 Temmuz 2005 tarihinde Lozan'da yapılan ve İstanbul Barosu, adına Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan**'ın katıldığı Lozan Antlaşmasının yıldönümü etkinliklerinde yaklaşık 200 aydının; **"Ermeni Soykırımı Uluslararası Bir Yalandır"**, **"Soykırım Yapmadık Vatanımızı Savunduk"** sözleri nedeniyle haklarında soruşturma açılmıştı. Soruşturma sonucunda, İşçi WPartisi Genel Başkanı **Doğu Perinçek** hakkında da dava açılması kararlaştırılmıştı.

İstanbul Barosu, 06 Mart 2007 tarihinde yapılan duruşmada da Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Zeki Yıldan'ı görevlendirerek, ulusal sorunumuza ilişkin dayanışma örneği gösterdi. Doğu Perinçek şahsındaki yargılamanın esas itibarıyla Cumhuriyet Tarihimiz'e ilişkin bir yargılama olacağı kanısından hareketle, olayın iç siyaset boyutunu aşan bir duyarlılık ile değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koydu. Bu davanın ve kararın analizini aşağıdaki basın bildirisi vasıtasıyla kamuoyu ile paylaştık.

BASIN BİLDİRİSİ

İstanbul Barosu 6 Mart 2007 tarihinde İsviçre'nin Lozan kentinde yapılan ve İsviçre Yasaları gereğince **"yargılama"** olarak nitelendirilen Lozan Kent Mahkemesindeki **"duruşmadan"** bir hukuk kurumu olarak utanç duymuştur.

Bir ulusun **"onurlu bir bireyi"** sıfatını taşıyan her yurttaşının, tarihsel bilinç ile ifade etmeyi görev sayacağı düşüncelerinden dolayı yargılanması ve mahkum olması, uygar dünyanın **"evrensel hukuk normları"** iddiasını tümüyle etkisizleştirmektedir. Bu iddiaların tarih boyunca savunusunu yapanların, **"düşünce özgürlüğü"** kavramını sadece kendileri için geçerli bir kalıp olarak görmeleri, tek kelimeyle **"ibret vericidir"**.

Yargılamanın şekli, usulüne ve özellikle de tanıklara sorulan sorulardan, kararın referans noktalarına kadar tümüyle **"tarafgir"** bir nitelik taşıması, **"batı"** kavramına yüklenen **"adalet"** inancının

da köreltiğinin göstergesidir. Bu yargılama, sadece Türkler için değil, bütün dünya için özellikle de hukuk açısından çok önemli bir derstir. İnsan onurunun, temel hukuk normlarına aykırı yasaları asla kabul etmeyeceğinin sergilenebilmiş olması bakımından, bu **"özgün yargılama"**, hukuksal açıdan geriye dönüştür.

Bu **"özgün yargılama"**, kendi egemenlik alanları içinde önyargılarla oluşturulmuş yasal düzenlemelere rağmen **"gerçek bir yargılama"** yapılamayacağını göstergesi olmuştur. Bu sayede kanıtlanmıştır ki, tarihsel gerçekleri Mahkeme Salonlarında değiştirmeye kalkışanlar, sürekli **"delinen"** yasaları ile asla dünyaya örnek olamayacaklardır.

İstanbul Barosu düşünce özgürlüğüne olan inancını bir kez daha pekiştirirken, ülkemizin özgürlükler dünyasının onurlu bir üyesi olma iddiasına katkı vermeye devam edecektir.

KANADOĞLU: “MÜCADELENİN EL BİRLİĞİYLE YAPILMASININ ZAMANIDIR”

istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi FORUM programı başladı. 15 programlık bir dizi olarak planlanan forumların ilkinde “Hukuk Devleti ve Yargı Bağımsızlığı” konusu ele alındı. Konu Yargıtay Onursal Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu** tarafından irdelendi.

10 Mart 2007 Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Kültür Merkezinde yapılan ilk forum toplantısını Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler**'in sunuş konuşmasıyla başladı.

Forumun açış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, bugün ülkemizde yasama erkinin yürütme erkinin kontrolünde görev yaptığını, yasama ve yürütmenin yargı erkini etkilemeye çalıştığını ve yargının siyasallaşması için çaba harcadığını ve bunun da örneklerine sık sık rastlandığını bildirdi.

Siyasi iktidarın, Yargıtay'ın etkinliğini ve yüceliğini zayıflatmak ve yargıyı siyasallaştırmaya yönelik Bölge Mahkemelerini kurduklarını ve Yargıtay'ı bir güç olarak karşılarında görmek istemediklerini belirten Kolcuoğlu şöyle konuştu:

“Bir yandan yüksek yargıyı zayıflatma ve siyasallaştırma çabaları sürerken, kurumlar arasında güvensizlik tohumlarını da atmaktadırlar. Yargı sav-savunma-karar üçlüsünden oluşmaktadır. Bu üçlü birbirine karşı bağımsızdır. Yargı ve savcılar yürütmenin baskısı altındadır. Burada bağımsız olan avukatlardır. 5560 sayılı yasa ve buna ait yönetmelikte hakim ve savcılar avukatların ita amiri durumuna getirerek avukatların bağımsızlığı ortadan kaldırılmak istenmektedir. Yönetmelik taslak halinde iken durumu öğrendik ve Türkiye Barolar Birliği ve tüm barolar olarak toplandık, durumun sakıncalarını kendilerine anlattık. Ancak yönetmelik onların istediği şekilde çıktı ve böylece yargıyla avukatları karşı



karşıya bıraktılar. Mesleki bağımsızlığımız için bizim muhatabımız yargı değildir. Bizim muhatabımız siyasi iktidardır ve bundan sonraki mücadelemizi ona karşı yapacağız.”

Av. Kazım Kolcuoğlu, zorunlu müdafilik sistemi ne yazık ki, verilen bütün sözlere rağmen iyileştirilmediğini, bu konudaki beklentilerin hep boş çıktığını hatırlattı ve *“biz de durumu değerlendirdik ve tüm barolar olarak eyleme geçme kararı aldık. Bu nedenle zorunlu*

müdafii/vekil atamalarını 12 Mart Pazartesi gününden itibaren durdurduk” dedi.

Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, konuşmasının başında Başkan Kazım Kolcuoğlu'nun görüşlerine katıldığını belirterek şöyle dedi: *“Kuşkusuz yargı, iddia - karar - savunma makamlarından oluşur. Bu makamlardan her hangi birinin bağımsız, özgür olmaması halinde diğerlerinin özgürlüğünden ve bağımsızlığından da bahsedilemez. Bugün öyle anlaşılıyor ki el ele vemenin zamanıdır. Birlikte karşı koymanın zamanıdır. Mücadelenin el birliğiyle yapılmasının zamanıdır”*.

Hukuk devletinden söz edebilmek için demokrasinin dayanağı olan temel ilkelere, yani laiklik, ulus devlet ve kuvvetler ayrılığı ilkesine bakmak gerektiğini belirten Kanadoğlu, milli iradenin tek temsilcisinin TBBM olmadığını, demokrasilerde seçilmişlerin atanmışlardan her hangi bir üstünlüğünün bulunmadığını, bu nedenle yasama, yürütme ve yargının birbirlerine egemen olma amacı gütmeyen bu erklerin yetki sınırları içinde görevlerini yerine getirmeleri gerektiğini bildirdi. Sabih Kanadoğlu bu erkler görevlerini yerine getirirken eğer hukukun üstünlüğüne inanç yok ise, hukuk devleti ilkelerine bağlılık yerleşmemişse, iste o ülkede demokrasiden söz edilemeyeceğini anlattı. Kanadoğlu'na göre demokrasi çoğunluğun her istediğini yapabileceği bir yönetim sistemi değildir, demokrasinin



olmadığı yerde hukuk devleti olmaz, hukuk devletinin olmadığı yerde de yargı bağımsız değildir.

Gerçek demokrasiden söz edebilmek için üç ilkeye dört ilke daha eklemek gerektiğini belirten Sabih Kanadoğlu, bunlardan birincisinin çoğulculuk, ikincisinin katılımcılık, üçüncüsünün saydamlık, dördüncüsünün de hukuk devletine olan inanç ve güven olduğunu kaydetti.

Ülkemizde son zamanlarda hukuk devletine olan güvenin giderek sarsıldığına işaret eden Yargıtay Onursal Başsavcısı, "bu öyle bir şeydir ki, toplumda bu inanç kartopu gibi büyür ve çığ halinde o toplumun hukuktan uzaklaşmasına yol açar. Ülkemizdeki bu aşınmanın nedeni ne yazık ki siyasetçilerin konulan hukuk kurallarına uymak yerine, bunları engel görüp ne şekilde aşabiliriz araştırmasından doğan bir karmaşanın sonucudur" dedi.

Siyasi iktidarın yargıya yaklaşımını Türk toplumu ortak düşünce, ortak irade, ortak hareket biçimi şeklinde reddetmedikten sonra istenen hukuk devletini yerleştirmenin çok güç olacağını anlatan Sabih Kanadoğlu, toplumda bu iradenin bugün için bulunmadığını belirterek bu iradenin yerleşebilmesi için hepimize birçok görevler düştüğünü söyledi. Yargı bağımsızlığını yasamaya, yürütmeye, kamuoyuna ve yargının kendisine karşı bağımsızlık olarak

algılamak gerektiğine işaret eden Kanadoğlu, ancak uygulamada bunu görmenin mümkün olmadığını ve siyasetçilerin hukuka karşı hile araştırmalarının bu ilkelere büyük zarar verdiğini belirterek şöyle konuştu: "Hukuka karşı hilelerin, hukuku dolanmaların Türkiye'de önüne geçildiği görülmemiştir. Çünkü 3 Kasım 2002 seçimleri doğrudan doğruya yargının hukuka karşı yapılan hileleri önlememesinin, hukukun yanından dolanılmasına sessiz kalınmasının sonucudur. Yani 3 Kasım seçimlerinde milli irade gerçekleşmemiştir. Sapıtılmıştır ve ortaya çıkan sonucun tek sorumlusu yargıdır. Bugün Yüksek Seçim Kurulunun o tarihteki davranış biçimiyle verdiği kararları hatırlarsanız, Anayasa Mahkemesinin, yaptığım bütün başvurulara rağmen işi savsaklayıp seçimden sonra bir genel başkanlık konusunu - zaten konuşulamamıştı- diye halletmeye çalıştığını anımsarsanız, o zaman hiç tereddüt etmeden bugünkü siyasal tablonun bir yargı hatası, bir yargı ihmali, bir yargı görevi kötüye kullanması olduğunu çok rahat bir şekilde ifade edersiniz."

Adalet Akademisi ve UYAP Projesinin Kadrolaşma çalışmalarına kurban edildiğini, Avrupa Birliğinin isteği ile kurulan hakimler ve savcılar örgütü YARSAV'ın da yok edilmeye çalışıldığını anlatan Sabih Kanadoğlu, konuya ilişkin şu bilgileri verdi: "Avrupa Birliği, hakimler ve savcılar birliğinin kurulmasını önermiştir. Hükümet bu birliğin kurulduğunu AB yetkililerine bildirilmiştir. Hakimler ve savcılar YARSAV adıyla örgütlenmiş, ancak İçişleri Bakanlığı YARSAV'ın tüzüğüne değişiklik istemiş, Adalet Bakanlığı ise İçişleri Bakanlığına böyle bir örgütün kurulmasının sakıncalı olduğunu bildirmiştir. Yani takıyye o hale gelmiştir ki, AB'ye karşı başka, kendi iç bünyesinde başka hareket etme olağan sayılmıştır. İşte hukuka karşı saygısızlığın temeli burada yatar. Hukuka karşı takıyye yapılmaz".

Yargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, konuşmasından sonra katılımcıların sorularını yanıtladı.

Staj Eğitim Merkezince düzenlenen forumların ikincisi 17 Mart Cumartesi günü saat 14.00'da Baro Kültür Merkezinde yapıldı. Bu forumda İstanbul Barosu Önceki Başkanı **Av. Turgut Kazan "Savunma Özgürlüğü"** konusunu ele aldı.



KADINLAR NASIL BİR CUMHURBAŞKANI İSTİYOR?

**8**

Mart Dünya Kadınlar günü nedeniyle İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince The Marmara Otelinde düzenlenen panelde nasıl bir cumhurbaşkanı istediklerini dile getirdiler.

Paneli bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, nüfusumuzun yüzde 51'ini oluşturan kadınların mecliste yeterince temsil edilmediğini, bu oranı yüzde 30'a çıkarmak için mücadele edeceklerini ve Türkiye Cumhuriyetini temsil eden Cumhurbaşkanlığı seçimi içinde seslerini yükselteceklerini bildirdi.

Cumhurbaşkanlığı seçiminin yaklaşmış olmasına rağmen ortada bir açıklık bulunmadığını, kaoslar yaratıldığını ve gelecek için endişe verici gelişmelerin ortaya atıldığını hatırlatan Tuskan, devletin tüm kurumlarıyla ve toplumla kavgalı olanların adaylığından söz edildiğini, oysa demokrasinin açıklık rejimi olduğunu belirtti.

Av. Tuskan, *"Gelecek yıl kutlayacağımız Dünya Kadınlar Gününde devrimci, demokrat ve aydınlık fikirli bir kadın cumhurbaşkanını toplantımıza davet etmek bizim hayalimizdir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi ve Danıştay başkanlarını Cumhurbaşkanlığı adayı olarak gösteriyoruz"* dedi.

Daha İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun yönettiği panele geçildi. Geçmiş Cumhurbaşkanlarıyla ilgili bir değerlendirme yapan Kolcuoğlu, Atatürk ve İnönü dışında bütün Cumhurbaşkanlarının genel seçimlerle işbaşına gelmiş meclisler tarafından halkın büyük çoğunluğunu temsil eden oylarla seçildiklerini bildirdi. seçimlerinde meclise yüzde 43 oranında halkın oyunun yansıdığını, bunun yüzde 50'nin altında olduğunu vurgulayan

Kolcuoğlu, böyle bir yapıya sahip meclisin Cumhurbaşkanını ancak toplumsal uzlaşmayla seçebileceğini, bunun dışında bir zorlamanın meşruiyet sorununu gündeme taşıyacağını ve bunun da toplumda çeşitli gerilimlere neden olacağını anlattı. Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Görevlisi, Gazeteci-Yazar **Pınar Türeng**, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne ilişkin kısa bir özet yaptı ve nasıl bir Cumhurbaşkanı istediklerini anlattı.

Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Şule Özsoy** da konuşmasında Cumhurbaşkanının Anayasada belirtilen görevleri üzerinde durdu ve önemli yetkilere sahip olduğunu bildirdi. Özsoy, Cumhurbaşkanı seçilecek kişinin nitelikleri üzerinde de durarak Mayıs ayında yapılacak seçimin önemine değindi.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** da her 8 mart Dünya Kadınlar Gününde çeşitli kadın sorunlarını tartıştıklarını, ancak bu yıl farklı bir durum ortaya çıktığını, kadınların gündeminin ülkenin gündemiyle çakıştığını söyledi.

Nazan Moroğlu, önümüzdeki Cumhurbaşkanlığı seçimine tehlikenin farkında olarak çok önem verdiklerini belirterek şöyle konuştu: *"Atatürk'le başlayan, İnönü'yle pekişen Cumhuriyet devrimlerinin kalesi olan Çankaya'nın geleceği için endişeleniyoruz. Rejimin temelleriyle barışık olmayan, laikliği göz ardı eden, çağdaş insanlık değerlerinden çok uzak bir cumhurbaşkanını seçmeye çalışıyorlar. Bu konuda sessiz kalmayacağız. Ele ele vereceğiz ve Atatürkçü toplumun gücünü göstereceğiz. Cumhuriyet savunmasız değildir"*



Panelye katılanlar daha Taksim Cumhuriyet Anıtı'nı ziyaret ederek anıta karanfil bıraktılar.



YENİ TÜRK CEZA MEVZUATI DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI YAPILDI

istanbul Barosu Avukat Hakları Merkezince Yeni Türk Ceza Mevzuatını değerlendirme amacıyla düzenlenen ilk panelde mevzuat çeşitli yönleriyle bilim adamları ve uygulamacılar tarafından değerlendirildi.

Panel, 3 - 4 Şubat Cumartesi ve Pazar günleri saat 09.00 - 17.00 arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

Avukat Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**'ın sunuş konuşmasından sonra panele geçildi. İlk gün **Prof. Dr. Cumhur Şahin** başkanlığında yapılan

birinci oturumda "5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun Genel Hükümleri" konusu ele alındı.

Oturum başkanlığını **Doç. Dr. Adem Sözüer**'in yaptığı ikinci oturumda "5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun Özel Hükümlerinin yanı sıra Terörle Mücadele Kanunu, Kabahatler Kanunu ve İnfaz Kanunu" üzerinde değerlendirmeler yapıldı.

4 Şubat Pazar günü yapılan ilk oturumu **Prof. Dr. Ahmet Gökçen** yönetti. Bu oturumda

"5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu" uygulamaları gözden geçirildi. Aynı gün yapılan ikinci oturuma **Prof. Dr. İzzet Özgenç**

başkanlık etti. Oturumda, "Ceza Muhakemesi Kanunu, Çocuk Koruma Kanunu, Yürürlük Kanunları ve Diğer Mevzuat" ele alındı.

İki gün süren panelde ele alınan konuları irdeleyen akademisyenler: **Prof. Dr. İzzet**

Özgenç, Prof. Dr. Ahmet Gökçen, Doç. Dr. Adem Sözüer, Prof. Dr. Cumhur Şahin, Doç. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu, Doç. Dr. Faruk Turhan, Doç. Dr. Mahmut Koca.

İki gün süren panelde ele alınan konuları irdeleyen uygulamacılar:

Yargıtay Onursal Üyesi **Keskin Kaylan**, İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Yavuz Öztürk**, Zeytinburnu Cumhuriyet Başsavcısı **Ayhan Gödekmerdan**, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı **Erkan Canak**, Eyüp Cumhuriyet Başsavcısı **Vuslat Dirim**.

Yeni Türk Ceza Mevzuatını değerlendirme toplantılarının ikincisi 17 - 18 Mart Cumartesi ve Pazar günleri saat 10.00 - 17.00 arasında Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Haydarpaşa Yerleşkesinde yapıldı

Toplantı, 17 Mart Cumartesi günü saat 10.00'da Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. O. Gökhan Antalya**'nın açılış konuşmasından sonra başladı. İki gün süren ve dört oturum halinde uygulanan toplantıda "savunma hakkı" ele alındı.

Toplantılar oldukça yoğun bir katılımı izlendi.





FİNANS MEVZUATINDAKİ SON GELİŞMELER VE SORUNLAR

istanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen toplantıda “**Finans Mevzuatındaki Son Gelişmeler ve Sorunlar**” konusu ele alındı.

Toplantı 6 Mart Salı günü saat 18.30 - 22.00 arası Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda yapıldı.

Toplantıyı bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, bankacılık ve finans konusunun ülkemizin en önemli ekonomik konularının başında geldiğini söyledi.

Bankalarımızın globalleşme ya da küreselleşme adı altında yabancı bankaların ve büyük sermaye şirketlerinin eline geçtiğini belirten Kolcuoğlu, son dört yıldır hükümet politikası olarak alınan dış borçlar ve elde edilen özelleştirme gelirlerinin maalesef borçlanmayı daha da artırdığını bildirdi.

Av. Kolcuoğlu konuşmasında şunları söyledi: “Yabancı finans kurumları ülkemize gelmek istediklerinde çok ağır koşulları da birlikte getiriyorlar. Bu anlamda yabancı finans kuruluşları yabancı hukuk bürolarının verdikleri



raporları geçerli sayıyorlar. Bu da Türk hukuk bürolarının çok az pay almasına neden oluyor. Bu konuda Dış Ticaret Müsteşarlığına değişik zamanlarda çeşitli uyarılar da yaptık. Ne yazık ki, avukatlık yasasında da bu konuda eksiklikler bulunmaktadır. Yeni hazırlanacak yasamızda bu eksikliklerin giderileceğini umuyoruz. Bu alanda Bankacılık ve Finans Komisyonumuzun da önemli çalışmaları olabilir. Bugün olduğu gibi düzenlenecek bilimsel toplantılarda elde edilecek veriler sorunun çözümüne katkı sağlayabilir.”

Bankacılık ve Finans Komisyonu

Başkanı **Av. İsmail Altay**'ın konukları tanıtan konuşmasından sonra oturumlara geçildi.

İlk oturumda söz alan **Prof. Dr. Atilla Altop** “Leasing Hukukunun Sorunları”, **Av. Akın Ekici** ise “Bankacılıkta Güncel Konular ve Son Gelişmeler” konusunu ele aldı.

İkinci oturumda ise İstanbul Barosu Bankacılık ve Finans Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** “Varlık Yönetim Şirketleri”, **Av. Aslı Özkan** da “Sermaye Piyasası Kanun Tasarısı Taslağının Getirdiği Yenilikler” konusunda birer bildiri sundu.





DİYASPORANIN SOYKIRIM KAMAPANYASINA İÇ DESTEK

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Istanbul Barosu Genel Sekreteri

1

974 Kıbrıs Barış Harekati sonrasında başlayıp, 1983 Paris Orly katliamına kadar geçen sürede ASALA başta olmak üzere bazı Ermeni terör örgütlerince yoğun bir terör kampanyası sürdürüldü. Bu süreçte kırka yakın Türk diplomatı hayatını kaybetti.

Suikast sorumlularının bulunup yargı önüne çıkarılmasında her nedense cinayetlerin gerçekleştiği ülkelerin resmi makamları pek istekli davranmadılar. Terör kurbanı diplomatlarımızın faillerinin yargı önüne çıkarılması bu devletlerin asli görevi iken, her cinayet sonrasında tarihsel gerçeklerin çarpıtıldığı medya kampanyalarıyla, suikast sorumluları yerine Türk ulusunun toptan mahkumiyetine gidildi. Terör örgütlerinin bombasıyla, kurşunuyla katledilen diplomatlarımızın, emperyalist yönlendirmeli medya tarafından ikinci kez katli olarak ta adlandırabiliriz bu durumu. İş o dereceye vardı ki; katiller mitolojik kahramanlar olarak kutsandı, maktüller lanetli bir geçmişin kötülük simgeleri olarak suçlandı !

AB üyeleri ve diğer bazı devletlerin 1915 tehcirini Soykırım olarak niteleyen yasalar çıkarması sürecine denk, ülkemizde son dönemde bazı akademik çevrelerde ve kendilerini aydın olarak tanımlayan kesimlerde başlayan dışarıyla uyumlu hareketlilik dikkati çekiyor.

Uluslararası sermayenin ve iç uzantılarının denetimindeki bazı medya organlarının Diaspora görüşlerini içerde dillendirmeye başlamasının ve bazı akademik çevrelerin, üniversitelerde diaspora tezleri doğrultusunda tek yönlü etkinliklerinin iyi tahlil edilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Amaç Türkiye’de Diaspora tezlerinin kabul edildiği bir akademik ve entelektüel alan yaratmaktır. Sonuçta sözde soykırım savlarının içselleştirilmesi, kamuoyunun soykırım iftiralarına karşı ortaklaşa tepkisinde, direncinde gedikler yaratılmasıdır.

Amaç Türk halkının ulusal duyarlılıkla bu güne kadar

direndiği, reddettiği soykırım iftirasına karşı milli, bütüncül duruşunun çözülmesidir. Soykırım iftirasını red refleksinin dumura uğratılması, ulusumuza, bir suçluluk psikoza içinde isnatların kabul ettirilmesidir. sonuçta soykırım savlarına Türkiye’de bir meşruiyet alanı yaratmaktır.

Yapacağımız kısa bir basın taraması savlarımızın doğruluğunu kanıtlamaya fazlasıyla yetecektir: **Nokta Dergisi**’nin Şubat 2007 16. sayısında kapaktan verilen haber : **“101 yaşında ölen Kürt büyüklerinden Esat Cemiloğlu” nun itiraf mektubu- 1915 Büyük Felaketinde Kürtlerin Rolü**”. Derginin editörü *“Bu haftaki kapağımızla, bir süre önce kendi aralarında kendi 1915’lerini tartışmaya başlayan Kürt aydınlarına bir zemin sunmuş oluyoruz”* diyor. Dergide notlarına yer verilen Esat Cemiloğlu’nun ailesinin İngiliz kışkırtmalı 1925 Şeyh Sait ayaklanması sonrası Diyarbakır’dan sürgün edildiğini de öğreniyoruz bu arada.

Derginin hazırladığı zeminde 1915 Tehciri’ni değerlendirme 17. sayıda da devam ediyor. Orhan Miroğlu: *“Kürtlerin Ermeni soykırımında oynadıkları rol, bu soykırımın gerçekleşmesinde belirleyici bir roldür ve “tetikçilik” gibi basit bir kavramla açıklanamaz. Kürtler İttihat ve Terakki’nin aldığı kararın uygulayıcılarından oldular.”*

Kemal Burakay: “Bir bölüm Ermeni savaştının daha sonra, Rus ordusuyla birlikte geri dönerken, daha önce yaşadıkları trajedinin yarattığı öfke ve aç alma duygusuyla yerel halka, bölgedeki Müslüman Kürt ve Türklere yaptıkları kötülükler bu soykırım suçunu ortadan kaldırmaz. Şimdi bu ülkenin yöneticilerine, aydınlarına ve halkına düşen, inkarcılık değil, bu cürmün adını koyarak onu mahkum etmektir. Almanların Yahudi soykırımı konusunda yaptıkları gibi...”

1921 **Koçgiri**, 1930 **Ağrı Ayaklanması**’nın ideolog önderlerinden Baytar Nuri Dersimi : *“Sonuç olarak bu kanun, Ermenilerin katliamını öngören gizli emirlerle uygulamaya konuldu...”*

Musa Anter : *“Evet, Kürtler bu katliamda aktif rol aldılar. Ancak, katliamlar devlet politikasıdır, halklara mal edilemez...”*

Dergide yer alan açıklamalar elbette bu kadarla sınırlı değil. Bazıları 1915 Tehcirini katliam olarak tanımlarken, bazıları



açıkça soykırım olarak nitelemektedirler. İlk bakışta aydın sorumluluğunun gereği bir özeleştirici olarak görülse bile, zamanın İttihat ve Terakki iktidarınca alınan ve savaş bölgelerinde uygulanan Zorunlu Tehcir'in soykırım olarak değerlendirilmesindeki amaca dikkat edilmelidir.

Dünya kamuoyu önünde, son yıllardaki soykırım savlarının içselleştirilmesine yönelik akademik ve entelektüel çabalara etnopolitik bir destek söz konusudur. Hiç kuşkusuz yurt dışında soykırım savlarına dayanak olarak diasporanın ürettiği bilim dışı, teatral, sanal tarih kadar, ülke içinde üretilen her türlü materyalin yanında dikkat çekici bu etnopolitik destek de büyük bir zevkle kullanılacaktır.

" Soykırım savları emperyalist bir yalandır" dediği için yargılandığı İsviçre - Lozan mahkemesinde savunma yapan Perinçek'e yargıcın "Sen inkar ediyorsun ama Prof. Dr. **Taner Akçam "Türkler soykırım yaptı" diyor. Buna ne diyeceksin ?" demesi, iç desteğe ne kadar önem verdiklerini göstermektedir. Cezaevinden kaçtıktan sonra sığındığı Almanya'da tüm akademik merdivenler hızla tımandırılarak Prof. yapılan Ermeni soykırımı uzmanı (!) **Taner Akçam' ın böyle günler için yetiştirildiği de anlaşılıyor oluyor.****

Türk halkı, 1974 -1983 arası diplomatlarımıza ve yurt dışı temsilciliklerimize yönelik ASALA teröründen Ermeni yurttaşlarımızı hiçbir zaman sorumlu tutmadı. Ulusumuzun binlerce yıllık tarihsel süreçte, değişik uluslar ve kültürlerle ilişkileri sonucu edindiği birlikte yaşama zenginliğinin sonucu öteki kavramı oluşmamıştır. Dışlanmadan, horlanmadan, saygı görerek bu güne kadar toplumumuzun ayrılmaz bir parçası olagelmış Ermeni yurttaşlarımıza yönelik etnopolitik tahriklerin arka planının iyi tahlil edilmesi gerekmektedir.

Ülkemizde gerçekleştirilen akademik kampanyalara, aydın (!) girişimlerine karşı Ermeni yurttaşlarımızın tekil örnekler dışında soğuk durması, anlattığımız köklü bir geçmişe sahip birlikte yaşama kültürünün ve kaynaşmanın sonucudur.

Nokta'nın 19'uncu sayısı: **"Türk Ermenileri Hırant Dink cinayeti sonrasında kadim sorularını bir kez aha soruyor: **GİTMELİ Mİ, KALMALI MI? Türkiye'de Ermenilik hep "olağanüstü hal" duygusuyla mı yaşanacak? "Ecnevide" turist olmak mı daha kötü, yoksa "yerli yabancılik" mı? Gitmeli mi, kalmalı mı? Genç Ermeniler yol ayrımında..."**** başlıklı yazılarla konuyu işlemeye devam ediyor. Dergiden, özellikle genç Ermeni yurttaşlarımız arasında Türkiye'yi terk etmenin tartışıldığını öğreniyoruz.11 Mart 2007 tarihli Hürriyet Gazetesinde **"Mesrob II : Tedirginiz"** başlıklı yazıda Hırant Dink'in öldürülmesinde sonra Ermeni toplumunun tedirgin bir döneme girdiğini açıklıyor. Hiç kuşkusuz; Cemaatte yaratılmak istenen tedirginlik olsun, cinayetle amaçlanan birlikte yaşamının imkansızlığını kanıtlamak olsun aynı merkezin eseridir.

Hırant Dink cinayeti sonrası, bundan azami yararı sağlamak, Türkiye'nin önüne altından kalkılamayacak bir fatura çıkarmak isteyen emperyal güçler 1915'ten 92 yıl sonra ikinci kez bir trajedi yaşatmanın düşünsel temellerini atmaktadırlar. Asılsız soykırım savlarına en iyi cevabın somut kanıtı olan huzur içindeki Türk Ermeniliği olgusunu bozmaya yönelik dış destekli girişimlerin arkasındaki asıl amacın gözden kaçırılmaması gerekmektedir. BOP ile 22 ülkenin siyasal sınırlarının değişeceğini ilan edenler, bitmez tükenmez etnik, mezhepsel kavgalarla halkları birbirine düşürüp, ulus devletleri parçalayıp tüm zenginlikleri yağmalamak isteyenler sürekli oynadıkları oyunu bir kez daha sahnelemektedirler.

Akademik ve entelektüel çevrelerle, onların müttefiki medyanın, birkaç yıldır Diaspora tezlerinin içselleştirilmesine yönelik kampanyasının önümüzdeki dönemde de süreceği anlaşılıyor. Medyanın **nokta** atışlarının hedefi, ulusal bilinçte, antiemperyalist duyarlılıkta tahribata yol açmaktır. Emperyalizme, dış baskılara direnme gücünün, ulusal aidiyet duygusunun çözülmesine yönelik **nokta** atışlarına en iyi yanıtın halkımız tarafından hukuk ve demokrasi sınırları içinde verileceğinden kuşumuz yoktur.

Emperyalizmin ulus devletleri çözmeye, alt kimlikleri kışkırtmaya, ortak paydaları silmeye, yerel özelliklerden, kabile yapılanmalarından, adeta laboratuvar ürünü yeni etnisiteler, mini devletçikler yaratmaya yönelik girişimleri ,parçalayarak kolay yönetme, yutma, sonsuza kadar sömürme amacından kaynaklanmaktadır. Türkiye'ye yeni bir Yugoslavya trajedisi yaşatmaya çalışanların ekmeğine yağ sürmek ne aydın sorumluluğuyla, ne akademik namusla, ne de insanlık değerlerini savunmakla açıklanabilir.

Üretilen yapay etnisitelerin kutsanmasına, mutlaklaştırılmasına, süreç içinde toplumun birbirine yabancılaşan, ötekileşen, düşmanlık besleyen alt kümelere bölünmesine yönelik dış kaynaklı kampanyaların gönüllü aktörlüğüne soyunanların bir kez daha düşünmesi, kendisini sorgulaması gerekmektedir.

Yine Ermeni yurttaşlarımız arasında etnopolitik duyarlılık yaratmaya, ayrışmaya, ötekileşmeye, toplumdan kopup gettolaşmaya, içe kapanmaya yol açacak kampanyaların arka sındaki güçler kadar, rol alanların da gelecek kuşaklar ve tarih önündeki konumlarını sorgulamaları gerekmektedir.

Ülkenin akademisyenlerine, aydınlarına, yurttaşlarına düşen, sömürgecilerin dayattığı etnik bir cehennem değil, ihtiyacımız olan, birlikte yaşanacak cennetin düşünsel inşasında rol almaktır.

AB Hukuku'nun Gelişimi'nde Avukatların Rolü

Prof. Dr. Selçuk Demirbulak

T.C. Marmara Üniversitesi
Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

AB Hukuku'ndaki gelişmelerin üye ve/veya aday üye devletlerin ulusal hukuklarını ve adalet mekanizmalarını etkilediği açıktır. Bu etkiler sadece üye ülkelerin kendi aralarındaki ilişkilerle kalmamakta ulusal özel hukuk ve ulusal kamu hukukuna yayılmaktadır. Elbette ki üye ve/veya aday üye devletlerde, özel kanunla düzenlenmiş alanları örneğin avukatlık mesleki kuralları, hatta müvekkillerinizle olan ilişkileriniz de etki altındadır. Bu itibarla AB Hukuku'nun değişim ve gelişimlerinde AB Komisyonu'nun hukuk alanındaki inisiyatif kullanma hakkının bilincinde olan üye devlet avukatları müvekkillerinin ve/veya kendilerinin önerilerini Komisyon'a götürürler. Avrupa Birliği Komisyonu verileri uyarınca Komisyon'a gelen önerilerin % 75'i ekonomik faaliyetlerin istikrarı ve gelişimi için özel sektördeki gerçek ve tüzel kişilerden ve sivil toplum örgütlerinden gelmektedir. Avukatlar da müvekkillerinin sorunlarını ilkeler düzeyine yükseltip gündem oluşturarak AB Komisyonu'na götürebildikleri gibi Avrupa Parlamentosu'na fikir ve önerilerini sunarak sorunların AB seviyesinde ele alınmasını sağlayabilir. Avukatların gündem oluşturmanın yanı sıra inceleme, konferans) sempozyum çalışmalarına katılarak fikri oluşumda etkin olabildikleri gibi önerilerin ilk sunuş aşaması olan "Green Paper" ve belirli bir kesinliğe ulaştığı "White Paper" etaplarında Komisyon etkilenerek düzenlenecek taslak, tüzük ya da yönerge şekillendirilebilir. Tüzük, yönerge gibi organ hukukunun tasarruflarının düzenlenmesinin Konsey ve Avrupa Parlamentosu'nun ortak kararı ile yapıldığını bilmekteyiz. Her üye devletin bakanlarından oluşan Konsey, yapısı gereği dışa en fazla kapalı kurumdur. Bu itibarla dışa çok daha fazla açık olan Avrupa Parlamentosu'nda \ yasamaya ilişkin önerilerde değişiklik yapılmasını sağlamak daha kolaydır. Ayrıca Avrupa Birliği Hukuku'nun üye devletler ulusal mevzuatına uygulanışında hatalar olduğu durumlarda avukatların süreci etkileme olanakları da vardır. Avukatların AB Hukuku'nun yorumlanışında da yadsınmaz etkileri olabilmekte dolayısıyla AB mevzuatının değiştirilmesinde etkin rol oynayabilmektedirler.

Ulusal barolar ve/veya barolar birlikleri de bu süreç içinde önceliklerini belirleyip bu alanda yoğunlaşmış Avrupa Parlamentosu üyeleri ile AB Hukuku ile ilgili istişarelerde

bulunarak bu sürece dahil olurlar. Ulusal barolar ve/veya barolar birlikleri bünyelerindeki AB Hukuku Komisyonları ve/veya Merkezleri kanalıyla düzenledikleri seminer, konferans, sempozyum, panellerde pratik deneyimlere sahip hukukçularca yapılan önerilerin yasama süreci üzerindeki etkileri ile ilgili bilgi toplayarak Avrupa Birliği Komisyonu'na görüş sunabilirler. Bir başka deyişle geri bildirim "feedback" sağlayabilirler. Gerek UIA'nın, gerek CCBE'nin ve özellikle de UAE'nin Avrupa Komisyonu ve Avrupa Parlamentosu nezdinde ki çalışmaları geri bildirim "feedback" yöntemine dayanmaktadır. Bu yöntemde geri bildirim, gerçeklerle ve etki değerlendirilmesiyle birlikte kullanılır. Gündem oluşturma ve ilkelerin belirlenmesini etkileme sürecini müteakip karar oluşumunda etkinlik sağlamak amacıyla önerinin somutlaşması sağlanarak Konsey ve Avrupa Parlamentosu ile yakın ilişkiler kurulmalıdır. Konsey'in aksine Avrupa Parlamentosu önerilere daha açıktır.

Dinamik yapısı nedeniyle AB Hukuku'nda değişiklikler yapmak üye ülkeler iç hukuklarında değişiklikler yapmaktan daha kolaydır. Önerinin yasalasmasından sonra avukatlar ülke ve/veya AB mahkemelerinde yasanın yorumunu ve/veya temel hükümleri mahkemeler aracılığı ile etkileyebilir. Meslek kuruluşlarının da AB Hukuku'nun oluşturulmasında ağırlığı olabilir. Bu bağlamda yerel barolar önceliklerini belirleyerek barolar birliklerine bildirip mensuplarını komisyonlar ve/veya merkezlerin çalışmalarına katılmalarını sağlayarak uygulamalardan doğrudan bilgi edinebilirler. Avrupa Barolar Birliği Konseyi (CCBE) kanalıyla da AB düzeyinde işbirliği ile görüş ve politikalarının AB kurumları nezdinde eşgüdümünü sağlayabilirler. AB Hukuku'nun oluşturulmasında avukatların rolü ulusal hukuka ve adalete etkinin yanı sıra avukatlık mesleğinin düzenlenmesindeki katkı açısından da önem taşır.





İSTANBUL BAROSU DİSİPLİN KURULUMUZUN BARO DİSİPLİN KURULLARI ORTAK TOPLANTISI DÜZENLEME AMACI ve AÇILIMI



**Av. H. Avni
DURMUŞOĞLU**

İstanbul Barosu
Disiplin Kurulu Başkanı

Uzun zaman önce Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulumuzla birlikte, toplantı yapmak suretiyle Disiplin Hukuku uygulamasında ilkeler ve objektif değerlendirmeler yapmak üzere bir araya gelme konusunda prensip kararı almıştık.

TBB Disiplin Kurulu Başkanımız Sayın **Av. Erdoğan Saruhanoğlu** ile yapmış olduğumuz görüşmede söz konusu kararımızın uygulanmasını 09.02.2007 tarihinde uygulamaya koyduk.

Bu toplantımızın özelliği Baro Disiplin Kurulları (1) başlığını taşımasıdır. Toplantıda diğer konuklarımız İzmir Barosu Disiplin Kurulu Başkanı Sayın **Av. Bahattin Gürbüz**, Bursa Barosu Disiplin Kurulu Başkanı Sayan **Av. Mustafa Koç** ve Tekirdağ Barosu Disiplin Kurulu Başkanı Sayın **Av. Nihat Tamay** olup, Ankara Barosu Disiplin Kurulu Başkanı ile Kocaeli Barosu Disiplin Kurulu Başkanları toplantımıza mazeretleri sebebiyle katılamamışlardır. İstanbul Barosu Disiplin Kurulu tam kadro olarak toplantının ev sahipliğini yapmıştır.

Toplantı gündemimizi 14 maddelik başlıklar halinde tespit ettik. Bu tespitin dayanağı disiplin hukuku uygulamasında 1136 sayılı sayılı Avukalık Yasası, TBB Meslek Kuralları ve TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği uygulamasında karşılaşılan bir kısım sorunların objektif hukuki değerlendirilmesi yapılarak karşılıklı fikir alışverişi yöntemi ile tartışılması ve Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulunun yerleşik hale gelen uygulamasının gerekçeli olarak Kurul Başkanı Sayın **Av. E.Saruhanoğlu** ve Üye Sayın **Av. Başar Yaltı** tarafından geniş şekilde açılıma yer verilmiştir.

Tespit edilen hususlar görüş alışverişine dayalı olup, kesinlik ifade etmemekle birlikte objektif hukuki değerlendirmelerden ibarettir. Değerli meslektaşlarımızın görüş ve bilgilerine, uygulamada karşılaştıkları güçlüklerle katkıda bulunmak ve onları bilgilendirmek amacıyla sunulmuştur.

BARO DİSİPLİN KURULLARI ORTAK TOPLANTISI İSTANBUL'DA YAPILDI

Baro Disiplin Kurulları yetkilileri 9 Şubat 2007 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Barosu'nda toplandı.

Ev sahibi İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu** başkanlığında yapılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Erdoğan Saruhanoğlu** ile üye **Av. Başar Yaltı**, İzmir Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Bahattin Gürbüz**, Bursa Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Koç** ve Tekirdağ Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Nihat Tamay** katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, TBB Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Erdoğan Saruhanoğlu** ve İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu** toplantının başında kısa açış konuşmaları yaptılar. Toplantıda



çeşitli disiplin konuları 14 başlık halinde ele alınarak tartışıldı. Toplantı sonunda ise bu tür toplantıların her yıl birden fazla tekrarlanması, Avukatlık Kanunu değişiklik tasarısında TBB Disiplin Kurulu ve baro disiplin kurullarının görüşünün mutlaka alınması, 1136 sayılı yasanın 58 ve 59. maddeleri uygulamasına ilişkin seminer düzenlenmesi ortak dilek ve görüş olarak ortaya konuldu. Toplantıya, ev sahibi olarak Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan**, Disiplin Kurulu Üyeleri **Av. Nedime Uğraş**, **Av. Yasin Gültaş**, **Av. Salih Özdoğanlar** ve **Av. Hilal Gültepe** de katıldı.



Avukatlar Bağımsızlıklarına Karşı Yapılacak Düzenlemeye Direnecekler!

Türkiye Barolar Birliği'nce 24 Şubat Cumartesi günü Ankara'da düzenlenen ve 62 baro başkanının katıldığı toplantıda, avukatların bağımsızlığını ortadan kaldıracak düzenlemelere karşı eylem kararı çıktı.

Toplantı sonunda Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 62 baro başkanının imzasıyla yayınlanan ortak bildiriye, iki aydır uygulanmakta olan 5560 sayılı yasa ile CMK kapsamında zorunlu müdafî/vekil görevlendirilmesi sisteminin daraltıldığı, TBB ve baroların devreden çıkarıldığı ve savunma bağımsızlığına aykırı değişikliklerin yapıldığı belirtildi.

Baroların taleplerinin bir kez daha Başbakanlık, Adalet Bakanlığı ve tüm milletvekillerine son kez iletileceği, değişiklik isteklerinin yerine getirilmesi için 5 Nisan'a kadar bekleneyeceği kaydedilen bildiriye, bu tarihe kadar istemler yerine getirilmezse 5 Nisan Avukatlar Gününü kutlama yerine, avukatlık mesleğine ve savunmaya yönelik sistemli saldırıyı protesto etkinliğine dönüştürüleceği anlatıldı.

TBB Yönetim Kurulu ve 62 baro başkanının yayınladığı ortak bildiriye yer alan ve kamuoyuna açıklanan görüşleri şöyle:

"Siyasal iktidar, yargı organının bütününe yönelik sistemli bir yıkım planı uygulamakta ve böylelikle yürütme üzerindeki yargı denetimini etkisizleştirmek istemektedir. Bunun son örneği yabancı şirketlerin çıkarlarını yargı kararlarının ve kamu yararının üzerinde gören ve Anayasa ihlaline varan bir cesaretin sergilenebilmiş olmasıdır. Bu anlayışın bir uzantısı da barolara, avukatlara ve savunmanın bağımsızlığına yönelmiştir.

19 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı Yasa ile C.M.K. kapsamında zorunlu müdafî/vekil görevlendirilmesi sistemini daraltan, baroları ve Türkiye Barolar Birliği'ni devreden çıkaran, savunma

bağımsızlığına aykırı önemli değişiklikler yapılmıştır.

Zorunlu müdafîlik sisteminin kapsamının daraltılmasının işkence ve kötü muamele örneklerini yeniden yaşamamıza ve adil yargılanma olanaklarının yitirilmesine ortam hazırlamasından endişe ediyoruz. Yasanın yürürlüğe girmesinden daha iki ay geçmiş iken, bu kaygımızı haklı çıkaracak yakınmaları duymaktan üzüntü duyuyoruz. Bu süreci kabullenmeyeceğimizi ve kötü gidişin sorumluluğunun siyasi iktidarda olduğunu bir kez daha belirtiyoruz.

Diğer yandan 5560 Sayılı Yasa'nın uygulanmasına ilişkin yönetmeliğin taslak metninde, zorunlu müdafî/vekil ücreti ödemelerinin hâkim ve savcılar tarafından düzenlenecek "sarf belgesi" ne bağlanması "savunmanın bağımsızlığı" ilkesini anlamsız kılacak, Yargı organını oluşturan sav, savunma, karar üçlüsü arasında varlığından yakındığımız ast-üst anlayışının pekişmesine yol açacaktır. Böyle bir düzenlemeye teslim olmayacağımızı vurguluyoruz. Savcı ve hakimi, avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin takdir mercii gibi hareket etmesini sağlayan düzenleme zorunlu müdafîliği devlet avukatlığına indirgeyen bir sakat anlayışın uzantısıdır.

"Bağımsız savunma", "bağımsız yargı"nın vazgeçilmez unsurudur. Avukatların bağımsızlığını yok ederek siyasi iktidara tabi kılan bir düzenlemeye asla razı olamayız.

Zorunlu müdafîlik/vekillik hizmeti bilinçli bir uygulama ile angaryaya dönüştürülmüştür. Meslektaşlarımızın dokuz ay önce hak ettikleri ücretleri ödenmemekte ve ne zaman ödeneceği de bilinmemektedir. Ödemeler için yasa değişikliği yapılacağı belirtilmekte ancak somut bir gelişme sağlanamamaktadır.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir sürecin başlaması gerektiğini düşünüyoruz.

Barolar bu yeni süreci başlatmaktadır.

Avukatlar olarak bu sorunun aşılmasına ilişkin olarak sergilemekte olduğumuz tavır, bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir.

Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız.

Bu amaçla yönetmelikte talep ettiğimiz değişikliklerin yapılmasına ve angaryanın sona erdirilmesine kadar, barolar olarak aşağıdaki eylemlilik planı çerçevesinde hareket edilmesine karar verilmiştir.

Bu eylem planı doğrultusunda;

Öncelikle bu açıklamamız bütün milletvekilleri ile Adalet Bakanı ve Başbakan'a gönderilerek, sözünü ettiğimiz yönetmelik taslağı ve yasa tasarısının eleştirilerimiz dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi talebimiz yinlenecektir.

Bu taleplerimizin yerine getirilmesi için tasarının yasalaşmasını ve yönetmeliğin yürürlüğe girmesini bekleyeceğiz.

Talep ettiğimiz düzeltmeler yapılmaz ise tasan ya da yönetmeliğin yürürlük tarihinde CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmesini durduracağız.

Bütün bunlar için son tarihimiz de her yıl avukatlar günü olarak kutladığımız 5 Nisan'dır. Yasa ya da yönetmelik bu tarihe kadar taleplerimize uygun şekilde yürürlüğe girmez ise tüm görevlendirmeleri durduracağız ve 2007, 5 Nisan Avukatlar Gününü kutlama yerine, avukatlık mesleğine ve savunmaya yönelik sistemli saldırıyı protesto etkinliğine dönüştüreceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz."

**TBB YÖNETİM KURULU
ve 62 BARO BAŞKANI**



ZORUNLU AVUKATLIKTA SÖZÜN BİTTİĞİ NOKTA

istanbul Barosu Başkanlığı, zorunlu avukatlık sistemine ciddi darbelerin vurulması üzerine 23 Şubat 2007 Cuma günü saat 12.00'da Sultanahmet Adliyesi önünde yapılan bir basın açıklamasıyla konuyu kamuoyunun bilgisine sundu.

5560 sayılı yasa ile çıkarılması öngörülen yönetmeliğin getireceği düzenlemelerin **"avukatın bağımsızlığı"** ilkesini ciddi biçimde zedeleyeceği vurgulanan açıklamayı İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** okudu.

Pek çok avukatın da hazır bulunduğu basın toplantısında yapılan açıklama şöyle:

"Yaklaşık 1 yıl önce tartışmasına başlanan ve 19 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 Sayılı Yasa ile zorunlu avukatlık sisteminin işleyişine ciddi darbeler vurulduğunu belirtmiştik. Bu değişikliğin, pek çok alanda taşıdığı sakıncalar ve özellikle de zorunlu müdafilik sisteminde, ciddi bir **"geriye dönüş"** sürecini yaşatmakta bulunduğuna tanık olmaktan üzüntü duyuyoruz.

Sistemin kapsamının daraltılması nedeniyle, yaklaşık 15 yıldır konuşmadığımız işkencenin ve kötü muamelenin yeniden hortladığına, adil yargılamanın olanaklarının kalmadığına tanık olacağımız bir düzleme doğru yöneldiğimiz kaygısını tarihe not düşüyoruz.

Bu süreci kabullenmeyeceğiz.

Diğer yandan 5560 Sayılı Yasa ile çıkarılması öngörülen Yönetmeliğin tartışılması için, bir süre önce hazırlanan taslakta, vekâlet ücreti ödemelerinin hâkim ve savcılar tarafından düzenlenecek **"sarf belgesi"** karşılığı yapılacağı hükmü getirilmektedir. Böyle bir düzenlemenin **"Avukatın Bağımsızlığı"** ilkesini ciddi biçimde zedeleyeceğini, yargının sùjeleri arasında mevcudiyetinden yakınlığımızı hiyerarşinin pekişmesine neden olacağını açıkça belirtmiş olmamıza karşın, hükümet tarafından ikinci kez düzenlenen taslak metinde bu hükmün korunmuş olduğuna tanık olduk.

Zorunlu avukatlık görevi yapan bir avukatın **"adil yargının"** oluşumu, **"savunma hakkı"**nın sağlanması gibi temel

yaklaşımları sergilerken, zaman zaman doğal biçimde tartışmaya girebildiği savcı ve hâkimi, avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin **"takdir mercii"** gibi hareket etmesini sağlayan bir düzenlemenin, zorunlu avukatlığı devlet avukatlığına indirgeyen bir çarpıklığın uzantısı olduğunu düşünüyoruz. Yargının tek bağımsız gücü olan avukatların bağımsızlığını da alarak, tümüyle siyasal iktidara tabi kılan bir düzenlemeye girişilmektedir.

Bu düzenlemeye asla razı olmayacağız.

Diğer yandan, bilindiği üzere zorunlu avukatlık hizmetlerinin angaryaya dönüştüğü bir aşamadayız. 9 ay önce hak edilen vekâlet ücretleri ödenmemekte ve ne zaman ödeneceği de bilinmemektedir. Şu anda ödemeler için yasal değişiklik yapılması aşamasındayız. Hükümetin oyalama taktiğini sürdürmekte olduğu kaygısı içindeyiz. İstanbul Barosu olarak, vekâlet ücreti alacaklarımızın tahsiline ilişkin gösterdiğimiz çabalarla **"sözün bittiği noktaya"** geldiğimizi düşünüyoruz.

Bahse konu ettiğimiz yönetmelik taslağı, çok ciddi başka sakıncaları da taşımaktadır. Yönetmelik bu şekliyle yürürlüğe girerse, müdafilikte masraf tümüyle kaldırılmakta ve şüpheli/sanık görüşmesi yapılmadan verilecek şekli bir hizmeti öngören düzenlemeler ile sistem çökertilmekte, birey ve bağımsız savunmayı temsil eden avukatlar mağdur edilmektedir.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir sürecin başlaması gerektiğini düşünüyoruz. Bu yeni süreç eylemlilik sergilemektir.

Avukatlar olarak bu sorunun aşılmasına ilişkin olarak sergilemekte olduğumuz tavır, bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir. Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız.

Bugün başlattığımız eylem, yapacaklarımızın ilkidir. Hükümeti, savunmanın gerekliliğine inanmaya çağırıyoruz. Bunu kanıtlamak adına girişeceğimiz mücadelenin her aşaması, hükümetin sorumluluğunda olacaktır."



"Avukatlar Angarya Hizmet Verir Hale Gelmiştir"

17 -18 Şubat tarihlerinde Aydın'da yapılan Baro Başkanları toplantısında çeşitli ülke ve meslek sorunları görüldü.

İki gün süren toplantıya Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** ve 22 Baro Başkanı katıldı. Aydın Barosu Başkanlığının ev sahipliği yaptığı toplantı sonunda bir sonuç bildirisi yayınlandı.

Çeşitli meslek ve ülke sorunlarına değinilen ortak bildiri şöyle:

1- 1923 den bugüne korumaya, geliştirmeye çalıştığımız cumhuriyetin, demokratik, laik ve çağdaş nitelikleri ile üniter yapısına yönelik sistemli yıpratma politikalarının son dönemde arttığı görülmektedir. Bu durum bütün yurttaşlarımıza ve özellikle de aydınlarımıza tarihi yükümlülükler getirmiştir. Ulusal kimlik ve değerlerimizi korumak ve sahiplenmek cumhuriyetimizin niteliklerini değiştirmek isteyen ve ülkemizi bölmek isteyenlere karşı güvencemizdir.

2- 2007 yılının Türkiye için kritik bir yıl olduğu kaçınılmaz gerçektir. Bu yıl içinde yapılacak cumhurbaşkanlığı seçiminde cumhuriyetin kuruluş felsefesine inanmış ve halkın başkanlığını yapabilecek bir yurttaşımız uzlaşma ile seçilmelidir. Cumhurbaşkanlığı seçimi konusunda uzlaşmadan kaçınarak inatlaşma hiç kimseye yarar sağlamaz. Cumhuriyetimiz bu tarihi süreçte kendisi ile inatlaşanları affetmeyecektir.

3- Komşu ülke Irak'a yönelik uluslararası hukuk kurallarına aykırı, insan haklarını hiçe sayan, ABD ve İngiliz işgali 4.yılına doldurmak üzeredir. Hukuk üstün tutulmadığı için gücün hukuku uygulandığından, komşu İrakta insanlık onuru ayaklar altındadır. Bu durumu "bize ne" diyerek geçiştiremeyiz. Hukuk insanların huzurunu ve barışı hedefler. Gücün hukuku ise kan, zulüm ve gözyaşdır. Irak bugün bölünme aşamasına getirilmiş, iç savaşa sürüklenmiştir. Irak'ın bütünlüğünün bozulması ülkemizin de güvenliğini tehlikeye sokacaktır. Tapu ve nüfus kayıtları yakılarak bölgede stratejik önemi bulunan Kerkük'e Kürt özerk yönetiminin, insan taşıma yolu ile demografik yapısını değiştirme çabası yeni kısımlara neden olacaktır. Türkmenlere yönelik bu acımasız saldırıya Türkiye sessiz kalamaz.

4- Hrant Dink'in öldürülmesi sonrası soruşturmada ortaya çıktığı gibi özellikle emniyet teşkilatında zafiyetler olduğu, devletin güvenlik güçleri arasında bir birini yıpratma hevesinde olanların bulunduğunu üzüntü ile görüyoruz. Çirkin saldırının faillerini ve nedenlerini çözmek yerine, güzide bir ilimizde yurttaşları töhmet altında bırakılmaktadır. Olay gerçek yönleri ile aydınlatılıp, faillerinin bir an önce cezalandırılması gerekirken, kaset yarışları yaptırılması cumhuriyetimizin kurumlarına güvensizlik yaratmak isteyenlerin planlı oyunudur. Bu soruşturma hukuk kurallarına aykırı bir şekilde kamuoyu önünde yapılmaktadır. Bu durum adalete güveni sarsar yargıya

intikal etmiş bir konuda, bu derece olur olmaz tartışmalar yapılması kabul edilemez. Bu konu tüm açıklığı ile adalete intikal ettirilip failer cezalandırılmalıdır. Ayrıca, özellikle emniyet, kendi bünyesinde gerekli operasyonları hızla yapmalıdır. 5- 17 Ağustos 1999 da Marmara bölgemizde meydana gelen

depremde on binlerce yurttaşımız yaşamını kaybetti ya da yaralandı. İnsanlarımız evsiz barksız kaldı. Yaptıkları binaları tekniğe ve mevzuata uygun yapmayarak ölüm ve yaralanmalarda kusurları olanların bir kısmı zaman aşımı nedeniyle cezalandırılmadı. Ceza yasalarında yeterli tartışma yapılmadan AB'nin önüne koyduğu şekilde değişiklikler yapan siyasal iktidar, yargılamanın sık sık mevzuat değişikliği yapması nedeniyle uzamasına neden olarak, adalete güveni sarsmıştır. **"Geciken adalet, adalet değildir"**.

6- Uluslararası çıkar çevrelerinin isteği doğrultusunda İMF, ABD ve AB'nin dayatmaları nedeniyle ülkemiz çıkarlarına aykırı petrol yasası sayın cumhurbaşkanımızın TBMM'ne geri gönderme gerekçeleri mutlaka göz önüne alınarak yeni baştan düzenlenmelidir. Birçok yasa özüksenmeden çıkarılarak, ulusal çıkarlarımız onarılması imkânsız şekilde zedelenmektedir. Siyasal iktidar bu uygulamasından hemen vazgeçmelidir.

7- Türk yargısının bağımsızlığı zedelenmiştir. Hâkim ve savcı alımında, Adalet Bakanlığı'nın belirleyici niteliği yargıyı siyasallaştırmıştır. Bunun sonucu Van iddianamesinde, Hrant Dink soruşturmasında kendisini göstermiştir. TBMM yargılama konusu olaylar hakkında meclis araştırması yapıp, kamuoyuna açıklayarak yargıyı etki altına almaktadır.

8- Yargı, hakım, savcı ve avukat temeline dayanır. Avukatları, ilgilendiren birçok yasa TBB ve baroların görüşü alınmadan hasmane bir tavırla değiştirilmiştir. Siyasal iktidar kurumsal çoğulculuğu sindirememektedir. Kendisi gibi düşünmeyen kuruluşlara hasmane davranmaktadır. Hükümet tüm halkın hükümeti olmalıdır. Ancak TBB ve barolar kendi anlayışlarında olmadığı için, yargının temel unsurlarından savunma aleyhine inanılmaz yasalar çıkarılmıştır. Anayasada güvence altına alınan angarya yasağına ve savunma ilkelerine aykırı olarak adil yargılanmayı hiçe sayan düzenlemelerle ceza yargılamasında avukatlar ve barolar hâkim ve savcıya bağımlı hale getirilmiştir. Aylardan beri avukatlar haklarını alamadan hizmet vermeye zorlanmıştır. Barolar angarya a hizmet verir hale getirilmiştir. Hak arayışı için hukuk hizmeti veren avukatlar ve barolar bu duruma daha fazla sessiz kalmayacaktır. Söz bitmiştir. Demokratik eylemlerimizle gerçek adaletin tecellisi için hakkımızı arayacağız. Bu nedenle TBB'nin belirleyeceği bir tarihte avukatlarımızla birlikte Adalet Bakanlığı önünde basın açıklaması ile görüşlerimizi kamuoyuna duyurarak kübbelerimizi bakanlık önüne bırakma çağrısı yapıyoruz.



ÜÇ DEVRİM YASASI'NIN YILDÖNÜMÜ

3

Mart 1924 tarihli Öğretim Birliği Yasası ile Türkiye Cumhuriyeti, yeni kuşakları bilimsel doğrultuda, çağdaş uygarlığın değerleriyle ulusal bilinci sentezleyen bir eğitim anlayışıyla yetiştirmek istemiştir.

Türkiye Cumhuriyeti, ümmetten ulus bilincine, ortaçağın karanlık düşüncelerinden özgürlüğe, çağdaş değerleri benimsemiş yurttaş bilincine ulaşmış bireylerle çağdaş dünyada saygın bir yer edinileceğini düşünmüş, eğitim anlayışını da buna göre şekillendirmiştir.

Özgürlük, bilim, çağdaş değerler ve demokrasiyle doku uyumsuzluğu olan, saltanatı ve onun ortaçağ kurumlarını devrimci bir anlayışla tasfiye eden Cumhuriyet'le ve onun çağdaş kurumlarıyla kapanmamış hesabı olanlar son dönemlerde eylemlerine hız vermişlerdir.

Ülkemizde ilköğretimden üniversiteye kadar örgün eğitim çağında olanların nüfusu 15 milyonun üzerindedir. Bu rakam birçok AB üyesi devletin toplam nüfusundan daha fazladır.

Eğitimin hangi aşamasında olurlarsa olsunlar, çocuklarımızın ve gençlerimizin çağdaş bir anlayışla yetiştirilmeleri hem kişisel açıdan hem toplumsal açıdan vazgeçilemez bir zorunluluktur.

T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulunca kabul edilen ve milyonlarca öğrencimize dağıtılan ders kitaplarının

yukarıda sayılan özellikleri taşıması gerekirken bunun tam tersi bir durum söz konusudur.

Ulusal Kurtuluş Savaşı sırasında saltanat makamında bulunan Padişah Vahidettin genç beyinlere, işgal güçleriyle uzlaşan, kişisel çıkarı için ulusal kurtuluş mücadelesini baltalayan kimliğiyle tanıtılmamakta, aklanmaya, mazur gösterilmeye çalışılmaktadır.

Atatürk döneminde Cumhuriyet devrimlerine, ulusal bütünlüğe karşı gerçekleştirilen gerici, bölücü kalkışmalar yazılmamakta, genç beyinlere aktarılmamakta, yazılmak zorunda kalanlarda da ihanetleri mazur gösterilmeye, emperyalist işgalcilerle işbirlikleri unutturulmaya çalışılmaktadır.

Cumhuriyet öncesinin çürümüş, çağdışı kalmış, bilim karşıtı kurumları, gerilik kaynağı odaklar aklanmakta, genç beyinlere özendirilerek aktarılmaktadır. Yine bilim dışı bir takım düşüncelerle öğrencilerin kafaları doldurulmak istenmektedir.

Böylece Türkiye Cumhuriyeti'nin, ulus devletin karşıtı olan cemaatler, tarikatlar, her türlü gerici anlayışlar cumhuriyetin seçeneği olarak genç beyinlere aktarılmaktadır.

İstanbul Barosu olarak çağdaş eğitim anlayışının tasfiyesi anlamına gelecek olan bu tür girişimlerden vazgeçilmesini, bilimin gerekleri doğrultusunda eğitim-öğretim yapılmasını talep ediyor, toplumun tüm kesimlerini de bu konuda duyarlılıklarını sergilemeye davet ediyoruz.

MEDENİ KANUN'UN KABULÜNÜN 81. YILI

80 yıl önce kabul edilen bir Devrim Yasası olan Medeni Kanun laik hukuk kurallarıyla düzenlenmiş bir kanundur. Yaşamdaki ilişkiler din kurallarına değil laik hukuk kurallarına dayanır. Medeni Kanunda kadın ve erkek eşit haklara sahip olmuşlar yani **KADIN YURTTAŞ** olmuşlardır.

Çağdaş uygarlığa ulaşmak için yasalarda sağlanan kadın erkek eşitliğinin artık günümüzde tam anlamıyla yaşama geçirilmesi gerekmektedir. Ancak Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde eğitimde, iş yaşamında, siyasette **"kadınımız neden geride"** diye düşünmek gerekiyor.

Cumhuriyet yıllarında cumhuriyetimizi kuranların kadın - erkek eşitliği konusundaki anlayışlarının bu günkü siyasetçilerin anlayışlarının çok üstünde olduğunu düşünüyoruz. Cumhuriyeti kuranlar 10 yılda devrim yasalarını hayata geçirdikleri halde, bu gün devleti idare edenler Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde hala **OLUMLU**

AYRIMCILIĞI hayata geçirememişlerdir. Kadınlar için ülkede yapılacak çok şey vardır. Tüm toplumun bu seferberliğe kadın - erkek tek vücut olarak katılması gerekir. Bu duygularla kadın- erkek eşitliğinin her konuda en kısa sürede hayata geçirilmesini siyasetçilerden istiyor, kadın bakış açısının siyasete de çok büyük katkılar sağlayacağına inanıyoruz.

Bu nedenlerle Medeni Kanunun kabulünün 81. Yılında Cumhuriyeti kuranları şükranla anıyor ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak kadınları toplumsal yaşamın gerisine iten, siyasetten dışlayan anlayışa karşı çıkıyor, çağdaşlaşmak için kadınlar olarak mücadelemize devam edeceğimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı

ÇANAKKALE ZAFERİNİN 92. YILDÖNÜMÜ

Emperyalist devletlerin mazlum ulusları sömürgeleştirme amacıyla çıkardıkları 1. Dünya Savaşı 1914 -1918 yılları arasında sürdü. Büyük kayıplara neden olan 1.Dünya Savaşında emperyalistlerin öncelikli hedefi Osmanlı Devletini tasfiye etmek, Osmanlı coğrafyasını sömürge haritalarına katmak ve Türk ulusunu köleleştirmektir.

Dört yılı aşkın süren savaşın en önemli cephelerinden bir de Çanakkale'dir. Çanakkale'ye yönelmenin bağlaşıklar için iki ana nedeni vardır: İtilaf Devletleri savaşın başında Çanakkale boğazını aşip, başkent İstanbul'u ele geçirerek Osmanlı devletini saf dışı bırakacaklarını ummuşlardır. Ayrıca zor durumda olan Çarlık Rusya'sına Karadeniz'den yardım ulaştırmayı, Almanya'yı iki cepheden sıkıştırmayı düşünmüşlerdir.

18 Mart 1915 tarihinde dünyanın en güçlü donanmasıyla Türk tahkimatlarını dağıtıp, en kısa zamanda İstanbul'a ulaşma düşleri boğazın derin sulanna gömülmüştür.18 Mart bizim açımızdan, emperyalistlerin zafer düşlerini yok eden bir onur günüdür. Yine bizim açımızdan teknolojik üstünlüğe ve sömürgecilerin kibrine karşı vatan sevgisinin, haklılığın verdiği inanca dayalı direncin sonucu tayin ettiği yerdir.

Boğazdan İstanbul'a ulaşma amacı yok olan İngiliz, Fransız ve Anzak birlikleri 25 Nisan 1915 tarihinde Gelibolu yarımadasına çıkarak, Türk ordusunu yenip, karadan İstanbul'a ulaşmayı düşündüler.25 Nisan 1915'ten yılsonuna kadar süren kanlı kara muharebeleri böyle başlamış oldu. İki taraf için de çok büyük kayıplara neden olan muharebelerde teknolojinin tüm yeniliklerini kullanan, silah ve sayı üstünlüğüne sahip sömürgeciler değil, vatanını savunanlar galip geldi. Türk Ordusunun karşısında tutunamayan bağlaşıkların güçleri Gelibolu yarımadasını geceleyin sessizce boşaltarak, geldiklerinden biraz farklı biçimde gittiler.

Çanakkale yalnızca saldırganların kovulduğu yer olmayıp; 1912 Balkan bozgunu sonrası orduya ve topluma sinen yenilgi psikolojisinin de sökülüp atıldığı yerdir. Ulusumuzun yeniden yaşama ve direnme azminin bilindiği yerdir.

Yine Çanakkale muharebeleri, 19. Tümenin genç yarıbayı Mustafa Kemal'in olağanüstü liderlik ve komutanlık yeteneğinin ortaya çıktığı bir yerdir. Birinci Dünya Savaşı süresince başka cephelerin kan ve ateşinde kendisini kanıtlayan Mustafa Kemal Kurtuluş Savaşının liderliğini üstlenmesinde Çanakkale'nin sağladığı prestij büyük önemi vardır. Ordu ve kamuoyu kendisini Çanakkale kahramanı ve Birinci Dünya Savaşının yenilmeyen tek

paşası olarak tanımaktadır

18 Mart Çanakkale Deniz Zaferinin 92.yıldönümü ve Şehitler Haftasına, ulusça bir kez daha büyük bedeller ödenerek ulaşılan bağımsızlığımıza ve Cumhuriyetin kazanımlarına sahip çıkma iradesinin ortaya konacağı bir süreç olarak bakılması gerektiğini düşünüyoruz.

İstanbul Barosu olarak özgür ve bağımsız vatan için yaşamlarını feda eden tüm şehitlerimizi saygıyla anıyoruz.





HOCALI KATLIAMI

26

Şubat 1992 tarihinde Azerbaycan toprağı Yukarı Karabağ'ın Hocalı kentinde çoğı kadın, çocuk ve yaşlılardan oluşan 613 Azeri Türk'ü işgalci Ermeni birliklerince bir gecede bütün dünyanın gözleri önünde işkenceyle katledildi.

Günümüzde Azerbaycan Cumhuriyeti topraklarının % 20'si Ermenistan'ın işgali altındadır. Topraklarından, evlerinden kovulan, katliama uğratılan 1.5 milyonu aşkın Azerbaycan Türk'ü 15 yıl sonra halen çadırlarda, tren vagonlarında, barakalarda yaşam savaşı vermektedir.

Ermenistan'da şu anda, Osmanlı döneminde, geçmişte yaşanan faciaların sorumlusu, siyasal pratiğinin temeli olarak, ardında yüzyılı aşkın kanlı bir terör mirası barındıran **Taşnak Partisi** iktidardadır. 26 Şubat 1992 tarihli katliamın buyruğunu veren **Taşnak lideri Koçaryan** günümüzde Ermenistan devlet başkanlığı koltuğunu işgal etmektedir. Bölgeye gönderilen AGİK Heyeti'nin 28 Şubat 1992 tarihli raporu olayı egemen bir devletin toprağının işgali olarak tanımlamış, uluslararası hukuk ve AGİK ilkelerinin kabul edilemez biçimde ihlal edildiğini vurgulamıştır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu 29 Temmuz 1993' te *"Ermenistan'ın uluslararası hukuk kurallarını hiçe sayan*

saldırgan ve yayılcı tutumunu kınayan" bir karar almıştır. AGİK Minsk Grubu 1996'da Ermenistan'ı kınamış, Azerbaycan'ın toprak bütünlüğüne saygı göstermesini istemiştir. Yine Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Siyasi İşler Komisyonu' nca Ermenistan işgaliyle ilgili olarak hazırlanan raporda; *"Askeri eylem ve yaygın etnik düşmanlıklar, farklı etniklerin kovulmasına ve sonuçta mono-etnik bölgeler oluşturulmasına neden olmaktadır. Bu durum etnik temizlik kavramına benzemektedir"* denilmektedir.

Ermenistan, çağdaş dünyanın gözleri önünde, uluslararası hukuku, insan haklarının evrensel değerlerini hiçe sayarak, **BM Soykırım Sözleşmesi** tanımına uyan bir etnik temizlikle el koyduğu topraklardaki işgalini sürdürmektedir.

İstanbul Barosu Ermenistan'ın 26 Şubat 1992 tarihli etnik temizlik amacıyla giriştiğı, milyonlarca kişiyi evinden, toprağından eden, halklar arasında düşmanlığı sürekli kılmaya yönelik tavrını kınamaktadır. Yine İstanbul Barosu Hocalı'da katliama uğrayanların, yurdundan kovulanların davasının hukuk alanında savunucusu olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

YARGI SİYASALLAŞTIRILMAYA ÇALIŞILIYOR

Hükümetin, Yargı üzerinde bir süredir oluşturmaya çalıştığı baskının uzantısı olarak, son kez Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda yaşanan gelişmeler, ciddi sonuçlar doğuran bir müdahale noktasına ulaşmıştır.

Dilediğı biçimde atama yapamayacağını düşünen Hükümet, bir Anayasal Kurum olan HSYK'nu kilitlemek amacındadır. Sadece bu amaç bile, yürütme erkinin yargıda kadrolaşmaya yönelik çabalarını gösteren yeterli bir kanıttır.

Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay'daki yargıç atamalarının aylardır yapılmaması karşısında, Kurulun üyeleri tarafından yapılan açıklama ve zorunlu olarak geliştirilen tavrı son derece de haklı bir hukuk arayışıdır. İstanbul Barosu olarak hukuk devletine olan inancımız ve hukukun üstünlüğü kavramına yüklediğimiz anlam ile yargı bağımsızlığı kavramı nedeniyle, Kurul Üyelerinin bu tavrını desteklemekteyiz. Esasen bu uygulamanın, yargıç atamalarının yapılmaması olarak biçimlenen konumu aşan bir boyutunun bulunduğunu düşünüyoruz. Uzun bir süreçten bu yana, Hükümet tarafından planlı bir kadrolaşmanın etkin uğraşları her alanda gözlenmekte idi. Yüksek Yargı Organlarına ilişkin yaklaşımlar ve o arada yaşanan olaylar, bu senaryonun bir parçası olarak başlatılmış, İstinaf Mahkemelerinin Kuruluşu ile ilgili düzenleme de bu amacın bir bahanesi olarak gündeme getirilmiştir. Son kez YARSAV'ın kapatılmasına yönelik çabalar da aynı senaryonun bir başka unsurudur. Hükümetin yargı üzerindeki etkinlik oluşturma çabaları, sadece yargıç ve savcılarla kısıtlı olmayıp, aynı zamanda avukatların bağımsızlığını ihlal eden bir çerçeveyi de içermektedir. Son kez 5560 Sayılı Yasa gereğince yürürlüğe

konulan Yönetmelik ile, uğrunda yıllar boyunca mücadele verilen bağımsızlığımız da anlamsız kılınmak istenmiştir.

Büyük bir üzüntü ile ifade etmek isteriz ki; 21 Mart 2007 tarihi itibarıyla (bugün) ,

Yürütme Erkinin Yargı Erki üzerindeki baskılarına direnen HSYK, bu baskıyı açıkça "yasa dışı" olarak nitelemekte ve ülkemizin yargıç ve savcılarını bu olguya karşı direnmektedir. Yürütme Erkinin Yargı Erki üzerindeki baskılarına direnen Yargıç ve Savcılarının örgütü konumunda bulunan YARSAV kapatılmak istenmekte ve etkisizleştirme süreci işletilmektedir.

Yürütme Erkinin Yargı Erki üzerindeki baskılarına direnen avukatlar, 61 Baronun uyguladığı eylemlilikleri ile bağımsızlıklarına yönelik uygulamalara karşı durmaktadırlar.

Anayasasında, Hukuk Devleti ve Hukukun Üstünlüğü ibareleri taşıyan hiçbir ülke için bu gelişmelerden herhangi birisi bile, doğal karşılanamaz ve yürütmenin tasarrufu olarak yorumlanamaz.

İstanbul Barosu olarak, Hükümetin yargıdan elini çekmesini talep ediyoruz. Hukuk Dünyasında yaşayan ve o dünyayı yaşatanlar olarak, aksine bir tutumda devam edilmesinin nasıl sonuçlar doğurduğunun örnekleri hukuk tarihinin yazılı belgeleri arasındadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Vatan Üzerine Denemeler

Coşkun ONGUN

Son dönemlerde toplum olarak tuhaf bir duygu durumu yaşıyoruz. Bu tuhaflıktan etkilenen en belirgin yönümüzün siyasal yaşamımız olduğu gözden kaçmıyor. Seksenlerden sonra yaşanan tüm tuhaflıklara "Post-modernizm" denir geçilirdi bir zamanlar. O dönemleri çoktan geride bıraktık. Ne anlama geldiği konusunda rivayetlerin muhtelif olduğu bu sözcük bile, artık yaşadığımız tuhaflığı açıklamaya yetmiyor.

Başka kavramlar dönüyor etrafımızda. Bıçak sırtındaki siyasi olgulara hem içte hem de dışta rastlıyoruz. Örneğin bundan yüzyıl önce yaşanan bir tehcir olayı, ülkemiz ve ulusumuzun önüne büyük bir engel olarak çıkarılmaya çalışılıyor. Üstelik tehcirin yaşandığı dönemdeki imparatorluğun son bulup yerine kurulan ulus devletinin varlığı dahi bu engelin dayatılmasını önleyen bir durum olarak görülüyor. Savaş ortamında yaşanan karşılıklı acıları, ulusumuza karşı kan davasına dönüştürmeye çalışanlar var. Bunun için başka ulusları etkilemekten de sakınca görmüyorlar. Okyanuslar ötesindeki ülkelerin meclisleri, coğrafi uzaklıklarına bir de tarih bilgisine olan uzaklıklarını ekleyerek, yaşanan olayları tanımlama çabasına girişiyorlar.

Özgürlüğün ve aydınlanmanın beşiği olan kimi Batı Ülkeleri, yüzyıl önce yaşanan zorunlu göçü, soykırım olarak görmeyenleri demir parmaklıkların ardına göndermeye hazırlanıyor. Neredeyse diyeceğiz ki, dünya bir olmuş bir ulusu yargılıyor. Pekiyi bu durum karşısında ulus ve ülke olarak bizler neler yapıyoruz. Bu önyargılı ve bilgisiz birlikteliklere karşı ne biçim bir uğraşı içindeyiz. Birlik içinde miyiz?

İlkin aklımıza gelen birkaç olayı sıralamakta yarar var. Kalemle yeterince ün yapmış bir yazarımız, durup dururken, net sayılarla hayali "katliam çizelgesini" açıklıyor. Nobel ödülünü bu açıklamasından dolayı aldığı yolundaki iddiaları bir kenara koysak dahi, Türkiye aleyhine sergilediği genel tavrı Nobel sevinci yaşaması gereken bizlerin belleklerinde kekremsi bir tat bırakıyor. Nobel konuşmasında herkes, birkaç cümleyle de olsa ulusunun onurundan söz etmesini beklerken, o tüm konuşmayı Babasının Bavulu'na ayırıyor. Nobel'de aldığı para yetmemiş olacak ki, o konuşmayı kitaplaştırıp satarak parasına para katıyor.

Yurt dışında doğmuş ve babasını neredeyse hiç görememiş başka bir yazarımız, Amerikada İngilizce kaleme aldığı

romanının adını İstanbul'un Piçi koyuyor. Orada basıp yayımlıyor. Türkçeye çevirirken de bunun adını Baba ve Piç olarak değiştiriyor. Belki inanmayacaksınız ama bu yazar hayata soldan baktığını söylediği halde, tarikatçı bir gazetede köşe yazıları yazıyor.

Toplum olarak tedirgin birey olarak şaşkınsınız. Yurt dışında ulusumuza karşı girişilen bu ortak eylemle **adam akıllı** mücadele edeceğimize, baba tarafından Malatya'lı, anne tarafından Sivaslı yani özbeöz Anadolulu, bir yurttaşımızı sokak ortasında katliyoruz. İçimizden birini yok etmekle kalmıyoruz, bu kampanyada rol alanların ekmeğine de yağ sürüyoruz böylece. Soruşturma sonucunda katliamı azmettiren zanlılar arasında adı geçenlerin "polis muhbiri" olması da acımıza şaşkınlık katıyor.

Topluma yön vermesi gereken gerçek aydınlarımızda da aynı şaşkın duruş var. Bir şeyler yapmaya çalışanlar da AB den medet ummakta, ya da fon kapma peşinde koşmakta. Atatürk'ten "Bu adam" diye söz eden ve "bilim adamı" olduğunu savlayan biri kendi ağzıyla söyledi, topluluk olarak AB'den yüz binlerce avro ödenek aldığını. Olay bu boyutlara vardı.

Hüseyin Özbek, İngilizce Ninniler adlı kitabında bu tuhaflık ve tuzakları kalemiyle ortaya seriyor ve ifşa ediyor. Yazar, öğretmenlik geçmişinden gelen sevecen ve öğretici biçemi, yaşam birikimiyle ilmek ilmek edindiği genel kültürü ve hukukçu kimliğinden kaynaklanan olaylara derin ve geniş bakabilme yetisi sayesinde bir solukta okunacak makaleler kaleme almış. Özbek karmaşık ve içinden çıkılmaz sandığımız olayları duru bir dille ortaya koyuyor. Anlatmak istediklerini tarihten, edebiyata; felsefeden tiyatroya dek uzanan alanlardan beslediği yazılarıyla kağıda döken yazar, deneme ve hatta öykü tadında makalelere imza atıyor. Okuyucular, bu denemeleri okurken, "vatan üzerine girişilen kötü niyetli denemeleri" öğrenmekle kalmıyor, eğlenceli bir tarih, edebiyat ve felsefe yolculuğuna da çıkmış oluyor.

ecogun@gmail.com

**İngilizce Ninniler,
Hüseyin Özbek,
Kum Saati, Şubat 2007 İstanbul**





BARO DERGİSİ AİLE HUKUKU ÖZEL SAYISI

İstanbul Barosu Dergisi'nin Aile Hukuku Özel Sayısı yayımlandı. İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca alınan karar doğrultusunda ikinci özel sayı konusu Aile Hukuku olarak belirlenmişti.

Özel sayıda, Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir'in Aile Hukukunda Eşitliğe Aykırı Hükümler, Ömer Uğur Gençcan'ın Aile Konutu, Ali İhsan Özüğür'un Yoksulluk Nafakası, Av. Nazan Moroğlu'nun Yasal Mal Rejimi, Doç. Dr. Şükran Şıpka ile E.Leyla Şıpka'nın Hukuki ve Psikolojik Bakış Açısı ile Boşanma Çatışmaları ve Boşanmada Kusur İlkesi, İzzet Doğan'ın Zina Nedeniyle Boşanma ve Sonuçları, Av. Aydeniz A. Tuskan'ın Şiddet, Şiddeti Önlemede ve Adalet Erişiminde İstanbul Barosu'nun Rolü ve Neşe Doğan Yüksel'in Nereden Çıktı Aile Mahkemelerindeki Bu Uzmanlar, başlıklı makaleleri yer alıyor.

Dergide ayrıca, Aile Konutuyla ilgili Hukuk Genel Kurulu Kararı, Aile Hukukunu yakından ilgilendiren onlarca Yargıtay Kararı, konuyla ilgili AİHM tarafından verilen kararlar, Aile Hukuku ile ilgili tüm yasal mevzuat ile Medeni Kanun'da yer alan Maddelere Göre Aile Hukuku Kavramları kolay arama dizini yer alıyor. İstanbul Barosu Dergisi Aile hukuku Özel Sayısı, maliyet ölçütlerine koşut olarak belirlenmiş ücreti karşılığı, baromuzdan edinilebilir.



TÜKETİCİ SORUNLARI VE HAKEM HEYETLERİ

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi tarafından düzenlenen 22 Aralık 2006 tarihinde gerçekleştirilen "Tüketici Sorunları ve Hakem Heyetlerinin Görev Alanları" konulu panel notları kitaplaştırıldı.

İstanbul Barosu Cep Kitapları Dizisinden çıkan kitapta, panel notlarının yanı sıra 4077 Sayılı Tüketicinin korunması Hakkında Kanun ile Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğine de yer verildi.

Panele konuşmacı olarak katılan ve sunum yapan avukat, hukukçu ve öğretim üyelerinden oluşan katılımcılar, Tüketici Hakem Heyetleri'nin Görev Alanları ile uygulamada karşılaşılan konu ve sorunlar üzerine görüş sunarak, sorunların ne şekilde aşılacağı konusunda bildirimlerde bulunmuşlardı.

115 sayfadan oluşan cep kitabı, baromuzdan edinilebilir.



SOSYAL HİZMETLERİN YEREL YÖNETİMLERE DEVİRİ

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi'nin düzenlediği 08.05.2006 günlü "Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri" konulu panel notları ile eklerden oluşan kitap baro yayınları arasından çıktı.

Kitapta, panelde sunulan bildirimlerin yanı sıra konuyla ilgili yasa tasarıları, tasarı önerileri ve ayrıntılı bir inceleme yazısına da yer verilmiş.

Sosyal Hizmet Boyutunda Yerel Yönetimlerde Çocuk, Yerel Yönetim Mevzuatının Sosyal Hizmetlerin Yerelleştirilmesi Bakımından değerlendirilmesi, Sosyal Hizmetlerin Ekonomi Politikası, Çocuk Koruma Kanunu Çerçevesinde Sosyal Hizmetlerin Sorumluluğu, 21 Anayasası ve Yerel Yönetim, Anayasa sorunu gibi konular, toplantıya sunulan bildiri başlıklarından bazılarını oluşturuyor.

Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri Hakkında Yasa Tasarısı Bilimsel Eleştiriler, adlı kitap barodan edinilebilir.



SON DEĞİŞİKLİKLERLE AVUKATLIK KANUNU BARO YAYINLARI ARASINDA ÇIKTI

1136 sayılı Avukatlık Kanunu, son yapılan değişiklikleriyle basımı tamamlanarak Baro Yayınları arasında çıktı.

İki bin adet basılan kitapta, Avukatlık Kanununu yanı sıra "Avukatlar Yardımlaşma Kanunu", "Avukatlık Kanun Yönetmeliği" de bulunuyor. Kitapta ayrıca, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği, Staj Kredi Yönetmeliği, Avukatlık Ortaklık Yönetmeliği, CMK Yönetmeliği, Adli Yardım Yönetmeliği, Sosyal Yardım Yönetmeliği, Sosyal Yardım Yönergeleri yer alıyor.

Kitaba, Avukatlık Meslek Kuralları, Avukatlık Resmi Kılık Yönergesi, 8. Birleşmiş Milletler Konferansı Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana Kuralları) ve Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin Avukatlık Mesleğinin Özgürce Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararları da eklendi.



Müşfik Kenter'in Sesinden Orhan Veli

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu'nca 7 Şubat 2007 Çarşamba akşamı saat 18.30'da Baro Kültür Merkezi'nde düzenlenen gecede Tiyatro Sanatçısı ve Yönetmen **Müşfik Kenter**, **Orhan Veli** şiirleri sundu.

İstanbul Lisesi Müzik Öğretmeni **Cansu Arslan** ve arkadaşı **Serdar Harman**'in Orhan Veli'nin Şiirleri'nden bestelenmiş bir müzik dinletisi dinleyicilerden tam aldı.

Kenter, bir senaryo çerçevesinde Garip Şiir Akımı'nın büyük ustası, Cumhuriyet dönemi yeni Türk Şiiri'nin öncüsü Orhan Veli'nin en sevilen şiirlerini okudu.

Programın bitiminde İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, kısa bir teşekkür konuşması yaparak genç sanatçılar Cansu Arslan ve Serdar Harman'la değerli sanatçı Müşfik Kenter'e birer plaket ve birer buket çiçek verdi.



Savaş Dinçel Sait Faik'i anlattı

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca düzenlenen etkinlikte, tiyatro sanatçısı **Savaş Dinçel**, Türk öykücülüğünün yetkin kalemi **Sait Faik** üzerine görüşlerini açıkladı.

Dinçel, Sait Faik'i yaklaşık altı yıl tiyatro sahnelerinde canlandırdığını belirterek, oyununda onun yaşamını sahneye aktarırken, Burgazada'dan, vapur yolculuklarından, Beyoğlu'ndan ve oradan da evine gitmek için bindiği dolmuştan kesitlere yer verdiğini belirtti.

Söyleşi sırasında katılımcılardan **Coşkun Ongun** da Sait Faik'in Mahkeme Kapısı adlı öykü kitabında yer alan **Dayının Ceket**i adlı öyküsünü izleyicilere okudu.





Vedat Günyol'u Andık

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu ile Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı tarafından ortaklaşa düzenlenen **Vedat Günyol'u** anma toplantısı, İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Anma toplantısına **Av. Celal Ülgen, Mehmet Başaran, Metin Gökyokuş** ve **Turgay Fişekçi** konuşmacı olarak katıldı.

Toplantıyı yöneten şair ve Baro Yayın Kurulu Başkanı Celal Ülgen, Günyol ile ölümüne dek dostluklarının sürdüğünü, onun "**varsıl yoksul**", "**okumuş yazmış**" ayrımı yapmadan insanlarla dostluk kurduğunu ve her görüşten insanla iletişim kurarak, onları aydınlanma düşüncesine yöneltmeyi başardığını söyledi. Daha sonra **Hakan Aytakin**'in hazırladığı

Vedat Günyol belgeseli izlendi. Günyol'un belgeselde, "mala mülke önem vermem, bir sandalye bir masa ve de on binlerce kitaba sahibim. En büyük mülküm zamandır" sözleri izleyenleri duygulandırdı.

Toplantının kapanış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da Günyol'un kısa da olsa barolarında kayıtlı olarak avukatlık yaptığını, onun sosyalist düşünceyle hümanizm akımını birleştiren dünya görüşünden her zaman yararlanması gerektiğini vurguladı. Toplantı, Metin Gökyokuş'un Celal Ülgen'in, "**Koca Bir Yaşam Maviyi Gülmek**" adlı şiirini okuması ve katılımcılara plaket verilmesiyle son buldu.

Adliye Muhabbetleri

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca düzenlenen "**Baro Sohbetleri**" nin ilki 21 Şubat Çarşamba günü Baro Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Sohbet konuklarından biri yıllarını adliye koridorlarında geçirmiş bir avukat olan **Av. Fadıl Altop** öteki ise aynı koridorların bir başka gezegeni gazeteci **Vasfiye Özkoçak**'tı.

Altop ve Özkoçak ilginç bir "**adliye muhabbeti**" gerçekleştirdi.

Keyfine doyum olmayan anılar... anekdotlar... sınırlı bir süre içinde dinleyicilerin üzerinde bırakılan "**hoş bir seda**". Ve Baromuz Kültür ve Sanat Komisyonu'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın**'ın konuklarımıza içten teşekkürü... Onları birer plaket ve birer buket çiçekle onurlandırması.



HALİT ÇELENK

YAŞAMDA ve YARGIDA DEVİRİMCİ DURUŞ



Deniz Gezmiş'lerin, Mahir Çayan'ların, Barış Davasında Aydınların, DİSK'in ve buna benzer yakın tarihimizde devrimci uğraşı içinde olan ve haklarında sayısız soruşturma ile davalar açılan birçok kişi ve kuruluşun avukatlığını yapmış olan Halit Çelenk'in yaşamı ve yaşamda tanık oldukları olaylar özenli bir çalışmayla bir araya getirildi. Kitap ve DVD olarak yayımlanan eserde Halit Çelenk'in yaşamı doğrultusunda Türkiye'nin kısa bir tarihine de ışık tutuluyor. Kitapta Tan olayından, çok partili rejime geçişe; 27 Mayıs'tan seksenlere dek bir dönemin resmi çekiliyor adeta.

Dönemin fotoğraf kareleri eşliğinde kolay ve akıcı bir biçimle hazırlanmış esere birçok yazar ve aydın yazılarıyla katkı sunuyorlar. İlhan Selçuk, Çelenk için, "Tarihsel zamanın bizim hayatımız kapsamındaki süreci bir ömür boyudur. Bu ömür ya güzel yaşanır... Onurlu yaşanır... İnsan gibi yaşanır... Adam gibi yaşanır... Ya da cüdam gibi yaşanır... Halit Çelenk sosyalist, hukukçu, yazar, avukat, fikir adamı ve dostluklarıyla "müsemma" pırl pırl bir insan gibi yaşadı... Ve yaşıyor... Kimseye, hiçbir tutucu ve gerici iktidara boyun eğmedi, hukuk ve sosyal adaleti sürekli savundu..." diyor. Ve ekliyor, Halit Çelenk'e selam olsun...

Çınar Yayınları tarafından yayımlanan eseri Rona Aybay ve Ümit Altaş birlikte hazırladılar. Eser, kitapçılardan edinilebilir.

Avukat Olmak

Av. Ümit MÜJDECİ

Baromuzun 139. kuruluş yıldönümünü kutlarken "Avukatlar Günü" nedeniyle avukat olmanın onurunu taşıyan ve meslekte 25 yılını tamamlamış bir kişi olarak bazı dilek ve duygularımı meslektaşlarımla paylaşmak istiyorum.

Uzunca bir süre üstlenmiş olduğum kamu görevi nedeniyle bu mesleğe geç de olsa katılmış olmaktan ve yaşım gereği kısa sayılabilecek bir zaman dilimi içinde "Avukat" sıfatını taşımaktan büyük onur duymaktayım.

Hukuk'un üstünlüğü ilkesinin en önemli ve vazgeçilemez unsuru olan savunma hakkı gibi çok kutsal bir hizmeti yerine getiriyoruz. Bilindiği üzere savunma hakkı olmadan ne haktan, ne hukuktan ne de hukuk devletinden söz etmenin olanağı olamaz. İşte bizler böyle bir görevi üstlenmiş onurlu ve kutsal bir mesleğin mensubu, temsilcileri ve icracılarıyız. Bu nedenle mesleğimizle ne kadar övünürsek azdır. Dolayısıyla meslek değerinin bilinci içinde ve elimizden geldiğince gerek mesleği icra ederken, gerek günlük yaşamımız ve ilişkilerimizde kıyafet, söylem ve davranışımızla mesleğin vakarına yakışır bir hal içinde bulunma gibi bir görev ve mesleğin bize verdiği bu onuru daha da yüceltme gibi bir sorumluluk taşıdığımızı asla unutmamız gerekir.

Bu arada beni rahatsız eden bir gözlemimi ve buna ilişkin eleştirimi de dile getirmek istiyorum. Zaman içinde bazı meslektaşlarımızın yüklendiği hizmeti yerine getirirken vekil değil, taraf gibi hareket ettiklerine, hatta diğer yan ve avukatına karşı tavır ve söylemlerinde kırıcı, hatta mütecevaz bir tutum sergilediklerine tanık olmaktadır. Bu şekilde hareket eden çok az sayıdaki meslektaşımızın bu tavır ve davranışları müvekkilli nezdinde prim toplasa da, mesleki alanda ve toplumda kabul görmesinin mümkün olamayacağını, tam aksine böyle tavırların hem kendi kişiliklerine hem de mesleğin saygınlığına gölge düşürdüğünü ve bu nedenle avukatların taraf değil, vekil olduklarını asla unutmamaları gereğinin altını çizerek vurgulamayı bir görev sayıyorum.

Mesleğimiz, zaman içinde bazı mülahaza ve önyargılarla haksız ve dayanağı olmayan eleştirilere ve hatta saldırılara muhatap olmuştur, olacaktır da. Bu eleştiri ve saldırılar, ne meslek onuruna ne ifa etmekte olduğumuz kutsal hizmete asla ve asla zarar veremez, veremeyecektir. Bunun tek güvencesi de sizler, yani değerli meslektaşlarımdır.

Meslek onurunun, bu gün olduğu gibi yarınlarda da değeri bilinerek, genç arkadaşlarımız ve gelecek kuşak meslektaşlarımızca da en iyi şekilde korunacağına ve daha



ŞUBAT 2007'de RUHSAT ALAN AVUKATLAR

01.02.2007

MELDA ÇAVDAR
HALİL BERKOL ERCENK
DENİZ MUSLU
ÇAĞLA İKİZOĞLU
UTKU SERHUN ACAR
HÜSEYİN MURAT YURTTAŞ
MEHMET UYAR
ÖMER ER
MURAT ASLAN
ÖZGE PINAR TERZİOĞLU
GÜLŞEN AYYILDIZ
CEVAT KAZMA
SEDEF BURÇİN TÜMER
MELDA KARAMAN
NURDAN ÜNAL



08.02.2007

DUYGU ÖZMEN
BETÜL GÜRSOY
ALPER SOYLU
NEVİN BURCU GÜNEŞ
SERAP GÜVEN
BÜLENT ÇELEBİ
ŞEBNEM ÖCAL
SAADET EĞİLMEZ
AYŞE MELİS ŞEREMETLİ
BERİL ÖZCAN
FİLİZ SERT
İSMAIL AKGÜN
ÖMER ÖKSÜZ
ZÜBEYDE ÇOPUR
HALE FUNDA ÇELEBİOĞLU
EVREN KÜRKCÜ
EKREM GÖKHAN DEDE
HANDE HAMARAT
BENGÜ ATASEVER
NURDAN PAMAK
AHU KARABRAHİMOĞLU
HACI SALİH SÖĞÜT
MERVE KOÇYİĞİT
BUKET SANER

DOĞUŞ KAN
BAŞARAN OKTAR
NECLA SAADET BAHTİYAR
GÖKÇE TOSUN
AYŞEGÜL GÜRSOY
YÜKSEL UMUT
SERCAN ALTAY
ARZU FİNDİKOĞLU
UYGAR GÜNDOĞDU
EZGİ AKDENİZ
İBRAHİM KAYA
SİNE ERKİLİÇ

15.02.2007 1. GRUP

HÜSEYİN ERCAN
IŞIL AYŞE ÜREN
AYŞE ZEYNEPHAN OĞUZ
ZEYNEP UÇAR
AKER ÇITAK





GÜLDENİZ DOĞAN
SEVİNÇ HOROZ
BARIŞ EMEK SUNAT
SEDA ÜNGÜR
TUBA ÇALIKIRANOĞLU
ELÇİN AKAN
DÖNDÜ OĞLAĞI
SEMA AKYILDIZ
SELİN YETİŞ
HÜLYA ŞEN
BANU GÜN ÖZTÜRK
FAZİLET DUYGU YAĞAN
ALİ SERDAR ÇİĞNİ
GÜLTEN KILINÇ
ZEHRA AYDIN
NAGİHAN CİHANGİR
SEMİH BİTEN
ESRA HATİPOĞLU
GİZEM DEVRİ

15.02.2007 2. GRUP

NAGEHAN CAN
YEŞİM TEKİN
BENGÜ ÖZYEŞİL
FATMA DAMAR
DURSUN KÜÇÜK
HİDİR DEDE
SALİH İNAK
TAHİR KARABIYIK
BATUHAN DURAN
BORA ÇÖKELEZ
ÖNDER DEMİRKURT
SİMGE HARMANYERİ
SAMİ UÇKUNOĞLU
DENİZ SEMERCİ
DAVUT MERT DOĞAN
BİHTER TEZCAN
BURHAN GÖRGÜLÜ
ASLI ÇETİN
GÜL TAŞLIEL
ÇİSEM KUŞKU
GAMZE POLAT
TUĞBA KÖKTOPRAK
ELİF DURMAZ
TURGUT AYCAN ÖZCAN
MİRAY ÖZER
TÜRKAN ULUBAŞ
TESLİME GÜLCAN GÜRGEZ
MİNE TUĞÇE ÖZDEŞ
HATİCE BUÇAN
CELAL MURAT GÖRAL
ERDOĞAN SORUKLU
ÖZLEM MELAHAT BARUT
AHMET ŞENTÜRK
TÜLAY UZUNSAKAL



CEMİLE BOZKURT
MİNE TUĞÇE ÖZDEŞ
İPEK İZGİ
AKER ÇITAK
BEKİR BAL

22.02.2007

FERZAN ÇİTİCİ
MUSTAFA TURGAY KULELİ
EMİR ALİ ONUR
AYŞEN MUŞTU
ABDURRAHİM GÜNEŞDOĞDU
OKTAY KURMAN
VERYSSEL BARIŞ ÖNER
ÇİĞDEM BOGA
MİRAY ÖZER



BASKETBOL VE VOLEYBOL TAKIMLARIMIZ YENİ SPORCULAR BEKLİYOR

i İstanbul Barosu bayan ve erkek basketbol ve voleybol takımları çalışmalarına devam ediyor.

İstanbul Barosu'nun erkek basketbol takımı, 2006 Nisan ayında kurulan bayan basketbol takımı ve son olarak da yine 2006 yaz döneminde kurulan diğer erkek basketbol takımları her Pazar İstinye ENKA spor tesislerinde idman yapmaya devam ediyorlar.

Takımlarımız çalışmalarıyla meslektaşlarımızla iyi ilişkiler kurmayı, dayanışmayı sağlamayı, takım olarak çeşitli turnuvalara katılmayı ve Baromuzun faaliyetlerini duyurmayı amaçlamaktadırlar. Spor Komisyonumuz tarafından her türlü ihtiyaçlarının en güzel şekilde karşılanmaya çalışıldığı ve çeşitli dallarda faaliyet gösteren takımlarımızda, arkadaşlık ve dostluk, dayanışma ve takım ruhu gibi bir birlikteliğin parçası olmanın keyfi de yaşanmaktadır.

İzmir Barosu'nun 2006 yaz döneminde hazırladığı turnuvaya İstanbul Barosu futbol, bayan erkek voleybol ve basketbol takımları olarak katıldık. Turnuvada farklı şehirlerin Baro takımlarını oluşturan meslektaşlarımızla tanışma fırsatı bulduk. İstanbul Barosu olarak bundan sonraki dönemler için, farklı Baro takımlarını davet ederek, yeni bir turnuva hazırlanması amaçlanmaktadır. Komisyonumuz düzenli



olarak yaptığı toplantılarıyla spora dair tüm istek, öneri ve şikâyetleri dikkatle inceleyip ele almakta, faaliyet ve çalışmalarını büyük bir özveriyle sürdürmektedir. Böylelikle her konuda olduğu gibi spor konusunda da Baromuz en iyi şekilde temsil edilmeye çalışılmaktadır.

Mesleğimizden ötürü yaşadığımız yorgunluk ve stresten biraz olsun uzaklaşabilmek adına kuşkusuz ki en güzel ve sağlıklı uğraşlardan biri de spor olacaktır. Baromuz tarafından bizlere sunulan bu imkân karşısında kayıtsız kalmayan ve hayatında spor gibi önemli bir unsurun varlığını hissetmek isteyen tüm meslektaşlarımızı bekliyoruz.

SPOR HUKUK KONFERANSI

B Baromuz Spor Komisyonu, 20 Mart 2007 tarihinde, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde "Spor Hukukunun Ulusal Uluslararası Hukuktaki Yeri" konulu bir konferans düzenledi.

Katılımcıların çoğunun hukuk fakültesi öğrencisi olduğu konferansa konuşmacı olarak Baromuz Spor Komisyonu Başkanı **Av. Engin Tuzcuoğlu**, Genel Sekreter **Av. M. Emin Özkurt** ile **Av. Şekip Hardal** katıldı.

Spor Komisyonu'nun bu çalışma dönemindeki ilk konferansına olan katılımın önemli sayılabilecek sayıda olması yanında dinleyicilerin, spor hukukunun ayrı bir

hukuk disiplini olduğu yönünde görüş bildirmeleri, bu alandaki çalışmaların yavaş yavaş meyve vermeye başladığını göstermesi açısından ilgi çekiciydi.

Spor Komisyonu Başkanı Av. Engin Tuzcuoğlu da, Spor Hukuku'nun ders olarak hukuk fakültelerinde değil de beden eğitimi ve spor yüksekokullarında okutuluyor olmasının, ülkemizdeki spor hukukuna bakış açısını daralttığını söyledi. Tuzcuoğlu, özellikle üniversitelerde verilecek konferansların genç hukukçuları bu alana yönlendirmede ve akademik çalışmalar yapılması için teşvik etmede önemli katkılar sağlayacağına işaret etti. Tuzcuoğlu, bu nedenle bundan sonra da konferanslara devam edileceğini bildirdi.

İSTANBUL BAROSU 129. KURULUŞ YILI VE AVUKATLAR GÜNÜ KUTLAMA ETKİNLİKLERİ 4-7 NİSAN 2007

4 Nisan 2007, Çarşamba

Sultanahmet Adliyesi, Cağaloğlu

10:30 RESİM VE FOTOĞRAF SERGİSİ

5 Nisan 2007, Perşembe

İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi, Beyazıt
Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu

09:45-10:00 TRİO KONSERİ PİYANO
AV. YASEMİN EĞİNLİOĞLU
GİTAR-MANDOLİN
AV. KERİM ALTINOK
AV. SELİM ALTINOK

10:00-10:15 AÇILIŞ KONUŞMASI
Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

"İSTANBUL BAROSU MAHMUT ESAT
BOZKURT HUKUK ÖDÜLÜ"

10:15-12:30 MESLEKTE 25. YIL PLAKET
TÖRENİ

12:30-13:00 Ara

13:00-13:30 İSTANBUL BAROSU
TSM. KOROSU KONSERİ

13:30-16:00 MESLEKTE 25. YIL PLAKET
TÖRENİ

16:00-17:30 MESLEKTE 35. YIL PLAKET
TÖRENİ

6 Nisan 2007, Cuma

İstanbul Üniversitesi Doktor Salonu

PANEL / YENİ GELİŞMELER
IŞIĞINDA ÖZGÜRLÜK VE
GÜVENLİK

10:00-12:30 A) SİYASET BİLİMİ - ULUSLARARASI
HUKUK AÇISINDAN

Oturum Başkanı: MEHMET GÜNEY

Lahey Adalet Divanı Yargıcı

Panelistler: Prof. Dr. TURGUT TARHANLI

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi

GÜNDÜZ AKTAN

Emekli Büyükelçi

Yabancı Baro Başkanları

ve Hukuk Kurumları Temsilcileri

12:30-14:00 Ara

14:00-17:30 B) CEZA HUKUKU AÇISINDAN

Oturum Başkanı: DOÇ. DR. SELAMİ MAHMUTOĞLU
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Panelistler: PROF. DR. FÜSUN SOKULLU AKINCI

I.Ü. Hukuk Fakültesi

PROF. DR. BAHRİ ÖZTÜRK

K.Ü. Hukuk Fakültesi

PROF. DR. TİMUR DEMİRBAŞ

Bahçeşehir Ü. Hukuk Fakültesi

Tartışmacılar: DOÇ. DR. ADEM SÖZÜER

I.Ü. Hukuk Fakültesi

DOÇ. DR. YENER ÜNVER

I.Ü. Hukuk Fakültesi

DR. BARIŞ ERMAN

I.Ü. Hukuk Fakültesi

20:30 KONSER / GÜLSÜN ONAY

Piyanist, Devlet Sanatçısı

Caddebostan Kültür Merkezi

Haldun Taner Sok. No: 11, Caddebostan Kadıköy



7 Nisan 2007, Cumartesi

İstanbul Üniversitesi Merkez Binası

19:30 GALA YEMEĞİ

(Biletler İstanbul Barosu'ndan temin edilebilir.)