



MESLEK ANDİMİZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BARO



TEMMUZ-AĞUSTOS  
2010

## İstanbul Barosu Aylık Bülteni

### YENİ ADLİ YILDA DA

*Yargıdaki İşyüküne*

*Uyap'taki Aksaklıklara*

*Adil Yargılanma İlkesi Önündeki Engellere*

*CMK'daki Ücret Sistemine*

*Aynı Saate Duruşma Verilmesine*

*Savunma'yı Dışlayan Anlayışlara*

*Yargı'nın Siyasallaştırılması Çabalarına*

# HAYIR



## Yargı Bağımsızlığı ve Referandum

Öncelikle yeni bir adli yıla girerken Avukatlar ve Barolar olarak yıllardır söylediğimiz şeyleri bugün de tekrarlıyor olmaktan duyduğumuz hoşnutsuzluğu dile getiriyoruz: İnsanlığın tarihi gelişimi sürecinde uzun savaşlar sonucunda elde etmiş olduğu birikimlerle ortaya çıkan ve Anayasamızda da yazılı olan Hukukun Üstünlüğü ve Yargı Bağımsızlığı İlkelerinin gerçekleşmesinin önündeki en büyük engellerden birisi de Türkiye’de, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’na (HSYK) Adalet Bakanı ve Müsteşarı’nın üye olması ve Kurul’a başkanlık etmesidir. Zira hep söylediğimiz gibi Adalet Bakanı, hükümeti temsil eden siyasi bir kimliktir ve mevcut olan bu sistem, siyasetin yargıya müdahalesi anlamına gelmektedir.

Ülkemizin en ciddi sorunlarından biri olan bu sistemin değiştirilmesini yıllardır savunmamıza rağmen, maalesef siyasi iktidar bu konuda olumlu bir adım atmak yerine, tek başına giriştiği anayasa değişikliği paketiyle HSYK’nın ve Anayasa Mahkemesi’nin yapısını esaslı biçimde değiştirecek düzenlemelere gitmeyi tercih etmiştir. Siyasi iktidar, bu tavrıyla, kuralları ve kurumlarıyla toplumsal örgütlenmenin ulaştığı en ileri ve çağdaş düzey olan çoğulcu ve demokratik hukuk devleti anlayışını güçlendirmek yerine maalesef bu anlayışa bir kez daha büyük ve derin darbeler indirmiş, hukuk devleti ilkesinin evrensel standartlara uygun olarak gerçekleştirilmesi, geliştirilmesi ve korunmasını olanaksız kılmıştır.

Oysa çağdaş ve demokratik hukuk devleti anlayışı, belirttiğimiz gibi, insanlığın tarihi gelişimi sürecinde uzun savaşlar sonucunda elde etmiş olduğu birikimlerle ortaya çıkan ve nihayetinde Montesquieu, Locke ve Rousseau gibi pek çok düşünürün görüşleri neticesinde formüle edilerek günümüz modern devletlerinin yönetim anlayışı olarak kabul gören bir anlayıştır. Nitekim Ulu Önder Atatürk’ün bizlere miras bıraktığı Türkiye Cumhuriyeti de kurulduğu ilk günden itibaren bu ilkeyi benimseyerek egemenliği gerçek sahibine yani ulusa teslim etmiş, bunu yaparken de “Güçler ayrılığı kuramı”ni diğer bir deyişle “Kuvvetler ayrılığı ilkesi”ni esas almıştır.

Bilindiği gibi bu ilke, temel hak ve özgürlükleri korumak ve yaşama geçirmekle yükümlü olan dolayısıyla da devletin

hukuka bağlılığını, yasama ve yürütme erkleri ile yönetimin işlem ve eylemlerinin bağımsız yargı tarafından denetimini sağlamakla yükümlü olan demokratik hukuk devleti anlayışını ve bu anlayışın yönetimini düzenleyen bir model ortaya koymaktadır. Şöyle ki kuvvetler ayrılığı ilkesinin temel amacı, bir birimin diğerlerinden üstün olmasını engellemek ve birimleri birlikte çalışmaya teşvik etmektir. Bu bağlamda, her birimin bir diğerinin güç kullanımını üzerine sınırlamalar getirebildiği bu model içinde devlet, çeşitli birimlere ayrılmıştır ve her birimin ayrı ve bağımsız gücü ve sorumluluk alanları vardır. Görüldüğü üzere bu modelin siyasi hayattaki doğrudan yansıması, demokrasiyi korumak ve zorba, ben yaptım oldu anlayışındaki totaliter hükümetlere engel olabilmek noktasında ortaya çıkmaktadır.

Bu ilke Türkiye Cumhuriyeti’nin temel niteliklerinin sayıldığı Anayasa’ımızda da değiştirilemez maddelerden olan 2.maddede “Türkiye Cumhuriyeti ... laik, demokratik ve sosyal bir hukuk Devletidir.” ifadesiyle ve diğer bazı maddelerde zımnen hüküm altına alınmıştır. Anayasa’da yer alan bütün bu ilkeler ve bu ilkeler doğrultusunda oluşturulan anlayış, Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin, Türk Ulusu’nun ulusal yararlarını en iyi biçimde gözetecek yapıya sahip olacak şekilde örgütlenmesini mümkün kılmıştır.

Bu anlayışa karşın siyasi iktidar, 12 Eylül’de referandum’da oylanacak olan Anayasa değişikliği paketini hazırlarken ve HSYK’nın yaz kararnamesinin ünvanlı hâkim ve savcılara ilişkin 2. kısmının görüşülmesi sürecinde, yine Adalet Bakanı eliyle, devletin hukuka bağlılığını, yasama ve yürütme erkleri ile yönetimin işlem ve eylemlerinin bağımsız yargı tarafından denetimini sağlamakla yükümlü olan demokratik hukuk devleti anlayışını sarsmıştır. Siyasi iktidarın bu suretle bilinçli olarak yargı bağımsızlığı, kuvvetler ayrılığı ve hukuk devleti ilkeleri ile bağdaşmayan bir tavır içinde olduğu, yargıyı kuşattığı ve Adalet Bakanlığı’nın HSYK’nın çalışmalarını bilinçli olarak engellediği objektif bakış açısına sahip herkes tarafından görülmekte ve kamuoyunca endişeyle izlenmektedir.

Şöyle ki; öncelikle, bilindiği üzere Anayasaların yapılması ve değiştirilmesi



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

için uzun erimli toplumsal süreçlere gereksinim vardır. Oysa ülkemizde toplumun kaygı verici ölçüde kutuplaşmaya sürüklendiği bu süreçte bir toplum sözleşmesi olan anayasa değişikliği için olmazsa olmaz olan asgari uzlaşma ortamı sağlanmamıştır. Bu durum anayasal geleneklere aykırı olduğu gibi tamamen siyasi iktidarın kendi ihtiyaçlarını karşılayacak kendinden bir yargı yaratma çabalarına dayanmaktadır. Bu sebeplerle Anayasa değişiklikleriyle ilgili paket, katılımcılık ve çoğulculuktan uzak olarak ulusumuza dayatmaya dönüşmüştür.

Bu Anayasa değişikliklerinin, Anayasa ve Uluslararası sözleşmeler ile yüklediğimiz yükümlülüklerden olan iletişim özgürlüğü, özel hayatın gizliliği ve adil yargılanma hakkı gibi temel hak ve güvencelerin ortadan kaldırıldığı bir dönemde gerçekleştirilmeye çalışılması da gelecek için kaygılarımızı daha da artırmaktadır.

Her adli yıl açılışında yargının içinde olduğu durum ve tüm bunların düzeltilmesi amacıyla YARGI BAĞIMSIZLIĞI’nın güçlendirilmesi için YARGI REFORMUNA ihtiyaç olduğunu söylerken, salt HSYK ve ANAYASA MAHKEMESİ gibi yargının üst kurumlarında yapısal değişikliğe gitmenin bir yargı reformu olarak tanımlanmasını kabul etmemiz olanaksızdır. Bu koşullarda dayatılan Anayasa değişiklikleri, toplumun önünü açamaz ve demokratikleşmesini temin edemez.

Bu kaygılardan dolayı getirilmek istenilen değişikliklerin Ülkemize demokrasi getireceği iddialarının kabul edilebilir bir yanı yoktur. ■

# Anayasa Değişiklikleri ve Halkoylaması

Av. Cafer KAYA

177 asıl ve 17 geçici maddeden oluşan 1982 Anayasasının; 1987 yılından başlamak üzere günümüze kadar Anayasa metnine dâhil bulunan başlangıç kısmı ve 81 maddesinde 14 kez değişiklik yapılmıştır. 7 Mayıs 2010 tarih ve 5982 sayılı kanun ile 1982 Anayasasında 24 maddede değişiklik yapılarak, 2 madde ve 2 de geçici madde ilave edilmiş bulunmaktadır. 26 asıl, 2 geçici maddeden oluşan yeni değişiklik kanunu; 12 Eylül 2010 günü halkoyuna sunulacaktır. Son değişiklikler, halk oylamasında bütünüyle kabul edildiği takdirde, 1982 Anayasası 15 kez tam 109 maddesinde rekor değişiklik yapılmış renksiz ve kimliksiz bir Anayasa olacaktır. Cumhuriyet dönemine ait 1924 Anayasamızın 105 maddeden ibaret olduğu düşünülürse, 1982 Anayasasında bugüne kadar yapılmış olacak 109 maddelik değişikliğin bir başka anlamda yeni bir Anayasa olduğu daha iyi anlaşılacaktır!

Anayasada değişiklik yapılmasına dair kanunun; 16-17-18 ve 19. maddeleri ile 1982 Anayasasının, Anayasa Mahkemesinin kuruluşu ile ilgili 146, üyeliğin sona ermesiyle ilgili 147, görev ve yetkilerine ait 148 ile çalışma ve yargılama usulü hakkındaki 149. maddelerinde köklü değişiklikler yapılmaktadır. Yürürlükte bulunan Anayasanın, Anayasa Mahkemesinin kuruluşu ile ilgili 146. maddesine göre; Anayasa Mahkemesi 11 asıl ve 4 yedek üyeden oluşmaktadır. Asıl üyelerin 7'si yargıdan, 3'ü yönetici ve avukatlardan, 1'i ise YÖK'ün göstereceği adaylardan Cumhurbaşkanı tarafından seçilmektedir. Yedeklerden 3 üye yargıdan, 1 üye ise yöneticilerden aynı yöntemle seçilmekte olan Mahkeme 11 üye ile toplanmakta ve salt çoğunlukla (5/6) karar vermektedir.

Ancak 2001 yılında 149. maddede yapılan değişiklikle; Anayasa değişikliklerinde İPTALE ve siyasi parti davalarında KAPATMAYA karar verilebilmesi için beşte üç oy çokluğu getirilmiştir.

2001 yılında yapılan değişiklikle getirilen; Parti kapatma davalarındaki 3/5 oy çokluğu, nitelikli bir çoğunluk olup, en az 7 üyenin oyunu gerektirmektedir. Son uygulamalarda bu çoğunluğun oluşmadığı görülmüştür. Nitekim Temmuz 2008 yılında Anayasa Mahkemesinde görülen (30.07.2008 tarihli karar) iktidar partisi AKP hakkındaki davada; "Laikliğe aykırı eylemlerin odağı olduğu tespit edilmiş olmasına" rağmen, anayasa Mahkemesince nitelikli çoğunluk olan 7 oy verilmediğinden "KAPATMA" kararı çıkmamıştır! Böylece parti kapatma davasında Mahkemenin azınlık oyu (5) oy, çoğunluk oyuna (6) oy, üstün kabul edilmiştir. AKP'ye ait yeni Anayasa değişikliği hakkındaki kanun; Mevcut Anayasa Mahkemesinin üye sayısını 17'ye çıkarmaktadır. Bu 17 üyenin dağılımı ise şöyle oluşmaktadır. 7 üye yargıdan, 4 üye yönetici ve avukatlardan, 3 üye ise YÖK'ün göstereceği adaylardan Cumhurbaşkanı tarafından seçilmektedir. 3 üyeyi ise TBMM Sayıştay ve Baro Başkanlarının gösterecekleri adaylardan seçecektir.

Bu durumda Anayasa Mahkemesinin 7 üyesi yargı kökenli, 10 üyesi ise yargı dışından iktidara yakın isimlerden oluşacaktır. Yapılan değişikliği göre; Anayasa Mahkemesi Genel Kurul halinde ve en az on iki üye ile toplanarak çalışacaktır. Genel Kurul kararları salt çoğunlukla (5/7) alınacaktır. Kanunlarla ilgili normal iptal ve itiraz davalarındaki yargılamalarda aşağıdaki toplantı ve karar nisapları uygulanacaktır.

Anayasa Mahkemesi Toplantı Nisabı:	Anayasa Mahkemesi Karar Nisabı:
1-On iki üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 7 oy gerekir.
2-On üç üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 7 oy gerekir.
3-On dört üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 8 oy gerekir.
4-On beş üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 8 oy gerekir.

5-On altı üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 9 oy gerekir.
6-On yedi üye ile toplantı yapılmış ise	Salt çoğunluk için 9 oy gerekir.

Ancak, Anayasa değişikliklerinde İPTALE, siyasi partilerin KAPATILMASINA ya da Devlet yardımından yoksun bırakılmasına karar verilebilmesi için toplantıya katılan üyelerin üçte iki oy çokluğu şarttır. Bu durumda söz konusu kararlar için aşağıdaki nisaplara gör oy verilmesi gerekecektir:

Anayasa Mahkemesi Toplantı Nisabı:	Anayasa Mahkemesi Karar Nisabı (2-3):
1-On iki üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 8 oy gerekir.
2-On üç üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 9 oy gerekir.
3-On dört üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 9 oy gerekir.
4-On beş üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 10 oy gerekir.
5-On altı üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 11 oy gerekir.
6-On yedi üye ile toplantı yapılmış ise	Üçte iki çoğunluk için 11 oy gerekir.

On yedi üyeden oluşacak yeni Anayasa Mahkemesinin 7 üyesi yargıdan, 10 üyesi ise iktidara yakın yargı dışı çevrelerden seçileceği için Anayasa değişikliklerinde (örneğin Anayasanın değişmez nitelikteki ilk üç maddesine aykırılıklarda..) Anayasa Mahkemesinin davayı esastan inceleyerek İPTAL kararı vermesi veya iktidar partisi ile ilgili parti kapatma davalarında KAPATMA kararı verebilmesi yukarıdaki nisaplara göre son derece zorlaştırılmıştır! Mevcut anayasa Mahkemesinin yargılama usulüne göre bu tip kararların 3/5 oy çokluğu olan (7) oyla günümüzde verilemediği dikkate alınırsa; yeni değişiklikle getirilen nitelikli oy çokluğuna (2/3) dayalı olan (8—11) oyla karar çıkartılmayacağı açık ortadadır.

TBMM'nin Anayasayı değiştirme görev ve yetkileri: Anayasa madde 4, 87 ve 175. maddeler ile sınırlı bir yasama tasarrufudur. Özellikle 4. madde ile başlangıç metni ve ilk üç maddenin Anayasasının değiştirilemez maddelerinin rejimin temel felsefesi olduğu açıkça vurgulanmıştır.

Anayasayı ve Cumhuriyet Rejimini korumakla görevli Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Hukuk Devletini yozlaştıran bu değişiklikleri esastan inceleyerek İPTAL KARARI vermesi tarihi bir görevi iken (!), maalesef mahkemece bu karar alınmamıştır. Ancak Anayasa Mahkemesi üyeliğine aday göstermek için yapılacak seçimlerde, "her boş üyelik için, bir üye ancak bir aday için oy kullanılabilir..." ibaresi İPTAL edilmiştir! (AYM Temmuz/2010-kısmi iptal kararı) AKP'nin Anayasa Mahkemesi ile ilgili 4 maddede yaptığı değişiklikler halkoyu tarafından kabul edilip yürürlüğe girdiği takdirde; Anayasa Mahkemesi yeniden yapılanarak, Türkiye'nin geçirdiği deneyimler bakımından kaygı verici gelişmelerin önü açılmış olacaktır.

İktidar partisince kabul edilip halkoyuna sunulmakta olan Anayasa değişikliklerini; Atatürkçü düşünce, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Cumhuriyetin kazanımından bakımından antidemokratik, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletine aykırı keyfi ve denetimsiz bir yönetim anlayışının Anayasal düzeyde meşrulaştırılması olarak görmek gerekir.

Bu sebeplerle esasen birçoğu Anayasasının 2004 yılında değişen 90. maddesiyle iç hukukumuza mal olmuş bulunan ve yasalarla düzenlenmesi her zaman söz konusu olan temel hak ve özgürlükler alanındaki bir takım değişikliklere aldanmamak ve bu uğurda DEMOKRASİ ve HUKUK DEVLETİNİ FEDA ETMEMEK için 12 Eylülde yapılacak halk oylamasında bilinçli olarak hareket etmek gerçek demokrasiye inanan her yurttaşın görevi olmalıdır.

# Başkan Aydın, Çağlayan Adliyesi İnşaatında İncelemelerde Bulundu

**H**alen yapım çalışmaları devam eden ve tamamlandığında Avrupa'nın en büyük Adliye binası olarak hizmet verecek olan Çağlayan Adliye Binasında incelemelerde bulunan İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**, tüm katları gezerek Proje Müdürü Sevim Özyurt'tan bilgi aldı.

Özellikle Baroya tahsis edilen C-1 katındaki bölümleri, katlardaki baro odalarını ve Avukat kafeteryasını, duruşma salonlarını, kalem odalarını tek tek inceleyen Başkan Aydın, eksiklikleri yerinde tespit ederek bu eksikliklerin giderilmesi konusunda Adalet Bakanlığı ile gerekli yazışmalarda bulunulacağını, bu şekilde adliyenin ve Baronun ihtiyaçlarına cevap verecek bir düzenlemenin sağlanacağını söyledi.

Aydın, "2011 yılı başında bitmesi planlanan yeni adliye binasındaki çalışmaların plan ve projeye uygun olarak hızla devam ettiği görülmüştür. Bu arada İstanbul Barosuna ayrılan alanlar ve baro odalarıyla adliyede görülen diğer eksikliklerin giderilmesi çalışmaları da hızlandırılacaktır" dedi.



# Baromuz CMK Hakkındaki Görüşünü Türkiye Barolar Birliğine Bildirdi

*Türkiye Barolar Birliğinin talebi üzerine, İstanbul Barosu, Ceza Muhakemesi Kanunu değişikliği ve buna bağlı yönetmeliklerde yapılması düşünülen değişiklik çalışmaları ile ilgili görüşünü bildirdi.*

**B**aşkanlığın 10 Ağustos 2010 tarih ve 41533 Gündem sayılı yazı ekinde Türkiye Barolar Birliğine gönderdiği görüşü şöyle:

## **Ceza Muhakemesi Kanunu Değişikliği Taslağı ve Buna Bağlı Yönetmeliklerde Yapılacak Değişiklikler Hakkındaki Baromuz Görüşü**

Barolar tarafından soruşturma aşamasında istisnasız her şüpheli ve mağdura müdafî/vekil görevlendirilmesi, kavuşturma aşamasında ise yaşı küçükler, akıl zayıflığı, sağır, dilsiz ve ekonomik durumu avukat tutmaya müsait olmayanlar için müdafî/vekil zorunluluğunun getirilmesi hususunda görüş sorulmuştur.

Sözü edilen mesele ile ilgili doğru bir çözüme ulaşılmak için, öncelikle CMK'da düzenlenen Baro tarafından müdafî/vekil görevlendirmesi, Birleşmiş Milletler Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslar arası Sözleşmesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesindeki "Adil Yargılanma" ve bu başlıklar altında "... eğer avukatı bulunmuyorsa sahip olduğu haklar konusunda bilgilendirilme; adaletin yararı gerektirdiği her durumda kendisine bir avukat tayin edilme ve eğer avukata ödeme yapabilecek yeterli imkanı yoksa ücretsiz olarak avukat tayin edilme", "... eğer avukat tutmak için mali olanaklardan yoksunsa ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece görevlendirilecek bir avukatın para ödemeksizin yardımından yararlanabilmek?" kavramları ve bu kavramlara bağlı içtihatların incelenmesinde yarar vardır.

Öncelikle bu kurumun amacı; kamu adına iddianın karşısına toplum adına savunmayı çıkartarak adil yargılanmayı sağlamaktır. Tabi ki sadece bir avukatın atanmış olması tek başına adil yargılanmayı sağlamaz. Bu avukatın etkin bir hukuki yardımda bulunması ve mevzuatta savunmanın önünde silahların eşitliği ilkesini bozucu hükümlerin ve uygulamaların da kaldırılması gerekecektir. Soruşturma evresi ile kovuşturma evresi ayrı değerlendirilemez. Soruşturma, kovuşturma evresine göre daha önemlidir denilemez. Adil yargılanmanın tesisi her iki evre içinde gereklidir. AHİM'in, avukat görevlendirmesinde aradığı "adaletin selameti" kavramına göre hareket edilmelidir.

AİHS her koşulda istisnasız avukat görevlendirmesi prensibini aramamıştır. Elbette ülkeler sözleşmenin tanıdığı haklardan daha geniş haklar tanıyabilirler. Ancak bu hakları kısıtlayamazlar. Soruşturma evresinde istisnasız herkese avukat görevlendirmesi,

kovuşturma evresinde bu görevlendirmelerin kısıtlanmasının gerekçesi yapılmak istenmektedir. Oysaki meseleye yaklaşım bu yönü ile yanlış zemin üzerine yanlış bina inşa etmeyi doğurur. AİHS, avukat görevlendirmesi için aradığı avukat tutmak için mali olanaklardan yoksunluk kavramının yanında adaletin selametinin gerektirmesini aramaktadır. Gerek AHİM içtihatları, gerekse de genel hukuk ilkeleri gereği eğer kişinin alabileceği ceza ağırsa, dosya karmaşık ve kişinin içinden çıkamayacağı bir halde ise, tutukluluk hali gibi kendisini savunamayacak, delil toplayamayacak, dosyayı yeterli inceleyip yeteri savunma hazırlamayacak durumda ise adaletin selameti gereği, devletin pozitif yükümlüğü neticesi avukat görevlendirmesi yapılmalıdır.

Bizim iç hukukumuz bu şartları her somut olayda savcı veya hâkimin değerlendirmesine bırakmamış, AHİM içtihatları ile uyumlu olarak zorunlu müdafîlik/vekillik kurumu ihdas etmiştir ki yargının yoğun iş yükü düşünüldüğünde ülkemize göre doğru sistemde budur.

Dolayısı ile ceza yargılaması soruşturma ve kovuşturma evresi ile bir bütündür. Mevzuat mevcut hali ile avukat görevlendirmesi için yeterlidir ve AİHS ile uyumludur. Yalnız; Ceza Muhakemesi Kanununda 5793 sayılı kanunla değişiklik yapılmazdan önce mağdurlara da istemleri halinde vekil görevlendirmesi yapılmakta iken, yapılan değişiklik ile mağdur ve şikâyetçilere sadece cinsel saldırı suçu ve alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda avukat isteme hakkı getirilmiştir. Dolayısı ile hak sınırlanmıştır. 5793 sayılı kanun'un gerekçesinde her ne kadar müdafî görevlendirmesi ile paralellik kurulmasının amaçlandığı belirtilerek mağdur lehine düzenleme yapıldığı zannedilmiş ise de, söz konusu alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda şüpheli ve sanıklara müdafî görevlendirmesi "zorunlu müdafîlik" ile ilgilidir. Zorunlu müdafîlik ile ilgili düzenleme, istem üzerine vekillik düzenlemesine emsal alınmıştır ki ikisi farklı kurumlardır. Bu nedenle 5793 sayılı kanunun gerekçesi ile madde metninin uyumsuzluğu ve istem üzerine müdafîlik ile paralellik sağlanması için istem üzerine vekillik sisteminde yasanın ilk düzenlemesine dönülmesi gerekmektedir. Böylece avukat tutabilecek mali imkânlardan yoksun bulunan mağdur ve şikâyetçilere de şüpheli ve sanıklar gibi istemeleri halinde suç ayırımı gözetilmeksizin Baro'dan vekil görevlendirmesinin önü açılmış olacaktır.

İlgi duyuru da diğer bir değişiklik öngörülen hal ise atanan avukatlara ödenecek ücretin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi olması, yol giderleri ve dava ile ilgili fotokopi masraflarının ödenmesi. Bu değişiklikler kanun düzenlemesi gerektiğinden ve bu zamana kadar mevcut CMK Ücret Tarifesindeki ücretlerin yüzde yüz artırılması önerisi ise zaten Baromuzca da savunula gelen bir anlayıştır.

# Baro Meclisi 25. Olağan Genel Kurulu 10 Temmuz'da Toplandı

*İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 25. Olağan Genel Kurulu, 10 Temmuz 2010 Cumartesi günü saat 11.00 – 18.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Salonu'nda toplandı.*

**A**çılıştan sonra Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Zeki Diren**, gündemi genel kurula sundu. Gündem gereği İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptığı konuşmada Baro çalışmalarını hakkında bilgi verdi.



Baro Meclisinin hukuksal bir yapısının bulunmadığını, fiilen devam ettiğini belirten Aydın, bir danışma kurulu olarak meclisin yeniden yapılandırılması gerektiğini bildirdi.

Avukatların mesleklerini yerine icra ederken karşılaştıkları sorunları çözmek için Yönetim Kurulu olarak gecikmeden karara bağladıklarını, bunun için ilgili makamlarla yazışmalar yaptıklarını hatırlatan Aydın, bu çalışmalarını internet sitesi ve baro bülteninde yayınlamaları meslektaşları bilgilendirdiklerini anlattı.



sonuçlanacağını kaydeden Muammer Aydın, anayasa değişiklikleri paketi konusunda ise halkı bilgilendirmek ve kamuoyu oluşturmak için yoğun bir çalışma yapacaklarını söyledi.

Başkan Aydın'ın konuşmasından sonra Divan Üyesi **Av. Süreyya Turan** yargı reformu ve hukuka aykırılıklar konusunda bir sunum yaptı.

Daha sonra meclis üyeleri söz alarak meclis gündemi ve ülke sorunları hakkındaki kişisel görüşlerini açıkladılar ve eleştirilerde bulundular.

Hukuka aykırılıklara her zeminde karşı çıktıklarını, avukat kimliklerinin geçerliliği için büyük uğraş verdiklerini, avukat evleri için yapılan çalışmaların çok yakında



# Sevr

## Paranoya mı? Güncel Tehdit mi?

**İ**stanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen “Sevr, Paranoya mı, Güncel Tehdit mi?” konulu panel, 7 Haziran 2010 Çarşamba günü saat 16.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Sevr Antlaşmasıyla Osmanlı Devleti yok sayıldığını, adeta yağmalandığını ve Dünya Savaşı'nın galiplerinin Osmanlı topraklarını hoyratça paylaştıklarını söyledi.

Azınlıklara geniş ve sonsuz haklar verilerek, Türklerin haklarının kısıtlandığını, Anadolu'nun işgalcilerin kontrol ve güdümüne itildiğini belirten Muammer Aydın şöyle devam etti: “Ancak bu Sevr'in 'iyi tarafları' da yok değildi! Örneğin bu antlaşma sayesinde Anadolu'daki Milli Mücadele azmi hızlanmıştır. Türk insanı Osmanlı yönetiminin vatan yerine salt hanedanın geleceğini düşündüğünün farkına varmıştır. Damat Ferit'lerin gerçek yüzü ortaya çıkmıştır. Sevr Antlaşması, Mebuslar Meclisi tarafından onaylanmadığından hukuki bir özelliği olmayan bir belgeden ibaret kalmıştır”.

Sevr belgesine TBMM'nin büyük tepki gösterdiğini, Sevr'i kabul edenlerin vatan haini olarak ilan edildiğini kaydeden Aydın, özellikle Genç kuşaklara Sevr hezimetinin ve Ulusal Kurtuluş Savaşı'nın destansı özelliğinin sürekli anlatılması gerektiğini çünkü ulus olarak son günlerde yaşadığımız kimi olayların bu durumu bir duyarlılık olmanın ötesinde bir zorunluluğa dönüştürdüğünü ifade etti.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Sevr'in emperyalizmin bir projesi olduğunu söyledi.



Türkiye üzerine emperyalist projelerin bitmediğini, bitmeyeceğini de belirten Özbek, bu projelerin demokrasi ve insan hakları ile cilalanabileceğini, reform adı altında sunulabileceğini kaydetti. Reformun iç dinamiklerin getirdiği bir ihtiyaç olarak olumlu bir terminoloji olduğuna dikkat çeken Özbek, “Ama şu sıralarda ABD'nin, AB'nin ekonomik ve siyasi dayatmaları var. Ve bunlar reform sözcüğünü çok seviyorlar ve çokça kullanıyorlar. Bizim için iç dinamiklerin getirdiği kapsamlı anlamı ifade etmiyor. Reform, emperyalist düşünce için bir sömürgeleştirme anlamı taşıyor. Aynı sözcükler, baktığımız noktaya göre farklı anlamlar içerebiliyorlar” dedi.

Günümüzde ise etnik ayrışma ve aidiyetin doğal bir gelişme olarak sunulduğunu belirten Özbek, böylece insanların dil, din ve etnisite üzerinden tanımlandığını ve Türkiye'nin bugün bir Yugoslavyalaşma süreci yaşadığını, böyle bir psikoloji geliştirerek kimliklerin kavgası sürecinin

oluşturulmaya çalışıldığını anlattı.

Panelde ilk sözü Bürokrat - Politikacı - Yazar **Cahit Kayra** aldı. Kayra, Sevr ile bugünkü gelişmeler arasında ciddi bağlantılar bulunduğunu söyledi. Sevr'in antlaşmadan çok bir doktrine benzediğini belirten Kayra, Kurtuluş Savaşı ve sonrasında Anadolu'da meydana gelen isyanlarda Sevr imzacıları ile onların esir aldıkları Saltanatın parmağı bulunduğunu bildirdi. Başta Padişah ve Başbakanı Damat Ferit olduğu halde, işgalcilerle birlikte hareket eden tüm cemiyetlerin Kurtuluş Savaşına karşı çıktıklarını, Milli Kuvvetlerle çarpıştıklarını ve isyanları teşvik ettiklerini kaydeden Kayra, tek istediklerinin kendi saltanatlarının devam etmesi olduğunu ifade etti.

Ankara Üniversitesi SBF Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sina Akşin**, “Sevr Antlaşması, 'sizi Trakya'dan kovduk, Anadolu'dan da kovacağız' mesajıdır” dedi.





Sevr Antlaşmasını 'korkunç bir antlaşma' olarak niteleyen Akşin, bu antlaşmayla devletin bağımsızlığı ortadan kalktığı gibi devletin de yok olduğunu, Osmanlı Devletini kurbanlık koyun haline getirdiğini söyledi.

Sevr'e göre, Osmanlı ordusunun etkisizleştirildiğini ve yabancıların yönetimine girdiğini, maliyeyi yabancıların yönettiğini, İtalya ve Fransa için nüfuz bölgeleri oluşturulduğunu hatırlatan Akşin, Ermenistan ve Yunanistan tam anlamıyla güçlendirilip hazır hale getirildiğinde İtalya nüfuz alanının Yunanlılara, Fransa nüfuz alanının da Ermenilere terk edileceğini bildirdi. Anadolu'da etnik ve kültürel bir temizliği öngören Sevr'in Anadolu İhtilali ile derin dondurucuya konulduğunu belirten Akşin, Atatürk devrimlerinin Sevr'e ciddi bir yanıt olduğunu, ancak 1950'lerden sonra başlayan karşı devrim hareketlerinin devam etmesinin de Türkiye'nin temel çelişkisi olduğunu vurguladı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel Özel** de, Sevr Antlaşmasını 'Türkiye'nin kendi kendisini yönetme yetkisini elinden alan bir antlaşma' olarak niteledi.

Özel, konuşmasında Sevr Antlaşmasının eski eserler ve azınlıklar konusundaki hükümlerini ele aldı. Sibel Özel, Sevr'de azınlıklar alanının dil, din ve soy esasına göre genişletildiğini, her egemen devlet kimlerin azınlık olacağına kendisi karar verirken, antlaşmada bu yetkinin yok sayıldığını, egemen bir devlete böyle bir dayatma yapmanın ise uluslararası hukuka aykırı olduğunu söyledi. Özel, antlaşma hükümlerinde yer alan mübadele, miras, soy azınlıkların mecliste temsil hakkı, azınlıkların eğitim hakkı gibi konularda bilgi verdi.

Emekli Büyükelçi-Milletvekili **Onur Öymen** ise Paris ve Londra'da yapılan



müzakereler hakkında bilgi verdi. İşgalci güçler ve onun güdümündeki İstanbul Hükümetinin talep ve emirleriyle, Atatürk'ün görüş ve yaptıklarını karşılaştıran Öymen, tarihin çöplüğüne terk edilen Sevr Antlaşmasını Atatürk'ün nasıl değerlendirdiğini O'nun şu sözünü aktararak belirtti: "Lozan Antlaşması, Türk ulusuna karşı yıllardan beri hazırlanmış Sevr Antlaşmasıyla büyük bir suikastın sonuçsuz kaldığını gösteren bir belgedir. Osmanlı tarihinde benzeri görülmemiş bir siyasi zaferdir."

Yeni Türk Devletini ve Cumhuriyeti kuran Atatürk ve arkadaşlarının Sevr'i ellerinin tersiyle ittiklerini belirten Onur Öymen, "Bugün bizlerin, o insanların çocukları ve torunları olarak Sevr düşüncesini benimseyenlerin hedeflerini gerçekleştirmelerine fırsat vermemiz asla söz konusu bile olmaz" dedi.

Ege Üniversitesi İİBF Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı **Prof. Dr. Engin Berber**, Sevr'i Lozan Antlaşmasının 'anti tezi' olarak niteledi. Konuşmasında Mütareke Antlaşmalarıyla Barış Antlaşmaları arasın-



daki ilgiyi anlatan Berber, Sevr müzakerelerinin Osmanlı Devleti temsilcilerinin teslimiyet psikolojisi içinde geçtiğini, Antlaşmanın, Mebuslar Meclisi feshedildiği için Yıldız Sarayında oluşturulan Saltanat Şurasında görüşüldüğünü ve bir kişi hariç herkesin antlaşmanın imzalanmasını savundüğünü söyledi.

Sevr'in uzun süren bir savaş döneminden sonra yapılan bir barış antlaşması gibi sunulduğuna dikkat çeken Berber, sözlerini şöyle tamamladı: "Günümüzde de demokrasi ve insan hakları maskesi altında Sevr dayatmalarının gündeme getirildiğine tanık olmaktadır. Türk halkının Sevr'e direndiği gibi, günümüzdeki dayatmaları da boşa çıkaracağına inanıyoruz".

Oturum sonunda İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sundu.



# Lozan Antlaşması Ülkemizin Tapusudur

*İstanbul Barosu tarafından düzenlenen ve artık geleneksel hale gelen Lozan Antlaşması Paneli, 23 Temmuz 2010 Cuma Günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşti.*

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, "Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş belgesi Türkiye'nin tapu senedi olan Lozan Antlaşmasının yıldönümlerini bilimsel toplantılarla kutlamak İstanbul Barosu için önem arz ediyor" dedi.



"Bizler Lozan Antlaşması'nı yalnızca uluslararası bir hukuk metni olarak görmüyoruz. Uluşa çekilen acıların, gösterilen özverilerin sonucu kazanılan uluslararası bir başarı olarak değerlendiriyoruz. Bize göre Lozan, Türk Ulusu'nun köyden kente, batıdan doğuya tüm bireyleriyle göstermiş olduğu Kurtuluş Mücadelesi'nin, direncin, dayanışmanın, kenetlenmenin, zaferle sonuçlandığını tüm dünyaya ilan edilmesinin adıdır," diyen Aydın sözlerini şöyle sürdürdü:

"Osmanlıdan süreç içinde kopardıkları ayrıcalıkları ve istediği gibi sömürebilme olanağı veren düzenlemeleri kaybetmek istemeyen, bağımsız Türkiye'yi bir türlü içlerine sindiremeyen ve emperyalist emelleri olan ülkeler yüzünden, Lozan görüşmeleri oldukça çetin geçmiştir.

Ardında zafer özgüveni bulunan büyük devlet adamı İsmet Paşa önderliğindeki Türk heyetinin emperyalistlerin dayatmalarını reddeden tavır nedeniyle kesintiye uğrayan görüşmeler, nihayet 24 Temmuz 1923'te imzalanmış ve bu antlaşma aynı zamanda bir hukuk zaferi niteliği de kazanmıştır. Osmanlı'nın teslimiyetçi anlayışına alışkın Batılılar, kararlı Türk heyeti karşısında neye uğradıklarını şaşırılmış bir halde, sürekli geri adım atmak zorunda kalmışlardır."



Panelin oturma başkanlığını yürüten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Emperyalist devletlerin Osmanlı İmparatorluğunun parçalanması ve mirasının paylaşılması projesine Şark Meselesi, bir diğer söylemle Doğu Sorunu adını verdiklerini belirtti. Özbek, "Emperyalizme göre Doğu Sorunun çözümü Batının Osmanlı'yı tasfiye etmesiyle mümkündür. Emperyalizm, asırlık rüyasının Sevr'le gerçekleştiğini, Osmanlı Devleti'nin tarihe karıştığını düşünür, mirasının paylaşılması sevincini yaşarken Lozan onlar için soğuk duş oldu. Emperyalizm Sevr'i sever, Lozan'ı sevmez. Çünkü Lozan Türk ulusuna bağımsızlığını, egemenliğini ve özgürlüğünü vermiştir" diye konuştu.



**Prof. Dr. Çetin Yetkin** ise Türklerin 1. Dünya Savaşı'nda yenilmediklerini, galip çıktıklarını söyledi. İsmet Paşa'nın, "Türkiye, herkesin 1918'de bitirdiği savaşa daha dört sene devam etti" dediğini anımsatan Yetkin, Lozan'da Türk Heyeti'nin karşısında Japonya gibi, Sırp-Hırvat- Sloven Krallığı gibi 1. Dünya Savaşı'na katılan devletlerin olmasının da, bunun kanıtı olduğunu belirtti.



İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Rauf Versan** da Lozan'ın Türkiye Cumhuriyeti'nin tapu senedi olduğunu ve o dönemden günümüze dek yaşayan tek antlaşma özelliğini koruduğunu söyledi.





Türk Tarih Kurumu'ndan **Doç. Dr. İbrahim Ethem Atnur**, işgal İstanbul'unda azınlıkların evlerine Yunan ve İngiliz bayraklarının asılmasının Türk ulusunun belleğine kazındığını ifade ederek, Lozan'da üzerinde en sert müzakerelerin yapıldığı konunun kapitülasyonlar olduğunu belirtti. Erzurum Kongresi'nde alınan kararların Lozan'da karşımıza çıktığını anlatan Atnur, "Erzurum Kongresi'nde, azınlıklara millî yapıyı bozucu imtiyazlar verilemez kararı alınmıştı. İttihatçıların en büyük hedefi de kapitülasyonları kaldırmaktı.



1909'da yürürlüğe giren 'Osmanlı ülkesinde suç işleyen her kim olursa olsun tutuklanır' hükmü, İngilizlerin baskısıyla iptal edilmişti" dedi.



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selami Kuran** da, emperyalizmin iktisadi ve adli kapitülasyonlarda çok ısrar ettiğini ama Lozan'da askeri zaferden sonra siyasi ve hukuki bir zafer kazanıldığını söyledi. Lozan'da çok hukukluluğun terk edilerek, eşit ve egemen bir devletin tescil edildiğini anlatan Kuran, Sevr'in dil, din, soy azınlığı yaratmasına karşılık, Lozan'da sadece din eksenli azınlıkların kabul edildiğini vurguladı. Kuran, Medeni Kanun'un tüm yurttaşlar için tek hukuk sistemi olarak kabul edildiğini ve bu alanda cemaatlerin kendilerinin azınlık statüsünden vazgeçtiklerini belirtti.

YARSAV Kurucu Başkanı **Ömer Faruk Eminağaoğlu** da Lozan'ın Şark meselesini sona erdirdiğini, günümüzde de bunu içine sindiremeyenlerin BOP ile yeniden karşımıza çıktıklarını anlattı. Lozan'daki azınlık kararının Sevr'e doğru geriye yürütüldüğünü, AB'nin dayatmasıyla farklı inanç grupları yaratılmak istendiğini belirten Eminağaoğlu, Türk ulusunun bu konularda uyanık olması gerektiğinin altını çizdi.



*“Bize göre Lozan, Türk Ulusu'nun köyden kente, batıdan doğuya tüm bireyleriyle göstermiş olduğu Kurtuluş Mücadelesi'nin, direncin, dayanışmanın, kenetlenmenin, zaferle sonuçlandığını tüm dünyaya ilan edilişinin adıdır.”*

*M.Aydın*



# Ölüm Cezasının Kaldırılmasına İlişkin Uluslararası Sempozyum

İstanbul Barosu, İstanbul Üniversitesi, Castilla La Mancha Üniversitesi ve Ölüm Cezasına Karşı Uluslararası Akademisyenler (REPECAP) Örgütü tarafından düzenlenen “Ölüm Cezasının Kaldırılmasına İlişkin Uluslararası Sempozyum” 6-7 Temmuz 2010 tarihlerinde İstanbul Üniversitesi Doktora Salonunda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü **Prof. Dr. Semih Gemalmaz**, Sempozyumun hazırlanmasında emeği geçen ve katkı sağlayan kişi ve kuruluşlara teşekkür etti. 2004 yılında yapılan yasal düzenlemelerle Türkiye’de ölüm cezasının kaldırıldığını belirten Gemalmaz, bu Sempozyumun İstanbul’da yapılmasıyla Türkiye’nin çevresinde bulunan ve ölüm cezasını haklı gören ülkelere de bir mesaj verilmek istendiğini bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Adem Sözüer** de, Türkiye’nin bir zamanlar uluslararası platformlarda ölüm cezası ve sistematik işkence konusunda eleştirildiğini, ölüm cezasının kaldırıldığını, sistematik işkencenin de ceza kanunlarımızda yapılan değişikliklerle önlenmeye çalışıldığını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da açılıştaki yaptığı konuşmada, Türkiye’de ölüm cezasının kaldırılması ve sistematik işkencenin önlenmeye çalışılmasına rağmen, bugün yandaş yargı yaratma çabaları ve açılan siyasi davalarla suçunun ne olduğunu öğrenemeden ölen tutukluların bulunduğunu, tutukluluk halinin cezaya dönüştüğünü, işkence yöntemlerinin



de değiştirildiğini söyledi.

Ülkemizde de ölüm cezalarının uzun süre varlığını korumasına karşın yaklaşık otuz yıldır uygulanmadığını hatırlatan Aydın, “Bildiğimiz üzere çağdaş ceza hukukunun getirdiği bakış açısında cezaların telafi edilebilir olması en temel özelliklerden biridir. Ölüm cezalarının telafi edilebilirlik özelliğinin bulunmaması bu cezanın yeryüzünden kaldırılmasını pozitif hukuk açısından da gerekli kılar” dedi. İspanya İnsani ve Sosyal İşler Büyükelçisi **Rafael Valle Garagorri** de konuşmasında, ölüm cezasına karşı uluslararası bir komisyon kurulmasına yönelik çabalar hakkında bilgi verdi.

Garagorri, statü çalışmaları devam eden Komisyonun 15 üyeden oluştuğunu, komisyonda Türk temsilcisinin de

bulduğunu ve komisyonun 2050 yılına kadar dünyada ölüm cezasının kaldırılmasını hedefleyen çalışmalar yapacağını bildirdi.

Dört oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumda yerli ve yabancı bilim adamları bildiriler sundular.

İlk oturumu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Adem Sözüer** yönetti. Bu oturumda, İspanya’dan Castilla La Mancha Üniversitesinden **Prof. Dr. Luis Arroyo** “Ölüm Cezasının Kayıtlanmasına Yönelik REPECAP çalışmaları”, İrlanda Ulusal Üniversitesi Galway İrlanda İnsan Hakları Merkezi Müdürü **Prof. Dr. William Schabas** “Ölüm Cezasının Kayıtlanması ve Kaldırılmasına Yönelik Uluslararası Eğilimler” konusunda bildiri sundu.





Sempozyumun ikinci oturumunu Castilla La Mancha Üniversitesinden Prof. Dr. Luis Arroyo yönetti. Bu oturumda, ABD Rutgers Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Roger S. Clark** “Amerikan Hukuk Enstitüsü ve Ölüm Cezası”, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü **Prof. Dr. Semih Gemalmaz** “Yaşamın Geçici Önlem Kararıyla Korunması” konulu sunum yaptı.

Sempozyumun öğleden sonraki üçüncü oturumunu İstanbul Barosu Başkanı Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** yönetti. Bu oturumda, İtalya’dan Collage de France’da araştırmacı

ve Napoli II. Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Stefano Manacorda** “Savaş Suçlarında Ölüm Cezası: AIHM’nin Öğrettikleri”, Castilla La Mancha Üniversitesinden **Prof. Dr. Antonio Munoz Aunion** “Uluslararası Yargısal İşbirliği: Devletlerin Ülke Dışında Görevlendirilen Askerleri ve Ölüm Cezasına Karşı Mücadele” konusunu ele aldı.

Sempozyumun ikinci günü olan 7 Temmuz 2010 Çarşamba sabahı yapılan dördüncü oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü Prof. Dr. Semih Gemalmaz yönetti. Bu oturumda İstanbul



Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Füsun Sokullu Akıncı** “Türkiye’de Ölüm Cezasının Kaldırılma Süreci”, Güney Kore Chongju Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Byung-Sun Cho** “Güney Kore, Tayvan, Japonya ve Çin’de Ölüm Cezası”, Gürcistan’ın Kafkas Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Giorgi Asatiani** “Eski Doğu Bloku Ülkelerinde ve Gürcistan’da Ölüm Cezası Meselesi” konusunu irdeledi.

Sempozyum, bu oturumdan sonra yapılan genel tartışmayla sona erdi.



# Çocuk İşçiler İçin Dinlenme ve Tatil Hakkı

**İ**stanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Çocuk İşçiler Çalışma Grubunca düzenlenen panelde "Çocuk İşçiler İçin Dinlenme ve Tatil Hakkı" konulu panel 10 Temmuz 2010 Cumartesi günü saat 14.00 - 18.00 arasında İstanbul Barosu 7. Kat Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** açılıшта yaptığı konuşmada, dünyanın birçok yerinde uluslararası sözleşmeler ihlal edilerek çocuklar insanlık dışı koşullarda ve düşük ücretle çalıştırıldıklarını söyledi.

Küçük yaşta çalıştırılan çocuk işçilerin beden ve akıl sağlığının zarar gördüğünü, çalıştıkları yerlerde iş güvenliği ve sağlık düzenlemelerinin bulunmadığını belirten Aydın, ülkemizde de 14 yaşın altında ve ilköğretimini tamamlamamış çocukların çalıştırılmasının yasak olmasına rağmen, gerekli denetimler yapılmadığı için yasak uygulamasının sözde kaldığını bildirdi.

Sokaklarda 10 yaşına gelmemiş çocukların mendil sattıklarının ya da duyu sömürsü aracı olarak kullanıldığının görüldüğünü ifade eden Muammer Aydın, "Anayasamızda devletin nitelikleri arasında sayılan "sosyal devlet" niteliği bu gördüğümüz çocuk manzaraları karşısında salt kâğıt üzerinde kalan bir nitelik olmanın ötesine geçemiyor. Tamirhanelerde, atölyelerde, tarlalarda çalışan, geçim derdini ufak yaşta omuzlayan çocuk işçiler sosyal hukuk devletinin şefkatli ellerinin kendilerine uzanmasını bekliyorlar" dedi.



Muammer Aydın, 14 yaşın altında ve ilköğretimi tamamlamamış çocukların çalışması kanunen yasak olmasına rağmen, ülkemiz uygulamalarına bakıldığında, bu yasağın sözde kaldığını, DİE verilerine göre Türkiye'de 6-14 yaş grubu arasında çalışan yüz binlerce çocuk bulunduğunu, kayıt dışı çalıştırılan ve sayıları resmi istatistiklere yansımayan çocuk işçilerin ise buz dağının görünmeyen kısmını oluşturduklarını belirtti.



Çocuk işçilerin dinlenme ve tatil hakkı diye bir kavramdan ve uygulamadan haberdar olmadıklarını, onları çalıştıranların bu kavramlara işlerlik kazandırması için bilinçlendirilmeleri gerektiğine işaret eden Aydın, "Ülkemizde uygulanan sekiz yıllık zorunlu eğitimin bu konuda atılmış olumlu ve de önemli bir adım olduğunu da söyleyebiliriz. Türkiye 1992 yılında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) Çocuk Emeğinin Sona Erdirilmesi Uluslararası Programı'na (IPEC) imza koyan ilk 6 ülke arasında yer alıyor.

Çocuklarımızın geleceğimiz olduğunu biliyoruz bunun için de onların her türlü gelişimi için gerekli olan çalışmaları yapma konusunda duyarlı ve kararlı olmalıyız" dedi.

Muammer Aydın, hem Anayasa hem de uluslararası anlaşmalar gereğince çocuk işçiler konusunda koordinasyonu gerçekleştirecek ve onların kişisel gelişimlerini sağlayacak araçları ortaya koyabilecek bir kurula gereksinim duyulduğunu sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Fatma Başar**, Uluslararası Çalışma Örgütü İLO'nun raporlarına göre,

çocuk işçilerin bütün dünyada insanlık dışı koşullarda çalıştırıldıklarını belirlediğini, çocukların okul ve oyun gibi temel haklardan yoksun bırakıldıklarını söyledi.

14 yaşına kadar olan çocukların çalıştırılmasının ülkemizde de yasak bulunduğu dikkat çeken Başar, ancak bunun sözde kaldığını ve İş Yasasına konulan bir madde ile çocukların ağır işlerde ve sağlıksız koşullarda çalıştırıldıklarını bildirdi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Kurucu Üyesi **Av. Seyhan Akşen Paksoy** da İstanbul'da ve Çanakkale'de yapılan anket çalışmaları hakkında bilgi verdi ve anket sonuçlarına göre çocuklar üzerinden emek sömürsü yapıldığının ortaya çıktığını bildirdi.

Paksoy, Tarımda, turizmde ve sanayide çalışan çocukların sayısının çığ gibi büyüdüğünü belirterek "Hepsi çekingen, terbiyeli, sindirilmiş gibi sakın, gülmeyen, göz bebeklerindeki bakışlarında yarınlarını sorgulamaktadırlar" dedi.

Çocuk İşçiler Çalışma Grubu Üyesi **Av. Neval Özfirat** ise, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) Çocuk Emeğinin Sona Erdirilmesi Uluslararası Programı'na (IPEC) hakkında bilgi verdi. Özfirat, Türkiye'nin söz konusu IPEC programına imza koyan 6 ülkeden biri olduğunu belirtti ve İLO'nun konuya ilişkin çalışmaları hakkında bilgi verdi. Özfirat, DİE'nin araştırmalarına göre de en fazla çocuk işçi çalıştırılmasının Güneydoğu Anadolu'da kırsal kesimde görüldüğünü, diğer bölgelerde ise tarım, sanayi ve ticaret sektörlerinde rastlandığını anlattı. Özfirat, sorunun çözümü için hükümet, işçi ve işveren örgütlerinin sorumluluk almaları gerektiğini vurguladı.

## Baromuzun Başvurusu Üzerine Danıştay, YÖK Yurtdışı Denklik Yönetmeliği'nin "Uzaktan Eğitim" İle İlgili 8. Maddesi'nin Yürütmesini Durdurdu

11.02.2009 tarihli ve 27138 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanıp yürürlüğe giren Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesi ile Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliğinin "Uzaktan eğitim" başlıklı 8. maddesi şu şekilde değiştirilmiştir:

**MADDE 8 – (1)** Uzaktan eğitim programlarından alınan diplomalar; diploma alınan yükseköğretim kurumunun faaliyet gösterdiği ülkenin yetkili kuruluşu ve Kurulumuzca tanınan bir akreditasyon kuruluşu tarafından akredite edilmiş olması, bir üst eğitime girişte kabul edilmesi, program kredilerinin 1/3'ünden fazlasının sanal ortamda verilmemesi, program kredi toplamının, o ülkedeki eşdeğer örgün öğretim programı kredi toplamına uygun olması şartları aranarak, bireysel olarak değerlendirildikten sonra kabul edilir veya reddedilir.

(2) Program kredilerinin 1/3 ten fazlası veya tamamı sanal ortamda alınan diplomalar ise, o yükseköğretim kurumunun ve programının, usul ve esasları Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından belirlenecek bir yöntemle değerlendirilmesi sonucunda kabul edilir veya reddedilir."

Yapılan değişikliklerle, yurtdışında eğitim kalitesi ve yapısı belli olmayan üniversitelerden alınacak diplomaların gerçekçi hiçbir hukuki ve anayasal kritere bağlı olmaksızın, sadece usuli bir onaylama ile denkliklerinin tanınacağı gerekçesi ile Danıştay 8. Dairesinde açılan davada yürütmenin durdurulması talebimiz oy çokluğu reddedilmiştir.

Yapılan itirazımız, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 17.06.2010 gün ve 2010/309 YD İtiraz No ile oybirliği ile kabul edilmiştir.

## CMK Cari Giderler ve Personel Yönetmeliği İptal Edildi

23.08.2008 gün ve 26976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafii ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik" in iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/8169 sayılı dosyasında açılan davada Dairece tesis edilen 31.05.2010 tarih K.2010/3111 sayılı iptal kararı aşağıdadır.

Danıştay 8. Dairesinin iptal kararı ve yönetmelik internet sitemizde.

## İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu Baromuzu Ziyaret Etti

Vali Muammer Güler'in Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı'na atanmasının ardından 31 Mayıs 2010 günü yeni görevine başlayan İstanbul Valisi **Hüseyin Avni Mutlu** İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan **Av. Muammer Aydın**'la bir süre görüştü.



İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun 2 Ağustos 2010 Pazartesi günü saat 10.00 da gerçekleşen ziyaretinde İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** da hazır bulundu. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın beraberinde Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak ve Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** olduğu halde İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'ya 24 Temmuz 2010 günü ziyarette bulunmuştu.



## CMK Sorunları Uluslararası Boyutta Nasıl Çözülür?

İstanbul Barosu ve Bahçeşehir Üniversitesince ortaklaşa düzenlenen "Müdafii Hazırlık Soruşturmasındaki Konumu" nun değerlendirildiği Çalıştay, 19 Temmuz 2010 Pazartesi günü 18.00-21.00 saatleri arasında Bahçeşehir Üniversitesinin Beşiktaş Yerleşkesinde yapıldı.

Özellikle soruşturma evresinde müdafii hak ve yetkileri, etkili savunma, savunma hakkının önündeki engellerin ve çözüm yollarının mukayeseli hukukla birlikte değerlendirildiği Çalıştay'da Başkan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'da bir konuşma yaptı.

Çalıştay'ın ikinci gününde "Kadın Hakları", "Çocuk Hakları" ile "Mağdur Vekilliği" konusu ele alınarak CMK konusunda günümüzde yaşanan sorunların uluslararası boyutta nasıl çözüldüğüne ilişkin değerlendirilmeler yapıldı. Çalıştay'ın bu bölümüne çeşitli illerin Baro temsilcileri de katıldı.

## Av. Burhan Apaydın: İstanbul Barosu Hukuka Bağlı Devlet anlayışının bir güvencesidir”

Mesleğinde 50 yılını tamamlayan **Av. Burhan Apaydın**, İstanbul Barosuna Onur Plaketi ile ödüllendirilmesi üzerine, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'a yazdığı 10 Ağustos 2010 tarihli yazısıyla teşekkür etti.

İstanbul Barosu, 5 Haziran 2010'da Kadir Has Üniversitesi Cibali Kampusunda düzenlenen törenle aralarında Av. Burhan Apaydın'ın da bulunduğu mesleklerinde 50 yılı dolduran 271 avukata Onur Plaketi vermişti.

İstanbul Barosuna bağlı avukat olarak yarım asrı aşan bir süredir mesleğini dürüstlükte ve şerefle sürdürdüğünü belirten Apaydın, İstanbul Barosuna "Darbeci Baro" sıfatını yakıştırmaya çalışanların bu hareketlerini esefle karşıladığını ve şiddetle reddettiğini bildirdi. İstanbul Barosu'nun özellikle efsanevi Başkanı Orhan Apaydın'dan sonra bağımsızlık ve dürüstlük bayrağını şerefle ayakta tuttuğunu hatırlatan Burhan Apaydın, "12 Eylül'de başta üniversiteler olmak üzere hemen hemen bütün kuruluşlar Kenan Evren'e tebrik mesajları göndermiş, sadece İstanbul Barosu Başkanı Orhan Apaydın darbeyi kutlama mesajı göndermemiştir. Sayın Muammer Aydın ve Yönetim Kurulu'nu oluşturan arkadaşlarımız darbe hükümetlerini kutlamamak suretiyle İstanbul Baro'sunun şerefine gölge düşürmemişlerdir" dedi.

İstanbul Barosu'nun aynı zamanda hukuka bağlı devlet anlayışının bir güvencesi olduğunu kaydeden Av. Apaydın yazısında şu hususların altını çizdi: "Bunun aksine "Darbeci Baro" demek insafsızlıktır. Muhakkak ki özel bir kasta dayanmaktadır. İstanbul Barosu, Dünya Barolar Birliğinin şerefli bir üyesidir. Demokrat bir ruha ve anlayışa sahiptir. Bunun aksine yapılacak her türlü yakıştırmalar insafsızlıktır ve yersizdir. İstanbul Barosu Türkiye'de hukukun üstünlüğünün temsilcisidir”.

## Geçmiş Dönem Aidat Borcu Bulunmayan Meslektaşlarımıza Baromuzca 20.000 TL Tutarında Ferdi Kaza Sigortası Yaptırılıyor

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 16.07.2009 tarih ve 29/10 sayılı karar gereği borcu olmayan ve daha sonra borcunu ödeyen tüm meslektaşlarımıza 20.000 TL tutarında ferdi kaza sigortası yaptırılıyor. Primler İstanbul Barosu tarafından ödeniyor.

İstanbul Barosu tarafından düzenlenen poliçe üzerinde limit isteyen meslektaşlarımız düzenlenecek poliçe primlerine ilişkin ayrıntılı bilgiye internet sitemizde Ferdi Kaza Sigortası'nı tıklayarak ulaşabilirler.

Meslektaşlarımız internet sitemizde ayrıca, Ferdi Kaza Sigortası yapılan borcu olmayan avukatlarımızla Ferdi Kaza Sigortası yapılan stajyer avukatlarımızın listesini de inceleyebilirler.

## Baro Odaları'nın Bilgisayarları Yenileniyor

Meslektaşlarımızın rahat bir ortamda işlemlerini daha hızlı bir şekilde gerçekleştirebilmeleri için Sultanahmet, Sirkeci, Levent Tüketici ve Ticaret Mahkemeleri, Bölge İdare Mahkemesi, Ümraniye,Kadıköy D ve Üsküdar Çiçekçi Adliyeleri baro odalarına yeni bilgisayarlar ve LCD monitörler konuldu.

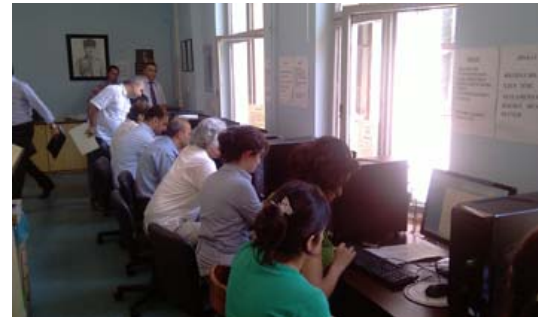


Ayrıca Anadolu ve Avrupa yakasındaki tüm baro odalarının ve Adli Yardım Nöbet Odaları'nın internet bağlantıları daha hızlı hale getirildi.

Küçükçekmece, Beyoğlu, Beşiktaş, Fatih, Şişli Ceza, Şişli Hukuk, Şişli İcra, Büyükçekmece, Çatalca, Silivri, Üsküdar Paşakapısı, Üsküdar Bağlarbaşı Adliyeleri Baro Odalarında da yeni bilgisayarlar ve LCD monitörlerin kurulumu devam etmektedir.

Meslektaşlarımızın şikayet ve eleştirilerini baromuzca [info@istanbulbarosu.org.tr](mailto:info@istanbulbarosu.org.tr) adresine mail yoluyla ya da 0(212) 2938960 nolu faksa bildirmeleri rica olunur.

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı



## İstanbul Barosu ISO 9001:2008 KYS Denetiminden Geçti

DQS (TrQS) firması tarafından İSO9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi belge yenileme denetiminde; İstanbul Barosu Kalite Yönetim Sisteminin belirtilen standardın şartlarına uygun olduğu kanıtlanarak "ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi" sertifikası verildi. İstanbul Barosu 2006 yılında "ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi" ile sertifikalanmıştı.

Denetlemede DQS (TrQS) firmasından gelen denetçiler Süleyman Aygün, Şahin Sallabaş ve Atilla Onur ile İstanbul Barosu adına Yönetim Kurulu Üyesi ve Kalite Koordinasyonundan sorumlu Koordinatör Av. Cesur Kılınç, Kalite Danışmanı Kimya Mühendisi Mine Nazife Memişler, Av. Ertuğrul Lütfü Yeşilaltay ve Baro Müdür Yardımcısı Filiz Şenavcı da hazır bulundu. Yapılan denetlemede; İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Kalite Koordinasyon, Adli Yardım, CMK Servisi, Bilgi İşlem ve Satın Alma Birimleri denetlenerek, Baronun işleyişi hakkında bilgi alınıp, Baronun süreçleri, Kalite El Kitabı, Hedefleri, Üye Memnuniyet Anketi ve Analizleri, Baro Personel Anketi ve Analizleri incelenerek Kalite Yönetim Sisteminin prosedürlere uygunluğunun denetlenmesi yapıldı. Bu arada Kalite El Kitabının İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından yazılmış olan Önsözü de büyük beğeni kazandı.

*Kalite El Kitabının önsözü internet sitemizde.*

## Avukatlık Kimliğine İtiraz Mahkemede

Avukatlık kimliğinin ... şubelerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmeyip, yasa ile avukatlara tanınan hakkın kullanılmasının engellenmesi nedeniyle mağdur edilen İstanbul Barosu avukatlarından ....'nın İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 E. sayılı dosyası ile yapmış olduğu takibe kurumun itiraz etmesi üzerine İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliğinde 2009/60E. sayılı dosyası ile açmış olduğu itirazın iptali davasında, Yerel Mahkeme 27.04.2010 tarihinde davanın kabulüne karar vermiştir.

*Mahkeme kararının tam metni internet sitemizde.*

## Başka Baroya Nakil İstemlerinde Disiplin Soruşturmasının Sürmesi Engel Olmayacak

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 69.maddesinin birinci fıkrasının son tuncesinde yer alan "Disiplin Kovuşturmasının Sonuçlanmasından Veya" ibaresi Anayasa Mahkemesi'nin 01.10.2009 günlü 2008/73 Esas, 2009/120 Karar sayılı ve 22.06.2010 tarih 27619 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan kararıyla iptal edildi. Meslektaşlarımızın başka Barolara nakil istemlerinde disiplin kovuşturması altında bulunması hali bundan böyle nakle engel teşkil etmeyecek.

*Anayasa Mahkemesinin kararı internet sitemizde.*

## 6. Bilanço ve Ticari Defterlerin Okunması ve Analizi Semineri

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezince başlıca çalışma alanı Ticaret Hukuku, İcra İflas Hukuku, Vergi Hukuku vb. hukuk dalları olan meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacı ile 02-03 Ekim 2010 tarihlerinde saat: 10.00-17.00 arasında iki gün sürecek bir eğitim çalışması düzenlendi.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi binasında gerçekleştirilecek eğitim sonunda katılımcılara "Eğitime Katılım Belgesi" verilecek.

Katılım ücreti avukatlar için 100.-TL ve stajyerler için 75.-TL olup ödeme İstanbul Barosu Muhasebe Servisine yatırılacak. Katılım sayısı sınırlı olup başvuru sırasına göre kayıt alınacak. Başvurular ödemeyi gösteren belge örneği ile Ali Yıldız'a şahsen yapılacaktır.

İrtibat: Ali Yıldız (0212) 251 63 25/149

NOT: Katılımcı sayısı azami 25 kişi ile sınırlandırılmış olup başvuru tarihine göre kayıt alınacaktır. Başvuru sayısının bu sayıyı aşması halinde ise başvuru sırasına göre açılacak diğer gruplarda eğitime katılmak mümkün olabilecektir.

EĞİTİMCİLERİMİZ:

Yrd. Doç. Dr. Cenktan Özyıldırım  
SMMM Dr. Murat Ceyhan

Eğitimde ele alınacak konu başlıkları:

- Muhasebenin temel ilkeleri, Finansal Tablolar, Finansal Tabloların Sınırları, Finansal Analiz ve Gelişmekte olan ülkelerde çıkan sorunlar
- Bilanço, Bilanço İlkeleri, Bilanço Tipleri, Aktif ve Pasif hesap Grupları
- Nazım Hesaplar ve Gelir Tablosu
- Ek Finansal tablolar; Net İşletme Sermayesi ve Nakit Akım Tablosu Grupları
- Finansal Analize Giriş, Finansal Tablo Düzeltmeleri
- Finansal Tablolar Analizinde Kullanılan Teknikler; Bilanço Analizi, Dikey Yüzdeler Yöntemi ile Analiz, Eğilim Yüzdeleri Yöntemi
- Finansal Tablolar Analizinde Kullanılan Teknikler; Oran Yöntemi ile Analiz, Gelir Tablosu Analizi

## Beşiktaş Adliye Binasının Baroya Tahsisine Olumsuz Yanıt Geldi

Çağlayan'da yapım çalışmaları devam eden ve 2011 yılı başında teslimi planlanan İstanbul Avrupa Yakası Adalet Sarayı'na taşınacağı bilinen Beşiktaş Adliye Binasının İstanbul Barosuna tahsisi, Başkanlığın 15 Haziran 2010 tarih ve 692 Gündem sayılı yazısı ile Adalet Bakanlığı'ndan talep edilmişti.

Aynı konuda taşınmazın sahibi olan Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne İstanbul Barosu Başkanlığınca yazılan 12 Temmuz 2010 tarih ve 35955 Gündem sayılı tahsisin talebi yazısına, söz konusu kurumun İstanbul 1. Bölge Müdürlüğü'nden gelen cevabi yazısı ile talebimizin karşılanamayacağı bildirilmiştir.

*Başkanlığın yazısı ve cevabi yazı internet sitemizde*

# Staj Eğitim Merkezi Eğiticileri Kahvaltılı Toplantıda Buluştu

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde (SEM) ders veren eğiticiler, 17 Temmuz 2010 Cumartesi günü İstanbul Barosunun düzenlediği Beyoğlu'ndaki kahvaltılı toplantıda bir araya geldiler.

2010 yılı ilk eğitim döneminin sona ermesi nedeniyle gerçekleşen buluşmada İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** ve Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, Genel Sekreter **Av. Hilal Gültepe**, Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Fusun Dikmenli**, **Av. Fuat Topdemir**, **Yrd. Doç. Dr. Av. Tamer Pekdinçer** ve **Av. Hüseyin Rahmi Ekşi** de eğiticileri yalnız bırakmadılar.

İstanbul Barosu Başkanlığınca gerçekleştirilen kahvaltılı toplantıda konuşan Başkan **Av. Muammer Aydın**, nitelikli avukatın ancak nitelikli bir eğitimle ve hazırlık aşamasından geçerek ve mesleğine olan duyarlılığını, elinde bulunan dosyalardaki "insan" faktörünü hiçbir zaman göz ardı etmeyen bakış açısına sahip hukukçular arasından yetişeceğini belirterek, Baro olarak yasal olanaklar ölçüsünde stajyerlere gerekli her tür desteğin sağlandığını ve bunun geliştirilerek sağlanmaya da devam edileceğini vurguladı. Aydın, bu vesileyle özverili biçimde avukatların yetişmesine katkı sunan eğiticilere teşekkürlerini iletti.

Toplantıda konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de SEM'deki olanakların tümünü İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu'nun aldıkları kararlarla desteklediklerini ve stajyerlerin kaliteli hizmet alması için seferber ettiklerini belirterek eğiticilere katkılarından dolayı teşekkür etti ve görüşlerini almak için onlara mikrofon uzattı.

Toplantı sonunda, eğiticilere birer plaket verildi.



# 18 ve 19. Dönem İngilizce Derslerini Tamamlayan Avukatlara Katılım Belgeleri Verildi

İstanbul Barosu tarafından düzenlenen Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerini tamamlayan Avukat ve Stajyer Avukatlara katılım belgeleri 29 Haziran 2010 Salı ve 4 Ağustos 2010 Çarşamba günü saat 19.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen törenle verildi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Av. Metin Uraçın yönetiminde yürütülen İngilizce derslerinin başarıyla devam ettiğini söyledi.

Konuşmasında, küresel ilişkilerin yaşandığı günümüzde meslektaşlarımız için Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisini öğrenmenin zorunluluğuna işaret eden Aydın, sadece öğrenmekle yetinmeyip bu dili başarıyla kullanmaları gerektiğine de işaret etti.

Aydın, özellikle stajyer avukatların kendilerini geliştirmeleri açısından Barounun eğitim çalışmalarına büyük önem verdiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, mazereti nedeniyle katılmadığı 4 Ağustos 2010 Çarşamba günü yapılan katılım belgesi töreni için gönderdiği mesajda, Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi derslerinin koordinasyonunda emeği geçenlerle, katılım belgesi almaya hak kazanan avukat ve stajyer avukatları kutladı.

19. dönem katılım belgelerini İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak verdi.



## 20. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Yaz Dersleri Başladı

20. Dönem Hukuk İngilizcesi ve Terminolojisi Yaz Dersleri, 2 Ağustos 2010 Pazartesi günü başladı. Dersler hafta içinde saat 19.00 – 21.00 arasında, hafta sonu ise 11.00 – 19.00 saatleri arasında yapılıyor. Dersler, 1 Ekim 2010 tarihine kadar devam edecek. Derslere devam edenler ve başarılı olanlar, katılım belgesi almaya hak kazanacak.

Ayrıntılı Bilgi İçin: Sadık Albayrak / 0212 292 19 92  
balbayrak@istanbulbarosu.org.tr

# Avrupa Birliği Kurucu Antlaşması Uyarınca İç Pazarda Serbest Dolaşımın Hukuki Temelleri

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

*İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı*

## İç Pazarın Oluşumu ve Hukuki İşleyişi

1957'de Roma Antlaşması ile kurulup 1992'de Maastricht Antlaşması ile Avrupa Birliği'ne dönüşen Avrupa Ekonomik Topluluğu; 1951'de Paris Antlaşması ile kurulan Avrupa Kömür ve Çelik Birliği; 1957'de Roma Antlaşması ile kurulan Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu Avrupa Birliği'ni oluşturan üç sütun kavramının birinci ayağı olan Toplulukları meydana getirirler.

Kurucu antlaşmanın yanı sıra süreç içinde 1987'de Tek Senet, 1992'de Maastricht Antlaşması, 1997'de Amsterdam Antlaşması ile yapılan değişikliklerle Avrupa Birliği'nin kurumsal yapısı güçlendirilmiştir. Sonuç itibarıyla 1957'de entegrasyon teorilerinin en zayıf türü olan serbest ticaret bölgesi uygulaması önce gümrük birliği daha sonra da içinde malların, kişilerin, hizmetlerin ve sermayenin serbestçe dolaşabildiği ortak pazara bir başka deyişle iç pazara dönüşmüştür. İç pazar oluştuktan sonra AB üye ülkelerinin ulusal politikaları arasında uyum sağlayacak makro politikalar izlenerek üye ülkelerin yapısal sorunlarının çözümü amaçlanmıştır. Bu itibarla üye ülkeler arasında mal ve hizmet ticaretini olumsuz etkileyen engeller ortadan kaldırılırken enerji, ulaşım, sosyal, tarım, bölgesel kalkınmışlık farklarının törpülenmesine yönelik çevre, rekabet, istihdam, KOBİ'lerin desteklenmesi, para birliği, mali alanda ortak politikalar uygulanmıştır. Elbette ki böyle bir yapıda değişik boyutlardan bileşenlerin uyumu için ulusalüstü otoritenin aldığı kararların uygulanmasının denetlenmesi gerekir. Ekonomik ve Parasal Birlik alanında denetimler sonucu tek para biriminin Euro alanında uygulanışının ekonomik bütünleşmeye sağladığı ivme somut bir göstergedir.

## İç Pazar, Gümrük Birliği ve Rekabet

Avrupa Topluluğu Antlaşmasının (ATA) 14, 15, 26, 47/2, 49, 80, 93 ve 95 maddeleri uyarınca Topluluk 31 Aralık 1992 tarihine dek İç Pazarın kuruluşunu gerçekleştirmek için gerekli önlemleri almak zorundaydı. İç Pazar, iç sınırların olmadığı ve malların, kişilerin, hizmetin ve sermayenin serbest dolaşımının ATA hükümleri uyarınca sağlandığı bir alan yaratmak amacıyla taşır. Komisyonun teklifi üzerine Konsey'in nitelikli çoğunlukla alacağı kararlar doğrultusunda, sınırların olmadığı, malların, kişilerin, hizmetin ve sermayenin serbest dolaşımının sağlandığı İç Pazarın dengeli gelişimi için gerekli politikaları belirlenir. 1.7.1987'de yürürlüğe giren Tek Senet ile 31.12.1992'ye dek İç Pazarın oluşturularak dış ekonomik ilişkilerin olumlu katkıları ile uluslararası platformda rekabetçi aktör olmak hedeflenmektedir. Bu itibarla Beyaz Rapor'da, Tek Senet'te ve Maastricht Antlaşması'nda malların, kişilerin, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımını kararlaştırılmıştır. ATA m. 220'ye göre Adalet Divanı bu Antlaşma'nın yorumu ve uygulanmasında hukukun temel alınacağı, hukuka bağlılığın yanı sıra iç pazarın hukuki düzenini oluşturacağını belirtir.

İç pazarda topluluk hukukunun yorumu ve uygulanması hususunda münhasır yetki sahibi organ olan Adalet Divanı aynı zamanda Topluluk ile üyeleri arasında ve Topluluk üyelerinin kendi aralarında çıkan uyuşmazlıklarda da m. 170 gereği hakem rolünü yüklenmiştir. Üye ülkeler, Topluluk kurumları, üye ülkelerin ulusal mahkemeleri, üye ülkelerin antlaşmalarda tamamlanan yükümlülüklerini yerine getirmemeleri ve/veya kurumların yükümlülüklerine aykırı hareket etmeleri halinde tüm bunları denetleyen Adalet Divanı'nda dava açabilirler. Adalet Divanı ilk derece mahkemesinin de temyiz merciidir. Bilindiği gibi AB Hukukunun kaynaklarından biri de Türkiye - AET arasında 12.09.1963 tarihinde akdedilen Ankara Antlaşmasıdır. İlhamını Roma Antlaşmasının m.48-52'den alan Ankara Antlaşması'nın m.12 ve 1971 akdedilip 01.01.1973'de yürürlüğe giren Katma Protokol'ün m. 36 uyarınca emekçilerimizin serbest dolaşımını kademeli olarak 1986 tarihine dek gerçekleştirilecektir.

Burada amaç AET ülkelerinin malları Türkiye'de serbest dolaşırken Türkiye'nin de göreceli olarak güçlü olduğu emek faktörünün serbest dolaşımı sağlanarak ilişkilerde simetri sağlamaktır. Halen Türk insanının emeğinin serbest dolaşımı sağlanamamıştır. Bu itibarla ilişkiler asimetrik temelde oluşmuştur. Adalet Divanı'na konu ile ilgili olmak üzere yapılan müzacaatlar sonucu alınan 19 karar vatandaşlarımızı ilgilendirmektedir. 1987'de Meryem Demirel davası ile başlayan hukuki mücadelede 2002 tarihinde Adalet Divanı'nın Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan iş adamlarından vize istenmemesi yönündeki A. Savaş kararı ile giderek önem kazanmıştır. Divan Kararında işadamlarına vize tabibininin 1980'de kabul edilen bir uygulama olduğundan bahisle bu uygulamanın Katma Protokol'un m.41/l'e aykırı olması nedeniyle Olay Hukuku'ndaki (Case Law) "standstil"den esinlenerek AB hukukunun ihlal edildiği vurgulanmıştır.

Ayrıca çalışma ve oturma izni ile ilgili olarak Divan, Kuş Kararı'nda vatandaşlarımız açısından asgari çalışma süresinin (1-4 yıl) 1/80 sayılı Ortaklık Kararı m.6 kapsamına girmediğinden geri alınmayacağına hükmetmiştir. Bu nedenle 1980-2000 yılları arasında yurttaşlarımıza yönelik iade talebi 100.000 civarında iken Divanda 2000 yılında Ömer Nazlı kararının alınmasını takiben bu sayı 150'ye düşmüştür. Bu itibarla vatandaşlarımızın dilekçe ve dava hakkının önemini kavramaları için bireysel hukukî çabaları desteklenen genel hukukî stratejinin belirlenmesi gereklidir. ATA m. 14/2 gereği malların, kişilerin, hizmetlerin ve sermayenin AB egemenlik alanında serbest dolaşımını önünde tüm engeller ortadan kaldırılırken bu dört unsurun ayrılmaz bütünlüğüne yerleşme serbestisini de ilave etmek gerekir.

ATA m.23-31 arasında malların serbest dolaşımını düzenlenirken tüm mal ticaretini kapsayacak biçimde üye ülkeler arasında ithalat ve ihracatla gümrük tarifelerini ya da benzeri etkiyi yaratacak giderlerin yüklenmesi engellenip 3.ülkelere karşı ortak gümrük tarifesi öngören politika üzerine inşa edilmiş entegrasyon amaçlanmıştır. ATA m.25 üye ülkeler menşeli ve/veya üye ülkelerde serbest dolaşım 3.ülke orijinli mallara uygulanır. Şöyle ki 3.ülke orijinli mallar üye ülkedeki İthalat prosedürüne uygunsuz, telafi edici gümrük giderleri ödenmişse, mezkûr giderlerin tamamen ya da kısmen iadesi yapılmamışsa diğer üye ülkelerde de serbest dolaşım hakkını haizdir.

Komisyon üye ülkelerle 3.ülkeler arasında dış ticaretin geliştirilmesi ihtiyacını, Topluluk dâhilinde rekabet koşullarında iyileştirme gerekliliğini hammadde ve ara malları temininde üye ülkeler arasında rekabetin ihlalinin önlenmesine ve üye ülkelerde üretimin rasyonel devamlılığına rehberlik eder. Antlaşma mezkûr giderlerin tamamen ya da kısmen iadesi yapılmamışsa diğer üye ülkelerde de serbest dolaşım hakkını haizdir. Komisyon üye ülkelerle 3.ülkeler arasında dış ticaretin geliştirilmesi ihtiyacını, Topluluk dâhilinde rekabet koşullarında iyileştirme gerekliliğini hammadde ve ara malları temininde üye ülkeler arasında rekabetin ihlalinin önlenmesine ve üye ülkelerde üretimin rasyonel devamlılığına rehberlik eder. Antlaşma üye ülkeler arasında ithalata getirilecek miktar kısıtlamalarını ve eş etki yaratacak uygulamaları ayrıca üye ülkeler arasında ihracata getirilecek benzer kısıtlamaları yasaklarken m.28-29'da kamu düzeni, tarihî, arkeolojik, sanatsal değer taşıyan malların korunması, fikrî ya da sınaî mülkiyetin korunması amacıyla ithalat, ihracat ya da transit geçiş yapan malların serbest dolaşımına engel olur. Bu istisnai durum yasak ve/veya sınırlamalar da keyfî ayrımcılığa ya da gizli kısıtlamalara yol açmamalıdır.

Üye ülkeler de gümrük tarifelerini ve kendi aralarında miktar sınırlamalarını düzenleyen maddelerin kapsamında daraltacak yeni kısıtlamalara gitmekten kaçınılmalıdır. İç pazarda üye devletlerin ekonomi politikaları AB Konseyi ECOFIN tarafından koordine edilir. ECOFIN ya da üye devletlerin ekonomi-maliye bakanları EURO

alanındaki ülkelerin kamu finansman politikalarını, yıllık enflasyon hedeflemesini, çapraz kurların istikrarını, bütçe açığının GSYİH'nın %3'ünü üzerinde olup olmadığını gözlemleyip, sınırı geçen üye ülkelere yaptırım uygulayarak. Avrupa Para Birimi (APB) iç pazarda istihdamı ve büyümeyi destekleyerek rekabet gücünü artırıp istikrarlı bir ekonomik yapı oluşturur. İstikrarın, aşırı borçlanmanın önlenmesi ve bütçe disiplinine riayetle gerçekleşeceği açıktır. AB Antlaşması Haziran 1997'de Dublin'de bu konu ile ilgili yasal önlemler almış, Konsey de üye ülkelerin bütçe politikalarında sapmaların GSYİH'nın %3'ünü aşmasının önlenmesi ve sınırları aşan kamu açığı olan üye ülkelere uygulanacak yaptırımları içeren istikrar ve büyüme ilkelerini saptamıştır.

Bu bağlamda, istikrarlı makro ekonomik politikalar için üye ülkelerin ekonomik büyümelerinin sürekliliğini temel alan uzun dönemli düşük faizli kredilerle finanse edilen yatırım dolayısıyla istihdam olanakları artırılmalıdır. Bu itibarla APB'in üye ülkelerle ilgili bütçe, finans politikaları ATA ile uyumlu olmalıdır. Ayrıca üye ülkeler birbirlerinden bağımsız para politikaları izlemedikleri gibi birbirlerine yakın ekonomi politikası oluşturmaları gerekir. ATA m. 131-134 gereği iç pazarı oluşturan üye devletler dünya ticaretinin artması için ticaret engellerinin kaldırılmasına, gümrük bariyerlerinin indirilmesine katkıda bulunacaklardır. Ortak ticaret politikası çerçevesinde üye ülkeler uluslararası platformda Topluluğun rekabet gücüne olumlu katkıda bulunacaklardır. Komisyonun önerisi üzerine Konsey de nitelikli çoğunlukla hareket ederek bu amacın gerçekleşmesi için gümrük vergisi ya da eş etkili giderin iadesini, iade edilmiş olan vergilerin tekrar ödenmemesini üye ülkelerden 3.ülkeye ihraç edilen mallar için dolaylı vergilerin geri ödenmesini kararlaştırır.

Ortak ticaret politikası, tarife oranlarındaki değişikliklerde, ihracat politikalarında bütünlüğün sağlanmasında, damping ve sübvansiyona karşı alınan önlemlerde temel rol oynar. Komisyon Konseye ortak ticaret politikasının belirlenmesini önerir. Konsey bir veya birden fazla ülkeyle veya uluslararası kuruluşlarla müzakeresi yapılması gereken antlaşma söz konusu olduğunda, Komisyon kendisini müzakereleri açmakla görevlendirecek Konseye tavsiyelerde bulunur. Komisyon müzakereleri, Konsey tarafından atanacak komite ile istişarelerde bulunarak, Konseyin de talimatları çerçevesinde yürütür. ATA m.300 uyarınca Komisyondan gelen teklif üzerine Avrupa Parlamentosu'na da danışan Konsey nitelikli çoğunlukla hareket ederek fikrî haklarla ilgili sınırlamayı uluslararası müzakereler ve antlaşmalar için de tatbik edebilir. Üye ülkelerin bu Antlaşmada belirlenen ticari politika önlemlerinin uygulanmasını engellemeleri için Komisyon, önlemlerin üye ülkelere ekonomik zorluklara yol açması halinde üye ülkelerin işbirliğini sağlayacak politikalarda düzeltme yapar. Yapmadığı hallerde koşullarını kendisinin saptadığı önlemleri almaları için üye devletlere yetki tanıır. Acil durumlarda üye devlet gerekli önlemleri almak için Komisyon'dan ivedi olarak yetki talep eder ve aldığı önlemleri diğer üye ülkelere de gecikmeksizin bildirir. Komisyon her zaman söz konusu önlemlerin tadilini veya kaldırılmasını kararlaştırabilir. Önlemlerin seçiminde iç pazarın işleyişine en az karışıklık getirecekler öncelik tanınmalıdır.

ATA 81-86 maddelerde iç pazarda yasak olan haller tadat edilir. Buna göre iç pazarda rekabeti önleyen, sınırlayan veya zarar veren özellikle alış-satış fiyatlarında ve diğer ticaret fiyatlarında ve ticaret koşullarında anlaşmalı haller üretimi, pazarı, teknik gelişimi, yatırımları sınırlayan ya da denetim altına alan haller yasaktır. Ayrıca arz kaynaklarının pazarların paylaşımını, ticari işlemlerde karşı tarafı farklı muameleye tabi tutan dolayısıyla rekabetle dezavantaj yaratan ve doğası ya da ticari teamüllerle ilgisi kalmadığı halde yapılan sözleşmenin sonuçlandırılmasını karşı tarafın ek yükümlülükler altına girmesine bağlayarak üye ülkelerin ticaretini olumsuz etkileyebilecek ortak girişimleri ihtiva eden sözleşme ya da karar batıldır. Bu konuda ayrıntı durumlarda örneğin tüketicinin nihai faydadan adil oranda yararlanmasına izin veren haller, malların üretimine, dağıtımına ya da teknik veya ekonomik ilerlemeye katkı yapacak haller müktesebata aykırılık teşkil etmez. Meğer ki bu tür ortak hareketlerle taahhüt edene bu hedeflerin başarılması hususunda sınırlamalar konulmasın ve rekabetin ortadan kalkmasına yol açılmasın.

ATA m.81, 82 iç pazarda rekabet ve hâkim durumun kötüye kullanımı ile ilgilidir. Komisyonun önerisi üzerine harekete geçen Konsey AP'na

danışarak nitelikli çoğunlukla m.81/1 ve m.82'de rekabetin saptırılmasının, engellenmesinin ve hâkim durumun istismarının önlenmesi için konular yasaklara itaatı temin için para cezalarını araç olarak kullanır. m.81/3'ün uygulanması için etkin denetimin yanı sıra yönetimi etkinleştirme için ayrıntılı kurallar oluşturur. M.83 gereği iktibas edilen hükümlerin yürürlüğe girişine dek üye ülkelerde yargı mercileri iç pazarda rekabetin ihlali ve hâkim oluşumun kötüye kullanımı ile ilgili olarak ulusal yasalar uyarınca karar verebilirler. İç pazarda m.81 ve m.82'de belirlenmiş ilkelerin uygulanmasını Komisyon temin eder.

Komisyon, üye ülkelerden birinin başvurusu üzerine şikâyet edilen üye ülkedeki yetkili makamlarla beraber ya da doğrudan kendi inisiyatifli ile ilkelerin ihlalden şüphelenilen vakaları inceler. İhlal olduğuna kanaat hâsıl olursa Komisyon gerekli gördüğü önlemlerin alınmasını söz konusu ülkeye önerir. İhlal devam ederse Komisyon saptadığı bu durumu gerekçeli kararla kayıt altına alır ve yayımlar. Bu itibarla 1983 yılından beri Komisyon Topluluk Hukukunun uygulanışı ve rekabet ile ilgili yıllık raporlar yayımlar. Üye ülkeler de Antlaşmanın m. 12 ila m.81-89'la çelişen normlar ihdas edemeyeceği gibi yürürlükte olanları da ilga ederler. Komisyon ATA m.87-89 gereği üye devletlerde rekabete ilişkin hükümlerin uygulanmasını temin ederken devlet tekeli, destek alımları, rekabet konularında talimat ve kararlarını bildirir.

Bir üye ülkenin kaynaklarını kullanarak üretime destek sağlaması diğer üye ülkelerin ticaretini olumsuz etkileyeceğinden rekabetin bozulmasına ya da bozulma tehlikesine yol açacağından iç pazarla bağdaşmaz. Yalnız bireysel tüketiciye sağlanan sosyal niteliği haiz yardımlar, olağanüstü hallerde doğal afetlerle oluşmuş zararların telafisi için sağlanan yardımlar, işsizliğin yüksek yaşam standardının çok düşük, olduğu bölgelerinin ekonomik gelişimi için sağlanan yardımlar, iç pazarın lehine olacak bir projenin hayata geçirilmesi için veya üye ülkelerin herhangi birisindeki ekonomik kaosun giderilmesi için sağlanan yardımlar, iç pazardaki ortak çıkarlara olumlu katkıda bulunabilecek ekonomik etkinliklerin tesisi için sağlanan yardımlar ve iç pazarda ortak çıkarlara, rekabete, ticarete zarar verilmemesi koşuluyla kültürel mirasın gelişimi için yapılan yardımlar mevzuata uygundur. Bir üye ülkenin öz kaynaklarını kullanarak yapılan üretimin iç pazarda rekabeti bozacak ya da bozma tehlikesi yaratacak bir durum yaratması halinde bir başka deyişle ATA m.87'nin ihlali vukuunda Komisyon tespit ettiği süre içinde ilgili üye devletin bu yardımı kesmesini ya da değiştirmesini talep eder. İlgili üye devletin bu talebe riayet etmemesi halinde Komisyon ya da şikâyetçi üye ülke ATA m.226, m.227 hükümleri gereği konuyu Adalet Divanı'na taşıyabilir. Şikâyetçi üye devletin başvurusu üzerine Konsey oybirliği ile hareket ederek ilgili üye devletin sağladığı desteğin iç pazarla uyumlu olmasına karar verir. Eğer Komisyon süreci başlatmışsa üye devletin Konseye başvurusu, Konsey tutumu belirtilinceye kadar olan süreçte askıya alınır. Ancak Konsey, başvuru tarihinden itibaren en geç üç ay içerisinde tavrını belirlememişse Komisyon karar verir.

Türkiye'nin 31 Temmuz 1959'daki AET'ye başvurusu 12.09.1963'de Topluluk ile ortaklık temelinde Ankara Antlaşması'nın akdedilmesi 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi kararı ile 01.01.1996'da başlayan Gümrük Birliği sürecini başlattı. Ankara Antlaşması'nın m. 12 ve Katma Protokol'ün m.36 gereği emekçilerin AET egemenlik alanında serbest dolaşımı kademeli olarak 1986 yılma dek sonuçlandırılmış olmalıydı. Bu konu halen askıda hükümsüz bir durum arz etmektedir. 1/95 sayılı karar uyarınca Gümrük Birliğinin 16.üyesi olan ülkemizin sanayi ürünleri ve işlenmiş tarım ürünlerinin sanayi payı Roma Antlaşması çerçevesinde AB iç pazarında serbest dolaşmaktadır. Gümrük Birliği 3.ülkelere karşı üye devletlerin ortak gümrük vergisi ya da tarifesi uygulamasını zorunlu kılmaktadır. Ankara Antlaşması'nın temel amaçlarından biri tarım ürünleri de dâhil olmak üzere tüm malların serbest dolaşımını sağlamaktır. Fakat 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı tarım ürünlerinin serbest dolaşımına ortak tarım politikasının uygunsuzluk nedeniyle imkân tanımaz. AB'nin kişilerin iç pazarda serbest dolaşımı konusunda hukuka aykırı tutumu ülkemiz tarafından fiiliyatta kabullenilmiştir.

# Yaş Günü Mezarda Kutlanan Oğullar

Av. Hüseyin Özbek

*İstanbul Barosu Genel Sekreteri*

**8** 8 / 3. Tertip Kastamonu Araç Tatlıca Köyü'nden Jandarma Komando Er Burak Kapucuoğlu, Siirt Eruh Cirav Dağı'nda PKK pususunda şehit oldu. 8 Eylül 2009'da şehit düşen 8 Mehmet Siirt 3. Komando Tugay Komutanlığı'nda düzenlenen törenden sonra memleketlerine uğurlandı. Burak 22 yıllık ömründe her seferinde Ilgazları tırmanarak gidip geldiği Ankara – Kastamonu arasını ilk kez havadan geçti. Al bayrağa sarılı şehit Ilgaz'ın, Büyük Hacet Tepesi'nin üzerinden uçarken ulu çamlar, gökyüzüne direk olmuş köknarlar uğultuyla iki yana salınırken belki de kendilerince bir hacet dilediler yüce Tanrı'dan. Burak atalarının baharda çıkıp güzün indiği, at sürüp, sığır, davar yaydığı, çocukken arkadaşlarıyla güreş tutup met oynadığı Eğriceova Yaylası'nın üzerinden uçarken çimen denizini, uçsuz bucaksız gezeğini ilk kez görüyormuşçasına şaşakaldı.

Sevil Kapucuoğlu duayla, alkışla, kınalı kuzu misali uğurladığı kapılardan sığmaz levent endam oğlunu Kasımda bekliyordu. Dağıtımdan sonra izin kullanmayan Burak 7 Kasımda tezkere alacaktı. Kapucuoğlu ailesi birbirlerine belli etmeseler de evin neresinde olurlarsa olsunlar akşam haberlerine kulak kesilir, "Eruh" "çatışma" sözleri geçer geçmez Burak'ı ararlardı. 8 Eylül akşamı Kapucuoğulları sofrada Kastamonu Kalesi'nden atılacak iftar topunu beklerken Siirt'teki çatışma haberini duyunca televizyonunun sesini yükselttiler. Terör örgütüyle çatışmada şehitler verildiği söyleniyordu. Metin Kapucu'dan dinleyelim gerisini: "Akşam iftarda orucumuzu açarken ben artık tahmin etmişim oğlumun şehit düştüğünü. İftardan sonra hemen Bölge Komutanlığı'na gittim. Şehit düşen benim çocuğum dedim, yok değil dediler. Herhangi bir bilgi vermediler, evime döndüm. Aradan fazla zaman geçmeden Bölge komutanlığından ambulanslarla gelerek acı haberi verdiler. Evladım gözü pek bir insandı. Arkadaşları için canını feda edecek birisiydi. Allah böyle takdir etmiş, bundan ileri geçiş yok. Ağlasam sızlasam kendimden geçsem ne değişir ki... Allah'a neden isyan edeyim ki... Hepimiz er ya da geç Ahiret'e intikal edeceğiz. Bunda yapacak bir şey yok. Vatan sağ olsun."

Şehit babasından kısa bir süre sonra eve gelen Jandarma Bölge Komutanı Tuğgeneral Ali Aydın ile Kastamonu Valisi Mustafa Kara oğullarının ertesi günü geleceğini söylediler. Dili tutulan Sevil Kapucu birkaç dakika hiç konuşmadı. Eve erken dönecek oğlun heyecanıyla hastanelik oldu. Kastamonu Devlet Hastanesi'nden tekrar eve getirildiğinde asker selamı verip: "Ağlamayacağım, teröristleri sevindirmeyeceğim" diye konuştu. Baba Metin Kapucuoğlu, Burak'ın telefon görüşmelerinde sık sık "Baba, belki de hiç gelemeyebilirim buralardan. Hakkınızı helal edin" dediğini eşine bir kez bile söylemedi. Burak'a malum olan, kendisinin de beklediği şahadeti duyunca kadere rıza gösterip "Vatan sağ olsun" dedi tevekkülle...

Geçen yüzyılın başlarında Sarıkamış'ta, Sina'da, Basra'da, Çanakkale'de Mehmet'i bulacak kurşunların kararı batılı merkezlerde alınır, kalemi oralarda kırılırdı. Geçen yüzyılın son çeyreğinden günümüze yine değişen bir şey yok! Mazlumlar coğrafyasının talanı, Atatürk'ün mirasının tasfiyesi için yine Mehmet'in kanının sebil edilmesi gerekiyor. Kandil'den tetikçilere iletilecek mesajların buyrukları yine aynı merkezlerden. Burak'ların kanını döken, kalemlerini kırıp gencecik canlarına kıyanların efendileri Avrupa'da Atlantik ötesinde aynı derin karar merkezlerinde...

Şahadetinin ikinci günü Burak'ı Gazi Stadına indirdi helikopter. Şehidi asker selamıyla karşılayan anne biricik oğlunun cenaze aracına nakline kadar selam durmaya devam etti. Evladının bayramlarda tören geçişini seyretmek için geldiği Gazi stadındaydı işte. Yine onun için gelmişti. Anasının sevecen gözlerinin izlediğini bilmenin coşkusıyla yürüyen Burak bugün hareketsizdi nedense, al bayrağa sarılı sessizce duruyordu. Yalnız anası değil, tüm şehir halkı seyrine gelmişti hâlbuki. "Ana ben geldim" deyip çıkıverse tabuttan, sıkıca sarılsak birbirimize, koklasam doyaya kınalı

kuzumu diye geçirdi içinden. "Ayakta dimdik duracağım. Şehitler ölmez, vatan bölünmez" diye seslendi oğulcuğuna. Daha geçen sene davul zurnayla uğurlandığı, tertipleriyle havalara atıldığı şehrin ana caddesi üzerinden askeri törenle Nasrullah Camisine götürdüler Burak'ı. Tuğgeneral Ali Aydın'ın teselli edici sözlerine karşı Metin Kapucuoğlu; "Ben ağlamayacağım komutanım. Ben ağlarsam vatan ağlar. Ben ağlarsam bu millet ağlar. Vatana evladım feda olsun" derken Anası Sevil asker selamıyla seslendi 9 ay 10 gün karnında taşıdığı, şimdi Nasrullah'ın musallasına götürülen canına: "Ağlamıyorum oğlum. Seni vatana feda ettim, gerekirse askeri gelecekle de bu vatana feda olsun!" Al bayrağa sarılı tabut askeri araçtan indirilirken dayanamadı. Oğlunu son kez görmek istediğini söyledi komutana: "Nolursun komutanım, bir kez göreyim." İkinci cümlede daha cılız çıkan sesi kalabalığın uğultusundan Burak'tan başkası duyamadı bile: "Nolursun komutanım son bir kez..."

İl Jandarma komutanı J.Kd. Albay Mehmet Akgün törende yaptığı konuşmada: "Bu gün senin huzurunda, tüm silah arkadaşların ve Türk milleti adına söz veriyoruz ki, Türk ulusunun bölünmez bütünlüğü, bekası ve üniter yapısının korunması amacıyla senin gibi hepimiz canımızı seve seve vermeye hazırız Uğruna şehit olduğun tüm manevi ve milli değerleri cesetlerimizi çiğnemenen hiçbir güç kireletmeyecektir!" diye seslendi musalla taşında namazını bekleyen Burak'a.

Cenaze namazını İl Müftüsü Fuat Altıntaş kıldırdı. Cemaatten şehide helallik diledi. 15 bini aşkın kalabalığın "Helal olsun" nidaları ürken güvercinlerle birlikte göklere yükseldi. Cemaatten yaşlıca birisi; "Bizim sende ne hakkımız var ki oğul, asıl sen bize hakkını helal et" diye söylendi yakınındakilerin anca duyacağı şekilde. Burak musalladan cenaze aracına askerlerin omzunda taşınırken kalabalıktan gür bir ses duyuldu: "Yiğidim arslanım, şehidim güle güle!"

Annesini, kız kardeşini Kastamonu Şehitliği'ndeki yerine yerleştirilen Burak'tan ayırmak çok zor oldu. Duadan, hocanın talkınından sonra da çıkmak istemediler mezarlıktan.

Ertesi günü Kapucuoğulları yine şehitlikteydiler. 10 Eylül 1988 doğumlu Burak'ın yaş günü kutlanacaktı. Burak'tan gayri tüm aile, hisimlar, dostlar katıldı yaş gününe. "Ömrün uzun olsun, düğünün güzün olsun" alkışıyla büyütülen Burak'a bolluğun, bereketin yaşandığı güz düğünü kismet olmadı. Meğer bir başka güz düğünü varmış kaderinde! Dualardan, Fatihalardan sonra mezar toprağını kuzucuğuna sever gibi okşayarak suladı annesi. Yaş günün pastası niyetine ikram edilen helva ekmekten hak geçilmeden Burak'ın payı da ayrılmış başucuna özenle kondu. Toprağını, mezar başlığını sırayla okşayıp gelecek yaş gününde yine bir arada olmak üzere izin istediler Burak'tan.

Araç Askerlik Şubesi'nin cildi yıpranmış, yaprakları sararmış, okunması hayli zorlaşmış eski yazılı kayıtlarına göz atanlar Tatlıca Köyü'ne ait sayfada şunları okuyacaklar:

**-Kapucuoğullarından Mehmet oğlu 1302 doğumlu İdris, askere sevk 24 Temmuz 1330 42. Alay 3. Tabur 12.Bölük efradından iken 5 Ağustos 1331'de Çanakkale / Kerevizdere Muharebesinde şehiden vefat!**

**-Kapucuoğullarından Ali oğlu 1303 doğumlu Baki, askere sevk 26 Temmuz 1330 71.Alay 3.Tabur 8.Bölük efradından iken 1331'de yaralı olarak getirildiği Mektebi Harbiye Mücrimin Hastanesinde şehiden vefat!**

Meraklılar eski kütükleri usulca yerine bırakıp; cildi pırıl pırıl, yeni yazılı, yıpranmamış kayda baktıklarında Kapucuoğullarının son kuşağı, atalarının acemisi, künyesi kendinden sonra geleceklerin ustası Burak'la karşılaşacaklar:

**-Kapucuoğullarından Metin oğlu 1988 doğumlu Burak. Askere sevk 1988 / 3 tertip. Siirt / Eruh İlçesi Görendoruk Köyü kırsalında PKK terör örgütüyle çatışmada şehiden vefat!**

# Pittsburg Üniversitesi Öğrencileri Baromuzu Ziyaret Etti

Pittsburg Üniversitesi'nin düzenlediği "Denizde Yaz" programı çerçevesinde eğitim alan Amerikalı öğrenciler Hukuk Fakültesi Öğretim Üyeleri Prof. Burkoff ve Prof. Kantowitz eşliğinde 20 Temmuz 2010 Salı günü saat 14.00-18.00 arasında İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezinin koordine ettiği toplantıda, açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı. İstanbul Barosunun Türkiye'deki ve dünyadaki yerini vurgulayan Aydın, baromuzun çeşitli Merkez ve Komisyonlarında gönüllü olarak çalışan avukatların uzmanlık alanlarına göre Kadın Hakları, Çocuk Hakları, Enerji Hukuku, Çevre Hukuku gibi birçok alanda panel ve sempozyumlar hazırladıklarını, dış ilişkilerimizde Amerika ve Avrupa'da çeşitli barolara ziyaretler yapıldığını, işbirliği fırsatlarının görüldüğünü, bu arada UIA'nın Genel Kurulunun bu sene İstanbul Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirileceğini belirtti.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Işıl Baytok**'da, Merkezin yürüttüğü çalışmalar olarak, UIA, IBA, ABA, CBE, UAE, BCBA gibi uluslararası avukat ve baro birlikleri, uluslararası mahkemeler ve The Law Society of England and Wales, Madrid, Lyon, Stuttgart Barosu ile işbirliği yapıldığını, genç avukatlar için değişim programları uygulandığını, bir çok yabancı kuruluşun Baromuzu ziyaret talepleri bulunduğunu, bu arada Ağustos ayı içinde Daini Tokyo Barosundan 80 civarında Japon avukatın Baromuzu ziyaret edeceklerini ve kendilerine ceza hukuku sistemimizin anlatılacağını bir ceza mahkemesinin ziyaret edileceğini söyledi.

Toplantıda Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, misafir öğrencilere; Türkiye'de kadınlara tanınan hakların

çok eski yıllara dayandığını, Türk kadınlarının 1926 da Atatürk'ün önderliğinde Medeni kanun ile seçme ve seçilme haklarına eriştiğini, 1930 yılında belediye seçimlerine girmeye, 1934 de milletvekili seçilme hakkı kazandıklarını, kadın erkek eşitliğinin Cumhuriyetin temel ilkeleri ile birlikte kanunlar nezdinde korunduğunu, İstanbul Barosunun da kadın haklarının etkin şekilde korunmasını amaçlayarak Kadın Hakları konusunda merkez çatısı altında çalışmalar yaptığını bildirdi.

Kadınların iş hayatındaki rolleri ve sayıları hakkında açıklamalarda bulunan Tuskan, ancak bugün kadının siyaset alanında daha etkili olması gerektiğini, pozitif ayrımcılık yanı sıra kotalar uygulanmasının da kaçınılmaz olduğunu söyledi.

Sorular üzerine aile içi şiddet ve töre cinayetleri konusunda Batman Barosu ve İstanbul Valiliğinin İnsan Hakları Merkezi ile yapılan işbirliği çalışmaları hakkında açıklamalarda bulunan Tuskan, yapılacak Anayasa değişikliği konusundaki referandum hakkında bilgi verdi.

Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Fatma Başar** da, Türkiye'nin BM Çocuk hakları Sözleşmesini imzalayan ülkeler arasında bulunduğunu, Çocuk Esirgeme Kurumu'nun kuruluşu ve 23 Nisan'ın çocuk günü ilan edilmesinin çok eski yıllara dayandığını, Türkiye'nin Çocuk Haklarının korunmasına ilişkin Avrupa Sözleşmesini imzaladığını, iç hukukumuzda birçok mevzuatla çocuk hakları konusunun düzenlendiğini, ancak uygulamada hala suça yönelmiş çocukların bulunduğunu, küçük yaştaki çocukların yasa dışı çalıştırıldığını, ne var ki dünyanın her yerinde bu tür olumsuzlukların görüldüğünü, İstanbul Barosu olarak gerek sivil toplum kuruluşları ile gerekse resmi makamlar ile konunun üzerinde önemle durduklarını belirtti.



# İstanbul ve Stuttgart Baroları Arasındaki İlişkiler GeliŐiyor

İstanbul ve Stuttgart Baroları arasındaki değişim programı ile başlayan ilişkiler geliŐiyor.

İki baro arasındaki uygulanması kararlaŐtırılan değişim programı İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ile Stuttgart Barosu Başkanı **Av. Frank Diem**'in öncülüğünde gerçekteŐiriliyor.

Ekim 2010'da gerçekteŐirilecek ilk değişim programı için iki baro başkanı arasında yazışmalar yapıldı. Stuttgart Barosu Başkanı Av. Frank Diem'in İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'a ve Aydın'ın da Diem'e yazdığı cevabi yazı aşağıdadır:

Stuttgart Barosu Başkanı Av. Frank Diem'in  
İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'a yazdığı yazı:

29.06.2010

*Sayın Başkan, Sevgili MeslektaŐım,*

*Size ekte kendi Baro Dergimizde çıkan değişim programına yönelik haberimizi gönderiyoruz; bu haberden de anlaŐılacaęı gibi Stuttgart Barosu, değişim programımızı resmi olarak duyurmuŐ bulunmaktadır. Birlikte hazırladığımız bu değişim programı, bizimle aynı düşünce de olan diğer Alman Baroları ve özellikle Alman Barolar Birliği tarafından dikkatle izlenmektedir. Eminim ki, birlikte hazırladığımız bu proje, Stuttgart Barosunun sınırlarını aŐacaktır ve diğer Alman Baroları tarafından da anlaşmalar yapılacaktır; çalıŐmamız Türk-Alman iliŐkilerinin yapılandırılması aÇısından örnek bir proje olarak değerlendirilecektir.*

*Bu aŐamada izninizle tekrar vurgulamak isterim ki, böyle sağlam bir projeyi sizinle birlikte gerçekteŐirmiŐ olmaktan dolayı çok memnunum. Aynı Şekilde, sizi ortaklaşa hazırladığımız bu projenin devamı kapsamında Stuttgart'ta karŐulamaktan çok memnun olacağımızı ifade etmek isterim.*

*Dostça Selamlarla,*

*Av. Frank Diem  
Stuttgart Barosu Başkanı*

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın  
Stuttgart Barosu Başkanı Av. Frank Diem'e verdiği yanıt

30.06.2010

*Sayın Başkan, Sevgili MeslektaŐım,*

*İstanbul Barosunun çevrimiçi bülteninde Stuttgart Barosu ve İstanbul Barosu arasında yapılacak olan değişim programı 24.05.2010 tarihinden itibaren resmi olarak duyurulmaktadır ve büyük ilgi görmektedir. 9 Temmuz 2010 tarihinde iyi derecede Almanca bilen adaylar için bir mülakat yapacağız; ayrıca sizin Almanya'dan göndereceğiniz avukat/stajyer avukatlar için Almanya ile ağırlıklı çalışan avukatlık büroları ile görüŐme hazırlığındayız. Sizinle birlikte barolar arası değişim programı hazırlamanın memnuniyeti içerisindeyiz.*

*Birlikte yürüttüğümüz bu projenin, her iki ülkenin hukuk sistemine ve genç kuşaklara büyük faydası olacağını düşünmekteyiz. Örnek teşkil edeceğini düşündüğüm bu projenin geniŐlemesini; misafir edeceğimiz Alman meslektaşlarımızın ve misafir olarak göndereceğimiz Türk meslektaşlarımızın sayısının her geçen yıl artmasını diliyorum.*

*Sizinle işbirliği yapmaktan memnuniyetimizi ifade eder; iŐbirlięimiz kapsamında sizi İstanbul'da görmekten mutlu olacağımızı ifade etmek isterim.*

*Saygılarımla,*

*Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı*

# Denizcilik ve Kabotaj Bayramını Kutladık

Bugün Denizcilik ve Kabotaj Bayramı. Dilimize Fransızcadan girmiş ve ticari bir terim olan (cabotage) kabotaj: “Kabotaj, bir devletin kendi limanları arasında yük ve yolcu taşıyan tüm gemilerinin kendi bayrağını taşıyan ve kendi vatandaşları ile donatılan gemiler olmasına ve yer hizmetlerinde, limanlarda da tamamen kendi vatandaşlarının çalışabileceğine hükmedilmesi hakkıdır.”

1923 yılında Lozan Barış Antlaşması ile Osmanlı Devleti'nin kapitülasyonlar çerçevesinde yabancı ülke gemilerine tanıdığı kabotaj kaldırılmış, 1 Temmuz 1926 tarihinde yürürlüğe giren ve Kabotaj Kanunu olarak bilinen 19 Nisan 1926 tarih ve 815 sayılı “Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Karasuları Dâhilinde İcrayı Sanat ve Ticaret Hakkındaki Kanun” ile Türk kıyılarında kabotaj hakkı, Türk Bayrağını taşıyan gemilere ve Türk vatandaşlarına özgülenmiştir. Kabotaj Bayramı her yıl 815 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 1 Temmuz 1926 gününün yıl dönümlerinde “Denizcilik ve Kabotaj Bayramı” adıyla kutlanılmaktadır.

815 sayılı Kanun, 7 maddelik kısa bir kanun olduğu halde tüm içeriği ile Ulusal Egemenliğin kuvvetlendirilmesine hizmet etmektedir. Kapitülasyonların kaldırılmasının doğal bir sonucu olarak ulusal denizciliğin gelişmesi ve denizciliğimizin dış güçlerden bağımsız kılınması amacıyla düzenlenmiştir.

Kanun'un 1. maddesi ile Türk kıyılarında bir noktadan başka bir noktaya yük ve yolcu taşıma ticareti, kıyılarda limanlarda çeki ve kılavuzluk hizmetleri ile tüm liman hizmetleri yerine getirme hakkı Türk bayrağına sahip gemiler ve deniz vasıtalarına özgülenmiştir.

2. madde ile iç sularda, boğazlarda, koy, liman ve körfezlerde her türlü hareketli ve hareketsiz deniz aracının bulundurulması ve seyri ile ilgili ticaret Türk vatandaşlarına bırakılmıştır.

3. madde ile balık istiridye, midye, inci, mercan, sedef avcılığı, kum, çakıl ihracı kazazede gemi kurtarma, enkaz kaldırma, batık çıkarma, dalgıçlık arayıcılık, kaptanlık, çarkçılık, tayfalık, amelelik, rıhtım hamallığı ve bilumum deniz esnafılığı yabancılara yasaklanmıştır.

4. madde ile kurtarma-yardım hizmetlerinde dahi yabancı gemilerin çalışması yabancı kaptan, gemi adamı, uzman eleman istihdamı Bakanlar Kurulu'nun iznine bağlanmıştır.

Bu nedenle bu bayram, diğer ulusal bayramlarımız gibi coşkuyla kutlanmalıdır. Denizciliğin Türk'ün milli ülküsü olduğu düşüncesi akıllarımızdan çıkmamalıdır.

Çok daha iyi bir denizcilik ve deniz hukuku sistemi için ulus olarak çaba göstermemiz, denizciliği ve deniz hukukunu çok çok iyi bilmemiz gereklidir.

Hukukçular olarak yapılacak yeni yasal düzenlemeler ve imzalanacak uluslar arası sözleşmeler öncesinde konu iyice incelenmeli, 815 sayılı Kanun ile amaçlanan sonuçların önüne geçilmesine engel olunmalıdır. Kamuoyu doğru bilgilendirilmelidir. Örneğin 21.12.1999 tarihli 4490 sayılı Türk Uluslar arası Gemi Sicili Kanunu ile “Madde 1: ... Türk Uluslararası Gemi Siciline tescil edilen gemiler ile turizm şirketi envanterlerinde kayıtlı ticari yatların temin ve işletilmesinde kolaylık sağlamak suretiyle Türk denizciliğinin geliştirilmesini hızlandırmak ve ekonomiye katkısını artırmak...” hedeflendiği halde kabotaj hattında Türk bayraklı gemilerde yabancı uyruklu personel çalıştırılmasına imkân sağlanmıştır.

Devlet kurumları kanun maddelerini yorumlarken ulusal çıkarları göz önünde bulundurulmalıdır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 815 sayılı Kanun'u hatalı yorumlamasından doğan yanlış uygulamaları bulunmaktadır. Liman işletmelerinin devri ile ilgili ihalelere çok uluslu şirketlerin katılmasının ne derece hukuki olduğu son derece tartışmalıdır.

Denizcilik ve Kabotaj Bayramı boğazlarımızda geçit törenlerinin yapıldığı, ülkemizin birçok sahil beldesinde yelken, kürek, ördek yakalama, yağlı direktten bayrak alma ve yüzme yarışlarının düzenlendiği, gemilerin rengârenk ışıklarla, işaret sancak ve flamalarıyla süslendiği çok özel ve coşkulu bir bayramdır. Denizlerdeki ulusal egemenlik bayramımızın kutlanma amacı doğru hatırlanarak her yıl daha coşkulu bir biçimde kutlanmasını diler, ulusumuzun Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'nı yürekten kutlarız. Türk Denizciliğinin pruvası neta, rüzgârı kolayına olsun.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**



# Lozan Antlaşmasının 87. Yılı



Lozan Barış Antlaşmasının 87. yılını kutluyoruz.

Lozan Antlaşması yalnızca uluslararası bir hukuk metni olarak görülemez. Lozan, Ulusça çekilen acıların, gösterilen özverilerin sonucu kazanılan uluslararası bir başarıdır. Lozan, Türk Ulusu'nun köyden kente, batıdan doğuya tüm bireyleriyle göstermiş olduğu Kurtuluş Mücadelesi'nin, direncin, dayanışmanın, kenetlenmenin, zaferle sonuçlandığını tüm dünyaya ilan edilişinin adıdır.

Osmanlıdan süreç içinde kopardıkları ayrıcalıkları ve istediği gibi sömürebilme olanağı veren düzenlemeleri kaybetmek istemeyen, bağımsız Türkiye'yi bir türlü içlerine sindiremeyen ve emperyalist emelleri olan ülkeler yüzünden, Lozan görüşmeleri oldukça çetin geçmiştir.

Ardında zafer özgüveni bulunan büyük devlet adamı İsmet Paşa önderliğindeki Türk heyetinin emperyalistlerin dayatmalarını reddeden tavrı nedeniyle kesintiye uğrayan görüşmeler, nihayet 24 Temmuz 1923'te imzalanmış ve bu antlaşma aynı zamanda bir hukuk zaferi niteliği de kazanmıştır.

Emperyalistler, Anadolu toprağını aralarında paylaşıp, nüfuz bölgeleri oluştururken, bir yandan da kendi himayelerinde suni devletçikler kurulmasını istiyorlardı.

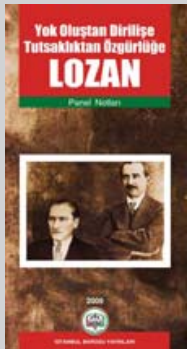
İstanbul hükümetleri acz içindeydiler. Yöneticiler İngilizlerin emrinden dışarı çıkmayacak tutsak bir yaşantının izlerini sürüyorlardı.

Türk milleti işgalcilerin silahlı güçlerine karşı çarpışırken, içerideki ihanet çetelerine karşı da zorlu bir mücadele vermek zorunda kaldı. Türk Ulusu maddi manevi tüm varlığını ortaya koyarak, bağımsızlık savaşımında özverinin sınırlarının olamayacağını göstererek savaştı.

Mustafa Kemal başta olmak üzere Kurtuluş Savaşı önderleri ve Türk Ulusu, geçmişteki olumsuzlukların yeniden yaşanmamasının ekonomik ve siyasal bağımsızlığın özenle korunmasına bağlı olduğunu biliyorlardı. Lozan hiç kuşku yok ki onların da Türk Ulusu adına istediklerini elde ettikleri bir zafer belgesiydi.

İstanbul Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş senedi olan Lozan Antlaşması'nın 87. yılında özgür, egemen, bağımsız, çağdaş hukuk normlarıyla donanmış bir ülke uğraşımını sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



### Yokoluştan Dirilişe, Tutsaklıktan Özgürlüğe Lozan Kitabı

İstanbul Barosu tarafından 25.07.2009 günü Orhan Apaydın konferans Salonu'nda yapılan Lozan Paneli Çözümleri kitaplaşarak Baro Yayınlarımız arasında yayımlandı.

Baro Başkanı Av. Muammer Aydın, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek, Dr. Bilal Şimşir, Prof. Dr. Kemal Çiçek, Dr. Ercan Karakoç ve Öner Pehlivanoglu'nun sunumlarının yer aldığı kitabın önsözünde yayım kurulu başkanı Av. Celal Ülgen'in şu görüşleri yer alıyor: "Batı, Sevr'de Osmanlı Devleti'ni paylaşmayı hedefliyordu. Lozan'da davayı kaybetti. Bugün Batı'da yeni projeler yeni gizli emeller yeşertiliyor. Türkiye'yi bölünmüş haritalarla gösteriyorlar. Uluslararası sözleşmelerde Türkiye'nin parçalanması halinde yerine kurulacak devletlerden söz ediyorlar. İşte bu koşullarda İstanbul Barosu yeni bir Lozan kitabı ile karşımızda." 93 sayfadaki oluşan kitap, baromuzdan edinilebilir.

## Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunun Personel İhtiyacı Giderilmeli

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazılarda Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunun personel eksikliği nedeniyle avukatların tutuklularla geç görüşürüldüğü belirtilerek, gereken önlemlerin alınması için çaba harcanması istendi.

Başkanlığın, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ve Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı 6 Ağustos 2010 tarih ve 39751 Gündem sayılı yazıları şöyle: Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'ne Ankara

- İlgi: a) 25.06.2009 gün ve 844 Gündem sayılı yazımız.  
b) 23.07.2009 gün ve 77242 sayılı yazınız.  
c) 23.06.2010 gün ve 31107 Gündem sayılı yazımız.  
d) 16.07.2010 gün ve 85126 sayılı yazınız.

İlgi (a) sayılı yazımız ile Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği gerekçesi ile avukatların bekletildiği, tutuklularla geç görüşürüldüğü, böylece zaman ve emek kaybına neden olunduğu, savunma hakkının ihlali sonucu doğurabilecek bu eksiklik için konunun aciliyetine binaen gerekli tedbirin alınması istenmiştir.

İlgi (b) sayılı yazınız ile emeklilik, istifa, ölüm gibi sebeplerden boşalan kadrolarla birlikte yeni açılan ceza infaz kurumlarında kadrolara ihtiyaç duyulması nedeniyle personel açığının had safhada bulunduğu, bu nedenle Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunun personel ihtiyacının not alınmakla birlikte, bundan sonraki görevde yükselmeler de dikkate alınacağı gibi, başka yer ceza infaz kurumundan tayin istenmesi halinde atama yapılabileceği, ayrıca Bakırköy Kadın Kapalı infaz Kurumunda 50 sözleşmeli infaz ve koruma memuru alımı için Bakırköy Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonuna sınav izni verildiği, bu personelin 15.09.2009 tarihinden sonra göreve başlamaları ile birlikte personel sıkıntısının büyük ölçüde azalacağı bildirilmiştir.

İlgi (c) sayılı yazımız ile sorunun çözülmediği bildirilmiş, ilgi (d) sayılı yazınızla da talebe ilişkin olarak gerekli tedbirlerin alınması için Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazıldığı bildirilmiştir.

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan anlaşıldığı üzere Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği sorunu devam etmekte olup çözüm için gerekli tedbirlerin alınmasını dilerim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

### Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına,

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğüne yazmış olduğumuz 25.06.2009 gün ve 844 Gündem sayılı yazımızda; Ceza infaz Kurumunuzda personel eksikliği gerekçesi ile avukatların bekletildiği, tutuklularla geç görüşürüldüğü böylece zaman ve emek kaybına neden olunduğu, savunma hakkının ihlali sonucu

doğurabilecek bu eksiklik için konunun aciliyetine binaen gerekli tedbirin alınması istenmiştir.

23.07.2009 gün ve 77242 sayılı cevabi yazıda; emeklilik, istifa ölüm gibi sebeplerden boşalan kadrolarla birlikte yeni açılan ceza infaz kurumlarında kadrolara ihtiyaç duyulması nedeniyle personel açığının had safhada bulunduğu, bu nedenle Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunun personel ihtiyacının not alınmakla birlikte, bundan sonraki görevde yükselmeler de dikkate alınacağı gibi, başka yer ceza infaz kurumundan istenmesi halinde atama yapılabileceği, ayrıca Bakırköy Kadın Kapalı infaz kurumunda 50 sözleşmeli infaz ve koruma memuru alımı için Bakırköy Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonuna sınav izni verildiği, bu personelin 15.09.2009 tarihinden sonra göreve başlamaları ile birlikte personel sıkıntısının büyük ölçüde azalacağı bildirilmiştir. 23.06.2010 gün ve 31107 Gündem sayılı yazımızda; sorunun çözülmediği bildirilmiş, 16.07.2010 gün ve 85126 sayılı cevabi yazıda talebe ilişkin olarak gerekli tedbirlerin alınması için Başsavcılığımıza yazı yazıldığı bildirilmiştir.

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan da anlaşıldığı üzere Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği sorunu devam etmekte olup çözüm için gerekli tedbirlerin alınmasını dilerim.  
Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## APS Tebligatlarında Yaşanan Sorunların Giderilmesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca, İstanbul Avrupa ve Anadolu Yakası PTT Başmüdürlüklerine yazılan yazıda, APS tebligatlarında çeşitli sorunlar yaşandığı, bunlar için daha önce yazışmalar yapıldığı halde sorunların devam ettiği bildirilerek, bu konuda gerekli önlemlerin alınması istendi.

Başkanlığın 8 Temmuz 2010 tarih ve 32632 Gündem sayılı yazısı şöyle:

APS tebligatlarda yaşanan sorunlarla ilgili meslektaşlarımızca Başkanlığımıza sıklıkla yakınmalar iletilmektedir. İletilen yakınmalarla ilgili olarak Başkanlığımızca çeşitli yazışmalarda yapılmıştır. Başmüdürlüğünüzce de yazışmalarımıza sunulan cevabi yazılarda sorunun çözümü için gerekli girişimde bulunulacağı bildirilmiştir.

Meslektaşlarımızca posta dağıtımında ve dolayısı ile ücretlendirilmesinde ayrıcalıklı bir yöntem olan APS tebligatların uygulamada amaca uygun işlerliğinin bulunmadığı bildirilmektedir.

İletilen yakınmaların önlenmesi ve adli işlemlerde mağduriyetlere neden olunmaması için APS tebligatı uygulamasında bildirilen sorunların giderilerek amaca uygun olarak süratli posta dağıtımının yapılmasını ve bu tür tebligat yöntemine işlerlik kazandırılmasını dilerim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Bakırköy Adliyesinde Yeni İş Mahkemeleri Kurulması İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığın ve Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, Bakırköy Adliyesinde yargının geç işleyişinin önündeki engellerin kaldırılması ve mağduriyetlerin önlenmesi için yeni İş Mahkemelerinin kurulması istendi. Başkanlığın 13 Temmuz 2010 tarih ve 32960 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızdan Av. S.Ö., Bakırköy 14. İş Mahkemesinde 19.01.2010 tarihinde açmış olduğu davanın ilk duruşmasının 18.06.2010 tarihi olarak tayin edildiğini, bu tarihten itibaren bir sonraki duruşma tarihinin 29.03.2011 olarak belirlendiği, gerekçe olarak da "Mahkememizin tensip mahkemesi oluşu, dosya sayısının fazla oluşu, ikinci celsede dosyalarda tanık dinlenmesine geçildiği, haftada dört veya beş gün duruşma yapıldığı, buna rağmen dosyaların duruşmalarının çok yoğun olduğu ve defterde sıkışıklık bulunduğu" belirtilmiştir.

Yargının artan İş yükü karşısında aynı doğrultuda mahkeme sayılarında artış olmamaktadır. Yargının işlerliğinde İstanbul özelinde tespit ettiğimiz aksaklıklar ve çözüm önerileri pek çok kez Sayın Bakanlığınıza ilettik. Yargının gerçek sorunu olan ilk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde iş yükü, hâkim alımı ve iş yükü planlaması ile çözüme kavuşturulabilir. Özellikle İş Mahkemelerinde görülmekte olan davalar, işten çıkartılmış olan işçinin alın teri olan işçilik hakları ile ilgili davalardır. Bu tür davalarda yargının geç işleyişinde yalnız davacı değil, davacı işçinin geçindirmekle yükümlü olduğu ailesi de mağdur olmaktadır. Ülkemizde özellikle son dönemde işsizlik oranlarının yüksekliği bilinen bir gerçektir. Bu gerçeklik yargıya da taşınmaktadır. Hâkimlerimizin insanüstü bir gayretle çalışmaları tek başına yeterli olmamaktadır. Kaldı ki yurtdışındaki meslektaşları ile kıyaslandığında bu sorunun sadece hâkimlerimizin sırtına yüklenerek ertelenmesi de hakkaniyetle örtüşmez.

Yargının geç işleyişinin önlenmesi için Bakırköy Adliyesinde ihtiyaç doğrultusunda yeni İş Mahkemelerinin kurulması önerimizi Sayın Bakanlığınızın bilgi ve takdirlerine sunarız. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Avukatlık Kimliği Bankacılık İşlemlerinde Geçerli Bir Kimliktir

Akbank Şubelerinden birinde kredi kartı başvurusu için avukatlık kimliğini ibraz eden bir meslektaşımızın nüfus cüzdanı, ehliyet ve pasaport dışında bir kimliğin kabul edilmeyeceği gerekçesiyle başvurusunun reddedilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı, söz konusu bankanın genel müdürlüğüne yazdığı yazıda, gerekçenin doğru olmadığını belirterek, uygulamada gerekli duyarlılığın gösterilmesini istedi.

Başkanlığın 6 Ağustos 2010 tarih ve 900 AHM sayılı yazısı şöyle:

Akbank T.A.Ş.  
Genel Müdürlük- Hukuk Müşavirliğine  
Sabancı Center 34330 4. Levent/İstanbul

Konu: Avukatlık Yasası'nın 9. maddesinin uygulanması hakkında.

İstanbul Barosu avukatlarında ....'in Akbank T.A.Ş. ... Şubesinde kredi kartı başvurusunda avukat kimliğini ibraz etmesi üzerine nüfus cüzdanı, ehliyet ve pasaport dışında herhangi bir kimliğin kabul edilmeyeceği gerekçesiyle başvurusu reddedilmiştir. Ekte ...'in başvuru dilekçesinin sureti sunulmuş olup özetle uygulamada meslektaşlarımızın banka muameleleri sırasında ibraz ettikleri avukat kimlik belgelerinin geçerli belge olarak kabul edilmediği tespit edilmektedir. 5043 sayılı Yasa ile değişik 1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 9. Maddesi uyarınca avukat kimlikleri tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde bulunduğu yasanın amir hükmüdür. 1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın uygulanmasını göstermek amacıyla yayınlanmış olan "Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği"nin (RG: 19.06.2002, No:24790) "Avukatlık Ruhsatnamesi, Ant ve Avukat Kimliği" yan başlıklı 13. maddesine göre,

"Avukatlık ruhsatnamesi ve avukat kimliği, Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır ve düzenlenir./ Türkiye Barolar Birliği, mesleğe kabul edilen adayın dosyasındaki bilgilere göre ruhsatnameyi düzenleyerek, soğuk damga ile fotoğrafını mühürler ve ruhsatname defterine kaydeder. Türkiye Barolar Birliği Başkanınca imzalanan ruhsatname, baro başkanı tarafından imzalanmak üzere barosuna gönderilir ve imza tamamlandıktan sonra ilgisine verilir. Mesleğe kabul edilen adayın avukat kimliği de, ruhsatname ile birlikte ilgisine verilmek üzere Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenerek barosuna gönderilir./ Adayın Avukatlık Kanununun 9 uncu maddesi uyarınca "hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine ant içerim" şeklinde ant içtiği ve ruhsatnamesinin verildiğine ilişkin bir tutanak düzenlenerek bu tutanak, baro yönetim kurulu üyeleri ve ant içen avukat tarafından imzalanır./ Ant içmeyen adaya ruhsatnamesi verilmez./ Aday ruhsatnamesini aldıktan sonra, Avukat unvanını kazanır./ Durum ve ruhsatnamenin alındığına ilişkin belge, Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Türkiye Barolar Birliği arşiv kartı bu yazıya eklenir./ Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılan ve barolardan gelen bilgilere göre düzenlenen kimlikler ilgisine verilmek üzere barosuna gönderilir./ Avukat kimliği resmi belge niteliğindedir."

Ayrıca Avukatlık Yasası'nın 2. maddesinin 4667 sayılı Yasası'yla değiştirilen üçüncü fıkrasında "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflara avukatların görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğu" getirilmiştir. 1136 Sayılı Yasa'nın 9. Maddesindeki düzenleme göz önüne alınarak avukatlık kimliklerinin bankacılık işlemlerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmesi ve uygulamada bu doğrultuda gerekli hassasiyetin gösterilmesini talep ederim. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Avukat Bulundurma Yükümlülüğüne Uymayan Şirketler İçin Savcılıklara Başvurulacak

İstanbul Barosu Başkanlığınca, İstanbul Ticaret Sicili Memurluğu tarafından bildirilen 15882 anonim şirkete yazılan yazıda, şirketlerin avukat bulundurma yükümlülüğünü yerine getirmeleri, aksine davranan şirketler için ise yasal işlem yapılması için ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurulacağı bildirildi.

Başkanlığın ilgili anonim şirkete gönderdiği yazı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinde yer alan sözleşmeli avukat bulundurulmasına ilişkin düzenlemenin uygulanması için çalışma başlatıldı. 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 35. maddesi (Değişik: 08.02.2008 tarih ve 5728 sayılı Yasa'nın 329. maddesi ) gereğince; " Türk Ticaret Yasası'nın 272. maddesinde öngörülen esas sermaye miktarının beş katı ( 250.000,00-YTL) veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır." Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kuruluşlara Cumhuriyet Savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan on altı yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan, asgari ücretin iki aylık brüt tutarı kadar (2010 yılı için 1.458.00 -YTL) idari para cezası verilmesi öngörülmüştür.

İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu tarafından bildirilen 15882 anonim şirkete söz konusu yükümlülüğü hatırlatan yazılar gönderilmiştir. Anonim şirketlere gönderilen yazılar gereğince avukat bulundurma yükümlülüğünü yerine getirmeyen şirketler hakkında yasal işlem yapılması için ilgili Cumhuriyet Savcılıklarına başvuruda bulunulacaktır.

## Baro Levhasına Yazılma Süreci Hızlandırılmalıdır

İstanbul Barosu Başkanlığınca, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı ve Adalet Bakanlığına yazılan yazıda Baro Levhasına yazılma kararlarının uygun bulunması ve onanması süreçlerinin hızlandırılması istendi.

Başkanlığın TBB ve Adalet Bakanlığına yazdığı 7 Temmuz 2010 tarih ve 803 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Avukatlığa kabul edilen avukat adaylarının Baro Levhasına yazılma kararlarının Birliğinizce uygun bulunması ve Adalet Başkanlığınca onaylanması işlemlerinin sürecinin 2 ayı geçtiği görülmektedir. Özellikle stajyer avukatlar yönünden bu askıdaki süreçte ne avukatlık ne de stajyer avukatlık hak ve yetkileri kullanılamamaktadır. İş yoğunluğu nedeniyle de olsa yaşanan söz konusu olumsuzluğun giderilmesi için gerekli önlemlerin alınmasını ve hak kayıplarının doğmasına meydan verilmemesini dilerim. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Avukatlık Kimliklerine İlişkin Yasa Hükmü Uygulanmalıdır

İstanbul Barosu Başkanlığınca İçişleri Bakanlığına yazılan yazıda, avukatlık kimliklerinin havaalanlarında geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi yönündeki uygulamaların sonlandırılması istendi. Başkanlığın, 10 Ağustos 2010 ve 914 Gündem sayılı yazısı şöyle: İçişleri Bakanlığına  
Ankara

Konu: Avukat kimlikleri hakkında.

Baromuz avukatlarından ...'in Başkanlığımıza sunduğu 21.07.2010 havale tarihli dilekçesinde; Atatürk Havaalanında bilet alımı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmediği bildirilmiştir.

Konuya ilişkin İstanbul Valiliği Başbakanlık İletişim Merkezi'ne (BİMER) yapmış olduğu 23.03.2010 tarihli müracaatına karşın İstanbul Valiliği Atatürk Havalimanı Mülki İdare Amirliği'nin 07.04.2010 gün ve 1456 sayılı yazısı ile yolcuların havaalanına gelişinde ve uçağa binışı esnasında avukatlık kimliğinin geçerli belgelerden biri olarak kabul edilmemesine yönelik cevabi yazı gönderildiği bildirilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrası uyarınca "Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir" düzenlemesi karşısında avukatlık kimliklerinin havaalanlarında geçerli kimlik olarak kabul edilmemesi yönünde uygulamaların sonlandırılarak yasa hükmünün uygulanmasını dilerim. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Yargıtay 9. Hukuk Dairesine Yeterli Tetkik Hâkimi Atanmalıdır

İstanbul Barosu Başkanlığınca Yargıtay Başkanlığı ve HSYK Başkanlığına yazılan yazılarda, Yargıtay 9. Hukuk Dairesindeki iş yoğunluğunu giderebilmek için yeterli tetkik hâkimi atanmasının sağlanması istendi.

Başkanlığın, söz konusu başkanlıklara yazdığı 23 Haziran 2010 tarih ve 726 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Yargıtay 9. Hukuk Dairesindeki iş yoğunluğu nedeni ile dosyalar uzun süreli beklemler neticesi karar bağlanabilmektedir. Makulü aşan sürelerde dosyaların incelenerek karar verilmesi adil yargılanma ilkesini ihlal etmektedir. Aynı zamanda hak arama hürriyeti de fiili duruma işsiz kılınmaktadır. Toplumun hukuka olan saygı ve inancı zedelenmektedir.

İş yükü yoğunluğu nedeni ile adeta tıkanma noktasına gelen ve toplumda hukuk devleti ve hukuka saygı inancının yitirilmesine neden olan bu tıkanıklığın, sözü edilen daireye yeterli tetkik hâkimi atanması suretiyle kısmen de olsa aşılmasını, böylece yargının gerçek ve birincil sorunu olan geç işleyişinin bir nebze önüne geçilebilmesini dilerim. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Bazı Sendika ve Konfederasyonlara Karşılıklı Yardımlaşma Ve Çözüm Üretme Önerisi Yapıldı

İstanbul Barosu Başkanlığınca bazı sendika ve Konfederasyonlara özellikle kadın hakları konusunda karşılıklı yardımlaşma ve çözüm üretme önerisinde bulunuldu. Başkanlığın, DİSK, TÜRK-İŞ, HAK-İŞ Konfederasyonları ile Petrol – İş Sendikasına yazdığı 30 Temmuz 2010 ve 897 sayılı yazısı şöyle:

Hak-İş Konfederasyonu  
Genel Başkanlığı'na

Konu: Karşılıklı yardımlaşma ve çözüm üretme isteğimizin bildirilmesidir.

İşçi sendikalarımızın insan hakları ve bu arada özellikle kadın hakları konusunda ne denli dikkatli ve özenli davrandıklarını görüyor ve destekliyoruz. Bu bağlamda, kadın hakları ile ilgili hükümlerin yapılan ve yapılacak toplu iş sözleşmelerinde, çalışma hayatında uygulanabilir çözümler getirecek şekilde yazılmış olması, kadınların mağduriyeti halinde mağdur edene karşı maddi, idari ve cezai nitelikte yaptırımları içeren hükümlerin yer alması, caydırıcılık ve teşvik edicilik unsurlarını birlikte taşıması yönünden önemlidir.

İstanbul Barosu ve Baromuz bünyesinde görev yapmakta olan Kadın Hakları Merkezi olarak bu konuda bizden istenecek her türlü yardımlaşmaya ve birlikte çözüm üretmeye hazır olduğumuzun bilinmesini isteriz. Saygılarımla,

Av. Muammer AYDIN  
İstanbul Barosu Başkanı

## Cezaevlerindeki Personel Eksikliği Giderilmelidir

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi İnfaz Kurumu Müdürlüğüne yazılan yazılarda, personel eksikliği nedeniyle yaşanan mağduriyetini giderilmesi talebinde bulunuldu.

Başkanlığın yazdığı 23 Haziran 2010 tarih ve 31170 Gündem sayılı yazı şöyle:

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'ne  
Ankara.

Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğüne  
İstanbul.

İlgi: a) 25.06.2009 gün ve 844 Gündem sayılı yazımız,  
b)23.07.2009 gün ve 77242 sayılı yazımız.

İlgi (a) sayılı yazımız ile Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği gerekçesi ile avukatların bekletildiği, tutuklularla geç görüştürüldüğü, böylece zaman ve emek kaybına neden olduğu, savunma hakkının ihlali sonucu doğurabilecek bu eksiklik için konunun aciliyetine binaen gerekli tedbirin alınması istenmiştir.

İlgi (b) sayılı yazınız ile emeklilik, istifa, ölüm gibi sebeplerden boşalan kadrolarla birlikte yeni açılan ceza infaz kurumlarında kadrolara ihtiyaç duyulması nedeniyle personel açığının had safhada bulunduğu, bu nedenle Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunun personel ihtiyacının not alınmakla birlikte, bundan sonraki görevde yükselmeler de dikkate alınacağı gibi başka yer ceza infaz kurumundan tayin istenmesi halinde atama yapılabileceği, ayrıca Bakırköy Kadın Kapalı İnfaz Kurumunda 50 sözleşmeli infaz ve koruma memuru alımı için Bakırköy Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonuna sınav izni verildiği, bu personelin 15.09.2009 tarihinden sonra göreve başlamaları ile birlikte personel sıkıntısının büyük ölçüde azalacağı bildirilmiştir.

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan da anlaşıldığı üzere Bakırköy Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumunda personel eksikliği sorunu devam etmekte olup çözüm için gerekli tedbirlerin alınmasını dilerim. Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN  
İstanbul Barosu Başkanı

## Duruşmaların Aynı Saate Verilmemesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, günlük görülebilecek kadar dosyanın duruşmasının yapılması, duruşmaların aynı saate verilmemesi ve dakikalandırılması önerildi.

Başkanlığın 23 Haziran 2010 tarih ve 29617 A.B sayılı yazısı şöyle:

Av. ....'nın Başkanlığımıza sunduğu 31.05.2010 gün ve 29617 kayıt no'lu e-mailinde, İstanbul 1. İş Mahkemesi'nin 26.05.2010 tarihli duruşma listesinde davasının 11.50 olmasına rağmen duruşmaya 15.45'de girebildiğini bildirmiştir.

## Stajyer Avukatlık Başvurusunda Gerekli Belgelerin e-dönüşüm Çerçevesinde Temini İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına yazılan yazıda Stajyer Avukatlık başvurusunda gerekli belgelerin e-dönüşüm çerçevesinde temini istendi.

Başkanlığın, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına yazdığı 21 Temmuz 2010 tarih ve 854 Gündem sayılı yazısı şöyle: Başbakanlık genelgesi ile etkin ve basit iş süreçlerine sahip bir devlet yapısı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bu kapsamda e-dönüşüm projesi ile bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımı sonucu iyi yönetim sistemi hayata geçirilmeye başlanmıştır. Bürokrasiyi, kırtasiyeciliği önlemek, zaman ve maddi kaybı azaltarak kaynak israfını sonlandırmak için avukatlık stajına başvuruda gerekli olan belgelerden;

Noterden onaylı istenilen Nüfus Cüzdanı Örneği ve İkametgâh Senedi'nin, Baromuz ile İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü arasında imzalanan ve Birliğinizce de kullanılan, "Kimlik Paylaşım Sistemi" ve "Adres Kayıt Sistemi"nden temin edileceğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı

Yargının iş yükü bilinen bir gerçektir. Baro Başkanlığımızda gerek personel, hâkim-savcı ve altyapı eksikliği, gerekse de yargıda iş yükü yaratan diğer konularla ilgili kamuoyuna ve ilgili mercilere durumu çözüm önerisi ile birlikte sunmaktadır. Fakat bu süreçte mahkemelerimizin alacağı tedbirlerle de sorunun çözümüne katkı sağlanması mümkündür. Bir güne görülebilecek kadar duruşma tayini, tüm dosyalara aynı duruşma saatinin verilmemesi, ya da aynı saat ve dakikaya birden fazla duruşma verilmemesi, duruşmaların ortalama görülebilme zamanı dikkate alınarak duruşma saatlerinin dakikalandırılarak duruşma zamanının tayin ve tespiti sorunun çözümü için katkı sağlayabilecektir.

Mahkemelerce aynı gün ve saate, makulü aşan dosyanın duruşmasının tayin edilmesi, gerek yargılamanın tarafları gerekse de taraf vekillerinin uzun süren beklemleri sonucunu doğurmaktadır. Kişilerin ve vekillerin ne zaman girebilecekleri belirli olmayan bir duruşmayı beklemleri mağduriyetlere neden olduğu gibi adil yargılanmanın ihlali sonucunu da doğurmaktadır.

Bu nedenle günlük görülebilecek kadar dosyanın duruşmasının yapılması, duruşmaların aynı saate verilmemesi ve dakikalandırılması hususlarını bilgi ve takdirlerinize sunarım. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Müdafilerin Dosya Fotokopisi İnceleme Yetkisi Kısıtlanamaz

Bakırköy Adliyesindeki bir mahkemede, dosyalardan fotokopi alınması yetkisinin duruşmalara katılan mübaşire verildiği, mübaşirin de ancak Salı ve Perşembe günleri fotokopi verebildiği yakınmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, müdafilerin dosya inceleme yetkilerini kısıtlayan uygulamanın sonlandırılması istendi.

Baro Başkanlığının Bakırköy Adalet Komisyonu Başkanlığına yazdığı 21 Mayıs 2010 tarih ve 24630 Gündem sayılı yazısı özetle şöyle:

Yasa ile tanınan bu hak, personel planlaması nedeni ile idari bir işlemle kısıtlanamaz. Böyle bir kısıtlama, anayasal güvenceye alınmış olan adil yargılanma hakkını ihlal eder.

Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun avukatlığın amacını düzenleyen 2. maddesinde; hukuki münasabetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlayan ve bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eden avukatların görevlerini yerine getirilmelerinde, yargı organlarına da avukatlara yardımcı olmak, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmak zorunluluğu getirilmiştir.

İş yoğunluğu, personel eksikliği gibi gerekçelerle adil yargılanma hakkını kısıtlayan, anayasal hakkın kullanımını zorlaştıran Bakırköy 7. Ağır Ceza Mahkemesi'nin müdafii ve vekillerin dosya incelemeleri yetkilerini kısıtlayan idari uygulamasının sonlandırılması dilerim.

Saygılarımla

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

## PTT Dağıtıcılarının Tebligat Yasasının 13. Maddesine Uymaları İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca, PTT İstanbul Avrupa Yakası Başmüdürlüğü, PTT İstanbul Anadolu Yakası Başmüdürlüğü, PTT Şişli Bölgesi Dağıtım Müdürlüğü, PTT Kâğıthane Bölgesi Dağıtım Müdürlüğü ve PTT Sarıyer Bölgesi Dağıtım Müdürlüğüne yazılan yazıda, Tebligat Yasasının 13. Maddesine göre geçerli olarak yapılacak tebligatın, yetkili memur veya müstahdeme yapılması ile tüzel kişiliğin yetkili temsilcisine (organına) yapılması arasında fark olmadığı belirtilerek PTT dağıtıcılarının uyarılması istendi. Başkanlığın 14 Temmuz 2010 tarih ve 35137 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Bilindiği gibi, Tebligat Yasası'nın 13. Maddesine göre geçerli olarak yapılacak tebligatın, yetkili memur veya müstahdeme yapılması ile tüzel kişiliğin yetkili temsilcisine (organına) yapılması arasında fark yoktur. Bunlara yapılan tebligat asile yapılan tebligat gibidir. Bazen tebligat "Çalışanına" kaydı ile yapılmış görünebiliyor. Ancak, kendisine tebliğ yapılacak memur veya müstahdemin (çalışanın) tüzel kişinin o yerdeki teşkilatı veya personeli içinde vazife itibarıyla tebliğ muhatabı olan tüzel kişinin temsilcilerinden sonra gelen bir kişi veya evrak müdürü gibi esasen ne kabil işlerle vazifelendirilmiş bir şahıs olması gerekir.

Tebligat yapılacak yerdeki diğer bir memur veya müstahdeme "çalışanına" tebligat, yukarıda sayılan kişilerin hiçbirinin bulunmadığı tebliğ mazbatasında tespit edildiği takdirde yapılabilir. Uygulamada tebligat işlemi yapan PTT memurlarının bu gerekliliğe riayet etmedikleri ve başkaca bir açıklamaya yer vermeden soyut bir "çalışanı", "işçisi" gibi ifade ile tebligat yapmış oldukları görülmektedir. Bu durum da tebligatın geçersiz sayılması sonucunu doğurabilmektedir.

Meslektaşlarımızdan gelen haklı yakınmalar, bu konuda ilgililerin uyarılması gereğinin kaçınılmazlığını ortaya koymaktadır. Sayın Müdürlüğünüzce, yeni ve daha fazla hak kaybına meydan verilmemesi bakımından ilgililerin bilgilendirilmesini ve uyarılmasını dilerim. Saygılarımla.

**Av. Muammer Aydın**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Şikâyet Dilekçesinin İşleme Alınmasında Şikâyet Edilenin Kimlik Numarasının Bildirilmesine Gerek Yok

İstanbul Barosu avukatlarından ...'nın Baro Başkanlığına verdiği dilekçede, şikâyetçi vekili olarak Kadıköy 1. İcra Ceza Mahkemesine taahhüdü ihlal suçundan başvuruda bulunduğunu ancak mahkemece şikâyet dilekçesinde şikâyet edilen sanığın kimlik numarasının bildirilmediği için dava açamayacağı, kendisine UYAP sisteminin de bu şekilde dilekçeyi kabul etmediğinin bildirilmesi üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığı Kadıköy Adalet Komisyonu Başkanlığına bir yazı yazarak dilekçenin işleme alınmasında şikâyet edilenin kimlik numarasının istenmesine gerek olmadığını bildirdi.

Başkanlığın 21 Haziran 2010 tarih ve 31182 A.B. sayılı yazısı şöyle:

.....'nın Başkanlığımıza sunduğu 09.06.2010 kayıt tarihli dilekçesinde, şikâyetçi vekili olarak Kadıköy 1. İcra Ceza Mahkemesi'ne taahhüdü ihlal suçundan başvuruda bulunduğunu ancak mahkemece şikâyet dilekçesinde şikâyet edilen sanığın Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının bildirilmemesi nedeni ile dava açılmayacağı, UYAP sisteminin bu şekilde dilekçeyi kabul etmediğinin tarafına bildirildiği beyan edilmiştir.

Benzer konu ile ilgili Baro Başkanlığımızca, 21.04.2009 gün ve 17744 Gündem sayılı yazımızla Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile yazışma yapılarak, dava açılırken veya icra takibi yapılırken UYAP'tan kaynaklı tarafların veya karşı yanın Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının istenildiği, aksi durumda işlem yapılmadığı, özellikle borçlu/davalı tarafın kimlik numarasının alacaklı/davacı avukatları tarafından bilinebilmesinin mümkün olmadığı, bu yetki ve görevin idareye veya yargı kurumlarına bırakıldığı, avukatlardan dava veya takip yanlarının kimlik numaralarının istenilmesinin, bu bilginin verilmemesi nedeni ile işlem yapılmamasının Anayasanın 'Hak arama hürriyeti' kenar başlıklı 36. maddesinde yer alan "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz" hükmüne aykırılık teşkil ettiği, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun dava dilekçesinde olması gereken hususların düzenlediği 179. maddesinde ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 'Takip talebi ve muhtevası' kenar başlıklı 58. maddesinde, tarafların kimlik numaralarının yazılacağına dair bir hüküm bulunmadığı bildirilerek anayasaya ve yasaya aykırı uygulamanın sonlandırılması istenilmiştir.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığının cevabi yazısında, "UYAP siteminde bulunan 137 taraf sıfatından; davalı, dâhili davalı, karşı taraf, talep edilen, tanık, üçüncü şahıs, borçlu/müflis, aracı kişi/kurum, rehin alacaklısı, rehin borçlusu, haciz sahibi, işgalci, mükellefiyet sahibi, tedbir koyduran, tereke sorumlusu, vasi, ihbar edilen, itiraz eden (davalı) ve adli olgu tarafları için T.C. kimlik numarası girilmesi hâlen zorunlu değildir. Bu taraflar için adli, idari yargı ve yardımcı birimlerde, zorunlu olmadığından; dava veya takip açılırken T.C. kimlik numarası UYAP tarafından istenmemektedir" denilmiştir.

Yakınma konusu ile ilgili Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığının, Baro Başkanlığımıza hitaben yazılan 30.04.2009 gün ve 2310 sayılı yazının bir örneği ekte sunulmuştur. Bilgilerinize saygı ile sunarım.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Telgraf Yönetmeliğinde Yapılan Değişiklik Hakkında Mahkemelerin Bilgilendirilmesi İstendi

Meslektaşlarımızın Telgraf Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe uygun olarak mahkemelere gönderdikleri mazeret dilekçelerinin, pulsuz olduğu gerekçesiyle kabul edilmemesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı, İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına yazdığı yazıda, konuya ilişkin mahkemelerin bilgilendirilmesini istedi.

Başkanlığın 18 Haziran 2010 tarih ve 29752 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalarda, cevaplı telgrafla mahkemelere sundukları mazeret dilekçelerinin, mahkemelerce kendilerine bu yönde bir uygulamanın olduğu bilgisinin gelmediği gerekçesi ile pulsuz olarak değerlendirilerek kabul edilmediği bildirilmektedir.

30.07.2009 Gün ve 27304 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Telgraf Hizmetleri Yönetmeliği ile sonlandırılmış olan cevaplı telgraf hizmeti. Baromuzun Ulaştırma Bakanlığı ve PTT Genel

Müdürlüğü nezdindeki girişimleri neticesi 12.03.2010 gün ve 27519 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Telgraf Hizmetleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle yeniden mevzuata dâhil edilmiştir.

Yapılan değişiklik ile Yönetmeliğin 18 inci maddesinin 2. fıkrasının (d) bendinde cevaplı telgraf hizmeti tanımlanmıştır. Buna göre; "d) Cevaplı telgraflar (CT): Gönderici tarafından alıcının kendisine cevaben çekeceği telgrafın ücretinin ödenmesi hizmetidir. Ücreti alıcıdan alınmak kaydıyla cevaplı telgraf kabul edilmez. Telgraf adına gönderilmiş olan alıcı tarafından herhangi bir PTT işyerine üç ay içerisinde ibraz edilerek cevap hakkı kullanılır. Bu süre sonunda cevap hakkı kullanılamaz. Cevap hakkı bir adet telgraf için kullanılır ve herhangi bir hesaplaşma yapılmaz. Alıcı tarafından PTT işyerine intikal ettirilen cevaplı telgrafın aslı veya fotokopisi PTT işyerinde saklanır."

Eski bir uygulama olan, fakat yapılan yeni yönetmelikle düzenlenmeyen, ancak meslektaşlarımızca özellikle mahkemelere mazeret dilekçeleri gönderimlerinde sıklıkla kullanılan ve mevzuat gereği içerisinde yeni duruşma günü bildirim için cevap gönderim ücreti de ödenmiş olan bu uygulama. Baromuz girişimleri sonucu yönetmelik değişikliği ile yeniden mevzuata dâhil edilmiştir. Resmi Gazetede yayınlanmış yönetmelikle ilgili mahkemelere ayrıca bir bilgilendirme yapılmasına gerek bulunmamakla birlikte meslektaşlarımızın mağdur edilmemesi için mahkemelere uygulama ile ilgili gerekli bilgilendirmenin yapılmasını dilerim. Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Yetki Belgelerinden Vekâlet Harcı Alınmamalı

Vekâletname yerine geçmek üzere verilen yetki belgelerinden harç istendiğine ilişkin meslektaşlarımızdan gelen yoğun yakınmalar üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, vekâlet harcına gerek olmadığına ilişkin mahkemelerin bilgilendirilmesi istendi. Başkanlığın, 18 Haziran 2010 tarih ve 30332 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza iletilen yakınmalardan, Adalet Müfettişlerince düzenlenen teftiş raporlarına dayanılarak 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 56/5. maddesi uyarınca avukatların veya avukatlık ortaklığının başkasını tevkil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekâletnamelerini kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekâletname yerine geçmek üzere verdikleri yetki belgelerinin harca tabi olduğuna dair mahkemelerce istemde bulunulduğu anlaşılmıştır. Anayasa'nın 73/3. maddesine göre "Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır." Hâlbuki Harçlar Kanunu veya başka bir kanunda yetki belgelerinin harca tabi olduğuna dair yasal bir düzenleme yer almamaktadır. Yorum yoluyla veya Teftiş Kurulları düşüncesi ile harç alınabilmesi olanaklı değildir. Kaldı ki Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirttiği üzere "harç idarece yapılan bir hizmetten yararlananlardan bu hizmet dolayısıyla alınan para diğer bir deyimle verginin özel ve ayrı bir türüdür." Oysaki yetki belgelerinde idarece bir hizmet sunulmamaktadır. Dolayısı ile harç alınmasına konu teşkil edebilecek bir işlemde söz konusu değildir.

Belirtilen nedenler ile meslektaşlarımızın sundukları yetki belgelerinden vekâlet suret harcı alınması yolunda mahkemelerce istemde bulunulmamasını talep ederim.

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN** / İstanbul Barosu Başkanı

## Yeni Bir Anayasa mı, Yeni Bir Dayatma mı Kitabı

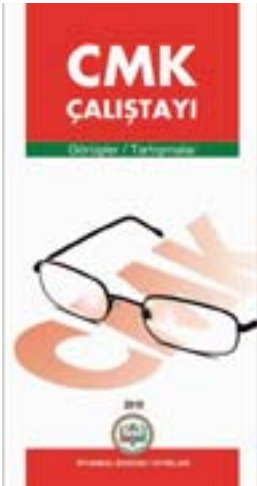
*İstanbul Barosu'nun 132. Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen "Yeni Bir Anayasa mı, Yeni Bir Dayatma mı?" konulu panel çözümleri Baro Yayınlarımız arasından cep kitabı olarak çıktı.*

*İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Prof. Dr. Süheyl Batum, Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, YARSAV eski Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu ve Prof. Dr. Fazıl Sağlam'ın görüş ve sunumlarının yer aldığı kitabın önsözünde şu görüşler yer alıyor: "Demokratik sistemlerde yasama, yürütme ve yargıyı oluşturan kurumlar çalışmalarını birbirlerinden ayır, bağımsız, ama bir bütünlük içinde sürdürürler. Bu organlardan biri diğerine üstün olamaz, baskı kuramaz ve de onun çalışmalarını yönlendirici tutum ve tavır takınmaz. Hukuk devleti ilkesi kuvvetler ayrılığı sisteminde yargının bağımsız olması ve yürütmeye yasama organlarının yasa ve Anayasaya karşı eylem ve işlemlerini denetlemesiyle olasıdır. Bu bakımdan Türkiye'de yargı bağımsızlığını daha da güçlendirmek yönünde öncelikli ve zorunlu olarak yapılması gereken köklü reformlara gereksinim vardır. Gelgelelim siyasal iktidarın yargıyı bağımlı kılmak, memur bir kurum yaratmak istemesi ve Anayasa değişiklik önerisinde salt HSYK, Anayasa Mahkemesi gibi yargının üst kurumlarında yapısal değişiklik öneren hükümler getirmesi demokrasi tarihimiz ve hukukun üstünlüğü ilkesi açısından kaygı vericidir. Oysa bir Anayasa yapımı yöntemi itibarıyla son derece önemli bir girişimdir. Öncelikle toplumsal uzlaşmayı ve ortak akılı gerektirir. Demokrasiler azınlık haklarını da çoğunluğun sahip olduğu haklar kadar koruyan ve kollayan bir yönetim biçimidir. Bu çağdaş ve çoğulcu demokrasi anlayışının da bir koşuludur".*

*Bu kitapta Anayasa Hukuku uzmanlarının ilk ağızdan bakış açılarını okuyacaksınız. Konuyu tüm boyutlarıyla kavrama olanağına erişeceksiniz. 130 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.*



## CMK Çalıştayı Kitabı



*İstanbul Barosu tarafından 6 Nisan 2010 günü düzenlenen CMK Çalıştayı sunum ve tartışmaları kitaplaşarak baro yayınlarımız arasından çıktı. CMK üzerine akademisyen ve uygulamacı hukukçuların görüş ve tartışmalarının yer aldığı kitabın önsözünde şu görüşler yer alıyor: "Ceza Muhakemeleri Kanunu (CMK) yeni ve hızlandırılarak çıkarılmış yasalarımızdan... Uygulamada birçok sorun ve sıkıntı yaşanmakta, yeni yasanın oturma sürecinde sancılar çekilmekte... Bu uygulama sorunlarının ceremesini hiç kuşku yok ki soruşturma ya da kovuşturma evresinden geçen yurttaşlarımız ve onların müdafileri olan biz avukatlar çekiyoruz. Haksız ve hukuka aykırı biçimde gerçekleştirilen arama ve el koyma kararları, yasa dışı dinlemeler sonucu elde edilen kanıtlara dayanarak verilen haksız tutuklama kararları, uzun süreli tutuklamalar sonucunda oluşan eziyetler... CMK'daki bu sorun ve aksaklıkların giderilmesi için birçok kez yasal düzenlemeye gidildi. Yasa çıkışı dört yıl bile olmadı ama daha şimdiden çoğu maddesinde değişikliklere gidildi.*

*Bu kitapta CMK'da yaşanan sorun ve sıkıntılar uygulamacılar ve akademisyenler tarafından tartışılarak ele alındı. Çözüm önerileri üzerine görüş alışverişlerinde bulunuldu. Bu tartışmaların hukukçulara ve özellikle de uygulamacı meslektaşlarımıza yararlı olacağına kuşumuz yok." 174 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.*

## 14. Protokol ve AİHM Kitabı

*İstanbul Barosu tarafından 8 Nisan 2010 günü gerçekleştirilen 14. Protokol ve AİHM'e Başvuru Süreci adlı seminer notları kitaplaşarak baro yayınlarımız arasından çıktı.*

*Kitapta, Av Muammer Aydın, Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Semih Gemalmaz, Av. Dr. Rıza Türmen, Hasan mutaf B. Martens ve Intiquam Aliyev'in görüş ve sunumları yer alıyor.*

*Kitabın önsözünde şu görüşlerin altı çiziliyor: "Daire ve Büyük Daire önündeki davalarda Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komisyonunun yazılı görüş sunabileceği ve de duruşmalara katılabileceği; Protokolün 17. maddesi ile de AİHS'in 59. maddesine yeni bir 2. paragraf eklenmiş ve "AB bu sözleşmeye katılabilir" hükmü getirilmiştir. Bu değişikliklerle bir yandan sözleşmecî bir devlet gibi AB'nin de taraf olması sağlanmış öte yandan da bir komisyonun mahkemelere yazılı görüş sunması, sözlü olarak katılması gibi bağımsız bir mahkeme işlevi ile bağdaşmayacak düzenlemeler getirilmiştir. Ayrıca AİHS'in birçok maddesi 14. Protokol ile değiştirilmiş ve yeni madde eklenmiş çoğu maddesi de kaldırılmıştır. Bugün 14. Protokol ile Mahkemeye Başvuru yönteminde de engeller getirildiğini görüyoruz."*

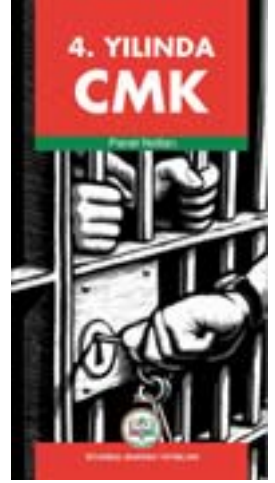
*105 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.*



## 4. Yılında CMK Kitabı

*İstanbul Barosu tarafından 7 Nisan 2010 günü düzenlenen 4. Yılında CMK ve Uygulamaları etkinliğinde yapılan sunum ve tartışmalar kitaplaşarak baro yayınlarımız arasında çıktı. Kitapta Av. Muammer Aydın, Hamdi Yaver Aktan, Prof. Dr. Ersan Şen, Prof. Dr. Feridun Yenisey, Prof. Dr. Bahri öztürk, Prof. Dr. Erdener Yurtcan, Av. Turgay Demirci ve Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun görüşleri yer alıyor.*

*Kitabın önsözünde şu görüşlere yer veriliyor: "İçinden geçtiğimiz süreç yeni bir yasa niteliğindeki CMK tartışmalarını kaçınılmaz kılıyor. Çünkü her gün birebir uygulanan, her gün içinden geçtiğimiz süreçte sıkıntısıyla, iyisiyle, kötüsüyle önümüzde olan yasanın adıdır CMK. Yasa dördüncü yılına gelene dek, birçok kez değişikliğe uğradı. Halen de değişmeye aday maddeleri var. Yasanın tartışılması ve konunun uzmanı akademisyenler tarafından değerlendirilerek geride kalan dört yılı ve geleceği biz uygulama hukukçularını yakında ilgilendiriyor. İşkence ve kötü muamele bir zamanlar Türkiye' de ceza yargılamasının birincil gündemini oluştururdu. CMUK'ta yapılan değişikliklerle bunun önüne geçilmiş oldu. CMK'da özellikle müdafî vekillerin görev almaya başladıkları tarihten sonra gerek hazırlık soruşturmalarında, kollukta, jandarmada önemli oranda insan hakları ihlalleri sona erdi. CMK ile de bu süreç devam etti ancak tutuklama konusunda getirilen katalog suç tanımı oldukça büyük mağduriyetlere yol açtı. Mağduriyetin temelinde tutuklamanın peşin cezaya dönüştürülmesi düşüncesi yatıyor. Bunun giderilmesi daha fazla mağduriyet yaşanmasının önüne geçecektir." 189 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir.*

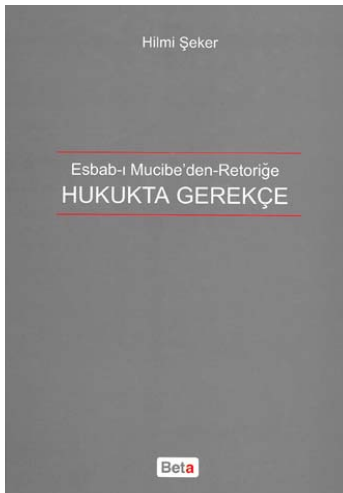
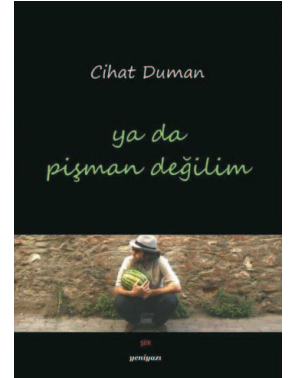


## Türk Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku II. Kitap

*Avrupa Birliği'ne Uyum sürecinde Türk Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Kitabı'nın II. Bölümü Baro Yayınlarımız arasında yayımlanarak kitaplaştı. Proje yöneticiliğini Prof. Dr. Fatih S. Mahmutoğlu'nun yaptığı kitapta 14 inceleme yazısı yer alıyor. Özel ciltle basılan 465 sayfadan oluşan kitap baromuzdan edinilebilir. Kitap içeriğine ulaşmak için tıklayınız.*

## ya da pişman değilim... Cihat Duman

*Baromuz üyelerinden Av. Cihat Duman'ın Ya da pişman değilim şiir kitabı yeni yazı Yayınları arsında çıktı. 1984 Elazığ doğumlu olan Duman'ın daha önce yeni yazı, Dergah, kitaplık, Heves ve Hece dergilerinde de şiir ve eleştiri yazıları yayımlandı. İki Kere İkinci Beş Rolünü Dört Dörtlük Oynayamaması, Biraz Kahkaha Lütfen, Aynaya Bakararak ve Özet Görüntüler Eşliğinde Özgeçmiş olmak üzere üç ayrı ana başlık altında toplanan şiir kitabı "iyi niyetli üçüncü kişi"ye atfedilmiş.*

Esbab-ı Mucibe'den Retoriğe HUKUKTA GEREKÇE  
Hilmi ŞEKER

*Gerekçenin, hukukun üstün olduğu yerlerde bağlayıcı, Kara Avrupa'sı hukukunda yönlendirici olduğunu, Sözleşme ile birlikte adil yargılanma hakkının bir parçası olarak, demokratik hukuk devletlerinde, gönüllere taht kurduğunu, kendisine gereksinim duyulan her durumda, birey ve toplumun hizmetine hazır hale geldiği, ona duyulan ihtiyacın sönümlenmesiyle bir adım geriye çekilmeyi bildiğini, gelecekte de kendisine ayrılan kulvarda hedefleri için koşmaya devam edeceğine inandık. Adaleti erek edinen hukuk sistemlerinin, yargıcın gerekçe üzerinden bu hedefi gerçekleştirme fikrine sıcak baktığını, bu bakış açısının bireysel beklentilerin sürpriz kararlarla aşılmasına onay vererek, gerekçeler aracılığıyla hukukun adalete dönüştürülmesine izin verdiğini belirledik. Gerekçenin antik doğasının, yaratılan teknik, bireysel ve sığ bir atmosfer içinde yok edildiğini ya da teğet geçildiğini izledik. Kimi sistemlerin ise bireysel olanı kamusal beklentilerle bir arada yürütmeyi yeğleyerek gerekçeye nefes aldıklarını saptadık. Yargılamayla temin edilmek istenen amacını, sistemlerin gerekçe-hüküm bağlamı paradigmasını belirleyen temel parametre olduğunu saptadık. (www.betakitap.com)*

# Can Davası

Coşkun ONGUN

Yalanım yok; onu ne zaman görsem yüzünde hep bir gülüşü olurdu.

Kızdığını hiç görmedim ya, bir görenin olduğunu da sanmam. Hayır, hayır akranım değildi; benden iki yaş ta büyüktü üstelik.

Mahalle maçlarının vazgeçilmez kalecisiydi o. Jandarmanın talim yapmadığı zamanlarda, karakolun arkasındaki stadın hırçın kasaba karşılaşmalarında, kurtarışlarıyla göz doldurur; yürek coştururdu.

Hakiki sahalara benzesin diye kocaman kocaman yapılan kale direklerinin arasından bir uçtan öte uca kanatlı şahin gibi uçar, omzunun üstüne acı acı düşerdi.

Kurtarışı gerçekleştirmişse eğer her seferinde topu sağ eliyle kavrayıp koltuğunun altına alır; sol eliyle "ileriye gidin" anlamında işaret yapıp; diğer kolunun son gücüyle fırlatırdı meşin yuvarlağı, karşı kaleye doğru.

Yok eğer topun ağlarla buluşmasına engel olamamışsa, ayağa kalkmayı biraz ağırdan alırdı. Süre doldurmak için değil, üzüntüyle bir anlık yitip giden gülüşü geri gelsin diye...

Ona tam bu sırada biri dikkatlice bakacak olsa geri gelen gülümsemenin biraz farklı olduğunu algılayabilirdi.

Yaşadığımız bu kasabada her bir şeyimiz vardı. Evlerde analarımızın yaptığı sac ekmeği vardı örneğin; çeşmelerimizden akan duru ve soğuk sularımız vardı; okuldan eve geldikten sonra arkadaşlarla buluşup yaptığımız yol boylarımız, gizliden gizliye göz süzdüğümüz güzel kızlarımız vardı.

Bir tek zaman kavramımız yoktu. Ya da vardı da biz bilmiyorduk. Kimse kimseyle yarışmazdı burada. Varılacak yerlere herkes varırdı. Bir gün önce bir gün sonra, dert değildi; önemli olan varmaktı.

Kahvehanelerde birine takılmak onu "tiye almak" en büyük eğlencemizdi.

"Sen şunu yapmışsın, o bunu demiş."

Sonu hiç gelmeyecek sanılan bu dalga geçmelerin, sevimli matraklığın tadına doyumazdı:

- Kemal oğlum senin suladığın pancar çürümüş diyorlar.

- De get ya! Senin kar kürüdüğün damın çökmesine ne demeli!

Ve ardından duyulan gamsız kahkahalar...

O da payına düşeni alırdı elbet:

- İsmail, son maçta gelene geç gidene geç demişsin.

O masum gülümseme.



- İsmail, geceleri kale diye yataktan atlamışsın da ananla babanın arasına düşmüşsün, doğru mu?

O sevecen gülümseme.

- İsmail, sana güldüren diken mi battı?

O duru gülümseme.

- İsmail, seni deli mi öptü?

O suskun gülümseme.

- İsmail, bir seni bilirim bir de kaleci Zubizaretta'yı!

O mağrur gülümseme.

Doğrusu susmakla karşısındakilere "dayanılması güç bir yanıt" veriyordu. Ona takılanlar da vicdan azabından mıdır bilinmez, atışma sonunda ona mutlaka çay ısmarlarlar, kırmış gibi gönlünü alırlardı.

İnsanlar arasındaki iletişimin yer yer hoyrat küfürleşmelerle ancak sağlanabildiği bu küçük Adana kasabasında, onun kimseye kötü bir söz etmişliğini işiten de yoktu; iyi mi?

.....

Haberi geldiğinde kasabanın üzerine çöken öğle güneşi, öfkeden kudurmuşcasına yakıyordu ortalığı.

Kan davası mıymış neymiş! Ailesi ile uzaktan akrabaları olan başka bir aile yıllardır husumet içindelermiş. Karşı taraftan biri gelip bu en acımasız davanın yeni kurbanı olarak onun masum gülüşünü seçmiş. Gençlik Kiraathanesinde arkadaşlarıyla oyun oynarken içeri girip elindeki silahtan dönerek gelen yağlı kurşunları boşaltmış bir bir İsmail'in üzerine...

Sonra ata binip kaçmış; Önce Vatan Dağı'na doğru...

.....

Bizim öyle bir mesleğimiz var ki, hiç kimseyi yargılayamaz, insanları kınayamayız. Onları savunuruz yalnızca. Bir hocamız "suçluyu kazıyın altından insan çıkar," demiş ya hani, kasabanın masumiyetini elinden alan o kişiyi savunmak da icap eder elbet.

Ama nasıl?

.....

İsmail'den sonra ıssızlık oldu kasabanın adı ve tanıdık zamanı.

Onsuz hayatımızda bir türlü alışamadık zamana.

# “Acil Pozitif İnsan Aranıyor”

Kısa adı **YEK** olan Yetenekli Engellsizler Komedi Tiyatrosunun sunacağı oyunun adı: “**Acil Pozitif İnsan Aranıyor**”. Oyunda engellilerin toplumumuzda karşılaştıkları iletişim, hukuk ve mimari alanındaki sorunları komik bir dille anlatılıyor.

Engelli dostlarımızın uyguladığı ve rol aldıkları “Acil Pozitif İnsan Aranıyor” adlı iki perdelik komedi 31 Temmuz 2010 Cumartesi günü saat 18.00’da Maltepe Türkan Saylan Kültür Merkezi Tiyatro Salonunda sahnelendi.

YEK Tiyatrosu Genel Sanat Yönetmeni Kasım Çağın, oyunun, engelli yurttaşlarımıza fırsat tanındığında neler yapabileceklerinin bir kanıtı olarak ortaya çıktığını söyledi. Çağın’ın verdiği bilgiye göre, YEK Tiyatrosu bu oyunuyla 2008 yılında düzenlenen kültür festivalinde komedi dalında ödüle layık görülmüş.

İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Güler Polat**, engellilerimize verilecek katkı ve destekle, onların da çaba ve yaratıcı emekleriyle daha pek çok engelin aşılabileceğine inandığını bildirdi.

## Yetenekli Engellsizler Komedi Tiyatrosu:

2006 Yılında Zonguldak’ta kurulan tiyatro grubu 9’u engelli 21 kişiden oluşuyor.

Tiyatronun amacı; kendi kaderini paylaşan arkadaşlarının sorunlarını tiyatro sahnesinde komik bir dille gözler önüne sererek kentsel ve sektörel projelerde kendilerinin de unutulmaması gerektiğini göstermeye, bu şekilde toplumumuzda kendini ezik hisseden evden ve rehabilitasyon merkezlerinden çıkmayan engellileri topluma kazandırmaya, onları çalışır hale getirmeye ve mutlaka her engellinin bir şey yapabileceğini göstermeye inandırmak bu konuda onlara örnek olmaktır.

Ayrıca oyunlarımızın geliriyle yine kendi kader arkadaşlarının ihtiyaçlarını karşılayarak bu projenin çok amaçlı olduğunu bir tiyatro gösterisinin yanı sıra toplum hizmeti için çalışan bir lokomotif niteliği taşıdığını göstermektedir.

Bugüne kadar Türkiye’nin pek çok il ve ilçesine turneler düzenleyen tiyatro topluluğu çalışmalarını Kadıköy’de sürdürüyor.



# Başkan Aydın'ın Ruhsat Töreni Konuşmalarından...

## **Demokrasi, Azınlık Haklarının da Korunduğu Bir Hukuk Sistemidir**

Bugün görülmektedir ki, siyasi iktidar anayasamızın temeli olan kuvvetler ayrılığı sistemini, kuvvetler birliği haline getirme anlayışıyla çalışmaktadır. Başkanlık rejimini tartışmaya açarak anayasa değişiklikleriyle bu hedefin alt yapısını oluşturmaya başlamışlardır. Zaten şu anda üstü örtülü başkanlık sistemi yürütülmektedir. Her şey birinin iki dudağı arasındadır. O, ne isterse o yapıyor. Oysa demokrasi azınlık haklarının da korunduğu, herkesin birbiriyle ilişkisinde kişi özgürlüklerine saygı gösterdiği bir hukuk sisteminin adıdır.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(03.06.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## **Bu Kör Gidişe 'Dur' Demeliyiz**

Bugün ülkemizi yönetme sevdasında olanların, ne yaptıkları her gün gözler önüne serilmektedir. Türk halkı bunları ibretle izlemektedir. Yargının önemli bir ayağını oluşturan savunmanlar güçlerini hukuk devleti ilkesinden almaktadırlar. Yapılan hukuksuzluklara en çok tepki vermesi gerekenler avukatlardır. Çünkü avukatlar toplum önderidirler ve vatandaşın hak ve hukukunu savunmaktadırlar. Bu kör gidişe 'dur' diyeceklerin başında hukukçular gelmektedir. O nedenle hukukçulara düşen önemli bir görev de halkımızı bilgilendirmek, aydınlatmak ve gelecek günlere hazırlamaktır.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(17.06.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## **Yargıyı Siyasallaştırmak Kimseye Yarar Sağlamaz**

12 Eylül Anayasası bir cunta anayasasıdır. O günden bu yana üzerinde pek çok değişiklik yapılmış olsa da bu anayasa 'Cunta Anayasası' yaftasını ortadan kaldıramamıştır. O nedenle 12 Eylül'de yapılacak referandumda vatandaş 'Hayır' diyerek ülkenin yeni bir kargaşa ortamına girmesine engel olmalıdır. Cumhuriyetin değerlerini özümsemiş ve bunun bir yaşam tarzı olduğuna inanmış olanların, bu değerlere karşı olan ve onları değiştirmek isteyen zihniyete karşı ilkesel bazda mücadele etmeyi bir görev bilmelidir.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(01.07.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## **Bilen Bilmeyen Hukuk Konuşuyor**

Günümüzde bilen bilmeyen herkes hukuk konuşuyor. Her kafadan bir ses çıkıyor. Oysa hukuku hukukçuların konuşması gerek. Belki bir yorum farkı olabilir. Anayasa Mahkemesi bir karar veriyor, ilgili ilgisiz herkes konuşuyor. Eğer hukukçular kendilerini bağımsız hissetmiyorlarsa, yaptıkları değerlendirmeler bilinmelidir ki ideolojik olacaktır. Hukuka uygun olmayacaktır. Siyasi olacaktır. Kendilerini bağımsızlıktan, özgürlükten uzak hissedenler, yandaş fikirleri savunacaklar, siyasallaşacaklar ve hukukçuluktan uzaklaşacaklardır. O nedenle biz hukukçular, bağımsız ve tarafsız olarak hukuka uygun davranan ve davranış biçimlerimizi buna uygun olarak biçimlendiren kişiler olmak zorundayız.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(08.07.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## **Adil Yargılanma yasaların Herkese Eşit Uygulanmasıyla sağlanabilir**

Ülkemizin en önemli sorunlarından biri de ortak aklı yakalayamamasıdır. Dış odaklar ve onların ülkemizdeki işbirlikçilerinin dayatmaları yüzünden bir kör dövüşü yürütülmek istenmektedir. Oysa bizim en önemli ihtiyacımız olan şey el ele verip birlikte hareket etmek ve ülkemizin enerjisini insanımızın mutluluğu ve ülkemizin refahı ve kalkınmasına harcamaktır.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(15.07.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## **Neden 'HAYIR' Diyoruz...**

Bugünkü iktidar, 'yasama benim, yürütme zaten benim, yargı da benim olmalıdır' diyor. İşte bu anayasa değişiklikleri referandumda kabul edilirse karşımıza çıkacak manzara budur. Ve bu durum yeni anayasa değişikliklerini gündeme getirecek, o zaman ne Atatürk milliyetçiliği, ne değiştirilemez ilk dört madde ne de Anayasa' da Türk kelimesi kalacaktır. Gidişat budur ve o nedenle de bunlara engel olmak için anayasa değişikliklerine 'hayır' diyoruz.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(22.07.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

## 2010 Haziran Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

03.06.2010

AV. POLAT KÜÇÜK  
AV. TEVFİK ENGİN ASİL  
AV. SİDDİK BATUHAN ARPACI  
AV. YALÇIN GENÇ  
AV. UTKAN TOPRAK  
AV. ABDULLAH KARASOY  
AV. CELAL EMRE KEKİ  
AV. HAKAN ARSLAN  
AV. CANER GÜMÜŞ  
AV. GÖKHAN YENİ  
AV. HASAN CAN ÖZDİŞ  
AV. SUAT ÇELİK  
AV. HASAN İBRAHİM BALKAN  
AV. CEM GÜÇBİLMEZ  
AV. ARZU HACİÖMEROĞLU  
AV. HALİL İBRAHİM KARAÇAM  
AV. SELİN SÜER  
AV. HALİDE GÜLİZ TOSYALI BAL



09.06.2010

AV. ALİ HAYDAR COŞKUN  
AV. AVŞAR FIRAT  
AV. MEHMET BAHADIR DEMİR

17.06.2010

AV. ÖZKAN VAROL  
 AV. CEMİLE ÖZCAN  
 AV. FIRAT TOK  
 AV. İRFAN EMRAH KAYAHAN  
 AV. MUSTAFA KEMAL YILMAZ  
 AV. LATİFE YALÇINKAYA  
 AV. BERİL KALKAN  
 AV. BİLAL KORKUT  
 AV. MAHMUT EREL  
 AV. MUHAMMET YILDIRIM  
 AV. NİHAL DURMUŞ  
 AV. ENİS SUCUOĞLU  
 AV. HAŞMET OZAN GÜNER  
 AV. AYBERK BAĞCI

AV. YALÇIN BAŞ  
 AV. YASEMİN BOZFAKIOĞLU  
 AV. NAZİRE İLKAY ÖZDEMİR  
 AV. FATİH KIVANÇ TUNÇKOL  
 AV. BEKİR AKINCI  
 AV. ÜMİT IŞIL GÜLTEKİN  
 AV. ELİF GÜMÜŞ  
 AV. MEHMET ÇUBUKÇUOĞLU  
 AV. FATMA SÜLEYMANOĞLU  
 AV. İPEK TOKAT  
 AV. EZGİ ŞEREF  
 AV. ZEYNEP OTUR  
 AV. İSMAİL BURAK GÖRGÜN  
 AV. CEMAL BAYKAN BAYRAKTAR  
 AV. ZEYNEP TUĞÇE ERDOĞAN



# 2010 Temmuz Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

**01.07.2010**

AV. HALİT FAHRİ GÜLTEKİN  
AV. ABDULLAH ENES ÖZKAN  
AV. MURAT GÜNEŞ  
AV. AKANSEL COŞKUN  
AV. CEYLAN NİLEM BIÇAKHAN  
AV. İDİL SANDIKLILI  
AV. MEHMET ŞAFAK GÜNDÜZ  
AV. ŞEYDA ÜNAL  
AV. KÖKSAL YURDUSEVEN  
AV. SERHAN ÖZDEMİR  
AV. FATMA YELİZ YÜKSEL  
AV. LOKMAN GÜREL  
AV. ŞÜKRÜ GÖKMEN  
AV. AHMET İSTİF  
AV. NİHAN ÖZGE BORA  
AV. FIRAT ÖZBURGAZLI  
AV. KENAN DÜLGER  
AV. ZEYNEP TATAR  
AV. EROL KAYA  
AV. MUSTAFA CANPOLAT

AV. İSMAİL YILDIZTURAN  
AV. CEVDET YETKİNER  
AV. ALİ BAYRİ  
AV. YUSUF EMRAH KESKİNER  
AV. AYDIN DEMİRHAN  
AV. ESRA BAYKAL  
AV. SİREL KARA  
AV. VEDAT ÜNSAL  
AV. ZUHAL ALTINTOP  
AV. GİZEM ÜLİÇ  
AV. AYŞEGÜL ÇETİNKAYA  
AV. ZEYNEP ÇEKMEN  
AV. LEVENT YALÇIN  
AV. SUNA UYAN  
AV. DENİZ DEĞMEZ  
AV. ELİF AÇELYA SETKAYA  
AV. EMRAH ALPASLAN  
AV. AFŞİN ALA  
AV. GÜLÇİN TUNÇEL  
AV. İLKER ERDEN  
AV. SAVAŞ ADALET  
AV. AHMET TALİP KELEŞ

AV. VOLKAN VEYSEL GÜLBARAN  
AV. SERAP ARIKAN  
AV. CUMHUR AYHAN  
AV. BİRSEN AKBULUT  
AV. AYHAN MERT MARAKOĞLU  
AV. UMUT CAN CANO  
AV. MEHMET GÖKALP  
AV. SAMİ KUTAY  
AV. YÜCEL ÖNDER  
AV. NERİMAN PELİT  
AV. UMUT NARİN  
AV. PELİN KOÇKAPAN  
AV. TUVANA GÜLCAN  
AV. ALPER KESKİN  
AV. MEHMET DEMİRAY  
AV. TUĞÇE ÖREN  
AV. ESENGÜL KUŞDOĞAN  
AV. ESRA PINAR YILMAZ  
AV. DİDEM SELENDİ  
AV. BÜLENT ÖZDEMİR  
AV. BÜLEM ZEYREK

**08.07.2010**

AV. KERİM CAN ÜNLÜ  
AV. BURAK BOZ  
AV. ELİZ KORKMAZ  
AV. İLKNUR TORLAK  
AV. İSMAİL KAHVECİ  
AV. BERNA KAÇAR  
AV. ALİ ATMACA  
AV. ALİ GÜNTÜRKÜN  
AV. ÖZKAN ACAR

AV. MEHTAP DOĞAN  
AV. RECEP SEYHAN  
AV. TULAY AKYÜZ  
AV. MELTEM CEYHAN  
AV. ŞÜKRAN KELEŞ  
AV. DENİZ ÇETİN  
AV. TURGAY GEDİKLİ  
AV. ALİ OĞUZ  
AV. ÜNAL KUŞ  
AV. BİLGEHAN HİRİK  
AV. BEYSUN HİRİK

AV. SONER CEYLAN  
AV. SEMİH ŞUA  
AV. AYTEN GERGERLİ  
AV. FATİH RECEP AKKUŞ  
AV. ÇAĞRI ÇETİN  
AV. MEHMET ŞAKİR BOZDAĞLI  
AV. DOLUNAY PİRCİOĞLU  
AV. MURAT TARHAN  
AV. KAZIM GÖKAY YILMAZ  
AV. ŞENAY TURAN KARADAĞ  
AV. FATİH UZEL

15.07.2010

AV. ASLI TEZCAN  
AV. GÜLAY GÖKSU  
AV. MURAT CAN BAYKAL  
AV. FERDİ BİNİCİ  
AV. SİMGE ÜZERK  
AV. GÜRKAN KARPUZ

AV. NAZLI ZEYNEP HEKİM  
AV. DUYGU AKŞANLI  
AV. BAHAR BAKIR  
AV. AYHAN MÜMİN HAKKA  
AV. BETÜL HALİLOĞULLARI  
AV. NECİM BARIŞ DAŞ  
AV. ERDAL YANAR  
AV. MEHMET ALİ ŞAHAN

AV. AYLİN CARAN  
AV. ELVİN OZAN  
AV. FATİH MEHMET DEMİRSOY  
AV. KADİR TOSUN  
AV. ABDULLAH ÖZDEMİR  
AV. İREM ŞAHİN  
AV. SEVDA DOĞAN  
AV. FATİH SERBEST



22.07.2010

AV. SEVİM GÜLCE ORHAN  
AV. MUSTAFA ÖRS  
AV. SERHAT GÜLHAN  
AV. EMEL MEBRUKE DİRİL  
AV. HİLAL ONUR ÖZDENİZ  
AV. DENİZ SELDA KOÇAK  
AV. ZÜLFİYE UĞUR

AV. NAZLI ERCAN  
AV. EVRİM SARI  
AV. MEHMET ARSLAN  
AV. ALİ AKSAKAL  
AV. HAMİT TAŞ  
AV. ZAFER GÖKDEMİR  
AV. SÜLEYMAN GÜL  
AV. GÜL YANIK  
AV. PEMBE GÖZDE SAĞLAM

AV. MEHMET ALPER GÜNAY  
AV. ÖZGE ÇELİKTUTAN  
AV. CİHAN KÖSE  
AV. GÜLLÜ TEKELİ BOYACI  
AV. İBRAHİM OKUR  
AV. GÖZDE SAYGI  
AV. VOLKAN KONAR



29.07.2010

AV. ÇANER ÇAKMAK  
AV. BİLGİN ÇAKMAK  
AV. BAŞAR SEFER  
AV. SİNEM AYTIN  
AV. BULUT GİRGİN  
AV. ALİ OSMAN KAHRAMAN  
AV. DENİZ LUŞ  
AV. PINAR DENKTAŞ

**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA  
UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2006	2007	2008	2009	2010
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	1,14
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	1,20
MART	4.21	10.63	5.95	11.99	1,63
NİSAN	4.96	11.01	6.39	10.65	2,52
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	3,50
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	4,30
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	5,33
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	
ARALIK	9.34	6.31	12.72	1.23	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.95	2.56	1.17	1,66	0.43	1.29	-0.34	1,45
MART	0.97	3.17	0.29	1,94	0.92	0.96	1.10	0,58
NİSAN	0.80	4.50	0.65	2,35	1.21	1.68	0.02	0,60
MAYIS	0.39	2.12	-0.05	-1,15	0.50	1.49	0.64	-0,36
HAZİRAN	-0.11	-0.36	0.94	-0,50	-0.24	0.32	0.11	-0,56
TEMMUZ	0.06	1.25	-0.71	-0,16	-0.73	0.58	0.25	-0,48
AĞUSTOS	0.6	2.34	0.42		0.02	0.24	-0.30	
EYLÜL	0.85	-0.90	0.62		1.03	0.45	0.39	
EKİM	-0.13	0.57	0.28		1.81	2.60	2.41	
KASIM	0.89	-0.03	1.29		1.95	-0.83	1.27	
ARALIK	0.15	-3.54	0.66		0.22	-0.41	0.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.89	3.00	1.40	2,25	1.44	2.11	-0.06	3,32
MART	1.88	6.26	1.70	4,24	2.36	3.09	1.05	3,93
NİSAN	2.69	11.04	2.35	6,69	3.60	4.82	1.07	4,55
MAYIS	3.09	13.39	2.30	5,47	4.12	4.38	1.71	4,17
HAZİRAN	2.98	13.76	3.27	4,93	3.87	6.00	1.83	3,59
TEMMUZ	3.11	15.18	2.54	4,77	3.05	6.61	2.08	3,09
AĞUSTOS	3.93	12.49	2.97		3.13	6.35	1.78	
EYLÜL	4.98	11.48	3.60		4.19	6.83	2.18	
EKİM	4.84	12.11	3.90		6.08	9.60	4.64	
KASIM	5.78	12.08	5.24		8.15	10.52	5.96	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.37	6.44	9.50	6,30	9.93	8.17	7.90	8,19
ŞUBAT	10.13	9.10	6.43	6,82	10.16	8.15	7.73	10,13
MART	10.92	10.50	3.46	8,58	10.86	9.15	7.89	9,56
NİSAN	9.68	14.56	-0.35	10,42	10.72	9.66	6.13	10,19
MAYIS	7.14	16.83	-2.46	9,21	9.23	10.74	5.24	9,10
HAZİRAN	2.89	17.03	-1.86	7,64	8.60	10.61	5.73	8,37
TEMMUZ	2.08	18.41	-3.75	8,24	6.90	12.06	5.39	7,58
AĞUSTOS	3.72	14.67	-1.04		7.39	11.77	5.33	
EYLÜL	5.02	12.49	0.47		7.12	11.13	5.27	
EKİM	4.41	13.29	0.19		7.70	11.99	5.08	
KASIM	3.65	12.05	1.51		8.40	10.76	5.53	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.68	6.08	12.81	1,14	9.76	8.61	10.54	6,16
ŞUBAT	10.08	5.94	12.63	1,20	9.92	8.53	10.41	6,38
MART	10.63	5.95	11.99	1,63	10.15	8.40	10.29	6,53
NİSAN	11.01	6.39	10.65	2,52	10.30	8.33	9.98	6,87
MAYIS	10.95	7.20	8.96	3,50	10.24	8.47	9.49	7,20
HAZİRAN	10.09	8.39	7.34	4,30	10.11	8.64	9.08	7,41
TEMMUZ	9.03	9.76	5.47	5,33	9.70	9.07	8.52	7,59
AĞUSTOS	8.29	10.68	4.19		9.46	9.43	7.99	
EYLÜL	7.77	11.29	3.22		9.17	9.76	7.52	
EKİM	7.23	12.11	2.20		8.98	9.60	6.95	
KASIM	6.75	12.56	1.37		8.86	10.31	6.53	
ARALIK	6.31	12.72	1.23		8.78	10.44	6.25	

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI  
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN  
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16

**YASAL FAİZ ORANLARI**

01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009	arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010	arası için	365 gün	%9

**HUKUKUMUZDA SÜRELER**

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz			Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi
				Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap			
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

**HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR**

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)	01.01.2010'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00	550
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7,230
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03	2,450,67
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97	938,75
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4,110
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8,690
Mürufaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14,510

