# YAPAY ZEKÂ ÇAĞINDA HUKUK

**İSTANBUL BAROSU**
BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU
YAPAY ZEKÂ ÇALIŞMA GRUBU



**HAZİRAN 2024**

# BAŞLARKEN

Yapay zekâ teknolojileri, insanların hayatını kolaylaştırma, ekonomik büyümeyi destekleme, sağlık, refah, güvenlik ve mahremiyet konularındaki zorluklarla mücadele etme gibi pek çok hususta büyük bir potansiyele sahiptir. Bununla birlikte, yıkıcı birtakım teknolojiler gibi, yapay zekâ da bazı riskler taşıyabilir ve emek, güvenlik, mahremiyet, etik ve beceriler gibi çeşitli alanlarda karmaşık toplumsal zorluklara neden olabilir. Bu açıdan toplum üzerindeki tüm etkilerini içerir şekilde yapay zekâya kapsamlı ve bütünsel bir yaklaşım çok önemlidir.

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubu olarak gelişen yapay zekâ teknolojisinin toplumda, hukuk sisteminde ve mesleğimizde yarattığı etkiler konusunda harekete geçmenin bir gereklilik olduğunu düşünüyoruz. Buradan hareketle, diğer çalışmalarımız ve 2020 yılından bu yana her ay yayımladığımız bültenler ile gelişen teknolojilerin hukukî bakış açısıyla ele alınmasına yardımcı olmayı ve bu konuda farkındalığı arttırmayı hedefliyoruz. Çalışmalarımıza İstanbul Barosu internet sitesinden ulaşabilirsiniz.

## BU SAYIDA


**03** İşyerinde Yapay Zekâ Riskleri: Çalışanlar ve Algoritmalar

**05** Dava Tarafları İçin Davalarda Yapay Zekâ Kullanım Kılavuzu

**07** Hamburg Veri Koruma ve Bilgi Edinme Özgürlüğü Komiserliği Dijitalleşme ve Yapay Zekânın İşe Alım Sürecindeki Artan Kullanımı Bağlamında Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Bir Rehber Yayımladı

**10** Avrupa Komisyonu Yapay Zekâ Ofisi Yapay Zekâ Yasası ve İlgili Standartları Kapsamında Risk Yönetimi Konulu İlk Webinarını Düzenledi

**12** Afrika Yapay Zekâ ve Dijital Politika Merkezi'nden Yapay Zekâ Yol Haritasına İlişkin Yorum: Yapay Zekâ 2024 - 2033

**15** İtalya Veri Koruma Kurumu Dijital Kaynaktan Veri Toplama İşlemlerine Yönelik Kişisel Verilerin Korunması İçin Rehber Yayımladı

**17** Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü Yapay Zekâ İlkelerini Güncelledi

**19** Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 8. Madde Kapsamında Devlet Müdahalesinin Sınırları

**22** Üretken Yapay Zekâ İçin Model Yapay Zekâ Yönetim Çerçevesi

**25** Bu Ay Neler Yaptık?



AV. ABDÜLMECİT İÇELLİ

# İŞYERİNDE YAPAY ZEKÂ RİSKLERİ: ÇALIŞANLAR VE ALGORİTMALAR

Avrupa Parlamentosu'na (*European Parliament*) bağlı Avrupa Parlamentosu Araştırma Servisi üyelerinden Marketa Pape'nin kaleme aldığı "İş yerinde Yapay Zekâ Riskleri: Çalışanlar ve Algoritmalar" isimli bilgilendirme yazısı ("***Bilgilendirme Yazısı***") 3 Haziran 2024 tarihinde yayımlanmıştır.

Bilgilendirme Yazısı'nda, yapay zekâ ("**YZ**") sistemlerinin ve algoritmalarının iş yerlerindeki ve çalışma hayatındaki dönüştürücü etkisi vurgulanmaktadır. Bununla birlikte, hem genel anlamda toplumsal gelişime pozitif etki etme; hem de çalışma hayatında verimliliği artırma potansiyeline sahip olan YZ'nin, etik endişeleri ve önemli riskleri de beraberinde getirdiği belirtilmiştir. Bilgilendirme Yazısı; mevcut iş hukuku kurallarının, YZ'nin ortaya çıkardığı problemleri çözmekte yetersiz olduğu ve bu alanda yeni düzenlemelere ihtiyaç duyulduğu vurgulanmaktadır.

Bilgilendirme Yazısı'nda Algoritmik Yönetim ("**AY**") sistemlerine de vurgu yapılmaktadır. AY sistemleri, çalışanları yönetmek ve kontrol etmek için kullanılan algoritmaları ifade etmektedir. Büyük veri analitiği, makine öğrenimi gibi teknolojilerle entegre şekilde çalışan AY sistemleri; karar alma süreçlerini hızlandırabilir, verimliliği artırabilir, belli bazı operasyonları optimize edebilir. Bu gibi olumlu etkilerin yanı sıra bahse konu sistemler, birtakım riskleri de beraberinde getirmektedir. Örneğin, AY araçları çalışanların fiziksel ve dijital aktivitelerini, performanslarını ve hatta sağlık durumlarını takip edebilir. Bu durumlar çalışanların mahremiyeti açısından olumsuz sonuçlar doğurabilmekte ve çalışanların baskı altında hissetmesine sebep olabilmektedir. Bütün bunlara ek olarak; çalışanların görevleri ve performansları hakkında algoritmalar aracılığıyla alınan bazı kararlarda geleneksel denetim mekanizmaları kullanılmamaktadır.

AY sistemleri büyük miktarda veri işlemekte ve bu verilere dayalı olarak da çalışanlar hakkında belirli sonuçlara ulaşmaktadır. İşlenen verilerin genellikle son derece detaylı olması ve şeffaf olmayan yollarla toplanması çalışanların kendileriyle ilgili "*veri işleme*" faaliyetini anlamalarını ve kendileri hakkında AY sistemlerince alınan kararlara itiraz etmelerini güç hale getirmektedir.

Avrupa Birliği iş yerinde YZ kullanımı sonucu ortaya çıkabilecek riskleri öngörmüş ve bu konuda çeşitli düzenlemeler getirmiştir. Genel Veri Koruma Tüzüğü (*General Data Protection Regulation*) ("**GVKT**") ve Yapay Zekâ Yasası (EU AI Act) ("**YZ Yasası**") iş yerlerinde YZ kullanımı açısından önem arz eden iki ayrı düzenlemedir. GVKT, iş yerinde YZ'nin olumsuz sonuçlarını azaltmak için temel bir çerçeve sunmakta; yasallık, adillik, şeffaflık, amaçla sınırlı olma gibi ilkeleriyle iş yerinde YZ kullanımı için önemli bir kaynak olarak karşımıza çıkmaktadır. YZ Yasası da GVKT'de belirtilen ilkelerle paralel olarak, YZ sistemleri risk seviyelerine göre sınıflandırılmakta ve özellikle istihdam amacıyla kullanılan yüksek riskli YZ sistemleri için işverenlere birçok yükümlülük getirmektedir.

Bilgilendirme Yazısı'nda, çalışma ortamında YZ kullanımı ile ilgili sorunların çözümü ve değerlendirilmesi için toplu pazarlığın önemi de vurgulanmaktadır.

Bu kapsamda, çalışanların, YZ sistemlerin ve algoritmaların çalışma ortamlarına nasıl entegre edileceği konusunda söz sahibi olması gerektiği ve çalışanların çıkarlarının korunması için YZ'nin olumlu ya da olumsuz etkilerini detaylı bir şekilde öngörecek ve ele alacak önleyici ve düzeltici politikalar geliştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Özetle, Avrupa Parlamentosu tarafından yayımlanan Bilgilendirme Yazısı'nda YZ'nin iş yerini olumlu yönde dönüştürme potansiyeli kabul edilmekle beraber işçi haklarını koruyan dengeli ve düzenleyici yaklaşımların gerekliliği de vurgulanmaktadır. YZ'nin iş yerinde kullanımının şeffaf, adil ve hesap verebilir olması, kapsayıcı diyalog ve toplu pazarlık yoluyla geliştirilmesi, önleyici ve düzeltici tedbirleri de içermesi ve iş yerinde YZ sistemlerinin kullanımı için kapsamlı politikaların hazırlanmasının gerektiği önemle belirtilmektedir.

*Detaylı bilgi için:*
https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762323



AV. BÜŞRA NUR AYDIN

# DAVA TARAFLARI İÇİN DAVALARDA YAPAY ZEKÂ KULLANIM KILAVUZU

Avustralya Victoria Yüksek Mahkemesi, dava taraflarına ve vekillerine davalarında yapay zekâ ("**YZ**") kullanımına yardımcı olmak amacıyla YZ Kullanım Kılavuzu'nu ("**Kılavuz**") yayımlamıştır.

Kılavuz'da, kullanılan terimlere ilişkin terimler sözlüğüne de yer verilmiştir. İşbu sözlük ekinde "YZ, *Üretken YZ*, *Makine Öğrenmesi*, *Büyük Dil Modelleri*, *Eğitim Verileri*, *Model*, *Teknoloji Destekli Revizyon*" terimlerinin tanımlaması yapılmıştır. YZ, bilgisayar sistemlerinin bilgileri işleme, sentezleme, kataloglama ve üretme yeteneklerini içeren geniş bir kavramdır. Halihazırda YZ, hukuk mesleklerini icra edenler (*avukatlar*, *savcılar*, *hakimler*, *katipler gibi*) tarafından kullanılmakta ve bu kullanımın da hızla arttığı görülmektedir.

Kılavuz'da YZ'nin dava sahipleri tarafından kullanımına ilişkin beş temel ilke sayılmıştır. Bu ilkeler özetle şöyledir;

1. Dava süresi boyunca YZ kullanan taraflar, işbu YZ'lerin çalışma şeklini ve sınırlamalarını anladıklarından emin olmalıdır.
2. Taraflar, işlenmesine müsaade ettikleri bilgi ve verilerin mahremiyetinin garanti edilmediğinin ve YZ tarafından oluşturulan bilgilerin de güvenli olmayabileceğinin farkında olmalıdır.
3. Taraflar ve mahkeme, dava sürecinde hangi aşamada olunursa olunsun YZ kullanmış olmaları halinde bu durumu ve YZ'leri nasıl kullandıklarını birbirlerine açıklamalıdır.
4. Hukuki destek amaçlı kullanılan YZ programlarının kullanımı 2010 tarihli Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunu (*Civil Procedure Act* 2010) kapsamındaki yükümlülüklere tabidir.
5. Taraflar, davaları kapsamında oluşturdukları herhangi bir belge, dilekçe veya raporda Üretken YZ kullandıysa bu durumu işbu belgelerde belirtmelidir.

Böylelikle belgeleri inceleyen mahkeme heyeti, bu durumu da göz önünde bulundurabilecek, örneğin, kendi kendini temsil eden bir tarafın sahip olduğu hukuki bilgi veya deneyim düzeyi hakkında daha doğru bir değerlendirme yapabilecektir.

Kılavuz'da ayrıca yukarıda sayılan ilkelerin pratikte uygulama haline yönelik beş madde sayılmıştır. İlkelerin uygulanması özetle şöyledir;

1.Mahkemede gerek Üretken YZ araçlarının gerekse diğer YZ araçlarının araştırma yapmada kullanıldığı görülmektedir. Örneğin, sayıca çok olan belgelerin taranmasında Teknoloji Destekli Revizyon kullanılmaktadır. Bu tür teknolojiler üretkenliği ve verimliliği arttırdığından mahkemelerce bu tür teknolojilerin kullanımı teşvik edilmelidir.

2.Hukuki destek için genel amaçlı YZ araçlarındansa hukuk odaklı uzmanlaşmış YZ araçlarının kullanımı taraflar için daha yararlı ve güvenli olacaktır.

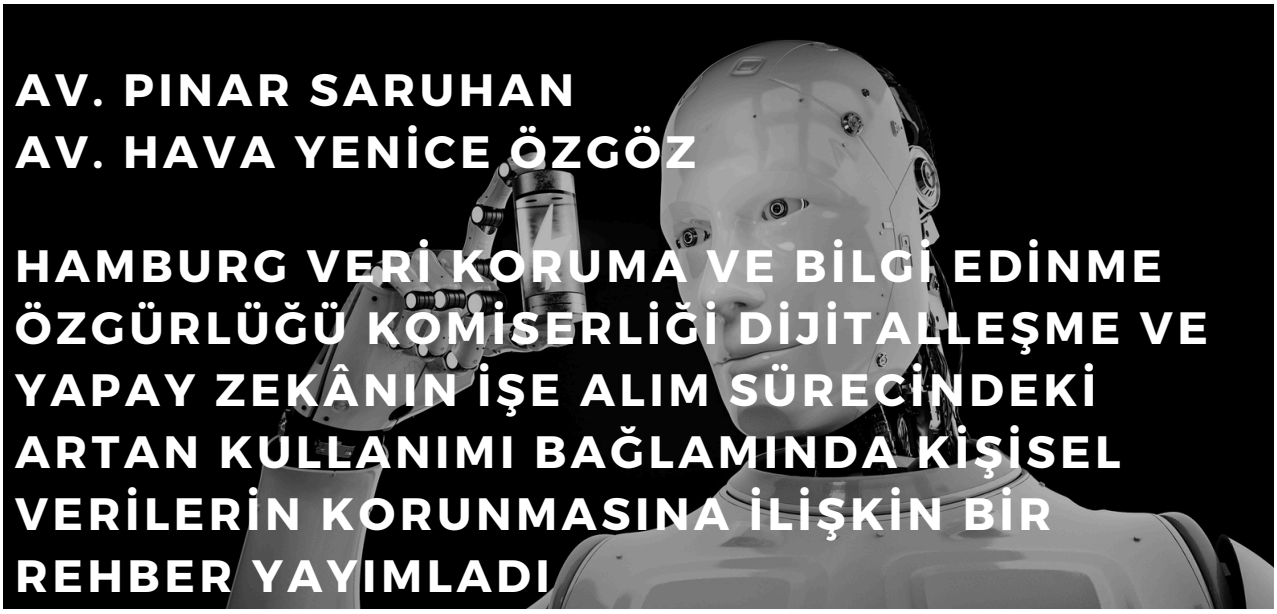
3.Üretken YZ ve Büyük Dil Modelleri yasal bir araştırma aracı olmadığından ve muhakeme ürünü olmayan çıktı verdiklerinden YZ ile oluşturulan metinlerin aşağıdaki hususları içermemesine dikkat edilmelidir;

- Kullanılan modelin güncel olmayabileceği ve daha yeni içtihatları veya hukuki gelişmeleri bilmeyebileceği,
- Araçların tüm argümanları veya konuları ele almayabileceği,
- Yanlış veya hatalı çıktılar üretebileceği,
- Kullanılan YZ modelinin farklı hukuk sistemlerinden elde edilen verilerle eğitilmiş olabileceğinden mevcut yargı sisteminde uygulanamayabileceği,
- Önyargılı olabileceği, örneğin belirli bir demografik özelliği aşırı veya eksik temsil edebilecek verilere dayalı olarak oluşturulmuş olabileceğidir.

Kılavuzda ayrıca dosyalara sunulan, altına imza atılan herhangi bir belgedeki hata ve eksiklerden imza sahibinin sorumlu olduğu, işbu belgelerin YZ araçlarıyla hazırlanmasının yeterli bir mazeret olarak kabul edilmeyeceği vurgulanmıştır.

Sonuç olarak, YZ teknolojilerinin davaların daha etkin bir şekilde yürütülmesine yardımcı olması ve taraf olanlar için yararlı ve güvenilir olması beklenmektedir. YZ araçlarının kullanımı, adalet, hesap verebilirlik, tarafsızlık, kanun önünde eşitlik, adalete erişim ve verimlilik gibi temel yargı değerleriyle uyumlu olmalıdır.

*Detaylı bilgi için:*
*https://media.licdn.com/dms/document/media/D561FAQE3Tk10vvQsCQ/feedshare-document-pdf-analyzed/0/1716339411977?e=1720051200&v=beta&t=5q-mGI9J3GlIa7C6YSIhPJm595LOcfUslUq6KGEwGOc*



AV. PINAR SARUHAN
AV. HAVA YENİCE ÖZGÖZ

# HAMBURG VERİ KORUMA VE BİLGİ EDİNME ÖZGÜRLÜĞÜ KOMİSERLİĞİ DİJİTALLEŞME VE YAPAY ZEKÂNIN İŞE ALIM SÜRECİNDEKİ ARTAN KULLANIMI BAĞLAMINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN BİR REHBER YAYIMLADI

Dijitalleşme ve işe alım sürecinde yapay zekâ ("**YZ**") kullanımının artmasına paralel olarak kişisel verilerin korunması konusu daha da önem kazanmıştır. Bu konuyla ilgili olarak Hamburg Veri Koruma ve Bilgi Özgürlüğü Komiserliği ("**HVKBÖK**") de personel alım süreçlerinde toplanan kişisel verilere ayrı bir değer atfetmektedir. Zira Almanya'da işe alım süreçlerinde uzun yıllardır YZ kullanılmakta olup iş başvurusu yapan kişilerden iş ilişkisi sonra eren kişilere kadar geniş bir kitle kişisel verilerin korunması mevzuatı uyarınca çalışan haklarına benzer haklardan faydalandırılmaktadır (*Bu hususta bkz. Alman Veri Koruma Yasası § 26 Abs. 8 S. 2 BDSG*).

Öte yandan iş başvurusu süreçlerinde bir başvurunun ne zaman başladığı, kişinin ne zaman başvuru sahibi sıfatını aldığı gibi soruların yanıtlanmasına ihtiyaç olduğu gibi; başvuru sahibi kişilerden alınan ad, adres, doğum tarihi, köken, aile bilgisi gibi içerisinde özel nitelikli kişisel veri barındırabilecek veri kategorilerinin yer aldığı bütün işe alım süreçlerinin de hukuki bir zeminde derinlemesine incelenip özen ve gizlilik içerisinde değerlendirilmesine ihtiyaç vardır.

İşe alım süreçlerinde YZ destekli sohbet robotlarının kullanımına ilişkin, HVKBÖK tarafından 13 Kasım 2023 tarihinde yayımlanan bir kontrol listesi bulunmaktadır. Bu kontrol listesi, şirketlere ve kamu kurumlarına işe alım süreçlerinde sohbet robotlarının veri koruma mevzuatına uyumlu bir şekilde nasıl kullanılacağı konusunda rehberlik etmeyi amaçlamaktadır. Ayrıca, Alman Veri Koruma Konferansı (*Die deutsche Datenschutzkonferenz*) 6 Mayıs 2024 tarihinde YZ programlarının kullanımı için bir rehber yayımlamıştır. Bu rehber, YZ uygulamalarının veri koruma mevzuatına uyumlu bir şekilde

kullanımı için dikkate alınması gereken kriterler hakkında genel bir bakış açısı sunmakta; YZ uygulamalarının seçimi, uygulanması konusunda da bir rehber görevi görmektedir.

Öte yandan işe alım süreçlerinin başvuru sahibi kişilerden kişisel verilerin toplanması ve başvuru yönetim sistemine (*Bewerbungsmanagementsystem*) aktarılması aşamasında mutlaka Genel Veri Koruma Tüzüğü (*General Data Protection Regulation*) ("**GVKT**") Madde 5(1)(d) uyarınca veri doğruluğu ilkesinin göz önünde bulundurulması gerektiği belirtilmektedir. Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın (*Court of Justice of the European Union*) ("**ABAD**") 7 Aralık 2023 tarihli Schufa kararında, GVKT Madde 22(1) ve ABAD kararı uyarınca, hukuki sonuçları olan kararların temelde sadece insanlar tarafından verilebileceği belirtilmiştir. Karara göre; YZ tarafından verilen öneriler, eğer hukuki sonuçlara neden olacaksa, karar veren kişinin gerçek bir karar alma özgürlüğüne sahip olması ve esas olarak YZ önerisine dayanmaması gerektiği de ifade edilmiştir.

İşe alım süreçlerinde başvuru sahiplerinin duygusal durumlarının ve tepkilerinin tespiti ile duygu analizi ve bu analizlerin yorumlanması amacıyla da YZ teknolojileri kullanılmaktadır. Bu analizler; mimik ve jest analizi, ses tonu analizi veya yazılı yanıtların değerlendirilmesi gibi çeşitli yöntemlerle gerçekleştirilmekte olup başvuru sahibinin kişiliği, motivasyonu ve potansiyel uygunluğu hakkında çıkarımlarda bulunmayı amaçlamaktadır.

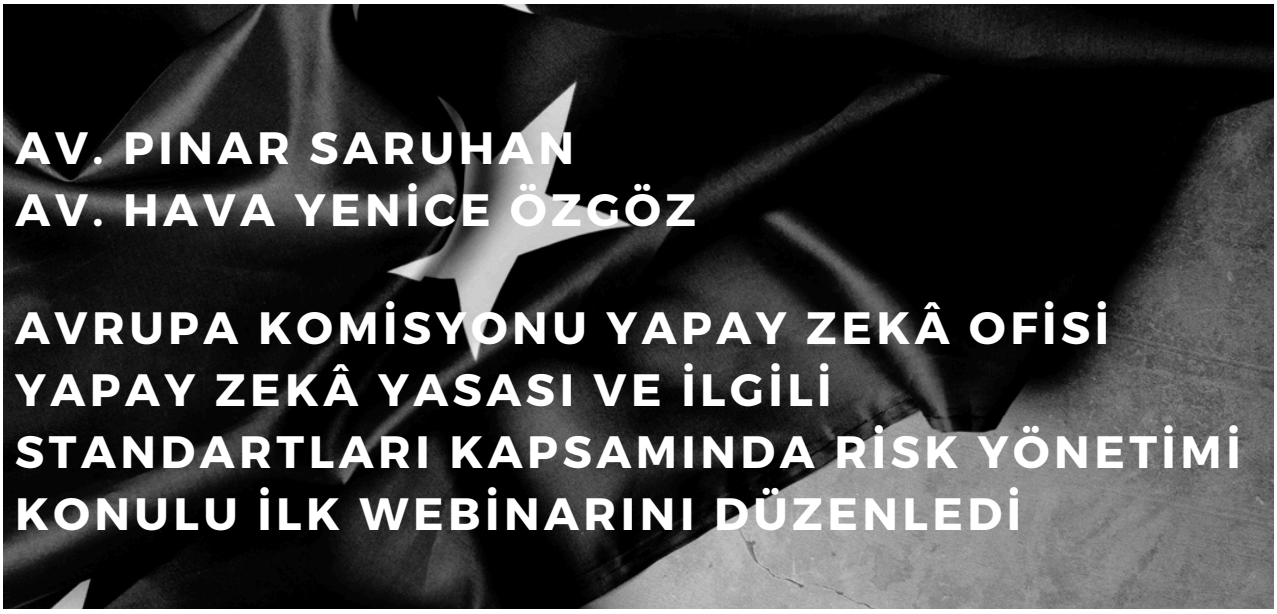
İş başvuru sürecinde yapılan duygu analizleri, genellikle gerekli olmadıkları ve rızanın gönüllü olup olmadığının şüpheli olabilmesi sebebiyle veri koruma açısından sorunlu bir konudur. Ayrıca, bu süreçlerde biyometrik veri işleme olup olmadığının da incelenmesi gerekmektedir. Bu konuda aynı zamanda Avrupa Birliği YZ Kanunu (*European Union AI Act*) ile paralellik taşımaktadır. Bu bağlamda, YZ Kanunu Madde 5(1)(f)'ye göre bazı istisnalar (*örneğin, tıbbi veya güvenlik ile ilgili nedenler*) dışında, bir kişinin işyerinde duygularını analiz etmek için YZ sistemlerinin kullanımı yasaktır.

YZ tabanlı sistemler, Büyük Dil Modelleri (*Large Language Models*) ("**BDM**") ve sohbet robotları, iş başvuru sürecinde davetiye veya reddetme mektuplarının yazılması, sıkça sorulan soruların yanıtlanması, ilk eleme görüşmelerinin yapılması veya başvuru süreci hakkında bilgi verilmesi gibi diğer farklı alanlarda da kullanılabilmektedir. Ancak BDM sistemine tam bir seçim kararı veya nihai aday önerisi bırakmak, veri koruma açısından sorunlu bir husus olup prensip olarak yasaklanmıştır. Bu nedenle bu tür otomatikleştirilmiş kararların, GVKT Madde 22 uyarınca ayrıca bir değerlendirmeye tabi

tutulması elzemdir. Şirketlerin ise işe alım süreçleri bakımından veri koruma mevzuatına uyum sağlaması ve bu hususta şeffaf bir şekilde denetlenmesi gerekmektedir.

Zira işe alım süreçleri bakımından veri koruma mevzuatına uyumlu otomatik analizlerin kullanımı, işe alım süreçlerinin adil ve ayrımcılıktan uzak şekilde ilerlemesini sağlayarak bu süreçlerin iyileştirilmesine de katkı sunabilecektir. İşe alım süreçlerinde gereksinimlerle proaktif biçimde ilgilenmek ve veri koruma mevzuatına uyumlu kullanım senaryolarını uygulamak, yasal riskleri azaltırken potansiyel çalışanların güveninin kazanılması ve şirketlerin dış itibarının artırılması konusunda da fayda sağlayacaktır.

*Detaylı bilgi için:*
*https://datenschutz-hamburg.de/news/bewerberdaten-und-recruiting-im-fokus*



AV. PINAR SARUHAN
AV. HAVA YENİCE ÖZGÖZ

# AVRUPA KOMİSYONU YAPAY ZEKÂ OFİSİ YAPAY ZEKÂ YASASI VE İLGİLİ STANDARTLARI KAPSAMINDA RİSK YÖNETİMİ KONULU İLK WEBİNARINI DÜZENLEDİ

Avrupa Komisyonu Yapay Zekâ Ofisi (*The European AI Office*) ("**YZ Ofisi**"), Yapay Zekâ Yasası'nın (*AI Act*) ("**YZ Yasası**") düzenleyici mantığı, yüksek riskli yapay zeka ("**YZ**") sistemleri için risk ve kalite yönetim sistemlerine yönelik uyum gereklilikleri, genel amaçlı YZ modelleri için risk değerlendirmeleri geliştirme yöntemleri ve mevcut uluslararası standartların (*örneğin, ISO/IEC 42001*) YZ Yasası'na uyum açısından yeterliliği hakkında 30 Mayıs 2024'te çevrimiçi bir sunum gerçekleştirdi.

YZ teknolojilerinin hızla geliştiği günümüzde, Avrupa Komisyonu (*European Commission*), YZ'nin güvenli, etik ve güvenilir bir şekilde kullanılması için önemli adımlar atıyor. Bu kapsamda, YZ Yasası'nı desteklemek amacıyla bir dizi standart belirlenmiştir. Bu yazıda, YZ Yasası'nın temel ilkeleri ve bu standartların YZ teknolojilerinin gelecekte nasıl şekilleneceği ele alınmaktadır.

**YZ Yasası ve Standartların Kapsamı**

Avrupa Komisyonu, YZ Yasası ile YZ'nin çeşitli yönlerini ele alan ve mevcut boşlukları kapatmayı amaçlayan standartlar belirledi. Bu standartlar, YZ sistemlerinin güvenli ve etik kullanımı için kritik önem taşıyan alanları kapsıyor: Risk Yönetimi, Veri Yönetişimi ve Veri Kalitesi, Kayıt Tutma ve Loglama, Şeffaflık, İnsan Gözetimi, Kesinlik ve Sağlamlık, Siber Güvenlik, Kalite Yönetimi, Uygunluk Değerlendirmesi.

**YZ Yasası'nın Temel İlkeleri**

YZ Yasası, çeşitli temel ilkelere dayanmaktadır. Bu ilkeler, YZ sistemlerinin güvenilir ve insan odaklı olmasını sağlamak için belirlenmiştir:

- Gelişmiş Ürün Düzenlemesi: YZ sistemlerinin sağlık, güvenlik ve temel haklara yönelik risklerini değerlendirir.
- Risk Bazlı ve Yaşam Döngüsü Yaklaşımı: YZ sistemlerinin piyasa öncesi ve sonrası izleme süreçlerini içerir.

- Güven Zinciri: YZ sistemleri ve Genel Amaçlı Yapay Zeka (‘‘**GAYZ**’’) modelleri için kurallar oluşturur.
- Sorumlu Yenilik: Güvenilir ve insan odaklı yapay zekanın gelişimini teşvik eder.
- Avrupa Birliği Genelinde Uyumlaştırılmış Kurallar: 27 tane Avrupa Birliği üye devletinde güvenilir ve tutarlı bir yasal çerçeve sağlar.

**Uyumlaştırılmış YZ Standartlarının Nitelikleri**

Bu standartlar, YZ Yasası'nın ele aldığı risklere göre uyarlanmıştır ve yeterince kuralcı, net gereksinimlere sahiptir. YZ'nin son teknoloji ile uyumlu olması, sektörler ve YZ sistemi türleri genelinde uygulanabilir olması gerekmektedir. Ayrıca, tüm güvenilirlik gerekliliklerini ve bunların etkileşimini karşılamalıdır.

**YZ Yasası’nın Amacı ve Yeni Yasal Çerçeve**

YZ Yasası’nın amacı, YZ sistemlerinin güvenilirliğine odaklanmaktır. Yeni yasal çerçeve, Yönetmelik (EC) 765/2008, Karar 768/2008 ve Düzenleme (AB) 2019/1020 ile Mavi Kılavuz tarafından oluşturulmuştur. Bu çerçeve, ürünlerin piyasaya sürülmesi, uygunluk değerlendirmesi, CE işareti ve piyasa gözetimi için ortak temel tanımları içerir. Ayrıca, tutarlılığı artırmak ve uygulanabilirliği kolaylaştırmak için gerekli prosedürleri ve yapıyı inşa eder.

**Kalite Yönetim Sistemi**

Kalite Yönetim Sistemi (“**KYS**”), yüksek riskli YZ sistemleri için zorunludur ve YZ Yasası'na uygunluğu sağlamalıdır. KYS, yaşam döngüsü boyunca aşağıdaki unsurları kapsar:

- Mevzuata uyum stratejisi.
- Tasarım kontrolü ve doğrulaması.
- YZ sisteminin incelenmesi, test edilmesi ve doğrulanması.
- Teknik özellikler.

KYS, aynı zamanda pazar sonrası izleme, kalite kontrol ve ciddi olayların raporlanmasını içerir. Sürekli öğrenen sistemler için, YZ sisteminin belirlenen gereksinimlere sürekli uyumunu sağlamak amacıyla teknik çözümler benimsenmelidir.

**Sonuç**

Avrupa Komisyonu'nun YZ Yasası ve bu yasa çerçevesinde belirlenen standartlar, YZ teknolojilerinin güvenilir, etik ve insan odaklı bir şekilde gelişmesini sağlamak için önemli adımlardır. Bu standartlar, YZ sistemlerinin sağlık, güvenlik ve temel haklara yönelik risklerini en aza indirmeyi amaçlar. Avrupa'da YZ'nin geleceği, bu kapsamlı ve uyumlaştırılmış yasal çerçeve ile şekillenecek ve güvenilir YZ’nin yaygınlaşmasına katkı sağlayacaktır.

*Detaylı bilgi için:*
https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/events/1st-european-ai-office-webinar-risk-management-logic-ai-act-and-related-standards



AV. İREM YAMAN

# AFRİKA YAPAY ZEKÂ VE DİJİTAL POLİTİKA MERKEZİ'NDEN YAPAY ZEKÂ YOL HARİTASINA İLİŞKİN YORUM: YAPAY ZEKÂ 2024 - 2033

Afrika Birliği Kalkınma Ajansı (*African Union Devlopment Agency*) ("**ABKA**") 2018 yılında kurulmuş; tarım, fırsat eşitliği, teknoloji gibi birçok alanda Afrika kıtasındaki gelişmeleri ve ilerlemeyi destekleyen bir oluşumdur.

Yapay Zekâ ve Dijital Politika Merkezi (*The Center for AI and Digital Policy*) ("**YZDPM**"), bağımsız, küresel, kâr amacı gütmeyen bir araştırma kuruluşu olarak AUDA-NEPAD Yapay Zekâ Yol Haritası hakkında bir değerlendirmede bulunmuştur.

**Afrika Birliği ve Yapay Zekâ**

YZDPM, uluslararası işbirliğinin önemini vurgulamaktadır. Bu doğrultuda, sorumlu yapay zekâ ("**YZ**") gelişimi için mevcut çerçevelere öncelik verilmesini önermektedir. UNESCO YZ Etiği Tavsiye Kararı (''***Karar***''), Avrupa Konseyi YZ Sözleşmesi ve YZDPM tarafından ortak şekilde geliştirilen YZ Evrensel Kılavuzu (*The Universal Guidelines for AI* **("YZEK")** *i*yi bir başlangıç noktası olmasının yanı sıra bahsi geçen çerçeveler arasında önemli bir yerde konumlanmaktadır. YZEK, YZ'nin faydalarını en üst düzeye çıkarmayı ve risklerini en aza indirmeyi hedeflemektedir. Bu çerçeveler, YZ yönetişiminde hak ve yükümlülüklere odaklanmıştır. YZDPM, ABKA'nın bilgi paylaşımını teşvik etme misyonuyla uyum sağlaması sebebi ile Afrika Birliği Gelişen Teknolojiler Üst Düzey Paneli'ni (*The African Union High-Level Panel on Emerging Technologies*) ayrıca ABKA Yapay Zekâ Yol Haritası ("**YZ Yol Haritası**") ilkelerini ve önerilen işlevleri takdir etmektedir.

**YZ Yol Haritası**

**1. Beşeri Sermayenin Geliştirilmesi**

Afrika' da gelişen bir YZ ekosistemi için gereken insan sermayesinin geliştirilmesi hedeflenmektedir. YZ, insan hakları ve etik hususlarının önceliklendirilmesi gerektiği ve Afrika Birliği kararının uygulanması gerektiği belirtilmektedir.

Etik sorunların ele alınması, yeniliği engellemek yerine yeni fırsatlar sunulması gerektiği ayrıca vurgulanmaktadır.

**2. YZ Sistemlerini Güçlendirmek Amacıyla Altyapının ve Verinin Kullanılması**

Güçlü YZ sistemleri için gerekli olan güvenli veri altyapısı ve veri erişilebilirliği vurgulanmaktadır. Kullanıcıların, kişisel bilgilerini devre dışı bırakma seçeneğine sahip olması, veri kalitesinin sağlanması ve önyargıyı önlemek amacıyla denetim ve risk analizi gibi mekanizmaların kullanılması önerilmektedir. Hakkaniyet, şeffaflık ve veri kalitesi hususlarına odaklanılması gerektiği belirtilmektedir.

**3. YZ Gelişimi ve Uygulaması İçin Elverişli Bir Ortamın Yaratılması**

Sorumlu YZ gelişimi ve uygulaması için politikalar ve düzenlemeler oluşturmanın önemi vurgulanmaktadır. YZ aktörlerinin geliştirdikleri algoritmanın açıklanabilir olmasını sağlanmalıdır. Bunun yanı sıra YZ sistemlerinin hesap verebilir olması, YZ sisteminin kullanılması için önceden amaçların, faydaların ve risklerin yeterli biçimde değerlendirilmesi ve kurumların YZ sistemi tarafından alınan kararlardan sorumlu olması gerektiği vurgulanmaktadır.

**4. YZ İçin Elverişli Bir Ekonomik İklimin Oluşturulması**

YZ'nin ekonomik büyümeye katkısını artırma stratejilerinin araştırılmasının önemli olduğu ve Afrika Birliği, güvenilir YZ için araştırma ve geliştirmeye ("**Ar-Ge**") yatırım yapması gerektiği belirtilmektedir. Ar-Ge'ye yatırım yapmak, dijital sektördeki yeni işletmeleri güçlendirmek ve YZ'yi ön plana çıkarmak gibi somut eylemlerin, Afrika Birliği'ne güçlü bir ekonomik ortam yaratacağı vurgulanmaktadır.

**5. Sürdürülebilir Ortaklıklar Kurulması**

Afrika ülkeleri, uluslararası organizasyonlar ve özel sektör arasında işbirliğinin önemi vurgulanmaktadır. Karar'ın uygulamak için bölgesel bir organ oluşturulması gerektiği belirtilmekte ve Afrika Birliği'nin, YZ yönetişimi konusunda OECD, G20 ve G7 gibi kuruluşlar ile yapacağı işbirliğinin önemi vurgulanmaktadır.

**6. YZ Stratejilerinin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi**

YZ stratejisinin etkinliğini izlemek ve değerlendirmek için sağlam mekanizmaların kurulması gerekmektedir. İnsan hakları alanındaki risklerin tespit edilebilmesi için etki değerlendirmeleri yapılmalıdır. YZ iş modelleri, özel şirketler tarafından yönlendirildiği için bu sistem önyargı ve ayrımcılığa yol açabilen az gelişmiş

ürünlerin piyasaya sürülmesine neden olduğundan bağımsız denetim mekanizmalarının kurulması ve şirketlerin hesap verebilir konumda olması gerektiği belirtilmektedir. UNESCO Hazırlık Değerlendirme Metodolojisi kullanılarak ülkelerin etik ve etkili YZ stratejisi geliştirmelerine yardımcı olunabileceğinden bahsedilmektedir.

YZDPM, Afrika'da YZ'nin insan haklarına uygun biçimde ve etik gelişimin sağlanması amacıyla söz konusu yol haritasının hayata geçirilmesini önermektedir.

*Detaylı bilgi için:*
*https://www.linkedin.com/posts/center-for-ai-and-digital-policy_caidp-au-africa-ai-strategy-may-30-2024-activity-7202830799065268224-gNZb?utm_source=share&utm_medium=member_desktop*



AV. ALTAN ALTAŞ

# İTALYA VERİ KORUMA KURUMU DİJİTAL KAYNAKTAN VERİ TOPLAMA İŞLEMLERİNE YÖNELİK KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI İÇİN REHBER YAYIMLADI

İtalya Veri Koruma Kurumu (*Garante Per La Protezione Dei Datipersoni*) (‘‘***Kurum***’’), kamu ve özel kurumlar tarafından veri sorumlusu sıfatıyla, dijital platformlarda bulunan kişisel verilerin, üçüncü taraflarca üretken yapay zekâ modellerini eğitmek amacıyla ayrım gözetmeksizin toplanması işlemlerine karşı nasıl korunacağına dair bir rehber ("***Rehber***") yayımlamıştır. Rehber, geçtiğimiz Aralık ayında onaylanan bilgi toplama sürecinin bir parçası olarak Kurum’un katkılarını yansıtmaktadır.

Rehber'in yayımlanmasının temel amacının, veri sorumlularının alması gereken güvenlik önlemlerine yönelik başlangıç seviyesinde bir rehberlik sağlamak olduğu bilinmektedir. Kurum’un, rehberlik belgesinde, uygulamayla ilgili birkaç somut önlem önerdiği görülmektedir.

Bu önlemler; verileri genel erişimden kaldırmak amacıyla sadece kayıt ile erişilebilen rezerv alanların oluşturulması; web sitelerinin hizmet şartlarına anti-web scraping, yani dijital veri toplama karşıtı maddelerinin dahil edilmesi; gelen ve giden veri akışlarındaki anormal hareketleri tespit etmek için web sayfalarına yönelik trafiğin izlenmesi; dijital veri toplamadan sorumlu olan aynı şirketler tarafından sağlanan teknolojik çözümler de dahil olmak üzere botlara karşı spesifik önlemlerin uygulanması (*Örneğin: robots.txt dosyasına müdahale etmek*) olarak sıralanabilir.

Rehber’de listelenen bu önlemlerin, tavsiye niteliğinde tutulduğunu, zorunlu olmadığını belirtmek gerekir. Bununla birlikte veri sorumlularının, hesap verebilirlik ilkesi temelinde, en son teknoloji gelişmeleri ve uygulama maliyetleri gibi çeşitli faktörleri göz önünde bulundurarak,

özellikle Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler için dijital platformlardan veri toplamanın etkilerini önlemek ya da en azından hafifletmek amacıyla bu önlemleri uygulayıp uygulamayacaklarını değerlendirmeleri beklenmektedir. *www.gpdp.it* adresinde mevcut olan belge, şu anda İtalya Cumhuriyeti Resmi Gazetesi'nde yayımlanmaktadır.

*Detaylı bilgi için:*
*https://www.garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/10019984#english*



AV. HİLAL DÜREK

# EKONOMİK İŞBİRLİĞİ VE KALKINMA ÖRGÜTÜ YAPAY ZEKÂ İLKELERİNİ GÜNCELLEDİ

Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (*Organisation for Economic Co-Operation and Development*) (‘‘**EİKÖ**’’), 3 Mayıs 2024’te gerçekleşen Bakanlar Konseyi Toplantısı’nda ilk kez 2019 yılında kabul edilen Yapay Zekâ İlkeleri (" **YZ *İlkeleri***") üzerinde önemli güncellemeler gerçekleştirdi. Özellikle genel amaçlı ve üretken yapay zekâ da (“***Üretken* YZ**”) dahil olmak üzere teknoloji ve politika alanındaki hızlı gerçekleşen gelişmelere uyum sağlayabilmek amacıyla güncellenen ilkeler, yapay zekâ (“**YZ**”) teknolojilerinin karşılaştığı fikri mülkiyet hakları, gizlilik, güvenlik ve bilgi bütünlüğü gibi zorlukları doğrudan ele almaktadır.

YZ sistemlerinin geliştirilmesi ve uygulanması; üretkenliği artırmak, bilimsel araştırmaları hızlandırmak, çevresel sürdürülebilirliği teşvik etmek ve sağlık ve eğitimi iyileştirmek için giderek daha önemli hale gelmektedir. Ancak gizlilik, güvenlik, adalet ve refah gibi konularda artan riskler gerçek dünyada önyargı ve ayrımcılığın devam etmesi, yanlış bilgi ve dezenformasyonun oluşturulması ve yayılması ile kamuoyu ve pazarların bozulması gibi zararlara sebep olmaktadır. EİKÖ'nün güncellenmiş YZ İlkeleri, bu gelişmeler ışığında, YZ politikalarının ve uygulamalarının insan hakları ve demokratik değerleri koruyarak yenilikçi ve güvenilir olmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

Avrupa Birliği de dahil olmak üzere 47 tane ülke tarafından benimsenen EİKÖ YZ İlkeleri, dünya genelinde YZ risklerini ele almak ve YZ politikalarını şekillendirmek için bir kılavuz niteliğindedir. YZ’ye ilişkin ilk hükümetler arası standart niteliğinde olan bu ilkeler, yenilikçi ve güvenilir YZ'yi teşvik ederken, insan hakları ve demokratik değerleri korumayı amaçlamaktadır.

EİKÖ YZ Politika Gözlemevi'ne (*OECD AI Policy Observatory*) göre, 2019'da ilkelerin ilk kez kabul edilmesinden bu

yana, Üretken YZ girişimlerine yapılan risk sermayesi yatırımları dokuz kat artarken, YZ becerilerine olan talep %130 oranında yükselmiş ve büyük firmaların YZ kullanma oranı küçük firmalara göre neredeyse dört kat artmıştır. Bu gelişmeler, dünya genelinde 70'ten fazla ülkede 1.000'den fazla YZ girişimi ile paralel ilerlemektedir.

YZ İlkelerine ilişkin güncellemeler şu temel unsurları içermektedir:

- **Güvenlik:** YZ sistemlerinin aşırı zarara sebep olması ya da istenmeyen davranışlar sergilemesi durumunda, güvenlik sorunlarının ele alınması için güvenli bir şekilde durdurma, onarma ve/veya devre dışı bırakma gibi mekanizma ve korumaların güçlendirilmesi.
- **Bilgi Bütünlüğü:** Üretken YZ bağlamında yanlış ve yanıltıcı bilgilerin yayılmasının önlenmesi ve bilgi bütünlüğünün korunması.
- **Sorumlu İş Davranışı:** YZ yaşam döngüsü boyunca tüm paydaşlarla işbirliği de dahil olmak üzere sorumlu iş davranışının vurgulanması.
- **Şeffaflık:** YZ sistemleri hakkında şeffaflık ve sorumlu açıklamaya dair bilgilerin netleştirilmesi.
- **Çevresel Sürdürülebilirlik:** Son yıllarda önemi giderek artan çevresel sürdürülebilirlik konusuna atıfta bulunulması.
- **Küresel İşbirliği:** YZ için dünya çapında uyumlu ve birlikte çalışabilir yönetişim ve politika ortamlarının teşvik edilmesi ve bu kapsamda farklı yargı bölgelerinin birlikte çalışması ihtiyacının vurgulanması.

Güncellenen YZ İlkeleri, özellikle genel amaçlı ve Üretken YZ'nin ekonomi ve toplum üzerindeki etkisini ele alması ile YZ politikasının küresel boyutta şekillendirilmesi ve politika yapıcıların hızlı teknolojik gelişmelere ayak uydurabilmesi için bir referans noktası olarak değerlendirilmektedir.

*Detaylı bilgi için:*
*https://www.oecd.org/newsroom/oecd-updates-ai-principles-to-stay-abreast-of-rapid-technological-developments.htm*



AV. İREM ASLAN

# AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ 8. MADDE KAPSAMINDA DEVLET MÜDAHALESİNİN SINIRLARI

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (*European Court of Human Rights*) ("**AİHM**") tarafından Haziran 2024'te yayımlanan bilgi notunda ("**Bilgi Notu**") verilen kitle gözetimi bilgileri bağlayıcı olmamakla birlikte kapsamlı bilgiler de sunmamaktadır. Ancak bu Bilgi Notu söz konusu madde hükmü ile ilgili AİHM karar derlemeleri sonucunda devlet müdahalesinin sınırları hakkında ışık tutmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (*European Convention on Human Rights*) Madde 8, özel hayat ve aile hayatına; konut ve yazışmalara saygı hakkı uyarınca:
"1. *Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmalarına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. 2. Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamı tarafından müdahale edilemez, bu müdahale ancak yasaya uygun olarak ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği veya ülkenin ekonomik refahı, düzensizlik veya suçun önlenmesi, sağlığın veya ahlakın korunması ya da başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gereklidir*".

Söz konusu madde kapsamında şikayet edilen müdahalenin, demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığını ve çıkarlar arasında hakkaniyetli bir dengenin kurulup kurulmadığını tespit etmek amacıyla AİHM; müdahalenin mevzuata uygun olup olmadığını, meşru bir amaç güdüp gütmediğini ve amaca orantılı olup olmadığını incelemektedir.

Bu incelemenin yapılmasında devletlerin müdahalelerinin meşru bir zemine oturan yasalarla mümkün kılınması da demokratik bir toplumun gereğidir. Bu bakımdan devletlerin yasalarının açık, anlaşılır olması ve müdahaleyi doğuran yasaların kötüye kullanımını önleyecek yeterli güvenceler sağlaması gerekmektedir. Bu müdahalenin demokratik toplumu

oluşturmanın ve korumanın bir gereği olarak kabul edersek özellikle korku, salma ve yıldırma maksadıyla siyasi bir saikle topluma korku salarak istediğini yaptırmaya çalışan "*terör*" gruplarının yaptığı her türlü eylemi öğrenmek, önlemek ve takip etmek maksadıyla yapılması gerekmektedir.

AİHM bazı kararlarında bu müdahalenin ulusal güvenlik ve düzensizlik veya suçun önlenmesi çıkarları doğrultusunda gerekli görülmesinin haklı olduğuna karar vermiştir. Çünkü demokratik toplumların günümüzde son derece sofistike casusluk ve terörizm biçimleriyle tehdit edildiğini ve bu tehditlerle etkili bir şekilde mücadele edebilmek için devletin yetki alanında faaliyet gösteren bu yıkıcı unsurları gizlice izleyebilmesinin zaruri olduğunu kabul etmiştir. Bu unsurların kişilerin özel hayatına saygı duyularak yapılacak olmasının yanı sıra kişisel verilerin kaydedilmesi yasal düzleme oturtulduğunda meşru kabul edilmiştir. Kaldı ki kişisel verilerin kullanılması demokratik bir toplumun gereğidir ve yine yasalarla sınırlarının çizilmesi gerekir.

Bu meşru müdahaleye 6 Eylül 1978 tarihli Klass ve Diğerleri v. Almanya, 29 Haziran 2006 tarihli Weber ve Saravia v. Almanya, 18 Mayıs 2010 tarihli Kennedy v. Birleşik Krallık, 30 Ocak 2020 tarihli Breyer v. Almanya ve 7 Temmuz 2020 tarihli Privacy International ve Diğerleri v. Birleşik Krallık kararları örnek olarak gösterilebilir.

Buna karşın, bazen devletler bu müdahalelerin sınırlarını yasalarla çizerken hataya düşmektedir. Ya yasaların sınırları belirgin olarak çizilmemiş ya yeterli koruma sağlamayarak olması gerektiğinden fazla yetkilerle donatılmış ya da kötüye kullanılmasının önüne geçilmesi için yeterli güvence sağlanamamıştır. Bu noktada devletlerin kişilerin haklarının özüne müdahale ettikleri ve amaçla doğru orantı sağlanmayarak hak ihlali oluşturdukları açıktır. Totaliter rejimlerde bu müdahalenin sınırlarının çizilmediği açıkça görülmektedir. Devlet kişilerin haklarına dokunmayarak negatif yükümlülük; kişilerin haklarını güvence altına almakla ise pozitif yükümlülük altındadır.

Bu ihlaller karşısında devletin kişilerin haklarını ihlal ettiklerine yönelik, 1 Temmuz 2008 tarihli Liberty ve Diğerleri v. Birleşik Krallık, 4 Aralık 2015 tarihli Roman Zakharov v. Rusya, 12 Ocak 2016 tarihli Szabó ve Vissy v. Macaristan, 25 Mayıs 2021 tarihli Big Brother Watch ve Diğerleri v. Birleşik Krallık , Centrum För Rättvisa v. İsveç, 11 Ocak 2022 tarihli Ekimdzhiev ve Diğerleri v. Bulgaristan, 23 Haziran 2022 tarihli Haščák v. Slovakya ve son olarak 28 Mayıs 2024 tarihli Pietrzak ve Bychawska-Siniarska ve Diğerleri v. Polonya kararları örnek olarak gösterilebilir.

Bu kararların yanı sıra başka kararlar olmakla birlikte bekleyen başvurular da bulunmaktadır.

*Detaylı bilgi için:*
*https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/fs_mass_surveillance_eng*




AV. İSMAİL MEŞE

# ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ İÇİN MODEL YAPAY ZEKÂ YÖNETİM ÇERÇEVESİ

Geçtiğimiz günlerde Singapur´da, Üretken Yapay Zekâ için Model Yapay Zekâ Yönetim Çerçevesi ve Küçük Devletlerin Dijital Forumu için Yapay Zekâ Yönetim El Kitabı (''***Çerçeve***'') sunuldu. Çerçeve'de belirtildiği üzere, üretken yapay zekâ (''**YZ**'') teknolojileri, günümüz dünyasında önemli bir dönüşüm potansiyeline sahiptir. Ancak, bu teknolojiler aynı zamanda önyargı, kötüye kullanım, açıklanabilirlik eksikliği, halüsinasyonlar, telif hakkı ihlalleri ve değer uyumu gibi ciddi riskler de taşır. Bu bağlamda, kullanıcıları koruma ve yeniliği teşvik etme arasında dikkatli bir denge kurulması gerektiği vurgulanmaktadır. Güvenilir bir ekosistem oluşturmak için politika yapıcılar, endüstri, araştırma topluluğu ve halkın kolektif çabaları gereklidir. Bu yazıda çerçevenin ana başlıklarına ve açıklamalarına değinilecektir.

**Hesap Verebilirlik**

Hesap verebilirlik, YZ geliştirme zincirindeki paydaşların sorumlu davranışlarını sağlamak için kritik öneme sahiptir. Bu noktada, yaratıcı YZ teknolojisinin karmaşıklığına rağmen net sorumluluk tahsisinin gerekliliği vurgulanmaktadır.

**Veri**

Çerçeve'de, veri kalitesinin önemine değinilmiş olup, güvenilir veri kaynaklarının kullanılmasına dikkat çekilmiş ve veri setlerinin kişisel verileri koruma mevzuatının korunmasından yararlanıp yararlanmadığı ve telif hakkıyla korunan materyallerden oluşup oluşmadığının tespit edilmesinin öneminden bahsedilmiştir.

**Güvenilir Geliştirme ve Dağıtım**

Bu husus, model geliştirme ve uygulama dağıtımı için en iyi uygulamaları kapsar ve şeffaflık ile bilgilendirmenin önemini savunur. Şeffaflık politikaları, kullanıcıların ve diğer paydaşların, sistemlerin nasıl çalıştığını anlamalarına yardımcı olur ve güven inşa eder.

**Olay Bildirimi**

Çerçeve'de YZ sistemlerinde hata olmamasının mümkün olmadığından bahsedilmiştir. Hiçbir yazılımın hatasız olmadığını kabul eden Çerçeve, aynı izleme ve olay bildirim yapıları ve süreçlerinin oluşturulması, zamanında düzeltme ve YZ sistemlerinin sürekli iyileştirilmesi için esastır. Bu süreçler, olayların hızlı bir şekilde tespit edilmesini, bildirilmesini ve çözülmesini sağlar. Ayrıca, olay raporlama ve analiz, gelecekteki olayları önlemek için değerli bilgiler sağlar.

**Test ve Güvence**

Yaratıcı YZ modelleri, güvenilirlik ve güvenlik sağlamak için titiz test ve güvence gerektirir. Bu kapsamlı test, protokollerin ve YZ'nin performansını tutarlı bir şekilde değerlendirmek için ölçüt ve standartların oluşturulmasını içerir. Test ve güvence süreçleri, sistemlerin beklenen şekilde çalışmasını ve güvenlik açıklarının zamanında tespit edilip düzeltilmesini sağlar.

**Güvenlik**

Çerçeve, "tasarım gereği güvenlik" yaklaşımının benimsenmesini, giriş filtreleri ve dijital adli tıp araçları gibi yeni güvenlik önlemlerinin geliştirilmesini ve risk değerlendirmesi ve tehdit modellemesi için veri tabanlarının kullanılmasını önerir. Güvenlik, sistemlerin dayanıklılığını ve bütünlüğünü korumak için hayati önem taşır.

**İçerik Kaynağı**

Çerçeve, YZ tarafından üretilen içeriği etiketlemek ve orijinal içerik olup olmadığını doğrulamak için dijital damgalama ve kriptografik kaynak çözümlerini savunur. Ayrıca, kaynak bilgilerini etkin bir şekilde kullanmak ve görüntülemek için yayıncılar ve sosyal medya platformları ile işbirliğinin gerekliliğini vurgular. Bu önlemler, bilgi kirliliğini azaltır ve kullanıcıların içeriğin kaynağını ve güvenilirliğini anlamalarına yardımcı olur.

**Güvenlik, Uyum ve Araştırma-Geliştirme**

Güvenlik, uyum ve Araştırma Geliştirme ("**Ar-Ge**"), YZ sistemlerinin istenildiği gibi çalışmasını ve insan değerleriyle uyumlu olmasını sağlamak için kritik öneme sahiptir. Bu husus, güvenlik zorluklarını ele almak ve uyum tekniklerini geliştirmek için devam eden Ar-Ge çabalarını teşvik eder. Güvenlik ve uyum araştırmaları, sistemlerin güvenli, etik ve yasal çerçevede çalışmasını sağlar.

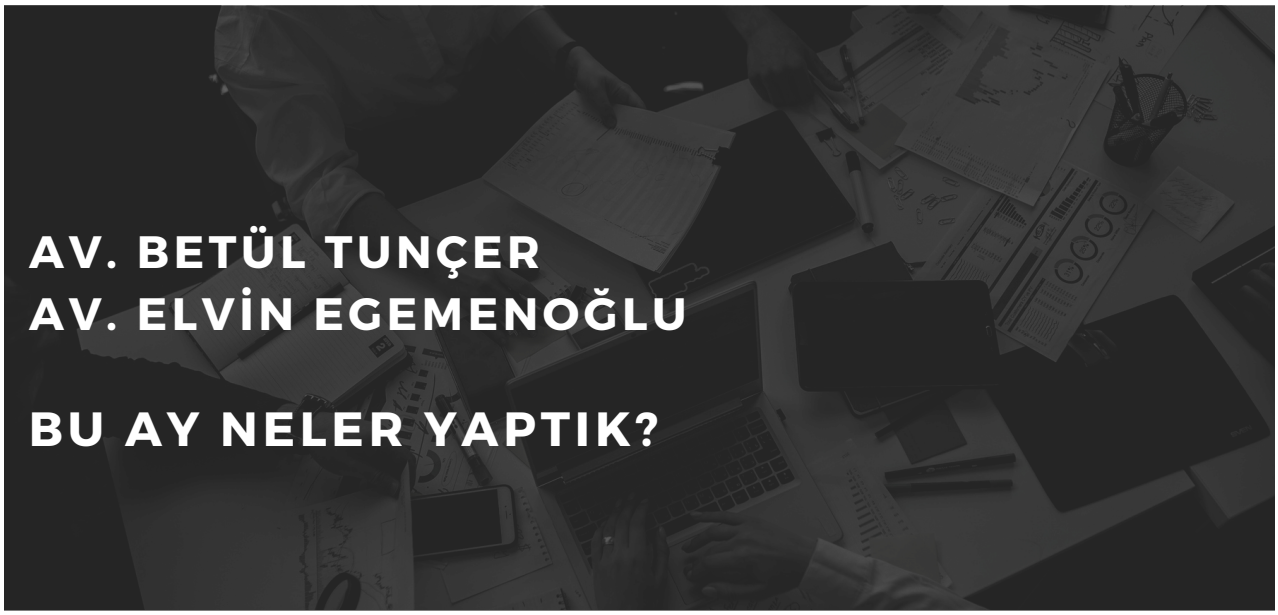
**Kamu Yararı İçin YZ**

Çerçeve, YZ'nin toplumsal zorlukları ele almak için kamu yararına hizmet etme potansiyelini vurgular. YZ'nin sosyal faydalar için potansiyelini kullanmak ve etik ve sorumlu dağıtımı sağlamak için işbirliği çabalarını çağrıştırır. Bu, sağlık, eğitim ve çevre gibi alanlarda YZ'nin kullanılması yoluyla topluma olumlu etkiler sağlamak anlamına gelir.

**Sonuç**

Sonuç olarak, Çerçeve, güvenilir bir YZ ekosistemi oluşturmak için ortak çabanın gerekliliğini yinelemektedir. Tek bir müdahalenin tüm sorunları çözemeyeceğini ve güven ve inovasyonu teşvik etmek için çoklu paydaşları içeren bütüncül bir yaklaşımın gerekli olduğunu vurgulamaktadır. Bu, politika yapıcılar, sanayi, araştırmacılar ve kamu arasındaki işbirliğinin önemini ortaya koymaktadır.

*Detaylı bilgi için*:
https://www.imda.gov.sg/-/media/imda/files/news-and-events/media-room/media-releases/2024/05/annex-a-nine-dimensions-of-the-model-ai-governance-framework-for-generative-ai.pdf



# AV. BETÜL TUNÇER
# AV. ELVİN EGEMENOĞLU

# BU AY NELER YAPTIK?

**3 HAZİRAN 2024**

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından Amerika Birleşik Devletleri'nde Yapay Zekâ Düzenlemeleri konulu infografik çalışması yayımlandı.

*İnfografiğe erişim için:*
*https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/yzcg_abd.pdf*

**10 HAZİRAN 2024**

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan Yapay Zekâ Çağında Hukuk bültenimizin Mayıs 2024 sayısı İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

*Bültene erişim için:*
*https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/2024mayisbulten.pdf*

**11 HAZİRAN 2024**

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan Üretken Yapay Zeka ve Hukuki Meseleler: Konferans Bildirisi İstanbul Barosu websitesinde yayımlandı.

*Konferans bildirisine erişim için:*
*https://www.istanbulbarosu.org.tr/komisyonlar.aspx?ID=1&DESC=BILISIM-HUKUKU-KOMISYONU-YAPAY-ZEKA-CALISMA-GRUBU*

BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU

YAPAY ZEKÂ ÇALIŞMA GRUBU

**HAZIRLAYAN BÜLTEN EKİBİ**

Av. Selin ÇETİN KUMKUMOĞLU
Av. Pınar SARUHAN
Av. Zeynep ÖĞRETMEN KOTİL
Av. Büşra Nur AYDIN
Stj. Av. Hividar KILIÇ

**EDİTÖRLER**

Av. Betül TUNÇER
Av. Elvin EGEMENOĞLU