

AYM'NİN KARARI UYGULANMALI, HATAY MİLLETVEKİLİ Av. CAN ATALAY SERBEST BIRAKILMALIDIR!



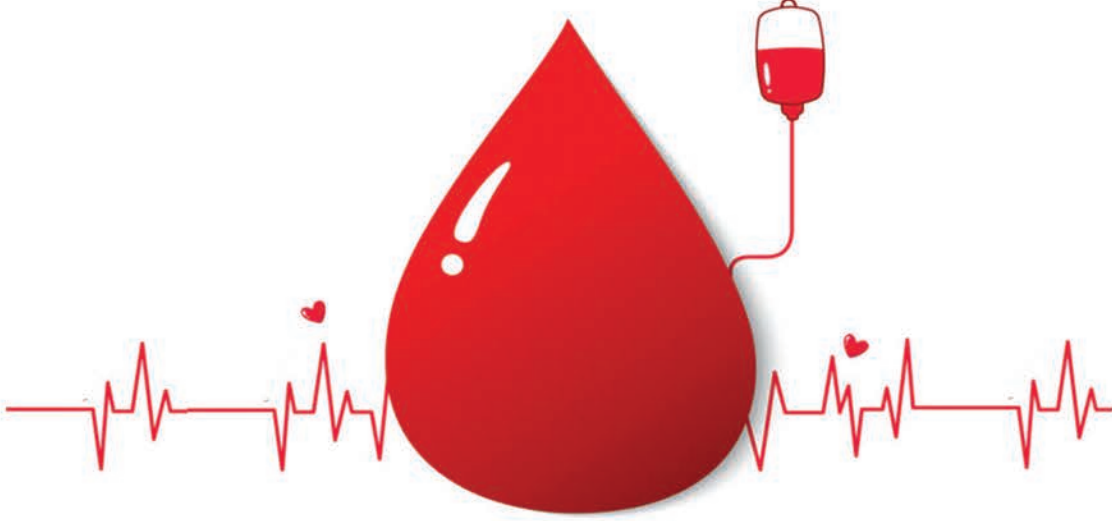
İstanbul Barosu Başkanı
Av. Filiz SARAÇ:

**ŞİDDET HUKUKSUZLUKTUR,
HUKUKSUZLUK ŞİDDETTİR!**



QR kodu okutarak
Baro Bülteni'ne
ulaşabilirsiniz.

İstanbul Barosu KAN BİLGİ HAVUZU



İstanbul Barosu Kan Bilgi Havuzu

İstanbul Barosu sağlık çalışmaları çerçevesinde, üyelerimizin kan grubu bilgilerine göre oluşturulan 'Kan Bilgi Havuzu', **meslektaşlarımızla birinci dereceye kadar yakınlarının acil kan gereksinimini karşılayabilmek için** 24 saat hizmet sunmaktadır.

Talepler mesai saatlerinde 'Baro Bilgi İşlem Servisi', diğer zamanlarda ise 24 saat çalışan 'CMK Servisi' tarafından karşılanmaktadır. Acil durumlarda aranan kan grubuna dahil üyelerimizin cep telefonlarına birkaç dakika içinde mesaj gönderilmekte ve talebin hızla karşılanması sağlanmaktadır.

Bu yüzden meslektaşlarımızın BARONET üzerinden kan grupları ve cep telefon numaralarını bildirmeleri gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın kan ihtiyaçlarını bildirmek için 444 1878 no'lu telefonu aramaları ve 9 (dokuz) rakamını tuşlamaları yeterlidir.



**İSTANBUL
BAROSU**

İstanbul Barosu Bülteni yeni sayıları e-bülten olarak yayımlanmaktadır .

Oksijen kaynağımız ve geleceğimiz olan ağaçlarımızın korunması, doğaya ve çevreye olan duyarlılığımız nedeniyle bültenlerimiz sınırlı sayıda basılmaktadır. E-bültenimize internet sitemizin (istanbulbarosu.org.tr) YAYINLAR bölümünden ulaşabilirsiniz.

İÇİNDEKİLER

Av. Filiz Saraç: AYM'nin Verdiği Karar Uygulanmalı, Hatay Milletvekili Av. Can Atalay Serbest Bırakılmalıdır!	5
Hukuksuzlukta İsrar Edilmemeli, Av. Can Atalay Serbest Bırakılmalıdır	6
Instagram Yasağı Kaldırılmalıdır.....	7
İfade Özgürlüğünün Bir Parçası Olan Bilgi ve İletişim Özgürlüğü Korunmalıdır!	8
İstanbul Barosu BTK Başkanı Hakkında Suç Duyurusunda Bulundu	8
Uluslararası Toplumu Bir Kez Daha Göreve Davet Ediyoruz.....	9
Katliam ve Esaret, Tabii Hukuka Aykırı Kanunlarla Meşrulaştırılmaz	10
Şanlıurfa Barosu Üyesi Meslektaşımız	
Av. Sibel Öncel Sağır'ın Müşteki Olduğu Davada İlk Duruşma Görüldü.....	10
İcra Dairelerince Bu Aşamada "Borcu Yoktur" Yazısı İstenmesi Mümkün Değildir.....	11
Otizmlili Bireylerin Uçuş Hakkı Keyfiyeten Engellenemez, Zorlaştırılmaz!.....	12
Politikasızlık Sosyal Hukuk Devletinde Gerekçe Olamaz.....	13
Dilruba Y. Hakkında Yapılmakta Olan Hukuksuzluktan Dönülerek Derhal	
Beraat ve Tahliye Kararı Verilmelidir!.....	14
Kadın Cinayetlerini Durdurun Artık!	15
Yargıtay'ın Zorunlu Deprem Sigortası Hakkında Verdiği Karar, Konuyu Hukuken Aydınlatmaktan Uzak	
Görünmektedir.....	16
17 Ağustos Depreminin 25. Yılında Depremin Hukuki Sonuçlarının Değerlendirilmesi Sempozyumu.....	17
İstanbul Barosu ile Kadıköy Belediyesi Arasında Afet Eğitimi Protokolü İmzalandı.....	17
İstanbul Barosu 17 Ağustos'ta Büyükçekmece Adliyesi Önündeydi	18
17 Ağustos Depreminde Yaşamını Yitiren Yurttaşlarımızı Saygı ve Rahmetle Anıyoruz.....	20
KVK Kanunundaki Son Değişiklikler	21
Küçük İşletmeler Enflasyon Muhasebesinin yükünden ve haksız vergisinden kurtarılmalıdır	22
İstanbul Barosu'nun Yönetim Organizasyonu Konusunda Aldığı Hizmet Hakkında Bilgilendirmedir	23
Balmumcu Tesisinin Son Durumuna İlişkin 3. Bilgilendirme.....	24
26 Ağustos Büyük Taarruz	25
Baromuz 30 Ağustos Zafer Bayramı Töreni için Taksim'de	26
ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ.....	28

GÜNCEL GELİŞMELERDEN HABERDAR
OLMAK İÇİN BİZİ SOSYAL MEDYADAN

TAKİP EDİN



/istbarosu



/istbarosu



/istbarosu



/istbarosu



İSTANBUL
BAROSU



BARO 

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka,
mesleğin onuruna ve kurallarına
uygun davranacağıma namusum
ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl: 21 Sayı: 175
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Filiz SARAÇ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Burcu ÖZTOPRAK ALSULU

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Ali GÜRBÜZ
Av. Bahar GÜLDAŞ

Editör
Veli E. SARIBOĞA
Metin Editörü
Av. Gökçe IŞIK COŞKUN
Kapak Tasarım
Can Eren KÜLAHLI
Fotoğraflar
Sezer BOZKUŞ, Yasin EMİNOĞLU
Yönetim Yeri
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,
34430, Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx) Faks: 0212 293 89 60
www.istanbulbarosu.org.tr baro@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0216 470 44 70
www.egebasim.com.tr
Matbaa Sertifika No:45604

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların
tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı
yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan
sorumluluğu ilan verenlere aittir.

Av. Filiz Saraç: AYM'nin Verdiği Karar Uygulanmalı, Hatay Milletvekili Av. Can Atalay Serbest Bırakılmalıdır!



AYM'nin Verdiği Karar Uygulanmalı, Hatay Milletvekili Av. Can Atalay Serbest Bırakılmalıdır!

Anayasa Mahkemesi Resmi Gazetede yayımlanan kararı ile Yargıtay Dairesinin uymama kararı veremeyeceğini belirterek, Hatay Milletvekili meslektaşımız Av. Şerafettin Can Atalay'ın kesin bir mahkumiyet kararı olmadığı hal-

de milletvekilliğinin düşürülmesinin geçersizliğini tespit etti.

Ülkemizdeki sorun hukuk devletinden uzaklaşmasıdır.

Karar sadece Anayasa'ya aykırılığı tespit etmemiştir. Anayasa Mahkemesi kararlarını tanımamazlığın TBMM çatısı altında yaşanıyor olması ile devletin temel niteliklerinden hukuk devletinin tahribinin

en ağır örneklerinden birinin tespitini yapmıştır.

Anayasa madde 153'e göre, "Anayasa Mahkemesi kararları kesindir. Anayasa Mahkemesi kararları yasama, yürütme, yargı organlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar."

AYM'nin verdiği karar uygulanmalı, Hatay Milletvekili Av. Can Atalay serbest bırakılmalıdır!

HUKUKSUZLUKTA ISRAR EDILMEMELİ, Av. Can Atalay Serbest Bırakılmalıdır



**HUKUKSUZLUKTA
ISRAR EDİLMEMELİ,
Av. Ş. CAN ATALAY
SERBEST BIRAKILMALIDIR!**

 **İSTANBUL
BAROSU**

Hatay Milletvekili ve Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Ş. Can Atalay'ın yargılanması ile ilgili Anayasa Mahkemesi tarafından iki defa hak ihlali kararı verilmesine rağmen Yargıtay 3. Ceza Dairesi tarafından hukuk sistemimizde olmayan bir şekilde "Anayasa Mahkemesi kararına uymama" kararı verilmişti.

İhlal kararından sonra Av. Ş. Can Atalay hakkındaki mahkûmiyet hükmünün infazının durdurulması, ceza infaz kurumundan tahliyesinin sağlanması ve yeniden yapılacak yargılamada durma kararı verilmesi gerekirken yani kesinleşmiş bir mahkûmiyet kararı olmasına rağmen kesinleştiği iddia edilen karar 30.01.2024 tarihinde TBMM'de okunmuş ve meslektaşımızın milletvekilliği hukuka aykırı olarak düşürülmüştür.

Anayasa Mahkemesi'nin 01.08.2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan kararı Av. Ş. Can Atalay hakkında kesin hükmün varlığından söz edilmesinin hukuken mümkün olmadığına ve bu suretle önceki verdiği kararların geçerli olduğuna bir kez daha hükmetmiştir

Bu karar ortaya koymuştur ki, Av. Ş. Can Atalay halen milletvekilidir, tahliye edilmelidir, yeniden yargılama kararı ile birlikte durma kararı verilmelidir.

Devlet erkini kullanan hiçbir erk hukuksuzlukta ısrar etmemelidir. Anayasa Mahkemesi'nin bu kararı; siyasal iktidar ve yargı krizi-

ni yaratan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi ile Yargıtay 3. Ceza Dairesi tarafından bu krizi çözmek için fırsat olarak değerlendirilmeli; nihayetinde ANAYASA UYGULANMALIDIR.

Şiddet Hukuksuzluktur, Hukuksuzluk Şiddettir!

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 16.08.2024 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü toplantısında; meslektaşımız Av. Ş. Can Atalay'a yönelen hukuksuzluğun Anayasa Mahkemesi tarafından tekrar tespit edilmesinin konuşulması ve yasama organı tarafından kendi üyesine yargı eliyle oluşturulan siyasal şiddetin ortadan kalkması için irade oluşturulmalıydı.

Ancak, maalesef yargı eliyle hukuksuzluğu savunanlar bu defa fiziki şiddet uygulayarak bir mecliste olmaması gereken kuralsızlığın zirvesine çıkmışlardır.

Herkes için bağlayıcı kurallar olan kanunları yapan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kan akmış ve maalesef bir kez daha şiddet kültürü meşrulaştırılmıştır.

Saldırıya uğrayan milletvekillerine geçmiş olsun dileklerimizi iletirken, şiddete tevessül edenleri tekrar kınıyoruz. Mecliste şiddete başvuranlar milletin vekili olamazlar!

İSTANBUL BAROSU

Ortak Açıklama

INSTAGRAM YASAĞI KALDIRILMALIDIR

Geçtiğimiz hafta ülkemizde yaklaşık 58 milyon kullanıcıya sahip sosyal medya platformu instagram.com sitesi Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'nın idari kararıyla erişime engellenmiştir.

Instagram, aralarında Barolarımızın da bulunduğu tüm oda, dernek, vakıf ve kamu kurumlarının bulunduğu, milyonlarca yurttaşımızın her gün haberleştiği, basın-yayın organlarının haber akışını sağladığı, sayısız işletmenin satış, reklam ve pazarlama faaliyeti gerçekleştirdiği bir platformdur.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Instagram'ın katalog suçlarla ilgili gerekleri yerine getirmediğini belirtmişse de hangi içeriklerin çıkarılmasının istediği, bunlarla ilgili hangi Savcılık veya Mahkeme tarafından içerik çıkarılma kararı verildiği, bu kapsamda Instagram'a tebliğ edilen bir karar olup olmadığı, Instagram'ın içerik çıkarma talebini reddedip reddetmediğini kamuoyuna izah etmediğinden erişim engelleme sürecinin 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'a uygun yürütülmediği anlaşılmaktadır.

Sürecin kanuna uygun yürütülmesi yurttaşların ifade ve haberleşme özgürlüğü, basına sansür getirdiğinden de basın özgürlüğü gibi Anayasal hakların yürütme organının kanundan kaynaklanmayan bir kararıyla engellenmesi sonucuna yol açacağından bu so-

nucun demokratik bir hukuk devletinde kabulü mümkün değildir. Öte yandan Elektronik Ticaret İşletmecileri Derneği'ne göre söz konusu erişim engelleme kararının ekonomiye günlük 1,9 milyar TL zararı bulunmaktadır. Dolayısıyla mevcut yasağın tutumun, demokratik değerleri örselediği ve ülke ekonomisi açısından kaygı verici olduğu unutulmamalıdır.

Biz aşağıda imzası bulunan Barolar olarak, kamusal makamlardan; Instagram'ı derhal erişime açarak yurttaşların Anayasal haklarını kullanmasına engel niteliğindeki bu hukuksuz uygulamaya son vermesini bekliyoruz.

1. ADANA BAROSU
2. ADIYAMAN BAROSU
3. AFYONKARAHİSAR BAROSU
4. AĞRI BAROSU
5. AKSARAY BAROSU
6. AMASYA BAROSU
7. ANKARA BAROSU
8. ANTALYA BAROSU
9. ARDAHAN BAROSU
10. ARTVİN BAROSU
11. AYDIN BAROSU
12. BALIKESİR BAROSU
13. BARTIN BAROSU
14. BATMAN BAROSU
15. BAYBURT BAROSU
16. BİLECİK BAROSU
17. BİTLİS BAROSU
18. BİNGÖL BAROSU
19. BOLU BAROSU
20. BURDUR BAROSU
21. BURSA BAROSU
22. ÇANAKKALE BAROSU
23. ÇANKIRI BAROSU
24. ÇORUM BAROSU
25. DENİZLİ BAROSU
26. DİYARBAKIR BAROSU
27. DÜZCE BAROSU

28. EDİRNE BAROSU
29. ELAZIĞ BAROSU
30. ERZURUM BAROSU
31. ESKİŞEHİR BAROSU
32. GAZİANTEP BAROSU
33. GİRESUN BAROSU
34. GÜMÜŞHANE BAROSU
35. HAKKARİ BAROSU
36. HATAY BAROSU
37. ISPARTA BAROSU
38. İSTANBUL BAROSU
39. İZMİR BAROSU
40. KAHRAMANMARAŞ BAROSU
41. KARABÜK BAROSU
42. KARS BAROSU
43. KASTAMONU BAROSU
44. KAYSERİ BAROSU
45. KIRIKKALE BAROSU
46. KIRKLARELİ BAROSU
47. KOCAELİ BAROSU
48. KONYA BAROSU
49. KÜTAHYA BAROSU
50. MALATYA BAROSU
51. MANİSA BAROSU
52. MARDİN BAROSU
53. MERSİN BAROSU
54. MUĞLA BAROSU
55. MUŞ BAROSU
56. NEVŞEHİR BAROSU
57. NİĞDE BAROSU
58. ORDU BAROSU
59. OSMANİYE BAROSU
60. SAKARYA BAROSU
61. SAMSUN BAROSU
62. SİİRT BAROSU
63. SİNOP BAROSU
64. SİVAS BAROSU
65. ŞANLIURFA BAROSU
66. ŞIRNAK BAROSU
67. TEKİRDAĞ BAROSU
68. TOKAT BAROSU
69. TRABZON BAROSU
70. TUNCELİ BAROSU
71. UŞAK BAROSU
72. VAN BAROSU
73. YALOVA BAROSU
74. YOZGAT BAROSU
75. ZONGULDAK BAROSU

İfade özgürlüğünün bir parçası olan bilgi ve iletişim özgürlüğü korunmalıdır!

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından 02 Ağustos 2024 tarihinde alınan karar doğrultusunda, sosyal medya platformu Instagram'a Türkiye genelinde erişim yasağı getirilmiştir. BTK'nın resmi web sitesinde yer alan bilgilendirme metninde "instagram.com, 02/08/2024 tarihli 490.05.01.2024.-608983 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu kararıyla erişime engellenmiştir." ifadesine yer verilmiştir.

Engelleme kararının gerekçesi resmi olarak açıklanmamış olsa da ifade özgürlüğünün bir parçası olan bilgi ve iletişim özgürlüğünün korunması gerektiğini, Anayasa Mahkemesi'nin benzer durumlar için verdiği ihlal kararları dikkate alınarak ilgili sosyal ağa erişimin engellenmesi gerekçesinin bir an önce açıklanmasını; bu çerçevede ilgili kurum ve kuruluşların yurttaşların ifade özgürlüğünü koruyacak adımları atmasını bekliyoruz.

İSTANBUL BAROSU



İstanbul Barosu BTK Başkanı Hakkında Suç Duyurusunda Bulundu

İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) Başkanı hakkında görevinin gereğine aykırı olarak koşulları oluşmadan, keyfi, kanuni dayanaktan ve gerekçeden yoksun biçimde instagram.com adresine erişimin engellenmesi sebebiyle suç duyurusunda bulundu.

Av. Saraç, milyonları ilgilendiren bu karara ilişkin kamuoyunun aydınlatılmaması, instagram.com adresine erişim engelinin kaldırılarak erişime açılması gerekirken BTK Başkanının görevinin gereğine açıkça aykırı hareket etmesi ve bu suretle kişilerin mağduriyetine ve kamunun zararına neden olması nedeniyle TCK m. 257/1 den ötürü cezalandırılmasını ve TCK m. 43 hükmü uygulanarak cezanın ağırlaştırılmasını talep etti.

Ortak Açıklama

ULUSLARARASI TOPLUMU BİR KEZ DAHA GÖREVE DAVET EDİYORUZ

Hamas Siyasi Büro Başkanı İsmail Haniye, İran Cumhurbaşkanı Mesud Pezeşkiyan'ın yemin törenine katıldıktan sonra Tahran'da kaldığı konuta yapılan saldırı sonucu koruma görevlisiyle birlikte katledilmiştir. İsrail'in gerçekleştirdiği belirtilen saldırı ve suikast, uluslararası yasaların ve sözleşmelerin açık ihlali niteliğindedir.

İsmail Haniye'nin İran'da bulunduğu esnada suikast sonucu kat-

ledilmesi, şüphesiz Orta Doğu'da yeni bir gerilim ve istikrarsızlığı hedeflemenin yanı sıra Gazze'de devam eden saldırı ve insanlık dramını tüm bölgeye yayma potansiyelini ve endişesini de barındırmaktadır.

Gazze'de devam eden saldırılar ve yaşanan insanlık dramına; uluslararası toplumun ve devletlerin sessizliği bu ve benzeri suikast ve

saldırlara da maalesef zemin sunmaktadır.

Aşağıda imzası bulunan barolar olarak; bu suikasti şiddetle kınıyor, uluslararası toplumu ve aktörleri bir kez daha insancıl hukukun gereği olarak Gazze'de devam eden saldırı ve çatışmaları durdurma konusunda sorumluluklarının gereğini yerine getirmeye davet ediyoruz.

Adana Barosu	Bolu Barosu	Giresun Barosu	Kırıkkale Barosu	Osmaniye Barosu
Adıyaman Barosu	Burdur Barosu	Gümüşhane Barosu	Kırklareli Barosu	Rize Barosu
Afyonkarahisar Barosu	Bursa Barosu	Hakkari Barosu	Kilis Barosu	Sakarya Barosu
Ağrı Barosu	Çanakkale Barosu	Hatay Barosu	Kocaeli Barosu	Siirt Barosu
Aksaray Barosu	Çankırı Barosu	İğdir Barosu	Konya Barosu	Sivas Barosu
Amasya Barosu	Çorum Barosu	İsparta Barosu	Kütahya Barosu	Şanlıurfa Barosu
Ankara Barosu	Denizli Barosu	İstanbul Barosu	Malatya Barosu	Şırnak Barosu
Antalya Barosu	Diyarbakır Barosu	K.Maraş Barosu	Mardin Barosu	Tekirdağ Barosu
Ardahan Barosu	Düzce Barosu	Karabük Barosu	Mersin Barosu	Tokat Barosu
Balıkesir Barosu	Elazığ Barosu	Karaman Barosu	Muğla Barosu	Uşak Barosu
Batman Barosu	Erzurum Barosu	Kars Barosu	Muş Barosu	Van Barosu
Bingöl Barosu	Eskişehir Barosu	Kastamonu Barosu	Nevşehir Barosu	Yozgat Barosu
Bitlis Barosu	Gaziantep Barosu	Kayseri Barosu	Niğde Barosu	Zonguldak Barosu

YABANCI DİL
EĞİTİMLERİMİZ
KESİNTİSİZ
DEVAM EDİYOR

UZAKTAN / ONLINE

YABANCI DİL
EĞİTİMLERİMİZ
KESİNTİSİZ
DEVAM EDİYOR

- TEMEL İNGİLİZCE A1-A2
- İLERİ İNGİLİZCE B1-B2
- HUKUK İNGİLİZCESİ 1
- HUKUK İNGİLİZCESİ 2



Başvuru için:

www.istanbulbarosu.org.tr



Ortak Açıklama

KATLIAM VE ESARET, TABİİ HUKUKA AYKIRI KANUNLARLA MEŞRULAŞTIRILAMAZ

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin tatilde olması gereken bir dönemde 5199 sayılı Hayvanları "Koruma" Kanunu'na apar topar getirilen ve tüm itiraz ve tepkilere rağmen yasalara rağmen değişiklik;

Anayasaya, uluslararası sözleşmelere ve hukukun genel ilkelerine aykırıdır.

- Hiçbir somut veriye ve güncel literatüre dayanmadan hazırlanmıştır.

Kamu yararı gözetmemekte ve uygulanması fiili imkansızlık taşımaktadır.

Hayvanların yaşama ve kötü muameleye maruz kalmama gibi temel haklarına aykırıdır.

Öngördüğü toplama ve itlaf

yolu, alanında uzman veteriner hekimlerin akademik çalışmalarına atıfla belirttikleri üzere popülasyon kontrolünde başarı sağlamamaktadır.

- Popülasyon artışına çözüm vadedi iddiasında olmasına rağmen nüfusun en büyük kaynağı olan hayvan üretimi, satışı ve ithalatına dair hiçbir yasaklayıcı hüküm içermemektedir.
- 2004 yılında yürürlüğe giren 5199 sayılı Kanunu tüm kazanımlarıyla birlikte çöpe atmaktadır. 20 yıldır görevini yerine getirmeyen belediyeleri aklayarak faturasını hayvanların yaşam hakkına kesmektedir.
- Sayılan nedenlerle birlikte sokak hayvanlarını koruyup kol-

layan kadim kültürümüze aykırı olması nedeniyle de toplum vicdanında kabul görmemiştir.

Hayvanların ölüm kampı barınaklara toplanmasının dahi başlı başına katliam yaratacağının bilincinde olduğumuzu belirtmek isteriz.

Yaşamdan, yaşatmaktan yana çözümlerle popülasyonun kontrol altına alınması mümkün iken katliamı meşrulaştırmaya çalışan ve toplumsal kutuplaşmaya neden olan söz konusu yasa hükümleri kaldırılıp, konunun tüm bileşenlerine danışılarak, bilimsel veriler ışığında ve etik değerlere uygun bir düzenleme yapıncaya dek gereken tüm hukuki mücadeleyi büyük bir kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Şanlıurfa Barosu Üyesi Meslektaşımız Av. Sibel Öncel Sağır'ın Müşteki Olduğu Davada İlk Duruşma Görüldü

Üsküdar'da 4 Temmuz 2024 tarihinde saldırıya uğrayan Şanlıurfa Barosu mensubu meslektaşımız Avukat Sibel Öncel Sağır'ın müşteki olduğu davada ilk duruşma İstanbul Anadolu 27. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görüldü.

Duruşmaya; Şanlıurfa Barosu'nu temsilen Şanlıurfa Barosu Yönetim

Kurulu Sayman Üyesi Av. Mahmut Tanrıku, İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Köprülü, İstanbul Anadolu Adliyesi Bölge Temsilcisi Av. Mehmet Ufuk Yılmaz, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Ecem Çetin, TBB Avukat Hak-

ları Merkezi'ni temsilen Av. Abdullah Onur Eyüboğlu katıldı.

Mahkeme saldırıyı gerçekleştiren sanığın tutukluluk halinin devamına karar verdi. Duruşma, 9 Eylül 2024 tarihine bırakıldı.

Davayı takip etmeyi ve meslektaşımızın yanında olmayı sürdüreceğiz.

İcra Dairelerince Bu Aşamada "Borcu Yoktur" Yazısı İstenmesi Mümkün Değildir

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 22/A maddesi Maliye Bakanına; aynı maddede sayılan ödeme ve işlemlerde, mükelleflerin vadesi geçmiş borcunun bulunmadığına ilişkin belge aranılması ve yapılacak ödemelerden amme borçlarının kesilerek ödenmesi ile hangi hallerde bu zorunluluğun aranılmayacağı ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisi verilmiştir.

Bu yetki maddesinin içinde yer alan "Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi kamu idareleri ile bu idarelere bağlı döner sermaye işletmelerinin yapacağı her türlü ödemelerde" hükmüne 28/7/2024 tarihli ve 7524 sayılı Kanunun 1 inci maddesi ile (mahkeme kararları ve icra dairelerinin ödeme veya icra emirleri üzerine yapılacak ödemeler dâhil)" ibaresi eklenmiştir.

Bu ibare sadece Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi kamu idareleri ile bu idarelere bağlı döner sermaye işletmelerinin yapacağı ödemeler için geçerli olsa da işin esası gereği alacaklısına muhakkak ödenmesi gereken durumları belirtmediği, masraf ve vekâlet ücretine ilişkin açıklamada bulunmadan öngörülmez bir düzenleme getirdiği için şekli anlamda bir kanundur ve mülkiyet hakkına ölçüsüz müdahale doğurabileceğinden Anayasaya aykırıdır.

Anayasa'ya aykırı olan şekli anlamdaki bu yetki kanun maddesi

yürürlüktedir. Ancak bu durumda da şu hususlar açıklamak gereği doğmuştur.

Maliye Bakanı tarafından bu yetkiyi kullanan bir düzenleyici işlem henüz yapılmadığından "mahkeme kararları ve icra dairelerinin ödeme veya icra emirleri üzerine yapılacak ödemeler dâhil" ibaresini içerecek şekilde bir işlem hiçbir icra dairesi tarafından yapılamaz. Bu konuda İstanbul'daki icra dairelerinde sorun yaşayan meslektaşlarımız olursa İcra Daireleri Başkanlıkları ile görüşülüp çözülmesi için Baromuzla bildirebilir.

Kanuna eklenen ibare icra daireleri tarafından yapılacak tüm ödemeler için değil Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa tabi kamu idareleri ile bu idarelere bağlı döner sermaye işletmelerinin yapacağı ödemeler için geçerli olacaktır.

releri ile bu idarelere bağlı döner sermaye işletmelerinin yapacağı borç ödemeleri için geçerlidir.

Maliye Bakanı tarafından düzenleyici işlem tesis edilirken özellikle vekâlet ücretinin avukata ait olduğunun göz ardı edilmemesi, muhakkak alacaklısının eline geçmesi gereken ödemelerin netleştirilmesi, dava ve icra masraflarının ödenmemesinin ise hak arama özgürlüğü açısından ihlal olduğunun gözetilmesi gerekmektedir. Düzenleyici işlem yapıldığında gerekli olması halinde somut norm denetimine taşınması talepli iptal davası açılacaktır.

Mesleki kamuoyuna saygıyla duyurulur.



17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİNİN 25. YILINDA DEPREMİN HUKUKİ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Moderatör: **Av. FİLİZ SARAÇ**
İstanbul Barosu Başkanı

Konuşmacılar: **17 Ağustos Depreminin Sonra İdarenin Sorumluluğuna İlişkin Danıştay'ın Yaklaşımı**
Prof. Dr. ZEHREDDİN ASLAN
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
İdare Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Sigorta Tahkim Yargılamasında Zorunlu Deprem Sigortasından Kaynaklı Tazminat Davalarına Eleştirel Bakış

Av. İSMET DEMİRAG
Sigorta Tahkim Komisyonu Sigorta Hakemi

Depremden Kaynaklanan Hukukî Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Av. H. CİHAAT AÇIKALIN
Hatay Barosu Önceki Başkanı

Av. BİLAL DOĞAN
Adıyaman Barosu Başkanı

Av. ONUR DEMEZ
Malatya Barosu Başkanı

16 Ağustos 2024
Saat: 15:00-18:00

İSTANBUL BAROSU
AFET HUKUKU
ve KOORDİNASYON
MERKEZİ

17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİNİN 25. YILINDA

DEPREMİN HUKUKİ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

16 Ağustos 2024
Saat: 15:00-18:00

ZOOM

Otizimli Bireylerin Uçuş Hakkı Keyfiyeten Engellenemez, Zorlaştırılmaz!

Otizm bir hastalık değildir, bir nöroçeşitliliktir!

Türk Hava Yolları, uçuş politikası bağlamında otistik yolcuların refakatçi ile uçak yolculuğu yapmalarını öngörmektedir. Son zamanlarda yapılan başvuruda, bu uygulamaya ek olarak, “Uçuşa uygundur ve refakatçi ile uçak yolculuğu yapabilir.” şeklinde onay bulunan bir raporun uçuştan en az 10 gün önce alınması zorunluluğu getirilmiştir.

5378 sayılı Engelli Hakları Kanunu'nun amacı, engellilerin temel hak ve özgürlüklerden faydalanmasını teşvik ve temin ederek ve doğuştan sahip oldukları onura saygıyı güçlendirerek toplumsal hayata diğer bireylerle eşit koşullarda tam ve etkin katılımlarının sağlanması ve engelliliği önleyici tedbirlerin alınması için gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamaktır.

Yasa temel olarak engelli bireylere, doğrudan veya dolaylı ayrımcılık yapılmasını yasaklamıştır. Doğrudan ayrımcılık; engelliliğe dayalı ayrımcılık temeline dayanan ve engellinin hak ve özgürlüklerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelleyen, kısıtlayan veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi,

dolaylı ayrımcılık ise görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda engelliliğe dayalı ayrımcılık temeliyle bağlantılı olarak, engellinin hak ve özgürlüklerden yararlanması bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı bir konuma sokulmasını ifade etmektedir.

Otizimli bireylere yönelik ayrımcılığın ortadan kaldırılabilmesi için toplum ve toplum düzeyindeki eylemlerle otizmli bireylerin haklara erişilebilirliğin desteklenmesi gerekmektedir. Toplumsal tutumlar ve yerel ve ulusal otoriteler tarafından sağlanan destek düzeyi, otizmli insanların yaşam kalitesini belirleyen en önemli faktörlerdir. Otizm ve diğer gelişimsel engelli kişilere yönelik müdahaleler, bu rahatsızlıklarla yaşayan kişilerin katılımıyla tasarlanmalı ve sunulmalıdır.

Otizimli bireyler de dahil olmak üzere tüm insanların, mümkün olan en yüksek fiziksel ve ruhsal sağlık standardına sahip olma hakkı vardır. Ancak otistik insanlar, sıklıkla damgalanmaya ve ayrımcılığa maruz kalmakta; sağlık hizmetlerinden, eğitimden ve toplumla etkileşim ve katılım fırsatlarından haksız yere mahrum bırakılmaktadırlar.

Dünya Sağlık Örgütü tarafından, Mayıs 2014 yılında, 67. Dünya Sağlık Örgütü Toplantısında, hükümetlerin otizmli bireylerin yaşam kalitesini iyileştirmek için harekete geçme konusundaki kararlılığını artırmak; Otizmli ve diğer gelişimsel engelli bireyler için kapsayıcı ve kolaylaştırıcı ortamların teşvik edilmesi ve bakıcılarına destek sağlanması noktasında karar alınmıştır.

THY'nin otizmli bireylerin uçuş hakkına ilişkin olarak keyfiyet barındıran yeni uygulaması, Anayasa'mızın temelini teşkil eden temel insan haklarına ve 5378 sayılı yasaya ve temelde insan haklarına, aykırıdır.

Bu uygulamanın sürdürülmesi otizmli bireyleri ve ailelerini toplumdan dışlamaya, ötekileştirmeye neden olacağından kabul edilemezdir. Dolayısıyla öncelikle devletin ve ilgili kurumların Anayasamıza, temel insan haklarına ve engelli hakları kapsamında doğrudan ve dolaylı ayrımcılık yapılmaması kurallarına riayet etmeleri gerekmektedir.

**İstanbul Barosu
Engelli Hakları Merkezi**

Politikasızlık Sosyal Hukuk Devletinde Gerekçe Olamaz

İstanbul Barosu'nun üyeleri olarak, engelliliğin her türünde olduğu gibi zihinsel engelli ve nöroçeşitli kişilere olan önyargının da öznesi ve gözlemcisiyiz.

Son yıllarda ve özellikle son dokuz ayda artan olayların, özellikle zihinsel engelli ve nöroçeşitli öznelerin ergenlik sonrası sosyal yaşamdan tecrit edilmesinin ve ailelerin çocuklarının bakımı ile baş başa bırakılmasının bir sonucu olduğunun farkındayız. Zihinsel engelli kişilerin çoğunluğunun lise ve dengi eğitimden sonra ancak ailelerinin finansal koşullarına bağlı olarak sosyalleşebilmesi ve özerk ya da özgür yaşam olanaklarına kavuşması öncelikle Anayasanın 2. maddesine, devamında ise Anayasanın 17. maddesine haneler getirilmektedir.

Anayasanın 2. maddesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olduğunu vurgulamaktadır. Bu madde, devletin tüm vatandaşlarına eşit ve adil bir şekilde hizmet sunmasını zorunlu kılmaktadır. Anayasanın 17. maddesi ise herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğunu belirtmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'ne ruhunu veren ve değiştirilemez olan ikinci madde, zihinsel engelli ve nöroçeşitli bireylerin de ayırım gözetilmeksizin tüm sosyal haklardan faydalanma hakkına sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Devletin bu yöndeki sorumluluğu, Anayasa'nın 61. maddesi ile somutlaştırılarak en-

gellilerin topluma intibakı için gerekli tedbirlerin alınacağını hüküm altına alınmıştır.

Anayasanın 10. maddesinde ise, kanun önünde eşitlik ilkesinin hayata geçmesi için alınacak ilave tedbirlerin eşitliğe aykırı yorumlanamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bu ifadelerden yararlanabilecek gruplar arasında engelliler de sayılmaktadır. İlave tedbirlerin alınması bir yana, asgari tedbirlerin dahi alınmaması nedeniyle engelliler ve aileleri çıkmazlarla karşı karşıya bırakılmaktadır.

İnsan ömrü biriciktir ve değeri engelliliğin tipolojisine göre ölçülemez. Engelli bireylerin yaşam kalitesini artırmak, onların toplumsal hayata katılımlarını sağlamak ve ailelerine destek sunmak, sosyal devlet olmanın gereğidir. Devletin ve ilgili kurumların, engelli bireylerin ve ailelerinin yaşamlarını kolaylaştıracak politikaları bir an önce hayata geçirmesi gerekmektedir.

Bizler, engelli bireylerin ve ailelerinin bu haklarını talep ediyor, yetkilileri acil olarak göreve çağırıyoruz. Sosyal destek mekanizmalarının güçlendirilmesi, eğitim ve istihdam olanaklarının artırılması, ailelere yönelik rehberlik ve destek hizmetlerinin yaygınlaştırılması, bu sorunların çözümü için atılacak ilk adımlardır.

Bu bağlamda,

1. Sorunun çözümü için uygulanacak çözümlerin hangi programla ne kadar ödenekle ve ne kapsamda

uygulanacağını duyurulmasını ve düzenli aralıklarla raporlanmasını,

2. Özellikle derin yoksullukla mücadele içinde olan ve bu bağlamda kesişimsel kimlik sahibi olan engellilere ve engelli yakınlarına düzenli ve düzensiz aralıklarla mali ve psikolojik esenlik ziyaretlerinde bulunulmasını,

3. Derin yoksullukla mücadele içinde olmamakla birlikte, yoksulluk sınırının altında bir gelire geçimini sağlayan engelli ve engelli yakınlarına sunulan mahalli ve yerel hizmetlerin içerisine psikolojik danışmanlığın eklenmesi için uygun uzmanlıkta işlemlerin gerçekleştirilmesini,

4. Her halükarda ileri yaşta ve zihinsel engelli veya nöroçeşitli çocuk sahibi kişilerin ücretsiz ya da uygun ücretli psikolojik danışmanlığa erişiminin kolaylaştırılmasını,

5. Bir engellinin bakımını üstlenen kişilere muhtemel psikolojik durumlar ve hakları ile ilgili eğitim verilmesini ve broşür/kitapçık hazırlanmasını,

6. İntihar Önleme Hatlarının güncellenmesini,

7. Geniş ve yeterli erişilebilir imkanları olan bir bakım evi ağı, mali ve psikolojik destek ağı ve danışmanlık hizmetleri ile engelli ve bakım emekçilerinin insan onuruna uygun bir yaşam sürmelerinin sağlanmasını talep ediyoruz.

**İstanbul Barosu
Engelli Hakları Merkezi**

Dilruba Y. Hakkında Yapılmakta Olan Hukuksuzluktan Dönülerek Derhal Beraat ve Tahliye Kararı Verilmelidir!

İzmir’de gerçekleşen bir sokak röportajında Instagram.com’a erişim engeli getirilmesine ilişkin yapmış olduğu eleştiriden ötürü haksız ve hukuksuz bir şekilde tutuklanan Dilruba Y. hakkında jet hızıyla düzenlenen iddianameyle CMK m.216’daki halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve aşağılama ile CMK m.229’daki Cumhurbaşkanına hakaret suçlamalarıyla kamu davası açılmış ve ilk duruşma günü olarak da 3 Eylül 2024 verilmiştir.

Bir vatandaşın kişisel düşüncelerini Anayasal hak olan ifade özgürlüğü bağlamında ifade etmesinin tutuklama koruma tedbiriyle cezalandırılması hukuki değil siyasi bir yaklaşımdır.

Bir sokak röportajında anlık yapılan yorumdan dolayı birilerini tutuklamak hukuk devleti olmak yerine hukukun vatandaşların düşüncelerini özgürce ifade etmelerini engellemek için araç olarak kullanıldığının en büyük göstergesidir.


Tutuklama günümüzde iktidar tarafından kendisine yönelik yapılan eleştirilerin önünü kesebilmek amacıyla gözdağı politikasına dönüştürülmüş, bir yargısız infaz aracı haline getirilmiştir. Dilruba Y. olayı da maalesef bunun en açık örneğidir.

Haksız verilen tutuklama kararıyla Dilruba Y.’ye karşı çok açık bir şekilde TCK m.109’daki “kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma” suçu işlenmektedir. Verilen tutuklama kararıyla vatandaşımızın özgürlüğü TCK m.109/3-d’ye göre “kamu görevinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle” sınırlandırılmış bulunmaktadır.

Tutuklama tedbiri, bir cezalandırma aracı değil ancak ve ancak CMK m.100/2 ve 3’te sınırlı sayıda sıralanan şartların varlığı halinde uygulanabilecek olan bir koruma tedbiridir. Olayımızda bu madde de sayılı tutuklama nedenlerinden biri dahi (ne kaçma-saklanma şüphesi ne delilleri gizleme-yok etme-değiştirme ne de tanık veya mağdura baskı yapılması) durumu söz konusu değilken ayrıca Dilruba Y. hakkında isnat edilen her iki sözde suç da CMK m.100/3-a’da sıralanan katalog suçlardan biri de olmadığı halde Dilruba Y.’nin tutuklanması ve hak-

zenlenerek kamu davası açılması açıkça hukuka aykırıdır.


Bir hukuk devleti olduğumuza dair inanca daha fazla gölge düşmesi ve adalete olan güvenin sarsılmaması, için; toplumu, vatandaşları susturmaya, onlara gözdağı vermeye yönelik verilen orantısız, kanunsuz ve hukuksuz tutuklamalara derhal son verilmeli ve ifade özgürlüğü kapsamında eleştirilerini dile getiren Dilruba Y. Derhal öncelikle tahliyesine ve derhal beraatine karar verilmelidir.



HFSK

5. HUKUK FELSEFESİ VE SOSYOLOJİSİ KAMPI

5. HFSK kampı, 22-25 Ağustos tarihleri arasında Şirince’de bulunan Nesin Matematik Köyü ve Arkhe Kampüsü’nde gerçekleştirilecektir.



22 Ağustos Perşembe 19.00-20.30 : Akşam Yemeği 21.00 : Tanışma toplantısı	24 Ağustos Cumartesi 08.00-09.30 : Sabah Kahvaltısı 10.30-12.00 : Ertağrut UZUN Halkın hukukun hukukluların başka neye ihtiyacı var? Halkın hukukun hukukluların üzerine eleştirel düşünceleri 12.00-14.00 : Öğle ve dinlenme arası 14.00-17.00 : Ertağrut UZUN Okumak ne görülmek? Eco, Cailler ve Rorty eyleminde bir "Mutlak Prens" okuması. 19.00-20.00 : Akşam yemeği
23 Ağustos Cuma 08.00-09.30 : Sabah Kahvaltısı 10.00-10.15 : An. Muhammed Zeki YILMAZ Kampanya içeriği ve program hakkında ön bilgi verilecektir. 10.15-12.00 : Doç. Dr. Engin TOPUZKANAMİŞ Felsefeden sıklıkla için bir oturum: Gerçek insanca baskı, hukukun hukukun gör. 12.00-14.00 : Öğle ve dinlenme arası 14.00-15.00 : An. Vedat Ahsen COŞAR Birey ve hukukun hukukluların hukukun nedeni ihtiyacı hukukun? 15.30-17.00 : Yargıtar Samedusa Bık / Beyhan ÇİLİER Felsefeden hukukun hukukluların hukukun hukukun 19.00-20.00 : Akşam yemeği 20.30-22.00 : Yayıncı ve felsefe konulu yayınlar masa toplantısı/yarışması.	25 Ağustos Pazar 08.00-09.30 : Sabah Kahvaltısı 10.00-11.00 : Kapanış ve değerlendirme. 11.30-12.30 : Kamp yerinden ayrılış.

Kamp Ücreti: Çadır: 10.000 TL / 6 kişilik oda (iki kişi başı): 12.000 TL
Tek kişilik oda: 15.850 TL / Çift kişilik oda (iki kişi toplam fiyatı): 24.950 TL
Tüm konaklama opsiyonlarında KDV ve 3 öğün yemek dahildir.
İletişim: An. Muhammed Zeki YILMAZ: GSM: 05380725276

Kadın Cinayetlerini Durdurun Artık!

Bir günde 3 kadın öldürüldü . İki kadın İstanbul'da bir kadın Ankara'da evli oldukları erkekler tarafından acımasızca katledildiler. Daha 3 gün önce Serpil İstanbul'da, sokak ortasında, herkesin gözü önünde acımasızca kafasına 3 kurşun sıkılarak öldürüldü. Anıt Savaş verilerine göre 2024 yılında öldürülen kadın sayısı 246.

Oysa ki kadınların yaşam hakkını korumak ve şiddeti önlemek devletin pozitif yükümlülüğündedir. Devlet yani onu temsil eden siyasal iktidar ise bu yükümlülüğünü yerine getirmemektedir. Son zamanlarda 6284 sayılı yasa kapsamında verilmesi gerektiği halde verilmeyen, verilse bile uygulanmayan tedbir kararları ile ilgili Merkezimize ulaşan şikayetlerde ciddi bir artış yaşanmaktadır.

Biliyoruz ki kadın cinayetlerinin önlenememesinin en önemli nedenlerinden biri de yasaların bilhassa 6284 sayılı yasanın etkin bir şekilde uygulanmamasıdır. Ayrıca İstanbul sözleşmesinden çıkılması, af niteliğindeki infaz indirimleri , son zamanlarda kadının kazanılmış medeni haklarının tartışmaya açılması , yok sayılması, siyasal pazarlıklara alet edilmesi suretiyle kadın aleyhine oluşan yasal ve toplumsal zemin şiddet faillerine de cesaret vermiştir. Cins kırımına dönüşen kadın cinayetlerinden sadece katilleri değil kadına şiddeti önlemeyen devlet yani mevcut siyasal iktidar da sorumludur.

Kadın cinayetlerinin akabinde yetkililerce atılan kınama mesajları ve tweetlerinin kadın cinayetlerini önleyemeyeceği açıktır.

Bu nedenledir ki mevcut siyasal iktidardan ;

Kadınların kazanılmış haklarını elinden almak , kadının kendi soyadını kullanmasını engellemek için yasa teklifleri hazırlamakla ve bunları savunmakla , aile arabuluculuğu getirmeye uğraşmakla harcanan emek ve zamanın kadının yaşam hakkının korunması ve kadına şiddetin önlenmesi için harcanmasını talep ediyoruz.

Başta Aile Bakanlığı olmak üzere ilgili tüm yetkililere, kadına şiddet ve kadın cinayetlerinin durdurulması konusundaki sorumluluklarını hatırlatıyor ve görevlerini yapmaya davet ediyoruz.

Saygularımızla.

KADIN HAKLARI MERKEZİ

İstanbul Barosu Dergisi Mayıs - Haziran Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Dergisi'nin 2024 yılının üçüncü sayısı olan MAYIS-HAZİRAN sayısının PDF versiyonuna WEB sayfamızdaki "YAYINLAR" bölümünden ulaşabilirsiniz.

İstanbul Barosu Dergisi, meslektaşlarımızın Baro'da kayıtlı e-posta adreslerine de gönderildi.



Yargıtay'ın Zorunlu Deprem Sigortası Hakkında Verdiği Karar, Konuyu Hukuken Aydınlatmaktan Uzak Görünmektedir

Ülkemizi üzüntüye boğan 6 Şubat 2023 tarihli depremin ardından Zorunlu deprem sigortası (ZDS) olan vatandaşlara deprem sigorta tazminatı ödemelerinin eski tarife üzerinden mi yoksa yenisinden mi yapılacağı hususunda çeşitli hukuki tartışmalar yaşanmıştır.

Bilindiği üzere ZDS zorunlu bir sigorta türü olup sigorta teminatları sigortalıların isteğine göre değil, yetkili idare tarafından her yıl düzenlenen resmi tarife ile belirlenmektedir. Nitekim Kahramanmaraş depremlerinden 2,5 ay önce 25.11.2022 tarihinde tarife değiştirilerek sigorta teminatları %100 oranında yükseltilmiş ve söz konusu teminat artışı Resmi Gazete' de yayımlanmıştır. Ancak, ne söz konusu tarife değişikliğinde, ne de aynı gün DASK tarafından yayınlanan kamuoyu duyurusunda vatandaşın teminat artışına bağlı olarak bir zeyilname yapma zorunluluğundan veya gerekliliğinden bahsedilmediği anlaşılmaktadır. Buna rağmen DASK'ın vatandaşlara eski tarifedeki değerlere göre ödeme yapması üzerine Sigorta Tahkim komisyonu hakem heyetlerine intikal eden uyuşmazlıklarda verilen hakem heyeti kararlarının temyiz mercii olan Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2023/13140 E. 2024/5473 K. Sayısıyla konuya ilişkin ilk kararını verdiği ve anılan kararda vatandaşların zeyilname yaptırmak zorunda olduklarının belirtildiği görülmektedir.

Anılan Yargıtay kararında uyuşmazlığa ilişkin tartışılan hukuki konuları her yönüyle yeterli biçimde aydınlatacak gerekçelerin kararda yer almadığı anlaşılmaktadır.

Zorunlu deprem sigortası, sıradan bir mal sigortası olmayıp, bu sigorta bakımından riziko belirli bir bölgedeki veya ülkedeki sigortalıların hemen hepsi için aynı anda gerçekleşmektedir. Nitekim son büyük depremde 11 ildeki sigortalılar aynı anda depremden kitleli olarak etkilenmiştir. Hal böyle iken ve deprem sigortası mevzuatında yer almadığı halde ülkemizdeki 10 milyonu aşan ZDS sigortalının, aynı anda zeyilname yaptırmak zorunda olduğundan bahsedilmesi durumunda, bunun hem hukuki dayanağının hem de fiziki olarak mümkün olup olmadığının hukuki bakımdan doyurucu bir biçimde gerekçelendirilmesini beklemek milyonlarca vatandaşın en doğal hakkıdır. Kaldı ki, vatandaşın zeyilname yaptırmak zorunda olduğunun hukuken kabul edilebilir olduğu değerlendirildiğinde de bu kez, vatandaşın bu kadar önemli ve hak kaybına uğramasına yol açacak bir konuda yeterince ve



Yargıtay'ın Zorunlu Deprem Sigortası Hakkında Verdiği Karar, Konuyu Hukuken Aydınlatmaktan Uzak Görünmektedir

Miktar yönünden temyize tabi olmayıp kesinleşen hakem kararlarının gereğinin DASK tarafından yerine getirilmediği de Baromuza kayıtlı meslektaşlarımız tarafından tarafımıza iletilmekte olup, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30. Maddesine göre hakem kararlarının yerine getirilmesi yasal zorunluluktur.

Baromuz olarak sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

AFET HUKUKU ve KOORDİNASYON MERKEZİ

İSTANBUL BAROSU

mevzuata uygun olarak aydınlatılıp aydınlatılmadığının da hukuken ayrıca değerlendirilmesi gerektiği açıktır. Anılan Yargıtay kararının, bu çerçevede sigortalının aydınlatılması konusundaki tartışmaya ışık tutacak herhangi bir içerik taşımadığı görülmektedir.

Son olarak, miktar yönünden temyize tabi olmayıp kesinleşen hakem kararlarının gereğinin DASK tarafından yerine getirilmediği de Baromuza kayıtlı meslektaşlarımız tarafından tarafımıza iletilmekte olup, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30. Maddesine göre hakem kararlarının yerine getirilmesi yasal zorunluluktur. Baromuz olarak sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**AFET HUKUKU VE
KOORDİNASYON
MERKEZİ**

17 Ağustos Depreminin 25. Yılında Depremin Hukuki Sonuçlarının Değerlendirilmesi Sempozyumu Yapıldı



Baromuz tarafından düzenlenen ve moderatörlüğünü Baro Başkanımız Av. Filiz Saraç'ın gerçekleştirdiği "17 Ağustos Depreminin 25. Yılında Depremin Hukuki Sonuçlarının Değerlendirilmesi" Sempozyumu çevrimiçi olarak yapıldı.

Barosu Başkanı Av. Bilal Doğan, Malatya Barosu Başkanı Av. Onur Demez, Sigorta Tahkim Komisyonu Sigorta Hakemi Av. İsmet Demirağ'ın konuşmacılığını yaptığı etkinlikte, deprem gerçeği, alın-

Hatay Barosu Önceki Başkanı Av. H. Cihat Açıkalın, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zehreddin Aslan, Adıyaman

ması gereken tedbirler, depremin hukuki sonuçları değerlendirildi. Meslektaşlarımız çevrimiçi olarak katılımcılara sorularını yöneltti.

Etkinliğin sonunda Baro Başkanımız Av. Filiz Saraç, Hatay'dan gelerek etkinliğe katılan Hatay Barosu Önceki Başkanı Av. H. Cihat Açıkalın, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zehreddin Aslan, Adıyaman Barosu Başkanı Av. Bilal Doğan, Malatya Barosu Başkanı Av. Onur Demez, Sigorta Tahkim Komisyonu Sigorta Hakemi Av. İsmet Demirağ'a katkılarından dolayı teşekkür etti.

İstanbul Barosu ile Kadıköy Belediyesi Arasında Afet Eğitimi Protokolü İmzalandı

17 Ağustos Marmara Depremi'nin 25. yılında, Baromuz ile Kadıköy Belediyesi arasında Afet Bilinçlendirme ve Farkındalık Eğitimi işbirliği protokolünü imzalandı.

Baro Başkanımız Av. Filiz Saraç ve Kadıköy Belediye Başkanı Mesut Kösedagı'nın imza attığı protokol çerçevesinde, avukat meslektaşlarımız ilerleyen aşamalarda Temel Afet Arama Kurtarma Eğitimi alacaklar.



İstanbul Barosu 17 Ağustos'ta Büyükçekmece Adliyesi Önündeydi



İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, 17 Ağustos depreminin 25. yılında Büyükçekmece Adliyesi önünde Baro Yönetim Kurulu Üyeleri, Bölge Temsilcileri ve avukat meslektaşlarımızla birlikte basın açıklaması yaptı.

Açıklamanın ardından meslektaşlarımızla birlikte Avcılar'daki Deprem Anıtı'na, 17 Ağustos'ta hayatını kaybeden yurttaşlarımız anısına karanfil bırakıldı.

Adliye önündeki basın açıklamasında 'Yetkilileri, adliye binaları ve diğer tüm kamu binaları başta olmak üzere bina güvenliği konusunda duyarlı olmaya, görevlerini yapmaya davet ediyoruz" diyen İstanbul Barosu Başkanı Av. Filiz Saraç, şunları kaydetti:

25 yıl önce 17 Ağustos'ta meydana

gelen depremde, binlerce yurttaşımız yaşamını yitirdi, yaralandı, evsiz barksız kaldı... Tüm afetlerde yaşamını yitiren yurttaşlarımızı saygıyla ve rahmetle anıyoruz...

Ülkemiz deprem kuşağı üzerindedir. Sadece deprem değil, sel, heyelan, kaya ve çığ düşmeleri, yangın, gibi afet halini alabilecek pek çok doğa, insan ve teknoloji kaynaklı riskle karşı karşıyadır. Nitekim şu anda da ne acıdır ki İzmir başta olmak üzere birçok yerde ormanlarımız yanmaktadır. Afetlere açık bir ülke olduğumuz gerçeği ile yaşıyoruz ve unutmamalım ki; deprem bir doğa olayıdır!

Afetlere yol açan tehlikeler için önceden önlemler almayan, hazırlıklı olmayan ülkeler, yerleşim birimleri, kurum ve kuruluşların,

olay meydana geldiğinde hızlı ve etkili müdahale etme, dolayısı ile en az kayıp ve zararlar atlatma şansı olmamaktadır..

Bireylerin yaşam ve mülkiyet haklarının korunması, AİHS (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi)'nin ve Anayasa'nın koruduğu temel haklar kapsamındadır.

Bu hakkı korumak, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını temin etmek yönetenlerin asli görevlerindedir. Devletlerin tehlike ve riskler karşısında önlem almaya ilişkin pozitif yükümlülükleri vardır. Kendi kendine çöken binaların dahi olduğu ülkemizde, imar afları ve en son 2018 yılında çıkan ve "İmar Barışı" olarak bilinen yasa ile afetle mücadele bir yana, afetlere davetiye çıkarılmıştır. Ülkemizde kaçak yapılaşmayı teşvik eden, bireyleri

imar affı yasa beklentilerine sokan, afet riski taşıyan binaların artmasına yol açan politikalar terk edilmelidir!

Afetlerle mücadele topyekûn bir mücadeledir. Kamu kurumlarından yurttaşlara kadar herkesin bu mücadelede yeri vardır.

Yargı bağımsızlığının sağlanması ülkemizde büyük bir sorundur ve bu sorun gittikçe büyümektedir. Depremlere ilişkin cezasızlık politikası terkedilmelidir!

Etkin şekilde soruşturulmalı, sorumlular zincirindeki herkes yargı önüne çıkarılmalı, adil şekilde yargılanmalıdır.

Deprem nedeniyle yaşadığımız bu afet ve acıların unutulmaması, hukuken sorgulanması ve hak aranması ileride yaşanabilecek benzer acıların doğmaması açısından önemlidir.

Afetlere açık bir ülkeyiz. 6 Şubat depreminin büyük acısını yaşadık. Ancak, 17 Ağustos'un üzerinden çeyrek asır, 6 Şubat'ın üzerinden 1,5 yıl geçmesine rağmen afetin yönetiminde bir yol alınmamıştır!

Artık siyasi iktidar ve kurumlar gereken bütün önlemleri hiç vakit kaybetmeden almalıdır!

Tüm depremlerde görüldü ki; bina güvenliği önemlidir. Binaların depreme uygun şekilde yapılması önemlidir. Özellikle insan sirkülasyonunun çok fazla olduğu kamu binalarında bu zorunluluk daha da öne çıkmaktadır. Nitekim meslektaşlarımızın görev yaptıkları, yargı mensuplarının, diğer adliye personelinin görev yaptıkları yurttaşlarımızın gelip gittiği adliye binalarında deprem güvenliğinin sağlanması da son derece önemli



dir. İstanbul Barosu olarak da tüm adliye binalarının depreme uygun olup olmadıklarını ilişkin bilgi ve raporlamaların yapılarak tarafımıza bildirilmesini istemiştik.

Büyükçekmece'de bugün önünde basın açıklamasını yaptığımız bu binanın da depremde ağır hasar ve yıkım riski taşıdığı, mevcut haliyle kullandırılmasının risk teşkil etmekte olduğu raporlarla, kurumlar arası yazışmalarla da bilinmektedir. Bunların bilinmesine ve aradan geçen süreye rağmen, İstanbul depremini yaklaştığının tüm bilim adamlarınca dile getirilmesine rağmen, bu bina halen Büyükçekmece Adliye binası olarak faaliyetini sürdürmektedir. Sağlam bir binaya taşınma işlemi gerçekleşmemiştir. İşte yaşam hakkını korumakla görevli, yaşam hakkı ihlal edildiğinde yargılamalar yapılan adliye binalarının dahi bu durumda olma-

sı maalesef yönetenlerin afetlere karşı gerekli hassasiyeti göstermediğinin, yetkililerin vurdum duymazlığının en açık göstergesidir. Yeni 17 Ağustoslar, 6 Şubatlar istemiyoruz. Deprem bir gerçekliktir. Bu acıları bir daha yaşamak istemiyoruz. Yetkilileri, adliye binaları ve diğer tüm kamu binaları başta olmak üzere bina güvenliği konusunda duyarlı olmaya, görevlerini yapmaya davet ediyoruz.

Depremde Hayatını Kaybedenlerin Anısına Avcılar'daki Deprem Anıtına Karanfil Bırakıldı

Basın açıklamasının ardından Başkan Av. Filiz Saraç, meslektaşlarımızla birlikte Avcılar'daki Deprem Anıtı'na giderek, 17 Ağustos 1999'da hayatını kaybeden yurttaşlarımızın anısına anıta karanfil bıraktı.

17 Ağustos Depreminde Yaşamını Yitiren Yurttaşlarımızı Saygı ve Rahmetle Anıyoruz

25 yıl önce, 17 Ağustos gecesi meydana gelen ve ülkemizi büyük bir yasa boğan depremde, binlerce yurttaşımız yaşamını yitirdi, yaralandı, evsiz kaldı... Tüm afetlerde yaşamını yitiren yurttaşlarımızı saygıyla ve rahmetle anıyoruz...

Ülkemiz deprem kuşağı üzerindedir. Sadece deprem değil, sel, heyelan, kaya ve çığ düşmeleri, yangın gibi afet halini alabilecek pek çok doğa, insan ve teknoloji kaynaklı riskle karşı karşıyadır. Afetlere açık bir ülke olduğumuz gerçeği ile yaşıyoruz ve unutmamalız ki; deprem bir doğa olayıdır!

Afetlere yol açan tehlikeler için önceden önlemler almayan, hazırlıklı olmayan ülkeler, yerleşim birimleri, kurum ve kuruluşların, olay meydana geldiğinde hızlı ve etkili müdahale etme, dolayısı ile en az kayıp ve zararla atlatma şansı olmamaktadır.

Bireylerin yaşam ve mülkiyet haklarının korunması, AİHS (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi)'nin ve Anayasa'nın koruduğu temel haklar kapsamındadır. Bu hakkı korumak, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını temin etmek yönetenlerin asli görevlerindedir. Devletlerin tehlike ve riskler karşı-



sında önlem almaya ilişkin pozitif yükümlülükleri vardır. Kendi kendine çöken binaların dahi olduğu ülkemizde, imar afları ve en son 2018 yılında çıkan ve “İmar Barışı” olarak bilinen yasa ile afetle mücadele bir yana, afetlere davetiye çıkarılmıştır. Ülkemizde kaçak yapılaşmayı teşvik eden, bireyleri imar affı yasa beklentilerine sokan, afet riski taşıyan binaların artmasına yol açan politikalar terk edilmelidir!

Deprem nedeniyle yaşadığımız bu afet ve acıların unutulmaması, hu-

kuken sorgulanması ve hak aranması ileride yaşanabilecek benzer acıların doğmaması açısından da önemlidir.

Afetlere açık bir ülkeyiz. 6 Şubat 2023 depreminin büyük acısını yaşadık. Afetlerle mücadele topyekûn bir mücadeledir. Ancak, 17 Ağustos ve 6 Şubat depremlerine rağmen afetin yönetiminde bir yol alınmamıştır! Benzer acıların yaşanmaması için artık siyasi iktidar ve kurumlar gereken bütün önlemleri vakit kaybetmeden almalıdır!

İSTANBUL BAROSU

KVK Kanunu'ndaki Son Değişiklikler



Yeliz Yılmaz ve Safiye Pergel Maşacıoğlu sunumlarını gerçekleştirdiler. Kişisel Verileri Koruma Kanunundaki son değişikliklerin yanı sıra KVK Kanununun uygulanmasından kaynaklanan meslektaşlarımızın yaşadığı sorunların konuşulduğu etkinlik, soru ve cevaplarla tamamlandı.

İstanbul Barosu Kişisel Verilerin Korunması Komisyonu tarafından düzenlenen “KVK Kanunundaki Son Değişiklikler Soru-Cevap Etkinliği-7” 16 Ağustos Cuma günü Baro Binası 6. Kat'ta gerçekleştirildi.

Etkinliğin açılış konuşmasını Baro Başkanımız Av. Filiz Saraç ve Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir yaptı.

İki oturum halinde gerçekleşen ve moderatörlüğünü İstanbul Barosu Kişisel Verilerin Korunması Komisyonu Sözcüsü Av. Halime Albayrak Akdeveci'nin yaptığı etkinlikte; Hukuk İşleri Dairesi Başkanı Ezgi Ergüneş, KVK Uzmanları Mustafa Koray Altun,



Ortak Açıklama

KÜÇÜK İŞLETMELER ENFLASYON MUHASEBESİNİN YÜKÜNDEN VE HAKSIZ VERGİSİNDEN KURTARILMALIDIR

Uzun bir süredir, ancak son günlerde artan bir yoğunlukla kamuoyunda enflasyon muhasebesi ve bunun üzerinden vergi alınması tartışılmaktadır.

Mevcut durumda bilanço usulüne göre defter tutan bütün işletmeler hem geçici vergi beyannamelerinde hem de yıl sonu beyannamelerinde, **enflasyon düzeltmesine tabi tutulmuş değerler üzerinden hesaplayacakları kârlara dayalı olarak vergilendirileceklerdir.**

Bu şekilde fiktif olarak ortaya çıkacak, realize olmamış kârlar üzerinden yapılacak bir vergilendirme, büyük çoğunluğu yabancı kaynak kullanarak ve ancak küçük sermayeleri faaliyetlerini yürütebilen, **bununla birlikte başta istihdam olmak üzere ülkemiz ekonomisinde çok önemli bir yere sahip olan küçük işletmeler üzerinde, haksız vergi yükü doğuracaktır.**

Bu işletmeler bir dönemde hiç faaliyette bulunmamış olsalar bile, hatta sadece yatırım aşamasında olsalar bile, **borçla finanse ettikleri varlıklarının enflasyon karşısında değerlenmesi sonucunda geçici vergi beyanları da dahil olmak üzere önemli miktarlarda vergi ödemek zorunda kalabileceklerdir.**

Bir küçük işletmenin bilançosu üzerinde; enflasyon karşısında kendi değerini koruyor gibi gösterilen bir mal veya demirbaş üzerinden enflasyon artış kârı vergisi alınması, **kısa zamanda o işletmenin faaliyet gücünü elinden alarak belki de ortadan kalkmasına sebep olacaktır.**

Geçici vergi, takvim yılı sonunda ortaya çıkması muhtemel verginin, enflasyon karşısında zaman değerini koruması amacıyla üç ayda bir beyan edilmekte ve ödenmektedir. **Bir de buna enflasyon düzeltmesi kârına ait vergi ilave etmek kabul edilemez.**

Yüksek enflasyon yıllardır süren kötü yönetimin bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Kötü yönetimin sonucu olarak ortaya çıkan yüksek enflasyonun bedeli küçük gelir gruplarına yüklenemeyeceği gibi küçük işletmelere de yüklenemez.

Yüksek enflasyonlu dönemlerde enflasyon muhasebesi yılda bir kez yapılmalı ve bilançolar gerçek durumu yansıtmalıdır. Ancak özellikle küçük işletmelerde yapılacak enflasyon düzeltmesinin sonucunda ortaya çıkacak kâr ya da zarar vergiye tabi tutulmamalı kayıtlarda bir fon hesabında gösterilmelidir.

Aksi hâlde zaten zor durumdaki ülkemiz işletmelerinin çoğunluğunu oluşturan küçük işletmelerin üzerindeki bu olumsuz etkiden bütün toplum zarar görecektir.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

İstanbul Barosu'nun Yönetim Organizasyonu Konusunda Aldığı Hizmet Hakkında Bilgilendirme

İstanbul Barosu ile Yıldız Teknik Üniversitesi Yıldız Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) arasında imzalanan İş Protokolü kapsamında; İstanbul Barosu'nun iş yükü analizi, iş tanımları ve görev tanımlarının kontrolü ve analizi, organizasyon şemasının yeniden yapılandırılması ve iş ve görev tanımları için aranan niteliklerin yazılması (Norm Kadro) ve dijital dönüşüm konularında personel rejiminde verimliliğin en üst düzeyde sağlanması amacıyla çalışmalar yapılmıştır.

Bu çalışmalar Devlet Üniversitesine piyasa rayiçlerini altında bir bedelle yaptırılmıştır. Çalışmaların neticesinde İstanbul Barosu'nun iş yükü analizi, iş tanımları ve görev tanımlarının kontrolü ve analizi organizasyon şemasının yeniden yapılandırılması, iş ve görev tanımları ile aranan niteliklerin yazılması vs. konularında yapılması gerekenler bilimsel olarak belirlenmiştir. Sürecin sonunda İstanbul Barosu'nun İnsan Kaynakları Departmanının kurulması ve ücret yönetimi, performans yönetimi ve kariyer yönetimi süreçlerinin yürütülmesinin sağlanması, norm kadro çalışmasının tamamlanması ve Baro Kurumsal Yönetim sürecinin tamamlanması hedeflenmiştir. Sözleşme kapsamında belirlenen hususlardaki çalışmalar devam etmektedir. Bu doğrultuda Baroda

departmanlaşma süreci başlatılmış, insan kaynakları departmanı kurulmuş kurumsal iletişim ve eğitim birimi gibi birimler oluşturulmuş olup kurum içi eğitimler devam etmektedir.

Kayıtlı avukat sayısı 63.449, eğitim alan stajyer avukat sayısı 5856, 23 Komisyonu, 17 Merkezi, personel sayısı 139 olan, 2023 takvim yılında personelin yıllık maliyeti 85.794.374,00 TL'ye ulaşan ve 2024 yılında da ocak ayından bugüne kadar 84.242.851,59 TL personel gideri olan Baromuzda, İnsan Kaynaklarının kurulması, departmanlaşma ve dijitalleşmenin sağlanması bir zorunluluktur. Bu derece yüksek personel gideri olan bir kurumda böyle bir çalışmanın yapılması mutlak bir gerekliliktir. Bu nedenle İstanbul Barosu'nun faydasına olduğunu düşündüğümüz bu çalışmanın çok değerli olduğuna inanıyoruz. Çünkü bu çalışmaların amacı personel giderlerinin azaltılması, verimliliğin artırılması, çoğu uygun şekilde departmanlaşmanın sağlanması ve Baromuzun dijitalleşerek geleceğe uygun hale getirilmesidir. Kaynakların verimli şekilde kullanılması için yapılan bu çalışmanın Baromuzda çok yararlı olduğu görülmektedir. Gelecekte de bu çalışmanın faydaları görülmeye devam edilecektir.

Baromuz tarafından söz konusu hizmet Devlet Üniversitesi olan Yıldız Teknik Üniversitesi'nden en uygun maliyetle, Türk Lirası olarak alınmış ve taksitli olarak ödenmiştir. Son zamanlarda sosyal medyada bu hizmete karşı yapılan ödemelerin 85.000 USD olduğu şeklindeki beyanlar gerçeği yansıtmamaktadır.

Bilindiği üzere Baronun faaliyetleri iç ve dış denetime tabi olup aynı zamanda Adalet Bakanlığı tarafından da denetlenmektedir. Ayrıca Yönetim Kurulunca Genel Kurul öncesi, detaylı olarak faaliyet raporu hazırlanmaktadır. Ayrıntılı mali raporları içerir bu faaliyet raporu, Genel Kurulda meslektaşlarımızın inceleme ve denetimine sunulmaktadır. Yıldız Teknik Üniversitesi bakımından ticari sır niteliği taşıyan sözleşmenin sosyal medyada paylaşımının yapılamayacağı da açıkça ortadadır. Zaten Devlet Üniversitesi ile anlaşma yapılmış olması asılsız ithamlarla Kurumumuzun yıpratılmaması içindir.

Yine Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde tarafımıza başvuru yapan meslektaşımıza vermiş olduğumuz cevaba karşı başvuruda bulunulması üzerine İstanbul Barosu lehine verilen Bilgi Edinme Kurulu Kararı da ektedir.

Meslektaşlarımızın bilgilerine sunarız.

Balmumcu Tesisinin Son Durumuna İlişkin 3. Bilgilendirme

Türkiye Barolar Birliği adına kayıtlı olup İstanbul Barosu'na tahsis edilen "Bestekar Şevki Bey sok. No:29 Beşiktaş-İstanbul adresindeki taşınmazda ki kiracı/işletmeci hakkında Yönetim Kurulumuz tarafından 03.11.2022 tarihinde alınan karar ile başlatılan hukuki süreç sonunda taşınmaz 03.08.2023 tarihinde fiilen tahliye edilmiştir.

Dosyada kiracıya gönderilen teb-

ligatın geçersiz olduğu iddiasıyla tahliye kararı kaldırılarak ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. İstanbul 36.İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2024/8 Esas sayılı dosyası ile 27/06/2024 tarihinde duruşması yapılmıştır. Mahkeme, yargılama sırasında gerçekleşen fiili tahliyenin geçerli olduğunu ortaya koyacak şekilde konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

Dosya temyiz aşamasında olup halen kesinleşmediğinden Yönetim Kurulumuz tarafından herhangi bir tasarruf işlemi yapılamamıştır. Bu süreçte meslektaşlarımızın faydalanacağı projeler için de çalışmalarımız sürmektedir. Hukuki sürecin tamamlanmasıyla tesis meslektaşlarımızın yararlanmasına sunulacak olup bu konudaki gelişmeleri paylaşmaya devam edeceğiz.

ADLİ YIL AÇILIŞI

Sayın Meslektaşlarımız,
Adli Yıl açılışı için 2 Eylül Pazartesi
Çağlayan Adliyesi'nde buluşuyoruz.



Av. Filiz SARAÇ
İstanbul Barosu Başkanı

PROGRAM

Adli Yıl Açılışı Basın Açıklaması
12.00
Çağlayan Adliyesi Önü

Adli Yıl Açılış Buluşması / İkram
11.00-13.00
Çağlayan Adliyesi Fuaye Alanı



İSTANBUL
BAROSU

Adli Yıl Açılışı

Sayın Meslektaşlarımız,

Adli Yıl açılışı için 2 Eylül
Pazartesi Çağlayan Adliyesi'nde
buluşuyoruz.

12.00 Adli Yıl Açılışı Basın
Açıklaması - Çağlayan Adliyesi
Önü

11.00-13.00 Adli Yıl Açılış
Buluşması / İkram - Çağlayan
Adliyesi Fuaye Alanı

Av. Filiz SARAÇ

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi
kitabının 30. sayısı çıktı



26 Ağustos Büyük Taarruz

Tarihimizin en önemli dönüm noktalarından biri olan 26 Ağustos 1922 günü saat 03.00'de Başkomutan Mustafa Kemal, Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa ve Batı Cephesi Komutanı İsmet Paşa ordugâhtan Kocatepe'ye gelmiş ve saat 05.00'de top atışlarıyla Büyük Taarruz başlamıştır.

Mustafa Kemal'in Sakarya Meydan Muharebesi'nden sonra 19 Eylül 1921'de TBMM'de söylediği, "Ordumuz, vatanımız içinde bir tek düşman askeri bırakmayınca-ya kadar takip, baskı ve taarruzuna devam edecektir" sözü gerçekleşmektedir.

Büyük Taarruz'un başlangıcının 102. yılında büyük önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve Milli Mücadele kahramanlarını saygı ve şükranla anıyoruz.

İSTANBUL BAROSU



Baromuz 30 Ağustos Zafer Bayramı Töreni için Taksim'de



30 Ağustos Zafer Bayramımızın 102. Yıl dönümü nedeniyle Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen resmi törene İstanbul Barosu Başkanımız Filiz Saraç, Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve meslektaşlarımız katıldı.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile başlayan törende, İstanbul Valisi Davut Gül, İstanbul 1. Ordu Komutanı Orgeneral Metin Tokel ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, Cumhuriyet Anıtı'na çelenk bıraktı. Ardından Barosu Başkanımız Av. Filiz Saraç, Baromuz çelengini Cumhuriyet Anıtı'na bıraktı. Resmi törenin sona ermesinin ardından siyasi parti ve sivil toplum örgütleri Cumhuriyet Anıtı'na çelenklerini bıraktı.



**GENEL İNGİLİZCE VE
HUKUK İNGİLİZCESİ
EĞİTİMLERİMİZ
2 EYLÜL PAZARTESİ
BAŞLIYOR!**



**İSTANBUL
BAROSU**

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

AĞUSTOS 2024 RUHSAT ALAN MESLEKTAŞLARIMIZ



01.08.2024

Av. ALYA ÖZTANYEL
Av. OZAN ÇABUK
Av. DAMLA SEYMEN
Av. İREM ÖZDAMAR
Av. BERK MANSUR DELİPİNAR
Av. AYKUT PURDE
Av. BERKAN YAVUZ
Av. ANDELİB NURŞAT TAHTA
Av. ZEYNEP HATUN YENER
Av. FATMA BEGÜM AKYILDIZ
Av. BUĞRA ALPAGUT

Av. İSMAİL EKMEN
Av. AYHAN BOZLAK
Av. MÜMİN MAHİR
Av. AYŞE GÜL GÜZEL
Av. İSMAİL OK
Av. BATUHAN ŞANLI
Av. CEREN DOST
Av. NURCİHAN NALKESEN
Av. GAMZE VAROL
Av. UMUT ÖZCAN TÜRKKAN
Av. ENGİN ŞENER
Av. TOYGUN KÜÇÜK

Av. SELİM OĞUZ
Av. SENA ZEYNEP ERDÖLEN
Av. ZEYNEP TOPRAKLI
Av. MEHMET AKİF DİLSİZ
Av. A. MUSTAFA BÜYÜKYILDIZ
Av. UĞUR YILMAZ
Av. AZİME ASLI AYHAN
Av. ÖMER FARUK ER
Av. SELÇUK YURTTAŞ
Av. ZEYNALABDİN TAGHIYEV
Av. ALİ İMRAN CAN
Av. ALPEREN BAYRAKTAR

Av. M. FATİH KARADENİZ
Av. ADALET POLAT
Av. AHMET HAMDİ GÜLER
Av. MERT CAN KABA
Av. YUSUF GÜNCEGÖRÜ
Av. FARUK BOLAT
Av. MERT AKDOĞAN
Av. ÖZÜM NUR COŞKUN
Av. HANİFE SARIHAN
Av. NERGİZ BATUR



15.08.2024

Av. MUSTAFA KAYAPINAR
Av. EMİR YILDIRIM
Av. ERHAN EDİS
Av. MUSTAFA BURAK DİNÇ
Av. ERTUĞRUL MERCAN
Av. YILMAZ ŞAHAN
Av. SERHAT TAŞDELEN
Av. CEM ASENA
Av. ALPEREN ATALAY

Av. EREN BAKİ
Av. PINAR ÖZER
Av. TAHA SANDIKÇI
Av. İZZEDDİN OKTAN
Av. MUSTAFA TURAN
Av. AYŞEGÜL AVCI
Av. BETÜL ÖZTÜRK
Av. ÇAĞATAY KEMAL TEMELLİ
Av. AHMET BUĞRA ÇİLEKÇİ
Av. YASEMEN ELİF ÇELİK

Av. BURAK ERTEM
Av. BÜŞRA KARAKAŞ
Av. ALEYNA SENA TUHAN
Av. SAİT BARAN
DEĞİRMENCİLER
Av. MUHAMMED ENSAR SAY
Av. MERVE ACAY ÖLMEZ
Av. RECEP SAY
Av. BERKE DERDA ÖZBEY
Av. SENA BERİL YONTAR

Av. ALEYNA ŞİRİN
Av. ATAKAN ALKIŞ
Av. SAMET YİĞİT
Av. ARDA ÇİFTÇİ
Av. ELANUR TERZİ
Av. REVA KEREM ÜNVER
Av. ÖZLEM ÇOBAN
Av. ONUR DEVECİ
Av. CEREN BERBER
Av. HATİCE GİZEM AKHAN



29.08.2024

Av. MERVE GÖRKEM BAYRAKTAR
Av. YUSUF BAYRAKTAR
Av. GÜLFEM ŞİK
Av. GÜLCE ERSOLAK
Av. ORHAN SAĞLAM
Av. SİBEL ÇELİK
Av. BURAK EROĞLU
Av. RUHAT BİRDAL AKKUŞ
Av. MERVE ÇELİKDEMİR
Av. ZEYNEP BUSE KOCABAŞ
Av. ŞURA KUBİLAY
Av. ARİF CAN ÖZBEY

Av. MERVE AKAN
Av. M. NEFİSE NUR YILMAZ
Av. DİLARA TUNA
Av. GÜL SEVİLMİŞ
Av. GÖZDE NUR GÖKMEN
Av. ASLIHAN KÖLE
Av. AHSEN KARTAL
Av. ELİFNUR UZEL
Av. BEYZA SAĞLAM
Av. BEYZA KAPLAN
Av. MEHMETCAN ÇORBACIOĞLU
Av. MELİKE BAYRAM
Av. ASLI ULU

Av. BUSE AYDIN
Av. MELİKE YILDIRIM
Av. CEREN ARSLANBOĞA
Av. HÜSEYİN EREN MIŞE
Av. ÖZLEM EROĞLU
Av. DİLARA KOCA
Av. RUMEYSA DEMİR
Av. EKİN DAĞLI
Av. KAAAN KERİM
Av. MUSTAFA TUN
Av. MUSTAFA KIRAÇ
Av. K. ALPARSLAN AYTEMÜR
Av. ÖZGE NİSA EKER

Av. MUZAFFER ALİ BİLGİÇ
Av. SULTAN ÖZGÜN
Av. FATMA ÖZTÜRKOĞLU
Av. BEYZA AZMAN
Av. GÜLLÜ ÇINAR
Av. SONGÜL SİLİ
Av. KAAAN TEKELİ
Av. CUMALİ ASAN
Av. KÜBRA ÇUBUKCU
Av. MERVE ADATEPE
Av. ZEYNEP SUDEN ASLAN



AFETLERE KARŞI HUKUK SAVUNMASI!

Kadıköy Belediyesi ve İstanbul Barosu arasında afete hazırlık protokolü imzalandı. Protokol kapsamında BAK Kadıköy ekibi İstanbul Barosu'na bağlı avukatlara eğitim verecek

Kadıköy Belediyesi ve İstanbul Barosu arasında afete hazırlık, afet arama kurulumu ve afet eğitim faaliyetleri için işbirliği protokolü imzalandı. 16 Ağustos Cuma günü imzalanan protokol için İstanbul Baro Başkanı Avukat Filiz Saraç ve İstanbul Barosu Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi avukatları Kadıköy Belediyesi'ni ziyaret etti.

Bizim için gurur verici

Kadıköy Belediye Başkanı Yardımcısı Başar Necipoğlu ve Kadıköy Arama Kurtarma Ekibi üyelerinin de katılımıyla protokolde konuşan Kadıköy Belediye Başkanı Mesut Köseoğlu Kadıköy Belediyesi'nin olası afetlere ilişkin yaptığı hazırlıklar ve afetlere mücadeleleri hakkında bilgi verdi. Kadıköy Belediyesi Kentsel Arama Kurtarma Takımı BAK Kadıköy'ün ağır soyunmuş arama kurulumu alarmlarına alan tek kamu kurumuna olduğunu hatırlatan Köseoğlu, Bak Kadıköy'ün arama-kurtarma çalışmalarına katılmakla kalınmayıp eğitimler verdiğini de belirtti. Kadıköy Belediyesi Afet Eğitim Parkı'nda verilen eğitimlerin kayıtlı alanlarda verilen eğitimlere kıyasla çok daha önemli olduğunu altını çizen Köseoğlu "Afetlere ilişkin hazırlık sadece Kadıköy'ün değil tüm ülkenin sorunu. Biz bu konuda her kurumun elinden gelen her türlü desteği ve eğitimi vermeye hazırız. İstanbul Barosu ile böyle bir protokolde imza almak bizim için gurur verici" dedi.

Yapılan çalışmalar değerli

İstanbul Baro Başkanı Filiz Saraç ise protokolün işlenen şayan söyledi: "17 Ağustos ve 6 Şubat'ta yaşanan depremler binlerce doğa-



nışızlığı yanında afete müdahalede yeterli bilince olmadığımızı gösterdi. Afete mücadelede bilinci ve farkındalığı artırmak için yapılan çalışmalar son derece önemli. Biz de Kadıköy Belediyesi'nin de uzam zamandır yürütmekte

olduğu çalışmaların İstanbul Barosu'ndaki arzu eden arkadaşlarımızın faydalanabilmesi için bir protokol imzalamaya uygun gövüldük. Bu anlamda emek veren herkese başta belediye başkanımız olmak üzere teşekkür ediyoruz."

diköy Belediyesi Afet İşleri Müdürlüğü koordinasyonuyla İstanbul Barosu'na bağlı avukatlara eğitimler verilecek. BAK Kadıköy eğitimcileri tarafından gerçekleştirilecek eğitimler afetlere karşı bilgilendirme, half arama-kurtarma konularında olacak. Eğitimler so-

Arama kurtarma ekibi

İstanbul'da avukatlar 17 Ağustos depremini andı

Marmara Depremi'nin 25. yıl dönümü vesilesiyle Büyükçekmece'de bir araya gelen avukatlar adına İstanbul Barosu Başkanı Filiz Saraç açıklama yaptı.

İSTANBUL (AA) - İstanbul Barosu avukatları, 17 Ağustos depreminin yıl dönümü nedeniyle Büyükçekmece'de basın açıklaması yaptıktan sonra, Avcılar'da bulunan deprem anıtına karanfil bıraktı.

17 Ağustos Marmara Depremi'nin 25. yıl dönümü vesilesiyle Büyükçekmece Adliyesi Başsavcılık Binası önünde bir araya gelen avukatlar adına İstanbul Barosu Başkanı Filiz Saraç açıklama yaptı.

Türkiye'nin afetlere açık bir ülke olduğunu vurgulayan Saraç, "Bireylerin yaşam ve mülkiyet haklarının korunması, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ve Anayasa'nın koruduğu temel haklar kapsamında-

dır. Bu hakkı korumak, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını temin etmek, yönetenlerin asli görevlerindedir. Devletlerin tehlike ve riskler karşısında önlem almaya ilişkin yükümlülükleri vardır. Afetlerle mücadele topyekun bir mücadeledir. Kamu

kurumlarından yurttaşlara kadar herkesin bu mücadelede yeri vardır." dedi.

Depremlerde bina güvenliğinin önemine dikkati çeken Saraç, "Yeni 17 Ağustoslar, 6 Şubatlar istemiyoruz. Deprem bir gerçekliktir. Bu acıları bir daha yaşamak istemiyoruz. Yetkilileri, adliye binaları ve diğer tüm kamu binaları başta olmak üzere bina güvenliği konusunda duyarlı olmaya, görevlerini yapmaya davet ediyoruz." diye konuştu.

Yapılan basın açıklamasının ardından avukatlar, depremlerde hayatını kaybedenlerin anısına, Avcılar'da bulunan deprem anıtına karanfil bıraktı.

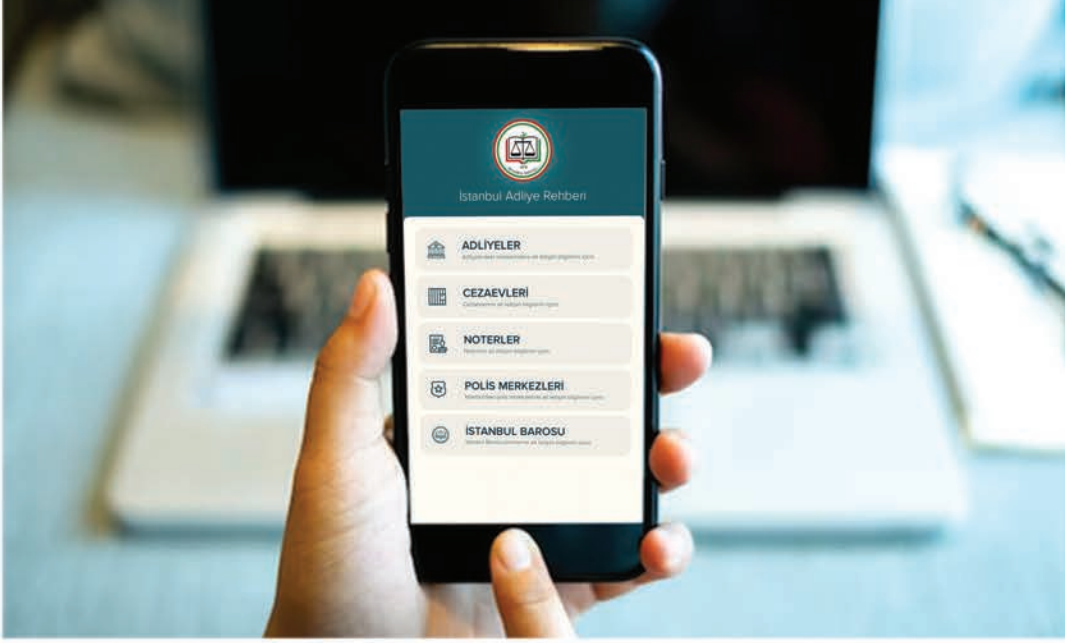


'Yeni 17 Ağustoslar 6 Şubatlar istemiyoruz!'

İSTANBUL Barosu avukatları 17 Ağustos Marmara Depremi'nin 25. yıl dönümü vesilesiyle Büyükçekmece Adliyesi Başsavcılık Binası önünde bir araya geldi. Avukatlar adına İstanbul Barosu Başkanı Filiz Saraç açıklama yaptı. Türkiye'nin afetlere açık bir ülke olduğunu vurgulayan Saraç, "Yeni 17 Ağustoslar, 6 Şubatlar istemiyoruz. Deprem bir gerçekliktir. Bu acıları bir daha yaşamak istemiyoruz. Yetkilileri, adliye binaları ve diğer tüm kamu binaları başta olmak üzere bina güvenliği konusunda duyarlı olmaya, görevlerini yapmaya davet ediyoruz" diye konuştu. Basın açıklamasının ardından avukatlar depremlerde hayatını kaybedenlerin anısına Avcılar'da bulunan deprem anıtına karanfil bıraktı. (AA)



İstanbul Barosu İSTANBUL ADLİYE REHBERİ



İSTANBUL ADLİYE REHBERİ

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce geliştirilen İstanbul Adliye Rehberi mobil uygulaması ile İstanbul'da bulunan **Adliyeler, Cezaevleri, Noterler, Polis Merkezleri ve İstanbul Barosu birimlerinin güncel adres ve iletişim bilgileri** cebe taşıyor. IOS ve ANDROİD uyumlu mobil uygulamamıza,

APPLE - App Store'dan

<https://apps.apple.com/tr/app/i-stanbul-adliye-rehberi/id1597425862?l=tr>

ANDROİD - Google Play'den

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.adliyerehberi>

linklerinden İndirebilirsiniz.

Adres ve telefonlarda rastladığınız hatalar için uygulama içerisinden ekibimize geri bildirim yapabilirsiniz.



**İSTANBUL
BAROSU**

İstanbul Barosu İBaro Uygulaması



İSTANBUL BAROSU İBARO UYGULAMASI ANDROİD VE İOS'DA

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce geliştirilen İBaro, meslektaşlarımızın ihtiyaç duydukları bilgileri, Baromuzun faaliyetleri ve yayınlarını cebinize taşıyor.

İOS ve ANDROİD uyumlu mobil uygulamamıza,

APPLE - App Store'dan

<https://apps.apple.com/tr/app/ibaro/id1045408998?l=tr>

ANDROİD - Google Play'den

<https://play.google.com/store/apps/details?id=istanbulbarosu.org.tr.ibaro>

linklerinden indirebilir ve akıllı cihazlarınıza yükleyebilirsiniz.

Meslektaşlarımız İBaro'ya 'Baro kullanıcı adı' ve 'şifreleri' ile giriş yaptıkları takdirde baro evhasından yapılan sorgulamalarda aranan Avukatın levha bilgileriyle birlikte GSM numarasını görüntüleyip aramaları sağlanmıştır.



**İSTANBUL
BAROSU**