



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

MAYIS 2007 / 5



TBB 29. OLAĞAN GENEL KURULU NEVŞEHİR'DE YAPILDI

*CMK Ödemeleri İçin
Önemli Duyuru*

Sayfa: 8

**UZMANLAR
UYARDI:**



“Anayasa değişiklikleri bir dayatmadır!”

Sayfa: 6

MESLEK ANDİMİZ

"HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN ONURUNA
VE KURALLARA UYGUN DAVRANMAÇIĞIMA
NAMUSUM VE VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM"

İÇİNDEKİLER



Ayda bir yayımlanır. Yıl : 4 Sayı: 42
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Muammer AYDIN

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**
Yazman: **Av. Coşkun ONGUN**
Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Tasarım / Uygulama:
C. Eren KÜLAHLI

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Baskı:

Akademi Matbaacılık
İletişim Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Aytekin Sk. No.38 Seyrantepe4.Levent İstanbul
Tel: 0212 270 7878 Fax: 0212 270 2700
info@akademimatbaa.com



- 3 *Anayasa Değişiklikleri / K. Kolcuoğlu*
- 4 *TBB 29. Olağan Genel Kurulu*
- 6 *Anayasa Değişiklikleri Paneli*
- 9 *Baro Yönetim Kurulu'nun
Cumhurbaşkanımızı Ziyareti*
- 11 *Uzlaşma ve Uluslararası Tahkim Semineri*
- 14 *Baro Meclisi Genel Kurulu*
- 18 *Fikri ve Sınai Haklar Sempozyumu*
- 23 *AB Mahkemelerinde Avukatların Etkileri*
- 28 *1 Mayıs Bildirisi*
- 33 *Spor Hukuku Paneli*
- 37 *Son Çıkan Yasalar*



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı



ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ

Seçim sürecine girdiğimiz bugünlerde hepimizin yakından izlediği üzere, Anayasa'nın önemli bazı maddelerinde ciddi değişiklikler yapılması konusunda mecliste adımlar atıldı. Bu değişiklikler 5660 sayılı Yasa adı altında Meclisten geçirildi ve şu anda Sayın Cumhurbaşkanı tarafından incelemeye alındı. Cumhurbaşkanı'na seçmemiş ve bu nedenle seçime gitmek zorunda kalınan bir Meclis tarafından edeta sistem değişikliğini içeren nitelikte ve ölçüde bir Anayasa değişikliği yapılmaya çalışıldığına tanık olduk.

Bu siyasi iktidarın artık gelenek haline getirdiği, yasalar üzerinde tartışılmadan ve acele bir biçimde meclisten geçirme yöntem ve tutumunu baro olarak her fırsatta eleştirdik. Bilindiği üzere daha önce Türk Ceza Yasası ile Sosyal Güvenlik Sisteminde köklü değişiklikler öngören yasalarda bu tür bir yol izlendi. Hıdı biçimde meclisten geçen yasaların çoğu maddesi ya Anayasa Mahkemesi'ne takıldı ya da uygulamada yaşanan sorunlar nedeniyle yasa koyucu yeni düzenlemelere gitmek zorunda kaldı. Bu nedenle temel yasalardaki aksaldıkları bir nebze de olsa bu sayede giderilmiş oldu.

Söz konusu Anayasa olduğu için bu kez durumun faridi olduğunu düşünüyoruz. Anayasa'da yapılacak değişikliklerin gerçekleştirilmesi durumunda temel yasalardaki denetim yolları işleyemeyecek. Bu nedenle Anayasa'da yapılan bir değişiklik asla aceleye getirilmemelidir. Bu bilinçle baro olarak bu sürecin hem hukuki hem de siyasi yansımalarının ele alındığı ve ülkeyin önde gelen Anayasa Hukukçularının konuşmacı olarak yer aldığı bir panel düzenledik.

Anayasa değişikliğine giden hükümetin, "Siz bize Cumhurbaşkanı'nı seçtiniz, biz de halkı seçtiniz," gibi bir meydan okuma anlayışıyla hareket ettiğini görüyoruz. Bu değişikliğin yapılmasının temel hangi sorunları beraberinde getireceği, bu sorunların Türkiye'nin geleceğine nasıl yansıtacağı ve bu yansımaların Türkiye'de gerçekten bazı tartışma ve krizlerin yaşanmasına neden olacağı kamuoyunda ciddi endişeler yaşanmaktadır. Ülkemizde uzun zamandır bu konuda kimi tartışmalar yapıldığı bir gerçektir. Ancak bu tartışmalar geçici, zaman zaman bir hevesin arzısına tabii olarak söylenilmiş olan sözlerin ötesine geçmemiştir. Ancak gerçekten önümüzdeki süreçte anayasa hukukçularının, bilim adamlarının bu konuda zaman zaman

hem ölümler tezlerinde hem yazdıkları kitaplarında sistemlerin nasıl işlediği, ülkemiz için hangi sistemin daha uygun olduğu, başkanlık veya yarı başkanlık sisteminin ülkemize uygun olmadığı konusunda önemli araştırmalar ve çalışmalar olduğunu da biliyoruz. O nedenle biz, İstanbul Barosu olarak gelecekte siyasi krizlerin egemen olacağı bir Anayasa değişikliğinin ülkemize yarardan çok zarar getireceğini düşünüyoruz. Toplumumuzu çok yakından ilgilendiren ve hukuki bir niteliği olan bu konunun tartışılması ve en azından kamuoyunda bu konuda acaba böyle bir değişikliğin toplumumuzda neleri getirip neleri getirebileceği konusunda bilgi sahibi olunması bakımından düzenlediğimiz toplantıda konunun uzmanlarıca da aynı görüşlerin dile getirildiğini gördük.

Bu Anayasa değişikliğiyle birlikte çok önemselimiz bir konu daha var, o da şu: Bu Meclisin artık bundan sonra Cumhurbaşkanı seçimiyle kriz yaşayacağı gibi söylemlerin arkasına sığınarak halk oylarına gidilmesi ve ayrıca yine kriz yaratır diye 367'yi toplamı nisabı olarak belirleyen madde de genel kurulda değiştirildi.

Cumhurbaşkanlığı seçiminde olduğu gibi, Anayasa değişikliğinde de, meclisin bir yetki sorunuyla karşı karşıya kaldığı da yine Anayasa Hukukçular tarafından toplantıda açıklandı. Buna göre seçimler yenilince Anayasa 77. maddede meclisin yetkileri sürer deniyor. Burada sadece "kendililerle yenileme" ve Cumhurbaşkanı'nın Yenilenmesi" durumuna yer verilmiş ancak bu maddede "kendiliğinden derhal yenilenme" durumuna yer verilmemiştir. 77. madde de belirtilen hâlde, "yeni meclis göreve başlayınca" kadar, meclisin görevleri devam eder. Ancak bu maddede öngörülmemeyen Anayasa'nın 102. maddesinde "Cumhurbaşkanı belirtilen sürede seçemeyen meclis derhal seçime gider hükümünde söz edilmemesi anayasa koyucu tarafından "Cumhurbaşkanı bile seçememiş, bir meclis için uygun görülen bir tür "fesihi benzeri yaptırım olarak" değerlendirilmesi gereği" da aynı toplantıda vurgulandı.

Bu görüşler dikkate alındığında 102. madde gereğince derhal seçime gitmek zorunda olan bir meclisin, rejimin ve sistemin temelini oluşturan Anayasa'yı değiştirmeye kalkması önemli siyasi ve hukuki sorunlara yol açacaktır.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

29. OLAĞAN GENEL KURULU NEVŞEHİR'DE TOPLANDI



Türkiye Barolar Birliği 29. Olağan Genel Kurul Toplantısı 26 -27 Mayıs 2007 tarihlerinde Nevşehir Kapadokya Dedeman Otel'de yapıldı.

TBB Genel Sekreteri **Av. Güneş Gürsel**, Genel Kurul'a katılan konukları tanıttı.

Gündem gereği toplantıyı Birlik Başkanı **Av. Özdemir Özok** açtı. Daha sonra bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Divan seçimi gerçekleştirildi. Divan Başkanlığına Nevşehir Barosundan **Av. Ramazan Küçük**, Başkan Vekilliğine İstanbul Barosundan **Av. Berra Besler**, üyeliklere de Yozgat Barosu Başkanı **Av. Seyit Mehmet Ekinci** ve Erzincan Barosu Başkanı **Av. Hamit Sakman** seçildi.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşının okunmasından sonra Nevşehir Barosu Başkanı **Av. Mustafa Nemci Öncül**, TBB'nin 29. Olağan Genel Kurulu'na ev sahipliği yapmaktan mutluluk

duyduklarını belirtti. Genel Kurul'a katılan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 2. Daire Başkanı **Françoise Tulkens**, yaptığı konuşmada, Avrupa Konseyine 47 ülkenin üye bulunduğunu, konseye üye olmak için İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesini kabul etmek gerektiğini bildirdi. İnsan haklarının tanınması ve korunması için mekanizmanın sürdürülmesi gerektiğine işaret eden Tulkens, yargılamada avukatın önemine değinerek, "avukatın yer almadığı bir yargı görevini yerine getiremez" dedi.

Tulkens'in konuşmasından sonra **Vangelis**'in müziği eşliğinde TBB Yeni Hizmet Binasının inşaatı aşamalarını gösteren bir slayt gösterisi yapıldı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** yaptığı sunuş konuşmasında Genel Kurul'un Nevşehir'de gerçekleştirilmesinde Nevşehir ve Kayseri barolarının yaptıkları özveriyle çalışmalarından dolayı kendilerine teşekkür etti. Özok konuşmasında özellikle Avukatlık Sınavı, CMK ve son siyasal gelişmeler

üzerinde durdu.

TBB ve baroların karşı görüş ve düşünceleri hiçbir biçimde dikkate alınmadan liderin buyruğuyla Avukatlık Sınavının bir çırpıda kaldırılmasının kendisini yürekte yaraladığını belirten Özok, 23 Aralık 2006'dan bu yana biçimsel bir stajdan sonra 2179 stajyere avukat ruhsatı verildiğini, bu durumun mesleğin giderek çözülmesine ve saygınlığını yitirmesine neden olduğunu bildirdi. Özok, çağdaş batı ülkelerinde en zor elde edilen mesleğin avukatlık olduğunu vurgulayarak çeşitli ülkelerden örnekler verdi.

CMK konusundaki gelişmelerin çok üzücü bir noktaya ulaştığını hatırlatan Özok, "CMK görevlisi meslektaşlarımız hala birikmiş paralarını alamamışlardır. Yapılan uzun ve sıkıntılı görüşmelerde siyasal iktidar ve özellikle Adalet Bakanlığı sorunu çözmek yerine TBB ve baroların yetkilerini daraltmaya yönelik girişimlerde bulunmuşlardır" dedi.



Konuşmasında günlük siyasal gelişmeler üzerinde geniş açıklamalarda bulunan Özdemir Özok, Cumhurbaşkanlığı seçimi konusuna da değinerek şöyle dedi: "Türk parlamento tarihinde ilk kez bir Cumhurbaşkanı seçiminin yargıya taşınması, Silahlı Kuvvetlerin muhtıra niteliğindeki bildirisini, toplumun büyük bir kısmının meydanları doldurarak siyasal iktidardan kuşulmasını dile getirmesi, tüm bunlara tepki olarak genel seçimlerin öne alınması, sosyal, hukuksal, tarihsel boyutları düşünülmeden Bfke ile Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesinin önerilmesi ve bu yönde akıllıca yapılan Anayasa değişikliklerini demokratik rejimimizin işleyiş ve istikrar bakımından son derece yanlış yaklaşımlardır".

TBB Başkanının konuşmasından sonra Başbakan, siyasal parti liderleri, bazı bakanlar, sendikacılar, RTÜK ve Reklam Kurulu başkanlarının başan dileklerine ilişkin mesajları Genel Kurulun bilgisine sunuldu. Daha sonra 2005 dönemi öncesi TBB Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu ve Denetleme Kurulunda görev alanlara birer plaket verildi. TBB Disiplin Kurulunda görevli 25 yıl görev yapan Av. Ayhan Eroğlu'nun kırılması zor bir rekor elde ettiği vurgulanarak kendisine ayrıca teşekkür edildi.

Plaket törenini 2005 - 2007 dönemi Yönetim Kurulu raporunun görüşülmesi izledi.

İlk sözü İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu aldı. Üzerinde görüş birliği oluşmamış Avukatlık Yasa tasarısının Çalışma Raporuna

konulmasını eleştiren Kolcuoğlu, taslağın yeniden barolara gönderilmesini, görüş alındıktan sonra son şeklinin verilmesini istedi. Ceza Yasası ve CMK'da yapılan değişiklikleri ve bunların getirdiği olumsuzluktan da eleştiren Kazım Kolcuoğlu, halen İstanbul Barosunda 4 bin avukatın CMK kapsamında görevlendirildiğini, bugüne kadar 172 bin görevlendirme yapıldığını, ancak hizmetin angaryaya dönüşmesinden kurtulmadığını bildirdi. Özgür ve dürer olması gereken TBB ve baroların vesayet altında bulunduğunu kaydeden Kolcuoğlu, bu durumdan kurtulmak için önümüzdeki dönemde daha yoğun çalışmak gerektiğini vurgulayarak "avukatlar adil yargılamanın en önemli unsurlarıdır. Savuna olmadan yargılamaz" dedi.

Sezlik ve sosyal yardım alanında da çalışmalarını da eleştiren Kolcuoğlu,

toplanan paraları biriktirmenin bir anlamı olmadığı, bu paraların avukatların sağlık ve sosyal güvenliği yönünde kullanılması gerektiğini, bu konuda oluşturulacak komisyonun ciddi bir çözüm bulması gerektiğini savundu.

Toplantıda söz alan delegeler rapor üzerindeki görüş ve eleştirilerini bildirdiler. Uzun müzakereden sonra Yönetim Kurulu Çalışma Raporu oy çokluğu ile kabul edildi ve geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulu akları. Gündemin diğer maddelerinde yer alan öneriler de yapılan müzakereler sonunda kabul edildi. Genel Kurulun ikinci görüşünde söz alan delegeler, hukukun, yargının ve mesleğin sorunlarına ilişkin görüş, dilek ve önerilerini bildirdiler.

Birlik başkanının kapanış konuşmasıyla Türkiye Barolar Birliği 29. Olağan Genel Kurul toplantısı sona erdi.





BARO'MUZUN DÜZENLEDİĞİ PANELDE "ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ" ELE ALINDI



Baromuzca düzenlenen "Anayasa Değişiklikleri" konulu panel 14 Mayıs 2007 Pazartesi günü saat 13.00'da Atatürk Kültür Merkezi Konser Salonunda yapıldı.

Yoğun bir katılımla gerçekleşen paneli İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu yönetti.

Kolcuoğlu, açılışta yaptığı konuşmada, son günlerde Anayasamızda Cumhurbaşkanlığı seçimi ve görev süresi ile ilgili önemli değişiklikler yapıldığını, bu değişikliklerin Cumhurbaşkanlığına sunulduğunu belirtti. Kolcuoğlu, sistemi değiştirmek niteliğinde ve önemdeki Anayasa değişikliklerinin, Cumhurbaşkanını seçmemiş ve derhal seçime gitmek durumunda olan bir meclis tarafından, kamuoyunda ve hukuk çevrelerinde iyice tartışılmadan yapılmaya çalışılmasını eleştirdi.

Kazım Kolcuoğlu, Anayasa Hukuku Öğretim Üyeleri ve

hukukçuların görüş ve düşüncelerinin yansıtılması ve Anayasa değişiklikleri konusunda kamuoyunun aydınlatılması amacıyla İstanbul Barosu tarafından bu toplantının düzenlendiğini vurgulayarak katılımcılara teşekkür etti.

Kolcuoğlu, ilk söz Şişli Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Soysal'a verdi. Soysal konuşmasında Cumhurbaşkanlığı seçim süreci bağlayana kadar İktidarın adayını açıklamadığını, süreç başında açıklayarak "gösterdiğiniz adayı seçin" dayatmasında bulunduğunu ve odayıma için hiçbir çaba göstermediğini bildirdi.

Seçim sürecini iyi yönetemeyen İktidarın dayattığı adayın seçilmemesi üzerine "o zaman ben de Anayasayı değiştirir Cumhurbaşkanını halka seçtiririm" diyerek anayasada değişiklikler gördüğünü anlatan Prof. Dr. Soysal, oysa aynı Anayasaya göre daha önce üç kez Cumhurbaşkanı seçildiğini hatırlattı.

Cumhurbaşkanlığı seçim süreci devam ederken adayını seçiremeyeceğini anlayan meclisin erken seçim kararı almasını hukuksal açıdan yanlış bulduğunu kaydeden Soysal, Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde seçimin yapılamaması halinde Anayasaya göre "derhal" seçime gidilmesi zorunluluğunun da göz ardı edildiğini vurguladı.

1982 Anayasası hazırlanırken Anayasa Komisyonunun parlamenter sistemin devamını, Millî Güvenlik Konseyinin ise Başkanlık sistemine geçilmesini savunduğunu belirten Soysal, 1981 yılında hazırladıkları kapsamlı bir raporu Konseye sunduklarını ve askeri yönetimin bile başkanlık





sisteminin sakıncalarını kabul ettiğini anlattı.

Bahçeşehir Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Süheyl Batum, Türkiye'de rejimin hukuksal temelleri üzerinde çok belirgin bir kırılmanın yaşandığını, bu ortamda Anayasa tartışmalarının çok doğal bulunduğunu, kavramlar çerçevesinde bir anlaşma sağlanana kadar da tartışmaların süreceğini bildirdi.

Parlamentar sistemle Cumhurbaşkanının iktidara karşı bir denge ve fren görevi üstlendiğini, Cumhurbaşkanının halihazırda seçimi halinde ona halk tabanına dayalı meşru bir zemin oluşturulacağını kaydeden Prof. Dr. Batum, bunun da güçler ayrışmasına yol açacağını, yönetimde istikrarı zedeleyeceğini, Anayasada bulunmayan yetkilerin kullanılabileceğini bildirdi.

Süheyl Batum, Cumhurbaşkanı seçim sürecinde Cumhurbaşkanının seçilmemesi halinde Anayasa'nın 102. maddesine göre derhal seçime gidilmesinin emredici bir hüküm olduğunu, bunun meclisin feshi anlamına geleceğini ve bu aşamada meclisin yapacağı Anayasa değişikliklerinin de bir anlamı olmayacağını savundu.

Türkiye'de katımcı, çoğulcu bir demokratik sistemin bulunmadığına, "kapalı kapılarla demokrasi" uygulandığına işaret eden Prof. Dr. Süheyl Batum, yarı başkanlık sistemiyle başlayan başkanlık sistemine kadar dayanabilecek Anayasa değişikliklerini son derece anlamsız ve Türk demokrasisine zarar verici bulduğunu sözlerine ekledi.

Kültür Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Tayfun Akgöner, başkanlık sisteminin özellikleri, parlamentarist sistemdeki yarı başkanlık uygulamalarını anlattı ve dünyadan örnekler

verdi. Anayasa değişiklikleri ile Cumhurbaşkanını halka seçtirmenin bölünmüş iktidar yaratacağını belirten Prof. Dr. Akgöner, TBMM tarafından kabul edilen Anayasa değişiklikleri paketinin kriz yaratıcı ve istikrar bozucu olduğunu söyledi.

Prof. Dr. Akgöner, "Siyasi iktidar bugüne kadar talayye yaparak geldiler. Bütün yaptıkları talayyedir. Söyledikleri ve yaptıklarının arasında mutlaka gırtlı gönderileri vardır. Acaba yaptıkları değişiklikler BOP projesinin bir devamı mıdır?" dedi.

İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Kerem Kandıoğlu, Anayasa değişikliklerinin gerekçesini inandırıcı bulmadıklarını, Cumhurbaşkanı adayını yine siyasilerin belirleyeceğini, halkın seçeceği Cumhurbaşkanının meşruluğunu halktan alacağı için yürütmeye çatışmasının kaçınılmaz olduğunu söyledi.

Kandıoğlu, yeterli kadar tartışılmadan, aceleyle getirilmiş değişikliklerin alaturka bir siyasal rejim özleminden kaynaklandığını belirtti.

Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Ynl. Doç. Dr. Şale Özsoy da, Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesinin dünyadaki uygulamaları hakkında örnekler verdi. Özsoy, çoğulcu demokratik sistemlerde parlamenter sistemin daha istikrarlı uygulanabildiğini, bunun adına rejim bunalemi yaratacağını sözlerine ekledi.

Dört buçuk saat süren panelin sonunda panelistler, katılımcılar tarafından kendilerine yöneltilen sorulara yanıtladılar.





CMK ÖDEMELERİ İÇİN ÖNEMLİ DUYURU

Değerli Meslektaşım;

Görevlendirme tarihi itibarıyla 19 Aralık 2006 tarihinden önceki döneme ait CMK ücretlerinin ödenebilmesi için Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliğince, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince 19/12/2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî Ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler İle Görevin İfasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmelik, 28.04.2007 tarih ve 26506 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak aynı gün yürürlüğe girmiştir.

Bu döneme ait ücretlerin ödenebilmesi için, yönetmeliğin Ücretin Ödenme Usulü başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrası gereğince;

1) Katılınan soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği (evrakın çok sayıda olması halinde ilk ve son sayfa) (Geçmiş tarifelerde çocuk mahkemelerinde suçun nevine göre ücret ödendiğinden, suç nevinin tespit edilebilmesi için ayrıca iddianame)

(Bu onaylı örneğin mahkeme ve savcılıklardan alınmasının zorunlu olduğu hususu Bakanlık tarafından bildirilmiş olup, avukatın ya da Baro'nun onay vermesi yönündeki taleplerimiz reddedilmiştir)

2) Görevin ifasından doğan zorunlu giderlerle ilgili fatura, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyan belgelerinin, baroya verilmesi öngörülmüştür.

(Giderlerle ilgili olarak geçmiş tarihin faturası ve gider pusulası temin edilmesinin mümkün olamayacağı nazara alınarak, tarafımızca teklif edilen "rayice uygun yazılı beyan" ibaresinin Yönetmeliğe eklenmesi sağlanmıştır. Bu çerçevede duyurumuz ekinde giderler için soruşturma ve kovuşturma evrelerine ait iki ayrı örnek beyanname düzenledik. Bu beyanların her soruşturma ve kovuşturma işlemi için ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.)

Doldurulacak masraf beyanında Baro olarak herhangi bir sınırlama öngörmemekle birlikte "rayiç" ifadesine ve Cumhuriyet Başsavcılığının Ödeme Emri Belgesi ile inceleme yetkisine dikkat çekiyoruz.

3) Baro tarafından görev yazıları temin edilecektir.

4) İbrarı gereken diğer belge ise Serbest Meslek Makbuzudur. Serbest Meslek Makbuzu, geçmişten farklı olarak, görevin

yapıldığı Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenecektir. Yönetmeliğin 5. maddesinin 2. fıkrası gereğince müdafî veya vekil sigortalı, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise, yanında çalıştığı avukatın, büronun veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kesmesi öngörülmüştür.

Yönetmeliğin 5. maddesinin 3. fıkrası gereğince kesilen makbuz ve belge örnekleri, Baromuzda bildirdiğiniz banka hesap numaraları da bildirilmek suretiyle ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına listelenerek gönderilecektir.

Yönetmelikte, ilgili döneme ait bu zamana kadar Baromuzca istenilen evraklardan farklı bir evrak verilmesi ve ödeme yapılması usulü öngörülmektedir.

Yönetmelik hem siz meslektaşlarımıza, hem de Baroya ciddi anlamda iş yükü yüklemektedir. 1 yıla yakın zamandır ücretini alamayıp masrafların dahi özveri ile ödemek zorunda kalınmasına rağmen, insan hakları ve hukuk devleti için görevlerini layıkıyla yerine getiren siz meslektaşlarımızla, bu yeni süreci de birlikte aşacağımıza inanıyoruz.

Uygulama itibarıyla özellikle soruşturma evresine ait evrakların asıllarını Baromuzca vermektensiniz. Bizler yönetmelik taslağı doğrultusunda, sürecin daha da uzamaması için bu zamana kadar teslim ettiğiniz soruşturma evresine ait evraklarınızı isim listeleri şeklinde ayrıma tabi tuttuk.

Yönetmelikte, ilgili evrakların baroya teslimi neticesinde baro tarafından yönetmelik ve ilgili Tarife hükümlerine göre gerekli incelemelerin yapıp hukukî yardım yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listelerinin makul sürelerde hazırlanarak ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilmesi öngörülmektedir.

Şu an için CMK Uygulamasında 4017 meslektaşımız görev almaktadır. Baromuzda ilgili döneme ait yüzbinlerce evrak vardır. Gerek siz meslektaşlarımızın istenilen belgeleri temin etmesi gerek Baromuzun istenilen işlemleri yerine getirmesi ve gerekse de KDV gibi vergisel işlemler nazara alınarak, bu aydan itibaren her ayın 1'i ile 20'si arasında istenilen belgeler ile birlikte makbuz kesmeye Baromuzca gelebilirsiniz.

Saygılarımızla.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

BARO YÖNETİM KURULU CUMHURBAŞKANIMIZI ZİYARET ETTİ



KOLCUOĞLU: “Cumhurbaşkanı Sezer Görevine Devam Edeceğini Bildirdi.”



istanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Cumhurbaşkanı **Ahmet Necdet Sezer**'in yeni Cumhurbaşkanı seçilene kadar görevini sürdüreceğini açıkladı.

Kolcuoğlu başkanlığındaki İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, daha önce alınan randevu gereği Cumhurbaşkanına veda etmek üzere Çankaya Köşküne çıktı.

Baro Yönetim Kurulu'nu kabul eden Cumhurbaşkanı Sezer, ziyaret sırasında yeni Cumhurbaşkanı seçilemediği için

Anayasa'nın 102. maddesi son fıkrası gereği yeni cumhurbaşkanı seçilinceye kadar görevine devam edeceğini bildirdi. Ziyareten sonra CNNTÜRK televizyonunun 13 Ajansı haber programına canlı telefon bağlantısıyla katılan Kazım Kolcuoğlu, CNNTÜRK Haber Spikerinin sorularını yanıtladı.

Cumhurbaşkanının çok değerli bir hukukçu olduğunu belirten Kolcuoğlu, “Sayın Sezer yeni Cumhurbaşkanı seçilseydi görevini 16 Mayıs'ta bırakacaktı ama yeni Cumhurbaşkanı seçilemediği için Sezer görevine devam



CMK'DAN SARF BELGELERİ KALDIRILDI

Ceza Muhakemeleri Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik değiştirilerek, yeni Yönetmelik 21 Mayıs 2007 (bugün) Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Bu değişiklik bugünden itibaren (21.05.2007) yürürlüğe girecektir.

Buna göre 21.05.2007 tarihinden sonra yapılan görevlendirmeler için sarf belgesi düzenlenmeyecektir.

Ayrıca yapılan bir başka değişiklikle, bu yönetmelik metnine de **"rayiçe uygun yazılı beyan"** ifadesi konulmak suretiyle, masraflar konusunda fatura ya da gider pusulası dışında yeni bir açılım getirilmiştir.

Bir başka değişiklik ise, sigortalı çalışan avukatların yanında çalıştıkları avukatın makbuzunu ibraz edebilmesine olanak sağlamaktadır.

Önceki duyurularımızda belirtilen evraklar, savcı veya hakimden herhangi bir talepte bulunulmaksızın doğrudan Baromuzda teslim edilecektir. Baro tarafından Başsavcılıklar bazında yapılacak ayırım suretiyle evrakların dağılımı yapılacaktır.

Bu arada iki hususa dikkat çekmek gereğini duyuyoruz:

o Önceki duyurumuzda 19.12.2007 öncesi ödemeleri içeren yönetmelik gereğince yapılan evrak tasdiklerinin doğrudan avukatlar eliyle yapılabileceğini bildirmiştik. Bu uygulama geçmiş ödemelerin bir an önce yapılabilmesini teminen getirilmiş **"geçici"** nitelikte bir çözüm olduğundan,

bu yeni yönetmeliği kapsamamaktadır. Bu nedenle, meslektaşlarımızın, görevin ifasını takiben, ya asıl nitelikteki belgeleri almaları ya da aslı yoksa örneğini tasdik etmeye özen göstermeleri gerekmektedir. (5560 Sayılı Yasa ile CMK Ödemeleri Adalet Bakanlığı Bütçesinden yapılmaya başlanınca, önceki uygulamadan farklı olarak Sayıştay Denetimi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri devreye girmiş olmaktadır. Bu yasa gereğince, Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikler ile kamu giderlerinin müstenidatı olan belgelerin asıl veya onaylı örnek olması zorunluluğu getirilmiştir. Bu nedenle Yönetmelik değişikliği aşamasında bu tasdiklerin 1136 Sayılı Yasanın 56. maddesi gereğince bizzat avukatlar tarafından yapılması yönündeki önerimiz kabul edilmemiştir. Buna gerekçe olarak anılan yasada, avukatlara verilen bu yetkinin **"aslı kendisinde olması"** koşuluna bağlı olduğu bildirilmişti. Alternatif olarak Baronun tasdik etmesi yönünde götürdüğümüz teklif de anılan yasa çerçevesinde reddedilmiştir. Bu nedenle, CMK kapsamındaki sorunların özünü teşkil eden 5560 Sayılı Yasa ile ilgili değişiklik taleplerimizi devam ettirmek zorundayız.)

o Bilindiği üzere, 5560 Sayılı Yasadan kaynaklanan nedenlerle, yeni yönetmelik sadece **"yol giderlerini"** öngörmektedir. Bu giderler için değişiklik öncesinde fatura veya gider pusulası istenmekte iken, bu kez talebimiz doğrultusunda **"rayiçe uygun yazılı beyan"** ibaresi madde metnine işlenmiştir. Burada rayiçten anlaşılması gereken husus ise, anılan Yönetmeliğin **"ücret"** tanımında belirtilmiş olup, bu tanım ile 6245 Sayılı Harcırah Kanununa atıfta bulunmaktadır. Daha açık deyişle, görevlendirme saati nazara alınarak yasanın **"mutat"** saydığı araçlar nazara alınmak suretiyle masraf yazılması gerekmektedir.

UIA MİLLİ KOMİTESİ TOPLANTISI YAPILDI

Kısa adı UIA olan Uluslararası Avukatlar Birliği Millî Komitesi toplantısı 18 Mayıs Cuma günü İstanbul Barosu Merkezinde yapıldı. Toplantıya, İstanbul Barosu adına Av. **Ömür Dedeoğlu**, Ankara Barosu adına Av. **Ş. Saadet Özfirat**, Antalya Barosu adına Av. **Emrah Dal**, Diyarbakır Barosu adına Av. **M. Sezgin Tanrıku** ve 18 avukat da kendi adına katıldı. UIA Millî Komitesi Başkanı ve Avrupa 8. Bölgesel Sekreteri Av. **Hakan Çınar** toplantıda, UIA Türkiye Millî Komitesinin faaliyet raporunu sundu. Komite üyeleri rapor üzerindeki görüşlerini bildirdiler. Komite üyeleri, bu arada komitenin uluslararası düzeyde etkinliğinin artırılması için çeşitli önerilerde bulundular. Daha sonra yapılan seçimde Av. **Yonca Fatma Yücel**, UIA Türkiye Millî Komitesinin başkanlığına getirildi.



BARO'DAN ULUSLARARASI SEMİNER: “UZLAŞMA VE ULUSLARARASI TAHKİM”



Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) ile İstanbul Barosunca ortaklaşa düzenlenen “Uzlaşma ve Uluslararası Tahkim” konulu seminer, 18 Mayıs Cuma günü Taksim'deki The Marmara Oteli Balo Salonunda yapıldı.

“Uzlaşma ve Uluslararası Tahkim” konulu seminerde, medeni ve ticari konularda alternatif ihtilaf çözüm yolları ve avukatların rolü tartışıldı.

Seminerin açılışında konuşan Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Başkanı Paulo Lins e Silva, İstanbul Barosu ile avukatların sorunlarının çözümü konusunda sürekli bir işbirliği içinde olduklarını söyledi.

UIA olarak Lima, Peru ve Viyana'da çok verimli seminerler düzenlediklerini, gelecek ay Budapeşte'de de bir seminer yapacaklarını belirten Silva, uzlaşma ve uluslararası tahkim konusunun ele alınacağı İstanbul seminerinin yararlı geçeceğine inandığını bildirdi.

Silva, UIA'nın 8 resmi ve üç çalışma dilinde faaliyet gösterdiğini hatırlattı ve çok önem verdikleri bu seminerin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür etti.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu da açılış konuşmasına, başta UIA Başkanı Silva ve seminerin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkürle başladı.

Alternatif yargılama sistemlerini geliştirmenin yargının yükünü azaltacağını belirten Kolcuoğlu, uzlaşma ve tahkim yoluyla kısa zamanda adaletle erişimin sağlanabilmesinin taraflar açısından da kazanç olduğunu vurguladı. Uzlaşma konusunun Türk hukuk sistemine yeni girdiğini

kaydeden Kolcuoğlu, uzlaşma sisteminin şimdilik ceza davalarında uygulandığını, hukuk mahkemeleri için de düzenleme yapıldığında adaletin sağlanmasında önemli bir yol alınmış olacağını bildirdi.

Tahkim konusunun da Türk hukuk sistemine girdiğini, uluslararası davalarda önemli bir katkı sağlayacağını anlatan Kolcuoğlu, konunun uzmanı değerli hukukçular ve uygulamacıların seminerde yapacakları katkıdan çok yararlanacaklarını sözlerine ekledi. Daha sonra oturumlara geçildi.

İlk oturumda, tiyatro havasında bir UZLAŞMA çalışması örneklandı. Uzlaşmacı rolünü Helena De Backer, ihtilafli kişileri Jorge Verissimo ve Susannah L. Maas canlandırdılar. Oyun sonunda Marie-Anne Bastin izleyicilerin görüşlerini sordu. Sergilenen örnek uygulama izleyiciler tarafından değerlendirildi.

Konuya ilişkin soruları ise Brüksel'den Helena De Backer yanıtladı.





Becker konuşmasında özetle şunları söyledi:

"Uzlaşma hızlı gelişir. Belki bir günde bile bitebilir. Tahkim de buna benzer. Bir dava gibi aylar, yıllar sürmez. Uzlaşma gönüllülük esasına dayanır. Bu sistemde %75 - 80 oranında sonuç alınabilir. Sonuç alınmazsa mahkeme yoluna gidilir. Çözümü uzlaştırıcı bulmaz. Tarafların durumunu en iyi bilen yine kendileridir. Uzlaştırıcı sadece taraflara yardım eder. Uzlaşmada zaman sınırı yoktur. Uzlaşma resmi değildir. Uzlaşma sırasında her şey söylenebilir ve her şey gizlidir. Uzlaşma sırasında alınan tüm notlar da gizlidir.

Uzlaşma uygulaması ülkelere göre farklılıklar taşıyabilir. Örneğin tahkimde her şey iddialarla ilgilidir. Uzlaşmada ise çıkarlar ön plandadır. Uzlaştırıcı, belli merkezlerden sağlanabilir. Uzlaştırıcının her iki tarafın da dilini bilmesi uzlaştırma işini kolaylaştırır."

Seminerin öğleden sonraki bölümünde İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** "Türkiye'de Uzlaşma" konusu üzerinde konuştu.

Türk hukuk sisteminin kara Avrupa'sının hukuku ile benzerlikler taşıdığına altını çizen Mahmutoğlu, Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinde Türk hukukunda özellikle Türk Ceza Kanunu, İnfaz Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanununda değişiklikler yapıldığını söyledi.

Mahmutoğlu, Türkiye'nin uzlaşma ve tahkim konusuyla yeni tanıştığını, şimdilik uygulamada bazı sorunlar olabileceğini, konuya ilişkin düzenlenen bu seminerden yararlanacaklarını bildirdi.

Brüksel'den Avukat-Uzlaştırıcı Marie-Anne Bastin ise Aile Hukuku ve İş Hukukunda Uzlaşma konusunu anlattı.

Cenevre'den Susannah L. Maas Ulusal ve Uluslararası İş İhtilaflarında Uzlaşma konusunu irdeledi.

Lizbon'dan Avukat - Uzlaştırıcı Jorge Verissimo da Uzlaşmada Avukatın Rolü konusunu ele aldı.

SEMİNERDE İKİNCİ GÜN

Seminerin ikinci günü TAHKİM konusu ele alındı **Laurence Kiffer**, Tahkim Anlaşmasının Oluşturulması konusunda bilgi verdi. **Philipp Habegger** de Doğru Hakemin Seçilmesi konusu üzerinde durdu. Her iki konuşmacı da tahkim anlaşmasının kurallarına uygun oluşturulması ve hakemin seçilmesinin, tarafların da bu hakeme güven duymasının yaşamsal öneme sahip bulunduğunu bildirdiler.

Davanın dosyasının hazırlanmasının büyük bir deneyim gerektirdiğini, hakemin usulü yönetme yeteneğinin önem taşıdığını belirten konuşmacılar, tarafların hakem hakkında bilgi sahibi olma haklarının bulunduğunu, hakemlerin de taraflarla yüz yüze görüşmeyi pek tercih etmediklerini, çünkü önemli olanın hakemin deneyimi olduğunu vurguladılar.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Uluslararası Özel Hukuk Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Cemal Şanlı** ve **Prof. Dr. Av. Mahmut Bırsel** Türkiye'de Tahkim konusunu anlattılar.

Konuşmasında, Türk hukukunda yer alan yerel ve uluslararası tahkimle ilgili ayrıntılı bilgi veren Prof. Dr. Şanlı, Türkiye'nin yatırımla ilgili 60 kadar uluslararası anlaşmaya imza koyduğunu, Türkiye aleyhine pek çok davanın açıldığını, Türk şirketlerinin de yabancı devletler aleyhine özellikle enerji yatırımları dolayısıyla henüz sonuçlanmamış tahkim davalarnın bulunduğunu bildirdi.

Devlet yargısının tahkime bakış açısının değişmesi gerektiğine dikkati çeken Prof. Dr. Şanlı, 1994 tarihli Yargıtay'ın içtihadı birleştirme kararının yerel tahkime zarar verdiğini, açılan davalarnın devlet yargısında daha çabuk sonuçlanmasının tahkime gitmeyi anlamsız hale getirdiğini savundu. Şanlı: "Hukuk Usulü Muhakemesi Kanunu taslağında yerel tahkime ilişkin sorunların çözümü öngörülmektedir. Ancak tahkimi hasım görme zihniyeti değişmedikçe yasalarda ne gibi düzenlemeler yapılırsa yapılsın pek etkisi olmayacaktır" dedi. Uluslararası tahkime olanak sağlayan 1991 Anayasa





değişikliği hakkında bilgi veren Av. Mahmut Birsel de 4686 numaralı Tahkim Yasası'nın bazı ayrıntılar getirmesinin yanı sıra iyi hükümlerinin de bulunduğunu bildirdi.

Uluslararası tahkim konusunu kamu düzeni açısından değerlendirmek gerektiğini belirten Av. Birsel, yatırımlara ilişkin tahkim uyuşmazlıklarına ana kaynağını 1991 yılında Türkiye'nin de onayladığı 1958 tarihli New York Sözleşmesi olduğunu, yabancı heyetlerin verdiği kararın Yargıtay'ın onamasından sonra kesinlik kazandığını ve bağlayıcılığı bulunduğunu belirtti.

Konuşmacıların soruları yanıtlamalarından sonra üç gün süren Uluslararası Uzman ve Tahkim Semineri sona erdi.

UIA'NIN 2010 YILI OLAĞAN GENEL KURULU İSTANBUL'DA TOPLANDI

Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA) Yürütme Kurulu, 19 Mayıs 2007 Cumartesi günü 09.00-18.00 saatleri arasında İstanbul Barosu'nda toplandı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun da hazır bulunduğu toplantıda UIA Yürütme Kurulu, önümüzdeki Temmuz ayında Lizbon'da yapılacak Genel Kurul'a 2010 yılı Genel Kurul'unun İstanbul'da yapılmasını önermeyi kararlaştırdı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu UIA'nın Yürütme Kurulu toplantısına ve "Uzman ve Uluslararası Tahkim" konulu seminere ev sahipliği yapmaktan ötürü duyduğu mutluluğu dile getirdi. Kolcuoğlu, UIA Genel Kuruluna da İstanbul'da ev sahipliği yapmadan büyük onur duyacağını bildirdi.

Kolcuoğlu, bu toplantının hem katılımcı avukatların mesleki gelişimi anlamında, hem de UIA ve İstanbul Barosu arasındaki ilişkilerin iyi bir biçimde devam ettirilmesinde büyük önem taşıdığını vurguladı.

UIA Başkanı Paulo Lina E Silva da, Av. Kazım Kolcuoğlu'ne ev sahipliğinden ötürü

ULUSLARARASI AVUKATLAR BİRLİĞİ (UIA)

1927 yılında kuruldu. 110 ülkeden yaklaşık 2 milyon avukatı temsil ediyor. Birliğe barolar ve avukatlar bireysel olarak üye olabiliyor. Birliğin 250 baro üyesi bulunuyor.

Birlik sadece ulusal değil, hukuk çalışmalarında bulunan avukatlara değil, aynı zamanda savunma mesleği ve onun ulusal uluslararası koşullarda geleceğini koruma ile ilgili olan tüm hukukçulara açık. Farklı geleneklere ve kültürlere saygı çerçevesinde çalışmalarını yürüten Birlik çok dilli ve çok kültürlü bir evrensel hukukçular topluluğudur.

Merkezi Fransa'nın Strazburg kentinde olan Uluslararası Avukatlar Birliği'nin resmi dilleri Fransızca, İngilizce, İspanyolca, Portekizce, Almanca, İtalyanca ve Arapça, çalışma dilleri ise Fransızca, İngilizce ve İspanyolcadır.

UIA her yıl farklı bir ülkede 70 ülkeden 1000'den fazla avukatın katılımıyla yıllık Olağan Kongresini yapmada ve dünya çapında pek çok seminer düzenlemektedir.

UIA'nın örgütsel yapısı Genel Kurul, Başkanlık Konseyi (Yönetim Kurulu) Yürütme Kurulu (İcra Komitesi) ve Birliğin İcra Organları biçimindedir.





de aynı nitelikte olacağını bildirdi. Kolcuoğlu, Baro üyesi tüm avukatlara SMS gönderildiğini, mitinge bayraklarıyla birlikte katılmalarının istendiğini, kendisi ve eşinin bu mitingte olacağını söyledi.

Gündemin 4. maddesinde CMK'da yapılan değişiklikler, yeni düzenlemeler, alınan kararlar ve yapılan uygulamalar konusu ele alındı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, CMK kapsamında müdafî/vekil atamasında başlangıçtan bu günü yapılan çalışmalar, hazırlanan raporlar, devlet yetkilileri ve yasama organının ilgili mercileriyle yapılan görüşmeler hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Konuya ilişkin



yapılan konuşmalardan sonra gündemin 5. maddesine geçildi. Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu Başkanı **Av. Müzeyyen Tuygan** Kamu avukatlarının sorunlarına ilişkin kapsamlı bir rapor hazırladıklarını bildirdi. Tuygan yaptığı konuşmada söz konusu rapordan kısa bir özet sunarak meclis üyelerini bilgilendirdi.

Dilekler ve temenniler bölümünde söz alan bulunmadığı için Baro Meclisi Genel Kurul toplantısı sona erdi.

(Baro Meclisi görüşme tutanakları bir süre sonra WEB sitemizde yayınlanmaktadır)

BARO MECLİSİNE SUNULAN KAMU AVUKATLARI KOMİSYONU RAPOR ÖZETİ

KURUM VE KAMU AVUKATLARI İLE BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARINA İLİŞKİN RAPOR ÖZETİ

Baro Meclisinin 28 Nisan 2007 tarihinde yapılan toplantısında, kurum ve kamu avukatları ile bağlı çalışan avukatların sorunlarına yer verilmiş, hazırlanan Komisyon Raporu Baro Meclisine sunulmuştur. Komisyonumuz tarafından hazırlanan rapor tüm meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi amacıyla aşağıda ana hatları ile özetlenmiştir:

1- KAMU KURUMLARINDA 657 SAYILI KANUNA TABİ OLARAK ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI

Kamu avukatları ülkemizde Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğüne bağlı olarak çalışan ve genel idare içerisindeki tüm dava ve icra takiplerini yürütmekle görevli hazine avukatları, Vakıflar Genel Müdürlüğü bünyesindeki kamu avukatları ayrıca KİT'ler, Belediyeler ve diğer kamu idarelerinde (BAĞ-KUR, SSK,

GSGM, DHMİ, TMSF) görevli avukatlardan oluşmaktadır. Hukuk devletinin iddia-savunma-karar üçgeni üzerine kurulduğu herkes tarafından kabul edilen bir gerçek olduğu halde, savunmada yer alan ve kamu adına hareket eden avukatların yargının diğer mensuplarına göre özlük hakları ve statü yönünden çok geride bırakıldıkları ortadadır. Kamu adına yargı görevi yapan iddia makamıyla savunma arasındaki bu farklılığın giderilmesi ve en kısa sürede kamu kesiminde çalışan avukatların da hâkimler ve savcılar statüsüne eşit veya benzer bir statüye kavuşturulmaları bir zorunluluktur.

Kamu avukatlarının sorunlarını temel manada A- Statü Sorunu , B- Mali ve Özlük Hakları Sorunları ve C- Teftiş ve Denetim Sorunları şeklinde toplamak mümkündür.

II- KAMU, KURUM VE BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLARIN VEKALET ÜCRETİ HAKLARI KONUSUNDA SORUNLAR

Hukuk sistemimizde iki tür vekâlet ücreti söz konusudur.



BARO MECLİSİ GENEL KURULU GÜNDEMİNDEKİ KONULARI GÖRÜŞTÜ



i

İstanbul Barosu Baro Meclisi 14. Olağan Genel Kurulu 28 Nisan Cumartesi günü Galatasaray Üniversitesi'nde toplandı.

Baro Meclisi Divan Başkanı Av. Zaid Diren toplantıyı açtıktan sonra meclis üyelerini Ulu Önder Atatürk, şahitlerimiz ve yürüttüğümüz meslektaşlarımız için saygı duruşuna davet etti.

Av. Zaid Diren İstiklal Marşının okunmasından sonra gündemi sundu. Gündeme 29 Nisan Pazar günü Çağlayan Meydanında yapılacak mitingün görüldüğü için madde eklenmesi kabul edilerek önerinin üçüncü maddede görüşülmesi kararı verildi. Gündemin ikinci maddesine geçildi. Maddeye göre, önceki dönem Baro Meclisi Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık ve Divan Başkan Vekilleri Av. Fırat Dümenci, Av. Hüseyin Özbeç, Av. Benin Adıyaman,

Av. Şeref Dede ile Üyeler Av. Handan Doğan ve Av. Erdal Altın'a Başkan Av. Kazım Kolcuoğlu tarafından birer teşekkür plaketi verildi. Önceki Dönem Baro Meclisi Divan Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık da, keneli çalışma döneminde özveriyle çalışmalarda bulunan ve Baro Meclisinin sekreterliğini yürüten Nural Özbek'e bir plaket verdi.

Gündemin üçüncü maddesinde Çağlayan Alanında yapılacak "Cumhuriyetin Sahiplik Çık" mitingü görüldü. Bu maddede söz alan Üyeler mitingün önemini belirterek tüm Baro'nun bu mitingte temsil edilmesini avukatların mitingte katılmalarını istedikler Koruyuculardan sonra söz alan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Ankara'da Tandoğan alanında yapılan mitingün önemini vurgulayarak, artık örgütsel katılımların yerini halkın katılımının eklediğini, Çağlayan Alanında yapılacak mitingün





Birincisi, müvekkil ile vekil arasında yapılacak bir sözleşme ile (yazılı sözleşme yoksa Avukatlık Kanunu'nun 164/4 maddesine göre) belirlenen vekalet ücreti (A.K: m.164/1,2,3,4) ; ikincisi ise HUMK'un 423/6, (CMUK:322/1-9, 413/son; (CMK:303/1-h, 324); İYUK:31/1) ve Avukatlık Kanunu'nun 164/son maddelerine göre, vekille takip edilen davalarda mahkemece, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre re'sen takdir edilen vekalet ücretidir.

Dava sonunda, tarifeyle dayalı olarak karşı tarafa yükünecek vekalet ücreti, yukarıda da ifade edildiği gibi, HUMK'nun 423/6 maddesi ve Avukatlık Kanunu'nun 164/son maddesinden doğmaktadır. Ancak, bunun ön şartı, davanın veya takibin, "vekil (avukat)" vasıtası ile takip edilmesidir. Onun içindir ki, idareyi ve kurumları, avukat olmayan bir memurun temsil ettiği durumlarda (mesela nüfus memurlarının takip ettiği davalarda), vekalet ücretine hükmedilmemektedir. Zira vekalet ücreti, "avukatlık" sıfatının bir sonucudur.

Kurum avukatları, belli bir ücret (maaş) karşılığı iş gördüklerinden, bunlar için birinci tür vekalet ücreti söz konusu değildir. Ancak, yargılama gideri olan ikinci tür vekalet ücreti açısından, gerek HUMK'da, gerekse Avukatlık Kanunu'nda, serbest meslek sahibi avukatlarla, memur veya diğer istihdam şekilleriyle iş gördürülen kamu ve kurum avukatları arasında, herhangi bir ayırım yapılmamıştır. Kamu ve kurum avukatlarının HUMK'nun 423 üncü maddesinde düzenlenen vekalet ücretini almaya hakları olduğu konusunda, uygulamada da herhangi bir ihtilaf olmayıp, sorun, bu haktan taraflar arasında yapılan anlaşmalar ile vazgeçilmesi veya sınırlandırılmasının mümkün olup olmadığı hususunda toplanmaktadır.

Bu konudaki uygulama, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 164 üncü maddesinin, 4667 sayılı Kanun'la değiştirilmesine kadar, kurum avukatlarına, taraflar arasında imzalanan hizmet sözleşmelerine vekalet ücreti ödenmekte idi. Zira Avukatlık Kanunu'nun değişiklik öncesi metnindeki, "Avukatla iş sahibi arasında aksine yazılı sözleşme bulunmadıkça, tarifeyle dayanarak karşı tarafa yükünecek avukatlık ücreti avukata aittir" ifadesi, vekalet ücretinin avukata aidiyetinin mutlak olmadığını, bunun aksinin kararlaştırılabileceğini göstermekteydi. Nitekim 657 sayılı Kanun'un 146/3 maddesindeki limit de bu istisnanın içerisinde mütalaa edilmekteydi.

Ancak, Avukatlık Kanunu'nun 164'üncü maddesinin, 4667 sayılı Kanun'la değiştirilmesi sonrasında, ilgili fıkra, "Dava sonunda, kararlar tarifeyle dayanılarak karşı tarafa yükünecek vekalet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez." şeklini almış ve bunun aksinin kararlaştırılamayacağı hususu, maddenin mutlak ifadesi ile güvence altına alınmıştır.

Bu durumda, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun değişik 164/son maddesi ile, Kanun öncesinde ve sonrasında

imzalanan hizmet sözleşmeleri maddelerinin bir arada uygulanması mümkün olmadığı gibi birbiri ile çelişik hükümler ihtiva ettiği için uygulamada sorunların yaşanmasına sebebiyet vermektedir. Avukatlık Kanunu'nun hükmü açık olmasına rağmen kamu ve kurumlarda çalışan avukatlara vekalet ücreti ödemeleri limit dâhilinde yapılmakta, eşit olarak dağıtılmamaktadır. Hatta Komisyonumuza gelen şikâyetlerde, birtakım şirketlerin toplanan vekalet ücretini, şirket avukatlarına ödemedikleri ve şirket hesaplarına geçirildiği yönünde iddialar bulunmaktadır.

III- DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

o Kamu kurum ve kuruluşlarında 657 Sayılı Kanun'a tabi olarak çalışan kamu avukatlarının özlük hakları ile çalışma şartlarının düzeltilmesi gerekmektedir. Ülkemizde kamu çalışanlarının her kesiminin sorunları olmakla beraber, üzerinde hiç bir çalışma yapılmayan ve yılları birikimi ile sorunları devleşen ve kronikleşen tek kamu çalışanları, kamu avukatlarıdır. Zaman zaman bazı kesimlerin hakları iyileştirilmesine rağmen, kamu avukatlarına özgü bir iyileştirme yapılmamıştır.

o Başta katsayı ve gösterge olmak üzere kamu avukatlarının sorunlarının çözümü için büyük ölçüde kanun değişiklikleri ve hükümet çalışmaları gerekmekte ise de, sorunların dile getirilmesi, her ortamda ilgililere aktarılması çok büyük önem taşımaktadır. Zaman zaman özlük haklarının düzeltilmesine ilişkin kanun tasarıları hazırlansa da kanunlaşmamış, tasarı halinde kalmıştır.

o Kamu avukatlarının vekalet ücretini sınırlayan 657 sayılı Kanun'un 146/3 maddesinin Avukatlık Kanunu'nun 164/son maddesi ile zımnen ilga edildiğinin kabulü ile kamu avukatlarına vekalet ücretinin dağıtımında herhangi bir limit sınırlamasının kabul edilemeyeceği, bu yönde yapılan tüm işlemlerin usul ve yasaya aykırı olduğu açıkça ortadadır.

o Karşı tarafa yüklenen vekalet ücretinin hukuki mesnedinin HUMK'un 423/6 maddesi ile Avukatlık Kanunu'nun 164/son maddeleri olması, vekalet ücretinin, devlet memuru veya kurum, şirket çalışanı sıfatının sonucu olarak değil, "avukat" sıfatının sonucu olarak hak edilmiş olması, vekalet ücreti ile ilgili 4667 sayılı Kanun'la yapılan düzenleme ile, bundan evvel çıkarılan tüm kanun ve yönetmeliklerin bu kanuna aykırı hükümlerinin zımnen ilga olması, Anayasa Mahkemesi tarafından, Avukatlık Kanunu'nun söz konusu hükmünün anayasaya aykırı olmadığına karar verilmiş olması da nazara alınarak;

- Konu ile ilgili yargı kararlarında, karşı taraftan tahsil edilen vekalet ücretinin, Devlet Memurları Kanunu'na tabi olup olmadıklarına bakılmaksızın, ilgili kurum ve kuruluşlarda çalışan tüm avukatlara eşit olarak dağıtılması,



- Vekalet ücretinin, kurumlarca ve şirketler tarafından özel olarak açılacak hesaplarda toplanıp, hiçbir şekilde kurum ve şirket gelirlerine dahil edilemeyecek olması,

hususlarını dikkate alan Komisyonumuzun görüşü de; HUMK 423/6 ve Avukatlık Kanunu'nun 164/son hükmüne göre karşı taraftan tahsil edilen vekalet ücretinin, hiçbir limit ve sınırlama uygulanmaksızın, kurumlarda ve şirketlerde sürekli olarak avukatlık görevi yapan avukatlara eşit olarak dağıtılması gerektiği yönündedir. Avukatların meslek kuruluşu olan İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği'nin de, vekalet ücretine limit uygulanamayacağı yönündeki görüş ve değerlendirmelerinin tüm kamu, kurum ve kuruluşlarına bildirilmesi ve/veya bu yönde tavsiye kararı alınması gerekmektedir.

o Kamu kurumlarında görev yapan avukatların siyasi otoritenin gücünden etkilendiklerini, baskıya maruz kaldıklarını, örneğin bir meslektaşımızın Belediye Hukuk İşleri Müdür Vekili Avukat olarak görev yapmakta iken aynı belediyede Araştırma Planlama Koordinasyon Müdürlüğünde avukatlıkla ilgisi bulunmayan bir göreve atıldığı, yükselme, sicil ve unvan verilmesinde objektif kriterlere, liyakate ve mesleki performansa bakılmaksızın aynı görüşe mensup kişilere ayrıcalık tanındığını da önemle belirtmek isteriz.

o Teftiş ve denetim konusunda çözümün, kurum tarafından denetim talebi halinde Baro tarafından belirlenebilecek bağımsız bir kurul tarafından denetimin

sağlanabileceği, incelemeyi yapacak üyelere kurum şartları ve edinilecek bilgiler ile ilgili gizlilik anlaşması akdedilmesi halinde denetim sırasında edinilebilecek gizli bilgilerin de koruma altına alınabileceği, kamu avukatlarının ise HSYK gibi, avukatların da bağımsız veyahut da en azından Adalet Bakanlığı bünyesinde kurulacak olan bir kurul tarafından denetlenebileceği bir görüş olarak ileri sürülebilirse de bunun da gerek konunun muhatabı avukat gerekse kurum/kuruluş tarafından kabul görmeyeceği bir yana başkaca olumsuz yönleri beraberinde getirebileceği ise ayrıca değerlendirilmelidir.

Komisyonumuzun görev alanı şirket, hukuk bürosu ve diğer birimlerde ücretle çalışmakta olan kısaca bağlı çalışan tüm avukatların sorunlarını da kapsamakta olup, ilgili birim avukatları ile en geniş çapta iletişimin kurulması, sorunların ve çözüm yollarının tespitine ilişkin çalışmalarımıza halen etkin bir şekilde devam edilmektedir. Komisyonumuzun yapmış olduğu ve/veya bundan sonra yapacağı çalışmalar konusunda eleştiri ve önerilerinizin sorunların çözümünde bize ışık tutacağı inancıyla Siz Sayın Meslektaşlarımızın katkılarını bekliyoruz.

İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu

AVUKATLIK MESLEK KURALLARI GÜNCELLEŞTİRİLİYOR

50 maddeden oluşan Avukatlık Meslek Kurallarını günümüz koşullarına ve gelecekteki gelişmelere uygun hale getirmek amacıyla yapılan güncelleştirme çalışmaları sona erdi.

Komisyonca hazırlanan taslak, TBB Yönetim Kurulunda görüşüldükten sonra, 26 -27 Mayıs 2007'de yapılacak TBB Genel Kurulu gündemine alınacak.

Avukatlık Meslek Kurallarının güncelleştirilmesi için daha önce

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı barolardan konuya ilişkin görüş istemişti. Barolar, Avukatlık Meslek Kurallarında yapılması gerekli değişiklik önerilerini Türkiye Barolar Birliğine birer rapor halinde bildirmişlerdi.

Birlik, bu çalışmaları ortak bir metin haline getirmek için 12 kişiden oluşan bir komisyon kurdu. İstanbul Barosunu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan'ın temsil ettiği bu komisyon, 13 ve 28 Nisan günleri

Ankara'da toplanarak önerileri tek metin haline getirdi.

Halen yürürlükteki Avukatlık Meslek Kuralları, 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 117 / 7 maddesi uyarınca TBB yönetim Kurulu tarafından düzenlenmiş, Birliğin 1971 yılında yapılan 4. Genel Kurulunca kabul edilmiş ve 26 Ocak 1971 tarihinde TBB Bülteninde yayınlanarak yürürlüğe girmişti. O tarihten bu yana sadece iki maddede değişiklik yapılmıştı.



FİKRİ VE SİNİİ HAKLAR İKİ GÜN BOYUNCA TARTIŞILDI



İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonunca 14 Nisan Cumartesi ve 15 Nisan Pazar günleri Gayrettepe'deki Şişli Belediyesi Konferans Salonunda sempozyum düzenlendi.

Sempozyumun 14 Nisan Cumartesi günü yapılan oturumlarında Özel Hukuka ilişkin sorunlar, 15 Nisan Pazar günü yapılan oturumlarında ise ceza hukukuna ilişkin sorunlar ele alındı.

Sempozyumun ilk gün açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** yaptı.

Konuşmasında küresel ekonomiyle bütünleşmiş ülkelerin en önemli varlıklarından birinin marka olduğunu belirten Durakoğlu, sadece önemli bir ekonomik değer olarak kalmayan bu ekonomik değer hak ettiği hukuksal güvenliğe kavuşabilmesinin de olağanüstü önemli olduğunu bildirdi.

Uzun bir süreçten bu yana marka kavramına bakış açımızı temellendiren yaklaşımın yabancı ülkelerde oluşan hakların korunmasıyla bunların taklit edilmesinin önlenmesi yönünde geliştiğini anlatan Av. Durakoğlu, şimdi artık Türk markalarının gerek ülkemizde gerekse başka ülkelerde yaşadığı sorunlar da ilgi alanının içinde bulunduğunu söyledi.

Ülkemizde henüz gelişmekte olan marka patent hukukuna yoğun bir ilginin bulunduğunu, Türk Patent Enstitüsüne yapılan başvuruların %500 arttığını kaydeden Mehmet Durakoğlu, bu denli yoğun bir talebin marka ve patent haklarına gösterilen ilginin göstergesi olduğunu vurguladı. Avukatların Türk Patent Enstitüsünden doğrudan vekâlet

alamamaları, işlemlere müdahil olamamalarının çözüm bekleyen sorunlardan biri olduğunu hatırlatan Durakoğlu, konuşmasını şöyle tamamladı: "Yargıya intikali olası bulunan işlemlerde avukatların vekalet alabilmelerinin sağlanması gerektiği kanısındayız. Avukatların aynı zamanda marka vekili oldukları durumlarda baro dışında bir başka meslek örgütüne üye olmaları hususu da avukatlık mesleğiyle bağdaşmazlık olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sorunun geleceğe çok ciddi tartışmalar taşıyacağı şimdiden teslim edilmelidir. Meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren bu konuların tartışılması gerektiğini düşünüyoruz."

Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de açılışta yaptığı konuşmada komisyon olarak sürdürdükleri çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Komisyon olarak bir mail ağı oluşturduklarını, halen 400 dolayında üyeleri bulunduğunu belirten Kahveci, bu ağda





yapılan hukuksal tartışmalara katılmak isteyenlerin adreslerini info@istanbulbarosu.org.tr adresine gönderebileceklerini ve böylece fikri haklar mail ağına dahil olabileceklerini bildirdi.

Haziran ayında düzenlenecek sempozyumda eser ve müzik yayınlarının tartışılacağını, Temmuz ayında bir kitap yayınlayacaklarını, Ekim ayında da marka ve patent yasalarına ilişkin çalışmaların eleştirileceği bir toplantı düzenleyeceklerini belirten Av. Vehbi Kahveci, 2008 yılında ise uluslar arası çapta bir sempozyum düzenleyeceklerini anlattı.

Kahveci, her ayın ikinci ve dördüncü pazartesi günleri baro merkezi 7. kattaki toplantı salonunda fikri ve sınıfl haklar konusunda hukuksal söyleşiler yapıldığını ve konuyla ilgilenenlerin bu toplantıya katılarak katkıda bulunabileceklerini sözlerine ekledi.

Daha sonra sempozyumun özel hukuka ilişkin sorunlar oturumlarına geçildi. İlk gün sorunda katılımcılara birer plaket verildi. Sempozyumun ikinci gününün açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Muammer Aydın yaptı.

Ülkemizde fikri ve sınıfl mülkiyete dayalı sorunların çözümünde geç kalındığını, kaybedilen zamanı telafi etmek için hızlı davranmak gerektiğini belirten Av. Aydın, tasarım kültürüyle yaratıcı fikirlerin geliştirilmesi ve korunması yönünde acil önlemler alınması gerektiğini, bunun bir zorunluluk olduğunu vurguladı.

Küreselleşmenin kısalttığı mesafeler nedeniyle üretilen her fikir ve değer tüm dünyanın malı haline geldiğini anlatan Av. Muammer Aydın, *"Böyle olunca da üretiminizi ve markanızı koruma ihtiyacınız daha da artmaktadır. Son 10 yıldan bu yana tartıştığımız ve korumaya çalıştığımız bu değerlerimizi daha çağdaş yasalarla yapmak zorundayız"* dedi.

Sorunların çözümünde toplumsal bilince ulaşmamız ve pazardan daha fazla pay almamız gerektiğine değinen Aydın, bu durumda ekonominin gelişeceğini, milli gelirin artacağını bildirdi.

Fikri ve sınıfl mülkiyet hakları konusunda ülkemizin çok büyük çıkarları bulunduğuna inandığını

hatırlatan Av. Muammer Aydın, bu çıkarların korunması için bütün ilgili kurum ve kuruluşların işbirliği yapmaları gerektiğini, bu çerçevede düzenlenen meslek içi eğitim semineri ve sempozyumların konuya büyük katkı sağlayacağını sözlerine ekledi.

Açılış konuşmasından sonra sempozyumun ceza hukukuna ilişkin sorunlar oturumlarına geçildi.

Sempozyumun kapanış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** yaptı. Kolcuoğlu, kısa konuşmasında fikri ve sınıfl mülkiyet hakları konusunun hem özel hukuka ilişkin hem de ceza hukukuna ilişkin sorunlarının iki gün boyunca çok değerli katılımcılar tarafından değerlendirildiği söyledi.

Kolcuoğlu, sempozyumun hazırlanmasında ve değerli görüşleriyle katkı sağlayan katılımcılara teşekkür etti.

Kolcuoğlu, daha sonra sempozyuma katkıda bulunan bilim adamları ve uzmanlara birer plaket verdi. Katılımcıların sertifikaları ise kendilerine daha sonra posta ile gönderilecek.





“ORGAN BAĞIŞINDA HALKI BİLİNÇLENDİRMEK GEREKİYOR”



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonunca 20 Nisan Cuma günü İstanbul Üniversitesinde düzenlenen “Organ Bağış ve Organ Naklinde Yasal Sorunlar” paneli yapıldı.

Büyük ilgi gören panel iki oturum halinde gerçekleştirildi. Açılış konuşmalarından sonra ilk oturuma geçildi. İlk oturumu yöneten İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, ilk oturumun konuşmacılarından birinin panelisten

önerilerinin önemli katkılar sağlayacağını söyledi.

Organ bağışında halkımızın yeterli bilince ulaşmadığı için dünyadaki oranların tesine ülkemizde canıdan bağışın yüksek oranlarda bulunduğuna dikkat çeken Kolcuoğlu, “Araf olan kadavradan organ alarak naklin gerçekleştirilmiştir. Canıdan alınan organ, bağışlayana bir süre sonra siktoreya sokabilir. Biz yaşamı savunmak adına bunu zorunlu olmadıkça pek tercih etmiyoruz” dedi.



iki gün önce hayatını kaybeden, kendisine de kanakçer nakledilmiş TBMM Başkanı Vekil ve CHP Milletvekili Ali DİNÇER olduğunu belirterek kanakçerinin kaybolması nedeniyle duyduğu üzüntüyü belirtti. Kolcuoğlu panelde katılan Ali DİNÇER için sevgi duruşuna davet etti.

İkinci oturumu açan Av. Kazım Kolcuoğlu, yaptığı kısa konuşmada, organ bağış ve naklinin birbirini tamamlayan iki kavram olduğunu, bağış olmayınca naklin de olmayacağını bildirdi.

3 Haziran 1979’da yürürlüğe giren Organ bağış ve naklini düzenleyen 2238 sayılı yasanın gündümüz koşullarına yanıt vermediğini belirten Kolcuoğlu, TBMM Sağlık Komisyonunda bulunan yeni yasa tasarısına, tartışmalar sonucu yapılacak

Konuşmasında Malatya’da yaşanan trajik olaylara da gönderme yapan İstanbul Barosu Başkanı Kolcuoğlu, konuşmasını şöyle tamamladı: “İnsanlar yaşamlarını devam ettirmek üzere organlarını bağışlarken, bazı gençlerimizin kör inancın karanlığında inançları ve etik kökenleri nedeniyle insanları bağışlamasıyla bir insanlık dramı yaşıyoruz. Ölümün bery, sevgi odığı haline getirip çağdaş geleceğe taşımak yerine, karanlık dinî odaklarca koşullandırılarak gençlerimize insanları bağışlatmasını nefretle konyorum.”

TBMM Sağlık, Çalışma, Aile ve Sosyal İlişkiler Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Cevdet ERİŞİ, Organ bağış ve nakli üzerinde son zamanlarda yapılan çalışmalarda bazı iyileşmelerin görüldüğünü, örneğin İstanbul, İzmir ve



Antalya'da organ bağış konusunda bilinç düzeyinin yükseldiğini bildirdi.

Organ nakli için kalifiye hekimlerimiz ve donanımlı hastanelerimizin bulunduğu belirtilen Cevdet Erdöl, "Bizce düzen bilinç düzeyini arttırmak ve bağış oranını yükseltmektir. Bunun için 2238 sayılı yasayı büyük ölçüde değiştiriyoruz. Organ bağışın daha kolaylaştırıyor, bürümlük engellerden arındırmaya çalışıyoruz" dedi.

Organ mafyası, organların satılması, ailenin muvafakatı konularında bilgi veren Erdöl, organ bağışında kadavrayı tercih ettiklerini, bunun için beyin ölümünün yeterli görüleceğini, yürürlükteki yasa da kardiyolog, anesteziist, nörolog ve beyin cerrahının onayının yeni yasa da ikiye indirileceğini söyledi.

Memorial Hastanesi Organ Nakli Merkezi Başkanı Prof. Dr. Münci Kalayoğlu, organ naklinin tarihçesi hakkında bilgi verdi ve kendi yaptığı organ nakli ameliyatlardan görsel örnekler sundu.

Organ naklinde en önemli sorunun yeterince organ bulunamaması olduğunu belirten Prof. Dr. Kalayoğlu, organ naklinde koordinatörlük sistemine ihtiyaç bulunduğunu, aslında tıp öğrencilerine organ naklini öğretilmediğini, ameliyat yapmadan öğrenmenin mümkün olmadığını, ameliyat için de organ bulunması gerektiğini bildirdi.

Kısa bir arandan sonra ikinci oturuma geçildi. Oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karalima, 40 bin yurttaşımızın organ nakli beklediğini, Anayasamızın yaşam hakkına güvence altına aldığını, ancak devlet olanaklarının yetersiz sınırlı toplum kuruluşlarına da bu konuda görevler düştüğünü bildirdi.

Konunun önemini ve ciddiyetini istatistiklerle anlatan Karalima, "Kısa sürede çözüm beklemiyoruz. Ama konuya duyularız kalmak da mümkün değil. Baro olarak üzerimize düşen görevi yerine getirmeye çalışıyor ve herkesi organ bağış yapmaya çağırıyoruz" dedi.

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Koordinatörler Kurulu Başkanı Dr. Ala Bozoklar, organ bağış ve naklinin bütün katmanları ve herkesi ilgilendirdiğini söyledi. Organ bağış konusunda yeterince bir bilinç



oluşturulmadığını, gelir düzeyi yüksek gruplarda organ bağışın daha düşük görüldüğünü belirten Bozoklar, Türkiye'de tüm diyaliz hastalarına böbrek talaklılık yılda 1 milyar dolar tasarruf sağlanabileceğini bildirdi.

Beyin ölümünün zamanında yapılmadığı ve organizasyon bozukluğu nedeniyle organ naklinde başanlı olmadığını öne süren Ala Bozoklar, daha çok yoğun bakım yeteneğine sahip olmamız, ölüm zamanını çabuk tespit etmemiz, koordinasyon konusunun geliştirilmesi gerektiğini savundu.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Saadet Akaylı da konuşmasında yasalarda net ve anlaşılır olması gerektiğini, yeni hazırlanan yasa taslağı üzerinde iyi çalışılması, değişiklik önerilerinin dikkate alınması ve özellikle organ nakli koordinatörlerinin görevlerinin ve mali konularının ayrıntılı olarak belirlenmesi gerektiğini bildirdi.

Tıbbi ölüm yerine beyin ölümü deyiminin kullanılmasını gerektirmediğini işaret eden Av. Akaylı, Beşinci model hakkında bilgi verdi ve "Organ naklinin canlıdan değil kadavradan yapılması için el birliği esastir. Yaşama hakkı en temel ve kutsal bir haktır. Buna zarar verici hareketlerde bulunmuyoruz" dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Doç. Dr. Fazıl Selami Mehmetoğlu da konuya ceza hukuku açısından yaklaştı.

Organ bağışında etiksel rızanın mümkün olmadığını, bağışçıya hukuki, ahlaki ve psikolojik ne gibi sorunlarla karşılaşacağını anlatılması gerektiğini vurgulayan Mehmetoğlu, organ mafyası, organ satılması ve rızası olmadan organ alınması konularını TCK açısından inceledi.





“HAYVANLARA KARŞI İŞLENEN SUÇLARA SESSİZ KALINAMAZ!”

istanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu 16 Mart 2007 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Barosunda yaptığı basın toplantısında hayvan katliamı ile hayvanlara uygulanan şiddet ve eziyeti kınadı.

Komisyonca basına dağıtılan bildiriye, toplumun içinde bulunduğu sosyolojik ve ekonomik nedenlerden dolayı suç makinesine dönüşmüş kişilerin serbest bırakılarak adeta ödüllendirilmesi ya da çok az ceza verilmesi potansiyel suçluların da suça teşvik etmekten başka bir anlamı bulunmadığı kaydedilerek, bu gidişe “DUR” denilmesi gerektiği belirtildi.

Bildiriye, geçtiğimiz hafta, İstanbul Gaziosmanpaşa'da bir kişinin 23 kediyi keserek buzdolabında sakladığının tespit edilmesi üzerine söz konusu caninin 5 gün akıl hastanesinde yatırılıp tekrar serbest bırakılması, yüreğinde hayvan sevgisi bulunan herkesi “isyana etme” noktasına getirdiği kaydedildi. Hayvanları sevmeyenlerin, insanları da sevmeyeceği ve



toplumla barışık yaşamayacağı savunulan bildiriye şu görüşlere yer verildi:

“Biz, bu toplumda yaşayan herkesin; bugün hayvana karşı işlenen suça ses çıkarılmadığı takdirde; yarı bu suçların insanlara karşı da işlenebileceğinin bilincini ve suurunu taşımamız istiyoruz. İşte bu nedenle; biz İstanbul Barosu hayvan hakları komisyonundaki hukukçular olarak, 5199 sayılı yasanın kabahatler yasanı olmaktan çıkartıp suç olarak değerlendirilmesi için TBMM tarafından tekrar ele alınmasını istiyoruz.”

ÇOCUK VE GENÇ İŞÇİLERİN GELECEĞİ SEMPOZYUMU

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen sempozyumda “Çocuk ve Genç İşçilerin Geleceği” konusu uzmanlarınca ele alındı.

19 Nisan Perşembe günü saat 10.00'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapılan sempozyumun açılışını Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Fatma Başar** yaptı.

Av. Fatma Başar, çocukların işçi olarak çalışmalarını onaylamadıklarını, çocukların eğitiminin çok önemli olduğunu ve çocuklara dünya standartlarında eğitim verilmesi gerektiğini bildirdi.

Çalışan çocuklar konusunun ülkemizde bir olgu olduğunu habırlatan Av. Başar, bu konuda çağdaş anlamda



yasal düzenlemeler yaparak çocukların korunmasını istedi.

Fatma Başar, sorunlu çocuklar için İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak avukatlık hizmeti vermeyi sürdürdüklerini belirtti. İki oturum halinde yapılan sempozyumda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Müfettişi **Murat Ayhan Başaran**, İTÜ İşletme Fakültesinden **Doç. Dr. Kadriye**

Bakırıcı, İstanbul Vali Yardımcısı **Mehmet Seyman**, Çocuk Hakları Merkezi Çocuk İşçiler Çalışma Grubu sorumlusu **Av. Seyhan Akşen Paksoy**, Uluslararası Çalışma Örgütü Ankara Temsilcisi **Nejat Kocabay** ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tankut Centel** konuşmacı olarak yer aldılar.



AB MAHKEMELERİNDE AVUKATLARIN ETKİLERİ

Prof. Dr. Dr. S.Ş. Demirbulak

T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Öğretim Üyesi

AB

mevzuatının Üye devletler ulusal mahkemelerinde uygulanan iç hukuk Üzerindeki üstünlüğü dolayısıyla AB egemenlik alanındaki uygulamalarında doğrular ve düzeltmeler avukatların katılımı ile sağlanabilir. Roma Antlaşması'nın yürürlüğe girdiği 1957'den başlayarak 32 yıl tek bir mahkeme, Adalet Divanı yargı görevini icra etmiş ve 1989'da gerçek ve tüzel kişilerin açtığı davalar, Kurumların kararlarının irdelendiği ve rekabetle ilgili yargılamanın yapıldığı asliye mahkemesi niteliğini taşıyan 27 yargıçtan oluşan İlk Derece Mahkemesi kurulmuştur. Adalet Divanı ise her bir üye devleti temsil eden 6 yıl için seçilen 27 yargıçtan ve 8 kanun sözcüsünden oluşur. İlk Derece Mahkemesi'nin verdiği kararların temyiz mercii olan Adalet Divanı, üye ülkelerin ve/veya AB Kurumlarının açtığı davaların yanısıra üye devlet ulusal mahkemelerinin önkarar yolu ile önüne getirdiği davalara da bakar. Yılda ortalama olarak önkarar yolu ile önüne gelen 240 dosyanın yanısıra 60 temyiz dosyasını da inceler. Adalet Divanı yaklaşık 2 yıl içinde önkarar yolu ile gelen ve 1 ila 2 yıl içinde de temyiz dosyalarını sonuçlandırmaktadır. İlk Derece Mahkemesi'nde de her yıl yaklaşık 400 yeni dava açılır. İlk Derece Mahkemesi'nde 1,5 ila 2 yıl arasında karar verilir. Kurucu Antlaşmanın m.230 uyarınca Adalet Divanı, Avrupa Parlamentosu ile Konsey'in ortaklaşa, Konsey'in, Komisyon'un ve Avrupa Merkez Bankası'nın tavsiye ve görüşleri dışında kalan tasarrufları ile Avrupa Parlamentosu'nun üçüncü şahıslar nezdinde hukuki etki doğuran tasarruflarının hukuka uygunluğunu denetler. Bu amaçla Divan, bir üye devlet, Konsey ya da Komisyon tarafından yetkisizlik, usule yönelik temel kuralların ihlali, bu Antlaşma'nın ya da onun uygulanması ile ilgili herhangi bir hukuk kuralının ihlali ya da yetkinin kötüye kullanılması iddiasıyla açılan davalar hakkında karar vermeye yetkilidir.

Divan aynı şartlarda Hesap Denetim Kurumu'nun ve Avrupa Merkez Bankası'nın yetkilerini korumak amacı ile açılan davalarda da karar vermeye yetkilidir. Her gerçek veya tüzel kişi muhatapı olduğu kararlara ve bir tüzük ya da başka kişiye karşı yöneltilmiş bir karar da olsa kendisini

doğrudan ve kişisel olarak ilgilendiren tasarruflara karşı dava açabilir. 230. madde uyarınca davalar, kararın yayınlanmasını, davacıya tebliğini ya da tebliğ edilememesi halinde davacının kararı öğrendiği tarihten itibaren iki ay içinde açılmalıdır. Divan dava konusu işlemin iptaline karar verebilir. Kurucu Antlaşma m.232'de Antlaşma'nın ihlali halinde AP'nin Konsey'in, Komisyon'un karar almaması durumunda üye devletlerin ve AB Kurumları'nın ihlalin tespiti için Divanıda dava açabileceklerini belirtir. Bu davanın kabulü, davaya konu Kurum'un harekete geçmeye davet edilmiş olması halinde kabul edilebilir. Bu davet sonrası iki aylık süre zarfında Kurum harekete geçmezse daha sonraki iki ay içerisinde dava açılabilir. Divan aynı şartlarda Avrupa Merkez Bankası'nın açacağı veya ona karşı

açılacak davalar hakkında da karar verir. Kurucu Antlaşmanın 242. ve 243. maddeleri uyarınca Divan'da açılan davalar yürütmeyi durdurmazlar. Fakat Divan koşullar gerektirirse dava konusu işlem için yürütmenin durdurulmasına karar verebilir. Divan gerekli gördüğü takdirde önüne gelen davalarda ihtiyati tedbir kararı alabilir. Avrupa Merkez Bankası'nın ya da çalışanlarının görevleri sırasında yol açılan zararların tazminine ilişkin uyumsuzlukları da karar bağlayan Divan, Konsey ve AP'nin birlikte ve/veya Konsey'in tek başına çıkardığı tüzüklerdeki müeyyidelerle ilgili olarak tam yargı yetkisine sahiptir.

AB Hukuku doğrudan koruma sistemi sayesinde hukuka uygunluğun denetlenmesi, ihlal, iptal, tam yargı, tazminat davaları açılabilirdiği gibi Kurucu Antlaşma'nın 234.maddesi gereği Antlaşma'nın, Kurumların ve Avrupa Merkez Bankası işlemlerinin ve Konsey'in oluşturduğu kuruluşların statülerinin yorumu konusunda Divan'ın yetkisini kullanmasını bir ulusal mahkemeden talep ederek dolaylı hukuki koruma sistemi kullanılabilir. Zira bu tür bir sorun, bir üye devlet mahkemesi önüne geldiğinde bu mahkeme kararını vermek için bir önkarara ihtiyaç duyarsa Divan'dan bu konuda karar vermesini talep eder. Bu tür bir sorun iç hukuka göre kararlara karşı kanun yolu kapalı olan ulusal bir mahkemede görülmekte olan bir davada ileri sürülürse, bu mahkeme Adalet Divanı'na başvurmakla yükümlüdür. Bu alanlarda geniş birikimi olan avukatlar Adalet Divanı'nı harekete geçirebildikleri gibi AB mevzuatının boşluklarını da sergileyebilirler. Komisyon da bir üye devletin Kurucu

Antlaşma gereği yükümlülüklerinden birini yerine getirmedigi kanaatindeyse o üye devlete bu konuda görüşlerini sunma



Komisyon tarafından belirlenen sürede Komisyon'un görüşüne uymazsa, Komisyon Divan'a ihlal davası açmak için başvurabilir. Üç-beş halden oluşan dâireler halinde çalışan İlk Derece Mahkeme'sinde daha ziyade dosya üzerinde karar verilir. Tüm belgeler tamamlanınca dosya raporla bir hakim tarafından incelenerek mahkemeye sunulmak üzere bir rapor hazırlanır. AB mahkemelerinde AB'nin resmi dillerinden herhangi birisi kullanılarak dava açılabilirse de Adalet Divanı'nın ve/veya İlk Derece Mahkemesi'nin çalışma dili Fransızcadır. Davalı ve/veya davacı tanık gösterebilir ve sözlü duruşmalar da Lüksemburg'da yapılır. Adalet Divanı'nda kanun sözcüğüne hazırladığı mütalaa dikkate alınarak muhalefet zerhi konulmaksızın uzlaşma ile sonuç çıkar.

Avukatların yargı sürecindeki aktiviteleri, gerek Adalet Divanı'nın gerekse İlk Derece Mahkemesi'nin gerçek ve tüzel kişilerin haklarını daha etkin haldere sahip Kurumlara ve üye devletlere karşı savunulmasına daha yakın durmasına yol açmıştır.

AB Hukuku'nu uygulayan üye devlet ulusal mahkemelerinde yargı yetkisi kuralının 44/2001 sayılı Tüzük düzenler. Etkinlik ve eşitlik ilkelerinin gerçekleştirilmesi için AB mevzuatında boşluk varsa bu alan üye devlet iç hukukundaki usullerle doldurulur. Kurucu Antlaşma'nın 234.maddesi uyarınca üye devletlerin iç hukuklarına göre kararlarına karşı kanun yolları kapalı olan ulusal mahkemelerde

görülmekte olan bir davada bu durum ileri sürüldüğü takdirde bu mahkeme Adalet Divanı'na başvurmakta yetkilidir. Bu bağlamda ulusal mahkeme Divan'a sorular ve yorumlar gönderebilir. AB mevzuatındaki bir hükme ve/veya Organ Hukukunun tüzük, yönerge gibi Grönlere karşı Divan'da doğrudan dava açılmayın gerçek ve tüzel kişileri temsil eden avukatlar, bunların geçerliliği ile ilgili görüşlerini ulusal mahkemelerde iletirebilirler. Avukatlar ulusal mahkemelerle ilna edebilirlerse ilgili hüküm ve/veya tüzük, yönergeyi onlar kanalıyla iptal ettirebilirler. 2000 yılında Nice Antlaşması'nda değiştirilen Kurucu Antlaşma'nın 230.maddesi uyarınca Divan, Avrupa Parlamentosu ile Konsey'in ortaklaşa, Konsey'in, Komisyon'un, Avrupa Merkez Bankası'nın bağlayıcı tasarrufları ile Avrupa Parlamentosu'nun üçüncü şahıslar üzerinde etid doğuran tasarruflarının hukuka uygunluğunu denetler. Divan bir üye devlet, Konsey veya Komisyon tarafından yetkilizlik, usul ile ilgili temel kuralları ihlal, Kurucu Antlaşma'nın ve uygulanmasında hukuk kuralının ihlal veya yetkinin kötüye kullanımı soruyla açılan davalarda karar vermeye yetkilidir. Gerçek ve tüzel kişiler, kendilerine yönelik karar ve tüzüklere veya baskılara yönelik ama kendilerini doğrudan ve kişisel olarak ilgilendiren tasarruflara karşı kararın yayınlanmasından veya tebliğ edilmesinden veya karar öğrenildiği tarihten itibaren üç ay içinde dava açabilirler. Sonuç olarak AB mahkemelerinin bireysel hakları korumak ve ilteviye çözüm yolları aramak anlayışı kanımca avukatların bu süreçte, aktif katılımın sonucu olmuştur.





MÜBADELENİN HUKUKSAL PERSPEKTİFİ

Av. Hüseyin ÖZBEK

Istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Lozan Konferansı sürerken, 30 Ocak 1923 tarihli Türk ve Rum Ahalinin Mübadelesine Dair Mukavelename'in iki devlet arasında imzalanmasıyla karşılıklı göçürme yasallık kazanır. Buna göre 1 Mayıs 1923'te başlayacak karşılıklı göçürme, İstanbul Rumları ve Batı Trakya Türkleri istisna olmak üzere, ülkemizdeki Rum-Ortodokslarla Yunanistan'daki Müslüman-Türk nüfusu kapsayacaktır.

24 Temmuz 1923 tarihinde imzalanan Lozan Barış Anlaşması dönüştü Ankara'da Mustafa Kemal Paşa, Latife Hanım, milletvekilleri ve halk tarafından çokkuytu karşılanan İsmet Paşa TBMM'de yaptığı konuşmada: "Mütecannis (tek türlü- homojen) yeknesak bir vatan; bunun içinde dışı karşı olumsuz kayıtlardan ve devlet içinde devlet ifade eden iç imtiyazlardan kurtulmuş bir durum; savunma hakkı kesin, kaynakları bol ve hür bir vatan... Bu vatanın adı Türkiye'dir. O Türkiye'yi bu antlaşmalar ifade etmektedir." Demiştir.

İsmet Paşa'nın konuşmasında türdeş- tekil bir vatan tanımı yapması önemlidir. İsmet Paşa Lozan'da, azınlıkların Anadolu'daki varlıklarının devam etmesi halini; "Enfeksiyonu davet eden açık bir yara" olarak nitelendirmektedir. Osmanlı'nın sömürgeleştirilmesi sürecinde, uyruğu olan gayrimüslim azınlıkların emperyalist Batının desteğiyle devlet içinde devlet anlamına gelen ekonomik, siyasal, hukuksal statüye kavuşmalarının yol açtığı sonuçlardan Cumhuriyet kurucularının ders aldığını göstermektedir.

Yunan Ordusunun Anadolu'ya girmesiyle birlikte, örtülü olarak yürütüldü ayrımcılık etkinliklerini ve kışkırtmalarını artıran ve açıkça yürütmeye başlayan Fener Rum Patrikhane'si, Patrikhane'ye Yunan bayrağı ve Bizans kartalı armasını çekmekte gecikmez! Dönemin Yunan Başbakanı Venizelos' a destek için heyetler oluşturarak, İngiltere ve Fransa'ya sözde baskı ve zulümle ilgili raporlar verir. Rum okullarında Türkçe'yi yasaklar. İşgalci Yunan Ordusuna yazılması için çok sayıda Rum yurttaşımızı İzmir'e yönlendirir. Böylece, İzmir'den başlayarak Anadolu'yu işgal

sürecinde, 35.000 evladını, Atatürk'ün katiller sürüsü olarak tanımladığı işgalci Yunan Ordusunun hizmetine vermesinin yanında, Karadeniz bölgesinde, asla gerçekleşmeyecek bir Pontus hayali uğruna sayısı 30.000'e ulaşan silahlı çeteler oluşturarak, yurttaşı oldukları ülkeye ve ulusa karşı isyana kalkışmaları, zaferden sonra Rumlara göçten başka bir seçenek bırakmamıştı. Bu arada uyruğu oldukları devlete, yaşadıkları ülkeye ihanet edip, işgalci yabancı güçlerin işbirlikçiliğine soyunan Rumlarla, buldukları ülkeye karşı bir kalkışma içinde olmayan, tebaası oldukları Yunanistan için bir güvenlik sorunu oluşturmayan Türklerin karşılıklı konularının değerlendirilmesini okurlarımıza bırakalım.

Türkiye, mübadele anlaşmasıyla gelecek dönemler için de, geçmişte olduğu gibi, dış yönlendirme ve kışkırtmalarla, ülke, ulus ve devlet için güvenlik sorunu olacak, ekonomik, siyasal, toplumsal yönden olası sıkıntılara yol açacak bir konudan kurtulmak istemiştir.

Sonuçta mübadele ile, Yunanistan ve Türkiye karşılıklı olarak nüfus dengelerini sağlamış, yetişmiş, üretken bir kitle, yeni geldikleri çevre ve toplumla belli bir süreç içinde kaynaşmıştır.

Çerçevesi yukarıda anlatılan şekilde çizilen protokolle 1923-1927 yılları arasında mübadele uygulanır. Bu süreç içinde Yunanistan'dan ülkemize yaklaşık 468.000 Müslüman-Türk Türkiye'den Yunanistan' a 1.200.000 Ortodoks-Rum zorunlu göçte tabi tutulur. Yunan Başbakanı Venizelos'un, Türkiye' den gelen mübadilleri yerleştirme politikasını açıklarken söylediği; "Büyük Yunanistan'ın yıkılmasından sonra ülkemizin sınırlarını ancak Makedonya ve Batı Trakya' yı yalnız siyasi değil, etnik bakımdan da Yunan toprağı olarak güçlendirerek güvenceye alabiliriz" cümlesi karşı tarafın iskan stratejisini açıklamaktadır.

Anadolu'nun çeşitli yerlerine iskan edilen mübadiller için Bursa, İzmir, Denizli, Mersin, Uşak ve Samsun'da örnek köyler inşa edilir. Mübadiller ülkemizde, geldikleri yöredeki tarımsal üretime uygun özellikler taşıyan yörelere yerleştirilmeye çalışılır. Vatan bilip yüzyıllarca yaşadıkları, atalarının mezarlarının bulunduğu, kuşaktan kuşağa sayısız anının toprakla, coğrafya ile kaynaştığı, doğasıyla, havasıyla, kurdu kuşuyla bütünleştiği topraklardan koparıp, hiç bilmediği bir yöreye zorunlu yerleştirilmenin trajedisini, travmasını her iki taraf fazlasıyla yaşadı. Yeni kuşaklara nakledilen eski vatana ait özlem yüklü anıların süreç içinde



masalsi öğelerle bezenerek mitoslaşması doğal karşılanmalıdır. Yeni coğrafyaya alışmanın zorluğu yanında, geride bıraktıklarının belleklerde ölüncüye kadar silinmeyen tortularının verdiği acılar elbetteki bir insanlık trajedisidir.

Yukarıda anlatılanlar sanki hiç yaşanmamış ve bu acı deneyimlerin sonucu Mübadele bir zorunluluk olarak ortaya çıkmamış gibi, günümüzde, tarihsel gerçekler çarpıtılarak oluşturulan sanal bir Mübadele edebiyatı sürüp gitmektedir. Çekilen filimler, yazılan romanlar, peş peşe yayınlanan anılar, makaleler, incelemeler, düzenlenen etkinliklerle hayali bir mübadele mağduriyeti üretilmektedir. Elbetteki, suyun öte yakasındakilerin, Yunan tarafının mağduriyetidir söz konusu olan! 93 Harbi olarak bilinen 1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşıyla başlayıp, 1912-1913 Balkan faciasıyla trajik boyutlar kazanan, 1. Dünya Savaşı ve arkasından mübadeleyle devam eden, evi barkı elinden alınmış, katliama uğramış milyonlarca Türk'ten ise hiç bahsedilmemektedir! Yunan tragediyalarına taş çıkartır teatral bir mizansenle piyasaya sürülen mübadele tevatüründe sürekli olarak Anadolu topraklarından zorbaca koparılan Helen torunlarının masumiyeti işlenmektedir. Ardı arkası kesilmez bu tür kültürel kampanyalar sürerken dışta ve içte bazı ağızlarca, mübadillerin yeniden eski topraklarına dönemleri çoktan dillendirilmeye başlamıştır bile!

Çekilen büyük acıların tekrarlanmaması için dönemsel acıların yaşanması bazen kaçınılmazdır. Mübadele olayına da bu açıdan bakılması gerektiği kanısındayız. Suyun öte yakasında üretilip piyasaya sürülen mübadele mağdurları edebiyatı son hızla sürerken, bir yandan da, Yunan Parlamentosu'na çıkarılan yasalarla, Atatürk'ün Samsun'a ayak bastığı 19 Mayıs tarihinin Pontus Soykırımını, işgalci Yunan Ordusunun Anadolu topraklarını terk ettiği 14 Eylülün ise; Küçük Asya Hefenlerinin Soykırım Günü olarak anılmasında suyun öte yakasındakilerin bileceği incelikler vardır her halde...

Kaynak:

Mübadele -Uluslaşma Sürecinde Türkiye ve Yunanistan
Dr. İbrahim Erdal- İQ Kültür Sanat Yayıncılık

KISA KISA

BİR ÜNİVERSİTELİNİN ANILARI (3)

Prof. Dr. Erdener Yurtcan, yeni yayımlanan kitabında üniversitede geçen anılarını okuyuculara sunmayı sürdürüyor. Biz ve Onlar, Adliye Öyküleri, Okul Yılları, Askerlik Günleri, Trafikte Yaşananlar, Üniversite Hocaları adlı altı bölümden oluşan ve bir solukta okunan kitap, Etik Yayınları tarafından çıktı.

Bir Üniversitelinin Anıları serisinin üçüncü kitabı olan eserin önsözünde Yurtcan; "Anılarda, herkesin kendini uzak, yakın, daha yakın hissedeceği konular var. Yer yer eskilere bakış, kimi zaman günümüzden birkaç söz. Bazen katılacağınız düşüncelerim, bazen katılmadığınız. Ama toplumsal değerlendirmeler, çuvaldızı kendimize batırmalar," diyor.

ŞEHİRİN HUKUKU

Geçtiğimiz yıl aramızdan ayrılan, baromuz üyesi Av. Derviş Parlak'ın çalışma ve yazılarından oluşan, Şehrin Hukuku kitabı Kanat Kitap'tan çıktı. Betül Parlak ve Av. Behçet Çelik tarafından yayına hazırlanan kitaptaki yazılarında Parlak, "kentsel sorunlara ilişkin seyretmekten, eleştirmekten ve yalnızca durum saptaması yapmaktan başka yapabileceğimiz bir şey yok mudur?" sorusunun hukuksal cevaplarını veriyor. Hakların hak aramak isteyenler için var olduğunu vurgulayan Derviş Parlak, şöyle devam ediyor: "Kentsel sorunların mevcut yapı karşısında aşılması, kendilerini 'kentli' hissedenlerin sokaklarına, mahallelerine, yeşil alanlarına, kısacası tüm kentsel değerlerine hukuksal etkinlik çerçevesinde sahip çıkmalarından geçiyor. Hukuku yalnızca bir 'savunma aracı' olarak göremeyiz. Hukuk, yasadışı saldırılara uğrayan kentlerde, bir 'karşı saldırı' aracı olarak da değerlendirilebilir."

MEDENİ KANUNUN 505. MADDESİNİN BİRİNCİ FIKRASI DEĞİŞTİRİLDİ

Türk Medeni Kanununun 505. maddesinin 1. fıkrası değiştirildi, 506. maddesinin 1. fıkrasının (3) numaralı bendi madde metninden çıkarıldı.

Değişiklikler, 10 Mayıs 2007 tarih ve 25518 nolu Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi.

22.11.2001 tarih ve 4271 sayılı Türk Medeni kanununu 505. maddesinin 1. fıkrası değişikliği sonrası şöyle oluştu:

"Mirasçı olarak altsoyu, ana ve babası veya eşi bulunan miras bırakan, mirasın saklı paylar dışında kalan kısmında ölüme bağlı tasarrufla bulunabilir."



POLİŐ ŐİKÂYETLERİ MEKANİZMASI PROJESİ KAPSAMINDA 6 KİŞİLİK HEYET BARO'YU ZİYARET ETTİ.



2005 Katılım Ortaklığı Belgesinin 3.1 Kısa Vadeli Öncelikler başlığı altında yer alan **"Polis ve Jandarmanın daha fazla hesap verebilirliğini sağlamak amacıyla bağımsız ve etkin bir Őikayet sistemi kurulması, modern soruşturma teknikleri ve suç önleme stratejilerinin kullanılmasının geliştirilmesi"** hükmü gereği Türkiye İçişleri Bakanlığı ve İngiltere İç İşleri Bakanlığı arasında imzalanan sözleşmeden hareketle başlatılan Polis Őikayetleri Mekanizması Projesi bünyesinde proje üzerinde çalışan yabancı ve Türklere oluşan 6 kişilik heyet 10 Mayıs 2007 Perşembe günü saat 14.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Valiliği ve İl İnsan Hakları Kurulu ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Muammer Aydın** ile görüşme yaptılar.

Heyet, İstanbul Barosu'nun yapısı ve CMK'nın kişilere emniyet, savcılık ve sorgu atamasında zorunlu avukat ataması ve CMK'nın çalışma prensipleri ve Türkiye'de polis Őikayetlerinin görülme oranı ve polis Őikayetinin Őikayetçi açısından işlevselliği ile ilgili Av. Muammer Aydın'dan bilgi

aldı. İngiltere'de 1 Nisan 2004 yılında uygulanmaya başlanan ve tamamen bağımsız olan Polis Őikayetleri Mekanizması Projesi bünyesinde çoğunluğu avukat ve savcılardan oluşan ve kesinlikle bir polislik geçmişine sahip olmayan 15 kişiden oluşan bir kurul ile polis sorgulamalarında nesnellik sağlamak için çalışıklarını, idari ve yargısal bir mekanizmanın karması olduklarını, suçların %90'ının yine polisçe soruşturulduğunu, kendilerinin %10 oranındaki daha ağır suçlara ve yolsuzluklara baktıklarını belirten heyet İstanbul Barosu'nun Türkiye'deki çeşitli STK'lardan, valilerden duydukları güvenilirliği ve saygınlığı nedeniyle böylesi bir mekanizma içinde yer almasının projenin Türkiye'de yürütülmesi için faydalı olabileceğini vurgulayarak İstanbul Barosu'na projede çözüm ortağı olmayı önerdi.

Av. Muammer Aydın konunun gündeme gelmesi halinde İstanbul Barosu'nun üzerine düşeni yapacağını bildirdi.

HAARLEM BAROSU GENÇ AVUKATLAR GRUBU BAROMUZU ZİYARET ETTİ

Haarlem Barosu Genç Avukatlar Grubu'ndan bir grup genç avukat İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** ile görüştü. Utrecht Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde okuyan **Eda Yenil** ile birlikte baromuzu ziyaret eden avukatlar, İstanbul Barosu üye yapısı, yabancı barolarla ve hukuk kuruluşlarıyla olan ilişkileri, stajyerlik dönemi ve süresi, Türkiye'deki mahkeme türleri, İstanbul Barosu'nun adli yardım hizmetleri, Türkiye'de polis sorgusunda avukat bulunması zorunluluğu ve avukatlıkta uzmanlaşma konularında bilgi aldılar.





1 MAYIS BİLDİRİSİ

İstanbul Barosu olarak 1 Mayıs Dünya Emekçiler Günü'nü kutluyoruz.

Emeğe saygının günü olan 1 Mayıs'ın tüm dünya emekçilerinin daha insanca bir düzen için verdikleri mücadelenin geleceğe taşınması yönünde yeni bir açılım olmasını diliyoruz.

Teknoloji devriminin değiştirdiği emek kavramının, küreselleşen ekonomiler bağlamında aldığı yeni boyut, kol gücünün düşün gücüyle de bütünleştiği yeni bir algılayış ifade etmektedir. Bu çerçevede alanı oldukça genişleyen bir emek anlayışı içinde bulunduğumuzu tespit etmek güç değildir.

Emeğin en yüce değer olarak hak ettiği etkinlik noktasına ulaşabilmesi, demokratik örgütlenmelerinin güçlenmesi ile olasıdır. Sendikal mücadelenin daha da etkin biçimde ve güçlü olarak, toplumsal düzlemde yer alması şimdi eskisinden de önemlidir. Öyle inanıyoruz ki, değişen ve küreselleşen koşullar şimdi sömürünün biçimini değiştirirse de, özünde değişiklik yaratmamıştır. Bu koşullarda, emeğin örgütleri eliyle verdikleri mücadele düne göre daha zor ama daha anlamlıdır.

Ülkemizde ise, sendikal hareketlerin önündeki ciddi engeller giderek büyüyen bir sorun olmaya evrilmektedir. Üstelik resmi kurumlarda istihdam elden emekçilerin bile giderek sendikasılaştırılması sorunu büsbütün ağırlaştırmaktadır. Bu yolu başaramayanlar için, sendika ve emek kavramları ile ilintisi bulunmayan ideolojilerin bu isim altında "hak arama" süreçlerinde olması da ayrı bir temel sorun niteliğindedir.

Yıllardan bu yana, 1 Mayıs kutlamalarını sorun yapan ülkemizde yaşanan büyük acıların tekrarlanmaması için, acıların anılması bile sorun olabilmektedir. Oysa hafızalara kazınır ve kuşaklara aktarırsa anlatılabilecek ve öylece de aşılabilecek sorunlar, bu yolla giderek büyütülmeye çalışılmaktadır. Yetkililerin bu anlayışlarını hukuk temelinde bir dayanak ile izah etmeye olanak bulunmadığını düşünüyoruz.

1 Mayıs 2007'nin emek mücadelesinde yeni bir güneş olarak doğması dileğiyle, emekçileri kutluyoruz

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

1 MAYISTA İSTANBUL'DA YAŞANAN OLAYLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA

1 Mayıs Emekçi Bayramının ve 1977 yılı kutlamalarında yaşanan katliamın kınanması ve bu katliamda hayatını kaybedenleri anmak için, çeşitli sendika ve sivil toplum kuruluşlarının Taksim Meydanı'ndaki girişiminin, İstanbul Valiliğince, sert biçimde bastırılması ve halkımızın bunun sonucunda yaşadığı büyük mağduriyeti, hukuk devleti adına bir talihsizlik olarak değerlendiriyoruz.

Dünyanın birçok yerinde resmi bayram olarak kutlanan emekçi bayramının, ülkemizde hala şiddet görüntüleriyle anılması, demokratik yapımızla da çelişen bir durumdur. Önceden izin alınmadan toplantı ve gösteri yapma hakkı, Anayasa'mızca güvence altına alınmıştır. Şiddet içermeyen yürüyüş ve gösterilere, valilik talimatıyla yapılan coplu, biber gazlı müdahale, bu önemli günü şiddete bürümüştür. Genç, yaşlı birçok insan sağlık sorunu yaşamıştır.

İstanbul gibi bir büyük kentte, önceden haber verilmeksizin toplu taşıma araçlarının çalıştırılmaması, belirli bölgelerde yolcu indirilmesine izin verilmemesi ve önlem adına, aralarında baromuz avukatlarının da bulunduğu yüzlerce kişinin gözaltına alınması, sıkıyönetim dönemlerini aratmamıştır.

1 Mayıs Dünya Emekçi Bayramı'nın resmi tatil ilan edilmemesinin sıkıntılı bir kez daha gün yüzüne çıkmıştır. Halkımıza yapılan bu işkencenin sorumlularını kınıyor, güvenlik gerekçesiyle gözaltına alınanların bir an önce serbest bırakılması gerektiğini ilgilere ve kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



CUMHURBAŞKANLIĞI SEÇİMİ BASIN AÇIKLAMASI

Ülkemizde Cumhurbaşkanlığı seçimi ile başlayan sürecin bugün geldiği noktada, sorunlarımızın Cumhuriyet ilkeleri ve demokratik kurallar içinde çözümlenebileceğine inanıyoruz.

Anayasamızın 102. maddesi gereğince seçilecek Cumhurbaşkanımızın, tüm ulusu kucaklaması ve yurttaşlarımızın ortak paydadada buluşarak barış ve bütünlük içinde yaşaması konusunda önemli sorumluluk taşıdığı nazara alınarak, bir **"toplumsal uzlaşma"** ile tespiti, sadece Anayasal bir gereklilik değil, katılımcı demokrasinin de gereğidir.

Üzülerek ifade ediyoruz ki, geride bıraktığımız gelişmeler bu yönde somutlaşmadı. Çoğulcu demokrasinin, uzlaşma geleneği yerine, çoğunlukçu demokrasinin **"tek seçiciliği"** tercih edildi.

Ankara'da sayılan milyonlar bulan kalabalıkların demokratik talepleri, göz ardı edilip, ironik yaklaşımlarla değerlendirildi.

Bir taraftan sivil toplumun, diğer taraftan da Anayasal Kurumların, Cumhuriyet tarihinde hiç göstermedikleri kadar etkin bir biçimde geliştirdikleri söylem ve uyanlar, iktidarı bir sorumluluk mevki olarak beklenen anlayış noktasına getirmeyince, sorun bütününe krize yönelişin işaretlerini taşımaya yüz tutmuştu.

Bu duyarlılıklar doğru değerlendirilip, yönlendirilebilse ve doğru yönetilebilse idi, Cumhurbaşkanlığı seçiminin **"uzlaşmanın adayı"** ile yapılabilmesi olanağı doğabilirdi. Öylece demokratik duyarlılıklar da, **"çağdaş"** ülkelere yakışır biçimde dikkate alınmış olabilir ve demokratik teamüller açısından ciddi bir kazanım da elde edilebilirdi.

Bütün bu gelişmelerin beklentilerinin siyasi iktidar tarafından nazara alınmaması, giderek **"dindar Cumhurbaşkanı"** ifadelerinde anlamını bulan arayışların niteliği, ülkede bir **"kriz ortamının"** tımandırılan retoriği olarak biçimlendi. Aday belirlemede, toplumsal duyarlılıklar yerine, partiye bağlı radikal duyarlılıklar öne çıkınca, ortam bütününe gerilmiş oldu.

Bütün bu gelişmeler sonucunda, Genel Kurmay Başkanlığının **"web sitesinde"** ve **"gece yarısı"** bir açıklama yayınlama ihtiyacı hissetmesini, demokratik süreçlerin doğal

sayılamayacak bir gelişmesi olarak değerlendiriyoruz. Yayınlanan Genel Kurmay Başkanlığı açıklamasının içeriği kadar anlamlı olan yöntem ve zamanının, bildiriye **"özel"** kıldığını ve dikkate alınması gerekliliğini işaret etmek istiyoruz.

Ülkemizde 3 kez yaşanmış olan müdahalelerin tümünde, doğrudan olumsuz etkilenmiş bir hukuk kurumu olarak, yeni bir müdahalenin yaşanmaması yönünde verilecek mücadelenin **"objektif ölçütlerle"** ve **"ortak akılla"**, hukuk temelinde yapılabileceği inancını taşıyoruz.

İçinde bulunduğumuz **"krizin"** aşılmasının tek yolu **"erken seçim"**dir. Esasen 6 ay sonra, zamanında yapılmış olacak bir seçimin erkene alınması yolunda ivedi olarak Parlamento'nun **"ortak karar"** oluşturması, demokrasimizin yayılabilmesi için **"olağanüstü"** bir öncelik taşımaktadır.

Anayasa Mahkemesi tarafından verilecek karar hangi yönde olursa olsun, erken seçim kararı, mutlaka Cumhurbaşkanlığı seçiminin yapılmasının ertelenmesi suretiyle gerçekleştirilmelidir.

Bu bağlamda, özellikle de seçim sisteminde **"temsilde adalet"** sağlanamamasına yönelik sakıncaların yasadan tümüyle arındırılması ve bu yolla seçime gidilirken halkın iradesinin parlamento'ya yansıtılması olağanüstü önemlidir.

Cumhuriyet ve Demokrasi, ulusumuzun vazgeçemeyeceği iki temel değerdir. İktidar için görev, bunlardan birisini tercih etmiş görünerek diğeri ile inatlaşmak yerine, her iki değere de aynı ölçüde sahip çıkmaktır. Ülke ancak bu suretle aydınlık geleceğe taşınabilecektir. Tandoğan ve Çağlayan bu gerçeğin anlatılmasında çok özel bir gösterge niteliği taşımıştır. Halkın Cumhuriyetine sahip çıkarken demokratik tavır sergilemiş olmasını mutlaka doğru okumak gereklidir.

İstanbul Barosu olarak bu uyarıyı, demokrasi anlayışımızın gereği olmak üzere, tarihe not düşmek açısından yapmayı zorunlu bir ödev sayıyoruz.



THM KOROSUNUN KARTAL KONSERİ



Türk Halk Müziği Koromuz, Şef A.Tekin KUMAŞ yönetiminde bu yıl Anadolu Yakasındaki ilk konserini, 04 Mayıs 2007 Cuma akşamı Kartal- Hasan Ali Yücel Kültür Merkezinde verdi.

Kablimin yoğun olduğu konser, 2 bölüm halinde gerçekleşti. Yurdumuzun değişik yörelerine ait toplam 19 türkü seslendirildi. Türkülere, barkovizyon görüntülerinin de eşlik etmesi geceye ayrı bir renk kattı. Konserde solistler Av. Nusret DEMİR "El Vurup Yaremi İncitme Tabip"; Av. Hilal YENER "Elif Dedim Be Dedim"; Av. H.Ceren ÜNAL

"Değmen Benim Gamlı Yaslı Gönlüme"; Av. Mürsel DEMİRCİ "Yarım Senden Ayrıldım"; Av. Gülçin ARU "Arda Boyları" adlı türküleri seslendirdiler.

Dinleyicilerin büyük beğenisini kazanan gecede ayrıca Av. Necmiye ÖZKUL ZORLUOĞLU ve Av. Ahmet BARUT da, halk ozanlarından örnek dörtlükler okudular...

Ayakta uzun süre alkışlanan koromuzu yöneten şef A.Tekin KUMAŞ' a, konser sonrası Kültür Sanat Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ümit BAŞER tarafından bir buket çiçek sunuldu.

PLAKAYA DÜZENLENEN TRAFİK PARA CEZALARININ İPTALİ DAVALARI



Arabası olan ya da araç kullanan herkesin en az bir kez de olsa başına gelen bir uygulamadır plakaya para cezası kesilmesi. Dayanağını 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 116. maddesinden alan uygulama asıl olarak, "dur" uyarısına uymadan kaçan ve böylece sürücülerini saptanamayan araçlar için getirilmiş bir düzenleme.

Baromuz Yayın Kurulu Başkanı Av. Celal Ülgen, uygulamada yaşanan aksaklıkların ele alan ve konuyu tüm boyutlarıyla inceleyen çalışmasında, "Trafik cezalarının 'bir günde şu kadar ceza yazılacak diye bir üst limiti' mi var? Yani her gün bütçeye katkı kalemi çalışmalı mı? Bu trafik görevlilerine emir olarak mı geliyor ki saptanan bir limiti doldurmak için kalemler çalışıyor. Bu kuşkusuz Trafik Polislerinin seçtiği bir görev

değil. Üst kademeler yasanın bu maddesini bu biçimde yorumluyor ve araç durdurma gibi zaman yitimine neden olacak bir işlem yerine ihlal yapan ve cezayı hak eden sürücüler de vardır. Ancak bu durumda keyfilik nasıl duracaktır? Ölçüt ne olacaktır? İtiraz durumunda aksi nasıl kanıtlanacaktır?" sorularına uygulamadan örnekler eşliğinde yanıtlar arıyor.

Beta Yayınları arasından çıkan, Plakaya Düzenlenen Trafik Para Cezalarının İptali Davaları adlı çalışmada, dava dilekçesi örnekleri, örnek mahkeme kararları, Olağanüstü Kanun yoluna başvurma dilekçe örneği, Anayasa Mahkemesi Kararları ve Uyuşmazlık mahkemesi kararları ile konu üzerine çıkarılmış tüm düzenlemeler de yer alıyor.

BAHAR KONSERİNDE BAHAR ŞARKILARIYLA COŞTUK

Türk Sanat Müziği Koromuz 2007 yılının ilk konserini Anadolu Yakasında Kadıköy'de Caddebostan Kültür Merkezinde (CKM) verdi. Kadıköylü meslektaşlarımızın, hâkim ve savcılarımızın büyük ilgi gösterdiği konser 16 Nisan Pazartesi günü saat 20.30'da başladı.

Kültür ve Sanat Komisyonu Önceki Başkanı **Av. Hülya Özkan**'ın sunduğu konserin ilk bölümü Kürdî'li hicazkâr makamındaki şarkılardan oluştu. 13 şarkının yer aldığı bu bölümde, 7 avukat sanatçı solo yaptı. Konserin ikinci bölümünde ise Nihavent makamında eserler vardı. Koro ve solo olarak icra edilen bu bölümde de 12 şarkı yer aldı. Bu bölümde 10 avukat sanatçı solo yaptı. Günün yıldızı ise **Av. Necla Kaçar**'dı. Kaçar, "Ağla gitar, Çal Gitar" şarkısını o kadar güzel söyledi ki, alkışlar dinmek bilmedi.



Dinleyiciler Kaçar'ı tekrar sahneye istediler. Necla Kaçar izleyicileri kırmadığı ve şefin davetiyle yeniden sahneye geldi. Kaçar bu kez de "Zehretme Hayatı Bana Cananım" şarkısını başlarıyla okudu. Konser sonunda Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, çok güzel bir repertuar hazırlayan ve koromuzu yöneten Şef **Camer Bakır**'a bir buket çiçek verdi.

BARO SOHBETİNDE VEDAT ÖZDEMİROĞLU



Baro söyleşileri devam ediyor. Mayıs ayının ilk konuğu mizah yazarı **Vedat Özdemiroğlu** idi. Özdemiroğlu, 2 Mayıs Çarşamba akşamı Kültür ve Sanat Komisyonunca Baro Kültür Merkezinde düzenlenen sohbet toplantısında mizah yazarlığı üzerine bilgi verdi. İzleyenlerin katılımıyla karşılıklı söyleşiye dönüşen toplantıda, Vedat Özdemiroğlu genellikle kendisine yöneltilen soruları yanıtladı. Toplantı sonunda Kültür ve Sanat Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Ümit Başer**, Özdemiroğlu'na bir teşekkür plaketi sundu.

SOHBET TOPLANTISININ KONUĞU MÜJDAT GEZEN'Dİ



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu, düzenlediği sohbet toplantısında bu kez ünlü tiyatro sanatçısı ve mizah yazarı **Müjdat Gezen**'i konuk etti.

23 Mart Cuma günü saat 18.30'da Kadıköy Belediyesi Evlendirme Dairesi Büyük Salonunda gerçekleşen Müjdat Gezen'le sohbet toplantısı sanatçının esprileri ve fıkralarıyla oldukça neşeli geçti. Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa** sohbet sonunda Müjdat Gezen'e baronun teşekkür plakettini verdi.



TÜRKİYE'DE SPOR HUKUKU PANELİ YAPILDI

İstanbul Barosu Spor Komisyonunca "Türkiye'de Spor Hukuku ve Spor Hukukçusunun Federasyonlardaki ve Kulüplerdeki Yeri" konulu bir panel düzenlendi.

Panel, 12 Mayıs 2007 Cumartesi günü saat 10.00 - 16.00 arasında Ortaköy'deki Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonunda yapıldı. İki oturum halinde gerçekleştirilen panelin ilk bölümünde Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu Başkanı Av. Türker Aslan, "TFF Tahkim Kurulu, Kurulun İşleyişi ve Kararlarının Niteliği", Galatasaray Kulübü Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Mehmet Helvacı, "Spor Kulüplerinde Hukukçunun Karşılaşabileceği Hukuki Meseleler"i ele aldı. Panelin ikinci bölümünde Türkiye Futbol Federasyonu Eski Başkan Vekili Av. Kemal Kapulluoğlu "Futbol Federasyonunda Hukukçunun Rolü ve Önemi"ni, Fenerbahçe Kulübü As Başkanı Av. Şekip Mosturoğlu "Türkiye'de Kulüp Yönetimi ve Hukukçunun



Rolü"nü, CAS Hakemi Av. Kısmet Erkiner de "Spor Yargılamasında CAS'ın Etkisi"ni anlattı. Panelin bitiminde İstanbul Barosu Spor Komisyonu Başkanı Av. Engin Tuzcuoğlu tarafından konuşmacılara birer teşekkür belgesi verildi.

icraPro
İcra Takip Yazılımı

Artık **icraPro** ile tanışma zamanı



UYAP Ak-Tar
ek yazılımıyla
birlikte

icraPro (icraProfesyonel); dınyasal ve kurumsal hukuk boranının icra takiplerini viraizindek tüm gereksinimleri karşılamak amacıyla tasarlanmış ve "kağıtsız ofis" ortamını hedefleyen bir icra takip yazılımıdır. On yılı aşkın bir süredir kullanıcılarını gıvdesi ve desteğiyle sürekli gelişen icraPro, Türkiye genelinde 150'yi kurumsal olmak üzere toplam 4.500'ün aşkın kurumsal kullanıcı, kendi alanında önemli bir başarıya ulaşmıştır.

www.icrapro.com

Gözetim Firması
zirve
Sistemleri A.Ş.

Teknik Destek
GÜVENLİ
Sistemleri A.Ş.

İstanbul
Tel: (0212) 249 95 23
Faks: (0212) 249 93 08

Ankara
Tel: (0312) 430 12 64 (pbx)
Faks: (0312) 433 10 08



KOLCUOĞLU: “Erken Seçim Zorunlu Hale Geldi”

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 1 Mayıs Salı günü HABERTÜRK Televizyonunun saat 13.00'da canlı olarak yayınlanan haber programına katılarak sunucu **Gülgün Feyman**'in sorularını yanıtladı.

Gülgün Feyman'ın Anayasa Mahkemesi Raporününün gizli olması gereken raporunun basın yoluyla kamuoyuna yansımaları nasıl değerlendirdiğine ilişkin sorusunu şöyle yanıtladı:

“Maalesef son zamanlarda soruşturmalarda da aynı şey yaşanıyor. Soruşturmanın gizli yapılmasında yasal zorunluluklar getirilmiş olmasına rağmen soruşturmanın içeriği daha savcıya ulaşmadan basına ulaşıyor. Bunlar yasaya, hukuka uygun tavırlar değil. Önemli olan yargının rahat bir şekilde çalışmasını sağlayacak, hiçbir etki altında kalmadan kendi görüşleriyle oradaki olayları değerlendirme olanağını bulacak ortamın sağlanması gerekir. Uzun bir zamandan beri yapılan yanlış uygulamayı yargılamayı etkilemeye, yargıyı yönlendirmeye yönelik tavır olarak görüyorum. Bu tür davranışlar hukuka uygun değil, yasal değil.”

Feyman'ın *“Mahkeme kararına ilişkin*



beklentilerin yorumlanması sakıncalı değil mi?” sorusuna ise Kolcuoğlu şu yanıtı verdi:

“Tabii konu çok politik hale getirildi. Sorunun çözümü için hukuk yolları aranıyor. Bana göre siyasi çıkmazların en gerçek çözümü hukuki olanıdır ve hukuku da rahat bırakarak bu sonucun sağlanması önemlidir. Ancak yüksek mahkemedeki yargıçların bir takım yorumların etkisi altında kalarak bir hüküm vereceklerini de zannetmiyorum. Bunların hepsi deneyimli ve birikimli insanlar. Bazı kesimlerin gözünü borsaya dikerek yorumlar yapması çok anlamlı. Hukuka bağlı bir çözümün, ya da buna bağlı

siyasi bir çözümün borsanın inişine ve çıkışına bağlayarak sorunu çözmeye çalışmak ve yorum yapmak bana göre çok tehlikeli ve yanlış.”

Kolcuoğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Katılımcı demokrasi 21. yüzyılın en önemli unsurudur. Çoğunlukçu demokrasi bitti artık. Çoğunluk azınlığı dikkate alır. Yoksa ben çoğunluğum istediğimi yaparım iddiası rejimi bunalıma götürür. Artık Türkiye'nin kendi rejim sorunlarını tartışmayı gündeminden çıkarması gerekir.”

BARO DANIŞTAY'A YENİ BİR İPTAL DAVASI AÇTI

İstanbul Barosu, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6. maddesinin 1. fıkrasını değiştiren Yönetmeliğin 3. maddesine eklenen bölümün yürütmenin durdurulması ve iptali davası açtı.

Yürütmenin durdurulması ve iptali istenen bölüm şöyle: *“İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz.”*

Söz konusu isteme ilişkin usule ve esasa ilişkin açıklamaların yer aldığı dava dilekçesinde, yürütmenin durdurulması isteminin gerekçeleri, hukuksal nedenleri ve delilleri üzerinde durularak şu istemde bulunuluyor:

“İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6. maddesinin 1. fıkrasına, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3. maddesi ile eklenen “İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz.” Bölümünün;

1. İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesindeki koşulların oluşmuş olması dikkate alınarak YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA,

2. Anılan bölümün İPTALİNE”



BARO DERGİSİ MART NİSAN SAYISI ÇIKTI

İstanbul Barosu Dergisi'nin 2007/2 Mart - Nisan Sayısı Çıktı.

Derginin bu sayısında, Başkanın Penceresinden bölümünde Baro Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun "CMK ve Yargının Siyasallaşması", Yayın Kurulu'ndan bölümünde, Av. Başar Yalıtı'nın "Yargı Bağımsızlığı ve Toplumsal Barış" başlıklı yazılarının yanı sıra, dergide on bir bilimsel makale, bir Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı, onlarca Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ile Daire kararı, bir AİHM Kararı ile Yararlı Bilgiler yer alıyor.

Abone olmak için 80 YTL Üyelik ücretinin İstanbul Barosu'nun Vakıfbank Beyoğlu Şubesinde bulunan 202 70 00 nolu hesaba yatırılması ve dekontun da 0212 245 63 52 ye gönderilmesi yeterli.

Dergi, baro üyesi avukatlara ücretsiz veriliyor.



ENERJİ POLİTİKALARI ve TÜRK PETROL YASASI

Baromuzca düzenlenen Türkiye'nin enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası panel notları cep kitabı olarak yayımlandı.

27.02.2007 günü gerçekleşen panele, baro başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, CHP Adana milletvekili Tacidar Seyhan, Prof. Dr. İlhan Özyay, ASAM Koordinatörü Necdet Pamir ve Petrol-İş sendikasının Genel Başkanı Mustafa Öztekin konuşmacı olarak katılmışlardı.

Kitabın önsözünde, "...Türkiye'de enerji konusunda birçok yeni yasa çıktı. Elektrik Piyasası Yasası, Doğalgaz Piyasası Yasası, Petrol Piyasası Yasası gibi. Şimdi bu zincirin son halkasını oluşturan Türk Petrol Yasası çıkarıldı. Bu kitapçıkta uzmanlar son halkayı tartışıyor. Neler oluyor demeyin, lütfen okuyun, emperyalizmin yeni yüzünü göreceksiniz," deniliyor.

2007 yılında Baro Yayınları arasında çıkan 5. yayın olan kitap, baromuzdan edinilebilir.



CUMHURİYET VE CUMHURBAŞKANLIĞI PANELİ KİTAP HALİNE GETİRİLDİ

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca 7 Nisan 2007 Cumartesi günü Atatürk Kültür Merkezinde düzenlenen "Cumhuriyet ve Cumhurbaşkanlığı" konulu panel kitap haline getirildi.

İstanbul Barosu Cep Yayınları dizisinde yayınlanan kitap panelin bant çözümlerinden oluşuyor.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun yönettiği "Cumhuriyet ve Cumhurbaşkanlığı" paneline Anayasa Mahkemesi Onursal Üyesi Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Danıştay Onursal Başkanı Nuri Alan, TBMM Önceki Başkanı Av. Hüsamettin Cindoruk ve Galatasaray Üniversitesi Anayasa Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu katılmıştı.

Panelde yapılan konuşmalarda, 1982 Anayasasının Cumhurbaşkanlığı seçiminde uzlaşmayı öngördüğü ortak görüş olarak ortaya çıkmıştı.

BARO DERGİSİ SPOR HUKUKU ÖZEL SAYISI ÇIKTI

İstanbul Barosu Dergisi Spor Hukuku Özel Sayısı çıktı.

Baro Yayın Kurulu ve İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu işbirliği ile yayımlanan özel sayıda, Baro Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun Spor Hukuku ve Anlayışı yazısı ile bilimsel içerikli on yedi makale yer alıyor.

Dergide ayrıca, Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu Kararları, Uluslararası Spor Tahkim Mahkemesi (CAS) kararlarından örnekler ve Yargıtay'ın spor hukuku ile ilgili kararlarına da yer verilmiş.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla bin adet olarak basılan Spor Hukuku Özel Sayısı, öteki özel sayılarda olduğu gibi ederi karşılığında, Baro'dan ve Adliye Baro odalarından sağlanabilir.





SON ÇIKAN YASALAR

- 5565** 2007 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU
- 5566** 2005 MALİ YILI KESİN HESAP KANUNU
- 5567** 2005 MALİ YILI KATMA BÜTÇELİ İDARELER KESİN HESAP KANUNU
- 5568** KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN, ÇALIŞANLARIN TASARRUFLARINI TEŞVİK HESABININ TASFİYESİ VE BU HESAPTAN YAPILACAK ÖDEMELERE DAİR KANUN, YATIRIMLARIN VE İSTİHDAMIN TEŞVİKİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN, BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU İLE BELEDİYE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
- 5569** KÜÇÜK VE ORTA BÜYÜKLÜKTEKİ İŞLETMELERİN MALİ SEKTÖRE OLAN BORÇLARININ YENİDEN YAPILANDIRILMASI HAKKINDA KANUN
- 5570** KAMU SERMAYELİ BANKALAR TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN FAİZ DESTEKLİ KREDİ KULLANDIRILMASINA DAİR KANUN
- 5571** FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU, SEYAHAT ACENTALARI VE SEYAHAT ACENTALARI BİRLİĞİ KANUNU İLE TURİZMİ TEŞVİK KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5572** TÜRKİYE CUMHURİYETİ ZİRAAT BANKASI, TÜRKİYE HALK BANKASI ANONİM ŞİRKETİ VE TÜRKİYE EMLAK BANKASI ANONİM ŞİRKETİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5573** YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNU, YÜKSEKÖĞRETİM KANUNU, KAMU MALİ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNU, TELSİZ KANUNU İLE 78 ve 190 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5574** TÜRK PETROL KANUNU
- 5575** TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA KİTLE İMHA SİLAHLARININ YAYILMASININ ÖNLENMESİ AMAÇLARINA YÖNELİK YARDIM SAĞLANMASININ KOLAYLAŞTIRILMASI İÇİN İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 5576** PETROL PİYASASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5577** DEVLET İHALE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
- 5578** TOPRAK KORUMA VE ARAZİ KULLANIMI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
- 5579** SOSYAL HİZMETLER VE ÇOCUK ESİRGEME KURUMU KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
- 5580** ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI KANUNU
- 5581** BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5582** KONUT FİNANSMANI SİSTEMİNE İLİŞKİN ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
- 5583** FUTBOL MÜSABAKALARINDA MÜŞTEREK BAHİSLER TERTİBİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
- 5584** ENERJİ VERİMLİLİĞİ KANUNU
- 5585** EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI TİCARET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 5586** EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI TRANSİT TAŞIMA ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
- 5587** EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI EĞİTİM ENSTİTÜSÜ KURUCU BELGESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN



2007 Nisan Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

03.04.2007

BÜLENT ÖRTEMİZ
EYLEM TURAN
ALİME DEMİR
MÜBECCEL KARTAL
GÖZDE MANAV
CİHAN ÖZTÜRK
BEHİYE OÇUZZİMUR
ERSİN SAÇLAM
SADIK AYDOĞAN

12/04/2007

KAYA KABACAOĞLU
SİNEM ÖZALTIN
SEDAT SOYDEMİR
BİLGEN BAŞAR KORKMAZ
NEJDET CANAN
ARZU DİKTEPE
SELMA ÇANLI
YAKUP KADRİ GÜDEKLİ
AYŞUN YAMAN
FATMA GÜL KARAGÖZ
İBRAHİM ERDOĞAN
HAKAN OLGUN
ZEYNEP ŞANVER
CEREN ÜNVER
VUSLAT ÜREN
SELİM YILDIZ
HÜMEYRA İSLAMOĞLU
MUSTAFA UZUN
ARİF TANDOĞAN
RAMAZAN YILMAZ
SEVİNÇ BEYZA GEDİZ
SİNAN VARLIK
SEVDA BAYRAMOĞLU
SEVİL GÖREN
BETÜL YILDIZ
ENGİN ÖZOĞUL
GELENGÜL ŞAHİN
DEMET KARATAŞ
OYA UĞUR
İBRAHİM BİLGEHAN
ÖZGE YAZICI
BURÇİN KÖSE
SAADET GONCA ARPACI
ÖZGE GÜMÜŞ
AHU ENGİNDENİZ YAÇLIKÇI
ESEN CAN
GÖZDECAN KARSLI
AHMET KARA
ERCAN AZAKLI
ELİF YEREBAKAN



MURAT İNCEDEMİR
BELDE SİLAHÇIOĞLU
SAMİ ÖZGÜR MEMİŞOĞLU
ALİ BURAK PEKTAŞ
EMRAH ORHAN
GÜLNUR ERGENE
BAŞAK BURCU BAŞARA
DENİZ YILDIZ





2007 Nisan Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

SİMGE MİNE EKŞİOĞLU
YASEMEN ÖZŞEN
GONCA AYDIN
B. SİNAN NALBANTOĞLU
ECE ANLI
ÖZEN SEĞMEN
OĞUZ KILIÇ
DUYGU SÜRER
İLKE KOŞAK
NURCAN ZEHRA ÇARIKÇI
ESİN DEMİR
MUSTAFA EFE GENİT

19/04/2007

UĞUR KANAR
EVREN ENGİNDENİZ
EVRA ÇETİN
MEHMET ALİ YILDIZ
ARDA DÖNERTAŞ
UTKU DEMİRKOL
YASEMİN IŞIK

26.04.2007

KEMAL ÖZGÜL
CEMİL CENGİZ
SİBEL ÖNGEL
SALİH FERHAT TOPAZİK
HANDE HANÇAR
M. TAYFUN GÖLDAL
FULYA CENGİZ
GÖNÜL AYAZ
ALPASLAN ÇAVDAR
MELİS SARGIN
GÖKHAN PERVAN
ŞEMSETTİN AKGÜN
MENSUR AKBAŞ
SÜHEYLA ÖZEL
ALPER GÜNAY
EZGİ BAKLAVACI
SERHAT TURAN
HATİCE ULUSOY
DİDEM OKUR
NESRİN DALKIRAN
DİDEM KAYMAZ
CEREN ŞEN
M. EMİN GÜMRÜKÇÜOĞLU
GÜLCAN ERTÜN
SİBEL ENGİN
ASUMAN ÇILAK
ESRA ŞALCIAV
ZAHİDE YILDIRIM
NAZLI AKALIN



CÜNEYT KOÇALI
ÖZHAN KIROĞLU
YUNUS USTAHA BİBOĞLU
ÖZGE AYDIN
BERRİN CEVHER
ORÇUN URAK
HAKAN ÖZDEMİR
HALE ÜNAL

DERYA ERDOĞAN
RECEP BEYDİLLİ
CEVDET ÇAĞHAN TANSEL
ALİ RIZA YAVUZ
NİHAN EKER
ERKAN BOZKURT
EVREN ESİN ERDOĞAN
ONUR DÖNMEZ

Akıllı Yatırımlarınız İçin....

- Otomatik faiz hesabı
- İcraya ait matbu formları çıkarabilme
- İstenilen döviz kurunda takip açabilme
- Banka, kamu kurumları ve şirketlere özel takip oluşturabilme
- Sınırsız borçlu ve müvekkil girişi
- Tüm dosyalarla ilgili istenilen raporların alınması
- Otomatik hatırlatmalar
- İnternette güncelleme
- Tek tuşla Uyap'a çevirebilme
- Otomatik yedekleme

Ücretsiz Demo programımızda 20 takip açabilir takiplerinizi Uyapta deneyebilirsiniz

www.meseyazilim.com

Meşe Yazılım ve Bilgisayar Hiz. Ltd. Şti.
Sümer 2 sokak 35/8 Kızılay Çankaya Ankara
Tel.: 0312 229 20 95 (Pbx)



İSTANBUL BAROSU CD LİSTESİ

1	11.12.2004	Yeni TCK	38	23.12.2005	Yargıtay Kararları Işığında İş Hukukunda İbraname Uygulamaları
2	18.12.2004	Yeni TCK			Turgut Özakman İle Söyleşi
3	25.02.2005	E-İmza	39	09.02.2006	TCK Ve CMK Uygulamasındaki Hukuka Aykırılıklar
4	26.02.2005	Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs	40	11.02.2006	Boşanma ve Mal Rejimleri
5	08.03.2005	Laik Hukuk ve Kadın Hakları			5464 Sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları
6	08.03.2005	Kadına Uygulanan Şiddet	41	25.02.2006	Ceza ve Ceza Muhakemesi Kanununda Yeni Gelişmeler
7	22.03.2005	Kredi Kartları	42	20.03.2006	Uluslararası Adalete Erişim Toplantısı
8	22.03.2005	Hukukta Uzlaşma			Ticaret Hukukunda Modern Kanunlaşmalar
9	25.03.2005	İş Hukukunda İş İlişkisi Kurulması	43	30.03.2006	Ceza Yasaları Uygulamasında Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar -3
10	26.03.2005	Borçlar Kanunu Tasarısı	44	07.04.2006	Çocuk İşçilerin Dünü Bugünü Yarını
11	02.04.2005	Yeni TCK			Ceza Yasaları Uygulaması ve Yaşanılan Hukuka Aykırılıklar - 4
12	15.04.2005	Üçüncü Bin Yılda Engelli Hakları	45	10.04.2006	Güncel Gelişmeler Işığında Montrö Sözleşmesi ve Türk Boğazları
13	23 -24.04.2005	TCK Ve CMK'daki Yeni Gelişmeler	46	15.04.2006	Sosyal Hizmetlerin Yerel Yönetimlere Devri
14	29 -30.04.2005	Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu			AB Sürecinde Göç ve İltica Sorunları
15	07 -08.05.2005	Türk Ticaret Kanununu Tasarısı	47	21 -22.04.2006	İş Hukuku
16	17.05.2005	Türk Ticaret Kanununu Tasarısı	48	22.04.2006	Tıbbi Müdahalelerde Rıza ve Aydınlatılmış Onam
17	28.05.2005	Meslek Sorumluluk Sigortası	49	28.04.2006	Her Yönüyle Avukatlık Ücreti
18	27.05.2005	Lozan Antlaşması Cemaat Vakıfları ve İham	50	08.05.2006	Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı
19	28 -29.05.2005	2.Türkiye Bilişim Hukuku Sempozyumu	51	25.05.2006	Sertifikalı Sağlık Hukuku
20	03 -04.06.2005	Tüketici Hakları Ve Rekabet Kurulu Merkezi	52	02 -03.06.2006	Meslek İçi Eğitim Semineri
21	04 -05.06.2005	Çocuk ve Genç Adalet Sempozyumu	53	16.06.2006	Türk İcra İflas Kanununda Yeniden Yapılandırma
22	14.06.2005	Ermeni Savları ve Soykırımı	54	17.06.2006	İşgalden Zafere, Sevr'den Lozan'a
23	17 -18.06.2005	Fikri ve Sınai Mülkiyet	55	26.06.2006	Aile Mahkemeleri Uygulamaları
24	10 -11.06.2005	İş Hukuku			Sağlık Hukuku
25	27.06.2005	Güvenlik Kavramı Karşısında Hak Ve Özgürlükler	56	30/06 -01/7 2006	Boşanma ve Mal Rejimi
26	27.06.2005	Fikri Ve Sınai Hakları Rekabet Hukuku	57	14.07.2006	Teori ve Uygulamada Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi
27	02 -03.07.2005	Sağlık Hukuku Semineri	58	21.07.2006	Tüketici Sorunları- Hakem Heyetlerinin Göreve Alanları
28	16.07.2005	Bilişim Ve Hukuku Merkezi UYAP Eğitimi	59	21.07.2006	Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunları ve Gerçekler
29	16 -17.07.2005	Değişen Mevzuatın Çocuk Adalet Sistemine Etkileri	60	22 -23.09.2006	Türk Ceza Mevzuatında Meydana Gelen Değişiklikler
30	16 -18.09.2005	Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Evrensel Kültürü 1.Uluslararası Sempozyumu	61	07.10.2006	
31	17 -18.11.2005	Borçlar Kanununun Tasarısının Değerlendirilmesi	62	17.11.2006	
32	21.11.2005	Yargı Bağımsızlığı Ve Adil Yargılanma Hakkı	63	22.12.2006	
33	25.11.2005	Cahit Külebi Şiir Yarışması			
34	25.11.2005	Terör ve İnsan Hakları	64	26 -27.01.2007	
35	10.12.2005	Düşünce, İfade Özgürlüğü			
36	28.11.2005	Gayrimenkul ve Takip Hukuku	65	03 -04.02.2007	
37	05 -09.12.2005	Ceza Muhakemesi Kanunu ve Altı Aylık Değerlendirilmesi			

İstanbul Barosu'nun düzenlediği panel, sempozyum ve seminerlerin CD'leri Baro'dan sağlanabilir.