



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



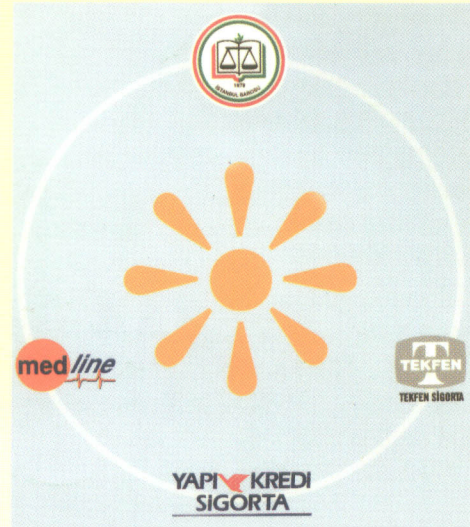
Yıl: 2 • Sayı: 5 • Mayıs 2005 Adalet mülkün temelidir

Baro Başkanları ve Avukatlar Ankara'da Yürüyüş Yaptı



Barolar, temel ceza yasalarındaki değişiklik önerilerini içeren raporu TBMM Adalet Komisyonuna sundu

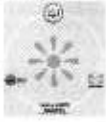
Meslektaşlarımıza Sağlık Hizmeti Sürüyor





Barolar, temel ceza mahkemelerinde deňyüskünlük birtakımları için raporları 1894 Adilce Komisyonuna sundu.

Meslektaşlarınıza Sağlık Hizmeti Sürüyor



Ayda bir yayımlanır

Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına

Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışları Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal Ülgen**

Yazman: **Av. Erhan Horasan**

Üyeler: **Av. Osman Kuntman**

Av. Yörük Kabalak

Av. N. Ateş Atayakul

Av. İsmail Gömleklil

Av. İker Hasan Duman

Av. Başar Yaltı

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

Hüseyin GÜLERYÜZ

Kadir GÜNGÖR

Dağhan ERSOY

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu/İstanbul

Tel:(0212) 251 63 25 (pbx)

Fax:(0212)293 89 60

Web:istanbulbarosu.org.tr

e-mail:info@istanbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Baskı ve hazırlık

ÖZGÜN OFSET

Yeşilce Mah. Aytekin Sok. No:21

Kağıthane/İstanbul

Tel: 0212. 280 00 09

İÇİNDEKİLER



Avukatlar Ankara'da yürüdü:
" Adil Yargılamanın Temeli Savunmadır"



" Avukatın Can Sağlığı Projesi" Hizmeti Devam Ediyor



CMUK Meslek İçi Eğitim Seminerleri Sürüyor



Alman ve Suriyeli Hukukçular Baroyu Ziyaret Etti.



Bilişim Üzerine Dizi Konferanslar Haziran da Sona Eriyor



Spor Komisyonu Yeni Sezon Çalışmalarına Başladı



Nisan Ayında 107 Avukat Ruhsat Aldı



Bültenimizin bu sayısından itibaren değerli hukukçu Mete Göktürk'ün karikatürlerine yer vereceğiz. Bu değerli katkıdan dolayı kendisine teşekkür ederiz.

Ermeni Sorunu - İfade Özgürlüğü

İnsan hakları ve barışı dillerinden düşürmeyenler, parlamentolarında adeta düşmanlığı körükleyen karar alma yarışına girenler; Bosna'da binlerce insanın öldürülmesine, Ermenistan'ın Karabağ'ı işgaline ve 20 bin insanın katledilmesine, bir milyon insanın topraklarından sürülmesine, Orta Doğuda Irak'ın işgal edilerek binlerce insanın öldürülmesine ve binlerce insana işkence uygulanmasına seyirci kalmadılar mı?



Av. Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

90 yıl önce Osmanlı-Rus savaşı sırasında Osmanlı vatandaşı olan Ermeni'lerin ülkenin içinde bulunduğu savaş koşullarından yararlanarak çeteler halinde suçsuz ve sivil halka saldırması ve düşman güçlerine yardım etmesi sonucunda çetelerin ve ona taban oluşturanların etkisiz hale getirilmesi önleminin alınması zorunlu görülmüştür. Alınan önlem ile doğuda yaşayan Ermeni'lerin Suriye'ye sürülerek etkisiz hale getirilmesi konusunda bir göçürme (tehcir- zorunlu göç) kararnamesi çıkartılmıştır.

Sürgün sırasında istenmeyen olayların meydana gelmiş olması, karşılıklı çatışmalar sonucu ve birçok insanın ölmüş ya da öldürülmüş bulunması, elbette insanlık için büyük yaradır. Bunları tarihçilerin nesnel değerlendirmesine bırakarak barış içinde, dostça yaşamının koşullarını yaratmak için çaba gösterilmesi gerekirken, düşmanlık yaratacak tavır sergileyenlerin iyi niyetli olduklarını kabul etmenin olanağı yoktur.

Savaşlar ve sürgünler sırasında ölümler elbette ki insanlık dramıdır. Ancak Kars/Gümrü ve Lozan anlaşmaları ile bu olaylar tarihe bırakılarak sonlandırılmıştır.

Ermeni Diasporasının (kopuntusunun), tarihi gerçekleri çarpıtarak, tek yanlı ve yanıltıcı değerlendirmelerle yıllardır sürdürdüğü sözde "soykırım" savları hukuksal dayanaktan tamamen yoksundur.

Soykırım suçundan söz edebilmek için hangi ölçütlerin bulunması gerektiği ve soykırımın ne olduğu 9 Aralık 1948'de Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda kabul edilen "Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi"nin 2. maddesinde yer almaktadır.

Hukukun üstünlüğüne saygılı her devletin, salt bu tanıma uyan eylemleri soykırım suçu olarak nitelendirmesi gerekir. Soykırım Sözleşmesine göre;

- Ulusal, etnik, dini ve ırksal bir grubun hedef alınması,

- Hedef grupların öldürülmeleri veya yok edilmelerine yol açacak birtakım insanlık dışı eylemlerin yapılması,

- Hedef grubu yok etme kastının mevcut olması gerekmektedir. Soykırım eyleminin belirlenmesi için özellikle yok etme kastı temel unsurdur. Türk-Ermeni trajedisinde ise, böyle bir yok etme kastının olmadığı hem tarihsel belgelerden ve hem de göçürme (tehcir) kastının varlığından anlaşılmaktadır.

90 yıl sonra, Hem de Osmanlı devletinin yıkılıp yerine Genç Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kurulmasından 82 yıl sonra tarihe bırakılmış bu sorunları yeniden kaşıyarak komşumuz Ermenistan'la ilişkilerimizi düşmanlığa dönüştürmek istemektedirler. Üstelik 300'ü aşkın çok değerli hariciyeci ve vatandaşımızın Ermeni Terörü nedeniyle öldürüldüğünü unutarak kara öfke ve kin tohumları serpmek barış içinde ve dostça yaşamak yerine, düşmanlığı ve kavgayı teşvik etmektir.

İnsan hakları ve barışı dillerinden düşürmeyenler parlamentolarında adeta düşmanlığı körükleyen karar alma yarışına girenler, Bosna'da binlerce insanın öldürülmesine, Ermenistan'ın Karabağ'ı işgaline ve 20 bin insanın katledilmesine, bir milyon insanın topraklarından sürülmesine, Orta Doğuda Irak'ın işgal edilerek binlerce insanın öldürülmesine ve binlerce insana işkence uygulanmasına seyirci kalmadılar mı?

Şimdi de demokrasi tarihine tamkık yapacak yeni bir uygulama ile karşılaşmaktayız. Avrupa ülkelerinde Ermeni Soykırımı sayını kabul eden bir yasa çıkarılmakta ve "Ermeni Soykırımı yoktur" demek yasaklanmakta, suç sayılmaktadır. Türk Tarih Kurumu Başkanı Sayın Hallaçoğlu'nun başına gelen bu durum demokrasi ve düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü kavramlarıyla asla bağdaşmamakta, Avrupa ülkeleri için anlaşılmaz bir çifte standardın örneklerinden birini oluşturmaktadır.

Avrupa ülkelerini çağdaş, demokratik ve düşünce özgürlüğüne saygılı davranmaya çağırır; "Yurtta Barış, Dünyada Barış" ilkesinin tüm toplumlarda egemen olmasını dileriz.

Avukatlar Ankara'da Yürüdü:

“ Adil Yargılamanın Temeli Savunmadır”

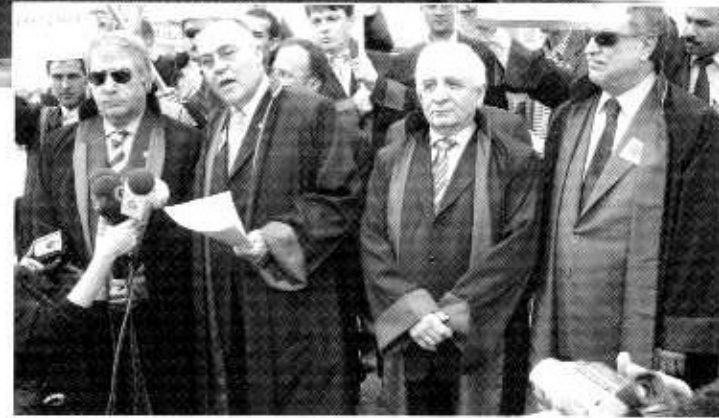


Avukatlar temel ceza yasalarında yapılacak değişiklik önerilerine dikkati çekmek ereğiyle Ankara'da yürüyüş yaptılar.

Ankara Barosunca düzenlenen yürüyüş Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu da katkı verdi.

“Adil Yargılamanın Temeli Savunmadır” pankartının taşındığı yürüyüş Ankara Adliyesi önünden başladı ve Kızılay'da sona erdi.

Kızılay meydanında basın açıklaması yapan Ankara Barosu Başkanı Av. Ahsen Coşar, Ceza Muhakemesi Yasası ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda yapılacak



değişiklik önerisinde, avukatlık mesleğine yönelik kabul edilmez bir yaklaşımın benimsendiğini belirtti.

Baroların temel ceza yasalarındaki savunma mesleğini sıkıntıya sokan konuları kapsayan bir raporun Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığına gönderildiğini belirten Av. Coşar, savunma avukatını “potansiyel suçlu” kabul eden, hakkında kesinleşmiş bir hüküm bulunmaksızın suçlayıp mesleğini yapmaktan alıkoyan bu yaklaşımın hiçbir biçimde kabul edilemeyeceğini sözlerine ekledi.

TBB başkanı Av. Ö. Özok ve İstanbul Barosu Başkanı Av. K. Kolcuoğlunun da katıldığı yürüyüş sonunda Adalet Komisyonu Başkanlığına verilen 7 sayfadan oluşan ve bazı baro başkanlarının imzasını taşıyan rapor basın mensuplarına dağıtıldı.



Baro Başkanları TCK, CMK, CİK Yasalarındaki Değişiklik Önerilerini İçeren Raporunu TBMM Adalet Komisyonuna Sundu

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Ankara Barosu Başkanı **Av. Ahsen Coşar**, İzmir Barosu Başkanı **Av. Nevzat Erdemir** ve Zonguldak Barosu Başkanı **Av. Erol Mekik**, 12 Mayıs Perşembe günü TBMM Adalet Komisyonu Başkan ve üyelerini ziyaret ederek, temel ceza yasalarındaki değişiklik önerileri hakkında bir rapor sundular.

Ceza Muhakemesi Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin görüşleri taşıyan rapor TBB Başkanı ve 24 Baro Başkanının imzasını taşıyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu başkan ve üyelerine sunulan rapor şöyle:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na

Yürürlüğe 1 Haziran 2005 tarihinde girecek olan;04.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 13.12.2004 tarihli 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ve 26.09.2004 tarihli 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu esasen önemli sorunlar taşımaktaydı.

Felsefi bütünlüğü olmayan, etkin ceza adaleti sağlamaktan uzak, dil özensizlikleri ve oransız hükümler barındıran bu kanunlar, yürürlüğe girdiklerinde, temel kişi hak ve özgürlüklerinin, Anayasaya ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı bir biçimde daraltılmasına yol açacaktı.

Hükümet tasarısı olarak Yüce Meclis'te kabul edilmiş olan 'Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi', 'Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi', 'Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi' nin neredeyse tüm esaslı hükümlerinin, bu kez iktidar partisine mensup milletvekillerinin 'kişisel teklifi' ile kapsamlı değişik-

liğe uğratılmaya çalışılması, değişikliğin siyasal sorumluluğunun Cumhuriyet Hükümeti tarafından üstlenilmek istenmediği sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Oysa ki, tasarının sahibi Cumhuriyet Hükümeti, önerilen değişikliklerin ülke geleceğinde yaratacağı karanlık tablonun sorumluluğunu üstlenmeli, değişiklik tekliflerinin kabul edilmesi durumunda, bu tabloyu daha da ağırlaştırmakla kalmayıp, söz konusu üç yasanın olumlu tüm düzenlemelerini de geriye götüreceği ve hatta önceki yasa döneminden de geriye adım atılacağını görmelidir.

Diğer taraftan, söz konusu değişiklik tekliflerinde, avukatlık mesleğine yönelik kabul edilemez bir yaklaşım benimsenmiştir. Savunma avukatını 'potansiyel suçlu' kabul eden, hakkında kesinleşmiş mahkeme kararına dayalı bir hüküm bulunmaksızın suçlayıp, mesleğini yapmaktan alıkoyan bu yaklaşım, hiçbir biçimde kabul edilemez. Şöyle ki:

1- Ceza ve Tedbirlerin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin beşinci maddesi ile 5275 Sayılı Kanununun 59. maddesinin dördüncü fıkrası 'Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tabi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı kanunun 220., İkinci kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkum olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğinin, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğünün, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğinin belirlenmesi halinde, Cumhuriyet Başsavcılığının istemi ve İnfaz Hakiminin kararıyla bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hakimince incelenebilir. İnfaz hakimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer 4675 sayılı kanuna göre itiraz edebilirler.' değişikliğini önermektedir.

2- Görevini yürütmekte olan avukatın müvekkili ile görüşmesinin kayıtlarını dinletmek ve incelemek, müvekkili ile muhaberatını denetime almak, belge ve yazışmalarını denetlemek, bağımsız savunmaya vurulabilecek en büyük darbedir. Avukatlar hakkında meslekleri ile ilgili her türlü soruşturma ve kovuşturma yetkisi ağır ceza mahkemelerindeyken, bu yetkinin, asliye ceza derecesinde tek hakime (infaz hakimliği) bırakılması ise hukuki olmaktan daha çok siyasiyedir.

3- Bu hüküm, aşağıda incelenen CMK değişiklik teklifi ile birlikte değerlendirildiğinde 'savunma hakkının' anayasal yapısını çürütücü niteliktedir. 'Yargının bağımsız bir unsuru' olan savunma avukatına 'potansiyel suçlu' gibi davranılması kabul edilemez. Şikayet-ihbar yahut resen girişim üzerine açılan soruşturma aşamasında, hatta ne anlama geldiği anlaşılmamakla birlikte, sadece 'tespit halinde' 'görevden yasaklama' veya 'adli görevine müdahale' kararı yargının diğer hangi

Avukatlık Yasası'nda özel düzenlemeye bağlanmış ve sistem, hem avukatın hem de kamunun yararları karşılıklı gözetilerek bugüne kadar sorunsuz çalıştırılmıştır. Buna rağmen yeni bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyulmuştur? Teklifin düzenlediği: '*...konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğinin, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğünün, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğinin belirlenmesi halinde...*' esasen yapılması gereken avukat hakkında kamu davası ikame etmektir.

5- Bu hususta görevli ve yetkili makamlar bellidir. Öyleyse değişiklik teklifinin amacı 'suç işleyen avukat' hakkında ne yapılacağını düzenlemek değildir. Düzenleme doğrudan doğruya, hakkında 'beraat' yahut 'kovuşturmaya yer olmadığı' kararı ile sonuçlanacağı açıkça görülen '*sözde tespitler, soruşturmalar ve kovuşturmalar*' hazırlanan avukatların, bu soruşturmalar süresince meslekten uzaklaştırılması amacına yöneliktir ve bu



unsuru için mevcuttur? Şikayet edilen hakim ve savcı, adli görev yapan kolluk, tutuklu ve infaz personeli görevden yasaklanmakta mıdır? Hayır. Bugüne değin (%95 oranında) dosya üzerinden 'hükümlü ve tutuklu taleplerinin reddi' kararı vermek dışında hiçbir hukuki işlevi olmayan infaz hakimliklerinin, 'avukatın suçluluğu' konusunda görevlendirilmeleri ve yetkili ağır ceza mahkemelerinin kovuşturma yetkisi ile donatılmaları, avukatlık mesleğinin icrası yönünden son derece güvensiz ve tehdit içeren bir düzenleme olmakla kabul edilemez niteliktedir.

4- Bu düzenleme, ayrıca meslekten geçici ya da sürekli uzaklaştırma konusunda görevli baro disiplin kurullarının 'yetkisine tecavüz' niteliği taşıdığı, baroların seçilmiş organlarına karşı güvensizlik içerdiği için de benimsenemez. Avukatın 'meslekten geçici yasaklanması' 1136 Sayılı

yönü ile hukuk dışıdır. Hürriyeti tahdit eden koruma tedbirlerinin (tutukluluk) uygulanmaması halinde, hazırlık soruşturmalarını süre yönünden kısıtlayan bir hüküm bulunmamaktadır. Bu da avukatın, açılması hiçbir yasal şarta bağlanmamış olan (soyut şüphe, isimsiz ihbar, alelade şikayet vb.) tek bir '*sözde soruşturma*' nedeniyle yıllarca mesleğinden geçici olarak yasaklanabilmesi sonucunu yaratacaktır. Kaldı ki bu hüküm Anayasanın 36 ve AİHS 6ncı maddelerine aykırı olduğu gibi, CMK 149 (avukatın hukuksal yardımı), 153 (avukatın belgeleri incelemesi), 154 (avukatın görüşmesi) düzenlemelerini de kısmen ortadan kaldıracak niteliktedir.

6-Değişiklik Teklifi'nin bir diğer yönü; hükümlü olarak cezaevinde bulunan kişilerin çeşitli hukuksal sorunları ile ilgili (disiplin işlemleri, sağlık sorunlarına ilişkin girişimler, şikayet ve talepler, AİHM başvuruları, vesayet ve kayımlık

takipleri, dilekçe hakkının kullanılması vb.) avukat yardımından yararlanma hakkını, kullanılması imkansız bir hale getirmesidir. Hükümlüye adeta bir sivil ölü "civil mortuum" muamelesi yapılmaktadır. Ycni infaz kanunu ile kapatılma rejiminin asli unsuru haline getirilmiş 'izolasyonu' arttırıcı bu düzenleme, insan onuruna aykırı ve 'kötü muamele' sonucu yaratacak kapatılma şartlarını güçlendirmektedir.

7- 'Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 24 üncü maddesi ile Ceza Muhakemesi Kanununun 151. maddesinin başlığı 'Müdafi görevini yerine getirmediğinde yapılacak işlem ve müdafilik görevinden yasaklanma' şeklinde değiştirilerek maddeye ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir :

(a) Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250 nci maddesinin birinci fıkrasında sayılan suçlardan dolayı şüpheli, sanık veya hükümlü olan kişinin müdafiliğini veya vekilliğini üstlenen avukat hakkında bu kişiyle aynı örgütsel faaliyet çerçevesinde işlediği suçlardan veya Türk Ceza Kanunu'nun 281, 283, 297 ve 298. maddelerinde yazılı suçlardan dolayı soruşturma ve kovuşturma açılması halinde, şüpheli, sanık veya hükümlü olan kişinin müdafiliğini ve vekilliğini üstlenmekten yasaklanabilir.

(b) Müdafilik ve vekillik görevinden yasaklama kararı, soruşturma evresinde Cumhuriyet Savcısının istemiyle Sulh Ceza Hakimi, kovuşturma evresinde mahkeme başkanı veya hakim tarafından verilir. Bu karara karşı itiraz edilebilir.

(c) Müdafinin veya vekilin görevden yasaklanma kararının kesinleşmesi halinde şüpheli veya sanık yeni bir müdafi veya vekil seçebilir veya kendisine yeni bir müdafi atanabilir.

(d) Müdafi ve vekil, görevden yasaklanmış bulunduğu sürece müdafiliğini veya vekilliğini üstlendiği kişinin başka davalarında da müdafiliğini ve vekilliğini yapamaz; bu kişiyi ceza infaz kurumu ve tutukevinde ziyaret edemez.

8- Bu düzenlemeler, avukatlık mesleğine yönelik bugüne değin görülmüş en ağır saldırılardan birisidir. Maddede geçen CMK 250 vd. eski DGM'ler yerine kurulan özel yetkili mahkemelerin yetki alanlarına giren davaları kapsamaktadır. Bunun yanı sıra TCK 281 (Suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirme), TCK 283 (Suçluyu kayırma), TCK 284 (Tutuklu, hükümlü veya suç delillerini bildirmeme), TCK 297 (İnfaz kurumuna veya tutukevine yasak eşya sokmak), TCK 298 (Hak kullanımı veya beslenmeyi engellemek) suçlarını düzenlemiştir. Sadece örnek vermek için belirtmek gerekir ki; savunma avukatının 'firari sanığın' adresini yahut sanık tarafından dosyaya sunulmak istenmeyen bir savunma delilini, sanığa rağmen ve sanık aleyhine ceza yargılamasına sunması meslek suçudur. Bu husus gerek 1136 sayılı yasada ve gerekse mukayeseli hukukun tüm avukatlık mevzuatında açıkça düzenlenmiştir. Hatta bu kural o derece serttir ki; müvekkillerine ulaşmak yahut müvekkilleri hakkında delil elde etmek için avukatların büroları aranamaz, dinlenemez, izlenemez. Telefon ve yazılı muhaberatları bu amaçla incelemeye tabi tutulamaz. TCK 284 üncü maddesi hiçbir biçimde avukatları bağlamaz. TCK 298 inci maddesi hiçbir biçimde avukatlar tarafından işlenebilir değildir.

Bu anlayış, avukatı, ceza adalet sisteminin etkin çalışmamasından, infaz rejiminin sorunlarından, suç kolluğunun kusurlarından peşin olarak sorumlu tutmaktadır. Bu anlayış avukat ile müvekkilini özdeşleştirmekte, avukatı 'şüpheli-sanığın' suç ortağı olarak kabul etmektedir.

Yine maddede 'herhangi bir davaya' bakmaktan 'geçici' yasaklılık haliyle yetinilmeyerek avukatın, 'hukuk-ceza' ayrımı yapılmaksızın, müvekkil ile ilgili bütün işlerden yasaklanması düzenlenmiştir ki, bu anlayışa hukuki bir anlam vermek mümkün değildir.



9- CMK 85. maddesinde yapılması önerilen değişiklik; hazırlık soruşturmalarında meydana gelen en önemli kolluk ihlallerinden birisi olan 'yer gösterme tutanakları' konusunda yasa ile getirilen düzenlemeden geri adım atmaktadır. Bu usulsüz kolluk işlemini keşif şartlarına bağlamış olan isabetli yasal düzenlemeden taviz verilmemelidir.

10- CMK 90. maddesinde yapılması önerilen değişiklik 'gözetim'ine ilişkin isabetli yasa düzenlemesini ortadan kaldırmaktadır. Savcıların hazırlık soruşturmasındaki etkinliğinin artırılması ve haksız yakalamanın azaltılmasını amaçlayan bu madde, yasanın en önemli değişikliklerinden birisiyken, CMUK 154/2 düzenlemesine geri dönülmesini anlamak mümkün değildir.

11- CMK 100. maddesinde yapılması önerilen değişiklik, tutuklamada üst sınırı 1 (bir) yıla çekerek, zaten katalogla tutuklama nedeniyle son derece ağırlaştırılmış ve kötü bir düzenleme olan 'tutuklama rejiminin' kapsamını genişletmektedir. Bu düzenleme ciddi biçimde isabetsizdir.

12- CMK 122, 127, 135. maddelerinde önerilen değişiklikler, hazırlık soruşturmasını savcı ve adli kolluk ile yürütmek üzerine şekillenen yasanın, yakalama, arama, zaptetme, dinleme gibi temel anayasal hak ve özgürlükleri ihlal tehlikesi taşıyan koruma tedbirlerini hakim güvencesi altına alan düzenlemelerinden vazgeçmektedir. Son derece isabetsiz ve eski sisteme dönüş niteliği taşıyan bu değişiklik teklifleri yasadaki beklenen faydayı ortadan kaldıracak, hakim ve savcı yetkilerinin kolluk amirlerine devri sonucunu yaratacaktır.

13- CMK 174. maddesinde önerilen değişiklik, hükümet tasarısında 'iddianamenin reddi' ne ilişkin düzenlemenin parlamento komisyonunca kaldırılmasından sonra zaten önemli ölçüde kan kaybeden ve geçmiş dönem uygulamasının en önemli ihtiyaçlardan birisi olarak önümüze koyduğu 'iddianamenin iadesi' kurumunu kullanılamaz hale getirmektedir. Sadece daktilo hatalarını ve şekil eksikliklerini kapsar hale getirilen 'iade usulü' yasanın en önemli yeniliklerinden birisinden geri adım atılması anlamını taşımaktadır.

14- CMK 75, 80. vd. maddelerinde önerilen değişiklik beden muayenesi ve vücuttan örnek almada hakim güvencesini zayıflatır durumdadır. Hukukumuzda ilk defa bu kadar ayrıntılı düzenlenen bu hususun henüz yasa yürürlüğe girmeden ve elimizde hiçbir uygulama verisi bulunmaksızın bu ölçüde genişletilmesi kabul edilemez.

15- Salt en çarpıcı örneklerini değerlendirdiğimiz değişiklik tekliflerinin; bir bütün olarak reddedilmesi, sadece madde düzeyindeki uygunsuz düzenlemeler nedeniyle değil, değişiklik teklifinin altında anayasal haklar ve özgürlükler rejiminin korumayacağı bir mantık, avukatlık mesleğine yönelik hasmane ve hukuk siyaseti açısından kabul edilemez bir akıl yürütme bulunduğu için önemlidir.

SONUÇ - 'Değişiklik teklifleri' bir bütün halinde geri çekilmelidir. Değişiklik önerilen yasaların yürürlüğe girmeden ıslahı, bu çeşit hukuk dışı tasarı ve tekliflerle değil, kamuoyunda tartışılmış ve hukuk meslek örgütlerinin destek ve onayını almış girişimlerle sağlanmalıdır. Teklifler ile getirilecek anayasa ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı düzenlemelerin karşısında olduğumuz ve her alanda kesintisiz olarak mesleğimize yönelmiş saldırılar ile mücadele edeceğimiz bilinmelidir.

Saygılarımızla. 12.05.2005

Av. Özdemir Özok,
Av. İsmet Altuğ,
Av. M. Nazım Pektaş,
Av. Mahmut Kaçan,
Av. Abdülkerim Yenil,
Av. Adnan H. Yalçın,
Av. V. Ahsen Coşar,
Av. Mehmet Zeki Durmaz,
Av. Sümer Germen,
Av. Kemal Çelikboya,
Av. Zekeriya Aydın,
Av. Ramazan Gedik,
Av. Asude Şenol,
Av. Adnan Güler,
Av. Adil Demir,
Av. Mustafa Sezgin Tanrıku,
Av. Hamit Sekman,
Av. Serdar Arat,
Av. Kazım Kolcuoğlu,
Av. Nevzat Demir,
Av. Ali Taşcı,
Av. Mehmet Görgeç,
Av. M. Fikri Yılmaz,
Av. Müslüm C. Akalın,
Av. Abdülgaffar Dursun,
Av. Erol Mekik,

Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Adana Barosu Başkanı
Adıyaman Barosu Başkanı
Ağrı Barosu Başkanı
Aksaray Barosu Başkanı
Amasya Barosu Başkanı
Ankara Barosu Başkanı
Antalya Barosu Başkanı
Aydın Barosu Başkanı
Bahkesir Barosu Başkanı
Batman Barosu Başkanı
Burdur Barosu Başkanı
Bursa Barosu Başkanı
Çanakkale Barosu Başkanı
Denizli Barosu Başkanı
Diyarbakır Barosu Başkanı
Erzincan Barosu Başkanı
İğdır Barosu Başkanı
İstanbul Barosu Başkanı
İzmir Barosu Başkanı
Kayseri Barosu Başkanı
Malatya Barosu Başkanı
Sinop Barosu Başkanı
Şanlıurfa Barosu Başkanı
Şırnak Barosu Başkanı
Zonguldak Barosu Başkanı

Borçlar Kanunu Tasarısı

Türk Borçlar Kanunu'nun, AB'den müzakere tarihi almak uğruna Medeni Kanun ve Ceza Kanunu'nun hızla çıkarılmasındaki yanlışa düşülmeden, ilgili kurum ve uzmanların görüş ve eleştirilerinin dikkate alınarak çıkarılması umuduyla...

Av. Nazan MOROĞLU

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

79 yıldır yürürlükte olan Borçlar Kanunu gelişen ve değişen gereksinimlere uygun olarak değiştiriliyor. Hazırlanan Tasarıda Borçlar Kanunu'nun genel yapısı ve sistematığı aynen korunurken, adı "*Türk Borçlar Kanunu*" olarak değiştirilmiş ve dili önemli ölçüde arı Türkçeye uygun hale getirilmiştir. 544 maddeden oluşan yürürlükteki Borçlar Kanunu yerine, Tasarıda yeni sözleşme tiplerine de yer verilerek 650 madde halinde düzenlenmiştir.

Bilindiği gibi, 22 Nisan 1926 tarihinde kabul edilen Borçlar Kanunu, Türk Kanunu Medenisi ile birlikte 4 Ekim 1926 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Medeni Kanunun tamamlayıcısı olduğu kabul edilen Borçlar Kanunu (md. 544), "*Kişiler, Aile, Miras ve Eşya Hukuku*" kitapları ardından adeta Medeni Kanunun beşinci kitabı olarak görülmüştür. Adalet Bakanlığınca Ocak 2005'de açıklanan Türk Borçlar Kanunu Tasarısı'nın 647. maddesinde de "*Bu Kanun, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun Beşinci Kitabı olup, onun tamamlayıcısıdır*" denilmiştir. Ancak, "*Türk Medeni Kanunu'nun tamamlayıcısı*" ibaresi yerinde olmakla birlikte, temel kanun olması gereğiyle Borçlar Kanunu'nun başına "*Türk*" sözcüğünün de eklenmiş olduğu dikkate alındığında "*Beşinci Kitabı*" ibaresinin uygun düşmediği görüşünde olduğumu belirtmek isterim.

Tasarıda Şekil ve İfadeye İlişkin Yenilikler

650 madde olarak düzenlenen Tasarıyla Borçlar Kanunu'nun dilinde değişiklik yapılmış, örneğin akit yerine sözleşme, icazet = onam, temerrüt = direnim, icap = öneri, hata = yanlışlık, hile = aldatma, ikrah = korkutma, tecdit = yenileme ve ıztırah hali yerine zorunluluk hali kullanılmıştır. Ancak, dili arılaştırmada bir bütünlük sağlanamamıştır. Kaldı ki, feragat, tasarruf, halefiyet, rücu, def'i, mahsup gibi kavramlar karşılığı bulunamadığı gerekçesiyle aynen korunmuştur.

Şekil olarak, yürürlükteki Kanunun genel

yapısı ve sistematığı aynen korunurken, bölüm ve madde numaralarından ayrılmış, bölüm ve maddelere birbirini izleyen yeni numaralar verilmiştir.

Esasa İlişkin Değişiklikler ve Yenilikler

Tasarıda, yürürlükteki Borçlar Kanunu'nun birçok maddesi günün gereksinimlerine uygun değiştirilirken, bazı konularda yeni kurum ve sözleşme tiplerine yer verilmiştir.

Yeni hükümlerden birkaç örnek:

- Tasarının 7. maddesinde "**ısmarlanmamış bir şeyin gönderilmesinin öneri (icap) sayılmayacağı**, bu nedenle de geri göndermek ve saklamak yükümlüğünün doğmayacağı kabul edilmiştir. Böylece posta kutusunda veya kapısının önünde herhangi bir paket veya taşınır eşya bulan kişilerin, bunları geri göndermemesi, saklamaması hatta kullanması nedeniyle, taraflar arasında örtülü (zımnî) irade açıklaması sonucunda bir sözleşme ilişkisinin doğmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

- Tasarının 14. maddesinin 2. fıkrasında, iletişim teknolojisinde ortaya çıkan yeni gelişmeler göz önünde tutularak, teyit edilmiş faks ve teleks ile (5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun) **güvenli elektronik imzayla** gönderilip saklanabilen metinler eklenerek 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 13. maddesinde yer alan hükmün kapsamı genişletilmiştir.

- Tasarının 15. maddesinde "**güvenli elektronik imzanın da el yazısıyla atılmış imzanın bütün hukuki sonuçlarını**" doğuracağı hükmüne yer verilmiştir.

- "Borç İlişkilerinin Sona Ermesi" bölümünde, öğretici ve uygulamada borcu sona erdiren sebeplerden biri olduğu kabul edilen "**İbra**" hükmüne yer verilmiştir.

- Tasarının **Kira Sözleşmesi** bölümüne, 6570 sayılı "*Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanun*" hükümleri de alınmıştır. Böylece, Tasarı kanunlaştığında, 6570 sayılı kanun yürürlükten kalkmış ve kira konusuna ilişkin hükümler bir bütün halinde Borçlar Kanununda yer alması olacaktır.

- Tasarının yeni hükümlerinden biri olan

355. maddede de **Aile Konutu** olarak kullanılmak üzere kiralanılan taşınmazlarda kiracının, **eşinin açık rızası olmadıkça kira sözleşmesini feshedemeyeceği** kabul edilmiştir. Bu kural, Medeni Kanununun 194. maddesi ile uyum sağlamak amacıyla getirilmiştir.

- Tasarının 453 – 465. maddelerinde uygulamada sıkça karşılaşılan “**Pazarlamacılık Sözleşmesi**”; 466 - 474. maddelerinde “**Evde Hizmet Sözleşmesi**” düzenlenmiştir.

- Tasarıyla getirilen önemli yeniliklerden biri de 20 ile 25. maddeler arasında yer alan “**Genel İşlem Koşulları**”nın düzenlenmesidir.

Genel İşlem Koşulları

Genel işlem koşulları, sanayi devrimi sonucunda seri üretim ve sürüm yapılması ile zorunlu olarak düzenlenmeye başlanmış, hizmetlerin geniş kitlelere yönelik verilmesiyle yaygınlaşmıştır. Ancak, zamanla bir tarafın irade serbestisinin kötüye kullanılmasına yol açan durumların ortaya çıkması karşısında, bireyin olumsuz gelişmelerden korunması gereksinimi doğmuştur. Genel işlem koşulları aslında tüketicinin korunmasıyla doğrudan ilgilidir. Yürürlükteki Kanunda düzenlenmemiş olan, ancak günümüz koşullarında kanunda düzenlenmesine ihtiyaç duyulan ve yabancı hukuk sistemlerinde, örneğin Alman hukukunda “*Genel İşlem Şartları Hakkında Kanun – Gesetz zur Regelung der Allgemeinen Geschäftsbedingungen*” adıyla özel bir kanunla ayrıntılı bir biçimde düzenlenen bu kuruma, tasarının 20 ilâ 25inci maddeleri arasında yer verilmiştir.

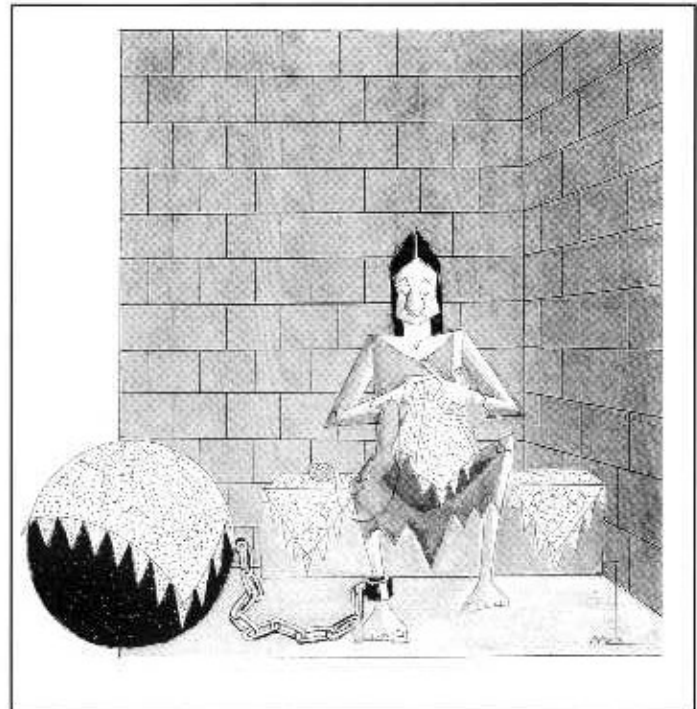
Borçlar Kanunumuz **bireysel sözleşme modeline** dayanmaktadır. Bireysel sözleşme denilince, öneri, öneriye karşı öneri ve kabul gibi en son irade açıklamalarının uygunluğu ve uyuşması sağlanıncaya değin *sözleşmenin her hükmünün tartışma ya pazarlık konusu* yapıldığı sözleşmeler anlaşılır.

Günümüzde sözleşme serbestisi, sözleşme hükümlerinin müzakere edilerek tarafların birlikte serbestçe tayin etmesi yanında alışveriş yaşamında çoğu kez, yapılacak sözleşmenin hükümlerini taraflardan biri önceden belirlemekte, diğerine salt bu sözleşmeyi yapıp yapmama serbestisi kalmaktadır. Buna bağlı olarak bireysel sözleşme modeli yanında **kitle sözleşmesi veya formüler sözleşme denilen, yeni bir sözleşme modeli** ortaya çıkmıştır. Bankalar, sigorta şirketleri, seyahat ve taşıma işletmeleri, bireysel sözleşme akdinden önce

soyut olarak tek yanlı kaleme alınmış sözleşme koşulları hazırlamakta ve bunlarla gelecekte kurulacak belirsiz sayıda fakat aynı şekil ve tipteki hukukî işlemleri düzenlemektedir. Önceden hazırlanan tipik sözleşme koşulları için **genel işlem koşulları** deyimi kullanılmaktadır. Bu tip sözleşmelerin kurulması ile ilgili görüşmeler ve pazarlıklar yapılması söz konusu değildir. Hattâ çoğu zaman fiyat konusu bile tarifelerle önceden belirlenmekte ve pazarlık dışı bırakılan metin ile ilgili işlemi yapan taraf “evet” ya da “hayır” demek durumunda olmakta, “*evet ama*” seçeneğinden yoksun kalmaktadır. Bu nedenle de yasayla korunması gereği ve zorunluluğu doğmuştur. Türk Borçlar Kanunu Tasarısında, *genel işlem koşullarının tâbi olduğu geçerlilik kuralları ile bunlara aykırılığın yaptırımları ve genel işlem koşullarının yorumlanması, değiştirilmesi* gibi konular açıklığa kavuşturulmuş ve tüm *tip sözleşmeleri* kapsayacak şekilde, genel hükümler kısmında emredici biçimde düzenlenmiştir.

Genel olarak uygulamada ortaya çıkan sorunları ortadan kaldırmak ve Yargıtay’ın kökleşmiş içtihatlarına uyum sağlamak amacıyla *kefalet, vekâlet, bağışlama ve satım sözleşmelerinde* de olduğu gibi borç ilişkilerini düzenleyen hükümlerde değişiklikler yapılmıştır.

Türk Borçlar Kanunu’nun, AB’den müzakere tarihi almak uğruna Medeni Kanun ve Ceza Kanunu’nun hızla çıkarılmasındaki yanlışa düşülmeden, ilgili kurum ve uzmanların görüş ve eleştirilerinin dikkate alınarak çıkarılması umuduyla...



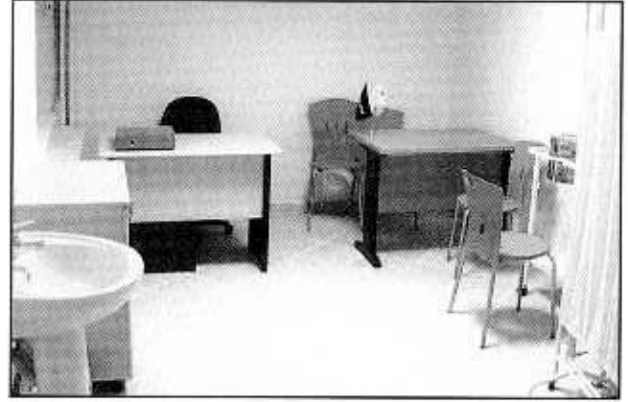
“Avukatın Can sağlığı Projesi” Hizmeti Devam Ediyor

İstanbul Barosu Sağlık Birimleri

Meslektaşlarımızın sağlık sorunlarını çözmeye girişimlerimizin önemli adımlarından birisi olan Sağlık birimlerimiz Baro Merkez, Kadıköy Adli Yardım Bürosu, Levent Adliyesi ve Kartal Adli Yardım Bürosunda devreye girerek 300 ‘ün üzerinde üyemize sağlık hizmeti vermiştir.

Bilgilendirme, İlk Müdahale, Muayene, Enjeksiyon, Pansuman, Serum Takma, Tansiyon Ölçümü, Kan şekeri ölçümü, Ambulans Organizasyonu konularında hizmetler tüm üyelerimize ücretsiz olarak verildiği Sağlık birimlerinde hafta içi saat 09.00- 17.00 arasında hizmet vermektedir.

Kadıköy ve Kartal Sağlık Biriminde Unimed Özel Polikliniği , Levent Sağlık Biriminde Baykent Tıp Merkezi, Baro Sağlık Ünitesinde Medline Alarm Sağlık Hizmetleri'nin Günde 3 saat Doktor, saat 09.00-17.00 arasında Hemşire bulundurduğu birimler, tüm üyelerimize Avukatın Can Sağlığı Sigortası kapsamında sigortalı olsun ya da olmasın hizmet vermektedir. Amacımız, meslektaşlarımızın vakit kaybetmeden, beklemekten ve ücret ödemediği çalışma alanları yakınında sağlık hizmeti alarak hayatını kolaylaştırmaktır. Ayrıca Sağlık birimlerinde yapılan toplantılardan sonra Birimlerde daha önceden bildirilecek zamanlarda Sağlık konusunda merak ettiklerinizi uzman hekimlerle paylaşabileceğiniz söyleşiler düzenlenme kararı alınmıştır. İlki 19 Nisan 2005 Salı günü Kadıköy Adli Yardım Bürosunda “Aile içi şiddete maruz kalan bireylerin psikolojisi” konusunda, ikincisi 25 Mayıs Çarşamba günü aynı



yerde “Boşanan Bireyin Psikolojisi” konusunda yapılmıştır.

Bilgi almak için 444 18 78 no’lu Baro Hattı’ndan ulaşılabilen Birimlere, ayrıca iş yoğunluğunuz nedeniyle randevulu olarak gitmek isterseniz, web sayfamızda bulabileceğiniz Sağlık Birimleri Randevu Başvuru Formu’nu doldurabilirsiniz.



Sağlık Söyleşileri Başladı

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç’ın başkanlığında Avukatın Can Sağlığı projesine destek veren kuruluşların temsilcileriyle yapılan toplantıda Baroya bağlı Sağlık birimlerinde, meslektaşlarımızı bilgilendirme amacıyla sağlık söyleşileri yapılması kararlaştırıldı.

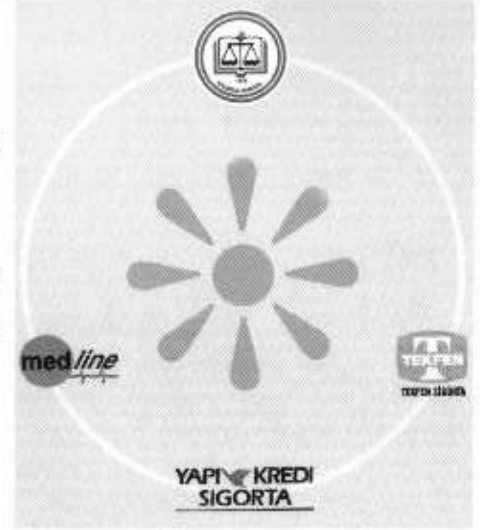
İlk sağlık söyleşisi 19 Nisan Salı günü saat 17.30’da Kadıköy Adli Yardım Bürosunda yapıldı. Söyleşinin konusu: “Aile içi şiddete maruz kalan bireyin psikolojisi”.

26 Nisan Salı günü saat 17.30’da Kartal Adli Yardım Bürosundaki söyleşi ise “diyabet’in davranışlara etkisi” konusundaydı..

Meslektaşlarımız, sağlık söyleşilerinde ele alınmasını istedikleri konuları bize bildirebilirler.

“Avukatın Can Sağlığı” Projesi Hizmeti Sürüyor

Sigortalı olsun ya da olmasın tüm avukatlara ücretsiz sağlık hizmeti veren Baro Sağlık Birimleri Baro Merkezinde, Kadıköy Adli Yardım Bürosunda, Levent Adliyesinde ve Kartal Adli Yardım Bürosunda açıldı. Bu Sağlık Birimlerinde hizmetler başlangıçta Medline tarafından Baro Merkezinde, daha sonra da açılan Sağlık Birimlerinde Baykent ve Unimed Sağlık Personelince verilmeye başladı ve birimlere ait tüm giderlerin de bu kurumlar tarafından karşılanması sağlandı.



Kan Bankası Bilgi Havuzu Sistemi

Kan Bilgi Havuzu

Bugüne kadar gönderilen SMS sayısı: 15
Bu Mesajlardan 10'u 2004'te, 5'i ise 2005'te gönderilmiştir.
Toplam atılan mesaj sayısı : 13.833
Bugüne kadar 4 Çağrı AB RH(+)
1 Çağrı AB RH(-)
3 Çağrı A RH(+)
1 Çağrı A RH(-)
2 Çağrı 0 RH(+)
4 Çağrı 0 RH(-) gelmiştir.

Sistemde	
ARH(+)	2848
ARH (-)	343
ABRH(+)	463
ABRH(-)	55
BRH(+)	1075
BRH(-)	110
ORH(+)	1836
ORH(-)	261

olmak üzere yaklaşık 7000 avukatın kan grubu bilgisi mevcuttur.
İnternette güncelleme imkanı ile 538 avukat kan bilgisini sisteme girmiştir.

İstanbul Barosu sağlık çalışmaları çerçevesinde, **Kan Bankası Bilgi Havuzu Sistemi** oluşturuldu. Üyelerimizin kan grubu bilgilerine göre oluşturulan Kan Bankası Bilgi Havuzu, meslektaşlarımızla birinci dereceye kadar yakınlarının acil kan gereksinimini karşılamaya yardımcı olabilmek için 24 saat hizmet sunmaktadır. Talepler mesai saatlerinde Baro Bilgi İşlem Servisi, diğer zamanlarda ise 24 saat çalışan CMUK servisi tarafından

karşılanmaktadır. Acil durumlarda aranan kan grubuna dahil üyelerimizin cep telefonlarına birkaç dakika içinde mesaj gönderilmekte ve talebin hızla karşılanması sağlanmaktadır. Bu yüzden meslektaşlarımızın baromuzla kan gruplarıyla cep telefon numaralarını bildirmeleri gerekmektedir. Meslektaşlarımızın kan ihtiyaçlarını bildirmek için **4441878** nolu telefonu aramaları ve **3 (üç)** rakamını tuşlamaları yeterlidir.

Sistemden yararlananlar	Tarih	Tarih	Hasta Sayısı		Acil	Toplam
			Bay	Bayan		
Beyoğlu	29.07.2004	31.12.2004	74	57	4	131
	01.01.2005	17.05.2005	78	59	0	137
Kartal	11.11.2004	11.05.2005	8	8	1	16
Levent	01.12.2004	17.05.2005	4	0	0	4
Kadıköy	30.09.2004	12.05.2005	+48	59	0	107
						395

TCK'da Değişiklik İstemi İçin Gazeteciler Milletvekilleriyle Bir Toplantı Yaptı



Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve Türkiye Gazeteciler Sendikası yetkilileri, Türk Ceza Yasasında basın açısından yapılması istenen değişiklikler hakkında milletvekillerini bilgilendirmek amacıyla bir toplantı düzenlediler.

Toplantıya İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve İstanbul Tabip Odası Başkanı **Dr. Gencay Gürsoy**'da birer konuşma yaptılar.

Gazeteciler ve milletvekilleri 2 Mayıs Pazartesi günü Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Lokalinde kahvaltıda bir araya geldiler.

Prof. Dr. Zimmermann'ın Konferansı



Yeni Borçlar Yasası Tasarısının gündeme gelmesi nedeniyle İstanbul Barosu ve Koç Üniversitesince ortak bir konferans düzenlendi.

Merkezi Hamburg'da bulunan Mukayeseli Hukuk ve Devletler Özel Hukuku Max Planck Enstitüsü Direktörü **Prof. Dr. Reinhard Zimmermann** 30 Nisan Cumartesi günü saat 14:30'da Koç Üniversitesinde Sağlık Yüksekokulu A Salonunda bir konferans verdi.

Prof. Dr. Zimmermann'ın konusu: "*Avrupa Birliğinde Borçlar Hukukunun Uyumlaştırılması*"

Meslek Örgütleri TCK Konusu ile İlgili Birlikte Hareket Etme Kararı Aldı

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Genişletilmiş Basın Senatosu özel bir gündemle toplandı. Gündemin konusu 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan Türk Ceza Kanunuydu. Toplantıya gazeteci meslek örgütlerinin başkanlarının yanı sıra İstanbul Barosu Başkanı, İstanbul Tabip Odası Başkanı, Türkiye Yazarlar Sendikası Başkanı, Türkiye Yayıncılar Birliği Başkanı da katıldı.

Toplantının sonunda TCK konusunda birlikte hareket etme kararına varılarak şu açıklama yapıldı:

"1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan TCK ile ilgili ortak endişelere sahip bulunuyoruz. Söz konusu kanunun demokratik hukuk devleti ilkelerine aykırı maddelerinin düzeltilmesi amacıyla girişimlerimizi ortaklaşa sürdürmeyi kararlaştırdık. Kamuoyunun bilgisine sunarız."

TGC Başkanı **Orhan Erinc**

TGC Basın Senatosu Başkanı **Necmi Tanyolaç**

TGS Genel Başkanı **Ercan İpekçi**

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**

İstanbul Tabip Odası Başkanı **Gencay Gürsoy**

TYS Başkanı **Cengiz Bektaş**

Türkiye Yayıncılar Birliği Başkanı **Çetin Tüzüner**

TSYD Genel Başkanı **Onur Belge**

Defterdarlık, Oda Yetkilileriyle Toplantı Yaptı

İstanbul Defterdarlık yetkilileri, bazı odaların temsilcileriyle 10 Mayıs 2005 Çarşamba günü saat 19'da İstanbul Ticaret Odasında bir toplantı yaptı.

Toplantıda, 2002-2003 ve 2004 yılı Gelir Vergisi beyannameleri ile ilgili olarak oda mensuplarının verdiği beyannamelerdeki beyan düşüklüğü ile bu konuda neler yapılabileceği değerlendirildi.

Defterdarlık yetkililerinin hazır bulunduğu toplantıya İstanbul Dış Hekimleri Odası, İstanbul Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği, İstanbul Sanayi Odası, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası, İstanbul Tabipler Odası, İstanbul ticaret Odası, İstanbul yeminli Mali Müşavirler Odası başkan ve yetkilileri katıldı. Toplantıda İstanbul Barosu adına, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın** hazır bulundu.

Gizli Kararnamenin Halka Açıklanması İstendi



Aralarında İstanbul Barosunun da bulunduğu demokratik kitle örgütleri, hükümetin gizli bir kararnameyle İncirlik'te ABD'ye lojistik destek verdiği haberleri üzerine, hükümete ortak bir dilekçe sunarak gizli kararnameye ilişkin bilgi edinme isteminde bulundular.

İstanbul Tabip Odasında 10 Mayıs 2005 Çarşamba günü saat 11'de düzenlenen basın toplantısına KESK, DISK, İstanbul Barosu, Türkiye Yazarlar Sendikası, Veteriner Hekimler Odası, TMMOB, ÖDP, SODEV, İstanbul Dış Hekimleri Odası, Barış Girişimi, Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu temsilcileri katıldı.

Toplantıda İstanbul Barosu adına konuşan Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın**, Hükümetin daha önce de, 1 Mart Tezkeresinin TBMM'inde reddedilmesinden sonra Irak'ı işgal eden güçlerin bazı liman ve havaalanlarını kullanması için gizli bir kararname çıkardığını ve İstanbul Barosunun bu kararnamenin iptali için Danıştay'a dava açtığını bildirdi.

Danıştay'daki davanın halen sürdüğünü belirten **Av. Muammer Aydın**, bu dava sonuçlanmadan ikinci bir gizli kararname olayının yaşandığını kaydederek söz konusu gizli kararnamenin Anayasanın 4,6,8 ve 92. maddelerine aykırı olduğunu söyledi.

Av. Muammer Aydın, yönetimde saydamlık ilkesine de aykırı olan bu kararnamenin iptali için, Baro Yönetim Kurulunda görüşüldükten sonra, gerekirse iptal davasının açılabileceğini sözlerine ekledi.

Toplantıda söz alan konuşmacılar, hükümetin İncirlik Üssünde gizli bir kararnameyle ABD'ye lojistik destek verdiği yönündeki haberlerin doğru olup olmadığını hükümetten öğrenmek için, Bilgi Edinme Yasasından doğan haklarını kullanacaklarını bildirdiler.

Bilgi Edinme Hakkı Yasası

Bilgi Edinme Hakkı Yasası, "demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan, eşitlik tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak" kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenliyor. Yasanın genel gerekçesinde, "Demokrasinin ve hukukun üstünlüğünün gereklerinden olan bilgi edinme hakkı, bireylere daha yakın bir yönetimi, halkın denetimine açıklığı, şeffaflığı sağlama işlevlerinin yanı sıra halkın devlete karşı duyduğu kamu güvenini daha yüksek düzeylere çıkarmada önemli bir rol oynamaktadır. Kullanılan bu hak sayesinde hem halkın devleti denetimi kolaylaşmakta hem de devletin demokratik karakteri güçlenmektedir" denilmektedir.

Çocuk ve Genç Adalet Sistemi Paneli

Adalet Bakanlığı, İstanbul Barosu ve Bahçeşehir Üniversitesince düzenlenen panelde çocuk ve genç adalet sistemi ele alınacak.

4-5 Haziran 2005 tarihlerinde Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Kampüsü Konferans salonunda yapılacak paneli, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Bahçeşehir Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Süheyl Batum ve İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu birer konuşmayla açacaklar.

İki gün sürecek panelde, 9 oturum yapılacak. Bilim adamları ve uzmanlar oturumlarda, Avrupa hukukunda çocuk ve genç adalet sistemi ele alınacak ve Fransa, Kuzey İrlanda, Avusturya, İsviçre ve Türkiye'deki sistem tartışılacak. Daha sonra toplantının genel bir değerlendirilmesi yapılacak.

“ CMK ve CLK’de Yapılması Önerilen Değişiklikler Savunma Mesleğine ve Savunma Hakkına Açık ve Ağır Bir Saldırı Niteliğindedir ”

İstanbul Barosunun 5271 sayılı Ceza Muhakemesi kanunu ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda değişiklik önerisiyle savunmanın kısıtlandığına ilişkin görüşlerini saptayan raporu TBMM Grup Başkan Vekilleri, Adalet Komisyonu başkan ve üyelerine gönderildi.

İstanbul Barosu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nde (TBMM’ye 03.05.2005 tarihinde sunulmuştur) yer alan düzenlemelerin avukatlık hukuku açısından değerlendiren bir rapor hazırladı. Raporda, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 151. maddesinde değişiklik yapılmasını düzenleyen önerinin 24. maddesinin kesinlikle kabul edilemez bir düzenleme olduğu belirtildi. Anılan düzenleme ile “Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin görev alanına giren suçlarda, suçlarından dolayı şüpheli, sanık veya hükümlü olan kişinin müdafiliğini veya vekilliğini üstlenen avukat hakkında bu kişiyle aynı örgütsel faaliyet çerçevesinde işlediği suçlardan veya

● Suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirme (TCK md. 281)

● Suçluyu kayırma (TCK md. 283)

● İnfaz kurumuna veya tutukevine yasak eşya sokma (TCK md. 297)

● Hak kullanımını ve beslenmeyi engelleme (TCK md. 298) suçlarından dolayı soruşturma veya kovuşturma açılması halinde şüpheli, sanık veya hükümlü olan kişinin müdafiliğini ve vekilliğini üstlenmekten yasaklanabilir” denildiği, anılan düzenlemenin Temel İnsan Haklarına ve Avukatlık Hukukunun esaslarına aykırı bulunduğu belirtildi.

Raporda, düzenlemenin, savunma dokunulmazlığı, avukatın bağımsızlığı ve adil yargılanma hakkını ihlal ettiği, buna karşın avukatların işledikleri iddia edilen suçlar ve görevleri ile ilgili denetim mekanizmalarının Barolar olması gerektiği vurgulandı.

Raporda, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin önerinin 5. ve 6. maddeleri; avukatlık mesleği ve savunma hakkı açısından da kabul edilemez nitelikte olduğu kaydedildi. Düzenlemenin sakıncalarına ilişkin örnekler verilerek anlatılan raporun son bölümünde şu görüşlere yer verildi:

“Anılan düzenlemelerin tamamı, bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

● Bağımsız savunmanın serbest temsilcisi olan avukatın görevini yerine getirmesini engelleyecek,

● Avukatların tehdit ve baskı altında tutulmaları sonucu doğuracak,

● Avukatların suç işlediği iddia edilen olaylarda, ikincil mağduriyetlere, adil yargılanma hakkının ihlaline yol açacak,

● Meslek sırrının ihlal edilmesi nedeniyle, kişilerin avukatları ile olan ilişkilerindeki güven unsurunu ortadan kaldıracak niteliktedir.

Bu nedenlerle, anılan düzenlemelerin tamamının yasalaşması “Savunma Hakkına ve Savunma Mesleğine” açık ve ağır bir saldırı teşkil edecektir.”

İstanbul Barosu, Yeni Yapılacak Merkez Adliyelerle İlgili İstemlerini Adalet Bakanlığına Bildirdi

Anadolu yakasında Kartal’da, Avrupa yakasında Şişli Çağlayan’da Adalet Bakanlığınca yapılması planlanan merkez adliye binalarının arsası içinde İstanbul Barosunca inşa edilecek Baro binası için Baro Başkanlığınca arsa ayrılması isteminde bulunuldu.

Bu konuda İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına yazılan yazıda, Baro tarafından inşa ettirilecek binadan çok yönlü olarak yararlanılmasının düşünüldüğü, halen tüm birimleri ile kirada bulunan baronun, yeni inşa edilecek bu yapıyla kendine ait kalıcı bir mekâna sahip olacağı belirtildi.

Yeni binada oluşturulacak Staj Eğitim Merkezinde stajyer avukatların yetişmeleri, mesleğe istenen ve özlenen şekilde hazırlanmalarında çok önemli görevler üstleneceği belirtilen yazıda, yine bu binada oluşturulacak kütüphane, bilişim merkezi, çalışma odaları, kafeterya ve sosyal tesisler gibi bölümlerden hakim, savcı ve tüm adliye çalışanlarının da yararlanabileceği, bu yapılanmanın da adliyelerin yükünü büyük ölçüde azaltacağı kaydedildi.

Adalet Bakanlığınca yazılan yazıda ayrıca, yapılacak adliye binaları içinde Baro Odaları’nın uygun ve elverişli olması, duruşma salonlarında savcı ve avukatların giriş-çıkışı için ayrı bir kapının oluşturulması gibi konularda proje aşamasında baronun görüşlerinin de alınmasının önemli katkı sağlayacağı bildirildi.

Kamu ve Kurum Avukatları ve de Karşı Tarafa Yükletilen Avukatlık Ücreti

İstanbul Barosunun Görüşü ; HUMK 423/6 ve Avukatlık Kanununun 164/son hükmüne göre karşı taraftan tahsil edilen vekalet ücretinin, hiçbir limit ve sınırlama uygulanmaksızın, kurumlarda sürekli olarak avukatlık görevi yapan avukatlara eşit olarak dağıtılması gerektiği yönündedir.”

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 164. maddesinin kamu ve kurum avukatları açısından uygulanması hakkında İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonunca hazırlanan görüş, Vakıflar Genel Müdürlüğüne bildirildi. Aynı görüş yazısı, bilgi için Vakıflar İstanbul Bölge Müdürlüğüne de iletildi.

Hukuk sistemimizde iki tür vekâlet ücretinin söz konusu olduğu belirtilen yazıda, birincisinin, müvekkil ile vekil arasında yapılacak bir sözleşme ile saptandığı, ikincisinin ise 1136 sayılı yasanın 164/son maddelerine göre, vekille izlenen davalarda mahkemece, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre re'sen takdir edilen vekâlet ücreti olduğu belirtildi.

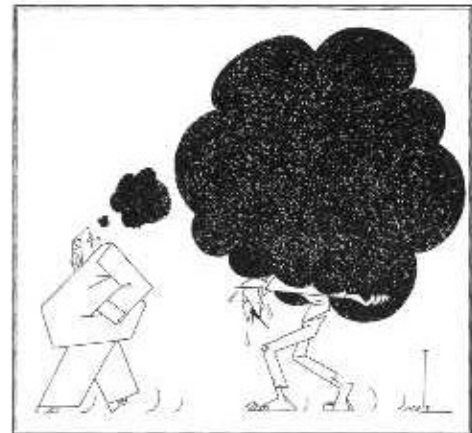
Konuya ilişkin çeşitli kanun metinlerinin verildiği, Anayasaya aykırılık sorununun irdelendiği, uygulanacak yasaya göre konunun incelendiği yazıda, konu ile ilgili emsal yargı kararları da anlatılıyor.

Karşı tarafa yükletilen avukatlık (vekâlet) ücretinin öteki yasa ve yönetmelikler açısından da ele alındığı yazıda, Türkiye Barolar Birliğinin konuya ilişkin görüşüne de değinilerek sonuç olarak şu görüşlere yer veriliyor:

- (4667 Sayılı Kanunla, Avukatlık Kanununun 164. maddesinin değiştirilmiş, karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücretinin avukata ait olduğuna ilişkin cümledeki "aksine yazılı sözleşme bulunmadıkça" ibaresinin cümleden çıkarılmış olması, böylece vekalet ücretinin avukata aidiyetinin kesin kural haline getirilmiş olması,
- Karşı tarafa yüklenen vekalet ücretinin hukuki mesnedinin HUMK'un 423/6. maddesi ile Avukatlık Kanununun 164/son maddeleri olması,
- Vekâlet ücretinin, devlet memuru sıfatının sonucu olarak değil, "avukat" sıfatının sonucu olarak hak edilmiş olması,
- Anayasa Mahkemesi tarafından, Avukatlık Kanununun söz konusu hükmünün anayasaya aykırı olmadığına karar verilmiş olması,
- Anayasa Mahkemesi kararları, Yargıtay ve Danıştay

İçtihadı Birleştirme Kararları ve öğretiyeye göre sonraki özel kanunun, önceki genel kanunun kendisine aykırı hükümlerini zımnen ilga etmesi,

- Aynı durumda bulunanlara farklı kurallar uygulanmasının, Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olması,
- Konu ile ilgili yargı kararlarında, karşı taraftan tahsil edilen vekalet ücretinin, Devlet Memurları Kanununa tabi olup olmadıklarına bakılmaksızın, ilgili kurum ve kuruluşlarda çalışan tüm avukatlara eşit olarak dağıtılacağına hükmedilmiş olması,
- Vekalet ücreti ile ilgili 4667 sayılı kanunla yapılan düzenleme ile, bundan evvel çıkarılan tüm kanun ve yönetmeliklerin bu kanuna aykırı hükümlerinin zımnen ilga olması,
- Avukatların meslek kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliğinin de, vekâlet ücretine limit uygulanamayacağı yönünde görüş belirtmiş olması,
- Vekalet ücretinin, kurumlarca özel olarak açılacak emanet hesaplarında toplanıp hiçbir şekilde kurum gelirlerine dahil edilemeyecek olması, hususlarını dikkate alan Komisyonumuzun görüşü de; HUMK 423/6 ve Avukatlık Kanununun 164/son hükmüne göre karşı taraftan tahsil edilen vekalet ücretinin, hiçbir limit ve sınırlama uygulanmaksızın, kurumlarda sürekli olarak avukatlık görevi yapan avukatlara eşit olarak dağıtılması gerektiği yönündedir.)



“Ceza Kanunlarındaki Değişiklikler” Konulu CMUK Meslek İçi Eğitim Seminerleri Sürüyor

Istanbul Barosu Başkanlığı'na, 01.01.2005 tarihinden önce Sanık Hakları ve Müdafilik Temel Eğitiminden geçmiş ve CMUK uygulamasında görev alan avukatlara yönelik, Temel Ceza Kanunlarındaki değişikliklerin ele alındığı meslek içi eğitim seminerlerinin 7 ve 8. si yapıldı.

Söz konusu seminerde Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu'ndaki değişiklikler ele alınıyor.

Tüm CMUK görev bölgelerinde yapılması planlanan seminerler için İstanbul'da bulunan üniversitelerle işbirliği yapıldı.

İstanbul Barosu Kültür merkezi Konferans Salonunda, 13 - 14 Mayıs günleri yapılan 7. ve 8. seminere Beşiktaş, Bağcılar, Beyoğlu, Büyükçekmece, Küçükçekmece, Çatalca, Sarıyer, Silivri, Zeytinburnu ve Şişli bölgelerinde görevli CMUK avukatları katıldı.

7. Seminerin ilk gününde, Marmara Üniversitesi'nden Arş. Gör. **Naim KARAKAYA**, Arş Gör. **Olca BAĞCI** ile Yrd. Doç. Dr. **Yılmaz YAZICIOĞLU** Ceza Muhakemesi Yasası'nın araştırma, soruşturma ve kovuşturma bölümlerini anlattılar.

Seminerin ikinci gününde ise İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden Yrd. Doç. Dr. **Ali Kemal Yıldız**, Türk Ceza Kanunu genel hükümlerini, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden Yrd. Doç. Dr. **Ahmet Caner Yenidünya** Türk Ceza Kanununun özel hükümlerini ele aldılar.

Sekizinci seminer 14 - 15 Mayıs günleri Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Haydarpaşa Kampüsü 1.nolu amfide Adalar, Ümraniye, Kadıköy,



Üsküdar, Beykoz, Şile bölgelerinde görevli CMUK avukatlarının katılımıyla yapıldı

Seminerin ilk gününde, Marmara Üniversitesi'nden Arş. Gör. **Naim KARAKAYA**, Arş Gör. **Olca BAĞCI**, Ceza Muhakemesi Yasası'nın araştırma, soruşturma ve kovuşturma bölümlerini anlattılar.

Seminerin ikinci gününde ise, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden Yrd. Doç. Dr. **Ali Kemal Yıldız**, Türk Ceza Kanunu genel hükümlerini, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden Yrd. Doç. Dr. **Ahmet Caner Yenidünya** Türk Ceza Kanununun özel hükümlerini ele aldılar.

01.06.2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 234 -239. maddeleri kapsamında; mağdur, şikâyetçi ve katılana vekil tayini yapılacağından yeni bir CMK vekil sicili oluşturulacaktır.

CMUK Uygulamasında görev yapmakta olup, bu seminere katılan meslektaşlarımız, talepleri halinde mağdur, şikâyetçi ve katılan vekili listesine de kaydedileceklerdir. Meslektaşlarımızın müdafii listesindeki görevleri devam edecektir.

Seminer grupları sınırlı sayıda oluşturulduğundan Katılım için 0212 252 95 16-17(dahili 120) 0 532 465 23 80 - 0 555 488 18 50 - 0 555 488 18 87 - 0555 488 18 51 numaralı telefonu arayarak önceden kayıt yapılması gereklidir.



Üçüncü Bin Yılda Engelli Hakları

İstanbul Barosu ve İstanbul Üniversitesi İnsan Hakları Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezince düzenlenen “Üçüncü Bin Yılda Engelli Hakları” konulu panelde engellilerin hakları, bugün gelinen nokta ve gelecekte alınması gereken önlemler tartışıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Baro olarak engelli haklarının geliştirilmesine büyük önem verdiklerini söyledi. Baro bünyesinde bulunan *Engelli Hakları Komisyonunun* bu konuda yoğun çalışmalar yaptığını belirten **Av. Kolcuoğlu**, İstanbul’u üç yerde yapılacak merkez adliye binalarında engellilerin de dikkate alınması konusunda Adalet Bakanlığına yazı yazdıklarını bildirdi.

Doğuştan engellilerin ötesinde trafik kazalarında pek çok vatandaşımızın engelli durumuna geldiğini kaydeden **Av. Kazım Kolcuoğlu**, engelli vatandaşların yasal haklardan yararlanabilmesi için bilinçlendirme çalışmalarının yapılması gerektiğini belirtti.

İş Kanununun getirdiği bazı düzenlemelerle engellilerin iş yaşamına katılımlarının az da olsa arttığını hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı, bunu yeterli görmediklerini söyledi.

Devlet Bakanı Güldal Akşit de yaptığı konuşmada, bakanlık olarak engellilerin haklarını geliştirmek ve onların topluma uyumu için yoğun çaba gösterdiklerini bildirdi.

İstanbul Üniversitesi İnsan Hakları Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü **Prof. Dr. Berin Ergin**’de konuşmasında, engellilerin

haklarını insan hakları açısından değerlendirdi.

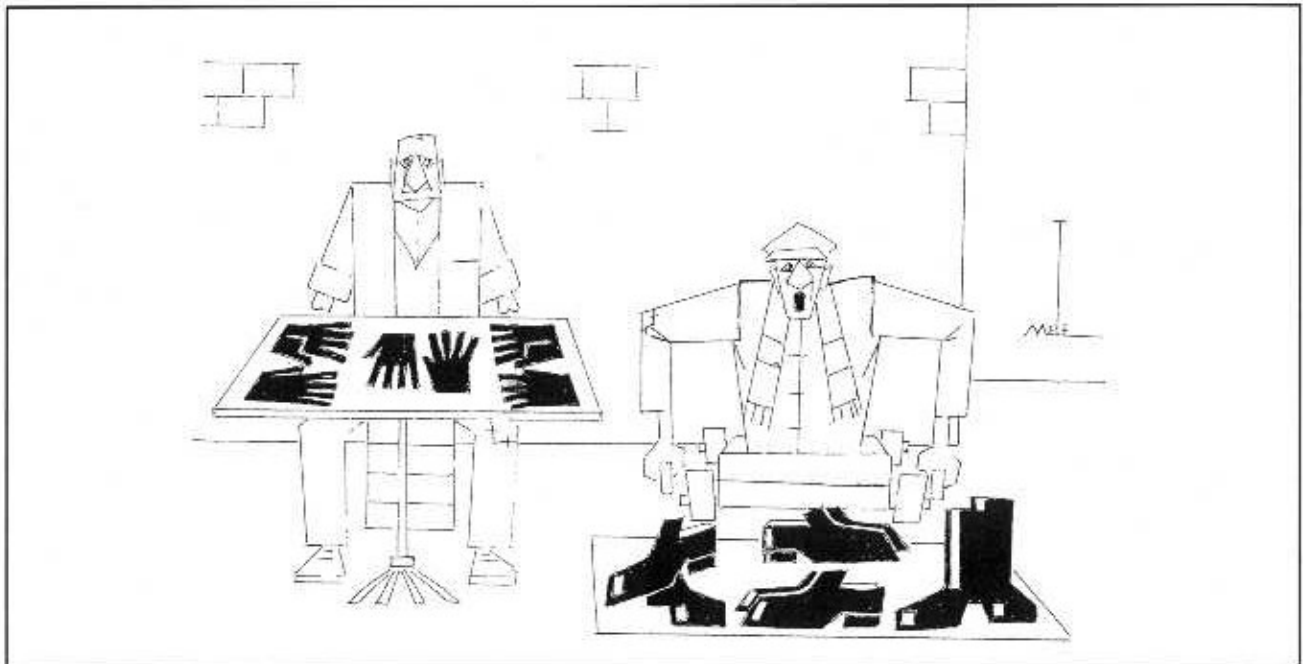
İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Güler Polat**’da panelde yaptığı konuşmada, İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonunun, engelli haklarının izlenmesi ve geliştirilmesi ile ilgili araştırma ve çalışmalar yapmayı amaçladığını, komisyonun, içinde bulunduğumuz yılda, engelli vatandaşlarımızı hakları konusunda bilinçlendirmeye ve gündemde olan özür-lüler yasaının gerek içerik ve gerekse biçim yönünden en iyi hale getirilmesi için katkı yapmaya öncelik verdiklerini söyledi.

Açılış konuşmalarından sonra İstanbul Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Mesut Parlak**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve Devlet Bakanı **Güldal Akşit**’e birer şilt verdi.

Panelin sabah oturumunda **Doç. Dr. Gülsevil Alpagut** “*İş Kanununda Engelli Hakları*”, **Doç. Dr. Adem Sözüer**, “*Engelli İstismarı, TCK ve CMUK Karşısında Engelli*”, **Av. Levent Gür**, “*Özel Sigortalar, Maluliyet Tazminatları*” konularını irdeledi.

Panelin öğleden sonraki oturumunda ise, **Av. J. Işıl Bagatur**, “*Farklı Çocuklar: Dikkat Eksikliği, Hiperaktivite Bozukluğu-Özel Öğrenme Güçlüğü ve Millî Eğitim Mevzuatı*”, Ahmet Bahadır, “*Engellinin Anayasal Haklarına Ulaşabilirliği*” konusunu ele aldı.

Daha sonra **Milletvekili Lokman Ayva** tarafından TBMM’ne sunulan yasa tasarısı üzerine görüş ve tartışmalar bölümüne geçildi.



Yeni Borçlar Kanunu Tasarısı Bilim Adamlarınca Değerlendirildi

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Hukuki Perspektifler Dergisinde 15 Nisan Cuma günü düzenlenen toplantıda, Yeni Borçlar Kanunu Tasarısı bilim adamlarınca değerlendirildi.

4 oturum halinde gerçekleştirilen toplantı, İstanbul Kültür Üniversitesi Şirinevler Yerleşkesi Halil Akgüç Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Atilla Altop**, Hukuki Perspektifler Dergisi sorumlusu **Av. Kenan Akdağ** ve İstanbul Kültür Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Tamer Koçel**'in yaptığı açılış konuşmalarından sonra birinci oturuma geçildi.

Prof. Dr. İlhan Ulusan'ın başkanlığını yaptığı birinci oturumda; sözleşmenin kurulması, haksız fiiller, sebepsiz zenginleşme konuları ele alındı.

Prof. Dr. Turan Esener'in yönettiği ikinci oturumda; İfa, Borca Aykırılık Halleri, Borçların Sona Ermesi konusu irdelendi.

Öğleden sonraki üçüncü oturuma **Prof. Dr. Ergun Özsunay** başkanlık etti. Bu oturumun konusu ise Satım, Hizmet ve Eser Sözleşmeleri.

Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu'nun yönettiği günün son oturumunda Kira, Vekalet, Kefalet Sözleşmeleri konuları ele alındı.

Toplantıya katılımcı olarak davet edilen, 16 Profesör, 7 Doçent ve 4 Yardımcı Doçent Yeni Borçlar Yasası Tasarısının görüşüldüğü oturumlarda değerlendirmeler yaptılar.

İstanbul Üniversitesinde Konferans: "Yeni Türk Ticaret Kanunu"

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mezunları Derneğince düzenlenen "*Çağı yakalayan hukukçuların yetiştirilmesinin önemi*" konulu aktiviteler çerçevesinde **Prof. Dr. Ünal Tekinalp** "*Yeni Türk Ticaret Kanunu*" konulu bir konferans verdi.

Konferans, 25 Nisan 2005 Perşembe günü saat 10'da İstanbul Üniversitesi Doktora salonunda gerçekleşti.

Türk Ticaret Kanunu Tasarısı Tanıtım Konferansı

Türk Ticaret Yasası Tasarısı Komisyon Başkanı **Prof. Dr. Ünal Tekinalp**, İstanbul Barosu ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesinin düzenlediği bir toplantıda tasarımı tanıttı.

Toplantı, 17 Mayıs 2005 Salı günü saat 10'da Yeditepe Üniversitesi Rektörlük Binası Konferans Salonunda yapıldı.

Kadın Hak ve Özgürlükleri Açısından Yeni Türk Ceza Kanunu

Türk Kadınlar Birliği Kadıköy Şubesinde "*Kadın Hak ve Özgürlükleri Açısından Yeni Türk Ceza Kanunu*" konulu bir panel düzenlendi.

22 Nisan 2005 Cuma günü saat 13-16 arasında Kadıköy Halk Eğitim Merkezinde yapılan paneli, Türk Kadınlar Birliği Genel Başkanı **Av. Sema Kendirci** yönetti.

Panelde, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İ.Ü. Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı Görevlisi **Doç. Dr. Adem Sözüer**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** ve Adli Tıp Enstitüsü Başkanı **Prof. Dr. Sevil Atasoy** konuştu.

Prof. Dr. Moroğlu Yeni Türk Ticaret Yasası Tasarısını Anlatıyor

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu**, 17 Mayıs Salı günü saat 16.30'da Bakırköy Belediyesi Kültür Merkezinde verdiği konferansta Yeni Türk Ticaret Yasası Tasarısını anlattı.

İstanbul Barosunca düzenlenen konferanstan önce, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu** açılış konuşması yaptı. Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu, konferansından sonra katılımcıların sorularını yanıtladı.

Prof. Dr. Moroğlu, 7 Mayıs Cumartesi günü de Maltepe Üniversitesi Konferans Salonunda Yeni Türk Ticaret Yasası Tasarısı hakkında bir konuşma yapmış ve soruları yanıtlamıştı.

Türk Ticaret Yasası Tasarısı Yayınlandı

Adalet Bakanlığınca 1999 yılı sonunda kurulan Ticaret Kanunu Komisyonu tarafından hazırlanan Türk Ticaret Kanunu Tasarısı kitap haline getirilerek İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı. Tasarı 1514 maddeden oluşuyor. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi emekli öğretim üyesi **Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu** tarafından hazırlanan Türk Ticaret Kanunu Tasarısı kitabı, maddelere ilişkin değerlendirme ve önerileri de kapsıyor. Kitap İstanbul Barosunun Merkez binasından ya da Baro odalarından sağlanabilir.

TÜRK TİCARET KANUNU TASARISI

Değerlendirme ve Öneriler

Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu



İSTANBUL BAROSU

Bölge Adliye (İstinaf) Mahkemeleri Yargı Sistemimize Ne Getiriyor?

İstinaf Yoluna Başvuru ve kuralları Ceza Mahkemeleri için Ceza Muhakemeleri Kanununda, Hukuk Mahkemeleri için ise Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda yapılan değişikliklerle belirlenmiştir.

Av. Celal Ülgen

İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı

Yargı sistemimizde daha önce uygulanan, 1924 yılında sakıncaları nedeniyle kaldırılan İstinaf Mahkemeleri; Bölge Adliye Mahkemeleri adıyla yeniden Yargı Sistemimizde yerini almış bulunmaktadır.

Kısaca "**İstinaf**" olarak tanımlanan "**Bölge Adliye Mahkemeleri**" ya da "*Üst Mahkemeler*", Yargıyı, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ve Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluşu Hakkındaki Kanun ile üçlü bir sistem geçirmiştir.

Günümüzde yargı karşı karşıya olduğu iş yükü nedeniyle tıkanma noktasına gelmiştir. Hukuk ve Ceza davaları ayları, yılları bulmakta, hem büyük zararlara neden olmakta, hem de son yıllarda önem verilen Adil Yargılanma Hakkını ihlal etmektedir. Bu olumsuz durumun giderilmesi ve bu sorunların çözümünde İstinaf yolu tercih edilmiştir... Oysa İstinaf mahkemelerinin kurulması, yargı sisteminde sorunların özellikle davaların uzaması sorununa nasıl çözüm getireceği merak konusudur. Bu yasanın çıkması sırasında kamuoyunda konu yeterince tartışılmamıştır. Barolar Birliği ve Başta İstanbul Barosu olmak üzere İstinaf Mahkemelerine olumsuz bakan baroların kaygıları dikkate alınmamıştır. Hocamız Prof. Dr. Baki Kuru haklı olarak, "*Prensip olarak İstinaf Mahkemelerinin yeniden kurulması yararlı olur. Ancak İstinaf mahkemelerinin yeniden kurulması için vakit henüz erkendir. Çünkü, İstinaf mahkemelerinin kurulması için gerekli ortam; ancak mahkemelerimizi gerek nicelik, gerekse nitelik bakımından yeteri kadar hakim, savcı, başkatip ve zabıt katibi ile donatmak, mahkeme kalem teşkilatını ıslah etmek, davaların çabuk, basit ve ucuz bir şekilde sonuçlandırılabilmesi için gerekli tedbirleri almak suretiyle sağlanabilir. Ancak bundan sonra kurulacak istinaf mahkemeleri faydalı olabilir. Gerekli ortam hazırlanmadan istinaf mahkemeleri kurmak yararlı değil, bilakis zararlı olur*" diye karşıtlık nedenlerini açıkça belirtmiştir.

Yeni yasa hem Ceza Mahkemelerini hem de Hukuk Mahkemelerini yeniden düzenlemekte ve de Hukuk ve Ceza Bölge Adliye Mahkemesi Dairelerinden söz etmektedir. İstinaf Yoluna Başvuru ve kuralları Ceza Mahkemeleri için Ceza

Muhakemeleri Kanununda, Hukuk Mahkemeleri için ise Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda yapılan değişikliklerle belirlenmiştir.

Yasaya göre; Hukuk Mahkemelerinin görev alanına giren davalarda Bölge Adliye (istinaf) Mahkemelerinin, miktar ve değeri 5.000 YTL' yi geçmeyen davalarda vereceği kararlar temyiz edilemeyecek (HUMK 428), 1 000 YTL' yi aşmayan davalarda verilen kararlara karşı bu mahkemelere başvurulamayacaktır (HUMK 426/A). Ayrıca bu mahkemelere başvuru 15 gün içinde yapılacak, kararlarına karşı da aynı sürede Yargıtay'a başvurulabilecektir.

Bölge adliye mahkemelerinin miktar ve değeri 1.000YTL'yi geçmeyen davalarda vereceği kararlar kesin olacaktır. Ayrıca, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 8. maddesinde belirtilen davalar ile Kat Mülkiyeti Kanunundan kaynaklanan gayrimenkulün aynına ilişkin olan davalar hariç, sulh hukuk mahkemesinin görevine giren davalar; merci tayinine, dava nakline, çekişmesiz yargı işlerine, irs ve soybağına ilişkin sonuçlar doğuran davalar hariç olmak üzere nüfus kayıtlarının düzeltilmesine ilişkin davalarla ilgili kararlar da kesin olup temyiz edilemeyecektir.

Yargıtay İstinaf Mahkemesi Hukuk Dairesi Kararlarına karşı temyiz istenmesi halinde incelemeyi dosya üzerinde yapacak, Ancak, tüzel kişiliğin feshine veya genel kurul kararlarının iptaline, evlenmenin butlanına veya iptaline, boşanma veya ayrılığa, velayete, soybağına ve kısıtlamaya ilişkin davalarda miktar veya değeri 10.000 YTL'yi aşan alacak ve ayın davalarında taraflardan biri temyiz veya cevap dilekçesinde duruşma yapılmasını istemiş ise, Yargıtayca inceleme duruşmalı yapılacaktır.

Ceza Mahkemelerinden verilen hükümlere karşı istinaf Bölge Adliye mahkemelerinde yapılacaktır. Onbeş yıl ve daha fazla hapis cezaları ile ölüm cezaları içeren hükümlerde otomatik istinaf uygulanacaktır. Hükme esas teşkil eden ya da başka kanun yolu öngörülmemiş kararlar için hükümler birlikte istinafa başvurulabilecektir.

İstinafın, ilk derece mahkemelerini güçsüzleştireceği ve bu mahkemelerin bölge temyiz mahkemesi gibi çalışacak olması nedeniyle de içtihatlarda bütünlüğün ve içtihat birliğinin yiticeği de yaygın bir eleştiridir...

Alman Hukukçular Baroyu Ziyaret Etti



Türkiye'deki hukuk sistemini daha yakından tanımak amacıyla Almanya'nın çeşitli kentlerinden gelen avukat ve hakimlerden oluşan 30 kişilik bir grup, İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Alman Hukukçuları bilgilendirme amaçlı bu toplantıda, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 127 yaşına ulaşan Baro'nun tarihteki hukuk savaşlarıyla ilgili özet bilgi verdi ve demokratik, laik Türkiye Cumhuriyetinin batı hukuk sisteminden etkilenerek çağdaş bir hukuk devrimi gerçekleştirdiğini bildirdi.

Av. Kazım Kolcuoğlu, Avrupa Birliği uyum sürecine girildiğinde de Türkiye Büyük Millet meclisinin pek çok temel yasada değişiklikler yaptığını, Medeni Yasa, Türk Ceza Yasası, Ceza Muhakemesi Yasası ve Ceza İnfaz Yasasının bunlar arasında bulunduğunu söyledi ve yasalardaki yenilikler hakkında bilgi verdi.



Frankfurt Barosuyla değişim programı uyguladıklarını, tüm Avrupa barolarıyla yakın ilişki içinde bulduklarını belirten İstanbul Barosu Başkanı, Avrupa ülkeleriyle Türkiye arasındaki yanlış sanıların ortadan kaldırılabilmesi için bu tür ziyaretlerin yararlı olduğuna dikkat çekti.



Başkan Av. Kolcuoğlu, daha sonra konuk hukukçuların sordukları sorulara ayrıntılı yanıtlar verdi.

Türkiye'deki kadınların yasal hakları konusunda bilgi edinmek isteyen Alman hukukçulara, Avrupa Birliği Kadın Hukukçular Derneğinin kurucu üyelerinden olan, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, bu konuda Alman dergilerinden birinde çıkan yazının fotokopisini konuk hukukçulara dağıttı.

Toplantıda, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** ve **Av. Dr. Şükrü Alpaslan** da hazır bulundu.



Suriye Barolar Birliğini temsilen 15 Suriyeli hukukçu İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

İstanbul Barosu Başkan Vekili **Av. Filiz Saraç**, Suriyeli hukukçuları İstanbul'da görmekten ve baroyu ziyaretlerinden memnun olduklarını bildirdi. İstanbul Barosu'nun özellikle Avrupa Barolarıyla sıkı bir işbirliğinde olduğunu belirten Av. Filiz Saraç, aynı ilişkileri komşu ülke barolarıyla sürdürmenin de büyük yarar sağlayacağını umduklarını kaydetti.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, konuk hukukçulara hitaben yaptığı konuşmada, İstanbul Barosu'nun kısa tanıtımını yaptı ve İstanbul Barosu'nun her dönemde haksızlıkların karşısında olduğunu bildirdi.

ABD ve yandaşlarının Irak'ı işgaline İstanbul Barosu'nun karşı çıktığını belirten Av. Özbek, hukuka aykırı ve meşruiyet dışı bu işgali yapanların ceza-

landırılması için Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulduklarını bildirdi.

Geçmişte Suriye ile Türkiye arasında ortak paylaşımlar yaşandığını hatırlatan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, son zamanlarda yaşanan gelişmelerin umut verici olduğunu, Cumhurbaşkanı Sezer'in Şam'a yaptığı resmi ziyaretin bunun göstergesi olduğunu söyledi.

Aralarında Şam Barosu Başkan Vekilinin de bulunduğu konuk Suriyeli hukukçular, Ortadoğu'nun geleceği ve uluslararası konularda İstanbul Barosu ile işbirliği yapmak istediklerini bildirdiler.

Ziyarete, İstanbul Barosu Başkan vekili **Av. Filiz Saraç**, Genel sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman Üye **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ömür Dedeoğlu** hazır bulundular.





Hükümetin İncirlik İçin “ Blok İzin” Vermesi Ulusal Çıkarlarımıza Aykırıdır

İncirlik Üssünün ABD tarafından, Irak ve Afganistan operasyonları için kullanımına olanak veren kararnamenin süresinin bir yıl uzatılmasına ilişkin kararname, Bakanlar Kurulu tarafından imzalanarak Cumhurbaşkanı'nın onayına sunulmuş bulunmaktadır. Bu kararnamenin ABD'nin Büyük Ortadoğu Projesinin yaşama geçirilmiş olduğu bir dönemde, ABD ve yandaşı ülkelerin uçaklarına blok izin verilmesi anlamını doğurması düşündürücüdür.

ABD'nin Büyük Ortadoğu Projesi, Ortadoğu'yu daha geniş bir bölge olarak yorumlamakta ve bu bölgedeki enerji ve doğal kaynakların ABD çıkarlarına uygun kullanımı konusunda bölge ülkelerine yeni roller biçmektedir. Tek kutuplu ve küresel boyuttaki Yeni Dünya Düzenine karşı daha onurlu ve kararlı bir ulusal politika saptanması yerine, İncirlik'in bölgeyi tümenden kontrol altında tutacak bir üs haline dönüşmesine yol açacak olan bu tür kararlardan sakınılması gerekmektedir.

Siyasi İktidarın Türban İsrarı, Dini Siyasallaştırma Çabasıdır

Öte yandan türbanın kamusal alana taşınması konusunda Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararları ile bir siyasal partinin kapatılması kararları ortadadır. Türban konusunu savunan siyasal partinin kapatma kararına itirazı konusunda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ret kararı verdiği bilinmektedir. Bunlara ek olarak türban konusunda bir öğrencinin itirazı üzerine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin oybirliği ile verdiği bir karar da bulunmaktadır. Siyasi iktidar yetkililerinin, yüksek mahkeme kararları bulunmasına ve türban konusunun kesinlikle çözülmüş olmasına rağmen, değişik zamanlarda yaptıkları açıklamalarla türban konusunu ısrarla gündemde tutma ve kamusal alana taşıma çabalarını, dinin siyasi malzeme yapılmasına yönelik çabalar olarak görmekteyiz.

Sayın Anayasa Mahkemesi Başkanı, mahkemenin kuruluşunun 43. yıldönümünü kutlama töreninde yaptığı açılış konuşmasında, mahkeme kararlarını hiçe sayarak türbanın yeniden gündem konusu yapılmasının doğru olmadığını, haklı olarak açıklamak ve tekrar hatırlatmak zorunda kalmıştır.

29.04.2005

Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

TBMM Başkanının Rahatsızlığı

- Anayasa Mahkemesi Başkanının yasal çerçevede ortaya koyduğu önemli hatırlatmalar karşısında Meclis Başkanının öfkesinin devam etmesi nedeniyle açıklama yapma gereği ortaya çıkmıştır.-

Türkiye Cumhuriyeti, laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devletidir. Devletimizin temel ilkelerinden biri laikliktir. Laikliğin itici gücüdür ki, Türk Ulusu çağdaş uluslar topluluğunun bir üyesi olmuştur. Bunun içindir ki, laiklik, Anayasamızın vazgeçilmez ve değiştirilemez ilkelerinden biridir.

Laikliği bir türlü içine sindiremeyen, gerici akımların sırtını okşayarak siyasal iktidarı ele geçirenler iki arada sıkışıp kalmışlardır.

Sayın Genelkurmay Başkanı, Sayın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Sayın Anayasa Mahkemesi Başkanının arka arkaya gelen laiklik uyarıları, siyasal iktidarı rahatsız etmiş ve buldukları makama yakışmayacak ölçüsüz demeçlerle toplumu germe yolunu seçmişlerdir.

Sayın TBMM Başkanı Arıncı'nın “Ben Meclisim her şeyi yapabilirim. Gerekirse Anayasa Mahkemesini de kaldırabiliriz” şeklindeki sözleri ciddi bir rahatsızlığı ortaya koymaktadır.

TBMM elbette ki istediği yasayı çıkarabilir. Ama bunun kuralları var. TBMM üyeleri her şeyden önce laik, demokratik hukuk devleti olan Cumhuriyeti koruyacaklarına ant içmişlerdir. İkincisi rahatsızlık duydukları ilke, Anayasamızın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerinden biridir. Anayasa Mahkemesini kaldırmaya gelince... Türk demokrasisi çeşitli aşamalardan geçerek bugüne gelmiştir. Matematik çoğunluğun azınlığa tahakkümü, ya da azınlığı yok sayması artık çağdaş demokrasilerde mümkün değildir. 1950-60 arasında TBMM'inde yaşananlar ve bunun topluma yansımalarının faturası acı olmuş ve Anayasa Mahkemesinin kurulması kararlaştırılmıştır.

Anayasa Mahkemesini kaldırırken uluslararası hukuku göz ardı etmek mümkün değildir. Özellikle hukukun üstünlüğü ve insan haklarına dayalı çağdaş demokratik ilkeleri kabul ettiğini, uluslararası sözleşmelere imza atarak ortaya koyan devlet yetkililerinin gerekli duyarlılığı göstermeleri gerektiğine inanıyoruz.

Dinsel sembelleri özgür bırakmak uğruna, devletin temel ilkelerini savunanlarla sürtüşmeyi ve polemige girmeyi yeğleyenleri, taşıdıkları sıfatla bağdaşır sorumluluk içinde görmek istiyoruz.

06.05.2005

Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Tarayıcı (Scanner) Nedir ve Çeşitleri Nelerdir?

Dağhan Ersoy
Baro Bilişim Merkezi
MCP, MCP + MCSA, MCSE, CCNA

Tarayıcılar, bir resmi veya metni dijital ortama yani bilgisayara sayısal olarak kaydeden cihazlardır. Tarayıcılar yazıcıların yaptığı işlemin tersini yapar. Yazıcılar bilgisayar ortamındaki bir şekli kağıda aktarır, Tarayıcılar ise kağıttaki bir şekli bilgisayar ortamına aktarır.

Kullanım amacına, hassasiyetine ve profesyonelliğine göre çeşitleri vardır.

El tarayıcıları, taranacak belgenin üzerinde el ile hareket ettirilerek tarama işlemini gerçekleştiren tarayıcılardır. El ile tarama yapıldığı için hassas ve net sonuçlar elde edilemez. Sadece diz üstü bilgisayarlar için modelleri mevcuttur.

Masaüstü (flatbed) tarayıcılar, ev ve ofis kullanıcıları için tasarlanmış olan kullanımı kolay tarayıcıdır. Yaygın olarak kullanılan tarayıcı çeşidi budur.

Paralel Porttan bağlanan tarayıcılar, günümüzde ev ve ofis kullanıcıları arasında çokça kullanılan, pratikliği ve ekonomikliğinden dolayı birçok kişinin tercih ettiği tarayıcı modelidir. Görüntü kalitesi SCSI tarayıcılardan pek farklı olmasa da hız olarak SCSI bağlantılı tarayıcılara yetişemez. Paralel portun hızı SCSI bağlantıdan yavaştır. Bu tip tarayıcıların kurulumu son derece basittir. Yazıcımız varsa yazıcı kablosunu tarayıcı üzerindeki ikinci bir yuvaya takarak kullanabilirsiniz.

USB tarayıcılar, son zamanlarda kullanımı git-tikçe yaygınlaşan USB (Universal Serial Port) portundan bilgisayara bağlantısı yapılan tarayıcıdır. Paralel porttan bağlanan tarayıcılar gibi bilgisayara tanıtımı ve kullanması çok kolaydır.

Tarayıcıların bize getirdiği en önemli olanaklardan bir tanesi de OSR' dir. Taranmış belgeler grafik görüntü olarak depolandığından taranan belge bir metin ise bilgisayar bunu resim olarak görür. Optik Karakter Tanıma (Optical Character Recognition) adı verilen programlar aracılığı ile çözülüp metin dosyalarına dönüştürülür. OCR ile taranmış metinler bilgisayar kullamlarak düzeltilebilir, yeniden formatlanabilir ve depolanabilir. Bu konuda kullanabileceğiniz en güzel programlardan birisi ABBYY FineReader OCR Professional'dır. Türkçe desteği de

olan Programa www.download.com adresinden bilgisayarınıza indirip 1 ay boyunca ücretsiz kullanabilirsiniz.

Şu an bile bürolarınızda birçok dilekçeyi tekrar yazmak ya da bir metni bilgisayar ortamına aktarip düzeltme ihtiyacını hepimiz duyuyoruz. Çok yakında hepimizin Ulusal Yargı Ağı Projesi nedeniyle bu teknolojiyi kullanmak zorunda kalacağımız kesin. Cihazları şimdiden iyi kullanmak iş hayatımızda büyük kolaylık sağlayacaktır.

Avukat ve Stajyerlere

Bilgisayar Eğitimi

İstanbul Barosu ve Dilko Eğitim Kurumlarının işbirliğiyle avukat ve stajyer avukatlara temel bilgisayar eğitimi verilecek. Dilko Kurumlarının Bakırköy, Beşiktaş ve Kadıköy Merkezlerinde verilecek temel

bilgisayar eğitimi toplam 26 saat süreli. Temel bilgisayar eğitimi çerçevesinde Microsoft Word, Excel, Outlook, internet uygulamaları, Web sayfa kullanımı ve Uypa'ya ilişkin bilgilendirme yapılacaktır. 26 saatlik eğitim programı için toplam 195 YTL ödenecek.

Ayrıntılı bilgi için:

Bakırköy: Tel:0212 570 12 70 Emine Çelebioğlu
Kadıköy: Tel: 0216 414 91 50 Aysel Düzgider
Beşiktaş: Tel: 0212 259 59 15 Semra Işık

Bilgisayar Harşısında Çaresiz Kalmayın

Temel Bilgisayar Eğitimi

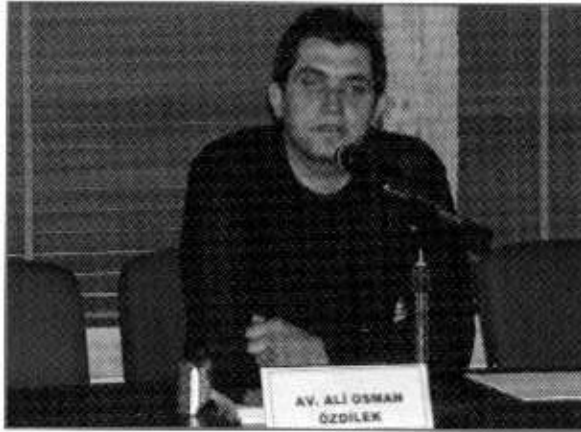
İSTANBUL BAROSU

DILKO EĞİTİM KURUMLARI

Bilişim Üzerine Dizi Konferanslar

Istanbul Barosu Bilişim ve Bilişim Hukuku Merkezince düzenlenen bir dizi konferans 22 Nisan Cuma günü başladı.

Her Cuma günü saat 17.30'da Galip Dede Caddesi Balkon Çıkmaızı Sokaktaki yeni İstanbul Barosu Kültür Merkezinde bilişim hukuku üzerine verilecek konferanslar, 10 Haziran'a kadar devam edecek.



Dizi konferansların ilki 22 Nisan Cuma günü verildi. Konferansda Av. Ali Osman Özdilek internet üzerinde "MP3 sunumu" hakkında bilgi verdi. 29 Nisan tarihinde yapılan



İkinci konferansta Türkiye Noterler Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Mersin 3. Noteri **Orhan Turan** "e-noterlik" konusunu ele aldı. Konferansa avukatların yanısıra çok sayıda noterde katıldı. 6 Mayıs Cuma günü verilen konferansta ise Arş. Görevlisi **Mete Tevetoğlu**, "İnternet üzerinden gerçekleştirilen fikri hak ihlallerinde delil ve içerik tespiti" konusunda bilgi verdi.



13 Mayıs Cuma günü aynı yer ve saatte Av. **Ali Suat Güzeloğlu**, "VoIP - İletişim sektörü ve rekabet hukuku" konulu bir konferans verdi.



20 Mayıs Cuma gününün konuşmacısı Av. **Yasin Beceni**. Konusu ise "Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu tasarılarında Bilişim Teknolojilerine ilişkin hükümler".

Dizi konferansın kalan programı ise şöyle:

27 Mayıs 2005 Cuma Saat:17:30

Av. M. Gökhan Ahi

"Bilişim tüketicisinin hakları ve internet reklamları"

3 Haziran 2005 Cuma Saat:17:30

Av. Cevat Özel

"Muhtemel değişiklikler ışığında, Yeni TCK'da Basın, Yayın ve internet aracılığıyla işlenen suçlar"

10 Haziran 2005 Cuma Saat:17:30

Av. Emrah Öngören

"İnternette alan adı yoluyla marka hakkının ihlali"

Bilişim Hukuku konferansları herkese açık ve ücretsizdir.

Esinlendiklerimiz

Avukat Berra Besler

Söyleşi: Av. Süreyya Turan

Av. Süreyya Turan : Zorlu bir staj dönemi geçirdiğiniz söyleniyor, önce bu konuda bilgi verir misiniz?

Av. Berra Besler: Stajımın Adliyedeki kısmını bitirdikten sonra Üniversiteden çok değer verdiğim Hocam, Prof. Dr. Feyzi Feyzioğlu' nun isteği üzerine O'nun bürosunda stajın ikinci bölümüne başladım ve iyi bir staj dönemi geçirdim.

Rahmetli Hoca, bürosu için "*Burası benim akademik laboratuvarım*" derdi. Kendisi derslere gider gelir, duruşmalara girer hiç durmadan çalışır, beni de çok çalıştırdı. Günde beş-altı kez Adliyeye gönderildiğimi anımsarım. Bana önemli görevler verirdi. Bu görevleri yapmaya çalışırdım. Büroya gelen müvekkilleri önce benim dinlememi isterdi. Dava dilekçelerini, dosyalara gelen yazıları, cevapları, bilirkişi raporlarına itirazları, temyiz dilekçelerini yazdırtırdı. Konularla ilgili Yargıtay Kararlarını arattırır, yine davalarla ilgili doktrinal araştırma yapmamı isterdi. Ben de verilen ödevlerimi hazırlar, hoca büroya gelince kendisine çalışmalarımı gösterirdim. Hoca bunları inceler sonra otur bakalım der, "*yorumun nedir*" diye sorardı ve karşılıklı hukuki tartışmalar yapardık.

Av. S.T. : Meslek anlayışınıza da değinebilir miyiz? Avukat olunca aldığımız davalarda nelere dikkat ettiniz?

Av. B.B.: Yıllar geçtikçe özgürce yaptığım avukatlık mesleğinin özgürlükçü karakterime uygun olduğunu gördüm. İşte o günden bugüne yoğun bir şekilde mesleği icra etmeye çalıştım. Benim için her dosya yeni bir heyecan, yeni bir sınav oldu. Vekili olduğum, takip ettiğim her dosya beni onurlandırdı. İnsanların size güvenmesi, kendilerini emanet etmeleri olağanüstü bir duygu. Müvekkillerimin kimlikleri, davaların değerleri beni hiç ilgilendirmedir. Olaylarda, savunulabilir hukuki durumları yakalamak beni inanamayacağımız kadar mutlu etmiştir. Okumak, araştırmak, danışmak, düşünmek, bilgi ve beceriyi geliştirmek için uğraş vermek benim vazgeçemeyeceğim çalışma tarzımı oluşturmuştur.

Av. S.T.: Sayın Besler, İstanbul Barosunda çalışmalar hakkında bilgi verebilir misiniz?



Av. B.B.: Evet. Eğer bizler; mesleğimizin onurunu her şeyin önünde tutarsak, avukatlık mesleğinin manevi niteliklerini kendimize yaşam biçimi olarak kabul ederssek, mesleki dayanışmayı önemsersek - ki ben bu dayanışmaya çok önem veriyorum - Meslek kuralımıza sıkı sıkıya bağlı kalırsak ve Baro'muzun çalışmalarına katkıda bulunarak, mesleğimizi bağımsızca ve dürüstçe icra edersek sanırım Baromuza karşı ödevlerimizi bir nebze olsun yerine getirmiş oluruz. İşte bunun içindir ki her avukat barosu ile yakın ve sıcak ilişkiler içinde olmalı ve baro çalışmalarına mutlaka katılmalıdır.

Baro yönetimindeki görevime gelince... Çok sevdiğim, saydığım **Selahattin Sulhi Tekinay** hocanın listesinden seçime girdim ve seçimi kazandım. İlk Yönetim Kurulu toplantısında hocam beni Genel Sekreterlik için aday gösterdi ve böylece Baro'nun 105. yılında beş yıl sürecek yöneticilik görevinde bulundum.

Av. S.T. : Staj Eğitim Merkezinde "Uygulamada Avukat" Bölüm Başkanı olduğunuzu biliyoruz. Teknik ders bilgileri verdiğiniz genç meslektaş adayı arkadaşlarımıza ne gibi önerileriniz olabilir?

Av. B.B. : Sayın Turan, stajyerlerimizin gerek adliyelerde, gerekse avukat bürolarındaki hali içler acısıdır. Baroda yöneticilik yaptığım dönemde Baro Yönetimi olarak stajın akademik bir ortamda yapılması görüşündeydik. Staj Akademisi için yasa tasarısı teklifi bile hazırladık. Genel Seçimlerin araya girmesi ve görev süremizin bitmesi üzerine bunda başarılı olamadık.

Bu görüşümde şimdi daha çok ısrar ediyorum. Avukatlık Staj Akademileri gecikmeden kurulmalı ve staj orada yapılmalıdır. Ancak bu görüşlere bir ek daha yapmalıyım. Stajyerlere, staja başladıkları günden itibaren sosyal güvenceleri de tanınmalıdır ve staj süresi avukatlık kıdemine eklenmeli ve emekliliğe de esas alınmalıdır. Stajın ücretli hale dönüşmesi yasa ile sağlanmalıdır. Az veya çok ne kadar olucaksa olsun, stajyerin ücreti yasallaşmalı, kimseye para için boyun eğme hale gelmemelidirler.

Avukat Hakları Merkezi Konferans Düzenledi

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezince düzenlenen konferansta **Av. Haluk İnanıcı** "Avukatları İşledikleri Suçlar, Disiplin Hukuku ve Soruşturma usul-leri" hakkında bilgi verdi.

Av. Haluk İnanıcı'nin konferansı 6 Mayıs 2005 günü saat 18.00'de İstanbul Barosu Kültür Merkezinde gerçekleşti.

Kamu Avukatları Komisyonunun Adı Değişti

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca Kamu Avukatları Komisyonunun adı "*Kurum ve Kamu Avukatları ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu*" olarak değiştirildi.

Değişiklik kararı, Baro Yönetim Kurulunun 21 Nisan 2005 tarihli toplantısında alındı.

Kadın Hakları Komisyonunun Basın Açıklaması

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, yayınladığı basın açıklamasında, Anayasa Mahkemesi Başkanı **Mustafa Bumin**'in laiklik hakkındaki görüşlerini desteklediğini bildirdi.

Av. Tuskan, açıklamasında şu görüşlere yer verdi:

"Laiklik ilkesi Anayasamızda 68 yıl önce yer almıştır. 1982 Anayasasında devletin değiştirilemez temel niteliğidir. Laiklik demokrasinin temelidir. Laiklik kadın haklarının güvencesidir. Şeriatın laikliğe, yani Cumhuriyet dönemine geçişte özellikle Medeni Kanunun kabulü eşitlik yolunda atılan en önemli adımdır. Atatürk devrimlerinin temel noktası budur. Bu da laik hukuk sisteminin bir sonucudur.

Anayasayı değiştirmek siyasi iktidarın işidir. Ancak Anayasanın değiştirilemez ilkesini, Cumhuriyetin temel ilkesini hiçbir siyasi iktidar değiştiremez. Türkiye Cumhuriyeti laik bir hukuk devletidir. İlimli İslam Cumhuriyeti değildir. Sayın Meclis Başkanının bu söylemlere karşı çıkması gerekirken laiklikle ilgili

söylemlerde bulunup temel ilkemize karşı bu şekilde konuşmasını yadırgadığımızı, laiklikle ilgili görüşleri nedeniyle Anayasa Mahkemesi Başkanına destek olduğumuzu kamuoyuna açıklamak istiyoruz."

İnsan Hakları Merkezi Yeni Çalışma Grupları Oluşturdu

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi, yeniden oluşturulan çalışma gruplarında çalışacak üyelerin başvurularını bekliyor.

Çalışma gruplarında görev almak isteyen avukatların kimlik ve iletişim bilgileriyle birlikte en geç 27 Mayıs Cuma günü saat 187'e kadar İnsan Hakları Merkezine başvurmaları gerekiyor.

Yeni oluşturulan çalışma grupları:

- Ceza ve Tutukevleri İzleme Çalışma Grubu
- İnsan Hakları Dokümantasyon ve Yayın Çalışma Grubu
- Kişi Güvenliği, İşkence ve Kötü Muamele İzleme Çalışma Grubu
- Azınlık, Mülteci ve Sığınmacı Hakları Çalışma Grubu
- Din ve Vicdan Özgürlüğü İzleme Çalışma Grubu
- İfade ve Örgütlenme Özgürlüğü İzleme Çalışma Grubu
- Özel Hayatın Korunması İzleme Çalışma Grubu

Fikri ve Sınai Haklar Ulusal Sempozyumu

İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Komisyonunca düzenlene "*Fikri ve Sınai Mülkiyet Kültürü*"; Ülkemizde yaşadığımız sorunların kurumsal çözüm yolları" konulu sempozyum 17-18 Haziran Cuma ve Cumartesi günleri yapılacak.

Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesi Konferans Salonunda gerçekleşecek sempozyuma baro temsilcileri, yargı temsilcileri, Kültür Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Gümrük Bakanlığı yetkilileri, fikri ve sınai mülkiyet haklarıyla ilgili kurum ve kuruluş temsilcileri ile meslek odaları temsilcilerinin katılımı bekleniyor.

Sempozyumda sunulan bildirimler, yapılan konuşma ve eleştiriler, soru ve yanıtları daha sonra kitap haline getirilerek İstanbul Barosu Yayınları arasında yayınlanacak.

Son Çıkan Yasalar

5286 Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5287 Ticari Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline İlişkin Gümrük Sözleşmesinin Uygun Bulunması Hakkında Kanun

5288 Terörizmin Önlenmesi Avrupa Sözleşmesi Tadil Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5289 Memurlar Ve Diğer Kamu Görevlilerine Bir Derece Verilmesi Hakkında Kanun

5290 Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5291 Türkiye Cumhuriyeti Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı İle Lübnan Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel Ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5292 Türkiye Cumhuriyeti Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı İle Küba Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Karantina Ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5293 Türkiye Cumhuriyeti Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı İle Küba Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5294 Türkiye Cumhuriyeti Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı İle Moğolistan Gıda Ve Tarım Bakanlığı Arasında Tarım Alanında, Teknik, Bilimsel Ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5295 Türkiye Cumhuriyeti Ve Slovenya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5296 Türkiye Cumhuriyeti Ve Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5297 Türkiye Cumhuriyeti Ve Afganistan İslami Geçiş Devleti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5298 Türkiye Cumhuriyeti Ve Lübnan Cumhuriyeti

Arasında Yatırımların Teşviki Ve Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5299 Türkiye Cumhuriyeti Ve Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5300 Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu

5301 Türkiye Cumhuriyeti İle Filistin Yönetimi Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5302 İl Özel İdaresi Kanunu

5303 Türkiye Cumhuriyeti İle Avrupa Birliği Arasındaki Mali İşbirliği Çerçevesinde Temin Edilecek Mali Yardımların Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5304 Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5305 Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5306 Yüksek Öğretim Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun

5307 Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (Lpg) Piyasası Kanunu

5308 İş Mahkemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5309 Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5310 Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5311 İcra Ve İflas Kanunu İle Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar Ve Mahkumlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

5312 Deniz Çevresinin Petrol Ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale Ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanun

5313 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Yük Ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

Avukatlık Mesleği ve Sosyal Güvence Eksikliği

Avukatlar sorumluluk bakımından tüm yasalardaki genel hükümler dışında ayrıca Avukatlık Yasasının özel hükümlerine ve TBB Meslek Kurallarında öngörülen ilkelere bağlıdırlar. Bu bakımdan haklarında Ŗikâyette bulunulan avukatların TCK ve Borçlar Kanunu hükümlerine göre sorumlulukları bulunmasa bile, eylemlerinin disiplin hukuku yönünden irdelenmesi ve kusurlu olup olmadığının saptanması halinde cezalandırılması Baro Disiplin Kurulunun görevidir.

Av. Hüseyin Avni DURMUŖOđLU
İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı

Avukatlık mesleğinin kamu hizmeti olduğu 1136 sayılı yasa ile düzenlenmiŖtir. Avukatların "Kamu hizmeti ifa eden serbest meslek ve özel kurum ile kamu kurumuna yapmıŖ oldukları çalışmaların da kamu hizmeti olduğu yasalar gereğidir. Buna karŖın sosyal güvenlik alanında avukatlar hak ettikleri güvenceye sahip olamamıŖlardır. Tüm Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin kanımca en önemli çalıŖma alanının Avukatlık hizmetleri ifa eden meslektaŖlarımızın sosyal güvencelerinin deđiŖtirilmesi noktasında olması gerekir. Bunun için de Emekli Sandığı Kanununda yapılacak bir deđiŖlikle avukatların Emekli Sandığı kapsamına alınması doğru bir yol olacaktır. Avukatlık Kanununun 34.maddesi "Avukatlar Yüklendikleri görevleri bu görevlerin kutsallığına yakıŖır bir Ŗekilde, özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvence uygun biçimde davranmak Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlüdür" hükmü ile avukatlara açıkça kamu hizmetinin ağır Ŗekilde ifası ile sorumluluğunu yüklemektedir.

Avukatlar Sosyal güvence eksikliğinin sıkıntısını görevin her noktasında yaŖamakta olup, zaman zaman bu zorlanmalar kamu hizmeti olan mesleğinin tatiline sebep olduğu kadar gidebilmektedir. Oysaki Emekli Sandığı Kanunu, memur dahi olmayan bir takım meslek sahibini de yaptıkları iŖin kamusal niteliği gereği sosyal güvence altına almaktadır. Bu durum doğru bir değerlendirme olup, mutlak suretle avukatlık mesleği açısından da yerine getirilmesi ve Emekli Sandığı Kanununda deđiŖiklikler yapılarak düzeltilmesi gerektiği inancındayız. Dolayısıyla

meslektaŖlarımız kamu hizmetinin ağırlığı altında ezilmekten kurtarılmalı ve bu ezilmenin karŖılıđında hak ettikleri sosyal güvenceye de kavuŖturulmalıdır. MeslektaŖlarımızın kamu hizmetini ifa etmelerinin yanında en önemli sorumluluklarından biride, özel hayatlarında da TBB Meslek Kuralları ve avukatlık unvanının yüklediği sorumlulukların devam ettirmeleridir. TBB Meslek Kuralları Madde 4'de "mesleğin itibarını zedeleyecek her türlü tutum ve davranıŖtan kaçınmak zorunda olan avukat, özel yaŖantısında da buna özenmekle yükümlüdür." hükmünü getirmektedir. Bu nedenle avukat oturduğu binanın veya iŖyerinin bulunduğu binada kat malikleri kurulu toplantısında dahi özel yaŖam olmakla beraber mesleğin itibarını korumalıdır. Bu kadar zor, külfetli, ağır bir görev ifa eden avukatın en iyi Ŗekilde sosyal güvenceye sahip olmasını istemek de doğru bir beklentidir. Bu da avukatın Emekli Sandığı Kanunu ile daha geçerli bir sosyal güvencenin sağlanması hakkınlığını ortaya koymaktadır.

Avukatlar sorumluluk bakımından tüm yasalardaki genel hükümler dışında ayrıca Avukatlık Yasasının özel hükümlerine ve TBB Meslek Kurallarında öngörülen ilkelere bağlıdırlar. Bu bakımdan haklarında Ŗikâyette bulunulan avukatların TCK ve Borçlar Kanunu hükümlerine göre sorumlulukları bulunmasa bile, eylemlerinin disiplin hukuku yönünden irdelenmesi ve kusurlu olup olmadığının saptanması halinde cezalandırılması Baro Disiplin Kurulunun görevidir. Bu bakımdan özellikle avukatların meslektaŖlarını hedef alan sözlerinin savunma sınırlarını aŖmasına azami gayret göstermeleri gerekir. Avukatın hiçbir sözünde küçük düşürücü nitelik bulunmamalıdır. Yine avukatlar, birbirleriyle olan iliŖkilerinde azami dikkati göstermesi ve aŖari nezaket kurallarına da

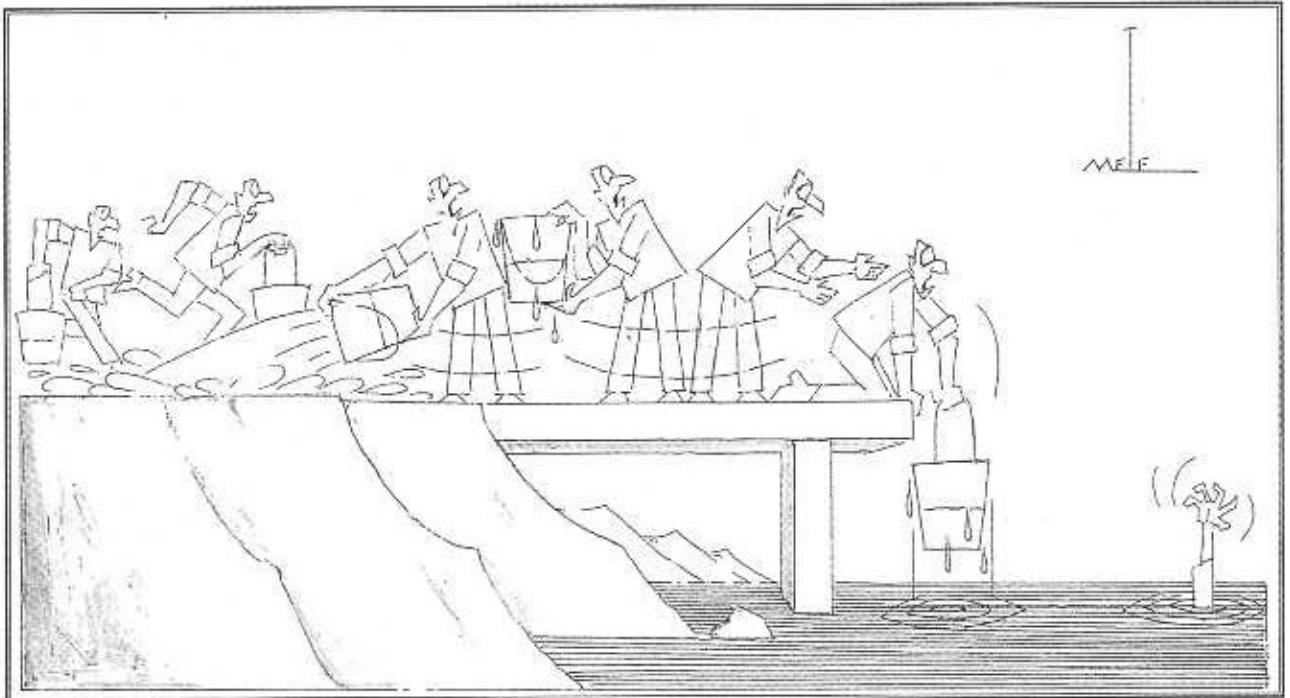
uyması gerekmektedir. "Avukatlık onuruna" düzen ve gelenekleri ile Meslek Kurallarına uymayan eylemler mesleğin dürüstlüğüne ters düşen, bir davranış olup, Avukatlık Yasasının 34.maddesi ile avukatları yükümlü kılmaktadır. Yine avukatlar, 1136 sayılı Yasanın 140/2. maddesinde "Eylemin işlenmemiş veya sanığı tarafından yapılmamış olması sebebiyle beraat hali müstesna" olarak eylemin meslek kuralları yönünden disiplin kovuşturmasını gerektirir bulunması hallerinde, kovuşturmanın yapılması ve avukatın kusurlu bulunması halinde de disiplin cezası verme zorunluluğu vardır.

Ancak Avukatlık Yasası delillerin serbestçe takdiri ve ceza vermenin amacını belirleyen 158. maddesi ile disiplin kurullarının takdir haklarının yasal temclini oluşturmaktadır. Önemli kurallardan biri de meslek kurallarımızın 5. maddesinde ifadesini bulan "Avukat yazarken de, konuşurken de düşüncelerini olgun ve objektif biçimde açıklamalıdır. Mesleki çalışmalarında avukat hukukla ve yasalarla ilgisiz açıklamalardan kaçınmalıdır." hükmüdür. Bu hüküm de açıklıkla ifade etmektedir ki, avukatın görev içinde veya dışında ifade edeceği her şeyden ve imzaladığı her yazıdan sorumludur.

Kutsal, özenli, doğruluk ve onur içinde yerine getirilmesi gereken ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvence uygun biçimde davranmak zorunda olan avukatlar kanımızca ifa ettikleri kamu hizmeti karşılığında layık oldukları sosyal güvence örgütüne kavuşturulmalıdır.

Sonuç olarak meslektaşlarımızın dikkat etmesi gereken hususların başında Avukatlık mesleğinin özel yaşamında dahi yükümlülük ve sorumlulukları sürdürdüğü, bunun meslek etiği, itibarı, meslek güveni, onuru ile ilgili olarak zorunluluklar doğurduğunun unutulmaması hususudur. Disiplin suçu oluşturabilecek eylemler uygulamada mesleğin ifasını ağır şekilde zorlaştırmakla beraber, meslekteki her kusurlu davranışın Baro Disiplin Kurallarınca cezalandırabileceğini ortaya çıkarmaktadır ki, bu da mesleğin ifasını güçleştirmekle beraber, meslek etiğinin korunması zorunluluğundan kaynaklanmaktadır.

Zor ama kutsal bir görev ifa eden avukatların hak ettiği güvenceye kavuşturulması için gerekli meslek içi çalışma ve dayanışmanın Türkiye Barolar Birliğince bir an önce başlatılmasında yarar görmekteyiz.



Spor Komisyonu Yeni Sezon Çalışmalarına Başladı

Koordinatörlüğünü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Muammer Aydın** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. S. Sefa Bilgiç**'in yaptığı İstanbul Barosu Spor Komisyonu'nun yeni dönem başkanlık ve sekreteryaya seçiminin yapıldığı 21.12.2004 tarihli Genel Kurul sonucunda, Komisyon Başkanlığına **Av. Engin Tuzcuoğlu**, Başkan Yardımcılığına **Av. Ümüt Vurgun**, Genel Sekreterliğine **Av. İbrahim Şahinkaya**, Yönetim Kurulu üyeliklerine ise **Av. Kürşat Güvenç**, **Av. Ünal Yavuz**, **Stj. Av. İteriş Erdemir**, **Stj. Av. Mehmet Volkan Aydın** seçildi. Seçilen yedi kişilik yönetim kurulunun 28.12.2004 günü yapılan toplantısında futbol, basketbol, medya-iletişim, spor hukuku, satranç, briç gibi beyin sporları ile atletizm, savunma sporları, kondisyon gibi bireysel sporlar olmak üzere altı alt çalışma birimi oluşturulması yönünde karar alındı.

Oluşturulan alt çalışma gruplarından belki de en önemlisi olan Spor Hukuku Çalışma Grubu, komisyonun adeta lokomotif birimi olmaya aday Sporda şiddetin bir türlü engellenemediği ve meselelerin çözümünün bir çok platformda tartışıldığı günümüz Türkiye'sinde, spor hukukunun geliştirilmesine duyulan gereksinim her zamankinden daha fazladır. Yeni yasal düzenlemeler yapılmasının gerekliliği yanında ve var olan mevzuatın pratiğinin de az oluşu karşısında spordaki şiddet gittikçe artmakta, sınırları stadyum ve spor salonlarının dışına taşmaktadır. İyi bir spor ahlakı yaratmanın en temel şartı bu ahlakın oluşumuna yön verecek ve sorunlara pratik çözümler üretebilecek hukuk kuralları yaratmaktır. İstanbul Barosu Spor Komisyonu spor hukuku alanında, konusunda uzman kişilerle ilişkiye geçerek çalışmalarını sürdürecektir, bu hususların tartışılacağı paneller yapılmasına çaba gösterecektir.

Öte yandan diğer çalışma grupları da faaliyetlerini, meslektaşlarımızı sporla buluşturmak uğruna yürütmektedir. Örneğin basketbol takımı kurulması için başlayan çalışmalar çerçevesinde, bu spora gönül vermiş ve yıllardır beraber oynayan üstatlarımızla genç meslektaşlarımızı buluşturduk bile. Yine iki futbol takımımız da Avusturya ve Fransa'da yapılacak Avrupa şampiyonası için çalışmalarına başladı. Boğaziçi Avukatlar Futbol Takımı Pazartesi ve Perşembe günleri Fenerbahçe Fikirtepe tesislerinde taktik ve teknik, Cumartesi günleri ise Belgrad Ormanı'nda kondisyon olmak üzere haftada 3 antren-

man yaparak 12-16 Mayıs'ta Avusturya'nın Salzburg kentinde gerçekleşecek olan turnuvaya profesyonel antrenör Dursun Karabacak gözetiminde hazırlanırken; İstanbul Futbol Takımı ise Fransa'nın Centafe kentinde gerçekleştirilecek olan Avrupa Şampiyonasına katılmak için çalışmalarını sürdürmektedir.



Komisyonun kurulduğu günlerde devam eden ve 31.12.2004 tarihinde sona eren İstanbul Dış Hekimleri Futbol Turnuvasına katılan Boğaziçi Avukatlar Futbol Takımı turnuvada şampiyon olmuştur.

Hep söz edildiği ve milyonlarca örneği olduğu üzere, spor, gün veya yaşam içindeki değişik kimliklerin bunalttığı insanın belki de en önemli kaçıışı. Gerek artan sayımız gerekse adli mekanizmanın neredeyse tıkanmaya başlaması nedeniyle, avukatlık mesleğinin yerine getirilmesi başlı başına hem psikolojik olarak hem de teknik olarak neredeyse olanaksız hale gelmeye başladı. Elbette bu olanaksızlık, mesleğin vazgeçilmez unsurlarının, ilkelerinin ve erdemlerinin uygulama içindeki etkinliğini yok edemez. Ne var ki, fikri ve fiziki güç, bireylerin dinamizmini artırdığı gibi mesleklerinde geleceğini etkilemektedir. Gerçekten de, sporun, fikri ve fiziki güç yanında, dayanışma ve kaynaşma gibi sosyal yaşamın vazgeçilmez neticelerine sağladığı yadsınmaz katkı, biz avukatlar için de bir çıkış yolu. Spor Komisyonu'nun bu dönemdeki temel hedefi de bu; Meslektaşlarımızın fikri ve fiziki gücünü artırabilmek. Bu neden ve hedefle de, tüm meslektaşlarımızı, Spor Komisyonu'nda çalışmaya çağırıyoruz.

İstanbul Barosu Spor Komisyonu

Nisan Ayında Ruhsat Alan Avukatlar



Ahmet Kadir Doğan Tamar,
Alamettin Akar,
Ali Galip Barcın,
Aşlı Atak,
Aşlı Ergün,
Aydın Erdem,
Aydın Bingöltekin,
Ayhan Aydın,
Aylın Aras,
Aylın Ergin,
Ayşegül Karabacak,
Ayşegül Tam,
Ayşen Saraçoğlu,
Bahar Tümer,
Banu Çalışkan,
Banu Noğay,
Barış Işık,
Bilal Şen,
Burcu Çayırılıoğlu,
Burcu Yılmaz,
Burçak Baysal,
Cemile Mehtap Bayhan,
Cuma Tiryaki,
Demet Erdem,
Deniz Demir,
Deniz Sarıbaş,
Derya Yavuz,
Dinçer Güzel,
Duygu Kılıç,
Ebru Çolak,
Eda Göçer,

Egemen Gökdemir,
Emine Aydın,
Emine Gümüş,
Emre Çokgezen,
Ergin Haseki,
Erol Ateş,
Evren Yörükoğlu,
Evrin Kaşoğlu,
Fatih Arslan,
Figen Tahtasız,
Gonca Şenoğlu,
Gökalp Çınar,
Gülşah Akyol,
Halil İbrahim Kardeşli,
Havva Ekiz,

Hayriye Koç,
Hikmet Güngör,
Hüseyin Ekşi,
İnci Kaptan,
İpek Melisa Sezek,
İsmail Taşkıran,
M.Şükran Gökçe,
Mehmet Taşdemir,
Melise Deniz,
Menderes Tüfekçi,
Mesut Yılmaz,
Muhammed Azad Altun,
Murat Cömert,
Murat Hakan Özgökçen,
Murat Özdoğan,





Murat Yakışan,
Musa Mermertaş,
Mustafa Kemal Şahin,
Mustafa Onur Tavşancıl,
Mustafa Urut,
Nafize Balamut,
Nebahat Bahar Büyüköztürk,
Neşe Çifci,
Neşe Tokbaylar,
Nilhan Güner,
Oktay Önkol,
Olgun Özden,
Osman Badem,
Osman Karataş,
Özcan Karakoç,
Özge Akman,

Özlem Kurtuluş,
Püren Kunt,
Rabia Edipali,
Rahmi Kurt,
Rana Geriş,
Sami Dinç,
Sebla Öztürk,
Semih Atik,
Semih Taşdelen,
Senem Akıcı,
Senem Nesteren Sorgun,
Serap Öztürk,
Sevgi Özdemir,
Sevil Gülbay,
Seyithan Ayöze,

Sıla Miroğlu,
Sinan Bilen,
Şebnem Akçınar,
Şebnem Çiçek,
Şebnem Ercan,
Şule Özdal,
Tamer Tayukaz,
Tuğba Ateş,
Tuğhan Denizci,
Uğur Aksu,
Yasemin Yıldırım,
Yücel Aksüt,
Zeynep Derya Tarman,
Zeynep Gündoğdu,
Zeynep Soysal,



Güneş Kadıköy'de Saat Kaçta Doğar?

ESAS NO:

CELSE NO:

CELSE TA: 24. 03. 2005

HAKİM:

C. SAVCISI:

KATİP:

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Başka suçtan tutuklu sanıkcezsza evinden getirildi bağısız yerini alınmdı müşteki yok açık duruşmaya devam olundu.

Gıyabi tutuklu sanğın celse arısında savunmasının alınıp g tevkifinin kaldırıldığı ancak başka suçtan tutuklu olması sebebiyle cezaevinde olduğu getirildiği görüldü.

Bu sırada müşteki vekili olduğunu söyleyen Av.geldi müdahale ve yetki belgesi vererek kabulünü istedi.

G/D talep gibi

Suçtan zarar görmesi muhtemel müşteki..... 'nın müdahil vektalatnema ve yetki belgesine göre Av. ve Av.'ün müdahil vekilleri olarak kabulüne karar verildi duruşmaya devam olundu.

M vekili müdahale dilekçesini tekrar edirik dedi.

M vekili müvekkilim 85 yaşındadır yaşlı ve duruşmaya gelemeyecek derecede rahatsızdır bu nedenle dinlenmesinden vazgeçilmesini hazırlıktaki ifadesinin okunulması ile yetinilmesini talep ederim dedi.

Dosya incelendi.

G/d talep gibi

Sahğın beyanı müvekkilinin talebi tahtında müdahilin dinlenmesinde vazgeçilmesine müdahilin hazırlık ifadesi ve olay yeri incelemesi ve tespit tutanağının okunulmasına karar verildi duruşmaya devam olundu.

Müştekinin 14.4.2003 tarihinde ifade ve aynı tarihli olay yeri tespit tutanağı okundu, soruldu

M vekili bir itirazım yoktur dedi.

İddia makamı okunan ifade ve tutanağa bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanaktan resmen SORULDU -önceki savunmamdakda belirttiğim gibi ben yatacak yer amacı ile buraya girmeye çalıştım ama saati hatırlamıyorum sabaha doğru idi dedi.

Tam hatırlamıyorum ama gün ışımak üzere idi dedi.

Dosya incelendi

G/D Talep gibi

1- suç tarihi itibari ile suç yeri olan İST-Kadıköy semtinde güneşin kaçta doğduğunun

Kadıköy müftülüğünden sorulmasına,

2- başka suçtan tutuklu sanğın gelecek celse hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına

3- bu sebeple duruşmanın 25.5.2005 saat 10.30 bırakılmasına karar verildi. 24.3.2005

Katip

Hakim

Sağlık Güvenceniz...

Bağdat Caddesi' nin ilk özel polikliniği UNIMED, gelişmiş teknolojik olanaklarını, bilgi birikimi ve deneyimiyle siz değerli İstanbul Barosu üyelerinin hizmetine sunuyor.

Avukatın Can Sağlığı Sigortası poliçe sahibi iseniz muayene için ücret ödemezsiniz.*,**

* Ayaktan Tedavi Terminatı mevcut ise muayene ücretinin tamamı sigorta şirketi tarafından karşılanmaktadır.

** Kadıköy / Kartal Baro sağlık ünütelerinde ücretsiz hizmet.

Tüm Branşlarda Poliklinik

Özel Birimler

- * Meme Sağlığı Merkezi
- * Perinatoloji Merkezi
- * Ürojinekoloji Merkezi
- * Tiroid (Endokrinoloji) Merkezi

İleri Tetkikler

- * Ekokardiyografi
- * Eforlu EKG (treadmill)
- * Holter (ritim / T.A.)
- * Endoskopi / Kolonoskopi
- * Amnisentez / Kordosentez
- * Solunum Fonksiyon Testleri
- * Ürodinamik Testler
- * Bilgisayarlı Dermatoloji

Görüntüleme

- * Renkli Doppler Ultrasonografi
- * Konvansiyel Röntgen
- * Dijital Mamografi
- * Bilgisayarlı Tomografi (Spiral)
- * Girişimsel Radyoloji
- * Kemik Dansitometre

Laboratuvar

- * Biyokimya
- * Mikrobiyoloji

Patoloji

- * Sitopatoloji
- * Histopatoloji
- * İmmunohistokimya



unimed
ÖZEL POLİKLİNİK

Bağdat Caddesi Rifat Bey Sokak
No:2 Caddebostan İstanbul
Tel: 0216 369 12 01 pbx
Faks: 0216 356 18 37

Web: www.unimedsaglik.com