



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ KASIM ARALIK 2013 / SAYI 9



g | p r f | s s | n b y | p h | l | d | n g | t h e h | g h e s t v | a | l | u | e s | o f p r o f f e s s | i | o | n |
CCBE
and p r o f f e s s | o n | c o n d | u | c t | i | n | t h | s | f |
CCBE HUMAN RIGHTS AWARD 2013
COUNCIL OF THE BARS AND LAW SOCIETIES OF EUROPE - CONSEIL DES BARREAUX EUROPÉENS
This award is granted to *Mr. Ümit Kocasakal*, President of the Istanbul Bar Association, and to the Members of the Bar Council of the Istanbul Bar Association, in recognition of their outstanding commitment to human rights in Turkey



BİZ BU ÖDÜLÜ İSTANBUL BAROSU BAŞKANI ve
YÖNETİM KURULU ÜYELERİ OLARAK KENDİMİZE DEĞİL

TÜM ADALET SAVAŞÇISI AVUKATLAR ADINA ALIYORUZ



02 AVRUPA BAROLAR VE HUKUK BİRLİKLERİ KONSEYİ'NDEN İSTANBUL BAROSU'NA İNSAN HAKLARI ÖDÜLÜ



20 SAVUNMA YARGILANIYOR



24 SAVUNMA YARGILANAMAZ

- 06 AV. ÜMİT KOCASAKAL'IN CCBE'DE YAPTIĞI KONUŞMA
- 12 CCBE'DEN GELEN SORULARA YANITLAR
- 30 ÇHD ÜYESİ AVUKATLARIN YARGILANMASI SİLİVRİ'DE YAPILDI
- 33 PINARI SAVUNDUK
- 36 ADLİ KOLLUK YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİĞİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAYDA DAVA AÇILDI
- 38 BARO MECLİSİ 34. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI YAPILDI
- 40 BAROHANI YENİDEN İNŞAA EDİYORUZ
- 44 TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU'NDAN TARİHİ KARAR
- 49 AV. AYDENİZ ALİŞBAH TUSKAN'A İNSAN HAKLARI ÖDÜLÜ
- 50 BARO MECLİSİNDE YENİ YÖNETİM
- 54 MAKALE İNSAN HAKLARI BAĞLAMINDA KADIN HAKLARININ GELİŞİMİ / Av. Süreyya Turan
- 56 MAKALE UYUM MUCİZESİ / Av Hüseyin Özbek
- 60 75. YILINDA ATAMIZI BİR KEZ DAHA ANDIK
- 64 MENEMEN OLAYI VE KUBİLAY
- 64 ÖĞRETMENLER GÜNÜNÜZÜ KUTLARIZ
- 64 MAKALE DİREN ÖĞRETMENİM UMLARIMIZ İÇİN DİREN / Av. İsmail Altay
- 66 MENEMEN OLAYI VE KUBİLAY
- 68 TELEVİZYONLARDA BARO
- 76 BANKACILIK UYGULAMALARINDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR
- 78 ÜMRANIYE ADLİ YARDIM BÜROSU HİZMETE AÇILDI
- 79 6102 Sayılı TTK'da ANONİM ŞİRKETLERDE GENEL KURUL ve PAYDAŞLAR / DOSYA
- 94 TÜRKİYE 6. STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI İSTANBUL'DA YAPILDI
- 100 SEM 22. DÖNEM 2013-9 EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI
- 102 CUMHURİYETİN 90. YILINDA ÇAĞDAŞ EĞİTİM VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ
- 105 İŞİTME ENGELLİLERE TEBLİGAT NASIL YAPILIYOR?
- 106 YÜKSEK MİMAR ŞÜKRÜ SÜRME ANISINA 3. HERKES İÇİN ERİŞİLEBİLİRLİK SEMPOZYUMU " ENGELE RUHSAT VERME"
- 112 MAKALE ENGELİNİZ PRANGANIZ OLMASIN! HAKKINIZI ARAYIN! / Av. İsmail Altay
- 114 KADINA YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELEDE KURUMLARIN GÖREVLERİ
- 116 CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLAR
- 120 GEZİ DİRENİŞİ ve İNSAN HAKLARI SEMPOZYUMU
- 116 TOPLUMSAL CİNSİYET BAKIŞI AÇISIYLA ÜLKEMİZDE KADIN İSTİHDAMI
- 122 CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLA
- 134 YENİ TÜRK TİCARET KANUNU KAPSAMINDA TAŞIMA İŞLER
- 136 İŞ HUKUKUNA İLİŞKİN SORUNLAR ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
- 140 SAĞLIK HUKUKUNDA UZLAŞMA ve ARABULUCULUKLANDI
- 142 SPORİF UYUŞMAZLIKLAR VE TAHKİM PANELİ
- 144 DIŞ İLİŞKİLER
- 146 YARGI KARARLARI
- 149 KÜLTÜR SANAT YAYIN
- 157 RUHSAT ALANLAR
- 162 YARARLI BİLGİLER



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 113
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayımlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İSTANBUL BAROSU'NA BİR ÖDÜL DAHA



GÜNCEL



2

KASIM ARALIK 2013 / 9

Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (Council of Bars and Law Societies of Europe-CCBE), insan haklarını savunma yönündeki mücadeleleri nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerini, 2013 yılı CCBE İnsan Hakları Ödülü'ne layık gördü.

CCBE Başkanı **Evangelos Tsouroulis** tarafından İstanbul Barosu Başkanlığı'na gönderilen 23.09.2013 tarihli mektupta "[...] Türkiye'de insan haklarına olağanüstü derecede adanmışlığınız nedeni ile 2013 CCBE İnsan Hakları Ödülü'nü almaya hak kazandığınızı bildirmekten memnuniyet duyuyorum. [...] CCBE, böylesine farklı ve tehlikeli bir ortamda temel hakları savunma cesaretinizin ve bu yöndeki girişimlerinizin üzerinde durulmayı hak ettiği inancındadır" ifadelerine yer verildi.

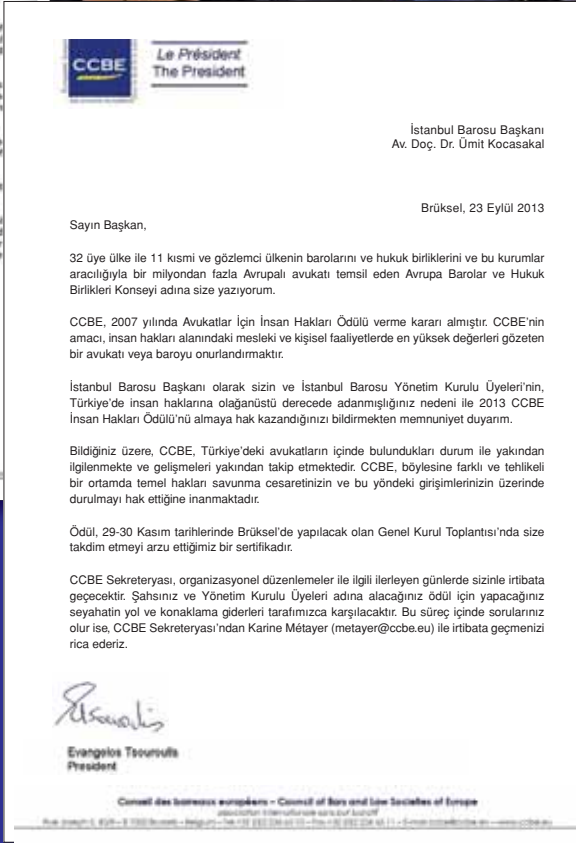
Ödül töreni, 29-30 Kasım 2013 tarihlerinde Brüksel'de yapılan CCBE Genel Kurulu bünyesinde gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu'nun 17 Mart 2013 tarihinde gerçekleşen Olağanüstü Genel Kurulu'na CCBE'yi temsilen CCBE 3. Başkan Yardımcısı **Michel Benichou** katılarak, yaptığı konuşmada İstanbul Barosu ve Türk avukatlara güçlü bir destek mesajı vermişti. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri aleyhine açılan davanın 17 Mayıs 2013 tarihli ilk duruşmasına da CCBE'yi temsilen, İsveç Barosu Genel Sekreteri ve CCBE İsveç Delegasyonu Üyesi **Anne Ramberg** katılmıştı.



AVRUPA BAROLAR VE HUKUK BİRLİKLERİ KONSEYİ'NDEN İSTANBUL BAROSU'NA İNSAN HAKLARI ÖDÜLÜ





Biz bu ödülü İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri olarak kendimize değil TÜM ADALET SAVAŞÇISI AVUKATLAR ADINA ALIYORUZ.



CCBE NEDİR?

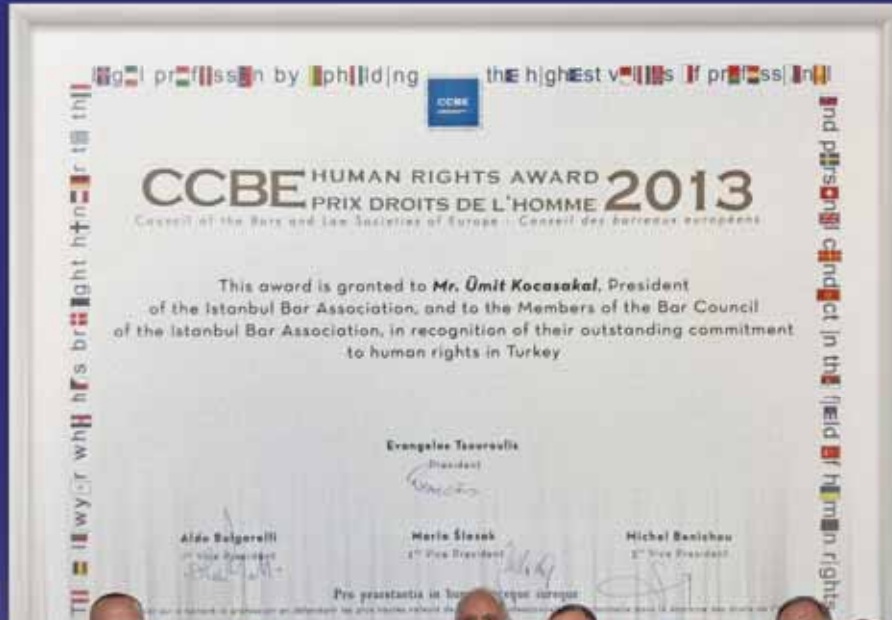
Avrupa Baroları ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE) AB'ye tam üye 32 ülkenin ve gözlemci üye olan 11 ülkenin CCBE'ye üye baroları ve hukuk birlikleri aracılığıyla bir milyonu aşkın Avrupalı avukatı temsil eden bir örgüttür.

CCBE, Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun hukuk mesleğine ilişkin görüşlerinin dikkatle değerlendirilmesi ile 1960 yılında kurulmuştur. Kurulumundan günümüze kadar geçen zamanda CCBE Avrupalı avukatların görüşlerini dile getirme ve demokrasi ve hukukun üstünlüğünün dayandığı hukuk prensiplerini savunma konularında ön safarda yer almıştır. CCBE Belçika'da konuşlanmış kar amacı gütmeyen uluslararası bir kurumdur.

Kurulumundan bu yana, Avrupa Komisyonu ve Parlamento Avrupa'da hukuk mesleğine ilişkin direktifler ile ilgili düzenli olarak CCBE'den görüş almaktadır.



Bu ödül, Türkiye'de insan haklarına olağanüstü derecede adanmışlıklarından ötürü, İstanbul Barosu Başkanı Sn. Ümit Kocasakal'a ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerine verilmiştir.



**İSTANBUL BAROSU OLARAK
BOYUN EĞMEDİK EĞMEYECEĞİZ!**

ZULMÜN ÖNÜNDE EĞİLMEMEYECEĞİZ!

**HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ, ADALET VE DEMOKRASİ
TALEBİMİZDEN ASLA VAZGEÇMEYECEĞİZ!**



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, verilen ödül nedeniyle şu konuşmayı yapmıştır.

**CCBE'nin değerli başkan ve yöneticileri,
Değerli meslektaşlarım, üstatlarım**

Bize vermiş olduğunuz bu anlamlı ödül nedeniyle huzurunuzda olmaktan büyük bir onur ve mutluluk duymaktayız. Yaşamım boyunca şuna inandım ki, bir insanın çocuklarına bırakacağı en değerli miras, onurlu bir hayattan ibarettir. Bu çerçevede gerek benim, gerek arkadaşlarımla terekesine böylesine onurlu ve anlamlı bir değer kattığınız için sizlere Barom, şahsım ve yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına en içten teşekkürlerimi sunuyorum ve sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Yaşamıma yön verenlerden olan büyük Yunanlı yazar, Atina Hukuk Fakültesi mezunu meslek-

taşımız Nikos Kazancakis El Greco'ya Mektuplar'da şunu söyler: "Önüme iki yol çıkarsa asla düz ve kolay olanından gitme. Yokuş yukarı tırman ve kanlı ayak izlerini izle...". Bu benim hayat felsefemi oluşturmaktadır. Bu bir takım değerler adına mücadelenin, gerektiğinde her türlü bedeli ödemeye hazır olmanın, çile çekmenin, baskı ve zulme karşı onursuzca susarak yaşamaktansa onurlu biçimde direnmenin ve gerekirse ölmenin çok özlü bir ifadesi. Bu, tarih boyunca direnerek, acılar çekerek ve bedelleler ödeyerek günümüzde hepimizin koruyucusu olan bir takım evrensel değerlerin varolmasında büyük emeği olan o büyük insanların izinde olmanın felsefesi. İçinde her ırktan, her milletten, her din ve mezhepten, her meslekten dünyadaşlarımızın olduğu o insanlara saygının felsefesi.



Hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, özgürlük, demokrasi mücadelesinde de henüz her şey bitmedi. Önümüzde tıpkı Kazancakis'in dediği gibi iki yol var: Bu değerlere karşı saldırılara sessiz kalmak ve boyun eğmek. Ya da bizlere bunları kazandıran o insanlara ve onların anısına saygı göstererek, kararlılıkla direnerek bunları korumak, yani o kanlı ayak izlerini izlemek... Seçtiğimiz yol ikincisidir: Haksızlığa, hukuksuzluğa, zulme karşı direnmek. Ama direnirmiş gibi görünmek değil, her türlü bedeli göze alarak gereğini yapmak. Kolay yolun bu olmadığı kesin. Ama onurlu ve değerli olanı bu. Hukukçu olmanın, avukat olmanın gereği de bu. **Gerçekten biz avukatlar, baş eğmeyen, biat etmeyen, sessiz kalmayan, hak ve adalet savaşı veren bir tarihsel ve evrensel mirası genlerimizde taşıyoruz.**

İşte bizler, bu ikinci yolu seçtiğimiz, baskılara, hukuksuzluklara, zulme boyun eğmediğimiz için şu anda sanık ve şüpheliler olarak huzurunuzda bulunuyoruz. Ben hukukun her yerinde bulundum. Yoğun avukatlık hayatım oldu. Askeri savcı olarak kürsünün üstünde bulundum. Üniversitede Ceza Hukuku öğretim üyesi olarak da halen görev yapmaktayım. Bir tek sanık ve şüpheli olmamıştım, ne mutlu ki o da oldu ! Gördüğünüz gibi ceza hukukunu sadece öğretmekle kalmayıp, doktrinin yanı sıra sanık olarak uygulamalı halini de gerçekleştiriyorum !

Ancak bildiğiniz gibi tarihin bazı dönemlerinde yargılanmak, sanık olmak bir onurdur. Yargılanmak ise ağır bir yük olur. Sokrates'i yargılayanların adını bilen veya hatırlayan var mı? Dreyfus davasının yargıçlarını hatırlayan, bilen var mı? Dolayısıyla esasen burada yargılanan bizler değiliz ve olmayacağız. Hep söylediğimiz gibi yargı aslında kendisini yargılayacak ve kendisi ile ilgili bir hüküm verecek. Bu hükmü bizler de merak ediyoruz... Bizim hakkımızdaki gerçek hükmü ise kamuoyu ve tarih verecektir. Bizler herhangi bir suç işlemedik, yargılanmamız tamamen siyasiydir ve gözdağı amaçlıdır. Hakkımızda dava açan da, yargılayan da siyasi güçtür.

Bu vesileyle şunu da ifade etmek isterim ki bizler Cumhuriyet sevdalısıyız. Cumhuriyetimizin kurucusu Atatürk'e gönülden bağlıyız. Ülkemizi seviyoruz, devletimizle bir sorunumuz yok. Dolayısıyla size ülkemizi ve devletimizi şikayet etmek gibi bir düşünce ve amaç içinde de değiliz. Bizler mevcut siyasi iktidar ve onun uygulamalarından, hukuksuzluklarından şikayetçiyiz ve mücadelemiz de bununladır.

Bugün Türkiye, hukukun ve hukuk devleti ilkelelerinin, anayasanın ayaklar altına alındığı, yargının tamamen ele geçirilip tutsak edildiği, hak ve özgürlüklerin gittikçe kısıtlanıp kullanılamaz hale getirildiği, özel hayata müdahale edildiği, laikliğin yok edilerek devlet düzeninin dini esaslara



göre düzenlendiği, her türlü muhalefetin hukuk dışı yöntemlerle bastırıldığı, ifade özgürlüğünün sadece iktidarı destekleyenlere tanındığı bir ülke görünümündedir. Bundan bütün kesimler nasibini almaktadır. Hiç kimsenin hukuk güvenliği kalmamıştır.

Bilindiği üzere hukuk ve yargı, adalete, hakka yönelirse özgürlüklerin ve bireylerin en büyük güvencesi olur. Ancak zulme, baskıya, tasfiyeye yönelen, vasıta kılınan; bağımlı, şekilli, kurgulu yargı hak ve özgürlüklerin en büyük düşmanı, iktidarların en büyük silahı haline gelir. Bugün Türkiye'de yaşanan budur. Ne yazık ki, güç ve iktidar savaşlarının arenası haline getirilen, tamamen siyasi iktidarın denetimine giren yargı artık hak ve özgürlüklerin en büyük tehdidi haline gelmiştir, getirilmiştir. Eğer hak ve özgürlüklerin güvencesi olması gereken yargı, bu şekilde hukuksuzluğun vasıtası veya uygulayıcısı haline gelmişse, getirilmişse bir tasfiye mekanizmasına dönüşmüşse bir toplum için bundan daha tehlikeli bir şey yoktur. Savunmaya saygı gösteren, hiç kimsenin ve hiçbir gücün ne yapacağını söyleyemeyeceği bağımsız ve tarafsız bir yargı,

toplumsal düzenin belkemiğidir. Türkiye bu açıdan bugün omurilik felci olmuştur. Hukuksuzluk bizzat yargı eliyle gerçekleşmekte yahut meşrulaştırılmakta ise bunun adı demokrasi olamaz.

Kürsünün üstünde olmak, üstün olmak anlamına gelmez. Kanunda savcılara ve hakimlere verilen yetkiler, içini istedikleri gibi doldurup kullanabilecekleri birer açık çek değildir. Adil yargılanma birey için hak, adil yargılama yapmak ise hakimler için görevdir. Biz avukatlar da bunun güvencesi ve takipçisiyiz.

Yargının tamamen denetim altına alınıp amaca uygun tasarılanmasından sonra sıranın ayakta kalan yegane güç olan savunmaya, avukata ve onun örgütlü gücü barolara geldiği anlaşılmaktadır. Meslektaşlarımız fiziki saldırıların yanı sıra, başta özel görevli mahkemeler olmak üzere yargılama süreçlerinde şekli bir unsur olarak görülürken, savunmalar kısıtlanmakta, salonlardan çıkarılmakta, hukuksuz, ölçsüz yaptırımlara maruz kalmakta, meslek onurumuza saldırılmaktadır. Bu saldırılar artık mahkeme salonlarında fiziki boyutlara ulaşmıştır. Gene avukatların mesleki



faaliyetleri sorgulanmakta ve suç olarak nitelenmekte, yoğun bir medya propagandası ile özenle terör örgütleriyle yan yana getirilip itibarsızlaştırılmaya, mesleğimiz kriminalize edilmeye çalışılmaktadır.

Oysa bir kez daha hatırlatmak isterim ki;

Biz avukatız, güce tapmayız, zulme ve baskıya boyun eğmeyiz, hiçbir iktidara biat etmeyiz. Gerekirse kırılırız, eğilip bükülmeyiz. Boynumuzu giyotine uzatmayız, yapabilirseniz siz boynumuzu zorla oraya koyun. Hiç kimseden emir almayız, kimsenin kölesi ve emir eri de olmayız. Biz gücümüzü kuvvetten, iktidardan değil, hukuktan, haktan ve halktan alırız. Kutup yıldızımız adalettir, hep onu ararız. Kimsenin uydusu olmayız.

Biz avukatız. Tüccar değiliz, iş adamı değiliz. Hak arayıcısı, adalet savaşçısıyız. Kabul etmeniz de etmeseniz de yargının kurucu unsuruyuz. Varlığımızla yargılamayı adil kılan biziz. Bizi salonlardan çıkarırsanız adaleti çıkarırsınız. Bize yapılan her saldırı, doğrudan halka, onun

hak arama hürriyetine yapılmaktadır. Çünkü yargılamada halkın temsilcileri bizleriz.

Biz avukatız, göğsümüzü siper ederiz, bizi çiğnemenin hiç kimse, hiçbir güç kanunların, kürsülerin arkasına gizlenip sığınarak hak ve özgürlükleri boğamaz, halkın hakkına hukukuna el atamaz. Buna izin vermeyiz, vermedik, vermeyeceğiz. Yurttaşlarımızın haklarını size çiğnetmeyeceğiz. Hukuku çiğnemenize, hak ve özgürlükleri boğmanıza izin vermeyeceğiz. İşkencenin, kötü muamelenin, usulsüzlüklerin üzerine gitmeye, herkesin adil yargılanma hakkını savunmaya devam edeceğiz. Bu uğurda her türlü bedeli ödemeye hazırız. Her türlü saldırıya karşı demokratik-meşru meşru müdafaa hakkımızı kullanacağımızdan kimsenin kuşkusu olmamalıdır. Mesleğimize, meslektaşlarımıza, meslek onurumuza yapılan her saldırı hak ettiği cevabı alacaktır.

Mustafa Kemal Atatürk'ün şu sözü rehberimizdir: "Herhalde alemde bir hak vardır ve hak, kuvvetten üstündür"



Hürriyet



Sokrates'i yargılayanın adını hatırlayan var mı

AVRUPA Barolar ve Hukuk Müdülleri Konseyi (Council of Bars and Law Societies of Europe-CCBE), İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacasakal ve Yönetim Kurulu üyelerini, İnsan Haklarını savunma yönündeki olağanüstü azam ve cesarelerinden dolayı 2013 yılı CCBE İnsan Hakları Ödülü'ne layık gördü. Kocacasakal ve Yönetim Kurulu üyeleri ödülünü önceki gün, Brüksel'de yapılan CCBE Genel Kurulunda aldı. Törende konuşan CCBE Başkanı Evangelos Tsoukalas, "İstanbul Barosu Başkanı ve yönetimi hukukumun sürdürülmesi için verdiği mücadele nedeniyle İnsan Hakları Ödülü'ne hak etti" dedi. CCBE'nin başkanlık koltuğuna oturacak Michel Denicour ise "Türkiye'de son yıllarda avukatlık mesleğinin yarıtmak zorluğu, Keyfi baskılar ve tutuklamalar yapıyor. 36 avukat hâli içinde, Türkiye'de özgürlükler ve savunma hakkı üzerindeki ağır hükümet baskını kabul edilemez" dedi.

Ödülü aldıktan sonra tepekkir konuşan Kocacasakal ise panelleri şöylece: "Baskılara, haksızlıklara, zulme boyun eğmediklerimiz için şu anda sanık ve şüpheliler olarak huzurumuzda buluyoruz. Tarihin ben döndüğünde yargılanmak, sanık olmak bir onurdur. Yargılanmak ise ağır bir yük olur. Sokrates'i yargılayanların adını bilen veya hatırlayan var mı? Deyişin dava-

nın yargılamayı hatırlayan, büne var mı? Yargı altında kendisini yargılayacak ve kendisi ile ilgili bir hüküm verecek. Hükümdarlık gerçek hukumu ise kamyonu ve tarih verecektir. Yargılamamız tamamen gördüğümüz amaçtır. Hakkımızda dava açan da, yargılayan da sırası geçmiştir. Türkiye'de hukuk ve hukuk devleti ilkelere ayaklar altına alınmıştır."

Avrupa Barolar ve Hukuk Müdülleri Konseyi (CCBE), 32 tam üye ülke ve 11 gözlemci üye ülkenin üye barolar ve hukuk birlikleri aracılığıyla 1 milyonu aşkın Avrupalı avukatı temsil ediyor. Türkiye Barolar Birliği de "Gözlemci Üye" statüsüne sahip. ■ **Eylem SERBEST/İSTANBUL**

adalet savaşçılarıyız. Birilerinin arzuladığı gibi mahkeme salonlarından geri geri eğilerek değil, başımız dik çıkarız. Biz İstanbul Barosuyuz. Gücümüzü 135 yıllık şanlı geçmişimizden, direniş ruhumuzdan, asker- sivil her türlü darbe ve diktaya, egemenlere, emperyalizme direnişimizden, evrensel hukuktan, haklılığımızdan ve halkımızdan alırız. Hukuksuz, dayanaksız, zorlama suç duyuruları, davalar bizi sindiremez.

Biz avukatız. Aramızda ideolojik farklılıklar, bunun doğal sonucu fikri mücadeleler olsa da, hukuka, adil yargılanma hakkına, mesleğimize ve onurumuza yapılan saldırılar karşısında ideolojik olarak körleşir, birleşir, bütünleşiriz.

Bu vesileyle CCBE olarak bize verdiğiniz bu anlamlı ödül için bir kez daha teşekkürlerimizi sunuyoruz. Bu ödülü, kendimiz için değil, İstanbul Barosu ve onun üyesi avukatlar ile, Türkiye'de hukuk mücadelesi veren tüm meslektaşlarımız ve barolar adına kabul ettiğimizi ifade etmek isterim.

Bizler konumumuzun ve görevimizin, hukukun gereğini yaptık. Ne olursa olsun yapmaya da devam edeceğiz. Bu mücadeleyi her ne pahasına olursa olsun sonuna kadar vermeye de kararlıyız.

Biz avukatız, baroyuz, İstanbul Barosuyuz. Bizi hukuksuz, mesnetsiz suç duyuruları ve davalarla, hapis tehditleriyle, sabaha karşı baskın ve gözaltılarla, soyut suç isnatlarıyla, görevden alma tehditleriyle, özel görevli mahkemelerinizle, korkutamazsınız, sindiremezsiniz. Biz boyun eğmemek, yorulmamak üzere yola çıkmış



SABAH



İstanbul Barosu'na uluslararası ödül

AVRUPA Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (Council of Bars and Law Societies of Europe-CCBE), Türkiye'de insan haklarını savunma yönündeki olağanüstü gayret ve cesareti nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerini, 2013 yılı CCBE İnsan Hakları Ödülü'ne layık gördü. Kocasakal ödülünü Brüksel'de CCBE Başkanı Evangelos Tsouroulis'in elinden aldı Kocasakal ödülü Türkiye'de hukuk mücadelesi veren tüm meslektaşları adına aldığını söyledi. **Serpil AYGÜN/BRÜKSEL**

Yalnız kalsak, hiçbir destek almasak dahi, doğru bildiğimiz yolda yürümeye devam edeceğiz.

Bununla birlikte, tüm dünya avukatları ve barolarının; özellikle çok önemli ve saygın bir kurum olan CCBE'nin desteği bizim için önemli ve değerlidir. Bu nedenle 7 ocak 2013 tarihinde yapılacak ikinci duruşmamızda da sizleri yanımızda görmek bize güç katacaktır. Bu çerçevede Baromuza yapılan bu hukuksuz saldırıların, Avrupa Birliği'nin ilerleme raporlarında ve Avrupa Parlamentosu Kararlarında yer bulması gerektiğini düşünmekteyim. Bunda CCBE'nin önemli bir rol oynayabileceğine inanıyorum.

Bir şairimizin dediği gibi, "Tarihin en son yerinde, son sözü hep direnenler söyler".

Son söz henüz söylenmedi...

Yaşasın hukukun üstünlüğü. Yaşasın adalet savaşçısı avukatlar ve onun örgütlü gücü barolar. Ne mutlu direnenlere.

En derin sevgi ve saygılarımla.

CCBE'DEN GELEN SORULARA YANITLAR



Niçin Balyoz Davası Olağanüstü Bir Nitelik Kazandı? Savunma Avukatları Hangi Koşullarda Çalışmak Zorunda Kaldılar?

KOCASAKAL - Öncelikle belirtmek gerekir ki, bunun yanıtını verebilmek için Türkiye'de mevcut siyasi iktidarın yargıya ve hukuka olan yaklaşımını, bu kapsamda 2011 yılında yapılan sözde "referandum"un hangi amaca yönelik olduğunu bilmek gerekir. Esasen bu da uzun bir anlatım ve analiz gerektirmekle birlikte çok kısaca özetlemek gerekirse:

2011 referandumundan önce yargı, her hukuk devletinde olduğu gibi anayasal görevi gereği siyasi iktidarı denetlemekteydi. Bu yönde Anayasa Mahkemesi ve Danıştay'ın birçok kararı çıktı (ki bir kısmı AİHM'nce de onaylandı). Ancak bu kararların hemen ardından başta başbakan olmak üzere siyasi iktidarın sözcüleri bu kararlara karşı eleştirinin ötesine geçecek şekilde, hakaret ve tehdit dolu pek çok ifadeye bulundular. Daha kötüsü yargının, halkın iradesine karşı hareket

ettiği söylemine başvurarak halkla yargıyı karşı karşıya getirmeye çalışarak yargıyı yıprattılar, sindirdiler. Başbakan açıkça yargının ayaklarına pranga vurduğunu ifade etti. İktidarın denetiminde olan medya aracılığı ile yargıya ve HSYK'ya karşı bir karalama kampanyası başlatıldı. Bu sürece bağlı olarak da zaten kuşatılmış olan yargıyı iyice tutsak etmek, ele geçirmek amacıyla bir Anayasa değişiklik paketi hazırlandı. 26 maddelik bu pakette esas amaç, iki madde ile HSYK'nun ve Anayasa Mahkemesi'nin yapısını değiştirerek tamamen iktidarın denetimine geçirmektir. Geri kalan maddeler ise bu amacı gizlemek için bir örtü olarak kullanıldı. Ne yazık ki bu durum halka anlatılmadı, sözde demokrasi ve özgürlük için yapıldığı yönünde denetim altındaki medya aracılığı ile ciddi bir bilgi kirliliği yaratıldı. Ne yazık ki bu amaca ulaşıldı, yapılan anayasa değişikliği ile HSYK ve Anayasa Mahkemesi tamamen iktidarın kontrolü altına girdi. Bu şekilde de iktidar özellikle yüksek yargıyı istediği gibi şekillendirdi. Böylece zaten yoğun bir kuşatma ve saldırı altındaki yargı artık tamamen



tutsak edildi. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı sadece kağıt üzerinde kaldı. Bu gelişimden itibaren de artık yargı, siyasi iktidarın muhaliflerini tasfiye ve tehdit aracı haline getirildi. Başka bir ifadeyle hak ve özgürlüklerin teminatı olması gereken yargı artık hak ve özgürlüklerin en büyük tehdidi haline geldi. Bunun en büyük tehlikesi ise gerçek durum böyle olmasına karşın, bir yargılama varmış gibi bir görüntü olması sebebiyle dışsal bir yasallık ve meşruiyet algısı oluşturmaktadır. Gerçekten hukuk ihlallerine karşı verilen basmakalıp yanıt hep “hakim kararı”, “yargı kararı”, “itirazın mümkün olması” şeklindedir. Ancak yargı bağımsız ve tarafsız olmadığı için bunların hukuksuzluğa karşı bir meşruiyet algısı yaratmaktan öte hiçbir anlamı kalmamıştır. Nitekim artık her türlü demokratik hakkın kullanımı, yaratılan bir “darbe teşebbüsü”, “örgüt” ve “terör” kılıfı altında ceza tehdidi ile karşı karşıyadır. Böylece darbe teşebbüsleri ile mücadele kılıfı altında hukuka ve hukuk devletine karşı sivil bir darbe gerçekleştirilmiştir. Sonuçları da ortadadır. Artık Türkiye’de hiçbir kişi ve kurumun hukuk güvenliği bulunmamaktadır. Daha vahim olan ise bu hukuk güvenliğinin bizzat görünürde, şekli bir hukuk ve yargı eliyle tehdit altında olmasıdır.

Bu çerçevede soruya gelindiğinde, özetle şunları söylemek mümkündür:

Balyoz davası, bir gazetecinin bavul ile getirdiği “belgeler” ile ve siyasi iktidarın denetimi altındaki basını yönlendirmesi ile başlamıştır. Esasen yargılama paralel bir şekilde medyada yapılmış

ve önceden hüküm de oluşturulmuştur. Yargılamada da ceza hukukunun ilkelerinden çok, Türkiye’de literatüre geçen “Bavul hukuku”, ya da “Silivri hukuku” uygulanmıştır.

Bu dava, Türk Silahlı Kuvvetlerini, orduyu tasfiye etmek, sindirmek, itibarsızlaştırmak amacı ile açılmış ve yürütülmüş bir davadır. Yani bu anlamda tıpkı Ergenekon ve Oda Tv davaları gibi belirli amaçlarla yapılan dönem yargılamalarıdır. Yargılamada hukukun hiçbir evrensel kuralına uyulmamış, bunun Yargıtay’dan dönmemesini sağlamak adına da yukarıda sözü edilen süreç sonunda Yargıtayda da yeni oluşturulan HSYK aracılığı ile gerekli “dönüşüm” ve “dizayn” gerçekleştirilmiştir.

Davayı gören İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesi, Özel Görevli Mahkemedir. Türkiye’de 12 Mart Darbesinden sonra kurulan ve Fransa’dan örnek alınan (ki Fransa bu mahkemeleri 1980’lerin başında kaldırmıştır) Devlet Güvenlik Mahkemeleri hukuk devletinde yeri olmayan mahkemelerdi. AİHM’nin Incal kararı sonrası Devlet Güvenlik Mahkemeleri kağıt üzerinde kaldırılmakla birlikte 2005 yılında yürürlüğe giren yeni Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) ile birlikte ne yazık ki sözde kaldırılan bu mahkemelerin yerine bunların devamı ve kopyası biçiminde Özel yetkili Mahkemeler kuruldu. İlgili hükümler dahi neredeyse kaldırılan hükümlerle aynıdır. Hukuk birliğine de aykırı bu mahkemelerde farklı usul hükümleri uygulanmakta, savunmalar kısıtlanmaktadır. Bu anlamda yargılamayı yapan özel görevli mahkeme, zaten bu



yapısı itibariyle sorunlu bir mahkemedir. İlginç olan şudur ki bu mahkemelere yönelik tepkilerin ve soru işaretlerinin artması üzerine balyoz davası devam ederken bu mahkemeler gene kâğıt üzerinde de olsa kaldırılarak yerine Terör Mahkemeleri kurulmuştur. Bilindiği üzere usul hukukunda yapılan değişikliklerin derhal uygulanması esastır. Ancak kanuna eklenen bir hükümle, kaldırılan özel görevli mahkemelerin, ellerindeki davaları bitirmesi sağlanmıştır. Yani Balyoz davasını kanunen kaldırılmış olan bir mahkeme görerek hükme bağlamıştır ! . Esasen hükümetin bir bakanının “Biz Silivri’de özel bir mahkeme kurduk” ifadesi her şeyi anlatmaktadır.

Balyoz davasının başlamasından üç gün kadar önce, mahkemenin sürekli tahliyeler yönünde oy kullanan başkanı görevden alınarak mevcut başkan yerine atanmıştır !

Tüm bu hususlar sanırız davanın nasıl bir “amaç” ve “özellik” taşıdığını ortaya koymaktadır. Bir salonda, kürsünün üstünde cübbe giymiş kişilerin yer alması o yapıyı mahkeme, süreci de yargılama kılmamaktadır. Bunu bize tarih de göstermektedir...

İşte savunma avukatları, böyle bir “özel mahkeme” önünde görev yapmak durumunda kalmışlardır. Daha en başından mahkeme, bağımsız ve tarafsız olduğu yönünde gerek sanıklarda, gerekse savunma avukatlarında hiçbir izlenim ve güven oluşturamamıştır. Yargılama boyunca mahkeme başkanı sürekli olarak avukatlarla ve sanıklarla tartışma ve polemığe girmiş, bir taraf gibi davranmış, yeterli söz hakkı vermemiş, delillerin tartışılmasına imkân tanımamış, söz almakta ısrar eden avukatlar disiplin yaptırımı ola-

rak salondan çıkarılmış, onlarca celseden men edilmiş, haklarında birçok dava açılmıştır. Hatta iş, avukatlara mahkeme önünde ve salonunda jandarmasının fiziki saldırısına, darpa dekmeye varmıştır. Salona yerleştirilen kameralar ve avukatların bulunduğu masalara uzatılan mikrofonlar aracılığı ile avukatların duruşma dışında aralarında ve müvekkilleri ile yaptıkları özel görüşmeler dinlenmiş, kayda alınmıştır. Avukatların müvekkilleri ile aralarına bariyerler konularak temasları, görüşmeleri, evrak alış verişi engellenmiştir.

Birçok bilimsel rapor ile ortaya konulduğu halde delillerin sahte ve tahrif edilmiş olduğu yönündeki ısrarlı beyan ve taleplere kulak verilmemiş, bu hususta bir araştırma yaptırılmamıştır. Mahkeme delillerin tartışılması aşamasını atlamış, savunmaları süre olarak da kısıtlamıştır. İddia makamının taleplerinin neredeyse %99’unu kabul ederken, savunma avukatlarının kabul ettiği taleplerinin oranı % 1’lerdedir. Ne yazık ki mahkeme, savunmayı ve avukatları şekli bir unsur olarak görmüş, onlara gerçek anlamda savunma imkanı vermemiş, mesleki bir saygı da duymamış ve bunu göstermemiştir. Bu anlamda adil yargılanma hakkının hemen hemen hiçbir unsuru dikkate alınmamış, adeta önceden belirli olan bir hükmün şekli unsurları yerine getirilmiştir. Bu hususlar duruşmaları gözlemci olarak izleyen Baromuzca da saptanmıştır.

Sonuç olarak bu davada savunma avukatları, olağanüstü bir sabır, direnç ve kararlılıkla tam bir adalet savaşı vererek tarihe geçmişler, adaletin koruyucusu ve gururu olmuşlardır. Baromuz bu avukatları ile gurur duymaktadır.

Bu davada avukat görevlendirmeme kararınızı nasıl gerekçelendirdiniz?

KOCASAKAL - Bu soruya yanıt vermeden önce kısa bir açıklama yapmak yerinde olacaktır. İstanbul Barosu hakkında hali hazırda bir ceza davası ve iki ceza soruşturması mevcuttur. Bunlardan ilki, Balyoz davasında savunma avukatlarına karşı mahkemenin gösterdiği tavır, savunmaların kısıtlanması, meslek onuruna ve saygınlığına aykırı tutumlar sebebiyle avukatların artık görev yapamayacak hale gelmesi ve cübbelerini bırakarak duruşmalara girmemeye başlamaları üzerine

Baro başkanı olarak şahsım ve yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımın, Avukatlık Kanununun 95/4.maddesinin verdiği görev ve yetki ile mahkemeye giderek adil yargılama yapılması, savunmanın kısıtlanmaması ve avukatların mesleki onurunun zedelenmemesi talebimiz sebebiyledir. Bu nedenle hakımızda TCK'nun 277.maddesinde düzenlenen yargı görevi yapanı etkilemeye teşebbüs suçunu işlediğimiz iddiasıyla iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası istemiyle açılan davadır. Dava tamamen dayanaksızdır, anılan suç işlememizde de imkânsızdır. Bu husus yargı kararları ile de sabittir. İkinci duruşma 7 ocak 2013 tarihinde yapılacaktır.

Avukat görevlendirmeme kararımız ve uygulamamız da Balyoz davasında anılan süreçle ilgilidir ve özetle şöyle gelişmiştir: Avukatlarımız, mahkemenin uygulamalarına bağlı olarak anılan şartlarda artık görev yapamaz hale gelince ve mesleki onur ve saygınlıklarını da korumak amacıyla cübbelerini bırakarak duruşmayı terk etmişlerdir. Salondan çıkarılarken mahkeme başkanı kendilerine hitaben "Gidin gidin, nasıl olsa barodan avukat isteriz" şeklinde bir beyanda bulunmuş, Baroyu adeta mahkemenin bir yardımcısı, her talebi kabule hazır bir yer olarak görmüştür. Yargılama konusunu oluşturan suçlama, Ceza Muhakemesi Kanununa göre mutlaka avukatın varlığını gerektirdiğinden Mahkeme bir yazı ile avukatların duruşmalara girmediklerini belirterek Barodan avukat talebinde bulunmuştur. Oysa Türk Ceza Muhakemesi Kanununda asıl sistem, tıpkı Alman Kanununda olduğu gibi seçilmiş müdafilik sistemidir. Bu anlamda gerek kanun gerekse zorunlu müdafilik ile ilgili yönetmeliğe göre Baronun zorunlu müdafilik kapsamında atama yapabilmesi için, sanığın kendi seçtiği bir müdafinin bulunmaması şarttır. Bunun üzerine Baromuz Mahkemeye gönderdiği cevapta, bu kanuni ve hukuki durumu anlatarak sanıkların kendi belirlemiş oldukları avukatları azledip azletmediklerini yahut bir istifa ile vekalet ilişkisinin sona erip ermediğini sormuş, gelen cevaba göre işlem yapılacağını bildirmiştir. Mahkeme bu hususu yerinde görerek sanıklara duruşmaya girmeyen avukatları ile vekalet ilişkilerinin devam edip etmediğini sormuş ve hepsinden devam ettiği yanıtını almıştır. Bu durumda



Baro tarafından hukuken ve kanunen bir atama yapılması mümkün olmadığı halde Mahkeme hukuku zorlayarak, buna rağmen avukatların da tıpkı hakim ve savcılar gibi duruşmaya girmekle yükümlü olduklarını, bu yükümlülüklerini yerine getirmedikleri için de yerlerine Barodan atama yapılması gerektiğini ısrarla talep etmiş, ayrıca aksi durumda ilgililer hakkında (Baro başkan ve yönetimi) cezai işlem yapılacağını da not olarak eklemiştir. Oysa bir azil veya istifa olmadığı takdirde Baronun kanunen ve hukuken bir atama yapması mümkün değildir, bu konuda da Yargıtay kararı mevcuttur. Yargıtay Baromuzun yapmış olduğu bir avukat ataması konusunda kararı bozarken dosyada sanığın seçmiş olduğu avukatın istifa ettiğine ya da azledildiğine ilişkin bir bilgi ve belgenin bulunmadığından bahisle bu durumda Baro tarafından atama yapılamayacağına hükmetmiştir. Üstelik avukatın durumunu, hakim ve savcı gibi değerlendirmek de mümkün değildir. Gerçekten sanıkların hakim veya savcılarını azletmek, değiştirmek gibi bir yetkisi olmasına karşın, avukatını azledebilir ve değiştirebilir. Avukatların davaya girip girmemesi ise sanık ile avukat arasındaki bir sorundur ve kural olarak Baroyu ilgilendirmemektedir. Kaldı ki olayımızda avukatların duruşmalara girmemesi keyfi bir tutum olmayıp, mahkemenin savunmaya ve avukata yönelik tahammül edilemez uygulamalarına karşı bir tür meşru müdafaa, müvekkillerinin haklarının ve mesleki onurunun korunması

bakımından onurlu bir tutumdur. Üstelik Barolar, mahkemelerin "emir eri", her dediğini yapmakla yükümlü yardımcısı konumunda olmayıp, kanuna ve hukuka göre işlem yaparlar. Tüm bu hususlar bir kez daha belirtilmiş, anılan Yargıtay kararı da eklenerek bu durumda, yani bir istifa



veya azil söz konusu olmadığından hukuken ve kanunen atama yapılamayacağı bir kez daha gerekçeleri ile belirtilerek talep reddedilmiştir. Aynı zamanda yargı ile olan ilişkilerde karşılıklı esas olmakla (avukatlık meslek kuralları madde 15) mahkemenin aksi durumda cezai işlem yapılacağı notuna karşı benzer şekilde bir not düşülerek mahkemenin baroyu ceza tehdidi ile kanuna ve hukuka aykırı işlem yapmaya zorlama yetkisinin bulunmadığı, bu durumunu TCK'nun 107.maddesinde düzenlenen şantaj suçunu oluşturacağı belirtilmiştir. Baromuzun hukuku ve meslek onurunu korumak adına gösterdiği bu kararlı ve hukuki tutuma karşı da hakkımızda görevi ihmal suçu iddiasıyla suç duyurusunda bulunulmuş, Adalet bakanlığı da soruşturma izni vermekle cezai soruşturma başlamıştır. Yakında bu sebeple hakkımızda ikinci ceza davası da açılacaktır.

Bunlara ek olarak, Baro başkanı olarak benim hakkımda, Ergenekon davasına bakan özel görevli 13. Ağır Ceza Mahkemesinin yaptığı suç duyurusuna bağlı olarak tehdit suçunu işlediğim iddiası ile bir başka ceza soruşturması daha mevcuttur ve özü şudur: Bir duruşmada, duruşmaya ara verilmesi ve mahkeme heyeti ve savcının bulunmadığı bir ortamda, savunma avukatları ile bir durum değerlendirmesi yaparken tutanak katibinin hemen yakında bir çalışma içinde bulunduğunu fark etmem üzerine ne yaptığını sorduğumda telaşlanmıştır. Avukatlar ise o anda salonda olmayan mahkeme heyetinin, aramızdaki konuşmaları o anda ekrandan görüntülü ve sesli olarak izleyip dinlediklerini

belirtmeleri üzerine (ki buna bizzat şahit olan avukatlar mevcuttur) tutanak katibine hitaben "Bunu yapamazsınız, bu bir suçtur, bunun hesabını sorarız" dememe bağlı olarak bu ceza soruşturması başlatılmıştır. Takdir edilecektir ki burada sarfettiğim "hesabını sormak", hukuksi anlamda gerekli başvuruların yapılması anlamındadır. Avukatların, yargılamanın yapılmadığı, ara verildiği bir ortamda aralarındaki özel konuşmaların izlenmesi ve dinlenilmesine bir baro başkanı olarak sesiz kalmam, tepki göstermemem mümkün değildir. Bu benim görevimdir. Meslektaşları ve meslek onurunu korumak adına verdiğim bu tepkiden de hiçbir şekilde pişman değilim ve bedelini de ödemeye hazırım. Bu nedenle de hakkımda bir üçüncü ceza davası açılması kuvvetle muhtemeldir.

Türkiye'de nasıl bir destek gördünüz? Bu suçlamaların arkasında bazı çıkarlar var mı? Baronun keyfiliğe karşı ve yargı bağımsızlığı için mücadele iradesine bağlı bildirişi için gelen tepkiler neler oldu?

KOCASAKAL - Türkiye'de özellikle barolar ve avukatlardan büyük bir destek gördük ve görmeye de devam etmekteyiz. Nitekim, hakkımızda açılan bu ceza davaları ve soruşturmalarını bahane ederek, çok ciddi bir oy ile genel kurulda seçilmiş meşru yönetimimizin görevden alınması teşebbüslerine karşı gerçekleştirilen olağanüstü genel kurulumuza gerek yurt içinden gerekse yurt dışından büyük bir katalım olmuştur. Bu coşkulu genel kurulda tüm bu saldırılara karşı genel kurulumuz gerekli cevabı vermiş,



ideolojik farklılıklara karşın tek vücut olmuştur. Aynı desteği sivil toplum kuruluşları ve kamuoyu da vermiştir.

Bu suçlamaların, hukuka ve kanuna aykırı zorlama dava ve soruşturmaların arkasında, genelde barolara ve avukatlara, özeldense her türlü hukuksuzluğa karşı inançla, inatla, kararlılıkla direnen, boyun eğmeyen İstanbul Barosunu sindirme, gözdağı verme amacı yatmaktadır. Çünkü Türkiye'de yargının ele geçirilmesinden, amaca uygun olarak dizayn edilmesinden sonra ayakta kalan, direnen, hukuku savunan yegane güç avukatlar ve onların örgütlü gücü barolar kalmıştır. Bu anlamda en ön safta yer alan İstanbul Barosu siyasi iktidarın hedefindedir. Nitekim bizlerin, yukarıda belirttiğim ilk davada, kanuna aykırı olarak izin alınmaksızın ifadeye çağrılmamız üzerine yayınladığımız bir bildiri ile ifade vermeye gitmeyeceğimizi ilan etmemiz de bu dik duruşumuzdan kaynaklanmaktadır. Çünkü bu hukuksuz çağrıya uymuş olsaydık, bir kanunsuzluğa, hukuksuzluğa boyun eğmiş, onu meşrulaştırmış olacak ve geriye kötü bir miras bırakmış olacaktık. Buna karşı cevapları ise, asla bize uygulanamayacak bir maddeden dava açarak 4 yıla kadar hapsimizi istemek, bizi hukuksuz biçimde görevden alma girişimleri olmuştur.

Ne yazık ki Baromuz içerisinde siyasi iktidara yakınlığı ile bilinen bir gurubun yetkilileri, yani kendi meslektaşlarımız, açılan dava ile baro yönetiminin düştüğünü ileri sürerek bize ihtar çektikleri gibi, savcılığa ve adalet bakanlığına dilekçe vererek görevden alınmamızı talep ede-

bilmişlerdir. Oysa masumiyet karinesi uyarınca daha hakkımızda bir hüküm bulunmadığını bilecek durumdadırlar. Ya da bizim bilmediğimiz şekilde hakkımızda hüküm verilmiştir... Bu seçilmiş meşru yönetime karşı bir darbe teşebbüsüdür. Daha acısı, Adalet Bakanlığının da buna ortak olmasıdır. Nitekim, Baromuz yönetim kurulunun yeni avukatlara ruhsat verilmesi yönünde aldığı kararlar Adalet Bakanlığınca görevde olmadığımız gerekçesiyle reddedilmekte, Barolar birliğinin direnmesine bağlı olarak yasal zorunluluk sebebiyle imzalanmaktadır. Bu durum halen sürmektedir. Ayrıca Adalet Bakanı, Avrupa Savunma Avukatlarının İstanbul 'da yaptığı ve benim de bulunduğum bir toplantıda yargıya talimat ve tavsiye oluşturacak şekilde bizlerin suç işlediğini ima edebilmiştir.

Size ve baroya karşı olan davanın nasıl gelişeceğini düşünüyorsunuz?

KOCASAKAL - Bizlere, Baroya karşı açılan davanın nasıl gelişeceği hukuki değil, siyasi bir öngörü gerektirmektedir. Gerçekten zaten yukarıda belirtilen dava ve soruşturmalar hukuki değil, siyasidir, gözdağı amaçlıdır. Hukuken zaten bu tür dava ve soruşturmaların açılabilir olması mümkün değildir. Dolayısıyla nasıl gelişeceğini de siyaset, siyasi konjonktür ve beklentiler ile değerlendirmeler belirleyecektir. Bir başka ifadeyle burada belirleyici olacak olan hukuk değil, siyasi iktidar ve şu anda yargı üzerinde etkili olan başkaca güçlerdir. Elbette burada bizlerin tutum ve kararlığı, başta ve öncelikle Türk kamuoyu olmak üzere, bunun yanı sıra özellikle



görev ve kararlığımızdan alıkoymamaz. Çünkü bizler, avukatlar, tarihsel olarak boyun eğmeyen bir mesleğin onurlu mirasını generimizde taşımaktayız. Çünkü biz tüccar ya da iş adamı değil, hukukçuyuz, adalet savaşçısıyız. Bizim hiçbir sorunumuz hukukun üstünlüğü, demokrasi, hak ve özgürlük mücadelemizden, meslek onurumuzdan daha değerli ve önemli değildir. Bu değerleri savunmak adına her türlü bedeli ödemeye hazırız. Gücümüzü mesleğimizden, haklılığımıza olan inancımızdan almaktayız. Bu mücadeleyi her ne pahasına olursa olsun sonuna kadar vermeye de kararlıyız. Yalnız kalsak, hiçbir destek almasak dahi, doğru bildiğimiz yolda yürümeye devam edeceğiz.

Bununla birlikte, tüm dünya avukatları ve barolarının; özellikle çok önemli ve saygın bir kurum olan CCBE'nin desteği bizim için önemli ve değerlidir. Bu nedenle 7 Ocak 2013 tarihinde yapılacak ikinci duruşmamızda da sizleri yanımızda görmek bize güç katacaktır. Bu çerçevede Baromuza yapılan bu hukuksuz saldırıların, Avrupa Birliği'nin ilerleme raporlarında ve Avrupa Parlamentosu Kararlarında yer bulması gerektiğini düşünmekteyim. Bunda CCBE'nin önemli bir rol oynayabileceğine inanıyorum.

Bir şairimizin dediği gibi, "Tarihin en son yerinde, son sözü hep direnenler söyler".

Son söz henüz söylenmedi...

Avrupa ve dünya kamuoyunun desteği de önem taşımaktadır.

Şunu önemle belirtmek isterim ki bu tür davalar, soruşturmalar, hapis tehditleri, görevden alma girişimleri bizleri hukuku, hukukun üstünlüğünü, yargı bağımsızlığını, mesleğimizi, meslek onurumuzu, yurttaşların hak ve özgürlüklerini koruma



Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri baro başkanı, tüm avukatları 7 Ocak'ta yapılacak olan 2. duruşmalarını desteklemeye çağırdı.

Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi 'İnsan Hakları Ödülü İstanbul Barosu'na verildi

ERDİNÇ UTKU

BRÜKSEL - Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE), Türkiye'de insan haklarını savunma yönündeki çabaları, azim ve cesareti nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerini, 2013 yılı CCBE İnsan Hakları Ödülü'ne layık gördü.

Brüksel'de önceki gün yapılan CCBE Genel Kurulu'nda düzenlenen törende, Kocasakal ve yönetim kurulu üyeleri, Balyoz davasını savunan avukatların eylemlerine verdikleri destek, Taksim Gezi Parkı direnişçilerine destek vermek için eylem yaparken gözaltına alınan avukatları desteklemeleri nedeniyle İnsan Hakları Ödülü'ne layık görüldü. CCBE Başkanı Evangelos Tsouroulis "CCBE, böylesine farklı ve tehlikeli bir ortamda temel hakları savunma cesaretin ve bu yöndeki girişimlerin üzerinde durulmayı hak ettiğini" ve bu nedenle de ödülün İstanbul Barosu'na verildiğini söyledi.

Yapılan genel kurul sonrası yeni başkan olacak olan Michel Benichou da "Türkiye'de

son yıllarda avukatlık mesleğini yürütmek zorlaştı. Keyfi baskılar ve tutuklamalar yapıyor. 36 avukat hâlâ içeride. İstanbul Barosu başkanı meslektaşları için mücadele etti. CCBE'nin görevi ülkelerin iç işlerine karışmak değil. Ancak Türkiye'deki özgürlükler ve savunma hakkı üzerindeki aşırı hükümet baskısı kabul edilemez" dedi.

Ümit Kocasakal ise teşekkür konuşmasında, "Baskılara, hukuksuzluklara, zulme boyun eğmediğimiz için şu anda sanık ve şüpheliler olarak huzurunuzda bulunuyoruz. Ancak bildiğiniz gibi tarihin bazı dönemlerinde yargılanmak, sanık olmak bir onurdur. Bizler herhangi bir suç işlemedik, yargılanmamız siyasettir ve gözdağı amaçlıdır. Hakımızda dava açan da, yargılayan da siyasi güçtür" dedi.

"Bu ödülü kendimiz için değil, İstanbul Barosu ve üyesi avukatlar ile Türkiye'de hukuk mücadelesi veren tüm meslektaşlarımız ve barolar adına kabul ettiğimizi ifade etmek isterim" diyen Kocasakal, tüm avukatları 7 Ocak'ta yapılacak olan 2. duruşmalarını desteklemeye çağırdı.

Mesleğimiz ve geleceğimiz için sizleri dayanışmaya çağırıyoruz!”

SAVUNMA YARGILANIYOR!

Duruşma
07 OCAK 2014
Saat 09.30
Silivri 2. Asliye
Ceza Mahkemesi
2013/148 E.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç** ve TBB Başkan Yardımcısı **Av. Başar Yaltı**'nın, kamuoyunda “Balyoz” davası olarak bilinen davanın duruşmasında adil bir yargılanma yapılması, usul kurallarına uyulması ve avukata hakkı olan saygının gösterilmesi talebinde bulunmaları nedeni ile yargı görevi yapanı etkilemeye teşebbüs suçlamasından Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2013/148 E. Sayılı dosyası ile yargılandıkları davanın duruşması 07.01.2014 saat 09.30'da yapılacak.

GÜNCEL



20

KASIM ARALIK 2013 / 9

Duruşmanın ertelenmesinin ardından İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, dışarıda gazetecilere açıklama yaptı. Kocasakal, günün kaydedildi: "Yargı kendi kendini yargılıyor ve kendi ile ilgili hüküm verecek. Biz mesleğimizin gereğini ve onurunu yaptık" dedi. (Fotoğraf: ALI AÇAR)

İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı dava başladı

Savunma duruşma salonuna sığmadı

HİLAL KÖSE / ALI AÇAR

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile 9 yönetim kurulu üyesinin "yargı görevini yapma etkilemeye teşebbüs" iddiasıyla 2 yıldan 4 yıla kadar hapis cezası isteniyenle yargılanmaları dava, duruşma salonunun farklı kısımlarının yetecek olmasa nedeniyle başlatılmaya başlandı. 5 bin avukatın savunma için dilkeçe verdiği duruşmaya, Türkiye'den ve yurtdışından 100'ün aşkın baro başkanı, hukukçu ile 3119 milletvekili-leri Mahmut Tanal, İhsan Çiğdem ve Dilak Akagün Yılmaz ve çok sayıda yurttaş izledi.

Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmanın ilk oturumunu, tayini çıkan mahkeme yargısı Zehal İğören'in raporlu olması nedeniyle Sullu Hukuk Mahkemesi Hâkimi Mustafa Egemen gerçekleştirdi. İzleyiciler için 7. avukatlar içinde 3 sandalyenin bulunmuş salonu, destek vermek isteyen yüzlerce avukat girerek istenilen izilham yarıdı. Adliye binasının üçüncü katındaki duruşma salonunun önüne biber gazları ve gaz maskeleriyle gelen polisler avukatların tepkisi üzerine alt kata inmek zorunda kaldı. Daha sonra

Kocasakal ve 9 sanık alkışlarla salona girdi. Arslan 10 sandalyede yabancı baro temsilcileri oturunca, sanıklar ayakta durdu. Baro yöneticilerinin avukatlığını yapmak için Türkiye'nin çeşitli illerinden gelen yaklaşık 60 baro başkanı ve yüzlerce avukat ile duruş-

meye sunuldu.

Tespit tepkisi

Duruşma salonundan kısa bir süreliğine çıkan yargı Figemen'in geri gelişiyle birlikte tepki bulandı. Baro eden bir avukat, "Ya haber mi çekiyor-sunuz Hâkim Bey" dedi. Yargı Figemen de tepkiyi kilit-sinin üzerine baskı. Yargı Figemen daha sonra salonun farklı yerlerini yerleştiği nedeniyle davayı 12 Ekim'e ertelendi. Tutanağın avukatla-mın yerleşmesinin ardından, 12 Ekim'in Cumartesi gününe denk geldiği fark edildi. Bu strada yargı salonundan çıktı. Daha sonra, mübahir duruşmanın 10 Ekim'e erte-lendiğini söyledi. Avukatlar itiraz ederek tutanağa değişiklik yapılması halinde suç duyuru-sunda bulunacaklarını söyledi.

Duruşmanın ertelenmesinin ardından Ümit Kocasakal, dışarı-da gazetecilere açıklama yap-tı. Kocasakal, "Duruşmayı 12 Ekim'e erteleyerek avukatlar gelmez diye düşünüyordular-sa son derece yanlış olur. Bura-da siz yargılanıyorsunuz. Biz-im hakkımızda hüküm veril-meyecek. Yargı kendi kendini yargılıyor ve kendi ile ilgili hüküm verecek. Biz mesle-ğimizin gereğini ve onurunu yaptık" dedi.

► Baro yönetiminin yargıyı etkilemeye teşebbüs suçlamasıyla yargılandığı davada mahkemeye savunman olarak 5 bin avukatın ismi verildi. Salondaki izilham nedeniyle duruşma hemen ertelenirken mahkeme yargıcının elindeki tepsi tepki çekti.

mayı izlemek için yurtdışın-dan gelen 40'a yakın yabancı baro temsilcisinin büyük bölü-mü ise salonda yer olmadı-ğı için içeri giremedi.

Tutanağın, sanık avukatı ola-rak Barolar Birliği Başkanı Ve-dat Aksoy Çayır, Ankara Baro-su Başkanı Metin Feyzioğlu, İstanbul Barosu'nun eski baş-kanlarından Turgut Kazan ve Kâzım Koculoğlu ile TBMM eski başkanlarından avukat Hâ-sanettin Cindoruk'ın da ara-larında bulunduğu 18 avukatın ismi yazıldı. Savunman olarak yaklaşık 5 bin avukatın isim-lerinin yer aldığı liste mahke-

Balyoz Davası Cüppe attılar

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen Balyoz Davası'nda savunma avukatları, mahkeme salonunda cüppe attılar. Mahkeme salonunda, 12 Eylül Balyoz Davası'na ilişkin mahkeme kararının uygulanması için hazırlanan kararın uygulanması için mahkeme salonunda cüppe attılar. Mahkeme salonunda, 12 Eylül Balyoz Davası'na ilişkin mahkeme kararının uygulanması için hazırlanan kararın uygulanması için mahkeme salonunda cüppe attılar.



Hukuktan yana tarafız

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde mahkeme salonunda cüppe attılar. Mahkeme salonunda, 12 Eylül Balyoz Davası'na ilişkin mahkeme kararının uygulanması için hazırlanan kararın uygulanması için mahkeme salonunda cüppe attılar.

Balyoz savcısı, avukatlar için suç duyurusu istedi

Balyoz savcısı, cüppe atan avukatlarla duruşmaya giren baro yöneticileri hakkında "adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs" suç duyurusunda bulunmasını istedi. İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde mahkeme salonunda cüppe attılar. Mahkeme salonunda, 12 Eylül Balyoz Davası'na ilişkin mahkeme kararının uygulanması için hazırlanan kararın uygulanması için mahkeme salonunda cüppe attılar.



Dosya no: 5944
06.04.2012
Baro Başkanı

CMK'NUN 250.MADDESİ İLE GÖREVLİ VE YETKİLİ
İSTANBUL 10.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya no: 2010/283 E.

Dilekçe konusu : 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 1,2,76,95/1-4-21,97/6 maddeleri uyarınca, Sayın Mahkemenizde yapılan yargılamada, adil yargılanma hakkı ve silahların eşitliği ilkelere aykırı olarak, müdafin savunma hakkını kısıtlayan, ortadan kaldıran; mesleğin onur ve saygınlığını zedeleyen uygulamalardan vazgeçilmesi, buna ilişkin ara kararlarından rücu edilmesi, usul kurallarına tam olarak uyulması yönündeki taleplerimizin anılan maddelerde yer alan kanuni görev ve yetkimiz kapsamında sunulmasıdır.

Açıklama :

1) Bilindiği üzere TCK'nun 8/1-d maddesi uyarınca avukat, yargı görevi yapan bir sùje olarak açıkça tanımlanmakta ve yargının kurucu bir unsurunu oluşturmaktadır.Nitekim 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 1.maddesinin 2.fikrasına göre de "Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder". Bu çerçevede aynı Kanunun 2.maddesine göre de Avukatlığın amacı, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalete ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede varını orqanlan, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır.

2) Avukatlığın bu amaç ve işlevinin yerine getirilmesini temin bakımından 1136 Sayılı Kanun, Barolara, Yönetim Kurulu ve Baro Başkanına görev yüklemiş ve yetki vermiştir. Nitekim:

- a) Kanunun 76.maddesine göre : " Barolar...meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak...amacıyla tüm çalışmalarını yürüten...kamu kurumunu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır".
- b) Kanunun 95.maddesinde Yönetim Kurulunun görevleri yer almaktadır. Buna göre Yönetim Kurulunun başlıca görevleri arasında:

1

Sonuç Ve İstem : Açıklanan nedenlerle, Sayın Mahkemenin:

- 1) Usul kurallarına uygun ve adil bir yargılama yapılmasını teminini;
- 2) Savunmayı ve onun temsilcisi avukatı şekli bir unsur olarak görmeyerek savunma görevini etkin ve işlevsel bir biçimde yapmasını teminini, savunma hakkını kısıtlayan, ortadan kaldıran uygulamalarda bulunmamasını, buna ilişkin uygulama ve ara kararlarından rücu edilmesini,
- 3) Avukata hakkı olan saygının gösterilmesini, aynı hususun iddia makamınca da yerine getirilmesini teminini

Arz ve talep ederiz. 06.04.2012

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI VE YÖNETİM KURULU ADINA

Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

İstanbul Barosu Başkanı

(Handwritten signatures and names of board members)
Av. B. YALCI, Av. A. Füsun Dikmenli, Av. Turgay Demirci, Av. Mehmet Buraklı, Av. Hasan Ziliç, Av. Ufuk Özkap, Av. Aydemir Ali'sabah Teşnel, Av. İsmail Altay, Av. Hüseyin...

'Yapılan avukatlara saldırıdır'

Birçok dava...
BİRİNCİ BASKI KURULU...
SAYIN MAHKEME...
BİRİNCİ BASKI KURULU...
SAYIN MAHKEME...
BİRİNCİ BASKI KURULU...
SAYIN MAHKEME...



BASIN AÇIKLAMASI



Bilindiği üzere yarın, 24.12.2013 tarihinde bir kısmı tutuklu bazı meslektaşlarımızın mesleki faaliyetleri sebebiyle yargılanmalarına başlanacaktır. Bu, demokrasi ve hukuk devleti bakımından kaygı verici ve kabul edilemez bir durum olduğu kadar, topluma yönelik de bir tehdit ve gözdağıdır.

Hep dile getirdiğimiz üzere 2011 referandumundan sonra gerçekleşen anayasa değişiklikleri ile yargı siyasi iktidarın ve bu iktidarı gayrı meşru şekilde paylaşmak isteyen bir takım güçlerin kontrolüne girmiş ve amaca uygun biçimde tasarlanmıştır. Devlet erki bir takım güçler arasında adeta paylaşılmıştır. Daha sonra ise gerek bu ve benzeri düzenlemeler aracılığı ile gerekse fiilen kuvvetler ayrılığı yok edilmiş, hiç kimsenin hukuk güvenliği kalmamış, yurttaşların hak ve özgürlükleri siyasi iktidarın keyfilğine terk edilmiştir. Buna rağmen halen boyun eğmeyen, direnen hâkim ve savcılarının var olduğunun da farkındayız, onların yanındayız.

Yargının bu şekilde tutsak edilmesinden sonra bu kez sıra susmayan, boyun eğmeyen, biat etmeyen, hukukun üstünlüğünü yaşama geçirmeye çalışan savunmaya, avukatlara ve barolara gelmiştir. Savunmanın, yargının kurucu ve eşit üç parçasından biri olduğunu kabullenemeyen siyasi iktidar ve bir kısım yargı kabul edilemez uygulamalarda bulunmaktadır. Avukatlar hukuksuz ve keyfi biçimde duruşma salonlarından çıkarılmakta, duruşmalardan men edilmekte, fiziki saldırılara uğramakta, mesleki faaliyetleri sorgulanmakta, sabaha karşı büroları basılmakta, kapıları kırılmakta, hukuksuz



SAVUNMAYA, AVUKATLARA, BAROLARA YÖNELİK SALDIRI VE KISITLAMALARA DERHAL SON VERİLMELİDİR. SAVUNMA YARGILANMAZ VE SUSTURULAMAZ.

aramalara ve yakalamalar maruz kalmaktadırlar. Yoğun bir medya desteği ve kara propaganda ile, masumiyet karinesi hiçe sayılarak avukatlar terör örgütü üyesi olarak damgılanmakta, daha vahimi bu çerçevede siyasi iktidar mensupları yargıya açıkça emir ve talimat verebilmektedir. Bir avukatın görevi olan ve yasada öngörülen susma hakkının hatırlatılması, siyasi nitelikli davalarda görev yapması “örgütsel bir tavır” olarak nitelenebilmekte ve bu husus iddianamede yer alabilmektedir. Bu şekilde de savunma mesleği, avukatlık itibarsızlaştırılmaya çalışılmaktadır. Demokratik-meşru hakların kullanılmasına bağlı gelişen toplumsal olaylarda avukatların ve baroların halkın, yurttaşın yanında yer alması da bu haksız ve hukuksuz saldırıları artırmaktadır. Sabaha karşı basılan avukat bürolarında 11 çelik kapının varlığından bahsedenler, şimdi varlığı saptanan çelik para kasaları ve para sayma makinelerini topluma açıklamak zorundadırlar.

Hukuk devletinde elbette ki hiç kimsenin, tabiidir ki avukatların da suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yoktur. Bununla birlikte, yurttaşların hak arama hürriyetinin vasıtası ve güvencesi olan, toplumun hakkını ve hukukunu gözeten savunmaya, onun temsilcisi avukata ve örgütlü gücü barolara haksız, hukuksuz, keyfi olarak müdahale ve saldırıda bulunulması kabul edilemez. Bu, aslında toplumun hak arama özgürlüğüne, yurttaşlara yapılan bir saldırı olmaktadır. Kendisi güvencede olmayan, keyfi saldırılara maruz kalan avukat yurttaşların hakkını nasıl savunacaktır? Avukatlara bu denli keyfi ve dayanaksız müdahalelerde bulunan bir siyasi iktidarın yurttaşlara neler yapabileceğini kestirmek zor olmadığı gibi, yaşananlarla da görülebilmektedir. Bu nedenledir ki kanunlarda avukatların soruşturma ve yargılanmaları belirli usul ve güvencelere bağlanmıştır. Bunlar avukatlara tanınan ayrıcalıklar olmayıp, yurttaşların hak arama özgürlüğünü güvence altına alan düzenlemelerdir. Ne yazık ki bu kurallara da uyulmamakta, bu tür hukuksuz saldırılarla, dayanaksız ve keyfi aramalar, gözaltılar, tutuklamalar ve davalarla avukatlar ve barolar yıldırılmaya çalışılmaktadır. Dahası, Avukatlık Kanununun 76. maddesiyle tanınan Baroların toplum adına dava açma ve davalara katılma hakkı, “uyumlu” Danıştay kararları ile hukuka aykırı olarak kaldırılarak toplum savunmasız bırakılmaktadır.

Ancak hep söylediğimiz gibi biz avukatız, güce tapmayız, zulme ve baskıya boyun eğmeyiz, hiçbir iktidara ve güce biat etmeyiz. Gerekirse kırılırız, eğilip bükülmeyiz. Hiç kimseden emir almayız, kimsenin kölesi ve emir eri de olmayız. Biz gücümüzü kuvvetten, iktidardan değil, hukuktan, haktan ve halktan alırız. Kutup yıldızımız adalettir, hep onu ararız. Kimsenin uydusu olmayız. Bu tür saldırılar bizleri asla yıldırılmaz. Hiçbir diktatörlüğe, faşizme teslim olmayız. Mesleğimize ve meslek onurumuza saldırıldığında, ideolojik farklılıklarımız olsa da kenetleniriz.

Yurttaşlarımızı haklarının koruyucusu olan avukatlara, barolara, yani hak ve özgürlüklerine sahip çıkmaya çağırıyoruz. İstanbul Barosu olarak mesleğimize, meslektaşlarımıza, meslek onurumuza, yurttaşlarımızın hak ve özgürlüklerine kararlılıkla sahip çıkmaya devam edeceğiz. Hiçbir güç, baskı, saldırı bizi yıldırılmaz. Tarih ve toplum vicdanı, herkesi hak ettiği yere yerleştirecektir.





GÜNCEL

SAVUNMA



24

KASIM ARALIK 2013 / 9



İstanbul Barosu üyesi avukatlar, hem Çağdaş Hukukçular Derneği Üyelerinin hâkim karşısına çıkarılışına dikkat çekmek hem de avukata, savunmaya, barolara yönelik saldırıları protesto etmek amacıyla cüppeleriyle yürüyüş yaptılar.

23 Aralık 2013 Pazartesi günü saat 19.00'da Tünel'deki Baro Merkezi önünden "SAVUNMA YARGILANAMAZ" pankartı arkasında başlatılan yürüyüş, 'Tutuklu avukatlar serbest bırakılsın', sloganları atılarak, ellerinde meşalelerle Galatasaray Lisesi önüne kadar yürüdüler. Yürüyüş kolu burada polis barikatı ile karşılaştı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, polis yetkilisine Anayasa ve yasa maddelerini hatırlatarak yasal bir hakkın engellenemeyeceğini savundu. Ancak Polis yetkilisi İstiklal Caddesi ve Taksim Alanının toplantı ve gösteri yürüyüşlerine kapatıldığını bildirmesi ve geri adım atmaması üzerine Başkan Kocasakal baro aracının üzerine çıkarak meslektaşlarına durumu anlattı.

Gaz maskeleri, kalkanları, copları ve arkalarında TOMA'larıyla barikat kuran çevik kuvvetin yasal bir yürüyüşü ve seyahat özgürlüğünü engellemekle suç işlediğini belirten Kocasakal şöyle konuştu: "Anayasal bir hakkı kullanmak için yasalara da aykırı bir eylem karşındayız. Bununla da mücadele edeceğiz. Madem Taksime gidemiyoruz, o halde burayı Taksim yapacağız. Bizim için 'Her yer Taksim, her yer direniş' dedi.

Başkan Kocasakal, daha sonra basın açıklamasını okudu. Başkanın sözleri sık sık alkışlarla ve sloganlarla kesildi. Başkanın konuşmasından sonra topluluk, sessizce dağıldı.

YARGILANAMAZ





GÜNCEL



26

KASIM ARALIK 2013 / 9

**ŞİMDİ HUKUK
ZAMANI**

İstanbul Barosu: Hukuk ve yargı, güç savaşında aracı

İstanbul Barosu, hukuk ve yargının güç savaşında rakibi alt etmenin bir aracı haline dönüştürüldüğünü ve gelinen noktada artık tuzun koktuğunu belirtti

Son günlerde Türkiye'de, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidarla bu erki yine kendisinin destek ve teşviyle paylaşan bir yapının güç ve iktidar savaşına tanık olunduğu belirtildi.

Türkiye'nin hızla kanun devleti olmaktan çıktığı öne sürülen İstanbul Barosu açıklamasında, "Hukuk ve yargı, ne acıdır ki bu güç savaşında rakibi alt etmenin bir aracı haline dönüştürülmüş, hukukun gücünün yerini gücün hukuku almıştır" görüşü aktarıldı.



İstanbul Barosu açıklamasında, güç mücadelesinin devlet kurumları, özellikle yargı ve emniyet üzerinden yürütüldüğü, belirtilen tüm yargısal gelenek ve kuralların alt üst olduğu savunuldu.

İstanbul Barosu'nun çağrısıyla yüzlerce avukat 'Savunma yargılanamaz' yazılı pankartla yürüdü.

SAVUNMA YARGILANAMAZ

İSTANBUL BAROSU

22 avukatı savunmak için 3 bin meslektaşı başvurdu

Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) İstanbul Şubesi üyesi bir grup avukat, bugün Silivri'de görülecek olan 9'u tutuklu 22 ÇHD'li avukatın yargılandığı davaya ilişkin destek çağrısı yaptı. Avukatlar ayrıca, 3 bin avukatın vekaletnamesini mahkemeye sundu. İstanbul Barosu'nun çağrısıyla dün akşam Beyoğlu Tünel'de toplanan yüzlerce avukat, ellerinde meşaleler ve cübbeleriyle Takdim Meydanı'na doğru yürüdü. Polis Galatasaray Meydanı'nda barikat

Taylan Tanay Selçuk Kozacıoğlu

"Bize bu güzergahın yürüyüşe kapatıldığı söylenildi. Bu suçtur. Yürüyüş yapma hakkımız engelleniyor" diye konuştu. DHKP-C'ye yönelik operasyon kapsamında, ÇHD Genel Başkanı Selçuk Kozacıoğlu ve İstanbul Şube Başkanı Taylan Tanay'n da



3 bin avukat savunacak



İstanbul Haber Servisi - Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) üyeleri, Genel Başkan Selçuk Kozacıoğlu'nun da aralarında bulunduğu 9'u tutuklu 22 avukatı savunmak için, 3 bin avukat bugün ilk duruşması yapılacak davanın görüleceği mahkemeye vekaletname verdi.

Beyoğlu'ndaki İstanbul Barosu'nda yönetim kurulu üyeleriyle basın toplantısı düzenleyen İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, bugün Silivri'de görülmeye başlanacak ÇHD yöneticilerinin de aralarında bulunduğu 22 avukatın yargılandığı davaya katılmaya hazır olduğunu söyledi. Kocasakal, "Savunmaya, avukatlara, barolara yönelik saldırı ve kısıtlamalara derhal son verilmelidir. Bu dava demokratik ve hukuk devleti bakımından kaygı verici ve kabul edilemez bir durum olduğu kadar, topluma yönelik de bir tehdit ve göz-

1 yıldır cezaevinde tutulan ÇHD Genel Başkanı avukat Selçuk Kozacıoğlu, şube başkanı avukat Taylan Tanay, şube sekreteri avukat Gülgü Savim-İl, üye avukatlar Ebru Timlik, Sökrkiye Erden, Naciye Demir, Günay Dağ ve Betül Vangözü, bugün görülecek ilk duruşmalarna katılmaya hazır olduklarını bildirdi.

Hafta sonu Kocaeli'nde toplanan Ege-Marmara bölgesi baro başkanları da yayımladıkları sonuç bildirgesinde, ÇHD üyelerine yönelik davanın ilk duruşmasını takip edeceklerini belirtti.

Polis avukatları engelledi

Öte yandan, avukatların dün gece "Savunmaya özgürlük" talebiyle gerçekleştirilmek istediği yürüyüşe polis izin vermedi. İstanbul Barosu önünde dün akşam saatlerinde toplanan aralarında İstanbul, İzmir, Ankara, Adana baro başkanları, İtalya, Fransa, Belçika, Hollanda ve Almanya'dan baro yö-

rüyen avukatların öndü Galatasaray Lisesi önünde TOMA'lar ve çevik kuvvet barikatıyla kesildi. İstanbul Barosu başkanı Ümit Kocasakal ve CHP Milletvekili Mahmut Tanal polis amirleriyle uzun süre görüştü. Polisin engellemesi üzerine Tanal ve Kocasakal, "Bizleri yerlerde sürükleyeceksiniz, taziyelik su, gaz sıkacaksınız buyurun yapın" dedi. Uzun süren görüşmelerin ardından sonuç alınmayınca Ümit Kocasakal ses aracının üzerine çıkarak açıklama yaptı. Kocasakal, "Savunma yargılanamaz ve susturulamaz. Yargı siyasal iktidarın kontrolinde geçmiştir. Kimenin yudusu olmayacağız, mesleğimizte ve meslek onurumuzza saldırı oldu mu ideolojilerimizde farklılık da olsa kenetleniriz" diye konuştu. Kocasakal, polisleri yönelik "Bir gün sizlere de avukat lazım olacak. Tarih herkeşi hak ettiği yer koyacaktır" dedi. Açıklamanın ardından Kocasakal ve Tanal İstanbul Valisi'ni

İSTANBUL BAROSU TUTUKLU AVUKATLAR İÇİN YÜRÜDÜ '11 kapıdan bahsedemeyen çelik kasaları açıklasın'

İstanbul Barosu, Ocak ayında tutuklanan Hüfuz Hükümeti Barosu ve Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi avukatların bugün görülmeye başlanacak olan davanın öncesi dün İstiklal Caddesi'nde yürüyüş yaptı. Avukatların cübbeleriyle katıldığı yürüyüş Paris, Brüksel, Amsterdam ve Roma'dan gelen avukatlar da destek verdi. Grup, Galatasaray Meydanı'nda polis barikadını kırarak İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal bir polis amiri ile görüşerek barikatların kaldırılmasını istedi. Uzun süren tartışma sırasında avukatlar "Barikat açılmaya yürüyüşe başlasın", "Savunmaya değil, baroları barikat" sloganlarıyla polis protestosu etti.

Ümit Kocasakal burada yaptığı açıklamada "11 çelik kapı" iddiasını tartışarak "Sebatsız karıştırdı avukat barolarında 11 çelik kapının varlığından bahsedemeyen, şimdi varlığı inkar



edilemeyen çelik kasaları topluma açıklamak amacındadır" dedi. Kocasakal şöyle devam etti:

"Biz avukatlar güce tapmıyoruz. Zulme ve baskıya boyun eğmeyiz. Gerçekleri karıştırmayalım, eğilip, bükülmeyiz. Kimininki kölesi ve emri değildir."



Avukatlara barikat!

FOTOGRAF: CAN BIRSAKLI

SAVUNMA YARGILANAMAZ

İSTANBUL BAROSU

İSTANBUL Barosu Başkanı Ümit Kocasakal'ın da aralarında bulunduğu 500'lerce avukat, tutuklu meslektaşları

BASIN AÇIKLAMASI



Son günlerde Türkiye'nin gündemine yerleşen rüşvet ve yolsuzluk soruşturması ve bu çerçevede yaşananlar hukuk devleti ve temiz toplum adına Baromuzca da yakından takip edilmektedir. Tüm kuralların ve kavramların alt üst olduğu, devlet kurumlarının, özellikle yargı ve emniyetin bazı güçlerin güç ve iktidar mücadelelerinin arenası haline geldiği bir ortamda bir takım hususları ve kaygılarımızı toplumla paylaşmak, uyarılarda bulunmak bir hukuk kurumu olarak gerek yasal gerekse toplumsal görev ve sorumluluğumuzun bir parçasıdır. Bu çerçevede:

1) Yolsuzluk ve rüşvet, bir toplumu içten içe kemiren, yozlaştıran, haksız ve gayrimeşru kazanca yol açan, kamusal kaynakları eriten, kamu idaresine güveni sarsan çok önemli ve ciddi bir toplumsal sorundur. Bunun yanı sıra bu fiiller Türk Ceza Kanununda suç olarak düzenlenmekle hukuken de takibi, soruşturulması zorunludur. Özellikle kamu davasının mecburiliği ilkesi ve CMK 160. madde karşısında aksi bir davranış suç oluşturmaktadır.

2) Yürütülen yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasında, belirtilen fiillerin işlenmiş olabileceği yönünde ciddi bilgi ve bulgular bulunduğu anlaşılmaktadır. Şu halde failleri kim ve hangi mevkilerde olursa olsun, hangi sıfat ve bağlantıları taşırsa taşırsın soruşturma hukuk kuralları içerisinde ve ceza hukuku ilkelerine titizlikle uyularak sonuna kadar götürülmeli, kamu vicdanı rahatlatılmalıdır. Gerçekten hukuk devletinde hiç kimsenin suç işleme yetkisi ve ayrıcalığı bulunmamaktadır.

3) Soruşturmada her soruşturmada yapılması gerektiği gibi başta masumiyet karinesi, soruşturmanın gizliliği, özel hayatın korunması, lekelenme hakkı gibi ceza hukuku ilkelerine ve ceza muhakemesi kurallarına mutlaka uyulmalı, hukuka ve ahlaka aykırı elde edilmiş hiçbir bulguya, delile dayanılmamalı, bunun yanı sıra şeffaflık ve toplumun bilgilendirme hakkı da gözetilmelidir.

4) Siyasi iktidar mensuplarına uzanan soruşturmada, soruşturmanın selametine zarar verecek, etkin bir soruşturmayı işlevsiz ve etkisiz kılacak bazı gelişmelerin ve müdahalelerin ortaya çıktığı kaygı ile gözlenmekte, siyasi iktidardan gelen tasarruf ve açıklamalar bu kaygıları derinleştirmektedir. Bu kapsamda:

a) Ceza Muhakemesi Kanununun 157.maddesine göre soruşturma evresindeki usuli işlemler gizlidir. Delillerin sağlıklı olarak toplanabilmesi, karartılmalarının önüne geçilmesi, failerin kaçmalarının önlenmesi amacını taşıyan bu ilke ve hüküm gereği, savcı ve emrindeki adli kolluk yürütmeye veya bir başka kişi yahut kuruma herhangi bir bilgi vermek ya da izin almak zorunda değildir.

b) Tüm uyarı ve taleplerimize rağmen ülkemizde henüz ayrı bir adli kolluk bulunmadığından, CMK 164 ve devamı maddeleri uyarınca emniyet teşkilatında yer alan kolluk, soruşturma işlemlerini gerçekleştirirken adli kolluk olarak görev yapmakla üstlerinin değil savcının emrindedir ve ona bağlı olarak görev yapar, sadece savcıyı bilgilendirmekle yükümlüdür. Nitekim CMK 164/3.madde "Adli kolluk, adli görevlerin haricindeki hizmetlerde üstlerinin emrindedir" demek suretiyle adli görevlerde savcının emrinde olduğunu açıkça belirtmekte, 2.fıkra da soruşturma işlemlerinin, Cumhuriyet savcısının emir ve talimatları doğrultusunda adli kolluğa yaptırılacağı, adli kolluk görevlilerinin Cumhuriyet savcısının adli görevlere ilişkin emirlerini yerine getireceği belirtilmekte, nihayet CMK 160 ve 161.maddelerde adli kolluk görevlilerinin savcının emrinde olduğu ifade edilmektedir.

c) Ceza Muhakemesi Kanununda, adli kolluğun soruşturmadan önce veya soruşturma yürütülürken savcının dışında bir kişi ya da makama, üstlerine, hükümete, yürütmeye bilgi vereceği ya da izin alacağı yönünde hiçbir hüküm bulunmamaktadır. Aksine gerek CMK 157, gerekse anılan riğer hükümler dikkate alındığında adli kolluğun savcı dışında bir kişi veya kuruma bilgi vermesi mümkün değildir ve cezai sorumluluk doğurur. Kaldı ki böyle bir durumun, soruşturmanın selametini tehlikeye atacağı aşikardır.



YOLSUZLUKLARIN HESABI HUKUKUN İÇİNDE KALINARAK MUTLAKA SORULMALI, ÜSTÜ ÖRTÜLMEMELİ, SORUŞTIRMALAR ENGELLENMEMELİ VE MÜDAHALEDE BULUNULMAMALIDIR. ŞİMDİ HUKUK ZAMANIDIR...

Nitekim HSYK da 18.10.2011 tarihinde yayınladığı 7 no'lu genelgede de, adli kolluğun sadece Cumhuriyet savcısının emrinde ve onunla bir bütün olarak koordineli çalışacağı, Adalet Bakanı ve mülki amirler de dahil olmak üzere Cumhuriyet savcıları dışında hiçbir merciin adli soruşturmalarda ilgili talepte bulunma ve kolluğa emir verme yetkilerinin bulunmadığı, bir suçun ortaya çıkması halinde adli kolluk görevlileri ve sorumlularının 5271 sayılı Kanuna göre suçu soruşturulmasında tek yetkili olan Cumhuriyet savcısının emri altında olduklarının açık olduğu belirtilmektedir. Belirtilen genelgede, adli kolluğun sıralı amirlerine bilgi vermesi hususunda hiçbir belirleme bulunmamakta, aksine tüm yetkinin savcıda olduğu belirtilmek suretiyle böyle bir bilgilendirmenin yapılamayacağı ifade edilmiş olmaktadır.

Bu açık hükümlere rağmen, bazı bakanların, soruşturmada başbakanın, hükümet yetkililerinin, emniyet müdürü ve valinin haberdar edilmediği yönündeki yakınmaları, bundan önce yapılan benzer soruşturmalarda bu şekilde hareket edildiği, bilgi verildiği algısını yaratmaktadır ki doğru olması halinde bu durum son derece vahim olduğu kadar cezai ve hukuki sorumluluk gerektirmektedir.

5) Hal böyleyken, Resmi Gazetenin 21.12.2013 tarih ve 28858 sayılı nüshasında yayımlanan ve Adli Kolluk Yönetmeliğinde değişiklik yapan düzenleme gerek zamanlaması gerekse içeriği bakımından soruşturmaya müdahale oluşturmaktadır ve hukuka aykırıdır. Gerçekten düzenleme ile, CMK'nun yukarıda açıklanan 157, 160,161 ve 164.maddelerine açıkça aykırı olacak şekilde adli kolluğa, ihbar ve şikayetleri Başsavcılık ve en üst dereceli kolluk amiri ve mülki amire bildirme yükümlülüğü getirilmiştir. Bu düzenlemenin, bazı bakanların soruşturmada hükümetin, vali ve emniyet müdürünün, başsavcının haberdar edilmediği yönündeki hatalı yakınmalarından sonra yapılması düşündürücü olduğu gibi, CMK'nun anılan maddelerine de açıkça aykırı olduğu açıktır ve bu yönüyle soruşturmaya müdahale edildiği, bundan sonra olabilecek benzer soruşturmaları engelleme yahut işlevsiz kılma amacı güttüğü yönünde ciddi bir kuşku yaratmaktadır. Kaldı ki, bu şekilde adli kolluğun soruşturmada önce veya soruşturma sırasında sıralı amirleri, valileri, bakanları bilgilendirmesi veya izin alması, kuvvetler ayrılığına ve yargı bağımsızlığına aykırı

olacağı gibi, siyasi iktidara mensup veya onlarla ilintili kişiler hakkında etkin bir soruşturma yapılmasını fiilen imkansız kılacak ve bu kişiler bakımından adeta bir suç işleme ayrıcalığı yaratacaktır. Hukuk devletinde bu şekilde bir düzenleme söz konusu olamaz. Bu nedenle Baromuz tarafından yönetmelik değişikliğinin iptali için dava açılmıştır.

6) Ayrıca emniyet içindeki görevden almaların zamanlaması ve boyutu, Adalet Bakanının Başsavcı ile görüşmesi, iktidar mensuplarının özellikle yargıya emir ve talimat anlamına gelebilecek açıklamaları da soruşturmaya müdahale anlamı taşımaktadır.

Hatırlatmak isteriz ki AY'nın 138. maddesine göre yargıya emir ve talimat vermek mümkün olmadığı gibi bu yöndeki davranış TCK'nun 277. maddesine göre suçtur.

7) Olay, hukukun, evrensel ilkelerin, yargı bağımsızlığının ne denli önemli olduğunu bir kez daha göstermiştir. Nitekim Ergenekon, Balyoz, Oda tv gibi davalarda bu ilkeleri hiç zikretmeyen, dile getirmeyen iktidar partisi mensupları ve bir takım çevrelerin, şimdi bu ilkeleri anımsamış ve bunlara sarılmış olması, anılan davaları yürüten ilgili emniyet görevlileri ve savcıları o dönemde adeta kutsarken şimdi bunları suçlayıcı beyan ve tasarruflarda bulunmaları dikkat çekici ve düşündürücüdür.

8) Daha önce de yapıldığı gibi, hukuka aykırı olarak elde edildiği anlaşılan ve gayri ahlaki ses ve görüntü kayıtlarına hiçbir şekilde delil olarak itibar edilemez, edilmemelidir.

9) Baromuz her zaman olduğu gibi sadece hukukun, demokratik laik üniter hukuk devletinin safındadır.

Şimdi hukuk zamanıdır.

ÇHD ÜYESİ AVUKATLARIN YARGILANMASI SİLİVRİ'DE YAPILDI

Gelecek Duruşma
16-17-18 NİSAN 2014
İstanbul 23. Ağır Ceza
Mahkemesi
2013/126 E.



22-26 Aralık 2013 tarihlerinde, Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) Genel Başkanı Av. Selçuk Koz ağaçlı ve ÇHD İstanbul Şubesi Başkanı Av. Taylan Tanay'ın da aralarında bulunduğu 9'u tutuklu 22 avukat hakkında açılan davanın duruşmaları yapıldı.

Terörle Mücadele Kanunu (TMK)'nin 10. Maddesi'yle görevli İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2013/126 E. sayılı dosyasında görülen davada, yaklaşık 1 yıldır tutuklu bulunan avukatlar ilk kez hâkim karşısına çıktı. Silivri Ceza İnfaz Kurumları karşısında yeni yapılan binada yapılan duruşmada, tutuklu sanık avukatlar Selçuk Koz ağaçlı, Taylan Tanay, Barkın Timtik, Ebru Timtik, Günay Dağ, Naciye Demir, Şükriye Erden, Nazan Betül Vangölü Koz ağaçlı ve Avni Güçlü Sevimli ile 12 tutuksuz sanık avukat hazır bulundu.

Tutuklu sanıklar saat 10.00'da duruşma salonuna alındı. Du-



ruşmaya katılan 1000'e yakın avukat el sallayarak meslektaşlarına karşılık verdi. Mahkeme heyetinin 10.20'de salona girdi ve duruşma başladı.

Aralarında Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Ko-

casakal'ın da bulunduğu, sanık avukatları savunmak için yurt içinden ve yurt dışından gelen çok sayıda avukat duruşmada hazır bulundu. Avukat yoklaması sırasında tek tek söz alan avukatlar "Tüm tutuklu meslektaşların müdafisiyim ve sanık konumuna getirilen avukatların müdafisiyim"



şeklinde beyanda bulunarak isimlerini söyledi. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, İstanbul Barosu Sayman Yönetim Kurulu Üyesi **Av.Ufuk Özkap**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç**, Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. Maddelerine dayanarak duruşmaya gözlemci olarak katıldıklarını beyan ettiler. Avrupa Barolar Konseyi ile Paris Barosu, Fransa Barolar Birliği, Almanya Demokrat Avukatlar Birliği, Uluslararası Demokrat Avukatlar Birliği, Avusturya Ceza Hukukçuları Birliği, İtalyan Demokrat Avukatlar Birliği, İtalya Ceza Hukukçuları Derne-

ği'nden temsilciler de gözlemci sıfatıyla duruşmayı izledi.

Bir saat süren avukat yoklamasının ardından sanıkların kimlik tespitlerine geçildi. Daha sonra iddianamenin okunmasına geçileceği belirtildi. Söz alan tutuklu sanık Selçuk Kozağaçlı, "İddianame bize hem dijital hem de basılı olarak verildi. Yeterli bilgimiz vardır, okunmasına ihtiyaç duymuyoruz" dedi. Mahkeme iddianamenin özeti- nin okunmasına karar verdi.

22 Aralık tarihli celsede iddianamenin okunmasından sonra Av. Selçuk Kozağaçlı savunmasını yapmaya başladı. 23 Aralık tarihli celsede de savunmasına devam eden Kozağaçlıdan sonra, diğer sanık avukatlar da savunmalarını yaptılar. Daha sonra söz alan tüm avukatlar, tutuklu sanıkların tahliyelerini talep etti.

24 Aralık tarihli celsede söz verilen İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, aramalarda ve baroya gönderilen evrakta hiçbir kurala uyulmadığını belirtti. Kocasakal, yar-

gılanan avukatlara, "Neden sanıklara susma hakkını hatırlatıyorsunuz?" şeklinde sorular sorulduğunu belirterek, bunun avukatın görevi olduğunu, aksi halde suç işlemiş olacaklarını söyledi.

Yargılanan avukatlara, "Neden örgüt davalarına bakıyorsunuz?" şeklinde de soru yöneltildiğini kaydeden Kocasakal, "Buna verilecek tek yanıt, 'Sana ne? Ben avukatım, istediğim davayı alırım' şeklinde olmalıdır. Örgüt davalarına bakanlar suçlanırsa, o zaman kaçakçılık davalarına bakan avukatlar için 'kaçakçı'; cinsel suçlarla ilgili davaları alan avukatlara ne deneceğini ise tahmin bile etmek istemiyorum" ifadelerini kullandı.

Mahkeme, **Güçlü Sevimli, Şükriye Erden, Nazan Betül Vangölü Kozağaçlı ve Naciye Demir'in tahliyelerine**; Taylan Tanay, Selçuk Kozağaçlı, Bar- kın Timtik, Ebru Timtik ve Gü- nay Dağ'ın tutukluluklarının de- vam kararı verdi. Davanın yeni duruşma tarihi **15-16-17 Nisan** olarak açıklandı.





olduğunu, bu davanın hukuk tarihine kara bir leke olarak geçeceğini belirten Ümit Kocasakal, "Burada hem avukatlık mesleği itibarsızlaştırılmaya çalışılıyor hem de vatandaşa yönelik bir gözdağı verilmiş oluyor. Yargı dizayn edildikten sonra ayakta kalan yegâne güç savunma ve avukatlık. Türkiye'nin kimyası bozulmuş, bütün kavramlar alt üst olmuş. Maalesef yargı ve emniyet bir takım güçlerin çarpışma, bilek güreşi alanı haline geldi" diye konuştu.

Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi avukatların yargılandığı Silivri'deki duruşma, Türkiye'nin her yerinden gelen avukatların buluşma noktası oldu. Yüzlerce avukatın geldiği Silivri'de dava öncesi yüzlerce jandarmanın görev alması ve olağanüstü güvenlik önlemleri dikkat çekti.

Duruşma salonunun bulunduğu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Yerleşkesi çevresinde geniş güvenlik önlemleri alındı. E-5 Karayolundaki Silivri Cezaevi sapağı ile TEM'den gelirken kullanılan cezaevi sapağına da arama noktaları kuruldu.

Duruşmayı izlemek üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri, İstanbul Barosu Üyesi avukatlar, Çağdaş Hukukçular Derneği üyeleri, Türkiye'nin çeşitli illerine bağlı barolardan avukatlar, milletvekilleri ve sivil toplum temsilcileri Silivri'ye geldi.

Duruşma öncesi bir açıklama yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Feyzioğlu, "Biz yargı-

dan yine yargıya sahip çıkmasını bekliyoruz. Çünkü avukatlar yargının kurucu unsurudur. Şu anda içerideki arkadaşlarımız savunma hakkını yurttaşlar adına kullandıkları için yargılanıyorlar. Siyasi iktidar tarafından bakan çocuklarına gösterilen hassasiyetin yurttaşların haklarını savunan avukatlar açısından da gösterilmesini beklemek kuşkusuz en doğal hakkımızdır" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal da avukatların bir ülkede hak arama özgürlüğünün güvencesi olduğunu belirtti ve "Eğer avukatın kendisi güvence içinde olmazsa müvekkilinin haklarını nasıl savunacak" diye sordu.

Avukatların bir ülkede hak arama özgürlüğünün güvencesi



HALKIMIZIN
YANINDAYIZ!

PINAR'IN 11'i

Polis otobüsünde tecavüz tehdidine uğradığını öne süren ve hakkında polise mukavemetten suçlu bulunan Pinar'ın İstanbul Barosu savunacak.



PINAR'I SAVUNDUK

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
GENEL SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2013/36883
Esas No : 2013/36483
İhtisame No : 2013/11889

İDDİANAME
İSTANBUL ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI : İ.K.B.
ŞÜPHELİLER : 1- PINAR SEVİNİ TERGEEZER
2- UĞUR CAN KARACAM.
3- ERKAN YILALAN.

SÜÇ : 2911 Sayılı Kanuna Muhaliflik
SÜÇ TARİHİ : 02/06/2013 / Beşiktaş Dolmuşbaşı Cad. Saat 19:15
Sağın.

SEYK MADDESİ : 2911 Sayılı Kanunun 32/1 ve TCK'nın 131 Maddeleri,
(Üç şüpheli için ayrı ayrı uygulanmıştır)
DELİLLER : 1 Ferdele ile elde edilen olay ve C.Savcısıyla görüşme
transkripti, hakim raporları, şüpheli savunmaları ile
fotografik kayıtlar.

SORUŞTURMA KURBAK İNCELENDİ:

Olay günü saat 19:00 sıralarında Takım Meydanındaki Gezi Parkında yapılan
demonstrasyonlar nedeniyle protesto amacıyla bir grup insan Dolmuşbaşı Caddesi üzerinde
separatör, köprü gibi yapılarla yolları kapatmış ve araç trafiğini engellemişti. Bu sırada
uyuşturucu, alkollü durumda bir grup ve on ile mücadele edilmeye çalışıldığı, sırtından
teğmen değişikliği bu grupların güç kullanılmak suretiyle dağıldığı ve topluluk içinde
bulunan şüpheliler Erkan Yılalan, Pinar Sevinç Tergözer ve Uğur Can Karacamın söz
kullanarak muhafaza altına alındıkları, bu şekilde meydana gelen olayda yukarıda belirtilen
bireylerin sırtından teğmen değişikliği amacıyla şüphelilerin ayrı ayrı işledikleri event
kayıtlarının çıkarılması.

Şüphelilerin isim olarak suçları yapıldıkları yapılarak mahkemeye
eylamları tabii gözetiminde yakalandı belirlenen muadilere göre cezalandırılmaları karar
verilmiştir. Kararı aynen takip ve aldıkları karar: 20/06/2013

CUMALİ KARAKÜTÜLÜ
33324
Cumhuriyet Savcısı
C. KARAKÜTÜLÜ

T.C.
İSTANBUL
31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAGI

DOSYA NO : 2013/322 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 19/11/2013
CELSE NO : 1.
HAKİM : HACER BAYRAKTAR 21998
KATİP : RECEP KÜÇÜKERDEMİR 67833

Belirli gün ve saatte celse açıldı. Yoklama yapıldı, Sanıklar ile tüm sanıklar müdafii olduğunu
söyleyen Av. İsmail Altay, Pinar ve Erkan Yılalan müdafii olduğunu söyleyen Av. Kasım Ergün ile sanki Uğur
müdafii Av. Esra Özenc geldi, başka gelen yok. Açık yargılamaya başlandı.

İstanbul Barosu avukatı aynı zamanda baro başkanı Av. Ümit Kocasakal
SÖZLÜK/Avukatlık yasası gereği biz yönetim kurulu başkanı ve üyeleri bu dosyayı izlemek
üzere bulunuyoruz duruşmada izleyici olarak ben dahil 9 arkadaş varız dedi. Arka tarafta izleyici
bölümüne alındılar oturacak yer olmaması nedeniyle sanık yakınları ve baro yöneticilerinin ayakta
durup duruşmayı izlemelerine Mahkemeye uygun görülerek yargılamaya devam olundu.

Sanıklar tek tek huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

SANIK : PINAR SEVİNİ TERGEEZER, Uğur Can Karacam ve Erkan Yılalan.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dosya incelendi, yargılamaya son verildi.
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Açıklanan nedenlerden anlaşılacağı
üzere,
Sanıklar **PINAR SEVİNİ TERGEEZER, UĞUR CAN
KARACAM ve ERKAN YILALAN**'ın atılı suçları işlediklerine dair savunmalarını aksini
kanıtlayacak hukuki yoldan elde edilmiş her türlü şüpheden uzak yeterli, kesin ve inandırıcı delil
edilemediğinden CMK.223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı **BERAATLERİNE**,

3/4

Gezi Parkı olaylarına katıldığı iddiasıyla yakalanarak polis otobüsünde tutulduğu sırada, bir polis memurunun tecavüz tehdidi ile karşılaşan ve taciz edilen Pinar ve anılan olayda Pinar'a tanıklık yapacaklarını beyan eden U.C.K. ve E.K. aleyhine, 2911 sayılı Kanunu'nun 32/1 maddesine muhalefet nedeniyle İstanbul 31. Asliye Ceza Mahkemesi'nde dava açıldı. Pinar'ın polis memuru hakkındaki şikayeti hakkında ise henüz bir işlem yapılmadığı öğrenildi.

19.11.2013 tarihli duruşmaya, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Saymanı **Av. Ufuk Özkap** ile Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Süreyya Turan** ve **Av. Özlem Aksun**, Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. maddelerine dayanarak gözlemci sıfatı ile katıldılar. Baromuza üye bir çok avukatın da izlediği duruşmaya, sanıkların özel avukatlarının yanında Baromuzun Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** müdafii olarak katıldı. Yapılan yargılama sonucunda, Pinar ve diğer sanıklar **beraat etti**.



BASIN AÇIKLAMASI



Son günlerde Türkiye, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidar ile bu erki yine kendisinin destek ve teşviki ile paylaşan bir yapının güç ve iktidar savaşına tanık olmaktadır. Ne yazık ki bu güç mücadelesi; devlet kurumları, özellikle yargı ve emniyet üzerinden yürütülmektedir. Tüm yargısal gelenekler, kural- lar alt üst olmuş, adalete yabancı amaç ve mülahazalar, “güç” dengeleri belirleyici hale gelmiştir. Hukuk ve yargı, ne acıdır ki bu güç savaşında “rakibi” alt etmenin bir aracı haline dönüştürülmüş, hukukun gücünün yerini gücün hukuku almıştır. Türkiye hızla kanun devleti olmaktan dahi çıkmaktadır.

Bu kargaşa ortamında, sadece toplumun çıkarları gözetilerek adalet adına yapılması gereken soruşturma- lar bir silah gibi kullanılabilen, öte yandan siyasi iktidar, Adli Kolluk Yönetmeliği’ni değiştirerek ve çeşitli müdahalelerle kendisine ve yakınlarına suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yaratabilmektedir. Bu kargaşa ortamında kuvvetler ayrılığı hiçe sayılarak yürütme ve onun parçası olan emniyet yargıya mey- dan okuyabilmekte, görevlerini yapmamak için direnebilmekte, iktidar yetkilileri yargıya emir ve talimat verebilmektedir. Yargıya apaçık müdahalelerde bulunmaktadır. Bundan önceki bazı soruşturma ve yargılamalarda bu tür müdahaleleri alkışlayanların, soruşturmanın gizliliğini, masumiyet karinesini, özel hayatın gizliliğini, tutuklamanın istisnaiğini ve daha pek çok usul kuralını, yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığını ağızlarına dahi almayanların ve önemsemeyenlerin bugün bu kavramlara sarılmaları inandırıcı olmamaktadır. O süreçlerde ortalığa saçılan delillere, ses ve görüntülere, soruşturma ve yargılamaların medya üzerinden gazete ve televizyonlarda yapılmasına ses çıkarmayanların, hukuka aykırı ve tahrir edilmiş delil iddialarına hiç kulak vermeyerek esas olanın “fiilin vahameti” olduğunu dile getirenlerin, yargı bağımsızlığını yargı hazımsızlığına dönüştürenlerin bugün söyleyebileceği hiç bir şey yoktur. Samimiyet testinden geçememişlerdir. Attıkları bumerang dönüp kendilerini vurmuştur.

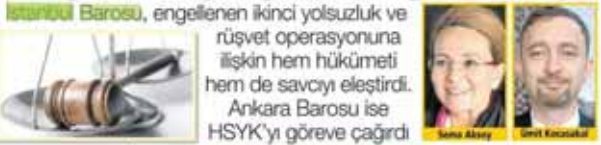
Bu devlet ve toplum için bir kaos ve kıyamettir. Bugün bir hukuk kargaşası ve kargaşa hukuku söz konu- sudur. Türkiye’yi bu duruma bu iki “güç odağı” birlikte getirmişlerdir ve ortak bir sorumluluk içindedir- ler. Yani kimse masum değildir. Siyasi iktidar, devlet erkini başka güçlerle paylaşmanın ve hukuku ayak- lar altına almanın bedelini ödemektedir. Ne yazık ki bu bedeli ülke ve toplum da ödeme noktasındadır. Ülkemiz bunu hak etmemektedir.

Unutulmamalıdır ki demokrasi sandıktan ibaret olmayıp bir denetim rejimidir ve hukuk devletinde ba- ğımsız yargı denetimi vazgeçilmezdir. Tıpkı Meclis gibi, bağımsız yargı da millet egemenliğinin bir par- çası ve seçim süreci dışında toplumun siyasi iktidarı, yürütmeyi, hatta yasamayı denetleyebilmesinin



YARGIYA YÖNELİK MÜDAHALEYE BAROLARINDAN SERT TEPKİ:

Tuz da koktu



‘İKTİDAR SAVASI’
17 Aralık’ta yolsuzluk ve rüşvet operasyonu sonucu alınan kararlar hakkında baroların sert tepkileri ve emniyetin yargıya yönelik müdahaleleri üzerine İstanbul Barosu’nun açıkladığı basın açıklaması.

‘HUKUK ARAÇ OLDU’
17 Aralık’ta yolsuzluk ve rüşvet operasyonu sonucu alınan kararlar hakkında baroların sert tepkileri ve emniyetin yargıya yönelik müdahaleleri üzerine İstanbul Barosu’nun açıkladığı basın açıklaması.

‘HSYK’nın yetkisi yok’
Devlet yetkisi olan HSYK’nın, emniyetin yargıya yönelik müdahaleleri hakkında yetkisi olmadığını belirten İstanbul Barosu’nun açıkladığı basın açıklaması.

‘Çaldıklarını dağıtsalar aç insan kalmaz’
Emniyetin yargıya yönelik müdahaleleri hakkında İstanbul Barosu’nun açıkladığı basın açıklaması.

“Yürütme yargıya meydan okuyamaz”

İstanbul Barosu’ndan yolsuzluk ve rüşvet iddiaları üzerine başlatılan 17 Aralık operasyonu ile ilgili yaşanan gelişmeler üzerine yazılı açıklama yapıldı. Yapılan açıklamada, “Hukuk devletinde yürütme, yargıya meydan okuyamaz, emir ve talimat veremez, soruşturmaları engelleyemez.” dedi.

“Son günlerde Türkiye, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidar ile bu erki yine kendisinin destek ve teşviki ile paylaşan bir yapının güç ve iktidar



savaşına tanık olmaktadır. Ne yazık ki bu güç mücadelesi; devlet kurumları, özellikle yargı ve emniyet üzerinden yürütülmektedir. Tüm yargısal gelenekler, kural alt üst olmuş, adalete yabancı amaç ve mülahazalar, “güç” dengeleri belirleyici hale gelmiştir. Hukuk ve yargı, ne acıdır ki bu güç savaşında “rakibi” alt etmenin bir aracı haline dönüştürülmüş, hukukun gücünün yerini gücün hukuku almıştır. Türkiye hızla kanun devleti olmaktan dahi çıkmaktadır”

HUKUK DEVLETİNDE YÜRÜTME, YARGIYA MEYDAN OKUYAMAZ, EMİR VE TALİMAT VEREMEZ, SORUŞTURMALARINI ENGELLEYEMEZ.

YARGI DA ANCAK HUKUK KURALLARI İÇİNDE VE SADECE HUKUKUN GEREĞİNİ YERİNE GETİRMEK AMACIYLA HAREKET EDEBİLİR.

vasıtasıdır. Yürütme, iktidar denetimsiz ve istediğini yapabilen bir güç olmayıp, o da yargısal denetime tabidir.

Bugüne dek pek çok kez ve ısrarla siyasallaşan, bir takım güçlerin denetimine giren bir yargının bulunduğu bir ortamda adaletten ve hukuk devletinden söz edilemeyeceğini, böyle bir ortamda hiç kimsenin hukuk güvenliğinin kalmayacağını dile getirdik. Bu sürecin şimdiki ortama yol açacağına altını çizdik ve uyarılarda bulunduk. Şimdi haklı çıkmanın üzüntüsünü yaşıyoruz. Ülkemiz ve yurttaşlarımız adına kaygı duyuyor ve uyarıyoruz:

Hukuk Devletinde devlet erki başka güçlerle paylaşamaz. Böylesi bir durumda buna imkân ve izin veren de hem siyaseten hem de hukuken sorumlu olur. Yine hiç kimse, sandık iradesi arkasına sığınarak devleti başka güçlerle yönetemez, buna izin veremez, göz yumamaz, devlet gücünü kendi amaçları için kullanamaz, yargıyı ve diğer kurumları bir silah olarak kullanamaz, hukuku amaca uygun biçimde eğip bükemez, bu amaçla değişiklikler yapamaz, yargısal denetimi reddedemez. Hukuk Devletinde siyasi iktidar ve yürütme, emniyet yargıya meydan okuyamaz, emir ve talimat veremez, soruşturmaları engelleyemez, yolsuzlukları ört bas edemez, kendisi veya yandaşları için suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yaratamaz. Kimse yargıya baskı yapamaz. Adli kolluğun mahkeme kararlarını ve bu doğrultuda savcının emirlerini yerine getirmemesi, amirlerin kolluğa bu yönde emir ve talimat vermesi (TCK 257, 260, 281 ve 283. maddelerine göre) suçtur. Konusu suç teşkil eden emir ise yerine getirilemez. Buna karşılık yargı da elindeki gücü bir baskı aracı olarak kullanamaz, keyfi davranamaz, yalnız hukukun sınırları içinde hareket edebilir. Bunun dışında bir durum kabul edilemez. Çünkü demokrasi bir kurallar rejimidir ve herkes bunlara uymakla yükümlüdür.

Gelinen noktada artık tuz da kokmuştur...

O halde şimdi hukuk zamanıdır.

Bir kez daha belirtmek isteriz ki İstanbul Barosu sadece hukuktan yana taraftır ve tek pusulası adalettir. Bu nedenle süreci dikkatle ve kaygı ile izlerken hukuk devleti, yargı bağımsızlığı, demokrasi talep ve mücadelemizi daha da artan bir kararlılıkla sürdürüleceğiz. Bu sürecin, siyasetin kuşatamadığı bağımsız bir yargı ve hukukun önemini tüm topluma daha açık bir biçimde göstermiş olduğunu ümit ediyor ve tüm yurttaşlarımızı bu kavramlara sahip çıkmaya çağırıyoruz.



İSTANBUL BAROSU'NDAN SORUŞTURMAYA MÜDAHALEYE TEPKİ

Kocasakal: Artık tuz koktu

İstanbul Barosu tarafından yapılan açıklamada Türkiye'de, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidar ile bu erkini yine kendisinin destek ve tepkisi ile paylaşan bir yargıdan söz edilemez. Bu yazık ki bu güç mücadelesi devlet kurumları, özellikle yargı ve Emniyet üzerinden yürütülmektedir. Hukuk devletinde hükümet, yargıya meydan okuyamaz, emir ve talimat veremez, soruşturmasını engelleyemez, yolsuzlukları ört bas edemez, kendisi veya yandaşları için suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yaratamaz" denildi.



İSTANBUL BAROSU: YÜRÜTME, YARGIYA MEYDAN OKUYAMAZ

İstanbul Barosu "yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasına" ilgili yaşanan gelişmeler üzerine yaptığı yazılı açıklamada "Hukuk devletinde yürütme, yargıya meydan okuyamaz, emir ve talimat veremez, soruşturmasını engelleyemez" dedi. Açıklamada son günlerde Türkiye, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidar ile bu erkini kendisinin destek ve tepkisi ile paylaşan bir yargıdan söz edilemez, kendisi veya yandaşları için suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yaratamaz" denildi.

SAVCI BAŞSAVCIYA, POLİS DE AMİRİNE HABER VERMEDEN SORUŞTURMA YAPABİLECEK

Danıştay, Adli Kolluk Yönetmeliği'nde değişiklik yapılmasını durdurdu

Hükümete, operasyonları arasında öğrenme alanları sağlayan Adli Kolluk Yönetmeliği'ndeki değişiklikler Danıştay tarafından durduruldu. Değişiklik, rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasından sonra yapılmıştı.



Danıştay, Adli Kolluk Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerin, rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasından sonra yapılmış olduğunu belirterek, değişikliklerin durdurulduğunu bildirdi. Danıştay, Adli Kolluk Yönetmeliği'ndeki değişikliklerin, rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasından sonra yapılmış olduğunu belirterek, değişikliklerin durdurulduğunu bildirdi. Danıştay, Adli Kolluk Yönetmeliği'ndeki değişikliklerin, rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasından sonra yapılmış olduğunu belirterek, değişikliklerin durdurulduğunu bildirdi.

'Yürütme yargıya meydan okuyamaz'

İstanbul Barosu tarafından yapılan açıklamada Türkiye'de, devlet erkini elinde bulunduran siyasi iktidar ile bu erkini yine kendisinin destek ve tepkisi ile paylaşan bir yargıdan söz edilemez. Bu yazık ki bu güç mücadelesi devlet kurumları, özellikle yargı ve Emniyet üzerinden yürütülmektedir. Hukuk devletinde hükümet, yargıya meydan okuyamaz, emir ve talimat veremez, soruşturmasını engelleyemez, yolsuzlukları ört bas edemez, kendisi veya yandaşları için suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığı yaratamaz" denildi.

İSTANBUL BAROSU, BASININ EMNİYET BİNALARINA GİRMESİNİN YASAKLANMASINA KARŞI DAVA AÇTI

Emniyet Müdürlüklerine basın mensuplarının girmesinin yasaklanmasına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü talimatının iptali ile yürütmesinin durdurulması istemli olarak İstanbul Barosu Başkanlığınca idari yargıda iptal davası açıldı.

Anayasal hak olan halkın bilgi edinme ve haber alma hakkı, basının hür olduğu ve sansür edilemeyeceği düzenlemelerine aykırılığın bildirildiği davada; Anayasa ile güvence altına alınmış temel hak ve hürriyetlerin idari işlemle kullanılmaz hale getirildiği, devletin basın özgürlüğünü ve halkın haber alma hakkını kısıtlamasının

hukuka uygun düşmediği, tam aksine idarenin Anayasal zorunluluk nedeni ile basın özgürlüğünü ve halkın haber alma hakkını sağlayacak tedbirleri alması gerektiği belirtilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün dava olunan talimatı uyarınca İstanbul Emniyet Müdürlüğüne basın mensuplarının Emniyet Müdürlüğü hizmet binalarına giriş yapmaları yasaklanmış, Vatan Caddesi ve Gayrettepe hizmet binalarında bulunan basın odaları kapatılmış, bu odayı kullanan basın mensuplarının anahtar ve giriş kartlarını teslim etmeleri istenmişti.

Gazeteciler size de lazım olur
Eskişehir'de Çarşı Gazeteciler Derneği İktisat Anadolü Şube Başkanı Can Macoğlu, "Gün, yatak odasına kadar girer kamerasız, görüntü kısımları derleyen telekulağı uzayan yine gazetecilerdir. Basın çalışanlarını mücaddelesi bir gün size de lazım olur. Gazeteciler yoksa bu kadar saldıran da yazmaya devam ederiz" dedi. THY'de Zaman ve Bugün'e getirilen yasak da eleştirildi. Macoğlu, "Ticariye'de demokrasinin varlığı için basın gazetecileri dışlanamaz" şeklinde konuştu.

Karar kalem bıraktı

Gazetecilerin Emniyet Müdürlüklerine girmesinin yasaklanması tüm Türkiye'de protesto edilirken İstanbul Barosu kararı yargıya taşıdı

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının basın mensuplarının emniyet binalarına girmesinin yasaklanmasına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı. İstanbul Barosu, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı. İstanbul Barosu, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı.

Basın odasına Özel Tim giril

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının basın mensuplarının emniyet binalarına girmesinin yasaklanmasına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı.

Basın odasına Özel Tim giril

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının basın mensuplarının emniyet binalarına girmesinin yasaklanmasına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımlanan talimatının iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı.

'BASIN YASAĞI'NA DAVA

İstanbul Barosu: Anayasaya aykırı

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan ve basın mensuplarının, Emniyet müdürlüklerine girişini yeniden düzenleyen genelgenin iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı. Genelge, gazeteciler tarafından başta İzmir, Adana, Eskişehir, Sakarya, Antakya, Edirne ve Çorum olmak üzere yurdun hemen her yerinde protesto edildi.

İstanbul Barosu'ndan yapılan açıklamada; basın mensuplarının Emniyet müdürlüklerine girmesinin yasaklanmasına ilişkin, Emniyet Genel Müdürlüğü talimatının iptaliyle, yürütmesinin durdurulması istemiyle idari mahkemesine başvurulduğu belirtildi. Dava dilekçesinde bu genelgenin, anayasal hak olan, "halkın bilgi edinme ve haber alma hakkı" ile "basının hür olduğu ve sansür edilemeyeceği" düzenlemelerine aykırı olduğu belirtilerek anayasa ile güvence altına alınmış temel hak ve hürriyetlerin idari işlemle kullanılmaz hale getirildiği kaydedildi.

İstanbul Barosu'ndan dava

İSTANBUL Barosu, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan ve basın mensuplarının, emniyet müdürlüklerine girişini yeniden düzenleyen genelgenin iptali ve yürütmesinin durdurulması için idare mahkemesine dava açtı.

İstanbul Barosu'ndan yapılan açıklamada; basın mensuplarının emniyet müdürlüklerine girmesinin yasaklanmasına ilişkin, Emniyet Genel Müdürlüğü talimatının iptaliyle, yürütmesinin durdurulması istemiyle idari mahkemesine başvurulduğu belirtildi.

Dava dilekçesinde bu genelgenin, anayasal hak olan, "halkın bilgi edinme ve haber alma hakkı" ile "basının hür olduğu ve sansür edilemeyeceği" düzenlemelerine aykırı olduğu belirtilerek, Anayasa ile güvence altına alınmış temel hak ve hürriyetlerin idari işlemle kullanılmaz hale getirildiği kaydedildi.

Dilekçede, devletin basın özgürlüğünü ve halkın haber alma hakkını kısıtlamasının hukuka uygun düşmediği, tam aksine idarenin anayasal zorunluluk nedeniyle basın özgürlüğünü ve halkın haber alma hakkını sağlayacak tedbirleri alması gerektiği belirtildi. AA



Baro Meclisi 34. Olağan Genel Kurul Toplantısı Yapıldı



İstanbul Barosu Baro Meclisi 34. Olağan Genel Kurulu, 16 Kasım 2013 Cumartesi günü saat 11.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. Zeki Diren**'in toplantının sunuş konuşmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun çalışmalarını hakkında bir sunum yaptı.

Ümit Kocasakal, konuşmasının başında tebligatlarda bazı sorunlar yaşandığının anlaşıldığını ve bu nedenle Meclise katılımın az olduğunu, öteki gruplarla da daha sağlıklı ilişkiler kurularak Baro Meclisi Başkanlık Divanının oluşturulmasının gelecek toplantıda gerçekleştirilmesi yönünde bir öneride bulundu.

Kocasakal, Çağlayan Adliyesinin aksine Kartal Adliyesinde bazı sorunlar yaşandığını, Baroya ait yeterli odanın bulunmadığını, baroya ait odaların kafeterya olarak kullanıldığını, bazı odaların geri alındığını ama bunu yeterli bulmadıklarını söyledi. Kartal'da 1500 civarında cüppenin kaybolduğunu belirten Kocasakal, bunun nedenini araştırdıklarını ve bu sorunu bir yöntem belirleyerek çözeceklerini bildirdi.

Baro Merkez binanın yıkımı için tüm izinlerin alındığını ve çok yakında taşınma işlerinin başlayacağını kaydeden Ümit Kocasakal, CMK ve Adli Yardım'ın Staj Eğitim Merkezinin bitişinde kiralanan yere, yönetim birimlerinin Kültür Merkezine taşınacağını, Yönetim Kurulu'nun ise Çağlayan Adliyesinde çalışacağını anlattı. Kocasakal,

yıkılan binanın yerine yapılacak binanın projesi hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Bakırköy adliyesinin karşısında 5 katlı, bahçeli bir bina kiralandıklarını belirten Ümit Kocasakal, binanın bodrum katına bir toplantı salonu yaptıklarını, girişte restaurant-cafe bulunduğunu, ikinci katın tamamını kütüphane haline getirdiklerini, bir katı çocuk bakım yeri olarak düzenlediklerini, avukatlar için çalışma odaları oluşturduklarını söyledi.

24 Aralık'ta Çağdaş Hukukçular Derneğinin 9'u tutuklu 22 üyesinin duruşmasının başlayacağını, bu konuda baronunu üzerine düşen görevi yapacağını belirten Kocasakal, bir ülkede bu kadar avukatın yargılanıyor olmasını utanç verici bulunduğunu bildirdi.



Baronun direnişini yurt dışındaki meslek örgütlerinin ilgi ve hayranlıkla izlediklerini, bu örgütlerin bir yıl içinde Baromuzda üç ödül verdiklerini hatırlatan Kocasakal, Grenoble'da Fransız Adalet Bakanının da katıldığı bir toplantıda İstanbul Barosuna 'Onur ve Cesaret Madalyası' verildiğini, madalya töreninde yaptığı konuşmada, bu ödülü İstanbul Barosunun kurumsal kimliği adına büyük bir memnuniyetle aldığını ifade ettiğini söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin Avrupa Barolar Federasyonunca "2013 İnsan Hakları Ödülü" ile ödüllendirildiğini, 28 Kasım'da

bu ödülün verileceğini bildiren Ümit Kocasakal, "Törende, bu ödülü biz Türkiye'de birçok şeyi göze alarak direnen bütün avukatlar adına alacağımızı söyleyeceğim. Bu sadece bize verilen bir ödül değil, bu Türkiye'de direnen, hukuku savunan bütün avukatlar adına verilmiş bir ödüldür" dedi.

İstanbul Barosunun İtalya'nın çok saygın bir avukat örgütü olan "İtalyan Savunma Avukatları"na da ödüllendirildiğini kaydeden Ümit Kocasakal, La Tosca Fuga ödülünün 40 yıldır İtalyan avukatlara verildiğini, ancak bir istisna olarak 10 yıl önce bir Fransız avukata verdiklerini, bu yılın ödülünü

de İstanbul Barosuna vermeyi kararlaştırdıklarını ifade etti. Bu ödüllerin Baro müzesinde sergileneceğini ve mücadelenin gelecek kuşaklara aktarılacağını belirten Kocasakal, "Bunlar sadece İstanbul Barosu avukatlarının sayesinde olmuştur. Ben de bu baronun başkanı olarak başta gezi olayları olmak üzere hukukun üstünlüğü için mücadele veren, direnen meslektaşlarımızla gurur duyuyorum, onur duyuyorum" dedi.

Başkan Ümit Kocasakal'ın konuşmasını tamamlamasından sonra Baro Meclisi Divan Başkanı Av. Zeki Diren, Başkan Kocasakal'ın tebligatlardaki eksiklik, katılımın az olması ve diğer gruplarla iletişimin daha sağlıklı sağlanması bakımından Baro Meclisi Başkanlık Divanı seçiminin kısa bir süre için ertelenmesi önerisini Genel Kurulun oyuna sundu. Önerge oylandı, oy çokluğuyla kabul edildi.

Gündemin dilekeler ve öneriler bölümünde Av. Kemal Ayaç, Av. Selami Melemşe, Av. Günay Samur, Av. Cengiz Kayıtmazer ve Av. Tamer Şahin söz alarak görüş ve önerilerini bildirdiler.

Genel Kurul Toplandı: BAROHANI YENİDEN İNŞA EDİYORUZ



İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı olağanüstü Genel Kurulu 21 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 10.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda toplandı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra gündem gereği Divanın oluşturulmasına geçildi. Yapılan teklif oylandı ve Divan Başkanlığına **Av. Ünsal Tüzün**, Başkan Yardımcılığına **Av. Barış Aybay**, Üyeliklere **Av. Selami Süleyman Meleşme** ve **Av. Atiye Sonay** seçildi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu adına Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, bundan önceki Genel Kurulda, sandığın mülkiyetinde olan Baro Han'ın yıkılıp, depreme dayanıklı, daha modern ve ihtiyaçlara uygun şekilde yapılmasının kararlaştırıldığını ve Yönetim Kurulu'na bu konuda yetki verildiğini belirtti ve karardan sonra gelişen süreçte yapılan çalışmaları anlattı.

Binanın yıkımıyla ilgili bütün izinlerin alındığını ve yeni bina projesinin hazırlandığını belirten Durakoğlu, yeni proje ile ilgili görsel bir sunum yaptı. Yeni binanın Beyoğlu'nun dokusuna uygun olarak belli saatte ışıkları sönmüş, sadece mehabeti olan bir bina değil, proje mimarlarının da görüşü doğrultusunda yaşayan bir bina olarak planlandığını kaydeden Durakoğlu, bu nedenle girişte arakati da olan kafe ile Çatı Restoranın muhafaza edildiğini ve bunun da Sandığa da yılda 1 trilyona yakın ciddi bir gelir sağlanmasının düşünüldüğünü söyledi.

Projenin her aşamasının bir komite gözetiminde şeffaf olarak izleneceğini kaydeden Durakoğlu, bu komitenin, dördü sandık üyesi, üçü de seçime katılan gruplardan birer temsilci olmak üzere 7 kişiden oluşturulacağını bildirdi.

Türkiye Barolar Birliğine en

büyük maddi katkının İstanbul Barosu tarafından sağlandığını, dolayısıyla yeni bina inşaatının Barolar Birliğince finanse edilmesi konusunun görüşüldüğünü, Birliğin bu talebi bir şartla kabul ettiğini belirten Durakoğlu şöyle konuştu: "Bilindiği gibi binamız Sandığın malı. Baro binayı kullandığı için Sandığa kira ödüyor. Türkiye Barolar Birliği binanın yapımı için Sandığa tahsisde bulunmuyor. Birlik ancak Baronun mülkiyetinde olan yere tahsis yapabileceğini belirtiyor. Bu durumda Baromuzun Sandığın mülküne belirli bir oranda ortak olması gerekiyor. Bunun için de Baro yönetimine Sandık Genel Kurulunun kat karşılığı inşaat sözleşmesi yapabilmesi için yetki vermesi gerekiyor."

Durakoğlu'nun sunuş konuşmasından sonra Başkan Ünsal Tüzün gündemin ilgili maddesini Genel Kurulun bilgisine sundu. Madde şöyle:





“Mülkiyeti Sandığımızı ait bulunan Baro Han’ın yıkılarak yeniden inşa edilmesine, İstanbul Barosu Başkanlığı ile Yardım Sandığı yönetimi arasında kat karşılığı inşaat sözleşmesi yapılması için yetki verilmesine, alt sözleşmeler yapılması, sözleşme koşullarının tespiti ve sair inşaat ile ilgili tüm konularda karar vermek, üçüncü kişi ve kurumlarla sözleşmeler akdetmek ve tüm muamelelerin ifasını

sağlamak üzere Sandık Yönetim kuruluna yetki verilmesine.”

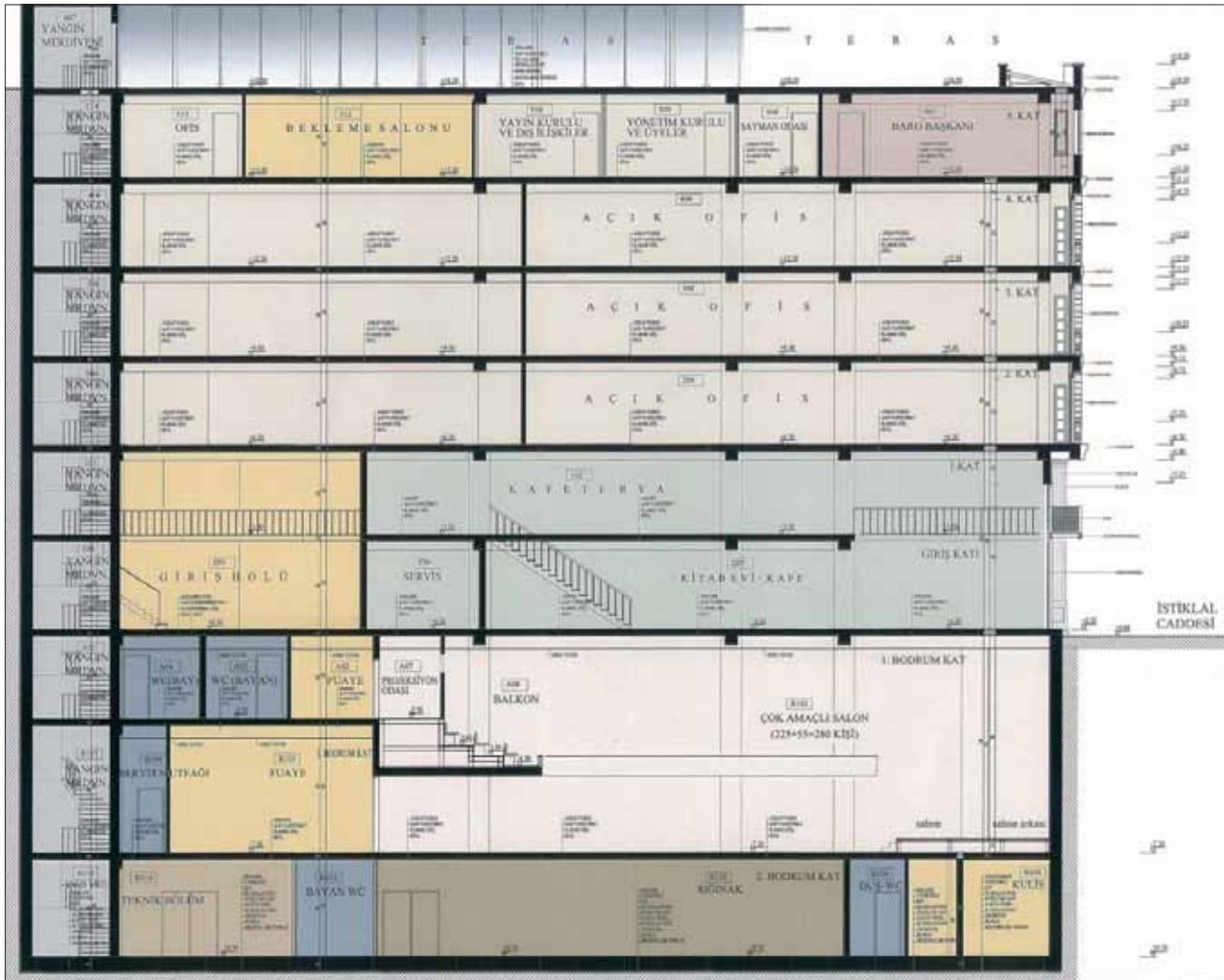
Gündem maddesi hakkında Genel Kurul üyeleri söz aldı. Üyeler genellikle proje hakkında olumlu görüş bildirdiler ve yapılan çalışmalar için Yönetim Kuruluna teşekkür ettiler. Üyeler, Baronun mülkiyete ortaklığında özellikle gelir getirici yerlerin Sandık mülkiyetinde bırakılmasını ve diğer bölümler

rin baronun kullanımında olmasının altını çizdiler.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra Divan Başkanı Tüzün, gelir getirici yerlerin sandık mülkiyetinde bırakılması koşulunu da ekleyerek maddeyi oya sundu. Madde oy çokluğuyla kabul edildi.

Gündemin dilekler faslında yapılan konuşmalardan sonra Divan Başkanı toplantıyı kapattı.







Türkiye Barolar Birliği Olağanüstü Genel Kurulu'ndan Tarihi Karar:

MUNZAM EMEKLİLİK

Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurulu 30 Kasım 2013 cumartesi günü saat 10.00'da Av. Özdemir Özek Kongre ve Kültür Merkezi'nde toplandı. Olağanüstü Genel Kurul, Baro Keseneklerinin Arttırılması, 69 Yaş ve Üzerindeki Avukatlara, 1 Ocak 2014 Tarihinden İtibaren Munzam Emeklilik Yardımı Ödenmesi konusunda tarihi bir karar aldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**'nun toplantıyı sunuş konuşmasından sonra Başkanlık Divanı seçimine geçildi. Divan Başkanlığı'na Muğla Barosu Başkanı **Av. Mustafa İlker Gürkan**, Başkanvekilliğine Gi-

resun Barosu Başkanı **Av. Gültekin Uzunalioğlu**, üyeliklere ise **Av. Abdülbaki Aktaş** ve **Av. Hale Özdal** seçildi.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından toplantının açılış konuşmasını yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu avukatlık mesleğinin sorunlarının, her geçen gün çığ gibi büyüdüğünü, bu sorunları, mesleki itibar erozyonu ve ekonomik sorunlar altında tasniflemenin mümkün olduğunu belirtti.

Feyzioğlu konuşmasında meslek ilke ve kurallarına aykırı davranışlar sergileyen avukatların tespitinin ve haklarında disiplin yaptırımı uygulanması-

nın giderek zorlaşması, Hukuk fakültelerinde ve avukatlık stajında verilebilen eğitimin yetersizliği, avukat olmanın gerektirdiği bilgi birikiminden yoksun bir şekilde mesleğin icrası ve meslek ilke ve kurallarının içselleştirilmesinde eksiklikler bulunduğunu anlattı.

Konuşmasında avukatların ekonomik sorunlarının arkasındaki nedenler üzerinde de duran Feyzioğlu, "**Türkiye Barolar Birliği olarak avukatlık mesleğinin itibarını tehdit eden ve avukatları başa çıkılamayacak ekonomik sıkıntılara sürükleyen bu sebeplerle bütün gücümüzle mücadele etmekteyiz. Bu mücadele, aslında hukuk devleti ve de-**



mokrazi için yürüttüğümüz bir büyük mücadeledir. Bütün meslektaşlarımız bilir ki, hukuk devletinin ve demokrasinin olmadığı bir düzende, avukata da ihtiyaç yoktur. Bütün yurttaşlarımız bilmelidir ki, avukatın hakkının ihlal edildiği yerde, aslında, yurttaşın kendi hakkı ihlal edilmektedir." dedi.

Biz bir yandan, hukuk devleti ve demokrasi için mücadele verirken diğer yandan, esasen bu mücadelenin asli bir parçası olarak, avukatın günlük sorunlarını çözmek için çalıştıklarını belirten Metin Feyzioğlu, Birlik olarak bu konuda yaptıkları çalışmalarını sıraladı.

Munzam Emeklilik Yardımı yönergelerinin tamamlandığını, Avukatlık Stajı Yönetmeliğinde değişiklik öngörerek, staja kabul yeterlilik değerlendirmesi ve staj değerlendirmesi getiren düzenlemeyi hazırladıklarını



kaydeden Feyzioğlu, sağlık ve sosyal yardım alanında pek çok anlaşmalar yaptıklarını, Avukatlık Yasası Taslağı hazırladıklarını, Arabuluculuk Sertifika Programı açtıklarını, barolarla ilişkilerin yoğunlaştırıldığını anlattı.

Genel kurulda konuşan İstanbul B:arosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal,**

olağanüstü toplanan Genel Kurul'un özel gündem maddesini oluşturan munzam emeklilik sisteminin çok önemli bir gelişme olduğunu, İstanbul Barosu olarak bu gelişmeye destek verdiklerini söyledi. Kocasakal, Staj eğitimiyle ilgili düzenlemenin de Genel Kurul iradesi olduğu için Bakanlık incelemesinde etkisi olacağına inandıklarını bildirdi.





TBB Bakanlığa tekrar gönderiyor ve ısrar ediyor, ancak o zaman ruhsat bize dönüyor. Bizi tanımasalar da biz ilişkilerimizi sürdürmeye gayret ediyoruz”.

Pek çok sorunla mücadele ettiklerini, ama hiç bir sorunun meslek saygınlığı ve onurundan daha önde olamayacağını belirten Ümit Kocasakal, meslek saygınlığı ve onurunun korunmaması halinde hiçbir sorunun çözülemeyeceğini söyledi. Birlik Başkanının da vurguladığı gibi avukatlık mesleğinin erozyona uğramasında dış faktörlerin rolü bulunduğuna işaret eden Kocasakal, **“Bu sorunların oluşmasında kendimizin de payı vardır, kendi içimize de biraz bakmanın zamanı gelmiştir, kendi iç mekanizmalarımızı çalıştırmamız lazım diyey düşünüyorum”** dedi.

TBB yönetiminin göreve başladığından bugüne, yani kısa bir zaman dilimi içerisinde yapmış olduğu başarı çalışmalarından dolayı kutladığını kaydeden Kocasakal, Birlik Başkanının

1 Milyonu aşkın avukatı temsil eden Avrupa Barolar Birliği Konseyi'nin 2013 yılı İnsan Hakları Ödülünü İstanbul Barosu nezdinde başkan ve üyelerine verdiklerini belirten Ümit Kocasakal, Konseyin 28 Kasım 2013'de Brüksel'de yapılan Genel Kurulunda verilen bu ödülü alırken yaptığı konuşmada sadece İstanbul Barosu adına değil Türkiye'de hukuk adına direnen, çile çeken, her türlü bedeli göze alan bütün avukatlar ve barolar adına kabul ettiklerini söyledi.

Bu arada İtalyan Savunma Avukatları Örgütü'nün de 40 yıldır verdiği ödülün bu yıl İstanbul Barosuna verilmesine

karar verildiğini, kendilerine bu konuda bildirimde bulunulduğunu belirten Kocasakal, **“Öğrendiğimize göre İtalyan Savunma Avukatları Örgütü hep İtalyan avukatlara verilen bu ödülü 40 yılda ilk kez İtalyan olmayan bir Fransız avukata vermişler, biz ikinci oluyoruz”** dedi.

Türkiye'de avukatlar hakkında suç duyuruları, davalar ve soruşturmaların devam ettiğini, Adalet Bakanlığının İstanbul Barosu'nu tanımadığını hatırlatan Kocasakal şöyle konuştu, **“Staj bitiminde verdiğimiz ruhsatlar birlik kanalıyla Bakanlığa gönderiliyor, Bakanlık bizi tanımadığı için reddediyor,**



yeni adli yılı açış konuşmasını desteklediğini, TBB'ne ve Başkanına ve diğer barolara yönelebilecek her türlü saldırıda bulunanların öncelikle İstanbul Barosunu karşılarında bulacaklarını sözlerine ekledi.

Konuşmalardan sonra Genel Kurul gündeminin 5. maddesi görüşüldü. Yapılan çeşitli konuşmalardan sonra TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) kapsamında avukatlara yapılacak aylık sosyal yardım koşullarını belirleyen sosyal yardım yönergelerinin uygulanmasında; baroların Türkiye Barolar Birliği'ne üye başına ödemekte oldukları 38,40 TL keseneğin, 40,00 TL arttırılmasına ve ortaya çıkacak miktarın yarısının munzam emeklilik bütçesine

aktarılmasına karar verildi. TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu Genel Kurul'da tarihi bir karar verildiğini söyleyerek Genel Kurul Üyelerine teşekkür etti.

Verilen öneriler üzerine TBB Genel Kurulu, hizmet pasaportu verilmesi ile cezaevlerinde bulunan hasta tutuklu ve hükümlülerin tahliyeleri konusunda bir komisyon oluşturulmasına karar verdi.

Görüşülen gündem maddelerinin ve önerilerin ardından,

TBB Başkanı Feyzioğlu, avukatlık mesleğine girişte; staj başvurusu ve staj başarısı değerlendirilmesi yapılmasına ilişkin Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği Değişikliği ile ilgili bilgi sundu. Genel Kurul, yönetmelik değişikliği yapılması konusunda TBB çalışmalarını desteklediğini belirtti.

12. Olağanüstü Genel Kurul güncel meslek sorunlarının görüşülmesinin ardından TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun kapanış konuşmasıyla sona erdi.

TBB'nin Yapımı Süren Ayaş Tesislerini Ziyaret



Türkiye Barolar Birliğinin 29-30 Kasım günleri Ankara'da yapılan Olağanüstü Genel Kurul çalışmalarına katılan İstanbul Barosu delegasyonundan bir grup, Türkiye Barolar Birliğinin Ayaş'ta yapımı süren Yaşam Eğitim Merkezi ve Termal Otel tesislerinde incelemelerde bulundu.

Yaşam Eğitim Merkezi ve 300 yatak kapasiteli otel inşaatını gezen Delegasyon üyelerine Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri **Av. Güneş Gürseler**, inşaat çalışmaları ve tesisin işlevi konusunda bilgi sundu.



TBB Munzam Emeklilik Yardımından Yararlanmak İçin Gerekli Olan Evrakları Duyurdu

Türkiye Barolar Birliği Munzam emeklilik yardımından yararlanmak için gerekli olan evrakları, 02.12.2013 gün ve 2013/94 nolu duyurusuyla bildirdi.

Tüm barolara gönderilen duyuru şöyle: Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 7 - 8 Ekim 2013 tarihli toplantısında, avukatlar arasında dayanışmayı teşvik etmek, avukatların ilerleyen yaşlarında yaşam koşullarını kolaylaştırmak ve meslek kuruluşlarının maddi manevi desteğini mesleklerinin her döneminde hissetmelerini sağlamak amacıyla **Munzam Emeklilik Yönergesi**oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Yararlanma şartları aşağıdaki gibidir: Altmışdokuz (69) yaşını doldurmuş olmak, (Birkaç yıl içinde fonun durumuna göre 64 yaşa düşürülmesi planlanmaktadır.)

Barokart sahibi olmak,

Başvuru sırasında baroya kayıtlı olmak,

Baroya kayıtlı olarak, fiilen toplam en az yirmi yıl süreyle avukatlık faaliyetinde bulunmuş olmak,

Mensup olunan baroya avukatlık keseneği borcu bulunmamak.

Avukatın barodan kaydının kendi isteğiyle veya başka bir nedenle silinmiş olması halinde; munzam emeklilik yardımından yararlanabilmesi için, yukarıda sayılan şartları taşıması kaydıyla, barodan kaydının silindiği tarih ile yeniden kaydolduğu tarih arasında geçen süre kadar baro kaydının kesintisiz bir şekilde devam etmesi gerekir. Şu kadar ki bu bekleme süresi bir yıldan az, beş yıldan fazla olmaz.

Yukarıdaki şartları taşıyan avukatlarımıza yardımın yapılabilmesi için;

Talep Dilekçesinin,

Sosyal Yardım Talep Formunun,

Nüfus Cüzdanı Fotokopisinin,

Çalışmayan avukatlar için vergi dairesinden alınacak avukatlık faaliyeti ile ilgili mükellefiyetinin bulunmadığına dair yazının, (Çalışma durumunda ek emeklilik yardımının % 70'i alınabilecektir.)

Baro kaydının bulunduğu, baroya kayıtlı şekilde, fiilen toplam en az 20 (yirmi) yıl süreyle avukatlık faaliyetinde bulunulduğuna ve avukatlık keseneği borcu bulunmadığına dair ve baroya en son kayıt tarihini bildirir baro yazısının, ilgili baro tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilmesi gerekmektedir.

Saygılarımla,

Avukat Metin FEYZİOĞLU

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN'A İNSAN HAKLARI ÖDÜLÜ



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**'a kadın hakları konusunda verdiği mücadeleden dolayı 2013 İnsan Hakları Ödülü verildi.

Ödül, Yardım Sevenler Derneğince 10 Aralık Dünya İnsan Hakları Gününde, Şişli Kültür Merkezinde düzenlenen törenle verildi. **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** kısa konuşmasında ödülü, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve 10 Yönetim Kurulu üyesi adına aldığını ifade etti.

Ödülü Yardım Sevenler Derneği Beyoğlu Şubesi Başkanı Sayın Saadet Suyolcuoğlu takdim etti.

İSTANBUL ADLİYE ÇEVRESİNDE ARZUHALCİLİK VE ARZUHALCİLİĞE ARACILIK YAPAN SEKİZ KİŞİ HAKKINDA CEZA DAVASI AÇILDI

İstanbul adliyesi çevresinde arzuhalcilik yapan, özellikle adliye içerisindeki "Hukuk Tevzi Bürosu" önünde "dilekçe yazılır" şeklinde beyanlarla vatandaşları adliye dışındaki arzuhalcilere yönlendiren kişilerle ilgili olarak Baromuzca İstanbul Başsavcılığı nezdinde yapılan girişimler sonucunda, sekiz kişi hakkında 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca yalnız avukatlara hasredilen yetkileri kullanmak suçundan aynı Kanunun 63/3. maddesi uyarınca kamu davası açılmıştır.

Dava, 17.12.2013 tarihinde İstanbul 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülmeye başlanacaktır. Daha önce Baromuzca Bakırköy Adliyesi çevresinde arzuhalci adı altında avukatlara ait yetkileri kullanan kişilerle ilgili yapılan suç duyurusu üzerine Bakırköy 18. Asliye Ceza Mahkemesince yedi sanık hakkında Avukatlık Kanunu'nun 63/3. maddesi uyarınca 1 Yıl Hapis ve 7.300 TL Adli Para Cezası ile cezalandırılmalarına, verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, sanıkların 5 yıl denetim süresine tabi tutulmalarına karar verilmişti.

BARO MECLİSİ DİVANINDA KATILIMCI YÖNETİM



İstanbul Barosu Baro Meclisi 35. Olağan Genel Kurulu 14 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 11.00 – 17.00 arasında Baronun Kanlıca Sosyal Tesisi Barobahçe’de toplandı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal geleneksel sunuş konuşmasını yaptı. Konuşmasında Baro binası hakkındaki gelişmeleri özetleyen Kocasakal, yıkım ve yapım için tüm izinlerin alındığını, gelecek hafta yapılacak İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı Genel Kurulundan sonra taşınma işlerinin başlayacağını söyledi. Kocasakal, sürecin şeffaf yönetilmesi için bir komite oluşturulacağını, binanın yıkım ihalesi, hafriyat işleri ve yapım aşamasının bu komitenin gözetiminde yapılacağını bildirdi.

Türkiye’nin bir hukuk devleti olmaktan çıktığını, kanun devleti olmaktan da çıkmak üzere bulunduğunu belirten Ümit Kocasakal, sivil diktatörlükten herkesin payını aldığını, avu-



katların ve savunmanın daha çok aldığını, bundan en çok etkilenen kurumların başında da İstanbul Barosunun geldiğini ve hakkında davalar açıldığını, soruşturmalar yapıldığını anlattı.

Kocasakal, 24-25 Aralık’ta Çağdaş Hukukçular Derneğinin 9’u tutuklu 22 üyesinin hâkim karşısına çıkacağını, bu davayı çok önemli bulduklarını, her türlü siyasi görüş farkını bir yana bırakarak bu konuda sessiz kalınmaması ve meslektaş dayanışması içinde olunması

gerektiğinin altını çizdi. Bu nedenle 23 Aralık 2013 Pazartesi günü bir basın toplantısı ve arkasından “Savunma Yargılanamaz” sloganı ile gerçekleşecek yürüyüşle kamuoyunun dikkatinin çekileceğini, savunmaya yönelik saldırıların protesto edileceğini belirten Kocasakal, tüm meslektaşlarını bu dayanışmaya destek vermeye çağırdı.

Haksızlıklara ve hukuksuzluklara karşı susmayan, direnen baroların ve avukatların hedefte bulunduğunu belirten Ümit





Kocasakal, baroları işlevsiz kılmak için yeni Avukatlık Yasası hazırlandığına ilişkin duyurular alındığını, buna karşı hep birlikte direnmek gerektiğini, avukata ve barolara saldırılar olduğunda 'tek yumruk' olmanın etkili olacağına inandığını bildirdi. Tüm siyasi davaları baro yönetimi olarak yakından izlediklerini, burada yaşanan hukuksuzluklara karşı çıktıklarını ve bu hukuk mücadelesi nedeniyle Avrupa Barolar Konseyince İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu'na 2013 İnsan Hakları Ödülü'nün verildiği belirten Kocasakal, şöyle konuştu: "Son zamanlarda 5 uluslar arası toplantıya katıldım ve her birinde Türkiye'de yaşanan hukuksuzlukları anlattım ve tarihleri zikrederek onları bu davaları izlemeye davet ettim. Bize İnsan Hakları Ödülü verilen törende yaptığım konuşmada da

bu ödülü, tüm hukuksuzluklara karşı direnen avukatlar adına aldığımızı söyledim."

Ümit Kocasakal, siyasi davaların hiç birinde vekâlet üstlenmediğini ve müdafî olmadığını belirtti ve konumu gereği tüm davaları 'gözlemci' sıfatıyla izlediğini, bunun kendisine daha özgür konuşma imkânı verdiğini sözlerine ekledi.

Başkanın konuşmasından sonra gündemin üçüncü maddesine göre görev süresi sona eren Baro Meclisi Başkanlık Divanı'na Başkan, iki başkan yardımcısı ve iki üye seçimine geçildi. Başka aday çıkmayınca divan başkanlığına sunulan teklif oylandı ve oy birliğiyle Baro Meclisi Divan Başkanlığına Av. İrfan Akyürek, başkan vekilliklerine Av. Lütfiye Genco ve Av. Sevdâ Köksoy Küey, üyeliklere Av.

Burcu Aslan ve Av. Abdülbaki Boğa seçildi.

Seçimin tamamlanmasından sonra Divan Başkanı Av. Zeki Diren ve Başkan Vekili Av. Nizar Özkaya, üç dönemdir sürdürdükleri görevde, meslektaşların kendilerine verdiği destekten dolayı birer teşekkür konuşması yaptılar. Daha sonra görev devir teslimi yapıldı.

Baro meclisi Divan Başkanı Av. İrfan Akyürek de Genel kurul'un kendilerine gösterdikleri güvenden dolayı bir teşekkür konuşması yaptıktan sonra gündemin kalan maddelerinin görüşülmesine devam edildi.

Gündemin 5. Maddesinde yer alan Baro Yönetimi ve ÇHD üyesi tutuklu avukatlar hakkında açılan davalarla ilgili görüş ve önerilere geçildi. Çağdaş





Hukukçular Derneğinden Av. Güray Dağ, yargılama öncesi ve yargılama aşamasında yapılması gerekenler hakkında Genel Kurul'a bilgi sundu.

Daha sonra Meclis üyeleri söz alarak görüş ve önerilerini bildirdiler. Bu bağlamda Av. Filiz Kerestecioğlu, Av. Ömer Kavili, Av. Celal Ülgen, Av. Uğur Yetimoğlu, Av. Ali Şen, Av. Kemal Aytaç, Av. Cengiz Kayıtmazer, Av. Filiz saraç söz aldı.

Bu arada söz alan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Özel Yetkili Mahkemelerde yaşanan hukuksuzluklar, haksızlıklar ve avukatlara karşı yapılan kötü muameleleri anlattı. Baronun

ve avukatların yoğun bir mücadele verdiklerini belirten Durakoğlu, "Mahkeme Heyetinin esasa girmeden verdiği karara karşı avukatlar susacak mıdır? dedi.

2010 referandumundan sonra yargıda ortaya çıkan durumu anlatan ve Silivri hukukunun artık evrensel hukukla çatışma noktasına geldiğinin altını çizen Durakoğlu, Anayasa Mahkemesinin Balbay kararının bu çatışmanın bir çizdiği olduğunu ifade etti. Beş yıldır Silivri hukukuna karşı sürdürülen mücadelede çok haklı olduklarının görüldüğünü belirten Mehmet Durakoğlu, şimdi çok önemli bir noktaya geldiğini ve ka-

rarlılıkla mücadeleyi sürdüreceklerini sözlerine ekledi.

Durakoğlu'nun konuşmasından sonra Divana verilen önergeler görüşüldü. Önergeler Baro Yönetim Kurulu'nun takdir ve değerlendirmesine sunulmak üzere oy çokluğuyla kabul edildi.

Toplantının sonunda Baro Meclisi Deklarasyonu taslağı Genel Kurul'un bilgisine sunuldu ve deklarasyonun kamuoyuna duyurulmasına oy birliğiyle karar verildi. Daha sonra gündemin tamamlanmış olması dikkate alınarak toplantıya son verildi.



İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ DEKLARASYONU

Savunma hakkı ve halkın hak arama özgürlüğünün temsilcisi olan avukatlar her zaman siyasi iktidarların ve bu iktidarı kullanan güç odaklarının hedefinde yer almış, savunma dokunulmazlığı ilkesi her fırsatta ihlal edilmiştir. Ancak, savunma mesleğine yönelik baskı ve sindirme girişimlerinin son dönemde Cumhuriyet tarihinin en kapsamlı ve dünyada da eşine az rastlanır boyutlara ulaştığını görmekteyiz.

2011 yılının Kasım ayında Türkiye çapında kırkı aşkın avukat hukuk dışı bir şekilde gözaltına alınmış, bu meslektaşlarımızın 36'sı tutuklanmıştır. Genel Kurul'un oylarıyla seçilmiş İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu haksız ve gayrimeşru bir şekilde görevden alınmaya çalışılmıştır. Ocak 2013'de ÇHD'li avukatlara yönelik operasyon sonucunda 9 meslektaşımız tutuklanmıştır. Yine, 11 Haziran 2013 tarihinde İstanbul Barosu üyesi avukatlar Çağlayan Adliyesi'nde yaka-paça, yerlerde sürüklenerek gözaltına alınmışlardır. Artık duruşma salonlarında dahi savunma hakkının kullanılmasına izin verilmemekte, mahkeme başkanlarının inisiyatifi ile avukatlar zorla duruşma salonlarının dışına çıkartılabilmektedir.

Önümüzdeki günlerde -başta Gezi sürecinde yurttaşlara hukuki yardımda bulunan meslektaşlarımız olmak üzere- avukatlara yönelik yeni soruşturmaların yaşanmasından endişe ediyoruz.

Zira, siyasi iktidar ve bu iktidarı kullanan güç odakları, anti demokratik uygulamalarını hayata geçirmek ve otoriter iktidarlarını güçlendirmek için önlerindeki en büyük engelin, halkın hak arama özgürlüğünün en büyük güvencesi olan savunma mesleğinin icracısı avukatlar ve onların meslek örgütleri olduğunun farkındadır.

İfa ettikleri savunma görevi nedeniyle gözaltına alınan, tutuklanan, soruşturmaya ve kovuşturmaya tabi tutulan avukatların yargılandığı davalarda yaşanan hukuksuzluklar açıkça ortadadır.

En acı olanı da, siyasi iktidarın savunma mesleğine yönelik söz konusu baskı ve sindirme planlarının yargı organları eliyle hayata geçiriliyor olmasıdır. Geçtiğimiz günlerde ortaya çıkan ve bir kısım "özel yetkili" yargı birimlerinin devletin güvenlik ve istihbarat örgütleri ile nasıl "koordineli" çalıştığına ilişkin bir "itiraf" da hukuk dışı yargı uygulamalarının ulaştığı noktayı ve durumun vahametini göstermektedir.

O nedenle; biz İstanbul Barosu Baro Meclisi Üyeleri olarak;

- İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun demokratik bir seçimle belirlediği Baro

Yönetimi'nin, siyasi iktidarın ve uzantılarının bir takım yasa maddelerine getirdikleri zorlama yorumlarla değiştirilmesine izin vermeyecek, Baromuzu size teslim etmeyeceğiz.

Şu hususun altını bir kez daha çizmek isteriz ki; gerek yukarıda örneklenen ve gerekse önümüzdeki günlerde yenileri ile karşılaşacağımız davalarda meslektaşlarımızın sanık sandalyesine oturtulmasının tek nedeni ifa ettikleri savunma görevidir. O nedenle, meslektaşlarımızın birtakım siyasi örgütlerle ilişkilendirilerek kriminalize edilme girişimlerini açıkça reddediyoruz.

Meslektaşlarımıza ve meslek örgütümüze yönelik baskı ve sindirme girişimlerinin bizleri yıldırmayacağını, avukatların halkın hak arama özgürlüğünün en büyük güvencesi olmaya devam edeceğini bir kez daha vurgulamak isteriz.

Savunma mesleğine ve meslek örgütümüze yönelik saldırılara son verilmesini, avukatlar hakkında yürütülen soruşturmaların durdurulmasını ve halen tutuklu bulunan avukatların derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz.



İNSAN HAKLARI BAĞLAMINDA KADIN HAKLARININ GELİŞİMİ

Av. SÜREYYA TURAN / İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ

Fransız Devrimi sonrasında, 1789 Tarihli “Yurttaş ve İnsan Hakları Bildirisi” yayınlanmıştır.. **26 Ağustos 1789’da Fransa Ulusal Meclisi’nde kabul edilen 1789 Fransız İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirisi, 1791’de kabul edilen Fransız Anayasası’na ön söz olarak eklenmiştir.**

Bildiri; insanların özgür doğduğunu ve eşit yaşamaları gerektiğini, insanların zulme karşı direnme hakkı olduğunu, her türlü egemenliğin esasının millete dayalı olduğunu ve mutlak egemenliğin bir kişi ya da grubun elinde bulunamayacağını, devleti idare edenlerin esas olarak millete karşı sorumlu olduğunu, hiç kimsenin dini ve sosyal inançları yüzünden kınanamayacağını ortaya koyuyordu. .

Olympe de Gouges 1791 yılında Fransız kadınlarının Fransız erkekleriyle eşit konuma getirilmesi ve eşit haklara sahip olmasını istemiş, bu isteğini kamuoyuna sunmuştur. Meclisin çıkardığı **Erkek ve Yurttaş Hakları Bildirgesi’ne** cevaben **Kadın ve Yurttaş Hakları Bildirgesi’ni** yayımlamıştır. Kadın ve Yurttaş Hakları Bildirisi’nde Kadın Özgür doğar, hukuksal olarak erkekle eşittir ve Mülk edinme hem erkek hem de kadınlar için kutsaldır denilmiştir. Ayrıca Kadın haklarının güvence altına alınmasının kamu yararına olduğu vurgulanmıştır. Olympe de Gouges 1793’de doğa kurallarına başkaldırarak, yönetenin erkek,yönetilenin kadın olması anlayışına aykırı davrandığı için giyotinle idam edilmiştir. Karar gerekçesinde Gouges’in kendi cinsine yaşayacak şekilde

politikayla ilgilendiği için ölümünün diğer kadınlara ibret olması gerektiği açıklaması yapılmıştır. Fransa da kadınlar ancak 1944 yılında seçme ve seçilme hakkına sahip olabilmişlerdir.

İnsan Haklarının anlamı; insanın onuruna uygun yaşayabilmesi, hayatını sürdürebilmesi için gerekli hususları ve bunların sağlanması için alınması gereken önlemleri ifade etmektedir. Görüldüğü gibi insan haklarının temelinde insan onuru bulunmaktadır. İnsan onurunun sağlanabilmesi için hak ve hürriyetleri bilinçli kullanmak, insanın kemale ulaşması ve mutlu olması, toplumsal barış ve ilerlemenin sağlanması açısından oldukça önemlidir. İnsan hakları, her bir bireye bağımsız seçim yapma ve yeteneklerini geliştirme özgürlüğü sağlar. Bu özgürlükler, başkalarının haklarına saygılı olmak ve bu hakları çiğnememe zorunluluğu ile dengelenmektedir. Bir başka deyişle, birçok hakkın yanında bir sorumluluk da bulunmaktadır.

En başta yaşam ve özgürlük olmak üzere sağlık, eğitim, yiyecek, barınma ve toplumsal hizmetler de içinde olmak üzere insanların sağlığına ve esenliğine uygun bir yaşam düzeyine kavuşma amacına yönelik olarak **10 Aralık 1948’de Evrensel İnsan Hakları Bildirgesi** yayınlanmıştır. İnsan haklarını göz ardı etmenin ve hor görmenin, insanlığın vicdanında infial uyandıran barbarca eylemlere yol açtığını ve insanların korku ve yoksulluktan kurtulması, konuşma ve inanma özgürlüğüne sahip olacağı bir dünyanın ortaya çıkmasının sıradan insanların en yük-

sek özlemi olarak ilan edilmiş bulunduğunu, insanın zorbalık ve baskıya karşı son çare olarak başkaldırmak zorunda kalması için, insan haklarının hukukun egemenliğiyle korunmasının önemli olduğu ilan edilmiştir.

AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ’NİN BAŞLICA ÖZELLİKLERİ

Sözleşme; insan haklarını uluslararası düzeyde güvence altına almıştır. Sözleşme ile bölgesel bir koruma sistemi yaratılarak, insan haklarını ulus devletlerin içişleri olmaktan çıkarılmış ve devletlerin işledikleri insan hakları ihlallerinin uluslararası alana taşınması yolu açılmıştır.

Sözleşmenin getirdiği “devletler arası başvuru” ve “ bireysel başvuru” yoluyla sözleşmeye taraf devletler ve bireysel başvuru hakkına sahip olanlar (şahıslar, şahıs toplulukları, STK’lar) sözleşmeye taraf olan bir devlete karşı, sözleşmede bulunan hak ve özgürlükleri ihlal ettiği gerekçesi ile AİHM’de dava açma hakkına sahiptirler. Sözleşme insan hakları ve özgürlüklerinin korunması amacıyla bir denetim mekanizması oluşturarak, yürürlüğe giren 11. Protokol ile tek mahkeme sistemine dönüştürülmüştür.

AİHS yer alan insan hakları ;Yaşama Hakkı (Md. 2), İşkence Yasağı (Md. 3), Kölelik ve Zorla Çalıştırma Yasağı (Md. 4), Özgürlük ve Güvenlik Hakkı (Md. 5), Adil Yargılanma Hakkı (Md. 6) Cezaların Yasallığı (Md. 7), Özel Hayatın ve Aile Hayatının Korunması (Md. 8) Düşünce, Vicdan ve Din Özgürlüğü (Md.



İstanbul Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu ile İstanbul Aydın Üniversitesi Rektörlüğü'nün 10 Aralık 2013 Dünya İnsan Hakları Günü dolayısıyla düzenlediği "Dünya İnsan Hakları Günü" kutlaması İstanbul Aydın Üniversitesi Florya Yerleşkesinde gerçekleştirilmiştir.

10 Aralık 1948 tarihinde BM Genel Kurulu'nun İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni kabul etmesiyle, insan haklarının uluslararası düzeyde korunması yönünde, ilk önemli adım atılmış, daha sonra günümüzde de devam eden, tüm dünyada insan hakları ihlallerinin önlenmesine yönelik, uluslara-

rası mekanizmalar oluşturulmuş ve işletilmeye başlanmıştır. İnsan haklarının korunması ve güvence altına alınması konusunda tüm dünyada insanların bilgilendirilmesi, insan hakları bilincinin yaygınlaştırılması amacıyla, evrensel bildirge'nin kabul edilmesinin yıldönümü olan, 10 Aralık "**Dünya İnsan Hakları Günü**" olarak kutlanmaya başlanmıştır.

Bu kapsamda; İlçe İnsan Hakları Kurulları olarak yerel yönetim, özel sektör, medya ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği içinde, İl ve İlçe İnsan Hakları Kurulunun tanıtımını yapmak ve halkımızı, "**İnsan Hakkı**" kavramı konusunda bilgilendirmek amacıyla etkinlikler kapsamında İstanbul Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu'nun organizatörlüğünde gerçekleştirilen "Dünya İnsan Hakları Günü" kutlamasına İstanbul Vali Yardımcısı Osman Günaydın, İstanbul Aydın Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Yedigâr İzmirli, İstanbul Aydın Üniversitesi Mütevelli Heyet Başkanı Dr. Mustafa Aydın, Küçükçekmece Belediye Başkanı Aziz Yeniay ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Avukat Süreyya Turan** katılmış olup program kapsamında İl İnsan Hakları Kurulu Üyelerine **teşekkür plaketleri** Vali Yardımcısı Osman Günaydın tarafından takdim edilmiştir.

9), İfade Özgürlüğü (Md. 10) , Dernek Kurma ve Toplantı Özgürlüğü (Md. 11), Evlenme Hakkı (Md. 12), Etkili Başvuru Hakkı (Md. 13), Ayrımcılık Yasağı (Md. 14) dır.

Türkiye'de Kadın ve Yurттаş Hakları

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi tüm yurttaşların eşit haklara sahip olmasına, kadın erkek eşitliğine dayanır. Yapılan hukuk devrimiyle , din esaslarına dayanan hukuk sistemi terk edilmiş , yerine laik hukuk düzeni kurmak üzere Batı ülkelerinde yürürlükte olan yasalar örnek alınmış , hatta bazıları aynen benimsenmiştir. Laik hukuk sisteminin en önemli özelliği zaman içinde değişen ihtiyaçları karşılamak üzere değiştirilebilmeleridir. Cumhuriyet'in ilanından hemen sonra, henüz Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirisi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşme-

si ve Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi(CEDAW) gibi uluslararası sözleşmelerin gündemde bile olmadığı bir dönemde, Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde başta ailede olmak üzere eğitimde, kılık kıyafette, siyasette çok önemli devrimler yapılmıştır. Ancak bugün geldiğimiz noktada ülkemizde demokrasinin **erkekler yönetimine dönüşmüş olduğuna tanıklık etmekteyiz.** Bu durum demokrasinin ve demokratik katılımın önündeki en büyük engeldir. Saygı değer ve elleri öpülesi olduğu her fırsatta dile getirilen ve en az 3 çocuk doğurma misyonu bahşedilen kadınlarımızın siyaset alanında , iş ve sosyal yaşamda daha etkin olabilmeleri ve kız çocuklarının daha iyi eğitim alabilmeleri için devletin Anayasadan kaynaklanan destek görevini daha fazla görmek istek ve dileğindedir. Bu hedefin sağlanabilmesi için gerekli olan **kadınlara yönelik**

pozitif ayrımcılık arttırılmalıdır. Kadın hakları alanında çevremizde olup biten olumsuzluklar ve ihlaller karşısında duyarsız kalmamak, bunlarla mücadele etmek gereklidir. Bunun için kadınlara karşılaştıkları hak ihalleriyle mücadele edebilmek gücünü kazandırmamız gereklidir ve bunun yolu da eğitimidir, eğitimidir, eğitimidir...Ancak ayakları üzerinde durabilen ve kendini güçlü hissedebilen kadınlar - insanlar hak arayışı mücadelesine girebileceklerdir. Kadın hakları kazanımları ve bu haklarını kullanabilme yeteneğine sahip kadınların sayısının artması ülkedeki demokratikleşme sürecini de hızlandıracaktır. Üretken ve yaratıcı güçleriyle kamusal alana, üretime, yönetime, siyasete ve yaşamın tüm alanlarına katılma olanağına kavuşan kadınlar, toplumsal gelişme ve çağdaşlaşma çabalarında etkin rol üstlenebileceklerdir.

UYUM MUCİZESİ

AV. HÜSEYİN ÖZBEK / İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

İlk göç dalgasının nedeni Almanya'nın üretim çılgınlığı yaşadığı 1960' lı yılların iş gücü açığıydı. Tahta bavullarıyla, şilteleriyle Sirkeci'den uğurladığımız Anadolu çocuklarının alın teri Alman ekonomisinin can suyuna dönüşecekti. Onlar Türkiye'de Alamancı, Almanya'da Türkiyeli olarak anılacaklardı.

İlk kuşak için Türkiye öz, Almanya acı vatandı. Düğün dernek yapacak, ev bark kuracak parayı denkleştirince doneceklerdi. Oğul uşakla ömür tüketilecek yer, gündüz hayallerinden, gece düşlerinden çıkmayan Türkiye idi. Tarhanayı, bulguru buradan götürdüler. Tencerede pişirip kapağında yediler. Biriktirdikleriyle köylerine Alamancı evleri diktiler, davullu düğünler ettiler. Lafın kısası parayı buraya gömdüler. Avrupa'nın sanayi devinde Türkiye hayaliyle ömür tükettiler.

Alman ekonomisi gel gel ettikçe ipek yolunun yerini alan emek yolundan işçi akınları da sürüp gitti. Dede Korkut at ayağı çevik, ozan dili çabuk olur der. Teni Almanya'da canı Türkiye'de kalan ilk kuşağı bırakıp, biz haberi üçüncüden verelim. İlk kuşağın kulaklarındaki Anadolu tınıları, belleklerindeki yaylak kışlak anıları, toprak kokusundan çok azı geçti son kuşağa. İlk kuşağın masal dünyasında yaşadığı **Ese İle Köse'nin, Keloğlan'ın yerini Hansel ile Gretel'in** alış hikâyesine getirelim sözü.

Avrupa'nın ekonomik ve siyasal lideri Almanya için Germen kültür saflığının korunması bir devlet politikasıdır. Almanya'nın iktidar ve muhalefet partileri bu politikanın titizlikle uygulanmasında hemfikirdirler. Günümüzde sayıları 4 milyon aşan Türkiye Cumhuriyeti yurttaşının ulusal ve inançsal kimliklerinin korunması, kültürel aidiyetlerinin sürdürülmesi Almanya'nın anlattığımız politikasına ters düşmektedir. Almanya'nın sorunun çözümü için geliştirdiği strateji, uyum - entegrasyon - sözcüğüyle adlandırılmaktadır. Entegrasyon, yurttaşlarımızın ortak kimliklerinin, müşterek paydalarının Alman kültür potası içinde eritilmesidir. Kısacası gözden iraklaştırılmasıdır!

Gurbetçi çocuklarının eğitiminde Almancanın esas alınması (*din dersleri dahil*) teneffüslerde bile Türkçe konuşmanın yasaklanması anlattığımız stratejinin pedagojik uygulamalarıdır. Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarını çok kimliklilik, çok kültürlülük ekseninde kompartımanlara ayırma amaçlı uygulamalar kuşkusuz ayrı bir incelemenin konusudur. Sünnilik, Alevilik gibi mezhepsel ve inançsal aidiyetlerin (*Türkiye'nin kuruluş felsefesiyle çatışmaya kurgulanarak*) birincil kimlik olarak özendirilmesi aynı stratejinin teolojik çalışmaları olarak değerlendirilmelidir. Türk kimliğinin tutkalı Türkçe engellenirken, Lazca, Gürcüce, Kürtçe, Çerkezce ve diğer yerel dillerin

fonlu teşviklerle desteklenmesi de entegrasyon çalışmaları kapsamındadır.

Türkiye'nin birinci kuşaktan baba için ana vatan iken üçüncü kuşaktan çocuklar ve torunların gözünde babanın, dedenin vatanına dönüşmesi uyum politikasının mucizevî sonuçlarını göstermektedir! **Hasan - Halime** olarak girdiği uyum tornasından **Hans - Helga** olarak çıkanlara ilişkin kuşkusuz ki çok örnek verilebilir. Almanya, politik, kültürel, sportif sahada zirveye çıkardığı Türkiye kökenli bazı modeller üzerinden yeni kuşak Türkleri entegrasyon turnikesinden geçmeye teşvik etmektedir.

Genel girişi burada kesip sözü uyum mucizesinin son örneğine getirmenin zamanıdır. 16 Aralık 2013 tarihli gazetelerden Alman sosyal Demokrat Parti (SDP) Genel Başkan Yardımcısı Aydan Özoğuz'un, Angela Merkel başkanlığında kurulacak Hıristiyan Birlik Partileri CDU ve CSU ile SDP'nin koalisyon hükümetinde Göç Müteciler ve Uyumdan sorumlu bakan olarak görev yapacağını öğreniyoruz. Bakanın babası Mustafa Özoğuz'un; **"Aydan önce Türklerin yabancı dil sorunu üzerinde çalışacak. Ben de çocuklarım büyüyene kadar evde Almanca konuşmalarını yasaklamıştım. Şimdi ise Türkçe yerine Almanca konuşuyorlar."** sözleri kızının uyum bakanlığındaki uyum programının özeti anlamında değerlendirilmelidir. Alman

GORUŞ

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

Ters Orantılı Etnik Denklemler

Adını sıkça değiştirse de etnopolitik çizgisini asla değiştirmeyen ayrılıkçı hareketin legal partisi şimdilik BDP adını kullanıyor. BDP'nin politik söylemi bölgelere ve etnik kimliklere göre ilginç özellikler göstermektedir. Kürt kökenli yurttaşlarımızda etnik tansiyonu yükseltecek bir iletişim dilini kullanırken Türklere sol söylemi tercih etmektedir.

HDP oluşumunun ardında etnopolitik karakterli ayrılıkçılığın siyasi makyajla ülke geneline hazmettirilmesi hesabı yatmaktadır. **Halkların Demokratik Kongresi** olarak başlanan sürecin **Halkların Demokratik Partisi**'ne dönüşümünün ardından Ankara'da 27 Ekim 2013 günü yapılan kongre, yukarıda anlatılan stratejinin hayata geçirilmesidir.

Şekli hukuk açısından bağımsız bir siyasi oluşum gibi görülsede HDP, vasisi olan ayrılıkçı hareketçe çizilen sınırlar içinde faaliyet göstermek zorundadır. Politik misyonu ayrılıkçı hareketin Türkiye geneline yayılmasında köprü hizmeti vermektir. HDP'ye verilen görev Türk solunu mümkün olabildiğince etnopolitik ve etnofeodal alaşımli ayrılıkçılığın radyasyonuna maruz bırakarak sol olmaktan çıkarmaktır.

Emeğin ideolojisi, işçi sınıfının politik pusulası olan sola yapılacak en büyük kötülük, etnikçiliğin radyoaktif serpintisi altında yok etmektir. Ankara'da yapılan HDP 1. kongresinin açılışında katılımcıların 15 ayrı dilden selamlanması çizilen stratejinin ipuçlarını vermektedir. Kongre açılışındaki selam, işçi sınıfına yönelik değildir. Ezilenlerin emek safına çağrısı anlamına da gelmemektedir. Siyasal Kürtçülüğün safına başkaca etnikçi müttefikler katmaya yönelik bir davettir.

Kuşkusuz ki etnofeodal siyasi hareketin marabasına dönüştürülmüş vatansız solun emek dünyasına bilinç karartmasından başka verebileceği hiçbir şey yoktur. Sol vatansızlaştıkça halktan uzaklaşmakta, halktan uzaklaştıkça vatansızlaşmaktadır. Etnopolitik lokomotifin son vagonu olmayı kabullenen haymatlos soldan emek yanısı, sömürü karşıtı bir kelam çıkarması kapısına bağlandığı, vesayeti altına girdiği güçlerden kaynaklanmaktadır.

Bizim vatansız solun durumu feodal dönemde mülk sahibi senyörlerin buyruğundaki serflere benzemektedir. Serf, senyörden izinsiz evlenemez, emeğini özgürce satmak için kente gidemez, ömür boyu efendiye ve toprağa bağlı bir yaşam sürerdi. Halkıyla bütün bağlarını koparmış, ulusunun değerlerine yabancılaşmış haymatlos sol da etnofeodal senyörlerin tutsağı durumundadır. Bu nedenle yoksul Kürt köylüsünün safında feodal yapıya karşı mücadele yerine siyasal Kürtçülüğün öncülüğüne soyunmuş toprak ağalarının yanında iş tutmaktadır.

Kısacası içeride antikapitalist, dışarıda antiemperyalist duruş sergileyemeyen vatansız solun misyonu etnik virüsü sol makyajla ülke geneline bulaştırmaktır. Türkiye'yi etnik ayrışmaya ve çatışmaya sürükleme stratejisi doğrultusunda Güneydoğu etnopolitik eksende bütünleştirilirken vatansız solun da katkısıyla ülkenin geri kalanı alabildiğince ayrıştırılmaktadır.

Önümüzdeki yerel seçimler ve gelecekteki genel seçimler için sahaya sürülen vatansız sola verilen görevin, atacağı sis bombalarıyla halkın gözünü külemek, bilincini karartmak olduğu anlaşılmaktadır.

Die Welt Gazetesi; "Bir Müslüman entegrasyon ile uğraşacak" başlığını kullanırken, Hürriyet Gazetesi; "Umut Yolcuları Bakan Çıkardı" manşeti altında şunları yazmış; "Almanya'ya göçün resmen başlamasından 52 yıl sonra bir Türk bakan koltuğunda SPD'li Aydan Özoğuz, Göç ve Uyumdan sorumlu Devlet Bakanı oldu. Özoğuz, Salı günü yemin edip göreve başladıktan sonra Başbakan Merkel'e en yakın isimlerden biri olacak. Bakanlığını şöyle yorumluyor: "Bu, Almanya'daki göçmen kökenli gençlere "Gelin, siz de katılın. Sizin yolunuz açık" mesajını içeriyor."

Hürriyet'ten Ege Cansen, "Alman Bakan Aydan Özoğuz" başlıklı yazısında Aydan'ı "Alamanyalı" değil, Türk kökenli bir "Alman" olarak tanımlamaktadır. Yazıdan kısa bir alıntı yapalım; "Aydan, kendisine "Almanca çok güzel" diyen Almanlara ben de bir Alman'ım, pek tabii Almanca'yı iyi konuşacağım vurgusu yapma kastiyle "Sizinki de çok iyi" diye cevap verir. İstanbul'a geldiğinde (ki oldukça sık gelir) Türkiye'ye kesin dönüş yapmayı düşünüp düşünmediğini anlamak için "dönecek misin?" diye soranlara, soruyu anlamamış gibi yapıp "Evet, bir hafta sonra Hamburg'a dönüyorum" diyecek kadar kendini Almanya'ya ait görür. Bir Almanla evlenmesine rağmen Özoğuz soyadını terk etmemiştir. Türkiye ile çok ilgilidir. Başkalarının hakkına saygı, dürüstlük, çalışkanlık ve icap etse de yalan söylememe bakımından birinci sınıf Alman'dır. Bu haliyle Almanlara benzemiş ve Almanya'ya entegre olmuştur."

Bakanlık koltuğuna entegrasyon imbiğinden geçirilerek entegre edilen bir Türk'ün oturtulması Alman kurnazlığı olarak değerlendirilmelidir. Bu atamanın gurbetçilere uyum gişesi önünde izdiham yaşatacak bir manevra olarak tasarlandığı kuşkusuzdur.

Tarih, Germen kültür havuzunda milli tortulardan arındırılan, entegrasyon tornasında aidiyet kodları sıfırlanan insanlarımızı Türkiye'nin savaşız kayıpları olarak kaydedecektir. Yurttaşlarını döviz sağmalı olarak gören, Germen kültür şokunun karşısında yapayalnız bırakan Türkiye, stratejik şaşkınlıktan bir an önce kurtulamazsa Alman uyum kazanının geride kalanları da yutması kaçınılmazdır.

BASIN BÜLTENİ



“KADINI ÖZGÜRLEŞTİRMEK ÖNEMLİ ANCAK ONA ÖZGÜRLÜĞÜ ÖĞRETMEK VE HER İKİ CİNSİ DE EĞİTMEK GEREK”

Ülkemizde kadına şiddet önlenemediği gibi artarak devam etmektedir. Kadınların insan haklarının temeli olan yaşam hakkı başta olmak üzere ekonomik, sosyal, kişisel yaşamında özgürlüğü ihlal edilmektedir. Haklarının bilincinde olmayan kadın da onu ikinci sınıf insan konumuna düşüren zihniyetleri kadına özgürlük olarak algılamaktadır.

“SORUN YASALARDA DEĞİL UYGULAMADA, TOPLUMDA KADININ İNSAN HAKLARI KONUSUNDAKİ BİLİNÇ EKSİKLİĞİNDE” söylemini ise sürekli tekrar ediyoruz. Etmeye de devam edecek görünüyoruz. Ayrıca konu ile ilgili erkek farkındalığı da gittikçe önem kazanıyor.

Gerek tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelerde gerekse iç hukuk mevzuatımızda kadına yönelik şiddet: Kadınlara, yalnızca kadın oldukları için uygulanan veya kadınları etkileyen cinsiyete dayalı bir ayrımcılık ile kadının insan hakları ihlaline yol açan ve şiddet olarak tanımlanan her türlü tutum ve davranış” **olarak, Şiddet ise:** Kişinin, fiziksel, cinsel, psikolojik veya ekonomik açıdan zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanan veya sonuçlanması muhtemel hareketleri, **buna yönelik tehdit ve baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren, toplumsal, kamusal veya özel alanda meydana gelen fiziksel, cinsel, psikolojik, sözlü veya ekonomik her türlü tutum ve davranış” tanımlanmıştır.**

Devlet siyaseti ve politikası, hükümetlerin değişimi ile değişebilecektir ancak değişmez olan, tüm devletler için ortak hedef ve yüküm olarak insan hakları yönünde ileri gitmektir. Bunun da en temel yolu imzalanan uluslararası sözleşmelerin iç hukuka aktarılabilmesidir.

Devletler bu yükümlülükleri sadece kağıt üzerinde yerine getirmekle değil, aynı zamanda bunları hayata geçirmekle de yükümlüdür. Bu durumda yasalar yapılırken “samimi” olunması, uluslararası sözleşme hükümlerinin hayata geçirileceği teşviklerin yasalarda ve uygulamada yer alması zorunludur. Ki Anayasamızın 90/5 maddesinde “uluslararası sözleşme hükümleri ile iç hukuk kurallarının çelişmesi durumunda uluslararası sözleşme hükümlerinin uygulanacağını” açıkça belirtmiştir.

Bu kapsamda Devlet kurumlarının, hükümetlerin kadını ötekileştiren uygulamaları, söz ve davranışları, mağdur eden düzenlemeleri de uluslararası hukuk ve iç hukuka aykırıdır, “Kadının insan hakları ihlalidir”, kadına şiddettir. Kadına şiddeti, uygulamada ki sorunlar, dolayısı ile de zihniyette bağlarken öncelikle kadının insan haklarının korunması yönündeki zihniyet değişimini sağlayacak olan devletin katkısını sorgulamak gerekmektedir.

BM İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, CEDAW



İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ 25 KASIM KADINA KARŞI ŞİDDETİ ÖNLEME GÜNÜ BASIN BİLDİRİSİ

25 11 2013

(Kadınlara Karşı Her türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi), BM bildireleri ve özellikle İstanbul Sözleşmesi'nin (Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile içi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye ilişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi) aşağıdaki maddeleri kapsamında devlete yüklediği sorumluluklar şunlardır:

Madde 5/1 - Devlet yükümlülükleri ve gereken özeni gösterme sorumluluğu: Taraf Devletler kadına yönelik herhangi bir şiddet eylemiyle ilişkilenden kaçınır ve devlet adına hareket eden devlet yetkililerinin, görevlilerinin, organlarının, kurumlarının ve diğer aktörlerin bu yükümlülüğe uygun davranmalarını sağlar.

Madde 12/1 Taraf Devletler, kadınların aşağı bir cins olduğu veya erkekler ile kadınlar için alışılmış rollerin bulunduğu düşüncesine dayanan önyargıları, örf ve adetleri, gelenekleri ve her türlü uygulamaları yok etmek amacıyla kadınların ve erkeklerin sosyal ve kültürel davranış kalıplarının değiştirilmesi için gerekli tedbirleri alır.

Madde 12/4. Taraf Devletler, tüm toplumu, özellikle erkekleri ve erkek çocukları bu Sözleşme kapsamına giren bütün şiddet biçimlerinin önlenmesine aktif bir şekilde katkıda bulunmaları için teşvik etmek amacıyla gerekli tedbirleri alır.

Madde 12/5. Taraf Devletler, kültür, örf ve adet, din, gelenek veya sözde "namus"un bu Sözleşme kapsamında yer alan şiddet eylemlerinin bir gerekçesi olarak kabul edilmemesini güvence altına alır.

Madde 12/6. Taraf Devletler, kadınların güçlenmesi için program ve faaliyetleri arttırmak amacıyla gerekli tedbirleri alır.

Madde 14/1 Eğitim, Taraf Devletler, kadın erkek eşitliği, kalıplaştırılmayan toplumsal cinsiyet rollerini, karşılıklı saygıyı, kişiler arası ilişkilerde şiddetten kaçınma temelinde çatışma çözümünü, kadına yönelik cinsiyete dayalı şiddet ve kişisel bütünlük hakkı meselelerinin resmi müfredat içerisinde ve eğitim sürecinin her düzeyinde öğrencilerin gelişim kapasitelerine uygun olarak öğretim materyallerinin içerisine dâhil edilmesi için uygun olan durumlarda gerekli adımları atar.

DEVLETLERE BU YÜKÜMLERİ YÜKLEMekte İKEN UYGULAMADA BUNLARIN AKSİNİ HALEN VE ARTARAK NİYE GÖRMEKTEYİZ....!!!???

BUNUN CEVABINI 25 KASIM CUMA GÜNÜ YİNE KONUŞACAK, TARTIŞACAK ve ÇÖZÜMLERİN NASIL HAYATA GEÇİRİLECEĞİNİ DÜŞÜNECEĞİZ...

TÜM DÜNYA KADINLARI İÇİN ŞİDDETSİZ GÜNLER DİLEYEREK TÜM DEVLETLERİN, KADINA YÖNELİK ŞİDDET KONUSUNDA, ÖNLEMLERİNİ ACİLLEŞTİRMESİNİ İSTİYORUZ...

GÜNCEL



59

KASIM ARALIK 2013 / 9



İSTANBUL BAROSU

UNUTTURAMAZ SENİ HİÇBİR ŞEY!

“ Efendiler,.. muhterem milletime şunu tavsiye ederim ki, sinesinde yetiştirerek başının üstüne kadar çıkaracağı adamların kanındaki, vicdanındaki cevher-i asliyi çok iyi tahlil etmek dikkatinden bir an feragat etmesin”

“ Benim şan ve şerefimden bahsetmek de hatadır. İyi dinleyiniz öğüdüm budur ki, içinizden herhangi bir adam çıkar, şan, şeref davası güder ve benzersiz olmak isterse, başımızın belasıdır... Mensup olduğum Türk milletinin şan ve şerefi varsa, benim de bir ferdi olmak sıfatıyla şanımlı ve şerefim vardır, asla başka değilim.”

“ Bazı kimseler çağdaş olmayı kafir olmak sayıyorlar. Asıl küfür onların bu zannıdır. Bu yanlış tefsiri yapanların maksadı islamın kafirlere esir olmasını istemek değil de nedir? Her sarıklıyı hoca sanmayın, hoca olmak sarıklı değil, dimağladır.”

“ İnsan topluluğu kadın ve erkek denilen iki cins insandan mürekkeptir. Kabil midir ki, bu kütlenin bir parçasını ilerletelim, ötekini ihmal edelim de kütlenin bütünlüğü ilerleyebilsin? Mümkün müdür ki, bir cismin yarısı toprağa zincirlerle bağlı kaldıkça öteki kısmı göklere yükselebilsin. ”

“Bu millet bağımsızlıktan yoksun yaşamamıştır, yaşayamaz ve yaşamayacaktır.”

“ Benim Türk Milletine, Türk Cumhuriyetine ve Türklüğün istikbaline ait görevlerim bitmemiştir. Sizler, onları tamamlayacaksınız. Siz de sizden sonrakilere benim sözümü tekrar ediniz.”

H. Atatürk

Silemezler gönlümüzden ne sevgini
ne eserlerini, ne de seni.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





75. YILINDA ATAMIZI BİR KEZ DAHA ANDIK

Türkiye Cumhuriyeti'nin Kurucusu, Büyük Kurtarıcı Ulu Önder **Mustafa Kemal Atatürk** ölümünün 75. yıldönümünde yurt içinde ve yurt dışında düzenlenen tören ve etkinliklerle anıldı.

Atamızın "**terk-i hayat**" eylediği saat 09.05'de Tüm Türkiye'de ve yurt dışı temsilciliklerde saygı duruşu yapıldı, anıt ve büstlerine çelenkler konuldu, istiklal marşımız söylendi, bayraklar yarıya indirildi. .

İstanbul Barosu Başkanlığı Taksim Cumhuriyet Anıtında yapılan resmi törene katıldı. Protokole göre çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, siyasi partiler anıta çelenk bıraktılar. Daha sonra iki dakikalık saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşımız söylendi. İstanbul Barosu Başkanlığının çelengini ise Baromuz Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** bıraktı.

Resmi törenin sona ermesi üzerine Taksim'de alanın İstiklal Caddesi tarafında toplanan

yüzlerce cüppeli avukat ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri anıta doğru yürüyüşe geçti. Avukatların Taksim Cumhuriyet Anıtının önünde bir araya gelmelerinden sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** tam metni internet sitemizde bulunan basın açıklamasını yaptı. Daha sonra Atatürk ve Kurtuluş Savaşı şehitlerimiz için saygı duruşunda bulunuldu. İstiklal Marşımızın söylenmesinden sonra törene katılan avukatlar sessizce dağıldı.

BASIN AÇIKLAMASI



Bir milleti teslimiyet psikolojisine sokarak var oluş iradesinden vazgeçirmenin en kestirme yolu kolektif gurur simgelerinin yok edilmesidir. Türk milletinin ortak gurur sembolü de kurtuluşun ve kuruluşun önderi Mustafa Kemal Atatürk'tür.

Her ulus kurtarıcı kahramanlarına, kurucu liderlerine saygıyı toplumun ortak duygusu olarak gelecek kuşaklara devreder. Eğitim programlarını, kültür politikalarını buna göre oluşturur. Adlarını ölümsüzleştirmek, düşüncelerini yeni kuşaklara benimsetmek bir devlet tercihi olarak sürdürülür.

Yakın geçmişe kadar ülkemizde de böyle olmuştur. Atatürk adının çağrıştırdığı ulus devlet, üni-

ter yapı, laik demokratik sosyal hukuk devleti, ülkenin bölünmez bütünlüğü, çağdaş uygarlık hedefi Türkiye Cumhuriyeti devletinin kuruluş felsefesi olarak kabul edilmiştir. Aynı felsefe Türk halkının uzak geçmişten geleceğin sonsuzluğuna sürdürülen tarih yolculuğunun pusulası olarak benimsenmiştir.

Emperyalizm bölgemize yönelik amaçlarının gerçekleştirilmesinde ulus devletler sorun yaratmaktadır. Ulus devlet, üniter yapı temelinde kurulan Türkiye Cumhuriyeti, sistemin bölgeyi enerji kaynaklarına göre mezhepler, alt kimlikler üzerinden parselasyona tabi tutmasının anti tezi olarak görülmektedir.

Türkiye'nin komşularını kan gölüne çeviren,

TÜRK MİLLETİ ATATÜRK'E VE BIRAKTIĞI MİRASA SAHİP ÇIKACAKTIR



aynı ülkenin yurttaşlarının etnik ve mezhep temelinde boğazlaşmalarının arka planında emperyalizmin etnik tahriki yatmaktadır. Türkiye'de demokratikleşme, sivilleşme olarak pompalanıp özendirilen etnik ve mezhep motivasyonu iddia edilenin aksine toplumu alt kimlikler üzerinden gettoleştirmaktan başka bir işe yaramayacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş denklemine, Atatürk'e ve Atatürk dönemi uygulamalarına, Türk milletinin kolektif kimliğine yönelik geçmişte sin-sice, günümüzde pervasızca yapılan saldırıların arka planında bahsettiğimiz ayrıştırma ve yıkım stratejisi yatmaktadır. Atatürk'ün itibarsızlaştırılması, kuruluş döneminin ekonomik,

siyasal, kültürel, demokratik atılımlarının, çağdaşlaşma çabalarının küçümsenmesi, toplumsal bellekteki kuruluş dönemi övücünün utanca dönüştürülmesi stratejisi Cumhuriyet'in ve Türk ulusunun ortak simgesi olan Atatürk üzerinden yürütülmektedir.

ABD ve AB çevrelerinden epeydir söylenen, Türkiye'nin Atatürk'ü referans almaktan vazgeçmesinin, Atatürk resimlerinin kamu binalarından indirilmesinin zamanının geldiği yolundaki telkinlerinin içerde devlet katında etkili olduğu görülmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi, kurucu iradesi, kurucu önderi ile sorunlu bir siyasi iktidar bu günkü Türkiye'nin içine düştüğü bunalımın

nedenidir. Türkiye'nin kuruluş kodlarını içselleştirememiş bir siyasi anlayış devletin var olma denklemini reddeder bir görüntü arz etmektedir.

Varlığımızın teminatı olan çocuklarımızın gelecek iddiasının manifestosu olan, ülkeye, ulusa ve Atatürk'e bağlılık andı ortadan kaldırılmakta, Türkiye Cumhuriyeti ibaresi hükümet konaklarından, kamu kurumlarından silinmekte, devlet nişanları ve madalyalardan çıkarılmakta, Atatürk'ün "Ne Mutlu Türk'üm Diyene" sözü yazılı tabelalar kent meydanlarından kaldırılarak hurdalıklara atılmaktadır. Daha da tuhaf olanı binlerce yıllık onurlu geçmişi olan, üzerinde yaşadığımız vatan, yurttaşı olduğumuz devlete adını veren Türk milletinin adının telaffuzundan kimi yöneticilerin kaçınır hale gelmiş olmalarıdır.

Atatürk'ün mirasını tasfiye histerisiyle bilinç tutulmasına uğrayanların unuttukları şey, Türk milleti için Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk ve ülke sevgisinin tek ve aynı anlama gelmesidir.

İstanbul Barosu, ölümünün 75. yıldönümünde özgürlük ve bağımsızlığımızı borçlu olduğumuz büyük önderi saygıyla anarken, mirasının savunuculuğunu kararlılıkla sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

ÖĞRETMENLER GÜNÜNÜ KUTLARIZ

1981 yılından bu yana 24 Kasım tarihleri Öğretmenler Günü olarak kutlanmaktadır. 29 Ekim 1923 tarihini başlangıç olarak alırsak, Cumhuriyet sonrası devrimler sürecinin en köklü, en anlamlı dönüşümlerinden birisi de 1 Kasım 1928 tarihli 1353 sayılı yasa ile Arap Alfabetinden Latin Alfabetine geçişi sağlayan harf devrimidir.

24 Kasım 1928 ise Mustafa Kemal Atatürk'e Millet Mektepleri Başöğretmenliği unvanının verildiği tarihtir. Toplumun çağdaş uygarlık yolunda ilerlemesinin önünde engel olan köhnemiş kurum ve uygulamaların ortadan kaldırılması sürecinde Alfabe devriminin özel bir anlamı vardır. Alfabe devrimi bu anlamda aynı zamanda bir uygarlık tercihidir.

Atatürk'ün gerçek bir halk önderi olarak toplumun tüm kesimlerine yazı tahtası önünde yeni harfleri öğretmesi üzerinde düşünülmelidir. O Kurtuluş Zaferinin yetenekli komutanı olduğu kadar sivil yaşamda bir

halk önderi, bir devrimci, bir öğretmendir.

Askeri zaferlerle yetinmenin bağımsızlığın korunması için yeterli olmadığı bilincindedir. Askeri zaferlerin ekonomik zaferlerle taçlanması istemektedir. Ekonomik gelişmenin de hurafelerden, ortaçağ karanlığının sembollerine dönüşmüş, ayak bağı olan köhnemiş kurumlardan kurtulmuş bir toplum yaratmakla mümkün olacağı bilincindedir.

Bu nedenle okul çağındakiyle sınırlı olan örgün eğitimle yetinmemiş, her yaşta, her kesimden halkın da Millet Mektepleri uygulamasıyla yeni harflerle tanışması, okuryazar olması için Başöğretmen olarak çalışmaların önünde olmuştur.

Millet Mekteplerinin amacı kul olmaktan, tebaa olmaktan kurtulup özgür yurttaşlar olmanın bilincine erecek insanların yetişmesidir. Bunun için öğretmenlere büyük görev düştüğünü bilmektedir.

Uzun savaş yıllarının toplumu yoksullaştırdığı, dinamik nüfusunu tükettiği bir dönemde acil öğretmen ihtiyacının karşılanması için açılan Eğitim Kursları, sonradan gelecek olan Köy Enstitülerinin öncüsüdür. Köy Enstitüleri ile nüfusunun %80'i kırsal kesimde yaşayan bir toplumda öğretmenliğin yanında kalkınma önderi olacak donanında eğitimciler yetiştirilmesi amaçlanmıştır.

Toplumun özgür yurttaşlıktan, bağımsız, bilimsel düşünüşten birey olmaktan yeniden kullanılmaya, tebaa haline getirmeye yönelik uygulamaların hız kazandığı günümüzde 24 Kasım Öğretmenler gününün daha da önem kazandığı açıktır.

İstanbul Barosu, Cumhuriyet'in özgür yurttaşlarını yetiştirme, Cumhuriyet devrimlerini yaşatma kararlılığını sürdüren özverili öğretilerimizin gününü kutlarken, haklı uğraşlarında daima yanlarında olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Diren Öğretmenim Umutlarımız İçin Diren

Avukat İSMAİL ALTAY / İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Gün, çocuklarımız için de çok zor. Daha da kötüsü, çok daha zor günlerin kapımızı çaldığını duymak için saf olmamak kafi. Siyasi görüş, mezhep, etnik köken cephelendirilmelerinden sonra, cinsellik (kadın-erkek) üzerinden ayrılık tohumları ekilmeye başlandı. Hayata dinsel ve cinsel temelden bakıyorlar. Şimdi de gözlerini çocukların cinsel kimliğine çevirdiler. Eğitim sistemini bu yönüyle de yıkıyorlar. Baş Öğretmenimiz yaptığı Cumhuriyet Devriminin üç temel sütunundan biri olan Öğrenim Birliği Yasası da yok edildi.

O, onurlu insanın yaşayabileceği, herkesin eşit haklara sahip olduğu ve kendi kendisini yönetebileceği Cumhuriyet sisteminin, ancak bilimsel aydınlanma ile yaşayabileceğini biliyordu. Bu nedenle bilim ışığını geleceğimize iletebilecek Devrim Yasalarını ilan etti. Ve gelecek nesilleri, Cumhuriyetimizi ve onu yaşatma ödevini öncelikle öğretmenlerimize teslim etti.

Öğretmenim, çocuklarımızı gerçek bilimin ışığı ile yetiştir ki, ufukları açık, hayat ile mücadele edecek parlak zihinli, haklarını koruyan ve kullanan onurlu bireyler olsunlar. Gütülmesinler, istismar edilmesinler, sömürülmesinler.

Öğretmenim, çocuklarımızı çağdaş ve uygar yetiştir ki, öğrendikten sonra özgün fikirler oluşturabilsinler. Analitik düşünebilsinler, analiz yapabilsinler. Başkalarının hakkına saygı göstersinler, hakkı ve adaleti bilsinler, adil olsunlar, istismar etmesinler, sömürmesinler.

Yetiştir ki, hiçbir ayırım yapmadan kişilere, canlılara, inançlara, düşüncelere saygılı olsunlar. Yine hiçbir ayırım yapmaksızın eşit olduklarını bilsinler. Eşitlik ve özgürlük kavgası verebilsinler. Haklarına sahip çıkmayı, ekmeği bölüşmeyi, kardeş olmayı öğret onlara. Hoşgörülülük ve tatlı dilli olsunlar. Kindar, bencil ve bağınaz olmasınlar. Dünyanın merkezi ve tek doğrunun kendileri olduğu kibrine yakalanmasınlar.

Biliyorum şartlar çok zor. Genetiği değiş-

tirilmiş öğretmen yaratmaya çalışıyorlar. Biat etmeyen herkesi "açlıkla terbiye" edeceklerini sanıyorlar. Ayakta kalan, karartılmamış kaç kurum olduğunun hiç önemi yok. Onurlu insan, tek başına kaledir. Onu düşüremezler. Zihindeki ışıkla, onlarca, yüzlerce, binlerce yeni kale yaratmasını engelleyemezler. O ışık, "fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür nesiller" yetiştirecektir. O ışığı dağıtacak olan sensin öğretmenim. Sen bu zor şartlarla mücadele etmek için yetiştirildin. Son nefesini verirken de "öğretmenim" diyebilmenin bedeli budur.

Diren öğretmenim, umutlarımız için diren. Sen, Baş Öğretmenimizin vekilisin. Baş Öğretmenimizin "Gençliğe Hitabesi"nin anlamını öğret çocuklarımıza. Korumaları gereken gelecek için muhtaç oldukları kudreti nerede bulacaklarını öğret. Öğrettiğinde, "milli birlik ve beraberlikle güçlükleri yenmesini bilecektir" onlar. Çocuklarımızın elinden tut ve bu ülke üzerindeki karabasana def et.

GG GERÇEK GÜNDEM

BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLAR SORUNLARINI TARTIŞTI



İstanbul Barosu Bağlı Çalışan Avukatlar Kurulunca 13 Aralık 2013 Cuma günü saat 19.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen tanışma ve sohbet toplantısında bağlı

çalışan avukatların sorunları tartışıldı.

Bağlı Çalışan Avukatlar Kurulu Başkanı **Av. Gökmen Yeşil**, bağlı çalışan avukatların sorunları ve bunların çözümüne ilişkin yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi. Bağlı çalışan avukatların sorunlarının giderek ağırlaştığını belirten Yeşil, 2008'de yapılan İstanbul Barosu Genel Kurulunda bağlı çalışan avukatlar için önerge verildiğini, 2012'de yapılan Genel Kurul'da ise verilen önergenin kabul edilerek baro bünyesinde Bağlı Çalışan Avukatlar Kurulu kurulmasına karar verildiğini bildirdi.

2010'da İstanbul Barosunda bağlı çalışan avukatlar için Tip Sözleşme çalışmalarına başlandığını, Tip Sözleşme Taslağının

Türkiye Barolar Birliği'nin son Genel Kurulunda ele alınarak kabul edildiğini ve yürürlüğe girdiğini kaydeden Gökmen Yeşil, Taslağa yaptıkları bazı eleştirilerin yürürlüğe giren Yönergede yer almadığını, gelecekte bunların düzeltileceğinden umutlu olduğunu söyledi.

Bazı hukuk büroları ve şirketlerinin Tip Sözleşmeyi uygulamadıklarına dikkati çeken Yeşil, genç avukatların buralarda sömürüldüklerini, bağlı çalışan avukatların sorunları çözülmeye kadar mücadeleye devam edeceklerini bildirdi.

Daha sonra söz alan bağlı çalışan avukatlar, çalıştıkları kuruluşlarda yaşadıkları sıkıntıları, sorunları ve çözüm önerilerini anlattılar.

HUKUKÇULAR ARASI ŞİİR YARIŞMASI DÜZENLENDİ

Türkiye Barolar Birliği, 2014 yılı Avukatlar Haftası Etkinlikleri kapsamında avukat, hâkim, savcı, stajyer avukat ya da hukukçu kimliğini taşıyan meslek çalışanlarının katılacağı 'Hukukçular arası Şiir Yarışması' düzenledi.

Yarışma ile hukuk dünyasına ve topluma şiir alanında özgün yapıtların kazandırılması ve yayımlanmaya değer şiirlerin kitaplaştırılması amaçlanıyor.

Yarışma şartnamesine göre her yarışmacı yarışmaya en fazla üç şiirle katılabiliyor. Şiirlerin en geç 21 Şubat 2014 günü saat 17.00'a kadar gönderilmesi gerekiyor. Seçici Kurul tarafından ödül almaya ve yayımlanmaya değer bulunan şiirler 14 Mart 2014 tarihinde Birliğin WEB sitesinde açıklanacak.

Yarışmada birincilik ödülü **3.000.00 TL+Başarı Belgesi**, ikincilik ödülü **2.000.00 TL+Başarı Belgesi**, üçüncülük ödülü **1.500.00 TL+Başarı Belgesi** olarak belirlendi.

ŞARTNAME VE KATILIMCI FORMU TBB WEB SİTESİNDEDİR





**İSTANBUL BAROSU
KONFERANS**

KONUŞMACI:
**Osman Selim
KOCAHANOĞLU**
Araştırmacı, Yazar

MENEMEN OLAYI ve Kubilay



23 Aralık 2013, Saat: 16:30
İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, yakın tarihimizin iyi bilinmesi gerektiğini, günümüzde **'derin tarihçiler'** türediğini, bunların alçakça yalanlar ürettiklerini, kahramanları haine, hainleri kahramana dönüştürme gayreti içinde olduklarını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanlığı, 23 Aralık 1930'da Yedek Subay **Mustafa Fehmi Kubilay**'la bekçi **Hasan** ve **Şevki**'nin Menemen'de tarikat mensubu yobazlarca şehit edilmesinin 83. yıldönümünde anma toplantısı düzenledi.

Toplantının sunuş konuşmasını yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 83 yıl önce Menemen'de yaşanan Kubilay olayının cumhuriyete karşı kalkışmanın bir simgesi olduğunu söyledi. Cumhuriyet

kurulduğunda bunun kolay kabullenilmediğini belirten Özbek, cumhuriyete karşı açık veya gizli büyük direniş ve tepkilerin oluştuğunu ve cumhuriyetin bunların üstesinden geldiğini bildirdi. Özbek, 31 Mart zihniyeti ile Cumhuriyet zihniyeti çatışmasının günümüzde de sürdüğünü, ancak aydınlanmacı cumhuriyet zihniyetinin sağlam köklerinin üzerinde devam edeceğini anlattı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı

Cumhuriyetin çok badireler atlattığını, cumhuriyetin kuruluş yıllarında yaşananları bugünün koşullarında değerlendirmenin yanlış olduğuna işaret eden Kocasakal, Kubilay olayının cumhuriyet tarihimizin en önemli olaylarından biri olduğunu, onun cumhuriyetin bekası için şehit olduğunu, günümüzde de cumhuriyetin başka yöntemlerle büyük saldırılara uğradığını, ancak cumhuriyetin bu kavgalardan güçlenerek çıkacağını ifade etti.

Toplantının kalan bölümünde,



Temel Yayınları arasında çıkan **“Harp Divanı Zabıtlarına Göre Menemen ve Kubilay Olayı. Cumhuriyet İdeolojisi ve Tarih-katlar”** kitabının yazarı **Osman Selim Kocahanoğlu** bir konferans verdi.

Konuşmasının başında dergâh kültürü, Osmanlıda rüşvet, mülkiye, askeriye, ilmiye sınıfları arasındaki ilişkiler, Mithat Paşanın yargılanması konuları

üzerinde bilgi veren ve Osmanlıda en fazla rüşvet olayının kadılık sisteminde yaşandığına işaret eden Kocahanoğlu, cumhuriyetin kurulmasından sonra bundan rahatsız olan medrese kültüründen beslenenlerin aydınlanmacı cumhuriyet kültürü ile sürekli çatışma halinde olduklarını söyledi.

Bugün Türkiye Cumhuriyeti Devletini yöneten Başbakanın

Zahit Kotku'nun yönettiği Nakşibendi tarikatının üyesi olduğunu hatırlatan Kocahanoğlu, Başbakanın laikliğe inanmadığını ve bunu bir araç olarak kullandığını bildirdi.

Harp Divanı tutanaklarına göre Kubilay'ın şehit edilmesi olayını an be an ayrıntılarıyla anlatan Orhan Selim Kocahanoğlu, kendisini Mehdi ilan eden Nakşibendi tarikatı üyesi Derviş Mehmet ve yanındaki yobazların olaydan sonra yakalandıklarını ve İzmir Kolordu Komutanı Mustafa Muğlalı Paşanın başkanlığında kurulan Divanı Harb-i Örfi'de (Sıkıyönetim Mahkemesi) yargılandıklarını ve Kubilay'la birlikte bekçi Hasan ve Şevki'yi şehit eden 28 kişinin idam edildiğini anlattı.



ANAYASA MAHKEMESİNİN BALBAY KARARI HUKUKSUZLUKLARI ÖRTBAS EDEMEZ

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 11 Aralık 2013 Çarşamba günü saat 14.45'de Ulusal Kanal'da yayınlanan Haber Masası programında Anayasa Mahkemesinin Mustafa Balbay kararı hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Ümit Kocasakal: “Anayasa Mahkemesi Mustafa Balbay'ın tutukluluğunun makul bir süreyi aştığı hususunu saptadı. Bu tarihi kararla beraber sanki bir anda bütün hukuksuzluklar ortadan kalktı, sanki bundan sonra tamamıyla artık hukuka uygun bir süreç yaşanacak gibi böyle iyimser bir hava doğdu. Anayasa Mahkemesinin kararı, o süreçteki hukuksuzlukları asla ortadan kaldırmaz ve örtbas da etmemeli ve edemez”.



YARGI VE EMNİYET ÜZERİNDEN GÜÇ SAVAŞI YAPILIYOR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, CNNTÜRK Televizyonunun 23 Aralık 2013 Pazartesi günü saat 21.30'da yayınlanan Gazeteci **Ahmet Hakan**'ın yönettiği TARAFSIZ BÖLGE programında Adalet Bakanlığınca Adli Kolluk Yönetmeliğinde yapılan değişiklikleri eleştirdi.

Programı konuk olarak katılan, Emekli Cumhuriyet Başsavcısı **Av. Reşat Petek**, Yargıçlar Sendikası İstanbul Şubesi Başkanı **Hâkim Nuh Hüseyin Köse** ve Hukukçular Derneği Başkanı **Av. Cavit Tatlı** da Yönetmelik değişikliğini idarenin yargıya müdahalesi olarak nitelediler.



DEVLET ERKİ BİR TAKIM GAYRİ MEŞRU GÜÇLERE DAĞITILMIŞ

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 29 Aralık 2013 Pazar günü saat 17.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan 7 GÜN 24 SAAT programında son dönemde Türkiye'de bir güç savaşı yaşandığını, bu savaşın da yargı ve emniyet üzerinden yapıldığını söyledi.

Son günlerde yaşanan olayları özetleyen Ümit Kocasakal konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Emniyetin 'ben yargı kararını uygulamıyorum' tavrı bana göre tam bir yeniçeri isyanıdır. Neye güvenerek ve hangi hakla yerine getirmiyorsunuz? Yaşananları tam olarak anlayabilmek için bazı şeyleri yerli yerine oturtmak gerekiyor. Türkiye devlet erkini elinde bulunduran siyasal iktidar ile bu erki yine kendisinin desteği, planlaması, onayı ile paylaşan bir başka gücün, yapının güç ve iktidar savaşına tanık olunuyor şu anda. Ne acıdır ki, bu güç savaşı, yargı ve emniyet üzerinden yapılıyor. Böyle bir ortamda artık hukuk ya da yargı gerçek işlevinin dışına çıkıp 'rakibi' alt etmenin bir vasıtası haline dönüşmüş durumda. Hukukun gücünün yerini gücün hukuku almış, devlet parsellenmiş, devlet erki bir takım gayri meşru güçlere dağıtılmış”.





TOPU YARGIYA ATMAYA ÇALIŞIYORLAR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 29 Aralık 2013 Pazar günü Kanal B Televizyonunun 20.00’da yayınlanan Ana Haber Bülteninde, Balyoz ve Ergenekon davalarında yeniden yargılama yolunun açılmasına ilişkin haberlerle ilgili görüş bildirdi.

Ümit Kocasakal, “Attıkları bumerang kendilerini vurdu. Beraber yürüdüler bu yollarda kol kola. Beraber yaptılar bütün hukuksuzlukları. Beraber soktular insanları zindanlara tahrif edilmiş delillerle, soyut iddialarla, isnatlarla. Şimdi topu yargıya atmaya çalışıyor siyasiler. Yeniden yargılama için düzenlemeye ihtiyaç yok, zaten CMK’da iade-i muhakeme için kurallar var. Yeni bir vakıya ya da delilin sahteliğinin anlaşılmasıyla bu yola başvurulur”.

YARGI BAĞIMSIZLIĞI YARGI HAZIMSIZLIĞINA DÖNÜŞTÜRÜLDÜ

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 29 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 21.00’da CNNTÜRK Televizyonunda güncel hukuk ve yargı sorunlarının tartışıldığı GÜNDEM ÖZEL adlı programa konuk olarak katıldı. Programın diğer konukları arasında İstanbul Barosu Eski Başkanı Av. Turgut Kazan, Demokrat Yargı derneği Eş Başkanı Orhan Gazi Ertekin, BİLGESAM Başkanı Doç. Dr. Atilla Sandıklı ve Eski Yargıtay Savcısı Ahmet Gündel yer aldı.

Konuşmasında yargı üzerinden iktidar ve güç mücadelesi yapıldığını, herkesin kendi yargısını oluşturmak istediğini, hukuk ve yargının kendi rakibi ‘alt etmenin’ aracı haline dönüştürüldüğünü belirten Ümit Kocasakal, özellikle şu hususlara vurgu yaptı:

“Yaşanan olayların aktörlerinden hiç biri masum değil. Biz kurumlara ve ilkelere sahip çıkıyoruz. Başta Ergenekon ve Balyoz soruşturması olmak üzere iktidar ve müttefiklerinin nasıl davrandıklarını ve neler yapıldığını biliyoruz. Başbakanın çok sevdiği bir şarkı var: ‘beraber yürüdük biz bu yollarda’, işin özü bu. Beraber yürüdüler bu yollarda beraber ıslandılar o sevinç gözyaşlarıyla, o hukuksuzlukları yaparken. Bugüne kadar o süreçte etrafa saçılan delillere, soruşturmanın gizliliğine, özel hayatın gizliliğine, hukuksuzluklara zerre kadar sesi çıkmayanların bugün söyleyebileceği hiçbir şey yoktur”.

“Siyasi iktidar devlet erkini gayri meşru biçimde başka güçlerle paylaşmanın bedelini ödemektedir. Çünkü bunu kendi isteğiyle paylaşmıştır. Şu anda yaşadığımız bana göre tarihimizde ikinci bir fetret devridir: Kargaşa hukuku, hukuk kargaşası. Sivil bir örümceğin devletin kurumlarında at koşturduğu görülüyor”.

“İttifak iradi bir birliktelik demektir. Bunlara göz yuman, teşvik eden devlet erkini bunlarla paylaşan siyasi iktidarın bugün yakınmaya hakkı yoktur. Dolayısıyla bu süreçte hep birliktelerdi ve tıkr tıkr işliyordu. Ama şimdi bu ittifak dağılınca haklı olarak bu mücadelenin nereye varabileceğini kestiremedikleri için maalesef Araf’ta kalmış durumdalar”.

“Yargı bağımsızlığını yargı hazımsızlığına dönüştürenlerin, o süreçte olan biten hukuksuzluklara hiç ses çıkarmayanların, bu erki bu şekilde paylaşanların da söyleyebileceği hiçbir şey yoktur. Türkiye’yi bu duruma iki güç odağı birlikte getirmişlerdir ve ortak bir sorumluluk içindedirler. O yüzden kimse masum değildir. Siyasi iktidar devlet erkini başka güçlerle paylaşmanın ve hukuku ayaklar altına almanın bedelini ödüyor”.





TÜM TUTUKLU MİLLETVEKİLLERİ SERBEST BIRAKILMALIDIR

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, 6 Aralık 2013 Cuma günü Kanal B Televizyonu'nda saat 12.30'da yayınlanan Söz İstanbul'da programına konuk oldu.

Durakoğlu, Anayasa Mahkemesi'nin Mustafa Balbay ile ilgili verdiği karar hakkında değerlendirmelerde bulundu. Durakoğlu, tüm tutuklu milletvekillerinin derhal serbest bırakılması gerektiğini söyledi.

SİYASAL İKTİDARLARI YOLSUZLUKLAR ÇÜRÜTÜR

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 20 Aralık 2013 Cuma günü saat 09.10'da Cem Tv'de yayınlanan 'Yeşil Ekonomi' programında büyük yolsuzluk ve rüşvet olayları ve bu konuda

Özbek konuşmasına şöyle başladı: "3 Kasım 2002 sonrasını hatırlayalım. Sayın Başbakan 'biz yolsuzluklara damardan girdik' demişti. Öyle anlaşılıyor ki, 11 yıl geçtikten sonra Türkiye'de damarlara kadar nüfuz etmiş bir yolsuzluk olgusu var. Bununla ilgili kimseyi suçlamak doğru değil ama bir kirlenme var. Bir atasözü vardır 'duvarı nem yıkar, yiğidi gam yıkar' diye. Nem alan bir duvar çürür, zamanı gelince de yıkılır. Siyasi iktidarları da yolsuzluklar çürütür, erozyona uğratar, bir gün gelir çok görkemli bir gökdelenin yıkılması gibi siyasi iktidarların da yolsuzluk olgusuyla güneşi görmüş kar gibi eriyip gittiğini görürsünüz..."



24 TEMMUZ 1923 DEYİNCE TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN TAPUSU AKLA GELMELİDİR

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 4 Aralık 2013 Çarşamba günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan Hukuki Bakış programında Lozan Barış Antlaşmasını değerlendirdi. Aynı programa konuk olan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Sibel Özel**, Lozan Antlaşması çerçevesinde Heybeliada Ruhban Okulu ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

Konuşmasında Lozan'a giden tarihi süreç hakkında geniş bilgi veren Özbek, şöyle konuştu:

"Uzun pazarlıklar sonucu, kapitülasyonlara direndik. Batının yeni tür vesayetine direndik. Konferansın bu kadar uzun sürmesi, Düyun-Umumiye'nin borçları, vesayete karşı direnmeden kaynaklanıyor. Artık bağımsız, özgür, modern bir devlet mi olacağız, yoksa Batının bir tür şemsiyesi altında yarı sömürge olarak mı devam edeceğiz, bütün mesele buydu. 24 Temmuz 1923 geldiğinde Lozan Antlaşması imzalanırken Türk Devleti bağımsız bir devlet olarak tanındı. 1936'da Montrö'de Boğazlar rejimi gibi lehimize başka düzenlemeler de yapılacaktır, ama esas olarak bir devletin bir milletin bağımsızlığı kabul edildi Lozan'da. 24 Temmuz 1923 deyince Türkiye Cumhuriyetinin tapusu akla gelmelidir. Türk milletinin bağımsızlığı akla gelmelidir. Verilen onca şehide, ödenen onca bedelin karşılığı elde edilen bağımsızlıktır. Bir milletin başının dik durabilmesidir. Coğrafyası parçalanarak sömürgeleştirilmek istenen bir milletin dünyaya örnek olan direnişidir, zaferle sonuçlanan bir bağımsızlık savaşdır".

ATATÜRK'ÜN MİRASINA SAHİP ÇIKMALIYIZ



İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Kanal T Televizyonunda 29 Ekim 2013 günü yayınlanan Hukuki Bakış programında, cumhuriyetin kuruluşu ve kazanımları konusunda değerlendirmeler yaptı.

Hüseyin Özbek: “Kurtuluş Savaşında sadece ülkeyi işgal eden düşmana karşı mücadele edilmedi. Yunan karşısında bir askere bile ihtiyaç varken milli mücadeleyi yürüten TBMM hükümeti iç isyanları da bertaraf etmek için Yunan cephesinden asker çekmek zorunda kaldı. Anadolu'nun çeşitli yerlerinde isyanlar çıkardılar. Bir ihanet yarışı oldu, ama bunlar 1920'de oldu. Acı olan şudur ki 2000'li yıllarda milli mücadelede ülkeye ihanet eden, milli mücadeleye karşı çıkan bazı kişiler bugün kahraman ilan edilmek istenmektedir. Bu hainlerin adları kimi kurumlara, caddelere, sokaklara verilmektedir. Kutsal mücadeleye karşı olan bu kişiler bugün adeta kutsanmaktadır.

Cumhuriyeti kuran irade Türk milletinin iradesiydi. Cumhuriyeti yaşatacak arzu ve irade Türk milletinde devam etmektedir. Kimsenin kuşkusu olmasın Cumhuriyetin daha nice 90 yıllar yaşayacağını bu millet görecektir. Bu konuda hepimize düşen görevler var: Atalarımızın kurduğu cumhuriyete sahip çıkmak. Atatürk'ün mirasına sahip çıkmak...”

ATATÜRK'ÜN MİRASINA SAHİP ÇIKMALIYIZ

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Kanal T Televizyonunda 29 Ekim 2013 günü yayınlanan Hukuki Bakış programında, cumhuriyetin kuruluşu ve kazanımları konusunda değerlendirmeler yaptı.

Hüseyin Özbek: “Kurtuluş Savaşında sadece ülkeyi işgal eden düşmana karşı mücadele edilmedi. Yunan karşısında bir askere bile ihtiyaç varken milli mücadeleyi yürüten TBMM hükümeti iç isyanları da bertaraf etmek için Yunan cephesinden asker çekmek zorunda kaldı. Anadolu'nun çeşitli yerlerinde isyanlar çıkardılar. Bir ihanet yarışı oldu, ama bunlar 1920'de oldu. Acı olan şudur ki 2000'li yıllarda milli mücadelede ülkeye ihanet eden, milli mücadeleye karşı çıkan bazı kişiler bugün kahraman ilan edilmek istenmektedir. Bu hainlerin adları kimi kurumlara, caddelere, sokaklara verilmektedir. Kutsal mücadeleye karşı olan bu kişiler bugün adeta kutsanmaktadır.

Cumhuriyeti kuran irade Türk milletinin iradesiydi. Cumhuriyeti yaşatacak arzu ve irade Türk milletinde devam etmektedir. Kimsenin kuşkusu olmasın Cumhuriyetin daha nice 90 yıllar yaşayacağını bu millet görecektir. Bu konuda hepimize düşen görevler var: Atalarımızın kurduğu cumhuriyete sahip çıkmak. Atatürk'ün mirasına sahip çıkmak...”



OPERASYONLARDA YARGI SİLAH OLARAK KULLANILDI



İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 31 Aralık 2013 Salı günü saat 17.30'da Ulusal kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında, siyasi iktidarın 11 yılını değerlendirdi.

2013 yılının yolsuzluk ve yargı tartışmalarının yoğun olarak yaşandığı bir yıl olarak hatırlanacağını belirten Özbek, son ayların ise siyasi iktidarın dokunulmazlık, eleştirilmezlik büyüsunün sona erdiği zaman dilimi olarak akıllarda yer edeceğini söyledi.

Siyasi iktidarın geçen 11 yılda sadece orduya değil Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesine, cumhuriyetin kodlarına, milli devlete de kumpas kurduğunu hatırlatan Özbek, bu kumpası sadece cemaatin üzerine yıkarak siyasi iktidarın kendini aklama çabasından kolay kolay kurtulamayacağını, çünkü iktidarın cumhuriyetin temel felsefesine ve kuruluş iradesine karşı çok ciddi bir tasfiye girişiminin, Ergenekon, Balyoz gibi zincirleme davalar üzerinden yürütüldüğünü bildirdi....”

KANUN ÖNÜNDE HİÇ KİMSENİN İMTİYAZI YOKTUR



İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 30 Aralık 2013 Pazartesi günü saat 19.30'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan AYKIRI GÜNDEM programında büyük yolsuzluk operasyonu hakkında hukuki değerlendirmelerde bulundu. Programa, Gazeteci - Yazar Arslan Bulut da konuk olarak katıldı.

Siyasal iktidarın, devletin içinde özellikle güvenlikte ve yargıda yapılaşmasına izin verilen bir oluşumla kavga ettiğini, devletin içinde bu iki gücü bir biriyle sürekli çatışma haline geldiğini söyleyen Özbek, bunun komu oyuna yansıyan yönleri olduğu gibi, yansımayan boyutları da bulunduğunu belirterek "Türkiye böyle bir tabloyla karşı karşıyadır. Bu durumda halk ne yapacak? Yolsuzluk iddialarına bulaşmış bir iktidarın mı, yoksa devlet örgütünde yapılaşmış bir cemaatin mi yanında olacak, yoksa çocukluğunun gelecek güvencesini düşünerek özgür bir toplumun gerçekleşmesinden yana mı olacak?" Diye sordu. Özbek, yapılan operasyonla ilgili uygulamalar ve gelişmelerini CMK hükümleri çerçevesinde anlattı, yanlış uygulamaların altını çizdi

'KUMPAS' İTIRAFI, YARGILANMANIN YENİLENMESİ İÇİN CİDDİ BİR DELİLDİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, 28 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 20.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Ana Haber Bülteninde, Başbakanın Baş Danışmanı Yalçın Akdoğan'ın Ergenekon ve Balyoz davalarında Türk Silahlı Kuvvetlerine kumpas kurulduğu iddiasına ilişkin haberlerle ilgili görüş belirtti.

Özbek şöyle dedi:

"Akdoğan'ın itirafı, Türk silahlı kuvvetlerine düzmece delillerle, geçersiz isnatlarla bir tuzak kurulduğu, sahte delillerle kurulan bir kumpasla yürütüldüğünün en yetkili ağızlardan itirafıdır. Böyle bir insanın itiraf etmiş olması, devletin bir takım sırlarına da vakıf olduğu düşünülürse çok ciddiye alınacak bir beyan ve itirafıdır. Dolayısıyla bu veriler yargılanmanın yenilenmesine yol açacak çok itibar edilebilecek bir delil demektir. Sayın Akdoğan'a seslenmek istiyorum. Şu ana kadar neredeydiniz, Başbakan neredeydi? Akdoğan'ın bir suçun işlendiği sırada resmi makamlara ihbar etmemesi, bilgi vermemesi, dolayısıyla Başbakanın da hükümetin de bu kumpastan haberdar olduğu anlamına gelmektedir. Kendisi bu suçun işlendiği tarihte ihbarda bulunmamıştır, kendisi de bu anlamda suç işlemiştir".



ANNE VE BABALARIN ÇOCUKLARINA KARŞI YÜKÜMLÜLÜKLERİ VAR



Öğretmen bir annenin 2 aylık bebeğini 3 gün evde yalnız bırakarak ölümüne neden olması kamuoyunda büyük tepki gördü. Konunun ele alındığı CNNTÜRK Televizyonunun 23 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 20.00'da yayınlanan 5N1K programına katılan İstanbul Barosu kadın ve çocuk haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** hukuki açıdan değerlendirmelerde bulundu. Aynı programa, Loğusa Sendromu yaşayan sunucu Özge Uzun Üst ve **Psikolog Prof. Dr. Kerem Doksat** konuyu psikolojik açıdan değerlendirdiler.

Aydeniz Alisbah Tuskan: "Olay çok boyutlu... Huzurlu, mutlu ve sağlıklı bir yaşam hakkı olan bir bebeğin annesi tarafından ölüme terk edilmesi söz konusu... Ayrıca kadının bir öğretmen olması ve öğrencilerinin bulunması ve bu öğrencilerin de duydukları sarsıntı var. Dalga dalga yayılan bu travma yüzünden onların da destek alması gerekir.

Uluslar arası belgelerde yer alan kurallara göre çocuklara huzurlu ve sağlıklı bir yaşamın sağlanması gerekiyor. Bu hak, söz konusu olayda çocuğun elinden alınıyor. Ve bu da annesi tarafından yapıyor. Bunun ceza sistemimizdeki karşılığı ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıdır. Anne ve babaların hem medeni hem de ceza kanununa göre yükümlülükleri var. Bunlar yerine getirilmediği takdirde hâkim tedbir kararları alır."



KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI DAYANIŞMA GÜNÜ

Kadına Şiddeti Durduracağız Platformu'nun verilerine göre ülkemizde her ay ortalama 19 kadın şiddet nedeniyle hayatını kaybediyor. Platform 2013 yılının 10 ayında 189 kadının öldürüldüğünü açıkladı. Kanal B Televizyonunda 25 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 20.30'da yayınlanan Ana Haber Bültenine görüş bildiren İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Haklarından Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, kadına yönelik şiddetin son yıllarda azalmadığına aksine arttığına dikkat çekti. Tuskan'a göre, yasalarla birlikte bir anlayış değişikliği de şart.

İŞSİZLİK EN ÇOK KADINLARI VURUYOR

Dünya Ekonomik Forumunun Cinsiyet Uçurumu Raporuna göre, kadın istihdamında Türkiye'nin 136 ülke arasında 127. Sırada olması kadın hakları savunucuları ve kadın kuruluşlarının tepkisine yol açtı.

İstanbul Barosu Çocuk ve kadın haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, bu durumun utanç verici olduğunu söyledi. Tuskan 2 Aralık 2013 Pazartesi günü Kanal B Televizyonunda saat 20.20'da yayınlanan Ana Haber bültenine yaptığı değerlendirmede, işsizliğin en çok kadınları vurduğunu, haklarını talep ettikleri için ve bunun erkekler tarafından kabul edilmemesi üzerine kadınların şiddete uğradıklarını bildirdi. Tuskan, bu durumun demokratik bir devlete yakışmadığını, kadın erkek eşitliğinde cumhuriyet dönemi önlemlerinin alınmadığını ve bunların sosyal hayatta, siyasi hayatta, iş hayatında içselleştirilemediğini vurguladı.



KADINA ŞİDDETİ ÖNLEMELİK İÇİN TOPLUMSAL EĞİTİM VE EŞİTLİK ŞART

İstanbul Barosu Çocuk ve Kadın Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezine başvuran kadınların %80'inin şiddet mağduru olduğunu ve kadına yönelik şiddetin son 5 yılda %1400 arttığını belirtti. Tuskan bu görüşünü NTV Televizyonunun 25 Kasım 2013 Pazartesi günü yayınlanan haber bülteninde dile getirdi.

Tuskan aynı programda, şiddete uğrayan bir kadının neler yapması gerektiğini anlattı.

DEVLET KADINLARI KORUYAMIYOR

25 Kasım Dünya Kadına Yönelik Şiddete Karşı Dayanışma Gününde acı bir tablo. Ülkemizde son on yılda 5726 kadın katledildi. Cinayete kurban giden bu kadınlar en yakınlarından şiddet gördü, tacize uğradı. Bu tablo, kadınların hiç korunmadığını da gözler önüne serdi. Kadına yönelik şiddet sadece ülkemize özgü değil. Dünyada her üç kadından bir şiddet görüyor.

25 Kasım 2013 Pazartesi günü Saat 20.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Ana Haber Bülteninde İstanbul Barosu Çocuk ve Kadın Haklarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu ve Şişli Belediye Başkan Yardımcısı Kahraman Eroğlu kadına şiddet konusunda değerlendirmelerde bulundular.





KANUNSUZ EMİR VERMEK SUÇTUR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, 7 Kasım 2013 Perşembe günü Kanal B Televizyonunun ana haber bültenine, Başbakan'ın öğrenci evlerinin denetimine ilişkin demeci hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Av.Turgay Demirci:“İdarenin başının bu şekildeki beyanati anayasal bir suçtur. Polisin müdahalesi için o evde adli bir vakanın meydana gelmesi lazım. Etraftan yapılan şikâyet üzerine polis eve girmek şartıyla, varsa bir gürültünün ortadan kaldırılmasını talep edebilir. Evde kadın ya da erkek olup olmadığını öğrenmek polisin vazifesi değil. Bu konuda valinin de yapabileceği hiçbir şey yok. Türk hukukunda böyle bir yetki ne valiye ne de polise verilmiş değil. Başbakan da yasalara tabidir. Yasaya uygun olmayan kanunsuz emir veremez, vermesi suçtur. Bunun aksi ancak, otokrat yönetimlerde olabilecek bir şey. Böyle bir amaç için yasa çıkarmak mümkün değil. Böyle bir yasanın çıkması o ülkede demokrasinin olmadığını gösterir.”

HUKUK DEVLETİNDE ALIŞILAGELMİŞ BİR DURUM DEĞİL

Adalet Bakanlığının gezi soruşturmasını yürüten savcılıklardan gözaltına alınanları, neden tutuklayıp neden serbest bıraktıklarını sormasına hukukçular tepki gösterdi.

Kanal B Televizyonunun 22 Ekim 2013 Salı günü saat 20.00'da yayınlanan ana haber bültenine konuya ilişkin görüşlerini açıklayan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Adalet Bakanlığının bu tutumunun hukuk devletinde alışlagelmiş bir durum olmadığını söyledi. Demirci şöyle konuştu: “Adalet Bakanlığı savcılıklardan tutuklamının gerekçelerini ile tutukluluğunu kaldırılması gerekçelerini soruyor. Bu şekilde Adalet Bakanlığı yargıya müdahale etmiş bulunuyor. Geçmişte başka tür davalarda tahliye talep eden, tahliye kararı veren yargıçların ve savcılarının başına gelenleri hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla kamuoyunun böyle bir beklenti içerisinde olması da şaşılacak bir durum değil”.



ADALET BAKANLIĞINA BAĞLI ADLİ KOLLUK KURULMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Kanal T Televizyonunda 25 Aralık 2013 Çarşamba günü saat 22.20'de yayınlanan 'Hukuki Bakış' programında ceza soruşturma usulleri ve esaslarını anlattı.

Konuşmasında son büyük yolsuzluk ve rüşvet operasyonu uygulamalarına da değinen Demirci, Türkiye'de gerçek anlamda bir Adli Kolluk bulunmadığını, soruşturmanın gizliliği açısından bunun çok önem taşıdığını, operasyondan hemen sonra Adli Kolluk Yönetmeliğinde yapılan değişikliklerle idarenin yargıya müdahale imkânının sağlandığını bildirdi. Demirci şunları söyledi:

“Son yaşanan gelişmeler bir kez daha Türkiye'de adli soruşturmada, adli kolluğun genel kolluktan ayrılarak ayrı bir teşkilatlanma içerisinde yapılması ve adli soruşturmanın içinde sadece savcılık makamına bağlı olarak çalışması gerektiği bir kez daha anlaşılmıştır. Bugünkü haliyle adli kolluk, İçişleri Bakanlığı'nın yapılması içinde bulunduğu durum yargının içerisinde İçişleri Bakanlığı' nında bulunması sonucunu doğurmaktadır. Bu nedenle soruşturma aşamasında adli kolluk sadece soruşturmanın yöneteni ve sevk edeni savcı ile olan bağlantısında yeterince etkin olamamakta ve bu çift başlı yönetim anlayışında bugünkü sorunları doğurmaktadır”.





HUKUK GÜVENLİĞİNİ YENİDEN SAĞLAMAK GEREK

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 10 Aralık 2013 Salı günü Ulusal kanal'da yayınlanan **Ekopolitik** programında, Anayasa Mahkemesinin Mustafa Balbay kararı ile Avrupa Barolar Konseyi'nce (CCBE) İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine verilen 2013 İnsan Hakları Ödülü hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Uzun tutukluluk konusunda çok uyarılar yapıldığını, konunun kamuoyunda çok tartışıldığını belirten Kılıç, Anayasa Mahkemesinin Mustafa Balbay kararını vermeden önce bu sorunun mahkemelerce çözülmesi gerektiğine işaret etti. Anayasa Mahkemesi'nin Balbay kararına rağmen, bazı mahkemelerin bu karara uygun davranmadığını görüldüğünü hatırlatan Kılıç, ortalıkta psikolojik bir savaşın sürdüğünü, bu savaş sürdükçe hukuk güvenliğini sağlamanın mümkün olmadığını, adalete güven için hukuk güvenliğinin yeniden sağlanması gerektiğini vurguladı.

AV.HASAN KILIÇ GÜNDEMİ DEĞERLENDİRDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 26 Aralık 2013 Cuma günü saat 11.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında avukatların 23 Aralık'ta yaptıkları 'Savunma Yargılanamaz' yürüyüşü ile yolsuzluk ve rüşvet operasyonu hakkında değerlendirmeler yaptı.

Son dönemde avukatların yoğun bir baskı altında tutulduğunu, duruşmalardan çıkarıldığını, haklarında davalar açıldığını ve avukatların mağdur edildiklerini belirten Kılıç, hem bu duruma bir tepki, hem de 24 Aralıkta başlayan sadece mesleklerini yerine getirdikleri için 9'u tutuklu 22 ÇHD üyesi avukatın duruşmalarının başlamasına dikkat çekmek amacıyla 'Savunma Yargılanamaz' yürüyüşü yapıldığını bildirdi.

Yolsuzluk ve rüşvet operasyonu gelişmelerini çok üzücü bulduğunu, kamu yönetiminin giderek hukuktan uzaklaştığını ve siyasi krize dönüştüğünü belirten Hasan Kılıç, ortada bir hukuk güvenliğinin de kalmadığını, bu konularda çok uyarılar yaptıklarını, ancak geline noktanın ülkemiz açısından üzüntü verici olduğunu söyledi.



AV. HASAN KILIÇ GEZİ PARKI İDDİANAMESİNİ DEĞERLENDİRDİ

Gezi Parkı olaylarına ilişkin iddianame mahkeme tarafından kabul edildi. 7'si yabancı 255 sanığın yer aldığı iddianamede sanıklara toplantı ve gösteri yürüyüşleri kanununa muhalefet, görev yaptırmamak için direnme, kamu görevini usulsüz üstlenme ve kamu malına zarar verme suçları yöneltiliyor.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 25 Aralık 2013 Çarşamba günü saat 13.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Ana Haber bülteninde iddianameyi değerlendirdi.



BANKACILIK UYGULAMALARINDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Kanal B'de yayınlanan Söz İstanbul'da programına konuk olarak, bankacılıkta ve finans hukukunda yaşanan sorunları değerlendirdi.

Altay, yasalardaki banka ve finans kurumları lehine, eşitliği bozan, silahların eşitliğini yok eden, halkı ezen imtiyazlara karşı olduğunu ve bunlarla mücadele ettiğini anlattıktan sonra, "geçmişte çift kayıt tutan bankalar olduğunu hatırlarsınız, hal böyleyken nasıl olur da İİK.md.68/b ve 150/ı maddeleri oluşturularak, bir anonim şirket olan banka ve leasing şirket kayıtlarına ilam gücü yani mahkeme kararı gücü verilir?" dedi. İcra hukukundaki tarafların eşitliğini bozan, silahların eşitliği ilkesini ihlal eden, halkın savunma hakkını kısıtlayan hatta elinden alan bu düzenlemelerin derhal kaldırılması gerektiğini söyledi.

Bankaların müşterilerini aydınlatmaması ya da gerektiği gibi aydınlatmaması sonucu özellikle opsiyon işlemleri ve Japon Yeni ile İsviçre Frank'ına endekli konut kredileri kullanımında tüketicilerin ve yatırımcıların yaşadığı sorunlara değinerek, doğru bankacılık faaliyeti yapılması için gereken düzenlemelerden ve açılan uyarılama davaları ve opsiyon davalarından bahsetti.

Son olarak da, finans davalarından adil sonuç alınabilmesi için ihtisas mahkemelerine ihtiyaç olduğunu vurguladı. Altay, finans sektörünü tanımayan ve bilmeyen hakimlerin, finans sektöründe çalışan bilirkişilere teslim olduklarını, oysa ki bu bilirkişilerin hukuka uygun değil, -iyiniyetli de olsa- kendi hatalı uygulamalarına uygun, sektörü koruyucu raporlar yazdığını anlatarak, adalet sisteminde yaşanan sıkıntıyı ortaya koydu.

SABAH

Bankalarda ikna odası

Müşterilerin derdini dinlemek için her bankada oluşturulan tüketici hakları masası, 'ikna odası' gibi çalışıyor. Bankacılar, müşterileri "Dava açmayın kaybedersiniz" diye caydırmaya çalışıyor

Müşterilerinin açtığı davalarla baş edemeyen bankalar, çözümü 'ikna odaları' kurmakta buldu. Bu odalarda hakkını arayan müşterilere "Boş yere dava açmayın kaybedersiniz. Bir de üstüne avukatlık masrafı ödemek zorunda kalırsınız" denilerek davadan vazgeçirilmeye çalışılıyor.

Söz konusu birim Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun (BDDK) ağustos'ta yayımladığı bir genelgeyle kuruldu. Her bankanın Tüketici Hakları Masası benzeri bir kurması, başına da bir genel müdür yardımcısı getirmesi zorunlu kılındı.

AMAÇ VAZGEÇİRMEK

Söz konusu uygulama, şikâyeti olan, haksızlığa uğradığını düşünen müşterinin muhatap bulmasını amaçlıyor. Bu amaçlanmasına rağmen uygulama tüketici açısından tam ters sonuçlar doğuruyor.

Çünkü birim yöneticisi olan genel müdür yardımcısının öncelikli amacı müşteriyi davadan vazgeçirmek. Bu da söz konusu kararın içini boşalmasına neden oluyor.

BAĞIMSIZ ÜYE ATANMALI

Avukat İsmail Altay, bu birimlerin 'ikna odası' gibi çalıştığını vurgulayarak, "BDDK'nın genelgesi olumlu. Ancak sonuç alınması için bağımsız bir yönetim kurulu üyesinin atanması daha doğru olur. Çünkü bankacılar çalıştığı kurumun aleyhine çalışmaz" dedi.



İbrahim ACAR



İsmail Altay

Opsiyon davaları hızla artıyor

AVUKAT İsmail Altay, yüksek getiri vaadiyle opsiyonlu döviz mevduatı işlemlerinden zarar görenlerin arka arkaya bankalara dava açmaya başladığını söyledi. Altay,

söz konusu uygulamayla ilgili şu bilgileri verdi: "Dolar kuru tahminine dayanan bu uygulama için özellikle hesabında yüksek miktarda para bulunan yaşlı ve emekliler 'Hiç

riskiniz yok' diyerek kandırıyorlar. Finans bilgisi olmayan bu müşteriler, kaybetmeye mahkum olduğu için zararın tazmini talebiyle soluğu mahkemede alıyorlar."

BDDK'dan kart bilinci için kamu spotu



KREDİ kartı taksitleriyle ilgili düzenleme yapan BDDK, bu ürünlerin bilinçli kullanımı, bankacılık işlemlerinde şifre güvenliği, tasarruf bilinci ve bütçe planlaması konularında üç kamu spotu hazırladı. Filmleri internet sitesinde yayımlayan BDDK, finansal tüketicilerin korunmasını sağlamak, eğitimi artırmak, finansal okur-yazarlığı

yayımak ve tüketicilerin finansal kararlar alırken uygun bilgiye sahip olmasını hedefliyor. Bu amaçla kurum 45'er saniye süreli üç spot film hazırladı. BDDK tarafından yapılan açıklamada, "Toplum yararına yönelik bahsi geçen üç kamu spotuna resmi internet sitemizden ulaşılması mümkün" denildi.

İŞTE BAZI TESPİTLER

Raporun sonuç bölümünde TBMM Dilekçe Komisyonu şu tespitlerde bulundu:

■ Türkiye Bankalar Birliği'nden alınan bilgiler ışığında 2007-2009 yılları arasında Japon Yeni ve İsviçre Frangı ile kredi alınması ve mağdur olması olabilecek yaklaşık 6000 - 7000 tüketicinin olabileceği belirtilmiştir.

■ Bankaların kur farkından dolayı aldıkları ücretleri faiz getirisi olarak gösterdikleri, böyle bir faiz oranının haksız kazanç ve sebepsiz zenginleşme olarak yorumlanabileceği düşünülmektedir.

■ Oluşturulacak herhangi bir çözüm tarzının her iki tarafın da menfaatine uygun olması gerektiği, borcunun ödemelerini sürdürülebilirliğini sağlarken bankaların da zararına uğratmaması gerektiği kanaati olmuştur.

BİLE BİLE LADES

Japon yeni ve İsviçre frangı ile kredi alan 'dövizde'ler konusunda bilirkişi, bankaların dövizin fırlayacağını bildiği tespitini yaptı. Meclis, Başbakanlık'a 'uzlaşma ya da yasa' talimatı verdi. Karar uygulanmak zorunda



Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM), 2008'de bankalardan Japon yeni ve İsviçre frangı'na endeksli konut kredisi alan ancak dövizdeki aşırı yükselme sonucu mağdur olan 7 bin vatandaş için Başbakanlık'a talimat gönderdi.



ÖNDER YILMAZ
Ankara

Hazırladığı raporda, bankaların "dövizin fırlayacağını bile bile vatandaşları Japon yeni ve İsviçre frangı üzerinden konut kredisi çekmeye teşvik ettikleri" tespitine yer veren TBMM, bankalar ile vatandaşların Başbakanlık koordinasyonunda bir komisyon kurularak uzlaştırılmasını istedi.

'Banka yönlendirdi'

TBMM, bunun başarılmasını halinde yasal düzenleme gerektiğini, aksi durumda kanundan kaynaklanan yaptırımları uygulayacağını belirtti.

TBMM Dilekçe Komisyonu, dövizde vatandaşlardan gelen yüzlerce

başvuru üzerine bankalar ve ilgili devlet kurumlarıyla bir araya gelerek kapsamlı bir rapor hazırladı.

4 Aralık'ta karara bağlanan çalışmada Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Süleyman Yılmaz ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat İsmail Altay bilirkişi olarak görevlendirildi.

Altay'ın bilirkişi görüşünde, "Bankaların, özellikle 2007 yılı sonuna doğru, basını kullanmak suretiyle 'en istikrarlı para birimlerinin Japon yeni ve İsviçre frangı olduğunu' ileri sürerek müşterilerine bu para birimlerine endeksli kredileri pazarladıkları, anılan kredilerin özellikle 2008 yılı yaz aylarında daha yoğun olarak kullandırıldığını gözlemlendiği" ifadesi yer aldı.

Raporda, Altay'ın görüşleri arasında "Kredi ile konut almak isteyen tüketicilerin TL kredisi ya da Amerikan doları ve euro'ya endeksli kredilerin yük-

sek faiz oranlarını ödeme güçleri olmadıkları için, banka memurlarının kendilerini özellikle yen ve frank endeksli kredilere yönlendirdiklerini ifade ettikleri ve ikna etmek için de geçmiş yıllara ilişkin 7 ve 10 yıllık kur artışlarını gösterdikleri ve enfasyonist dönemi de anlatarak kurun istikrarlı olduğuna ikna ettikleri" bilgisinin bulunduğu kaydedildi.

Merkez uyardı

Rapora göre, Altay, bankaların Japon yeni'nin yükselceğini önceden bildiğini ise Merkez Bankası kararına dayandırdı. Raporda Altay'ın şu tespitine yer verildi:

"Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası 2007-1 Numaralı Ödemeler Dengesi Raporunda, 'Dış Ekonomik Gelişmeler' başlığı altındaki 10'uncu maddede Türkiye'de faaliyet gösteren bankaların Japon ekonomisinin gidişatı, Japonya Merkez Bankası'nın para politikasını değiştireceği ve yen'in yükselişe geçeceği uyarısında bulunduğu görülmektedir."

'Uzlaşma veya yasa'

TBMM Dilekçe Komisyonu, "Başbakanlık koordinatörlüğünde, bireysel döviz endeksli kredi kullanan ve mağdur olmuş tüketicilerin korunması amacıyla, bütün tarafların katılımıyla başta mağdurların temsilcileri olmak üzere Hazine Müsteşarlığı, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ile en fazla döviz endeksli kredi vermiş olan banka temsilcilerinden oluşan bir komisyon kurulmasına, Komisyonun inceleme ve değerlendirme neticesinde idari düzenleyici işlem yapılması gereğiyle yapılmamasına, tarafların uzlaştırılması için bir çözüm yolunun bulunmasına, taraflar anlaşmaya yanaşmıyorsa ve Tarafınızca uygun görülüyorsa TBMM İçtüzüğü'nün 116'nı maddesi gereğince kanunî düzenleme yapılmasında değerlendirilmesini cytırılığıyla karar verildi" değerlendirmesini yaptı.

Bankaya opsiyon davası

Hesabında yüklü para bulunan yaşlılardan döviz kuru tahmini isteyerek hesabı 'opsiyonlu işlem'e çeviren bankalara dava yağmuru geliyor. Avukat İsmail Altay, "2 milyon dolar kaybeden müvekkilim var" dedi

Tüketicilerden 61 kalemede ücret ve komisyon alan, kredili mevduat hesaplarına habersiz sigorta yapısı, eklen kredi kapsamına ek komisyon isteyen bankaların yeni gelir kapısı 'opsiyonlu işlem'ler oldu. Bankalar, düşük mevduat faizi ortasında müşterilerine daha yüksek getiri vaadıyla opsiyonlu döviz mevduatı işlemi öneriyor. Özellikle hesabında yüksek miktarda para bulunan yaşlı ve emekliler seçiliyor. "Hiç riskiniz yok" diyerek yaşlı müşterilere geleneği ilişkin döviz kuru tahmini soruluyor. Döviz kuru tahmini verem vatandaşlar o tahmini hesap açılıyor. Kur tahmini tutarsa kişi para kazanıyor, tutmazsa zarar ediyor. "Siz özel bankacılık hizmeti veriyorsunuz" denilerek kanundan yüzlerce tüketici dava açmaya hazırlanıyor.

2 MİLYON DOLAR KAYBEDEN VAR

"Şu ana kadar bu konuyla ilgili 3 ayın dava açan avukat İsmail Altay, "Binlerce mağdur var. Davaların artacağını düşünüyorum. Bankalar bu tür pazarlamaları telefonla yapıyor. Yıllardır çalıştıkları müşterilerinin güvenini kötüye kullanıyorlar" dedi. Avukat Altay, bu işlemler nedeniyle 2 milyon dolara yakın para kaybeden müvekkilinin tale olduğunu söyledi.

KUR TAHMİNİYLE VURUYORLAR

Avukat Altay, opsiyonlu döviz mevduatı hizmeti alabilmeleri için bankada vadeli bir hesaplarını olmasın gerektiğini söylüyor.

"Bankacılar, hem faiz hem de prim vaat ederek müşterileri kandırıyor" diyen Altay sistemi şöyle anlatıyor: "Sisteme girerseniz, hemen priminizi hesabınıza dolar cinsinden yatıracaklarına söylüyorlar. Bu tutar 2 bin dolara kadar oluyor. İşlemler sırasında müşteriden döviz kuru tahmini yapmasını istiyorlar.

Bunun için finans danışmanı olarak görevlendirilen, tabii ki de bankaca söylüyor. Merkez Bankası'ndan emekli bir kadını müvekkilim, kur için bankacıyı yönlendirdi. 1.84'ü tahmin olarak bildirdi. Müvekkilime ucuz açık bir opsiyon hesabı açılıyor. Dolar kuru onun beklendiği seviyesinin üzerine çıkınca ana para eriyor. Çünkü 1.84 liradan bankaya dolar satılıyor. Ama dolar 2 liraya çıktığında satıldığı dolardan değeri aynı kaldığı için müvekkilimin tut olamaz zarar ediyor."

Teyzeleri böyle opsiyonluyorlar

- 1 Özel bankacılık görevlisi, samimiyet karışığı mevduat müşterilerini arayarak, "Mevduatınızı paraları için yeni para ek kazanç, ister misiniz" diye soruyor.
- 2 Bankacıya güvenen emekli teyzeleri, peşin yatırmak olan bin 500-2 bin dolarlık primin karşılığında katılıyor.
- 3 Bu aşamada sonra bankacı "opsiyon işlemi" adı verilen yöntem için müşterilerinden dolar kuru tahmini istiyor.
- 4 Müşteri, opsiyon yapınca, banka ile alıcı kurumunda buluyor. Müşteri, vade sonunda mevduatı hesabına geri alacak tutarı, belli bir prim karşılığında ve daha önce kararlaştırılan bir kur üzerinden alması hakkına sahip oluyor.
- 5 Banka, vade sonunda, alıştırmaya ve piyasaya kuru karşılaştırması yaparak ödemeyi ki para tarafından böyle ödeme hakkına sahip oluyor.
- 6 Kendini garantiye almak isteyen müşterileri yüksek kur tahminine banka kabul ediyor.
- 7 Kur tahmini yapmayanlar ise bankacı rızasıyla alırken bina ediyor.
- 8 Müşteri dolara 2.02 TL, alacağı dövizdeyse, 1.92 TL, alacağı tahmin yapmışsa, 10 kurşuk kaybı 100 bin dolara 10 bin dolara düşüyor.
- 9 Banka, mevduat olarak alınan mevduatı hesabına geri alacak tutarı, belli bir prim karşılığında ve daha önce kararlaştırılan bir kur üzerinden alması hakkına sahip oluyor. Müşteri, kaybetmiş gibi hissettiği para alıyor.
- 10 Bu döngü içinde 80 bin liradan 2 milyon dolara kadar zarar eden birçok insan var.
- 11 Dual Currency Deposit (DCD) adı verilen sisteme bankacılar da böyle oluyor. Müşteri, bir bankacı sistemi görüyor, "ik bakıp da birçok müşteriyi çok kılıklı görüyor. Alınmış müşteri için ciddi ölçüde risk barmışın mevduatı işi, daha doğrusu yatırımı nasıl diye sordu. En doğru tabiriyle yatırım yapar". Kaba tabiriyle ise "bir kumar çeyizi" diyorlar.

YÜKSEK KUR KABUL EDİLMİYOR

ALTAY'ın verdiği bilgiye göre sistemin doğası gereği banka tüketicinin yaptığı yüksek kur tahmini kabul etmiyor. Yüksek bir tahmin yapıldığında 'sistem bunu kabul etmiyor' uyarısıyla müşteriden daha düşük bir tahmin yapmasını isteniyor. Altay, şu anda bu tür işlemler ki banka için en az 15 ayın da dava açmaya hazırladığı bilgisini verdi. İsmail Altay, bankaların dava açmak isteyen kişiyi de engellemeye çalıştığını belirterek şunları anlattı: "Bu tür davaların açmak masraflı. Çünkü kaybedilen paralar çok büyük. Bu nedenle, bankalar müşterilerini 'Hem kazanamazsınız hem de bizim de avukatlık masraflarımız siz ödersiniz' diye korkutuyorlar. Bir kısmı da anlaşma yoluna gitmeyi tercih ediyor."

DOĞRU TAHMİNİ YAPMAK İMKANSIZ

BANKACILIK Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDK) ile Sermaye Piyasası Kurumu'nun (SPK) konuyla ilgili uyarıda bulunduğu Altay, işlemler ilgili şunları anlattı: "Bu sistemde müşteri opsiyon yapınca, banka ile alıcı kurumunda. Müşteri vade sonunda mevduatı hesabına geri alacak tutarı, belli bir prim karşılığında ve daha önce kararlaştırılan bir kur üzerinden alması hakkına sahip oluyor. Banka, aldığı opsiyon hakkı karşılığında vade sonunda, alıştırmaya ve piyasaya kuru karşılaştırması yaparak ödemeyi ki para biriminden biriyiyle yapma hakkına sahip. Örneğin 1 Eylül'de doların 2.02 TL, alacağı dövizdeyse, 1.92 TL tahmini yaparsanız bu 10 kurşuk kaybı, 100 bin dolara 10 bin dolara düşüyor. Eğer müşteri opsiyon alıştırmasını doların 1.77 seviyesinde olduğu düşünürse, kayıp daha da artıyor."



ÜMRANİYE ADLİ YARDIM BÜROSU HİZMETE AÇILDI



İstanbul Barosu Ümraniye Adli Yardım Bürosu'nun resmi açılışı 5 Kasım 2013 Salı günü saat 14.00'da gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** tarafından hizmete sokulan Ümraniye Adli Yardım Bürosunun

açılışına Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve **Av. Süreyya Turan**, **Av. Özlem Aksungar**, Ümraniye Belediye Başkan Yardımcısı **Av. Mahmut Emmioğlu**, İKKB Koordinatörü **Av. Nazan Mo-**

roğlu, Kadın Hakları Merkezi ve Adli Yardım Bürosu çalışanları katıldılar.

Adli Yardım Büroları, yurttaşların adalete erişimini sağlamak amacıyla yönelik hizmet veriyor. İstanbul Barosu Sosyal devlet ilkesi gereği yurttaş odaklı bir hizmet yapma sorumluluğunu üstleniyor. Bu amaca ulaşmak için adli yardım konusunda görev alacak meslektaşlar için eğitim seminerleri düzenliyor.

Adli Yardımı 'vatandaşın ayağına götürülen bir hizmet' olarak kabul eden İstanbul Barosu, özellikle adli yardıma ihtiyacı olan bölgelerde Adli Yardım Büroları açıyor. Ümraniye Adli Yardım Bürosu bu alanda hizmet veren 8. Büro oluyor. Merkez büromuz ve diğer şubelerimizin iletişim bilgileri ise şöyle:

İstanbul Barosu Adli Yardım Büroları

MERKEZ BÜROMUZ

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın sok.
Baro Han Kat: 3/304 Beyoğlu
Tel: (0212) 251 63 25 (148 - 150 - 163 - 201 - 219 - 225)
Faks: (0121) 245 83 67

BAKIRKÖY ŞUBEMİZ

Osmaniye M. Şirin Sk. No:28/32
Tel: (0212) 583 12 33
Faks: (0212) 570 90 14

GAZİOSMANPAŞA ŞUBEMİZ

Merkez Mah. Eyüp Yolu Ecla Sok.No:7
Tel: (0212) 616 88 56
Faks: (0212) 616 88 57

KADIKÖY (ANADOLU YAKASI) ŞUBEMİZ

Bahariye Cad. 82/7 Kadıköy
Tel: (0216) 414 68 53- 450 67 05 - 450 08 98
Faks: (0216) 414 68 43

KARTAL (ANADOLU YAKASI) ŞUBEMİZ

Türkan Saylan Kültür Merkezi
Gülsuyu Mah. Nar Sok. Kat:4 E-5
Yanyol Üzeri Maltepe
Tel: (0216) 352 53 92 - 352 53 95
Faks: (0216) 352 53 90

BÜYÜKÇEKMECE ŞUBEMİZ

Mimar Sinan Merkez 196. Sokak No:3
Uğurlu Kaya Plaza
Tel: (0212) 863 11 21
Faks:(0212) 863 11 02

ÇAĞLAYAN KADIN HAKLARI MERKEZİ ŞİDDETİ ÖNLEME BÜROSU (ADLİ YARDIMA BAĞLI)

Çağlayan Adalet Sarayı Çağlayan
Tel: (0212) 240 04 11
Faks:(0212) 240 04 12

ÜMRANİYE ŞUBEMİZ

Saray Mah. Alemdağ Cad. 175/B D.4
Tel:(0216) 630 25 46
Faks:(0216) 630 25 47

DOOSYAY



6102 Sayılı TTK'da
**ANONİM
ŞİRKETLERDE
GENEL KURUL
ve PAYDAŞLAR**

6102 Sayılı TTK'da

ANONİM ŞİRKETLERDE GENEL KURUL, GENEL KURUL TOPLANTILARI ve USULLERİ

Av. CUMHUR ÖZKESER

1. GENEL KURUL

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun(TTK) 407. Maddesinin 1. Fıkrasında "Pay sahipleri şirket işlerine ilişkin haklarını genel kurulda kullanırlar. Kanuni istisnalar saklıdır." Hükümü yer almaktadır.

"...Birinci fıkra genel kurulun, bir taraftan şirket işlerine ilişkin kararların alındığı bir iç organ olduğunu, diğer taraftan da, şirketin iradesini oluşturmasının aracı olan paysahipliği haklarının -kural olarak- bu organda kullanıldığını hükme bağlamaktadır. Hükümün kendisine, doğrudan, paysahiplerinin katılma, önerme, tartışma ve oy verme gibi yönetime ilişkin haklarını konu aldığı görülmektedir..."

Genel Kurul, anonim şirketlerin bütün pay sahiplerinin temsil edildiği en yetkili ve zorunlu karar organıdır.

2. GENEL KURUL TOPLANTILARI:

A. Olağan Genel Kurul Toplantısı

Olağan genel kurul toplantıları her faaliyet dönemi bitiminden itibaren 3 ay içinde, organların seçimine, finansal tablolara, yönetim kurulunun yıllık raporuna, dağıtılacak kâr ve kazanç paylarının oranlarının belirlenmesine, yönetim kurulu üyelerinin ibraları ile faaliyet dönemini ilgilendiren ve gerekli görülen diğer konulara ilişkin müzakereler yapılır, kararlar alınır. (TTK 409/1)

B. Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı

Gerektiği takdirde her zaman için olağanüstü genel kurul toplantısı yapılabilir. (TTK 409/3)

3. GENEL KURUL TOPLANTISINA ÇAĞIRMA USULLERİ

A. Yönetim Kurulu tarafından çağrı

Genel kurul, süresi dolmuş olsa bile, yönetim kurulu tarafından toplantıya çağrılabilir. Tasfiye memurları da, görevleri ile ilgili konular için, genel kurulu toplantıya çağırabilirler. (TTK 410/1)

B. Azlık Hakkı sahipleri tarafından çağrı

Sermayenin en az onda birini, halka açık şirketlerde yirmide birini oluşturan pay sahipleri, yönetim kurulundan, yazılı olarak gerektirici sebepleri ve gündemi belirterek, genel kurulu toplantıya çağırmasını veya genel kurul zaten toplanacak ise, karara bağlanmasını istedikleri konuları gündeme koymasını isteyebilirler. Esas sözleşmeyle, çağrı hakkı daha az sayıda paya sahip pay sahiplerine tanınabilir. (TTK 411/1)

Yönetim kurulu çağrıyı kabul ettiği takdirde, genel kurul en geç kırkbeş gün içinde yapılacak şekilde toplantıya çağrılır; aksi halde çağrı istem sahiplerince yapılır. (TTK 411/4)

C. Mahkeme kararı ile çağrı

Pay sahiplerinin çağrı veya gündeme madde konulmasına ilişkin istemleri yönetim kurulu tarafından reddedildiği



veya isteme yedi iş günü içinde olumlu cevap verilmediği takdirde, aynı pay sahiplerinin başvurusu üzerine, genel kurulun toplantıya çağrılmasına şirket merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesi karar verebilir. Mahkeme toplantıya gerek görürse, gündemi düzenlemek ve Kanun hükümleri uyarınca çağrıyı yapmak üzere bir kayyım atar. Kararında, kayyımın, görevlerini ve toplantı için gerekli belgeleri hazırlamaya ilişkin yetkilerini gösterir. Zorunluluk olmadıkça mahkeme dosya üzerinde inceleme yaparak karar verir. Karar kesindir. (TTK 412)

D. Çağrısız genel kurul toplantısı

Bütün payların sahipleri veya temsilcileri, aralarından biri itirazda bulunmadığı takdirde, genel kurula katılmaya ve genel kurul toplantılarının yapılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak şartıyla, çağrıya ilişkin usule uyulmaksızın, genel kurul olarak toplanabilir ve bu toplantı nisabı var olduğu sürece karar alabilirler. (TTK 416/1)

E. Toplantı çağrısının şekli, genel kural

Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, şirketin internet sitesinde ve Türkiye Ticaret Sicili Gazete-

si'nde yayımlanan ilanla çağrılır. Bu çağrı, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az iki hafta önce yapılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle önceden şirkete pay senedi veya pay sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilanının çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir. (TTK 414/1)

Genel kurul toplantısına, yönetim kurulu tarafından düzenlenen "hazır bulunanlar listesi"nde adı bulunan pay sahipleri katılabilir. (TTK 415/1)

4. GENEL KURUL TOPLANTISI – SÜREÇ

A. Toplantı ve Karar Nisabı

Genel kurul toplantısına, yönetim kurulu tarafından düzenlenen "hazır bulunanlar listesi"nde adı bulunan pay sahipleri katılabilir. Bu pay sahipleri genel kurul toplantılarına bizzat kendileri katılabileceği gibi üçüncü bir kişiyi de temsilcisi olarak genel kurula gönderebilir. Genel kurul toplantısının sıhhati açısından toplantı ve karar nisabının sağlanmış olması gerekmektedir. Şirket ana sözleşmesinde toplantı ve karar nisapları ilgili kanun ve yönetmelikten daha ağır bir şekilde belirlenmiş olabilir. Ana sözleşmede daha



ağır bir nisap belirlenmemişse, bazı özel durumlar ayrıık olmak kaydıyla, yapılacak genel kurullarda şirket sermayesinin en az dörtte birini temsil eden pay sahiplerinin veya temsilcilerinin hazır bulunmaları şarttır. Bu nisap toplantı süresince korunmak mecburiyetindedir.

Murahhas üyelerle en az bir yönetim kurulu üyesinin genel kurul toplantısında hazır bulunmaları şarttır. Diğer yönetim kurulu üyeleri genel kurul toplantısına katılabilirler. Denetçi genel kurulda hazır bulunur. Üyeler ve denetçiler görüş bildirebilirler. (TTK 407/2)

TTK 333 üncü madde gereğince belirlenen şirketlerin genel kurul toplantılarında Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın temsilcisi de yer alır. Diğer şirketlerde, hangi durumlarda Bakanlık temsilcisinin genel kurulda bulunacağı ve genel kurul toplantıları için temsilcilerin görevlendirilmelerine ilişkin usul ve esaslar ile bunların nitelik, görev ve yetkileri ayrıca ücret tarifeleri Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir. Bakanlık temsilcisinin toplantıya katılma giderleri ve ücretleri ilgili şirket tarafından karşılanır.

B. Açılış, Gündem ve Tutanak

Gündem, genel kurulu toplantıya çağırın tarafından belirlenir. Gündemde bulunmayan konular genel kurulda müzakere edilemez ve karara bağlanamaz. Kanuni istisnalar saklıdır. Yönetim kurulu üyelerinin görevden alınmaları ve yenilerinin seçimi yılsonu finansal tablolarının müzakeresi maddesiyle ilgili sayılır. (TTK 413)

Esas sözleşmede aksine herhangi bir düzenleme yoksa, toplantıyı, genel kurul tarafından seçilen, pay sahibi sıfatını taşıması şart olmayan bir başkan yönetir. Başkan tutanak yazmanı ile gerek görürse oy toplama memurunu belirleyerek başkanlığı oluşturur. Gereğinde başkan yardımcısı da seçilebilir.

Çağrısı yönetim kurulu tarafından yapılan toplantılar, iç yönergede yapılan belirlemeye uygun olarak, çağrısı yönetim kurulu dışındaki yetkililer tarafından yapılan toplantılar ise iç yönergede bu konuda belirleme yapılmamışsa bu yetkililer tarafından fiziki ve elektronik ortamda açılır.

Tutanak, pay sahiplerini veya temsilcilerini, bunların sahip oldukları payları, gruplarını, sayılarını, itibari değerlerini, genel kurulda sorulan soruları, verilen cevapları, alınan kararları, her karar için kullanılan olumlu ve olumsuz oyların sayılarını içerir. Genel kurul toplantısında yapılan görüşmeler ve alınan kararlar, toplantı başkanlığı tarafından tutanağa yazılır. Genel kurul tutanağı, toplantı mahallinde ve toplantı sırasında en az iki nüsha olarak düzenlenir. Tutanak, toplantı başkanlığı ve Bakanlık temsilcisinin katılması gereken toplantılarda Bakanlık temsilcisi tarafından imzalanır. Tek pay sahipli şirketlerde toplantıda hazır bulunan pay sahibinin veya temsilcisinin de toplantı tutanağını imzalaması zorunludur.

Toplantıda alınan kararlar, hiçbir tereddütte yer vermeyecek şekilde, olumlu ve olumsuz oyların toplamları da gösterilmek suretiyle tutanakta belirtilir.

Toplantıda alınan kararlara muhalif olarak, muhalefet şerhi yazmak isteyenlerin şerhleri tutanağa yazılır veya yazılı olarak verilen muhalefet şerhleri tutanağa eklenir. Tutanağa şerh koyan pay sahibinin adı ve soyadı yazılarak, muhalefet şerhinin ekli olduğu belirtilir. Tutanağa eklenen muhalefet şerhi de toplantı başkanı ve Bakanlık temsilcisi bulunan toplantılarda Bakanlık temsilcisi tarafından imzalanır.

Yönetim kurulu, tutanağın noterce onaylanmış bir suretini derhal ticaret sicili müdürlüğüne vermek ve bu tutanakta yer alan tescil ve ilana tabi hususları tescil ve ilan ettirmekle yükümlüdür.

6102 Sayılı TTK'da

ANONİM ŞİRKETLERDE İMTİYAZLI PAYLAR

Av. BERİL BERK



Anonim şirketlerde kural olarak “paylar arasında eşitlik” ilkesi yürürlüktedir. Diğer bir deyişle, paylar sermayenin eşit tutarlarını oluşturur ve her pay sahibine eşit nitelikte haklar sağlar ve borçlar yükler. Bununla beraber, söz konusu ilke kamu düzeni ile ilgili olmadığından anonim şirketlerde bazı paylara imtiyazlar tanınması imkân dâhilindedir ve işbu imtiyazlar söz konusu ilkenin istisnasını teşkil eder. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu imtiyazlı payları açıkça tanımlamakta ve 6762 sayılı önceki Kanunda yer verildiği gibi yaratılabilecek bazı imtiyazları –tahdidi olmak üzere- saymaktadır¹.

6102 sayılı TTK uyarınca Yargıtay'ın bugüne kadar yerleşmiş bulunan uygulaması² ile uyumlu

¹ 6102 S. Türk Ticaret Kanunu M. 478

² Yargıtay 11. H.D. 08.10.1993 T., 1992/6626 E. ve 1993/6317

şekilde imtiyazın kişiye değil ancak paya tanımlanabileceği ve esas itibarıyla malvarlığı haklarına ilişkin olarak oluşturulabileceği açıkça düzenlenmiştir. İmtiyazın ancak malvarlığı haklarına ilişkin oluşturulabilmesinin istisnasını teşkil eden “oyda imtiyaz” ise Kanunda ayrı bir rejime tabi tutulmuştur³.

6102 sayılı Kanunda yer alan tanımdan yola çıkarak payda imtiyaz iki şekilde oluşturulabilir: Birtakım haklarda paya adi paylara nazaran üstün bir hak tanınmak suretiyle veya esas sözleşme ile kanunda öngörülmemiş yeni bir pay sahipliği yaratmak suretiyle. Bu çerçevede, esas sözleşmede payları sadece gruplara ayırmak imtiyazlı pay yaratılması için yeterli olma-

³ K. sayılı kararı; Yargıtay 11. H.D. 12.11.1992 T., 1992/3211 E. ve 1992/10546 K. sayılı kararı.

³ 6102 S. Türk Ticaret Kanunu M.479



yıp imtiyazlı sayılan paylara adi paylara nazaran üstün bir hak tanınmalı veya esas sözleşme ile kanunda öngörülmemiş yeni bir pay sahipliği ihdas edilmelidir. Kanunda öngörülme yen yeni bir pay sahipliği yaratılması halinde her paya kanundan farklı ancak paylar arasında eşit haklar sağlandığında herhangi bir imtiyazdan söz edilmesi mümkün olmayacaktır.

İmtiyazlı paylar yazılı şekilde yapılması ve kurucuların imzalarının noterce onanması gerekli olan ilk esas sözleşme ile tanınabileceği gibi esas sözleşme değişikliği ile de tanınabilir. Belirli paylara verilen imtiyazlar ilk esas sözleşmede yer alması gereken asgari zorunlu unsurlara dâhildir. Ayrıca, Ticaret Siciline tescil ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edilmeleri de gerekmektedir. İmtiyazın konusu ve bağlı olduğu esaslara da şirketin bir nevi anayasası sayılan ve şirketin iç ve dış ilişkileri ile ortakların birbirlerine karşı hak, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen ana sözleşmede yer verilmesi gerek kurumsal yönetim ilkeleri açısından gerekse imtiyazların geçerli bir şekilde tanınabilmesi ve korunabilmesi açısından önem arz etmektedir.

İmtiyazlı payların esas sözleşme değişikliği ile yaratılmak istenmesi halinde imtiyazlı pay oluşturulması kararına karşı Genel Kurulda olumsuz oy kullanmış olan nama yazılı pay sahiplerinin kararın yayımlandığı tarihten itibaren 6 ay boyunca devir hakkındaki sınırlamalarla bağlı kalmaksızın paylarını devretmeleri mümkündür⁴. Anonim şirketlerde payların devrinde serbestlik ilkesi geçerli olmakla birlikte esas sözleşmeye konulacak bağlamalar ile pay devrinin sınırlandırılması mümkündür. Kanun, böyle bir durumda; şirkette pay sahibinin önleyemeyeceği ciddi değişiklikler meydana getireceğinden ve bu durumda söz konusu pay sahibinin devir sınırlamaları yüzünden şirketten çıkamaması adil olmayacağından ilgili pay sahibine payını devrederek şirketten çıkma olanağını tanımak istemiştir.

Kanunun ilgili maddesinde bahsedilen devir

⁴ 6102 S. Türk Ticaret Kanunu M. 421/6

sınırlamaları ile kısıtlı kalmamak durumu esas sözleşmede yer alan devir sınırlamaları için geçerlidir yoksa TTK'nın 491. maddesinde ifadesini bulan kanuni devir sınırlaması geçerliliğini korumaya devam edecektir. Bu itibarla da yukarıda anılan şekilde payını devretmek isteyen nama yazılı pay sahibinin paylarının bedelinin kural olarak tamamen ödemiş olması zaruridir. Kanun uyarınca payları tamamen ödenmemiş olan nama yazılı pay sahipleri ise paylarını; cebri icra, miras, mirasın paylaşımı ve eşler arasındaki mal rejiminden kaynaklanan devir mecburiyetleri hariç olmak üzere, ancak şirket onayıyla devredebilirler, Bununla beraber, kanuni sınırlandırmanın uygulanacağı hallerde dahi şirket onay verip vermemekte sınırsız takdir hakkına sahip değildir.

6102 sayılı TTK'da 479. Maddede ayrı bir düzenlemeye tabi tutulan oyda imtiyaz; eşit itibari değerdeki oylara farklı sayıda oy hakkı verilerek tanınabilir, böylece, farklı itibari değerdeki paylara eşit oy hakkı tanıyarak oyda imtiyaz tanınmaması mümkün olmamakla birlikte farklı itibari değerdeki paylara farklı oy hakkı tanınarak imtiyaz tanımak ise mümkündür. Kanun oyda imtiyazı sınırlandırmıştır, buna göre bir paya en fazla onbeş oy tanınabilir.

Oyda imtiyaza ilişkin sınırlamanın iki istisnası vardır: Kurumlaşmanın gerektirmesi veya haklı bir sebebin ispatı. Söz konusu istisnalardan yararlanılması ise şirket merkezinin bulunduğu yerdeki Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından yapılacak değerlendirme sonucunda aynı mahkemece verilecek "sınırlamadan istisna edilme" kararının varlığına bağlıdır. Kurumlaşma halinde şirketin mahkemeye bir kurumlaşma proje sunması kanun uyarınca zorunludur. Mahkemenin haklı bir nedenin varlığının ileri sürülmesi halinde de ilgili şirketten proje istemesi ise kanunda öngörülmemiş bir husustur, sadece haklı sebebin ispatlanması istenmekte, haklı sebebe dair bir tanım ise bulunmamaktadır. Dolayısıyla, söz konusu istisnaların uygulanmasına ilişkin ayrıntılar uygulama ile gelişecektir. Kanun uyarınca oyda imtiyazın kullanılmayacağı üç hal belirlenmiştir. Bu haller: esas sözleşme değişikliği,

işlem denetçisinin seçimi ve ibra ve sorumluluk davası açılması halleridir.

Diğer taraftan esas sözleşme değişikliğine ilişkin Genel Kurul kararının imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlal edici nitelikte olması halinde imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu tarafından onanmadıkça genel kurul kararının uygulanmayacağı öngörülmüştür. Genel Kurul tarafından Yönetim Kuruluna sermayenin artırılması konusunda yetki verilmesi kararı ile Yönetim Kurulu tarafından sermayenin artırılması kararı verilmesi de aynı esaslara tabidir. Nitekim, TTK m. 452 Genel Kurula esas sözleşmede aksine hüküm bulunmadığı takdirde esas sözleşmeyi değiştirme yetkisi vermekle beraber imtiyazlı pay sahiplerinin müktesep haklarını ise korumaktadır.

Bu çerçevede, yukarıda anılan üç kararın varlığı halinde de söz konusu karar TTK'nın 454. maddesine öngörülen usul ve esaslara (toplantıya davet, toplantı ve karar nisapları ve benzeri) uygun şekilde toplanmak suretiyle alacakları bir kararla onanmadıkça uygulanmayacaktır. Söz konusu madde 6762 sayılı kanundaki düzenleme ile bazı paralellikler göstermekle beraber kavram olarak 6762 sayılı kanunda yer alan "infaz" kavramı yerine "uygulanma" kavramı kullanılmaktadır. Özel Kurulun toplanması için kararların imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlal edici nitelikte olması gereklidir. Söz konusu hakların ihlali ise tanınan imtiyaz haklarının tamamen kaldırılması şeklinde olabileceği gibi imtiyazların azaltılması şeklinde de olabilir. Bu noktada imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu yapacakları toplantıda bir tutanak tutarak gerekçe göstermek zorundadırlar. Tutulacak tutanakta belirtilecek gerekçe haklarının ne şekilde ihlal edildiği hususunda yol gösterici olacaktır. Diğer taraftan, esas sözleşmenin değiştirilmesi imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlal edici nitelikte olsa dahi imtiyazlı pay sahipleri veya temsilcilerinin Genel Kurulda 454. maddenin 3. fıkrasında öngörülen nisaba uygun şekilde oy kullanmış olmaları halinde ayrıca özel kurul toplanmayacaktır.

6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu kayıtlı sermaye sistemini kabul eden halka açık anonim şirketlere Türk Ticaret Kanununun sermayenin artırılmasına dair hükümleri ile bağlı kalmaksızın kayıtlı sermaye tavanına kadar sermayesini artırmak imkânı tanımaktadır. Bununla beraber bu sistemde dahi imtiyazlı payların varlığı halinde yapılacak esas sözleşme değişikliğine ilişkin genel kurul kararının TTK'nın 454. maddesi çerçevesinde onaylanması gerekmektedir. Söz konusu onay genel kurul kararıyla kayıtlı sermaye kabul edilirken yapılacak esas sözleşme değişiklikleri içindir. Bir kez kayıtlı sermaye sistemi kabul edildikten sonra belirlenen kayıtlı sermaye tavanı dâhilindeki sermaye artırımlarında ise ayrıca bir özel kurul onayına ihtiyaç bulunmamaktadır.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu belirli pay gruplarına, pay sahibi grupları ile azlığın yönetimde temsil edilme hakkını düzenlemektedir. Bu itibarla, kârda, oyda, tasfiye payında veya diğer herhangi bir malvarlığı hakkında imtiyazlı olan bir pay grubuna yönetim kurulunda, esas sözleşmede öngörülmek kaydıyla, temsil hakkı bahşedilebilir. Madde Yargıtay'ın yerleşmiş içtihatlarında yer alan "grup imtiyazı"na ilişkin bir düzenleme getirmektedir. Bu hükmün uygulanabilmesi için ise azlığın ve söz konusu grupların diğer pay sahiplerinden belirli ölçütlerle ayrılabilir nitelikte olmaları gerekmektedir.

Sonuç olarak; imtiyazların korunabilmesi açısından azlık, imtiyaz tanınan pay grupları veya pay sahipliği grupları ile genel olarak paylara tanınan imtiyazlar ve bağlı oldukları esasların esas sözleşmede doğru tanımlanması önemlidir. Bununla beraber, imtiyazlı paylara ilişkin olarak önceki kanunda yer almayan yeni bir takım hususlar da 6102 sayılı Kanunla ihdas edilmiş olup uygulamacılar, yeni olan diğer hususlar gibi bunlarda da uygulamanın öğreti ve içtihatlarla şekilleneceğini göz önünde bulundurmalıdırlar.



AZLIK KARŞISINDAKİ HAKİM ORTAK

Av. GONCA TEKELİ

Güçlü ile güçsüz, tek ile çok, yanlı ile yansız, çoğunluk ile azınlık... Varoluş, ilk anlardan itibaren eşitsizliği de beraberinde getirmiştir. Bu varoluş savaşının ortasında sağlanacak en zor dinamik ise "denge"dir. Yaşamın bu yansımaları, hukukta ise pek çok alanda doğal bir savunma mekanizması geliştirir, çoğunluğa karşı korunması gereken "azınlık".

Azınlık önceleri hukuksal alanda gözardı edilmekte iken, günümüze yaklaşırken işçinin işverene karşı korunması ile varoluşunu devam ettirmiş, beraberinde de şirketler hukukunda derinden bir etki bırakarak "azınlık hakları"ni ortaya çıkarmıştır.

Kelime anlamı olarak azınlık esasen "hakim olmayan durumda bulunan ya da çoğunluktan farklı niteliklere sahip olan" şeklinde tanımlanmıştır. Bu bağlamda, hukukçu olmayan herkeste uyanan genel kanı, bir sermaye şirketinde küçük bir hisse sahibi olan pay sahiplerinin dahi azınlık olarak kabul edileceği yönündedir. Oysa, tek başına ya da birlikte küçük oranlardaki hisse sahipliği, sözlük manası itibarıyla azınlık teşkil ediyor gibi görünse de Şirketler hukuku kriterleri göz önünde bulundurulduğunda kanunun özel hak tanıdığı azınlık pay sahipliğini oluşturmamaktadır.

Şirketler hukuku anlamında azınlık belirli bir oransal kritere bağlı kılınarak, bütün azlar, azınlık değildir prensibi benimsenmiştir.

Azınlık, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile kavramsal olarak yeniden düzenlenen haliyle "azlık", eski ve yeni Türk Ticaret Kanunu'nda da halka açık olmayan anonim ortaklıklarda, esas sermayenin en az onda birini (1/10) oluşturan pay sahibi veya sahipleri, halka açık anonim ortaklıklarda ise en az yirmide birini (1/20) oluşturan pay sahibine veya sahiplerine tanınmış olan özel bir haktır.

Azlık ile, kendisine tanınmış olan haklar çerçevesinde günümüzde, özetle; eşitlik, şeffaflık, hesap verebilirlik ve sorumluluk konu başlıkla-

rı üzerine kurulan kurumsal yönetim ilkelerinin Şirket bünyesinde dengeli bir şekilde yansımaları yaratmaya çalışılmaktadır. Böylece küçük tasarruf sahibi yatırımcı ile sermayeyi kullanan kişilerin büyük şirketlerde birbirlerinden uzaklaşmalarının da önüne geçilerek sermayenin belli bir oranını temsil eden azınlık pay sahiplerinin çoğunluğun hâkimiyetinden kurtarılması ve çıkar çatışmalarının çözülmesi hedeflenmektedir.

Peki, Şirket sermayesi içindeki hakim ortak şirketi istediği gibi yönetebilir mi? Ya da bir başka deyişle, azlık haklarının fonksiyonu nerede ortaya çıkmaktadır?

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile azlık hakları, kavramın şirketler hukuku açısından taşıdığı önem göz önüne alınarak, pay sahibinin korunması ilkesine paralel olarak düzenlenmiş ve genişletilerek eski Türk Ticaret Kanunu ile tanınmış olan haklara yenileri eklenmiştir.

Şirketin olağan işleyişi içinde azlık, her zaman yönetimin içinde olamasa da çeşitli şekillerde gidişata müdahale edebilme ve rotayı istediği yöne çevirebilme imkanına sahiptir:

Belirli Grupların Yönetim Kurulunda Temsil Edilmesi

6102 sayılı TTK'nın 360. maddesi ile belirli pay sahibi gruplarına ve azlığa yönetim kurulunda (YK) temsil edilme hakkı tanınmıştır. Böylece, bu madde uyarınca; kârda, oyda, tasfiye payında veya herhangi bir malvarlığı hakkında imtiyazlı olan bir pay grubuna, YK'da temsil hakkı tanınmasına olanak sağlanmış bulunmaktadır.

Eski TTK kapsamında, pay sahibi gruplarına ve azlığa YK'da temsil edilme hakkı tanıyan herhangi bir düzenleme olmamasına rağmen, Yargıtay bu yöndeki uygulamayı kabul etmekteydi. 6102 sayılı TTK düzenlemesi ile varolan Yerleşmiş Yargıtay uygulaması kanun kapsamına alınarak yasal zemine oturtulmuştur.

TTK'nın 360. Maddesine göre Şirket ana söz-

leşmesinde öngörülme şartı ile tanınan bu hak, maddenin devam eden düzenlenmesinde, Genel Kurul tarafından yönetim kurulu üyeliğine önerilen adayın veya hakkın tanındığı gruba ve azlığa mensup adayın haklı bir sebep olmadıkça üye seçilmesini zorunlu kılmak suretiyle de temsil hakkını ayrıca pekiştirmiştir.

Genel Kurulun Toplantıya Çağırılması ve Gündeme Madde Konulması

TTK m. 411, şirket Genel Kurulunu (GK) toplantıya çağırma ve gündeme madde eklenmesini talep etme şeklinde bir azlık hakkı öngörmektedir. Bu madde uyarınca, azlık, Yönetim Kurulundan, yazılı olarak gerektirici sebepleri ve gündemi belirterek, GK'nın toplantıya çağırılmasını veya GK zaten toplanacak ise karara bağlanmasını istedikleri konuların gündeme eklenmesini talep edebilir.

411. madde düzenlemesi, eski düzenleme ile kıyaslandığında bazı değişikliklerle tekrar edilmiş konumdadır. Bu bağlamda TTK m. 411/3, çağrı ve gündeme madde konulması isteminin noter aracılığıyla yapılacağı düzenlemesini getirerek, mahkemenin izin verebilmesi için önem taşıyan ve eski kanun döneminde uygulamada sorun yaratan çağrı için YK'ya başvurulup başvurulmadığı ve başvuru tarihi konularını açıklığa kavuşturmuş durumdadır.

Yine ayrıca, gündeme madde eklenmesine dair talebin çağrı ilanının Türkiye Ticaret Sicili gazetesinde yayımlanmasına ilişkin ilan ücretinin yatırılması tarihinden önce YK'ya ulaşmış olması zorunluluğu getirerek, azlığa bu hakkın kullanımı konusunda belirli bir süre tanınmıştır.

YK'nın çağrıyı kabul etmesi durumunda GK en geç kırk beş gün içinde yapılacak şekilde toplantıya çağrılır, ancak aksi halde çağrı talep sahiplerince yapılır. Böylece, yine eski kanun döneminde karşılaşılan talebin kabul edilmesine rağmen toplantının yapılmaması ve toplantıdan elde edilecek yararın ortadan kalkması yönündeki sıkıntı engellenmiş olmuştur.

TTK m. 412 ise, çağrının YK tarafından kabul edilmemesi durumunda mahkemeye başvurma usulünü düzenlemektedir. Eski düzenlemeden farklı olarak, 412. Maddeye göre talebe yedi iş günü içinde olumlu cevap verilmemesi durumunda da mahkemeye başvurulabileceği ön-

görülmektedir. Mahkeme toplantıya gerek görürse, gündemi düzenlemek ve çağrıyı yapmak üzere bir kayyım atama yetkisini haizdir.

Gündeme Bağlılık İlkesine Getirilen İstisnalar

Genel Kurullar açısından hakim prensiplerden biri de görüşülüp gündeme bağlanabilecek konular bakımından, "gündeme bağlılık ilkesi"dir. Bu ilke uyarınca GK gündemi toplantıdan önce belli olur, ayrıca ilan ve davet mektuplarında belirtilir. Böylece gündemde belirtilmeyen konularda kural olarak görüşme yapılamaz ve karar alınmanın önüne geçilmiş olur.

Ancak, bu ilke, eski kanun döneminde bazı azlık haklarının kullanılması bakımından engel oluşturma durumunda idi. Yeni TTK ile, gündeme bağlılık ilkesine getirilen istisnalar genişletilerek, azlık haklarının daha etkin bir biçimde kullanılmasını hedeflenmiştir.

Bu istisnalardan biri, YK üyelerinin görevden alınmalarının gündeme bağlılık ilkesi kapsamında olmamasıdır. 6012 sayılı TTK 364. maddesi uyarınca, haklı sebeplerin varlığı halinde GK, gündemde madde bulunmasa bile YK üyesini azledebilecektir.

Yine ayrıca, 438. madde uyarınca her pay sahibi, GK gündeminde madde olmasa bile özel denetçi atanmasını talep etme hakkına sahiptir. Eski düzenlemeler çerçevesinde, bu talebin gündeme bağlılık ilkesi kapsamında olup olmadığı hususu tartışmalı olup, bu istisnanın kanun ile öngörülmemiş olması, kurumun yeterince uygulanamaması sonucunu doğuruyordu.

Yeni düzenleme uyarınca her pay sahibi, belirli olayların özel bir denetimle açıklığa kavuşturulmasını, gündemde yer almasa bile GK'dan isteyebilir. Bu talepte bulunabilmek için, özel denetçi atanmasının pay sahipliği haklarının kullanılabilmesi için gerekli olması ve bilgi alma veya inceleme haklarının kullanılması gerekir. Böylece, talebin kötüye kullanılması ve şirkete zarar verilmesi engellenir.

Eski düzenlemeden farklı olarak, GK'nın talebi kabul etmesi durumunda dahi, özel denetçi mahkeme tarafından seçilir. Böylece, tam bir tarafsızlık sağlanır. GK'nın talebi reddetmesi du-



rumunda ise, bir azlık hakkı ortaya çıkar ve azlık üç ay içinde mahkemeden özel denetçi atamasını isteme hakkına sahip olur.

Finansal Tabloların Müzakeresinin Ertelenmesi Talebi

TTK m. 420 uyarınca, finansal tabloların müzakeresi ve buna bağlı konular, azlığın bu yönde bir talepte bulunması üzerine, bir ay sonraya bırakılır. Azlığın talebi üzerine, GK'nın erteleme konusunda ayrıca bir karar alması gerekmez; toplantı başkanının bu yöndeki kararı yeterlidir. Bu madde ile 6102 sayılı TTK, eski TTK m. 377'de yer alan ilkeleri genel olarak korumuştur. Ancak, eski kanun düzenlemesi sadece bilançonun tasdikinin ertelenmesini öngörürken, Yeni 6102 sayılı TTK ile getirilen düzenleme tüm finansal tabloları kapsar hale gelmiştir.

Özel Denetçi Atanması Talebi

6102 sayılı TTK m. 438, eski kanun uygulamasına paralel olarak, özel denetçi atanması talebini düzenlemektedir. Bu madde uyarınca her bir pay sahibi, belirli olayların özel bir denetimle açıklığa kavuşturulmasını, gündemde yer almasa bile GK'dan isteyebilir. Bu talepte bulunabilmek için, özel denetçi atanmasının pay sahipliği haklarının kullanılabilmesi için gerekli olması ve bilgi alma veya inceleme haklarının kullanılması gerekir. Böylece, talebin kötüye kullanılması ve şirkete zarar verilmesi engellenir.

Eski TTK'dan farklı olarak, GK'nın talebi kabul etmesi durumunda dahi, özel denetçi mahkeme tarafından seçilir. Böylece, tam bir tarafsızlık sağlanır. Ancak, GK'nın talebi reddetmesi durumunda ise, TTK m. 439 ile bir azlık hakkı ortaya çıkar ve red halinde; azlık üç ay içinde mahkemeden özel denetçi atamasını isteme hakkına sahip olur.

Kuruluş ve Sermaye Artırımında İbra

6102 sayılı TTK m. 559, kurucuların, YK üyelerinin, denetçilerin, şirketin kuruluşundan ve sermaye artırımından doğan sorumluluklarından ibralarını düzenler. Bu kişiler, şirketin tescilinden itibaren dört yıl geçmedikçe ibra edilemez. Öte yandan, azlığın ibranın görüşüldüğü GK toplantısında ibraya karşı çıkması durumunda ibra, GK tarafından onaylanamaz. Söz konusu

düzenleme, aynı kurumu düzenleyen eski TTK m. 310 ile aynı doğrultudadır.

Haklı Sebeplerle Fesih Talebi

6102 sayılı TTK m. 531 ile Türk hukukunda var olmayan bir kurum düzenlenerek azlığın mahkemeden şirketin feshine karar verilmesini isteme hakkı getirilmiştir. Buna göre, artık haklı sebeplerin varlığı halinde azlık, şirket merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesinden şirketin feshine karar verilmesini isteyebilecek durumdadır.

Eski kanun döneminde şirketin haklı sebeplerle feshine ilişkin herhangi bir hüküm içermemekte olması, söz konusu boşluğun niteliğiyle ilgili tartışmalara yol açmaktaydı. Doktrindeki hâkim görüş ve Yargıtay, boşluğun olumsuz nitelikte olduğunu ve Türk hukukunda böyle bir imkân olmadığını savunuyordu. Ancak 6102 sayılı TTK ile haklı sebeplerle fesih imkanı getirilerek, söz konusu tartışmalara son verilmiştir.

Diğer yandan 6102 sayılı TTK'nın ilgili maddesinde, haklı sebeplerin ne olduğu konusunda herhangi bir açıklık bulunmamaktadır. Bu da kavramın içinin doktrin ve yargı kararları ile doldurulmasının tercih edildiğini ortaya koymaktadır. Azlık haklarının sürekli olarak ihlali, bilgi alma haklarının kullanılmaması gibi durumlar, haklı sebep olarak değerlendirilebilecek nitelikte gözükmemektedirler.

Nama Yazılı Pay Senetlerinin Basılması Talebi

6102 sayılı TTK ile eski kanun döneminde öngörülmemiş bir azlık hakkı daha düzenlenmiştir. Bu yeni azlık hakkı, nama yazılı pay senetlerinin basılması talebidir. 6102 sayılı TTK m. 486/3 uyarınca, azlık istemde bulunursa nama yazılı pay senedi bastırılıp tüm nama yazılı pay senedi sahiplerine dağıtılır. Böylece bazı aile şirketlerinde pay senedinin bastırılmamasının yaratacağı olumsuz sonuçların engellenmesi hedeflenmektedir.

İstisnalar kaideyi bozar mı?

Tüm bu düzenlemelerin, şirketlerin belirli çoğunlukların hâkimiyetine tabi olması ve azlığın haklarını talep edememesi tehlikesini ortadan

kaldıracağı yönündeki olumlu niyetler tartışmasızdır.

Peki acaba, azlık için tanınan bu haklar karşısında, istisnai olarak çoğunluk için getirilen satır arasındaki bazı düzenlemeler, terazinin dengesini tamamen şaşırabilir mi? Yoksa, büyük ortak küçük ortağın hissesini zorla alabilir mi?

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda, büyük ya da hakim konumda olan pay sahibi doğal olarak pay sahiplerinin sahip olduğu tüm haklara sahiptir. Ancak, Şirketler topluluğu ile ilgili olarak getirilen yeni hükümler sayesinde, büyük ortağa, hakim pay sahibi olarak sahip olduğu ek haklarını düzenleyen belki de tek özel hüküm TTK m. 208 deki "satın alma" hakkı ile tanınmıştır. Hukukumuzda ilk kez büyük ortağa belirli şartların gerçekleşmesi halinde küçük ortakların paylarını alma imkanı sağlanmıştır. 208'inci maddede düzenlenen bu "satın alma hakkı" sanki her türlü büyük ortağın küçük ortakların payını alabileceği gibi algılanmakta ise de şirketler topluluğu için getirilmiş bir hak olduğu hususu asla atlanmaması gerekli kritik bir ayrıntıdır.

Buna göre "hakim şirket", doğrudan ve dolaylı olarak bir sermaye şirketinin paylarının ve oy haklarının en az yüzde doksanına sahipse, azlık şirketin çalışmasını engelliyor, dürüstlük kuralına aykırı davranıyor, fark edilir sıkıntı yaratıyor veya pervasızca hareket ediyorsa, "hakim şirket" azlığın paylarını varsa borsa değeri, yoksa TTK m. 202/2 de öngörülen şekilde belirlenen değer ile satın alabilir denilmektedir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun gerekçesinde, ilgili maddenin getiriliş amacının, şirkette alınacak kararlara çeşitli sebeplerle karşı çıkan pay sahiplerinin şirketi bunaltan hareketlerine son vermek ve şirket içi barışı sağlamak olduğu belirtilmiştir.

Böylece Kanun aslında şirketler topluluğunda yer alan hakim şirkete, azlığa karşı, özellikle hakkın kötüye kullanılmasının önüne geçilebilir amaçlı, etkin bir savunma hakkı tanımak istemiştir. Bu şekilde, sadece azlık olmanın verdiği rahatlık ve güven ile, şirketin işlerliğini ve menfaatini zedeleyici davranışlarda bulunarak şirketi bloke etme gayesi güden azlık için, hakim şirketin azlığın şirketin çalışmasını engelleyici,

dürüstlük kuralına aykırı, fark edilir sıkıntı yaratan veya pervasızca hareketlerini ispat edemediği ölçüde azlığın paylarını satın alabilme gücü yaratılmıştır.

Peki ya fesih son çare değilse?

6102 sayılı TTK'nun 531.maddesi ile azlık haklarına yeni bir düzenleme getirildiğinden bahsetmiştik; haklı sebeplerin varlığında azlığın mahkemeden şirketin feshine karar verilmesini isteme hakkı.

Azlığa 6102 sayılı kanun ile tanınan en kuvvetli haklardan biri olan fesih davası açabilme hakkı, şüphesiz azlığa sınırsız bir taktir hakkı tanımaktadır. Ancak, esasen 531.madde düzenlemesinin, şirketin feshinin son çare olması ilkesine paralel bir düzenleme getirdiği hususu da kesinlikle göz ardı edilmemesi gereken önemli bir ayrıntıdır. Zira, haklı sebebin varlığına inanarak şirketin feshi yoluna başvurmaya çalışan azlığa karşı, "Mahkeme, fesih yerine, davacı pay sahiplerinin paylarının bedeli ödenip şirketten çıkarılmalarına veya duruma uygun düşen diğer bir çözüme karar verebilir" denilmek suretiyle, her açılan fesih davasında azlığın da şirketten çıkarılması konusunda bir opsiyon bırakılmaktadır, ki, bu da azlık açısından hakkın kötüye kullanılmasının önüne geçilmesi açısından en önemli fren vazifesi gören düzenlemelerin başında gelmektedir.

Böylece, azlık tarafından şirketin her an fesih davası baskısı ile karşı karşıya getirilmesi riski en aza indirilmeye çalışılmaktadır.

Sonuç olarak, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu çerçevesinde azlık hakları yeniden düzenlenerek genişletilmiş bir şekilde karşımıza çıkmışsa da, hakkın kötüye kullanılması noktasına varmasını engellemek amaçlı aralara serpiştirilmiş birtakım detaylar, kanunun aslında azlık karşısında hakim ortağı da belirli ölçülerde korumak suretiyle demokratik ve dengeleri korumaya yönelik bir tutum içinde olduğunun sinyallerini vermektedir.

ANONİM ŞİRKET GENEL KURUL KARARININ İPTALİ DAVALARI

Av. MEMDUH KAYALAR



Anonim Şirket Genel Kurul Kararlarının İptal Sebepleri

Türk Maddeye göre iptal davası açabilmek için ortada bir genel kurul kararı olmalı, bu karar kanuna, esas sözleşmeye veya dürüstlük kurallarına aykırı bulunmalıdır. Ticaret Kanununda 446. Maddesinde belirtilen kimseler, 445. Maddeinde belirtildiği üzere, kanun veya esas sözleşme hükümlerine ve özellikle dürüstlük kuralına aykırı olan genel kurul kararları aleyhine,

iptal davası açabileceklerdir.

Genel Kurul Kararları Eski ve Yeni Düzenleme

Anonim şirketlerde Genel Kurul ortaklığın en önemli ve yüksek karar organıdır. Prensip olarak pay sahiplerinin şirket işlerine ilişkin haklarını kullandıkları alandır. Bu kurul, olağan ve olağanüstü olmak üzere iki biçimde toplanır. Bu toplanma biçimi aşağıda izahına çalışacağımız, Genel Kurul kararlarının iptali bakımından herhangi bir önem ya da farklılık arz etmemektedir.

Eski TTK. 381. Maddesinde bir bütün olarak (iptal sebebi, koşul ve sonucu) biçiminde aynı maddede düzenlenmiş olan İptal müessesesi, yeni TTK da, 445. Madde ile iptal sebepleri, 446. Madde ile iptal davası açabilecek kişiler, 447. Madde kararın butlan hali, , 448. Maddede ilan, Teminat ve Kanun yolu, 449. Maddede kararın yürütülmesinin geriye bırakılması, 450. Maddede de; Kararın etkisi, 451. Madde de Kötü niyetle iptal ve butlan davası açanların sorumluluğu ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

1. Kanuna Aykırı Kararlar

Kanun hükümleri bilindiği üzere, emredici(aksi kararlaştırılmayan), yedek(aksi kararlaştırılabilen) ve açıklayıcı olmak üzere üç gruba ayrılırlar. Yedek ve açıklayıcı hükümlerin aksi anonim ortaklık esas sözleşmesi ile kararlaştırılabileceğine göre, bunlara aykırılığın esas sözleşme hükümlerine aykırılık olarak nitelendirilmemesi gerekir. Burada üzerinde durulması gereken, bu belirlemelerin, bir nevi Genel dava şartları olarak nitelendirilebilecek asgari eşikler olarak belirlendiğidir. Nitekim, kanuna aykırılıktan bahis, Anonim şirket Genel Kurulları hakkında kanunen zorunlu olan ve aksi esas sözleşme ile değiştirilemeyecek hususlara şamildir. Bunun yaptırımını da Butlandır. Bu husus 447. Maddede;

a) Pay sahibinin, genel kurula katılma, asgari oy, dava ve kanundan kaynaklanan vazgeçilemez nitelikteki haklarını sınırlandıran veya ortadan kaldıran,

b) Pay sahibinin bilgi alma, inceleme ve denetleme haklarını, kanunen izin verilen ölçü dışında sınırlandıran,

c) Anonim şirketin temel yapısını bozan veya sermayenin korunması hükümlerine aykırı olan, kararları batıldır.

Burada dikkat çeken önemli değişiklik, ya da yeni düzenleme, 447. Maddede kendisini düzenlemede yer alamayan butlan hali sebepleri ile düzenlemesidir. Bu düzenleme oldukça isabetli bir düzenleme olup, Genel Kurul kararlarına yönelik iptal taleplerinin “Butlan- hükümsüzlük” ve “İptal” halleri hakkında başvurucuya daha net ve berrak bir saptama imkanı ve istikamet belirleme olanağı sağlamıştır. Buna göre, mevcut Kanunda olmayan ancak Yargıtay kararları ile desteklenen Genel Kurul kararlarının butlanı konusu somut bir düzenlemeye bağlanmıştır. Butlanla malul olan Genel Kurul kararları baştan itibaren hüküm doğurmayacak ve mahkemece re’sen dikkate alınacaktır. Genel Kurul kararlarının batıl olması konusunda Yeni TTK’nın genel gerekçesi de incelendiğinde; özel sebepler dolayısıyla iptal etmenin yeterli ve tatmin edici bir yaptırım oluşturmadığı hallerde bu yaptırımın uygulanmasının yerinde olduğu öngörülmektedir.

Anılan hal, kendisini dava uygulamalarında butlanla malül kararlar hakkında, yeni düzenlemede “Butlan davası” olarak ikame edilebilecek fakat eski düzenleme zamanında böyle bir ayırım mevcut olmadığı için bu tip kararlar hakkında ancak “yokluğunun tespiti” talebi ile isabet ettirilebilecek buna karşılık yoklukta iptali talep edilebilecek bir kararın dahi olmayacağı kararlar hakkında “İptali” talebi ileri sürülmesine sebep olmuştur. Bu hususta aşağıdaki Yargıtay kararları meselenin aktarılmaya uğraşılan boyutunu özetlemektedir.

Genel Kurul Kararlarının Yokluğu, Hükümsüzlüğü ve İptal Edilebilirliği:

Bir işlemin kurucu unsurlarının bulunmadığı bir durumda o hukuki işlemin hükümsüzlüğünden değil, yokluğundan söz edilir. (Pay sahibi olma-

yan kimselerin verdikleri karara Anonim Şirket Genel Kurulunun kararı denilemez. Burada genel kurul tarafından verilmiş bir kararın hükümsüzlüğünden değil, genel kurulun bir kararının olmaması söz konusudur. Genel kurul kararlarının konu bakımından B.K. 19 ve 20. maddede yazılı hükümsüzlük kapsamına girmeleri halinde karar yok olmakla beraber hükümsüzdür yani doğmuştur.)

Hükümsüz olan bir hukuki işlem yoklukta olduğu gibi geçersizdir.

Ancak böyle bir işleme hukuken yok denemez, çünkü yok olan hukuki işlemler hukuken hiçbir anlam taşımadıkları halde hukuki işlemlerin bir başka alanda geçerliliği söz konusu olabilir. Hükümsüzlük kısmi de olabilir. Bir hukuki işlemin daha başlangıçta hükümsüz olması halinde Başlangıçtaki Hükümsüzlük bir hukuki işlemin geçerli bir biçimde doğduktan sonra kanunda yazılı belirli bir sebep ileri sürülerek iptalinin istenilmesi sonucu hükümsüzlüğüne karar verilebilir olması halinde ise İptal Edilebilirlik söz konusudur. İptal hükmünün verilip kesinleşmesi sonucu ortaya çıkan durumda bir hükümsüzlüktür ama başlangıçtaki hükümsüzlük değildir. Ayrıca iptal edilebilirlikte iptal davası yoluna gidip gitmeme konusunda bir seçim hakkı söz konusudur. Dava sonunda hükmün iptal doğrultusunda olup olmayacağı da hükmün kesinleşeceği ana kadar belli değildir. (Genel kurul kararının daha başlangıçta hükümsüz olması kendiliğindedir, oysa iptal edilebilir bir genel kurul kararının hükümsüz hale gelmesi, ancak 3 aylık bir hak düşürücü süre içinde açılmış bir iptal davasında iptale ilişkin mahkeme hükmünün verilmesi ve bu hükmün kesinleşmesi ile mümkündür. (Yrg. 11.H.D. 3158/3661 – 06.07.1978)

Davalı şirket Ana sözleşmesinin genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki nisaplarla ilgili TTK. ya atıf yapan 19. maddesinin 3585 sayılı kanun ile değiştirilen 388 nci maddesine uyarlandığına, yeni yasal düzenlemeye uygun değişikliklere gidildiğine dair dosyada bir kanıt bulunmadığına göre, davaya konu edilen ve ağırlaştırılmış nisaplara tabi olmayan ana





yine dürüstlük alanını hakkın kullanılması ve borcun yerine getirilmesi raylarına bağlamış olan MK 2. Maddesindeki çerçevesi içinde izlemek gerekecektir.

Kanun ve esas sözleşme, ortaklıkta çoğunluk ve azınlık çıkarlarını dengelemek ve uzlaştırmak için çeşitli hükümler, çoğunluk ya da azınlığa mensup paydaşlar arasında çıkacak bütün anlaşmazlıkları çözümleyici nitelikte olmayabilecektir. Bu nitelikteki hallerde genel kurulda alınacak kanun ve sözleşme hükümlerine şek-

len de uygun bir kararla, çoğunluğun yetkilerini kötüye kullanarak azınlığın ve bireysel pay sahiplerinin haklı çıkarlarını zedelemesi, hakkın kötüye kullanılması niteliğinde kararların da hasıl olması da mümkündür. Bu tür genel kurul kararlarının iptal davasına konu olması anonim ortaklıklarda pay sahibinin haklarını korumada önemli ve etkili bir araç olarak kabul edilmektedir. Elbette ki; Kanun ve sözleşme hükümlerine uygun bir kararın iptali istisnai bir anlam taşır. Böyle bir kararın dürüstlük kurallarına aykırılık nedeni ile iptal edilebilmesi için ortada ciddi ve esaslı somut sebepler olmalı ve karar iptal edilmediği takdirde pay sahiplerinin çıkarları ciddi tehlikeyle karşı karşıya kalmalı veya böyle bir tehlike muhtemel olmalıdır.

İptal davası açabilme hususunda yetkili kişiler

a) Pay Sahibi;

TTK 446. Maddesi (1) a) fıkrası öncelikle, Pay sahibi tarafından açılacak dava maddenin b) bendi dışındaki hallerde mutlaka, birinci husus olarak "Toplantıda hazır bulunmayı" ikinci husus olarak "karara olumsuz oy vererek bu muhalefetini tutanağa geçirtmeyi" zorunlu kılmaktadır. Buna karşılık;

b) bendinde, " Toplantıda hazır bulunsun veya bulunmasın, olumsuz oy kullanmış olsun ya da olmasın; çağrının usulüne göre yapıldığını, gündemin gereği gibi ilan edilmediğini, genel kurula katılma yetkisi bulunmayan kişi-

sözleşme değişikliklerine ilişkin karar nisabının yeterli toplantı nisabını kabulü zorunludur. Bu durum karşısında, ana sözleşmenin göndermede bulunduğu yasa maddesinde belirtilen karar nisabının altında bir kabul oyu ile kabul edilen Ana sözleşmenin 3, 5, 8. maddesinin değiştirilmesine ilişkin genel kurul kararının yoklukla malul olduğu düşünülmeden iptali isteminin reddi doğru olmamış, davacılar vekillerinin temyiz itirazlarının kabulü gerekmiştir. (Yrg. 11.H.D. 17.03.2006 T. 2005/9989 E, 2006/2773 K)

2. Ana Sözleşmeye aykırı olan kararlar;

Keza, esas sözleşme hükümleri de bilindiği üzere kanunun aksini düzenlemeye elverdiği hususlarla sınırlandığından Genel Kurul kararlarının Esas sözleşme hükümlerine aykırılık taşımaması da gerekecektir. Bu minvaldeki uygulama neticesinde hasıl edilen Genel Kurul Kararları ile yine Ana sözleşmede belirlenmiş olan haklara mütealik bu hakları ortadan kaldıran, sınırlandıran ya da kullanımını ağırlaştıran, zorlaştıran ya da ana sözleşmede belirlenen usul ve esaslara aykırılık içerir nitelikteki bu kararlar da iptal davasına konu edilebilecektir.

3. Dürüstlük Kurallarına Aykırı Kararlar

Bunlara ilaveten dürüstlük kuralına aykırılığı, Bu hususa mütealik halin Ticaret Kanununun birinci maddesinde - (1) Türk Ticaret Kanunu, 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun ayrılmaz bir parçasıdır hükmü ile

lerin veya temsilcilerinin toplantıya katılıp oy kullandıklarını, genel kurula katılmasına ve oy kullanmasına haksız olarak izin verilmediğini ve yukarıda sayılan aykırılıkların genel kurul kararının alınmasında etkili olduğunu ileri süren pay sahipleri” iptal davası açabilecekleridir.

b) Yönetim kurulu ve kararların yerine getirilmesi, kişisel sorumluluğuna sebep olacaksa yönetim kurulu üyelerinden her biri, iptal davası açabilecektir.

c) Yönetim Kurulu Üyeleri ve Denetçiler

Yönetim kurulu üyeleri ve denetçiler ancak genel kurul kararının uygulanmasından kişisel sorumluları doğacaksa tek başlarına iptal davası açmaya yetkilidir.

İptal davasında davalı

Anonim Şirket Genel Kurulu kararına karşı açılana İptal davasında davalı, anonim ortaklık tüzel kişiliği olmalıdır. Bu tip davalarda ortaklığı kural olarak yönetim kurulu organ sıfatı ile temsil etmelidir. Ancak, iptal davası yönetim kurulu tarafından açılmışsa, ortaklığın denetçiler tarafından temsil edileceği kabul edilmektedir. Öte yandan, Denetçiler de davacı iseler, ortaklık bu durumun tevsik edildiği başvuru ile mahkemece atanacak ve bu hususla görevlendirilmiş bir kayyım tarafından temsil olunur. Yönetim kurulu üyelerinden biri veya birkaçı davacı ise, diğer üyelerin temsil yetkisi bulunmak kaydı ile ortaklık yine yönetim kurulu tarafından temsil olunur. Karar yönetim kurulunun görevden alınması, azline ilişkin ise, ortaklık yeni yönetim kurulunca temsil olunur.

İptal Davası Açma Koşulları

Öncelikle, TTK 408. m birinci fıkra ve 445. m hükümlerine göre bir iptal davasının söz konusu olabilmesi için ilk koşul, sakat da olsa bir genel kurul kararının varlığıdır. Karar doğmamışsa veya yoklukla sakatsa, iptali de söz konusu değildir. Yeni düzenlemede Butlanı hakkında “Butlan davası” açılacaktır.

Yetkili Mahkeme ve dava ikame etme süresi

Yetkili mahkeme ortaklık merkezinin bulunduğu yer mahkemesidir. Davanın kararın alındığı tarihten itibaren üç ay içinde açılması gerekmektedir.

Usule ilişkin Hükümler; İlan, teminat ve kanun yolu

Ticaret Kanunu 448. Maddesi (1). Fıkrası uyarınca, Yönetim kurulu iptal veya butlan davasının açıldığını ve duruşma gününü usulüne uygun olarak ilan eder ve şirketin internet sitesine koyar. (2) İptal davasında üç aylık hak düşüren sürenin sona ermesinden önce duruşmaya başlanamaz. Birden fazla iptal davası açıldığı takdirde davalar birleştirilerek görülür. (3) Mahkeme, şirketin istemi üzerine muhtemel zararlarına karşı davacıların teminat göstermesine karar verebilir. Teminatın nitelik ve miktarını mahkeme belirler.

Öte yandan, Mahkeme, Genel kurul kararı aleyhine iptal veya butlan davası açıldığı takdirde, yönetim kurulu üyelerinin görüşünü aldıktan sonra, dava konusu kararın yürütülmesinin geri bırakılmasına karar verebilir.

Mahkemece verilen İptal kararının etkisi ve sonuçları

Genel kurul kararının iptaline veya butlanına ilişkin mahkeme kararı, kesinleştikten sonra bütün pay sahipleri hakkında hüküm ifade edecektir. Yönetim kurulu da bu kararın bir suretini derhâl ticaret siciline tescil ettirmek ve internet sitesine koymak zorundadır. Öte yandan; Kanun 441. Maddesinde, Kötüniyetle iptal ve butlan davası açanların sorumluluğunu da düzenlemiş, Genel kurulun kararına karşı, kötüniyetle iptal veya butlan davası açıldığı takdirde, davacılar bu sebeple şirketin uğradığı zararlardan müteselsilen sorumlu olacağı da açıkça belirtilmiştir.



TÜRKİYE 6. STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI İSTANBUL'DA YAPILDI



Türkiye 6. Stajyer Avukatlar Kurultayı İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde 2-3 Kasım 2013 tarihlerinde Bakırköy Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

29 Baronun temsilcilerinin katıldığı Kurultay, ilk gün saat 10.00'da TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal** ve SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** tarafından yapılan açılış konuşmalarıyla başladı.

Divan Başkanlığını SEM Yürütme Kurulu üyesi **Av. Necmi Şimşek**'in yaptığı Kurultay'ın



ilk gününde katılımcı Baro temsilcileri avukatlık mesleğine kabulde sınav ve staj eğitimi konularındaki görüş ve önerilerini dile getirdiler. Saat 17.30'da sona eren ilk günlük çalışmaların ardından İstanbul

Barosu'nun Kanlıca'daki tesisi BAROBAHÇE'de Gala Yemeği verildi.

3 Kasım Pazar günü ise Karabük Barosu Başkanı **Av. Rıdvan Erdoğan**, İstanbul Barosu



Yönetim Kurulu üyesi **Av. Füsün Dikmenli**, SEM Yürütme Kurulu üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** tarafından Kurultay çalışmasına dair değerlendirmeler yapıldı.

Kurultaya katılan Baroların temsilcilerinin hazırladığı ve oybirliğiyle kabul edilen Türkiye 6. Stajyer Avukatlar Kurultayı Sonuç Bildirgesinin okunmasının ardından, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**'nun ka-

panış konuşmasını yaptığı Kurultay, katılım sertifikalarının takdim edilmesiyle sona erdi.

İstanbul Barosu önceki Başkanlarından **Av. Kazım Kolcuoğlu**, 7. Türkiye Stajyer Avukatlar Kurultayı'nın kurasını çekti. Kurada Kahramanmaraş Barosu çıktı.

6. Stajyer Avukatlar Kurultayı'nda kabul edilen Sonuç Bildirgesi şöyle:

Staj Eğitimi ve Staj Sonrası İlk Yıllar:

1-Hukuk Fakültesi sayısının ve kontenjanlarının hukukçu ihtiyacının üzerinde artmış olması nedeniyle; sayının ihtiyacı karşılar bir seviyeye çekilmesi konusunda girişimlerin yapılması önemlidir.

2-İlk 6 ayki adliye stajının daha etkin ve öğretici olabilmesi için TBB tarafından Adalet Bakanlığı ve Adli Yargı Komisyonu





(hâkimler/savcılar) nezdinde gerekli girişimler yapılmalıdır. Bu süreçte mahkeme kalemelerinde stajyer avukatlara staj eğitimi ile bağdaşmayan işlemler yaptırılmaması adına gerekli yönde düzenlemeler getirilmelidir. Stajyer avukatlar için adliyede kendilerine özgü bir cübbe belirlenmelidir.

3-Baroların ikinci 6 aydaki avukat yanı stajının yapılacağı avukatların belirlenmesinde 5

yıllık kıdem şartı ile yetinilmeyip, stajyer yetiştirmeye uygun ortamın olup olmadığı ayrıca araştırılmalı ve staj süresince denetlenmelidir. Stajyer kabul edecek avukatların, stajyerin yetiştirilmesi konusunda eğitim almaları düşünülmelidir.

4-Staj bitiminde alınan ruhsat ücreti asgari düzeye çekilmeli veya kaldırılmalı ve staj bitiminden itibaren en geç 15 gün içerisinde ruhsatlar avukatlara

teslim edilmeli ve ruhsat bekleme süresi içerisinde stajyer avukatların yapabilecekleri işleri yapmaya devam etmesini sağlayacak girişimlerde bulunulmalıdır.

5-Staj dönemi boyunca stajyer avukata verilecek ücretleri TBB karşılamalı ve bu ücret en az asgari ücret düzeyinde olmalıdır. TBB tarafından verilen staj kredileri, kredi geri ödemesinin süresinin sonunda (bugün için





2 yıl) avukatlık mesleğine devam etmesi koşulu ile karşılıksız hale getirilmelidir.

6-Stajın avukat yanında yapılacak olan kısmında stajyer avukatların yaptığı işler barolar tarafından denetlenmelidir. Staj süresince düzenli periyotlarla stajyer avukat tarafından ihtiyari görüş niteliği taşıyan staj hakkında rapor sunabilme im-

kânı tanınmalıdır.

7-Baroların tercihen kendi staj eğitimi merkezi olmalı ve eğitim içeriği teori değil pratiğe dayanmalıdır.. Bazı özellikli konuların (drama, yöneticilik, dikişyon, iletişim, mesleki yabancı dil, temel muhasebe ve kurgusal duruşmalar) her bir coğrafi bölgede oluşturulacak bölgesel staj eğitim birimlerinde ele

alınması düşünülmelidir. Staj eğitim merkezi bulunmayan barolara, bölgesel staj eğitim birimlerinin diğer konularda da destek vermesi sağlanmalıdır.

8-Mesleğin ilk yıllarında ekonomik sorunlar yaşanacağı açık olmakla; ilk defa bürolarını açacak olan avukatlara kredi desteği TBB tarafından sağlanmalıdır.





9-1136 sayılı Avukatlık Kanunu gereğince staj süresinin uzatılmasına yönelik yönetim kurulu kararlarının kesin olduğu yönündeki ifadenin idarenin her türlü işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu ilkesine aykırı olup kaldırılması gerekmektedir.

10-Mesleğe yeni başlayan avukatlara belli süreyle baro aidatı muafiyeti sağlanmalı ve barolara giriş ödeneği kaldırılmalıdır.

11-CMK ve Adli yardım yönetmeliği gereğince avukat görevlendirilen işlerde, mesleğe yeni başlayan avukatlara öncelik tanınmalıdır.

12-Staj dönemi boyunca sadece genel sağlık sigortası değil uzun vadeli sigorta kolları primleri de ödenmelidir.

13-TBB bünyesinde Stajyer avukatların temsiline yönelik bir organ oluşturulmalıdır.

Avukatlık Sınavı ve Yönetmelik Değişikliği ile Önerilen

Staj Kabul Değerlendirilmesi ile Staj Yeterlilik Değerlendirmesinin İçeriği:

1-TBB tarafından hazırlanan 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na eklenmesi düşünülen avukatlık sınavı önerisinin savunma mesleğinin gelişimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

2- Avukatlık Staj Yönetmeliği'nde değişiklik yapılmasına dair yönetmelikteki "Staja Kabul" ve "Staj Yeterlilik" değerlendirmelerinin, başka kuruluşlar tarafından değil TBB bünyesinde oluşturulacak bir değerlendirme birimi tarafından yapılmalıdır.

3-Staja kabul esnasında, puanın yanı sıra kontenjan sınırlaması da yapılmalıdır.

Bundan sonraki ilk Stajyer Kurultay'ındaki açılış konuşmasında bu bildirgenin okunması ve bu kurultay sonuç bildirgesindeki taleplerin hangilerinin karşılandığını, hangilerinin ve neden karşılanamadığına iliş-

kin TBB tarafından yapılan açılış konuşmasında bir değerlendirme yapılması yönündeki bir teamül oluşmalıdır.

Kurultaya katılan barolar:

ADANA BAROSU, AĞRI BAROSU, AKSARAY BAROSU, ANKARA BAROSU, ANTALYA BAROSU, AYDIN BAROSU, BALIKESİR BAROSU, BOLU BAROSU, BURSA BAROSU, DENİZLİ BAROSU, DİYARBAKIR BAROSU, ESKİŞEHİR BAROSU, GAZİANTEP BAROSU, HATAY BAROSU, İSPARTA BAROSU, İSTANBUL BAROSU, İZMİR BAROSU, KAHRAMANMARAŞ BAROSU, KARABÜK BAROSU, KAYSERİ BAROSU, KIRIKKALE BAROSU, KONYA BAROSU, MANİSA BAROSU, MUĞLA BAROSU, SAKARYA BAROSU, SİVAS BAROSU, SİVAS BAROSU, ŞANLIURFA BAROSU, UŞAK BAROSU, ZONGULDAK BAROSU

İSTANBUL BAROSU TARAFINDAN MANİSA BAROSU AVUKATLARINA CMK MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNERİ VERİLDİ



CMK 'dan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av.Turgay Demirci**'nin oturum başkanlığında İstanbul Barosu'nun CMK eğitimlerinde görev alan Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof.Dr. Mustafa Ruhan Erdem**, **Av.Volkan Gültekin**, **Av.Naim Karakaya**, İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof.Dr.Nevzat Alkan**, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç Dr. Ali Kemal Yıldız**'in katkılarıyla CMK'da soruşturma işlemleri, arama, yakalama, tutuklama, adli kontrol, etkin hukuki yardım ve müdafilik, hukuka aykırı deliller ve adli tıp konularında 14-15 Aralık 2013 tarihlerinde Manisa Adalet Sarayı Konferans Salonunda iki gün süren eğitim seminerler yapıldı.

İki gün süren eğitim seminerinde Manisa merkez ve ilçelerinde görev yapan 400'e yakın meslektaşımız katılmıştır. Seminer sonunda katılan meslektaşlara katılım belgeleri Manisa Baro Başkanı Sayın **Av. Zeynel Balkız** tarafından verilmiştir.



SEM 22. DÖNEM 2013-9 EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI



kinliğinin kaldırılmasının ve bu yetkinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na verilmesinin, ayrıca da Mülakat Kurulundaki Adalet Bakanlığı mensubu üyelerinin sayısının azaltılarak yargı mensubu kişilerin sayısının artırılmasının isabetli olacağını belirttik. Öte yandan hâkim ve savcıların atama, terfi, özlük işleri gibi hallerinin yürütme organı tarafından değil de HSYK tarafından belirlenmesini; İçtihadı birleştirme kararlarının, karara esas teşkil eden olay açısından bağlayıcı olmasının yeterli sayılmasını ve başkaca somut olayların yargılama sürecinde, ancak öteki yüksek mahkeme kararları gibi hâkimlerce uygun görüldüklerinde kullanılmasını, mevcut düzenlemeye ilişkin öneriler olarak dile getirdik.

Staj Eğitim Merkezi 22. Dönem 2013/9 Eğitim Dönemi 11 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 13.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılışta konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, Beyoğlu ve Kartal'daki Staj Eğitim Merkezlerinde bu yıl 2534 stajyerin eğitime alınacağını söyledi. Staj Eğitim Merkezinde ders veren eğitimcilerin gönüllülük esasına göre hizmet verdiklerini belirten Yılmaz, stajyerlerin de bu dönemi iyi değerlendirmeleri gerektiğini vurguladı.

Eğitim döneminin ilk dersini İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Caza Usul Hukuku Öğretim Üyesi **Av. Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu** verdi. Konuşmasında demokrasi, hak, hukuk ve özgürlükler içselleştirilmeden

sorunları çözenin mümkün olmadığını belirten Mahmutoğlu, son 30 yılda açılan bazı davalardan örnekler vererek, yargı bağımsızlığının dönemlere göre, siyasal iktidarın anlayışına göre nasıl değiştiğini anlattı.

Av. Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu, konuşmasını 'Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı' konulu makalesinin özetini yaptı ve sonuç bölümünde şu görüşlere yer verdi:

"Yargı Bağımsızlığı kapsamında mevzuata ilişkin görüşlerimizi sunarken katkı sağlayacağını düşünerek Anayasal, yasal düzenlemelere ve bunların diğer ülke sistemlerindeki karşılıklarına kısaca yer verdik. Bu bağlamda özellikle yargının kurumsal bağımsızlığının sağlanabilmesinin, hâkimlerin idari görevleri bakımından HSYK'ya bağlı olmasının; hâkim ve savcı adaylarının seçimi ve mesleğe girişinde Adalet Bakanlığının et-

Burada hemen belirtmek isteriz ki, mevzuatta yapılacak kapsamlı değişikliklerin dahi yargı bağımsızlığının sağlanmasında yeterli olmayacağı düşüncesindeyiz. Çünkü nedenleri üzerinde tartışmak belki de başkaca bir çalışmanın konusu olmakla birlikte, hukuka uygun davranma bilincinin düşük seviyede olduğu toplumumuzda, siyaset üzerinden yapılan analizlerin sorunu daha da büyütmede, karmaşık hale getirmekte olduğunu gözlemlemekteyiz. Bu çerçevede dünden bugüne ülkemizde yapılan yargılama süreçlerinden vereceğimiz bazı örnekler ile düşüncemizi açmak isteriz;



Söz gelimi Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın TCK 312'den yargılanması, 28 Şubat'ta askerlerin yaptığı brifinglere hâkim ve savcılarının katılması, Şemdinli davası, Van rektörünün soruşturması, Cumhuriyet Savcısı Cihaner'in yargılanması, tutukluluk süreleri, siyasi parti kapatma davaları ve 367 tartışmaları, milletvekili tutuklamaları, Deniz Feneri davasına ilişkin süreç ve devamında bu davanın savcısının görevden alınması, 12 Eylül iddianamesi ile ilgili ortaya çıkan iki farklı sonuç, son döneme damgasını vuran Ergenekon, Balyoz davaları, eski Genelkurmay başkanının tutuklandığı 'İnternet Andıcı Davası' ve buna bağlı olarak yapılan Yüce Divan tartışmaları, MİT mensuplarıyla ilgili soruşturma ve sonrasında yapılan yasa değişikliği ilk akla gelen ve kamuoyunda yoğun tartışmalara neden olan yargı süreçleridir. Bu örnekleri arttırmak mümkünse de gerekli değildir.

Ancak peşinen söyleyebileceğimiz husus, kim ya da kimlerin nasıl bir hukuksal analiz

yapabileceğini çok büyük bir olasılıkla tahmin edebilmemizdir. Kanımızca vurgulamaya çalıştığımız bu durum bile ülkemizdeki siyaset-hukuk ilişkilerinin geldiği olumsuz noktayı göstermesi açısından önemlidir. Gerçekten de, bu davaların hangisinde farklı siyasi düşüncelere rağmen, ideolojik değerlendirmeler bir tarafa bırakılarak, hukuk adına karşı tarafın yanında yer alındığı ifade edilebilir?

Yukarıda bahsettiğimiz yargılamalardan sadece eski Genelkurmay Başkanının tutuklanması ve hakkında dava açılması ile MİT mensuplarının soruşturulması olaylarındaki hukuksal analizlere değinmek bile, aslında asıl sorunun ülkemizde ne olduğunu anlatmaya yetecektir. Öyle ki eski Genelkurmay başkanı İlker Başbuğ terör örgütü yöneticiliği suçlamasıyla karşı karşıya kaldığında, herkes yargılanabilmedir, yargı makamları en doğru kararları verecektir, yargıya müdahale edilmesin diyenler, benzer bir eylemle suçlanan MİT mensupları bakımından

tam tersi bir yaklaşımla, Başbakanın izni olmadan bu kişilerin asla soruşturulamayacağını söylemekte ve bununla da yetinmeyip ilgili kanunda acil değişiklik yapmaktadır, işte ülkemizdeki biraz önce de altını çizmeye çalıştığımız en temel sorun, bu ilkesiz, özensiz tutumlardan kaynaklanmaktadır.

Görülüyor ki, değişen tek şey, kendini eski mağdur olarak tanımlayan yeni iktidar sahiplerinin şimdilerde kendini mağdur olarak tanımlayanlara duyarsız kalmalarıdır. Başka bir anlatımla siyasi iktidarlar değişse de hukuksal tartışmalar aynıdır.

Sonuç olarak, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı kimi zaman savunulacak kimi zaman göz ardı edilecek, deyim yerindeyse bizim ya da bizden olanların gözetildiği, işimize geldiği gibi kullanılacak bir konu değildir. Yaşanabilir bir toplum modeli oluşturmak istiyorsak, ortak alanlarımızı ilgilendiren tüm konularda hepimiz yönünden samimiyet testlerinden geçmek, hatalarımızı kabul etmek isabetli bir çözüm yolu olacaktır.”

CUMHURİYETİN 90. YILINDA ÇAĞDAŞ EĞİTİM VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ



Istanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi düzenlenenen “Cumhuriyetin 90. Yılında Çağdaş Eğitim ve Hukukun Üstünlüğü” konulu panel, 4 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 18.00’da Orhan Adli Apaydın konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı **Av. Ertuğrul Kazancı**, Atatürk’ün eğitim politikasının cumhuriyetçi ve devrimci bir gençlik yetiştirme temeline oturduğunu, kurumsal eğitimin yanı sıra halk eğitiminin de bu amacı güttüğünü söyledi. Cumhuriyetin 90. Yılında bu politikaların tersine çevrildiğini belirten Kazancı, cumhuriyet-

çi ve devrimci eğitimin yerini çağdışı ve gerici bir sistemin aldığını vurguladı. ‘Andımız’ın kaldırılmasını da eleştiren Kazancı, andımızın soğuk savaş dönemini ansıttığı için kaldırıldığı görüşünü ‘cehaletin daniskası’ olarak niteledi.

‘Hukukun üstünlüğü’ kavramının onun anlamını yerle bir edenler tarafından günümüzde çok kullanılır hale geldiğini belirten Ertuğrul Kazancı, hukukun üstünlüğünün dar ve geniş olarak iki anlamı bulunduğunu, dar anlamda ulusal normlar, geniş anlamda uluslararası normlar olarak anlamak gerektiğini bildirdi. Ertuğrul Kazancı, Türkiye’nin bir kanun devleti bile olamadığını, alelacele çı-

karılan kanunların yürürlüğe girmeden değiştirildiğini, kimi hükümlerinin de uygulanmadığını, adil yargılanmanın sağlanmadığını anlattı.

Panelde konuşan Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı **Vural Savaş**, dini siyasete alet etmenin serbest hale geldiğini, eğitim sisteminin ise tek tip insan yetiştirmeyi hedeflediğini söyledi.

Vural Savaş konuşmasında, çeşitli belgelerden alıntılar yaparak bugünkü eğitim sisteminin geldiği noktaya ışık tuttu. Öğretim Birliği Yasasının Anayasanın değiştirilemez maddelerinden biri olmasına rağmen, bugün eğitim sisteminin buna



aykırı olarak dinci temele otur-
tulduğunu kaydeden Savaş,
imam hatip okullarının yaygın-
laştırıldığını, çağdaş eğitimden
vazgeçildiğini ve ortaçağ zihni-
yetine doğru hızla yol alındığını
vurguladı.

Atatürk'ün çağdaşlaşma ve
aydınlanma savaşında vatan
haini ilan ettiği bir zihniyetin
bugün siyasette etkin rol oynadığını
belirten Vural Savaş, din
adamlarının siyasette etkili ol-
duklarını, dış odakların da İslami
rejime destek verdiklerinin
altını çizdi. **“Bugünleri gördük-
çe Atatürk'e saygım daha da
artıyor”** diyen Savaş, cumhu-
riyetle kavuştuğumuz çağdaş
kazanımları korumak amacıyla
bugün cumhuriyete daha fazla
sahip çıkıp çıkmamız gerektiğini
bildirdi.

İstanbul Barosu Genel Sekre-
teri **Av. Hüseyin Özbek** de ko-
nuşmasında Osmanlı İmpara-

torluğunun çöküş yılları, 'Hasta
Adam' hakkındaki dış güçlerin
niyetleri, 1. Paylaşım Savaşı,
Sevr, Lozan ve Cumhuriyetin
kuruluşuna kadar olan süreci
özetledi. Türkiye Cumhuriyeti-
nin her yönüyle milli bir devlet
olarak kurulduğunu belirten
Özbek, hukukunun da bu felse-
feye uygun olarak düzenlendi-
ğini bildirdi.

Öğretim birliği sisteminin öne-
mine vurgu yapan Hüseyin
Özbek, medrese kültürünün
egemen olduğu sistemden mo-
dern sisteme geçildiğini, tek tip
insan yaratmak yerine akıllı ve
bilimi esas alan bir eğitim siste-
miyle çağdaş ve özgür bireyler
yetiştirilmesinin hedef alındığını
söyledi.

Günümüzde uygulanan politi-
kalarla çağdaş eğitim sistemi-
nin tersine çevrildiğini belirten
Özbek, faşizan, totaliter ve
baskıcı bir rejime dönen Türk

demokrasininin arka planının
iyi görülmesi, değersizleştir-
me, itibarsızlaştırma politikala-
rının iyi analiz edilmesi gerekti-
ğini savundu.

Emperyal güçlerin, ulus devlet-
leri yıkmaya, bu alanda en ba-
şarılı örneklerden biri olan Tür-
kiye'den başladıklarını belirten
Özbek, bu nedenle 90. yılında
cumhuriyete haince saldırılar
yapıldığını, hukukun silaha dö-
nüştürüldüğünü, cumhuriyeti-
nin DNA'sının kurgulu yargıyla
tasfiye edilmeye çalışıldığını,
bu nedenle bireysel olarak, ku-
rumsal olarak cumhuriyete
daha fazla sahip çıkılması ge-
rektiğini anlattı.

Toplantı sonunda konuşma-
cılar katılımcıların sorularını
yanıtladı. Bu arada konuşma-
cılara baronun yayınlarından
oluşan armağanla Teşekkür
Belgesi verildi.

DÜNYA ENGELLİLER GÜNÜNDE HAKLAR NEREDE



Bugün Dünya Engelliler Günü. 07.07.2012 tarihinde İstanbul Barosu olarak basın aracılığıyla erişilebilirlikle ilgili süre uzatımının getireceği sakıncaları kamuoyuyla paylaşmıştık.

Bu çerçevede yapılan kanun değişikliğinin gelişmeyi ileriye değil geriye götüreceğini, cezaların sınırlandırılmasının sorumlularda sorumsuzluğa yol açacağını, engelli bireylerin kendilerine tanınmış tüm hakları kullanmada en çok ihtiyaç duydukları şeyin fiziksel çevredeki erişim olduğunu, bunun gerçekleşmemesi halinde eğitim, istihdam, sosyal hayata katılma, kültürel ve sanatsal faaliyetlerde bulunma ve birçok kişinin hobi olarak gerçekleştirdiği yaşam için zaruri gereksinimlerin hayalin ötesine geçemeyeceğini, bu öteye geçişin yereldeki hizmetlerin lütfu mantığıyla değil de hizmet şuuruyla sunulması halinde ancak engelsiz

erişimin mümkün olabileceğini, yerelde sunulan engelsiz hizmetlerin haklara erişimin teminatı olduğu bilincinin engelli bireylere duyulan saygının en açık göstergesi olduğunu, bu bilincin oluşmasının engelli bireylerin haklara erişimde yaşadıkları en büyük ikinci sorun olan bürokrasi sorununun çözümüne de katkı sağlayacağını topluma deklare etmeyi amaçlamıştık.

Gelinen noktada sunulan hizmetlerin 'miş' gibi yaparak sunulduğunu görmek hakların teminatı olan avukatlar olarak içimizi acıtmaktadır.

Konunun takipçisi olacağımızı tüm kamuoyuyla paylaşır, Engelsiz günlerin gelmesini sabırsızlıkla beklediğimizi canı gönülden dileriz.

Engelli bireylerin yaşadığı sorunlar için Devlet Denetleme Kurulu'nun 2009/5 sayılı Özürsüzlük Araştırmaları Raporu incelenebilir.

İSTANBUL BAROSU ENGELLİ HAKLARI MERKEZİ

Engelliye adalet de yok!

Kamu alanlarının engellilere uyumlu hale getirilmesini öngören yasanın tanıdığı 8 yıllık süre temmuz ayında doldu. Ancak yasa yürürlüğe girdikten sonra dünyanın en büyüğü olduğu iddia edilen Kartal'daki adalet sarayı bile engellilere tam olarak uyumlu değil

CEREN BÜYÜKTETİK

AKP Tekirdağ Milletvekili Ziyaeddin Akbulut'un, "Engellileri insan yerine koyduk, adam yerine koyduk" diyerek övündüğü yasa pratikte sınıfta kaldı. Engelliler için 2005 yılında yürürlüğe giren ve kamu alanlarının engellilere uyumlu hale getirilmesini öngören yasanın tanıdığı 8 yıllık süre 7 Temmuz 2013'te doldu. Ancak yasa yürürlüğe girdikten sonra inşa edilen İstanbul Çağlayan Adalet Sarayı ve Kartal Anadolu Adliyesi gibi kamu binalarına bile erişilebilirlik anlamında eksiklikleri bulunduğu halde ruhsat verildi. Çağlayan Adliyesi'nde bina içerisinde sesli navigasyon sistemleri ve kabartmalar bulunmazken, hiç merdiveni olmayan Kartal Anadolu Adliyesi'nde asansörlerin yetersiz kalması nedeniyle engelsiz bir kişi bile katlara erişim sağlayamıyor. Ayrıca yerlerin kaygan olması, mesafelerin uzaklığı yine şikayet sebeplerinden. Her iki adliyede de yürüme bandı yok.

BAŞLAYAMAYAN DENETİMLER

5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'a göre merkez ilçeler ve büyükşehirlerde valiliklerde, ilçelerde ise kaymakamlıklarda kurulacak komisyonların belediye, kamu kurum ve kuruluşları ile umuma açık hizmet veren her türlü yapı



ve toplu taşıma araçlarını denetleyerek düzenlemelerin yapılması konusunda uyarılarda bulunması gerekiyor. Komisyonca İçişleri, Aile ve Sosyal Politikalar, Çevre ve Şehircilik, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları ile engelli konfederasyonlarının temsilcileri yer alıyor. Ancak denetimler hâlâ başlamadı. Denetimler yasadaki öngörülen şekilde başlatılırsa herkes için erişilebilir olmadığı belirlenen kurumların, açık alanların veya toplu taşıma araçlarının sahiplerine erişilebilirliğin sağlanması için yapılacak işlemlerin süresi göz önünde bulundurularak 2 yılı geçmeyecek şekilde ek süre verilebilecek.

Denetimlerde Türk Standartları Enstitüsü

(TSE) tarafından belirlenen ölçüler göz önünde bulundurulacak.

500 BİN LIRAYA KADAR PARA CEZASI

Yükümlükleri yerine getirmediği belirlenen umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarının sahibi olan kişilere Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na her bir tespit için bin liradan 5 bin liraya kadar para cezası uygulanacak. Büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ise 5 bin liradan 25 bin liraya kadar ceza verilecek. Tüzel kişilere 1 yıl içerisinde toplam 50 bin liraya kadar, kamu kurumlarına ise 500 bin liraya kadar ceza kesilebilecek.

Suç duyurusunda bulunun

İSTANBUL

Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Engelli Hakları Merkezi Koordinatörü Avukat İsmail Altay bir mekanın engellilere erişilebilir kılınmamasının "ayrımcılık suçu" kapsamına girdiğini belirterek, yasadaki cezaların yetersiz olduğunu ve ayrımcılığa maruz kalanlara suç duyurusunda bulunması gerektiğini söyledi.

İŞİTME ENGELLİLERE TEBLİGAT NASIL YAPILYOR?

Av. YALÇIN BİNGÖL / İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi 2. Başkanı

Engelli Hakları merkezindeki toplantılarımızın birinde önümüze ilginç bir dosya geldi. İşitme engeli olan bir vatandaşa karşı açılmış ve dokuz duruşmanın yapıldığı bir alacak davasında, davalı engellinin davadan haberi olmamıştı. Tebligatlar 21. Maddeye göre yapılmış, kapıya kağıt yapıştırılmış, muhtara zarf bırakılmıştı. Üstelik davada tek başına olmasına rağmen davacı, davasını ispat da edememişti, yemin teklif etmişti. Tabii yemin metni ve son duruşma günü içinde de aynı tebligat usulü uygulandığından dava işitme engelli vatandaşın aleyhine sonuçlanmıştı.

Son değişikliği 2011 yılında yapılan 7291 sayılı Tebligat kanununda ve 2012 yılında çıkarılan uygulama yönetmeliğinde, bilinen adresten, nüfusta kayıtlı Mernis adresine, cezaevindeki kişilerden, askerdeki muhabata, klasik ifadelerimizle 21'e göre tebligattan 35'e tebligata kadar her duruma bir çözüm var gibi görünüyor. Ancak elimizdeki örnek dosyadan hareket ettiğimizde yasa da direkt olarak, görme engellisine, işitme engellisine, akıl sağlığı yerinde olmayana tebligatın nasıl yapılacağı açık bir şekilde yer almıyor. Sadece **"muhatap bulunamazsa onun yerine tebligat yapılacak kişide anlaşılır şekilde akıl hastalığı, akıl zayıflığı veya herhangi bir rahatsızlık nedeniyle anlaşma imkanı olmaması durumunda tebligat yapılamayacağı"** belirtiliyor. Demek ki bu kanunu yapanlar için engellilik sadece akıl zayıflığı için geçerli... Aslında bu maddeler bir bakıma toplumun "engelli" kavramına bakış açısını yansıtıyor. Uygulayıcılara sorunu el yordamı ile halletmekten başka yol kalmıyor. Gerçekten de dört posta dağıtıcısı ile ayrı ayrı konuştum. İşitme engelli olan kişiye nasıl tebligat yaptığını sordum. Bir tek düzgün cevap alamadım.

Tebligat Kanununun 22. Maddesi yaş ve ehliyet konulu, Kanununun maddesi değil ama yönetmelik hiç olmazsa **"Engel sebebi ile kendisi ile anlaşma imkanı olmayan kişiye tebligat yapılmaz"** diyor... **"Muhatap yerine kendisine tebliğ yapılacak kimsenin görünüşüne nazaran onsekiz yaşından aşağı olmaması ve bariz bir surette ehliyetsiz bulunmaması lazımdır."** Aynı maddeyi yönetmeliğin 34. Maddesi açıklıyor: **"(1) Muhatap yerine kendisine tebliğ yapılacak kişinin görünüşüne nazaran onsekiz yaşından aşağı olmaması ve**

açıkça anlaşılır bir şekilde ehliyetsiz bulunmaması gerekir. (2) Akıl hastalığı, akıl zayıflığı veya diğer bir hastalık ya da engel sebebiyle kendisi ile anlaşma imkanı olmayan kişiye tebligat yapılmaz."

24. madde ise imza edemeyecek durumda olandan bahsediyor. " Kendisine tebliğ yapılacak kimse imza edecek kadar yazı bilmez veya imza edemeyecek durumda bulunursa, komşularından bir kişi huzurunda sol elinin başparmağı bastırılmak suretiyle tebliğ yapılır." diyor. Dikkat edilirse yasa tebligat yapılacak kişiyi bulmuş, tebligatın o kişiye nasıl verileceğini planlıyor. Evde olduğu halde zil sesini duyamayan işitme engelli vatandaşın haline çözüm getirmiyor.

Uzun süreli ikametgahtan ayrı kalınma durumunu düzenleyen maddeler de özellikle işitme ve görme engelliler için aynı sorunları taşımaktadır.

Görüldüğü gibi kanunun ve yönetmeliğin içinde adresinde bulunmayan engelli ile ilgili bir hüküm yok. Bir işitme engellisinin, bir görme engellisinin halinden anlayan da yok. İşitme engellisi postacı geldiğinde evinde olsa ve kapısı çalınca o zil sesini nasıl duyacaktır. Görme engellisi karşınızda olsa, eline tutuşturulan tebligat ile altını imzaladığının bir bütünün parçası olduğunu nasıl anlayacaktır. Adamı yakala, parmağı bastır, tebligatı geçerli kıl mantığı ile yargılamalar sürüyor.

Yargıtay'ın 2005/13994 E. Ve 2006/ 90 K. Sayılı kararı bize bir parça ışık veriyor. Kararda **özetle, "davalı temyiz dilekçesinde okuma ve yazma bilmediğini, sağır ve dilsiz olduğunu belirtip kendisine dava dilekçesinin usulsüz tebliğ edildiğini söyleyerek özrüne ilişkin belgeleri temyiz dilekçesine eklemiştir. Davalının belirttiği özürlerin saptanması halinde kendisine 7201 sayılı kanunun 24. Maddesinin ve tüzüğün 32 maddesi kapsamında tebligat yapılması gerekir. Mahkemece gerekli araştırmalar yapıp, tebligatın usulsüzlüğünün belirlenmesi halinde dava dilekçesinin yasa da öngörüldüğü şekilde tebliğ edilmesi ve ondan sonra yargılamaya devamlı bir karar verilmesi gerekir"** denilmektedir.

Tebligat kanunu işitme ve görme engelli kişiler için mutlaka yeni maddeler ihtiva etmelidir.



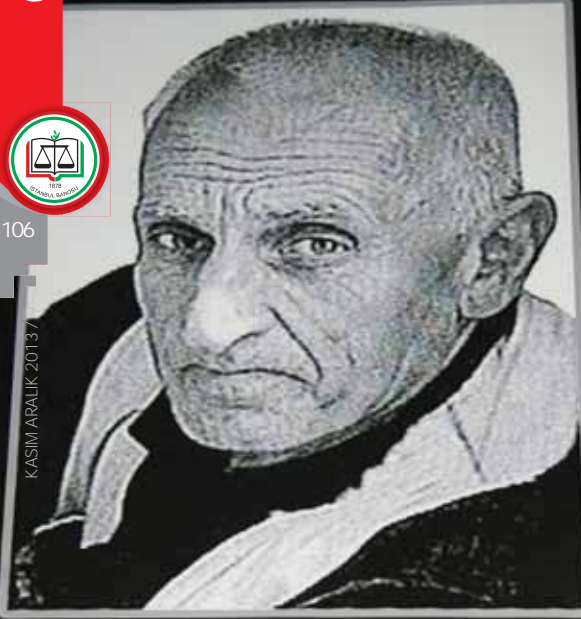
ENGELE RUHSAT VERME

GÜNCEL



106

KASIM ARALIK 2013



 TÜRKİYE
OMURLIK
FELÇİLERİ
DERNEĞİ

YÜKSEK MİMAR ŞÜKRÜ SÜRMEN ANISINA DÜZENLENEN 3.HERKES İÇİN ERİŞİLEBİLİRLİK SEMPOZYUMU "ENGELE RUHSAT VERME"

• ENGELE RUHSAT VERME SEMPOZYUM OTURUMLARI
• #buradaengellendim
• FOTOĞRAF YARIŞMASI FİNAL VE ODUL TÖRENİ
• RÜYA VE MASKELER DANS PROJESİ PERFORMANSI

YER : YUNUS EMRE KÜLTÜR MERKEZİ
TARİH : 02.12.2013
SAAT : 10:00 - 18:00 ARASI
KONU : "ENGELE RUHSAT VERME"

[@tofdgenelmerkez](#) [tofdgenelmerkez](#)





YÜKSEK MİMAR ŞÜKRÜ SÜR MEN ANISINA

3. HERKES İÇİN ERİŞİLEBİLİRLİK SEMPOZYUMU

“ ENGELE RUHSAT VERME”

Sempozyum Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği'nin düzenlediği, TC Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, İstanbul Barosu, Türkiye Sakatlar Konfederasyonu, İstanbul Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Yeni Yüzyıl Üniversitesi işbirliği ile 2 Aralık 2013 tarihinde Dünya Engelliler Günü nedeniyle Bakırköy Belediye Tiyatroları Yunus Emre Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

“ Engele Ruhsat Verme” konu başlığı ile işlenen sempozyumun amacı; kamusal alanlardaki mimari engeller ve dezavantajlı bireylere yönelik erişilebilirlik sorunlarını, tüm ayrıntıları ile ortaya koyarak, bu sorunların çözümüne yönelik geliştirilen önerilerle toplumsal bilinç oluşturarak, yetkilileri uyarmaktır.

'Engele Ruhsat Verme' başlıklı Sempozyum, Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği Başkanı **Ramazan Baş**'ın açılış konuşmasından sonra iki oturum halinde gerçekleştirildi.

Birinci oturumda konuşmacılar, yaşanan sorunlara yönelik çözüm önerilerini ele aldılar, ikinci oturumda ise, uygulamalar ve kısıtlılık üzerinde değerlendirmeler yapıldı.

Sempozyumun sonunda '**Şükür Sürmen Ödülü**' verildi ve dans gösterisi sunuldu.

Yüksek Mimar Şükür Sürmen'in engelli bireylerin erişilebilirlik sorunlarını ortadan kaldırmak adına nice projelere imza attığı hayatından kesitlerin de yer aldığı Sempozyum oturumlarımızda değinilen konu başlıkları şöyledir;

1. OTURUM: YAŞADIĞIMIZ SORUNLARA YÖNELİK ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



1.Oturumun moderatörlüğü, İstanbul Üniversitesi Rektör Yardımcısı ve aynı zamanda TOFD kurucu Başkanı olan Prof. Dr. Şafak Şahir KARAMEHMETOĞLU tarafından

gerçekleştirilmiştir. Konuşmasında Yüksek Mimar Şükür Sürmen'in engelli ve yaşlı mimarisi konusunda bir dünya otoritesi olduğunu ve tüm engelli - yaşlı bireylerin hayat standartlarını geliştirmek üzere önemli projelere imza atan bir değer olduğunu belirtmiştir.

Yeni Yüzyıl Üniversitesi Sağlık Meslek Yüksek Okul Müdürü Doç. Dr. Oğuz ÖZYARAL; Her zaman arkasına sığındığımız “Devlet Nerede” anlayışını artık değiştirmemiz gerektiğine değinerek; “Dev-



Engelli bireylere verilecek hizmet kalitesini arttırmanın yolu olarak Empati yapmaya dikkat çekmiş, aynı hayatı birlikte paylaşmaya başladığımızda ve onları anlamaya başladığımızda beraberinde Sempatinin gelişeceğini ve bu şekilde başarılı projeler gerçekleştirilebileceğini belirtmiştir.

Her sağlıklı bireyin bir engelli adayı olduğunu ve bu sebeple de empati kavramını öğrenmek ve öğretmenin gereğini aktarmıştır. Tüm bu iyileştirme çalışmalarının da bir bayrak niteliği taşıması ve ileri de yapılacak çalışmalara öncü olmasını dilemiştir.

Türkiye Sakatlar Konfederasyonu Başkan Vekili Ayhan BAHÇELİ: Türkiye'deki kamu-

sinde engellilerin hayatlarına yönelik kanun uygulayıcıları olarak sivil toplumun da içerisinde yer alacağı bir sistemin önemine dikkat çekmiştir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı Avni ÖZKAYA; Erişilebilirlik sorunlarının çözümüne yönelik devlet tarafından geliştirilen politikaların uygulanmasının yanı sıra sivil toplumun itiraz ve uyarılarının da önemine değinerek cezai yaptırımların son çare olarak gerçekleştirildiğini belirtmiştir. Devletin yetersiz kaldığı durumlarda STK'ların tamamlayıcı bir rolü olduğunu bu sebeple karşılıklı doğru ve etkili bir iletişim sağlanmasının hizmet kalitesini arttıracığını vurgulamıştır.



sal alanların mimari danışmanlıkları için Valilikler tarafından denetim komisyonları oluşturulduğunu, yerine getirilmeyen durumlar için komisyonların ceza kesme haklarının doğduğunu belirtmiştir. Toplumdaki bu değişim ve dönüşüm içeri-

2. OTURUM: UYGULAMALAR, KISITLILIK VE DEĞERLENDİRME

2.Oturumun moderatörlüğü; İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve aynı za-

manda TOFD Bilimsel Kurul Üyesi Avukat İsmail ALTAY tarafından gerçekleştirilmiştir. "Erişilebilirlik", haklara tümü ile erişilebildiği zaman gerçeklik kazanır. Sorunların temeli, vicdanların engelli olmasından kaynaklanır. Eğer vicdanları sızlamıyorsa, cüzdanlarını sızlatma zamanı geldi. Artık engelli mekanların sorumlularına davalar açalım, gerekirse AİHM'ne giderek tazminatlara hükmettirelim. Ayrımcılık suçu işleyenlerden hesap soralım, suç duyurusunda bulunalım." diyerek sunumunu özetlemiştir.

İBB Erişilebilir İstanbul Koordinatörü Yüksek Mimar Müberra KAVAK KARA; "Erişilebilirlik insan ile ilgilidir. Kişinin yaşam serüveninde de hareket kısıtlılığı yaşadığını ve erişilebilirliğe ihtiyaç duyduğunu görürüz. Bu sebeple de erişilebilirlik ile ilgili uygulamalar, tasarıma sonradan dahil edilmemeli, tasarım sürecinde planlanarak organize edilmelidir. İnsanlar tasarımlar ile engellenmemelidir. Erişilebilirliğin sürekliliği çok önemlidir, tasarımlar yapılırken kullanıldığı alan ve ortamlar da standartlara uygun olmalıdır. Dolayısı ile zincirin her hangi bir halkası eksik olduğunda, tüm sistem de sekteye uğramakta ve engelli evine mahkûm kalmaktadır. Buna sebep olmamak için Her yerde, herkes için erişim söz konusu olmalıdır, düzgün geometri ile erişilebilirlik uygun hale gelebilir" diyerek sözlerini tamamlamıştır.

İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Gök-



senin İNALHAN; Engellilik nedir? Sağlık nedir? Ulaşılabilirlik nedir? Sorularına yanıt bulmak üzere üç konuya dikkat çekmiştir.

Mevzuatı düzenleme
Toplumsal Bilinçlendirme
Uygulama

Bu sorulara verilen cevapların bizleri doğrulara ve sorunların çözümüne ulaştıracağını belirtmiştir.

İstanbul Barosu Engelliler Merkezi Üyesi Av. Cemal DONAT; Sempozyum konu başlığımız olan "Engele Ruhsat Verme" kavramını işlerken, dış mekânların ruhsatlandırılmasına dair mevzuatta detaylar belli olmasına rağmen hala neden engele ruhsat veriliyor? Sorusuna vurgu yapan konuşmacı sorunun çözümü için

duyarlı bir kent kültürüne dikkat çekmiş ve kent kültürünün oluşturulmasında yaptırımların uygulanması gerektiğini vurgulamıştır.

İstanbul Barosu Avukatı ve aynı zamanda TOFD Bilimsel kurul üyesi Av. Figen ERBEK;

Fiziki ulaşılabilirlik sorunu temel hakların kullanılmasının önündeki en büyük engeldir. Seçilmiş ve atanmış yöneticilerin sorunları çözme konusunda kiminin samimi olmadığını kimilerin ise gerekli donanımına sahip olmadığı konusuna dikkat çekerek İdari yönden cezaların arttırılmasına, yasaların uygulanmasına ve denetimlerin arttırılarak standarda uygun yapılmasına önem verilmesi gerektiğini belirtmiştir.



“BURADA ENGELLEDİM” FOTOĞRAF YARIŞMASI



www.buradaengellendim.com



www.tofd.org.tr



1. Ödülü

Gökhan Turunç
Trabzon

2. Ödülü

İhsan Korkut
Sakarya

3. Ödülü

Esra Öztop
İstanbul

Mansiyon

Uğur Çimen
İstanbul

Bir Engelli Hikayesi: Rüya ve Maskeler



ENGELİNİZ PRANGANIZ OLMASIN! HAKKINIZI ARAYIN!

Av. İsmail ALTAY / İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Bir gün siz de engelli olacağınız farkında mısınız? Belki doğuştan bir engeliniz yok. Belki hiç kaza da geçirmeyeceksiniz. Belki mağanda kurşunu ya da çöplükte patlayan bombanın parçaları sizi bulmayacak. Artık günümüz Türkiye'sinde gazilere de ters bakılıyor, gazi de olmayacaksınız. Hatta belki hatalı tedavi kurbanı da olmayacaksınız. Ama bir gün engelli olacaksınız. Yaşlanacak, hareketleriniz kısıtlanacak, şimdi üzerinde seke seke gezdiğiniz kaldırımlar bariyer haline gelecek, çarpıp düşeceksiniz. Düşünün bir kez, özgürlüğün müjdecisi gökkuşaklı merdivenler bile engel olacak size. Yollar bitmez, yazılar görünmez, sesler işitilmez olacak. Dahası, siz anlaşılmasız olacaksınız. Dünyaya çocuklar, sizin dünyayı tek elinizle kaldırdığınız günleri bilmeyecek, "kocamış kurt ..." olacaksınız. Öldüğünüzde tabutunuz merdivenden inemeyecek, asansöre sığmayacak. Bilin, bilin bunları da, engellilere engel olurken, geleceğiniz gözleriniz önüne gelsin.

Şehirlerin, mekanların engelleri kaldırıldığında, erişilebilir hale getirildiğinde, engellilerin (haklara erişimdeki engelleri değil ama) fiziki engelleri kaldırılmış olacak. Bunun için 01.07.2005 tarih ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun kabul edilerek, engellilere teoride bir takım haklar ve imkanlar tanındı. Ancak eski bir şarkıda denildiği gibi, "teori zehir gibi, pratik dersin sallanmakta..." Kamu alanları engellilere uyumlu hale getirilmedi. Ne denetimler yapıldı, ne erişilebilirlik sağlandı. En önemlisi de "engelsiz şehir" ve "engelsiz zihniyet" yaratmak için çalışmalar yapılmadı. Engellilerin topluma erişimini sağlayacak ve sosyalleştirecek bir takım nesnelere ne olduğu bilinmiyor. Görme engellilerin erişimini sağlayan kaldırım

taşları, bazı ağaçların etrafında süs olarak kullanıldı, bazılarının da üzerine otomobil ya da motosiklet park edildi. Otoparklardaki engellilere ayrılan yerlere ise kodamanlar park ettiriliyor.

Şehirde yaşamak bir kültürdür. Bu kolektif yaşam içinde, diğer bireylerin haklarına tecavüz etmemeyi, kamusal alanların, kamu mallarının nasıl kullanılacağını öğretmek artık kamu görevleri arasındadır. Kanunun yürürlüğe girmesinden bu yana 8 yıldan fazla süre geçti. Yasanın gerekli çalışmaların yapılması için tanıdığı süre aylar önce tükendi. Ama hala engellilere ilişkin farkındalık yaratılacak çalışmalar yapılmadı. Çevre düzenlemesi, trafik sistemi, geçitler, toplu taşıma vs vs engellilere uyumlu hale getirilmedi. İstanbul'da 1994'ten beri belediyeçilik yapanların "enkaz devraldık" söylemi yapmaya hakkı yok. Bir enkaz varsa (ki var), tek sorumlu bunca zamandır yapamayanındır.

Toplumu bilinçlendirme ödevi olan medya, "dev bir uyku tulumu" olma görevi üstlenmiş, bunu başarıyla yerine getiriyor. Oysa kamu otoritesi, medyayı, kamu spotları ve programlar vasıtasıyla bu kültürü yaratması için görevlendirmeliydi. Belediyelerin ise şimdiye kadar çoktan engellilerin erişilebileceği çevreyi yaratması gerekirdi. Kamu hizmetinde asıl olan toplumsal faydayı maksimize etmektir. İdare, kar güdüsü ile çalışan şirket değildir. Verilecek hizmetin bedeli, vergilerimizle ödenmektedir. Kimse "kaynak yok" demesin, kaynak var. O kaynağı ne yaptınız? Nasıl kullandınız? Olmayan, denetim.

Aslında eveleyip gevelemeye gerek yok. Engelliler ayakta istenmiyor, göz ardı ediliyor. İşe alımda, eğitimde, hakların kulla-

nılmasında her türlü ayrımcılığa maruz kalıyorlar. Kurumlar, diğer kurumun kabul ettiği sağlık raporunu kabul etmiyor, yeniden hastane yollarına düşürüyor insanları. Kimin bu canları, doktor kapılarında helak etmeye hakkı var? Evrensel hukuk kuralı olan "masumiyet karinesi"nin yerini, "sahtekarlık karinesi" almış durumda. İdarenin o yüksekten bakan gözleri, engellileri potansiyel dolandırıcı ve sahtekar olarak görüyor. Her kapı, yeni bir rapor istiyor. Vicdanlar engelli, zihinler engelli. Maalesef ahlaki engel de var. "İnsan yerine koyduk, adam yerine koyduk" diyebilen zihniyet hakim. Talihsizlik şu ki, bu engelli anlayış zinciri iktidarda ve tüm denetim mekanizmasını da elinde tutan fiili bir "monarşi" yaratmış durumda.

Hakkınızı arayacağınız, hukuka aykırılık yapandan hesap soracağınız, idareyi denetleyeceğiniz yargı da erişilmez durumda. İstanbul Adalet Saraylarının al birini, vur ötekine. Hele idare ve vergi mahkemelerinin bulunduğu binanın girişi, sağlamı sakat etmek için dizayn edilmiş. Kaldırıma taşan rampa, yoldan geçene tuzak. Rampanın eğimi ise, yürüyerek çıkmaya bile engel. Tam da "dostlar alışverişte görsün rampası" yapılmış oraya. Yargı da erişim engeli oluşturmuşsa "tuz kokmuştur" artık.

Yasalar uygulanmıyorsa, idare denetim yapmıyorsa, idare denetlenmiyorsa, mahkemeler yargılamıyorsa, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gitmekten başka çare kalmıyor. Vicdanları sızlamayanın, cüzdanlarını sızlatma zamanı.

"Ayrımcılık suçu" işleyenler (TCK.m.122) hakkında suç duyurusunda bulunun. Engeliniz pranganız olmasın! Boyun eğmeyin! Yıkın engelleri, hakkınızı arayın!



**Özgürlüğün müjdecisi gökkuşağı
merdivenler bile engeliniz olabilir.**



KADINA YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELEDE KURUMLARIN GÖREVLERİ

Istanbul Barosu kadın Hakları Merkezince düzenlenen 'Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Kurumların Görevleri ve 6284 Sayılı Yasa ve Uygulama Sorunları' konulu panel 25 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

25 Kasım Kadına Karşı Şiddeti Önleme Günü nedeniyle düzenlenen panelin açılışında konuşan Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün, şiddeti önleme konusunda uluslararası sözleşmelerin yanı sıra kanunların da bulunmasına rağmen şiddetin azalmadığını, artarak devam ettiğini söyledi. Akgün konuşmasında, Kadınların insan haklarının temeli olan yaşam hakkı başta olmak

üzere ekonomik, sosyal, kişisel yaşamında özgürlüğü ihlal edilmesine vurgu yaptı.

Paneli, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın hakları Merkezi Koordinatörü Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Tuskan, panelde, kadına yönelik şiddette kurumların görevlerinin ele alınacağını ve 6284 sayılı yasanın uygulama sorunları üzerinde durulacağını bildirdi. Tuskan, kadına yönelik şiddette geline nokta işaret ederek, kadın-erkek eşitliği fiilen ve hukuken sağlanmadıkça, sosyal devlet ilkeleri yaşama geçirilmedikçe sorunları çözmenin mümkün olmadığını söyledi.

Panelde konuşan Ataşehir Belediye Başkan Yardımcısı

İnci Beşpınar, kadına yönelik şiddetle mücadele gününü bir güne değil bir yıla yaymak ve şiddet konusunda toplumdaki algıyı değiştirmek gerektiğini belirtti. Etek boyundan kaç çocuk yapacağına kadar kadınların özel yaşamlarına müdahale edildiğini kaydeden Beşpınar, oysa sosyal devlet gereği şiddetle mücadelede bir devlet politikası olması gerektiğini, bu olmadığı için sorumluluğun yerel yönetimlere düştüğünü bildirdi. Beşpınar, donanımsız, eğitimsiz ve işsiz kadınların şiddetle mücadelesinin oldukça zor olduğunu altını çizdi.

Koza Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi Müdürü **Nermin Figen Özer**, 6284 sayılı kanuna göre kurulan Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezlerine (ŞÖ-



NİM) İstanbul Barosunun Türkiye'de eşi görülme- yen bir destek sağladığını, bu merkezde Adli Yardım hizmeti verdiğini söyledi. Özer, İstanbul'da 10 adet ŞÖNİM bulunduğunu belirtti ve bu merkezlerde verilen hizmetler, merkezlerin kadrosu ve çalışma yöntemleri hakkında istatistikî bilgiler verdi.

Sarıyer Belediyesi Sosyal Hizmet Uzmanı **Şirvan Şimşek**, Sarıyer ilçesinde kadın sığınma evi için yer aradıklarını, kadınlara yönelik sosyal hizmet çalışmaları yaptıklarını, okuma-yazma, dikiş-nakış kursları açtıklarını, kadınları ekonomik yönden güçlendirmeye çalıştıklarını anlattı.

Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi ve Türk Üniversiteli

Kadınlar Derneği Genel Başkanı **Av. Nazan Moroğlu**, sivil toplum kuruluşlarının tüm uyarılarına rağmen, 6284 sayılı kanunun altyapısı hazırlanmadan kabul edilerek yürürlüğe sokulduğunu, kanunun uygulanması için yönetmeliğin halen çıkarılmadığını, bu nedenle uygulamada sorunlar yaşandığını bildirdi. Kadına yönelik şiddetle mücadele için çıkarılan kanunun omurgasının ŞÖNİM'ler olduğunu, bu merkezin bütün illerde kurulması gerektiğini belirten Moroğlu, ancak kanunun geçici 1. Maddesinin buna izin vermediğini, pilot uygulama olarak başlatıldığını söyledi. Devletin bu konuda samimi olmadığını vurgulayan Moroğlu, 6284 sayılı yasayı 'keyfi bir yasa' olarak niteledi ve kurum-

lar arasında bir koordinasyonun kurulmadığını ve işlerin el yordamıyla yürütülmeye çalışıldığını anlattı.

Şişli Belediye Başkan Yardımcısı **Kahraman Eroğlu**, kendisinin İstanbul sosyal Hizmetler İl Müdürü iken yaptığı çalışmalarından örnekler verdi. Eroğlu, 6284 sayılı yasa hazırlanmadan önce sivil toplum kuruluşlarından görüş alınmadığını, yasaya göre oluşturulan kurumların başına hükümete yakın kişilerin atandığını, oysa bu kuruluşlardan verim almak için ihtisas sahibi kişilerin bu işlerin başında olması gerektiğinin altını çizdi. Eroğlu, daha önce açılan toplum merkezlerinin tek tek kapatıldığını, kadınların bilinçlendirilmesinin önlendiğini, oysa kadınlara erkeği eşit birey olarak görmedikçe şiddeti önlemede yol almanın mümkün görülmediğini anlattı.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra konuşmacılar, katılımcıların sorularını yanıtladılar. Daha sonra konuşmacılara günü anısına birer Teşekkür Belgesi verildi.

TOPLUMSAL CİNSİYET BAKIŞ AÇISIYLA ÜLKEMİZDE KADIN İSTİHDAMI



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Afet Gülen Köse**'nin sunumunu yaptığı panelin açılış konuşmasını yapan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı ve Ceza Hukuku Anabilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu** kadınların girişimcilik faaliyetlerinin üzerinde önemle durulması gerektiğini söyledi. Nuhoglu şöyle konuştu:

"İş hayatına girmede kadınlar pek çok sorunla savaşmak zorunda kaldılar. Kadınların bu bağlamda korunması amacıyla başta Birleşmiş Milletler olmak üzere uluslararası örgütlerin kabul ettiği birçok sözleşmede kadınlara karşı ayrımcılığın önlenmesi, kadın erkek eşitliğinin sağlanması ve çalışan kadının korunmasına ilişkin düzenlemelere yer vermişler. Ülke-

mizde ekonomiyi büyütmenin, zengin olmanın, kullanılmayan potansiyeli etkin hale getirmenin ve yeni iş sahaları oluşturmanın yolu kadınların girişimcilik faaliyetlerinin teşhis edilmesi gerektiğinin üzerinde önemle durulmalıdır. Bu bağlamda kadın girişimcileri destekleyen programların daha ön plana çıkarılması ve kadınların da sosyal yaşamda ekonomik potansiyellerini harekete geçirecek istihdam faaliyetlerinin daha da artırılması gerekir".

Paneli İstanbul Barosu kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** yönetti. Akgün panelde ilk sözü Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aziz Can Tuncay**'a verdi. Tuncay konuşmasında, kadınların çalışma hayatı ile ilgili dünyadaki ve Türkiye'deki istatistikler, çalışan kadınları koruyucu

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen "**Toplumsal Cinsiyet Bakış Açısıyla Ülkemizde Kadın İstihdamı**" konulu panel, 24 Aralık 2013 Salı günü saat 13.00'da Beşiktaş'taki Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi G Salonunda yapıldı.





hükümler, kadın erkek ücret eşitsizliği, AB kadın-erkek eşitliğine dair düzenlemeler, kadın çalıştırmaya yönelik önlemler, kadın istihdamını artırmaya yönelik tedbir ve öneriler üzerinde durdu.

CHP Milletvekili, CHP Çocuk ve Kadın Hakları İzleme Komisyonu Üyesi **Dr. Ayşe Eser Danişoğlu** da konuşmasında Dünya Ekonomik Forumunun 2013 cinsiyet uçurumu raporunu değerlendirdi. Danişoğlu, dünya ülkelerinde kadınların durumlarının belirlenmesinde bu raporun bir referans haline geldiğini belirterek şöyle dedi: **“Bu raporda Türkiye'nin de endeksleri ve sıralama yeri açıklanıyor, bu raporda da**

Türkiye'de kadına bakış açısının olumsuzluğu açığa çıkıyor. Türkiye bu yıl da 136 ülke arasında 120. Sırada yer aldı. Burada dört türlü ölçüt değerlendiriliyor. Eğitim, sağlık, ekonomik hayatta fırsat eşitliği, kadının siyasi hayata katılımı. Türkiye sağlıkta 59, eğitimde 130, siyasi hayata katılımında 103 ve ekonomik hayata katılımında 127'nci sırada yer aldı. Bu parlak bir tablo değil”.

Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinin çalışmaları ve kadın sorunları hakkında bilgi verdi. Kadın sorunlarına ilişkin

bir devlet politikasının olmasından yakınan Tuskan şunları söyledi:

“Nüfusumuzun yarısı kadınlardan oluşmasına rağmen eşitlik konusunda hak eşitliğine dayalı bir eşitliğin sağlanamamasının en temel sebebi kadının toplumdaki algılanma biçimidir. Bunun sebebi kadın konusunda belirli bir devlet politikası bulunmamasıdır. Toplumdaki kadın-erkek eşitliğinin konumu o toplumun uygarlık düzeyini göstermesinin de bir ölçüsüdür. Bu konunun temelinde yatan en önemli faktörün eğitim olduğunu düşünüyorum ve bu noktada devletin yeterli bir eğitim politikası olduğunu söylemek mümkün değil”.

Uluslararası Çalışma Örgütü (İLO) Türkiye Ofisi Saha Sorumlusu **Kadir Uysal** ise konuşmasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (İLO) sözleşmeleri ve bunların uygulama kodları hakkında bilgi verdi. Uysal ayrıca Türkiye'de kadınlara ilişkin istatistiklerin durumunu diğer ülkelerle karşılaştırdı ve İLO Türkiye ofisinin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi.





“KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET” KONULU SERTİFİKA PROGRAMI YAPILDI

Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri olağanüstü öneme sahiptir. Bu amaçla, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosu’nda görev almakta olan meslektaşlarımıza, “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konulu eğitim semineri verilmesi kararı almıştır. Seminerler Kadın Hakları Merkezi tarafından verilmektedir. Esasen bu seminerler

daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır.

Eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma,6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.)

Seminerlere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından katı-

lım belgesi verilmektedir. İki gün katılım zorunludur. KATILIM ÜCRETSİZDİR.

Kayıt yaptırap seminere katılmayanlar önümüzdeki 3 seminere katılamazlar. En az bir hafta öncesinden arayıp kayıtlarını iptal ettirmeleri gerekiyor.

Müracaatların Baronun 0212 251 63 25 numaralı telefonundan, Kadın Hakları Merkezi’nden sorumlu Çağla KOÇ ’a (dâhili 164) yapılması gerekmektedir.

08-09 Kasım 2013 Cuma ve Cumartesi günleri gerçekleştirilen eğitim seminerinde ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle: ▶▶



8 Kasım 2013, Cuma

**Uluslararası Sözleşmeler
Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet**

Av. NAZAN MOROĞLU

Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi



8 Kasım 2013, Cuma

**Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin
Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa**

Av. HALE AKGÜN

Kadın Hakları Merkezi Başkanı



8 Kasım 2013, Cuma

Şiddet Mağdurları İle Görüşme Teknikleri

NEŞE YÜKSEL *Psikolog*

İstanbul Aile Mahkemeleri



8 Kasım 2013, Cuma

**Adli Yardım Bürosunun İşleyişi -
İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin
Değerlendirilmesi**

Av. TUĞÇE BİLGİLİ

Kadın Hakları Merkezi Başkanı



8 Kasım 2013, Cuma

MK. Mal Rejimleri

TURAN ATEŞ

Emekli Hakim



9 Kasım 2013, Cumartesi

**Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve
Tazminat Hükümleri**

RUHİ ÖZDEMİR

Emekli Hakim

PROF. DR. NEVZAT ALKAN - *İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene- Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Eğitim programının öğleden sonraki bölümünde TCK Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar Kapsamında, Türk Ceza Kanunu ve İlgili Ceza İnfaz Yasası, Ceza Muhakemesi Kanunu Maddelerinin Tartışılması İle Değişiklik Önerilerinin Değerlendirildiği bir panel düzenlendi.

Panele ilişkin haberi internet sitemizde bulabilirsiniz.

ÇOCUK İSTİSMARININ İSPATLANMASI-ADLİ TIP UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen “Çocuk İstismarının İspatlanması-Adli Tıp Uygulamaları” konulu eğitim programı 20 Kasım 2013 Çarşamba günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Eğitim programının açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 20 Kasım Çocuk Hakları Gününde, Türkiye’deki durumun çok iç açıcı olmadığını, çocuk istismarının giderek arttığını, istismara uğrayan mağdur çocukların geçirdikleri travmaların gelecekteki yaşamlarını olumsuz etkilediğini söyledi. Çocuk istismarının ve mağduriyetinin önlenmesi konusunda toplumda bir bilinç oluşturulması gereğine dikkat

çeken Tuskan, şiddetle bağlı mağduriyetler konusunda acil önlemlerin alınması gerektiğini vurguladı. Tuskan konuşmasının sonunda 20 Kasım Çocuk Hakları Günü nedeniyle hazırlanan bildiriye okudu.

Açılıшта konuşan Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu**, bugün, dünyanın birçok yerinde var olan insan hakları ihlallerinin, çocuk boyutunda daha geniş kapsamlı ve büyüyerek, müdahale edilmesi daha zor bir şekilde yer aldığını söyledi. Birleşmiş Milletlerin Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeyi kabul günü olan 20 Kasım’ın Dünya Çocuk Hakları Günü olarak kutlandığını belirten Topuzoğlu, 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilen Sözleşmeyi Türkiye dâhil 193 ülkenin imzaladığını bildirdi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ayşenur Demirkale**, panelde ele alınacak konular ve konuşmacılar hakkında kısa bilgi sundu.

Panelde konuşan **Av. Olcay Bağcı Bilge**, çocuk istismarına ilişkin yasal mevzuat hakkında açıklamalar yaptı. Bilge, çocuk istismarının özellikle cinsel, ruhsal, ihmal ve ekonomik alanlarda yoğun olarak görüldüğünü bildirdi. Bilge, mağdurun ifadesi alınırken dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında uyarılarda bulundu.

İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nevzat Alkan**, çocuk istismarında adli tıp uygulamalarını anlattı. Adli Tıp Kurumu bünyesinde yer alan 6. Adli Tıp İhtisas Kurulunun yapısı ve çalışmalarını anlatan Alkan, CMK



çerçevesinde beden muayenesi, genetik inceleme, fiziki kimliğin tespiti ve kimyasal kısırlaştırma konularında açıklamalar yaptı.

İstanbul Tıp Fakültesi Çocuk Ergen ruh Sağlığı ve Hastalıkları Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Osman Abalı**, çocuk istismarına ilişkin Adli Tıp raporlarına yansıyan ilginç örnekler verdi. Cinsel istismara uğrayan çocuklarda farklı tep-

kilerin oluştuğuna dikkat çeken Abalı, her çocuğun bireysel olarak değerlendirilmesi ve en az 5 yıl izlenmesi gerektiğini bildirdi. Adli Tıp Kurumunu yapısal olarak eleştiren Abalı, tek çözümün kurumun yeniden kurulması olduğunu anlattı.

Panelin son konuşmacısı Marmara Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Akif İnanıcı**, hastane temelli çocuk koruma

merkezleri ve çocuk izlem merkezleri hakkında görsel bir sunum yaptı. İnanıcı, Türkiye'de yeni oluşturulan bu merkezlerin kuruluşu, kadrosu, yapması gereken çalışmalar ve organizasyon hakkında bilgi verdi.

Panelin sonunda, konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladı. Daha sonra panel konuşmacılarına birer Teşekkür Belgesi, katılımcılara da birer Katılım Belgesi verildi.

EDİRNE BAROSU'NDA 5 ARALIK PANELİ



Edirne Barosu ve Türk Kadınlar Birliği Edirne Şubesinde düzenlenen Türk kadınına Seçme ve Seçilme Hakkının verilisinin 79. yıldönümü dolayısıyla yapılan panel Edirne Ticaret Odası toplantı salonunda yapıldı.

Türk Kadınlar Birliğinin 81 ilden gelen üyelerinin katılımıyla gerçekleşen toplantıyı Edirne Barosu önceki başkanlarından Av. Rifat Çulha yönetti.

Panelde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Eskişehir milletvekili **Prof. Dr. Süheyl Batum** ve Emekli Konsolos **Beyza Üntuna** konuşmacı olarak yer aldı.

Konuşmacılar, 5 Aralık Kadın Haklarının verilmiş tarihindeki kadının durumu, gelişen süreç ve günümüzdeki toplumsal ve yasal olarak kadınların sosyal hakları ve durumlarıyla ilgili bilgi sundular.

CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLAR



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen 'Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar ve Değişik Önerilerin Değerlendirilmesi' konulu panel 9 Kasım 2013 Cumartesi günü saat 13.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**'ın kısa sunuşundan sonra panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, cinsel suçlar açısından eski ve yeni TCK arasındaki farklılıklara değindi, yasalara çok farklı anlamlar yüklediğini belirtti ve sorunlara hukuk devleti mantığı çerçevesinde yaklaşılması gerektiğini söyledi.

Paneli Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey** yönetti. Yenisey, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar konu-

sunun panelde uzmanlarca değerlendirileceğini bildirdi.

Panelde ilk konuşmayı Yargıtay Cumhuriyet Savcısı **Namık Genel** yaptı. Genel, konuşmasında kişinin cinsel dokunulmazlığının sınırları üzerinde durdu ve cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen 'basit cinsel saldırı' ve 'nitelikli cinsel saldırı' ile 'çocukların cinsel istismarının önlenmesi' konusuna değindi.

Yargıtay 14. Ceza Dairesi Tetkik Hâkimi **Ömer Yılmaz**, TCK'nın ilgili maddeleri kapsamında cinsel taciz suçlarının oluşumu hakkında bilgi verdi.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu**, cinsel suçların önlenmesi için kadın-erkek eşitliğinin fiilen ve hukuken sağlanması gerektiğini söyledi. TCK 104. Maddenin yasadan çıkarılması gerektiğini belirten Nuhoglu, ensest suçu, birden çok evlilik, hileli evlenme, genital muayene konularında

açıklamalarda bulundu. Ayşe Nuhoglu, Türk Ceza Kanunu'nda cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar kapsamında ve kapsamla ilgili diğer mevzuatların muhtelif maddelerine ilişkin yapılacak gereken değişiklik önerileri hakkında bilgi verdi.

Adli Tıp kurumunun bilirkişilik yaptığını belirten Adli Tıp Uzmanı **Prof. Dr. Oğuz Polat**, kanunlar, uygulayıcılar ve bilirkişilerin uyumlu olması gerektiğini bildirdi. Polat, adli tıp raporlamasında nedenlerin çok iyi belirlenmesi ve ruhsal travmanın çok iyi değerlendirilmesi gerektiğinin altını çizdi. Polat, "mağdurun kendisini en korumasız hissettiği alan cinsel suçlardır" dedi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu** da konuşmasında çocuklara karşı işlenen cinsel suçlar konusunda bilgi verdi. Uluslararası belgelerde ve Türk hukuk sisteminde çocukların cinsel suçlara karşı korunması konusundaki hükümlere de-



ğinen Topuzoğlu, bu suçların önlenmesinde kurumlar ve disiplinler arasında bir koordinasyon sağlanması ve çocukların adalete erişiminin kolaylaştırılması gerektiğini belirtti.

Panelin son bölümünde konuşmacılar, katılımcıların yönelttiği soruları yanıtladı. Panel sonunda Prof. Dr. Feridun Ye-

nisey, konuşma aralarında olduğu gibi, panelin sonunda da genel bir değerlendirme yaptı ve böylesine önemli bir konuda paneli düzenleyenlere teşekkür etti.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın hakları Merkezi Koordinatörü Av. Aydeniz Alisbah da çok yararlı bir panel

olduğunu, başta paneli yöneten Prof. Dr. Yenisey olmak üzere panel konuşmacılarına ve katılımcılara ayrı ayrı teşekkür etti. Tuskan ayrıca, panel konuşmacılarına İstanbul Barosunun yayınlarından oluşan bir paket armağan ile birer **Teşekkür Belgesi** sundu.



TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞLERİ KANUNUNUN CEZA HÜKÜMLERİ



retim Üyesi **Prof. Dr. Duygun**



Yarsuvat, Gezi olaylarıyla başlayan dönemde karışık günler yaşandığını, anayasal bir hak olan toplantı ve gösteri yürüyüşünün terör hareketi olarak algılandığını söyledi. Yarsuvat, bu tür

anlayışın toplantı ve gösteri yürüyüşü özgürlüğünü yok saydığını bildirdi.

Forumun konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Güçlü Akyürek**, Toplantı ve gösteri yürüyüşünü ifade özgürlüğü temelinde ele almak gerektiğini, barışçıl toplantı ve gösteri hakkının farkındalık yaratmak amacıyla yapıldığını söyledi. Anayasal dayanağı bulunan Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasının temel amacının bu olduğunu belirten Akyürek, dünyada bu hakkın izne ve bildirimle dayalı olarak kullanıldığını, Türkiye'nin bildirimle dayalı sistemi kabul ettiğini bil-

dirdi. Akyürek, önceden planlanan toplantı ve gösteri yürüyüşü için ilgili makama sadece bildirim gerektiğini, spontane gelişen ve toplumsal bir refleks olan gösteri ve yürüyüşler için bu bildirimle de gerek olmadığını vurguladı. Akyürek, bu tür olayların suç oluşturmadığına ilişkin Yargıtay kararları bulunduğuna işaret etti.

Gezi olayları ve 1 Mayıs kutlamalarıyla Galatasaray'ın şampiyonluk kutlamalarının aynı mekânda oluştuğunu ve iki olaya karşı idarenin farklı bir davranış içine girdiğini anlatan Dr. Güçlü Akyürek, bunun bir çelişki olduğunu ve kanunun yanlış uygulandığının altını çizdi. AİHM kararları üzerinde duran Akyürek, AİHM'in toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin hayatın olağan akışını engelleyebileceği yönünde kararları bulunduğunu bildirdi.

Sunumdan sonra söz alan katılımcılar, konuya ilişkin örneklemeli değerlendirmeler yaptılar ve katkıda bulundular.

Pazartesi Forumlarının ikincisi 6 Ocak 2014 Pazartesi günü yapılacak. Bu forumda 'Hükümete Karşı Suç' konusu ele alınacak. TCHD Başkanı Av. Fikret İlkiz'in yöneteceği forumun konuşmacısı **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**. Toplantının nerede yapılacağı daha sonra bildirilecek.

Istanbul Barosu ve Türk Ceza Hukuku Derneğince ortaklaşa düzenlenen Pazartesi Forumlarının ilki, 2 Aralık 2013 Pazartesi günü saat 17.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. İlk forumda, 'Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Ceza Hükümleri' konusu ele alındı.

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Av. Fikret İlkiz**, geleneksel hale gelen Pazartesi Forumlarının 2013-14 döneminde de devam edeceğini belirtti ve uygulanacak program hakkında bilgi verdi.

Formu yöneten Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğ-



SİYASET CEZA HUKUKUNU BİR ARAÇ OLARAK KULLANIYOR



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eğitim dönemi sonu son dersini Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** verdi.

SEM Yürütme Kurulunun da hazır bulunduğu derste konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek**, staj eğitimini tamamlayan genç meslektaşların, hukuk devletinin tam oluşmadığı ve her gün yargı bağımsızlığının konuşulduğu, tartışıldığı bir dönemde mesleklerine başlayacaklarını, bu bakımdan ayakta kalabilmek için, bilgili ve donanımlı olmaları gerektiğini söyledi.

Daha sonra son dersi verecek olan Prof. Dr. Duygun Yarsuvat'ın özgeçmişi sunuldu ve kendisi kürsüye davet edildi.

5500 sicil numarasıyla İstanbul Barosuna kayıtlı bulunduğunu belirten Yarsuvat, öğrencilik ve mesleğe ilk başladığı yıllarda ceza hukuku ile ilgilendiğini ve bu alanda kariyer yaptığını belirtti. Siyasi iktidarların ceza hukukunu kendi iktidarlarının devamı için bir araç olarak kullandıklarını hatırlatan Yarsuvat, bu konuda

2. Dünya Savaşında yaşananları anlattı. Ceza Hukukunun 60'lı yıllarda geliştiğini, 20. Yüzyılın ikinci yarısından sonra terör olaylarının artmasının siyasetin ekmeğine yağ sürdüğünü ifade eden Duygun Yarsuvat, terör olaylarında ceza hukukunun bir araç olarak kullanıldığını bildirdi.

İstanbul'da bir bankanın havaya uçurulduğu, İngiliz konsoloslukuna saldırıldığı, sinagogun bombalandığı, İspanya'da tren, İngiltere'de metroya sabotajlar düzenlendiği örneklerini sıralayan Yarsuvat, 2001 yılında New York'ta ikiz kulelerin patlatılmasını fırsat bilen ABD'nin Afganistan'da talibanla ve Irak'ta savaşa girdiğini ve Guantanamo mahkemelerini kurarak düşman ceza hukukunu uyguladığını anlattı.

Türkiye'deki uygulamalardan da örnekler veren Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, **"Siyasi iktidarın karşısındakiler tehlikelidir zihniyetiyile hareket ederek Genel Kurmay Başkanı terör örgütünün başıdır diye yargılanıyorsa, o ceza hukukunun insancıl olduğunu kimse iddia edemez"** dedi.

Türkiye'nin sürekli sıkıyöne-

timlerle idare edildiğini, her dönemin kendi olağanüstü mahkemeleri olduğunu, hata bu mahkemelerden Devlet Güvenlik Mahkemelerinin anayasa hükmü haline getirildiğini kaydeden Yarsuvat, **"Gün geldi bu mahkemeler Anayasadan çıkarıldı, ama siyasetçiler bu kez Özel Yetkili Mahkemeleri getirdiler. Bunların da devlet içinde devlet haline geldiği ve kendileri için tehlike oluşturmaya başladığını görünce, bunlar da kapatıldı ve onların yerine terör mahkemeleri kuruldu. Ben buna şark kurnazlığı diyorum"** dedi.

Türk Ceza Kanununun iyice tartışılmadan hazırlandığını, yürürlüğe girdiğinden bu yana 83 maddesinin değiştirildiğini belirten Duygun Yarsuvat, düşman ceza hukukunun TCK bünyesine girme eğilimi bulunduğunu, buna izin vermemek ve TCK'da ciddi değişiklikler yapılarak insancıl bir ceza kanunu haline getirmek gerektiğini bildirdi.

Konuşmasının sonunda stajyerlere çeşitli öğütlerde bulunan Yarsuvat, şöyle konuştu: **"Mesleğinizin onurunu ve saygınlığını her zaman önde tutun ve saygı gösterin. Mahkemelere de saygı gösterin. Ama o mahkeme size saygı göstermiyorsa haklı olduğunuza inandığınız sürece bu saygısızlığa direnin"**.

Dersin sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Necmi Şimşek, Duygun Yarsuvat Hocaya teşekkür ederek kendisine bir buket beyaz çiçek verdi.

GEZİ DİRENİŞİ ve İNSAN HAKLARI SEMPOZYUMU



Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi tarafından 10 Aralık İnsan Hakları Günü etkinlikleri kapsamında "Gezi Direnişi ve İnsan Hakları" konulu Sempozyum düzenlendi.

Açış konuşmasını Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri **Av. İzzet Güneş Gürseler**'in yaptığı

Sempozyum, başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere, insan hakları mücadelesinde hayatını kaybedenler ile Gezi olayları sırasında yitirdiklerimiz anısına yapılan saygı duruşu ile başladı.

Başkanlığını Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av.**

Prof. Dr. Rona Aybay'in yaptığı ikinci oturumda; Ankara Barosu Başkanı **Av. Sema Aksoy**, Taksim Dayanışması Üyesi ve DİSK Nakliyat-İş Sendikası Avukatı **Pınar Akbina**, Gezi olayları tanığı **Deniz Bin** ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** görüşlerini dile getirdiler.



TUTUKLU SAVUNMA PANELİ



Kocaeli Barosu'nun 75. Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri kapsamında düzenlenen "**TUTUKLU SAVUNMA**" konulu panel 22 Kasım 2013 Cuma günü KBB Sivil Toplum Merkezi'nde yapıldı.

Panelimize konuşmacı olarak İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem AKSUNGAR**, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Cem Kaya KARATÜN**, Ç.H.D İstanbul Şube Yöneticisi **Av. Güray DAĞ** ve İstanbul Barosu avukatlarından **Av. Rezan SARICA** katıldılar.

Çok sayıda meslektaşımızın ilgiyle izledikleri panelde konuşmacılar "**Tutuklu Savunma**" ile ilgili bilgi verdiler ve çözüm önerileri hakkında görüşlerini aktardılar.

HUKUKUN KÜRESELLEŞMESİNDE LİDERLİK SEMPOZYUMU

İstanbul DAV-Türkiye (Alman Avukatlar Derneği), bünyesindeki Genç Avukatlar Platformu Çalışma Grubunun 09 Kasım 2013 tarihinde İstanbul Bahçeşehir Üniversitesinde gerçekleştirilen "Leading The Legal Globalization" (Hukukun Küreselleşmesinde Liderlik) konulu sempozyumun açılış konuşmasını Alman Avukatlar Derneği (DAV) Türkiye Başkanı **Av. Handan İlhan** ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yaptılar.

Altay yaptığı konuşmada "Dünyanın her yerinde avukatlar, genlerinde hakkı-hukuku savunma kodu ile hukuk dünya-



sına doğarlar. Avukatlar adalet savaşçısıdır, modern şövalyelerdir. Bizim silahımız kalemidir ve cephanemiz bilgimizdir ve vizyonumuzdur" diyerek, genç avukatlara, girişecekleri hayat boyu sürecek hukuk savışı için kendilerini bilgi ile do-



natmaları öğüdünü verdi.

Türk hukuk dünyasından seçkin konukların konuşmacı olarak katıldığını ve ağırlıklı olarak Hukuk öğrencilerinden ve genç avukatlardan oluşan katılımcılara birikimlerini anlatarak, yol gösterdiler.

TARİHİ KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARIMIZIN KORUNMASI



bir hukuk kurumu olarak yaşanan tüm hukuksuzluklara karşı inançlı bir mücadele gerçekleştirdiğini belirten Aksungar, HES'lere karşı açılan davaları, gezi olaylarında baronun gösterdiği duyarlılığı, toplumsal olaylarda mücadele eden ve mağdur duruma düşenlere yapılan hukuk yardımlarını örnek olarak gösterdi.

Panel oturumlarını yöneten İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna**, panelde, ulusal ve uluslar arası hukuk ışığında tarihi kültür ve tabiat varlıklarının korunması konusunun ele alınacağını, panelde yer alan konuşmacıların konuya ışık tutacağını bildirdi.

Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sırma Turgut**, tarihi çevrenin oluşumu, tarihi çevrenin korunması için alınması gerekli önlemler ve tarihi yarımadanın dokusu konusunda bilgi verdi. Tarihi çevreyi bekleyen tehlikeler konusunda uyarılarda bulunan Turgut, fiziki mekânların sürekli değiştiğini, İstanbul silüetini korumak için siyasi karar alınmadığını, aslında tarihi dokuya zarar vermeden değişimin gerçekleştirilmesi gerektiğini vurguladı. Sırma Turgut, "**Planlama olmadan iyi bir yönetim, iyi bir**

yönetim olmadan planlama olmaz, büyümeyi yönetmek ancak bu sağlandıktan sonra olur" dedi.

İstanbul Teknik Üniversitesi Öğretim Görevlisi **Dr. Umut Almaç**, bilirkişi davalarında karşılaşılan sorunlar üzerinde durdu. Almaç, bilirkişi olarak katıldığı bazı davalarda yaşanan sorunlara dikkat çekti. Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulları ve Yüksek Kurul'un yapısı hakkında da bilgi veren Almaç, son zamanlarda Bölge Kurulları ve Yüksek Kurul'un yapısında meydana gelen değişikliklerin davaları olumsuz etkilediğini bildirdi.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız**, tarihi kültür ve tabiat varlıklarının ceza hukuku ile korunması konusunu ele aldı. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma yasasının 65. Maddesinde yer alan suçlar hakkında bilgi veren Yıldız, varlığın dava konusu olabilmesi için tescilinin şart olduğunu bildirdi ve izinsiz inşaat ve fiziki müdahaleler, kasten ve taksirle işlenen suçlar, cezanın arttırılmasını gerektiren nitelikler ve kanuna aykırı yıkma veya imar izni konularına açıklık getirdi.

Panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Burak Gemalmaz**, kültür ve tabiat var-

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca düzenlenen "**Ulusal ve Uluslararası Hukuk Işığında Tarihi Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması**" konulu panel 07 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 11.00-18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar**, İstanbul'un tarihi kültür ve tabiat varlıklarının korunmasında gereken özenin gösterilmediğini, 'Dev Projeler' adı altında doğanın tahrip edildiğini, hayvanların göç yollarının değiştiğini, ağaç katliamının sürdüğünü söyledi. İstanbul Barosunun



lıklarının mülkiyeti konusuna değindi ve kamu yararına mülkiyetin sınırlandırılabilceğini söyledi. Kültür varlıklarını korumak amacıyla mülkiyet hakkına yapılan müdahaleler üzerinde duran Gemalmaz, “**Mal sahibinin yararı ile kamusal yarar arasında bir denge olmalıdır. Böyle bir müdahale tazminat gerektirir, kullanma hakkına yapılan müdahaleler tazminat gerektirmeyebilir**” dedi. Gemalmaz, AIHM'nin konuya ilişkin kararlarından örnekler verdi.

İCOMOS Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi Türkiye Milli Komitesi Başkanı **Prof. Dr. Can Binan**, mimari koruma ve kültürel mirasın anlamı üze-

rinde durdu. Kültürel koruma kararının hümanist bir karar olduğunu belirten Binan, bu kavramın insanlığın ortak mirası olduğunu bildirdi. Mimari korumanın tarihçesi hakkında ayrıntılı bilgi veren Binan, İkinci Dünya Savaşından sonra koruma konusunun çok güncel hale geldiğini, 1964 Venedik Tüzüğü ile başlayan UNESCO ve Avrupa konseyi ile devam eden sürecin koruma konusunda ciddi adımlar olduğunu kaydetti. Binan, Türkiye’de koruma konusunun niteliksiz kurullara kaldığını, proje uygulamalarında sorunlar yaşandığını anlattı.

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı İdare Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi

Prof. Dr. İlker Çolak, konuşmasında kültür ve tabiat varlıklarının hukuki korunması, İstanbul tarihi yarımada uygulamaları ve kentsel dönüşüm konusu üzerinde durdu. Kültür ve tabiat varlıklarının korunmasının devlete görev olarak verildiğini belirten Çolak, bu işlevi yerine getirecek bölge kurulları ve Yüksek Kurul’un yapısında meydana gelen değişiklikler yüzünden ilke kararları alınamadığını söyledi. İlker Çolak, Tarihi Yarımada’da yapılan hatalı koruma uygulamaları, Marmaray Projesi, Haliç Metro Köprüsü, İstanbul Silueti üzerinde yapılan yanlış uygulamalara örnekler vererek dikkat çekti.



ANADOLU YAKASINDA SEM EĞİTİMİ DEVAM EDİYOR



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) Anadolu Yakasında eğitim çalışmalarına devam ediyor. Türkan Saylan Kültür Merkezi'nde düzenlenen eğitim programının ikincisi 18 Kasım 2013 Pazartesi saat

14.30'da yapılan açılış dersi ile başladı. SEM Yürütme Kurulu Başkan ve Üyelerinin katıldığı açılış dersine Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı Murat Bulut konuşmacı olarak katıldı.

Açılış dersi Murat Bulut'un konuşmasının ardından düzenlenen kokteyl ile sona erdi. Eğitim programına 60 stajyer avukatın katıldığı öğrenildi.

TÜBAKKOM 12. DÖNEM 2. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI



Kısa adı TÜBAKKOM olan Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu 12. Dönem 2. Yürütme Kurulu Toplantısı 07-08 Aralık 2013 tarihlerinde Ankara'da yapıldı. Toplantıda İstanbul Barosunun Komisyonun Yürütme Kurulu Üyesi olan Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hale Akgün** temsil etti.

TBB Başkanı **Av. Metin Feyzi-**

oğlu'nun kısa bir süre katıldığı toplantıda, kadın sorunlarına ilişkin karşılıklı olarak görüşler dile getirildi. TBB Başkanı Metin Feyzioğlu bir süre önce, üye Baroların Kadın Hukuku Komisyon/Merkezlerinin öncelikli ve önemli konularını, sorunlarını görüşmek üzere davette bulunmuş, TÜBAKKOM'u temsilen Samsun-Ankara-İstanbul, Adana, İzmir ve Bursa Barolarının toplantıya katılmasına karar verilmişti.

Toplantıda bir sunum yapan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar ile kadın haklarını ilgilendiren diğer TCK maddeleri ve irtibatlı kanun maddelerinde değişiklik önerilerini anlattı. İstanbul Barosu kadın Hakları Merkezi ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu** ile ortaklaşa düzenlenen söz konusu değişiklik önerileri geçen ay TBMM Başkanlığına, Parti Grup Başkanlıklarına, Milletvekillerine ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına gönderilmişti.

Toplantının diğer bölümünde üye baroların öneri sunumları gerçekleştirildi ve öneriler tartışıldı.

ADLİ YARDIM İSTEYENE YARDIM SEMİNERİ

İstanbul Barosu Adli Yardım Servisince düzenlenen 'Adli Yardım İsteyene Yardım' semineri 7 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da Baro Merkez Bina 7. kat toplantı salonunda yapıldı.

Bakış Eğitim ve Psikolojik Danışmanlık Hizmetleri firmasının eğitimcisi Psikolog **Neylan Özdemir** tarafından verilen seminerde, aile çatışmalarda, karmaşık vakalarda tarafların yaşadığı psikolojik etkiler ve yaklaşım yolları ile ipuçları hakkında bilgi verildi.

Seminerde ayrıca, beden dili, soru sorma teknikleri, açık ve kapalı uçlu sorular, iletişimde mesaj alma ve mesaj verme, empati ve iletişim engelleri gibi konular üzerinde duruldu.

Seminere Adli Yardım avukatları ve servis elemanları katıldı.



FİKRİ VE SINAİ MÜLKİYET HUKUKU XI. SERTİFİKA PROGRAMI TAMAMLANDI



Istanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonunca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla 18-20 Kasım 2013 tarihleri arasında “**Sertifika Programı**” düzenledi.

3 Gün süren programda dersler, 09.00 – 18.00 saatleri arasında Gayrettepe’deki DedeMan Otel Konferans salonunda gerçekleştirildi ve program sonunda katılımcılara Katılım Belgesi verildi.

Sertifika programı, Fikri ve Sı-

naî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**’nin açılış konuşmasıyla başladı.

Programda, **Prof. Dr. Tekin Memiş**, “Uluslararası Marka Mevzuatı”nı, **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu** “Borçlar Hukukunda Vekâlet Akdi”ni, **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, “Ceza Yargılaması”nı anlattı.

Doç. Dr. Azra Akın, “Medeni Hukukta Başlangıç Hükümleri ve Kişiler Hukuku”, **Doç. Dr. Murat Can**, “Ekonomi ve İşletme İle İlgili Temel Bilgiler, Türkiye

Ekonomisi ve Güncel Konular”, **Yrd. Doç. Dr. Fatih Aydoğan**, “Ulusal Marka Mevzuatı ve Marka” konulu sunum yaptı.

Yrd. Doç. Dr. Eda Giray, “Ticari İşletme Hukuku, Tacir, Ticaret Sicili, Ticaret Unvanı ve İşletme Adı, Haksız Rekabet Hükümleri”, **Av. Dr. Cahit Suluk**, “Endüstriyel Tasarım Hukuku” konusunu ele aldı. Ayrıca **Bora Atar** matematik, **Sibel Uygun** da Türkçe konusunda bilgi verdiler.

P&I SİGORTASI VE DENİZ SİGORTA HUKUKU SEMPOZYUMU



İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu ve Deniz Ticaret Odasının birlikte düzenledikleri “Yeni Türk Ticaret Kanunu Kapsamında P&I Sigortası ve Deniz Sigortası Hukuku” konulu Sempozyum’un ilki 29 Kasım 2013 Cuma günü saat 14.00’da Fındıklı’daki Deniz Ticaret Odası Konferans Salonunda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer**, deniz sigorta hukukundaki gelişmelerin uluslararası boyutunu ve denizcilik için ifade ettiği anlamı vurguladı ve Yeni Türk Ticaret Kanunundaki yeniliklerin bu anlamda önem arz ettiğini ifade etti.

P&I kulüp kurallarını ve bu kurallar içinde önem taşıyan teminatlara ilişkin özellikleri ve bu konudaki sorumlulukları uluslararası boyutlarıyla değer-

lendiren Tuncer, İngiltere’nin önde gelen P&I kulüplerinden **Thomas Miller**’ı esas almak suretiyle 2014 tarihinde P&I kulüplerin usullere ve iç işleyişlerine ilişkin olarak yapılacak olan değişikliklere karşılaştırmalı hukuk boyutuyla değindi.

Deniz Ticaret Odası Hukuk Müşaviri **Av. Tuğba Karakuzu** da konuşmasında, Deniz Ticaret Odasının tarihçesini anlattı ve yapılan başarılı hizmetler üzerinde durdu.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyuma geçildi. Sempozyum iki oturum halinde gerçekleştirildi.

İlk oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer**, ‘Sorumluluk ve (P&I) Sigortalarında Zaman Aşımı’ konusu üzerinde durdu.

Oturumun ikinci konuşmacısı İstanbul Barosu Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı, Nişantaşı Üniversitesi Öğretim Üyesi ve İTÜ İnşaat ve Deniz Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi **Av. Yrd. Doç. Dr. Arzu Tuncer**, P&I Kuralları ve Teminat Kapsamı hakkında bilgi verdi. Tuncer, özellikle İngiltere’deki yenilikleri akademik perspektiften katılımcılara aktardı.

Sempozyumun öğleden sonraki oturumunda konuşan Kaptan **Murat Işıklı**, deniz sigortası konusunda uzman kişi sıfatıyla uygulamadaki örneklerle hukuki mevzuat çerçevesinde yer verdi ve olması gereken hususlara değindi.

Oturumun son konuşmacısı Vitmar’ın eski ortaklarından **Ömer Çınar** deniz sigorta hukukundan güncel örnekler verdi ve uygulamadaki sorunlara dikkat çekti.

Oturum sonlarında konuşmacılar, katılımcılar tarafından kendilerine yöneltilen soruları yanıtladılar.

Sempozyumun sonunda Deniz Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Yrd Doç Dr Arzu Tuncer** ile Komisyon Genel Sekreteri **Av. Orkun Alsulu** konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sundular.

YENİ TÜRK TİCARET KANUNU KAPSAMINDA TAŞIMA İŞLERİ



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Yeni Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Taşıma İşleri” konulu panel 2 Kasım 2013 Cumartesi günü saat 13.00 – 19.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı, yeni kurulan ve ilk etkinliğini gerçekleştiren Komisyonun lojistik ve onun önemli bir parçası olan taşıma hukuku uygulamalarına ilgi gösterdiğini ve bu alanda meslektaşları ve kamuoyunu aydınlatmak amacıyla yeni etkinlikler düzenleyeceklerini söyledi

İlk oturumu yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, Yeni Türk Ticaret Kanunu kapsamında yeni hükümler getirilen taşıma işlerinin iyi anlaşılması için bu tür etkinliklerin önemli olduğunu vurguladı. Altay, Komisyonca lojistik ve taşıma hukukunun değişik yönlerini ele alan yeni etkinlikler planladığını, 2014 Haziran ayında bu panellerin kitaplaştırılarak meslektaşlarımıza ulaştırılacağını bildirdi.

Panelin ilk konuşmacısı İstan-

bul Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Yüksek Okulu Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Türkay Özdemir**, “6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda taşıma işleri genel hükümleri ve eşya taşıma sözleşmesi ve taşıma senetleri” konulu bir sunum yaptı.

Yeni Türk Ticaret Kanununun 6 kitaptan oluştuğunu, taşıma işleri ile ilgili hükümlerin 4. Kitapta yer aldığını belirten Özdemir, konuşmasında lojistik işletmecisinin görevi, taşıma-

nın tanımı, taşıma sözleşmeleri, taşıma yönetmeliklerine göre hukukun farklılaşması, taşıyıcı sorumluluğunda genel ilkeler, taşımada zaman aşımı ve eşya taşıma sözleşmeleri ve diğer taşıma sözleşmeleri üzerinde durdu.

Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Serdar Acar**, “Ambalajlama, işaretleme, yükleme, istifleme ve boşaltma” konulu bir sunum yaptı.





İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Dilek Taşören**'in yönettiği ikinci oturumda, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ramazan Durgut**, gönderenin emir ve talimat verme

yetkisi ile taşıma ve teslim engelleri hakkında açıklamalarda bulundu.

Panelin son konuşmacısı olan Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Muharrem Gençtürk**, taşımacı-

lıkta ziya, hasar ve gecikmeden sorumluluk konusunu ele aldı.

Panelin oturum aralarında konuşmacılar, katılımcıların sorularını yanıtladılar. Panel sonunda konuşmacılara baronun yayınları ve Teşekkür Belgesi sunuldu.



İŞ HUKUKUNA İLİŞKİN SORUNLAR ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



İstanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen geleneksel “İş Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu toplantının 18.si 1-2 Kasım 2013 Cuma ve Cumartesi günleri Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, demokrasilerde hukuk terazisinin dengede olabilmesi için ekonomik dengenin, sendikal dengenin, emek dengesinin sağlanmasının zorunlu olduğunu söyledi.

Çalışma yaşamının irdelenmesine ilişkin çalışmaları çok önemsediklerini belirten Özbek, ülkemizde emekçilerin, işçilerin anayasadan, uluslararası sözleşmelerden, yasalardan doğan en temel hakları olan

sendika ve toplu iş sözleşmesi haklarının, insan onuruna yakışır çalışma haklarının çokça ihlal edildiği bir ülke konumunda bulunduğunu bildirdi.

İstatistiksel veriler ve raporların bu durumu açıkça ortaya koyduğunu, bir takım yasa ve yönetmeliklerle verilen hakların yeterli olmadığını, bu hakların özüne uygun biçimde yaşama geçirilmesinin şart olduğunu vurgulayan Özbek, 2003 yılında büyük iddialarla kabul edilen yeni İş Kanununun sorunları çözmek şöyle dursun, sermaye kesiminin istekleri doğrultusunda getirdiği esnek çalışma modellerinin sorununu daha karmaşık ve içinden çıkılmaz hale getirdiğini belirtti. Hüseyin Özbek, yasa daha tamamen yürürlüğe girmeden, kimi işveren örgütlerinin talepleri doğrultusunda 50'den daha az işçi çalıştıran iş yerleri

bakımından yasanın yürürlüğünün 1 Temmuz 2014 yılına ertelendiğini hatırlattı.

Bakanlıkça yapılan denetimlerin yetersizliğine de dikkat çeken Özbek, bu alanda yaşanan sorunların tersine çevrilebileceğini, öncelikle sendikal hareketlerin önünün açılması, temel çalışma haklarıyla iş sağlığı ve güvenliği alanının temel örgütlenme alanı olarak ele alınmasını sağlayacak bilincin geliştirilmesi gerektiğini ifade etti.

Taşeron ve güvencesiz üretim sistemine ciddi denetim ve sınırlama getirilmesi için etkin mücadele edilmesi zorunluluğunun altını çizen Özbek, sağlık, güvenlik ve çevreyle ilgili özerk-demokratik kurumsal yapılar, sendikalar, meslek odaları ve üniversiteler ile politikalar oluşturulmasının önemine değindi.



Açılış konuşmalarından sonra Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Başkanı **Süleyman Caner**'in yönettiği ilk oturuma geçildi. Bu oturumda, **Yrd. Doç. Dr. Gaye Baycık**, "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre çalışanların

hak ve yükümlülükleri" konulu bir bildiri sundu.

İkinci oturumu Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı Ümran Sayış yönetti. Bu oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof.**

Dr. Nurşen Caniklioğlu, "İşverenin iş yerinde iş sağlığı ve güvenliği Örgütlenmesi" konulu bir sunum yaptı.

Yargıtay 7. Hukuk Dairesi Üyesi **Nesrin Uygur Yeşil**'in yönettiği günün son oturumunda, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kadir Arıcı**, konuşmasında İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun genel bir değerlendirmesini yaptı.

2 Kasım 2013 Cumartesi günü devam eden toplantının ilk oturumunu İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi İş Hukuku Bölüm Başkanı **Av. Abdi Pesok**



yönetti. Bu oturumda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Güvenliği Müfettişi ve İş Müfettişleri Derneği Danışma Kurulu Üyesi Şeref Özcan, “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre idari tedbir ve yaptırımlar” konulu bir bildiri sundu.

Yargıtay 22. Hukuk Dairesi

Üyesi **Seracettin Gökteş**’in yönettiği ikinci oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Caner Yenidünya**, “İş kazasından doğan cezai sorumluluk” konulu bir sunum yaptı.

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı **Mesut Balcı**’nın yönettiği günün son oturumunda ise Ankara Üniversitesi Hukuk Fa-

kültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Levent Akın**, “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve Borçlar Kanunu çerçevesinde işverenin iş kazası ve meslek hastalığından doğan sorumluluğu” konusunu ele aldı.

Konuşmacılar oturum sonlarında katılımcılar sorularını yanıtladılar.



ALMANYA İLE TÜRKİYE ARASINDAKİ ÖZEL HUKUK İLİŞKİLERİNDEN DOĞAN DAVALAR



İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen “**Almanya ile Türkiye Arasındaki**

Özel Hukuk İlişkilerinden Doğan Davalar” konulu panel, 11 Aralık 2013 Çarşamba günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eşbaşkanları **Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay** ve **Av. Cem Murat Sofuoğlu**’nun yönettikleri panelde konuşan **Av. Kaan Kalkan**, Almanya ile Türkiye arasında özel hukuk ilişkilerinden doğan davalar

konusunun üzerinde durdu. Almanya’da açılacak davalar hakkında ön bilgi veren Kalkan, özellikle ihracat-ithalat, Alman şirketlerinde çalışan Türkler, Türk şirketlerinde çalışan Almanlar, internet/e-ticaret gibi genellikle medeni hukuk, ticaret hukuku ve inşaat hukuku gibi alanlarda davalar açıldığını anlattı. Kalkan, tebligatın geçerliliği ve reddi, süreler ve sürelerin önemi, giyabi karar ve ihtiyati tedbir konusunda açıklamalar yaptı.

Panelin diğer konuşmacısı **Dr. Carsten Ulbricht**, Almanya’da marka tescili hakkının korunması ile Alman ve Avrupa Bir-

liği hukukunda haksız rekabete ilişkin davalar konusunu ele aldı. Almanca yaptığı ve Türkçeye çevrilen konuşmasında Ulbricht, marka hukuku üzerine yoğunlaştı ve marka hukukunun esasları, AB ve Alman hukukunda markanın yeri, marka hukuku ihlallerinin hukuki sonuçları ve rekabet hukukunun esasları ve haksız rekabet konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Panelin sonunda konuşmacılar katılımcıların kendilerine yönelttikleri çeşitli soruları yanıtladılar. Daha sonra konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.

SAĞLIK HUKUKUNDA UZLAŞMA ve ARABULUCULUK



uzlaşma konusu yapılamayacağını belirten Zafer, uzlaşma konusunu düzenleyen mevzuatta da uyumsuzlukların ve çelişkilerin bulunduğunu anlattı.

Halk Sağlığı ve Adli Tıp Uzmanı **Yrd. Doç. Dr. Nezih Varol**,

sağlık çalışanlarının sorumluluğunun CMK, TCK ve özel hukuk içinde özel olarak tarif edilmediğini söyledi. Varol, uyuşmazlığın tarafları, uzlaşmada izlenecek yol, anlaşma halleri ve sonuçların bağlayıcılığı konularında bilgi verdi.

Panelin ikinci oturumunu Sağlık Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Gültezer Hatirnaz Erol** yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Evren Kılıçoğlu**, özel hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuk konusunu anlattı.

GÜNCEL



140

KASIM ARALIK 2013 / 9

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen 'Sağlık Hukukumuzda Uzlaşma ve Arabuluculuk' konulu panel, 17 Kasım 2013 Pazar günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın konferans Salonunda yapıldı.

Panel öncesinde, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** ve Hasta ve Hasta Yakını Hakları (HAYAD) Derneği Başkanı **Leyla İzgi** kısa açılış konuşmaları yaptılar.

İki oturum halinde gerçekleştirilen panelin ilk oturumunu İs-

tanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetti. Bu oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamide Zafer** sağlık hukukunda uzlaşma konusunu kamu hukuku açısından ele aldı. Her suçun bir haksız fiil olduğunu belirten Zafer, şikâyete bağlı suçların uzlaşmayla çözülebileceğini, taksirle yaralama, maddi ve manevi zararların giderilmesi için CMK çerçevesinde uzlaşmaya gidilebileceğini söyledi. Taraflar uzlaşmazsa uzlaşmazlık tutanağı tutulacağını ve bu konunun bir daha





Arabuluculuk mevzuatı hakkında geniş açıklamalar yapan Kılıçoğlu, arabulucunun uzlaştırıcıya göre daha aktif davranabildiğini ve çözüm önerisi getirebildiğini bildirdi.

Panelin son konuşmacısı olan **Av. Ramazan Çakmakçı**, arabuluculuk kanununa karşı yapılan mücadeleleri anlattı. Arabuluculuk kanununa karşı ağır eleştiriler getiren Çakmakçı, örneğin uzlaşmanın olumlu sonuçlanmasından sonra dosyanın Adalet Bakanlığına gönderilmesini çok yanlış bulduğunu ve bunun kabul edilemez olduğunu söyledi. Devletin hukuku özelleştirerek bazı sorumlulukları üzerinden atmaya çalıştığı-

nı, 'bana gelmeyin, ne yaparsanız yapın' zihniyetiyle hareket ettiğini savunan Çakmakçı, özel ve kamu hukukunun Anayasa ve yasalara dayalı olması gerektiğini sözlerine ekledi.

Oturum sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** söz alarak; baromuzun yönetiminin, arabuluculuk kanun tasarısı ve kanunlaşma sürecindeki çalışmalarını, avukatların tekel hakkını korumak için verilen mücadeleyi, "kırmızı kart" eylemi başta olmak üzere yapılan tüm eylemleri, Baro Başkanımızın TBMM'nde yaptığı itirazları ve bunlar sonucunda elde edilen kazanımları anlattı. Daha sonra



yürürlüğe giren arabuluculuk kanunun uygulamada doğurabileceği sorunlardan bahsederek, bunlarla mücadele edilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Panelin oturum sonlarında konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladı. Panel sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.





SPORTİF UYUŞMAZLIKLAR VE TAHKİM PANELİ



İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu, Spor Hukuku Enstitüsü ve İstanbul Tahkim ve ADR Hukukçuları Topluluğunca düzenlenen 'Sportif Uyuşmazlıklar ve Tahkim' konulu panel, 14 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 10.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alpay Köse** yaptılar.



SPORDA ŞİDDET PANELİ



Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi ve İstanbul Barosunca düzenlenen 'Sporda Şiddet' konulu panel 2 Kasım 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da Ataköy Olimpiyat evinde yapıldı.

Paneli TMOK 1. Başkan Yardımcısı, TMOK Spor Hukuku Komisyonu Başkanı ve CAS Hakemi **Av. Türker Arslan** yönetti.



Panelde konuşan İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu Başkanı, TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi ve Spor hukuku Enstitüsü Başkan Yardımcısı **Av. Alpay Köse**, sporda şiddetin nedenleri ve kanunun getirdiği yeniliklere yönelik yaptığı konuşmada, spor alanlarının güvenlik ve düzenine ilişkin

İki oturum halinde gerçekleşen panelin "Türk Spor Yargı Sistemi ve FİBA Tahkim" konulu ilk oturumunu Spor Hukuku Enstitüsü Eş Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Öztekin** yönetti. Bu oturumda **Av. Coşkun Dere** "SGM Yargı Sistemi Tahkimi", **Av. Engin Tuzcuoğlu** "TFF Yargı Sistemi ve Tahkimi" ve **Av. Oktay Huduti** "FİBA Yargı Sistemi Tahkimi" konulu bildirimlerini sundular.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**'ın yönettiği ikinci oturumda 'UEFA-FİFA Yargı Sistemi ve CAS' konusu ele alındı. Bu oturumda **Av. Seyran Uz** "İngiltere Spor Yargı Sistemi ve Tahkimi", **Av. Çiğdem Ulger** "FİFA-UEFA Yargı Sistemi ve Tahkimi ve **Doç. Dr. Hatice Kocasal** "CAS ve Kararlarının Denetimi" konulu bildirimler sundular.



tedbirleri anlattı. Elektronik kar sistemine ilişkin bilgi veren Köse, "bu uygulama benim tahminime göre en az 1 yılda oturmuş olacaktır. Ama kesinlikle tartışılması gereken bir konu" dedi.

Kanunun güvenlik ve kamera sistemlerinin kurulmasını futbol da birinci ikinci lig kulüplerine, ayrıca basketbol, voleybol ve hentbol gibi dalların en üst ligdeki kulüplere yüklediğini belirten Köse, bunun mantıklı olduğunu, zaten daha alt ligdeki kulüplerin bu sistemin yükünü maddi olarak karşılamasının mümkün olmadığını söyledi.

Kanunun 'tafta dernekleri' diye bir kavram getirdiğini bildiren Alpay Köse, örneğin 'Çarşı

Grubu' ve 'Ultraaslanlar' bu kavrama girmeyeceğine ve asıl amacın da bu gruplar olduğuna göre, uygulamanın nasıl olacağını anlamakta zorlandığını, bu kavramın içinin doldurulması gerektiğini anlattı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi **Arş. Gör. Mert Yaşar**, sporda şiddeti, Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi, devletler hukuku ve mukayeseli hukuk açısından ele aldı.

Yaşar özetle şöyle konuştu: "Çoğu Avrupa ülkesinde sporda şiddet konusunda İçişleri Bakanlığı görevlidir. Oysaki bizde Gençlik ve Spor Bakanlığı ön plandadır. Avrupa'da belediyeler sporda

şiddeti önlemede çok aktifler. Taraftarlarla ortak çalışma yapıyorlar. Oysa Türkiye'de böyle bir şey söz konusu değil. Bizdeki İl spor müdürlükleri de o kadar aktif değil. Yargı da elinde hangi kanun varsa onu uygulamak zorunda. Yargıdaki uygulamalara da baktığımızda büyük bir dezenformasyon görülüyor."

Panelde konuşan İstanbul Cumhuriyet Savcısı **Taner Tabel** ve Eskişehir Cumhuriyet Savcısı **Celalettin Karanfil** 6222 sayılı kanunun uygulamasına ilişkin bilgi verdiler.

HANGZHOU INTERMEDIATE PEOPLE'S COURT YARGIÇLARININ ZİYARETİ



Yargıçların ziyaretinde İstanbul Barosu ve avukatların yargı sistemi içindeki yeri ile ilgili görüşler soran yargıçlara, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafından bilgi verildi.

Yargıç-Avukat ilişkileri ile meslekler arasındaki geçişle ilgili karşılıklı görüş alışverişi yapılan ziyaret sonrasında yargıçlar Baroyu gezerek bilgi aldılar. Toplantıya önceki Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu** ve **Av. İzzet Doğan** da katıldılar.

ASYA VE PASİFİK BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN BAROMUZA ZİYARET

Asya ve Pasifik Barolar Birliği (LAWASIA- The Law Association for Asia and the Pacific) Geçmiş Dönem Başkanı (2011-2013) Singapurlu avukat Malathi Das, 19 Kasım 2013 Salı günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü.

Asya ve Pasifik Bölgeleri ile ESCAP Bölgesi'nden (Asya ve Pasifik Ekonomik ve Sosyal Komisyonu) 28 ulusal baronun kurumsal üye kategorisinde ve 1000 avukatın bireysel üye kategorisinde üye oldukları LAWASIA'nın, hukukun üstünlüğü, baroların bağımsızlığı ve insan hakları konularına odaklandığını belirten Malathi Das, LAWASIA'nın sürekli eğitim



(continuing legal education) , uluslararası ilişkiler, insan hakları, çocuk hakları alanlarındaki çalışmalarına değindi .

Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Uracin de İstanbul Barosu ilgili genel bilgiler aktararak, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında açılan dava ile ilgili Das'a bilgi verdi.

Davanın bir sonraki duruşmasınının 7 Ocak 2014 tarihinde yapılacağını belirten Uracin, bu bağlamda barolar ve hukuk kurumları arasındaki işbirliği ve dayanışmanın önemine vurgu yaptı ve İngilizce olarak hazırlanmış dava dosyasını Das'a takdim etti.

KÜBA BÜYÜKELÇİSİ BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Küba'nın yeni atanan **Ankara Büyükelçisi Alberto Gonzalez Casals** ve Küba Dostluk Derneği üyeleri, 4 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 11.00'de İstanbul Barosu'na bir nezaket ziyaretinde bulunarak, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştüler. Toplantıda, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de hazır bulundular.

Küba Büyükelçisi'nin Baromuzu ziyaretinden duyduğu memnuniyeti dile getiren Baş-



kan Kocasakal, kurumlar arası işbirliğine hazır olduklarını ifade etti. Kocasakal, **Büyükelçi Gonzalez Casals'a** İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açıklanmış dava ile ilgili bilgi verdi. Adil yargılama hakkını ne pahasına olursa olsun savunduklarının ve hukuksuzlara karşı sürekli bir mücadele içinde oldukla-

rının altını çizen Kocasakal, hak ve özgürlüklere yönelik tehditler karşısında İstanbul Barosu'nun, her zaman halkın yanında olduğunu dile getirdi.

Toplantıda, Küba beşlisi davası, adli yargılama, hukukun üstünlüğü, insan hakları, adalet ve toplum vicdanı, vb. konuları ele alındı.

ABD MICHIGAN STATE ÜNİVERSİTESİ'NDEN BAROMUZU ZİYARET



ABD Michigan State Üniversitesi Hukuk Fakültesi Uluslararası Programlar Direktörü Carrie R. Feeheley ve Hakim Yasin Güzel, 8 Kasım 2013 Cuma günü saat 10.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştüler. Görüşmede, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Koordinatörü Ece Basmacı Karalar, Stj. Av. Dilara Fırat, Stj. Av. Uğur Güner ve Hukuk Fakültesi öğrencisi Melike Gamze Gezmiş de hazır bulundular.

Toplantıda, Türkiye'de ve Amerika'da hukuk eğitimi, hukuk fakültelerinin akreditasyonu, avukatlık sınavı, avukatlık mesleğine ve baroya kabul koşulları, avukatlıkta uzmanlaşma, Amerika'da yüksek lisans, vb. konuları ele alındı.

AVUKAT YANINDA ÜCRET KARŞILIĞI ÇALIŞAN AVUKATLAR İÇİN HAZIRLANAN TİP SÖZLEŞMELERİ DUYURULDU

Türkiye Barolar Birliğince kabul edilen ve 1 Ekim 2013 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe giren “Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatlar Yönergesi” uyarınca TBB tarafından Yönerge eki niteliğinde olan Tip Sözleşmeler duyurulmuştur.

Yürürlüğe giren Yönerge ile ilgili olarak daha önce Yönergenin 5/a maddesinde yer alan “İşveren Avukat, İşgören Avukata, tarafların bağlı olduğu baro tarafından, tavsiye niteliğinde belirlenen ücretten az olmayan ücreti takip eden ayın ilk iş günü öder.” hükmü uyarınca Baromuzca 2.000 (iki bin) TL en az ücret tavsiye olarak belirlenmişti.

HSYK, HENÜZ VEKÂLETNAME ÜSTLENİLMEYEN AVUKATLARIN SORUŞTURMA DOSYASINI İNCELEYEBİLME KOŞULLARINI DUYURDU

Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu, avukatların henüz vekâletname üstlenmeden ceza soruşturma dosyasını inceleyebilmesinin koşullarını da içerir düşünce yazısını Cumhuriyet Başsavcılıklarına bildirdi. HSYK'nın 09.12.2013 gün ve 57864 sayılı yazısı internet sitemizde.

BAZI GÖREVLERDEN AYRILAN AVUKATLARIN 2 YIL GEÇMEDEN AYRILDIKLARI İDARE ALEYHİNE DAVA ALAMAYACAĞI, TAKİP YAPAMAYACAĞINA İLİŞKİN DÜZENLEME ANAYASAYA AYKIRI BULUNMADI

Avukatlık Kanunu'nun 14. maddesinin 22.1.1986 günlü, 3256 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle değiştirilen “Devlet, belediye, il özel idare ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin kapsamına giren iktisadi Devlet Teşekkülleri ile kamu iktisadi kuruluşları ve bunların müessesese, bağlı ortaklık ve iştiraklerinde çalışanlar, buralardan ayrıldıkları tarihten itibaren iki yıl geçmeden ayrıldıkları idare aleyhine dava alamaz ve takipte bulunamaz.” biçimindeki üçüncü fıkrasının iptali istemiyle Antalya 10. Asliye Ceza Mahkemesi'nin Anayasa Mahkemesine itiraz yolu ile yaptığı başvuru, Anayasa Mahkemesinin 14 Kasım 2013 günlü toplantısında ele alınıp reddedilmiştir.

ANAYASA MAHKEMESİ MUSTAFA BALBAY'IN 4 YIL 5 AY'LIK TUTUKLULUK SÜRESİNİ MAKUL BULMADI, SEÇİLME HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİNE KARAR VERDİ

Anayasa Mahkemesi, Mustafa BALBAY'ın bireysel başvurusu üzerine 13.12.2013 gün ve 28850 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 04.12.2013 gün ve 2012/1272 Başvuru numaralı gerekçeli kararında; tutuklamanın devamına karar verilirken davanın genel durumu yanında tahliyesini talep eden kişinin özel durumunun da dikkate alınması ve bu anlamda tutukluluk gerekçelerinin kişiselleştirilmesi bir zorunluluktur denilerek başvuruçunun tahliye taleplerini inceleyen mahkemelerin bu talepleri reddederken gerekçelerini yeterince kişiselleştirmedeği, kaçacağına ya da delilleri karartacağına dair inandırıcı somut olgular ortaya koyamadığı, dava kapsamında yargılanan sanıklardan birkaçının kaçması ya da kaçmaya teşebbüs etmesi, delilleri karartma girişiminde bulunması şeklindeki gerekçelerin diğer sanıkların da bunları yapabileceğine dair karine olarak değerlendirilemeyeceği, adli kontrol tedbirlerinin yeterince dikkate alınmadığı, tutukluluğun devamında beklenen kamu yararı ile milletvekili seçilen başvuruçunun siyasi faaliyette bulunmak hakkı arasında ölçülü bir dengenin kurulamadığı, tutuklu kaldığı sürenin makul olmadığı, tutukluluk halinin milletvekili olarak siyasi faaliyet ve temsil hakkını engellemesi nedeniyle seçilme hakkına müdahale teşkil ettiği kararına varmıştır. **Kararın metni internet sayfamızda.**

DANIŞTAY, AAÜT'NİN 11/1-SON CÜMLESİ OLAN “ANCAK BU ÜCRET TAKİP MİKTARINI GEÇEMEZ.” HÜKMÜNÜN YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA KARAR VERDİ

Adalet Bakanlığı'nın, Türkiye Barolar Birliği tarafından 29.12.2012 gün ve 28512 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin “İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret” kenar başlıklı 11. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesi olan “Ancak bu ücret takip miktarını geçemez.” hükmünün iptali ile yürütmesinin durdurulması istemli olarak TBB aleyhinde açtığı davada, Danıştay 8. Dairesinin 19.09.2013 gün ve 2013/215 E. sayılı kararı ile madde düzenlemesinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Kararın metni internet sitemizde.

İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret

MADDE 11 –(1) İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Şu kadar ki takip miktarı 1.833,33 TL'ye kadar olan icra takiplerinde avukatlık ücreti, tarifenin ikinci kısmının, ikinci bölümünde, icra dairelerindeki takipler için öngörülen maktu ücrettir. Ancak bu ücret takip miktarını geçemez.

MEDENİ KANUNUN 291/2. FIKRASINDA YER ALAN “...HER HALDE DOĞUMDAN BAŞLAYARAK BEŞ YIL...” İBARESİNİ İPTAL EDEN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Ergin olmayan çocuğa atanacak kayyımın, atama kararının kendisine tebliğinden başlayarak bir yıl, her hâlde doğumdan başlayarak beş yıl içinde soybağının reddi davasını açacağına dair 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 291/2. fıkrasında yer alan “...her halde doğumdan başlayarak beş yıl...” ibaresini iptal eden Anayasa Mahkemesi'nin 10.10.2013 gün ve 2013/62 E. 2013/115 K. no'lu kararı, 10.12.2013 gün ve 28847 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

Kararın tam metni internet sitemizde.

TCK'NİN 267/5. FIKRASINDA YER ALAN “...SÜRELİ HAPİS CEZASINA MAHKUMİYETİ HALİNDE, MAHKUM OLUNAN CEZANIN ÜÇTE İKİSİ KADAR HAPİS CEZASINA...” HÜKMÜNÜ İPTAL EDEN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

İftira nedeni ile mağdurun süreli hapis cezasına mahkûmiyeti halinde, mahkûm olunan cezanın üçte ikisi kadar sanık hakkında hapis cezasına hükmolunacağına dair 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 267. maddesinin 5. fıkrasında yer alan “...süreli hapis cezasına mahkûmiyeti halinde, mahkûm olunan cezanın üçte ikisi kadar hapis cezasına...” düzenlemesi Anayasa Mahkemesince iptal olunmuştur.

10.12.2013 gün ve 28847 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 10.04.2013 gün ve 2013/14 E. 2013/56 K. no'lu kararı, Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak 6 ay sonra yürürlüğe girecektir. **Kararın tam metni internet sitemizde.**

TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

6502 sayılı TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN, 28.11.2013 gün ve 28835 sayılı resmi gazetede yayımlanmıştır. Kanunun 'yürürlük' kenar başlıklı 87. maddesi uyarınca bu kanun yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra yürürlüğe girecektir

ANAYASA MAHKEMESİ 11 YIL 8 AY SÜREN İDARİ YARGILAMAYI, 3 YIL 5 AY SÜREN İŞE İADE DAVASINI MAKUL BULMADI

Anayasa Mahkemesi, 11 yıl 8 ay süren ve halen devam etmekte olan idari yargılamada özellikle 7 yıl 4 ay'ı kanun yolu merciinde geçen yargılama sürecine ilişkin yapısal bir sorun ve yargı sisteminin yapısından kaynaklanan ve makul olmayan bir gecikmenin olduğu sonucuna vararak makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.

05.12.2013 gün ve 28842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 07.11.2013 gün ve 2012/1198 Başvuru numaralı **kararın tam metni internet sitemizde.**

Aynı tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 07.11.2013 gün ve 2013/772 Başvuru numaralı kararında ise, ilk derece mahkemesi önündeki davaya beş farklı hâkimin baktığı, hâkimlerin sık aralıklarla değiştirilmesi nedeniyle farklı hâkimlerin aynı dosyayı tekrar ele alarak incelemek zorunda kalmalarının davaların uzamasının yanı sıra yargının iş yükünün artması üzerinde olumsuz etkileri olduğunu belirterek, 17 buçuk ay süren ilk derece yargılaması sonrasında dosyanın Yargıtay daireleri arasında gidip gelmesiyle geçen 16 buçuk ay süre ile dosyada eksikliğin tamamlanması için geçen 2 aylık sürenin makul olmadığı; davanın niteliği, başvuru açısından taşıdığı değer ve başvuru- nun davadaki menfaati dikkate alınarak toplamda 3 yıl 5 ay süren işe iade davasında makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.

Kararın tam metni internet sitemizde.

Anayasa Mahkemesi daha önce 01.11.2013 gün ve 28808 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 17.09.2013 gün ve 2012/12 Başvuru numaralı kararı ile, 16 yıl süren kadastro davasında makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar vermişti.

Kararın tam metni internet sitemizde.

KAMULAŞTIRMA KANUNUNUN GEÇİCİ 6. VE 7. MADDELERİ ANAYASA MAHKEMESİNDE

2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 11.06.2013 tarihinde yürürlüğe giren 24.05.2013 gün ve 6487 sayılı "Bazı Kanunlar İle 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ile değiştirilen Geçici 6. maddesi ile eklenen Geçici 7. maddesinin iptali ile yürürlüğünün durdurulması istemiyle Mahkemelerce Anayasa Mahkemesine yapılan itiraz başvuruları, Anayasa Mahkemesince aralarındaki hukuki irtibat nedeniyle 2013/95 E. sayılı dava ile birleştirilmiştir.

2013/95 E. sayılı dava henüz mahkeme gündemine alınmamıştır.

İtiraz yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurup da 2013/95 E. sayılı dosya ile birleşen davalarda iptal ile yürürlüğünün durdurulması istenilen kanuni düzenlemelere ilişkin metin internet sitemizde.

İDARİ YARGILAMA USULÜ KANUNUNUN 28/1. FIKRASININ SON CÜMLESİNİ İPTAL EDEN ANAYASA MAHKEMESİ KARARI RESMİ GAZETED E YAYIMLANDI

İstanbul 5. Vergi Mahkemesi'nin başvurusu üzerine, 06.01.1982 gün ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" kenar başlıklı 28. maddesinin 1. fıkrasının "Ancak, haciz veya ihtiyati haciz uygulamaları ile ilgili davalarda verilen kararlar hakkında, bu kararların kesinleşmesinden sonra idarece işlem tesis edilir." biçimindeki son cümlesinin iptaline karar veren Anayasa Mahkemesi kararı 22.11.2013 gün ve 28829 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

İdarenin tüm işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık olması yolundaki anayasal hükmü etkisiz hale getiren, bireyin hukuk güvenliğini açık şekilde zedeleyen ve yargısal denetim aracılığıyla hukukun üstünlüğünün sağlanması amacına zarar verdiği belirtilen düzenleme Anayasa'nın 2., 36. ve 125. maddelerine aykırı görülerek Anayasa Mahkemesi'nin 10.07.2013 gün ve 2012/107 E: 2013/90 K. sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

JÜSTİNYEN'DEN KANUNİ'YE İSTANBUL'DA HUKUKUN İZLERİ

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Doğa Sporları ve Gezi Kulübü, 'Jüstin-yen'den Kanuni'ye İstanbul'da Huku-kun İzleri' konulu bir kültür gezisi dü-zenlendi.

23 Kasım 2013 cumartesi günü gerçek-leştirilen gezi İstanbul Rehberler Oda-sının katkısıyla gerçekleşti. Gezi katılımcıları Sanat Tarihçisi **Hayri Fehmi Yılmaz**'ın sunumuyla Hipodrom Aya-sofya Müzesi, Kapalıçarşı ve Süleyma-niye Camii konusunda bilgilendirildiler.



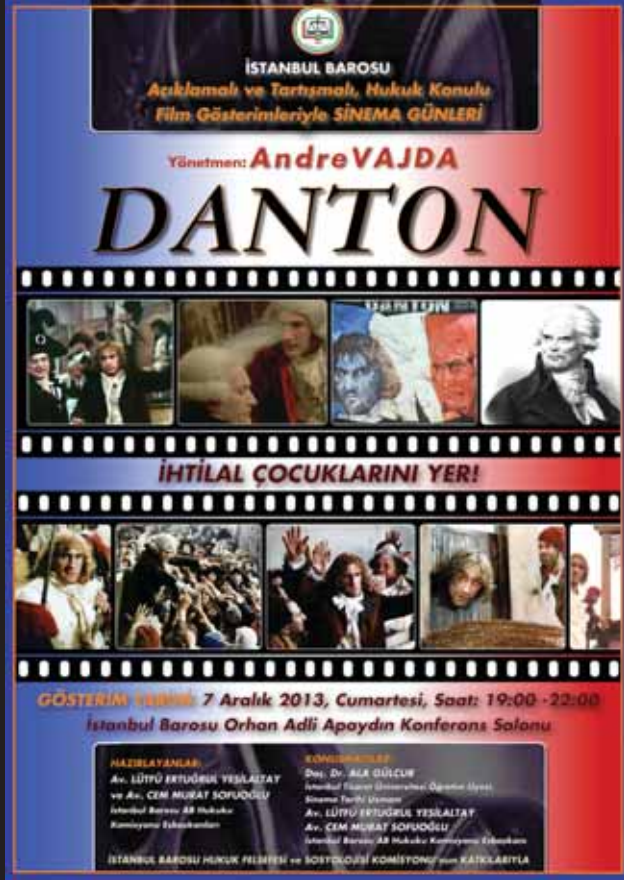
4. DÖNEM RESİM KURSLARI BAŞLADI

Baromuz çatısı altında kurulan ve hayata geçirilen resim kursunun 4.Dönem Çalışmaları 9 Kasım 2013 Cumartesi günü saat 10.30-16.30 arasında Baro Staj Eğitim Merkezinde başladı.

Ressam Avukat Muammer Güngör tarafından veril-mekte olan kursta meslektaşlarımızdan her hangi bir katılım ücreti alınmıyor. Kurs sonunda katılımcılara katılım belgesi verilecek. Kursun Mayıs 2014 sonuna kadar devam etmesi planlandı. Dönem sonunda ya-pılan işlerle ilgili bir sergi açılacak.



Sinema Günleri DANTON



İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen açıklamalı, tartışmalı, hukuk konulu "Sinema Günleri"nin yeni filmi: **'Danton'**.

Danton rolünü **Gerard Depardieu**'nun oynağı filmi Polonyalı yönetmen **Andrzej Wajda** yönetti. 1983 Fransa-Polonya ortak yapımı olan 136 dakikalık film birçok ülkeden ödül aldı.

Robespierre'in önderliğinde Halk Koruma Komitesi birçok infaza sebep olmuş ve ülkede terör estirmiştir. Bunu öğrenen Danton ülkesinin geri çekilmesinden dolayı Paris'e 1793 Kasımında geri dönmüştür. Arkasına halkın da desteğini alan Danton daha önceki müttefikleriyle çatışmaya girer. Ancak Robespierre, Danton ve yandaşlarını yakalayarak devrim mahkemesi öncesi giyotinle idam etmeye çalışır.

Film, 07 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 19.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gösterildi. Film, İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi, Sinema tarihi Uzmanı **Yrd. Doç. Dr. Ala Gülçür** ve İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eşbaşkanı **Av. Cem Murat Sofuoğlu** yorumladılar.

**"Koruduğunuz sürece haklarınıza sahipsiniz."
"Siyasi davalar düelloya benzer."
"Devrim tanrı Satürn gibidir: Kendi çocuklarını yer."**

Bu sözler 7 Aralık 2013 Cumartesi günü İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu tarafından 13.cüsü düzenlenen hukuk konulu filmler dizisinden, "Danton" filminden alınmıştır.

"Danton" Polonyalı yönetmen Andrzej Wajda tarafından 1982 yılında yapılmış, tarihi – siyasi bir film. Film, her ikisi de avukat olan Fransız ih-

tilalinin iki önemli şahsiyeti, Georges Danton ile Maximilien Robespierre arasındaki hem insani, hem de siyasi çatışmayı konu alıyor. Filmde Danton'u Fransız aktör Gérard Depardieu, Robespierre'i ise, Wojciech Pszoniak canlandırıyor. Her iki oyuncu da, birbirine tamamen zıt kişilikteki bu iki tarihi ve siyasi karakteri başarılı bir şekilde canlandırmışlar.



Danton yemeği – içmeyi seven, hizmetçileri ile beraber lüks bir evde yaşayan, fahişelerle ilişkisi olan, tüm bunların sonucu olarak da parayı seven ve hakkında yolsuzluk iddiaları olan, ama diğer yandan halkın sevdiği ve halka çok yakın olan bir kişilik.

Robespierre ise, aksine çok az yemek yiyen, içki içmeyen, aşırı mütevazı basit bir evde ablasıyla birlikte yaşayan ve para konusunda çok titiz, ama bir o kadar halktan uzak bir kişilik (özel kuaförleri her gün evine gelip, o dönemin modası olan peruğunu tarayıp, hazırlayıp özenle başına giydireyor ve yüzüne pudralarla makyaj yapıyorlar).

Bu iki zıt karakter siyasi düşünce olarak da çatışmaktadır: Danton artık terörün, giyotinle idamların durdurulmasını savunmakta; Robespierre ise, terörü durdurmanın devrimin sonu olacağı düşüncesindedir.

Robespierre ve arkadaşları gizli polise ve Devrim Mahkemesi'ne; Danton ise Devrim Mahke-

melerini kendi kurmuş olsa bile, sadece halka güvenmektedir. Bu nedenle “Siyasi davalar düello gibidir.” der, ama bu özel mahkemelerdeki yargılama boğa güreşine benzer: arenaya çıkarılan ve sonuçta dövüşü kaybedecek olan boğalar gibi, bu mahkemelere çıkarılan sanıkların da hiçbir şansı yoktur.

Tutuklanan ve Devrim Mahkemesi önüne getirilen Danton ve arkadaşlarına kendilerini savunmalarına olanak tanınmaz ve sonunda Konvansiyon (Meclis)'dan Robespierre tarafından geçirilen bir yasa ile mahkemede konuşmaları bile engellenir ve yargılama gıyaplarında devam edip, sonlandırılır. Adı “Giyotinci”ye çıkmış ve Robespierre tarafından “Sen hukukçu değil cellatsın” diye nitelenen Savcı Fouquier Tinville, Danton ve arkadaşlarını giyotine gönderir. Kısa bir süre sonra, Robespierre ve kendisi de Danton'u izleyecekler ve giyotine gideceklerdir. İncilde söylendiği gibi “kılıçla yaşayan kılıçla can verir”.

Av. Cem Murat SOFUOĞLU

Her Yöreden Türküler



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğu '**Türkü Gecesi**' düzenledi.

Türkü Gecesi, 27 Kasım 2013 Çarşamba günü saat 19.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Konserin sunuş konuşmasını yapan Kültür ve Sanat Kurulu Başkanı **Av. Suat Mutlu Yuluğ**, Türk Halk Müziği grubunun özenli bir çalışma sonunda dinleyicilerle buluştuğunu ve grubun koro ve solo olarak Anadolu'nun her yöresinden türkülerimizi seslendireceğini söyledi.

Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki topluluğun iki saat süren konseri dinleyicilerin büyük beğenisini kazandı ve sık sık alkışlandı.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2013-6 KASIM-ARALIK SAYISI ÇIKTI

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda, Cumhuriyetimizin doksançı yılı, yargı ve meslek sorunlarına dikkat çekiliyor. .

Dergide 17 bilimsel makalenin yanı

sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AIHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARINDA MAL REJİMLERİ

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından her dönem yapılan Cumartesi Forumları devam ediyor. 4 Mayıs 2013 tarihinde Bakırköy Adliyesi Konferans Salonunda düzenlediğimiz ve 460 kişinin izlediği Forumda "Aile Mahkemelerinde 6100 sayılı Yasa Uygulamaları" konusu ele alındı. Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu çerçevesinde boşanma ve mal rejimleri konusunda Forumda sunumlarıyla ve sorulara yanıtlarıyla destek veren Yargıtay 8. Daire Başkanı, 2. Hukuk Dairesi Üyesi, konunun uzmanı hocamız ve meslektaşlarımıza çok teşekkür ediyoruz.

Daha önce bir dönemin tüm forumları bir arada yayınlanırken bu konunun meslektaşlardan gelen yoğun talep üzerine tek kitap olarak yayınlanmasına Kurulumuzca karar verilmiştir.

Forumda Yargıtay 8. Daire Başkanı yeni kararlara değinirken, uygulamayı yakından ilgilendiren hususlarda önemli değişiklikler olduğunu da öğrendik. Örneğin mal rejiminin boşanma sonucu tasfiyesinde 1 yıl olarak uygulanmakta olan zamanaşımı süresinin 17 Nisan 2013 tarihli Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararıyla 10 yıl olarak kabul edilmiş olması toplantıda büyük memnuniyetle karşılandı. 6100 yasa uygulamasında dikkat edilmesi gerekli hususlara da ayrıntılıyla değinilen Forumda katılanların bilgi dağarcığının zenginleştiğine inanıyoruz. Yayına hazırladığımız bu kitabın Forumda katılan veya katılma fırsatı bulamayan meslektaşlarımıza da yararlı olacağını umut ediyoruz.





İNŞAAT SÖZLEŞMELERİ UYGULAMASINDA DÜRÜSTLÜK ve KUSURUN ÖNEMİ

Baro yayınlarımız arasından çıkan ve Av. İlker Hasan Duman tarafından hazırlanan İnşaat Hukukuna dair iki kitap yayımlandı. İnşaat Sözleşmeleri Uygulamasında Kusurun Önemi ve İnşaat Sözleşmeleri Uygulamasında Dürüstlük Kuralının Önemi adlarını taşıyan kitaplar konuyu tüm yönleriyle ele alıyor ve ilgili Yargıtay kararlarına da yer veriyor. Kitaplar Baromuzdan edinilebilir.

BİLİŞİM HUKUKU MEVZUATI



cağı üzere bilişim ile ilgili uluslararası ve ulusal düzlemde yer alan tüm mevzuatı kapsamak amacıyla hazırlanmıştır. Özellikle son on beş yıldır hukuki düzenlemelere konu olan Bilişim Teknolojileri, teknolojinin gelişimine paralel bir hızla yeni bir hukuk alanının ortaya çıkmasına yol açmıştır: Bilişim Hukuku.

Bilişim sektörünün hayatın her alanına girmesi, bilişim teknolojilerinin tıptan, uzay bilimine, muhasebeden, eğitime, üretimden, tüketime her alanda kullanılması bu alanların tamamı ile ilgili mevzuat üretimini hızlandırmış ve artırmıştır. Bilişim Hukuku içerisinde medeni hukuk, ceza hukuku, ticaret hukuku ve idare hukuku gibi temel hukuk disiplinlerine ilişkin düzenlemelerin hepsini barındırmaktadır. Bir uyuşmazlık söz konusu olduğunda ise bu kuralların birçoğu alan ayrımı olmaksızın uygulanmaktadır. Ancak küreselleşen ve ticarileşen günümüz dünyasında yoğun bir mevzuat üretiminin olması ve bunların sayısının gün geçtikçe artması, çeşitli mevzuat çalışmalarının yapılmasına rağmen bunların toplu halde el altında bulunmasını ve istenildiğinde bir bütün halinde ilgili mevzuata ulaşılmasını zorlaştırmaktadır. Ayrıca hukuk fakültelerinde ve yüksek lisans/doktora

programlarında bilişim hukukuna ilişkin çeşitli derslerinin okutulması hem araştırmacılar hem de öğrenciler açısından bu ihtiyacı gündeme getirmektedir. İşte yazarlar bu eksikliğin giderilmesi hedefiyle yola çıkmışlar ve bu derlemeyi hazırlamışlardır.

Derlemede, ülkemiz uluslararası toplumun bir üyesi olduğu, Avrupa Birliği üyeliğine aday olduğu, özellikle usulüne uygun olarak kabul edilen ve onaylanan uluslararası sözleşmeler iç hukukumuzun bir parçası olduğu için uluslararası sözleşmelere ve Avrupa Birliği direktiflerine de yer verilmiştir. Türkçe çevirisi olan metinlerin hem İngilizcesi'ne hem de Türkçesi'ne yer verilmek suretiyle olası çeviri hatalarının önüne geçilmeye ve araştırmacıların ilk kaynağa ulaşmalarının sağlanmasına çalışılmıştır. Ulusal mevzuatta ise Anayasa'dan başlayarak, tebliğlere kadar normlar hiyerarşisinde yer alan bilişim ile ilgili tüm düzenlemelere tüketme yöntemiyle yer verilmeye çalışılmıştır. Ancak Türk Ceza Kanunu ya da Türk Ticaret Kanunu gibi temel yasaların tamamına yer verilmek yerine yalnızca bilişim ile ilgili maddelerine yer verilmiştir. Doğrudan bilişim ile ilgili düzenlemelerin ise tamamına yer verilmiştir".

İstanbul Barosu Bilişim hukuku Komisyonu Başkanı ve Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Murat Volkan Dülger ve Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mete Tevetoğlu'nun birlikte hazırladıkları 'Bilişim Hukuku Mevzuatı' adlı kitap yayımlandı.

Ciltli, 1. Hamur kâğıda basılmış 1300 sayfalık kitabın tanıtım yazısında şu bilgilere yer veriliyor:

"Bilişim Hukuku Mevzuatı başlıklı çalışmamız adından da anlaşıla-

ICC KURALLARI IŞIĞINDA FORFAITING

Av. Akın Ekici ve Nihayet Durukanoğlu'nun birlikte hazırladıkları "ICC Kuralları Işığında Forfaiting" adlı kitap Legal yayınları arasında çıktı.

Yazdığı Önsöz'le kitabı tanıtan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Anabilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Nuray Ekşi** şöyle diyor:

"Hiç şüphesiz, dış ticaret alanında yapılan ve özellikle meselenin hukukî yönlerini de irdeleyen her çalışma kaynak açığının giderilmesi açısından oldukça önemlidir. Durukanoğlu ve Ekici tarafından hazırlanan bu eserde, forfaiting'in ulusal ve uluslararası boyutu ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Dış ticaret ve bankacılık alanında bilgi, birikim ve tecrübelerinden yola çıkarak Durukanoğlu ve Ekici tarafından hazırlanan bu eser, gerek bankacılık gerekse dış ticaret alanına yeni bir soluk getirmekle kalmayacak; forfaiting konusunda kaynak eksikliğini de giderecektir. Eser, dış ticaret alanında forfaiting konusunda önemli bir boşluğu dolduracak; forfaiting ile ilgili olarak ortaya çıkan teorik ve pratik ihtiyaçlara cevap verecektir.

Forfaiting müessesesinin işleyişi, faydaları, ihracatta forfaiting; ithalatta forfaiting; forfaiting'in benzer işlemlerle karşılaştırılması; forfaiting'de kullanılan belgeler; forfaiting'e ilişkin kurumlar, forfaiting'i düzenleyen kurallar; ICC tarafından hazırlanan Forfaiting'e İlişkin Yeknesak Kuralların yer aldığı URF 800 sayılı broşür; forfaiting sözleşmeleri; forfaiting sözleşmelerinde tarafların hak

ve yükümlülükleri ve Türk hukukunda forfaiting konularını ele alan bu eser, dış ticaret işlemleri arasında yer alan ve Türkiye'de son zamanlarda giderek artan ölçüde kullanılmaya başlanılan forfaiting konusunda hazırlanan ilk kapsamlı çalışmadır. Kitap, dış ticaret işleminde forfaiting yapmak isteyen herkesin el kitabı olacak niteliktedir.

Kitapta, forfaiting'in teorik ve pratik yapısının yanı sıra hukukî yönü de ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Eseri kendinden vazgeçilmez kılan asıl özelliği, banka, forfaiter ve ithalatçı/ihracatçı başta olmak üzere bütün ilgililer açısından meseleyi tüm berraklığıyla ortaya koymasındır.

Forfaiting'i, ulusal ve uluslararası boyutuyla ele alan bu Kitabın, uygulayıcı ve araştırmacılar için, faydalı bir eser olacağına inanıyorum. Bu değerli eseri hazırlayarak dış ticaret hukuku camiasına kazandıran Sayın Durukanoğlu ve Sayın Ekici'yi içten tebrik ederim."



KİRA ve TAHLİYE KİTABI

Baromuz üyesi avukatlardan Mustafa Özdoğan ve Tuba Oymak tarafından hazırlanan 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nda Kira Genel Hükümler Konut ve Çatılı İşyeri Kirası Tahliye adlı kitap yayımlandı.

Kitapta konuyla ilgili yasa maddelerine yer verilirken, bu maddelerin gerekçeleri de unutulmamış.

Uygulama sürecinde hukukçuların karşısına çıkacak sorunlara yaklaşımı Yargıtay kararları ışığında ele alan kitap, Kira sözleşmesi, Konut ve çatılı işyerleri kiralari, Kiracının kira bedelini ve yan giderleri ödemede temerrüdü ve Örnek dosyalar başlıklarını taşıyan dört bölüme oluşuyor.

Kitap Bilge yayınevinden çıkmış.

Bilgi için: 0 212 375 75 75 D: 51199





HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU YARGITAY İLKE KARARLARI



Yürürlüğe girmesinin üzerinden iki yıllık bir zaman geçen 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK) uygulamadaki yeni kurullarıyla biz avukatları yakından ilgilendiriyor. Kanunda yer alan maddelerin uygulamaya ne şekilde yansıtacağı, hiç kuşku yok ki Yargıtay uygulamalarıyla açıklığa kavuşacaktır.

Yargıtay'ın HMK üzerine vermiş olduğu ilke kararlarının bir araya getirildiği kitapta Yargıtay 2. Hukuk dairesi üyesi **Mustafa Ateş**, kanun maddelerinin altına ilgili kararları özetleriyle yorum yapmadan ekleyerek, Yargıtay'ın konuya bakışını yalın halde ortaya koyuyor.

Yazar, uygulama birliğinin sağlanabilmesinde akademik çalışmalarla birlikte Yargıtay kararlarının da yol gösterici olacağını belirtirken, yıllık bir milyona yakın Yargıtay kararı içerisinde usule ilişkin kararları takip etmek uygulayıcılar için çok da kolay olmayacağını, bu amaçla başlangıçta kendisi için özel bir arşiv oluşturmak amacıyla başladığı çalışmayı arkadaşlarının önerisi üzerine basılı hale getirip uygulayıcılarla paylaşmaya karar verdiğinin altını çiziyor.

İki ciltten oluşan kitap Yetkin Yayınları arasından çıkmış.





Ruhsat 03.10.2013



Ruhsat 03.10.2013

Av. BEGÜM BİÇER
Av. ÖZGE YAZICI
Av. AYLİN SEDA OTAY
Av. SELEN ERMANLI
Av. GİZEM ÖZKURT
Av. ÇİĞDEM İBİŞ
Av. AYSUN BAYSAL
Av. ASLI ESMER
Av. GÖKNİL ARKNAZ
Av. MERVE TÜRKAN DUMAN
Av. OĞUZ KAĞAN ERBUL
Av. ÖNDER SERKAN ÇEBİ
Av. ELİF DUYGU ALTUN
Av. EMRE BOTAN KÜMET
Av. ARİF ACAR
Av. BURAK SERTOĞLU
Av. ONUR ZORLUER

Av. TUĞÇE ALTUĞ
Av. ÖMER FARUK ERTEKİN
Av. ERMAN DEM
Av. SELİM SAYAR
Av. CETİN DENİZ
Av. İREM YAVUZ
Av. ŞEBNEM MALATYALI TEMEL
Av. SEDA AKMAN
Av. ELİF SÖKMEN
Av. BİLGEHAN BURHAN ŞAHİN
Av. AYSEL MEMİŞ
Av. ASİYE KONYAR
Av. SAHRA ASLAN
Av. BEYHAN TOKAÇ
Av. CEMİLE TURGUT
Av. FEYZAL BAYRAKTAR
Av. ÖMER AKSOY

Av. SONER ŞİMŞEK
Av. KÜBRA EKMEN
Av. SEHER ALAMUR
Av. AYHAN YALÇIN
Av. GONCA GÜL SARIOĞLU
Av. BAŞAK ÖZBEK
Av. ŞEYDA ŞAHİN
Av. SERCANBEY TAHMAZOĞLU
Av. CEREN ERTÜRK
Av. MAHMUT RIZA DİNÇ
Av. ÜNZİLE SİMAY DEDE
Av. MERYEM SANCAK
Av. CANAN SELÇUK
Av. GAMZE UĞUZ
Av. ZEYNEP KANDEMİR
Av. TARIK DÜNDAR



Ruhsat 10.10.2013

Av. TAHİR RAMAZAN KILIÇ / Av. NURTEN İNCE / Av. ÇAĞDAŞ ÖZDEMİR / Av. DUYGU DURSUN /
Av. BURAK BAYRAMCI / Av. ZAFER ARĞIŞ / AV. ARİFE KARAÇELİK / AV. DOĞUKAN ATEŞ

(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

HUKUKUMUZDA SÜRELER

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	5 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

1 Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

2-3 Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT VE AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50
20 Aralık 2012	13,50	13,75
21 Haziran 2013	9,50	11

YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	8.60	3.58
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	7.80	3.93
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	6.98	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09	6.09	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.17	1.66	1.72	-0.09	-0.13	-0.34	1.45	0.73	0.56	0.30
Mart	0.29	1.94	1.22	0.36	0.81	1.10	0.58	0.42	0.41	0.66
Nisan	0.65	2.35	0.61	0.08	-0.51	0.02	0.60	0.87	1.52	0.42
Mayıs	-0.05	-1.15	0.15	0.53	1.00	0.64	-0.36	2.42	-0.21	0.15
Haziran	0.94	-0.50	0.01	-1.49	1.46	0.11	-0.56	-1.43	-0.90	0.76
Temmuz	-0.71	-0.16	-0.03	-0.31	0.99	0.25	-0.48	-0.41	-0.23	0.31
Ağustos	0.42	1.15	1.76	0.26	0.04	-0.30	0.40	0.73	0.56	-0.10
Eylül	0.62	0.51	1.55	1.03	0.88	0.39	1.23	0.75	1.03	0.77
Ekim	0.28	1.21	1.60	0.17	0.69	2.41	1.83	3.27	1.96	1.80
Kasım	1.29	-0.31	0.65	1.66		1.27	0.03	1.73	0.38	
Aralık	0.66	1.31	1.00	-0.12		0.53	-0.30	0.58	0.38	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.40	2.25	4.13	0.29	-0.31	-0.06	3.32	1.14	1.13	1.95
Mart	1.70	4.24	5.40	0.65	0.50	1.05	3.93	1.57	1.55	2.63
Nisan	2.35	6.69	6.04	0.73	-0.01	1.07	4.55	2.45	3.09	3.06
Mayıs	2.30	5.47	6.20	1.27	0.99	1.71	4.17	4.93	2.87	3.21
Haziran	3.27	4.93	6.21	-0.24	2.46	1.83	3.59	3.43	1.95	4.00
Temmuz	2.54	4.77	6.18	-0.56	3.48	2.08	3.09	3.00	1.71	4.32
Ağustos	2.97	5.98	8.05	-0.30	3.52	1.78	3.50	3.75	2.28	4.21
Eylül	3.60	6.52	9.72	0.72	4.43	2.18	4.77	4.53	-3.34	5.01
Ekim	3.90	7.80	11.48	0.90	5.15	4.64	6.69	7.95	5.36	6.90
Kasım	5.24	7.47	12.20	2.58		5.96	6.72	9.82	5.76	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	7.90	6.30	10.80	11.13	1.88	9.50	8.19	4.90	10.61	7.31
Şubat	6.43	6.82	10.87	9.15	1.84	7.73	10.13	4.16	10.43	7.03
Mart	3.46	8.58	10.08	8.22	2.30	7.89	9.56	3.99	10.43	7.29
Nisan	-0.35	10.42	8.21	7.65	1.70	6.13	10.19	4.26	11.14	6.13
Mayıs	-2.46	9.21	9.63	8.06	2.17	5.24	9.10	7.17	8.28	6.51
Haziran	-1.86	7.64	10.19	6.44	5.23	5.73	8.37	6.24	8.87	8.30
Temmuz	-3.75	8.24	10.34	6.13	6.61	5.39	7.58	6.31	9.07	8.88
Ağustos	-1.04	9.03	11.00	4.56	6.38	5.33	8.33	6.65	8.88	8.17
Eylül	0.47	8.91	12.15	4.03	6.23	5.27	9.24	6.15	9.19	7.88
Ekim	0.19	9.92	12.58	2.57	6.77	5.08	8.62	7.66	7.80	7.71
Kasım	1.51	8.17	13.67	3.60		5.53	7.29	9.48	6.37	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33	10.54	6.16	8.28	6.95	8.62
Şubat	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72	10.41	6.38	7.76	7.48	8.33
Mart	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23	10.29	6.53	7.29	8.02	8.08
Nisan	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74	9.98	6.87	6.79	8.59	7.66
Mayıs	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27	9.49	7.20	6.64	8.68	7.51
Haziran	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18	9.08	7.41	6.47	8.89	7.47
Temmuz	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23	8.52	7.59	6.37	9.11	7.47
Ağustos	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39	7.99	7.83	6.24	9.29	7.42
Eylül	3.22	6.89	10.03	8.65	3.58	7.52	8.16	6.00	9.53	7.32
Ekim	2.20	7.71	10.26	7.80	3.93	6.95	8.45	5.93	9.53	7.32
Kasım	1.37	8.27	10.72	6.98		6.53	8.59	6.13	9.26	
Aralık	1.23	8.52	11.09	6.09		6.25	8.57	6.47	8.89	



KIDEM TAZMİNATI TAVAN MİKTARLARI

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1985 - 30.06.1985	82.820	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	140.300	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	149.450	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	201.600	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	223.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	310.200	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	329.00	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	394.800	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	470.000	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	601.600	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	614.400	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.049.250	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.192.750	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.568.000	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	1.969.500	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	2.489.600	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.323.500	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	3.385.188	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.523.225	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	4.663.389	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	5.917.293	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	7.701.460	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.687.965	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	8.878.345	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	9.996.580	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	11.805.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.267.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	13.622.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	14.272.500	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	16.726.300	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	18.020.125	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	19.765.750	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	31.311.650	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	35.176.250	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	53.312.500	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	77.219.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	104.734.375	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.00	01.07.2012 - 31.12.2012	3.033,98 TL
01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000	01.01.2013 - 30.06.2013	3.125,01 TL
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250	01.07.2013 - 31.12.2013	3.218,88 TL

