



MESLEK ANDİMİZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



MAYIS 2009

İstanbul Barosu Aylık Bülteni

DANIŞTAY KULAK BÜKTÜ

FIŞİ ÇEKME ZAMANI

İstanbul
Barosu

Çocuk ve Genç İşçiler İstismar Ediliyor

ÇOCUKLARIMIZ

Istanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi geçtiğimiz ay çok önemli bir rapor hazırladı ve bu rapor bir basın açıklamasıyla kamuoyuyla paylaşıldı.

Bu raporun değerlendirmesinden önce Çocuk Hukuku üzerine birkaç söz söylemenin yararlı olacağını düşünüyoruz.

Hepimiz hayatımızın belirli, çok önemli ve belki de en önemli evresinin bir kısmını çocuk olarak geçiririz.

Çocukluğumuzda öğrendiğimiz bilgiler, edindiğimiz deneyimler ve gördüğümüz süreçler gelecek hayatımız için önemli birer kilometre taşı olurlar. Çocukluktan çıkıp da olgunluk çağına geldiğimiz zamanlarda sanki hiç çocuk olmamışız o süreçleri yaşayan bizler değilmişiz gibi unutuveririz anları ve çocuk duygularımızı... Böyle olunca da kendi çocuklarımızın sıkıntı ve kaygılarını anlamakta güçlük çekeriz. Onlar bize anlatamazlar kendilerini bizler de onları yeterince anlamaya çalışmayız. Aslında onların bize kendilerini anlatmaya çabalarına gereksinimleri yoktur. Çünkü onların geçtiği yollardan geçen biz büyüklerin onların duygu ve düşüncelerini kolaylıkla anlamamız beklenir. Küçük Prens kitabında geçen bir cümle bu konudaki eksikliğimizi çocuk gözünden ortaya koymaktadır: **"Büyükler hiçbir şeyi kendiliklerinden anlamıyorlar. Onlara hep bir şeyleri açıklamak zorunda olmak ne kadar da sıkıcı bir şey çocuklar için."**

Evet, çocukları anlamaya çalışmak bir yana onların çocukluklarını yaşamalarına bile izin vermediğimiz, bunu onlara çok gördüğümüz zamanları yaşıyoruz. Yazımıza konu raporda ortaya çıkan sonuçların Türkiye için bir utanç tablosu olduğunu söylemek sanırız abartı bir yargı olmayacaktır. Erken yaşta çalışmaya başlayanlar, işyerlerinde kendilerine en zor en yorucu işleri yaptırılanlar, uzun süre çalıştırılanlar, sokaklara salınanlar, mendil satmaya zorlananlar, dilencilik yapan ebeveynlerinin yanında duygu sömürsü aracı olarak kullanılanlar, yazması bile acı ama taciz ve tecavüze uğrayanların hepsi her biri bizim çocuklarımızdır. Yoksulluk ve işsizliğin kol gezdiği işsizliğin rekor orana ulaştığı ülkemizde bu durumların en acı sonuçlarını çocuklarımız yaşamakta, açlığın en büyük faturasını belki de çocuklarımız ödemektedir.

Ülkemiz Birleşmiş Milletler tarafından hazırlanan Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne taraf ülke konumundadır. O sözleşmeye göre taraf devletler, toplumun temel birimi olan ve tüm üyelerinin ve özellikle çocukların gelişmeleri ve esenlikleri için doğal ortamı

oluşturan ailenin toplum içinde kendisinden beklenen sorumlulukları tam olarak yerine getirebilmesi için gerekli koruma ve yardımı görmesinin zorunluluğuna inanmış olarak, Çocuğun kişiliğinin tam ve uyumlu olarak gelişebilmesi için mutluluk, sevgi ve anlayış havasının içindeki bir aile ortamında yetişmesinin gerekliliğini kabul ederek, Çocuğun toplumda bireysel bir yaşantı sürdürebilmesi için her yönüyle hazırlanmasının ve Birleşmiş Milletler Antlaşması'nda ilân edilen ülkeler ve özellikle barış, değerbilirlik, hoşgörü, özgürlük, eşitlik ve dayanışma ruhuyla yetiştirilmesinin gerekliliğini göz önünde bulundurarak, Çocuk Hakları Bildirisi'nde de belirtildiği gibi **"çocuğun gerek bedensel gerek zihinsel bakımdan tam erginliğe ulaşmamış olması nedeniyle doğum sonrasında olduğu kadar, doğum öncesinde de uygun yasal korumayı da içeren özel güvence ve koruma gereksiniminin bulunduğu"**nu hatırla tutarak, sözleşme hükümlerini uygulamak zorundadırlar.

Bunların ülkemizde uygulandığını söylemek neredeyse olanaksızdır. Evet, son zamanlarda Çocuk Hukuku alanında uygulamada ülkemizde bazı adımlar atılmıştır. Bu adımların başında çocukların ayrı yargılama usullerine tabi tutulmaları, kolluk birimlerince çocuklara ayrı ve psikolojilerine uygun ortamlar sağlanması gelmektedir. Ancak bunlar toplumca dışa itilmiş ya da suç işleme şüphesiyle takibata uğrayan çocuklar için geçerlidir. Asıl olan, çocuklarımızı adli takibata düşmeden önce onlar için gereken adımları atmaktır. Çocuklarını zorla çalıştıran, çocuğunu okuldan alan ya da okula göndermeyen, onlara gerekli yardımları yapmayan onları sokaklara salan aileler hakkında da gerekli işlemler yapılmalı, bu konuda caydırıcı önlemlere ek olarak o ailelerin durumlarını düzeltici sosyal ve ekonomik önlemler alınmalıdır.

Anketimize döndüğümüzde karşılaştığımız tablonun yürek acıttığını açıklıkla görmekteyiz. Ankete göre çalışan çocukların yüzde yirmi biri on dört yaşın altındaki yasal çerçevenin dışında çalıştırılan çocuklardan oluşmaktadır. On altı yaşından küçük olan ve çalışan çocukların yarısından fazlası yasadışı ücretleri için öngörülen ücretlerden daha az ücretle çalıştırılmaktadırlar. Örneğin tam gün çalıştığı halde aylık seksen (80) TL.'ye çalıştırılan çocuklarımız vardır.

On altı yaşından büyük çocuklarda da manzara pek farklı değildir. Bu çocuklarda da asgari ücretin altında maaş alanların oranı yüzde elli beşler civarındadır. Çocukların çalışma saatleri incelendiğinde hukuksuzluğun yanına bir



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

de **"vidansızlık"** olgusu eklenmektedir. Şöyle ki, bazı çocuklar günde on sekiz saate dek çalıştırılmaktadırlar. Yukarıda da belirttiğimiz üzere çocuklar en ağır işlerde en yoğun programla adeta bir robot gibi sürekli çalışmaya tabi tutulmaktadır. Örneğin çocuklardan birisinin yaşı henüz on bile değilken ilkokula devam edip günde on bir saat çalışmaktadır. Üstelik anket katılan çocuklardan elli üçü çalışmaya beş ile on iki yaşları arasında başladığını beyan etmişlerdir. Çocukların neden çalıştıkları sorusuna verdikleri ağırlıklı yanıt da aile fertlerinin hepsinin çalıştığı şekilde karşımıza çıkmaktadır. Bu da toplumdaki hayat pahalılığının ve yoksulluğun ulaştığı boyutu göstermesi bakımından çarpıcı bir diğer sonuçtur.

İstanbul Barosu olarak Çocuk Haklarına özel önem vermekteyiz. Çocuk Hakları Merkezimiz Çocuk Hukuku üzerine paneller düzenlemekte raporlara yer vermektedir. Bugüne değin Yayın Kurulumuzca bu alanda birçok kitap basımı gerçekleştirilmiştir. Çocuklarına bayram armağan eden tek ülke olan Türkiye, bu anketin sonuçlarından ortaya çıkan tabloyu daha fazla sırtında taşıyamaz, taşımamalıdır. Bir ülkenin geleceği olan çocuklar böylesine ağır koşullarda yaşam sürerken, o toplumun geleceğe güvenle bakması düşünülemez. Zor koşullarda, sevgisiz ortamlarda yetişen çocuklar ileride daha büyük sorun ve sıkıntılara yol açabilmektedirler. Bu da toplum için büyük bir tehlike arz etmektedir. En önemli tehlike de sanırız ki hayatlarının belli dönemlerini çocuk olarak geçirdiklerini unutan ve yetkili makamlarda oturan kişilerin bu tabloyu değiştirmek için çaba içine girmemeleridir. Onlara da **Nazım Hikmet**'in dizeleriyle seslenerek yazımızı noktalayalım:

*Koşuyor altı yaşında bir oğlan
Uçurtması geçiyor ağaçlardan
Siz de böyle koştunuz bir zaman
Çocuklara kıymayın efendiler
Bulutlar adam öldürmesin...*

Başkan Av. Muammer Aydın KKTC Başbakanı Dr. Eroğlu'nu ziyaret etti



İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Başbakanı Dr. Derviş Eroğlu'nu ziyaret ederek görevinde başarılar diledi.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde incelemelerde bulunan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, K.K.T.C. Başbakanı Dr. Derviş Eroğlu ile 16 Mayıs Cumartesi günü saat 11.00'da Cumhuriyet Meclisi'ndeki odasında bir araya geldi.

K.K.T.C.'de 19 Nisan 2009 Pazar günü yapılan genel seçimlerde Ulusal Birlik Partisi Cumhuriyet Meclisi'nde 26 milletvekilliği kazanarak birinci parti olmuş ve K.K.T.C. Cumhurbaşkanı Mehmet Ali Talat tarafından Meclis'teki yemin töreninden sonra yeni hükümeti kurmakla görevlendirilmişti.

Ulusal Birlik Partisi, Meclis'te tek başına hükümet kurma çoğunluğuna sahip olduğu için UBP Başkanı Derviş Eroğlu, hemen Bakanlar Kurulu'nu oluşturmuş ve Meclis'ten güvenoyu almıştı.

İstanbul Valisi Muammer Güler İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti



İstanbul Valisi Muammer Güler İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Av. Muammer Aydın'la bir süre görüştü.

Ziyarete İstanbul Barosu Başkan yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Genel Sekreter Av. Özden Gönenli ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci de hazır bulundu.

İstanbul Valisi Güler, eşi ve oğluyla daha sonra ruhsat törenine katıldı. Güler Ailesi, stajını tamamlayarak avukat olan kızları Burcu Güler'in törenle ruhsat almasına tanık oldular. Bu arada Başkan Av. Muammer Aydın'la birlikte anı fotoğrafları çekildi.

İsparta Valisi Ali Haydar Öner İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti



İsparta Valisi Ali Haydar Öner İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Av. Muammer Aydın'la bir süre görüştü.

Ziyarete İstanbul Barosu Başkan yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Handan Doğan, Av. Berrin Adıyaman ve Av. Turgay Demirci de hazır bulundu.

İsparta Valisi Öner, daha sonra ruhsat törenine katıldı. Öner Ailesi, stajını tamamlayarak avukat olan kızları Aysu Öner'in törenle ruhsat almasına tanık oldular. Bu arada Başkan Av. Muammer Aydın'la birlikte anı fotoğrafları çekildi.

Vizesiz Avrupa

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Türkiye'nin AB ile ortaklık hukukundan kaynaklanan haklarının bulunduğunu söyledi. Demirbulak, 16 Mayıs 2009 Cumartesi günü verdiği konferansta, AB ülkelerinin Türklere uyguladığı vizenin hukuki temelini bulunmadığını bildirdi.



Ankara Antlaşması ve Katma Protokol'ün birincil hukuku oluşturduğunu ve şu anda tartışılan vize konusunun İngilizce "Stand Stil", Almanca 'klausel' olarak ifade edilen Katma Protokol'ün m. 41/1'le belirlenen hakların geriye götürülmeyeceğini belirten Demirbulak, bunun bir kural olduğunu, 1 Ocak 1973'de AET'yi oluşturan Fransa, İtalya, Federal Almanya, Belçika, Hollanda, Lüksemburg, İngiltere, İrlanda ve Danimarka'nın bu tarihten sonra da uygulanmadığını, dolayısıyla bu tarihten sonra da uygulanamaması gerektiğini kaydetti.

Selçuk Demirbulak, özetle şunları söyledi: "1963'lerdeki emek olarak ihraç ettiğimiz ve en kötü işlerde çalışan vatandaşlarımız o zamanki kuşak olarak haklarından habersizdi. Sonraki ve üçüncü kuşak hak arama kültürü uyarınca haklarını aramaya başladı. 1987'de Meryem Demirel Kararı ilk içtihatıdır. Bu hukuk sistemini bizim ülkemizin dışında yaşayan üçüncü kuşak daha iyi algıladığı için şahsi çabalarıyla haklarını aramaktadırlar. Mehmet Soysal & Halil İbrahim Savatlı olayını, Abdülkadir Savaş Davası'nu bu arada belirtmek gerekir.

Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/5 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/5 Eğitim Dönemi 27 Nisan 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda törenle başladı.

Sem Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Rahmi Ekşi**'nin sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.



Konuşmasında stajyerlere çeşitli öğütlerde bulunan Aydın, Hukuk Fakültesi'nde okurken edindikleri akademik bilgilere ilave olarak staj döneminde kendilerine mesleki bilgiler verileceğini ve stajyerlerin kendilerini geleceğe hazırlayacaklarını bildirdi. Bilgi birikimini artırmak ve kendilerini mesleki açıdan daha iyi hazırlamak için zamanı iyi değerlendirmeleri gerektiğini belirten Aydın, başarılı bir staj döneminden sonra mesleklerini yerine getirecek avukatlara Baro'nun her açıdan destek olacağını kaydetti.

İstanbul Barosu'nun yapısı ve işleyişi hakkında da bilgi veren Aydın, İstanbul Barosu Yönetimi'nin gönüllülük esasına göre hizmet veren bir meslek kuruluşu olduğunu belirtti ve gerek staj döneminde gerekse meslek faaliyete geçtikten sonra avukatların kendi meslek örgütüyle ilişkilerini sürdürmelerini ve Baro bünyesindeki komisyon çalışmalarına katılmalarını istedi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de konuşmasında, uygulanmakta olan yeni eğitim programı hakkında bilgi verdi.



Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/5 Eğitim Dönemi'nin ilk dersini **Av. Kemal Kumkumoğlu** verdi. Kumkumoğlu, stajyerlere meslek hayatında karşılaşılabilecekleri sorunlar ve çözüm önerileri konusunda açıklamalarda bulundu.

İlk dersin tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Av. Kemal Kumkumoğlu'na bir buket çiçek verdi.



Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/6 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/6 Eğitim Dönemi 25 Mayıs 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Tamer Pekdinçer**'in sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** yaptı.

Kahveci, konuşmasında Merkezin çalışmaları hakkında bilgi verdi ve stajyerlere mesleki bilgilerin verileceğini söyledi. Kahveci, yoğun bir eğitim programı hazırladıklarını belirtti ve bu konuda emeği geçen Yürütme Kurulu Üyeleri ve Eğitim Kurulu'ndaki meslektaşlarına da teşekkür etti.



Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/6 Eğitim Döneminin ilk dersini Galatasaray Üniversitesi Önceki Rektörü ve Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** verdi. Yarsuvat, yaşam boyu edindiği deneyimlerden örnekler anlattı ve genç meslektaşlarına öğütlerde bulundu.

İlk dersin tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Prof. Dr. Yarsuvat'a bir buket çiçek verdi. Daha sonra tüm stajyerlerin sorunlarıyla ilgilenmek üzere **Nuri Özer**, **Gizem Karaalioglu** ve **Mehmet İlker Birgan** Stajyer Temsilcisi seçildiler.

Engelli Kızın Zaferi

Engelli yurttaşımız **Teslime Taplacı**, kendisini halk otobüsüne almayan şoför hakkında açtığı davayı kazandı. Şoförü 6 ay hapis cezasına çarptıran Mahkeme, hapis cezasını 6 ay süresinde ehliyetinin alınarak şoförlük yapmasının engellenmesine dönüştürdü.



İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı ve Taplacı'nın avukatı **Güler Polat**, bu kararın Türkiye'deki engelli vatandaşlar için örnek olacağını, bundan sonra insanların daha duyarlı ve dikkatli olmalarında yarar bulunduğunu söyledi.

Hürriyet Muhabiri **Demirhan Hararlı**'nın haberine göre, 19 yaşında trafik kazası geçirerek tekerlekli sandalyeye mahkûm olan Teslime Taplacı, 29 Nisan 2007 günü annesi ile birlikte Bahçeşehir-Taksim hattında çalışan halk otobüsüne binmek istedi. Taplacı ve annesi, şoförden otobüsün orta kapısını açmasını istedi. Ancak iddiaya göre şoför, diğer yolcuları aldıktan sonra "*Seninle uğraşamam*" deyip kapılarını kapattı.

Bunun üzerine Taplacı, plakasını aldığı şoförü İETT Müdürlüğü'ne şikâyet etti. Müdürlüğün olayı küçük bir para cezası ile geçiştirdiğini öne süren Taplacı, İstanbul Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av. Güler Polat vasıtasıyla şoföre dava açtı. İki yıl süren dava, 5 Mayıs'ta karara bağlandı ve şoför 6 ay hapis cezasına çarptırıldı. Ancak ceza, 6 ay süresince ehliyetinin alınarak otobüs işletim görevinin yasaklanmasına çevrildi.

Avukat Yanında Çalışan Kâtip ve Sekretere Tanıtıcı Belge Verilebilecek

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 22 Nisan 2009 tarih ve 26/95 sayılı kararına göre, meslektaşlarımızın Avukatlık Yasası gereği yanlarında kâtip ve sekreter olarak çalıştırdıkları personellerine kendi sorumlulukları altında çalıştıklarını beyan etmek kaydıyla Baro tarafından "**Sekreterlik Belgesi**" verilebilecek.

"**Sekreterlik Belgesi**"ni almak isteyenler için dilekçe ve beyana ilişkin formlar ektedir.

Alparslan Ticaret Meslek Lisesi'nde Hukuk Sekreterliği Dahil açılacak

İstanbul Valiliği Alparslan Ticaret Meslek Lisesi Müdürlüğü'nce İstanbul Barosu Başkanlığı'na yapılan yazılı başvuruda, Meslek Eğitim Kanunu ve ilgili yönetmelik uyarınca lisede Hukuk Sekreterliği Dahil açılabilirliği bildirildi.

Lise Müdürlüğü'nün yazısında, bu dal açıldığında son sınıf öğrencilerinin avukatlık büroları, noterler ve adliyede staj yapacakları, mezun olduktan sonra da bu sektörde hizmet verecekleri belirtilerek, özellikle Fatih, Eyüp, Şişli, Beyoğlu ve Gaziosmanpaşa dolayında faaliyet gösteren bürolardan stajyerlere staj olanağı sağlanması istendi.

Kat Mülkiyeti Kanunu'nun Uygulanması

Emekli Fatih Hukuk Hâkimi **Erdoğan Gökçe**, Tenkis Davası Uygulamalarından sonra şimdi de Kat Mülkiyeti Yasası uygulamaları hakkında bir dizi konferans verdi.



Gökçe, dizinin ilk konferansını 4 Mayıs 2009 Pazartesi günü Saat 19.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirdi.

Gökçe'nin "**Kat Mülkiyeti Kanununun Uygulanması**" konulu konferansı 11, 18, 25 Mayıs ve 1 Haziran günleri aynı saatlerde çeşitli bölgelerde tekrarlandı.

Erdoğan Gökçe, "**Kat Mülkiyeti Kanununun Uygulanması**" konulu konferansında özellikle şu konular üzerinde durdu:

- Kat Mülkiyeti Yasası'nın Uygulanmasından Doğan Ortak Gider Alacak Davası ve Yasanın Getirdiği Farklı Çözüm Yolları
- 5711 Sayılı Kanun ile Gelen Uygulama
- 5711 Sayılı Kanun'un Getirdiği Çok Parselli Sitelerin Yönetim Örgütlenmesi ve Bu Kanunun Hatalı Düzenlemeleri
- Çok Parselli Sitelerin Yönetim Planları Nasıl Olmalıdır?
- Yasa ve Yönetim Planlarında Yer Alan Hatalı Ortak Gider Paylaştırma Kuralları ve Hataları Önleme Yolları
- İşletme Kooperatiflerinin Yararları
- Tapu Sicil Tüzüğü'nün 20. Maddesi ile 5711 Sayılı Yasa'nın 67. Maddesi ve Sonuçları
- 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu ili Merkezi Isıtma ve Sıhhi Sıcak Su Sistemlerinde Isınma ve Sıhhi Sıcak Su Giderlerinin Paylaştırılmasına İlişkin Yönetmeliğin Getirdiği Yenilikler, Bu Yasa ile İlgili Diğer Konular, Bu Davada Hâkim, Avukat ve Bilirkişi Hataları ile Önleme Yolları.

Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu Kuruldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 22 Nisan 2009 tarih ve 26/9 sayılı kararıyla "**Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu**" kurulması kararlaştırıldı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak** Komisyondan sorumlu koordinatör olarak görevlendirildi.

Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu'nda çalışmak isteyen meslektaşlarımızın başvuruları alınmaya başlandı. Başvurular 18.05.2009 tarihinde sona erdi.

Anayasa Mahkemesi Üyelerine Hakarete Ceza

Star Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni ve Köşe Yazarı **Mustafa Karaalioğlu**, Anayasa Mahkemesi üyelerinin şeref ve saygınlığına basın yoluyla sövdüğü için 1 yıl 2 ay 17 gün hapis cezasıyla cezalandırıldı.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Mahmut Tanal**, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce Anayasa'nın 10. ve 42. maddelerinde yapılan değişikliğin Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmesi üzerine Karaalioğlu'nun 6 Haziran 2008 tarihli Star Gazetesindeki köşesinde yazdığı "**Söz Bitti, Sözleşme Bozuldu**" başlıklı yazıda eleştiri sınırlarını aşarak halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve suç işlemeye tahrik suçunu işlediği iddiasıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştu.

Bakırköy Asliye Ceza Mahkemesi'nde yargılanan Karaalioğlu'nun, halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçundan beraatına, Kurul halinde çalışan Anayasa Mahkemesi Üyelerinin şeref ve saygınlığına basın yoluyla sövdüğü sabit olduğundan eylemine uyan TCK 62. maddesi uyarınca 1 yıl 2 ay 17 gün hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildi.

Mahkeme 26 Mart 2009 tarihli kararında ayrıca, CMK'nın 231. maddesine göre hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve sanığın 5 yıl denetim süresine tabi tutulmasına da karar verdi.

Karaalioğlu "**Söz Bitti, Sözleşme Bozuldu**" başlıklı yazısında şu görüşleri savunmuştu:

"Anayasa Mahkemesi'nin anayasayı çiğnediği bir ülkede artık kimsenin hukuka riayet etmesini bekleyemezsiniz. Hukukçular bunu yapabildiğine göre, sıradan insanlar da hukuk tanımayabilir; kim ne diyebilir ki. Açık olan bir savaşın başladığıdır. Hukuk, Ak Parti'ye karşı siyaset savaşının, topluma karşı düşmanlık ve kinin koçbaşısıdır. Bu savaşı kutsallaştıranlar için hukuk bir araçtır. Savaşı kazanmak için bazen koltuk değneği bazen tank mermisidir."

Bilirkişi, Vasi ve Kayyım Olarak Atanacak Avukatlar İçin Listeler Oluşturulacak

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, avukatlık hukuku ile ilgili mahkemelerden gelen bilirkişi, vasi ve kayyım olarak atanacak avukatlar için listeler oluşturulmasını kararlaştırdı.

Yönetim Kurulu'nun 21 Mayıs 2009 tarih ve 30/191 sayılı kararına göre, bu konularda görev almak isteyen en az 10 yıl kıdeme sahip ve disiplin cezası almamış avukatların Baro'ya başvurmaları gerekiyor.

Yönetim Kurulu'nun kararı şöyle: "**Mahkemelerden gelen taleplerde avukatlık hukuku ile ilgili bilirkişi, vasi ve kayyım olarak atanacak avukatlar istendiği dikkate alınarak, bu konularda görev almak isteyen en az 10 yıl kıdeme sahip ve disiplin cezası almamış meslektaşlarımızın müracaatları alınarak liste oluşturulmasına ve bu listelerden sırayla görevlendirme ve bildirim yapılmasına, bu hususta web sitesinde ve bültende ilan yapılmasına ve 30 Temmuz'a kadar süre verilmesine, listeler oluştuktan sonra görevli tayinine oybirliğiyle karar verildi.**"

19 Mayıs Voleybol Turnuvası İzmir'de Yapıldı

İzmir Barosu'nun ev sahipliğini yaptığı "**19 Mayıs Voleybol Turnuvası**", İzmir- Ankara- İstanbul ve Kütahya Barolarının katılımıyla 16-18 Mayıs tarihleri arasında gerçekleşti.



İstanbul Barosu Bayan Voleybol Takımı turnuvayı ikinci olarak tamamladı.

Turnuvanın kapanış töreninde konuşan İzmir Barosu Başkanı **Av. Özdemir Sökmen, Atatürk**'ün "*Ben sporunun zeki, çevik ve ahlaklısını severim*" sözünü anımsatarak tüm katılımcılara ve katılanlara teşekkürlerini sundu.



İstanbul Barosu adına yapılan konuşmada da, turnuvanın düzenlenmesinde emeği geçen İzmir Barosu Başkanı **Av. Özdemir Sökmen**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Şakir Uzun** ve tüm İzmir Barosu ekibine konukseverliklerinden ve katkılarından dolayı teşekkür edildi.

İstanbul Barosu Spor Komisyonu'nca yapılan çağrıda Bayan ve Erkek Voleybol Takımlarında yer almak isteyen, daha önce kulüp ve üniversite takımlarında oynamış, tecrübeli meslektaşlarımız antrenmanlara katılmaya davet edildi.

İstanbul Barosu'nun hukuk zaferi

Danıştay, İletişimin Denetlenmesiyle İlgili Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Yürürlüğünün Durdurulması Kararına Karşı İtirazı Reddetti

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın, Adalet Bakanlığı'nca yayınlanan ve müdafii bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçlarının tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınmasına da olanak veren Ceza Muhakemesi Kanunu'nda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle açtığı davada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 16.10.2007 tarihinde bazı maddelerin yürürlüğünü durdurma kararı verilmişti.

Karara yapılan itiraz neticesi 15.05.2008 tarihinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca; Ceza Muhakemesi Yasası'nın, İletişimin denetlenmesi, gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izlemeye ilişkin 135-140. maddelerinde, idareye yönetmelik düzenleme yetkisi veren bir kural bulunmadığı, 167. maddede adli kolluk görevlilerinin nitelikleri ve bunların uzmanlık dallarına göre hangi bölümlerde çalıştırılacakları ve diğer hususların Adalet ve İçişleri Bakanlıkları tarafından çıkarılacak yönetmelikte belirlenmesinin öngörüldüğü, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Yasasının Ek -7. maddesinde, gerek bu maddede belirtilen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişime ilişkin işlemlerin, gerek Ceza Muhakemesi Yasası kapsamında yapılacak dinlemelerin, Telekomünikasyon İletişim Daire Başkanlığı adıyla kurulan tek bir merkezden yapılması esasının benimsendiği, aynı

maddenin son fıkrasında, bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usullerin ise Adalet, İçişleri ve Ulaştırma Bakanlıklarının görüşü alınarak Başbakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceğinin belirtildiği, bu doğrultuda 10.11.2005 gün ve 25989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Tespiti, Dinlenilmesi, Sinyal Bilgilerinin Değerlendirilmesi ve Kayda Alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeliğin" 12 ila 15. maddelerinde, dava konusu yönetmelikte olduğu gibi, Ceza Muhakemesi Yasası gereğince iletişimin tespiti, denetlenmesi, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi ve kayda alınması hakkında kurallara yer verildiği, yönetmelik kurallarının hukuka uygunluğunun denetimi için, öncelikle davalı idarenin düzenleme yetkisinin sınırlarının ortaya konulması ve bu çerçevede yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesi gerektiğinden yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne, kısmen reddine ilişkin kararın kaldırılmasına karar verilmişti.

Danıştay 10. Dairesince yeniden yapılan inceleme neticesinde 14.10.2008 tarihli karar ile, yürütmenin durdurulmasının kısmen kabulü ve kısmen reddine karar verilmişti.

Yürütmenin Durdurulmasına Karar Verilen Maddeler:

a) 7. maddenin 4. fıkrasının 2. cümlesi

"Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. maddesinde belirtilen yasal şartlar varsa, suç işleme şüphesi altındaki tanıklıktan çekinme hakkı olan şahıslar hakkında da hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısı'nın kararıyla bu tedbire başvurulabilir".

b) 7. maddenin 5. fıkrasında yer alan **"suç şüphesi olmayan haller"** ibaresi

"Şüpheli veya sanığa yüklenen suç dolayısıyla suç şüphelisi olmayan müdafii bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçları

hakkında, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. madde hükmü uygulanmaz."

c) 12. maddenin 4. fıkrası

"Dinleme veya mobil telefonun yerinin tespiti kararlarında süre, kararın Başkanlıkta sisteme tanıtıldığı andan itibaren başlar."

d) 28. maddenin 2. fıkrasının 1. cümlesi ve 3. fıkrası

Gizli soruşturmacının çalışma ilkeleri

MADDE: 28 - (2) Gizli soruşturmacı olarak kullanılacak kişi, soruşturmayı yürüten kolluk kuvvetinin talebi üzerine bu konuya ilişkin görevlendirilen birimi tarafından saptanır. Ancak görevlendirilecek kişinin bu hususta rızasının alınması şarttır. Bu kişiye, ilgili kolluk birimi tarafından aidiyet numarası verilir. İlgili kolluk birimince yürütülecek işlemler ile suçun soruşturma ve kovuşturması sırasında bu aidiyet numarasını kullanır.

(3) Gizli soruşturmacıya ilişkin tüm bilgi ve belgeler ilgili kolluk biriminde saklanır.

Davalı Adalet Bakanlığı'nca, Danıştay 10. Dairesi'nin 14.10.2008 tarihli yürütmenin kısmen durdurulması kararına karşı yapılan itiraz neticesinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 30.04.2009 tarihli kararı ile Ceza Muhakemesi Yasası'nın 135 ila 140. maddelerinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi ve gizli soruşturmacı ve teknik araçlarla izleme konularında Adalet Bakanlığı'nın düzenleme yetkisi bulunmadığından bahisle itirazın reddine karar verilmiştir.

Not: Kararın Tam Metni İnternet Sitemizdedir.

Danıştay'dan Adalet Bakanlığı'na sert uyarı

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Adalet Bakanlığı'nın telekulakta düzenleme yetkisinin olmadığını vurguladı, "Teknik takip mahkemelerin yetkisindedir" dedi

ERGENEKON soruşturmasıyla gündeme gelen usulsüz dinlemeler ve ardından hakimler ve savcıların Adalet Bakanlığı'nın talebiyle dinlenmesi ilgili tartışmaları süreren Danıştay'dan sert bir uyarı geldi. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, İhtisim denetimlerinde Adalet Bakanlığı'nın düzenleme yetkisi olmadığını karar verdi.

10. Dairesi, yönetmeliğin bazı hükümlerinin yürütülmesini durdurulması istemini reddetmiş, bazı hükümlerinin ise yürütülmesini durdurmuştu. Davalı Adalet Bakanlığı, kararın kabulü ilişkin kısmına itiraz ederek, kaldırılmasını istedi.

sonurması, görüşme yapılması veya herhangi bir beyanda bulunulmasının yasaklandığı hatırlatıldı. "Fonksiyon gaspıdır" Kurul'un gerekçesinde, şöyle denildi: "Yönetmelikle yapılacak düzenlemelerin, Ceza Muhakemesi Yasası çerçevesinde yürütülecek yargılama faaliyetleri ile ilgili olmayıp, verilerek kararların kamu kurum ve kuruluşları ile adli kolluk görevliler-

İstanbul Barosu dava açmıştı

Kurul, "Ceza Muhakemesi Kanunu'nda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İhtisim Denetimleri, Gizli Soruşturması ve Teknik Araştırma İzleme Teftişlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik'in bazı hükümlerinin yürütülmesini durdurulması istemini kısmen kabulüne ilişkin kısımına Adalet Bakanlığının yaptığı itirazı reddetti. İstanbul Barosu, 14 Ocak 2007'de Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmeliğin, bazı hükümlerinin iptali ve yürütülmesini durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açmıştı. Da-

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Adalet Bakanlığının İhtisim gerekçelerini yerine getirmeye ve reddetti. Kararıyla ilgili olarak, Anayasa'nın 9. maddesindeki yargı yetkisinin ulusu adına bağışması mahkeme kullanılmadığını belirlediği, 138. deinde hakimlerin görüşlerine önemsenmiş olduklarını ifade ettiği bu bağlamda yargıya başvuran aracı verilerde, yargı yetkisinin kullanılmasını mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat verilmesi, gene gönderilmesi, tavsiye ve teklifin bulunması, görüşmekte olan bir hakkında Yasama Meclisi'nde yargı yetkisinin kullanılmasını ile ilgili s-

Yargıdan 'dinleme' dersi

Danıştay, Adalet Bakanlığı'nın telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi

ANKARA (Cumhuriyet) - Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, telefon dinleme düzenlemesinin mahkemelerin yetkisinde olduğunu belirterek, Adalet Bakanlığının bu yetkiyi gasp ettiğine karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

10. Dava Dairesi Kurulu, telefon dinleme düzenlemesinin mahkemelerin yetkisinde olduğunu belirterek, Adalet Bakanlığının bu yetkiyi gasp ettiğine karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

gerekli olacak olan telephone dinleme düzenlemesi için Adalet Bakanlığının yetkisi olmadığını belirterek, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.



Danıştay'dan telekulak kararı...

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, telefonların dinlenmesiyle ilgili yönetmelik konusunda Adalet Bakanlığının Danıştay kararına yaptığı itirazı reddetti.

Telefon dinlemelerine karşı hukuk zaferi!

Danıştay'ın "telefon dinleme" ile ilgili aldığı son karar İstanbul Barosu'nun hukuk zaferidir. Davayı açan İstanbul Barosu, davası Adalet Bakanlığı, karar veren Danıştay 10'uncu Dairesi, itiraz eden Adalet Bakanlığı ve son karar veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'dur.

Yargılama sürecinde, mahkemelerin yetkisinde olduğunu belirterek, Adalet Bakanlığının bu yetkiyi gasp ettiğine karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Yargılama sürecinde, mahkemelerin yetkisinde olduğunu belirterek, Adalet Bakanlığının bu yetkiyi gasp ettiğine karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Yargılama sürecinde, mahkemelerin yetkisinde olduğunu belirterek, Adalet Bakanlığının bu yetkiyi gasp ettiğine karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

ÖNEMLİ TESPİTLER
Kurul'un gerekçesinde, şöyle denildi: "Yönetmelikle yapılacak düzenlemelerin, Ceza Muhakemesi Yasası çerçevesinde yürütülecek yargılama faaliyetleri ile ilgili olmayıp, verilerek kararların kamu kurum ve kuruluşları ile adli kolluk görevlilerine gönderilmesi, tavsiye ve teklifin bulunması, görüşmekte olan bir hakkında Yasama Meclisi'nde yargı yetkisinin kullanılmasını ile ilgili s-

İhtisariye hukuka aykırı bulunmadığına karar verdi. Danıştay 10. Dairesi, söz konusu yönetmeliğin iptali istemini daha sonra karara bağlayacak.

Danıştay'ın "telefon dinleme" ile ilgili aldığı son karar İstanbul Barosu'nun hukuk zaferidir. Davayı açan İstanbul Barosu, davası Adalet Bakanlığı, karar veren Danıştay 10'uncu Dairesi, itiraz eden Adalet Bakanlığı ve son karar veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'dur.

DANIŞTAY KULAK BÜKTÜ

"Teknik takip sadece mahkemelerin yetkisi dahilindedir. Adalet Bakanlığının yargının alanına müdahale edemez"

Adalet Bakanlığı dinletemez

Danıştay'ın yürütme yetkisini durdurulması kararına Adalet Bakanlığının yaptığı itirazı inceleyen kurul, teyit etti: Adalet Bakanlığının telekulak yönetmeliğini haramlaya yetkili değildir. Yönetmeliğin iptali, aynı daire görüşecek

Danıştay'ın yürütme yetkisini durdurulması kararına Adalet Bakanlığının yaptığı itirazı inceleyen kurul, teyit etti: Adalet Bakanlığının telekulak yönetmeliğini haramlaya yetkili değildir. Yönetmeliğin iptali, aynı daire görüşecek

Yönetmelikle dinleme yetkisi vermiyor

Adalet Bakanlığı'nın telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Danıştay'dan 'telekulak' a freni

Adalet Bakanlığı, telefonların dinlenmesiyle ilgili yönetmelik konusunda Adalet Bakanlığının Danıştay kararına yaptığı itirazı reddetti.

Adalet Bakanlığı'nın telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Telefon dinleme yetkisine iptal

Halkın "dinleniyor" fobisi yayıldığı bildirildi. Danıştay, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Yargı'nın son sözü ağır oldu

Danıştay, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Danıştay, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Yargılama iki yıldır sürüyor

Danıştay, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Danıştay, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi. Kurul, Adalet Bakanlığının telefon dinleme düzenlemesi yapamayacağına karar verdi.

Türkiye Barolar Birliği'nde Üçüncü Özak Dönemi

Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Olağan Genel Kurulu'nda Av. Özdemir Özak yeniden Başkan seçildi.

TBB Genel Sekreteri iken 2001 yılında yapılan Genel Kurul'da Genel Başkanlığa seçilen ve iki dönemdir bu görevi yürüten Av. Özdemir Özak, başkanlık görevini üçüncü dönemde de sürdürecektir.

24 Mayıs 2009 Pazar günü yapılan seçimlerde İstanbul Barosu Üyesi **Av. Berra Besler** ve **Av. Kadri Necati Markoç** Yönetim Kurulu Üyeliklerine, **Av. Mehmet Nuri Karahan** Disiplin Kurulu Üyelğine, **Av. İrfan Akyürek** de Denetleme Kurulu Üyelğine seçildiler.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu 23 Mayıs 2009 Cumartesi günü TBB Kongre Merkezi'nde toplandı. Başkanlık Divanı'nın oluşturulmasından sonra TBB Başkanı **Av. Özdemir Özak** açılış konuşmasını yaptı.

Özak konuşmasında, yıllardır hukuk adına, yargı adına, demokrasi adına, insan hakları adına, meslek ve yurt sorunları adına kimi tespit ve değerlendirmeler yaptıklarını, ancak bunca uğraş sonucu ortaya konulan görüş ve düşüncelerin konunun sorumluları tarafından yeterince algılanmadığını söyledi.

Hak ve adalet kavramlarına duyarlı yurttaşların yanı sıra, yerel mahkemelerdeki en kimsiz yargıç ve savcıdan yüksek mahkemelerin sayın başkanlarına kadar yargı bağımsızlığı konusunda duyulan endişenin, toplumun bütün kesimleri tarafından da yoğun bir biçimde yaşandığını belirten Özak şöyle dedi:

“Siyasal iktidar temsilcilerinin yapacağı bu seslere kulak vermek ve onun gereğini yerine getirmek önemlidir. Yoksa her fırsatta mahkeme kararlarını eleştirmek, kararların



etrafından dolanmak, yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesinin içini boşaltmak, hukuku ve yargıyı ayak bağı olarak görmek değildir.”

Başkan'ın konuşmasından sonra Birlik Yönetim Kurulu'nun 2007-2009 yılları çalışma raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve Denetleme Kurulu Raporu görüşüldü. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulu aklandı. Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliği görüşülerek kabul edildi.

Birlik Başkan adaylarının konuşmalarından sonra gündemin 13. maddesine geçildi ve meslek sorunları üzerinde konuşmalar yapıldı. Bu arada söz alan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Avukatlık Yasası 117/3. maddesi gereğince **“Genel Kurulun talimatı olarak”** TBB Yönetim Kurulu'na iletilmek üzere aşağıda belirtilen 10 hususun 19 Baro Başkanı ve delegenin de imzasıyla Genel Kurul'un onayına sunulmasını önerdi ve öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Ayrıca İstanbul Barosu Başkanı Aydın, avukatın hüküm fıkrası hariç duruşmada ayağa kalkmaması konusu, sanığın avukatının hukuki yardımından yararlanması için yanında yer alması ve savcının avukatla aynı seviyede oturması için fiziki ve yasal düzenlemenin yapılması

hususunda da açıklamalar yaparak Genel Kurul delegelerini bilgilendirdi. Başkan Muammer Aydın, bu arada CMK'da yaşanan sorunlarla ilgili hazırladıkları önerinin kapsamlı bir rapor olarak TBB Yönetim Kuruluna sunulacağını bildirdi.

ÖNERİLER:

1- Bugüne değin hazırlanmış ve TBB'ye intikal ettirilmiş Avukatlık Kanunu Tasarılarının Bir komisyon kurularak yeniden değerlendirmesinin yapılması ve güncellenmiş ve yasalasmaya hazır bir Avukatlık Kanunu Taslağının kitap haline getirilerek tüm Barolara dağıtılmasını, bu Barolardan öneri ve katkılar alınmasını, yeni bir Avukatlık Kanununun yasalasmayı mümkün olmadığında değişiklik yapılması için çalışmaların yapılmasını,

2- Ülkenin gereksinimlerini karşılamak için değil, siyasi yatırım aracı olarak kullanılması için Hukuk Fakülteleri açılmasına karşı etkin direnç gösterilmesi, faal olan hukuk fakültelerinin öğretim üyeleri kadroları, fiziki mekanları, kütüphaneleri ve diğer hususlar bakımından uluslararası standartlara uygunluklarının ve öğrencilerine hukuk nosyonu kazandırıp kazandıramayacakları hususlarının oluşturulacak kurullar tarafından incelenerek ve irdelenerek, yetersiz olanların eksikliklerini gidermeleri için girişimlerde bulunulması, verilecek önel içinde

eksikliklerin giderilmemesi durumunda bu fakültelerden mezun olacakların avukatlık stajına kabul edilmeyeceklerin ilgili birimlere ve kamu oyuna duyurulmasını,

3- “**Yasada Sınav yok, o halde yapacak bir şey de yok**” kolaycılığından vazgeçilmelidir. Hâkim ve Savcı olabilmek için sınav-mülakatı gerekli bulan ve de iki yıl ücretli staj yapılmasını kabul etmiş olan Yasa Koyucunun, avukatlık mesleği için nasıl olursa olsun yeter ki hukuk fakültesinden mezun olsun demiş olması düşünülemez. Avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulmuş baroların ve TBB'nin bu amaçlarını gerçekleştirebilmek için her hukuk fakültesi mezununu staja alması ve belli bir süre sonra da avukatlık ruhsatı vermesi mümkün değildir. Buna göre yürürlükte olan mevzuat içinde de olsa gereğinin yapılmasını ve Örneğini Serbest Mali Müşavirler Odasında gördüğümüz ve Danıştay'ın da onayından geçen “**Staj Değerlendirme**” adı verilen bir ölçme ve değerlendirme sistemine yönelmesini,

4- Meslek kıdemi üç yıla kadar olan genç meslektaşlarımıza faizsiz büro kredisi verilmesi için gerekiyorsa yasal değişiklikleri de içeren çalışma ve uygulama yapılmasını,

5- Avukatlık Kanununun 27. maddesinde düzenlenmiş pul bedellerinin gerektiği kadar artırılarak, bu artan kısım fon oluşturularak “emekli ve mesleği bırakan” avukatlara sosyal yardım olarak ödenmesi için yasal değişiklik yapılması için gereğinin yapılmasını,

6- Avukatlık Kanununun 27/A maddesinde düzenlenmiş sosyal yardım ve dayanışma fonunun ayırım gözetmeksizin stajyerlere de uygulanır hale getirilmesini,

7- Birliğin görevleri Avukatlık Kanununun 110. maddesinde düzenlenmiş olup, Baroları ilgilendiren konularda ortak görüşlerin öğrenilebilmesi, baroları ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağımlı ve örgütlülüğünü güçlendirebilmek için TBB MECLİSİ'nin kurulup, hayata geçirilmesi için gereğinin yapılmasını,

8- CMK sorunlarını tespit, idari ve yasal çözüm önerilerinin belirlenmesi ve TBB'ye raporlar hazırlayarak katkı vermeleri için TBB CMK ÜST KURULU (SERVİSİ) oluşturulması için gereğinin yapılmasını,

9. TBB Vergi ve İdare Hukuku Merkezi kurulması için gereğinin yapılmasını,

10. Meslek İlke ve Kurallarının güncelleştirme çalışmalarının sonuçlandırılarak takip eden Genel Kurul'da konunun görüşülmek üzere gündem maddesi yapılmasını,

Genel Kurul'un oyuna sunulmasını talep ediyor ve Avukatlık Kanunu'nun 117/3 maddesi uyarınca öneriyoruz.

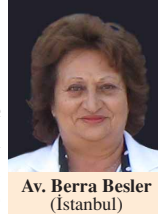
Dilekler ve önerilerin görüşülmesinden sonra TBB Genel Kurulu ilk gün çalışmalarını tamamladı.

TBB Genel Kurulu'nun ikinci günü seçimler yapıldı. İki adayın katıldığı ve 392 delegenin oy kullandığı seçimde Av. Özdemir Özok 227 oy alarak üçüncü dönem TBB Başkanı seçildi. Öteki Başkan adayı Yalova Barosu Başkanı Av. Cemal İnci ise 141 oy aldı. Aday olmamasına rağmen Av. Güneş Gürseler'e 2, Av. Önder Sava'a 1 oy çıktı, 21 oy da geçersiz sayıldı.

Seçim sonunda kurullar şöyle oluştu:

Yönetim Kurulu:

Av. Berra Besler (İstanbul), Av. M. Turgay Bilge (Konya), Av. Mehmet Zeki Durmaz (Antalya), Av. Ahmet Gürel (Samsun)



Av. Berra Besler (İstanbul)



Av. Kadri Necati Markoç (İstanbul)

Av. Kadri Necati Markoç (İstanbul), Av. Serhan Özbek (Manisa), Av. Sitare Sağsen (Ankara), Av. Talay Şenol (Ankara), Av. Cengiz Tuğral (Çanakkale), Av. Asude Şenol (Bursa).

Disiplin Kurulu:

Av. Hüseyin Ünal Bildirgen (Ankara), Av. Ünal Çankaya (Isparta), Av. Kayhan Evren (Hatay), Av. Mehmet Nuri Karahan (İstanbul), Av. Erdoğan Saruhanoğlu (Sakarya), Av. M. Oktay Yalçın (Bartın), Av. İlater Yılmaz (Kocaeli).



Av. Mehmet Nuri Karahan (İstanbul)

Denetleme Kurulu:

Av. İrfan Akyürek (İstanbul), Av. Mahmut Karatekin, (Ankara), Av. M. Mevlüt Ünlü (Zonguldak)



Av. İrfan Akyürek (İstanbul)



İstanbul Barosu TBB Delegasyonu'ndan bir grup

Denktaş: “Orams Davası’ni fırsata dönüştürelim”

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin Kurucu Cumhurbaşkanı **Rauf Denktaş**, 7 Mayıs 2009 Perşembe günü saat 15.00’da İstanbul Barosu Başkanlığı’ni ziyaret etti. Denktaş, Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Yönetim Kurulu Üyeleriyle bir süre görüştü.

Ziyarete, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Genel Sekreter **Av. Özden Gönenli**, Sayman Üye **Av. Tayfun Aktaş**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Cesur Kılınc**, **Av. Berrin Adıyaman**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Ufuk Özkap** ve **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da hazır bulundu.

Bu arada Başkan Aydın, Sayın Rauf Denktaş’a ziyaretin bir anısı olarak plaket sundu.

Rauf Denktaş, ziyaretinden önce basına bir demeç verdi. Denktaş, yeni bir ruh ve yeni bir pazarlık avantajıyla Kıbrıs Türklerinin haklarını savunmada Orams Davası’nın fırsata dönüştürülmesi gerektiğini söyledi.



Konuşmasında, Kıbrıs sorununa ilişkin geniş açıklamalar yapan Denktaş, Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından Kıbrıs Türklerinin temel haklarının berhava edildiğini, buna boyun eğmemek gerektiğini, hukukçularla bu konuyu görüşmek istediğini bildirdi.

Devletin ve halkın haklarına sahip çıkmak yerine bunları ortadan kaldırmak için



Rumların fiili adımları karşısında boynumuzu büküp beklemememiz gerektiğini vurgulayan Denktaş, Orams Davası başladığında Yunanistan’ın ve Rum idaresinin bu davaya müdahil olduğunu, Türkiye’nin ve KKTC’nin de mutlaka müdahil olması gerektiğini çeşitli nenlerle anlattığını, yazdığını, söylediğini, ancak bunları kimsenin dinlemediğini bildirdi.

Adalet Divanının başında, Yunan uyruklu bir profesörün bulunduğunu hatırlatan Denktaş, şunları söyledi:

“Orams Davası’na müdahil olmuş olsaydık her halde bunlara itiraz etme hakkımız doğacaktı. Ayrıca tutanakları okuduğumuzda; KKTC’nin kuruluşunun neden 20 yıl beklentiden sonra niçin ilan edildiğini, 1960 Antlaşmalarıyla Türkiye’ye ve Kıbrıs Türklerine verilmiş olan hakların hangi metotla nasıl yok edilmeye çalışıldığını, katliamlarla toplu mezarlar açarak berhava edilmek istendiğini söyleyenin, savunanın bulunmadığını görecektik.”

Davanın sanki normal bir memlekette, normal bir dava görülüyormuş gibi bir hava içerisinde cereyan ettiğini belirten Denktaş, *“Bir nüfus mübadelesi yapılmıştır, arkasından Birleşmiş Milletler Fikirler Dizisi denilen planda mal mülk meselesinin global bir şekilde halledilmesi gereği kayda*

geçmiştir. Annan Planı’nda bile mal mülk meselesinin siyasi masada halledileceği kayda geçmiştir. Bunlar Orams Dava’sında hiç ortaya konmamıştır. Ve neticede karar hepimizi üzmüştür” dedi.

Bu koşullar altında Cumhurbaşkanı Talat’ın Güney Kıbrıs Rum Lideri Hristofyas’a *“artık görüşmemize bir neden yok, ama ben görüşmeleri kesmiyorum, askıya alıyorum, şimdi gel seninle Birleşmiş Milletler’in de öngördüğü gibi mal mülk meselesini siyasi masada halledelim, bunu hallederken takas ve tazminatlarla 1963’den bu yana Rum kesiminin yaptıklarını da ortaya koyup meseleyi kökünden halledelim”* demesi gerektiğini kaydeden Denktaş, çünkü bu meseleyi halletmedikçe Kıbrıs meselesini halletmenin mümkün olmadığını söyledi.

Rum-Yunan tarafının esas siyasetinden zerre kadar ayrılmaksızın Enosis’e doğru gittiğini, AB üyeliğini Enosis olarak ilan ettiklerini belirten Rauf Denktaş, *“Şimdi yegâne istedikleri şey Kıbrıs dedikleri Rum idaresinin üyeliğini Türklerin tamamlamasıdır. Böylelikle Türkiye’nin Kıbrıs üzerindeki haklarının tümü ortadan kalkacak ve Türk askeri başı eğik Kıbrıs’tan ayrılacaktır”* dedi.

Girit için oynanan oyunların Kıbrıs için sürdürüldüğünü, ABD, Garantör İngiltere ve AB’nin hak ve adalet gözetmeksizin



Rumları destekleyerek tehlikeli bir kulvarda ilerlediklerine işaret eden Denктаş, Annan Planı'yla aldatılan halkın son seçimlerde KKTC'ye sahip çıktığını, ancak Türkiye'deki halkın iradesi savunucularının bunu dikkate almadığını bildirdi.

Talat- Hristofyas görüşmelerinin böyle devam etmesi halinde ortaya konulacak çözümün Türkiye'yi ve KKTC'yi teslimiyete götüreceğinin altını çizen Denктаş, bundan bir sonuç alınmasa bile her zaman olduğu gibi yine bizi suçlayacaklarını, onun için Orams Davası'nın elimize büyük bir fırsat verdiğini, yeni bir ruh ve yeni bir pazarlık avantajıyla görüşmelerin iki devlet esasından sürdürülmesinde büyük yarar bulunduğunu hatırlattı.



Annan Planı'ndan önce TBMM'nin oybirliğiyle almış olduğu iki devlet iki millet ortaklığını öngören, Türkiye'nin garantörlüğünü devam ettiren karara göre görüşmelerin sürdürülmesi gerektiğine inandığını belirten Denктаş, sözlerini şöyle tamamladı: *"Hâlbuki şimdi tutulan yolda garantörlük de asker de ortadan kalkacaktır. Aksini söyleyen varsa, kendisiyle yüz yüze istediği yerde tartışmaya hazırım. Hristofyas açıkça 'AB üyesi bir devlette garantörlük olmaz, gereği yoktur, asker hiç olmaz' demektedir ve tüm ağırlık Türk askerinin adadan çıkması üzerinedir. Biz de 'artık güçlüyüz' diyoruz, hiçbir şekilde Enosis'e boyun eğmeyeceğimizi, hiçbir zaman Rum idaresini meşru hükümet olarak tanımayacağımızı ilan edelim ve KKTC'nin 'var olacağını' fiilen gösterelim. Ben başka çıkış yolu görmüyorum"*.

Orams Davası nedir?

Önemli bir konuyu kamuoyu ile paylaşmak gereğini duymuş bulunmaktayız. Bu konu Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni ve dolayısı ile Ülkemizin uluslararası ilişkilerini etkileyen ORAMS davası ile ilgilidir. Bilindiği gibi; Güney Kıbrıs Rum Yönetimi Lefkoşa Mahkemesi, KKTC Hukuku'na göre İngiliz ORAMS ailesine ait olan ve Kuzey Kıbrıs'ta bulunan taşınmaz malın eski haline döndürülerek Rum Yönetimi tapusuna göre sahibi olan Apostolides'e VERİLMESİNE ve bu aradaki kullanımdan dolayı tazminat ödenmesine karar vermişti.

Daha sonra Orams ailesinin yaptığı istinaf başvurusu da reddedilmişti. Ardından Kıbrıslı Rum Apostolides önce İngiliz İlk Derece Mahkemesi'ne başvurmuş ve Rum Mahkemesinin verdiği kararın İngiltere'de tanınmasını ve uygulanmasını (tenfizini) istemişti. Bu yöndeki istemi ise İngiliz İlk Derece Mahkemesi'nin verdiği karar ile reddedilmişti. Apostolides'in İngiliz İstinaf Mahkemesi'ne başvurmasıyla süreçte yeni bir aşamaya ulaşılmış oldu. İngiliz İstinaf Mahkemesi, Avrupa Birliği Hukuku'nda kurucu antlaşmanın 177. maddesi uyarınca **"preliminary ruling"** (bekletici unsur) yönteminin kendisine verdiği yetkiye dayanarak, 44/2001 sayılı AB Tüzüğü'nün ve 10. Protokol'ün yorumlanmasını, bu konuda yorum tekeline haiz olan Avrupa Topuluğu Adalet Divanı'ndan istemeye karar vermiş ve konu bu yolla ATAD'ın gündemine getirilmiştir.

ATAD'da uygulanan yargılama usulüne göre mahkemeye sunulan yazılı düşüncelerin ardından yapılan duruşmada taraflar konuya ilişkin iddialarını dile getirmiş ve Kanun Sözcüsü de, mahkeme için (bağlayıcılığı bulunmayan) görüşünü açıklamıştır.

Rum Yönetimi, **"Kıbrıs Sorununu"**, mülkiyet sorununun çözümünü ve bir antlaşmayı bütünüyle aleyhimize etkileyecek böylesine stratejik adımlar atarken, Türk tarafına ait siyasi irade sahipleri bu davaya ilk günden itibaren gereken ciddi siyasi tepkiyi ve yargılama aşamasında ORAMS'lara katkı verme siyasi kararlılığını gösterememiştir.

Bu davanın ardında elbette Rum yönetimi bulunmaktadır. Rum yönetiminin, AB üyesi olduktan sonra bu yola başvurmalarının kuşkusuz hedefleri vardır.

- 1- Kıbrıslı Türklerin eski Rum malları üzerinde yatırım yapmalarını önlemek ve KKTC'de, kuşku, kargaşa, güvensizlik ve ekonomik istikrarsızlık yaratmak,
- 2- Yabancıların KKTC'ye yatırım yapmasını, mal-mülk edinmesini önlemek,
- 3- KKTC'nin siyasi gelişmesini önlemek ve ekonomisine ambargo uygulamak,
- 4- Kıbrıslı Türkler KKTC'nin sahip çıkmadığını, ellerindeki KKTC tapularının hiçbir değer taşımadığını kanıtlamak ve Türk Kesimini 1974 öncesinde olduğu gibi Rum kesimi ile iç içe **"CEMAAT biçiminde"** yaşamaya, razı olmalarını sağlamak...
- 5- Dolayısı ile Kıbrıs sorununu, Türklerle karşılığında bir şey vermeden, eşitlik temelinde bir anlaşmaya zorlanmadan Birleşmiş Milletler Örgütünde değil AB hukuku içinde çözmek... Diğer bir deyişle Devlet Umumi Hukuku'nu yok sayarak ULUSALÜSTÜ (supra-national) HUKUKA istinaden çözüme gitmek.

Bilindiği gibi ulusalüstü hukuk bir başka deyişle AB Müktesebatı (acquis communautaire) salt AB'de 27 üye devletin oluşturduğu egemenlik alanında geçerlidir. Oysa KKTC ayrı bir egemenlik alanı bulunan bir devlettir. Bu itibarla AB üyesi olmayan KKTC'de AB Müktesebatının(acquis communautaire) uygulanması demek bu devleti yok saymak demektir. Kıbrıs Sorununda çözüm yolu **"iki ayrı federe devletin"** varlığını kabul etmekten geçmektedir.

KKTC'nin Kurucu Cumhurbaşkanı Sayın **Rauf Denктаş**'ın bu konudaki uyarılarına karşın bu güne değin Türkiye ve KKTC Hükümetleri tarafından bu yaşamsal konuda bir tepki verilmemesi, önlem alınmaması Dış Politikamızın geleceği açısından önemli bir zafiyet sayılmalıdır.

ATAD'da inceleme aşamasında bulunan bu davaya Londra ve Zürih Antlaşmaları uyarınca **GARANTÖR** devlet olan TÜRKİYE ve KKTC Hükümetlerinin müdahil olarak katılması ve konunun siyasi boyutunun ve iki toplum arasındaki sorunların çözümü ile yakın ilişkisinin açıklanması gerekmektedir. Aksi takdirde kısa bir süre sonra vakit çok geçmiş olacak ve KKTC'de Türk ve yabancıların başlattığı bütün yatırımların durması, emlak fiyatlarının büyük oranda düşmesi gerçekleşecek ve büyük bir ekonomik kargaşa ve çöküntü (depresyon) başlayacaktır...

Saygılarımızla duyururuz...

İstanbul Barosu Başkanlığı

Çocuk ve genç işçiler istismar ediliyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 20 Mayıs 2009 Çarşamba günü saat 11.30'da Baro Merkezi'nde düzenlediği basın toplantısında, ülkemizde çocuk ve genç işçilerin yasalara aykırı olarak çalıştırıldığının belirlendiğini, bunun maalesef bir ülke gerçeği olduğunu, bu durumun Avrupa Birliği'ne üye olmak isteyen çağdaş Türkiye'ye yakışmadığını söyledi.

Muammer Aydın, Çocuk Hakları Merkezi'nin Çanakkale ve İstanbul'da yaptığı anket sonucu oluşturduğu rapor özetlerinin ilgili Bakanlığa gönderilerek, çocuk ve genç işçilerin istismarını önleyen önlemlerin alınmasının isteneceğini bildirdi. Başkan'ın basın toplantısında Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Fatma Başar**, anket yöneticileri **Av. Seyhan Akşen Paksoy** ve **Fahri Sinan Başar** da hazır bulundu.



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi'nin çocuk ve genç işçiler anketi özet raporu:

Çocuk ve Genç İşçiler Anketimiz, 25.08.2008-01.09.2008 tarihleri arasında yapılmıştır. Anketimiz, Çanakkale ilindeki 50 adet çocuk işçiyi, 43 adet genç işçiyi ve 24 adet de çocuk işçi veya genç işçi statüsüne girmemekle beraber en az 8 yaşından itibaren çalışan kişileri kapsamaktadır. Toplam 117 deneğe ulaşılmıştır.

Anket çalışmalarımız Çanakkale ili Ezine ilçesine bağlı köylerinden başlamıştır. Aşağıda gösterilen yerlerde çalışmalarımız sürmüştür. Deneklere bazen kolay bazen de çok güç şartlarda ulaşılmıştır. Yol ve deneklerin isteksiz olmaları ve ayrıca çalıştıkları işyeri işverenlerinin anket çalışmasına sıcak bakmayışları nedeniyle ve hatta engellemeleri sonucu daha çok çocuk ve genç işçinin ankete katılımı sınırlıdır.

Çalışma Alanları: (25.8.2008-1.9.2008 tarihleri arasında)

Çanakkale ili-Ezine İlçesi-Mahmudiye Beldesi Üvecik Köyü, Geyikli, Bozcaada, Kumburnu, Bayramiç İlçesi, Çanakkale (Küçük Sanayi Sitesi), Kirazlı Köyü, Çanakkale Merkez İlçe,

Anket Konusu İş Kolları:

Tarım / Oto Sanayi / Elektrik-Elektronik / Mobilya / Firmalarda veya Küçük esnaf yanında / Kafe ve Lokantalarda çalışan çocuklara rastlanılmıştır.

Tespitler:

1- Görüşülen 117 adet deneğin 24 adedi 18 yaş üstüdür, 54 adedi 15 yaşını tamamlamış fakat 18 yaşını tamamlamamış genç işçi statüsünde olup, 14 adedi ise 14 yaşını tamamlamış fakat 15 yaşını tamamlamamış çocuk işçi statüsündedir. Geriye kalan 26 kişi ise bu yasal sınırların dışında kalmaktadır. 06.04.2004 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanmış olan Çocuk ve Genç İşçiler Yönetmeliği uyarınca 14 yaşını tamamlamış fakat 15 yaşını tamamlamamış çocuk işçilerde ilkokulu bitirme şartı aranmaktadır. Çocuk İşçi statüsündeki 14 denekten 3 adedinin ilkokulu henüz bitirmedikleri görülmektedir.

18 yaşından büyük işçiler	15-18 yaş arasındaki genç işçiler	14-15 yaş arasında kalan çocuk işçiler	Yasal sınırdan dışı kalan işçiler
%21	%21	%12	%46

Çocuk ve Genç İşçilerin Grafik Üzerinde Oransal Olarak Dağılımının Grafik Üzerinde Gösterimi

2- Deneklerimizin durumları Türkiye'deki Asgari Ücret Koşulları bakımından da incelenmiş ve şu tespitlere yer verilmiştir:

a) 16 yaş altı genç işçilere ödenmesi gereken aylık net asgari ücret tutarı 1.07.2008-31.12.2008 tarihleri arasında 387.34.-TL olarak belirlenmiştir. Fakat anketimize katılan toplam 51 adet genç işçiden, 28 adet 16 yaş altı işçiye ödenen aylık net ücret tutarının bu sınırların

çok altında kaldığı görülmektedir. Bazı çalışanlar ailesine yardım ettiğini ve hiç ücret almadığını belirtirken, elde edilen aylık net ücretin minimum tutarı 80.-TL ile 360.-TL arasında değişmektedir. Yani 16 yaş altı genç işçilerimizin %51'i net asgari ücret sınırının altında kalmaktadır. Bu durum aşağıdaki grafik üzerinde gösterildiği gibidir:

16 yaş altında olup
asgari ücretin altında maaş alanlar

%54

16 yaş altında olup
asgari ücretin sınırında veya üzerinde maaş alanlar

%46

b) 16 yaşın üzerinde kalan 51 adet denekten 28 adedinin aldığı net ücret tutarı 01.07.2008–31.12.2008 tarihleri arasında belirlenen ve 16 yaşın üzerindeki işçilere ödenmesi gereken 457,63.-TL'lik net asgari ücret tutarının altında kalmaktadır. 23 adedinin ise aldığı net ücret rakamı net asgari ücret tutarının üzerine çıkmaktadır. Grafik üzerinde gösterirsek:

16 yaş üzerindeki işçilerden
asgari ücretin altında maaş alanlar

%55

16 yaş üzerindeki işçilerden
asgari ücretin üzerinde maaş alanlar

%45

3- Deneklerimiz çalışma saatleri yönünden de değerlendirilmiştir. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 73. Maddesine göre sanayiye ait işlerde 18 yaşını doldurmamış çocuk ve genç işçilerin çalıştırılmaları yasaktır. Fakat aşağıdaki tablo incelendiğinde bazı genç işçilerin iş kanununun ilgili maddesine aykırı olarak çalıştırıldıkları görülmektedir.

Ad-Soyad	Doğum Yılı	İş Kolu	Günlük Çalışma Saatleri
Ö. Y.	1991	Oto Mekanikleri	18
M. B.	1996	Oto Tamircisi	18

4857 sayılı İş Yasası'nın 71.maddesine göre on dört yaşını doldurmuş ve ilköğretimini tamamlamış olan çocuklar ancak hafif işlerde çalıştırılabilmektedirler. Oysa bulgularımız bunun aksini göstermektedir:

Ad-Soyad	Doğum Yılı	Öğrenim Durumu	İş Kolu	Günlük Çalışma Saatleri
K. Z.	1998	İlkokula devam ediyor	Oto Sanayi	11
M. B.	1996	Çıraklık Okuluna devam ediyor	Oto Sanayi	18
T. A.	1995	İlkokul terk	Oto Sanayi	8
İsim vermedi	1995	İlkokula devam ediyor	Oto Sanayi	9
S. A.	1995	İlkokula devam ediyor	Tamir	9
S. Ü.	1994	Liseye devam ediyor	Motor Tamiri	11
T. K.	1994	Ortaokula devam ediyor	Motor Tamiri	11

Yani 1994 yılında veya daha sonra doğmuş 39 denekten 7 adedi ağır işlerde çalıştırılmakta olup, 2000 yılında doğmuş olan ve yine 1998 yılında doğmuş olan 2 adet denek ise oto tamirinde çalıştıklarını ifade etmişler fakat kendi beyanlarına göre çalışma saatlerinin günde 2 saat olması nedeniyle dikkate alınmamışlardır.

4-Anketimizde deneklere çalışmalarını sırasında mola sürelerinin ne kadar olduğuna dair bir soru yöneltilmiştir. İş Yasasının 61. maddesi uyarınca yedi buçuk saatten fazla süreli işlerde 1 saat ara dinlenmesi verilmesi gerekmektedir. Oysa görüştüğümüz 117 denekten 29 adedi yedi buçuk saatten fazla çalışmakta fakat 1 saatten daha az ara dinlenmesi verilmektedir. 29 kişiden 18 adedinin yaşı 18 veya

altında bulunmaktadır. Yani 117 adet denegimizin aşağıdaki grafikten de görülebileceği gibi yaklaşık %25'i 1 saatin altında kalan ara dinlenmesinden faydalanabilmektedir.

Mola süresi 1 saatten az olanlar

Mola süresi 1 saatten fazla olanlar

%25

%75

5- Deneklerimize yöneltilen bir soru da kaç yaşından beri çalıştıkları şeklinde olmuştur. 117 denekten 53 adedi çalışmaya 5-12 yaşları arasında çalışmaya başladığını ifade etmiştir. 52 adet denek ise çalışmaya 13-15 yaşları arasında başlamıştır. 10 adet denek 20-16 yaşları arasında çalışma hayatına atıldığını ifade etmiş geriye kalan 2 adet denek sorumuzu cevaplanmamıştır. Bulgularımız aşağıdaki tabloda ifade edildiği gibidir.

Çalışmaya 5-12 yaşları arasında başlayanlar	Çalışmaya 13-15 yaşları arasında başlayanlar	Çalışmaya 16-20 yaşları arasında başlayanlar	Soruya yanıt vermeyenler	Toplam
53	52	10	2	117

Ayrıca çalışmanın bir başka sonucu olarak

117 çocuk ve genç işçinin eğitim durumu

- % 32'si İlköğretim mezunu
- % 34'ü Eğitimi terk etmiş
- % 22'si Lise de okuyan
- % 9'u Lise mezunu
- % 1'i Meslek Lisesi mezunu
- % 2'si Üniversitenin Meslek Yüksek Okulu mezunu

117 çocuk ve genç işçi niçin çalışıyor?

- % 83'ü aileye katkıda bulunmak üzere çalışıyor.
- % 92'si ailenin tüm fertleri çalışıyor.
- % 72'si sigortasız çalışmaktadır.

117 Çocuk ve genç işçi boş zamanlarında ne yapıyor?

- % 23'ü boş zamanını çalışarak geçiriyor
- % 8'i boş zamanında futbol oynuyor
- % 12'si bilgisayar kullanıyor
- % 2'si enstrüman çalıyor (1 kişi davul, 1 kişi gitar)
- % 5'i denize giriyor.
- % 2'si bisiklete biniyor.

Bütün bu tespitleri, ülkemiz gerçeği olarak kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Saygılarımızla

İstanbul Barosu Başkanlığı

ÇİZMEDEN YUKARI MUSA KART

İstanbul Barosu'nun yaptığı anket, küçük yaştaki çocukların yasalara aykırı olarak çalıştırıldığını gösteriyor.



musakart@yahoo.com



Avukatlar, CMK ile demokratikleşmeye ve şeffaflığa katkı veriyorlar

İstanbul Barosu CMK Genel Kurulu, 06 Mayıs 2009 Çarşamba günü saat 17.00'da İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 1 Numaralı Amfisi'nde toplandı ve son günlerde CMK gereği görevlendirmelerde yaşanan sorunlar tartışıldı.

Sorunların çözümü için çeşitli önerilerin dile getirildiği toplantıda, çözüm önerilerinin CMK Sorumlular Kurulu ve Danışma Kurulu'na iletilmesine ve ortak bir çalışma sonucu önerilerin birleştirilerek karar için Genel Kurul'un olağanüstü toplantıya çağırılması konusunda anlaşmaya varıldı.

Genel Kurul toplantısının açılışından sonra gündem gereği Divan oluşturuldu. Daha sonra toplantı konusuna ilişkin açıklamalarda bulunması için İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**'a söz verildi.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, CMK gereği görevlendirmelere ilişkin yaşanan sorunları ve bu sorunların çözümü için Baro yönetiminin yürüttüğü çalışmalar hakkında geniş açıklamalar yaptı.

CMK gereği yapılan görevlendirmelerde avukatları en çok masraflar konusunun mağdur ettiğini ve toplantıda genel olarak bu konunun görüşüleceğini belirten Muammer Aydın, bir türlü "**mutat vasıta**" egelini aşamadıklarını, Maliye Bakanlığı Müfettişlerinin hazırladıkları rapora göre avukatların aldıkları ücretlerin masraflarla birleştirilerek stopaja tabi olması görüşüne karşı çıktıklarını, bu konuda görüştüğü İstanbul Defterdarı'nın da bu uygulamayı doğru bulmadığını söyledi.

CMK kapsamında yapılan görevlendirmelerde alınan ücretlere uygulanan %18 KDV'nin kaldırılması için yasa değişikliğine yönelik çalışmalar yaptıklarını belirten Aydın, sağlıkta bile %8 olan KDV'nin mücevherde sıfır olduğunu, bunun 70 milyonun hakkını



savunan avukatlardan esirgenmesini anlamadıklarını anlattı.

Sosyal devlet ilkesi gereği adalete erişimi kolaylaştırma adına verilen hizmetin karşılığının da sosyal yardım olması gerektiğini vurgulayan Muammer Aydın, avukatlara makul ve kabul edilebilir bir ücret ödenmediğini, avukatların kamu hizmeti yaptıklarını, ülkenin demokratikleşmesi ve şeffaflaşmasına hizmette bulduklarını savundu.

Bundan dolayı özellikle CMK ve Adli Yardımda KDV oranının tümünden kaldırılması gerektiğini kaydeden Aydın, Katma Değer Vergisi Yasası'nın 17. maddesine istisna olarak konulması hususunda yasa değişikliği teklifi verdiklerini bildirdi.

Başkan Muammer Aydın, avukatların mağduriyetlere uğramaması için önceden makbuz kesme işleminin, paranın ödenmesine yakın kesilmesi için de Maliye Bakanlığı'ndan ve Adalet Bakanlığı'ndan talepte bulduklarını, yönetmelikte bu yönde bir değişiklik yapılması için yetkilileri uyardıklarını belirtti.

Konu daha sonra tartışmaya açıldı. Söz alan avukatlar daha çok "**masraflar ve mutat vasıta**" konusu üzerindeki görüşlerini açıkladılar ve çözüm önerilerini sundular. Uzun tartışmalardan sonra CMK

Sorumlular Kurulu ve Danışma Kurulu'nun önerileri birleştirilmesi ve olağanüstü Genel Kurul toplantısında görüşülerek bir karara varılması oylanarak kabul edildi.



CMK'da ciddi sorunlar yaşanıyor



CMK Bölge Toplantılarının yedincisi 4 Mayıs 2009 Pazartesi günü saat 18.00'da Baro Kültür Merkezi'nde yapıldı. Toplantıya Şişli, Sarıyer Bölge temsilcileri ve Baromuz CMK Uygulama Servisi katıldı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, CMK'da ciddi sorunlar yaşandığını, siyasi iktidarın bu sorunları çözmeye yatkın görünmediğini, tam tersine CMK konusunu baroların ilgi alanı dışına çıkarmayı ve sistemi tıkama anlayışını sezinlediklerini, bu düşüncelerin altında avukata bakış açısının yattığını bildirdi.

Bir süre önce tüme yakın barolar ve akademisyenlerle birlikte hukuk devleti için kamuoyuna çağrı bildirisini yayımladıklarını belirten Aydın, bu bildirin Ergenekon'la bir ilgisinin bulunmadığını, Ergenekon dahil hukuk devletini ilgilendiren tüm sorunların bildiride ele alındığını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın Bölge Toplantısında, Baro Yönetim Kurulu'nun yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi ve sorunların çözümü için mücadelede tüm meslektaşların destek ve katkılarını beklediklerini belirtti.



Bölge temsilcilerinin yaptıkları konuşmalardan sonra Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** "Soruşturma Evresine ilişkin güncel sorunlar" konulu bir konferans verdi.

CMK ödemesi sosyal yardımdır

CMK Bölge Toplantılarının sekizincisi 5 Mayıs 2009 tarihinde saat 18.00'da Gaziosmanpaşa Belediyesi Nikâh Salonu'nda Eyüp ve Gaziosmanpaşa Bölge Temsilcilerinin katılımıyla yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, toplantıda yaptığı konuşmada özellikle CMK sorunlarının çözümü için yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi verdi.

CMK görevlendirmelerinde bir ödeme sorunu yaşandığını, bunun bir türlü aşılamadığını, çeşitli dayatmalarla karşı karşıya kaldıklarını belirten Aydın, CMK görevlendirmelerinde ödenen paranın vatandaşın adalete erişimini kolaylaştırmak amacıyla bütçeye devlet tarafından sosyal yardım olarak konulduğunu, avukatın burada sadece görev yaptığını bildirdi.



Bu nedenle avukata ödenen paranın ücret olmadığını belirten Aydın, avukattan KDV talep edilmesinin yanlış olduğunu, ödemenin vergi dışı bırakılması gerektiğini, bunu da Ankara'da Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'na anlattıklarını söyledi.

Baro Yönetimi'nin çalışmaları hakkında bilgilendirmeler yapan Başkan Aydın, mutad vasıta, Gelir Vergisi Kanunu'nun 24. maddesine ek yapılması önerisi, avukat kimliklerinin kullanımı ve yargı reformu konusunda açıklamalarda bulundu.

Başkan Aydın, konuşmasından sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı ve CMK üzerine meslektaşlarının yaptıkları değerlendirmelerle ilgili notlar aldı.



Daha sonra **Av. Fikret İlkiz**, "İddianamenin İadesi" konulu bir konferans verdi.

Avrupa ve Türkiye’de Hava Hukuku konusunda son gelişmeler tartışıldı

İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Komisyonu ve Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Araştırma Merkezi’nce ortaklaşa düzenlenen Seminerde “Avrupa ve Türkiye’de Hava Hukuku Konusunda Son Gelişmeler” konusu tartışıldı. Seminer, 28 Nisan 2009 Salı günü saat 10.00-17.00 arasında Nişantaşı’ndaki Koç Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu’nda yapıldı.

Seminerin açılışında konuşan Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Tankut Centel, Türkiye’nin



AB’ye üyelik sürecinde Avrupa’daki gelişmeleri yakından izlemesi gerektiğini, Türk uçak şirketlerinin uluslar arası ticaretten pay alabilmesi için uluslar arası standartlara uygun bir yapılanmaya gitmeleri gerektiğini bildirdi.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci de, AB



hukukunu iç hukukumuzda yansıtarak hukukumuzu zenginleştirebileceğimizi, özellikle tazminat konusunda daha cesur kararlar alınabileceğini, savcılarının ve hâkimlerimizin AIHM kararlarını cesaretle uygulamaya başladıklarını söyledi.



İki oturum halinde gerçekleşen seminerin ilk oturumunu Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Billur Yaltı yönetti. Bu oturumda konuşan Avusturya’nın Johannes Kepler Üniversitesi’nden Uluslararası Hukuk Enstitüsü Başkan Yardımcısı ve Uzay Hukuku Avrupa Merkezi (ECSL) Ülke Temsilcisi Prof. Dr. Sigmar Stadlmeier, “Sivil Havacılık Konusunda Avrupa Birliğindeki Gelişmeler ve Avusturya Deneyimi”ni anlattı.

THY Genel Müdürlüğü Uluslararası İlişkiler ve İttifaklar Dairesi Başkanı Av. Lale Kaplan, AB’nin Türkiye’den Yatay Antlaşmanın imzalanmasını ve “hava taşıyıcısı” sıfatını kullanmasını istediğini, ön koşul olarak kabul edilmeyen bu isteğe karşı Türkiye’nin çekincelerinin bulunduğunu, AB’den somut güvencelerin istendiğini bildirdi.



Seminerin öğleden sonraki oturumunu Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ayşe Saadet Arıkan yönetti.

Bu oturumda konuşan Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü’nden AB ve Çoklu Antlaşmalar Koordinatörü Ayten Kısacık, Türkiye’deki

Sivil Havacılık konusunda ayrıntılı bilgi verdi ve konuya ilişkin soruları yanıtladı.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. M. Deniz Güner-Özbek de konuşmasında çok taraflı anlaşmalar, ikili anlaşmalar, ulusal hukuk, devletler ve hava yolları arasındaki anlaşmalar konusunu anlattı.

İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Can da “Hava Ulaşımında AB-ABD Arasındaki Antlaşmanın İkinci Evresi” konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Uzmanlarından Sevinç Yaman ise, Sivil Havacılık konusunda AB ile yürütülen çalışmaların devam ettiğini, ulaştırma konusunda yapılan çalışmalara ilişkin yol haritasının 2008 İlerleme Raporunda yer aldığını, AB’nin Türkiye’den Yatay Antlaşmanın imzalanmasını ve “Hava Taşıyıcısı” sıfatının kullanılmasını istediğini bildirdi.



Eğitimcilerin eğitimi semineri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce, Stajyer Avukatlara eğitim veren eğitimciler için bir seminer düzenlendi. Seminer, 9-10 Mayıs 2009 Cumartesi ve Pazar günleri Saat 10.00-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, açılıшта yaptığı konuşmada eğitimcilere verilecek



seminerin uygulanmasına ilişkin bilgi verdi. Seminerin sunumunu SEM Sekreteri **Av. Hilal Gültepe** yaptı.



SEM Eğitimden sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Av. Tamer Pekdinçer**, açılıшта yaptığı konuşmada, bir takım akademik bilgilerden ve deneyimlerden yararlanarak, eksiklikleri gidermeyi ve daha iyi bir eğitim vermeyi amaçladıklarını söyledi.



12 saat sürecek bu tür eğitim çalışmalarını sürdürmek istediklerini belirten Pekdinçer, Staj Eğitim Merkezi'nde bu dönem 1700 stajyere eğitim verildiğini, bunun çok ciddi bir rakam olduğunu, bu sayının daha da artarak 2 binlere dayanacağını, Hukuk Fakültesi'nde bile bu kadar öğrencinin bulunmadığını bildirdi.

Pekdinçer, Merkez Yürütme Kurulu olarak yeni bir eğitim programı hazırladıklarını ve bu programın Ekim ayında uygulamaya konulacağını belirtti.



Mensubu olmaktan onur duyduğu İstanbul Barosu ile Marmara Üniversitesi'nin işbirliğinden gurur duyduğunu belirten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** da, pratiği olmayan teorinin hiçbir değerinin olmadığını, teori temelli olmayan pratiği de soru işareti ile karşılamak gerektiğini söyledi.

Demirbulak, Batılıların ömür boyu eğitim uygulaması diye bir sistemlerinin bulunduğunu, insanın kendisini aşma konusunda ömür boyu eğitimin büyük önemi bulunduğuna inandığını bildirdi.

Demirbulak, İstanbul Barosu'nun, bir meslek içi eğitim programı olan 15 hafta süreli **Leonardo Da Vinci** programıyla genç avukatları muhtelifi Barolarla mütakabiliyet ilkesi uyarınca eğitim olanağına kavuşturmak amacıyla çalışmalar yaptığını hatırlattı. Demirbulak, Madrid Barosu'yla böyle bir protokolün imzalandığını, Lyon Barosu'yla imza aşamasında olduklarını, eğitim olanaklarını Federal Almanya, İngiltere gibi ülkeleri de kapsayacak şekilde genişletmek istediklerini sözlerine ekledi.

Açılış konuşmalarından sonra eğitim programı başladı. Seminerin sabah oturumunda Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Öğretim Üyelerinden **Prof. Dr. Ozana Ural** "*Öğrenme, Gelişim ve Öğrenme Kuralları, Yetişkinin Öğrenmesi*" konulu bir sunum yaptı. Seminerin öğleden



sonraki bölümünde ise aynı Fakülte Öğretim Üyelerinden **Yrd. Doç. Dr. Oya Ramazan** "*Öğretimde Ölçme ve Değerlendirme, Uygulama ve Örnekler*" konulu sunumunu gerçekleştirdi.



Seminerin ikinci günü sabah bölümünde **Doç. Dr. Rengin Zembat** "*Öğretimde Planlama, Öğretim Yöntem ve Teknikleri*" konulu bir sunum yaptı. Seminerin sonunda öğretim üyeleri tarafından seminerin genel değerlendirilmesi yapıldı.



Türkiye-Ermenistan sınır kapısının açılmasının hukuki sonuçları

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Komisyonunca düzenlenen panelde “**Türkiye - Ermenistan Sınır Kapısının Açılmasının Hukuki Sonuçları**” tartışıldı. Panel, 2 Mayıs 2009 Cumartesi günü saat 18.30-21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** açılış konuşmasında, Türkiye-Ermenistan sınır kapılarının açılmasında anahtarın Dağlık Karabağ sorununun çözümü olduğunu söyledi.



Sınır kapılarının açılmasının ekonomik değil tamamen siyasi olduğunu belirten Aydın, bazı olayların ekonomiden çok daha ötede anlam taşıdığını, bir dış politika skandalı yaratılarak Türkiye ile dost Azerbaycan'ın arasının açılmasının hedeflendiğini, ancak bu başarılamayınca bir başka tezgâh için geri çekilmek zorunda kaldığını bildirdi.

Türkiye Cumhuriyeti'nin tarihten gelen hassasiyetlerle ve böyle basit sebeplerle elindeki kozu vererek bu kapıyı açmaması gerektiğini vurgulayan Muammer Aydın, “*Öncelikle Azerbaycan'ın Ermenistan tarafından işgal edilen toprakları geri verilmeden, Karabağ sorunu çözülmeyen, bir milyonu aşkın kişi terk etmek zorunda bırakıldığı yerlerine geri dönmeden ve de Ermenistan tüm dünyaya buralardaki Türklere ait iken değiştirdiği tarihi, sosyal, kültürel varlıklar için özür dilemeden bu kapının açılabilmesi mümkün değildir*” dedi.



Sınır komşularımızla ilgili sorunları barışçı bir anlayışla çözmek gerektiğini anlatan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, bölgesinde barışa önem veren ve bir başka ülkenin topraklarında gözü olmayan bir ülke olarak bunu da bize yakışan şekilde gerçekleştirmek için çaba gösterilmesinin altını çizdi. “*Bir millet iki devlet anlayışını yaşatan ülkeler olarak tarihsel bağımız olan Azerbaycan'ı da ekonomik ya da benzer tercihler karşısında ve özellikle bir sınır kapısının açılması için kenara koymamızın ve yeni tercihler geliştirmemizin de mümkün olmadığını düşünüyoruz*” diyen Muammer Aydın, Türkiye'nin soykırımı suçlandığı göz önüne alındığında, aslı İnönü Vakfı'nda bulunan 24 Temmuz 1923'de İsmet İnönü'ye Ermeniler tarafından verilen şükran plakentinin buna en iyi yanıt olacağını sözlerine ekledi.



Paneli İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak** yönetti. Demirebulak, panel başlangıcında ve söz

aralarında özetle şu görüşleri savundu:

“17 Aralık 2004 yılında Avrupa Birliği'nin bizi aday göstermesinin örtülü ön koşulu Alican Sınır Kapısı'nın açılması ve soykırımın tanınması idi. Sınırların açılmasıyla hedeflenen Ermenistan'ın ekonomik ve politik gelişmesinin sağlanması idi. Ermeni Davası'nın (Hai Tahd) amacı büyük Ermenistan'ı (Hayistan) kurmaktır. Bunun için üç aşamalı bir strateji saptamışlardır. Bu da önce tanıma, sonra tazminat sonra da toprak talebidir.

Bugün Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) ve Avrupa Konseyi üyesi olan Ermenistan 86.600 kilometrekare yüz ölçüme sahip Azerbaycan'ın %16'sını işgal altında tutarak istila ettiği Dağlık Karabağ ile Ermenistan arasında tampon bölge yaratıp Ermenistan'la bağlantı kurmuşlardır. 4.400 kilometrekarelik Dağlık Karabağ'da nüfusun %95'i Ermenidir, miktarı da 170 bin civarındadır. Bugün Ermenistan Dağlık Karabağ dışında



Gürcistan'ın Cevahiti Bölgesinde de II. Karabağ yaratmak için irredentist bir politika gütmektedir. 11 Eylül 2001 sonrası Gürcistan'ın toprak bütünlüğü ABD için önemli olduğundan Amerika şimdilik bu talebin gerçekleşmesini önlemiştir.

ABD'de yaşayan 800.000 Ermeni, Amerika Ermeni Meclisi (AAA) ve Fransa'da yaşayan 350 bin Ermeni Uluslararası Toprak ve Kültür Örgütleri Birliği (UİOTC), Almanya'da yaşayan 20.000 Ermeni Alman Ermeni Cemaati (GAC) ve İngiltere'de yaşayan 15 bin Ermeni, Ermeni Enformasyon ve Tavsiye Merkezi (CAİA) yönetiminden oluşan Ermeni Diasporası'nın diğer parçalarını da Kanada, Lübnan, İran gibi ülkelerde görmekteyiz. Diaspora 1973 ila 1984 arasında ASALA terör örgütünü kullanmış 1985 sonrası ise uluslararası yazılı, görsel ve sözel medya sanayisinden yararlanarak Türkiye aleyhine evrende olumsuz imaj yaratmıştır.

Biz Alican Sınır Kapısı'nın açılmasının sadece belli önkoşullar tahtında olacağına inanıyoruz. Öncelikle Ermeniler, soykırım yalanından vazgeçmek, anayasalarında mevcut olan ülkemizden toprak talebini çıkartmak ve 1921'de imzalanan Kars Antlaşması'nın tespitine saygı göstermek durumundadırlar. Aksi takdirde 21. yüzyılın en etkili dış politika aracı olan ekonomik ambargoyu devam ettirmemiz zorunluluk arz eder.”



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Av. Selami Kuran**, Türkiye'nin 1993 yılında Ermenistan sınır kapılarının kapatılmasına ilişkin kararının gerekçelerinde bir değişiklik olmadığını söyledi.

Prof. Dr. Kuran şu görüşleri dile getirdi:

“Sovyetlerin yıkılmasından sonra daha önce özerk bölge olan Dağlık Karabağ Azeri toprağı sayıldı. Daha sonra Ermeniler buranın %20'sini işgal ettiler. Birleşmiş Milletlerin işgali kınayan ve Karabağ'ın Azeri toprağı olduğunu kabul eden 4 kararı vardır. 2000 yılında Ermeniler bağımsızlıklarını ilan ederek yeni devletlerini kurdular. Anayasalarını hazırladılar ve 2007 yılında

Cumhurbaşkanlarını seçtiler. Anayasalarına koydukları Bağımsızlık Bildirisi'ne soykırım iddialarını yerleştirdiler. Kars Antlaşması'nı tanımadıklarını bildirdiler ve Ağrı Dağı'nı devlet logosu haline getirdiler. Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Örgütü içinde yer alan Minsk Grubu, 2004 yılında aldığı bir kararda Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin kararlarına temel olan koşulların değiştiğini öne sürdü. Türkiye bu görüşleri protesto etti. Ermenistan genişletilmiş Avrupa Birliği içerisinde yer aldığı için AB sınırların açılması için baskı yapmaktadır. Türkiye'nin komşularıyla sorunlarını barışçıl politikalarla çözmesi esastır. Barış tek yanlı olmaz. Ermeni Anayasası'nda yer alan Bağımsızlık Bildirisi'nde değişiklik yapmak gerekiyor. Ermenistan 1921 Kars Antlaşması'nı tanıdığını resmen açıklamalıdır. Lozan Antlaşması'nı sorgular hale gelmekten vazgeçmelidir. Soykırım iddialarının ise Tarih Komisyonu'na havale etmeli, sonucu kabullenmelidir. İşgal etiği Dağlık Karabağ'dan çekilmelidir. Ermenistan bu iddialarda yalnız değildir. Arkasında güçlü bir diaspora desteği vardır ve buradan beslenmektedir.”



E. Büyükelçi, Ankara Milletvekili **Deniz Bölükbaşı**, 22 Nisan 2009'da Ermenistan'la varılan Çerçeve Antlaşması'nda siyasi iktidarın çok yoğun bir karartma uyguladığını söyledi.

Bölükbaşı şu değerlendirmeleri yaptı:

“Bu Çerçeve Antlaşması'nı ABD biliyor, AB biliyor, Ermenistan biliyor, Azerbaycan Ruslardan öğrendi, ama Türkiye bilmiyor. Başbakan bu konularda durmadan konuşuyor. Bu konuşmaları Ermenistan yalanlıyor. Bu durum kafa karışıklığını daha da arttırıyor. Türkiye ile Ermenistan arasında 2001'de İsviçre'de bir toplantı yapıldı. Ermeni soykırım iddiasında bulunmanın suç olduğunu kabul eden İsviçre de arabulucu. Bu ülkenin arabuluculuğu toplantıyı tartışmalı hale getirmektedir. Ermenistan Anayasası'na konulan Bağımsızlık Bildirisi iki ülkenin sınırlarını tartışmalı hale getirmektedir. 1915 olayları, 1915-1923 arası olmuş kabul edilerek olaya Türkiye Cumhuriyeti de bulaştırılmak

istenmektedir. Bütün bunlarla gelecekte tazminat istemenin zemini hazırlanmaktadır. Sigorta poliçeleri, banka hesapları, tapu tespit davaları açılarak Türkiye köşeye sıkıştırılacaktır. Sorun sınırların açılması değil, bunun ardından gelecek tazminat davalarıdır. Son Çerçeve Antlaşması'na göre, Ermenistan'ın ortak sınırı tanıyacağına dair bir hüküm yoktur. Ortak Tarih Komisyonu kurulması konusu yoktur. Karabağ ve 1915 olayları için bir ön şart yoktur. Hiçbir şart koşmadan görüşmeler sürdürülecektir.”



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** de panelde yaptığı konuşmada “Türk Ulusunun tarih bilincine tecavüz edildiğini” söyledi.

Özbek şunları söyledi:

“Türkiye'nin elinde Kars, Gümrü, Lozan gibi kesinleşmiş ilamlar bulunmaktadır. Bir yandan ABD, bir yandan AB, bir yandan da Ermeni diasporası tarafından Türkiye'yi elindeki bu ilamları “yok” saymaya zorlamaktadır. Davaya yeniden başlanmasını istemektedirler. Türkiye açısından sorun sadece Karabağ sorunu değildir, daha da çetrefildir. Diaspora yandaşlarınca Kars Antlaşması'yla belirlenmiş, Lozan Antlaşması'yla kesinleşmiş Türkiye-Ermenistan sınırı tanınmamaktadır. Ermenistan yöneticileri bu konularda ısrarlı iddialarda bulunuyorlar. ABD Dış İşleri yetkililerinden Bryza'nın bir yıl önce verdiği demeçte sınırların açılması ve Türkiye'nin yapması gerekenler anlatılıyor. İçerdeki yandaşların da katkılarıyla Bilgi Üniversitesi'nde düzenlenen Sempozyumda Türklerin soykırımı kabul ettikleri yabancı ajanslar tarafından dünyaya duyuruluyor. Bütün bunlar gösteriyor ki uluslararası bir oyun oynanıyor. ABD ve AB'nin çıkarları açısından Türkiye'den refleks bekleniyor. Bu çevreler tarafından Türkiye'nin ulusal konuları “ağır bagaj” olarak nitelenmekte ve “Eğer Türkiye bu ağır bagajlardan kurtulursa daha da hafifleyecektir” denilmektedir. Amaç Türkiye'nin gardını düşürmektir. Gardı düşmüş bir ülkenin ortak bilinci de yok edilmiş demektir.”



Avukat ve Manisa Milletvekili **Şahin Mengü**, Ermenistan iddialarından vazgeçmeden sınırların açılmasının, gelecekte Türkiye'nin başına büyük işler açabileceğini bildirdi. Mengü, Türkiye-Ermenistan arasındaki tarihi ilişkileri özetlediği konuşmasında şöyle dedi:

*“Son zamanlarda Türkiye'nin dış politikasında tutarsızlıklar yaşanmaktadır. İlkeli bir dış politika göremiyoruz. Ermenistan'a yönelik politikalar da böyle. Ermenistan'la ilgili sorunlar üç ana grupta toplanmaktadır. Birincisi, Ermenilerin yarattığı sınır anlaşmazlığıdır. 3 Ekim 1920'de Gümrü Antlaşması imzalanmıştır. Türkiye adına **Atatürk** imzalamıştır. Ermeniler bu antlaşmayla Sevr'den vazgeçmişlerdir. Bir gün sonra Sovyetler Ermenistan'ı işgal ettikleri için bu anlaşma yürürlüğe girmedi. İşgalden 4 ay sonra Ruslarla bir anlaşma yapıyor. Arkasından **Kars Antlaşması** imzalanıyor. Bu antlaşmada da Ermeniler Sevr'i reddediyor ve her iki taraf karşılıklı ve sınırsız bir af ilan ediyorlar. **Kars Antlaşması**'yla Ermeniler sınırı tanıyorlar, ama şimdi bu sınırı tanımadıklarını söylüyorlar. Ermenistan'la ikinci önemli anlaşmazlık soykırım iddiasıdır. İngilizler İstanbul'u işgal ettiklerinde tüm Osmanlı Arşivleri ellerindeydi. Soykırım iddiasıyla pek çok Osmanlı yetkilisi Malta'ya sürgün edildi ve orada yargıldılar. Aleyhlerine hiçbir delil bulunmadığı için de hepsi beraat etiler. Bir diğer sorun da **Karabağ**'ın Ermeniler tarafından işgalidir. Bu işgalin haksızlığı ise Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin kararlarıyla sabittir. Bu iddialar çözüme kavuşturulmadan sınır kapısının açılması ilerde Türkiye'nin başına büyük işler açar.*

Siyasi iktidar sınır kapısı açıldığında ticaret hacminin artacağını söylüyor. En fazla artış da 500 milyon dolar olacak. Türkiye'nin ticaret hacmi ise 130 milyar dolar. Bu kadar küçük bir miktar için Azerbaycan'ı Rusların kucacağına itmeye değer mi? Azerbaycan 10 yıl sonra Kafkasya'nın yıldızıdır. Bir takım baskılarla ekonomik çıkarlarımızı koruyamaz hale gelmişiz.”

Panelin soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, panel konuşmacılarına birer Teşekkür Belgesi sundu.

Hukuk Felsefesi insan odaklıdır



İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu'nca **“Yuvarlak Masa”** adı altında yapılan toplantıda **“Uygulamada hukuk felsefesi gerekli midir?”** sorusunun yanıtı arandı.

Toplantının açılışında konuşan Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı **Av. Muammer Çörtelek**, öncelikle yuvarlak bir masa etrafında toplanıp iç dinamikleri harekete geçirip tartışma konuları belirlemek ve bu konuları tartışmak üzere paneller düzenlemek istediklerini bildirdi. Çörtelek ilk etkinlikte bir soru ortaya attıklarını ve sorunun yanıtını aramaya çalışacaklarını ifade etti.

Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Sekreteri **Av. Gürsel Devrim İyim**, Komisyon Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Dr. İlker Erdem Mutlu** ve **Av. Sahir Bafra** konuya ilişkin görüşlerini açıkladılar.

Hukukun evrensel bir kavram olduğunu ve hukuk felsefesinin odağında ise insan sevgisi bulunduğunu belirten

konuşmacılar, bir ülkenin hukukunun evrensel kurallara uygun olması gerektiğini bildirdiler. **Aristo**, **Eflatun**, **Sokrates**, **Nietzsche** ve **Kafka**'dan yaptıkları alıntılarda hukuk felsefesinin insan odaklı olduğunu anlatan konuşmacılar, şeriatla yönetilen ülkelerde, Almanya, İtalya, İspanya'da yaşanan faşist dönemlerde evrensel hukuk kurallarının göz ardı edildiğini belirttiler.

Hukukçuların tartışarak gerçek hukukun bulunması, doğru yasa nedir, gerçek yasa nedir sorularına yanıt aranması gerektiğini kaydeden konuşmacılar, bütün bunlar yapılırken özgürlük, eşitlik ve adalet ilkelerinden uzaklaşmamak gerektiğini bildirdiler.

Konuşmalardan sonra söz alan katılımcılar konuya katkıda bulundular.



Hayvanların yaşama hakkı insan haklarımıza dahildir

İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu'na düzenlenen panelde “**Şiddet Mağdurları**” konusu değerlendirildi. Panel, 2 Mayıs 2009 Cumartesi günü saat 10.30-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, şiddetin çeşitli



tanımları üzerinde durdu ve insanı çocukluğundan beri suç işlemeye iten nedenleri sıraladı. Şiddet içerikli davranışların şiddet ve suç oluşmadan önce erken uyarı işaretlerine bakarak çözülmesi gerektiğini vurgulayan Aydın, şiddetin aile içinde başladığını ve ülkemizde en çok da hayvanların, çocukların ve kadınların şiddete maruz kaldıklarını bildirdi.

İnsan ve toplum için ciddi bir tehdit oluşturan şiddetin uygar ülkelerin ceza hukuku sistemlerine girdiğini, bu potansiyeli “**kabahat**” olarak görmenin pozitif hukuk anlayışına uygun düşmeyeceğini kaydeden Muammer Aydın, bunun için hayvana yönelik şiddeti, “**hayvan severlik**” imajının dışında hukukçu olarak değerlendirip, toplumun genel güvenliği konusu içinde ele alarak, müeyyidelendirilmesini sağlamak gerektiğini söyledi.

Söylenenlerin aksine bu gidişle ve anlayışla güvenli bir toplumda yaşamının hepimiz için sadece hayalden ibaret kalacağını hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, konuşmasını şu sözlerle tamamladı:

“Hayvanların hayatları esaretle geçer. Zehirlenir, vurulurlar... Hizmet edemeyecek kadar yaşlandıklarında sokak ortasında dövülürler. Kaçınılmaz ölümlerine bile dayakla ve acıyla yollanırlar. Birer canlı değil, sadece maddi değeri olan mal olarak görülürler. Ve biz bu korkunç haksızlığı bitirmek istiyoruz. Dünya insan, hayvan, bitki ayırmadan hepimizdir. “Onların yaşama hakkı insan haklarımıza dâhildir” diyoruz”.



Prof. Dr. Sevil Atasoy

Panelin öğleden önceki oturumunda konuşan **Prof. Dr. Sevil Atasoy**, “*Hayvanlara Karşı İşlenen Suçlarda Delil Toplanması*” konusunu anlattı.

Locard'ın “**Her temas bir iz bırakır**” sözünden hareketle hayvana karşı işlenen şiddet suçunda adli veterinerlerin delil toplamaları gerektiğini belirten Atasoy, ancak Türkiye'de adli veteriner yetiştirilmediğini, ilk ve en önemli basamak

olan olay yeri incelemesinin ise sağlıklı yapılmadığını, bu aşamada yapılan bir hatanın ise telafisinin mümkün olmadığını bildirdi.



Doç. Dr. Serdar M. Değirmencioğlu “*Şiddet Sarmalında Çocuklar ve Gençler: Şiddetin Şiddet Üretmesi*” konusunu ele aldı. Şiddete maruz kalanların şiddeti öğrendiklerini ve şiddet kullanmaya başlayarak şiddetin sarmala dönüştüğünü anlatan Değirmencioğlu, otoritenin baskın olduğu dönemlerde şiddetin kolay yayıldığını ve insan yaşamında şiddet bir araçsa şiddeti ortadan kaldırmanın pek kolay olmadığını vurguladı.

Değirmencioğlu, bir grup arkadaşıyla birlikte “**kurban şiddeti**” üzerine yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi ve fotoğraflar gösterdi.

Panelin öğleden sonraki bölümünde hayvanlara uygulanan şiddeti, “**çeşitli**



amaçlar altında hayvanların maddi ve manevi zarar görmesi” olarak



tanımlayan Veteriner Hekim İsmet Çolakel, konuşmasında hayvana uygulanan çeşitli şiddet biçimleri üzerinde bilgi verdi. Hayvan Hakları Komisyonu Başkan



Yardımcısı Av. Deniz Tavşancıl Kalafatoğlu da konuşmasına başlamadan önce şiddete ilişkin bir barkovizyon sunumu yaptı. Kalafatoğlu, “Hayvan Şiddetinin Suçlu Profilinde Değerlendirilmesi” konulu konuşmasında hayvan şiddetiyle insan şiddeti arasında bir bağ bulunduğunu söyledi.

Şiddetin bir davranış bozukluğu olduğunu belirten ve hayvana karşı cinsel tacizi bir cinsel saldırı olarak kabul eden Kalafatoğlu, gelişmiş ülkelerde hayvana karşı işlenen suçların ağır şekilde cezalandırıldığını, Türkiye’de de Hayvanları Koruma Kanunu’nun Kabahatler Kanunu’ndan çıkarılarak Ceza Kanunu kapsamına alınması gerektiğini bildirdi.



Uzman Psikolog Feride Yıldırım Güneri de, aile içi şiddetle, kadın, çocuk ve hayvanlara uygulanan şiddet arasında güçlü bağların bulunduğunu, şiddet türlerinin içi içe geçtiğini ve şiddetin eğitimle bir lgisinin bulunmadığını kaydetti.

Cinsel şiddetten getirim sağlayan büyük

bir endüstrinin bulunduğunu hatırlatan Güneri, şiddetin üç aşamalı döngüsünü ise, şiddetin belirtileri, şiddetin yaşanması ve balayı aşaması (geri kazanmaya çalışma, ya da güdümlenme) olarak belirtti. Av. Aynur Tuncel Yazgan şiddet konusunu



ceza hukuku açısından değerlendirdi. Hayvana şiddet suçunun ceza kanunu kapsamına alınmasının şiddeti ortadan kaldıracığı konusunda endişeleri bulunduğunu belirten Yazgan, aslında önemli olanın şiddetle yüzleşmek olduğunu ve şiddet uygulayanlara yüzleşmenin en büyük ceza olabileceğini bildirdi. Yazgan, Hayvan Hakları Yasası’nın Kabahatler Kanunu’ndan çıkarılarak Ceza Kanunu kapsamına alınmasına karşı olmadığını sözlerine ekledi.



Bu arada, Nilay Tezsay ve arkadaşları “hayvanlar” için yapılmış “farkındalık” özel bestesinin canlı sunumunu yaptılar.



Panelde yapılan konuşmaları değerlendiren Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Hülya Yalçın, Hayvan Hakları Yasası’nın Ceza Kanunu kapsamına alınmasının en azından caydırıcı olacağını, eğitim aşamasında hayvana şiddetin suç olarak anılacağını ve şiddet konusunda yüzleşmenin şart olduğunu söyledi.

Modern devletlerin artık sadece dikey değil yatay sorunlarla da ilgilendiklerini belirten Yalçın, Türkiye’de hayvanları korumak amacıyla getirilen mevzuatın işlemediğini, hayvan hakları için hukukun tüm olanaklarını kullanmak gerektiğini bildirdi. Yalçın, “2010 Dünya Kültür Başkenti İstanbul” projesinin hayvanlar için olumsuz sinyaller verdiğini, “HABİTAT’ta yaşananların tekrarlanmaması için bu projelere daha şimdiden karşı çıkmalıyız” dedi.

Panelin soru-cevap bölümünde, katılımcılar yaşadıkları önemli “şiddet ve hayvan hakları” ihlalleri konusunda katkılarda bulundular.

Kamu ve kurum avukatlarının sorunları ve çözüm önerileri

İstanbul Barosu Kamu ve Kurum Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonunca düzenlenen panelde “**Kamu ve Kurum Avukatlarının Sorunları ve Çözüm Önerileri**” konusu tartışıldı. Panel, 25 Nisan 2009 Cumartesi günü saat 10.30’da İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Yerleşkesi İsmail Özarslan Konferans Salonu’nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, kamu avukatlarının sorunlarını statü sorunu, mali ve özlük hakları sorunu, teftiş ve denetleme sorunu olma üzere üç ana başlıkta incelenebileceğini söyledi.



Kamu avukatının kamuyu, yani devleti savunduğunu belirten Aydın, devletin adli, iktisadi, sosyal her türlü faaliyetinin olduğu yerde kamu avukatının bulunduğunu, bütün kamu çalışanlarının haklarını da devlet tespit ettiğine göre, kamu avukatlarının her yönden çok iyi çalışma şartlarına sahip olmaları gerektiğini, ama ne yazık ki gerçeğin böyle olmadığını, devletin kendini savunan bu meslektaşlarımıza adeta üvey evlat muamelesi yaptığını söyledi.

Kamu avukatlarının sorunlarına ilişkin tek tek ayrıntılı açıklamalar yapan İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın, sonuç olarak sözlerine şöyle özetledi:

“Ülkemizde kamu çalışanlarının her kesiminin sorunları olmakla beraber,



üzerinde hiç bir çalışma yapılmayan ve yılların birikimi ile sorunları devleşen ve kronikleşen tek kamu çalışanları kamu avukatlarıdır.

Zaman zaman bazı kesimlerin hakları iyileştirilmesine rağmen, kamu avukatlarına özgü bir iyileştirme yapılmamıştır. Meslek icabı kamu sorunları ile boğuşan kamu avukatları, kendi sorunları altında ezildiğinin farkında bile değildir. Bu konuda kamu avukatları, baroların güçlü desteğine çok muhtaçtır.

Sorunların çözümü için büyük ölçüde kanun değişiklikleri ve hükümet çalışmaları gerekmekte ise de, sorunların dile getirilmesi, her ortamda ilgililere aktarılması noktasında en büyük görev barolara, yani bizlere düşmektedir. Zira kamu avukatlarının, barolar dışında hiç bir mesleki organizasyonları mevcut değildir. Birçok konuda olduğu gibi bu konuda da İstanbul Barosu’nun öncü olması, kamu avukatlarının sahipsiz kalmasının önüne geçecektir.”

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı **Doç. Dr. Şükran Şıpka** ile Kamu, Kurum ve Bağlı Avukatlar Komisyonu Başkanı **Av. Cüneyt Tenekeci**’nin teşekkür konuşmalarından sonra Panel’e geçildi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İl Han Özay**’ın yönettiği “*Kamu ve Kurum Avukatlarına Vekâlet Ücreti Ödenmesinde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” konulu ilk oturumda konuşan Sayıştay 3. Daire Başkanı **Hasan Baş**, vekâlet ücreti konusuna açıklık getirdi. Baş, vekâlet ücretinin bir gelir olmadığını belirterek



Sayıştay’ın vekâlet ücreti konusunda denetim yetkisinin bulunmadığı kanısında olduğunu bildirdi.



İstanbul Barosu Üyesi **Av. Nejat Aday**, kamu avukatlarının sorunlarının bilindiğini, ancak örgütlü bir çalışmayla bunların çözümlenebileceğini, baro üyesi kurum ve bağlı çalışan avukatların mesleklerini yerine getirirken özgürlük ve bağımsızlıklarının sağlanması için çalışmalar yapılması gerektiğini belirtti.

TCDD Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirlerinden **Av. Coşkun Türkmen** de, vekâlet ücretinin kime ödendiğinin tespitine bakmak gerektiğini, vekâlet ücreti konusunda hem yargı hem de yüksek yargı organlarınca verilmiş pek çok kararın bulunduğunu, bu kararların tamamına yakınının avukatların aleyhine sonuçlandığını, yasalarda avukatlar aleyhine



yapılan düzenlemeler karşı çıkılması gerektiğini bildirdi.



Zonguldak Barosu Üyesi **Av. Engin Akkaya**, vekâlet ücretinin bir gelir olmadığını, mahkeme masrafı olduğunu, ancak bu ücretin kamu avukatına verilmediğini, vekâlet ücreti konusunda AİHM'e iki dava açtığını, İç hukukta verilen kargı kararlarının da yanlış olduğunu, bu durumun Türkiye'nin bir hukuk devleti olmaktan uzak bulunduğunu gösterdiğini savundu.



Maltepe Belediyesi Hukuk İşleri Müdürü **Av. Adalet Yılmaz** ise, vekâlet ücreti konusunda Sayıştay'la yaşadığı limit aşımı konusundaki deneyimini anlattı.



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak**'ın yönettiği "Kamu ve Kurum Avukatlarının Mesleki Sorunları ve Çözüm Önerileri" konulu



ikinci oturumda ise Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği Muhakemat Genel Müdürlüğü'nden **Av. Fatma Bayraktaroğlu**, statü sorununun bir türlü aşılamadığını ve "kamu avukatı" deyimini kabul etmediğini söyledi.

Kamu avukatlarının sorunları hakkında geniş açıklamalar yapan Bayraktaroğlu, avukat sıfatını taşıyan herkesin barolara kaydını yaptırması, baroları güçlendirmesi gerektiğini, sorunların ancak örgütlü güçle çözülebileceğine inandığını bildirdi.

Paneli yöneten Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak Avrupa Birliği'nden örnek vererek sorunun çözümüne bir katkı yaptı. Demirebulak, AB'de eşit işe eşit ücret ilkesinin kabul edildiğini, sorunun ekonomik olduğunu, hukukun düzgün olması için ekonomik alt yapının güçlü olması gerektiğini belirtti.



Mersin Milletvekili **İsa Gök** de bu görüşü doğrularak ekonominin bir alt yapı kurumu, hukukun ise üst yapı kurumu olduğunu ifade etti. Gök, avukatların birden çok kanununa bağlı olarak çalışmalarının sorun yarattığını, kamu avukatlarının çalışmalarının özel bir kanunla düzenlenmesi gerektiğini, bu konuda geçmişte yapılan girişimlerin sonuçsuz kaldığını, siyasi iradenin hukuka ve hukukçulara iyi gözle bakmadığını söyledi. Gök, eylemlilik aşamasına girilmeden avukatların ve kamu avukatlarının sorunlarını çözmenin mümkün olmadığını sözlerine ekledi.

Danıştay 6. Daire Üyesi **Nazlı Koçer**, vekâlet ücreti, ek ödemeler ve lojman tahsisi gibi sorunlara ilişkin yargı kararlarından örnekler verdi ve bütün yargı kararlarında



avukatların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 146. maddesini aşamadıklarının görüldüğünü bildirdi.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Kahraman Berk** ise 1995'den bu yana hâkim ve savcılar için beş kez düzenleme yapıldığını, hâkim ve savcılar için 9. dereceden, kamu avukatlarının ise 8. dereceden başlatıldıklarını, hâkim ve savcılar için iki yılda bir kamu avukatlarının ise üç yılda bir terfi ettiklerini, bunu adil kabul etmenin mümkün olmadığını söyledi. Berk, kamu avukatının amirinden çok ücret almasının kabul edilmediğini, kamu yöneticilerinin avukata kuşkuyla baktıklarını, vekâlet ücretinin ise sosyolojik bir gerçek olduğunu savundu.



Panel oturumları sonunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirebulak tarafından Panel Yöneticileri ve konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.

Roma Hukuku'ndan Modern Hukuk'a sorumluluk

İstanbul Barosu, Kadir Has ve Marmara Üniversiteleri Hukuk Fakültelerince ortaklaşa düzenlenen 2. Uluslararası Sorumluluk Hukuku Sempozyumu'nda "Roma Hukukundan Modern Hukuka Sorumluluk" konusu irdelendi. Sempozyum, 14 Mayıs 2009 Perşembe günü saat 10.00-18.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Salonu'nda, 15 Mayıs 2009 Cuma günü saat 10.00 -18.00 arasında Marmara Üniversitesi Haydarpaşa Yerleşkesi Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynar Salonu'nda yapıldı.

Sempozyumun açılış bölümünde Sempozyumu düzenleyen kuruluşların temsilcileri konuştu. İlk konuşmayı Kadir Has Üniversitesi Rektör Yardımcısı **Prof. Dr. Deniz Bayraktar** yaptı. Bayraktar Almanca olarak yaptığı konuşmada, 2007 yılında düzenledikleri aynı adlı Sempozyumun büyük ilgi görmesi ve yararlı sonuçlar doğurması üzerine ikincisini düzenlediklerini belirtti ve Sempozyumu düzenleyen kuruluşlara, konuşmacılara ve katılımcılara teşekkür etti.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel**, sorumluluk kavramının hukukun en önemli kavramlarından biri olduğunu, Roma Hukuku'yla ortaya çıktığını ve Türk Hukuku dâhil tüm Kara Avrupa'sı hukuklarının temel kavramı haline geldiğini söyledi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Emin Artuk** da Roma Hukuku'nun özellikle borçlar hukuku alanında modern hukuku etkilediğini, Cumhuriyet dönemi Türk Hukuku'nun da Roma Cermen Hukuku etkisinde düzenlendiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, adaletin sağlanmasında klasik eşitlik

ilkesinin yeterli olmadığını, sözleşmeye bağlılık ilkesinin de her zaman hakkaniyetli bir çözüm getirmediğini, bu nedenle sorumluluk hukukunda korumacı bir dönemin başladığını söyledi.

Çağdaş hukukun biraz sancılı geçen bir dönemden sonra değer ölçülerini değiştirdiğini, şekli bir adalet anlayışından hakkaniyeti yakalama anlayışına geçtiğini belirten Aydın, giderek yaygınlaşan bir sorumluluk hukuku anlayışının hukukun tüm alanlarında ortaya çıkmaya başladığını bildirdi.

Roma Hukuku'nun etkisindeki çağdaş hukukun Türk Hukuk Sistemi'ni de yakından etkilediğini kaydeden Muammer Aydın, Yargıtay'ın bazı kararlarının bu değişime ve gelişmeye önemli oranda ışık tuttuğunu belirterek şöyle dedi:

"Nitekim "Perdeyi Kaldırma Teorisi", "İşlem temelinin çökmesi", "Başlangıçta var olan Sözleşme dengesinin sonradan bozulması" "Tüketici'nin korunması", "Emprevizyon Kuramı" gibi kavramlar Yargıtay'ımızın Çağdaş Hukuk anlayışından doğmuş ve Öğretideki yerini bulmuştur".

Köln Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Andreas Wacke**'nin teşekkür konuşmasından sonra Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi ve Topkapı Sarayı Müzesi Başkanı **Prof. Dr. İlber Ortaylı**, Roma Hukuku'nu İslam Hukuku'yla karşılaştırdı, Osmanlı İmparatorluğu dönemindeki uygulamalarından örnek verdi ve Roma Hukuku'nun tozlu raflarda bekleyen hukuk değil hukukun tam kendisi olduğunu bildirdi.

Sempozyuma yerli bilim adamlarının yanı sıra, Almanya, İngiltere, Bosna-Hersek ve Sırbistan'dan bilim adamları da katıldı.

Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi.

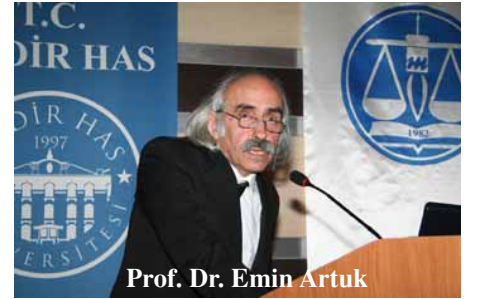
İki gün süren 14 Mayıs 2009 Perşembe günü Kadir Has Üniversitesinde başlayan ve 15 Mayıs 2009 Cuma günü Marmara Üniversitesi'nde devam eden "Roma Hukuku'ndan Modern Hukuk'a Sorumluluk" konulu panelin oturumlarında bilim adamları ve hukukçular tarafından bilimsel bildiriler sunuldu.



Prof. Dr. Deniz Bayraktar



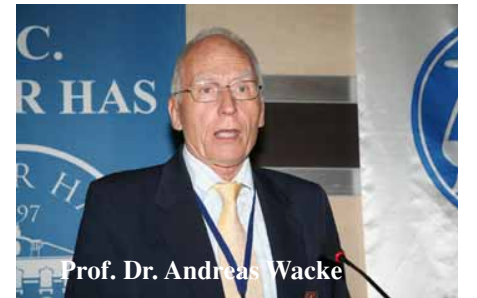
Prof. Dr. Ali Güzel



Prof. Dr. Emin Artuk



Av. Muammer Aydın



Prof. Dr. Andreas Wacke



Prof. Dr. İlber Ortaylı

Sporda özerklik

İstanbul Barosu ve Spor Hukuku Enstitüsü'nce ortaklaşa düzenlenen “**Sporda Özerklik**” konulu panelde özerklik konusu tartışıldı. Panel 16-17 Mayıs 2009 Cumartesi ve Pazar günleri Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmaları bölümünde konuşan Spor Hukuku Enstitüsü Başkanı Av. **Kısmet Erkiner**,



Türkiye'nin Spor Hukuku ile ilgilenmekte geç kaldığını, önceki Spor Şuralarının gündeminde bile bulunmayan bu konunun 2008 yılında yapılan **6. Spor Şurası**'nın gündemine girdiğini söyledi.

Şura kararları kapsamında ‘**Spor Hukuku**’nun tescil edildiğini belirten Erkiner, spor eğitimi veren okullarda Spor Hukuku'nun anabilim dalı olması, Spor Bilimleri Enstitüsü'nün kurulması, Spor Hukuku'nun yüksek lisans ve tez konusu yapılması, Baro staj ödevleri arasına alınması gibi önemli şura kararlarının bulunduğunu bildirdi.

Kısmet Erkiner, Cumhurbaşkanlığı'na bağlı Devlet Denetleme Kurulu'nun 2 Nisan 2009 tarihinde yayınlanan raporunda da Spor



Hukuku'nun tescil edildiğini kaydetti. Spor Hukuku Enstitüsü Eş-Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**, hukuk ve spor arasında

teorik ve pratik ilişkilerin pek tatminkâr görülmediğini, spor hukuku teriminin hukuk diline girmiş olmasına rağmen anlamının pek belli olmadığını söyledi.

İki gün boyunca spor hukuku ve özerklik konusunun tartışılacağını ve bunlara yeni tanımlar getirileceğini belirten Öztekin, Devlet Denetleme Kurulu'nun Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne ilişkin raporundaki gözlemlerin spor organlarının özerkliği konusunda daha alınacak çok yolun bulunduğunu açıkça gösterdiğini bildirdi.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. **Cezur Kılınç** da açılışta yaptığı konuşmada, sporda özerklik kavramı üzerinde durdu.

Özerkliğini mali ve idari olmak üzere iki boyutu bulunduğuna işaret eden Kılınç, ülkemiz spor mevzuatında yer alan düzenlemeler çerçevesinde gerçekleşen uygulamalara bakıldığında, ülkemizde mevcut özerklik yapısının birçok yönden eleştiri ve tartışma konusu olduğunu söyledi.



Açılış konuşmalarından sonra “**Sporda Özerklik**” konumlu panele geçildi. İki gün süren panelde çeşitli bildiriler sunuldu.



1. Gün 1. Oturum



1. Gün 2. Oturum



2. Gün 1. Oturum



2. Gün 2. Oturum



2. Gün 3. Oturum

AB Hukuku ve bizler

Avrupa Birliği Hukuk Sistemi'nde 52 yıllık gelişim süreci avukatları da "Avrupa Baro"su çatısı altında toplanmaya itmektedir. Bu bağlamda Türk avukatlarını irdelediğimizde haklarımızın yanı sıra ödevlerimizin de olduğu açıktır. Ülkemiz avukatlarının Romano-Germen hukuk alanındaki "know-how"larının varlığını kabul ederken eksiklikleri de vurgulamak gerekir. Öncelikle ülkemizde hukuk eğitimi veren 50 devlet ve vakıf hukuk fakültelerinin diplomaları eşitse de aynı olmadığını, hukuk eğitimleri düzeylerinin farklı olduğunu kabul etmek gerekir. Bilindiği gibi hukuk fakültelerimizde AB Hukuku seçmeli ders olarak okutulmaktadır. Dinamik yapısı gereği sürekli hacmi artan Avrupa Birliği mevzuatı 2009 yılında 176.000 sayfeye ulaşmıştır. Bunun 100.000 safifelik kısmı da son 10 yılda çıkarılmıştır. Ayrıca hukuk fakültelerimizde AB Hukuk Bölümü'nün olmaması bir yana genelde Avrupa Birliği Hukuku Anabilim Dalı'nın yokluğu hukukçularımızın bu alanda donanımlarını olumsuz etkilemektedir. İç Pazar'da hukuk hizmetlerinin serbest sunumunda engel teşkil eden bu temel eksiklik mutlaka giderilmelidir. Bu itibarla Avrupa Birliği Hukuku dersleri mutlaka zorunlu ders olmalıdır. AB üye ülkelerinde genelde 2 yıl, Brüksel Baro'sunda ise 3 yıl süren staj eğitiminin başlangıcından bitimine dek stajyer avukatın bilgisi sürekli sınanmaktadır. Ülkemizde büyük barolar bünyesindeki Staj Eğitim Merkezi, mahkeme ve avukat yanında olmak üzere sadece 1 yıl süren staj dönemi içinde stajyer avukat hiçbir sınava tabi olmadığı gibi bu süre adeta bir şekil şartının tamamlanması olarak kabul edilerek kaynak israfına yol açılmaktadır. AB üye ülkelerinin bazılarında "Baro Levha"sına yazılmak için staj dönemindeki sınavların başarılmasının yanı sıra yüksek lisans (LLM) aranması ve arz-talep dengesi avukatlık mesleğinin itibarını yükseltmekte iken ülkemizde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda 2001 ve 2006 yılındaki değişiklikler sonucu "avukatlık sınavı" popülist yaklaşımla kaldırılmıştır. Bir başka deyişle ülkemizde hukuk fakültesi mezunları hiçbir sınavı başarmadan adeta kendiliğinden avukatlık ruhsatnamesi almaktadırlar. Bu duruma ülkemizdeki hukukçu arz ve talep dengesizliği de eklenirse avukatlık mesleğinin itibarının önemli ölçüde aşındığı gözlemlenir. Bu itibarla AB İç Pazar'ında avukatlık hizmetinin serbest sunumunda ön şart olan meslekî mesuliyet sigortası yapma riskini ülkemizde hiçbir sigorta şirketinin göze

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak
İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

alamayacağı açıktır. Ülkemizde 01.01.2009 itibarıyla 78 baroya mensup toplam 63487 (40109 erkek, 23378 kadın) avukat arasında AB Adalet Divanı'nın müzakere dillerinde (Fransızca ve İngilizce) yazılmış olan bir hukuki metni anlayıp, yorumlayacak düzeyde o yabancı dillere hâkim hukukçu adedinin son derece kısıtlı olduğunu hepimiz bilmekteyiz. Aynı eksiklikleri halen hukuk öğrenimi yapan genç insanlarda da görmekteyiz. Bu bağlamda hukuk eğitiminin her safhasının, ivedilikle ülkemizin ve çağın gereklerine uygun yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Uzun vadeli çalışmaların yanı sıra kısa ve orta vadede olumlu sonuç alabilmek için Komisyon'un üye ve aday ülkelere ve Avrupa Serbest Ticaret Bölgesi ülkelerine yönelik eğitim alanında kurumsal işbirliğini teşvik ederek, ülkelerin birbirlerinin sistemlerini karşılıklı tanımayı, mevcut eğitim potansiyellerini akılcı kullanarak geliştirmeyi amaçlayan genel eğitim programı ülkemizin de üyesi olduğu Socrates Programları bünyesinde yer alan yüksek öğretim düzeyinde işbirliğini 8 alanda düzenleyen Erasmus Programı'ndan Türk hukuk öğrencilerinin geniş çapta yararlanmasını teşvik gerekir. 1987 yılından itibaren uygulanan Erasmus Programı, 1995'de Socrates bünyesine alınmış ve başlangıçtan günümüze dek 31 ülkede 2000 üniversitede 1.350.000 öğrencinin bir akademik yıl için değişimi sağlamıştır. 2000-2006 dönemindeki bütçesi 950.000.000 Euro olan Erasmus Programı'nın amacı Avrupa'nın değişik ülkelerindeki uygulamaların sentezini yaparak yüksek öğrenimin kalitesini artırmaktır. Bu amaç için de ülkemiz üniversiteleri dolayısıyla hukuk fakülteleri ile AB ve EFTA üye ülkeleri üniversiteleri arasında öğrenci ve akademisyenlerin karşılıklı değişimleri sağlanarak işbirliğini gerçekleştirerek gerekir. 2007-2008 akademik yılında Erasmus Programı'na katılan 2382 yüksek öğretim kurumu arasından 79'u ülkemize aittir.

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nda değişiklik yapılarak stajyer avukatlar için de barolarımızın AB üye ülke baroları ile değişim programları uygulamaları mesleki açıdan daha başlangıçta kalite uyumunu sağlayabilir. Mensubu olduğumuz İstanbul Barosu'nun 2004 yılında Frankfurt Barosu ile stajyer avukatlar için değişim programı uygulamasını sağlamamıza karşın bir kez

uygulama yapıldıktan sonra yasal ve bürokratik engeller programın devamını engellemiştir.

İç Pazar'da hukuk hizmetlerinin serbest dolaşımına talip olan Türk avukatlarının ulusal baroların meslek içi eğitimlerinin yanı sıra Leonardo da Vinci, Comenius, Grund'vizit gibi AB'nin daimi formasyon eğitim programlarını da izlemelerinde yarar olduğu açıktır. Türk avukatlar aynen AB avukatları gibi benim de üyesi olduğum Avrupa Hukuk Akademisi'nin (ERA) AB mevzuatı çerçevesinde idare hukuku, tarım mevzuatı, ayrımcılık, göç ve sığınma, medeni usul, şirketler hukuku, rekabet hukuku, anayasa hukuku, sözleşme hukuku, tüketicinin korunması, ceza hukuku, çevre hukuku, aile hukuku ve miras hukuku, finansal hizmetler ve bankacılık hukuku, besin hukuku, sağlık ve eczacılık hukuku, fikri haklar, icra ve iflas mevzuatı, AB kurumları hukuku, iç pazar, uluslararası ceza hukuku, uluslararası ticaret hukuku, medeni hukuk ile ilgili konularda adli işbirliği, ceza hukuku ile ilgili konularda adli işbirliği, kanun yolları, adalet ve işçileri, iş hukuku, medya hukuku, kollukla işbirliği, devletler özel hukuku, sosyal hukuk, devlet sübvansiyonları, vergi hukuku, trafik mevzuatı, nas-ı ızzar ile ilgili bilimsel tartışma, seminer ve konferanslar arasından çalıştıkları alan uyarınca tercih yapıp aktif katılımları ile birikimlerini artırmanın yanı sıra AB Hukuk Sistemine uyumlarını kolaylaştırabilirler.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun büro edinme zorunluluğu, avukatların birlikte veya avukat ortaklığı şeklinde çalışmaları ve reklâm yasağı ile ilgili 43, 44 ve 55. maddelerinin yeniden düzenlenmesi ve avukatlık mesleğinin de uzmanlaşmanın önündeki dolaylı ve dolaysız engellerin ortadan kaldırılarak avukatlık hizmetinde ulusal ve/veya ulusüstü alanda rekabetin eksiksiz sağlanması, hukuk hizmetlerinin İç Pazar'da serbest dolaşım için olmazsa olmaz durum arz eder. 21. yüzyılda ihtisaslaşmayı, şirketleşmeyi, birden fazla şube açmayı, iletişim olanaklarını kullanarak kazanılan hukuk mücadelelerinin sergilenmesini yasaklamak Türk avukatlık hizmetinin derinleşmesini, kalitesini artırmasını ve giderek İç Pazar'da rekabet edebilirliğini önlediği gibi vatandaşlarımızı da evrensel platformda rekabet ile sınanmamış, kalitesi "kendinden menkul" hizmet alımına mecbur ederek kıt kaynakların irrasyonel kullanımına yol açmaktadır. ■

Mütekait üzerinden muvazzafı dövmek

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Milli Burjuvazi oluşmayınca

Batı Emperyalizminin yükselişi ile Osmanlının çöküş sürecine girmesi eş zamanlıdır. Batının Hasta Adam dediği Osmanlıda sermaye birikimi sağlayıp gelişecek milli burjuvazinin ortaya çıkamayışı dağılmayı kaçınılmazlaştırmıştır. Çok milletli çok dinli, çok dilli yapı içinde batı, ekonomik ve politik tercihini Osmanlının gayri Müslimlerinden yana yapmıştır. 1839 Tanzimat Fermanı, 1856 Islahat Fermanı ile yapılan hukuksal düzenlemelerin, 1876 Kanuni Esasi (Anayasa) sonrasında devam etmesi imparatorluğun Türk unsuru için olumlu sonuçlar doğurmadı. Fakat devletin gayrimüslim uyruklarının ekonomik refahına, sosyal kalkınmasına, etnik bilinç kazanmasına yol açtı. Türk unsurlar ağır vergiler altında ezilir, daha da yoksullaşır, biri bitmeden diğeri başlayan savaşlarla kırılırken, emperyalizmin Osmanlı coğrafyasındaki köprübaşlarını oluşturan, gayrimüslim komprador burjuvazi ekonomik olarak daha da güçlendi. Bu ekonomik güç batının desteğiyle uyruğu oldukları devletin çöküşünde iç dinamik görevini üstlendiler.

Ayrı bir yazının konusunu oluşturacak uzun ve acılı bir süreç sonucu parçalanmış Osmanlıdan verilen Kurtuluş Savaşı zaferiyle Cumhuriyete geçişte devletin ekonomik ve ideolojik temelini oluşturacak bir Türk burjuva sınıfı yoktu. Kurtuluş Savaşında Türk ulusunun askeri ve siyasi önderliği bu nedenle ağırlıklı olarak çağdaş düşüncelere açık milliyetçi kadrolar tarafından yürütüldü. Osmanlının son döneminde Harbiye başta olmak üzere Tıbbiye ve Mülkiye eğitiminden geçmiş, çağdaş eğilimli, milli duyarlılıkları yüksek bir kadro, kurtuluşu ulus temelinde, milli sermayeye dayalı milli ekonominin esas alındığı yeni bir devlette görüyordu.

Cumhuriyet döneminde ekonomi

Kurtuluş Savaşı sonrasında bu nedenle devlet eliyle milli burjuvazinin gelişmesine olanak verecek bir politika uygulanmıştır. Osmanlı'nın çöküşünün iç dinamiğini

oluşturan gayrimüslim komprador burjuvazinin olumsuz işlevini unutmayan önder kadro Cumhuriyet ekonomisinin aynı ellerde olmasını istememiştir. Bir yandan devlet öncülüğünde ekonomik atılımlar yapılırken, bir yandan da yerli, milli sermayeyi ortaya çıkaracak teşvikler uygulanmaktadır.

Cumhuriyetin ilk dönemlerinde milli kurtuluşun, yeni, çağdaş, ulus temelinde bir devlet kurmanın kararlılığı ve heyecanı, toplumsal yaşamın her alanında hissedilmektedir. Devletin yönetici kadroları, bürokrasi bu doğrultuda oluşmakta, siyasal, düşünsel, ekonomik gelecek bütünsellik içinde değerlendirilmektedir. Gelecekte geçmişteki sıkıntıların tekrar yaşanmaması için geliştirilmek istenen sermaye sınıfının milli bir eksene oturmasına özen gösterilmektedir. Sivil ve askeri bürokrasi birbirini bütünlemede, Milli Eğitim'e özel bir önem verilmekte, yeni kuşaklar Cumhuriyet'in hedefleri doğrultusunda yetiştirilmektedir.

Orduya düşen görev

Türk Ordusu'nun dış tehditlere karşı bir savunma gücü olmanın ötesindeki ağırlığının, rejimin taşıyıcı kompozisyonu içindeki konumunun tarihsel kökleri bilinmeden sağlıklı bir değerlendirme yapılamaz. Ordu, dış tehditlere karşı ülkeyi savunmanın yanında, laik, demokratik, çağdaş üniter nitelikleriyle Cumhuriyet'in koruyuculuğunun da sorumluluk kapsamı içinde olduğunu düşünmektedir. Cumhuriyet'in kuruluş süreci kadrolarının asker ağırlıklı olmasının nedenleri o günün şartlarının doğal sonucudur.

Atatürk sonrasında çok partili yaşamında NATO'ya girişle batının ekonomik, siyasal ağırlığının artmasıyla devlet eliyle geliştirilen sermaye sınıfının millilikten çıkış süreci birebir örtüşmektedir. Sermayenin millilikten adım adım uzaklaşması, ekonomik ve siyasal hayatımızda batının belirleyiciliği, Cumhuriyet'in ekonomik ve siyasal hedeflerinden sapmayı da beraber getirmiştir. Ekonominin Cumhuriyet denetiminden çıkarak Cumhuriyet'i denetim altına alma süreci bürokrasinin milli karakterinin de süreç içinde aşınmasını getirmiştir. Ulus ötesi güçlerce milli devletin

Her devletin siyasal kompozisyonunu, hukuksal yapılanmasını biçimlendiren güç merkezleri olur. Devletlerin bürokratik ve hukuksal yapısını kurucu unsurlarının inisiyatif katsayıları belirler. Avrupa'dan örnek verecek olursak; Fransa, Federal Almanya ve İngiltere'de devletin yapılanmasında belirleyici etken sermaye sınıfının çıkarları ve gelecek tasarımlarıdır. Bu devletler, dışarıda sömürge coğrafyasından en büyük payı kapma yarışına girişirken, ülke içinde sanayi devrimi sonrasında klasik demokrasisini inşa etme sürecini yaşamışlardır.

Üçünde de sömürgelerin talanından elde edilen zenginliklerin ülkeye taşınmasıyla sağlanan sermaye birikimi dev kapitalistleri ortaya çıkarmaya başlamıştır. Klasik kapitalist şablona uygun bu ülkelerin devlet yapılanmasının belirleyici dinamiği burjuva sınıftır. Askeri ve sivil bürokrasinin, devlet çekirdeğinin oluşmasında sermaye sınıfının tayin edici konumu yukarıda kısaca anlatılan süreçle ilgilidir. Almanya ve Fransa'da tasfiye ederek, İngiltere'de ise sembolik niteliğe indirgeyerek aristokrasiye dayalı monarşiyi devreden çıkarıp siyasi iktidarı ele geçirmek yeni egemen sınıfın birincil hedefiydi. Tekelci sermayenin hali hazır ve gelecekteki çıkarlarının hukuki çerçevesini çizdiği, askeri ve sivil bürokrasinin aynı doğrultuda yapılanmasıyla oluşan bu devletlerde mutlak güç burjuvazideydi.

Bu devletlerin hâkim sınıflarının ekonomik çıkarlarının belirlediği doğrultuda geliştirilen iç ve dış politik tercihlerin bu nedenle milli ve bencil bir çizgide gelişmesi doğal karşılanmalıdır.

denetiminden çıkarılan -yoldan çıkarılan- büyük sermayeye Osmanlı'nın gayrimüslim işbirlikçi burjuvazisinin işlevi yüklenmiştir. Sermaye batıda milli devletin ekonomik ve ideolojik temelinde, ulusal kültür ve sanatın yaratılmasında, geleceğe yönelik tasarımlarda belirleyici olmayı tarihsel sorumluluk olarak algılar. Bizde ise kısa sürede millilikten sıyrılıp köksüzleşen, vatansızlaşan büyük sermaye, ulus ötesi sermayenin denetimine geçtikten sonra Cumhuriyet'le yollarını ayırmıştır. Ulusal sermaye olmaktan çıkışla birlikte, kendi devletinin ekonomik ve ideolojik temellerine saldırmaya, Cumhuriyet'i dönüştürmeye başlamıştır. Dünyün gayrimüslim komprador burjuvazisinin bu günkü mirasçısı olarak verilen görevleri aşkla, zevkle yerine getirmeye soyunmuştur!

Atatürk'ün mirasıyla kavga

Büyük sermayeyi millilikten gayri milliliğe sürükleyerek ulus devletin ekonomik ayağını budayan emperyalizm, diğer yandan inanç alanına el atmaktadır. Din, milli kimliğin, milli varlığın güç ve heyecan kaynağı olmaktan çıkarılıp, ulus devletle, Atatürk'ün mirasıyla kavgaya programlanarak Siyasal İslam'a dönüştürülünce yeni bir süreç başlamıştır. Emperyalizmin içerdeki dinamiğine dönüştürülen, her türlü dış desteği arkasına alarak siyasallaştırılan, ılımlılaştırılan İslam'ın ekonomik ve siyasal iktidarı ele geçirip devlete hâkim olma sürecinde rejimin güç dengelerinin değişmesi kaçınılmazdır.

İktidar sürecinde merkezde olsun, taşrada olsun devlette inisiyatif bu türden ılımlı (!) kadrolarca ele geçirilmiştir. Siyasal iktidarı besleyecek aynı ideolojik paydalara sahip ekonomik ayak yukarıdan aşağıya oluşturulmuştur! Devletin ve sahip olduğu mahalli idarelerin muslukları yandaşlar için akıtılarak güçlü bir ekonomik taban oluşturulmuştur. Atlantik ötesi güçlerin arkalamasıyla iktidara taşınan tarikatlar ve cemaatler konfederasyonu yeterince güçlenip ayağı yer tutunca artık desteğine ihtiyaç duymadığı, 3 Kasım 2002 öncesi ve sonrasında kendisine arka çıkan tekeli sermayenin bazı kesimleriyle arayış bozmuştur.

Milli Ordu'ya neden karşılar?

Türkiye'nin milli ekonomiye dayalı milli devlet özelliğinin ciddi biçimde aşındırılmasıyla oluşan yeni siyasal ve ekonomik iktidar kompozisyonu Ordunun siyasal ve toplumsal yaşamda dikkate alınması gereken bir güç odağı olarak kalmasını istememektedir! Millilikten çıkan sermaye, milli olan her şeyle kavgalı batı kurgulu Siyasal İslam, Türk Ordusunu reddi mirasta bulunmaya zorlamaktadır. ABD ve AB gibi dış dinamikler de TSK'nın Atatürk ve ulus devlet ekseni duruşundan hoşnut değildirler. Kısacası Türk Ordusu, ulus devleti ve rejimi savunma kararlılığından, Atatürk'ün mirasına sahip çıkmasından rahatsız olan iç ve dış güçler koalisyonu tarafından oyun dışı bırakılıp tribüne çıkarılmak istenmektedir!

Rejimin Cumhuriyet ekseninden, Atatürk çizgisinden çıkmasının, Türkiye'nin siyasi haritasının değişmesinin önündeki bu en güçlü engelin tasfiyesinin ilk şartı ise saygınlığının zedelenmesi, halk nazarında küçük düşürülmesidir.

Emperyalizmin yeni oyunu

Ortalama Türk'ün bilinçaltındaki, ülkeyi yabancı güçlerden kurtaran, yedi düvele karşı duran, soydaşlarımızı koruma uğruna Kıbrıs'a çıkan, bölücü teröre karşı gerektiğinde iç ve dış operasyonlara girişen muharip ordu algısının değişmesi gerekmektedir. Türk Ordusunu savaştan yemeyen iç ve dış dinamikler koalisyonu, ikide bir demokrasiyi kesintiye uğratan, ekonomik gelişmenin ve reformların önündeki en büyük engel, darbeden başka bir şey düşünmeyen, her türlü olumsuzluğun simgesi asker imajının belleklere yerleşmesi için yoğun mesai harcamaktadırlar!

Büyük sermaye ayağını tamamen, bürokrasi ayağını büyük ölçüde kaybetmiş rejimin yargısı şimdilik direnmektedir. TSK ise kışlasında kuşatılmış, bunaltılmış, yoğun psikolojik bombardımanında kendisine savunma olanağı tanınmamaktadır. Cephede zafer kazanan ordu, önceden kurgulanmış masa başı savaş oyunuyla yenilgiye uğratılmak, kışlada mağlup edilmek istenmektedir! Muharebe meydanın galibine

sinsice kuşatıldığı karargâhta beyaz bayrak çekerek teslim şartnamesi imzalatılmaya çalışılmaktadır!

Bu gidiş nereye?

Dış dinamikle, içerdeki müttefikinin eşzamanlı saldırısıyla bunaltılan, demokrasi düşmanlığıyla suçlanan, sindirilmek istenen Türk Silahlı Kuvvetlerine yönelik kampanya neyi hedeflemektedir? Ülkenin, ulusun, rejimin Atatürk'ün mirasının savunucusu olmaktan çıkarılmış, saygınlığı sıfırlanmış, sıradan personel dairesine dönüştürülmüş, 1912 Balkan bozgunu bunalımına sürüklenecek ordu, Türkiye Cumhuriyeti tasfiye edilirken tribünde edilgen bir seyirci gibi oturması için sıkıştırılmaktadır

Halkın derin bilinçaltında yaşayan, Atatürk'ün söylemiyle zaferleri ve mazisi insanlık tarihiyle başlayan Türk Ordusu algısı, darbeci, komplocu suçlamalarıyla Ergenekon karikatürüne dönüştürülmek istenmektedir!

Yargılamaları devam eden, bir kısmı ise henüz başlamamış davanın sanıkları durumunda bulunan emekli askerler üzerinden aslında görevdekilerin, yani muvazzafların dövülmek istendiğini görmemek için çok saf olmak gerekiyor!

“Kızım sana söylüyorum gelirim sen anla” hesabı, mütekaitler üzerinden muvazzafları dövme senaryosu, işi tezgâhlayan asıl güç merkezinin istediği doğrultuda seyredip sonuçlanırsa, oyunun sonunda perdenin Türkiye Cumhuriyeti üzerine ineceği bilinmelidir!

Prof. Dr. Türkan Saylan'ı yitirdik

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Genel Başkanı **Prof. Dr. Türkan Saylan**'ı 18 Mayıs 2009 Pazartesi günü sabaha karşı 04.30'da tedavi gördüğü İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Hastanesi'nde yitirdik.

Saylan 18 yıl önce yakalandığı kanser hastalığından dolayı sürekli tedavi görüyordu.

Türkan Saylan'ın evi bir süre önce Ergenekon Soruşturması nedeniyle aranmış, bazı eşya ve evrakına el konulmuş, ÇYDD'nin bazı yöneticileri de aynı işleme tabi tutularak gözaltına alınmıştı. Kendisine yapılan muameleye aldırmayan Türkan Saylan, hayatını vakfettiği derneğin yetkililerinin gözaltına alınmasını içine sindirememiş ve ağır sağlık koşulları altında bile *"şimdi ölecek zaman değil, yargıda hesaplaşacağız"* demişti. Ama ne yazık ki hastalığı daha da ağırlaşmış ve tedavi sürekli hale gelmişti. En yakın çalışma arkadaşlarıyla hastanede vedalaşmış *"Bütün randevularımı tamamladım. Görevlerimi yaptım, ölmeye hazırım"* demiş ve derneğin burs verdiği 36 bin kız sayısının 100 bine çıkarmalarını vasiyet etmişti. Ve Türkan Hoca'nın cenazesi, onbinlerce seveninin katılımıyla 19 Mayıs 2009 Salı günü yapılan cenaze törenlerinden sonra Zincirlikuyu Mezarlığı'nda toprağa verildi.

Prof. Dr. Türkan Saylan'ın vefatı üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi birer bildiri yayınladı. Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Türk Tabipleri Merkez Konseyi'ne birer mesaj göndererek başsağlığı diledi.



Saylan'ı Yitirmenin Derin Üzüntüsünü Yaşıyoruz

Yaşantısını Çağdaşlaşmaya ve Aydınlanmaya adayan, Atatürk İlke ve Devrimlerinin yılmaz savaşçısı **Prof. Dr. Türkan Saylan**'ı 18.05.2009 günü tedavi görmekte olduğu İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi Onkoloji Enstitüsü'nde sabah saat 04.30 sıralarında yitirmenin derin üzüntüsünü kamuoyu ile ve tüm meslektaşlarımız ile paylaştığımızı belirtmek isteriz.

Ülkemizin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik koşullar, kültür düzeyi ve feodaliteye karşı yılmadan, korkmadan, hastalığının oluşturduğu olumsuzluklara bakmadan, kız çocuklarının eğitimi için büyük bir atılım yapılmasına ön ayak olmuş ve yoksul çocukların eğitim hakkının simgesi durumuna gelmiştir.

Prof. Dr. Türkan Saylan'ın yaşamındaki tüm uğraşı sadece bunlardan ibaret değildir. O kimsenin cesaret bile edemediği Cüzamla mücadele için de gençliğini vermiş ve Lepra Hastanesi Gönüllü Başhekimliği ile yıllar süren savaşımı sonucu Cüzamı yenmeyi başarmıştır.

23 yıl süren Kanser hastalığı sırasında hiçbir zaman yenilgiye düşmemiş, yılgınlığa kapılmamış ve yüz bin kız çocuğunu okutmak sevdasını yeşertmeyi sürdürmüştür.

Saylan, çok sevdiği ülkesinin çocuklarının, gençlerinin, kadınlarının ve de tüm yol arkadaşlarının yüreğinde düşünceleri, ilke ve değerleri ile yaşamaya devam edecektir. Ülkemizin ve tüm Çağdaşlıktan ve Aydınlanmadan yana olanların başı sağ olsun...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Saylan'ı kaybettik.

Değerli bilim insanı,
Kadın Devrimi'ne inanmış,
Çağdaşlığın örneği,
Cumhuriyetimizin temel değerlerine sahip çıkan

Prof. Dr. Türkan Saylan'ı kaybettik.



Atatürk devrimlerini ilke edinen kişiliği eşitlik anlayışına inancı ve son günlerde verdiği hukuk mücadelesinde hukuk devletine sahip çıkma duruşuyla kadın ve kız çocuklarının okuması için her türlü fedakârlığı yapan Cumhuriyet kadınının hatırası önünde saygı ile eğiliyor, onun bu mücadelesinin gelecek kuşaklarca devam ettirileceğini yineleyerek ülkemize baş sağlığı diliyoruz.

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
İstanbul Barosu
Kadın Hakları Merkezi Başkanı

TTB Merkez Konseyi Başkanlığı'na,

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin kurucusu, yaşamını çağdaşlaşmaya ve aydınlanmaya adanmış, Atatürk İlke ve Devrimlerinin yılmaz savaşçısı Sayın **Prof. Dr. Türkan Saylan**'ı kaybetmenin derin üzüntüsünü kamuoyu ve tüm meslektaşlarımızla birlikte paylaştığımızı belirtmek isteriz.

Ülkemizin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik koşullar, kültür düzeyi ve feodaliteye karşın yılmadan, korkmadan, hastalığının oluşturduğu olumsuzluklara bakmadan verdiği Saylan'ın mücadele çağdaş yaşam ve aydınlanmanın meşalesi olmuştur. Prof. Dr. Türkan Saylan aynı zamanda saygıdeğer bir tip insanı

olarak kimsenin cesaret bile edemediği Cüzamla mücadele için de gençliğini vermiş ve Lepra Hastanesi Gönüllü Başhekimliği ile yıllar süren savaşımı sonucu Cüzamı yenmeyi başarmıştır.

23 yıl süren Kanser hastalığı sırasında hiçbir zaman yenilgiye düşmemiş, yılmamış ve yüz bin kız çocuğunu okutmak sevdasını yeşertmeyi sürdürmüştür. Anısı önünde saygı ile eğiliyor, tüm Türk tabiplerine başsağlığı diliyoruz

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Prof. Saylan uzun bir kortejle uğurlanacak Bugün ona saygı günü

ÇYDD Başkanı Prof. Dr. Türkan Saylan'ın ölümünün ardından toplumun her kesiminden saygı mesajları yayımlandı. Sevenleri evine ve ÇYDD'ye akın etti



17 yıldır Başkan ÇYDD Başkanı Prof. Saylan, 23 yıldır başkanlık görevini sürdürdü. ÇYDD'nin kuruluşunda ve 23 yıl boyunca başkanlık görevini sürdürdü. Prof. Saylan, "Bilimsel çalışmalarla toplumun aydınlanmasını amaçladım" dedi.

ÇYDD'nin misyonu "Çocukları eğitmek, aydınlatmak, yaşatmak ve onları geleceğe hazırlamak" olarak tanımlandı. Prof. Saylan, "Çocuklarımızın geleceği için çalıştım" dedi.

Kuruluşu ÇYDD'nin kuruluşunda Prof. Saylan'ın büyük rolü vardı. ÇYDD'nin kuruluşunda Prof. Saylan'ın büyük rolü vardı. ÇYDD'nin kuruluşunda Prof. Saylan'ın büyük rolü vardı.

En önemli Prof. Saylan'ın en önemli amacı, Türkiye'de aydınlanmayı ve bilimle ilerlemeyi sağlamaktır. Prof. Saylan'ın en önemli amacı, Türkiye'de aydınlanmayı ve bilimle ilerlemeyi sağlamaktır.

Öznel Prof. Saylan'ın öznel olarak Türkiye'de aydınlanmayı ve bilimle ilerlemeyi sağlamaktır. Prof. Saylan'ın öznel olarak Türkiye'de aydınlanmayı ve bilimle ilerlemeyi sağlamaktır.

Ne dediler?

Prof. Dr. Saylan Türkiye'nin aydınlarıdır. Prof. Dr. Saylan'ın ölümünün ardından toplumun her kesiminden saygı mesajları yayımlandı. Sevenleri evine ve ÇYDD'ye akın etti.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Başkanlığı'na,

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğinin kurucusu, yaşamını çağdaşlaşmaya ve aydınlanmaya adanmış, Atatürk İlke ve Devrimlerinin yılmaz savaşçısı Sayın **Prof. Dr. Türkan Saylan**'ı kaybetmenin derin üzüntüsünü kamuoyu ve tüm meslektaşlarımızla birlikte paylaştığımızı belirtmek isteriz.

Prof. Dr. Saylan, ülkemizin içinde bulunduğu sosyo-ekonomik koşullar, kültür düzeyi ve feodaliteye karşın yılmadan, korkmadan, hastalığının oluşturduğu olumsuzluklara bakmadan, kız çocuklarının eğitimi için büyük bir atılım yapılmasına ön ayak olmuş ve yoksul

çocukların eğitim hakkının simgesi durumuna gelmiştir.

Prof. Dr. Saylan'ın, çok sevdiği ülkesinin çocuklarının, gençlerinin, kadınlarının ve de tüm yol arkadaşlarının yüreğinde, düşüncelerinde, ilke ve değerleri ile yaşamaya devam edeceğini belirtir, ülkemize, ailesi, dernek mensupları ve tüm Çağdaşlıktan ve Aydınlanmadan yana olanlara başsağlığı dileriz.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü kutlu olsun

İstanbul Barosu olarak **1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü**'nü kutluyoruz.

Emeğin hak ettiği yere ulaşabilmesi için emekçilerin demokratik örgütlenmesine ve taleplerine saygı gösterilmesi gerekmektedir.

Emeğin sömürsü sona ermedikçe kalıcı toplumsal barışın sağlanamayacağı da unutulmamalıdır.

Ülkemizde sendikal hareketlerin engellendiği göz önüne alındığında demokratikleşme sürecinin de tıkandığı görülmektedir.

Emeğin üretimden hak ettiği payı alabilmesi için sendikaların

varlığının vazgeçilmez bir unsur olduğu kabul edilmeli ve başta kamu kurumları ile özel sektördeki sendikasızlaştırma gayretleri derhal sona erdirilmelidir.

Dünyada küresel kriz adı altında gerçekleştirilen emek sömürsü kabul edilemez. Krizi fırsat bilerek toplu işçi kıyımlarına seyirci kalınmamalıdır.

Emeğin en yüce değer olduğunu benimseyen İstanbul Barosu tüm emekçilerin **1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü**nü kutluyoruz.
İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İstanbul Barosu 1 Mayıs'ta görev başındaydı

Her yıl olduğu gibi bu 1 Mayıs'ta da yaşanan hak ve hukuk ihlallerine müdahalede bulunmak, meslektaşlarımıza görevlerini ifa ettikleri sırada yaşadıkları, hukuki sıkıntılarda destek olmak üzere, İstanbul Barosu tarafından oluşturulan Kurul, 30 Nisan ve 1 Mayıs günlerinde görev yaptı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Başkanlığında, CMK servisinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** ve Avukat Hakları Merkezi'nden sorumlu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Ufuk Özkap** koordinatörlüğünde oluşturulan Kurulda; Avukat Hakları Merkezinden **Av. Hasan Kılıç, Av. M. Coşkun Karakaş, Av. Berrin Ayrancıoğlu, Av. Ömer Kavili, Av. Cem**

Kaya Karatün, Av. Emre Karagöz, Av. Fatih Arslan, Av. Metin Urcin, CMK servisinden Av. Levent Polat, Av. Özgür Altuntaş Avrupa yakasında; Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Uğur Poyraz, Av. Aysun Kuşakçı Karakaş, Av. Nurdan Düvenci, Av. Özlem Aksungar** ve İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. İlker Erdem Mutlu** Kadıköy'de görev yaptılar.

Kurula iki günde gelen başvurular sonucunda Avukat Hakları Merkezi 13 olaya müdahalede bulunur iken, CMK servisi; Güvenlik Şube Müdürlüğü'ne ve çeşitli emniyet birimlerine yaklaşık 60 Avukat ataması gerçekleştirdi.

Türkiye (bir üçüncü dünya ülkesi değil) modern laik bir Cumhuriyettir

Bilindiği üzere Avrupa Parlamentosu'nda bir İngiliz Kadın Milletvekili, Türkiye'de kız çocuklarının sünnet edilip edilmediği yönünde bir soru yönelmiş ve bu, üyelik süreciyle ilişkilendirilmeye çalışılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti modern, laik ve demokratik bir hukuk devleti olup böyle bir uygulama söz konusu değildir ve tarihi boyunca da hiç olmamıştır.

Bu ya bir yanlış bilgilendirmeden ya da Türkiye'ye karşı AB tarafından sıklıkla sergilenen iyi niyetten uzak yaklaşımların,

oyalamaların, sudan bahanelerin yeni bir örneğidir ki, her ikisi de aynı ölçüde vahimdir. Bu aynı zamanda, özellikle son dönemlerde Türkiye'ye ısrarla "**İlmli İslam**" gömleği giydirme gayretlerinin yeni bir ürünüdür. Bu söylem Türkiye Cumhuriyeti'ne saygısızlıktır.

Bu vesileyle bu tür yaklaşımları kınıyor, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin geri kalmış ilkel bir ülke ve toplum değil çağdaş bir ülke olduğu gerçeğini başta AB yetkilileri olmak üzere ilgili herkese bir kez daha hatırlatmayı bir görev sayıyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ



90. yılında 19 Mayıs

19 Mayıs 1919 **Mustafa Kemal Paşa**'nın Milli Mücadeleyi başlatmak için Samsun'a ayak bastığı tarihtir. 30 Ekim 1918 tarihinde, galip bağlaşıkların

Mondros'ta Osmanlı temsilcilerine imzalattığı, ustaca kaleme alınmış, örtülü anlamlar içeren ateşkes metni ileride önümüze konacak büyük faturanın habercisiydi. I. Dünya Savaşı'nın galipleri yenik Osmanlının terekisini tümüyle paylaşmak, Anadolu coğrafyasını Türkler için vatan olmaktan çıkarmak konusunda önceden yaptıkları gizli anlaşmaların sorunsuz yürüyeceği, Türklerin yeni bir direnç gösteremeyecekleri konusunda hemfikir idiler.

Mustafa Kemal Paşa, silah bırakışması sonrası 13 Kasım 1918–15 Mayıs 1919 arası altı ayı İstanbul'da geçirir. Osmanlı Meclis-i Mebusan'ın ve İstanbul Hükümetlerinin emperyalist işgalcilerin merhametine sığınarak teslimiyet yerine direnç göstermeleri için sürekli önerilerde bulunur, çalışmalar yapar. İşgal altındaki mütareke İstanbul'unun gerek saltanat ve hilafet makamından, gerek hükümetten işgale ve sonuçta ülkenin paylaşımına yönelik bir direniş örgütlenemeyeceğini anladığında Anadolu'ya yönelir.

15 Mayıs 1919'da Yunan Ordusu'nun İngilizlerin onayıyla İzmir'e çıkması, işgalcilere kayıtsız şartsız teslimiyetle onların her dediğini yapmaya dayalı İstanbul'un tavrının elde kalanı kurtarmaya değil, Türk milletini tamamen yok oluşa götüreceği iyice anlaşılır. Bunun üzerine Mustafa Kemal, 16 Mayıs 1919'da direniş ruhunu yok

eden zehirli mütareke atmosferinin teslim aldığı İstanbul'u geride bırakarak Samsun'a yönelir.

19 Mayıs 1919'da ayak basılan Samsun, I. Paylaşım Savaşı galiplerinin emperyalist dayatmalarına, imzalanması için bastırılan Türk milletinin ölüm belgesine meydan okunduğu yerdir. 19 Mayıs 1919 esarete, aşağılanmaya, sonsuza kadar sömürülmeye, ulus olarak yok edilmeye yönelik emperyalist reçeteye “**Şartlar hiç bu kadar iyi olmamıştı, tarihi fırsatı değerlendirelim**” diyen **Damat Ferit** anlayışına karşı “**Ya bağımsızlık, ya ölüm!**” diye cevap veren onurlu bir ulusun ayağa kalktığı tarihtir!

19 Mayıs 1919'da teslimiyete direnen, onur savaşına giren Türk Ulusu işgalci hasımlara karşı savaşırken, içerde emperyalizmin safında yer alan ihanet cephesine karşı da savaşım vermek zorunda kalmıştır. Küresel emperyalizme teslimiyeti, dünyanın efendilerine karşı kayıtsız şartsız boyun eğmeyi çözüm ve çıkış yolu olarak öneren, şartların uygunluğundan bahseden Damat Feritlerin günümüzdeki manevi mirasçılarının, Türk milleti tarafından 19 Mayıs 1919 prizmasından değerlendirileceğinden kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

İstanbul Barosu, kendisini ülkenin ekonomik, siyasal, hukuksal bağımsızlığının simgesi olan 19 Mayıs 1919 anlayışının manevi mirasçısı sayan bir meslek örgütüdür. Bağımsızlık mücadelesinin ilk adımının atılışının 90. yılında bağımsız ülke, özgür ulus, bağımsız yargı savaşımını aynı kararlılıkla sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı'nı kutladık



19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı Kutlu Olsun

19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramımız tüm yurttta coşkuyla kutlandı.

Bayram nedeniyle İstanbul'un çeşitli yerlerinde resmi törenler düzenlendi.

Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde düzenlenen resmi törende anıta çelenkler konularak saygı duruşunda bulunuldu.

İstiklal Marşı'nın okunmasından sonra İstanbul Valisi **Muammer Güler**, Anıt Şeref Defteri'ni imzaladı.

Anıta İstanbul Barosu adına Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** çelenk bıraktı.

Adalet Bakanlığı UYAP'taki kesintilerin geçici olduğunu açıkladı

Adalet Bakanlığı, İstanbul Barosu'nun yazdığı 14.4.2009 tarih ve 1994 sayılı yazıda UYAP'ta meydana gelen kesintilerin geçici olduğunu, Yeni Sistem Merkezi'nin yapılandırılması sırasında bu tür kesintilerin meydana geldiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na yazdığı 25 Mart 2009 tarih ve 11976 Gündem sayılı yazıyla UYAP'ta meydana gelen kesintilerin çeşitli sorunlara ve sıkıntılara yol açtığını bildirmiş ve gerekli önlemlerin alınmasını istemiştir.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı, söz konusu yazıda şu bilgiyi verdi:

İlgi sayılı yazınız ile 23-24.03.2009 tarihlerinde UYAP uygulamalarında oluşan kesintilerden kaynaklanan işlemlere ve yaşanan sıkıntılara yönelik sorunların giderilmesi için gerekli müdahalelerin yapılması talep edilmiştir.

Son günlerde UYAP uygulamalarında meydana gelen geçici kesintiler halen Başkanlığımızca yürütülen UYAP II-K projesi kapsamında devam eden, mevcut sistem merkezimizin iyileştirilmesi ve daha büyük Yeni Sistem Merkezimizin yapılandırılması amacıyla

gerçekleştirilen çalışmalardan kaynaklanmaktadır. UYAP devamlı gelişen, yeni fonksiyonlar eklenen ve diğer kurumlarla entegrasyonları devam eden bir aşamada olup, genişlemesini ve devamlılığını temin etmek için zaman zaman hiç arzu etmediğimiz geçici sistem kesintileri yaşanmaktadır.

Yargılama hizmetlerinin adil, hızlı ve kesintisiz bir şekilde vatandaşlarımıza sunulması için gerek idari, gerekse teknik ekiplerimiz mesai mefhumu gözetmeksizin üstün gayret göstermektedir.

Bu kapsamda Yeni Sistem Merkezimizin UYAP'ın yeni üretim merkezi olarak yapılandırılması çalışmalarından sonra, yaşanan geçici sistem kesintilerinin en aza ineceğini ve vatandaşlarımıza yargı hizmetlerinin hızlı ve kesintisiz bir şekilde ulaştırılması konusunda gereken hassasiyetin gösterildiği hususunu, bilgilerinize rica ederim.

Mustafa Kökçam

Hâkim

Müsteşar Yardımcısı

Avukatların mahkemede hangi hallerde ayağa kalkacakları yasalarda belirlenmiştir

Pendik Asliye Ceza Mahkemesince, "Gereği Düşünüldü" denildiği sırada avukatların ayağa kalkmadıklarına ilişkin değerlendirme yapmak üzere mahkeme tutanağının İstanbul Barosu Başkanlığı'na gönderilmesi üzerine Başkanlık, değerlendirmesini bir yazıyla söz konusu mahkemeye bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzalı 22 Nisan 2009 tarih ve 11241 gündem sayılı yazıda şu görüşlere yer verildi:

"Mahkemenizin 2008/633 Esas sayılı dosyasında müdahil vekilleri Av.veduruşma sırasında ara kararı verileceğinin belirtilmesine rağmen, "Gereği Düşünüldü" dendiği esnada, ayağa kalkmadığı bildirilmiş ve bu konu hakkında değerlendirme yapılması istenerek duruşma zaptının bir örneği Başkanlığımıza gönderilmiştir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda duruşma sırasında kimlerin hangi durumlarda ayağa kalkacaklarını düzenleyen iki madde yer almakta olup, bunlar 55. ve 231. maddelerdir.

CMK'nın 55. maddesinin 2 fıkrasında "Yemin edilirken herkes ayağa kalkar" denilmekte olup, C.M.K'nın 231. maddenin 4. fıkrasında ise "Hüküm fıkrası herkes tarafından ayakta dinlenir." düzenlemesi yapılmıştır. Hangi kararların hükmü sayılacağı CMK. 223 / 1 maddesinde, "beraat, ceza verilmesine yer olmadığı,

mahkûmiyet, güvenlik tedbirine hükmedilmesi, davanın reddi ve düşmesi" kararları olarak sayılmıştır. Kanun koyucu hangi kararların hükmü sayılacağını sınırlı sayıda saymış ve bu kararların herkes tarafından ayakta dinleneceğini bildirmiştir. 231. maddenin gerekçesinde "Hüküm açıklanırken mahkeme kurulu ve Cumhuriyet Savcısı hariç duruşma salonunda bulunan herkes ayağa kalkmak zorundadır" denilmektedir.

Bu hallerin haricinde, yargılamayı sona erdirmeyip dosyadaki eksikliklerin giderilmesi için duruşmanın ertelenmesine yönelik veya hüküm mahiyetinde olmayan kararların açıklanmasında avukatların ayağa kalkmasını gerektiren bir düzenleme ceza usulünde yer almadığı gibi, Avukatlık Kanunu ve Türkiye Barolar Birliği Meslek İlke ve Kurallarında da mevcut bulunmamaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde;

CMK.231 / 4 hükmü gereğince ve yukarıda belirtilen haller dışında avukatın karar açıklanırken ayağa kalkmasını zorunlu kılan hususların bulunmadığı göz önüne alınarak, bunun dışındaki hallerde avukatın ayağa kalkmasını zorunlu kılacak bir düzenleme öngörülmeyeceği, bu nedenle Av.ve hakkında Avukatlık Kanunu ve Meslek İlke ve Kuralları açısından aykırılık bulunmadığının Mahkemenize bildirilmesine karar verilmiştir."

Tebliğat Kanunu'nun 35/4 maddesi yargıya intikal etmiş

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın Adalet Bakanlığı'na yazdığı 18 Mart 2009 tarih ve 9972 Gündem sayılı yazıyla İstanbul'da bulunan İcra Müdürlüklerince kamu kurumu olan Nüfus Müdürlükleri ve Vergi Dairelerince bildirilen adreslere Tebliğat Kanunu'nun 35. maddesinin uygulanmadığı belirtilerek söz konusu müdürlüklere gerekli duyuru ve uyarıların yapılması istenmişti.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21 Nisan 2009 ve 9772 sayılı cevabi yazısında, söz konusu maddenin

uygulanmasının yargıya intikal ettiği belirtilerek “**Bu sebeple, Anayasanın 138. ve 2882 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 4. maddeleri de gözetilerek, yargıya intikal etmiş ve hakkında içtihat birliği de oluşmamış bir konu ile ilgili genel yazı düzenlemesi mümkün bulunmamaktadır**” denildi.

Not: Yazının tam metni İnternet sayfamızdadır.

Harçlar Kanunu'nun 28/a maddesiyle ilgili değişiklik önerisi dikkate alınacak

Harçlar Kanunu'nun 28. maddesinin (a) bendinin uygulamasından kaynaklanan sorunların çözümü için yasa değişikliği önerisinde bulunan İstanbul Barosu Başkanlığı'na Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan yanıt geldi.

Söz konusu Başkanlıktan gelen 30 Nisan 2009 tarih ve 6304–22 sayılı tek cümlelik yanıt şöyle:

“Dilekçenizde belirtilen husus ileride yapılacak çalışmalarda dikkate alınmak üzere not edilmiştir.”

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın yazısında 1964 yılında kabul edilen 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun, günümüz toplumunun yapısı, ticari

ilişkileri ve hukukun işleyişine cevap vermekten uzak kaldığı, değişik zamanlarda çeşitli maddelerinde yeninde düzenleme yapılmış olmasına rağmen, ihtiyacı karşılayamadığı ve yeni bir Harçlar Kanunu'na ihtiyaç duyulduğu belirtilmişti.

Bu bağlamda, Harçlar Kanunu'nun 28/a maddesinin uygulanmasının adalet ve hakkaniyete aykırı sonuçlar doğurduğundan hareketle, düzenleme önerisi İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 06 Nisan 2009 tarih ve 426/gündem sayılı yazısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na, Adalet Bakanlığı'na, Maliye Bakanlığı'na ve İstanbul Defterdarlığı'na bildirilmişti.

Gecikmiş prim borçları SGK ilçe müdürlüklerinde de ödenebilmeli

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Sosyal Güvenlik Kurumu İstanbul İl Müdürlüğü'ne yazdığı yazıda, Topluluk Sigortası gecikmiş prim borçlarının sadece Beşiktaş Fındıklı'daki İl Müdürlüğü'ne ödenmesi zorunluluğunun İstanbul koşullarında güçlükler yarattığını bildirdi.

Başkan Aydın'ın SGK İl Müdürlüğü'ne yazdığı 20 Mayıs 2009 tarih ve 680 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Sosyal Güvenlik Kurumu İstanbul İl Müdürlüğüne,

KONU: Gecikmiş Topluluk Sigortası Prim borçlarının tüm ilçe Sigorta Müdürlüklerinde de ödenebilmesi talebimiz hakkındadır.

Gecikmiş Topluluk Sigortası prim borçlarının tahsilinin yapılandırılması konusundaki değerli kurumunuzun çözüm üretici ve kolaylık getirici yaklaşımını olumlu ve yerinde bulduğumuzu beyan etmek istiyoruz. Ancak, İstanbul gibi yoğun iş ve trafik sorunu yaşanan bir şehirde serbest avukat olarak görev yapan

meslektaşlarımızın, yapılandırılan Topluluk Sigortası gecikmiş ödemelerini sadece Beşiktaş-Fındıklı'daki İl Müdürlüğünüzde ödeyebilmeleri, meslektaşlarımız tarafından haklı yakınmalara neden olmaktadır. Zira ilimizin her bir ilçesinin Beşiktaş'a uzaklığı, bir ayrı kent uzaklığı gibidir.

Haklı yakınmaların önüne geçilebilmesi ve prim borçlarının tam ve zamanında ödenebilmesi için, Topluluk Sigortası gecikmiş prim borçlarının, Sayın Müdürlüğünüze bağlı İlçe Sigorta Müdürlüklerine de ödenebilmesi konusunda yardımcı olmanızı rica ederim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatların bilgi ve belge inceleme hakları engellenemez

Avukatların 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, görevleri gereği Muhtarlıklardan bilgi ve belge inceleme istemlerinde bulunabilecekleri, bu istemin reddedilmesinin yasaya aykırı olduğu belirtildi.

Baromuz üyelerinden bir meslektaşımız, alacaklı vekili olduğu bir icra takibinde, ihtiyaç duyulması üzerine Muhtarlığa giderek, borçlunun kimlik bilgisini incelemek istediği, ancak mahalle muhtarının Kaymakamlığın yazılı talimatı olduğu gerekçesiyle isteminin kabul edilmemesi üzerine Baro Başkanlığı'na başvurdu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Bakırköy Kaymakamlığı'na yazdığı 21 Mayıs 2009 tarih ve 16066 Gündem sayılı yazıyla, Kaymakamlığın böyle bir talimatı varsa gerekçesini ve talimatın bir örneğinin Baro Başkanlığı'na gönderilmesini istedi. Başkan Aydın'ın Bakırköy Kaymakamlığı'na yazdığı yazı şöyle:

Bakırköy Kaymakamlığı'na

Konu: Avukatlarca, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. maddesinin 3. fıkrası uyarınca Muhtarlıklardan istenilen bilgi ve belge inceleme taleplerinin reddi hakkındadır.

"Baromuz avukatlarından'ın Başkanlığımıza sunduğu 01.04.2009 kayıt tarihli dilekçesinde; alacaklı vekili olduğu bir icra takibinde, borçlunun gayrimenkulü üzerine haciz konulmasına ilişkin yazıyı Tapu Müdürlüğü'ne verdiğini, borçlunun kimlik numarasının eksikliği nedeni ile borçlunun adresi olan Sakızağacı Mahallesi Muhtarlığı'na giderek kimlik bilgisi istediğini, ancak mahalle muhtarının bu bilgiyi veremeyeceğini, Kaymakamlığınızın yazılı talimatı olduğu beyan edilmiştir.

Malumunuz olduğu üzere, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. maddesinin 3. fıkrasında, "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekâletname ibrazına bağlıdır..." denilmiştir.

Her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak, adalet ve hakkaniyete uygun biçimde uygulanması amacıyla görevlerini yerine getiren avukatlara, görevlerini yerine getirmelerinde maddede sayılan mercilerce yardımcı olunması zorunluluğu getirilmiştir. Ayrıca bu kurumlara kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunma ve vekâletname ibrazı koşulu ile incelenen belgelerden örnek verilmesi yükümlülüğü getirilmiştir.

Yargılama sürecinin hızlandırılması ve müvekkilinin hakkının korunması için yasa gereği istenilen bilginin, yakınan avukata verilmemesine gerekçe olduğu öne sürülen yazılı talimatınız var ise gerekçesi ve bu talimatın bir örneğinin Başkanlığımıza gönderilmesini rica ederim."

Dava veya takip açılırken UYAP tarafından T.C. kimlik numarası istenmiyor

İstanbul Barosu Başkanlığı dava açarken veya icra takibi yapılırken UYAP'tan kaynaklı tarafların veya karşı tarafın kimlik numarası olmadan işlem yapılamadığı konusunda duyurular alması üzerine Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na 21 Nisan 2009 tarih ve 17744 Gündem sayılı bir yazı yazarak konuya açıklık getirmesini istemişti.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanı Hâkim **Ali Kaya**, İstanbul Barosu Başkanlığı'na yazdığı 30.04.2009 tarih ve 2310 sayılı cevabi yazısında, UYAP sisteminde bulunan 137 taraf sıfatının bazılarında T.C. kimlik numarasının girilmesinin zorunlu olmadığını, dava ve takip açılırken UYAP tarafından T.C. kimlik numarası istenmediğini bildirdi.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nca ayrıca, 21.11.2008 tarih ve 6487 sayılı yazıyla, Cumhuriyet Başsavcılıkları, Adalet Komisyonu Başkanlıkları, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlıkları, Adili Tıp kurumu Başkanlıklarının tüm başvurularında, başvuru sahibinin T.C. Kimlik Numarasının istenmesi, bildirilmemesi halinde işlem yapılmaması konusunda uyarıldığı belirtildi.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın İstanbul Barosu Başkanlığı'na yazdığı yazı ile Cumhuriyet Başsavcılıkları, Adalet Komisyonu Başkanlıkları, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlıkları, Adili Tıp kurumu Başkanlıklarına yazdığı yazıların tam metni İnternet Sitemizdedir.

HMK Tasarısı'nda ilamın alınması, kesinleşme kaydı ve harçlara ilişkin yeni düzenleme yapıldı

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın TBMM Adalet Komisyonu'ndaki görüşmeleri 15 Nisan 2009 tarihinde tamamlandı. Söz konusu Tasarıda ilamın alınması, kesinleşme kaydı ve harçlar konusunda yeni düzenlemeler yapıldı.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nden alınan 5 Mayıs 2009 tarih ve 2507 sayılı yazıda 2 Temmuz 1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu dâhil, diğer kanunların yeni düzenlenen HMK 308. maddesine aykırı hükümlerinin uygulanmayacağı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na, Adalet Bakanlığı'na, Maliye Bakanlığı'na ve İstanbul Defterdarlığı'na yazdığı 6 Nisan 2009 tarih ve 426 Gündem sayılı yazıda, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun, günümüz toplumunun yapısı, ticari ilişkileri ve hukukun işleyişine cevap vermekten uzak kaldığı, değişik zamanlarda çeşitli maddelerinde yeninde düzenleme yapılmış olmasına rağmen, ihtiyacı karşılayamadığı ve yeni bir Harçlar Kanunu'na ihtiyaç duyulduğu belirtilmişti.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün bu yazıya ilişkin yanıtı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığı'na

İlgi: 06/04/2009 tarihli ve 426 Gündem sayılı yazı.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'na ilişkin görüş ve önerilerinizi içeren ilgi yazınız incelenmiştir.

1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda uygulamadan kaynaklanan aksaklıkları gidermek, davaların hızlı, basit, en az giderle ve etkin bir biçimde görülmesini ve bir kısım uyuşmazlıkların nizasız kaza, sulh, uzlaşma gibi yöntemlerle çözümünü sağlamak amacıyla, taslağı Bakanlığımızca kurulan Bilim Komisyonunca hazırlanan "**Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı**"nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'ndaki görüşmeleri 15/04/2009 tarihi itibarıyla tamamlanmıştır.

Söz konusu Kanun Tasarısının Adalet Komisyonu'ndaki görüşmeleri sırasında verilen bir önergeyle "**İlamın alınması, kesinleşme kaydı ve harçlar**" kenar başlıklı 308. maddesi,

"(1) Taraflar, harcının ödenmiş olup olmamasına bakılmaksızın ilâmı her zaman alabilirler.
(2) Bakiye karar ve ilâm harcının ödenmemiş olması, hükmün tebliğe çıkarılmasına, takibe konmasına ve kanun yollarına başvurulmasına engel teşkil etmez.
(3) 02/07/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu dâhil, diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz.
(4) Hükmün kesinleştiği, ilâmın altına veya arkasına yazılıp, tarih ve mahkeme mührü konmak ve başkan veya hâkim tarafından imzalanmak suretiyle belirtilir." şeklinde düzenlenmiştir. Bilgilerinizi rica ederim.

Muharrem BARUT / Hâkim / Bakan a. Daire Başkanı

Baro: "Avukat kimliklerinin PTT işyerlerinde geçerli kabul edilmesi gerekir"

PTT: İlgili yasa ve yönetmelikte 'avukat kimliği' yer almıyor

PTT Genel Müdürlüğü Parasal Posta İşletme Dairesi Başkanlığının bir yazısında Avukat Kimliklerinin "Nüfus Hizmetleri Kanunu" ile "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" uyarınca PTT iş yerlerinde geçerli kabul edilmeyeceğinin bildirilmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı söz konusu uygulamaya itiraz etti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, PTT Genel Müdürlüğü Parasal Posta İşletme Dairesi Başkanlığı'na yazdığı 15 Nisan 2009 tarih ve 466 A.B. sayılı yazıda uygulamanın 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırı olduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın yazısına, PTT Genel Müdürlüğü

Parasal Posta İşletmesi Daire Başkanlığı'nca 6 Mayıs 2009 tarih ve 1356 sayılı yazıyla yanıt verildi.

Daire Başkanlığı'nın yazısında "...ilgili yönetmeliğin 'Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti' başlıklı 6.maddesinde kimlik teyit işlemleri için kullanılacak kimlikler kapsamında 'Avukat Kimliği'nin yer almaması nedeniyle parasal posta işlemlerinde de sözü edilen kimlik geçerli kimlik belgesi olarak kabul edilmemiştir" denildi.

Baro Başkanlığı'nın, Avukat Kimliklerinin PTT işyerlerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmesi gerektiği görüşüne ilişkin yazısında bazı ayrıntılara da yer verildi. Nüfus Hizmetleri Kanununda kimlik tespitinde esas alınacak belgelerin Nüfus Cüzdanı ve Uluslararası

Aile Cüzdanı olarak, yönetmelikte ise T.C. Nüfus Cüzdanı, T.C. Sürücü Belgesi ve pasaport denildiği ve dayanak olarak bu bentteki sıralamanın alınmış görüldüğü belirtilen yazıda şöyle denildi:

“Yapılan bu düzenleme, tespit edilen üç kimlik belgesi dışında kalan diğer kimlik belgelerinin geçerliliğini ve resmi kimlik olma vasıflarını ortadan kaldırmamakta, ancak suç gelirlerinin aklanmasının ve Terörün Finansmanının önlenmesinin söz konusu olduğu durum ve koşullarda kabul edilmemelerine neden olmaktadır. Bunun dışında PTT’de yapılacak suç gelirlerinin aklanması ve terörün finansmanı ile ilgisinin olmadığı açıkça görülen işlemlerde de uygulanacağına dair hüküm yoktur. Sonuç olarak, bu maddenin işyerlerinizde de mutlak olarak uygulanması maddenin konuluş amacı ile de bağdaşmayacağı gibi, tamamen tersine ve olumsuz sonuçlar doğurur”.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından kendi Bölge Müdürlüklerine gönderilen Genelgede, tapu ve kadastro işlemlerinde nüfus cüzdanı ve pasaport yanında Avukat Kimliğinin de resmi kimlik olarak kabul edilmesi gerektiğinin bildirildiği örneği verilen İstanbul Barosunun yazısında şu görüşlere yer verildi:

“1136 sayılı Avukatlık Yasası’nın 9. maddesinin 13.01.2004 tarih ve 5043 sayılı yasa ile değişik dördüncü fıkrasına göre "...Avukat Kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir."

Yürütme organı Anayasa’nın 115. maddesi uyarınca; yasaların emrettiği hususları düzenlemek veya yasaların uygulanmasını göstermek üzere tüzük, Anayasa’nın 124. maddesi uyarınca da, yasaların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak ya da emrettiği konuları düzenlemek üzere yönetmelik çıkarma yetkisine sahiptir. Anayasa’nın 115. maddesi uyarınca yayınlanmış olan Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Yönetmeliğin "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin 2/a bendi Avukatlık Yasası’nın 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırıdır. Diğer bir deyişle, bu durum, temel bir hukuk ilkesi olan normlar hiyerarşisine açık aykırılık oluşturmaktadır. Zira normlar hiyerarşisine göre, yasaların yürütmenin düzenleyici hükümlerinin üzerinde olduğu tartışmasızdır.

Sonuç olarak; Avukat kimliklerinin işyerlerinizde geçerli kimlik belgesi olarak kullanılabilme hususunun yukarıda yaptığımız açıklamaların da dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesini dilerim.

TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü’ne başvurular başladı

Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği (TÜSİAD) tarafından düzenlenen “TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü”nün 2009 yılı konusu “Medeni Usul Hukuku” olarak belirlendi.

TÜSİAD’ın, kamuoyunda hukuk devleti bilincinin güçlendirilmesine katkı sağlamak ve genç hukukçuları özgün çalışmalar yapmaya teşvik etmek amacıyla, 40 yaşın

altındaki hukukçulara vermek üzere düzenlediği ödül ilk kez 2008 yılında “İdare Hukuku” alanında Av. Dr. Burak Gemalmaz’a verilmişti.

“TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü” için başvuru süreci başladı. Başvurular 30 Kasım 2009 tarihine kadar kabul edilecek.

2009 yılı “TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu

Ödülü’ne başvuran çalışmalarda “Medeni Usul Hukuku” alanında; yargı reformu çerçevesinde “Mahkemelerin Etkinliğinin ve Verimliliğinin Artırılması” ile “Dava Süresinin Kısaltılması” ve benzeri konuları işlenmesi bekleniyor.

Ödül şartnamesi ve ödül başvuru formu, www.tusiad.org adresinden sağlanabilir.

Baro Meclisi Divanı-Bölge Temsilcileri ortak toplantısı yapıldı

İstanbul Baro Meclisi Divanı ile Bölge Temsilcileri ortak toplantısı 28 Nisan Salı günü Baromuz Kültür Merkezi’nde yapıldı.

Toplantıda konuşan Bölge Temsilcileri, genellikle kendi bölgelerinde yaşadıkları sorunlar ve eksiklikler üzerinde durarak çözüm istediler.

Bazı Temsilciler, Baro odalarında bulunması gereken malzemelerin eksikliğinden, icra müdürlüklerinde yaşanan sıkıntılardan, duruşma saatlerinin aksamasından, Vakıf araçlarının ücretlerinin yüksekliğinden, otopark sorunundan, Baro pullarının yetersizliğinden, e-imza ve e-mübaşir

sisteminin geliştirilmesinden söz ettiler. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, e-mübaşir sisteminin önce Levent Adliyesi’nde deneneceğini, buradaki işleyişi görmek istediklerini, daha sonra öteki adliyelerde başlatılacağını, bu çalışmanın bir benzerinin Bakırköy Adliyesi’nde başlatıldığını ve çalışma yapıldığını söyledi.

e-imza konusunda, Baromuzca tekliflerin alındığını ancak, Türkiye Barolar Birliği’nde yapılan toplantıda e-imza işinin tüm avukatlar adına kendilerinin yapmak istediklerini bildirmeleri üzerine beklemeye girdiklerini belirten Aydın, o günden bu yana her hangi bir gelişme olmadığını,

sonunda Baro olarak TÜBİTAK’tan 1000 tane e-imza için çalıştıklarını, bunu WEB sitesinde duyurduklarını ve halen 500 başvuru yapıldığını bildirdi.

Baro pulunun bazı yerlerde sorun olmaya devam ettiğini belirten Muammer Aydın, Baro pullarının Barolar Birliği’nden geldiğini, İstanbul Barosu olarak Baro Pulunu peşin parayla alıp Baro Odalarına verdiklerini, ancak Baro Odaları sattıkları pulların paralarını zamanında ödemedikleri için yeni pul alamadıklarını sıkıntının belki bundan kaynaklanmış olabileceğini sözlerine ekledi.

Çanakkale ve Bolayır Gezisi

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca üçüncü kez düzenlenen Çanakkale Gezisi, 17-19 Mayıs 2009 günleri gerçekleştirildi.

Av. **Ömer Yasa** koordinatörlüğünde 35 kişilik Baro Grubu, deneyimli yerel kılavuz **Banu Dinç**'in coşkulu anlatımıyla savaş bölgesini gezerek tarihi yaşadılar.

Baro grubu, hatıraları için "Yine bir şey yapabildim" diyemediği, "Vurulup tertemiz alından, uzanmış yatan" ve "Bir hilâl uğruna batan güneş" lerimizin huzurlarında saygıyla eğilerek anmak üzere, "Askerliğin yan gelip yatma yeri" olmadığını bilen ve Emperyalistlerin karşısında dikilme gücünü kazanmak için 19 Mayıs sabaha karşı liseli ve tıbbiyeli gençlerimizin tümünün şehit olduğu Kanlı Sırt'ı ziyaret etti.

İlk gün Güney Cephesi ağırlıklı olarak Namazgâh, Soğandere Şehitliği, Abide ve yeni düzenlenen Şehitlikler, Yahya Çavuş Anıtı, Sargı Yeri ve Seddülbahir Köyü'ndeki **Ahmet Uslu Özel Müzesi** gezildi.

İkinci gün Kuzey Cephesinde, Kabatepe Tanıtım Merkezinde Anzak Koyu, savaşların geçtiği yamaçlar, Kanlısırt'ta lağım ve siperler, 57. Alay Şehitliği, Kemal Yeri, Conkbayırı'ndan tüm Gelibolu Yarımadası, Çanakkale Savaşlarının kritik anları ve son noktanın konulduğu yerle savaş bölgesi ziyaret edildi.

19 Mayıs sabaha karşı 03.00'da tekrar Kanlı Sırt'a gidilerek diğer gruplarla birlikte 2. Kolordu Komutanlığı'nın hazırladığı alanda düzenlenen törene katılarak gecenin ayazında şehitler saygıyla anıldı.

Aynı sabah dönüş yolunda, Bolayır'da Türklerin ilk kez Rumeli'ye yerleşmesinin öncüsü **Gazi Süleyman Şah** ve Vatan Şairi **Namık Kemal**'in yan yana konulmuş kabirleri ziyaret edilerek yoğun bir gezi programı noktalanmış oldu.



TSM Koromuzun Bahar Konseri



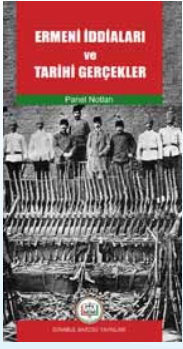
İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korusu "**Bahar Konseri**" verdi. Konser, 8 Mayıs 2009 Cuma günü saat 20.00'da Muammer Karaca Tiyatrosu'nda gerçekleşti. Şef **Caner Bakır** yönetimindeki konseri Av. **Eylem Kayabalı** sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümünde Rast ve Muhayyer Kürdi makamında eserler sunuldu. İkinci bölüm ise Hüseyini, Gerdaniye ve Uşşak makamında eserlerden oluştu.

Konserde koronun seslendirdiği eserlerin yanı sıra Av. **Necla Kaçar**, Av. **Saadet Ayhan**, Av. **Birsen Eren**, Av. **Saniye Hörküç**, Av. **Tunay Gürsel**, Av. **Gültekin Sezgin**, Av. **Eylem Kayabalı**, Av. **Hülya Esim**, Av. **İzrim Bulgan**, Av. **Önder Seçkin**, Av. **Nurullah Tandıç Güneş**, Av. **Nevzat Yağız**, Av. **Mehmet Güler**, Av. **İbrahim Doğru**, Av. **Süleyman Erbaşı**, Av. **Rukiye Bilgiç** ve Av. **Fatih Mehmet Aktaş** solo şarkılar söylediler.

Konserin bitiminde İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** Koro sanatçılarına teşekkür ederek onların adına şef **Caner Bakır**'a bir buket çiçek verdi.





Ermeni İddiaları ve Tarihi Gerçekler Panel Notları

03.01.2009 günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda Baromuzca düzenlenen "Ermeni İddiaları ve Tarihi Gerçekler" Paneli'nin notları kitaplaşarak yayınlarımız arasında çıktı.

Panelin açış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ile panele konuşmacı olarak katılan **Onur Öymen, Gürbüz Evren, Ömer Engin Lütem, Av. Kegam Karabetyan ve Av. Gülseren Aytas'**ın konuşma sunumlarının yer aldığı kitabın önsözünde Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**, "yüzyılları aşan bir zaman diliminde aralarında hiçbir sorun çıkmayan ve barış içinde yaşayan insanlar nasıl olmuştur da birbirlerine yan bakar olmuşlar birbirlerinden korkar hale gelmişlerdir. Bu kitap bu soruların yanıtını bize verme yolunda önemli mesafeler kat ediyor" diyor.

112 sayfalık cep kitabı Baromuzdan edinilebilir.

İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 2008 Yılı 12. Toplantı Notları

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi'nin her yıl ortaklaşa düzenlediği İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 2008 yılı toplantı notları Baro Yayınlarımız arasında çıkararak kitaplaştı.

Kitapta yer alan konu ve sunum sahipleri şunlar:

Asıl işveren-Alt İşveren İlişkisinde Birlikte Sorumluluğun Kapsamı, **Doç. Dr. Murat Engin**

Uygulamada ve Borçlar Kanunu Tasarısı'nda İşçilik Alacaklarından Vazgeçme, **Doç. Dr. Gülsevil Alpagut**

İş Hukukunda Hâkimin Manevi Tazminatı Takdir Yetkisi ve borçlar Kanunu Md. 43-44 Uygulamaları, **Doç. Dr. Levent Akın**

İşyerinde İzleme ve Gözetleme Uygulamaları, **Yrd. Doç. Dr. Ahmet Sevimli**

Kitap Baromuzdan edinilebilir.



Anılar

Duayen meslektaşlarımızdan **Av. Halis Özdemir**'in "Anılar" adlı kitabı İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı.

Yaklaşık 250 sayfadan oluşan kitapta Özdemir'in ders alınması gereken çok ilginç anıları var.

Kitabı yayına hazırlayan İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** bakın ne diyor:

"Av. Halis Özdemir 1974 yılından bu yana Kartal'da avukatlık yapan bir abimiz. Baro olarak hizmette 30. ve 35. yıl plakelerini verdiğimiz günlerde Halis Abi 60. yılını dolduruyordu. Bu bize oldukça ilginç geldi. Halis Abi geçmişle bugün ve bugünle gelecek arasında köprü oluyordu. Kurulması olanaksız denizler üzerinde kurulu bir asma köprü... Mesleğe başladığı ilk yıllardaki acemiliklerle, tesadüfi kazanılmış davaların verdiği derslerle, çalışarak, didinerek kazanılan davaların hazırlarıyla yoğunlaşmış anıları siz okurlarla paylaşabildiğimiz için mutluyuz.

Halis Abi bu kitabında bizi salt meslek anılarına götürmekle kalmıyor, zaman zaman da Kars'ın, Ardahan'ın, Göl'e'nin, Ardeşen'in inanılmaz güzellikteki dağlarına, yaylalarına, ormanlarına götürüyor."



Orhan Kemal'in Babası Abdülkadir Kemali Bey'in Anıları

"Orhan Kemal'in Babası Abdülkadir Kemali Bey'in Anıları" yapıtının Everest Yayınları tarafından 2. basımı yayımlandı...

Coğrafyaların değiştiği, tarihin yeni bir bakışla yeniden yazıldığı dönemlerin öyküleri yüklü olur. Abdülkadir Kemali Bey'in 19. yüzyılın sonlarında Osmanlı'da başlayan hayat hikâyesi de bize söyleyecek çok sözü olan anlatılardan biri. Bir imparatorluğun çözüldüğünden yeni bir devletin doğuşuna varana dek son derece önemli tanıklıklar içeren bu hayat hikâyesi, çağımız insanına geçmişe daha geniş bir perspektifle bakma imkânı sunuyor.

Orhan Kemal Kültür Merkezi
Telefon: 0212 292 92 45



Yurtcan'ın dört önemli kitabı Baro Yayınları arasında çıktı

Prof. Dr. Erdener Yurtcan kitaplığına Nisan ayında 4 yeni kitap eklendi. İstanbul Barosu Yayınları arasında çıkan dört kitap da ceza hukuku ile ilgilenenler için kaynak niteliğinde. Yargıtay Kararları Işığında üst başlığı ile yayınlanan kitapların adları şöyle:

- 1- Hakaret Suçları
- 2- Sahtecilik Suçları
- 3- Öldürme ve Yaralama Suçları
- 4- Cinsel Suçlar

Durdurak bilmeyen, elinden kalem düşmeyen Erdener Hocanın bunlar sırasıyla 109, 110, 111 ve 112. kitapları. Genelde hukukçular için, özellikle ceza alanındaki hukukçulara kaynak olması için kitaplar yayınlayan Erdener Yurtcan Hoca, zaman zaman edebiyat türünde de denemeler de yapıyor.

Erdener Hoca'yı yeni kitaplarından dolayı kutluyor, verdiği emeklere teşekkür ediyor ve Hoca'dan yeni kitaplar bekliyoruz.

Montreal'den New York'a Kuzey Amerika

Kanada ve Amerika, kime sorsak, bir çırpıda yaşanılacak güzel ülkeler olarak tanımlanıverir. En ilgisiz görünenimiz dahi bu uzak Okyanus Ülkelerinin geniş arazilere, az nüfusa, yüksek yaşam kalitesine sahip olduğunu biliyor ve çoğu insan da böyle bir ülkede yaşama arzusu taşıyor. Bugüne dek hiç merak etmediğim ve bana her anlamda soğuk gelen bu ülkelere bir vesileyle geçen ay uğramış bulundum.

Kanada söylendiği gibi gerçekten de geniş arazilere sahip bir ülke... Çoğu verimsiz geniş araziler bunlar. Türkiye ile arasında en az yedi saat fark var. En azından diyorum çünkü ülke o denli geniş ki, bir ucundan diğer ucuna yayılan şehirlerinde de saat farkları var. Uçaktan aşağı bakarken ülkede ne denli az insan olduğunu görmek olası. Bir ev ile diğeri arasında en az elli metre var. Tek tük arabalar göze çarpıyor yukarıdan aşağıya bakıldığında. Londra aktarmalı uçak ile saat 17 sularında başlayan yolculuk bir nevi güneşe yolculuktu. Çünkü uçak Kanada'ya yani batıya doğru gitti ve hiç akşam olmadı süre hep günbatımıydı.

Montreal Havaalanı'nda pasaport kontrolü sırasında diğer ülke vatandaşları sorunsuz sıkıntısız gözümün önünden geçip giderken beni, "**bir Türk'ün dünyaya bedel olduğunu**" bildiklerinden olsa gerek neredeyse bir saat sorguladılar. "*Ne ye geldin, paran var mı, ne zaman döncen, dönüş biletini ver, Türkiye'de ne üzerine avukatlık yapıyorsun, buraya gelirken tanıdıklar hediye getirdin mi, ne getirdin, aç hele bavulunu bakalım,*" tarzında süren diyaloglarla bu "**çağdaş ülke**" hoş geldin dedi bana. Ne diyeceksiniz adamlara yetki var o denli yolu gitmişken bir de kapıdan çevirme tehlikesine katlanmayı kimse göze alamıyor haliyle.

Zor da olsa girdiğimiz Montreal bizim Adana büyüklüğünde bir şehir. Evleri iki üç katlı, caddeleri geniş. Trafik akıyor ama alt geçit üst geçit kavramları olmadığından habire ışık var ve bu ışıklar da trafiği aksatıyor. Trafik ışıkları eski zamandan kalma bizden çok geri, ama sürücüleri bizimkilerden daha gelişmiş. Durmaları gereken çizgide zink diye duruyorlar. Ayrıca ışık olmayan yerlerde yayanın arabayı kollamasına gerek yok, bu durumlarda arabalar yayaları kolluyor; güvenle geçiniz.

Montreal'de sokakta yürürken gördüğünüz insanların gerçekliğinden şüphe

Coşkun ONGUN

ediyorsunuz bir an. Çekik gözlüsünden siyahına, buğday tenlisinden sarışınına değin renkli renkli insanlar dolaşüyor caddelerde. Avrupa'nın aksine caddelerde bizimkine benzer biçimde gençleri görmek olası. Sanırım soğuk olduğundan yaşlıları pek dışarı çıkmıyorlar. Şehrin kafe ve caddeleri de gençlerle dolup taşıyor. Şehirde genellikle Fransızca konuşuluyor, cadde ve sokak isimleri de Fransızca ancak İngilizce de belirgin biçimde konuşuluyor. Gerçi bir metro biletçisinin bana yaptığı gibi "*No English, burası Kebek,*" diyen birkaç şebek de yok değil ama iki dilli insanlar şehri denilebilir buraya.

İnsan demişken belirtelim. Gerek Kanada'da gerekse de daha sonra uğradığım Amerika'da insanlar inanılmaz iyi ve de yardımseverler. Tıpkı bizler gibi birine bir adres sorduğunuzda size yardım etmek için elinden geleni yapıyorlar. Örneğin New York'a gittiğim sabah kalacağım otelin yerini sorduğum bir kadın, cep telefonundan otelimi arayıp adresten emin olduktan sonra bana yolu tarif etti. Eğer bir uzak ülkeye giderseniz size yardım etmeyecek ya da konuştuğunuzda sizden hızla uzaklaşacak bir tek millete mensup insanlar var, bu insanlar sizin Türkçe konuştuğunuzu görünce ya da Türk olduğunuzu anlayınca bir tuhaf davranıyorlar ve de uzaklaşmayı seçiyorlar. Bunlar ne diaspora Ermenisi ne de Yunan'dır. Bizim Türklerden başkası değildir. Şöyle ki, Montreal'de de New York'ta da (Özellikle Wall Street çevresinde) gezinirken Türkçe konuşan onca insana rastlamak olası. Onlara çocuk sevinciyle "*Merhaba, Türk müsünüz,*" diye sordum. Biraz ilgi beklerken bön bön yüzüme bakıp sonra da bir şey söylemeden uzaklaştıklarını gördüm. Belki bir ikisi böyledir hepsi böyle değildir diye düşünüp her Türk'le konuşmaya çalıştım ancak çabalarım boşunaydı. Onlardan para isteyecekmişim gibi benden uzaklaştılar. Kimi biz yemek yiyeceğiz abi dedi, kimi kez de benden önce Türkçe konuştukları halde benden sonra İngilizce konuşmaya başlayıp yollarına devam ettiler. Ne diyeyim, arkalarından "*Türkiye sizinle gurur duyuyor, amman tahsilinizi aksatmayın,*" diye seslendim. Kısaca yurt dışında, Türkün Türkten başka dostlarının da olacağını yaşayarak görüyorsunuz. Tabii insana

Türklüğüyle gurur duyuran ilgili ve başarılı insanlar da yok değil. Örneğin Montreal Barosu'yla yaptığım görüşmede bir sürprizle karşılaştım. Görüşmeye gelen



Montreal ve Quebec Barosu yetkilileri **France Bonneau, Nicolas Plourde, ve Doris Larrive**, oldukça sıcak biçimde karşıladılar bizi. Sürpriz de, Montreal Barosu'na kayıtlı Türk avukat **Ayşe Dallı**'nın görüşmeye katılacağı haberi idi. Ayşe hanım duruşma yoğunluğuna karşın görüşmeye geldi ve çeviride bize yardımcı oldu. Onca yıl orada yaşamasına rağmen Türkçesi oldukça akıcı ve iyiydi. Gerek Ayşe Dallı gerekse de İstanbul'da Hukuk Fakültesi bitirip de New York Barosu avukatı olan **Ayhan Ogmen** (www.ogmenlaw.com), bana görevin iyi yapılmasının ne denli önemli bir kavram olduğunu göstermiş oldular. Aynı şekilde gelişimize yakın Quebec kentinde **Mercan Dede**'nin **İstanbul Grubu**'yla ortak verdiği konserde, sufi müziği ve semazen eşliğinde Quebecli Fransızlara Türkçe sözlü müzik ziyafeti çekildi. Konuklar ayakta alkışladılar bu gösteriyi. Mercan Dede bu tür konserleri sıklıkla veriyormuş. Konser sonrası görüşme isteğimizi kırmamasından ve mütevazı tavırlarından çok etkilendik.



Montreal Barosu'yla yaptığım görüşmeden öğrendiğim kadarıyla Quebec

eyaletinde 23.000 avukat varmış ancak bunun 12.500'ü Montreal şehrinde görev yapıyor. Avukat olmak için bizimkine benzer bir sistemleri var ancak staj süresi iki yılı buluyor. On yıllık avukat yanında staj yapmak gerekiyor. Belli bir süre avukatlık yapmadan yargıç olmaya olanak yok. Yargıç ve savcılığın yolu avukatlıktan geçiyor. Avukatların yalnızca yüzde on beşi duruşma avukatıymış geri kalanların bir kısmı firmalarda diğerleri de akademisyen ya da bizde hazine avukatlarına benzer, kamu avukatı olarak çalışıyor. Baro özel firmaların kişisel ve mesleki gelişim konularında yaptığı seminerleri önceden onaya sunulması koşuluyla destekliyor. Avukatlara stres yönetimi müvekkillerle ilişkiler konusunda eğitimler vermeyi ihmal etmiyor. Bizde bu aralar yoğun olarak tartışılan arabuluculuk konusunda yönelttiğim sorulara da çarpıcı yanıtlar aldım. Aile hukuku alanında arabulucu olma yetkisi Avukat, Noter, Sosyal Hizmet uzmanı ve de psikologlara aitmiş. Bu alan dışında Avukat ve Noterler dışında hiç kimse arabuluculuk yapamıyormuş. Bizdeki tasarıda olduğu gibi her yüz saatlik eğitimi alan üniversite mezununa arabulucu olma yetkisi verilmesi uygulaması sonradan öğrendiğim üzere New York'ta da yok. Bizdeki tasarımı hazırlayanların kulakları çınlasın. Montreal'deki avukatların cüppeleri siyah ve oldukça şık duruyordu. Bizdeki yakası yıllanmış ve zoraki sırta geçirilmiş izleniminden hiç kurtulamayan cüppelerin aksine oradaki simge giysi, apayrı bir elbise doğal bir kıyafet gibi oturmuştu oradaki meslektaşlarımızın üstüne.



Montreal'den New York'a yedi saat süren otobüs yolculuğu ile ulaştım. Otobüslerinde muavin yok dolayısıyla ne bir bardak su veriyorlar insana ne de çay. Bizim beş saatlik İstanbul-Ankara seferinde bile iki kere topkek, üç kere çay veren otobüs firmalarının kıymetini bilelim! New York'a geldiğimizde gördüğümüz ilk şey devasa binalar oldu. Özellikle Manhattan'de gökyüzünü görmek oldukça güçlü. Eğer bir binanın üst tepelerine bir dakika bakmayı denerseniz olasılıkla boynunuza ağrı girerdi. New York'un gezilmesi gereken yerlerinin çoğu hatta belki hepsi Manhattan Adası'nda yer alıyordu. Bu adayı şehrin diğer bölgelerine (Brooklyn, Queens, Bronx) yer altından geçen uzun metro ve trenler bağlıyor.



Times Meydanı, Central Park, Harlem, Brooklyn Köprüsü, Özgürlük Anıtı, Empire States Binası'nın her birini gezdim. Times Meydanı sevimsiz ve ışıkları insanın gözünü alan bir kapitalizm mabedi. Central Park onca binanın içinde doğal kalmış ve de rahatlıkla soluk alınacak bir yer olması bakımından oldukça güzel bir yer. Üstelik gezmesi de bedava. Burada yer alan müzeler ve yürüyüş yolları da insanı ferahlatıyor. Parkta yürüyen sincaplar da bu güzelliğe sevimlilik katıyorlar. Parkın hemen üst tarafı Harlem siyahların yaşadığı bir yer. Burada özellikle Martin Luther King Caddesi'yle Malcom X Bulvarlarını dolaştım. Afrika Caddesi'nde resimler çektim. Dünyanın siyahlardan oluştuğunu, beyazların azınlıkta olduğu bir dünya düşledim. Caddelerde gezinirken bana kendimi rahatsız hissetmeyeyim diye bakmaya çekinen insanları görünce, İstanbul'da sokakta gördüğüm siyahlara kimi zaman dikkatlice baktığım aklıma geldi, doğrusu utandım. Ta bin yıl öncesinden hiçbir milleti ayıplamayınız diyen **Hacı Bektaş**'ı yad ettim. "Yetmiş iki milletin ayağını öpmek gerek, Sen sana ne sanırsan yabancıyı da aynı san, Dört kitab'ın ma'nisi budur, eğer var ise, Bir kez gönül yıktın ise, bu kıldığın namaz değil, Yetmiş iki millet dahi elin yüzün yumaz değil," diyen **Yunus Emre** yüreğimin derinliklerinden çıkıp benle birlikte dolaştı o caddeleri.

Sanırım tek kültürü Starbucks ve fast food olan New York'un en iyi tarafı buydu. Şehir, yetmiş iki milletin yaşadığı bu kentte insanların ortak; yalnızca dil ve renklerinin farklı olduğunu, gösteriyordu insanlara.

Brooklyn'e ve Köprüsüne hayran kalmamak işten değil. Doğrusu bu bölgeyi sakinliği ve binalarının mütevazılığı ile bizim İstanbul'un Anadolu Yakası'na benzettim. Sanırım ki insanlar Manhattan'de çalışıyor Brooklyn'de oturuyorlardı.

New York'un ve belki de Amerika'nın simgesi konumundaki Özgürlük Anıtı Brooklyn Köprüsü'nden görünüyor ama yakından görmek için vapurlara binmek gerekiyor. Parasını bizim Osmanlı Padişahı Abdülaziz'in (yani Türklerin) ödediği, Osmanlı zamanında

Kızıldeniz ile Akdeniz'in birleştiği yere koyularak firavunlar zamanının giysilerine bürünmüş bir kadın şeklinde tasarlanan ve elinde 'Asya'nın ışığının Mısır'dan geldiğini' sembolize eden bir meşale tutan, Mısır'a dikilecekken heykeli günah sayan radikal dinci tepkilerden korkulduğu için Osmanlı tarafından alınmaktan son anda vazgeçilen daha sonra Paris'te bir depoya kaldırılan, nihayet Fransa tarafından Amerika'ya armağan edilen "Özgürlük Anıtı" gerçekten de ihtişamlı bir yapı.

Gelelim New York Barosu ile görüşmemize. New York Barosu'ndaki görüşmeyi hazırlayan ve çok yoğun olmasına karşın işlerini bırakıp görüşmeye gelen Avukat Ayhan Ogmen, akıcı İngilizcesi ve sevecen üslubuyla dünyanın en büyük barosundaki görüşmenin oldukça rahat geçmesini sağladı. Soru ve yanıtları



açık biçimde iki tarafa da aktardı. New York Kent Barosu'ndan da **Eric Friedman**, **Joan Vermeulen**, **Elizabeth W. Millard**, **Elise Colomer Grimaldi** ile görüşme olanağı bulduk. Onlar da bizimle oldukça iyi ve sıcak biçimde ilgilendiler. New York'ta hukuk fakültesi bitirebilmek için önceden başka bir okul bitirmek gerektiğini, New York eyaletinde 65.000 avukatın bulunduğunu, New York Kent Barosu'nda baroya kayıtlı olmanın zorunlu olmadığını, Avukatlık ruhsatının devlet tarafından verildiğini, baroda 160 komisyonun bulunduğunu, seminerlerin kitap olarak basıp avukatlara dağıttıklarını, reklâm yasağının Montreal'de olduğu gibi New York'ta da söz konusu olmadığını, bizimkine benzer aylık Baro Bülteni çıkardıklarını, orada da arabuluculukta sınırlı sayıda kişinin bu mesleği yerine getirebileceği bu alanda avukatlara özel ayrıcalıklar tanındığı bilgilerini edindik... Oradaki tüm avukatların oldukça rahat ve kendinden emin tavırları dikkat çekiyordu. Bu da toplumun ve devletin onlara sunduğu itibar ve güvenden geliyor olsa gerekti.

New York'tan ayrılırken, Türkiye'de de avukatlık mesleğinin bir gün böyle hak ettiği değeri görmesi dileği ve biraz da hüznü vardı gönlümüzde...

2009 Nisan ayında ruhsat alan Avukatlar

09.04.2009

AV. İ. MERT KUMKUMOĞLU
AV. MEHMET GÖL
AV. MELTEM ŞEVİRAN
AV. BİRKAN ÖZTÜRK
AV. HÜSEYİN CİMŞİT
AV. İLMUTLUHAN SELÇUK
AV. ÖMER TOSUN
AV. S. BİKEM KALAĞOĞLU
AV. FİGEN YÜZBAŞ
AV. TUĞCAN SABİT AKMAN
AV. K. SABA TUĞLU
AV. ATTİLA SERPER
AV. C. KORAY ERYILMAZ
AV. SERAN KART
AV. KEMAL AYDIN
AV. CENK KERİMHANİPUR
AV. ERHAN DOĞAN
AV. GÖKHAN YILMAZ
AV. NİLSU HAZARDAĞLI
AV. CANKAT ŞİMŞEK
AV. SELDA SAVAŞ
AV. ERKAN KOÇ

AV. CANER KORKMAZ
AV. COŞKU GÖNEN
AV. ONUR TUNA
AV. S. ASLIHAN KAVUTOĞLU
AV. BAHAR BAĞRIYANIK
AV. H. HİCAZ SAYAR
AV. GÜLŞAH AYATA
AV. ABDÜLKADİR ÖZADALI
AV. ŞULE UÇARLI
AV. HAKAN AYDOĞAN
AV. TUĞBA ERYILDIZ
AV. D. GÜL ÖĞREK
AV. H. YASİN AKSOY
AV. ASLIHAN KAYA



Siyasal iktidarın eli yargı üzerinde

Birileri kendi ideolojileri çerçevesinde hareket ederken “senden-benden” ayırımına gitmemeli. Hukukta ise bu asla olmamalı. Aksi halde öncelikle hukuk bundan yara alır. Hukuk örselenir, hukuk örselendiği zaman da adalet bundan olumsuz etkilenir. Farklı ideolojilerde olabilirsiniz, ama mutlaka ortak akli bulmak için herkes üzerine düşeni yapmalıdır. Asıl beklentimiz budur.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(09 Nisan 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

16.04.2009

AV. BEGÜM İNCEÇAM
AV. N. NİLAY ERDEM
AV. NAZİRE ALPER
AV. A. ONUR ULUSAKARYA
AV. ŞENOL CİNKÖSE
AV. MERVE GÜÇLÜ
AV. SEVCAN ÖZRAZGAT
AV. RİYAD DOĞAN
AV. O. NEZİH OLMAÇ
AV. Y. CAN ÇİMEN
AV. İREM ACAR
AV. ERDUĞRUL ÖZBAY
AV. ŞAFAK ERDOĞDU
AV. HÜSNİYE PUS
AV. MAKBULE ÇOBAN
AV. SEVİM COŞKUN
AV. ÜLKÜ YAKIŞIKLI
AV. ÜMİT KAPLAN
AV. G. DENİZ ŞANRAH
AV. ALP SEVİM
AV. NİHAN PALTA

AV. BİNNUR AÇIŞ
AV. BARIŞ GÜNGÖR
AV. ALİ CAN AŞKARLI
AV. DİLEK YÜKSEL
AV. GÜLŞAH ACUN
AV. ADEM ÜNVER
AV. M. MELİH GÜL SEREN
AV. SEHER ERGEN
AV. SEZİ TEZCANLI
AV. ELSUN KAHRAMAN
AV. PINAR ELDEM ESEN
AV. AYGÜL COŞKUN
AV. OSMAN YAYLA





22.04.2009

AV. ERKAN SALİHOĞLU
AV. EBRU DEMİR
AV. LEVENT KÖSE
AV. DİDEM GÜNEŞ
AV. KÜBRA TEMİZ



30.04.2009

AV. BİRNUR BAYRAKTAR
AV. HAKAN KILIÇ
AV. JAN ARAS ARSLAN
AV. MAHİR HAMURCU
AV. MEHMET ŞAHİN
AV. A. RIZA ARIGTEKİN
AV. EREN MALKOÇ
AV. M. EMİR ÜSTÜNDAĞ
AV. SENAY TOPCU
AV. SELAMİ ARIK
AV. DİLARA BOZKUŞ
AV. FERAT ÇAĞIL
AV. AYŞEGÜL HATİPOĞLU
AV. SEVİNDE ÇAVUŞOĞLU
AV. FATMA TELEK
AV. HAMİT AKINCI
AV. M. AKİF CAN
AV. SEVGİ ÇELİK
AV. M.NUR SÜRMELE
AV. SELVA DAŞDEMİR
AV. CİHAN BİLGİN
AV. K. ERTUĞ DERİN
AV. MUHİTTİN KORKMAZ
AV. GÜLSEVİL ÇİFTLER
AV. ÖZLEM AKYOL
AV. KEMAL BAHRİYELİ
AV. SERAP ASLANOĞLU
AV. EZGİ ŞAHİN



Gerçek bir hukuk devleti için...

Kişiler hakkında soruşturmalar kovuşturmaya dönüştüğü zaman o kişi “sanık” sıfatını aldığı andan itibaren de hiç kimse sanığı o yargılandığı konuyla ilgili olarak “yargısız infaz”la mahkûm edemez. Çünkü insanlar mahkemece kesin mahkûmiyet kararı verilinceye kadar masumdurlar. Bu “Masumiyet Karinesi”dir. Bunun diğer bir adı da “Lekeleneme Hakkıdır”. Bu karinelere uyulmadığı takdirde adil yargılanmadan bahsedilemez.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(30 Nisan 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)



Nisan sayımızda **Mart 2009** verileri teknik bir nedenden dolayı yanlış yayınlanmıştır. Doğru veriler aşağıdadır.

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12		1.88	0.50	1.49	
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36		0.34	-0.24	0.32	
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39		7.36	4.12	4.38	
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76		11.68	3.87	6.00	
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83		9.86	9.23	10.74	
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03		10.12	8.60	10.61	
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20		8.21	10.24	8.47	
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39		8.32	10.11	8.64	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

2008 ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	OCAK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.42	0.80
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.42	0.80
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.44	8.17
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.08	8.61
Sıra No	ŞUBAT 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.56	1.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	3.00	2.11
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	9.10	8.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.94	8.53
Sıra No	MART 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	3.17	0.96
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	6.26	3.09
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	10.50	9.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.95	8.40
Sıra No	NİSAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	4.50	1.68
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.04	4.82
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.56	9.66
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.39	8.33
Sıra No	MAYIS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.12	1.49
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.39	4.38
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	16.83	10.74
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	7.20	8.47
Sıra No	HAZİRAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.36	0.32
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.76	6.00
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	17.03	10.61
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.39	8.64
Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.57	2.60
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.11	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	13.29	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.03	10.12
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	-0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.05	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-3.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44

Son çıkan Yasalar



- 5861** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5862** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5863** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobiler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5864** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5865** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5866** - 02.04.2009 Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5867** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5868** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5869** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5870** - 02.04.2009 Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5871** - 02.04.2009 Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stockholm Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5872** - 02.04.2009 Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EIT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5873** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Tarım Ve Köy İşleri Bakanlığı ile Avustralya Tarım, Balıkçılık ve Ormancılık Bakanlığı Arasındaki Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5874** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5875** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bitki Koruma (Bitki Karantina) Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5876** - 02.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Slovak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun
- 5877** - 02.04.2009 Bakü-Tiflis-Kars Yeni Demiryolu Bağlantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5878** - 02.04.2009 Avrupa Orta Vadeli Hava Tahminleri Merkezi İmtiyazları ve Dokunulmazlıklarına Dair Düzeltilmiş Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5879** - 02.04.2009 Avrupa Orta Vadeli Hava Tahminleri Merkezini Oluşturan Düzeltilmiş Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- 5880** - 02.04.2009 Avrupa Topluluğu ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Topluluk İstihdam ve Sosyal Dayanışma Programına Katılımı Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

CD YAYINLARIMIZ

GRUP 1

2004.12.11	YENİ TCK
2004.12.18	YENİ TCK
2005.02.25	E-İMZA
2005.02.26	SON GELİŞMELER İŞİĞİNDE KIBRIS
2005.03.08	LAİK HUKUK VE KADIN HAKLARI
2005.03.08	KADINA UYGULANAN ŞİDDET
2005.03.22	KREDİ KARTLARI
2005.03.22	HUKUKTA UZLAŞMA
2005.03.25	İŞ HUKUKUNDA İLİŞKİSİ KURULMASI
2005.03.26	BORÇLAR KANUNU
2005.04.02	YENİ TCK YEDİTEPE
2005.04.15	3. BİN YILDA ENGELLİ HAKLARI
23.04.2005	TCK VE CMK'DAKİ YENİ GELİŞMELER
29.30/04/2005	CEZA MUHALEMESİ USULÜ KANUNU
30.04.2005	FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI
07.08/05/2005	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI
2005.05.17	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI
2005.05.27	LOZAN ANTIŞAŞMASI CEMAAT VAKIFLARI VE İHAM
28.29/05/2005	2.TÜRKİYE BİLİŞİM HUKUKU SEMPOZYUMU
04.05/06/2005	ÇOCUK VE GENÇ ADALET SEMPOZYUMU
13.05.2005	AVUKATLIKTA SINAV
2005.06.14	ERMENİ SAVLARI VE SOYKIRIMI
17.18/06/2005	FİKRİ VE SİNAI MÜLKİYET
10.11/06/2005	İŞ HUKUKU
2005.06.27	GÜVENLİK KAVRAMI KARŞISINDA HAK VE ÖZGÜRLÜKLER
2005.06.27	FİKRİ VE SİNAI HAKLARI REKABET HUKUKU
02.03/07/2005	SAĞLIK HUKUKU SEMİNERİ
2005.07.16	BİLİŞİM VE HUKUKU MERKEZİ UYAP EĞİTİMİ
16.17/07/2005	DEĞİŞEN MEVZUATIN ÇOCUK ADALET SİSTEMİNE ETKİLERİ
16.18/09/2005	FİKRİ VE SİNAI MÜL.HAKLARI EVRENSEL KÜLTÜRÜ
24.09.2005	1. ULUSLARARASI SEMPOZYUMU
2005.09.26	SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ VE İLETİŞİMDE SORUNLAR
29.30/09/2005	18. MESLEKİÇİ EĞİTİM PROG. KADIN HAKLARI KOM.
01.02/10/2005	BORÇLAR KANUNUN TASARISININ DEĞERLENDİRİLMESİ
2005.11.21	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE ADLİ YARGILANMA HAKKI
2005.11.25	CAHİT KÜLEBİ ŞİİR YARIŞMASI
2005.12.10	DÜŞÜNCE, İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ
2005.11.28	GAYRİMENKUL VE TAKİP HUKUKU
2005.12.23	YARGITAY KARARLARI İŞİĞİNDE İŞ HUKUKUNDA İBRANAME UYGULAMALARI
2006.02.09	TURGUT ÖZAKMAN İLE SÖYLEŞİ
2006.02.11	TCK VE CMK UYGULAMASINDAKİ HUKUKA AYRIKILIKLAR
2006.02.14	CMK DEĞERLENDİRME TOPLANTISI KADIKÖY EV.D.
2006.02.15	CMK DEĞERLENDİRME TOPLANTISI İST.ÜNV
2006.02.25	BOŞANMA VE MAL REJİMLERİ
2006.03.17	REKABET HUKUKU MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM MERKEZİ
17.18/03/2006	REKABET KURULU KOMİSYONU MESLEK İÇİ EĞİTİMİ
2006.03.18	CMK UYGULAMALARINDA HUKUKA AYKIRILIKLAR
2006.03.20	TÜKETİCİ HAKLARI KOMİSYONU 5464 SAYILI BANKA KARTLARI VE KREDİ KARTLARI
2006.03.30	CEZA VE CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA YENİ GELİŞMELER
2006.04.01	TCK VE CMK UYGULAMASINDAKİ HUKUKA AYRIKILIKLAR
2006.04.07	ADALETE ERİŞİM ULUSLAR ARASI TOPLANTI
2006.04.10	TİCARET HUKUKUNDA MODERN KANUNLAŞMALAR
2006.04.15	CEZA YASALARI UYG.YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 3
2006.04.17	CMK HİZMET İÇİ EĞİTİM
21.22/04/2006	ÇOCUK İŞÇİLERİN DÜNÜ BUGÜNÜ YARINI
2006.04.22	CEZA YASALARI UYG. YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 4
2006.04.24	DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU AB VE VİZE UYGULAMASI
2006.04.28	GÜNCEL GELİŞMELER İŞİĞİNDE MONTRÖ SÖZLEŞMESİ VE TÜRK BOĞAZLARI
2006.05.08	SOSYAL HİZMETLERİN YEREL YÖNETİMLERİ DEVRİ
2006.05.12	UZLAŞMA MESLEK İÇİ EĞİTİMİ
06.07/05/2006	FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI
2006.05.25	AB SÜRECİNDE GÖÇ VE İLTİCA SORUNLARI
13.14/05/2006	TEMEL EĞİTİM SEMİNERİ
07.10.2006	BOŞANMA VE MAL REJİMLERİ (D).doc
23.06.2007	TAHKİM ve ULUSLARARASI TAHKİM KURULLARI (D).doc

GRUP 2

2006.05.27	SPOR HUKUKU KOMİSYONU CAS YARGILAMASI
02.03/06/2006	İŞ HUKUKU
2006.06.14	CMK GENEL TOPLANTISI
2006.06.16	TIBBİ MÜDAHALELERDE RIZA VE AYDINLATILMIŞ ONAM
2006.06.17	HER YÖNÜYLE AVUKATLIK ÜCRETİ
2006.06.28	HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TASARISI DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
30.06/01.07.2006	SERTİFİKALI SAĞLIK HUKUK MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNERİ
2006.07.14	TÜRK İCRA İFLAS KANUNUNDA YENİDEN YAPILANDIRMA
2006.07.21	SEVR'DEN LOZAN'A
2006.07.21	AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARI
2006.07.26	SAVUNMA DERGİSİ AÇIK MASA 1 TOPLANTISI
2006.09.07	HUKUKA FELSEFİ VE SOSYOLOJİK BAKIŞLAR
22.23/09/2006	II. ULUSAL SAĞLIK HUKUKU SEMPOZYUMU
2006.11.17	TEORİ VE UYGULAMADA YABANCI MAHKEME KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ
2006.12.22	TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETLERİNİN GÖREV ANLARI
2007.01.08	CMK GENEL TOPLANTISI
26.27/01/2007	SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KONULARI VE GERÇEKLER
03.04/02/2007	TÜRK CEZA MEVZUATINDA MEYDANA GELEN DEĞİŞİKLİKLER
2007.02.17	DANIŞMA KURULU (SEM)
2007.02.26	ÇOCUKLARIN İHMAL VE İSTİSMAR EDİLME DURUMLARININ ÖNLENİLMESİ
2007.03.06	FİNANS MEVZUATINDA SON GELİŞMELER
2007.03.06	VEDAT GÜNYOL
2007.03.08	KADINLAR GÜNÜ KADINLAR NASIL BİR CUMHURBAŞKANI İSTİYOR
2007.03.10	HUKUK DEVLETİ VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI
2007.03.14	PROF. HERMAN SCHWARTZ
2007.03.17	SAVUNMA ÖZGÜRLÜĞÜ
17.18/03/2007	YENİ CEZA MEVZUATINI DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI-II
2007.03.18	HUKUKÇULAR 301'İ TARTIŞIYOR
14.15/03/2007	SİNAI HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR
2007.03.24	ANAYASA YARGISI ANAYASA HÜKÜMLERİNİN ÖZEL HUKUKA ETKİSİ KORKUT KANADOĞLU
2007.03.31	CEZA KANUNUNA GENEL BAKIŞ VE TCK 301 KÖKSAL BAYRAKTAR (GS ÜNV.)
2007.04.06	YENİ GELİŞMELER İŞİĞİNDE ÖZGÜRLÜK VE GÜVENLİK
2007.04.07	ÖZEL YETKİLİ AĞIR CEZA MAHKEMELERİ
2007.04.07	CUMHURİYET VE CUMHURBAŞKANLIĞI PANELİ
2007.04.14	UYGULAMADA KARŞILAŞILAN VERGİ HUKUKU SORUNLARI
2007.04.19	ÇOCUK VE GENÇ İŞÇİLERİN GELECEĞİ
2007.04.19	MORTGAGE
2007.04.20	ORGAN BAĞIŞI VE ORGAN NAKLİNDE YASAL SORUNLAR
2007.04.21	HUKUK DAVASI AÇILIRKEN NELERE DİKKAT EDİLECEK SEM
28.04.2007	EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ SEM
2007.05.02	ÇOCUK İHMAL VE İSTİSMARINDA ÖNLEYİCİ HİZMETLER PLATFORMU-2
2007.05.05	HÜSAMETTİN CINDORUK İLE SÖYLEŞİ SEM
2007.05.05	AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU
08.09/05/2007	MARKA HUKUKU
2007.05.14	ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ PANELİ
2007.05.11	TRAFİK KAZALARI ve ZORUNLU SİGORTALAR
2007.05.12	İMAR PLAN.DOĞAN İHTİLAFLAR VE İSTANBULDA İMAR PLANLAMASI AYDIN GÜLAN
2007.05.12	TÜRKİYE'DE SPOR HUKUKU
2007.05.22	PATENT HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI
2007.05.23	TASARIM HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI
2007.05.25	SPOR HUKUKUNUN ESASLARI
18.19/05/2007	UZLAŞMA ve TAHKİM
19.20/05/2007	BİLİŞİM HUKUKU
2007.06.02	SÖZLEŞME HUKUKUNDA GENEL İŞLEM KOŞULLARI
2007.06.09	İŞ GÜVENÇESİ ve ASIL İŞVEREN-ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ
08.09/06/2007	İŞ HUKUKU VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKUNA İLİŞKİN SORUNLAR ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
11.12/06/2007	ÇOCUK KORUMA KANUNU VE UYGULAMASIYLA İLGİLİ İÇ HUKUK YOLLARININ ETKİLİ KULLANILMASINI SAĞLAMAK
2007.06.12	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR HUKUKU SERTİFİKA PROG.
2007.06.13	COĞRAFI İŞARETLER HUKUKU SERTİFİKA PROG. HUKUKU
2008.06.28	TİCARET HUKUKUNDAKİ SON GELİŞMELER (SEM FORUMLARI)

GRUP 3

07.06.15	KASKO VE TRAFİK SİG.İLİŞKİN BAZI SORUNLAR
2007.06.16	KİRA SÖZLEŞMESİNİN SONA ERMESİ
2007.06.23	TAHKİM VE ULUSLARARASI TAHKİM KURALLARI
2007.06.24	BANKACILIK SUÇLARI
2007.07.06	FİKRİ HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR
2007.07.20	84.YILINDA LOZAN ANTIŞAŞMASI
2007.07.20	TÜRK PSIKOLOGLAR DERNEĞİ "ÇOCUK İHMALİ VE İSTİSMARI"
2007.07.25	TÜRK PSIKOLOGLAR DERNEĞİ "ÇOCUK İHMALİ VE İSTİSMARI"
27.28/09/2007	SAĞLIK HUKUKU TOPLANTISI (HASTA HAKLARI)
2007.10.26	CUMHURİYET VE DEMOKRASİ PANELİ
2007.10.20	HAYVAN HAKLARI SEMPOZYUMU
2007.10.18	AB EGEMENLİK ALANINDA HUKUKİ HİZMETLERİN SERBEST DOLAŞIMI ve AVUKATLARIN VİZESİZ DOLAŞIMI KONFERANSI
10.11/11/2007	FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI
2007.11.19	SPOR VE CEZA HUKUKU
2007.11.19	4 YABANCI BİLİM ADAMININ KONFERANSI
2007.11.23	KADINA KARŞI ŞİDDET
2007.11.24	FİNANSAL SUÇLAR VE SERMAYE PİYASASI II
30.11/1.12.2007	III. SAĞLIK HUKUKU SEMPOZYUMU
2007.12.01	SEM DANIŞMA KURULU 6.TOPLANTISI
2007.12.07	TETÖRİZMLE MÜCADELE KONFERANSI
2007.12.08	ARABULUÇULUK YASA TASARISI
2007.12.08	İŞ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ YASA TASARISI
2007.12.10	İNSAN HAKLARI SORUNLARINDA HUKUKSAL GÜNCELLEMELER
2007.12.13	AVRUPA REFORM ANLAŞMASININ TÜRKİYEYE YANSIMASI
2007.12.16	FİNANS HUKUKU VE SORUNLARI
2007.12.14	5651 SAYILI İNTERNET YASASI
2008.01.09	MAHKİM
2008.01.11	FİKRİ VE SİNAI HAKLARDA İHLAL
2008.01.12	BANKA HUKUKU VE SORUNLARI
2008.01.19	TAMİNAT VE SİGORTA
2008.02.01	ABDE TÜRK İŞÇİLERİN SERBEST DOLAŞIMI
2008.02.03	GÜN İŞİĞİNDE TMSF PANELİ
2008.02.08	DİN İSTİSMARLARINDAN DİNİN SİYASALLAŞTIRILMASINA
2008.02.22	YARGITAY KARARLARI İŞİĞİNDE İŞ SÖZLEŞMESİ TOPLANTISI
2008.02.22	TÜKETİCİ HALARI VE REKABET HUKUKU
2008.02.26	BDDK TOPLANTISI
2008.02.29	YARGIYA ERİŞİM
2008.03.03	LAİK HUKUK LAİK EĞİTİM
2008.03.08	HUKUK DEVLETİ VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI (SEM SEMİNERLERİ)
2008.03.08	SİGORTA ACENTELERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞI
2008.03.12	VERGİ HUKUKUNDA YORUM VE İSPAT
2008.03.14	BANKA KREDİLERİ VE TÜKETİÇİLER
2008.03.15	YARGIDA AVUKATLARIN ROLÜ
2008.03.25	SOSYAL SİGORTALAR
2008.03.27	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE SÖZLEŞMEDEN DOĞAN UYUŞMAZLIKLAR
2008.03.29	ANAYASA YARGISI VE YÜRÜRLÜĞÜ DURDURMA KARARLARI
2008.04.12	TCK.NIN 3 YILLIK DEĞERLENDİRİLMESİ (SEM SEMİNERLERİ)
2008.04.19	CMK'NIN 3 YILLIK DEĞERLENDİRİLMESİ
2008.04.21	ÇOCUK VE GENÇ İŞÇİLERİN HUKUKİ SORUNLARI
2008.04.26	ADALET SİSTEMİ UZMANLARININ YARGI İÇİNDEKİ ROLÜ
2008.04.26	BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ VE KİŞİSEL HAKLARIN KORUNMASI (SEM SEMİNERLERİ)
2008.04.27	FİNANSAL KİRALAMA (LEASING) HUKUKU VE SORUNLARI
2008.04.31	AVUKATLIK MESLEĞİNİN GELECEĞİ VE STAJ (SEM SEMİNERLERİ)
2008.05.03	HUKUK DAVASINDA CEVAP VERİLİRKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR (SEM SEMİNERLERİ)
2008.05.14	TÜRKİYE'DE ORGAN BAĞIŞI SORUNLARI
2008.05.10	UYGULAMADA ÖN ALIM HAKKI VE SORUNLAR (SEM SEMİNERLERİ)
2008.05.17	ÇEVRE HUKUKU VE 2B UYGULAMASI
2008.05.24	İCRA İFLAS HUKUKUNDA DOĞAN SORUNLAR VE SON GELİŞMELER
2008.06.07	AHİM SÖZLEŞMESİNİN HÜKÜMLERİ (SEM SEMİNERLERİ)
2008.06.11	VERGİ HUKUKU KOMİSYONU TOPLANTISI
2008.06.14	İMAR PLANLARINDAN DOĞAN İHTİLAFLAR VE KENTSEL DÖNÜŞÜM PLANI
2008.06.15	FİNANSAL KURUMLARIN ALACAKLARININ İCRA YOLUYLA TAHSİLİ VE HUKUKİ SORUNLAR
2008.06.20	TİCARET VE MEDENİ HUKUKTA GÜNCEL SORUNLAR
2008.06.21	KAT MÜLKİYETİNDEN DOĞAN SORUNLAR VE SON GELİŞMELER
2008.06.23	İŞ HUKUKU VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU
2008.06.28	TİCARET HUKUKUNDAKİ SON GELİŞMELER (SEM FORUMLARI)



gellinin Z...

...aş Teslime Taplacı, kendisini otobüse...
...çtiği davayı kazandı. Şoföre verilen 6...
...si, 6 ay süresince ehliyetinin alınarak...
...görevinin yasaklanmasına çevrildi. Bu...
...er davalarda da emsal teşkil edecek.



**Bizim için de...
...7 oldu**

çözümüdür

doğan Mayıs'ta

Almanya'da Ergenekon par...

Avrupa Türkleri Dayanışma...
Konseyi tarafından...

Çağdaş değerlerin sevdalısı, eğitim ve bilim öncüsü Prof. Saylan'ı yitirdik

Aydınlığın kızı



...suç islediği delille...
...tursa, sonuna kadar...
...yız" diye konuştu...
...de yaptığı konuş...
...tu bitmeyen arama...
...asal noktalarda gö...
...n gözaltına alın...
...icidir. Diğer dal...
...12. dalga da hu...
...en yakalama ve...
...da hukuka ayk...

...da, son yıllarda yargı süreci...
...derek artan insan hakları ih...
...insana saygıda uzaklaşılma...
...nın yaşanmakta olduğunu s...
..."Hukukun üstünlüğünü ön...
...kurtmak için olanca gücümü...
...harcıyorum.

adil deği...

■ Avrupa Türkleri Dayanışma Konseyi T...
dan Almanya'nın Krefeld kentinde "E...
kon Terribi ve Yargın Sunavı" konulu b...
nel düzenlendi.

Rauf Denktaş, Orans davasıyla ilgili kararın değerlendirdi:

...an olsam büsbütün...
...leri ke...

Sünnet iddialarına barodan sert yanıt

...STANBUL Barosu'ndan, Avrupa...
...da gündeme gelen "Türkiye'de



Danıştay: Şüphelinin ailesini dinleyemezsiniz

...Istanbul Barosu'nun açtığı davada, Adalet Bakan...
...lığı'nın dinlemeyle ilgili yönetmeliği yasaya aykırı...
...bulundu. Şüphelinin "Tanıklıktan çekimine" hakkı...
...bulunuyor.



Geriye götürülen anayasa

Avukat Moroğlu: İlk kez yeni bir anayasa hazırlığında kadın haklarında geri adım atıldığını tanık oldum

Adalet... etkisiz

...dan 'telekulak'...
...ari Dava Daire...
...k takip konu...

Bakanlığın telekulak düzenlemesine 'dur'

Danıştay, bakanlığın, kişilerin hak ve hürriyetlerini ihlalendiren bir konuyu yetkinlikle düzenleme yetkisinin olmadığına karar verdi



'Bize hayvanserverlik dersleri verenlere bak'

PETA Başkanı Ingrid Newkirk'in, baklamayan hayvanların öldürülmesine yönelik tepkilere yol açtı. Çeşitli sivil toplum kuruluşu, PETA'nın görüşlerini katılmadıklarını belirterek hayvanlara karşı merhametli olmak gerektiğini...

En sorunlu günlerini ya...

...nin Krefeld kentinde "Ergenekon Tertibi ve Y...
...r panel düzenlendi. Panelde konuşan YARS...
...ruk Eminağaoğlu, "yargı yargıya bırakılmalı"

Vazirler

...Kayıp...
...Nitelik...
...İstanbul Barosu Sınır...
...kapisini tartışacak



Onları bu dünyadan kurtarm...
Ingrid Newkirk...
"Hayvanlar...
"kavgada, do...
"ğumda veya...
açıldan...
ölüyorsa, ku...
şın sığına...
yorsa,...

Derleyen: Serpil KÖSE