



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

ARALIK 2007/12

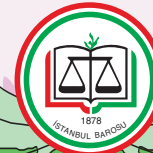


Yargıyı Siyasallaştırma Girişimine Toplumsal Tepki



Devrim Şehidimiz KUBİLAY'ı Andık

Yeni Yılıınızı
Kutlar,
Sağlık,
Mutluluk
Ve
Başarılar
Dileriz.





Ayda bir yayımlanır. Yıl:5 Sayı:49
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

**Yayıncıdan Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu

Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ
Ahmet AKAT

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama

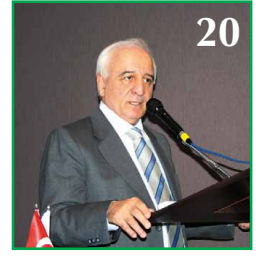
Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı

Sanat Matbaacılık
Medya ve Reklam Hizm.
San. Tic. Ltd. Şti.
Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: (0212) 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



- 1 Yargıda Siyasallaşma
- 2 Yargıyı Siyasallaştırma Girişimine Toplumsal Tepki
- 4 Devrim Şehidi Kubilay'ı Andık
- 6 İstanbul Barosu Esentepe'de Modern Bir Hizmet Binasına Kavuşacak
- 9 Ek Hizmet Binamızın İnşaatı Tamamlanmak Üzere
- 10 İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı Seminerde Değerlendirildi
- 12 Sağlık Hizmetlerinin Özelleştirilmesi Anayasa'ya Aykırıdır
- 14 Arabuluculuk Yasa Tasarısı Akademisyenlerce Değerlendirildi
- 16 İnternet Yasası'nda Bıçak Sırtı
- 18 Faktoring Mevzuatında Pek Çok Boşluk Bulunuyor
- 20 İnsan Hakları Sorunlarında Hukuksal Güncellemeler
- 21 Kraliçenin Uşağı, Bakkalların Lordu!
- 22 Reklâm Yasağı ve Reklâm Yasağı Yönetmeliği Kriterlerinin Uygulama Açısından Önemi
- 23 İnsan Hakları Haftası / Yargıda Kadrolaşma Kabul Edilemez
- 24 AB Reform Anlaşmasının Türkiye'ye Yansıması / Terörle Mücadelede Litvanya Modeli
- 25 UIA 2010 Kongresi Yerel Organizasyon Komitesi İlk Toplantısını Yaptı / Avrupa Barolar Federasyonu ve Avrupa Avukatlar Birliği
- 26 Danıştay İletişimin Denetlenmesiyle İlgili Bazı Maddelerin Yürürlüğünü Durdurdu / Cezaevi İzleme Kurulundaki Üyeler
- 27 Tartışmalı Hâkim-Savcı Yasası Yürürlükte / Yargıtay'dan Önemli Karar
- 28 Öyküleşen Hukuk (Elelem)
- 29 Yayın
- 30 Haberler
- 31 Son Çıkan Yasalar
- 32 Muazzez İlmiye Çığ Konuşumuzu / Pamukkale - Efes Gezisi
- 33 Kasım 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar



Yargıda Siyasallaşma

Demokrasilerin vazgeçilmez kuvvetleri olan yasama, yürütme ve yargı üçlüsünden siyasi yönü bulunmayan bir tek kuvvet, yargıdır. Yasama tarafından çıkarılan yasalar, yürütmenin aldığı kararlar, bağımsız yargı organlarınca denetlenir. Böylece demokratik sistem işler hale gelir. Yargı siyasi etkilere açık hale gelirse yasama ve yürütmenin vermiş olduğu kararların denetim yolu ortadan kalkar. Bu durumda hukuk devleti ve demokrasiden söz etmek zorlaşır.



Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Hakimler ve Savcılar Yasası'nda değişiklik yapan 5720 sayılı 01.12.2007 günlü Hakimler ve Savcılar Yasası'nda değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yürürlüğe girmiştir.

Yargıç ve savcıların mülakatının Adalet Bakanlığı görevlilerince yapılmasını öngören 1991 yılındaki Yönetmeliğin, yürürlüğü Danıştay tarafından durdurulmuştur. Hükümet tarafından yürürlüğü durdurulan yönetmelik hükümleri hükümet tarafından bu kez de bu kanuna konu olmuştur. Yazılı sınavı geçen Hâkim ve Savcı adaylarına yapılacak sözlü sınavı Mülakat Kurulu yapacaktır. Bu kurul; Adalet Bakanlığı Müsteşarı veya görevlendireceği Müsteşar Yardımcısı başkanlığında, Teftiş Kurulu Başkanı, Ceza İşleri, Hukuk İşleri ve Personel Genel Müdürleri ile Türkiye Adalet Akademisi Yönetim Kurulunun her sınav için kendi üyeleri arasından belirleyeceği iki üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşmaktadır.

Bundan böyle yargıç ya da savcı olacak kişileri Adalet Bakanlığı'nın bürokratları belirleyecektir. Adalet Bakanlığı'nın siyasi kimliği göz önünde iken önümüzdeki dönem göreve başlatılacak olması muhtemel dört binin üstündeki boş yargıç ve savcı kadrosunun, hükümetin siyasi görüşüne yakın kadrolarca doldurulacağı konusunda kamuoyunda haklı endişeler oluşmuştur.

Yasayla getirilen bir diğer düzenleme de Avukatların yargıçlığa geçişini öngören hükümdür. Buna göre yargıç savcı gereksinimin yüzde yirmisi avukatlar arasından seçilecektir. Düzenlemeyle Avukatlık mesleğinde beş yılı dolduranların, giriş sınavının yapıldığı yılın Ocak ayının son günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış ve kendi aralarında yapılacak olan yazılı yarışma sınavıyla sözlü sınavda başarılı olma koşuluyla yargıç ya da savcılığı geçiş yapabilecekleri belirtilmiştir.

Yargının siyallaşması ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na Adalet Bakanlığı'nın başkanlık etmesi ve müsteşarın kurula doğal üye olması yıllardır yargı bağımsızlığı açısından tartışılan bir konudur. Yargı bağımsızlığının sağlanması yolunda olumlu adım atılmasını beklerken, yargıyı daha da siyasetin etkisi altına alacak bu yasaya karşı itirazlarımızı İstanbul Barosu olarak katıldığımız birçok platformda dile getirdik.

Bilindiği üzere taraf olunan uluslararası sözleşmeler Anayasa gereği iç hukuk düzenlemesi niteliğindedir. Bunlardan birinde

çatışma olması durumunda uluslararası sözleşmeler esas alınacaktır. Bu anlamda Türkiye'nin taraf olduğu;

- ✓ Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin Adil Yargılanma Hakkı'nı düzenleyen 6. maddesi,
- ✓ BM'nin 1985 tarihli Yargı Prensiplerini kararı,
- ✓ BM İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi,
- ✓ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi DGM'lerde askeri yargıç bulundurulması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine dair gerekçeli kararı, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin yargıç atanması ve yargıç etiği konusundaki ilkeleri ve 2003 ve 2005 günlü Avrupa Birliği ilerleme raporlarının tümünde yargıçların bağımsızlığı ve nitelikleri konusunda yeni düzenlemelere gereksinim olduğu ortaya konmuştur.

Bu son yasa bu uluslararası düzenlemelerin hepsine aykırı düşmektedir.

Tüm bunlar bilindiği halde ve yeni bir Anayasa çalışması gündemdeyken, Anayasa ile düzenlenmesi gereken bir konunun yasayla düzenlenmesi ve adeta Anayasa'yı yönlendirmeyi amaçlaması herkeste yargıyla ilgili kuşkuların oluşmasına neden olmuştur. Hukuk devletinde bireylerin adil yargılanma hakları, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız mahkemeler eliyle yargılamanın makul bir sürede ve açık biçimde yargılanmalarını gerektirir. Aksi durumda yargı konusunda bireylerde yargı bağımsızlığı konusunda bazı kuşkular ortaya çıkacaktır. Bu da o ülkenin hukuk devleti niteliğine olan inancı zedeleyecektir.

Demokrasilerin vazgeçilmez kuvvetleri olan yasama, yürütme ve yargı üçlüsünden siyasi yönü bulunmayan bir tek kuvvet, yargıdır. Yasama tarafından çıkarılan yasalar, yürütmenin aldığı kararlar, bağımsız yargı organlarınca denetlenir. Böylece demokratik sistem işler hale gelir. Yargı siyasi etkilere açık hale gelirse yasama ve yürütmenin vermiş olduğu kararların denetim yolu ortadan kalkar. Bu durumda hukuk devleti ve demokrasiden söz etmek zorlaşır.

Yargıyı Siyasallaştırma Girişimine Toplumsal Tepki



Siyasal iktidarın yargıyı siyasallaştırma girişimlerini protesto etmek amacıyla Türkiye Barolar Birliği öncülüğünde baroların ve 200'e yakın sivil toplum kuruluşunun desteklediği **'Bağımsız Yargı Mitingi'** 9 Aralık 2007 Pazar günü Ankara'da Tandoğan Meydanı'nda yapıldı.

"Bağımsız Yargı Mitingi" için yurdun çeşitli kentlerinden gelen binlerce yurttaş, sabah saatlerinden itibaren Tandoğan Meydanı'nda toplanmaya başladı. Mitinge, Türkiye Barolar Birliği (TBB), Barolar, Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV), Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD), Cumhuriyet Okurları (CUMOK), Türkiye Ziraatçılar Derneği (TZD), Genel-İş Sendikası, çeşitli sendika ve sivil toplum örgütünün de aralarında bulunduğu 200'ün üzerinde kuruluş destek verdi. Yargı mensupları mitinge cüppeleriyle katıldı.

Mitingde, geçen hafta yasalaşan ve AKP'ye 4 bin 62 yandaş hâkim, savcı atama olanağı tanıyan Hâkim ve Savcılar Yasası protesto edildi. Yurttaşlar, kadrolaşmanın önünü açan yasayı yurtdışından gelir gelmez gece yarısı onaylayan Cumhurbaşkanı **Abdullah Gül**'ü, **"Çankaya'da noter istemiyoruz"** sloganıyla protesto etti.

Miting'te konuşan Gazeteci **Tuncay Özkan**, **"Hukuksuz yaşamak, ekmeksiz, susuz, havasız, özgürlüksüz yaşamaktır. Hukukumuzda sahip çıkmak için buradayız"** dedi.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Nazan Moroğlu**, herhangi bir aciliyeti olmamasına karşın bir Anayasa değişikliğinin gündeme getirildiğini anımsatarak, Anayasanın, sivil ve demokratik bir ruha sahip olacağı yönünde propaganda yapıldığını ifade etti. **"Şimdi biz buna inanacak mıyız"** diye soran Moroğlu, hazırlanan taslakta, Cumhuriyetin kuruluş felsefesinin, Atatürk ilke ve devrimlerinin yok edildiğini vurguladı. Laik hukuktan





ödün verilmesinin en çok kadınları ilgilendirdiğinin altını çizen Nazan Moroğlu, “Çünkü laiklik, kadın haklarının da güvencesidir” dedi.

Anayasa Hukukçusu **Prof. Dr. Süheyl Batum**, anayasa taslağının hazırlanma sürecini sert bir dille eleştirdi. İktidarın, tüm hazırlık aşamasındaki politikalarıyla “**Hukuk dışı bir görüntü oluşturduğunu**” vurgulayan Batum, “Öyle bir görüntü verdiler ki, Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı, Türkiye'ye sabaha karşı 02.00'de geldi ama bir baktık ki, yasayı incelemiş, Resmi Gazete'ye göndermiş, sabah da Resmi Gazete'de yayımlanmış” dedi. Batum'un sözleri üzerine meydana dolduran kalabalık, “**Çankaya noteri istemiyoruz**” sloganları ve ıslıklarla Gül'ü protesto etti. Batum, “Bu taslağı hazırlayanlar bu kadar kötü anayasacılar mı? Ama maalesef oyun belli, sahneye koyanlar belli, hedef belli, yardımcı olanlar da belli. Her şey çok açık ortada. Bu oyunun yeni perdesi, HSYK'de yapılan değişikliklerdir. Laik Cumhuriyete inananlar, hep birlikte el ele vereceğiz, bir araya geleceğiz, ama bu oyuna gelmeyeceğiz” diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Özdemir Özok** da, hükümetin yalnızca sandıktan aldığı oy oranına dayanarak istediği politikaları yaşama geçiremeyeceğini vurguladı. Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulduğu günden bu yana en sıkıntılı günlerini yaşadığını ifade eden Özok, Cumhurbaşkanı Gül'ü de eleştirdi. Özok, “Sayın Cumhurbaşkanı bugün AKP'nin rozetini takarak çalışmaktadır” dedi. Hükümetin anayasa taslağının hazırlanması sürecindeki

tutumunu da eleştiren Özok şunları söyledi: “Anayasa Süheyl Batum'un işidir, anayasa Erdoğan Teziç' in işidir. Anayasa, tüccarın, imamın işi değildir. Herkes kendi bildiği işi yapsın.”

Yaklaşık üç saat süren Miting olaysız dağıldı.

İstanbul Barosu'ndan Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin de katılımıyla toplam 312 meslektaşımız Miting'e katılarak destek verdi.





Devrim şehidi **Asteğmen Mustafa Fehmi Kubilay**, şehit bekçiler **Hasan ve Şevki**, laik Cumhuriyetin kurumlarının birer birer gericiiler tarafından ele geçirilmeye başlandığı süreçte, katledilişlerinin 77. yıldönümünde binlerce kişi tarafından Menemen'de anıldı.

Ege Bölgesi'nin farklı yerleşimlerinden siyasi parti, sivil toplum örgütü, meslek örgütü üyeleri ve yurttaşlar, sabah erken saatlerden itibaren Menemen Tren Garı önünde toplanarak ellerinde Türk bayrakları, Atatürk ve Kubilay posterleriyle Yıldıztepe'ye doğru yürüyüşe geçtiler.

Geniş güvenlik önlemleri altında yapılan yürüyüşten sonra Kubilay'ın, Yıldıztepe'deki anıtı önünde toplandı. **"Hepimiz Kubilayız"** sloganını atan binlerce katılımcı, Cumhuriyet kazanımlarına sahip çıkacaklarının mesajını verdiler.

Yapılan konuşmalardan sonra Şehit Asteğmen Kubilay anısına düzenlenen Cumhuriyet Şehitleri Ulusal Koşusu'nda dereceye girenlere madalyaları verildi. Anma törenlerinin ardından Biz Kaç Kişiyiz Sivil Toplum Platformu ve ADD İzmir şubelerinin ortaklaşa düzenlediği **"Kubilay'dan Özbilgin'e Laik Cumhuriyet**

Mitingi" yapıldı. Miting Kanal Türk Televizyonu'ndan canlı olarak yayınlandı.

Kubilay Olayı Nedir?

Kubilay Olayı, 23 Aralık 1930 günü, İzmir'in Menemen ilçesinde, öğretmen-yedek subay Mustafa Fehmi Kubilay'ın ve yardımına koşan bekçiler Hasan ve Şevki'nin bir grup yobaz tarafından öldürülmesiyle başlayan, ardından kurulan Divanı Harp'te de olayın faileri olarak yargılanan sanıklara çeşitli cezalar verilmesiyle sonuçlanmış bir olaylar zincirini içerir.

Olayların Başlangıcı

Mustafa Fehmi Kubilay 1930 yılında Menemen'de yedek subay sıfatıyla askerlik görevini yapmaktaydı. 23 Aralık 1930 sabahı Menemen'de cereyan eden hadiseler genel anlatıma göre şu seyri izlemiştir: Sabahın erken saatlerinde, çember sakallı, başlarında sarık, sırtlarında cüppe, Manisa'dan o gün gelmiş dördü silahlı altı meczup, belediye meydanında tekbir getirerek gezinmeye başladı. Olay zamanın Nakşibendî tarikatının lideri Şeyh Esat ve yandaşları tarafından planlanmış ve Menemende uygulamaya konulmuştur. Şeyh Esat'ın Manisa'da Nakşibendî tarikatını yaymakla görevlendirdiği **Laz İbrahim**'in yönlendirdiği Manisa tarafından gelen, dördünün adı **Mehmet** ikisinin de **Hasan**



olan yobazlar; 23 Aralık 1930 günü sabah namazından sonra camiden aldıkları Yeşil Sancağı yola dikerek silah zoruyla etraflarına adam toplamaya çalışırlar. Katılmak istemeyenlere 70 bin kişilik bir Halife Ordusu'nun beklediğini ve onların öncü olduklarını bildirdiler. İstedikleri şeriattır. Karşı çıktıkları Cumhuriyet'tir, Atatürk ilke ve Devrimleridir.

Böylece tekbir getirerek sancağın etrafında dönmeye başlarlar. **"Şapka giyen kâfirdir, din elden gidiyor, saltanatı geri getireceğiz"** diyerek bir isyan hareketi başlatmak isterler. Menemen'de yedek subay öğretmen olarak görev yapmakta olan Kubilay bu hareketi bastırmak için bir manga askerle olay yerine gelir. Askerlerin yanından ayrılarak tek başına yobazların arasına girip teslim olmalarını ister. Yobazlardan biri ateş ederek Kubilay'ı yaralar. Karşıdan bunu gören askerler ateş açarlar. Fakat tüfeklerinde öldürücü etkisi olmayan manevra fişekleri vardır. Bu yüzden yobazlara tesir etmez. Böylece: **"bize kurşun işlemiyor"** diyerek halkı kandırmaya çalışırlar.

Görgü tanıklarının genellikle doğruladıkları üzere, Kubilay yaralı halde cami avlusuna sığındıysa da, Derviş Mehmet ve arkadaşları peşi sıra geldiler. Derviş Mehmet, çantasını açıp testere ağızlı bağ bıçağını çıkardı ve yaralı Asteğmen Kubilay'ın başını kesti. Kesik başı yeşil bayrağın sopasına dikmeye çalıştılar ancak başaramadılar. Birisi ip getirdi ve Kubilay'ın başı yeşil bayrağın dikili olduğu sopaya ipe bağlandı. Olay yerine yetişen Bekçi Hasan ateş edip gruptan birini yaraladı. Ancak açılan ateş sonucu o da öldü. Arkadaşının yardımına koşan Bekçi Şevki de açılan ateş sonucu öldü.

Bu aşamada askeri birlik yetişir. Komutan **"Teslim olun!"** diye bağırır. Ancak olay çatışmaya dönüşür ve askeri birlik ateş eder. Göstericilerden Derviş Mehmet de dâhil bazıları yere serilirken, bazıları kaçar. Daha sonra hepsi birden yakalanır... Ama biri hariç...

Olayın Ankara'da Duyulması

Kubilay Olayı, genç Türkiye Cumhuriyeti'nin 1925'deki Şeyh Sait İsyanından sonra tanık olduğu ikinci önemli irtica olayıdır.

Devlet sert tepki gösterdi. 27 Aralık 1930 günü Dolmabahçe Sarayı'nda **Mustafa Kemal Paşa'nın** başkanlığında bu konuda bir toplantı yapıldı. Kaynakların ifadesine göre, **Atatürk**, Kubilay Olayı'na çok kızmıştı. 28 Aralık 1930'da orduya gönderdiği başsağlığı telgrafında, **"Mürtecilerin gösterdiği vahşet karşısında Menemen'deki ahaliden bazılarının alkışla tasvipkar bulunmalarının bütün cumhuriyetçi ve vatanperverler için utanılacak bir hadise"** olduğunu belirtti. Sıkıyönetim ve Mahkeme 31 Aralık 1930 günü Menemen ilçesi ile Manisa ve Balıkesir'in merkez ilçelerinde 1 Ocak 1931'den itibaren 1 ay süre ile **Fahrettin Altay** komutasında sıkıyönetim ilan edilmiş ve 1. Kolordu Komutan Vekili General **Mustafa Muğlalı** başkanlığında bir Divanı Harp kurulmuştur.

7 Ocak 1931'de bu kez İzmir'de yine Mustafa Kemal Paşa başkanlığında ikinci bir toplantı yapıldı. Olaya doğrudan veya dolaylı katılan 105 sanık (**anayasayı cebren taşıyır, eyleme iştirak, azmettirme**) suçlamalarıyla 15 Ocak 1931'den itibaren Divanı Harp'te yargılanmaya başlandı.

Divan-ı Harp Mahkemesi

Mahkemede 24 Ocak 1931 günü iddianame okundu ve 29 Ocak 1931 günü mahkeme 36 (ölmüş olan bir sanık ile 37)

kişinin idama mahkûm edilmesine, 40 kişinin sorumsuzluğu nedeniyle salıverilmesine, 27 sanığın beraatına, 41 kişiye çeşitli hapis cezaları verilmesine hükmetti ve karar Meclis'in onayına sunuldu. İdam hükümlülerinin 6'sının yaşı küçük olduğundan, onların ölüm cezaları ağır hapse çevrildi. TBMM Adalet Divanı ayrıca iki idamlığın cezasını 2 yıl hapse çevirdi. Kalan 28 sanık, 3 Şubat 1931 gecesi Menemen'de idam edildi. Bazıları Kubilay'ın başının kesildiği yerde asıldı. Mahkûmlardan biri idam sehпасının önünden kaçtı. İki hafta sonra yakalandı ve ertesi gün idam edildi.

Olayın hemen ardından Menemen'de devrim şehidi iki bekçi ve Kubilay adına anıt dikildi. Anıtın üzerinde şöyle yazar: **"İnandılar, dövüştüler, öldüler. Bıraktıkları emanetin bekçisiyiz."**

Sıkıyönetim, 28 Şubat 1931'de Manisa ve Balıkesir'den, 8 Mart 1931'de de Menemen'den kaldırıldı.



Gazi'nin Orduya Taziyesnamesi

Menemen'de ahiren vukua gelen irtica teşebbüsü esnasında Zabıt Vekili Kubilay Beyin vazife ifa ederken duçar olduğu akıbetten Cumhuriyet Ordusu'nu taziye ederim.

Kubilay Beyin şahadetinde mürtecilerin gösterdiği vahşet karşısında Menemen'deki ahaliden bazılarının alkışla tasvipkâr bulunmaları, bütün Cumhuriyetçi ve vatanperverler için utanılacak bir hâdisedir. Vatani müdafaa için yetiştirilen; dâhilî her politika ve ihtilâfın haricinde

ve fevkinde muhterem bir vaziyette bulunan Türk zabıtının mürteciler karşısındaki yüksek vazifesi vatandaşlar tarafından yalnız hürmetle karşılandığına şüphe yoktur. Menemen'de ahaliden bazılarının hataları bütün milleti müteallim etmiştir. İstilanın acılığını tatmış bir muhitte genç ve kahraman Zabıt Vekilinin uğradığı tecavüzü milletin bizzat Cumhuriyet'e karşı bir suikast telâkki ettiği ve mütecasirlerle, müşevvikleri, ona göre takip edeceği muhakkaktır. Hepimizin dikkatimiz bu mes'eledeki vazifelerimizin icabatını hassasiyetle ve hakkile yerine getirmeğe matuftur.

Büyük ordunun kahraman genç zabiti ve Cumhuriyet'in mefkûreci muallim heyetinin kıymetli uzvu Kubilay Bey, temiz kanı ile Cumhuriyet hayatietini tazelemiş ve kuvvetlendirmiş olacaktır.

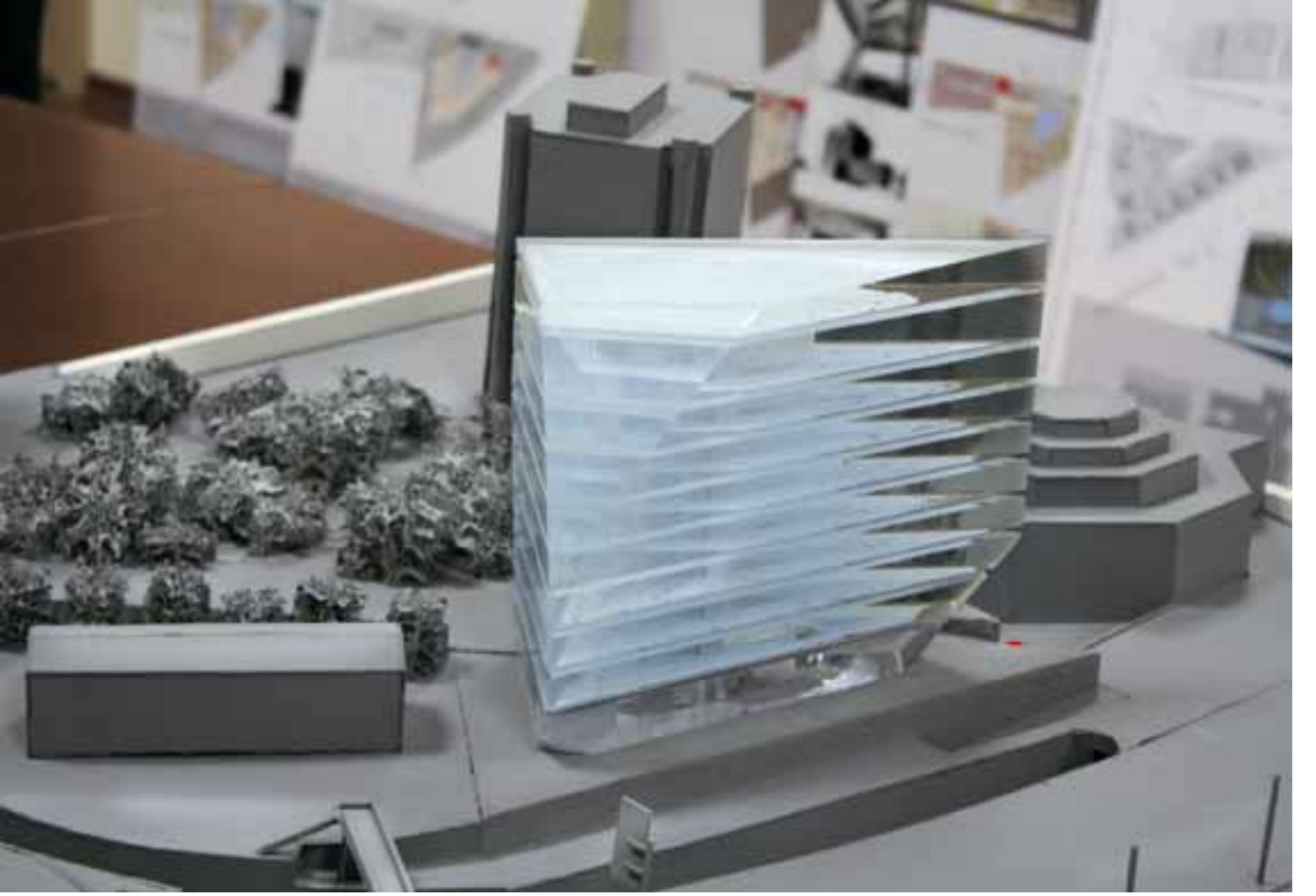
Reisicumhur Gazi Mustafa Kemal

Genelkurmay Başkanı Org. Büyükanıt'ın Mesajı

"Türkiye Cumhuriyeti'nin laik yapısını, çağ dışı emellerinin önündeki en büyük engel olarak görüp bu yapıyı bozmak amacıyla yola çıkan gözü dönmüş mürtecilere karşı direnen Asteğmen Kubilay ile Hasan ve Şevki adlı iki bekçimizin büyük bir vahşetle şehit edilşinin bugün 77'nci yıl dönümüdür. Atatürk ilke ve devrimlerine gönülden bağlı bu fedakâr gençler, gerektiğinde bu uğurda ölmenin ama asla eğilmemenin ne anlama geldiğini ortaya koyan kararlılıkları ile Cumhuriyet tarihindeki müstesna yerlerini almışlardır.

Karanlık odaklar, Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu günden itibaren, köhnemiş ve donmuş düşünceleriyle, ulusumuzun çağdaş uygarlık yolunda yürütmesine engel olmaya çalışmışlar ve Atatürk ilke ve devrimleri için tehdit oluşturan girişimlerini her dönemde sürdürmüşlerdir.

Laiklik, Cumhuriyetin vazgeçilmez ve geri dönülmez ilkesidir. Laikliğin yıpratılmasının, Cumhuriyetin ve onun çağdaş kazanımlarının da yıpranması anlamına geldiği ise ne yazık ki dikkatlerden kaçmaktadır. Oysaki Türkiye'de laiklik, ülkenin şartlarına ve çağın ihtiyaçlarına uygun bir şekilde akılcı bir devlet yapısına geçmek için gerçekleştirilmiştir."



İstanbul Barosu Esentepe’de Modern Bir Hizmet Binasına Kavuşacak

Baromuzca 17.02.2005 Tarih ve 2005/177 sayılı, 01.03.2006 Tarih ve 2006/168 sayılı yazılarımızla İstanbul Defterdarlığı’ndan İrtifak hakkı tesisi suretiyle tahsisini istediğimiz Hazine adına tescilli İstanbul, Şişli, Esentepe Mahallesi Pafta: 36, Ada: 29 ve Parsel: 84’de tapuya kayıtlı 2836 metrekarelik arsa niteliğindeki taşınmaz, 19.06.2006 tarihinde imzalanan ve İstanbul 18. Noterliği’nden 23.06.2006 tarih ve 6178 Y.No ile onaylanan İrtifak Hakkın Ön İzin Sözleşmesi’yle İstanbul Barosu’na tahsisi yapılmıştır.

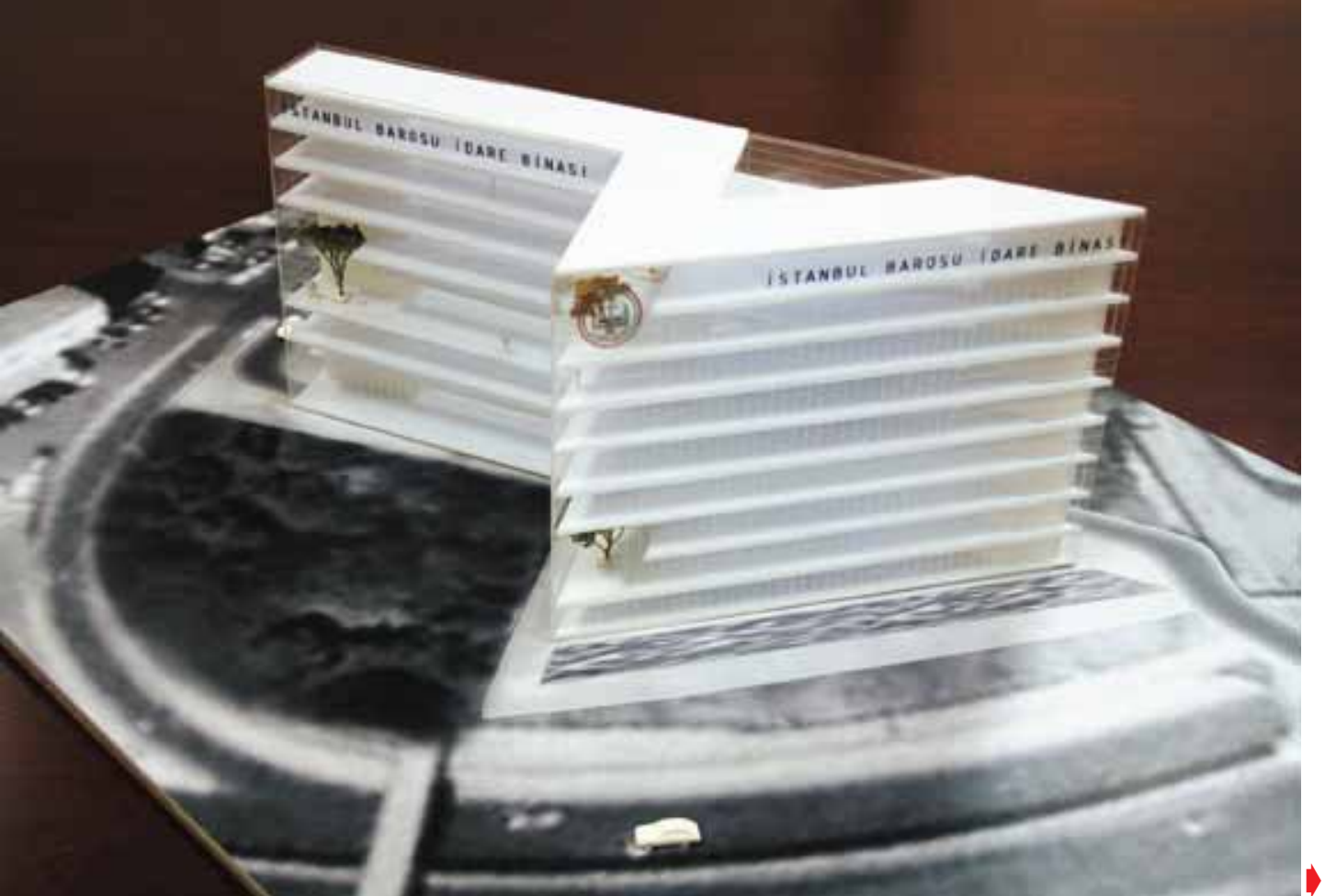
Tahsis amacına uygun olarak kullanılmak koşuluyla İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na yaptığımız yazılı başvurularla Baromuzun ihtiyaçları doğrultusunda Baro Merkezi ve Sosyal Amaçlı Alanlar oluşturmak için gerekli plan değişikliklerinin yapılarak buna uygun İmar Planı ve Durumunun Düzenlenmesi talep edilmiştir. Bununla ilgili çalışmalar da olumlu sonuçlandırılmış bulunmaktadır.

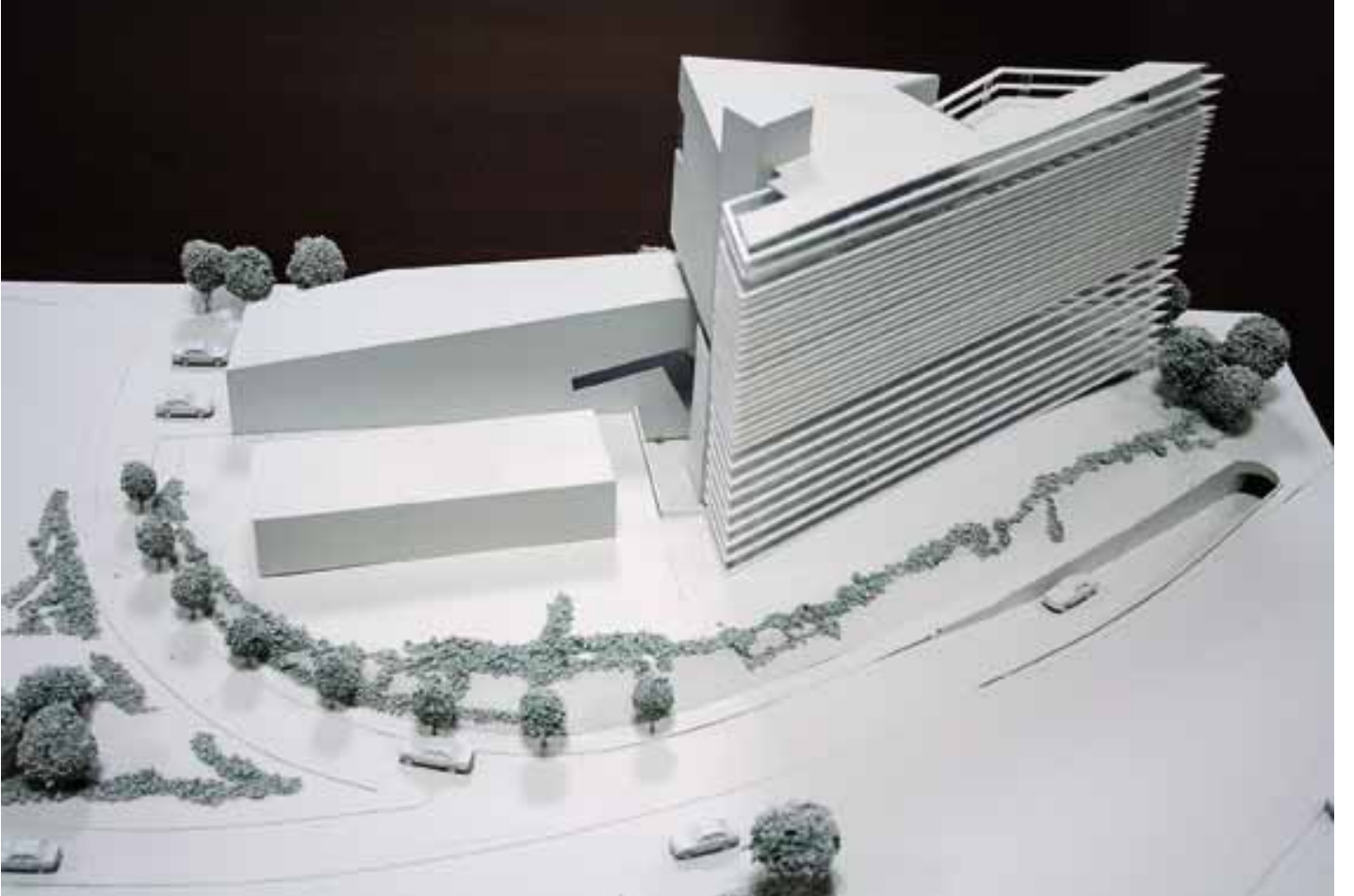
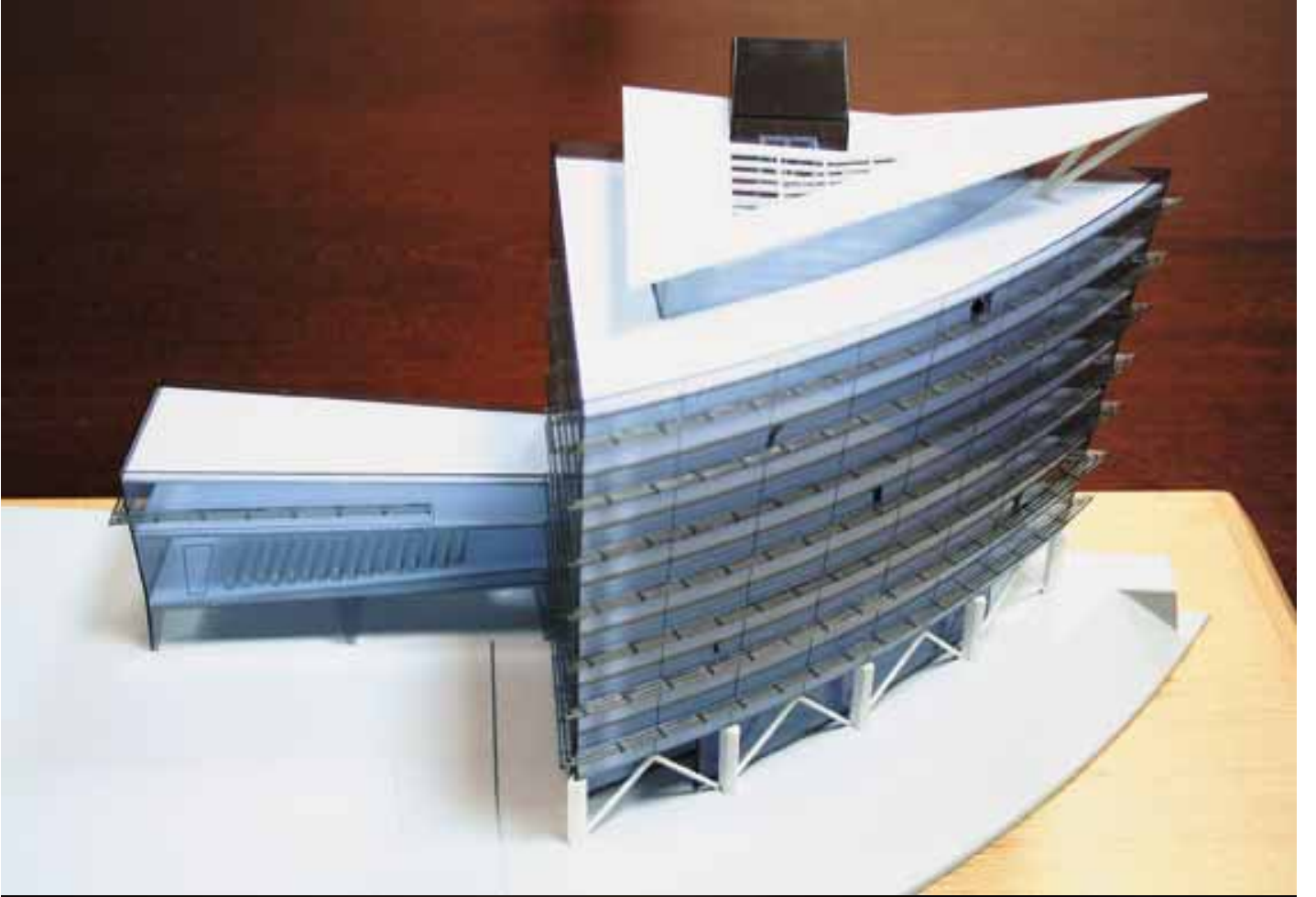
Öte yandan imar planı değişikliğine bağlı olarak yapılacak bina için proje teklifleri alınmış, projeye uygun maketler Baromuzun İnternet Sitesine ve Bültenimizin Aralık sayısına konulmuştur. Maketler ayrıca, merkezi adliyelerimizde de sergilenecektir. Maketler halen Bakırköy Adliyesi’nde sergilenmektedir.

Davetli proje yarışmasına katılan beş telif eser, maketleriyle birlikte 4 Profesör Mimar ve uzmanlardan oluşan Seçici Kurul oluşturulmuştur.

Böylece Baromuza tahsis olunan bu taşınmazda 14.000 metrekarelik kapalı alanda Baro Merkezi, Konferans Salonları, Misafirhane, Yemekhane, Sosyal Alanlar ve Açık-Kapalı Otopark Alanlarını kapsayan ve geleceğin **İSTANBUL BAROSU HİZMET BİNASI** olarak kullanmak istediğimiz eserin en kısa zamanda temeli atılacaktır.







Baromuzun Bitişigindeki Ek Hizmet Binamızın İnşaatı Tamamlanmak Üzere

istanbul Barosu'nun mülkiyetinde bulunan İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Asmalı Mescit Mahallesi, Premeci Sokak (Orhan Adli Apaydın Sokak), 2 pafta, 316 Ada, 3 nolu parselde bulunan eski yapı, restore edilerek Baromuzun Ek Hizmet Binası olarak 2008 yılında hizmet vermeye başlayacak.

Eski eser bina yenileme ve inşaatının hazırlanan şartname çerçevesinde, projeye uygun bir biçimde gerçekleştirilmesi için teklif alınmasına karar verilmiş, gazete ilanları ve Baromuz İnternet Sitesinden buna ilişkin duyurular yapılmıştı.

İşin yapımını üstlenmek isteyen 10 firma teklifi arasında en düşük teklif veren firmanın temsilcileri Yönetim Kurulu tarafından davet edilmiş Danışman Mimarımız **Doç. Dr. Bülent Özbil**'in de katılımıyla ayrıntılı görüşmeler yapılmış ve bu görüşmelerde önemli indirim sağlayan firmaya inşaat ihale edilmiştir.

Sonuç olarak, Sözmen İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti'nin revize edilen teklifi doğrultusunda yenileme ve inşaat işi 650.000 YTL karşılığında ihale edilmesine ve sözleşme yapılmasına karar verilmiştir.

Bodrum, giriş katı ve 4 kat olarak inşa edilen Ek Hizmet Binamızın 4 ay önce başlanan kaba inşaatı tamamlanmak üzeredir. Binamızın 2008 yılı içinde hizmete alınması planlanmaktadır. ■



İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı Seminerde Değerlendirildi



istanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesi'nce düzenlenen bir seminerde "İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı Taslağı" değerlendirildi.

Seminer, 8 Aralık 2007 Cumartesi günü Kadir Has Üniversitesi Merkez Kampusu Cibali Salonu'nda yapıldı.

Seminerin sunuş konuşmasını yapan İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Umur Güriş**, konuşmasının başında iş kazalarına ilişkin gazete kesiklerini okudu ve bütün bu iş kazalarının gerekli güvenlik önlemi alınmadığı için meydana geldiğini bildirdi.

Bu kazalar sonucunda iş gücü ve can kaybı olduğunu, maddi



zararların ortaya çıktığını, bunlara kayıt dışı ekonomi de eklendiğinde rakamlar daha da büyüdüğünü belirten Güriş, Türkiye'de 2 dakika 18 saniyede bir iş kazası meydana geldiğini anlattı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** seminerin açılışında yaptığı konuşmada, Baro olarak önemli yasa tasarısı ve tasarıları için bilimsel toplantılar düzenlediklerini, yasaların çağdaş, anlaşılır ve uygulanabilir niteliklerde olması için çaba gösterdiklerini bildirdi.

Düzenlenen toplantıların çözümlerini kitap haline getirip ilgili yerlere gönderdiklerini hatırlatan Kolcuoğlu, bu çalışmalara işbirliğinde buldukları üniversitelerin değerli bilim adamlarının yardım ve katkılarında bulduklarını söyledi.

Kolcuoğlu, "İş sağlığı ve güvenliği büyük önem taşıyor. Metal iş kolunda ve madende kaza ve iş kaybı alanında Avrupa ülkeleri arasında ilk sıralarda bulunuyoruz. Bugün burada tartışacağımız yasa tasarısı taslağının yasallaşması halinde iş sağlığı ve güvenliği konusunda umarım yeni kazanımlar elde ederiz" dedi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel** de konuşmasında, dünya sıralamasında ilk sıralarda yer alan iş kazası ve meslek hastalıkları konusunun ülkemizin ciddi sorunları arasında bulunduğuna dikkat çekti.

Her iş kazasının topluma maddi ve manevi büyük kayıplar verdiğini ve çok yüksek bedel ödendiğini belirten Güzel, "Her yıl milyonları bulan iş gücü kaybı işletmelere ve ülke ekonomisine



Prof. Dr. Ali Güzel

ağır bir fatura çıkarmaktadır. İş kazaları kazaya uğrayan kişinin ailesi için de bir insanlık dramına dönüşmektedir” dedi.

Prof. Dr. Güzel, İş dünyasına ilişkin bir yasa çıkarılacaksa bunun çağdaş anlamda olması ve bu konudaki içtihatlardan da yararlanılması gerektiğini vurguladı.

Açılış konuşmalarından sonra seminer oturumlarına geçildi.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı **Osman Güven Çankaya**'nın yönettiği seminerin sabah oturumunda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı Genel Müdür Yardımcısı **Dr. Rana Gürel**, İş sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarı Taslağının hazırlık



süreci hakkında bilgi verdi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Gülsevil Alpagut** da taslağın genel bir değerlendirmesini yaptı.

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkan Vekili **Serpil Özgenç**'in yönettiği öğleden sonraki oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Engin**, Taslağa göre istihdamında zorunluluk bulunan personelin hukuki durumunu değerlendirdi. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Baş İş Müfettişi **Namık Kemal Özdemir** ise uygulama açısından Taslağı ele aldı.

Daha sonra seminerin tartışma bölümüne geçildi. ■

icraPro[®]
İcra Takip Yazılımı

Artık **İcraPro** ile tanışma zamanı



UYAP Ak-Tar
ek yazılımıyla
birlikte

İcraPro (İcraProfessional); bireysel ve kurumsal hukuk bürolarının icra takipleri sırasındaki tüm gereksinimlerini karşılamak amacıyla tasarlanmış ve "kağıtsız ofis" ortamını hedefleyen bir icra takip yazılımıdır. On yılı aşkın bir süredir, kullanıcılarının güveni ve desteğiyle sürekli gelişen İcraPro, Türkiye genelinde 250'si kurumsal olmak üzere toplam 5.500 lisanslı kullanıcısıyla, kendi alanında önemli bir boşluğu dolduruyor.

www.icrapro.com.tr

Üretici Firma:

zirve
bilgisayar itiz.

Subş:

kurumcukapı
kurumsal icra takip yazılımı

İstanbul

Tel (0212) 249 95 23

Faks (0212) 249 93 68

Ankara

Tel (0312) 430 12 64 (pbx)

Faks (0312) 433 10 08



Sağlık Hizmetlerinin Özelleştirilmesi Anayasa'ya Aykırıdır

Vatandaşa sağlık hizmeti götürme Devletin zorunlu görevlerinden biridir. Sağlıkta Dönüşüm Projesi adı altında Sağlık Bakanlığı'nın yaptığı uygulamalar sağlık hizmetlerini özelleştirmeye doğru götürmektedir. Sağlıkta Dönüşüm Projesi mevcut yasal düzenlemelerin tersine işlemektedir. Oysa bu politikalar Anayasa'nın Sosyal Devlet İlkesi'ne aykırı düşmektedir.

istanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonunca düzenlenen sempozyumların üçüncüsü, 30 Kasım - 1 Aralık 2007 tarihlerinde Sultanahmet'teki Marmara Üniversitesi Rektörlük Binası'nda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Sosyal Devlet'te sağlığın önemli bir yer tuttuğunu, Baro olarak konunun sadece sosyal boyutuyla değil hukuksal boyutuyla da ilgilendiklerini, sempozyumda ele alınacak hasta hakları konusunun da daha belirgin hale getirileceğini umduğunu bildirdi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Gökhan Antalya** da konuşmasında hukuk fakültesi olarak sağlık hukuku üzerine yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**, hasta haklarının 2003 yılında yayınlanan bir yönetmelikle hayata geçirildiğini, 81 ilde 415 Devlet Hastanesinde Hasta Hakları Kurulları oluşturulduğunu, özel hastanelerde bu tip kurulların bulunmadığını ve hasta haklarına ilişkin bir yasanın henüz çıkarılmadığını söyledi.

Akyıldız, Sağlıkta Dönüşüm Projesi adı altında Sağlık Bakanlığı'nın yaptığı uygulamaların sağlık hizmetlerini özelleştirmeye doğru götürdüğünü, oysa bu politikaların Anayasa'nın Sosyal Devlet ilkesine aykırı düştüğünü bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra oturumlara geçildi.

Birinci günün ilk oturumunu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu yönetti.

Oturumun ilk konuşmacısı **Dr. Faik Çelik**, tıp hukuku konusunda tarihsel bir özet yaptı. Marmara Üniversitesinden **Prof. Dr. Şefik Görkey**, hasta haklarının gelişimine ilişkin tarihsel gelişmelere değindi, Avrupa Konseyi'nin 1975 bildirgesiyle hasta haklarının yasallaştığını anlattı. Sağlık Hakkı Hareketi Derneği Başkanı **Dr. Mustafa Sütlaş** da vatandaşa sağlık hizmeti götürmenin devletin zorunlu görevlerinden biri olduğunu, sağlıkta dönüşüm sisteminin mevcut yasal düzenlemelerin tersine işlediğini, vatandaşların, Sosyal Devlet ilkesini ortadan kaldırmaya yönelik ağır bir saldırı





karşısında bulunduğunu bildirdi.

İkinci oturum İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Nuri Karahan** başkanlığında açıldı.

Adli Tıp Kurumu 4. İhtisas Dairesi Başkanı **Prof. Dr. Gökhan Ünal**, Türk Ceza Kanunu'na göre akıl hastalığı ile uygulamalarda bazı yenilikler getirildiğini, akıl hastalarının tedavisinde "şifa" yerine "tehlikelilik" kavramının getirildiğini, çocuklarda yaş sınırının değiştirildiğini, ceza sorumluluğuna yeni yorum getirildiğini anlattı. **Yrd. Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut** da tıbbi müdahaleleri ceza konusu açısından yorumladı. Yargıtay 4. Ceza Dairesi Tetkik Hâkimi **Reha Sümer** ise sağlık çalışanlarının ceza sorumluluğuna ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sundu.



İkinci günün birinci oturumunu İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız** yönetti.

Dünyada ve Türkiye'deki kanser hastalığının durumu hakkında istatistikî bilgiler veren Sağlık Bakanlığı Kanserle Savaş Daire Başkanı **Prof. Dr. Murat Tuncer**, hasta haklarının insan haklarının bir yansıması olduğunu, Batı kültüründe hasta - hekim ilişkisinin karşıt olarak algılandığını, oysa İbni Sina Kültürü'nden gelen ülkemizde hasta - hekim ilişkisinin bir bütün olarak görüldüğünü söyledi. İstanbul Tabip Odası Temsilcisi **Dr. Osman Öztürk**, sağlıkta dönüşüm projesiyle her şeyin altüst olduğunu, aile hekimliğinin pilot olarak 20 ilde uygulandığını, bunların sağlık ocaklarının yerine geçtiğini, çıkarılması planlanan "Hastane Birlikleri" yasasıyla da tüm Devlet Hastanelerinin özelleştirilmesinin amaçlandığını, Genel Sağlık Sigortası'yla da parası olana sağlık hizmeti verileceğini savundu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir**

ise, sağlık çalışanları ve sağlık kurumlarının hukuksal sorumluluğu üzerinde durdu ve hasta-sağlık çalışanı arasındaki sözleşmeleri örneklerle anlattı.



İkinci gün ikinci oturum İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** başkanlığında açıldı.

Dünyadaki genetik uygulamaları hakkında ayrıntılı bilgi sunan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ergun Özsunay**, UNESCO'nun yayınladığı genetik ile ilgili bildirgenin ana hatlarını anlattı ve Avrupa Anlaşması'na göre teşhis ve tedavi amacıyla genetik testlere izin verildiğini, genetik testlerin sağlık ya da bilimsel araştırma amacıyla yapılabileceğini bildirdi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Dr. Kahraman Berk**, sağlık hizmetlerinde idarenin sorumluluğunu anlattı. Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Üyesi **Harun Kara** da sağlık çalışanlarının tazminat sorumluluğu üzerinde durdu ve konuya ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

Sempozyumun son oturumunu İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** yönetti.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yer alan sağlık çalışanları ile ilgili hükümlerin genel değerlendirmesini yaptı. Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi'nden **Prof. Dr. M. Akif İnanıcı**, kentte ve kırsal kesimde kadına yönelik şiddet konusu üzerine rakamsal örnekler sundu ve şiddet gören kadınların hekime başvurmadıklarını, hekimlerin de bilgi ve deneyim eksikliğinden şiddete tanı koyamama ve tedavi edememe kuşularının bulunduğunu söyledi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. A. Nezih Varol** da konuşmasında tıbbi uygulama hataları ve bilirkişilik konusunda bilgi verdi.

İki gün süren 3. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu'nda oturum sonlarında oturum başkanları tarafından katılımcılara İstanbul Barosu Başkanlığı'nın teşekkür plaketi sunuldu. ■

Arabuluculuk Yasa Tasarısı Akademisyenlerce Değerlendirildi



istanbul Barosu ve Genç Avukatlar Birliği'nce düzenlenen panelde Arabuluculuk Yasa Tasarısı bilim adamlarınca değerlendirildi.

Panel, 8 Aralık Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Arabuluculuk Yasası Tasarısı'nın açıklanmasından sonra kurulan bir komisyon tarafından üzerinde çalışıldığını ve hazırlanan raporun tüm kamuoyuyla paylaşıldığını söyledi.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35/a maddesinin bu ihtiyacı karşılayabileceğini hatırlatan Kolcuoğlu, "Açıkça görülüyor ki, Arabuluculuk Yasası Tasarısı, Avukatlık mesleği içinde değerlendirilmesi gereken bir alanı, diğer mesleklere de açmaktadır. Tasarının 21. maddesine göre, dört yıllık lisans eğitimini tamamlayanlar, belirtilen eğitimi aldıkları takdirde, Arabuluculuk sıfatına hak kazanmak üzere sınava alınabilecektir. Hukuk lisans diplomasına sahip bulunmayanlar için 21. maddenin 2. fıkrasında getirilen hüküm ise, bunların yüz saat "hukuk eğitimi" almalarını zorunlu kılmaktadır" dedi.

Yargının sorunlarını yargı dışı organlarla çözme vaadinde bulunan hükümetin bu niyetini gerçekleştirilmeye çalışıldığını belirten Kolcuoğlu, yargıyı etkin hale getirmeden yargının görevlerini başka alanlara taşıma çabasının doğru olmadığını, bunun yeni sorunlar doğuracağını bildirdi.

Kolcuoğlu, "Tasarıyla ilgili olarak getirilen en büyük eleştiri bu tasarının yasalasması durumunda laik hukuk düzeninin

örseleneceği ve bunun yerine çok hukuklu bir sistemin geleceği yönündeki haklı endişelerin dile getirilmesi olmuştur" dedi.

Oturumu yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Baro olarak Genç Avukatlar Birliği ile daha önce Arabuluculuk Yasa Tasarısı hakkında bir çalışma yaptıklarını, bu çalışmaya ilişkin raporu kamuoyuyla paylaştıklarını, çalışmanın sürdürüldüğünü, düzenlenen panelin de bu çalışmanın akademik anlamda bir devamı olduğunu söyledi.

Durakoğlu, daha sonra ilk sözü **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**e verdi.

Arabuluculuk sisteminin neo-liberal bir çözüm olarak ortaya çıktığını, küreselleşen güçlerin daha rahat hareket edebilmesi için devlet yargısının zayıflatılmasının öngörüldüğünü belirten Öztekin, ulus devlet anlayışında böyle bir yasaya gerek olmadığını, uyuşmazlıkların alternatif çözüm yolları ve tahkimle çözülemeyeceğini anlattı.

Prof. Dr. Öztekin, "Arabuluculuk Yasa Tasarısı avukat aleyhine bir durum yaratıyor. Anlaşma sonucunda imzalanacak ilamin devlet tarafından onayını öngörüyor. Avrupa Birliği Komisyonu böyle bir belgenin bir otorite tarafından imzalanmasını kabul etmiştir. İtalya'da, Fransa'da böyledir. Taslak bu haliyle yasalasarsa uygulama karışıklığına neden olacaktır" dedi.

Prof. Dr. Kamil Yıldırım, Arabuluculuk Sistemini Avusturya ve Alman hukuku ve uygulamaları açısından değerlendirdi.

Avusturya ve Alman hukukunda devlet yargısına büyük önem



verildiğini, Arabuluculuk sisteminin de belli kurallara bağlandığını belirten Prof. Dr. Yıldırım, açıklanan Arabuluculuk Yasası Tasarısı'nda madalyonun iyi yüzünün gösterildiğini, sistemin hangi ihtilaflarda kullanılacağını gerekçede açıkça belirtilmediğini, “**el sıkışıp gidecekler**” anlayışının hafiflik olduğunu bildirdi.

Prof. Dr. Yıldırım, uzlaşmada varılan sonucun belli bir kurala bağlanması gerektiğini, uzlaşmaların birlikte mahkemeye gidip tespit isteyebileceklerini, eğer arabuluculuk sistemi kurulacaksa sistemin içinde mutlaka avukatların bulunması zorunluluğunu vurguladı.

Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım ise konuyu yabancı hukuk sistemleri ile arabuluculuk sistemi ve avukatlık arasındaki ilişkiler açısından değerlendirdi.

Arabuluculuk Yasa Tasarısı yasalasır ve uygulamaya konulursa yargı bağımsızlığına zarar veren bir kurum olarak ortaya çıkabileceğini hatırlatan Prof. Dr. Nevhis Deren Yıldırım, uzlaşmazlıklarda alternatif çözümün 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 35-a maddesinin uygulanmasıyla elde edilebileceğini inandığını, bu maddenin çok iyi bir düzenleme olduğunu bildirdi.

Arabuluculuk görevini üstlenecek avukatların tarafsızlık görünümünü pekiştirmek amacıyla biraz değişimleri gerektiğine işaret eden Prof. Dr. Yıldırım, “*Aslında insanlar uzlaşma ve arabuluculuk görüşmelerine avukatlarıyla gelmelidir. Aksi hal hukuk güvenliğini zedeler*” dedi.

Arş. Gör. Mert Namılı, Belçika hukukunda arabuluculuk sisteminin nasıl uygulandığını anlattı.

Belçika'da arabuluculuk sisteminin iki yıl önce aile hukukunda uygulanmaya başlandığını belirten Namılı, sistemde onaylanmış ve onaylanmamış arabulucuların görev yaptığını, meslek kısıtlamasının bulunmadığını, ancak arabulucunun tarafsızlığının nasıl sağlanacağı, hukukçu olmayan bir arabulucunun bu görevi nasıl yapacağı, tarafların anlaşması kamu düzenine uygun mu, değil mi gibi tartışmaların sürdüğünü bildirdi.

Namılı, arabuluculuk sisteminin küreselleşme açısından siyasi yönünün de tartışıldığını ve arabuluculuğun pek ucuz bir sistem olarak ortaya çıkmadığını vurguladı.

Genç Avukatlar Birliği Başkanı **Av. Hasan Kılıç** da konuşmasında, akademisyenleri dinledikten sonra Arabuluculuk Yasa Tasarısı'nın kötü değil, çok kötü bir Tasarı olduğunu öğrendiklerini ve verdikleri mücadelede haklı çıktıklarını söyledi.

Arabuluculuk sisteminin ülkemizi, güçlünün hukukunun uygulandığı bir sürece doğru götürebileceğine işaret eden Kılıç, mevcut Tasarının ülkemiz koşullarına uymadığını, feodal yapıda, cemaat-tarikat egemenliğindeki bu düzende en çok kadınların zarar göreceğini bildirdi.

Kılıç, “*Endişelerimiz dikkate alınmıyor, mücadelemiz iş kaybına bağlanıyor, Tasarı yeni bir meslek yaratma peşindedir. O nedenle Tasarı geri çekilmelidir*” dedi.

Daha sonra panelin soru-cevap bölümünde, akademisyenler katılımcıların çeşitli sorularını yanıtladılar.



İnternet Yasası'nda Bıçak Sırtı: Özgürlük mü? Güvenlik mi?



Av. Muammer Aydın, iletişim paneliyle bir ilki gerçekleştirdiklerini, bugün bu toplantıya katılma olanağı bulamayanların toplantıyı bilgisayarlarında Baromuzun İnternet Sitesinden canlı olarak izleme olanağı bulduklarını, pilot uygulama olarak yapılan bu yayının kısa bir süre sonra Baro'nun bütün toplantıları için gerçekleştirilmesini hedeflediklerini bildirdi.

istanbul Barosu, turk.internet.com ve İnternet ve Hukuk Platformu işbirliğiyle düzenlenen “**Telefon Dinlemeleri ve 5651 sayılı kanunla İnternet üzerinden yapılan yayınların düzenlenmesi**” konulu panel, 14 Aralık Cuma günü İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Panelin açılış konuşmasını yapan Telekomünikasyon Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanı (TK-TİB) **Fethi Şimşek**, İnternet Yasası, bu yasaya bağlı olarak çıkarılan yönetmelikler ve İnternet Yasasıyla bazı kanunlarda yapılan değişiklikler konusunda bilgi verdi.

İstanbul Barosu Bilişim Merkezinden Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muammer Aydın** da açılışta yaptığı konuşmada, bütün dünyayı ırk, dil, din ve sınır tanımadan birleştiren İnternetin sanayiden ticarete, sanattan eğlenceye, eğitimden yayıncılığa, bankacılıktan bürokrasiye kadar her alanda yenilikler getirdiğini söyledi. İnternet'in kötü amaçla da kullanımına tanık olduğunu, bunu engellemek için uluslararası düzenlemelere ihtiyaç bulunduğunu

kaydeden Aydın, bütün bunları yaparken Anayasada ifadesini bulan fikir ve ifade özgürlüğünün korunmasının ana hedef olması gerektiğini vurguladı.

İnternet Yasası'nın kamuoyunda yeterince tartışılmadan çıkarıldığını, bunun yanlış uygulamalara neden olabileceğine işaret eden Muammer Aydın, “*En iyi yasa bile kötü uygulamalarla özgürlükleri kısıtlayıcı olabilir; en kötü yasa bile iyi niyetli ve çağdaş uygulamalarla özgürlükleri kısıtlamaktan çok, özgürlükleri koruyucu olabilir. Bu anlayışla yola çıkıldığında, uygulayıcıların geniş ve özgürlükçü yorumlarıyla yasanın verebileceği sıkıntılar en aza indirilebilecektir. Bu sebeple uygulayıcılara büyük görevler düşmektedir. Sorulması gereken soru şudur: Güvenlik mi, yoksa özgürlük mü? Her ikisinden birden vazgeçemeyeceğimize göre, her ikisi arasındaki ince çizgiye çok dikkat edilmesi gerekmektedir*” dedi.

Av. Muammer Aydın, iletişim paneliyle bir ilki gerçekleştirdiklerini, bugün bu toplantıya katılma olanağı bulamayanların toplantıyı bilgisayarlarında Baromuzun İnternet Sitesinden canlı olarak izleme olanağı bulduklarını, pilot uygulama



olarak yapılan bu yayının kısa bir süre sonra Baro'nun bütün toplantıları için gerçekleştirilmesini hedeflediklerini bildirdi.

Panelin sabah oturumunda konuşan Telekomünikasyon Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanı Fethi Şimşek, hakim ve savcı kararı olmadan dinleme isteklerinin yerine getirilmediğini, çok hayati asayiş konusu olmadıkça baz istasyonu bilgilerinin verilmediğini, İletişim Dairesi olarak da hiçbir dinleme yapmadıklarını anlattı.



Şimşek, "haberleşmenin gizliliğini koruyan bir kurum olarak çalışıyoruz. Soruşturma ve kovuşturma yapılan bölgelerde talebin kimden geldiği noktasında titizlik gösteriyoruz" dedi.

İstanbul Müracaat Savcısı **Faruk Kurtoğlu** da konuşmasında, devlet yetkilerinin sınırlandırılmasında esas ölçütün yasalar olduğuna dikkat çekti ve "Uygulayıcılar yasallık ilkesine dikkat etmelidir. Genel amaç özgürlüklerin korunması olmalıdır. Yasalar demokratik hukuk devletinin korunmasına yönelik uygulanmalıdır" dedi.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de, 5271 sayılı yasaya telefon dinlenmesi konusunda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. maddesine göre yeni hükümler getirildiğini, ancak uygulayıcıların bunlara pek dikkat etmediğini söyledi. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinde ifadesini bulan Adil Yargılanma Hakkına yeterince özen gösterilmediği için Türkiye'nin mahkûm edildiğine dikkat çeken Demirci, adil yargılanmanın, adil kolluk, adil savcı, adil hâkim tarafından gerçekleştirilebileceğini bildirdi. Av. Demirci, katalog suçları, kuvvetli şüphe, dinleme koşulları ve gizlilik kavramı hakkında yeterli açıklık bulunmadığını, arama ve telefon dinleme önlemlerine başvururken yasallık özelliklerine dikkat edilmediğini savundu.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Köksal Bayraktar** ise, hukukumuzda telefon dinleme

kayıtlarının 2005 yılına kadar delil kabul edilmediğini, günümüzde telefonların dinlendiğini, insanların büyük bir korku içinde bulunduğunu, telefon dinlemeyle hem haberleşme özgürlüğünün hem de özel hayatın gizliliğinin ihlal edildiğini bildirdi. Yasa uyarınca zorunluluk bulunduğu hallerde hâkim ya da savcı kararıyla soruşturma aşamasında telefon dinlendiğini belirten Bayraktar, ancak kovuşturma aşamasında telefon dinlenmesini anlayamadığını, bu aşamada dava açıldığına göre bütün delillerin toplanmış olması gerektiğini, dinlemeye devam etmenin bir çelişki olduğunu söyledi. Kuvvetli şüpheye dayanan dinlemelerin subjektif bir nitelik taşıdığını, oysa şüphe yerine delil denilmesi gerektiğini anlatan Prof. Dr. Bayraktar, "Dinleme kararı gerekçeli olmalı ve ilerde



denetlenebilmelidir. Dinleme sürelerinin de bir sınırı olmalıdır. Örneğin örgütlü suçlarda dinleme süresi neredeyse sınırsızdır. Aslında örgütlü suçları da sınırlamak gerekir. Aksi halde her suç örgütlü suç haline getirmek tehlikesi mevcuttur" dedi.

Panelin öğleden sonraki oturumlarına konuşmacı olarak katılan bilim adamları ve uzmanlar, 5651 sayılı yasanın genel olarak değerlendirilmesini yaptılar, İnternet Toplu Kullanım Sağlayıcıların, uygulamanın uç noktasındaki adli mercilerin ve düzenleyici kurumların 5651 sayılı yasa ve yönetmeliklere yaklaşımı konusunda değerlendirmelerde bulundular.



Faktoring Mevzuatında Pek Çok Boşluk Bulunuyor

Altay, bilim adamları ve uzmanların ortaya koyduğu gibi Faktoring mevzuatında pek çok boşluk bulunduğunun saptandığını, yeni bir Faktoring Yasası Taslağının hazırlanarak Meclise sunulması gerektiğine inandıklarını, Baronun yapacağı bu girişime sektör temsilcilerinin de katılarak destek vermelerinden memnuluk duyacaklarını belirtti.



istanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen Finans Hukuku ve Sorunları Panelinin ikincisi 16 Aralık Pazar günü saat 10.30 -17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**'ın yönetimindeki panelde iki oturum gerçekleştirildi.

Komisyon Başkanı Av. İsmail Altay, 2007 yılında kurulan komisyonun, bugüne kadar yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi ve komisyon faaliyetlerine 12 Ocakta 2008'de yapılacak "**Banka Hukuku ve Sorunları**", 1 -2 Şubat 2008 tarihlerinde

yapılacak "**Günışığında TMSF**" panelleriyle devam edileceğini bildirdi.

Panelin ilk oturumunda konuşan Bağımsız Denetim Şirketi Ortağı **Adil Yazıcıoğlu** "**Faktoring Şirketlerinin İşleyişi ve Ekonomideki Yeri**" konusunda ayrıntılı bilgi verdi. Türkiye'de faktoring hizmetlerinin 6 Ekim 1980 tarihli Kanun Hükmünde Kararnameyle başladığını belirten Yazıcıoğlu, faktoring şirketlerinin Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun denetiminde olduğunu, ancak mevzuatta bazı yetersizliklerin bulunduğunu anlattı.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Cumhuri Özakman** "**Faktoring İşlemlerinin Hukuki Niteliği ve**



Fonksiyonları" konusunu ele alarak BDDK'nın faktoring kuruluşlarına kuşkuyla yaklaştığını, bu tutumun faktoring alanını daraltabileceğini savundu.



Özakman, faktoring kuruluşlarının finansman, garanti, hizmet ve iş görme fonksiyonlarıyla ortaya çıktığını bildirdi.

Artı Faktoring Hizmetler Genel Müdürü **Av. Fethi Örim** de İkrazatçılık ile Faktoring arasındaki farkları anlattı.

Öğleden sonra yapılan ikinci oturumda ise, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr.**

Turan Yıldırım Faktoring Şirketlerinin BDDK Tarafından Denetimi ve BDDK'nın İşleyişi konusunda bilgi verdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kara Ticaret Hukuku Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hayri Domaniç** ise halen uygulanmakta olan Faktoring Sözleşmelerinin emredici hükümlere aykırı olduğuna ilişkin çeşitli örnekler sundu.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Gökhan Özdemir** de Faktoring Şirketlerinin alacaklarını tahsil ederken karşılaştıkları sorunlar ve özellikle Menfi Tespit Davası konuları üzerinde durdu.

Oturum sonlarında konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladılar.

Komisyon Başkanı Av. İsmail Altay yaptığı kapanış konuşmasında, 2007 yılının son etkinliğini de tamamladıklarını, amaçladıkları gibi düzenlenen panellere ilgili avukatların yanı sıra sektörün pek



çok yöneticisi, temsilcisi ve çalışanlarının da katıldığını, sektörün sorunlarını belirlemek için karşılıklı bilgi aktarımı ve dayanışmanın sağlandığını vurguladı.

Altay, bilim adamları ve uzmanların ortaya koyduğu gibi Faktoring mevzuatında pek çok boşluk bulunduğunun saptandığını, yeni bir Faktoring Yasası Taslağının hazırlanarak Meclise sunulması gerektiğine inandıklarını, Baronun yapacağı bu girişime sektör temsilcilerinin de katılarak destek vermelerinden memnuluk duyacaklarını belirtti.

Altay, toplantıyı kapatırken 2007 yılında komisyon faaliyetlerine katkıda bulunan katılımcılara birer plaket verdi.

Kalite Koordinasyon Merkezince Kadıköy'de Bilgilendirme Semineri Yapıldı



İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nce 27 Kasım 2007 Salı günü saat 17:30 -19:30 arasında Kadıköy Belediyesi Başkanlık Brifing Salonu'nda "**Bilgilendirme Semineri**" yapıldı.

Anadolu Yakası'nda oturan meslektaşlarımıza yönelik yapılan seminerde, ISO Kalite Yönetim Sistemi'nin tanımı, işlevi, İstanbul Barosu'nun ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi alma süreci, bu süreçten sonra sistem doğrultusundaki değişimleri, denetimleri ile faydaları ele alındı. Ayrıca Kalite Koordinasyon Merkezi'nin tanımı, organizasyonu, işlevi ve avukatların ISO 9001: 2000 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi müracaatlarında İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi'nin önemi vurgulandı.

Seminerde ayrıca barkovizyon eşliğinde Kalite Danışmanı **Mine Nazife MEMİŞLER** tarafından eğitim semineri de verildi.

Seminere Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av. M. Mehmet AYDIN**, Kalite Koordinasyon Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri, Kalite Danışmanı, Kalite Denetçileri, Baro Meclisi Başkan Yardımcısı, Üsküdar, Kadıköy, Ümraniye Adliyeleri Bölge Temsilcileri, avukatlar ile stajyer avukatlar katıldı.

Bu tür seminer ve çalışmaların Kalite Koordinasyon Merkezi'ni tanıtmada ve Merkezin çalışması ve etkinliğini sağlamada çok etkili olacağını belirten Başkan Av. M. Mehmet AYDIN, seminerin İstanbul'un değişik bölgelerinde de tekrarlanacağını da belirtti.

İstanbul Barosu Kalite Yönetim Sistemi 2007 Denetlemesi



DQS firması tarafından 10-11 Ekim 2006 tarihinde belgelendirme denetiminde; İstanbul Barosu Kalite Yönetim Sisteminin belirtilen standardın şartlarına uygun olduğu kanıtlanarak ilk defa "DIN EN 9001: 2000 KYS" sertifikası verilmiştir.

Yine DQS firması tarafından yıllık denetim 07.12.2007 tarihinde yapılmıştır.

Denetlemeye DQS firmasından gelen denetçiler **Namık Sezgin** ve **Süleyman Aygün** ile İstanbul Barosu adına Kalite Koordinasyon Merkezi Koordinatörü **Av. Mehmet Durakoğlu**, Kalite Temsilcisi **Av. Mehmet Aydın**, Kalite Danışmanı Kimya Mühendisi **Mine Nazife Memişler**, Kalite Koordinasyon Merkez Bşk. Yrd. **Av. İbrahim Öztürk**, KKM Dök. Sor. Yrd. **Av. Neşe Tükenmez**, KKM Üyesi **Av. Sami Akdağ** bulunmuşlardır.

Yapılan denetlemede; İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Kalite Koordinasyon Merkezi, Adli Yardım, Kadın Hakları Merkezi, CMK Servisi, Bilgi İşlem ve Satın Alma Birimleri denetlenerek, Baronun işleyişi hakkında bilgi alınıp, Baronun süreçleri, Kalite El Kitabı, Hedefleri, Üye Memnuniyet Anketi ve Analizleri incelenerek Kalite Yönetim Sisteminin prosedürlere uygunluğunun denetlenmesi yapılmıştır.

İstanbul Barosu Kalite Yönetim Sistemi "**DIN EN 9001:2000 KYS**" sertifikası 1 yıl daha uzatılmıştır.



İnsan Hakları Sorunlarında Hukuksal Güncellemeler

insan Hakları Günü nedeniyle (10 Aralık) İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi'nce düzenlenen “**İnsan Hakları Sorunlarında Hukuksal Güncellemeler**” konulu panel 10 Aralık Pazartesi günü saat 14.00 - 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.



Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edildiği gün olarak 10 Aralık tarihinin “**İnsan Hakları Günü**” olarak bütün dünyada kutlandığını bildirdi.

Aradan 59 yıl geçmesine rağmen hala dünyada insan hakları ihlallerinin görüldüğünü belirten Kolcuoğlu, sanayinin gelişmesi ve çevre sorunlarının ortaya çıkması üzerine 1. kuşak insan haklarına 2. ve 3. kuşak insan haklarının eklendiğini söyledi.

Panelde tartışılacak olan Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda yapılan değişikliklerin insan hakları ihlallerine örnek oluşturacak nitelikte bulunduğu işaret eden Kolcuoğlu, yeni Anayasa çalışmalarında da pek çok insan hakkını gremediklerini kaydetti.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**'in yönettiği oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Arş. Gör. Güçlü Akyürek** ve **Arş. Gör. Gülşah Yücekul** Polis Vazife ve Salahiyetleri Yasası'nda yapılan değişiklikleri insan hakları açısından değerlendirdiler.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Arş. Gör. Meltem Saribeyoğlu** ile İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı, Marmara Üniversitesi AB Enstitüsü Öğretim Görevlisi **Av. Dr. Erdem İlker Mutlu** da konuşmalarında, insan hakları ihlallerine ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarından örnekler verdiler.



Kraliçenin Uşağı, Bakkalların Lordu!

Av. Hüseyin ÖZBEK

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

18 ve 19.yüzyılların süper gücü İngiltere, 20.yüzyılın ilk çeyreğine kadar bu durumunu sürdürdü. 2.Dünya Savaşı sonrası emperyalizmin amiral gemisi olma görevi ABD' ye geçse de klasik sömürgecilik döneminden sanayi kapitalizmine, oradan da günümüzün küresel emperyalizmine uzanan birkaç yüzyıllık sömürü tecrübesinin mirasçısı İngiltere asla yabana atılacak bir güç değildir!

Dünün topraklarında güneş batmayan Birleşik Krallığı, Irak' ın işgalinde ABD'nin en büyük ve en iştahlı destekçiliğine boşuna soyunmamıştır. Birinci Dünya Savaşında işgal ettiği Osmanlı toprağında, yüzyıllar sürecek etnik ve mezhepsel düşmanlıkların tohumunu ekerek masa başında yapay uluslar ve yapay devletçikler oluştururken bu günleri hesaplamıştır.

Kimi yerde cetvelle çizilmişçesine dümdüz, kimi yerde son derece karmaşık kıvrımlı haritalar bazılarınca kolay anlaşılmasa da geleceğin petrol coğrafyasını oluşturanlar ne yaptıklarını gayet iyi bilmekteydiler!

Günümüzün İngiltere'si (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) Birleşik Krallık adasına sığacak kadar küçülmüş görünse de, sömürgeci geçmişinin ekonomik, siyasal, diplomatik ve kültürel mirasıyla dünyada hala söz sahibi olduğunu her fırsatta göstermektedir. İngiliz Milletler Topluluğu adı altında eski sömürgeleriyle ekonomik, kültürel ilişkilerini sürdürmekte, İngiliz emperyalizminin sihirli iletkeni İngilizce, dünyanın büyük bir kesiminde okyanuslara ve karalara hükmettiği imparatorluk günlerinin kültürel sembolü olarak dalgalanmaktadır.

İngiltere, sömürgecilik deneyimleriyle kazandığı birikimleri geliştirerek yoluna devam etmektedir! Emperyal geçmişin hatırası her renkten her dinden, her cinsten insanın Londra sokaklarındaki bolluğunun bir anlamı vardır. Kraliçelerinin devleti (Eskilerin deyimiyle İngiltere Devleti Fehimanesi), İngilizler dışında, işine yaramayacak kişilere topraklarında asla ikamet izni vermez!

Geçmişin görkemli imparatorluk coğrafyasının değişik yörelerinden gelenler, Britanya' da gerçek İngilizlerin bile gösteremeyeceği düzeydeki Anglosakson sadakatleri nedeniyle sömürge kontenjanından yararlanmaktadırlar!

Salman Rüşdi'nin, Teslime Nesrin'in, Nakşibendi Şeyhi Nazım Kıbrısı'nın, Irak Şiilerinin başı Ayetullah Sistani'nin, devam etsek sayfaların yetmeyeceği daha birçoklarının Londra'ya postu sermelerinin nedeni İngiliz yüksek çıkarları öyle gerektirdiği içindir. Sakla samanı, gelir zamanı her ne kadar çok bilinen bir Türk Atasözü olsa da, İngilizlerin bu sözün gereğini daha bir iyi yerine getirdikleri anlaşılıyor!

Ulusal direnişler ve antiemperyalist başkaldırıları sonucu sömürgelerini terk zorunda kaldığında, şeklen bağımsızlaşan eski sömürge halkını sonsuza kadar etnik ve mezhepsel boğazlaşmaya sürükleyecek zaman ayarlı sosyo psikolojik bubi tuzaklarını geride bırakır Büyük Britanya Krallığı!

Yüzyıllarca sömürdüğü İslam coğrafyasını terk ederken yaptığı da budur. Kıbrıs, Filistin, Hindistan, Pakistan, Keşmir, Afganistan, Irak, İngiliz mirası çatal kazıkların, zaman ayarlı tuzakların girdabında bunun için debelenmektedirler.

Birleşik Krallık, İslam coğrafyasından devşirdiği, sömürge kültürüyle yoğrulmuş, ruhen İngilizleşmiş, ılımlılaşmış, ılıtilmiş

Müslümanların kimine edebiyat, kimine barış ödülü vermekte, kimini insan hakları savunucusu, kimini yılın hukukçusu yapmakta, kimilerine de bol keseden asalet unvanları bahşetmektedir. Ödüllendirdiklerinin, lordluk bahşettiklerinin üzerinden, hem Britanya' da yaşayan, sömürge coğrafyasından kopup gelen sığıntıları denetlemekte, ödül rüyaları gördürerek sadakatlerini daim kılmakta, hem de eski sömürge halklarına Londra'yı asalet unvanlarının dağıtıldığı, küresel adaletin taksim edildiği bir demokrasi Kabe'si olarak yutturmaktadır!

Sömürge kontenjanından lord yapılıp parlamentoya sokulan, Lordlar Kamarası'nın (House of Lords) saygın üyesi Pakistan asıllı Lord Ahmet Nazir, kraliçenin hükümetinin kendisine verdiği görevleri eksiksiz yapmakta, tırışkadan kapıldığı lord sanına layık olmak için gecesini gündüzüne katmaktadır. İskoçya, Galler, Kuzey İrlanda ve bilumum lord kadroları dolu olmalı ki, Kraliçe Ahmet' i bakkalların lordu yapmış! Bize aşırı sevgisinden olmalı, ikide bir Bakkalların Lordunu Türkiye' yi ilgilendiren bir etkinliğin içinde görüyoruz.

25-27 Ekim 2007 tarihlerinde İngiliz Parlamentosu ve London Scholl of Economics Fethullah Gülen konferansına ev sahipliği yaptılar. Konferansın konusu: "Tüm dünyadaki Müslümanları etkileyen dini bir entelektüel ve barış girişimcisi olarak Fethullah Gülen'in etkisini anlamak". Konferansın düzenleyici kurulunun başında da İngiliz Parlamentosu adına Lord Ahmet Nazir bulunuyor. Konferansın konu başlıklarından birkaçını sıralayalım kısaca:

- Türkiye' de İslam ve laiklik konusunda değişen perspektifler: AKP ve Gülen hareketi.
- Gülen'in söylemi ve İngiliz Müslümanları üzerindeki etkisi.
- Fethullah Gülen Aleviler' e hitap edebilir mi?
- Fethullah Gülen ve barışın sağlanması.

Sömürge Lordunun İngiliz çıkarlarının yörungesinde gelişen Türkiye' ye yönelik ilgisi elbette bu konferansla sınırlı değil! 10 Aralık 2007 Dünya İnsan Hakları Günü' nde İngiliz Parlamentosu'nun duvarlarını terör örgütü lideri Apo posterlerinin süslediği 3 nolu komite odasında bir etkinlik düzenlendi. Ulusal Kaderi Tayin Hakkı Parlamenterleri Grubu (PNSD) tarafından gerçekleştirilen konferansta ev sahibi sıfatıyla konuşan Lord Ahmet: "Ulusların kendi kaderlerini tayin hakkı ilkesel olarak kabul ettiğimiz bir hak. Bu gün burada söz konusu sorunu yaşayan Kürtler, Kosovalılar, Sihler ve Keşmirliileri temsilcilerini dinledik" dedi. Konferansa Türkiye' den DTP milletvekilleri Sebahat Tuncel ve Özdal Uçer katıldılar ve konuya ilişkin görüşlerini açıkladılar.

Ulusların kaderlerini emperyalist çıkarlar doğrultusunda tayin etmeye yönelik konferansların bundan sonra da devam edeceği anlaşılıyor. Londra gibi emperyalist merkezlerde kadersizliğin tayin edileceğini anlayamayan, kadersizliğin kader olarak kabullenilmesi kulaklarına üflenen kadersizlere ne demeli? İngiliz Parlamentosu'nun çatısı altında özgürlük afyonuyla uyutulanların kaderi olsa olsa İngiliz sicimiyle bir daha ayrılmayacak biçimde Birleşik Krallığa bağlanır!

Ne diyelim, kimilerinin kaderinde de İngiliz oltasının ucuna takılı Lord Ahmet yemine uzanıp yemlenelim derken yem olmak varmış!

Reklâm Yasağı ve Reklâm Yasağı Yönetmeliği Kriterlerinin Uygulama Açısından Önemi

Av. Hüseyin Avni DURMUŞOĞLU
İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı

Avukatlık Kanunu 55.maddesi “**reklâm yasağı**” kenar başlığını taşımakta olup, bu maddenin uygulama alanı Türkiye Barolar Birliğince yayınlanan yönetmelikle uygulama alanı bulduğu hususu belirlenmiştir.

Meslektaşlarımızın her konudaki sorularını “**görüş bildirme**” amacına yönelik olmaksızın cevaplamaktayız. Bu cümleden olarak yoğun bir talep ve isteğin bulunduğu Reklâm Yasağı hususuyla ilgili sorulara açıklık getirmek için aşağıdaki gibi yayınlanmış bulunan yönetmelik hükümlerini belirterek genel anlamda soruların ve uyulması gereken kuralların özelliklerini açıklamak uygun olacaktır düşüncesindeyiz. Genel Hükümler başlığı altındaki Reklâm Yasağı Yönetmeliğinin 4. maddesi Avukat Bürosunun özelliklerini bildirmektedir. 5.maddede tabelanın düzenlenmesi gereken özellikleri ve kriterleri ile 6.maddesinde başlıklı kâğıtlar, kartvizitler ve diğer basılı evrakın niteliklerini açıklamaktadır. Aynı cümleden olarak 7.maddesinde telefon rehberi, 8.maddede medya ile ilişkiler düzenlenmektedir. Bu kısımda ise a) adres değişikliğini, b) işitsel ve görsel iletişim araçlarına ve internet'e görünü, bilgi, açıklama ve demec verilemez diye anlatılmaktadır, c) fıkrasında ise yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçlarında ve internet'e röportaj, sohbet, konuşma, tartışma ve benzeri programlara katıldıklarında reklâm sayılabilecek her türlü davranıştan, Avukatlık Mesleğini zedeleyici her türlü açıklamadan kaçınmak zorundadırlar hükmünü getirmektedir, d) fıkrasında Avukatlık unvanı altında aynı nedenlerle yazılı, işitsel, görsel iletişim araçlarında ve internet'te yapılabilecekler ile e) fıkrasında mahkeme dâhil olmak üzere temsil görevini ifa ederken veya hukuki işleri reklâm olabilecek nitelikte ön plana çıkarılmamasının düzenlendiği görülmektedir.

Madde 9, İnternet kenar başlığı altında teknolojinin ve bilimin olanak tanıdığı her tür ortamda avukatlık mesleğinin onur ve kurallarına, avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene, Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen “**avukatlık meslek kuralları'na aykırı olmayacak şekilde avukatın kendisini ifa etme hakkı olarak tarif edilmiştir.**” bu nedenle internet sitelerinde avukatlık

yönetmeliği kapsamında aşağıdaki gibi kriterler içinde avukatların çalışması düzenlenmiştir. Bu düzenlemeye göre,

- A) Site sahibi ya da sahiplerinin adı soyadı,
- 1- Varsa ekonomik unvanı,
 - 2- Avukatlık ortaklığı ise tescil unvanı,
 - 3- Avukatlık bürosu ise büro unvanı,
 - 4- Fotoğraf,
 - 5- Türkiye Barolar Birliği ve Baro sicil numaraları,
 - 6- Mesleğe başlama tarihi,
 - 7- Mezun oldukları Üniversite,
 - 8- Bildikleri yabancı dil,
 - 9- Mesleki faaliyetinin yürütüldüğü Büro adresi,
 - 10- Telefon ve Faks numaraları,
 - 11- e-posta adresi,

B) İş sağlama amacına yönelik olmamak ve meslektaşları ile haksız rekabete yol açmamak kaydıyla İnternet sitelerini arama motorlarına kayıt ederken anahtar kelime olarak adı ve soyadı,

- 1- Avukatlık ortaklığı unvanı,
- 2- Avukatlık bürosu unvanı,
- 3- Bulunduğu şehir ve kayıtlı oldukları Baro, Avukat, Hukuk, Hukukçu, Adalet, savunma, iddia, eşitlik, hak dışında bir sözcük, ya da tanım tümcesi kullanamaz,

C) İş sağlama amacına yönelik ve meslektaşlarıyla haksız rekabete yol açacak şekilde, İnternet kullanıcılarını kendi sitesine veya kendi sitesinden bir başka siteye yönlendirecek;

- 1- İnternet kısa yolları kullanamaz,
- 2- Kullanılmasına izin veremez
- 3- Reklâm veremez ve alamaz, şeklinde yönetmelikte hüküm kurulmuştur.

Yönetmelik bu yazımızın esasına tamamen dayanak olarak iktibas edilmiş ve bu yazı Avukat Meslektaşlarımız tarafından kolaylıkla incelenmek üzere yukarıdaki şekilde düzenlenmiştir. Aynı şekilde son iki önemli maddeyi de meslektaşlarımızın dikkatine sunmak isterim.

Madde 10'da “**bu yönetmelik kapsamında olanlar, ülke içinde ve dışında işbirliği yaptıkları ve başka kentlerdeki avukatları, ortak avukat bürolarını ve avukatlık ortaklıklarını; irtibat bürosu ve benzeri tanımlarla, işbirliğini genelleştirecek ve süreklilik kazandıracak biçimde**

açıklayamazlar, duyuramazlar” hükmü ile kesin netice doğuracak biçimde açıkça yasaklama getirmiştir.

Madde 11'de ise, “**bu yönetmelik kapsamında olanlar; salt ün kazanmaya yönelik her türlü girişim ve eylemlerden kaçınmak, iş elde etmek için reklâm sayılabilecek herhangi bir girişim ve eylemde bulunmamak, üçüncü kişilerin kendileri için reklâm sayılabilecek bu tür eylem ve davranışlarına izin vermemek, engel olmak için gerekli önlemleri almakla yükümlüdürler**” hükmünde açıkça görüleceği gibi, mesleğimizi ifa ederken konulan kriterleri çok net biçimde açıklamak suretiyle yasakları koymuştur. Bu yasaklar her bir avukatı diğer meslektaşına karşı karşılıklı olarak rekabet yasağı çerçevesinde korumak amacıyla getirilmiş olup bu kurallar değişmediği müddetçe İstanbul Barosu Disiplin Kurulu olarak hükümleri uygulamak zorunda olmamız nedeniyle Meslektaşlarımızın ince eleypip, sık dokuyarak kriterlere uyacağı inancını taşımaktayız. Aksi takdirde Avukatlık Kanunu 55. maddesi ve Türkiye Barolar Birliği Reklâm Yasağı Yönetmeliği uygulanma zorunluluğu sebebiyle Kurulumuzca Avukatlık Kanununun 6. kısmında yer olan hususlardan olması bakımından yasa gereği **Kınama Cezasından** az ceza vermek mümkün olmaması nedeniyle değerli meslektaşlarımızın Baromuzun organlarında görev almalarının da dolayısıyla engellenmiş olacağı katılımcı demokrasi açısından Kurulumuzca ve İstanbul Barosuna üzüntü vermektedir. Yukarıdaki yazıyı meslektaşlarımızın kolayca okuyabilecekleri imkânı yaratmak için düzenlemiş bulunmaktayız. Bu nedenle, kurallara önem veren meslektaşlarımızın asla bilmediklerini yadsımsızın yazımızı faydalı olmak amacıyla kaleme aldık. Değerli meslektaşlarımızın kriterleri bir arada bulmalarını kolayca sağlamak için bütünlük içinde sunduğumuza inanıyoruz... Disiplin Kurulumuz adına Kurul Başkanı sıfatıyla yoğun tempoda çalışırken, meslektaşlarımızca özellikle can alıcı kuralların gözden kaçırılmasını engellemek için düzenlediğimiz yazımızın sunulması vesilesiyle hepinize mesleki dayanışma içinde ilkeli çalışmalar yapacağımıza inanarak en derin selam ve saygılarımızı sunarız.

İnsan Hakları Haftası

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, 10 Aralık 1948 tarihinde BM Üçüncü Genel Kurulunca kabul ve ilan edildi. O tarihten bu yana geçen 59 yıldır her 10 Aralık'ta tüm dünyada bildirgenin kabulünün yıldönümlerinde çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir.

Devlet başkanları, siyasal liderler, çeşitli örgütler İnsan Hakları Haftası'nda açıklamalar yapmakta, insan haklarının öneminden bahsetmektedirler.

Bunca açıklamalara, etkinliklere karşın ne acıdır ki; birey olmaktan, salt insan olmaktan kaynaklanan evrensel haklar açıkça ihlal edilebilmekte, evrensel hukuk ilkeleri çiğnenebilmektedir.

İnsan Hakları haftasında yüksek insanlık ideallerinden, hukukun üstünlüğünden bahseden kimi devletler, doğal kaynaklarına göz diktikleri ülkeleri açıktan işgal edebilmekte, her türlü zenginliğine el koymakta, aynı zamanda insanlığın ortak kültür mirası olan varlıklarını da yağmalamakta, yok etmektedirler.

Bu açıdan ABD ve İngiltere başta olmak üzere müttefiklerince, koalisyon güçleri sözcüğüyle meşrulaştırılmak istenen askeri işgal altındaki günümüz Irak'ı ilginç bir

örnektir. Her türlü zenginliğinin yağmalanması yanında 2 milyona yakın Iraklı'nın katledildiği Sümer'in, diğer kadim uygarlıklar coğrafyasının emperyalist işgal sonrası hali günümüz için olduğu kadar, gelecek kuşaklar açısından da çarpıcı bir ibret vesikasıdır.

İşgal altındaki Irak'ta yaşanan facianın, soykırımın sorumluları 10 Aralık tarihinde tüm dünyanın gözlerinin içine bakarak insan haklarından bahsedebilecekler, hedef ülkeler için insan hakları karnesi düzenleyebileceklerdir.

Ülkemizdeki insan hakları ihlallerine karşı demokratik platformdaki hukuk mücadelemizi sürdürürken, dünyanın neresinde olursa olsun insan haklarının ve insanlık değerlerinin ihlaline de aynı duyarlılıkla karşı çıkmak İstanbul Barosu'nun değişmez ilkesidir.

İnsan emeğinin sömürsüne, doğal kaynakların yağmasına dayanan emperyalist anlayış ve düşünceyi devlet felsefesi yapanların insan haklarıyla doku uyuşmazlığı ortadadır. Bu nedenle insan haklarının, hukukun ve insanlık değerlerinin savunulmasında, geliştirilmesinde hukukçuların ve hukuk kurumlarının sorumluluk bilinciyle, sağlıklı bir mücadele anlayışı

doğrultusunda hareket etmeleri gerekmektedir.

Emperyalist sistemin, ulusun bireylerini birbirlerine yabancılaştırıcı ve hasımlaştırıcı etnik kışkırtmalarını, insan haklarıyla maskeleyen ve insan hakları olarak sunmasındaki ikiyüzlü yaklaşım günümüzde daha da yoğunlaşmıştır.

İnsan haklarını esas alan, demokratik, laik hukuk düzeninin, ulus devlet anlayışıyla daha da gelişebileceğinin ve sürdürülebileceğinin bilinciyle, tüm yurttaşlarımızın ortak bir dayanışma duygusu içinde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

İstanbul barosu, insan haklarının temel güvencesi olan çağdaş bir anayasanın ve bağımsız yargının yerine, çağdaş değerlere yabancı, cemaatleşmenin ve etnik ayrıştırmanın önünü açıcı sipariş anayasanın ortaya atılmasının yanında, yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmaya yönelik son girişimlere karşı demokrasi ve insan hakları mücadelesini kararlılıkla sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İstanbul Barosu Başkanlığı

Yargıda Kadrolaşma Kabul Edilemez

Hâkimler ve Savcılar Yasası'nda değişiklik yapılmasını öngören yasa tasarısının Meclis Adalet Komisyonu'nda kabul edilmesiyle yargıda siyasallaşma yolunda önemli bir adım atılmıştır.

Bu yasa değişikliği önerisiyle yazılı sınavı geçen Hâkim ve Savcı adaylarına yapılacak sözlü mülakat sınavını, Adalet Bakanlığı gerçekleştirecektir. Adalet Bakanlığı'nın siyasi kimliği göz önünde iken önümüzdeki dönem göreve başlatılacak olması muhtemel dört binin üstündeki boş yargıç savcı kadrosunun, hükümetin siyasi görüşüne yakın kadrolarca doldurulacağı açık bir niyet olarak ortaya çıkmıştır.

Yargının siyasallaşması ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na Adalet

Bakanlığı'nın başkanlık etmesi yıllardır tartışılan ve ülkemizin sırtında duran ağır bir kamburdur. Yargı bağımsızlığı adına hükümetten adım atmasını beklerken, yargıyı mevcut durumdan da vahim biçimde siyasetin güdümüne sokacak bu yasa değişikliği önerisini İstanbul Barosu olarak endişeyle karşılıyoruz.

Bağımsız yargı organlarının verdiği kimi kararları "**demokrasiye sıkılmış kurşun**" olarak nitelendirilen siyasi iktidar ve temsilcileri, anlaşılabilir odur ki, kendi istekleri doğrultusunda hüküm verecek yargı kadrolarını işbaşına getirmek için yoğun çabalara girişmiştir. Bu yasa değişikliği de bu çabanın en somut kanıtıdır.

Demokrasilerin vazgeçilmez kuvvetleri olan yasama, yürütme ve yargı

üçlüsünden siyasi yönü bulunmayan bir tek kuvvet, yargıdır. Yasama ve yürütmenin aldıkları yanlış kararlar, bağımsız yargı tarafından düzeltilebilmekte böylece demokratik sistem işler hale gelmektedir. Bir ülkede Yargı da siyasi bir kimliğe bürünürse o ülke için demokrasi işlemez. Yasama ve yürütmenin vermiş olduğu kararların denetim mekanizması ortadan kalkmış olur. Bu durumda demokrasiden söz edilebilmesi olanağı kalmaz.

İstanbul Barosu olarak bu değişikliğin karşısında olduğumuzu bildirirken kamuoyunun dikkatini bu teklife çekmeyi yşamsal bir görev sayıyoruz.

İstanbul Barosu Başkanlığı

AB Reform Anlaşmasının Türkiye'ye Yansıması

istanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen AB konusundaki dizi konferansların dördüncüsü 13 Aralık Perşembe günü saat 18.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşti.

T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** konferansında, AB Anayasasının iki üye ülkenin referandumla reddetmesi üzerine askıya alınmasından sonra Anayasa yerine geçecek "**Lizbon Anlaşması**" da denilen ve 14 Aralık 2007'de Lizbon'da imzalanan "**Reform Anlaşması**"nın özelliklerini anlattı. Demirbulak'ın konuşmasında altını çizdiği önemli hususlar özetle şöyle:

- ✓ İmzalanan anlaşma Anayasa özellikleri taşıyor. Devlet çağrışımı yaratacak isim, bayrak, marş gibi unsurlar metinde yer almıyor.
- ✓ AB, Dönem Başkanlığı sisteminden, 2,5 yıllığına seçilecek ve görev süresi bir kez uzatılabilecek "**AB Başkanı**" uygulamasına geçiliyor.



- ✓ Dış politika alanında AB'nin sesi olacak bir Dış Politika Yüksek Temsilcisi makamı oluşturuluyor. Bu kişi AB Komisyon Başkan Yardımcısı olacak.
- ✓ Mevcut oy sistemi 2014 yılına kadar korunuyor. 2017'ye kadar geçiş süresi verilecek olan sistemde yeni yöntem çifte çoğunluk olacak. Karar için üyelerin %55'inin onayı ve AB nüfusunun %65'inin temsili gerekecek.
- ✓ Ülkelerin veto yetkisi dışişleri, savunma, mali, sosyal güvenlik ve kültür alanlarında korunuyor. Diğer kararlar nitelikli çoğunlukla alınabilecek.
- ✓ Halen 785 olan Avrupa Parlamentosu

üye sayısı 751 olacak. Ancak AP Başkanı oy kullanamayacağı için bu sayı 750'ye inecek.

- ✓ 2014'den itibaren AB Komisyonu da küçülecek ve 20 kişiyle sınırlanan üyeler rotasyonla seçilecek.
- ✓ Lizbon Anlaşması, 2008'de üye ülkeler parlamentolarınca onaylanacak. Sadece İrlanda referandumuna sunacak. Anlaşmanın 2009'da yürürlüğe girmesi öngörülüyor.

Selçuk Demirbulak, Lizbon Anlaşmasının imza töreninde Türkiye'nin bulunmadığını, tam üyelik umutlarının da iyice kırıldığını belirterek "*Ancak Roma Anlaşmasına dayanan haklarımız var. Avrupa'da yaşayan 4,5 milyon vatandaşımızın hakları var. Türkiye'de meteorolojiden sorumlu bir bakanlık varken AB'den sorumlu bir bakanlık yoktur. 48 yılda oluşan haklarımızın korunması gerekir. Bu nedenle merkezi yönetimin şemsiyesi altında hızla örgütlenmekten ve haklarımızı savunmaktan başka çare yoktur*" dedi.

Terörle Mücadelede Litvanya Modeli

istanbul Barosu ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce ortaklaşa düzenlenen Uluslar arası Konferanslar Dizisi'nin ikincisi 7 Aralık Cuma günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Litvanyalı iki bilim adamının konuşmacı olarak yer aldığı konferansın açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, terörizmin uluslar arası bir tanımının bulunmadığını, bazı ülkelerin terörist olarak nitelediği kişilerin başka ülkelerde itibar gördüğünü, bu sorunun aşılmasında yeni açılımlara gereksinim bulunduğunu bildirdi.

Mykolas Romeris Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Aurelijus Gutauskas**, Litvanya'nın sporcuları ve organize suç şebekeleriyle ünlü bir ülke olduğunu, Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra Litvanya'da kamu mallarını ucuzca kapatmak için organize suç örgütlerinin

oluşturduğunu ve bunların kısa zamanda ülkenin saygın kişileri haline geldiğini bildirdi. Organize suç örgütleriyle yasal mücadele edilmesine rağmen ülkede halen 13 farklı organize suç örgütünün 1500 üyesinin bulunduğunu kaydeden Gutauskas, bu örgütlerin kara para aklama, narkotik ve sigara kaçakçılığı gibi işlerle uğraştıklarını, Almanya, İngiltere, Fransa ve İspanya'daki suç örgütleriyle işbirliği yaptıklarını anlattı.

Aynı Üniversitenin Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Litvanya Adalet Bakanlığı Danışmanı **Prof. Dr. Raimundus Kalesnykas** da terörle mücadeleyi uluslararası boyutta ele alınması ve kurumsal bir yapı oluşturulması gerektiğini bildirdi.

Terörizmi önlemeye ilişkin uluslararası sözleşmeler hakkında bilgi veren Kalesnykas, Litvanya'nın 2004 Mayıs ayında AB'ye üye olduğunu, ilk kez Macaristan ve Türkiye Cumhuriyeti'yle anlaşma imzaladıklarını, bu anlaşmanın



sadece terör olaylarını değil, uyuşturucu ile mücadele ve kara para aklama gibi ekonomik suçları da kapsadığını anlattı.

Litvanyalı iki bilim adamının katılımcıların sorularını da yanıtladıktan sonra kapanış konuşması yapan Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, yararlı ve verimli işbirliğine katkı sağlayan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu**'na, Litvanyalı bilim adamlarına ve katılımcılara teşekkür etti.

UIA 2010 Kongresi Yerel Organizasyon Komitesi İlk Toplantısını Yaptı

İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde 1-5 Eylül 2010 tarihlerinde gerçekleşecek olan Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Kongresi hazırlık çalışmalarına yerel anlamda destek sağlayacak Yerel Organizasyon Komitesi, 14 Aralık 2007 Cuma günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nda ilk toplantısını yaptı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Yerel Komite Üyelerine UIA ve UIA Kongresi'ne ilişkin bilgi verdi. Kolcuoğlu daha sonra, Yerel Komite Üyelerine UIA, işleyiş ilkeleri, UIA Kongresi'nin içeriği ve kongre sorumluluk dağılımını içeren bir rapor dağıttı.

Toplantıda yapılan konuşmalarda, İstanbul'un Avrupa Kültür Başkenti olacağı 2010 yılında düzenlenecek olan UIA Kongresi'nin tüm dünyadan yaklaşık 1500 avukatı bir araya getirecek olmasının İstanbul Barosu için önemine vurgu yapıldı.

Toplantıya İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, UIA Bölge Sekreteri **Av. Hakan Çınar**, İstanbul Barosu Eski Başkanı **Av. Turgut Kazan**, Mesleki Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Nazan Moroğlu**, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hüseyin Karabulut**, AB Hukuku Komisyonu üyesi **Av. Umut Kolcuoğlu**, **Prof. Dr. Mahmut Bırsel** ve **Av. Ahmed Pekin** katıldılar.

Yerel Komite gelecek toplantısını, 20 -23 Ocak 2008 tarihleri arasında İstanbul'a keşif ziyareti yapacak olan UIA Birinci Başkan Yardımcısı **Corrado de Martini**, UIA Kongre Direktörü **Michael Brauch** ve UIA Faaliyetler Müdürü **Guilene Valette**'in de katılımıyla gerçekleştirecek.

1927 yılında kurulan ve merkezi Paris'te bulunan Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) dünyanın en eski avukatlar ve barolar birliğidir. UIA, dünya çapında 200 baronun yanı sıra 110'u aşkın ülkeden binlerce bireysel üyeyi temsil eden ve aynı zamanda yaklaşık 2 milyonu aşkın

avukatı bir araya getiren bir kuruluştur. Bu çok dilli ve çok kültürlü yapı, çalışma dilleri olan İngilizce, Fransızca ve İspanyolcanın yanı sıra Almanca, İtalyanca, Arapça ve Portekizceyi de resmi dil olarak kabul etmiştir.

Yılda bir kere gerçekleştirilen UIA kongresi tüm kıtalardan yaklaşık 1500 katılımcıyı bir araya getirmektedir. Katılımlar en çok Fransa, İsviçre, Belçika, İtalya, Almanya, İspanya ve İngiltere'den olmakla birlikte her kongrede 70'in üzerinde ülkeden katılımcılar hazır bulunmaktadır.

UIA Yürütme Kurulu'nun 28 Haziran 2007 Lizbon toplantısında UIA 2010 Kongresi'nin İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde İstanbul'da yapılması kararı alınmıştır.

Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) ve Avrupa Avukatlar Birliği (AEA-EAL) Ortak Kongresi Mayıs 2008'de İstanbul'da Yapılacak

Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) ve Avrupa Avukatlar Birliği (AEA-EAL) 2008 genel kongrelerini İstanbul Barosunun ev sahipliğinde 22 -24 Mayıs 2008 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirecekler.

22 Mayıs Perşembe günü The Marmara Otel'de 15.00 -19.00 saatleri arasında yapılacak olan AEA Kongresi'nde "**AB Mevzuatı: AB ve Üçüncü Ülkeler Arasındaki Usule İlişkin Konular**" teması tartışılacak.

23 Mayıs'ta 09.00 -18.00 saatleri arasında

gerçekleşecek olan FBE Kongresi'nin teması ise "**Avukatlar ve Barolar İçin Reklâm**".

Toplantıların son günü olan 24 Mayıs Cumartesi günü ise FBE ve AEA Genel Kurul ve Komisyon toplantılarını yapacaklar. Genel Kurul ve Komisyon Toplantıları sadece FBE ve AEA üye katılımcılarına ağıttır.

22 -23 Mayıs günlerinde düzenlenecek olan ve hem yabancı, hem de yerel katılımcılara açık olan kongrelerin ayrıntılı programı önümüzdeki günlerde sitemizde yayınlanacaktır. Kayıt ücreti yerel

katılımcılar için 150 Euro'dur. Program gereğince katılımcı sayısı sınırlı tutulacağından başvuru sırası dikkate alınarak belirli sayıda kayıt yapılacaktır. Sınırlı sayıdaki kontenjan için katılımcıların kayıt öncesi İstanbul Barosuna başvurmaları gerekiyor.

Bilgi için:

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi
Tel: 0212 251 63 25-196,
Faks: 0212 293 89 60,
e-posta: information@istanbulbarosu.org.tr

Danıştay İletişimin Denetlenmesiyle İlgili Bazı Maddelerin Yürürlüğünü Durdurdu

istanbul Barosu Başkanlığı'nın, Adalet Bakanlığı'nca yayınlanan ve müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçlarının tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınmasına olanak veren Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle açtığı davada Danıştay, bazı maddelerin yürürlüğünü durdurma kararı verdi.

Yürütmenin Durdurulmasına Karar Verilen Maddeler:

a) 7. maddenin 4. fıkrasının 2. cümlesi

“Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesinde belirtilen yasal şartlar varsa, suç işleme şüphesi altındaki tanıklıktan çekinme hakkı olan şahıslar hakkında da

hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısının kararıyla bu tedbire başvurulabilir”.

b) 7. maddenin 5. fıkrasında yer alan “suç şüphesi olmayan haller” ibaresi

“Şüpheli veya sanığa yüklenen suç dolayısıyla suç şüphelisi olmayan müdafinin bürosu, konutu ve yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçları hakkında, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. madde hükmü uygulanmaz”.

c) 12. maddenin 4. fıkrası

“Dinleme veya mobil telefonun yerinin tespiti kararlarında süre, kararın Başkanlıkta sisteme tanıtıldığı andan itibaren başlar”.

d) 28. maddenin 2. fıkrasının 1. cümlesi ve 3. fıkrası

Gizli soruşturmacının çalışma ilkeleri

MADDE: 28 -

(2) **Gizli soruşturmacı olarak kullanılacak kişi, soruşturmayı yürüten kolluk kuvvetinin talebi üzerine bu konuya ilişkin görevlendirilen birimi tarafından saptanır.** Ancak görevlendirilecek kişinin bu hususta rızasının alınması şarttır. Bu kişiye, ilgili kolluk birimi tarafından aidiyet numarası verilir. İlgili kolluk birimince yürütülecek işlemler ile suçun soruşturma ve kovuşturması sırasında bu aidiyet numarasını kullanır.

(3) **Gizli soruşturmacıya ilişkin tüm bilgi ve belgeler ilgili kolluk biriminde saklanır.**

NOT: Kararın tam metnine Baromuz internet sitesinde ulaşabilirsiniz.

Cezaevi İzleme Kurulundaki Üyelerin En Az Biri Kadın Olacak

Cumhurbaşkanı'nın onayıyla cezaevi izleme kurullarına ilişkin yasalarda değişiklik ile Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Yön ve Kapsamına Dair Kanun yürürlüğe girdi.

5712 sayılı “**Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun**”, ve 5717 sayılı “**Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Yön ve Kapsamına Dair Kanun**” Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

5712 sayılı “**Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun**”, başkanla birlikte 5 asıl ve 3 yedek üyeden oluşacak izleme kurullarında asıl üyelerden en az 1’inin kadın olmasını düzenliyor.

Adalet Bakanlığı, cezaevi güvenliğine ilişkin hususlar müstesna olmak üzere, her yıl bir önceki yıla ait izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını, yerine getirilen ve getirilmeyen önerileri ve gerekçelerini bir raporla kamuoyuna açıklayacak.

ÇOCUK KAÇIRMAYA KARŞI KANUN

5717 sayılı “**Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Yön ve Kapsamına Dair Kanun**” ise çocukların velayet hakkına sahip olmayan kişilerce bir ülkeden diğerine haksız olarak götürülmesi olaylarının yol açtığı sorunların çözümünü öngörüyor.

Buna göre, Adalet Bakanlığı başvuruda bulunan kişi adına, kaçırılan çocuğun

(16 yaşını tamamlamamış) iadesi veya şahsi ilişki kurulmasını sağlamak amacıyla idari ve adli işlemler yapmaya yetkili olacak.

Adalet Bakanlığı, Cumhuriyet Savcılığı aracılığıyla, çocuğun bulunduğu yerin tespiti ile menfaatlerinin korunması için gerekli önlemleri alacak. Çocuğun ve kaçırılan kişinin rızası ile iadesi veya taraflar arasında sulh yoluyla bir çözüme ulaşılması için gerekli önlemlerin alınması sağlanacak. Bunun mümkün olmaması halinde, Adalet Bakanlığı adına Cumhuriyet Savcılıkları, yetkili mahkemeye dava açacak. Dava ve işlemler ilgili aile mahkemeleri görevli olacak.

Tartışmalı Hâkim-Savcı Yasası Yürürlükte

Barolar ile Hâkimler ve Savcılar Birliği başta olmak üzere akademisyen ve sivil toplum kuruluşlarının da tepki gösterdiği, hâkim ve savcılarının mülakatla işe alınmasını öngören yasa, Cumhurbaşkanı tarafından onaylandı.

5720 sayılı “**Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**” Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Bundan böyle hâkim ve savcılar Adalet Bakanlığı’na yapılacak mülakatla alınacak. Mülakatta, “**muhakeme gücü, bir konuyu kavrayıp özetleme ve ifade etme, genel ve fiziki görünüm, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakat, yetenek ve kültür, çağdaş bilimsel ve teknolojik gelişime açıklık**” ölçütleri esas alınacak.

Anayasa Mahkemesi’nin iptal kararı üzerine, yönetmelikle yapılan hâkim ve savcı alımlarını yasal bir düzenlemeye kavuşturmayı amaçlayan kanuna göre, idari yargıda hâkim olmak isteyen ve Hukuk Fakültesi dışındaki fakültelerden mezun olanların oranı, kabul edilecek aday sayısının yüzde 20’si ile sınırlandırılıyor.

Avukatlık mesleğinde 5 yıl fiilen çalışıp 35 yaşını doldurmamış olanlar da ÖSYM’nin yapacağı yazılı sınav ve Adalet Bakanlığı’nın yapacağı mülakatla hâkimlik ve savcılık mesleğine kabul edilebilecekler. ÖSYM’nin yapacağı yazılı sınavda,

100 tam puan üzerinden en az 70 puan almak kaydıyla, en yüksek puandan başlanarak, sınav ilanında belirtilen kadro sayısının bir katı fazlası mülakata çağrılacak.

Yazılı sınava katılanların yazılı sınav notunun yüzde 70’i, mülakat notunun yüzde 30’unun toplamı tespit edildikten sonra en yüksek puan alandan başlamak üzere nihai başarı listesi hazırlanacak. Puanların eşit olması halinde yazılı puan esas alınacak, yazılı puanın da eşit olması halinde kura çekilerek başarı sırası belirlenecek.

Mülakatta, “**muhakeme gücü, bir konuyu kavrayıp özetleme ve ifade etme, genel ve fiziki görünüm, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakat, yetenek ve kültür, çağdaş bilimsel ve teknolojik gelişime açıklık**” ölçütleri esas alınacak.

Mülakat Kurulu, Adalet Bakanlığı Müsteşarı veya görevlendireceği müsteşar yardımcısı başkanlığında, Teftiş Kurulu Başkanı, Ceza İşleri, Hukuk İşleri ve Personel Genel Müdürleri ile Türkiye Adalet Akademisi Yönetim Kurulu’nun her sınav için kendi üyeleri arasından belirleyeceği 2 üye olmak üzere 7 üyeden oluşacak.

MESLEKTEN ÇIKARTMA CEZASI

Kanun, meslekten çıkarmayla ilgili cezaları da başta Türk Ceza Kanunu olmak üzere

diğer kanunlarla uyumlu hale getiriyor. Meslekten çıkarma, “**bir daha mesleğe alınmamak üzere göreve son verilmesi**” şeklinde tanımlanıyor. Hâkim ve savcılara, hükümlülüğü gerektiren suç, mesleğin şeref ve onurunu bozan veya mesleğe olan genel saygı ve güveni gideren nitelikte görülürse, “**daha alt derecede bir disiplin cezası öngörülmemiş olmak kaydıyla**” meslekten çıkarma cezası verilebilecek.

DOKTORA YAPANLAR İÇİN AYRI MÜLAKAT

Hukuk alanında doktora yapmış olanlar, ilan edilen boş kadrolara başvurabilecek. Bu kişiler sadece mülakata tabi tutulacak. Bu durumda olanlar için mülakat üzerine puanı esas alınarak ayrı bir nihai liste düzenlenecek.

Kanuna eklenen bir maddeye göre, 15 Ekim 2006 tarihinde yapılan idari yargı hâkimi adaylığı yazılı sınavında mülakatta başarısız sayılanlar, bu kanun hükümlerine göre yeniden mülakata alınacaklar. Bunlar arasında başarılı olanlar adaylığa atanacak.

Yazılı sınav ile 25 Haziran - 6 Temmuz 2007 tarihleri arasında yapılan mülakat sonucuna göre atamaları yapılanların hakları saklı kalacak. Bu adayların meslek öncesi eğitimleri, kaldığı yerden devam edecek.

Yargıtay'dan Önemli Karar

Yargıtay 1. Hukuk Dairesi, içtihat değişikliğine giderek tarihi bir karara imza attı. Yargıtay’ın verdiği karar sonrası, kıyı tapuları iptal edilenlere “**Devletin saygınlığının**” zedelenmemesi için tazminat ödenmesinin önü açılmış oldu.

Kıyı tapuları, kendilerine hiçbir ücret ödenmeksizin iptal edilenler Türkiye aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne (AİHM) dava açmaya başladı. AİHM, dava açanlara uygun ve makul bir miktar ödenmeksizin mülkten yoksun bırakılmalarının aşırı bir müdahale oluşturduğuna ve bu kişilere tazminat ödenmesi gerektiğine karar verdi. AİHM’in kıyı tapuları iptal edilenlere

tazminat ödenmediği gerekçesiyle Türkiye’yi mahkûm etmesinin ardından Yargıtay 1. Hukuk Dairesi içtihat değişikliğine gitti. İchtihat değişikliği ile kıyı tapuları iptal edilenlere devletin tazminat ödemesinin yolu açıldı. Bu kararın ardından Türkiye, bedel ödemeksizin kıyı tapuları iptal edilenlere tazminat ödeyerek AİHM’nin Türkiye yi mahkûm etmesinin de önünü kapatmış olacak.

Yargıtay'dan Önemli Karar

Rize’nin Pazar ilçesinde yaşayan **Ferhat Galipoğlu**’na ait 6 parsel taşınmazın bir bölümünün kıyı kenar çizgisi içerisinde kaldığı ve kıyıların devlete ait olduğu

gerekçesiyle tapuları iptal edildi. Bu karar sonrası Galipoğlu, Pazar Asliye Hukuku Mahkemesi’ne dava açtı. Mahkeme, Galipoğlu’nun talebinin reddine karar verdi. Dosyanın temyiz incelemesini yapan Yargıtay 1. Hukuk Dairesi, tapu iptalinin Anayasa’nın 43. maddesine uygun olduğuna dikkat çekerek, “**Davalı tapu kaydının iptalinden dolayı ancak tazminat talebinde bulunabilir**” diyerek yerel mahkemenin kararını onadı. Yargıtay, verdiği kararla kıyı tapusu iptal edilenlerin tazminat talebinde bulunmalarının önünü açmış oldu.



ELeLeM



Coşkun ONGUN

Saçlarını örgü örgü yapan çıtı pıtı bir kızdı. Sarı saçlı mavi gözlüydü. Gülümsediğinde yüzünde beliren gamzelere bakmaya kıyamazdınız.

Ailesinin biricik kızıydı. Babası üst düzey bir bürokrattı. Yıllarını devlette geçirmiş saygın bir adamdı. Biricik kızını yaşadıkları kentin en popüler kolejine göndermişti; kendisi gibi yabancı dil sıkıntısı çekmesin diye derslerin tümünün İngilizce görüldüğü bu koleji seçmişti.

Kolej bittiğinde babasını örnek alarak güzel sanatlara olan eğilimi es geçerek, özel bir üniversitenin hukuk bölümüne yazıldı. Devlet üniversitelerine girmeye puanı yetmemişti.

Babası, üniversiteye girdiği gün, son model bir spor arabanın anahtarıyla çıka gelmiş kızına verdiği sözü tutmuştu. Okula arabayla gidip gelmek hoş bir duyguydu. Okulunu uzatmalı da olsa bitirdi. Avukatlık stajını tamamladı. Avukatlık Ruhsatından hemen sonra da İsviçre'nin önde gelen bir üniversitesinde Bankacılık üzerine yüksek lisansa başladı.

Anne ve babasından ilk kez ayrılıyordu. Zürih'te yaşlı ve yalnız bir kadının kocaman evindeki odalardan birini kiraladı. İlk yıl idare etti. Sonrasında kadınla tartıştılar. Babasını aradı ve bu "yaşlı bunağa" artık daha fazla katlanamayacağını söyledi. Babası para çıkarınca tek başına eve çıktı. Kendisi gibi yüksek lisans yapmaya gelen bir Türk arkadaş buldu. Ona aşık oldu. Türkiye'ye döndüklerinde evlenme planları yaptılar. Olmadı. Arkadaşı okulu uzattı. Aralarında sorunlar çıktı. Sorunları aşmaya çalışmadan ayrıldılar.

Tüm bu olanlara bir de İsviçrelilerin, onu Türklüğünden dolayı hor gören ırkçı yaklaşımları eklendi. Gelişmiş bu batı ülkesinde bu denli bir ırkçılıkla karşılaşabileceğini hiç düşünmemişti. Yüksek lisans biter bitmez evini kapatıp Türkiye'ye döndü. Babası büyük bir bankanın genel müdürünü tanıyordu. Bir telefonla işi bitirdi. O bankaya hukuk danışmanı olarak atandı.

İş yeri çok katlı bir plazadaydı. Boğaz ayaklarının altındaydı. Çok mutluysa ama aksaklıklar da yok değildi. Her gün gittiği iş yerinde detektörden geçmek zorundaydı. Sütyen kopçasına bile öten bu aletten nefret ediyordu. Her işe gidişinde çantasını, üzerindeki telefon ve anahtarlıkları cihaza bırakmaktan, her seferinde turnikelere kart okutmaktan gına geldi.

İşine alışmaya çalıştı. Resmi yazışmalarına Avukat sözcüğünün kısaltması olan Av'ın yanı sıra hukuk yüksek lisansı yaptığının göstergesi olarak L.L.M (okunuşu elelem) de yazmaya başladı.

İş arkadaşlarına ısınamadı. Her gün aynı saatte yemeğe çıkılan hep aynı giysilerin giyildiği, kişiliğin ve insan benliğinin

geri planda kaldığı bir tapınağı burası. Kapitalizm tapınağı. Çalışanlar da birer tutsaktılar.

Onların güvenini kazanmak için çaba harcamadı. Haklıydı. Zorlanıyordu. Öyle ki kimi sabahlar ona bir günaydını bile esirgeyen iş arkadaşlarıyla tüm bir günü geçirmek zorundaydı. Öğle yemeklerine ve çay molalarına yalnız çıktı. Kariyer yapmayı her şeyin üzerinde tuttu. İki bin dolarla işe girmişti. İki yıl sonra aylığı dört bin doları geçti. Aileden ayrılmamanın zamanı gelmişti. İstanbul'un en güzel yeri dediği Caddebostan'da bin beş yüz dolara ev kiraladı.

Bir gün "evlen artık," dedi, annesi. "Ne evliliği anne, ben işimle evliyim. Üstelik evlenecek adam mı var ortalıkta. Salt bir çocuk yapmak için evlenirim evlensem," dedi. İş yerinde onunla yemeğe çıkmak isteyen çocukları küçümsedi. Aptaldı her biri. Yaşayacağı bir ilişkinin kariyer planlarını altüst edeceğinden emindi! İsteddiği yere gelmeden kimseyle çıkmamalıydı.

Babası kaç kez iş yerinde, onu ziyaret etmek istemişti. O ise her defasında işlerinin yoğunluğunu bahane ederek onu geri çevirmişti. Babasının buna alındığını kariyer hırsıyla fark edemedi bile.

İsviçre'de duyguları belli etmemenin başarı getireceğini öğretmişlerdi ona. Duygusuzluğun, acımasızlığın Türkiye'de prim getirmediğini görmesi için yaşaması gerekti. Çokbilmiş İsviçrelilerden öğrendiği hiçbir şey işe yaramadı. Koşullar farklıydı. Neyse ki iş yaşamını bilen bir babası vardı. Zorlandığı, sıkıntıya düştüğü her an babasına danışıyordu.

Batı ülkelerinin varıllığı, lüksü, albenisi ve yaşam standartları çok iyiydi ama doğudan yükselen ışık karşısında, bunların tümü sönük kalyordu.

Kısa bir süre sonra çalıştığı hukuk servisinde müşavir oldu. Zaman su gibi aktı. Yaşı otuzlara yaklaştı. Adet düzensizliğinden muzdaripti. Doktora gitti. Ondan birkaç test istediler. Sonuçları gören doktorun yüzü kıpkırmızı oldu. Aynı testlerden tekrar istedi. Sonuç değişmedi. Doktor, hamile kalman olanaksız diyordu.

Yüreği eridi o an! Doktoru hiç umut yok demişti. Erken dönem olsaydı, belirli tedaviler uygulanabilirdi. Ancak bu yaştan sonra bu da mümkün değildi. Hiçbir felaket tek başına gelmezmiş ya, babasını da o sıralar yitirdi.

Yaşamın rengi bir anda pembeden griye döndü. İsteddiği her şeyi elde etmişti. Ancak ömür denen bu köprüyü, bir başına babasından uzakta ve daha da kötüsü çocuksuz geçeceğini hiç düşünmemişti.

Zenginliğin aldatıcı ışıltısı, güzelliğin geçici büyüğü, işyerindeki odasının muazzam görüntüsü ve gezmelerine bayıldığı Caddebostan Akşamları...

Hiçbirinin yoktu artık önemi. Hiç doğmayacak bebeğinin bir gülüşüne feda olsundu hepsi, her biri!..

Ona göre, bir kadın için çocuksuzluk demek ölümdü, tanımlanması zor bir elemdi...

Atatürk'ün Devrimci Adalet Bakanı



Mehmet Akzambak 1927 yılında Konya'da doğdu. 1950 yılında Ankara Hukuk Fakültesi'nde mezun oldu. Üst düzey bürokrat olarak görevlerde bulunan Akzambak'ın TBMM Basımevi tarafından basılan İnsan Hakları adlı 4 ciltlik eseri bulunmaktadır.

Mehmet Akzambak "Atatürk'ün Devrimci Adalet Bakanı: Mahmut Esat Bozkurt" adlı eserinde Cumhuriyet'in Hukuk Devrimi'nin Mimarı Ankara Hukuk Fakültesi'nin Banisi Kuvay-ı Milliyeci ve Lahey Beynelmilel Daimi Adalet Divanı'nda Kazandığı Bozkurt-Lotus Davası'na yer veriyor.

Akzambak eserin sunuş bölümünde, yazmak istediğim kendimden bir şey katmadan mevcut ve bulabildiğim basılı metinlerden, La Haye'de kazandığı Dava'nın büyüklüğünde Mahmut Esat'ın kim olduğu, hizmetlerinin ne olduğu, örnek alınacak ne biçim bir kişi olduğunu saptamak idi.

... Mahmut Esat'ın Türk Hukuk Devrimi'nin mimarı olması, Batıya kapalı o kısır dönem içinde, ancak Atatürk gibi bir dehanın lider olarak varlığı ile mümkün olmuş, bütün başarı kaynağını Atatürk'ten aldığı esin ve O'nun şevklendirmesi ve kollaması ile mümkün olmuştur.

ATATÜRK ne büyük bir insandır ki Mahmut Esat gibi üstün bir yeteneği bulup O'nu Adalet Bakanı sandalyesine oturtmuştur.

Bu nedenle Mahmut Esat'tan söz edilirken ATATÜRK ön plandadır,' demektedir.

Kastaş Yayınevi tarafından iki cildin bir arada basıldığı eserin 1. cildinde Türkiye Cumhuriyeti'nin doğuşu ve Hukuk Devrimi ana temellerinin inşası, Çağdaşlaşma Devri, 2. cildinde Uluslararası Lahey Adalet Divanı'nda Mahmut Esat'ın kazandığı Bozkurt- Lotus Davası ve genç cumhuriyetimizin hukuk devrimleri mimarlarının öyküsü yer alıyor.

Bilgi için: 0 212 520 59 70
kastas@ttnet.net.tr

İstanbul Barosu Dergisi'nin Kasım-Aralık Sayısı Çıktı



İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGISİ'nin 2007/6 Kasım-Aralık sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu'nun "Mahmut Esat Bozkurt Aydınlığı"** başlıklı yazısı yer alıyor.

Yayın Kurulu'ndan Bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen'in**, bir yayın yılının daha sonuna gelindiğini belirten yazısında, Yayın Kurulu'nun 2007'de yaptığı çalışmaların bir değerlendirilmesi yapılıyor.

İstanbul Barosu Dergisinin YAZILAR bölümünde 13 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

İstanbul Barosu Dergisi Baro üyelerine ücretsiz veriliyor. Dergiye 80.00 YTL karşılığında bir yıl abone olmak mümkün. Dergi, adliyelerdeki Baro odalarından ve Baro Merkezi'nden sağlanabilir.

Dergiye abone olmak isteyenlerce abonelik bedelinin, İstanbul Barosu'nun Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi'ndeki 202 70 00 no'lu hesabına yatırılması ve dekontun, derginin gönderileceği adresle birlikte 0212 245 63 52 nolu faksa gönderilmesi gerekiyor.

Nazım Hikmet 2008 Kültür Ajandası

Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı tarafından yayımlanan 2008 Kültür Ajandası her yıl olduğu gibi bu yıl da yine kültür ve sanat rehberi niteliğinde hazırlandı. Türkçe ve İngilizce olmak üzere iki dilde yayınlanan ajandada, Nazım Hikmet şiirlerinden dizeler, önemli kültür ve sanat olayları, anma günleri ve kültür kurumlarına ait bilgiler yer alıyor.

Ayrıca yapıtlarıyla kültür ve sanat dünyamızda iz bırakmış sanat, yazın ve bilim insanlarımızdan her biri de aylara bölünerek inceleniyor.

Yaşar Nabi Nayır, Elif Naci, Selahattin Hilav, Fikret Mualla ve Abidin Dino bu isimlerden yalnızca birkaçı...

İngiliz Amerikan Yayın Dünyasında Nazım Hikmet

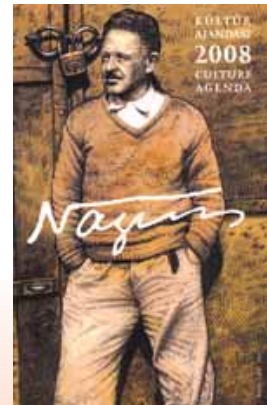


Başak Ergil tarafından kaleme alınan bu kitap, 1930'lardan günümüze dek İngiliz-Amerikan yayın dünyasında yayımlanan dergi ve kitaplardan yola çıkarak, büyük şairimiz Nazım Hikmet'in yıllar içinde değişen imajını irdeliyor.

Çok sayıda dergi ve kitabın incelenmesiyle elde edilen saptamaların sergilendiği araştırma boyunca, 1930'larda "Türkiye'nin Komünist Şairi" olarak sunulan Nazım Hikmet'in, 2000'lere gelindiğinde romantik yönleriyle tanımlanan mistik, lirik bir kahramana nasıl dönüştürüldüğünü göreceksiniz. Yazar, ayrıca çeviri ve yayın sonuçlarında alınan farklı kararları ve sonuçlarını sosyopolitik artalanlarla ilişkilendirerek tarihsel bir bakışla sunuyor.

Nazım Hikmet'le ilgili yurt dışında yayınlanmış eserlerin afiş katalog ve broşürlerinin resimleri de kitaptaki sayfalar arasına serpiştirilmiş.

Ajanda ve Kitap İsteme : Nazım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı, Sıraselviler Cad. No:48 Kat 1 Taksim-İst. Tel: 0212 252 63 14 nazimhikmetvakfi@turk.net



Avukatlara Avrupa Ülkelerinde Geçerli Kimlik Düzenlenmesine Başlandı

Avrupa Baroları ve Hukuk Dernekleri Konseyi (CCBE) ile Türkiye Barolar Birliği arasında yapılan lisans sözleşmesi hükümleri doğrultusunda isteyen avukatlara beş yıl süreli CCBE Avukat Kimlik Kartı düzenlenmesine başlandı.

CCBE Avukat Kimlik kartı alabilmek için, meslektaşlarımızın baro başkanlığı tarafından onaylanmış başvuru formunu, 1.9x2.1 ebadında bir adet 'pul' resmi ve CCBE kimlik ücreti olan 20 Euro'nun Halk Bankası Yenişehir Şubesi'ndeki 58000025 numaralı "Avrupa Kimlik" hesabına yatırıldığını gösterir dekontu Barolar Birliği'ne göndermesi gerekiyor.

Belgelerin tamamlanmasından sonra düzenlenecek kimlik meslektaşlarımızın adresine kargo ile gönderilecek.

Kimlik düzenlenmesine ilişkin doldurularak Baro Başkanı'nın onayına sunulacak form ektedir.

Bakırköy Adliye Sarayı İcra Tevzi Bürosu Yetkilisi Değişti

Bakırköy Adalet Dairesi ve İcra Müdürlüklerinin UYAP'a geçmesi üzerine İcra Dairelerinde toplu dava açan avukat ve kurumlarda tevzi sorununun yaşanması üzerine Bakırköy Adalet Komisyonu'nca Bakırköy İcra Dairelerinde kota uygulamasına başlanmış ve 500 adet kota hakkı verilmesi kararlaştırılmıştı.

Adalet Komisyonu'nca bu kotadan yararlanmak isteyenlerin bir dilekçe ve Baro kimlikleriyle birlikte, Komisyonca yetkili kılınan Bakırköy 1. İcra Müdür Yardımcısı **Fatma Toprak**'a başvurmaları kararı alınmıştı.

Fatma Toprak'ın bir başka göreve atanması üzerine, kendisi için alınan yetki kararı iptal edildi ve yine Adalet komisyonu kararı ile 8. İcra Müdür Yardımcısı **Vildan Demirbağ** yetkilendirildi.

İcra Dairelerinde toplu dava açan avukat ve kurumların kotadan yararlanarak evrakının tevzi edilmesi için dilekçe ve Baro kimlikleriyle Vildan Demirbağ'a başvurmaları gerekiyor.

Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri 2008 Yılı Görev Sınırları Belli Oldu

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 22. ve Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği'nin 5. maddelerinde yer alan parasal sınırların arttırılmasına ilişkin tebliğ Resmi Gazete'de yayımlandı.

Buna göre 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un değişik 22. maddesinin 5 ve 6. Fıkrasındaki Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinin kararlarının bağlayıcı olacağına ilişkin üst veya tüketici mahkemelerinde delil olacağına ilişkin **alt parasal sınır 827,05 YTL**, Büyükşehir statüsünde bulunan illerde faaliyet gösteren İl Hakem Heyetleri'nin uyuşmazlıklara bakmakla görevli ve yetkili olmalarına ilişkin **alt parasal sınır 2.159,08 YTL**, olarak yeniden belirlendi.

Oranlar 1 Ocak 2008 gününden itibaren geçerli olacak.



Beynelmillel Takımı Şampiyon Oldu

İstanbul Barosu Spor Komisyonu'nca düzenlenen 17. Halı Saha Futbol Turnuvası sonuçlandı ve Beynelmillel Takımı şampiyon oldu.

20 Ekim 2007'de dokuz takımın üç grup halinde başlayan turnuva zorlu ve çekişmeli maçlara sahne oldu. Grup maçlarının ardından eleme, çeyrek final ve yarı final maçlarıyla devam eden turnuva 01 Aralık 2007 tarihindeki Beynelmillel ve Bogav takımları arasında gerçekleşen final maçıyla sona erdi.

Yaklaşık 400 meslektaşımızın sportif faaliyet çatısı altında bir araya geldiği ve 140 maçın yapıldığı turnuva, Halil Türkan Spor Tesisleri'nde gerçekleştirildi.

Yarı finalde Kallavi takımını eleyen Beynelmillel Takımı ile Bosphorussia Takımını eleyen Bogav Takımları Baromuzu yurt dışında temsil eden futbol takımımızın oyuncularından oluşuyor.

Final maçını 6 -4 kazanan Beynelmillel Takımı şampiyon oldu.

2007 onur ödülü, her yıl Baro çatısı altında gerçekleştirilen spor etkinliklerine yapmış olduğu değerli katkılardan dolayı **Av. Ahmet Demir**'e, bu yıl ilk kez verilen Gol Krallığı ödülü ise turnuvada 39 gol atan **Av. Gürkan Akçaoğlu**'na verildi.

Spor Komisyonundan verilen bilgiye göre, turnuva organizasyonu, İstanbul Barosu Spor Komisyonu Üyeleri **Av. Berk Ağanoglu**, **Av. Mustafa Cantürk** ve **Stj. Av. Yıldırım Pişkin**'in özverisi ve **Av. Cengiz Babalık**'ın değerli katkılarıyla gerçekleştirildi.

Turnuvanın ilk 12 takım sıralaması ise şöyle oluştu: 1- Beynelmillel, 2- Boğav, 3- Kallavi 4- Bosphorussia, 5- Zugaşi Berepe, 6- Bekar Bacanaklar-Turkuaz, 7- Madafa-i Hukuk, 8- Marmaray, 9- Kızıl Yıldız, 10- Karadenizmit, 11- Elden Takipli, 12- Anatolia.

Kartal Adliyesi'nde Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemesi Çalışmaya Başladı

Adalet Bakanlığı'nca yayınlanan Temmuz 2007 Kararnamesi'yle Kartal Adliyesi'nde ceza ve hukuk olmak üzere iki Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemesi kurulması kararlaştırıldı.

Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemeleri, Kartal Adliyesi bünyesinde çalışmaya başladı.

Bayrampaşa Ceza Evlerinin Giriş Kapıları İçin Yeni Karar

Bayrampaşa'daki Kapalı ve H Tipi Cezaevi girişlerinde avukatların sorun yaşaması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı konuyu 30 Ekim 2007 tarih ve 43739 sayılı yazıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletmış ve sorunun çözümü için kapı girişlerinin yeniden düzenlenmesini istedi.

Adalet Bakanlığı İstanbul Kapalı Ceza İnfaz Kurumunca Cumhuriyet Başsavcılığı ve İstanbul Barosu Başkanlığı'na yazılan 22 Kasım 2007 tarihli yazıda, Jandarma ve Ceza İnfaz Kurumu yetkilileriyle birlikte durumun değerlendirildiği, aynı istinat duvarı içerisinde bulunan İstanbul Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve H Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nun ayrı giriş kapılarının bulunması nedeniyle söz konusu sorunun yaşandığının tespit edildiği bildirildi.

Yazıda ayrıca,

- 1- Ziyaretçi avukatın müvekkili İstanbul Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ise kurumun kapısından giriş yapması gerektiği,
- 2- Ziyaretçi avukatın müvekkili H-Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda ise H-Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nun kapısından giriş yapması gerektiği,

3- Ziyaretçi avukatın her iki cezaevinde müvekkilinin olması durumunda ise giriş esnasında bildirilmek ve giriş yaptığı kapıdan çıkmak şartı ile söz konusu ara kapıyı kullanarak her iki cezaevinde bulunan müvekkilleriyle görüş yapmasında sakınca bulunmadığı kanaatine varıldığı bildirildi.

Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu II. Sertifika Programını Tamamlayan Adayların Sınav Sonuçları Açıklandı

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu, Meslek İçi Eğitim Merkezi ile işbirliği yaparak düzenlediği Sertifika Programını tamamlayan adayların sınav sonuçları açıklandı.

Meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla düzenlenen 2. Sertifika Programı 17-21 Ekim 2007 tarihleri arasında uygulanmış ve 5 tam gün sürmüştü.

Sınavda başarılı olan katılımcılara birer sertifika verilecek.

Not: Adaylar sınav sonuçlarını Baro'nun internet sitesinden öğrenebilir. ■

SON ÇIKAN YASALAR

5700 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun (24/10/2007)

5701 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (25/10/2007)

5702 Türkiye Cumhuriyeti İle Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (25/10/2007)

5703 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (25/10/2007)

5704 Türkiye Cumhuriyeti İle Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (25/10/2007)

5705 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (25/10/2007)

5706 İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun (02/11/2007)

5707 Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı İle Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı İle İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (06/11/2007)

5708 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (06/11/2007)

5709 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (06/11/2007)

5710 Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi İle Enerji Satışına İlişkin Kanun (09/11/2007)

5711 Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (14/11/2007)

5712 Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (20/11/2007)

Muazzez İlmiye Çığ Konuğumuzdu

Bugün 93 yaşındaki **Muazzez İlmiye Çığ**, İstanbul Arkeoloji Müzesi'nde Sümer, Akat ve Hitit dilinde 74 bin çivi yazılı belgeyi 33 yıl boyunca tasnif ederek çözmüş, bilim dünyasına kazandırmış Türkiye'nin ilk Sümerologlarından biridir.

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu ile Kültür ve Sanat Komisyonu'nun düzenledikleri ortak etkinlikte, Muazzez İlmiye Çığ'la sohbet etme olanağını bulduk. Bilgisine, hafızasına, sağlıklı düşünmesine ve engin kültürüne hayran olduk.



Daha kürsüye oturur oturmaz, *"ben uzun uzun konuşmak istemiyorum. Siz sorun ben söyleyeyim, söyleşelim"* dedi. Ve sorular arka arkaya geldi. Kimi sorular tarihten geldi, kimi sorular güncelden... Tüm soruları pırıl pırıl beyninden akıp gelen bilgilerle yanıtladı. Zaman zaman espriler yaptı.

Karşımızda, binlerce yıl öncesi Sümerlerin, Akatların, Hititlerin yaşamını anlatan, o dönemin sosyal olaylarını bugünle karşılaştıran, kıyaslayan gerçek bir aydın, gerçek bir bilim kadını vardı.

Anlattığına göre, dünyada ilk yasayı Orta

Asya'dan gelen Sümerler yapmıştı. Sümer yaşamında hukuk düzeni egemendi. Evlenmeler, boşanmalar, miras işleri hukuk güvencesine kavuşturulmuştu. Kadın-erkek eşitti, bir sınırlama yoktu.

Sümer yasaları Babil yasaları kadar katı değildi. Babil yasalarında kısasa kısas görülürdü. Biri diğerinin kolunu kırarsa, kıranın da kolu kırılırdı. Oysa Sümer yasalarında kolu kırana tazminat cezası verilirdi. Sümer dilinde Türkçe kelimelere de rastlanmıştı. Ama Hititler tamamıyla Türk'tü.

O durmadan anlatıyor, bizler de dinliyorduk. Bilgi dağarcığımız biraz daha genişliyordu. Sorular soruları kovalarken zaman da akıp gidiyordu.

12 Aralık 2007 günü Saat 18.00'da Orhan Apaydın Salonu'nda gerçekleşen sohbet saatler yirmiyi gösterirken sona eriyordu. Komisyon Başkanları **Av. Nezire Selçuk** ve **Av. Ömer Yasa**, Muazzez İlmiye Çığ'a Baro'nun onur plaketi verirken, salondan alkışlar yükseliyordu...

Pamukkale - Efes Gezisi

Kültür ve Sanat Komisyonu'nca Pamukkale ve Efes Gezisi 28 Kasım-2 Aralık 2007 tarihleri arasında gerçekleştirildi.

Kültür ve Sanat Komisyonu'nun 27. etkinliği olan gezinin ilk durağı Pamukkale oldu. Topluluk ilk gün Pamukkale'deki Pam Otel'de termal banyolardan yararlandı. İkinci gün **Selçuk**'daki Meryemana Evini, Efes Harabelerini, Şirince Köyü'ndeki Şarap Evlerini gezdi. Üçüncü gün Denizli kent turundan sonra Hierapolis Harabeleri ve Pamukkale'yi gezip son gün sabahı Karahayıt kaynak



sularını ve program dışı olarak da doğa harikası Kaklık Mağarası'nı gördükten sonra dönüşe geçti.

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer Yasa**, gezi programında Afyon Sandıklı yolundaki **Çiğiltepe Şehitliği**'ni ziyaret de bulunduğunu, ancak Afyonkarahisar Valisi **Muzaffer Dilek**'in koydurduğu şehitliğe giden yolu gösteren tabela yok edildiği için şehitliği bulamadıklarını belirterek şunları anlattı:

"Yolda mola verdiğimizde Afyonlulardan öğrendim ki, 10. Cumhurbaşkanı Sezer tarafından Afyon'a Vali olarak atanan Muzaffer Dilek Çiğiltepe Şehitliğine giden 13 kilometrelik yolu asfaltlatmış, şehitlikte yeniden düzenleme yaptırmış ve şehitliğe giden yolun başına da bir tabela koydurmuş. Vali Dilek kısa bir süre sonra aynı Cumhurbaşkanınca Danıştay'a atanmış. Demek ki bir yıl içinde tabelayı korumak mümkün olmamış. Şehitliği göremedik ama hem şehidimiz hakkında bilgilerimizi tazeledik hem de onu bir kez daha andık".



Kasım 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar

01.11. 2007

FİLİZ TOPRAK
BORA İKİLER
K. TİMUR SÖNMEZ
YUNUS ÇELİZBİZ
EMRAH DEMİREL
BİHTER NALBANT
SELDA KALE
EKİN İNAL
NURŞEN KAYNAR
ASLI YAVUZ
OKŞAN ARSLANTAŞ
ŞERMİN AKBULUT
ALİ RIZA YAMAN
M. YAŞIR BAĞCE
FUNDA YERLİKHAN
İREM TOPKAYA
HANİFE BAHRAR
ERDEM KELEŞ
MÜGE ESRA YILMAZ
EMİNE ANIL AKÇAY
B.AYHAN KARAPINAR
CİHAT BİNGÖL
SEDA KİP
HİLAL MÜFTÜOĞLU
FİLİZ AKKIZOĞLU
NAZAN YAZICIOĞLU
ÖZGE BAYDAR
ESRA BERBEROĞLU
NURDAN GÜRİŞ
AYDAN ERDEM

08.11. 2007

TAYLAN YÜRÜTEN
MURAT ACER
SİBEL KILIÇ
EMEL AKDİLEK
BETÜL YALIM
SELEN TERZİ
KORCAN YAYLA
ASLI YAZICI
ELİF MUYNAK
TUĞBA ERBULUT
ÖMER KOÇOĞLU
Y. ASİL DOĞRUOL
MİNE ÖZKAŞ
İŞİL UYSAL
GÖZDE BOZ
ŞEVKET ERTEM
BURÇİN K. ÇAMUR
BELMA BULUT
SULTAN DEMİRKAP
F. SEDA UZUNER
DUYGU MİLLAOĞLU
RAMAZAN ZERİY

15.11. 2007

EMRE FİLİZ
EREN AKSU
M. FERİT AKGÜN
BETÜL YERGÖK
BURCU KARATAŞ
MEHMET GİZ
SERAP AYAN
BİLGE KARHAN
TEOMAN EKŞİOĞLU
ZEYNEP ÇETİN

ESRA ÖZKAN
TUBA NİL KESER
SEDA KURŞUNOĞLU
GÜLSEDA ARSLAN
HİLAL FİLİZ DUMAN
LEMAN ÖZDEMİR
BETÜL BAŞ
NESLİHAN ÖZBEK
DUYGU SARIASLAN
ERHAN AKTAŞ
AKŞİT BERKAY NOYAN
SİBEL BOZTAŞ
MUTLU YILDIRIM
SEVİL AKBAŞ
ÇAĞRI ÇETİNKAYA
GUŞAN ŞÖYLEYENSOY
MİNE BAĞLAMA
EMRAH ÇETİNTAŞ
MAHMUĞ DEMİR
SEFA GÜVEN
DENİZ AKTAŞ
Y. EMRE İSLAM
N. ALPER KEŞMER
LEVENT YAĞCI
M. ARİF ŞİZER
SELEN SÜMER
DİLEK GÜLNAR
HATİCE ÖZMEN
YASEMİN YURTTAŞ
A. GÖKTUĞ KAYA
A. SALİM RAMOĞLU
AYÇA ULAŞ
AHMET KARTAL
N. ASLAN YILMAZ
H. SALİM CANGİL
ASLIHAN ŞEN
ELİF DÜKKANCI
KADİR CAN DİNÇ

22.11. 2007

İZZET OTRU
ÖZGE AKIM
FATİH YILMAZ
OSMAN EFE EREN
ERKAN ÖZDEMİR
ŞERİF ÖZGÜR URFA
NESLİHAN SARI
ZEHRRA BADAĞ
SERAZ GÜRİŞ
U. DEFNE ATICI
KÜBRA SAYIN
E. NUSRET ERKILIÇ
OLGAÇ NACAĞCI
BURHAN GÜN
M. DOĞAN AĞRI
LERZAN AVCI
VİLDAN DENİZ
M. ŞİRİN KILIÇ
YASEMİN ANTAKYALIOĞLU
YILDIRIM ERZAN
MEHMET OTRAR
ERDOST PEHLİVAN
SEYİT KAPLAN
İVON BENSASON
CANAN ARSLAN
Z. DENİZ AĞICI
AHMET SAĞLAM
ECE EYİLER

NİLÜFER CABİ
YİĞİT KOVANCI
HAYRİYE KESER
UFUK UZUNOĞLU
SEMRA CANPOLAT
H. SELİM SÜMEN
BETÜL ÇAKIR

29.11. 2007

D. ALİ GÜMÜŞ
İSMAİL YÜCEL
EMRE ŞEN
SEVİM YILDIZ
ONUR İSTE
MÜGE DOĞAN
F. HİLAL GÖKÇE
BURCU YAZGAN
M. BENAN ŞENBAYRAM
G. MELİKE DEMİROK
S. YELİZ BİDİKLİ
YEŞİM PERÇİNEL
OĞUZHAN KADIOĞLU
ERKAN ŞENŞEN
H. SİNAĞ GÖKTEPE
ESEN KÖSTEKLİ
FATİH GÜNAY
ASLI ULUÇAY
GÜLŞEN AŞCI
PINAR ÖZERCAN
EVRİM ÖZMIZRAK
D. MERVE SALTAN
SELİN ESME
MUSTAFA KARAKAYA
NEŞRİN HÜSEYİNZADE
GÜLŞAH VAROL
TUNÇ TEKOĞLU
HİLAL DEDEBEYOĞLU
ASLI ELİF KOŞAR
BAKİ TUNA YAZICI
BİRCAN ATAĞUĞ
DENİZ ÇİLOĞLU
GÜNKÜT KAYA
MEHTAP HIRT
E. AHSEN OKTAY
HAKAN TUNÇAĞIL
ŞABAN ATAĞAN
Â. NİYAZİ ÖZALTIN
SELİM SERBES
NİLGÜN İLERİ
SANİYE SİMGE EREN
E. GÜL NALBANTOĞLU
SİBEL TEKİN
S. GÖRKEM GÖKÇE
FİLİZ GÜVEN
SEVCAN KARAN
HALİL ALTAN
ESRA YAVUZ
BENGÜ AKSOYOĞLU
İREM NAZLI
ŞEREF CAN ARAT
H. ORKUN ALSULU
CİHAN DİKER
NOYAN KAÇIN
İREM AYHEKİM
ELİF DOĞAN
F. BETÜLAY ÇAKIRA
ESRA NUR YALÇIN



01.11. 2007



08.11. 2007



15.11. 2007



22.11. 2007



29.11. 2007

