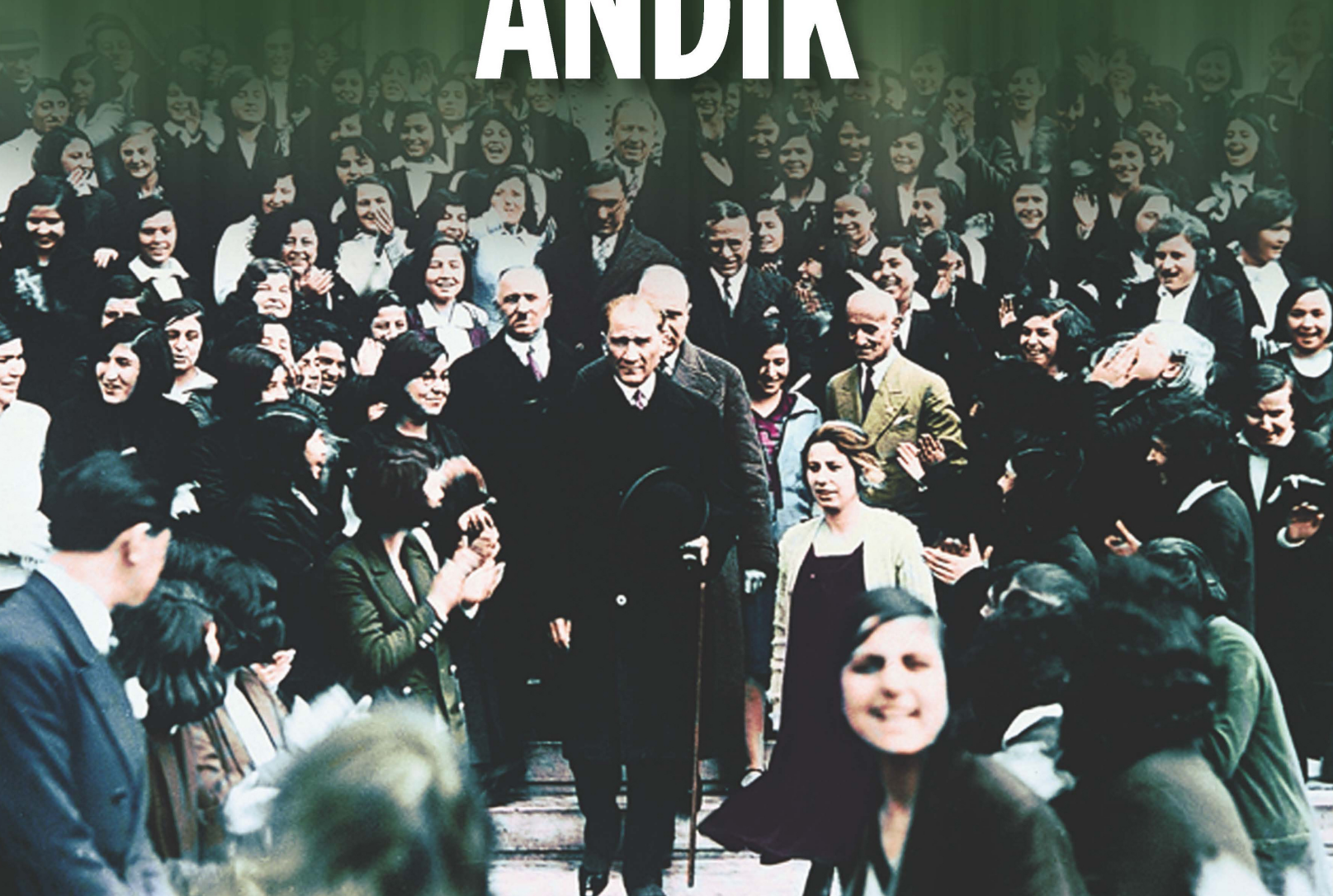




# BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ KASIM ARALIK 2017 / YIL 14 / SAYI 142

# ATAMIZI SAYGI ve MİNNETLE ANDIK





## 03 BU KHK KANUN HÜKMÜNDE OLSA DA HUKUK HÜKMÜNDE DEĞİLDİR

Cumhuriyetimizin Kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ü Saygıyla Anıyoruz .....	15
Elçi Cinayetinin Aydınlatılması İstendi .....	16
Av. Kudbettin Kaya Cinayetinin Peşini Bırakmayacağız .....	19
Bir Baskı Aracı Olarak Hak ve Özgürlüklerin Kısıtlanması.....	22
İş Hukuku Uyuşmazlıklarında Zorunlu Arabuluculuk ve Kanun Yolları .....	24
Uyum Yasaları.....	26
Lojistik Sektöründe İş Hukuku Uyuşmazlıkları ve Zorunlu Arabuluculuk.....	28
Lojistik ve Taşıma Hukuku Sempozyumu.....	29
Güneş Enerjisi Mevzuatında Son Gelişmeler, Sorunlar, Beklentiler .....	30
Havacılık Sigortaları.....	32
İnsan Hakları Merkezi 10 Aralık Bildirisi .....	33
Kartal'da Dünya Çocuk Hakları Günü Kutlandı .....	35
20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü .....	36



## 07 35. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA'DA YAPILDI

Çocuk Haklarını İçselleştiremedik .....	37
Dünya Çocuk Hakları Gününde Engelli Çocuklar.....	38
Bildirim Yükümlülüğünü İhlal Eden Sorumlular Tespit Edilmeli .....	40
Kadının İnsan Hakları.....	41
Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Şiddet Sorunu .....	41
Kadına Yönelik Şiddet Alanında, Uzlaşma ve Arabuluculuk Uygulaması Hukuki Dayanaktan Yoksundur .....	42
Kadının Siyasette Eksik Temsili Bir Demokrasi Meselesidir ....	43
Kadına Yönelik Şiddete Karşı Tüm Gücümüzle Mücadele Edeceğiz .....	44
Kadına Şiddete Hayır, Adalete Evet .....	45
3 Aralık Dünya Engelliler Günü .....	46
Mülteci Kadınların Erken Evliliklerinin Cezaî ve Hukukî Sonuçları.....	47
Temel Eğitim ve Yüksek Öğretimde 2017 Karanlık Bir Yıl Oldu.....	48



## 14 ATAMIZI 79. ÖLÜM YILDÖNÜMÜNDE MİNNETLE ANDIK

Unutulan Cephe:	
Sarıkamış 1914.....	50
Kentlerimiz ve Güvenlik.....	52
İstanbul Kent Sempozyumu IV .....	54
Temel Tüketici Hukuku Eğitim Semineri .....	55
Uzlaştırıcı Eğitimleri Başladı .....	55
Uluslararası Koruma ve Mülteci Hukuku Eğitimi .....	56
Özgür Yurttaş Yetiştiren Öğretmenlerimizin Yanındayız .....	57
Mandadan Evvel İstiklal.....	58
Avukatlar İçin Defter - Beyan Sistem .....	60
Sem Yeni Eğitim Dönemi Açılışı.....	63
Haberler .....	66
Ayın Dosyası.....	68
Kültür Sanat .....	75
Medyada İstanbul Baros .....	76
Ruhsat Alanlar.....	79



# BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yılı: 15 Sayı: 142  
Yayın Türü: Yerel Süreli

**Sahibi:**  
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
Av. Mehmet DURAKOĞLU

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Av. Cengiz YAKA

**Yayıncı Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri**  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Şahin EROL  
Av. Süreyya TURAN

**Editör**  
Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**  
B. Naci ÇETEKİ

**Yönetim Yeri**  
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2,  
34430, Beyoğlu/İSTANBUL  
Tel: 0212 393 07 00 (Pbx)  
Faks: 0212 293 89 60  
www.istanbulbarosu.org.tr  
baro@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Baskı**

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.  
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,  
Ziyapaşa Cad. No:4  
Ataşehir / İstanbul  
Tel: 0216 470 44 70  
Fax: 0216 472 84 05  
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayımlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

# Bu KHK Kanun Hükümünde Olsa da Hukuk Hükümünde Değildir



**C**umhuriyet Gazetesi Duruşması için Adliye Önünde açıklama yapan Baro Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** şu konuşmayı yaptı;

Sayın Basın Mensupları,

Biz bugün burada, biraz sonra başlayacak Cumhuriyet Gazetesi duruşmalarının geldiği evre itibarıyla, halen tutuklu olan meslektaşımız ve gazeteci dostlarımızın, özgürlüklerinden yoksun bırakılmasının haksızlığını dile getirecektik. Biz bugün burada sizin aracılığınız ile ulaşabildiğimiz herkese, «artık yeter» diyecektik. Basın özgürlüğünün, demokrasi için ne denli yaşamsal olduğunu vurgulayıp, medya dünyasına egemen kılınmaya çalışılan baskı ve otokontrol algısının,

bizi otokratik anlayışlara götüreceğini söyleyip hukuk, hukuk diyecektik. Bu mücadelemizin sadece basın mensuplarının özgürleştirilmesini amaçlamakla kalmadığını, aslında yurttaşların “haber alma hakkını” nasıl da yok ettiğini, bu bilincin yurttaşlar zemininde yaygınlaştırılması gerektiğini, saptayıp vurgulayacaktık.

Size, siyaset kurumlarının yargıya müdahalesinden söz edip, bu müdahalelere sadece siyasetin muhalif odaklarının karşı çıkmasının yetmeyeceğini, yargı bileşenlerinin de tepki göstermesi gerektiğini anlatacaktık. Yargı kurumları, kendilerine yapılan müdahalelere rağmen, demokratik hukuk devleti olabilmenin kararlarını üretebilirlerse, ev-

rensel hukukun genel kabule ulaştırdığı kavramlardan yola çıkıp, kararlarına bu argümanları yerleştirebilirlerse, çok şeylerin değişebileceğini anlatacaktık. Hukuk olmazsa, hakça yaşam olmaz diyecektik.

Size bu ülkenin yakın siyasal tarihinde yaşanan baskı dönemlerinde, yürekli yargıçların verdiği kararların, aradan geçen on yıllara rağmen nasıl da menkıbe gibi anlatılmaya devam ettiğini, hukuk tarihimize geçen o dönemlerde sadece bu kararların sahibi olan Yargıçların saygı ile anımsandığını anlatacaktık. Onların sayesinde, yargımızı yeniden hak ettiğimiz etkinlik düzeyine ulaştırabildiğimizi örnekleyecektik. Bu saygınlığı onlara kişisel bir onur olarak



ki soruşturma ve kovuştur-  
maların çok ağır maliyetleri  
olacaktır. Savunma hakkı,  
böylesine yok sayılıp görmez-  
den gelince, adına yargıla-  
ma dediğiniz o oturumların  
daha hızlı ve dilediğiniz şe-  
kilde yürüyeceğini sanıyorsa-  
nız, bunların hepsi AHİM'den  
dönecektir. Bu süreç, en çok  
da FETÖ sanıklarına yaraya-  
caktır. Hukuktan vazgeçerek  
adalet sağlanması olanağı  
yoktur.

Keşke bu kadar olsaydı dün-  
kü değişiklikler... Artık sa-  
nıklara tek tip elbise giydirile-  
cek duruşmaya çıkarken...  
Giymeyenlere de ziyaretçi  
kabulünden yoksun bırakma  
cezası verilecek. Sanık sıfatı-  
nın ifade ettiği anlamı, masu-  
miyet karinesinden bağımsız  
olarak algılayıp, onun korun-  
ması gereken onurunu hiçe  
saymak anlamına gelen bu  
uygulama, hukuk devletinin  
gereği sayılamaz. Kaldı ki, "le-  
kelenmeme" ilkesinin açıkça  
ihlali sayılan böyle bir uygu-  
lamadan tatmin arayan iktidar,  
asla kendisini kahraman  
yapamayacaktır. Guatanamo  
örneğinin, ABD kaynaklı ol-  
ması nedeniyle hukuksal bir  
temeli olduğu düşünülüyorsa,  
sırf hukuk dışına çıkıldığı  
için bu coğrafyanın tercih  
edildiği, birileri tarafından  
iktidara anlatılmalıdır. Yargı-  
lama sonunda beraat edecek

kişiye verilecek yanıt bulun-  
madan, bu uygulama haklı ve  
doğru görülemez.

Sayın Basın Mensupları,

Dünkü KHK ile getirilen en  
vahim düzenleme, "resmi bir  
sıfat taşıyıp taşımadıkları-  
na ve resmi bir görevi yeri-  
ne getirip getirmediğine  
bakılmaksızın" darbe teşeb-  
büsü ve terör eylemlerinin  
bastırılması kapsamında ha-  
reket eden kişiler için geti-  
rilen "cezasızlık"tır. Peşinen  
ifade edelim ki, bu hüküm  
"yok hükmündedir". Suç teş-  
kil eden bir eyleme rağmen,  
herhangi bir kişinin hukuken  
sorumlu tutulamayacağına  
ilişkin "cezasızlık" düzenle-  
mesi, hukukun genel mantığı  
ve felsefesine aykırıdır. Bu  
mantık, önce kendi paramili-  
ter güçlerin oluşmasına kay-  
naklık edebilir ve giderek öy-  
lesine ciddi sonuçlar doğurur  
ki, önü alınmasının mümkün  
olamayacağı bir iç savaşın  
iteneği konumuna gelebilir.  
Kaldı ki, bir devlet, güvenliği  
kendisi tek elinden çıkararak,  
bir takım sivil güçlere ihale  
ederse, önce devlet kavramı-  
nın sorgulanmasına yol açar.

Siyasal iktidar, OHAL ilanının  
İHAS'nin 15. maddesi itibarıyla  
ifade ettiği anlamı doğ-  
ru kavramalıdır. Yaşam Hak-  
kının, asla ihlal edilmemesi  
gereken bir tanımlama ile

korunmakta olduğu, çok açık  
bir düzenlemedir. OHAL, onu  
ilan eden güce, hukuk içinde  
böyle bir yetki veremez.

Biz demokrasi özlemimizi,  
hukuku temel kılarak arar-  
ken, dün 695 ve 696 sayılı  
KHK'lar ile getirilen bu yeni  
düzenlemeler, işimizi daha  
da güçleştirdi. Kısaca dün-  
den bu yana yükümüz daha  
da ağır... Çünkü bu Kanun  
Hükmündeki Kararnameler,  
kanun hükmünde olsa bile  
hukuk hükmünde değil... Üs-  
telik Anayasa Mahkemesinin  
KHK'ların anayasaya uygun-  
luk denetimini yapmaktan  
kaçınması nedeniyle gelinen  
bu nokta, Türk Hukuk Tari-  
hinde yeni bir evreyi işaret  
etmektedir.

Avukatlar olarak mücade-  
lemizi yılmadan sürdüreceğiz.  
Hukuk temelli birlikteliklerle  
toplumun adalet farkındalığı-  
nı arttırmayı amaçlayacağız.  
Toplumun adalet talep eden  
bir bilinç düzeyine ulaşmasını  
sağlayan çalışmalarla, hu-  
kukun üstünlüğünü egemen  
kılacağız. Tarihimizin bize  
çokça yüklediği ve her sefe-  
rinde başarı ile çıktığımız bu  
görevi, bir kez daha başara-  
cağız.

Saygılarımızla.

**Av. Mehmet Durakoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı



Çağlayan Adliyesi'nde çok sayıda hukukçu, gazeteci, meslek örgütü ve siyasi parti temsilcisi hazır bulundu. Sabah yapılan açıklamalara KHK'ler damgasını vurdu. Akşam ise tahliye karar çıkmadan duruşmanın iki buçuk ay ertelenmesine tepki vardı.

İstanbul Barosu Başkanı Mehmet Durakoğlu, yasanın darbe dönemleriyle aynı olduğunu söyledi. Gazeteci Ertuğrul Mevioğlu da "Sanmasınlar ki Akın, Murat, Ahmet, Emre sessiz kalacak. Biz onların sesi olacağız" diye konuştu. - ZDHA ÖZELİK 12'de

# OHAL Derhal Kaldırılmalı ve Anayasa Mahkemesi Hukuk Devletine Sahip Çıkmalıdır



**T**ürkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** başkanlığında 27 Aralık 2017 Çarşamba günü Ankara'da olağanüstü toplanan baro başkanları, OHAL KHK'ları ve özellikle devletin güç kullanma yetkisini sivillere devreden 696 sayılı KHK'sını ele aldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu ile baro başkanlarının katıldığı toplantı sonucunda yayınlanan bildirmede, OHAL'in derhal kaldırılması, 696 sayılı KHK'nun hemen geri çekilmesi ve Anayasa Mahkemesinin 26 yıllık içtihadını hatırlayarak hukuk devletine sahip çıkması ve OHAL ile ilgili hiçbir hüküm içermeyen 696 sayılı KHK'yi incelemesini istediler.

Olağanüstü baro başkanları toplantısı sonuç bildirgesi şöyle:

**1.** OHAL derhal kaldırılmalıdır. Çünkü OHAL terörle ve dar-

beye kalkışanlarla mücadele amacının dışında, olağan bir yönetim biçimi olarak kullanılmaya başlanmıştır.

**2.** Devletin ilgili kurumlarının elinde, OHAL olmaksızın da terörle mücadele etmeye yetecek güç ve yetkiler vardır.

**3.** Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız hukuk çerçevesinde terörle mücadele edilmesini her zaman desteklemiştir. Ancak OHAL bu haliyle, terörle mücadeleyi sekteye uğratmaktadır. Çünkü Türkiye'nin demokratik görüntüsüne ağır zarar vermektedir. Bu da, terör örgütlerinin özellikle dış ülkelerde meşruiyet kazanma girişimlerini kolaylaştırmaktadır. Türkiye'nin yatırım yapılamayacak bir ülke olarak görünmesine neden olmaktadır. Savunma hakkını sınırlandırarak yargılama sürecinde suçlu ve suçsuzun birbirinden ayrılmasını zorlaştırmaktadır. Masumları mağdur etmekte-

dir. Gerçek suçluların masumların arkasına saklanmasına imkân sağlamaktadır.

**4.** Bugüne kadar OHAL ile ilgili olmayan binlerce düzenleme, OHAL KHK'ları yoluyla yapılmıştır. Üstelik bunların önemli bir kısmının KHK ile düzenlenmesini Anayasamız yasaklamıştır. Bunlar aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne de aykırıdır.

**5.** Mevcut uygulamada hangi konuların kanunla, hangilerinin KHK ile düzenleneceğine Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu karar vermektedir. Oysa bu konuda esas alınabilecek tek irade ve tek belirleyici Anayasadır. Bu durum, TBMM'nin yetkilerinin fiilen elinden alınması anlamına gelmektedir.

**6.** Bir tek hükmü bile OHAL'le ilgili olmayan 696 sayılı KHK ile milli irade bir kez daha yok sayılmıştır.

**7.** Bu süreç sonunda verilecek hükümlerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce hak ihlali olarak yorumlanacağı da açıktır. Gerek 696 sayılı KHK'da, gerek önceki KHK'larda Anayasa'ya aykırı yüzlerce düzenleme vardır. Mesela tek tip elbise düzenlemesi ile sanıkların peşin olarak suçluluğunun kabul edildiği görüntüsü verilmektedir. Savunma hakkı ağır şekilde ihlal edilmektedir. Türkiye'deki yargılamaların dünyada; önyargılı, suçsuzluk karinesini yok sayan ve usulen yapılan yargılamalar olarak görülmesine sebep olunmaktadır.

**8.** Bu apaçık Anayasa ihlallerinden bile daha vahim olanı, 696 sayılı KHK'nın insanların yaşamlarını tehlikeye atan bir sorumsuzluk maddesi içermesidir.

**9.** 696 sayılı KHK, sadece 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin bastırılmasına katılan sivil vatandaşlarımıza yönelik ve yalnızca kanunla TBMM tarafından düzenlenebilecek bir genel af veya sorumsuzluk getirmekle kalmamıştır. Geleceğe yönelik olarak da sivil vatandaşlarca suç işleme özgürlüğü olarak anlaşılacak mutlak bir ceza ve tazminat sorumsuzluğu getirmiştir. Böyle bir düzenleme kanunla dahi yapılamaz.

**10.** Her ne kadar bazı yetkililerin açıklamaları, KHK'nın ilgili maddesinin sadece 15 ve 16 Temmuz 2016'yı kapsama niyetiyle yazıldığı şeklinde olsa da, madde metni böyle değildir. Geleceğe yönelik ve ucu açık bir ceza ve tazminat sorumsuzluğu getirilmiştir.

**11.** Darbe teşebbüsünün devamı niteliğindeki eylem-

ler ne demektir? Kim, neye göre bunu tespit edecektir? Barışçıl bir protesto eylemini 15 Temmuz'un devamı niteliğinde diye yorumlayıp temel haklarını kullanan insanlara saldıran, öldüren, darp eden gruplar olur ise, bu suçlular, bu maddenin kendilerine bu hakkı verdiğini sanacaklardır.

**12.** Yetkililerin açıklamalarına göre yapılmak istenen bu değilse bile, KHK'da yazılmış olan budur. Dinamitin fitilini yakmak kolay, söndürmesi çok zor hatta bazen imkansızdır. Vatandaşlarımız huzursuzdur. Kardeş kavgasına zemin hazırlayan bu vahim madde acilen geri çekilmelidir. Ancak derhal ve bir ilk adım olarak; maddenin savunmasını yapanlarca iddia edildiği gibi uygulama kapsamı en son 16 Temmuz 2016'yı kapsıyorsa, bu tarih açıkça madde metnine yazılmalıdır. Böylece maddenin geleceğe yönelik bir suç işleme sorumsuzluğu olarak anlaşılabilir anlatımı ortadan kaldırılmalıdır. Yetkili makamların sözlü beyanları kuşkusuz bağlayıcı değildir.

**13.** Kaldı ki sosyal medya mesaj ve yorumları okunduğunda, sokakta konuşulanlar dinlendiğinde azımsanmayacak sayıda kişinin bu maddenin kendilerine bu hakkı verdiğini sandıkları görülecektir. Çok büyük kitlenin ise huzursuzluğa ve güvensizliğe sevk edildiği anlaşılacaktır. Bu sosyal gerçeklik dahi, maddenin kapsamına ilişkin düzeltme yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

**14.** Milli bir konuda inatlaşmak tüm topluma ve ülkemize geri dönülmez zararlar verir. Aziz vatandaşlarımızın can-

larının, temel hak ve hürriyetlerinin zarar görmemesi Türkiye Barolar Birliği'nin ve Barolarımızın tek dileğidir. Bunu talep etmek de hepimizin asli görevidir.

Bu sebeplerle, olağanüstü gündemle toplanan Türkiye Barolar Birliği ve Baro Başkanları olarak diyoruz ki;

- OHAL derhal kaldırılmalıdır.
- 696 Sayılı KHK derhal geri çekilmelidir.
- Tatilde olan Türkiye Büyük Millet Meclisi derhal toplanmalıdır. Konuyu, milli bir mesele olarak ele almalıdır.
- Anayasa Mahkemesi yirmi altı yıllık içtihadını hatırlamalı, hukuk devletine sahip çıkmalı ve OHAL ile ilgili hiçbir hüküm içermeyen bu KHK'yı derhal incelemelidir.
- Türk Milleti'nin doğru bilgilendirildiği taktirde sağduyusunun galip geleceğine güveniyoruz.
- Milletimizin, hukukun evrenselleşmiş kurallarının sağladığı güven içerisinde birlik ve beraberlik halinde, huzurlu bir şekilde yaşayabilmesi adına sürecin takipçisi olacağımızı, halkımızı kimseden çekinmeden bilgilendirmeye devam edeceğimizi vatandaşlarımıza taahhüt ediyoruz.

Kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarız.

## 35. Baro Başkanları Toplantısı Ankara'da Yapıldı



**3** 5. Baro Başkanları Toplantısı, 9 Aralık 2017 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Toplantının ana gündemini, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/A maddesi kapsamında düzenlenen Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği'nin Uygulanmasına İlişkin Yönerge Taslağı ile "OHAL Kapsamındaki Soruşturma ve Kovuşturmalarda Avukatların Savunma Haklarının Kısıtlanması" konulu arama konferansı sonuçları oluşturdu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**'nun açış konuşmasıyla başlayan toplantı, baro başkanlarının güncel ve mesleki konulardaki değerlendirmeleriyle devam etti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, toplantıda yaptığı konuşmada, OHAL sürecinin giderek demokrasiye alternatif oluşturulan bir rejime dönüştüğünü, Anayasa Mahkemesinin aldığı kararlar, KHK'ların anayasaya uygunluk denetimini yapmayı reddetmesinin bu sonuçta etkili olduğunu beyan ederek, TBB ve Barolar

nezdinde Anayasa Mahkemesinin bu işlevsizliğinin etkili biçimde vurgulanması gerektiğine işaret etti. Anayasa Mahkemesinin bu kararından sonra, Hükümetin kendisini hukukla sınırlamak gibi bir yaklaşımının kalmadığını ve giderek ceberrut biçimde, OHAL'in ilan edilmesi sebeplerinden uzaklaşarak, muhalif kesim üzerinde baskı oluşturduğunu kaydetti. Venedik Komisyonu ile varılan anlaşma çerçevesinde kurulan OHAL İnceleme Komisyonunun konumuna da değinen Durakoğlu, AHİM kararlarının da bu çerçevede biçimlenmesi karşısında, "adalete erişim" hakkının yok edildiğini, bunun sonucu olarak da bir hukuk devletinden söz edilemeyeceğini belirtti.

OHAL sürecinde, savunma hakkının ciddi yaralar aldığına değinen Başkan, 1990'lı yıllarda avukatların katkıları ile yok edilen süreçlerin yeniden başladığını, polisin ön sorgu yaptığını, avukatların hazır ifade tutanakları ile karşılaştıklarını, yeniden tecrit konuşulduğunu, işkence iddialarının yeniden gündeme geldiğini vurguladı. OHAL ile birlikte, zaten yakınma konusu olan tutukluluğun artık

izah edilemeyecek düzeyde arttığını ve avukatların "haftada 1 gün 1 saat kamera ve görevli nezdinde görüşme" yapabildiğini, bunun ancak Mahkeme kararı ile giderilebildiğini anlattı.

Av. Mehmet Durakoğlu; arabuluculuğun iş yasası uygulamalarında zorunlu hale getirilmesini de eleştirerek, bunun hukuksal olduğu kadar siyasal bir içerik taşıdığını, gönüllülük temelindeki uygulamanın "zorunlu" olmasının emek dünyasına yönelik olduğunu anlattı. Aynı zaman diliminde, müftülere nikâh kıyılması yetkisi veren değişikliğin yasalaşmasını ve Bakanlık tarafından arabuluculuğun boşanma hukukunda da uygulanacağına ilişkin çalışmalarına değinen Durakoğlu, bu üç uygulamanın aynı zamana denk gelmesinin tesadüf olmadığını belirtti.

OHAL bahane edilerek İstanbul Adliyelerinde başlatılan uygulamaları anlatan Durakoğlu; giderek İstanbul'da bir "Çağlayan Hukuku" başladığını, avukatların abartılan bir algıyla giriş yaptıkları Adliyede, soruşturma dosyalarına ulaşamadıklarını, Ağır Ceza Mahkemelerinin ve bazı Savcılıkların bulunduğu katların avukatlara kapatıldığını anlattı. Bu uygulamanın giderek başka adliyelere de yansımakta olduğunu belirten Durakoğlu, TBB ve Barolar tarafından bir ortak eylemlilik planlanması gereğine işaret etti.

# Ege-Marmara Genişletilmiş Bölge Baro Başkanları Toplantısı Kütahya'da Yapıldı



**23** Aralık 2017 Tarihinde Kütahya'da Toplanan Ege Marmara Genişletilmiş Baro Başkanları Toplantısında Hukuksal sorunlar ile avukatlık mesleğine ilişkin sorunlar müzakere edilmiştir.

Baro Başkanları toplantının başında, 87 Yıl önce Mene-men'de katledilen Asteğmen Kubilay ile Bekçi Hasan ve Bekçi Şevki'yi rahmet ve saygı ile anmışlardır. Keza, 103 Yıl önce Sarıkamış'ta kaybettiğimiz şehitlerimiz de rahmet ve saygı ile anılmıştır.

Başkanlar aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulması konusunda anlaşmışlardır.

**1-** Baro Başkanları, Türkiye'de devam eden OHAL'in derhal sona erdirilmesinin gerekliliğine işaret etmişlerdir. Demokratik rejime alternatif olarak gelişen bu süreçte, hükümetin hukuksal ve anay-

asal her türlü denetimden uzak olan bir işlevde olması Hukuk Devleti açısından son derecede tehlikeli bir gelişme olarak tanımlanmıştır. Hukukun evrensel ilkelerinin genel kabule ulaştırdığı adalete erişim ve adil yargılama ilkelerinin ciddi biçimde ihlal edildiğine işaret eden Baro Başkanları, bu ilkelere yeniden kavuşulmasının yaşamsal olduğunu vurgulamışlardır. Bu süreçte özellikle de savunma mesleğine yönelik olarak KHK'lar ile getirilen sınırlamaların yargılamaları ciddi biçimde etkilediği ve evrensel normlardan uzaklaşıldığı konularında uyarıda bulunmayı görevleri olarak saymışlardır. Cezaevlerinin değişen koşullarından yargılamalara ve savunmaya ilişkin kısıtlamalara kadar bir dizi karar ve sonucun hukuk devleti tanımına uymadığı saptanmıştır. Keza, Anayasa'nın 138. Maddesi ile belirlenmiş ilkelerin uzağında kalınması nedeni ile yargıya müdahalelerin olağanüstü boyutlara vardığı ve bu nedenle yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının da ciddi biçimde ihlal edilmiş olduğu tespit edilmiştir.

**2-** OHAL koşullarının zorlanmasının doğal sonucu olarak işkence ve kötü muamele iddialarının yeniden gündeme gelmiş olduğu kanısına varılmıştır. Baro Başkanları, kamunun koruması altında bulunan herkesin şüpheli bile olsa devlet teminatı altında bulunduğu hususunu hatırlatmayı, görevlerinin ge-

reği saymaktadırlar. Emniyet Müdürlüklerinde 'intihar ettiği' iddia edilen şüpheliler ile ilgili kamuoyunu tatmin edecek herhangi bir işlem yapılmaz iken, hakkında beraat kararı verilmiş sanıkların, gözetiminde iken adli tıp raporları ile kanıtlanan işkence iddiaları karşısında, idari soruşturmaların dahi sonuçlandırılmamış olması, kolluk kuvvetlerine karşı yeni ve olumsuz bir algının doğumuna neden olmuştur. OHAL sürecinde işkencenin vardığı boyut, gözetimdeki avukatlara dahi sırayet etmiştir.

**3-** OHAL sürecinin en belirgin özelliklerinden biri de tutuklamaların ciddi ölçüde çoğalmış olmasıdır. Diğer yandan kaygı yaratan uzun tutukluluk sürelerinin de giderek artık ciddi boyutlara vardığına tanık olunmuştur. Bu bağlamda özellikle gazetecilere yönelik olarak tutuklama yolu ile geliştirilen ' gözdağı' süreci, basın özgürlüğü ve ifade özgürlüğünü ciddi biçimde ihlal etmiş ve ülkemizin özgür dünya üzerindeki itibarını sarsan ciddi boyutları ifade etmiştir.

**4-** Baro Başkanları, devlet kavramının tanımı içerisindeki temel kurumsallıkların cemaatlara teslim edilmesi sureti ile dönüştürülen yapının mağdur ettiği çocuklarımızın istismara uğramış olmalarını, çok ciddi bir tehdit olarak işaret etmektedir. Cemaat yurtlarına terk edilen çocuklarımızın, cinsel istisma-



ra maruz kalmalarının, kabul edilebilir, geçirilebilir ya da sessiz kalınacak bir olgu olarak tanımlanması ve yeterli tepkinin verilmemiş olmasının 'utanç' vesilesi olduğu konusunda mutabıktır. Kayıtsızlığın geldiği boyutların 38 günlük Tatar Bebeğe kadar vardırılmış olmasının Baro Başkanları üzerindeki en temel vurgusu kesin bir dille ifade edilmektedir: Cemaat Yurtları Derhal Kapatılmalıdır...

**5-** Toplantıya katılan Baro Başkanları son bir yıl içerisinde ülkemizde çevre sorunlarının giderek artan bir boyut kazanmakta olduğuna işaret ederek, özellikle de ranta dayalı olarak gelişen bu sürece ilişkin Baroların Avukatlık yasasından kaynaklanan müdahale gücünü müzakere etmişlerdir. Özellikle de Barolar tarafından açılan bu tür davalarda hak ehliyetinin bulunmadığı yolundaki yargı kararlarının sürecin geldiği nokta itibarıyla, kararı veren yargı organlarının da

sorumlu kılacağı noktasında birleşmişlerdir. Son kez Gölcük Milli Parkında yaşanmakta olan ve toplumsal baskıya rağmen geri alınmayan kararların diğer örnekleri de Çanakkale Kaz Dağları, Artvin Cerattepe, İzmir Efemçukuru, Uşak-Kütahya Muratdağı, Menderes Havzası, Aydın Germencik, Bursa Uludağ, Uluabat ve İznik, Karadenizde ve ülkenin diğer kesimlerinde yaşanmaktadır. Keza, RES ve HES santralleri uğruna feda edilen değerler de bu rant arayışlarına dahildir. Bu süreçte özellikle ÇED raporlarının aranmaması veya bu raporlara uyulmaması şeklinde verilen hukuka aykırılıklar siyaseti rant anlayışı ile birleştirilmektedir.

**6-** Baro Başkanları, gelişen süreçte avukatlık mesleğine ilişkin öteden beri besledikleri kaygının giderek çok önemli bir boyut kazandığını tespit etmişlerdir. Denetimsiz bir biçimde ve ihtiyacı aşan bir boyutta açılmış olan ve halen de açılmaya devam eden

Hukuk Fakültelerinin verdiği mezunların avukatlık mesleğine tehdit oluşturan bir konuma geldiği saptanmıştır. Bu bağlamda bir yandan bu fakültelerde verilen eğitimlerin yetersizliğine, akademik kadro eksikliklerinden kaynaklanan eğitim yetersizliklerine işaret etmişlerdir. Bu nedenle bir an önce mesleğe kabulde sınav sisteminin getirilmesinin önemine işaret eden Baro Başkanları meslekteki kalite sorununun aşılabilmesi bakımından da bu süreçteki teknik konuları müzakere etmişlerdir.

**7-** Son kez çıkartılan bilirkişilik yasası ile yargılamalarda hukukçu bilirkişilerin devre dışı bırakılmış olmasının sakıncalarını müzakere eden baro başkanları, önümüzdeki süreçte bu durumun mahkeme kararlarını olumsuz etkileyeceğinin ve adaletin adliye sarayları dışında aranması gibi bir sonuç öngörmüşlerdir. FETÖ soruşturmaları ve BAM atamaları nedeniyle ilk derece mahkeme-



# ABD'nin Kudüs Kararı Uluslararası Hukuka Aykırıdır

**A**BD Başkanı D. Trump tarafından, Kudüs'ün İsrail'in başkenti olarak tanındığı ve ABD Diplomatik Temsilciliğinin Kudüs'e taşınacağını açıklaması, uluslararası hukuk açısından büyük tepkilere neden olmuştur.

Bu tepkilerin kaynağında, aşağıda açıklanan hukuksal belgelerin ABD tarafından görmezden gelinmesi ve "hukuka rağmen" bir yeni statünün belirlenmesi çabası yatmaktadır.

İsrail'in Kudüs'ü başkenti olarak ilan etmesi, ilk kez 1980 yılında İsrail Parlamentosu tarafından yapılan Anayasal düzenleme ile ortaya çıkmıştır. Bu tarihte şehrin sınırlarını belli etmediğinden, muğlak bir nitelikte kalan bu açıklama, 2000 yılında yapılan bir Anayasa tadili ile Kudüs'ün tamamının hedeflendiğini açık hale getirmiştir.

Kudüs'ün statüsünü değiştirmeyi amaçlayan bu iki girişim, Doğu Kudüs'ün (1948'den 1967 İsrail-Arap savaşında işgal edilene dek Ürdün yönetimi altında olan Batı Şeria'nın bir parçasını oluşturmaktadır) ilhakı çabası olarak görülerek uluslararası toplum tarafından açıkça kınanmıştır. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi ve Genel Kurulu 1967'de İsrail'in Doğu Kudüs'ü kendi hukukuna ve Batı Kudüs'ün belediye yönetimine tabi tutmasını hukuken bâtil (**invalid**) ilân etmiştir (Bkz. Güvenlik Konseyi Kararları 252 (1967); 267 (1969); 298 (1971); 446 (1979); 445 (1980); Genel Kurul Kararları 2253 (ES-V) (1967); 2254 (ES-V) (1967); 31/106A (1976); 33/113 (1978). Bunun yanı sıra

Güvenlik Konseyi İsrail'in 1980 Anayasasını "uluslararası hukukun ihlali" (**violation of international law**) ve "bütünüyle hükümsüz" (**null and void**) kabul ederek, bunu tanımaya çağını ve İsrail'in söz konusu toprak kesiminde işgalci olduğunu benimsemeye devam ettiğini bildirmiştir (Bkz. Güvenlik Konseyi Kararları 478 (1980); Ayrıca bkz. Genel Kurul Kararları 36/120E (1981); 37/123C (1982); 39/146C (1984). Uluslararası Adalet Divanı da aynı şekilde İsrail'in açıklanan tek taraflı işlemlerini uluslararası hukuk açısından hükümsüz kabul ederek, İsrail'in IV No.'lu Cenevre Sözleşmesi (1949) altında işgalci statüsünü vurgulamıştır (Bkz. **Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion** [2004] ICJ Rep. 136, July 9, 2004).

Diğer yandan, 13 Eylül 1993 tarihinde İsrail Hükümeti ve Filistin Kurtuluş Örgütü arasında imzalanan ortak bildiri veya yaygın bilinen adıyla Oslo Anlaşmaları ise, her iki tarafın barış içinde yan yana birlikte yaşama hakkını karşılıklı tanıdığını bildirmiştir. Söz konusu ortak bildiri, açıkça Filistin halkının Batı Şeria ve Gazze Şeridi'nde "kendi kendini yönetme" (**to govern themselves**) hakkını tanımaktadır. Anlaşma buna ilaveten gerekli uygulama aşamalarını da öngörmüştür. Buna göre, geçiş aşaması tamamlandığında İsrail işgal yönetimi, idare yetkisini Filistin Yönetimi'ne devretmelidir. Böylece "doğrudan, özgür ve genel siyasi seçimler ile ... Batı Şeria, Kudüs ve Gazze Şeridi'ndeki Filistin halkının kendileri-

ne karşı sorumlu temsilcilerini demokratik şekilde seçmeleri için" bir Filistin Konseyi'nin yönetimi üstlenmesi öngörülmüştür (bkz. Geçici Anlaşma). Anlaşma ayrıca, daimi statünün görüşülmesine dek her iki tarafın da Batı Şeria ve Gazze Şeridi'nin hukuki statüsünü değiştirecek adımlar atmaktan kaçınma yükümlülüğünü ortaya koymaktadır. (Madde. XXXI (6-7)).

Kudüs kadim medeniyetlerin ve üç önemli dinin kutsal kabul ettiği bir şehirdir ve bu yönüyle de uluslararası hukukun ilgi alanına girmektedir. **Kutsal yerler birden fazla devletin halkları açısından kutsal kabul ediliyor iseler, bu yerler kaçınılmaz olarak uluslararası siyasi ilişkilerin ve tabii uluslararası hukukun da bir konusu haline gelecektir.** Uluslararası hukuk altında gerek bu alanların insanlığın ortak mirası olması, gerek din ve vicdan hürriyeti bağlamında insan haklarının güvenceye alınması açılarından, statülerinin belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Nitekim Kudüs'le ilgili yukarıda anılan Birleşmiş Milletler Kararlarının, Kudüs'ün taşıdığı bu kutsal öneme özellikle atıf yaptığı gözlemlenebilir.

Bu nedenlerle, gelecekte, Filistin Devleti'nin tüm uluslararası toplum nazarında tam anlamıyla bir kimlik kazanmasına kadar geçecek zamanda, Kudüs'ün hukuki statüsünü belirlemeyi amaçlayan barışçı hukuki düzenlemeler karşısında, ABD'nin tutumu uluslararası hukuka aykırıdır ve uluslararası toplum tarafından ısrarla kınanması gerekmektedir.

## Bu “Anakronik Portreye” HSK ve Yargıtay Ne Diyor?

**H**er nasılsa Yargıtay Üyeliğine seçildiği anlaşılan ve Hukuk Genel Kuruluna Başkan adayı da olan bir zatın, sosyal medyaya önce yazma cesareti(!) gösterip ardından sildiği mesaj, yargı dünyasına “sızanların” sadece FETÖ ile sınırlı olmadığını göstermekle kalmıyor, hakaret içeren sözcüklerin “hukuk okumuşlar” eliyle tüketilebileceğini de gösteriyor.

• “Kemalizm.... bir dindir. Hem de resmi bir dindir” buyuruyor bu zat...

• “Yıllardan beri her şeyi din üzerinden okuyan bir toplumda ikame bir takım ayin ve ritüellerden” söz ediyor, Atatürk’ü anarken yaptıklarımızdan hareketle...

• Anıtkabiri “Antik Yunan tapınaklarına” benzetererek, “umre/hac” tanımlaması yapıyor.

• Anıtkabirin “zorunlu ibadet mekânı” haline geldiğinden bahisle, taşradaki Atatürk heykelleri önünde “rükûa kadar eğilerek” ibadet edildiğinden dem vuruyor.

• “Olmasaydın olmazdık” söylemini, İslam inancındaki, “her şeyi peygamberin yüzü suyu hürmetine yarattık” ayeti ile yarıştırıyor.

• Her yıl 10 Kasım günü saat 09.05’de yaşananları aşağılayarak, “iman tazelemekten” söz ediyor.

• Ve nihayet, Anayasanın değiştirilemez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez maddelerini

anımsatarak, bunun da “Kemalizm dininin” konforu sayıyor.

Bu tespitler, “eleştiri” sınırları içinde kalabileceği öngörülen basitlikte değildir:

5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanun’un 1.maddesine göre “Atatürk’ün hatırasına alenen hakaret eden veya söven kimse bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” Malum kişinin sosyal medyada paylaştığı bu sözler, hiç kuşkusuz ömrünü ülkemizin ve milletimizin tam bağımsızlığına adanmış, emperyalizme karşı ilk zaferi Türk Milletine kazandırmış ve bu yönüyle tüm mazlum milletlere örnek olmuş bir lideri aşağılamak maksadını taşımaktadır. Bu yönüyle, ayrıca “Kurtuluş

## Duruşmadan Atılan Avukat Değil, Adalettir

**D**ün bir kez daha avukatların duruşma salonundan çıkarılmasına tanık olduk. Üstelik bu kez, “avukatın konuşma talebi” buna neden oldu. Talebi, hiçbir yasal dayanağı olmaksızın reddeden yargıç, bunu “duruşma düzeninden” sayarak, avukatı salondan çıkarttı. Aynı talebi öne süren diğer avukatın da çıkarılmasını takiben, yeniden açılan celsedeki “reddi hâkim” talebine karşın, sanki hiç böyle bir talep yokmuş gibi davranarak, yargılamayı avukatın duruşma

salonundan çıkartılması usulüne dönüştüren celseler birbiri ardına sürdü. 4 avukat da salon dışına çıkarıldı.

Bu “inatlaşma” yargının saygınlığının giderek daha bir yitirilmesine dair tipik göstergedir.

Konuşmayan, tartışmayan, “yüksek takdirlere” uyumlu bir savunma makamı arayışının, öncelikle “adil yargılanmanın” ihlali anlamı taşıyacağı hususunun, “bir yargı organı” tarafından görmezden gelinmesi, akılla izah edilmesi olası bir tu-

tum değildir.

Avukat, yargılamada her şeyi tartışmak için vardır. Avukat, yargıç ya da savcı gibi düşünmek için değil, çoğu kez farklı düşündüğü için oradadır. Avukatın konuşma talebinin, “duruşma düzeni” olarak kabul edilerek, sanığın savunmadan yoksun bırakılması, o andan itibaren yapılan işi “yargılama” olmaktan çıkaracaktır. Mahkemece bu yönde verilen karar, sadece hukuka değil, kanuna da aykırıdır. Mahkemenin böy-

ve Kuruluş mücadelesini” de aşılamaktadır ve hiç kuşkusuz tam bağımsızlığa karşı olan emperyalizme hizmettir. Bu hizmeti yapmanın araçlarından biri olarak da toplumun dini inançlarının kullanılması şaşırtıcı değildir. Bu sözlerin, Atatürk’ü, O’nun kabrini; tam bağımsızlığı ilke edinen Kemalizm’i bir “din” gibi göstererek; sadece Türk Milleti’nin değil, mazlum milletlerin kalplerinde de silinmez biçimde yerleşik bulunan Atatürk sevgisini yıkmak amacıyla, “Atatürk’e hakaret maksadıyla sarf edildiği açıktır.

Atatürk’e hakareten ulaşılacak istenen yarar, öncelikle Türk Milleti’nin, ayrıca tüm mazlum milletlerin, emperyalizme karşı tarihte yer almış bulunan ve manevi güç kaynağı oluşturan bu başarı duygusunu yok etmektir. Türk Milletinin “Kurtuluş ve Kuruluş” savaşının bu “dahi” liderinin her insan gibi vefat etmiş olması, O’nun

bu inanılmaz mücadelesini ve kalplerdeki sevgisini yok edemeyecektir; ancak bunu yok etmeye yönelecek “dâhili ve harici” kötü yürekler olacaktır. İşte buna karşı mücadele etmek için de 5816 sayılı “Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanun” vardır. Bu Kanunda “Atatürk’ün HATIRASINA ALENEN HAKARET” bu nedenle cezalandırılmaktadır.

Malum kişi kabir ziyaretini bir din, Anıtkabiri bir tapınak olarak göstermek suretiyle yalnızca “Atatürk”ün hatırasına hakaret etmemiş, Atatürk’e hakaret maksadıyla Türk Milletinin dince kutsal saydığı değerleri de fütursuzca kullanmıştır.

Toplumda yaygınlaşan ve giderek yaygınlaşması da önlenemeyen Atatürk sevgisinden kaygı duyduğu anlaşılan ve bu kaygısını, fikri hiddetinin kendisini götürdüğü teslimiyet noktasında, bir “din” gibi yorumlayacak kadar zırvalayan

bu zatın, “adalet dağıtan” bir mekanizmada bulunması tıbben de mümkün olamamalıdır. Cesaretinin birkaç saatle sınırlı olmasından mıdır, yoksa “henüz yaşamakta olanların” bile beklenmedik Atatürk sevgilerinden midir bilinmez, mesajını silerken “suçüstü” yakalanan bu zat hakkında gerekli işlemler yapılmalıdır. Bu “anakronik portre”, ifade özgürlüğünün kutsallığını hak eden bir yapıda değildir.

Şimdi bizim muhatabımız HSK ve Yargıtay Başkanlığıdır.

Her iki kurum da kendi saygınlığını korumalıdır.

Bu talebimizi, Avukatlık Kanununun 1. Maddesindeki “yargının kurucu unsuru” ve TCK’nın 6. Maddesindeki “yargı görevi yapan” olarak ileri sürüyoruz.

le bir yetkisi yoktur. Avukatların konuşma talebinin, onların duruşma salonundan çıkartılması sonucunu doğuran hiçbir yasal düzenleme de yoktur. CMK 203 Maddesi, Mahkemeye bu yetkiyi vermez, veremez. Bu, açıkça savunma hakkının kısıtlanmasıdır. Mahkeme, yargıç ve savcıdan oluşan bir kurumsallık değildir. TCK 6. Maddesinde ifadesini bulan “yargı görevi” avukatlar için de söz konusudur. Avukat yargının kurucu unsurudur. Avukatı duruşma salonundan çıkardığınız andan itibaren, adalet arayışından vazgeçmiş sayılırsınız.

Avukatın yargıç gibi düşünmesi ve bu bağlamda oluşan görüş farklılıkları, yargılama-

nın doğasında mevcuttur. Her görüş farklılığının, “duruşma düzeni” bağlamında değerlendirilmesi halinde, savunma hakkının kısıtlanması bir yana, yargılamanın da yapılabilmesi olanağı ortadan kalkacaktır. Çünkü karşı karşıya olduğumuz olay, avukatların saygısızlığı, düzen bozucu davranışı, üsluptaki dikkat eksikliği vb. nedenlerden değil, sadece “söz talebinden” kaynaklanmaktadır.

Yaşadığımız OHAL düzeni ve yapılan yargılamaların bu açılarından taşıdığı önem ve özellik, bu yargılamalara daha bir özen gösterilmesini gerekli kılmaktadır. Uluslararası sözleşmelerin Anayasanın 90. Maddesi çerçevesinde aldığı boyut, özel

olarak değerlendirilmelidir. İç hukuk yollarının, avukatsız tüketilmesine, zaman ve yargı konjonktürü olanak verse de, AİHM’nin bu durumu olağan karşılaması beklenemez. Tam da bu nedenle, özellikle de “adil yargılanma” ilkesinin ihlal edildiği gibi bir sonucun doğmasına yol açacak uygulamalardan kaçınmak gerekir.

İstanbul Barosu olarak, konuşmak isteyen avukatların duruşma salonundan çıkarılmasına yönelik bu kararı, hukuka da kanuna da uygun bulmadığımızı belirterek kınıyoruz. Davanın seyrinin, savunma ve adil yargılanma hakları açısından takipçisi olacağız.



# Atamızı 79. Ölüm Yıldönümünde Minnetle Andık



**T**ürkiye Cumhuriyetinin Kurucusu, Büyük Kurtarıcı, Ulu Önder **Gazi Mustafa Kemal Atatürk**, ölümünün 79. yıldönümünde yurt içinde ve yurt dışında düzenlenen tören ve etkinliklerle anıldı.

Atamızın "terk-i hayat" eylediği saat 09.05'de tüm Türkiye'de ve yurt dışı temsilciliklerde saygı duruşu yapıldı, anıt ve büstlerine çelenkler konuldu, istiklal marşımız

söylendi, bayraklar yarıya indirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığı Taksim Cumhuriyet Anıtında yapılan resmi törene katıldı. Protokole göre çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, siyasi partiler anıta çelenk bıraktılar. Daha sonra iki dakikalık saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşımız söylendi. İstanbul Barosu Başkanlığının çelenğini ise Baromuz Başkanı

**Av. Mehmet Durakoğlu** bıraktı.

Ayrıca, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı olarak anıta çelenk koydu.

Taksim'de düzenlenen törene, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Üyeleri, Denetleme Kurulu Üyeleri ve Türkiye Barolar Birliği delegeleri de katıldı.



# Cumhuriyetimizin Kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ü Saygıyla Anıyoruz

## Gösterdiği Aydınlik Yoldan Ayrılmadan Mücadeleye devam ediyoruz...

**C**umhuriyetimizin kurucusu **Mustafa Kemal Atatürk**'ün, çağdaş, uygar bir Türkiye hedefiyle Cumhuriyetin kuruluşunun ilk 10 yılında yaptığı devrimlerin ve kazandığımız hakların değerini biliyoruz.

Ancak, bu doğru başlangıç sürdürülemedi. Ülkemizde son on yılda eğitimde, yönetimde, ailede, siyasette Cumhuriyetimizin kuruluş değer-

lerinden, kadın erkek eşitliğinden geri adım girişimlerinin de farkındayız.

Bu geri gidişten kaygılıyız.

Biz kadınlar, 1926 yılında Medeni Kanun'la kazandığımız eşit yurttaşlık hakkına, Cumhuriyetin Bireyi olarak sahip çıkmaya, geri gidişi durdurmaya kararlıyız.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Ka-

dın Kuruluşları Birliği üyeleri olarak, aramızdan ayrılışının 79. yılında Atamızı bir kez daha saygıyla anıyor, gösterdiği aydınlık yoldan ayrılmadan mücadeleye devam ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU  
KADIN HAKLARI MERKEZİ

**İSTANBUL KADIN  
KURULUŞLARI BİRLİĞİ**



## Elçi Cinayetinin Aydınlatılması İstendi



*pimiz Tahir'iz, öldürmekle bitmeyiz*, "Seni unutmaya çağız" sloganları atıldı.

Galatasaray meydanında yapılan konuşmalarda Tahir Elçi'nin öldürülmesinden bu yana geçen iki yılda dosyada hiçbir gelişme olmaması eleştirildi ve Elçi cinayetinin aydınlatılması istendi.

İlk sözü Diyarbakır Barosu Başkanı **Av. Ahmet Özmen** aldı. Özmen, "**Elçi'nin ölümünün üzerinden tam iki yıl geçti. Henüz faileri bulunamadı. Cinayetin gerçekleştiği andan bugüne kadar devletin en üst kademesinden herkes kamuoyu aracılığıyla Elçi ailesine, Diyarbakır Barosu'na ve sevenlerine cinayetin aydınlatılacağına dair sözler verdi. Aradan koskoca iki yıl geçti, bırakın faili şüpheli sıfatıyla ifadesine başvuru bir kimse dahi yok. Soruşturma etkili bir şekilde yürütülmüyor**" diye konuştu. Özmen, dosya hakkın-

**E**ski Diyarbakır Barosu Başkanı **Av. Tahir Elçi** cinayetine ilişkin soruşturmada aradan iki yıl geçmesine rağmen ilerleme kaydedilmemesi üzerine İstanbul Barosu ve Diyarbakır Barosu Başkanlıkları **İstanbul'da bir protesto yürüyüşü düzenledi.**

Tahir Elçi'nin katledilişinin ikinci yıldönümü olan 2 Aralık 2017 Cumartesi günü düzenlenen protesto yürüyüşü Taksim Cumhuriyet Alanı'nın yasaklanması üzerine Fransız Kültür Merkezinin önünden başladı. Yürüyüşe, Tahir Elçi'nin eşi **Türkan Elçi**, Diyarbakır Barosu Başkanı **Av. Ahmet Özmen**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Artvin Barosu Başkanı **Av. Ali Uğur Çağal**, Sakarya Barosu Başkanı **Av. Zafer Kazan**, CHP Milletvekili **Av. Mahmut Tanal**, HDP Milletvekilleri **Garo Paylan**, **Av. Filiz Kerestecioğlu**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan**, HDP eski milletvekili

**Av. Hasip Kaplan**, Cumartesi Anneleri, Emek Partisi MYK üyesi **Levent Tüzel** ve avukatlar katıldı.

Yürüyüş kolu, Tahir Elçi'nin "İnsanlığın bu ortak mekânında silah, çatışma, operasyon istemiyoruz" sözünün yazılı olduğu pankart açarak Tahir Elçi'nin fotoğrafını taşıdı. Galatasaray Meydanında sona eren, alkışlarla zılgıtlarla devam eden yürüyüş boyunca "**Tahir Elçi ölümsüzdür**", "**Tahir Elçi onurumuzdur**", "**He-**





Yürüyüşe CHP'li ve HDP'li vekiller de katıldı.

## Baro başkanları Elçi için yürüdü

İTahir Elçi cinayeti soruşturmasında ilerleme kaydedilmemesi, Diyarbakır ve İstanbul Barosu tarafından İstiklal Caddesi'nde düzenlenen yürüyüşle protesto edildi. Be-yoğlu İstiklal Caddesi'nde bulunan Fransız Başkonsoloshuğu önünde başlayan yürüyüşe, Tahir Elçi'nin eşi Türkan Elçi, Diyarbakır Baro Başkanı Ahmet Özmen, İstanbul Baro Başkanı Mehmet Durakoğlu, Sakarya Baro Başkanı Zafer Kazan, Artvin Baro Başkanı Ali Uğur Çağal, HDP'li milletvekilleri Filiz Kerestecioğlu ile

Garı Paylan ve CHP'li milletvekili Mahmut Tanal ile avukatlar katıldı. Yürüyüş, Galatasaray Meydanı'nda yapılan basın açıklaması ile sona erdi. Burada konuşan Diyarbakır Baro Başkanı Ahmet Özmen, "Tahir Elçi henüz sahibi bulunamayan bir kör kurşuna kurban gitti. Üzerinden tam iki yıl geçti, ama henüz failleri bulunamadı Tahir Elçi'nin. Bırakınız failleri, şüpheli sıfatıyla ifadesine başvuru, yani Tahir Elçi'yi katlettiğinden şüphelenen bir kimseye dahi yok" dedi. -DHA

da yüzün üzerinde talepleri olduğunu, ancak bunların hiç birinin yerine getirilmediğini belirtti ve Tahir Elçi'nin barış ve adalet talebinin bir gün bu topraklarda egemen olacağına inandığını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ise Tahir Elçi'nin sadece bir Baro Başkanı olmadığını belirterek barış için mücadele eden örnek bir kişilik olduğuna değindi. Durakoğlu konuşmasına şöyle devam etti: " Bir barış elçisiydi. Elçi'yi sadece bununla da anlatamayız. Hu-

kuk çerçevesinde mücadele eden gerçek bir hukukçuydu. Yaşadığımız bu süreçlerde çok ihtiyaç duyduğumuz bu kişilik sadece bizim için değil insanlık içinde çok büyük bir kayıptır. İki yıl boyunca bir arpa boyu yol alınamamıştır. Bunu protesto etmek için buradayız. Umarım bu protestonun bazıları için bir anlamı olacaktır. Tozlanmış dosyanın kapağı açılacaktır."

Artvin Barosu Başkanı **Av. Ali Uğur Çağal** da, "**Tahir Elçi sadece hukukçu değil barış güverciniydi. Başkan-**

**lığı süresince hep barıştan ve insanlıktan yana oldu. Onun kaybı tüm insanlık için büyük bir kayıptır. Soruşturmada bir gelişmenin olmaması devletin ayıbıdır"** dedi.

Sakarya Barosu Başkanı **Av. Zafer Kazan**, "**Tahir Elçi ölümlünde bile birleştirici olan böylesi büyük bir insan. O, bir köprü idi, köprümüzü yıktılar. Bugün burada yeni köprüler inşa etme zamanıdır"** dedi.

# Cumhuriyet Gazetesi Davasında Oy Çokluğuyla Tutukluluğa Devam

**B**ir yıl önce 31 Ekim 2016 tarihinde yapılan operasyonla gözaltına alınarak tutuklanan Cumhuriyet Gazetesi yazar ve yöneticilerinin yargılandığı davanın 4. 5. ve 6. duruşması İstanbul Adalet Sarayında görüldü. Duruşmada tutukluların tahliye istemi reddedildi.

İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi, Cumhuriyet Gazetesi İcra Kurulu Başkanı **Av. Akın Atalay**, Genel Yayın Yönetmeni **Murat Sabuncu** ile muhabir **Ahmet Şık**'ın tutukluluk halinin oyçokluğuyla, muhasebe servisi çalışanı **Emre İper**'in tutukluluk halinin ise oybirliğiyle devamını kararlaştırdı.

Mahkeme, 25 ve 26 Aralıkta yapılan duruşmalarda, gazetenin eski yöneticilerinden **Doğan Satmış** ile eski çalışanları **Mehmet Faraç** ve **Leyla Tavşanoğlu**'nu tanık olarak dinledi.

Duruşmadan bir kaç gün önce Cumhuriyet Gazetesi yazar ve yöneticilerinin tutukluluk halinin sona erdirilmesi için toplumun çeşitli kesimlerinden aydınlar, sanatçılar, sivil toplum kuruluşları önderleri '365 GÜNE 365 İMZA' kampanyası başlatmışlardı. Konuya ilişkin basın açıklaması 30 Ekim 2017 Salı günü düzenlenen basın toplantısında İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafın-

dan kamuoyunun bilgisine sunulmuştu. **Durakoğlu**, 25 Aralık'ta yapılan duruşma öncesinde İstanbul Adalet Sarayı C kapısı önünde son çıkan 2 KHK ile ilgili basına ve kamuoyuna bir açıklama yaptı. (Açıklamanın tam metni diğer sayfalarımızda).

Öte yandan Cumhuriyet Gazetesi'nin tutuklu avukatları için başlatılan ve her Perşembe günü İstanbul Adalet Sarayında tutulan ADALET NÖBETİ 31'nci kez tutuldu. Adalet Nöbeti sırasında yapılan konuşmalarda, gazeteciliğin suç olmadığı vurgulandı. Adalet Nöbetinde konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, her şeyden önce birer insan olarak ama ayrıca ve özellikle hukukçular olarak adalet ve hukuk devleti istediklerini söyledi.

33'ncü Adalet Nöbetinde konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, avukatların adalet savaşçıları olduğunu belirterek, hak duygusunun adaletin temeli olduğunu söyledi.

Baroların meslek düzenini koruyan, mesleğin, adaletin amaçlarına uygun, onurla yapılmasını sağlayan kamu kurumları olduğuna dikkat çeken Tuskan, "**Güçlülerin zayıfın üzerinde her türlü**

**baskıyı yaptığı, herhangi bir koruma mekanizması olmayan bir toplumda kaos olur. Devlet hukuka riayet eder. Hukukun egemen olmadığı ve dürüst hukukçuların olmadığı toplumlar bölünmüştür**" dedi.

Adaletin bulunduğu ve ihlal edilmediği sürece hukukun teneffüs ettiğimiz hava gibi olduğuna dikkat çeken Tuskan, "**Görünmez ve tutulmaz bir şekilde etrafımızı kaplar. Ancak onu kaybettiğimizde değerinin farkına varırız**" diye konuştu.

36. Adalet Nöbetinde konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, tüm baskıcı rejimlerin tarihin sayfaları arasında yitip gittikleri halde savunmanın dimdik ayakta kaldığını söyledi.

Kurallara aykırı olarak tutuklanan tüm avukatların serbest bırakılması gerektiğine işaret eden Kılıç, 'Ülkemizden başka gidecek yerimiz olmadığı gibi güvencemiz olacak başka bir yargı da yoktur' dedi.

## Av. Kudbettin Kaya Cinayetinin Peşini Bırakmayacağız



**Kaya öldürüleceğini biliyordu. Bir süre evvel girdiği duruşmada bunu zapta da geçirtmişti. ‘Ben bir dahaki duruşmada olamayabilirim, ya birisi beni öldürecek, ya da meşru müdafaa hakkımı kullanarak ben birisini öldürebilirim’ demişti. Kudbettin Kaya cinayetinin soruşturmasının hızla ve ciddiyetle yapılmasını bekliyoruz. Bu işin peşini asla bırakmayacağız” dedi.**

**İ**stanbul Barosu Üyesi **Av. Kudbettin Kaya**’nın 1 Kasım 2017 Çarşamba akşamı bir lokantada uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmesi büyük tepkiyle karşılandı.

ğu bir grup avukat, 13 Kasım 2017 Pazartesi günü bir basın açıklaması yaptılar. Açıklamada bu işin peşinin bırakılmayacağı vurgusu yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve aralarında Kaya’nın avukat eşi **Hülya Kaya**’nın da bulundu-

CNNTÜRK’ün haberine göre Durakoğlu, **“Bu cinayet bağıra bağıra gelen, göz göre göre gelen bir cinayettir. Kaya, bir sanığı savunduğu için öldürüldü. Kudbettin**

Kudbettin Kaya, kamuoyunun Ergenekon Davasıyla tanıdığı isimlerden biriydi. Kaya, yargılamaları etkilemeye teşebbüs ettiği iddiasıyla tutuklanmış ve dava sonunda cezalandırılmıştı. Yargıtay’ın bozma kararından sonra Kaya da diğer sanıklar gibi beraat etmişti.

## Av. Kudbettin Kaya Cinayeti Aydınlatılmalıdır

Bir meslektaşımızı daha kaybettik.

Avukat olduğu için, avukatlık yaptığı için öldürülmek, saldırıya uğramak, mesleğimizin bir türlü anlaşılammış olmasının sonucudur. Taraflardan birisinin hakkını aramanın, diğer taraf için “düşmanlık” hissi yaratabilmesi, savunma

hakkının yargı dünyasında hak ettiği etkinlik noktasında olmamasının sonucudur.

Meslektaşımız, katledilmenden önce ciddi tehditler almıştır. Üstelik bunu bizzat kendisi ifade etmiştir. Buna rağmen katilin cinayetten sonra kaçabilmiş olması, şimdi güvenlik güçlerine özel bir

sorumluluk yüklemelidir. İstanbul Barosu olarak, bu soruşturmayı özel olarak takip etmekte olduğumuzu ve bu hassasiyetimizi sürdüreceğimizi ilan ediyoruz.

Tüm meslektaşlarımıza ve **Av. Kudbettin Kaya**’nın ailesine başsağlığı ve sabır diliyoruz. Allah rahmet eylesin.

# Danıştay İdari Dava Daireler Kurulu'ndan Adliye Yönetmeliğinin Bazı Hükümlerinin Yürürlüğünü Durdurma Kararı

06.08.2015 tarih - 29437 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren **-'Bölge Adliye ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcılıkları İdari ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin** bazı maddelerinin iptali talebiyle Türkiye Barolar Birliğince açılan davada, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 13.04.2017 tarih ve 2017/291 YD İtiraz sayılı kararı ile yürütmesi durdurulan hükümler şöyle:

• Yönetmeliğin "Genel Hükümler" başlıklı Birinci Kısımında yer alan **5. maddesinin 11. fıkrası** "Güvenli elektronik imzalı belgenin elle atılan imzalı belgeyle çelişmesi halinde UYAP'ta kayıtlı olan güvenli elektronik imzalı belgegeçerli kabul edilir."

• Yönetmeliğin 67. **maddesinin 3. fıkrası** "Tarafların elinde bulunan hüküm nüshalarının farklı olması halinde UYAP 'ta kayıtlı olan gerekçeli karar esas alınır."

• Yönetmeliğin "**Bölge Adliye Mahkemeleri İdari İşler ve Yazı İşleri Hizmetleri**" başlıklı 2. Kısımda yer alan "**Dosyaların incelenmesi ve örnek çıkarılması usulü**" başlıklı **100. maddesinin 1. fıkrası** "İlgili kanunlardaki kısıtlamalar saklı kalmak koşuluyla; sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören, katılan ve davanın tarafları, avukat veya stajyerleri vekâletname olmaksızın, dava dosyasını yazı işleri müdürü ya da görevlendireceği bir zabıt kâtibi nezaretinde inceleyebilirler. "

• Yönetmeliğin "**Ceza Mahkemeleri ve Hakimlikleri Yazı İşleri Hizmetleri**" başlıklı 3.Kısımın 3. Bölümünde yer alan "**Dosya incelenmesi ve örnek alınması**" başlıklı **165. maddesinin 1. fıkrası** "Mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören ve katılanın vekilleri ile müdafî kovuşturma evresinde dosya içeriği ile muhafaza altına alınmış delilleri fizikî veya elektronik ortamda yazı işleri müdürü ya da görevlendi-

receği bir zabıt kâtibinin yanında inceleyebilir.'

• Yönetmeliğin "Hukuk Mahkemeleri Yazı İşleri Hizmetleri" başlıklı 4, Kısımın 2. Bölümünde yer alan "Dosyaların incelenmesi ve örnek alma başlıklı 202. maddesinin 2.fıkrası "Avukatlar ve stajyerler, vekâletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını zabıt kâtibinin gözetiminde her zaman inceleyebilirler. İncelemenin yapıldığına dair düzenlenen dosya inceleme tutanağı avukat veya avukat stajyeri ile zabıt kâtibi tarafından imzalanarak dosyasında saklanır.", 3. fıkrası "Davacı, davalı, fer'i müdahil ve vekilleri dava dosyasındaki veya elektronik ortamdaki bütün tutanak ve belgelerin onaysız fotokopi ya da çıktısını harçsız olarak alabilirler. Avukatların belge örneği alabilmeleri için vekâletnamelelerinin bulunması zorunludur.

• **Hükümlerinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.**

## Hakkâri'de 8 Şehit, Yeni Bir Stratejiyi Dayatmaktadır



**H**akkâri'de dün sabah erken saatlerde, PKK Terör Örgütü'nün hain pususunda 6 askerimizle, 2 korucumuz şehit oldu. Öncelikle milletimize başsağlığı, şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz.

Bu pusuda kaybettiklerimiz sadece şehitlerimiz değildir. Terör Örgütü'nün kullandığı silahların bölgede DAEŞ'le mücadele adı altında dağıtılan silahlar olması, Türkiye'de yeni bir değerlendirme ihtiyacının somut gerekçesidir. Bu silah sevkiyatını bilmek ve

bundan “şikâyet etmekle yetinmek”, gelinen aşama itibarıyla artık olası değildir.

Türkiye'nin bölünmez bütünlüğü, “parti tercihlerine” bağlı olmaksızın savunulması gereken bir temel ülküdür. Bu uğurda yapılması gereken mücadele de siyasetler üstü olarak tanımlanmalıdır. Ortadoğu siyasetlerinin geldiği nokta itibarıyla, emperyalist siyasetler karşısında net tavırlara ihtiyaç vardır. Tespit ile yetinmekten ötede, ABD emperyalizmine karşı yeni ve etkin stratejilerin kararlaştırılması zamanıdır.

Türkiye, şehitlerinin hakkını ancak bu suretle ödeyebilecektir.

## Malatya Terörü Geçştirilemez

**B**u hafta başında, Malatya'da yaşananların, toplumsal bir tepkinin odağı olması beklenirken küçük eleştirilerle geçştirilmesi dikkat çekmiştir. Ülkemizi, eskimiş senaryoların yeni versiyonlarıyla sahneye konulduğu bir platform haline getirmek isteyenlerin, neyi amaçladıkları bu denli açıkken, sessizliğin anlaşılması beklenmemelidir. TCK'nda “halkın kin ve düşmanlığa sevk edilmesi” olarak karşıla-

nan bu alçaklığın, bütün veçheleriyle ortaya çıkartılması, “devlet” kavramının içinde sayılması gereken bir borçluluktur. Ülkeyi yönetenler, bu konularını hak ettikleri iddiasında iseler, bu alçaklığı yapanları yargı önüne çıkarmak zorundadırlar.

Bu ülkede bölünmez bütünlüğümüze kastedenlerin, etnik ve/veya mezhepsel vb. kimlikler üzerinden iç savaş çığırkanlıklarına asla prim

verilmeyeceği, bu uğurda içtenlikle savaşım verilmesi ile gösterilebilir. İktidar sahiplerinin Malatya'da olup bitenlere sessiz kalması veya olup biteni bir basit algı ile değerlendirip geçştirmesi, gelecekte tarihin kaydedeceği ağır bir “ihmal” olacaktır. Yukarıda tırnak içindeki “ihmal” sözcüğü, sessiz kalırsa, sonraki evrede tarafımızca daha ağır kelimelerle değiştirilecektir.

# Bir Baskı Aracı Olarak Hak ve Özgürlüklerin Kısıtlanması



**İ**stanbul Barosu İnsan Hakları Merkezince düzenlenen '**Bir Baskı Aracı Olarak Hak ve Özgürlüklerin Kısıtlanması**' konulu panel, 20 Aralık 2017 Çarşamba günü saat 19.00'da Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, son yıllarda ve özellikle OHAL döneminde Türkiye'de hak ve özgürlüklerin siyasi otorite tarafından sürekli kısıtlandığını, çeşitli baskı yöntemleriyle gazetecilerin mesleki faaliyetlerini yapamaz hale geldiklerini bildirdi.

Hukuk devletinin askıya alındığı, kuvvetler ayrılığının kuvvetler birliğine dönüştürüldüğü bir ortamda demok-

rasiden de bahsedilemeyeceğini belirten Kılıç, yasama, yürütme ve yargı erkinden sonra dördüncü güç olarak bilinen basın da susturulamaya çalışıldığını söyledi.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Uğur Antınarık**'ın yönettiği panelde söz alan Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü Türkiye Temsilcisi **Erol Önderoğlu**, "**Türkiye'de artık gerçek anlamda, doğruların peşinde olan ve halkın haber alma hakkını savunan gazeteciler artık teröristlikle suçlanıyor. Buna hak hukuk peşinde koşan avukatları, bilim insanlarını da eklemek lazım**" dedi.

Konuya ilişkin Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü başta

olmak üzere yerel medya örgütleri, sivil toplum örgütleri, meslek odalarının bir ajan-sı besleyecek kadar rapor, durum tespiti ve inceleme yayınladıklarını belirten Önderoğlu, bu raporlara bakıldığında, Türk basınının içine düştüğü içler acısı durumun görülebildiğini, Türkiye'de medya özgürlüğünü araştırma ve raporlaştırmanın oldukça meşakkatli bir iş haline geldiğini bildirdi.

Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütünün düzenlediği ve her yıl güncellediği sıralamada 2017 yılında Türkiye'nin 180 ülke içinde 155. Sırada yer alındığını hatırlatan Erol Önderoğlu, Türkiye'nin ifade özgürlüğünü ihlal etmekten sürekli mahkûm olan bir ülke haline geldiğini kaydetti. Önderoğlu, "**Bu durum, hukukçuların Avrupa konseptini geliştirememesinden değil, siyasetin hiçbir zaman hukuk alanında özerk bir yapının oluşmasına izin vermemesinden kaynaklanıyor. Sulh Ceza Hâkimliklerinin en sert kararlar aldığı bir dönemi yaşıyoruz. Hâkimlikler tamamen hükümet memurları gibi hareket ediyorlar**" dedi.

İnsan Hakları Merkezinden **Av. Tuğçe Duygu Köksal**, özellikle medya mensuplarıy-



la ilgili bir takım ihlaller yaşadığını, buna ne Anayasa Mahkemesinin ne de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bir çözüm getirdiğini söyledi.

Siyasi otoritenin, gazeteci, milletvekili ve avukatların mesleki faaliyetlerinden dolayı tutuklanmadıklarını, terör örgütü üyesi olmamakla birlikte teröre hizmet etmek ve destek vermekten suçlandıklarını öne sürdüğünü belirten Köksal, ancak bu iddialarla ilgili hiçbir somut delilin ortaya konulmadığını bildirdi.

Bu alanda uluslararası basın kuruluşları, insan hakları komiseri, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Raportörünün bir takım müdahalelerde bulduklarını ve açılan davalara müdahil olduklarını kaydeden Köksal, **“Gazetecilerin mesleki faaliyetlerinden dolayı bir takım tehditlere maruz kalmaları tamamen başka nedenlere dayanmakta, siyasi baskı, susturma ve muhalefeti korkutma amacı taşımaktadır”** dedi.

Kültür Eski Bakanı **Ercan Karakaş**, ülkemizde yıllardır, son 15 yılda da yoğun olarak insan haklarının sürekli ihlal edildiğini söyledi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine en çok ihlal başvurusu yapan ülkelerin başında geldiğimizi hatırlatan Karakaş, **“Baktığımız zaman ülkemizde demokrasi kavramının tam olarak anlaşılmadığını ve onu içselleştiremediğimizi** görüyoruz. Demokrasi anlamı artık sandıksal demokrasi tanımını çok aştı. Demokrasi denildiği zaman önce hukuk devleti olacak, kuvvetler ayrılığı olacak. Demokrasi, iktidara seçimle gelen bir partinin ‘her istediğimi yaparım’ zihniyetine **olanak vermez. Demokrasi seçimden ibaret değildir. Demokrasi ve insan hakları sürekli gelişir, genişler, artık bütün canlıların haklarından söz ediliyor”** dedi.

Hukuk devletinin temelinde adil yargılanma hakkının yatığını belirten Karakaş, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine en çok bu hakkın ihlali

nedeniyle başvuru yapıldığını, ikinci sırada özgürlük ve güvenlik haklarının ihlali, üçüncü sırada mülkiyet hakkının korunması ve dördüncü sırada ise yargılamaların uzun sürmesinin bulunduğunu bildirdi.

Ercan Karakaş, **“Türkiye’de mesele, demokrasinin yanlış anlaşılması, demokrasinin seçimden ibaret sanılması, hukuk devleti ve kuvvetler ayrılığının yok sayılması, altına imza koyduğumuz bütün evrensel anlaşmaların gereğinin yapılmamasıdır”** dedi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Panelin sonunda konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.

# İş Hukuku Uyuşmazlıklarında Zorunlu Arabuluculuk ve Kanun Yolları



İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'İş Hukuku Uyuşmazlıklarında Zorunlu Arabuluculuk ve Kanun Yolları' konulu Sempozyum, 22 Aralık 2017 Cuma günü saat 09.30'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, arabuluculuk konusunun, İstanbul Barosu tarafından daha tasarı aşamasındayken özel bir dikkatle takip edilen bir 'meslek alanı' olduğunu söyledi.

Yasa henüz tasarı aşamasındayken İstanbul Barosunun, arabuluculuğun hukukçular dışındaki kişilerce de yapılması bakış açısına ve yaratacağı sakıncalara çok ciddi eleştiriler getirdiğini belirten Durakoğlu, "**Bunu önemli**

**ölçüde engelleyebileceğimizi umarak 'Kırmızı Kart' eylemini gerçekleştirmiş ve hiç değilse arabuluculuğun avukatlar tarafından yapılmasını sağlayabilmişik**" dedi.

Mehmet Durakoğlu, İş Mahkemeleri Yasası ile getirilen zorunlu arabuluculuk sisteminin Batılı uygulamalardan çok ciddi farklılıklar içerdiğini ve Adalet Bakanlığında oluşturulan bir 'daire' ile bunun ortaya çıkarabileceği sorunlardan kaygı duyulan başka alanlara kadar çok ciddi tartışmaların devam ettiğine tanık olduğunu bildirdi.

Bugün gönüllü bir işin bir yasayla dayatılmış olduğu gerçeğiyle karşı karşıya kaldığını belirten Durakoğlu şöyle devam etti: "**Ama bugün geldiğimiz aşama yeni bir değerlendirmeye ihtiyaç duyduğumuz aşamadır. İş yasasında bunun tercih edilmiş olmasının özel bir önemi olduğunu düşünüyoruz. Zorunlu arabuluculuğun İş Yasası içerisinde, öncelikle bu yasa tercih edilerek getirilmiş olmasının sadece hukuksal değil, siyasal anlamda da emek dünyasını çok ciddi şekilde etkileyen sonuçları olacağı kanısındayım. Gelinen noktayı değerlendirirken bir yasanın uygulanması ve onun uygulamasının ortaya çıkaracağı sorunlar açısından, mesleğimiz açısından**

**da değerlendirmeyi daha değerli ve daha doğru buluyorum. Bu nedenle zorunlu arabuluculuğunun Anayasa uygunluğu konusunun çok ciddi bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği kanısındayım**".

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Hasan Erdem**, günümüzde yasalarda sık sık değişiklikler yapıldığından gündemi takip etmekte zorlandıklarını, bugün iş yargısı açısından zorunlu arabuluculuk ve bilirkişi ile ilgili değişikliklerin, iş yargılaması ile uğraşan avukatlar, bu konuda çalışan değerli bilim adamları açısından ciddi anlamda önem arz ettiğini bildirdi.

Erdem şöyle devam etti: "**Zorunlu arabuluculukta karşıımıza çıkan tanımlardan biri alternatif uyuşmazlık çözüm yolları. Bu bir anlamda asıl uyuşmazlığa evriliyor,**





**bu da yargı demek. Alternatif uyuşmazlık çözüm yollarından söz ettiğimize göre demek ki asıl çözüm yolunda bir sorun var. Yargıtay'da çözüm bekleyen 160 bin dosya var. Bu durumda asli yolun tıkanıp gittiğini görüyoruz. Bu tıkanma bize alternatif çözüm yollarına yönelmemizi sağlıyor. Aslında olması gereken asıl çözüm yolunun açık tutulması, ancak böyle bir çaba göremiyoruz. İş Mahkemeleri Yasasına baktığımızda arabuluculuk yönteminin uygulanmasına yönelik maddeler içerdiğini görüyoruz. Yani teknik olarak yasa, içerdiği düzenleme itibarıyla iş yargısına uygun değil. Yasa, arabuluculuk usul kanununu da içermesi bakımından kafa karışıklığına da sebep oluyor. Aslında iş yargısının karşımıza getirdiği şey dava şartı olarak arabuluculuktur. Yasa gerekçesine baktığımızda, zorunlu arabuluculuğun Malezya ve Arjantin'de olduğunu görüyoruz, Batı hukuk sisteminden kopmuşuz”.**

Zorunlu arabuluculuk uygulamasının iş yargısında

başlamış olmasından endişe ettiğini kaydeden Erdem, iş yargısında eşit güçler bulunmadığını, zayıfla güçlünün yer aldığını, oysa sosyal devlet anlayışıyla devletin güçsüzleri koruması gerektiğini belirterek yeni uygulamayla ortaya çıkan sorunların, yapılacak haksızlıkların tartışılması gerektiğini vurguladı.

Açılış konuşmalarının tamamlanmasından sonra Sempozyumda dört oturum gerçekleştirildi.

İlk oturumu Kadir Has Üniversitesi Rektör Yardımcısı **Prof. Dr. Ali Güzel** yönetti. Bu oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Demirhan Burak Çelik**, iş yargısında zorunlu arabuluculuğu anayasa ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi açısından değerlendirdi.

İkinci oturumu **Av. Abdi Pesok** yönetti. Bu oturumda söz alan İstanbul Üniversitesi Medeni Usul ve İcra İflas Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Mert Namlı** “İş Yargısında Usul Hukuku

Açısından Zorunlu Arabuluculuk ve Uygulaması” konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Üçüncü oturumu Okan Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fevzi Şahlanan** yönetti. Bu oturumun konuşmacısı İstanbul Bilgi Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kübra Doğan Yenisey**, “İş Hukukunun Emredici Hükümleri Açısından Zorunlu Arabuluculuk” konulu bir bildiri sundu.

Sempozyumun dördüncü ve son oturumunu İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 31. Hukuk Dairesi Başkanı **Hâkim Selma Betin** yönetti. Bu oturumda konuşan İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 26. Hukuk Dairesi Başkanı **Hâkim Figen Ulu Karakütük** iş yargısında kanun yolları ve kamu düzenini anlattı.

Oturum sonlarında soru cevap bölümü gerçekleştirildi ve oturum başkanı ve konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi ve plaket verildi.



## Uyum Yasaları



**İ**stanbul Barosu Meclisi Uyum Yasaları İzleme Komisyonunca düzenlenen “Anayasa Referandumu ve Sonrası Uyum Yasaları” konulu panel 3 Kasım 2017 Cuma günü saat 16.00’da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Komisyon adına panelin açılışında konuşan **Av. Elif Görgülü**, İstanbul Barosu Eski Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**’nun Baro Meclisi Genel Kurulunda verdiği bir önerge üzerine Uyum Yasaları İzleme Komisyonunun kurulduğunu, komisyonun, 16 Nisan 2017 tarihinde anayasa referandumundan sonra büyük önem taşıyan uyum yasalarının izlenmesi, doğabilecek ve oluşabilecek hukuka aykırılıkları izleme, tespit etme, hukuka aykırılığın varlığı halinde ise gerekli hukuki mücadelelerin vermesinin amaçladığını söyledi.

Anayasaya konulan geçici bir maddeyle, anayasanın kabulünden sonra 6 ay içersin-

de 7 kanunda 144 maddenin anayasayla uyumlu hale getirilmesi için düzenleme yapılması gerektiğini, bu sürenin geçtiğini belirten Görgülü, **“Ancak yaşanan süreç içerisinde görüyoruz ki, uyum yasalarının düzenlenmesi kanunla yapılması gerekirken, ülkemizde devam etmekte olan olağanüstü hal kapsamında KHK’larla bir takım değişiklikler yapılmaya başlanmıştır. Ancak bu durumun anayasayla hukuka aykırılık teşkil ettiği çok açıktır”** dedi.



Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Durakoğlu**, toplumun gündemine pek fazla getirilmeyen uyum yasalarının yaşamsal bir öneme sahip olduğunu, Yüksek Seçim Kurulunun hukuka aykırı müdahalesiyle şaibeli hale gelen anayasa değişikliğinden sonra altı ay içinde uyum yasalarının gerçekleşmediğini belirterek şöyle dedi: “Yürürlükteki OHAL çerçevesi içinde bu değişikliklerin KHK’larla ya-

pılacak olması, değişikliklerin kanun hükmünde olsa bile, hukuk hükmünde olmayacağı bir noktadayız”.

Doğal değişikliklerin yapılmasının ötesinde bazı tasarımların da bu arada geliştirilmeye çalışıldığının farkında olduklarını ve bu konuda çok uyanık olmak gerektiğinin altını çizen Durakoğlu, “Örneğin kısa bir süre önce Cumhurbaşkanı adaylığı için 100 bin imzanın nasıl bir araya getirileceğine ilişkin bir tartışma gündeme getirildi. Sızan bilgilere göre bu imzanın noter kanalıyla alınması söz konusu. Konuya harçlar itibariyle baktığınızda bu 100 bin imzanın 150 milyon TL gibi bir masrafı olmaktadır. Bu asla demokratik değildir” dedi.

Mehmet Durakoğlu, seçim ve siyasal partiler yasası değişikliklerinin son derece önemli olduğunu, bunların ne zaman gündeme getirileceğinin bilinmediğini, sızan haberlere göre, seçim sisteminde dar bölge değil, daraltılmış bölge sisteminin uygulanacağını belirtildiğini, bir takım sürprizlere hazırlıklı olmak gerektiğini sözlerine ekledi.

Oturumu yöneten İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, ne zaman anayasa değişikliği gündeme gelse ilk tepkiyi kadınların verdiğini söyledi.

Moroğlu, geçmişte bakıldığında 2004 yılına kadar bütün



anayasa değişikliklerinde özellikle kadın erkek eşitliğinde gelişmeler olduğunun görüldüğünü, ancak 2007 seçimlerinden sonra ortaya atılan kadınları toplum içinde korunacak varlıklar olarak kabul eden anayasa değişikliklerine özellikle kadın kuruluşlarının büyük tepki gösterdiklerini ve tasarının geri çekildiğini bildirdi.

Yasalarda ve anayasalarda kazanılmış kadın haklarının tırpanlanmak istenmesi üzerine anayasa değişikliği ortaya atıldığında tedirgin olan kadın kuruluşlarının bir anayasa platformu kurarak mücadele etme yolunu seçtiklerini belirten Nazan Moroğlu, “Ülkemizde hukuk işlemiyor, adalet sağlanamıyor, bunlar umutsuzluk yaratıyor, toplumun böyle bir talebi olmadığı için duyarsızlık üzüyordu. Ama bugün bakıyorsunuz toplum uyanıyor, geriye gidişin farkına varıyor ve anayasa değişikliklerinde ya da yasa değişikliklerinde sokaklara çıkıyor. Bu umut vericidir” dedi.

Panelin konuk konuşmacısı **Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu**, konuşmasının başında anayasa değişikliği ile getirilen seçim süreçlerine değindi ayrıca kısa hatlarıyla anayasa değişikliğinin nasıl bir düzen,

bir rejim getirdiğini değerlendirdi.

Uyum yasalarının getireceği uyumsuzluklar ve çelişkiler üzerinde duran Kandoğlu, anayasa değişikliği yapıldıktan sonra anayasaya uyumu sağlayan kamuoyuna açıklanmış, teklif ve tasarı bulunmadığını vurguladı.



Kanadoğlu, bu konuda kamuoyunu hazırlamak için yavaş yavaş sızdırılan bilgilerin bulunduğunu, bu bilgiler ışığında ne yapılmak istendiğini, ne getirilmek istendiğini değerlendirdi ve anayasanın geçici maddeleri üzerinde durdu. Kanadoğlu, “Anayasa referandumunu bilinen nedenlerle meşru olmadığı için öngörülen değişikliklerin de meşruluğu tartışmalıdır. Bunun üzerinde dikkatle durmak, her seferinde bunu vurgulamak ve uyum yasalarını bu açıdan değerlendirmekte yarar var” dedi.



TBMM cumhurbaşkanlığı ve parlamento seçimi için basit çoğunlukla erken seçim kararı alabileceğini, yerel yönetim seçimlerinin öne alınması için Anayasa değişikliğine ihtiyaç bulunduğunu belirten Korkut Kanadoğlu, getirilmek istenen ve ne olduğu tam belli olmayan bir rejimden demokratik bir rejim beklemenin hayal olduğunu söyledi.

Bunun üzerine bu yapı içinde kriz kararlarıyla yasanın bertaraf edildiğini, yasa yetkisinin devredilerek kuvvetler ayrılığının da ortadan kaldırıldığını gördüklerini kaydeden Kanadoğlu, “Bu rejimin demokrasi ya da yarı demokrasi olarak nitelendirilemeyeceği çok açıktır. Basın kontrol aklına alınmış, sivil toplum baskılanmış, bireysel özgürlükler törpülenmiş, seçim yolsuzlukları var, bu rejimi Avrupa Konseyi otokratik olarak niteliyor. Buradan yarı çökmüş bir devletin işaretlerini de görmek mümkün” dedi.

Sunumun tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Panelin bitiminde İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, panelin Oturum Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** ve konuşmacı **Prof. Dr. Korkut Kanadoğlu**'na birer buket çiçek sundu.

# Lojistik Sektöründe İş Hukuku Uyuşmazlıkları ve Zorunlu Arabuluculuk



Bu oturumda söz alan UND Yönetim Kurulu Üyesi **Hani-fe Zafer**, sektör temsilcisi ve işveren olarak uyuşmazlıkların çözümüne bakış ve arabuluculuk uygulamaları konulu bir bildiri sundu.

UND Taşıma Hukuku Çalışma Grubu Başkanı **Av. Naz Ege Ege**, lojistik sektöründe iş davaları konusu üzerinde durdu ve bazı mahkeme kararlarından örnekler verdi.

Panelin kon konuşmacısı Eğitimci-Arabulucu ve İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Dilek Yumrutaş** arabuluculukta etkili taraf vekilliği üzerinde durarak konuya ilişkin açıklamalarda bulundu.

Sunumların tamamlanmasından sonra birinci oturum konuşmacılarına İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muazzez Yılmaz, ikinci oturum konuşmacılarına da İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Egemen Gürsel Ankaralı verdi.

**İ**stanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Lojistik Sektöründe İş Hukuku Uyuşmazlıkları ve Zorunlu Arabuluculuk' konulu panel 8 Kasım 2017 Çarşamba günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen panelin açılışında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** ve Adalet Bakanlığı Arabuluculuk Daire Başkanı **Hakan Öztatar**'ın açılış konuşmalarından sonra panelin ilk oturumuna geçildi.

İlk oturumu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Komisyonu Üyesi ve Vergi ve İdare Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya** yönetti.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Hasan Erdem**, 7836 sayılı yeni iş mahkemeleri kanunu ve zorunlu arabuluculuk konulu bir sunum yaptı.

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, lojistik ve taşıma hukuku sorunlarının çözümünde arabuluculukta uzlaşmanın önemini anlattı.

Eğitimci-Arabulucu **Av. Nur Özden**, sunumunda arabuluculuk uygulama süreci ve sorunları aşma yollarını ele aldı.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Nazıgül Karaman** yönetti.



# Lojistik ve Taşıma Hukuku Sempozyumu



**H**asan Kalyoncu Üniversitesi, İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu ile Gaziantep Barosu'nun ortaklaşa düzenledikleri 'Lojistik ve Taşıma Hukuku' Sempozyumu, 01 Aralık 2017 Cuma günü Gaziantep'te Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Amfisinde yapıldı.

Sempozyumun açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ege-men Gürsel ANKARALI**, Gaziantep Barosu Başkanı **Av. İskender KAHRAMAN**, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Tamer YILMAZ** yaptı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumun ilk oturumunu Av. Ege-men Gürsel Ankaralı yönetti. Beykoz Üniversitesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ezgi Uzel Aydınocak**, 'Karayolu ile Tehlikeli Madde Taşınmasında Uygulanan Kurallar ve Yaşanan Sorunlar', İstanbul

Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Burcu Çotuksöken**, **Lojistik Sektöründe Asıl İşveren, Alt İşveren İlişkisi ve Bu İlişkin-den Doğan Davaların Yargıtay Kararlarına Yansımaları**, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölüm Başkanı **Prof. Dr. Gülçimen Yurtsever**, 'Yeşil Lojistik Köyleri' konulu sunumlar yaptılar.

Sunumlardan sonra soru cevap bölümüne geçildi.

Öğleden sonra yapılan ikinci oturumu ARKAS Holding A.Ş. Risk Yönetimi Direktörü **Av. Vural Ocal** yönetti. Bu oturumda da Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Aksoy Yavaş** 'Karayolunda Konteyner ile Yük Taşınmasında Konteynerde Meydana Gelen Zararın Tazmininde Sınırlı Sorumluluk Hükümlerinin Uygulanabilirliği', Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Dr. H.**

**Afşın İlha**, 'Konışmentolar-da ve Çarter Sözleşmelerinde Bulunan Tahkim **Klozlarının** Yük İlgililerine Etkisi', İ.Ü. Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Turkey Özdemir**, 'TTK VE CMR Hükümlerinde Sınırlı ve Sınırsız Sorumluluk Uygulaması' konularında bildiriler sundular.

Geniş bir katılımı ile gerçekleştirilen oturumlarda konuşmacılar, Avukatlık mesleği, uzmanlaşma, hukukun gelişimi, Lojistik ve Taşıma hukukunun geleceği için mesleki olarak yapılabilecekler gibi konularda kısa bilgilendirmelerde bulundular. Dinleyiciler ve öğrencilerin soruları ve yorumları da Sempozyuma ayrı bir değer kattı.



# Güneş Enerjisi Mevzuatında Son Gelişmeler, Sorunlar, Beklentiler



**I**stanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonunca düzenlenen '**Güneş Enerjisi Mevzuatında Son Gelişmeler, Sorunlar, Beklentiler**' konulu panel, 28 Kasım 2017 Salı günü saat 14.00'da İstanbul Adalet Sarayı Seminer Salonunda yapıldı.

Sunumunu İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Sekreteri **Av. Nurdan Gürriş**'in yaptığı panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Necmi Şimşek**, güneş enerjisinin önemli ve güncel bir enerji kaynağı olduğunu, güneş ülkesi Türkiye'nin bundan alabileğine yararlanması gerektiğini söyledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz** da açılıшта, enerjinin dünyada ve Türkiye'deki önemi üzerinde durdu ve enerjinin ülkelerin gelişmişlik

düzeyinin başlı başına göstergesi olarak kabul edildiğini bildirdi.

Enerjiyi kalkınmanın vazgeçilmez kaynaklarından biri olarak niteleyen Yılmaz, gelişmekte olan bir ülke durumunda olan Türkiye'nin güvenlik ve ekonomik boyutunun ötesinde bir beka sorunu olduğunun rahatlıkla ileri sürülebileceğini söyledi.

Yenilenebilir bir enerji olarak güneş enerjisinin gittikçe önemini artıran bir enerji türü olduğuna dikkat çeken Muazzez Yılmaz, "**Gelecek kuşakları da dikkate alarak güneş enerjisi konusunda yapılan düzenlemelerin günü kurtarmaktan çok yarınlarımızı güvence altına almayı amaçlayan, ilerlemeyi teşvik edici, ön açıcı, kolay anlaşılıp uygulanabilen, her türlü bürokratik engellerden uzak, çevreci ve**

**en önemlisi de eşitlikçi olması gerekmektedir**" dedi.

Paneli, İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Mukadder Usanmaz** yönetti.



İlk konuşmacı İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Aslı Aydınöz**, sunumunda, lisanssız güneş enerjisi mevzuatını ele alacağını söyledi. Kendisinin güneş enerjisi sisteminin büyük lisanssız santraller yerine küçük ölçekte yaygınlaşmasını



düşünenlerden olduğunu belirten Aydınöz, yerel ölçekte, üretildiği yerde tüketilmek üzere santrallerin kurulmasına taraftar olduğunu bildirdi.

Çatıların bu anlamda çok önemli olduğunun altını çizen Aydınöz, sunumunda, yenilenebilir enerji sınıfından lisanssız güneş enerjisi üretimi ve dağıtımının mevzuatta nasıl düzenlendiği konusunda ayrıntılı bilgiler verdi.

Enerji piyasasında yaşanan gelişmeleri özetleyen Aslı Aydınöz, kanunda yapılan değişikliklerle artık belli miktarda elektriği lisanssız olarak kişilerin de üretebileceğini,

bunun için şirket kurmaya bile gerek olmadığını, kişiler ihtiyaç fazlası üretimi dağıtım şirketlerine aktarabileceğini anlattı.

GENSED Güneş Enerjisi Sanayicileri ve Endüstrisi Derneği Genel Sekreteri **Hakan Erkan**, ülkemizde şu anda güneş enerjisinin emekleme durumunda olduğunu ve alınacak ek önlemlerle hızla gelişmeye aday olduğunu söyledi. Erkan, “**Öyle bir gün gelecek ki, artık mevzuat bile dinlemeden herkes güneş enerjisi sistemini kuracak, kendi ihtiyacını karşılayacak, elektriği kesilmeyecek ve şebekeyle de bir irtibatı**

**kalmayacak, güneş hayatımızda çok farklı bir yere gelecektir**” dedi.

Dünyada güneş enerjisiyle ilgili gelişmeleri anlatan Hakan Erkan, özellikle gelişmiş ülkelerin güneş enerjisiyle ilgili yatırımlarını artırdıklarını ve enerji üretim maliyetlerini düşürdüklerini bildirdi.

Türkiye’deki güneş enerjisiyle ilgili gelişmeleri de anlatan Erkan, “**Mevzuata uygun çalışmalar devam ediyor. Güneş enerjisinin toplam enerji üretiminin %2 sini oluşturuyor. Bu alanda gelişmeler devam ediyor. 2023 yılında hedef 20 Gigabayt, ama bunun yarısı bile bir başarıdır. Bürokratik engeller çok fazla. Yeni düzenlemeler yapılması lazım, üreticiye yeni kolaylıkların sağlanması lazım. Gelecek çatılarda**” dedi.

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümü uygulandı.



## Havacılık Sigortaları



**İ**stanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonunca düzenlenen '**Havacılık Sigortaları**' konulu toplantı, 6 Aralık 2017 Çarşamba günü saat 18.30'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Lale Kaplan**, komisyon çalışmaları hakkında bilgi verdi ve konuşmacıyı tanıttı.

Ak Sigorta İş Geliştirme Müdürü **Zekeriya Dur**, havacılık sigortalarına ilişkin bir sunum gerçekleştirdi.

Hava teminatlarının sorumluluk teminatları ve gövde teminatları olarak adlandırılabilirliğini belirten Dur, sorumluluk sigortasının zorunlu bir sigorta olduğunu, yolcunun kendisi ve eşyası ile üçüncü kişilere karşı sorumluluğunun kastedildiğini bildirdi.

Sorumluluk sigortasına ilişkin mevzuat hakkında geniş bilgi veren Zekeriya Dur, terör, kaçırılma ve savaş orta-

mında uçakların sigortasının gövde teminatı kapsamında olmadığını, bu teminatın gövde savaş sigortası kapsamında değerlendirildiğini belirtti. Bu alandaki risklerin de gövde savaş sigortası kapsamına girdiğini hatırlatan Dur, savaş sigortalarının da zorunlu sigortalardan olduğunu vurguladı.

Zekeriya Dur konuşmasında, havacılık sigortalarındaki teminatlar, uygulanan yasal limitler, primler ve primlere

etki eden unsurlar, hasar ve risk yönetimi, teminatlardaki istisnalar, sigorta primlerini etkileyen ve sigorta poliçelerinde yer alan hususlar, sigorta sertifikalarının özellikleri, uçak kiralayan ve kiraya verenlerin sorumlulukları ve uymaları gereken kurallar hakkında bilgi sundu.

Zekeriya Dur, sunumunun tamamlanmasından sonra katılımcıların sorularını yanıtladı.



# İnsan Hakları Merkezi

## 10 Aralık Bildirisi

İnsan hak ve özgürlüklerinin uluslararası düzeye taşınması ve evrenselleşmesi bakımından tarihi bir önemi olan Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin (İHEB) kabul edilmesinin 69. yıldönümünü ülkemizde Olağanüstü Hal (OHAL) gölgesinde karşılamaktayız.

Anayasa Mahkemesi tarafından yargı denetimi dışında bırakılan OHAL KHK'leri yoluyla, 21 Temmuz 2016 tarihinden bu yana sürmekte olan OHAL rejimi çerçevesinde, OHAL'in konu ve amaç bakımından kapsamı dışında kalan birçok alanda Anayasa'ya aykırı düzenlemeler yapılmakta, OHAL kapsamındaki düzenlemelerin büyük bir kısmında Anayasa'nın 15. maddesinde olağanüstü yönetim usulleri için öngörülen asgari kriterler ihlal edilmektedir.

OHAL döneminde yeni bir tedbir türü olarak başvuru bireysel OHAL KHK işlemleri ile yargılama yapılmaksızın, terör suçlamasıyla 100 binden fazla kamu görevlisi ömür boyu kamu görevinden uzaklaştırılmıştır. Öte yandan birçok dernek vakıf ve sendikanın tüzel kişiliğine son verilmiş, faaliyetleri sona erdirilmiştir. Bireysel KHK işlemlerinin; kişilerin adil yargılanma hakkı, özel yaşama saygı hakkı, çalışma hakkı, seyahat özgürlüğü, ifade özgürlüğü, eğitim hakkı, örgütlenme özgürlüğü gibi birçok hakkını aynı anda ihlal ettiği değerlendirilmektedir.

KHK ihraçlarının yanı sıra, OHAL öncesinde muhaliflere ve gazetecilere karşı yaygın olarak kullanılan tutuklama tedbirleri ise, Avrupa İnsan Hakla-

rı Sözleşmesi'nin 18. maddesine aykırı bir şekilde OHAL döneminde önemli bir baskı aracı olarak kullanılmaktadır. İfade ve basın özgürlüğü üzerindeki siyasi baskı atmosferi hem gazetecilerin haber yapma özgürlüğünü hem de halkın haber alma hakkını engellemektedir.

OHAL çerçevesinde yapılan yargılamalarda şüpheli ve sanıklar, dosyaya ve avukata erişim gibi temel güvencelerden yoksun bırakılabilmektedir. Özellikle OHAL KHK'leri ile tutukluların avukatla görüşmelerinin zorlaştırılması, sesli ve görüntülü kayda alınması gibi uygulamalar savunma hakkı bakımından önemli sorun teşkil etmektedir.

OHAL şartları altında 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan referandumla kabul edilen Anayasa değişiklikleri, hak ve özgürlüklerin temel güvencesi olan erkler ayrılığı ve hukuk devleti bakımından önemli bir gerileme olarak değerlendirilmektedir. Diğer yandan Anayasa referandumunun OHAL şartları altında yapılması, Anayasa değişikliğinin meşruiyetine gölge düşürmüştür.

OHAL koşullarından bağımsız olarak, 2017 yılı kadınlar, LGBTİ+ bireyler, çocuklar, mülteciler ve işçiler yönünden insan hakları sorunlarının yaşandığı bir yıl olmuştur.

2017'nin ilk 10 ayında, 242 kadın ve kız çocuğu öldürülmüş, 77 kadın cinsel saldırıya, 207 kadın tacize, 286 kız çocuğu cinsel istismara uğramış, 338 kadın ise şiddete maruz kalmıştır. Kadın hakları yönünden mevzuat yeter-

sizliğinin yanı sıra, mevcut düzenlemelerin uygulanmasında da büyük sorunlar yaşanmaktadır.

LGBTİ+ bireylere yönelik nefret saikiyle işlenen suçların gerektiği şekilde soruşturulmaması ve / veya cezasız bırakılması, LGBTİ+ bireylerin toplanma, gösteri ve etkinlik düzenleme haklarının engellenmesi, ayrımcılık ve şiddet vakıalarının artmasına neden olmaktadır.

2017 yılında emek sömürüsüne maruz bırakılan, istismara uğrayan, temel ihtiyaçlarından yoksun olan çocuk sayısı ise azımsanamayacak boyutlardadır. Özellikle çocuk işçilerinin sayısının 2 milyonu bulması ve son on yılda çocuk istismarı vakalarının %700 artması endişe vericidir. Hâlihazırda ülkemizde bulunan en az bir buçuk milyon mülteci çocuk ise beslenme, barınma, eğitim, sağlık gibi temel imkânlara ulaşamamaktadır.

2017 yılında ülkemizin değişmeyen bir diğer tablosu da işçi ölümleridir. 2017'nin ilk on ayında en az 1683 işçi iş kazalarında yaşamını yitirmiştir.

Ülkemizde 2017 Ekim ayı resmi verilerine göre, 3,2 milyonu Suriyeli olmak üzere, 4 milyona yakın mülteci bulunmakta, mültecilerin %90'ı kamplar dışında yaşamakta ve %70'i kadın ve çocuklardan oluşmaktadır. Ancak özellikle kadın ve çocukların başta sağlık ve eğitim haklarının güvence altına alındığını söylemeye imkân bulunmadığı gibi, 6458 sayılı Yasanın açık hükümüne karşın, adli yardım hizmeti işletilmezken adalete erişimin önündeki engeller artarak devam etmektedir.

Bütün bu tablo karşısında İnsan Hakları Merkezi olarak şu tavsiyeleri önemle vurgulamaktayız:

1- OHAL en kısa sürede kaldırılmalı, olağan dönem insan hakları rejimine geçiş sağlanmalıdır.

2- OHAL'in Anayasal kapsamını aşan veya Anayasa'nın 15. maddesindeki kriterlere aykırı uygulamalara son verilmelidir.

3- OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu çalışmalarını hızlandırmalı ve başvuruları adil yargılanma hakkı güvencelerine uygun bir şekilde sonuçlandırmalıdır.

4- Siyasi amaçlı tutuklamalar sona erdirilmeli, demokratik hakların kullanımı yaptırma tabi tutulmamalıdır.

5- Özellikle terör yargılamalarında kişi özgürlüğü ve güvenliği ile adil yargılanma hakkının gerektirdiği güvenceler etkili bir şekilde sağlanmalıdır.

6- İfade ve basın özgürlüğüne ilişkin kısıtlayıcı ve baskılayıcı müdahaleler bir an önce kaldırılmalı, anayasal ve uluslararası standartlara uygun güvenceler tesis edilmelidir.

7- Cinsiyet ve cinsel yönelim temelli ayrımcı söylem ve eylemler yerine kapsayıcı ve çoğulcu politikalar geliştirilmelidir.

8- İşçi ölümlerinin engellenmesi için yasal düzenlemeler gözden geçirilmeli, sendikal özgürlükler korunmalı, iş güvenliği noktasındaki denetim ve yaptırımlar genişletilmelidir.

9- Anayasa'dan ve Çocuk Hakları Sözleşmesi'nden kaynaklanan yükümlülükler çerçevesinde çocukların emek sömürüsüne ve istismara uğramaması için tedbirler alınmalıdır.

**SAYILAN HUSUSLAR BAŞTA OLMAK ÜZERE HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİN SAĞLANMASI VE HUKUK DEVLETİNİN YERİNE GETİRİLMESİ AMACIYLA AVUKATLAR OLARAK BÜTÜN MEŞRU VE DEMOKRATİK ZEMİNLERDE MÜCADELEMİZİ SÜRDÜRECEĞİZ.**

Bu vesile ile ölümünün ikinci yıl dönümünde insan hakları savunucusu Avukat Tahir Elçi'yi bir kez daha saygı ve minnetle anmaktayız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**İSTANBUL BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ**



# KARTAL'DA DÜNYA ÇOCUK HAKLARI GÜNÜ KUTLANDI



**K**artal Belediyesi ve İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince '20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü' dolayısı ile Kartal Belediyesi'ne bağlı kreşlerde eğitim gören çocuklar için Belediyenin Meclis Salonunda seminer düzenlendi.

Seminere; Kartal Belediye Başkanı **Op. Dr. Altınok Öz**, Kartal Belediye Başkan Yardımcısı **Mustafa Fahmi Okay**, Kreş Müdürü **Enif Yavuz Dipşar**, birim müdürleri, kreş öğretmenleri ve öğrenciler katıldı.

Seminerde konuşan İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezinden **Av. Selmin Cansu Demir**, konuşmasında, çocuk hakları, çocuk istismarı, çocuğa yönelik şiddet konularını ele aldı. Demir, çocuklara

Türkiye'nin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinde yer alan haklarını anlattı, slâytlar eşliğinde çocuk haklarının neler olduğunu, nelerin hak ihlali sayılabileceğini örneklerle açıkladı. Demir; çocuklara, ihlal ve kötü bir durumla karşılaşmaları durumunda başvuru yapmaları gereken yerler hakkında da bilgi verdi.

Av. Selmin Cansu Demir; çocuklara, özellikle istismar vakalarını saklamamalarını, tanımadıkları kişilerden kesinlikle hiç bir şey almamalarını ve bedenlerindeki özel yerlere birilerinin dokunması halinde tepki vermelerini ve durumu ailelerine ve öğretmenlerine bildirmelerini istedi.

Seminerin sonunda konuşan Kartal Belediye Başkan

kanı **Op. Dr. Altınok Öz**, çocukların haklarını iyi öğrenmeleri gerektiğini söyledi. Öz, konuşmasından dolayı Selmin Cansu Demir'i kutladı ve bir plaketle onurlandırdı.

Dünya Çocuk Hakları Günü etkinlikleri, çocukların, gelecek hayallerini süsleyen düşüncelerini yazarak iliştiirdikleri balonları gökyüzüne bırakmasıyla sona erdi.

Öte yandan Kartal Belediyesi Kreş Müdürlüğü'ne bağlı 11 kreşe devam eden öğrencilerin 'Dünya Çocuk Hakları Haftası' nedeniyle hazırladığı sergi, Kartal Belediyesi Meclis salonu fuayesinde açıldı. Toplam 205 çocuğun minik ellerini kullanarak yaptığı çalışmalarından oluşan serginin ana konusu: Çocuk hakları. Toplam 720 çocuğun devam ettiği kreşlerde 6 yaşındaki miniklerin hazırladığı birbirinden farklı resim, maket ve 3 boyutlu eserler ziyaretçileri bekliyor.

## 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü

**“Her çocuğun ayırım gözetmeksizin yaşama, gelişme, kendisi ile ilgili süreçlere katılarak görüş bildirme ve üstün yararına uygun davranılmasını isteme hakkı vardır”**

**B**u temel ilkelerin belirleyici olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi, 20 Kasım 1989’da Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edilmiş, 27 Ocak 1995 tarihinde de Türkiye’de yürürlüğe girmiştir.

Sözleşmenin kabulüyle birlikte çocuğun haklarının korunması, Türkiye için bir yükümlülük haline gelmiştir. Kabulü sonrasında iç hukuk mevzuatında düzenlemeler yapılmış ve uluslararası alanda yer alan başka sözleşmelere de taraf olunmuştur. Buna rağmen çocuk haklarının korunması, Türkiye’de halen en önde gelen sorunlardan biridir. İç hukuktaki sözleşmeye tüm uyum çabalarına rağmen ne kadar çok yasal mevzuat çıkarılırsa çıkarılsın çocuklar zarar görmeye, hak ihlaline maruz kalmaya devam etmektedir.

Gelinen süreç göstermektedir ki sorun sadece yasal düzenlemelerle değil özel ve kamusal alanın tamamında çocuk önceliğini esas alan anlayışın varlığı ile giderilebilecektir. Kamu kaynaklarının öncelikle çocukların temel hak ve özgürlükleri için kullanılmasından başlayarak yasal mevzuatlardaki adli idari alt yapı eksikliklerinin bir an

önce tamamlanması, toplumda çocuk hakları bilincinin geliştirilmesi gerekmektedir. Bunların eksikliği sorunun varlığı ve çözümün içselleştirilmediğini göstermektedir.

Çocukların güvenceli bir biçimde çocuk olmaktan kaynaklı haklarını kullanabilmesi kolay ulaşılabilir, anlaşılabilir, uygulanabilir olmalıdır. Aksi takdirde; nasıl yasal düzenlemeler yapılırsa yapılsın sorun varlığını katlayarak büyütme devam edecektir.

Nüfus Hizmetleri Kanununda yapılan değişiklik ile ilçe müftülüklerine evlendirme yetkisi verilmesi, her ne kadar medeni kanundaki evlenme şartlarını değiştirmese de geleneksel anlayışla çocuk yaşta evliliklere ilişkin tartışmalara neden olmaktadır.

Ülkemizde Suça Sürüklenen Çocuklar ve çocuk tutukluluğu halen en önemli sorunlardan biridir. Çok fazla çocuk hakkında adli süreç işletilmekte, tutuklama kararı verilmektedir. Çocuklar hakkında koruyucu ve destekleyici tedbirler uygulanarak sorunun çözümü noktasında destek olunması veya önleyici tedbirler ile suç işlemelerinin önüne geçilmesi konusunda büyük eksiklikler bulunmaktadır.

Eğitim sistemindeki fırsat eşitsizliği sürekli değişen sınav sistemi, yeterli, ihtiyaca ve yeteneğe göre okul olduğundan yoksunluk OHAL nedeniyle yapılan öğretmen ihraçları eğitimin her geçen gün gerilemesine eşit, bilimsel, gelişmiş ülke çocuklarına denk eğitimden mahrum kalınmasına neden olmaktadır.

Anayasa Mahkemesi kararı ertesinde Türk Ceza Kanunu’nda cinsel istismara ilişkin yasa değişikliği önerisi ve gerçekleşen tartışmalar çocuğun üstün yararına bakış açısını endişe verici boyutlara taşımış ve çok büyük bir hatanın kıyasından dönülmüştür ancak getirilen düzenlemede ihtiyaca cevap vermekten uzak sorunun çözümünü ortadan kaldırmayacak niteliktedir.

Her gün karşımıza çıkan mülteci çocuklar, çatışma bölgelerindeki çocuklar ailelerinin ve kendilerinin gördükleri muamelelerle geçtiğimiz yılların en fazla örselenen grupları içinde kabul edilmelidir. Bu çocukların birçoğunun kayıt dışı olması ucuz işgücü olarak çalıştırılmalarına, ihmal ve istismara maruz kalmalarına, eğitim haklarından mahrum kalmalarına, kendilerini ifade edemeyecekleri ülke-

lerde yok olmalarına sebep olmaktadır.

Engelli, çalışan, risk altında ihmal ve istismara maruz kalan çocuklar halen can yakıcı sorunlar olarak varlığını sürdürmektedir.

Kabulünün yirmi ikinci yılında çocuk hakları, öncelikle irdelenmesi ve daima geliştirilmesi gereken bir gündemdir. İnsanlığın geleceğini kuracak **ve bu gelecekte yaşayacak** çocukların her türlü istismardan uzak ve güvenli bir yaşam sürmesinde devletin kaçınılamaz ve ertelenemez önemli yükümlülükleri vardır. Bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi, çocuklara karşı suç işlemek anlamına gelir.

Çocuklara en iyisini sunma borcuyla İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak şairin umudunu bizler de taşıyoruz.

Gör, nasıl yeniden yaratılırım,  
Namuslu, genç ellerinle.  
Kızlarım,  
Oğullarım var gelecekte,  
Her biri vazgeçilmez cihan parçası.  
Kaç bin yıllık hasretimin koncası,  
Gözlerinden,  
Gözlerinden öperim,  
Bir umudum sende,  
Anlıyor musun?

**Ahmet Arif**

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

## Çocuk Haklarını İçselleştiremedik



**H**er yıl 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü olarak kutlanmaktadır. Birleşmiş Milletler 20 Kasım 1989'da Çocuk Hakları Sözleşmesini kabul etti ve bu sözleşme 27 Ocak 1995 tarihinde Türkiye'de de yürürlüğe girdi. Evrensel çocuk hakları iç hukukumuzda yansıtılmasına rağmen, uygulamada bu hakların içselleştirilemediği görülüyor.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi, çocuğun evrensel haklarını belirleyen, ancak bunların içselleştirilemediğine vurgu yapan ve yaşanan çocuk sorunlarını kamuoyunun bilgisine sunan bir açıklama yayınladı. Açıklamada, suça sürüklenen çocuklar ve çocuk tutukluluğunun en önemli sorunlardan biri olduğu vurgulandı. (Açıklamanın tam metnini internet sitemizde bulabilirsiniz).

Şişli Rehberli Rehberlik ve Araştırma Merkezince 17 Kasım 2017 Cuma günü Şişli'de bulunan okullardaki psikolojik danışman ve rehber öğ-

retmenlerin katıldığı "Çocuk Hakları" konulu bir söyleşi düzenlendi. İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ayşenur Demirkale** söyleşide, çocuk hakları konusunda genel bilgilendirmenin yanında özellikle TCK'daki kamu görevlisinin suçu bildirmemesi suçu ve ihbar yükümlülüğü üzerinde duruldu.

Edirne Çocuk Hakları Derneği ve Edirne Kent Konseyi'nce 18 Kasım 2017 Cumartesi günü Edirne Barosu Konferans Salonunda düzenlenen "Çocuk Hakları ve Medya" konulu paneli Edirne Çocuk Hakları Derneğinden **Av. Fatih Altun** yönetti. Panele İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesinden **Prof. Dr. Nilüfer Timisi**, Cumhuriyet Gazetesinden **Figen Atalay** ve İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Ayşenur Demirkale** konuşmacı olarak katıldı.

# Dünya Çocuk Hakları Gününde Engelli Çocuklar



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü nedeniyle düzenlenen 'Dünya Çocuk Hakları Gününde Engelli Çocuklar' konulu panel 20 Kasım, 2017 Pazartesi günü saat 13.00'da Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

Panelin açılışında konuşa İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Birleşmiş Milletlerin Çocuk Hakları Sözleşmesini kabulünden yıllarca önce Cumhuriyetimizin kurucusu büyük önder Atatürk'ün, TBMM'nin açılış günü olan 23 Nisan'ı Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı ilan ettiğini ve dünyada hiçbir ülkede böyle bir bayram yokken, ülkenin geleceği için çocukların önemini

kavrayan Atatürk'ün, onları böyle bir bayramla onurlandırdığını söyledi.

Birleşmiş Milletlerin 20 Kasım 1989'da çocuk hakları Sözleşmesini kabulünden sonra sözleşmeye imza atan devletlerin bir takım taahhütlerin altına girdiğini belirten Tuskan, "**Ancak bu taahhütler yerine getiriliyor mu, çocukları koruyucu önlemler alınıyor mu, bunların irdelenmesi lazım. Türkiye'de eğitim sistemi belirsizliğini korurken, çocukların eğitim haklarının bir geriye gidiş olduğunu gözlemliyoruz. Sadece bunlar değil, suçta itilen çocuklar, mülteci çocuklar, işçi çocuklar, mağdur çocuklar, sokak çocukları, engelli çocuklar sorun içinde sorun yaşıyorlar**" dedi.

Oturumu yöneten İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu**, Birleşmiş Milletlerin 20 Kasım'da kabul ettiği Çocuk Hakları Sözleşmesi dünya çocuklarının anayasası olduğunu ve bugüne kadar çocuklar için hazırlanmış en eksiksiz belge olduğunu söyledi.

Sözleşmeyle, çocukların yaşama, gelişme ve katılım haklarını düzenlendiğini belirten Topuzoğlu bununla birlikte dört temel ilke etrafında sözleşmeyi ele almak gerektiğini bildirdi. Topuzoğluna göre bunlardan birincisi, '18 yaşına kadar her birey çocuktur', ikincisi 'bütün çocukların doğuştan eşit haklara sahiptir', üçüncüsü, 'çocuğun öncelikli yararı', dördüncüsü ise 'çocuğun görüşünün öğrenilebilmesi'.

Engelli çocukların hakları konulu bir sunum yapan **Av. Figen Erberk**, sağlıklı bireylerin kazanımları olan tüm



haklara engellilerin de sahip olduklarını, ancak engellilerin ayrıca sahip oldukları haklar ve düzenlemeler bulunduğunu söyledi. Yasaların sık sık değişikliğe uğradığını, ayrıca yasal düzenlemelerin yönetmelik, yönerge ve talimatlarla da değiştirilebildiğini hatırlatan Erbek, şöyle devam etti: “O nedenle yapılan düzenlemelerde bir standart yok. Engellilerin bir takım hakları var, ancak asıl sorun engellilerin bu haklardan neden yararlanamadıklarıdır. Bunların başında engellilerin ya da ailelerinin, ne gibi hakları bulunduğundan haberlerinin bulunmaması geliyor. Örneğin eğitim hakkına ilişkin olarak her engellinin, engel türüne ve oranına göre geliştirilmiş eğitim programına erişiminin sağlanması gerekiyor. Adalete erişimde de böyle, ekonomik olarak güçsüz olan engellilerin adalete erişimi çok zor. Ekonomik durumu iyi aileler zaten bu sorunları kendileri çözüyorlar. Bir başka sorun da fiziki erişim engelleri ve uygulayıcılar. Uygulamacı olanların engellilerle çalışabilmesi için özel eğitim görmeleri gerekiyor”.

**Psikolog Dr. Müge Kiremitçi Öztürk**, sunumunda engelli çocukların ailelerinde yaşanan ruhsal sorunları ele aldı. Engelli yerine özel gereksinimli çocuklar demeyi tercih ettiğini belirten Öztürk, özel gereksinimi olan çocukların alt gruplar arasında tanımlanabildiğini, çocuğun özel eğitim hizmetlerinden yararlanması için hastaneden rapor alınırken hekimin çocuğu bu gruplarda raporlaması ve engel oranını da en az %20 olarak belirtmesi gerektiğini bildirdi.

Öztürk sunumunun devamında engelli çocuğu olan ailelerin neler beklediğini, bu ailelerin nasıl yaşadıklarını,

engelli bir çocuğa sahip olduğunu öğrenen bir ailenin hangi aşamalardan nasıl bir geçiş beklediğini ve ailelerin yaşadıkları travmaları ve psikolojik dramları anlattı.

Ceviz Otizm Derneği Başkanı **Av. Aynur Tuncel Yazgan** da baronun çeşitli merkez ve komisyonlarında çalışırken çocuklar ve engelliler için yaptığı çalışmalarını anlattı. Otistik bir çocuğa sahip olduğunu belirten Yazgan, yaşadığı sorunlarla ilgili kişisel deneyimleri ve izlenimleri hakkında bilgi verdi.

Soru cevap bölümünden sonra panel konuşmacılarına birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



# Bildirim Yükümlülüğünü İhlal Eden Sorumlular Tespit Edilmeli

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince, Van'da kırk günlük bebeğin öldürülmesine giden süreç, yargılama ve karar aşamasına ilişkin bir açıklama yayınlandı.

Açıklama şöyle:

Van 1. Ağır Ceza mahkemesinde görülen ve Van, Bursa, Diyarbakır, Ankara, İzmir, Trabzon, İstanbul Barolarının katılma taleplerinin kabul edildiği 40 günlük bebeğin “cinsel istismar ve canavarca hisle eziyet çektirerek” çocuğun öldürülmesine ilişkin 3 sanığın yargılandığı davada karar verildi.

Sanıklardan biri hakkında çocuğun ölümlü ile ilgili olarak ağırlaştırılmış müebbet ve cinsel istismar suçlarından 15 yıl hapis, diğer sanık hakkında çocuğun öldürülmesine yardım etme suçlarından 15 yıl hapis ve anneye ise çocuğun ölümlüne iştirak suçlamalarından ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verildi.

Bu mahkeme hükmünün çocuk hakları açısından en önemli noktası; mahkemeye “annenin doğum yapmak üzere cezaevinden çıkması ile başlayan süreçte bildirim, koruma ve gözetim yükümlülüğünü ihlal eden sorumluların tespiti” amacıyla suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmesidir. Yargılama süresince katılma talebinde bulunan barolar tarafından şu soruların yanıtının önemine değinildi.

• **Kendisinin çocukken uğradığı cinsel istismar sonrasında meydana gelen**

**ve bir çocuğu koruma altına alınan, uyuşturucu kullanan, başka bir suçtan hamile iken girdiği cezaevinden doğum yapmak üzere izinli çıkan anne hakkında 8 yıl önce koruma altına alınan bebek ertesinde anneye yönelik koruyucu destekleyici tedbir veya buna benzer destek hizmeti verilmiş midir?**

• **Annenin maruz kaldığı cinsel istismar eylemi nedeniyle suç ihbarı var mıdır?**

• **Annenin sonraki yaşamına ait bir destek hizmeti sunulmuş mudur?**

• **Doğum yapmak üzere cezaevinden çıkan annenin durumu herhangi bir kamu kurumuna bildirilmiş midir?**

• **Cezaevinden izinli çıkan doğum yapan kadınlarla ilgili takip sistemi bildirim yükümlülüğü var mıdır?**

• **Bebek Tatar'ın doğumunun gerçekleştiği hastanede annenin uyuşturucu geçmişi araştırılmış mıdır ve bu konuda tespit yapıldıysa yeni doğan bebeğin korunması amacıyla ihbarda bulunulmuş mudur?**

Sorularına cevaplarının çocuk istismar vakalarında fiili ve hukuki olarak sorumluların ceza almasının yanında devletin korumakla yükümlü kurumlarının da görevlerini yapmamasından kaynaklanan sonuçların denetlenmesi açısından da son derece önemli olacağı vurgulanmıştır.

## Kadının İnsan Hakları

**B**ahçeşehir Üniversitesi İnsan Hakları Merkezi düzenlediği 'Kadının İnsan Hakları' konulu panel, 8 Aralık 2017 Cuma günü saat 11.30'da Bahçeşehir Üniversitesi Güney Kampüsü Fazıl Say Salonunda yapıldı.



Tek oturum halinde gerçekleştirilen panelde konuşan Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu Genel temsilcisi **Gülsüm Kav**, konuşmasında, Türkiye'de kadın

cinayetleri ve çözüm yolları üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

**Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadın Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun hükümlerini anlattı.

LLM, MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi **Av. Nazan Moroğlu** da İstanbul Sözleşmesi hükümleri üzerinde durdu.

Psikolog, Çift ve Aile Terapisti **Neşe Doğan Yüksel** ise kadına yönelik şiddetin psikolojik nedenlerine ilişkin değerlendirmeler yaptı.

## Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Şiddet Sorunu



**İ**stanbul Barosu, Gaziosmanpaşa Hastanesi ve Gaziosmanpaşa Bölge Hukukçular Derneğince düzenlenen 'Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Şiddet Sorunu' konulu panel, 2 Aralık 2017 Cumartesi günü saat 15.00'da Yeni Yüzyıl Üniversitesi Tıp Fakültesi Özel Gaziosmanpaşa Hastanesi Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** ve Gaziosmanpaşa Bölge Hukukçular Derneği Başkanı **Av.**

**Selahattin Meriç**'in açılış konuşmasını yaptığı paneli Özel Gaziosmanpaşa Hastanesi Başhekimi **Yrd. Doç. Dr. Serap Baş** yönetti.

Panelde konuşan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, hukukta toplumsal cinsiyetin önemi üzerinde durdu ve konuyu uluslararası sözleşmeler açısından değerlendirdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Türkiye'de kadının durumuna ilişkin ayrıntılı değerlendirmelerde bulundu. Tuskan, kadın haklarında geriye gidişten büyük endişe duyduklarını, kadın sorununun

temelinde erkek egemen bakış açısının ve kadının birey olarak kabul edilmemesinin yatağını anlattı.

Gaziosmanpaşa Bölge Hukukçular Derneği Başkan Yardımcısı **Av. Buket Gülay**, Türkiye'de kadının iş yaşamındaki durumunu irdeledi ve iş yaşamında kadınların yaşadıkları olumsuzlukları örnekler vererek değerlendirmelerde bulundu.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Afet Gülen Biberici** ise kadına yönelik şiddet konusunu ele aldı. Biberici, şiddetin nedenleri, kaynağı ve mücadele yolları üzerinde durdu.

# Kadına Yönelik Şiddet Alanında, Uzlaşma ve Arabuluculuk Uygulaması Hukuki Dayanaktan Yoksundur

**“25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetin Ortadan Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü”** nedeniyle İstanbul Kadın Hakları Merkezi **ve İstanbul Kadın Kuruluşlar Birliği ortak bir bildiri yayınladı. Bildiri şöyle:**

“Kadına Yönelik şiddetin çarpıcı artış gösterdiği ülkemizde mücadele yöntemlerini tartışırken; Kadına yönelik şiddetin hayatın diğer alanlarında yaşanan şiddetten bağımsız olarak ele alınması durumunda mücadelenin etkisiz kalmasına yol açacağı gerçeğini de dikkate almamız gerekmektedir. Şiddet kimden, nereden gelirse gelsin, kime karşı yapılırsa yapılsın, şiddet uygulayanın / şiddet uygulananın kim olduğuna, neden uygulandığına bakılmaksızın ortak bir bilinçle şiddete karşı duruş sergilenmelidir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele için Ulusal Eylem Planları yapılmasına rağmen, ülkemizde kadına yönelik şiddetin arttığı görülmektedir. Kadınlarımız, kız çocuklarımız her alanda eğitim, yaş, sosyoekonomik durum ayırt etmemesizin şiddet görmekte, tacize, tecavüze uğramakta, sakat kalmakta ve öldürülmektedir. Yasalarımızda yapılan değişikliklerin kadına yönelik şiddeti azaltmaya yetmediği hatta en önemli insan hakkı olan yaşam hakkını ihlal eden öldürme fiilinin çok arttığı bir gerçektir. Bu artışın önemli bir nedeninin

de ülkemizde mevzuatla uygulama arasındaki yetersizliktir.

Mücadelede sonuca varılmak isteniyorsa devletin bu soruna odaklanması gerekmektedir. Öncelikle kadına yönelik şiddetin kadının sosyal hayata katılımını engelleyen sosyal bir olgu olduğunun kabulüyle; mücadeleyi şiddet uygulandıktan sonraki mücadele yerine, şiddetin uygulanmasının önüne geçilmesi yönündeki mücadele yöntemlerine ağırlık vermemiz gerekmektedir.

Bu nedenle kadına yönelik şiddetin önlenmesi için devletin çok yönlü, bütüncül politikalar üretmesi yanında; bu mücadelenin toplumsal düzeyde ortak ve kararlı bir şekilde yürütülmesi, her şeyden önce kadının birey olduğunun kabulünü sağlayacak toplumsal zihniyet dönüşümünün sağlanması zorunludur. Kadınlara yönelik şiddeti doğuran ve sürekli hale getiren olumsuz tutum ve davranışları ortadan kaldırmak için cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik şiddetle ilgili sosyal farkındalık yaratmak, zihniyet değişikliği yaratarak bireylerin ve toplumun kadına bakış açısını dönüştürmek zorunluluktur.

Kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesinde bu mücadelenin paydaşı olan herkesin samimi olması gerekmektedir. Özellikle devletin, hükümetin, siyasi makamların kadına bakış açılarının kadın sorununu

çözecek yönde dönüştürmeleri gerekmektedir. Kimi yasaları çözüme odaklı değiştirirken, kullanılan dilin siyasi amaçlı olarak kadın haklarına aykırı olması, toplumsal zihniyet değişikliğinin önündeki en önemli engeldir.

- Cumhuriyetle kazandığımız en temel kadının insan haklarına yönelik kazanımlarımızın ortadan kaldırılmasına yol açacak yasal değişikliklerin yapılması, özellikle Medeni Kanunumuzla tanınmış haklardan geriye gidüş girişimleri,

- Laik eğitimden uzaklaşılması, bu kapsamda da Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı kurumlarda kullanılan dilin ve açıklamaların kadın haklarına aykırı olması,

- Kadının her şeyden önce birey olduğunun kabul edilmemesi yönündeki beyan ve tutumlar kadının insan haklarının ihlalinin artmasına yol açmakta ve yapılan mücadeleyi engellemektedir.

- İstanbul sözleşmesine ilk imza atan ülke olmamıza ve sözleşmede açıkça yasaklanmasına rağmen; aile hukuku ve kadına karşı şiddet alanında uzlaşma ve arabuluculuk uygulamasına gidilmesinin düşünülmesi hukuki dayanaktan yoksundur. Böyle bir kabul sözleşmenin ihlaline yol açacağı gibi, kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesine de engel olacaktır.

Bu nedenle kadına yönelik şiddetle mücadele alanında karar alma sürecinin kapsayıcı bir süreç olması ve bunda da tüm paydaşların rol oynamasının sağlanması gerekmektedir. Kadın alanında çalışan sivil toplum örgütlerinin karar alma sürecine katılımı mutlaka sağlanmalı, kadın örgütlerine danışılmalı, dinlenmeli ve destek olunmalıdır. Karar alma mekanizmasında insan hakları ön planda yer almalı, kadına

yönelik şiddet bireysel kadın hakları ihlali olarak kabul edilmelidir.

Ülkemizin her yerinde, kadının insan haklarının ihlaline yol açan her türlü davranışın, tutumun, kadınlarımızın Cumhuriyet Devrimleri ile elde ettiği kazanımlara aykırı yasal değişikliklerin karşısında olmaya devam ederek, kadına karşı şiddetin tamamı ile ortadan kaldırılmasına yönelik

samimi politikaların ortaya konulması için mücadelemizi kararlıkla sürdüreceğiz.

Kamuoyuna saygılarımızla”.

**İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ**

**İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ**

## Kadının Siyasette Eksik Temsili Bir Demokrasi Meselesidir

5 Aralık 1934 tarihi, Türkiye’de 1924 Anayasası ile sadece erkeklere tanınmış olan milletvekili seçme ve seçilme hakkının Anayasada değişiklik yapılarak kadınlara da tanındığı gündür.

Anayasanın 10. ve 11. maddelerinde yapılan değişiklik çerçevesinde İntibah-ı Mebusan Kanununda da (Milletvekili Seçimi Kanunu) aynı tarihte değişiklik yapılmış ve kadınların seçme seçilme hakkı uygulamaya geçirilmiştir.

1935 yılında yapılan genel seçimde 18 kadın milletvekili seçilmiş ve Türkiye “kadın milletvekili ile” Dünya’da ikinci sırada yer almıştır.

Ancak ne yazık ki, bu doğru başlangıç sürdürülmemiş, 83 yıl içinde bir arpa boyu yol alınamamış, 2015 seçimlerinde kadın milletvekili oranı

%14,7’de kalmıştır. Türkiye, 2017 yılında toplumsal cinsiyet eşitsizliğinde 144 ülke arasında 131. sıraya gerilemiştir.

Nüfusun yarısını oluşturan kadınların karar alma süreçlerine katılamaması, siyasette eşit oranda temsil edilememesi, her şeyden önce bir demokrasi meselesidir.

Ülkemizde 2 milyon 61 bin kadın okuma yazma bilmiyor, kadın istihdamı giderek azalıyor; her üç kadından biri ailede, sokakta veya iş yerinde şiddete uğruyor, son 11 ayda 349 kadın cinayeti işlenmiştir.

Kadınların karar verici konumlarında ve siyasette yeterli sayıda temsil edilmemesi, yaşamın her alanında cinsiyet ayrımcılığının giderek kökleşmesine, kısır döngü halinde

devam etmesine ve gerçek demokrasinin yaşama geçirilememesine yol açmaktadır. Türkiye eğitilmiş, donanımlı ve konularında yetkin kadın potansiyelinden yararlanmaktadır.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) olarak, çocukların cinsel istismarına göz yuman siyasetçileri kınıyoruz. Cumhuriyetimizin kuruluş felsefesi olan “kadın erkek eşitliğinin” başta siyasette olmak üzere yaşamın her alanında yer almasını istiyoruz. Gerçek demokrasiye ulaşana dek mücadeleye devam ediyoruz.

**İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ**

**İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ (İKKB)**

# Kadına Yönelik Şiddete Karşı Tüm Gücümüzle Mücadele Edeceğiz

**25 Kasım “Kadına Yönelik Şiddetin Ortadan Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü” nedeniyle TÜBAKKOM bir basın açıklaması yayınladı. Açıklama şöyle:**

25 Kasım “Kadına Yönelik Şiddetin Ortadan Kaldırılması İçin Uluslararası Mücadele Günü”. Dominik Cumhuriyeti’ni 31 yıl boyunca kanla, baskı ve zulümle yöneten diktatör Trujillo’ya karşı mücadele yürekli kadınların, Mirabel Kardeşlerin 25 Kasım 1960’da tecavüz edilerek ve dövülerek öldürülmesinin anısına, baskılara yenilmeyen yürekli kadınların mücadelesini onurlandırmak ve kadınlara yönelik şiddetle mücadele etmek adına ölümsüzleştirdiğimiz gün...

Kadına Yönelik şiddetin çarpıcı artış gösterdiği ülkemizde; mücadele yöntemlerini tartışırken; Kadına yönelik şiddetin hayatın diğer alanlarında yaşanan şiddetten bağımsız olarak ele alınması durumunda mücadelenin etkisiz kalmasına yol açacağı gerçeğini de dikkate almamız gerekmektedir. Şiddet kimden, nereden gelirse gelsin, kime karşı yapılırsa yapılsın, şiddet uygulayanın/şiddet uygulananın kim olduğuna, neden uygulandığına bakılmaksızın ortak bir bilinçle şiddete karşı duruş sergilenmelidir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele için Ulusal eylem planları yapılmasına rağmen, ülkemizde kadına yönelik şiddetin arttığı görülmektedir. Kadınlarımız, kız çocuklarımız her alanda eğitim, yaş, sosyoekonomik durum ayırt etmeksizin şiddet görmekte, tacize, tecavüze uğramakta, sakat kalmakta ve öldürülmektedir. Yasalarımızda yapılan değişikliklerin kadına yönelik şiddeti azaltmaya yetmediği, hatta en önemli insan hakkı olan yaşam hakkını ihlal eden öldürme filinin çok arttığı bir gerçektir. Bu artışın önemli bir nedeninin de ülkemizde mevzuatla uygulama arasındaki yetersizliktir. Mücadelede sonuca varılmak isteniyorsa devletin bu soruna odaklanması gerekmektedir, öncelikle kadına yönelik şiddetin kadının sosyal hayata katılımını engelleyen sosyal bir olgu olduğunun kabulüyle mücadeleyi şiddet uygulandıktan sonraki mücadele yerine, şiddetin uygulanmasının önüne geçilmesi yönündeki mücadele yöntemlerine ağırlık vermemiz gerekmektedir. Bu nedenle kadına yönelik şiddetin önlenmesi için devletin çok yönlü »bütüncül politikalar üretmesi yanında; bu mücadelenin toplumsal düzeyde ortak ve kararlı bir şekilde yürütülmesi, her şeyden önce kadının birey olduğunun kabulünü sağlayacak toplumsal zihniyet dönüşümünün sağlanması zorunludur. Kadınlara yöne-

lik şiddeti doğuran ve sürekli hale getiren olumsuz tutum ve davranışları ortadan kaldırmak için cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik şiddetle ilgili sosyal farkındalık yaratmak, zihniyet değişikliği yaratarak bireylerin ve toplumun kadına bakış açısını dönüştürmek zorunluluktur.

Kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesinde bu mücadelenin paydaşı olan herkesin samimi olması gerekmektedir. Özellikle devletin, hükümetin, siyasi makamların kadına bakış açılarını kadın sorununu çözecek yönde dönüştürmeleri gerekmektedir. Yasaları çözüme odaklı değiştirirken, kullanılan dilin siyasi amaçlı olarak kadın haklarına aykırı olması, toplumsal zihniyet değişikliğinin önündeki en önemli engeldir. Cumhuriyetle kazandığımız kadın haklarımızın ortadan kaldırılmasına yol açacak yasal değişikliklerin yapılması, laik eğitimden uzaklaştırılması, Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı kurumlarda kullanılan dilin ve açıklamaların kadın haklarına aykırı olması, kadının her şeyden önce birey olduğunun kabul edilmemesi yönündeki beyan ve tutumlar kadının İnsan haklarının ihlalinin artmasına yol açmakta ve yapılan mücadeleyi engellemektedir. Bu nedenle kadına yönelik şiddetle mücadele alanında karar alma sürecinin kapsayıcı bir süreç olması ve tüm paydaşların rol oynamasının sağlanması

gerekmektedir. Kadın alanında çalışan sivil toplum örgütlerinin karar alma sürecine katılımı mutlaka sağlanmalı, kadın örgütlerine danışılmalı, dinlenmeli ve destek olunmalıdır. Karar alma mekanizmasında insan hakları ön planda yer almalı, kadına yönelik şiddet bireysel kadın hakları ihlali olarak kabul edilmelidir.

İstanbul sözleşmesine ilk imza atan ülke olmamıza ve sözleşmede açıkça yasaklanmasına rağmen; aile hukuku ve kadına karşı şiddet alanında uzlaşma ve arabuluculuk uygulamasına gidilmesinin düşünülmesi hukuki dayanaktan yoksundur. Böyle bir kabul sözleşmenin ihlaline yol açacağı gibi, kadına yönelik şiddetin önlenmesi mücadelesine de engel olacaktır.

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu olarak dün olduğu gibi bugün de; ülkemizin her yerinde, kadının insan haklarının ihlaline yol açan her türlü davranışın, tutumun, kadınların Cumhuriyetle elde ettiği kazanımlara aykırı yasal değişikliklerin karşısında olmaya devam ederek, kadına karşı şiddetin tamamen ortadan kaldırılmasına yönelik politikaların ortaya konulması mücadelemizi kararlıkla sürdüreceğiz.

Kamuoyuna saygılarımızla.

**TÜBAKKOM**  
**14.dönem sözcülüğü**

## Kadına Şiddete Hayır, Adalete Evet



Vefa Salman



**25** Kasım Kadına Şiddetle Mücadele Günü kapsamında Yalova Belediyesi ile Yalova Barosu işbirliğinde düzenlenen **'Kadına Şiddete Hayır Kadına Adalete Evet'** konulu panel, Yalova Belediyesi Meclis Salonunda yoğun katılımıyla gerçekleştirildi.

Panelin açılışında konuşan Yalova Belediye Başkanı **Vefa Salman**, kadına şiddetin ne yazık ki günümüz dünyasında özellikle ülkemizde ve Yalova'da azalması gerekirken arttığını söyledi.

Kadınların bırakın dövüldüğünü ve onun ötesinde cinayetlere kurban gittiklerini belirten Salman, bu şiddetin insan olanı derinden yaraldığını, nefrete varan duygular uyandırdığını bildirdi.

Bunun önüne ancak eğitimle geçilebileceğini vurgulayan Vefa Salman, "**Biz Yalova'da kadına şiddete elimizden geldiğince dikkat çekmeye, duyarlı olunmasına çalıştık, çalışmaya da devam edeceğiz. Kadın dövülmek için değil sevilmek içindir. Kadına kalkan hangi el olursa olsun kırılın diyorum**" dedi.

Açılışta konuşan Yalova Barosu Başkanı **Av. Hakan Gergeroğlu**, günün anlam ve

önemine ilişkin konulara değindi ve bu panelin düzenlenmesinde emeği geçen Yalova Belediyesi'ne teşekkür etti.

Konferansa İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve **Av. Şükran Eroğlu** panele konuşmacı olarak katıldılar.

Tuskan, uluslararası sözleşmeler çerçevesinde kadın erkek eşitliği, dünyada kadın erkek eşitliği, yasalarımızda kadın erkek eşitliği, 6284 sayılı ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin önlenmesine dair kanun çerçevesinde gerçekleştirilen uygulamalara ilişkin bir sunum yaptı.

Eroğlu ise, kadın erkek eşitliği ve kadın haklarına ilişkin, İş Kanunu, Türk Ceza Kanunu, insan hakları ve şiddetle mücadele açısından değerlendirmelerde bulundu.

Panelin sonunda Belediye Başkan Yardımcısı **Gülden Atik** ve Yalova Barosu Başkanı **Av. Hakan Gergeroğlu**, panelin konuşmacıları **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve **Av. Şükran Eroğlu**'na katılım ve katkılarından dolayı çok teşekkür ettiler ve 'Yalova Benim Kentim' adlı kitapla birer buket çiçek sundular.

## 3 Aralık Dünya Engelliler Günü

**B**ilindiği gibi Birleşmiş Milletler 1992 yılında aldığı bir kararla 3 Aralık gününü dünya engelliler günü olarak ilan etmiştir.

Bugün “3 Aralık Dünya Engelliler Günü” olması münasebetiyle ve ülkemizde yaklaşık on milyon engelli vatandaşımızın yaşadığı gözetilerek, engelli bireylerin sorunlarının bir defa daha dile getirilmesi, çözüm yollarının tartışılması açısından önemli bir fırsattır.

İnsanlığın ulaştığı modern hukuk düzeninde kabul edilen ve evrensel olarak tanıyan insan haklarının kaynağını yalnızca insan olması ve doğuştan gelen temel haklara sahip olduğu düşüncesi oluşturur. Devredilmez olan bu haklar, tüm insanlar için eşit olarak sağlanmalı, özgür ve onurlu yaşam hakkı korunmalıdır. Bu hakkın sağlanması ve korunup geliştirilmesi hayatın içinde dezavantajlı gruplardan olan engelliler için ayrı bir önem arz etmektedir.

Ülkemizde 1997 yılında Başbakanlığa bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığı kurulmuş, bu kurum devamında 2011 yılında Aile Bakanlığı bünyesinde kurulan Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlanmış olup, faaliyetlerini halen sürdürmektedir.

2005 yılında 5378 sayılı bağımsız bir “Engelliler Yasası” kabul edilmiş, bu yasayı müteakip düzenlemelerle en-

gellileri engelleyici hükümler yasalardan çıkartılmış, eşit, erişilebilir, onurlu yaşam hakkını öngören yeni düzenlemelere yer verilmiştir.

Birleşmiş milletlerin engellilerin haklarına ilişkin uluslararası sözleşmesi 5825 sayılı kanun ile 14.07.2009 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak iç hukukta önemli bir kriter belge niteliğinde uygulama alanı bulmuştur.

2012 yılında Anayasamızın 10. maddesinde yapılan değişiklikle engellilere yönelik pozitif düzenlemelerin eşitliğe aykırı olmayacağı kabul edilmiştir.

Gerçekten de belgelere ve düzenleme alanında gösterilen gayrete bakarak engellilere yönelik sorunların büyük ölçüde çözümlendiği fikrine kapılmamak elde değildir. Oysa fiiliyattaki durum bunun tam tersidir.

Bugün engellilerin eğitim hakları yetersiz düzeyde karşılanabilmekte, engelli bireyler gönderildikleri eğitim kurumlarında kendi kaderine terk edilmektedir. Özellikle özel eğitim sınıflarında eğitim adına utarılacak tablolar söz konusudur. Bu kurumlarda engelliye eğitecek, bilgi ve beceri kazandıracak donanıma ve yeterli eğitime sahip eğitimciler yok denilecek düzeydedir. Araç gereç temini çok yetersizdir. Özel sınıfların mekân sorunları çözülememiştir. Rehabilitas-

yon ve özel eğitim kurumları adeta gecekondü mantığıyla ve devletten para almak amacıyla kurulmakta, amacı karşılamaktan uzak bir şekilde faaliyet göstermektedir.

İstihdam politikaları engellilerin iş sahibi olmasını sağlamaktan uzaktır. Kamu ve özel sektörde engelli kontenjanları doldurulamamış, serbest meslek sahibi engelli bireylerin sorunlarına yönelik olarak hiçbir adım atılmamıştır. Özel sektörde engelliler kâğıt üzerinde istihdam edilmekte, diğerleri ise mesleki yetenekleriyle alakasız konumlarda çalıştırılmaktadır. İstihdam şartlarını karşılamayan işverenlere kesilen cezalar engellilerin istihdamı için etkin şekilde kullanılamamaktadır. İşkur tarafından yapılan faaliyetler sorunun çözümüne yeterli katkı sağlayamamaktadır.

Erişilebilirliğe dair standartların karşılanması bir yana, kamu başta olmak üzere sonradan yapılan kamuya açık çevre düzenlemelerinde ve yeni inşa edilen yapılarda dahi bu kurallara uyulmamakta, denetim görevi lafta kalmaktadır. Erişilebilirliğin denetimleri neticesi kesilen para cezaları, erişilebilirliğin sağlanması faaliyetlerini etkin olarak desteklememektedir.

Bu alanlarda atılan her adım, yapılan her faaliyet bir yerde ölü bir maliyete dönüşmek-



ten kurtulamamakta, karmaşa bir türlü giderilememektedir. Nihayetinde tüm bu alanlarda tam bir keşmekeşlik hâkimdir.

Öte yandan, devletin engelli bireylere yaptığı parasal yardımların engellilerin haklarının karşılandığı anlamına gelemeyeceği gözden uzak tutulmamalıdır.

Yapılan düzenlemeler ve gösterilen çabaların sahaya yansımalarının, farkındalığın sağlanmasından geçtiği unutulmamalıdır. Bunun ise, gecekondular tarzı oluşumlarla değil, sağlıklı bir örgütlenme

organizasyonu ile başarılacağı muhakkaktır.

Engelli bireylerin, anayasadan, yasalardan ve uluslararası sözleşmelerden doğan haklarının karşılanması devletin sosyal hukuk devleti olmasının, vatandaşlarının eşitliğini gözetmesi yükümlülüğünün ve nihayetinde insan hakkına saygının bir gereğidir.

Engelli bireyin sorununun kaynağı hakkının ihlali olup, çözümü de engellenen haklarının önüne konulan engellerin kaldırılmasıdır.

Bu bir şefkat, ahlak, acıma, empati, zor durumdakine yardım sorunu değil, bir hakkın tanınıp teslim edilmesi sorunudur. Sorun sosyo-ekonomik, politik ve kültürel alanda sağlanacak iyileşmeyle doğru orantılı olarak çözümlenebilir. Çözümün itici gücü Devlet erkinin iradesi, nitelikli örgütlenme ve toplumsal farkındalığın sağlanmasıdır...

Kamuoyuna saygıyla duyurulur

İSTANBUL BAROSU  
ENGELLİ HAKLARI  
MERKEZİ

## Mülteci Kadınların Erken Evliliklerinin Cezai ve Hukuki Sonuçları

**S**ığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği ile UNFPA'nın düzenlediği panel, İstanbul'da Elite World Hotel'de yapıldı.

'Çocuk Yaşta Evliliklere Karşı **Farkındalık**' Paneli yoğun bir ilgiyle karşılandı. Panelde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Süreyya Turan** da bir bildiri sundu.

Turan bildirisinde, mülteci kadınların erken evliliklerinin cezai ve hukuki sonuçları üzerinde durdu.



# Temel Eğitim ve Yüksek Öğretimde 2017 Karanlık Bir Yıl Oldu



açısından 144 ülke arasında 131. Sırada yer aldığına dikkat çeken Aydeniz Tuskan, “**Sorunların çözümünde anahtar, temel eğitimde ‘öğretim Birliği’ yasasına yeniden dönüştür**” dedi.

Diğer sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin konuşmalarından sonra basın açıklaması okundu. Açıklama şöyle:

Değerli Basın Mensupları

Eğitim ve Yükseköğretim alanında 2017 yılında yapılan uygulamalar, siyasi iktidar tarafından “demokrasi, ileriye taşıma, dünya ülkeleri içinde ilk sıralara çıkma ve benzeri” söylemlerle yazılı ve görsel yandaş basın manşetleri aracılığı ile kamuoyuna sunulmaktadır. Gerçekleri yansıtmayan bu bilgilere ilgili kurumların web sayfalarında da yer verilerek halkımız yanıltılmaktadır.

Bugün üniversitelerimiz ve Millî Eğitim Bakanlığı’ndaki uygulamaların gerçek yüzünü kamuoyuna aktarabilmek için sizlerle bir araya geldik. Katılımınız için teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar,

Hükümet YÖK’ü devretme işlemine başlamıştır. “Üretim Reform Paketi” içine yerleştirilen ve 6 Aralık 2017 tarihinde yayınlanan yönetmelik ile bundan böyle üniversite öğretim programları, kontenjanlar, yeni açılacak bölümlere karar verilmesi gibi aka-

Aralarında İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği, Atatürkçü Düşünce Derneği ve TUMÖD İstanbul Şubesinin bulunduğu bazı sivil toplum kuruluşları, Laik eğitim sisteminden giderek uzaklaşan, eğitim ve yüksek öğretim sisteminde yaşanan sorunlara dikkat çekmek ve bir çağrıda bulunmak amacıyla 28 Aralık 2017 Perşembe günü saat 11.00’da İstanbul Barosu Kültür Merkezi Konferans Salonunda basın toplantısı düzenledi.

Basın açıklamasından önce açılış konuşması yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Mer-

kezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, eğitim sisteminin yap-boz tahtasına dönüştürüldüğünü ve her geçen gün laik eğitim sisteminden uzaklaşıldığını söyledi.

Eğitimde çağdaşlıktan ve bilimsellikten uzak, ranta dayalı uygulamaların devam ettiğini belirten Tuskan, özellikle kız çocuklarını erken yaşta evlendirmek için okullardan alındığını, kız ve erkek öğrenciler açısından eğitimde eşitlikten uzaklaşıldığını ve toplumsal cinsiyet eşitliğine darbe vurulduğunu bildirdi.

“Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği 2017” raporunda kadınların sağlığa ve eğitime erişim, siyasete ve istihdama katılım

demik konular bakanlıklar ve TOBB tarafından oluşturulan kurullar tarafından yürütülecektir. YÖK Başkanlığı'nın "Sessiz Devrim" ve "Üniversiteli İşsizlere Fren" açıklamalarından üniversitelerimizin siyasallaştırılacağı, bilimden tamamen uzaklaştırılacağı ve rant odaklı uygulamaların yapılacağı anlaşılmaktadır. "Eğitim vakıfları" adı altında çalışan tarikat ve cemaatler eliyle üniversitelerimizin medreseleştirilmesi yolunda çok daha vahim uygulamaların gündeme geleceği görülmektedir. Şu anda bile Batman Üniversitesi'nde peçe ile derslere giren öğrenciler vardır. Atatürk ve Cumhuriyet devrimlerinin yok sayıldığı, ümmetçi, mezhepçi yaklaşımlar ulusumuzu parçalar, ulusal bütünlüğü zayıflatır.

Üniversitelerimizde akademisyenlerin başta kadro sorunları olmak üzere, özlük haklarındaki mağduriyetler ciddi boyuttadır. Doçentlik sınavlarındaki jüri oluşturulması, mülakat sınavları, teorik ve laboratuvar ders görevlendirilmeleri akademik alana göre olmayıp, yandaşlık esaslarına göre yürütülmektedir. Çalıntı ALES soruları ile 20.000 akademisyenin Üniversite kadrolarına yerleştirildiği açığa çıkmıştır. 01 Ocak 2018 den itibaren doktora ve sanatta yeterlilik eğitimlerini bitirenlerin Yrd. Doç. atamalarında % 20 barajı getirilmiştir. Atama ölçütlerini her üniversitenin senatosu belirleyecektir. Atatürk Devrimleri ve İnkılâp Tarihi dersleri üniversitelerimizde uzaktan eğitim ile okutulmaktadır. 15 Temmuz kalkışması ile kapatılan FETÖ terör örgütüne ait üniversitelerden devlet üniversitelerine geçiri-

len öğrencilerimizin sorunları devam etmektedir. ÖSYM iki yıldır KPSS sonuç kitaplarını yayımlamamıştır.

İktidar, üniversite sayısındaki artış ile övünmektedir. Oysaki sayısal artışlar, eğitim kalitesinin arttığı anlamını taşımaz. "Dünya Ekonomik Forumu 2017" raporuna göre Türkiye 137 ülke arasında sağlık ve ilköğretimde 84., üniversite ve işbaşında eğitimde 48. Sırada gelmektedir. "Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği 2017" raporunda ise kadınlarımız sağlığa ve eğitime erişim, siyasete ve istihdama katılım açısından 144 ülke arasında 131. sıradadır.

2017 yılında, temel eğitimde Atatürk ve Cumhuriyet değerlerinin yok sayıldığı müfredat uygulamaya konulmuş, sınav yöntemleri değiştirilmiş, okullarımızda adrese dayalı sistem gerekçesiyle imam-hatipleştirilme dayatılmıştır. Dersliklerde zorunlu namaz kıldırılması, laboratuvar ve kütüphaneler yokken mescitlerin yaptırılması, yurtlarda tecavüzlere uğrayan çocuklarımız, yemeklerden zehirlenmeler, vakıflarla protokol imzalanarak eğitimi bilimden, çağdaşıktan, kamusal yaklaşımdan uzaklaştıran, özelleştiren çok sayıda uygulama mevcuttur.

Sayın Basın Mensupları,

2017 Yükseköğretim ve temel eğitimde karanlık bir yıl oldu. KHK'lerle geleceğimizi bilinmeyen yolculuklara sürükleyenler, tarihin sayfalarında yerini alacaktır. Bizler bugüne kadar Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder ATATÜRK'ün gösterdiği yoldan yürüdük. Bundan sonra da daima O'nun yolunda, bilimin ışığında yürümekte kararlı-

yız. Çağdaşlık ve bilimsellikten uzak, ranta dayalı, gayri millî, bölücü uygulamalara karşı mücadelemize devam edeceğiz.

2018 yılında ülkemize, milletimize aydınlık günler dilerken, YÖK ve MEB'den çocuklarımızın, gençlerimizin ve ülkemizin geleceği için çağdaş, bilimsel, laik ve milli eğitim talebimizi yineliyor, toplumsal cinsiyet eşitliğine aykırı uygulamalara son verilmesini istiyoruz. "Temel Eğitimde Öğretim Birliği Yasası"nın uygulanmasını talep ediyoruz.

Öğretim elemanlarına, öğretmenlere, eğitim yöneticilerine, gençlere ve öğrencilere uygar, güçlü, barış ve kardeşliğin hüküm sürdüğü, aydınlık bir Türkiye adına mücadele için elbirliği çağrısı yapıyoruz.

Saygılarımızla.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi

TÜMÖD-İstanbul Şubesi

Atatürkçü Düşünce Derneği

Maltepe - İstanbul Şubesi

Eğitim-İş İstanbul 4 No'lu Şube

İstanbul Dayanışma Platformu

İstanbul Eğitimciler Derneği

İstanbul Kadın Kuruluşları

Birliği

İstanbul Üniversitesi Öğretim

Üyeleri Derneği

Memleket Sevdalıları Derneği

Onuncu Köy Derneği

Ulusal Eğitim Derneği

Ulusal Strateji Merkezi İstanbul

Platformu

Tüm Öğretim Elemanları

Derneği İstanbul Şubesi

Türkiye Gençlik Birliği

Türkiye Liseliler Birliği

# Unutulan Cephe: Sarıkamış 1914



**İ**stanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince düzenlenen “**Unutulan Cephe: Sarıkamış 1914**” konulu panel, 14 Aralık 2017 Perşembe günü saat 17.00’da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Sarıkamış şehitleri için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşı okundu.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Türk tarihinin çok önemli bir dönem noktasını teşkil eden, öyküleştirilmiş, gerçekten de hepimiz açısından bilinmesi gereken tarihsel bir dönemin panelde uzmanlarca ele alınacağını söyledi.

Sarıkamış destanının, soğuk kış gününe özgü kahraman askerlerin ölümüne neden olan bir süreç gibi anlatıldığını belirten Durakoğlu, “**Aslında siyaset ve askerlik açısından başlangıcıyla, süreciyle, sonucuyla biraz derinden inceleyenlerin çok**

önemli sonuçları da ifade ettiğini bilmemiz gerekiyor” dedi.

Panelin bu açıdan çok büyük bir önemi olduğunu vurgulayan Mehmet Durakoğlu, Enver Paşanın uyguladığı strateji, Ermenilerin süreç içerisindeki rolleri, Kars, Van, Muş gibi yerlere doğrudan Ruslar tarafından Ermeni valiler atanmasına ilişkin sürecin siyasal açıdan pek çok gerçeklikle karşı karşıya olduğunu görülebileceğini bildirdi.



Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Şahin Erol**, Sarıkamış Cephesini Osmanlı dönemine ait bir olay olarak görmemek gerektiğini, Türkiye Cumhuriyeti Osmanlı İmparatorluğunun sonuçları üzerine kurulduğu için olaya bu bütünsellik açısından bakmak gerektiğini bildirdi. Erol ayrıca, panel konuşmacılarından Emekli Tümgeneral, Yazar **Dr. Cihangir Akşit**’in kitaplarının tanıtımına ilişkin daha önce yazıp yayınladığı bir yazısını sundu.



Panelde konuşan Emekli Tümgeneral, Yazar **Dr. Cihangir Akşit**, Sarıkamış harekâtını, ‘Ne yazık ki tarihimize bir zafer olarak geçemeyen, ancak Mehmetçiğin sabır, sebat ve insan takatının çok üzerinde fedakâr ve kahraman davranışlarını içeren’ bir harekât olarak niteledi.

Tarihteki kış harekâtları ve getirdiği kayıplar hakkında bilgi veren Akşit, Sarıkamış harekâtının halktan ve tarihten saklandığını, cumhuriyet döneminin başlamasıyla birlikte yavaş yavaş açığa çıktığını ve bugünlere geldiğini söyledi.

Birinci Dünya Savaşı sürecinde 9 cephede savaşıldığını ve 750 bin kayıp verildiğini belirten Akşit, Sarıkamış Harekâtının sebeplerini şöyle sıraladı: “**Almanların etkisiyle Avrupa Cephesinin yükünü azaltma; Enver Paşa’nın heyecanı ve ruh hali; Balkan Harbi yenilgisiyle oluşan kara lekeyi silme amacı ve buralardan elde edilecek**

**zaferlerden sonra Turan hayalini gerçekleştirmek; Otuz beş yıl önce Osmanlı Rus savaşında kaybedilen toprakları geri alma umudu”.**

Doğudaki harekâtı sürdüren 3. ordu ve Rus ordusu hakkında karşılaştırmalı bilgi veren ve harekâtın safhalarını anlatan Akşit, savaşta Türklerin 60 bin, Rusların ise 31 bin kayıp verdiği kaydedti.

Emekli Tümgeneral, Yazar **Dr. Cihangir Akşit**, sözlerini şöyle tamamladı: **“Planlar masa üzerinde, sıcak odalarda çok iyi hazırlanmış olmasına rağmen gerçekçi değil, lojistik destek hiç yok, daha çatışma başlamadan bin, bin yüz kilometrelik çok uzun intikaller askeri yeterince yormuş, dayanma gücünün üzerine çıkmış. Keşif ve emniyetin doğru dürüst haritaları bile yok. 9 Cephe de savaştık, hiç bir müttefikimizden önce teslim olmadık. Ruslar, doğuda bizimle savaşırken kolordularını Avrupa yakasına kaydıramadılar. Alman-Rus dengesi Almanların lehine döndü. Sarıkamış harekâtından sonra Ruslar sadece bir iki yıl içersinde Doğu Anadolu’da topraklarımızı Erzincan’a kadar işgal ettiler. Bizim Mehmetçik çok iyi çarpıştı ama onun için ya donarak ölüm, ya da Sibirya’da esaret vardı”.**

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Hüseyin Özbek**, **“Sarıkamış harekâtı Birinci Dünya Savaşının başlangıcında, iki haftalık bir süreç içersinde yaşanan bir olaydır. Askeri kayıplar**



**çok yüksek olmuştur, ama Rusların kaybı da en az bizimki kadar olmuştur” dedi.**

Üçüncü ordunun mevcudu 75 bin iken 90 bin şehit verildiğini söylemenin bilimsel olmaktan uzak olduğuna dikkat çeken Özbek, bunun kamuoyuna yansıyan bir söylem olduğunu bildirdi.

93 Harbinden, 1877-78 Türk-Rus savaşından bu yana Sarıkamış’ın işgal altında bulunmasının altını çizen Hüseyin Özbek, **“Ülkenin güvenliği açısından Kafkasların elde tutulması gerekiyordu. Sarıkamış harekâtı iyi planlanan ancak facia ile biten bir harekâttir. Harekâtın planlanmasında ve kurmay hesaplarında hiçbir hata yoktur. Uygulamada aksamlar ve hatalar olmuştur. Neticeye hedeflenen zamanda ulaşılammıştır” dedi.**



Türk Ordusunun travma yaratan dört büyük yenilgisi bulunduğunu, bunları 1683 Viyana bozgunu, 1877-1878 Osmanlı-Rus savaşı, 1912 Balkan Bozgunu ve 1914 Sarıkamış harekâtı olarak sıralayan Özbek, sözlerini şöyle tamamladı: **“Sarıkamış olayının gündeme getirilmesi ve popülerleştirilmesi ve bir kamuoyu duyarlılığı yaratılması doğru bir şeydir, uluslararası ilişkiler prizmasından değil de duygusal prizmadan Sarıkamış’ın yaygınlaştırılması ise doğru değildir. Geçtiğimiz yüz yılda Osmanlıyı parçalamayı amaçlayan nasıl bir ŞARK MESELESİ var idiye, günümüzde de aynı anlamı taşıyan bir BOB MESELESİ vardır. Ülkemizdeki camilerde günde beş vakit namaza beş vakit daha eklemek varken Şam’da Cuma namazına endekslenmenin getireceği felaketleri de tarih bilinciyle değerlendirmek lazımdır”.**

Sunumların tamamlanmasından soru cevap bölümüne geçildi.

Panel sonunda konuşmacılara İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafından birer Teşekkür Belgesi sunuldu.

## Kentlerimiz ve Güvenlik



sonra bu ülkenin cumhurbaşkanı **bu kente ihanet ettiklerini, kendisinin de bundan sorumlu olduğunu söyledi.** Böyle bir itiraf noktasına kendisini taşıyacak olan uygulamaların mimarları olduklarını düşünürsek, **geldiğimiz nokta itibariyle nasıl bir tehlikle karşı karşıya olduğumuzu da bilmemiz gerekiyor”.**



**İ**stanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca 41. Dünya Şehircilik Günü nedeniyle düzenlenen **‘Kentlerimiz ve Güvenlik’** konulu panel, 8 Kasım 2017 Çarşamba günü saat 14.00’da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Mehmet Durakoğlu**, çevre konusunun insan yaşamını biçimlendiren çok önemli bir olgu olduğunu, zaman içinde gelişmiş toplumların siyasetlerini bu çerçevede içinde yoğunlaştırdıklarında bir siyasal parti ağırlığına erişebildiklerini ve bu tür partilerin özellikle batı dünyasında ne kadar etkin olduklarına tanık olduğunu söyledi.

Yerel yönetimlerin çevre bağlamında geliştirdikleri siyasetlerin son derece önemli olduğunu belirten Durakoğlu, bu açıdan bakıldığında özellikle İstanbul’da yaşananların son derece önemli bir deneyim oluşturduğunu bildirdi. Durakoğlu şöyle devam etti: **“Aradan 20** yıl geçtikten

İstanbul Barosu açısından, hukuk açısından işlenen çevresel cinayetlerin sıkı takipçisi olduklarını belirten Mehmet Durakoğlu, **“Biz özellikle çok uzun süreden bu yana özellikle Çevre ve Kent hukuku Komisyonumuzun çalışmalarıyla pek çok müdahaleyi yapmaya çalıştık. Komisyonumuza gösterdikleri örnek çalışmadan dolayı teşekkür ediyorum. İğneada cinayetinden tutun da diğer çevre cinayetlerine varıncaya kadar müdahaleci olmaya, bu cinayetleri yargıya taşımaya çalıştık, çalışmaya ve tarihe not düşmeye de devam edeceğiz”** dedi.

Oturumu yöneten Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna**, bu yıl 8 Kasım’da kutlaması yapılan 41. Dünya Şehircilik Günü’nün bir ‘Kutlama Günü’nden çok ‘düşünme ve sorgulama günü’ olarak kabul edilmesi gerektiğini söyledi.

Konuşmasında, Dünya Şehircilik Günü ve Avrupa Kenti Halklar Deklarasyonu’ hakkında bilgi veren Tuna, komisyon olarak bu deklaras-

yonda yer alan 20 kentli haklarından ‘kirletilmiş sağlıklı çevre’, ‘konut’, ‘ulaşım’, ‘sağlık’, ‘kaliteli mimari ve tarihi eserler’, ‘doğal zenginlikler’, ‘katılım ilkeleri’ konularında çalışmalar yaptıklarını bu panelde ise ‘güvenlik’ konusunun ele alınacağını bildirdi.

Tarih boyunca kentlerde güvenliğin büyük önem kazandığını, yüzyılımızda da artan terör olayları ile birlikte güvenliğin daha da önem kazandığını belirten Alev Tuna, artık kentleri tehditler ve fırsatların şekillendirdiğini, güvenlik olmadan özgürlük, özgürlük olmadan da barışın olmayacağını ortaya çıktığını anlattı.

Kentlerde güvenlik sorunlarının temel nedenleri arasında aşırı kırsal göç, nüfus artışı, hızlı kentleşme, yoksulluk, denetim yetersizliği ve alt yapı eksikliğini sayan Tuna, kent bölgelerinin yapılanmasında ve kentler arası rekabette söz sahibi olmasında güvenliğin küresel tehdit ve risklerin atmasıyla en önemli araç olarak ortaya çıktığını



sözlerine ekledi.

Beylikdüzü Belediye Başkanı **Ekrem İmamoğlu**, çok başlılık ve yetkililik sisteminin yerel yönetimlerin elini kolunu bağladığını ve yerel yönetimlerin bu sıkıştırılmışlık içerisinde görevlerini yapmaya çalıştığını söyledi.

Kırsaldaki insan nüfusunun çok azaldığını, kırsal kesim insanın uygulanan politikalar yüzünden kente aktığını ama bu kez kentlerin kent olmaktan çıktığını belirten İmamoğlu, **“Kentleşme ne zaman gerçekleşebilir, belli değil. 1980’lerin başında nüfusun %55’i kırsalda yaşıyor-ken bugün TÜİK verilerine göre, sadece %15’i kırsalda yaşıyor. Bu bir travmadır. Kentler kentleşemedi, kentte yaşayanlarda da aidiyet duygusu yok. Kent güvenliği açısından aidiyet duygusunun çok önemli bir yeri var”** dedi.

Kent güvenliği açısından Beylikdüzü’nde yapılan çalışmaları anlatan İmamoğlu, apartman görevlileri için kurslar düzenlediklerini, sertifika programları hazırladıklarını ve ‘kapıcı’ olarak bilinen apartman görevlilerini sertifikalı apartman teknisyeni olarak eğittiklerini söyledi.

İnsandan kaynaklı risklerin zaman içinde hızla arttığını,

bu nedenle güvenli kentleri yaratmanın en önemli aracı olan insana yatırım yapmak gerektiğinin altını çizen Ekrem İmamoğlu şöyle konuştu: **“Beylikdüzü’nde bir yaşam vadisi inşa ediyoruz. Yaşam vadisi, açık, insani ve özgür bir ortam olacak. Kadın, erkek herkes güvenli bir şekilde bu yaşam vadisinden yararlanacak. Biz herkesin eşit olarak yararlanabildiği güvenli ortamlar yaratmakla görevliyiz. Kent güvenliği açısından bu tür ortamlara ihtiyaç var. Yaşam vadisinin yanı sıra Zübeyde Ana Sosyal Yaşam Merkezini de yarattık”**.

Marmara Üniversitesi Kent Sorunları ve Yerel Yönetimler Araştırma Merkezi Müdürü **Yrd. Doç. Dr. Yasemin Çakırer Özservet**, kent olgusunu sosyolojik bir perspektiften ele aldı. Kentlerin günümüzde farklı farklı yaşamların olduğu parçacıl mekânlardan oluştuğunu, bu mekânlara çok çeşitli kültürler yansıdığını, bugün bunlara teknolojik olanaklarla moderne insanın hırsının da yansıdığını belirten Özservet, **“Kentsel dönüşümde hep yöneticiler eleştirilir, ama bu konuda hiç birimiz masum değiliz. Kentsel dönüşümü çocuk üzerinden eleştiriyorum. Çocuklara bu konuda resimler yaptırıyorum ve çocuk dünyasında çok ciddi bir yıpranmanın ve çocuğun hayal kurma gücünün yitildiğini ve tehlike sinyallerinin çaldığını da söylemek istiyorum”** dedi.

Kentlerin bugün güvenlik zafiyeti içerisinde bulunduğunu, bunun çok çeşitli nedenleri olduğunu hatırlatan Özservet, ekonomik ve toplumsal yapının bir aynası olan kent-



te, yaşayanların da pek sağlıklı olmadığını söylenebileceğini, kentte sosyal hayatın zayıflamasının bir takım riskler getirdiğini kaydetti. Özservet, kırsal alandaki komşuluk ilişkisi ve gücünü kentte aynı oranda yakalamanın mümkün olmadığını, ilişkilerdeki azalma ve kırılmaların kentteki sosyal yaşamı olumsuz etkilediğini sözlerine ekledi.



İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Ayşegül Tansen**, özgürlüklerle ilgili güvenliği içselleştiremediğimiz sürece sistemi sağlam bir temele oturtmanın imkânsız olduğunu söyledi.

Bugün İstanbul’da uygulamakta olan kentsel dönüşüm, siyasi iradenin baskıcı olduğu, yani ters güvenlik anlayışıyla kentlerin ve bireyin baskı altında tutulduğunu belirten Tansen, **“Bu duruma karşı mücadeleci demokra-**

**si anlayışıyla direnebiliriz. Bu durum sadece kentsel dönüşümde değil, göçte de şehircilikte de aynı. Baskıcı bir sistem uygulayarak, insanları savaşamaz hale getirmek istiyorlar” dedi.**

**“Güvenlik tehditlerine gelince, can güvenliğimizi sorgular haldeyiz”** diyen Tansen, özetle şunları söyledi: “Çün-

kü toplumda ötekileştirme yaşıyor ve toplumsal çatışma ortamından bahsediyoruz. Bireyler özgürleştirilmediği sürece tek başına asayiş, tek başına emniyeti sağlamak mümkün değil. Kişi özgürlüğü ve kişi güvenliği doğuştan sahip olduğumuz haklardır. Yumuşak güvenlikle birlikte temel hak ve özgürlüklerin güvencesi sağla-

namazsa doğuştan gelen hak ve özgürlükler de güvenceye **kavuşturulamaz. Yumuşak güvenliğin gerekleri yerine getirilmediği zaman toplumda çatışmaların kaçınılmaz olduğunu söylemek mümkündür”.**

Sunumların tamamlanmasından sonra soru cevap bölümüne geçildi.

## İstanbul Kent Sempozyumu IV



pektifinden kent ve adalet, kent politikalarının mekânsal ve toplumsal etkileri, göç mekânları ve kent yurttaşlığı, kentsel yaşamda adalet, İstanbul’da doğal yapının dönüşümü, kentsel ve iklimsel dönüşüm gibi konular ele alınarak irdelendi.

Sempozyumun ilk gün ikinci oturumda İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna** da **‘Hukuk, Yargı ve Adalet’** konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Hukuk, yargı ve adaletin birbirinden ayıramayacak üç kavram olduğuna dikkat çeken Tuna, hukukun asıl amacının adaleti sağlamak olduğunu bildirdi. Konuşmasında hukuk devleti, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve anayasal hakları özetle anlatan Alev Seher Tuna, daha sonra sosyal devlet, kent hukuku ve kentli hakları üzerine yoğunlaştı.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Bildirgesinin kentli haklarına kaynak oluşturduğunu, kentli haklarıyla ilgili geliştiri-

lmış en önemli metnin ‘Avrupa Kentli Hakları Deklarasyonu’ olduğunun altını çizen Tuna, bu hakları şöyle sıraladı: Güvenlik, kirletilmemiş sağlıklı bir çevre, istihdam, konut, dolaşım, sağlık, spor ve dinlenme, kültürler arası kaynaşma, kaliteli bir mimari ve fiziksel çevre, işlevlerin uyumu, katılım, ekonomik kalkınma, sürdürülebilir kalkınma, mal ve hizmetler, doğal zenginlikler ve kaynaklar, kişisel bütünlük, belediyeler arası işbirliği, finansal yapı ve mekanizmalar, eşitlik.

Kentlerimizin yaşanabilir mekânlar olması için yukarıda sayılan 20 maddelik kentli haklarını karşılaması gerektiğini vurgulayan Alev Seher Tuna, bunun da ancak kentlerimizin doğru yönetilmesi ile mümkün olabileceğini bildirdi. Tuna, yerel yönetimler ve yerel halka yönelik insan hakları ihlallerine karşı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru hakkı tanındığını, güvenlik olmadan özgürlük ve özgürlük olmadan da barışın olmayacağını ortaya çıktığını sözlerine ekledi.

**T**ürkiye Mimar Mühendis Odaları Birliğince (TMMOB) düzenlenen ‘İstanbul Kent Sempozyumu’nun dördüncüsü 1-3 Aralık 2017 tarihlerinde İstanbul’da Harbiye Askeri Müzesi Kültür Sitesinde yapıldı.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Başkanı **Mücella Yapıcı**’nın açılış konuşmasıyla başlayan Sempozyumun ilk oturumunda ‘kent ve Adalet’ konusu ele alındı.

Sempozyumda üç gün boyunca düzenlenen oturumlarda, meslek örgütlerinin pers-

# Temel Tüketici Hukuku Eğitim Semineri



Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi tarafından düzenlenen 2017 Temel Tüketici Hukuku eğitimi 11 Kasım 2017 tarihinde Baro Kültür

Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Seminerde, tüketici hukuku uygulamasının şekillenmesinde büyük katkıları bulu-

nan Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi Başkanı Hâkim İlhan Kara'nın tüketici hukukunun genel ilkelerini anlattı.

Seminerde, uzman akademisyenler **Prof. Dr. Yeşim M. Atamer**, **Prof. Dr. M. Murat İnceoğlu**, **Doç. Dr. Zeynep Başak Baysal**, **Yrd. Doç. Dr. Evrim Erişir**'in tüketici hukukunu değişik yönleriyle ele aldılar.

Seminer, tüketici hukukunun en sık uygulama alanı bulunduğu ve özellikle arz ettiği konular ile tüketici uyuşmazlıklarının çözülmesine ilişkin süreçlerin incelenmesiyle tamamlandı.

## Uzlaştırmacı Eğitimleri Başladı

**T**ürkiye Barolar Birliği ile imzalanan işbirliği protokolü uyarınca Ceza Hukukunda uzlaştırmacı eğitimleri başlamıştır.

Ceza Muhakemesinde Uzlaşma Yönetmeliği uyarınca 20 saat teorik, 8 saat iletişim, 8 saat müzakere teknikleri, 12 saat de uygulamalı derslerden oluşan ilk uzlaştırmacı eğitimi, 27 Kasım 2017 Pazartesi başlayıp, 2 Aralık 2017 Cumartesi günü sona ermiştir.

İleride Anadolu yakasında da başlayacak olan bu eğitimler ilk etapta, "Osmaniye Mah. Şirin Sk. No:28/32 Bakırköy"

adresindeki Baro Hizmet binasında, Yönetmelik uyarınca 6 gün boyunca günde 8 saat olarak verilecek olup, eğitimler her gün 09.00'da başlayıp, 18.00'da sona erecektir.

Eğitim sonrası Adalet Bakanlığı Alternatifler Çözüm Daire Başkanlığı tarafından yılda en çok iki kez yapılacak olan sınavda başarı gösterenler, uzlaştırmacı siciline yazılabileceklerdir. Uzlaştırmacı sicili en geç 5 Şubat 2018 tarihine kadar oluşturulacak olup, listelerin ilanına kadar CMK'da değişiklik öncesi usule göre uzlaş-

tırmacı görevlendirilecek ve bu uzlaştırmacılar görevlerini tamamlayacaklardır.

Türkiye Barolar Birliği Uzlaştırmacı eğitim programı duyurusu internet sitesinde.

**30 KİŞİLİK EĞİTİM KONTENJANI DOLMUŞ OLUP, DİĞER EĞİTİM PROGRAMLARININ TARİHLERİ ÖNÜMÜZDEKİ GÜNLERDE AÇIKLANACAKTIR.**

**Bilgi İçin Telefon:**

**0312 218 93**

**00iktisadiisletme@barobirlik.org.tr**

# Uluslararası Koruma ve Mülteci Hukuku Eğitimi

**I**stanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliğince düzenlenen “**Uluslararası Koruma ve Mülteci Hukuku Eğitimi**” konulu seminer 16-17 Aralık 2017 Cumartesi ve Pazar günleri İstanbul’da yapıldı.

Seminerin açılışında konuşa İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, mülteci hukukunun, içinde birçok disiplini barındıran, gelişen ve birçok sorunun da bulunduğu bir alan olduğunu söyledi.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliğince ortaklaşa düzenlenen bu seminerde, uzmanlarca katılımcılara bazı spesifik konularda eğitim verileceğini ve hak ihlallerinin en aza indirgenebilmesi için çalışılacağını bildirdi.

Sığınmacı ve mültecilerin insan haklarına yaraşır bir muamele görmesini sağlamaya çalıştıklarını belirten Süreyya Turan, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği ile daha önce de başarılı çalışmalar yürüttüklerini, bundan sonra gerçekleştirilecek ortak projelerle mülteci hukukuna katkı sağlanacağına inandığı sözlerine ekledi.

Birinci gün ilk oturumunda BMMYK Ankara, Politika Geliştirme Biriminden **Neşe Kı-**

**lınoğlu**, Uluslar arası Mülteci Hukukunun Temel İlke ve Kavramları konulu bir sunum gerçekleştirdi.

BMMYK İstanbul Saha Ofisinden **Av. Elif Selen Ay** Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliğinin görev ve faaliyet alanı hakkında bilgi verdi.

BMMYK İstanbul Saha Ofisinden **Av. Can Vodina**, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslar arası Koruma Kanunu hakkında özet bilgi sundu.

BMMYK İstanbul Saha Ofisinden **Mohammed Fatih Alkadah**, kitlesel akınlar ve Geçici Koruma Yönetmeliği üzerinde durdu.

Seminerin öğleden sonraki oturumunda BMMYK İstanbul Saha Ofisinden **Av. Can**

**Vodina**, Sınırdışı ve Gözetim, İstanbul Barosu Üyesi **Av. Abdülhalim Yılmaz**, idari itiraz, idari gözetime itiraz konularına açıklık getirdi.

Seminerin ikinci gününde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Eski Raportörü-Hukukçu **Av. Duygu Köksal**, ‘AİHM İçtihadında Yabancılar, Mülteciler ve Sığınmacılar’ konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Mülteci Hakları Merkezinden **Veysel Eşsiz**, AİHM’e acil başvuru usullerini, Anayasa Mahkemesi Raportörü Hâkim **Serhat Mahmutoğlu** ise Anayasa Mahkemesi Uygulamasında Sınır Dışı ve İdari Gözetim konularını anlattı.

Seminerin son bölümünde bir vaka çalışması ele alındı.



# Özgür Yurttaş Yetiştiren Öğretmenlerimizin Yanındayız

**İ**stanbul Barosu Başkanlığı 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle bir bildiri yayınladı. Bildiri şöyle:

1981 yılından bu yana 24 Kasım tarihleri Öğretmenler Günü olarak kutlanmaktadır. 29 Ekim 1923 tarihini başlangıç olarak alırsak, Cumhuriyet sonrası devrimler sürecinin en köklü, en anlamlı dönüşümlerinden birisi de 1 Kasım 1928 tarihli 1353 sayılı yasa ile Arap Alfabesinden Latin Alfabesine geçişi sağlayan harf devrimidir.

24 Kasım 1928 ise Mustafa Kemal Atatürk'e Millet Mektepleri Başöğretmenliği unvanının verildiği tarihtir. Toplumun çağdaş uygarlık yolunda ilerlemesinin önünde engel olan köhnemiş kurum ve uygulamaların ortadan kaldırılması sürecinde Alfabe devriminin özel bir anlamı vardır. Alfabe devrimi bu anlamda aynı zamanda bir uygarlık tercihidir.

Atatürk'ün gerçek bir halk önderi olarak toplumun tüm kesimlerine yazı tahtası önünde yeni harfleri öğretmesi üzerinde düşünülmelidir. O Kurtuluş Zaferinin yetenekli komutanı olduğu kadar sivil yaşamda bir halk önderi, bir devrimci, bir öğretmendir.

Askeri zaferlerle yetinmenin bağımsızlığın korunması için yeterli olmadığını bilincindedir. Askeri zaferlerin ekonomik zaferlerle taçlanması istemektedir. Ekonomik gelişmenin de hurafelerden, ortaçağ karanlığının sembollerine dönüşmüş, ayak bağı olan köhnemiş kurumlardan kurtulmuş bir toplum yaratmakla mümkün olacağına bilincindedir.



Bu nedenle okul çağındakilerle sınırlı olan örgün eğitimle yetinmemiş, her yaşta, her kesimden halkın da Millet Mektepleri uygulamasıyla yeni harflerle tanışması, okuryazar olması için Başöğretmen olarak çalışmaların önünde olmuştur.

Uzun savaş yıllarının toplumu yoksullaştırdığı, dinamik nüfusunu tükettiği bir dönemde acil öğretmen ihtiyacının karşılanması için açılan Eğitim Kursları, sonradan gelecek olan Köy Enstitülerinin öncüsüdür. Köy Enstitüleri ile nüfusunun %80'i kırsal kesimde yaşayan bir toplumda öğretmenin yanında kalkınma önderi olacak donamında eğitimciler yetiştirilmesi amaçlanmıştır.

Toplumun özgür yurttaşlıktan, bağımsız, bilimsel düşünen birey olmaktan yeniden kullaştırmaya, tebaa haline getirmeye yönelik uygulamaların hız kazandığı günümüzde 24 Kasım Öğretmenler gününün daha da önem kazandığı açıktır.

İstanbul Barosu, Cumhuriyet'in özgür yurttaşlarını yetiştirme, Cumhuriyet devrimlerini yaşatma kararlılığını sürdüren özverili öğretmenlerimizin gününü kutlarken, haklı uğraşlarında daima yanlarında olacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU  
BAŞKANLIĞI

# Mandadan Evvel İstiklal

Av. HÜSEYİN ÖZBEK

**F**alih Rifkî Atay, I.Dünya Savaşında Suriye-Filistin cephesinde konuşlu 4.Ordu Komutanı **Cemal Paşa**'nın maiyetinde bulunur. Paşanın hususi katipliğini yürüttüğü 4 yılın tanıklığı, **Zeytindağı, Ateş ve Güneş** gibi kitaplara kaynaklık eder. Şam'da Cuma namazı sevdalıları başta olmak üzere, anlayanlar için halen geçerli, ibretlik dersler içeren eserlerdir.

Harbin sonuna doğru, dört yüzyıllık Osmanlı mülkü Suriye tahliye edilip, Anadolu'ya çekilişin tasviri, anlatım yalınlığıyla, duygusal resmedişle, yenilginin içe işleyen acısıyla, Yeni Adana'nın kurucusu Ahmet Remzi Beylerin kuşağından, Ahmetlerin, Mehmetlerin hepsinin trajik destanıdır:

**“Eşyama ve kağıtlarımı, bavulumu yerleştiriyorum. Artık Şam'dan ayrılıyor. Cemal Paşa İstanbul'da istifa edecektir. Tren giderken, iki tarafımızda Suriye ve Lübnan'ı sanki safragibi boşaltıyoruz.Yarın kendimizi Anadolu köylerinin arasında Kudüs'süz, Şamsız, Lübnan'sız, Beyrut'suz, ve Halep'siz, öz**

**can ve öz ocak kaygısına boğulmuş, öyle perişan bulacağız.**

**Kumandanım harap Anadolu topraklarını gördükçe:**

**-Keşke vazifem buralarda olsaydı, diyor.**

**Keşke vazifesi oralarda olsaydı. Keşke o altın sağnağı ve enerji fırtınası, bu durgun,boş ve terkedilmiş vatan parçasının üstünden geçseydi.**

**-Eğer kalırsam,diyor; bütün emelim Anadolu'da çalışmaktır.**

**Eğer kalırsa, eğer bırakılırsa...Anadolu hepimize hınç, şüphe ve güvensizlikle bakıyor.Yüz binlerce çocuğunu memesinden sökerek alıp götürdüğümüz bu anaya, şimdi kendimizi ve pişmanlığımızı getiriyoruz.**

İstasyonda bir kadın durmuş, gelene geçene:

**-Benim Ahmed'i gördünüz mü ? diyor.**

**Hangi Ahmed'i? Yüz bin Ahmed'in hangisini?**

**Yırtık basmasının altından kolunu çıkararak trenin gideceği yolun, İstanbul yolunun aksini gösteriyor.**

**-Bu tarafa gitmişti, diyor.**

**O tarafa? Aden'e mi, Medine'ye mi, Kanal'a mı, Sarıkamış'a mı, Bağdat'a mı?**

**Ahmed'ini buz mu, kum mu, su mu, skorpit yarası mı, tifüs biti mi yedi? Eğer hepsinden kurtulmuşsa, Ahmed'in görsen, ona da soracaksın:**

**-Ahmed'imi gördün mü?**

**Hayır...Hiç birimiz Ahmed'ini görmedik. Fakat Ahmed'in her şeyi gördü. Allah'ın Muhammed'e bile anlatamadığı Cehennemi gördü.**

Şimdi Anadolu'ya, batıdan, doğudan, sağdan, soldan bütün rüzgarlar bozgun haykırışarak esiyor. Anadolu, demiryoluna, şoseye, han ve çeşme başına inip çömelmiş, oğlunu arıyor.

**Vagonlar, arabalar, kamyonlar, hepsi, ondan, Anadolu'dan utanır gibi, hepsi İstanbul'a doğru, perdelelerini kapamış, gizli ve çabuk geçiyor.**



**Anadolu Ahmed'ini soruyor. Ahmed, o daha dün bir kurşun istifinden daha ucuzlaşan Ahmed, şimdi onun pahasını kanadını kırmış, tırnaklarını büzmüş, bize dimdik bakan ana kartalın gözlerinde okuyoruz.”**

**Ahmet Remzi Beylerin,** 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesinin ardından dört yıldır vuruştıkları cephelerden dönüşlerinde karşılaştıkları Anadolu, yukarıda anlatıldığı gibidir. İmparatorluğun dört bir yanına uğurladıkları evlatlarını bir daha göremeyecek analar, sönmüş ocaklar, viran olmuş haneler, ekilmeyen tarlalar, boş ambarlar, davarı, sığırı kalmamış ağıllar umutsuzluk tablosunun diğer ayrıntılarından biridir.

I.Dünya Savaşının, bir başka söylemle Birinci Paylaşım Savaşı'nın çıkış nedeni, **Has-ta Adam** dedikleri Osmanlı İmparatorluğu'nun mirasının paylaşılması olduğuna göre kaderimiz bellidir: Terreke emperyalistler tarafından paylaşılacak, halk köleleştirilecektir.

30 Ekim 1918 **Mondros Ateşkesi**, 10 Ağustos 1920'de ipe çekilirken boynumuza asmayı tasarladıkları **Sevr**'in önsözü olarak tasarlanmıştır. Gençleri cephelerde kalmış, insan kaynağı neredeyse kurumuş, ekonomik ve mali kaynakları tükenmiş Türklerin bu dayatmalara her halde bir itirazları olamazdı! En iyisi her dayatılanı itirazsız kabul ederek, işgalcileri hiddetlendirmemek olmalıdır!

İşler Efendi Sahiplerin hayalleri doğrultusunda gelişmeyecektir!

Adana sokaklarında devriye gezen Fransızları görünce, cepheden yaralı dönen **Ahmet Remzi**, alınının çatısı budur deyip kurşunu dehlemek istediye de düşününce vazgeçti. İmparatorluğun uzak cephelerinde vuruştığı düşmanı, baba toprağında görmenin dayanılmaz acısı yanında bedenindeki kurşunların, şarapnel parçalarının adı bile olmazdı.

**Avni Doğan** ile omuz omuza verip vuruşacaklardı. Öyle de yaptılar. Kurşuna ihtiyaçları vardı. Ama matbaa kurşununa! Cephaneleri mat-

baa kağıdı, baskı makinesi, hurufat kurşunları, **Adana Gazetesi, Yeni Adana Gazetesi** müstahkem mevzileri olacaktı. Öyle de oldu. Milli ruhun şahlanışında, son vatan toprağından işgalcilerin kovulmasında çok etkili bir silah oldu Yüreğirlerin **YENİ ADANA GAZETESİ**.

Aynı zaman kesitinde kuzeyde, **Kastamonu**'nun Ahmet Remzi'si olan **Hüsnü Açıksöz** ile Kastamonu'nun Avni Doğan'ı olan **Hamdi Çelen** adlı iki silah arkadaşı da aynı silahı, aynı siperi, aynı tarzda vuruşmayı tercih edeceklerdir. Silah, **AÇIKSÖZ GAZETESİ'** dir.

15 Haziran 1919'da ilk sayısı **MANDADAN EVVEL İSTİKLAL** manşetiyle çıkar !

**Milli Mücadele'nin Kuzey Cephesini tutmuş AÇIKSÖZ ile Güney Cephesini tutmaya hala devam eden YENİ ADANA, iki silah arkadaşı, iki omuzdaş, iki yoldaş, hepimize vatan sevgisi, özgürlük, bağımsızlık, kalem namusu konusunda ders vermeye devam ediyor.**

# Avukatlar İçin Defter - Beyan Sistemi

Av. MEHMET KAYA\*

## GİRİŞ

Deter-Beyan Sistemi, Serbest meslek defterine yapılacak olan kayıtların elektronik ortamda tutulmasına ve muhafazasına imkan veren, beyanname, bildirim ve dilekçeler ile serbest meslek makbuzu gibi belgelerin elektronik ortamda düzenlenmesine imkan veren sistemdir.

Defter – Beyan Sistemi ile vergisel işlemler elektronik ortamda kayıt altına alınacaktır.

## DEFTER BEYAN SİSTEMİNİN ZORUNLU OLUŞU

Tüm meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren ve 17 Aralık 2017 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan V.U.K. Genel Tebliği Sıra No 486 ve 487’de yer alan -Maliye Bakanlığı’nın getirmiş olduğu (Serbest Meslek Kazancı Defteri ve Serbest Meslek Makbuzu ile ilgili) – düzenlemeye göre; serbest meslek erbabı olan avukatlar, Defter –Beyan sistemini kullanmak zorundadırlar.

Defter-Beyan sistemini kullanmak zorunda olan serbest meslek erbabı meslektaşlarımız, 31.01.2018 tarihine kadar sistemi kullanmak üzere

www.defterbeyan.gov.tr adresi üzerinden veya bağlı oldukları vergi dairesi aracılığıyla, Vergi Usul Kanunu 486 Sıra İNolu Genel Tebliğin Geçici 1.madde hükmü uyarınca başvuru yapabileceklerdir.

## SERBEST MESLEK MAKBUZU

Defter-Belge sistemi uygulaması zorunlu olduğu halde , Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği sıra no 487, m.5/6 uyarınca; e-serbest meslek makbuzu zorunlu bir uygulama değildir, 213 sayılı V.U.K. uyarınca serbest meslek makbuzu düzenlemek zorunda olan vergi mükellefi avukatlaristemeleri halinde 01.01.2018 tarihinden itibaren uygulamaya dahil olabileceklerdir.Başka bir ifadeyle e-Serbest Meslek Makbuzu uygulaması zorunlu değildir.

## DEFTER BEYAN SİSTEMİNİN AVANTAJLARI

- Bir muhasebe programına ihtiyaç duyulmaksızın internetin olduğu her yerden vergisel ve ticari işlemlerin elektronik ortamda kayıt altına alınabilmesi,
- Kırtasiyeciliği azaltması,
- Defter tasdikine ihtiyaç duyulmaması,

- Defterleri muhafaza etmeye yönelik maliyetlerin söz konusu olmaması ve fatura ve makbuz gibi belgelerin elektronik olarak düzenlenebilmesi gibi imkanlar sayesinde yükümlülüklerle ilişkin bürokratik işlemlerin ve uyum maliyetlerinin azaltılması,

- Kayıt dışı ekonomi ile etkin bir şekilde mücadele edilmesi

- Vergiye gönüllü uyum seviyelerinin artırılması.

## DEFTER-BEYAN SİSTEMİNDEN FAYDALANABİLECEK VERGİ MÜKELLEFLERİ

Serbest meslek kazancı elde eden vergi mükellefi avukatlar kağıtların ve serbest meslek kazanç defterinin devre dışı bırakan “ Defter-Beyan Sisteminden” faydalanabileceklerdir.

## DEFTER BEYAN SİSTEMİNİ KULLANMAK İÇİN BAŞVURU USULÜ

Bu sistemi kullanmak zorunda olan mükelleflerin, sistemi kullanmaya başlayacakları takvim yılından önceki ayın son gününe kadar (bugün dahil) www.defterbeyan.gov.tr adresi üzerindenveya gelir vergisi yönünden bağlı buldukları vergi dairesi aracılığıyla, vergi mükellefi avu-

\* İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı

katlar tarafından veya “Elektronik Beyanname Gönderme Aracılık ve Sorumluluk Sözleşmesi” düzenledikleri meslek mensupları ( Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali Müşavir ve Yeminli Müşavir) aracılığı ile başvuru yapmaları gerekmektedir.

Defter-Beyan Sisteminin uygulanmaya başlanmasından sonra vergi mükellefi olan serbest meslek mensubu avukatlar sözkonusu sistemi kullanmak üzere kendileri veya yukarıda belirtildiği gibi aracılık ve sorumluluk yetkisi verilen kişiler aracılığı ile işe başlama bildirimini verildiği günü izleyen 7 gün içerisinde gelir vergisi yönünden bağlı olduğu vergi dairesine başvuru yapacaklardır.Sözkonusu başvuru [www.defterbeyan.gov.tr](http://www.defterbeyan.gov.tr) adresi üzerinden de yapılabilecektir.

Ancak;

2018 yılına ilişkin olarak; yukarıda ( defter beyan usulünün zorunlu oluşu)bölümünde belirtmiş olduğu gibi serbest meslek erbabı olan avukatların Defter-Beyan sistemini kullanmak için(VUK 486 Seri Nolu Genel Tebliğin Geçici 1.madde hükmü ile) 31.Ocak.2018 tarihine kadar başvurma imkanı getirilmiştir

### **SİSTEME GİRİŞİN YAPILMA USULÜ**

Defter-Beyan Sistemine kullanıcı kodu veya TC kimlik numarası ve şifre bilgileri kullanılarak [www.defterbeyan.gov.tr](http://www.defterbeyan.gov.tr) adresinden giriş yapılacaktır.

### **DEFTER-BEYAN SİSTEMİNDEN YAPILABİLECEKLER**

- Gelir ve giderler elektronik ortamda kaydedilebilir,
- Defterler bu kayıtlardan hareketle elektronik ortamda oluşturulabilir ve saklanabilir,
- Beyannameler bu sistem üzerinden hazırlanarak onaylanabilir,
- Bunların yanı sıra
- serbest meslek makbuzu gibi belgeler sistem üzerinden elektronik ortamda düzenlenebilir.

### **DEFTER-BEYAN SİSTEMİ ÜZERİNDEN ÜÇÜNCÜ TARAF KURUM VE KURULUŞLARINDAN ALINAN VERİLERİN GÖSTERİLMESİ**

Sisteme dahil olan mükelleflere, adlarına yapılan kesinti (stopaj) bilgileri, sigorta (mal,

can ve DASK) bilgileri, adlarına yapılan kira geliri ödemeleri, gayrimenkul alış-satış bilgileri gösterilmektedir.

### **DEFTER-BEYAN SİSTEMİNİ KULLANMAK İÇİN KULLANICI KODU VE ŞİFRE ALIMI**

Sisteme giriş sırasında kullanılacak şifre bilgisi, mükellef veya noterden yetkilendirdiği kişi tarafından gelir vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairesine yapılacak başvuru ile alınabilecektir.

Şifrenin vergi dairesine başvuru olarak talep edilmesi halinde vergi dairesi tarafından muhataba müracaat anında sistemden üretilecek şifreyi ihtiva eden kapalı bir zarf, teslim tutanağı karşılığı mükellef veya yetkilendirdiği kişiye verilecektir.

Sistemin kullanılması için mükellef, meslek mensubu tarafından kullanıcı kodu ve şifre teminine yönelik olarak yapılan başvuruların değerlendirilmesinde, 340 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile elektronik beyanname uygulamasına ilişkin ilgili diğer mevzuat dikkate alınacaktır.

## **MÜKELLEFLERİN ÇALIŞTIRDIKLARI KİŞİLERİ SİSTEM KULLANCI OLARAK TANIMLAYABİLMELERİ**

Sistemi kullanacak olan mükellefler, istemeleri halinde sigortalı olarak çalıştırdığı çalışanlarını, sistemin belirli fonksiyonlarını kullanmak üzere sistem kullanıcısı olarak tanımlayabilecek ve yetkilendirebileceklerdir.

Bu durumda, tanımlanan kişilerin kullanacakları şifreler, Defter-Beyan Sistemi içerisinden elektronik ortamda üretilerek kullanıcıya gösterilecektir. Bu şekilde sistem kullanıcısı olarak tanımlananlar, kendileri için oluşturulan kullanıcı kodu ve şifreyi kullanarak sisteme girebileceklerdir.

## **DEFTER KAYIT SİSTEMİNDE KAYITLARIN MUHAFAZASI VE İBRAZİ**

Sistem üzerinden elektronik ortamda tutulan kayıtların muhafazası, ilgili kurum ve kuruluşlara ibrazına gelince;

Sistem üzerinden tutulan kayıtların muhafaza yükümlülüğü Gelir İdaresi Başkanlığı'na aittir. Başkanlık, girilen kayıtları elektronik ortamda muhafaza edecektir.;

Kendisinden mükellefiyeti-ne ilişkin kayıtlarının ibrazı talep edilen vergi mükellefş avukatlar, talepte bulunan birim ile ibrazı talep edilen bilgilerin mahiyetini, ibraz talep yazısının bir örneğiyle birlikte ibraz süresinin sonundan en geç 10 gün önce bağlı ol-

duğu vergi dairesi aracılığıyla Başkanlığa bildirilecektir. Kayıtlar muhatabına, Başkanlık tarafından belirlenen yöntemlerle değişmezliği garanti edilerek ibraz edilecektir.

## **BEYANNAMELERİN SİSTEM ÜZERİNDEN GÖNDERİLMESİ**

Sistem üzerinden mükelleflerin beyannamelerini oluşturabileceği, düzenleyebileceği ve gönderebileceği menüler yer almaktadır. Bu sayede mükellefler, beyannamelerini inceleyebilecek, onaylayabilecek ve gönderebileceklerdir.

Başka bir ifadeyle vergi mükellefi avukatlar, "yıllık gelir vergisi beyannamesi", "muhtasar beyanname" ile "muhtasar ve prim hizmet beyannamesi"ni sistem üzerinden gönderebileceklerdir. Katma değer vergisi mükellefiyeti olanlar "KDV beyannamesi"ni de gönderebilecektir.

## **SONUÇ VE DEFTER BEYAN SİSTEMİNE GENEL BAKIŞ**

Serbest meslek erbabı yaptığı işlerle ilgili makbuz düzenlediğinde, zaten beyan etmesi mümkün değildir. Karşı taraf yani makbuz düzenlediği kişi mükellef ise kesilen serbest meslek makbuzu karşı tarafça muhtasar beyanname ile beyan edilmekte ve çapraz kontrol zaten yapılmaktadır. Bu durumda e-beyan sistemi ile veya normal beyan sistemi ile beyan edilmesi arasında herhangi bir fark yoktur.

Eğer serbest meslek erbabı yaptığı bir işlem için makbuz

düzenlememişse, düzenlenmeyen makbuzun defter beyan sistemi ile kontrol altına alınabilmesi mümkün değildir.

Defter beyan sistemi, daha ziyade giderleri kontrol altına alacaktır. Usulüne uygun olmayan giderler ve gelirleri ile mütenasip olmayan (belirli bir oranın üzerindeki) giderlerin kontrol edilmesi daha kolay olacaktır.

Serbest meslek makbuzunu elektronik ortamda düzenlemek ihtiyarı olduğundan, elektronik ortamda serbest meslek makbuzu uygulamasına zorunluluk getirilinceye kadar, bu sisteme geçilmesine de gerek bulunmamaktadır.



# SEM YENİ EĞİTİM DÖNEMİ AÇILIŞI



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Beyoğlu Birimi Yeni Eğitim Dönemi açılışı 1 Kasım 2017 Çarşamba günü Saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, açılıшта, eğitim döneminde uygulanacak eğitim programı hakkında bilgi sundu.

Yeni dönemin ilk dersini ise duayen meslektaşlardan **Av. Mehmet Haluk Eldem** verdi.

Kendi dönemindeki stajla bugünkü arasında karşılaştırma yapan Eldem, **"Sizler bilim çağının insanları olarak mesleğe başlarken mükemmel bir eğitim programıyla donatılıyorsunuz, bu nedenle çok şanslısınız"** dedi.

Bu meslekten hayatını kazanmak isteyenlerin bu tür eğitimlerin değerini iyi bilmesi gerektiğini vurgulayan Eldem, bugünkü olanaklarla yapılan uygulamaların çok daha pratik ve zaman kazandırıcı olduğunu söyledi.

Kendi zamanında üç fakülte bulunduğunu, bugün 80'i aşkın hukuk fakültesinin öğretim

yaptığını, bunu bir dezavantaj olarak gördüğünü belirten Haluk Eldem, şöyle konuştu: **"Bu meslekte artık ekmek aslanın ağzında. Büyük bir rekabet ortamı oluşuyor. Bu mesleğin niteliğini ve kalitesini etkiliyor. Oysa bizim zamanımızda çok değerli hocalar vardı. Cumhuriyetin olanaklarıyla yurt dışına çıkmış, doktora yapmış olarak dönerler ve ders verirdi. Zaman zaman yabancı hocalar gelir ders anlatırlardı. Hirsh bunların en önemlilerinden biridir. Ticaret Kanununun müellifidir ve SSK'yı kurmuştur"**.

Zamanın ruhuna uygun hayatta değişiklikler olduğunu, tekno-

lojinin sürekli geliştiğini ve bu gelişmelere paralel yeni hukuk alanlarının ortaya çıktığını kaydeden Eldem, O nedenle 4 yıllık eğitim yetersiz bulunduğunu, dünyanın küçüldüğü ve uluslararası ilişkilerin yoğunlaştığı bir ortamda bir hukukçunun mutlaka en iyi bilmesi gerektiği Türkçe'nin yanında bir yabancı dil bilmesinin zorunlu olduğunu, bunun üzerine yüksek lisans yapmanın iyi bir hukukçu olmanın şartı haline geldiğini anlattı.

İlk deresin kapanış konuşmasını yapan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Seyit Usta**, Avukatlık mesleğinin önemi, nitelikleri, iyi bir avukat olmanın özelliklerine değindi. Usta, avukatlığı meslek seçenlerin dikkat etmesi gereken hususlar ve mesleki donanımlarının önemine değindi.



# BUNLARI BİLİYOR MUSUNUZ<sup>1</sup>

• Ceza Muhakemesi Kanunda (CMK) uzlaştırmacı olabilecek olan **hukuk öğrenimi görmüş kişiler**, Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinde hukuk fakültelerinden mezun olmak veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren **siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye** alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak olarak tanımlanmıştır.

• Hukuk fakültesi mezunu dışındaki uzlaştırmacı olabilmeye ilişkin yönetmelik hükmünün iptali ile yürütmesinin durdurulması için İstanbul Barosunca Danıştay 10. Dairesi'nin 2017/2168 E. no'lu dosyası ile dava açılmış olup, henüz **yürütmenin durdurulmasına** ilişkin bir karar verilmemiştir.

• Yönetmelik uyarınca Türkiye Barolar Birliği (TBB), Türkiye Adalet Akademisi ve

Hukuk Fakültelerinden eğitim izni alanlar tarafından verilecek olan, 20 saat teorik, 8 saat iletişim, 8 saat müzakere teknikleri, 12 saat de uygulamalı eğitim alınarak, yılda iki kez yapılacak olan sınavdan da başarı göstermek kaydıyla, **uzlaştırma siciline** kayıt olunabilecektir.

• Uzlaştırmacı sicili oluşturulana kadar, CMK'da değişiklik öncesi usule göre uzlaştırmacı görevlendirilecek olup, bu uzlaştırmacılar görevlerini tamamlayacaklardır.

• TBB, İstanbul Barosu ile birlikte, İstanbul Barosunun **Bakırköy Hizmet binasında** bu zorunlu eğitime başlamıştır. 2018 yılında, her ayın üçüncü haftası, Anadolu Adliyesinde de bu eğitimlerin yapılması planlanmaktadır. Eğitime, TBB'nin <https://uzlastirma.barobirlik.org.tr/> adresinden kayıt yapılabilir. .

• Adliyelerde bulunan **Baro odaları**, görevlileri tarafından işletilmekte olup, bu görevlilere verdikleri hizmet karşılığı herhangi bir ücret ödenmemektedir. Görevliler, sunulan hizmet karşılığında Baro tarafından belirlenen cübbe kiralama ücretini almaktadırlar. Cübbe bedelleri, Baroya gelir olarak intikal etmemektedir.

• Her baro genel kurulu öncesi yönetim kurulunca iki yıllık **çalışma raporu**

hazırlanarak genel kurulun denetimine sunulmaktadır. İstatistikler, baronun önemli yazışmaları, birimlerin faaliyetlerinin gösterildiği bu raporda, bilanço ve gelir gider tabloları ayrıntılı olarak yer almaktadır. Bu raporda, elde edilen gelirler ve hangi giderlere harcandığı kalem kalem yer almaktadır.

• **Baro pullarından** elde edilen gelirler, TBB tarafından tahsil edilmekte ve yasada

belirlenen oranlarda Barolara gönderilmektedir. Bu bedelin gönderilmesi aşamasında TBB kesenekleri mahsup edilmektedir. 2015 yılı için tahakkuk eden 5.234.200,16 TL bedelden 1.980.671,72 TL İstanbul Barosuna gönderilmiştir.

• Baro pullarından elde edilen gelirler, avukatlık mevzuatına göre **sağlık ve sosyal yardımlar ile staj kredileri ve munzam emeklilik** olarak harcanmaktadır.

• İstanbul Barosu'nun CMK meslek içi eğitimi dışında bütün etkinlikleri, seminer ve panelleri ücretsizdir.

• Taksim-Çağlayan, Çağlayan-Bakırköy, Çağlayan-Kartal arasında dört yılı aşkın süredir ücretsiz olarak yapılan servis hizmetine, yoğun kullanım ve talep nedeniyle bazı günler ek seferler konulmaktadır. Bu hizmetin mali boyutu yıllık yaklaşık

1.4 milyon TL'dir. Aidat tahsilatlarındaki aksamalar ve buna bağlı vekalet pulu gelirlerinin azalması, bunun yanında Bağcılara taşınan İdare ve Vergi Mahkemelerine Bakırköy'den servis konulması karşısında katkı payı uygulamasına gidilmiş, böylelikle giderlerin yarıya yakını karşılanabilmiştir.

• 2017 Kasım ayında **858** kişi İstanbul Barosundan ruhsat almıştır. 2017 Kasım sonu itibarıyla İstanbul Barosuna kayıtlı avukat sayısı, **39.112**'dir. Bunların **20.373**'ü erkek, **18.739**'u kadındır.

• İnternet **arama motorlarında reklam** vermek suretiyle internet sitesini ön sıralarda göstermesini sağlamak, reklam yasağına aykırılık teşkil etmekte olup, bu yönde çok sayıda verilmiş disiplin kurulu kararı bulunmaktadır.

• Reklam yasağına aykırılık halinde ilk önce **uyarı** yapılarak aykırılığın giderilmesi istenilmektedir. Aykırılığın giderilmesi halinde yahut daha önce reklam yasağına aykırılıktan uyarı yazısı gönderilmişse, ayrıca bir uyarıya gerek kalmaksızın doğrudan disiplin soruşturması açılmaktadır.

• Bu yönetmelikte olduğu gibi, disiplin soruşturması öncesi bir işlem aşaması öngörülmemişse, bir avukat hakkında yapılan şikayet üzerine, **disiplin soruşturması açılması zorunluluğu** bulunmaktadır.

• **Disiplin soruşturması açılmasına yer olmadığına** dair bir karar verebilmek olanaklı değildir. Disiplin soruşturması açıldığında, şikayet edilen avuktan savunma istenilmesi zorunludur. .

<sup>1</sup> Avukatlık Hukuku, Av. Atilla ÖZEN, Güncellenerek Genişletilmiş ve Gözden Geçirilmiş 2. Baskı, Legal Yayinevi, Ocak 2017 kitabından özet alıntıdır

# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve İSTANBUL BAROSU'NUN ANLAŞMALI OLDUĞU SAĞLIK KURULUŞLARI



BAŞKENT  
ÜNİVERSİTESİ



*Dr. Nazif Bağrıaçık Kadıköy Hastanesi*



## YENİ BİNAMIZA TAŞINDIK

Yapımı tamamlanan İstanbul Barosu'nun Beyoğlu İstiklal Caddesindeki binasına taşınma işlemleri tamamlandı. Baro, 25 Aralık 2017 Pazartesi gününden itibaren yeni binasında hizmet vermeyi sürdürüyor.



Baromuz, binamızın yeniden yapımı aşamasında yine baronun mülkiyetinde olan Neshah Sultan Mahallesi, Galipdede Caddesi, Serdar-ı Ekrem Sokakta hizmet vermişti.

**Baromuzun yeni iletişim bilgileri şöyle:**

**Adres:**İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2, 34430, Beyoğlu/İSTANBUL

Tel: 0212 393 07 0

Faks: 0212 293 89 60

baro@istanbulbarosu.org.tr

## PROF. DR. NİHAL ERDENER ULUOĞAK'I YİTİRDİK

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nihal Erdener Uluoğak** vefat etti.

Uluoğak'ın cenazesi Teşvikiye Camiinde öğle vakti kılınan ce-

naze namazının ardından Edirnekapı Kabristanında toprağa verildi.



Kendisine rahmet, bütün sevenlerine başsağlığı diliyoruz.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca oluşturulan ve her yıl 5 Nisan avukatlar günü nedeniyle hukuka önemli katkılarda bulunmuş kişilere verilmesi öngörülen **2013 Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü Prof. Dr. Nihal Erdener Uluoğak'a** verilmişti.

Ödül, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** tarafından Uluoğak'a Nişantaşı'ndaki evinde sunulmuştu. Sunumda, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Süreyya Turan** ve **Av. İsmail Altay** da hazır bulunmuştu.

Nihal Hoca, emekli olduğu 1991 yılına kadar pek çok öğrenci yetiştirmiş, yüksek lisans ve doktora dersleri vermiş, Hollanda Lahey Akademisi'nde, ABD'de Columbia Hukuk fakültesinde de görev yapmıştı.

Uluoğak, Türk Hukukçu Kadınlar Derneği, İstanbul Soroptimistleri Derneği, Türk Üniversitesi Kadınlar Derneği gibi birçok sivil toplum örgütünün kurucuları ve başkanları arasında yer almıştı.

Uluoğak ayrıca, Kadın Araştırmaları Derneği ödülü, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğinin 'Aydınlanmanın Kadınları' ödülü ve daha birçok ödülle onurlandırılmıştı.

## KANADALI HEYET BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Kanada Vancouver University of British Columbia (UBC) gazetecilik bölümü master öğrencilerinden oluşan bir heyet, **6 Aralık 2017 Çarşamba günü** saat 10.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ile görüştü.



**Emma Loy, Aryn Strickland, Sophie Gray** ve **Umar Farooq**'tan oluşan heyet, Türkiye'deki mülteciler, sığınmacılar ve vatansızların durumu ile ilgili yürüttükleri yüksek lisans projesi için **Av. Urcin'e** sorular yönelttiler.

**Av. A. Metin Urcin**, Türkiye'nin, 1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin Cenevre Konvansiyonu'na coğrafi çekince (**geographical restriction**) ile taraf olduğunu, buna göre Türkiye'nin, Avrupa Konseyi üyesi ülkeler dışından gelen sığınmacılara mülteci statüsü vermediğini, bu kişilerin sığınmacı statüsünde kayıt olabildiklerini belirtti.

Türkiye'de yaklaşık 5 milyon sığınmacı bulunduğunu ifade eden **Urcin**, sığınmacıların du-

rumunu düzenleyen yasal çerçeve, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği'nin (UNHCR) çalışmaları, Türkiye'deki sığınma kampları, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nda belirtilen, yabancıların Türkiye'ye girişleri, Türkiye'de kalışları ve Türkiye'den çıkışları ile Türkiye'den koruma talep eden yabancılara sağlanacak korumanın kapsamı ve uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu kanun çerçevesinde sığınmacıların ve mültecilerin barolar eliyle yürütülen adli yardım hizmeti yoluyla **adalete erişimi** konularında detaylı bilgiler aktardı.

Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyeleri ile Dış İlişkiler Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundular.

### TAVSİYE NİTELİĞİNDEKİ EN AZ ÜCRET ÇİZELGESİ YAYINLANDI



2018 yılı Avukat-Vekileden Arasındaki En Az Ücret Çizelgesi İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun kararı ile kabul edilerek tavsiye niteliğinde meslektaşlarımıza duyurulmasına karar verilmiştir. Not: Ücret tarifesi internet sitemizde.

### AİHM'E HÂKİM ADAYI BELİRLENMESİNE İLİŞKİN DUYURU YAYINLANDI

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine hâkim adayı belirlenmesine ilişkin duyuru Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığının internet sayfasında yayınlandı.

Konuya ilişkin Türkiye Barolar Birliğinin 31 Ekim 2017 tarih ve 2017/63 sayılı duyuru şöyle:

Adalet Bakanlığı, İnsan Hakları Daire Başkanlığından alınan 30 Ekim 2017 günlü yazıda; AİHM'de görev yapmak üzere Türkiye adına seçilecek hâkimin belirlenmesi amacıyla, Avrupa Konseyine T.C. Devleti tarafından yeni üç aday önerilmesi gerektiği, hâkim adayı olabilmek için başvuru koşullarına ilişkin hazırlanan **Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Hâkim Adayı Belirlenmesine** ilişkin duyurunun Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı internet sayfasında yayınlandığı ve başvuruların **23 Kasım 2017** tarihine kadar devam ettiği bildirilmektedir.

### ANADOLU ADALET SARAYINDA AVUKATLARA OTOPARK TAHSİS EDİLDİ

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın İstanbul Anadolu Adalet Sarayında avukatların otopark sıkıntısına ilişkin Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazı üzerine Başsavcılık İstanbul Anadolu Adalet Sarayında avukatlara otopark tahsis etti.

İstanbul Anadolu Adalet Sarayı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın otopark tahsisine ilişkin 3 Kasım 2017 tarih ve 63537 sayılı yazısı şöyle:

"İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi sayılı yazınıza istinaden yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda yaşanan yoğunluk ve sıkıntıların önlenmesi açısından İstanbul Anadolu Adalet Sarayı E Blok Bodrum 2.Kat da bulunan otopark 06.11.2017 tarihi itibari ile İstanbul Barosu Avukatlarına tahsis edilmiş olup; baronuza bağlı avukatların bu otoparkı kullanması yönünde gerekli bilgilendirmenin yapılması hususunda bilgi ve gereği rica olunur."

### Uğur Seçgin

Cumhuriyet Başsavcı Vekili

### AVUKATLIK KİMLİKLERİ BANKACILIK İŞLEMLERİNDE DE RESMİ KİMLİK NİTELİĞİNDEDİR

Avukatlık Kanunu'na rağmen, avukatlık kimliklerinin, bankacılık işlemlerinde resmi kimlik olarak kabul edilmemesine dayanak gösterilen Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelikte 14.12.2017 tarihinde yapılan değişiklik ile, avukatlık kimliğinin resmi kimlik sayılmasında engel görülen düzenleme kaldırılmıştır.

Karar Sayısı: 2017/10938 Ekli "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe konulması; Maliye Bakanlığının 13.10.2017 tarihli ve 25025 sayılı yazısı üzerine, 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanununun 27. maddesine göre. Bakanlar Kurulu'nca 30.10.2017 tarihinde kararlaştırılmıştır.

# İŞ UYUŞMAZLIKLARINDA ZORUNLU ARABULUCULUK

Av. Hasan ERDEN

## Giriş

İşçi-işveren arasındaki iş sözleşmesinden kaynaklanan uyuşmazlıklara bağlı dava sayısının, çalışma barışını etkileyecek derecede çok olması ve aynı zamanda mahkemelerin iş yükünü arttırması ve ayrıca uzlaşi içinde uyuşmazlıkların çözülmesi gerekçeleri ile, İş Mahkemeleri Kanunu ile dava şartı olarak arabuluculuk uygulamasının getirilmesi ve bir kısım uyuşmazlıkların Yargıtay denetimi dışında tutulması gibi usuli düzenlemeler yapılmıştır.

Ancak bu düzenlemelerin bir kısmının, mahkemelerin iş yükünü tam olarak azaltma beklentisini gerçekleştirileme ve hak kaybına sebep verme olasılığı bulunmaktadır. Bir diğer açıdan bakıldığında arabuluculuğun alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olduğu gerçekliği nazara alındığında, hak arama yolu ve aynı zamanda asli uyuşmazlık çözüm yolu olan yargılama yolunun düzenlenmesi, adil ve hızlı bir şekilde sonuca ulaşılması için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Keza, çözüme katkıda bulunması açısından yargıçlık ve avukatlık mesleklerinde ihtisaslaşmaya gidilmesinin öncelikli olarak düşünülmesi gerekmektedir. Bahsi geçen

durum uygulamada hayata geçirildiği takdirde, yargı sisteminin daha hızlı işlemesi ile iş yükü azalacaktır. Öte yandan, uzmanlık alanı işçilik alacakları olan hukukçuların bilirkişilik yapmasının engellendiği uygulamaya son verilmeli bunun yerine hukukçuların hukuk bilgilerini de kullanarak gerçekleştirdikleri uzmanlık gerektiren işçilik alacaklarının belirlenmesi yönündeki bilirkişilik uygulamalarının hızlandırılması ve dosyaların gereksiz yere bilirkişiyeye sevki önlenmelidir.

Yine, iş uyuşmazlıklarındaki zorunlu arabuluculuk açısından tarafların denk olmaması ve iş hukukuna ilişkin düzenlemelerin çoğu kısmının emredici nitelikte olması, ayrıca arabulucunun emredici hükümlere müdahalesinin oldukça sınırlı olması ve dava şartı olarak arabuluculuğun iş hukuku dışında denkler arası farklı alanlarda örneğin, ilkin ticaret hukuku uyuşmazlıklarında uygulanmaya başlanmaması eleştiri konusu oluşturmaktadır.

Tüm bu açıklamalarımız ışığında bu yazımızda, 7036 Sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 25.10.2017 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe girmesi ve dava şartı olarak arabuluculuğun da iş yargısında

01.01.2018 tarihi itibariyle yürürlüğe girmiş olması nedeni ile dava şartı olarak arabuluculuk kavramı ve buna bağlı olarak uygulamada meydana gelecek değişikliklere kısaca değinmeye çalışacağız.

## I-Dava Şartı Olarak Arabuluculuk

### 1- Genel Olarak

7036 Sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 3. Maddesinin 1. Fıkrasında dava şartı olarak arabuluculuk "**Kanuna, bireysel veya toplu iş sözleşmesine dayanan işçi veya işveren alacağı ve tazminatı ile işe iade talebiyle açılan davalarda, arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır.**" hükmü ile düzenlenmiş olup, mevzuatta yer alan diğer düzenlemeler de nazara alındığında basın işçileri, gemi adamları, 4857 sayılı İş Yasası'nın 4. Maddesi kapsamında İş Kanununun dışında kalan genel hizmet sözleşmesi ile çalışanlar da dahil olmak üzere, tüm iş sözleşmesi ile çalışanlar bu kanun kapsamında yer almaktadırlar.

Ancak, burada dikkat edilmesi gereken husus, Yeni düzenleme ile 4857 sayılı İş Yasası, basın işçileri, gemi adamları ve Türk Borçlar Kanunu'nun

Hizmet Sözleşmeleri ilişkisine tabii olarak çalışanların uyuşmazlıklarında usul hukuku açısından İş Mahkeme'lerinin yetkili olduğudur. Buna karşın, Türk Borçlar Kanunu'nun hizmet sözleşmeleri hükümlerine tabii olan ev hizmetlisi, uçuş hizmetlerinde yer alan personel ve benzeri çalışanlar, maddi hukuk açısından yine Türk Borçlar Kanunu'nun ilgili hükümlerine tabii olmaya devam edeceklerdir.

Dava şartı olarak arabuluculuğun zorunlu olarak kabul edilebilmesi için, uyuşmazlığın taraflarının işçi ve işveren olmasının dışında, belli kalemelere ilişkin olması gerekliliğidir. Başvuru yapılmadan doğrudan dava açılması halinde ise, arabuluculuk dava şartı olduğundan hakimin davayı reddetmesi söz konusu olacaktır.

## 2- İşveren-işçi uyuşmazlıklarında zorunlu arabuluculuğun kapsamı

### a-Zorunlu arabuluculuk kapsamı dahilinde olan işveren-işçi uyuşmazlıkları

Kanunun 3. ve 11. Maddeleri kapsamında çalışan tarafından talep edilen kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, kötüniyet tazminatı, eşitliğe aykırılık tazminatı, sendikal tazminat, ücret alacağı, fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, hafta tatili ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti ve benzeri işçilik alacakları ve iş güvencesine bağlı alacak ve tazminatlar ile işveren tarafından talep edilmesi olası ihbar tazminatı, cezai şart,

haksız rekabete bağlı tazminat, eğitim gideri ve benzeri alacak ile tazminat talepleri için dava açmadan önce arabulucuya başvurulması 01.01.2018 tarihi itibarıyla zorunlu hale gelmiştir.

### b-Zorunlu arabuluculuk kapsamı dışında kalan işveren-işçi uyuşmazlıkları

Buna karşın, iş kazalarından ve meslek hastalığından kaynaklanan maddi ve manevi tazminat talepleri ile bu konulardaki tespit, itiraz ve rücu davaları zorunlu arabuluculuk kapsamında yer almamaktadır.

## II-Arabuluculuk Seçim Usulü

### 1-Genel Olarak

Arabuluculuk Daire Başkanlığı, sicile kayıtlı arabuluculardan Kanun'un 3. Maddesi uyarınca arabuluculuk yapmak isteyenleri, varsa uzmanlık alanlarını da belirterek, görev yapmak istedikleri adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonlarına göre listeler ve listeleri ilgili komisyon başkanlıklarına bildirir. Arabulucular en çok üç komisyon bölgesine kayıt olabilirler.

Daha sonra, komisyon başkanlıkları, bu listeleri kendi yargı çevrelerindeki arabuluculuk bürolarına, arabuluculuk bürosu kurulmayan yerlerde ise görevlendirecekleri sulh hukuk mahkemesi yazı işleri müdürlüğüne gönderir.

## 2- Tarafların Arabuluculuk Başvurusu

Arabuluculuğa gitmek isteyen tarafın arabuluculuk başvurusunun muhatabı karşı tarafın, karşı taraf birden fazla ise bunlardan birinin yerleşim yerindeki ya da işin yapıldığı yerdeki arabuluculuk bürosuna, arabuluculuk bürosu bulunmayan yerlerde ise görevlendirilen yazı işleri müdürlüğüne yapmaları gerekecektir.

Arabulucu, komisyon başkanlıklarına bildirilen listeden büro tarafından belirlenecektir.

Ancak, tarafların listede yer alan herhangi bir arabulucu üzerinde anlaşmaları halinde bu arabulucu doğrudan görevlendirilebilecektir.

## III-Arabuluculuk Süreci

### 1-Arabuluculuk Sürecinin Yürütülmesi

Arabulucuya başvuran taraf, her türlü iletişim bilgisini arabuluculuk bürosuna vererek müracaatta bulunacaktır. Büro, tarafların resmi kayıtlarda yer alan iletişim bilgilerini araştırmaya da yetkili kılınmıştır. Bunun dışında ilgili kurum ve kuruluşlar da büro tarafından talep edilmesi halinde bilgi ve belgeleri büroya vermekle yükümlüdürler.

Taraflara ait iletişim bilgileri, görevlendirilen arabulucuya büro tarafından verilecektir. Arabuluculuk söz konusu bu iletişim bilgilerini esas alacak, ancak ihtiyaç duyduğunda ya da taraflara ulaşamadığında



kendiliğinden de araştırma da yapabilecektir. Arabulucu, her türlü iletişim vasıtasını kullanarak tarafları bilgilendirebilecek ve ilk toplantıya davet edebilecektir. Ayrıca arabulucu, bilgilendirme ve davete ilişkin işlemlerini belgeye bağlayacaktır. Bu durumda, tarafların toplantıya gelmesi halinde ilk toplantıda bilgilendirme ve davete ilişkin işlemlerin belgeye bağlanması kolay olacaktır. Ancak, taraflardan birinin yazılı tebligat dışında sözlü veya elektronik davete karşın toplantıya gelmemesi ve sonrasında yargılama giderleri ile yükümlü olacağını öğrenmesi üzerine kendisine bildirim yapılmadığı gerekçesini ileri sürmesi söz konusu olabileceğinden sözlü ve/veya elektronik iletişim sonrası taraflara yazılı bildirim yapılması (örneğin, aps yolu ile bildirimde bulunulması) yerinde olacağını düşünmekteyiz.

## 2- Yetki İtiraz Süreci

Arabulucu, Kanun uyarınca görevlendirmeyi yapan büronun yetkili olup olmadığını kendiliğinden dikkate almaz.

Arabuluculuk bürosunun yetkisine itiraz etmek isteyen karşı taraf en geç ilk toplantıda, yetki itirazında bulunabilecektir. Ancak, yetki itirazında bulunacak tarafın, yetkisizliğin gerekçesi olan yerleşim yeri ve işin yapıldığı yere ilişkin olarak yetkisizlik durumunu teyit eden belgelerini sunması gerekmektedir. Keza, arabuluculuk bürosunun yetkisine itiraz ancak

bu durumda geçerli olacaktır. Aksi takdirde, salt itiraz usule uygun olmadığı için geçerli olmayacaktır. Öte yandan, ilk oturumda bu yönde bir itirazı bulunmayan karşı tarafın ikinci oturumda da yetkisizlik itirazında bulunması mümkün olmayacaktır.

Usulüne uygun ve süresi içerisinde yapılan yetki itirazının varlığı halinde arabulucu, dosyayı derhâl ilgili sulh hukuk mahkemesine gönderilmek üzere büroya teslim edecek, mahkeme, harç alınmaksızın dosya üzerinden yapacağı inceleme sonunda yetkili büroyu kesin olarak karara bağlayacak ve dosyayı büroya iade edecektir.

Mahkeme kararı büro tarafından Tebligat Kanunu hükümleri uyarınca taraflara tebliğ edilecektir. Yetki itirazının reddi durumunda aynı arabulucu yeniden görevlendirilecektir. Yetki itirazının kabulü durumunda ise kararın tebliğinden itibaren bir hafta içinde yetkili büroya başvurulabilecektir. Bu takdirde yetkisiz büroya başvurma tarihi yetkili büroya başvurma tarihi olarak kabul edilecektir. Bu doğrultuda yeni arabulucu yetkili büro tarafından görevlendirilecektir.

## 2- Uyuşmazlık Çözüm Süresi

Arabulucu, yapılan başvuruyu görevlendirildiği tarihten itibaren üç hafta içinde sonuçlandırmalıdır. Bu süre zorunlu hallerde arabulucu tarafından en fazla bir hafta uzatılabilir. Ancak, ilk oturu-

ma davetin yazılı olarak iade-li taahhütlü yapılması halinde postada geçen sürelerde nazara alındığında, bu sürenin kimi zaman yeterli olmaması söz konusu olabilecektir.

## 3- Arabuluculuk Ücreti

Taraflar arabuluculuk faaliyeti sonunda uzlaşırlarsa, arabuluculuk ücreti, taraflarca eşit şekilde karşılanacaktır. Ancak, taraflar ücret konusunda da anlaşabileceklerdir. Bu durumda, ödenecek olan arabuluculuk ücretinin oranının paylaşımı veya tamamının bir tarafça ödenmesi yönünde de uzlaşılabileceklerdir.

Konusu işe iade talebi olan arabuluculuk görüşmelerinde, tarafların anlaşmaları durumunda ise, arabulucuya ödenecek ücret, işçiye işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarı ile çalıştırılmadığı süre için ödenecek ücret ve diğer hakların toplamı olarak tarafların anlaştığı miktar üzerinden belirlenecektir.

Tarafların iki saatten az süren görüşmeler sonunda uzlaşmaması halinde, iki saatlik ücret tutarı Adalet Bakanlığı bütçesinden ödenir. Arabuluculuk faaliyeti sonunda, taraflara ulaşılamaz, taraflar katılmadığı için görüşme yapılamaz ise de bu ödeme Adalet Bakanlığı bütçesinden yapılır. Adalet Bakanlığı bütçesinden ödenen ve taraflarca karşılanan arabuluculuk ücreti, yargılama giderlerinden sayılır.

İki saatten fazla süren görüşmeler sonunda tarafların anlaşmamaları halinde ise iki saati aşan kısma ilişkin ücret aksi kararlaştırılmadıkça taraflarca eşit şekilde karşılanır.

### 3- Arabuluculuk sürecinin hak düşürücü ve zamanaşımı sürelerine etkileri

İş uyuşmazlıklarında, Uyuşmazlık tarafının Arabuluculuk bürosuna başvurması ile zamanaşımı durur ve hak düşürücü süre işlemez. Yasa uyarınca, söz konusu sürelerin işlememesi son tutanağın düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için geçerlidir. Bu düzenleme uyarınca, son tutanak düzenlenerek taraflarca imza altına alındığı takdirde, dava açacak tarafın, süresinin son tutanağın düzenlenmesinden itibaren başlaması itibariyle ayrı bir tebligat beklemeksizin sürenin yeniden işlediğini nazara alması gerekmektedir. Uyuşmazlığın tarafı sıfatı ile anlaşmazlık sonrası dava açacak tarafın son tutanak düzenlenirken son oturumda bulunmaması halinde ise, kendisine (son) anlaşmazlık tutanağının tebliğ edilmesini beklerken veya tebligat zorunluluğu bulunmaması nedeniyle tebligat yapılmaması halinde hak düşürücü süre veya zamanaşımı sürelerinin dolması riski bulunmaktadır.

Ayrıca, belirttiğimiz üzere, son tutanak dava dilekçesine eklenmediği durumlarda bir haftalık eksiklik giderme süresi içerisinde eksikliğin giderilmesi halinde dava ta-

rihi itibariyle, işe iade davası açısından hak düşürücü süre kesilmiş olur, alacak davasında ise talep konusu yapılan tutarlar açısından zamanaşımı durur.

Öte yandan, arabulucuya müracaat etmeden işe iade davası açılması halinde davanın reddi durumunda, redde ilişkin kesinleşmiş kararın tebliğinden itibaren iki haftalık süre içerisinde arabulucuya başvurulduğunda, dava tarihi itibariyle hak düşürücü süre kesilir.

Ancak, düzenlemedeki sıkıntıya bağlı olarak Arabuluculuk bürosuna başvuru ile son tutanağın düzenlendiği tarihe kadar geçen sürede zamanaşımı duracağından ve hak düşürücü süre işlemeyeceğinden işe iade dışındaki 5 yıllık zaman aşımına tabii tazminat ve alacaklar açısından son tutanağı takip eden iki hafta süresi içerisinde dava açma koşulu bulunmadığından genel zamanaşımı süresi içerisinde dava açılması mümkün olup, bu kez genel zamanaşımına ayrıca Arabuluculuk bürosuna başvuru ile son tutanağın düzenlendiği tarihe kadar geçen sürenin de eklenmesi gerekecektir.

### IV- Arabuluculuk Faaliyeti Sonuçları

#### 1- Arabuluculuk Görüşmeleri Esnasında Anlaşmaya Varılması ve Sonuçları

Arabuluculuk faaliyeti sonunda tarafların anlaşmaya varmaları halinde, söz konusu anlaşmanın kapsamı an-

laşma belgesinde düzenlenir. Bu anlaşma belgesi, taraflar ve ( mevcut ise ) avukatları ile arabulucu tarafından birlikte imzalanır. Arabulucunun aynı zamanda son toplantı sonrasında usul ekonomisi açısından anlaşma tutanağını taraflara elden tebliğ etmesi de yerinde olacaktır.

Taraflar arabuluculuk faaliyeti sonunda bir anlaşmaya varırlarsa, bu anlaşma belgesinin icra edilebilirliğine ilişkin şerh verilmesini talep edebilirler. Taraflar ve tarafların avukatları ile arabulucunun birlikte imzaladıkları anlaşma belgesi, icra edilebilirlik şerhi aranmaksızın ilam niteliğinde belge sayılır.

Arabuluculuk görüşmeleri sonunda tarafların anlaşmaya varmaları halinde, üzerinde anlaşılmış olan hususların taraflarca tekrar yargı konusu yapılması mümkün değildir.

Öte yandan, arabuluculuğa müracaatta bulunan tarafın uyuşmazlık ve talep konusu alacaklarının dışında kalan alacakları için uzlaşmanın mümkün olup olmayacağı da tartışma konusu yaratmaktadır. Öncelikle, arabuluculuk müracaatında yer almayan ve son tutanakta yer almayan bir alacak veya tazminat kaleminin, ancak yeniden arabuluculuk müracaatı sonrası dava konusu yapılabileceği kabul edilmelidir. Bu durumda, arabuluculuk uyuşmazlığını oluşturan kalemlerde uzlaşılan kalemler açısından yeniden dava açılmayacağı, uzlaşılmayan ve tutanakta

belirtilen kalemler açısından söz konusu tutanak ile dava açılabilirliği, Tutanakta hiç yer almayan kalemler açısından da arabulucuya giderek sonrasında dava açılabilirliği olgusunun kabulü gerektiğini düşünmekteyiz.

## 2- Arabuluculuk Görüşmeleri Esnasında Anlaşmaya Varılamaması ve Sonuçları

Kanun ile getirilen yeni sistemle birlikte işçi-işveren arasındaki uyuşmazlıklara bağlı alacak ve tazminat talepleri ile işe iade talebiyle açılacak davalarda, dava açılmadan önce arabulucuya başvurmak zorunlu hale gelmiştir. Bu kapsamda, görüşmeler sonrası eğer, taraflar arasında anlaşmaya varılamazsa, davacı, anlaşmaya varılamadığına ilişkin son tutanağın aslını ya da arabulucu tarafından onaylanmış bir örneğini dava dilekçesine eklemek zorundadır. Arabulucunun aynı zamanda son toplantı sonrasında usul ekonomisi açısından son toplantı tutanağını taraflara elden tebliğ etmesi de yerinde olacaktır.

Yukarıda da belirtildiği üzere, bu zorunluluğa uyulmaz ise, mahkeme tarafından davacıya son toplantı tutanağının bir haftalık kesin süre içinde mahkemeye sunması gerektiği aksi takdirde davanın usulden reddedileceği ihtarı içerir. Davetiye gönderilecektir.

İhtarın gereği yerine getirilmez ise dava dilekçesi karşı tarafa tebliğe çıkarılmaksızın davanın usulden reddine karar verilir.

## 3-Taraflardan Birinin Arabuluculuk Toplantısına Katılmaması ve Sonuçları

Arabulucu, taraflar katılmadığı için görüşme yapılmaması halinde de son tutanağı düzenleyerek durumu ivedi şekilde arabuluculuk bürosuna bildirir. Taraflardan birinin geçerli bir mazeret göstermeksizin ilk arabuluculuk toplantısına katılmaması sebebiyle arabuluculuk faaliyetinin sona ermesi durumunda, toplantıya katılmayan taraf, son tutanakta belirtilir. Mazereti olmaksızın toplantıya katılmayan taraf, ilerleyen süreçte, açılacak olası bir davada kısmen veya tamamen haklı çıksa dahi, dava sonucunda oluşacak yargılama giderinin tümünden sorumlu olur. Ayrıca bu taraf lehine vekalet ücretine hükmedilemez.

Ancak, her iki tarafın da ilk toplantıya katılmaması sebebiyle sona eren arabuluculuk faaliyeti üzerine açılacak davalarda tarafların yaptıkları yargılama giderleri kendi üzerlerinde bırakılır.

## 4-Alt İşveren İşçileri Açısından Zorunlu Arabuluculuk Toplantısında Anlaşmaya Varılması

Kanun uyarınca, Asıl işveren-alt işveren ilişkisinin bulunması halinde alt işveren çalışanın işe iade talebiyle arabulucuya başvurması durumunda, anlaşmanın gerçekleştirilmesi için işverenlerin arabuluculuk görüşmelerine birlikte katılmaları ve iradelerinin birbirine uygun olması gerekmektedir.

## VI-Arabuluculuk Sürecine Uyulmadan Dava Açılması

### a- Arabuluculuk Faaliyeti Sonunda Eksik Belge ile Dava Açılması

Arabuluculuk faaliyeti sonunda tarafların anlaşması halinde uzlaşma tutanağının, tarafların anlaşmamaları halinde ise tarafların anlaşmaya varamadığına ilişkin son tutanağın düzenlenmesi gerekmektedir. Bu durumda, anlaşma olmadığında davacının anlaşmazlık tutanağının aslını ya da arabulucu tarafından onaylanmış bir örneğini dava dilekçesine eklemesi zorunludur.

### b- Arabuluculuk Müracaatı Yapılmaksızın Dava Açılması

Feshin geçersizliği iddiası ile işe iade talebini içeren davalar hariç, işçi ile işveren arasındaki arabuluculuğa başvurunun zorunlu kılındığı uyuşmazlıklardan kaynaklanan alacak ve tazminat taleplerine dayalı olarak talepte bulunan tarafın arabulucuya gitmeksizin dava açması hâlinde herhangi bir işlem yapılmaksızın dava şartı yokluğu sebebiyle, davanın usulden reddine karar verilir.

## VII- İşe İade Davaları Bakımından Zorunlu Arabuluculu Uygulaması

### 1-Genel Olarak

İş akdi feshedilen işçi, fesih bildiriminde sebep göstermediği veya gösterilen sebep geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildirimini teb-

liği tarihinden itibaren bir ay içerisinde işe iade talebiyle, arabulucuya başvurmak zorundadır.

Arabuluculuk faaliyeti sonunda anlaşmaya varılamaması halinde, son tutanağın düzenlendiği tarihten itibaren, iki hafta içinde iş mahkemesinde dava açabilecektir.

Eğer taraflar uzlaşır, uyuşmazlığı aynı süre içerisinde iş mahkemesi yerine özel hakeme de götürebileceklerdir. Ancak, dikkat edilmesi gereken husus arabulucuya başvurulmadan doğrudan dava açılması halinde davanın usulden reddinin söz konusu olmasıdır. Davanın usulden reddi halinde, ret kararı taraflara resen tebliğ edilecek ve kesinleşen ret kararının tebliğinden itibaren iki hafta içinde taraflar arabulucuya başvurabileceklerdir.

Mahkemece verilen karar hakkında istinaf yoluna başvurulması halinde, bölge adliye mahkemesi ivedilikle ve kesin olarak karar verecektir.

## 2- Tarafların, İşçinin İşe Başlatılması Konusunda Anlaşmaları Olasılığı

Eğer arabuluculuk faaliyeti sonunda taraflar, işçinin işe başlatılması konusunda anlaşılırlarsa, tarafların aralarında;

- İşe başlatma tarihini,
- Ücret ve diğer hakların parasal miktarını,
- İşçinin işe başlatılmaması durumunda işçiye ödenecek

tazminatın parasal miktarını belirlemeleri zorunludur.

Aksi takdirde, anlaşma sağlanamamış sayılacak ve son tutanak buna göre düzenlenecektir. Daha önceki düzenleme ile paralel olarak, işçinin kararlaştırılan tarihte işe başlamaması halinde fesih geçerli hale gelecek ve işveren sadece bunun hukuki sonuçları ile sorumlu olacaktır.

## Sonuç

Kanımızca, zorunlu arabuluculuk faaliyetlerinin dava esnasında yargı denetimine açık bir şekilde sürdürülmesi daha işlevsel ve hakkaniyete uygun olacaktır.

Öncelikle, mevcut sistem itibarıyla itirazın iptali, karşı dava, ek dava ve grup davalarda uygulanacak usul tartışma konusu oluşturmaktadır. Konu başlıkları incelendiğinde işçilik uyuşmazlıklardan kaynaklanan bir alacak konusunda önce icra takibi yapıldığında ve takibe itiraz edildiğinde dava şartı olarak itirazın iptali davası açılmadan önce arabulucuya gidilmesinin zorunlu olduğunu düşünmekteyiz. Keza, karşı dava açısından da, karşı davanın davaya cevap verme süresi içerisinde açılması gerektiğinden aynı süre içerisinde arabulucuya gidilmesi gerektiğini veya ilk davayı açan tarafın arabuluculuk müracaatına bağlı arabuluculuk müzakereleri esnasında karşı dava konusunu da uyuşmazlık konusu olarak son tutanağa işletmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Ek dava açısından, uyuşmazlık konusunun aynı olduğu ve sadece dava değerini arttırmaya yönelik olduğundan, ek dava öncesi zorunlu arabuluculuğa müracaatın gerekmediğini düşünmekteyiz. Ancak, ek davanın ana dava dosyasında talep edilenlerin dışında farklı talep kalemleri içermesi halinde farklı kalemler açısından arabuluculuğa müracaat edilmesinin zorunlu olduğu kanaatindeyiz.

Grup davalar açısından ise birçok işçinin benzer konularda hukuki uyuşmazlığı bulunması durumunda her biri için tek tek farklı arabuluculuğa gidilmesinin usul ekonomisi açısından zahmetli ve ekonomik olmaması nedeniyle aynı arabulucuda belli bir sayıya kadar uyuşmazlığın görülebilmesi gerektiği görülmektedir.

Sistemin tüm içeriği irdelendiğinde ise; uyuşmazlığın nevi itibarıyla görüşmeye katılan taraflar arasında eşitliğin tartışma konusu olması, gizliliğin olması, denetsel açıdan yargı yolunun kapalı olması, nedenleriyle, öncelikle asli yol olan yargı yolunun güçlendirilmesi gerektiği ve böylece alternatif uyuşmazlık yolu olan arabuluculukta tarafların görüşme masasına, uzlaşma gerçekleşmediği takdirde, hızlı bir şekilde yargı yolu ile sonuca varabilecek olmanın verdiği güç ile oturmaları sağlandığı takdirde alternatif uyuşmazlık çözüm yolları da sistemde gerekli şekilde yerini alabilecektir.





ISTANBUL BAROSU  
Kültür ve Sanat Kurulu

# Sahne Sizi Çağırıyor!



**Türk Halk Müziği Topluluğu**  
İrtibat: Av. Zeynep Bozkurt - 0532 242 89 43

**Türk Sanat Müziği Korusu**  
İrtibat: Av. Mehmet Zeki Karan: 0532 312 62 76

*İstanbul Barosu THM*  
*ve TSM Koroları* nda  
yer almak isteyen meslektaşlarımızın ilgili irtibat  
numaralarına başvurmaları rica olunur.

# TSM KOROMUZUN SONBAHAR KONSERİ



Bey'in 'Eğilmez Başın gibi dağlar bulutlu efem' adlı şarkılarını seslendirdi.

Daha sonra 6 şarkının sunulduğu uşşak şarkılar bölümüne geçildi. 6 şarkıdan üçünü koro seslendirdi. **Av. Önder Seçgin**, Şükrü Tunar'ın 'Kalbimi Bezlederim minnetü zevkle' adlı şarkısını, **Av. Necla Şekerci**, Safiye Ayla'nın 'Seninle doğan güldür bu gönül', **Av. Mehmet Fatih Aktaş**, Yesari Asım Ersoy'un 'Menekşe gözler hülyalı' adlı şarkısını solo olarak sundular.

Konser sonunda Şef Caner Bakır ve konserin sunumunu gerçekleştiren **Av. Mehmet Zeki Karan**'a birer buket çiçek verdi.

**I**stanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Sanat Müziği Koromuzun geleneksel 'Sonbahar Konseri' 20 Kasım 2017 Pazartesi günü saat 20.00'da Kadıköy Belediyesi Nikâh Salonunda gerçekleştirildi.

Şef Caner Bakır yönetimindeki koromuzun konserini **Av. Mehmet Zeki Karan** sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümü, Karcıgar Faslı ve Kürdilihicazkâr eserlerden oluştu. 11 eserden oluşan ilk bölümde koro Kargıcağar makamındaki şarkılardan oluşan bir fasıl yaptı ve arka arkaya 6 eser seslendirdi. Daha sonra 6 eserin sunulduğu bu bölümde Kürdilihicazkâr eserlere geçildi. Bu bölüm koro ve solo sunumlardan oluştu. **Av. Mehmet Zeki Karan** Selahattin Pınar'ın 'Ne demiştin niçin caydın sözünden' adlı şarkısını solo söyledi. **Av. Hülya Dinç** ve **Av. Gültekin Sezgin**, Rahmi Bey'in 'Sana ey canımın canı efendim' adlı şarkısını birlikte seslendirdiler. Bu bölümde

diğer üç şarkı koro tarafından seslendirildi.

Konserin ikinci bölümü Hicaz ve uşşak şarkılardan oluştu. Altı Hicaz şarkıdan üçünü koro seslendirdi, üç şarkı da solo olarak sunuldu. Bu bölümde solo yapan **Av. Sibel Füsün G. İpekten** Şükrü Tunar'ın 'Demedim hicranımı ellere yarar diye', **Av. Enis Aygen**, Mısırlı İbrahim Efendi'nin 'Beni sev ruhumu sar', **Av. Mehmet Güler**, Kemani Ali Rıza





## > ÇOCUĞUN ÜSTÜN YARARI HER ŞEYDEN ÖNDE TUTULMALIDIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuksan**, 23 Kasım 2017 Perşembe günü saat 16.00'da Habertürk Televizyonunda yayınlanan GÜNE BAKIŞ programında mağdur haklarına ilişkin bilgi verdi.

Tuskan, 1985'de Çocuk Hakları Sözleşmesinin onaylandığını, 2005 yılında Çocuk Koruma Kanununun çıkarıldığını belirtti, sözleşmeye ve kanuna göre, çocukların korunması, sağlıkları, eğitimleri gibi konularda çocukların üstün yararının her zaman dikkate alınması gerektiğini söyledi.

Kâğıt üzerindeki bu önemli gelişmelerin hayata geçirilmesinde zorluklarla karşılaşıldığını ve devlete bu alanda önemli görevler düştüğünü hatırlatan Aydeniz Tuskan şöyle dedi: **“Mağdur hakları ile ilgili çalışmaları da çok önemsiyoruz. İcra marifetiyle çocuğun görülmesi kötü durumdu. Bunun aile mahkemelerine devri çok olumlu bir gelişme. Bunun için uygulamada yapılacak şeyler ve kurumlar arası ilişkiler için diyalog yollarının açık olması lazım. Çocuğun üstün yararı her şeyden önde tutulmalıdır. Mağdur haklarının düzenlenmesi olumlu bir gelişme ancak yapılacak düzenlemelerin Medeni Kanun ve Uluslar arası sözleşmelerle örtüşmesi gerekir, geri adım olmaması gerekir, bunu özellikle vurgulamak isterim”.**

## > KADINA YÖNELİK ŞİDDETİ ÖNLEMEDE ERKEK FARKINDALIĞI ŞART

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuksan**, kadına yönelik şiddetin önlenmesinde erkek farkındalığının şart olduğunu, bunun için de erken yaşlarda çocukların eğitilmesi gerektiğini vurguladı.

Tuskan, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslar arası Mücadele Günü nedeniyle 24 Kasım 2017 Cuma günü saat 20.00'da Bloomberg Televizyonunda yayınlanan **Doğa Rutkay**'ın yönettiği **HERŞEY BU MASADA** adlı programa katıldı. Programda Uzman Psikolog Yasemin **Meriç Kazdal** da yer aldı.

Toplumsal, hukuksal ve kamusal alanda meydana gelen ekonomik, cinsel, fiziksel, psikolojik baskılardan dolayı insanın acı çekmesine yönelik hareketlerin şiddet kapsamında değerlendirildiğini belirten Aydeniz Tuskan, önceleri daha çok fiziksel hareketlerin şiddet kapsamında olduğunu, ancak 1992 yılında şiddetin önlenmesine dair uluslar arası bir bildirgenin kabul edilmesiyle şiddetin ekonomik, psikolojik ve cinsel boyutuyla da tartışılmaya başlandığını bildirdi.

Ülkemizde psikolojik baskının küçümsemeyecek boyutta olduğuna dikkat çeken Tuskan, “Özellikle aile içinde fiziksel anlamda güçlü olan erkeğin kadına psikolojik şiddet uygulaması, kadınların da bu şiddeti çocuklarına uygulaması çok yaygındır. Bu tür muamelelerle **karşı karşıya gelenler genelde şiddet mağdurları oluyorlar**” dedi.

Uluslar arası sözleşmelerde ve yasalarımızda kadını koruyan hükümler bulunmasına rağmen uygulamadaki sorunlar nedeniyle kazanılmış haklarda bir geriye gidişin de söz konusu olduğunu hatırlatan Aydeniz Tuskan özetle şöyle dedi: **“Bu gidiş dur demezsek, yeni bir anlayış geliştirmesek, sorunların altından kalkmamız imkânsız hale gelebilir. Örneğin erkek farkındalığı çok önemli. Yıllarca kadın haklarını savunduk, ama belli bir yere gelemedik, çünkü erkekleri eğitemedik. ‘Erkek kadını döver de sever de’ anlayışından hızla uzaklaşmamız gerekiyor. Bu noktada kadınların da birbirleriyle dayanışma yapmaları büyük önemi var”.**

Türkiye'nin de altına imza attığı Birleşmiş Milletler ve Avrupa Konseyince kabul edilmiş uluslar arası sözleşmeler ve bu sözleşmelere uygun olarak kabul edilmiş kanunlarımızın bulunduğunu belirten Tuskan, aslında mevzuat açısından bir sıkıntının

bulunmadığını, sorunun uygulamadan kaynaklandığını, Kadına yönelik şiddetten bir dava önüne geldiği zaman hâkimlerimizin uluslar arası sözleşmelere uygun kararlar vermeleri gerektiğinin altını çizdi.

Aydeniz Tuskan konuşmasının kalan bölümünde koruyucu ve önleyici tedbirler konusunu ele aldı ve uygulamadan örnekler sundu.

Programda konuşan Uzman Psikolog **Yasemin Meriç Kazdal**, şiddetin tanımını yaptı, şiddet mağduru kadınların tepki vermeyip, genelde seneye çekmeleri ve şikâyetçi olmamalarının altında yatan nedenleri anlattı. Kazdal, **“Toplumsal algıyı değiştirmek gerekiyor, bunun için de çok erken yaşlarda çocuklarımıza eğitim vermek zorundayız”** dedi.

## > ALINAN TEDBİR KARARLARININ UYGULAMA AŞAMASI YETERSİZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 29 Kasım 2017 Çarşamba günü saat 14.00’da Habertürk Televizyonunda yayınlanan GÜNORTASI programında adli yardımda yaşanan sorunlar hakkında bilgi verdi.

Adli Yardım Bürosu olarak mağdur kadınlar için avukat görevlendirildiğini, bu görev sırasında bile avukat meslektaşların şiddet gördüğünü belirten Tuskan, kadına şiddetin önlenmesi konusunda mevzuat sıkıntısı bulunmadığını, uluslararası sözleşmeler ve kanunlarımızda kadını koruyucu hükümlerin yer aldığını bildirdi.

Başka ülkelerde olduğu gibi bizdeki koruma kanununda da koruyucu ve önleyici tedbirlerin sayıldığını, kaymakamlık, hâkim, polis ve savcılıkların koruma kararı alabildiklerini, hatta komşuların şikâyeti ile bile bu koruma kararının alınabildiğini hatırlatan Aydeniz Tuskan şöyle devam etti: **“Tedbir kararı alınıyor, ancak bu kararın uygulama aşaması yok. Örneğin bir kişiye 6 ay evden uzaklaştırma kararı veriliyor, ancak kişi elini kolunu sallaya sallaya ortalıkta dolaşıyor. Bu kişinin öncelikle psikolojik bir tedaviye gönderilmesi ya da denetimli serbestlik gibi bir uygulamayla takip edilmesi lazım.** Şimdi yeni uygulamaya konulan elektronik kelepçe sistemi var. Şiddete uğrayan bir kadın için tedbir kararı alınmışsa ve hayati tehlike varsa kadın, üzerindeki gereci kullanıyor ve **hemen polis geliyor ve acil tedbir alıyor. Ancak, burada da bir sıkıntı yaşadık. İstanbul’da üç mahkemeye başvurduk elektronik kelepçe için,**

**mahkemeler ‘buna gerek yok’ diyerek kelepçe kullanımıyla ilgili bir karar vermediler. Herkes farklı bir bakış açısına sahip”.**

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının son yayınlanan raporunda delil aranmadan korunma kararı verilmemesi için yasada değişiklik yapılacağı belirtiltiğini kaydeden Tuskan, **“Delil aranmasızın verilen koruma kararlarında erkekler mağdur oluyormuş. Bugün %95 kadın gördüğü şiddetten mağdurken, bunca kadın hunharca öldürülüyorken böyle bir değişikliğin asla yapılması gerekiyor. Yasalarda geri gidış olması lazım. Artık ülkemizde erkek farkındalığı yaratılarak, toplumsal cinsiyet eğitimleri yaygınlaştırılarak, kız ve erkek çocuklarımız eşit yetiştirilerek sorunları aşabiliriz”** dedi.

## > MEDENİ HAKLARDA GERİYE GİDİŞ VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 5 Aralık Türk Kadınına Seçme ve Seçilme hakkının verilmesinin 83. Yıldönümü nedeniyle Kanal B Televizyonunun ana haber bülteninde kadın sorunlarına ilişkin görüşlerini aktardı.

1934 yılında Türk kadınına seçme ve seçilme hakkının verilmesi ve ilk seçimde 18 kadın milletvekilinin Meclis’e girmesini ‘dünya çapında bir olay’ olarak niteleyen Tuskan, **“Meclisinde en fazla kadının milletvekili olan dünyada ikinci durumdaki ülkeyiz. 1930’lu yıllarda peş peşe devrimlerin yapılması ve bunların hayata geçirilmesi, Türkiye’nin modernleşmesine büyük katkı sağlamıştır”** dedi.

Sonraki yıllarda meydana gelen gelişmelerin bu büyük başarıyı gölgeler nitelikte olduğunu vurgulayan Aydeniz Tuskan şöyle devam etti: “Çünkü zaman içinde kazanılan medeni haklar son 15 yılda büyük gerileme yaşamış ve kazanımlar yitirilme noktasına gelmiştir. Medeni Kanunun dışında dini motiflere dayanan yeni uygulamalar getirilmektedir. Müftülüklere nikâh kıyma yetkisi tanındı. Boşanmalar şimdi mahkemelerde gerçekleşiyor, arabuluculuk sisteminin boşanma ve diğer medeni kanun uygulamalarına da yansıtılacağı yönünde çok ciddi endişelerimiz var”.

Türk siyasetine bugün erkek egemen anlayışın hâkim olduğunun altını çizen Tuskan, bu ortamda kadının sesinin pek çıkmadığını, kadın haklarını savunan ve eşitlikçi bir anlayışa sahip, biat kültürüyle yetişmemiş, birey olmuş kadınların ancak mücadele verebildiğini anlattı.

Kadınların toplumda erkekle eşit haklara sahip birey olması gerektiğine vurgu yapan Aydeniz Alisbah Tuskan, sözlerini şöyle sürdürdü: **“Ancak bunu bireysel mücadeleler sağlayamaz. Devletin bakış açısının kadını birey olarak kabul etmesi ve düzenlemeleri bu anlayışla yapması lazım. Anayasada, yasalarda ve uluslar arası sözleş-**

**melerde bu açıdan devlete verilmiş görevler var. Bu görevler yerine getirildiği takdirde kadın eğitilecek, erkekle eşit kılınacak ve toplumsal hayat güçlendirilecektir”.**

Programda, kadına şiddet, kadın cinayetleri, yaşam hakkı, eğitim sistemi, kadın istihdamı ve yasal düzenlemeler de ele alındı.



## AV. HASAN KILIÇ

YÖNETİM KURULU ÜYESİ

### > YARGISAL UYGULAMALARDA GÜVEN SARSICI SÜREÇLER YARATILMAMALI

Görüşüne başvurulmuş İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, yargısal uygulamalarda güven sarsıcı süreçlerin yaratılmaması gerektiğini söyledi.

Halk Tv Haber bültenine 8 Kasım 2017 Çarşamba günü telefonla bağlanan Kılıç, özetle şunları söyledi:

“Toplumun ciddi anlamda yargı bağımsızlığına, hukuk güvenliğine çok ihtiyaç bulunduğu günlerde daha fazla özen gösterilmesi ve güven sarsıcı süreçler yaratılmaması gerektiğini düşünüyorum. Bir takım sorunlar olabilir, ancak bunların kendi içinde çözülmesi ve topluma güven verici mesajlar verilmesi gerekir.”

### > BASKICI REJİMLER TARİHİN SAYFALARI ARASINDA YİTİP GİTTİLER

Cumhuriyet Gazetesinin tutuklu avukatı Akın Atalay nezdinde, haksız tutuklamalara karşı 36. Adalet Nöbeti, Çağlayan’daki İstanbul Adliyesi’nin C kapısı girişindeki Themis heykellerinin bulunduğu alanda tutuldu.

Nöbete, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Artvin Barosu Başkanı **Av. Ali Uğur Çağal** ve çok sayıda hukukçu katıldı.

Avukatlar bir saatlik sessiz nöbetin ardından adliyenin C kapısı önünde basın açıklaması yaptı. Burada konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, tüm baskıcı rejimlerin tarihin sayfaları arasında yitip gittikleri halde savunmanın dimdik ayakta kaldığını söyledi.

Kurallara aykırı olarak tutuklanan tüm avukatların serbest bırakılması gerektiğine işaret eden Kılıç, ‘Ülkemizden başka gidecek yerimiz olmadığı gibi güvencemiz olacak başka bir yargı da yoktur’ dedi.

Hukuk devletinin kuvvetler ayrılığına dayalı bir düzen olduğunu, yasama, yürütme ve yargının birbirini dengelediğini belirten Kılıç, “Demokratik devleti oluşturan üç kuvvete ek olarak bir de ‘Dördüncü Kuvvet’ vardır; işte o kuvvet de BASINDIR! Bu üç kuvveti de denetleyen dördüncü kuvvettir. Bu nedenle basın özgür ve bağımsız olmalıdır” dedi.

Bugün ülkemizdeki sistemin Anayasa’da yazılanın aksine kuvvetler birliğine dönüştürülmek istendiğini, son zamanlarda TBMM devre dışı bırakılarak, devletin Kanun Hükmünde kararnameleliyle yönetildiğini belirten Hasan Kılıç şöyle devam etti: **“Hukuk bir burun sürme aracı olarak değerlendirilmemeli; muhalif düşüncelere sahip insanları sindirme vasıtası olmaktan çıkarılmalı ve hukuk, toplumun güvencesi haline dönüşmelidir. Hak arayışının temsilcisi olan Avukatlar olarak var gücümüzle çalışacağız, adaletin gerçekleşmesi için olmazsa olmaz unsur savunmayı yeniden etkin hale getireceğiz. Savunma yargının olmazsa olmazıdır. Unutulmamalıdır ki savunma yoksa yargı da yoktur. Yargı yoksa hukuk güvenliği de yoktur. Unutulmamalıdır ki duruşma salonlardan atılan, CMK Servisince görevlendirilen ama görevini yapamaz duruma düşürülen, duruşmalarda sözü kesilen, savunduğu müvekkili üzerinden itham edilen, gözaltına alınan, tutuklanan ve yargılanan, sesi kısılmak istenen avukatlar aynı zamanda özgürlüğün çığılığı haline de gelir”.**



## RUHSAT, 2.11.17

54734 Av. SAİME ASLI ERYILMAZ  
 57895 Av. BÜŞRA ÖZTEKİN  
 57923 Av. MAHMUT SAİT ARSLAN  
 57993 Av. PINAR PEKŞEN  
 57998 Av. ABDULLAH TAŞDEMİR  
 58076 Av. M.ERTUĞRUL AKINCI  
 58082 Av. BURAK ANTIKA  
 58089 Av. BAHAR AYÇETİN  
 58091 Av. SENAY AYĞÜN  
 58092 Av. EMİNE İREM AYTAN  
 58094 Av. FERHAT BAKIR  
 58100 Av. ELİF BAYRAM  
 58104 Av. ESEN CULHA

58107 Av. ETHEM ÇAKIR  
 58109 Av. GÜLBEN ÇELEN  
 58118 Av. İBRAHİM DEMİRHAN  
 58129 Av. BESTE ERDEM  
 58132 Av. BATUHAN FİLİZ  
 58138 Av. CEMRE GÜLER  
 58140 Av. HATİCE GÜZEL  
 58151 Av. ELİF KAYA  
 58153 Av. AYLİN KAYAPINAR  
 58154 Av. ZEYNEP AHSEN KESKİN  
 58164 Av. BURCU METİN  
 58169 Av. GÖKSEL ÖNER  
 58173 Av. NESLİHAN ÖZCAN  
 58178 Av. HAYRETTİN ÖZER  
 58190 Av. ELİF DOLUNAY SEVİNÇ  
 58193 Av. FİKİRİYE SOYLUER

58195 Av. MURAT ŞEKERCAN  
 58196 Av. ALP EREN ŞERMET  
 58217 Av. FATMA UYGUN  
 58218 Av. FURKAN UYSAL  
 58226 Av. BETÜL YILDIRIM  
 58280 Av. SAFİYE BAŞBUNAR  
 58287 Av. AYBÜKE KESKİN  
 58290 Av. İREM ÖZDEMİR  
 58294 Av. MERVE NUR ŞENGÜL  
 58302 Av. BETÜL YILDIZ  
 58324 Av. NAZLI ARIKBOĞA  
 58329 Av. MUSTAFA S.YAĞCI  
 58331 Av. NUPELDA AYDIN  
 58339 Av. MELİK TELLİ  
 58340 Av. BATUHAN NEZİR  
 58341 Av. SİMGE SU SAĞLIK

58346 Av. BURKAY BOYRAZ  
 58349 Av. İBRAHİM ÖZTÜRK  
 58354 Av. BURAK ŞEN  
 58357 Av. GÖKHAN DEMİREL  
 58358 Av. DAMLA MANTAR  
 58365 Av. MEHMET AKİF HANER  
 58405 Av. KÜBRA GÜNEY  
 58409 Av. SİNEM TOPRAKSEVEN  
 58411 Av. YUSUF KÖSEOĞLU  
 58412 Av. FEYZA LAFCI  
 58427 Av. CANSU ILGAZ  
 58447 Av. MUHAMMED KAYA  
 58451 Av. KENAN YILDIRIM  
 58467 Av. HÜSEYİN KILIÇ  
 58542 Av. HATİCE BUSE AKIN  
 58566 Av. HÜLYA KUTLU



## RUHSAT, 9.11.17

57884 ECEM DEMİR  
 58176 ILKE ÖZENÇ  
 58311 BİLAL COŞKUN  
 58315 HAKAN FIRAT EMEN  
 58321 TUĞBA AKGÜNEŞ  
 58326 YAVUZ SELİM AYCAN  
 58352 AHMET AZAKLI  
 58367 EREN ERDEMİR  
 58380 HASAN M.SARIÇOĞLU  
 58381 CEM BİRLİK  
 58392 DUYGU AYDIN  
 58393 ELİF YAZICI  
 58404 SEDA PAKSOY  
 58418 ESMA NUR EMANET  
 58420 BEYZA KARAPOLAT  
 58421 MÜGE KAYMAZ  
 58429 ESAT SALİH BUDAK  
 58435 ÖZGÜR UTKU BELLEK  
 58436 MERVE AKTİTİZ  
 58437 YASİN DEMİRCİ  
 58440 ATA AKDENİZ  
 58448 ÖMER FARUK ENGEL  
 58449 UĞUR HAYDAR PEKASLAN  
 58453 MERVE ŞAHİN  
 58458 İZZET ÖZBEY  
 58464 İBRAHİM B.BOZASLAN  
 58474 AYCAN DİLARA EKMEK  
 58506 CEYDA YELKENKAYA  
 58513 ZAFER YILMAZ  
 58519 SERCAN BOZKURT  
 58530 BETÜL DERVIŞOĞLU  
 58539 NATASHA ALEV KESKİN  
 58541 YAĞIZ YILDIZ  
 58544 ÖZLEM ŞEN  
 58555 BEKİR ASLANGÖREN  
 58556 SEFA KURT  
 58565 GİZEM BEL  
 58569 MUSTAFA MERMER  
 58583 GONCA GÜL TATLI  
 58606 FATMA KÜÇÜKTUNCAY  
 58693 İREM UZUNLAR  
 58115 AYGÜL SEVAL ÇÜRÜK  
 58203 HAMDİ TEKİN  
 58314 COŞKUN ALTUNTAŞ  
 58316 ENES AKIN  
 58322 İREM ŞAHİN

58323 ÖZGE ŞEREF  
 58327 ILGAZ LALE KOCAKUNDAKÇI  
 58328 GÖZDE TAN  
 58334 SELİN KIRIK  
 58359 MUHAMMED ENES DURMUŞ  
 58360 EMRULLAH CEYLAN  
 58368 ILGIN BAKIRCI  
 58376 HATİCE ARSLAN  
 58379 ZEYNEP KÜBRA KAVCAR  
 58382 DİLARA ERGUN  
 58383 GÖNÜL AKPINAR  
 58391 CANSU TELLİ  
 58394 ARIF ÖZKAN KIZIL  
 58397 YAŞAR KOZAT  
 58398 AHMET ŞİMŞEK  
 58402 İZGİ KARDAŞ  
 58414 YASİN ULAŞ YILDIRIM  
 58416 ZEHRA ESRA EKİNCİ  
 58422 ÇAĞLA KUZHAN  
 58424 EZGİ KASAP  
 58426 MERT YENER  
 58442 MELTEM BAŞYURT  
 58444 NURŞAH BALKAN  
 58462 ELİF AKIN  
 58478 BÜŞRA MISIRLI  
 58479 MEHMET GÜZEL  
 58488 MUSTAFA CANER CANBEK  
 58498 BERK ARAS KULA  
 58505 MELİSA BALCI  
 58512 ÖYKÜ ŞENTÜRK  
 58522 SEMANUR ÖZDEN  
 58524 ELİF ŞAHİN  
 58527 SENİHAN ŞAFFAK  
 58536 NESLİHAN TOPÇU  
 58540 MUSTAFA ÇAĞATAY AKBAŞ  
 58549 BİRCAN ARAS  
 58554 TÜRKAN MÜGE ÖZUTKU  
 58581 FATİH DANACI  
 58587 BUSE ATAKAAN  
 58597 AYÇA ERDOĞAN  
 58602 BETÜL ASLAN  
 58651 AYDA KANSU AYDOĞAN  
 58690 ÖZGE FİDAN  
 58781 AHMET FARUK YAŞAR  
 55516 DUYGU GÜL  
 58101 BERKAN BOYACI

58127 DUYGU ERCAN  
 58141 KAAAN HASANÇEBİ  
 58237 EGEMEN ESEN  
 58237 EGEMEN ESEN  
 58313 MURAT TAYYAR  
 58317 SELİN TÜREGÜN  
 58318 TANER TÜRE  
 58348 MÜNEVVER ÇETİN  
 58351 RAMAZAN ÖZÇELİK  
 58363 NİLAY DAĞDELEN  
 58377 OĞUZ EROL  
 58388 IRMAK ÖZKALE  
 58390 EBUBEKİR KÜPELİ  
 58396 MUHİDDİN KIZILARSLAN  
 58406 KENAN KALPAKLIOĞLU  
 58417 ARDA MERT KARAMAN  
 58432 DENİZ DİRİK  
 58433 OĞUZHAN KUNDAK  
 58454 BARIŞ UYGUÇ  
 58455 EREN ALKAN  
 58459 ZELİHA DEMİRBAŞ  
 58465 AYŞE KAYRA GÜRSEL  
 58466 ELİF GİZEM ERŞAHİN  
 58477 GÜLER TUĞÇE BURSALI  
 58482 MERT SÖNMEZ  
 58483 EDA ŞAHİN  
 58490 DUYGU SORGUCU  
 58491 MUSTAFA ASLAN  
 58502 BURCU BAŞARAN  
 58504 İSMAİL EKİN GÜRÜNLÜ  
 58518 DOĞUCAN GOSTUVAR  
 58525 RUMEYSA SEZER  
 58533 YASİN ONUR ORHAN  
 58534 TÜRKAN DİLAN DOĞAN HOŞ  
 58535 NAZAN AKYÜREK  
 58551 HİLAL SOLAK  
 58557 İPEK ÖZKILINÇ  
 58559 ARDA BARAN ÇAKIR  
 58562 SİMAY ÇİBROS  
 58564 OSMAN BERA YURDAKUL  
 58586 NAZMİ BALTA  
 58599 ELİF ÇOHAZ  
 58609 AYŞE FERIDE RECEVİK  
 58612 EMRE GENCER  
 58614 İLSU HANCI  
 58624 EZGİ YAZICI  
 58686 BÜŞRA TIRYAKI  
 58234 ÖMER YURTDAS

58283 EMİR İNCE  
 58308 EMRE DOKUMACI  
 58309 FATİH YILDIRIM  
 58310 ALİ CANER DEMİRCİ  
 58330 ÖZGE NAMAL  
 58343 ASUMAN IŞIK  
 58344 YEKTA NEVROZ AVCI  
 58347 REYHAN BAŞAK ÖNER  
 58356 CİHAD ÇAĞRI DÜZGÜN  
 58364 OZAN KALFA  
 58369 ÖMER CAN AGİN  
 58370 YAĞMUR KAYHAN  
 58371 EMRE SELVİ  
 58373 AHMET TEKE  
 58374 MUSTAFA KARAKUŞ  
 58384 ŞEYDA İLHAN  
 58386 ŞİAR SOYSAL  
 58387 OĞUZHAN AKBULUT  
 58401 SEDA SAYIN  
 58434 GÜLSÜM ŞEYMA ÇİMEN  
 58441 ÖZLEM KÜRÜM  
 58441 ÖZLEM KÜRÜM  
 58460 SEVİL ORUZ  
 58461 ZEHRA YILDIRIM  
 58463 ELİF ZENCİR  
 58468 TUĞÇE AKBALABAN  
 58470 DENİZ ÖNEN  
 58472 SEÇİL ARAS  
 58475 ÖZBENUR ÖNCÜ  
 58476 BERİVAN USTA YILMAZ  
 58486 GÖKÇE KARAMAN  
 58501 GÜLCE YÜCE  
 58503 İSKENDER BOZOKLU  
 58516 TUĞBA AYDIN  
 58523 KUBİLAY BAHAR  
 58531 MELİKE ERDOĞAN  
 58550 ÜLKÜ ECE ÜNAL  
 58568 ELİF NAZ TAŞAR  
 58571 BUĞRA ALP KOCAMAN  
 58577 ELA TEKEŞ  
 58582 AYŞEGÜL ÖZTÜRK  
 58589 DİLAY FATMA KABLAN  
 58592 DENİZHAN BUDAK  
 58615 MUSTAFA ÖZTÜRK  
 58670 YASEMİN MİLDON  
 58688 BUKET AŞKAR



## RUHSAT, 14.11.17

57665 MUTLUÇAN GÜR  
58165 HİLAL NAZLISÖZ  
58227 GÖKHAN YILDIRIM  
58413 KARYA EGE DEMİREL  
58415 ORHAN EGE  
58423 AYŞE NUR ÇELİK  
58425 GÜLSÜM ÖZÇELİK  
58430 ÖZGÜR KARAKILIÇ  
58446 RIDVAN KILIÇ  
58473 AKİF KAYNARÇEŞME  
58484 FİGEN KOPUZ  
58528 EMRE DEMİRCİ  
58570 EMRE KURU  
58574 GÖKTUĞ KURNAZOĞLU  
58575 ONUR GÖRKEM KÖKSAL  
58579 MERVE KELEŞ  
58584 ŞAHİN YAVUZ  
58588 AMMAR TANHAN  
58632 HEBUN SANCAR  
58634 İSMAIL GÜLTEKİN  
58636 YİĞİTCAN İÇDEMİR  
58655 BİLİNÇ EMİROĞLU  
58666 MEHMET EMİN ARI  
58677 DENİZ İHTİYAR  
58678 CEVRIYE ZEYNEP ATEŞ  
58694 BAŞAK KANDEMİR  
58698 GAMZE YEŞİLBAĞ  
58699 BURAK ETİRLİ  
58705 MAHİR DOĞRUL  
58719 GÖKTÜRK BALCI  
58725 TUĞÇE RABIA KAPTAN  
58727 ESMA BÜŞRA DURGUN  
58728 İREM DEMİREL  
58733 FATMA BETÜL DUYZMAZ  
58736 BETÜL BOZKURT KÜÇÜK  
58738 SEVİL ZÜLKADİROĞLU  
58745 HAYRIYE D.ABBASOĞLU  
58746 GİZEM BİRİK  
58749 MUSTAFA B.YÜZÜAK  
58755 OKAN YILDIZ  
58757 GÖKHAN DIRİCAN  
58760 AKİF OLCAY KOLBEY  
58761 VOLKAN MERAL  
58764 ATAKAN KURT  
58766 ŞEYDA AKMAN  
58770 ELİF ÇOLAK  
58774 BEGÜM ÖZDEN  
58776 DİLARA NUR MEMİŞ  
58782 YEKTA ŞİMŞEK  
58790 MELİKE YAMAN  
58793 GÜLŞEN DEMİRCAN  
58800 TUĞÇE ALTUNALAN  
58804 ÇAĞATAY ŞENOCAK  
58812 BEDİRHAN DUYZMAZ  
58821 HAMZAHAN KAYA  
58823 BAYRAM DÜŞME  
58828 UĞUR KÖNEZ  
58830 BILLUR EMEKSİZ  
58831 SERAY NALBANTOĞLU  
58842 ABDÜLKADİR Y.ÇİFTÇİ  
58844 ONUR ERÇİN ÖZCAN  
58962 HAZEL KÖSEOĞLU  
58361 BURÇAK AKYÜREK

58372 DENİZ YURTSEVEN  
58428 AYSUN SEYHAN  
58431 SÜMEYRA AYDIN  
58439 METE EDER  
58471 GAMZE BORAN  
58485 ÖZLEM ATABAŞ  
58508 MERVE CEBECİOĞLU  
58514 NURHAYAT ŞEN  
58515 EMRULLAH TOKMAK  
58520 HİLAL DOĞAN  
58529 SİNEM ZAFER  
58537 METİN AKÇILGIN  
58538 EMİNE MERVE BOSTANCI  
58576 F.KÜÇÜKŞABANOĞLU  
58593 MERVE DENİZ ÖRKEN  
58607 GİZEM ÇALIŞKAN  
58616 SIDIKA DUYGU KUBAN  
58623 GİZEM SİLA BAYSA  
58631 AŞENA METİN  
58635 ESMA MEMİ  
58637 SEDA ÜLGER  
58643 SATUK BUĞRA YILDIRIM  
58644 MİYALE TANLA ÖZEN  
58652 HASAN ENGIN GÜLTEN  
58653 ELİF TAN GÖRGÜLÜ  
58654 DİLARA MAZMANCI  
58659 ZEYNEP MÜGE DEMİRAL  
58660 SEVGİ KILIÇ  
58662 ŞEYMA KUTLUTAN  
58663 İLGAZ DÖNMEZ  
58675 ÇAĞDAŞ UMUT VARDAR  
58680 ESİN SEDA DALLI  
58681 HAZAL DURAK  
58682 FATİH CEM ÖZER  
58683 HARUN AK  
58684 MERVE BASKIN  
58704 NİŞAN KARADENİZ  
58721 GÖKTUĞ ERSOY  
58722 PINAR ŞANEL  
58729 ELİFCAN AYŞE ÇEPOĞLU  
58732 ALİ YUŞA TURAN  
58753 DİLGE GÜNGÖR  
58758 DİLARA ALP  
58759 FURKAN USTA  
58763 ÖDÜL İREM ÜGÜ  
58767 ELİF REYHAN  
58768 GAMZE GÜNGÖR  
58773 DENİZ AKKAYA  
58775 ÇAĞNUR YENİCİ  
58784 TAHSİN ARDA AKÇALI  
58787 ÖZGE KONT  
58799 ECE ENDERSOY  
58805 SEVGİ ŞAHİN  
58807 ÖZGE TEMİZ  
58815 KEREM BORAZAN  
58820 MERVE SOFU  
58822 CEYDA SEZGİN  
58825 AYŞE ORGE YILMAZ  
58827 İBRAHİM HALİL ALPDOĞAN  
58835 MEHMET CANKAT KÖSE  
58836 ELİF DİNÇ  
58837 ÇİSİL ERDEMİR  
58843 KÜBRA ÖZTÜRK  
59063 ARJİN GİZEM DAĞHAN  
58336 EMRAH YAYLA  
58338 ADNAN ÖZSAYIN

58389 DAMLA ERENSAYIN  
58403 BUĞRA DEĞİRMENÇİ  
58419 AVNİ GELİŞLİ  
58438 SELAHATTİN CEYLAN  
58445 BURCU YILMAZ  
58481 SERPİL SELİN KIRAZ  
58489 SEVGİ BAYKAN  
58500 MURAT YETKİN  
58511 FULDEM DURAK  
58526 İREM LAFÇI  
58547 SİMA TUNAY  
58548 SULTAN ÜNLÜSOY  
58553 GİZEM YILMAZ  
58558 MUZAFFER ATAR  
58573 GÖZDE TAŞAR  
58578 EZGİ DEDE  
58585 MİRAYHAN ŞEN  
58590 İLGIT KÜRCÜOĞLU  
58591 BAŞAK İREM ZEYBEL  
58595 HAKAN MURATOĞLU  
58605 ZAFER KARA  
58608 DİLARA APAYDIN  
58622 EKİN ATAR  
58633 NUREDDİN SARIKAYA  
58639 ABDULLAH GÜRBÜZ  
58641 CEMRE ŞEN  
58642 CANSU DENİZ AKBULUT  
58645 SELİN NAZLI  
58646 ŞEYHMUS YÜKSEL  
58650 MELİKE BAHÇE  
58656 NİHAL BENGİSU METE  
58664 ECE GÜNAY  
58667 SEFA ÖZDEMİR  
58668 ARKIN HÜRTAŞ  
58669 BÜŞRA ABİDE TIRYAKI  
58676 TUĞÇE ERTAN  
58685 ÇİÇEK AKSAN  
58687 HATİCE İPEK YAZICIOĞLU  
58700 ELİF CİNİVİZ  
58718 İPEKNUR UĞUR  
58735 ÜMMÜ ŞERİFE AY  
58739 BERRA ALDEMİR  
58742 GİZEM AYDIN  
58747 ZEYNEP FİLİZEL  
58765 NURİYE HAZAL BAYDUZ  
58777 AYŞE BÜŞRA ÇALIŞIR  
58779 MUSTAFA ŞAMİL EK  
58783 MERVE NUR ÖZAYDIN  
58785 MELİKE ŞENLİK  
58796 GÜRAY BİLGİNAR  
58802 DEREN DÖNGEL  
58803 NEŞE AYGÜL  
58810 HABAT DEMİRCAN  
58819 TUĞÇE SARI  
58824 MERVE ÜZÜMCÜ  
58826 SÜMEYYE AKDEMİR  
58832 NİLÜFER YAVUZ  
58833 NAZ ERGÖRÜN  
58845 ZEYNEP YAVUZ  
58846 TUĞÇE ÖZYILMAZ  
58875 ELGİZ ALGAN  
59013 ARZUM KOCA  
59030 BERKAY KARAARSLAN  
57784 İBRAHİM HALİL KILIÇ  
58219 HATİCE KÜBRA ÜLKER  
58266 RÜVEYDA AYDOĞDU

58304 SEMİH DEMİREL  
58395 BURAK KABASAKAL  
58407 FATMA KUTUN  
58456 FADİME KARAGÖZ  
58480 ELİF ESRA BAĞCI  
58487 İLGİN KARAYEL  
58492 İMGESU CAFEROĞLU  
58510 YEŞİM YÜCETÜRK  
58532 MUSTAFA AKDIŞ  
58543 UĞUR ÖZÇELİK  
58567 BAHÖZ CAN DENLİ  
58572 İLKER TARHAN  
58598 SERCAN ÇAVUŞOĞLU  
58600 HATİCE KÜBRA ARSLAN  
58604 UYAY İREM UÇAK  
58613 MELİS GENÇOL  
58617 ONUR DÜŞÜNMEZ  
58618 SÜREYYA EZBERCİ  
58619 KARDELEN FİLORİNALI  
58638 ÜNAL KURT  
58640 SEMİH KARGIN  
58647 GÜNEL RZAYEVA  
58648 GÜLSEM FİLİZ  
58649 EMRE YEŞİLKAYA  
58658 BUŞE SEZER  
58661 OĞUZ KADİR USTA  
58665 MUHAMMED KERİM KARADAĞ  
58671 ASLIHAN ASMAN  
58692 SEDEF ARAY  
58697 EZGİ ÇETİNER  
58701 ÖZGE EDA AYDIN  
58702 HACI YILMAZ  
58708 KORAY KAYA  
58709 DİLARA ÇAKIR  
58710 SERENAY MÜGE GÜNAY  
58720 YAŞAR ÖZDEMİR  
58723 BERKAY ERDEMİR  
58724 MÜGE EVLEK  
58726 ZEKİ NİZAM CEBE  
58740 CEM ERDOĞAN  
58748 İPEK TEKKILIÇ  
58750 BERRAK GAZEL  
58752 HÜMEYRA KULAK  
58754 BATUHAN ULUERGÜVEN  
58756 EDA NUR ŞEKERTEKİN  
58762 ONUR BOZBIYIK  
58769 EMRE KÜLÜŞLÜ  
58772 OKAN ÜNAL  
58778 MEHMET ALPEREN MATUR  
58780 HÜSEYİN ALİ ŞAHİNTEKİN  
58789 UMUT CAN ÇAP  
58792 MEHMET ALİ ATAK  
58794 HACER VURAL  
58797 ANIL TINGİR  
58798 HAYRİ CAN AYDOĞAN  
58806 İSMAIL ŞALLI  
58809 TOYKAN TANSÖKER  
58813 ELİF CANSIN GÜNAL  
58816 CANSU DEDE  
58817 AHMET BAŞARAN  
58829 AYŞEGÜL SARGIN  
58838 DİLARA SAVUR  
59053 MELİS YILMAZ



## RUHSAT 23.11.2017

Av. MEHMET ZEKİ GÖRÜCÜ  
 Av. MURAT AKIŞ  
 Av. PINAR ÇELENLİOĞLU  
 Av. CAN İMREN  
 Av. SAMET UYSAL  
 Av. ZEHRA SIRCAN  
 Av. GÖRKEM HARAÇCI  
 Av. NERGİS BİLGE SERTEL  
 Av. ESMA HANDE BOZTOSUN  
 Av. ZEYNEP DEMİR  
 Av. DİLİRHAN TOPALOĞLU  
 Av. BEGÜM ATIK  
 Av. GEDİZ ÇINAR  
 Av. DİLARA AKBULUT  
 Av. SELVİ NAZ TOPALOĞLU  
 Av. SEDA ÖZBEY  
 Av. ZEYNEP HİLAL KARAKOYUN  
 Av. PERİHAN ABLAK  
 Av. ERDOĞAN ÇAĞATAY KARAKUŞ  
 Av. EMRAH YURDEM  
 Av. ALİ ALPER TÜFEKÇİ  
 Av. MUHAMMET FATİH VURAL  
 Av. AHMET ÇAĞRI KARACA  
 Av. MERVE GÜNAŞTI  
 Av. CELETTİN KARAGÖZLER  
 Av. CEREN EKREN  
 Av. MUHAMMET GELİR  
 Av. MELİKE AKBAŞ  
 Av. EBRU CENNET SAK  
 Av. BAHİRİ TUĞCAN KOLBAŞ  
 Av. ELİF ÖZKAN  
 Av. ELİF BİNGÖL  
 Av. DURU İYEM  
 Av. MERVE TOP  
 Av. RABİA MERİÇ TARANACI  
 Av. BÜŞRA GÜÇLÜ  
 Av. SEMA KAŞIKÇI  
 Av. SELİN KARAKUŞ ÖZKAYA  
 Av. İHSAN İBRAHİM DALDABAN  
 Av. CAVİD TARIK ŞAHİN

Av. YAĞIZ MERT YILMAZ  
 Av. YAHYA ZULUF  
 Av. FATMA NUR MOLLAALİOĞLU  
 Av. GÜLŞEN SEYMEN  
 Av. MAHMUT CANBAZ  
 Av. İLHAN ALİ AYTAÇ  
 Av. MUNİSE NAZ DENİZLİ  
 Av. FATMA DİLŞAD SAĞLAM  
 Av. ÖZAN KÖROĞLU  
 Av. ŞÜKRAN DEMİRKOL  
 Av. GÜNİZ DİKİCİOĞLU  
 Av. RECEP CEM TEBER  
 Av. MUSTAFA FURKAN DEVELİOĞLU  
 Av. EGEMEN ŞEN  
 Av. CAN ŞAHİN  
 Av. SELDA DÜŞKÜN  
 Av. EZGİ IRMAK USTA  
 Av. NURSEDA DEMİREL ÇETİN  
 Av. ONUR ÇANAKÇI  
 Av. ÖMER FARUK YÜCE  
 Av. ŞEHMUS AKBULUT  
 Av. ZEYNEP CEMRE ALTUN  
 Av. KUBRA AKSÜNGER  
 Av. MERİHSU FIRTINA  
 Av. GÜL HATİCE AKARÇAY  
 Av. CANSIN BİLAL  
 Av. ALÇAY SEVİNÇ  
 Av. HASAN ALPER PALAZ  
 Av. SALİH TIRYAKI  
 Av. AĞİT ADSAN  
 Av. FATMA NUR ALAN  
 Av. İSMAİL HAKKI ÖZELGÜL  
 Av. HİLAL DEMİREL  
 Av. CEM PEPE  
 Av. DİLİN UKAY  
 Av. FERDİ YAMAR  
 Av. ELİF BUYRUK  
 Av. MEVLÜDE SEVDE TUYLU  
 Av. ATAHAN KANĞAL  
 Av. MELTEM KAPLAN  
 Av. MERVE BUDUN  
 Av. KEYSER YAĞCI

Av. GÖKCE İŞİK  
 Av. MEVCE KUNTAY  
 Av. İBRAHİM SUDAŞ  
 Av. ECE İPEK  
 Av. ENES İMAMOĞLU  
 Av. SUAT ONGÜN  
 Av. OĞUZ KAN AKTÜRK  
 Av. MARIA MELİS HALICIOĞLU  
 Av. FATMANUR ÇELEBİ  
 Av. MUHAMMET ÇAKIR  
 Av. BİLLUR BUSE ELMAS  
 Av. SEYFULLAH HASAR  
 Av. BEGÜM ERGİN  
 Av. SAFİYE EDA MATARACI  
 Av. ECE CANBAZ  
 Av. SELMA ÇOKLAR  
 Av. HATİCE SAKİN  
 Av. BİRCE YETİM  
 Av. BETÜL BALCI  
 Av. NİLAY SİLİ  
 Av. NAZLI ECEM KÜTÜKÇÜLER  
 Av. NAZ KARABELİ  
 Av. CANSU DUMAN  
 Av. BERK KONUK  
 Av. ALPER BAYĞAR  
 Av. SENEM ALYAMAÇ  
 Av. ÖZNUR İŞHAKBEYOĞLU  
 Av. ULAŞ BARAN KUŞ  
 Av. MELTEM ÖZBEN SEÇGİN  
 Av. MEVCEN YAZICI  
 Av. ŞÜLE MELTEM SİNANOĞLU  
 Av. EVRİM YEŞİLDAĞ  
 Av. KAN KARANFILOĞLU  
 Av. İREM ÇETİN  
 Av. NURGÜL YILDIZ  
 Av. VEDAT ÇAĞIRTEKİN  
 Av. ENSAR ÖZEL  
 Av. BEGÜM ELİF KURİN  
 Av. MUSTAFA AYNA  
 Av. SERAN KALYONCU  
 Av. HİLAL GÖKALP  
 Av. AYŞE KARADEMİROĞLU  
 Av. FATMA ŞEYMA YILMAZ

Av. HACI MURAT GÜLTEKİN  
 Av. GÜLŞAH BAŞ  
 Av. KIVILCIM ÇETİN  
 Av. DUHAN SAĞLAM  
 Av. ARNO KALAYCI  
 Av. ÖMÜR UĞURAY SELVİ  
 Av. LÜTFULLAH GÜN  
 Av. GÜLCE GÜRDAL  
 Av. HASAN KAPLAN  
 Av. HÜSEYİN YAZAR  
 Av. HANDE SİMGE TOPAL  
 Av. KEREM UTKU ÖRER  
 Av. BENGİS KADI  
 Av. SAFİYE EDA MATARACI  
 Av. İDİL ELVİN ÇAVUŞ  
 Av. MERT HİÇYORULMAZ  
 Av. EKREM ÖZKAN ÇELENK  
 Av. MUHAMMED ELMALI  
 Av. MEHMET ÜNSAL CANDEMİR  
 Av. MELİH ESEN  
 Av. ALAADDİN SERHAN YAMAN  
 Av. SEHER GÜLBETEKİN  
 Av. YASEMİN YALÇIN  
 Av. ŞEYMA ESER  
 Av. SADETTİN BAYCAN  
 Av. AYŞE YAĞCI  
 Av. ASENA GİZEM AKSOY  
 Av. CEYLAN ERUÇMAN  
 Av. CAN YILDIZ  
 Av. GÜLNUR KAVLAK  
 Av. FATMA HANDE GÜREL  
 Av. GİZEM ŞİNGAR  
 Av. MERVE BALABAN  
 Av. ÖZLEM HANDE AKGÜN  
 Av. CEREN ÇAKIR  
 Av. RAMAZAN BOZAT  
 Av. İSMAİL HARUN TUNCER  
 Av. CANAN FİNDİK  
 Av. OĞUZHAN BOZKURT  
 Av. SİNEM KAPTANOĞLU  
 Av. KEREM ÇAYIRPARE  
 Av. DİLA KOCAOĞLU  
 Av. ANIL EMRE EKENEL  
 Av. İBRAHİM KAYA



## RUHSAT 30.11.17

58253 Av. SELİM KARAKÜTÜK  
 59099 Av. SÜLEYMAN A.AKYILDIZ  
 58250 Av. SABIHA GÜN TOK  
 58716 Av. BUSEGÜL GÖKÇİMEN  
 58795 Av. SAMİ SARIGİL  
 58856 Av. HALE NUR ÖZGAN  
 58866 Av. BESTE BOZKURT  
 58881 Av. BENGÜ ÖZER  
 58887 Av. DİDAR KELEŞ  
 58888 Av. ZEYNEP ŞENTÜRK  
 58891 Av. AYSEL BALIK  
 58894 Av. CEREN SU TORUN  
 58895 Av. SERHAD ERTAŞGIN  
 58896 Av. YAVUZ ÇANKAYA  
 58901 Av. NAİME NUR KURT  
 58908 Av. CEYLAN UKAY  
 58911 Av. OZAN ESEN  
 58914 Av. ZEHRA P. ALTUNTAŞ  
 58921 Av. ELİF DÜĞÜNCÜ  
 58922 Av. YAĞMUR BAYAM  
 58925 Av. ZEYNEP A. VARIŞ  
 58934 Av. BÜŞRA YEŞİLYURT  
 58937 Av. ŞULE İŞİN  
 58939 Av. ŞEYDA ÖZER  
 58949 Av. TUĞBA ÜREYEN  
 58970 Av. SELİN GÖRÜRÜM  
 58978 Av. BUKET YAZICI  
 58980 Av. NAZLI YILMAZ  
 58983 Av. SAADET PEKELGİL  
 58984 Av. EDA CEREN PARLAK  
 58986 Av. ECE ÖVGÜ ORAL  
 58990 Av. VEFA AVCI

58995 Av. BÜŞRA ÖPÖZ  
 58997 Av. ALİ GALİP DALGAN  
 59001 Av. HÜSEYİN BERAT YÜCE  
 59003 Av. GAMZE ÖZTÜRK  
 59009 Av. HAYRULLAH ERTEM  
 59040 Av. HANSA ÖZDEMİR  
 59056 Av. LEYLA ASLAN  
 59070 Av. ZEYNEP MERVE KOÇAR  
 59076 Av. BATUHAN BOZKURT  
 59096 Av. MERT GÖKPINAR  
 59097 Av. ÇAĞHAN ÇAĞAÇ  
 59100 Av. BARIŞ EGE GÜLEÇ  
 59113 Av. BURAK BALCI  
 59139 Av. AYBÜKE KARABAY  
 59140 Av. LARA KÖKSAL  
 59160 Av. CEM OZAN METİN  
 59161 Av. EKİN ERDİR  
 59194 Av. SERDAR KARAGÖL  
 59203 Av. DİLÂN SARI  
 59215 Av. BUŞE SEVİM  
 59235 Av. BETÜL FEYZA UĞUR  
 59248 Av. BESTE DİNÇER  
 59267 Av. ÇAĞATAY SAYILIR  
 59310 Av. ALPEREN ÖZPOLAT  
 59327 Av. ABDULLAH KOYUNCU  
 59360 Av. MUSTAFA TENİKECİ  
 59364 Av. MERVE EREN  
 59396 Av. SÜLEYMAN BAYRAK  
 59398 Av. NURTEN MUSLU  
 59399 Av. SÜLEYMAN BODUR  
 59410 Av. MUHAMMED N.DAĞ  
 59411 Av. MUHAMMET F.YILMAZ  
 59433 Av. NAZ DEMİR

59091 Av. MERYEM CEREN DURAK  
 58333 Av. EDA TERZİOĞLU  
 58494 Av. MELİKE S.AYNURAL  
 58657 Av. CANSEN ERENŞOY  
 58734 Av. HALE GÜNAY  
 58861 Av. BAŞAK EKİNCİ  
 58868 Av. ÜMİT ÖZMEŞE  
 58869 Av. HAZAL ÇAMDALI  
 58871 Av. DİCLEHAN ÖZTÜRK  
 58884 Av. ASLIHAN ARAT  
 58885 Av. ÖMÜR CEZAYİR  
 58886 Av. UĞUR SİPAHİ  
 58893 Av. CANDAN BOYLU  
 58904 Av. ÜNZİLE CAN  
 58919 Av. SEDA EYVAZ  
 58920 Av. BAHAR GÜNGÖR  
 Av. DİLŞAD SEHER KABACAOĞLU  
 58924 Av. RECEP KAN ARICI  
 58933 Av. GİZEM TUNGAY  
 58935 Av. EKREM AYGÖR  
 58946 Av. BÜŞRA COŞKUN  
 58950 Av. BEGÜM KAHVECİ ŞAHİN  
 58952 Av. OSMAN NURİ DEMİR  
 58956 Av. NESLİHAN İŞCAN  
 58957 Av. ORHAN ERDEM  
 58959 Av. ASLIHAN İLKHAN  
 58964 Av. EMRAH KESKİN  
 58966 Av. ROHAT BERK KARTAL  
 Av. ABDULGAFFAR KADIOĞLU  
 58972 Av. MÜCEFFHER HELİN AL  
 58975 Av. DİLARA ERDOĞAN  
 58989 Av. DİLARA ÇİBARLI  
 58992 Av. ŞEHMUS H.DİNÇAR

58993 Av. FATMANUR GÜNDÜZ  
 58996 Av. BÜŞRA KOCAKAVUK  
 59039 Av. CANSU YAZKAN  
 59045 Av. UTKU CAN AKYOL  
 59049 Av. EMRAH KULA  
 Av. GÖKBERK BÖYÜKAKYOL  
 59064 Av. GİZEM ESEN  
 59069 Av. ESRA ŞEN  
 59079 Av. İLKİN ELLİBEŞOĞLU  
 59081 Av. GÜLCE KORKMAZ  
 59088 Av. HÜSEYİN ŞENER  
 59093 Av. MUSTAFA GÜRBÜZ  
 59106 Av. GİZEM YAZGAN  
 59109 Av. ABİD ASLAN  
 59112 Av. YASEMİN AKBAŞ  
 59117 Av. EMRE KAYMAK  
 59120 Av. AKIN ERKAN  
 59123 Av. NURGÜL KUTBAY  
 59135 Av. GÖKÇE UZUN  
 59136 Av. BERİL DOĞA KARAAĞAÇ  
 59138 Av. ZEHRA NUR GÜZEL  
 59143 Av. ENGİN DİLMAÇ  
 59144 Av. SENAY ECEM KINCI  
 59163 Av. BENSU YILMAZ  
 59313 Av. AYBÜKE ÇAKMAK  
 59320 Av. ŞEYMA GİZEM SAFALI  
 59324 Av. ANIL ŞEMENOĞLU  
 59328 Av. HAZAR DANABAY  
 59353 Av. KADRI KAĞAN ERDEM  
 59379 Av. MUHAMMED Y.TOPAL  
 59388 Av. NAZIM O. ÖZGÜR  
 59432 Av. MELİKE KAYA  
 58897 Av. YAĞMUR DEMİR



## RUHSAT, 7.12.17

Av. ZEYNEP GİZEM KARAKAYA  
 58929 Av. DENİZHAN USLU  
 58930 Av. DEMET GÜNEY  
 58945 Av. ECE ÇELEBİ  
 58985 Av. NESİBE BETÜL DÖNER  
 58988 Av. MINE BEKİN  
 59062 Av. ONUR DURAK  
 59116 Av. NİHAT KARAMAN  
 59165 Av. BENGİSÜ GÜLSEVEN  
 59176 Av. KÜBRA TURAN  
 59200 Av. TARIK ŞAHİN

59212 Av. DİNÇ ERKMEN  
 59223 Av. DİLARA SARI  
 59225 Av. ZÜMRA AKÇAY  
 59251 Av. MEHMET AKİF FIRATLI  
 59261 Av. BÜŞRA ÇİRİŞ  
 59268 Av. NAZLI EDA ERGEN  
 59321 Av. MERT ÖZTÜRK  
 59349 Av. BÜŞRA ÇETİNER  
 59357 Av. EMRAH ÖNER  
 59381 Av. TAYFUN AYDIN  
 59384 Av. BÜŞRA ŞİMŞEK  
 59401 Av. SEYİT İSA DİNÇ  
 Av. YAVUZ SELİM AKDOĞAN

56583 Av. SELÇUK DENİZ YILDIRIM  
 57792 Av. FATOŞ F.OTCUOĞLU  
 58509 Av. ENES ALTUNBAŞ  
 58858 Av. RÜYA TUNA TOPARLAK  
 58883 Av. TUĞÇE SİPAHİ  
 58889 Av. EMRE AVLAMAZ  
 58928 Av. DORUK ŞAN DANYAL  
 58968 Av. ABDULLAH F.TAŞKIN  
 58987 Av. AYSEL SENA ŞEN  
 59036 Av. SENA ÇALIN  
 59068 Av. ECE ÖZTÜRK  
 59105 Av. DENİZ YASEMEN KÖSE  
 Av. MUZAFFER K.ALTUNKAN

59209 Av. MEHMET R.ARSLAN  
 59229 Av. BÜŞRA KAHRAMAN  
 59243 Av. BURAK CEYLAN  
 59255 Av. CANSU BÜYÜKKAYA  
 59263 Av. EBRAR ARSLAN  
 59271 Av. UFUK ALP  
 59276 Av. FATMA İLGİN DUMAN  
 59278 Av. CAVİT ATAR  
 59312 Av. ABDULLAH ŞENTÜRK  
 59342 Av. SÜLEYMAN UĞUR



## RUHSAT, 13.12.17

59017 Av. SELVİNAZ EKEN  
 59010 Av. SEMİH GÜNDÜZ  
 57882 Av. ASİYE MERVE AVŞAR  
 58872 Av. AHMET ÜÇEL  
 58882 Av. FULDEN M. AYDOĞAN  
 58915 Av. AHMET ARSLAN  
 58917 Av. ZEYNEP SOLAK  
 58927 Av. TARIK BOZKURT  
 58963 Av. YUNUS TAŞTAN  
 59008 Av. CEVDET SALİH ŞAHİNİZ  
 59077 Av. MURAT ONUR US  
 59164 Av. BARKIN ÖZKAN  
 MUHAMMED İ.ERTUĞRUL  
 59177 Av. TUĞÇE GİZEM ÇELİK  
 59188 Av. EBRU DİNÇ  
 59191 Av. KÜRŞAD FIRAT VURAL  
 59193 Av. ŞİLAN PALANTÖKEN  
 59197 Av. SELENAY ERDURAN  
 59207 Av. YUSUF HAMİ DİNÇ  
 59211 Av. YUNUS EMRE GÜNER  
 59213 Av. SEMA BAYINDIR  
 59222 Av. FATİH CİHAN ŞAYAN  
 59224 Av. İBRAHİM ERDEMOĞLU  
 59228 Av. MERTCAN KÖSTEN  
 59239 Av. MESUT HAKALMAZ  
 59242 Av. HÜMEYRA NUR IŞIK  
 59249 Av. MUSTAFA ÖZPUNAR  
 59258 Av. SEVDE AVCI  
 59260 Av. HALİS GÖKHAN GİRAY  
 59279 Av. YUNUS EMRE ŞEN  
 59282 Av. AHMET GÖKÇEN  
 59286 Av. HÜSEYİN ÖNAL  
 59304 Av. MEHMET ÖZTÜRK  
 59315 Av. DENİZ YÜKSEL  
 59316 Av. EVİN YEKTA BULUNMAZ  
 59330 Av. MERVE ÖNER  
 59340 Av. HALİT YILDIRIM  
 59344 Av. METİN SEZGİN  
 59351 Av. YELİZ RABİA ÇAKIR  
 59369 Av. ALPER İSKENDERÖĞLU  
 59373 Av. YİĞİT BEŞOK

59382 Av. ABDİ FATİH EŞKİ  
 59389 Av. EZGİ ÇABUK  
 59390 Av. AYŞEGÜL AKYÜZ  
 Av. MUHAMMET T.D. KAYMAKCI  
 59405 Av. VELİ C. BEYAZDUMAN  
 59417 Av. HASİBE CANBULAT  
 59422 Av. ATILLA DENİZ ÇİFTÇİ  
 59427 Av. ALİİHSAN TAŞ  
 59428 Av. NİLAY EL  
 59437 Av. ESİL HAZAL KAÇIRAN  
 59535 Av. MERT DANK  
 56943 Av. BARAN ÖZMEN  
 58400 Av. İBRAHİM EROĞLU  
 58603 Av. MERVE KIRCA  
 58847 Av. BAHAR İNCİ  
 58913 Av. GÖKŞİN M. TÜRKMEN  
 58965 Av. CEREN TÜLEK  
 58977 Av. FATMA SEVDE TAN  
 59005 Av. AYTAÇ KINDIR  
 59107 Av. AYŞENUR ŞENKARDEŞ  
 59150 Av. ZEYNEP TUĞÇE POLLAZ  
 59168 Av. DENİZ MİNA KÜPANA  
 59170 Av. EMİN ÖKTEN  
 59175 Av. YAVUZ TÜRKÖĞLU  
 59178 Av. GAMZE DEMİRKOL  
 59180 Av. MUHAMMET ÖZEN  
 59183 Av. YASİN ALKAN  
 59186 Av. BERCEM ÖGEL  
 59190 Av. MEHMET F.BAĞRIAÇIK  
 59201 Av. SALİH ACERBAŞ  
 59205 Av. GÜLTEKİN CAN GÖKALP  
 59214 Av. GÖKÇE YURDAKUL  
 59216 Av. HİLAL EKŞİ  
 59226 Av. BEGÜM BÜŞRA ASLAN  
 59227 Av. HÜLYA ULUSOY  
 59230 Av. ORHAN KALE  
 59237 Av. KEMAL EFE MERGEN  
 59241 Av. BERK OLÇUM BİLGİN  
 59244 Av. SALİH TURAN  
 59245 Av. ESRA GEZİCİ  
 59250 Av. FERAH H.BALLUFF  
 59269 Av. AYKUT AYDIN  
 59273 Av. SİBEL DEMET ÇAKIM  
 59281 Av. SEMA NUR ERMİŞ

59283 Av. MUALLA R.İŞİKTEKİNER  
 59285 Av. ÖZGÜR SAV  
 59291 Av. GÜLBAHAR GEDİKOĞLU  
 59294 Av. MAİDE TEKİN  
 59303 Av. DİLARA BAYTAROĞLU  
 59307 Av. BUKET HAMŞİOĞLU  
 59331 Av. YAĞMUR DURULAR  
 59333 Av. DİLAN KUTLAY  
 59338 Av. ZEYNEP AYGÜN  
 59347 Av. ORKUN MERMER  
 59354 Av. HANDE MAHMUTOĞLU  
 59359 Av. MEHMET AKİF KURT  
 59361 Av. SEVİNÇ GÜNDÜZ  
 59363 Av. ŞEYMA BOYDAK  
 59365 Av. ZEYNEP ALTAY  
 59367 Av. ELİF ORTAÇ  
 59377 Av. EZGİ BİRDAL  
 59380 Av. EDA MAZLUM  
 59385 Av. SEDEF BAYRAKÇIOĞLU  
 59386 Av. ŞERİFE DURDAŞ  
 59402 Av. KUBILAY ÇELENK  
 59412 Av. ABDULLAH M. ÜLKER  
 59414 Av. ENES İŞİN  
 59418 Av. ANIL CAN ALPYILMAZ  
 59420 Av. MEHMET ŞİRİN  
 59430 Av. HALUK PAFTALI  
 59431 Av. FERİDE GÜL UYGUR  
 59047 Av. OĞUZHAN YAŞAR  
 59054 Av. DEMET SARIKAYA  
 59115 Av. ERHAN ALKAYA  
 59153 Av. ADEM AKKIR  
 59167 Av. ÖZGÜN GÜLSEV  
 59169 Av. AYŞE ALACA  
 59173 Av. ŞENGÜL KÜÇÜKOĞLU  
 59174 Av. ATA SITKI  
 59181 Av. GÖZDE ÜNEL  
 59187 Av. SİMGE KARABOĞA  
 59189 Av. FERHAT KÜLE  
 59192 Av. ÖYKÜ OKYAY  
 59195 Av. İPEK KESKİN  
 59196 Av. GAMZE ÖZDEMİR  
 59202 Av. NİHAL ÜNAL  
 59206 Av. GAMZE DEDE  
 59208 Av. MESUT KARAGÖZ

59210 Av. ÖZLEM İŞCAN  
 59219 Av. OYA TÜREOĞLU  
 59220 Av. AYŞENUR KABA  
 59233 Av. İŞİL SOLEY OYGUCU  
 59236 Av. VEDAT ECE  
 59240 Av. HAMİT ÇİCİHAN  
 59246 Av. VELİD CELİLİ  
 59257 Av. ROJBİN VARGÜN  
 59259 Av. ÖZGÜN MEMİ  
 59264 Av. ZEKİYE ÇİMEN  
 59270 Av. EDA AKKAYA  
 59280 Av. ATA UMUR KALENDER  
 59305 Av. KENAN YILMAZ  
 59306 Av. CANKAT AYDIN  
 59309 Av. MERVE BAŞTÜRK  
 59311 Av. BÜŞRA NACİYE YILDIZ  
 59323 Av. MUSTAFA TONGUÇ  
 59325 Av. CİHAN ÜNAL  
 59326 Av. ÇAĞATAY KILINÇ  
 59337 Av. ŞEYMA ENGİN  
 59343 Av. BİRKE VAROL  
 59346 Av. EBRU ARSLAN  
 59352 Av. MERVE NAZ MUTLU  
 59355 Av. GÖKÇE AYTEŞ  
 59358 Av. İYAZ ÇİMEN  
 59366 Av. MUSTAFA ALGÜL  
 59370 Av. GÜLAY ÖZDEMİR  
 59371 Av. HATİCE SILANUR BİNİCİ  
 59372 Av. CANSU KOYUNCU  
 59375 Av. ALARA ÖZVERİM  
 59376 Av. MEHMET KANAN ÇUHA  
 59383 Av. SEVDE ÖZPUNAR  
 59387 Av. BEGÜM ÇİFTLİK  
 59391 Av. EMİNE NUR İNCE  
 59393 Av. METİN BERK GÖKMEN  
 59394 Av. SEMA ÇINAR  
 59397 Av. ÖMER GÖÇER  
 59400 Av. FİLİZ SELİN KÜÇÜK  
 59406 Av. GÖKAY IŞIK  
 59407 Av. SUAT FIRAT  
 59423 Av. EMRE KARADAĞ  
 59429 Av. TURGUT BOY





## RUHSAT 28.12.17

59288 Av. MUHAMMED F.AYGÜN  
 57553 Av. A. KUYUMCUOĞLU  
 58062 Av. EGE B.VILLENEUVE  
 58074 Av. İPEK AKDAŞ  
 58545 Av. BİRCE DEREN SEZEĞEN  
 58621 Av. VEBİ KARABATAK  
 58876 Av. EDA NUR GÜLDOĞAN  
 58918 Av. BURAK FATİH DEMİRTAŞ  
 59247 Av. MERVE NAZ ATEŞ  
 59256 Av. ALİ ERKAM MIDIKHAN  
 59336 Av. ALPARSLAN KALKAN  
 59395 Av. SERENAY ÖNER  
 59421 Av. İSMAİL ERKAM AYTAÇ  
 59453 Av. EDA SİBEL KOÇAK  
 59460 Av. NEŞAT ENES SEVENCAN  
 59475 Av. EGEMEN SOYKAN  
 59476 Av. AYSUN GÜRKAN  
 59477 Av. HATİCE NURDAN SET  
 59503 Av. DİLA YARAR  
 59504 Av. FAHRİ GÜLDALİ  
 59506 Av. NURAN ERDİL  
 59510 Av. ECEM KILINÇ  
 59526 Av. BAYRAM SAK  
 59527 Av. GİZEM BAYIR  
 59539 Av. ENES GÜRAN  
 59543 Av. SİBEL GÜNEŞ  
 59564 Av. EREN GÜNDAY  
 59566 Av. NİMET GÜZELOĞLU  
 59586 Av. FATMA FELEK

59594 Av. HALİL CİHAN ÇALIK  
 59617 Av. ÇAĞLA KIRAN  
 59632 Av. DİLARA ERCAN  
 59633 Av. İSMAİL BICIOĞLU  
 59635 Av. SULTAN KIZILAY  
 59639 Av. AHMET D. PALANCI  
 59642 Av. HELİN YÜKSEL  
 59643 Av. DENİZ KAPTANOĞLU  
 59653 Av. CANSU SAVAŞ  
 59655 Av. FATMA Ç. KARAYİĞİT  
 59656 Av. ALİ SAMET GÜNEY  
 59657 Av. ANIL CAN SOYSÜREN  
 59658 Av. NAZLI UYAN  
 59667 Av. AZAD KAYMAK  
 59711 Av. YASİN YİĞİT KAYA  
 59716 Av. MESUT ÇENGEL  
 59722 Av. ESRA SENAN  
 59728 Av. MAHMUT GÜRLEYİK  
 59734 Av. ERTAN İŞCAN  
 59762 Av. TARIK TATAR  
 59763 Av. SEFA ÇAPOĞLU  
 59765 Av. MERVE ÇİTİL  
 59802 Av. SAİT DEMİR  
 59812 Av. BERNA ALAKAŞ  
 59817 Av. FERHAT YILDIZ  
 59821 Av. FURKAN GÖKÇAY  
 59825 Av. YUSUF B. SOLAK  
 59837 Av. SİNEM ZAMANOĞLU  
 59839 Av. YUSUF ERHAN GÜLEN  
 59878 Av. NURBANU YILDIRIM  
 59879 Av. SEMRA SALIK  
 59888 Av. CENGİZ DORAK

59896 Av. BETÜL AVCI  
 57215 Av. MELİKE İREM NUR YILDIZ  
 57478 Av. ÖZLEM OFLAZ  
 58036 Av. RUKEN BARUT  
 58408 Av. BÜŞRA KAYGUSUZ  
 58563 Av. İLGİN UTKU ZAN  
 59007 Av. MERVE MELÜL  
 59172 Av. AHMET YAĞIZ HOTAMAN  
 59221 Av. EBRU KAROL  
 MUHAMMET F. ATAKAN BİÇKİCİ  
 59266 Av. ZEYNEP ŞENGÜLER  
 59345 Av. SAİT TEZCAN  
 59378 Av. ÖZGE ÖZGENCİL  
 59470 Av. ALİYENUR DEMİRCİ  
 59474 Av. BUKET YILDIRMAZ  
 59478 Av. MELİSSA KAPTAN  
 59496 Av. EKİNSU ÇEBİ  
 59497 Av. BÜŞRA ÇALIŞKAN  
 59501 Av. TUNÇAY ATEŞ  
 59502 Av. BÜŞRA BAYRAKLI  
 59505 Av. AYŞENUR HALICIOĞLU  
 59511 Av. BİRSEN ÇAKMAK  
 59512 Av. HAŞİM TAPANCI  
 59514 Av. GÖKSU DOĞANAY  
 59515 Av. EBRU Ü. GÖKTAŞ  
 59516 Av. BESTE KARTAL  
 59537 Av. ELİF KARAKAYA  
 59563 Av. FURKAN GÜLER  
 59577 Av. AYÇA ATABEY  
 59601 Av. GÜLRU KÜBRA TOSUN  
 59607 Av. MERVE DÜLGEROĞLU  
 59608 Av. BEGÜM KESKİN

59634 Av. SENA SEZGİN  
 59636 Av. SUSA AYYILDIZ  
 59644 Av. TAHA KARASAN  
 59649 Av. ALİ AKKAN  
 59652 Av. SELİN AYŞE SEZGİN  
 59654 Av. MERVE KOÇAK ÖZCANLI  
 59666 Av. ZEYNEP NUR OKUR  
 59713 Av. M.FURKAN CEBECİ  
 59718 Av. EBRU METİNER  
 59725 Av. GÜL KILIÇ  
 59726 Av. DİLARA AYDIN  
 59730 Av. OSMAN AKKAYA  
 59735 Av. ŞEYMA TÜZEL  
 59737 Av. MEHMET BURAK ÖZATA  
 59739 Av. CİHAN TOPCU  
 59749 Av. FAZLURRAHMAN  
 ÜSAME SARIYAŞAR  
 59752 Av. EZGİ SİVRİKAYA  
 59758 Av. DİLAN MERAÇ  
 59759 Av. SAİT OKUR  
 NAZLI DENİZ DEMETOĞLU  
 59761 Av. AYSU EZGİ KULOĞLU  
 59764 Av. ŞİLAN AKBAL  
 59766 Av. CEREN EZGİ AKUL  
 59796 Av. GİZEM ÖZGÖREN  
 59814 Av. FATMA GÜZLE  
 59823 Av. ÖZGE TUZCUOĞLU  
 59824 Av. ŞEYMA NUR CİRİT  
 59826 Av. FEYZA ÖZOĞUL  
 59843 Av. ÖZGE GÖREN  
 59886 Av. OĞUZ CAN UÇUR  
 59887 Av. HÜSEYİN SİNAN ÖLÇER



## YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50	4.96
Şubat	10.96	4.72	6.11	8.79	5.61	5.87
Mart	10.79	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89
Nisan	10.72	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01
Mayıs	10.57	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02
Haziran	10.24	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98
Temmuz	9.88	3.23	9.26	6.43	4.77	
Ağustos	9.33	3.39	9.55	6,14	4.51	
Eylül	8.60	3.58	9.84	5,92	4.07	
Ekim	7.80	3.93	10.11	5,58	3.83	
Kasım	6.98	4.10	10.32	5,33	3.93	
Aralık	6.09	4.48	10.25	5,28	4.30	

### Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	0.18	3.32	0.33	0.55	3,98	1.65	1.98	1.10	1.82	2,46
Şubat	0.13	1.38	1.20	-0.20	1,26	0.30	0.43	0.71	-0.02	0,81
Mart	0.81	0.74	1.05	0.40	1,04	0.66	1.13	1.19	-0.04	1,02
Nisan	-0.51	0.09	1.43	0.52	0,76	0.42	1.34	1.63	0.78	1,31
Mayıs	1.00	-0.52	1.11	1.48	0,52	0.15	0.40	0.56	0.58	0,45
Haziran	1.46	0.06	0.25	0.41	0,07	0.76	0.31	-0.51	0.47	-
Temmuz	0.99	0.73	-0.32	0.21		0.31	0.45	0.09	1.16	
Ağustos	0.04	0.42	0.98	0.08		-0.10	0.09	0.40	-0,29	
Eylül	0.88	0.85	1.53	0.29		0.77	0.14	0.89	0.18	
Ekim	0.69	0.92	-0.20	0.84		1.80	1.90	1.55	1.44	
Kasım	0.62	-0.97	-1.42	2.00		0.01	0.18	0.67	0.52	
Aralık	1.11	-0.76	-0.33	2.98		0.46	-0.44	0.21	1.64	

### Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	3.32	0.33	0.55	3,98	1.65	1.98	1.10	1.82	2,46
Şubat	0.31	4.75	1.53	0.34	5,29	1.95	2.41	1.82	1.80	3,29
Mart	0.50	5.52	2.60	0.75	6,38	2.63	3.57	3.03	1.75	4,34
Nisan	-0.01	5.61	4.06	1.27	7,19	3.06	4.96	4.71	2.55	4,71
Mayıs	0.99	5.06	5.22	2.77	7,74	3.21	5.38	5.30	3.15	6,18
Haziran	2.46	5.12	5.49	3.19	7,82	4.00	5.70	4.76	3.63	5,89
Temmuz	3.48	5.89	5.15	3.41		4.32	6.18	4.85	4.84	
Ağustos	3.52	6.33	6.19	3.49		4.21	6.28	5.27	4.53	
Eylül	4.43	7.24	7.81	3.79		5.01	6.43	6.21	4.72	
Ekim	5.15	8.22	7.59	4.66		6.90	8.45	7.86	6.23	
Kasım	5.80	7.18	6.06	6.76		6.91	8.65	8.58	6.78	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

### Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	1.88	10.72	3.28	5.94	13,69	7.31	7.75	7.24	9.58	9,22
Şubat	1.84	12.40	3.10	4.47	15,36	7.63	7.89	7.55	8.78	1,013
Mart	2.30	12.31	3.41	3.80	16,09	7.29	8.39	7.61	7.46	11,29
Nisan	1.70	12.98	4.80	2.87	16,37	6.13	9.38	7.91	6.57	11,87
Mayıs	2.17	11.28	6.52	3.25	15,26	6.51	9.66	8.09	6.58	11,72
Haziran	5.23	9.75	6.73	3.41	14,87	8.30	9.16	7.20	7.64	10,90
Temmuz	6.61	9.46	5.62	3.96		8.88	9.32	6.81	8.79	
Ağustos	6.38	9.88	6.21	3.03		8.17	9.54	7.14	8.05	
Eylül	6.23	9.84	6.92	1.78		7.88	8.86	7.95	7.28	
Ekim	6.77	10.10	5.74	2.84		7.71	8.96	7.58	7.16	
Kasım	5.67	8.36	5.25	6.41		7.32	9.15	8.10	7.00	
Aralık	6.97	6.36	5.71	9.94		7.40	8.17	8.81	8.53	

### Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Ocak	5.33	5.22	9.59	5.50	4,96	8.62	7.53	8.80	7.87	7,76
Şubat	4.72	6.11	8.79	5.61	5,87	8.33	7.60	8.77	7.97	7,88
Mart	4.23	6.95	8.03	5.64	6,89	8.08	7.70	8.70	7.96	8,21
Nisan	3.74	7.89	7.36	5.47	8,01	7.66	7.97	8.57	7.84	8,66
Mayıs	3.27	8.66	6.98	5.19	9,02	7.51	8.23	8.45	7.71	9,09
Haziran	3.18	9.03	6.74	4.91	9,98	7.47	8.31	8.28	7.74	9,36
Temmuz	3.23	9.26	6.43	4.77		7.47	8.35	8.07	7.91	
Ağustos	3.39	9.55	6.14	4.51		7.42	8.46	7.88	7.98	
Eylül	3.58	9.84	5.92	4.07		7.32	8.54	7.80	7.92	
Ekim	3.93	10.11	5.58	3.83		7.32	8.65	7.69	7.89	
Kasım	4.10	10.32	5.33	3.93		7.39	8.80	7.61	7.79	
Aralık	4.48	10.25	5.28	4.30		7.49	8.85	7.67	7.78	