



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 2 • Sayı: 21 • Ağustos 2005

Adalet mülkün temelidir

**Yeni  
adli yıla  
eylemlerle  
giriyoruz...**

**ALKIŞLA UYARIYORUZ**

6 Eylül'de Ankara'da

7 Eylül'de Sirkeci Adliyesinde

8 Eylül'de Tüm Adliyelerdeyiz

**İstanbul Barosu**

**6 Eylül'de  
Ankara'dayız**

**Cumhuriyetimizin kuruluş belgesi olan  
Lozan Antlaşmasının 82. yılını kutladık**



**Baro Başkanımız  
Madrid-Aranjues'te  
Göçmen Kaçakçılığı ve İnsan Ticareti  
Konusunda Konferans Verdi**



Yeni adli yıla etkinliklerle giriyoruz...

Yeni adli yıla etkinliklerle giriyoruz...

Yeni adli yıla etkinliklerle giriyoruz...

Yeni adli yıla etkinliklerle giriyoruz...



Gambharipolitenin Arşivine Belgeleştiren Lozan Antlaşmasının 82. Yılına Kaldıkça



Baro Başkanımız Madrit-Aranjues'te Göçmen Kaçakçılığı ve İnsan Ticareti Konusunda Konferans Verdi

## Ayda bir yayımlanır

Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına

Baro Başkanı

**Av. Kâzım KOLCUOĞLU**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

**Av. Muammer AYDIN**

Yayıncı Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri

**Av. Muammer AYDIN**

**Av. Nazan MOROĞLU**

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**

Yazman: **Av. Erhan HORASAN**

Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**

**Av. Yörük KABALAK**

**Av. N. Ateş ATAYAKUL**

**Av. İsmail GÖMLEKLİ**

**Av. Başar YALTI**

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

**B. Naci ÇETECİ**

**Hüseyin GÜLERYÜZ**

**Kadir GÜNGÖR**

**Ahmet AKAT**

### MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallara uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."

### Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.

1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul

Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)

Faks: (0212) 293 89 60

Web:istanbulbarosu.org.tr

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Grafik-Uygulama: S. Neşe COŞKUN

### Baskı:

Lebib Yalçın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.

Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78

4.Levent / İSTANBUL

Tel: (0212) 282 39 00

# içindekiler



5

"Lozan, Türk tarihinin dönüm noktasıdır"



8

İsviçre'ye Lozan Çıkarması



9

Baro Meclisi Meslek Sorunlarını Görüştü



12

Lozan, Cemaat Vakıfları ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi



17

Göçmen Kaçakçılığı ve İnsan Ticareti



19

CMUK'tan CMK'ya Geçiş



28

Rodos Barosundan Bir Grup Baromuzu Ziyaret Etti



30

Staj Eğitim Merkezi Yeni Binasına Kavuşuyor



# Yeni Adli Yıl'ın Açılışı ve Etkinlikler

Av. Kâzım Kolcuoğlu  
İstanbul Barosu Başkanı

**S**ayın Meslektaşım;  
6 Eylül 2005 tarihinde yeni **Adli Yılın** açılışını gerçekleştireceğiz. Yeni dönemin ülkemiz ve yargı toplumu ile birlikte, sizin ve aileniz için de mutlu bir dönem olarak geçmesini diliyorum.

Bu dileklerime ilişkin tüm içtenliğime karşın, içinde bulunduğumuz koşulların, yeni dönemi, "**mutlu**" geçirmemize olanak vermeyeceği kaygısını taşıyorum. Bu kaygımın kaynağında, dünyada ve ülkemizde yaşanan ve "**hukukun üstünlüğü**" kavramını ciddi biçimde sarsan gelişmeler vardır.

Dünyayı 11 Eylül koşullarına taşıyan eşitlik-siz ve çarpık siyasetlerin antitezi olarak biçimlendiği anlaşılan terörizm belasının, giderek sınır ve ölçü tanımaz bir evreye erişebilmiş olması, çok geniş bir coğrafyada, güvenlik kaygısının olağanüstü yaygınlaşması sonucunu doğurdu. Ardından da aynı kaygının doğal bir uzantısı olarak, insan hakları ihlallerine yönelik uygulamalar, "**devlet politikası**" olarak gelişmeye başladı. Şimdi, terörizme doğrudan muhatap olanlar, "**oyunun kurallarının değiştiğinden**" bahiste, bu ihlalleri bir övünç vesilesi olarak ifade etmekten çekinmiyorlar.

Aynı terörizm belasının bir başka boyutu da "**uluslararası hukuk**" kavramının çok ciddi bir yara almış olmasıdır. Hiçbir hukuki meşruiyet taşımayan bir savaş, burnumuzun dibinde, Atlantik ötesinden kurgulanmış ve ne acıdır ki, tek süper güç konumundaki ABD'yi durdurabilecek herhangi bir siyasi organizasyon örgütlenememiştir. Bu alandaki en önemli organizasyon konumunda bulunan Birleşmiş Milletler de çok kötü bir sınav vermiştir.

Kısaca acımasızca öldüren terörizm, acımasızca öldüren bir güçle yenilgiye uğratılmaya çalışılmaktadır. Bize düşen, **New York** veya **Felluce** ölümleri arasında yapacağımız tercihlerin yasını tutmaktan ibarettir.

Bütün bu gelişmeler, daha özgür bir dünya kurma özleminin sigortası konumundaki hukukun, güvenlik kaygılarının etkisi altında, hak ve hürriyetlerin kısılmasının aracı konumuna dönüşmesine neden olmaktadır. Acıdır ki, bu kaygının giderek yaygınlaşması, insan haklarına yönelik ihlallerin halk nezdinde de çok ciddi taraftar bulmasına da neden olabilmektedir.

Batı Avrupa, görece gelişmiş "**hukuk ölçütlerini**" bu kaygıların beslediği yargılarla, değiştirmek ve geriye doğru adımlar atmak üzeredir.

Ülkemizde ise, bu alanda atılması gereken onlarca adım beklentisi varken, yargı çok ciddi biçimde baskı ve kısıkaç altına alınmak istenmektedir.

Geçtiğimiz yargı yılını kapatmak üzere iken, Yargıtay ve Danıştay Başkanlıklarının bu alandaki yakınmaları açıkça ve yazılı olarak dile getirilmmişti. Ancak bu gelişmeden daha ilginç olarak, Başkanlığını Adalet Bakanının yaptığı, Müsteşarının Kurul Üyesi olarak yer aldığı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun kalan 5 Üyesi, yargıdaki kuşatılmışlığı işaret etmek gereksinimi duydular. Bu son gelişmenin bulması gereken yankı, üzerinde yapılacak siyasi mugalatalar ya da yanlı değerlendirmelerle duyarsızlığa dönüşmemelidir. Yargının bütün kurumlarının "**başkaldırn**" ifade eden kaygılarını yazılı biçimde paylaşma gereksinimi içinde bulunmaları, aynı

kaygıları uzun bir süreçten bu yana ifade etmekte olan Barolar tarafından göz ardı edilemezdi. Ne var ki, Avukatlar zaman zaman bizzat kendilerine yönelik ağır sonuçları olsa da, bu kuşatılmışlığa karşı uzun bir süreçten bu yana ciddi savaşımlar vermekte idi. Artık, yeni yazılı bildirimlerde, söylev ve söylemlerde tatmin aramak yerine, eylemin gerekli olduğu bir aşamada olduğumuz izah gerektirmez bir gerçeklik olarak gözüküyordu. Artık, tepkilerimizi görünür kılmak, somutlaştırmak, halka anlatmak aşamasında olduğumuz anlaşılıyordu.

Anayasada yapılan onlarca değişikliğe karşın, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu yürütmenin ekseninden çıkaracak değişiklik yapılamamıştı. Öyle bir değişiklik yapılacağına ilişkin çaba da gözüküyordu. Daha da ötesi, yeni yargıç ve savcı atamalarında getirilen "mülâkatın" kimlerce ve nasıl yapılabilebileceği gizlenmeye çalışılıyordu.

Müvekkilinin savunması için sanıkla görüşmek üzere cezaevlerinde avukata reva görülen davranış biçimlerinde hiç bir değişiklik olmadı.

Kamu avukatları, mesleğin bağımsızlık gereksindiren özel konumuna karşın, özlük hakları ile tehdit edilmek suretiyle, başka bir kısıka alınmıştı.

Tüm yetmezliklerine karşın, yeniden açılan hukuk fakülteleri ile altyapısız bir öğretimin beslediği (besleyemediği) bir hukuk eğitimi gerçekleştirilmekteydi.

Biriken binlerce stajyerin haklı sorunlarına karşı duyarsız kalınmakta ve onların bu mesleğe başlamadan önce hayal ettikleri mesleğin saygınlığı, daha ilk yıllarında gölgenmekteydi.

Bizler, yukarıya aldığımız gibi, başka onlarca sorunumuzun çözüm beklentisini taşırsak, bu beklentilerimizi gerçekleştirecek adımlar yerine, yargının kuşatılmasına yönelik çabalara tanık olduk. Bu çabalar karşısında artık sessiz kalınamazdı.

Bu gerekçelerle, Türkiye Barolar Birliği tarafından 6 Eylül 2005 tarihinde Ankara'da düzenlenecek yürüyüşe katılma kararı aldık. Dünyada ve Türkiye'de "hukukun üstünlüğü" kavramını hak ettiği noktaya taşıyabilmek uğraşının temel görevlileri olarak, bu yıl yeni **Adli Yıl** açılışını Ankara'da yapacağız.

İstanbul Barosu olarak, yukarıdan bu yana saydığımız temel duyarlılıklarımıza ilişkin sorunlarımızın çözümünü, daha sonra da "kendi mekânlarımızda" oluşturma çalışmalarımıza devam etmeye karar verdik. Yargının sorunları yanında ülkenin sorunları da çözüm bekliyordu. Lâik ve üniter devlet yapımıza yönelik tehditlere karşı, içten ve geçerli önlemler alınmıyordu. Ulus devlet anlayışımız, sinsî ve bezdirici bir taktikle törpüleniyordu. Bu amaçla da, 7 Eylül 2005 tarihinde saat 11.00'da Sirkeci Adliyesinden başlamak üzere, 8 Eylül'de İstanbul (Sultanahmet) Adliyesinde aynı saatte "bir dakikalık alkış" eylemi yapacağız. Eylemlerimiz Eylül sonuna kadar her gün adliyelerde yineleneyecektir.

Sloganımız: "**Ses yok, Slogan Yok. Çözüm yerine sorun üretme başarısına alkış var.**"

Bu eylemlerimizden gerekli verimi alabilmenin katılım ile olası bulunduğu açıktır. Bu bağlamda verilecek katkı, kendi sorunlarına duyarlılık taşımaktan ötede, hukukun üstünlüğüne dair inançlı bir mücadele ifade edecektir.

Gerekli katkıyı vereceğinize yürekten inanıyorum.

Bu eylemde tüm meslektaşlarımızla el ele olmaktan büyük övünç duyacağım.

Saygılarımla■

### **Ankara'ya Gidiş**

Gün:06.09.2005

Saat: 08.00

Rezervasyon için: 444 1878

**[Ulaşım ücretsizdir]**

# Adli Yılın Açılışını 6 Eylül'de Ankara'da 7 Eylül'de İstanbul'da Eylemlerle Yapacağız

Türkiye Barolar Birliği ve tüm baroların organize ettiği yeni adli yılın açılış etkinlikleri 6 Eylül'de Ankara'da yapılacak. Toplantı ve yürüyüşlerde yargının ve mesleğin sorunları dile getirilecek. Ayrıca İstanbul Barosu 7 Eylül günü "Alkışla Uyarıyoruz" eylemini başlatacak

"Ülkemizin  
tüm avukatlarını  
Yeni Adli Yıl'ın açılışında,  
6 Eylül 2005 günü  
Ankara'da toplanıp,  
"EKSİKSİZ DEMOKRASİ,  
GERÇEK  
HUKUK DEVLETİ,  
BAĞIMSIZ YARGI VE  
BAĞIMSIZ SAVUNMA"  
istek ve hedefini  
en yüksek sesle  
haykırmaya  
çağırıyoruz".

## ALKIŞLA UYARIYORUZ

Veterin Altyapı ve Öğretim Üyesi  
Olmamasına Karşın  
Üniversite ve Hukuk Fakülteleri Açılmasını,

Stajyer ve Genç Avukatların Sorunlarına  
Doğrusuz Kalınmasını  
ve Çözümü Getirilmemesini,

CMK Servisinde Görev Yapan Avukatlara  
Veterin Ücret Ödenmemesini

## KINIYORUZ

7 EYLÜL'DE ETKİLENECEK BAZI EYLEMLERİN  
BAŞLANGIÇ VE ÇAPUZ ATILDI BİRİNCİ DEĞER  
ETKİLENECEK BAZI EYLEMLERİN  
İÇİNDE (Özellikle Sabahın Hava)  
SAATİ 11.00'DE 1 Dakika Süreyle  
ALKIŞ EYLEMİNİ BAŞLADI

İstanbul Barosu

**T**ürkiye Barolar Birliğinde, 2 Temmuz 2005 günü 60 Baro Başkanının katılımıyla yapılan toplantıda yeni adli yılın açılışının Ankara'da bir etkinlikle yapılması kararlaştırıldı. Toplantıdan sonra yayınlanan ortak imzalı bildiriye, yeni adli yılın açılışına tüm avukatlar davet edildi. Bildiri ile avukatlara şu çağrı yapıldı:

"Ülkemizin tüm avukatlarını Yeni Adli Yıl'ın açılışında, 6 Eylül 2005 günü Ankara'da toplanıp, "EKSİKSİZ DEMOKRASİ, GERÇEK HUKUK DEVLETİ, BAĞIMSIZ YARGI VE BAĞIMSIZ SAVUNMA" istek ve hedefini en yüksek sesle haykırmaya çağırıyoruz".

Ayrıca Türkiye Barolar Birliğinden yapılan duyuruda da şöyle denildi: "Niceliğimizi ve niteliğimizi en görkemli şekilde göz önüne çıkararak mesleğimize haklar tanısın; hala bankalarda kimlik belgemiz geçersiz sayılır, hala dosya inceleyebilmek için vekâlet aranır, hala protokoldeki yerimizden ötelenmeye çalışılır.

Ne kadar bir arada olursak, ne kadar birbirimize, mesleğimize ve meslek örgütümüze sahip çıkarsak o kadar güçlüyüz."

Tüm Türkiye barolarından Ankara'ya toplanacak avukatlar 6 Eylül 2005 Salı günü saat 14:00'da Anıtkabir'de buluşacaklar. Büyük Atatürk'ün kabrine çelenk koyup saygı duruşunda bulunacaklar. Daha sonra Adli Yılın açılış için Anatolia

Gösteri Merkezi'nde düzenlenecek toplantıya katılacaklar.

Konuşmacılar ülke ve meslek sorunları hakkındaki görüşlerini dile getirecekler.

Yeni Adli Yıl Açılışı dolayısıyla Ankara'da yapılacak eylemler için İstanbul Barosunda da yoğun bir çalışma yaşanıyor.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 21 Temmuz 2005 Perşembe günü yaptığı toplantıda, Ankara'da yapılacak Yeni Adli Yıl açılış etkinliklerini koordine etmek üzere baro bünyesinde Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Filiz Saraç, Av. Muammer Aydın, Av. Hüseyin Özbek, ve Av. Mehmet Durakoğlu'nun sorumluluğunda Av. Atilla Özdemir, Av. Nizar Özkaya, Av. Kadri Markoç, Av. Celal Ülgen, Av. Nejat Kazan ve Av. Özgür Altıntaş'tan oluşa "6 Eylül Eylemine Hazırlık Komisyonu" adı altında bir komisyon kurulmasına ve komisyon başkanlığını Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç'ın yürütmesine karar verdi.

Yönetim Kurulu ayrıca, avukatlara duyuru yapılması yönteminin komisyonca tespitine, giderlerin baromuzca karşılanmasına, 6 Eylül sonrası aynı amaca yönelik etkinliklerin İstanbul'da devam ettirilmesi konusunda (Adliyelerde 1 dakikalık alkış eylemi) aynı komisyonun yetkili kılınmasına, kamuoyuna açıklanacak olan bildiriye yer alacak konuların komisyonca alınan öneriler doğrultusunda saptanıp TBB'ne bildirilmesine oy birliğiyle karar verdi.

**6 Eylül Eylemine Hazırlık Komisyonu**, 22 Temmuz 2005 Cuma günü yaptığı toplantıda bir dizi kararlar aldı.

Buna göre:

Ankara'ya gidiş-dönüş baronun sağlayacağı araçlarla ücretsiz olarak yapılacak. Araçlar 6 Eylül sabahı **Taksim, Kartal, Bakırköy, Kadıköy** (Hasan Paşa), **Gaziosmanpaşa, Eyüp, Üsküdar, Fatih** (Fatih Adliyesi Önü), **Büyüçekmece** ve **Küçükçekmece**'den kalkacaklar. Otobüsler Avrupa yakasından saat 07:00'da, Anadolu yakasından saat 08:00'da hareket edecek.

Otobüslerin sorumlusu **Bölge Temsilcileri** olacak.

Avukatlar Ankara'ya **cüppeyle** gidecek.

Konvoyda **ambulans** bulundurulacak.

## İstanbul'da Alkış Eylemi

İstanbul Barosu, 6 Eylül'de Ankara'da yapılacak etkinliklerden sonra 7 Eylül'de İstanbul'da etkinliklerini sürdürecektir.

İstanbul Barosu Başkanlığı mes-

lektaşlarımızın her gün adliyelerde yaşadığı hukuka aykırılıkları, hukuk sistemimize ve demokratik, laik ve üniter devlete yönelik saldırıları protesto etmek amacıyla "**ALKIŞLA UYARIYORUZ**" eylemlerini başlatacak.

**Baro Yönetim Kurulu**, "*Ses Yok, Slogan Yok, Çözüm Yerine Sorun Üretme Başarisına Alkış Var...*" sloganıyla hareket ederek adalet sistemimiz içindeki çarpıklıkları, avukatlara yönelik uygulamaları ve genel olarak ülke sorunlarında yaşanan olumsuzlukları protesto etmek için 7 Eylül'de Sirkeci Adliyesi'nde başlamak ve Eylül ayı boyunca devam etmek üzere tüm adliye binalarının içinde (duruşma salonları hariç) saat: 11.00'da 1 dakika süreyle alkış eylemi" yapma kararı aldı.

Bundan böyle 8 Eylül 2005 Perşembe gününden itibaren İstanbul'daki tüm adliyelerde (duruşma salonları dışında) çalışma günleri saat 11:00'da avukatlar **bir dakika süreyle alkış** eylemi yapacaklar.

Alkış eylemine esas olan konularla ilgili afişler tüm adliyelerdeki baro odalarına ve adliyelerin çeşitli yerlerine asıldı.■

### ALKIŞLA UYARIYORUZ

*Ülkenin Bağımsızlığını,  
Ulusun Bölünmez Bütünlüğünü ve  
Laiklik İlkesini Hedef Alan Her Türlü  
Girişimleri*

*Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni  
Yürütmenin Güdümüne Sokan  
Antidemokratik Anlayış ve Uygulamaları*

**Protesto Ediyoruz**

**7 EYLÜLDE SIRKECI ADLİYESİNDE  
BAŞLAMAK VE EYLÜL AYI BOYUNCA DEVAM  
ETMEK ÜZERE TÜM ADLİYE BİNALARININ  
İÇİNDE (Duruşma Salonları Hariç)**

**ALKIŞ EYLEMİNDEYİZ**

**İSTANBUL BAROSU**

Ankara'ya gidiş-dönüş baronun sağlayacağı araçlarla ücretsiz olarak yapılacak. Araçlar 6 Eylül sabahı **Taksim, Kartal, Bakırköy, Kadıköy** (Hasan Paşa), **Gaziosmanpaşa, Eyüp, Üsküdar, Fatih** (Fatih Adliyesi Önü), **Büyüçekmece** ve **Küçükçekmece**'den kalkacaklar. Otobüsler Avrupa yakasından saat 07:00'da, Anadolu yakasından saat 08:00'da hareket edecek.

Otobüslerin sorumlusu **Bölge Temsilcileri** olacak.

Avukatlar Ankara'ya **cüppeyle** gidecek.

Konvoyda **ambulans** bulundurulacak,

# "Lozan, Türk Tarihinin Dönüm Noktasıdır"

**Lozan'la belirlenen sınırlarımız içinde Türkiye Cumhuriyeti bölünmez bütünlüğe sahiptir. Cumhuriyetin kuruluşuyla laik, demokratik, hukuk devletine geçilmiş, Türk kadınları, kadın devrimiyle tanınan haklara kavuşmuştur, ancak günümüzde tam bir geriye gidış gözlenmektedir.**

"Atatürk'ün önderliğinde, bağımsız, ulusal, üniter bir devletin yapısını çözmek için ne yaparsınız?

Temeline vurursunuz.

Hani depremde bilirsiniz, bazı binaların çökmesinin sebebi neydi?

Taşıyıcı direklerin yıkılmasıydı.

Bu Cumhuriyetin taşıyıcı direği kimdir?

**Atatürk ilkeleri, devrimleri, anlayışıdır.**

Önce onu kesmek lazımdır.

**Vahdettin hain değil,**

**Enver Paşa Anadolu direnişini yapmış,**

o zaman,

**Atatürk ne oluyor? "**

-Yrd. Doç. Dr. Ahmet Atilla Doğan-

**i**stanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunca, Lozan Barış Antlaşmasının yıldönümü dolayısıyla bir panel düzenlendi. "AB sürecinde Lozan'ın önemi" konulu panel, 21 Temmuz 2005 günü The Marmara Otelinde yapıldı.



Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile İngiltere, Fransa, Yunanistan ve İtalya arasında 24 Temmuz 1923'te imzalanan Lozan antlaşmasının Türkiye Cumhuriyetinin temelini oluşturduğunu söyledi.

İsmet Paşa başkanlığındaki Lozan Heyetine Atatürk'ün "Ermeni meselesi masaya getirilecek olursa, bize sormadan derhal dönün" dediğini hatırlatan **Av. Tuskan**, oysa günümüzde Lozan'da masaya getirilemeyen konunun sürekli gündemde tutulduğunu ve bugün bu sorunu önümüze koyarak adeta soykırım gibi gösterilmesine cesaret etmek savaşında olduklarını bildirdi.

AB sürecinde hükümetin çelişkiler içinde olduğunu, hükümetle muhalefet arasında asgari müştereklerde bile bir uzlaşma görülmediğini belirten **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, "Bu süreçte yine bizim önümüze Lozan'daki kadar ağır koşullar getirilmektedir. Ne var ki, Lozan'da gösterilen direnci, bugünkü siyasetçilerde göremiyoruz" dedi.



Oturumu Yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Başkanı **Av. Nazan Moroğlu**, Lozan Barış Antlaşmasının Türk tarihinin dönüm noktası olduğunu söyledi.

Lozan'la belirlenen sınırlarımız içinde Türk Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlüğüne sahip olduğunu belirten **Av. Nazan Moroğlu**, cumhuriyetin kuruluşuyla laik, demokratik, hukuk devletine geçildiğini, Türk kadınlarının, kadın devrimiyle tanınan haklara kavuştuğunu, ancak günümüzde tam bir geriye gidış gözlemlediklerini bildirdi.

Daha sonra panelistlerin konuşmalarına geçildi.



Yrd. Doç. Dr. Ahmet Atilla Doğan  
Anadolu Üniversitesi Öğretim Üyesi:

"Birinci Dünya Savaşının galipleri, Osmanlı Devletini ateşkese zorlamışlar, ardından da Anadolu'yu dört bir yandan işgal etmişlerdi. 10 Ağustos 1920'de Osmanlı Devleti de Birinci Dünya Savaşı galipleriyle, Sevr Antlaşmasını imzalamıştı.

Sevr, bir ulusun nasıl parçalanıp, yeryüzünden yok edileceğinin tarihe geçmiş bir modelidir. Bu antlaşmayla Türklerin vatani ellerinden alınıyor, Yunanlılara, Ermenilere, İtalyanlara, Fransızlara ve İngilizlere parça parça dağıtılıyordu. Sevr Antlaşmasıyla Türkler, başta İstanbul olmak üzere, Anadolu'dan tam olarak sürülüp atılmak isteniyordu. Koskoca imparatorluğun örgüsü, yedi düvelin eline verilmisti ve ipin ucunu kaçıran Osmanlı her bir tarafından sökülmeğe isteniyordu. Sevr Barış

Antlaşmasıyla Türkler, esarete zorlanıyordu.

Büyük Millet Meclisi, 19 Ağustos 1920 tarihindeki toplantısında, Sevr Antlaşmasını imzalayan ve onaylayan, Sûra-ı Saltanatta bulunanların vatan hıyanetiyle itham olunarak vatansız sayılmaları kararını aldı. Aynı zamanda Büyük Millet Meclisi Hükümeti, bu antlaşmayla kendini hiçbir surette bağlı görmediğini de ilan etti. **Sevr neyse, aslında AB uyum yasaları da bir anlamda odur.** Evet, yürürlüğe konulmadığı için proje halinde kaldı, yani imzalandı ancak onanmadı Sevr Antlaşması, Türk devletinin ölüm fermanından başka bir şey değildi ve zaten sonra da geçersiz hale geldi.

Son zamanlarda bazı yerlerde okuyorum... **Enver Paşa**, kaçmadan önce Anadolu direnişinin temelini atıp gitmiş. Yani öyle bir hale geliyoruz ki, yakında diyecekler ki **Atatürk** haindi; yani bunu diyecekler. Çünkü nereye gidiyorsunuz? **Atatürk**'ün önderliğinde, bağımsız, ulusal, üniter bir devletin yapısını çözmek için ne yaparsınız? Temeline vurursunuz. Hani depremde bilirsiniz, bazı binaların çökmesinin sebebi neydi? Taşıyıcı direklerin yıkılmasıydı. Bu cumhuriyetin taşıyıcı direği kimdir? **Atatürk ilkeleri, devrimleri, anlayışıdır.** Önce onu kesmek lazımdır.

**Vahdettin** hain değil, **Enver Paşa** Anadolu direnişini yapmış, o zaman, **Atatürk** ne oluyor? Neyse herkesin yorumuna bırakıyoruz

**Av. Nazan Moroğlu:**

Sayın **Doğan**; "*Sevr neyse AB uyum yasaları da odur*" dedi. Çok da doğru söyledi. Biz de hukukçular olarak, özellikle diyoruz ki; AB için değil, bu yasaları bizim için değiştirin. AB için yapıyorlar, nefes nefese koşuyorlar, üç gün sonra, yine yasalarda değişiklik yapıyorlar. Hukuk devletini temelinden sarsıyorlar. Ne yazık ki hukuk devletinin olmadığı bir yerde, ne haktan söz edebiliriz, ne laik hukuk devletinden.

İkinci konuşmacımız **Demirtaş Ceyhun**, buyurun Sayın **Ceyhun**.

**Demirtaş Ceyhun:**  
Araştırmacı-Yazar

Ne gariptir ki, şimdi söyleyeceklerime siz de şaşıracaksınız. Lozan'la ilgili yazılmış bir tek şiir yok. Olur mu böyle şey! Lozan ile ilgili, yazılmış bir tek oyun yok. Lozan üzerine yazılmış bir tek roman yok. Böyle şey olur mu?" Ama, **Mustafa Kemal**, gerçekten bir deha. Yakından tanıdıkça, izledikçe, gerçekten dehşete kapılıyorum. **Mustafa Kemal** bunu bildiği için, yani edebiyatsız bir olgunun, halka mal edilemeyeceğini bildiği için, Lozan Heyetine iki tane edebiyatçı almış;



**Ruşen Eşref Ünaydın ve Yahya Kemal Beyatlı'yı. Yahya Kemal Beyatlı ve Ruşen Eşref,** Lozan Heyetinin içinde delege, Türkiye Delegesi. Demek ki aynen bugünkü Kültür Bakanı gibi, hep uyum.

Ama hiç kuşkunuz olmasın, **Lozan,** batılıların işine gelen bir konferans olsaydı, Batılılar şimdiye kadar Lozan'ın 100 defa filmini çekmişlerdi, yüzlerce romanını yazmışlardı, yüzlerce destanını yazmışlardı. İnanılmaz güzellikte oyunlar olur, inanılmaz güzellikte filmleri çekilir Lozan'ın ve çekilmeli. Niye çekilmeli?



Benim size anlatmak istediğim şunlar: Doğrudur, Lozan Türkiye Cumhuriyetinin bağımsızlığını belgeleyen uluslararası bir anlaşmadır; Ama, size yine bir başka bilgiyi aktarmak istiyorum. 1919'da **Mustafa Kemal "bağımsızlığımı istiyorum"** dediği için, Batı tankıyla, topuyla, uçağıyla saldırdı; kıytirik uçakları vardı, onlarla da saldırdı. "**Düveli Muazzama**" dedikleri, Avrupa'nın büyük devletleri, **Mustafa Kemal'e** saldırdılar. Ama, aynı Batı, benim yaptığım bir araştırmada, onları size söylemek isterim, 1947 yılından 1983 yılına kadar, benim saptayabildiğim, 50 halka altın tepsi içinde bağımsızlık sunmuş. 1947'de önce Hindistan'a, Pakistan'a, Seylan'a, Filipinler'e; daha sonra Şeynel Adalarına falan filan gibi baktığınız zaman Afrika'ya Uzak Asya'da, Güney

Amerika'da tam elli tane ülkeye, yok Birleşmiş Milletler kararları, yok Comenwelt kararları, yok ikili anlaşmalar deyip bağımsızlık sunmuş. Pekî, **Mustafa Kemal'e** niye kıyameti kopardılar? İşte üzerinde durulması gereken noktalardan biri bence budur.

#### Av. Nazan Moroğlu:

Lozan gerçekten bir bağımsızlık belgesi... Ekonomik bağımsızlık, siyasi bağımsızlık belgesi. Çünkü ortada müzakereler sonucu imzalanmış bir anlaşma var. Bugün de Avrupa Birliği sürecinde yine masadayız. "**Müzakere**" diyorlar bunun adına. Müzakere benim bildiğim, iki taraflı olur, oysa Avrupalı yetkililer geliyor, "**3 Ekimden önce bunu imzalayacaksınız**" gibi talimatlar yağıyor. Bu müzakeredir mi diye sormak istiyorum?

Efendim, son konuşmacımız, değerli arkadaşımız **Prof. Dr. Türkel Minibaş.** Buyurun Türkel Hanım.



#### Prof. Dr. Türkel Minibaş:

İ.Ü. İktisat Fakültesi Öğretim Üyesi, CYDD İkinci Başkanı

1994'ten beri, Türkiye Cumhuriyeti hükümetleri, çok önemli anlaşmalara imza attılar. Bu anlaşmalar şunlardı: Artık ülkelerdeki, ulus devletlerin, ekonomik olarak işlevleri tamamen bitecek, *-ekonomik işlev bitince zaten, sosyal işlev de bitiyor-* bunun yerine bu alanlar piyasa ekonomisine açıl-

cak ve piyasa ekonomisinin kurallarına göre işleyecek.

Ulusal değerlere sahip çıkmayan hükümetler nasıl olabilir? Hükümetler iktidara gelirlerken, özellikle böyle kriz dönemlerinde, iki tane temel akımı kullanırlar; biri milliyetçiliktir, biri de dindir. Fakat küresel sistem, sermayenin önünü açmak istediği için, en ucuzu ürettiği için asla ve asla milliyetçiliğe filan izin veremez. Çünkü milliyetçi çıkarlarla, ulusalcı çıkarlarla ön plana çıktığınız zaman, sermaye o zaman, o en ucuzu kullanamayacaktır. O zaman ne yapmak lazım? İkinci akım: Din. Herkesi buluşturan, hangi dinde, hangi dilde, hangi ırkta, hangi milliyette olursanız olun, herkesin bulunduğu alanı kullanmak ve bunları savunan hükümetleri iktidara taşımak. Bir bakıyorsunuz ki, o süreçte, *-adına ister emperyalizm deyin, ister gelişmiş ekonomiler deyin, ister küresel devletler, ne dersiniz deyin-* sistem dini çıkarları ve din söylemlerini, dini bir yaşam biçimini savunan hükümetleri veya partileri iktidara taşır ve bunları destekler. Bugün, Ortadoğu'da, Kafkaslarda, Türkiye'de, Kuzey Afrika'da, yaşamış olduğumuz bütün devlet modelleri, bunun üzerine kuruludur.

Her sivil toplum örgütünün, baroyla muhakkak esgüdüm içerisinde çalışması gerek. Çünkü hukuk herkese gereklidir. Aksi halde, bugün bizi ilgilendirmez dediğimiz bir yasa, bütün yasalar birbiriyle ilişkili olduğu için, bir bakıyorsunuz ki, sizi bir başka noktada yakalıyor ve çalışamaz hale getirebiliyor. İşte bu nedendedir ki, Lozan, sadece Türkiye için bir dönüm noktası değildir, Türkiye kadar, bütün mazlum uluslar için de dönüm noktasıdır. Çünkü biz Lozan'da, tam bağımsız bir ülkenin, nasıl ekonomik, sosyal ve siyasal olarak ayakta durabileceğini gösterdik. Lozan'ın delinmesine ya da Lozan'ın karşısındaki bütün söylemlere bu nedenle karşı çıkmamız lazım ■

# İsviçre'ye Lozan Çıkarması

Lozan Antlaşması'nın 82. yıldönümünde yapılan yürüyüş ve konferansa Avrupa'nın çeşitli ülkelerinden gelen 5 binin üzerinde Türk katıldı.

İsviçre'nin Lozan kentinde yapılan ve kurtuluş savaşımız ile Gazi Mustafa Kemal Paşa ve İsmet Paşa önderliğinde bütün dünyaya kabul ettirdiğimiz kazanımların 82. yıldönümü kutlamalarına İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Av. Zeki Yıldan katıldı.

**T**ürkiye Cumhuriyetinin uluslararası varlığının resmi belgesi olan Lozan Antlaşmasının 82. yıldönümü İsviçre'nin Lozan kentinde büyük bir coşku içinde kullandı.

22-24 Temmuz 2005 tarihleri arasında gerçekleştirilen kutlama törenlerine Türkiye'den ve Avrupa'nın çeşitli ülkelerinden gelen 5 binin üzerinde Türk katıldı.

Türkiye'ye karşı yürütülen maksatlı baskılara karşı ulusumuzun özgüvenini güçlendirmek amacıyla "Lozan 2005 Girişim Grubu" tarafından düzenlenen "Lozan Çıkarması"na çeşitli siyasi parti ve kuruluşları temsil eden önemli kişiler katıldı.

Lozan Antlaşmasının 82. yıldönümü toplantılarına katılan grup,

antlaşmanın imzalandığı yer olan **Ouchy Sarayı** ile müzakerelerin yapıldığı **Bea Rivage Oteli** arasında trafiğe kapatılan caddede yürüdü. Çoğunluğu kadın ve gençlerden oluşan kalabalık grup ellerinde Türk bayrakları ve giydikleri ay yıldızlı tişörtlerle yürüyüş alanını kırmızı beyaza boyadı.

İsviçre'nin Lozan kentinde yapılan ve kurtuluş savaşımız ile **Gazi Mustafa Kemal Paşa ve İsmet Paşa** önderliğinde bütün dünyaya kabul ettirdiğimiz kazanımların 82. yıldönümü kutlamalarına İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan** katıldı. ■

## 82. Yılında Lozan Coşkusu

**L**ozan Antlaşmasının 82. yılını kutlamak amacıyla İsviçre'de yapılan etkinliklerde İstanbul Barosunu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Zeki Yıldan** temsil etti. İşte **Av. Yıldan**'in anlattıkları:

"22 Temmuz Cuma gününden başlayan etkinlik Pazar akşamına kadar devam etti. Bu etkinliğin en önemli günü 24 Temmuz Pazar günüydü. 24 Temmuz gününden bir gün önce de salonlarda sırasıyla konuşmalar yapıldı. Başta Sayın **Denktas** konuştu, çok duygulu bir konuşma yaptı. Ayrıca 24 Temmuz'da da bir konuşma yaptı. Bu konuşmalar heyecan dolu şekilde geçti. Sendika başkanları ve yurdun her tarafından, değişik kesimden insanlar bütün duygularını, düşüncelerini ifade ettiler. Uçakla oraya 200 kişi gittik. Pazar günü Lozan Antlaşmasının imzalandığı salonda yeniden toplanıldı, dışarıda da Avrupa'nın birçok ülkelerinden gelen vatandaşlarımız vardı. Biz Lozan'a otobüsten indiğimizde Le-man Gölü'nün kenarındaki caddeyi bosaltmıştı polis. Bayraklarımızla indik, yürüyüşe başladık, "Ba-

ğimsiz Türkiye... Atatürkler Geliyor... Lozan'a Dokunulmaz... Lozan'a Dokunan Elleri Kırarız" gibi sloganlarla yürümeye başladık.

Karşımızda, otelin ön tarafında meydana toplanmış, ellerinde bayraklar 2 000 - 2 500 civarında bir kalabalık vardı. Alana doğru ilerlemekte olan bizim grubumuzu görünce, onlar da yürümeye başladılar, onlar da slogan atmaya başladılar. Karşılıklı olarak bir yerde buluştuk. Onlarla kucaklaştık, sonra yürüyüş başladı. Epeyce bir yürüyüşten sonra alana geldik, sırasıyla konuşmalar oldu. ■



Av. Zeki Yıldan

# Baro Meclisi Meslek Sorunlarını Görüştü

**Baro Meclisinde konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kâzım Kolcuoğlu iktidarı uyararak, iktidarın Hakimler ve Savcılar Yasası'nda yapmak istediği değişikliklerin, idarenin yargıya müdahalesi anlamını taşıyacağını belirterek bunu kabul etmenin olanaksız olduğunu söyledi.**

**i**stanbul Barosu Baro Meclisi olağan 7. Genel Kurulu özel gündemle toplanarak meslek sorunlarını görüştü.

9 Temmuz Cumartesi günü saat 13:00'da Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesinde toplanan Genel Kurulu bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, tüm hukukçuları, yargının bağımsızlığı konusundaki endişelerini dile getirmek için adli yılın başlayacağı 6 Eylül 2005 tarihinde **Ankara**'da yapılacak **"UYARI"** mitingine katılmaya çağırıldı.



Türkiye'nin çok önemli günler yaşadığını, siyasi iktidarın önemli görevlerde kadrolaşmaya gittiğini belirten **Av. Kolcuoğlu**, siyasi iktidarın yetkilerini kendi düşünceleri yönünde kullanmaya başladığını ve bu doğrultuda atamalar yaptığını dikkat çekti.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, iktidarın Hakimler ve Savcılar Yasasında yapmak istediği değişikliklerin, idarenin

yargıya müdahalesi anlamını taşıyacağını, bunun kabul etmenin de olanaksız olduğunu söyledi.



Baro Meclisi Genel Kurulunun açılışında konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** da, ülkeyi yönetmeye talip olan siyasi iktidarın gününbirlik küçük politikalarla, örtülerle, açık giysilerle uğraştığını söyledi.

Son günlerin gündemine oturan yargı bağımsızlığı konusundaki kaygı ve kuşularını Devlet Bakanına anlattıklarını belirten **Av. Özok**, sorunun takipçisi olacaklarını, Türkiye Barolar Birliğinin yeni dönemde daha dinamik olacağını, toplumsal muhalefetin sesini yansıtan bir yönetim anlayışı sergileyeceklerini bildirdi.

**Özdemir Özok**, avukatlık mesleğinin de *"her gelenin içinden geçebileceği bir kapı"* olmaktan çıkarılması gerektiğini anlattı.

Baro Meclisi Başkanı **Av. Şeref Kısacık** da, Baro Meclisi 7. olağan Genel Kurulu'nun özel gündemle toplandığını, toplantıda meslek

sorunları ve Avukatlık Yasası'nın ele alınacağını belirterek Genel Kurul'a başarılar diledi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, temel ceza kanunlarındaki değişiklikler nedeniyle baronun yaptığı çalışmalar hakkında Genel Kurul'a bilgi verdi. **Saraç**, barkovizyon sunumuyla, CMK Servisinin yaptığı eğitim çalışmaları ve yeni oluşturulan birimler hakkında açıklamalar yaptı. Ayrıca, bir komisyon tarafından hazırlanan Avukatlık Yasası Değişiklik Önerileri Taslak Çalışmaları ve Avukatlık Sınavı ile ilgili çalışmalar hakkında Genel Kurul'a bilgi sunuldu. Merkez, komisyon ve Bölge Temsilcileri ile bireysel konuşmalardan sonra soruların cevaplandırılmasına geçildi



Baro Meclisi 7. Olağan Genel Kurul toplantısına, Türkiye Barolar Birliği Başkanı yanısıra Yönetim Kurulu Üyeleri ve çevre baro başkanları da katıldı ■

## Bütün Hukukçular Yeniden “Öğrenci”

Yaz-boz tahtası haline getirilen yasalar yüzünden başvurulacak hukuk kitapları da yazılamaz hale gelmiştir. Henüz basım aşamasındayken bile kanunların veya hukuk kitaplarının eskidiğine tanık olduğumuz bir dönemde mesleki eğitime her zamandan fazla ihtiyaç duyulmaktadır.

Av. Nazan MOROĞLU  
Yönetim Kurulu Üyesi

Eğitim almak üzere başvuran meslektaş sayısının yoğunluğu da dikkate alınarak, seminer programlarının sürekliliğinin, düzeninin ve Baroda kurulmuş olan Merkezlerde yapılan Mesleki Eğitim seminerlerinin koordinasyonunun da sağlanması amacıyla 31 Mart 2005 tarihinde İstanbul Barosu Mesleki Eğitim Merkezi kurulmuştur. Yeni adli yılın açılışıyla birlikte TCK, CMK, TMK, İş K. başta olmak üzere Çocuk, Kadın, Tüketici Hakları, Bilişim Hukuku, Fikri ve Sınai Haklar ve diğer alanlarda mesleki eğitim seminerleri devam edecektir.

**S**on üç yıldır yasaların hızlı bir şekilde değiştirilmesi, kabulünden kısa bir süre sonra yürürlüğe girmesi bütün hukukçuların adeta yeniden öğrenci olmasını gerektirmiştir. Özellikle temel yasalardaki madde numaralarının değiştirilmiş olması ne yazıkki, içtihat ve doktrin birikimiyle bağlantı kurabilmeyi de son derece güç hale getirmiştir.

Bilindiği gibi, Avrupa Birliği'ne uyum sağlamak üzere hazırlanan Tasarılar, tam anlamıyla tartışılmadan, hatta Barolar ve ilgili kuruluşlar tarafından özenle yapılan değerlendirme ve öneriler hemen hemen hiç dikkate alınmadan hızla TBMM'den geçirilmektedir.

Bu hızlı süreçte, toplumun ihtiyaçlarına uygun yasa değişikliklerinin yapılması değil, genellikle AB'ne verilen taahhütlerin yerine getirilmesi esas alınmaktadır. Birinci Ulusal Programda kısa vadeli taahhütler arasında yer alan Medeni Kanun değişikliğinden örnek verecek olursak, Aile Hukuku kitabında düzenlenen Mal Rejimleri, Türk toplumunun yapısına uymamaktadır. Yasal Mal Rejiminin yanında üç seçimlik mal rejimi düzenlenmiş olmasının kanımca madde sayı-

sının artmasından öte bir işlevi yoktur. Oysa kanunlar, içinde yaşanılan zamana ve toplumun ihtiyaçlarına uygun yapılır, yapılmalıdır. Asıl değiştirilme amacı gözardı edilmiş ve evlilik süresince edinilen malların eşit paylaşılması mevcut evlilikleri kapsamamıştır. Ama eşler arasında mal rejimi sözleşmesi yapma alışkanlığı ve anlayışı olmayan bir toplum için üç seçimlik mal rejimi getirilmiştir. Acaba hangi eşler bu üç ayrı seçimlik mal rejimine bakacak ve Mal Ayrılığı, Paylaşmalı Mal Ayrılığı veya Mal Ortaklığı bunlardan birini seçelim, diyecek. Yasal mal rejimi “Edinilmiş Mallara Katılma” yanında bir veya iki seçimlik mal rejimi düzenlenmesi yeterli değil miydi? Medeni Kanunda üç seçimlik mal rejimine yer verilmiş olması nedeniyle, madde sayısı artan 1030 maddelik yeni Medeni Kanun, uygulamacılara yasaları okuyacak kadar bile zaman tanınmadan Resmi Gazetede (8.12.2001'de) yayımlandıktan bir ay sonra (1.1.2002'de) yürürlüğe girmiştir. Ayrıca yine bu yasalarda, kısa bir sonra bazı maddelerinde değişiklik yapılması, bunun da çoğu kez “torba kanun” şeklinde “Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”



içinde çıkarılması, yapılan değişikliklerin takibini zorlaŖtırmaktadır. Türk Ceza Kanunu'nda ise daha yürürlüğe girmeden değişiklikler yapılmıştır...

Ayrıca, temel kanunların madde numaralarının deęiŖtirilerek yeni Kanun(?) olarak çıkarılması, özellikle Medeni Kanun gibi DEVRİM YASALARI konusunda hukuk fakültelerindeki öğrencilerin yeterince bilgi sahibi olamamalarına neden olmaktadır. Bilindiği gibi, 1926 tarihli Medeni Kanunun Gerekçesi, laik hukuk sistemine geçiŖin, ülkemizde hukuk birliğinin sağlanması için temel mesajlarını içeriyordu. **Laik hukuk düzenimizin korunması** demek, ülkemizin aydınlık geleceğinin teminatı demektir.

Sözün özü **hukuku reforme edelim** derken, **hukukumuz deforme edilmektedir**.

Oysa, hukuk reformu **AB için de-**

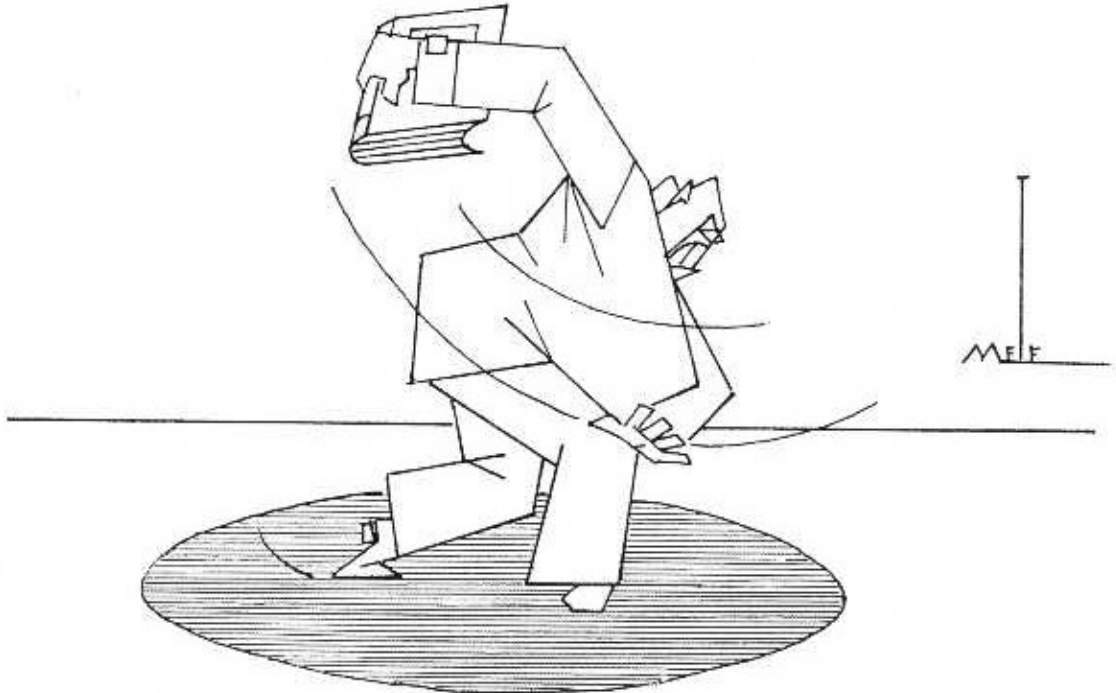
**ęil, bizim için yapılmalıdır.**

Yap boz tahtası haline getirilen yasalar yüzünden basvurulacak hukuk kitapları da yazılamaz hale gelmiştir. Henüz basım aşamasındayken bile kanunların ve ya hukuk kitaplarının eskidiğine tanık olduğumuz bir dönemde meslekiçi eğitime her zamandan fazla ihtiyaç duyulmaktadır.

Yasaların izlenmesi, öğrenilmesi ve amaca uygun uygulanması için Baro'nun düzenlediği **meslekiçi eğitim seminerleri** sürmektedir. Baro tarafından meslekiçi eğitim seminerleriyle ilgili yapılan ankete meslektaşlarca verilen yanıtlarda "*seminerlerin hafta sonlarında yapılması, duyurularının en az bir hafta önce Baro Odalarında ve aynı zamanda SMS ile yapılması, seminerlerde ilan edilen saatlere uyulması; ulaşımı kolay olan ve ses ve oturma düzeni toplantı takibi-*

*ne elverişli olan yerlerde yapılması, yeni yasaların uygulamaya yönelik yeniliklerinin anlatılması, soruların yazılı olarak sorulması ve seminer tebliğlerinin yayınlanmasının*" talep edildiği görülmüŖtür.

Eğitim almak üzere başvuran meslektaş sayısının yoğunluğu da dikkate alınarak, seminer programlarının sürekliliğinin, düzeninin ve Baroda kurulmuŖ olan Merkezlerde yapılan Meslekiçi Eğitim seminerlerinin koordinasyonunun da sağlanması amacıyla 31 Mart 2005 tarihinde **İstanbul Barosu Meslekiçi Eğitim Merkezi** kurulmuŖtur. Yeni adli yılın açılıŖıyla birlikte TCK, CMK, TMK, İş K. başta olmak üzere Çocuk, Kadın, Tüketici Hakları, BiliŖim Hukuku, Fikri ve Sınai Haklar ve diğer alanlarda meslekiçi eğitim seminerleri devam edecektir.■



## Lozan Antlaşmasının 82. Yılında: Lozan, Cemaat Vakıfları ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)

Lozan Antlaşması, ulus-devlet olmamızın yanı sıra Gazi Mustafa Kemal'in önderliğinde aydınlanma devrimi ve çağdaşlaşmanın da başlangıcı olmuştur. Nitekim, 24 Temmuz Lozan Antlaşmasından sonra aynı yıl Cumhuriyet kurulmuş, arkasından hukuk devrimi gerçekleştirilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bugüne değin, Türkiye'ye ilişkin birkaç karar dışında başka hiçbir ülkeye iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulunun göz ardı edildiği bir karar vermedi. Özellikle baskıcı dönemlerde olan başvurularda ve olağanüstü yargılamaların yapıldığı, Sıkıyönetim Mahkemelerinin yapıldığı, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde doğal yargıç statüsündeki hâkimlerin bulunmadığı dönemlerde yapılan başvurularda iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulu genellikle aranmadı.

**i**stanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca Lozan Antlaşmasının 82. yıldönümü nedeniyle düzenlenen panelde "Lozan, Cemaat Vakıfları ve AİHM" konusu tartışıldı.

25 Temmuz 2005 Pazartesi günü İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde yapılan paneli İstanbul Barosu Başkanı Av. Kâzım Kolcuoğlu bir konuşmayla açtı.



Lozan Antlaşmasının, ulus-devlet olmamızın yanı sıra Gazi Mustafa Kemal'in önderliğinde aydınlanma devrimi ve çağdaşlaşmanın da başlangıcı olduğunu belirten Kâzım Kolcuoğlu, 24 Temmuz Lozan Antlaşmasından sonra aynı yıl Cumhuriyet'in kurulduğunu, arkasından hukuk devriminin gerçekleştirildiğini belirtti.

Lozan müzakerelerinde, ırksal ve

düsel azınlıklarının kabul edilmediğini, sadece dinsel azınlık olabileceğinin kararlaştırıldığını hatırlatan Kolcuoğlu, "Bunlar Ermeni ve Rum azınlıklardı. Yahudi azınlıklar da vardı, ama onlar böyle bir azınlık statüsünü kabul etmediler ve Türkiye, tarihte İspanya'dan buraya gelip aynı zamanda Nazi mezaliminden kaçıp sığındıkları bir yer olduğu için kendilerini Türk Vatandaşı gibi kabul ettiler ve azınlık statüsünü kabul etmediler" dedi.

Lozan Antlaşmasına göre Türkiye'nin "Rum Azınlık" deyimini kullanmasına karşı Yunanistan'ın "Türk Azınlık" deyimini kullanmadığını, "Müslüman Azınlık" deyimini yeğlediğini, bütün ısrarlara rağmen bundan vazgeçmediğini belirten Av. Kâzım Kolcuoğlu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu nedenle Yunanistan'a "ihtar" verdiğini belirterek Yunanistan'ın çağdaş kurallara ve Lozan Antlaşması kurallarına göre hareket etmediğini sözlerine ekledi.

Başkanın açış konuşmasından sonra Panel Yöneticisi İstanbul Barosu Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Hukuku Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Selçuk Demirbulak panelistleri tanıtarak kısa bir konuşma yaptı.





**Prof. Dr. Selçuk Demirbulak:**

"Lozan bir yanıyla antiemperyalist bir savaşın ertesinde Üniter devlet yapısının kurulmasını imza altına almıştır, ama öylesine paradoksal bir durumdur ki, Büyük Atatürk savaş verdiği kesime üstünlük sağladıktan sonra onların hayat yöntemini, onların hukukunu almıştır. Bu sanki çelişkili bir durum gibi gözükürse de, aslında temelde rasyonalizmin, pozitivizmin çok somut bir örneğidir.

Lozan öteki yanıyla da genç Türkiye Cumhuriyetinde Rönesans'ın başlangıcıdır, bir aydınlanma çağıdır. Bunu engelleyebilmek için içte çeşitli çabalar var, dışta da çeşitli çabalar var. İçte olan çabaları biliyoruz, kimi cumhuriyeti numaralandıran arkadaşlar yapıyor, kimi 15. Yüzyılı yaşayan arkadaşlar yapıyor, dışta da daima amacı bölmek değil, birleştirmek olduğunu ifade eden ve kararları hukuksal olmaktan ziyade siyasi nitelik taşımaya başlayan, organik bağı olmamasına karşın Avrupa Birliğini etkileyen **Strasburg Mahkemesidir**. Bu mahkeme geçtiğimiz yıl Fener Rum Lisesi Vakfının ve bu yıl da Yedikule Ermeni Hastanesi Vakfının, gayrimenkul edinme ve tasarrufuna ilişkin iddialarını birleştirdi. Mahkeme ayrıca kararında başvuruları birleştirdi ve iç hukuk yollarının tüketil-

diği konusunu oybirliğiyle kabul ederek Eylül ayında bu konuyla ilgili duruşma yapılmasını kararlaştırdı. Bu karar çok yeni. Sanıyorum bu konuda Vakıflar Genel Müdür Yardımcısı Sayın **Süleyman Dinç** bize ayrıntılı bilgi verecektir. Buyurun Sayın Dinç."

#### **Süleyman Dinç**

**Süleyman Dinç**, konuşmasının başında vakıfların kısa tarihçesini anlattı.



**Süleyman Dinç**, yeni hazırlanan ve Meclise sunulan Vakıflar tasarısı hakkında da bilgi verdi. **Dinç**, tasarının getirdiği yenilikleri şöyle özetledi:

- Öncelikle tüm vakıfların, yani mazbut, müthak, cemaat ve yeni vakıfların tamamını kapsayan düzenlemelerdir. Türkiye'de yerleşik bulunmayanlara vakıf yönetim organlarında görev almak olanağı sağlanmıştır. Yabancı uyruklu kişiler Türkiye'de vakıf kurabiliyor ancak, yönetim organlarında görev alamıyordu. Yeni yapılan düzenlemeyle yabancı uyrukluların Türkiye'de kuracakları vakfın yönetim organlarında da sınırlı olarak görev almaları imkânı getiriliyor. Çoğu Avrupa ülkelerinde de yönetim organlarında görev alanların çoğunun o ülkede yerleşik

olması koşulu halen aranıyor.

- 10 yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan vakıfların mahkeme kararıyla genel müdürlükçe yönetilmesi ve yaşatılması imkânı getiriliyor.
- Daha önceki uygulamalarımızda vakıf yöneticisinde aranılan nitelikler ve vakıf yöneticisi olmayacaklar hakkında tüzükler, yönetmelikler, tebliğlerle düzenlemeler getirilmeye çalışılmıştı, bu düzenlemeler artık yasayla yapılacak.
- Vakıf yöneticilerinin sorumlulukları da yasada belirlendi. Eskiden teftiş payını süresinde vermezse, azil davası açabiliyorduk. Müthak vakıf veya cemaat vakıflarındaysa hiç mahkeme kararı almaksızın yöneticilerin azlini yapabiliyorduk. Yeni yasada kademeli bir uygulama düzenlenmiştir, bir uyarı koşulu getirilmiştir. İki uyarıya rağmen vakıf yönetimi hatasını düzeltmiyorsa bir idari para cezası hükmü getirdik, buna da uymamışsa -biraz sonra da ifade edeceğim gibi katılımcı bir yapıya sahip bir vakıflar meclisi oluşturduk- meclisin kararına dayalı mahkemece görevden alınabilmek ölçütünü getirdik ki, bu vakıf yöneticilerini bir yerde güvence altına almak hedeflenmiştir.
- Bir diğer uygulamaysa, tüm vakıflara izin almaksızın mal edinebilmek ve var olan mallarını tasarruf edebilmek, akar cinsinden olan mallarını değiştirebilmek imkânı getiriliyor.
- Tüm vakıflara ait hayrat taşınmazlar, toplumun yararlanması koşuluna bağlı olarak tamamı güvence altına alınıyor.

- Tüm vakıflara uluslararası faaliyet özgürlüğü ile işletme ya da şirket kurma olanakları getirilmektedir.
- Tüm vakıfların muhasebe sistemi bir ölçüde bağlanıyor ve varlıklarını serbestçe değerlendirme olanağı getiriliyor.
- Teftiş ve denetim payları kaldırılıyor. Rutin denetimleri kaldırıyoruz. Her vakıf denetim raporu ve sonuçlarını Vakıflar Genel Müdürlüğüne bildirmek koşuluyla kendi iç denetimini, kendi organları vasıtasıyla veya bağımsız denetim şirketlerine yaptırabilecektir.
- Mazbut vakıflara ait kiraya verilen taşınmazlar için sigorta zorunluluğu getiriliyor.
- Hayrat taşınmazları bir başka vakfa, ya da amaca tahsis etme olanağı getiriliyor.

#### Av. Celal Ülgen

Oturum başkanımızın az önce değindiği iki azınlık vakfının savlarıyla ilgili Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararın Lozan'ın yıldönümüne rastlaması tesadüf müdür, değil midir? Ayri-



ca mahkemenin verdiği **kabul edilebilirlik kararında** kabul edilebilirlik koşulları aranmış mıdır? Bu iki konu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bir yerde çifte standart uygulayıp uygulamadığını da sorgulamış olacaktır.

Öncelikle şu konunun altını çizmek istiyorum: Genellikle halkımız ve kimi köşe yazarları, kimi kendisine aydınım diyen insanlar Avrupa Birliğiyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesini birbirinden farklı görmek istemiyorlar.

Bildiğiniz gibi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yetkisine girmek için herhangi bir Avrupa ülkesi olmak yeterli iken AB üyesi

olma koşulu yoktur. Örneğin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine imza atmış bir ülke, bu sözleşmenin kapsamı içerisinde yer alır.

**Yedikule Surp Pirgiç Ermeni Hastanesi** bu yıl ve **Fener Rum Erkek Lisesi Vakfı** geçtiğimiz yıl ve Sözleşmenin 14. maddesinde yer alan ayrımcılık yasağı ihlal edildiği gerekçesiyle bu başvuruyu yapıyor.

Bilindiği gibi mahkemelere bireysel başvuru yapılabileceği gibi devletlerin başvuru yapma olanağı da vardır. Ama biz burada özellikle bireylerin yaptığı başvurularla söz ediyoruz, bireysel başvuru biçiminden söz ediyoruz. Bireysel başvuru biçimi için kabul edilebilirlik kararı gerekiyor. Bunun için de iki önemli koşul var. Bu koşullardan biri içi hukuk yollarının tüketilmesi, diğeri de altı aylık süreye uyulması koşuludur. Yani o ülkedeki iç hukuk yolları tüketildikten ve o karar kesinleştikten itibaren altı ay içerisinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru yapılması gerekiyor. Aksi takdirde süre yönünden ret kararı çıkıyor.





Uygulamada genellikle şu şekilde ihlaller nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gidiliyor: O ülkedeki **uygulamalardan kaynaklanan ihlaller**. Herhangi bir idari ya da adli kararın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine aykırı olması durumunda, o uygulamayla ilgili bireyler şikâyet yapabiliyorlar. Ne zaman yapabiliyorlar? Ancak iç hukuk yolları tüketildikten, Yargıtay'ya Yargıtay, Danıştay'ya Danıştay o karar Danıştay ya da Yargıtay'dan geçtikten sonra altı ay içerisinde.

Ayrıca, **kanunlardan kaynaklanan ihlaller** vardır. Bu da o ülkede çıkarılmış ya da mevcut bir yasanın var olmasının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırılık teşkil etmesi halinde başvuru yapılıyor.

Bir başka başvuru yolu daha var; o da "**soyut norm denetimi**" dediğimiz bir yol ki, orada da herhangi bir yasanın ya da uygulamanın var olması, o ülkede potansiyel mağdurlar yaratıyorsa, yani doğrudan doğruya o insanların ya da kişinin, ya da kurumun bir hakkını zarara uğratmamış olmasına karşın potansiyel mağdurlar yaratıyorsa. O takdirde soyut norm de-

netimi yoluyla da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuru yapılabiliyor.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bugüne değin, Türkiye'ye ilişkin birkaç karar dışında başka hiçbir ülkeye iç hukuk yollarının tüketilmesi koşuluyla göz ardı edildiği bir karar vermedi. Özellikle baskıcı dönemlerde olan başvurular da ve olağanüstü yargılamaların yapıldığı, Sıkıyönetim Mahkemelerinin yapıldığı, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde doğal yargı statüsündeki hâkimlerin bulunmadığı dönemlerde yapılan başvurular da iç hukuk yollarının tüketilmesi koşulu genellikle aranmadı.

Astında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, insan hakları ihlallerini denetleyen son derece yüce bir mahkemedir, ama bu mahkeme birtakım güçler tarafından nedense Avrupa Birliğiyle ilişkilendirilmekte ve baskı altında Türkiye aleyhine birtakım kararlar çıkarılmaktadır.

Türkiye, bir yerde yağma Hasan'ın böreği oldu, gelen vuruyor, giden vuruyor; gelen sömürüyor, giden sömürüyor. Yabancı vakıflara ve

yabancı insanlara toprak satılması kanunlaşıyor. Her apartmanın altında bir kilise, bir cami ya da bir havra açılması yasallaşılıyor. Yabancılar maden aramak izni verilmesi yasallaşılıyor. Şeker Piyasası Yasasıyla şeker pancarı ve tarımın canına okunuyor ve yurtdışında gelen şekere kapılar açılıyor. Elektrik Piyasası Yasasıyla Türkiye, Batıyla Doğu arasında bir enerji koridoru yaratıyor ve enerji sömürsünün organı oluyor. Tahkimle ulusal hukukunu ve ulusal kişiliğini yok ediyor. Bütün bunlar Türkiye'nin çok önemli açmazlarıdır. Hem İstanbul Barosu, hem İstanbul Barosuna bağlı avukatlar ve Türkiye'deki avukatlar özellikle bu konuda üzerlerine düşen görevi yapmak zorundadırlar.

Avrupa Birliğine evet, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine evet, ama mandaya hayır, bağımlı olmaya hayır!

Onurumuzu koruyalım! ■

# Göçmen Kaçakçılığı ve İnsan Ticareti

İspanyol Akademik yaşamının önemli bir geleneği olan yaz kurslarının altıncısı bu yıl 25-29 Temmuz 2005 tarihleri arasında **Kral Juan Carlos Üniversitesi** ve **Madrid Barosu** işbirliği ile Madrid - Aranjuez'de gerçekleştirildi.

**"Avrupa Anayasası ve Vatandaşlık"** temalı yaz kursuna İspanyolca konuşan Güney Amerika ülkelerinden **Kolombiya, Nikaragua, San Salvador, Ekvator, Arjantin, Şili, Bolivya** ve **Fas**'tan hukukçular katıldı.

Madrid Baro Başkanı **Luis Marti Mingarro**'nun davetini kabul eden Baro Başkanımız **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, **"Açık Bir Avrupa İçin Yeni Göç Yolları, Avrupa'nın Büyük Kapısı Türkiye"** konulu 55 dakika süren bir konferans verdi.

Başkan **Kolcuoğlu**'nun Türkçe yaptığı konuşması simultane olarak İspanyolca'ya çevrildi. Bu da katılımcıların konuyu daha iyi

özümsemesini ve algılamasını sağladı. Başkan **Kolcuoğlu** Uluslararası göç hareketinin küreselleşmesinin olumsuz etkileri nedeni ile **"Göçmen kaçakçılığı"** ve **"İnsan ticareti"** suçlarının artırdığını, TCK'nun m. 79 ve m. 80 ile bu alanlarda yeni açılımlar getirdiğini, 2949 km. kara sınırı ve 8300 km. deniz sınırı olan ülkemizin sınır denetimlerini 41'i Deniz, 36'sı hava, 20'si kara ve 6'sı demiryolu olmak üzere toplam 103 giriş-çıkış kapısında bilişim teknolojileri uyarınca gerçekleştirirken, insanlığın bu ortak sorumluluk alanında Türkiye'nin sorumluluğunu müdrik biçimde davrandığını ayrıntılı olarak açıkladı.

Türkiye'nin coğrafi ve stratejik önemini de vurgulayan Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, **Kerkük-Yumurtalık, Bakü-Tiflis-Ceyhan** petrol boru hatları ve **Mavi Akım, Azerbaycan-Türkiye-Yunanistan-İtalya** Doğal-

gaz hatları ile de Avrasya'nın enerji koridorunun kilit ülkesi olduğunu belirtti.

**İstanbul Barosu**'nda göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti mağdurlarına yardım amacıyla bir komisyonun görev yaptığını ifade eden Başkan **Kolcuoğlu**, bu konudaki istatistik bilgileri kapsayan tabloları da konuşmasının İngilizce'ye çevrilmiş metinleri ekinde katılımcılara sundu.

Daha sonra yapılan törende, Baro Başkanımız **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ve Madrid Baro Başkanı **Luis Marti Mingarro** katılımcılara diplomalarını birlikte verdiler.

**İstanbul Barosu** Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, bazı Güney Amerika ülkelerinin baro başkanlarıyla da ikili görüşmelerde bulundu. **Kolcuoğlu**, Madrid Barosu Başkanı **Mingarro** ile yaptığı görüşmede de, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin medeniyetler arası barışın





sağlanması için İspanya Başbakanını görevlendirmesi konusunu ele alarak, bu konuda yapılması gereken işbirliğini değerlendirdiler.

Aranjuez'da yapılan çalışmalara İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Dr. Şükrü Alpaşan** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler ve Avrupa Hukuku Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak** da katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**'nun Aranjuez'de verdiği konferans özette şöyle:

"Günümüzde uluslararası göç hareketinin dünyanın her tarafına yayılması ile birlikte "*göçmen kaçakçılığı*" ve "*insan ticareti*" suçları da artmıştır.

Ekonomik, sosyal veya siyasi nedenlerle, iş bulma ya da sığınma gibi amaçlarla yapılan göç hareketleri nedeniyle gerçekleştirilen göçmen kaçakçılığı ya da insan ticareti fiilleri, günümüzde hem kaynak hem de geçiş ve hedef ülke olarak çok sayıda ülkeyi etkile-

mektedir. Genellikle bu faaliyetler uluslararası düzeyde örgütlenmiş organize suç şebekeleri tarafından gerçekleştirilmekte, ülkeler içi ve ülkeler arası çıkar karşılığı işlenen bu suçların şiddeti de içerdiğini görmekteyiz.

Değişik nedenlerle Avrupa ülkelerine göç etmek isteyen insanların, uluslararası insan kaçakçılığı organizatörlerine başvurduğu, terör örgütlerinin eleman kazanmak amacıyla insan kaçakçılığı yaptığı, çeşitli vaatlerle ülkelerinden kaçırılan kadınların aynı şebeke tarafından fuhuş yapmaya zorlandığı ve küçük yaşta çocukların zorla çalıştırıldığı hatta organlarının satıldığı, böylece insanlık dramının yaşandığı bir gerçektir.

"*Göçmen kaçakçılığı*" ve "*insan ticareti*" suçlarının organize olmuş uluslararası suç örgütlerince işleniyor olması bu suçlarla bir ülkenin tek başına savaşım yapmasının olanaklı olmadığını, savaşımın gerek ulusal, gerekse uluslararası işbirliği ile yürütülmesi halinde

başarıya ulaşılabileceğini ortaya koymuştur. Bu açıdan; ülkeler arası işbirliği ve bilgi alışverişi, güvenlik güçlerinin işbirliği yapması büyük önem taşımaktadır.

Küreselleşmenin beraberinde getirdiği, uluslararası düzensiz göç hareketi, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti suçlarının da artmasına uygun bir ortam hazırlamaktadır.

Daha çok ekonomik bakımdan güçsüz veya siyasi bakımdan anti demokratik yönetimlerle idare edilen ülkelere umuda başlayan yolculuk, transit ülkeler üzerinden göçmen kaçakçılarının yardımı ile gelişmiş demokratik ülkelerde son bulmakta, önemli bir kısmı da hedefe ulaşmadan birçok maddi kayıp, sıkıntı, hastalık veya kaza gibi nedenlerle ölümlerle sonuçlanmakta ve ümitler sönmektedir.

Günümüzün teknolojisini kullanan organize göçmen kaçakçılığı şebekelerinin sağladıkları yasa dışı geçiş yöntemlerinin tüm ülkeler için aynı olduğunu görüyoruz. Bu yöntemlerden önemli olanları ;

- Sahte pasaport, vize ve kimlikler kullanılarak sınır kapılarından geçiş.
  - Tır,kamyon gibi araçlarda "zula" tabir edilen bölümlerde gizlenerek karayolu ile geçiş
  - Yürüyerek, yüzerek veya yasal olmayan araçlarla sınır bölgesinden geçiş
  - Sürat botları, küçük tekneler veya eski gemilerle deniz yoluyla geçiş,
- olarak sayılabilir.

Belirttiğimiz yasa dışı geçişler organize edilirken uluslararası örgütler kendi aralarında bağlantı-iletişim ve haberleşmeyi sağlamakta; Her ülkenin şebeke elemanları o ülkedeki barınma, gizlenme ve geçişi koordine etmekte ve kaçaklardan alınan paralar da aralarında paylaşılmaktadır.

Göçmen kaçakçılığında suçun aktörleri arasında bir anlaşma vardır. Bir kabullenme vardır. İnsan ticareti ise tarihte yaşanan köleliğin daha gelişmiş bir biçimi olarak ortaya çıkmıştır. Fiili şiddet ve korku sonucu oluşur. Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra tehlikeli bir seviyeye gelmiştir. Daha çok fuhuş amaçlı olarak kadınlar üzerinde uygulanmaktadır. Mağdurlar kaynak ülkeden alınarak, varış ülkesi piyasasındaki talebi karşılamak için baskı yapılarak ve korku oluşturularak, hile veya aldatma yoluyla hedef ülkeye yönlendirilmektedir. Uluslararası şebeke şiddeti ve korkutmayı her ülkede devam ettirmektedir. İnsan Ticareti suçu insanların özgürlüğünü ve saygınlığını yok etmesi nedeniyle, bir insanlık suçu olarak kabul edilmiştir.

## **Türkiye de Göçmen Kaçakçılığı ve İnsan Ticareti**

Türkiye göçmen ve insan ticaretinin önlenmesi ile ilgili uluslararası sözleşmeleri imzalayarak kabul etmiş ve kendi ulusal yasalarında yaptığı değişikliklerle bu suçlar için çok ağır yaptırımlar getirmiştir.

Karayolları Taşıma yasasının öngördüğü yönetmelikte; Kaçak insan taşımacılığı ve ticareti suçları ile diğer bazı suçlar nedeniyle yargı organları tarafından verilmiş ve kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunması halinde yetki belgeleri iptal edilmektedir. Üç yıl geçmedikçe yeni yetki belgesi verilmemektedir. Bakanlar Kurulu Kararı ile insan ticareti mağdurlarının tedavilerinin ücretsiz yapılması sağlanmış, tedavi ve bakım süresince insani vize uygulaması başlatılmıştır.

2004 yılında İnsan Ticareti mağdur sayısı 239'dur. Gönüllü olarak ülkelerine dönenlerin sayısı 103, sığınma evlerinde kalan mağdur sayısı 46, tedavi ve insani amaçlı vize verilen mağdur sayısı ise 26 olarak saptanmıştır.

Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti ile ilgili olmak üzere 2004 yılında Afganistan, Irak, Pakistan, Bangladeş, Suriye, Ermenistan, İran, Hindistan, Rusya, Ukrayna, Gürcistan, Moldova, Çin, Somali, Moritanya uyruklularının mağdur olduğu 401 olaya el konmuş, 98 organizatör yakalanmış ve haklarında yargılama başlatılmıştır. 1997 yılında 40 olaya karşı 2004 yılında yakalama olayı sayısının 10 kat artarak 401'e ulaşması, Türkiye Cumhuriyeti kolluk gücünün başta AB ülkeleri olmak üzere uluslararası işbirliği ve kurduğu kesintisiz bilgi akışı sonucu sağlanmıştır.

Bu durum Avrupa'nın en büyük kapısı olan Türkiye'nin göçmen ve insan ticareti suçuna karşı gösterdiği duyarlılık ve sorumluluk anlayışının sonucudur"■



## CMUK'tan CMK'ya Geçiş

**Ceza Muhakemesi Kanununun yürürlüğe girmesiyle Baromuzun CMK Uygulama Servisinde de yeni bir düzenleme yapılmıştır. CMK Uygulama Servisinden sorumlu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, konuya ilişkin gelişmeleri Av. Erhan Horasan'a anlattı.**



**Soru** - Avrupa Birliği uyum sürecinde pek çok temel yasa gibi Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu (CMUK) da değişikliklere uğrayarak Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) adıyla yürürlüğe girdi. Yeni uygulama yasası, Baro'nun görevlerini de etkiledi ve yeni bir oluşum içine girdi. CMK Servisinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi olarak bu konuda bilgi verir misiniz?

**Av. Filiz Saraç** - Bilindiği üzere kanun koyucu, Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 1 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe girmesini kararlaştırmıştı. Ancak toplumdaki gelen tepkiler üzerine bu yasaların yürürlük tarihi iki ay ertelenmişti. CMK yürürlüğe girmeden önce Baromuz CMK Servisinin yeni yasaya uyumu için bir

dizi çalışmalar yürüttü. Öncelikle, daha önce CMUK uygulamalarına katılan avukatlar için farklı bölgelerdeki üniversitelerde ve Baro Kültür Merkezi'nde seminerler düzenleyerek yeni yasanın tanıtımı yapıldı ve uygulamalar konusunda bilgi verildi.

**Soru** - İki arasında farkı anlamak için önce CMUK Servisinin yapılıp ve uygulamasına bakalım. Nasıl bir çalışma yürütülüyordu?

**Av. Filiz Saraç** - 1 Haziran 2005 tarihinden önce CMUK Servisi müdafî atamaları yapıyordu. Servisimiz üç masa halinde çalışıyordu: **Hazırlık Masası, Esas Masası ve Seminer Masası.** Hazırlık Masasında karakol ve savcılıklarda 18 yaşından küçük ve kendini savuna-

mayacak derecede malul kişilere zorunlu olarak müdafî atanıyordu. Esas Masasında ise mahkemelerde, yine 18 yaşından küçükler ve kendisini savunamayacak derecede malul kişilere mahkemenin istemi üzerine zorunlu müdafî atamaları yapıyordu. Ayrıca vatandaşların istemi üzerine hem mahkemede hem de hazırlık aşamasında müdafî ataması yapıyordu. Seminer Masası ise CMUK Servisinde görev alacak olan avukatlarımıza CMUK uygulaması ile ilgili seminerleri düzenliyordu.

**Soru** - CMK yasasıyla CMK Servisi uygulamalarında ne gibi değişiklikler oldu?

**Av. Filiz Saraç** - CMUK Uygulama Servisi tek bir servis iken kanunun adı ve içeriğindeki değişikliğe uygun olarak CMK Uygulama Servisi adı altında yeniden örgütlendi. Bunlar: **Mağdur Hakları Servisi, Sanık Hakları Servisi, Uzlaşma Servisi ve Seminer Servisi.**

Yeni yasayla 18 yaşından küçük mağdurlara da müdafî atanması zorunlu hale getirildiği için yeni oluşturduğumuz **Mağdur Hakları Servisi** bu atamaları düzenlemektedir. Yine CMK 234. maddesine göre, mağdur ile şikâyetçi gerek soruşturma gerekse kovuşturma aşamasında barodan kendisine avukat isteme hakkına sahip oldu.

Bu istemleri Mağdur Hakları Servisi karşılamaktadır. Mağdur Hakları Servisimizde bir personel ve bir avukat görev yapmaktadır.

Sanık Hakları Servisimiz iki masadan oluşmaktadır. **Soruşturma ve Kovuşturma Masaları.** CMK'nun 74, 150 ve diğer maddelerine göre, gerek soruşturma ve gerekse kovuşturma aşamalarında zorunlu olarak avukat bulundurulması gereken hallerde sanıklara ve gözaltına alınanlara müdafî ataması yapmaktadır. Müdafî ataması zorunlu olmayan durumlarda da isteme bağılı olarak bu servis tarafından müdafî ataması yapılabilmektedir.

**Sanık Hakları Servisinde,** hafta içi çalışma saatlerinde 3 avukat, 5 memur, çalışma saatleri dışında ve tatil günlerinde nöbet yöntemiyle 1 memur çalışmaktadır.

Uzlaşma, Ceza Muhakemesi sistemimize getirilen yeni bir uygulamadır. Bu nedenle CMK Uygulama Servisimizde **Uzlaşma Servisi** oluşturduk. CMK'nun 253. maddesine göre, Cumhuriyet Savcısı veya

Mahkeme faille mağdur arasında uzlaşma işlemlerini idare etmek, tarafları bir araya getirerek bir sonuca ulaşmalarını sağlamak üzere, fail ve mağdurun bir avukatı üzerinde anlaşamadıkları takdirde bir veya birden fazla avukatın uzlaştırıcı olarak görevlendirilmesini istemektedir. Yeni oluşturduğumuz Uzlaşma Servisi bu hizmeti düzenlemektedir. Bu servisimizde aynı zamanda Mağdur Hakları Servisinde de görevli bulunan 1 memur ve 1 avukat çalışma saatleri içinde görev yapmaktadır.

**Seminerler Servisimiz** eskiden de vardı. CMUK'ta görev alacak avukatlar için seminerler düzenliyordu. Bunlar beşer günlük sanık hakları ve müdafilik konulu meslek içi seminerlerdi. Servisimiz yeni CMK ile birlikte aynı çalışmalarını sürdürmektedir. Bu çalışmalara ek olarak vekil ve uzlaştırıcı sicillerine kaydolmak isteyen avukatlara da seminerler düzenlemektedir.

**Soru - Yeni CMK'nuna göre ne tür meslek içi seminerler düzenlenecek?**

**Av. Filiz Sarac** - Yeni CMK'nuna göre meslek içi eğitim seminerleri de çeşitlenmiştir. Yeni düzene göre, sanık müdafiliği ve mağdur, müşteki, katılan vekilliği konulu meslek içi eğitim seminerleri ile temel ceza yasalarındaki değişiklikleri konu alan meslek içi eğitim seminerleri düzenlemekteyiz.

CMK Uygulamasında görev alabilmek için, meslektaşlarımız Baromuzca düzenlenen meslek içi eğitim seminerlerine katılmaları gerekmektedir. **Sanık Müdafiliği Ve Mağdur, Müşteki, Katılan Vekilliği Konulu Meslek İçi Eğitim Seminerlerine,** Üniversitelerden öğretim görevlilerinin yanı sıra Ceza Hukuku ve CMK uygulamasında deneyimli meslektaşlarımız da eğitmen olarak katılmaktadır.

"*Temel ceza yasalarındaki değişiklikler konulu*" meslek içi eğitim seminerleri, İstanbul Barosu Yönetim Kurulunca alınan karara göre, CMK Uygulama Servisi tarafından düzenlenmiştir. Bu seminerlere katılan müdafiler; CMK'nın 234. ve devamı maddelerinde düzenlenen **mağdur, müşteki, katılan vekilliği** yapabilmek için CMK Uygulama Servisi **Mağdur Hakları Servisi** bünyesinde oluşturulan vekil siciline kayıt yaptırmışlardır.

01.01.2005 tarihinden sonra, "**Sanık Müdafiliği ve Mağdur, Müşteki, Katılan Vekilliği**" temel eğitimden geçen meslektaşlarımızın ise yeni CMK'ya göre eğitim görmüş olmaları nedeni ile doğrudan vekil siciline kayıtları yapılmıştır.

**Söz konusu seminerler 23 Nisan 2005 tarihinde başlayarak 26 Hazi-**



Soldan sağa: Av. Levent Polat, Av. Atilla Özen, Av. Özgür Cevat Altıntaş, Av. Filiz Sarac, Av. Ahmet Emre Karagöz, Av. Benan Saracoğlu, Av. Emre Çokgezen.



ran 2005 tarihinde son bulmuştur. Bu süre içerisinde toplam 18 seminer düzenlenmiştir. Seminere katılarak vekil siciline kayıt yaptıran CMK uygulamasında görevli avukat sayısı 1631'dir. CMK uygulamasında görevli aktif 2646 avukatın yarısından fazlası seminerlere katılmıştır. Seminerlere katılmamış olan meslektaşlarımız ise, adli tatil sonrası planlanan seminerlere katılabileceklerdir.

Bunun yanı sıra, Baromuz Yönetim Kurulunca alınan karar gereğince, Kadın Hakları Merkezi, Kadın Hakları Komisyonu ve Çocuk Hakları Merkezi üyelerinin de "**Temel Ceza Yasalarındaki Değişiklikler Konulu**" seminerden geçmeleri sağlanmıştır. Merkezlerin işleyiş konuları bakımından, sadece şiddete maruz kalmış kadınlar ve sadece ihmal ve istismara uğramış çocuklar hakkında mağdur vekilliği yapabilme-leri için mağdur vekili sicili içinde ayrıca listeler oluşturulmuş ve seminerlere katılımları sağlanmıştır.

Diğer taraftan yine hazırlanan listelerle Çocuk Hakları Merkezi ve/veya Kadın Hakları

Merkezi üyesi olmayan CMK uygulamasında görevli mağdur vekillerine yönelik "**TCK-CMK Çerçevesinde Kadın Hakları**" ve "**TCK-CMK Çerçevesinde Çocuk Hakları**" seminerleri düzenlenmiştir. 25 Haziran 2005 tarihinde düzenlenen seminerlere toplam 265 mağdur vekili katılmıştır.

Soru – Daha önce sicillerden söz ettiniz. Sanıyorum geçmişte tek sicil vardı. Yeni siciller hakkında bilgi verir misiniz?



Av. Filiz Saraç – Haklısınız. Sicil sayısı üçe çıktı. Bunlar **Müdafî Sicili**, **Vekil Sicili** ve **Uzlaştırıcı Sicili**'dir. Bunları teker teker ele alalım.

Müdafî Sicilinde, 5 günlük Sanık Hakları ve Müdafilik konulu meslek içi eğitim seminerinden geçen avukatlar, çalışmak istedikleri iki bölgede görev yapabilmektedirler. Müdafî sicilinde, **2639** avukat aktif olarak görev yapmaktadır.

Vekil Sicilinde görev yapan avukatlar şunlar:

1. 01.01.2005 tarihinden önce Sanık Hakları ve Müdafilik konulu 5 günlük meslek içi eğitim seminerinden geçmiş avukatlara yönelik yapılan 2 günlük "**Temel Ceza Yasalarındaki Değişiklikler**" konulu seminerinden geçen bütün avukatlar,

2. 01.01.2005 tarihinden sonra Sanık Hakları ve Müdafilik konulu 5 günlük meslek içi eğitim seminerinden geçen avukatlar, İHâliha-zırda 5 günlük Sanık Hakları Müdafilik konulu meslek içi eğitim seminerleri, Sanık Müdafiliği, Mağdur/Şikâyetçi/Katılan Vekilliği konulu meslek içi eğitim semineri adını almış ve yeni program buna göre düzenlenmiştir.)

3. Sanık Hakları ve Müdafilik konulu 5 günlük meslek içi eğitim seminerinden geçmemiş olsa dahi Çocuk Hakları Merkezi ve Kadın Hakları Uygulama Merkezinin, Kadın Hakları Komisyonu'nun meslek içi eğitim seminerlerinden geçen avukatlar, 2 günlük temel ceza kanunlarındaki değişiklikler konulu eğitim seminerinden geçmeleri ve talep etmeleri halinde vekil siciline kaydedilmişlerdir. Bu listede kayıtlı avukatlar, tercih ettikleri 1 bölgede görev alabilmektedirler.

Vekil sicilinde, **1668** avukat aktif olarak görev yapmaktadır.

Uzlaştırıcı Siciline gelince... Uzlaştırma kurumu için uzlaşma yönergesi yayınlanmıştır. Bu yönerge ekinde de Avrupa Konseyi R.[99] 19 sayılı uzlaşmaya ilişkin tavsiye kararlarında yer alan ilkeler baz alınarak, İstanbul Barosunca Uzlaşma Yönergesi ve Uzlaştırma İlkeleri yayınlanmıştır. Bu yönergeye göre, uzlaştırıcı siciline kaydolabilmek için;

1-CMK Uygulama Servisi, Kadın Hakları Uygulama Merkezi veya Çocuk Hakları Uygulama Merkezinin düzenlediği meslek içi eğitim seminerlerinden geçmiş olmak ve bu alanlarda fiilen 5 yıl avukatlık yapmak ve haklarında uyarı cezası

haricinde disiplin cezası bulunmak, veya meslekte 10 yıl fiilen görev yapmak ve haklarında uyarı cezası haricinde disiplin cezası bulunmamak,

2-Baronun düzenlediği uzlaşma konulu seminerden geçmiş olmak gerekmektedir.

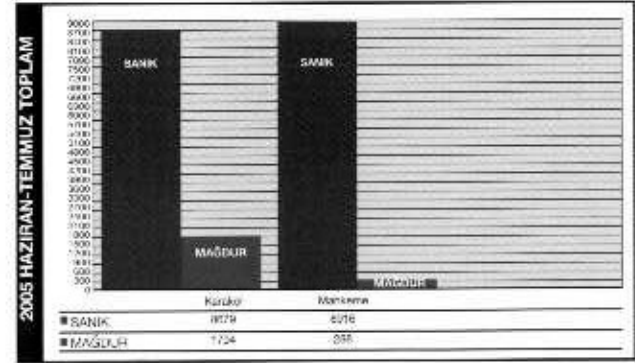
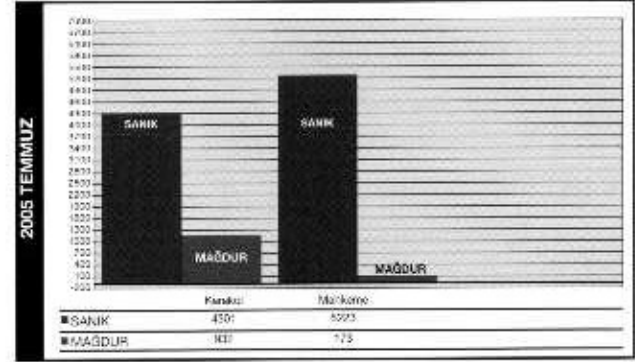
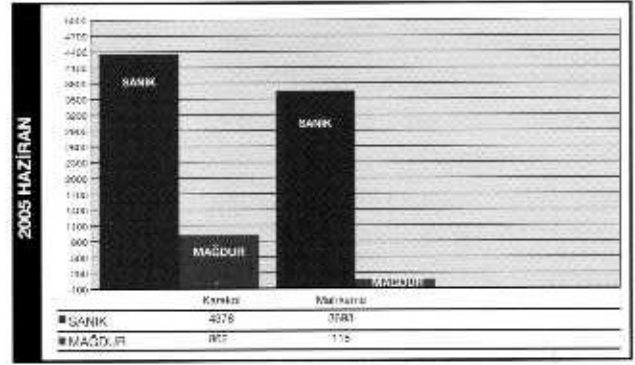
Haziran 2005 ayındaki uzlaştırmacı talebi 15'den ibaret kalmıştır. Bugün itibari ile 4-5-6 Temmuz 2005 tarihlerinde uzlaşma seminerlerinden 300 kişi geçmiştir. Beş yılı fiilen CMK -KHM- ÇHM 'de görev alan avukatlardan talep edenlere

4-7 Temmuz tarihleri arasında Baro tarafından uzlaşma seminerleri düzenlenmiştir.

Soru - 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren CMK'nun uygulamasında ne gibi farklılıklar ortaya çıktı. CMUK Uygulamasıyla CMK uygulamasının ilk iki aylık sonuçlarını karşılaştırabilir misiniz?

Av. Filiz Saraç - Arkadaşlarımız buna ilişkin bir çalışma yaptılar. CMUK uygulaması ile CMK uygulamasında farklılıklar bulunduğu için bu farklılık uygulama sonuçlarına da yansdı.

Örneğin Mayıs ayında yapılan tüm müdafî atamalarının sayısı 4159 iken, bu rakam Haziran ayında 8071, Temmuz ayı sonunda da 11724'e yükselmiştir. Bu da CMK'nun barolara büyük iş yükü getirdiğini göstermektedir. Bunu önceden tahmin ettiğimiz için CMK Uygulama Servisimizi az önce anlattığımız şekilde yeniden yapılandırdık. Bu nedende Yeni CMK Uygulama servisimize personel ve avukat desteği yaptık.



**Soru** - Yeni ceza yasaları uygulamalarına ilişkin bir mevzuat çalışması yapıldı mı?

**Av. Filiz Saraç** - Uygulamada yaşanan hukuka aykırılıkları daha önceki dönemlerde de yaptığımız gibi duyarlı bir şekilde izliyor ve gerekli yasal girişimlerde bulunuyoruz. Ancak yeni mevzuatımızda hukuka aykırı bir takım düzenlemelerin bulunduğunu saptadık ve bu konuda da çalışmalara başladık. Bunları saymak gerekirse **Yakalama ve Gözaltına Alma Yönetmeliği** taslağı ile ilgili **Adalet Bakanlığına** görüş bildirilmiştir.

25.05.2005 tarih ve 5353 sayılı CMK'nun 151. maddesinde değişiklik yapan kanunla ilgili olarak Ceza ve Ceza Usul Hukuku akademisyenleri ile yapılan toplantı sonucunda hazırlanan rapor ve yapılması düşünülen değişikliğe ilişkin görüşler **Adalet Bakanlığına** sunulmuştur.

**Ceza Evleri İnfaz Tüzüğü Taslağı** ile ilgili **Adalet Bakanlığına** görüş bildirmek üzere çalışmalar devam etmektedir.

**Soru** - Yeni CMK uygulamalarında hukuka aykırı durumlar ortaya çıkıyor mu? Bu konuda ne gibi çalışmaları yapılıyor?

**Av. Filiz Saraç** - Müdafinin soruşturma evrakını inceleme yetkisini kısıtlayan **Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin** 22. maddesinin 1. fıkrasının 2. cümlesi ile **Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğinin** 45. maddesinin 2-3-5. fıkralarının ip-

tali ile yürütmenin durdurulması istemli olarak 17.06.2005 tarihinde **Danıştay'a** iptal davası açılmıştır.

Danıştay'a açılan dava, Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 22. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesi olan "**Kolukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir**" hükmünün,

Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğinin 2. fıkrasında yer alan... **görevlendirme yazısı veya vekaletname ibraz ederek** cümlesi ile... **ve dilekçeyle müracaatı halinde** cümlesinin 3. fıkrasında yer alan... **görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek** cümlesi ile... **ve dilekçeyle müracaat halinde** cümlesinin, 5. fıkrasının tamamının iptali ile yürütmenin durdurulması istemlidir.

Mevzuat çalışmalarımızın yanı sıra 5 Temmuz 2005 tarihinde CMK'nun yeni uygulamalarından doğan sorunları görüşmek üzere İstanbul'daki Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla bir toplantı yapılmıştır. Başkanımız **Av. Kâzım Kolcuoğlu** ve CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi ve Servis sorumlusu avukatların katıldığı toplantıda Müdafî - Adliye ilişkilerinde ortaya çıkan sıkıntıların satır başları halinde dile getirilmiştir. Süphelilerin Karakoldan savcılıklara sevk edilmelerinde gecikme yaşanmaması, avukatın adliyede bekletilmemesi, savcılık ifade tutanaklarına saatlerin yazılması, adliyelerde uzlaşma odalarının tahsisi taleplerimiz dile getirilmiştir. Pek çok

Başsavcı tarafından adliyelerde oda tahsisi imkânlarının bulunmadığı, ancak bu konuda hassasiyetle durulacağı bildirilmiştir. İstanbul Başsavcısı tarafından derhal Nöbetçi savcı odasının, mesai saatleri için uzlaşma odası olarak tahsis edileceği bildirilmiş ve tahsis edilmiştir. Savcılık ifade tutanaklarına ifadeye başlama saatinin yazılmasına ilişkin yasa maddesinin uygulanması için Başsavcılıklar tarafından savcılıklara bildirimde bulunulacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, CMK konusu TBB Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, bazı İl Baro Başkanlarının katıldığı 09.07.2005 günlü Baro Meclisinin gündemine alınmış, barkovizyonla 1 ayın istatistiksel sunumu yapılarak yeni ve eski yasa uygulamalarındaki farklar karşılaştırılmış, servisin yeni yapılanması hakkında bilgi verilmiştir.

Bu arada, düzenlediğimiz seminerleri kitap haline getirme çalışmalarımız var. Kitaplarımız yayımlandıkça, tüm avukatlara ulaştırılacaktır. "**Çapraz Sorgu**", "**TCK Genel ve Özel Hükümler**", "**Çocuk Yargılaması**" konusuna ilişkin kitaplar basım aşamasında olup, diğerleri de basıma hazırlanmaktadır ■

## Türkiye Cumhuriyeti'nin Kuruluş Senedi: Lozan Antlaşması

**" Lozan; Türk milleti aleyhine, asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşmasıyla tamamlandığı sanılmış büyük bir suikastın yıkılmasını ifade eden bir belgedir. Osmanlı tarihinde emsali görülmeyen bir siyasi zafer eseridir."**

**K. Atatürk**

**B**irinci Dünya Savaşı'nı bizim açımızdan sona erdiren 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkes anlaşmasının hükümlerine dayanan galip devletler, ülkemizi işgal için hiç zaman kaybetmediler. Bir yandan ülkemiz işgal edilirken, diğer yandan Osmanlı devletinin tasfiyesiyle birlikte Türklerin ulus olarak da varlığının ortadan kaldırılması amacını taşıyan Sevr Antlaşması hazırlanıyordu.

İşbirlikçi Osmanlı Hükümeti temsilcileri tarafından tam bir teslimiyet ruhu içinde 10 Ağustos 1920 tarihinde imzalanan SEVR ANLAŞMASI Türk ulusu tarafından şiddetle reddedilmiştir.

Gerçekten de Sevr Antlaşmasının maddeleri incelendiğinde Osmanlı imparatorluğunun parçalanmasının yanında siyasal, yargısal, yönetsel ve ekonomik bağımsızlığının tamamen ortadan kaldırılmasını amaçladığı görülmektedir. Öyle ki; gelecekte Türk ulusunun yeniden Anadolu coğrafyasında ulusal birliğini sağlamasının ve ulus olarak varlığını devam ettirmesinin önüne geçilerek, sonsuza kadar kölelik

prangalarının vurulması amaçlanmıştır.

Sevr'in köleleştirici hükümlerinin uygulamaya konulması durumunda bir ulusun tekrar bağımsız olmasını imkânsız kılacak bir ekonomik kıskaç altına alınarak ulusal, duyusal, düşünsel birlikteliğinin tamamen ortadan kalkmasıyla bir köleler sürüsü oluşturulacağı açıktır.

Ülkenin işgaline ve Sevr dayatmalarına karşı direnen Türk ulusunun temsilcilerinin oluşturduğu TBMM, 19 Ağustos 1920 tarihli oturumunda "*Sevr anlaşmasını imzalayanlar ile anlaşmanın kabulü için yapılan tartışmada olumlu oy veren Saltanat Meclisi Üyelerini vatan haini*" olarak kabul etmiştir.

Ulusal Kurtuluş Savaşı sonucu işgalcilerin kovulmasından sonra kurtarılan yurt toprakları üzerinde siyasal ve ekonomik bağımsızlığını elde etmiş, çağdaş ölçülerde bir devletin kurulması uğraşına girişildi.

Yarı sömürge haline getirdikleri

Osmanlı'dan elde ettikleri ekonomik, yargısal, siyasal imtiyazlardan vazgeçmek istemeyen, bu coğrafyada bağımsız bir ulus devlete de tahammül edemeyen dünya devleriyle Lozan'da çetin bir mücadele verildi.

Üç yılı aşkın bir süre ulusça gücünün son kertesine kadar verilen uğraşların bir benzeri de 20 Kasım 1922-24 Temmuz 1923 arası Lozan barış görüşmeleri sırasında verildi. Türk ulusu onurlu, soylu savaşımının, direnişinin sonunda hak ettiğini aldı.

Ulusal Kurtuluş Savaşı nasıl Sevr'in dayattığı tutsaklık düzeyini ortadan kaldırırsa, 24 Temmuz 1923 tarihinde imzalanan LOZAN ANLAŞMASI da Sevr Antlaşmasını hukuken ortadan kaldırmıştır. Bağımsız, milli bir devlet kurulmuştur.

Yabancılara verilen yargısal, yönetsel, mali imtiyazlar ortadan kaldırılmıştır.

Atatürk'ün deyimiyle; "*Lozan; Türk milleti aleyhine, asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaş-*



*masıyla tamamlandığı sanılmış büyük bir suikastın yıkılmasını ifade eden bir belgedir. Osmanlı tarihinde emsali görülmeyen bir siyasi zafer eseridir.”*

Türkiye Cumhuriyeti bu antlaşmadan sonra çağdaş ölçülerde

bir hukuk düzenine geçmiş, Türkiye Cumhuriyeti diğer devrimlere de temel oluşturan hukuk devriminin temelleri üzerinde yükselmiştir.

Büyük Atatürk çağdaş bir devletin, çağdaş bir hukuk düzeniyle

var olabileceğinin bilinciyle dönemi için çok ileri bir hukuk düzeninin toplumumuz için gerekliliğini vurgulamıştır■

*İstanbul Barosu Başkanlığı*

## Terörün Yeni Hedefi: Londra

**N**ew York, İstanbul ve Madrid saldırılarının ardından terör bu kez de Londra'yı vurdu. Uluslararası medya organları olayı El Kaide örgütünün üstlendiğini bildiriyorlar. İnsanlık yeni bir 11 Eylül daha yaşadı.

7 Temmuz 2005 tarihinde İngiltere'nin başkenti Londra'da 6 metro istasyonu ve üç belediye

otobüsüne yapılan bombalı saldırı pek çok masum insanın ölümüne ve yüzlercesinin de yaralanmasına yol açtı.

Terörün bu kez hedefi, 2012 yılı olimpiyatlarına ev sahipliği yapma coşkusu kursağında kalan İngiltere idi. Yarın hangi ülkenin hedef olacağı ise bilinmemektedir.

Bu olay nedeniyle de uluslararası

sı terör, yine ağır şekilde şiddetle kınanacak ve lanetlenecektir. Ancak bu yeterli midir?

Terörden çok çekmiş ülke insanları olarak, bu vahşetle mücadelede artık uluslararası önlemlerin alınması gerektiğine inanıyoruz. Terörün ne zaman, nerede, nasıl vuracağını beklemektense, haksız ülke işgallerine ve dünyadaki açlığa karşı yeni politikalar oluşturmak konusunda Birleşmiş Milletleri görevlendiriyoruz.

Yüz yılımızın acımasız hastalığı ve insanlık suçu olan terörü bir kez daha kınıyoruz. Teröre karşı her zamanki kararlılıkla yapılacak mücadelede, birey olarak, kurum olarak, devlet olarak mücadelemizi sürdürmeliyiz■

*Av. Kâzım Kolcuoğlu  
İstanbul Barosu Başkanı*



## Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu: “Barolar Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Haklarını Korumak ve Savunmakla Görevlidir”

**i**stanbul Barosunun, Sağlık Bakanlığı Sağlık Meslek Liseleri Ödül ve Disiplin Yönetmeliğinin 46. ve 41/d maddesinde yer alan hususların usul ve hukuka uygun bulunduğuna ilişkin Danıştay 8. Dairesi'nin 20.11.2002 günlü, E:2001/3139, K:2002/5419 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istemi Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından kabul edildi.

Söz konusu ödül ve disiplin yönetmeliğinin “**örgün eğitim dışına çıkarma**” nedeni olarak kabul edilen 46. maddesi “**uyarma, kınama ve mahrumiyet cezalarına itirazda bulunulamaz**” hükmü ile 41. maddenin [d] fıkrası “**fuhuş yapmak ya da cinsel ilişkiye girmiş olduğu tespit edilmiş olmak**” hükümlerini içermektedir.

Danıştay 8. Dairesinin usul ve hukuka uygun gördüğü bu maddelere ilişkin kararının Anayasanın 17. ve 20. maddelerine aykırı olduğunu belirten İstanbul Barosu, söz konusu dairenin buna ilişkin kararının temyizden incelenerek bozulması istemi ile Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna başvurdu.

İstemi kabul eden Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu öncelikle konuyu usul yönünden çözerek:

“1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 4667 Sayılı Kanunla değişik 76. maddesinde; Barolar, avukatlık

mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleriyle olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak; meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak tanımlandığı, yine aynı kanunun baro yönetim kurulunun görevlerinin sayıldığı 95. maddesinin 21. bendinde de, yönetim kurulunun hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevli olduğunun belirlenmiş olduğu, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmakla görevli baronun, dava konusu yönetmelik hükümleriyle Anayasanın eşitlik ilkesinin, kişinin dokunulmazlığı ilkesinin, özel hayatın gizliliği ilkesinin, kanunsuz suç ve ceza olmayacağı ilkesinin, temel hak ve özgürlüklerin ancak kanunla sınırlanabileceği ilkesinin ihlal edildiğini, öğrenim özgürlüğünün engellendiğini öne sürerek bakılan davayı açtığı göz önünde bulundurulduğunda, iptalini istediği yönetmelik hükümleriyle menfaat ilgisinin bulunduğu açık olduğu gerekçeyle aksi görüş kabul edilmeyerek

Daire kararına karşı yapılan temyiz başvurusunun esas yönünden incelenmesine geçildi”

Demek suretiyle, baroların bu tür davaları açmakta yetkili ve görevli olduğu gibi “*menfaat ilişkisi*”nin de bulunduğunu karara bağlamıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu aynı kararında davanın esasına ilişkin olarak da;

“T.C. Anayasasının “**kişinin dokunulmazlığı**” başlıklı 17. maddesinde; herkesin, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamayacağı, rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamayacağı, kimsenin insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya ve ya muameleye tabi tutulamayacağı kurala bağlanmıştır. Yine Anayasanın “**Özel Hayatın Gizliliği**” başlıklı 20. maddesinde; herkesin, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip olduğu, özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamayacağını ilkesi yer almıştır.

T.C. Anayasasının 13. maddesinde yer alan; temel hak ve hürriyetlerin, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabileceği, bu sınırlamaların, Anaya-



sanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamayacağı hükmü karşısında, anayasayla güvence altına alınan kişinin dokunulmazlığı ve özel hayatın gizliliği ilkelerinin, ancak Anayasa ile belirlenen çerçevede kanunla sınırlanması mümkün olup, yürütmeyi oluşturan idari makamların çıkaracakları yönetmeliklerle söz konusu ilkeleri sınırladırıncı düzenlemeler yapması, bu ilkelerin işlerliğini azaltacak şekilde, bir takım yetkileri kendinde toplaması mümkün değildir.

Sağlık Bakanlığı Sağlık Meslek Liseleri Ödül ve Disiplin Yönetmeliğinin 41. maddesinin [d] bendinde yer alan "... **Cinsel ilişkiye girmiş olduğu tespit edilmiş olmak**" ibaresi, gerek okul yönetimince gerekse bakanlığın il yönetimince öğrenciler üzerinde keyfi bir takım uygulamalarda bulunulmasına yol açacak bir nitelik taşıdığı; kişinin dokunulmazlığı ilkesi ile özel hayatın gizliliği ilkesinin var olan Anayasal ve yasal güvencelerinin, her türlü şüpheyi içinde barındıracak ve yönetimin keyfi uygulamada bulunmasına imkân verecek şekilde söz konusu ibare ile zayıflatıldığı; Her ne kadar davalı idarece, uygulamada karşılaşılabilecek olumsuzlukları önlemek amacıyla çıkarılan 24.10.2000 tarihli genelgede yönetmeliğin 41. maddenin [d] bendi ile ilgili olaylarda sadece adli makamlarca yapılan tespit doğrultusunda işlem yapılacağı; okul müdürlüğü veya sağlık müdürlüğünce kesinlikle durum tespitine yönelik her hangi bir uygulama

ma yapılmayacağı belirtmiş ise de; yönetmelikte bu yönde bir düzenlemeye gidilmesindeki sakıncanın, genelge ile giderilmesinin hukuken mümkün olmadığı açıktır.

Buna göre, yönetmeliğin 41. maddenin dava konusu [d] bendinin "**fuhuş yapmak**" ibaresi dışında kalan, "**ya da cinsel ilişkiye girmiş olduğu tespit edilmiş olmak**" ibaresinin, Anayasanın 13, 17 ve 20. maddelerine aykırı olduğu sonucuna ulaşıldığından, temyize konu daire kararında bu kısım yönünden hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay 8. Dairesinin 20.11.2002 günlü, E: 2001/3139, K: 2002/5419 sayılı kararının Sağlık Bakanlığı Sağlık Meslek Liseleri Ödül ve Disiplin Yönetmeliğinin 46. maddesi ile 41/d maddesinde yer alan "**fuhuş yapmak**" ibaresi yönünden davanın reddine ilişkin kısmına yönelik davacının temyiz isteminin reddi ile kararın bu kısmının **ONANMASINA**, yönetmeliğin 41/d maddesinde yer alan "**ya da cinsel ilişkiye girmiş olduğu tespit edilmiş olmak**" ibaresi yönünden davacının temyiz isteminin kabulü ile daire kararının bu kısmının **BOZULMASINA**, kullanılmayan yürütmenin durdurulması harcının isteği halinde davacıya iadesine, 7.4.2005 günü **OYBİRLİĞİYLE KARAR VERİLDİ**■

## Baro, İki Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin İptali İçin Danıştay'a Dava Açtı

İstanbul Barosu Başkanlığı, Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle **Adalet Bakanlığı** aleyhine **Danıştay'a** dava açtı.

Dava dilekçesinde, dava konusu yönetmeliklerin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi konusunda yapılan açıklamalar ve hukuksal nedenler ve deliller belirtildikten sonra sonuç ve istem olarak şöyle denildi:

"Yukarıda açıklanan ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle;

1) Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 22. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesi olan "**Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir**" hükmünün,

2) Cumhuriyet Bassavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğinin 2. fıkrasında yer alan "...**görevlendirme yazısı veya vekaletname ibraz ederek** cümlesi ile ...**ve dilekçeyle müracaatı halinde** cümlesinin 3. fıkrasında yer alan ...**görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek** cümlesi ile ...**ve dilekçeyle müracaat halinde** cümlesinin, 5. fıkrasının tamamının iptali ile yürütmenin durdurulması istemidir."■

## Rodos Barosundan Bir Grup Baromuzu Ziyaret Etti



**R**odos Barosu avukatlarından bir grup, 13 Temmuz Çarşamba günü İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Rodos Barosu Başkanı **Sarris Konstantinos** başkanlığında 23 avukattan oluşan grubun İstanbul Barosunu ziyaretinde, Baromuz Başkan Vekili **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** hazır bulundu.

Rodos Barosu Başkanı, iki ülke arasındaki ilişkileri geliştirmek ve mesleki dayanışmayı artırmak amacıyla bu ziyarete büyük önem verdiklerini bildirdi. Yunanistan adalet sistemi ve Rodos Barosu hakkında da bilgi veren **Sarris Konstantinos**, 55 bin nüfuslu Rodos'ta 350 avukatın görev yaptığını söyledi.

Ziyarete konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan**, Türk yargı sis-



temi hakkında bilgi verdi ve Türk Ceza Yasasının getirdikleri konusunda açıklamalar yaptı.

Rodos Barosu Başkanı daha sonra **Rodos Barosunun** bir şildini Baromuz yöneticilerine sundu.

İstanbul Barosu yöneticileri de konuk avukatlara geleneksel armağanlar verdiler ■



## Baro'nun Özbek Konukları

**Ö**zbekistan'da çocuk hakları üzerinde çalışan bir grup 11 Temmuz Pazartesi günü İstanbul Barosunu ziyaret etti. Ziyaret sırasında İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi yöneticileriyle de bir toplantı yapıldı. Toplantıya Çocuk Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** başkanlık etti.

Toplantıda konuk heyet Özbekistan'da çocuk hakları konusunda yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi. Özbekistan'daki çocuk haklarıyla Türkiye'deki çocuk hakları ve uygulamaları konusunda karşılaştırma yapıldı. 18 yaşından küçük sanık ve mağdurlara Türkiye'de avukat atama zorunluluğunun bulunması konuk heyetin ilgisini çekti.



Toplantıya, Özbekistan UNICEF Temsilcisi **Güzel Kamalova**, Sosyal Hizmetler Sorumlusu **Yana Çiçerina**, Adalet Bakanlığında görevli savcı ve aynı zamanda hukuk felsefesi doktoru **Tolibjan A Umarov**, Özbekistan Çocuk Fonu Temsilcisi **Usupova Takilof**, "Yalnız

*Değilsiniz*" koordinatörü **Mustaev Ruslan**, Özbekistan Eğitim Bakanlığı Temsilcisi **Berdieva Shahri**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**, Çocuk Hakları Merkezi Yöneticileri ve Çocuk Esirgeme Kurumu temsilcisi katıldı. ■

## İTO Meclis Başkanı Baro'yu Ziyaret Etti

**İ**stanbul Ticaret Odası Meclis Başkanı **Av. Muharrem Keçeli**, İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek yetkililerle bir süre görüştü.

Ziyaret sırasında İstanbul Barosu ile İstanbul Ticaret Odası'nın ortaklaşa yapabilecekleri çalışmalar hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

İstanbul Ticaret Odası Meclis Başkanı **Av. Muharrem Keçeli** ve arkadaşlarının Baro'yu ziyaretinde İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu** hazır bulundu. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, bir süre önce yeni seçilen İTO Meclis Başkanı **Av. Keçeli**'yi makamında ziyaret ederek yeni görevinden dolayı kutlamış ve başarı dileklerinde bulunmuştu. ■



## Staj Eğitim Merkezi Yeni Binasına Kavuşuyor



**i**stanbul Barosunun merkezi olarak kullanılan Be-yoğlu'ndaki **Baro Han**'in bitişiğindeki harap bina İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararı uyarınca satın alındı.

Mülkiyetinin bir bölümü vakıflar, bir bölümü hazine ve gerçek kişi-

lere ait bina izale-i şüyu yoluyla satışa çıkarıldı.

Dava aşamasından itibaren olayı yakın izlemeye alan İstanbul Barosu yönetimi, davanın sonuçlanması ve binanın satışa çıkarılması üzerine ihaleye katılma kararı aldı.

İstanbul Barosu Saymanı **Av. Muhammer Aydın** ve Baro Avukatı **Ozan Bengisu**'nun gerekli teminatı yatırmışından sonra ihaleye geçildi. İhaleye, vakıflar temsilcisi, hisse sahibi iki kişi, İstanbul Barosu ve hisse sahibi olmayan bir kişi katıldı. 273.000 YTL muhammen bedelle satışa çıkarılan bina, açık artırmada 280.500 YTL'ye İstanbul Barosunun üzerinde kaldı.

İstanbul Barosu Yönetimi, Staj Eğitim Merkezi'nin kiralık olması ve depremde sonra güvenilirliğini yitirmesi üzerine Merkeze yeni bir bina arayışına girmişti. Baro Han'ın bitişiğindeki bina, Staj Eğitim Merkezinin tüm gereksinmelerini karşılayacağı gibi, merkez binanın gereksinimi olan toplantı

salonunu da bünyesinde bulunduracak.

Halen onarım ve değişiklikler için avan projesi yaptırılan binanın, gerekli yasal işlemlerinin tamamlanmasından sonra, kısa zamanda hizmete açılması sağlanacak ■



## Ceza Muhakemesi Kanununun İkinci Baskısı Yapıldı

Av. Celal Ülgen'in derleyip yayına hazırladığı ve son değişikliklerin işlendiği **Ceza Muhakemesi Kanunu**'nun ikinci baskısı yapıldı.

**İstanbul Barosu Yayınları** arasında çıkan kitapta, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanununun gerekçesi, Adalet Komisyonu Raporu, Eski Yasa (CMUK) Maddeleri, TBMM Tutanakları, Eski - Yeni Yasa Madde Eşleştirme Dizinleri, Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli hakkındaki Kanun yer alıyor.



Kitabın önsözünde ise İstanbul Barosu Yayın Kurulu şu notu düşmüş:

*"Yeni Ceza Yasasından sonra bu kez ceza Yargılama Hukukuna ilişkin gerekçeli bir yasa kitabı yayınlıyoruz. Ceza Muhakemesi Kanunu AB'ye uyum sürecinde hızla TBMM'den geçirilen ve 17 Aralık 2004 trenine kuyruktan yetişen bir yasa. Kuyruktan yetişen dedik, çünkü yayın tarihi 17 Aralık 2004..."*

*Bu yasa ile Yargılama Hukukunda ilk kez karşılaştığımız kavramlar var.*

*Adli kolluk, çapraz sorgu, uzlaşma, postada el koyma, iddianamenin iadesi, adli koruma, tanık koruma, devlet sırrı, fizik kimliğin tespiti kavramları bunlardan birkaçı...*

*Kitapta hükümet tasarısı ile madde metinlerini ve eski yasa maddelerini de karşılaştırma olanağı bulacaksınız.*

*Ayrıca yasa ile ilgili TBMM oturum tutanakları da kitabın sonunda yer aldı".*

Ceza Muhakemesi Kanunu kitabı, 12.50 YTL karşılığında **Baro Merkezi** ve adliyelerdeki **Baro Odalarından** sağlanabilir.

## Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı Kitap Haline Geldi

İstanbul Barosu'nun 126. kuruluş yılını kutlama etkinlikleri arasında 3 Nisan 2004 Cumartesi günü düzenlenen "**Uluslararası Terör ve Barış Hukuk Konferansı**" kitap haline getirilerek İstanbul Barosu yayınları arasında çıktı.

İstanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**'in düzenlediği kitap, 1000 adet basıldı.

Kitapta, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**'nun sunuş yazısı ve konferansta yapılan konuşmalarla soru ve yanıtların çözümleri bulunuyor.



## AĞUSTOS AYINDA RUHSAT ALANLAR



Adem Sağır,  
Alev Korkunc,  
Ali Kemal Atçeken,  
Alper Can,  
Alper Saha,  
Asim Çelik,  
Başak Yılmaz,  
Berna Yüksekdağ,  
Bora Aktürk,  
Burak Karabulut,  
Burcu Hoşgöz,  
Bülent Yıldız,  
Cem Ergin,  
Çiğdem Ocak,  
Doğuş Aykut,  
Eda İbili,  
Ela Kurt,  
Ergün Aslan,  
Etem Kağan Çelik,  
Evren İrday,  
Evrin Cebeci,  
Fatih Erkol,

Fatoş Laleoğlu,  
Füsun Yağlı,  
Gökçe Sert,  
Güldane Yıldız,  
Hakkı Kuran Okay,  
Hasan Akıcıoğlu,  
Hasan Özgökçe,  
Hasibe Gülşah Pürselim,  
Hatice Koçer,  
Hayrunnisanur Gökçe,

Mansur Işık,  
Mehmet Batuk,  
Mehmet Emin Algan,  
Mehmet Yılmaz,  
Meltem Çevik,  
Murat Ataç,  
Mustafa Çağrı Hatip,  
Nuran Köylü,  
Osman Betal Özay,  
Özge Demirezen,  
Özgür Özşank,  
Selahattin Akkılıç,  
Selda Binatlı,  
Selim Yıldız,  
Semir Camus,  
Serhat Karakulaç,  
Sinan Ağlayan,  
Sinan Akşit,  
Sonnur Yılmaz,  
Şah Emre Sofuoğlu,  
Umut Görçeğiz,  
Ümit Karacavuş,  
Yasemin Filiz Saygılar,





**SES YOK  
SLOGAN YOK**

**ÇÖZÜM YERİNE  
SORUN ÜRETME BAŞARISINA**

**ALKIŞ  
VAR**

7 EYLÜL'DE  
Sirkeci Adliyesinde  
8 EYLÜL'DE  
Tüm Adliyelerde  
(Duruşma Salonları Hariç)  
Saat 11.00'de  
1 Dakika Süreyle Alkışlıyoruz...

**İstanbul Barosu**

**ALKIŞLA  
UYARIYORUZ**

Yeterli Altyapı Ve Öğretim Üyesi  
Olmamasına Karşın  
Üniversite Ve Hukuk Fakülteleri Açılmasını  
Stajyer Ve Genç Avukatların Sorunlarına  
Duyarsız Kalınmasını  
Ve Çözüm Getirilmemesini,  
CMK Servisinde Görev Yapan Avukatlara  
Yeterli Ücret Ödenmemesini

**KINIYORUZ**

**Çözüm Yerine  
Sorun Üretme Başarısına  
Alkış Var...**

**İstanbul Barosu**

**ALKIŞLA UYARIYORUZ**

Yargı Bağımsızlığı Önündeki Engelleri  
Kaldıracak Hakimler ve Savcılar  
Yüksek Kurulu'nu Yürütmenin  
Etkisinden Çıkaracak Yasal  
Düzenlemelerin Yapılmamasını,

Yargı Bağımsızlığını Yok Edecek  
Hakim ve Savcı Atamalarını Adalet  
Bakanlığına Bırakan Düzenleme ile  
Yargıda Siyasal Kadrolaşmaya Yol  
Açan Çabaları,

Hakimlerin ve Savcılarının Özlük  
Haklarının Düzeltilmemesini

**KINIYORUZ**

**İstanbul Barosu**

**ALKIŞLA UYARIYORUZ**

CMK 151 Uyarınca Avukatların  
Müdafilik veya Vekillikten  
Yasaklanabilmesini ve Yasaklananların  
Ceza İnfaz Kurumlarında,  
Tutukevlerinde Görev Yapmalarının  
Engellenmesini,

Ceza Evlerinde Uygulanmakta Olan  
Üçlü Kararnamenin Düzeltilmemesini

**KINIYORUZ**

7 EYLÜLDE SIRKECI ADLİYESİNDE  
BAŞLAMAK VE EYLÜL AYI BOYUNCA DEVAM  
ETMEK ÜZERE TÜM ADLİYE BİNALARININ  
İÇİNDE (Duruşma Salonları Hariç)  
SAAT: 11.00'DE 1 Dakika Süreyle  
ALKIŞ EYLEMİNDEYİZ

**İstanbul Barosu**