



MESLEK ANDIMIZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



NISAN 2010

İstanbul Barosu Aylık Bülteni



*Demokrasi
Hukukun Üstünlüğü
Yargı Bağımsızlığı*

**İSTANBUL
BAROSU
132
YAŞINDA**

132 Yıllık Hukuk Mücadelesi

Istanbul Barosu'nun 132. Kuruluş Yıldönümünü ve bir 5 Nisan Avukatlar Günü'nü daha geride bıraktık. Her yıl olduğu gibi bu yıl da bu özel ve önemli günü çeşitli etkinliklerle kutladık. Bu yıl ilk kez bu kutlama ve etkinlikler on günlük zaman dilimine yayıldı. Mesleğin en temel sorunlarından ülke gündemine dek ele alınan konularda düzenlenen paneller; sanatsal eserlerden konserlere dek yoğun ve renkli geçen etkinliklerle dolu bir kutlama sürecini geride bıraktık.

3 Nisan günü baromuzun artık gelenek haline gelen Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödül töreninin yanı sıra meslekte 25, 30 ve 35 yıllarını geride bırakan meslektaşlara plaketlerini sunduk. Bu ülkenin her tür zorluklara rağmen, kesintiye uğrayan, kör topal ilerleyen demokrasisine karşın mesleki onurlarından taviz vermeden sıkıntılara karşı daima yargı bağımsızlığı ve hukukun üstünlüğünü savunan emektar meslektaşlarımızla bir arada olmanın heyecanını birlikte yaşadık. Yine aynı gün Baromuzun Türk Sanat Müziği Korosu'nu dinleme olanağı bulduk.

4 Nisan Pazar günü stajyer avukatlar komisyonumuzun da içinde yer aldığı bir etkinlikte Marmara Üniversitesi Orta Bahçe'de Stajyer Avukatlar Bahar Şenliğini gerçekleştirdik. Bir gün önce emektar meslektaşlarla paylaştığımız heyecanı ertesi gün mesleğe yeni başlayan stajyer avukat meslektaşlarımızla paylaşma olanağı bulduk. Her tür zorluğuna karşın genç meslektaşlarımızın ülkeye, mesleğe ve de hukukun geleceğine olan inançları, içinden geçtiğimiz zorlu süreçte bizi umutlandırdı. Sürdürdüğümüz eksiksiz demokrasi ve hukuk mücadelesi bir anlamda geleceğimize de yön verecek. Bugün İstanbul Barosu'nun 132. Kuruluş yıl dönümünü başımız dik biçimde onur içinde kutlayabiliyorsak bu geçmişte şu an bizim bulunduğumuz makamlarda oturan, bu mesleği yürüten ve aynı hukuk savaşımını başarıyla yerine getiren meslektaşlarımız ve hukukçular sayesinde. Biz de bu uğraşlarımızı geleceğe taşıdığımız, taşıyabildiğimiz ölçüde kendimizi başarılı sayacağız. Geçmişte yaşanan aksaklıklar ve hukuk ihlalleri şimdi ve gelecekte yaşanmasın istiyoruz. Kronikleşen sorunlarımıza çare aramak yerine, siyasi iktidarın kendi görüş ve düşüncesinde bir hukuk ve de yargı yaratılması çabalarını bir hukuk kurumu olarak topluma açıklama görev ve sorumluluğumuzu yerine getirirken ki en büyük amacımız budur.

Etkinlikler çerçevesinde 3 Nisan günü, günün anlam ve önemine değinen bir basın açıklaması yaptık. Bu açıklamayı kitapçık olarak bastırıp siz meslektaşlara dağıttık. Bültenin devam sayfalarında da bu açıklamanın ayrıntılarını bulabilirsiniz. 5 Nisan günü, Sultanahmet Adliyesi önünde yeniden bir basın açıklaması yaptık, içerisinde meslektaşlarımızın sanatsal eserlerinin yer aldığı resim ve fotoğraf

sergisinin hem İstanbul hem de Bakırköy adliyesindeki açılışını gerçekleştirdik. Sanatsal duyarlılıklarını somut eserlerle açığa vuran meslektaşlarımıza buradan bir kez daha teşekkür etmek istiyorum. Mesleği sürdürürken karşılaştığımız stres ve sorunları aşmada sanatsal bakış açısının verimli sonuçlar doğuracağına ve mesleki konulara daha sağlıklı ve estetik çözümler üretilmesinin yolunu açacağına inanıyorum.

6 Nisan'da etkinlikler çerçevesinde düzenlenen ilk çalıştayımızın konusu önemini her zaman koruyan ve üzerimize vazgeçilmez bir görev olarak yüklenen CMK ve sorunları idi. Çalışmaya katılan akademisyen ve uzman hukukçular, iletişimin denetlenmesi, arama el koyma, hükmün açıklanmasının geri bırakılması, tutuklama ve itiraz konularını derinlemesine ele aldılar. Bildiğiniz gibi bu konular şu an için kamuoyu gündemini de yoğun biçimde meşgul ediyor. Uzun tutukluluk süresi insanlarımızı mağdur ediyor. Tutuklama tedbir olmaktan çıktı ve geçen sayı bu köşede belirttiğim gibi ceza halini aldı. Kanun koyucu ve de uygulamacı hukukçuların bu çalıştayda dile getirilen konularda duyarlı olmalarını bekliyoruz. 7 Nisan günü de CMK konusu devam etti. Burada da CMK'nın dördüncü yılda getirdiği yenilik ve sorunları ile değişiklikleri ele aldık. CMK uygulamaları üzerine uzman konuklarımız görüş ve düşüncelerini ifade etme olanağına kavuştular. Bu çalışmanın bir diğer önemli özelliği akademisyenlerle uygulamacı hukukçu konumundaki hakim, savcı ve avukatların bir araya gelmiş olmasıydı.

132. Kuruluş yıldönümü etkinliklerine 8 Nisan gününde düzenlediğimiz 14. Protokol ve AIHM'e Başvuru süreci paneli ile devam ettik. Bildiğiniz gibi ülkemizde birçok yargılama başlı başına bir hukuk ihlali oluşturuyor. Bunlardan en önemlisi uzun süreli tutukluluk ve de uzun süreli yargılamalar oluyor. İç hukukta gerekli iyileştirmeler bir türlü yapılmadığı için AIHM'e gitmek kaçınılmaz oluyor. Anayasa'mıza göre AIHS bir iç hukuk hükmü. Buna karşı yapılan ihاللer AIHM'den dönüyor. Bu da yeniden yargılama sebebi. Aynı zamanda devlete bir tazminat yükümlülüğü de doğuyor. İç hukukun sağlıklı işlememesinden doğan sorunlara karşı AIHM'e ne şekilde başvurulacağını doğrudan konunun uzmanları katılanlara somut biçimde anlattılar.

Bildiğiniz gibi ülkenin şu anki gündemi tümüyle Anayasa değişikliğine odaklanmış durumda. Bu konuyu da 9 Nisandaki panelimizde "Yeni Bir Anayasa mı Yeni Bir Dayatma mı" başlığı altında ele aldık. Yine 9 Nisan günü bir kokteyl ile her yaştan ve özellikle genç meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile bir araya geldik.

Etkinliklerimizin sonuncusunu 10 Nisan günü Marmara ve Ege Baro Başkanları ve



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

yönetim kurulu üyelerimizin de katılımıyla Meslek Sorunlarına ayırdık. Meslek Sorunları, Çözüm Önerileri ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği"

konulu forumu meslektaşlardan gelen istek üzerine düzenlemiştik. Ancak bu etkinliğimize yeterince ilgi gösterilmemesini "üzücü" bulduğumu ifade etmeliyim. Altı yıldır vermiş olduğumuz Mahmut Esat Bozkurt ödülünü protesto eden bazı meslektaşlarımızın mesleğin sorunları konusunda aynı duyarlılığı göstermemelerini doğrusu "hayretle" karşıladığımı belirtmeliyim. Birkaç meslektaş dışında protestocuların mesleki sorunların ele alındığı panele katılan olmadı.

O panelde de genel olarak mesleğin sorunlarını ele aldık. Bugünkü eğitim sistemiyle avukatlık mesleğinin geleceğini tasarlamak olanaksızdır. Bugün sayıları altmışa ulaşan hukuk fakültesinde verilen eğitim aynı düzeyde eşit ve yeterli değildir. Alt yapı eksikliği eğitimin kalitesini yeterince düşürmekte, böyle bir eğitimin ürünü olan hâkim, savcı ve avukatın da mesleki sorun yaşamaması doğaldır.

Barolar ve meslektaşlar olarak hepimiz sorunlarımıza ve onların çözümüne sahip çıkmalıyız. Birbirimizi kıyasıya eleştirmeliyiz. Çuvaldızı kendimize iyice batırmalıyız. Ve inandığımız değerleri bir yerlere taşımak için el ele vermek zorundayız. Ancak bunu yaparken avukatlık mesleğinin ve insanlığın gerektirdiği nezaketi, onur ve asaleti bir an olsun elden bırakmamalıyız. Ne söylediğimiz kadar bunu nasıl söylediğimizin de önemini unutmamalıyız. Böylesine önemli bir geçmiş ve tarihi olan bir Baro'nun üyelerine de zaten başka türlü hareket tarzları yakışmaz diye düşünüyorum.

Hukukun üstünlüğünün sağlandığı nice yıllara...

Not: Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Av. Özdemir Özok'u kaybetmiş olmanın üzüntüsüyle hepimiz sarsıldık. Avukatlar olarak, değerli başkanımızın eksiksiz demokrasi, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı için verdiği mücadelesini hiç unutmacağız. Hepimizin başı sağ olsun. ■

TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'u Son Yolculuğuna Sevgi ve Saygıyla Uğurladık

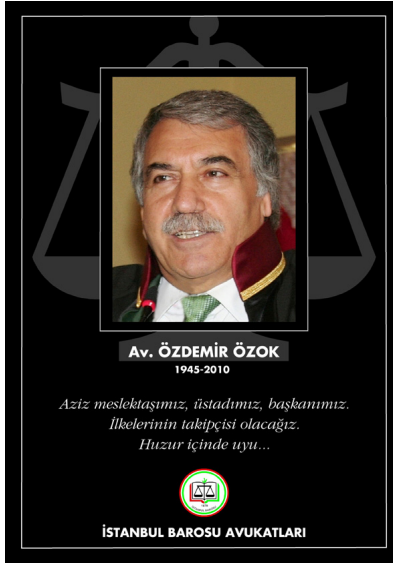
Altı aydır Amerika Birleşik Devletlerinde Melin Melanom cinsi cilt kanseri tedavisi gördüğü Huston'daki MD Anderson Hastanesi'nde 24 Nisan 2010 Cumartesi günü yaşamını yitiren Türkiye Barolar Birliği'nin 6. Başkanı **Av. Özdemir Özok**'u son yolculuğuna sevgi ve saygıyla uğurladık.

65 yaşında ve mesleğinin en olgun çağında yaşamını yitiren Özok'un cenazesi 28 Nisan 2010 Çarşamba günü Türk Hava Yollarının uçağı ile İstanbul'a getirildi. Özok'un cenazesi İstanbul'da İstanbul Valisi **Muammer Güler**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Aykut Cengiz Engin**, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Önceki Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu**, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** ve diğer yetkililer tarafından karşılandı. Cenaze daha sonra bir başka uçakla Ankara'ya götürüldü.

Ankara'da Özok için ilk tören 29 Nisan 2010 Perşembe günü saat 11.00'da Türkiye Barolar Birliğinde düzenlendi. Buradaki törene, Özok'un eşi **Neşe Özok**, kızları **Ayşe Özok** ve **Ayça Özok Ener**, Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçekler**, Danıştay Başkanı **Mustafa Birden**, Adalet Bakanı **Sadullah Ergin**, Devlet Bakanı **Hayati Yazıcı**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Üfuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Berrin Adıyaman**, **Av. Turgay Demirci** ve **Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, CHP Grup Başkanvekili **Hakkı Suha Okay**, CHP Genel Sekreteri **Önder Sav**, CHP Sözcüsü ve Genel Sayman **Mustafa Özyürek**, Demokrat Parti Genel Başkanı **Hüsamettin Cindoruk**, DSP Genel Başkanı **Masum Türker**, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeleri, Eski Anayasa Mahkemesi Başkanı **Yekta Güngör Özden**, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**, Türkiye Noterler Birliği Başkanı **Hasan Yeni**, YARSAV Başkanı **Emine Ülker Tarhan**, DİSK Genel Başkanı **Süleyman Çelebi**, Çankaya Belediye Başkanı **Bülent Tanık** ile çok sayıda milletvekili, baro başkanları ve avukatlar katıldı. TBB'de oluşturulan Özdemir Özok'a saygı köşesine Taziye Defteri konuldu.

Törende konuşan Özok'un kızı **Av. Ayça Özok Ener**, Ankara Barosu Başkanı **Vedat Ahsen Coşar** ve TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, Özok'un yaşamı boyunca insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, Atatürk ilke ve devrimleri ile gerçek ve tam bir demokrasinin savunuculuğunu yaptığını bildirdiler. Besler'in konuşması sırasında gözyaşlarını tutamadığı, tören sırasında Yargıtay Başkanı Gerçekler ve Danıştay Başkanı Birden'in de gözlerinin yaşardığı görüldü.

TBB'deki törenin ardından Özok'un cenazesi Kocatepe Camisi'ne getirildi. Özok'un Türk bayrağına sarılı tabutunun üzerine avukat



cübbesi konuldu. Törene katılanlar, Özok'un tabutunun başında bir dakikalık saygı duruşunda bulundular. Daha sonra Özok'un özgeçmişi okundu. Buradaki törende Özok'un eşi Neşe Özok, kızları Ayşe Özok ve Ayça Özok Ener, TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler** ile TBB Yönetim Kurulu üyeleri taziyeleri kabul etti.

Kocatepe Camiinde öğle namazının ardından cenaze namazı kılındı. Özok için kılınan cenaze namazına, Anayasa Mahkemesi Başkanı **Haşim Kılıç**, Dokuzuncu Cumhurbaşkanı **Süleyman Demirel**, Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçekler**, Danıştay Başkanı **Mustafa Birden**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Yönetim Kurulu Üyeleri, CHP Genel Başkanı **Deniz Baykal**, MHP Genel Başkanı **Devlet Bahçeli**, Devlet Bakanı **Hayati Yazıcı**, DSP Genel Başkanı **Masum Türker**, DSHP Genel Başkanı **Rahşan Ecevit**, Türkiye Partisi Genel Başkanı **Abdullah Şener**, AKP Genel Başkan Yardımcısı **Abdülkadir Aksu**, TBMM Adalet Komisyonu Başkanı **Ahmet İyimaya**, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**, AKP milletvekilleri **Köksal Toptan**, **Kürşad Tüzmen** ve **Murat Başesgioğlu**, CHP'li ve MHP'li milletvekilleri, HSYK Başkanvekili **Kadir Özbek**, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı **Abdurrahman Yalçınkaya**, Danıştay Başsavcısı **Yılmaz Çimen**, Anayasa Mahkemesi üyeleri **Osman Paksüt**, **Serruh Kaleli**, HSYK, Danıştay, Yargıtay ve Askeri Yargıtay üyeleri, Türk-İş Genel Başkanı **Mustafa Kumlu**, DİSK Genel Başkanı **Süleyman Çelebi**, TESK Genel Başkanı **Bendevidi Palandöken**, Ankara Valisi **Kemal Önal**, Çankaya Belediye Başkanı **Bülent Tanık**, çok sayıda eski bakan, milletvekili, baro başkanları ve avukatlar katıldı.

Cenaze namazından sonra Özok'un tabutu cenaze aracına konuldu. Bu sırada cenazeye katılanlar, alkışlar ve karanfillerle Özok'u son yolculuğuna uğurladı.

Daha sonra, cenaze aracının arkasında kortej oluştu. Önünde Özok'un eşi, kızları ve TBB yönetiminin yer aldığı kortej, Mithatpaşa Caddesi'nden Süleyman Sırrı Sokak'a kadar uzadı. Yürüyüş sırasında katılımcılar ile çevredeki yurttaşların alkışladıkları görüldü. Özdemir Özok'un cenazesi daha sonra Cebeci Asri Mezarlığı'nda toprağa verildi.

Av. Özdemir Özok:

1945 yılında Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesinde doğdu. 1970 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Özok, 1990-1992 yılları arasında Ankara Barosu Başkanlığı, 1997 yılından 2001 yılına kadar TBB Genel Sekreterliği görevini yürüttü. 13 Mayıs 2001'de Türkiye Barolar Birliğine seçilen Özok, üç dönemdir bu görevi yürütüyordu.



İstanbul Barosu'nun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü Etkinliklerle Kutlandı

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü kutlamaları 3 Nisan 2010 Cumartesi günü başladı. Kutlama etkinlikleri 10 Nisan 2010 Cumartesi günü akşamına kadar devam etti.



Kutlama haftası, 3 Nisan Cumartesi günü saat 09.30'da İstanbul Üniversitesi bahçesindeki Atatürk anıtına çelenk konulması ve saygı duruşuyla başladı. Saat 10.30'da İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonunda yapılan törende, Atatürk ve silah arkadaşları, şehitlerimiz ve avukatlar için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşımız söylendi.



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** açılış konuşmasında çeşitli güncel yargı ve meslek sorunlarına değindi. Bir yönetim biçimini değerli kılan ve demokratik yapan unsurların "Yargı Bağımsızlığı", "Hukukun Üstünlüğü" ve "Hukuk Devleti" ilkesi olduğunu belirten Aydın, TBMM'ye sunulan anayasa değişikliği önerisiyle bu ilkelerin zayıflatılacağını, kuvvetler ayrılığı ilkesinin kuvvetler birliğine dönüşmesiyle erklerin siyasilerin eline geçeceğini ve böyle bir yargının bağımsız ve tarafsız olmasının beklenemeyeceğini söyledi.

Anayasa değişikliği önerisinin HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısını

değiştirmeye ve bugünkü yapıyı tasfiyeye yönelik olduğunun altını çizen Muammer Aydın, temel bir uzlaşmaya yönelmeyen, milli iradeyi yansıtmayan bu önerinin bir bütün olarak halkoylamasına sunulmasının, özünde 12 Eylül Anayasasının hazırlanma ve kabul süreci felsefesinden hiçbir farkının bulunmadığını bildirdi.

Tutuklamaların mevzuata uygun yapılmadığından yakınan Aydın, "Tutuklama kararı verilirken ölçülülük ilkesine bağlı kalması gereken mahkemeler, tutuklama kararı verildikten sonra da süre ve koşulları göz önüne alarak sanığın tutuklu kaldığı sürenin makul süreyi aştığını düşünürlerse derhal serbest bırakma kurumunu işletmelidirler. Yasa bu konuyu da açıklıkla düzenlemiş ve savcı ile yargıçlara görev yüklemiştir" dedi.

(Başkan Aydın'ın konuşmasının tam metni internet sitemizdedir.)

Başkan Av. Muammer Aydın'ın konuşmasından sonra Mahmut Esat Bozkurt



3 Nisan 2010, Cumartesi

Kutlama haftası, 3 Nisan Cumartesi günü saat 09.30'da İstanbul Üniversitesi bahçesindeki Atatürk anıtına çelenk konulması ve saygı duruşuyla başladı. Saat 10.30'da İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonunda yapılan tören Atatürk ve silah arkadaşları, şehitlerimiz ve avukatlar için yapılan saygı duruşundan sonra İstiklal Marşımız söylendi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın bir açılış konuşmasından sonra Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü töreni gerçekleşti. İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek Mahmut Esat Bozkurt'u tanıtıcı bir konuşma yaptı, daha sonra ödülü alacak olan HSYK Başkan Vekili Kadir Özbek'in özgeçmişini sundu. Daha sonra Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü HSYK Başkanvekili Kadir Özbek'e İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından sunuldu. Özbek, kısa bir teşekkür konuşması yaptı.

Ödül töreninden sonra meslekte 25, 30, 35 yılını dolduran meslektaşlarımıza plaket verilmesine başlandı. Plaket törenleri arasında ise Türk Sanat Müziği korumuz bir konser verdi.



yaptı, ardından ödülü alacak olan HSYK Başkan Vekili **Kadir Özbek**'in özgeçmişini sundu. Daha sonra Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü, HSYK Başkanvekili Kadir

Hukuk Ödülü töreni gerçekleşti. Törenin başlangıcından itibaren sunumunu da gerçekleştiren İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek Mahmut Esat Bozkurt**'u tanıtıcı kısa bir konuşma



Özbek'e İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın tarafından sunuldu.

HSYK Başkan Vekili Kadir Özbek, yaptığı kısa konuşmada, 132. Kuruluş yıldönümü ve 5 Nisan avukatlar günü dolayısıyla İstanbul Barosunu ve avukatları kutladı. Konuşmasında İstanbul Barosunun Atatürk Cumhuriyetinin aydınlık yüzünü yansıttığını belirten Özbek, cumhuriyetin kuruluşunda ve devrimlerin gerçekleşmesinde büyük emeği bulunan dönemin Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülünün kendisine layık görülmesinden büyük memnuniyet duyduğunu belirtti.

Hukukçu bir aile olarak avukatların sorunlarını yakından bildiklerini kaydeden HSYK Başkanvekili Özbek, "Yargı bağımsızlığının korunması için herkes üzerine düşen görevi yapmalıdır. Hakarete uğrasak da biz yapıyoruz. Bize güveniniz. Bu konuda TBMM'de bulunan akliselim sahibi milletvekillerine ve halkımızın sağduyusuna güveniyoruz. Halkımız ordusunu sevdiği kadar yargısına da saygı duyar. Son sözün halkımız tarafından



söyleneceğine inanıyorum" dedi. Kutlamalara katılan yabancı konuklardan Makedonya Barolar Birliği Başkanı da yaptığı kısa konuşmada İstanbul Barosu'nu ve avukatları kutladıktan sonra İstanbul Barosuyla Makedonya Barolar Birliği arasındaki ilişkilerin geliştirildiğini bildirdi.

Konuk Başkan, konuşmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı Aydın'a bir armağan sundu.

Yapılan konuşmalardan sonra meslekte 25, 30, 35 yılını dolduran meslektaşlarımıza plaket verildi. Plaket törenleri arasında ise Türk Sanat Müziği korumuz bir konser verdi.



İstanbul Barosunun 132. Kuruluş yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü kutlamaları etkinliklerinin ilk günü düzenlenen törene, HSYK Başkanvekili Kadir Özbek, eşi ve HSYK üyeleri, TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Başsavcılar, Adalet Komisyonu Başkanları, TBB Yönetim, Disiplin ve Denetleme



Kurulu üyeleri, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. HandanDoğan, Av. Cesur Kılınc, Av. Berrin Adıyaman, Av. Tayfun Aktaş, Av. Turgay Demirci, Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal, hâkimler, savcılar ve Avukatlar katıldı.



Kartal'da, dünyanın en büyük Adliye Sarayı'na 50 metre mesafede ikiz kuleden oluşan hukukçular ve yatırımcılar için yepyeni bir proje ...Hukukçular Towers



Adalet yerini buldu...

Hukukçular Towers

- 2 blok üzerinde, 20 katlı, 208 home ofis ve 30 mağaza
- Prestijli çalışma ortamı
- Profesyonel yönetim hizmetleri
- Yüksek iş potansiyeli
- Dünyanın en büyük Adliye Sarayı'na yürüyüş mesafesinde
- 75 m²'den başlayıp 550 m²'ye kadar değişen seçenekler ve cazip ödeme koşulları için 8 Mayıs'ta satış ofisimize bekliyoruz.

İŞ POTANSİYELİNİZİ FIRSATA
DÖNÜŞTÜRECEK UYGUN LOKASYON

ADALAR VE DENİZ
MANZARALI HOME OFİSLER

HER KATTA
KAT BAHÇELERİ

8 Mayıs'ta
satışa
sunulacaktır.

satış ofisi

0216 370 0 400

Mustafa Kemal Cad. Şehit Gazî Sok.

Yeni Kartal Adliyesi İnşaatı arkası Kartal / İstanbul

Hukukçular Towers

KILICOGLU & DELTA

ortak yapımdır.

Kilicoglu&Delta yap. proje ve inşaat sürecinde değişiklik yapma hakkına sahiptir.

HUKUKÇULAR

ADALET

ADALET HER NEREDE BULUR...

www.kilicoglu.com



0216 370 0 400

Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü Neden Veriliyor?

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 17.02.2005 tarihli toplantısında 16 / 98 sayılı kararla **Mahmut Esat Bozkurt** adına Hukuk ödülü oluşturulması ve 5 Nisan Avukatlar Günü Etkinlikleri kapsamında düzenlenecek törenle ödüle değer görülen hukukçuya verilmesini oybirliği ile kabul etmiştir. Altı yıldır bu uygulama sürdürülmekte, Yönetim Kurulunca belirlenen hukukçuya ödül verilmektedir. 2010 yılı ödülü için HSYK Başkan Vekili Sayın **Kadir Özbek** belirlenmiştir. Son günlerde ödül verilecek kişiye ilişkin olarak başlatılıp, Mahmut Esat Bozkurt'un sorgulanmasına dönüşen bazı tartışmalar üzerine baromuzca kamuoyuna açıklama yapma gereği duyulmuştur:

• Mahmut Esat Bey 1912'de İstanbul Darülfünun Mekteb-i Hukuk mezuniyeti sonrasında gittiği İsviçre'de Frioburg Üniversite'sinde tekrar lisans eğitimi ve sonrasında yaptığı doktora tezi; **"Du Regimes des Capitulations Ottomanes-Osmanlı Kapitülasyonları Rejimi"**dir. Mahmut Esat Osmanlıyı sömürgeleştirip, halkı yoksullaştıran temel etkenin, ülkemizde kapitülasyonlarla çok geniş ekonomik ayrıcalıklara sahip olan batı emperyalizmi olduğunun bilincindedir. Doktora tezinin sonuç bölümünde Mahmut Esat; **"Kapitülasyonlar ister tek taraflı, ister karşılıklı anlaşma sayılsın, taraflardan birinin hayati çıkarlarına aykırı düşerse veya tabi oldukları şartlar değişirse tek taraflı olarak ilga edilebilirler!"** düşüncesindedir.

• Ülkede kapitülasyon rejimi yürürlükte iken bunun tek taraflı olarak kaldırılabilmesine ilişkin doktora tezini **"Cum Laude"** derecesiyle kabul ettirmeyi başaran Mahmut Esat İzmir'in Yunan Ordusunca işgali üzerine İsviçre'den dönüp 120 kişilik bir Kuvayı Milliye birliğinin başında silahlı mücadele için dağa çıkan bir vatanseverdir.

• Milletvekili seçildiği halde, 23 Nisan 1920'de açılan TBMM'nin faaliyetlerine Eylül ayına kadar Demirci Mehmet Efe ile birlikte Ege dağlarında işgalcilere karşı yurdunu savunduğu için katılamayacaktır.

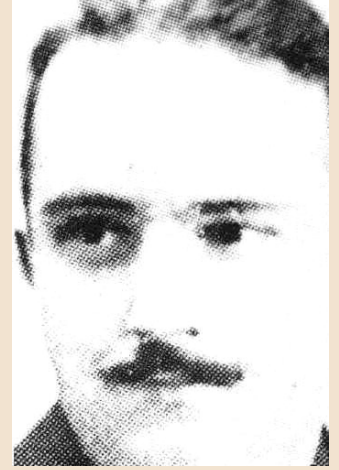
• Mahmut Esat, halkın yoksulluğunun ve

sefaletin emperyalizm ve ona bağımlı haldeki çürümüş, işbirlikçi, ulusuna yabancılaşmış çağdışı idareden kaynaklandığını bilmektedir. Ulusun refahının ve geleceğinin milli, antiemperyalist bir kurtuluş savaşı ve düşünsel temelini bu savaştan alacak halkçı bir ihtilal olduğunu da bilmektedir. Anlattığımız ortamın etkisiyle oluşan ulusçu, halkçı, emek yanlısı ihtilalci kişiliğini ve heyecanını ölünceye kadar yitirmeyecektir.

Cumhuriyet sonrası ekonomi politikalarının belirlenmesinde birinci derecede etkisi olan **İzmir İktisat Kongresi** (17 Şubat-4 Mart 1923) Mahmut Esat'ın İktisat Bakanlığı döneminde, onun önerisiyle gerçekleşir. Kongrede yaptığı konuşmada Türk ulusunun asırlarca Firavunların Ehramlarına taş çeken esirlerden daha acılı bir yaşam sürdürdükten sonra egemenlik hakkını geri alabildiğini belirttikten sonra şöyle devam eder: **"Egemenlik gerek çağdaş hukukta ve gerek milli ve dini hukukiyatımızda doğrudan doğruya millete ait bulunduğundan, Sultanlar, Halifeler milletin iradesinden, arzusundan bir karış ileri geçmek hak ve yetkisine sahip değildirler. Bunun aksine hareket edenler Türk milleti nezdinde ya başlarını kaybederler veya kaçışın utancıyla memleketi terk ederler ve giderler."**

Konuşmasının devamında milletlerin medeni, yarı medeni ve barbar olarak sınıflandırılıp buna göre haklar tanınması anlayışına karşı olduklarını, bütün milletleri istisnasız bir şekilde özgür ve bağımsız görmek istediklerini, özgürlük ve bağımsızlığın bütün milletlerin hakkı olduğunu belirtir. 1924 Anayasa tasarısında Cumhurbaşkanına TBMM'yi fesih yetkisi veren 25. maddedeki düzenlemenin yanlışlığına işaret eder, eleştirir, değişik ülkelerden örnekler vererek hukuksal açıklamalarda bulunur. TBMM'nin 23 Mart 1923 tarihli oturumunda uzun tartışmalardan sonra bu madde reddedilir.

1924-1930 yılları arasındaki Adalet Bakanlığı döneminde gerçekleşen hukuk devriminin mimarıdır. 1925 yılında bu devrimin genç kadrolarını yetiştirmek üzere Ankara Adliye Hukuk Mektebinin



kuruluşunu gerçekleştirir. Kurtuluş Savaşıyla kurulan ulus devletinin, çağdaş Türkiye'nin devrimci kuşaklarını eğitmek için bakanlığın yoğun mesaisine akademik çalışmalarını da ekler. Hukuk Fakültesinin Profesörler Meclisi başkanlığını yürütür ve **İhtilaller Tarihi** dersini okutur. 1941 yılına kadar değişik fakültelerde **Devletler Genel Hukuku, Anayasa Hukuku, Devrim Tarihi Dersleri** okutur.

Milli Mücadelenin öncü kadrolarından bazılarının kurtulustan sonraki yaşamlarında siyasal nüfuzlarını kullanarak ekonomik çıkar elde etmelerine, bazı şirketlerin yönetim kurullarına girmelerine, arsa spekülasyonu girişimlerine şiddetle karşı çıkar. Halk Dostu Gazetesinde yazdığı makalelerden birinin başlığını vermek konuya yaklaşımına ilişkin yeterli fikir verecektir: **"Hırsızlar Teslim Olunuz!"**

Yasal hak sahibi olduğu halde devlet olanaklarından yararlanma konusundaki titizliğine bir örnek verelim: Yunan Ordusu işgal döneminde, Kuşadası'nda Bozkurt ailesinin evlerini, dükkânlarını yakar. Kurtuluş Savaşından sonra işgal bölgelerinde resmi heyetlerce zarar tespitleri yapılmaktadır. Ortaya çıkan zarar da devletçe karşılanmaktadır. Yapılan inceleme sonucu Bozkurt için de 50 bin liralık zararı olduğuna ilişkin belge (**Harikzede Mazbatası**) düzenlenir. Bozkurt nüfuzunu kullanarak devletten çıkar sağladığı yargısına varılabileceği düşüncesiyle belgeyi bakanlığı süresince devlete ibraz etmez ve hükümsüz bırakır.

Ulusların ihtilal yapmaya haklarının olup olmadığı konusunu inceleyen, İngiliz, Fransız, Alman düşünürlerinin değişik

görüşlerine yer veren Bozkurt, ihtilal bir hak olduğu yargısına varır. *Türk Devrimi* karşılığı olarak *Türk İhtilali* sözünü kullanır. 1932 yılından itibaren *Kemalizm* deimimini de kullandığını görmekteyiz. Kemalizm'i Türkiye için olduğu kadar, diğer ulusları da bunalımdan kurtaracak bir ideoloji olarak tanımlar. O'na göre Kemalizm; milliyetçi, cumhuriyetçi, parlamenter ve barışçıdır.

Bozkurt, 18.yüzyılda ortaya çıkan liberalizmin bireyci özelliği ve sosyal devlet anlayışını reddetmesiyle 20. yüzyılda insanlığın gereksinimlerini karşılayamayacağını söylemektedir. Ülkemizin Tanzimat'tan bu yana uygulanan liberal politikalar nedeniyle geri kaldığına ve yarı sömürge haline geldiğine işaret etmektedir.

Bozkurt, canileri, soyguncuları cezalandıran devletin, binlerce kişiyi ekonomi politikalarıyla soyan, sömüren tüccar ve tefecileri de cezalandırmasını istemektedir. Bu konudaki düşüncelerini gazete makalelerinde dile getirir.

Kurtuluş Savaşı'nda en büyük özveriye gösteren köylülerin sefalet içindeki yaşamlarına dikkat çeker. 1929 dünya Ekonomik buhranının en çok bu kesimi etkilediğini, köylünün tüccar ve simsar tarafından sömürüldüğünü belirtir. Ege'nin incir-üzüm üreticilerinin birkaç ihracatçı ve simsarın elinde bulunduğunu söyleyerek bu durumu *facia* olarak tanımlar. Türk köylüsünün elinden tutulup radikal bir şekilde yükseltilmedikçe, Türk ulusunun gerçek yükselmesinin mümkün olamayacağını vurgular. Derebeyliğin, mütegalibeliğin tasfiye edilmesini olumlu bir ilerleme diye kaydetmekte, fakat tefeci ve faizcinin kuduz gibi ayakta durduğundan yakınır.

Türk işçisini Türk tarihinin *en mazlum çehresi* olarak tanımlayan Bozkurt, ülkede her şeyi işçinin yaptığını, her türlü yokluğa katlandığını, ülkeyi işçinin kanının koruduğunu, gerekirse yine koruyacağını, Türkiye'nin Türk işçisinin emeği üzerinde yükseldiğini söyler. M. Esat; *"Türkiye nüfusunun % 80'den fazlasının emekçiden, yani köylü ve işçiden oluştuğunu, bunların haklarını savunanlara Komünist yahut sosyalist damgasını yapıştırma gayesini güdenler şahsi menfaatlerini çalışan kitlelerin zararlarında arayanlardır"* demektedir.

Mahmut Esat ülkesinin, ulusunun, ezilenlerin hukukunu savunan *Müdafa-i Hukuk*'çu ve *Kuvayı Milliyeci* özelliğini ölüncüye kadar kişilik ve kimlik olarak üzerinde taşımıştır. Derin bir hukuk kültürü ve sosyal adaletçi anlayışla bütünleşen bu kimlik, onun şahsında Cumhuriyetin Devrimci Adalet Bakanına dönüşecektir.



La - Hey Adalet Divanında görülen Bozkurt -Lotus davasının hayranlık uyandıran seçkin hukukçusu, bakanlık sonrası artık sade bir milletvekili ve üniversite hocasıdır. 1937 yılında *Fransız Tramvay Şirketi* devletleştirilir. Şirket Türkiye Cumhuriyeti Devleti aleyhine dava açar. Bozkurt'u ziyaret eden Fransız heyeti çok yüklü bir vekâlet ücreti teklifiyle davayı üstlenmesini ister. Fransızların teklifini hiç düşünmeden reddeden Bozkurt bu davada Türkiye'nin vekillliğini üstlenecek, davayı kazanacak, bir kuruluş vekâlet ücreti de talep etmeyecektir. Bozkurt'un karısı *Hatice Feheda Hanım, Mareşal Fevzi Çakmak*'ın; *"Kızım bu kadarı da fazla, namuslu, dürüst, fedakâr, fakat bu kadarı da..."* dediğini, Mahmut Esat Bey'e naklettiğinde; *"Ne var ki ne alacağız? Hazineye bir şey yok ki! Millet'in nesi var ki alalım"* cevabını alacaktır.

Osmanlı döneminde paraları peşin ödenen 6 gemi ve mühimmat bedelleri ile ilgili olarak Fransa'nın beynelmilel hukuka göre karma mahkemede açtığı davada Türkiye'yi M. Esat savunur ve dava kazanılır.

Bozkurt, ülkenin kurtuluşunun cephe savaşçısı, kuruluşunun devrimcisidir. Devrimci Cumhuriyet'in devrimci Adalet Bakanıdır. Türk Medeni Kanunu başta olmak üzere öncülüğünü yaptığı hukuk devrimi süreciyle Türk halkının tebaalıktan yurttaşlığa, ümmetten çağdaş topluma sıçrayışının öncülerindendir. Kurtuluşun ekonomik, toplumsal ve hukuksal devrimlerle tamamlanmaması durumunda yeniden ortaçağ karanlığına dönüleceğinin bilincindedir.

Bozkurt'un kaleme aldığı Türk Medeni Kanununun önsözü hukuk devriminin manifestosudur. Meriç kıyılarından Bingöl dağlarının kuytularına kadar tüm ülke coğrafyasındaki yoksul, öksüz, kimsesiz yurttaşların hukuk güvencesine alınmasında ve devrimci Cumhuriyet'in hukuk platformunda savunulmasında Cumhuriyet savcılarının sorumluluğuna işaret eden sözlerinden bu gün için de alınacak dersler vardır.

Mahmut Esat'ın, halkımızı yüzyıllarca sömüren, kendi ülkesinde uşak durumuna düşüren sömürgecilerin dayattığı ekonomi politikanın son bulmasını, işbirlikçi sermayenin yerini ulusal sermayenin almasını, ekonominin millileşmesini isteyen sözlerine bambaşka anlamlar yüklenerek yürütülen kampanyayı iyi niyetle bağdaştırmakta zorlanıyoruz. Bozkurt Türk ve Türk halkı tanımını Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının tümünü kapsayıcı anlamda kullanmaktadır. Osmanlının sonunu getiren sömürge ekonomisi kısılcasına Türkiye Cumhuriyeti'nin de düşmemesi için ekonominin Türk halkının denetiminde olmasını istemektedir. Genç Türkiye Cumhuriyeti yaptığı hukuki düzenlemelerle ülkede yapılacak ekonomik yatırımlarda olsun, çalışma yaşamında olsun ülke yurttaşlarının önünü açmak istemiştir. Halen yürürlükte olan 4817 Sayılı Kanun ve bazı yasal düzenlemeler ülkemizde yabancı uyrukluların yapamayacağı işlere ilişkin düzenlemeler içermektedir.

Yalnız ülkemizde değil, tüm dünyada emekten, ezilenden, mazlumdandan yana bu seçkin hukukçunun, kabına sığmaz devrimcinin cimbızlanan, söylendiği dönemin koşulları görmezden gelinen, bambaşka anlamlar yüklenerek çarpıtılan bazı sözleri nedeniyle yargısız infaza tabi tutulmasını üzüntüyle izlemekteyiz.

İstanbul Barosu, Mahmut Esat Bozkurt'un şahsında asıl hedefin Atatürk Devrimi ve Cumhuriyet'in değerleri olduğunun bilincindedir. Cumhuriyet'in Hukuk devriminin mimarı adına konan hukuk ödülünün bundan sonraki yıllarda da verilmeye devam edileceğini kamuoyuna saygıyla duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

2. gün

4 Nisan Pazar

4 Nisan Pazar, saat 10.30'da Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Orta Bahçede Stajyer Avukatlar Bahar Şenliği yapıldı.

Aynı günün akşamı Türk Halk Müziği Korumuz saat 20.00'da Bakırköy Yunus Emre Kültür Merkezinde bir konser verdi.

Stajyer Avukatlarla Bahar Şenliği

İstanbul Barosu'nun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar günü etkinlikleri kapsamında stajyer avukatlar bahar şenliği, stajyer ve avukatların katılımıyla gerçekleştirildi. 4 Nisan 2010 Pazar günü Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Orta Bahçe'de gerçekleşen etkinliğe çok sayıda genç stajyer avukat katıldı.

Sabah kahvaltısı ile başlayan şenlik Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın konuşmasından sonra saat 17.00'a dek süren müzikli eğlence ile devam etti. Aydın konuşmasında, mesleğe yeni başlayan stajyer avukatlarla bir arada olmaktan duyduğu mutluluğu dile getirdi. Mesleğin de ülkenin de bir dizi önemli sorunlarının olduğunu vurgulayan Aydın, yargı bağımsızlığının hala sağlanamamış olmasının bu sorunların başında geldiğini vurguladı.

Yargıda bir reformun şart olduğunu belirten Aydın, ancak bundan anlaşılması gerekenin, yüksek yargıyı yürütmeye bağımlı kılmak olmadığını altını çizdi. Meslek sorunlarıyla Baro olarak mücadele ettiklerini ve bunun sürecini belirten Aydın, tüm meslektaşlarından bu sorunlarla girilen mücadelede Baro'ya destek olmalarını istedi.

Saat 14.30'a kadar süren Müziğin ardından öğleden sonra verilen yemekle bahar şenliği saat 17.00'da son buldu.



Çalıştayda CMK'da Yaşanan Sorunlar Ele Alındı

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Günü kutlamaları çerçevesinde 6 Nisan 2010 Salı günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen Çalıştayda CMK uygulamalarında yaşanan sorunlar ele alındı.



Çalıştay'ın açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, İçinden geçtiğimiz sürecin ülkemizde hukuku olduğundan da daha değerli kıldığını söyledi.

Özellikle siyasilerin hukukla oynamaları ve kendi emellerini gerçekleştirme aracı olarak görmelerinden dolayı hukuk ve hukukçuların büyük sıkıntılar içerisinde bulunduğunu ve toplumu gelecek endişesine sevk ettiğini belirten Aydın, "Artık ülkemizde geleceğin hukukla şekilleneceğine ilişkin kuşkularımız var. Bütün bunları vatandaşlarımıza anlatmamız gerekiyor. Gözükene o ki, bu ülkede yasaların yapıışı, geleceğe yönelik olarak bazı emellerin gerçekleştirilmesi için ta baştan beri bir mizansen uygulandığını açığa çıkarmıştır" dedi.

CMK'da yapılan düzenlemelerin bu ülkenin hukuk devleti olması yolunda önünü açacağı yerde, tam tersine, uygulayıcılardan kaynaklanan sebeplerden dolayı önünü tıkandığını kaydeden Muammer Aydın, anayasada yapılmak istenen son değişikliklerle hukukun ve hukukçunun özgür olabileceğinden, yargının bağımsız ve tarafsız olabileceğinden söz etmenin artık mümkün olmadığını bildirdi. 4-5 yıl önce CMK'da yapılmak istenen köklü değişikliklere İstanbul Barosu olarak bazı argümanlarla karşı çıktıklarını hatırlatan Aydın, temel yasalarda değişiklik yapılırken belli bir sürecin geçmesi ve uygulamanın görülmesi gerektiğini, temel yasaların "ben yaptım oldu" şeklinde

dayatma olarak değiştirilirse uygulayıcılarda ve toplum algısında bazı sorunların yaşanabileceğine dikkat çektiklerini belirtti.

Aydın, "Ama geçen süreçte gördük ki CMK'da yapılan değişikliklerle ileride yapılması düşünülen bazı olaylar temel alındı. İletişimin denetlenmesi. Ceza muhakemesindeki gizli tanıklar, 250. Maddeye göre kurulan özel yetkili savcılıklar ve mahkemeler bugün karşımıza özellikle uygulama sıkıntısı olarak çıkmaktadır" dedi.

En iyi yasaların bile uygulayıcıların elinde en kötü yasa haline gelebileceğinin altını çizen Aydın, bugün ülkemizde sürüp giden uygulamaların ortaya çıkardığı durum bağımsızlığı mı, yoksa keyfililiği mi ön plana çıkarıyor, bunu tartışmak gerektiğini söyledi.

6 Nisan Salı

6 Nisan Salı günü saat 10.30'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda CMK ile ilgili bir Çalıştay yapıldı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Yurtcan yönetti. Çalıştay'da Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu, "İletişimin Denetlenmesi", İzmir- Karşıyaka Hâkimi Murat Aydın, "Arama El Koyma, Bilgisayar ve Kütüklerinde Arama", Yargıtay 11. Ceza Dairesi Üyesi Sedat Bakıcı, "Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, "Tutuklama ve İtiraz" konulu bildiri sundu. Aynı akşam saat 20.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda Tiyatro Gösterimi yapıldı.

4. gün

Başkanın açılış konuşmasından sonra Çalıştaya geçildi. Oturumu yöneten **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, İstanbul Barosunda pek çok oturum yönettiğini, konuşmacılara geçmeden önce kendisinin konuya ilişkin bir ön değerlendirme



Eski dosttan haber var

Dün beni aradı bir eski dost

Çıkmıyordu sesi soluğu, zor duyuluyordu

Ben hukukum dedi.

Nerelerdesiniz, hiç görünmüyorsunuz dedim

Sokağa çıkamıyorum, bakamıyorum kimselerin yüzüne

Kolumu, kanadımı kırdılar, gücüm, kuvvetim yok dedi.

Olur mu öyle şey, siz toplumun egemenisiniz

Her olaya çözüm üretme sanatı, demezler mi size?

O, eskilerde kaldı, çok eskilerde.

Şimdi yerlerinde yellere esiyor, hem gücümün hem erklerimin.

Bu kadar düşmanım olduğunu bilemedim

Ben ki, dürüstün, doğrunun, adilin, şerefliğin yanında yer aldım

Yüzyıllar boyu, hiç bakmadan ne kuzeye ne güneye ne doğuya ne batıya.

Çok zordayım, bitkinim, güçsüzüm.

Umutsuz değilim ama umut dalları içimde her dem taptaze

Beni, düştüğüm bu girdaptan elbet çıkaracaklar

Bu ülkeyi aydınlık yarınlarla taşıyacaklar

Yurdumun yılmaz bekçileri, ülkesini seven

Bu toprakların öz evladı hukukçular

Bekliyorum

Prof. Dr. Erdener Yurtcan

yaptığını, ama bu kez bu geleneği bozarak sadece son yazdığı “Eski Dosttan Haber Var” başlıklı son şiirini okuyacağını söyleyerek şiirini sundu.

Yurtcan’ın şiirinden sonra Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu** “İletişimin Denetlenmesi” konulu bildirisini sundu. Nuhoglu, konuşmasında önleme amaçlı iletişimin denetlenmesi, CMK 135.md gereği iletişimin denetlenmesi, müdafinin dinlenmesi, tesadüfen ele geçirilen deliller ve katalog suçlar konusunda bilgi verdi.

Çalıştay’ın öğleden sonraki oturumunda İzmir-Karşıyaka Hâkimi **Murat Aydın** CMK 119.maddede yer alan Arama ve El koyma konusunu anlattı. Hukukun ülkede çok konuşulur olmasını değerlendiren Murat Aydın, uygulamadaki kötü örnekler üzerinde konuşmanın iyiyi aramak için bir fırsat olduğunu söyledi. Aydın, özgürlük ve güvenlik ilkelerine değinerek en iyisinin özgürlük içinde güvenliği sağlamak olduğunu, hukukun bu dengeyi sağlamada etkin olması gerektiğini savundu. Aydın, avukat bürolarının aranması, önleme aramaları konusunda bilgi sundu.



Bu arada **Av. Hüseyin Ersöz**, bilgisayar ve kütüklerinde arama konusunda görsel bir sunum yaptı ve görsel delillerin nasıl



değiştirilebileceğinin örneklerini verdi. Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkan Vekili **Sedat Bakıcı**, hükmün açıklanmasının geri bırakılması konusunu ele aldı. Konu ile ilgili çeşitli yasalarda yer alan düzenlemeler hakkında bilgi veren Bakıcı, hükmün geri bırakılmasında kapsamdaki ve kapsam dışı suçlar, denetimli serbestlik, hükmün temyiz edilememesi ve itiraza açık olması konularında Yargıtay kararlarından örnekler sundu.



Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** ise CMK’da tutuklama ve itiraz konusunda değerlendirmeler yaptı.

CMK 100 ve 101.md göre tutuklamanın %90 eziyet olduğunu, şüpheliye cezanın peşin verildiğini, mahsubun sonra yapılacağını belirten Feyzioğlu, uygar ülkelerin hiç birinde böyle bir hukuk



olmadığını söyledi.

Gerekçesiz ve kes-yapıştır yöntemiyle tutuklama kararı verilemeyeceğini kaydeden Feyzioğlu, Türkiye’deki cezaevlerinde bulunanların %60’nın tutuklu olduğunu, uygulamadaki CMK sisteminin kimseye güvence vermediğini, bu uygulamalarla kimsenin “demokrasi içinde yaşıyorum” diyemeyeceğini söyledi.

Dosya üzerinden tahliye, katalog suçlar ve dosyayı görme hakkı üzerinde bilgi veren Feyzioğlu, Mahkemenin verdiği tahliye kararından sonra sanığa neden kelepçe takılıp cezaevine gönderildiğini anlamının mümkün olmadığını, bunun hiçbir mevzuatta yer almadığını bildirdi.



Yargının Sorunları Artık Ülke Sorunları Haline Geldi

Istanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar gününü kutlama etkinlikleri çerçevesinde 7 Nisan 2010 Çarşamba günü Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen Açık Oturum'da "Dördüncü Yılında CMK Uygulamaları" gözden geçirildi.

Açık Oturum'un açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, CMK yasasında değişiklik yapılmadan önce Türkiye'de işkence ve kötü muamelenin büyük oranda azaldığını, ancak değişiklikten sonra işkence ve kötü muamele söylemlerinin arttığını belirterek şöyle dedi: "Geçmişin ve bugünün güncel problemi, makul şüphe olmaksızın koruma tedbirlerine başvurulması suretiyle kişi hak ve hürriyetlerin ikincil plana atılması, uzun tutuklama süreçleri, makulü aşan sürelerde yargılanmalar, açılan dava sayısındaki yüksek oran buna karşın beraat oranlarının düşüklüğü, savunma hakkının kısıtlanması, masumiyet karinesinin hiçe sayılması bir çırpıda akla gelen ceza yargılaması sorunlarıdır".

Bunların yanında, güvenlik ve özgürlük tartışmalarını dahi bir kenara iten, tüm toplumu potansiyel suçlu görüp iletişimlerinin denetlenmesini ve korku imparatorluğu yaratmasını saymadığını belirten Aydın, ceza mevzuatı iyi olsa bile, asıl olanın iyi uygulayıcıların elinde iyi uygulanması gerektiğini, önemli olanın kanun devleti değil, hukuk devleti olabilmek olduğunu söyledi.

Hukuk devletinin kanun devletinden çok farklı bir kavram olduğunu, sadece yasayı uygulamanın da hukuk devleti olmak için yeterli olmadığını vurgulayan Muammer Aydın, "Çünkü Ulusal ve ulusüstü tüm mevzuatın, hukukun evrensel prensiplerinin uygulanması halinde hukuk devletisiniz. Vatandaşın temel hak ve özgürlüklerini asıl görüyorsanız hukuk devletisinizdir. Hukuk devleti olmanın ölçüsü de konulmuştur. Eğer devlet vatandaşına her an gözaltına alınabileceği, sorgulanabileceği, evinde arama yapılabileceği, telefonunun dinlenebileceği, teknik cihazlarla takip edileceği korku ve endişesi yaşıyorsa, hukuk devleti değilsiniz, olmayı da becerememişsiniz demektir. Diğer deyişle hukuku toplumda egemen ve üstün

kılmamışsınız demektir. Halka özgür ve onurlu bir ortamda yaşam sunamamışsınız demektir. Bu bir anlayış ve zihniyet meselesidir" dedi.

Konuşmasında ölçülülük ilkesi ve suçsuzluk karinesi hakkındaki görüşlerini de açıklayan Aydın, ölçülülük ilkesine temel hakların kısıtlanmasında pek önem verilmediğini, bunun anayasal bir kural ve zorunluluk olduğunu, ifadeye çağrılacak kişi yakalanarak getirtilirse, adli kontrol gibi insancıl bir tedbirle kişinin kaçması ve delilleri karartmasının önüne geçilebileceği düşünülmeden doğrudan kişiler suçun niteliğine bakılarak tutuklanırsa, ölçülülük ilkesinden bahsedilemeyeceğini bildirdi.

Muammer Aydın, doğrudan hakların kısıtlanması yoluna gidilmesinin bizi önce infaz, sonra soruşturma ve yargılama gibi arzu edilmeyen bir sonuca götürebileceğini, bu uygulamayla 'peşin ceza veresiye yargılama' anlayışının yerleşmiş olacağını belirtti.

Aydın, "Hukukun böylesine hoyratça kullanılarak özgürlüklerin kısıtlanmasının, acı ve ıstırap duyulmasına, aile ve iş yaşamlarının dağılmasına, sağlığın

6 Nisan Çarşamba

5. gün

7 Nisan Çarşamba günü, saat 10.30' da yine Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda CMK ile ilgili Açık Oturum düzenlendi. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın açılış konuşmasından sonra 1. oturumu, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci 2. oturumu yönetti. İki oturum halinde gerçekleşen Açık Oturumun katılımcıları "Dördüncü Yılında CMK ve Uygulamaları" konusunda değerlendirmelerinde bulundu. Oturumlarda değerlendirme yapan bilim adamları, Prof. Dr. Erdener Yurtcan, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Feridun Yenisey, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Metin Fezyioğlu, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Bahri Öztürk, İstanbul Üniversitesi SBF Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ersan Şen, Yargıtay 8. Ceza Dairesi Üyesi Hamdi Yaver Aktan'dan oluştu.

bozulmasına, hatta intiharların artmasına yol açacaktır. Bu durumda toplumun hukuka olan güvensizliğinin tamiri nasıl mümkün olacaktır? Diye sordu.

Daha sonra Açık Oturuma geçildi. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın yönettiği sabah oturumunda ilk sözü Yargıtay 8. Dairesi Üyesi **Hamdi Yaver Aktan** söz aldı. Aktan genel bir değerlendirmeden sonra medyanın yargı sorunlarına ilişkin yaptığı yayınları ironik bir anlatımla eleştirdi.

Arama, dinleme kararları, önleme dinlemesi ve önleme göz altıları konusunda medyada yanlış bilgilerin yer aldığını, üstelik medyada konuşan hukukçuların da bu yanlışlıklara katıldığını belirten Aktan, ne yazık ki delil elde etme amacıyla alınan önlemlerin asıl hale geldiğini ve usul hataları yapıldığını bildirdi.





Aktan, merkezi yönetimden yerel yönetime geçildiğinin bir kanıtı olarak artık sanıkların ayağına hâkim gönderildiğini ve etkin pişmanlık alanının çok genişletildiğini ironiyle anlattı. Aktan bu arada konuştuğu konulara ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sundu.

İstanbul Üniversitesi SBF Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ersan Şen**, adli kolluğun kurulması yolunda hiçbir hareket görülmediğini, CMK'da savcılara tanınan pek çok yetkinin kullanılmadığını, usulün esasa kurban edildiğini, hak ve özgürlüklere getirilen kısıtlamaların esas haline getirildiğini söyledi.

Tutuklama yetkisinin kötüye kullanıldığını, Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin yargı birliğini sağlamada ciddi engel oluşturduğunu belirten Şen, "Bu özel yetkili mahkemeler ya kapatılmalı, ya da adliye mahkemelerine bağlanmalıdır. Bu mahkemeler CMK'da istedikleri maddeleri uyguluyor, işlerine gelmeyenleri uygulamıyorlar. Kendilerini çok farklı görüyorlar. Hâkimler ve savcılar ayrı kapılardan giriyor ve siyah gözlük takıyorlar" dedi.

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey**, yargılama yöntemini anlattığı konuşmasında yasa da yer almasına rağmen uzlaşma konusunun yeterince üzerinde durulmadığını, İstinaf Mahkemeleri kurulması yasalastığı halde henüz işletilmeye başlanmadığını bildirdi.

Tutuklamanın yasa da zorlaştırıldığı halde bunun keyfi olarak kullanıldığını, gıyabi tutuklama yerine yakalama getirildiğini, bu gibi hallerde kolluğun ifade alamayacağını, ancak bunun böyle olmadığını belirten Yenisey, uygulama ile teorinin birbirine uymadığını ve aradaki makasın giderek açıldığını söyledi.

Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Bahri Öztürk**, CMK uygulama-

malarında bilgi eksikliği bulunduğunu, hâkimlerin ve savcılarının uygulamaya ilişkin Yargıtay'dan bir ışık beklediklerini söyledi. İş yükünü azaltacak pek çok önlem bulunmasına rağmen bunların hiç birinin uygulanmadığını belirten Öztürk, şüphe üzerine delil olmadan dava açılmayacağını, açılan davalarda ise bazı insanların canının yandığını, bunu doğum sancısına benzettiğini bildirdi.

Dinlemelerin daha önce de yapıldığını, bunun artık yasal düzenlemeyle yerine getirildiğini ancak bazı hatalar yapıldığını belirten Öztürk, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının ciddi bir yara haline geldiğini, istinaf mahkemelerinin ise bir önce devreye girmesinin Yargıtay'ın yükünü azaltacağını sözlerine ekledi.

Sabah oturumunun son konuşmacısı **Prof. Dr. Erdener Yurtcan**, ceza yargılamasında normlar uygulanmadan ceza adaletinin sağlanamayacağını söyledi. Normlar konularken siyasal iktidarların yargının bağımsız ve tarafsız olmasını istemediklerini, kendilerine uygun normların peşinde olduklarını belirten Yurtcan, örneğin 1961 Anayasasıyla getirilen yargı bağımsızlığının 1982 Anayasasıyla büyük ölçüde yok edildiğini ve yargının siyasal iktidara bağlandığını, bugünkü ve getirilmek istenen HSYK ile de yargı bağımsızlığının sağlanamayacağını bildirdi.

Yeni taslağın anayasanın 144.maddesine aykırı olduğunu belirten ve bunu bir 'yutturmaca' olarak niteleyen Yurtcan, normların uygulanmadığı bir yerde hukuk devletinden söz edilemeyeceğini kaydetti. İstinaf mahkemelerine karşı çıkan Yurtcan, Batı bundan kurtulmak isterken Türkiye'ye getirmenin yanlış olduğunu bildirdi.

Adalet ve İçişleri Bakanlıklarının çekişmesi yüzünden adli kolluk sorununun çözülemediğine dikkat çeken Yurtcan, ceza hukukunda çapraz sorgu sisteminin bulunmadığını, bunun Anglo Sakson ve Anglo Amerikan sistemi olduğunu, yargılamada bunun yapıldığını söylemenin yanlış olduğunu söyledi.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri gibi Özel Yetkili Mahkemelerin de

anayasaya ve yargılamanın ilkelerine aykırı olduğunun altını çizen Yurtcan, hukuk devletinde bu tür mahkemelere yer olmadığını, hukuka aykırı delillerin yargılamada kulla-nılamayacağını, normların ihlaliyle oynamanın devletin şerefiyle oynamaktan farkı bulunmadığını sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**'nin yönettiği Açık Oturumun öğleden sonraki oturumunda konuşan Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**, yargı reformunun hukukçuların özgürlük alanı olduğunu, ancak bu alanla ilgili oyunlar oynandığını, yargı mensuplarının sessiz kaldığını, bu konuda tek sesi çıkanların barolar olduğunu söyledi.

Anayasa değişikliklerine değinen Feyzioğlu, aslında pek çok madde söylenmesine rağmen kendisine göre değişikliğin bir maddeden ibaret olduğunu, bunun da Anayasa Mahkemesinin yapısında yapılmak istenen değişiklik önerisi olduğunu, diğerlerinin zehir üzerine damlatılmış bir parmak bal olduğunu anlattı.

Anayasa Mahkemesinin yeni yapısıyla Anayasada yer alan ilk dört maddenin bir anlamının kalmayacağını altını çizen Feyzioğlu, o nedenle tüm yargı mensuplarının, ülkedeki tüm gerçek hukukçuların sürece aktif olarak katılmaları ve sath müdafaası yapmaları gerektiğini ifade etti.

Prof. Dr. Erdener Yurtcan ve Yargıtay 8. Dairesi Üyesi Hamdi Yaver Aktan'ın ikinci tur konuşmalarından sonra soru-yanıt bölümüne geçildi. Daha sonra Türk Ceza Hukuku Derneği Onursal Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** Açık Oturumun genel bir değerlendirmesini yaptı.

Oturum sonlarında İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, oturumun konuşmacılarına birer plaket sundu.



14. Protokol ve AIHM'e Başvuru Süreci

Istanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar gününü kutlama etkinlikleri çerçevesinde 8 Nisan 2010 Perşembe günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde, "14. Protokol ve AIHM'e Başvuru Süreci" ele alındı.



Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 47 üye devletin kabul ettiği 14. Protokol Rusya'nın da imzalamasıyla sözleşmeciler devletler tarafından uygulanabilir hale geldiğini söyledi.

14. Protokol ile AIHM'in daha siyasi bir mahkeme kimliği kazandığını, protokolün bazı maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine bazı eklemeler yapıldığını hatırlatan Aydın, "Bu değişikliklerle bir yandan sözleşmeciler devlet gibi AB'nin de taraf olması sağlanmış öte yandan da bir komisyonun mahkemelere yazılı görüş sunması, sözlü olarak katılması gibi bağımsız bir mahkeme işlevi ile bağdaşmayacak düzenlemeler getirilmiştir" dedi.

AIHS'in birçok maddesinin 14. Protokol ile değiştirildiğini, birçok yeni madde eklendiğini ve birçok maddesinin de kaldırıldığını belirten Muammer Aydın, bununla da yetinilmediğini ve mahkemeye başvuru yönteminde de birçok engel getirildiğinin tespit edildiğini vurguladı.



Ülkemizde yaşanan insan hakları ihlalleri ve özellikle yargıdaki ihlaller nedeniyle AIHM'e bugün için yapılan müracaatlarda Türkiye'nin, Rusya'dan sonra 13.000 dava dosyası ile 2. sırada geldiğini belirten Aydın şunları söyledi: "Özellikle bu dosyalar üzerinde yapılan ön incelemede 2.170 dosyada en az bir ihlalin varlığının saptanması bu konuda nerelerde olduğumuzun en vahim göstergesidir. Bu mahkemenin önünde toplam 120.000 dolayında dosya olduğu gözetildiğinde de bu sayının çokluğu ve ülke olarak durumumuz daha iyi anlaşılacaktır".

Bir Avrupa Konseyi projesi olarak yapılan eğitim çalışmaları içinde yer alan İstanbul Barosu ve avukatlarının bundan büyük yarar sağladığını, önemli sayıda avukatın AIHM'ne başvuru süreci için eğitildiğini belirten Aydın, şimdi İstanbul Barosu'nun bu eğitimleriyle çalışmalar yaptığını, sertifika programları düzenlediğini, bu çalışmaların yakında bölgelerde de yapılacağını haber verdi.



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** oturumu yönetirken yaptığı konuşmada, 1949 yılında



kurulan ve Türkiye'nin de üyesi bulunduğu Avrupa Konseyi'nin kişi özgürlüğü, siyasal özgürlük ve hukukun üstünlüğüne bağlı olarak bu amacı taşıyan ülkeler arasında hukuki bütünleşmeyi sağlamayı amaçladığını söyledi.

Konseyin birçok sözleşme ve tavsiye kararını kabul ettiğini, hazırlanan AIHS'nin 4 Kasım 1950 tarihinde aralarında Türkiye'nin de bulunduğu on beş ülke tarafından Roma'da imzalandığını belirten Demirbulak, sözleşme ile güvence altına alınan hakların uygulanmasını denetlemek amacıyla 1954 yılında Avrupa İnsan Hakları Komisyonu, 1959 yılında da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kurulduğunu bildirdi.

Demirbulak, Konseye üye ülkeler sayısındaki artışa paralel olarak AIHS denetim mekanizmasının günün koşullarına uygun duruma getirilmesi amacıyla 1 Kasım 1998 tarihinde yürürlüğe giren Ek-11 numaralı protokol ile yarı zamanlı olarak çalışan Mahkeme ve Komisyonun yerine Avrupa Konseyi'nin bir organı olarak tek ve tam zamanlı çalışan yeni bir Mahkeme'nin Strazburg'da kurulduğunu kaydetti.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Konseye üye 47 devletlerin sayısına eşit sayıda hakimden oluştuğunu, mahkemenin "yargı", "danışma" ve "düzenleme" görevinin bulunduğunu hatırlatan Demirbulak, "Mahkemenin bir görevi



6. gün
8 Nisan Perşembe
8 Nisan 2010 Perşembe günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda "14. Protokol ve AIHM'e Başvuru Süreci" konulu bir panel yapıldı.
Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın yaptı. Paneli İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak yönetti. Panelde, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Durmuş Tezcan, İstanbul Barosu Üyesi AIHM Eski Yargıcı Av. Dr. Rıza Türmen, AIHM Sekreteryası'nda Görevli Hukukçu Hasan Mutaç, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Semih Gemalmaz konuşmacı olarak yer aldı. Bazı yabancı konuklar da sunum yaptılar.



yargısal görev olarak, kendisine gönderilmiş olan sözleşmeden doğan uyuşmazlıkları zorunlu ve kesin olarak karara bağlamak, diğer görevi ise Bakanlar Komite'sinin istemi üzerine, Sözleşmenin ve Ek Protokollerin yorumu ile ilgili hukuksal sorunlar konusunda danışma niteliğinde görüş bildirmektir” dedi.

Demirbulak, 25.05.2004 tarihinde 5170 sayılı yasa ile Anayasa'nın 90. maddesinin son fıkrasına eklenen "temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalar ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır" cümlesi ile AİHM kararlarının kanun üstü bir norm olarak iç hukukumuzda girdiğinin altını çizerek, "Bu hükmün doğurduğu sonuçlar yönünden Anayasa'nın bile üstünde olduğunu söylemek yanlış olmaz" dedi.

Panelde ilk sözü Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Durmuş Tezcan** aldı. Tezcan, power point destekli sunumunda 14. Protokolün içeriği hakkında bilgi verdi. Tezcan ayrıca, 14. Protokol gereği mahkemenin yapısı ve AİHS maddelerine yapılan eklemeler ve çıkarılmalar hakkında açıklamalar yaptı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Semih Gemalmaz**, 14. Protokolle yapılan değişikliklerin avukatları hiç ilgilendirmediğini, dairelerin iş yükünü hafifletmek adına yapılan değişikliklerin amacına ulaşmayacağını, çünkü esas iş yükünün dairelerin



mutfağı olan sekreteriyaların üzerinde olduğunu söyledi. Aslında 14. Protokolden devletlerin yararlanacağını hatırlatan Gemalmaz, Türkiye'nin AİHM'e ihtiyacı bulunduğunu, bunun Türkiye'de yaşanan son olaylarda açıkça görüldüğünü bildirdi.

İstanbul Barosu Üyesi, AİHM Eski Yargıcı **Av. Dr. Rıza Türmen** ise 14. Protokol çerçevesinde AİHM'in yeni yapısı ve yapacağı çalışmalar hakkında ayrıntılı bilgi verdi. 14. Protokolün en önemli özelliğinin yeni kabul edilebilirlik kriteri olduğunun altını çizen Türmen, bunun bireysel başvuru hakkını bir ölçüde zedelediğini, sözleşmenin ruhuna pek uygun düşmediği görüşünde olduğunu, bu kriterin içinin doldurulması gerektiğini bildirdi. AİHM Sekreteryası'nda Görevli Hukukçu **Hasan Mutaf**, 14. Protokolün, davaların süresini kısaltmak ve dairelerin iş yükünü hafifletmek amacıyla hazırlandığını bildirdi. Mutaf, AİHM'e başvuru süresi ve yeni kabul edilebilirlik kriteri hakkında teknik bilgi sundu.

Panelde söz alan Lahey Barosu Başkanı **Martens** de 14. Protokolü çok gerekli bulunduğunu, AİHM'in önemli konulara yoğunlaşma fırsatı bulacağını söyledi.

Azerbaycan Delegationundan **İntiqam Aliyev** de, Azerbay-



can Barolar Birliğinin özgür ve özerk olmadığını, hükümetin denetiminde bulunduğunu, bu nedenle Türkiye barolarının çalışmalarını ilgiyle izlediklerini ve Türk hukukçuların Azerbaycanlı hukukçular üzerinde büyük etkisinin bulunduğunu bildirdi.

Soru-cevap bölümünün tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** bütün katılımcılara teşekkür etti ve konuşmacılara birer plaket, konuklara da armağanlar verdi.



Yeni Bir Anayasa Mı? Yeni Bir Dayatma Mı?

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar gününü kutlama etkinlikleri çerçevesinde 9 Nisan 2010 Cuma günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde, "Yeni Bir Anayasa Mı? Yeni Bir Dayatma Mı?" konusu tartışıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, bir yönetim biçimini değerli kılan ve Demokratik yapan en önemli unsurların "Yargı Bağımsızlığı", "Hukukun Üstünlüğü" ve "Hukuk Devleti" ilkesi olduğunu, ancak TBMM'ye sunulan anayasa değişikliği önerisi ile kuvvetler ayrılığı sisteminden kuvvetler birliği sistemine geçilmesi ve bütün erklerin siyasi iktidarda toplanmasının amaçlandığını söyledi.



Hukuk Devleti ilkesinin Kuvvetler ayrılığı sisteminde yargının bağımsız olması ve yürütme ve yasama organlarının yasa ve anayasaya karşı eylem ve işlemlerini denetlemesi ile olanaklı bulunduğunu belirten Aydın, "Bu yüzden Türkiye'de yargı bağımsızlığını daha da güçlendirmek yönünde öncelikli ve zorunlu olarak yapılması gereken köklü reformlara gereksinim varken, siyasi iktidarın Yargıyı tam bir kuşatma altına almak, memur bir kurum yaratmak istemesi ve Anayasa Değişiklik önerisinde salt Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile Anayasa Mahkemesi gibi yargının üst kurumlarında yapısal değişikliği öneren tasfiyeye yönelik hükümler getirmesi demokrasi tarihimiz ve hukukun üstünlüğü ilkesi açısından kaygı verici durum yaratmıştır" dedi.

Muammer Aydın, bu yüzden katılımcı ve çoğulcu bir süreç içinde gelişmeyen, temel

bir uzlaşmaya dayanmayan ve bu nedenle millî iradeyi yansıtmayan bir anayasa değişikliğinin ve bunun bütün olarak halkoylamasına sunulmasının, özünde yöntem olarak 12 Eylül Anayasasının hazırlanma ve kabul süreci felsefesinden hiçbir farkı bulunmadığını söyledi.

Girişilen Anayasa değişikliği çabası sonucunda gidilecek referandumda maddelerin tek tek oylanması yerine paket halinde oylanmasının da hukukla ve demokrasi kültürüyle bağdaşmadığını belirten Aydın, demokrasilerde referandumların sakıncalı sonuçlar da doğurabildiğine, temel hak ve özgürlüklerin bile referandumla ortadan kaldırılabildiğine dikkat çekti.

Toplumsal mutabakat metni olan anayasaların uzlaşma içinde ortak akılla yapılması gerektiğinin altını çizen Muammer Aydın, daha önce yapılan anayasa değişikliklerinin bu yöntemle yapıldığını hatırlattı.

Bu siyasi iktidar zamanında yapılan 2007 yılı anayasa değişikliklerinin uzlaşma gerçekleştirilmeden yapılan düzenlemelerin uygulanması ve yorumlanmasında sorunlar ortaya çıkardığını belirten Aydın, "Örneğin Cumhurbaşkanı'nın görev süresinin bu yeni düzenlemeyle 5 yıl olduğu bilindiği halde 7 yılmiş gibi gösterilmeye çalışılması da



9 Nisan Cuma

9 Nisan 2010 Cuma günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelin konusu "Yeni Bir Anayasa mı Yeni Bir Dayatma mı?"

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın yaptığı paneli, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbeğ yönetti. Panelde, Bahçeşehir Üniversitesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süheyl Batum, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu yer aldı. Panelin ikinci oturumunda önceki YARSAV Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu, Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Fazıl Sağlam konuşmacı olarak yer aldı.

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü kutlamaları akşam 19.30'dan itibaren Büyük Kulüp / Kadıköy'de verilen Kokteyl Prolange ile devam etti.

uzlaşma

s a ğ l a n m a d a n

Anayasa üzerinde oynamanın sakıncalarını ortaya koymaya yeter bir kanıttır" dedi.

Siyasi iktidarın, adına yargı reformu dediği bir çalışmaya zemin hazırlamak için Anayasayı, asıl olarak da Anayasa Mahkemesi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), Yargıtay ve Danıştay'ı boyunduruğu altına alabilmek için kendi anlayışına uygun olarak değiştirme çabası içine girdiğini hatırlatan Muammer Aydın, siyasi iktidarın demokratik bir anayasa yapmak gibi bir kaygısı ve anlayışının bulunmadığını, getirilen teklifte Anayasa Mahkemesi ve HSYK'nın yapısının hedef alındığını, ancak YÖK gibi yıllardır konumu tartışılan ve karşı oldukları bir kurumun yapısına ise dokunulmadığını, çünkü buraların artık kendi yandaşlarının eline geçtiğini ve kendi anlayışlarına göre yönetildiğini kaydetti.

Bugüne kadar yapılanların bundan sonra da ne yapılacağını açıkça gösterdiğine işaret eden Aydın konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Bu durum yapılmak isteneni açıkça göstermektedir ve bu nedenle de değişiklik teklifinde yer alan maddeleri tek tek eleştirmenin gerekli olmadığını düşünüyorum. Ancak değişiklik tekliflerinin türbanı kamuya sokma, yargıyı ele geçirme, yasama yürütme yargı üçlüsünün ayrı



çalışmasına son verme ve nihayet siyasi iradeye ve Cumhurbaşkanına sınırsız yetkiler vererek Yürütme'nin konumunu otoriter biçimde güçlendirmeye yönelik düzenlemeler olduğunu rahatlıkla görebiliyoruz. Bu nedenle getirilen değişiklikler açıkça bir dayatmadır ve kabul edilemez”.

Paneli, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetti. Özbek yaptığı kısa sunuş konuşmasında 1876'dan buyana 134 yıllık bir anayasa kültürümüzün bulunduğunu, anayasa konusunda yapılan çalışmaların bu kültürden esinlendiğini, ancak son getirilen değişiklik önerileri için bunu söylemenin mümkün olmadığını söyledi.

Bahçeşehir Üniversitesi Anayasa Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Süheyl Batum**, son anayasa değişikliklerinin hiç kuşkusuz bir dayatma olduğunu söyledi.

Anayasaların ve bu anayasalarda yapılacak değişiklikler için referansın evrensel nitelikli kurumlar ve belgeler olduğunu belirten Batum, cumhuriyetin hukukuna karşı olan bir zihniyetin “elitlerin hukukunu kırmak” iddiasıyla Anayasa Mahkemesi ve HSYK'nın yapısının değiştirilmesi ve parti kapatmalarının zorlaştırılması önerisini bilgisizce savduklarını söyledi.

Bunun bir paradigma haline geldiğini, mutlaka etkisiz duruma getirilmesi ve bu alanda çalışılması gerektiğini kaydeden Batum, “Eğer bu yapılmazsa çatı çöker ve hepimiz altında kalırız” dedi.

Avrupa Birliği İlerleme Raporlarının, Venedik Komisyonu ölçütlerinin iyi okunmadığını, iyi anlatılmadığını hatırlatan Batum, özensiz çalışmalarla ancak özensiz bir anayasa değişikliği gerçekleştirilebileceğini, özellikle parti kapatma maddesinin anayasaya aykırı olduğunu kaydederek aykırılığın ayrıntıları üzerinde durdu.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu**, anayasa değişiklikleri konusunda bir panel

düzenleyen İstanbul Barosunun tarihi bir sorumluluğu yerine getirdiğini söyledi. 1991 yılında düşük barajla seçimlere gidilirken toplumda yeni bir anayasa talebinin bulunduğunu, oluşan meclisin Türkiye'nin tamamını temsil ettiğini, ancak bu fırsatın iyi kullanılmadığını belirten Yüzbaşıoğlu, o dönemde uzlaşıyla yapılan 15 madde değişikliği ile demokrasinin önünün açıldığını vurguladı.

2001 yılında yine anayasada uzlaşıyla çok önemli değişikliklerin yapıldığını anlatan Yüzbaşıoğlu, bu dönemde yapılan 34 madde değişikliğiyle de özgürlüklerin önünün açıldığını bildirdi.

Hiçbir siyasi iktidarın yargı reformu yapmakta istekli olmadığını, bu nedenle yargıya yatırım da yapmadığını, çünkü gücü elinde bulduranların denetimden hoşlanmadıklarını belirten Yüzbaşıoğlu, “Hukuk devletinin amacı denimsiz bir alan bırakmaktır. Denimsizlik keyfilik yaratır. Montesquieu, “gücü elinde bulduranlar kötülüğe meyleder, bu insan zaafıdır” der. Bundan ders almak lazım” dedi.

Konuşmasının sonunda bir öneride bulunan Yüzbaşıoğlu şunları söyledi: “Yeni bir anayasa için 1924 anayasasının yöntemini benimseyelim. Seçim barajını %5'e düşürelim. Seçimlere giderken yeni seçilecek meclisin kurucu meclis yetkisiyle donanacağını belirtelim. Seçimlerden sonra oluşacak mecliste görüşülmek üzere toplumun ilgili katmanlarından Yeni Anayasa ile ilgili görüşler isteyelim. Bunları mecliste güçler oranında oluşturulacak bir komisyona teslim edelim. Komisyon bu dokümanlardan yararlanarak bir taslak hazırlasın. Taslağı her yönüyle her ortamda tartışalım. Taslağı ortaya çıkan görüşler çerçevesinde Komisyon yeniden gözden geçirsin ve Komisyon yeni dokümanı bir teklif haline getirsin. Daha sonra Genel Kurulda görüşülsün ve kanunlaştıktan sonra halkoyuna sunulsun. Kabul edilirse artık anayasa tartışmalarına son verilsin”. **YARSAV Önceki Başkanı Ömer Faruk Eminağaoğlu**, 12 Eylül Anayasasını değiştirmek isteyen siyasi iktidarın 12 Eylül

enstrümanlarını kullandığını söyledi. Anayasa ve yargıya biçim verme çabasına girildiğini, iki yargı kurumu olan Anayasa Mahkemesi ve HSYK'nın hedefte olduğunu belirten Eminağaoğlu, darbe dönemlerinde olduğu gibi, bugünkü siyasi iktidarın da dikensiz gül bahçesi yaratma peşinde olduğunu bildirdi.

Değişiklikler gerçekleşirse eski düzeni arar hale geleceğimizin altını çizen Eminağaoğlu, özellikle HSYK değişiklikleri üzerinde ayrıntılı olarak durdu ve Adalet Bakanının bu kurulda tek seçici konumuna getirildiğini anlattı. Öneride HSYK'nın bugünkü yapısına ilişkin eleştirilerin ortadan kaldırılmadığını, başka bir dil kullanılarak düzenin aynen sürdürüldüğünü belirten Eminağaoğlu, tamamen özerk bir yapıya sahip olması gereken Türkiye Adalet Akademisinin ise Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesinden daha bağımlı hale getirildiğini kaydederek geçici maddelerle getirilen hükümleri de eleştirdi.

Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fazıl Sağlam**, Anayasaların amacının siyasi iktidarları sınırlamak ve özgürlükleri güvence altına almak olduğunu, bunu da hukuk devletinin sağladığını söyledi. Siyasal iktidarların anayasayı ve bunun getirdiği sınırlamaları içine sindirmesi gerektiğini belirten Sağlam, “Aksi halde düzenle kavga kaçınılmazdır. Bunun topluma bir faydası yoktur” dedi. Adalet Bakanının HSYK'nın başında bulunmasını da eleştiren Sağlam, bir kişinin kurulu kilitleyebildiğini, çalışamayan bir veto hakkını kullandığını, bunun da görevi kötüye kullanmak anlamını taşıdığını vurguladı.

Siyasal iktidarın sağlıklı bir demokrasi anlayışına sahip olduğunun altını çizen Sağlam, gücü kullanmanın çok önemli olduğunu, denimsiz bir gücün neler yapabileceğini tasavvur etmenin güç bulunduğunu belirterek siyasi iktidarın bu gücünü yargının frenlediğini, güç odaklarınınca yargının bu nedenle engel görüldüğünü anlattı.

Anayasa değişiklik önerilerinin Venedik Komisyonu ölçütlerine ve AB izleme heyetinin dört raporunda belirttiği önerilere taban tabana zıt olduğunu belirten Sağlam, değişiklik önerilerini “şark kurnazlığı” olarak niteledi ve “hap” gibi sunulan bu değişikliklerin Anayasa mahkemesinden döneceği inancında bulunduğunu sözlerine ekledi.

Baromuzun 132. Yıl Etkinlikleri Forumla Noktalandı

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Haftası kutlama etkinlikleri 10 Nisan 2010 Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Salonunda düzenlenen forumla sona erdi.

Saat 10.30'da başlayan forumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, "Meslek Sorunları, Çözüm Önerileri ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği" konulu forumu meslektaşlardan gelen istek üzerine düzenlendiğini ancak yeterli ilgi gösterilmemesinin üzücü bulunduğunu söyledi.

Bugünkü eğitim sistemiyle avukatlık mesleğinin geleceğini tasarlayanın mümkün olmadığını belirten Aydın, bugün sayısı altmışa ulaşan hukuk fakültesinde verilen eğitimin aynı düzeyde eşit ve yeterli olmadığını, alt yapı eksikliğinin eğitimin kalitesini yeterince düşürdüğünü, böyle bir eğitimin ürünü olan hâkim, savcı ve avukatın da meslek sorunları yaşamasının doğal olduğunu söyledi.

Sadece eğitimde değil, bugün ülkemizde her şeyin 'yaparmış gibi' yapılmasından kaynaklandığının altını çizen Muammer Aydın, bu nedenle sorunlara köklü çözümlerle yaklaşmak yerine, kolaycılığa kaçıp geçici önlemlere başvurulduğunu,

sorunların adeta halının altına süpürüldüğünü bildirdi. Hukuk fakültesini bitirir bitirmez meslek sorunlarının başladığını, yetkililer gibi stajyerlerin de staj dönemini fazla ciddiye almadıklarını, bu dönemde onların da ciddi ve önemli çeşitli sorunlar yaşadıklarını hatırlatan Aydın, "Barolar ve meslektaşlar olarak hepimiz sorunlarımıza ve onların çözümüne sahip çıkmalıyız. Birbirimizi kıyasıya eleştirmeliyiz. Çuvaldızı kendimize iyice batırmalıyız. Ve inandığımız değerleri bir yerlere taşımak için el ele vermek zorundayız" dedi.

Meslek Sorunları Komisyonu Üyesi **Av. Mehmet Yıldız**'ın yönettiği forumda, kürsüye çıkış sırasıyla **Av. Hakan Paksoy**, İnsan Hakları Merkezi Başkanı ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi **Av. İrfan Akyürek**, Denizli Barosu Başkanı **Av. Adil Demir**, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Kemal Aytaç**, Disiplin Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu**, Yargı Çalışanları Derneği Başkanı **Fırat Balta**, **Av. Muhittin Köylüoğlu**, **Av. Abdurrahman Bayramoğlu**, **Av. Başar Yatlı**, **Av. Selami Meleşe**, **Av. Nahit Oralbi**, Balıkesir Barosu Başkanı **Av. Muzaffer Mavuk**, Kocaeli Barosu Başkanı **Av. Mehmet Cumhuri Arıkan**, **Av. Nuran Atahan**

10 Nisan Cumartesi

8. gün

Etkinliklerin sekizinci günü olan 10 Nisan 2010 Cumartesi günü saat 10.30'da İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonunda tüm meslektaşlarımızın katılımına açık "Meslek Sorunları, Çözüm Önerileri ve Avukatlık Mesleğinin Geleceği" konulu forum yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri'nin katılımıyla gerçekleştirilen forumda Marmara ve Ege Bölgesi Baro Başkanları da katılarak görüşme önerilerini bildirdiler.

forumda birer konuşma yaptılar. Yapılan konuşmalarda, hukuk eğitimi, avukatlık mesleğinin geleceği, Avukatlık Yasası değişiklikleri, avukatların sosyal ve ekonomik sorunları, yargı reformu ve karşı devrimcilerle hukuki mücadele, yabancı hukuk bürolarının durumu, meslek tekelinin korunması, baronun statükocu yapıdan kurtarılması, avukatların sosyal güvenlik açısından Emekli Sandığı'na bağlanması gerektiği, meslek kurallarının günümüz koşullarına uyandırılması, yargı çalışanlarının sorunları, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararına uygun olarak avukatlık sınavının uygulanması, avukata danışma ücretinin hayata geçirilmesi ve denetlenmesi, avukat evleri ve huzurevi kurulması, hukukun ve yargının çökertilmesine karşı çıkılması ve avukatların haklarını savunmada birlikte mücadele edilmesi gibi konular dile getirildi.



132. Yıl Kutlamalarında Kültür, Sanat ve Spor Etkinlikleri



Müzik: TSM

Barımız Türk Sanat Müziği korusu 3 Nisan 2010 Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonunda düzenlenen plaket törenleri arasında ve 5 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 20.30'da Caddebostan Kültür Merkezinde olmak üzere iki konser verdi. Şef Caner Bakır yönetimindeki koro, iki bölümden oluşan konserin ilk bölümünde segâh, ikinci bölümünde ise uşşak makamında şarkılar seslendirdi. Yabancı konuklarımızın da izlediği konsere

meslektaşlarımız büyük ilgi gösterdi. Konser sonunda yabancı konuklarımız ve Baro Başkanımız Av. Muammer Aydın koro şefi ve sanatçılara teşekkür ederek şef Caner Bakır'la sanatçılar adına Av. Saadet Ayhan'a birer buket çiçek verdi. Konseri İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak ve Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan da izledi.



Müzik: THM

Türk Halk Müziği Korumuz da 4 Nisan 2010 Pazar günü saat 20.00'da Bakırköy Yunus Emre Kültür Merkezinde bir konser verdi. Şef A. Tekin Kumaş yönetimindeki THM Korosu sevilen Türküleri seslendirdi. Konsere, İstanbul Barosu Başkanı Av.

Muammer Aydın ve eşi, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek ve eşi, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci ve avukatlar katıldı.



Tiyatro

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar günü etkinliklerine baromuz Kültür ve Sanat Komisyonu tiyatro Grubu da bir etkinlikle katıldı.

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Tiyatro Grubu, 6 Nisan 2010 Salı günü saat 20.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda ünlü yazar Anton Çehov'un 'Ayı' adlı bir perdelik oyununu sahneledi. Oyunu 1. Yönetmen Av. Burhan Gün, 2. Yönetmen Av. Abdullah Gün sahneye koydu. Oyunda Av. Burhan Gün, Burcu Polatbora ve Aziz Çakmaklı rol aldılar.

Meslektaşlarımız tarafından beğeni ile izlenen oyundan sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, sanatçıları kutlayarak, kendilerine teşekkür etti ve hepsine birer buket çiçek verdi.



Resim ve Fotoğraf Sergisi

132. Yıl etkinlikleri kapsamında hukukçu ressam ve fotoğraf sanatçılarının yapıtları 5 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 11.00'da Sultanahmet Adliyesi'nde aynı gün saat 14.30'da Bakırköy Adliye Sarayı Protokol Girişinde sergilendi.

Sultanahmet Adliyesindeki sergi açılışı İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin ve Adalet komisyonu Başkanı Şefik Mutlu ile başsavcı vekilleri ve meslektaşlarımız tarafından yapıldı.

Sultanahmet Adliyesindeki sergiye 15 sanatçı 55 yapıtıyla katıldı. Sergide, Nesrin Trak 6, Nevin Uzsay 3, Ankara Barosundan

Av. Nursel Acar 3, Av. Bilge Doğru 4, Av. Kayhan Selek 3, Av. Ali H. Balkan 2, Av. Necla Taşar 4, Av. Keramettin Dönmez 4, Laika Yapıcıoğlu 3, Av. Musa Hacıömeroğlu 3, Av. Leyla Mengüç 4 yağlıboya resim, Sevinç Öner 3 yağlıboya resim ve 2 fotoğraf, Av. Ahmet Başalan 5 fotoğraf, Mevhibe Başaran 3 suluboya ve bir karakalem resim, Av. Zülfikar Cansever de 3 fotoğrafla yer aldı.

Serginin açılışında Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan, Denetleme Kurulu Üyesi Av. İrfan Akyüz, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci ve avukatlar hazır bulundu.



Resim ve Fotoğraf Sergisi

Bakırköy Adliye Sarayı Protokol Girişindeki serginin açılışı saat 14.30'da yapıldı. Sergiyi İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcısı Mustafa Adagül ve Adalet Komisyonu Başkanı Ferit Aslankurt hayırlı olması dileğiyle açtı.

Bakırköy Adliyesindeki Sergiye 24 sanatçı 94 eseriyle katıldı. Sergide Av. İnciser Alptekin 4, Av. S.Sevinç Öner 3, Av. Hamit Tayfur Özgür 5, Ankara Barosundan Av. Nursel Acar 5, Sunay Aksoy (Sibel Aydın) 1, Av. Murat Aktürk 4, Av. Barış Akar 2, Ali Yaşar Ünlütürk 1, Av. Leyla Mengüç 5, Av. Devrim Yazır Yıldırım 3, Av. Ayşe Betül Özer 5, Av. Yücel Sengü 5, Av. Hasan Ayaz 1,

Ayşe Mine Özer 6, Av. Ahmet Başalan 5, Macide Tekin 5, Av. Fatma Ramise Bayramoğlu 5, Av. Yalçın Çakıcı 7, Av. İlknur Alanya 7, Av. Esra Demirtaş 1, Av. Vahap Erden 3, Nur Gerçel 4, Av. Ayşegül Kaya 3 ve Mine Memişler 4 yapıtıyla yer aldı.

Bakırköy Adliye Sarayındaki sergi açılışına Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Av. Mehmet Nuri Karahan, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, hâkimler, savcılar, avukatlar ve adliye personeli katıldı.





Spor: Barolar Arası Dostluk Turnuvası Yapıldı

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde İstanbul Barosu Spor Komisyonu'nun düzenlediği "Dostluk Turnuvası" 09-10-11 Nisan 2010 tarihlerinde Sancaktepe Belediyesi Tesisleri'nde yapıldı.

Turnuvaya Tokat, Kocaeli ve Bursa Barolarının futbol takımları yanında Baromuzun 4 futbol takımı ile İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi takımı da katıldı.

Turnuvada finalde İstanbul Barosu İstanbul Takımı, İstanbul Barosu Bosphorus Takımı'nı penaltılarla 5-4 yenerek birinci oldu. İstanbul Barosu Golden Horn Takımı'nı 3-0 yenen Kocaeli Barosu ise üçüncü oldu.

Dereceye giren takımlara kupa ve madalya verilirken, katılımcı Tokat, Kocaeli ve Bursa Baroları ile tesislerinin kullanımına müsaade eden Sancaktepe Belediye Başkanı İsmail Erdem'e de teşekkür plaketi verildi.



Baromuzun 132. Kuruluş Yıldönümü Etkinliklerine Katılan Konuklarımız

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Haftası etkinliklerine yerli ve yabancı konuklar da katılarak baromuzun kuruluşunu kutladılar. Konuklarımız zaman zaman etkinliklerimize katıldılar, panellerde söz aldılar, ayrıca konuklarımız için tanıtım ve ziyaret programları düzenlendi.

Baromuzun etkinliklerine onur veren yabancı konuklarımız şöyle:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Alex Tallon | Brüksel Barosu Başkanı. |
| 2. Remi Chaine | Lyon Baro Başkanı |
| 3. Fahrija Karkın | Saraybosna Baro Başkanı |
| 4. Philippe Henri Duthel | Hautes Seine Barosu Başkanı |
| 5. Dr.Rolf Kronenburg | Köln Barosu Bşk.Yrd. |
| 6. Nenad Janicevic | Makedonya Barolar Birliği Başkanı |
| 7. Nikola Trajanov | Makedonya Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi |
| 8. Jordanco Madzunarov | Makedonya Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi |
| 9. Rene Koele | Lahey Genç Barosu Başkan Yrd. |
| 10. Anne-Riehe van der Linden | Lahey Genç Barosu Genel Sekreteri |
| 11. Jop Spjherman | Lahey Genç Barosu Saymanı |
| 12. Renee van der Zwan | Lahey Genç Barosu yönetim kurulu üyesi |
| 13. Zoran Vukic | Hırvatistan Barosu Başkan Yardımcısı |
| 14. Bdw Martens | Lahey Barosu |
| 15. Annagi Hajibeyli | Azerbaycan Barolar Birliği |
| 16. Lamiya Bayramova | Azerbaycan Barolar Birliği |
| 17. Gunel Quliyeva | Azerbaycan Barolar Birliği |
| 18. Intigam Aliyev | Azerbaycan Avukatlar Forumu |
| 19. Alovzat Aliyev | Azerbaycan Avukatlar Forumu |
| 20. Leyla Madatli | Azerbaycan Avukatlar Forumu |
| 21. Seljan Mammadli | Azerbaycan Avukatlar Forumu |
| 22. Aynur Jafarova | Azerbaycan Avukatlar Forumu |
| 23. Menahem Bachar | Tel Aviv Barosu |
| 24. Joanna Anastasopoulloh | Atina Barosu |
| 25. Alessandro Senatore | Napoli/İtalya Barosu |
| 26. Patrizia Salati | Verona/İtalya Barosu |

Baromuzun Kuruluş yıldönümü etkinliklerine ülkemizden de 12 Baro Başkanı ile .u baroların Yönetim Kurulu ve Staj Eğitim Kurulu üyeleri de katılarak baromuzu onurlandırdı. Marmara ve Ege Bölgesi barolarından gelen başkanlar, 11 Nisan 2010 Pazar günü geleneksel bölge toplantılarında beşincisini İstanbul'da gerçekleştirdi. Konuya ilişkin haberimizi ve basın açıklamasını sitemizde bulabilirsiniz. Etkinliklerimize katılan baro başkanları şöyle:

- Av. Sümer Germen, Aydın Barosu Başkanı
- Av. Muzaffer Mavuk Balıkesir Barosu Başkanı
- Av. Zeki Kahraman Bursa Barosu Başkanı
- Av. Tülay Ömercioğlu, Çanakkale Barosu Başkanı
- Av. Adil Demir, Denizli Barosu Başkanı
- Av. Faruk Sezer, Edirne Barosu Başkanı
- Av. Gültekin Uzunalioğlu, Giresun Barosu Başkanı
- Av. Muammer Aydın, İstanbul Barosu Başkanı
- Av. M. Cumhur Arıkan, Kocaeli Barosu Başkanı
- Av. Vacit Öktem, Sakarya Barosu Başkanı
- Av. A.Musellem Görgün, Tekirdağ Barosu Başkanı
- Av. Rıza Albay , Uşak Barosu Başkanı
- Av. Cemal İnci, Yalova Barosu Başkanı

Toplam 679 Meslektaşımıza Plaket Verildi

İstanbul Barosunun 132. Kuruluş Yıldönümü ve 5 Nisan Avukatlar Haftası nedeniyle mesleklerinde 25 yılını dolduran 272, 30 yılını dolduran 185 ve 35 yılını dolduran 222 olmak üzere toplam 679 meslektaşımıza törenle plaket verildi.

Plaket töreni 3 Nisan 2010 Cumartesi günü İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonunda yapıldı. Plaket alan meslektaşlarımızın sicil numarası ve adları şöyle:

MESLEKTE 25 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR (2010)

13125 AHMET KAYIHAN YIRÇI
13517 BEKİR ŞAHİN
13576 ZAFER ULUTAŞDELEN
13578 MEHMET ŞÜKRÜ ANGI
13581 HALUK DELEMEN
13582 MEHMET AKİF TANRIÖVER
13585 TALAT GÖKTÜRK
13586 ŞABAN SAĞLAM
13588 NURTEN TAKTAK
13589 HALİME ÖZLEYİŞ ÖZCAN
13592 HALİL AVAN
13593 NURHAN AKIN
13594 HÜDAVERDİ AKSEN
13595 NECMİYE PERRAN KESKİNTAŞ
13596 SÜHEYL BIKMAZ
13597 SERVET BAKIRTAŞ
13598 TURGAY İLKTAÇ
13599 ALİ SADIK ERİŞ
13600 ORHAN ÖGE
13601 ALİ RIZA AYDIN
13605 HAYATİ YAZICI
13607 AHMET SARAÇ
13610 AYDIN AKBULUT
13611 HAYRETTİN YILMAZ
13619 YILDIZ DAYLIK
13622 AYDA TANYELİ
13625 AYDOĞAN SARAÇ
13626 MEHMET NEDİM DOĞAN
13627 CEYLA AKAY
13628 NURŞEN BELEN
13629 FÜSÜN ŞENTÜRK
13630 NAZİFE ŞEBNEM SAYHAN
13632 KEMALETTİN ÖZTÜRKATALAY
13633 ZEYNEP MERAL ŞENGÜL
13635 ALEV KIVILCIM SOMER
13639 AHMET TERLEMEZ
13641 FERİAL EMİROSMANOĞLU
13642 ŞEMSETTİN GÖKBABA

13644 AYHAN UĞURLU
13645 NEZİHİ TURGUT
13646 TAYFUN AKGÜNER
13654 AHMET SAİT KARABIYIK
13657 HATİCE ERDOĞRU
13658 ÜNAL KAYA
13660 YILDIRIM ULUER
13662 MÜNİR MANSURGÜLER
13664 BİHTERİN DİÇKOL
13665 ARSLAN BULUT
13666 ÜZEYİR HÜSEYİN ÇELİK
13667 ŞÜKRİYE MELİS ŞENYAŞAR
13673 BÜNYAMİ BİNİCİ
13674 LALE AKINCI
13675 ZERRİN ÖZTÜRK
13684 MUSTAFA ÖZKURT
13686 ADNAN BÜLENT ERDOĞMUŞ
13687 ABDURRAHMAN GÜNAYDIN
13688 AYHAN YILMAZ
13690 SİDDİK ERASLAN
13692 OĞUZ SELİM ENER
13696 RIFAT ÖZCAN
13702 MEHMET ÜLGEN SÖZER
13704 HALİL İBRAHİM TUTAK
13705 FULYA ÂDEMOĞLU
13706 NEVZAT IRMAK
13707 GÜRSEL ÖNGÖREN
13712 ÖZEN OKYAR
13713 HAMİT CEM HONDU
13716 CEM ALPTEKİN
13717 FATİH GÜÇLÜ
13718 SERHAT BÖREKOĞLU
13722 MECİT KOŞMAN
13725 SÜHEYL ATAY
13728 İLHAN KAHVECİ
13729 BERNA KONAKLI
13730 KIYASETTİN AZAKLI
13732 NURPINAR DERİCİ
13733 ZÜHTÜ AVCI
13734 FİKRİ HELVACI
13736 ŞENAY GÜN KILINÇ

13738 YASEMİN GÜNGÖR
13743 EMEL NEÇELİK
13744 SEVİNÇ ÇELİK
13745 OKŞAN ŞEN YILMAZ
13747 ŞEFİKA PEKİN
13748 AGÂH NAMDAR BİLGİNER
13750 LEVENT GÜNEY
13751 FERAYE ATUKALP
13754 TAYFUN ÖNER
13755 HÜSEYİN ALTINAY
13759 KADİR EKEN
13760 METİN YÜCESAN
13761 İSMAIL ÇOLGEÇEN
13762 HALİL CİHANGİROĞLU
13763 MESUT İLHANER
13766 ESİN DÖKER
13767 VEKİL ŞENKARABACAK
13772 MİTHAT NEMLİ
13776 NURSU SERT
13778 FEYZİ ZANBAKLAR
13783 ABDURRAHMAN ÖZTÜRK
13784 SABRİ ATILLA ÖZGEN
13786 FERİDUN ŞAN
13793 MUHAMMET ÖKSÜZ
13795 ÜLKÜ ZORLU
13796 ABDURRAHİM CÜNEYT ÜREY
13797 MUHARREM SARIGÜL
13798 SADIK NECMİ GÜNEŞ
13801 NİYAZİ HEPGÜLER
13804 FATİH VOLKAN
13807 HAKAN SÖNMEZ
13809 ERDOĞAN SOYDAN
13810 ÖZER ÇINAR
13811 İBRAHİM İMAMOĞLU
13813 SEVİM KARATAŞ
13815 SALİHA ÖZDEMİR
13816 AYŞEGÜL IRGAÇ
13817 SULTAN ASLANOĞLU
13818 SÜHEYL BİNGÜL
13822 MEHMET ATA İŞGÖREN
13824 GÜLSEREN TAN





13826 TANJU ÜNAL
 13827 DEMET TAĞIL
 13832 MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR
 13833 KAZIM AYAYDIN
 13836 SEVİN ŞEKER
 13837 ŞEREF DURSUN
 13839 AYŞE KAYA
 13840 NURAN YILDIRIM
 13842 ALİ CAHİT POLAT
 13843 SABRİ ESEN
 13844 İSMAİL UNCU
 13846 HASAN ÖNAL
 13847 NEBİ ZENGİNLİ
 13848 RUHİTTİN KADER
 13849 MEHMET ÇULHACI
 13850 CEMAL VATANSEVER
 13851 LÜTFİ ŞEN
 13852 MUSTAFA AYDINER
 13853 ÜMİT SİLAN
 13854 ERHAN BAKKAL
 13855 SEVGİ KEPÇETUTAR
 13856 AYSEL OLGAÇ
 13857 ABDULLAH KİPER
 13859 CEMAL YÜCEL
 13868 L. ERTUĞRUL YEŞİLTAY
 13870 NACİYE SİBEL ERTEKİN
 13873 FATMA BEYAZIT
 13876 ÖZEN OKTAY
 13877 NURAY BULUT ÇEVİKER
 13880 ESTER ZONANA
 13881 SEVİM VAROL
 13883 KUDRET TANRIVERDİ
 13884 SEDAT GÖREN
 13885 HİLAL CEBEKAN ZAĞLI
 13886 HAKAN ALKAN
 13888 BÜLENT PASİN
 13889 SALİH OKTAR
 13890 NİLÜFER BİBİN
 13891 ARZU DÜNDAR
 13892 İSMAİL HAKKI GÜLHAN
 13894 SAİT KARAKAYA



13895 KAZIM SAĞIN
 13896 SEBAHATTİN ZORLU
 13901 CAFER AKSÜNGER
 13903 RAGİP BAYRAKTAR
 13904 GÜLİN R. KAYALIBAY KÖKSAL
 13905 EREM TURGUT YÜCEL
 13906 MEHMET ALİ BÜYÜKBEŞE
 13907 LATİF KÜÇÜKARAS
 13908 AYŞİN KONA
 13910 MEHMET TAMSES
 13914 TEOMAN KOÇAK
 13915 SABAHATTİN COŞKUNER
 13916 MERAL ALEMDAR
 13918 BERRİN ADIYAMAN
 13919 SAMİ AKDAĞ
 13920 CEMAL AYBARS SANAL
 13923 SERPİL ÖZAKMAN
 13924 BİRSEN ERENKUL
 13925 HASAN BİLGEÇ
 13928 RÜŞTÜ BURAK EKE
 13930 GÜLNUR AKINCI
 13931 OYA ESENDAL
 13932 GÜLGÜN SEÇKİN
 13933 SEMA SARUHAN
 13938 ALİ KAMBUROĞLU
 13940 AHMET LÜTFİ İNCE
 13941 ÂDEM İMREN
 13946 AHMET YILMAZ
 13947 MUSTAFA DEMİREZEN
 13949 SABRİ KAHRAMAN
 13951 İSMİHAN YENGİN
 13954 MÜGE AKÇALI
 13958 AYŞE GAMZE YÜZBAŞIOĞLU
 13959 ŞEBNEM DOMANIÇ
 13960 HÜSEYİN DENİZ
 13961 NİYAZİ KARABEY
 13962 AYŞE AKBATUR
 13963 MUSTAFA KARACAN
 13964 CÜNEYT CAN OĞUZER
 13966 ABDURRAHİM KARSLI
 13968 VASIF ERGİN



13969 NEVİN BURAK
 13970 EMİNE ZEYREK
 13971 MEHMET EMİN AYABAKAN
 13972 SALİH ÇOHAZ
 13974 EKREM EKMENCİ
 13975 HÜSEYİN BURAK
 13978 NECLA ALKIR
 13979 MUSTAFA KILIÇ
 13980 MUZAFFER SARI
 13981 ZELİHA SEMRA KARAL
 13982 TANER KAYAN
 13984 MELTEM SAĞIN
 13985 ALİ ÖZBEÖZ
 13987 BERRİN GÖRGÜÇ
 13988 BEYHAN GÖKTÜRK
 13990 YALÇIN KIRAY
 13992 AYNUR TUNCEL
 13993 HASAN HİKMET BURUK
 13994 ERHAN NURETTİN EFEYOĞLU
 13997 HACI DURSUN KIZILTAN
 13998 FİKRET ÖZGÜLER
 14001 BURHAN BATANAY
 14003 FERHAN ÇERKEZ
 14004 SERDAR PAKSOY
 14010 S. BOZKURT TOPRAKOĞLU
 14011 ŞENOL CANER
 14012 AYHAN COŞKUN
 14013 KAMER GÖK
 14018 AYHAN ORAN ZEGİR
 14020 SELVA Ü. SOYSEVEN
 14022 İPEK KIZILTAŞ
 14028 EMİNE NURAY AKSOY
 14029 FERDA PAKSOY
 14039 HÜLYA BAYKAL
 14043 AYŞE EDEL
 14216 LEYLA ÇAVUŞ
 14259 H. UĞUR POYRAZ
 14389 NİHAL SABAN
 14489 NADİRE KALLECİ
 14725 FİLİZ KERESTECİOĞLU
 14844 SELÇUK KARAÇAY





15315 ÖMERÜL FARUK GÜLSOY
15356 NİHAT ERYILMAZ
15835 YÜKSEL GÜRLER
16174 TAYFUN ILICA
16744 HALİL BAYAZIT
17041 OKTAY SAVAŞ
18192 SERPİL YEŞİM ERTEM
19303 AYŞE ÖZYILMAZ
19433 ABDURRAHMAN KARAALIOĞLU
20015 MEVLÜT ERTUĞRUL
20026 TULİN ŞENYÜCEL



20081 ÖREN A. TARHANLI
20343 AHMET GÖKCEN
20607 MUSTAFA SALİH ESER
22425 MEVLÜT MEHMET AYDIN
23050 SİBEL ÖNDER
23931 MAHMUT ALİKAŞİFOĞLU
24189 FATİH ÖNDİN
24531 F. VİLDAN YİRMİBEŞOĞLU
25378 OYA ERKAN
25430 HASAN AKBAY
25477 AHMET GÖRÜNMEZ



25641 HASAN ULVİ ÖZTÜRK
28121 TÜRKER YALÇINDURAN
29474 AHMET SERVET ÖZKAN
35284 MÜRÜVVET TUNCA TOKER
35816 SİMİHAN SAVAŞÇIN BAŞARAN
37481 MERYEM KARAÇAY
37743 MEHMET KARAKURT
37857 NECLA NUR YAMANER
38833 HALİL ERCÜMENT ERDEM

MESLEKTE 30 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR (2010)

11463 KUTBİ HAYDAR ALPSAN
11567 OSMAN ENGİNTALAY
11568 V. SEDAT KÜÇÜKYILMAZ
11571 NİLGÜN ÖZ ERENGİL
11573 SERPİL YÜCESOY ATEŞ
11574 AYŞE AKYÜZ
11575 FEHMİ İLHAN
11579 ALİ SADIK ÇORAPÇIOĞLU
11581 MELİH AJI
11587 Z. YALÇIN GALİP DOĞANCI
11598 S. MÜCAHİT TANVERDİ
11599 ZAFER ARUK
11600 HÜLYA ÇAKALIR
11601 MÜJDAT GİDER
11602 MUSTAFA ÇAKAN
11605 HAKAN DİLER
11606 AYHAN ATACAN
11608 MAZLUM ÖZEN
11609 AYSU UZUGER
11610 SERHAT ÜNSAL
11613 MUSTAFA ÇAĞDAŞ
11615 SABAHAT KURAN
11616 HÜSEYİN ATA AKALIN
11618 EKREM SABRİ ULAÇ
11619 NEYYİR RÜŞTÜ ESİN
11620 SÜLEYMAN BAYRAMOĞLU

11621 ÖZNR GÜNDOĞDU TÜRSOY
11626 FİKRET ZEKİ
11627 HAMDİ TEPE
11632 İBRAHİM ETHEM YÜKSEL
11633 SEMA GÜNTEŞ
11635 SEBU ASLANGİL
11636 SÜLEYMAN DURMUŞ
11637 ERDOĞAN KAKŞI
11638 NURTEN EKMEK
11639 AHMET YILDIRIM
11640 CAN ESEN
11641 ALİCAN LEVENT
11642 ERKAN KIRELLİ
11645 YUSUF İSMAIL ERTAN
11646 MURTEZA ÖZHAN
11647 ZEKİ BALABAN
11648 ALİ COŞKUN TOK
11650 DENİZ ÖZKAYA
11651 FÜSUN AKYENER
11653 BEHREM DEMİR
11654 TAŞKIN AZİZAĞAOĞLU
11661 SİTARE ÖNÜR
11662 GÜLGÜN AKKANAT
11667 MUAMMER ÖZZEYBEK
11668 FAHRİ YILMAZ ERTOK
11670 ERHAN EREL
11671 OSMAN AKIN KILIÇ
11673 EROL CİHAN
11674 GÜLER ARAS

11675 SALİH KESKİN
11676 SABURE NİLGÜN YALÇIN
11678 SAİME DALYAN
11679 A. KÖKSAL BAYRAKTAR
11686 RÜÇHAN BAŞER YÜCEL
11703 TAHİRE ÖZDEN ÇAĞATAY
11704 DURSUN ELÇİ
11709 AHMET KARAÖZ
11710 ŞEYDA KALYONCU
11714 SAADET YILDIRAL
11715 ŞENTÜRK DURSUN
11718 AHMET BÜTÜNER
11720 FİKRET ASLAN
11723 GÜLDAL ÇAKIR
11724 ESİN ERGİNÖZ
11726 AHMET ATALAY
11729 MEHMET EMİN ÖĞMEN
11732 AHMET GÜZELTUNA
11739 YÜCEL ŞENAY TOLUNAY
11741 MEHMET KAMİL YILDIRIM
11742 AHMET TURGAY FİŞEKÇİ
11743 HİLMİ TUFAN ÇAKIR
11746 ZERRİN DİZDAR
11748 SERPİL TANRIÖVER
11750 TUNA DİNÇ
11751 MUSTAFA NİYAZI DEMİRCAN
11752 EROL ÇOLAK
11753 AHMET AKIN SÜEL
11754 HARUN YÜKSEL





11757 HÜSEYİN DEMİR
 11758 ŞADİ KIRIM
 11759 AYŞEGÜL ANDIÇ
 11760 HAVVA AYDIN
 11763 KUBİLAY PEKİŞEN
 11764 CEMAL ŞANLI
 11765 CEVDET YAVUZ
 11766 VEDAT GÖKÇEK
 11768 NURETTİN KAVCI
 11770 KADİR KARTAL
 11771 VASFİ ERCAN GÜLTEKİN
 11773 MUHLİS ARVAS
 11774 NADİR ÇETİZ
 11778 BEDRİYE KÖKGİL
 11780 AHMET ATEŞ
 11786 FİKRET ŞİMŞEK
 11787 ÜLKÜ ALBAYRAK GÖREN
 11788 TURHAN TUNA ŞEN
 11794 FETİ YILDIZ
 11796 ALİ ÖZKAN
 11797 HÜSEYİN KONUK
 11798 NEŞE ERKELLİ KIZIL
 11799 İLHAN UÇAK
 11800 ŞERAFETTİN YAPICI
 11803 HASAN ÖZDAL
 11805 MEHMET ERGİN
 11809 SIDIKA NURSEREN ARAL
 11810 ERSOY VOLKAN
 11818 DURSUN ÇEVİK
 11821 LALE KALPAKÇIOĞLU
 11822 M. OYA ÇELİKTUNCER
 11824 MUSTAFA AVLAĞI
 11829 SERPİL BANU YALÇINKAYA
 11831 MÜZEYYEN YAĞAN
 11832 H. HÜSAMETTİN KOÇAK
 11833 SABRİ BÖRÜTECENE
 11834 NURAN SİNSOYSAL
 11835 MEHMET SAY
 11837 TÜLİN ALKUT
 11838 İSMAİL YAŞAR
 11839 ÖZLEN TANERİ

11843 ÖZCAN ULUDAĞ
 11844 MEHMET TURHAN
 11846 AZİZ ŞANIOĞLU
 11849 HALİL ZOR
 11852 ŞULE YAĞAR
 11853 FARUK AYTEKİN
 11854 HALİT AKALP
 11855 ERDOĞAN DERİN
 11856 TUĞPER DERİN
 11857 KUDRET YILDIRIM
 11862 NACİYE ÇİĞDEM SEVAND
 11863 SADIK KURU
 11866 TAHSİN UĞUR İSKENT
 11867 DURSUN AKKUŞ
 11868 FUNDA KARDEŞ
 11871 NECLA HAMZAÇEBİ
 11872 HALUK PERK
 11873 SAMİ ELLİİKİ
 11875 HANİFE ÇAKMAK
 11876 NURİYE EREN
 11878 TURGUT TARHANLI
 11883 KAZIM KAYHAN DURNA
 11886 CEVDET OKAN BAHAR
 11891 KAZIM KAVALA
 11892 MUSTAFA TUFAN UZ
 11894 CENGİZ HORTOĞLU
 11895 MUSTAFA KEMAL ÇELEBİ
 11896 NURTEN BÜYÜKŞİK
 11903 HÜLYA KIZILER
 11913 UĞUR GÜNGÖR
 11926 MEHMET SARAÇOĞLU
 11931 RECEP UĞUR OZAN
 11935 TEVFİK UĞUR ÖGE
 12014 BAŞAK MEN
 12328 MUSTAFA NECATİ TARAKÇI
 12458 LÜTFİYE GENCO
 12727 AYFER ONGUR
 12815 TÜLİN KANDEMİR
 13111 MUSTAFA SÜER GÖKMEN
 13311 KEMAL ÖKKE
 13425 M. CELALETİN PEREK

14534 AYDIN ÇOLAKEL
 15232 NEZİH ÖZER
 16048 ALAETTİN ŞENER
 16672 SÜHEYL HANSOY
 16742 NUH UÇAR
 17766 RASİM DOĞAN
 18615 MELİHA GÖNÜL YORULMAZ
 20084 AYDIN YÜCESOY
 21246 ŞULE EYÜPGİLLER
 21251 MUHARREM UĞURLU
 22181 İSMAİL AYDINLI
 23079 SİDDİK NACİ BİLAN
 24063 MEHMET AKİF GÜLERSOY
 24130 İNCİ KİSBU
 24308 HAMDİ KARAKAYA
 26576 OKTAY ALİ PAR
 33272 ONUR GÜNTÜRKÜN
 33483 EMEL PAKKANLILAR
 34560 SELAMİ GÜNAYDIN





MESLEKTE 35 YILINI DOLDURAN AVUKATLAR (2010)

9409 NURİ AHMET YENİ
 9573 FÜSUN ÜRESİN
 9606 FÜGEN KARACAOĞLU
 9607 İSMET DURUBAL
 9611 İRFAN KEMAL TEKİN
 9614 EMEL NALBANT
 9615 SAİP ARSLAN KÖSE
 9618 DİLEK KISACIKOĞLU
 9620 ABİDİN KAYHAN
 9621 HATİCE NURSEN ALKAN
 9622 MUSTAFA TUNCEL
 9623 TAHSİN ÇOĞALAN
 9624 AYŞE OYA USEL
 9626 RÜÇHAN AYŞE BEYGO
 9629 TURGUT KAYALI
 9631 ERTAN DİLER
 9632 MUHAMMET EMİN ÖZKAN
 9633 NİLGÜN GÜÇER
 9636 MELEK GENÇER
 9640 METE ARSOY
 9642 YUSUF KARACAN
 9643 FATMA SABAHAT ERCAN
 9644 NURCAN KARAÜÇ
 9645 FATMA AYRILMAZ
 9648 ERKAN KURT
 9650 TAHSİN CENGİZ AKINCI
 9651 SEVİNÇ MUTLU
 9652 MEHMET ERGEN
 9654 ERCÜMENT TAHİROĞLU
 9656 AHMET ÖKTEN
 9658 ESMA EREN
 9659 MÜJGAN BİLGİN
 9662 MEHMET GİRAY ANIL
 9663 AZİZE TINAY
 9666 İSMET DURSUN GÜNAY
 9667 İSMAİL GÖKTOPRAK



9670 ÖMER RIFAT VİDİNLİ
 9671 OSMAN OY
 9672 MEHMET CEBECİOĞLU
 9673 ORHAN BATMANOĞLU
 9677 MUSTAFA FİKRET İREN
 9678 EMİN ULUDAĞ
 9679 COŞKUN ÇAĞ
 9685 GÜLEN BAYKAL
 9687 NİHAL AVCAN
 9696 İSMET ERDEMLİ
 9698 AYDIN ERDEM
 9700 ERDOĞAN TERMELİ
 9701 MUSTAFA DİNÇER
 9702 İSMAİL YALÇIN ERDEMİR
 9704 YUSUF DİKİCİER
 9705 KEMAL EŞİYOK
 9706 MUSTAFA BALTAOĞLU
 9708 ZEKİ PEKGENÇ
 9712 ARİF TURGUT TÜMER
 9714 REMZİ İŞINTAN
 9719 NERİME HACİTAHİROĞULLARI
 9722 SALTER UÇAR
 9724 SUMRU ŞAHİN
 9725 ŞEYMA TÜMER
 9729 FATMA GÜZİN KOCACAN
 9730 YILMAZ SARAÇ
 9731 NECMETTİN KAHRAMAN
 9732 MAHMUT CANDAN
 9733 YUSUF KENAN ANIL
 9734 AYTAÇ KARACAN
 9735 GÜLBAHAR ÖZGÜL
 9737 HÜSEYİN SAFİ TİĞLİ
 9738 MEHMET MELİH TANSEN
 9743 ŞULE ÖZMEN
 9744 İSA YILMAZ
 9745 TUNCAY SANCAKOĞLU
 9748 VAHAP KAYA
 9750 ÖMER ÖMERAĞA
 9753 ZAFER KUYUCU



9755 ERTAÇ GİRAY
 9757 ÖMER TUĞRUL İNANÇER
 9759 ŞADİ SIRGÜVEN
 9772 KADİR MISIROĞLU
 9777 CEMAL EFE
 9780 HAMDİ ERDAL SARICA
 9784 YÜCEL BORA ALANYA
 9788 YILMAZ ÇELİK
 9790 UĞUR ERTEMLİ
 9791 AHMET KEMAL FERLENGEZ
 9794 TÜLAY ŞERMET
 9795 MUSTAFA UZUNOĞLU
 9796 ALPASLAN SUBAŞI
 9797 AHMET SELAMET
 9802 NEVA RİŞVANOĞLU
 9806 BÜLENT KENCEBAY
 9809 HATİCE TİRAJE BALKAR
 9812 RIDVAN ERİŞ
 9813 İSMAİL HAKKI KAN
 9815 BETÜL FİLİZ
 9817 NURAN OLCAY
 9819 İBRAHİM TANJU
 9820 İSMAİL AKBULUT
 9823 BAHATTİN ÖZBEY
 9824 SEMİH ÇAĞLAR
 9825 DAVUT DOĞAN
 9826 MÜNEVVER DEMİRCİ
 9828 ÜLFET KUZGUNKAYA
 9830 İNCİ BODUROĞLU
 9832 FATMA CANTEKİN TOSUNLAR
 9835 NİLGÜN AKTÜRK ULUĞKÂY
 9839 M. ERSİN AKBAYTOĞAN
 9840 NİHAL DEVELİ
 9843 ABDULLAH MEHMET VARLI
 9844 MUSTAFA ÜNLÜSAYIN
 9845 İNCİ ERDURAN OZAN
 9848 REŞAT BAHÇEEVLİ
 9849 DÜRDANE GÜRBÜZ
 9854 BEDAHAT CERRAH





9855 TAYFUN AKÇAY
 9856 HATİCE SEMRA UÇAK
 9857 CANAN ÇANDARLI
 9858 S. DİLEK ÇAYLI HAKTAN
 9859 İSMAİL HAKKI İSKENDER
 9861 SAFFET MUŞOVI
 9862 SAFİYE SEZGİN
 9863 HÜSEYİN AYDIN
 9864 SERAP ALPAY
 9865 ALİ DÖNMEZ
 9866 ALİ SAİM YAPICI
 9868 CEMİL CAHİT ÖZYAZICI
 9869 HALİL DURUK
 9872 HARS NUHRAT
 9876 KEMAL COŞKUNER
 9879 İSMET ŞAYLI
 9880 LÜTFİ AYDIN
 9883 ALDOĞAN DOKUR
 9887 RACİ POSTLU
 9888 MAHMUT TEVFİK EVREN
 9891 İHSAN TÜRKYILMAZ
 9892 MEHMET ATA DİNÇER
 9897 ÖMER HAMİ ULUSOY
 9899 HÜSEYİN ULUS
 9900 AYŞE TOPLAR
 9903 HASAN UZUN
 9904 AHMET YİĞİN
 9905 HALUK BEYLİ
 9907 ERCÜMENT YÜCEL
 9908 ALİ BAŞKAYA
 9909 TÜLİN YALIM
 9910 CEMİL ORKUNOĞLU
 9911 CAVİDE BEYAZIT
 9912 BÜNYAMİN AYDIN
 9913 FİKRİ ALPSOY
 9917 MEHMET REFİ UÇAKARTAL
 9919 VOLKAN RIŞVANOĞLU
 9921 SUNGUR TÜRKER

9923 AKIN AHISKALI
 9924 ALİ TÜMER
 9925 H. H. FERDA KAZANCIBAŞI
 9928 SELÇUK TARI
 9929 ADEN TOLAY
 9930 YUSUF KUKUL
 9931 DURSUN EKŞİ
 9933 Z. BELGİN KARACADAĞ
 9936 MUSTAFA NEZİR BAŞAKA
 9942 İLKNUR BORACI
 9944 VİLDAN BIÇAKÇI
 9945 HÜLYA TAŞPOLAT
 9947 NECMETTİN SAĞIN
 9948 FERDA ÇAYLAV
 9950 SALİHA ÖZİMİR
 9953 NECATİ ÇINAR
 9954 MUSTAFA KOÇAK
 9955 ÖMER OKTAV
 9958 MAKBULE BOZDOĞAN
 9961 RECEP YETİM
 9965 BEKİR UZUN
 9967 ATILLA AÇAN
 9969 MUALLA ÖVEN
 9970 KEMAL İŞKİN KELEŞOĞLU
 9971 NURAN KURTULUŞ ATAHAN
 9972 ALİ KEMAL SİNSOYSAL
 9973 ABDÜLKADİR PENCAPLIGİL
 9977 MELİH ERKUT
 9978 BAŞAR SULAR
 9980 HALE YÜKSEL
 9984 DOĞAN OĞUZ
 9990 FATMA NİL TUNCA
 9991 FARUK DÜMER
 9993 FATMA GÖNÜL TORAMAN
 9995 ESMA NİHAL ÖNER
 9996 RABİA TURHAN
 9999 MUSTAFA RAHMİ ÂŞIK
 10005 ERSİN CERRAH

10010 TÜLAY TERİM
 10011 TANER BİROL
 10037 ESAT ALİNUR TÜRETKEN
 10039 NUSRET KARASU
 10359 SERMİN ERTAV
 10403 AYSEL KÜÇÜKMETE
 10956 EYÜP TEOMAN ONAT
 10975 SUNA KIRAN
 10990 SAİM MUTLU
 10995 NURHAYAT AŞKIN
 11117 MEHMET AKİF KATRANCI
 12214 MURAT DEMİRCİGİL
 12511 MEHMET ALİ SANİ
 12590 GÜLSEN TÜRKÖZ
 12721 NİHAT HAMARAT
 12788 OYA ARMAN
 12846 MAHİR KONU
 13700 HÜSEYİN MURAT ÖZER
 13701 İSMET TANRIKULU
 14034 MUSTAFA DOĞAN
 14428 YILDIZ FEYZİOĞLU
 14553 HİKMET HACIMUSTAFAOĞLU
 15383 TAHSİN TUĞSEL
 15989 ÜNAL VAROL
 16405 MEHMET EMİN SAYIN
 16727 ŞÜKRÜ GÜLDOĞAN
 16764 KEMAL BİNGÖLLÜ
 18228 NECATİ PERVİZ ERALP
 18941 MUSA SÜREYYA EFE
 19210 AHMET ORHAN ÜNSER
 21895 OĞUZ KOŞAR
 21942 İZZET TOMAKİN
 22128 KEMAL İNEBOLU
 22174 TAHİR AYŞİT
 24090 NURTEKİN GÜRSON
 36584 METİN TOZLU



Marmara ve Ege Bölgesi Genişletilmiş Baro Başkanları Toplantısı İstanbul'da Yapıldı

Marmara ve Ege Bölgesi genişletilmiş baro başkanları toplantısının beşincisi İstanbul Barosunun ev sahipliğinde 11 Nisan 2010 Pazar günü saat 10.30'da İstanbul'da The Marmara Pera Otelinde yapıldı.



Toplantının açılışında konuşa İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, toplantının gündeminde Avukatlık Yasası'nda yapılması istenen değişikliklerle, son günlerde ülkenin gündeminde bulunan ve yargının kurucu unsuru avukatları da çok yakından ilgilendiren anayasa değişiklik önerilerinin bulunduğunu, toplantıda baro başkanlarıyla bu konularda değerlendirmeler yapılacağını ve bir sonuç bildirisinin yayımlanacağını söyledi.

İstanbul Barosu olarak anayasa değişiklikleri konusunda daha önce de değerlendirmeler yaptıklarını, bu konuda yapılan usul hatasına dikkat çektiklerini, usulün esasa feda edilmemesi gerektiğinin altını çizdiklerini belirten Aydın, "Toplumsal mutabakat belgeleri olan anayasalarda yapılacak değişiklikler uzlaşmayla yapılmalıdır.

2007 değişiklikleri hariç, bundan önce yapılan değişiklikler böyle yapılmıştır. Gündemdeki değişiklikler ise yine bir uzlaşma aranmadan, ya da uzlaşmaya varılmadan AKP'nin 'ben size bunu layık görüyorum' anlayışıyla bir dayatma olarak sunulmaktadır. Bunun herkesin karşı çıktığı 1982 Darbe Anayasasının hazırlanış yönteminden hiç bir farkı yoktur" dedi.



Yargı reformunun objektif ölçütlerle yapılması gerektiğine işaret eden Muammer Aydın, değişiklik önerilerinin temel noktasını HSYK ve Anayasa Mahkemesinin yapısını değiştirmek ve parti kapatmayı zorlaştırmak oluşturduğunu, bunu yargı reformu olarak kabul etmenin mümkün olmadığını belirterek vatandaşın adalete erişimini kolaylaştırıcı, gecikme olmaksızın adalete kavuşması, adliyelerde yaşanan sorunların çözülmesi, hâkim, savcı ve avukatların çalışmalarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin gerçek yargı reformu sayılacağını bildirdi.

Toplantıya 15 baro başkanının yanı sıra İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Cesur Kılınç** ve **Av. Turgay Demirci** de katıldı.

Marmara ve Ege Bölgesi genişletilmiş baro başkanları toplantısında yapılan değerlendirmeler bir sonuç bildirisini halinde basına ve kamuoyuna açıklandı.



İstanbul Barosu Tiyatrosu Kuruldu

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu tiyatro oluşturma çalışmalarını tamamladı. Artık avukatlar tiyatro sahnesinde de becerilerini sergilemeyi sürdürecekler.

İstanbul Barosu Tiyatro Grubu kuruluş amacının anlatan bir açıklama yayınladı. Açıklama şöyle:

Avukatlar sahneye çıkıyor!

İstanbul Barosu, tamamı avukat ve stajyer avukatlardan oluşan bir tiyatro kurdu. İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nun desteğiyle çalışmalara başlayan tiyatrodaki, avukatlara temel tiyatro ve oyunculuk eğitimleri veriliyor! İstanbul Barosu Kültür Merkezinde atölye çalışmalarını sürdüren avukatlar, bu dönemi ağırlıklı olarak eğitim çalışmaları yaparak, kaynaşarak ve çekirdek kadroyu oluşturarak geçirecekler.

Avukatların adalet sistemi ve avukatlık üzerine oyunlar yazmaları, oynamaları ve tiyatronun önemli metinlerini sahnelemeleri hedefiyle yola çıkan tiyatro, ilk oyunlarını Kasım ayında sahnelemeye başlayacak. Bunun öncesinde okuma tiyatrosu ve kısa oyunlar sunarak seyirciyle buluşacak.

İstanbul Barosu Tiyatrosu, hukuk ve tiyatro gibi birbirine çok şeyler öğretecek olan bu iki alanda bir harmoni oluşturmaya çalışacak.

Mahkemeden, haciz mahallinden ve bürosunun yoğun temposundan çıkıp cüppeleriyle ve evrak çantalarıyla tiyatro atölyesine koşan avukatların, gerek oyunlarıyla gerekse heyecanlı bakış açılarıyla tiyatro severlere farklı bir dünya sunacakları kesin!

İstanbul Barosu Tiyatro Grubu



Müjdat Gezen Söyleşisi

İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonunca düzenlenen Müjdat Gezen Söyleşisi 7 Mayıs 2010 Cuma günü, saat 20.00'da, Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapılacak.

İnsan Zararlarında Tazminat ve Sigorta

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca 8 Mayıs 2010 Cumartesi günü saat 11.00 – 16.30 arasında Baro Kültür Merkezinde düzenlenen panelde “İnsan Zararlarında Tazminat ve Sigorta” konusu ele alınacak.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın açılış konuşmasından sonra Çelik Ahmet Çelik bir sunum yapacak. Çelik panelin öğleden sonraki oturumunda da kendisine yöneltilen soruları yanıtlayacak.

Pazartesi Forumlarında Uluslararası Ceza Muhakemesi Ele Alındı

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen “Pazartesi Forumları” devam ediyor.

5 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılacak forumu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Rona Aybay yönetti. Forumda, Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Durmuş Tezcan “Uluslararası Ceza Muhakemesi”ne ilişkin değerlendirmeler yaptı.

Cumhuriyet Kadınının Dünü-Bugünü-Yarını

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezince (CUMER) 15 Mayıs 2010 Cumartesi günü saat 14.00 – 18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde "Cumhuriyet Kadınının Dünü-Bugünü-Yarını" konusu değerlendirilecek.

Sunumunu CUMER Yürütme Kurulu Üyesi Av. Alev Tuna'nın gerçekleştireceği panelin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın yapacak.

CUMER Başkan Yardımcısı Av. Vecihe Tunca'nın yöneteceği panelde, Milletvekili Prof. Dr. Nur Serter, Siyaset Bilimci, Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nurşen Mazıcı, Devlet Eski Bakanı Av. Önay Alpago ve CUMER Yürütme Kurulu Üyesi Av. Saliha Karakuzulu konuşmacı olarak yer alacak.

Bilanço ve Ticari Defterlerin Okunması ve Analizi

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezince başlıca çalışma alanı Ticaret Hukuku, İcra İflas Hukuku, Vergi Hukuku vb. hukuk dalları olan meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla 08 Mayıs - 09 Mayıs 2010 tarihlerinde saat: 10.00-17.00 arasında iki gün sürecek bir eğitim çalışması düzenlendi.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi binasında gerçekleştirilecek eğitim sonunda katılımcılara "Eğitime Katılım Belgesi" verilecek.

Katılım ücreti avukatlar için 100.-TL ve stajyerler için 75.-TL olup ödeme İstanbul Barosu Muhasebe Servisine yatırılacak. Katılım sayısı sınırlı olup başvuru sırasına göre kayıt alınacak. Başvurular ödemeyi gösteren belge örneği ile Ali Yıldız'a şahsen yapılacak.

İrtibat: Ali Yıldız (0212) 251 63 25/149

NOT: Katılımcı sayısı azami 25 kişi ile sınırlandırılmış olup başvuru tarihine göre kayıt alınacaktır. Başvuru sayısının bu sayıyı aşması halinde ise başvuru sırasına göre açılacak diğer gruplarda eğitime katılmak mümkün olabilecektir.

Finans Hukukuna Etkisi Açısından Borçlar Kanunu Tasarısı

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen “Finans Hukukuna Etkisi Açısından Borçlar Kanunu Tasarısı” konulu panel 17 Nisan 2010 Cumartesi günü saat 10.00 - 18.00 arasında Koç Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu (A) Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Türk borçlar Kanununun kısa tarihçesini anlattı ve yeni tasarının getirdiği yenilikler üzerinde durdu.

Tasarının en önemli yeniliğinin Genel İşlem Koşulları ile ilgili maddelerde yer verilen düzenlemeler olduğunu belirten



Demirbulak, tüm ülkelerde olduğu gibi, ülkemizde de, başta bankalar ve sigorta kuruluşları, idari kurumlar olmak üzere, topluma yönelik tüm ticari ilişkilerde yoğun biçimde uygulanmakta olan Tip sözleşmeler ve bunların içerdikleri Genel İşlem Koşullarının yasal bir düzenlemeye kavuşturulduğunu söyledi.

Borçlar Kanununun Tasarısının getirdiği yenilikleri madde bazında ele alarak anlatan Demirbulak, konuşmasında, Borçlar Kanunu Tasarısı'nın finans hukukuna etkileri açısından da değerlendirmeler yaptı.

Sözleşmelerde, güvenli elektronik imza kullanılabileceğini ve tüketicilerin banka,



sigorta ve seyahat şirketlerince "tek yanlı" hazırlanan sözleşmelere karşı korunacağını kaydeden Demirbulak, şunları söyledi: “Tasarı'ya finans hukukuna etkileri açısından bakıldığında, borçluların olağanüstü faiz oranlarına karşı korunacaktır. Ekonomik kriz dönemleri gibi olağanüstü durumlarda da, sözleşmeler değişen koşullara göre uyarlanabilecek, eşler birbirlerinin rızasıyla kefil olabilecekler, kefil koruyucu hükümler, kefalet sözleşmesi dışındaki sözleşmelere de uygulanacaktır”.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Tankut Centel** ve İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**'ın konuşmalarından sonra panele geçildi.

Dört oturum halinde gerçekleştirilen panelin ilk oturumunu Yargıtay 19. Hukuk Dairesi **Seyit Çavdar** yönetti. Bu oturumda Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Teoman Akunal**, “Alacağın Temliki ile ilgili Güncel Sorunlar”, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cumhuri Özakman**, “Finansal Kiralama Sözleşmesinden Doğan Alacakların Varlık Yönetim Şirketlerine Devri” konulu birer bildiri sundular.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar

Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** yönetti. Bu oturumda İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülçin Elçin Grassinger**, “Genel İşlem Şartları”nı anlattı.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Başkanı Vekili **Şükrü Saraç**'ın yönettiği üçüncü oturumun bildiri sahipleri ve konuları ise şöyleydi: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Saibe Oktay**, “İnançlı İşlemlerle Yapılan Devirlerin Geçerliliği ve Yarattığı Hukuki Sorunlar”, Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi **Doç. Dr. Adnan Değnekli**, “Kefalet Sözleşmesi”.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi **Mahmut Bilgen**'in yönettiği panelin son oturumunda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nami Barlas**, “Adi Ortaklık” konulu bildirisini sundu.



Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/4 Eğitim Dönemi Başladı

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/4 Eğitim Dönemi 29 Mart 2010 Pazartesi günü saat 16.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Sunumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Rahmi Ekşi**'nin yaptığı toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, temelsiz bir hukuk eğitiminin başarılı bir hukukçu yetiştiremeyeceğini söyledi.

Staj Eğitim Merkezinde, avukatların onurla taşıdıkları çüppenin haklarının anlatıldığını belirten Aydın, bu dönemin yararlı geçirilmesi için zamanı çok iyi değerlendirmek, meslek ustalarının deneyimlerinden yararlanmak ve bilgi dağarcığına yeni bilgiler eklemek gerektiğini vurguladı.

Staj döneminde sosyal güvencesiz ve sosyal güvensiz bir dönem yaşandığını, bunun zor koşullarda gerçekleştiğini bildiklerini belirten Aydın, İstanbul Barosu olarak stajyerlere katkı vermeyi düşündüklerini, bunun için de Yardımlaşma Sandığına stajyerlerin üye olabileceklerini, tüm stajyerlere ferdi kaza sigortası yaptırıldığını ve toplanan pul paralarının %30'unu da birlikte büro açacak genç avukatlara 'Büro Kredisi' adı altında ödeme yapılabileceğini bildirdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de staja devam zorunluluğu bulunduğunu belirterek, stajyerlere zorunlu ve seçmeli dersleri hakkında bilgi verdi. Kahveci, stajyerleri, İstanbul Barosu'nun 132. Kuruluş yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde 4 Nisan Pazar günü saat 10.30'da Marmara Üniversitesi Hukuk



Fakültesi bahçesinde düzenlenen Stajyer Avukatlar Bahar Şenliği'ne katılmaya çağırdı.

Toplantının konuk Konuşmacısı **Av. Ümit Hergüner**, "Küresel ekonomik gelişmeler mesleğimizi nasıl etkiler" konulu bir konferans verdi. Küreselleşmede bilgi +etik+ekonomi'ye insanı da eklemek gerektiğini belirten Hergüner, ekonomik anlamda küresel bir dünyada yaşadığımızı, bu dünyada hukukun bir üst yapı kurumu olduğunu, bu nedenle karmaşık ticari ilişkileri çok iyi bilmek gerektiğini vurguladı.

İkinci Dünya Savaşı sonrası ABD'nin Marshall Yardımı ile ekonomideki liderliğini ortaya koyduğunu, İngiltere'nin Common Law sistemini uygulayan ülkelerin dünya ekonomisinin %60-65'ine egemen olduklarını hatırlatan Hergüner, küresel etkileşimle bu durumun günümüzde de devam ettiğini bildirdi.

Ülkemizde 1923'den 2005 yılına kadar 50 milyar dolar olan yabancı sermayenin 2005'den günümüze kadar ikiye katlandığının altını çizen **Av. Ümit Hergüner**, küreselleşme aşamasında yapılan ticari ve hukuksal sözleşmelerle dil ve hukuk hegemonyasının da ülkemize taşıdığını, Türkiye'nin 2050 yılında dünyanın 10 büyük ekonomisi arasında yer almasının mümkün olabileceğini söyledi.



Küreselleşen ekonomik gelişmelerin avukatlık mesleğini de yakından ilgilendirdiğini ve etkilediğini belirten Hergüner, stajyerlere bazı öğütler vererek şöyle konuştu: "Kendinizi iyi yetiştirmek, zamanı iyi değerlendirmek zorundasınız. Alt yapı çalışmalarına ağırlık vermelisiniz. Hukuk İngilizcesini çok iyi öğrenmelisiniz. Bu da yetmez, mutlaka ikinci bir dil de gerekir. Fırsat yaratıp ABD ve İngiltere'de master yaparak hukuk çalışmalarına katılmalısınız. Artık sadece boşanma, icra iflas, ceza gibi davalar değil, karşınıza daha teknik davalar çıkacaktır. Örneğin Avrupa'da yaşam bilimleri hukuk uygulamaları başladı. Türkiye'de henüz böyle bir şey yok. O nedenle dünyadaki gelişmeleri çok iyi izleyip kendinizi bu gelişmeler içinde bulmaya hazırlamalısınız".

Konferansın sonunda SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, **Av. Ümit Hergüner**'e bir buket çiçek verdi.

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/5 Eğitim Dönemi Başladı

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/5 Eğitim Dönemi 26 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 16.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Sunumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fuat Topdemir**'in yaptığı toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**'un kaybindan dolayı büyük üzüntü duyduğunu belirterek, yaşamı boyunca hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve demokrasi mücadelesi vermiş, Atatürk ilke ve devrimlerini yılmadan savunmuş Özok'un yerinin doldurulamayacağını söyledi.

Stajyer avukatlara sosyal ve mesleki anlamda çeşitli öğütler veren Aydın, staj dönemini iyi değerlendirmeleri ve



küreselleşme sürecinde giderek yoğunlaşan ve çeşitlenen hukuk alanında uzmanlaşma alanlarının şimdiden belirlenmesinde büyük yarar bulunduğunu bildirdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de staja devam zorunluluğu bulunduğunu belirterek, stajyerlere zorunlu ve seçmeli dersleri hakkında bilgi verdi

Toplantının konuk Konuşmacısı **Av. Dr. İsmail Esin** ise mesleğe nasıl baktığını örneklerle ve deneyimlerini de katarak

anlattı. Esin, *“Herkesi kandırabilirsiniz, ama aynadaki görüntünüzü, yani kendinizi kandıramazsınız. Kendinizle daima hesaplaşmalısınız. Ne kadar hukuk biliyorsanız, o kadar iyi avukat olabilirsiniz. Ne kadar iyi avukatsanız o kadar iyi para kazanırsınız”* dedi.

Konferansın sonunda SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Tamer Pekdiğer**, **Av. Dr. İsmail Esin**'e bir buket çiçek verdi.



Stajyerleri Bilgilendirme Toplantısı Yapıldı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince 26 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 14.30 – 16.30 arası Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıda staja yeni başlayan avukatlar bilgilendirildi.

Sunumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fuat Topdemir**'in yaptığı toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, genç meslektaşlarına hitap ederek staj dönemini iyi değerlendirmelerini istedi. Aydın, konuşmasında, stajyerlere çeşitli öğütler verdi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de Staj Eğitim Merkezinde uygulanan eğitim programı hakkında bilgi sundu.



Üsküdar Cumhuriyet Savcısı **Doğan Gedik** ise stajyerlere deneyimle elde ettiği bilgiler aktardı.

Sunumunu SEM Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe**'nin yaptığı oturumda da Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Yasin Gölbaş**, Hukuk Danışmanı **Av. Atilla Özen** ve Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Hasan Kılıç** genç meslektaşlarıyla sohbet etti.



Staj Eğitim Merkezi Cumartesi Forumları Başladı

Staj Eğitim Merkezince düzenlenen 'Cumartesi Forumları' başladı. 10 Forum halinde düzenlenen ve saat 14.00'de başlayan Cumartesi Forumları 24 Haziran'da sona erecek.

İlk Forum 27 Mart 2010 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirildi. Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**'in mazereti nedeniyle katılmadığı forumu SEM Sayman Üyesi **Av. Yusuf İzzettin Doğan** yönetti.

Forumun aynı zamanda konuşmacısı olan Doğan, Cumartesi Forumlarını Av. Berra Besler'in başlattığını, bunun geleneksel hale getirildiğini, ilk forumun yöneticisi olarak planladıkları Besler'in Ankara'da Türkiye Barolar Birliği'ndeki yoğun işleri nedeniyle katılmadığını bildirdi. Cumartesi Forumlarının meslek içi eğitim amaçlı olduğunu belirten Doğan, forumda ele alınan konuların stajyer avukatlar için telafi ders mahiyetinde olduğunu söyledi.



Konuşmasında kentleşmenin geçmişi ve Türk mevzuatındaki yeri konusunda ayrıntılı bilgi veren Av. Yusuf İzzettin Doğan, ülkemizdeki imar uygulamaları konusunu, 'yolsuzluk ve yoksullukla ilgili derin bir konu' olarak niteledi. Türkiye'de yerel ölçekte imar uygulamalarının belediyeler ve Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından yürütüldüğünü belirten Doğan, TOKİ'nin uygulamaları hakkında bilgi verirken sadece belediyelere tanınan imar planı yapma ve uygulama yetkisinin TOKİ'ye de tanındığını ve TOKİ'nin adeta padişah yetkileriyle donatıldığını söyledi.



Anayasa ve yasalarımıza göre, sağlıklı bir çevrede yaşamak için planlı ve sağlıklı kentleşmeyi gerçekleştirmenin asıl olduğunu belirten Doğan, ancak imar mevzuatı ve uygulamalarının çeşitli ihtilaflara neden olduğunu ve ihtilafların Anayasa Mahkemesi, idari ve adli yargıda çözülmeye çalışıldığını vurguladı.

Türkiye Mimar Mühendis Odaları Eski İkinci Başkanı **Celal Beşiktepe** de, kente karşı işlenen suçlar için ihtisas mahkemeleri kurulmasını istedi.

TMMOB'un imar planı uygulamaları aleyhine açtığı dava sayısının 400 bini bulduğunu belirten Beşiktepe, belediye meclislerinde alınan imar kararlarına karşı muhalefetten pek ses çıkmadığını, meslek odalarının bu konuda daha aktif olduğunu belirterek "iptal kararlarının uygulanmasında güçlüklerle karşılaşılıyor. Mahkeme iptal kararının uygulamasını planı yapan otoriteye bırakıyor. O da, planı iptal yerine plan üzerinde bazı değişiklikler yapıyor ve yeni bir plan diye tanıtıyor. Üç yıllık hukuk emeği de boşa gidiyor" dedi.

Belediye Meclislerindeki imar kararlarının alınmasında 'siyasetin farklılığını paranın esir aldığı', kaydeden ve '100 olaydan 90'ı kötüyse sistem bundan besleniyor demektir' diyen Beşiktepe sözlerini şöyle sürdürdü: "Oysa kentleri insan aklının en üst ürünü olarak görüyoruz. Planlama bir gelecek tasavvurudur. Sürekliliği olan bir olgudur. Bu nedenle imar

planlarının hazırlanmasında hepimiz rol almalıyız".

Ülkemizde imar uygulamalarının ne yazık ki bu anlayışta olmadığını, bir takım yasalar yapıldığını, bunların belli amaçlar için sık sık değiştirildiğini hatırlatan Celal Beşiktepe, 1980 yılına kadar 7 imar affı yasası çıkarılmışken, sadece 1980-1984 arasında 8 imar affı yasasının çıkarıldığını söyledi. Beşiktepe, "1984 yılında çıkarılan 2981 sayılı imar affı yasasının, kendisinden 20 gün sonra çıkacak yasayı da af kapsamına alarak dünya hukuk tarihinde eşine rastlanmayan bir örnek oluşturdu" dedi.

Celal Beşiktepe, imar uygulamalarının hukuka uygunluğu konusunda TMMOB ile İstanbul Barosunun işbirliği yapmasının büyük yarar sağlayacağını sözlerine ekledi.

Forumun soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan** konuşmacıları kutlayarak Av. Yusuf İzzettin Doğan ve Celal Beşiktepe'ye birer plaket sundu.



Kat Mülkiyeti Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Yolları

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen 'Cumartesi Forumları'nın ikincisi 10 Nisan 2010 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Oturum Başkanlığını SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. **Hüseyin Rahmi Ekşi**'nin yaptığı forumda "Kat Mülkiyeti Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Yolları" konusu ele alındı.

Forumda konuşan **Prof. Dr. Abdülkadir Arpacı** konuya teorik, Av. **Şeref Kısacık** ise uygulamacı olarak yaklaştı. Konuşmacılar, forum sonunda katılımcıların sorularını yanıtladılar.

Staj Eğitim Merkezince 10 programlık bir dizi olarak hazırlanan forumlardan ilki 27 Mart 2010 Cumartesi günü saat 14.00'da



gerçekleştirilmişti. Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. **Berra Besler**'in mazereti nedeniyle katılmadığı forumda SEM Sayman Üyesi Av. **Yusuf İzzettin Doğan** ve TMMOB eski 2. Başkanı **Celal Beşiktepe** "İmar Uygulamalarının Hukuka Uygunluğu" konusunu ele almıştı.



CMK Sertifika Programı

Hatay Barosu CMK Eğitimi Sertifika Programı, İstanbul Barosu işbirliği ve katkılarıyla 9 -10 -11 Nisan tarihlerinde **Prof. Dr. Feridun Yenisey**, **Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu**, Av. **Turgay Demirci**, Av. **Naim Karakaya**, Av. **Atilla Özen** ve Av. **Levent Polat**'ın katkılarıyla gerçekleştirilmiştir.

Seminerde, Ceza Muhakemesinin temel ilkeleri, Cumhuriyet savcısının yetkileri, soruşturma evresine hâkim olan ilkeler, basamak teorisi, eşik teorisi, kamu davası açılmasının mecburiliği ilkesi, istisnaları uzlaşma, hukuka aykırı deliller teorisi, Türk Hukukunda kabul edilen sistem, Yakalama, Gözaltına Alma, Muhafaza Altına Alma, Gözlem Altına Alma, Çocuk Yargılaması Farkı, Tutuklama, Teşhis, Soruşturma aşamasında müdafî-vekil ana konu başlıkları olmak üzere uygulamada müdafilik detaylı bir şekilde ele alınmıştır. 200'ün üzerinde meslektaşımızın katılmış olduğu Seminerde, Hatay Barosu Başkanı Av. **Sinan Akgöl** tarafından meslektaşlarımıza sertifikaları verilmiştir.



Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku VII. Eğitim Programını Tamamlayanlara Belgeleri Verildi

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla düzenlenen “VII. Eğitim Programı” nı tamamlayan katılımcılara belgeleri verildi.

19 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 17.00’da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde düzenlenen törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, hukuk fakültelerinde verilen eğitimi yetersiz bulduklarını, hukuk eğitiminin çağdaş ihtiyaçlara göre şekillendirilmesi gerektiğini ancak mevcut eğitim sisteminin buna izin vermediğini söyledi.

Avukatın her şeyi bilen biri olmasının mümkün olmadığını, uzmanlaşmaya gidilmesi gerektiğini, Avukatlık Yasası’nda



da buna uygun değişikliklerin yapılmasını istediklerini belirten Aydın, ortaya çıkan eğitim açığının baro olarak meslek için eğitim seminerleri ve sertifika programlarıyla karşılamaya çalıştıklarını bildirdi.

Bu tür çalışmalarını çok önemstediklerini hatırlatan, Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca düzenlenen ve 40 saat süren 5 günlük çalışmaya katılanların çok önemli

şeyler öğrendiklerini ve bunun uygulamada daha iyi anlaşılacağını anlatan Muammer Aydın, “Bu bir anlamda kendinize yaptığınız yatırımdır. İlgi duyduğunuz alanda bilgi dağarcığınıza yeni yüklemeler yapıyorsunuz, bunu da küçümsemek lazım” dedi.

Başkan Aydın, katılımcılara başarılar dileyerek Katılım Belgelerini verdi.



Koruma Tedbirleri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen 'Cumartesi Forumları'nın üçüncüsü 24 Nisan 2010 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe** kısa bir açılış konuşması yaptı. Forumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** yönetti. Forumun konuşmacısı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** genel koruma tedbirlerini, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de iletişimin tespiti konusunu anlattı.



CMK 90 ve devamının yakalama, gözaltı, tutuklama, adli kontrol, arama ve el koyma, iletişimin tespiti ve teknik araçlarla izleme gibi koruma tedbirlerine yer verildiğini hatırlatan Kocasakal, bunların hiç birinin hüküm niteliğinde olmadığını, koruma tedbirlerinin istisnai bir yol olduğunu söyledi.

Koruma tedbirleri konusunda uygulamada pek çok sorunun yaşandığını, kanuna aykırı uygulamalar yapıldığını, tutuklama konusunun istismar edildiğini belirten Kocasakal, "suçun vasfı ve mahiyeti, sanığın yattığı süre de dikkate alınarak tutukluluğun devamına karar vermek ihsas-ı reydir" dedi.

Koruma tedbirlerinin geçici nitelikte olduğunu, kişi hak ve özgürlükleriyle ilgili olduğu için de orantılı olmak zorunda bulunduğunu kaydeden Kocasakal, deliller



toplandıktan sonra sanığın tutukluluk halinin derhal sona erdirilmesi gerektiğini, ancak uygulamada bunun böyle olmadığını, deliller toplandığı halde ciddi bir gerekçe göstermeden tutukluluk halinin devamına karar verildiğini anlattı.



Tahliyeden sonra sanığın itiraz üzerine yeniden tutuklanmasını 'yetkinin kötüye kullanılması' olarak niteleyen Kocasakal, aslında tutuklama ve tahliye kararlarının yargılayan mahkeme tarafından değil, bir başka otorite tarafından verilmesinin daha uygun olacağı görüşünde bulunduğunu, bu amaçla Avrupa'da 'özgürlükler hâkimi' sisteminin kullanıldığını dikkat çekti.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci de iletişimin tespiti konusu üzerinde durdu. Delil elde etmek amacıyla iletişimin dinlendiğini belirten Demirci, dinleme olayının kuvvetli suç şüphesi, başka yolla delil elde edilememesi ve gecikmesinde sakınca bulunan haller üzerine PVSK, Jandarma, MİT ve CMK kanalıyla gerçekleştirildiğini söyledi.

Dinlemeyle elde edilen delillerin başka delillerle desteklenmiyorsa bir anlam taşımadığını, Yargıtay'ın bu konuda çok

güzel bir kararının bulunduğunu belirten Demirci, uygulamada yaşanan sorunlara da değindi ve "PVSK'ya göre sadece Emniyet Genel Müdürünün emriyle dinleme yapılabilir. Soruşturmalar polis eliyle yapılıyor, savcılar devre dışı bırakılıyor. Böyle bir ortamda adil yargılama yapabilmek mümkün değildir" dedi.

11 Eylül'den sonra hukukumuzda giren 'milli güvenlik ve kamu düzeni' gerekçesiyle kişilerin özgürlüklerinin yok edildiğine işaret eden Demirci, yapılan bir tespite göre Türkiye'de nüfusa oranla ABD'den daha fazla dinleme yapıldığını ve konunun alabildiğine istismar edildiğini söyledi. Demirci, avukatları her aşamada koruma tedbirlerine itiraz etmeye çağırıyor.

Soru ve cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a bir plaket verdi



Staj Eğitim Üzerine

TBB Avukatlık Staj Yönetmeliği'nin Beşinci Bölüm'ünde "Staj Eğitimi" başlığıyla düzenlenmiş olan hükümlerinden "Baronun Staj Eğitim Görevi" başlıklı md.22 uyarınca; "Her Baro, kendi örgütsel oluşumu içinde, stajyerin, özgür, bağımsız, meslek ilkelerine bağlı, uygulamada karşılaştığı sorunları hukuk devleti ilkelerine ve hukukun üstünlüğü kurallarına uygun olarak çözümlenebilecek, adil ve etkin bir yargılamaya ulaşmak amacıyla yargının kurucu bir ögesi olarak görev yapan avukatlar yetiştirmek için staj eğitimi çalışmalarını yapar.

Barolar, Avukatlık Kanunu ve Yönetmelik hükümleri ile kendilerine verilen staj eğitim görevinin; bilimsel ilkelere uygun ve sürekli olarak yerine getirilmesi amacıyla Staj Eğitim birimleri oluşturabilirler. Bu birimlerin kuruluşu, işleyişi, yetki ve sorumlulukları ile benzeri konular her Baronun kendi genel kurulunca bu Yönetmelikteki ilkelere göre kabul edeceği iç Yönetmeliklerle belirlenir.

Staj eğitim birimlerinde stajyerlere verilecek eğitim, avukat yanında yapılan staj süresinden sayılır ve stajın kesintisiz yapılacağı kuralına aykırı olarak nitelendirilemez."

Yine aynı yönetmeliğin "Staj Eğitiminin Temel İlke ve Yöntemleri" başlıklı 23.maddesi uyarınca; "Avukatlık stajının bu Yönetmeliğin amaç maddesine uygun bir şekilde yapılabilmesi, stajyerin avukatlık hukuku ve meslek kuralları bilgilerini edinebilmesi, hukuk kurallarını somut olaylara uygulayabilme yeterliliklerini artırma avukatlık staj eğitiminin temel ilkesidir.

Bu ilke doğrultusunda staj eğitim birimlerinde bir yıllık avukatlık stajı süresi içinde önceden hazırlanan ve duyurulan yıllık eğitim programı dahilinde en az (120) saatlik bir staj eğitimi verilir. Bu eğitim süresinin en az (60) saati düzenli olarak meslek ilke ve kuralları ile uygulamada avukat konularına ayrılır.

Bunların dışında Barolar, staj eğitiminin nasıl yapılacağını, hangi konulardan oluşacağını yörelerinin de özelliklerini göz önüne alarak, çıkaracakları İç Yönetmelikte gösterirler. Ayrıca seminer çalışmaları yapılır. Panel, sempozyum gibi kültürel etkinlikler düzenlenir."

Bu hükümlerden de anlaşıldığı üzere Barolar, Avukatlık Kanunu ve Yönetmelik hükümleri ile kendilerine verilen staj eğitim görevinin; bilimsel ilkelere uygun ve sürekli olarak yerine getirilmesi amacıyla "Staj Eğitim" birimleri oluşturabilirler. İstanbul Barosu'na kayıtlı bir avukat olabilmek amacıyla başvuruda bulunan ve Avukatlık Kanunu gereği 1 (bir) yıllık zorunlu stajını yapmak durumunda olan stajyer avukatlar da Avukatlık Kanunu md.15 uyarınca; stajın ilk altı (6) ayını mahkemelerde ve kalan altı ayını (6) da en az beş (5) yıl kıdemi olan bir avukatın yanında yapmak durumundadırlar. Stajyer avukatlar avukat yanında staj yapacakları ikinci 6 aylık dönemde Staj Eğitim Merkezi bünyesinde eğitim görmek durumundadırlar. TBB Avukatlık Staj Yönetmeliği'nin ilgili maddesinin verdiği yetki uyarınca İstanbul Barosu da söz konusu birimin kuruluşu, işleyişi, yetki ve sorumlulukları ile benzeri konuları belirlemek amacıyla İstanbul Barosu SEM İç Yönetmeliğini kabul etmiştir ve uygulamaktadır.

Stajyer avukatların, Yüksek Lisans eğitimleri boyunca Staj Eğitim Merkezine devam mecburiyetleri hakkında da İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi İç Yönetmeliği md.8/f.3'te yer alan yasal düzenleme ve bu düzenlemenin stajyer avukatlara verdiği haklar nazara alınmaktadır. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi İç Yönetmeliği md.8'de yer alan düzenleme şu şekildedir

"Madde 8- Eğitimin Programlanması ve Katılma İlkeleri: Eğitim, 1 Ekim günü başlar, 30 Haziran günü sona erer. Yürütme kurulu gereksinme ve olanaklara göre eğitim yılını dönemlere ayırabilir.

Kurumsal ve Uygulamalı Avukatlık Hukuku eğitimi yapılması ve her adayın stajı süresince kesintisiz en az altmış (60) saat bu programa katılması zorunludur.

Yürütme kurulu ayrıca, öğretim elemanı verebilir. Adaylar bu dallardan,

merkezin olanaklarına göre dilediklerine katılabilirler. Ancak bu seçimlik dallardan bir veya birkaçına en az altmış (60) saat katılmak zorundadırlar. Yürütme kurulu, Merkez'de eğitimi verilen dallara eşdeğer dallarda yüksek lisans eğitimi alan adaylardan isteyenleri, seçmeli ders zorunluluğundan kısmen veya tamamen bağışık tutabilir.

Adaylar, seçtikleri veya yüksek lisans eğitimi nedeniyle bağışık tutuldukları her dalda bir temsili yargılama çalışmasına taraf olarak katılmak ve ayrıca yürütme kurulunun belirleyeceği bir konuda tez hazırlamak zorundadır.

Merkez yürütme kurulu, yukarıdaki esaslara uygun olarak her dönem başında eğitim dallarını, kurs, konferans, panel ve seminerleri, adaylarca yapılacak araştırmaların konularını, temsili yargılama olaylarını, canlandırma yarışmalarının konularını, adayların etkinliklere katılma süre, yer ve biçimlerini belirler ve takvime bağlar.

Program, her eğitim dönemi başında yanında staj yaptıkları avukatlar aracılığıyla adaylara duyurulur."

Stajyer avukatların Yüksek Lisans dolayısıyla muafiyet talepleri öncelikle yukarıda yer verilen SEM İç Yönetmeliği md.8/f.3 uyarınca değerlendirilmektedir. İlgili hükümden de anlaşılacağı üzere bu noktada SEM Yürütme Kurulu'na, Merkez'de eğitimi verilen dallara eşdeğer dallarda yüksek lisans eğitimi alan adaylardan isteyenleri, seçmeli ders zorunluluğundan kısmen veya tamamen bağışık tutabilmek yolunda seçimlik bir yetki tanınmıştır.

Bununla beraber uygulamada SEM Yürütme Kurulu seçmeli ders zorunluluğu hususundaki muafiyet taleplerini değerlendirirken, prensip kararı gereği, Yüksek Lisans derslerinin SEM dersleriyle örtüşmesinin yanı sıra stajyer avukatın yüksek lisans derslerine devam etmiş ve başarılı olmuş olması şartlarını aramaktadır. Burada bir kez daha vurgulanması gereken husus SEM Eğitim programında yer alan zorunlu ders kapsamındaki derslerden muafiyetin söz konusu olmadığıdır.

Muafiyet talebinde bulunacak stajyer avukatların bu taleplerine ilişkin dilekçe ile birlikte yüksek lisans programlarındaki derslerin içeriğini ve dersleri başarılı olarak tamamlamış olduklarını gösteren bir belge ile SEM İdaresine başvurmaları gerekmektedir.

Stajyer avukatların yüksek lisans dolayısıyla muafiyet talepleri SEM Yürütme Kurulu'nun her hafta Salı günleri yaptığı toplantılarda karara bağlanmaktadır.

Mevcut durum bu olmakla beraber Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak, sizlerden de gelen talepler doğrultusunda, Yürütme Kurulu'yla ve SEM'in ilgili ve yetkili diğer mercileriyle yaptığımız görüşmelerde mevcut İç Yönetmeliğin ilgili maddesiyle Yürütme Kurulu'na verilen seçimlik yetki açısından aranan tek şartın Merkez'de eğitimi verilen dallara eşdeğer dallarda yüksek lisans eğitimi almış olmak olduğu bu bakımdan da prensip kararı gereği aranmakta olan diğer şartların kabul edilemez olduğu, söz konusu durumun özellikle Bahar Dönemi'nde Yüksek Lisans'a başlamış olan meslektaşlarımız açısından sıkıntı yaratacağı ve taleplerin sürekli olarak reddedilmesi sonucunu doğuracağı iletilmiştir. Bu durumdan da anlaşılacağı üzere Komisyon olarak mevcut sorunun öncelikle "prensip kararı"nda değişikliğe gidilmesi ile çözülmesi gerektiği kanaatinde olmakla beraber; aksi bir durumda sizlerden de gelecek öneriler ile oluşturulacak yeni bir tasarımin mevcut SEM İç Yönetmeliği'ndeki hüküm ile değiştirilmesi hususunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'na bir dilekçe sunmayı düşündüğümüzü belirtmek isteriz.

stajyeravukatlar@istanbulbarosu.org.tr

Facebook sayfamızın adresi ve ismi:

<http://www.facebook.com/group.php?gid=154820609009>

İSTANBUL BAROSU STAJYER AVUKATLAR ÇALIŞMA GRUBU

E-posta grubumuzun adresi:

<http://groups.yahoo.com/group/istanbulbarosustajyeravukatlari/>
istanbulbarosustajyeravukatlari-subscribe@yahoogroups.com

Avrupa Birliği Hukukuna ve Kurumlarına Genel Bakış - I

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak
İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Avrupa Birliği Hukuku şu anda 27 üyeden oluşan Avrupa Birliği'nin 498 milyon nüfusa sahip ve 5 milyon kilometrekarelik egemenlik alanında uygulanmaktadır.

Avrupa Birliği Hukuku, Avrupa Kömür Çelik Topluluğu, Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu, Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun kuruluş antlaşmaları çerçevesinde üye devletlerin kendi aralarındaki ve Toplulukta olan ilişkilerini düzenlemektedir.

Avrupa Birliği Hukuku veya bir başka deyişle Acquis Communautaire, yorumda birlik sağlamak amacıyla Avrupa Birliği Adalet Divanının yorum tekelinde ve hukuk güvencesindedir.

Avrupa Birliği Hukuku bizim hukukumuzun da dayandığı Romano-Germen temeli yanında olay hukuku veya karar hukuku dediğimiz "Case Law" temeline de dayanmaktadır. Yeni üyelerin de (elbette ki sosyalist bloğun eski üyelerinin de) katılımıyla sosyalist hukuktan da etkilenmektedir. Bir başka deyişle Acquis Communautaire, bir yanda standstill bir anglo-sakson kuralının yanı sıra, Alman, İspanyol ya da Litvanya hukuki normlarının bulunduğu hukuktur.

Avrupa Birliği Hukuku supra-national karakteri ile nev'i şahsına mahsus bir hukuktur. Bu itibarla, Devletler Umumi Hukuku ile karıştırılmamasında büyük yarar vardır. Zira hepimizin bildiği gibi Devletler Umumi Hukuku'nda egemenlik hakkına istinaden devletlerarası hak ve yararlar düzenlenirken Avrupa Birliği Hukuku'nda üye devletler yetkilerinin bir kısmını supra-national (ulusal üstü) kurumlara devretmiştir. Bu itibarla bu organlar kanalıyla yetkiler kullanılmaktadır. Supra-national hukuk anlayışı gereği üye devletlerin yanı sıra kurumlar ya da hak ve yararları olması durumunda gerçek ve tüzel kişiler de burada dava ikame hakkını haizdirler.

Avrupa Birliği müktesebatı bir anlamıyla maddi, diğer anlamıyla usulî ve bir başka yönüyle de kurumsal kurallar içermektedir.

Maddi kurallardan kastedilen; kişi, mal, hizmet ve sermayenin serbest dolaşımı, rekabetin korunması, ortak hukuk ve hukuki uyumlaştırma gibi kurallar bütünüdür.

Usûl hukukundan kasıt ise; Adalet Divanı bünyesinde uygulanan yöntemdir.

Üye ülkelerde vatandaşları ve Topluluk Kurumlarını muhatap alan kuralları da kurumsal kurallar adı altında toplamak olasıdır.

Avrupa Birliği Hukuku'nun, ikincil hukuk, yani tüzük, yönerge, karar örnekleri, hatta bağlayıcı olmayan tavsiye ve görüşler, "C" serisinde Adalet Divanı ve bizdeki Asliye Hukuk Mahkemeleri görevini yapan ilk derece mahkemesi (bidayet mahkemesi) kararları, denetleme kurulu raporları, parlamento tutanakları ve diğer kurumların yayınladığı raporlar, "S" serisinde de ihale duyuruları yer alır.

Avrupa Birliği Hukukunun, ikincil hukukuna ait hukuki tasarrufları Avrupa Birliği Resmi Gazetesinde yayımlandıktan 20 gün sonra aksine bir koşul yok ise yürürlüğe girer.

Avrupa Birliği Hukuku temeli itibariyle kamu ekonomisine ve makro ekonominin bir parçası olan kamu maliyesine dayanır. Çatısı ise hukuktur. Zaten süreç öncelikle ekonomik entegrasyon, bilahare hukuksal ve nihai olarak da siyasal entegrasyondan oluşmuştur. Hukuki entegrasyonun denetleyicisi ve güvencesi olan Adalet Divanı kararları irdelendiği zaman; eşitlik, ölçülülük, hukuki güvenlik genel ilke olarak gözüme çarpar. Kazanılan haklar, mesleki sır saklama, tabii hâkim ilkesi, usulüne göre işlem, hukuki güvenlik kapsamı içindedir. Dürüstlük, eşit işlem, özen gösterme genel hukuk ilkeleri arasındadır. Elbette ki temel insan hakları da Avrupa Birliği Hukukunun genel ilkelerindedir. Avrupa Birliği Hukukunun birincil hukukunu oluşturan kurucu antlaşmalarda ayrımcılık yasağı, örnek vermek gerekirse kadın-erkek arasında eşit işe, eşit ücret, eşitlik ilkesi kapsamındadır. Kurucu antlaşmalar üye ülkelerin hukuk düzenleriyle, ortak genel hukuk ilkeleri, hukuka uygunluk, hukuk normları ile hukukun genel ilkelerine atf yapmaktadır. Divan kararlarında, din ve vicdan özgürlüğü, mülkiyet olarak da görülmektedir.

Elbette ki kamu yükünün amacıyla orantılı olarak yansıtılması, bir başka deyişle mütenasiplik veya ölçülülük Divan tarafından tanınan hukukun genel ilkelerindedir.

Müktesebatın kaynakları ise, özellikle birincil hukuk ve kurumların yarattığı hukuki tasarruflar yani ikincil hukuktan oluşmaktadır. Kuruluş antlaşmalarının oluşturduğu birincil hukuk, topluluk organlarının hukuki tasarruflarının oluşturduğu organ hukuku, Avrupa Birliği Divanı tarafından tanınan hukukun genel ilkeleri, Divan'ın kararları, üye olmayan ülkelerle yapılan uluslararası antlaşmalar ki bu arada bizim 12 Eylül 1963 tarihinde akdettiğimiz Ankara Antlaşması, 1971 tarihinde akdedilen Katma Protokol veya Avrupa Birliği Komisyonu'na gönderilen Ankara Antlaşmasını genişleten ek protokol da bunların arasındadır. Diğer kaynaklar da teamüller ve öğretilerdir.

Birincil hukuk kavramını açmak gerekirse; Toplulukları ve/Avrupa Birliği'ni kuran antlaşmaları, yani Roma, Tek Senet, Maastricht, Amsterdam, Lizbon ki bunların tümünün yanında ekler, protokoller gibi devletlerarası nitelik taşıyan ve üye devletlerin onayına tabi tutulan kurucu antlaşmaları anlamak gerekir. Birincil hukuk herhangi bir işleme tabi olunmadan, yani teknik deyimle üye devletlerin uyrukluluğunu taşıyanlara ve/veya üye devletlerde ikamet edenlere doğrudan uygulanmaktadır.

Antlaşmaların verdiği yetkiler uyarınca Avrupa Birliği kurumları tarafından gerçekleştirilen hukuki tasarruflar, yani tüzük, yönerge, karar, tavsiye ve görüşleri de ikincil hukuk olarak anlamak gerekir. Tüzük ve yönergeler birer yasama işlemidir. Hâlbuki kararlar, görüşler ve tavsiyeler idari tasarruflardır. Avrupa Birliği'nde genel olarak ortak hukuk konulmak istenince tüzük; hukuk

uyumlaştırılması tercih edilince de yönerge kullanılmaktadır. Tüzüklerin doğrudan etkisi tamdır. Ayrıca tüzükler kendilerine aykırı ulusal mevzuatı o konuyla ilgili olarak askıda tutarlar, bir anlamda o konuyla ilgili olarak yürürlükten kaldırır. Yönergeler ise, yönelttikleri amaç açısından bağlayıcıdır. Yönergeler, üye ülkeler tarafından şekil ve yöntemleri kendilerince belirlenerek makul sürede iç hukuka aktarılırlar. Bir başka yöntem de, iç hukukun yönergeye göre düzenlenmesidir. Buradaki makul süre olarak azami iki yılı anlamakta yarar vardır.

Ortak hukuk konulmasında en önemli etken olan Avrupa Birliği ikincil hukukunun tüzüğü genel geçerliliğe sahiptir. Tümüyle bağlayıcıdır ve her üye devlette doğrudan uygulanır. Yatay ve dikey etkilere sahiptir yani haklar devlete karşı yöneltilirse dikey, gerçek ve tüzel kişilerin diğer gerçek ve tüzel kişilere yöneltilmesi durumunda ise yatay etkiden söz edilir.

Doğrudan uygulama ise, üye ülkeler tarafından herhangi bir işleme tabii tutmadan yahut onaylamadan AB'de tüm kurum, kuruluş ve organlar için geçerlilik taşıması ve üye devlet uyruğunda olanlara veya üye devlette yerleşik olan tüm gerçek ve tüzel kişilere uygulanmasıdır.

Yönerge amaç açısından bağlayıcı iken, elbette ki şekil ve yöntemlerin ulusal devletlere bırakılması ile bağlayıcılığı sınırlı tutulmaktadır. Yönergenin ulusal hukuka, iç hukuka kazandırılması uygulama işlemi olarak tanımlanır, bu işlemin açık olması ve ulusal hukukta tam ve eksiksiz uygulanması gerekir. Yönergelerin şartlara bağlı olan doğrudan etkilerinin yanında diğer bir bağlayıcı olabilen hukuki tasarruf da kararlardır. Kararlar kime yöneltilmişse bireysellik özelliği nedeniyle onu bağlarlar.

Kararlara örnek vermek gerekirse, (bizde yanlış olarak tanımlanan) Gümrük Birliği Antlaşması bir antlaşma değil karardır. Şu anda da gündemimizde olan genişletilmesi için ek protokolün söz konusu olduğu 1/95 Sayılı Gümrük Birliği Ortaklık Konseyi kararıdır veya 2/76, 1/80, 3/80 Ortaklık Konseyinin Kararları diğer örneklerdir.

Tavsiye ve görüşler ise bağlayıcı değildir ama oluşmakta olan hukuk konusunda birer gösterge olarak addetmekte yarar vardır.

Kaynaklardan bir diğeri de Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın Kararlarıdır. Bu kararlarda yaratılan içtihatlar Avrupa Birliği Hukuku kaynaklarının temellerinden biridir. Adalet Divanının yorum ve uygulamalarında Avrupa Birliği Hukuku'nun mütemmim cüzü olan, (ayrılmaz parçası olan) üye olmayan ülkelerle yapılan antlaşmalarıdır. (Ankara Antlaşması, 1971 tarihli Katma Protokol, Avrupa Birliği Hukuku'nun kaynaklarıdır.) Bunun yanında yazısız hukuk kurallarının oluşturduğu teamüller ve Avrupa Birliği Hukuku ile ilgili bilimsel çalışmaların oluşturduğu öğretide de Avrupa Birliği Hukuku'nun kaynaklarındandır.

Avrupa Birliği Kurumları beş adet olarak sayılmıştır. Bunlar; Bakanlar Konseyi, Komisyon, Avrupa Parlamentosu, Adalet Divanı ve Hesap Mahkemesidir. Bu kurumun mahkeme işlevi yoktur. Kararların tenfiz yeteneği yoktur, daha çok denetim işlevini görmektedir. Buna bizde kimi zaman Sayıştay denmekte ise de Sayıştay bize özgü bir kurumdur, Anayasamızın da yargı bölümünde yer almaktadır.

Avrupa Birliği'nin kurumsal yapısında yasama işleviyle yükümlü ve sınırlı ölçüde yürütme erkini kullanan ve üye devletlerin kendilerini taahhüt altına sokacak bakan düzeyinde temsil edildikleri bir Bakanlar Konseyi vardır. Her ne kadar Avrupa Birliği uluslararası

bir anlayışa sahipse de, orada ulusal çıkarların korunabilmesi, o dengenin yaratılabilmesi için Bakanlar Konseyinde her üye devlet kendisini taahhüt altına sokan Bakan düzeyinde bir kişi tarafından temsil edilir. Yasama organı da ağırlıklı bu Konsey'dir.

Eğer olaya Avrupa Komisyonu açısından bakarsak; Avrupa Komisyonu da Konseyin delege etmesi koşuluyla sınırlı ölçüde yasama fonksiyonunu icra ederken özellikle yürütme işlevini görmektedir. Komisyon, Avrupa Birliği'nin bürokrasisinin özünü teşkil etmekte, 36 genel müdürlük ve 19 daimi komite ile bu işlevi yerine getirmektedir. Yani, Komisyonun görevi de entegrasyonu tam olarak gerçekleştirmektir. Ulusalüstü yararları korumaktadır. Bir yanda ulusal yararlar, diğer yanda ulusalüstü yararlar, bunların dengesi bu iki kurum arasında sağlanırken, giderek temelde bir demokratik platform oluşmaktadır.

Montesquieu'nün yaptığı klasik üçlü ayırmadan farklı olarak Avrupa Parlamentosu süreç içinde Tek Senet'le (Single Act) 1987'de başlayarak, daha sonra Maastricht ve günümüzde de Lizbon Anlaşması ile giderek yasama işlevi konusunda güç kazanmaktadır. Ama halen demokratik platform niteliği ağırlıktadır.

Avrupa Birliği hukuku dinamik bir hukuk olduğu için önümüzdeki yıllarda ne olacağını ekonomik, mali, siyasi, sosyolojik alanlardaki değişiklikleri yaşayarak göreceğiz.

Diğer kurum, Adalet Divanı'dır ki ilginç bir çalışma sistemi vardır. Yargıçlarının yanında hukuk sözcüleri de bulunur. (Bizde savcı diye tercüme edilen, ama özünde

Kamu yararı bahse konu olmadığı için, savcı değil de Avukat General olarak adlandırılan bu kişileri birer hukuk sözcüsü olarak tanımlamak daha doğru olur inancındayım.) Konulara daha analitik bakarsak, Konseyin temsil ettiği ulusal yararlarla, ulusalüstü yararları temsil eden Komisyon, Avrupa kamuoyunu temsil eden Avrupa Parlamentosu tarafından topluluk yöntemi anlayışı çerçevesinde demokratik olarak denetlenir. Burada hukuki güvenceyi de, hukuki yorum tekeli elinde tutan Adalet Divanı sağlar. Avrupa Topluluğunun kurucu antlaşmasında Parlamento, Konsey, Komisyon, Avrupa Topluluğu Adalet Divanı ve Hesap Mahkemesi olarak sayılmış olan kurumlar sayılmıştır. Bu kurumların dışında kalan organlar kurucu antlaşmalarda öngörülen Daimi Temsilciler Komitesi, Ekonomik ve Sosyal Komite, Bölgeler Komitesi, Avrupa Yatırım Bankası, Avrupa Para Enstitüsü, Avrupa Merkez Bankası ve kurumlar tarafından oluşturulan organlar olarak iki bölümde yorumlanmak durumundadır.

Avrupa Birliği kurumlarını daha ayrıntıyla irdelediğimizde, yasama faaliyetini yaygın biçimde kullanan Bakanlar Konseyinde genellikle nitelikli çoğunlukla yasama etkinliğinin gerçekleştiğini görmekteyiz. Ama Avrupa Birliği Anayasası'nda da bu konuda genişletilen bir başka yöntem de gündemdedir. O da ortak karar alma yöntemidir. Uzlaşma Komitesinin kullanıldığı durumlar da ayrık durum arz etmektedir.

Avrupa Komisyonunun önerilerinin değiştirilerek karara bağlanması, Avrupa Birliği Bakanlar Konseyi tarafından sadece oybirliği ile mümkündür. Komisyonun hazırladığı tasarıları yasallaştıran Bakanlar Konseyi, Avrupa Parlamentosunun önerilerini de karara bağlar, ayrıca Avrupa Birliği'nin dış politikasını saptar.

Zehirle Panzehir Aynı Eczaneden Olursa

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Londra merkezli **Küresel Yenilik ve Rehberlik Merkezi (GCRG) ile Canpous Consulting** adlı düşünce kuruluşunun düzenlediği **Mardin: Barış Yurdu (Mardin: The Abode of Peace)** konferansı **Artuklu Üniversitesi'** nin ev sahipliğinde 27-28 Mart 2010'da gerçekleştirildi.

Artuklu Üniversitesi'nin konferans ilanında; *“GCRG' nin küresel konuları ve sınamaları ele almayı hedefleyen Küresel bir İslami düşünce kuruluşu”* olduğu, *“Canpous Danışmanlık'ın ise, çağdaş bağlamda inançla ilgili konuların açıklığa kavuşturulmasının yanı sıra Müslümanların daha geniş bir topluma ilişki içinde olmasını ve bu toplumun ayrılmaz bir paydaşı haline gelmesini engelleyen kritik konuların tartışılıp konuşulması için ilgili uzmanları bir araya getiren forumlar düzenlediği”* açıklanıyor.

Her iki kuruluşun da İngiliz kaynaklı olduğunu bir kez daha hatırlatalım. Bu türden düşünce kuruluşları İngiltere'nin İslam dünyasına yönelik politikalarında özel bir öneme sahiptir. Güneş batmayan imparatorluktan miras sömürge diplomasisin küresel emperyalizm döneminde yeni adlar, yeni sembollerle sürdürülmesinde Londra'nın elinin altındaki İslami kuruluşlar önemli sorumluluklar üstlenir. Canopus Consilting Direktörü **Aftab Ahmed Malik'** in konferans öncesinde *“cihat”* kavramının yeniden yorumlanması gerektiğini vurgulayıp, gazetecilerin, *“Toplantıyı İngiltere mi ısmarladı”* sorusuna *“Dini bir toplantı değil ama dini bir belge üzerinde çalışıyoruz”* cevabı yeterli açıklıktadır!

İbn-i Teymiyye'nin 700 yıl önce verdiği **“Mardin Fetvası”**nın İngiliz çıkarlarıyla örtüşür hale getirilmesini amaçlayan toplantıya medyamız geniş yer ayırdı. Konuya ilişkin en uygun başlık Milliyet'e ait: **“700 Yıllık Fetvaya Rötuş”**. İki günlük konferansa Türkiye, Suudi Arabistan, Mısır, Ürdün, Bosna, Moritanya ile diğer İslam ülkeleri temsilcilerinin yanında **Süryani Metropoliti Saliba Özmen ile Kırklar Kilisesi Baş Papazı Gabriel Akyüz'** ün katılımı insana ister istemez rötuşun Dinler Arası Diyalog ekseninde olacağını düşündürüyor.

Sözü 700 yıl sonra Fetvasının Londra' nın küresel çıkarları doğrultusunda yeniden yorumlanması için toplantılar düzenlenen İslam Alimi **İbn-i Teymiyye'** ye (1269-1328) getirelim: Harran doğumlu olup, Moğol saldırıları nedeniyle ailesiyle birlikte göçtüğü Şam'da yetişir. Daha sonra gittiği Mısır'da sufizme yönelik eleştirileri nedeniyle hapis yatar. Moğol işgaline karşı ; *“Müslümanların Müslüman olmayan yönetime karşı savaşması gerektiği, Müslüman olmayan yerin Dar-ül-Harp olduğu”* yolundaki **“Mardin Fetvası”** olarak kaydedilen fetvasının günümüzde Mısır, Cezayir gibi ülkelerdeki bazı örgütler ve El Kaide' nin çıkış noktası olduğu iddia edilmektedir.

İbn-i Teymiyye'nin Fetvasına dayanan kimi örgütlerin Irak ve Afganistan' da ABD, İngiliz ve diğer işgalcilere karşı silaha sarılmaları karşısında Londra' nın küreselleşme ile barışık post modern fetva arayışına çıktığı anlaşılıyor! GCRG'nin başkanı, Suudi Arabistan' ın önde gelen İslam düşünürlerinden **Abdullah bin Bayah ; “Bu adamlar din adına adam öldürüyor, dinimize en büyük kötülüğü bunlar yapıyor. Londra ve başka yerde terörist saldırı yapmak İslam'la bağdaşmaz. Cennete gideceklerini sanarak cehenneme gidiyorlar. Fetvalar geçmişte istilacı, baskıcı olanlara karşı yaratabiliyordu. Ama şimdi küreselleşme sonucunda artık insan hakları var, BM var. Fetvaları bunları da dikkate alarak yeniden yorumlamalıyız.”** açıklamasında bulundu. Mardin' i **“Birlikte yaşama ve barışın sembolü”** olduğu için seçtiklerini belirten Bayah; **“Bu ilkelerin çok önemsendiği Türkiye, ılımlı ve modern İslam anlayışının simgesidir”** dedi. Suudi Arabistan' da kurulu Tabah Vakfı Başkanı **Şeyh Habib Ali Jifri** de; **“İbn-i Teymiyye' nin fetvasına dayanarak Irak ve Afganistan' da**

dökülen kanların sadece Müslümanları değil bütün dünyayı yakından ilgilendireceğini” söyledi.

Konferans öncesi ve bitiminde Londra' nın canını sıkan bazı şeyler de olmadı değil. Diyanet İşleri Başkanlığı'nın davete rağmen konferansa katılımı reddettiği açıklandı. D.İ. Başkan Yardımcısı **Mehmet Görmez** İngilizlerin konferansı birlikte yapma isteğini üç nedenle reddettiklerini açıkladı : *“11 Eylül sonrası gündeme gelen şiddet ve terörün siyasi, sosyal, ekonomik, kültürel nedenlerinin görmezden gelinerek yerel ve bölgeye özgü fetvanın gerekçe gösterilmesi, Anadolu ve İslam coğrafyasında yeterince bilinmeyen fetvaya şöhret kazandırılması ve tarihi, bilimsel bir konunun ulusal arası siyasetin bir parçası haline getirilmesi”*. Konferans bitiminde sonuç bildirgesinin yayınlanamamasının, fetvanın geçerliliğini yitirmesi konusunda katılımcıların tam olarak anlaşamamasından kaynaklandığı anlaşıldı. Tartışmaların uzaması ve sertleşmesi üzerine tansiyonu yükselen bazı katılımcılar cankurtaranlarla hastanelere taşındı.

İlahiyatçı **Prof. Dr. Mehmet Bayraktar** konferansa ilişkin açıklamasında; *“Birinin kaldırdım demesiyle fetva kaldırılamaz. Fetvaya uymak zorunlu değil. Uymayabilirsiniz ama ortadan kaldırılması söz konusu değil. Mardin toplantısının yapılmasındaki asıl amaç, sanırım insanlara, “nefsi müdafaa yapmayın. Batılı güçlerin yaptığı saldırıları görmezden gelin” mantığıdır. Fetvaya uyup uymamak kişilere kalmış bir şey. İbn-i Teymiyye' nin fetvasını ortadan kaldırmak istiyorsanız önce işgali ortadan kaldırın”* dedi.

İslam'ı Müslüman halkların milli kimliği ve direnç ruhu olmaktan çıkarıp küresel emperyalizmin çıkarlarıyla uyumlu hale getirmeye yönelik İngiliz projelerinin sürdürüleceği anlaşılıyor. Öte yandan Mardin konferansı çerçevesinde başlayan tartışmaların bir müddet daha devam edecek gibi görülüyor. Mardin' de gerçekleştirilen konferansın İngilizce afişinin altında çekirtilen toplu hatıra fotoğrafı ve bildiri metinleriyle ülkelere dönen rötuşçuların yeni görevlerinin içtima borusu kuşkusuz yine Londra tarafından çalınacaktır!

Barış kenti Mardin'i orada bırakıp Britanya'ya **Kuzey Yorkshire'** de bulunan **Catterick Askeri Üssüne** uzanalım. Birleşik Krallığın İslam dünyasına yönelik oryantal mostrasını geçip İngilizlere özgülünmüş vitrinine bir göz atalım bakalım: 10 Nisan 2010 tarihli bazı gazetelerde Catterick üssünde Afganistan' a gönderilecek askerlerin atış eğitiminin yeşil kubbeli cami resimli hedef tahtalarına yapıldığı haberleri yayımlandı. İngiliz askerleri acemi eğitimlerini camiye siktıkları kurşunlarla tamamlarken bilinçaltlarına da İslam'a ait simgeler düşman olarak yerleştirilmiş oluyor. İngiliz gençlerinin hasım İslam algısı kuşkusuz askerlik dönemleriyle sınırlı kalmayacak, yaşam boyu sürecek bir davranış ölçütüne, ötekileştirmeye dönüşecektir.

Mardin'de barış söylemleriyle İslam bilgininin cihat fetvasını ortadan kaldırmaya soyunan İngiltere, verdiği teorik ve pratik eğitimle gençlerini post modern haçlı ordusunun askerleri olarak şartlandırıp, İslam simgelerini düşman motifler olarak bilinçlerine kazıyacaktır!

İngiltere'nin emperyal çıkarlarının belirlediği Londra fetvalarının Barış Kenti Mardin'de başka, Savaş Kenti Kuzey Yorkshire' de daha başka anlamlar taşıdığı anlaşılıyor. Britanya eczanelerinde zehirin kime, panzehirin kime verileceğine ilişkin şifrelerin herkese aynı açıklıkla anlatılmadığı bir kez daha açığa çıkıyor!

1) Milliyet –Akşam-Cumhuriyet-Hürriyet-Sabah 28-29 Mart 2010
2) Zaman 10 Nisan 2010

TBB Meslek Kurallarından 27/2. Maddesinin Uygulama Alanı

Av. Hüseyin Avni Durmuşoğlu
İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi

09.02.2007 tarihli TBB Disiplin Kurulu Başkan ve bir kısım üyeler ile İzmir, Bursa, Tekirdağ Disiplin Kurulu Başkanı ve İstanbul barosu disiplin kurulu başkan ve üyeleri ile yapılan toplantı ve bu toplantıda açıklanan görüş ve düşüncelerden internet yoluyla tüm üyelerimiz haberdar edilmiş olup, bu gelişmelere dayalı olarak TBB Disiplin Kurulu'nun, TBB Meslek Kurallarının 27/2.maddesinin uygulanmasındaki kriterlerinin Ankara 1. İdare Mahkemesi kararı ve bu kararın Danıştay 8.daire başkanlığınca onanarak kesinleşmesi nedeniyle yeni haliyle uygulanması konusundaki görüşlerimizin meslektaşlarımızın bilgilerine sunulması aşağıdaki gibidir.

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu olarak TBB Meslek Kurallarından 27/2.maddesinin "bir avukat başka bir avukata karşı asil ya da vekil sıfatıyla takip edeceği davayı kendi Barosuna bir yazı ile bildirir" şeklindeki metnin bir olayda "bu kuralın uygulanabilmesi için bir dava konusunun olması gerekmektedir ki olayımızda böyle bir dava açılmamıştır" şeklindeki gerekçesi ile idare mahkemesinin gerekçe kısmından alınan "baroya bildirim gereği doğmadığı sonucuna varılarak, davacı hakkında **disiplin cezası verilmesine yer olmadığına** karar verildiği" şeklinde disiplin kurulumuzun gerekçesini esas almak suretiyle konuya değinmiş ve TBB Disiplin Kurulu önüne **itiraz** giden bu kararımızın, TBB Disiplin Kurulundaki bozma gerekçesinde belirtilen "baroya bildirim amacının izin veya kontrol olmayıp, avukatlık onuru ve meslek düzeninin korunmasında baro organlarını daha aktif hale getirerek mesleki dayanışmaya zarar verecek uyuşmazlıkları gerekirse **sullien** çözümlenmek, avukatlık mesleğine olan saygı ve güvene biçimde davr anıl masını sağlamakla sorumlu kılmak olduğundan ceza kovuşturması başlatılması amacıyla adalet bakanlığına yapılan şikâyetin dava sayılmaması yolundaki değerlendirmede hukuksal isabet görülmediği gerekçesiyle itiraza konu İstanbul Barosu Disiplin Kurulu kararını kaldırarak davacının **uyarma cezası** ile cezalandırıldığı" anlaşılmaktadır demektedir. "Bu durumda, Avukatlık Meslek Kuralının 27/2. Maddesinde, bir avukatın diğer bir avukata karşı asil ya da vekil sıfatıyla takip edeceği olayda baroya bildirim yükümlülüğü öngörülen "**dava**" kavramının, Adalet Bakanlığına ceza kovuşturması amacıyla yapılan şikâyet başvurularını da kapsadığı şeklinde ve hukuki ve teknik anlamı dışında yorumlanarak disiplin cezası tayin edilemeyeceğinden dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir" gerekçesiyle TBB Disiplin Kurulunun kararını bozmuştur.

İlgili bozma kararına karşı TBB'nce Danıştay 8. Daire Başkanlığına dava açılmışsa da burada verilen kararda ..."idare mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından..." temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına karar vermiştir.

Bu durumda uygulamada dava dışında şikâyet kapsam dışına alınmışsa da uygulamada ihtarnamenin de kapsam dışında bırakılması düşünülmektedir ve ancak bir avukat hakkında icra takibi yapılması avukatlık mesleği açısından, TBB Meslek Kurallarımızın 3. maddesinde belirtilen "avukat mesleki çalışmasını kamunun inancını ve mesleğe güvenini sağlayacak biçimde ve

işini tam bir sadakada yürütür" kuralının uygulanması tüm avukatları kapsadığından icra takibinden önce baroya bildirimde bulunma zorunluluğunu devam ettirdiği görüşündeyiz.

Yukarıdaki görüşlerimizi 09.02.2007 tarihli toplantının internet ve baro bülteninde yayınlanan metinleri ile karşılaştırılması halinde bu yeni uygulamanın tüm meslektaşlarımızca titizlikle değerlendirmelerini bilgilerinize sunar, savunma hakkının uygulayıcıları olarak zor bir mesleğin icracıları olan tüm avukat meslektaşlarımıza çalışmalarında başarılar dileriz.

ÇANLAR KİMİN İÇİN ÇALIYOR

Çok eski yıllarda krallıkla idare edilen bir ülke varmış. Ama bu ülkede, hukuk ve hâkimler de varmış. Törelere göre, bir vatandaş öldüğünde, şehir merkezindeki dev çan bir defa çalınır. Uzun uzun da yankılanır. Eşraftan birisi ölürse çan iki defa, büyük bir devlet adamı ölürse üç defa çalınır. Ya kral? O öldüğünde, çan dört defa çalınır.

Gel zaman git zaman...

Şehirde bir olay olur, iş mahkemeye intikal eder...

Davanın sanığı olarak mahkeme huzuruna çıkarılan kişinin masumiyetini ise bütün vatandaşlar bilmektedir. Bir formalite olarak görülmesi ve beraat beklenen davadan sürpriz bir karar çıkar. Sanık para cezasına mahkûm olmuştur.

Hâkim sorar :

" -Bir diyeceğin var mı ?"

Sanığın cevabı

" -Hayır!"

Mahkeme biter. Dinleyiciler dağılır. Kafalarda bir kaygı!

Kısa bir süre sonra dev çanın sesi duyulur...

Acaba kim öldü?

Çan bir defa daha çalar.

Acaba eşraftan kim öldü?

Şehir çan sesi ile bir defa daha inler.

Hımmmm... Büyük bir devlet adamı, acaba kim? Soruya cevap alınmadan çan bir defa daha çalar, yeri, göğü inletir.

Herkeste bir feryat:

Eyyah! Kralımız öldü!

Ancak, törede görülüp işitilmemiş bir şekilde çan, beşinci defa da çalınır, yer gök inler, sesler kesilir.

Herkes bunun ne anlama geldiğini öğrenmek için çan görevlisine koşar, bir de bakarlar ki çanı, haksız yere mahkûm edilen adam çalmaktadır.

Sorularlar:

" -Ne demek beş defa çan çalmak? Kraldan daha büyük birisi mi öldü ?"

Cevap şaşırtıcı olduğu kadar anlamlıdır da :

" -Evet! Adalet öldü !"

Adaletsizliği önleyecek gücümüzün olmadığı zamanlar olabilir ama adaletsizliğe itiraz etmeyi beceremeyeceğimiz bir zaman asla olmamalıdır!

Elie Wiesel (Nobel Barış Ödülü sahibi)

Hukuk Devleti Zaafa Düşerse Sisteme Olan Güven Derinden Sarsılır

Marmara ve Ege Bölgesi Baro Başkanları 11 Nisan 2010 Pazar günü saat 10.30'da İstanbul'da The Marmara Pera Otelinde toplanarak ülke, yargı ve meslek sorunlarını ele aldılar. Başkanlar, toplantıdan sonra basına şu ortak açıklamayı yaptılar.

Ülkemizde son günlerde, genelinde tüm ülke demokrasisini, özelinde ise hukukun üstünlüğünü, yakından ilgilendiren gelişmeler yaşanmakta bu yönde çeşitli adımlar atılmaya çalışılmaktadır. Bilindiği gibi Avukatlık Yasası barolara hukukun üstünlüğünü sağlama yetkisi vermektedir. Uygulamada bu yetkiyi görev olarak algıladığımızı belirtmek isteriz Çünkü ülkemiz, hukuk devleti olma nitelikleri yönünde zaafa düşerse, bu durumda yurttaşların sisteme olan güveni derinden sarsılacak ve de aynı zamanda pozitif hukukun uygulamacılarından olan biz avukatların mesleki varlık nedeni ortadan kalkacaktır.

Ülkedeki ekonomik küçülme, her geçen gün büyüyen işsizlik rakamları, gibi temel sorunlar dururken, Cumhurbaşkanının zaten fazla olan yetkilerini arttırmayı amaçlayan Anayasa değişikliği teklifi, hukuk sistemimizdeki sorunları çözmeyeceği gibi, bu sorunları arttırıp daha da içinden çıkılmaz hale getirecektir.

Öncelikle belirtelim ki, siyasi iktidarın gerçekleştirmek istediği "yargı reformu" ile ülkemizin asıl gereksinimi olan ve bizim öngördüğümüz, yıllardır istediğimiz yargı reformu aynı anlamları ifade etmekten uzaktır. İsteddiğimiz yargı reformunda, yargı bağımsızlığının gerçek anlamda sağlanması, Adalet Bakanı'nın ve Müsteşarı'nın HSYK'dan ayrılması, adil yargılanma ilkesinin önündeki engellerin kaldırılması, adliyelerdeki çalışma koşullarının düzeltilmesi, mahkeme kalemlerindeki, icra dairelerindeki dosya yığılmalarının önlenmesi, mahkemelerin çağdaş çalışma koşullarına erişmesinin sağlanmasıdır.

Anayasa değişiklikleri bu haliyle, kuvvetler ayrılığı ilkesi ortadan kaldıracaktır Anayasa Mahkemesinin yapısının değiştirilerek üyelerinin büyük çoğunluğunun siyasetin içinden çıkarak göreve gelen bir makama verilmesi, Yüksek Mahkemenin üyelerinin denetlediği Yasama tarafından seçilecek olması, Siyasal Partiler Yasası'nın gerçek demokrasi kuralları çerçevesinde olmaması, lidere biat esasını doğuran hükümlerle dolu olması, bu hususta çekincelerimizi oluşturmaktadır. Demokrasi kuralları çerçevesinde, bu reform paketinin ancak Siyasal Partiler Yasası düzenlendikten sonra yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

Siyasal Partiler Yasasındaki değişiklikler olmadan ve temsilde Adalet olmadan mevcut Parlamento oluşumu ile ortaya atılan bu reform paketinde bulunan hükümlerle Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) üye yapısının değiştirilmesi girişimleri bu kurulun işlemlerini tartışmalı hale gelecektir. Adalet Bakanı ile Müsteşarının kuruldaki üyeliklerinin devam etmesi uygulamasını kaldırmak yerine Yürütmenin kurul üzerindeki etkilerini daha da arttıracak, kurulu Yürütmeye tabi kılacak değişiklik teklifinin geri çekilmesi, hukuk açısından tek çıkar yoldur.

Anayasa değişiklik teklifinde yer alan maddelerin tek tek hukuki eleştirisine girmek sayfalar dolusu yazı anlamına gelir. Hele ki değişikliklerinin bir paket halinde getirilmesi ve müşterek olarak oylanması da kabul edilebilir olmadığı gibi, bu konuda var olduğu bilinen kriterlere de aykırıdır. Ancak şunu açık biçimde tespit ediyoruz ki; bu değişiklik teklifinin Hukukun üstünlüğü ilkesine, yargı bağımsızlığına, demokrasimize getirebileceği sakıncaları

açıkça görüyor ve toplumu değişikliğe karşı duyarlı olmaya çağırıyoruz.

Değişikliklerde referanduma gidilecek olması ve bu değişikliklerin referandumla onaylanması da yapılacak düzenlemenin meşruiyetini sağlamaya yeterli araç olmaktan uzaktır. Çünkü çağdaş demokrasilerde temel hak ve özgürlükler referandum konusu yapılamaz. Kaldı ki demokrasiler çoğunluğu düşünerek ve çoğunluğun haklarını daha da pekiştiren bir yönetim sistemi değildir. Aksine demokrasi, azınlığın haklarının, çoğunluğa karşı korunmasının sağlandığı; bu doğrultuda çoğunluğun baskısına karşı azınlığın kendisini güvende hissettiği bir yönetim sisteminin adıdır. Referandum yaparak azınlığın haklarının budanması için çoğunluğun görüşüne başvurulması çoğulcu demokrasi ilkesine aykırıdır. Bu bağlamda aşağıda imzası bulunan Barolar olarak hiçbir siyasal tercih gözetmeksizin salt demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan Hakları ve Sosyal Devlet İlkelerinin hayata geçmesi prensibinden hareketle sunulan taslakla ilgili endişelerimizi saygıdeğer Türk Milleti ile paylaşma kararı almış bulunmaktayız.

Ülkemizde yargının sorunlarının yanı sıra avukatlık mesleğinin de birçok sorunu bulunmaktadır ve genelde yargının sorunlarını avukatın sorunlarından ayırmak mümkün değildir. Hukuk devleti olamamanın acı sonuç ve etkilerini en çok uygulama içindeki hukukçular olarak biz avukatlar yaşıyoruz.

Hukuka ve adalete erişmek için vatandaşlara en yakın meslek grubu olarak kendi mesleki sorun ve sıkıntılarımızdan arınmadan onlara sağlıklı ve nitelikli hukuki yardımda bulunmamız olanaksızdır. Sağlanamayan yargı bağımsızlığı, acilen düzenleme bekleyen avukatlık sınavı, üniversitelerin alt yapılarını oluşturmada ve akademisyen ihtiyaçlarını karşılamada Hukuk Fakülteleri açmaları, YÖK'ün devlet üniversitelerindeki hukuk fakültesi kontenjanını olağan üstü arttırması ancak buna karşın gerekli akademisyenlik kadrolarını açmaması sorunların başında gelmektedir

Avukatların iş olanaklarını daha da geliştirmek hiç kuşku yok ki hukukun üstünlüğüne katkı sağlayacak ve yargının iş yükünü büyük oranda azaltacaktır Şöyle ki; yurttaşların hukuki ve idari iş ve işlemlerinde önceden koruyucu bir avukat hizmetinden yararlanmaları, bir sözleşmeye imza atmadan önce avukata danışmaları ileride yaşanacak uyuşmazlıkların önüne geçecek; böylece yargının iş yükü de azalacaktır

Hal böyle iken Sanayi Bakanının "sermayesi belli oranların üzerinde olan şirketlerde avukat bulundurma zorunluluğunu eleştiren" beyanlarını şaşkınlıkla karşıladığımızı hele hele avukatları, hâkimleri ve savcılarını çetenin üyeleri olarak görmesini de ağır şekilde eleştirdiğimizi ve kınadığımızı belirtmek isteriz. Çağdaş batı ülkelerinde avukatların görevlerinden ve konumlarından bihaber olduğu anlaşılan Sayın Bakanın bu sözleri hukuka bakış ve avukatlık mesleği açısından bir talihsizliktir.

Uygulamada karşılaştığımız bir diğer sorun da tutuklama sürelerindeki uzunluktur Bir tedbir olarak öngörülen tutuklama, ülkemizde ne yazık ki bir infaza dönüşmüş ve tutuklu sayısı hükümlü sayısını önemli oranda geçmiştir. Bu durum adil yargılanma ilkesine de aykırıdır. AİHM'de bulunan dosyaların birçoğunda Türkiye uzun süreli tutukluluktan dolayı mahkûm edilmektedir. Bunun önüne geçilebilmesi için yasal düzenlemeye gidilmesi ve yargının çalışmasını hızlandıracak koşulların ivedilikle sağlanması en temel yargı sorunudur.

Bu nedenle aşağıda imzaları bulunan baro başkanları olarak anılan gelişmeleri değerlendirmek üzere bir araya gelip yaptığımız

toplantının sonuç bildirgesinde varılan tespit ve değerlendirmeleri kamuoyuna saygıyla duyururuz.

BARO BAŞKANLARI:

Av. SÜMER GERMEN
AYDIN BAROSU BAŞKANI

Av. FARUK SEZER
EDİRNE BAROSU BAŞKANI

Av. RIZA ALBAY
UŞAK BAROSU BAŞKANI

Av. MUZAFFER MAVUK
BALIKESİR BAROSU BAŞKANI

Av. MUAMMER AYDIN
İSTANBUL BAROSU BAŞKANI

Av. CEMAL İNCİ
YALOVA BAROSU BAŞKANI

Av. ZEKİ KAHRAMAN
BURSA BAROSU BAŞKANI

Av. M. CUMHUR ARIKAN
KOCAELİ BAROSU BAŞKANI

Av. ÖZDEMİR SÖKMEN
İZMİR BAROSU BAŞKANI

Av. TULAY ÖMERCİOĞLU
ÇANAKKALE BAROSU BAŞKANI

Av. VACİT ÖKTEM
SAKARYA BAROSU BAŞKANI

Av. FADIL ÜNAL
MANİSA BAROSU BAŞKANI

Av. ADİL DEMİR
DENİZLİ BAROSU BAŞKANI

Av. A.MUSELLEM GÖRGÜN
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANI

Av. M. İLKER GÜRKAN
MUĞLA BAROSU BAŞKANI

23 Nisan Özgürlük Meşalesi

Birinci Paylaşım Savaşının galipleri yenik Osmanlı'nın temsilcilerine istediği koşulları dayatmış, 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesini imzalatmıştı. İşgalciler Türk halkının idam fermanı, Anadolu coğrafyasından ulusumuzu tamamen tasfiyeye yönelik Sevriye 'in önümüze konacağı 10 Ağustos 1920'ye kadarki sürede halkın direnç ruhunu çökertecek ne varsa deneyeceklerdi.

Çürümüş, ömrünü tamamlamış saltanatla, galiplerin tüm dayatmalarını kabulle gönüllü tutsaklığı kurtuluş gören İstanbul hükümetlerinin halka önerisi direnç yerine teslimiyetti. Sömürge durumuna düşürülmüş bir devletin yöneticilerinin işgalcilerin çıkarlarıyla örtüşen tavrı diğer yandan Türk halkının direnmesinin hukuki meşruiyetinin kaynağı olacaktır!

Türk halkının işgale ve tasfiyeye karşı direnç örgütlenmelerinin Müdafaa-yı Hukuk olarak adlandırılması son derece anlamlıdır. Milli direncin mahalli örgütlenmelerinin, ülkenin değişik yörelerinde aynı adla, ezilen halkın hukukunun savunulmasıyla tanımlanması üzerinde düşünülmelidir. Ortada kaynağını hukuktan alan, meşruiyet temelinde yükselen onurlu bir kalkışma vardır.

Mustafa Kemal Paşa kongreler sürecinde, Erzurum ve Sivas'ta, ülkenin değişik yörelerindeki mahalli direniş ve yerel kurtuluş çabalarını ana çatı altında toplamaya çaba göstermiştir. Kongreler süreci denen 19 Mayıs 1919 – 23 Nisan 1920 arası dönemde kurtuluş önderi Mustafa Kemal Paşanın hukuki sıfatı Heyet-i Temsiliye Reisidir. Yöresel kurtuluş örgütlenmelerinin çatısı, halkın ulusal ölçekteki direnç örgütlenmesinin önderi bu sıfatı Ankara milletvekili olarak katıldığı TBMM'nin ilk oturumu olan 23 Nisan 1920'de TBMM Başkanı seçilinceye kadar özenle kullanmıştır.

Türk halkının temsilcilerinden oluşan TBMM yasama faaliyetinin yanı sıra ulusal kurtuluş savaşının önderliği, meclis hükümeti olarak yürütmeyi de üstlenerek görev ve yetkisini sürdürmüştür. Yine Türk halkının vardan yok ettiği, donattığı, emperyalistlere karşı çarpışan silahlı gücünün adı TBMM Ordularıdır.

TBMM, egemenliğin kaynağının halk olduğu felsefesinden hareket ederek oluşturulmuştur. Halk adına egemenlik kullanılmıştır. Bu durum ülkenin kurtuluşundan sonrasının da ipuçlarını vermektedir. Kurtuluştan sonra yönetim işgal sürecinde çok kötü bir sınav vermiş, emperyalistlerle işbirliğini tercih etmiş bir hanedanını mensuplarına devredilemezdi.



Ulusal kurtuluş zaferi sonrasında çağdaş temellerde ulus devletin kuruluşunun gelmesi, devrimler sürecinin başlaması kaçınılmazdı. Hanedan ailesine özgü, soy güden, hanedanın yeni kuşaklarına geçen bir yönetim yerine devrimci bir anlayışla uygarlık dünyasına yönelmek, orada onurlu bir yer edinmek amaçlanmıştır.

Ulusal bağımsızlığın ekonomik ve siyasal bağımsızlıkla sürdürülebileceğinin, aksi durumda egemenlik ve bağımsızlığın ortadan kalkarak yeniden utanç verici bir tutsaklık çemberine hapsolünceğinin bilinmesi gerekir. Egemenliğin bir kısmının devredilebileceği, bağımsızlığın günümüzde anlamının kalmadığına ilişkin küreselleşme övgülerinin kaynağına iyi bakılmalıdır.

Kurtuluş savaşının öncü iradesinin, bağımsızlık tutkusunun sorgulandığı, emperyalizmin makyajlandığı bir süreçte halkımızın belleğinden kurtuluşun, kuruluşun, özgürlüğün, halka dayalı egemenlik anlayışının silinmesi çabalarının gözden kaçırılmaması gerekmektedir.

İstanbul Barosu, 23 Nisan 1920' de yakılan özgürlük meşalesinin, halk egemenliğinin, çağdaş demokrasinin temellerinin atılışının 90. yıldönümünde çağdaş demokratik değerlerin, hukukun üstünlüğünün savunucusu olmayı sürdüreceğini, her türlü antidemokratik post modern dikta girişimlerine, sivil darbelere karşı hukuk mücadelesini sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

CMK Gereği Görevlendirmelerin Sağlıklı Olması İçin Kolluğun Taleplerini, BARONET Üzerinden Bildirmesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılan yazıda, kolluk tarafından telefonla bildirilen müdafî/vekil atamalarında bazı hatalar yapıldığı, bunu önlemek için taleplerin İstanbul Barosunun resmi internet sitesindeki BARONET internet portalı üzerinden yapılmasının daha sağlıklı olacağı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığının 29 Mart 2010 tarih ve 373 sayılı konuya ilişkin yazısı şöyle:

Baromuz, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında şüpheli, mağdur ve şikayetçilere, kolluk birimlerinden talepler üzerine müdafî/vekil görevlendirmeleri yapmaktadır.

Mevcut uygulamada, müdafî/vekil talepleri telefon ile bildirilmekte ve görevlendirilen müdafî/vekil yine telefon ile görevlendirme yapılmaktadır. Bu uygulamada, görevlendirme yapılacak kişilerin kimlik ve suç bilgileri yeterli sıhhatle bildirilmemekte ve pek çok hatalı görevlendirmeler yapılabilmektedir. Yine kolluk birimlerince görevlendirme yapılan avukata ait bilgiler ve görevlendirme saati sağlıklı takip edilememektedir.

Başkanlığımız tarafından geliştirilen Baro CMK Asistan sistemi ile Avukat talep eden yetkili makamlar (Kolluk) bilgisayarlarına

herhangi bir program kurmadan İstanbul Barosu'nun resmi internet sitesindeki BARONET internet portalı üzerinden sisteme kullanıcı adı ve şifreleri ile giriş yapıp taleplerini elektronik olarak yapabileceklerdir.

Bu sistemin kullanılabilmesi için İstanbul Emniyet Müdürlüğü bünyesinde İnternet bağlantısı olan birimler oluşturup kolluktan gelen avukat taleplerinin merkezi olarak toplanıp girişlerinin yapılması gerekmektedir.

10.03.2009 salı günü İstanbul Emniyet Müdürünün bilgisiyile Gayrettepe Emniyet Müdürlüğü'nde yapılan toplantıda tanıtılan ve test aşamasında personelinizce kullanılan İstanbul Barosu CMK Asistan sisteminin birimlerinizde kullanılması için gereğinin yapılması rica olunur.

Karşılıklı ilişkilerin geliştirilmesi konusundaki duyarlılığınız için teşekkürlerimi

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Sultanahmet Adliye Binasının İstanbul Barosuna Tahsisi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına yazılan yazıda, Çağlayan'da yapılan yeni adliye sarayına taşınacak olan Sultanahmet Adliye binasının İstanbul Barosu'na tahsisi istendi.

Başkanlığın, 21 Nisan 2010 tarih ve 355 sayılı yazısı şöyle:

Sayın Bakanlığınızca da çok iyi bilindiği gibi, İstanbul Barosu Türkiye'nin en büyük barosu olduğu gibi 26000'i aşan üye sayısıyla dünya çapında da Tokyo Barosu'ndan sonra en büyük ve en çok üyeye sahip Baro'dur.

İstanbul Barosu kuruluş tarihi olan 1878'den bu yana geçen 132 yılda, yurdumuzda hukuk devleti kavramının yerleşmesi ve geliştirilmesi, hukukun üstünlüğü kavramının tüm toplum katmanlarında hâkim kılınması için her türlü gayreti ve özveriye göstermiş ve göstermeye de devam etmektedir.

Medeni ülkelerde çağdaşlığın ve ülkede hukukun üstünlüğü kavramının egemen olduğunun en somut göstergesi olarak Adliye Binaları ile birlikte Baro binalarının da gösterildiği bilinen bir gerçektir. Her yıl Baromuza çağrılı-çağrısız dünyanın çeşitli ülkelerinden yüzlerce avukat, hukukçu ve akademisyen gelmekte, ülkemizin ve Baromuzun konduğu olmaktadır. Halen kullanmakta

olduğumuz Baro Yardımlaşma Sandığı'na ait olan mevcut binada kiracı olarak kalmaktayız ve binada Baro dışında başkaca çeşitli kiracılar da bulunmaktadır. Bu haliyle kiracısı olduğumuz bina idari hizmetlerimizi dahi karşılamaktan çok uzaktır. Sayın Bakanlığınızdan, Avukatlarımıza, Avukatlık mesleğine, İstanbul kentinin tarihine, Baronun kurumsal kimliğine ve 132 yıllık geçmişine yakışır bir binanın, geçmişte adliye binası olması da dikkate alınarak, yakın zamanda inşaatı tamamlanacak olan Çağlayan'daki İstanbul Adliye Sarayı'na taşınacağı bilinen Sultanahmet Adliye binasının İstanbul Barosu'na tahsis edilmesine karar verilmesini diliyoruz.

Bu inançla, boşaltılacak Sultanahmet Adliye binasının, İstanbul Barosu Binası olarak tahsisine karar verilmesini takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Adalet Bakanlığı, Avukat Görüşme Odalarının Kilitlenmemesi İçin Bazı Savcılıklara Talimat Verdi

İstanbul Barosu Başkanlığının avukatların müvekkilleriyle görüşmeleri esnasında koridor ve konuşma odalarının kapılarının kilitlenmemesi gerektiğini belirten 23 Haziran 2009 tarih ve 838 sayılı yazıya Adalet Bakanlığı yanıt verdi.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü Nizamettin Kalamın imzasıyla Bazı Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderilen yazıda, avukat görüşme odalarının kapısının görüşme sırasında kilitlenmesinin uygun olmadığı, güvenlik açısından sakıncalı olaylara mahal verilmemesi için de kurum personel ve fiziki alt yapısına uygun başkaca ek önlemler alınması gerektiği bildirildi.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün Silivri, Bakırköy, Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılıklarına yazdığı 24 Mart 2010 tarih ve 312/33232 sayılı yazısı şöyle:

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B.03.0.CTE.0.00.14-647.03.01/312/33232
Konu : Avukat görüşme odalarının kilitlenmemesi

24/03/2010

.....CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : İstanbul Barosu Başkanlığının 23/06/2009 tarihli ve 838 sayılı yazısı.

Silivri 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 Nolu L Tipi Kapalı, Metris 1 ve 2 Nolu T Tipi Kapalı, Ümraniye E ve T Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumlarında avukatlar ile hükümlü veya tutuklu müvekkillerinin görüşmeleri esnasında koridor veya oda kapılarının kilitlendiği, avukatların kendilerini tutuklu veya hükümlü gibi hissetmelerine neden olan, aynı zamanda güvenliklerini de risk altına alacak nitelikteki bu uygulamadan vazgeçilmesi talebine ilişkin ilgi yazı incelendi. Bilindiği üzere;

Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin;

"Tutuklunun müdafisi ile görüşmesi" başlıklı 19'uncu maddesinde; "Tutuklu, vekaletname aranmaksızın müdafisi ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı, ancak; görüşmenin görevlilerce izlenebileceği bir ortamda, açık görüş usulüne tabi olarak görüşür. Bu kişilerin müdafisi ile yazışmaları denetime tabi tutulmaz.

Soruşturma evresinde, aynı anda en fazla üç avukat tutuklu ile görüşebilir."

"Hükümlünün avukat ile görüşmesi" başlıklı 20'nci maddesinde; "Hükümlü ile avukatı, meslek kimliğinin ibrazı üzerine, tatil günleri dışında ve çalışma saatleri içinde, bu iş için ayrılan görüşme yerlerinde, konuşulanların duyulamayacağı, ancak; güvenlik nedeniyle görülebileceği bir biçimde, açık görüş usulüne uygun olarak görüşürülür.

Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyalan ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunun 220'nci, ikinci kitap dördüncü kısım dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğinin, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi hâlinde, Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu'na göre itiraz edebilir.

Zorunlu hâllerde, belirlenen gün ve saatler dışındaki görüşmelere, Cumhuriyet başsavcılığı yazılı olarak izin verebilir.

Hükümlü, vekâletnamesi olmayan avukatlarıyla, avukatlık mesleğinin icrası çerçevesinde en çok üç kez görüşme hakkına sahiptir." Hükümlerine yer verilmiştir.

Söz konusu Yönetmelikte avukatların müvekkilleri ile yapacakları görüşmelerin duyulamayacak şekilde görevli personel tarafından izlenilmesi gerektiği açıkça belirtilmiştir.

Buna karşılık; savunma, yargılama faaliyetinin önemli temel unsurlarından birisi olduğundan, avukatların bu rür faaliyetlerinin kolaylaştırılması ve yaptıkları işin önemine binaen gerekli davranış biçimlerinin gösterilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak; avukat görüşme odalarının kapıları kilitlendiği takdirde bu durumun personelin görüşme mahallinden uzaklaştığı ve böylece adı geçen Yönetmeliğin 20'nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen izleme faaliyetlerinin yapılmadığı veya yapılmadığı şeklinde değerlendirilebileceği, ayrıca görüşme odalarında meydana gelmesi muhtemel olaylara karşı personelin zamanında müdahale edememesi sonucunu doğuracağı açıktır. Bu itibarla;

1- Avukat görüşme odalarının kapısının görüşme sırasında kilitlenmesinin uygun olmadığı,

2-Güvenlik açısından sakıncalı olaylara mahal verilmemesi için kurumun personel ve fiziki yapısına uygun başkaca ek önlemler alınması gerektiği, Değerlendirilmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Nizamettin KALAMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

DAĞITIM:

Gereği:

Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına

Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığına

Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinde Savunma Hakkı Kullanılmıyor

İstanbul Barosunca Adalet Bakanlığı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na yazılan yazıda, uluslar arası düzenlemelere aykırı olarak savunma hakkının tümüyle ortadan kaldırılmasına yönelik uygulamaların sonlandırılması istendi.

İstanbul Barosunun konuya ilişkin 30 Mart 2010 tarih ve 58855 Gündem sayılı yazısı şöyle:

CMK 250.madde ile yetkili İstanbul Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin soruşturma evresinde savunma yapılabilmesinin önünde gerek mevzuattan gerekse de uygulamalardan kaynaklı pek çok sorun yaşanmaktadır. Yaşanan bu sorunlar savunmayı simgesel olmanın ötesine götürmemektedir. Etkin yapılamayan bir savunmada yargılamanın adil olabilmesi mümkün değildir.

Tüm dünyada terörün ve organize suçluluğun yıkıcı etkisi bilinen bir gerçektir. Bu nedenle bu tür suçlara karşı yapılacak mücadelenin özellikli olması da doğaldır. Ancak bu suçların yargılanmasında, masumiyet karinesi ve adil yargılanma hakkı kapsamında savunma hakkını hiç kullandırmamaya yol açabilecek özel yargılama usullerinin getirilmesi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü prensipleri ile bağdaşmaz

Yargı Reformu Stratejisi ve Eylem Planının 3.3 no'lu "Adil yargılanma hakkı ve silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde savunmanın etkinliğinin artırılması" başlığı altında "zorunlu müdafiliğin adil yargılanma hakkı kapsamında etkin hale getirilmesi sağlanacak avukatların yetkileri ile ilgili çalışmalar yapılacak, avukatların sunulan delilleri incelemeleri, bu tür belgelerin taraf vekillerine eksiksiz sunulması gibi konularda çalışmalar yapılarak gerekli mevzuat değişiklikleri gerçekleştirilecektir " denilmiştir.

Bu kapsamda Ceza Muhakemesinde tarafların etkin hukuki yardımdan faydalandırılması, silahların eşitliği ilkesinin önündeki engellerin kaldırılarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları doğrultusunda savunma makamının hak ettiği konuma yükseltilmesi için 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasası'nın, bu suçların soruşturma ve kovuşturma usulü ile ilgili 10.maddesinin (b) ve (d) bendleri uygulamalarına aşağıda değineceğiz.

Silahların eşitliği prensibi gereği tüm dosya içeriği elinde olan Cumhuriyet Savcısına karşın yargının kurucu unsurlarından olan savunmanın da dosya hakkında bilgi sahibi olması gerekmektedir. Bu prensip gereğince 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 153.maddesi uyarınca dosya içeriği savunmaya karşı gizli değildir. Ancak müdafinin dosya içeriğini incelemesi soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecekse müdafinin bu yetkisi kısıtlanabilmektedir.

Fakat bu kısıtlama kararına rağmen yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar müdafii tarafından incelenebilecektir. Kanun koyucu savunma hakkının kullanılabilmesi ile soruşturmanın gizliliği ilkeleri arasında kurduğu bu denge, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 10. maddesinin (d) bendinde korunmamıştır. Madde uyarınca neredeyse tüm Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerince soruşturmanın başında müdafinin dosya inceleme yetkisi

kısıtlanmaktadır. Hatta müdafinin katıldığı ifade ve sorgu tutanağı dahi müdafiiye verilmemektedir. Oysaki müdafinin katıldığı ifade ve sorgu, müdafii için artık gizlilik teşkil eden bir işlem değildir. Fakat bu tutanakların tam metinleri, ertesi gün kimi gazetelerde satırı satırına yayınlanmaktadır.

Müdafilere kısıtlama kararı dahi verilmemektedir. Bu karara itiraz edecek avukatlar, gerekçesini ve kendisini görmedikleri, bilmedikleri karara itiraz etmek zorunda bırakılmaktadırlar.

Yine Terörle Mücadele Kanunu'nun 10-b maddesi ile gözaltı süresince şüphelinin müdafii ile görüşme hakkı 24 saat süre ile kısıtlanmaktadır. Bu kısıtlama kararı da soruşturmanın başında otomatik olarak verilmekte ve kısıtlama kararı müdafilere gösterilmemektedir. Yani kısıtlama kararı dahi müdafilerden gizlenmektedir.

Neredeyse bu tür tüm dosyalarda kısıtlama kararlarının alınması, istisnanın uygulamalar ile kural halini alması, soruşturmanın gizliliğini muhafazadan çok savunma hakkının peşinen ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Sanki suçların soruşturulmasını avukatlar engelliyor gibi bir anlayışın ürünü olan bu durum savunmanın temsilcisi olan Baromuzca kabul edilemez. Avukatına güvenmeyen bir hukuk anlayışı, mevzuatında avukatı varmış gibi sembolik olarak gösteren bir hukuk düşüncesi yerine gerçekten etkin bir savunma ile adil yargılama tesis edilmek suretiyle soruşturmaların sürdürülmesi, Ceza Muhakemesi Kanununun 160/2.maddesi uyarınca Cumhuriyet Savcılarının görevidir.

Gerçeğe her ne pahasına olursa olsun değil temel hak ve hürriyetler gözetilerek ulaşılması, anayasa ve uluslararası düzenlemelerin bir sonucudur. Bu anlayış doğrultusunda uluslararası düzenlemelere aykırı olarak savunma hakkının tümüyle ortadan kaldırılmasına yönelik uygulamaların sonlandırılmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatların Şehirlerarası İndirimli Seyahati İçin Girişimde Bulunuldu

İstanbul Barosu Başkanlığınca Büyük İstanbul Otobüs İşletmeleri'ne yazılan yazıda, meslektaşlarımızın meslekleri gereği sık sık şehirlerarası yolculuk yaptığı belirtilerek avukatlık kimliğini gösteren meslektaşlarımıza indirim uygulanması için girişimde bulunuldu.

26 Nisan 2010 tarih ve 17649 Gündem sayılı başkanlık yazısında, işletmenin konuya olumlu yaklaşması halinde işletme ile baro arasında sözleşme yapılabileceği belirtildi.

İcra İflas Müdürlüklerinde Yaşanan Sorunlara İlişkin Yazımıza Adalet Bakanlığının Yanıtı

İcra İflas Müdürlüklerinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri için Adalet Bakanlığına İstanbul Barosu Başkanlığınca yazılan 26 Şubat 2010 tarih ve 7912 Gündem sayılı yazıyla 10 Mart 2010 tarih ve 12977 Gündem sayılı yazıya yanıt geldi.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğüne yazılan 30 Mart 2010 tarih ve 241/1736 sayılı yazı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi:

- a) İstanbul Barosu Başkanlığı ifadeli, 26.02.2010 tarihli ve 7912 Gündem sayılı yazı,
b) İstanbul Barosu Başkanlığı ifadeli, 10.03.2010 tarihli ve 12977 Gündem sayılı yazı.

İcra ve iflâs müdürlüklerinde yaşanan sorunlara ilişkin görüş ve öneriler içeren ilgi (a) ve (b) yazılarınız incelenmiştir. Yargı reformu çerçevesinde olmak üzere, İcra ve İflâs Kanununu Avrupa Birliğine üye ülkelerdeki uygulamalarla uyumlu hale getirmek, icra ve iflâs dairelerinde yaşanan aksaklıkları gidermek amacıyla Bakanlığımızca hazırlanan "İcra ve İflâs Kanununda ve Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" üzerindeki çalışmalar devam etmekte olup, ilgi yazılarda belirtilen hususlar, yapılacak toplantı ve çalışmalarda değerlendirmek üzere not edilmiştir. Bilgilerinizi rica ederim.

Muharrem BARUT

Bakan a.

Hâkim

Daire Başkanı

Keşif ve İcra İşlerinde ATG Vakfı Araçlarının Kullanılması Zorunlu Değil

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfına ait araçların keşif ve icra işlerinde kullanılmasının zorunlu bulunmadığı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığının 26.02.2010 tarih ve 7912 Gündem sayılı yazısını yanıtlayan Genel Müdürlüğün 12 Nisan 2010 tarih ve 1729/11532 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

- İlgi: a) 26.02.2010 tarih ve 7912 Gündem sayılı yazınız,
b) Personel Genel Müdürlüğünün 19.03.2010 tarih ve B.03.0.PER.0.00.00.19- 929-02- 03.1331.17432 sayılı yazısı.

İlgi (b) yazı ekinde alınan ilgi (a) sayılı yazıda icra dairelerinde yaşanan sorunlardan bahsedilerek c-haciz uygulamasına yönelik olarak yasal düzenleme yapılması, personel ve icra dairesi sayısının artırılması, icra dairelerinin fiziki şartlarının düzeltilmesi, icra dairelerinin aynı bölgede gerçekleştirilecekleri hacizlerde tek bir memur görevlendirilmesi. Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfına ait araçların hacze çıkarken zorunlu olarak kullanılmaması talep edilmektedir.

Diğer hususlar Kanunlar Genel Müdürlüğü ve Personel Genel Müdürlüğünün görev alanı içinde kalmaktadır. Ancak Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfına ait araçların hacze çıkarken zorunlu olarak kullanıldığı iddiası bakımından konu Genel Müdürlüğümüze değerlendirilmiştir.

İlgi (a) yazıda iddia edilen aksine, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfınca Ankara Umum Otomobilciler ve Şoförler Odası Başkanlığına hitaben yazılan 23.07.2008 tarih ve 2008/2186 sayılı yazıdan da anlaşılacağı üzere anılan Vakfa ait araçların keşif ve icra işlerinde kullanılması zorunlu bulunmamaktadır.

Gereğini Bilgilerinize rica ederim.

Ayhan TOSUN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

Son Ödemesi Tatil Gününe Rastlayan Ödemelerin İlk İş Günü Ödenmesi Hukuka Uygunudur

Öğrenim ve katkı kredilerinin yeniden yapılandırılmasında ödenecek taksitin son gününün tatil gününe denk gelmesi nedeni ile ilk mesai gününe kadar sürenin uzaması gerektiği belirtilerek talebin reddinin hukuka aykırı olduğu bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca Başbakanlık Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne yazılan 6 Nisan 2010 Tarih ve 16046 Gündem sayılı yazıda söz konusu uygulamanın yeniden değerlendirilmesi talebinde bulunuldu. Yazı şöyle:

Bir meslektaşımızın Baro Başkanlığımıza sunmuş olduğu dilekçesinde; öğrenim ve katkı kredi borçlarını yapılandırdığımı, 28.02.2010 vadeli ödemeyi 28 Şubat'ın Pazar gününe denk gelmesi nedeni ile ilk iş günü olan 01.03.2010 pazartesi gerçekleştirdiğini, ancak bu ödemenin kurumunuzca geçerli bir ödeme olarak kabul edilmediğini, 5917 sayılı Kanun'un yeniden yapılandırma hükümlerinden yararlanamayacağına bildirildiği beyan edilmiştir.

Sürelerin işlemesi ve bitişi ile ilgili gerek Borçlar Kanunu, gerek özel yasalar, gerekse de genel hukuk kaideleri uyarınca son günü tatil günlerine denk gelen bir süre, takip eden ilk iş gününün mesai saati bitimine uzar. Aksi uygulamalar hukuka ve anayasaya aykırı olur.

Mevcut ve olası mağduriyetlerin önlenmesi için hukuka aykırı olduğu görüşünde olduğumuz uygulamaların kurumunuzca yeniden değerlendirilmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

İstanbul Barosu, Avrupa'dan Sorumlu Akdeniz Ülkeleri Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeliğine Seçildi

Akdeniz Ülkeleri Barolar Birliğinin İkinci Genel Kurulu 26-27 Mart 2010 tarihlerinde Fas'ın başkenti Rabat'ta yapıldı. Fas Adalet Bakanının katılımıyla açılışı yapılan Genel Kurulda AB ülkelerine göç ve tüzük tadilatı konuları tartışıldı.

Baromuzu temsilen Genel Kurul'a katılan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, toplantıda yaptığı konuşmada göçmen kaçakçılığı, insan ticareti ve ayrımcılık konuları üzerinde durdu. Demirbulak Şunları söyledi: "*Avrupa ve Asya kıtalarını birleőtiren, bu itibarla Avrasya'nın en önemli ülkesi olan ülkem göçmen kaçakçılığını ve insan ticaretini önlemek amacıyla Türk Ceza Kanununun 79. ve 80. Maddelerini deđiőtirerek 3 ila 8 yıl ve 8 ila 12 yıl arasında cezaları artırmıőtır. İnsan hakları ihlallerinin yaőandığı bu alanda Avrupa Birliği üye ülkelerinin de 2000/43 ve 2000/78 yönergelerini ihlal ederek 'ayrımcılık' suçunu iőlediđi görölmektedir. Konunun çözümlü ancak konsensüs ile sağlanabilecektir*".

Genel Kurul'da yapılan seçimde İstanbul Barosu Avrupa'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyeliğine oybirliğiyle seçildi. Genel Kurul'un ikinci günü yapılan toplantıda da Akdeniz Barolar



Birliği Enerji Hukuku Komisyon Başkanlığına seçilen İstanbul Barosu bu alanda kendi kadrosunu tamamlayarak Ekim 2010 tarihinde yapılacak toplantıda Akdeniz Barolar Birliğine görüşlerini sunacak.

Genel Kurula İstanbul Barosu'nun yanı sıra Napoli / İtalya Barosu, Rabat/Fas Barosu, Şam ve Lazkiye/Suriye Baroları, Filistin Barosu, Tunus Barosu, Cezayir Barosu, Beyrut ve Trablus/Lübnan Baroları, Larnaka ve Paralimni/Kıbrıs Rum Kesimi Baroları katıldı.

Akdeniz Barolar Birliği Web Sitesi:
www.uoam.org



Daini Tokyo Barosu Heyeti Baromuzu Ziyaret Etti

Japonya'nın Daini Tokyo Barosundan bir heyet İstanbul Barosu Başkanlığını ziyaret ederek Ağustos ayında daha geniş katılımıla yapacakları ziyaret için ön görüşmede bulundu.

Daini Tokyo Barosu Sosyal Yardımlaşma Komitesi ile Uluslararası Komite Üyesi **Nobuo Fukasawa** Başkanlığında aralarında Bayan **Tomako Saiti**'nin de bulunduğu heyet, 19 Nisan 2010 Pazartesi günü saat 18.30'da İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**'la görüőtü. Görüşmede daha geniş katılımı İstanbul ziyaretinin 24 Ağustos 2010 tarihinde yapılması kararlaőtırıldı.

Söz konusu ziyarette 80 kişilik Japon Heyetine 24 Ağustos 2010 Salı günü saat 09.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda İngilizce olarak Türk Ceza Sistemi hakkında bir konferans verilecek. Konuklar daha sonra Sultanahmet Adliyesine giderek ağır ceza mahkemelerinde gruplar halinde incelemeler yapacak. Bu arada konuk heyet, Sultanahmet'teki Arcadia Otel'de Türk meslektaşlarıyla tanışma kokteyli verecek.

4000'in üzerinde üyesi bulunan Daini Tokyo Barosu, Tokyo'da bulunan üç barodan biri. Daini Tokyo Barosu geleneksel olarak her yıl bir ülkeye yaz programı düzenliyor. 2010 yılı için Türkiye'yi programına alan Daini Tokyo Barosu heyeti, 21 - 28 Ağustos 2010 tarihleri arasında Türkiye'de mesleki incelemelerde bulunacak ve bu arada 24 Ağustos'ta İstanbul Barosunu ziyaret edecek.

Kurumlar Arası Çalışma Stratejileri Kapsamında Baromuzu Ziyaret

5402 sayılı kanunla kurulan Adalet Bakanlığı İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezi Şube Müdürlüğünün kurumlar arası çalışma stratejilerinin değerlendirilmesi projesi kapsamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili **Fuat Arı** başkanlığındaki bir heyet İstanbul Barosu Başkanlığını ziyaret ederek Başkan **Av. Muammer Aydın**'la bir süre görüőtü.

Ziyaret, 27 Nisan 2010 Salı günü saat 16.00'da Baro Merkez Binada gerçekteőtı. Aralarında Adalet Bakanlığınca belirlenen yabancı konuklarla Cumhuriyet Savcılarının bulunduğu heyet adına Başsavcı Vekili Arı, İstanbul Barosu Başkanı Aydın'a proje hakkında bilgi verdi.



2010 Mart Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

04.03.2010

AV. FATMA NUR CENTEL
AV. BEGÜM SOLAK
AV. UFK KILIÇ
AV. TUĞBA BİLGİN YILDIRIM
AV. SELİN AKSOY
AV. GÜRKAN İNANLI
AV. GAMZE YILMAZ
AV. TUĞÇE DUYGU KÖKSAL
AV. CENGİZ KARAGÖBEK
AV. EMİNE SEREN KILIÇ
AV. TARIK ZİYA ARSLAN
AV. KAZIM EMRAH TAŞTEKİN
AV. ERKİN ÇINAR
AV. GÖKHAN ERBAY
AV. EKİN BEKCAN
AV. MÜŞİR DELİDUMAN

AV. GONCA KÜÇÜKARDALI
AV. ÖZGE DURAN
AV. GAMZE SALİHOĞLU
AV. SEMA ERDAĞI
AV. ABDULLAH DURDU
AV. BATUHAN ŞAHMAY
AV. SERPİL ALTUNOĞLU
AV. ÜNSAL KIZILCA
AV. HÜSEYİN ÇINAR
AV. GÖZDE TURGUT
AV. TUĞBA KOCA
AV. SAİD EMRE KALINLI
AV. GİZEM ATASÜ
AV. ÇİĞDEM BAL
AV. MÜRŞİDE NUR AKARCA
AV. BİRİÇİM ÜMMÜHAN
DONDURMACI
AV. ARMAĞAN DERGİN

AV. OSMAN ERSİN KOZANHAN
AV. VİLDAN ERTAŞ
AV. ALİ ONUR GÜNÇEL
AV. SULTAN KURT
AV. AYNUR ZONTUL
AV. GİZEM KURBANOĞLU
AV. BURÇAK AYDEMİR
AV. FATMA KALDIRIM
AV. DİLARA MİROĞLU
AV. CUMHUR ÖZKESER
AV. UMUT OĞUZHAN
AV. SİNEM BEDİR
AV. GÖKÇE AKŞENGÜR
AV. HÜLYA CEREN GÜRE
AV. NİHAN SARIDOĞAN
AV. EREN KÖSE
AV. EMİNE BEYAZYÜZ
AV. EZGİ ALTUNÇ

Yargıyı Ele Geçirmek, Yargı Reformu Değildir

30 madde değişikliğini öngören Anayasa değişiklikleri aslında iki madde. Birincisi HSYK'nın, ikincisi Anayasa Mahkemesinin tasfiyesini öngörüyor. Geri kalanlar ise kandırmaca. Birilerinin ağzına bal sürüp, "bakın sizlere de bu hakları veriyoruz" deyip bu iki maddeyi yasalaştırmak istiyorlar. Bu ve benzeri siyasetle yapılmak istenene bu ülkenin kuruluş değerlerini ortadan kaldırmaktır. Bugün artık Atatürkçü olmak, cumhuriyetçi olmak neredeyse suç olmuştur. Bunları yargılamaya kalkmak... Hayır, bu kimsenin hakkı değil haddi de değil. Bu gerçeklere elbet bir gün açığa çıkacak, bunları bilerek ve isteyerek yapanlar da hukukla karşı karşıya kalacaklardır.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(01.04.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)



11.03.2010

Av. EROL DURSUN
Av. DİLA İSİYEL
Av. İSMAİL DURAK
Av. CEM ÖZTÜRK
Av. MEHMET GÖL
Av. FATİH BAKLACI
Av. METE CAN ERİŞ
Av. ELİF ASLAN
Av. LEYLA BULAT
Av. EZGİ AKKAYA
Av. SAVAŞ YİĞİT
Av. TOLGA KARAGÖZLÜ
Av. TUĞÇE KARABAĞ
Av. NADİDE DİLAN GÜZEL
Av. İHSAN CAN TEMİZKAN
Av. AHMET DEMİRTAŞ
Av. ABDULKADİR YILDIRIM
Av. İLYAS GÜLE
Av. HATİCE BERRAK KANBO

Av. ZEKİ DOVA
Av. TUNA ŞİMŞEK
Av. DERYA KARAGÖL
Av. ASLIHAN ÇELİK
Av. BANU KAHRAMAN
Av. HÜSEYİN SELİM AYGÜN
Av. MEHMET TURAN ŞAHİN
Av. BERAT KAMA
Av. SİBEL GÜNTAY
Av. ERSİN COŞKUN
Av. SİMGE ERGİN
Av. HASAN ASLANDAĞ
Av. ŞAHA ELİF ERGİN
Av. FATİH ÖCEK VELDET
Av. SEVAL YENİTURAN
Av. NAZLI İDE
Av. EDA ORAL
Av. ŞULE CAN
Av. YOEL CAN LEVİ
Av. GÜLÇİN BAŞKENT
Av. ÖZGE GÜR

Av. MEHTAP GÜLER
Av. MURAT ÖZTAŞ
Av. BERİVAN MERVE MEDENİ
Av. GÜNSELİ KAŞIKÇI
Av. SİMAY ALPAYDIN
Av. ÇİĞDEM GÜLAY
Av. TUĞÇE TEK BEN
Av. AYŞE FULYA ÖZKAN
Av. ELİF ESRA GÜNEY
Av. AYŞE GÖKŞİN SAY
Av. MERVE ÇAM
Av. ONUR KARAMANOĞLU
Av. GİZEM KURBANOĞLU
Av. MURAT AKDENİZ
Av. CANSU ŞAHİN
Av. MERVE KIRKAN
Av. OĞUZ SAMİ SARIKAYA
Av. ZÜLFİYE DİDEM BEZ
Av. GÜLİZ GÜMÜŞ
Av. DER YA CAN
Av. ASIM TAHA TOHTAR

18.03.2010

AV. ELİF YILMAZ
 AV. ABDÜLKADİR KAYA
 AV. GÜRKAN UYSAL
 AV. EMİNE YILDIRIM
 AV. HAMİDE ŞAHİN
 AV. ŞULE AKMAN
 AV. ÜMİT ERYİĞİT
 AV. CİHAN KARALDI
 AV. ÖZGÜR BARIŞ UYSAL
 AV. EDA CANDAN
 AV. EMİNE PINAR IŞILAR
 AV. SELMAN PEÇE
 AV. DENİZ KAYATEKİN
 AV. MEDİNE SÜRURİ
 AV. SELVİ DUYGU SÜMERTAŞ
 AV. BERNA YILDIRIM
 AV. BURAK GÜNGÖRMEDİ
 AV. UMUT AYDIN
 AV. ECE BERKMAN
 AV. ENDER ÖZDEMİR

AV. GÜNEŞ AKMAN
 AV. ÖZGÜR OZAN ARPACI
 AV. MEHMET ÇAĞRI KAYGISIZ
 AV. ATILLA KAAAN KOMUT
 AV. HALİL İBRAHİM AKBULUT
 AV. AHMET ENES TAŞTEMEL
 AV. AYŞE YOLCU
 AV. HAKAN SARGUN
 AV. SEVGİ APAYDIN
 AV. CEMİL DURSUN
 AV. REİS ÇEVİK
 AV. ABDULLAH MURAT KORUK
 AV. ÜZEYİR YÜKSEL
 AV. EMEL YILMAZ
 AV. MÜKERREM BİLGİN
 AV. ALİ MERT ÖZERDEN
 AV. BENGİ BOZKURT
 AV. SETENEY NUR ÖNE
 AV. EBRU ÖZDURAN
 AV. ÖZGE BAHAR ÜLGEN
 AV. IRMAK TARAKCIOĞLU
 AV. SER VET OLCAR

AV. GÜLCAN TEZCAN
 AV. KEMAL HACIÖMEROĞLU
 AV. RECEP ULUTAY
 AV. SEDAKÜÇÜKKÖRDİKENERGÜL
 AV. DİLEK ÇİLEKÇİ
 AV. ALİ KAYA
 AV. GONCA TAŞTAN
 AV. SEMA ÖZDEMİR
 AV. RENAN ÖTÜK
 AV. DİL ARA TUL
 AV. HAVVA BALABAN
 AV. RUHŞEN MAHMUTOĞLU
 AV. BURCU ATEŞ
 AV. ESRA BOYBEYİ
 AV. ERDEM KESTANECİ
 AV. TUĞBA COŞKUN
 AV. MESUT AYDIN
 AV. HATİCE ASLI ÖZTÜRK
 AV. CEBRAİL ÇİÇEK
 AV. EBUBEKİR ÖZÇELİK
 AV. ZEYNEP KÜBRA DEMİR



Anayasa Değişiklik Önerileri Dayatmadır

1982 Anayasasının bir darbe anayasası, bir cunta anayasası olduğunda ve demokrasinin önünde bir engel oluşturduğunda bu ülkede herkes hemfikirdir. Bu anayasada 2007'ye kadar yapılan değişikliklerde hep uzlaşma aranmıştır ve böyle yapılmıştır. Ama şimdi tek başına bir iktidar partisi, yargıdan hoşlanmadığı için, kapatılma tehlikesini sezdiği için anayasanın 30 maddesinde değişiklik dayatmasında bulunmaktadır. Toplumdan talep gelmeden, o toplumun oluşturduğu mecliste uzlaşma sağlanmadan yapılacak değişiklikler bir partinin, bir kişinin isteklerine göre yapılmış değişiklikler olacak, asla ortak aklın eseri olamayacaktır.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(15.04.2010, Ruhsat Töreni konuşmasından)

25.03.2010

AV. GÜLÇİN GÜVEN
 AV. SERKAN KORKMAZ
 AV. NURİ ÖZER
 AV. FİKRİ KORHAN PARS
 AV. SAVAŞ YILMAZ
 AV. ÇİĞDEM ÇINAR
 AV. AYTUĞ YAPRAK TOL
 AV. ESİN ELÇİN DOĞAN
 AV. MEVLÜT İPEK
 AV. MEHMET CELAL AHI
 AV. ABDİ AKKUŞ
 AV. TANER ÖZALP
 AV. İLTERİŞ ALTINTAŞ

AV. MURAT KAZLI
 AV. HATİCE AYŞENUR DİNCER
 AV. ERDEM GÖKPINAR
 AV. GÜRKAN HASAN SÖNMEZ
 AV. İLKNUR YILMAZ
 AV. EZGİ BESEN
 AV. OSMAN ZEREY
 AV. AYŞEGÜL ÖZCAN
 AV. SEMA NUR YILMAZ
 AV. ÇETİN AKYOL
 AV. EMİN GÖKŞENLİ
 AV. F. ZEYNEP EKİNCİOĞLU
 AV. ERDEM TURHAL
 AV. ELİF DERBEDER
 AV. ZELİHA ÖZGÜN TÜRKÖZER

AV. ELZEM PINAR BEDİR
 AV. FULYA KILIÇOĞLU
 AV. MUKADDER USANMAZ
 AV. KAPTAN MERTER ADINIR
 AV. SEVGİN ERKER
 AV. GÖZDE GÜRPINAR
 AV. MELİS ABACIOĞLU
 AV. ŞÜKRÜ ÇELİK
 AV. RABİA GÜLTAN KAVREM
 AV. KADİR GÜNAY
 AV. MELİS NACİYE ÖZEK
 AV. ÖZGÜR SARIGÜL
 AV. ABDURRAHMAN KAPLAN

YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2006	2007	2008	2009	2010
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	1,14
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	1,20
MART	4.21	10.63	5.95	11.99	1,63
NİSAN	4.96	11.01	6.39	10.65	2,52
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	
ARALIK	9.34	6.31	12.72	1.23	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.95	2.56	1.17	1,66	0.43	1.29	-0.34	1,45
MART	0.97	3.17	0.29	1,94	0.92	0.96	1.10	0,58
NİSAN	0.80	4.50	0.65	2,35	1.21	1.68	0.02	0,60
MAYIS	0.39	2.12	-0.05		0.50	1.49	0.64	
HAZİRAN	-0.11	-0.36	0.94		-0.24	0.32	0.11	
TEMMUZ	0.06	1.25	-0.71		-0.73	0.58	0.25	
AĞUSTOS	0.6	2.34	0.42		0.02	0.24	-0.30	
EYLÜL	0.85	-0.90	0.62		1.03	0.45	0.39	
EKİM	-0.13	0.57	0.28		1.81	2.60	2.41	
KASIM	0.89	-0.03	1.29		1.95	-0.83	1.27	
ARALIK	0.15	-3.54	0.66		0.22	-0.41	0.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	-0.05	0.42	0.23	0,58	1.00	0.80	0.29	1,85
ŞUBAT	0.89	3.00	1.40	2,25	1.44	2.11	-0.06	3,32
MART	1.88	6.26	1.70	4,24	2.36	3.09	1.05	3,93
NİSAN	2.69	11.04	2.35	6,69	3.60	4.82	1.07	4,55
MAYIS	3.09	13.39	2.30		4.12	4.38	1.71	
HAZİRAN	2.98	13.76	3.27		3.87	6.00	1.83	
TEMMUZ	3.11	15.18	2.54		3.05	6.61	2.08	
AĞUSTOS	3.93	12.49	2.97		3.13	6.35	1.78	
EYLÜL	4.98	11.48	3.60		4.19	6.83	2.18	
EKİM	4.84	12.11	3.90		6.08	9.60	4.64	
KASIM	5.78	12.08	5.24		8.15	10.52	5.96	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.37	6.44	9.50	6,30	9.93	8.17	7.90	8,19
ŞUBAT	10.13	9.10	6.43	6,82	10.16	8.15	7.73	10,13
MART	10.92	10.50	3.46	8,58	10.86	9.15	7.89	9,56
NİSAN	9.68	14.56	-0.35	10,42	10.72	9.66	6.13	10,19
MAYIS	7.14	16.83	-2.46		9.23	10.74	5.24	
HAZİRAN	2.89	17.03	-1.86		8.60	10.61	5.73	
TEMMUZ	2.08	18.41	-3.75		6.90	12.06	5.39	
AĞUSTOS	3.72	14.67	-1.04		7.39	11.77	5.33	
EYLÜL	5.02	12.49	0.47		7.12	11.13	5.27	
EKİM	4.41	13.29	0.19		7.70	11.99	5.08	
KASIM	3.65	12.05	1.51		8.40	10.76	5.53	
ARALIK	5.94	8.11	5.93		8.39	10.06	6.53	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
OCAK	9.68	6.08	12.81	1,14	9.76	8.61	10.54	6,16
ŞUBAT	10.08	5.94	12.63	1,20	9.92	8.53	10.41	6,38
MART	10.63	5.95	11.99	1,63	10.15	8.40	10.29	6,53
NİSAN	11.01	6.39	10.65	2,52	10.30	8.33	9.98	6,87
MAYIS	10.95	7.20	8.96		10.24	8.47	9.49	
HAZİRAN	10.09	8.39	7.34		10.11	8.64	9.08	
TEMMUZ	9.03	9.76	5.47		9.70	9.07	8.52	
AĞUSTOS	8.29	10.68	4.19		9.46	9.43	7.99	
EYLÜL	7.77	11.29	3.22		9.17	9.76	7.52	
EKİM	7.23	12.11	2.20		8.98	9.60	6.95	
KASIM	6.75	12.56	1.37		8.86	10.31	6.53	
ARALIK	6.31	12.72	1.23		8.78	10.44	6.25	

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16

YASAL FAİZ ORANLARI

01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009	arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010	arası için	365 gün	%9

HUKUKUMUZDA SÜRELER

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz			Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi
				Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap			
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)	01.01.2010'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00	550
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7,230
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03	2,450,67
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97	938,75
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4,110
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8,690
Mürafaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510

BİTİR İŞİ BİLİRKİŞİ

Coşkun ONGUN

Ne zamandır bilirkişilik üzerine kalem oynatmayı düşünüyordum. Ancak konu o denli hassas ki, sorunu hangi yönüyle ele alacağımı kestiremiyor; koruk üzüm yiyipte sancılanan tilki misali kıvranıp duruyordum.

Kul sıkışmayınca Hızır yetişmez; yetmemiş karpuzla bıçak değmezmiş. Neyse ki bir okur mektubu geçti elime. Bana yazan kişi deneyimli bir bilirkişi, uzun süre yapmış bu işi. Biliyor sorunları; yakınmaları çözebilir şu işi. Okuyalım mektubu, hasbihal edelim mevzuyu:

Sayın Ongun;

Mart ayı Baro bülteninde bilirkişiliğin kanayan bir yara olduğu başlığı gözümü ilişti. Yarayı tedavi için gayret gerek, mektubumuz merhem olursa ne mutlu bize...

Efendim ben de avukatım. Uzun yıllar kurumların hukuk müşavirliğini üstlendim. Çalıştığım bu kurumlarda birçok işçi bulunuyordu. Şirketlerin çoğu krizlerde battı. Ongun bey, vakti zamanında sol siyaset yapmışlığım vardır halen dahi dünyaya sol gözlükle bakar, "emek sömürülüyor" diyen Marks'a selam yollarım. Tanrı şahit, avukatı olduğum kurumlardaki işçilerin haklarını da zayı ettirmedim.

Amma velakin, ülkemizde işyeri sahibi olmak da bir dert ki sormayın! İki seneye bir çıkan ekonomik krizler, ağır vergi mükellefiyeti, teşviklerdeki dengesizlik, işyerinin problem ve sıkıntıları, hayatı çekilmez kılıyor. Demem o ki mağdur her zaman işçi olmuyor; bu ekonomik sistemde işverenler de ezilebiliyor.

Gelelim asıl konumuza...

Eskiden birine ne iş yapıyorsun diye sorulduğunda, makine mühendisiyim ya da avukatım cevabı alınırdı. Şimdi bir meslek daha icat oldu: Bilirkişilik!

"Bildiğim bir şey varsa o da hiçbir şey bilmediğimdir," diyen büyük feylosof Sokrat, eski Yunan'dan çıkıp gelse ve bunu duysa bu kerre baldırandan değil kahırından ölürdü. Bilirkişilik nasıl meslek olur muhterem kardeşim? Adam inşaat mühendisidir ama bilirkişilik yapıyordur. Yani mesleği mühendislik, dosyadaki görevi bilirkişiliktir.

Bilirkişilere eskiden Ehlivukuf denirdi. Bu vazifeyi icra edenlere ne iş yaptığı sorulduğunda, "ehlivukufum ben" demiyorlardı.

Görüyorum, çok üzülüyorum: Kimi bilirkişiler kendilerine dosya göndersinler diye hakimleri ziyaret edip onları "rahatsız" ediyorlar. Adli yargıda bunun önüne geçildi; liste yapıldı. Hoş, o listeye de pek uyulmuyor ama en azından yazılı bir nizam vuku buldu. Sürekli aynı kişilere dosya verilmesini de doğru bulmadığımı ifade edeyim. Bu kadar dinamik nüfuslu bir toplumda arkadan gelen gençlere de yeni imkânlar açmak lazım gelir, öyle değil mi?

Dava dosyalarının çoğu bilirkişilere emanet ama haklarını vermek gerek! Bu görevini haysiyetli biçimde yapan bilirkişiler de olmasa mahkemeler bu yoğunlukta iş yapamaz hale gelir inanki.

İçimizdeki çürük elma tarzında görevi suiistimal edenlerin ifşa edilmesinde ve onlara bir daha dosya gönderilmemesinde hakim ve avukatlarımıza büyük iş düşüyor.

Bilirkişi raporları sade, anlaşılır ve hakime karar verirken yol gösterici yardımcı olmalı ama asla yönlendirici olmamalı. Çünkü hakimin hukuki bilgi ve dünya görüşüyle çözemediği konular bilirkişiye yollarır. Yoksa bu dosyada kararı sen ver diye, hiçbir dosya bilirkişiye sevk olmuyor canım kardeşim.

Dertleşiyoruz şurada Ongun beycim. Heyet halinde atanan bazı bilirkişi kurullarında bir kişi raporu yazıyor diğerleri imza atmakla yetinebiliyor. Bazı akademisyenler de kendilerine tevdi edilen dosya raporlarını asistanlarına yazdırıyor ve sadece altlarına imza koyuyorlarmış.

Olmaz efendim, böyle şeyler olmamalı!

Bilirkişi ücretlerinde belli bir standart yok. Devlet bu paradan bile vergi kesiyor.

İtirazlara gelince. Alınmasınlar ama dosyadaki taraf vekillerince yapılan bazı itirazlar havada kalıyor. Raporlarda gözden kaçan esaslı durumlar olabilir. Bu yönlerde itiraz etmek dururken dava konusunu etkilemeyecek hususlara dikkat çekilmesi bazı meslektaşlarımızın dosyalarını yeterince okumadıklarını gösteriyor. Raporun göz ardı ettiği ya da öne çıkardığı hususlar iyice tetkik edilerek, hükme esastan tesir edecek konulara kısa ve açık biçimde itiraz edilmeli. Sıhhatli neticeye böyle varılabilir. Bazı itiraz dilekçelerinde bilirkişinin şahsı hedef alınıyor. Ne lüzumu var efendi? Ne demişler; büyük insanlar kişilerle değil olaylarla ve fikirlerle uğraşanlardır.

Son olarak bazı bilirkişilerde avukatları ezme ya da onları hor görme eğilimi gözlemliyorum. Bu tür davranışlara katıyen prim verilmemeli. Avukatlar da bilirkişilik kurumuna üst bir organmış gibi yaklaşmamalı. Unutulmasın ki avukat savunman olarak davada asli taraf; bilirkişiler ise hâkime yardımcı olan tali taraftır. Bilirkişi olmadan karara çıkan çok sayıda dosya vardır ama avukatı olmadan karara çıkan dosyanın telafisi yoktur.

"Tutunamayanlar"ın yazarının ifade ettiği üzere "ekmek suyla undan ibarettir; maruzatım bundan ibarettir".

Meseleye eğilmeni bekler, şefkatle gözlerinden öperim.

Kendini Bilen Kişi
Kasım Kısmetişi

econgun@gmail.com

TTK Tasarısı ve Deniz Ticaret Hukuku Kitabı

İstanbul Barosu Denizcilik ve Deniz Hukuku Komisyonu tarafından 7 Kasım 2009 günü Marmara Üniversitesi Haydarpaşa Yerleşkesi'nde düzenlenen Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ile Deniz Ticaret Hukukuna Getirilen Değişikliklerin Değerlendirilmesi Panelinin sunumları, İstanbul Barosu Yayınları arasından Cep Kitabı olarak çıktı.

171 sayfadan oluşan kitapta Prof. Rayegan Kender, Prof. Dr. Samim Ünan, Doç.Dr. Emine Yazıcıoğlu, Av. Dr. Hacı Kara, Av. Esin Hatipoğlu, Prof. Dr.Dr. Selçuk Demirbulak, Prof. Dr. Fehmi Ülgener, Av. İlyas Kamiloğlu ve Doç. Dr. Pınar Akan'ın sunumları yer alıyor.

Kitabın önsözünde Yayın Kurulu başkanı Av. Celal Ülgen şunları söylüyor:

“Ülkemizde ilk Deniz Ticaret Kanunu 1864'te yürürlüğe giren Ticareti Bahriye Kanunu'dur. Cumhuriyet'in ilanı ile birlikte 65 yıl sonra 2. Deniz Ticaret Kanunumuz 1929 yılında yürürlüğe girmiştir. Yürürlükteki 6762 sayılı Ticaret Kanunumuzun 4. kitabı deniz ticaretine ayrılmıştır, Ancak 1956 tarihinden beri yürürlükte olan Ticaret Kanununun diğer hükümleri gibi deniz ticaretine dair hükümleri de zamanla eskimiş ve gereksinimleri karşılayamaz hale gelmiştir. Bunun yanı sıra değişen ve gelişen toplum dinamikleri ve uluslararası ticaret koşulları yeni bir Ticaret Kanunu hazırlanmasını gerektirmiştir. Deniz Hukuku alanında yayımlanmış pek az yayın var. Meslektaşlarımız bu konuda sık sık yayın istemlerini bizlere iletiyorlar idi. Bu kitap vesilesiyle bir bakıma bu istemi de karşılamış oluyoruz.”

Kitap baromuzdan edinilebilir.



Anonim, Limited ve Holding Şirketlerin Kuruluştan Tasfiyeye Faaliyet Rehberi

M. Refik Görgülü

Rehberde; Türk Ticaret Kanunu ve Mevzuatı, Vergi Kanunları ve Mevzuatı, Sermaye Piyasası Kanunu ve Mevzuatı, İthalat, İhracat ve Dış Ticaret Mevzuatı ve Doğrudan Yatırımlar Mevzuatının şirketlerle ilgili konular uygulama hayatına geçirilerek bir araya getirildi.

Kitabın önsözünde yazarı tarafından şu görüşlere yer veriliyor:

“Son yıllarda ülkemiz ve dünya ticaretinde gelişmelere paralel olarak şirketleşmeler artış göstermiştir. Bu gelişmelere bağlı olarak ülkemizdeki sermaye şirketlerine sunulan vergi ve diğer teşvikler sonucu anonim ve limitet şirket türündeki ticari yapılaşmalarda önemli artışlar olmaktadır. Anonim ve limitet şirket türündeki bu artış sonucu, yetişmiş ve bilgili eleman açığı ön plana çıkmaktadır. Ayrıca şirket ortakları ve yöneticileri ve şirketlerini tanımak ve yapacakları bilmek için bir rehber gereksinim duyacaklardır.”



İki kitabın tek bir ciltte toplanmasıyla oluşan, 850 sayfalık bu eser 610'dan fazla gerekli konuyu içeriyor. Kitap birinci hamur ekstra kâğıda ofset baskıdan oluşuyor. Föy volant (değişebilir sayfa) olarak çıkan Eser, bu özelliği sayesinde sürekli güncel kalabiliyor. www.anonimlimited.com - mrgorgulu@ttmail.com - Tel: 0 212 525 51 94

İstanbul Barosu Dergisi 2010/2 Mart Nisan Sayısı Çıktı

Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Başkanın penceresinden köşesinde Baro Başkanı Av. Muammer Aydın'ın “Anayasa Değişikliklerinde Uzlaşma Zorunluluğu” başlıklı yazısı yer alıyor. Aydın yazısının başında demokrasinin ve demokrasi kültürünün en belirgin özelliğinin erkler ayrılığı ilkesi çerçevesinde kurumların uyum içinde çalışmalarını olduğunu vurguluyor.

Yayın kurulundan bölümünde de Av. Celal Ülgen, avukat meslektaşlardan ellerinde bulunan yüksek yargı kararlarını dergide yayımlamak üzere göndermeleri çağrısında bulunuyor.

Dergide 14 yazarın bilimsel makalelerinin yanı sıra Karatahta, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Uygulamadan Dosyalar ve AİHM Karar çevirileri bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



HSYK Başkanvekili Özbek'i üzen protesto

İstanbul Barosu tarafından Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'ne layık görülen HSYK Başkanvekili Kadir Özbek, enjine birlikte katıldığı tören düzenlendiği salondaki bir grup avukatın protesto edilmesini önlemeye çalışırken...

Habertürk Servisi Yönet Kurulu (HSYK) Başkanvekili Özbek, ödülüne almak için tören düzenlendiği toplantı salonuna düzenlenecek törenin salondaki bir grup avukatın protesto edilmesini önlemeye çalışırken...

Ödülüne layık görülen HSYK Başkanvekili Kadir Özbek, törenin düzenlendiği toplantı salonuna düzenlenecek törenin salondaki bir grup avukatın protesto edilmesini önlemeye çalışırken...



Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü töreni sırasında Mahmut Esat Bozkurt ile Kadir Özbek'in bir arada olduğu fotoğraf.

Geleneksel Avukat Spor Oyunları Ankara'da başladı

İstanbul Barosu tarafından düzenlenen geleneksel avukat spor oyunları Ankara'da başladı. 5 ilin avukatları İstanbul'da düzenlenen turnuva kapsamında...

'Mahmut Esat Bozkurt Ödülü'

İstanbul Barosu'nun Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) Başkanvekili Kadir Özbek'e verilecek.

PROF. DR. SÖHEYL BATUM:

Paket özensiz hazırlanmış

İstanbul Barosu'nun anayasa değişikliği ile ilgili düzenlediği panelde hukukçular AKP iktidarının hazırladığı değişikliğin paketinin hukuk devletine aykırı olduğunu vurguladı.

15 baro başkanından a

'Sorumları

İstanbul Barosu'nun Marmara ve Ege Bölgesi Genişletilmiş Baro Başkan Toplantısı sonuç bildirgesinde, AKP iktidarının anayasa değişikliği paketi sert dille eleştirildi. 15 baro başkanının imzalı olduğu bildiriye, "Anayasa değişiklikleri bu bahçe, 'savuteller ayırtılı' ilkesini ortadan kaldıracaktır. Anayasa değişikliği teklifi, hukuk sistemindeki sorunları çözemeyeceği gibi sorunları daha da içinden çıkılmaz hale getirecektir" denildi.



Anayasa değişikliği paketi hakkında konuşan baro başkanlarının toplantı fotoğrafı.

Bu kişiler mi yargıların seçecek?

İzmir Barosu'nun düzenlediği "Anayasa Değişikliği ve Yargı Reformu" panelinde konuşan YARSAV Başkanı Emine Ülker Tarhan da "İhaleyle fesat karıştırılmak, dolandırıcılık, tehdit, zülm, kara para aklama" gibi suçlar nedeniyle, hukukun kalmasını bekleyen 559 dokümanlık dosya bulunduğuna dikkat çekerek "Bu kişiler mi yargıların seçecekler?" diye sordu.

İstanbul Barosu Başkan Meammer Aydın, Aydın Barosu Başkanı Simec Kesir Barosu Başkanı Muzaffer Mavuk, Bursa Barosu Başkanı Zeki Kah kale Barosu Başkanı Tülay Ömercioğlu, Denizli Barosu Başkanı Adil Der rosu Başkan Faruk Zener, Kocaeli Barosu Başkanı M. Cumbur Arıkan, sı Başkan Vacit Öktem, Tekirdağ Barosu Başkanı A. Müselim Gergin Başkan Rıza Albay, Yalova Barosu Başkanı Cemal İnce, İzmir Barosu Bı Sökmes, Manisa Barosu Başkanı Fadik Çnal, Muğla Barosu Başkan İ

Bildiriye imza atan başkanla

İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, Aydın Barosu Başkanı Simec Kesir Barosu Başkanı Muzaffer Mavuk, Bursa Barosu Başkanı Zeki Kah kale Barosu Başkanı Tülay Ömercioğlu, Denizli Barosu Başkanı Adil Der rosu Başkan Faruk Zener, Kocaeli Barosu Başkanı M. Cumbur Arıkan, sı Başkan Vacit Öktem, Tekirdağ Barosu Başkanı A. Müselim Gergin Başkan Rıza Albay, Yalova Barosu Başkanı Cemal İnce, İzmir Barosu Bı Sökmes, Manisa Barosu Başkanı Fadik Çnal, Muğla Barosu Başkan İ

Kadınlara haklarını gösteren meclis!

Bakırköy Kadın Meclisi, yeni kurduğu Danışma Evi ile kadınlara şiddete karşı bilinçlendiriyor, haklarını korumaları için ücretsiz avukatlık hizmeti veriyor

BAKIRKÖY Kadın Meclisi, genel yönetim kuruluyla Kadın Danışma Evi'ni yeni yapıyor. Meclis, kadınlara şiddete karşı bilinçlendiriyor, haklarını korumaları için ücretsiz avukatlık hizmeti veriyor.



Bakırköy Kadın Meclisi üyelerinin toplantıda oturduğu fotoğraf.

Tutuklama kararı yok hükmünde

İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, son döneminde siyasilerin hukukla adeta oymadığına dikkat çekerek "Türkiye'de yasa uygulayıcıları tarafı değil, keyfi fi bir tavır içerisinde. Hukuk içerisinde de büyük bir ayrıma başladı. Artık bu ilke hukukun, hukukçunun özgür olabileceğinden, yargının bağimsız olabileceğinden bahsetmek mümkün değil" diye konuştu.

'Referand

Paketi referandumla düzenlenmesini sağlamaya çalışacakları bir referandumun hazırlanması için ücretsiz avukatlık hizmeti veriyor.

Sorumlu

İstanbul Barosu'nun "Anayasa'dır olmadığın için emmesiz olduğun için, 'Bizim hukuk alımların giderilmesini"

'Gerici-bölücü ittifak'

TBB: SAVUNMA ÇÖKERE YARGI DA ÇÖKER

ANKARA (Cumhuriyet) - Türkiye Barolar Birliği (TBB), "Güçlü yargı ancak güçlü ve bağimsız savunma vardır. Savunma çökerse yargı da çöker ve herkes altında kalır" uyarısında bulundu. TBB'nin 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla yapılan açıklamada, "Başta Adalet Komisyonları olmak üzere, adalete yargı Meclisleri'nin yürütmesinde, yargının idari yapılarında da farklı olmak üzere yüksek mahkemelerde, avukatlar 'yargı reformu' alınmazlarsa savunma çöker ve hukuk devleti ortadan kalkar" uyarısında bulundu. Savunma çökerse, yargı da çöker ve herkes altında kalır" uyarısında bulundu. TBB'nin 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla yapılan açıklamada, "Başta Adalet Komisyonları olmak üzere, adalete yargı Meclisleri'nin yürütmesinde, yargının idari yapılarında da farklı olmak üzere yüksek mahkemelerde, avukatlar 'yargı reformu' alınmazlarsa savunma çöker ve hukuk devleti ortadan kalkar" uyarısında bulundu.

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, baro üyesi bir grup avukatın Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) Başkanvekili Kadir Özbek'e 'Mahmut Esat Bozkurt' ödülünün verilmesini önlemeye çalışırken...

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, baro üyesi bir grup avukatın Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) Başkanvekili Kadir Özbek'e 'Mahmut Esat Bozkurt' ödülünün verilmesini önlemeye çalışırken...

İstanbul Barosu'nun 132. kuruluş yıldönümü kutlamaya töreninde HSYK Başkanvekili Özbek protesto

'Keşke bugünleri yaşamayıydık'

İstanbul Barosu'nun 132. kuruluş yıldönümü kutlamaya töreninde HSYK Başkanvekili Özbek, "Keşke bugünleri yaşamayıydık" dedi. Törenin ardından bir grup avukatın HSYK Başkanvekili Kadir Özbek'e 'Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü' vermesini önlemeye çalışırken...

BARO BAŞKANI AYDIN: AMAÇLARI MEYDAN BİR KURUM YARATMAK

İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, anayasa değişikliği hakkında düzenlenen toplantıda konuşurken, "Türkiye'de yargı bağimsızlığı daha da güçlenmesini istediğimiz için bu toplantıyı yapmaya gerek yok" dedi. Aydın, "Türkiye'de yargı bağimsızlığı daha da güçlenmesini istediğimiz için bu toplantıyı yapmaya gerek yok" dedi.

'Tutuklama kararı yok hükmünde'

İstanbul Barosu Başkanı Meammer Aydın, son döneminde siyasilerin hukukla adeta oymadığına dikkat çekerek "Türkiye'de yasa uygulayıcıları tarafı değil, keyfi fi bir tavır içerisinde. Hukuk içerisinde de büyük bir ayrıma başladı. Artık bu ilke hukukun, hukukçunun özgür olabileceğinden, yargının bağimsız olabileceğinden bahsetmek mümkün değil" diye konuştu.

'Referand

Paketi referandumla düzenlenmesini sağlamaya çalışacakları bir referandumun hazırlanması için ücretsiz avukatlık hizmeti veriyor.

Sorumlu

İstanbul Barosu'nun "Anayasa'dır olmadığın için emmesiz olduğun için, 'Bizim hukuk alımların giderilmesini"

Ozbek: Keşke yargı bugünleri yaşamayıydık

İstanbul Barosu tarafından Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'ne layık görülen HSYK Başkanvekili Kadir Özbek, törenin düzenlendiği salondaki bir grup avukatın protesto edildiği...

İstanbul Barosu tarafından Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'ne layık görülen HSYK Başkanvekili Kadir Özbek, törenin düzenlendiği salondaki bir grup avukatın protesto edildiği...



Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü töreni sırasında Mahmut Esat Bozkurt ile Kadir Özbek'in bir arada olduğu fotoğraf.

Derleyen: Serpil KÖSE