



MESLEK ANDİMİZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BARO



ŞUBAT 2009

**İstanbul Barosu Aylık Bülteni**

Dijital  
Kayıtların  
Güvenliği  
Tartışılıyor



**Sosyal Güvenlik'te**  
**“TEK ÇATI”**  
**Gerçekleşti mi?**



Ayda bir yayımlanır. Yıl:6 Sayı: 63  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**  
**İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı**  
Av. Muammer AYDIN

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayıncı Sorumlu**  
**Yönetim Kurulu Üyeleri**  
Av. Cesur KILINÇ  
Av. Hüseyin ÖZBEK

**Yayın Kurulu**  
Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**  
Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**  
B. Naci ÇETECİ

**Yönetim Yeri**  
Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**  
Referans Ajans

Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**  
Sanat Matbaacılık Medya ve Reklam  
Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.

Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: +90.212 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

## **BAŞKAN'DAN** \_\_\_\_\_ 1

Bilişim Hukukunda yeni teknolojiler / Av. Muammer Aydın

## **HABERLER** \_\_\_\_\_ 2-5

## **PANEL** \_\_\_\_\_ 6-15

Bilgi güvenliği politikası oluşturulmalıdır • Başkan Aydın: “Fikri ve Sınai Haklar yasayla koruma altına alınmalıdır” • Sosyal güvenlikte tek çatı sistemi başarısız • Varlık Barışı Yasası tartışıldı • Orman niteliğini kaybetmez, kaybettirilir

## **PAZARTESİ FORUMLARI** \_\_\_\_\_ 16

Türkiye AİHM'e başvuruda birinci

## **SÖYLEŞİ** \_\_\_\_\_ 17

Spor bir temel haktır

## **GÖRÜŞ** \_\_\_\_\_ 18

Kimlik inşasından kimliklerin ayrıştırılmasına / Av. Hüseyin Özbek

## **BASIN AÇIKLAMALARI** \_\_\_\_\_ 19-22

Hukuki uyumsuzluklarda Arabuluculuk Kanunu Tasarısıyla getirilmek istenen sistem hukukun ve yargının önünü tıkayacaktır • İstanbul Barosu iki hasta tutuklu için Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurdu • İstanbul Barosu hukukun üstünlüğünü savunmayı sürdürecektir • Adalet Bakanı, iftira yerine somut veriler ortaya koymalıdır

## **YAZIŞMALAR** \_\_\_\_\_ 23

İstanbul Emniyet Müdürlüğü bilişim suçlarını izleme konusuna açıklık getirdi • Adalet ve İçişleri Bakanlıklarından önlem alınması istendi

## **YARGI** \_\_\_\_\_ 24-25

Yargıtay Başkanlar Kurulu kararları • Yargıtay'dan dinleme kararı • Avrupa Konseyi Etkin Yargı Komisyonu Türkiye verileri ve arabuluculuk

## **ÖYKÜLEŞEN HUKUK** \_\_\_\_\_ 26

Çok ağladık, biraz gülelim / Coşkun Ongun

## **YAYIN** \_\_\_\_\_ 27

## **KÜLTÜR VE SANAT** \_\_\_\_\_ 28

Türk Halk Müziği Konseri

## **YARARLI BİLGİLER** \_\_\_\_\_ 29-32

PTT Kargo hizmeti • Yeni çıkan Yasalar

## **CD YAYINLARIMIZ** \_\_\_\_\_ 33

## **RUHSAT** \_\_\_\_\_ 34-35

2009 Ocak ayında ruhsat alan Avukatlar

## **131. YIL** \_\_\_\_\_ 36

# Bilişim Hukukunda yeni teknolojiler

**B**aş döndürücü bir hızla gelişen bilişim teknolojileri, bir yandan hayatımızı birçok yönden kolaylaştırabilirken, diğer yandan hukuka aykırı kullanımlar yüzünden çeşitli problemler yaratabilmektedir. Bilişim teknolojilerinin yaygınlaşması ve hayatın her alanında kullanılması sebebiyle, devlet kayıtlarından şirket kayıtlarına kadar, mesleki kullanımlardan özel kullanıma kadar her tür belge, resim, fotoğraf, video gibi dokümanlar bilgisayarlarda ve sunucularda manyetik ortamlarda kolaylıkla saklanabilmekte ve gerektiğinde kolaylıkla ulaşılabilir. Aralık birçok kişi kişisel, ailevi ve mesleki arşivini yanında çanta gibi taşıyabilmektedir. Bilişim teknolojilerinin sağladığı bu kolaylık, kuşkusuz aynı oranda kötü niyetli ve hukuka aykırı kullanım için de kolaylık sağlamaktadır.

Bununla birlikte, devletin, kurumların ve şirketlerin elektronik kayıtları ile birlikte kişilerin özel yaşamına ilişkin kayıtları da her zaman risk ve tehdit altındadır. Bu tür risk ve tehditlerin bertaraf edilebilmesi için her kişi ve kurumun **"bilgi güvenliği politikası"** oluşturması ve kişisel verileri güvence altına alan kanun tasarısının bir an önce yürürlüğe girmesi şarttır.

Her türlü dokümanın artık elektronik ortamlarda tutulabiliyor ve ulaşılabilir olması, bir suçun kovuşturulmasında kullanılmak üzere delil elde eden, delilleri toplayan ve bu delilleri analiz eden savcılar, polisler ve bilirkişiler için de büyük kolaylıklar sağlamıştır. Ancak, elektronik ortamlardan toplanan dijital deliller, birçok suçun kovuşturulması için büyük olanaklar sağlamasına rağmen, bu tür delillerin kolaylıkla yok edilebileceği, kolaylıkla değiştirilebileceği hatta yoktan var edilebileceği gibi nitelikler taşıması itibariyle oldukça hassas olduğu açıkça görülebilmektedir.

Dijital delillerin bu denli hassas olması karşısında, bir yandan dijital delilleri

toplayan, elde eden ve analiz eden kurumların şüphe altında kalmaması, diğer yandan bu delillerin toplandığı kişilerin haklarının ve mahremiyetinin korunması açısından **"Adli Bilişim"** konusu büyük önem taşımaktadır.

Özellikle şu günlerde, siyasi bir amaca hizmet ettiği şüphesi barındıran bazı soruşturmalar göz önüne alındığında, bu konu daha da fazla önem kazanmıştır. Bir dönem devletin zirvesinde görev yapmış kişilerin hukuka aykırı olarak gözetilmesine alınmalarının yaşandığı bu günlerde, bu kişilere ait bilgisayarların el konulup analiz edilerek, soruşturma ile ilgisi olmayan verilerinin hatta özel yaşamlarının ifşa edildiği gözlemlenmektedir.

Bugün, hem mühendislerle, hem uygulamacılarla hem de ticari uygulayıcılarıyla birlikte enine boyuna tartışılacak olan **"Adli Bilişim"** konusu. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 134. maddesinde ve 5651 sayılı kanunun ilgili maddelerinde düzenlenmiş bir konudur. CMK'da bulunan 134. maddenin öngörmüş olduğu usul, hâkimler tarafından tam anlamıyla uygulanabilir olsa bile kaynak yetersizliği, cihaz yetersizliği, zaman yetersizliği, personel yetersizliği gibi gerekçelerle, kanun ne yazık ki aşılıma çalışılmaktadır.

Bireylerin mahremiyetinin, kurumların kamusal ya da ticari sırlarının söz konusu olduğu bu kadar hassas bir alanda, dijital delillerin usulüne ve tekniğine uygun bir şekilde toplanması ve analiz edilmesi için gerekli insan ve teknik altyapısının biran önce yeterli seviyeye getirilmesi ve kendi standartlarının oluşturulması gereklidir.

Konunun çözümü sadece bununla da sınırlı değildir; ayrıca, kanunun da öngördüğü gibi eğer **"başkaca delil etme imkânı yoksa"** bilgisayarların aranmasına karar verilmeli ve son olarak da sadece soruşturma konusu ile ilgili olan delillerin toplanması ve analiz edilmesi sağlanmalıdır.



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

İstanbul Barosu, bilişim teknolojilerine ve sosyal yararlarına önem veren ilk kurumlardan birisi oldu. Baromuz yaklaşık 11 yıldan beri hizmetlerini internet ortamına taşımış, İnteraktif bir ortam sağlayarak avukatlarımızın Baroyla olan işlerini ve ilişkilerini kolaylaştırmıştır. Bugün itibariyle Baronun birçok hizmeti internet ve bilişim olanaklarıyla yürütülmektedir. İstanbul Barosu, aynı zamanda İstanbul adliyelerine de donanım alt yapısı sağlayarak adalet hizmetlerini desteklemiştir. İstanbul Barosu bu günlerde, tüm üyelerini elektronik imza, rnobil imza ve elektronik cüzdan gibi çağın ve hukukun gerektirdiği yeni bilişim teknolojileriyle tanıştırmaya hazırlanmaktadır.

Bu toplantının organizasyonunda rol alan Bilişim Hukuku Merkezimiz 2001 yılında komisyon olarak başladığı çalışmalarında, bugüne kadar 3 Ulusal Bilişim Hukuku Sempozyumu, 3 Meslek İçi Eğitim Semineri 30'u aşkın Konferans düzenleyerek bilişim hukuku alanında kendisini bir merkez olarak kabul ettirmiştir. Merkezimizin üyeleri, çok yeni bir alan olan bilişim hukuku mevzuatı çalışmalarında aktif rol oynayarak bu alandaki düzenlemelere değerli katkılarda bulunmuşlardır.

Baromuz, kuşkusuz bunlarla sınırlı kalmayarak çok daha güzel çalışmalara imza atacak ve bilişim hukukunun geleceğini tüm meslektaşlarımızla birlikte şekillendirmeye devam edecektir.



## Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/2 Eğitim Dönemi başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/2 Eğitim Dönemi 16 Şubat 2009 Pazartesi günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda törenle başladı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. **Fuat Topdemir**'in sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın** yaptı. Konuşmasında stajyerlere hitabeden ve onlara çeşitli öğütlerde bulunan Aydın, artık öğrencilik döneminin bittiğini, bundan sonra adalete hizmet için, yargıya hizmet için bilgi birikiminin yoğunlaştırılması aşamasına geldiğini bildirdi.

İstanbul Barosu yönetiminde ve kurullarında görev alanların gönüllük esasına göre çalıştıklarını, bunun mesleğe olan inancı ve aşkı gösterdiğini belirten Aydın, genellikle ülkemizde avukatlık yapmanın çok zor olduğunu, bu nedenle staj dönemini iyi değerlendirmek gerektiğini vurguladı.

Staj eğitimi süresince kendilerine her türlü desteğin verileceğini bildiren ve stajyer avukatlara bazı öğütlerde bulunan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın şunları söyledi:

*“Staj süresince her şeyi sorup öğrenmeniz mümkün. Gerek adliye stajınızda, gerekse avukat yanında görev yaparken “avukat” anlayışıyla çalışacaksınız. Bilgiye ulaşmak için kaynağa ihtiyacınız yok. Hangi bilgiye ulaşmak istiyorsanız İnternet ortamında bunu yapmanız mümkündür. Oturduğunuz yerden bilgiye ulaşabilirsiniz.”*

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. **Vehbi Kahveci** de konuşmasında, eğitim programı hakkında bilgi verdi. Kahveci, stajyerler için İnternet ortamında bir alan açtıklarını, burada her türlü konunun tartışılacağını, ayrıca seçimler olarak dans dersleri, bilgisayar kursları, hızlı okuma ve algılama kursları, steno, hukuk felsefesi, sosyoloji ve psikoloji dersleri koyacaklarını bildirdi. Kahveci, eğitmenler için de pedagoji dersi koyduklarını, bununla eğiticileri de eğitmeyi planladıklarını, bu dersten stajyerlerin de yararlanabileceğini sözlerine ekledi.

Staj Eğitim Merkezi 17. Dönem 2009/2 Eğitim Dönemi'nin ilk dersini Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. **Köksal Bayraktar** verdi. Bayraktar, sohbet biçiminde gerçekleşen ilk dersinde **“Bir avukat neler yapabilir ve bir avukatı gelecekte neler bekliyor”** konusu üzerinde yoğunlaştı ve deneyimlerinden örnekler verdi.

## Avukatlık Mesleki Sorumluluk Sigortası Klozu ile ilgili tebliğ yürürlüğe girdi

Avukatlık Mesleki Sorumluluk Sigortası Klozu ile ilgili tebliğ, 3 Şubat 2009 tarih ve 27130 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

16 Mart 2006 tarih ve 26110 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mesleki Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarına bağlı olarak verilen bu kloz ile sigortacı, sözleşmedeki şartlara tabi olmak kaydı ile sigortalının poliçede konusu belirlenmiş mesleki faaliyeti ifa ederken görevini gereği gibi

yapmamasından, müvekkiline karşı özen borcunu yerine getirmemesinden veya diğer kusurlu davranışlarından doğan zararlar nedeniyle ödemek zorunda kaldığı veya kalacağı tazminat tutarları ile kararlaştırılmış yargılama giderleri ve avukatlık ücretlerini poliçede yazılı limitler dâhilinde temin etmektedir.

Kloza göre, Mesleki Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarının **"A.3. Teminat Dışında Kalan Haller"** maddesinde yer alan düzenlemeler saklı kalmak kaydıyla, müvekkille bağlantılı sınırların saklanmaması veya kötüye kullanılması sonucu meydana gelebilecek zararlar teminat dışında kalmaktadır.

Not: Ayrıntılı bilgi İnternet sitemizde.

## Aktif vergi mükellefi olmayan avukatlar isteğe bağlı sigortaları için dilekçe verecek

Beşiktaş Sosyal Güvenlik Merkezi'nden verilen bilgiye göre, 5510 sayılı yasa gereği 01.10.2008 tarihinde Topluluk Sigortası'na tabi olan ve aktif vergi mükellefi olmadığı tespit edilen avukatların Topluluk Sigortaları 30.09.2008 tarihi itibarıyla sona erdirilecek.

Topluluk Sigortasını sürdürmek isteyen avukatların mağdur olmamaları için 01.10.2008 tarihi itibarıyla tekrar SSK İsteğe Bağlı Sigorta'ya girişleri yapılarak sigortalarının kesintisiz devamı sağlanacak. Bu işlemler yapılan kadar ödenmiş olan primler varsa İsteğe Bağlı Sigorta Primi olarak sayılacak. Aktif vergi mükellefi olmayan avukatların, İsteğe Bağlı Sigortalı olarak devam etmek istediklerini / istemediklerini belirten bir dilekçeyi ilgili kuruma vermeleri ya da posta ile göndermeleri gerekiyor.

Topluluk Sigortası'na tabi olmuş meslektaşlarımız, prim ödemeleri olsun ya da olmasın mutlaka Topluluk Sigortası'na tabi oldukları süreler için SGK'da kayıtlarının açılıp açılmadığını, prim ödemelerinin işlenip işlenmediğini [sgk.gov.tr](http://sgk.gov.tr) WEB sitesinden ya da Beşiktaş'taki Sosyal Güvenlik Merkezi'nde, Topluluk Sigortası Servisi'nden kontrol edebilirler.

Topluluk Sigortası'na girmek zorunda oldukları halde giriş işlemlerini yaptırmamış olan ya da Topluluk Sigortası'na tabi oldukları sürede başka bir Sosyal Güvenlik Kurumu'na tabi çalışmalarını olup da bildirmemiş olan meslektaşlarımızın Baromuz Sigorta Servisi'ne başvurarak kayıtlarını güncellemeleri gerekiyor.

Gelecekte herhangi bir olumsuzlukla karşılaşmamak için sosyal güvenliğinize ilişkin işlemleri zamanında yerine getirmenizde yarar bulunduğunu önemle hatırlatırız.



## Bölge Temsilcileri Tanışma Toplantısı yapıldı

İstanbul Barosu Bölge Temsilcileri Tanışma Toplantısı, 11 Şubat Çarşamba günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Hüseyin Özbek** ve **Av. Ufuk Özkap** da Bölge Temsilcileri Toplantısı'na katıldılar. Yönetim Kurulu üyeleri ve bölge temsilcilerinin katıldığı toplantı verimli geçti.

Toplantıda söz alan Bölge Temsilcileri, kendi bölgelerine ilişkin sorunları dile getirdiler. Avukatların bölgelerdeki adliyelerdeki sorunlarının çözümü konusunda girişimlerde bulunulmasını isteyen Temsilciler, Bölge Temsilcileri Toplantılarının daha verimli olabilmesi için daha organize bir çalışma yapılmasının gerektiğini ve bölgelerde de toplantı yapmak istediklerini bildirdiler.

## Töre ve kadın

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle "Töre ve Kadın" konulu bir panel düzenlendi.

Panel 7 Mart 2009 Cumartesi günü saat 11.00-14.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapılacak.

Panelin sunuş konuşmasını İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, açılış konuşmasını ise İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yapacak.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Özden Gönemli**'nin yöneteceği panelin konuşmacıları şöyle:

**Av. Vildan Yirmibeşoğlu**  
İstanbul Valiliği İnsan Hakları İl Masası Başkanı

**İnci Beşpınar**  
Kadıköy Belediyesi Başkan Yardımcısı

**Prof. Dr. Nilüfer Narlı**  
Bahçeşehir Üniversitesi Sosyoloji Anabilim Dalı Bölüm Başkanı



## Kamu avukatlarının Baro aidatları kurumlarınca ödenmeli

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, kurum avukatlarının Baro aidatlarının kendi kuruluşlarınca ödenmesi kararlaştırıldı.

İstanbul Barosu Kurum ve Kamu Avukatları ile Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu'nun bu yöndeki talebi Yönetim Kurulu'na kabul edilerek durumun avukatlarının çalıştıkları kurumlara bir yazıyla bildirilmesi de karar altına alındı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** imzasıyla gönderilen yazıda şöyle denildi:

*"Barolara kayıtlı olan avukatların meslek kuruluşlarına aidat ödemekle yükümlü buldukları malûmunuzdur. Kamu kesiminde görevli meslektaşlarımızın aidatları bağlı buldukları kurumlarca karşılanmakta iken son yıllarda bu uygulamadan vazgeçilmesi üzerine; Baromuz kamu kuruluşlarında belli bir aylıkla çalışan avukatların çeşitli yönlerden mağduriyetlerini önlemek bakımından eski uygulamanın devamını ve aidatların yine kamu kuruluşlarınca ödenmesini sağlamak için daha önce kamu kurumlarına bu yönde bir yazı yazılmış olup, bazı kamu kurumları, baro aidatlarını ödemeye başlamışlardır.*

*Her ne kadar 1136 sayılı yasadaki ek madde hükmü gereğince kamu kesiminde görev yapan avukatların Barolara kayıtlı olmaları zorunlu değilse de, bir meslek mensubunu sadece aidat ödeme yükümlülüğü sebebiyle meslek kuruluşunun dışında bırakmak o avukatın en azından mesleğe bağlılık duygularını zedelemektedir*

*Bu nedenlerle, kuruluşunuzda görev yapan avukatların Baro aidatlarının eskiden olduğu gibi kuruluşunuzca karşılanmasını ve kurumunuzda görevli meslektaşlarımızın önemli bir külfetten kurtarılmasını rica ederiz."*

## Hukuk Sekreterliği Meslek Edindirme Kursu açıldı

Adliye örgütü, Barolar, avukatlık büroları, hukuk müşavirlikleri gibi kurum ve kuruluşların yazılarını yazan, kayıtlarını tutan kişiler için meslek edindirme kursu açıldı.

Ahi Evran Anadolu Ticaret Meslek Lisesi ve İstanbul İl Özel İdaresi'yle imzalanan anlaşma gereğince meslek edindirme kursu ücretsiz.

Hukuk Sekreterliği meslek edindirme kursu, en az ilköğretim mezunu, lise ve dengi okul mezunu, ön lisans ya da lisans mezunu olup hukuk sekreteri olarak çalışmayı hedefleyen herkese açık. Meslek Edindirme Kurslarını başarıyla tamamlayanlara Milli Eğitim Bakanlığı'ndan onaylı birer sertifika verilecek.

Hukuk Sekreterliği Sertifika Programı'nda adaylara, Adli Yazışmalar, Büro Yönetimi ve Sekreterlik Bilgisi, İş Psikolojisi ve Hukuk Terminolojisi dersleri verilecek. 260 saat süreli kurs, Ahi Evran Ticaret Meslek Lisesi'nde hafta içi akşamları yapılacak.

### Ayrıntılı bilgi için:

Ahi Evran Ticaret Meslek Lisesi: Fulya Mah. Mehmetçik Cad. Hüseyin Cahit Yalçın Sok. No: 3, ŞİŞLİ. Tel: 0212 288 67 48-49

## Özbek: “Ucu açık soruşturmalar adil yargılanma hakkına zarar verir”

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, ucu açık soruşturmaların ve neyle suçlandığını bilmeden özgürlükten yoksun kalanların adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini söyledi.

Özbek, 23 Ocak 2009 Cuma günü Kanal B Televizyonu'nda yayımlanan ve **Gürbüz Evren** tarafından sunulan “**Bekleme Odası**” adlı programa Emekli General **Osman Özbek**'le birlikte canlı yayın konuşu olarak katıldı.

Özellikle Silivri'de görülen davaya ilişkin konuların



görüldüğü yayında Av. Hüseyin Özbek, bu davaya İstanbul Barosu olarak duyarlılıkla yaklaştıklarını, Baro üyesi bir grup avukatın duruşmaları izlediklerini ve hukuka aykırılıkları tespit ettiklerini bildirdi.

Gözaltına alma ve soruşturma aşamasında “**gizlilik**” kuralına

uyulmadığını, şüpheli ifadelerinin medyada tefrika edildiğini belirten Özbek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce iddianame hazırlamak ve dava açmak için belirlenen “**makul süre**”nin dikkate alınmadığını ve ucu açık iddianameyle davanın siyasallaştırıldığını savundu.

## Ali Güneren'e Armağan kitabı için duyuru

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı **Ali Güneren**'in 2009 yılı içinde emekliye ayrılması ve Baromuz etkinlik ve yayınlarına yaptığı katkılarından dolayı İstanbul Barosu Yayınları arasından “**ALİ GÜNEREN'E ARMAĞAN**” adında bir kitap yayımlanacaktır.

İş Hukuku ile ilgili çalışmaların yer alacağı armağan kitaba makale göndermek isteyenler çalışmalarını 15 Nisan 2009 gününe dek, [dergi@istanbulbarosu.org.tr](mailto:dergi@istanbulbarosu.org.tr) e-posta adresine gönderebilirler.

**Bilgi için:**

0 212 444 18 78-197

## Fikri ve Sınâî Mülkiyet Hukuku IV. Sertifika Programı

İstanbul Barosu Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu'nca, meslektaşlarımızın mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak amacıyla 11-15.03.2009 tarihleri arasında “**Sertifika Programı**” düzenledi.

5 Gün sürecek programda dersler, 09.00-18.00 saatleri arasında Larespark Otel Konferans Salonu'nda verilecek. Katılımcılara ayrıca öğle yemeği verilecek ve ders aralarında çay, kahve ve kuru pasta ikram edilecek.

Program toplam 40 saat sürecek ve eğitim sonunda sınav Baro'da yapılacak. Program sonunda başarılı olacak katılımcılara sertifika verilecek.

Katılımcılardan 450,00.- TL eğitim ücreti alınacak. Katılımcılar söz konusu miktarı İstanbul Barosu Muhasebe Servisi veya Vakıfbank Beyoğlu Şubesi 2027000 no'lu hesaba her hangi bir havale masrafı ödemenen yatırabilecek. Dekontun açıklama bölümüne “**Fikri ve Sınâî Haklar Komisyonu Eğitim Semineri**” notunun düşülmesi gerekiyor. Ayrıca dekontun üzerine Baro sicil numarası yazılacak ve dekont 0212 292 01 17 no'lu faksla gönderilip 0212 251 63 25/149'dan teyit aldıktan sonra kayıt işlemi tamamlanacak.

Katılım sayısı sınırlı olup başvuru tarihine göre kayıt yapılacaktır.

### DERSLER:

Avrupa İç Pazarında Sınâî Haklar Uygulaması  
İnternet Hukuku  
Ceza Hukuku  
Marka Hukuku  
FSEK  
Patent / Faydalı Model Hukuku  
Sınâî Haklarda Lisans Sözleşmeleri  
Uluslararası Antlaşmalar  
Sınâî Haklarda Tasarruf İşlemleri  
Coğrafi İşaret  
Yargılama Usulü  
TPE Uygulaması  
Endüstriyel Tasarım Hukuku

### EĞİTİMCİLER:

**Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**  
**Doç. Dr. Tekin Memiş**  
**Yrd. Doç. Dr. Caner Yenidünya**  
**Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer**  
**Yrd. Doç. Dr. Azra Arkan Serim**  
**Yrd. Doç. Dr. Tahir Saraç**  
**Yrd. Doç. Dr. Canan Yılmaz**  
**Arş. Gör. Erkan Danış**  
**Arş. Gör. Eda Giray**  
**Arş. Gör. Gökmen Gündoğdu**  
**Av. Vehbi Kahveci**  
**Av. Güven Çalık**  
**Av. Dr. Cahit Suluk**

### İLETİŞİM İÇİN:

0212 2516325 / 149 (Ali Yıldız)

**Larespark Otel Adres:**

Topçu Caddesi, No:23, Taksim-  
İstanbul, Tel: 0212 313 51 00

**İnternet adresi:**

[www.laresparkhotel.com](http://www.laresparkhotel.com)

**Otel krokisine ulaşmak için:**

<http://www.l0resp0rkhofel.com/lar-esistanbul/swfs/kroki.svyf>



## Ord. Prof. Dr. Dönmezer’i Anma Günü

Türkiye’de ceza hukukunun otoritesi sayılan ve 4 Ağustos 2004 yılında 86 yaşında kaybettiğimiz İstanbul Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi **Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer** için Türk Ceza Hukuku Derneği’nce “**Anma Günü**” düzenlendi.

“**Anma Günü**” 21 Şubat 2009 Cumartesi günü saat 14.00’da Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Yerleşkesindeki Fazıl Say Salonu’nda yapıldı.

“**Anma Günü**”nde, Türk Ceza Hukuku’nun kurulması ve gelişmesine katkı sağlayan Dönmezer’in hayatı ve eserleri hakkında konuşmalar yapıldı. Bunu, her yıl adına konulan “**2009 Dönmezer Ödülleri**” sahiplerine verildi.

Bu yıl Dönmezer Ödülleri "**Göçmen Kaçakçılığı Suçu**" isimli eserin yazarı, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi **Koray DOĞAN**, "**Türk Ceza Hukukunda İştirak**" isimli eserin yazarı, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Ceza Hukuku Araştırma Görevlisi **Devrim AYDIN** kazandı.

Ödül töreninden sonra “**İnsan Haklarının Ceza ve Yargılama Hukukuna Etkileri**” konulu bir panel yapıldı.

## Meslektaşlarımıza çağrı

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi bünyesinde uluslararası meslek örgütlerine ilişkin çalışma grupları oluşturulması kararlaştırılmıştır.

Aşağıdaki belirtilen gruplarda çalışmak ve bu gruplarda görev almak isteyen meslektaşlarımızın Dış İlişkiler Merkezi’ne başvuruları beklenmektedir.

### Çalışma Grupları:

- ✓ UIA- (Uluslararası Avukatlar Birliği)
- ✓ IBA - (Uluslararası Barolar Birliği)
- ✓ ABA - (Amerika Barolar Birliği)
- ✓ BCBA - (Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği)
- ✓ CCBE - (Avrupa Baroları ve Hukuk Dernekleri Konseyi)
- ✓ Diğer Ülke Baroları
- ✓ Uluslararası Mahkemeler

Bu çalışma gruplarında ya da Dış İlişkiler Merkezi’nde görev almak isteyen meslektaşlarımızın **0 212 293 89 60** numaralı faks ya da “**information@istanbulbarosu.org.tr**” e-posta hesabına başvurularını rica olunur.

## Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu çalışmalarına başladı

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu’nun 27 Kasım 2008 tarih ve 5/5 sayılı kararıyla kurulan “**Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu**” çalışmalarına başladı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, **Av. Handan Doğan** ve **Doç. Dr. Av. Ümit Kocasakal** Komisyondan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi olarak görevlendirildiler.

Komisyon Üyeleri 17 Şubat 2009 Salı günü yapılan toplantıda, Yürütme Kurulunu belirlediler. Yapılan seçim sonunda **Av. Muazzez Çörtelek** Başkanlığa, **Av. Sahir Bafra** Başkan Yardımcılığı’na ve **Av. Gürsel Devrim İyim** de Sekreterliğe getirildiler. Yürütme Kurulu’nda **Av. Abdurrahman Bayramoğlu**, **Av. Gülşen Şavktaş**, **Av. Rezzan Ulubay**, **Av. İbrahim Aycan**, **Av. Seval Kılıç**, **Av. Dr. Erdem İlker Mutlu**, **Av. Özgür Tuğsuz** ve **Av. Başar Yaltı** da Üye olarak göre yapacaklar.

## Kriz dönemi fırsatçılara karşı dikkatli olunmalı

Özellikle kriz döneminde akla hayale gelmedik olaylar yaşanmaktadır. Bu arada bir bayan meslektaşımızın başına gelenler tüm meslektaşlarımız için bir uyarı niteliğindedir.

Müvekkil rolüne bürünen bir kişi, bir bayan meslektaşımızla görüşmede bulunmuş, sağladığı güvenin sonucu olarak ertesi gün bir yemek sırasında tekrar görüşmüşler. Hesap ödeme aşamasında mağdur rolünü üstlenen kişinin cüzdanının üzerinde olmadığını söylemesi üzerine bayan meslektaşımız çantasından cüzdanını çıkarırken müvekkil rolündeki kişi çantayı kapmaya çalışmış ancak başarılı olamamış, olay yerinden kaçmıştır.

Özellikle bayan meslektaşlarımızın tanımadıkları kişilere karşı dikkatli olmaları ve kapkaç olaylarına karşı önlemlerini almaları gerektiğini önemle hatırlatıyoruz.

## Elektronik İmza duyurusu

UYAP Avukat Bilgi Sistemi hizmetinden faydalanmak isteyen avukatların sisteme güvenli bir şekilde bağlantı yapabilmeleri için Elektronik İmzaya sahip olmaları gerektiği bilinmektedir.

Elektronik İmza konusunda TBB ve İstanbul Barosunca Elektronik İmza sağlayıcı firmalarla yapılan görüşmeler ve alınan teklifler çerçevesinde Elektronik İmza talebinin bilinmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu nedenle Elektronik İmza kullanan ve Elektronik İmza kullanmak isteyen meslektaşlarımızın sayısının bilinmesine ihtiyaç duyulmuştur. Meslektaşlarımızın taleplerini adı, soyadı ve sicil numaralarıyla birlikte “**e-imza@istanbulbarosu.org.tr**” adresine e-posta ya da **0212 251 97 50** No’lu faksa taleplerini bildirmeleri gerekiyor.

# Bilgi güvenliği politikası oluşturulmalıdır

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ile Bilgi Üniversitesi Bilişim Teknolojisi Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Lostar Bilgi Güvenliği işbirliğinde “Adli Bilişim 2009” (Dijital Deliller Hukuku) konulu panel büyük ilgi gördü. 10 Şubat 2009 Salı günü saat 09.00-17.00 arasında İstanbul Bilgi Üniversitesi Dolapdere Yerleşkesi’nde gerçekleştirilen Panelin sunuşunu İstanbul Bilgi Üniversitesi Bilişim Teknolojisi Hukuku Merkezi’nden **Leyla Keser Berber** ve İstanbul Bilgi Üniversitesi, Lostar Bilgi Güvenliği A.Ş.’den **Murat Lostar** yaptı.

**P**anelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, baş döndürücü bir hızla gelişen bilişim teknolojilerinin, bir yandan hayatımızı birçok yönden kolaylaştırabilirken, diğer yandan da hukuka aykırı kullanımlar yüzünden çeşitli problemler yaratabildiğini söyledi.

**“Özellikle şu günlerde, siyasi bir amaca hizmet ettiği şüphesi barındıran bazı soruşturmalar göz önüne alındığında, bu konu daha da fazla önem kazanmıştır. Bir dönem devletin zirvesinde görev yapmış kişilerin hukuka aykırı olarak gözetilmesine alınmalarının yaşandığı bu günlerde, bu kişilere ait bilgisayarlara el konulup analiz edilerek, soruşturma ile ilgili olmayan verilerinin hatta özel yaşamının ifşa edildiği gözlemlenmektedir.”**



## Elektronik kayıtlar risk ve tehdit altında

Devletin, kurumların ve şirketlerin elektronik kayıtları ile birlikte kişilerin özel yaşamına ilişkin kayıtların da her zaman risk ve tehdit altında bulunduğunu belirten Aydın, bu tür risk ve tehditlerin bertaraf edilebilmesi için her kişi ve kurumun “**bilgi güvenliği politikası**” oluşturması gerektiğini ve kişisel verileri güvence altına alan kanun tasarısının bir an önce yürürlüğe girmesinin şart olduğunu vurguladı.

Her türlü dokümana elektronik ortamlarda ulaşılabilir olmasının bir suçun kovuşturulmasında kullanılmak üzere elde edilen delilleri analiz edenlere büyük kolaylıklar sağladığını kaydeden İstanbul Barosu Başkanı Aydın, “*Ancak, elektronik ortamlardan toplanan dijital deliller, birçok suçun kovuşturulması için büyük olanaklar sağlamasına rağmen, bu tür delillerin kolaylıkla yok edilebileceği, değiştirilebileceği hatta yoktan var edilebileceği gibi nitelikler taşıması itibarıyla de oldukça hassas olduğu açıkça görülebilmektedir*” dedi.

Dijital delileri toplayıp analiz eden kurumların şüphe altında kalmaması için “**adli bilişim**” konusunun büyük önem taşıdığına işaret eden Aydın konuşmasını şöyle sürdürdü: “*Özellikle şu günlerde, siyasi bir amaca hizmet ettiği şüphesi*

*barındıran bazı soruşturmalar göz önüne alındığında, bu konu daha da fazla önem kazanmıştır. Bir dönem devletin zirvesinde görev yapmış kişilerin hukuka aykırı olarak gözetilmesine alınmalarının yaşandığı bu günlerde, bu kişilere ait bilgisayarlara el konulup analiz edilerek, soruşturma ile ilgisi olmayan verilerinin hatta özel yaşamının ifşa edildiği gözlemlenmektedir.”*

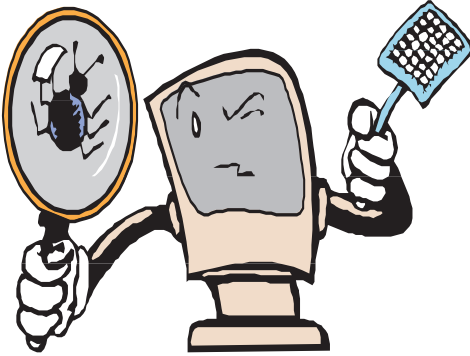


## Dijital deliller usule ve tekniğe uygun şekilde toplanmalı

“**Adli Bilişim**” konusunun Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 134. Maddesinde ve 5651 sayılı kanunun ilgili maddelerinde düzenlendiğini, yasa hükmünün hâkimler tarafından tam anlamıyla uygulanabilir olsa bile kaynak yetersizliği, cihaz yetersizliği, zaman yetersizliği, personel yetersizliği gibi gerekçelerle kanunun aşılıp aşılmaya çalışıldığını hatırlatan Aydın, bireylerin mahremiyetinin, kurumların kamusal ya da ticari sırlarının söz konusu olduğu bu kadar

hassas bir alanda, dijital delillerin usulüne ve tekniğine uygun bir şekilde toplanması ve analiz edilmesi için gerekli insan ve teknik altyapısının biran önce yeterli seviyeye getirilmesi ve kendi standartlarının oluşturulması gerektiğini anlattı.

Av. Muammer Aydın, konuşmasında İstanbul Barosunun bilişim teknolojisine ilişkin çalışmaları hakkında da şu bilgiyi verdi: “İstanbul Barosu, bilişim teknolojilerine ve sosyal yararlarına önem veren ilk kurumlardan birisi oldu. Baromuz yaklaşık 11 yıldan beri hizmetlerini internet ortamına taşımış, interaktif bir ortam sağlayarak avukatlarımızın baroyla olan işlerini ve ilişkilerini kolaylaştırmıştır. Bugün itibariyle baronun birçok hizmeti internet ve bilişim olanaklarıyla yürütülmektedir. İstanbul Barosu, aynı zamanda İstanbul adliyelerine de donanım alt yapısı sağlayarak adalet hizmetlerini desteklemiştir. İstanbul Barosu, bu günlerde, tüm üyelerini elektronik imza, mobil imza ve elektronik cüzdan gibi çağın ve hukukun gerektirdiği yeni bilişim teknolojileriyle tanıştırmaya hazırlanmaktadır.



Bu toplantının organizasyonunda rol alan Bilişim Hukuku Merkezimiz, 2001 yılında komisyon olarak başladığı çalışmalarında, bugüne kadar 3 Ulusal Bilişim Hukuku Sempozyumu, 3 meslek içi eğitim semineri, 30’u aşkın konferans düzenleyerek bilişim hukuku alanında kendisini bir merkez olarak kabul ettirmiştir. Merkezimizin üyeleri, çok yeni bir alan olan bilişim hukuku mevzuatı çalışmalarında aktif rol oynayarak bu alandaki düzenlemelere değerli katkılarda bulunmuşlardır. Merkezimiz, kuşkusuz bunlarla sınırlı kalmayarak çok daha güzel çalışmalara imza atacak ve bilişim hukukunun geleceğini şekillendirmeye devam edecektir.”

Sunuş ve açılış konuşmasından sonra Panele geçildi.



Adli Bilişim Paneli üç oturum halinde gerçekleştirildi. İlk oturumda konuşmacılar “**Teknik ve Akademik Açından Adli Bilişim**”, ikinci oturumda “**Kurumsal Uygulamada Adli Bilişim**” ve son oturumda “**Hukuk Uygulamasında Adli Bilişim**” konusunu ele aldılar.

### Deliller tartışmalı hale geldi

Bilişim teknolojisi uzmanı konuşmacılar, telefon dinlemelerinden sonra bilgisayar verilerinden elde edilen delillerin de tartışmalı hale geldiğini bildirdiler. Hukukçular ise, bilgisayar kayıtlarından elde edilen delillerin, hukuka uygunluğunun “**adil yargılanma hakkı, özel hayatın gizliliğini ihlal etme riski bulunduğu gerekçesiyle**” tartışmaya açık olduğunu, konuyu kapsayan CMK 134 ve 135. maddelerinin yeniden tanımlanması gerektiğini belirttiler.



Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Ahmet Gürkan Gençkaya**, adli bilişimde bilgisayar kayıtları incelemesinin olaydan hemen sonra yapılması ile verilerin sıcağı sıcağına tespit edilerek toplanması gerektiğini, aksi takdirde mahkemenin davayı reddedebileceğini söyledi.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi **Adnan Değnekli** ise bilişim alanında görevlendirilen Bilirkişi Kurulu’nun, uzman öğretim üyeleri ile hukukçulardan oluşmasını istedi.

### Herkes gizliliği hak eder, devlet bunu sağlamalı

Ankara Cumhuriyet Savcısı **Hakan Kızılaslan** son iki yıldır adli bilişim alanında çalıştığını ifade ederek “*Bu alanda yaşadığımız en büyük sorunlar elimizde güncellenmiş, metadolojik bir karar indeksinin olmaması. Delillerin toplanması aşamasında hak ihlalleri, adil yargılanma hakkı, özel hayatın gizliliği gündeme geliyor. Herkes gizliliği hak eder, devlet bunu sağlamalı*” dedi.

Kolluk kuvvetlerinin etik davranma konusunda hassas olması gerektiğini belirten Kızılaslan, “**Savcıyla işbirliği yapan kolluk kuvvetleri güçlü, etik, hukuki değerlerle donatılmadıkça suçla mücadele mümkün değil**” ifadesini kullandı.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Gökhan Ahi** ise savcılarının bilişim dosyalarına ilişkin yeterli bilgi sahibi olmaması nedeniyle, delillerin polisin getirdiği şekliyle iddianameye girebildiğine dikkat çekti.

# Başkan Aydın: “Fikri ve Sinaî Haklar yasayla koruma altına alınmalıdır”

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu'na düzenlenen “**01.01.2009 Tarihi İtibariyle Sinaî Mülkiyet Hukukunda Geline Son Durum**” konulu panel, 7 Şubat 2009 Cumartesi günü Saat 09.30-18.00 arasında İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Kampusu İsmail Özaslan Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** İstanbul dışında bulunduğu için Başkan'ın paneli açış konuşmasının metnini Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer** okudu. Başkan Av. Aydın, tüm sinaî haklara ilişkin yasal düzenlemelerin, taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler dikkate alınarak, kapsamlı ve ivedi olarak yapılması gerektiğini söyledi.

## Yasama Organı ihmal etti

Sinaî hakların 1995'ten bu yana Kanun Hükmünde Kararnamelerle düzenlenmesi, Türk Ceza Kanunu'nun 2. ve 5. maddelerinin yürürlüğe girmesiyle KHK'ların yasal durumu ve Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararının doğurduğu yasal boşluğa dikkat çeken Aydın, bu durumun sinaî haklar bakımından ceza yargılamasının işlevsiz kalmasına neden olduğunu, süresi içinde yasal düzenleme yapılmamasında ise yasama organının büyük ihmalinin bulunduğunu bildirdi.

Markalara ilişkin düzenlemenin yeterli olmasa da yapıldığını, ancak diğer sinaî haklara ilişkin yasa tasarılarının hala komisyonlarda bekletildiğini kaydeden Başkan Aydın, “İstanbul Barosu olarak biz, her vesile ile bu hakları KHK'lar ile düzenlemenin ciddi sorunlara yol açacağını söyledik. Belirtilen süreçte, bir takım kararlar alarak, duyurular yaparak, temaslarda bulduk. Ancak bütün bunlar göz ardı edildi” dedi.

Panelde genel olarak şu konularda değerlendirmeler yapıldı:

- ✓ 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 2. ve 5. maddelerinin değerlendirilmesi
- ✓ 2008/2 sayılı Anayasa Mahkemesi kararının değerlendirilmesi
- ✓ 1/663 E. Nolu Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın değerlendirilmesi.

## Eleştiri yapanlar haklı çıktı

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Nevzat Koç**, Fikri Mülkiyet Hukuku'nun kısa tarihçesini anlattı ve ülkemizde bu önlemlerin 1995 yılında 551 sayılı Patent Haklarının Korunmasına ilişkin Kanun Hükmünde Kararnameyle (KHK) başladığını bildirdi.

Koç, sinaî mülkiyet haklarının KHK'larla düzenlenmesinin sürekli eleştirildiğini, son

yaşanan olaylarla da bu eleştirilerin ne kadar haklı olduklarının anlaşıldığını söyledi. Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Pınar Sür** de konuşmasında TCK 2. ve 5. maddesinin yürürlüğe girmesi ile ortaya çıkan durum, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı ve ortaya çıkan boşluk ve yeni Markalar Kanunu düzenlemesine ilişkin geniş bilgi verdi.

İki oturum halinde gerçekleşen panelin Sabah Oturumu'nu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** yönetti. Bu oturumda 'Geline Son Durumun Cezai Yönden Değerlendirilmesi' yapıldı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza-Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı öğretim üyesi **Doç. Dr. Caner Yenidünya**, Kanun Hükmünde Kararnameyle yapılan markaların korunmasına ilişkin düzenlemenin bazı maddelerinin, TCK'nın 5. maddesinin yürürlüğe girmesinden sonra Anayasa Mahkemesi'nce iptal edildiğini ve artık Kanun Hükmünde Kararnamelerin uygulama alanının kalmadığını söyledi.

Türk Patent Enstitüsü Patent Uzmanı **Av. Tarık Mutluoğlu**, Anayasa Mahkemesi kararından sonra verilen süre içinde yasal boşluğun doldurulamamasının bürokrasi ve yasama çalışmalarının yoğunluğundan kaynaklandığını bildirdi.



## Türk Ceza Kanunu

Suçta ve cezada kanunilik ilkesi

**MADDE 2- (1) Kanunun açıkça suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemez ve güvenlik tedbiri uygulanamaz. Kanunda yazılı cezalardan ve güvenlik tedbirinden başka bir ceza ve güvenlik tedbirine hükmolunamaz.**

**(2) İdarenin düzenleyici işlemleriyle suç ve ceza konulamaz.**

**(3) Kanunların suç ve ceza içeren hükümlerinin uygulanmasında kıyas yapılamaz. Suç ve ceza içeren hükümler, kıyasa yol açacak biçimde geniş yorumlanamaz.**

**MADDE 5- (1) Bu kanunun genel hükümleri, özel ceza kanunları ve ceza içeren kanunlardaki suçlar hakkında da uygulanır.**

### Mahkemeler arasında ihtilaf doğdu

Kartal Cumhuriyet Savcısı **Murat Akyamaç**, Anayasa Mahkemesi'nin kararından sonra hukuki boşluk doğduğunu, bu boşluğun yasama organınca zamanında doldurulmadığını, soruşturma ve kovuşturma aşamasındaki davalara hangi mahkemelerin bakacağı yolunda ihtilaflar bulunduğunu anlattı.

Bakırköy Fikri ve Sınâî Haklar Ceza Mahkemesi Hâkimi **Yıldırım Bozan**, ortaya çıkan yeni durumla ilgili yapılan uygulamaları anlattı ve örnekler verdi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Turan Yıldırım**, Kanun Hükmünde Kararnamelere ilişkin bilgi verdi. 1970'lerden bu yana çıkmış KHK'lar bulunduğunu belirten Yıldırım, KHK'ların anayasal bir düzenleme olduğunu, ancak kararname çıkar çıkmaz yasama organının onayına sunulması gerektiğini, ancak bunun ihmal edildiğini bildirdi. Yıldırım, sadece ceza hukuku açısından değil, mülkiyet hakları konusunda da KHK çıkarılamayacağını savundu.



Gazi Üniversitesi Hukuku Fakültesi Ceza-Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İzzet Özgenç**, Markaların Korunması Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararnamenin 61.a maddesinin TCK Genel Hükümleriyle bağdaşmadığını, Anayasa'ya aykırı olduğu için yüksek mahkeme tarafından iptal edildiğini, Markaların Korunmasına ilişkin yeni düzenleme yapılırken de ceza hukukçularının görüşlerinin alınmadığını söyledi.

Öğleden sonraki oturumu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** yönetti. Bu oturumda 'Gelenen Son Durum Hukuki Yönden Değerlendirilmesi' yapıldı.

### Mülkiyet hakkı ekonomik niteliklidir

Demirbulak, sabahki oturumun kısa bir özetini yaparak ilk sözü **Dr. Burak Gemalmaz**'a verdi. Fikri mülkiyet hakkını insan hakları açısından değerlendiren Dr. Gemalmaz, konuya ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin karar ve içtihatlarından örnekler verdi. Gemalmaz, Avrupa ülkelerinin gayri maddi mülkiyet haklarını da insan hakları çerçevesinde değerlendirdiklerini, çünkü mülkiyet hakkının ekonomik nitelikli bir hak olduğunu vurguladı.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Şükrü Yıldız**, markaların korunmasına ilişkin KHK'nın ilgili maddelerinin Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararını değerlendirdi ve 21 Ocak 2009 tarihinde çıkarılan yeni Markaların Korunması'na ilişkin yasal düzenleme hakkında açıklamalar yaptı.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tekin Memiş**, Anayasa Mahkemesi'nin, Markaların Korunmasını ilişkin KHK'nın bazı maddelerinin iptalini,

suç ve cezaların kanunilik ilkesine dayandığını, iptal kararının doğru olduğunu, ancak erteleme süresinin Anayasa'ya aykırı olduğu görüşünde bulunduğunu, bunun tartışılması gerektiğini söyledi.

### KHK ile yeni yasa arasında benzerlik yok

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Remiz Tamer Pekdiğer**, 556 sayılı Markaların Korunmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı maddelerinin Anayasa Mahkemesi tarafından bazı maddeleri iptal edilen KHK ile bu iptalden sonra yasama organınca kabul edilen 5833 sayılı yasanın bir benzerliğinin bulunmadığını bildirdi.

**Av. Ayla Oktar**, konuya özele hukuk açısından yaklaştı ve Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararından sonra ortaya çıkan boşluğun süren davalarla ilgili bir karmaşa yarattığını, yüksek mahkeme kararı geriye yürütmeyeceği için bu davaların nasıl sonuçlanacağını merak konusu olduğunu bildirdi.

Bakırköy Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi Hâkimi **Orhan Gödel**, 556 sayılı KHK'da değişiklik yapan 5833 sayılı yasa hakkında bilgi verdi. Gödel, markalar, özellikleri, koruma nedenleri, çeşitli ülkelerdeki koruma önlemleri, markaların ayırt edilmesi, gümrüklerde ve internet ortamında markaların korunmasına ilişkin açıklamalar yaptı.

Oturum sonlarında Soru-Cevap bölümünde panelistler katılımcıların sorularını yanıtladı. Bu arada İstanbul Barosu geçen dönem Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile panelistlere birer plaket verildi.

# Sosyal güvenlikte tek çatı sistemi başarısız

İstanbul Barosu ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce düzenlenen Sempozyumda “Yeni Sosyal Güvenlik Sistemleri” konusu bilim adamları ve uzmanlarca tartışıldı. Sempozyum, 21 Şubat 2009 Cumartesi günü saat 9.30-17.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Kadir Has Yerleşkesi'nde yapıldı.

**İ**stanbul Barosu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Komisyonu Başkanı **Av. A. Şükrü Eymirlioğlu**'nun Sempozyum'u sunuş konuşmasından sonra İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Ali Güzel** Sempozyum'un açılış konuşmalarını yaptılar.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, AB mevzuatına uyum çerçevesinde ülkemizde son on yıldır “**Türk İş Hukuku**” alanında bir dizi gelişmelerin yaşandığını, Baro olarak da bu tür toplantılar düzenleyerek, sorunları tartışarak, sosyal hukuk devleti oluşumuna ve gelişimine katkıda bulunmayı amaçladıklarını bildirdi.

Sanayileşme hareketiyle birlikte Avrupa'da ortaya çıkan endüstri ilişkilerinin sosyal anlamda olumsuz sonuçları da beraberinde getirdiğini, düşük ücretler, küçük işçilerin istismarı ve emeğin sömürsü gibi sorunlarla savaşıldığını hatırlatan Aydın, 20. Yüzyıl'da teknolojinin hızla ilerlemesine paralel olarak çalışma hayatının da şekil değiştirdiğini, insani değer yargılarının ön plana çıktığını söyledi.

## Amaç: Sosyal barış

Bu anlamda işçiler ile işverenlerin birbirlerini karşı cephelerde değil aynı ülkenin insanları olarak omuz omuza çalışan unsurlar gibi görmeleri gerektiğine işaret eden Aydın, “*Sanayileşmedeki amaç çalışma yaşamındaki tüm unsurların güçlerini birleştirerek katma değer sağlayıp, milli geliri artırmak, düşlediğimiz seviyelere*



*gelmesini sağlamak ve ülke kalkınmasına omuz vermektir. Tabii ki meydana getirilecek bu artışın toplumsal barış ve huzur ihmal edilmeden gerçekleşmesi ise en büyük dileğimizdir” dedi.*

5510 sayılı yasanın avukatlara yüklediği sorumluluğun bilincinde olduklarını belirten İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, işçi, işveren ve devletin sanayinin vazgeçilmez üç önemli unsuru olduğunu, en önemli noktanın da sosyal diyalog temelinde ilişkileri geliştirerek unsurlar

arasındaki uyumun sağlanması olduğuna dikkat çekti.

Yasamanın koyduğu kuralların hayata geçirilmesinde hukukçulara kanunun ruhunu yakalama görevi düştüğünü belirten Aydın, “*5510 sayılı yasayı da bu düşünceyle değerlendirmek gerekmektedir. Sosyal Güvenlik Sistemi'nin sağlıklı bir şekilde yürüdüğü bir sistemde çocuklarımızın hafızalarına aydınlık günleri yerleştirebilmek en büyük hayalimizdir” dedi.*



## Yasa çelişki ve boşluklarla dolu

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ali Güzel de açılış konuşmasında şunları söyledi: “*Farklı gerekçelere dayanmayan, öngörü ve hedefleri belirsiz ve gerçekçi olmayan Sosyal Güvenlik Reformu 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası yapısıyla somutlaşmış ve yaşama geçmiş bulunmaktadır. Kanımca yasa yapma tekniğine uymayan, çelişki ve boşluklarla dolu karışık bir metin olan, geçiş hükümleriyle bir mevzuat karmaşasına yol açan 5510 sayılı yasa, ne yazık ki artık yürürlüğe girmiş bulunmakta ve beşikten mezara, 7’den 70’e tüm Türk Toplumunu yeni bir sosyal güvenlik sistemiyle baş başa bırakılmış durumdadır*”.

4 oturum halinde gerçekleşen Sempozyum’un ilk oturumunu Yargıtay 10. Hukuk Dairesi Başkanı **Süleyman Caner** yönetti.

Bu oturumun konuşmacısı olan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Talat Canbolat**, kısa vadeli sigorta hükümleri hakkında bilgi verdi. Canbolat, iş kazaları, geçici iş görmezlik ödeneği, topluluk sigortası, hastalık sigortası, analık sigortası, emzirme ödeneği konularını ele aldı.

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı **Ali Güneren**’in yönettiği ikinci oturumda ise Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aziz Can Tuncay**, uzun vadeli sigorta hükümleri konusunu ele aldı. Tuncay, “*Öyle bir kanun karşısındayız ki, yeni kanunu ne anlamak ne de anlatmak mümkündür. 5510 sayılı kanunun yürürlüğe girmesi oldukça maceralı oldu. Anayasa Mahkemesi 30 kadar maddeyi iptal etti. Son çıkan kanun orijinalinden çok farklı hale geldi ve sistemde geriye gidiş oldu*” dedi.



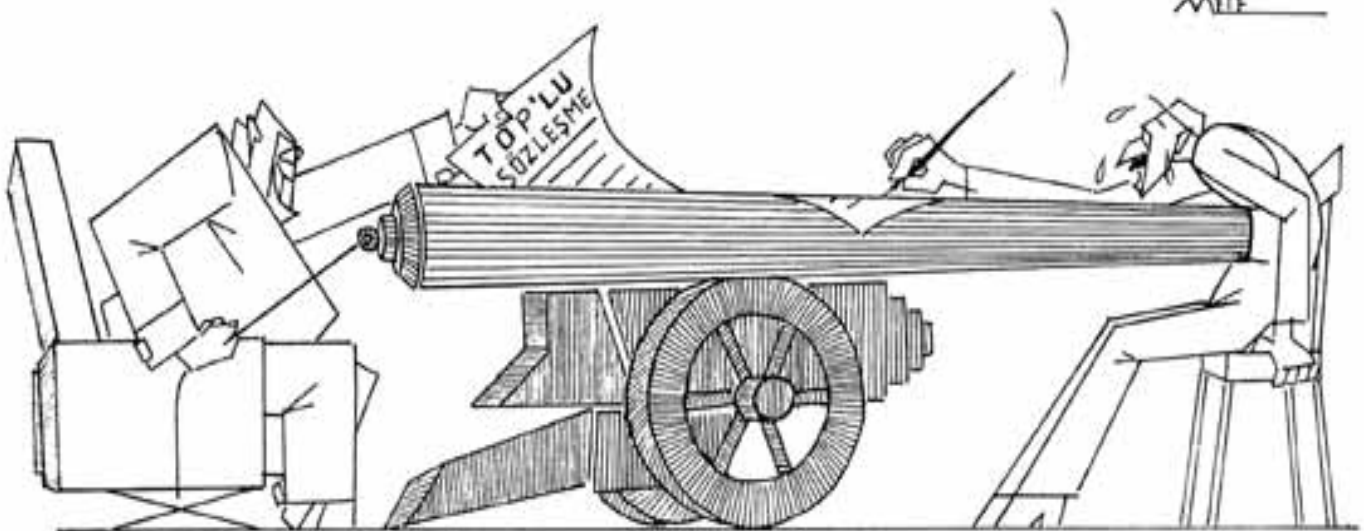
Anayasa Mahkemesi’nin iptal kararına rağmen kamu çalışanlarının (memurların) durumunun 5754 sayılı kanuna konulduğunu belirten Tuncay, bu uygulamanın yeni memurlar açısından Anayasa’ya aykırı olduğu kanısında bulunduğunu, sık sık yönetmelik çıkarıldığını ve sosyal güvenlikte tek çatı sisteminin başarısız olduğunu söyledi.



Aynı oturumda konuşan Marmara Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Görevlisi **Dr. Hediye Ergin** de, 5510 sayılı yasanın geçici hükümleri konusunda bilgi verdi.

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkan Vekili **Serpil Özgenç**’in yönettiği üçüncü oturumda Marmara Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ali Rıza Okur** Genel Sağlık Sigortası, Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Onursal Başkanı **Utkan Araslı**’nın yönettiği son oturumda ise İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ömer Ekmekçi**, prim sistemleri konusunda bilgi verdi.

Dördüncü Oturum sonunda Sempozyum’a tebliğ sunan bilim adamları katılımcıların çeşitli sorularını yanıtladılar.



# Varlık Barışı Yasası tartışıldı

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezi ile İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce düzenlenen panelde kamuoyunda “**Varlık Barışı**” Yasası olarak bilinen “**5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun**” ele alındı. Panel, 9 Şubat 2009 Pazartesi günü saat 13.30-18.00 arasında Eminönü'ndeki İstanbul Ticaret Üniversitesi İsmail Özaslan Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, söz konusu yasanın gerçek ve tüzel kişilerce sahip olunan menkul kıymetlerin Türkiye'ye getirilmesini taşınmazların kayda alınması suretiyle milli ekonomiye kazandırılmasını; sahip olunan söz konusu kıymetlerin banka ve aracı kurumlara ya da vergi dairelerine bildirilmek ve cüzi bir oranda vergi ödenmek suretiyle kayda alınmasını ve yapılan beyanlardan hareketle inceleme ve soruşturma yapılmamasını öngördüğünü bildirdi.

## Yasa teşvik edici

Gelirler ve kurumlar vergisi mükelleflerinin yurt içinde sahip oldukları varlıkları işletmelerine sermaye olarak koymalarının söz konusu yasayla teşvik edildiğini belirten Aydın, yurt dışında bulunan ve yukarıda sayılan varlıkların beyan edilen değerleri üzerinden %2, Türkiye'de bulunan kıymetlerin beyan edilen değerleri üzerinden ise %5 oranında vergi ödenmesinin de yasa da yer aldığını kaydetti.

Aydın, yasanın adında “**Milli Ekonomi**” ibaresinin yer aldığını, oysa Türkiye'de bankaların %50'den fazlası sigorta şirketlerinin, %70'e varan kısmının da yabancılarla ait bulunduğunu, bu nedenle “**Milli Ekonomi**”den söz edilemeyeceğini bildirdi. Açılışta konuşan Gelir İdaresi Başkanı **M. Akif Ulusoy**, panelde ortaya atılacak ilginç görüşlerden yararlanacaklarını, yasanın bir fırsat



olduğunu, varlıkları yurt dışından getirme külfeti karşılığında elde edilecek değerın daha çok olacağını belirtti.

## Kaynak yaratmaya yönelik bir yasa

Paneli yöneten Gelir İdaresi Emekli Başkanı **Osman Arıoğlu**, 5811 sayılı yasanın ekonomik kriz dikkate alındığında kaynak yaratmaya yönelik bir yasa olduğunu, yasanın doğru anlaşılması gerektiğini, normal zamanda böyle bir yasanın yapılmasına en başta kendisinin karşı çıkacağını anlattı.

Vergi Konseyi Başkanı **Mustafa Uysal**, finansal krizin ABD kaynaklı olduğunu, bu ülkedeki büyük finansal kuruluşların battığını, gelişmiş ülkelerin adaletsiz yapısından oluşan “**saadet zinciri**”nin koptuğunu ve bunun tüm dünya ülkelerini etkilediğini bildirdi. Böyle bir ortamda önlem almak zorunda olan ülkelerin mevduatlara güvence getirdiklerini belirten Uysal, bu aşamada Maliye Bakanlığı'nın da finans sorununu aşmak amacıyla söz konusu yasayı hazırladığını, Gelir İdaresinin çok güçlü bir veri tabanı ve bilgi akışına sahip bulunduğunu, yasanın beklentileri gerçekleştirmesi dileğinde bulunduğunu söyledi.

## Yasa ekonomiye yararlı olabilir

İstanbul 6. Vergi Mahkemesi Başkanı **Hasan Erdem**, “**milli ekonomi**” konusunda Baro Başkanı'nın görüşüne katıldığını,

yasanın bir ihtiyaç üzerine çıkarıldığının görüldüğünü, ancak yurt dışından getirilen varlıkların daha sonra yurt dışına nasıl çıkabileceği yolunda bir açıklık bulunmadığını, varlıkların “**kanaat verici bir belgeyle**” ispat edilmesinin gerektiğini, eğer yasa beklentileri gerçekleştirebilirse ekonomiye yararlı olabileceğini savundu.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nihal Saban**, 5811 sayılı yasanın ekonomik krizden önce planlandığını, kriz bahane edilerek alelacele çıkarıldığını ve bu yasanın kara paranın aklanması için çıkarılmış bir af yasası olduğunu, bunu 6 maddelik yasanın 200 sayfalık tutanağındaki tartışmalardan anlamının mümkün olduğunu söyledi.

Sık sık af yasası çıkarılmasının “**demokratik meşruiyet**” kavramını zedelediğine dikkat çeken Saban, güç ve iktidar ilişkilerinin hukuk kavramını ustaca kullanarak çıkar yasaları oluşturabildiğinin altını çizdi.

## Yasa vicdanımı sızlatmıştır

Yurt dışından getirilecek varlıklardan %2, Türkiye'deki varlıklardan %5 vergi alınmasının Anayasanın 73. maddesinde belirtilen eşitlik ilkesine aykırı olduğunu vurgulayan Prof. Dr. Saban, “**Beyan edilecek varlıklar hakkında hiçbir inceleme yapılmamasının nasıl bir adalet anlayışı olduğunu da anlayamadım. Bu yasa benim vicdanımı sızlatmıştır**” dedi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş**, 5811 sayılı yasanın bir siyasi tercih olduğunu, gemi su almaya başlayınca bu yola başvurulduğunu, ancak nasıl uygulanacağına bakmak gerektiğini bildirdi.

Yasayı “**özel, fakat yanlış kurgu ile hazırlanmış bir kanun**” olarak tanımlayan Aktaş, bu yasanın pek çok eksiklerinin bulunduğunu, idarenin de bunu gördüğünü ve tebliğle gidermeye çalıştığını, ancak bunun da yetmeyeceğini, açıklayıcı ikinci bir düzeltme tebliğinin de beklendiğini kaydetti.

### **Varlık beyan edilir, getirilmezse ne olacak?**

Normal zamanda yurt dışına giden varlıkların Türkiye’de faizler çok yüksek olduğu için yabancı sermaye olarak ülkeye geldiğinin altını çizen Aktaş, “**diyelim ki, bu varlıkların Türkiye’ye getirilmesi için beyan edildi, ancak getirilmedi, o zaman ne olacak? Bu beyan karşısında ne yapılacak**” diye sordu.

Bu yasa yüzünden vergi mahkemelerine çok iş düşeceğini hatırlatan Aktaş, beyan edilen varlıklar hakkında hiçbir zaman ve hiçbir amaçla inceleme yapılmaması üzerinde ısrarla durdu ve bu tür varlıkları olan herkesi bu maddeden yararlanmaya davet etti.

Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı **Bülent Taş**, 5811 sayılı yasayla, işletmelerin finansman ihtiyaçlarına yardımcı olmasının, bazı varlıkların ve taşınmazların Türkiye’ye getirilerek kayda alındıktan sonra ekonomiye kazandırılmasının amaçlandığını söyledi.

### **Yasanın eksikleri olabilir, ancak boşluk yoktur**

Türkiye’deki bazı varlıkların da kayda alındıktan sonra işletmelerin sermaye yapılarının güçlendirileceğini belirten Taş, yasanın bazı eksikliklerinin bulunabileceğini, ancak boşluklarının bulunduğuna inanmadığını bildirdi.

Taş, Gelir İdaresinin bilgiye ulaşmada güçlü olanaklara sahip olduğunu, pek çok ülkeyle “**bilgi değişimi**” anlaşmaları yaptıklarını kaydetti.

Taş, 5811 sayılı yasanın nasıl uygulanacağı hakkında geniş açıklamalar yaptı.

Daha sonra panelin Soru-Cevap bölümüne geçildi. Bu bölümde panelistler katılımcıların çeşitli sorularını yanıtladılar. Oturum sonunda panelistlere birer plaket verildi.

## **Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun**

Kanun No. 5811 / Kabul Tarihi: 13/11/2008

### **Uygulama esasları**

#### **MADDE 3-**

(1) Gerçek veya tüzel kişilerce, 1/10/2008 tarihi itibarıyla sahip olunan ve yurt dışında bulunan; para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile varlığı kanaat verici bir belgeyle ispat edilen taşınmazlar, bu Kanunun yayımlandığı ayı izleyen üçüncü ayın sonuna kadar Yeni Türk Lirası cinsinden rayiç bedelle banka veya aracı kuruma bildirilir ya da vergi dairelerine beyan edilir. Bu kıymetler, 213 sayılı Kanun uyarınca defter tutan mükellefler tarafından beyan tarihi itibarıyla kanuni defterlere kaydedilebilir. Bilânço esasına göre defter tutan mükellefler, bu kanun hükümleri uyarınca kanuni defterlerine kaydettikleri kıymetler için pasifte özel fon hesabı açarlar. Bu fon hesabı, sermayenin cüz’ü addolunur, sermayeye ilave dışında başka bir amaçla kullanılamaz, işletmenin tasfiye edilmesi halinde ise vergilendirilmez. Serbest meslek kazanç defteri ile işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler, söz konusu kıymetleri defterlerinde ayrıca gösterirler. Bu varlıklar dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaz.

(2) Gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince sahip olunan ve Türkiye’de bulunan ancak 1/10/2008 tarihi itibarıyla kanuni defter kayıtlarında işletmenin öz kaynakları arasında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile taşınmazlar, bu Kanunun yayımlandığı ayı izleyen üçüncü ayın sonuna kadar Yeni Türk Lirası cinsinden rayiç bedelle vergi dairelerine beyan edilir. Bilânço esasına göre defter tutan mükellefler, bu Kanun hükümlerine göre 213 sayılı Kanun uyarınca kanuni defterlerine, taşınmazlar dışındaki varlıklarını banka ve aracı kurumlardaki hesaplara yatırmak suretiyle kaydederek pasifte özel fon hesabı açarlar. Bu fon hesabı, sermayenin cüz’ü addolunur ve beyan tarihinden itibaren altı ay içinde sermayeye ilave olunur. Serbest meslek kazanç defteri ile işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler, söz konusu kıymetleri defterlerinde ayrıca gösterirler. Bu varlıklar dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaz. Defter tutma yükümlülüğü bulunmayan gelir vergisi mükellefleri, taşınmazlar dışındaki varlıklarına ait tutarları banka ve aracı kurumlardaki hesaplara yatırır, bunlar için ayrıca diğer şartlar aranmaz.

(3) Vergi dairelerine birinci fıkraya göre beyan edilen varlıkların değeri üzerinden % 2, ikinci fıkraya göre beyan edilen varlıkların değeri üzerinden % 5 oranında vergi tarh edilir ve bu vergi, tarhiyatın yapıldığı ayı izleyen ayın sonuna kadar ödenir. Bu fıkraya ve dördüncü fıkraya göre ödenen vergi, hiçbir suretle gider yazılamaz ve başka bir vergiden mahsup edilemez.

(4) Banka ve aracı kurumlar, kendilerine bildirilen varlıklara ilişkin olarak % 2 oranında hesapladıkları vergiyi, bildirim izleyen ayın on beşinci günü akşamına kadar vergi sorumlusu sıfatıyla bir beyanname ile bağlı bulunduğu vergi dairesine beyan eder ve aynı sürede öderler.

(5) Birinci ve ikinci fıkralar kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle 1/1/2008 tarihinden önceki dönemlere ilişkin hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaz. Ancak, diğer nedenlerle bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra başlayan 1/1/2008 tarihinden önceki dönemlere ilişkin vergi incelemeleri sonucu gelir, kurumlar ve katma değer vergisi yönünden tespit edilen matrah farkından, bu kanun kapsamında beyan edilen tutarlar mahsup edilerek tarhiyat yapılır.

(6) Beyan edilen varlıklarla ilgili olarak 213 sayılı Kanun’un amortismanlara ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu varlıkların elden çıkarılmasından doğan zararlar, gelir veya kurumlar vergisi uygulaması bakımından gider veya indirim olarak kabul edilmez.

(7) Birinci fıkra uyarınca bildirildiği veya beyan edildiği halde, 1/10/2008 tarihi itibarıyla yurt dışında bulunduğu kanaat verici belge ile tevsik edilemeyen ve bildirim veya beyanın yapıldığı tarihten itibaren bir ay içinde Türkiye’ye getirilmeyen veya Türkiye’deki banka ya da aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmeyen para, döviz, altın, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları dolayısıyla veya ikinci fıkra uyarınca beyanda bulunduğu halde bilanço esasına göre defter tutmayan mükelleflerçe söz konusu varlıklara ilişkin tutarların banka ve aracı kurumlara yatırılmaması, bilanço esasına göre defter tutan mükelleflerçe ise süresi içinde sermaye artırımında bulunulmaması hallerinde beşinci fıkra hükmünden yararlanılamaz.

(8) İlgili kurum ve kuruluşlar, gerçek ve tüzel kişilerin bu madde uyarınca yapılacak işlemlere ilişkin taleplerini yerine getirmeye mecburdurlar.

# Orman niteliğini kaybetmez, kaybettirilir

2B olarak adlandırılan yaklaşık 485 Hektar (Yani 4 milyon 850 bin dönüm ya da 4 milyar 850 milyon m<sup>2</sup>) orman arazisi Devlet eliyle orman dışına çıkarılmıştır. Bu alanların yaklaşık 60 bin hektarı tamamen yerleşim alanına dönüşmüş durumdadır. Kalanını yaklaşık 110 bin hektarı mera, 300 bin hektarı tarım arazisi ve diğer geri kalanı da çeşitli şekillerde kullanılmaktadır.

**İ**stanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'na düzenlenen "Orman Hukuku ve 2B Uygulaması" konulu bir panel, 14 Şubat 2009 Cumartesi günü saat 11.00-15.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı. Yoğun bir katılımı gerçekleştiren panele ormancılar ve çevreciler de ilgi gösterdi.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, "Ormanlar bütün insanlığın ve ülkemizin, ulusumuzun doğal varlığıdır satılamaz ve devredilemez" dedi.

Kamuoyunda 2B Yasası diye bilinen konunun hazine arazilerini işgal ederek buralardan getirim elde etme peşinde olan talancılar için önemli bir beklenti ve olanak yarattığını, Anayasa Mahkemesi'nin kararına rağmen siyasi iktidarın her türlü yolu meşru sayarak mahalli seçimlerde de öne geçme anlayışıyla üstü kapalı bir imar affını yürürlüğe koyduğunu belirten Aydın, siyasi iktidarın Anayasa'ya aykırı bir şekilde 4 milyon 374 bin dönümlük 2B arazilerinin satışının da yolunu açtığını söyledi. Aydın "Böylece Anayasa'ya aykırılığı açık olarak çıkartılan bu yasa ile yeni bir talanın önü açılmış ve yepyeni getirim alanları ve olanaklar yaratılmıştır" dedi.

Nitekim Anayasa Mahkemesi kararlarına konu olan 2B arazilerinin satışına dair kanunun iptal gerekçeleri dikkate alınmadan hazırlanan Tapu Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 5831 sayılı Kanun'un 15 Ocak 2009 tarihinde kabul edilerek yasalastığını kaydeden Muammer Aydın, bu yasanın orman köylüsünü değil ormanları talan eden işgalcileri koruyup kolladığını, yasaya göre



## Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılan yerlerin kadastro ve tescili:

**EK MADDE 4 - 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 20.6.1973 tarihli ve 1744 sayılı Kanunla değişik 2. maddesi ile 23.9.1983 tarihli ve 2896 sayılı, 5.6.1986 tarihli ve 3302 sayılı kanunlarla değişik 2. maddesinin (B) bendine göre orman kadastro komisyonlarınca Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılan yerler, fiili kullanım durumları dikkate alınmak ve varsa üzerindeki muhdesatın kime veya kimlere ait olduğu ve kim veya kimler tarafından ne zamandan beri kullanıldığı kadastro tutanağının beyanlar hanesinde gösterilmek suretiyle, bu Kanunun 11. maddesinde belirtilen askı ilanı hariç diğer ilanlar yapılmaksızın öncelikle kadastro yapılarak Hazine adına tescil edilir.**

2B alanlarını kullanan kişi orman köylüsü olmasa bile satın alma hakkının bulunduğunu belirtti.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, Kanun 4. Ek maddesinde geçen "fiili kullanım durumunda olanlar"ın "orman işgalcileri" olduğunu, oysa Orman Kanunu'nun işgali "suç" olarak kabul ettiğini, suç işlemiş kişileri kadastro tutanağının beyanlar hanesine yazmanın ise suç işleyen kişileri hem ödüllendirmek, hem suç vasfını ortadan kaldırmak ve hem de yeni suçları teşvik etmekten başka bir işe yaramasının düşünülemeyeceğini hatırlattı.

Bu madde açıkça orman varlığını azaltıcı nitelikte olduğundan Anayasa'nın 169. maddesine de aykırı olduğuna işaret eden Aydın, "Dolayısıyla ilgili yasa değişikliği ile söz konusu arazilerin öncelikle hazine adına tescili söz konusu olmakla birlikte iptal edilen yasalar ve gerekçelerine göre özel mülkiyete yol açabilecek her türlü düzenleme Anayasa'ya aykırıdır, ilgili yasa da bu niteliktedir. Bu nedenle öncelikle 2B uygulamalarına dayanak olan yasal düzenlemeler ortadan kaldırılmalıdır. Zira bu yasa ülkenin mal varlığının talan edilmesinin ve tüketilmesinin diğer bir yoludur." dedi.

Başkan'ın konuşmasından sonra İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ali Yaşar Özkan**'ın yönettiği panel oturumuna geçildi.

Panelin konuşmacısı Kocaeli Hâkimi **Turan Ateş** konuşmasının başında, Barolar için

Anayasa’da bir düzenleme bulunmamasını bir eksiklik saydığını, bir hukuk kurumu olan Baroların adaletin gerçekleşmesinde önemli görevler üstlendiğini, avukat olmanın kolay olmadığını ancak kendini aşan kişilerin avukatlık yapabileceğini bildirdi.

Konuşmasında insan-ağaç ilişkilerine değinen, Cumhuriyet öncesi ve Cumhuriyet döneminde orman mevzuatına ilişkin bilgiler aktaran Ateş, 1921 Anayasası’nda ormanlara ilişkin bir düzenleme bulunmadığını, 1924 Anayasası’nda pek kapsamlı olmamakla birlikte orman mevzuatının Anayasa’ya girdiğini ve 61 Anayasası’nda ise en uygun şeklini aldığını belirtti.

Anayasamızda 17 Nisan 1971’de yapılan değişiklikle orman niteliğini kaybetmiş alanların orman dışına çıkarılmasının kabul edildiğini, 82 Anayasası’nda ise Anayasa’nın halk tarafından kabulünden önceki yıllara ait orman vasfını kaybetmiş yerlerin orman sınırlarının dışına çıkarılması hükmüne yer verildiğini kaydeden Ateş, şimdiki iktidarın bu değişikliklerden hareket ederek söz konusu alanları gelire dönüştürmeye çalıştığını anlattı.



Ateş, “Aslında ormanlar nitelik kaybetmez, kaybettirilir. Yanan yerler yeniden orman alanına dönüştürülebiliyorsa, ağacı kesip tarlaya dönüştürülen alanlar neden ormana dönüştürülmesin” diye sordu.



Medeni Kanun’a göre orman alanlarının tapuya kaydının mümkün olmadığını hatırlatan Hâkim Turan Ateş, bu konuya ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler verdi. Ateş, özel orman alanları, iade yasası, tapulama kanunları, orman kadastro ile arazi kadastroları hakkında da geniş açıklamalar yaptı.

Devlet ormanları içinde kalıcı tesisler yapılamayacağını, ancak kiralama yoluyla geçici tesisler kurulabileceğini belirten Ateş, özel orman alanlarında bu ölçütün uygulanmadığını, özel orman içine her türlü kalıcı tesisin yapılabileceğini bildirdi.

Turan Ateş, orman ve arazi kadastro ekiplerinin birlikte çalışmalarının daha verimli olabileceğini, aksi halde bir takım çelişkilerin yaşanmasının kaçınılmaz olduğunu vurguladı.

2B hakkında da ayrıntılı bilgiler veren Hâkim Ateş, orman özelliğini kaybeden yerlerin orman dışına çıkarılmasının orman alanlarının yasal olarak dağıtılması anlamını taşıdığını, ormanlar hakkında yapılacak her türlü çalışmanın Orman Yasası çerçevesinde yapılmasını, arazi kadastro ekiplerinin 2B ile ilgili bir yetkisinin bulunmadığını anlattı.

Turan Ateş, “Ormanlar devlet eliyle işletilir, işlettilir. İşletirildiği zaman bu özelleştirmeye girer. Bu da Anayasamıza aykırıdır” dedi.

Ateş’in konuşmasından sonra Soru-Cevap bölümü yapıldı.

Panel sonunda İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, panelist Hâkim Turan Ateş’e orman ürünü bir demek çiçek verdi.

## 2B Nedir?

**Madde 2 -**  
(Değişik: 5/6/1986 - 3302/1 md.)

**B) 31.12.1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş yerlerden; tarla, bağ, bahçe, meyvelik, zeytinlik, fındıklık, fıstıklık (Antep fıstığı, çam fıstığı) gibi çeşitli tarım alanları veya otlak, kışlak, yaylak gibi hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler ile şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerleşim alanları orman sınırları dışına çıkartılır.**

**Orman sınırları dışına çıkartılan bu yerler Devlet’e ait ise Hazine adına, hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ise bu müesseseler adına, hususi orman ise sahipleri adına orman sınırları dışına çıkartılır. Uygulama kesinleştikten sonra tapuda kesin tashih ve tescil işlemi yapılır.**

**Bu yerler dışında orman sınırlarında hiçbir suretle daraltma yapılamaz.**

**Bu madde hükümleri; muhafaza ormanı, milli park olarak ayrılan, izin ve irtifak hakkı tesis edilen ormanlık alanlarda ve 3 üncü madde ile orman rejimi içine alınan yerlerde bu niteliklerin devamı süresince, yanan orman sahalarında ise hiçbir şekilde uygulanmaz.**

(Ek: 22.5.1987- 3373/1 md.)  
**Bu maddenin (B) bendi ile orman sınırları dışına çıkarılıp, 2924 sayılı Kanunun 11 ve 12. maddeleri gereğince fiili durumlarına göre ifraz edilerek bedeli karşılığı satılacak yer, yapı ve tesisleri kullananlardan, satış işlemleri tamamlanincaya kadar eciri misil alınmaz.**

# Türkiye AİHM'e başvuruda birinci

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin ortaklaşa düzenledikleri Pazartesi Forumları'nın dördüncüsü, 02 Şubat Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

**İ**stanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Erol Cihan**'ın yönettiği forumda Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nur Centel** "Adil Yargılanma ve Tutuklama" konusunu ele aldı.

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**'ın kısa sunumundan sonra oturumu yöneten Prof. Dr. Erol Cihan sözü Nur Centel'e bıraktı.

Tutuklamayı 'suç işlediği şüphesi olan kişinin hâkim kararıyla özgürlüğünün kısıtlanması' olarak tanımlayan Prof. Dr. Centel, tutuklama konusunda anayasamızda, CMK ve AİHM kararlarında açık hükümler bulunmasına rağmen bu konunun Türkiye'de çok istismar edildiğini söyledi.

## "Makul Şüph" nedir?

Türk Hukuku'nda tutuklama için kaçma şüphesi ve delillerin karartılması gibi ciddi nedenlerin aranması gerektiğini hatırlatan Centel, bu durumun AİHM'ce 'makul şüph' olarak tanımlandığını belirtti ve uluslararası mahkemenin kararlarından örnekler verdi.

Deliller toplanmış ve tanıklar dinlenmişse yani tutuklama nedenleri ortadan kalkmışsa tutuklamanın devamının adil olmadığını belirten Nur Centel, sanığın güvenliği açısından tutukluluk halinin sürdürülmesinin yanlış olduğunu, tutuklamada 'orantılı tutuklama' ilkesine önem verilmesi gerektiğini bildirdi.

Nur Centel, Sulh Ceza Hâkimi'nce verilecek gerekçeli tutuklama kararının duruşmalı



ortamda verilmesinde, duruşmada sanık müdafinin de hazır bulunmasında yarar bulunduğunu, aksi halde sanığın devletten tazminat isteme hakkının doğabileceğini

ifade ederek "CMK'da açıkça yazılmasına rağmen tutuklama gerekçesine uyulmuyor, AİHM gerekçeye çok önem veriyor" dedi.

## Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi

### Madde 6

#### Adil yargılanma hakkı

1. Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili nizalar, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hükmün açık oturumda verilmesi; ancak, demokratik bir toplumda genel ahlak, kamu düzeni ve ulusal güvenlik yararına, küçüklerin korunması veya davaya taraf olanların özel hayatlarının gizliliği gerektirdiğinde veya davanın açık oturumda görülmesinin adaletin selametine zarar verebileceği bazı özel durumlarda, mahkemenin zorunlu göreceği ölçüde, duruşmalar dava süresince tamamen veya kısmen basına ve dinleyicilere kapalı olarak sürdürülebilir.

2. Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.

3. Her sanık en azından aşağıdaki haklara sahiptir:

- Kendisine yöneltilen suçlamanın niteliği ve nedeninden en kısa zamanda, anladığı bir dille ve ayrıntılı olarak haberdar edilmek;
- Savunmasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara sahip olmak;
- Kendi kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak ve eğer savunmacı tutmak için mali olanaklardan yoksun bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece görevlendirilecek bir avukatın para ödemeksizin yardımından yararlanabilmek;
- İddia tanıklarının sorguya çekmek veya çektirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarına aynı koşullar altında çağırılmasının ve dinlenmesinin sağlanmasını istemek;
- Duruşmada kullanılan dili anlama dışı veya konuşma dışı takdirde bir tercümanın yardımından para ödemeksizin yararlanmak.

## Ülkemizde tutuklama cezaya dönüşmektedir

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne en çok başvurunun Türkiye'den yapıldığını, Türkiye'yi Rusya ve Romanya'nın izlediğini kaydeden Prof. Dr. Centel, AİHM'in tutuklama süresinin 'makul süre'yi geçmemesi ve bu sürenin Yerel Mahkemelerce ayarlanması görüşüne rağmen ülkemizde tutuklamanın ne yazık ki cezaya dönüştüğünü vurguladı.

"Yol tutuklaması" konusuna da açıklık getiren Nur Centel, burada hâkimin sadece kimlik tespiti yaptığını, yol tutuklamasının sanığın lehine bulunduğunu, ancak uygulamada meydana gelen aksaklıklar nedeniyle sanığın zarar gördüğünü bildirdi.

Tutukluluğun denetlenmesine özen gösterilmesi ve tahliye edilen sanığın hızla salıverilmesi gerektiğine işaret eden Centel, cezaevinde tutuklularla hükümlülerin ayrı yerlerde tutulması, sağlık sorunlarının göz önüne alınması, hijyen koşullarda ve gün ışığında bulundurulmaları, güvenlik önlemlerinin onur kırıcı olmaması, iletişim olanaklarından mahrum edilmemeleri gerektiğini söyledi.

Soru-Cevap bölümüne geçmeden söz alan oturma yöneticisi Prof. Dr. Erol Cihan yaptığı kısa konuşmada özetle şu hususlara değindi:

### Adalet böyle sağlanmaz

"Ceza hukuku ihtimallerle uğraşmaz. Tutuklama kararını hâkimin vermesine rağmen uygulamada maalesef hatalar yapılmaktadır. Tutuklama, sanığı en fazla etkileyen bir tedbirdir. Sanık üzerinde cezadan da ağır tahribat yapar. Çünkü tutuklama sadece sanığı değil, ailesini, işini çevresini etkiler. Buna rağmen tutuklama tam bir keyflikle uygulanmaktadır. Bu durum hukuku ve insan haklarını rencide ediyor. O nedenle tutuklama gerekçesi çok önemlidir. Tutuklama gerekçesine mutlaka yer verilmelidir. Adil yargılanma sanığı ilgilendirir ve çok önemlidir. Üzerinde titizlikle durulmalıdır. Masumiyete karinesi de çok önemlidir. Bu kuralları, ilkeleri göz ardı eden bir hâkimin kararı adil olmaz. Tutuklulukta makul süre, akla uygun süredir. Bu sürenin aşılması tutukluluğun cezaya dönüşmesidir. Adalet böyle sağlanmaz".

Daha sonra Soru-Cevap bölümüne geçildi. Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Yarsuvat, Pazartesi Forumları'nın büyük ilgi görmeye başladığını, forumda önemli konuların tartışıldığını belirterek adil yargılanma hakkı ve tutuklama konusuna katkı sağladı. Daha sonra katılımcıların yönelttiği çeşitli sorular forum yöneticisi ve konuşmacısı tarafından yanıtladı.

# Spor bir temel haktır

İstanbul Barosu Spor Komisyonu'nca düzenlenen "Spor Söyleşileri"nin ilkinde "Sporun bir 'hak' olarak insan yaşamındaki yeri ile olimpik yaşamdaki rolü" ele alındı.

Söyleşi, 24 Şubat 2009 Salı günü saat 19.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda gerçekleşti. İstanbul Barosu Spor Komisyonu Yürütme Kurulu Sekreteri **Av. M. Emin Özkurt**'un sunduğu söyleşinin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.

Sporun evrensel kültürün bir parçası, dili, ırkı, dini, tabiiyeti, farklı insanları birleştiren önemli bir vasıta ve dünya barışına katkı sağlayan bir etkinlik olduğunu belirten Muammer Aydın, "Çeşitli kaynaklarda spor; belirli ölçüde güç ve beceri gerektiren yarışmalı ve eğlenceli etkinlikler olarak tanımlanmaktadır. Spor; fiziksel faydalarının yanı sıra aynı zamanda insanların ruhsal sağlığını da olumlu yönde etkilemek, sosyal ve moral kazançlar sağlamak amacı ile yapılan hareketlerin bütünüdür" dedi.

Ülkemizde spor ve spor hukukunun, halen tam anlamıyla ayakları yere basan, temel normları oluşmuş ya da içtihadı bir geçmişe kavuşmuş olmadığını altını çizen Aydın, "Buna karşılık spor hem 1982 Anayasası'nda (17, 42, 48, 49 ve 59. maddeler) temel bir hak olarak devlete karşı korunmuş ve devletin himayesine bırakılmış hem de özel hukukta kişilik hakları kapsamı içinde diğer şahıslara karşı sübjektif bir hak olarak tanınmıştır" dedi.

#### Anayasa Madde: 59

**Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder. Devlet başarılı sporcuyu korur.**

Söyleşinin ilk bölümünde İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. H. Atilla Erdemli**, "Bir Temel İnsan Hakkı Olarak Spor" konusunu ele alarak konuya felsefi açıdan yaklaştı. Kültürün insanın insanlaşmasını sağladığını, insan ilişkilerini geliştirdiğini, insan yaşamının haklarla örüldüğünü belirten Erdemli, insanın en temel haklarından birinin "Yaşam Hakkı" olduğunu ve bu hakkın sadece insanın insana karşı olan hakkı



olduğunu bildirdi. Toplumun da en temel hakkının "Adalet Hakkı" olduğuna dikkat çeken Erdemli, bu hak korunmadığı takdirde öteki hakları korumanın çok zor olacağını anlattı.

Bütün hayatı bir "Oyun" olarak niteleyen ve bu oyun içinde insanın farklı bir boyuta gelerek günlük yaşamın üstüne çıktığını ve sporun burada kendini gösterdiğini belirten Atilla Erdemli, şöyle konuştu: "Spor olağanın üstünde bir kültür olarak ortaya çıkmaktadır. Spor sürekli yapılacak bir şeydir. Spor ihtiyacı devredilemez, ertelenemez. Her yaşta yapılması gerekir. Spor insan yaşamı için vazgeçilmezdir. Çünkü spor da bir temel haktır".

Söyleşinin ikinci bölümünde ise Spor Hukuku Enstitüsü Başkanı – CAS Hakemi **Av. Kısmet Erkiner**, "Olimpik Harekette Spor Hakkı" konusunu ele aldı.

Uluslararası Olimpiyat Komitesi'nin "Ana Sözleşmesi"nde spor hakkının bir insan hakkı olarak kabul edildiğini hatırlatan Erkiner, sporun devlet tarafından değil bağımsız kuruluşlar tarafından yürütülmesinin esas alındığını anlattı.

Spor Hakkının 1994 yılında Paris Anlaşması'na girdiğini, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, UNESCO ve Avrupa Konseyi gibi uluslararası kuruluşlarının mevzuatında da yer aldığını ve desteklendiğini belirten Erkiner, ancak bu mevzuatın bağlayıcılığı bulunmadığını ve devletleri muhatap olmadığını kaydetti.

Spor Hakkının 1982 Anayasası'nda da yer aldığını, ancak hükmün açık ve net olmadığını savunan Av. Kısmet Erkiner, Anayasa'da yapılacak değişiklikler aşamasında bunun dikkate alınacağını umduğunu söyledi. Erkiner, Türkiye'de 22 spor lisesi bulunduğunu, Milli Eğitim Bakanı'nın ifadesine göre buralarda "Mektepli Futbolcu" yetiştirilmesinin amaçlandığını, ancak bunun çok yanlış bir düşünce olduğunu belirterek: "Aşlında devletin sporu yönetmemesi gerekir. Ama maalesef ülkemizde devlet bunu yapıyor" dedi.

# Kimlik inşasından kimliklerin ayrıştırılmasına

Av. Hüseyin Özbek\*

**B**ir topluluğun ulus olarak nitelenebilmesi için uzun bir tarihsel geçmiş, dil birliği, birlikte yaşama iradesi ile geleceğe yönelik müşterek beklentiler, duygu birliği gibi ortak paydalar gerekmektedir. Birlikte kat edilen uzun tarihsel yolculuk sürecinde çekilen acılar paylaşılan sevinçler, kazanılan zaferlerin tortusu milli kültür ve toplumsal psikoloji ulusal kodları da belirginleştirmiştir.

Tarih öncesi dönemlerden gelen mitolojik motifler, destanlar, zaferler, kıyımlar, toplumsal acılar, yükseliş, çöküş dönemlerinin derin bilinçaltındaki tortuları o ulusa özgü, diğerlerinden farklı kimlik kodlarını da inşa etmiştir.

Kapitalizmin gelişmesi ve sanayi devrimiyle birlikte burjuvazinin yaşam alanları olan büyük kentler sermayenin işgücü ihtiyacına koşut olarak kırsal bölge insanlarını müknaş misali çekmektedir. Batı, sömürgeleştirip yağmaladığı Asya, Afrika coğrafyalarından taşıdığı hammaddeleri metaya -ürün- dönüştürüp dünya pazarlarına sunma döngüsünü - buyruğundaki serflere emeğini kentlerde satmaya izin vermeyen kırların, toprağın sahibi senyörlerin egemen olduğu - feodal düzenle sürdüremezdi. Senyöre ve senyörün toprağına bağlı serfin kentlere göçmesi, emeğini satacak özgür işçilere - proleter - dönüşmesi gerekiyordu.

Aydınlanma süreci ardından 1789 devrimi sonrasında ulus devletin klasik örneği Fransa'da ortaya çıkar. İngiltere monarşik özelliklerini koruyan ulus devletin ilginç bir örneği olarak görülür. Onlara göre daha geç bir dönemde Prusya'nın öncülüğünde Alman Birliği'nin kuruluşuna gelirik.

Palazlanarak manifaktür üretiminden kapitalist aşamaya geçen, büyüyen ulusal sermayeyi güçlendirerek ülkenin tümünde hâkimiyet kurmasını temin edecek koruyucu gümrük sistemiyle içeride pazarın bütünleşmesini sağlayacak ulusal hukuk acilen gerçekleştirildi. Olağanüstü büyüyen kentlere akan kırsal nüfusa verilecek milli kimliğin temeli dil birliği ile mümkün olabilirdi. Bu nedendir ki; Fransız, Alman, İngiliz örneğinde ulus devlet inşasında ulusal dil birincil öneme sahiptir.

Başlangıçta bir iletişim aracı olsa bile, süreç içinde gelişen, zenginleşen dil onu kullanan toplumlar arasında anlaşma ve iletişim organı olmanın dışında kolektif psikolojiye, ortak ruh inşasına yol açar. Bu süreç öyle bir noktaya gelir ki; iletişim, anlaşma organı olmaktan çıkarak bir milleti yaratan, oluşturan, inşa eden niteliğe dönüşür. Bu nedenle dil demek ulus demektir sözü temelsiz bir iddia olmayıp, bilimsel bir gerçeğin ifadesidir. Ulus devlet bünyesi içindeki farklı etnisiteler, farklı alt kimlikler, ulus devletinin ülke içindeki ortak iletişim dilini benimseme ve kullanma süreciyle uluslaşmanın, ulusla kaynaşmanın, ortak bir iletişim ve kültür paydasının, çevresinde bütünleşirler.

Kendi dillerini kendi etnisiteleri içinde kullansalar bile, ulusun ortak iletişim diliyle, ulusun bütünüyle kader birliğinin, yol arkadaşlığının gönüllü birlikteliğinin merkezinde buluşmanın kendilerine sağlayacağı olanaklardan yararlanacaklardır. Fransa'da başka dillerin, başka alt kimliklerin varlığı bir gerçek olmakla birlikte, Fransa'yı büyük devlet, büyük güç yapan ana etkenin Fransızca etrafında birleşerek evrensel bir dil ve kültürün taşıyıcısı, savunucusu ve sahibi olma bilincine ulaşmaktan geçtiği göz önünde tutulmalıdır. Ulusal dil ile ulus devletinin karşılıklı etkileşim sarmalının her iki unsuru daha da büyütüp geliştirdiği gerçeğinden ders alınmalıdır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş dönemlerindeki ekonomik atılımlarının, eğitim seferberliklerinin yanında Atatürk'ün kuruluşu ve çalışmalarıyla doğrudan ilgilendiği Türk Dili Tetkik Cemiyeti - Türk Dil Kurumu - Türk Tarih Kurumu - Türk Tarihi Tetkik Cemiyeti - ulusal dil ve ulusal kültürün geliştirilmesine verilen önemi göstermektedir. Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının ortak iletişim aracı olarak Türk dilinin, Atatürk'ün tanımıyla

göreceklere eğitimin derecesi ne olursa olsun "Türk çocuklarına verilecek eğitimin milli olmasının" esas alınması ulus devlet ve ulusal bilincin temel dayanağının doğru tespit edildiğini göstermektedir.

Ümmetten ulusa, saltanattan Cumhuriyet'e geçiş süreciyle Osmanlı İmparatorluğu'nun kurucusu ve ana unsuru Türklere dayalı bir ulus devletinin inşası Atatürk döneminde sorunsuz ve ödünsüz sürdürülmüştür. Çok uluslu, çok dilli, çok dinli imparatorluğun kaçınılmaz çöküşü sonrasında verilen Milli Kurtuluş Savaşı'yla kurulan Genç Cumhuriyet'in eğitim ve kültür politikalarıyla Türk ulusu ve Türk dili odaklı ulus devleti esas almasında şaşılacak bir şey yoktur. İmparatorluk coğrafyasının her parçasının elden çıkışında, farklı etnisitelerden gelseler bile, aidiyet duygusu olarak kendisini Osmanlıya bağlı hissedenler Anadolu'ya göçmüş, Türklüğü tercih etmiştir. Kurtuluş Savaşı sırasında onca kışkırtmaya, kimi feodal önderlerin işbirlikçi eğilimlerine karşın kaderini Ankara merkezli Milli Mücadele'ye bağlayıp Türk ulusunun ayrılmaz bir parçası olarak tanımlamış olan insanlarımız yine aynı doğrultuda tercihte bulunmuşlardır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin önder kadrosu, milli ekonomi, ulusal duyarlılığı yüksek nitelikli bürokratik kadrolu milli devlet, uygulanacak eğitim, kültür politikaları sonucu milli bilinci yüksek bireylerden oluşturacak bir ulus amaçlamıştır. O günün koşullarında Anadolu'nun en ücra yerlerine kadar ulaşarak yapılan dil araştırmaları, halk müziği derlemeleri, Ankara, İzmir, İstanbul radyolarında oluşturulan **Yurttan Sesler Korosu**'yla icra edilen müzik programları, kültür sanat etkinlikleri, ulus devlet, ulusal kültür politikalarının hayata geçirilmesinin somut örnekleridir.

Yaşadığımız süreç, Cumhuriyet'in eğitim kültür politikalarının hedeflediği ulus temelli bütünleşme yerine alt kimliklerin, etnik ve dinsel kimliklerin yüceltilmesiyle ayrışmanın, yabancılaşmanın derinleşeceği bir yeni döneme girildiğini göstermektedir. Son yıllarda farklı aidiyetlerin, alt kimliklerin gündeme getirilip kutsandığı, dinsel, mezhepsel farklılıkların hatırlatılıp birbirlerine hasım haline getirilmeye çalışıldığı ısrarlı bir çabanın sürdürüldüğüne tanık olmaktadır.

Peş peşe yazılan romanlarda, anılarda, televizyon dizilerinde, sinema filmlerinde insanlara psikokültürel çok uygulanmakta, ayrı kimlik, aidiyet verilmekte, Türk eksenli kültürel kimliğin reddi özendirilmektedir. Ayrı aidiyet ve ortak dil Türkçe'nin dışındaki arkaik diller olmazsa olmaz olarak sunulmaktadır. Cumhuriyet, Atatürk, ulus devlete ilişkin motifler karikatürize edilerek, baskının, faşizan, totaliter bir anlayışın sembelleri olarak tanımlanmaktadır. Ayrışmayı tetikleyecek alt kimlikler rol modeli olarak benimsetilmeye çalışılmaktadır. Bu tür ürünler ödüllendirilmekte, yenileri için cömert destekler verilmektedir.

Yukarıda anlatılan psikokültürel kampanyaların radyoaktif serpintilerinin süreç içinde insanlarımızda yabancılaşma, ayrışma, kamplaşma ve sonuçta kavganın karşı saflarını oluşturmaya yol açması amaçlanmaktadır.

Sahnededen, beyaz perdeden, kitap vitrinlerinden, beyaz camlardan gözümüze sokulan, beynimize şırınga edilen ürünlerin, perde arkasındaki karanlık odalarındaki, derin laboratuvarlardaki mühendislerinin, programcılarının Yugoslavya, Gürcistan, Ukrayna, Kosova deneyimlerinden de azami ölçüde yararlandıkları anlaşılmalıdır.

Emperyalizmin, derin laboratuvarlarında imal ettiği kimliklerin ayrışma ve kavgasında hakem rolüyle yeniden ortaya çıkıp, ayrışmayı hukuksallaştırarak, mini etnisitelerin mini devletlerinin adil koruyuculuğuna soyunmaya hazırlanışını görmemek için insanın her iki gözüyle birlikte bilincinin de körleşmesi gerekiyor anlaşılmalı!

\* İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

# Hukuki uyuşmazlıklarda Arabuluculuk Kanunu Tasarısıyla getirilmek istenen sistem hukukun ve yargının önünü tıkayacaktır

**S**on günlerde gündemimizi işgal eden önemli bir yasa tasarısı bu kez mesleğimizi de hedef alan bir içerik ve düzenleme taşımaktadır:

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı kendi içinde taşıdığı çelişkiler bir yana, getirilmek istenen yapı, maddi hukuk sistemimiz ile ve hukuk bilimi ile bağdaşmayan birçok unsuru da içinde barındırmaktadır. Egemenliğin en ayırt edici ve başka ortak kabul etmeyen ilkesi; bir ulusun kendi sınırları içinde hukuk düzenini kendi istenci ile (iradesiyle) kurma ve sürdürme gücüdür. Kendi kurduğu hukuk düzenini kim olursa olsun o topraklarda yaşayan her birey ve kuruma uygulamak, egemenliğin olmazsa olmaz temel ilkesidir. Tasarının bu biçimde yasalaşması durumunda yargının iki başlı duruma gelmesi yanında işte bu EGEMENLİK haklarımızın kısıtlanması da kaçınılmaz olacaktır.

Devlet erkinin temel işlevlerinden en önemlisi kuşkusuz yurttaşların birbiriyle ve idareyle arasındaki ilişki ve hukuki ihtilaflarda adaletin sağlanmasıdır. Bu tasarı ile Devlet adaletin sağlanması işlevinden vazgeçmekte, uyuşmazlıkların ticari bir anlayışla ve pazarlamacılık yöntemleriyle çözümünü öngörülmektedir. Ancak, her türlü faaliyetten ve ticaretten vergi alan devlet her nedense bu tasarı ile yabancılık unsuru taşıyan uyuşmazlıklardan dolayı harç almaktan ve teminat istemekten de vazgeçmektedir.

## Uluslararası şirketler yargının yerini alacak

Hukuk eğitimi almış yargıçlar ve avukatların katılımıyla ortaya çıkarılan, hukuksal gerekçeleri de içeren mahkeme kararları, harcın ödenmesi ile ilam hükmünde sayılabilirken, Siyasi İktidar bu tasarı ile hukukçu olmayan üç kişinin oluşturacağı hukuki gerekçeden yoksun, temyiz kabiliyeti olmayan arabuluculuk tutanağına maktu harçla ilam niteliği bahşetmektedir. Bu yasa tasarısı ile uluslararası şirketler, arabuluculuk faaliyeti yapan bürolar açarak, maktu harçla ve teminatsız olarak çok yüksek bedelli uyuşmazlıklarda yargı mercilerinin yerini alacaklardır.

Siyasi İktidar, mevcut yargı sistemindeki aksaklıkları ve eksiklikleri giderecek ve yargı bağımsızlığını sağlayacak çözümler üretmek yerine, tümüyle yeni bir kurumu sisteme ithal ederek, daha hızlı sonuca ulaşabilmek savının aksine daha büyük sorunların ortaya çıkmasına yol açacaktır. Mahkemeler, tahkim ve uzlaşma kurumları dahi yeterince verimli ve etkin şekilde çalıştırılmazken, yeni ve çok sorunlu bir kurumu yargı sistemimizin içine sokarak, hukuk düzeni ve yargı iyice işlemez hale getirilecektir. Keza yine yasalaştırılmak üzere olan HUMK Tasarısı'nın

142. ve 145. maddelerinde de yer verilen arabuluculuğa ilişkin hükümler ile hukuk alanının dışına çıkılmak istenmektedir. Kaldı ki yasalaştırılmak istenen tasarı aleniyet unsuru taşımadığı için gerçek bir denetimin sağlanma olanağı da olmayacaktır. Kısaca tasarının getirdiği anlayışla çok hukukluluk gerçekleşecektir. Ayrıca her türlü yasa dışı oluşum ve güç odakları yargı organlarının yerini alacak uygun ortamı bulmuş olacaklardır.

## Sonuç olarak;

Tasarı hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuk iddiasıyla ortaya çıktığı halde, getirdiği kurallar nedeniyle tümüyle adli sistemin yapısına aykırıdır. Tasarıda adalet arayışının ve adalete erişimin kolaylaştırılması söz konusu olmayıp, Yasalaşması durumunda bağımsız yargı ve savunma dışlanarak hukuk dışılığın egemen olması sonucu doğacaktır.

## Yargılama hukuk dışına taşınacak

Eş söyleyişle bu yasa tasarısı yargılama etkinliğini hukuk dışına taşıyacak bir kaldıraçtır. Bu kaldıraç; başta Anayasa'nın devlete yüklediği yargı tekelini zorlayacağı gibi yargı etkinliğini daha önceki yasalarda olduğu gibi meta haline dönüştürecektir. Son dönemlerdeki serbest piyasa ekonomisi doğrultusunda dayatılan yasalardaki gibi bu yasa tasarısı da, bağımsız yargıyı zedeleyecek ve emperyalist düzenin kısılcasına dönüşecektir.

Tüm bu nedenlerle hukuk dışı gördüğümüz ve adil yargılanma hakkına da aykırılık yaratacak olan bu vahim tasarıya olan tepkimizi Türkiye Barolar Birliği ve Tüm Barolarla, Hukuk Kurumlarıyla, Meslek Odalarıyla, Üniversiteler ve özellikle Hukuk Fakülteleriyle, Demokratik Kitle Örgütleriyle, kamuoyuyla paylaşıyor duyarlılığımıza ortak olunmasını diliyoruz.

Bu yasa tasarısının geri çekilmemesi durumunda İstanbul Barosu'nun tarihsel geçmişinden gelen GÜÇ ve SORUMLULUK anlayışı doğrultusunda ETKİN EYLEM seçeneklerini gündeme getireceğini kamuoyuna saygıyla duyururuz...

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# İstanbul Barosu iki hasta tutuklu için C. Başsavcılığı'na başvurdu

**İ**stanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderdiği yazıda, haklarında soruşturma yapılan tutuklu şüphelilerden **Levent Ersöz** ve **Arif Doğan**'ın hastane raporlarına göre sağlık durumlarının yaşamlarını ağır tehdit altına bulundurduğunun anlaşıldığını, bu nedenle de şüphelilerin tutukluluk durumlarının yeniden değerlendirilmesi gerektiğini bildirdi.

## Yazıda şöyle denildi:

Başsavcılığınızca yürütülmekte olan 2008/1756 no'lu soruşturmada, şüphelilerden tutuklu Levent ERSÖZ müdafii Av. Ali Rıza DİZDAR'ın Başkanlığımıza vermiş olduğu 24.01.2009 ve 30.01.2009 tarihli dilekçelerinde, müvekkilinin prostat kanseri ve kalp rahatsızlığının olduğunu, cezaevinden Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırmaları Hastanesi'ne sevk edildiğini, yoğun bakımda bekletildiğini, cerrahi müdahale yapılmadığını, görevi gereği birçok örgütün hedefinde bulunduğunu, tedavisinin yapılması ve güvenliğinin sağlanması için GATA'ya sevk edilmesini istenildiği belirtilerek Başkanlığımızın da ilgi ve yardımları talep edilmiştir.

Yine aynı dosyadan tutuklu Arif DOĞAN ile ilgili olarak **Fethiye DOĞAN**'ın Başsavcılığımıza başvurduğu, başvuru dilekçesinde; Arif DOĞAN'ın 1995 yılında kalp krizi geçirdiğini, ikili koroner by-pass ameliyatı olduğunu, iki damarına stent takıldığını, koroner arter hastalığının en yüksek seviyede olduğunu, kalp kasılma oranının düştüğünü, hastalığın hayati tehlike doğuracak sonuçlara ulaştığını, diyabet hastası olduğunu, günde 120 ünite insülin alması gerektiği, sağ ayağını kaybetmek üzere olduğunu, panik atak rahatsızlığının bulunduğunu, ağızındaki protezlerden birçoğunun kırıldığını, tedavi gördüğü hastanede diş ünitesi bulunmadığından diş etlerinin iltihaplandığını, bu nedenle yemek yemekte güçlük çektiğini, ruhsal çöküntü içerisinde bulunduğunu belirtmiştir.

## Sosyal düzen ve bireyin hak ve özgürlükleri arasındaki denge korunmalı

Çağdaş Ceza Muhakemesi Kanunları, her şeye rağmen delil elde etmeyi değil, anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan temel hak ve hürriyetlere saygı çerçevesinde ceza yargılamasını sürdürmeyi hedeflemektedir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun genel gerekçesinde; "... **Çağdaş hukukta ve ceza muhakemeleri usulü hukukuna egemen olan temel strateji, sosyal düzenin korunması ile bireyin temel hak ve özgürlüklerine saygı arasında denge kurulması suretiyle gerçeği ortaya çıkarmak ve adil yargılama ilkesine uyarak adil yaptırımlara hükmedip uygulamaktır**" denilmiştir.

Bu düşünce, sanıktan delile gidilemeyeceği, ancak ve varsa delilden sanığa gidileceği kuralı ile pekiştirilmiştir.

TBMM Adalet Komisyonu'nun raporunda da "... Komisyonumuz. 21 inci yüzyılın sembolü haline gelen insan haklarını ve temel hak ve özgürlükler ile Ceza Muhakemesi Hukukunun evrensel ilkelerini çalışmaları sırasında daima göz önünde bulundurmıştır... Ceza Muhakemesi Hukukunun ve bunun ifadesini oluşturan ana kanunun temel amacı, **"insan hakları ihlallerine yol açmadan gerçeğe ulaşmaktır"**... Komisyonumuz, başta hukuk devleti ilkesi olmak üzere. Ceza Muhakemesi Hukuku'nun evrensel ilkelerini çalışmaları sırasında daima göz önünde bulundurmıştır... 1982 Anayasası'nın 2'nci maddesinde Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğu yazılıdır. İnsan hakları ile ilgili bütün ilkelerin kaynağı durumunda bulunan Hukuk devleti ilkesine göre, yasama, yürütme ve yargı gücünü yani egemenlik adı verilen muazzam gücü Millet adına kullanan anayasal organlar bu gücü sadece hukukun genel ilkeleri, Anayasa ve kanunlar çerçevesinde insan haysiyetini korumak, insan hakları ile temel hak ve hürriyetleri gerçekleştirmek, adaleti ve hukuk güvenliğini sağlamak amacıyla

kullanabilirler. Bu onların meşruluğunun temelini teşkil eder. Anayasa Mahkemesi de Hukuk Devleti kavramını bu şekilde anlamaktadır. Görüldüğü gibi hukuk devleti üç sütun üzerine inşa edilmiştir. Bunlar: İnsan haklarının gerçekleştirilmesi, adaletin sağlanması ve güvenliğin temin edilmesidir... Son yıllarda en totaliter ülkeler dahi, insan haklarına kayıtsız kalamamakta: bunlara kanunlarında hatta anayasalarında yer vermek durumunda kalmakta: fakat söz konusu hakları uygulamada gereği gibi veya hiç kullanılmamaktadır. Bu nedenle hukuk devletinin ölçüsü insan haklarına sadece mevzuatta yer vermek değil, bunları uygulamada gerçekleştirmektir. Bir devlet, insan haklarını uygulamada gerçekleştirdiği oranda hukuk devletidir. Komisyonumuz, Ceza Muhakemesi Kanunu'nu hazırlarken bu temel düşünceyi daima göz önünde bulundurmıştır... Hukuk devletinin bir başka yönü, eylem ve işlemlerinde ölçülü (oranlı) davranan devlet olmasıdır. Oranlılık ilkesi, hukuk devletine hâkim olan aşırılık yasağının bir bölümünü oluşturur. Bu ilkeye göre. Ceza Muhakemesi Hukuku işleminin yapılması ile sağlanması beklenen yarar ve verilmesi ihtimal dâhilinde bulunan zarar arasında makul bir oranın (ölçünün) bulunmasını, oransızlık durumunda işlem yapılmasını ifade eden ilkeye oranlılık (ölçülülük) ilkesi denir..." denilmektedir.

## Ceza Hukuku'nun temel ilkesi insan haklarına saygıdır

Anayasamızın 17. maddesinde herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, 56. maddesi ile de devletin; herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlama yükümlülüğü olduğu belirtilmiştir.

İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'nin 5. maddesinde herkesin kişi güvenliği hakkı olduğu düzenlenmiştir.

Ceza Muhakemesi Hukuku'nun temel ilkelerinden birisi, insan haklarına saygıdır. Bu kavram içerisinde şüphelilerin sağlık ve yaşama hakkı da bulunur. Kanun gereği hürriyeti kısıtlanan kişilerin güvenlik ve sağlığının birincil koruyucusu devlettir. Adalet Komisyonu'nun Ceza Muhakemesi

Kanunumuzun genel gerekçesinde belirttiği gibi hukuk devletinin ölçüsü, insan haklarına sadece mevzuatta yer vermek değil, bunları uygulamada da gerçekleştirmektir. Bir devlet, insan haklarını uygulamada gerçekleştirdiği oranda hukuk devletidir.

Her iki şüphelinin vekili ve yakınının Baromuza başvurması üzerine durumun Sayın Başsavcılığınıza duyurulması zorunluluğu doğmuştur.

Zira 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasa ile değişik 76. maddesinde; Baroların; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevli olduğu, yine Avukatlık Yasasının Yönetim Kurulu'nun görevlerini saydığı 95. maddesinin 21. bendinde de Yönetim Kurulu'nun hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve daha da önemlisi bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevli olduğu belirtilmiştir.

Şüphelilerden Arif DOĞAN ile ilgili, Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği'nin 12.11.2008 tarihli Sağlık Kurulu raporunda; koroner arter hastalığı, Tip II diabetes mellitus, diyabetik nöropati, hipertansiyon, konjestif kalp yetmezliği, panik bozukluk tanısı konulmuş bulunmasına ve açıkça hastanın hastalığının özelliği nedeniyle hapisane şartlarında hayatını idame ettirmesinin mümkün olmadığı kararı verilmesine rağmen, söz konusunun sağlık ve yaşam hakkı olması, tutukluluk halinin bir tedbir olması, tutukluluğun alternatifi koruma tedbirlerinin yasada bulunması, asıl olanın yaşam hakkına saygı çerçevesinde ceza yargılamasının yapılması ilkesi olması, Sağlık Bakanlığı'na bağlı bir hastanenin raporu görmezden gelinerek derhal müdahalede bulunulması gerekmekte iken, herhangi bir tutuklu ile ilgili tutuklamaya itiraz inceleniyormuş gibi karar verilmesi, telafisi güç ve imkânsız zararlar doğmasına neden olabilecektir. Bu nedenle şüpheli yakınları ve vekilinin tahliye talepleri bu bağlamda yeniden değerlendirilmelidir.

Yine diğer şüpheli Levent ERSÖZ ile ilgili koroner anjiyografi raporunun bulunduğu, koroner arter hastalığı ve prostat kanseri teşhisleri bulunması ve şüphelinin görevi icabı birçok örgütün hedefi olduğunun belirtilmesi nedeni ile sağlık ve güvenlik hakkı çerçevesinde derhal Gülhane Askeri Tıp Akademisi'ne (GATA) sevki talebinin yeniden değerlendirilmesini talep ederiz.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# İstanbul Barosu Hukukun üstünlüğünü savunmayı sürdürecektir

**11** 02.2009 günlü bazı basın organlarında Şener Eruygur'un tahliyesi ile ilgili olarak Ankara, İzmir ve İstanbul Barosu'nun da, aralarında olduğu Baroların, Eruygur'un eşiyile görüşerek "**bu konuda yardıma hazırız**" dedikleri yönünde haberlere yer verilmiştir.

Bu haberin içeriği tümüyle gerçek dışıdır. İstanbul Barosu hiçbir şekilde açıklamada belirtildiği gibi kimseyle görüşme ve dayanışma içinde olmamış ve özelde de kimseye destek olacağına dair söz vermemiştir. Kaldı ki genelde Baroların özelde İstanbul Barosu'nun, hiçbir kişi ya da kurumun avukatlığına soyunması da düşünülemez. 130 yılı aşkın süredir Hukukun Üstünlüğü ve Yargı Bağımsızlığını savunan saygın bir hukuk kurumunun "**Avukatlık Bürosu**" olmadığına dikkat çekmek istiyoruz.

## Barolara gözdağı vermeye kimsenin gücü yetmez

Diğer yandan doğruluğu tartışmalı olan, ortam dinlemesi ile ele geçirildiği söylenen bilgilerin özel hayatın gizliliğini ihlal etmesi bir yana, hukuka aykırı olarak elde edildiği de izahatın varestedir. Bu anlamda soruşturmalardaki yöntemlerle toplumda yaratılan korku ve yılgınlık yanında oluşturulan her konudaki kafa karışıklığına yenilerini eklemek ve baroları yıpratmaya yönelik haber ve benzeri girişimler; hukukun üstünlüğüne inanan yargının tam bağımsızlığını savunan Baroları susturmaya yetmeyecektir. Her türlü hukuksuzluğa karşı duran ve güncel soruşturmalardaki hukuka aykırılıkları, insan hakları ihlallerini hukuki gerekçeler ve yasal çerçevede cesaretle dile getiren, yargısız infazlara karşı duran Barolara gözdağı vermeye kimsenin gücünün yetmeyeceğini düşünüyoruz.

Baromuz daha önce bu soruşturma kapsamında tutuklu bulunan ve sağlık durumları nedeniyle yaşam hakları tehdit altında olan ve cezaevinde kalmalarının yaşamsal tehdit içereceği belirlenen kişilerin sağlık hakkı kapsamındaki anayasal taleplerini seslendirmiş ve bu kişiler ile müdafilerinin ilgili mahkemelere yaptıkları tahliye istemlerinin bu bağlamda yeniden gözden geçirilmesini insan hakları boyutu ile seslendirmiş, gerçekleştirmiş ve bu duruma kamuoyunun dikkatini çekmiştir.

## Şüphelinin de sağlıklı yaşama hakkı vardır

Anayasamızın 17. maddesinde herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, 56. maddesi ile de devletin; herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlama yükümlülüğünde olduğu belirtilmiştir. İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'nin 5. maddesinde herkesin kişi güvenliği hakkı olduğu düzenlenmiştir. Ceza Muhakemesi Hukuku'nun temel ilkelerinden birisi, insan haklarına saygıdır. Bu kavram içerisinde şüphelilerin sağlık ve yaşama hakkı da bulunur.

Nitekim 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasa ile değişik 76. maddesinde; Baroların; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevli olduğu, yine Avukatlık Yasası'nın Yönetim Kurulu'nun görevlerini saydığı 95. maddesinin 21. bendinde de Yönetim Kurulu'nun hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve daha da önemlisi bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevli olduğu belirtilmiştir. Bu yasal çerçeve içerisinde yaptığımız ve kamuoyuyla paylaştığımız hukuki ve insani amaçlı kurumsal sorumluluğumuzdan kaynaklı duyarlılığımızın ve çalışmalarımızın, başka yönlere çekilmek istenmesi hiçbir etik kavram ile açıklanamaz. İstanbul Barosu, yasaların kendisine verdiği yetkiler doğrultusunda, Yargı Bağımsızlığı, Adil Yargılanma Hakkı ve Hukukun Üstünlüğü yönündeki çaba ve çalışmalarını sürdürmeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# Adalet Bakanı, iftira yerine somut veriler ortaya koymalıdır

**A**dalet Bakanı Sayın **Mehmet Ali Şahin**'in gazetecilerin sorularına verdiği yanıtlar sırasında Ergenekon olarak adlandırılan dava aşamasındaki bazı bilgilerin “Avukatlar” tarafından dışarı sızdırıldığı savı ile İstanbul Barosu ne yapıyor yolundaki sorusu tüm meslektaşlarımızı üzmüş ve savunmanın örgütlü gücü olan kurumumuzu zan altında bırakmıştır.

Bu beyanların sözlü, yazılı ve görsel basın organlarına düşmesinden hemen sonra yüzlerce meslektaşımız Baromuzu arayarak gerçeği yansıtmayan bu karalama ve iftiradan duydukları üzüntülerini ve tepkilerini dile getirmişlerdir. Sayın Bakan'ın beyanları yanıltıcı ve gerçeğe aykırıdır.

Bu nedenle İstanbul Barosu olarak gizli olması gereken soruşturma aşamasındaki bilgilerin kimler tarafından dışarı sızdırıldığını ve yandaş medyaya nasıl servis yapıldığını kamuoyu ile bir kez daha paylaşma ve aydınlatma zorunluluğunu duyduk.

## Savunma hakkı engellenmektedir

Ülkemizde soruşturma aşamalarında ve özellikle Ergenekon adı verilen davanın soruşturma aşamasında Avukat meslektaşlarımızın “Savunma Hakkı” kapsamında müvekkilleriyle ilgili ifadelere, suçlamalara, savlara ve kanıtlara yani gerçek bilgilere ulaşmaları engellenmiş ve halen de engellenmektedir. Bu engellemeler Savunma Hakkını ihlal ederek temel hak ve özgürlüklere ve yürürlükteki yasalara aykırılık oluşturmaktadır.

Terör suçu olmadığı halde Terör Suçu kapsamına alınarak bir çok soruşturmada sanığın Avukatına ulaşması, Savunma Avukatının ise bilgi ve belgeye ulaşması yasaların arkasına dolanmak suretiyle engellenmiş ve savunma hakkı kısıtlanmıştır.

## Bilgiye ulaşım engellendi

Bütün bunlar yetmezmiş gibi birçok konuda ‘müdafinin’ bilgiye ulaşmaması için mahkemelerden gizlilik kararları alınmış, sorgu tutanakları dışında savunmanlara verilmeyen bilgi ve belgeler ilgisiz kişilere verilerek ve de zorunlu avukatlık göz ardı edilerek şüpheliler ya da sanıklar posaları çıkartıldıktan sonra savunmaya teslim edilmiştir.

Tüm bu engeller yargının kurucu unsurlarından olan Savunma Makamı Avukatların önüne kasıtlı olarak çıkartılırken dosyada Avukatın ve hatta Yargıcın bile ulaşamadığı iletişim dâhil her türlü bilgi ve belge yandaş medyaya servis edilerek soruşturmanın gizliliği ilkesi ihlal edilmiş ve kimi yazarlara sızdırılan bilgilerle dizi yazılar ve kitaplar yazdırılmıştır.

## Emir ile hukuk bağdaşmaz

Sayın Adalet Bakanı, bilgi sızdırıcıları ve servis yapanları; insan haklarını, temel hak ve özgürlükleri koruyup kollayan, hukukun

üstünlüğüne sonuna değin inanan ve bunun için canla başla uğraş veren Avukatların içinde değil, hukukçuluğu emir alma anlayışı ile yapanların arasında aramalıdır. Tabii ki sözümüz “emir” ile “hukukun” bağdaşmayacağını anlayamayanlardır.

İstanbul Barosu olarak Sayın Adalet Bakanı'ndan tespit edilmiş soruşturma aşamasında dışarıya bilgi sızdıran bir avukatın adını bekliyoruz. Bu adı bir kısım meslektaşımıza çamur ve iftira atmak adına değil nesnel ölçülerde vermesini de diliyoruz.

## Hukuk garabeti

Unutulmamalıdır ki iddialara göre İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi kasetleri soruşturma aşamasında değil kovuşturma aşamasında vermiştir. Bir konuda davanın açılmış olması o dava ile ilgili her türlü bilgi ve belgenin kamuoyuna açıklanabilme olanağını da birlikte getirir. Burada suç teşkil eden ve gizliliği ihlal eden bir durum da bulunmamaktadır. Ancak bir yanda 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava devam ederken diğer yandan aynı konuda soruşturmanın sürmesi ağır hukuk ihlali ve bir “Hukuk garabetidir”

Sayın Bakan öncelikle medya önünde avukatları ve hukuk kurumlarını suçlamak yerine bu ağır hukuk garabetini gidermek görevini üstlenmelidir; yargının kurucu unsuru olan avukatlara elinde somut veriler olmadan çamur ve iftira atmayı değil.

İstanbul Barosu, yıllardır her koşulda hakkı koruyan ve kollayan, zorunlu avukatlığı savunarak gece gündüz demeden insan hakları için mücadele ederek İşkenceyi ortadan kaldıran genç ve dinamik CMK avukatları ile olduğu gibi ülkenin en karmaşık ve siyaset kokan davasında “HUKUKUN VE ADALETİN GERÇEKLEŞMESİ ve de SAVUNMA HAKKININ” bihakkın yerine getirilmesi için uğraş veren tüm meslektaşları ile gurur duymakta, onların insan haklarına, hukukun üstünlüğü ve meslek ilkelerine ve meslek etiğine gösterdikleri saygıya ve her koşuldaki uğraşı güçlerine ise sonsuz teşekkür etmektedir.

Kamuoyu ile saygıyla paylaşırız.

## İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

# İstanbul Emniyet Müdürlüğü bilgi suçlarını izleme konusuna açıklık getirdi

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nden verilen bilgide, 3 Eylül 2007 tarihinde müdürlük bünyesinde Bilgi Suçları ve Sistemleri Şube Müdürlüğü kurulduğu ve şubenin görevlerinin bir yönüyle belirlendiği bildirildi.

Bilgi Suçları ve Sistemleri Şube Müdürlüğü'nün asli görevlerinin Bilgi Suçları, Kredi Kartlarının Kötüye Kullanılması, İnternet Dolandırıcılığı ve Özel Hayatın Gizliliği olmak üzere 4 madde halinde belirlendiği belirtildi. Bu görevlerin TCK'daki yerleri şöyle anlatıldı:

1. Bilgi Suçları ile ilgili görevleri: TCK'nın 10. Bölümünde "**Bilgi Alanında Suçlar**" başlığı altında ele alınan ve;

- a) TCK 243. maddesinde yer alan "**Bilgi Sistemine Girme**" suçu,
- b) TCK 244. maddesinde yer alan "**Sistemi Engelleme, Bozma, Verileri Yok Etme ve Değiştirme**" suçları,

2. Kredi Kartı ile ilgili görevleri: TCK 245. maddesinde yer alan "**Banka veya Kredi Kartlarının Kötüye Kullanılması**", (1 ve 4. fıkralar hariç) yer alan suçlar,

3. İnternet Dolandırıcılığı ile ilgili görevleri: TCK 158. maddesinin 1. fıkrasının (f) bendinde tanımlanmış olup "**Nitelikli Dolandırıcılık**" suçları,

4. Özel Hayatın Gizliliği ile ilgili görevleri: TCK'nın 243 -244 -245 (1 ve 4. fıkralar hariç) maddeleri kapsamında; suçun bilgi sistemleri (bilgisayar, internet vb.) aracılığı ile işlenmesi halinde, TCK'nın 9. Bölümünde "**Özel Hayata ve Hayatın Gizli Alanına Karşı Suçlar**" başlığı altında yer alan ve;

- a) TCK J 35. maddesinde yer alan "**Kişisel Verilerin Kaydedilmesi**,"
- b) TCK 136. maddesinde yer alan "**Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme veya Ele Geçirme**,"
- c) TCK 137. maddesinde yer alan "**Nitelikli Haller**,"
- d) TCK 138. maddesinde yer alan "**Verileri Yok Etmeme**" suçlarıdır.

## Kapsama giren öteki suçlar

Bilgi Suçları ve Sistemleri Şube Müdürlüğü'nün ayrıca, suçun bilgi sistemleri ile işlenmesi halinde ve talepte bulunulması durumunda ilgili Şube ve İlçe

Emniyet Müdürlüklerine teknik destek verdiği ildeki Şube/ilçe Müdürlükler ile bölge illeri tarafından yürütülen operasyonlarda ele geçirilen bilgisayar, veri depolama üniteleri ve dijital materyaller üzerinde (ses ve görüntü incelemeleri hariç) bilirkişi incelemelerinin de (CMK 134. madde gereğince) bu kapsamda değerlendirildiği belirtildi.

## Asayiş Şubesinin baktığı suçlar

Suçun bilgisayar veya internet üzerinden işlenmesi durumunda, bu kapsamdaki tüm suçların bilgi suçu olarak algılanmaması gerektiği, Bilgi Sistemleri (bilgisayar, internet vb.) kullanılarak işlenen suçların birbirinden oldukça farklı olduğu kaydedilerek başta internet üzerinden çocuk pornosu olmak üzere, müstehcenlik, kumar, hakaret, tehdit, sövme, şantaj gibi suçlar ile kredi kartlarının çalınması ve ATM cihazlarına kart sıkıştırma yöntemiyle yapılan dolandırıcılık suçlarıyla ilgili soruşturmanın Asayiş Şube Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü hatırlatıldı.

# Adalet ve İçişleri Bakanlıklarından önlem alınması istendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nca araç ve personel yetersizliği yüzünden tutuklu sanıkların Mahkemelere sevkleri nedeniyle aksamalar olduğunun belirtilmesi üzerine, Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına yazdığı yazıyla gerekli önlemlerin alınmasını istedi.

Yazılarında, Silivri Cezaevi'nde tutuklu sanıkların araç ve personel yetersizliği gerekçesiyle duruşma günlerinde Mahkemelerine sevklerinin yapılamaması nedeniyle 18.12.2008 gün ve 60476 sayılı yazılarımızla, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü'yle yazışmalar yapıldığını belirten Başkan Muammer Aydın, cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliliğinin sağlanması devletin görevi olduğunu bildirdi.

## İstanbul Barosu Başkanı'nın Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına yazdığı yazılar şöyle:

"Silivri Cezaevi'nde tutuklu sanıkların araç ve personel yetersizliği gerekçesiyle duruşma günlerinde Mahkemelerine

sevklerinin yapılamaması nedeni ile 18.12.2008 gün ve 60476 sayılı yazılarımızla, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü'yle yazışmalar yapılmıştır.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 05.01.2009 gün ve 2008/15974 BM sayılı cevabi yazısında; Silivri Ceza İnfaz Kurumlarından her biri 80 ila 140 km. mesafede bulunan İstanbul'daki 26 adliye ve 18 hastaneye günlük olarak 300-400 hükümlü ve tutuklu şevkinin yapıldığını ancak sevk aracı sayısı ve jandarma personel sayısının yeterli olmadığını, bu nedenle hükümlü ve tutuklu sevklerinde aksaklıklar olabildiğinin bilindiği, jandarma personel eksikliği ile ilgili Jandarma Komutanlığı ile görüşüldüğü ve jandarma sayısının en kısa sürede takviye edileceği bilgisinin öğrenildiğini, araç yetersizliği ile ilgili de Bakanlığınızdan talepte bulunulduğu, araç ve personel sayısının yeterli düzeye ulaşması halinde duruşmalara sevklerde herhangi bir sıkıntının kalmayacağı bildirilmiştir. Tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulundurulmaması; kendilerini savunup lehe olan husus ve delilleri ileri sürmemeleri sonucunu doğurur. Aynı zamanda 5271 sayılı Ceza Muhakemesi

Kanunu 193/1 gereğince, hazır bulunmayan sanık hakkında duruşma yapılamayacağı düzenlenmiştir. Uygulamada, sırf tutuklu sanığın hazır bulunmaması ve sorgusunun yapılamaması nedeni ile dahi tutukluluğun devamına karar verilebilmektedir. Her ne kadar yasada tutukluların belirli dönemlerde tutukluluk hallerinin incelenmesine karar verileceği düzenlenmiş ise de, uygulamada bu düzenlemenin işlerliliği olmadığı incelenen pek çok dosyadan da anlaşılacaktır. Cezaevinde tutuklu bulunanların haklarının korunması ve bu korumanın işlerliliğinin sağlanması devletin görevidir. Tedbir mahiyetinde ve geçici olan, anayasa ile güvence altına alınmış kişi hürriyetini yasal bir nedenle kısıtlayan tutuklama koruma tedbiri, araç ve personel yetersizliği gerekçe gösterilerek idari eksikliklerden dolayı kısıtlanamaz.

Sorunun önemi dikkate alınarak, yargılamanın adil olarak yapılması ve tutuklu sanıkların mağduriyetine yer verilmemesi için tutukluların duruşmalara sevkini sağlayacak araç ve personelin teminini rica ederim."

# Yargıtay Başkanlar Kurulu kararları

**Y**argıtay Başkanlar Kurulu'na 26.01.2009 Pazartesi günü Yargıtay Başkanı **Hasan Gerçekler**'in başkanlığında toplanarak Yargıtay'a gelen iş akışının düzenlenmesi konusunda kararlar alındı.

Yargıtay Başkanlar Kurulu toplantısında, 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 17/1-b ve İç Yönetmeliğin 32.maddelerinde öngörülen hükümler gözetilerek "**dairelerden birisine yıl içinde gelen işlerin olağan bir çalışma ile karşılanamayacak oranda artmış ve dolayısıyla daireler arasında iş bakımından bir dengesizlik meydana gelmiş olup olmadığı; gelmiş ise, ne gibi önlemler alınması gerektiği**" konusu görüşüldü. Yargıtay Başkanlar Kurulu'nda yapılan tespitler ve alınan kararlar şöyle:

**A)** 01.01.2008 -31.12.2008 tarihleri arasında;

✓ Hukuk Genel Kurulu'na 833 iş geldiği ve bir önceki yıldan aktarılanla birlikte toplam 850 dosyadan yıl içinde 790'nın karara bağlandığı ve 2009 yılına 60 iş aktarıldığı;

✓ Ceza Genel Kurulu'na 284 iş geldiği ve bir önceki yıldan aktarılanla birlikte toplam 336 dosyadan yıl içinde 243'ünün karara bağlandığı ve 2009 yılına 93 iş aktarıldığı;

**B)** 01.01.2008 - 31.12.2008 tarihleri arasında; Birinci Hukuk Dairesi'ne, 12946; İkinci Hukuk Dairesi'ne, 20782; Üçüncü Hukuk Dairesi'ne, 22253; Dördüncü Hukuk Dairesi'ne, 15084; Beşinci Hukuk Dairesi'ne, 17985; Altıncı Hukuk Dairesi'ne, 14463; Yedinci Hukuk Dairesi'ne, 7037; Sekizinci Hukuk Dairesi'ne, 6828; Dokuzuncu Hukuk Dairesi'ne, 45008; Onuncu Hukuk Dairesi'ne, 22255; On birinci Hukuk Dairesi'ne, 14188; On ikinci Hukuk Dairesi'ne, 28039; On üçüncü Hukuk Dairesi'ne, 16418; On dördüncü Hukuk Dairesi'ne, 15630; On beşinci Hukuk Dairesi'ne, 7960; On altıncı Hukuk Dairesi'ne, 10522; On yedinci Hukuk Dairesi'ne, 6205; On sekizinci Hukuk Dairesi'ne, 13740; On dokuzuncu Hukuk Dairesi'ne, 12849; Yirminci Hukuk Dairesi'ne, 18148; Yirmi birinci Hukuk Dairesi'ne, 21140 iş geldiği, bu dairelerce sırasıyla; 13552, 18059, 22666, 15503, 17030, 14355, 5870, 6409, 35552, 16806, 14474, 23566, 16157, 15913, 7837, 8833, 5895, 13230, 12697, 19209, 21706 iş çıkarıldığı ve 2009 yılına yine sırasıyla; 1365, 15285, 2058, 5332, 3925, 2128, 1500,

1004, 22346, 16001, 10689, 6681, 4458, 812, 3787, 1894, 1961, 2810, 4286, 2461, 9314 iş aktarıldığı;

**C)** 01.01.2008 -31.12.2008 tarihleri arasında; Birinci Ceza Dairesi'ne, 11044; İkinci Ceza Dairesi'ne, 39410; Üçüncü Ceza Dairesi'ne, 24243; Dördüncü Ceza Dairesi'ne, 23448; Beşinci Ceza Dairesi'ne, 16900; Altıncı Ceza Dairesi'ne, 28378; Yedinci Ceza Dairesi'ne, 19866; Sekizinci Ceza Dairesi'ne 19363; Dokuzuncu Ceza Dairesi'ne, 21931; Onuncu Ceza Dairesi'ne, 18773; On birinci Ceza Dairesi'ne, 21964 iş geldiği, bu dairelerce sırasıyla; 8300, 23188, 18013, 22839, 12398, 25584, 22625, 14898, 14573, 19673, 15041, iç çıkarıldığı ve 2009 yılına sırasıyla 7977, 22072, 22792, 15594, 46243, 33638, 18791, 13802, 28785, 17271 iş aktarıldığı anlaşıldı.

## Gereği görüldü:

**I)** Hukuk Dairelerine gelen, çıkan ve elde bulunan işlerin nicelik ve nitelikleri gözetilerek;

**1-** Temyiz incelemesi İkinci Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan tenkise ilişkin davaların temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere Birinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**2-** Temyiz incelemesi İkinci Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, vasiyetnamelerden doğan TMK, (520 -526, 542-544, 550-556, 557-559 ve 600-604, 595-597) tüm dava ve işlerin temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere Üçüncü Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**3-** Temyiz incelemesi İkinci Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, eşler arasındaki, gerek 743 sayılı Türk Kanunu Medenisindeki gerekse 4721 sayılı Türk Medeni Kanunundaki mal rejimlerinden kaynaklanan (TMK m.202-281) davaların temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere Sekizinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**4-** Temyiz incelemesi Dördüncü Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, Kaçak elektrik ve kaçak su kullanımı nedeniyle açılan tazminat davalarının temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere Yedinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**5-** Temyiz incelemesi On altıncı Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, Kooperatifler Kanunundan doğan davaların temyiz incelemesinin, 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere On Birinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**6-** Orman kadastro keskinleşmiş olsun olmasın, orman kadastro ve orman rejimi dışına çıkarma ile ilgili tutanak ve haritalarının uygulanmasını veya orman araştırması yapılmasını gerekli kılan, Hazine ve Orman Yönetimi'nin taraf olduğu, kadastro tespitine itiraz, tescil ya da tapu iptali-tescil, tapu kayıtları üzerindeki "**orman**" ve "**2B madde şerhleri**" ile bu alanlardaki "**muhtesad ve zilyetlik şerhlerinin**" kaldırılması veya konulması, el atmanın önlenmesi istekleri ile ilgili olarak; kadastro, asliye ve sulh hukuk mahkemelerinde verilen kararların temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden itibaren Yirminci Hukuk Dairesi'nde yapılmasına,

**7-** Temyiz incelemesi Yirminci Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, Mercii Tayini (Yargı yeri belirlemesi) davalarının temyiz incelemesinin, 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere On Yedinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**8-** Temyiz incelemesi Yirmi Birinci Hukuk Dairesi tarafından yapılmakta olan, İcra Mahkemeleri tarafından genel hükümler çerçevesinde verilen istihkak davasına ilişkin kararların temyiz incelemesinin 02.02.2009 tarihinden geçerli olmak üzere On Yedinci Hukuk Dairesi'nce yapılmasına,

**II)** Yukarıda belirtilen iş bölümünden kaynaklanan görev değişikliklerine dair inceleme yükümlülüklerinin 02.02.2009 tarihinde Yargıtay'a gelen işler bakımından yerine getirilmesine,

**III)** Dairelerce bir dava dosyasının incelenerek eksiklik saptanması halinde, bu eksikliklerin tamamlanması için mahalline geri gönderilmiş olmasının, geri çevirme sonrasında o dosyanın, bu kararla görevlendirilen dairesine gönderilmesine engel teşkil etmemesine,

**D-** Kararın bir örneğinin Yargıtay İç Yönetmeliği'nin 33.maddesi hükmü uyarınca tüm Mahkemelere duyurulmak üzere Adalet Bakanlığı'na; bilgi için Yargıtay Daire Başkanlıklarına; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na; Yargıtay Kararları Dergisi'nde yayımlanması için Yayın İşleri Müdürlüğü'ne; Barolara ve Avukatlara duyurulmasını sağlamak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na gönderilmesine, Yargıtay Kanunu'nun 58. maddesi hükmü gereğince ayrıca Resmi Gazete'de yayımlanmasına,

26.01.2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

# Yargıtay'dan dinleme kararı

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, "içeriği maddi bulgularla desteklenemeyen telefon görüşmelerine dayalı iletişim kayıtlarını" delil kabul etmedi.

AA muhabirinin aldığı bilgiye göre, Daire, Gaziantep 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin altı sanık hakkında "silah ticareti yapma" suçundan verilen hapis cezasının temyiz istemini görüştü. Daire, sanıklar hakkında verilen hapis cezasını oy çokluğuyla bozdu.

Daire'nin gerekçesinde, sanıkların topluluk oluşturacak boyutta ortaklık ve birlikteliğin bulunduğu dair "iletişim tutanakları dışında delil bulunmadığı" vurgulandı. Gerekçede, "sanıklarda elde edilen suçta silah ve mermileri kişisel ihtiyaçları için bulduklarına ilişkin savunmalarının aksine, satmak amacıyla edindikleri veya bu amaçla bulduklarına dair mahkûmiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı kanıt olmadığı" belirtildi.

Gerekçede, sanıkların ev ve iş yerlerinde yapılan aramada, sanık Hüseyin K'nın evinde 2 tabanca, sanık Mehmet E'nin iş yerinde 340 mermi, sanık Mehmet B'nin iş yerinde ise 75 mermi ele geçtiği ifade edildi.

Yakalanan silah sayısına göre alt sınırdan

uzaklaşarak Hüseyin K'nın, 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun'unun 13/1 maddesi uyarınca, "1 yıldan 3 yıla kadar hapis" ile cezalandırılması istendi.

Gerekçede, sanık Mehmet E'nin de aynı madde uyarınca, Mehmet B'nin ise aynı yasanın 13/3 maddesi uyarınca "mermilerin pek az sayıda olması veya taşınmasının mahkemece vahim olarak kabul edilmediği durumlarda bir aydan altı aya kadar hapis ve ağır para" ile cezalandırılması gerektiği vurgulandı.

Gerekçede, bunlar gözetilmeden suç vasfının tayininde yanılığa düşülerek eylemlerinin 6136 sayılı Yasa'nın 12/2 maddesinde tanımlanan 'toplu silah ticareti suçunu oluşturduğu' kabul edilerek, yazılı biçimde uygulama yapılmasının bozmayı gerektirdiği kaydedildi.

## Temyiz itirazlarına inceleme

Daire diğer sanıklar Yaşar A. ve Faruk B. hakkında toplu silah ticareti yapmak suçundan kurulan hükme yönelik temyiz itirazlarını da inceledi.

Gerekçede, bu sanıkların üzerlerine atılı suçu işlediklerine dair, savunmalarının

aksine, "içeriği maddi bulgularla desteklenemeyen telefon görüşmelerine dayalı iletişim kayıtları dışında cezalandırılmalarına yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği, sanıkların üzerlerinde ve evlerinde yapılan aramalarda herhangi bir suç unsuruna rastlanmadığı gözetilmeden atılı suçtan beraatları yerine ceza tayin edilmesinin bozmayı gerektirdiği" belirtildi.

Diğer sanık Cuma A.'nin "silah ticareti yaptığına yönelik şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediği gözetilmeden beraatı yerine mahkûmiyetine hükmedilmesi" bozma nedeni sayıldı.

Daire, bu nedenlerle sanıklar Yaşar A, Faruk B. ve Cuma A'nın atılı suçlardan beraatlarına, Mehmet B, Hüseyin K. ve Mehmet E. hakkındaki hükmün bozulmasına oy çokluğuyla karar verdi. Daire, bozma nedenine göre tutuklu sanıklar Yaşar A, Cuma A, Faruk B, Hüseyin K. ve Mehmet E'nin oy birliğiyle tahliyesine hükmetti.

8. Ceza Dairesi Başkanı Zeki Aslan ve Üye Halil Akdağ ise karşı görüş şerhi verdi

## Avrupa Konseyi Etkin Yargı Komisyonu Türkiye verileri ve arabuluculuk

Avrupa Konseyi Etkin Yargı Komisyonu'nun (CEPEJ) 2008 yılında yayımladığı verilere göre Türkiye'de her 100 bin kişiye 9 hâkim düşüyor. Avrupa ülkelerinde bir hâkimin bakacağı azami iş sayısı yaklaşık olarak 200 iken, Türkiye'de bir hâkime düşen iş sayısı ise 1078.

Yargının sorunlarının ele alındığı tüm çalışmalarda ilk olarak insan kaynağı eksikliği dile getiriliyor. Hâkim, Cumhuriyet Savcısı ve adalet personelinin iş yükü fazlalığının ve yargılamaların makul sürede bitirilememesinin en önemli sebebi de bu eksiklik olarak görülüyor. Türkiye, Avrupa ülkeleri başta olmak üzere diğer ülkelerle karşılaştırıldığında yargıdaki insan kaynağı eksikliği ortaya çıkıyor.

CEPEJ'nin 2008 yılında yayımlanmış olduğu verilere göre 100 bin kişiye düşen hâkim sayısı; Almanya'da 24,5, İngiltere'de 16,6, Yunanistan'da 28,4 iken Türkiye'de sadece 9'dur. Avrupa ülkelerinde bir hâkimin bakacağı azami iş sayısı yaklaşık olarak

200 iken, Türkiye'de ise bir hâkim yılda ortalama 1078, Cumhuriyet Savcısı 1417 hazırlık ve 447 ilamat dosyasına bakıyor.

Mevcut 14 bin 697 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı kadrosundan halen 3 bin 796'sı boş bulunuyor (yani, halen 10.901 hâkim ve savcı aktif). Yargının sağlıklı işleminde hâkim ve Cumhuriyet Savcıları yanında, yardımcı personel de büyük önem taşıyor. Adalet personelinin yeterli sayıda istihdam edilememesi, istihdam edilen personelin gerekli mesleki yeterliliğe sahip olmaması, hizmetin işleyişinde aksaklıklara sebep oluyor.

Halen 37 bin 262 adalet personel kadrosundan 6 bin 911'i boş. Adli Yargı Teşkilatı Türkiye genelinde toplam 5 bin 342 mahkemeden oluşuyor. İdari yargı hizmetleri ise 156 mahkeme tarafından yerine getiriliyor.

Hâkim ve Savcıların 1/3'ü, personelin ise 1/6'sı, mahkeme ve icra dairesi sayısı çok

eksik, nispi harçlar çok yüksek iken "yargı çalışmıyor, alternatif yargı yolları bulmamız lazım, arabuluculuk gelirse adalet ucuzlar ve hızlanır" demek büyük bir aldatmacadır.

Hâkim, savcı ve yardımcı personeli tamamlarsanız; nispi harçları indirirseniz, fiziki şartları düzeltirseniz Türkiye'de yargı çok iyi çalışır ve arabuluculara gerek kalmaz.

Ama birileri yıllardır adalete ve adliyeye gereken önemi vermeyerek vatandaşta "bu adliye ile adalet dağıtılmaz, başka bir yol bulmak lazım" fikrini yerleştirdiler. Adaleti, adliyenin çatısı altından çıkartıp yabancı hukuk bürolarına, cemaatlara, tarikatlara, mafyaya, F tipi örgütlenmelere teslim etmeye çalışıyorlar, bu oyuna gelmemek lazım.

# Çok ağladık, biraz gülelim

Coşkun ONGUN\*

**M**eslektaşlar arayıp soruyor: “Hep acıklı hikâyeler anlatmak zorunda mısınız, biraz da eğlenceli konulardan söz edemez misiniz?”

Söz edelim. Bu köşenin ana başlığı Öyküleşen Hukuk. Köşemizde ele alınan konuların hiçbiri birebir gerçek değil. Yazı içerikleri hukuku ilgilendiren ve günlük hayatta karşılaşılan gerçekliklerden ve olaylardan derlenen kurgusal olgulardan oluşuyor. Zaman zaman gerçek olaylara ironi kattığımız da oluyor.

Bundan iki sayı önceki Baro Bülteni’nde yayımlanan yazımızın konu başlığı “Bir Kadın Avukatın Yaşadıkları” idi. O yazıda bir kadın avukatın ağzından kadın meslektaşlarımızın yaşadıkları güçlükleri ele alan olaylar silsilesi ele alınmıştı. Yazıyı okuyup bana e-posta yoluyla ulaşan bir kısım kadın meslektaşım beni gerçekten kadın sanıp sorunları dile getirdiğim için kutladılar. Erkek olduğumu öğrenince şaşırıldılar. O yazıyı okuyan kimi erkek meslektaşlar da bana ileti gönderdiler. Ancak onlar beni kutlamak yerine yazıda yer alan “güzel bir kadını” sözünü gerçek sanıp iletilerinde “sizinle tanışmak, meslek üzerine konuşmak isteriz,” diyenlerdi.

\*\*\*

Gelelim asıl konumuza. Baromuza gelen bilgi edinme başvuruları eğer hukuki danışmanlık ya da mütalaa istemiyse, bunları yasal olarak yanıtlayamıyor durumu başvuruculara iletiyoruz.

Kimi zaman gelen başvurular oldukça ilgi çekici oluyor. İşte onlardan bazıları:

“İstanbul Barosu’na:

Bir kadınla internette tanıştık. Bana kontör göndermem karşılığında birlikte olacağına dair söz verdi. Kendisine epeyce bir kontör gönderdim. Fakat şimdi benimle birlikte olmuyor. Kontör yüklediğim hat numarası bellidir. Bu kadını nereye ve ne şekilde şikâyet edebilirim. Mahkeme kadını benimle birlikte olmaya zorlayabilir mi? Lütfen yardımcı olun.”

Şimdi bu vatanışta ne demeli:

“A be kardeşim bir halt yemişsin bari kabahatinle otur mu yoksa sayın başvurucu, mütalaa verme yetkisi yalnızca avukatlara aittir, Baroların mütalaa verme hakları bulunmamaktadır. Ancak şu şu numaraya yüz kontör gönderirseniz sizin için bir defaya mahsus mütalaa verebiliriz. Hatta sizin gibi birini kandırdığı için o kadını bulup kendisini kutlaya da biliriz.”

Bir başka başvuruda da başvurucu doğu illerinden birinde öğretmenlik yaptığını söyleyip ekliyor: “Burada bir kıza âşık oldum. Kız da benden hoşlanıyor. Ancak kızın ailesi kızlarını bana vermiyor. Hangi mahkemeye ne şekilde başvurabilirim. Sonuçta kızın yaşı reşit ve aile mutluluğumuza ve evlilik hakkıma engel oluyor, lütfen yardım edin.”

Bu başvurucuya Baro olarak bir yardımda bulunamayacağımızı bir avukata başvurabileceğini bildirdik. Kişisel olarak karşımıza gelseydi sanırsız söylenecek bir tek şey vardı. “Kız da seni seviyorsa kaçın be hocam, siz ne uğraşacaksınız mahkemeye, sizin mutluluğunuza ve **evlilik hakkınıza**” engel olanlar uğraşsınlar mahkemeye duruşmayla...”

İzmir’den bize yazan bir başka başvurucu iki yıllık evli bir erkek. Karısını başkasıyla aldatıyormuş. Bir gün aldatma işini kendi evinde yapınca eşine yakalanmış. Karısı boşanma davası açmış. Adam başvurusunda “*ne olursunuz*” diyor yardım edin. “Karımı seviyorum ben. Boşanmadan nasıl vazgeçirebilirim onu. Bana bir avukat önerebilir misiniz?” Avukatlık yasası gereğince Baroların avukat önerisinde bulunmasına da olanak yok. “Geçmiş ola kardeşim, seviyorum dediğin karını aldatmadan önce düşünseydin bunları mı deseydik, yoksa şarkıda dediği gibi **son pişmanlık neye yarar, her şeyin bedeli var, olmadı yar,**” mı? İkisini de diyemediğimiz için mütalaa verme yetkisi yalnızca avukatlara aittir dedik!

Yapılan başvuruların önemli bir kısmını da isim değişikliği istemleri oluşturuyor. Amasya’dan bize yazan başvurucu, soyadından yakınıyor:

“Ben Kürt olmadığım halde soyadım nüfusa Kürt diye geçmiş. Soyadımı değiştirmek için nereye ne şekilde başvuracağım? Avukat tutacak maddi durumum da yok.” İlginç bir soy isim doğrusu. Aziz Nesin’lik hikâye diye tam da buna derler. **Ahmet Türk** de Kürt olduğu halde soyadı Türk. Kişiler arası soyadı değişimi olasılığı bulunsaydı, Ahmet Türk’e başvur derdik ama nafîle, bunun yerine ikamet ettiği İl Barosu Adli Yardım Bürosu’na başvurabileceğini belirtmekle yetindik.

Bir vatandaş haklı olarak soruyor:

“Kiraya verilen bir yere **“mecur”** deniyor. Mecur demek yerine **“Kiralanan”** desek daha iyi olmaz mı, Baro’nun bu konuda bir öncülüğü olamaz mı?”

Doğrusunu isterseniz çok yerinde bir başvuru... Hukukta eski terimleri kullanmanın bir anlamı olmadığını düşünüyoruz. Vatandaşın da anlayabileceği dilde hukuku Türkçeleştirmenin kime ne zararı olur. Bu vatandaşın başvurusu da öneride bulunulamayacağından Bilgi Edinme Yasası’na takıldı. Biz de bu tür başvurularda verdiğimiz yanıtı kendisine gönderdik.

Dedik ki:

Sayın Başvurucu, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu gereğince tarafımızdan istemiş olduğunuz bilgi ve belgelerin bu yasa kapsamında değerlendirilmesi olası değildir. İsteddiğiniz bilgi ve belgeler Hukuki Yardım ve Mütalaa kapsamında sayılmaktadır. Hukuki Yardım ve Mütalaa’yı 1136 Sayılı Avukatlık Yasası gereğince sadece avukatlarca verilebilmektedir. Yine 1136 sayılı yasa gereğince Baroların hukuki yardım ve mütalaa verebilmesi olası değildir. Saygılarımızla, İstanbul Barosu Bilgi Edinme Birimi.

Vatandaş bu yanıtı beğenmemiş olmalı ki, bize geri dönüş yaptı ve aynen şunları yazdı:

“Efendim, Görüştüğümüz her avukat değişik görüş bildirdiğinden bir kanaate varmamız OLASI olmadı. Asıl kaynağından öğrenirsek kesin ve doğru bir kanaate varmamız ve konu tartışmasının bitmesi OLASI olur diye düşündük. Demek ki falan kanunun filan maddesi de bilgi almamıza OLASILIK vermiyor. İyi de... O zaman orası neyin **“bilgi alma bölümü”** oluyor diye sormuyorum. Çünkü bunu da bir maddeye uydurur ve beni hapse attırmanız olası olur diye korkuyorum... Saygılarımla.”

Eee, bizim insanımız böyledir işte. Belki bir süre odunla kömürle oyalanır susar; ya da telefonu dinlenir korkar, ama asla kül yutmaz, hiç kimse ona kül yutturamaz.

\*Avukat, econgun@gmail.com



## Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze

Erdener Hoca, bitmek bilmez enerjisi ve aydın sorumluluğu ile düşüncelerini toplumla paylaşmayı sürdürüyor. Bunun yeni bir örneği İstanbul Barosu Yayınları arasında çıkan yeni kitabı “**Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze**” başlıklı kitap.

**Prof. Dr. Av. Erdener Yurtcan**, çeşitli gazetelere, özellikle Cumhuriyet Gazetesi’nde yazdığı makaleleri, kendisiyle yapılan söyleşileri, çeşitli yerlerde verdiği konferansları ve katıldığı panellerde yaptığı konuşmaları 340 sayfalık kitaba yerleştirmiş.

“**Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze**” dizisinin bu üçüncü kitabının önsözünde Erdener Hoca şöyle diyor:

*“Kitaptaki yazılar geçmiş anımsamaya hizmet etmektedir. Bu anımsama, hangi konuda ne kadar yol aldığımızın da bir göstergesini oluşturmaktadır.”*

Erdener Hoca bu kitabıyla bize toplumsal bir barometre sunuyor; geçmiş anımsayıp, geleceği şekillendirmek için.

“**Ellerine sağlık**” diyoruz...



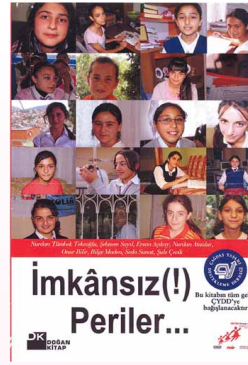
## İstifa ve İkale

İstanbul Barosu Çalışma Hukuku Komisyonu’nca 22 Şubat 2008 tarihinde Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda düzenlenen “**İşçinin Sözleşmesini Sona Erdiren Hukuki İşlemlerin Geçerliliği**” konulu toplantının bant kayıtları “**İstifa ve İkale**” adıyla kitaplaştırıldı.

Yargıtay tetkik Hâkimi **Şahin Çil**’in yönettiği toplantıda **Doç. Dr. Erdem Özdemir**, konuyu bilimsel bir yaklaşımla irdelemiş ve katılımcıların kendisine yönelttikleri sorulara verdiği yanıtlarla konuyu daha anlaşılır kılmıştı.

Kitaba “**Önsöz**” yazan Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** şu değerlendirmeyi yapıyor: “*Marmara Üniversitesi’nin genç ve çalışkan öğretim üyesi Doç. Dr. Erdem Özdemir, işçinin sözleşmesini feshetme yollarından olan istifa ve ikaleyi her zamanki akıcı ve saydam biçimiyle hukukçuların bilgisine sunuyor. Oturum Başkanlığımı da yine çalışmalarıyla uygulamacılara ışık tutan Yargıtay Tetkik Hâkimi Şahin Çil’in yaptığı panel ile bu konularda akıllara takılan sorulara yanıt bulma olanağına kavuşuyoruz*”.

“**İstifa ve İkale**” adlı kitap Baromuzdan sağlanabilir.



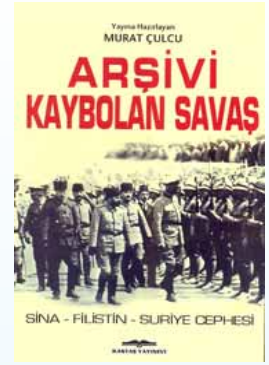
## İmkânsız Periler

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği’nce 1000 kız çocuğunu okula kavuşturma amacıyla düzenlenen kampanya devam ediyor.

Bazı şirketler ve sivil toplum kuruluşlarının desteklediği kampanya kapsamında daha önce okula kavuşturulan kız çocuklarının imkânsız nasıl başardıklarını anlatan “**İmkânsız Periler**” adlı bir kitap yayımlandı.

Doğan Kitap Yayınları arasında çıkan ve D&R mağazalarıyla bazı süpermarketlerde satışa sunulan “**İmkânsız Periler**” adlı bu kitabın tüm geliri Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği’ne bırakılacak.

Kampanya ilgilileri, satın alınacak 4 kitabın bir kız çocuğunun aylık eğitim masrafını karşıladığını, kitap satışından elde edilecek gelirle Muş’ta 40 kız çocuğunun daha yolunun aydınlatılacağını ve onların çağdaş eğitimin olanaklarıyla ülkeye kazandırılacağını bildirdiler.



## Arşivi Kaybolan Savaş

Osmanlı orduları, Birinci Dünya Savaşı sırasında en ağır yenilgiye; Sina-Filistin-Suriye Cephesi’nde uğruyordu. Kanal Seferi ile başlayan ‘**Çöl Harekâtı**’; Birüssebi-Gazze savunma hattının çökmesi ile birlikte ‘bozguna’ dönüşüyordu. Nablus, Yafa, Kudüs, Şam, Halep, Hatay birbiri ardına düşmanın eline geçiyor; saldırganlar Osmanlı Ordusu’nu kovalayarak Adana’dan Anadolu coğrafyasına giriyorlardı. İstanbul’daki yönetim ‘**mütarekenin ağır şartlarına**’ kayıtsız şartsız boyun eğiyor; Osmanlı İmparatorluğu’nun şanlı tarihi ‘**onulmaz bir hezimetle**’ sonlanıyordu.

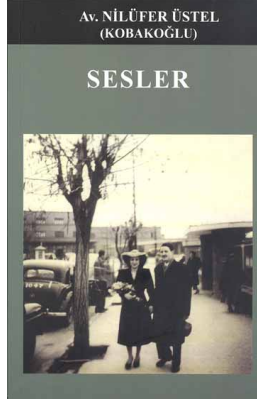
Ne var ki; böylesine yaşamsal derecede önem taşıyan ‘**Çöl Harekâtı**’nın tarihsel belgeleri, bozguna uğrayan ordularla birlikte yok oluyordu. Kimi kayıtlar düşmanın eline geçiyor, kimileri imha ediliyordu... Bir kısmı da Türklerle birlikte savaştan ve yenilen Alman personeli tarafından Almanya’ya götürülüyordu.

Kıscacası ‘**yaşamsal savaşın**’ arşivi kayboluyordu.

Murat Çulcu bu yapıtı adeta ‘**tarihi tarayarak**’ hazırladı ve oluşturdu.

‘**Sina-Filistin-Suriye Cephesi**’ni savaşanların; anılarından, konferanslardan, özel notlarından ve yaşarken anlattıklarından okuyacaksınız.

Kastaş Yayınevi 0 212 520 59 70



## Sesler

Bir şiir kitabının adı “Sesler”. Yazarı da bir avukat; **Nilüfer Üstel (Kobakoğlu)**. Nilüfer Hanım Lozan mübadillerinden parlamenter **Av. İsmail Hakkı Kobakoğlu**’nun kızı. Kavala doğumlu. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’ni bitirmiş. 1976 yılında kaybettiği eşi **Noter Seniğ Üstel** de Avukat. İki çocuk sahibi Av. Üstel, Merkezi Karadeniz Bölgesi PTT Hukuk Müşavir Avukatı olarak görev yapmış. Üstel 1977 yılından beri de İstanbul’da avukatlık yapıyor.

Şiirleri duygu yüklü Üstel’in. Belli ki eşini genç yaşta kaybetmek onu çok etkilemiş ve duygusallaştırmış. Meslektaşımız Nilüfer Üstel’e başarılar diliyor, yeni yapıtlarını bekliyoruz.

## “Mübadele Öyküleri” yarışması



Türk - Yunan Zorunlu Nüfus Mübadelesi’nin 85. yılı dolayısıyla Lozan Mübadilleri Vakfı tarafından Türkiye’de ilk kez düzenlenen “**Mübadele Öyküleri**” yarışmasının sonuçları açıklandı. İTÜ Sosyal Tesisleri’nde düzenlenen bir törenle ödüle layık görülen öykülerin yazarlarına ödülleri verildi.

Bu yıl ilk kez düzenlenen öykü yarışmasında birincilik ödülü “**Kör Bir Durakta**” adlı öyküsüyle aynı zamanda İstanbul Barosu üyesi **Av. Erhan Ceylan**’a verildi. Biz de Baromuz üyesi Erhan Ceylan’ı bu vesileyle kutluyoruz.

## Türk Halk Müziği Konseri



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Halk Müziği Korusu, 23 Şubat 2009 Pazartesi günü saat 20.00’da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezi Turhan Tuzcu Salonu’nda bir konser verdi.

Şef **A. Tekin Kumaş** yönetimindeki koro konseri, gerek meslektaşlarımız gerekse diğer konukların geniş katılımı ile gerçekleşti. Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**’in yaptığı konserde, korumuz, yurdun değişik yörelerinden türküler seslendirdi. Konserde, **Nermin Kuşun, Safura Benli, Meral Kaplan, Sultan Kara, Gülçin Aru Cantürk, Azmi Küçük** ve **Mürsel Demirci** solo olarak birer türkü ile konsere renk kattılar.

Konser, Kültür Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer**’in kapanış konuşması ile sona erdi. Bu arada koroyu yöneten şef A.Tekin Kumaş’a da bir buket çiçek verildi.

## Şiir Akşamı

Kültür ve Sanat Komisyonu’nca düzenlenen bu yılın ilk **Şiir Akşamı** 4 Şubat 2009 Çarşamba akşamı Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda gerçekleşti.

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer**’in yönettiği toplantıda, **Av. Ömer Yasa, Av. Nilüfer Üstel, Av. Nahit Oralbi, Av. Metin Yaltı, Av. Mehmet Başbuğ, Av. Suphi Özgem, Av. Kalkay Özaslan, Av. Gül Yılmaz, Av. Ümit Başer** ile meslektaş olmayan misafirlerimizden **Menşüre Balçı** ve **H. Esin Alaybeyoğlu** ağırlıklı olarak kendi yazdıkları şiirleri katılımcılarla paylaştı.

Toplantının sonunda **Av. Ümit Başer**, Komisyon’un çalışmalarına ve etkinliklerine ilişkin yaptığı bilgilendirmenin ardından, kapanış konuşmasını yaparak tüm katılımcılara teşekkür etti.

## Meslektaşlarımızın katkısını bekliyoruz

5 yıldır aralıksız yayını sürdürdüğümüz İstanbul Barosu Bülteni’nin Ocak sayısı yeni bir biçimle yayımlandı.

İstanbul Barosu Bülteni, Baro Yönetimiyle meslektaşlarımız arasında bir iletişim köprüsü oluşturmayı amaçlıyor. Bu bülten, Baro Yönetimi’nin çeşitli etkinliklerini, meslektaşlarına iletme göreviyle yükümlü. Ancak iletişimi gerçek anlamda sağlayabilmek için meslektaşlarımızın da bu bültene katkıda bulunmaları kaçınılmaz. Bu nedenle meslektaşlarımızın Baro Yönetimi ve öteki meslektaşlarıyla paylaşmak isteyebileceği çok şey olabilir. Örneğin anılar... Evlilik, doğum, ölüm, çeşitli hobiler, sanat ve kültür olaylarına katılım, katkı gibi sosyal olaylar...

Bültenimizin gelecek sayısından itibaren avukatların meslekleri dışındaki sanat çalışmalarının ürünlerine yer vereceğiz. Bu bağlamda meslektaşlarımızın, resim, fotoğraf, karikatür, şiir ve kitap yayını gibi benzeri ürün ve sanatsal çalışmalarının yer alacağı kültür ve sanat sayfalarımız olacak.

Özellikle ricamız yazıların kısa tutulması ve bir A4 sayfasını geçmemesidir. Fotoğraf ve benzeri görsel malzemeler, elden ya da postayla gönderilebileceği gibi digital ortamda da gönderilebilir. Gönderilecek dokümanlar bir havuzda toplanacak ve Yayın Kurulu tarafından değerlendirilecek.

### İletişim kanalları:

Adres: İstanbul Barosu, Orhan Adli Apaydın Sok. No: 20 Kat: 7 Beyoğlu-İstanbul

Tel : 0212 251 63 25 / 184 -187 / Fax: 0212 245 68 00 / e-posta: barobulten@istanbulbarosu.org.tr

## PTT Kargo hizmeti



Posta tekeli dışında kalan hizmetlerinin piyasa koşullarında verilebilmesi, müşteri beklentilerinin karşılanabilmesi ve memnuniyetinin artırılmasını sağlamak için daha kaliteli, etkin ve verimli hizmet sunmak amacıyla PTT Kargo hizmetine 03.07.2008 tarihinden itibaren başlanmıştır.

Halen 32 il ve 18 ilçe dağıtım sınırları içerisinde uygulanan, KKTS hizmeti kendi şehir dağıtım sınırları dâhilinde olmak üzere, tüm illerde ve mevcut 18 ilçede uygulanmakta olup, İlçe sayısı bilahare artırılabilecektir.

32 il ve 18 ilçe arasında uygulanan KKTS hizmetine devam edilmektedir. İnternet ve telefonla yapılacak müracaatlar karşılıklı olarak gönderici adresinden PTT Kargo, APG, kayıtlı küçük paket kabulü yapılmaktadır. Bu amaçla, telefonla yapılacak müracaatları karşılamak üzere tüm illerimizde PTT Kargo 169 servis telefonu kurulmuştur.

Gönderici adresinden PTT Kargo, APG ve kayıtlı küçük paket kabulü yapılmakta olup, PTT Kargo ve APG'lerden ağırlığına bakılmaksızın "Adresten Alım Ücreti" adı altında standart cüzi bir ücret alınması hususu getirilmiştir. Bir defada 5 adet ve üzerinde APG ve Kargo veren göndericilerden ve Kurumsal müşterilerden bu ücret alınmamaktadır.

İl merkezleri varışlı kargoların kabulü esnasında göndericilere verilecek alımı ile kargolar üzerinde, kargo için öngörülen teslim tarih ve saati yazılmaktadır.

Postaya verildiği il veya ilçe dağıtım sahasında teslim edilecek PTT KARGO'lar diğer yer varışlı kargolara ve göre daha düşük bir ücretle kabul edilmektedir. Diğer PTT Kargo'lar eskiden olduğu gibi yurdun her yerine aynı ücretle kabul edilmektedir.

Toplu Posta Gönderileri Ücret İndirim Tarifesi'ne ilave indirimler getirilmiştir.

APG'lerde uygulanan PTT işyerinde teslim tarifesi, PTT KARGO'lar için de uygulamaya konulmuştur.

Yurtdışı varışlı koli ve APG'lerin de gönderici adresinden kabulü sağlanmaktadır. İşyerlerimizden postaya verilecek gönderiler için posta çeki sahiplerine isterlerse kabul ücretlerini posta çeki hesabından ödemesini yapabileme imkânı getirilmiştir.

Gerek gönderici adresinden yapılacak ve gerekse işyerlerimizden yapılacak kabullerde mobil ve sabit POS cihazları vasıtasıyla müşterilerimize kredi kartı ile ödeme yapma imkânı sağlanmıştır.

Teslim veya teslim edilememe bilgilerinin kısa mesaj (SMS) veya e-posta yoluyla göndericilere ücretsiz iletimine başlanmıştır.

Teslim veya teslim edilememe bilgileri, göndericinin talebi halinde sabit veya cep (GSM) telefonuna iletilmektedir.

Dini Bayramlar ve Yılbaşı ile Anneler, Babalar, Sevgililer Gününden önceki 5 gün içerisinde postaya verilecek Acele ve VIP PTT Kargo, Küçük Paket ile APG ve KKTG'lere belli bir oranda indirim uygulanmaktadır. Bu süreler içerisinde ve gönderi türlerine uygun olarak Toplu Posta Gönderileri Ücret İndirim Tarifesi'nde belirtilen sayılarda postaya verilecek toplu gönderiler de ilave indirimden faydalandırılmaktadır.

50 kg. kadar kargolar alıcı adreslerinde teslim edilebilecek, 50 kg. ve üzerinde (kargo başına) kargo göndermek isteyen müşterilerin kargolarını bulunduğu yerin posta hareket noktasına getirmeleri ve posta varış noktasından almaları halinde kabulü sağlanmaktadır.

Kabul esnasında çeşitli ebatlarda ve malzemeden yapılmış 17 farklı ambalaj, (kutu, poşet) müşterilerimizin kullanımına sunulmuştur.

Standart ambalaj malzemeleri müşterilerimize ücretsiz verilmektedir.

## Yeni çıkan Yasalar

5828 - 27/12/2008 2009 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu

5829 - 27/12/2008 2007 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu

5830 - 07/01/2009 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, Devlet Memurları Kanunu ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5831 - 15/01/2009 Tapu Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5832 - 15/01/2009 Dernekler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5833 - 21/01/2009 Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5834 - 22/01/2009 Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler İle Kredi Ve Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kayıtların Dikkate Alınmaması Hakkında Kanun

5835 - 04/02/2009 Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5836 - 05/02/2009 Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun

5837 - 05/02/2009 Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

5838 - 18/02/2009 Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

5839 - 19/02/2009 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun



**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17		0.27	0.92	0.96	
NİSAN	1.94	0.80	4.50		1.34	1.21	1.68	
MAYIS	2.77	0.39	2.12		1.88	0.50	1.49	
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36		0.34	-0.24	0.32	
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26		1.25	2.36	3.09	
NİSAN	4.46	2.69	11.04		2.60	3.60	4.82	
MAYIS	7.36	3.09	13.39		7.36	4.12	4.38	
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76		11.68	3.87	6.00	
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50		8.16	10.86	9.15	
NİSAN	4.96	9.68	14.56		8.83	10.72	9.66	
MAYIS	7.66	7.14	16.83		9.86	9.23	10.74	
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03		10.12	8.60	10.61	
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95		8.05	10.15	8.40	
NİSAN	4.09	11.01	6.39		8.11	10.30	8.33	
MAYIS	4.27	10.95	7.20		8.21	10.24	8.47	
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39		8.32	10.11	8.64	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

## 2008 ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	OCAK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.42	0.80
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.42	0.80
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.44	8.17
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.08	8.61
Sıra No	ŞUBAT 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.56	1.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	3.00	2.11
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	9.10	8.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.94	8.53
Sıra No	MART 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	3.17	0.96
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	6.26	3.09
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	10.50	9.15
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	5.95	8.40
Sıra No	NİSAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	4.50	1.68
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.04	4.82
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.56	9.66
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	6.39	8.33
Sıra No	MAYIS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.12	1.49
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.39	4.38
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	16.83	10.74
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	7.20	8.47
Sıra No	HAZİRAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.36	0.32
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.76	6.00
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	17.03	10.61
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.39	8.64
Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.57	2.60
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.11	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	13.29	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.03	10.12
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	-0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.05	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-3.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44

## KIDEM TAZMİNATI TAVAN MİKTARLARI

YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL / YIL )
12.09.1980 - 30.04.1981	40.500
01.05.1981 - 31.12.1982	75.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500
01.01.1984 - 30.06.1984	81.250
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200
01.07.1987 - 31.12.1987	329.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965
15.07.1993 - 30.09.1993	8.878.345
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250

YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL / YIL )
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375
01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.01.2000 - 14.06.2000	488.990.000
15.06.2000 - 30.06.2000	506.740.000
01.07.2000 - 14.12.2000	558.440.000
15.12.2000 - 31.12.2000	587.720.000
01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
01.07.2001 -15.09.2001	807.500.000
15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.10.2002 - 31.12.2002	1.260.150.000
01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
01.01.2005 - 30.06.2005	1.648,90 YTL
01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.01.2007- 30.06.2007	1.960,69 YTL
01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 TL

GRUP 1	GRUP 2	GRUP 3	
2004.12.11	YENİ TCK	07.06.15	KASKO VE TRAFİK SİG.İLİŞKİN BAZI SORUNLAR
2004.12.18	YENİ TCK	2007.06.16	KİRA SÖZLEŞMESİNİN SONA ERMESİ
2005.02.25	E-İMZA	2007.06.23	TAHKİM VE ULUSLARARASI TAHKİM KURALLARI
2005.02.26	SON GELİŞMELER İŞİĞİNDE KIBRIS	2007.06.24	BANKAÇILIK SUÇLARI
2005.03.08	LAİK HUKUK VE KADIN HAKLARI	2007.07.06	FİKRİ HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR
2005.03.08	KADINA UYGULANAN ŞİDDET	2007.07.20	84.YILINDA LOZAN ANTLAŞMASI
2005.03.22	KREDİ KARTLARI	2007.07.20	TÜRK PSİKOLOGLAR DERNEĞİ "ÇOCUK İHMALİ VE İSTİSMARI"
2005.03.22	HUKUKTA UZLAŞMA	2007.07.25	TÜRK PSİKOLOGLAR DERNEĞİ "ÇOCUK İHMALİ VE İSTİSMARI"
2005.03.25	İŞ HUKUKUNDA İŞ İLİŞKİSİ KURULMASI	27.28/09/2007	SAGLIK HUKUKU TOPLANTISI (HASTA HAKLARI)
2005.03.26	BORÇLAR KANUNU	2007.10.26	CUMHURİYET VE DEMOKRASİ PANELİ
2005.04.02	YENİ TCK YEDİTEPE	2007.10.20	HAYVAN HAKLARI SEMPOZYUMU
2005.04.15	3. BİN YILDA ENGELLİ HAKLARI	2007.10.18	AB EGEMENLİK ALANINDA HUKUKİ HİZMETLERİN SERBEST DOLAŞIMI ve AVUKATLARIN VİZESİZ DOLAŞIMI KONFERANSI
23.04.2005	TCK VE CMK'DAKİ YENİ GELİŞMELER	10.11/11/2007	FARAZI DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI
29.30/04/2005	CEZA MUHALEMESİ USULÜ KANUNU	2007.11.19	SPOR VE CEZA HUKUKU
30.04.2005	FARAZI DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI	2007.11.19	4 YABANCI BİLİM ADAMININ KONFERANSI
07.08/05/2005	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI	2007.11.23	KADINA KARŞI ŞİDDET
2005.05.17	TÜRK TİCARET KANUNUNU TASARISI	2007.11.24	FINANSAL SUÇLAR VE SERMAYE PİYASASI II
2005.05.27	LOZAN ANTLAŞMASI CEMAAT VAKIFLARI VE İHAM	30.11/1.12.2007	III. SAĞLIK HUKUKU SEMPOZYUMU
28.29/05/2005	2.TÜRKİYE BİLİŞİM HUKUKU SEMPOZYUMU	2007.12.01	SEM DANIŞMA KURULU 6.TOPLANTISI
04.05/06/2005	ÇOCUK VE GENÇ ADALET SEMPOZYUMU	2007.12.07	TETORİZMLE MÜCADELE KONFERANSI
13.05.2005	AVUKATLIKTA SINAV	2007.12.08	ARABULÇULUK YASA TASARISI
2005.06.14	ERMENİ SAVLARI VE SOYKIRIMI	2007.12.08	İŞ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ YASA TASARISI
17.18/06/2005	FİKRİ VE SİNAI MÜLKİYET	2007.12.10	İNSAN HAKLARI SORUNLARINDA HUKUKSAL GÜNCELLEMELER
10.11/06/2005	İŞ HUKUKU	2007.12.13	AVRUPA REFORM ANLAŞMASININ TÜRKİYEYE YANSIMASI
2005.06.27	GÜVENLİK KAVRAMI KARŞISINDA HAK VE ÖZGÜRLÜKLER	2007.12.16	FINANS HUKUKU VE SORUNLARI
2005.06.27	FİKRİ VE SİNAI HAKLARI REKABET HUKUKU	2007.12.14	5651 SAYILI İNTERNET YASASI
02.03/07/2005	SAĞLIK HUKUKU SEMİNARI	2008.01.09	MAHKİM
2005.07.16	BİLİŞİM VE HUKUKU MERKEZİ UYAP EĞİTİMİ	2008.01.11	FİKRİ VE SİNAI HAKLARDA İHLAL
16.17/07/2005	DEĞİŞEN MEVZUATIN ÇOCUK ADALET SİSTEMİNE ETKİLERİ	2008.01.12	BANKA HUKUKU VE SORUNLARI
16.18/09/2005	FİKRİ VE SİNAI MÜL.HAKLARI	2008.01.19	TAZMİNAT VE SİGORTA
24.09.2005	EVRENSEL KÜLTÜRÜ	2008.02.01	AB'DE TÜRK İŞÇİLERİN SERBEST DOLAŞIMI
2005.09.26	1. ULUSLARARASI SEMPOZYUMU	2008.02.03	GÜN İŞİĞİNDE TMSF PANELİ
2005.09.26	SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ VE İLETİŞİMDE SORUNLAR	2008.02.08	DİN İSTİSMARLARINDAN DİNİN SİYASALLAŞTIRILMASINA
29.30/09/2005	18. MESLEKİÇİ EĞİTİM PROG. KADIN HAKLARI KOM.	2008.02.22	YARĞITAY KARARLARI İŞİĞİNDE İŞ SÖZLEŞMESİ TOPLANTISI
01.02/10/2005	BORÇLAR KANUNUNU TASARISININ DEĞERLENDİRİLMESİ	2008.02.22	TÜKETİCİ HALARI VE REKABET HUKUKU
2005.11.21	YARĞI BAĞIMSIZLIĞI	2008.02.26	BDDK TOPLANTISI
2005.11.25	VE ADLİ YARĞILANMA HAKKI	2008.02.29	YARĞIYA ERİŞİM
2005.12.10	CAHİT KÜLEBİ ŞİİR YARIŞMASI	2008.03.03	LAİK HUKUK LAİK EĞİTİM
2005.11.28	DÜŞÜNCE, İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ	2008.03.08	HUKUK DEVLETİ VE YARĞI BAĞIMSIZLIĞI (SEM SEMİNARLARI)
2005.12.23	GAYRİMENKUL VE TAKİP HUKUKU	2008.03.08	SİGORTA ACENTELEİ YÖNETMELİĞİ
2006.02.09	YARĞITAY KARARLARI İŞİĞİNDE İŞ HUKUKUNDA İBRANAME UYGULAMALARI	2008.03.12	TASLAĞI
2006.02.11	TURGUT ÖZAKMAN İLE SÖYLEŞİ	2008.03.12	VERGİ HUKUKUNDA YORUM VE İSPAT
2006.02.14	TCK VE CMK UYGULAMASINDAKİ HUKUKA AYRIKLIKLAR	2008.03.14	BANKA KREDİLERİ VE TÜKETİCİLER
2006.02.15	CMK DEĞERLENDİRME TOPLANTISI	2008.03.15	YARĞIDA AVUKATLARIN ROLÜ
2006.02.25	KADIKÖY EV.D.	2008.03.25	SOSYAL SİGORTALAR
2006.03.17	CMK DEĞERLENDİRME TOPLANTISI İST.ÜNV	2008.03.27	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE SÖZLEŞMEDEN DOĞAN UYUŞMAZLIKLAR
2006.03.17	BOŞANMA VE MAL REJİMLERİ	2008.03.29	ANAYASA YARĞISI VE YÜRÜRLÜĞÜ
2006.03.17	REKABET HUKUKU MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM MERKEZİ	2008.04.12	DURDURMA KARARLARI
17.18/03/2006	REKABET KURULUU KOMİSYONU	2008.04.12	TCK.NIN 3 YILLIK DEĞERLENDİRİLMESİ (SEM SEMİNARLARI)
2006.03.18	MESLEK İÇİ EĞİTİMİ	2008.04.19	CMK.NIN 3 YILLIK DEĞERLENDİRİLMESİ
2006.03.20	CMK UYGULAMALARINDA HUKUKA AYKIRILIKLAR	2008.04.21	ÇOCUK VE GENÇ İŞÇİLERİNİN HUKUKİ SORUNLARI
2006.03.30	TÜKETİCİ HAKLARI KOMİSYONU 5464 SAYILI	2008.04.26	ADALET SİSTEMİ UZMANLARININ YARĞI İÇİNDEKİ ROLÜ
2006.03.30	BANKA KARTLARI VE KREDİ KARTLARI	2008.04.26	BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ VE KİŞİSEL HAKLARIN KORUNMASI (SEM SEMİNARLARI)
2006.04.01	CEZA VE CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA YENİ GELİŞMELER	2008.04.27	FINANSAL KİRALAMA (LEASING) HUKUKU VE SORUNLARI
2006.04.01	TCK VE CMK UYGULAMASINDAKİ HUKUKA AYRIKLIKLAR	2008.04.31	AVUKATLIK MESLEĞİNİN GELECEĞİ VE STAJ (SEM SEMİNARLARI)
2006.04.07	ADALETE ERİŞİM ULUSLAR ARASI TOPLANTI	2008.05.03	HUKUK DAVASINDA CEVAP VERİLİRKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR (SEM SEMİNARLARI)
2006.04.10	TİCARET HUKUKUNDA MODERN KANUNLAŞMALAR	2008.05.10	TÜRKİYE'DE ORGAN BAĞIŞI SORUNLARI
2006.04.15	CEZA YASALARI UYG. YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 3	2008.05.10	UYGULAMADA ÖN ALIM HAKKI VE SORUNLAR (SEM SEMİNARLARI)
2006.04.17	CMK HİZMET İÇİ EĞİTİM	2008.05.17	ÇEVRE HUKUKU VE 2B UYGULAMASI
21.22/04/2006	ÇOCUK İŞÇİLERİN DÜNYA BUGÜNÜ YARINI	2008.05.24	İCRA İFLAS HUKUKUNDAN DOĞAN SORUNLAR VE SON GELİŞMELER
2006.04.22	CEZA YASALARI UYG. YAŞANILAN HUKUKA AYKIRILIKLAR 4	2008.06.07	AHİM SÖZLEŞMESİNİN HÜKÜMLERİ (SEM SEMİNARLARI)
2006.04.24	DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU AB VE VİZE UYGULAMASI	2008.06.11	VERGİ HUKUKU KOMİSYONU TOPLANTISI
2006.04.28	GÜNCEL GELİŞMELER İŞİĞİNDE MONTRÖ SÖZLEŞMESİ VE TÜRK BOĞAZLARI	2008.06.14	İMAR PLANLARINDAN DOĞAN İHTİLAFLAR VE KENTSEL DÖNÜŞÜM PLANI
2006.05.08	SOSYAL HİZMETLERİN YEREL YÖNETİMLERİ DEVRİ	2008.06.15	FINANSAL KURUMLARIN ALACAKLARININ İCRA YOLUYLA TAHSİLİ VE HUKUKİ SORUNLAR
2006.05.12	UZLAŞMA MESLEK İÇİ EĞİTİMİ	2008.06.20	TİCARET VE MEDENİ HUKUKTA GÜNCEL SORUNLAR
06.07/05/2006	FARAZI DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI	2008.06.21	KAT MÜLKİYETİNDEN DOĞAN SORUNLAR VE SON GELİŞMELER
2006.05.25	AB SÜRECİNDE GÖÇ VE İLTİCA SORUNLARI	2008.06.23	İŞ HUKUKU VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU
13.14/05/2006	TEMEL EĞİTİM SEMİNARI	2008.06.28	TİCARET HUKUKUNDAKİ SON GELİŞMELER (SEM FORUMLARI)
07.10.2006	BOŞANMA VE MAL REJİMLERİ (D).doc		
23.06.2007	TAHKİM ve ULUSLARARASI TAHKİM KURULLARI (D).doc		
2006.05.27	SPOR HUKUKU KOMİSYONU CAS YARĞILAMASI		
02.03/06/2006	İŞ HUKUKU		
2006.06.14	CMK GENEL TOPLANTISI		
2006.06.16	TIBBİ MÜDAHALELERDE RIZA VE AYDINLATILMIŞ ONAM		
2006.06.17	HER YÖNÜYLE AVUKATLIK ÜCRETİ		
2006.06.28	HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TASARISI		
30.06/01.07.2006	DEĞERLENDİRME TOPLANTISI		
2006.07.14	SERTİFİKALI SAĞLIK HUKUK MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNARI		
2006.07.21	TÜRK İCRA İFLAS KANUNUNDA YENİDEN YAPILANDIRMA		
2006.07.21	SEVR'DEN LOZAN'A		
2006.07.26	AİLE MAHKEMELERİ UYGULAMALARI		
2006.09.07	SAVUNMA DERGİSİ AÇIK MASA 1 TOPLANTISI		
22.23/09/2006	HUKUKA FELSEFİ VE SOSYOLOJİK BAKIŞLAR II. ULUSAL SAĞLIK HUKUKU SEMPOZYUMU		
2006.11.17	TEORİ VE UYGULAMADA YABANCI MAHKEME KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ		
2006.12.22	TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETLERİNİN GÖREV ALANLARI		
2007.01.08	CMK GENEL TOPLANTISI		
26.27/01/2007	SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KONULARI VE GERÇEKLER		
03.04/02/2007	TÜRK CEZA MEVZUATINDA MEYDANA GELEN DEĞİŞİKLİKLER		
2007.02.17	DANIŞMA KURULU (SEM)		
2007.02.26	ÇOCUKLARIN İHMAL VE İSTİSMAR EDİLME DURUMLARININ ÖNLENİLMESİ		
2007.03.06	FINANS MEVZUATINDA SON GELİŞMELER		
2007.03.06	VEDAT GÜNYÖL		
2007.03.08	KADINLAR GÜNÜ KADINLAR NASIL BİR CUMHURBAŞKANI İSTİYOR		
2007.03.10	HUKUK DEVLETİ VE YARĞI BAĞIMSIZLIĞI		
2007.03.14	PROF. HERMAN SCHWARTZ		
2007.03.17	SAVUNMA ÖZGÜRLÜĞÜ		
17.18/03/2007	YENİ CEZA MEVZUATINI DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI-II		
2007.03.18	HUKUKÇULAR 301'İ TARTIŞIYOR		
14.15/03/2007	SİNAI HAKLARDA GÜNCEL SORUNLAR		
2007.03.24	ANAYASA YARĞISI ANAYASA HÜKÜMLERİNİN ÖZEL HUKUKA ETKİSİ KORKUT KANADOĞLU		
2007.03.31	CEZA KANUNUNA GENEL BAKIŞ VE TCK 301 KÖKSAL BAYRAKTAR (GS ÜNV.)		
2007.04.06	YENİ GELİŞMELER İŞİĞİNDE ÖZGÜRLÜK VE GÜVENLİK		
2007.04.07	ÖZEL YETKİLİ AĞIR CEZA MAHKEMELERİ		
2007.04.14	CUMHURİYET VE CUMHURBAŞKANLIĞI PANELİ		
2007.04.19	UYGULAMADA KARŞILAŞILAN VERGİ HUKUKU SORUNLARI		
2007.04.19	ÇOCUK VE GENÇ İŞÇİLERİN GELECEĞİ		
2007.04.20	MORTGAGE		
2007.04.21	ORGAN BAĞIŞI VE ORGAN NAKLİNDE YASAL SORUNLAR		
28.04.2007	HUKUK DAVASI AÇILIRKEN NELERE DİKKAT EDİLECEK SEM		
2007.05.02	EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ SEM		
2007.05.05	ÇOCUK İHMAL VE İSTİSMARINDA ÖNLEYİCİ HİZMETLER PLATFORMU-2		
2007.05.05	HÜSAMETTİN ÇİNDORUK İLE SÖYLEŞİ SEM		
08.09/05/2007	AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU		
2007.05.11	MARKA HUKUKU		
2007.05.12	ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ PANELİ		
2007.05.12	TRAFİK KAZALARI VE ZORUNLU SİGORTALAR		
2007.05.22	İMAR PLAN DOĞAN İHTİLAFLAR VE İSTANBULDA İMAR PLANLAMASI AYDIN GÜLAN		
2007.05.23	TÜRKİYE'DE SPOR HUKUKU		
2007.05.25	PATENT HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI		
18.19/05/2007	TASARIM HUKUKU SERTİFİKA PROGRAMI		
19.20/05/2007	SPOR HUKUKUNUN ESASLARI		
2007.06.02	UZLAŞMA ve TAHKİM		
2007.06.09	BİLİŞİM HUKUKU		
08.09/06/2007	SÖZLEŞME HUKUKUNDA GENEL İŞLEM KOŞULLARI		
11.12/06/2007	İŞ GÜVENCESİ ve ASIL İŞVEREN-ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ		
2007.06.12	İŞ HUKUKU VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKUNA İLİŞKİN SORUNLAR ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİ		
2007.06.13	ÇOCUK KORUMA KANUNU VE UYGULAMASI İLGİLİ İÇ HUKUK YOLLARININ ETKİLİ KULLANILMASINI SAĞLAMAK		
2007.06.13	FİKRİ VE SİNAI HAKLAR HUKUKU SERTİFİKA PROG.		
2008.06.28	COĞRAFI İŞARETLER HUKUKU SERTİFİKA PROG. HUKUKU		
	TİCARET HUKUKUNDAKİ SON GELİŞMELER (SEM FORUMLARI)		

# 2009 Ocak ayında ruhsat alan Avukatlar

02.01.2009

AV. CEM ARICIGİL  
 AV. BEGÜM NİŞLİ  
 AV. GÖZDE ERKOÇ  
 AV. MERVE ÖZGÜL  
 AV. BARIŞ ORAN  
 AV. DİLEK YAZAN  
 AV. KAAAN SAADETLİOĞLU  
 AV. BURKAY DİKİCİ  
 AV. ŞERİFE IŞIK  
 AV. ÇİĞDEM AKSÖYEK  
 AV. ERCAN YILDIZ  
 AV. P. EZGİ AKBULUT  
 AV. NAGEHAN KADIOĞLU  
 AV. BURCU GÖL  
 AV. SENEM BENGİ  
 AV. NEVZAT KIRMIZI  
 AV. ÖZCAN ÖNER  
 AV. ÖZLEM KÜÇÜK  
 AV. SEDAT KOÇA  
 AV. TUĞÇE EYMİRLİ  
 AV. SENA BATUR  
 AV. DUYGU ERYILMAZ  
 AV. G. SÖZER İÇÖZ  
 AV. SİNAN ZİNCİR  
 AV. SARA BARIN  
 AV. IRMAK DİRİK  
 AV. A.TAMER ACAR  
 AV. YASEMİN SEMİZ  
 AV. KEREM YILMAZ  
 AV. SİNAN ARSLAN



AV. MERVE SÖNMEZ  
 AV. F. KEREM BİLGİN  
 AV. MELTEM SAKA  
 AV. PINAR BAHTİYAROĞLU  
 AV. MELİS TÜRKÖĞLU  
 AV. CEREN KARAKAŞ  
 AV. M. ADNAN BÜYÜKKÖMÜRCÜ  
 AV. SELÇUK TUNCER

## Yargı siyasallaşmamalı

Anayasamıza göre yasama, yürütme ve yargı, ayrı ayrı bağımsız erklerdir ve bunlardan hiç birinin diğerine üstünlüğü yoktur. Bu erkler Anayasal çerçevede görevlerini yerine getirirler. Yargı da idarenin iş ve eylemlerini hukukun üstünlüğü ilkesinden hareketle yargısal denetlemesini gerçekleştirir. Oysa siyasal iktidarlar bu yargısal denetimi yerine getirmekten rahatsızlık duyarlar. Türkiye’de yargı üstündeki siyasi oyunların ve yargının siyasallaştırılmasının getirildiği nokta 2008 yılında gözlerimizin önüne serilmiştir.

Av. Muammer Aydın (02.01.2009 Ruhsat Töreni’nde yaptığı konuşmadan)



08.01.2009

AV. S. CAN ATILGAN  
 AV. HANDE KUDAY  
 AV. FEYZA ÜNVER  
 AV. ERDİNÇ GÜLTEKİN  
 AV. BERKA Y TÜRKEL  
 AV. İPEK ÖZENLİ  
 AV. PINAR KARA  
 AV. ENVER AKTAŞ  
 AV. ÇİĞDEM CAN  
 AV. K. CAN YAYALAR  
 AV. GENCİN KAYA KAYIKÇI  
 AV. AYÇA AKTOLGA  
 AV. LEVENT BORNANLIOĞLU  
 AV. TUĞBA BOZ  
 AV. TUĞBA ÖNAL  
 AV. CAN ÜRER  
 AV. H. ASUMAN AKGÜNEŞ  
 AV. İREM SU  
 AV. EMİR BUDAK  
 AV. ZEYNEP YAZICI  
 AV. PINAR BAYKAL  
 AV. KEZBAN ÖZBEY  
 AV. D. ZEYNEP SIRAKAYA  
 AV. ŞİRİN ŞİLLİ  
 AV. ŞİDAR KOCAKAYA  
 AV. TUBA TOPÇU  
 AV. NİHAL GÜNDOĞAN



AV. ZEYNEP ÇUHADAR  
 AV. A. CEMRE HAKTAN  
 AV. SEDA İŞÇİMEN  
 AV. FIRAT PÉKTAŞ  
 AV. F. EKREM EKİNCİ  
 AV. A. RIZA ÇAKIR

## Yasa yapımında çifte standart olmaz

Bir çifte standart da bizim yasa yapıcılarında görülüyor. Yasalardaki değişiklikler bizim insanımızın ihtiyacı olduğu için yapılmalı. Ama bunlar yapıldıkça de mutlaka hukuk kurumlarının görüşleri alınmalı. Mecliste bulunan bazı temel yasa değişiklikleri, daha önce CMK ve TCK yasalarında olduğu gibi “benim mecliste çoğunluğum var ve ben bunları istediğim gibi geçiririm” anlayışıyla yapılmaktadır. Toplumsal uzlaşma metni anayasa değişikliklerinde de bu anlayış vardır. Bu ülkenin değerleri kendi ülkemizde tartışılmadan Amerika’da tartışılmaz.

Av. Muammer Aydın (08.01.2009 Ruhsat Töreni’nde yaptığı konuşmadan)



15.01.2009

AV. Ö. CEYLAN AYTAÇ  
 AV. FUNDA YAYLA  
 AV. ELÇİN ALTINDAĞ  
 AV. TİMUR SEVİM  
 AV. S. ZEKİ İNANÇ  
 AV. MEHMET BALLI  
 AV. DİDEM BEKLEN  
 AV. MERT YILMAZ  
 AV. HİŞAR ZOROĞLAN  
 AV. M. SERKAN AYAKÇIOĞLU  
 AV. GÜNCEM GÜLEN  
 AV. Ş. ŞEYDA URUN  
 AV. ŞENGÜL ÇELİK  
 AV. MUSTAFA KÜÇÜK  
 AV. AKIN GÖL  
 AV. M. ALİ MORBEL  
 AV. NECLA BİROL  
 AV. SEDA KOŞAR

AV. BARIŞ ŞENYOL  
 AV. MERVE YILMAZ  
 AV. AYSUN DALKILIÇ  
 AV. N. D. BÖLÜKBAŞI AKGÜL  
 AV. R.BARIŞ KETBOĞA  
 AV. ZEYNEL ŞENEL  
 AV. FEHMİ ŞEKER  
 AV. YALÇIN KAYA  
 AV. ESRA DEMİRCİ  
 AV. A. ERGİN ÇELEBİ  
 AV. YELDA ÇORUK  
 AV. NESLİHAN KUBİLAY  
 AV. SEVAL TOTİK  
 AV. HÜMEYRA DOĞAN  
 AV. ÖZGÜR YANAR  
 AV. ZEYNEP ÜNLÜ  
 AV. BURCU KÖSEOĞLU  
 AV. E. NAZLI KATIRCI  
 AV. GÖKSELİN SARAÇ  
 AV. NİL ÖZDEMİR



22.01.2009

AV. ERCAN AK  
 AV. ZEYNEP KALELİ  
 AV. BURAK ERBEK  
 AV. ATILAY KURTOĞLU  
 AV. ZEYNEP SERDAR  
 AV. ESRA TABAK  
 AV. KUTAY YAYIN  
 AV. AHMET KAYA  
 AV. ONUR KARYÜZ  
 AV. NAZLİ MİNE ÖZER  
 AV. A.GÜL ÜSTÜNDAĞ  
 AV. D. DAMLA GÜNEY  
 AV. Ö. SENCER KARADÖL  
 AV. ONUR GÜNEY  
 AV. Ş. ÇETİN ÇORUM  
 AV. ŞEVAL KILIÇ  
 AV. NAZLI KUMBARACI  
 AV. ABDULLAH ÖZŞAHİN  
 AV. GÜLŞEN BAHTALI  
 AV. NAZLI DOĞU  
 AV. ASLI AYDIN



29.01.2009

AV. M. NİLÜFER ÖZER  
 AV. G. UTKU ÖZSARAÇOĞLU  
 AV. C. CANER CAN  
 AV. E. EMİN KAYA  
 AV. AYŞE BİÇER  
 AV. REYHAN ALPTEKİN  
 AV. ÖMER KAHRAMAN  
 AV. APDULKADİR KACEMER  
 AV. MELTEM DİNÇDEMİR  
 AV. ZEYNEP BATUM  
 AV. GÜLSÜM GÜRLEK  
 AV. HÜSEYİN ÖZTÜRK  
 AV. N.A.C. MEMETOĞLU  
 AV. ERSİN KÖYLÜ  
 AV. BERHAN KANMIŞ  
 AV. M. KEREM OSMANOĞLU  
 AV. ÇAĞDAN ERDOĞAN  
 AV. M. ZİYA ÖZCANLI  
 AV. ZEYNEP KÖSTEKÇİ  
 AV. BAHAR ERSÖZER  
 AV. BİLGE ESİN KİBAR  
 AV. B. GÖKHAN HALİLOĞLU  
 AV. ŞİRİN ÖZAY  
 AV. H. BURAK GEMALMAZ



### Avukatlık bir sanattır

Avukatlar hep yürürlükteki kurallara göre hareket ederler. Bu kurallara bağlı mesleğin insanları olarak bizler de hem bu kuralları uyguluyoruz, hem de avukatlığın bir sanat olduğunu unutmadan o kurallarda temel hak ve özgürlüklere, Anayasaya aykırılıklar varsa bunları seslendirerek yeni bir anlayış yaratmak, hak ve adalet duygusunu hayata geçirmek için hareket tarzları geliştirmek zorundayız.

Av. Muammer Aydın (15.01.2009 Ruhsat Töreni'nde yaptığı konuşmadan)

### Masumiyet Karinesi

Hakkı korumak ve teslim etmek gerçekten çok önemlidir. Ama ülkemizde olduğu gibi "geciken adalet, adalet değildir" gerçekten. Bir ülkede zamanaşımı kavramına sığarak sanıklar cezalandırılmıyor. Davadan sonuç alınmıyor. Masumiyet karinesi dediğimiz karine her davada mevcuttur. Sanık suçu sabit olana kadar masum sayılır. Masumiyet karinesi nedeniyle yargılamayı yapacaksınız ama sonuç yargılama neticesinde verilecek karar ve temyiz aşamasından sonra ortaya çıkacaktır. Davaların sonuçlandırılmaması anlaşılabilir gibi değildir. Geciken adalet sıkıntıdır, ama savunmana düşen görev de o adaletin bir an evvel sağlanması, hakkın bir an evvel teslim edilmesi için gereken katkıyı vermektir. Avukata düşen "Efendim ben bu dosyayı iyi inceleyemedim, bir dahaki sefere" demesi kesinlikle doğru değildir. Böyle bir avukatlık hiçbir zaman bize yakışmaz.

Av. Muammer Aydın (29.01.2009 Ruhsat Töreni'nde yaptığı konuşmadan)

# İstanbul Barosu'nun 131. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü etkinliklerle kutlanacak

## PROGRAM

### 1 Nisan 2009, Çarşamba

#### ÇALIŞTAY

Saat: 10.30 -17.00

Yer: Kartal Maltepe Üniversitesi Sahil Kampusu

Konu: "Yeni CMK Uygulamaları ve Adil Yargılanma Hakkı"

Av. Muammer Aydın / Açılış Konuşması

Yöneten: Prof. Dr. Erdener Yurtcan

Konuşmacılar:

Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Prof. Dr. Bahri Öztürk

Prof. Dr. Adem Sözüer

Doç. Dr. Ümit Kocasakal

#### 1. OTURUM

Teknik Takip ve İzleme

#### 2. OTURUM

Gizli Tanık

#### 3. OTURUM

Gözaltı ve Tutukluluk

#### 4. OTURUM

Arama-El Koyma

### 2 Nisan 2009, Perşembe

Saat: 09.00

Yer: Bakırköy Adliyesi

Konu: Resim, Fotoğraf ve Şiir Sergisi

#### PANEL

Saat: 10.30-17.00

Yer: İstanbul Kültür Üniversitesi Akın Güç Oditoryumu

Konu: Uluslararası Mahkemelerin

İç Hukuklardaki Yeri ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi

Av. Muammer Aydın / Açılış konuşması

Yöneten: Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

Konuşmacılar:

Prof. Dr. Durmuş Tezcan

Dr. Erdem İlker Mutlu

Dr. Rıza Türmen

Dr. Burak Gemalmaz

### 3 Nisan 2009, Cuma

#### AÇIK OTURUM

Saat: 10.00

Yer: İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu

Konu: Yargı Sorunları-Yargı Reformu-Yargının Bağımsızlığı İlkesi ve Avukatın Bağımsızlığı

Moderatör: Av. Muammer Aydın

Konuşmacılar:

Ömer Faruk Eminağaoğlu

Sabih Kanadoğlu

Prof. Dr. Sami Selçuk

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk



Saat: 19.00

Yer: Kadıköy Süreyya Operası Salonu

Konu: Anjelika Akbar dinletisi

### 4 Nisan 2009, Cumartesi

#### ÖDÜL VE PLAKET TÖRENİ

Saat: 10.00

Açılış

Yer: İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu

Saat: 10.30

Yarışma ve Ödül Töreni

Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü

Dağlarca Şiir Ödülü

En İyi Makale Ödülü

Saat: 11.00

Meslekte 25 yılını dolduran Avukatlara plaket

Saat: 13.30

Meslekte 30 yılını dolduran Avukatlara plaket

Saat: 15.00

Türk Sanat Müziği Korosu'nun konseri

Saat: 15.30

Meslekte 35 yılını dolduran Avukatlara plaket

#### GALA YEMEĞİ

Saat: 20.00

Yer: İstanbul Üniversitesi Merkez Bina

(Biletler Baromuzdan sağlanabilir)



# İSTANBUL BAROSU ŞİİR VE YAZI YARIŞMASI

İSTANBUL BAROSU'NUN 131. KURULUŞ YILDÖNÖMÜ ETKİNLİKLERİ ÇERÇEVESİNDE BAROMUZ YÖNETİM KURULU TARAFINDAN AŞAĞIDA BELİRTİLEN İKİ YARIŞMA DÜZENLENMİŞTİR. YARIŞMANIN KOŞULLARI VE KATILMA SÜRELERİ AŞAĞIDADIR

# 1

## HUKUKÇU ŞAİRLERİN KATILACAĞI

### “DAĞLARCA ŞİİR ÖDÜLÜ”

**KATILIM SÜRESİ:** 10 MART 2009

#### KATILIM KOŞULLARI:

- Katılımcıların hukukçu olması, (Avukat, Yargıç, Savcı, Emekli, Akademisyen, Stajyer)
- En fazla üç şiirle katılınması,
- Şiirlerin beş örnek yazılması,
- Konunun serbest olacağı şiirlerin, en geç katılım süresine dek Baromuza teslimi gerekmektedir,
- Postayla yapılacak başvurulardaki gecikmelerden Baromuz sorumlu değildir.

#### ÖDÜL:

- 1.000 TL
- Plaket
- İstanbul Barosu Yayınlarından oluşan set

#### SEÇİCİ KURUL

Sami Karaören, Mehmet Başaran, Ataol Behramoğlu, Av.Celal Ülgen

# 2

## HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN KATILACAĞI

### “ANAYASALARIN DEĞİŞMEZ HÜKÜMLERİ VE TÜRKİYE” KONULU BİLİMSEL YAZI YARIŞMASI

**KATILIM SÜRESİ:** 10 MART 2009

#### KATILIM KOŞULLARI:

- Katılımcıların Hukuk Fakültesi öğrencisi olması,
- Yazıların bilimsel yazı kurallarına uygun olması ve alıntılarının sayfa sonundaki dip notlarında gösterilmiş bulunması,
- Yazının bir başka yerde yayımlanmamış bulunması,
- Yazıların 5 örnek yazılmış olması,
- Yazıların en geç katılım süresine dek, Baromuza teslimi gerekmektedir,
- Posta ile yapılacak başvurularda oluşacak gecikmelerden Baromuz sorumlu değildir.

#### ÖDÜL:

- 1.000 TL
- Plaket
- İstanbul Barosu Yayınları Seti

#### SEÇİCİ KURUL

İstanbul Barosu Yayın Kurulu

#### BİLGİ VE BAŞVURU

**Nursel Örnek**

İstiklal Caddesi Orhan Apaydın Sokak Baro Han Kat:2 No:212 Beyoğlu-İstanbul

Tel: 0212 251 63 25-130- dergi@istanbulbarosu.org.tr

