



MESLEK ANDİMİZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



OCAK 2010

İstanbul Barosu Aylık Bülteni

Hem Sivil



Hem Askeri

“DARBELEERE HAYIR”



Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 74
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Muammer AYDIN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Cesur KILINÇ
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayın Kurulu
Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. M. Şeref KISACIK

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: www.istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama
Referans Ajans
Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı
Sanat Matbaacılık Medya ve Reklam
Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.

Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: +90.212 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

GÜNCEL

İstanbul Barosu, Temel Hak ve Özgürlükleri Referandum Konusu Yapan İsviçre'nin Minare Krizi Yaratmasını AIHM'e Taşdı

İstanbul Barosu Başkanı, 2009 yıl sonlarında İsviçre'de minare sayısını sınırlandırmak amacıyla halk oylaması yapmasını, AIHM Yür. 9 ve 10, maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine taşıdı.

İstanbul Barosu Başkanı, beyanname bildiren Mahkeme, dilekçe, tutanak ve diğer belgeleri, ayrıca yurtdışı temsilci ve avukatları aracılığıyla, bir dizi yazışma ve devamlı sonuçlandırılmamış olarak, 14 Ocak 2010 tarihinde, AIHM'e sorularla başvurdu. AIHM'e sorularla başvuru, mahkemenin sorulara cevap vermesi için bir süre vermesiyle sonuçlandı. Mahkeme, sorulara cevap vermediği takdirde, soruların cevabını kendisinin belirleyeceğini bildirdi.

Başkan, "Mimarî yapı ve klan desteğiyle yapılan yapılaşma, yerleşim ve halkın hayatını etkilemektedir. Çözüm için kamu kurumları ile anlaşarak bir hukuk dışı düzenleme yapılarak, soruların cevaplandırılması istenmektedir. AIHM Yür. 9 ve 10, maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine taşındı. Mahkeme, sorulara cevap vermediği takdirde, soruların cevabını kendisinin belirleyeceğini bildirdi."

Baromuz, Vizesiz Dolaşım Hakkı İçin Avrupa Adalet Divanına Başvurdu

İstanbul Barosu, vizesiz dolaşımın Avrupa Birliği üyesi ülkelere özgü olduğu için Avrupa Adalet Divanına başvurdu.

Başvuru dilekçesi, Avrupa Birliği Kurumlarına Davası Başlatıldığı İçin, Avrupa Birliği Komisyonu, Hukukçuların (Özellik) ve Avrupa Siyasetçileri Anlatı Divanı ve İLH Komisyonu tarafından...

Birlikte, Avrupa Birliği Komisyonu, Avrupa Birliği Mahkemesine başvurusunu denetlemekle yükümlüdür.

Avrupa Birliği Mahkemesi, sorulara cevap vermediği takdirde, soruların cevabını kendisinin belirleyeceğini bildirdi.

2 İSTANBUL BAROSU BÜTENİ

GÜNCEL

Tekel İşçilerine Destek

Bir ay önce bir yıldızlık hak mücadelesi yapan Tekel işçilerine yarı yıl ve yarı yıl destekler geliyor.

TEKEL işçilerine destek vermek için bir ay önce işçilerin yarı yıl mücadelesi için yarı yıl destekleri, 14 Ocak 2010 tarihinde, Kuvvetli Birlikte, Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin ÖZBEK, 14 Ocak 2010 tarihinde, Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi.

Kuvvetli Birlikte, Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi.

DUYURU

Bir ay önce bir yıldızlık hak mücadelesi yapan Tekel işçilerine yarı yıl ve yarı yıl destekler geliyor.

TEKEL işçilerine destek vermek için bir ay önce işçilerin yarı yıl mücadelesi için yarı yıl destekleri, 14 Ocak 2010 tarihinde, Kuvvetli Birlikte, Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi. Tekel İşçilerine Destekler Geliştirildi.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İSTANBUL BAROSU BÜTENİ 3

GÜNCEL 2-6

- İstanbul Barosu, Temel Hak ve Özgürlükleri Referandum Konusu Yapan İsviçre'nin Minare Krizi Yaratmasını AIHM'e Taşdı
- Tekel İşçilerine Destek
- Baromuz, Vizesiz Dolaşım Hakkı İçin Avrupa Adalet Divanına Başvurdu
- Avukatlık Sınavına İlişkin Anayasa Mahkemesi Kararı Resmi Gazetede Yayımlanarak Yürürlüğe Girdi
- Zorunlu Vekil/Müdafi Avukatlar Verilen Sözlerin Tutulmasını İstediler

PANEL 7-11

- Pazartesi Forumları Yeni Yılı da Devam Ediyor
- İnternetin Getirdiği Yeni Haklar ve Özgürlükler Tartışıldı
- Özel İstihdam Bürolarının İşlevi Tartışıldı
- Enerji Yatırımlarında Kamu Yararı Gözetilmeli

GÖRÜŞ 12-14

- AB ile Ülkemizin Ortaklık Hukukunun Kökeni ve Vize
- Emperyalizmin Sivil Askerleri

EĞİTİM 15

- Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/1 Eğitim Dönemi Başladı

STAJERLERİN SESİ 16

- Stajyer Avukatlardan Merhaba!

BASIN AÇIKLAMALARI 17

- Katledilişinin 17. Yılında Uğur Mumcu'yu Saygıyla Anıyoruz
- Prof. Dr. Muammer Aksoy'u Özlemle Andık

HABER 18-20

DIŞ İLİŞKİLER 21

- Akdeniz Barolar Birliği Kuruldu
- İstanbul ve Atlanta Baroları Bilgi Paylaşımı Yapacak

YAZIŞMALAR 22-27

Darbe mi Dediniz?

12 Eylül Darbesinin üzerinden henüz çok geçmemiş, ülke koca bir cezaevine dönüşmüş. Yüz binlerce kişi gözaltında; birçok insan aranıyor. İnsanlar o denli sindirilmiş ki neredeyse evlilik kurumları üzerinde müthiş bir baskı uygulanıyor. Atatürkçülük adına **Atatürk**'ün kurumları kapatılıyor. Cezaevinde bulunan bazı çocukların yaşları büyütülerek idam sehpasına gönderiliyor. Bir şeylerin sorgulandığı zamanlar geride kalmış, bilinçler bulanık, bellekler kapalı. Boşuna değil bu duygu durumu. Çocukların neden asıldığını dile getiren birkaç cılız sese asmayalım da besleyelim mi diye yanıtlar veriliyor. Cezaevlerinde yaşanan insanlık dışı uygulamalar, tecavüzler ayyuka çıkmış. Ağlamalar, genç kız çığlıkları duvarlarda yankılanıp yere düşüyor. Duvarlar susuyor utancından, ama bu uygulamalara imza atanlar konuşuyorlar; onlar konuştuğunda ağıyor insanlık, kanıyor vicdanlar. Bu yaşananlar sırasında temiz düzgün giyimli bir adam askeri aracın kapısına doğru yürüyor. Yanında iki tane asker var. Elinde içinde giysileri olan bir çanta... Eşi, onu cezaevine doğru yolcu ederken gözyaşlarını saklamaya çalışarak, "bu pabuçlarla üşüteceksin" diyor, "cezaevi soğuk olur." Adam eşine dönüp bakıyor hafiften gülümsüyor. Her zamanki beyefendi haliyle "ilk görüşe geldiğinde ayakkabı da getirirsin, merak etme" diyor. Vedalaşmalarına bile izin verilmeden apar topar bindiriliyor askeri araca ve cezaevine gönderiliyor.

12 Eylül askeri darbesinden sonra gözaltına alınıp cezaevine gönderilen o adam Baromuzun o dönemki başkanı **Av. Orhan Apaydın**'dan başkası değil. İstanbul Barosu'nun aksi yönde kararına karşın 27 Mayıs Yargılaması'nda sanıkları savunmaktan çekinmeyen Apaydın'ın Baro Başkanlığı döneminde, dönemin sivil iktidarıyla zaman zaman gerilimlere varan çekişmeler yaşanmıştır. Özellikle Milliyetçi Cephe hükümetleri zamanında hükümetin yargı kararlarına uymadığı, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayacağını, Yürütmenin, Yargı kararlarına uymasının Anayasal bir zorunluluk olduğunu sıklıkla dile getirmiş ve bu yolda ciddi uğraşlar vermiştir. O dönem iktidar sahipleri İstanbul Barosu Başkanlığı'nın bu uyarılarını, "bunlar boş laflar" diyerek kulak arkası etmiş ve 12 Eylül darbesine giden yolu açmışlardır.

Eğer İstanbul Barosu'nun hukuka uyma konusundaki kararlarına uyulsa idi belki de 12 Eylül darbesini hiç yaşamayacaktık. Dolayısıyla yıllar süren toplumsal travmalar ve mağduriyetler de oluşmayacaktı.

Siyasi iktidarla hukukun üstünlüğü konusunda sürekli didişen Orhan Apaydın başkanlığındaki İstanbul Barosu, 12 Eylül darbesinin de ilk hedeflerinden birisi olmuştur. Cunta yönetimi tarafından Baroların idari işlerine baskınlar yapılmış, hesaplar ve tüm evraklar gözden geçirilmiş, Orhan Apaydın gözaltına alınarak tutuklanmıştır. Bu sırada dönemin Adalet Bakanı Yasa'da değişiklik yaparak onu Baro Başkanlığı görevinden almayı da ihmal etmemiştir. O tutuklamadan sonra rahatsızlanan Apaydın, amansız hastalığın pençesine düşmüş ve tedavi için yurt dışına çıkışına izin verilmediğinden yaşamını yitirmiştir.

Hukuk devleti olmayan bir ülkede, sivil olsun askeri olsun hiçbir yönetime yaranamayan Apaydın'ın mücadelesi İstanbul Barosu'nun darbelere bakışını yeterince ortaya koyuyor olsa gerek.

Gün geçmiyor ki, yandaş medyada yeni bir askeri darbe planı senaryosu yayımlansın. Günışığı, Ayışığı derken şimdi de nereden çıktığını bilmediğimiz bir balyoz darbe planı söylentileri belgeler halinde gazetelerde yayımlanıyor. Biz bu konudaki tutumumuzu ta en başından beri açıkça ortaya koymuştuk. Doğrusu darbe planı olarak ortaya konan bu belgeler ve altlarında bulunan imzalar gerçekse durum tek kelimeyle vahimdir. Çünkü Anayasa ve yasalar ile görev tanımı yapılmış ve göz bebeğimiz olan ordumuzun, ülke vatandaşlarımızı potansiyel tehdit unsuru olarak algılaması onaylanır bir davranış değildir. Bu bakımdan bu iddiaların üzerine gidilmeli, sorumlular yargı önüne çıkarılmalıdır.

Gelgelelim bu darbe planı söylentileri eski iddialarda olduğu gibi doğru değilse ya da "dezenforme" haberlerden oluşuyorsa bu durum kuşkusuz daha da vahimdir. Çünkü bu planların sürekli gündemde tutulmasıyla amaçlanan olgunun ne olduğu konusunda ciddi endişeler oluşmaktadır.

Planlarda tutuklanacağı söylenen gazeteciler ile bazı barolarda görev yapan



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

meslektaşlarımız suç duyurusunda bulundular. Umarız ki bu yargısal süreçte bu konuyla ilgili yol alınır. Ancak şu an yaşanan gerçeği de unutmamız ne derece doğru. Olası bir darbe planında tutuklanacakları savlanan gazeteciler suç duyurusunda bulunurken, salt muhalif bir kitap yazdığı için ya da salt yöneticilerle görüşmelerini ileride kitap olarak yayımlamak için günlük tutan meslektaşlarının yıllardır içeride tutulmalarına, kaçma şüpheleri bulunmadığı halde tutuklu kalmalarına neden ses çıkarmıyorlar, doğrusu merak ediyoruz.

Herkes hukuki haklarını aramakta sınırsız özgürlüğe sahiptir. Ancak başkalarının haklarını gözettiğimizde, başkalarının hukukunu da korumak için bir şeyler yaptığımızda hukuk devletinde yaşayan onurlu bireyler olma konumuna erişiriz.

İstanbul Barosu olarak geçmişte ne idiysek bugün de oyuz. Ne sivil ne askeri her tür darbeye karşıyız. Hukuk devletinin kurumları tam anlamıyla işlerlik kazanana dek, hukukun üstünlüğü uğraşlarımızı yılmadan sürdürmeye devam edeceğiz. Çünkü bizler hukuk mücadelesinde şehit verdiklerimiz **Orhan Apaydın**'dan bunu öğrendik. Onun 12 Eylül yargılaması sırasındaki söylediği söz de bunu anlatır: **Biz sadece barışın, demokrasinin, insan hak ve özgürlüklerinin, insani değerlerin yanlısıyız. Bu yanlılıkla ülkemizde ve dünyada hukukun üstünlüğü ilkesinin, insan hak ve özgürlüklerine saygının gerçekleşmesi mücadelesi veriyoruz. Özde ve gerçekte burada yargılanmamızın nedeni de bu mücadeledir.** ■

İstanbul Barosu, Temel Hak ve Özgürlükleri Referandum Konusu Yapan İsviçre'nin Minare Krizi Yaratmasını AİHM'e Taşdı

İstanbul Barosu Başkanlığı, 2009 yılı sonlarında İsviçre'de minare sayısını sınırlamak amacıyla halk oylaması yapmasını, AİHS'nin 9. ve 10. maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine taşıdı.

İstanbul Barosu Başkanlığı başvurusunun başlangıç bölümünde, düşünce, vicdan ve din özgürlüğü anlayışı hakkında geniş bir açıklamaya yer verilerek, bir dinin yayılması ve devletin resmi dinine dönüşme tehlikesi ciddi olduğu takdirde AİHS'de sayılan bu özgürlüğün sınırlanmasından söz edilebileceğini, ancak İsviçre'de minare talep edenlerin sayısı ve niteliğinin böyle bir sınırlamayı gerektiren boyutlarda olmadığı belirtildi.

Başvuruda, "Minare sayısı ve İslam dinini uygulamak isteyenlerin yönetime gelme, yayılma ve baskıcı bir düzen kurma tehlikesi yoktur. O halde aynı zamanda temel ve anayasal bir hak olan düşünce din ve vicdan özgürlüğünü etkileyen kısıtlamalar almak bunları aynı düşünce ve inancı paylaşmadığı bilinen bir ülkede halkoylaması konusu

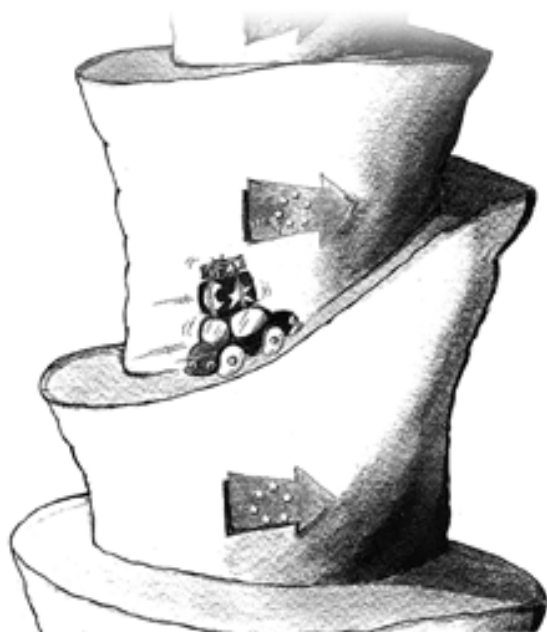


yapmak AİHS 9. MADDEYİ VE BAĞLI OLARAK 10. MADDEYİ İHLAL ETMEK DEMEKTİR" denildi.

AİHS'nin 9. ve 10. maddelerine yer verilen başvuruda, olayın genel değerlendirmesi yapılarak sonuç olarak şu istemde bulunuldu: "AİHS 9.ve 10. Maddelerine aykırılığın tespitine karar verilmesini salt sözleşmeye aykırılığın tespitinin

BAROMUZ adına yeterli ve tatmin edici sonuç sayılacağından tazminat talebinde bulunmadığımızı bildirir Sözleşmeciler Devlet İsviçre'nin Sözleşmenin 10. ve 9. maddelerine aykırı davrandığının tespitine karar verilmesini saygılarımızla arz ederiz..."

• Başvurunun tam metni internet sitemizde. ■



Baromuz, Vizesiz Dolaşım Hakkı İçin Avrupa Adalet Divanına Başvurdu

İstanbul Barosu, vatandaşlarımızın Avrupa Birliği egemenlik alanında vizesiz dolaşımı için Avrupa Adalet Divanı'na başvurdu.

Başvuru dilekçesi, Avrupa Birliği Komisyonu Daimi Temsilciliğine (Ankara), Avrupa Birliği Komisyonu Başkanlığına (Brüksel) ve Avrupa Toplulukları Adalet Divanı'na (Lüksemburg) gönderildi.

Bilindiği gibi Avrupa Birliği Komisyonu, Avrupa Birliği hukukunun uygulamasını denetlemekle yükümlüdür.

Komisyon, ihlal durumunda re'sen dava açabileceği gibi, tarafların savunmalarını talep edebilir. Komisyon süresi içinde konu ile ilgili cevap vermezse, Avrupa Birliği Adalet Divanına doğrudan müracaat edilecektir. ■

Tekel İşçilerine Destek

Bir ayı aşkın bir süredir hak mücadelesi yapan Tekel işçilerine yurt içi ve yurt dışı destek de giderek artıyor.

TEKEL işçisine destek vermek için çok sayıda işçi, aydın, yazar, gazeteci, sivil toplum örgütü temsilcisi 14 Ocak 2010 Perşembe günü Kartal Cevizli'de Tekel binası önünde bir araya geldi. Hak mücadelesi yapan Tekel işçilerine Kartal'daki direniş toplantısına İstanbul Barosu da destek verdi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Ahmet Eymirlioğlu**, **Av. Tezay Yıldırım**, **Av. Necdet Okcan** ve **Av. Süleyman Sefa Bilgiç** destek toplantısına katıldılar.

Kartal Cevizli'deki Tekel binası önündeki toplantıya katılan Kartal Belediye Başkanı **Dr. Altınok Öz**, gazeteci-yazarlar **Rıza Zelyut**, **Arslan Bulut**, **Can Ataklı**, **Banu Avar**, CHP, ADD, TGB, İKKB üyeleri, akademisyenler Tekel işçilerine destek verdiler. Toplantıdan sonra otobüslerle Ankara'ya hareket eden çok sayıda Tekel işçisi Ankara'daki direnişçi Tekel işçilerinin eylemine katılacak. ■



DUYURU

Bir Anonim Şirketçe "**Tele Hukuk Danışmanlık Hattı**" adı altında, meslektaşlarımızla sözleşme imzalanarak kullanıcılara sözlü hukuki danışmanlık hizmeti verme şeklindeki girişimin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "**Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler**" kenar başlıklı 35. maddesine ve "**Avukata Çıkar Karşılığında İş Getirme**" kenar başlıklı 48. maddeye aykırılık teşkil ettiğini, şirket aleyhinde Baromuzca gerekli yasal girişimde bulunulduğu, meslektaşlarımızın da kanuna, meslek ilke ve kurallara aykırılık teşkil edecek bu tür faaliyetlere itibar etmemesini, kanunu dolanma suretiyle mesleğimizin tekelleştirilmesine yönelik girişimlerin Başkanlığımıza bildirilerek mesleğimizin maddi ve manevi olarak zedelenmemesi, saygınlığının yitirilmemesi için duyarlı olunmasını rica ederiz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Avukatlık Sınavına İlişkin Anayasa Mahkemesi Kararı Resmi Gazetede Yayınlanarak Yürürlüğe Girdi

Avukatlık Sınavına ilişkin yasa hükmünün kaldırılmasını Anayasaya aykırı bularak iptal eden Anayasa Mahkemesi'nin gerekçeli kararı 08 Ocak 2010 tarih ve 27456 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

TBB'nin yayınladığı 20 Ocak 2010 tarih ve 2010/6 sayılı duyuruya göre, yeni bir yasal düzenleme yapılana kadar Avukatlık Sınavı yapılması söz konusu olmayacak.



AVUKATLIK SINAVININ ÖNÜNÜ AÇAN ANAYASA MAHKEMESİ KARARININ ÖZETİ

8 Ocak 2010 Cuma

Resmî Gazete

Sayı: 27456

Esas Sayısı : 2007/16

Karar Sayısı : 2009/147

Karar Günü : 15.10.2009

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri Ali TOPUZ ve Haluk KOÇ ile birlikte 122 Milletvekili
İPTAL DAVASININ KONUSU: 28.11.2006 günlü, 5558 sayılı “Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un 1. maddesinin Anayasa’nın 2., 10. ve 11. maddelerine aykırılığı savıyla iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemidir.

I- İPTAL VE YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN GEREKÇESİ

İptal ve yürürlüğün durdurulması istemini içeren dava dilekçesinin gerekçe bölümü şöyledir:

III. GEREKÇE

28.11.2006 Tarih ve 5558 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1 inci Maddesinin Anayasaya Aykırılığı 8.11.2006 tarih ve 5558 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun iptali istenen 1 inci maddesi ile “... Avukatlık sınavını başarmış olmak ...” avukatlık mesleğine kabul şartı olmaktan çıkarılmış ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun bu sınava ilişkin diğer hükümleri de yürürlükten kaldırılmıştır. Sadece hukukçuların yapabileceği avukatlık mesleği de, savcılık ve hâkimlik mesleği gibi kamu hizmeti niteliğinde özel bir meslektir. Bu nedenle avukatın da gerekli donanımlara sahip olacak şekilde, çok özel olarak yetiştirilen bir kişi olması gereği açıktır. Anayasanın 2 nci maddesinde ifade edilen “Hukuk Devleti” ilkesi, Cumhuriyetin değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif dahi edilemez niteliklerindedir. Hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramları nitelikli ve yetişkin hukukçuların ve avukatların özverili uygulama ve eylemleriyle yaşama geçebilir. Evrensel demokratik ilkeler ve insan haklarını içeren normlar ve yasaların dahi amaca uygun uygulanabilmesi, amaca uygun yorumlanabilmesi, yargılama ve karar sürecinde hukukçuların sağlam hukuk bilgisine, yorum ve değerlendirme gücüne bağlıdır. Hukuksal yorum ve değerlendirme sosyoloji, psikoloji, siyasal tarih, felsefe, iktisat, mantık ve hatta matematik gibi bilim dallarına olan ilgi ve bilgi ile mümkündür. Ancak bütün bunları özümsemiş ve böylece hukuki düşünmeyi öğrenmiş hukukçular ve avukatlar yetiştirdiğimiz takdirde hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarını yaşama geçirmiş olabiliriz.

Bugün üyelik görüşmelerinin sürdürüldüğü Avrupa Birliği açısından da sınav zorunludur. Sınav olmayan bir Avrupa Birliği ülkesi yoktur. Özellikle Almanya’da lisans eğitimi sonrasında bir devlet sınavı ve 2,5 yıllık bir staj eğitiminden sonra sınav yapılmakta, Avusturya’da hukuk fakültesi eğitiminden sonra 5 yıllık pratik eğitim ve 5 sınav bulunmaktadır.

.....Sav, savunma ve yargının adaletin gerçekleşmesi yönünden aynı hukuki durumda oldukları Anayasa Mahkemesinin yukarıda açıklanan kararında da vurgulandığı üzere yadsınamaz.

Bu nedenle iptali istenen kural, sav, savunma ve karar üçgeninde görev alan hukukçulardan sav kısmında görev alanlar için “sınavda başarılı olma” şartını kaldırarak hiçbir haklı nedene dayanmaksızın farklı bir uygulama getirdiğinden Anayasanın 10. maddesinde ifade edilen “kanun önünde eşitlik ilkesiyle de bağdaşmamaktadır.

IV- ESASIN İNCELENMESİ

Dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, dava konusu Yasa kuralı, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A- Anlam ve Kapsam

.....Yasa kuralları arasından çıkarılarak avukatlık stajı sonrası sınav kaldırılmıştır. Buna göre, dava konusu kuralın yürürlüğe girmesiyle birlikte, 1136 sayılı Yasa hükümlerine uygun olarak avukatlık başvurusunda bulunarak stajı tamamlayanlar, bilgi, beceri, yetenek ve yeterliliklerinin ölçülmesi amacıyla herhangi bir sınava ya da seçmeye bağlı tutulmaksızın avukatlık ruhsatı almaya hak kazanacaklardır.

.....Avukatlık mesleğinin nitelikleri ve önemi, bir kamu hizmeti olduğu, avukatın yargılama süreci içinde adaletin bulunup ortaya çıkarılmasında görev aldığı, kamu yararını koruduğu, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun genel gerekçesinde belirtilmiştir. Yasa'nın 1. ve 2. maddelerinde avukatlığın kamusal yönü ağır basan bir meslek olduğu vurgulanmıştır. Bilgi ve deneyimlerini öncelikle adalet hizmetine vererek, adalete ve hakkaniyete uygun çözümler için hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında yargı organlarıyla yetkili kurul ve kurumlara yardımcı görev bilen avukatın, hukuk devletinin yargı düzeni içindeki yeri özellik taşımaktadır.

Anayasa'nın 135. maddesi ile birlikte Avukatlık Kanunu'nun Barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne yüklediği görevler, tanıdığı hak ve yetkilerle bu kuruluşların toplum ve devlet yaşamı için gözardı edilmeyecek önemleri de düşünülürse, avukatların genel niteliklerine verilen değer kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Her serbest mesleğin kendine özgü yanları, birbirinden ayrılıkları bulunduğu gibi uzmanlık alanlarının farklılığı, farklı uygulamaları doğal, hattâ zorunlu kılar. Avukatların, savunma görevini üstlenmeleri ve adaletin gerçekleşmesine katkıları, mesleğin özelliği sayılmakta ve kimi kısıtlamalara bağlı tutulmalarının haklı nedenlerini oluşturmaktadır. Avukatlık mesleğini seçenlerin, avukatlık adına uygun biçimde görevlerinin gereklerini özenle yerine getirmeleri, avukatlık unvanından ayrı düşünülemez saygı ve güveni koruyup güçlendirmenin başta gelen koşullarından biridir.

Hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu olan “bağımsız yargı”, yargının olmazsa olmaz koşulu olan “savunma” ile birlikte anlam kazanır. Savunma, “sav-savunma-karar” üçgeninden oluşan yargının vazgeçilmez ögesidir. Adaletli bir yargılamanın varlığı, ancak avukatın etkin katılımıyla sağlanabilir. Avukatlığın önemi ve özelliği nedeniyle bu mesleğe girişin kimi koşul ve kayıtlamalara bağlı kılınması, hukuk devletinin ve adil yargılanma hakkının gereğidir.

Avukatın seçkinliği ve üstün nitelikler taşıması, hem kamunun hem de yargının beklediği bir husus olup, bunun sağlanmasında mesleğin gelişmesine katkı kadar mesleğe seçilme de önem kazanır. Sadece temel hukuki konularda eğitilmiş olmak, bir mesleği yürütmek için yeterli olamaz. Mesleki açıdan yetkinlik, stajyerlik gibi özel eğitimlerin yanı sıra mesleğe girişte seçme ya da elemeyi de içerir.

Yasa koyucu tarafından sınavın getirilmesindeki, savunma hakkı ve adil yargılamaya, adaletin gerçekleşmesine ve avukatlık mesleğinin niteliğine dayalı kamu yararının, sınavın kaldırıldığı tarihte de geçerliliğini koruyup korumadığının saptanması, sınavın getirildiği zamandaki koşullar, kaldırılma zamanında değişmemiş ya da ortadan kalkmamış, hatta avukatlık mesleğinin niteliği yönünden çok daha önemli hale gelmişse bunun da değerlendirilmesi gerekir.

Öte yandan, Anayasa'nın 36. maddesinde, herkesin meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Yargının kurucu unsurlarından olan, bağımsız, serbestçe temsil eden, hukuksal ilişkilerin düzenlenmesinde, her türlü hukuksal sorun ve uyuşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesinde ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında temel görev üstlenen avukat, hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkının da önemli bir unsurudur. Güçlü ve bağımsız savunma mesleği; hukukun üstünlüğünün, hukuksal uzlaşmanın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barışın güvencesi olup bu değerler, mesleğinde yetkin bağımsız savunucularla teminat altına alınmıştır.

Yukarıda açıklanan hususlar gözetilmeden yasalaştığı anlaşılan dava konusu kural Anayasa'nın 2. ve 36. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir. Kural, Anayasa'nın 2. ve 36. maddelerine aykırı bulunarak iptal edildiğinden ayrıca Anayasa'nın 10. ve 11. maddeleri yönünden incelenmesine gerek görülmemiştir.

V- YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ

28.11.2006 günlü, 5558 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 1. maddesinin yürürlüğünün durdurulması isteminin, koşulları oluşmadığından REDDİNE, 15.10.2009 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

VII- SONUÇ

28.11.2006 günlü, 5558 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;

1- 1. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Şevket APALAK'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

2- 1. maddesinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan 2. ve 3. maddelerinin de, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesinin ikinci fıkrası gereğince İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE, 15.10.2009 gününde karar verildi.

Zorunlu Vekil/Müdafi Avukatlar Verilen Sözlerin Tutulmasını İstediler

İstanbul Barosu Üyesi zorunlu vekil/müdafi avukatlar görev alanlarındaki adliye binalarının önünde yaptıkları basın açıklamasıyla, hükümet yetkilileri tarafından kendilerine verilen sözlerin tutulmasını istediler.

Zorunlu vekil/müdafi avukatlar 11 Ocak 2010 Pazartesi günü saat 13.00'da Kadıköy, Bakırköy, Şişli, Beyoğlu, Kartal, Sultanahmet, Küçükçekmece, Büyükçekmece, Gaziosmanpaşa ve Sultanbeyli adliyelerinin önünde yaptıkları basın açıklamalarında devletini adalete erişimi sağlamakla yükümlü olduğunu bildirdiler.

Zorunlu Müdafilik/Vekillik Sisteminin, insanların temel haklarının, bu haklarının özüne uygun olarak kullanılmasının olanak ve teminatlarının en başta geleni olduğunu belirten avukatlar, 1992 yılından bu yana Zorunlu Vekil/Müdafilik sisteminin sürekli olarak stopaj, KDV, gelir vergisi baskısı altında tutulduğunu savundular. Zorunlu vekil /müdafilik avukatları yaptıkları basın açıklamasında, hizmetin çok cüzi bir ücretle yapıldığı, hizmet gereği yapılan masrafların ve bazı yol giderlerinin kabul edilmediği belirtilerek şöyle denildi: "Uluslararası sözleşmelere göre, hükümet üstüne düşen yükümlülüğü sadece kâğıt üzerinde var göstermek istemekte, etkin savunmayı engellemektedir. Eğer hükümet, insan haklarını ihlal etmek istiyorsa, biz buna ortak olmak istemiyoruz. İşkenceye, hukuka aykırılıklara karşı en etkin hukuki denetim, insan haklarının somut teminatı olan savunmanın coşkusu ve görev bilinci ile mümkündür. Bu coşku, bürokratik kırtasiye işlemlerine kurban edilmemelidir. Aksi takdirde bu ülkede tüm adalet duygusu zarar görür".

Çözüm önerileri:

- Adil yargılanma hakkı açısından kaçınılmaz olan bu hizmetin ücret ve masraf gibi araçlarla kâğıt üzerinde bırakılmaması, yargılama erki karşısında toplumsal savunmanın etkin olabilmesi ve yeterli donanım kavuşturulması için bir zorunluluktur.
- Yurttaşların anayasal güvence altında olan haklarının ihlalinin önleyici hukuki denetimini yapılabilmesi için şüpheliliğin, mağ-



duriyetin, ihlalin kimin tarafından barolara bildirildiğinin önemi olmadan anında barolar tarafından avukat görevlendirmelerinin yapılabilmesi için CMK 150. ve 156. ve 234. Md'de yasal değişiklikler öncelikle yapılmalıdır.

- Zorunlu bir kamu görevi olan zorunlu müdafilik/vekillik için ödenen ücret ve masraftan vergi alınmaması için K.D.V. ve Gelir Vergisi Kanunu'nda değişiklikler yapılmalıdır.
- Adliyelerde tutuklu sanıklarla müdafilerin görüşebilmesi için, görüşme odaları tahsis edilmelidir.
- Zorunlu müdafi/vekillik sisteminin dışında kalan ceza yargılama süreçlerinin de öncelikle adil yargılanma hakkına uygun hale getirilmesi sağlanmalı ve bunun sonucu olarak, zorunlu müdafi/vekillik sisteminin dâhil olduğu ceza yargılamaları da bu standartlara kavuşturulmalıdır.

Yargı reformu strateji belgesinin 7 numaralı Adalete Erişim Başlıklı paragrafında, zorunlu müdafiliğin/vekilliğin ve adli

yardımın (avukat tutmaya gücü olmayanlara avukat hakkını tanıyan sistemin alanının) genişletileceğinin belirtilmesine rağmen, yukarıda öncelikli olarak sayılan sorunların varlığı ile 5560 sayılı yasa ile yapıldığı gibi zorunlu müdafiliğin/vekilliğin alanını daraltmaya yönelik çabaları, biz avukatlar reddediyoruz. Hak kavramının güç üzerinden kurgulandığı, adaletin subjektif ölçütlerle yürütüldüğü bu fiili durumun reddini ve kamuoyundan, buna uygun acil çözümlerimize destek vermesini diliyoruz. Bunun için hükümeti ve tüm ilgilileri zorunlu vekil/müdafilik sistemini yasal gerekliliklerine uygun ifa edilebilmesi için gerekli maddi koşulları sağlamaya, hizmetin önündeki fiili engelleri kaldırmaya, defalarca tarafımıza verilen sözlere uygun davranmaya davet ediyoruz. ■

Zorunlu Vekil/Müdafilik Avukatları

Pazartesi Forumları Yeni Yılda da Devam Ediyor

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve İstanbul Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen "Pazartesi Forumları"nın üçüncüsü 4 Ocak 2010 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumun sunuş konuşmasını yapan Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, 2009 yılının yargısal sorunlarla geçtiğini, 2010 yılında ise bu yoğunlukta yargısal sorunlar yaşanmaması dileğinde bulundu. Bayraktar, "Pazartesi Forumları"nın programı hakkında bilgi verdi.

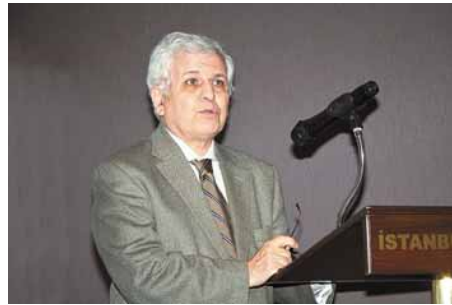
Av. Mehmet İpek'in yönettiği forumda, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** "Terör ve Organize Suçlarda Hazırlık Hareketlerinin ve İştirak Alanının Genişletilmesi" konusunu ele aldı.

Ceza Yasası'na konulan hükümler gereğince hiçbir sonuç doğurmayacak olan hazırlık hareketlerinin kural olarak cezalandırılmamasının ön görüldüğünü belirten Doç. Dr. Ümit Kocasakal, aksi halde niyet ve zihinden geçenlerin cezalandırılmış olacağını söyledi.

Niyet ve zihinden geçenlerin de cezalandırılması gerektiğini savunanların bulunduğu dikkat çeken Kocasakal, daha çok bu görüşlerin otoriter ve totaliter rejimlerde ortaya çıktığını, bu görüşlerin düşünce ve ifade özgürlüğüyle çeliştiğini ve demokrasinin özüne aykırı olduğunu bildirdi.

Sonuç almaya uzak hareketlerin hazırlık hareketi olarak kabul edildiğini hatırlatan Kocasakal, eğer bir hareket başlamış ve pişman olunup o hareketten vazgeçilmişse bu hareketin de cezalandırılmaması gerektiğini savundu.

11 Eylül'de ABD'de yaşanan terör olaylarından sonra hazırlık hareketlerinin de cezalandırılması yönünde görüşler öne sürüldüğünün belirten Kocasakal, bununla 'teröre vasıta sağlama suçu' oluşturulmaya çalışıldığını, oysa teşebbüs suçunun kabul



edilemeyeceğini, teşebbüse teşebbüsün cezalandırılmayacağını bildirdi. Kocasakal, konuya ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler verdi.

İştirak alanının genişletilmesi konusunda da bilgi veren Doç. Dr. Ümit Kocasakal, bu konunun hukukumuz açısından vahim bir durumda olduğunu söyledi. Kocasakal, Yargıtay kararlarının da 37. maddeye gönderme yaparak hatalı kararlar verdiğini belirtti. ■



İnternetin Getirdiği Yeni Haklar ve Özgürlükler Tartışıldı

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezince, 9 Ocak 2010 Cumartesi günü saat 13.30 - 18.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda "İnternetin Getirdiği Yeni Haklar ve Özgürlükler" konulu bir panel yapıldı. Panel www.istanbulbarosu.org.tr ve www.zeitin.com/nethukuk sitelerince internetten canlı olarak yayınlandı.

Panelin sunuş konuşmasını yapan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı **Av. M. Gökhan Ahi**, çift taraflı yayın yapan internetin bütün kavramları kökünden değiştirdiğini söyledi. İnternetin iletişime farklı bir boyut kazandırdığını, bilgiye erişim ve paylaşım özgürlüğü getirdiğini belirten Ahi, artık insanların tepkilerini internet üzerinden dile getirmeye çalıştıklarını, bunun da e-demokrasi açısından sevindirici olduğunu söyledi.

Gökhan Ahi, panelin ilk bölümünde "Hukuk mu interneti, internet mi hukuku Değiştirecek" sorusuna yanıt aranacağını belirtti ve kendisinin internetin hukuku



değiştireceği görüşünde olduğunu vurguladı. Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, geçmişe bakıldığında, teknolojinin son yıllarda daha da artan bir hızla geliştiğini, bu gelişmeye ayak uydurmaya çalışırken de doğal olarak uyum sorunu yaşandığının gözlemlendiğini söyledi.

Dünyada Bir milyar Yedi Yüz Milyon, Türkiye'de ise 27 milyon kişinin internet kullandığını, internetin kolay ve hızlı olmasının kullanımını her geçen gün



arttırdığını belirten Muammer Aydın, bu hızlı gelişimle oluşan yeni kavramlarla ilgili mevcut düzenlemelerin yetersiz kaldığını, bu nedenle bazı keyfi uygulamaların ön



plana çıktığını bildirdi. İnternetteki engellemelerin, site kapatmalarının ve sansür uygulamalarının giderek hız kazandığını, demokrasiye zarar veren bu uygulamaların bir an önce durdurulması için gerekli Anayasal ve yasal düzenlemelerin yapılmasına şiddetle ihtiyaç

bulunduğunun altını çizen Aydın, "İnternet artık yaşayan bir varlık ve ayrı bir dünya haline gelmiştir. Klasik ülkesel sınırların kaybolduğu günümüzde, internetin doğasından kaynaklanabilecek sorunlara eski tip hukuki düzenlemelerin cevap veremediğini de gözlemlemekteyiz" dedi.

Muammer Aydın, yasal düzenlemelere başvururken özellikle düşünce ve ifade özgürlüğü, iletişim özgürlüğü, özel hayatın dokunulmazlığı, anonimlik ve mahremiyet hakkı gibi temel hak ve özgürlüklerin yeniden tanımlanması; bilgiye erişim özgürlüğü ve bilgiyi paylaşma hakkı gibi yeni temel hak ve özgürlüklerin mutlaka Anayasa'da yer alması gerektiğini vurguladı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın sözlerini şöyle tamamladı: "İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezinin düzenlediği bu konferansta konunun uzmanları, internetle beraber gelen



değişimleri, yenilikleri, kişisel hak ve özgürlükleri tartışacaklar ve çözüm önerilerini ortaya koyacaklardır. Yeni yılın ilk günlerinde bu alandaki bir ilke imza atan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi, kişisel haklar ve özgürlükler bakımından önemli bir adımı gerçekleştirmiş, özgürlükler adına konunun kamuoyunda tartışılmasına olanak sağlamış bulunmaktadır. İnanıyorum ki her zaman olduğu gibi bu etkinliğimiz de yine kamuoyunun farkındalığına katkıda bulunacak ve çok önemli olan bu konularda ciddi bir tartışma başlatacaktır”.

Panelin birinci oturumunun konusu: Hukuk mu İnternet'i değiştirecek, İnternet mi Hukuku değiştirecek?

Dr. Özgür Uçkan ve **Arda Kutsal**'ın yönettiği bu oturuma tartışmacı olarak **Doç. Dr. Bertil Emrah Oder** (Koç Üni.), **Dr. Barış Günaydın** (Anadolu Üni.), **Av. Taner Sevim** (İst. Barosu Bilişim Hukuku Merkezi), **Av. Serhat Koç** (İst Barosu Bilişim Hukuku Merkezi), **Av. F. Ünsal Özmestik** (İst. Barosu Bilişim Hukuku Merkezi), **Mevlana Gürbulak** (Digital Age) katıldı.

Tartışmacılar, İletişim Özgürlüğü ve İnternet Erişimi, Özel Hayatın Dokunulmazlığı, Mahremiyet Hakkı ve İnternet, İnternet Üzerinde Düşünce ve ifade Özgürlüğü, Bilgi Edinme Hakkı ve İnternet, Dijital Aktivizm, Örgütlenme Hakkı ve İnternet, Yeni Anayasal Hak ve Özgürlük Hareketleri: "Netdaşlık Hakları", Anonimlik hakkı, E-Demokrasi, Yönetişim konularını ele alarak görüşlerini bildirdiler.

İkinci oturumun konusu ise: İnternet Sansürü ve Etkileri

Aşkın Baysal ve **Doç. Dr. Yaman Akdeniz**'in yönettikleri ikinci oturumda ise **Av. Erdem Türkekul** (İstanbul Barosu), **Dr. Ebru Baranseli** (Anadolu Üni.), **İsmail Hakkı Polat** (Korsan P. Hareketi), **Emre Sokullu** (Eylem 2.0), **Av. Yetkin Yokuşoğlu** (MÜYAP) ve **Av. Başak Purut** (İstanbul Barosu) tartışmacı olarak yer aldılar.

Tartışmacılar bu oturumda, İnternet Sansürü ve İfade Özgürlüğü, İnternet Sansürü ve İletişim Özgürlüğü, Telif Hakları ve Bilgi Özgürlüğü, Copyleft-Copyright, İnternet Sansürü ve Bilginin Özgür Dolaşımı, İnternet Sansürüne Karşı Çıkan Yeni Siyasal Oluşumlar, İnternet Sansürü ve Bilgiye Erişim Özgürlüğü, İnternet Sansüründe Dijital Aktivizm konusunda bilgilendirme yaptılar.

Her iki oturum sonunda da tartışmacılar, katılımcıların yönelttikleri çeşitli soruları yanıtladılar. Oturum sonlarında, panele katılan yönetici ve tartışmacılara İstanbul Barosunun birer Teşekkür Belgesi verildi.



Özel İstihdam Bürolarının İşlevi Tartışıldı

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonunca 22 Ocak 2010 Cuma günü saat 13.00-18.00 arasında Tünel'deki Tarık Zafer Tunaya Kültür Merkezinde düzenlenen panelde "Özel İstihdam Bürolarının Mesleki Faaliyet Olarak Geçici İş İlişkisi Kurmaları" konusu tartışıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Fransa, Hollanda, İngiltere ve ABD ülkelerinin dışında halen yeni bir kavram olan Özel istihdam Bürolarının dünyada konuşulmaya başladığını söyledi.



Endüstriyel ilişkilerin çeşitlenmesi ile birlikte; Küreselleşme ve teknolojik gelişmelerin köklü değişikliklere yol açtığını belirten Aydın, Haberleşme ve Yüksek Bilgisayar Teknolojisinde her geçen gün baş döndürücü bir hızla meydana gelen yeniliklerin, vasıflı işgücüne yönelik arz ve talep dengelerinin de yeniden oluşmasına yol açtığını bildirdi.

Kayıt dışı istihdam cenneti olan ülkemizde işsiz sayısının çok yüksek olduğunu, bu nedenle yasa tasarısının etkilerinin çok ciddi şekilde düşünülüp araştırılması gerektiğini vurgulayan Muammer Aydın, Bilgi Teknolojileri, Satış Ekipleri, Tıbbi Mümessiller, Perakende, Çağrı Merkezi, Sağlık, Otel ve Turizm, Enerji, Telekomünikasyon, Banka ve Finans Sektörü gibi geçici iş alanları için Özel İstihdam Bürolarının iş dünyamızın önemli bir parçası haline getirilmeye çalışıldığını anlattı.

Özel İstihdam Bürolarının kuruluşunu düzenleyen kanun teklifinin TBMM'ce kabul edildikten sonra Cumhurbaşkanınca ender olarak veto edilen kanunlardan biri olarak gündeme geldiğini belirten Aydın,



şunları söyledi: "Sendikaların 'kölelik getiriliyor' tepkisi üzerine Meclis Plan ve Bütçe Komisyonunca Torba Kanun olarak bilinen 5942 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifinden çıkarılmıştır.

Kanunun tasarı olarak değil de teklif olarak sunulması da bu kanunun netameli bir mesele olduğu, çok da fazla sahiplenilerek sorumluluk almak istenmediği sonucuna vardırımak-tadır".

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, bu tür düzenlemeleri emek yönünden çalışanların birlikteliği ve örgütlülüklerini ortadan kaldırdığını, toplu iş sözleşmesi dışında kalanlar ve diğerleri diye çalışanlar arasında eşitsizlik yaratabileceğini ve çalışma barışının bozulabileceğini sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyon Başkanı **Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu**'nun yönettiği panelde konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Erdem Özdemir** "Mesleki Anlamda Geçici İş İlişkisi ve Teorik Çerçevesi" konusunu ele aldı.

Geçici iş istihdamına ilişkin düzenlemelerin ilk kez İngiltere'de görüldüğünü, oradan ABD ve Avrupa'ya yayıldığını belirten Özdemir, bu ülkelerde yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi. Geçici işçi istihdamıyla vasıfsız bir iş gücü ile karşı karşıya kaldığını belirten Özdemir, bu alanda yaşanmış teknik sorunlar bulunduğunu ve geçici işçiliğin alternatif bir model haline getirilmesinden kaçınılması gerektiğini vurguladı. Özdemir, geçici işçi alacaklarının güvence altına alınmasının ve çalışma hayatına entegrasyonunun önem taşıdığını söyledi. DİSK Hukuk Dairesi Müdürü **Av. Necdet Okcan** ve TİSK Hukuk Müşaviri **Av. Hakkı Kızıoğlu** da sosyal tarafların konuya bakış açısına ilişkin değerlendirmelerde bulundular



Enerji Yatırımlarında Kamu Yararı Gözetilmeli

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği ve Yeni Elektrik Piyasası” konulu panel 30 Ocak 2010 Cumartesi günü saat 13.30-19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans salonunda yapıldı.

Panelin sunuş konuşmasını yapan İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Yeşim Gürler** panelde, dünyadaki gelişmelerin yanı sıra ülkemiz elektrik sektöründe yaşanan yeniden yapılanma ve serbestleşme yönündeki politika ve stratejilerin ele alınacağını söyledi.

Enerji sektöründe serbest piyasanın oluşmasının belirli bir geçiş dönemi gerektirdiğini belirten Gürler, bu çerçevede hazırlanan Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaşma (DUY) Yönetmeliğinin 1 Aralık 2009 tarihinde uygulamaya başlandığını ve böylece uygulanmakta olan sanal dönemin sona erdiğini bildirdi. İlke olarak dengelemeyi ikili anlaşmalarla kontrata bağlayan arz ve talebin kontrat dışında kalan eksik veya fazla bölümünün üçüncü kişilerden sağlanması olarak niteleyen, uzlaşmanın ise bu alışverişin taraflar arasında mahsuplaşması, tahakkuk ve tahsil edilmesi olduğunu ifade eden Gürler şöyle dedi:

“DUY ile bugüne kadar yürürlükte olan piyasa yapısına göre daha liberal bir model öngörülmüştür. Bu modelde tüketicinin sadece günün hangi zaman diliminde ne kadar enerji tükettiği değil, günün hangi saatinde ne kadar enerji tükettiği de önem kazanmakta ve mahsuplaşma işlemi buna göre yapılmaktadır.”

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, bir ülkenin enerji politikasının doğruluğunun ölçüsünün, kendi enerji kaynaklarından ne kadar yararlandığına bağlı olduğunu söyledi. Demirbulak, “çağdaş ülkelerin enerji politikalarının vazgeçilmez unsurlarından biri ve belki de en önde geleni, öncelikli olarak kendi enerji kaynaklarını değerlendirmektir” dedi.

Türkiye'nin enerji kaynaklarının büyük ölçüde dışa bağımlı olduğunu, AB ülkelerinde fert başına yıllık enerji talebi artışının %1,6 iken Türkiye'de bu rakamın %4,5'e ulaştığını belirten Demirbulak şöyle konuştu: “Elektrik enerjisi özelinde konuya bakarsak, kendi kömürünüzü, suyunuzu, güneş ve rüzgâr enerjinizi, işleyen bir piyasa mekanizmasıyla elektrik üretim sistemimize dâhil ettikçe doğru politikaları doğru olarak hayata geçirirmiş olursunuz. Bu anlayış hükümetlerin politikası olmanın da üzerinde bir devlet politikası haline getirildiği zaman gerçek anlamda amacına ulaşır.”

Enerji politikalarının ekonomik büyüme ve sosyal gelişmeyi sağlayacak şekilde zamanında, güvenilir ve yeterli miktarda enerjiyi çevreye yönelik önlemlerle beraber, ekonomik koşullarda sunmayı hedeflemesi gerektiğini vurgulayan Demirbulak, ülkemiz enerji politikalarının kaynak çeşitliliği ve arz güvenliğini arttırmayı, sektörde gerekli reform çalışmalarını sürdürmeyi zorunlu kıldığını



hatırlattı. Çevresel etkileri de göz önüne alarak, enerji sektörünün tüm alanlarında yapılacak yatırımların kamu yararı ilkeleri gözetilerek yapılmasının kaçınılmaz olduğunu belirten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Demirbulak, sözlerini şöyle tamamladı:

“Piyasaların büyümesi, geliştirilmesi, şeffaflaştırılması ve daha da tüketici odaklı olmasını sağlamak hepimizin ortak görevidir. Enerji, günlük hayatımızın vazgeçilmezidir. Vatandaş içindir, tüketici içindir. Tüm sektörler tüketicileri ile vardır. Bir başka ifadeyle, yapılan her şey esasen tüketicilerin daha kaliteli, daha ucuz bir şekilde enerji tüketmesine ilişkindir. Tüketicilerin enerji sunumundan, hizmet kalitesinden memnun olmaları, bir piyasanın sürdürülebilir olmasının temel şartıdır. Bu anlayış ile tüm karar ve uygulamalarda rekabetçi piyasaların düzenlenmesinin ve denetlenmesinin yanında tüketici haklarının ve çevrenin korunması anlayışı temel unsurlardır.”

Panel iki oturum halinde gerçekleştirildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, ikinci oturumu İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Evren Aksakoğlu** yönetti.

Bu oturumlarda TEİAŞ Hukuk Müşaviri **Av. Seyhan Şahiner**, TEİAŞ Elektrik Piyasa Hizmetleri ve Mali Uzlaştırma Dairesi Başkanı **Nezir Ay**, Enerji Hukuku Araştırma Enstitüsü Elektrik Kurulu Başkanı **Av. Fatma Çiftlik** ve Enerjisa Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş. Ticaret Müdürü **Gökmen Yılmaz**, “DUY'un Yasal Dayanağı, DUY'da Yeni Dönem Düzenlemelerinin Gereçekleri, DUY ile Birlikte Uygulamada Karşılaşılan ve Beklenen Hukuki Sorunlar, Gün Öncesi Planlama/Piyasası (GÖP) Sistemi, Dengeleme Güç Piyasası (DGP) Sistemi, Uzlaştırma Mekanizması ve Faturalama, DUY'da Yeni Dönem Düzenlemelerinin Özel Sektör Açısından Tanındığı Fırsatlar ve Karşılaşılan Sıkıntılar” konularında sunumlar yaptılar.

Oturum sonlarında konuşmacılara İstanbul Barosu Başkanlığının “Teşekkür Belgesi” sunuldu.

AB ile Ülkemizin Ortaklık Hukukunun Kökeni ve Vize

Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

31.07.1959 yılında altı devletin (Federal Almanya, Fransa, İtalya, Belçika, Hollanda ve Lüksemburg) oluşturduğu AET'ye yapılan müracaatla başlayan ilişkimiz, dönem içinde AT ile devam etmiş halen de AB ile sürmektedir. 51 yıllık süreçte oluşan Ortaklık Hukuku'nun temelini 12.09.1963 tarihinde imzalanarak 01.12.1964'te yürürlüğe giren ortaklık yaratan Ankara Antlaşması oluşturur. Bunu 23.11.1970 tarihinde imzalanıp 01.01.1973'te yürürlüğe girmiş olan Katma Protokol izlemiştir. Bilahare Ortaklık Konseyi'nin 20.12.1976 tarih ve 2/76 sayılı kararı, 19.12.1980 tarih ve 1/80 sayılı kararı, 1980 tarih ve 3/80 sayılı kararı, 06.03.1995 tarih ve 1/95 sayılı Gümrük Birliği Kararı ve süreç içinde önkara yolu ile önüne gelen hukukî ihtilaflar hakkında Adalet Divanı'nın yorumları ve kararları izlemiştir.

Ortaklık Hukuku'nun oluşumunda etkili olan Adalet Divanı Kararları kronolojik olarak aşağıda tadedilmiştir;

| | |
|--|--|
| Karar: C-1/286 Demirel 30.09.1987 | Karar: C-192/89 - Sevince-20.09.1990 |
| Karar: C-237/91 - Kuş - 16.12.1992 | Karar: C-355/93 - Eroğlu- 05.10.1994 |
| Karar: C-434/93 - Bozkurt - 06.06.1995 | Karar: C-1/71/95 - Tetik-23.01.1997 |
| Karar: C-351/95 - Kadıman- 17.04.1997 | Karar: C-285/95 - Kol - 01.06.1997 |
| Karar: C-98/96 - Ertanır - 30.09.1997 | Karar: C-36/96 - Günaydın - 30.09.1997 |
| Karar: C-210/97 - Akman - 19.11.1998 | Karar: C-1/97 - Birden - 26.11.1998 |
| Karar: C-340/97 - Nazlı - 10.02.2000 | Karar: C-329/97 - Ergat - 16.03.2000 |
| Karar: C-65/98 - Eyüp - 22.06.2000 | Karar: C-37/98 - Savaş - 11.05.2000 |
| Karar: Abatay / Şahin - 21.10.2003 | Karar: C-230/03 - Sedef- 10.01.2006 |
| Karar: Tüm/Darı Eylül 2007 | Karar: Soysal/Savatlı 19 Şubat 2009 |

Bu kararların tümü Ortaklık Hukuku'nun ihdas edilmesinde önem taşırlar. Yapısı itibari ile ulusalüstü nitelik taşıyan bu hukukun normlar hiyerarşisi açısından ulusal hukuka üstün olduğu açıktır. Re'sen kullanılamamakla birlikte Ortaklık Hukuku'nun ihlali ABA Divanı'nın denetim yetkisi dâhilindedir. Zira Ortaklık Hukuku'nu oluşturan antlaşmalar ve kararlar *acquis communautaire*'in mütemmim cüz'üdür. Adalet Divanı'nın 11.05.2000 tarihli A. Savaş Davası'nda verdiği kararda Katma Protokol'ün m.41/1 standstill clause veya klausel yani elde edilmiş hakların kötüleştirileme-yeceğinin vurgulanması, üye devletlerin ulusal hukuklarındaki hukukî tasarruflarla vatandaşlarımızın haklarını kısıtlayamayacağı açıkça belirtilir. Ortaklık Hukuku uyarınca malların serbest dolaşımı, emek piyasası, çalışma koşulları ve sosyal güvenlik, hizmetlerin serbest dolaşımının genişletilmesi ve kişilerin serbest dolaşımının kademeli olarak gerçekleştirilmesi, serbest meslek erbabının ve şirket, sınaî haklar, sermaye gibi mal ve hizmet üreticilerinin dolaşımı, yerleşmesi ve rekabet edebilmesi düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerin bir kısmı açık ve koşulsuz değildir ve bir niyet ifade etmektedir. Bir kısmının ise açık ve koşulsuz olduğu Adalet Divanı kararları ile de teyit edilmiştir. Bu nedenle de doğrudan uygulanabilir ve doğrudan etkilidirler.

Temel haklardan olan kişilerin serbest dolaşımı istihdam, ikamet ve seyahat haklarını da kapsar. Elbette ki üye devletler, vatandaşlığa istinaden ayrımcılık yapamazlar.

Ankara Antlaşması'nın m.12 ve Katma Protokol'ün m.36-m.40, Kurucu Antlaşmanın m.48-50'den ilham alarak serbest dolaşımı düzenler. Katma Protokol'ün III. Kısım 1. Bölümünde yer alan işçilerin serbest dolaşımını düzenleyen m.36-m.40 uyuşmazlığa dayanan ayrımcılığı reddettiği gibi Ortaklık Konseyi'nin serbest dolaşımın usullerini, sosyal güvenlik hükümlerini tespit edip kararlaştıracağını

zikreder. Bu bağlamda günümüzde işadamlarının vize engeli ile karşı karşıya kalmaları Katma Protokol'ün m.41 ve 1/95 sayılı Gümrük Birliği kararı ile çeliştiğini söyleyebiliriz. Zira Türkiye'nin AB ile Gümrük Birliği tipik bir gümrük birliğinin ötesindedir. Rekabet, teknik mevzuatın uyumlaştırılması, tekellerin kaldırılması ve fikrî mülkiyetin korunması alanlarını kapsamaktadır. 1/95 sayılı Karar sanayi mallarının ve işlenmiş tarım ürünlerinin serbest dolaşımını kapsamakla beraber yürürlük tarihi 01.01.1996'dan başlayarak AB ve Türkiye arasında kamu ihalelerinin karşılıklı açılması ve hizmet ticaretinin serbestleştirilmesine yönelik müzakerelerin başlatılması için Ortaklık Konseyi'ne görev tevdi edilmesine de vesile olmuştur.

Zaten AB ve Türkiye arasında ortaklık kuran Ankara Antlaşması da, iki taraf arasında yerleşme ve hizmet sunma özgürlüklerindeki kısıtlamaların kaldırılmasını öngörür. Ayrıca 1/95 sayılı Karar'ın m.8 gereği ticaretin önündeki engellerin kaldırılması, m. 16 uyarınca ticaret politikasının uyumlaştırılması ve Topluluk tercihli gümrük rejiminin uygulanması, m.42 gereği devlet tekellerinin kaldırılması, m.34 gereği ekonomik gelişmeyi teşvik için devlet yardımları ve yapısal itibakın gerçekleştirilmesi gibi Türkiye'nin Gümrük Birliği'nden kaynaklanan yükümlülüklerinin tam olarak yerine getirilmediği iddiasındaki AB, Gümrük Birliği'nden kaynaklanan yükümlülüklerini (örneğin vaat edilen mali yardımları) hayata geçirmemiştir. Öte yandan 1/95 sayılı OK Kararı uyarınca Gümrük Birliği Türk ticaret politikasının AB'nin ticaret politikası ile uyumlaştırılmasını gerekli kılar. Türkiye de oy mekanizmasının dışında tutulduğu bu durumda AB'nin kendileriyle tercihli anlaşmalar yapmış olduğu üçüncü ülkelerle serbest ticaret anlaşmalarını müzakere eder. Türkiye'nin oy kullanmadığı sadece iki ayda bir yapılan bilgilendirme toplantılarıyla ticaret politikasından haberdar edildiği bu durumun sona erdirilmesi gerekir. Yukarıda açıklanan tüm olgular AB-Türkiye ilişkisinin 3. devletle olan ilişkiden farklı olduğunun somut göstergesidir. 1/95 sayılı OK Kararı'nın m.32 gereği rekabetin engellenmesi, kısıtlanması, saptırılması ile ilgili hukukî tasarrufların geçersizliğine işaret ederken m.33 hâkim durumun kötüye kullanımını yasaklar. Gerek m.32 ve gerekse m.33 hizmet sunuculara, işverenlere uygulanan vizenin hukukî mesnedi olmadığı somut göstergeleridir.

12.09.1963 tarihinde imzalanan Ankara Antlaşması'nın 1. maddesi uyarınca Türkiye-AET arasında kurulan bu ortaklık m.2/1 gereği taraflar arasında ticari ve ekonomik ilişkileri sürekli ve dengeli olarak güçlendirip geliştireceği, m.2/2'de de kademeli biçimde Gümrük Birliği'nin tesis edileceği zikredilir. Antlaşmanın m.12'ye göre işgücünün Topluluk içinde serbest dolaşımını, m.7 serbest dolaşımı engelleyen sınırlamalar getirilmemesini, m.9 vatandaşlığa dayalı ayrımcılığın yasak olduğunu, m. 13 yerleşme serbestisini, m. 14 hizmet edimi serbestisini hükme bağlamıştır. Ankara Antlaşması'nın tarafları alınan kararların uygulanmasını sağlayan tedbirleri alma sorumluluğunun yanı sıra antlaşmanın uygulanması ve yorumuyla ilgili uyuşmazlıkları Ortaklık Konseyi'ne götürülebilirler. OK uyuşmazlığı alacağı kararla çözebilir veya Adalet Divanı'na veya tahkime götürebilir. Elbette ki üretilecek karar ve/veya kararlar taraflar için bağlayıcıdır.

Adalet Divanı'nın C12/86 sayılı ve 30.09.1987 tarihli Meryem Demirel Kararı ile Ankara Antlaşması'nın ve Katma Protokol'un *acquis communautaire*'in mütemmim cüz'ü olduğu tescil edilmiştir. Katma

Protokol m.36 serbest dolaşım için aşamalara 1973'den başlayarak 12 ve 22 yıl olarak işaret eder. Protokol m.37 ile uyrukluğa bağlı ayrımcılık yasağı, m.38'de serbest dolaşımın gerçekleşme döneminde Türk işçilerinin üye devletlerdeki çalışmalarını kolaylaştırmak amacıyla Ortaklık Konseyi'nin girişimleri, m.39'da işçilerin ve ailelerinin sosyal güvenlik haklarının muhafazası için alınması gereken önlemleri, m.41/1'de ise akit tarafların kendi aralarında yerleşme hakkı ve hizmet sunma hakkına yönelik her türlü yeni kısıtlama getirmekten imtina etmek zorunda oldukları belirtilir.

ABA Divanı'nın 11.05.2000 tarihli Abdülnasır Savaş, Tüm/Darı Eylül 2007 ve Soysal/Savatlı 19Şubat 2009'daki kararları Ankara Antlaşması'nın m. 13 ile Katma Protokol'un m.41/1 AB üye ülkeleri iç hukuklarında doğrudan uygulanabilir ve doğrudan etki doğurduğunu hükme bağlamıştır. Anglo-sakson hukukundaki "standstill clause" veya Alman Hukuku'ndaki "klausel" ilkesi gereği antlaşmanın yürürlüğe girdiği tarihteki durumu geriye götüren, sınırlayan düzenleme ve/veya şart getirmeme zorunluluğunu hükme bağlayan Adalet Divanı vize uygulamalarını 1980 yılında ilk olarak uygulayan Federal Almanya ve onu izleyen diğer üye devletlerin uygulamalarının hukukî temelden yoksun olduğunu da tescil etmiştir. Bu itibarla Türk işadamlarının Avrupa Birliği egemenlik alanında dolaşımının vizeye tabi tutulması açıkça haksız rekabet oluşturmaktadır.

Zira Adalet Divanı'nın kararı uyarınca Ankara Antlaşması'nın ve Katma Protokol'ün yürürlüğe girdiği tarihteki mevcut durumdan daha kısıtlayıcı koşul ya da düzenleme getirmeme zorunluluğu taraflara açık, kesin ve koşulsuz bir sorumluluk getirdiği gibi uygulanması bakımından da herhangi bir işlem veya düzenlemeye de gerek kalmamaktadır. Hizmet sunucuların maruz kaldığı haksız rekabetin önlenmesi için kullanılacak hukuk yollarının başında AB Komisyonu Ankara Temsilciliği aracılığı ile ABA Divanı'nda dava ikame edilebilir. Fakat AB Komisyonu Türkiye Temsilciliğinde "Tarafların karşılıklı olarak görüşmelerde bulunması gerektiği ve bu konuda gerekli siyasi adımların atılmadığını söz konusu engellerin hukuktan ziyade siyasetten kaynaklandığı" gibi hukukun üstünlüğü ilkesini ihlal eden düşünce, tarafımızca da bilinmesine karşın yine de Temsilcilik kanalıyla ABA Divanı'nda dava açılması gerekir. 1/95 sayılı OK Kararı doğrultusunda konunun Gümrük Birliği Ortak Komitesi'ne götürülerek Lahey Adalet Divanı veya uluslararası tahkim nezdinde ihtilafın çözümü için girişimde bulunulabilir. Ayrıca gerek Türkiye gerekse AB Gümrük Birliği aralarındaki ihtilafları Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) içinde gündeme getirebilir. Konu ile ilgili DTÖ'nün Anlaşmazlıkların Halli Konusundaki Kural ve Yöntemleri Tespit Eden Mutabakat Metni çerçevesinde DTÖ Paneli oluşturulması talebinde bulunulabilir. Ayrıca Hizmet Ticareti Genel Anlaşması'nın (GATS) Gerçek Kişilerin Hareketliliği Hakkındaki Ek çerçevesinde hukukî girişimler gerçekleştirilebilir. Öte yandan GATS Avrupa Birliği Ortak Ticaret Politikası ile bütünleşmiştir. Ayrıca 1/95 sayılı Gümrük Birliği kararı dolayısıyla iki taraf arasında bir uyum şarttır. Bu itibarla vize uygulaması bir ticarî engeldir.

Katma Protokol m.37'de AB üye ülkelerinde çalışan Türk işçilerine ücret ve çalışma koşulları açısından vatandaşlık temelinde ayrımcılık yapılamayacağı sarih ve şarta bağlanmamış biçimde zikredilmiştir. Günümüzde ırk, etnik gruba aidiyet, cinsiyet, cinsel tercih, özürlülük, yaş, din, inanç nedeniyle istihdam alanında Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı ve 2000/43, 2000/78 sayılı Yönergeler dolaysız ayrımcılığı ve dolaylı ayrımcılığı yasaklar. Bu itibarla kriter olmaksızın tekil olarak dolaysız ayrımcılığa ve/veya amacı aşan kriterler uyarınca dolaylı ayrımcılığa maruz kalan yurttaşlarımızla ilgili bu tür olumsuzlukların giderilmesi de ayrımcılık karşıtı dava ikamesi ile mümkündür. Serbest dolaşım ile ilgili Ankara Antlaşması'nın m. 12 ve Katma Protokol'ün m.36 kademeli olarak yürürlüğe koymak için Ortaklık Konseyi 2/76 ve onun daha gelişmiş şekli olan 1/80 sayılı Kararları alınmıştır. Katma Protokol m.39 uyarınca AB sosyal güvenlik sisteminin Türk işçilerine AB vatandaşlarına uygulandığı

gibi eşit uygulanması için de 3/80 sayılı OK Kararı üretilmiştir. Tüm bu kararlar Ortaklık Hukuku'nun kilometre taşlarıdır.

2/76 sayılı OK Kararı uyarınca 01.12.1976 tarihinden başlayarak dört yıl sürecek ilk kademe için 1/80 sayılı karar izlemiştir. 1/80 sayılı OK Kararı m.6 uyarınca bir yıl çalıştıktan sonra çalışma izinlerini temdit hakkını elde edebilen işçilerimiz üç yıl çalışmayı müteakip aynı üye ülkede aynı meslekte istediği firmada çalışma hakkını ve 4 yıl çalıştıktan sonra da istediği alanda ve firmada çalışma hakkını haizdir. Söz konusu kararın 7.maddesi AB üyesi ülkede ikamet izni olan emekçilerimizin aile fertlerinin çalışma koşullarını düzenler. 1/80 sayılı OK Kararı m.9 uyarınca işçilerimizin çocukları üye devletlerdeki çocuklarla aynı haklardan eksiksiz yararlanırken m. 10 gereği işçilerimize ücret ve çalışma koşullarında ayrımcılık yapılamaz.

Görüleceği gibi AB-Türkiye ilişkileri klasik gümrük birliği entegrasyonunun ötesinde fikrî, sınırlı mülkiyet haklarını ve ortak ticaret politikasını kapsadığı gibi 1/80 sayılı OK Kararı'nın m.6 ve m.7'nin varlığı farklı statüyü işaret eder. Bu itibarla AB üye devletleri ile ilişkilerinde Türkiye 3. ülke değildir. Ortaklık Hukuku çerçevesinde mevcut olan haklar siyaseten engellenmektedir. Türkiye tarafında da eksik olan siyasi iradedir. 3/80 sayılı OK Kararı'nda da m.3 vatandaşlığa dayalı ayrımcılık yasaklanır. Bir başka deyişle muamele eşitliği belirtilir. ABA Divanı adı geçen maddenin AB üye ülkelerinde doğrudan uygulanabilir ve bağlayıcı olduğunu Taflan ve Sürül kararlarında tescil etmiştir. Türk işçileri ile AB vatandaşları işçilerin sosyal güvenlik hak ve yükümlülükleri açısından muamele eşitliğini vurgulayan 3.maddenin yanı sıra m.6 gereği de Türk işçilerinin hak sahibi oldukları üye ülkeden başka bir üye ülkeye ikametlerini nakletmeleri durumunda da hak kazandıkları maluliyet, yaşlılık, dululuk ve yetimlik, iş ve/veya meslek kazası, ölüm, işsizlik, aile ödeneklerinde veya aylıklarında değişiklik ve/veya geri alınmayacağı zikredilir.

1/95 sayılı Ortaklık Konseyi'nin Gümrük Birliği Kararı'nda gümrük tarifelerinin ve eş etkili vergi ve resimlerinin yanı sıra miktar kısıtlamalarının ve eş etkili önlemlerin kaldırılması düzenlenirken GB'nin tarım dışı malların serbest dolaşımı ve ticaretini kapsadığı vurgulanır. 1/95 sayılı kararın 4. kısım II. bölümü rekabet ile ilgili normlardan oluşur. Madde 32 rekabetin engellenmesi, bozulması veya kısıtlanması ile ilgilidir. Bu bağlamda üreticinin, pazarların, arz kaynaklarının, ticaretin baskı altına alınması, paylaşılması, anlaşmalı uygulamalar gerçekleştirilmesi yasaktır. Madde 33 ise hâkim durumun kötüye kullanımı gümrük birliğini olumsuz etkileyeceğinden yasaktır. Bu alanda ülkemiz gündeminde önemini koruyan bir konuyu sergilemek de yararlı olacaktır.

TIR taşımacılığında AB'nin Türk TIR'larına 1996'dan beri kota-geçiş belgesi uygulaması Türk mallarının İç Pazarda serbest dolaşımını engellemekte ve haksız rekabet yaratmaktadır. Türk mallarını taşıyan TIR taşımacılığını 1/95 sayılı OK Kararı çerçevesinde malların serbest dolaşımı ile ilgili olduğunu redderek hizmetlerin serbest dolaşımı kapsamında değerlendiren AB üye devletlerinden İtalya, Avusturya, Macaristan Türkiye'nin ihracatını ve ihracatçısını haksız rekabete maruz bırakmaktadır. Böylesi bir tarife dışı engelin Türk taşımacılık sektörünü olumsuz etkileyerek Türkiye ile rekabet edemeyen AB İç Pazarındaki bazı sektörleri haksız rekabet olgusu ile *acquis-communautaire*'i ihlal ederek desteklediği açıktır. Hizmetlerin serbest dolaşımı argümanında hizmet sunumu için zımî olarak yerleşim serbestisinin varlığına karşın Türk plakalı TIR'larla AB İç Pazarı'nda serbest dolaşıma tabi malları taşıyan şoförler, İç Pazarda hizmet sunumu serbestisine sahip olmadıkları gibi ücretlerini de Türkiye'de mukim kuruluştan sağlayıp daimî ikametgâhları Türkiye'de olan T.C. yurttaşlarıdır. ■

Emperyalizmin Sivil Askerleri

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

ABD Emperyalizmi ekonomik ve siyasal çıkarları doğrultusunda, SSBC'nin çöküşü sonrası dünyayı yeniden biçimlendirmeyi sürdürmektedir. Sosyalist blok'un yer almadığı yeni denklemde tüm insanlığa kapitalizmi ekonomik, hukuksal ve siyasal boyutlarıyla kutsanmış tercih olarak dayatmaktadır. Küreselleşmenin neo liberal ideologları bu dayatmaya Yeni Dünya Düzeni diye etkileyici bir isim de bulmuşlardır! Dünyanın bu yeni düzeninde Soğuk Savaş döneminin ötekisi olan sosyalizmin yerine ulus devletler konulmuştur.

Ülkemizdeki bitmek bilmez darbe tartışmaları, asker karşıtı kampanyalar, ortaya saçılan kozmik sırlar ABD'nin Yeni Dünya Düzeni algılanmadan anlaşılabilir. Ülkede kopan kıyametin gerçek nedeni ulus devlet olarak kurulan, kurtuluşun ve kuruluşun önderi Atatürk'ün düşüncelerini temel alan geleneksel yapıdır. Soğuk savaş yıllarında içlerine sinmese de ses çıkarmadıkları milli devlet modeli müttefiklerimizi rahatsız etmektedir. Türkiye'den tek kutuplu dünyada anlamı kalmamış ulus devlet modelinden vazgeçerek sistemin istediği yeni rolün gerektirdiği biçimlendirilmeyi kabul etmesi istenmektedir.

Ulus devletlerin dağıtılıp milletlerin sürüleştirilmesi operasyonu terminolojisinde ulus devletler çürümüş statüko, ulus devlet yanlıları statükocu, ulus devletin ordusu darbecidir. Sistemin devşirdiği ulus devlet karşıtlarıysa reformcu, reformist, darbe karşıtı sivillerdir!

Ulus devlet, ulusal sermaye, milli ordu, milli algılayış dünyaya hükmedenler tarafından lanetlenmekte, her türlü olumsuzluğun nedeni gösterilmektedir. Uluslar arası sermayeye eklenmiş, onun uzantısına dönüşmüş yerli sermaye, ulus devletle kavgalı içerdeki siyasal oluşumlar, tamamen dışarının güdümüne girmiş fonlu yapılanmalar sivillik ve sivilleşme tanımıyla yüceltilip desteklenmektedir. Geline aşamada sınırsız parasal destek yanında bilgi akışı, örgütlenme ve yönlendirme açısından tümüyle dış merkezli mobil sivil oluşumlar ortaya çıkmaya başlamıştır.

Cumhuriyet, milli sermayeye dayalı milli burjuvazi oluşturmaya yönelik ekonomik politikalar uygulamıştı. ABD ve Batının İkinci Dünya Savaşı sonrasında ülkemiz üzerindeki artan etkisiyle süreç içinde milli özelliklerini yitiren büyük sermaye günümüzde uluslar arası sermayenin uzantısına dönüşmüştür. Günümüz Türkiye'si milli devletlerin en önemli ayağı olan milli sermayeden yoksundur artık! Türkiye, Kıbrıs, Ermenistan, Yunanistan, Kuzey Irak konularında arkasında bulamadığı büyük sermayeyi çoğu kez muhataplarının safında görmeyen şaşkınlığını yaşamaktadır! Sermayenin sivilleşme ölçütünün ulus devlete karşı küresel sermayenin yanında saf tutmak olduğu da böylece anlaşılabilir oluyor.

Sermayenin dönüştürülüp, milli özelliklerinden arındırılmasının ardından bürokrasideki değişimi izlemekteyiz. Ekonominin gayri millileştiği yerde bürokrasinin milli kalabilmesi eşyanın tabiatına aykırıdır. Bürokrasinin milli özelliğini yitirmeyen unsurları devletten hızla ayıklanmakta, boşalan makamlar sistemin dayattığı sivilleşmenin ve entegrasyonun kadrolarınca doldurulmaktadır.

Ulusal hukukta direnen, siyasal iktidarın arzusu doğrultusunda kararlar oluşturmayarak ABD ve AB karşısında onları mahcup eden yargının da değişmesi istenmektedir. Ekonomik olarak sömürge

konumuna sürüklenmiş bir ülkenin hukuk mevzuatının ve hukuk kadrolarının ulusal niteliklerini sürdürme ısrarı sorunlara yol açmaktadır. Ulusal hukuka yönelik sivilleşme maskeli saldırıların sömürge hukukunun ikamesine, yargıya yönelik sivil kampanyaların da yargının tümüyle siyasal iktidar yörüngesine girmesine kadar sürdürüleceği anlaşılmaktadır. Yaşananlar sivillik, renksizlik söylemleriyle gündeme getirilen Sömürge Anayasası'nın meşruiyet temeli oluşturulmaya çalışılmasından başka bir şey değildir.

Türk Silahlı Kuvvetleri Türkiye'nin mevcut devlet sistematigi içinde geleneksel ağırlığıyla caydırıcı ve tayin edici bir güç merkezidir. Rejimin korunması ve ülke bütünlüğünün savunulmasıyla hukuken yükümlüdür. Kamuoyu yoklamalarında itibarının sürdüğü anlaşılmaktadır. Türk halkı derin bilinçaltında, ülkenin kurtarılması ve kuruluşundan gelen milli ordu algısını yaşatmaktadır. Halkın nazarındaki ülkeyi kurtaran, iç ve dış hasımlardan koruyan milli ordu algısı yıkılmadan itibardan düşürülmesi de olanaklı görülmemektedir. Bu aşamada orduya yönelik darbe suçlamalarındaki geometrik artış rastlantı değildir. TSK'ya yönelik stratejik saldırının taktik figüranı fonlu oluşumlar emperyal merkezlerin sivil muharebe unsurları olarak çoktan devreye sokulmuşlardır.

Ulus devletle birlikte, milli çizgideki antiemperyalist, antifaşist, emekten yana sendikalar ve meslek örgütleri de sistemin sivil maskeli güçlerinin boy hedefidir.

Emperyalizm Türkiye'nin ulus devlet yapısının tasfiyesiyle etnik ve mezhepsel parselasyonunu gerçekleştirmenin fonlu dinamiklerini çoktan piyasaya sürmüş durumdadır. Ulus devletle kavgaya kurgulanan sivil örümcek ağları ne kadar sivildir? Gerçekten dikta ve darbe karşıtı demokrasi fedailerini ile mi, yoksa sivil maskeli sefillerle mi karşı karşıyayız?

Cemaat atmosferi içinde, Hoca efendiye kayıtsız şartsız itaat şartlanmasıyla, özgür bireyin karşıtı tebaa psikolojisiyle yetiştirilmiş kişinin sivilliliği olanaksızdır. Günümüzde kimi cemaat yandaşlarının darbe karşıtı sivil kampanya aktörleri olarak ortaya dökülmeleri kafaları karıştırmamalıdır. Emperyalizmin İslam coğrafyasına yönelik çıkarlarının maymunucu görevi verilmiş kimi Hoca efendilerle ardından gözü yumuk giden şakirtler gerçekte İslam'a ve mazlumlara yönelik darbenin tetikçileridirler.

Hoca Efendilerin her sözünde, her hareketinde derin hikmetler bulan şakirtlerin sivilliliği ne ise, düne kadar Kâbe belleyip tapındıkları Moskova'dan, Pekin'den seccadeyi Brüksel'e, Washington'a çevirmiş eski Marksist, yeni liberallerin sivilliliği de aynı şeydir. Küresel sisteme biat etmiş bir takım cemaatçilerle kimi tövbekâr Marksistlerden oluşturulan sivil koalisyonun tek tip söylemlerine dikkat edilmelidir. Farklı dünya görüşleri ve farklı siyasal gelenekler emperyalizmin tornasından geçirilince piyasayı birbirinin kopyası en sefilinden tek tip sivil ürünler kaplayıvermektedir!

Ulus devletle, rejimle birlikte, halktan, emekten, demokrasiden, çağdaşıktan yana kimi meslek örgütlerine yönelik sivil maskeli saldırılar önümüzdeki dönemde artarak sürecek gibi görünüyor. ■

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/1 Eğitim Dönemi Başladı

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/1 Eğitim Dönemi, 5 Ocak 2010 Salı günü saat 16.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda törenle başladı.



SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fusun Dikmenli**'in sunumunu yaptığı törenin açılış konuşmasını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptı.

Ülkemizdeki 59 Hukuk Fakültesinde hukuk öğretimini tamamlamış 2000 stajyere Staj Eğitim Merkezinde bu yıl eğitim verileceğini belirten İstanbul Barosu Başkanı Aydın, genç meslektaşların staj dönemine önem vermeleri ve bu zamanı iyi değerlendirmeleri gerektiğini söyledi.

Avukatlık Kanunu ve Meslek İlkelerini iyi öğrenmelerini, eğitim süresince kendilerine bilgiler aktaracak değerli meslek ustalarının deneyimlerinden yararlanmalarını öğütleyen Muammer Aydın, özellikle adliye stajını verimli bulmadıklarını, adliyelerde yaşanan staj sorunlarını aşmaya çalıştıklarını bildirdi.

Avukatlık mesleğinin insana hizmet eden bir meslek olduğunu, temel hak ve özgürlükleri korurken onun altında insan olduğunun bilincine varmak gerektiğini belirten Aydın, "iyi bir hukukçu ve iyi bir avukat olmak için yanınızdaki arkadaşınızdan kendinizi bir adım öne çıkarmak için çok çalışmanız gerekiyor" dedi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de stajı, eğitimin bir devamı olarak niteledi. Kahveci, staj eğitimine devam zorunluluğu olduğunu, stajyerlerin avukat etiğine uymaları gerektiğini, Baranın düzenlediği panel ve



seminerlerin de "telafi" ders olarak kabul edildiğini bildirdi.

Staj Eğitim Merkezi 18. Dönem 2010/1 Eğitim Döneminin açılış konferansını Adalet Eski Bakanı, Maltepe ve Marmara Üniversiteleri Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztek** verdi.

Öztek, "Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Mesleğine Giriş" konulu konferansında, Batı ülkelerine uygun olarak Türkiye'de de hukuk eğitiminin 5 yıla çıkarılması bunun 3 yılının lisans, 2 yılının da yüksek lisans olarak belirlenmesi gerektiğini bildirdi.



Konuşmasında Batı ülkelerindeki hukuk eğitimi konusunda bilgi veren Öztek, kendi yaşamından da örnekler getirerek stajyerlere bazı öğütlerde bulundu. ■



Stajyer Avukatlardan Merhaba!

Stajyer Avukatlar Komisyonu olarak bu aydan itibaren düzenli şekilde Baro Bülteni'ndeki sayfamız aracılığıyla stajyer avukatların gündemi ve sorunlarıyla ilgili haber, etkinlik ve bilgileri sizlerle paylaşacağız. Elimizden geldiğince stajyer meslektaşlarımızın sorunlarına çözüm üretmek ve baro ile stajyer avukatlar arasında köprü olmak için çalışacağız. Yapacağımız çalışmalara tüm stajyer arkadaşlarımızın katkı ve desteklerini bekliyoruz. 22 Aralık 2009 Salı günü yapılan İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyon Seçimlerini "Stajyer Avukatlar Çalışma Grubu" olarak kazanmamızdan itibaren omuzlarımızdaki büyük sorumluluğun gerektirdiği dikkat, özveri ve azimi göstererek, hiçbir şekilde grupçuluk yapmadan ve kimseyi dışlamadan tüm stajyerlerin sorunlarına dönük şekilde projelerimizi üretmeye devam edeceğiz. Ayrıca hem ülkemizin içinde olduğu ağır siyasi ve ekonomik koşullar, hem de yargıdaki sorunlarla ilgili stajyer avukatların neler düşündüğünü buradan yansıtmaya çalışacağız.

Aramızdan seçtiğimiz 2 Staj Eğitim Merkezi Temsilci'si aracılığıyla stajyer avukatların sorunlarına ilişkin her türlü öneri ve isteklerinizi komisyonumuza ulaştırabilirsiniz. Biz de sizden gelen bu bilgileri Baro yönetimi ve Staj Eğitim Merkezi yetkililerine iletacağız. Ayrıca 2 haftada bir salı günleri baro binasında yaptığımız toplantılara da katılabilir ve önerilerinizi orada da dile getirebilirsiniz. Gerekli duyurular facebook sayfamızdan ve e-posta grubumuzdan yapılacaktır.

Şimdiye kadar yaptığımız ve projelendirdiğimiz çalışmalarımızdan da bahsetmek istiyoruz. Bugüne dek düzenli olarak 2 ay boyunca her hafta toplandık ve çeşitli çalışma grupları oluşturduk.

Bunlardan bazıları:

Stajyer Avukatlar İçin El Kitabı Proje Grubu: Staja başlayan meslektaşlarımız için, sahip oldukları hakları ve güvenceleri detaylı bir şekilde anlatan, adliye krokilerinden dava sürelerine, staj eğitiminin prosedüründen hangi davanın nasıl açıldığına kadar birçok gerekli temel bilgiyi içinde barındıracak el kitaplarını en kısa sürede tamamlayıp tüm stajyer avukatlara dağıtmayı amaçlıyoruz.

Stajyer Avukatların Sosyal Güvenlik Hakları Proje Grubu: Stajyer avukatların sosyal güvenlik haklarıyla ilgili olarak Türkiye'deki durumu dünyadaki örneklerle kıyaslayan ve sistemdeki eksikliklere ve çarpıklıklara çözüm önerileri sunacak bir raporu en kısa sürede hazırlayarak tüm ilgili kurumlar ve basınla paylaşacağız.

Stajyer Avukatların Sorunlarıyla İlgili Panel Düzenlenmesine İlişkin Proje Grubu: Birçok uzman bilimadama ve stajyer avukatın, ayrıca yurtdışından da genç avukat ve stajyerlerin konuşmacı olarak çağırılacağı, stajyer avukatların tüm sorunlarının masaya yatırılacağı ve çözümlerin üretileceği geniş kapsamlı bir panel hazırlığı içerisindeyiz. Buna ilişkin de ileriki tarihlerde gerekli duyuruları yapacağız.

Tüm stajyer arkadaşlarımız istedikleri çalışma grubunda görev alarak çalışmalara katkı sunabilirler. Ayrıca yeni projeler oluşturma konusunda da her türlü katkı ve desteğinizi istiyoruz. Hep birlikte stajyerler avukatların birçok sorununu çözebileceğimizi düşünüyoruz ve stajyer avukatların konununun güçlenmesi ve mesleğimize duyulan saygının artması konusunda katkı sunmak için sizi de aramıza bekliyoruz.

İSTANBUL BAROSU STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU



STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU YÜRÜTME KURULU

BAŞKAN – İlke Deniz DURNA

1.BAŞKAN YARDIMCISI – Eser RÜZGAR

2. BAŞKAN YARDIMCISI – Doğuşcan AYGÜN

GENEL SEKRETER – Metin ERDOĞAN

STAJ EĞİTİM MERKEZİ TEMSİLCİLERİ

1- Bülent KIRDAR

05359544992 - akhileus2003@hotmail.com

2- Selçuk ESENYEL

05067927690 - selcuk_esenyel@hotmail.com

KOMİSYON YÖNETİM KURULU

ASİL ÜYELER

1- Eser RÜZGAR

2- Doğuşcan AYGÜN

3- İlke Deniz DURNA

4- Murat Can BAYKAL

5- Halit YAVUZER

6- Resul ARSLAN

7- Metin ERDOĞAN

8- Neşe SAYGIN

9- Selçuk ESENYEL

10-Bülent KIRDAR

11- Kübra ÖZTÜRK

YEDEK ÜYELER

1-Esra DALOĞLU

2-Burak GÜNEŞLİ

3-Ömercan YILMAZ

4-İbrahm Önder YILDIRIM

5- Elif OĞUZ

6-Selda YAMAN

7-Serra KARADENİZ

8-Çiğdem AKBULUT

9-İffet Irmak BOZKURT

10-Çağrı PARLAK

11-İrfan Mesut BAYSAL

Facebook sayfamızın adresi ve ismi:

<http://www.facebook.com/group.php?gid=154820609009>

İSTANBUL BAROSU STAJYER AVUKATLAR ÇALIŞMA GRUBU

E-posta grubumuzun adresi:

<http://groups.yahoo.com/group/istanbulbarosustajyeravukatleri/>
istanbulbarosustajyeravukatleri-subscribe@yahoogroups.com

Katledilişinin 17. Yılında Uğur Mumcu'yu Saygıyla Anıyoruz

Uğur Mumcu'nun 24 Ocak 1993'te katledilişinden bu yana 17 yıl geçti. Bilimsel kimliğin seçkin hukukçuluğun, çağdaşıktan, halktan, emekten yana mücadeleye adanmış onurlu bir yaşamın sembol adıdır Uğur Mumcu.

Emperyalizme ve yerli işbirlikçilerine karşı mücadelenin simgesi, işçinin, köylünün emeğini sömürenlerin, kamu varlıklarını yağmalayanların, ölüm tacirlerinin, hortumcuların korkulu rüyası 17 yıldır aramızda yok!

Cumhuriyet'in, çağdaşlığın, Atatürk İlkelerinin, ulus devletin, milli bağımsızlığın soylu savunucusunun yokluğunda her türlü insani değerini hasımları 17 yıldır rahat uyumaktalar.

Ruhunu, kalemini, kimliğini sömürünün, halk ve ulus düşmanlarının hizmetine sunmuş piyasa aydınları onun yokluğunda gazete sütunlarında, televizyon ekranlarında yalanlarını daha rahat savurmaktalar. Türkiye Cumhuriyeti tüm kurumlarıyla tasfiye edilinceye kadar tam gün mesaisiyle emperyalizmin hizmetine sunduğu kalemiyle, kelamıyla toplum bilincini bombardımanla görevli Ali Kemal ardılları Mumcu'nun yokluğunda fazlasıyla mutlular.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesiyle, çağdaş demokrasiyle, ulus devletin denge kurumlarıyla doku uyumsuzluğu içindeki güç odakları Uğur Mumcu'suz bir ortamda rejimle daha rahat hesaplaşabileceklerini düşünmektedirler.

Türk ulusu, Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk'ün mirası ile hesaplaşmanın zamanın geldiğini düşünen Damat Ferit'in günümüzdeki mirasçıları, Kuvvay-ı Milliye düşmanı Kuvayı İnzibatiye artıkları O'nun yokluğunda ulus devlete daha rahat saldırabilmektedirler.

Yakın bir zaman dizgesinde katledilen Uğur Mumcu, Prof. Dr. Muammer Aksoy, Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı, Doç. Dr. Bahriye Üçok, Dr. Necip Hablemitoğlu gibi bilim insanı seçkin aydınların ortak özelliklerine dikkat edilmelidir: Atatürk'le, laik, çağdaş,



demokratik rejimle, kısacası Türkiye Cumhuriyeti ile özdeşleşmiş kişiliklerdir.

Atatürk'ün tanımıyla Cumhuriyet'in soylu koruyucularıdır. Türkiye'nin bölünmez bütünlüğünden, çağdaşıktan yana olan bilim insanları katledilerek aydınlara ve Türk ulusuna gözdağı verilmiştir.

Bilim insanlarına, Türk halkının bağımsızlığını savunan kişi ve kurumlara, Atatürk'te, Cumhuriyet'te, bağımsızlıkta, çağdaşıklıkta ısrarlı olmaları durumunda kendilerini de aynı akıbetin beklediği ihtar edilmektedir!

Türkiye Cumhuriyeti'nin ulus devletten, üniter yapıdan vazgeçmesi, ABD ve AB emperyalizminin dayatmaları doğrultusunda kendisine verilen yeni

rolü kabullenerek etnik ve mezhepsel olarak parselasyona uğraması telkin edilmektedir.

Ulus birliğinin dağılmasıyla alt kimliklere bölünerek birbirlerine yabancılaşan kitlelerin boğazlaşmasıyla ikinci Yugoslavya trajedisinin ülkemizde yaşanması istenmektedir.

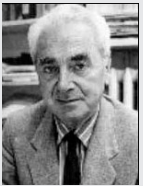
Emperyalizmin kirli, kanlı oyunlarını, ayrıştırıcı, yabancılaştırıcı, düşmanlaştırıcı açılımlarını çok önceden görüp ulusuna karşı erken uyarı görevini yapması Uğur Mumcu'nun yaşamına mal oldu. Halkımız bu soylu evladının kanlı katillerinin ardındaki asıl gücü, azmettiriciyi, Türk ulusunun ve dünyanın tüm mazlum halklarının amansız düşmanı olan emperyalizmi ve yerli işbirlikçilerini çok iyi tanımaktadır.

Ezilenlerin dostu, ezenlerin, sömürenlerin hasmı, onurlu kalem, Cumhuriyet'in soylu koruyucusu, Türk ulusunun seçkin evladını saygıyla, özlemle anıyoruz.

İstanbul Barosu 133 yıllık geçmişiyile ülkemizin en köklü hukuk kurumlarından biri olmanın verdiği sorumlulukla, Uğur Mumcu'nun uğruna hayatını verdiği değerlerin savunucusu olmaya devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Prof. Dr. Muammer Aksoy'u Özlemle Andık



Bahçelievler'deki evinin önünde, silahlı saldırı sonucu 31 Ocak 1990'da katledilen Atatürkçü Düşünce Derneği'nin kurucusu, eski Türk Hukuk Kurumu Başkanı Prof. Dr. Muammer Aksoy'u, katledilişinin 20. yılında özlemle, saygıyla andık.

Bir Hukuk Anıtı olarak selamladığımız Aksoy, üniversitedeki akademik kariyerinin yanı sıra 1961 Anayasasını hazırlayan komisyonun sözcüsü olarak görev yaptı. Özgürlükçü anayasanın hazırlanışında büyük katkısı oldu. 12 Mart Muhtırasından sonra tutuklandı ancak yargılama sonucunda aklandı. Türkiye'nin petrol davasının kamuoyuna duyurulmasında ve savunulmasında büyük çaba gösterdi. 1977'de Milletvekili olarak parlamentoya girdi. Avrupa Konseyi Türkiye

Temsilciliği ve Türk Hukuk Kurumu Başkanlığını yürüttü. 12 Eylül 1980'den sonra Ankara Barosu Başkanlığı yaptı.

1989 yılında Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, Bahri Savcı, Münici Kapani ve Bahriye Üçok gibi aydınlarla birlikte Atatürkçü Düşünce Derneği'ni kurdu ve Kurucu Genel Başkan olarak çalıştı. 31 Ocak 1990 günü Ankara Bahçelievler'deki evinin önünde kurşunlanarak öldürüldü.

Baro Aidatı

2010 yılı Baro Aidatı Genel Kurul kararı doğrultusunda yeniden 400,00 TL olarak belirlendi.

Meslektaşlarımız Baro Aidatını Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki taksitte ödeyebiliyorlar. Süresi içinde ödenmeyen aidatlara yasal faiz uygulanmaktadır.

2010 Kredi Kartı ile Prim Ödemelerinde Bankanın Genel Esasları Uygulanacak

Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile Ziraat Bankası arasında 10 Şubat 2009 tarihinde imzalanan "Prim Tahsilâtı ile Nakit Varlıkların Değerlendirilmesi Protokol"ünün 13. maddesinde 9 Kasım 2009 tarihinde imzalanan ek protokolle değişiklik yapıldı. Buna göre, kurumsal tahsilât programı aracılığıyla yapılan prim ve benzeri tahsilâtlar için ödeme yükümlüsünden her hangi bir ad altında işlem ücreti, masraf ve komisyon alınmayacak.

Protokolün 13. maddesinde yapılan değişikliğe göre, banka kartı ile yapılan prim ödemeleri ve diğer alacakların tahsili bu uygulamanın dışında tutuldu. Prim ödeme yükümlüsünün kredi kartı ile yapacağı tahsilâtlar ile diğer bankacılık işlemleri için uygulanacak işlem ücreti, faiz, masraf ve benzeri konularda bankanın genel usulleri esas alınacak. Bu tür uygulamada alınacak işlem ücreti ve faizin prim ödeme yükümlüsüne tahsilât öncesi bildirme zorunluluğu getirildi.

Noter Görevlileri İhtarname İçeriklerine Müdahale Etmemeli

Bir meslektaşımızın Noterde görevlilerin ihtarname içeriklerine müdahale ettiklerine ilişkin yakınmayı iletmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı, Türkiye Noterler Birliği Başkanlığına yazdığı yazıyla bu tür hukuka aykırı müdahalelerin önlenmesini istedi.

Başkanlığın 7 Ocak 2010 tarih ve 58596 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Bir meslektaşımızın Baro Başkanlığına sunduğu 25.11.2009 gün ve 58596 evrak kayıt no'lu e-maili ile noter personelinin yetki ve görevleri olmadıkları halde önceden hazırlanan ihtarname içeriklerine, hukuki vasıflandırmaya müdahale ettikleri, uygun olmadığına kanaat getirdikleri kelimelerin değiştirilmesini istedikleri beyan edilmiştir.

Hukuki vasıflandırmanın avukatlarca yapılacağı bilgi ve takdirlerinizi içindedir. Avukatlar tarafından yazılıp tebliğ için notere getirilen ihtarnamelerde yer alan hukuki konularda noterlik görevlilerinin hukuka aykırı müdahalelerinin önlenmesini dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

TBB Meslek Kurallarının 23. Maddesinin Yürütmesi Durduruldu

Danıştay Sekizinci Dairesinde görülmekte olan bir davada, anılan daire tarafından 09.10.2009 tarih ve 2009/1525 Esas sayılı olarak, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Meslek Kurallarının 23. maddesinde düzenlenen avukatın hâkim, cumhuriyet savcısı ve adalet görevlilerini reddi veya şikâyet etmesine ilişkin dilekçelerin bir örneğinin baroya verilmesine yönelik düzenleme hakkında YÜRÜTMENİN DURDURULMASI kararı verildiği bildirildi.

TBB Başkanlığının 2009/99 nolu duyurusu şöyle: "2577 sayılı İYUK'nun 28. maddesi hükmü çerçevesinde, karara göre konuya ilişkin yeni bir duyuru yapılmıncaya kadar, Meslek Kurallarının 23. maddesi kapsamındaki ret ve şikâyet dilekçelerinin baroya verilmemesine yönelik avukat hakkındaki şikâyetlerde, disiplin soruşturması yapılmaması, yapılmakta olan soruşturma ve kovuşturmalar varsa durdurulması hususunda gereği rica olunur".

Tüketici Mahkemeleri ve İl Hakem Heyetlerinde Alt Parasal Sınırlar Belirlendi

Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerinin kararlarının bağlayıcı olacağına ilişkin üst veya Tüketici Mahkemelerinde delil olacağına ilişkin alt parasal sınır 938,75 TL, Büyükşehir statüsünde bulunan illerde faaliyet gösteren İl hakem Heyetlerinin uyuşmazlıklara bakmakla görevli ve yetkili olmalarına ilişkin alt parasal sınır 2.450, 67 TL olarak tespit edildi.

İstanbul Valiliği Tüketici Sorunları İl Hakem Heyeti Başkanlığından verilen bilgiye göre karar 01.01.2010 tarihinden itibaren geçerli olacak.

Yardımlaşma Sandığı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapıldı

İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığının yönetmeliğinde yapılan değişiklikler görüşülerek kabul edildi.

İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı Genel Kurulu yönetmelik değişikliğini görüşmek üzere 26 Aralık 2009 Cumartesi günü saat 10.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda olağanüstü olarak toplandı.

Toplantıda yönetmelik değişiklikleri tartışılarak Genel Kurul'ca kabul edildi.

İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığının yeni yönetmeliği 01.01.2010 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdi.

Mahkeme İlamlarını Almak İçin Harç Ödeme Zorunlu Değil

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin, Mahkeme Kararlarını almayı harç yatırılması koşuluna bağlayan uygulamayı, AİHS'ne aykırı bulması kararına dayalı olarak; bazı mahkemelerde Mahkeme Kararı alınması için harç alınmasının zorunlu tutulmayacağı yönünde kararlar verildi.

Bakırköy 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin kararına göre, AİHM kararına dayanılarak davacı vekilinin yazılı müracaatı halinde karar harcını yatırmadan, kararın davacıya tebliğ edildiği ancak davalı tarafa bildirilmeyerek harcın tahsili için vergi dairesine yazı yazıldığı, bazı hallerde davalının harcı gecikme faiziyle birlikte ödemek zorunda kaldığı için bu durumun müvekkille avukat arasında tartışmaya yol açtığı bildirildi.

Oysa Ünye 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, Mahkeme kararının tebliğe çıkarılması için harç alınmasına gerek olmadığını hükme bağladı. 2006/507 E ve 2008/394 K Sayılı ve 20.04.2009 günlü kararında mahkeme, şu görüşlere yer verdi:

AİHM'in Ülger/Türkiye kararı incelendiğinde harç koşulunun, kişilerin karara erişme hakkını engellediği, karara erişimin kişilerin mahkemeye gitme hakkı çerçevesinde kaldığını, kararların uygulamasının AİHS'in 6. maddesi uyarınca yargılamanın tamamlayıcı bir parçası olduğunu, dolayısıyla belirtilen bu hususun AİHS'ni ihlal ettiği tespitine varılmıştır. AİHS hükümlerinin Anayasa'nın 90. maddesi gereği iç hukuk düzenlemesi sayılacağı hükmü karşısında, davacının harç alınmadan kararın tebliğe çıkarılması yönündeki talebinin kabulüne karar verilmesi gerekmiştir.

Not: Mahkeme Kararlarını tebliğe çıkarmak için harç alım koşulunun hukuka aykırılığına hükmeden AİHM ve Yerel Mahkeme kararlarına ulaşmak için İstanbul Barosu Dergisi'nin Temmuz Ağustos Sayısı'nda yer alan Uygulamadan Dosyalar bölümüne bakabilir ya da internet sitemizde yer alan ekli linki [TIKLAYABİLİRSİNİZ](#)

Yeditepe Üniversitesi Hukuk İngilizcesi Kursları

Yeditepe Üniversitesi Sürekli Eğitim merkezince 8 hafta süreli toplam 32 saatlik Hukuk İngilizcesi kursları düzenlendi. Kursun düzenlenmesinde, hukuk öğrencilerinin, stajyer avukatların, avukat, hâkim ve savcıların İngilizce hukuki metinleri anlamaları ve yorumlamaları, İngilizce hukuk terminolojisine hâkim olmaları ve gerekli hukuki yazışmaları yapabilmeleri amaçlanıyor. Eğitimci **Prof. Dr. Blaque W. Hough** tarafından verilecek derslere katılacakların en az intermedya düzeyinde İngilizce bilgisine sahip uluslararası hukuka ilgi duyan kişiler olması gerekiyor.

Dersler 13 Şubat 2010'da Yeditepe Üniversitesinde başlayacak.

Ayrıntılı bilgi için:

Banu Güzeldere: 0216 578 07 09 - bguzeldere@yeditepe.edu.tr

Gülşah Yılmaz: 0216 578 07 12 - gulsahyilmaz@yeditepe.edu.tr

Hasan Deniz: 0216 578 08 32 - hdeniz@yeditepe.edu.tr

Fax: 0216 578 16 51

E-posta : yeditepesem@yeditepe.edu.tr

2010 Dönmezer Ödülü Yarışma Konusu Açıklandı

Türk Ceza Hukuku Derneğince, Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer'in anısını yaşatmak amacıyla düzenlenen yarışmanın ödülü, Ceza Hukuku, Ceza Usul Hukuku ve Ceza İnfaz Hukuku alanlarında yayımlanmış bilimsel bir çalışmaya verilecek.

Bu yıl beşincisi düzenlenen yarışmaya, 2009 yılında yayımlanmış eserler ya da yayımlanmamış olmakla birlikte, yetkili jürilerin incelemesinden geçmiş doktora ve yüksek lisans tezleri ile Baroların Staj Eğitim Merkezlerine sunulan stajyer avukat tezleri katılabilir.

Türk Ceza Hukuku Derneğince açılan yarışmada birincilik ve Baro Staj Eğitim Teşvik Ödülünü kazanan eser sahiplerine ödülü, 10 Şubat 2010 tarihinde yapılacak "V. Dönmezer'i Anma Günü"nde verilecek.

Dönmezer Ödülü Yarışma Jürisi; **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, **Prof. Dr. Erol Cihan**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, **Av. Kemal Kumkumoglu** ve **Av. H. Fehmi Demir**'den oluşuyor.

Av. Muammer Öz'ü Kasten Yaralamak ve Hakaret Suçundan İki Polis Mahkûm Oldu

29 Temmuz 2007 tarihinde akrabaları ile birlikte Moda Sahil yolunda iki polis memurunun kimlik denetimiyle karşılaşan, denetim sırasında çıkan tartışma sonucu avukat olduğunu belirtmesine rağmen hakarete uğrayan ve çeşitli darpla burun kemiği kırılan Av. Muammer Öz'ün şikâyeti üzerine yargılanan polis memurları mahkûm oldu.

Kadıköy Asliye Ceza mahkemesinde görülen davada, iki polis memurunun zor kullanma yetkisine ilişkin sınırın aşıldığı, müştekinin burun kemiğinin kırılmasına sebebiyet verecek şekilde kasten yaralandığı gerekçesiyle iki polis memuru ayrı ayrı 1 yıl 5 ay 15 günü hapisle cezalandırıldı. Mahkeme, sanıkların sabıkasız oluşlarını dikkate alarak cezalarının takdiren ertelenmesine ve sanıklar için iki yıl denetim süresinin belirlenmesine karar verdi.

Mahkeme ayrıca sanıkları, müdahile hakaret suçundan dolayı ayrı ayrı 5 ay 25 gün hapis cezası ile cezalandırdı. Sanıklar sabıkasız oldukları için bu cezalar da takdiren ertelendi ve her iki sanık için 2 yıl denetim süresi belirlendi. Sanıkların iki yıllık denetim süresi içinde başka bir suç işlemeleri halinde ertelenen cezaların tamamı infaz kurumunda çektirilecek.

Davayı baştan sona İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi büyük bir dikkatle izledi. Müşteki vekili İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Avukat Hakları Merkezinden **Av. Ömer Kavili**, **Av. Fatih Arslan**, **Av. M. Coşkun Karakaş**, **Av. Cem Kaya Karatün**, **Av. Nurdan Düvenci Tarkan** davaya müdahil olarak katıldılar.

Avukatlar Dava Dilekçelerine Sicil Numaralarını da Yazmalı

Avukatların dava dilekçelerine adlarının yanı sıra avukatlık sicil numaralarını da yazmaları gerektiği bildirildi.

Dava dilekçelerine sicil numarası yazılmamasının UYAP sisteminde sorunlara neden olduğu, sorunu çözenin mümkün olmadığı, bu nedenle de zaman kaybı ve mağduriyetlerin yaşandığı belirtildi.

Büro Kredisi Yönergesi Hazırlanarak Yönetim Kuruluna Sunuldu

İstanbul Barosu Büro Kredisi Yönergesi hazırlanarak Yönetim Kurulunun incelemesine sunuldu.

Yönerge, ruhsatnamesini yeni almış avukatların Avukatlık Yasasının 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı yasanın 30.maddesi ile değişik 44/1-A maddesinde tanımlanan "aynı büroda birlikte çalışma"ya teşvik etmek, maddi-manevi yardımcı olmak ve bu konuda Baromuzca verilecek büro kredilerinin koşullarını belirleme amacıyla hazırlandı.

Yönerge Yönetim Kurulunun onayından sonra yürürlüğe girecek.

Anayasa Mahkemesi Harçlar Kanununun 28. Maddesini Oybirliğiyle İptal Etti

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin, Mahkeme Kararlarını almayı harç yatırılması koşuluna bağlayan uygulamayı, AİHS'ne aykırı bulması kararına dayalı olarak; bazı mahkemelerce Mahkeme Kararı alınması için harç alınmasının zorunlu tutulmayacağı yönünde kararlar vermiş, Bolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi de konuyu Anayasa Mahkemesine götürmüştü.

Anayasa Mahkemesinin 2009/27 nolu kararı şöyle:

Bolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2.7.1964 günlü, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun; 28. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin "Karar ve İlâm Harcı ödenmedikçe ilgiliye ilâm verilmez." biçimindeki ikinci tümcesinin, iptaline karar verilmesi istemi:

Esas 2.7.1964 günlü, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun; 28. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin "Karar ve İlâm Harcı ödenmedikçe ilgiliye ilâm verilmez." biçimindeki ikinci tümcesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE OYBİRLİĞİYLE KARAR VERİLDİ.

Not: Mahkeme Kararlarını tebliğe çıkarmak için harç alım koşulunun hukuka aykırılığına hükmeden AİHM ve Yerel Mahkeme kararlarına ulaşmak için İstanbul Barosu Dergisi'nin Temmuz Ağustos Sayısı'nda yer alan Uygulamadan Dosyalar bölümüne bakabilir ya da internet sitemizde yer alan ekli linki [TIKLAYABİLİRSİNİZ](#)

Sağlık Yardımı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapıldı

TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından sunulan sosyal yardım hizmetlerinde, Sağlık Yardımları esaslarını düzenleyen Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2' de Sağlık Yardımlarından Yararlanma Esasları ve Teminat Sahasını tarif eden madde-5'in ikinci paragraf son cümlesi; "Avukatlar için 2009 yılı azami sağlık yardımı tutarı kesintiler hariç 120.000,00TL'dir", madde-5'in stajyer avukatlarla ilgili olan "i" bendi, "2009 yılı azami sağlık yardımı tutarı kesintiler hariç 20.000,00TL'dir" şeklinde değiştirildi ve Yönerge-2'nin 9.maddesine aşağıdaki fıkra eklendi.

9.2.9- Yurt dışı tedavilerde tıbbi işlem birim limitleri:

a) Uygulanan tüm tıbbi tedavi metotlarına rağmen ilerlemesi durdurulamayan kanserlerde; gerekliliğini, yapılacak tedaviyi ve merkezi gösteren, ilgili uzman hekim tarafından onaylı raporla belgelenen yurt dışı tedavileri ile,

b) Hayati önem taşıyan organ nakillerinin yurt dışında yapılması gerekliliğinin ilgili uzman hekim tarafından belgelendiği durumlarda, her iki durum önceden TBB SYDF müdürlüğüne doktor raporu ile bildirilip onay alındıktan sonra gerçekleşmesi koşulu ile yönerge 2 de belirtilen tüm tıbbi işlem ve hizmet birim limitleri yönetim kurulu yetkisinde olmak üzere iki kata kadar (azami TTBx2) artırılabilir.

c) Yurt dışı tedavi şevklerinde, hasta kişiye ait ulaşım gideri ile refakatinde bulunması gerekli bir kişiye ait ulaşım, konaklama ve gündelik bedelleri için yapılacak yardım, TBB harcırah yönergesinde belirtilen esaslara göre, bütçe olanakları değerlendirilerek TBB yönetim kurulu kararı ile yapılabilir.

Değişiklikler,01.09.2009 tarihinden sonra yapılan başvurulara uygulanacak.

Töre, Şiddet ve Kadın Kitabı



İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından düzenlenen iki adet panel çözümü kitaplaşarak baro yayınlarımız arasından çıktı. 07.03.2009 günü yapılan Töre ve Kadın Paneli ile 07.07.2009 günü yapılan AİHM Kararı ve Şiddet konulu panellerde yapılan sunumların çözümlerinin yer aldığı bu kitap cep kitabı boyutunda ve 147 sayfadan oluşuyor.

Kitabın yayın kurulundan bölümünde şu görüşler yer alıyor:

"Kadın sözcüğü Anadolu'da emek, özveri, annelik, çile, üzüntü, şiddet ve gözyaşı sözcükleriyle yanyana kullanılır neredeyse.

Genç kadınlar evde baba ya da kardeş baskısıyla yetişirler, evlenip kurtulmak isterler ancak bu kez de koca dayağı olur baskının adı. Yani şiddet aynı kalır, şiddeti uygulayan değişir, değişmeyen bir diğer şey de kadınların kaderidir. Kadınlarımıza reva görülen bu uygulamalar artık son bulmalı, kadının toplumdaki saygın konumu büyük kentlerden tutun da Anadolu'nun en ücra köşesine dek korunmalıdır. Kadınlar töre belasından arındırılmalı ve artık canlarını yitirmemelidirler. Şiddet mağduru kadınlar için kurulacak sığınma evlerinin sayısı arttırılmalı, her belediyeye bu konuda zorunluluk getirilmelidir. Böylece kadınlarımız "aile meclisi" kararlarının insafına terk edilmekten kurtarılmalıdırlar.

Akdeniz Barolar Birliği Kuruldu

Akdeniz Barolar Birliği (Unione degli Ordini degli Avvocati del Mediterraneo – UOAM), Akdeniz ülkeleri barolarının çabasıyla kuruldu. İstanbul Barosu, Birliğin kurucu üyesi oldu ve Türkçe resmi çalışma dili olarak kabul edildi.

8 – 10 Aralık 2009 tarihleri arasında İtalya'nın Napoli kentinde düzenlenen toplantıda yapılan yoğun çalışmalar sonunda Akdeniz Barolar Birliği'nin kuruluşu tamamlandı.

Toplantıya kurucu üye olarak İstanbul Barosunun yanı sıra İtalya'dan Napoli Barosu, Fas'ın Rabat Barosu, Lübnan'ın Beyrut Barosu, Filistin Barosu, Suriye Barosu, Tunus Barosu, Arnavutluk Barosu, Libya Barosu, Malta Barosu, Cezayir Barosu, Arap Dünyası Avukatlar Birliği temsilcileri katıldılar.



9 Aralık 2009 Çarşamba günü yapılan toplantıda ve daha sonra düzenlenen "Akdeniz Barolar Birliği projesinin Avro Akdeniz (Euromediterraneo) Coğrafyasındaki Etkisi" konulu panelde konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak, Türkiye'deki mevcut hukuk eğitimi ile

İstanbul Barosunun önemi ve etkisini anlattı. Demirbulak, Avro Akdeniz coğrafyasında İstanbul Barosunun yaptığı çalışmaları hatırlatarak, Türkiye'nin siyasi ve kültürel geçmişinin de Akdeniz çanağında önemli etkileri bulunduğunu söyledi.

Bu nedenlerle de Türkçenin Akdeniz Barolar Birliğinde resmi çalışma dili olmasını önerilmesi üzerine yapılan oylamada Türkçe oybirliğiyle Birliğin resmi çalışma dilleri arasına katıldı. Böylece Türk Bayrağı ile birlikte Birlik tüzüğüne Türkçesi de Birliğin internet sitesinde yer aldı. Bundan böyle Akdeniz Barolar Birliği toplantılarına katılan ve burada konuşma yapan meslektaşlarımızın Türkçe yaptıkları konuşmalar simultane çevrilecek.

10 Aralık 2009 Perşembe günü yapılan toplantıda, ülke baro temsilcileri Birlik Tüzüğüne ve Kuruluş Protokolünü imzaladılar. Daha sonra 1999'a kadar Napoli Ceza ve Hukuk Mahkemelerinin hizmet verdiği tarihi şato (Castel Capuano) Birlik Çalışma Merkezi olarak düzenlenerek törenle hizmete açıldı.

Yeni hizmet binasında yapılan toplantıda İstanbul Barosu adına verilen bir önerge ile tüzükte değişiklik yapılması istendi. Önerinin kabulü üzerine İstanbul Barosu, Tunus Barosu, Napoli Barosu ve Rabat Barosu'ndan oluşan bir komisyon kuruldu. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 7 Ocak 2010 günlü oturumunda tüzük tasarısını kabul etti. Tüzük değişikliklerinin ele alınacağı toplantının 2010 Şubat ayında Rabat'ta yapılması kararlaştırıldı. ■

İstanbul ve Atlanta Baroları Bilgi Paylaşımı Yapacak

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi bünyesinde oluşturan ABD'deki Barolarla Çalışma Grubu ortak çalışmalar gerçekleştirmek üzere Chicago Barosundan sonra Atlanta Barosu ile de ilişki kurdu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın'ın iki baro arasındaki ilişkileri güçlendirme ve işbirliğini gerçekleştirmeyi öneren mektubunu Grup üyesi Av. Yasemin Eğinlioğlu, Atlanta Barosu Başkanı David N. Schaeffer'a sundu. Başkan Aydın, mektubunda "İnanıyoruz ki, ülkelerimizde çalışan avukatları bir araya getirerek barolarımız, gerek halklarımıza gerekse mesleğimize büyük katkı sağlayacaktır" dedi. Aydın, 2010 Kasım ayı başında İstanbul'da yapılacak UIA Genel Kurulunda Atlanta Barosu avukatlarını da görmeyi ve barolar arasında 'avukat değişimi'ni gerçekleştirmeyi umduğunu kaydetti.



Atlanta Barosu Başkanı David N. Schaeffer da cevabi mektubunda, barolar arasında bilgi paylaşımından memnuniyet duyacaklarını, UIA toplantısıyla ilgilendiklerini ve bu konuda daha geniş bir katılım için bilgilendirilmelerini istedi. Georgia Eyaleti Türk Fahri Konsolosu Mona Tekin Diamond da İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı mektupta, iki ülke baroları arasındaki işbirliğine her zaman destek olacaklarını söyledi.

Kadıköy Adliyesinde Yeni İş Mahkemesi Kurulması Önerildi

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yazılan yazıda, Kadıköy İş Mahkemesinde iş yoğunluğu nedeniyle neredeyse yılda iki duruşma yapılabildiği belirtilerek yeni bir İş Mahkemesi kurulması gerektiği belirtildi.

Başkanlığın, söz konusu makamlara yazdığı 19 Ocak 2010 gün ve 76 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Ekte bir örneği sunulan Kadıköy 1. İş Mahkemesi'nin 2005/1278 Esas sayılı dosyasının 30.06.2009 tarihli duruşmasında, "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun 24.02.2009 gün ve 74 sayılı kararı ile mahkemece yıl içerisinde bakılması gereken dava sayısının 1000 adet olarak belirlendiği, halen mahkemedeki derdest dosya sayısının 1559 adet olması nedeni ile ara günlerin dolu olması da nazara alınarak yargılamanın 17.12.2009 günü saat 09.35'e bırakılmasına" karar verilmiştir.

Kadıköy İş Mahkemelerinin yeterli sayıda olmaması nedeni ile yaklaşık 6 ay sonrasına duruşma günü tayin edilmektedir. İş yoğunlukları nedeni ile neredeyse senede iki duruşma yapabilir hale gelmiş olan Kadıköy Adliyesinde yeni İş Mahkemelerinin kurulması hususunu bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Stajyer Kontenjanı Arttırılmalı

Adliyelerdeki stajyer kontenjanlarının dolması üzerine stajyer avukatların staja başlayamadıklarından yakınmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda kontenjanların arttırılması istendi.

Başkanlığın 11 Ocak 2010 tarih ve 35 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu başkanlığına,

Avukatlık stajına başlamak üzere Baromuza başvuran stajyerlerden, adliyelerde kontenjanların dolu olması nedeniyle staja başlayamamalarından dolayı Baromuza yakınmalar gelmektedir.

Avukatlık stajının mahkemeler nezdindeki bölümünün ancak Ağır Ceza Mahkemelerinin bulunduğu adliyelerde yapılabildiği göz önüne alındığında; stajyer kontenjanının olabildiği ölçüde arttırılması konusunu değerlendirmelerinize sunarım.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Silivri Cezaevindeki Noter Sorunu Çözülüyor

Avukatların Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan müvekkillerinden vekâletname almakta sıkıntı yaşadıklarına ilişkin şikâyetler üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Türkiye Noterler Birliği Başkanlığına yazılan yazıya yanıt geldi.

İstanbul Barosu Başkanlığının Türkiye Noterler Birliğine yazılan 14 Ekim 2009 tarih ve 47695 Gündem sayılı yazısında, Türkiye Noterler Birliğinin sorunların çözümünde yardımcı olması istenmişti.

Türkiye Noterler Birliğinin 25 Aralık 2009 tarih ve 22813 sayılı yazısı şöyle:

“İstanbul Barosu Başkanlığına,

Avukatların, Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan müvekkillerinden vekâletname almakta karşılaştıkları sıkıntıların giderilmesi istemine ilişkin İlgi yazınızın Yönetim Kurulumuzun 21.12.2009 tarihli toplantısında görüşülmesi sonunda;

Yazınızda yer alan hususlarda yakınmalara meydan verilmemesi ile aksamaların önlenmesi için, Silivri Noterliklerine, gerek noterlerimizin gerekse avukatların cezaevlerinde noterlik işlemleri yapılması sırasında yaşadıkları sıkıntıların önlenmesi hususunda da Adalet Bakanlığına, yazı yazılmasına karar verilmiş ve bu yerlere gereken yazılar gönderilmiştir.”

İstanbul Barosu Başkanlığının yazısında konu şöyle özetlenmişti:

Silivri'de bulunan dört noterin de Cuma günleri dışında cezaevine gitmedikleri bilinmektedir. Bu yüzden, acil durumlarda vekâletname alınamamaktadır. Mahkemelerin de vekâletnamesiz dosya fotokopisi vermedikleri göz önüne alındığında, meslektaşlarımızın savunma görevini yerine getirmekte zorlandıkları açıkça görülmektedir.

Meslektaşlarımızın vekâletname alabilmek için önce tutuklunun ismini bildirmek ve noterlik ücretini ödemek için, daha sonra da hazırlanacak vekâletnameyi almak için Silivri'ye gitmeleri gerekmektedir. Vekâletname alabilmek için Silivri'ye iki kez gitmek zorunda kalınması hem ekonomik ve hem de zaman kaybı yönünden düzeltilmesi gereken bir husustur. Bu husus örneğin, vekâletname ücretlerinin Noterliklerin bildireceği bir banka hesabına yatırılması ile çözülebilecektir.

Silivri'de görev yapan noterlerin vekâletname düzenlerken imzasız bir suret verme konusunda dayatmada buldukları, bu konuda sadece Silivri Birinci Noterliği'nden anlayış ve yardım görülebildiği yakınmalar içinde yer almaktadır. Diğer Noterliklerin de bu örnek davranışa katılmalarını diliyoruz.

Değerli Başkanlığınızın da sorunların çözümünde yardımcı olacağına inanıyoruz.

Saygılarımızla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Silivri Cezaevinde Sürekli Yaşanan Sorunlara Çözüm Bulunmalı

Silivri Cezaevinde yaşanan sorunların son günlerde sıklıkla artması ve gelen yakınmalar üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına yazılan yazıda, yaşanan sorunlara bin an önce çözüm bulunması istendi.

Başkanlığın, 7 Ocak 2010 tarih ve 60887 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığına,

Birden fazla bloklardan oluşan, her bir bloğu ayrı bir cezaevi niteliğinde olan, içerisinde duruşma salonu olan ve bu yapılar arasında ciddi bir mesafe bulunan, şehir niteliğini andıran ve özel araçlar dışında yol mesafesi nedeni ile bu bloklar arasında geçişin çok zor olduğu Silivri Cezaevinin bulunduğu yerleşkeye girişlerde hâkim, savcı, infaz koruma memuru, askeri personel ve hatta tedarikçi firmaların araçlarının girişlerine izin verilmesine rağmen avukatların araçları ile bu yerleşkeye girişlerine izin verilmemektedir. Yine yerleşke içerisinde mahkeme ve duruşma salonu olmasına ve Bakanlığınızca bu mahkeme ve duruşma salonunun cezaevi koşullarına tabi olmadığı yönünde açıklamalarına rağmen avukatların bilgisayar ve cep telefonu ile girişlerine izin verilmemektedir. Bu yönde meslektaşlarımızca Başkanlığımıza sıklıkla yakınmalar iletilmektedir. Konu çeşitli kereler Bakanlığınız ile yaptığımız yazışmalarda dile getirilmiş ancak sorunun çözümü bu zamana kadar sağlanamamıştır. Savunma görevini en zor koşullarda yerine getirmeye çalışan meslektaşlarımıza, yaşadıkları sorunların çözülmesi konusunda yardımcı olunmasını dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Adliyeler, Engellilerin Kullanımına Uygun Hale Getirilecek

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına yazılan yazıda, yeni yapılan adliye binaları ile diğer adliye binalarının engelli meslektaşlarımızın ve vatandaşlarımızın kullanımına uygun hale getirilmesi istenen yazısına Adalet Bakanlığından olumlu yanıt geldi.

Adalet Bakanlığının 25 Kasım 2009 tarih ve 670/8027 sayılı yazısı şöyle:

“İstanbul Barosu Başkanlığına,

İstanbul’da yapılmakta olan yeni adliyelerin engelli vatandaş ve meslektaşlarımızın kullanımına uygun hale getirilmesine ilişkin ilgi yazınız, gereği yapılmak üzere Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığına iletilmiştir.”

İstanbul Barosu Başkanlığının 13 Kasım 2009 tarih ve 1322 Gündem sayılı yazısında, 5328 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 2. maddesinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmi yapıların, özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirileceğinin hüküm altına alındığı belirtilmiş ve adliyelerin engelli meslektaşlarımızla yurttaşlarımızın kullanımına uygun hale getirilmesi istenmişti.

Tebliğat Yasasına Uymaları İçin Posta Dağıtıcıları Uyarıldı

Posta dağıtıcılarının avukatlık bürosunda çalışan sekreterlere tebligatları bırakmamaları ve “Muhtara bırakırız” şeklinde beyanlarda bulunmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca PTT Genel Müdürlüğüne yazılan 13 Kasım 2009 tarih ve 53812 Gündem sayılı yazıyla Tebligat Yasasına uymayan bu davranış için posta dağıtıcılarının uyarılması istemine yanıt geldi.

PTT Genel Müdürlüğü Avrupa Yakası PTT Başmüdürlüğünün 30 Aralık 2009 tarih ve 100-06-A sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi: 13.11.2009 tarih 53812 Gündem sayılı yazınız.

Dağıtıcılar tarafından avukatlar adına çıkarılan tebligatların büroda çalışan sekreterlere tebliğ edilmeyerek muhtara bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu hususundaki ilgi yazınız Genel Müdürlüğümüz kanalıyla alınmıştır.

7201 sayılı Tebligat Kanunu ve Tebligat İhtüzüğü ile Postada Tebligat İşlemleri Rehberinin "Meslek ve Sanat Erbabına Tebligat" başlığı altında yer alan "Belli bir yerde devamlı olarak meslek ve sanatını yapanlar o yerde bulunmadıkları takdirde tebliğ, aynı yerdeki daimî memur veya işçilerden birine yapılır. Meslek adresinde yapılan tebligat, muhatabin rızası olmadan kendisine evinde tebliğ edilemez. Muhatap veya sanatını evinde yapıyorsa tebligat yanında çalışanlardan birine, bunlar da bulunmazsa birlikte oturan aile fertlerinden veya hizmetçilerden birine yapılır." hükümleri çerçevesinde bu tür aksaklıklara sebebiyet verilmemesi, hatalı tebliğ işlemlerinin önüne geçilmesini teminen gerekli önlemlerin alınması hususunda dağıtım Merkezlerimize talimat verilmiştir.

İhsan EKEM
Başmüdür Yrd.

İsmail ÇİZİKÇİ
Başmüdür

Adliye Görevlileri Mesai Saatlerine Uymalı

Adliyelerde çalışan görevlilerin mesai saatlerine uymadıklarına ilişkin meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar, İstanbul Barosu Başkanlığınca, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıyla iletildi.

Başkanlığın 23 Ekim 2009 tarih ve 50314 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza sıkça iletilen yakınmalardan, adliyelerde görevlilerin mesai saatlerine riayet etmedikleri anlaşılmaktadır.

Adliye görevlilerinin çalışma saatlerine riayet etmelerinin temini ile meslektaşlarımız ve vatandaşların uğradıkları hak ve zaman kayıplarının önlenebileceğini, böylece bize ulaşan haklı yakınmaların da önüne geçilebileceğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukat Hacze Giderken Vakıf Araçlarına Bağımlı Olamaz

Baromuza ulaşan yakınmalarda, Gaziosmanpaşa 2. İcra Müdürlüğü'nce, haciz işlemleri için borçlunun adresine gidişler sırasında Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı'na ait araçların kullanılmasının zorunlu tutulduğu ve taraflara ait araçların kullanılmadığı bildirilmektedir. Bu uygulama yasal olmadığı gibi adil de değildir.

İstanbul Barosu Başkanlığı Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı 30.12. 2009 tarih ve 62007 Gündem sayılı yazıyla, hukuka ve yasaya olduğu kadar Vakfın istek ve iradesine de aykırılığı açıkça görülen uygulamaya son verilmesi için ilgililerin uyarılmasını istedi.

Baromuz Başkanlığınca yazılan yazıda şu görüşler savunuldu:

- 1) Hacze alacaklıya ait vasıtalarla gidilmekle, borçlunun ayrıca haciz vasıta ücreti ödemesine meydan verilmeyecektir.
- 2) İcra Müdürlüklerince hacze sadece vakfa ait araçlarla gidilmesini zorunlu tutması, vakıf araçlarının fahiş ücret taleplerine yol açmaktadır.
- 3) İcra Müdürlüklerince bu konuda verilen kararlar gayri kanuni ve gayri adildir.
- 4) Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı tarafından ilgiliye gönderilen 28.07.2009 tarih ve 1868 sayılı yazıda da, "Vakfımız İktisadi İşletmesi bünyesinde çalışan keşif araçları ile hacze çıkılması hususunda Vakfımız tarafından Cumhuriyet Savcılarına yazılı veya sözlü emir verilmediği gibi böyle bir husus söz konusu bile edilemez" denilmek suretiyle yasal dayanak olarak gösterilmek istenen iddia da boşlukta bırakılmıştır.

Hukuka ve yasaya olduğu kadar Vakfın istek ve iradesine de aykırılığı açıkça görülen uygulamaya son verilmesi için ilgililerin uyarılmasını dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatların Üst Aramaları Saygınlığına Yakışır Olmalı

Bir meslektaşımızın Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğüne girişte x-ray cihazından geçtikten sonra ayrıca üst ve çanta araması yapıldığından yakınması üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığı, İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazdığı yazıda aramaların avukatların saygınlığına yakışır olması gerektiğini belirterek ilgililerin uyarılmasını istedi.

Başkanlığın, Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazdığı 18 Ocak 2010 tarih ve 758 Gündem sayılı yazısı şöyle:

"Bir meslektaşımızın Baro Başkanlığımıza sunduğu 06.01.2010 tarihli faksı ile 30.12.2009 günü saat 16.10'da, Sahrayı Cedit'te bulunan Müdürlüğünüz binasına gittiğini, avukatlık kimliğini gösterip x-ray cihazından geçtiğini, görevli bayan bir polis memurunun çantasını arayacağını ve x-ray cihazından yeniden geçmesi gerektiğini söylediğini, çantasının açılması suretiyle arama

yapılmasına müsaade etmediğini bildirmesine rağmen çantasının açılarak arandığını, bir erkek polis memurunun girişte solda bulunan odada elle üzerini aradığını; beyan etmiştir.

Meslektaşlarımızın müdürlüğünüz binasına girişlerinde yapılacak önleme aramalarında elektromanyetik aygıtlarla denetim yapılmasının yeterli görülmesi, üst araması yahut çanta araması zarureti doğmuş ise avukat ile müvekkili arasında ilişkinin mahremiyetini, savunma hakkını zedeleyebilecek türden arama yapılmaması ve avukatın saygınlığına yakışır muamelede bulunulması hususlarında ilgililerin uyarılmasını dilerim".

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

İSPARK'tan İndirimli Abonelik Kartı Talebi

Avukatların İSPARK otoparklarından yararlanabilmeleri için İndirimli Abonelik Kartı talebinde bulunuldu.

İstanbul Barosu Başkanlığınca, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına yazılan yazıda, İstanbul'un değişik bölgelerinde çok sayıda adliye bulunduğu, meslektaşlarımızın bu adliyelere birkaç kez gidip geldiği ve bu nedenle ayrı ayrı otopark ücreti ödeyerek zaman ve maddi kayba uğradıkları belirtilerek avukatların indirimli tarifeden yararlandırılmaları istendi.

Başkanlığın, 18 Ocak 2010 gün ve 59818A.B. sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na,

İlgi:

- a) 21.10.2009 tarih ve 1218 Gündem, sayılı yazımız.
- b) 26.11.2009 tarih ve M.34.0.İBB.0.30.65-609/2281201-163802-856 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımızla, İstanbul'da çok fazla sayıda adliye olduğu ve bu adliyelerin her birinin değişik yerlerde bulunması nedeniyle meslektaşlarımızın aynı gün içinde birden fazla adliyeye gidip ayrı ayrı otopark ücreti ödemek zorunda kaldıklarından zaman ve maddi kayba uğradıkları belirtilmiş ve avukatlara araç tanıtım kartı ile başvurmaları halinde aylık indirimli fiyatla abonelik talebinde bulunulmuştur.

İlgi (b) cevap yazımızda konuya ilişkin talebimizin İSPARK AŞ. Genel Müdürlüğü'ne havale edildiği ve anılan şirketten gönderilen yazıda ise; 2010 yılı içinde, "tüm otoparklarda aktif olarak abone kartlarının halkımızın hizmetine sunulacağından şu an için talebimizin gerçekleştirilmesinin teknik olarak mümkün olmadığı" belirtilmektedir.

Tüm halka yapılacak hizmet ve çalışma için teşekkür edilmekle birlikte, biz avukatlara özel bir talepte bulunmuş olduğumuzdan, örneği ekli yazımızda belirtilen talebimizin yeniden değerlendirilmesini ve sadece avukatlarımız için kurumlarımız arasında indirimli abonelik kartı ile ilgili olarak anlaşma yapılmasını talep ediyoruz.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Duruşmaların Aynı Saate Konulması Zaman Kaybı ve Mağduriyete Neden Olur

İstanbul Barosu Başkanlığınca, İstanbul 3. İdare Mahkemesi Başkanlığına yazılan yazıda, mahkemece aynı saate, makulü aşan dosya tayin edilmesinin yargılamanın taraflarını mağdur ettiği belirtildi.

Başkanlığın, İstanbul 3. İdare Mahkemesi Başkanlığına yazdığı 18 Ocak 2010 tarih ve 63991 A.B. sayılı yazısı şöyle:

“İstanbul 3. İdare Mahkemesi Başkanlığı'nın ekte bir örneği sunulan 23.12.2009 tarihli duruşma listesinde de görüleceği üzere 26 dosyanın duruşma saati 09.30 olarak belirlenmiştir.

Yargının iş yükü bilinen bir gerçektir. Baro Başkanlığımız da gerek personel, hâkim-savcı ve altyapı eksikliği, gerekse de yargıda iş yükü yaratan diğer konularla ilgili kamuoyuna ve ilgili mercilere durumu çözüm önerisi ile birlikte sunmuştur. Fakat bu süreçte mahkemelerimizin alacağı tedbirlerle de sorunun çözümüne katkı sağlanması mümkündür. Tüm dosyalara aynı duruşma saatinin verilmemesi, ya da aynı saat ve dakikaya birden fazla duruşma verilmemesi, duruşmaların ortalama görülebilme zamanı dikkate alınarak duruşma saatlerinin dakikalandırılarak duruşma zamanının tayin ve tespiti sorunun çözümü için yeterli olacaktır.

Mahkemelerce aynı saate, makulü aşan dosyanın duruşmasının tayin edilmesi, gerek yargılamanın tarafları gerekse de taraf vekillerinin uzun süren beklemleri sonucunu doğurmaktadır. Kişilerin ve vekillerin ne zaman girebilecekleri belirli olmayan bir duruşmayı beklemleri mağduriyetlere neden olduğu gibi adil yargılanmanın ihlali sonucunu da doğurmaktadır.

Bu nedenle günlük görülebilecek kadar dosyanın duruşmasının yapılması, duruşmaların aynı saate verilmemesi ve dakikalandırılması hususlarını bilgi ve takdirlerinize sunarım”.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Müdafii Üçten Fazla Görüşme İçin Vekâletname Sunma Mecburiyeti Sadece Hükümlüler İçindir

Maltepe L Tipi Cezaevinde avukatların tutuklularla vekâlet sorunları yaşanması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Kartal Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazıda ilgililerin uyarılarak uygulamanın sonlandırılması istendi.

Başkanlığın 13 Kasım 2008 gün ve 53610 Gündem sayılı yazısı şöyle:

1-Savcılığımızın yetki sahasında bulunan Maltepe L Tipi 3 No.lu Cezaevinde tutuklu sanıklarla görüşme talebinde bulunan avukat meslektaşlarımızın cezaevinde görevli infaz koruma memurlarınca "bundan böyle tutuklu olan kişilere ait vekâletname olmaksızın üç'ten fazla görüşme yapamayacakları, görüşme yapmak için vekâletname getirilmesi gerektiği" yönündeki uygulamanın, Sayın Başsavcılığımıza bağlı cezaevinden sorumlu savcılığın sözlü talimatı üzerine, uygulamaya başladıkları beyan edilmektedir.

2- 5275 Sayılı Ceza İnfaz Yasası'nın 114/4-5 maddesi, tutuklular ile müdafiler arasındaki görüşmeleri düzenlemektedir. Buna göre, "tutuklunun istediği müdafii seçebileceği ve tutuklunun müdafii ile haberleşmesine ve görüşmesine hiçbir surette sınır getirilemeyeceği ve engellenemeyeceği" açıkça belirtilmiştir.

Yine, 5275 Sayılı Yasanın 59/1 maddesinde ise, "müdafii üçten fazla görüşme için vekâletname sunma mecburiyeti sadece HÜKÜMLÜLER" açısından uygulanacağı hususunda düzenleme getirilmiştir.

3- İlgili yasanın 114/4-5 maddesi uyarınca, tutuklu sanıkla müdafii görüşmesine sınırlama getirilemeyeceği hükmü gereğince hukuka aykırı bu uygulamanın sona erdirilmesi için ilgililere gerekli talimatın verilmesini rica ederim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatın Mazeret Beyanına İtibar Edilmelidir

Avukatların mahkeme mazeretlerinin kabulüne ilişkin farklı uygulamaların yapılması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına yazılan yazıda, farklı uygulamaların iş sahiplerine zarar verebileceği belirtilerek durumun değerlendirilmesini istedi.

Başkanlığın, İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığına yazdığı 18 Ocak 2010 tarih ve 60963 sayılı yazı şöyle:

“Bir meslektaşımızın bir sureti ekte sunulan 11.12.2009 gün ve 60963 kayıt no'lu dilekçesinde; İstanbul 14. Fikri Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 206/239 E. sayılı dosyasının 17.11.2009 tarihli duruşmasına, aynı saatte bir başka mahkemede duruşması olması nedeni ile katılmayacağını ve bu nedenle mazeretli sayılmasını talep ettiğini, yeni duruşma gününün de tarafına bildirilmesi için posta giderini sunduğunu, fakat mazeretin belgelenmemesi nedeni ile talebinin reddedildiğini beyan etmiştir.

Avukatların mesleki çalışmaları sadece duruşmalara katılmaktan ibaret değildir. Bunun yanında İstanbul gibi ulaşımın güç olduğu, adliyelerin dağınık yerlerde olduğu ve yargının iş yoğunluğu nedeni ile planlı bir çalışmanın olanaklı olmadığı bir şehirde her durumun belgelenmesi de mümkün olmamaktadır.

Bunun yanında mesleğini özen ve doğrulukla yürütme yükümlülüğü olan avukatların mazeret gerekçelerinin belgelenmediği gerekçesi ile reddi, kimi zaman iş sahiplerinin telafisi güç zararlarının doğmasına da neden olabilmektedir.

Avukatların mesleki mazeretlerinin kabulü ile ilgili mahkemelerce de farklı uygulamalar yapılmaktadır. Ancak avukatın mazeret beyanına itibar edilmesi, avukatlık mesleğinin saygınlığının bir sonucudur. Aksi bir durum ise avukatın mesleki sorumluluğunu gerektirecektir.

Bilgi ve değerlendirmelerinize saygı ile sunulur”.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatın 3. Kişilere Açacağı Davada Tapu ve Nüfus Müdürlüklerinde Gereksinim Duyduğu Nüfus Bilgilerini İnceleyebilmesi için Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden Görüş İstendi

Baromuz üyesi bir meslektaşımızın Başkanlığa sunduğu 11.02.2009 tarihli dilekçesinde; müvekkilinin geçersiz kat karşılığı inşaat sözleşmesi uyarınca müteahhide vekâletname verdiğini, vekâletnamenin kötüye kullanılmak suretiyle müvekkiline ait arsanın üçüncü şahıslara satıldığını, üçüncü şahısların da başkalarına satış yaptığını, satışı yapan ile satış yapılan üçüncü şahısların yakınlık derecelerine göre satışın iptali veya tazminat davalarından birisini açabileceğini, açılacak davanın niteliğinin belirlenebilmesi için de satış yapılan üçüncü kişilerin nüfus bilgilerini bilmesi gerektiği, bu amaçla söz konusu arsanın bulunduğu yer olan Pendik Tapu Sicil Müdürlüğünden 09.04.2008 tarihli dilekçesi ile bilgi istediğini, ancak 21.04.2008 gün 1206 sayılı yazı ile nüfus bilgileri ya da adres bilgilerinin yalnızca mahkemeler tarafından istenmesi halinde verilebileceği gerekçesiyle talebin reddedildiğini, bu konuda Pendik Kaymakamlığının da yazılı talimatı olduğu beyan edilmiştir.

İstanbul Barosu Başkanlığınca yanlış dava açılarak hak kayıplarının yaşanmaması için konuya ilişkin İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden görüş istendi.

Başkanlığın 5.1.2010 tarih ve 61700 Gündem sayılı yazısında şu görüşlere yer verildi:

1) Avukatların bilgi ve belge inceleme yetkileri ile ilgili 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekâletname ibrazına bağlıdır..." hükmü,

2) Danıştay 1. Dairesinin 10.04.2002 gün ve 2002/26 E. 2002/52 K. sayılı istişari nitelikteki kararında yer alan; yasadaki avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgelerin kapsamının, avukatların görevleriyle ve gerek duyma ifadesiyle ilgili açıklamalarda belirtilen sınırlar içinde anlaşılmalı ve değerlendirilmelidir görüşü,

3) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Tasarruf İşlemleri Daire Başkanlığının 08.08.2001 gün ve 2001/11 sayılı genelgesinde yer alan, "...Kamu görevi ifa eden avukatların vekâletname ibraz etmeden yazılı olarak talepte bulunması koşuluyla (idaremizce istem belgesi düzenlenecektir) bir memur huzurunda tapu sicilini inceleyebilmeleri ve görevleri sırasında kendilerini kolaylık sağlanmasını gerekir. Ancak avukatların tapu sicilinden örnek istemeleri halinde vekâletname ibraz etmeleri zorunlu olup, (belge örneği istemlerinde ilginin saptanması gerekmektedir.) gerekli harç ve vergilerin vs. tahsilini müteakiben vekili kılındığı ölçüde belge örneklerinin verilmesi mümkün bulunmaktadır" yazısı,

4) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Hukuk Müşavirliğinin, Tapu Arşiv Dairesi Başkanlığına hitaben yazılmış 25.11.2004 gün ve 5296 sayılı yazısında yer alan (...Yukarıdaki maddeler ışığında taşınmaz mal maliki ile ilgisini belirten bir belge (vekâletname) ibraz etmeden avukatların gerçekte ve tüzel kişilere ait malvarlığı

belge alma taleplerinin karşılanmaması gerekir. Çünkü Medeni Kanunun yukarıda anılan maddesi uyarınca talep eden avukat dahi olsa malvarlığı belge alma talebinin karşılanması için ilgisini ispat etmesi gerekmektedir. Yine Avukatlık Kanunu'nda da; kamu kurum ve kuruluşlarının avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgenin incelemesine sunmakla yükümlü olduğu belirtilmiştir. Yoksa kamu kurum ve kuruluşlara talep edenin avukat olması durumunda istenen bilgi ve belgeyi verme zorunluluğu getirilmemiştir. Avukatlar Tapu Sicil Müdürlüklerine giderek avukat olduğunu ispat etmek şartı ile (kimlik vs.) tapu sicil belgelerini inceleyebilirler. Ancak, avukatların bu belgelerden örnek alabilmesi için Medeni Kanundaki genel ilke uyarınca ilgisinin olduğunu ispatlayan belge durumundaki vekâletname ibraz etmesi zorunludur.

Avukatların Tapu Sicil Müdürlüklerine giderek avukat olduğunu ispat etmek şartı ile (baro tarafından verilen kimlik vs.) tapu sicil belgelerini inceleyebileceklerini, usulüne uygun düzenlenmiş vekâletname ibraz ederek bu belgelerden örnek alabilecekleri, elektronik ortamda ise sağlıklı olarak kimlik sunulması ve vekâletname ibrazı mümkün olmadığından ve yukarıda açıklandığı üzere bu tür taleplere gayrimenkulün bulunduğu Tapu Sicil Müdürlüğünce cevap verilmesi gerektiğinden başvuru sahiplerinin ilgili (gayrimenkulün bulunduğu yer tespit edilemiyorsa en son oturduğu yer, çalıştığı yer vs.) Tapu Sicil Müdürlüğüne yönlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir ", görüşü doğrultusunda 03.03.2009 gün ve 6893 Gündem sayılı yazımız ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile yazışma yapılmıştır.

İlgi yazışmada yakınan avukatın açacağı davada doğru hasmı tespit etmek ve doğru dava açabilmek için kendisine gerekli bilgi olan tapuda malik olarak görünen üçüncü kişilerin nüfus bilgilerini istediği, istenilen bilginin tapu kayıtlarında yer alan bir bilgi olduğu, aynı zamanda avukatın doğru davayı açabilmesi ve doğru hasma davayı yöneltebilmesi için gerekli bir bilgi olduğu, aksi halde yanlış dava açılacağı, açılan yanlış dava nedeniyle davanın reddedilebileceği, karşı yan vekiline yasal vekâlet ücreti takdir edilebileceği, gerekli bilgiyi almadan yanlış dava açan avukat açısından Avukatlık Kanununun 34. maddesinde yer alan "özen yükümlülüğüne" aykırı davranıştan sorumluluğa gidilebileceği, zamaşımı gibi nedenlerle müvekkilinin hak kayıplarına uğramasına neden olunabileceği, bu yönüyle belge inceleme ve örnek almada gerekliliğin doğduğu ve beyan doğrultusunda avukatın ilgili olduğuna karar verilerek ilgili merciin uyarılarak hatalı kararın iptali, tüm Tapu Sicil Müdürlükleri, Kadastro Müdürlükleri ile ilgili diğer birimlere yönelik gerekli talimat verilerek avukatların Avukatlık Kanununun 2. maddesinin 3. fıkrası kapsamında bilgi ve belge istemlerinde yasa ve Danıştay kararı dikkate alınarak işlem yapılması ve görevlerini yerine getirirken avukat meslektaşlarımıza yardımcı olunması talep edilmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Tasarruf İşlemleri Dairesi Başkanlığının 18.05.2009 gün ve 1230–2267 sayılı, "adres bilgileri isteği hk." konulu yazısı ile söz konusu avukatın müvekkilinin, adı geçen taşınmaza daha evvel malik olduğunun Tapu Sicil Müdürlüğünce tespit edilmesi halinde, avukatın müvekkili adına dava açabilmesi için gerekli olan taşınmaza halen malik olanların Tapu Sicil Müdürlüğünde mevcut bulunan adres bilgilerinin verilmesinde herhangi bir sakınca bulunmadığı, Nüfus Kanunu'nun malikin adı soyadı ve baba adı dışında nüfus sicillerinin aleniyeti ile ilgili getirdiği kısıtlama nedeni ile anılan bilgiler dışında nüfus bilgilerinin verilmesinin mümkün olmadığı bildirilmiştir.

İlgi yazı ile avukatlara, Tapu Müdürlüklerinde açacakları davada gerekli olan adres bilgilerinin verilmesi hakkında görüş oluşturulmuştur. Bu yönü ile herhangi bir uyuşmazlık kalmamıştır. Nüfus bilgilerinin verilmesi ile ilgili ise Nüfus Kanunu'nda, nüfus kayıtlarının aynı zamanda kişilik haklarını ilgilendiren bilgiler de

içerdiğinden aleniyeti ile ilgili getirilen özel düzenleme olduğu, bu nedenle tapu sicilinde mevcut nüfus bilgilerinin, malikin adı, soyadı ve baba adı dışında verilebilmesinin olanaklı olmadığı bildirilmiştir.

Ancak nüfus kayıtları ile ilgili bu bilgiler, avukatın açacağı davada yeterli olmayacaktır. Açılacak davada, sonraki maliklerin akrabalık bağının tespiti gerekecektir. Bu bilgiler ya tapu kayıtlarından, ya da nüfus müdürlüklerinden temin edilebilecektir. Nüfus müdürlüklerinden bu kayıtların incelenebilmesi için ise tapu kayıtlarından yeterli bilgi alınabilmesi ve nüfus müdürlüklerinin bu inceleme talebini kabul etmesi gerekecektir.

Müvekkili dışındaki 3. kişilere açacağı davanın niteliğinin ve müstakbel davalının kim olduğunun belirlenebilmesi için avukatın gereksinim duyduğu nüfus bilgilerinin, tapu ve nüfus müdürlüklerince avukatların incelemesine sunulması hususunda görüşlerinizin Başkanlığımıza bildirilmesini dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Dosya Çokluğu Nedeniyle Duruşma Saatlerinde Kargaşa Yaşanıyor

Bir günde toplam görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma samanının aynı saate verilmesi ve duruşmaların makulü aşacak şekilde sarkmasından kaynaklanan kargaşanın artması üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yazılan yazılarda, sorunun çözümü için önlem alınması istendi.

Başkanlığın, Adalet Bakanlığına yazdığı 7 Ocak 2010 tarih ve 62607 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na,

Konu:

- 17.02.2008 gün ve 50425 sayılı yazımız.
- Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 18.02.2009 gün ve 9894 sayılı yazısı.
- 04.06.2009 gün ve 26209 sayılı yazımız.

İlgi (a) sayılı yazımız ile mahkemelerin belirledikleri duruşma saatlerini makulü aşacak şekilde geciktirdikleri, bu sorunun çözümüne yönelik mevcut personel eksikliğinin giderilmesi, bir günde toplam görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma zamanının aynı saate verilmemesi, günlük görülebilecek kadar dosyaların duruşmalarının yapılması gibi gerekli tedbir ve kalıcı çözümün üretilmesi için gerekli yardım ve uyarıların yapılması istenilmiştir.

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi (b) sayılı yazısı ile Genel Müdürlüğün görev alanına giren ceza mahkemeleri ile ilgili yakınmaların Cumhuriyet Başsavcılıkları İle Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik ve ilgili diğer yönetmeliklerin değiştirilmesi sırasında dikkate alınacağı, talebin ilgilisi nedeni ile de Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ve Personel Genel Müdürlüğüne değerlendirilmek üzere gönderildiği bildirilmiştir.

Yakınmaların artarak devam ettiğini ilgi (c) sayılı yazımız ile Bakanlığınıza bildirilerek söz konusu yasal değişikliklerin öncelikle ele alınması istenilmiştir. Her geçen gün yakınmalar artarak devam etmektedir. Ekte bir örneği sunulan duruşma tutanağı ve duruşma listesinden de görüleceği üzere, İstanbul 6. İcra Hukuk Mahkemesinde 17.12. 2009 tarihinde görülmekte olan 35 davanın duruşmaları 14.00 olarak belirlenmiştir. Bu tarz uygulamalara sıklıkla rastlanmaktadır.

Konunun aciliyeti ve önemi dikkate alınarak; yasal düzenleme yapılması, personel alımı yahut uygulayıcılardan konuya hassasiyet göstermelerinin istenilmesi tedbirlerinin öncelikle ele alınarak sorunun çözümünü dilerim.

Saygılarımla

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Harçların, Harç Pulu Yapıştırılarak Tahsili Mümkün Değil

Yargı organlarına ibraz edilen vekâlet suret harçlarının UYAP sistemindeki aksaklıklar nedeniyle meslektaşlarımızın emek ve zaman kaybı yaşadıklarına ilişkin yakınmalar üzerine İstanbul Barosu Başkanlığınca Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına yazılan 19 Kasım 2009 Tarih ve 53617 Gündem sayılı yazı ile gerekli yasal önlemin alınmasını istemişti.

Söz konusu yazıda konu şöyle vurgulanmıştı: “Avukatlarca yargı organlarına ibraz edilecek vekâletname suretleri, Harçlar Kanunu uyarınca adliye veznelerinde makbuz karşılığı harçlandırılmaktadır. Ancak UYAP sisteminde yaşanan aksaklıklar nedeni ile çoğu zaman sadece vekâletname suretini harçlandıracak olan meslektaşlarımız, veznedeki uzun kuyruklar nedeni ile zaman ve emek kaybı yaşamaktadırlar. Bu nedenle vekâlet suret harçlarının, harç pulu olarak da ödenebileceğine dair yasada düzenleme yapılmasını öneriyoruz”.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı 29 Aralık 2009 tarih ve 6303-120 sayılı yazıyla şu yanıtı verdi:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi: 19.11.2009 evrak giriş tarihli ve 53617 Gündem sayılı dilekçeniz.

İlgide kayıtlı dilekçenizden Avukatlarca yargı organlarına ibraz edilen vekâlet suret harçlarının harç pulu olarak ödenebileceğine dair yasada düzenleme yapılmasını istemiş olduğunuz anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere. 5281 sayılı Vergi Kanunlarının Yeni Türk Lirasına Uyumuna İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 43 Üncü maddesinin 3/k bendi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun 131'inci maddesinde değişiklik yapılarak 01.01.2005 tarihinden itibaren harçların harç pulu yapıştırılarak tahsili uygulamasına son verilmiştir.

Bu nedenle harçların, harç pulu yapıştırılmak suretiyle tahsili imkânı bulunmamaktadır. Bilgi edinilmesini rica ederim.

Salih TANRIKULU
Gelir İdaresi Grup Başkanı

UĞUR MUMCU'yu Anarken

M. Emin DEĞER

24 Ocak Uğur Mumcu'nun o hain saldırıyla yok edilmek istendiği gündür. Ama o hıyanet amacına ulaşamamıştır. Çünkü O, düşünceleriyle yaşıyor, yaşayacaktır. 12 Mart bir bakıma hedefine ulaşmış görünüyor, ama Uğur'un elinden kurutulamıyor. Ve inanın O Mustafa Kemal'in askerlerinden biri olarak savaşımı sürdürüyor. Zafer elbet Mustafa Kemal'in olacaktır. Yani Uğur Mumcu hala savaşımını sürdürüyor, sürdürecektir.

Evet, 12 Mart Türkiye'nin yazgısında bir dönüm noktasıdır. 27 Mayıs getirdiği özgürleşme hareketini durduran ve 12 Eylül'ün yolunu açan ABD emperyalizminin oyunudur. 27 Mayıs'ı özgürleşmenin ilk adımı olarak gören ve Cumhuriyetin devrim hareketine yeniden hız veren aydın kıyımının başlangıcıdır. Uğur Mumcu bu aydınlardan biri ve birincisidir. 12 Mart'ta hedefe alınan Uğur Mumcu, o dönemin zulmünü yenmiş ve yılmaz bir Kemalist aydın olmanın örneğini tarihe yazdırmıştır. O kalemini yurdum dediği bu toprağa ve insanın bağlılığın belgesini tarihe yazdırmıştır. 24 Ocak 1993 günü emperyalizmin uşaklarının oyunu O'nun yalnız bedenini parçalamıştır. O düşünceleriyle yaşıyor yaşayacaktır.

Şimdi, 12 Mart'ta hukukunun örnek bir davasından bir sahneyi aktarıp Cumhuriyet hukukunu yozlaştırmanın örnek bir uygulamasını izlerken, sistemin, karmaşaya giden yolun taşlarını nasıl döşediğini göreceğiz. Ancak bundan sonra, Mustafa Kemal Atatürk'ün, hukuku neden cumhuriyetin müeyyidesi olarak nitelediğini daha anlayabiliriz. 12 Mart'ta ben Uğur Mumcu'nun yalnız Avukatı değil dava arkadaşı olmanın onurun edindim.



Uğur Mumcu'nun Mamak Tutukeviden 25 Nisan 1971'de yazdığı mektubu okuyalım ve O'nun avukatı olmanın ötesinde dostu olmanın kıvancıyla analım. Çünkü Uğur'u ve davasını sevenler O'nun yalnız dostu değil Kemalist yolda arkadaşlarıdır da!

"Merhaba Emin Ağabey,

Savunmanız biraz önce elime geçti. Yani siz Yargıtay'da savunmanızı bitirdiğiniz saatlerde. Bugünlerin avukatlığı kadar dostluğu da hem avukat, hem de dost olarak 'emin' ve 'değer'li olduğunuzu çoktan kanıtlamıştınız. Savunmanızı okurken avukatlığınızı ve dostluğunuzu yüreğimde ve aklımda yeni baştan tarttım. Duygu ve düşüncenin düğümlendiği bu güç günlerde, katkı ve yardımlarınız için teşekkür kelimesi bulmak bile güç.

Savunmanızın son sayfasını okurken, sadece kendimi değil, Atatürkçü düşüncenin aydınlığına inananlar için de üzüldüm. Sadece beni değil, Kemalizm'in, ulusçu, halkçı ve bağımsızlık ilkelerini savunduğunuzu biliyorum. Belki size rahatlık veren de bu!

Bundan sonraki gelişmeler ne olursa olsun, geleceğe umutla bakıyorum.

Saygı ve teşekkürlerimi sunarım."

Bu, Uğur Mumcu'nun tutukeviden yazdığı ikinci ve sonuncu mektuptur. O gün, Askeri Yargıtay'da davanın savunması vardı. Mektuptaki yollama buna ilişkindir.

Uğur'un sözünü ettiği, savunmanın son bölümünü aktarıyorum. Böylece Uğur Mumcu'yla sonsuza uzanan dostluğumuzun ortak bir dünya görüşüne dayandığı görülecektir. Savunmanın son bölümünde, gerçekte Kemalizm'in yargılandığı vurgulanmıştır. İşte o son bölüm:

"Sayın yargıçlar;

"Şurası gerçektir ki, Atatürkçülük tam bağımsızlık demektir. Uğur Mumcu tam bağımsızlığı savunur. Atatürkçülük, halkçı, laik bir ulus ve bağımsız ekonomi demektir. Uğur Mumcu bunları savunur. Atatürkçü, Atatürk'ün gösterdiği çağdaş uygarlık düzeyine ulaşma devrimcisidir. Uğur Mumcu, 27 Mayısçı ve Atatürkçü olmayan devrimciyle alışverişimiz yok derken, devrimcilik anlayışını betimlemiştir. Karşı düşüncenin ve savın gerekçesi yoktur.

27 Mayıs devriminin, Atatürk ilkelerinin, 1961 Anayasasının şaşmaz savunucusu bir kişinin, ters bir yorumla, bir başka düşünce ortamında kabul edilmesi ve suçlanması, Atatürkçü düşüncenin de mahkûm edilmesi demektir.

Atatürkçü düşünce gençliğe değer verir, gençliği yurt sorunlarıyla uğraşır görmek ister.



Uğur Mumcu, işte bu görüşleri nedeniyle yargılanıyor. Kemalist öğretiyi dünya görüşü olarak benimseyen bir aydının, komünizme yol gösterici olarak suçlanması; bu memlekette gençliğin Atatürkçüyüm diyemeyeceği ortama yol açacaktır. Acı olan budur. Atatürk kuşağı, cumhuriyetin 50. Yılında 'Atatürkçüyüm' dediği için, mahkûm oluyor; acı olan budur. Biz Atatürk'ün yasayla korunmasının ezikliğini çekerken, bir gün Atatürkçülerin de tutuklandığını göreceğimizi düşünemezdik. Atatürk'ü yasayla koruma, demokrasinin eseriydi. Atatürkçü olmanın suçlanması da demokrasinin eseri oldu. Acı olan budur.

tutuklandığını göreceğimizi düşünemezdik. Atatürk'ü yasayla koruma, demokrasinin eseriydi. Atatürkçü olmanın suçlanması da demokrasinin eseri oldu. Acı olan budur.

Mustafa Kemal'in kurduğu cumhuriyetin mahkemelerinde onun ilkelerinin suçlanmasından daha acı ne olabilir."

Uğur Mumcu gibi bir Kemalist'i savunmanın onuruyla söylenmişti bu sözler. Kemalizm'i yargılayanları tarihin yargısına bırakıyorduk. O gün söylediklerimiz bugün yaşadıklarımızdır. Ama böyle olacağını düşünemezdik dersem, içtenliğime verin. ■

İş Çok Para Yok

Coşkun ONGUN

Sabah

- Aloo!
- Buyurun avukat bey.
- Ahmet Mancınıklı!
- Benim.
- Parayı yine yatırmamışsınız.
- Vallahi avukat bey alacağım vardı, Müşteri bir çek gönderecekti ama henüz gelmedi; aradım yoldaymış, o gelir gelmez kırdırıp yollayacağım size.
- Geçen gün de aynı şeyi söyledin ama ödemedin.
- Biliyorum, size karşı mahcubum.
- Bugün de yatmazsa, öğlen haczine stajyeri gönderiyorum.
- Hiç merak etmeyin bu kez söz, yatıracağım.
- Beni mal kaldırmak zorunda bırakmayın. Hoş görümü suiistimal etmeyin.
- Teşekkür ederim avukat bey, çok sağolun.

Hukuk bürosunda ağırlıklı olarak icra takip işlerine bakan Avukat Hakkı Hakarar, telefonu sertçe kapatıktan sonra masasında yığılı borçlu dosyalarına bakıp derin bir iç geçirdi. Ardından sekreterine seslendi:

"Ayşe kızım, bana bir kahve yapar mısın?"

Geniş camdan oluşan çalışma masasının üstü evraklarla kaplıydı. Belgeleri bir kenara itip internet üzerinden günlük gazetelere göz atmaya başladı. Haberlerin ayrıntılarını okumaya zamanı yoktu, büyük ve çoğunu anlamsız bulduğu başlıkları incelemekle yetindi. Gazete okumayı sevdiği halde buna bile zaman ayıramaz olmuştu. Bu boşluğu internetle gidermek istiyordu ama internet siteleri, önemli haberler yerine, basit dizi ve magazin haberlerini öne çıkarmayı tercih ediyorlardı. Onlara göz gezdirirken bir küçükbaşlık dikkatini çekti. "Yeni yıla büyük zamlarla giriyoruz. Akaryakıttan sigaraya, noter harçlarından motorlu taşıt vergisine dek her şey zam geldi."

Tam öfkesini dışa yansıtmaya ki, sekreteri elinde tuttuğu küçük tepsiyle Türk kahvesini masaya bıraktı. Odayı saran muhteşem kahve kokusu, gerilimini bir nebze olsun aldı. Kahveyi hüpürdeterek içip dosyalarını incelemeye koyuldu.

Öğle

- Yemek sonrası büroya yeni dönmüştü ki telefonu çaldı. Arayan başka bir dosya borçlusu için hacze gönderdiği stajyeriydi.
- Hakkı bey merhaba. Haciz için geldiğim borçlu süre istiyor.
 - Süre müre yok, ya ödeyecek ya da kaldır eşyaları!
 - Ama icra memuru...
 - Ne olmuş icra memuruna?
 - 'Bekleyen bir sürü dosyam var, bugün muhafaza yapamam,' diyor.
 - Hay Allah ya! Ver bakalım şu borçluyu telefona.
 -
 - Bak kardeşim en azından yarısını öde ki, mallarını kaldırmayayım, müvekkili ancak bu halde ikna edebilirim.

- Avukat bey biliyorsunuz kriz var. Sigara param bile yok üstümde inan ki. Ama ödeyeceğim.
- Nasıl?
- Haftaya bir alacağım gelecek, onunla bu borcumu kapatacağım.
- Olmaz kardeşim oradaki birinden borç al şimdi, yoksa kaldırıyorum malları?
- Valla Avukat bey ben söyleyeceğimi söyledim. İstersen kaldır. Zaten senden önce üç kez haczedildi bu mallar. Var hayrını gör!
- Bak o zaman, haftaya ödemezsen, hacizli falan dinlemem kaldırıyorum ona göre. Stajyeri ver bana.
- Buyurun Hakkı bey....
- Haczi yap, malları yeddi emin olarak borçluya bırak gel.
- Peki efendim.

Telefonu kapadıktan sonra kendi kendine söylendi. "Kriz varmı ! Sadece sana mı var ulan bu kriz; biz ya amıyor muyuz bu ülkede!" Masada duran sigarasından bir tel çekip yakmıştı ki, sekreteri elinde birkaç belgeyle yanına geldi. "Hakkı bey, bugün kira günümüz, bir de telefon ve sizin evin doğalgaz faturasının son günü."

"Tamam kızım, ne tutuyor toplamda?"

"1.200 Lira"

Cüzdanındaki bir banka kartını sekreterine uzatıp ekledi:

"Al buradan çekip yatır, şifresini biliyorsun zaten."

Akşam

Müvekkillerin ziyarete geldiğini sekreter telefonda kendisine bildirdi. Avukatı olduğu şirketin iki müdürü içeri girince ayağa kalkıp onlara "buyurun, oturun" dedi. Şirket temsilcileri son dönemde tahsilâtların azaldığını, dosya borçlarından batak çıkan dosyaların nedenini merak ettiklerini söylediler. Sanki icra takip dosyalarının işleme konmasında bir zaaf varmış gibi bir tutum takınıyorlardı. Hakkı bey de, onlara krizin etkilerinden uzun uzun söz edip piyasadaki nakit sıkışıklığından dem vurdu

ancak adamlar ketumdu. İsrarla "tahsilât yapalım" diyorlardı. Güç bela onları yolcu ettikten sonra odasının camlarını açtı. Bunu yapmasaydı, boğulacaktı!

Akşam olmuştu, ertesi günün programını stajyeriyle birlikte yaptılar. Yeni icra takiplerini açması için dosyaları ve gereken masrafları ona teslim etti. Stajyeri odadan çıkarken, "Hakkı bey, maasımından düşmek üzere sizden biraz avans alabilir miyim?" dedi. Cebinde kalan son banknotları da stajyerine verdi. Yorgundu. E-postalarına göz atıp kafasını dağıtmak istedi. Gereksiz birkaç tanıtım postasını sildi; kredi kartı borç hesap özeti, aidat anımsatmasını, yeni aya ait internet ve büro su gideri e-faturalarını endişeli yüz ifadesiyle inceledi.

Tam o sırada çıkmak için hazırlanan sekreterine "Kızım bana sabahki Kamil beyin borçlusu Ahmet Mancınıklı'yı tekrar bağla" dedi. Telefon bağlanınca da avazı çıktığı kadar bağırdı:

- Aloooo, Ahmet bey...

econgungun@gmail.com



2009 Aralık Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

03.12.2009

Av. MUSTAFA ZORBA
Av. FİGEN İŞİK KOÇ
Av. ERSİN SAVAŞ
Av. BURÇİN KÂHYA
Av. NESLİHAN ÖZLÜ
Av. AYDIN YURTSEVEN
Av. ADEM ÖLMEZ
Av. SALİH ER
Av. SELEN BAYCAN
Av. OSMAN GÖKALP ÖZEN
Av. UMUT DURĞUN
Av. FERİDE HİLAL YURTAL
Av. NAİME AL
Av. HANDAN AYLİN GÜNER
Av. SENA GEZEK
Av. ALİ BOZOĞLU
Av. KAYRA CİRAY

Av. ELİF TIĞLI
Av. FİRDEVS SERA ERZENE
Av. OKTAY SUR
Av. DERYA PAŞAVUL
Av. MELTEM TAN
Av. HARİKA MUTLU
Av. SELİN ABA
Av. SERA KOÇ
Av. SİNEM TAŞ
Av. ERDİNÇ ÖZTÜRK
Av. NAZLI ÇEKMEN
Av. MÜBEYYEN BOLLUCA
Av. ASLI GÜNAYDINOĞLU
Av. BEKİR KORKMAZ
Av. BİLLUR TUĞBA KAKIŞIM
Av. ÖZGE GÜLSEVER
Av. ABDÜLKADİR AKBAŞ
Av. ÖZGE NEMLİ
Av. DAMLA SOYSAL

Av. MEHMET ARSLANOĞLU
Av. AYŞE ELİF KOÇAK
Av. DUYGU AYAS
Av. EDA HERGÜNER
Av. CEREN BAYDEMİR
Av. NİLÜFER AKYOLLU
Av. N. SEVİL HAMAVİOĞLU
Av. ELİF ARAYAN
Av. ŞEHRİBAN DOĞAN
Av. YILDIZ KITAY
Av. FİKRİYE GONCA ÖCALAN
Av. CEMAL NUR MÜSELLİM
Av. BETÜL SONSAAT
Av. FATMA TUBA HANTAL
Av. BERDAN GÜNGÖR
Av. CANAN VERGİLİ
Av. OZAN NAZİF KAYIHAN
Av. PINAR TATAR



15.12.2009

Av. VERGİL ÖZGÜR
Av. CÖMERT UYGAR ERDEM
Av. GÜLŞAH ATALAY
Av. FATİH ABDULLAH ÖZTÜRK
Av. ALPER KAN BORAN
Av. GÜRHAN AYDIN
Av. OYTUN ŞEMAKİ
Av. GÜRBÜZ KAMBUROĞLU
Av. ADVİYE MERVE SENKERİ
Av. MUSA ÖZEN
Av. YASİN TURHAN
Av. SİBEL GÖDEN
Av. EMRE HASAN NIŞLİ
Av. BEHİÇ BARAN ARIKAN
Av. DİRİM BİNBAŞIOĞLU
Av. AHMET ONUR SANCAK

Av. ELİF KAVUŞTURAN
Av. CEMAL ÖZCAN
Av. AYKUT ERSAN
Av. SEDA BEKTÜRK
Av. BİNYAMİN ER
Av. SEÇKİN SAVAŞER
Av. İBRAHİM KAYA
Av. HASAN EROKAY MANDACI
Av. ÖZGE İŞERİ
Av. ASLI KARACA
Av. CUMALİ BORAN
Av. BERKER DEMİRCİOĞLU
Av. EDA MUTLU
Av. ÖNCÜ SERTER
Av. MURAT ASLAN
Av. METİN KEBUDİ
Av. ŞÜKRÜ AKSU
Av. HALİT ÇINKİ

Av. UTKAN UZUN
Av. YUSUF ÖZÖLÇER
Av. EMRAH YILDIRIM
Av. ÇAĞLAR YURTTÜRK
Av. ELİF AŞANBOĞA
Av. SALİH SİNAN ABRA
Av. ÖZÜM KASAPOĞLU
Av. AHMET MURAT ARPACI
Av. BURAK CAN
Av. BAYSAL ATALAY
Av. DENİZ ŞAHİNBAŞ
Av. SEYİT DEMİR
Av. PINAR TATAR
Av. TUĞBA ERENDUR
Av. FATMA YELDA SAKİN
Av. GÖKHAN TÜRKÖĞLU

24.12.2009

AV. ALİ GÜZEL
 AV. AYBIKE İLAY SARIKAYA
 AV. AYŞE GÜL ARAS
 AV. AYŞE SEMA GÜNGÖR
 AV. AYŞEGÜL BUĞRA
 AV. AYŞİN TOŞUN
 AV. BAŞAK GÜZEL
 AV. BAŞAK HAMAMCI
 AV. BEGÜM CAN GÜREL
 AV. BİLGENUR ORHAN
 AV. BİRİCİK LEYLA CEZAIRLİ
 AV. BUKET AÇIKGÖZ
 AV. BURCU GÜDEN
 AV. BURCU YEŞEREN
 AV. BURÇİN ÖLCAY BAYGAN
 AV. CANSET BİRGÜL
 AV. DEMET TEMEL
 AV. DENİZ ATEŞPARE
 AV. DENİZ EMİN
 AV. DERYA YAMAN
 AV. DİDEM BETÜL ERDEM
 AV. DİNE JULAR
 AV. EBRU YILMAZ

AV. ECE BERİVAN TAĞIT
 AV. ECE ÖZAY
 AV. EDA TUĞCU
 AV. EKİN CİMENCİLER
 AV. ELİFCAN POLAT
 AV. ERGİN MİZRAHİ
 AV. ERİNÇ ŞATIR
 AV. ESİN SÜMER
 AV. FATMA NUR BALCI
 AV. GÖKÇE ÇELİK
 AV. GÖZDE GÜNİÇEN
 AV. GÖZDE ŞANLIER
 AV. GÜLHAN ÖZALP
 AV. HAKAN UÇAR
 AV. HASAN ONUR AKAY
 AV. IRMAK TEMİMOĞULLARI
 AV. IŞIKCAN DURUKAN
 AV. İLKNUR ÇINAR
 AV. İPEK TEKELİ
 AV. MAHFUZ ÇELİK
 AV. MEHMET KEREM ESEN
 AV. MEHMET KÖSOĞLU
 AV. MELİS ERSÖZ
 AV. MERVE ÇIKRIKÇIOĞLU
 AV. MERVE KOVAN

AV. MERVE UÇAR
 AV. NAGEHAN SARIKURT
 AV. NAZLI TÜRMEK
 AV. NESLİHAN ÖZUYSAL
 AV. NURDAN YILDIRIMÇAKAR
 AV. NURTAÇ SALCI
 AV. ÖZGE DEĞİRMENCİOĞLU
 AV. ÖZNER YURTTUTAN
 AV. REYHAN BOZKURT
 AV. SABİHA AKÇAY
 AV. SEDA KÜNEFECİ
 AV. SERAP SAĞIR
 AV. SERVET SERKAN ASUTAY
 AV. SEVGİ TAN
 AV. SONGUL YAMAN
 AV. ŞEYMA SULU
 AV. TUBA ALKIN
 AV. TULİN TURANLI
 AV. YELDA UĞURLU
 AV. YELİZ TEKİNARSLAN
 AV. YELİZ TURAN
 AV. ZEKİ ARITÜRK
 AV. ZEYNEP ŞAHİN
 AV. ZEYNEP YURDAKUL



30.10.2009

AV. GİZEM BİLGİÇ
 AV. SERMİN KESKİN
 AV. PINAR KAYA
 AV. HALİL ÇEÇEN
 AV. AYŞE NUR AKBAY
 AV. HANİFE ASLI EKER
 AV. GÜL İŞÇİ
 AV. ENSAR MUSLU
 AV. İPEK ALTAY
 AV. TUBA ÇELİK

07.12 .2009

Av. İLKNUR YILMAZ
 Av. ALİ SELİM DEMİREL
 Av. PINAR ŞAHİN
 Av. OZAN YILDIZ



YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

| AYLAR | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|-------|-------|-------|------|
| OCAK | 5.45 | 9.68 | 6.08 | 12.81 | 1,14 |
| ŞUBAT | 5.04 | 10.08 | 5.94 | 12.63 | |
| MART | 4.21 | 10.63 | 5.95 | 11.99 | |
| NİSAN | 4.96 | 11.01 | 6.39 | 10.65 | |
| MAYIS | 4.27 | 10.95 | 7.20 | 8.96 | |
| HAZİRAN | 4.97 | 10.09 | 8.39 | 7.34 | |
| TEMMUZ | 5.82 | 9.03 | 9.76 | 5.47 | |
| AĞUSTOS | 6.49 | 8.29 | 10.68 | 4.19 | |
| EYLÜL | 7.06 | 7.77 | 11.29 | 3.22 | |
| EKİM | 7.76 | 7.23 | 12.11 | 2.20 | |
| KASIM | 8.60 | 6.75 | 12.56 | 1.37 | |
| ARALIK | 9.34 | 6.31 | 12.72 | 1.23 | |

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

| AYLAR | ÜFE | | | | TÜFE | | | |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| OCAK | -0.05 | 0.42 | 0.23 | 0,58 | 1.00 | 0.80 | 0.29 | 1,85 |
| ŞUBAT | 0.95 | 2.56 | 1.17 | | 0.43 | 1.29 | -0.34 | |
| MART | 0.97 | 3.17 | 0.29 | | 0.92 | 0.96 | 1.10 | |
| NİSAN | 0.80 | 4.50 | 0.65 | | 1.21 | 1.68 | 0.02 | |
| MAYIS | 0.39 | 2.12 | -0.05 | | 0.50 | 1.49 | 0.64 | |
| HAZİRAN | -0.11 | -0.36 | 0.94 | | -0.24 | 0.32 | 0.11 | |
| TEMMUZ | 0.06 | 1.25 | -0.71 | | -0.73 | 0.58 | 0.25 | |
| AĞUSTOS | 0.6 | 2.34 | 0.42 | | 0.02 | 0.24 | -0.30 | |
| EYLÜL | 0.85 | -0.90 | 0.62 | | 1.03 | 0.45 | 0.39 | |
| EKİM | -0.13 | 0.57 | 0.28 | | 1.81 | 2.60 | 2.41 | |
| KASIM | 0.89 | -0.03 | 1.29 | | 1.95 | -0.83 | 1.27 | |
| ARALIK | 0.15 | -3.54 | 0.66 | | 0.22 | -0.41 | 0.53 | |

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

| AYLAR | ÜFE | | | | TÜFE | | | |
|---------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| OCAK | -0.05 | 0.42 | 0.23 | 0,58 | 1.00 | 0.80 | 0.29 | 1,85 |
| ŞUBAT | 0.89 | 3.00 | 1.40 | | 1.44 | 2.11 | -0.06 | |
| MART | 1.88 | 6.26 | 1.70 | | 2.36 | 3.09 | 1.05 | |
| NİSAN | 2.69 | 11.04 | 2.35 | | 3.60 | 4.82 | 1.07 | |
| MAYIS | 3.09 | 13.39 | 2.30 | | 4.12 | 4.38 | 1.71 | |
| HAZİRAN | 2.98 | 13.76 | 3.27 | | 3.87 | 6.00 | 1.83 | |
| TEMMUZ | 3.11 | 15.18 | 2.54 | | 3.05 | 6.61 | 2.08 | |
| AĞUSTOS | 3.93 | 12.49 | 2.97 | | 3.13 | 6.35 | 1.78 | |
| EYLÜL | 4.98 | 11.48 | 3.60 | | 4.19 | 6.83 | 2.18 | |
| EKİM | 4.84 | 12.11 | 3.90 | | 6.08 | 9.60 | 4.64 | |
| KASIM | 5.78 | 12.08 | 5.24 | | 8.15 | 10.52 | 5.96 | |
| ARALIK | 5.94 | 8.11 | 5.93 | | 8.39 | 10.06 | 6.53 | |

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

| AYLAR | ÜFE | | | | TÜFE | | | |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| OCAK | 9.37 | 6.44 | 9.50 | 6,30 | 9.93 | 8.17 | 7.90 | 8,19 |
| ŞUBAT | 10.13 | 9.10 | 6.43 | | 10.16 | 8.15 | 7.73 | |
| MART | 10.92 | 10.50 | 3.46 | | 10.86 | 9.15 | 7.89 | |
| NİSAN | 9.68 | 14.56 | -0.35 | | 10.72 | 9.66 | 6.13 | |
| MAYIS | 7.14 | 16.83 | -2.46 | | 9.23 | 10.74 | 5.24 | |
| HAZİRAN | 2.89 | 17.03 | -1.86 | | 8.60 | 10.61 | 5.73 | |
| TEMMUZ | 2.08 | 18.41 | -3.75 | | 6.90 | 12.06 | 5.39 | |
| AĞUSTOS | 3.72 | 14.67 | -1.04 | | 7.39 | 11.77 | 5.33 | |
| EYLÜL | 5.02 | 12.49 | 0.47 | | 7.12 | 11.13 | 5.27 | |
| EKİM | 4.41 | 13.29 | 0.19 | | 7.70 | 11.99 | 5.08 | |
| KASIM | 3.65 | 12.05 | 1.51 | | 8.40 | 10.76 | 5.53 | |
| ARALIK | 5.94 | 8.11 | 5.93 | | 8.39 | 10.06 | 6.53 | |

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

| AYLAR | ÜFE | | | | TÜFE | | | |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| OCAK | 9.68 | 6.08 | 12.81 | 1,14 | 9.76 | 8.61 | 10.54 | 6,16 |
| ŞUBAT | 10.08 | 5.94 | 12.63 | | 9.92 | 8.53 | 10.41 | |
| MART | 10.63 | 5.95 | 11.99 | | 10.15 | 8.40 | 10.29 | |
| NİSAN | 11.01 | 6.39 | 10.65 | | 10.30 | 8.33 | 9.98 | |
| MAYIS | 10.95 | 7.20 | 8.96 | | 10.24 | 8.47 | 9.49 | |
| HAZİRAN | 10.09 | 8.39 | 7.34 | | 10.11 | 8.64 | 9.08 | |
| TEMMUZ | 9.03 | 9.76 | 5.47 | | 9.70 | 9.07 | 8.52 | |
| AĞUSTOS | 8.29 | 10.68 | 4.19 | | 9.46 | 9.43 | 7.99 | |
| EYLÜL | 7.77 | 11.29 | 3.22 | | 9.17 | 9.76 | 7.52 | |
| EKİM | 7.23 | 12.11 | 2.20 | | 8.98 | 9.60 | 6.95 | |
| KASIM | 6.75 | 12.56 | 1.37 | | 8.86 | 10.31 | 6.53 | |
| ARALIK | 6.31 | 12.72 | 1.23 | | 8.78 | 10.44 | 6.25 | |

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN
FAİZ ORANLARI**

| Yürürlük Tarihi | Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%) | Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%) |
|-----------------|--|--|
| 25.05.2005 | 28 | 30 |
| 20.12.2005 | 23 | 25 |
| 20.12.2006 | 27 | 29 |
| 28.12.2007 | 25 | 27 |
| 09.04.2009 | 19 | 20 |
| 12.06.2009 | 18 | 19 |
| 22.12.2009 | 15 | 16 |

YASAL FAİZ ORANLARI

| | | | | |
|------------|------------|------------|---------|-----|
| 01.07.2002 | 30.06.2003 | arası için | 365 gün | %55 |
| 01.07.2003 | 31.12.2003 | arası için | 184 gün | %50 |
| 01.01.2004 | 30.06.2004 | arası için | 181 gün | %43 |
| 01.07.2004 | 01.05.2005 | arası için | 300 gün | %38 |
| 01.05.2005 | 31.12.2005 | arası için | 240 gün | %12 |
| 01.01.2006 | 31.12.2006 | arası için | 365 gün | %9 |
| 01.01.2007 | 31.12.2007 | arası için | 365 gün | %9 |
| 01.01.2008 | 31.12.2008 | arası için | 365 gün | %9 |
| 01.01.2009 | 31.12.2009 | arası için | 365 gün | %9 |
| 01.01.2010 | 31.12.2010 | arası için | 365 gün | %9 |

HUKUKUMUZDA SÜRELER

| MAHKEME | Cevap | Bilirkişi Raporuna İtiraz | İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz | Temyiz | | | Tahsihi Karar | Tahsihi Karara Cevap | Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi |
|-------------|---------|---------------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------------|---------------|----------------------|--|
| | | | | Tefhim | Tebliğ | Temyize Cevap | | | |
| ASLİYE | 10 | 7 | 7 | | 15 | 10 | 15 | 15 | 7 |
| TİCARET | 10 | 7 | 7 | | 15 | 10 | 15 | 15 | 7 |
| SULH | Duruşma | Duruşma | 7 | | 8 | 10 | *15 | *15 | 7 |
| İŞ | Duruşma | Duruşma | 7 | 8 | 8 | 10 | | | 7 |
| TÜKETİCİ | Duruşma | Duruşma | 7 | --- | 15 | 10 | 15 | 15 | 7 |
| AİLE | 10 | 7 | 7 | --- | 15 | 10 | 15 | 15 | 7 |
| FİKRİ-Hukuk | 10 | 7 | 7 | --- | 15 | 10 | 15 | 15 | 7 |
| FİKRİ-Ceza | Duruşma | Duruşma | 7 | 1 Hafta | 1Hafta | --- | 1 Ay (C.Sav) | --- | 1 Hafta |
| İCRA-Hukuk | Duruşma | Duruşma | 7 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 7 |
| İCRA-Ceza | Duruşma | Duruşma | --- | 7 | 7 | 10 | | | 1 Hafta |
| CEZA | Duruşma | Duruşma | | 1 Hafta | 1 Hafta | | 1 Ay (C.Sav) | | 1 Hafta |
| İDARE | 30 | 7 | 7 | | 30 | 30 | 15 | 30 | 7 |
| VERGİ | 30 | 7 | 7 | | 30 | 30 | 15 | 30 | 7 |

HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR

| | 01.01.2006'dan İtibaren (YTL) | 01.01.2007'den İtibaren (YTL) | 01.01.2008'den İtibaren (YTL) | 01.01.2009'dan İtibaren (TL) | 01.01.2010'dan İtibaren (TL) |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288) | 430,00 | 460,00 | 490,00 | 540,00 | 550 |
| Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8) | 5.490,00 | 5.910,00 | 6.330,00 | 7.080,00 | 7,230 |
| Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri | 1.892,63 | 2.067,89 | 2.159,08 | 2.446,03 | 2,450,67 |
| Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır | 724,99 | 792,12 | 827,05 | 936,97 | 938,75 |
| Temyiz / Kesinlik (HUMK 427) | 1.090,00 | 1.170,00 | 1.250,00 | 1.400,00 | 1.430 |
| Temyiz - İcra Mahkemeleri | 3.120,00 | 3.360,00 | 3.600,00 | 4.030,00 | 4,110 |
| Tashihi Karar (HUMK 440) | 6.850,00 | 7.380,00 | 7.600,00 | 5.510,00 | 5,630 |
| Mürafaa (HUMK 427) | 10.890,00 | 11.830,00 | 12.680,00 | 14.200,00 | 14.510 |

Tehdide ve Baskıya Boyun Eğmeyiz

Son dönemde kanunla belirlenmiş görevlerini yerine getirmekte olan yargıçlara, Cumhuriyet savcılarına ve İstanbul Barosuna yönelik olarak hakaret ve tehdit içerikli postalar içersinde toz ve mermi bulunan mektuplar gönderilmektedir.

Bu tür eylemler, eylemi yapanların acizliğini göstermekten başka bir sonuç doğurmamaktadır. Hukuk devleti, adalet ve hakkaniyeti vazgeçilmez temel değer olarak algılamış ve bu uğurda hiçbir tehdit ve korkutmayı kendine engel görmemiş olan yargının kurucu unsurları olarak, kaba güç ile korkutularak etkisiz kılmayı hedefleyen bu tür hareketleri kınıyoruz.

Hukukun üstünlüğüne olan sonsuz inancımız ile kanunların verdiği yetki ve sorumluluğumuzu, hiçbir tehdit ve baskıya boyun eğmeksizin sonuna kadar sürdüreceğimizi meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

MESLEKTAŞLARIMIZA ÖNEMLİ DUYURU

DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIMIZ

BİLİNDİĞİ ÜZERE 2009 YILI BAŞINDAN BU YANA TC KİMLİK NUMARASI BELİRTİLMEDEN UYAP DÂHİL RESMİ HİÇ BİR İŞLEM YAPILAMAMAKTA, BAROMUZDAN FAALİYET BELGESİ ALMAKTAN, GENEL KURULDA OY KULLANABİLMEYE DEĞİN BİRÇOK İŞLEMDE TC KİMLİK NUMARASI BİLGİSİ BULUNMADAN İŞLEM GERÇEKLEŞEMEMEKTEDİR. BU EKSİKLİK NEDENİYLE MAĞDURİYET YAŞANILMAMASI İÇİN BİLDİRİMDE BULUNMAYAN ÜYELERİMİZİN TC KİMLİK NUMARALARINI BAROMUZA BİLDİRMELERİNİ RİCA EDERİZ.

SAYGILARIMIZLA

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

BİLGİ İÇİN 0 212 251 63 25/146

BARO AİDATINI ÖDEMEK ARTIK ÇOK KOLAY!

1- AŞAĞIDAKİ KREDİ KARTI ÖDEME FORMUNU DOLDURUP MUHASEBE BİRİMİMİZE 0 212 245 63 52 NOLU FAKSLA GÖNDEREBİLİRSİNİZ.

2- DİLERSENİZ AİDAT ÖDEMELERİNİZİ VAKIFBANK BEYOĞLU ŞUBESİ TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 NOLU HESABA YATIRABİLİRSİNİZ.

3- AİDATINIZI DOĞRUDAN BARO MUHASEBE SERVİSİMİZE YA DA PAZARTESİ- CUMA SULTANAHMET, SALI LEVENT, ÇARŞAMBA BAKIRKÖY, PERŞEMBE GÜNÜ İSE SİRKECİ ADLİYELERİNDE 09:00 -14:00 SAATLERİ ARASINDA BARO ODALARINDAKİ BARO GÖREVLİSİNE NAKİT YA DA KREDİ KARTIYLA ELDEN DE ÖDEYEBİLİRSİNİZ.

KREDİ KARTI AİDAT ÖDEME FORMU

ADI SOYADI:

BARO SİCİL NO:

KREDİ KARTI NO:

SON KULL.TAR.:

TELEFON:

ŞEHİR: İSTANBUL

KESENEK BORCU: TL ödemeler için borç bakiyenizi öğrenmeniz rica olunur.

Güvenlik kodu :

YUKARIDA BELİRTİLEN KESENEK BEDELİ İLE İSTANBUL BAROSU GENEL KURULU'NCA, AVUKATLIK KANUNU 81. md/2. BEND UYARINCA BELİRLENECEK YILLIK KESENEKLERİN KREDİ KARTI HESABIMDAN OTOMATİK OLARAK TAHSİLİNİ KABUL VE TAAHHÜT EDERİM.

İstanbul Barosu Muhasebe Servisi Faks:0 212 245 63 52

Banka Hesap No: Vakıfbank Beyoğlu Şb. 00158007286287496

Bir defaya Mahsus Tahsilini istiyorum

Otomatik Olarak Tahsilini istiyorum

İMZA

İMZA

Telefon: 0 212 251 63 25 - 251 63 26- 292 16 58- 292 16 59- 293 67 73- 252 12 20

Faks: 0212 245 63 52

e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr

(Kredi Kartı Aidat Ödeme Formunu İnternet sitemizde bulabilirsiniz)

MESLEKTAŞLARIMIZA DUYURU

YILLIK BARO AİDATININ ZAMANINDA YATIRILMASI İLE BİRİKMİŐ AİDAT BORÇLARININ ÖDENMESİ KONUSUNDA TÖM AVUKATLARIMIZIN HASSASİYET GÖSTERMELERİNİ RİCA EDİYORUZ.

SAYGIDEĐER MESLEKTAŞLARIMIZ;

BİLİNDİĞİ GİBİ 1136 SAYILI AVUKATLIK YASASI BARO ÜYESİ TÖM AVUKATLARA AİDAT ÖDEME; BAROLARIN YÖNETİM KURULLARINA DA BU AİDATLARI TOPLAMA GÖREVİNİ VERMEKTEDİR. ANCAK AİDAT ÖDEMELERİNDE NE YAZIK Kİ CİDDİ GECİKME VE AKSAMALAR YAŐANMAKTADIR. YÖNETİM KURULUMUZ AVUKATLARIN ZOR KOŞULLARDA MESLEKLERİNİ YERİNE GETİRDİKLERİNİN BİLİNCİNDEDİR. TOPLANAN AİDATLAR YİNE SİZ DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIMIZIN HİZMETİNE SUNULMAKTA, GELİŐTİRİLECEK PROJELERE HARCANMAKTADIR. BAROMUZUN AİDATLARDAN BAŞKA ESASLI BİR GELİRİNİN OLMADIĐININ DA BİLİNMESİNDE YARAR GÖRÜYÖRÜZ. AİDATLARIN GEÇ ÖDENMESİ YA DA HİÇ ÖDENMEMESİ FAİZ YAPTIRIMIYLA KARŐILAŐMAKLA KALMAMAKTA, AYNI ZAMANDA AİDATLARINI ZAMANINDA ÖDEYEN MESLEKTAŞLARIMIZA DA HAKSIZLIK OLUŞTURMAKTADIR.

BARO DENETİMLERİNDE KURUMUN AİDATLARI TAHSİL ETMEMESİ BARO AÇISINDAN “GÖREV ZAAFIYETİ” OLARAK TANIMLANMAKTA VE RAPORLARA BU ŞEKİLDE YANSIMAKTADIR. BU DURUMDAN HAREKETLE GEÇMİŞ YILLARA AİT AİDAT BORÇLARINA İLİŞKİN KAYIT SİLME DÂHİL BİR DİZİ ÖNLEM GÜNDEME GELEBİLECEKTİR. KONUNUN ÇEŞİTLİ MAĞDURİYETLERE YOL AÇMAMASI İÇİN LÜTFEN BARO AİDAT ÖDEMELERİNİZİ KONTROL EDİNİZ VE OLAN BORÇLARINIZI KAPATINIZ. AİDAT BORCU OLMAYAN MESLEKTAŞLARIMIZA 20.000 TL TUTARINDA FERDİ KAZA SİGORTASI YAPILDİĞİNİ DA AYRICA ANIMSATMAKTA YARAR GÖRÜYÖRÜZ.

SAYGILARIMIZLA

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

'Denetimsizlikten cesaret alıyorlar'

Istanbul Haber Servisi - Mardin'de 3 çocuğun kaçırılmak istenmesi, Bingöl'de kayıp olan kızın annesi İvü bayraktarın gazeteleri bayrak çocukları çevirdi.

Eski İstanbul Sosyal Hizmetler İl Müdürü Kahraman Eroğlu, "Ceza mahkemelerinde yetmişli yaşları geçen kişilerle suç işlemek konusunda cesaretlendiriyor" uyarısında bulundu. Eroğlu, "Aile denetiminden yoksun sokaklarda çalışan, doğaya tüm çocuklar başta organ mafyası olmak üzere bir dizi şebek ve örgütün açık hedefi haline geliyor. Çocuk işlerini ve kayıp vakalarını sığınak hastahane gibidir. Bir öde görüldüğünde bir başka öde de yazdım ümitliyim gösterir" dedi.

Eroğlu, şöyle devam etti: "Sevgili ortamlar çocukları tehlikeye koyuyor. Sevginin yetmiş bir çeşak, tanıdık bir insanın 'Gel seni evime bırakayım', 'Sana bir iş çıkaralım' gibi sözlerine inanıyor ve çoğunlukla tanıdığı bir kişi tarafından istisnasız ediliyor."

Istanbul'da çok Hakları Menfaatları avukatı F. Başar, "organ mafyası" iddialarında devlet kurumlarına ten çalgıya başlatarak gereğini vurgular. Başar, ceza mahkemelerinin "ahli" kararlarını da eleştirdi.

'Tehdit ve baskıya boyun eğmeyeceğiz'
Istanbul Haber Servisi -

Istanbul'da Başkanlığı'nca yapılan yazılı açıklamada son dönemde savcılara, cumhuriyet Barosu'na yönelik olarak hakaret ve tehdit içerikli postalar içerisinde toz ve mermi bulunan mektuplar tür eylemler, eylemleri yapanların acizliğini göstermekten başka bir sonuç doğurmamaktadır. Açıklamada, "Hukukun üstünlüğüne saygı ile" yazıldı.

'Korunmaya muhtaçlar'

Ağır yaralı bulunan Bedrettin ile gündeme gelen sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli

Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Unutmadık, unutturmadık



Suavi ve Mogollar'dan konser

Mumcu'yu öznlüyoruz
Uğur Mumcu'nun 23 Temmuz'da 300'üncü doğum günü kutlanıyor. İstanbul'da düzenlenen etkinlikte, Suavi ve Mogollar konseri düzenlendi.



Adana'da davet

Altan Öymen arkadaşını anlattı

Altan Öymen, arkadaşını anlattı. Öymen, arkadaşını anlattı.

EYLİM 20

Yeni kararları
EYLİM 20

TOBB ÇÖZÜM ARIYOR

Teknikler çalışan kadınlara, dört gününde ayda 5 gün izin verilmesi yönündeki düzenlemeye TOBB, koruyucu Çalışma Bakanı Dinçer'e görüşecek

BES BİN KADINI İŞTEN ÇIKARIRIM

KADIN ÖRGÜTLERİ KONUKOĞLU'NA TEPKİ GÖSTERDİ

ARABİLEMEK YANLIŞ

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Böyle binlerce öykü var

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

Hakkında binlerce öykü var. Sokak çocukları konusunda uzmanlar, sokak çocukları konusunda uzmanlar hemfikir: Devlet derhal bu soruna eğilmeli.

YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Yükseköğretim Kurulu, 2008 yılı için yapılan yeni kararın yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı. YÖK'ün yeni kararını yasa'ya aykırı olduğunu açıkladı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı. Sağlık Hukukunun Güncel Maddeleri Masaya Yatırıldı.

Yeni katmayı davalık oldu

Yeni katmayı davalık oldu. Yeni katmayı davalık oldu.

Yeni katmayı davalık oldu. Yeni katmayı davalık oldu.

Yeni katmayı davalık oldu. Yeni katmayı davalık oldu.

Yeni katmayı davalık oldu. Yeni katmayı davalık oldu.

Yeni katmayı davalık oldu. Yeni katmayı davalık oldu.

Yeni kararları

Yeni kararları

Yeni kararları

Derleyen: Serpil KÖSE