



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl: 7 Sayı: 99
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak

1. Baro Han

Beyoğlu / İstanbul

Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)

Faks: 0212 245 68 00

www.istanbulbarosu.org.tr

info@istanbulbarosu.org.tr

ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı



egebasım

www.egebasim.com.tr

Tel: 0216 470 44 70

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

İÇİNDEKİLER

Ranta Dayalı Parçalı ve 'Sorunlu' Eğitime Hayır	2
İMOK Hükümeti "Sekintili Eğitim Sistemi" Dayatmasından Vazgeçmeye Çağırıyor	4
4+4+4=0 Eğitim Yapboz Tahtası	6
Avukatı Şekli Bir Unsur Kabul Eden Tutum Kabul Edilmez	7
Rakamlarla Baro	8
Çağlayan ve Büyükçekmece Adli Yardım Bürosu Hizmete Girdi	9
Sözleşmeden Doğan Borç İlişkileri.....	11
CMK Uzlaşma Semineri Yapıldı	13
Kadını ve Erkeği Eşit Bir Türkiye Çağdaştır	14
Mal Rejimleri	17
Tüketici Sorunları ve Hakem Heyetleri Sorunları	18
Yeni Yasalar Eğitim Toplantısı XII	21
Hak İhlalleri ve Hak Arama Özgürlüğü Engelleri	22
Güncel Sağlık Hukuku ve Etiği Sempozyumu II	23
Yeni Türk Ticaret Kanunu'nda Deniz Sigortaları	24
Üye ve Çalışanlar Tüm Universal Hastaneleri'nden Yararlanıyor	25
Cumhuriyet Kültürümüz ve Ulusal Günlerimiz Sempozyumu ..	27
Devrim Yasalarının İçi Boşaltılıyor	28
Sanık Sandalyesindeki Gazeteci	30
Önder Kadınlar Ödüllendirildi.....	33
Fikir ve Sanat Eserleri Yasası Yeniden Düzenlenmeli	34
Tebliğat Sorununa Yeni Bakış ve Gelişmeler	36
Haberler.....	38
Dış İlişkiler.....	43
Yayın	44
Televizyonlarda İstanbul Barosu	45
Ruhsat Törenleri	47
Yararlı Bilgiler	49



2

Eğitimde dönüşüm adı altında siyasete, kaosa ve ranta dayalı parçalı ve 'sorunlu' eğitime hayır!



7

Avukatı şekli bir unsur kabul eden tutum kabul edilmez



17

Mal rejimleri



14

Kadını ve erkeği eşit bir Türkiye çağdaştır





**EĞİTİMDE DÖNÜŞÜM ADI ALTINDA SİYASETE, KAOSA VE RANTA DAYALI PARÇALI VE 'SORUNLU' EĞİTİME HAYIR!
4+4+4 DAYATMASINI KABUL ETMİYOR, 'PİYASACI' ANLAYIŞA KARŞI DURUYORUZ!
Hükümetin demokratik tepkilere karşı gösterdiği
şiddeti kınıyoruz!**

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonunca (İMOK) düzenlenen yürüyüşle yeni eğitim sistemi dayatması protesto edildi. Aralarında İstanbul Barosu, İstanbul Tabip Odası, İs-

tanbul Eczacı Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, İstanbul Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası, TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun bulunduğu meslek oda-

ları üyeleri, yürüyüşe destek veren bazı sivil toplum kuruluşları ve platform üyeleri 29 Mart 2012 Perşembe günü Tünel Meydanında bir araya geldiler.





Yürüyüş saat 18.00'da başladı. Yürüyüşe katılanlar, ellerinde taşıdıkları pankart, flama ve bayraklarla sistemi ve hükümeti eleştiren çeşitli sloganlar atarak, protesto ıslıkları ve düdük öttürerek İstiklal Caddesi yoluyla Taksim Cumhuriyet Alanına vardılar. İstiklal Caddesi boyunca caddede bulunan halk ve esnaf yürüyüşe alkışlarla destek verdi.

Pankartlarda yer alan ve seslendirilen bazı sloganlar şöyle: "**Çocuklarımızın Geleceği İle Oynanmasına İzin Vermeyeceğiz**", "Gelecek Biziz", "**Çocuk Gelinler İstemiyoruz**", "Dini Değil Bilimsel Eğitim İstiyoruz", "**Piyasa Eğitimine Ha-**

yır", "Sorunlu Eğitim İstemiyoruz", "**4+4+4=0**", "Gerici Eğitime Hayır".

Yürüyüşe katılanların Taksim Cumhuriyet Alanına yerleşmelerinden sonra konuşmalar yapıldı. İstanbul Tabip Odası Başkanı **Prof. Dr. Taner Gören**, bilimsellikten ve eğitsellikten uzak bir sistem dayatmasının başarılı olamayacağını, eninde sonunda bu sistemin tarihin çöplüğüne atılacağını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da, ülkenin geleceğini ilgilendiren yaşamsal bir konunun, enine boyuna tartışılmadan oldubitti biçiminde gündeme

getirilmesinin kabul edilemeyeceğini söyledi. Getirmek istenen sistemin eğitimle bir ilgisinin bulunmadığını, bunun siyasi içerikli bir rant projesi olduğuna dikkat çeken Kocasakal, "Hukuk ve basın-dan sonra, bu proje, toplumu belli amaçlarla dönüştürme hamlesinin son ve en önemli adımıdır" dedi.

Konuşmalardan sonra Taksim Cumhuriyet Anıtını çepeçevre kuşatan yürüyüşe katılanlar burada saygı duruşunda bulundular. Daha sonra İstiklal Marşını söyleyerek sessizce dağıldılar. ♦





İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU HÜKÜMETİ “KESİNTİLİ EĞİTİM SİSTEMİ” DAYATMASINDAN VAZGEÇMEYE ÇAĞIRDI

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu, hükümeti, 4+4+4 olarak ifade edilen kesintili eğitim dayatmasından vazgeçerek, bilimin ve uzmanların sesine kulak vermeye çağırdı.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu (İMOK) 28 Mart 2012 Çarşamba günü saat 12.30'da İstanbul Tabip Odasında bir basın toplantısı düzenledi. Basın toplantısında, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. **Ümit Kocasakal**, İstanbul Tabip Odası Başkanı Prof. Dr. **Taner Gören**, İstanbul Eczacı Odası Başkanı Ecz. **Semih Güngör**, İstanbul MMO Yönetim Kurulu Üyesi **Kazım Mermer**, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri **Töres Dinçöz** hazır bulundu.

İstanbul Barosu, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, İstanbul Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası, İstanbul Diş Tabipleri Odası ve TMMOB İstanbul İl Koordinasyon kurulunun oluşturduğu İMOK adına hazırlanan basın açıklamasını İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal okudu.

Basın açıklaması şöyle:

Değerli Basın Mensupları,

Değerli Basın Mensupları,

1.Eğitim, tüm toplumu yakından ilgilendiren çok önemli ve ciddi bir konudur. Bu denli yaşamsal bir konunun, bu şekilde ani olarak gündeme getirilmesi, bilim adamları ve uzmanların görüşü alınmaksızın, yeterince tartışılmaksızın bir oldu bitti ve dayatmayla meclise sevk edilmesi kabul edilemez.

2. Siyasi iktidarın “köklü reform” olarak sunduğu ve 4+4+4 olarak ifade edilen “kesintili” eğitim projesi gerçekte bir “reform” değil, bizzat iktidara yakın yazarların dahi dile getirmekten çekinmediği gibi planlı bir “siyasi proje”dir. Nitekim projenin bir anda başbakanın “dindar nesiller yetiştirme” beyanından sonra ortaya çıkması da bir tesadüf olmayıp bu “siyasi proje”nin en önemli adımıdır. Üstelik bu söylem mevcut ve önceki nesilleri “dinsizlikle”

itham etmek anlamına gelmektedir ki bu büyük bir haksızlıktır. Toplumda din kültürünü içeren din eğitimi gerekli olmakla birlikte, din eğitimi ile eğitimin dinselleştirilmesi karıştırılmamalıdır.

3.Bütün bir toplumu ve geleceğimizi ilgilendiren böylesine önemli bir “dönüşüm”, baskı ve dayatmayla, bilimsel ve pedagojik veri ve gerçekler bir yana bırakılarak, tartışma ortamı yok edilerek gerçekleştirilemez.

4. Taslakla eğitim 12 yıla çıkmamakta, aksine 4 yıla inmekte, ortaokullar fiili meslek liselerine dönüştürülmektedir. İlk 4 yıllık kesintiden sonraki 4 yıl, çocukların siyasi şekillendirilmesinin altyapısını oluşturacak kısım olarak tasarlanmıştır. Nitekim 5 ve 6 yaşındaki yavrularımızın bu denli erken yaşta oyun alanlarından koparılmasının, 9-10 yaşındaki çocuklarımızın meslek seçimine zorlanmasının hiçbir bilimsel ve pedagojik temeli yoktur. Bu şekilde tüm dünyada eğitimin önemli



bir parçası olan ve farklı pedagojik özelliklere sahip okul öncesi eğitim de ortadan kalkacaktır. Farklı yaş kategorilerindeki çocukların bir arada okuması, seçmeli ders paketleri ile birlikte eğitimin ahenği ve bütünlüğü bozulacaktır.

5. Özellikle kızlarımızın büyük zarar göreceği, liseye açık öğretim imkanı adı altında belli bir dünya görüşü doğrultusunda örgün eğitimden koparılarak evlere hapsedileceği, çocuk işçiler ve gelinler yaratacak, çocukların sinsi bazı yapıların ellerine ve işlenmesine terk edecek bu uygulamanın eğitim sistemimizde giderilemez bir tahribat yaratacağı açıktır. Çocuklarımız ve geleceğimiz siyasi bir projeye kurban edilmekte, eğitim birliği fiilen yok edilmektedir.

6. Üstelik tıpkı "sağlıkta dönüşüm" de olduğu gibi kamusal eğitim sermayenin güdümüne sunularak uluslararası sermaye ve yerli

ayaklarına yeni bir rant alanı yaratılması amaçlanmaktadır. 8.yılın sonunda açık lise uygulaması ile yoksul halk çocukları örgün eğitimin dışında bırakılacak, tıpkı sağlıkta olduğu gibi parası olanın okuyabileceği, katkı-katılım payı ödemelerinin yasalaştırıldığı, fiilen "eğitim vergisi"ni ödeyemeyenin eğitimden mahrum kalacağı, bazı yapıların egemenliğinde vahşi ve adaletsiz bir düzen oluşturulacaktır. Kamusal eğitim bir yana bırakılarak sermayeye dayalı "piyasa eğitimi"ne geçilmektedir. Bu düzenleme bölgesel asgari ücretin yanına "çocuk işçiliğini" yerleştirme çabasıdır.

7. Görüldüğü gibi getirilmek istenen sistemin eğitim ile bir ilgisi olmayıp, topluma dayatılan siyasi içerikli bir rant projesidir. Nitekim Milli Eğitim Bakanının geçmiş açıklamaları ve uygulamaları, çağdaş, aydınlanmacı eğitim anlayı-

şının izlerini silme hedefini açıkça göstermektedir. Burada niyet okumaya da gerek olmayıp niyet açıktır. "Zorunlu eğitim" adı altında, siyaset, rant ve kaostan oluşan "sorunlu eğitim" getirilmektedir. Hukuk ve basından sonra, bu proje, toplumu belli amaçlarla dönüştürme hamlesinin son ve en önemli adımıdır.

8. Tüm bir ulusun ve çocuklarımızın geleceğini yakından ilgilendiren böylesine vahim bir "dönüşüm"e, siyasi görüşleri ne olursa olsun tüm anne babaların, tüm vatandaşların karşı çıkması ulusal bir görev olduğu kadar çocuklarımıza ve geleceğimize de borcumuzdur.

Tüm bu nedenlerle siyasi iktidarı, bu inatlaşma, ısrar ve dayatmadan vazgeçmeye, bilimin ve uzmanların sesine kulak vermeye, tüm toplumu duyarlı olmaya ve demokratik meşru haklarını kullanmaya davet ediyoruz. ♦





4 + 4 + 4 = 0

EĞİTİM YAPBOZ TAHTASI, ÇOCUKLARIMIZ KOBAY DEĞİLDİR. GELECEĞİMİZLE OYNAMAYIN! ELLERİNİZİ ÇOCUKLARIMIZIN ÜZERİNDEN ÇEKİN!

1. Eğitim, geleceğimizdir; eğitim, ulusal bir konudur.
2. Eğitim, asla siyasi ve ideolojik kavgalara, hırslara ve iktidar oyunlarına feda edilemez.
3. Siyasi iktidarın ansızın gündeme getirdiği, alelacele kanunlaştırmak için dayattığı 4+4+4 sistemi, eğitimi ulusal ve bilimsel bir konu olmaktan çıkarmakta, siyasi bir projeye dönüştürmektedir. Oysa çocuklarımız, siyasi projelere kurban edilemeyecek kadar değerlidir.
4. 12 milyon evladımızı ve ailelerini, yarım milyondan fazla öğretmeni, bütün bir ulusun geleceğini ilgilendiren böylesine bir "dönüşüm", uzmanların görüşü alınmadan, bilim çevrelerinde tartışılmadan, geçici oy çoğunluğuna dayanılarak, parmak hesabıyla yapılamaz. Hiçbir siyasi iktidar böylesine önemli bir konuda, bilimsel verileri ve uzman görüşlerini bir yana bırakarak, salt kendi siyasi tercihine göre hareket edemez. İktidar olmak, keyfi biçimde her istediğini yapabilmek değildir.
5. Bir oldu-bittiyle, eğitim-öğretim birliği paramparça edilerek eğitimde kesintili bir model benimsenmesinin, ilkokulun 4 yıla indirilmesinin, ortaokulun fiili meslek okuluna dönüştürülmesinin bilimsel hiçbir dayanağı bulunmamaktadır. Çocuklarımız, 9-10 yaşında meslek seçmeye zorlanmakta, körpe yavrularımız siyasi bir şekillendirmenin tezgahına sokulmaktadır.
6. Özellikle kız çocuklarının okumalarını engelleyecek, çocuk gelinler, çocuk işçiler ve mutsuz nesiller yaratacak böyle bir sistemin uygulanmasının telafisi yoktur.
7. Eğitim sistemi üzerinden Türkiye Cumhuriyeti'nin temel yapı taşlarıyla oynamak, ülkemizin ve çocuklarımızın geleceğiyle oynamaktır.
8. Herkes kendi kendine sormak zorundadır: Bu acele ve ısrar neden?

Çocuklarımız siyasi bir projenin denekleri yapılamaz.

Siyasi iktidarı, bu dayatmadan vazgeçmeye davet ediyoruz.

Hangi partiye oy vermiş olursa olsun bütün anne babaları, ülkesini seven herkesi, çocuklarımıza ve geleceğimize sahip çıkmak için demokratik-meşru haklarını kullanmaya çağırıyoruz.

İstanbul Barosu
Ankara Barosu
Atatürkçü Düşünce Derneği
Birleşik Kamu-İş Konfederasyonu
Eğitim-İş Sendikası
Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği
Belediye- İş Sendikası
Petrol-İş Sendikası
Türk Hukuk Kurumu
Ziraat Mühendisleri Odası
Cumhuriyet Kadınları Derneği
Sanatçılar Girişimi
Dil Derneği
Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası
Tüketici Hakları Derneği
Türk Kadınlar Birliği
Mülkiyeliler Birliği
TOBAV
Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Ulusal Eğitim Derneği
Engelliler Konfederasyonu
68'liler Derneği
Hacıbektaş Eğitim ve Kültür Derneği
Ankara Kadın Ressamlar Derneği
Ankara Cumhuriyet Okurları
Bilim ve Ütopya Koop.
Türkiye Gençlik Birliği



AVUKATI ŞEKLİ BİR UNSUR KABUL EDEN TUTUM KABUL EDİLMEZ

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 28 Mart 2012 Çarşamba günü saat 13.00'da İstanbul Tabip Odasında düzenlediği basın toplantısında, kamuoyunda "Balyoz" davası olarak bilinen ve İstanbul Özel Görevli 10. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davada Mahkeme Başkanının savunmaya söz vermemesi üzerine avukatların topluca duruşma salonunu terk ettiklerini belirterek, "Yargı sadece hâkim ve savcıdan ibaret değildir. Nitekim TCK'nun 6.maddesi avukatı da hâkim ve savcı gibi yargı görevi yapan olarak tanımlamaktadır, şu halde yargılama da sadece mahkemenin tekelindeki, istediği gibi yürütebileceği bir faaliyet olmayıp, Ceza Muhakemesi Kanunu hükümleri ve adil yargılanma ilkeleri kapsamında kolektif bir işleyişe sahiptir. Bu çerçevede avukat, sadece şekli olarak varlığı gereken bir kişi değildir, yargılama faaliyetinin sa-

vunma ayağını oluşturan asli bir parçasıdır" dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 203.maddesinde yer alan "Duruşmanın düzeni, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından sağlanır" hükmünün mahkeme başkanına veya hâkime, avukatı ve savunmayı hiçe sayma, söz vermeme, sanıklar ve müdafileri ile polemik girebilme yönünde bir hak ve yetki vermediğini hatırlatan Kocasakal, şöyle devam etti. "Avukat, hukuk devletinin ve adil yargılanma hakkının etkin ve işlevsel olarak yerine getirilmesinin en önemli ve vazgeçilmez vasıtası olmakla son olarak duruşmanın her aşamasında gerek usule gerekse esasa ilişkin beyanda bulunabilir. Bu husus mahkemenin bir "lütü"na bağlı olmayıp savunmanın ve onun temsilcisi avukatın (esasen savunma-

sını yaptığı sanığın) kanuni, tabii hakkıdır, hiçbir şekilde engellenemez. Avukata söz verilmemesi kanuna aykırı ve keyfi bir tutumdur. Hele ki avukatın söz almada ısrar etmesi halinde dışarı çıkarılacağı beyanı, keyfiliği de aşan yasal sorumluluk gerektiren bir tutumdur. Savunmayı temsil eden avukatlara söz vermeyen, onlarla polemik giren, dışarı çıkaran bir mahkemenin artık tarafsız olarak nitelenmesi güçtür. Adil bir karar, ancak savunma hakkının tam kullanılabildiği adil bir yargılama sonucunda ortaya çıkabilir".

Bu yasal durum karşısında İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesinin, hemen hemen tüm özel görevli mahkemeler gibi savunmayı yok savan, engelleyen, avukatı sadece şekli bir unsur olarak gören bu tutumu kabul edilemez bulduklarını belirten Kocasakal, Mahkemenin bu tutumunu, adil yargılanma hakkını tümünden ortadan kaldıran, kanuna aykırı, savunma mesleğinin itibarın zedeleyen vahim bir durum olduğunu söyledi.

Bu tutumun özel görevli mahkemelerin savunmayı ve avukatı yok sayan, adil yargılanma hakkının gereklerine uymayan, hatta artık avukatın fiziki varlığına dahi tahammül edemeyen bir aşamaya geldiğinin altını çizen Kocasakal, kanuna aykırı olarak onlarca celse, gülererek esas hakkındaki savunmaya kadar men yaptırımı verecek kadar ileri giden keyfi tutum ve davranışlarının bir parçası olan bu mahkemelerin ivedilikle kaldırılması gerekliliğini bir kez daha ortaya koyduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, sözlerini şöyle tamamladı: "İstanbul Barosu olarak Mahkemenin, savunma hakkını ve imkânını ortadan kaldıran bu tutum ve uygulamasını, meslektaşlarımıza olan yaklaşım ve davranışlarını not etmekteyiz. Bundan böyle gerek bu Mahkemenin gerekse diğer Özel Görevli Mahkemelerin bu tür uygulamalarını, bugüne dek olduğundan daha da büyük bir dikkat ve hassasiyetle izleyeceğimizi, savunmaya ve avukata yönelen bu tür hukuksuz uygulamalara karşı, her türlü meşru-demokratik tepkimizi ortaya koyacağımızı, gerekli yasal yollara başvuracağımızı kamuoyuna saygı ile duyururuz". ♦





İstanbul Barosu'ndan bir hizmet daha:

TAŞIYORUZ!

BAROMETRE

(RAKAMLARLA BARO)
“Böylesi hiç olmamıştı!..”
SERVİSLERDE REKORA
ULAŞILDI

Haftada 6411 Meslektaşımız Servisten Yararlanıyor.

İstanbul Barosu tarafından Çağlayan ve Bakırköy Adliyeleri ile Taksim-Çağlayan Adliyesi arasında başlatılan Servisler olağanüstü ilgi gördü. Giderek artan bir ilgi ile ulaşılan son sayı 6411'e ulaştı.

İstanbul Barosu tarafından taşımacı Altur firmasına Taksim-Çağlayan hattındaki her taşıma için 19.00 TL ödenirken Çağlayan-Bakırköy hattı için 22.50 TL ödenmektedir.

Varılan taşıma kapasitesi itibarıyla her bir meslektaşımız için ödenen bedel yaklaşık 1.-TL'dir.

Taşımanın Bakırköy-K.Çekmece-B.Çekmece hattında da karşılıklı yapılması kararı alınmış olup, en kısa sürede bu hatta

	TAKSİM-ÇAĞLAYAN	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	TOPLAM
12 Mart 2012 Pazartesi	490	560	1050
13 Mart 2012 Salı	524	739	1263
14 Mart 2012 Çarşamba	502	648	1150
15 Mart 2012 Perşembe	545	699	1244
16 Mart 2012 Cuma	457	633	1090
TOPLAM	2518	3279	
GENEL TOPLAM	6411	EK SERVİS TOPLAMI: 614	
GÜNLÜK ORTALAMA	1282,2		

da servis başlatılacaktır.

Kartal Adliyesinin açılması kararı ile paralel olarak da bu hatta servis çalışması yapılacaktır.

Taksim-Silivri ve Kadıköy-Maltepe Cezaevi servisleri de çalışmaya devam etmektedir. ♦



BAROMETRE (RAKAMLARLA BARO) “Böylesi hiç olmamıştı!..”

ADLİ YARDIMDA REKOR GÖREVLENDİRME / ÜCRETLENDİRME

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından alınan kararlar çerçevesinde, Adli Yardım Bürosu çalışmalarında yöntem değişikliğine gidilerek, İstanbul içinde büroların artırılması ve yerelleşerek hizmetlerin bürolarda verilmesi sağlanmıştır.

Geçtiğimiz aylar içinde, Gaziosmanpaşa, Çağlayan ve Büyükçekmece’de Adli Yardım Büroları açılmış ve meslektaşlarımızın nöbet

alanları genişletilerek, adli yardım hizmetinin yerel birimlerde verilmesi sağlanmıştır.

Diğer yandan, özellikle “kadına karşı şiddetin” olağanüstü arttığı gözlenerek, bu alandaki çalışmalar artırılmış, bir yandan hizmetin verimliliğini sağlamak üzere, Meslek İçi Eğitim Çalışmalarına ağırlık verilerek daha önce eğitim almış 1250 Meslektaşımıza ek olarak bu dönem içinde 800 Meslektaşımız

daha eğitim süreçlerine katılmıştır. Bu arada Baro Merkezinde ve Çağlayan Adliyesinde “Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu” hizmete girmiştir.

Bütün bu çalışmalar sonucunda Adli Yardım Hizmetlerinin Baro ve Avukatlar boyutunda olağanüstü rakamlara ulaşılmıştır:

	2010	2011
Toplam Başvuru Sayısı	6086	8445
Kabul Edilen Başvuru	4663	7528
Avukatlara Ödenen Ücret	4.872.238.- TL	8.610.592.-TL

CMK REKOR GÖREVLENDİRME/ÜCRETLENDİRME

	2010	2011
Toplam Görevlendirme	69955	99400
Avukatlara Ödenen Ücret	13.944.304.-TL.	21.989.282.- TL.





ÇAĞLAYAN VE BÜYÜKÇEKMECE ADLIYESİNDE KADIN HAKLARI ŞİDDETI ÖNLEME BÜROLARI HİZMETE GİRDİ

Türkiye’de ilk kez İstanbul Barosu Adli Yardım bünyesinde Kadın Hakları Şiddeti Önleme Bürosu Çağlayan’daki İstanbul Adalet Sarayında D2 Blok, Zemin, 07 nolu mekanda hizmete girdi.

Büronun açılışında konuşan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesine uygun bir düşünceyle büroyu faaliyete geçirdiklerini söyledi. Tuskan, büronun şiddete uğrayan kadınlarla yakından ilgileneceğini ve kendilerine hukuk desteği sağlanacağını bildirdi.

Merkez Büromuz Adres:

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok. Baro Han.
Kat: 3/304 Beyoğlu/İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (dahili 148 – 150 - 163 -
201 - 219 - 225) Fax: (0121) 245 83 67

Bakırköy Şubemiz Adres:

İstanbul Cad. Dereli İş Hanı No:16/5
Bakırköy/İstanbul
Tel: (0212) 583 12 33
Faks: (0212) 570 90 14

Gaziosmanpaşa Şubemiz Adres:

Merkez Mah. Eyüp Yolu Ecla Sok. No:7
Gaziosmanpaşa/İstanbul Tel: (0212) 616 88 56
Faks: (0212) 616 88 57 Kadıköy



(Anadolu Yakası) Şubemiz Adres:

Bahariye Caddesi 82/7 Kadıköy/İstanbul
Tel: (0216) 414 68 53 Faks: (0216) 414 68 43

Kartal (Anadolu Yakası) Şubemiz Adres:

Orhantepe Mahallesi Derya Sokak No:3
Kartal/İstanbul
Tel: (0216) 352 53 92-95 Tel: (0216) 352 53 95
Fax: (0216) 352 53 90

Büronun açılışında İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün, Başkan Yardımcısı Av. Nülifer Ay ve Yürütme Kurulu Üyeleri hazır bulundu.

Öte yandan, İstanbul Barosu başkanlığınca adli yardımın daha yaygınlaştırılması amacına yönelik olmak üzere açılan Büyükçekmece Adli Yardım Bürosu da 12 Mart 2012 Pazartesi günü hizmet vermeye başladı.

İstanbul gibi büyük metropolde hizmet veren Adli Yardım Bürosu sayısı Merkez dâhil 8’e çıktı.

Hizmet vermeye devam eden Adli Yardım Bürolarımız şöyle:

Büyükçekmece Şubemiz Adres:



Mimar Sinan Merkez 196. Sokak No:3 Uğurlu
Kaya Plaza Büyükçekmece/İstanbul
Tel: (0212) 863 11 21 Fax:(0212) 863 11 02

Çağlayan Şiddeti Önleme Baro Temsilciliği Adres:



Çağlayan Adalet Sarayı Çağlayan/İstanbul
Tel: (0212) 240 04 11



SÖZLEŞMEDEN DOĞAN BORÇ İLİŞKİLERİ

İstanbul Barosu Başkanlığınca Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e Armağan olarak düzenlenen, Borçlar Kanunu Genel Hükümler konferansları dizisinin ilki, 24 Mart 2012 Cumartesi günü saat 9.30-17.00 arasında Kadir Has Üniversitesi Cibali Yerleşkesinde yapıldı.

Sempozyumun ilk gününde "Sözleşmeden Doğan Borç İlişkileri" konusu ele alındı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Sempozyumu hazırlama çalışmaları hakkında bilgi verdi. Sempozyumun Türk hukukçularının saygın kişilerinden olan ve renkli kişiliğiyle dikkati çeken Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e armağan olarak düzenlendiğini belirten Altay, Sempozyumların Nisan ve Mayıs aylarında da devam edeceğini ve tamamlandıktan sonra kitap haline getirileceğini bildirdi.

Sempozyum oturumlarından önce İsmet Sungurbey'le ilgili bir anılar programı düzenlendi. Sungurbey'in son öğrencilerinden Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim

Üyesi Doç. Dr. Herdem Belen'in yönettiği programda, Sungurbey'in yakın arkadaşı olan Prof. Dr. Erol Cihan, Prof. Dr. Ergun Özsunay ve Muğla Barosu Başkanı Av. Mustafa İlker Gürkan anılarını anlattılar. Daha sonra Sempozyum oturumlarına geçildi.

Sempozyumun ilk oturumunu İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu yönetti. Bu oturumda, Doç. Dr. Herdem Belen, "Sözleşmenin Kurulması" konusunu anlattı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, özellikle finansal kuruluşlarla yapılan sözleşmelerde, kuruluşun müşterisine doğru bilgiyi verme ve onu aydınlatma yükümlülüğünün bulunduğunu söyledi. Bu konuda geçmişte yaşanan bankacılık facialarında müşterilerin büyük zararlar gördüklerini belirten Altay, oysa finansal kuruluşların, bankaların ileriye görerek müşterilerini korumaları gerektiğini bildirdi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Sanem Ak-

soy Dursun sözleşmelerin içeriği ve muvazaalı işler konusunda bilgi verdi.

Oturum sonunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Sungurbey'le ilgili anılarını anlatan Prof. Dr. Erol Cihan, Prof. Dr. Ergun Özsunay, Av. Mustafa İlker Gürkan ile konuşmacılar Doç. Dr. Herdem Belen, Av. İsmail Altay, Dr. Sanem Aksoy Dursun'a birer plaket sundu.

Sempozyumun ikinci oturumunu İstanbul Ticaret Odası Hukuk Müşaviri Prof. Dr. Ergun Özsunay yönetti. Bu oturumda Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hayriye Şen Doğramacı, "Sözleşmelerin Şekli", Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. M. Murat İnceoğlu, "Temsil", İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan, "Genel İşlem Koşulları", İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi eğitmeni Av. Oya Şahin McCarthy, "Haksız Şartlara İlişkin Uygulama Örnekleri" konulu bildiriler sundular.





Sempozyumun ilk gün son oturumunu Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa Dural yönetti. Bu oturumda “Kelepçeleme Sözleşmeleri” konulu bildiriye Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Ar. Gör. Sevtap Yücel Yakut, “Rekabet Hukuku Kelepçeleme Sözleşmeleri” konulu bildiriye İstanbul Barosu Üyesi Av. Şahin Ardiyok, “Aracı kurumlarla Yatırımcılar Arasında Kullanılan Çerçeve Sözleşmelerin Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar” konulu bildiriye İstanbul Barosu Üyesi Av. İbrahim Haselçin, “İrade Bozuklukları” konulu bildiriye İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Zekeriya Kürşat sundu.

Oturum sonlarında konuşmacılara günün birer anısı olarak plaketler sunuldu. ♦



BORÇLARIN İFA EDİLMEMESİNİN SONUÇLARI

İstanbul Barosu Başkanlığınca Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e Armağan olarak düzenlenen, Borçlar Kanunu Genel Hükümler konferansları dizisinin ikincisi, 25 Mart 2012 Pazar günü Kadir Has Üniversitesi Cibali Yerleşkesinde yapıldı.

Sempozyumda “Borçların İfası-Borçların İfa Edilmemesinin Sonuçları” konusu ele alındı.

Sempozyumun ilk oturumunu Muğla Barosu Başkanı Av. Mustafa İlker Gürkan yönetti.

Bu oturumda konuşan Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mehmet Şengül, “İfa kavramını, Kişi, Konu, Yer ve Zaman” unsurlarıyla birlikte anlattı. Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Aslı Makaracı, “Para Borçlarının İfası (ödemeye)”, Türk-Alman Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Halil Akkanat da, “Alacaklının Temerrüdü ve Diğer İfa Engelleri” üzerinde durdu.

Sempozyumun ikinci oturumunu Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek yönetti. Bu oturumda iki konuşmacı bildiri sundu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Arzu Genç Arıdemir'in sunduğu bildiri, “Borcun İfa Edilmemesi Kavramı ve Yaptırımı”, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Öğretim Üyesi Dr. Nilgün Başalp'ın sunduğu bildiri “Sorumsuzluk Anlaşması, Yardımcı Kişilerin Fiillerinden Sorumluluk” başlığını taşıyordu.

Günün son oturumunu ise Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. E. Seba Özmen yönetti.

Bu oturumda Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Herdem Belen, “Borçlu Temerrüdü”, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Eğiticisi Av. Seyrani Hançer, “Karşılıklı Borç Yükleyen Sözleşmelerde Borçlu Temerrüdüde Özellikle Müspet-Menfi Zarar Uyuşmazlıkları”, İstan-

bul Barosu Üyesi Av. Çelik Ahmet Çelik, “Haksız Fiilden Kaynaklanan Manevi Tazminat Davalarında Tazminat Kriteri” konulu bildiri sundu.

Oturum sonlarında konuşmacılara günün birer anısı olarak plaketler sunuldu.

Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e Armağan olarak düzenlenen Sempozyumlara Nisan ve Mayıs aylarında da devam edilecek. Program şöyle:

28 Nisan 2012 Cumartesi: “Haksız Fiillerden Doğan Borç İlişkileri”

29 Nisan 2012 Pazar: “Borç İlişkilerinin Üçüncü Kişilere Etkisi- Borçların ve borç İlişkilerinin Sona Ermezi- Zamanaşımı”.

26 Mayıs 2012 Cumartesi: “Sebepsiz Zenginleşmeden Doğan Borç İlişkileri-Borç İlişkilerinde Özel Durumlar- Taraf Değişiklikleri”.

27 Mayıs 2012 Pazar: “Türk Borçlar Kanunu Eleştirileri”. ♦



CMK UZLAŞMA SEMİNERİ YAPILDI



İstanbul Barosu Başkanlığına, 2 Mart 2012 Cuma günü saat 10.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda Ceza Muhakemesi Uzlaşma Semineri düzenlendi.

Seminerin açılışında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci konunun önemini belirten bir konuşma yaptı.

Seminerde, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Feridun Yenisey, Av. Naim Karakaya ve Av. Atilla Özen, katılımcılara uzlaşma konusunu anlattılar.

Ceza Muhakemesi Yasası gereği düzenlenen uzlaşma semineri sonunda katılımcılara birer sertifika verildi. Katılımcılar, uzlaşma siciline kaydedildikten sonra talep geldiğinde Baro tarafından görevlendirilecekler. ◆





KADINI VE ERKEĞİ EŞİT BİR TÜRKİYE ÇAĞDAŞTIR

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinliklerle kutlanıyor.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri bu etkinlikler çerçevesinde 8 Mart 2012 Perşembe günü saat 10.30'da Taksim Cumhuriyet alanında bir araya geldiler.

Kadınlar, saygı duruşu ve birlikte söyledikleri İstiklal Marşı'ndan sonra Atatürk anıtına çelenk bıraktılar. Daha sonra İstanbul Barosu Kadın ve Çocuk Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, basın açıklamasını okudu.

Açıklama şöyle:

"8 Mart, 1857'de kadınların bir tekstil atölyesinde düşük ücretlerini, uzun çalışma saatlerini ve insanlık dışı çalışma koşullarını protesto etmek üzere başlattıkları eşitlik mücadelesinde, grev sırasında çıkan yangında, hakları uğruna can verdiği gündür.

Bu nedenle 8 Mart'lar, kadınlara karşı her türlü

ayrımcılığın kaldırılması ve kadın erkek eşitliğinin sağlanması taleplerinin; yaşamın her alanında kadın sorunlarına çözüm önerilerinin bir kez daha dile getirildiği gün olarak kabul edilmektedir.

Günümüzde Türkiye'de

Kadınların %19'u okuma yazma bilmiyor, eğitimde fırsat eşitliği yok;

Kadın istihdamı% 24 ve giderek düşüyor;

Siyasette, parlamentoda ve yerel yönetimlerde yok denecek kadar az; TBMM'de %14 kadın milletvekili ile Dünya sıralamasında Türkiye 190 ülke arasında 88. sırada,

Her üç kadından biri aile içi şiddet mağduru, Namus adına işlenen kadın cinayetleri; her yıl giderek artıyor, son yedi yılda yüzde 1400 arttı.

Bu sorunlara dikkat çekmek için, İKKB üyeleri olarak bu yıl 8 Mart'ta bir kez daha,

"Laiklik, Demokrasi, Hukuk Devleti, Kadının İnsan Hakları"





ORTAK PAYDAMIZ

“Çağdaş Uygarlık Hedefine Ulaşmak”

TEMEL AMACIMIZ

“Atatürk Devrimleri”

YOL HARİTAMIZ, diyoruz.

* Kadına Yönelik Şiddete ve Kadın Cinayetlerine Son Demek İçin,

* Çocuk Gelinler Olmasın Demek İçin,

* Siyasette Eşit Temsil İstiyoruz Demek İçin,

ELELE Veriyoruz.

Ancak kadın erkek eşitliği açısından kararlı bir devlet politikası uygulanmadıkça, kadın kuruluşları çözüm üretmek ve uygulamakta ne denli kararlı olursa olsun, yapılan çalışmaların sınırlı kalacağını biliyoruz. Kadın-erkek eşitliğinin bir insan hakkı ve demokrasinin vazgeçilmez bir önkoşulu olarak görülmedikçe,



önemli bir ilerleme kaydetmenin mümkün olmadığını görüyoruz.

BİZ KADINLAR; Demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan kadın erkek eşitliğinin, aileden başlayarak toplumsal yaşamın her alanında, eğitimde, çalışma yaşamında, siyasette çağdaş koşullarda yasalarda yer almasını; yasaların yaşama geçirilmesini; ailede, iş yerinde, sokakta kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete son verilmesi için gerekli önlemlerin alınmasını istiyoruz.

Çünkü ÇAĞDAŞ BİR TÜRKİYE; KADINI VE ERKEĞİ EŞİT BİR TÜRKİYE İLE MÜMKÜNDÜR.

8 Mart'ların Kadınlar Günü olarak kutlanacağı günlerle ulaşmak dileğiyle

Av. Nazan Moroğlu
İKKB Koordinatörü

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi



STAJYER AVUKATLARIN ÇALIŞMASI İÇİN ÇAĞLAYAN ADLİYESİ'NDE ODA TAHSİS EDİLDİ

İstanbul Barosu Başkanlığınca Stajyer avukatların irtibat ve çalışmaları için Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı'nda tahsis edilen oda hizmete girdi.

Stajyer avukatlar bundan böyle, İstanbul Adalet Sarayının D2 Blok, 6. Kat 607 numaralı odada çalış-

malarını sürdürebilecekler.

Odanın hizmete girişinde İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç, SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av.

Mustafa Şeref Kısacık, Yürütme Kurulu Üyesi Av. Filiz Saraç, stajyer avukatlar hazır bulundu.

Stajyer avukatların çalışma odasına 240 04 00/151 (dâhili) telefon numarasıyla ulaşmak mümkün. ♦





TÜRKİYE KADIN SORUNUNU ÇÖZEREK ÇAĞDAŞLAŞIR

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü kutlama programı çerçevesinde İstanbul Barosu ve Aile Hukuku Derneğiince ortaklaşa düzenlenen 'Kadın ve Çocuğun Şiddete Karşı Korunması' konulu panel, 10 Mart 2012 Cumartesi günü saat 13.00 - 16.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye



ye'de kadın sorununun giderek karmaşık bir hal aldığını, yapılan istatistiklerin bu görüşü doğruladığını, bunun ulusal bir kadın projesinin olmamasından kaynaklandığını söyledi.

Kadın bir birey olarak kabul edilmediği, kadın erkek eşitliği önündeki engeller kaldırılmadıkça bu sorunun çözülemeyeceğini hatırlatan Tuskan, uluslararası sözleşmeleri tanımak ve imzalamanın da yeterli olmadığını, bunları içselleştirmedikçe çağdaşlaşmamızın mümkün görülmediğini bildirdi.

Aile Hukuku Derneği Başkanı Kemberburgaz Üniversitesi



Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka da, derneğin amaçları ve yapacağı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Avrupa Konvansiyonu ve Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair kanun hakkında konuşan Şıpka, yasayla getirilen yeni önlemler hakkında sıkı takipçi olacaklarını bildirdi.



Oturumu yöneten Aile Hukuku Derneği Onursal Başkanı Prof. Dr. Aysel Çelikel, Türkiye'de

kadın sorununun kültürel ve toplumsal kökenlerinin bulunduğunu, çıkarılan yasalar tam olarak hayata geçirilmediği sürece de işlerin ters gideceğini söyledi. Bu konuda devlete önemli görevlerin düştüğünü belirten Çelikel, siyasal iktidarın haklara tam olarak inancı, özellikle kadın haklarında çağdaş bir zihniyet değişikliği ve farkındalık yaratması gerektiğini vurguladı.

Aile Hukuku Derneği Üyesi Av. Ayşe Dilek Ergüler, Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un getirdiklerine ilişkin görsel bir sunum yaptı.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi Ömer Uğur Gençcan, kadının ve çocuğun şiddete uğramasına ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler sundu, konuya ilişkin Medeni Kanun'da yer alan hükümleri anlattı.

İstanbul kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu, 'Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesi' olarak bilinen uluslararası sözleşme hakkında bilgi verdi. Sözleşmeyi ilk imzalayan ülkenin Türkiye olduğunu belirten Moroğlu, ilgili devletlerce de onaylanıp yürürlüğe girdiğinde sözleşmenin Anayasanın 90. Maddesi uyarınca iç hukuk kurallı olarak uygulanacağını bildirdi.

İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Başkanı Av. Aşkın Yaşar Topuzoğlu, Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismarına Karşı Korunmasına Dair Sözleşmenin 10.09.2011'de yürürlüğe girmesine rağmen, alt yapısı olmadığı için yararlı olmadığını söyledi. Topuzoğlu, çocukların korunmasına ilişkin alınması gereken önlemlere ilişkin Merkez'in önerilerini sıraladı. ♦





MAL REJİMLERİ



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen 'Sorularla Mal Rejimleri' konulu toplantı 10 Mart 2012 Cumartesi günü saat 17.00 - 19.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantıyı yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, mal rejimlerinin uygulanmasına ilişkin bazı tereddütlerin yaşandığını, bu toplantının tereddütleri ortadan kaldırmak amacıyla düzenlendiğini söyledi.



Toplantının konuşmacısı Ömer Uğur Gençcan, edinilmiş mallara katılma rejiminin Türk kadınına verilmiş tarihi bir hak olduğunu, katılma alacağı davası ise kadın verilmiş bir ödül olduğunu vurguladı.

743 sayılı Medeni Kanunun kadının emeğini inkâr ettiğini belirten Gençcan, Yargıtay'a yılda 20 bin boşanma kararı geldiğini, bu sayıda mal rejimi davası açılmadığı için de kadınların zarar gördüğünü söyledi.



Her şeyden önce kavramlar üzerinde anlaşılması gerektiğini hatırlatan Gençcan, dört adet dava türü bulunduğunu belirtti ve Eşya Davası, Ziyet Alacağı Davası, Değer Artış Payı Alacağı ve Katılma Alacağı Davası hakkında açıklamalar yaptı. Gençcan, Eşya Davası ve Ziyet Alacağı Davasının evlilik birliği devam ederken her zaman açılabileceğini belirtti.

Ömer Uğur Gençcan, daha sonra katılımcıların sorularını yanıtladı. ♦



TÜKETİCİ SORUNLARI VE HAKEM HEYETLERİNDE YAŞANAN SORUNLAR

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen "Tüketici Sorunları, Hakem Heyetlerinde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu toplantı 10 Mart 2012 Cumartesi günü saat 14.00 - 18.00 arasında Baro Kültür merkezinde yapıldı.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yaptığı toplantı TÜKODER Genel Başkanı Av. Şükran Eroğlu yönetti. Toplantıda Av. Rüştü Germiyan, Av. Deniz Ülgen Şeren ve Av. Nazlı Zeynep Altunel yazman olarak görev yaptı.

TÜKODER Genel Başkanı, Beşiktaş ve İl Hakem Heyetlerinde Baro Temsilcisi Av. Şükran Eroğlu konuşmasında hakem heyetleri yönetmeliği, hakem heyetlerinin görev ve yetki alanları, bilirkişi incelemesi ve delillerin toplanması ve değerlendirilmesi hakkında bilgi verdi.

Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkan Yardımcısı, Şişli Hakem Heyeti Baro Temsilcisi Av. Rüştü Germiyan ise hakem heyetlerinde en sık başvuru konusu olan tüketici sorunları, KKDF, kaçak, kayıp bedelleri, kredi kartı aidatları, klonlu telefonlar ve benzeri konularda açıklamalarda bulundu.

Tüketici Örgütleri Federasyonu Genel Başkanı, TÜBİDER Üyesi ve İl Hakem Heyeti Temsilcisi Fuat Engin ise, HMK kapsamında tüketicilerden alınan gider avansları ve tüketicilerin hakem heyetlerinde yaşadıkları sorunları anlattı.

Tüketiciler Birliği Konya Şube Başkan Yardımcısı Ayhan Tekin Tüketici sorunları hakem heyetlerinde yaşanan sorunları ve çözüm önerilerini ele aldı.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi İl Müdürlüğü

Şube Müdürü ve İl Hakem Heyeti Başkan Vekili Mehmet Ali Köse de konuşmasında internet üzerinden başvuru sisteminin işleyişi ve mevzuat değişikliklerinin hakem heyetlerine bildirilmesinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerine değindi.

İstanbul 3. Tüketici Mahkemesi Hakimi Sevtap Kaya ise konuşmasında tüketici sorunları hakem heyetleri kararlarında yapılan hatalar ve eksikliklere işaret etti.

Oldukça verimli geçen toplantının sonunda bu toplantıların yılda birkaç kez yapılması ve toplantı sonuçlarının bir bildiri şeklinde bakanlığa gönderilmesine karar verildi.

Toplantıya İstanbul'un 40 ilçesinde faaliyet gösteren yüze yakın Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Temsilcileri ile tüketici örgütleri ve dernekleri adına temsilciler katıldı. ♦





TÜKETİCİLERİN %80'İ HAKLARINDAN HABERSİZ

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen "Banka Kartları ve Kredi Kartları Yasası Uygulamaları ve Tüketicinin Korunması" konulu panel 14 Mart 2012 Çarşamba günü saat 14.00 - 18.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü nedeniyle düzenlenen panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Birleşmiş Milletlerin 1983 yılında 15 Mart'ı Dünya Tüketici Hakları Günü ilan etmesinden sonra 1985 yılında yayınladığı bir bildiri ile temel gereksinimlerin karşılanması, sağlık ve güvenliğin korunması, ekonomik çıkarların korunması, zararların karşılanması, temsil edilme, Sağlıklı bir çevrede yaşama, bilgi edinme, eğitilme gibi 8 hakkı güvenceye aldığını söyledi.

İstanbul Barosunun tüketici haklarına duyarlı davranarak 1992 yılında Tüketici Hakları Komisyonu Kurduğunu, 1995 yılında 477 sayılı Tüketici Kanununun kabul edildiğini belirten Altay, 2003 yılında

çıkarılan 4822 sayılı kanunla Tüketici Mahkemeleri kurulduğunu, Baronun bu mahkemelere temsilci atadığını bildirdi.

Tüketici haklarını korumada bazı temel yasaların yetersiz kaldığı ya da iyi uygulanmadığı için 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Yasasının çıkarıldığını kaydeden Altay, kanunla tüketiciyi koruyan yeni hükümlerin getirildiğini anlattı.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Üyesi-TÜKODER Genel Başkanı Av. Şükran Eroğlu, Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin aldığı bir kararla, bankalara kredi kartı aidatı ödeyen tüketicilerin, on yıl geriye dönüşlü olarak ödedikleri aidatları geri alabileceklerini söyledi. Eroğlu, tüketicilerin konuya ilişkin Banka şube ya da Genel Müdürlüklerine verecekleri dilekçelerde 10 yıllı sınırlı olmak üzere geriye dönük olarak bir döküm talebinde bulunmaları ve ödemenin yasal faiziyle birlikte ödenmesini istemelerinin yeterli olacağını bildirdi. Eroğlu, makul bir sürede bankadan yanıt alamayan tüketicilerin Tüketici

Hakem Heyetlerine başvurmalarını istedi.

Toplantıda konuşan Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan, tüketicileri bilinçli olmayan bir ülkede yaşadığımızı, nüfusumuzun %80'ninin tüketici haklarından habersiz olduğunu söyledi.

Ülkemizde kredi kartı kullanımının teşvik edildiğini, adeta zorla verildiğini belirten Ceylan, kredi kartının bilinçli kullanılmadığında çok tehlikeli bir araç olduğunu bildirdi.

Avrupa Birliği, İsviçre ve Türkiye'de geçerli tüketici hukukunu karşılaştırmalı olarak ele alan Ebru Ceylan, Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun getirdiği yeniliklere ilişkin açıklamalarda bulundu.

Türkiye'deki bankacılık sistemi ve tüketicilerin gördüğü zararlar üzerine bir söyleşide bulunan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, bankacılık düzeninde silahların eşitliği ilkesinin bulunmadığını, bankaların aydınlatma yükümlülüklerini yerine getirmemeleri yüzünden geçmişte çok büyük acılar yaşandığını söyledi. Altay, sektör bankacılığının iflasını, off-shore bankacılık faciasını ve son dönemdeki dünya krizi öncesinde tüketicilerin Japon Yen'i ile borçlandırılmasını örnek gösterdi. İsmail Altay, bankaların müşterilerini dürüstlük kuralı gereği aydınlatmaları gerektiğini, bankaların varsayım dayanakla işlem yapmayacaklarını vurguladı.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi. ♦





15 MART DÜNYA TÜKETİCİLER GÜNÜNÜZ KUTLU OLSUN



Böyle günlerde tüketicinin sağlık ve güvenliği, ekonomik çıkarlarını koruyan, aydınlatan, eğitici, zararlarını tazmin edici ve çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, önlemlerin alınması ve hangi politikaların oluşturulması gerektiği konuşulmalıdır.

Günümüzde tüketici hakları, genel de göz ardı edilmektedir. Ancak, 1995 tarihli 4077 sayılı Tüketici Yasamız ile birlikte bu konuda tüketici hakları daha da yaygınlaşmış ve bazı mağduriyetler önlenmiştir. Son günlerde de tüketicileri ilgilendiren bir Yargıtay Kararı ile ilgili olarak, Kredi Kartları aidatlarının geri istenebileceğine ilişkin yönlendirme Tüketici Dernekleri tarafından yapılmaktadır. Kaymakamlıklarda bulunan Tüketici İlçe Hakem Heyetleri de son günlerde konuyla ilgili kararlar almaktadırlar. Bu ücretin sözleşmelere göre alındığı, yasal dayanağının bulunduğu konusunda da Türkiye Bankalar Birliği bir basın açıklaması yapmıştır. Konu ile ilgili hukuki açıdan bir değerlendirme söz konusu olmalıdır. Öncelikle sözleşmelerde, kredi kartı aidatı istenebileceğine dair açık bir düzenleme olup olmadığına bakmak gerekir. Açık bir düzenleme var ise ve tüketici baskı altında sözleşmeyi im-

zaladım, bu maddenin iptalini talep ediyorum diye bir itiraz da bulunmamış ise, ahde vefa gereğince banka ücret talep edebilecektir. Ancak sözleşmede, açık bir düzenleme yerine, "banka takdir ettiği ücreti, takdir ettiği miktarda isteyebilir" hükmü koymuş ise, Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunu'nun 6. maddesi gereğince haksız şart niteliğinde olduğundan ödenen aidatın geri istenebileceği gündeme gelebilir. Bu artışlar da hakkaniyete aykırı olarak yapıldıysa örneğin; TEFE ve TÜFE oranının üstünde artışlar olduysa bu da haksız şart olarak değerlendirilecektir. Bu nedenle tüketiciler tek tek bankalarla sözleşmeler yaptıkları için her sözleşme ayrı olarak değerlendirilecek bir belgedir. Buna göre tüketici mağdur edici tek taraflı maddeler tüketici yasasına göre haksız şart olarak değerlendirilecektir.

Tüm bu açıklamaları böyle bir günde Tüketici bilincinin artırılması ile ilgili olarak kamuoyu ile paylaşıp, konuyu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi olarak bilgimize sunuyor, tüketiciler gününüzü kutluyoruz.

**İSTANBUL BAROSU
TÜKETİCİ HAKLARI VE
REKABET HUKUKU MERKEZİ**



YENİ YASALAR EĞİTİM TOPLANTISI XII YENİ TÜRK BORÇLAR KANUNU

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen yeni yasalar eğitim programının 12.si olan 'Yeni Türk Borçlar Kanunu' konulu panel 17 Mart 2012 Cumartesi günü saat 10.15-16.00 arasında Beşiktaş Belediyesi Akatlar Mustafa Kemal Kültür Merkezinde yapıldı.

Panel, iki oturum halinde gerçekleştirildi.

Panelin sabah oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Tuskan, panelin açılışında yaptığı konuşmada, Türk Ceza Kanununun ve Ceza Muhakemeleri Kanunu ile başlayan eğitim toplantılarının, geçen yıl 1 Ekimde yürürlüğe giren Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile sürdüğünü, 1 Temmuz 2012'de yürürlüğe girecek Yeni Türk Borçlar

Kanunu ve Türk Ticaret Kanununu ile devam ettiğini söyledi. Tuskan, meslektaşlarımıza bir hizmet olarak yeni temel kanunların tanıtımı için eğitim toplantılarının sürdürüleceğini bildirdi. Panelde ilk sözü Uluslar arası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Pervin Somer aldı. Somer, konuşmasında "Sözleşmenin Kurulması ve Geçerli Olmasıyla İlgili Düzenlemeler" konusunu anlattı.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ekrem Kurt, "Haksız Fil ve Sebepsiz Zenginleşme" konusunu ele aldı.

Panelin sabah oturumunda son sözü alan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Sabah Altay, "Borcun İfasıyla İlgili Hükümler" hakkında bilgi verdi.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı yönetti.

Bu oturumda söz alan İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan, "Satış Sözleşmeleri ve Satış İlişkisi Doğuran Haklar" konusunu anlattı.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat İnceoğlu, "Kira Sözleşmesi Hükümlerine İlişkin Düzenlemeler" konusunu ele aldı.

Panelin son Konuşmacısı Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Emre Gökyayla ise "Eser Sözleşmeleri ve Vekâlet İlişkisine Dair Hükümler" hakkında bilgi verdi. ♦





HAK İHLALLERİ VE HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ ÖNÜNDEKİ ENGELLER

İstanbul Barosu Hukuk Felsefi ve Sosyolojisi Komisyonunca düzenlenen "Hak İhlalleri ve Hak Arama Özgürlüğü Önündeki Engeller, Süreç, Uygulama ve Sorunlar" konulu panel 20 Mart 2012 Salı günü saat 18.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Hukuk Felsefi ve Sosyolojisi Komisyonu Üyesi Av. Devrim Yazır Yıldırım, Özel Görevli Ağır ceza Mahkemelerinde görülen davalarda, çok açık hak ihlallerinin görüldüğünü, bunun da tabii hâkim ilkesine aykırı olduğunu söyledi.

Panelde konuşan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefi ve Sosyolojisi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Tevfik Özcan, hakkın hukukla özdeş anlam taşıdığını söyledi.

Roma Hukuku ve Dinsel hukuk sistemlerindeki hak kavramını karşılaştırmalı olarak anlatan Özcan, kapitalist toplumun temelini teşkil eden hakkın siyasal verilerle tahakkuk ettiğini, hak dinsel meşrulukla sağlanmadığı için Avrupa ülkelerinde uzun süren din savaşları yaşandığını bildirdi.

Hukukun yaptırıma, etiğin ise iç kısıtlamaya dönük olduğunu, hakkın kaynağında iradenin yattığını belirten Özcan, kapitalist toplumdaki hak kavramına ilişkin ortaçağ felsefi, Kant ve Lock'dan bu yana düşünsel plandaki felsefi gelişmeler hakkında geniş bilgi verdi.

İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Şebnem Sayhan, idare hukukunda sık karşılaşı-

lan hak ihlallerine ilişkin örnekler sundu. Hukuk devletinde tüm devlet organlarının hukuka bağlı olması gerektiğini belirten Sayhan, devlet organlarında yapılacak hukuk ihlallerinin idare mahkemeleri ve Danıştay tarafından denetlendiğini bildirdi. Sayhan, 1924 Anayasasından başlayarak daha sonra yapılan ya da değiştirilen anayasalardaki devlet organlarının denetlenmesine ilişkin değişiklikleri anlattı ve bazı örnekler verdi.



sıraladı ve içeriklerini anlattı.

Yargılama sürecinin diyalektikliği ve hak arama özgürlüğünün dayanaklarına da değinen Başar Yaltı, hak aramanın Anayasa, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Medeni ve Siyasal Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeler gibi belgelere dayandığını bildirdi.

Konuya ceza hukuku açısından



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, bir Çin şiiiriyle başladığı görsel sunumuna, Çin şiiirinde anlatılanların kapitalist hukuk sistemiyle örtüştüğüne dikkat çekti. Panelde hak arama özgürlüğü önündeki engeller konulu bir sunum yapan Yaltı, bu engelleri yargı sisteminden kaynaklanan maddi nedenler, yargılama ve meslek örgütlerinin tutumundan kaynaklanan nedenler olarak

yaklaşan panelin son konuşmacısı Av. Ayhan Erdoğan, Türkiye'deki sermayenin uluslararası güç tarafından kontrol edildiğini bu nedenle BDDK, TMSF, SPK ve EPDK gibi sermaye kurumlarına hukukun işlemediğini savundu.

ÖGM'leri 'bir facia' olarak niteleyen Erdoğan, Türk hukuk sistemi ve uygulamalarına Marksist açıdan eleştirilerde bulundu. ♦



GÜNCEL SAĞLIK HUKUKU VE ETİĞİ SEMPOZYUMU II

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi, Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Marmara Üniversitesi Sağlık Hukuku Etiği Araştırma ve Uygulama Merkezince düzenlenen ve 'Mobbing' konusunun ele alındığı Güncel Sağlık Hukuku ve Etiği Sempozyumunun ikincisi, 23 Mart 2012 Cuma günü saat 10.00-17.00 arasında Beykent Üniversitesinde yapıldı.

Sempozyumun açılışında Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Abdullah Dinçkol ve İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Halide Savaş birer konuşma yaptılar.

Koç Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Tankut Centel yönettiği ilk oturumda, Mobbing Kavramı, Etik ve İnsan Hakları Boyutu ele alındı.

Bu oturumda konuşan Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Tarihi ve Deontoloji Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Elif Vatanoğlu, Mobbing'i, 'yönetim erkine dayalı psikolojik taciz' olarak niteledi. 1960'lı yıllarda ortaya çıkan Mobbing'le işyerlerinde yaratılan sistemli rahatsızlık yüzünden verimliliğin düştüğünü ve çalışanların olumsuz etkilendiğini belirten Vatanoğlu, küreselleşme ve rekabet ortamının getirdiği bu rahatsızlığa karşı İLO ve AB yönergelerinde Mobbing konusunun yer aldığını bildirdi. Vatanoğlu, sağlık alanında ise Mobbing'in araştırmalara göre sağlık çalışanlarını ve doktorları olumsuz etkilediğinin gözlemlendiğini, bunun malpraktis olaylarının art-



masına neden olduğunu vurguladı.

'Sosyal ilişkiler ağı içinde bireyin sosyal değerleri ve Mobbing' konulu bir bildiri sunan Prof. Dr. Abdullah Dinçkol, sistematik yıldırma tavrı olan Mobbing'in saldırgan ve etik olmayan bir iletişim biçimi olarak hukuka ve ahlaka aykırı olduğunu söyledi.

Şiddeti, şiddet için uygulayan tek canlının insan olduğuna vurgu yapan Dinçkol, şiddetin hiyerarşik bir yapıda tepeden aşağıya doğru zincirleme geldiğini en alttakinin de şiddeti ailesine yansıttığını bildirdi. Dinçkol, mobbing'in getirdiği şiddetin ancak liderlik ve eğitimle ortadan kaldırılabileceğini anlattı.

Marmara Üniversitesi Sağlık Hukuku ve Etiği Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürü Prof. Dr. Bihterin Dinçkol da "Mikroiktidar ve Birey İlişkisinde Mobbing" konulu bildiri sundu. Siyasal ve ekonomik iktidarların toplumla ilişkilerini eşitsizlikler temelinde ele alan Dinçkol, Mobbing'in hukuksal bir kavram olmadığını ve insan onurunu çok yakından ilgilendirdiğini, AİHS hükümleri ve AİHM kararlarında bunun örneklerine bolca rastlandığını söyledi. Topluma büyük zarar veren Mobbing'in tüm hiyerarşik yönetimlerde rastlanabileceğini belirten Bihterin Dinçkol, Mobbing'e karşı devletin pozitif bir yükümlülüğünün bulunması gerektiğini vurguladı.

Marmara Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Oğuz Polat'ın yönettiği ikinci oturumda, Mobbing'in ortaya çıktığı alanlar ve saptama yöntemleri ele alındı.

Bu oturumda konuşan Türkiye Hastanesi İdari Koordinatörü Dr. Hayati Odabaşı, "Sağlık İşletmelerinde İletişim Kazaları ve Mobbing", Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü Sağlık Ekonomisi Ana Bilim Dalı Başkanı Doç. Dr. Ayşegül Yıldırım Kaptanoğlu, "Mobbing yapan, Mobbing uygulayan bireylerin sağlık durumu ve kişilik yapıları, Mobbing'i engelleme ve korunma yolları" konulu bildirimler sundular. İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nevzat Alkan da sunduğu bildirimde, Adli Tıp açısından Mobbing konusunu anlattı.

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver'in yönettiği üçüncü oturumda Mobbing'e hukuki yaklaşım konusu ele alındı.

Bu oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Arzu Arslan Ertürk, "Türk İş Hukukunda Psikolojik Taciz" konulu bir bildiri sundu ve karşılaştırmalı hukuktan örnekler verdi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut, "Psikolojik Tacizin Bir Türü Olarak Cinsel taciz ve Ceza Hukuku", İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yıldız Ertuğ Ünder de "Yargı Kararlarından Mobbing" konulu bildirimler sundular. ♦





YENİ TÜRK TİCARET KANUNU'NDA DENİZ SİGORTALARI

Istanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu, Deniz Hukuku Derneği ve Sigorta Hukuku Türk Derneğince düzenlenen “Yeni Türk Ticaret Kanununda Deniz Sigortaları” konulu Sempozyum, 23 Mart 2012 Cuma günü saat 14.00’da Teşvikiye’deki Milli Reasürans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyumun ilk oturumuna geçildi. İlk oturumu Sigorta Hukuku Türk Derneği Başkanı Prof. Dr. Emine Yazıcıoğlu yönetti.

Gemiyle ilgili Sigortaların ele alındığı bu oturumda Dr. Kerem Ertan ‘Tekne Sigortaları’ını anlattı. Ertan, tekne sigortasına, YTTK’nın altıncı kitabının birinci kısmında yer alan 1401 ila 1452. Maddeler arasında düzenlenen sigorta hukukuna ilişkin genel hükümler ile ikinci kısmın birinci bölümünde yer alan 1453 ila 1486. Maddeler arasında düzenlenen zarar sigortalarına ilişkin hükümlerin uygulanacağını söyledi.

Sempozyumda “Gemi İpoteğinde ve Gemi Kirasında Sigorta İlişkileri” konulu bir bildiri sunan Doç. Dr. Kerim Atamer, Türkiye’de Medeni Hukuk, Borçlar ve Eşya Hukuku, Deniz Ticareti ve Sigorta Hukuku alanlarında kabul edilen yeni yasal kuralların kendi içinde tutarlı ve uygulamada karşılaşılan gereksinimleri karşılayan çözümler getirdiğini söyledi. Atamer şöyle devam etti: “Ancak tüm bu yeni kuralların arasında henüz istenilen düzeyde uyumun sağlanamadığı da görülmektedir. Sigorta sözleşmesinin de söz

konusu olduğu gemilere ilişkin hukuksal ilişkiler çözümlenirken, ilgili tüm yasal kuralların bir arada gözetilmesi ve bu çerçevede her hukuk dalı bakımından geçerli olan çözümlerin benimsenmesi gerekmektedir.”

‘Sorumluluk Teminatları’ konulu bir bildiri sunan Prof. Dr. Didem Algantürk-Light, sorumluluk teminatının, sigorta ettiren üçüncü kişilere karşı sorumluluğuna yol açan olaylar sonucunda, zarar gören şahsın tazminat talebine karşı sigorta himayesi sağladığını söyledi. Algantürk-Light, bu tazminat talebi nedeniyle sigorta ettirenin mal varlığında ortaya çıkacak kanuni ve akdi borçları sigortacının üzerine alacağını bildirdi.

Sempozyumun ikinci oturumunda “Yük Sigortaları”na ilişkin bir bildiri sunan Prof. Dr. Zehra Şeker-Öğüz, mevcut Türk Ticaret Kanunundaki yük sigor-

alarına ilişkin düzenlemeyi Yeni Türk Ticaret Kanunundaki yük sigortaları düzenlemesiyle karşılaştırmalı olarak anlattı. “Abonman Sigortaları” bir bildiri sunan Yrd. Doç. Dr. Serap Amasya, abonman sözleşmesinin özellikle yük sigortalarında her ülkede yaygın bir şekilde kullanılan sigorta sözleşmesi türü olduğunu söyledi. Amasya, önce deniz sigortalarında öne çıkan abonman sözleşmesinin sağladığı avantajlardan dolayı sadece deniz yoluyla yapılan taşımalarda değil, kara ve hava yoluyla yapılan yük taşımalarında da en çok başvurulan sözleşme türü olduğunu bildirdi.

Sempozyumun son konuşmacısı Kaptan Murat Işıklı ise deniz sigortaları konusuna uygulamacı gözle yaklaştı.

Daha sonra soru-cevap bölümüne geçildi. ♦





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE İSTANBUL BAROSU ÜYE VE ÇALIŞANLARI, TÜM UNIVERSAL HASTANELERİ'NDEN YARARLANIYOR.

Universal Hastaneler Grubu ile Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu arasında, tüm üye avukatların, baro çalışanlarının ve bakmakla yükümlü oldukları aile bireylerinin yararlanabileceği kapsamlı bir sağlık hizmeti anlaşması yapıldı.

Sağlık hizmeti anlaşması kapsamında, Türkiye genelinde yaklaşık 70.000 avukat, tüm baro çalışanları ve bakmakla yükümlü oldukları aile bireyleri, Türkiye'nin en büyük hastane yatırımlarından birisi olan Universal Hastaneler Grubu'nun sağlık hizmetiyle buluşuyor.

Universal Hastaneler Grubu'nun Türkiye genelindeki 13 hastanesinde sunduğu tüm ayaktan ve yatarak tedavi hizmetlerinden siz de anlaşma kapsamında yararlanabilirsiniz.

Bu anlaşmadan kimler ne şekilde yararlanabilir?

Tüm Türkiye avukatları ve avukat stajyerleri, tüm baroların çalışanları, tüm çalışmayan avukatlar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları kişiler Universal Hastaneler Grubu ile Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu arasında yapılan anlaşmadan yararlanabilirler.

- Baro kartı olan avukatlar ve avukat stajyerleri, anlaşma kapsamındaki sağlık hizmetlerinden kurum ödemeli olarak yararlanabilirler. Bu tedavilerde hizmet bedelinin %80'i Barolar Birliği tarafından, %20'si hasta tarafından ödenir.
- Ayaktan tedaviler, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun ödeme kapsamında değildir.
- Ödeme kapsamında olmayan hizmetlerin tamamı, anlaşmayla belirlenmiş fiyatlar üzerinden hasta tarafından ödenir.
- Baro kartı olan avukatların ve avukat stajyerlerinin bakmakla yükümlü oldukları kişiler ile baro çalışanları ve bakmakla yükümlü oldukları kişiler, çalışmayan avukatlar ve bakmakla yükümlü oldukları kişiler anlaşma şartlarından hasta ödemeli olarak yararlanabilirler.



Anlaşma hangi hastanelerde geçerlidir?

Universal Hastaneler Grubu bünyesinde hizmet veren tüm hastanelerde, anlaşma kapsamında sağlık hizmeti alabilirsiniz.

- Universal Alman (Taksim) Hastanesi
- Universal Aksaray Hastanesi
- Universal Çamlıca Hastanesi
- Universal İtalyan Hastanesi
- Universal Kadıköy Hastanesi
- Universal Bursa Hastanesi
- Universal Diyarbakır Hastanesi
- Universal Ege Sağlık Hastanesi
- Universal Karabük (Vatan) Hastanesi
- Universal Konya Ereğli Hastanesi
- Universal Kuşadası Hastanesi
- Universal Malatya Hastanesi
- Universal Manisa Hastanesi

Anlaşma kapsamındaki sağlık hizmetlerinden nasıl yararlanabilirim?

- Hastanelerimize baro kimlik kartı ile başvurabilirsiniz.
- Bakmakla yükümlü olduğunuz aile bireyleriniz, size ait baro kimlik kartı fotokopisi ile hastanelerimize başvurabilirler.
- Baro kartınız yoksa, hastanelerimizde online olarak üyelik durumunuz sorgulanabilir ve hizmetlerimizden anlaşma çerçevesinde yararlanmanız sağlanabilir.
- Başvurunuzu gerçekleştirdikten sonra, çalışma arkadaşlarımız ziyaretiniz süresince tüm işlemlerinizi sizlere yardımcı olacaklardır.
- Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) güvencesi altında değilseniz, SGK kapsamında olan Kardiyoloji ve Kalp Damar Cerrahisi branşlarında yapılacak işlemlerde ödemelerinizi sözleşme şartlarına uygun fiyatlar üzerinden yapabilirsiniz.
- Yatarak tedavilerinizde; Türkiye Barolar Birliği tarafından ödeme onayı verilen tüm işlemlerin %80'i Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanacak, %20'si ise sizin tarafınızdan ödenecektir.

Universal Hastaneler Grubu 444 4 844 çağrı merkezini arayarak anlaşma kapsamında alabileceğiniz tüm hizmetler hakkında detaylı bilgi ve randevu alabilirsiniz.





CUMHURİYET KÜLTÜRÜMÜZ VE ULUSAL GÜNLERİMİZ SEMPOZYUMU

İstanbul Barosu Cumhuriyet Hukuku ve Kültürü Merkezince düzenlenen “Cumhuriyet Kültürümüz ve Ulusal Günlerimiz” konulu panel, 20 Mart 2012 Salı günü saat 14.00-17.00 arasında Orhan Adli Apyadın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, bugün Türkiye’de yüz yıllık bir hesaplaşma yaşandığını söyledi.

Bu hesaplaşmanın bazı toplumlarda silahla, işgalle yapılırken bazılarında ise hukuk ve yargı dönüştürülerek yapıldığına işaret eden Özbek, Türkiye’de cumhuriyetle hesaplaşmanın da buna uygun olarak anayasa değişiklikleri, HSYK, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay’ın yapısını değiştirerek yapılmaya çalışıldığını bildirdi.

Türkiye’de kurtuluş savaşı sonrası kurulan Cumhuriyetin çağdaşlığı benimseyen yazılımının değiştirilmeye çalışıldığını belirten Özbek, okullardaki andı kaldırarak, Atatürk’ün Gençliğe Hitabesini kitaplardan çıkararak, 19 Mayısları, 27 Aralıkları, 6 Ekimleri kutlamayarak, eğitim sistemini değiştirerek devrim yasalarını bir kenara iterek post modern bir anlayışla hesaplaşmanın sürdürüldüğünü anlattı. Özbek, “Son söz halkındır” dedi.

Paneli yöneten CUMER Yürütme Kurulu Üyesi, ADD Eski Genel Başkanı,

Eğitimci, Yazar Av. Ertuğrul Kazancı, Kemalist devrimin 5 esas temele oturduğunu söyledi. Kazancı bunları, laik devlet yapısı, ulusal tarih üzerine yeni eklemeler yapılması, devrimin ulusun her kesine yansıtılması, cehaletle mücadele ve yüksek kültür kurumlarının oluşturulması olarak niteledi.

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır, Osmanlı hukuk yapısı ile Cumhuriyet hukuk yapısını karşılaştırmalı olarak anlattı. Tanzimat döneminde ticari ilişkilerin çoğalmasıyla Batının baskısıyla yasalar çıkarıldığını, bunların Fransız kaynaklı laik hukuk tercümelediğini ve şeriatla çakışan kısımların atlanarak tercüme edildiğini belirten Balkır, o dönemde şer’i hükümlerle laik Batı yasalarının çoklu hukuk sistemini oluşturduğunu ve yetki karmaşası yaşandığını söyledi.

Cumhuriyet döneminde çoklu hukuk sisteminin terk edildiğini, Batı’nın laik hukuk sisteminin alındığını ve laikliğin 5.2.1937’de Anayasaya da konulduğunu kaydeden Balkır, Türk milletinin cumhuriyeti benimsediğini, devrimlere uyum sağladığını ve modern yaşamı içselleştirdiğini bildirdi.

Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır, Türkiye’nin son yıllarda yaşadığı durumu ise şöyle değerlendirdi: “Laik hukuk, laik yargı sistemini gerektiriyor. Gü-

nümüzde hukuksal yapı küreselleşme, özelleşme, post modern yapısal düzenlemelerden etkileniyor. Post modern bir hukuk yapısı dikkatimizi çekiyor. Yenidünya düzeninde her şey göreceli, çok kültürlülük egemenliği sosyal yapıyı zorluyor. Bu dayatma hukuksal yapıyı da zorluyor ve bir kırılma yaşıyoruz. Adaletin dağıtımında devlet disiplininin uzaklaşmış olduğunu gözlemliyoruz.”

Panelde konuşan Cumhuriyet Gazetesi Yazarı Ali Sirmen, ılımlı değil uyumlu bir İslam dayatmasıyla, bir küreselleşme başarısıyla karşı karşıya kalındığını söyledi. Türkiye Cumhuriyeti’nin yapısal köklerinin Tanzimat’a kadar dayandığını, Osmanlı’nın son padişahları laik okullar açarken, 21. Yüzyılda Türkiye Cumhuriyeti’ni yönetenlerin laiklikten rahatsız olduklarını ve çağdaş eğitim sistemini tersine çevirmeye çalıştıklarını bildirdi.

Osmanlı döneminde kurulan Mekteb-i Sultaninin Osmanlılık bilincini yaratamadığını belirten Sirmen, Cumhuriyet döneminde Galatasaray Lisesinin Türklük bilincini yaratan önemli eğitim kurumlarından biri olduğunu anlattı.

Kendilerine liberal diyen, Uğur Mumcu’nun deyimiyle liboşların, günümüzde ulusalcı ve Kemalist olmayı en büyük ayıp olarak kabul ettiklerini belirten Sirmen, Atatürk ulusçuluğunun Ernest Renan’ın görüşleriyle örtüştüğünü, bunun subjektif bir ulusçuluk olduğunu ve ülkü birliğine dayandığını, asla şovenizm olmadığını sözlerine ekledi.

Soru cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi ve kitap armağanları sundu. ♦





DEVİRİM YASALARININ İÇİ BOŞALTILYOR

Kadın Araştırmaları Derneğince düzenlenen “Üç Devrim Yasasının 88. Yıldönümünde Türkiye’de Neler Oluyor?” konulu panel, 4 Mart 2012 Pazar günü saat 14.00-17.00 arasında Akatlar’daki Beşiktaş Belediyesi Mustafa Kemal Kültür Merkezinde yapıldı.



Panelin açılış konuşmasını yapan Kadın Araştırmaları Derneği Başkanı Prof. Dr. Necla Arat, devrim yasalarının birer birer ortadan kaldırıldığı bir sürecin yaşandığını söyledi. Türkiye’nin laik yapısını ve kurumlarını adım adım savunma cesaretinin gösterilmesi gerektiğine değinen Arat, bunun emek, özveri ve savaşım istediğini kaydetti.

Düşman kuşaklar yetiştirecek bir eğitim sistemini kabul etmenin mümkün olmadığını belirten Necla Arat, adım adım gerçekleştirmeye koydukları karşı devrimin halifelik siste-

mine doğru yol aldığını ve alıştıra alıştıra bu hedefe doğru ilerlediklerini bildirdi. Arat, “Artık yeter deme ve laik düzene sahip çıkmanın vakti gelmiştir” dedi.

Açılış konuşmasından sonra panele geçildi. Paneli yöneten İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye’yi laikleştiren Üç Devrim Yasası’nın içi boşaltılarak ve eğitim sistemini yozlaştırarak karşı devrimci bir sürecin yaşandığını söyledi. Tuskan, bu süreci ‘kadın haklarına bir darbe’ olarak niteledi.

Panelin ilk konuşmacısı Akdeniz Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şahin Filiz, 200 yılı bulan çağdaşlaşma sürecinde Türkiye Cumhuriyeti’nin laiklik temelini oluşturan Üç Devrim Yasası ile Atatürk’ün süreci en iyi bir şekilde noktalandığını söyledi.

Atatürk’ü hedef tahtasına oturtanların, onun devrimlerini kendi yolları üzerinde engel oluşturduğuna inandıklarını belirten ve laikliğin önemine

vurgu yapan Filiz, “Laiklik, Müslüman’ın Müslüman’dan korunmasıdır” dedi. Dinin siyasete alet edilmemesi, ya da dinin siyasallaştırılmaması gerektiğini belirten Şahin Filiz, inancın örgütlenemeyeceğini, inanç örgütlerinse o zaman din olmaktan çıkacağını, laikliğin ise din değil, siyasal bir tavır olduğunu anlattı.

Üç devrim yasasını Avrupa medeniyeti olarak algılamak gerektiğini, din temelli siyasetin kimseye hayır getirmeyeceğini kaydeden Filiz, laiklik olmadan sağlıklı bir dindarlık da olamayacağını, dini ahlakla değerlendirmek gerektiğini, evrensel bir ilke olan ahlaki istismar etmenin zor, dini istismar etmenin kolay olduğunu sözlerine ekledi.

Emekli Tümgeneral Osman Özbek de konuşmasından, Anayasamızın 2. ve 104. Maddeleri çerçevesinde Milli Eğitim Sisteminde arka arkaya yapılan değişiklikleri ve bu konuda atılan somut adımları belgelerıyla anlattı.





Osman Özbek, karşı devrim hareketleri çerçevesinde irticanın ve irticayı sahiplenen siyasal iktidarın basına yansıyan haber örnekleri ile konuşmasını renklendirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, emperyalist işgallerin günümüzde artık toplu tüfekle yapılmadığını, zihinlerin işgaliyle gerçekleştirildiğini söyledi.

Emperyalizmin son on yıldır Türkiye'de dâhili işbirlikçiler ile bir proje uygulaması için çalıştığını, müellifi başka, taşeronu başka bu proje ile ülkenin genetikleri ile oynandığını belirten Kocasakal, "Türkiye bugün bir omurilik felci yaşıyor. Yeni faşistlerle karşı devrimciler yapmak istediklerini yapıyorlar. Çünkü mıntika temizliği ile Anayasayı istedikleri gibi değiştirdiler, kuvvetler ayrılığını kuvvetler birliği haline getirdiler, muhalifleri ise ayrı bir yerde tutuyorlar" dedi.

Ülkede bir 'yalan rüzgârı' estirildiğini, yeni yeni yalanların ortaya atıldığını, bunlardan birinin de Atatürk'ün diktatörlüğüne ilişkin bir yalan olduğunu belirten Ümit Kocasakal, bu yalanın 'Sümerlerde internet kullanımı çok kötüydü" demeye benzediğini ve bugünün koşullarında geçmişi değerlendir-

menin yanlışlığına vurgu yaptı.

Özel Görevli Mahkemelerin Anayasa dışı olduğuna özellikle vurgu yapan Kocasakal, ÖGM'lerin bir ihtisas mahkemesi olmadığını, siyasal iktidarın korunma kalkanı olduğunu kaydetti. Kocasakal, Türkiye'nin yeni bir anayasaya acilen ihtiyacı bulunmadığını, bölünme ve Atatürk'e veda anlamını taşıyacak Anayasasının bir parçası olmayacaklarını, yeni Anayasa yapma heveslerinin altında, 2014 yılında Cumhurbaşkanı değil, üçüncü meşrutiyetin ilk padişahını seçmek için alt yapıyı oluşturmak bulunduğunu bildirdi.

Kaos ortamından düzlüğe çıkmak için antiemperyalist Atatürkçülüğün bir akım haline getirilmesini, halkın gücünün bu akıma yönlendirilmesi için çalışılmalar yapılması gerektiğini belirten Kocasakal, hiç kimseyi dışlamadan, hiç kimseyi hor görmeden halkın gücüyle bu savaşın kazanılacağına inandığını, 88 yıl önce olduğu gibi karşı devrimcilerin savaşı yine kesinlikle kaybedeceklerini sözlerine ekledi.

CHP Mersin Milletvekili İsa Gök de, Anayasa'nın 174. Maddesinin 8 Devrim Yasasını koruduğunu, bunlardan en önemlisinin de Üç Dev-

rim Yasası olduğunu söyledi.

Gök, Şer'iyye (Din işleri) ve Evkâf (Vakıflar) Vekâleti ile Erkan-ı Harbiye Umumiye'nin (Genelkurmay) 429 Nolu Kanunla kaldırıldığını, Tevhid-i Tedrisat'ın (Öğretim Birliği) 430 Nolu Kanunla gerçekleştirildiğini ve medrese eğitimine son verildiğini, 431 Nolu Kanunla da Hilafetin kaldırılarak Osmanlı Hanedanı mensuplarının yurt dışına çıkarıldığını bildirdi.

Siyasal iktidarın devrim kanunlarının içini boşaltmaya çalıştığını, karşı devrim hareketini gerçekleştirmek üzere kadrolaştığını, laik eğitimi dinselleştirmeye, üniversite eğitimi medreseleştirmeye çalıştığını belirten İsa Gök, Özel Öğrenci Yurtları yönetmeliğinin değiştirildiğini, Millî Eğitim Müfettişlerinin buraları denetlemesinin yasaklandığını, denetimin ve din ahlak dersleri eğitiminin Diyanet İşleri imamlarına verildiğini kaydetti.

Kur'an kurslarında yaş sınırının kaldırıldığını, KHK'larla önemli düzenlemeler yapıldığını hatırlatan Gök, bütün bu olumsuz gelişmeler karşısında antiemperyalist bir cephe oluşturarak Anadolu halkıyla bu gidişe 'dur' deme zamanının geldiğini sözlerine ekledi. ♦





SANIK SANDALYESİNDEKİ GAZETECİ

Istanbul ve Ankara Baroları, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Gazetecilere Özgürlük Platformunca ortaklaşa düzenlenen "Sanık Sandalyesindeki Gazeteci" Başlıklı Sempozyum, 16-17 Mart 2012 günleri Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Sempozyumda, Türk Ceza Adaleti sisteminin basın özgürlüğü yönünden yarattığı temel sorunlar ve çözüm önerileri ele alınarak irdelendi.

Sempozyumun açılışında konuşan Gazetecilere Özgürlük Platformu Dönem Başkanı ve Basın Konseyi Başkanı Orhan Birgit, dünyada en fazla sanık sandalyesinde oturan gazetecinin Türkiye'de bulunduğunu söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, gerçek gazetecinin kim olduğunun bilinmesi gerektiğini, Özel Görevli Mahkemeler gibi Özel Görevlendirilmiş gazetecilerin de bulunduğunu, bu nedenle kavramları yerli yerine oturtmak gerektiğini bildirdi.

Ankara Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu da, Gazetecilere Özgürlük Platformunun Türkiye'deki basının durumunu dış dünyaya anlatmada başarılı olduğunu kaydetti.

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Av. Fikret İlkiz ise tutuklu gazeteciler Mazlum Özdemir,

Ziya Çiçekçi ve Soner Yalçın'ın ceza evinden yazdıkları mektupları okudu.

Sempozyumun birinci gün ilk oturumunu yöneten Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Orhan Erinc, gazeteciler hakkında 10 bin dolayında dosyanın mahkemeye intikal ettiğini, hiçbir dönemde bugünkü kadar basına düşmanlık yaşanmadığını söyledi.

Anayasal düzeyde mevcut sorunlar ve çözüm önerileri başlıklı bu oturumda konuşan Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Bertil Emrah Oder, bu gün Türkiye'de anayasal güvencelerin dışlandığı bir ortam yaşandığını, 'ileri Demokrasi'nin demokrasinin sınırlarını aşıp hukukun ötesine doğru gitmeye başladığını bildirdi.

Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.

Dr. Nurşen Mazıcı, basın özgürlüğünün ifade özgürlüğünün bir parçası olduğunu belirterek AİHM kararlarından örnekler vererek Türkiye'deki basın özgürlüğü ile Avrupa ülkelerindeki basın özgürlüğünü karşılaştırdı. Mazıcı bu arada AİHM'in Tuncay Özkan kararının bir değerlendirmesini yaptı.

Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı Ahmet Abakay, ifade özgürlüğünün ayaklar altına alındığı bir dönemin yaşandığını, Sivas olayları, faili meçhuller, Uludere olayları, Hrant Dink cinayeti gibi davalarda ikiye bölümlü bir politika izlendiğini ve toplu alay edildiğini vurguladı.

Basın Konseyi Başkanı Orhan Birgit'in yönettiği basın mevzuatı yönünden mevcut sorunlar ve çözüm önerilerinin ele alındığı ikinci oturumda konuşan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.





Dr. Köksal Bayraktar, Basın Kanunu ile Türk Ceza Kanunundaki bazı hükümlerin çatıştığını, bunun da basın aleyhine durumlar yarattığını söyledi. Bayraktar, yasalarda pek çok değişiklikler yapılmasına karşın Türkiye’de basın özgürlüğünün bir türlü gerçekleştirilemediğini, bu alandaki AİHM kararlarının uygulama tarafından yeterince algılanmadığını bildirdi.

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Av. Fikret İlkiz, Türkiye’deki ifade özgürlüğünü AİHS ve AİHM kararları çerçevesinde değerlendirdi. AİHM kararlarının yaşadığımız ortamın bir fotoğrafı olduğunu belirten İlkiz, Terörle Mücadele Kanununun 6. Maddesinin ifade özgürlüğü önünde en büyük engel olduğunu bildirdi. İlkiz, ifade özgürlüğünü koruyucu aktif önlemlerin alınması gerektiğini, devletin bu konuda pozitif yükümlülüğünün bulunduğunu anlattı.

Türkiye Gazeteciler Sendikası Başkanı Ercan İpekçi, bugün itibariyle 102 gazetecinin terörle Mücadele Kanununa göre tutuklu bulunduğunu, TMK’ya göre dava açıldığı için siyasal iktidarın bunları gazetecilik faaliyetlerinden dolayı değil, teröre destek oldukları iddiasıyla tutuklandıklarını kabul ettiğini söyledi. İpekçi, kimin gazeteci olduğuna, neyin gazeteci-

lik faaliyeti olduğuna Gazetecilik Meslek İlkesi Sorumluluk Bildirgesine göre meslek örgütünün karar verebileceğini, yürütmenin buna karar verme hakkının bulunmadığını bildirdi. Sempozyumun ikinci gün ilk oturumunu yöneten Bilgi Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Haluk Şahin, Türkiye’de demokrasi oyunu oynandığını, siyasi aktörlerin ödülleriyle ilgili oyunu yeterince iyi oynadıklarını, iş bedellerle ilgili oyuna gelince bunda yarı çizdiklerini ve o zaman da sıkıntıların yaşandığını ve demokrasinin yara aldığını söyledi. Şahin, haber kaynağının gizliliğinin demokrasi açısından ‘olmazsa olmaz’lardan olduğunu, oysa bu ilkenin yürütülen siyasi davalardaki soruşturma ve kovuşturma aşamalarında ihlal edildiğini bildirdi.

Maddi ceza hukuku normları yönünden mevcut sorunlar ve çözüm önerilerinin ele alındığı bu oturumda konuşan İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Basın Konseyi Genel Sekreteri Yrd. Doç. Dr. Hasan Sınar, 2005 yılında 3 ay arayla yürürlüğe giren Basın Kanunu ile Türk Ceza Kanununun çelişkilerle dolu olduğunu söyledi. Bu çelişkilere madde madde değinen Sınar, üçüncü yargı paketinde yer alan değişiklikler hakkında da bilgi verdi.

İstanbul Barosu Eski Başkanı Av. Turgut Kazan, aslında sanık sandalyesinde oturan gazeteciyi değil, demir parmaklıklar arasında betona gömülmüş gazeteciyi ele almak gerektiğini söyledi. İfade özgürlüğünü hedef alan Terörle Mücadele Kanununun 6, 7 ve 13. Maddelerinin değiştirilmesi gerektiğini belirten Kazan, üçüncü yargı paketinin bir yenilik getirmediğini bildirdi. Demokratilerde normal olmayan mahkemelerin düşünülmemeyeceğini kaydeden Kazan, Özel Yetkili Mahkemelerin Anayasadaki temel hakları askıya alma yetkisinin bulunduğunu, yargı formatı kullanılarak dijital senaryolarla gizli tanık oyunlarının oynandığını, normal mahkemelerin de referandumdan sonra oluşan HSYK’nın etkisi altına girdiğini anlattı.

Milliyet Gazetesi Yazarı ve Uluslararası Basın Enstitüsü Üyesi Kadri Gürsel, siyasilerin Özel Yetkili Mahkemeleri ‘muktedirleşme’ yolunda bir araç olarak kullandıklarını, bunun ülkeyi bugünkü haline getiren etkenlerden biri olduğunu söyledi. Siyasi iktidarın medyanın %50’sini kontrolü altında tuttuğunu, vergi cezaları ve boykot çağrılarıyla merkez medyayı yıkılması gereken bir kale olarak gördüğünü belirten Gürsel, editoryal açıdan gazetecilik mesleğinin geleceğini çok karanlık gördüğünü, içerdeki muhalefetin cılız kaldığını, uluslararası muhalefetin ise önem taşıyor hale geldiğini bildirdi.

İkinci gün ikinci oturumu yöneten İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, çözüm önerilerini sıralarken şöyle dedi: “Hâkimler ve savcılar stajın bir parçası olarak bir hafta cezaevinde kalmalı. Arama, gözaltı, tutuklama ve iletişimin dinlenmesi gibi güvenlik önlemleri kararı özerk bir oluşum tarafından verilmeli. ÖGM’ler kaldırılmalı, anca normal mahkemelerin tümü ÖGM haline getirilmemeli. İçtihatlarla sahip çıkmalı ve susma hakkını kullanan kişi gözaltı süresinin dolmasını beklemeden hâkim karşısına çıkarılmalı. TCK 128. Madde gibi bir hüküm Basın Kanununa konulmalı”.

Ceza muhakemesi normları ve özellikle ‘tutuklama ‘ koruma tedbiri yönünden mevcut sorunlar ve çözüm önerilerinin ele alındığı otu-





rumda konuşan Ankara Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, soruşturma evresinde gizliliğe uyulmadığını, ÖGM'lerde hâkimlerin tutuklamayı ceza olarak uyguladığını, bundan da rahatsızlık duyulmadığını söyledi. Özel Görevli Mahkemelelerin ülkenin siyasal yaşamında da etkili olmaya başladığını, gazeteci ile karakol basanın aynı maddeden yargılandığını belirten Feyzioğlu, bu nedenle örgütler ve platformlar bir suç türüyle ilişkilendirildiğini ve her taşın altından bir örgüt çıkarıldığını, örgüt patlaması yaşandığını bildirdi.

Türk Ceza Hukuku Derneği Genel Sekreteri Av. Fehmi Demir, Terörle Mücadele Yasasının ifade özgürlüğünü ortadan kaldıran maddeleri yüzünden gazeteciliğin tehlikeli bir meslek haline geldiğini, muhalif gazetecilerin tutuklanmasında keyfilik yaşandığını söyledi. Demir, Fikret İlkiz'in kaldığı yerden cezaevinde bulunan gazeteciler Aydın yıldız, Faysal Tunç, Selahattin Arslan ve Bedri Akyüz'ün mektuplarını okumayı sürdürdü.

Basın Konseyi Önceki Genel Sekreteri Av. Oktay Huduti ise Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 5. Maddesinde yer alan kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkında bilgi verdi, maddeler hakkında açıklamalar yaptı ve Sözleşme hükümleri çerçevesinde Türkiye'deki uygulamaları eleştirdi.

İkinci günün son oturumunu yöneten Radikal Gazetesi Yazarı Altan Öymen, demokrasilerde Yasama, Yürütme ve Yargıdan sonra dördüncü güç olarak nitelenen basın özgürlüğü sadece kâğıt üzerinde kaldığı ve hayata geçirilemediği için, bugün Türkiye'de basının bir kısmının büyük bir baskı ve tehlike altında bulunduğunu söyledi.

Gazeteci gözüyle 'sanık sandalyesindeki gazeteci' konusunun ele alındığı bu oturumda konuşan Gazeteci-Yazar Cüneyt Ülsever, Türk basınının içinde bulunduğu en büyük garabetin, gazetecilerin düşüncelerinden



dolayı sanık olmaları ve 'başım ne gelir' kaygısıyla kendilerine oto-sansür uygulamaları olduğunu söyledi. Rejim konusunda kaygılarının bulunduğunu, halkın seçtiği cumhurbaşkanı ile parlamenter sistemin bir arada yürümeyeceğini, bunun bir garabet olduğunu vurgulayan Ülsever, bütün güçlerin tek elde toplanmaya çalışıldığını, muhaliflerin bir şekilde susturulduğunu, bu gidişle geleceğin daha karanlık olacağına inandığını bildirdi.

Türkiye'de basın özgürlüğü, ifade özgürlüğü, insan hakları konusunda AB'ye giriş sürecinde gelişen olumlu havanın yavaş yavaş ortadan kalktığını belirten Hürriyet Gazetesi Yazarı Sedat Ergin, bunun AB İlerleme Raporlarında açıkça görüldüğünü, ABD yönetimi ve orada düzenlenen raporlarda da Türkiye'nin artık sorgulanmaya başladığını söyledi. Er-

gin, gelişmelerde gazetecilerin tutuklanmasının etkisi olduğunu, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserince düzenlenen iki Türkiye raporunda da yargı sisteminden kaynaklanan sorunların saptandığını bildirdi. Sempozyumun son konuşmacısı Vatan Gazetesi Yazarı Mustafa Mutlu, hakkında dava açılan gazeteci sayısının sanık sandalyesinde oturandan daha çok olduğunu, çünkü günümüzde artık bir takım gazetecilere potansiyel suçlu olarak bakıldığını, izlendiğini, dinlendiğini ve tehdit edildiğini söyledi. Mutlu, facebook'ta aynı mesajı paylaşanlar hakkında bile suç duyuruları bulunduğunu ve haklarında dava açıldığını, bu nedenle günümüzde gazetecinin cezaevini sırtında taşıdığını bildirdi.

İki gün devam eden Sempozyum, Basın Konseyi Başkanı Orhan Birgit'in kapanış konuşmasıyla sona erdi. ♦





ÖNDER KADINLAR ÖDÜLENDİRİLDİ

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü dolayısıyla İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğinin düzenlediği etkinlikler çerçevesinde Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği (TÜKD) tarafından Önder Kadınlara Ödül verildi.

Ödül töreni, 10 Mart 2012 Cumartesi günü saat 11.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Derneğin kurucularının Atatürk dönemi aydınlığını soluyarak çalıştıklarını belirten Moroğlu, oysa günümüzde, nice güç koşullar altında aydınlanma bayrağını gelecek kuşaklara devretme çabasıyla çalıştıklarını bildirdi.

Moroğlu, yeni eğitim sistemi ve yeni anayasa konusunda kadınların büyük tepki gösterdiklerini, Meclis Başkanlığı'na mesaj yağmu-

Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Berna Yılmaz Dengiz, Medya Dalında Gazeteci Ayşenur Arslan, Sanat Dalında Ayça Varlıer'in özgeçmişleri okundu.

Bunu, TÜKD önceki başkanlarından Zekiye Mihçioğlu'nun Prof. Dr. Berna Yılmaz Dengiz, Gazeteci Yazgülü Aldoğan'ın Gazeteci Ayşenur Arslan, Doğan Varlıer'in kızı sanatçı Ayça Varlıer'e ilişkin konuşmaları izledi.



Ödül töreni öncesi Türk Üniversiteli Kadınlar Derneğinin kuruluşu, derneğin amaçları ve yaptığı etkinliklere ilişkin görsel bir sunum gerçekleştirildi.

Törende konuşan İKKB Koordinatörü ve TÜKD Başkanı Av. Nazın Moroğlu, insanlığa hizmet eden önder kadınlara 5 yıldır ödül verdiklerini ve bunu geleneksel hale getirmeye çalıştıklarını söyledi.

runa tuttuklarını, siyasal iktidar tarafından ülkenin bir çıkmaza doğru sürüklendiğini kaydederek şöyle dedi: "Cumhuriyetimiz ve Atatürk Devrimleri için bugüne kadar çok bedel ödenmiştir, gerekirse yeni bedeller ödemekten asla çekinmeyiz".

Başkan Moroğlu'nun konuşmasından sonra ödül verilen kadınların tanıtımına geçildi. Bilim Dalında

Daha sonra ödül alanlar duygu ve düşüncelerini anlatan kısa konuşmalar yaptılar.

Prof. Dr. Dengiz'e ödülü TÜKD Başkanı Av. Nazın Moroğlu, Ayşenur Arslan'a ödülü TÜKD Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Ayça Varlıer'e ödülü TÜKD Yönetim Kurulu Üyesi Nigar yaycıoğlu tarafından verildi. ♦





FİKİR VE SANAT ESERLERİ YASASI YENİDEN DÜZENLENMELİ

Istanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen Pazartesi Forumları'nın beşincisi, 5 Mart 2012 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı. Forumda, 'Fikir ve Sanat Eserlerinin Ceza Hukuku Yönünden Korunması' konusu ele alındı.

Forumu yöneten Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Orhan Erinç, gazetecilerin çoğu zaman Fikir ve Sanat Eserleri Yasasındaki bazı hükümler nedeniyle başının derde girdiğini, medyada çalışan genç gazetecilerin Sosyal Güvenlik Yasasına rağmen kadrosuz ve sosyal güvensiz çalıştırıldıklarını söyledi.

Fikir ve Sanat Eserleri Yasasının yanlışlıklarla dolu olduğunu belirten Erinç, eskiden bir kanun tasarısı ya da teklifinin Başbakanlığa bağlı Kanunlar ve Kararlar Dairesinde kırk yaran çalışmalar yapıldığını, ancak

son dönemlerde bu dairenin işlevsiz kaldığını ve bu görevi siyasal iktidarın Grup Başkan Vekillerinin üstlendiklerinin görüldüğünü anlattı. Daha sonra Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku ABD Öğretim Üyesi Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, Fikir ve Sanat Eserlerinin Ceza Hukuku Yönünden Korunması konusunu anlattı.

Konuşmasında telif suçları, manevi, mali ve bağlantılı haklara tecavüz suçları, mali hak çeşitleri, komşu haklar hakkında açıklamalarda bulunan Kızıroğlu, fiyilm yapımcısının hakları, intihal, ıktibas suçu, yanıltıcı alıntı suçu, alenileştirme suçu, ad hırsızlığı, sahtecilik suçu, yanlış beyanda bulunma suçu gibi pek çok suç türleri hakkında bilgi verdi.

Fikir ve Sanat Eserleri Yasasında yer alan 71 ve 72. Maddeler kapsamındaki suçlarla ilgili soruşturma ve kovuşturma yapılmasının şikâyete bağlı olduğu-

nu belirten Kızıroğlu, bazı suç türlerinde ise, örneğin bandrol yükümlülüğüne aykırılık, bandrol sahteciliği, eserde bandrol sahteciliği konularında soruşturma ve kovuşturma yapılmasının şikâyete bağlı olmadığını bildirdi.

Serap Keskin Kızıroğlu, Fikir ve Sanat Eserleri Yasasında özellikle ceza uygulaması açısından bazı sorunlar bulunduğunu, düzeltmeler yerine yasanın yeniden düzenlenmesinin daha uygun olacağını sözlerine ekledi.

2 Nisan 2012 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılacak Pazartesi Forumlarının altıncısında "Cinsel Suçlarda Yargılama" konusu ele alınacak. Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Feridun Yenisey'in yöneteceği forumun konuşmacısı aynı fakültenin Dekanı Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu. ◆



3 MART ÖĞRETİM BİRLİĞİ BASIN AÇIKLAMASI

3 Mart 1924’de TBMM tarafından ard arda kabul edilen 3 Kanun siyasal ve toplumsal yaşamımızın tarihi dönüm noktasını oluşturmaktadır. Urfa Mebusu Şeyh Saffet Efendi ve 53 arkadaşının imzasını taşıyan Hilafetin Kaldırılmasına dair 12 maddelik kanun teklifi büyük bir oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

-431 Nolu Kanunla Hilafet kaldırılmakta, Osmanlı Hanedanı mensupları da yurt dışına çıkarılmaktadır.

- 429 Nolu Kanunla Şer’iyye (Din işleri) ve Evkâf (Vakıflar) Vekâleti ile Erkan-ı Harbiye Umumiye (Genelkurmay) kaldırılmaktadır.

- 430 Nolu Kanunla da Tevhid-i Tedrisat (Öğretim Birliği) gerçekleştirilmekte, medrese eğitimi son bulmaktadır.

Saltanatın 1 Kasım 1922’de kaldırılıp, 29 Ekim 1923’de Cumhuriyet rejimine geçişten sonra Cumhuriyet ile Hilafetin bir arada yürümesi olanaksızdı. Yine aynı ülkenin yurttaşlarının bir kısmının çağdaş eğitim, bir kısmının da medrese eğitimine tabi tutulmasının yaratacağı ikilemin giderilmesi için öğretim birliğinin sağlanması gerekiyordu.

Milli Kurtuluş Savaşından sonra ulus devlet, ekonomik bağımsızlık, çağdaş uygarlık hedeflerini önüne koymuş bir rejimle saltanat kurumlarının, teokratik anlayışın bir arada sürdürülmesi olanaksızdı. Bu durumda Cumhuriyet’in hedeflerinin gerçekleşmesi mümkün olamazdı.

Osmanlının çöküş döneminin sömürge ekonomisinin ve çürümüş idari yapısının devamı durumunda kısa zamanda Cumhuriyet’in de aynı kaderi paylaşacağı gören Mustafa Kemal’in tercihi köklü devrimlerden yanadır. Yine saltanatın yanında Hilafet makamının yetkilerine de sahip Osmanlı Sultanı’nın Cihad fetvasından etkilenmek bir yana, Arapların İngilizlerin safında Halife Ordusuna silah çekmesi bu makamın etkisizliğini de göstermişti.

Ülkenin ve ulusun yok oluş felaketinin önüne büyük bedeller ödeyerek geçilebilmesinin tarihsel derslerini taşıyan Cumhuriyet’in kurucu kadroları 3 Mart 1924’deki devrim yasalarını benzer felaketlerin yaşanmaması için düşünmüşlerdir.

Tarihin imbiğinden süzülüp günümüze kadar gelen 88 yıllık bir uygulamanın sonlandırılarak, çöküş dönemi Osmanlısına övgüler düzüleceğini, ülkeyi sömürgeleştiren, halkı sürüleştiren bir felaket dönemine özlem duyulacağını Cumhuriyet’i kuranlar her halde düşünememişlerdi. Onca yıkımdan sonra alınan ibret dersleriyle o acı dönemlerin bir daha yaşanmayacağını ummuşlardı kuşkusuz.

Eğitim başta olmak üzere toplumsal yaşamın her alanındaki düzenlemelere bakıldığında Kurtuluş Savaşı verenlerin manevi mirası ile Cumhuriyet’in kuruluş felsefesi ile toptan bir hesaplaşma içine girildiği kuşkusuz doğmaktadır.

İstanbul Barosu çağdaş uygarlığa çağdaş eğitimle ve çağdaş kurumlarla ulaşılabileceği gerçeğinden hareketle yaşanan süreci duyarlılıkla izlediğini, bu güne kadar olduğu gibi kurumsal sorumluluk bilinci doğrultusunda mücadelesini sürdüreceğini kamuoyu ile paylaşmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





TEBLİGAT SORUNUNA YENİ BAKIŞ ve GELİŞMELER

Adalet Bakanlığı tarafından, nüfusa dayalı adres kayıt sistemi ile elektronik tebligata dair tebligat yasasında yapılması düşünülen değişikliklerden önce ve yönetmelikle ilgili olarak, İstanbul Barosundan görüş talep edilmesi üzerine, Kalite Koordinasyon Merkezimiz tarafından bir çalışma başlatılmıştır.

Elektronik tebligata dair değişiklikler hakkında yapılacak bir çalışmadan önce, uzunca bir dönem itibariyle vazgeçilmez bir usul olarak kalacağı düşünülerek "klasik tebligatın" sorunlarının araştırılması bağlamında bir dizi toplantı gerçekleştirilmiştir.

İlk Toplantı; 2011 yılında KKM temsilcimizin organizasyonu ile İstanbul İdare Mahkemesi Başkanı Sn. Ali Yaşar Yurdabak, Hâkim Dr. Selami Demirkol ile İstanbul İdare Mahkemesi İdare ve Vergi Mahkeme Müdürlerinin tümünün katılımı ile en sık karşılaşılan tebligat sorunlarının tespiti konulu bir arama toplantısı yapılmıştır.

İkinci toplantı; KKM temsilciliğimizin organizasyonunda, İstanbul (Çağlayan) Adliye Sarayında, İdare Mahkemesi Hâkimi, İdare ve Vergi Mahkemesi Müdürleri, PTT temsilcisi, İstanbul Valiliği Temsilcisi Merkez Valisi, İcra İflas Kürsüsünden Öğretim Üyeleri ve meslektaşların katılımı ile bir çalıştay şeklinde gerçekleştirilmiştir.

Üçüncü toplantı; Yine İstanbul (Çağlayan) Adalet Sarayında Baromuzun KKM temsilcisinin organizasyonunda, İstanbul Adalet Komisyon Başkanı, İstanbul İdare Mahkemeleri Komisyon Başkanı ve adli ve idari yargı hâkimleri ve mahkeme müdürleri ve öğretim üyeleri, Noterler Birliği temsilcisi, HSYK temsilcisi, Muhtarlar Derneği Başkanı ve sınırlı sayıda avukat meslektaşlarımızın katılımı ile bir çalıştay şeklinde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda yapılan tespitler ve varılan sonuçlar şunlardır:

- 1-Tebligat, devletin iskelet, yargının ise omurga sistemidir.
- 2-Yargı sürecindeki tebligatlar kadar, yargı öncesi idari tebligatlar da aynı derecede önemlidir.
- 3-Yargının yavaş ya da hızlı olması, tebligat sürecinin hızı ile doğru orantılıdır.
- 4-Tebligat yapabilen kurumları bir yana, bizzat tebligat sürecinde etkili olan Bakanlık birimleri, sadece yargı süreci sebebiyle Adalet Bakanlığı birimleri değil, aynı zamanda PTT sebebiyle Ulaştırma Bakanlığı, Belediyelerin numarataj işlemleri gören birimleri, Muhtarlıklar, Nüfus İşleri Genel Müdürlüğü, kolluk gücü sebebiyle İçişleri Bakanlığı, yurtdışı tebligatlar sebebiyle Dış İşleri Bakanlığı ve mali tebligatlar sebebiyle Maliye Bakanlığı da bu sürece doğrudan etki etmektedir.

5-Sağlıklı işletilen bir tebligat sürecinde, gerek devlet ve gerekse yargı kurumları, birey ya da buna muhatap olan kurumlar nezdinde saygın yerini sürekli olarak muhafaza edecektir.

6-Klasik tebligatın sorunları sağlıklı işletilemediği müddetçe elektronik tebligatta sağlıklı bir süreç işletilebilmesine olanak yoktur.

7-Tebligat, en temel insan haklarından olan bireyin ya da kurumun meşru yollarla kendisini savunma hakkını kullandırma amacı taşıdığından "yapılmış sayılarak" geçiştirilebilecek bir konu değildir.

8-Tebligat alanındaki usulsüzlükler sebebiyle ve buna bağlı olarak adil yargılama yapılmadığı gerekçesi ile AİHM kararları gereğince tazminat ödenmesinin önüne geçilmesi hedeflenmekte ise, soruna "ticari" bakılmamalıdır.

9-Multidisipliner bir süreç/işlem olan tebligat yasasının hükümlerinin, sadece Adalet Bakanlığı Yönetmeliği ile sağlıklı bir şekilde işletilebilmesine hukuken olanak yoktur.

10-Yapılacak tebligatta yasa ve yönetmelikte öngörülen "sıhhat" ve "ispat" koşullarından her ikisine de harfiyen uyulması



gerektiğinden, tebligatın, okunaklı yapılması mutlaka sağlanmalıdır.

11-Tebligatın taşeron şirketlerce yapılması uygulamasından, (doğuracağı mahzurlar tüm tahminlerin de ötesinde ve kimi zaman telafi edilemez sonuçlar doğuracağından) vazgeçilmelidir.

Toplantılarda varılan bu mutaba-

katlar çerçevesinde soruna yaklaşımları ve çalışmaların da bu çerçevede oluşan ortak platformlarla devam ettirilmesi yaklaşımı benimsenmiştir.

Bu çerçevede ilk uygulama olarak, konunun toplanacak Sempozyum ile tartışmaya açılması kararlaştırılmıştır.

Ayrıca PTT Genel Müdürlüğü ile

Adalet Bakanlığı tarafından imzalanması beklenen anlaşma ile İstanbul (Çağlayan) Adalet Sarayı içinde oluşturulacak birimde, dönün tebligatların tasnifi ve dağıtılması sağlanacak, bu yolla halen Hadımköy ve Topkapı'da yürütülen çalışmalar doğrudan adliye içine alınarak, ciddi bir zaman kazanılması sağlanacaktır. ♦

AVUKATLARA YÖNELİK SAĞLIK TARAMASI SALI GÜNLERİ DEVAM EDİYOR

Özel bir sağlık kuruluşu olan Bosphorous Anatomica'nın, İstanbul Barosu Avukatlarına yönelik kulak, burun, boğaz taraması devam ediyor.

5-14 Mart 2012 tarihleri arasında Çağlayan Adalet Sarayı -1.kattaki İstanbul Barosu Merkezi'nde saat 09.30 - 13.30 arasında dileyen meslektaşlarımız ücretsiz Kulak Burun Boğaz muayenesi ve audiovisual (işitme) testinden geçirildiler. Yoğun talep üzerine tarama çalışmaları uzatıldı.

İstanbul Barosu Avukatlarına yönelik sağlık taraması salı günleri Çağlayan Adalet Sarayı -1.kattaki İstanbul Barosu Merkezi'nde saat 09.30 - 13.30 ara-



sında devam ediyor. Aynı kuruluş İstanbul Barosu personeliyle ilgili sağlık taraması 30 Ocak 2012 Pazartesi günü Baro merkezinde yapılmıştı. ♦

MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI İLE İLGİLİ BARO AÇIKLAMASI

Avukatların mesleki sorumluluk sigortasından yararlanmalarını sağlayan sigorta sisteminin yaygınlaşması üzerine, İstanbul Barosu tarafından yapılan bir çalışma ile meslektaşlarımıza çeşitli olanaklar sunan bir dizi çalışma gerçekleştirilmiştir.

• Meslektaşlarımızdan gelen yoğun talep üzerine Avukat İsmet Demirağ tarafından tarafından başlatılan bir çalışmada, avukatlara sunulan tüm poliçeler incelenmiş, öncelikle çalışma koşulları ve olası riskler gözetilerek uygun klotları içeren bir poliçe yapılması hedeflenmiştir.

Bu çerçevede sonuçlandırılan ve uygun klotları içeren poliçe, çeşitli sigorta şirketleri ile görüşülmüş ve ciddi indirimler de alınmak suretiyle bir sigorta şirketinin avukatlara yönelik tanıtımına olanak sağlanmıştır. Alınan taahhüde göre poliçe klotlarında Baro'ya ve

avukata danışılmadan değişiklik yapılmayacak, fiyatlar da değiştirilemeyecektir.

Bu çerçevede anlaşma yapılan sigorta acentesi meslektaşlara yönelik duyurulara başlayacaktır.

• Diğer yandan İstanbul Barosu ile Denizbank arasında yapılan işbirliği ile Denizbank Afili Bonus Platinum Kredi Kartı sahibi olan avukatlara 1 yıl süreyle Avukatlık Mesleki Sorumluluk Sigorta Poliçesi hediye edilmesi sağlanmıştır.

01.04.2012 tarihinde itibaren 1 yıl süreyle devam edecek olan poliçelerin teminat tutarı 100.000.-TL olarak kararlaştırılmıştır. Daha yüksek teminatlı poliçe talep eden meslektaşlarımız için ise, fark ödemek suretiyle poliçe temini olasıdır.

Anlaşma, halen bu karta sahip olan meslektaşlarımız için de bu olanağı sağlamakta olup, kredi

kartı için 1 yıl boyunca kart aidatı alınmaması hükmünü de içermektedir.

Anılan banka tarafından da tanıtım ve duyurulara başlanacaktır.

• Meslektaşlarımıza olanaklar sunan bu anlaşmalar, herhangi bir bağlayıcılık içermemektedir. Anlaşmalar ile sayısal bağlamda bir yükümlülük verilmemiştir. Daha açık deyişle, meslektaşlarımızın kendi bildikleri ve istedikleri sigorta şirket/acente ve/veya brokerliklerinden dilediği koşullarla poliçe satın almalarında herhangi bir engel söz konusu değildir. Baromuz tarafından bu kuruluşların avukatlara yönelik tanıtımlarında da herhangi bir kısıtlama öngörülmemiştir.

Meslektaşlarımıza saygı ile sunarız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



ÇANAKKALE ŞEHİTLERİ İSTANBUL'DA DA ANILDI

Emperyal güçlere karşı 18 Mart 1915'de büyük bir zafer kazanarak Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşuna yol açan kahramanlar ve şehitler, İstanbul'da Edirnekapı Şehitliğinde törenle anıldı.

Çanakkale Zaferi'nin 97. Yılı dolayısıyla 18 Mart 2012 Pazar günü saat 10.00'da düzenlenen törene, İstanbul Valisi, Türk Silahlı Kuvvetleri temsilcisi, Büyükşehir Belediye Başkanlığı Temsilcisi, İstanbul Barosu Temsilcisi, İstanbul Emniyet Müdürü, siyasi parti temsilcileri, şehit aileleri, İdare Mahkemesi Başkanları, Başsavcılar, STK ve çeşitli kamu kurumları temsilcileri katıldılar.

Törende Edirnekapı Şehitliği anıtına Harp malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri adına, İstanbul Valiliği adına, Türk Si-



lahlı Kuvvetleri adına ve İstanbul Barosu adına Genel Sekreter Av Hüseyin Özbek ve diğer kuruluş temsilcileri tarafından çelenk bırakıldı.

Daha sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi. Bunu

İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun anıt özel defterini imzalaması izledi.

Törenden sonra kabristan ziyareti yapıldı ve şehit kabirlerine kırmızı karanfiller bırakıldı, dualar okundu. ♦

TBB ÇAĞRI MERKEZİ YENİDEN YAPILANDIRILDI

Türkiye Barolar Birliği meslektaşlarımız ve vatandaşların istedikleri baroya kolayca ulaşımını sağlamak amacıyla TBB Çağrı Merkezini yeniden yapılandırdı. Yeni sisteme göre, TBB'nin Çağrı Merkezi numarası olan 444 22 76'yı arayarak Türkiye'nin her yerinden tüm barolara tek bir merkezden ulaşılabilecek. Böylece hem zamandan tasarruf sağlanacak, hem de bilgiye kolayca erişilebilecek.

Bu sisteme göre, 444 22 76 numaralı Çağrı Merkezinden Baro Arama Menüsü 4 tuşlandıktan sonra ulaşılmak istenen baronun il plaka kodu girilmek suretiyle baroya doğrudan bağlanmak mümkün oluyor.

ADALET BAKANLIĞI ADLİYELERİN YENİ ÇALIŞMA SAATLERİNİ BELİRLER

İstanbul'daki bütün adliyeler 26 Mart 2012 Pazartesi gününden itibaren Adalet Bakanlığınca düzenlenen yeni çalışma saatlerine göre mesai yapacak.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından verilen bilgiye göre, adliyeler saat 8.00-12.00, 13.00-17.00 arasında çalışacak.

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ ADLİ YARDIM BÜROSU AVUKATLARI İÇİN “ ÇOCUK HUKUKU “ KONULU EĞİTİM SEMİNERLERİ DÜZENLEDİ

Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın özellikle “çocuk hukukuna” ilişkin davalarda yasalarda çocuğa ilişkin düzenlemeler ve çocuğun hakları, korunması, tedbirler ve uygulamada karşılaşılan sorunlara ilişkin bilgilendirilmesi olağanüstü öneme sahiptir. Bu amaçla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosunda görev almakta olan meslektaşlarımıza “Çocuk Hukuku” konulu eğitim semineri verilmesi kararını almıştır. Seminerler Çocuk Hakları Merkezi tarafından verilecektir.

Önceki yıllarda da verilen bu seminerlerdeki temel amaç, tüm meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır. Devamlı yapılacak olan bu seminerler ertesinde, eğitimden geçmeyen meslektaşlarımıza adli yardım bürosunca yapılacak görevlendirmelerde “çocuk hukuku” ile ilgili davalar verilemeyecektir.

07-08 Nisan 2012 tarihinde yapılacak olan Çocuk Hakları Merkezi Eğitim programına katılırsanız Çocuk Hakları Merkezi tarafından Katılım Belgesi verilecektir.

Müracaatların Baronun 0212 2516325/164 numaralı telefonundan komisyon ve merkezlerden sorumlu Çağla Koç’a yapılması gerekmektedir.

Çocuk Hukukuna ilişkin ilk eğitim programı 7-8 Nisan 2012 tarihleri arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlendi. Eğitim seminerinin programı şöyle:

PROGRAM

07 Nisan 2012

09.30-09.40	Açılış
09.40-10.15:	Çocuk Hukuku tanım, uluslar arası sözleşmelerdeki düzenlemeler, iç hukuka yansımaları
10.30-12.30	Av. Aşkın Yaşar Topuzoğlu (ÇHM Başkanı) Koruma kararları-Tedbirler 5395 sayılı kanun, 6284 sayılı kanun, Aile Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun.

13.30-14.30: Doç. Dr. Sevgi Usta (İstanbul Üniversitesi) Çocuk Koruma Kanunu

14.45-17.00: Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız (Bahçeşehir Üniversitesi) Av. Ayşenur Demirkale TCK ve CMK’da çocuğa karşı düzenlemeler Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız (Bahçeşehir Üniversitesi)

08 Nisan 2012

10.00-10.30:	Adli Yardım Bürosunun işleyişi
10.30-11.30:	Uluslararası nafaka alacaklarının tahsili-çocuk kaçırma Prof. Dr. Günseli Gelgel (İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
11.45-12.30:	Adli Tıp Uygulamaları ve Üniversite Çocuk Koruma Merkezi faaliyetleri Prof. Dr. Akif İnanıcı (Marmara Üniversitesi)
13.30-15.30:	Medeni Hukukta çocuğa ilişkin düzenlemeler Ehliyet, beyan, velayet, vesayet, boşanma, ayrılık, evlat edinme, nafaka Prof. Dr. Gülçin Elçin (İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
15.45-16.30;	Uzman raporları- Sosyal inceleme raporları Oben Südütemiz (İstanbul Adliyesi Aile Mahkemesi Uzmanı)
16.30- 17.00:	Çocukla görüşme teknikleri Oben Südütemiz (İstanbul Adliyesi Aile Mahkemesi Uzmanı)
17.00-17.30:	Sertifika dağıtımı





Avukat FADIL ALTOP'u Kaybettik

İstanbul Barosu'nun değerli yönetici ve eğitimcilerinden 50 yılı aşkın meslek yaşamını adanmış meslektaşımız Av. Fadil Altop hayata veda etti.

Av. Fadil Altop'un cenazesi, 22 Mart 2012 Perşembe günü Erenköy Gallipasha Camiinde öğe vakti kılınan cenaze namazından sonra Kozlu Mezarlığında toprağa verildi. Altop'un cenaze törenine ailesi, yakınları Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasağal, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, İstanbul Barosu Önceki Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, meslektaşları ve üyesi bulunduğu dernek temsilcileri katıldı.

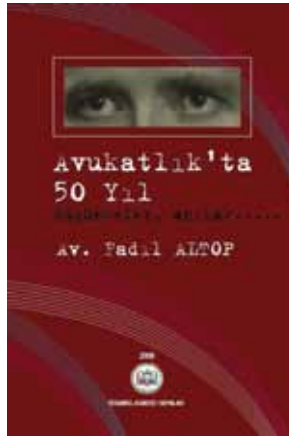
İstanbul Barosunda uzun yıllar yönetici ve eğitimci olarak hizmet veren Altop, 1962-64, 1967-68, 1983-86 yılları arasında Yönetim Kurulu Üyesi

seçilmişti. Altop, 1964 yılında Sayman Üyelik, 1969 yılında Genel Sekreterlik, 1983-84 yıllarında Başkan Yardımcılığı görevini üstlenmişti. Fadil Altop ayrıca, 1969-1978 yılları arasında Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyeliği, 1978-80 yılları arasında da Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığı görevinde bulunmuştu. Altop son olarak 2004-2007 yılları arasında Staj Eğitim Merkezinde eğitimcilik yapmıştı.

Av. Fadil Altop, 50 yılı aşkın meslek hayatında yaşadıklarını "Avukatlık'ta 50 Yıl" adlı kitapta topladı. Kitap 2009 yılında İstanbul Barosu Yayınları arasında yayınlandı.

Baromuzun 3323 sicil sayısında kayıtlı değerli meslektaşımızın kaybından büyük üzüntü duyduk. Aziz

meslektaşımıza Tanrı'dan rahmet, başta ailesi, yakınları, dostları ve tüm meslektaşlarına başsağlığı diliyoruz acılarını paylaşıyoruz. ◆





TÜRKÜ GECESİNDE BURCU BURCU ANADOLU

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen Türkü Gecesi, 19 Mart 2012 Pazarı günü saat 20.00'da Orhan Adli Apaydın Salonunda gerçekleşti.

Kültür ve Sanat Komisyonu Sekreteri Av. Zeynep Bozkurt kısa bir açılış konuşması yaparak konuklara iyi eğlenceler diledi.

A.Tekin Kumaş yönetimindeki Baromuz Türk Halk Müziği Korusu saz ve ses sanatçıları, Türkiye'nin çeşitli yörelerinden derlenen türkülerimizi seslendirdiler.

Yoğun bir katılımı ile gerçekleşen ve pek çok konuğun da izlediği gecede, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç da hazır bulundu.

Konser sonunda, Bakırköy yöresinden gelen müziksever konuklarımız, tüm sanatçılar adına şef A. Tekin Kumaş'a bir buket çiçek verdiler. ◆



SÖYLEŞİ VE İMZA GÜNÜ

İstanbul Kadın Kuruluşları Koordinatörü ve Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı Av. Nazan Moroğlu, "Kadına ve Aile İç Şiddete Son Vermek İçin El Ele" adlı kitabının

6284 sayılı Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine dair yeni yasaya ve Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesine de yer verdiği 2. basısını Marmara Forum'da imzaladı.

Remzi Kitabevi'nde 25 Mart Pazar günü saat 15.00'de başlayan imza gününde Moroğlu kadın sorunları üstüne okurlarla da konuştu.

Moroğlu, TÜKD Ortak Projesi ve sonuçlarını içeren

NAZAN MOROĞLU
imza günü

Remzi Kitabevi
Marmara Forum AVM
25 Mart 2012 - Pazar
Saat: 15.00
Kat: 2, S 151 - S 154
Bakırköy - İstanbul

ve çözüm önerilerinin de yer aldığı yeni kitabında özellikle kadınlar üzerindeki şiddet sorununa bir hukukçu gözüyle eğiliyor ve tüm aile içinde şiddet görenlerin sorunlarını çarpıcı saptamalarla gözler önüne seriyor. ◆





KUZEY IRAK'TA EFELİKTE EBELİĞE

Av. Hüseyin Özbek
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Yedi Uyurların hikâyesini duymuşsunuzdur. **Ashab-ı Kehf** olarak da bilinen 7 arkadaşı sığındıkları mağarada yüzyıllarca uyurlar. Akşam yatmışçasına doğrulup kente indiklerinde paralarının geçmediğini, şerrinden kaçtıkları despotun tanınmadığını, çevrenin, toplumun tamamen değiştiğini görünce işi anlarlar.

Türkiye'deki çarpıcı değişimi fark etmek için yüzyıllık uykuya gerek yok. Gün be gün içinde yaşadığımızdan yaşanan kurbağa misali bizler fark etsek de 5 yıllık arayla ülkemize yolu düşen bir yabancıyı bıraktığı ve karşılaştığı Türkiye farkı Yedi Uyurlardan daha çok şaşırtacaktır.

Ülkedeki değişim ekonomik ve siyasal sistemle sınırlı değildir. Türkiye gelinen aşamada varlık nedenini, kuruluş felsefesini reddetmektedir. Geçmişle hesaplaşmak söylemiyle kendisini var eden değerler bütününe savaş ilan etmektedir. Kendisi için var olma yerine "varlığım sistemin varlığına armağan olsun" tutkusuyla ABD'nin bölgesel çıkarlarının tetikçiliğine soyunmaktadır.

Cumhuriyet'in kuruluşundan bu yana özenle sürdürülen komşuların iç işlerine karışmama ilkesi terk edilmekte, Ortadoğu'nun etnik kaosa, mezhep cepheleşmesine gönüllü yazılmaktadır. Atlantik ötesindeki kundakçının erinde gecinde kendisine de sıçratacağı yangının körükçülüğüne soyunmaktadır. Dünyanın şaşkınlıkla, emperyalistlerin tebessümle izlediği bir tür devlet nihilizmiyle çöküşe doğru sürüklenmektedir.

Türkiye'yi yönetenlerin ülke çıkarlarına uygun bir yol haritası yerine ABD'nin bölgeye yönelik çıkarlarının belirlediği haritayı kabullendikleri anlaşılmaktadır. Emperyal sistem Türkiye'ye siyasal coğrafyasını küçültmeyi dayatırken iktidarın bunu reddeden bir tavrı görülmemektedir.

Türkiye yakın zamana kadar Irak'ın toprak bütünlüğünün bozulmasına asla

izin vermeyeceğini vurgulaya gelmiştir. Kuzey Irak'taki aşiret liderleri bunun ne anlama geldiğini bildiklerinden tam siper uygun zamanı beklemekteydiler. Yaşanılan sürecin en uygun zaman olduğu anlaşılmaktadır. Milli hafızası kaybettirilen Türkiye epeydir kırmızı çizgilerini, komşuların toprak bütünlüğüne saygıyı unutmuş gibidir. Neye mal olursa olsun kendi toprak bütünlüğünün zarar görmesine izin vermeyeceğini de ifade etmemektedir.

Bölücü terör örgütünün kamplarının bulunduğu Irak'ın kuzeyine düzenlenen askeri operasyonlar bir yönüyle de Türkiye'nin kararlılık gösterisiydi. Bölgedeki terör unsurları etkisizleştirilirken, Türkiye'nin pusudaki hasımlarına da dolaylı ama etkili mesajlar verildi. Barzani'lere her gece gördükleri asırlık rüyalarını gündüzleri unutturan Türkiye'nin derin belleği ile harmanlanan, gerektiğinde de kimseden çekinmeksizin kullandığı caydırıcı askeri gücü idi.

Milli hafızasını kaybeden, tarihinin zimetlediği iddialarından vazgeçen günümüz Türkiye'sinin hasımlarında rüyalarını gerçekleştirme hülyaları uyardığı anlaşılmaktadır. Türkiye'nin, Irak'ın siyasal bütünlüğünün ihlaline izin vermeyeceğini dünyaya ilan etmesinden aşiretten devlet yaratmanın ebeliğine soyunmaya geçişi son 10 yıl içinde cümle alemin gözü önünde gerçekleşmiştir.

İlk adım Irak'ın siyasal bütünlüğünün Arap - Kürt etnisitesi üzerinden parçalanmasıydı. İkinci adımla Sünni-Şii ekseninde Arapların ayrıştırılması gerçekleştirildi. Sünni Arapların da aşiretler üzerinden ufalanmasıyla yaşanacak etnik cehennem küll edeceği coğrafyada ABD uydusu petrol derebeyliklerinin doğumunda Türkiye'ye ebelik yapılmaktadır!

Tarihin acı tecrübelerinin, çileli deneyimlerinin ulus olarak yaşama zorunluluğunu dayattığı halklar siyasal ameliyatlarla -hem de narkozsuz - yeniden

ayrıştırılmaktadır. Kuzey Afrika'dan Irak'a kadar uzanan bölgede siyasi sınırlarını petrolün belirleyeceği nesebi gayri sahih minyatür devletçiklerin peşe doğumunun doğru analiz edilmesi gerekmektedir. 2011 yılında tuhaf bir referandumla ikiye bölünen Sudan'dan kuzeydekine çölün kumlarını, güneydekine petrolü bırakan sınır çizgisinin adil hakeminin batı emperyalizmi olduğu unutulmamalıdır!

Habur Açılımının fikir babalarından kıdemli CIA ajanı **Henri Barkey**'in ; "Türkiye Kürt sorununu halledemezse Kürtler Arap Baharı benzeri bir isyana kalkışabilirler" sözü üzerinde düşünülmemelidir. Barkey'in açıklamasının ardından Kuzey Irak Bölgesel Kürt Yönetimi Başkanı Barzani 21 Mart 2012 Nevruz kutlamalarının ardından; Bütün Kürtlerin "Kürtlük Şemsiyesi" altında bir araya gelip artık yeter deme zamanının geldiğini belirttiikten sonra şu ifadeleri kullandı: "Biz milletiz, özgür olmalı ve özgür yaşamalıyız. Kimsenin zulüm ve baskısını kabul etmeyiz. Müjde için de şunu söyleyebiliriz; muhakkak bir gün bu müjdeyi vereceğiz. Ama o günün doğru bir gün olması gerekiyor."

Amerikan Associated Press Ajansı Barzani'nin açıklamalarına karşı; "Bağımsızlık ilan etmedi ancak Bağdat'la ilişkilerin anlamsız olduğunu söyleyerek son sözü halka bırakabileceğinin altını çizdi" yorumunu yaptı.

Türkiye'nin Erbil Başkonsolosu 2 yıl önce Türk sermayesinin Kuzey Irak'taki yatırımlarının 621 Milyon doları aştığını söylemişti. Şu anda 1 milyar dolara ulaşan yatırımla birlikte Türkiye'den verilen elektrik enerjisiyle Barzani'nin siyasal enerjisinin de hayli yükseldiği anlaşıyor.

Bindiği dalı kesme yalnızca Nasreddin Hoca kıssalarında yaşanmaz. Devletler de zaman olur dallarını, kollarını kesip intihar ederler! ♦



FRANKFURT'TAN STAJYER AVUKATLAR BAROMUZU ZİYARET ETTİ

A lmanya Frankfurt eyaletinde ve Hessen eyaletine bağlı Hanau şehrinde stajlarını yapmakta olan toplam 21 kişilik heyet, 20 Mart 2012 Salı günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Stj. Av. Veronika Novikov ve Stj. Av. Martin Schröder başkanlığındaki iki ayrı gruptan oluşan heyet, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin'le görüştü.

Av. Urcin, konuk stajyerlerin İstanbul Barosu ve hukuk uygulamalarına ilişkin sorularını yanıtladı.



BERLİN ve BONN'DAN STAJYER AVUKATLAR



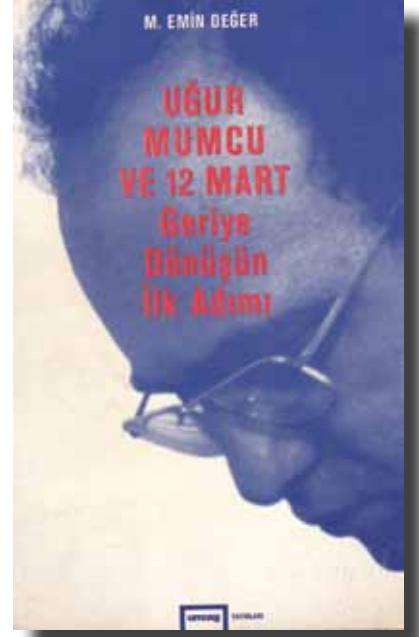
B erlin ve Bonn'da avukatlık stajlarını yapmakta olan 40 kişilik stajyer avukat heyeti, 26 Mart 2012 Pazartesi günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziya-

ret etti.

Stj. Av. Mona Pirouz ve Stj. Av. Simon Kohm başkanlığındaki iki ayrı gruptan oluşan heyet, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı

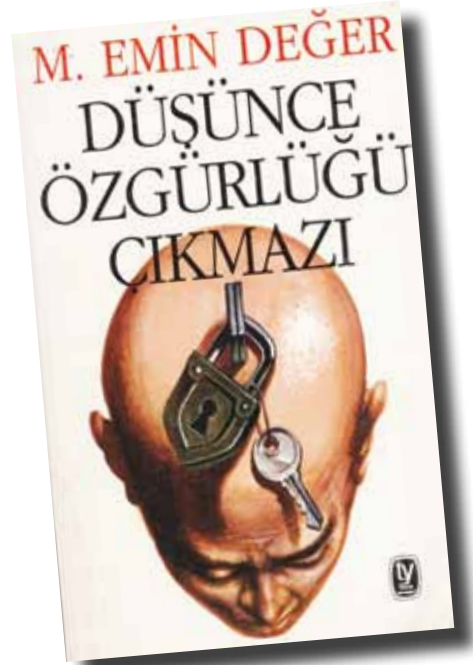
Av. A. Metin Urcin ile görüştü.

Av. Urcin'in İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktardı ve hukuk uygulamaları hakkında bilgi verdi.



M. EMİN DEĞER KİTAPLARI

M. Emin Değer, 12 Mart'la Türkiye'nin gündemine oturan Kontr-Gerilla ve CIA'in projeleri üzerinde araştırmalarıyla tanınan, 12 Eylül çıkmasını aydın sorumluluğuyla değerlendiren, emperyalizmin tuzaklarını gün ışığına çıkaran ve 'Bir Cumhuriyet Düşmanı' olarak nitelediği Gülen hareketinin bugünlerine parmak basan önemli bir yazarımızdır.



1927 yılında Kastamonu'da doğan Değer, 1950 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirerek askeri yargıç olarak göreve başladı. 1968'de Yargıç binbaşı rütbesiyle Milli Savunma Bakanlığı Hukuk Müşavirliğine atandı. Bu görevdeyken yabancılarla olan ilişkilerimizi yakından izledi ve 1971 yılında Albay rütbesinde emekli oldu. Daha sonra serbest avukatlığa başladı. Türkiye üzerine oynanan oyunları araştırdı, değerlendirmelerde bulundu ve uyarılarını kitaplarında dile getirdi.





SİLİVRİ DAVALARI TV'DEN CANLI YAYINLANMALI

Istanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, halkın gerçekleri daha iyi değerlendirebilmesi için Silivri davalarının TV'den canlı olarak yayınlanması gerektiğini, bunun için yasal ve teknik olanakların bulunduğunu söyledi.

Kocasakal bu görüşlerini TV 8 Televizyonunun 2 Mart 2012 Cuma günü saat 17.30'da yayınlanan ve Emekli Genel Kurmay Başkanları Orgeneral İlker Başbuğ, Orgeneral Yaşar Büyükanit ile Jandarma Genel komutanı Orgeneral Bekir Kalyoncu'nun Balyoz Davasında tanıklıklarının ne anlama geldiğinin tartışıldığı Haber Aktif programında dile getirdi.



ÖZEL GÖREVLİ MAHKEMELERİN ALDIKLARI KARARLAR YOKLUKLA MALULDUR

Istanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, özel görevli mahkemeler konusunda yaptığı değerlendirmede, bu mahkemelerin anayasa dışı olduğunu söyledi. Kocasakal, hiç kimsenin anayasadan kaynaklanmayan bir yetkiyi kullanamayacağını belirterek bu mahkemelerin aldıkları kararların yoklukla malul olduğunu bildirdi. Kocasakal, bu görüşlerini Ulusal Kanal Televizyonunun 9 Mart 2012 Cuma günü saat 16.30'da yayınlanan haber bülteninde dile getirdi.



KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ DEMOKRASİ SORUNUDUR

Istanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Türkiye'de kadın erkek eşitliğinin demokrasi sorunu olduğunu, bu durumun Türkiye'yi çağdaş bir ülke konumundan uzaklaştırdığını söyledi.

Türkiye'de erkeklerin kadına şiddet uygulamayı kendilerine hak gördüklerini, kadının daima ikincil varlık olarak kabul edildiğini belirten Tuskan, Meclis'te görüşmeleri devam eden Aileyi Koruma Kanununun ise kadını birey olarak kabul etmediğini, sadece ailenin bir ferdi olarak korunacağını, alt yapısı hazırlanmadıkça yasanın fazla bir etkisinin olamayacağını bildirdi.

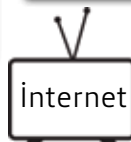
Tuskan, bu görüşlerini canlı yayın konusu olarak katıldığı HABERTÜRK Televizyonunun 8 Mart 2012 Perşembe günü saat 00.00'da yayınlanan Bir Gün adlı Haber Programında dile getirdi.



KİŞİYE ÖZEL DÜZENLEME YAPILMAZ

Istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, bir soruşturma konusunda ortaya çıkan sorunun çözümü için MİT yasasında yapılan değişikliğin 'kişiyeye özel düzenleme' olduğunu, oysa yasaların objektif ölçütlere göre yapılması gerektiğini söyledi.

Kılıç, bu değerlendirmeyi Ulusal Kanalda 21 Şubat 2012 Salı günü saat 11.20'de yayınlanan Ekopolitik programında yaptı.



internet sitemizde izleyiniz.





DOSTLUK MAÇI SATRANÇ TURNUVASI

İstanbul Barosu ve İstanbul Tabip Odası'nca 14 Mart Tıp Haftası nedeniyle düzenlenen Dostluk Satranç Turnuvası 10-11 Mart 2012 Cumartesi ve Pazar günleri İstanbul Tabip Odasında yapıldı.

İki büyük meslek odasının satranç sporcularını buluşturan turnuva gerçek bir dostluk havasında geçti.

Turnuva İstanbul Tabip Odası yönetim kurulu üyesi Dr. Hasan Oğan'ın açılış konuşması ile başladı.

Her bir takımın beş sporcudan oluştuğu turnuvada İstanbul Tabip Odasının (A) takımında raiting ortalaması 1586 iken, İstanbul Barosu A takımı 1839 raiting ortalaması ile yarıştı. (B) takımlarında İstanbul Tabip Odası 1271, İstanbul Barosu 1079 raiting ortalaması ile karşı karşıya geldiler.

İstanbul Tabip Odasının kusursuz ev sahipliğinde

iki turnuva günü boyunca birbirinden heyecanlı ve çekişmeli maçlar yapıldı. Toplamda 50 maçın yapıldığı turnuvanın (A) Kategorisi Şampiyonu İstanbul Barosu olurken (B) kategorisinin şampiyonu İstanbul Tabip Odası oldu.

Tüm sporcu, katılımcı ve ziyaretçilerden tam not alan dostluk turnuvasının kapanış konuşmaları İstanbul Barosu Satranç Grubu Başkanı Av. Mehmet Emre Günay ve İstanbul Tabip Odası yönetim kurulu üyesi Dr. Hasan Oğan tarafından yapılırken, Tabip Odası'na tüm sporcular ve başhakem adına hazırlanan plaketler de Dr. Oğan tarafından takdim edildi.

İlk defa yapılmasına karşın, organizasyonel olarak bu denli bir güçlü bir turnuvanın icrası, her iki odanın da mesleklerinde olduğu gibi Türk Satranç Dünyasındaki yerlerinin de bir göstergesi olmuştur. ♦





Ruhsat 02.02.2012

AV. DOÇ. DR. ÜMİT GEZDER
 AV. DOÇ. DR. KAHRAMAN BERK
 AV. ÇAĞLA ANARAT
 AV. GÖKHAN NAR
 AV. ZEKERİYA YEŞİL
 AV. MEHMET CAN ÖZKAN
 AV. SEDA TAŞKIN
 AV. ERTUĞRUL KARAKOÇ
 AV. TALAT ALHAN
 AV. MEHMET KAVURGACI
 AV. DUYGU AYATA
 AV. ODAK BİNGÖL
 AV. NEVRİYE CİHAN
 AV. İ.BUĞRAHAN KUYUCU

AV. MEHMET İZMİR
 AV. BURCU EROĞLU
 AV. GAMZE GÜRSEL
 AV. JALE SALICI
 AV. MEHMET ALİ UYUMAZ
 AV. ECE YÜKSELSEN EKİNCİ
 AV. BERİVAN SÖYLEMEZ
 AV. BEKİR UZER
 AV. MEHMET ALİ BİRHİMEOĞLU
 AV. HİDAYET YÜZBAŞIOĞULLARI
 AV. DAMLAGÜL ALKAN
 AV. GÜLAY ÇOBAN
 AV. AYSEL AKGÜN
 AV. ÖZLEM PASİN

AV. HÜSMEN AKDENİZ
 AV. ARZU KIRAN
 AV. BUKET KURT
 AV. AYÇA GÖKÇAY
 AV. RASİM MERT
 AV. FİRDEVS KAYA
 AV. VAFİYE BELÜL
 AV. YUSUF ÇALIŞKAN
 AV. BAYRAM SAYIN
 AV. FATİH ONUR LENGERLİ
 AV. MEHMET SAİT BAŞ
 AV. GÜLEN İKİZOĞLU



Ruhsat 09.02.2012

AV. FATİH İHTİYAR
 AV. İBRAHİM BAYSAL
 AV. SELEN KARAÇALI
 AV. CAN ÇELİK
 AV. MAKBULE PEKŞEN
 AV. BENGİN GÖKÇEN
 AV. MEHMET EMİN BOZTEPE
 AV. MERVE ARSLAN
 AV. BURÇ EMRE ALTUNTAŞ
 AV. ELİF EFSER AYGÜN

AV. HATİCE GÜLABİ
 AV. ÖZGE TUNCEL
 AV. HÜSEYİN CEM KIZILBOĞA
 AV. HÜSEYİN AYIK
 AV. DİDEM ADAK
 AV. PELİN KOÇARSLAN
 AV. SEDAT AKBAŞ
 AV. DAĞHAN KAAN KORKMAZ
 AV. ŞEYDA SÖNMEZ
 AV. ALP HAKAN KARAOĞLAN

AV. NESLİHAN ÖZER
 AV. GONCA ULAŞ
 AV. EMRE BATI
 AV. UMUT ERGÜL
 AV. TUBA DAĞKUŞ
 AV. MEHMET ALİ ÖZEL
 AV. DUYGU KAYIR
 AV. ÖZLEM KAYA



Ruhsat 16.02.2012 (1.GRUP)

Av. ŞEREF AKÇAY	Av. MEHMET ERİM ÇUHACI	Av. ELİF DİLA KALINLI
Av. BAHADIR SEZAI AYVAZOĞLU	Av. SEYFETTİN BAYSAL	Av. NİLAY YILDIRIM
Av. BERK BAHADIR	Av. İREM ÖZKAŞIKÇI	Av. HANDAN KÜÇÜK
Av. UFUK SELÇUK	Av. SABRİ UÇUR RENKOĞLU	Av. HATİCE KÜBRA FİDAN
Av. CANSU VARDAL	Av. AYŞE IRMAK KAYA	Av. CAFER DİNÇ
Av. CAN GÜRSEL	Av. SERRA SALCIOĞLU	Av. EGEMEN ÖZBEY
Av. KEVSER KILIÇ	Av. HAKAN FİLİBELİ	Av. İRFAN KUÇU
Av. MUHAMMET ALİ ÇAKAS	Av. EREN GÜZİN CİVELEK	Av. MEHTAP KUŞÇUOĞLU
Av. EZGİ BAŞAK	Av. MUSTAFA ATAHAN AÇAN	



Ruhsat 16.02.2012 (2.GRUP)

Av. EMRE GÜLYÜZ	Av. İPEK CANSU ÖZTÜRK	Av. MÜGE SEVENTÜRK
Av. SEDA KADIOĞLU	Av. BEGÜM ERGÜNEY	Av. MERVE DOĞAN
Av. ANIL ULUÇ	Av. CAVİDAN COŞKUN	Av. HİLAL AYFER NALBANTOĞLU
Av. MÜJDAT ÇÖL	Av. BATUHAN BAL	Av. MEHMETCAN SEYMEN
Av. NAZLI ÜNSAL	Av. EMRE YÜCELEN	Av. NADİME YOLA
Av. FATMA MELİS KESER	Av. DERYA ÖZBEK	Av. AHMET YAŞAR GÜNALP
Av. İBRAHİM HALİL ÖZDİKER	Av. EMSAL KAYA	Av. MEHMET AKİF ZENGİN
Av. SEMRAY KARAHASAN	Av. CEM AVAROĞLU	Av. CANAN ULUCAN



Ruhsat 23.02.2012 (1.GRUP)

Av. İSMAİL UMUT KAMER	Av. OLGUN KURT	Av. MUSTAFA ÖZER
Av. BURAK MENGÜ	Av. MEHMET ALİ BAŞARAN	Av. PELİN YILDIRIM
Av. ZEYNEP KAHRAMAN	Av. MEHMET EMİN ÖZTÜRK	Av. ELİF KIYAK
Av. DUYGU BAYAM	Av. BAYRAM ÇAĞLAR GÜLANLAR	Av. HÜSEYİN ERDEM MANYAS
Av. SAADET YILMAZ	Av. SİBEL EFE	Av. ASLI AYGÜN
Av. ŞERAFETTİN ADLIĞ	Av. OĞUZHAN ÇELİK	Av. SİBEL GÖRENLER
Av. ZUHAL İLAYDA BALKAN	Av. MELTEM ÖZÇETİN	Av. SENNOUR BODUR CHASAN

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										
(Keşif harcı + ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										205
(Keşif harcı+ulaşım)											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		250
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET											
(Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET	205										+
(Keşif harcı+ulaşım)											
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SINAİ HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER	TÜM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNI MİKTAR										
MALİYET	50										50
TOPLAM											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'nca yayınlanmıştır.



Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları



TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1981 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.00	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL



Yargıtay'a Göre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar						
Aylar	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11
Şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9.36	
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9.17	
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9.21	
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	9.42	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	9.59	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	9.76	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	10.03	
Ekim	7.23	12.03	2.20	7.71	10.26	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	10.72	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	11.09	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	2.56	1.17	1.66	1.72	-0.09	1.29	-0.34	1.45	0.73	0.56
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22		0.96	1.10	0.58	0.42	
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61		1.68	0.02	0.60	0.87	
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15		1.49	0.64	-0.36	2.42	
Haziran	0.32	0.94	-0.50	0.01		-0.36	0.11	-0.56	-1.43	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16	-0.03		0.58	0.25	-0.48	-0.41	
Ağustos	-2.34	0.42	1.15	1.76		-0.24	-0.30	0.40	0.73	
Eylül	-0.90	0.62	0.51	1.55		0.45	0.39	1.23	0.75	
Ekim	0.57	0.28	1.21	1.60		2.60	2.41	1.83	3.27	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31	0.65		0.83	1.27	0.03	1.73	
Aralık	-3.54	0.66	1.31	1.00		-0.41	0.53	-0.30	0.58	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.38	0.80	0.29	1.85	0.41	0.56
Şubat	3.00	1.40	2.25	4.13	0.29	2.11	-0.06	3.32	1.14	1.13
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40		3.09	1.05	3.93	1.57	
Nisan	11.04	2.35	6.69	6.04		4.82	1.07	4.55	2.45	
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20		6.38	1.71	4.17	4.93	
Haziran	13.76	3.27	4.93	6.21		6.00	1.83	3.59	3.43	
Temmuz	15.18	2.54	4.77	6.18		6.61	2.08	3.09	3.00	
Ağustos	12.49	2.97	5.98	8.05		6.35	1.78	3.50	3.75	
Eylül	11.48	3.60	6.52	9.72		6.83	2.18	4.77	4.53	
Ekim	12.11	3.90	7.80	11.48		9.60	4.64	6.69	7.95	
Kasım	12.08	5.24	7.47	12.20		10.52	5.96	6.72	9.82	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.44	7.90	6.30	10.80	11.13	8.17	9.50	8.19	4.90	10.61
Şubat	8.15	6.43	6.82	10.87	9.15	9.10	7.73	10.13	4.16	10.43
Mart	10.50	3.46	8.58	10.08		9.15	7.89	9.56	3.99	
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8.21		9.66	6.13	10.19	4.26	
Mayıs	16.53	-2.46	9.21	9.63		10.74	5.24	9.10	7.17	
Haziran	17.03	-1.86	7.64	10.19		10.61	5.73	8.37	6.24	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24	10.34		12.06	5.39	7.58	6.31	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03	11.00		11.77	5.33	8.33	6.65	
Eylül	12.49	0.47	8.91	12.15		11.13	5.27	9.24	6.15	
Ekim	13.29	0.19	9.92	12.58		11.99	5.08	8.62	7.66	
Kasım	12.25	1.51	8.17	13.67		10.76	5.53	7.29	9.48	
Aralık	8.11	5.93	8.87	13.33		10.06	6.53	6.40	10.45	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı										
Aylar	Üfe					Tüfe				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	8.61	10.54	6.16	8.28	6.95
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	8.53	10.41	6.38	7.76	7.48
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36		8.40	10.29	6.53	7.29	
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17		8.33	9.98	6.87	6.79	
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21		8.47	9.49	7.20	6.64	
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42		8.64	9.08	7.41	6.47	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59		9.07	8.52	7.59	6.37	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76		9.43	7.99	7.83	6.24	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03		9.76	7.52	8.16	6.00	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26		10.12	6.95	8.45	5.93	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72		10.31	6.53	8.59	6.13	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09		10.44	6.25	8.57	6.47	

(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltilme	Karar Düzeltilmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra - Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

(1) Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

(2-3) Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT ve AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75

