



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ / TEMMUZ AĞUSTOS EYLÜL EKİM / 2014 / SAYI 123



GENEL KURUL TOPLANDI

**İSTANBUL BAROSU
BİR BARONUN ÇOK ÖTESİNDE...**





02 ÜMİT KOCASAKAL İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞINA YENİDEN SEÇİLDİ

09 BARO YÖNETİMİNDEN AYRILANLARA ANI PLAKETİ VERİLDİ

15 MAJESTELERİNİN HUKUKU MU BAĞIMSIZ YARGI MI?

06 YOLSUZLUK İDDİALARINI KAPATILMIŞ SAYMAK HUKUKEN MÜMKÜN DEĞİLDİR

11 AÇILIM MASALININ SONU: HER YER AYAKLANMA, HER YER KAOS! Basın Açıklaması

23 SÖMÜRGE SOLUNUN TURNUSOL KAĞIDI Av. Hüseyin Özbek

24 STAJYER AVUKAT SAYISINDAKİ ARTIŞ NEDENİYLE EK PROGRAM DÜZENLENDİ

26 FİKRİ VE SINAÎ HAKLARDA PROBLEMLER VE ÇÖZÜM YOLLARI

28 11 EKİM DÜNYA KIZ ÇOCUKLAR GÜNÜ

30 (iş kazası) değil, İŞ CİNAYETİ

31 KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET KONULU SERTİFİKA PROGRAMI DEVAM EDİYOR

32 KENTSEL DÖNÜŞÜM RANTSAL DÖNÜŞÜM OLDU

33 30 AĞUSTOS ZAFER BAYRAMI BASIN AÇIKLAMASI

34 TÜRKİYE CUMHURİYETİ' NİN TAPU SENEDİ LOZAN 91. YAŞINDA

36 LOZAN'I UNUTTURMAYACAĞIZ!

38 DIŞ İLİŞKİLER

42 KISA HABERLER

48 HAMLE SIRASI SAVUNMADA IV SATRANÇ TURNUVASI TAMAMLANDI

49 STAJ EĞİTİM MERKEZİ EĞİTMENLERİ PLAKETLE ÖDÜLENDİRİLDİ

52 KÜLTÜR SANAT

60 DOSYA DİSİPLİN HUKUKUNDA AVUKATIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ -I

70 TELEVİZYONLARDA BARO

78 RUHSAT ALANLAR

81 BASINDA BARO



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İki ayda bir yayımlanır. Yıl:10 Sayı: 123
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayımlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

ÜMİT KOCASAKAL İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞINA YENİDEN SEÇİLDİ



1 8-19 Ekim 2014 tarihlerinde Haliç kongre Merkezinde gerçekleştirilen İstanbul Barosu Genel Kurul çalışmalarının ikinci günü yapılan seçimde İstanbul Barosu Başkanlığına üçüncü kez

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal seçildi.

Seçime Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu, Hukukun Üstünlüğü Platformu, Çağdaş Avukatlar Grubu, Milliyetçi Avukat

lar Grubu ve Özgürlükçü Demokrat Avukatlar Grubu katıldı.

Beş grubun katıldığı seçim yarışını son altı dönemdir kazanan Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu yedinci kez kazandı. Ümit Kocasakal Üçüncü kez Başkan olarak seçildi.

Geçen dönem 22.019 avukat oy kullanmıştı. Bu dönem 21.924 avukat oy kullandı. Toplam seçmen sayısı 32.064'tü. Seçime katılım %68.38 oldu.

Seçimde kesin olmayan sonuçlara göre; Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal 14.435 oyla (%65.84) yeniden İstanbul Barosunun başkanı seçildi.

Hukukun Üstünlüğü Platformunun Başkan Adayı **Av. Abdullah Arar** 2.855 (%13.02)

oy, Özgürlükçü Demokrat Avukatlar Grubu Eş Başkan adayları **Av. Ercan Kanar** ve **Av. Yıldız İmrek** 1.763 (%8.04) oy, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Ali Rıza Kaplan** 1.502 (%6.85), Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Ayhan Erdoğan** 1.369 (%6.24) oy aldı.

Tüm grupların çarşaf listeyle katıldığı seçimde, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubunun Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu ve TBB Delegasyon listesi de Genel Kurul'ca onaylanmış oldu.

BAŞKANIN SEÇİM SONUÇLARI ÜZERİNE BASINA AÇIKLAMASI

Üçüncü kez İstanbul Barosu Başkanlığına seçilen **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, seçim sonuçlarının belli olması üzerine basına şu açıklamayı yaptı:

"Bu seçim sonuçları sadece Ümit Kocasakal'ın başarısı değildir. Bu bir ilkenin, bir kimliğin, bir anlayışın





zaferidir. Bence herkes bu durumdan bir sonuç çıkarmalı, çünkü bu, biat etmemenin, dik durmanın, bir takım ilkelerden ödün vermemenin bir sonucudur. Bu aynı zamanda cumhuriyetin kuruluş felsefesi ve ilkelerini, devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü açık bir şekilde savunmanın bir sonucudur.

Beş adaylı bir seçimde eğer bir aday toplam oyların %66'sını alıyorsa bunu bu davranışa bağlamak gerekir. Bir başka sonuç: Bu aynı zamanda hakkımızda açılan hukuksuz davalarda verilen GERÇEK BERAAT KARARIDIR, hakkımızda sürdürülen soruşturmalar için de GERÇEK TAKİPSİZLİK KARARIDIR. Bu olay bir şey daha gösteriyor: İstanbul Barosunu bir lokma gibi yutmak isteyenler bulunabilir, ama İstanbul Barosu kimsenin yutamayacağı kadar büyük bir lokmadır. İstanbul Barosu Cumhuriyetin kalesidir.

Biz dönemlerimiz içersinde hiç kimsenin etnik köken, mezhep, siyaset ve cinsiyet ayrımının üzerinde durmayarak herkesin hakkını, hukukunu savunduk. Hukuksuzluk kimden gelirse gelsin, kime yönelirse yönelsin, hep karşısında durduk. Belli bir kimliğiniz varsa, bu kimliğe sahip çıkıyor ve dik durabiliyorsanız bunun nasıl sonuç verdiğini bu olay göstermektedir.

Ben seçime katılan bütün gruplarımıza, demokratik yarışa katkı verdikleri için çok teşekkür ediyorum. Bize oy vermeyen bütün meslektaşlarımız da bu ailenin bir parçasıdır, hiç birini dışlamayız, hepsi bizim değerli meslektaşlarımızdır, bundan sonra da kimseyi dışlamadan, ama ilkelerimizden de asla ödün vermeden tüm hukuksuzluklarla mücadele etmeye devam edeceğiz. İstanbul Barosu tüm yurt-



taşlarımızın haklarını ve hukuklarını savunmayı sürdürecektir”.

GENEL KURUL

İstanbul Barosu Genel Kurulu 18-19 Ekim 2014 tarihlerinde Haliç Kongre Merkezinde toplandı. Avukatlık Yasasına göre Genel Kurulun çalışmaya başlayabilmesi için gerekli çoğunluğun bulunması üzerine Divan Oluşturulmasına geçildi. Verilen önerge üzerine divan adayları tek tek oylandı ve oy birliğiyle Divan Başkanlığına **Av. Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, Başkan Vekilliğine **Av. Kemal Aytaç**, Üyeliklere **Av. Gülseren Zerrin Kavak Yıldırım** ve **Av. Nilüfer Çelikler Erdoğan** seçildi.

Divanın oluşmasından sonra tüm şehitlerimiz ve yaşamını yitiren meslektaşlarımız için saygı duruşu yapıldı. Bunu İstiklal marşı izledi.

Divan Başkanı Av. Prof. Dr. Köksal Bayraktar, açılış konuşmasını yapmak üzere İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a söz verdi.



BAŞKANIN AÇIŞ KONUŞMASI

Konuşmasının başında İki dönem Genel Kurulun verdiği görevle çalıştıklarını, bu arada çeşitli badirelerden geçtiklerini, haksızlıklarla, hukuksuzluklarla mücadele ettiklerini belirten Kocasakal, bugün emaneti sahibine devretmekten büyük bir bahtiyarlık duyduğunu söyledi.

Geçen yıl yaşanan bazı gelişmeler sonucu olağanüstü bir Genel Kurul çağrısı yaptıklarını, bunun nedeninin de, ne yazık ki Genel Kurul iradesini gasp etmeye, seçilmiş meşru bir yönetimi bir takım gerekçelerle alaşağı etmeye çalışan ve masumiyet karinesini hiçe sayan darbe teşebbüsü olduğunu hatırlatan Kocasakal, Genel Kurulumuz tek gündem maddeli toplantı sonunda kararını verdiğini ve meşru Yönetim Kurulu'na sahip çıktığını söyledi.



Bu darbe teşebbüsünün tarihe kara bir leke olarak geçeceğini kaydeden Ümit Kocasakal,

“Biz bakanlık vesayeti ile mücadele ederken maalesef kendisine Hukukun Üstünlüğü Grubu adını veren bu grup, baro yönetimine karşı bir darbe teşebbüsünde bulundu. Ancak bu darbe teşebbüsü nakis teşebbüs aşamasında kaldı” dedi. .

Baroya karşı hukuksuzlukların ve haksızlıkların bitmediğini, şu anda şüpheli olarak baro yönetimi hakkında soruşturmalar yürütüldüğünü ifade eden Kocasakal şöyle konuştu: **“Sanık da olduk, şüpheli de. Bu davalar, bu statüler bizi yıldıramaz. Hukuksuzluğun zirve yaptığı bir dönemde bunlar bizim onur madalyamızdır”.**

Geçen dönem Genel Kurulumuz tarafından Yönetim Kuruluna iki önemli görev verildiğini hatırlatan Ümit Kocasakal, **“Bunlardan birincisi Özel Görevli Mahkemelerin kapatılması konusunda çaba sarf etmekte. Geldiğimiz noktada görev tamamlanmış ve özel görevli Mahkemeler kaldırılmıştır. Bu sonuç sadece baronun mücadelesiyle alınmadı ama gelişmede İstanbul Barosunun gayretinin küçümsenmemesi gerekir. Şimdi de Özel Görevli Hâkimlerle mücadeleye devam edeceğiz”** dedi.

Genel Kurulumuzun verdiği ikinci görevin bağlı çalışan avukatlar için tip sözleşme hazırlanması olduğunu

kaydeden Kocasakal, bu sözleşmenin hazırlandığını TBB Genel Kurulunca onaylandığını, TBB tarafından bir yönergeye bağlandığını, ancak bir başvuru üzerine yürütmenin durdurulmasına karar verildiğini, bu sözleşmenin yürürlüğe girmesi için sonuna kadar mücadele edeceğini bildirdi.

Siyasal iktidarın hukuku istediği gibi düzenlemeye çalıştığı ve hukuksuzlukların alabildiğine gittiği bir ortamda hukukun üstünlüğü mücadelesi vermeden meslek sorunlarımızın çözümünün mümkün olmadığını altını çizen Kocasakal şunları söyledi: **“Karşınızda hukuka saygılı bir iktidarın olmadığı bir ortamda bir barodan sadece ve sadece meslek sorunlarıyla ilgilenmesini beklemek hem baronun kendisine hem de yurttaşlara haksızlıktır. Meslek sorunlarımızın çözümü için mücadele ederken, aynı zamanda hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve insan haklarını savunma görevimizi de sürdürmemiz gerekir”.**

Önümüzde çok çetin günlerin bulunduğunu, hukuk mücadelesini daha da yoğunlaştırmak gerektiğine işaret eden Ümit Kocasakal, **“Bunun için birlik ve beraberliğimizi korumamız büyük önem taşıyor. Biz dönemimizde hiç kimseyi dışlamadık, hiç olmadığımız gibi görünmedik, siyasi görüşlerimiz bir yana kim hukuksuzluğa maruz kalmışsa herkesin yanında olduk. Bununla birlikte ilkelerimizden asla ödün vermedik. Her türlü siyasi**

görüşlerimizi bir yana bırakarak ortak aidiyet duygularımız üzerinde birleşmeli ve birlikte mücadele etmeliyiz” sözleriyle konuşmasını tamamladı.



ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNDEKİ GÖRÜŞMELER

Başkanın açış konuşmasından sonra gündem gereği, İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** tarafından son genel kurul tutanak özeti sunuldu. Gündemin altıncı maddesine geçildi. 966 sayfalık 2012- 2014 dönemi Çalışma Raporu daha önce dağıtıldığı için okunmuş sayılması oya sunuldu. Raporun okunmaması oy birliğiyle kabul edildi. Daha sonra raporun görüşülmesine geçildi. Önceden varılan anlaşma gereği, beş grubun ikişer temsilcisi 10’ar ve beşer dakikalık sürelerde görüşlerini açıkladılar.

Grup başkan adayları ise çekilen kura sonucu belirlenen sıraya göre konuşmalarını yaptılar. İlk konuşmayı Hukukun Üstünlüğe Grubu Başkan Adayı **Av. Abdullah Arar** yaptı. Bunu sırasıyla Özgürlükçü Demokrat Avukatlar Grubu Eş



Başkan Adayı **Av. Ercan Kanar**, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Ali Rıza Kaplan**, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Çağdaş avukatlar Grubu Başkan Adayı **Av. Ayhan Erdoğan** izledi. Başkan adayları, çeşitli konularda görüşlerini açıkladılar, eleştiri ve önerilerde bulundular ve programları hakkında bilgi verdiler.

YÖNETİM VE DENETLEME KURULUNUN AKLANMASI

Başkan adaylarının konuşmalarının tamamlanmasından sonra Yönetim Kurulu'nun 2012-2013 yıllarına ait baro kesin hesaplarının okunması ve görüşülmesine geçildi. Kesin hesaplar Çalışma Raporu içinde yer aldığı için okunmuş sayıldı. Daha sonra Yönetim ve Denetleme Kurulu'nun aklanması oya sunuldu. Yönetim ve Denetleme Kurulu oy çokluğuyla aklandı.

AİDATIN BELİRLENMESİ

Avukatlık Yasasının 81/2 maddesine göre 2015-2016 yılı baro aidatının belirlenmesine geçildi. İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** söz aldı ve aidatın düzenlenmesine ilişkin mevzuatı anlattı ve baro yönetim kurulunun önerisini sundu. Bu arada Divan'a Hukukun Üstünlüğü Grubu Başkan

Adayı **Av. Abdullah Arar** ve arkadaşları ile **Av. Muhittin Köylüoğlu**'nun aidatla ilgili önerisi sunuldu. Konu uzun tartışmalara neden oldu. Oylama sorunları yaşandı. Bu arada Av. Muhittin Köylüoğlu önerisini geri çekti. Yönetim kurulu zam önerisinden vazgeçti ve 2014 yılı için uygulanan aidatın devamı önerisinde bulundu. Yönetim Kurulu ve aidatın 250 TL'ye indirilmesini öneren Arar'ın önergesi oya sunuldu ve oy çokluğuyla Yönetim Kurulu'nun önerisi olan aidatın 2014 yılında uygulanan miktarda ödenmesine devam edilmesi kararlaştırıldı.

BÜTÇE TASARISININ GÖRÜŞÜLMESİ

Gündemin 10. Maddesine göre, Avukatlık Yasasının 81. Maddesinin 4. Fıkrası gereğince 01.10.2014-01.10-2016 dönemi bütçe tasarısının görüşmesi ve Yönetim kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesi görüşüldü ve oy çokluğuyla karara bağlandı.

YARGI VE MESLEK SORUNLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

Gündemin 11 ve 12. Maddesinde yer alan yargı ve meslek sorunlarının görüşülmesi ile dilekler faslı birleştirilerek uygulandı. Bu bölümde 45 meslektaşımız söz alarak çeşitli konulardaki görüşlerini, eleştirilerini,

dilek ve temennilerini bildirdiler.

Gündemin tamamlanması üzerine Divan Genel Kurul toplantısını kapattı ve Pazar günü yapılacak seçimlerde gruplara başarılar diledi.

SEÇİM

Seçim, 19 Ekim 2014 Pazar günü Beyoğlu 1 nolu İlçe Seçim Kurulu gözetiminde yapıldı. Meslektaşlarımız saat 09.00-17.00 arasında oylarını kullandı. Saat 17.00'da sandıklar açıldı ve saat 18.30'da sayım işlemi tamamlandı ve seçim sonuçlandı. Gayri resmi sonuçlara göre seçimi Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu yaklaşık %66 oy oranıyla kazandı. Buna göre:

Başkan: Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal

Yönetim Kurulu: Av. Necmi Şimşek, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Sevgi Barutçu, Av. Şahin Erol, Av. Mehmet Durakoğlu, Av. Süreyya Turan, Av. Cengiz Yaka, Av. Hüseyin Özbek, Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, Av. Hasan Kılıç.

Disiplin Kurulu: Av. Tamer Heper, Av. Saadet Jale Gür, Av. Lütfiye Genco, Av. Atilla Erdoğan, Av. Ali Gürbüz.

Denetleme Kurulu: Av. Burhan Ögütçü, Av. Mukadder Özkeleş, Av. Türkan Yılmaz.

YOLSUZLUK İDDİALARINI KAPATILMIŞ SAYMAK HUKUKEN MÜMKÜN DEĞİLDİR

BASIN AÇIKLAMASI



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 27 Ekim 2014 Pazartesi günü saat 11.30'da Baro konferans salonunda düzenlediği basın toplantısında, bir süredir gündemde bulunan ve kamuoyunca tartışılan 'Yargı paketi', 'İç güvenlik önlemleri', 17-25 Aralık operasyonlarına ilişkin takipsizlik kararları ve Validebağ korusunda yaşananlara ilişkin değerlendirmeler yaptı.

Başkan Kocasakal'ın düzenlediği basın toplantısında İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Cengiz Yaka**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Necmi Şimşek**, **Av. Ay-**

deniz Alisbah Tuskan, **Av. Şahin Erol**, **Av. Süreyya Turan**, **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** ve **Av. Hasan Kılıç** da hazır bulundu.

Başkan Kocasakal, sohbet havası içerisinde önce basın açıklamasında yer alan konular üzerinde ayrıntılı bilgilendirmede bulundu, daha sonra basın mensuplarının sorularını yanıtladı.

Basın açıklamasının metni şöyle:

UYARIYORUZ: HUKUKLA VE KANUNLARLA OYUNCAK GİBİ OYNAMAKTAN, YASAMA YETKİSİNİ KÖTÜYE KULLANMAKTAN, YAP-BOZ VE PAKET HUKUKUNDAN

VAZGEÇİN!

Son günlerde gündeme getirilen yeni kanun "paketleri" ve kamuoyu vicdanın sızlatan ve yolsuzlukların örtüldüğü yönünde güçlü, haklı ve "makul" bir şüphe yaratan takipsizlik kararları ile ilgili olarak aşağıdaki hususların kamuoyuna aktarılması gerekli görülmüştür.

1- Öncelikle belirtmek gerekir ki hukuk devletinde yasama yetkisi keyfi olarak kullanılamaz. Kanunlar siyasi iktidarların günlük siyasi ihtiyaçlarına göre değil, toplum çıkarına olarak ve objektif ihtiyaçlar çerçevesinde genel ve soyut olarak yapılırlar. Hukukta devamlılık esas olup kanunlar aynı şekilde objektif ihtiyaç doğdu-



ğunda değiştirilirler. Aksi halde hukuk güvenliği ve hukuka güvenilirlik ortadan kalkar. Bunun doğal sonucu olarak hukuk devletinde “torba” ya da “paket” kanunlar söz konusu olamaz, hukuk bu şekilde “paket”lenemez, “torba”lara konulamaz.

2- Hal böyleyken siyasi iktidar, yasa-yasama yetkisini kötüye kullanmakta, “torba” kanunlar ve “paket”lerle kendi siyasi amaçları ve gündelik ihtiyaçları doğrultusunda hukukla ve kanunlarla adeta oyuncak gibi oynamakta, hukuku eğip bükmektedir. Bunun adı yap-boz hukukudur ve hukuk devletinde yeri yoktur. Siyasi iktidar hukuku bir “silah” olarak kullanmaktadır. Bu şekilde yapılan düzenlemeler şeklen kanun olsa da maddeten bu niteliği taşımamaktadır.

3- Meclise sevk edilen son “yargı paketi”nde de durum budur. Gerçekten:

a) Bu tasarı ile 21.02.2014 tarih ve 6526 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikler ortadan kaldırılmakta ve 20.02.2014 tarihine, o tarihteki düzenlemelere aynen geri dönülmektedir. Öyle anlaşılmaktadır ki 17-25 Aralık sürecinden sonra kendi ihtiyaçları için anılan değişiklikleri yapan siyasi iktidar, bu kez değişen ihtiyaçları ve amaçları doğrultusunda eskiye dönmektedir. Nitekim 21.02.2014 tarihli Kanunun gerekçesi ve süreç, aramada makul şüpheli kaldırmamanın gerekçesinin esasen insan haklarını koruma düşüncesinden kaynaklanmayıp, o dönemde var olan yolsuzluk soruşturmaları kapsamında uygulama alanı bulabilecek arama, dinleme ve diğer koruma tedbirleri kararlarının verilmesini güçleştirerek kendilerini korumak amacıyla kaynaklandığını açıkça ortaya koymaktadır.

b) Şimdi ise 14.10.2014 tarihli teklifle artık bu şekilde sübjektif-kişisel bir kaygının kalmadığı, 21 Şubat öncesine dönülerek bu kez başkaları için arama ve diğer koruma tedbirlerinin uygulanmasını kolaylaştırma amacının asıl gerekçeyi oluşturduğu açıktır. Bu

yasama yetkisinin açıkça kötüye kullanılmasıdır ve bunun adı yasama faaliyeti değildir. Bu tedbirlere konu olabilecek suçların alanının genişletilmesi, özellikle son dönemlerde unsurlarından koparılarak ve sulandırılarak toplu davaların bir dayanağı haline getirilen anayasal düzene karşı suçların katalog suçlara eklenmesi de bu kanun teklifinin asıl gerekçesinin hukukun kişiler üzerinde daha etkin bir baskı olarak kullanılacağı-nın işaretidir.

c) Teklifte CMK 135.maddede yapılan değişiklikle telekomünikasyon yoluyla iletişimin tespiti ayrı bir şekilde düzenlenerek, “somut delillere dayalı kuvvetli şüphe sebepleri ” koşul olmaksızın çıkarıldığı gibi makul şüphe dahi önerilmemekte, maddenin ilk fıkrasındaki diğer koşullar da (örneğin başkaca bir surette delil elde edememe) tespit işlemi için gerekli olmaktan çıkarılmaktadır. Ayrıca bu konudaki karar yetkisi sulh ceza hâkimliklerine verilmektedir. Sulh ceza hâkimliklerinin hangi amaçlar doğrultusunda ve nasıl kurulduğu, buralara getirilen hâkimlerin konumu düşünüldüğünde düzenlemenin amacı da kolayca ortaya çıkmaktadır. Ne yazık ki özel görevli mahkemeler kaldırılmışken bu kez özel görevli hâkimlikler yaratılmıştır.

d) CMK 153. Maddede müdafinin dosyayı inceleme yetkisine getirilen kısıtlamalar 6526 sayılı Kanun ile sekiz ay önce kaldırılmışken, bu kez teklifle bu kısıtlamalar aynen geri getirilmekte ve eskiye dönülmektedir. Silahların eşitliğini sağlama gerekçesi ile kaldırılan bu kısıtlamaların aynen geri getirilmesi, bu kez silahların eşitliğinin ortadan kaldırılması amacının da bir ikrarı olmaktadır ve kabul edilemez.

e) CMK 162.maddeye göre, bir takım kararlar işlemin yapılacağı yer sulh ceza hâkiminden istenirken teklifle örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarda soruşturmanın yapıldığı yer sulh ceza hâki-

minden de karar alabilecektir. Bu da yetki genişlemesi ve amaca uygun bir yer seçilmesi bakımından tehlikelidir.

4- Görüldüğü gibi teklif objektif amaçlardan kaynaklanmayan, tamamen siyasi iktidarın sübjektif amaçları doğrultusunda hazırlanan, hak ve özgürlükler açısından tehlikeli, bu yönüyle kabul edilemez bir tekliftir.

5- “İç güvenlik reformu” adı altında da toplum üzerindeki baskı iyice artırılmak istenmektedir. **Ayn-el-Arap**’da yaşanan ve insani olarak herkesi üzen ve kaygılandıran gelişmeleri bahane ederek yapılan ve demokratik protesto hakkının çok ötesine geçen olaylar kabul edilemez. Bu konuda Baromuz gerekli açıklamayı yapmıştır. Ancak siyasi iktidar bunu bahane ederek fırsat bilerek tam bir dikta rejimi kurmaya yönelmektedir. Oysa tüm bu yaşananları önlemek ve işlenen suçları cezalandırmak için mevzuatta yeterli hükümler bulunmaktadır. Örneğin Molotof TCK 6.maddeye göre zaten silahtır, gösterilerde yüzün kapatılması zaten Terörle Mücadele Kanununun 7.maddesine göre yasaktır ve suçtur. Polis Vazife Salahiyetleri Kanununda da yeterli, hatta gerekenin ötesinde yetkiler mevcuttur ve ne yazık ki bu yetkiler dahi çoğu kez aşılmaktadır. Buna karşın polise yeni ve hukuk devletinde kabul edilemeyecek yetkiler öngörülmesi çok tehlikelidir. Özellikle polise gözaltı yetkisinin verilmesi asla kabul edilemez ve korkunç sonuçlar doğurabilecek bir durumdur. Bu düzenlemeleri AB normları ile izah etmek ancak güçlü bir mizah duygusu ile açıklanabilir. Bu düzenlemelerle hak ve özgürlüklerin kullanılması imkânsız hale getirilmekte, her türlü eleştiri ve gösteri hakkı ortadan kaldırılmakta, toplum adeta nefessiz bırakılmaktadır. Bu gibi baskıcı ve faşizan düzenlemeler sadece sosyal gerginliği artırarak patlamalara zemin hazırlamaktan öte gitmez. Oysa toplumsal tansiyonu düşürmeksizin asıl gerekli olan şiddet içermeyen davranışlar bakımından daha fazla özgürlük, hoşgörü ve demokrasidir.



6- Tıpkı 25 Aralık soruşturmasında olduğu gibi, 17 Aralık yolsuzluk soruşturması için verilmiş olan takipsizlik kararı, hukukçuları ve kamuoyunu tatmin etmemiş, kamu vicdanında derin yaralar açmıştır. Şöyle ki:

a) Öncelikle belirtmek gerekir ki, anılan soruşturmalarda adı geçen kişilerin de masumiyet karinesine saygı gösterilmesi ve henüz bu kişilerin suçlu addedilmemesi gerekir. Bununla birlikte yeterli suç şüphesi bulunduğu kamu davası açılarak bu suçların işlenip işlenmediğinin yargı tarafından belirlenmesi de zorunludur.

b) Hukuk devletinde elbette takipsizlik kararları da verilebilir. Ancak bizatihi bu soruşturmaların başından itibaren yaşananların (Bir gecede değişen yönetmelik, polisin yargıya meydan okuması, Danıştay'ın, savcılarının iktidarcaya tehdit edilmesi, sulh ceza mahkemelerinin kaldırılarak yerine sulh ceza hâkimliklerinin oluşturulması ve buraya atanan hâkimler, soruşturma savcılarının değiştirilmesi) verilen bu takipsizlik kararı üzerinde "makul" hatta "somut delillere dayalı" haklı şüpheler doğurmaktadır.

c) Kaldı ki, kararda savcılık, CMK'daki kurallara aykırı davranarak yetki aşımında bulunmuştur. Gerçekten takipsizlik kararının en önemli gerekçesi ve dayanağı, hâkim kararı ile yapılan dinleme ve teknik takip uygula-

malarının hukuka aykırı, dolayısıyla bu şekilde elde edilen delillerin hukuka aykırı olduğu belirlenmesidir. Oysa sistemimizde ve kanunumuzda savcılığın böyle bir değerlendirme yapma hak ve yetkisi bulunmamaktadır. Bu değerlendirme ve belirleme ancak yargılama sırasında CMK 206 ve 217.maddeler kapsamında hâkim tarafından yapılabilir. Aksi halde savcılık böyle bir değerlendirme ile hiçbir zaman kamu davası açmayabilir ve mahkemeler tamamen devre dışı bırakılabilir. Anılan takipsizlik kararında savcılık, adeta mahkeme ve hâkim yerine geçmiş ve sadece onların yapabileceği bir değerlendirmeyi yapmıştır. Hukukumuzda kamu davasının mecburiliği ilkesi geçerli olup, yeterli şüphe var olduğunda savcı kamu davası açmakla yükümlüdür. Nitekim CMK'nun 170/2.maddesine göre " **Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenler**". Görüldüğü gibi savcının delillerin hukuka uyum olup olmadığını takdir yetkisi olmadığı gibi, yeterli şüphe olduğunda da aksi yönde bir takdir yetkisi olmayıp kamu davası açmakla yükümlüdür. Kaldı ki her durumda savcının, bir hâkim kararının içeriğini tartışabilmesi mümkün değildir. Bu değerlendirme ancak hâkim ve mahkeme tarafından yapılabilir. Soruşturmada ise kamu-

oyuna da yansıdığı üzere kamu davası açmak bakımından yeterli şüphe olduğu açıkça görülmektedir. Savcılığın da bunu tespit etmesine karşın hâkim kararlarını kanuna ve hukuka aykırı olarak tartışarak bunları delil olmaktan çıkardığı anlaşılmaktadır.

Görüldüğü gibi savcılık açık bir yetki ve görev aşımında bulunmuştur ve takipsizlik kararı açıkça hukuka ve kanuna aykırıdır.

d) Bununla birlikte kamuoyuna açıklamak isteriz ki bu takipsizlik kararı yargısal bir karar olmadığı gibi, kesinliğe sahip nihai bir karar da değildir. Nitekim CMK'nun 172/2.maddesine göre " Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı filden dolayı kamu davası açılmaz". Buna göre yeni bir delil meydana çıktığı takdirde soruşturmanın yeniden ele alınarak kamu davası açılması zamanaşımı dolmadıkça her zaman mümkündür. İşlendiği iddia olunan rüşvet suçunun zamanaşımı ise kesme sebepleri hariç on beş yıldır. Dolayısıyla yolsuzluk iddialarını kapatılmış saymak hukuken mümkün değildir. İstanbul Barosu, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 76 ve 95/21.maddelerinin kendisine verdiği görev ve yetki kapsamında toplum adına bu ve benzeri süreçleri titizlikle takip etmeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

BARO YÖNETİMİNDEN AYRILANLARA ANI PLAKETİ VERİLDİ



18-19 Ekim 2014 Cumartesi ve Pazar günleri Haliç Kongre Merkezinde gerçekleştirilen Olağan Genel Kurul sonunda yapılan seçimle oluşturulan Başkan, Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu ve Denetleme Kurulu üyeleri İstanbul Beyoğlu 1 Nolu Seçim Kurulundan mazbatalarını alarak göreve başladılar.

Kurulların göreve başlaması üzerine 23 Ekim 2014 Perşembe günü saat 15.00'da Baro Kültür Merkezi

toplantı salonunda kurullardan bu dönem ayrılan üyelere birer anı plaketi verildi.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Dr. Ümit Kocasakal**, önümüzde daha çetin günlerin bulunduğunu ve haksızlık ve haksuzluklarla mücadelenin aralıksız sürdürüleceğini söyledi.

Konuşmasında seçim sonuçlarını da değerlendiren Kocasakal, beş adayın yarıştığı seçimde oyların %66'sını almanın sorumluluklarını daha da artırdığını bildirdi. Kocasakal, İstanbul Barosu olarak etnik, dinsel, siyasi açıdan kimseyi dışlamadıklarını, nerede haksuzluk varsa oranın üzerine gittiklerini, bunu yaparken de cumhuriyetin temel değerlerinden, ilkelerden ve mes-

lek onurundan ödün vermediklerini kaydetti.

Ortada mutlak bir başarı olduğunu, bu başarını da sadece Başkanın ve Yönetim Kurulunun değil, onlara destek veren tüm adalet savaşçısı avukatların olduğunu belirten Kocasakal, bu dönemde Yönetim Kurulundan ayrılan değerli üyelerin çocuklarına bırakabilecekleri öğünç madalyasının bu başarı olduğunu ve bu başarıyı onların elinden hiçbir gücün alamayacağını bildirdi.

Başkanın konuşmasından sonra bu dönem Yönetim Kurulu'ndan ayrılan **Av. Füsün Dikmenli, Av. Özlem Aksungar, Av. Ufuk Özkap, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Disiplin Kurulu'ndan ayrılan Av. Muazzez Çörtelek, Av. Sevgi Barutçu, Av. Cengiz Yaka, Denetleme Kurulu'ndan ayrılan Av. Sami Akdağ'a** Başkan Ümit Kocasakal tarafından birer anı plaketi sunuldu.





İSTANBUL BAROSU

NUMARASIZ, KATIKSIZ
KATKISIZ ve SONSUZA DEK.

Sen Ne Güzelsin CUMHURİYET...

Sen bağımsızlıksın, başı dik olmak, itibar ve onursun.
Sen emperyalizmin gölgesinden kurtulmuş gerçek barış ve kardeşliksin.
Sen yurttan barış, dünyada barışsın; kimsesizlerin kimsesisin.
Sen çağdaşlık ve akılcılıksın.
Sen kendi kendine yetmek, üretmek, hakça paylaşmaktır.
Sen her türlü etnik, mezhepsel, siyasi farklılıkların ortak aidiyet duygususun.
Sen vatan hainlerinin, emperyalizmin uşaklarının korkulu rüyasısın.
Ama gerçeksın ve dimdik ayaktasın.
Sen aydınlıksın, birliğimiz ve birlikteliğimizizsin.
Sen birlikte yaratılan mucizesin.
Bugünlerde daha iyi anladık ki;
Sen bizim kurtuluşumuz, gerçek ışığımız ve rehberimizsin.
Sen gözleri çakmak çakmak Mustafa Kemal'sin.
Sen ortak umudumuz ve geleceğimizizsin.
Sen bizsin, hepimizsin.
Bugün değerini yaşayarak daha çok anlıyoruz.
Cumhuriyet sen ne güzelsin...

İSTANBUL BAROSU



AÇILIM MASALININ SONU: HER YER AYAKLANMA, HER YER KAOS!

BASIN AÇIKLAMASI

Siyasi iktidar ve liderlerinin uzun bir süredir sözde “açılım” ve “Stratejik derinlik” adı altında yürüttüğü gayri milli politikalar ne yazık ki beklenen zehirli sonuçlarını vermeye başlamıştır. Ülkemiz, siyasi iktidarın ayrıştırıcı, etnik ve mezhepsel temelli politikaları sonucu başkaldırı/ayaklanma provalarının sahneye konulduğu belirsizlik, güvensizlik, çatışma ve kaos ortamına sürüklenmiştir. Bu çerçevede Suriye topraklarında bulunan Ayn El Arap'ta süren çatışmalar bahane edilerek, Anayasa ve Siyasi Partiler Kanunundaki sınırlar çerçevesinde hareket etmesi gereken bir siyasi partinin terör örgütü paralelinde yaptığı çağrı ile ülke adeta savaş alanına çevrilmiştir. Güvenlik güçlerine, okullara, işyerlerine saldırılar düzenlenmiş, yağmalama olayları gerçekleşmiş, bazı kolluk mensupları şehit olmuş, çok sayıda yurttaşımız da yaşamını yitirmiş ve yaralanmıştır. Öncelikle şehitlerimize ve yurttaşlarımıza rahmet, milletimize başsağlığı dilemekteyiz. Bununla birlikte şu hususları da belirlemekte zorunluluk görmektediriz:

1) Son yaşananlar “açılım” adı altında teröre ve terör örgütlerine verilen tavizlerin, emperyalizmin bölgesel taşeronluğuna soyunmanın doğal sonuçlarıdır. Tüm bu yaşananların, ölümlerin birinci derece sorumlusu siyasi iktidar ile ona destek verenlerdir. Türk Silahlı Kuvvetleri'ne ortakları ile birlikte kumpas kurmaktan, onu itibarsızlaştırmaktan çekinmeyen iktidarın şimdi silahlı kuvvetlere sarılması içinde bulunduğu çaresizlik ve aczin bir yansımasıdır. “Analar ağlamasın” şeklindeki gayri samimi ve popülist yaklaşımlarla teröre verilen taviz sonucunda şimdi analar daha çok ağlamakta, ülke savaşa

ve iç çatışmaya sürüklenmektedir. Yine bu yaşananlardan TBMM'de yer alan ve böylesine gergin bir ortamda sorumsuzca sokak çağrısı yapan siyasi partinin de sorumluluğu vardır. Polis ve jandarmaya taş ve tokat atan milletvekillerinin bulunduğu bir yerde yaşanabilecekleri kestirememek mümkün değildir.

2) Silahsız, saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü demokratik ve anayasal bir haktır. Ancak son günlerde olanları bu hakkın kullanımının bir parçası olarak kabul edebilmek mümkün değildir. Bu bir isyan ve ayaklanma provası, bir meydan okumadır ve bunun sorumlusu da siyasi iktidardır. Bu arada bugün Ayn El Arap'ta yaşananları bahane ederek sokak çağrısı yapanların, geçmişte Hocalı'da Azerbaycan Türklerine daha yakın zamanda ise Türkmenlere yönelik saldırı, katliam ve etnik temizliğe hiçbir tepki göstermemelerinin, ses çıkarmamalarının değerlendirmesini milletimize ve tarihe bırakmaktayız.

3) Ancak siyasi iktidar, suçluların telaşı ile olaylara karşı bu kez hukuk dışı veya aşırı bir tepkiyi kışkırtarak, suçu açılım ortağı terör örgütüne ve malum siyasi partiye yükleyerek sorumluluğu üzerinden atmaya çalışmaktadır. Ancak bu kaçış beyhudedir, yaşanan trajedi toplumsal bellekte kayıt altına alınmıştır ve alınmaktadır.

4) Ayn el Arap'da yaşananlar, elbette ki insani olarak hepimizi üzmemekte ve kaygılandırmaktadır. Ancak bunu bahane ederek üniter yapıya, Cumhuriyete, ülkenin bölünmez bütünlüğüne karşı bir ayaklanma teşebbüsü, demokratik protesto hakkının çok ötesine geçen saldırı ve terör ey-

lemleri kabul edilemez. Etnik kalkışma ve isyan girişimine karşı gerekli demokratik kurallar çerçevesinde ve hukukla kayıtlı olarak gerekli önlemlerin alınması tabiidir ve gereklidir. Ortadoğu coğrafyasında hiçbir şeyin görüldüğü gibi olmadığını, her yapı ve gelişmenin ardında emperyalistlerin kanlı yüzleri ve ellerinin bulunduğunu hatırlatmak isteriz. Bu dönemde de Ortadoğu'nun anahtarı, tıpkı Afganistan'da El Kaide'nin olduğu gibi İŞİD adı verilen kurgusal yapıdır. Türkiye'nin sınırları dışındaki bu yangına ve bataklığa girmesinde hiçbir milli çıkarı yoktur. Türkiye'nin yapması gereken, **yurtta sulh, cihanda sulh** ilkesi kapsamında önce iç barışı sağlamak ve ulusal bütünlüğe, sınırların değişmezliğine kararlılıkla sahip çıkmak, başka ülkelerin içişlerine karışmamaktır.

5) Her durumda, bu tür olaylara karşı alınacak ve uygulanacak önlemlerde hukuk devleti ilkesinin göz ardı edilmemesi, hukuka uygun davranırlar aşırılığa kaçılmaması, suç faili olsa dahi insan yaşamının ve vücut bütünlüğünün daima ön planda tutulması hukuk devletinin gereğidir. Bu gelişmeler, demokratik hakların kısıtlanması ve hukuka aykırı düzenleme ve değişikliklerin yapılmasına bahane yapılmamalıdır.

6) Başta siyasi iktidar (ve halen onun başı gibi hareket edenler) olmak üzere, tüm siyasi partiler ve kanat önderleri söylem ve eylemlerinde sorumluluk bilinci ve milli çıkarları gözeterek hareket etmeli, kışkırtıcı, bölücü, tehditkâr söylemlerden kaçınmalıdır. Emperyalizmin gölgesinde ve güdümünde, devleti ve milleti terörle tehdit ederek barış ve kardeşlikten söz etmenin inandırıcı hiçbir yanı yoktur.





7) Yaşananlar bir milletin etnik, mezhepsel, siyasi açıdan bölündüğünde; yurttaşlık yerine belirtilen kimliklerin ön plana çıkarıldığında ülkenin nasıl bir cehenneme dönüşebildiğini somut olarak göstermiştir. Şu halde yapılması gereken ayrılıkların değil, ortak değerlerin ön plana çıkarılmasıdır ki bu da Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığıdır. Gerçekten ayrılıkları, etnik, dini, mezhepsel ve siyasi kimlikleri ikinci plana atarak ortak bir aidiyet duygusu yaratmak suretiyle emperyalizme karşı direnme imkânı veren yegâne yapı üniter-ulus devlettir ve bir millet olabilmektir. Bu yapıda diğer alt kimlikleri ne olursa olsun herkes Cumhuriyetin eşit yurttaşlarıdır.

8) Etnik, dini, mezhepsel kökeni

ve siyasi görüşü ne olursa olsun tüm yurttaşlarımız, emperyalizmin oyununa ve kışkırtmasına gelmemelidir. Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da milletimizin tahrik ve kışkırtmalara gelmeyeceğine, ülkeyi kanlı bir boğazlaşma ve iç çatışmaya sürüklemek isteyenlere inat belirtilen değerlerde birliğine ve bütünlüğüne, kardeşliğine sahip çıkacağına olan inancımız tamdır. Bu şekilde bu büyük emperyalist tuzak bir kez daha bozulacaktır.

9) Ay yıldızlı bayrağımız, hepimizin varlığının, gücünün, aidiyetimizin simgesi, birliğimizin harcıdır. Ona sahip çıkılmalı ve saygısızlığa asla izin verilmemelidir. Aynı şekilde ulu önder Mustafa Kemal Atatürk ülkemizin ve Cumhuriyetimizin kurucu-

su ve rehberi olup, Türk milletinin ortak gurur simgesidir. O'nu gönüllerimizden, hafızamızdan silmeye, Cumhuriyeti yıkmaya, devletin milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmaya, milli sınırlarımızı değiştirmeye kimsenin gücü yetmeyecektir.

İstanbul Barosu, ülkenin sürüklenmek istendiği etnik ve mezhepsel kaosu, çekilmek istendiği Ortadoğu bataklığının girdabından uzaklaştırılmasında başta siyasi iktidar olmak üzere tüm kişi ve kurumları sorumlu davranmaya davet etmektedir. Gün Cumhuriyet'in kuruluş felsefesine, milli bütünlüğe, ortak değerlerimize, demokratik, laik, üniter sosyal hukuk devletine kararlılıkla sahip çıkmak, daha çok hukuk ve demokrasi talep etme günüdür.

HUKUK KEYFİLİK KALDIRMAZ, GÜN GELİR SAVCILAR DA HUKUKA HESAP VERİR...

HUKUK KURALLARI SAVCILARI DA BAĞLAR!

Demokratik ve Anayasal bir hakkın kullanımı kapsamında gerçekleştirilen gezi protesto eylemlerinde yer alan Beşiktaş taraftar grubu Çarşı mensubu bazı kişilere hükümeti ortadan kaldırmaya (devirmeye) teşebbüs iddiasıyla kamu davası açıldığı haberi medyada yer almıştır. Bu, Türkiye'de savcıların "fantezilerinin" ulaştığı son noktalardan biridir.

Kuşkusuz bu süreçte 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefet, görevini yapmaması için direnme, mala zarar verme gibi bir takım suç oluşturan fiiller işlenmiş olabilir ve bunların somut delilleri ile ve cezaların şahsiliği ilkesi kapsamında adil bir biçimde soruşturulması tabiidir. Ancak bunların dışında, elverişli bir cebir-şiddet, elverişli icra hareketi ve buna yönelik belirgin ve doğrudan kast gibi belirli unsurlardan oluşan, gerçekleşmesi kolay olmayan TCK'nun

312. maddesinde düzenlenen darbeye teşebbüs gibi ağır bir suçun isnat edilmesi akıl, izan, insaf ve hukuk ile izah edilemez. Burada amaçlanan olsa olsa bir yandan darbeye teşebbüs gibi ağır bir fiili basitleştirip sulandırmak, bu yolla toplumsal korkuları tetiklemek, ileride benzer demokratik protesto haklarının kullanılmasında ortaya çıkabilecek polis şiddetini meşrulaştırmak ve topluma gözdağı vermektir. Bilinmelidir ki hukuk, bu tür amaçlar için kullanılamayacağı gibi, savcıların kamu davası açma hakkı da sınırsız ve keyfi olmayıp, mantık ve hukuk kuralları ile sınırlıdır. Bir başka ifadeyle her ne kadar mahkemeler, iddianamede belirtilen hukuki nitelikleme ile bağlı olmasalar dahi bu husus savcılara fiili diledikleri şekilde nitelikleme hakkı vermez. Bu nitelikleme ancak ilgili suçun unsurları kapsamında yapılabilir. Nitekim CMK'nun 170. maddesinin 3/h ve 4. fıkraları, şüphelilere yüklenen suçun, mevcut delillerle ilişkilendirilerek unsurları itibarıyla nasıl oluştuğunun göste-

rilmesini zorunlu kılmaktadır. Herhangi bir hukuk kuralının ihlalinde olduğu gibi, bu zorunluluğu bilerek yerine getirmemek, görevi kötüye kullanma suçunu oluşturur. Tüm kamuoyunun bildiği olayların TCK'nun 312. maddeyi oluşturamayacağını Hukuk Fakültesi 2. sınıf öğrencilerinin dahi bilebilecek durumda olması karşısında savcıların bunu bilmemesi düşünülemez. Belirtilindiği gibi burada amaç topluma gözdağı vermek ve korku salmaktır. Bu açıdan düzenlenen bu iddianame, şüphelilerden ziyade topluma yönelik bir mesaj ve tehdit içermektedir. Burada Mahkemenin CMK 174.madde uyarınca, CMK 170.maddeye aykırı olarak düzenlenen bu iddianameyi iade hakkının bulunduğunu anımsatmak isteriz.

İstanbul Barosu olarak bu mesajı almadığımızı belirtmekte ve sürecin, iddianamenin kabulü halinde her zaman olduğu gibi adil yargılanma hakkının takipçisi olacağımızı kamuoyuna beyan etmekteyiz.

“EŞKİYANIN BU GECE NE YAPACAĞI BELLİ OLMAZ”

Kamuoyunun ve medyanın haklı bir duyarlılık gösterdiği, Maltepe/Gülsuyu’nda Hasan Ferit Gedik’in ölümü ile sonuçlanan olayın bugün yapılan duruşması, “güvenlik gücü” adı altında görev yapan bir kısım provokatörün avukatlara yönelik saldırılarına sahne olmuştur.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı, değerli meslektaşımız **Av. Ömer Kavili**’nin Baro Temsilcisi sıfatıyla izlediği duruşma sonrasında, yaralanmasına neden olan bu saldırı; mesleğimize, Baromuza ve özü itibariyle doğrudan yargıya yapılmış bir kalkışma niteliğindedir.

İstanbul/Anadolu 10. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen ve hiçbir şekil ve surette duruşma yapılması koşullarının bulunmadığı bir salonda önceki celse yaşananlar, aslında bugünkü “güvenlik terörünün” erken uyarısı idi. Buna rağmen, adliyenin bazı alanlarını avukata bile kapatmayı göze alan ve bu konuda nereden talimat aldıkları belli olma-

yan sözde güvenlik mensupları, olayın asli failleridir.

Av. Ömer Kavili, çıkabilecek muhtemel olayları öngörmüş ve Mahkeme Başkanı ile görüşmek suretiyle, önemli ölçüde planlamayı bozmuş ise de, duruşma sonrasındaki “provakasyon kararlılığı” önleyememiştir. Adliye içindeki bir kısım girişleri avukatlara bile kapalı tutan, koridordan geçiş için avukattan “vekâletname” sorma yetkisini kendisinde gören bir anlayış, ıslaha muhtaçtır.

İstanbul Barosu olarak soruyoruz;

- Polise bu görevi kim vermiştir?
- Mahkeme Başkanının talimatının bu yönde olmadığı bizzat kendisi tarafından ifade edildiğine göre, adliyelerde avukata vekâletname sorabilme yetkisinin kaynağı kimdir?
- Adliyenin bir bölümü hangi hakla avukata kapatılabilmektedir?

İstanbul Barosu olarak haykırıyoruz;

• “Adı bizde saklı” sorumluların yargı önüne çıkarılması sağlanmazsa, olay örtbas edilirse, bundan böyle başka hiçbir erkle “aynı gemide olduğumuz” varsayılmayacaktır.

• Adına “güvenlik gücü” denilen ve yüreklerinde yük olarak taşıdıkları kinle avukata saldıran bu adamlara, yargı içinde savunmanın işlevi ders olarak okutulmadıkça, bundan sonra hiçbir koşulda işbirliğimiz beklenmemelidir.

• Adliyelerde sağlanması gereken güvenliğin muhatabı avukat değildir. Avukatın da güvenliği sağlanmalıdır. Güvenlik sağlamakla görevli olanların “darp eden şüpheliler” konumunda bulunması, tuzun koktuğu yerde olduğumuzun kanıtıdır.

Makul bir süre bekleyeceğiz. İstanbul Barosunun gücünü test etmeye kalkışanların daha geçen yıl Çağlayan Adliyesinde aldıkları yanıtın misliyle yinelenmesi, İstanbul Emniyet Müdürü ve Anadolu Cumhuriyet Başsavcısının kararlarıyla biçimlenecektir.

GÜÇLÜ AVUKAT, GÜÇLÜ HUKUK DEVLETİ

Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen ‘**Türk-Alman Avukatlar Konferansı**’, 10 Eylül 2014 Çarşamba günü Ankara’da Türkiye Barolar Birliği Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezinde yapıldı.

Toplantıda bir hukuk devletinde avukatın rolü ele alındı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç.**

Dr. Ümit Kocasakal’ın yönettiği oturumda, Hamm Barosu Başkanı **Av. Dr. Ulrich Wessels**, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili **Dr. Alparslan Altan**, İstanbul Barosu önceki Başkanlarından **Av. Turgut Kazan** ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey** birer konuşma yaptılar.



İSTANBUL BAROSU BAŞKANI KOCASAKAL, İSRAİL BAROSU BAŞKANI BARZİLAY'A YAZDIĞI MEKTUPLA, 'VİCDAN VE İNSANLIK HUKUKU' ADINA İSRAİL HÜKÜMETİNİ UYARMAYA ÇAĞIRDI

BASIN AÇIKLAMASI

İstanbul Barosu Başkanının, İsrail Barosu Başkanına yazdığı mektup şöyle:

İstanbul, 21.07.2014

Sayın Başkan,

Size bu mektubu, bir hukukçu duyarlılığı ve görev bilinci gereği, İsrail'in Gazze'de gerçekleştirdiği harekât sebebiyle yazmaktayım.

Bildiğiniz üzere, Devletinizin Gazze'ye düzenlediği harekâtta çoğu çocuk ve kadın olmak üzere ölü sayısı an itibarıyla 350'yi, yaralı sayısı 2500'ü aşmış durumdadır. Bu ölü ve yaralı sayısının artması ihtimali kaygı vericidir. Bunun yanı sıra yıkılan, yanan evler, tahrip olan altyapı, açlık, susuzluk, elektrik alamama gibi durumlar tam bir insanlık dramı oluşturmaktadır.

Sayın Başkan, konuya politik yaklaşmadığımı ve amacımın bu olmadığını belirtmek isterim. İsrail Devletinin ve vatandaşlarının terör ve saldırılara karşı güvenlik ihtiyacının da bilincindeyim. Bununla birlikte, bildiğiniz gibi **meşru müdafaa'nın belirli hukuki şartları mevcuttur**. Bunlardan en önemlileri savunmanın saldırganı karşı yöneltilmesi ve saldırı ile orantılı olmasıdır. Oysa yaşadığımız olayda, İsrail güçlerinin saldırısı, saldırganlara karşı değil, ayırım yapılmaksızın masum sivil halka yönelmekte ve hiçbir orantı içermemektedir. Bu nedenle harekâtı kendini koruma/meşru müdafaa kapsamında kabul edebilmek hukuken ve insani olarak mümkün değildir. Nasıl ki örneğin bir saldırganı etkisiz kılmak adına saldırı ile ilgisi olmayan yüzlerce kişinin öldürülmesi meşru müdafaa sayılamaz ise burada da durum budur. Bir suçluyu etkisiz kılabilmek adına bir köyü yok etmek mümkün müdür? Kendini koruma ve meşru müdafaa dâhil hiçbir şey, evlerinde otururken bir bombayla, şarapnel parçaları ile can veren bebeklerin, çocukların, kadınların ve sivil insanların ölümünü, toplu bir imha ve kıyımı haklı gösteremez.

Sizin de yakından bildiğiniz gibi bu tür bir uygulama, öncelikle İnsancıl hukukun kaynağı kabul edilen 1949 Cenevre Sözleşmelerine, özellikle Savaş Zamanında Sivillerin Korunmasına Dair IV sayılı sözleşmeye aykırıdır. Gerçekten 4 sözleşme ve ekli protokollerden oluşan bu sözleşmelerde, silahlı çatışma durumunda korunmaya mazhar kimselerin kasten öldürülmesi, askeri zaruretten haklı kılmadığı, hukuka aykırı ve keyfi olarak gerçekleştirilen yaygın yıkım yasaktır ve sözleşmelerin ihlalidir. Takdir edersiniz ki bu boyutta ve sivillere yönelik öldürme, yaralama ve yıkım askeri gereklilik ile izah edilemez.

Aynı şekilde;

-Sivil nüfusa (1949 Cenevre Sözleşmelerine Ek 1 Protokolün 50.maddesi uyarınca silahlı kuvvetler mensubu olmayan herkesi kapsamaktadır) ya da çatışmalarda doğrudan yer almayan bireysel sivillere karşı kasten saldırı yönelmek;

-Sivil, yani askeri olmayan hedeflere (Bulunduğu yer veya niteliği bakımından, askeri operasyonlara bir katkısı olmayan, yani ele geçirilmesi ya da yok edilmesi durumunda bile, savaşan tarafa herhangi bir askeri avantaj sağlamayan yapılar) karşı kasten saldırı yönelmek,

- Elde edileceği umulan somut ve doğrudan genel askeri yarara oranla açıkça aşırılık oluşturacak biçimde, sivillere yönelik tesadüfi yaşam kaybına veya zarara veya sivil hedeflerde tahribata ya da doğal çevrede geniş çaplı, uzun vadeli ve ağır tahribata yol açacağı bilinen bir saldırıyı kasten başlatmak,

- Savunmasız olan (direniş göstermeksizin işgale müsait olan) ve askeri hedef olmayan şehir, köy, yerleşim birimi veya binalara her ne

surette olursa olsun saldırmak veya bunları bombalamak,

gibi bu harekatta gerçekleştirilen pek çok fiil, 1949 Cenevre Sözleşmelerinin açık ihlali olduğu gibi, 2002 tarihinde yürürlüğe giren Uluslararası Daimi Ceza Mahkemesi (Roma) Statüsü'nün 6.maddesine göre insanlık suçu, 8.maddesine göre de savaş suçu oluşturmaktadır. Üstelik gene bildiğiniz üzere, Cenevre Sözleşmelerinin insancıl hukukun asgari müstereklerini ve sert çekirdeğini oluşturan ortak 3.maddesi bu kuralları sadece uluslararası nitelikteki çatışmalarda değil, niteliği ne olursa olsun her türlü çatışmada geçerli olacağını öngörmekte, Roma Statüsü de bunu bu şekilde kabul etmektedir.

Sayın Başkan, bizler hukukçu ve avukatız. Evrensel bir değer olan adaleti esas alan bir mesleğin mensuplarıyız. Vatandaşlığımız, dinimiz, etnik kökenimiz ne olursa olsun bazı evrensel değerleri korumakla yükümlüyük. Buna vicdan ve insanlık hukukunun gereği olarak da bakabiliriz. Bu vesileyle bir hukukçu, avukat ve 50.000 avukatı temsil eden baro başkanı olarak sizi şahsım, Barom ve insanlık adına Gazze'de yaşananlara karşı sadece hukuki bakışla sesinizi yükseltmeye, hükümetinizi uyarmaya, tüm insanlığı rahatsız eden bu trajediyi durdurmak adına uygun göreceğiniz gerekli girişimlerde bulunmaya çağırıyorum. Hiçbir sonuç doğurmasa dahi bu girişim ve duruşunuz, tüm insanlığa kalacak onurlu ve değerli bir miras olacaktır.

Saygılarımla

Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

İstanbul Barosu Başkanı



İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

MAJESTELERİNİN HUKUKU MU BAĞIMSIZ YARGI MI?

BASIN AÇIKLAMASI

Müstakbel Cumhurbaşkanı Erdoğan buyuruyor ki, TBB Başkanı Adli Yıl Açılış Töreninde konuşacaksa, kendisi bu toplantıya katılmayacakmış. Birkaç gün sonra Anayasa gereğince “devletin birliğini” temsil görevi üstlenecek olan Erdoğan, bu törenlerin artık “reformu edilmesi” gereğini de vurgulamış.

Birkaç gün önce kendi Başkanının konuşma süresi kadar TBB Başkanına da süre ayıran Yargıtay, şimdi bu beyan üzerine Başkanlar Kurulunu toplayarak “yeni bir karar” alma ihtiyacı duymuş.

Böyle bir beyanı da bu beyandan sonra doğduğu belirtilen ihtiyacı da, adına demokrasi denilen rejimi benimsemiş bir ülkede duyabilmek olası değildir. Hele o ülkelerde kuvvetler ayrılığı gerçekten yerleşip serpilmişse, bu gelişmeler ancak “hayret” yaratır.

Ancak Başbakan haklıdır. Çünkü bilmektedir ki, Türkiye'nin hukuk konuşulan bütün platformları ken-

di hükümetleri için birer eleştiri ortamları olacaktır. Çünkü kendi hükmettikleri bu dönemde, Alman Yargıçların “asrın hırsızlığı” olarak niteledikleri bir davada savcılar sanık olmuş, sanıklar itibar görmüştür. “Kumpaslar” bu dönemde kurulmuş, insanlar suçsuz yere hapislerde yatmıştır. Yargı görevi bu dönemde cemaatlara ihale edilmiş, bir süre “beraber yürünen yollara” özel yetkili mahkemelerle beraber çıkmıştır. Sahte deliller, hukuksuz dinlemeler sözde yargılamaların kanıtları sayılırken, o davaların savcısı Başbakan olmuştur. Kendi hükmettikleri dönemlerde yolsuzluklar soruşturulamaz olmuş, soruşturanlar sürülmüş, özel atamalarla tahliyeler sağlanırken, bunu sağlayan yargıçlara özel mahkemeler açılmıştır. Dünya hukuk tarihinde ilk kez milli irade, yolsuzlukların aklanmasında araç kılınmış ve yurttaşlar aldatılmıştır.

Daha onlarcası yaşanan benzeri uygulamaların sorumlusu konu-

mundaki Başbakanın sınırlı olan ve evvelde de “sınanmış” olan tahammül gücünün bu gelişmelerin yorumlanmasına yetmeyeceği bellidir. Bu nedenle de katılmaktan değil, katıl(a)mamaktan söz edilmesi daha doğrudur.

Asıl sorun şimdi Yargıtay Başkanlar Kurulunun “vermek ihtiyacını duyduğu” karardadır. Yargıtay Başkanlar Kurulunun vereceği karar, Türkiye'nin geleceğinde “majestelerinin hukukunun” egemen olup olmayacağı karardır. Gelenek ve teamül kavramlarının hukuksal retorik olarak ifade ettiği anlamların dersine ihtiyaç olduğu son derece açık bir gerçeklik iken, bu derisi vermekten imtina eden Yargıtay, tarihiyle çelişen bir kayba uğrayacaktır. Tarihe adını altın harflerle yazdırmayı başaran hukukçuların tek ortak özelliği arınmayı başardıkları korkunun onlara verdiği özgür düşünme yetisidir. Adaleti kutsal kılan sadece özgür yargıçlar ve savunmadır.

SAVCILIK SORUŐTURMASINI MÜDAFİDEN KAÇIRMAK, HUKUK DEVLETİNİN UYGULAMASI OLAMAZ

Adalet ve Kalkınma Partisi Kırıkkale Milletvekili Ramazan CAN tarafından TBMM'ne verilen teklif ile "yürütülen soruşturmalarda müdafinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine hakim kararı ile dosya inceleme yetkisinin kısıtlanması" önerilmiş ve 16.07.2014 tarihi itibarıyla bu öneri, Adalet Komisyonunda kabul edilmiş bulunmaktadır.

Oysa 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153.maddesinin 2.fikrasında düzenlenen bu yetkinin kısıtlanmasına ilişkin madde hükmü, 6526 sayılı yasa ile yapılan düzenleme ile 21 Mart 2014 tarihinde yürürlükten kaldırılmıştı. Dolayısıyla, iktidar partisi milletvekillerinin oyları ile kabul edilen bu yeni öneri 21 Mart 2014 tarihinde iptal edilen "kısıtlılık kararı"na ilişkin düzenlemenin yeniden gündeme getirilmesine dönük, son derece üzüntü verici bir gelişmedir.

Siyasi iktidar tarafından 17 Aralık 2013 tarihinde başlatılan soruşturmaların, "paralel yargı darbesi" olarak değerlendirilmiş olması ve bu konuda sürdürülen hesaplaşma, iktidar partisini bu türden bir "hukuk dışı uygulamaya" itmiştir. Başka deyişle bu teklif, siyasi iktidarın hukuku, kendi emelleri doğrultusunda araç olarak kullandığı gerçeğini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

Bu anlamdaki bir kısıtlama arzusu, hukuk devleti, adil yargılama ilkesi ve masumiyet karinesi ile asla bağdaşmamaktadır. Geçmişte, Özel Yetkili Savcılarının yürüttüğü soruşturmalarda getirilen kısıtlılık kararları nedeniyle, pek çok adaletsizlik ve hukuka aykırılıklar oluşmuştur. Nitekim yıllar sonra özel yetkili mahkemelerin soruşturma aşamalarında bu kapsamda elde edilen birçok delilin hukuka aykırılığı gündeme gelmiş olup, bunların bir kısmı da bu hukuka aykırılıkların tespiti nedeniyle yargılamanın iadesi sebebi yapılmıştır. Bu husus, Anayasa Mahkemesi'nin verdiği kararlarla ancak yıllar sonra gün ışığına çıkabilmiştir.

Bu teklifi getirenler de ona destek verenler de itiraf etmelidir ki, bu yasal düzenlemeyle amaçlanan sonuç, "paralel yapıyla mücadele" adı altında yürütülen soruşturmalarda, şüphelilerin ve müdafilerin soruşturma aşamasında, soruşturmaya ilişkin bütün işlemleri görmesini, kendini savunmasını, etkin hukuki yardımda bulunulmasını engellemeye çalışmaktır. Bundan da daha vahim olanı soruşturma aşamasında adli kolluk görevlileri ile savcılığın, delillerin toplanmasında oluşabilecek hukuka aykırılıkların tespiti ve bu hukuka aykırılıkların soruşturmadan ayıklanmasını veya bu aykırılıkların engellenmesinin önüne geçme çabasıdır.

Bu arada, sevkedilen yeni hükmün, bu amaca yönelik olmayan pek çok

soruşturmada da kullanılacağı kuşkusuzdur. Bu son durum, kendisi ile mücadele edilmesi kararı alınanlara karşı hukuka aykırı işlemleri "meşru" kılarken, o arada başka uygulamalar ile hukuksuzluğu da yargı eliyle meşru kılacaktır.

Ülkemizde soruşturmaların savcılar tarafından yeterince özen gösterilmeden yapıldığı, genellikle denetimsiz bırakılan adli kolluğun etkisinde kalınarak iddianamelelerin hazırlandığı gerçeği karşısında, "kanun devleti" uygulamasının polis eliyle güçlendirilmesine tanık olunacaktır.

Hukuk Devletlerinde ise, bu teklifin sahip olduğu mantığın tam da tersi uygulanmaktadır. Etkin hukuki yardımı içeren soruşturmaların hiçbir kısıtlılığa bağlı olmaksızın verilebilmesinin önündeki bütün engellerin kaldırıldığı bir zaman diliminde, savunma hakkının "ihmal edilebilir bir değer" olarak öngörülebilmesi, olsa olsa "akıl tutulması"dır. Soruşturmaların etkinliğini, savunmanın devrede olması ile açıklayan evrensel hukuktan bu ölçüde kopan bir zihniyet, hukuk devletinin algısı olamaz.

TBMM'nin iradesini, Anayasada ifadesini bulan hukuk devleti ilkelerine uygun tavır takınmaya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



VEFAT EDEN AVUKATIN BAKMAKLA YÜKÜMLÜ OLDUĞU ÇOCUKLARINA YARDIM YAPILACAK

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, 18-19 Ağustos 2014 tarihli toplantısında, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Sosyal Yardım ve Dayanışma 2 Numaralı Yönergesinin cenaze yardımını düzenleyen 8 inci maddesini “**Ölüme Bağlı Yardımlar**” kenar başlığı ile vefat eden avukatın bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının bakıma muhtaç olması durumunda yardım kapsamına alınmalarını sağlayacak şekilde yeniden düzenlemiş ve gerekli değişikliklerin yapılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Bu değişikliğe göre; baro levhasına kayıtlı olup, barosuna karşı yükümlülüklerini yerine getirmekte iken

vefat eden avukatın bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının bakıma muhtaç olması durumunda; aile içi tüm gelirlerinin net asgari ücretin 1,5 katının altında olması şartıyla Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’nun her yılsonu yeniden belirleyeceği miktardaki aylık ödeme baro aracılığıyla velisine yapılabilecektir.

Bu yardımın yapılabilmesi için;

- Hak sahibinin, Vukuatlı nüfus kayıt örneği,
- Mirasçılık Belgesi,
- Veli / Vasilik Kararı,
- Aile içi gelirleri gösterir onaylı belgeler,

• Hak sahibi vasisi tarafından doldurulacak “SYDF Gelir Bildirim Formu”nun ve beyan edilen gelir dışında bir gelirin olmadığına, gelir durumunun değişmesi halinde Fon yönetimine bildireceğine dair taahhütname,

• Vefat eden avukat, çalışmayan avukat ve çalışmayan avukatın bağlı bulunduğu Baro’nun Yönetim Kurulu üyelerinden en az 3 üyenin mahallinde görsele ve belgelere dayanarak hazırlayacağı ‘Yaşam Standardı Bilgi Tutanağı’ Baro Yönetim Kurulu tarafından karar haline getirilerek, TBB SYDF Müdürlüğüne ulaştırılması gerekmektedir.

YARGITAY BÜYÜK GENEL KURULUNUN İŞ BÖLÜMÜNE İLİŞKİN KARARI YAYINLANDI

Yargıtay Büyük Genel Kurulunun işbölümüne ilişkin 17.07.2014 tarih ve 2 sayılı Kararı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Yargıtay Kanununun 14. maddesi gereğince Yargıtay Birinci Başkanı Ali Alkan’ın başkanlığında 321 üyenin katılımıyla yaptığı toplantıda 28 Haziran 2014 tarih ve 29044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 37. maddesi ile 2797 sayılı Yargıtay Kanununa eklenen Geçici 13. maddenin (b) bendi uyarınca; yeniden belirlenen Birinci Başkanlık Kurulunun 16.07.2014 tarih, 131 sayılı kararı ile hazırlanan “iş bölümüne ilişkin karar tasarısını” görüşerek karara bağladı.

Kararın tam metni internet sitemizde.

TERÖRÜN CESARETLENDİRİLİP ÖDÜLLENDİRİLMESİ VE TOPLUMSAL AYRIŞMANIN DERİNLEŞTİRİLMESİ KANUN TASARISINA ORTAK OLMAYIN !

Başlığı “**Terörün Sona Erdirilmesi ve Toplumsal Bütünleşmenin Güçlendirilmesine Dair Kanun**” olan, gerçekte terörün ödüllendirilmesi, terör örgütünün hoşnut edilmesi ve toplumsal ayrışmanın derinleştirilerek 1923 Cumhuriyetini ortadan kaldırmaya, ülkemizin bölünmesine teşebbüs niteliği taşıyan tasarı TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmeye başlanmıştır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, Cumhuriyetin tüm kazanımlarını, Anayasamızın ilk üç maddesinde belirtilen ve değiştirilemez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez hükümlerini, üniter devleti, Devletin milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı hedefleyen böyle bir kanun tasarısının hazırlanıp Cumhuriyeti kuran meclise getirilebilmesi ve görüşmesine başlanması dahi başlı başına kabul edilemez, vahim bir gelişmedir. Şöyle ki:

1) Tasarı, Anayasasının değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez ilk üç maddesi ile bu hususu hüküm altına alan 4.maddesine, 6,11,87,174 ve 175.maddelerine açıkça aykırıdır. Tasarı, terörü ve terör örgütünü yasallaştırmakta, hükümete Anayasaya aykırı olarak bir yandan sahip olmadığı yetkileri vermekte, öte yandan meclisin yetkilerini hükümete devretmekte ve böylece bir yetki gaspı öngörmektedir.

Gerçekten:

a) Tasarı, devletin şeklini, rejimini, üniter yapısını ve bölünmez bütünlüğünü

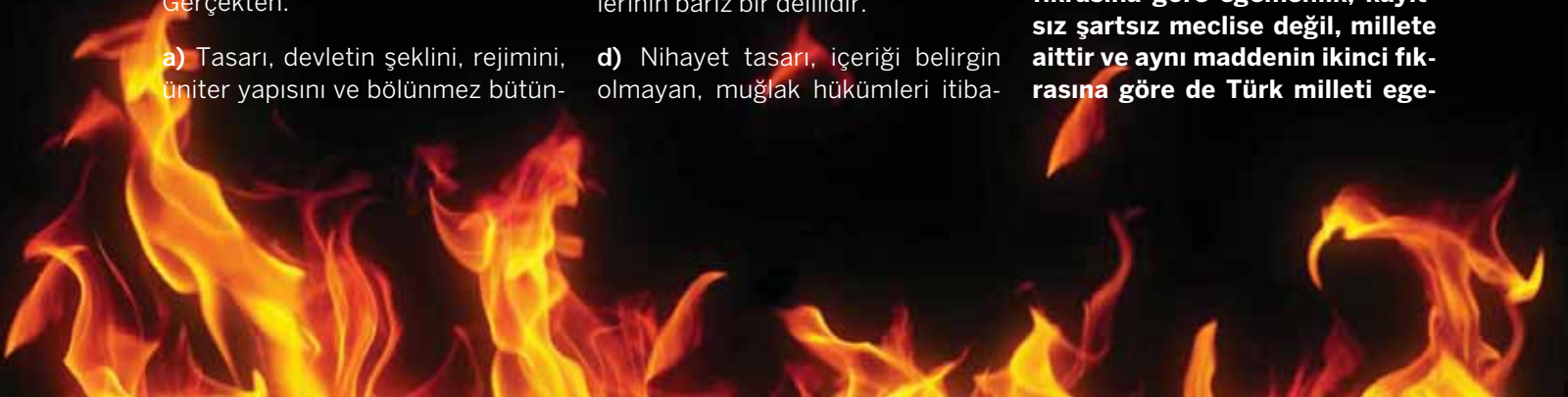
değiştirmeyi hedeflemekle Anayasasının değiştirilemez hükümlerine aykırıdır. Üstelik Anayasa değişikliği ile dahi yapılamayacak olan bir düzenleme kanun ile yapılmaya çalışılmaktadır. Bu tür bir teşebbüs, TCK'nun 302.maddesinde düzenlenen devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozma suçunu oluşturacağı gibi, 309.maddede düzenlenen Anayasayı ihlal suçunu da oluşturabilecektir. Burada CGK'nun cebir-şiddet unsurunu amaçsal yorumlayan ve siyasi gücün hukuksuz kullanımını da bu kapsamda gören içtihadını zikretmekte yarar vardır.

b) Bunun yanı sıra tasarı, bir tür af yetkisi vermek suretiyle Anayasasının 87.maddesi uyarınca sadece TBMM'nin uhdesinde olan bir yetkiyi Anayasasının bu maddesi ile 6 ve 11.maddesine aykırı olarak hükümete devretmekle bir yetki gaspını içermektedir.

c) Tasarının 4/2.maddesinde yer alan ve tasarı kapsamında verilen görevleri yerine getiren kişilerin hukuki, idari veya cezai sorumluluğu doğmayacağı yönündeki hüküm de gerek Anayasaya gerekse Türk Ceza Kanununa aykırıdır. Gerçekten özellikle cezai sorumluluk hiçbir kanuni düzenleme ile ortadan kaldırılamaz. Kaldı ki böyle bir sorumsuzluk hali öngörülmesi dahi, esasen tasarının sahiplerinin TCK kapsamında suç işlediklerini bildiklerinin bariz bir delilidir.

d) Nihayet tasarı, içeriği belirgin olmayan, muğlak hükümleri itibarıyla

de belirlilik ilkesine de aykırıdır. Özellikle “**çözüm süreci**” ifadesinden ne anlaşılması gerektiği, neleri kapsadığı, içeriği ve sınırları belirsizdir. 3.maddede Bakanlar Kuruluna verilen “**çözüm sürecine ilişkin gerekli tedbirleri almak**” kapsamında kastedilen “**gerekli kararlar**”, bunun içeriği ve sınırları nelerdir? Örneği bu, gerekli görülürse (!), özerklik ve bağımsızlığı, terör örgütü başı ve üyelerine af çıkarmayı kapsamakta mıdır? Aynı şekilde tasarının 2/a maddesinde belirtilen güvenlik ve silahsızlandırma alanlarında ve “bunlarla bağlantılı” konularda atılabileceği söylenen adımlar neyi ifade etmektedir? 2/b maddesinde gerekli görülmesi halinde yurtiçinde ve yurtdışında temas, diyalog ve görüşme yapılabilecek kişi, kurum veya kuruluşlar hangileridir? **Görüldüğü gibi bu belirsiz hükümlerle adeta TBMM devre dışı bırakılmakta, içeriği belli olmayan, tamamen hükümetin belirleyebileceği şekilde meclisin tüm yetkileri ve işlevi kül halinde hükümete devredilmekte, bir anlamda meclis ortadan kaldırılmaktadır. Bu ise Anayasaya ve hukukun temel ilkelerine, parlamenter demokrasiye tamamen aykırıdır. Üstelik TBMM dahi kendi kendisini devre dışı bırakamaz. Bu husus da Anayasasının 2, 6,7 ve 8.maddelerine aykırıdır. Nitekim Anayasamızın 6.maddesinin birinci fıkrasına göre egemenlik, kayıtsız şartsız meclise değil, millete aittir ve aynı maddenin ikinci fıkrasına göre de Türk milleti ege-**



menliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre yetkili organları eliyle kullanır.

Şu halde TBMM dahi Türk milletinin kayıtsız şartsız sahip olduğu egemenlik yetkisini ancak gene milletin egemenliğinin en önemli ve somut göstergesi olan Anayasaya bağlı ve uygun olarak görev yapabilir.

2) Gerçi bu ad altında bugüne dek yaşananlar bunun esasen çözüm değil **“çözülme”** süreci olduğunu göstermektedir. Asıl amacın emperyalist planlar doğrultusunda üniter-ulus devletin, 1923 Cumhuriyeti'nin ortadan kaldırılarak devlet egemenliği altındaki toprakların bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya yönelik olduğu anlaşılmaktadır. 90 yıl önce uygulanması **Milli Mücadele** ile önlenmiş olan **Sevr**'in yeniden ve başka bir görünümle hayata geçirilmesi, terörün ve terör örgütünün yasallaştırılması, aklanması ve ödüllendirilmesi olduğu anlaşılmaktadır. Bu yaklaşım toplumsal ayrışmayı derinleştirmekten, kardeşliği ve gerçek barışı daha da fazla dinamitlemekten başka bir işe yaramaz.

3) Ancak bilinmelidir ki, yasallık ile meşruluk iki farklı kavramdır. Hiçbir kanuni düzenleme (hele ki bu şekilde Anayasaya açıkça aykırı olan), terörü ve terör örgütünü meşrulaştıramaz, Türkiye'nin rejimini değiştiremez, toprak bütünlüğünü hedef alamaz. Buna, ulu Önder'in ifadesi ile Türkiye Cumhuriyetini kuran Türkiye halkı, yani Türk Milleti izin vermez. Anayasaya aykırı bu teşebbüsün hukuki hesabının da

ergeç sorulacağını herkesin bilmesinde yarar bulunmaktadır.

4) Terörün sona ermesi ve barış herkesin ortak dileğidir. Ancak bu husus, teröre ve terör örgütüne taviz üstüne taviz vererek, terörü yassallaştırıp cesaretlendirerek, ödüllendirerek, devleti acze düşürerek, devleti ve toplumu terör ile tehdit eden küstahlık ve şımarıklığa boyun eğerek, silahların ve emperyalizmin güdüm ve gölgesinde olamaz. Türkiye bu sorunu emperyalizmin planlamaları dışında, kendi iç dinamikleri ve iradesi ile, Cumhuriyetin temel ilkeleri ve Anayasanın ilk üç maddesinden ödün vermeden, milli ve anti emperyalist bir bakış açısıyla, demokratik laik, sosyal hukuk devleti ışığında çözmelidir ve buna muktedirdir.

5) Buna karşılık anılan **tasarı böyle bir içerik, özellik ve amaç taşımamakta, Ortadoğu' da sınırları yeniden belirleme senaryosunu yürürlüğe koyan küresel emperyalizmin bir dayatması olarak taşeron rolünü üstlenen siyasi iktidarca kendi günlük siyasi çıkarları da dikkate alınarak uygulamaya konmaktadır. Türkiye sözde bir barış ve içeriği ne olduğu belli olmayan bir “açılım” süreci ile hızla bölünmeye, kampaşmaya, kaosa ve etnik-mezhepsel bir boğazlaşmaya sürüklenmektedir.**

Bunun etnik kökeni ve mezhebi ne olursa olsun hiçbir vatandaşımıza yararı yoktur, olamaz. Bu bir yıkım ve kardeşi kardeşe düşman etme projesinin TBMM eliyle meşrulaştırılarak

siyasi iktidara nefes aldırma adımıdır ve vahim sonuçlara yol açacaktır.

6) Bu çerçevede İstanbul Barosu olarak hangi partiye mensup olursa olsun tüm milletvekillerini, etikleri yemini hatırlamaya, bu suça ve vebale ortak olmamaya, ülkeyi bölmeye, terörü ödüllendirmeye teşebbüs eden kişiler olarak geçmemeye, sadece milletin vekili olmaya çağırmayı, tarihsel bir görev kabul etmekteyiz. Aksi halde Türk Milletine, tarihe ve çocuklarınıza karşı hesabını veremeyeceğiniz ağır bir vebalin ortakları olmanız kaçınılmazdır.

Çözüm, Mustafa Kemal Atatürk'ü rehber belleyip Cumhuriyetin temel ilkeleri ve tam bağımsızlık ülkesi içinde, eşit yurttaşlık, bir millet olma bilinciyle etnik köken ve mezhebi ne olursa olsun ortak bir aidiyet duygusu ile laiklik, demokrasi, insan hakları ve hukuk devleti ilkeleri doğrultusunda, davranarak emperyalizme direnmekten, yeniden dayatılan Sevr' in bir kez daha kararlılıkla reddedilmesinden ibarettir.

Türk milletinin bu emperyalist oyunu bozarak kardeşliğine, birliğine, toprak bütünlüğüne, Cumhuriyetine, devletine, geleceğine sahip çıkacağına inancımız tamdır. İstanbul Barosu olarak şartlar ne olursa olsun bu yönde kararlılıkla mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha ifade etmekteyiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.



BASIN AÇIKLAMASI

AVUKATIN DİNLENMESİ, YARGININ KATLEDİLMESİDİR

Bugün (25.07.2014) Hürriyet Gazetesinde yayınlanan haberde, bir gazetecinin kod adı kullanılmak suretiyle, iletişim özgürlüğünün ihlal edildiği, bir yandan telefonlarının dinlenmesi ile ilgili Mahkemece alınan karar uyarınca dinlemeler gerçekleştirilirken, diğer yandan da kod isimle alınan karar uyarınca maillerinin de izlendiği bildirilmektedir.

Haber, fiilen izlemeye maruz kalan gazeteci tarafından bizzat yapılmış ve daha sonra emniyet birimlerinin kendisine verdiği bilgiye dayalı olarak düzenlenmiş, objektif niteliktedir.

Haber içeriğinden, İstanbul Barosu önceki Başkanlarından Av. Turgut Kazan'ın da dinlendiği, herhangi bir "kod isme" gerek duyulmaksızın doğrudan "Turgut Kazan" ismiyle, Ergenekon Terör Örgütü üyesi olduğu savıyla dinleme kararı alındığı anlaşılmaktadır.

Turgut Kazan; bu habere konu bulunan tarihlerde ve halen "sadece" avukatlık yapmaktadır.

Edindiğimiz bilgiler, kamuoyunun ilgi alanındaki başka pek çok da-

vada da avukatlık yapmakta olan meslektaşlarımızın da dinlendiği yönündedir.

Kuşkusuz avukatlar da suç işleme ayrıcalığı bulunan kişiler değildir ve haklarında bir isnat mevcut ise gerekli soruşturma da yapılmalıdır. Ancak, bir avukatın bu türden bir işleme maruz kalmasını haklı kılacak veriler olmadan dinlenmesi için talepte bulunanlar da, bu talebi uygun görenler de evrensel hukuktan nasibini almadığı anlaşılan sözde kamu ajanlardır. Uluslararası Kurullarla belirlenmiş ve devletin de doğrudan taraf olduğu belgelerle, avukatın "özgür" görev yapmasını sağlamakla yükümlenmiş kurumsalılıkların bu özgürlükleri kısıtlamak gibi bir hakları yoktur. Avukatın "sır saklama yükümlülüğü" olan bir konumu bulunduğunu bilmesi gerekenlerin, en küçük bir kanıt dahi sunmadan "terör örgütü üyeliği" sıfatı da yakıştırılmak suretiyle izlenmesi, savunmaya saygısızlık suretiyle yargının katledilmesinden başka bir anlam taşımaz. Kaldı ki, "Turgut Kazan" isminin, bu karara imza atanlar tarafından bilinmemesi beklenemeyeceğine göre, kararın başka nedenlerle alınmış olduğu ihtimali son derecede güçlüdür. Bu karar, "sır saklama ilkesinin", kamu görevlileri tarafından yasadışı yöntemlerle ihlali anlamı taşımaktadır.

2009 yılından itibaren yapıldığı anlaşılan bu dinleme kayıtlarının akıbetinin açıklanmasını, İstanbul Barosu olarak özellikletalep ediyoruz.. Dinlemeler sonucu yapılan işlemler ve kayıtların imha edilip edilmediği hususlarının aydınlanmasını da bekliyoruz. Keza, yasanın açık hükmüne rağmen bildirim görevinin yerine getirilmemiş olmasının sorumluları ile kişiye özel verileri yasaya aykırı olarak toplayıp saklayanların kimliklerinin açıklanmasını da istiyoruz.

İstanbul Barosu olarak, bazı emniyet mensuplarına yönelik olarak sürdürülen soruşturmaların "adil yargılanma ilkesi" gözetilerek yapılması bağlamında etkin gözlemci olacağız. O arada, bu soruşturmaların sadece 17-25 Aralık olaylarının rövanş duygularına yönelik intikam hisleriyle yetinilen bir veçhe kazanması halinde, yolsuzlukların örtülmesi amacına matuf bulunacağını da erken uyarı olarak ifade etmeyi görev saymaktayız.

İstanbul Barosu, hukuksuzluk kimden ve nereden gelirse gelsin onun karşısında olmaya devam edecektir.

Tarihsel misyonumuzun bize yüklediği bu sorumluluğu onurla taşımaya devam edeceğiz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

DANIŞTAY İDDK: ÖSYM SINAVLARDA YASAL DÜZENLEME OLMASIZIN KİŞİSEL VERİ OLAN PARMAK İZİ VE RETİNA TANIMA YAPAMAZ

BASIN AÇIKLAMASI



İstanbul Barosu Başkanlığınca ÖSYM tarafından 26.09.2012 gün ve 28423 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmeliğin sınavlara girişte meslek kimlik kartlarının geçerli kimlik kabul edilemeyeceğine ilişkin 5. maddesinin 3. fıkrasında yer alan “meslek kimlik kartları” ibaresinin, sınav salonlarında ve binalarda yapılacak kontrollerle ilgili 11. maddesinin 5. fıkrası olan “Toplu kopya girişimleri ne karşı emniyet birimlerince sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında binaların dış çevresinde, ge-

rektğinde şüpheli kişi ve araçlar da aranmak suretiyle gerekli önlemler alınır ve yapılan ve yapılması gereken işlemler ile ilgili Başkanlığa bilgi verilir.” hükmünün ve teknolojik gelişmelere bağlı yeni önlemler kenar başlıklı 12. maddesi olan “ÖSYM teknolojik gelişmelere bağlı olarak adayların ve görevlilerin sınav binalarına giriş koşullarına yönelik sınav gizliliği ve güvenliğini sağlayacak parmak izi, retina tanıma gibi yeni önlemler alabilir.” düzenlemelerinin yürütmesinin durdurulması istemli olarak iptal davası açılmıştı.

Danıştay 8. Dairesinin 10.09.2013 gün ve 2013/2300 E. no’lu kararı

ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş ve bu karara itiraz edilmişti.

Yapılan itiraz neticesinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 06.03.2014 gün ve 2013/819 YD İtiraz no’lu kararı ile ÖSYM tarafından gerçekleştirilecek olan sınavlarda yasal bir düzenleme ve yasal bir dayanak olmaksızın adayların ve görevlilerin kişisel veri olan parmak izi ve retina tanıma yapamayacağı belirtilerek anayasa ve uluslararası sözleşmelere aykırı düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

YENİ 'HUKUKSUZLUK' YILINDA HUKUK VE DEMOKRASİ MÜCADELESİNE HAZIRIZ! HUKUKSUZLUK YOLUNDA YÜRÜYENLER ÇIKMAZ BİR SOKAKTADIRLAR VE YOLUN SONU YAKINDIR!

Yeni bir adli yıl başlıyor. Adli yıl, içinde hukukun üstünlüğü ve egemenliği, bağımsız, tarafsız, adil bir yargı, hukuka ve yargıya saygı varsa adil bir yıl olabilir ve bir anlam taşıyabilir.

Gelinen noktada ise Anayasayı ve hukuku hiçe sayan, kendi amaçları doğrultusunda hukuku eğip büken, yasalarla oyuncak gibi oynayan, yargıyı kendi siyasi çıkarları doğrultusunda şekillendiren, yargıyı tehdit etmekten çekinmeyen, tek adamlık ve sivil dikta özlemini uygulamalı olarak ortaya koyan bir siyasi iktidarın söz konusu olduğu, yargının güç ve iktidar savaşlarının odağı haline geldiği, hukuk sisteminin yap boz tahtası gibi allak bullak edildiği bir ülkede başlayan adli yıl değil olsa olsa yeni bir hukuksuzluk yılıdır. Şu halde artık salon kutlamaları ve kokteyller ile kutlanacak bir durum yoktur. Bizler için adli yılın anlamı kesintisiz ve kararlı bir hukuk mücadelesidir.

Hukuk devletinin bütün sigortalarının devre dışı kaldığı, denetim olanaklarının ortadan kaldırılıp engellendiği, yargının çökertildiği ve geometrik şekillerle ifade edildiği,

siyasi çıkarlar uğruna bir silah gibi kullanıldığı adli sistemin ayakta kalan yegane direniş mevzisi avukatlar ve onun örgütlü gücü barolaradır.

Bir kez daha halkımıza söz veriyor ki biz avukatlar ve barolar asla boyun eğmeyeceğiz, biat etmeyeceğiz, bedeli ne olursa olsun hukuku, hukukun üstünlüğünü, yargı bağımsızlığını, hak ve özgürlükleri korumaya, sivil dikta ve despotizm özlemlerine karşı durmaya, Cumhuriyetimizi, ulusal bütünlüğümüzü, demokratik, laik sosyal, üniter hukuk devletine sahip çıkmaya devam edeceğiz, eylemliliği en üst boyuta çıkaracağız, hukuka ve avukatlara yönelik tüm saldırılara aynı oranda yanıt vereceğiz.

Bu vesileyle namuslu, vicdanlı, Cumhuriyetin hukukuna bağlı tüm hakim ve savcılara bir kez daha sesleniyoruz. İktidarın veya bir başka karanlık gücün değil, Cumhuriyetin hakimi ve savcısı olun, güce biat etmeyin, boyun eğmeyin ve direnin. Bu sizin ülkenize, halkınıza, çocuklarınıza ve tarihe olan namus ve vicdan borcunuzdur. Bugünler gelip geçecek, bu dönemde hukuksuzluklarda dahil

olanlar hukuka hesap verecektir. Hukuktan, tarihin yargısından ve vicdanlarınızdan kaçamazsınız. Bu hukuksuzluk ortamında hiç kimsenin hukuk güvenliği yoktur. Hukuk güvenliğini sağlamakla görevli hâkim ve savcıların, hangi amaç ve saiklerle olursa olsun bu güvenliği bizzat tehdit ve yok etmesi affedilemez bir durumdur ve bedeli ağırdır.

Uyarıyoruz! Konumu ve sıfatı ne olursa olsun, hukuksuzluk yolunda yürüyenler, bu sürece ortak olanlar çıkmaz bir sokaktadırlar ve yolun sonu yakındır. Yolun sonunda kendilerini hukukun er ya da geç bilecek gücü beklemektedir. Hesap gün geçtikçe kabarmaktadır ve bu hesap mutlaka sorulacaktır. Hiçbir geçici güç, makam ve mevki bunu engelleyemez.

Her durumda tarihi bir hukuk mücadelesi veren, her biri birer adalet savaşçısı olan tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın adli yılını kutluyoruz. Halkımızın hak ve özgürlüklerinin en büyük güvencesi olmayı sürdüreceğiz.

Saygılarımızla

BAKIRKÖY'DE STAJ EĞİTİMİ BAŞLADI



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nce Bakırköy'de stajyer avukatlar için düzenlenen eğitim programı 13 Ekim 2014 Pazartesi günü saat 15.00'da yapılan Açılış Dersi ile başladı.

Bakırköy'deki Baro hizmet binası konferans salonunda düzenlenen

açılışta konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** stajyerleri avukatlık mesleğine en iyi şekilde hazırlama amacı taşıyan bu eğitim döneminin iyi değerlendirilmesini istedi. Meslekle ilgili temel bilgilerin düzenlenen eğitimlerle stajyerlere aktarıldığını belirten Yılmaz, stajyer avukat sayısındaki yoğun artışa rağmen eğitimin kalitesini artırmak için çaba sarf ettiklerini kaydetti.

Toplantının konuk konuşmacısı SEM önceki dönem başkanlarından **Av. Aykut Ergil** de avukatlık mesleğinde karşılaşılabilecek güçlükleri anlattı ve stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu.

SEM Yürütme Kurulu üyeleri ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli**'nin de katıldığı toplantı stajyer avukatların katıldığı kokteyl ile sone erdi.



SÖMÜRGE SOLUNUN TURNUSOL KAĞIDI

İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

Orhan Veli bir dizesinde “Beni bu güzel havalar mahvetti” der. Kelimeler, şairin hayal dünyasının, ruh ikliminin, sanatsal yaratıcılığının imbiğinden büyümlü sözlere dönüşerek süzülür. Biz şimdilik Orhan Veli’yi, Garip akımını, şairane söylemi bırakıp Türk solunu mahveden havalara gelelim. Solun bünyesine sinsice şırınga edilen etnik virüsün ölümcül sonuçlarından bahsedelim.

Siyasal tarih bize solun içinden çıktığı toplumla barışık olması durumunda iktidar seçeneği olacağını göstermektedir. Halkın inanç dünyasıyla, değerler dizgesiyle, kolektif psikolojisiyle kavga halinde ise toplumsal bünyeye uymayan bir siyasal ur misali dışlanıp tecrit edilmektedir.

Marksist öğretiyeye göre işçi sınıfının politik örgütünün öncüsü sosyalistlerdir. Solun yükseliş ve yayılış yıllarının Türkiye’sinin sosyalistlerinin genel özelliği de bu teorik çerçeveye uygundur. Antiemperyalizm ve antikapitalizmin dönem solunun mücadeleye pratiğine fazlasıyla yansıdığı görülür. Sermayeye karşı emeğin, ağalığa karşı yoksul köylünün, aşiret kastına karşı özgür yurttaşlığın, tekellere karşı milli sermayenin, emperyalizme karşı ulus devletinin yanında saf tutulmaktadır. Anlatılanlar Türk solunun Türkiyeli sola dönüşüp ulusuna, ülkesine yabancılaşarak halkıyla ortak paydalarını yitirmediği bir dönemin hikâyesidir.

Yukarıda çizilen teorik çerçeveden günümüze bakıldığında görülen nedir? Emperyalizmin post modern Sevr’in koçbaşı olarak dayattığı etnik kalkışmanın, Fıratlı, Diclesiz, GAP’ sız Türkiye operasyonunun karşısında Türkiyeli solun tutumu nasıldır? Yakın geçmişte “ Go Home Yankee ” sloganı eşliğinde her eylemde ABD bayrağı yakanlar niçin aynı bayrağın gölgesine sığınmaktadırlar?

Bizim solcuların yoksul köylülerin, işçilerin safında verdikleri mücade-

leden usanıp, sermayenin kale arkası amigoluğuna soyunmalarının trajikomik öyküsü uzun sürer. Biz en iyisi devrimcileri sömürge solcusuna dönüştürüp emek cephesinden sermaye kuyrukçuluğuna savuran etnik virüse getirelim sözü.

Sovyet sisteminin çöküşünü takiben küresel kapitalizmin neo liberal radyasyonunun bizimkilerin bünyesindeki tahribatı ağır oldu. Halkın ilk çözümleri yerlilik ve millilik özelliği taşımayanlardı. Bu türden solcu eskilerini sistemin Türkiye’ye biçtiği role uygun sivil toplumculara dönüştürmek zor olmadı. Türkiye’nin ulus devlet kurgusunun, üniter yapısının çözülmesinde ihale verilecekler arasında en düşük bütçe ile devşirilmeye hazır kesim onlardı. Sömürge solunun ulus devlet karşıtı cepheye ilticasının şifresi ulusal bilinci buharlaştıran gayri milli yazılımdadır. Uluslar arası her ihtilafta karşı tribüne geçip Türkiye’yi suçlamaları aidiyet duygusunu yok eden gayri milli yazılımın sonucudur.

Sözü daha fazla uzatmadan sorunun can alıcı noktasına gelelim. Felsefi temellerine, var oluş nedenine tamamen ters, sermayeye tam bir teslimiyet anlamına gelen teorik ve pratik duruşa rağmen niçin sol etiket, sol söylem tercih edilmektedir? Cevap basittir: Türkiye’nin etnik ve mezhepsel parselasyonuna, halkın bir arada yaşamasını olanaksızlaştıran çözümler sürecine soldan onay ihtiyacı! Türkiye’yi mezbahaya çevirecek etnik ve mezhepsel karmaşmayı sivilleşme olarak kutsayan sömürge solundan alınacak meşruiyet vizesi!

6-7 Ekim 2014’te provası yapılan etnik kalkışma karşısında sermaye ile sömürge solunun eşgüdümü yukarıda anlatılanları doğrulamaktadır. Tekelci sermaye medyasının ekranlarıyla, sayfalarıyla maç öncesi ısınma hareketleri misali ucu gösterilen

büyük kalkışmayı masumiyet makyajıyla sunmadaki başarısı not edilmelidir. Ülkenin Güneydoğu’suyla sınırlı kalmayıp metropollere sıçrayacak etno feodal kalkışmanın sivil tepki ambalajıyla pazarlanması sömürge soluna yapılan yatırımın boşa gitmediğini göstermektedir. Sonuç olarak mafyanın kara parayı aklayıp sisteme dahil etmesiyle sömürge solunun etnik kalkışmayı sol makyajla meşrulaştırması arasında bir fark bulunmamaktadır.

Ülkesine, ulusuna sırtını dönmemiş, halkıyla ortak paydalarını yitirmemiş, iddiasını ve onurunu kaybedip sisteme kapılanmamış sol oluşumlar elbette bu eleştirilerimizin dışındadır. Fakat Türk solunun acilen bir ideolojik temizliğe ihtiyacı olduğu da açıktır. Emek mücadelesinin sıra neferliği yerine ülkeyi etnik boğazlaşmanın cehennemine çeviren bir kumpasın değnekçiliğini tercih edenleri tarih asla bağışlamayacaktır.

Ülke bütünlüğüne yönelik etno feodal kalkışmaya yapılan sol makyaj ne yapılsa yapılsın tutmamaktadır. Akıp giden boyanın ardındaki tiksindirici foya ansızın ortaya çıkivermektedir. Bölge coğrafyasındaki kadim adlar yerine sömürge solunun parolasına dönüşen etnik tanımlar aynı makyajın algı boyutu ile ilgilidir. Politik terminolojisinden kapı dışarı ettiği **emeğin sömürsü, artı değer, sınıf dayanışması** yerine **Der-sim, Kobani, Roboski, Rojova** sözlerini yükselen değer olarak sunma gayretkeşliği hiç kuşkusuz sömürge solunun ibretlik turnusol kağıdı olarak tarihe geçecektir.

Bizim sefil solun, ebeliğini emperyalizmin yaptığı postmodern petrol despotluğunu bölgenin İsviçre’ si, sistemin kurguladığı etnik kalkışmayı devrim olarak yutturmaya yönelik fazla mesaisini siyasi tarih kuşkusuz ki hak ettiği şekilde değerlendirecektir.



STAJYER AVUKAT SAYISINDAKİ ARTIŞ NEDENİYLE EK PROGRAM DÜZENLENDİ

Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince stajyer avukat sayısındaki artış nedeniyle düzenlenen ek program, 30 Haziran 2014 Pazartesi günü saat 15.00'da Bakırköy'deki Baro hizmet Binasında Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, **"Sayısal verilere bakıldığında sınavın şart olduğu görülüyor. Ancak bu sayılarla, temelde sorun çözülmezse yarın sınav dahi olsa biz 3-5 yıl sonra ne yazık ki bugün atanamayan öğretmenler gibi dışarıda hukuk fakültesi mezunu arkadaşlarımızın beklediğini göreceğiz"** dedi.



Stajın bir angarya olarak görülmesi gerektiğinin altını çizen Yılmaz, stajyerleri mesleğe hazırlama amacı taşıyan bu eğitim döneminin iyi değerlendirilmesini ve meslekle ilgili bazı temel bilgilerin ancak bu dönemde edinilebileceğini bildirdi. Yılmaz, Staj Eğitim Merkezinde, gönüllü olarak bilgi ve deneyimlerini aktaran kendi alanlarında uzman 200 kadar eğitmenin eğitimin kalitesini artırmak için canla başla çalıştıklarını belirtti ve kendilerine teşekkür etti.

Toplantının konuk konuşmacısı Bakırköy 15. Sulh Ceza Hâkimi **Atilla Tanrıvermiş**, konuşmasının başın-



da ünlü hukuk adamlarının hukuk ve adalete ilişkin sözlerini aktardı. Toplum olmadan adaletin var olmayacağını belirten Tanrıvermiş, iyi yargıç yetiştiremeyen ülkelerin iyi devlet kuramayacaklarını bildirdi. Hukuku dinamik bir unsur olarak niteleyen Atilla Tanrıvermiş, hukukun, çağın gelişmelerine uygun olarak, modernleşmeyle birlikte hukukun da geliştiğini ve yeni yeni içtihatlar oluştuğunu söyledi. Bu nedenle hukukçuların sürekli okuyarak gelişmelerin gerisinde kalmamaya çalışmaları gerektiğini belirten Tanrıvermiş, her şeyden önce iyi bir hukukçunun hukukun temel kavramlarını sindirmiş olması gerektiğini hatırlattı. Tanrıvermiş, konuşmasının son bölümünde, mesleğinde karşılaştığı güçlükleri anlattı ve stajyerlere çeşitli öğütlerde bulundu.



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli** de, Staj Eğitim Merkezinin kurulduğu günden bu yana dönemin yararlı geçmesi için büyük gayret gösterildiğini bildirdi. Dikmenli, gönüllük esasına göre verilen bu hizmetle, mesleğe başlama aşamasındaki stajyerlere, hukuk fakültelerinde öğretilmeyen mesleki temel bilgilerin verilmesine çalışıldığını anlattı.



Füsün Dikmenli, 40 yıllık avukat olmasına rağmen, hayatın şekillerine uygun olarak sürekli değişen ve gelişen hukuku anlamak için sürekli okumak zorunda bulunduğunu belirtti ve stajyerleri hayatı daha iyi anlamak için daha çok okumaya davet etti.

STAJYER AVUKAT SAYISINDAKİ ARTIŞ NEDENİYLE EK PROGRAMA DEVAM EDİLDİ



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince stajyer avukat sayısındaki artış nedeniyle düzenlenen yeni bir ek program, 7 Temmuz 2014 Pazartesi günü saat 15.00'da Bakırköy'deki Baro hizmet Binasında Av. Dr. Mehmet Şükrü Alpaslan Salonunda yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, staj döneminin önemini anlattı ve bu dönemin iyi değerlendirilmesini istedi. Staj

döneminde hukuk fakültesinde edinilen bilgilerden farklı olarak mesleğe hazırlanma eğitiminin verildiğini belirten Yılmaz, stajyerlerin özellikle avukatlık hukuku ve uygulamada avukatlık konularında yeterince bilgilenmelerinin amaçlandığını söyledi.

Toplantının konuk konuşmacısı Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Mithat Çelikel**, kendi mesleğini tanıtıcı bir konuşma yaptı. Çelikel, mesleğe başlamasından

günümüze kadar yaşadığı ilginç olaylardan örnekler verdi. Çelikel ayrıca, genç hukukçulara çeşitli öğütlerde bulundu ve mesleki deneyimlerini aktardı.



FİKRİ VE SINAİ HAKLARDA PROBLEMLER VE ÇÖZÜM YOLLARI

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu ile İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen 'Fikri ve Sinaî Haklarda Problemler ve Çözüm Yolları' konulu Sempozyum 13-14 Ekim 2014 Pazartesi ve Salı günü İstanbul Üniversitesi Kongre ve Kültür Merkezinde yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşa İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Âdem Sözüer**, fakülte ile baro arasındaki iyi ilişkilere ve ortak gerçekleştirilen çalışmalara değindi ve gelecekte de birlikte gerçekleştirilecek yeni projelerin görüşüldüğünü bildirdi. Konuşmasında hukuk eğitimi ve avukatlık mesleğine de değinen sözüer, ülkemizde halen yüzün üzerinde hukuk fakültesi bulunduğunu, bunların yılda binlerce mezun verdiğini, bu gelişme karşısında avukatlık mesleğini güçlendirmenin mümkün olmadığını dikkat çekti.

Açılıştaki konuşan İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, hukuk fakültesi işbirliğiyle çok yoğun ve kapsamlı bir fikri haklar Sempozyumu düzenlediklerini, Sempozyumun bant çözümlerinin kitap haline getirileceğini ve bu alanda uğraş verenlerin yararlanmasına sunacaklarını bildirdi. Program katılımcılarının özellikleri ve programın uygulama yöntemleri hakkında da bilgi veren Kahveci, iki gün devam edecek Sempozyumun çok titizlikle hazırlandığını, başta emeği geçenlere, Sempozyumda bildiri sunan değerli bilim insanı ve uzmanlara, Sempozyuma yoğun ilgi gösteren katılımcılara teşekkür etti.

Yine açılıştaki konuşan Türk Patent Enstitüsü Başkanı **Prof. Dr. Habib Asan**, Enstitünün kuruluş, görev ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. Fikri ve sinaî haklar konusunun Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenmesinin sayısız aksaklıklara yol açtığını belirten Asan, ciddi bir çalışma yaparak kanun taslağı hazırladıklarını, meslek örgütlerinin

görüşlerinin taslağa yansıtıldığını ve taslağın tasarı olarak TBMM'ne sevk edilerek gündeme alındığını ve bu ay için yasallaşmasının beklendiğini anlattı.

Açılış konuşmalarından sonra Sempozyum oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** yönetti. Bu oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Caner Yenidünya**, 'Marka haklarına tecavüz suçlarında uygulamaya bakış' konusunu, **Yrd. Doç. Dr. Selman Dursun**, 'Markaların korunması hakkında KHK'daki suçların tasnifi ve değerlendirilmesi' konusunu, Yargıtay 7. Ceza Dairesi Üyesi **Memiş Selçuk Güney**, 'Marka ihlaliyle ilgili Yargıtay 7. Dairesi Uygulamaları' konusunu ele aldı.

İkinci oturumu Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi Levent Yavuz yönetti. Bu oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Füsün Nomer Ertan**, 'Yeni Türk Ticaret Kanununda yeni haksız rekabet halleri', Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Tamer Pekdiğer**, 'Haksız rekabet hukukunda emek ilkesi ve etkileri', Sektör temsilcisi **Ejder Altıparmak**, 'Sektörel olarak haksız rekabet problemi' konulu sunum yaptı.

Sempozyumun üçüncü oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Tufan Ögüz** yönetti. Bu oturumda, Beykent Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Münir Şakrak**, 'Marka değerlendirilmesi ve işletme ekonomisi boyutları', İstanbul Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemesi Hâkimi **Uğur Çolak**, 'Marka ihlali yargılamasında yoksun kalınan kârın tespiti', MSG Yönetim Kurulu Üyesi Zeynep Talu, 'Meslek birliklerinin değerlendirme uygulamaları ve karşılaşılan sorunlar' konusu üzerinde durdu.

Günün son oturumunu Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İlhan Ulusan** yönetti. Bu oturumda, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman**, 'Markanın kullanılmaması sebebiyle hükümsüzlüğüne ilişkin Anayasa Mahkemesi Kararı', Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. H. Ali Durral**, 'Tanınmış markaların üçüncü kişilerce farklı mal ve hizmetler için tescil engelleri', Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Üyesi **Levent Yavuz**, 'Marka Hukukuna İlişkin Örnekler' konulu bildiri sundu.

Sempozyuma 14 Ekim 2014 Salı günü devam edildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç** yönetti. Bu oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Azra Arkan Serim**, 'Meslek birliğiyle ilgili güncel hukuki gelişmeler', İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ali Paslı**, 'Fikri hukukta ispat', İstanbul Fikri ve Sinaî Haklar Mahkemesi Hâkimi **Habibe Aslan**, 'FSEK'in m. 86/son üzerinde değerlendirmeler' konusunu ele aldı.

İkinci oturumu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Âdem Sözüer** yönetti. Bu oturumda, İstanbul Adliyesi Fikri ve Sinaî Haklar Savcısı İsmail Onaran, 'Fikri ve Sinaî hak ihlallerinde soruşturma usulleri ve soruşturmalarda dikkat edilecek hususlar', İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Serdar Talas**, 'Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda düzenlenen suçlar' Emniyet Genel Müdürlüğü Güvenlik Dairesi Başkan Yardımcısı **Saruhan Kızılay**, 'Fikri mülkiyet suçlarında kolluk uygulamaları, sorunlar ve çözüm önerileri' konulu sunum yaptı.

Üçüncü oturumu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu** yönetti. Bu oturumda, İstanbul Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Mustafa Aksu**, 'İnternette indirilerek edinilen bilgisayar programları açısından yayma hakkının tükenmesi ve Avrupa Adalet Divanı'nın Usedsoft/Orucle kararı', İstanbul Fikri ve Sınai Haklar Ceza Mahkemesi Hâkimi Şule Binnaz Aydın Yunus, 'İnternet konusunda yargı uygulamaları' Şekerbank Baş Hukuk Müşaviri Av. Dr. Sefer Oğuz 'Eserlerin teknolojik korunmasını güçlendiren hukuki düzenlemelerin değerlendirilmesi' konulu bildiri sundu.

Sempozyumun son oturumunu İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Azra Arkan Serim** yönetti. Bu oturumda, TPE Kurucu Başkanı-PEM Başkanı **Uğur Yalçiner** 'TPE'nin marka tescilinde mutlak ret nedenleri uygulamalarının geçmişi, bugünü, yarını', TPE Marka Uzmanı, Üyesi **Dr. İsmail Fidan** 'TPE Marka inceleme kılavuzu', Gün Hukuk Bürosundan **Av. Mehmet Gün**, 'Avrupa Patent Sözleşmesinin Uygulaması' konulu bildiri sundu.

Oturuşların tamamlanması üzerine Sempozyum Raportörleri İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Burcu Aslan** ve Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Pınar Sür** Sempozyumda ele alınan konulara ilişkin değerlendirmelerde bulundular.

Sempozyum oturumlarının sonunda soru-cevap uygulaması yapıldı. Bu arada Sempozyum konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** verildi.

YATIRIM KURULUŞLARINA İLİŞKİN SPK DÜZENLEMELERİ

İstanbul Barosu Banka ve Finans Hukuku Komisyonu ile Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneğince (TÜSİAD) düzenlenen 'İkincil Düzenlemeler Işığında Yatırım Kuruluşlarına İlişkin SPK Düzenlemeleri' konulu panel 17 Ekim 2014 Cuma günü saat 10.00'da TÜSİD Konferans Salonunda yapıldı.

Açılışta konuşan TÜSİAD Sermaye Piyasaları Çalışma Grubu Başkanı **Nevin İmamoğlu İpek**, SPK tarafından yapılan düzenlemelerin uygulamada daha iyi anlaşılması için bu paneli düzenlediklerini söyledi. Bu değişikliklerin köklü değişiklikleri de beraberinde getirdiğini belirten İpek, yaklaşık 30 yıllık bir geçmiş olan sermaye piyasasının, beklenen bir düzeye henüz gelemediğini, çünkü bankaların piyasa üzerinde yoğun bir ağırlığı bulunduğunu ve yapılan düzenlemelerle sistemin daha iyi işleyebilmesini ümit ettiklerini bildirdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** da açılış konuşmasında, refahın paylaşılmasında sermaye piyasalarının çok önemli olduğunu, devletin ve özel sektörün yatırım yapması ve bu refah payını yükseltmesi gerektiğini belirtti. Altay, ancak uygulamaya bakıldığında, bu durum böyle olmadığını, yatırımcının sermaye piyasa-

larına pek fazla ilgi göstermediğini, oysa Finansal piyasaların yolunun yatırımcıyı korumaktan geçtiğini söyledi. Altay, "Bunu yapamazsanız orada verimliliği sağlayamazsınız" dedi.

Türkiye'nin geçmişte sermaye piyasalarında çok ilginç olayların yaşandığını örneklerle anlatan İsmail Altay, 2011 yılında çıkarılan torba ya da çorba yasaya eklenen bir hükümle hisse senetleri üzerindeki mülkiyet hakkının ortadan kaldırdığını, bunun Anayasaya aykırı olduğunu bildirdi.

Sık sık çıkarılan yasalarla sermayenin el değiştirmesi için çeşitli atraksiyonlar yapıldığını kaydeden Altay, bunları kabul etmenin mümkün olmadığını belirterek şöyle dedi: "**Bunlar için baro olarak, avukatlar olarak hak-hukuk savaşı veriyoruz. Sermaye ve finans kuruluşlarının da aynı mücadelede yer alması gerekir. Bu nedenle kapınızın çalınmasını beklemeyin, çünkü o zaman vakit geçmiş olacak ve yanınızda kimseyi bulamayacaksınız**".

Açılış konuşmalarından sonra **Ayça Aktolga** Öztürk'ün yönettiği oturuma geçildi. Sermaye Piyasası Kurulu Aracılık Faaliyetleri Dairesi Grup Başkanı **H. Özge Uysal**, "Yatırım Kuruluşları ve Yatırım hizmetlerine İlişkin Temel Yenilikler" konulu bir

bildiri sundu. Uysal bildirisinde, ikincil düzenlemeler, yatırım hizmetleri ve faaliyetlerine ilişkin düzenlenen tebliğ, sermaye piyasası araçları, yeniden sınıflandırılan alım, satım ve aracılık faaliyetleri, portföy aracılığı ilke ve esasları üzerinde durdu.

İstanbul Barosu Üyesi **Av. Erkan Tercan**, "Yatırım Kuruluşlarına İlişkin Cezaî ve İdari Yaptırımlar" konulu bir sunum gerçekleştirdi. Tercan sunumunda, Sermaye Piyasasında izinsiz olarak faaliyette bulunanlar, güvenin kötüye kullanılması, sahtecilik, bilgi, belge vermeme ve denetimi engelleme, muhasebe kayıtlarında usulsüzlük, piyasa bozucu eylemler gibi için idari ve para cezası gerektiren hususlara dikkat çekti.

Panelin son konuşmacısı TEB Yatırım Genel Müdür Vekili **Kartal Çağlı** da "Yatırım Kuruluşlarına İlişkin Yeni Düzenlemeler Kapsamında Piyasa Bakış Açısıyla Uygulamaya Yönelik Değerlendirmeler" konulu bir konuşma yaptı. Çağlı konuşmasında, portföy aracılığı ve tezgah üstü işlemler, uygunluk testi, çerçeve sözleşmeler, risk bildirimleri, yabancı yatırımcılar, profesyonel yatırımcılar, bilgi suiistimali, dışarıdan hizmet almak ve kredili işlem sınırlamaları gibi konularda piyasa bakış açısıyla değerlendirmeler yaptı.

11 EKİM DÜNYA KIZ ÇOCUKLAR GÜNÜ

Türkiye, Kanada ve Peru tarafından hazırlanan karar tasarısının bütün ülkelerin onayıyla kabul edilmesi üzerine Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 2012 yılından itibaren 11 Ekim "Dünya Kız Çocukları Günü" olarak kabul edilmiştir.

Bu kapsamda kız çocuklarına yönelik, cinsiyetçi bakış açısını ortadan kaldıracak, kız çocuklarına yönelik istismarı ve ayrımcılığı engelleyecek uygulamaların ivedilikle benimsenmesi için kararlı devlet politikaları uygulanması öngörülmüştür.

Kız çocuklarına yönelik istismar ve ayrımcılıkla mücadelede en önemli unsur ise kız çocuklarının eğitim faaliyetlerine ulaşmada fırsat eşitliğinin sağlanmasının yanı sıra okul öncesi dönemden başlayan ve tüm eğitim sürecine yayılan **toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimi** olacaktır.

Eğitim sisteminde cinsiyetçi uygulamalar yer alırken toplumsal cinsiyet eğitiminin müfredata girmesi nasıl mümkün olacaktır?

Kaldı ki; 1 Ağustos 2014 de yürürlüğe giren "Kadına Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi"nin (ki İstanbul Sözleşmesi adıyla anılmaktadır) ilk imzacılarından olan ülkemiz "Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair 6284 Sayılı Kanun"da

da bu sözleşmeyi esas almıştır. Sözleşme hükümleri gereğince yükümlü olduğu gibi bu kanunda "**İlköğretim ve ortaöğretim müfredatına, kadının insan hakları ve kadın erkek eşitliği konusunda eğitime yönelik dersler konulur**" hükmüne yer vermiştir.

Bu hüküm uygulanmadığı gibi Türkiye'nin uluslararası alanda kabul ettiği, sözünü verdiği politikaların tam

tersi istikamette toplumsal cinsiyet eşitsizliğini körükleyici, **kız çocuklarına yönelik ayrımcılığı görünür kılan cinsiyetçi uygulamalar**, yeni iç mevzuat düzenlemeleri yapıldığını görmekteyiz.

Oysa kız çocuklarına karşı toplumsal cinsiyet ayrımcılığını ancak çağdaş, akla ve bilime dayalı, toplumsal cinsiyet eşitliğini özümsemiş bir eğitim sistemini yerleştirmek sağlayacaktır. Örf, adet, gelenek ve dini değerleri referans alarak ve hatta bunu kız çocuklarının özgürlüğü adı altında sunularak, toplumsal cinsiyet eşitsizliğini körleştirici uygulamalar şiddet ve ayrımcılığı önlemeye yönelik tüm uluslararası sözleşmelere ve Anayasamıza aykırıdır ki; örf, adet, gelenek ve dini değerleri referans alan uygulamalar, düzenlemeler, şiddeti önlemeye yönelik son imzalanan İstanbul sözleşmesinde de kesin olarak yasaklamaktadır.

Kız çocuklarına ayrımcılığı, istismarı önlemek için dini referanslarla cinsiyet ayrımcılığının nesnelere haline gelmelerini asla kabul etmeyeceğimizi bildiririz. Ülke olarak sözde değil öзде kız çocuklarına ayrımcılığı, istismarı önlemek istiyor isek: cinsiyet ayrımcılığı yapmadan, ikinci sınıf cins yerine koymadan, eşit şekilde kız çocukların eğitimi, okula devamları, istihdama katılımları, sürdürülebilir kalkınmanın etkin bireyleri haline gelmeleri daima önceliğimiz olmalıdır.



TAŞIMACILIK SEKTÖRÜNDEKİ İŞ HUKUKU UYGULAMALARI

İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu, Uluslararası Nakliyeciler Derneği (UND), İstanbul Ticaret Üniversitesince düzenlenen "Taşımacılık Sektöründeki İş Hukuku Uygulamaları" konulu panel 22 Ekim 2014 Çarşamba günü saat 10.00'da İstanbul Ticaret Üniversitesi Eminönü Yerleşkesinde yapıldı.



Açılışta konuşan UND Başkan Yardımcısı **Cavit Değirmenci**, Ülkemizin 2023 yılında 500 Milyar Dolar'lık ihracat hedefinin gerçekleştirilmesinde kilit rol oynayacak olan ve yan sektörleri ile birlikte 400.000 kişiye istihdam sağlayarak ülkemiz ihracatının %40'ını taşıyan taşıma sektörünün özellikle son dönemlerde çalışma barışına zarar veren girişimler ve eylemler sebebiyle mağdur olduğunu söyledi. Değirmenci, bu durumun ülkemizin 2023 hedeflerini sekteye uğrattığını bildirdi.



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı**, İş Kanunu uygulamaları açısından lojistik sektöründe, deniz taşımaları için Deniz İş Kanunu, hava taşımaları için Borçlar Kanunu'nun hizmet sözleşmesine ilişkin hükümleri,

bunların dışında kalan geniş bir alan için ise İş Kanunu hükümlerinin geçerli olduğunu bildirdi. Bu mevzuat çeşitliliğinin, lojistik sektör açısından olumsuz bir durum yarattığını belirten Ankaralı, sektörde İş Hukuku alanındaki uygulamaların düzenlemelere ihtiyaç olduğunu ancak bu şekilde birlik sağlanabileceğini ve boşlukların doldurulabileceğini söyledi. Ankaralı, 6098 sayılı Borçlar kanunundaki hizmet sözleşmesine ilişkin özel hükümlerin, 4857 sayılı İş Kanunu ile bağlantısının kurulamamasının da sorunları daha büyüttüğünü dile getirdi.

Açılış konuşmalarının ardından oturumlara geçildi.



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Güler Önal**'in yönettiği birinci oturumda Ulusal ve Uluslararası mevzuat ve Uygulamadan örnekler ele alındı. Bu oturumda **Yrd. Doç Dr. Ramazan Durgut**, **AETR Konvansiyonu Ve Ulusal Mevzuat Bakımından Dinlenme Süreleri ve Fazla Çalışma**, **Av. Naz Ege Ege Uygulamanın Öğreti ve Yargı Kararları Işığında Değerlendirilmesi** konulu bildiri sundu.

İkinci oturumu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşıma Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Mehmet Kaya** yönetti. Karayolu Taşımacılık Sektöründe Ücret, Harcırah ve Yasal Tazminatların Hesaplanmasına Etkisi konusunun ele alındığı bu oturumda, **Mehmet Maç Harcırah Kanunu ve SGK Kanunu kapsamında, harcırahın hukuki niteliğinin değerlendirilmesi**, **Doç. Dr. Mahmut Kabakçı** da, **Uygulamanın Öğreti ve Yargı Kararları Işığında Değerlendirilmesi** konularını anlattı.

Panelin üçüncü oturumunu UND Taşıma Hukuku Çalışma Grubu Üyesi **Av. Aydan Bayram** yönetti. Bu oturumda Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Onursal Başkanı Mustafa Kılıçoğlu, uygulamayı öğretti ve yargı kararları ışığında değerlendirdi. İş Hukuku Bilirkişisi **Av. Hasan Erdem** ise Karayolu Taşımacılık Sektöründe Çalışma Süreleri ve İzinler olarak belirlenen oturumda Uygulama örnekleri üzerinde durdu.

Panelin son oturumunu UND Taşıma Hukuku Çalışma Grubu Üyesi **Av. Nazigül Karaman** yönetti. Bu oturumda bildiri sunan Marmara Üniversitesinden **Doç. Dr. Erdem Özdemir** ve Omsan Lojistik'ten **Murat Kunduracı** öğretti ve yargı kararları ile uygulama örnekleri üzerinde durdular.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Daha sonra konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu.



(iş kazası) değil, İŞ CİNAYETİ

Mecidiyeköy eski Ali Sami Yen Stadi yerine yapılmakta olan Torun Center inşaatında 6 Eylül 2014 tarihinde on işçi daha iş faciasında hayatını kaybetmiştir. Daha kısa bir süre önce 1 işçinin ölmesi ve inşaatta yangın çıkması ile gündeme gelen Torun Center'da 10 yurttaşımızın hayatını kaybetmesinden İstanbul Barosu olarak duyduğumuz üzüntü büyüktür.

TOKİ ile hâsılat paylaşımli olarak yapılan inşaat, birçok kez açılan davalar, mahkemelerce verilen fakat uygulanmayan İptal kararları ile gündeme gelmiştir. TOKİ tarafından hazırlanan plan tadilatının, hukuka aykırı olduğu ve telafisi olanaksız zararlara sebep olacağı mahkemelerce tespit edilmesine karşın idare, yapılan değişiklikler yoluyla bu davaları konusuz bırakmış ve hukuk kullanılarak ruhsatı onaylanan yapının inşaatı başlatılmıştır

Yapının bir an önce tamamlanarak; satışından elde edilecek gelirin paylaşılmasının "kamu yararı" olarak görülmesi anlaşılabilir değildir. Haziran ayında İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından inşaatla faaliyetin geceleri de sürmesine izin verildiği ise yaşanan bu facia ile ortaya çıkmıştır. Belirli kişilerin ticari faaliyetlerinden azami kar etmeleri için sağlanan olanaklar için Kamu Yararı tanımlaması ise tam bir hukuksuzluk ifadesidir. Kamu menfaatini korumakla görevli makamlar sadece belirli kişi/kurumların çıkarını korumaktadır.

Türkiye'deki kentleşme "kalkınma" temeline oturmuş olduğundan "sağlıklı bir kentleşme" olmamıştır. Böyle bir kentleşmenin gittikçe büyüyen problemleri bugün çok ciddi boyutlara ulaşmış, kentlerimizin geleceğini de tehdit eder duruma gelmiştir.

Yaşanabilir kent kavramı ise kentlerdeki yaşam kalitesini açıklayan koşulların birkaçının ya da tamamının aynı kentte toplanması durumudur. Kentler için yaşanabilirlik, kentte yaşayanların günlük yaşamı içinde ihtiyaç duydukları sağlıklı çevresel şartların ve yaşam kalitesinin karşılığıdır. Kentleşmenin doğru bir biçimde yaşanabilmesi için demografik, ekonomik ve sosyal gelişmelerin dengeli bir biçimde oluşması gerekmektedir. Neoliberal sistem içerisinde özellikle

küresel kent olma amacıyla rekabet eden kentlerimiz, büyük projeler, Kentsel Dönüşüm, Zorla Tahliyeler, HES'ler, Nükleer, Termik Santraller, Köprüler, 3.Havalimanı, çılgın projeler ile en temel insan haklarını ihlal eder hale gelmiştir.

Aşırı yoğunlukta gökdelenler, trafiği artırmakta, yeşil alanların azalması sonucu iklim değişikliğine yol açmakta, şehir selleri oluşmasına yol açtığı gibi bu kadar yüksekte yaşamının insan sağlığını da olumsuz etkilemektedir.

Yaşama hakkı, kişi dokunulmazlığı, kişi hürriyeti, özgürlüğü, mülkiyet hakkı, eğitim, öğretim hakkı, çalışma hakkı, sağlık hakkı, vatandaşlık, seçme seçilme hakkı gibi kavramlar, hepsinin yaşanabilir bir kent olmazsa olmazlarıdır. Sürdürülebilir ve özgün yapıyı tahrip etmeyen, geçmişini yok etmeyen kentleşme dönüşüm politikalarını hiçe sayan, doğayı katleden, insan, hayvan, bitki demeden tüm canlı-cansız ekosistemi tehdit eden kapitalist sistem bir canavar gibi her şeyi yutmaktadır.

Başta, Toprak Koruma, Arazi Kanunu olmak üzere, Büyükşehir/Bütünşehir Yasası gibi yasalarla köyler mahalle olmuş tarım-hayvancılık yapamayan köylüler büyükşehirlere inşaatlarda çalışmaya gelmek zorunda kalmıştır.

Kent yapısının kalitesi insan sağlığı için bir temel niteliğindedir. Sağlıklı kent, yaşanabilir bir kent kavramıyla ifade edilen tüm öğeleri içermektedir. Kentlerde yaşayan insanların sağlığı, yaşam ve çalışma koşullarından; fiziksel ve sosyoekonomik çevreden; bakım hizmetlerinin kalitesi ve ulaşılabilirliğinden etkilenmektedir. Ancak, gökdelen inşaatlarında çalışan işçilerin İş Güvenliği ve Güvenceleri sağlanmadığı gibi, Mecidiyeköy inşaatında olduğu gibi işe başlayalı 5 gün olan işçiye eğitim vermeden, hiç bir önlem almadan asansör sorumlusu görevi verilmektedir.

Yasal düzenlemelerin yetersizliği, denetimsizlik sonucu oluşan faciaların ise iş kazası olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. Kaza, öngörülemeyen ve engellenmesi mümkün olmayan bir durumdur. Oysa ülkemizde yaşanan bu gibi iş cinayetlerinde; her şey apaçık

ortada iken, gerekli tedbirlerin ekonomik nedenlerle bilerek, kasten alınmaması söz konusudur. İnsan hayatını korumakla, kişiye sağlıklı, onurlu bir yaşam ve çalışma olanağı sağlamakla görevli kurumların sorumluluk almamak adına yaptıkları açıklamalar kabul edilemez. Hiçbir gelişmiş ülkede yaşanmayan durumların ülkemizde yaşanması bir kader değildir, olağan bir olay değildir. Olmamalıdır. Sadece 2014 yılının 8 ay'ında 1270 işçi hayatını kaybetmiştir. Ülkemiz, İş cinayetlerinde Avrupa 1.si ve dünya 3.sü olmuştur.

Toplum ve Ülke yararını göz ardı eden yatırımların, ülke kaynaklarını talan eden uygulamaların, çevrenin kirletilmesi ve doğanın tahribatına neden olan enerji santrallerinin, altın madenlerinin, otoyolların, hiçbir tarihi ve kültürel değerler dikkate alınmadan uygulanan kentsel dönüşümlerin, Yükselen Değer olduğu bir ülkede; **Doğal varlıkları ekonomik değer olarak kullanma anlayışı, günü kurtaran ekonomik fayda sağlamayı hedeflemekte ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı yok sayılmaktadır. İlk aşama olarak bu değerler yok edilerek imara açılmakta, ikinci aşamada ise çalışan işçilerimiz canlarını kaybetmektedir.**

Çalışma Bakanlığı müfettişleri olayın yaşandığı inşaatı kontrol etmişler, birçok eksik bulmuşlar ancak bakanlık sadece yapı sahibine 5 bin 600.-TL para cezası vermekle yetinmiştir. Mecidiyeköy asansör Faciası, işveren tarafından sektörün doğasında olan kaza olarak ifade edilmektedir. Geçtiğimiz aylarda yaşanan Soma faciasının da İşin Fitratı olarak tanımlandığını hatırlatmak isteriz.

Ulusal yasalarımız, işçi sağlığını korumada yetersiz olsa da, AİHM işçi sağlığı ve iş güvenliğini açıkça yaşam hakkının kapsamı içinde değerlendirmektedir. İş güvenliği, işçi sağlığı ve iş kazaları gibi konularda özel kişilerden kaynaklansa dahi yaşam hakkı sorumluluğunun Devlete ait olduğunu belirlemiştir.

Hukuki düzenlemelerin yapılması ve sorumluların cezalandırılması için olayın takipçisi olacağımızı halkımızın bilmesini isteriz. Başımız sağ olsun. Saygılarımızla

KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET KONULU SERTİFİKA PROGRAMI DEVAM EDİYOR



Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle "kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri" konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri olağanüstü öneme sahiptir. Bu amaçla, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosu'nda görev almakta olan meslektaşlarımıza, Kadın Hakları Merkezi tarafından "Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet" konulu eğitim semineri verilmektedir.

Eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamamaktadır.

Eğitim seminerinin bir yenisi 26-27 Eylül 2014 (Cuma - Cumartesi) tarihlerinde BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ BEŞİKTAŞ KAMPÜSÜ/ BÜYÜK SALON 'da yapıldı. Ücretsiz düzenlenen seminere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi veriliyor. Seminerin programı, konu ve konuşmacıları şöyle:

26 EYLÜL 2014 CUMA

Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet

Av. Aydeniz Alısbah Tuskan

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi/ Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa

Av. Hale Akgün

İstanbul Kadın Hakları Merkezi Başkanı

Adli Yardım Bürosunun İşleyişi - İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin Değerlendirilmesi

Av. Gülbin Tuğçe Bilgili

Adli Yardım Sorumlu Avukatı

TCK Aile Düzeni Üzerine Cürümler - TCK Cinsel Suçlar

Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

Psikolog Neşe Yüksel

İstanbul Aile Mahkemeleri

27 EYLÜL 2014 CUMARTESİ

Medeni Kanunda Mal Rejimleri

Av. Orhan Çağlayan

Emekli Aile Mahkemesi Hâkimi

Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Prof. Dr. Nevzat Alkan

İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri

Gülay Berkay

İstanbul Anadolu Adliyesi 12. Aile Mahkemesi Hâkimi

Aile İçi Şiddette Disiplinler Arası İşbirliğinin Değerlendirilmesi

Prof. Dr. Oğuz Polat

17.30- 18.00 Sertifika Dağıtımı

KENTSEL DÖNÜŞÜM RANTSALE DÖNÜŞÜM OLDU



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen '**Kentsel Dönüşüm mü, Rantsal Dönüşüm mü?**' konulu panel 10 Ekim 2014 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, toplumda deprem korkusunun kötüye kullanıldığını söyledi. Büyük depremde sonra bir takım önlemler alınması gerekir ve bu beklenirken birden bire kentsel dönüşüm konusunun ortaya atılarak bir yasa çıkarıldığını belirten Altay, bu yasanın bir Deli Dumrul yasası olduğunu, bu yasa sermayenin el değiştirme kuralının görüldüğünü ve kentin kimliğinin değiştirildiğini ve yozlaştırıldığını bildirdi. Altay, Kentsel Dönüşüm yasasıyla, hukuka uygun yaşayan insanların hukuksuz bir şekilde evlerinden çıkarıldığını, kentsel anlamda bir dönüşüm yapılmadığını, kent alanlarının rantsal dönüşüme açıldığını vurguladı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın yönettiği

panelde konuşan Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nusret İlker Çolak**, 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm yasası hakkında genel bilgiler verdi. Kentleşmenin özelliklerini anlatan Çolak, kentsel dönüşümde de ihtiyaçlar ve imkânların dengelemesi ve bunların bir plana bağlanması gerektiğini bildirdi.

Konuşmasında afet riskinin önlenmesi, riskli yapı, riskli alan tanımlarına açıklık getiren Prof. Dr. Çolak, Kuzey Ankara Kentsel Dönüşüm Projesi hakkında bilgi verdi. Kentsel Dönüşüm uygulama sonuçlarına da değinen Nusret İlker Çolak, kentsel dönüşümle tasfiye ve uzaklaştırma, ağır borç ve kredi yükü, rantın el değiştirmesi, yaşam koşullarının değişmesi gibi ağır bedeller ödendiğini anlattı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ergun Özsunay** da kentsel dönüşümü özel hukuk hükümleri açısından değerlendirdi. 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm

Yasasının, hem yasanın amacına hem de uluslararası antlaşmalara aykırı olarak uygulandığını belirten Özsunay, uygulamada kentsel dönüşümden rantsal dönüşüme geçildiğini ve insan haklarının gasp edildiğini bildirdi.

Ergun Özsunay, konuşmasında, riskli yapı tespiti işlemlerinde yaşananlar, bu konuda hazırlanan risk raporları, raporlar hakkında idarenin tasarrufları, bazı işlemler için tanınan süreler, yaptırımlar ve idare mahkemelerine açılacak davalar konusunu örneklemelerle anlattı. Özsunay, yasanın bu haliyle kentsel dönüşüm yapılamayacağını, telafisi olmayan pek çok mağduriyetler yaratacağını, bu nedenle yasanın hızla yeni baştan ele alınması gerektiğini vurguladı.

Yeniden söz alan Prof. Dr. Nusret İlker Çolak, riskli yapı, riskli alan ve yıkım kararına karşı idari yargıya yapılacak başvuru yöntemleri üzerinde durdu. Daha sonra Özsunay ve Çolak katılımcıların sordukları sorularını yanıtladılar.

30 AĞUSTOS ZAFER BAYRAMI BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye'yi sömürgeleştirmek,

Türk milletini köleleştirmek için 15 Mayıs 1919' da çıktıkları İzmir'den Ankara sınırlarına kadar ilerleyen işgal ordusuna karşı kazanılan büyük zaferin 92. Yılı'nı kutluyoruz.

Başta İngiltere olmak üzere 1. Dünya Savaşının galiplerince donatılan Yunan Ordusunun İzmir'de başlayıp Anadolu içlerine uzanan "**Küçük Asya**" nın fethi rüyası, 30 Ağustos 1922'de Afyon ovasında yaşanacak bozgunun ardından 9 Eylül'de yine İzmir'de Egenin serin sularında sona erecektir.

Bir yanda sivil halka karşı vahşi katliamlarıyla Atatürk'ün "**Katiller sürüsü**" olarak adlandırdığı işgalci Yunan ordusu, diğer yanda halkın bağrından çıkmış, ülkesini savunan Türk Ordusu vardır. Yoksul Türk halkının yoktan var ettiği, ekmeğini, aşını paylaştığı, karınca katarı gibi kağrı kollarıyla arkasında durduğu ordusu cephe gerisindekileri mahcup etmeyecektir.

Cephede çarpışan asker kadar cephe gerisindeki kadınların, her yaştan sivilin topyekun mücadelesiyle kazanılan bir zafer olarak Türk halkının özgürlük mücadelesi mazlum milletler için de örnek olmuştur.

Mustafa Kemal Paşa; yetenekli bir komutan olduğu kadar yok olma noktasına gelmiş bir milletin direniş ruhunu canlandırmasıyla, örgütleyiciliğiyle, mücadeleye sevk



etmesiyle hasımlarının da hayranlığını uyandırmıştır.

Atatürk'ün tanımıyla "**Zaferleri ve mazisi insanlık tarihi ile başlayan ve her gittiği yere medeniyet nurları taşıyan kahraman Türk Ordusu**" nun halkın gönlündeki itibarı Sakarya'dan, 30 Ağustos Zaferi'nden, Dumlupınar'dan, 9 Eylül 1922'de esaret altındaki İzmir'e al bayraklar-

la girmesinden kaynaklanmaktadır.

Kurtuluşun ardından başlayan kuruluşta ulus devletin, üniter yapının, çağdaş uygarlığın tercihi geçmişte yaşanan felaketlerin gelecekte tekrar yaşanmaması içindir. Milli devlet, milli ordu, milli ekonomi, milli sermaye, ulusal çıkarlara uygun yol haritası Atatürk Türkiye'sinin bilinçli kuruluş denklemdir.

Devletin kuruluş denklemini içine sindirememiş bir siyasi anlayışın, 29 Ekim 1923 kuruluş kodlarıyla hesaplaşma zamanının geldiği histerisiyle yaptıkları herkesin malumudur. Türk halkının ülkenin ve ulusun çıkarlarından yana kolektif iradesinin Cumhuriyet'in tasfiyesine izin vermeyeceği bilinmelidir.

Başta Atatürk olmak üzere kurucu önderlerin, kurtuluş kahramanlarının heykellerine, resimlerine, sembollerine ve Türk bayrağına karşı yapılan bölücü ve gerici saldırıların Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına ve bütünlüğüne yönelik olduğu bilinmelidir.

İstanbul Barosu, **Başkomutanlık Meydan Muharebesi** Zaferinin 92. Yıldönümünde ülkenin bağımsızlığı uğruna can veren şehitlerimizi ve gazilerimizi bir kez daha minnet ve şükranla anmaktadır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ' NİN TAPU SENEDİ LOZAN 91. YAŞINDA



Emperyalistlerin Osmanlı imparatorluğunu parçalama ve paylaşmaya yönelik gizli anlaşmaları I. Dünya Savaşı yenilgisiyle uygulamaya konulur. İmparatorluk coğrafyasından elde kalan son vatan toprağı Anadolu'yu da paylaşıp Türk varlığını tamamen ortadan kaldırmayı öngören Sevr, 10 Ağustos 1920' de işgal altındaki İstanbul yönetimine dayatılır. Sevr, emperyalistlerce Anadolu toprağını aralarında paylaşıp, nüfuz bölgeleri oluştururken, bir yandan da kendi himayelerinde bazı suni devletçikler kurulmasını öngörmektedir.

Aciz İstanbul hükümetlerinin politikası, işgalcilerin tüm istemlerini kabul etmek, asla direnmek üzerine kurulmuştu. Sarayın tavrı ise saltanat ve hilafetin işgalcilerin

gölgesinde de olsa devamı olarak özetlenebilir. Emperyalistlerle işbirliğinin, ülkeye ve millete ihanetin simgeleşmiş ismi Damat Ferit ve başında bulunduğu mütareke hükümetlerinin utanç verici eylemleri belleklerden henüz silinmemiştir. Mütareke hükümetlerinin kimi İngiliz yanlısı Şeyhülislamları' nın başta Mustafa Kemal Paşa olmak üzere Milli Mücadele önderleri için idam fetvaları kaleme almaları, işgalci sömürge orduları için duaları da unutulmamıştır!

Türk milleti, özgür ve onurlu yaşama hakkının, ekonomik ve siyasal bağımsızlığının sonsuza kadar yok edilme girişiminin hukuk metni olan Sevr'e karşı direnişe geçti.

Türk halkı işgalcilere karşı çarpışırken, içerdeki ihanet çetelerine karşı

da zorlu bir mücadeleye vermek zorunda kaldı. Ulusumuz, bağımsızlık savaşımında özverinin sınırlarının olamayacağını göstererek savaştı. Dış güçlere ve içerdeki işbirlikçilerinin ihanet girişimlerine karşı üç yılı aşkın savaşımın sonucunda barış masasına oturmaya hak kazandı.

Lozan' da kurulan barış masasında asırlık hesaplar görüldü. Kurtuluş mücadelesinin galibi Türkler, emperyalist delegasyon temsilcilerinin barış masasında aldatici söylemlerle örtülü çağdaş sömürge olma tekliflerini reddettiler. Bu direnç ve gerekirse yeni bir savaşı göze alma kararlılığı sonucu, kesintiye uğrayan görüşmeler tekrar başladı. 24 Temmuz 1923' te, özgürlüğünü kanla kazanmış bir milletin bağımsız, eşit, egemen bir devlet çatısı altında ya-

şamasının garanti edildiği uluslar arası antlaşma imzalandı.

Mustafa Kemal başta olmak üzere Kurtuluş Savaşı önderleri ve Türk halkı, geçmişteki olumsuzlukların yeniden yaşanmamasının ekonomik ve siyasal bağımsızlığın özenle korunmasına bağlı olduğunu biliyorlardı. 91 yıl sonra geriye baktığımızda görülen manzara iç açıcı değildir: Ekonomik ve siyasal bağımsızlık, üniter ve ulus devlet olarak yaşama konusunda irade eksikliği görülmektedir. Atatürk Türkiye'sinin temel politikası olan bu konulardaki kararlılığının yerini uluslar arası dinamiklerin yönlendiriciliği almış gibidir.

Atatürk Lozan'la ilgili olarak; " Bu antlaşma Türk milleti aleyhine asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşmasıyla tamamlandığı sanılmış büyük bir suikastın ortadan kalkmasını ifade eder bir belgedir." demektedir.

Emperyal merkezler epeydir Türk milletinin Atatürk'ün mirasını reddetmesini hararetle tavsiye etmektedirler. Atatürk döneminin geçtiğini, devletin kurucu ideolojisi olmaktan ve anayasal, hukuksal metinlerden adının çıkarılmasını istemektedirler. Aynı çevreler Sevr' in Anadolu için öngördüğü etnik coğrafyanın doğru olduğunu, demokratikleşmek, sivilleşmek isteyen bir Türkiye'nin bu haritanın öngördüğü biçimde yeniden yapılanmasını önermektedir.

İçerdeki güç sahiplerinin, Cumhuriyet'in kuruluş felsefesinin ve kurucu önderinin reddine yönelik tavsiyeleri yerine getirme çabası için-

de oldukları kamuoyunun malumudur. Dışarının Atatürksüz Türkiye siparişinin gerçekleşmesi durumunda üniter nitelikte ulus devletin tasfiyesiyle ortaya çıkacak yapının tarikatlar, cemaatler ve kabileler konfederasyonu olacağı bilinmelidir.

Milli Mücadele Ankara' sının ve TBMM hükümetinin en zayıf zamanında Geyve Boğazi'nı aşamayan Kuvvayı İnzibatiye'nin günümüzdeki manevi mirasçıları boşuna heveslenmesinler. Türkiye'nin siyasi sınırları içinden yeni Sevr haritaları yaratacakları, etnik despotluklar kuracakları rüyası gören, Kürdistan Teali Cemiyeti'nin günümüzdeki uzantıları da

boşuna umutlanmasınlar. Türk halkı Atatürk' ün mirasını ve Lozan zaferiyle temelleri atılan özgür, bağımsız, üniter Türkiye Cumhuriyeti' ni sonsuza kadar yaşatma kararlılığını sürdürecektir!

İstanbul Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş senedi olan Lozan Antlaşmasının 91. yılında bağımsız ülke, bağımsız yargı, özgür toplum uğraşını sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

LOZAN'I UNUTTURMAYACAĞIZ!



İstanbul Barosu Başkanlığı, Lozan Barış Antlaşmasının 91. Yıldönümünü nedeniyle düzenlediği 'Türkiye'nin Bağımsızlık Belgesi: Lozan Antlaşması' konulu panel, 24 Temmuz 2014 Perşembe günü saat 15.30'da İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 'Cumhuriyeti de Lozan'ı da unutmadık, unutmuyoruz, unutturmayacağız' dedi.

Konuşmasında Milli Mücadele koşullarının yeniden doğduğuna işaret eden Kocasakal, ülkenin genleriyle oynandığını, Atatürk'ün ölümlüyle cumhuriyet devriminin yarım kaldığını, cumhuriyetin kodlarında hiçbir hatanın bulunmadığını, tek hatanın ise cumhuriyeti anlayamamış, içselleştirememiş siyasi iktidarların politikası olduğunu anlattı.

zan'a ilişkin kısa bir değerlendirme yaptı.



Saygı duruşu ve İstiklal Marşının söylenmesinden sonra paneli bir konuşmayla açan İstanbul Barosu

Paneli yöneten İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, panelde konuşmacı olarak yer alan değerli katılımcıları tanıttı ve Lo-





Panelde ilk konuşmayı Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Sevtap Demirci** yaptı. Demirci, Lozan Antlaşmasının, Türkiye Cumhuriyetinin bağımsız bir devlet oluşunun, emperyalizme karşı bir başkaldırı ve direnmenin belgesi olduğunu belirtti.



Lozan Antlaşmasının egemen devletlerin diktesi olmadığını, karşılıklı görüş ve saygıya dayalı bir müzakerelere sonucunda bağlandığını belirten Demirci, bütün olumsuzluklara rağmen imzalanan Lozan Antlaşmasının, 1. Dünya Savaşından sonra yapılan bir sürü antlaşmanın içersinde ayakta kalan tek antlaşma olduğunu söyledi. Görünüşte müzakere masasında pek çok ülke temsilcisi bulunmasına rağmen, asıl tartışmaların İngiltere ile Türkiye arasında geçtiğinin altını çizen Sevtap Demirci, "**O nedenle de Lozan Antlaşması diplomatik bir zaferdir**" dedi.

Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cemalettin Taşkıran**, 24 Temmuz'un Türk tarihinin en önemli günlerinden biri olduğuna dikkat çekti ve Lozan Barış Antlaşmasının o dönemde dünyanın süper gücü

olan İngiltere ile Türkiye arasında gerçekleştiğini bildirdi.



Lozan Antlaşmasını Türkiye'nin tapusu, namusu, kimliği olarak niteleyen Taşkıran, "**Ama günümüzde Lozan'ın tapusu delinmeye, namusu kirletilmeye, kimliği değiştirilmeye çalışılıyor**" dedi.

Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Süleyman Beyoğlu**, bugüne kadar Lozan panellerinde ele alınmayan farklı bir sunum yaptı. Beyoğlu konuşmasında, kutsal emanetler konusu hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve Lozan Barış görüşmelerinde kutsal emanetler konusunda yapılan müzakereleri anlattı.



Panelin son konuşmacısı Yeditepe Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Tülay Âlim Baran** da konuşma-

sında mübadele konusunu ele aldı. Konuşmasına başlarken Lozan Barış Antlaşmasının önemine vurgu yapan Baran, bütün dünyanın başarı olarak kabul ettiği bir anlaşmayı tek başarısız bulanların, şu anda ülke yönetiminde bulunanların olduğunu söyledi. 1923'ler Türkiye'sinin içinde bulunduğu durumu anlatan Tülay Âlim Baran, Lozan Antlaşmasının bir gereği olan Mübadele'nin bütün zorluklarına ve olumsuzluklara rağmen çok başarılı bir şekilde gerçekleştirildiğini bildirdi.



Konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Panel sonunda konuşmacılara birer plaket ve kitaplardan oluşan hediye paketi sunuldu.



TÜRKİYE VE BELÇİKA'DA SAVUNMANIN BAĞIMSIZLIĞI



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Belçika Brüksel Barosu'nun ortaklaşa düzenledikleri 'Türkiye ve Belçika'da Savunmanın Bağımsızlığı' konulu toplantı 27 Eylül 2014 Cumartesi günü saat 10.00'da İstanbul Barosunun Kanlıca'daki sosyal tesisi Barobahçe'de yapıldı.

Toplantının açılış konuşmaları İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Brüksel Barosu Eski Başkanı **Atty. Alex Tallon** tarafından yapıldı ve toplantıyı İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** yönetti.

Toplantıda ilk sözü Belçika Brüksel Barosu Üyesi **Atty. Frank Judo**

aldı. Judo, 'Savunmanın Bağımsızlığı' konulu bir konferans verdi. Judo bir soru üzerine, Belçika'da Anayasanın öngördüğü HSYK türü bir kurulun bulunmadığını, alt ve üst düzey hâkimler ve savcılarının temsilcileri ile yasama, üniversite, hukuk mesleği ve sivil toplum temsilcilerinden oluşan ve dört yıl görev yapan 44 kişilik Yüksek Yargı Konseyi'nin bulunduğunu bildirdi. Seçilen üyelerin yarısının Fransız, yarısının Flaman olmasına dikkat edildiğini belirten Judo, seçilen üyelerin iki meclisli parlamentonun onayından sonra Kırıl'ın atamasıyla Yüksek Yargı Konseyinin oluştuğunu bildirdi. Judo, Yüksek Yargı Kurulunun Hâkim ve savcılarını seçmek, atamak, terfilerini kararlaştırmak, eğitim ve mahkemelerin yönetimi gibi görevleri bulunduğunu anlattı.

Toplantıda ayrıca, CHP İstanbul Milletvekili **Av. Mahmut Tanal** tarafından 'Uygulamada Savunmanın Bağımsızlığı', İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Cem Kaya Karatün** de 'Türkiye'de

Savunmanın Savunulması, Bağımsız Savunma' konulu bir sunum gerçekleştirdi. Tanal ve Karatün sunumlarında, uygulamadan örnekler de vererek değerlendirmeler yaptılar.

Fransızca, Flamanca, İngilizce ve Türkçe yapılan toplantı Belçika'nın İstanbul Başkonsolosu **Henri Van Tieghem**'in de katıldığı soru-cevap bölümüyle sona erdi.



PAKİSTAN BAROLAR BİRLİĞİ İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi ile Avrupa Hukuk Öğrencileri Örgütü (European Law Student Association - ELSA) ve Genç Hukukçular Derneği İstanbul Şubesince düzenlenen 'ALL DIFFERENT, ALL TOGETHER' FARKLILIKLARIMIZLA HEP BİRLİKTE' konulu toplantı, 12 Temmuz 2014 Cumartesi günü saat 19.00'da İstanbul Barosunun Kanlıca'daki sosyal tesisi Baro Bahçe'de yapıldı.

Avrupa Hukuk Öğrencileri Derneği İstanbul Şubesinin 10. Kuruluş yılı dolayısıyla yapılan toplantıya Norveç, İspanya, İsviçre, Rusya,

Ukrayna, Yunanistan Belçika, İtalya, Almanya, Avusturya, Polonya, Hollanda, Macaristan, Bulgaristan başta olmak üzere 23 farklı Avrupa ülkesinden 40'dan fazla yabancı delege ile bu yıl İstanbul'da yapılan 10. ELSA - İstanbul Yaz Hukuk Okulunda ders veren Akademisyen ve Avukatlar da katıldı.

Toplantının açılışında İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**, ve ELSA Genç Hukukçular Derneği İstanbul Şubesi Başkanı **F. Çağdaş İslim** birer konuşma yaptılar.

KÜBA CUMHURİYETİ HEYETİ İSTANBUL BAROSUNU ZİYARET ETTİ



Küba Cumhuriyetinden bir heyet 29 Ekim 2014 Çarşamba günü saat 13.00'da İstanbul Barosunu ziyaret etti. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Küba Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi **Alberto González Casals**'i temsilen Küba Halklarla Dostluk Enstitüsü - Instituto Cunabo de Amistad con los Pueblos- ICAP Avrupa Sorumlusu **Ibis Alvisa Gonzalez**, José Marti Küba Dostluk Derneği İstanbul Şubesi Başkanı **Gülzerin Kızılar**'in yer aldığı heyeti kabul etti.

Küba Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi Alberto González Casals, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı ve Anıtkabir ziyareti nedeniyle ziyarete katılamadı. Küba heyetinin baroyu ziyaretinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Necmi Şimşek**, **Av. Şahin Erol**, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracın** ile Kübalı 5 Yurtsever Özgürlük Komitesi Türkiye Sözcüsü **Av. Ayhan Erdoğan** ve İspanyol Dili çevirmeni **Altuğ**

Uğurola da katıldılar.

Türkiye'deki Küba dostu kurum ve yetkililerle bir araya gelme ve Küba halkının dost Türkiye halkıyla olan dayanışma duygularını pekiştirme yönünde ortak çalışmalar yapma arzusunda olduklarını belirten heyet üyeleri, Küba Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi Alberto González Casals'ın İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ı Küba'ya davet ettiğini bildirdiler.

Toplantıda ayrıca, 1998 yılı 12 Eylül'ünden bu yana ABD'de tutuklu bulunan 5 Kübalı Kahraman'ın davasına dair fikir alışverişinde bulundular.



ALMAN AVUKATLAR BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Almanya'nın Frankfurt kentinde avukatlık yapmakta olan 12 kişilik bir heyet, 9 Ekim 2014 Perşembe günü saat 09.00' da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Aralarında **Av. Gerrit Niehoff**, **Av. Ratharina Hage**, **Av. Viola Teubertt**'in de bulunduğu heyet, İs-

tanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracın** ile görüştü.

Görüşmede İstanbul Barosunun tanıtan bir konuşma yapan Av. Uracın, Türkiye'de avukatlık mesleğinin sorunları, staj eğitimi ve hukuk eğitimi ile Avrupa Birliği süre-

cinde Türkiye'nin durumu hakkında genel bilgiler verdi ve görüşme daha sonra soru-yanıt biçiminde devam etti.

Bu arada Alman avukatlar da kendi ülkelerindeki avukatın hak ve ödevleri ile avukatlık stajı konularında bilgiler aktardılar.

FRANSIZ HUKUKÇULAR İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ



Fransa - Nîmes Barosu Başkanı **Attorney-at-Law Françoise Heuillion Schnitzler** başkanlığındaki 14 avukattan oluşan heyet, 9 Ekim 2014 Cuma günü saat 17.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştü.

Başkan Kocasakal, İstanbul Barosunun çalışmalarıyla ilgili bilgiler

aktardı. Yalnızca savunmayı ve meslek onurunu savundukları için haklarında açılan davanın tamamen "politik" olduğunu ve beraat etmiş olduklarını vurgulayan Kocasakal, Türkiye'de artık bağımsız bir yargıdan söz edilemeyeceğini, yargının siyasi iktidarın ve medyanın etkisi altında olduğunu belirtti. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. Maddesi'ne atıfta bulunan Başkan Kocasakal, avukatın yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmesi gerektiğini belirterek, bunun uygulanmadığını ifade etti. Kocasakal, Türkiye'de yaşanan ileri demokrasi değil, "ileri faşizm" olduğunun altını çizdi ve ileri faşizmin taşlarının yargı kullanılarak döşendiğini sözlerine ekledi.

Kocasakal, Fransanın Nîmes Barosu Başkanı **Attorney-at-Law Françoise Heuillion Schnitzler** 'a ve heyet, İstanbul Barosu'nun vermekte olduğu mücadeleye güçlü ve sıcak destekleri için teşekkürlerini sundu.

Fransa - Nîmes Barosu Başkanı **Attorney-at-Law Françoise Heuillion Schnitzler** konuşmasında, İstanbul Barosu'nun mücadelesinde her zaman yanında olacaklarını belirterek, Uluslararası Avukatlar Birliği (**Union Internationale des Avocats-UIA**), Fransa Barolar Ulusal Konseyi (Fransa Barolar Birliği-**Conseil National des Barreaux**) ve Fransa Baro Başkanları Konferansı (**Conférence des Bâtonniers**) tarafından yayınlanan basın bildirimini İstanbul Barosuna ilettiler.

NORVEÇ, FİNLANDIYA VE TÜRKİYE'DE HUKUK SİSTEMİ



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Finlandiya'nın Helsinki ve Norveç Barolarıyla 10 Ekim 2014 Cuma günü Saat 18.00 de İstanbul Barosu Kanlıca Tesisleri BaroBahçe'de Norveç, Finlandiya ve Türkiye'de Hukuk Sistemi konulu Mukayeseli Konferans düzenledi.

Açılış Konuşmaları İngilizce -Türk-

çe İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av.A. Metin Uracin**, Finlandiya Helsinki Baro Başkanı **Mr. Mats Welin**, Norveç Ceza Barosu Başkanı **Attr. Frode Sulland** tarafından yapılan konferansın sunumu İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi **Stj. Av. Aslı Çalışkan** tarafından yapıldı.

Oturum Başkanlığı İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av.A. Metin Uracin** tarafından yapılan konferans da Norveç Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Attr.Cecilie Schjotvet** Norveç Ceza Hukukunda Masumiyet Karinesi, Norveç

Helsinki Ceza Barosu Başkanı **Attr. Frode Sulland** Norveç Ceza Hukukunda Yargılama Öncesi Gözaltı Rejimi (Tam İzalasyon) konuları ele alındı.

Konferans Helsinki Baro Başkanı **Mr. Mats Welin** Finlandiya Hukuk Muhakemeleri Usulü ve Finlandiya Ticaret Odasının Yeni Tahkim Kuralları, konulu konuşmasının ardından Norveç Ceza Barosu Başkanı **Attr. Frode Sulland** tarafından yapılan Norveç ve Finlandiya hukukunda karşılaştırmalı Ceza Hukuku Uygulamalar konulu konuşmasıyla sona erdi.

Konferans öncesi İstanbul Çağlayan Adliyesini ziyaret ederek İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesin de duruşma izleyen Norveç ve Finlandiyalı delegeler, İstanbul Çağlayan Adliyesini Adli Tıp Kurumu Şube Müdürlüğünü de ziyaret ederek bilgi aldılar.

RUSYA VE TÜRKİYE'DE TAHKİMİN ROLÜ VE ÖNEMİ



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Rusya Federasyonu Hukukçularıyla 24 Ekim 2014 Cuma günü Saat 10.00 de İstanbul Barosu Konferans salonunda (Galata) 'Rusya Federasyonu ve Türkiye'de Ticari Tahkim Rolü ve Önemi' konulu konferans düzenledi.

İngilizce – Rusça ve Türkçe dillerinde yapılan konferansın oturum baş-

kanlığını İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av.A.Metin Urcin, sunumunu İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Kordinatörü Ece Basmacı Karalar tarafından yapıldı. Konferansta Rusya Federasyonu Kuzey-Batı Bölgesi St.Petersburg Pushkin ve Pavlovsk Sanayi Ticaret Odası Türkiye Temsilcisi Erdoğan Gündüzpolat "Rusya Federasyonu - Türkiye Cumhuriyeti Ekonomik İlişkiler ,Yeni Perspektifler ve Stratejiler konulu konuşma yaptı.

Rusya Dış Ticaret Akademisi, Uluslararası Özel Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, Rusya Ticaret ve Sanayi Odası (Moskova) Uluslararası Ticari Tahkim Mahkemesi Üyesi, Prof. Dr. Nina VILKOVA Ticari Tahkim Süreci konulu konuşmasında, Uluslar arası Tahkim ve Rusya Federasyonundaki yansımaları, Tahkim, Hakem Seçimi, Tahkim Kararları, Kararların Rusya Federasyonunda uygulamalarını ihtiva eden konuşma yaptı.

Konferansta İstanbul Barosu önceki dönem Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Türk Hukuk Sisteminde Tahkim'in Rolü ve Önemi konulu konuşmasında, Uluslararası Tah-

kimden tarihten örnekler vererek yapmış olduğu konuşmasında, İstanbul'un Uluslararası Tahkim merkezli olması gerektiğinin önemine dikkat çekti. Altay, Türkiye Barolar Birliği'nin Tahkim çalışmalarından da söz etti.

Rusya Federasyonu Ticaret ve Sanayi Odasının Ticari Tahkim ve Arbuluculuk Merkezi Başkan Yardımcısı Dmitriy PODŞİBYAKİN , Rusya'da Ticari Tahkim ile İlgili Mevzuat ve Rusya Ticaret ve Sanayi Odası'nın Ticari Tahkim' deki Faaliyetleri konulu konuşmasından sonra, Rusya Ticaret ve Sanayi Odası (Moskova) Uluslararası Ticari Tahkim Mahkemesi Üyesi, Kazakistan Ticaret ve Sanayi Odası Uluslararası Ticari Tahkim Mahkemesi Üyesi, Prof. Dr. Anton ASOSKOV, Yabancı Ticari Tahkim Mahkemeleri'nin Kararlarının Rusya'da Tanınması ve Tenfizi konulu konuşmasıyla devam eden toplantı İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av.Gökben Erdem Dirican 'ın Türkiye de Tahkim Uygulamaları konulu konuşmasıyla devam eden toplantı Soru – Cevap bölümünün ardından sona erdi.

ALMANYA'NIN MÜNİH BAROSU HEYETİ BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Federal Almanya'nın Münih Barosu Başkanı **Av. Dr. Wolfgang Götz** başkanlığında içinde, Münih Barosu Önceki Başkanı, **Av. Hansjörg Stoehle**, Başkanı Yardımcısı **Av. Gab-**

riele Loewenfeld, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Konstantin Kalaitzis**'in de bulunduğu 32 kişiden oluşan heyet, 3 Ekim 2014 Cumartesi günü saat 17.30'da Barobahçe'de Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**'le görüştü.

Konuk heyet adına yapılan konuşmada, avukatların ve baroların bağımsızlığının önemli olduğu belirtilecek Federal Almanya'daki tüm baroların İstanbul Barosunun bu yöndeki hukuk mücadelesini destekledikleri vurgulandı ve bu tür baskılara ve sa-

vunmaya yönelik saldırılara karşı İstanbul Barosu ile daima dayanışma içinde olacakları kaydedildi.

Konuşmada, Münih Barosu olarak, dünyanın en büyük barolarından biri olan İstanbul Barosu ile iş birliği yapmaktan memnuniyet duyulduğu, Alman Barolar Birliği (BRAK) ile yapılacak iş birliği neticesinde İstanbul Barosu Üyesi avukatlara vize başvurusu yapımında ve vize alımında kolaylık sağlanmasının mümkün olduğu belirtildi.

İSTANBUL BAROSU'NDAN BÜYÜKŞEHİR BAŞKANINA KUTLAMA ZİYARETİ



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** ve Saymanı **Av. Ufuk Özkap**, İstanbul Büyük Şehir Belediyesi Başkanı Kadir Topbaş'ı ziyaret ederek, yeniden seçilmesi nedeniyle kutladılar.



Başkan Topbaş'a, İstanbul Barosu'na verdiği katkılardan dolayı teşekkür ederek plaket sunan Baro Başkanı Kocasakal ile Topbaş arasında gündeme ilişkin değerlendirmeler de yapıldı.

İSTANBUL BAROSU'NDAN MALTEPE BELEDİYESİNE ZİYARET



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL ile Başkan Yardımcısı Av. Mehmet DURAKOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Süreyya TURAN, Av. Özlem AKSUNGAR ve Av. İsmail ALTAY ile Kamu Avukatları Komisyonu Başkanı Av. Adalet YILMAZ Maltepe Belediye Başkanı

Ali KILIÇ'ı ziyaret ederek, seçilmesi nedeniyle kendisini kutladılar.

Görüşmede, İstanbul Barosu ile Maltepe Belediyesi arasında Türkan Saylan Kültür Merkezinde devam eden işbirliği ve ortak çalışmaların daha ileri bir düzeye ulaştırılması konusunda görüş birliğine varıldı.

ULUSLARARASI BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI MICHEAL REYNOLDS İSTANBUL BAROSUNU ZİYARET ETTİ



Uluslararası Barolar Birliği (International Bar Association –IBA) Başkanı **Micheal Reynolds** 8 Temmuz 2014 Salı günü İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı

Av. Mehmet Durakoğlu ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracın** ile görüştü.

Uluslararası Barolar Birliği Başkanı Micheal Reynolds dünyada 170 ülkeden 208 baronun üyesi olduğu IBA'nın, İstanbul Barosu'nun hukukun üstünlüğü ve İnsan Haklarını Koruma mücadelesini yakından takip ettiklerini belirtti.

Uluslararası Barolar Birliği Başkanı Micheal Reynolds, Türkiye'de Yeni Avukatlık Yasa Tasarısı tartışma-



larını kaygıyla izlediklerini, adalet mekanizmasının yeniden yapılandırılması olarak değerlendirilebilecek yasa çalışmalarında, avukatların mesleki bağımsızlık ve haklarının korunması konularında her zaman olduğu gibi İstanbul Barosu'nun yanında olacaklarını bildirdi.

CEZA DAVASINI TEMYİZ ETMEYEN TARAFIN GEREKÇELİ KARAR ALMAK İÇİN HARÇ ÖDEME ZORUNLULUĞU BULUNMUYOR

Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü nezdinde yaptığı girişimler üzerine ceza davasını temyiz etmeyen tarafın gerekçeli kararı almak için harç ödeme zorunluluğunun bulunmadığı bildirildi.

Türkiye Barolar Birliğinin yayınladığı 2014/64 sayılı duyuru ekinde yer alan Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün yazısının son bölümünde şöyle denildi:

"492 sayılı kanunun (1) sayılı tarifesinde yer alan suret harçlarına ilişkin

düzenlemede, re'sen verilmesi icap eden ceza mahkemeleri ilamlarına ilişkin suretlerin istisna tutulduğu, dolayısıyla bu ilamların müdafii veya vekiller tarafından harçsız olarak alınabileceği değerlendirilmiştir."

KİŞİSEL BİLGİLEERİNDE DEĞİŞİKLİ OLAN AVUKATLARIN NİTELİKLİ ELEKTRONİK SERTİFİKALARI (NES) YENİDEN ÜRETİLECEK

Türkiye Barolar Birliği, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 11/b maddesi ile veri tabanında bulunan bilgileri değişen nitelikli elektronik sertifikaların iptali zorunluluğunu belirten bir duyuru yayınladı.

Birliğin 6 Ağustos 2014 tarih ve 2014/68 sayılı duyurusunda şu bilgiler veriliyor:

"Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından 30 Ocak 2013 tarih ve 28544 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektronik İmza ile İlgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ" ile birlikte, 30.07.2013 tarihinden itibaren nitelikli elektronik sertifika (NES veya e-imza sertifikası) üretiminde kullanılan SHA-1 kriptografik özet algoritması kullanımdan kaldırıldığı için 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 11/b maddesi ile veri tabanında bulunan bilgileri değişen

nitelikli elektronik sertifikaların iptali zorunluluğu düzenlenmektedir.

BTK tarafından 19.09.2013 tarih ve 28770 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan diğer Tebliğ değişikliği uyarınca, 30.07.2013 tarihinden önce üretilmiş NES'lerin de son kullanım tarihleri 15.09.2014 olarak belirlenmiştir. Buna göre, mevcut sertifika geçerlilik bitiş tarihleri 15.09.2014 tarihini geçen NES sahiplerinin mevcut sertifikalarının, Tebliğ'de yer alan geçerli Sat algoritmalarından birisiyle imzalanmış yeni NES'lerle değişimi zorunlu hale gelmiştir.

Bu kapsamda, 15.09.2011 tarihinden itibaren 30.07.2013 tarihine kadar verilmiş NES'ler arasında geçerliliği 15.09.2014 tarihini aşan sertifikalar, SHA-256 özet algoritmasıyla imzalanmış yeni sertifikalarla değiştirilecektir. Bu değişiklik nedeni ile bahsedilen durumdaki nitelikli

elektronik sertifikaların tümünün yenilenmesi zorunluluğu doğmuş ve ücretsiz olarak yenileme üretimlerine başlanılmıştır.

Ancak, bu süreçte evlenme ya da bir başka nedenle kişisel bilgilerinde değişiklik olanların nitelikli elektronik sertifikaları yukarıda belirttiğimiz 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 11/b maddesi gereğince iptal edildiğinden haklarında yenileme işlemi değil nitelikli elektronik sertifikanın yeniden üretilmesi işlemi yapılmaktadır.

Birliğimizin iradesi dışında gerçekleşen bu durum karşısında Yönetim Kurulumuz 23.07.2014 tarihinde, kişisel bilgilerinde değişiklik olan meslektaşlarımızın yeni nitelikli elektronik sertifikalarına üç yıllık e-imza bedelinin % 50 sini ödeyerek sahip olabileceklerine karar vermiştir".

İSTANBUL'DA YENİ ASLİYE CEZA MAHKEMELERİ İLE SULH CEZA HÂKİMLİKLERİ KURULDU

Sulh Ceza Mahkemelerini kaldırarak Sulh Ceza Hâkimlikleri kuran, Ticaret Mahkemelerini tekrar toplu mahkemelere dönüştüren 6545 sayılı "Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 28 Haziran 2014 gün ve 29044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmişti.

Kanununun 84. maddesi ile 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna eklenen Geçici 6. madde ile, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yirmi gün içinde Sulh Ceza Hâkimliklerinin kurulacağı, Sulh Ceza Mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyalarının bir ay içinde yetkili Asliye Ceza Mahkemelerine devredileceği düzenlenmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 1. Dairesinin 16.07.2014 gün ve 1644 sayılı uyarınca, Bazı Yer Asliye Ceza Mahkemeleri ile Sulh Ceza Hâkimliklerinin Faaliyete Geçirilmesine ilişkin duyuru yayınlanmış, Sulh Ceza Mahkemelerin dosyalarını devredeceği mahkemeler bildirilmiştir.

Buna göre;

Bakırköy Adliyesinde:

35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1, 2, 3, 4, 5. Sulh Ceza Hâkimlikleri,
Büyükçekmece Adliyesinde:

10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1, 2. Sulh Ceza Hâkimlikleri,

Küçükçekmece Adliyesinde:

14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1, 2. Sulh Ceza Hâkimlikleri,

İstanbul Adliyesinde:

58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1, 2, 3, 4, 5, 6. Sulh Ceza Hâkimlikleri,

Gaziosmanpaşa Adliyesinde:

8, 9, 10, 11. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1. Sulh Ceza Hâkimliği,

İstanbul Anadolu Adliyesinde:

41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91. Asliye Ceza Mahkemeleri,

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Sulh Ceza Hâkimlikleri,

Beykoz Adliyesinde:

3, 4. Asliye Ceza Mahkemeleri,

Sulh Ceza Hâkimliği,

Silivri Adliyesinde:

4. Asliye Ceza Mahkemesi,

Sulh Ceza Hâkimliği,

Çatalca Adliyesinde:

Sulh Ceza Hâkimliği,

Adalar Adliyesinde:

Sulh Ceza Hâkimliği,

Beykoz Adliyesinde:

Sulh Ceza Hâkimliği,

Şile Adliyesinde:

Sulh Ceza Hâkimliği'nin faaliyete geçirilmesine karar verilmiştir.

KDV TELBİĞİNİN BİR MADDESİNİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇILDI

İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu'nca 26.04.2014 tarih ve 28983 sayılı KDV Genel Uygulama Tebliği'nin, Karşı Taraf Vekâlet Ücretine dair hukuka aykırı düzenlemelerinin iptali için Danıştay'a başvuruldu.

İstanbul İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet KAYA** ve Başkan Yardımcısı **Av. Dilek TAŞÖREN** tarafından Maliye Bakanlığı aleyhine açılan dava, yürütmenin durdurulması ve duruşma istemli olarak açıldı.



GRADUATE DEGREES

Gain essential knowledge and distinction to practice law in a global context.

Master of Laws (LL.M.)

This 10-month program begins every August and offers foreign students an opportunity to customize their course selection in a curriculum that integrates American and foreign law students at all levels of study.

Summer International Commercial Law LL.M.

This unique, part-time LL.M. program allows lawyers to study for six weeks over the course of two to five summers. Participants learn to represent clients more effectively in the global environment with in-depth knowledge of international commercial transactions.



SUMMER PROGRAMS

Orientation in U.S.A. Law

July 12–August 8, 2015

English for Legal Professionals

June 26–July 10, 2015

International Commercial Law Seminar in Cologne, Germany

June 15–26, 2015

Structuring International Joint Ventures

August 10–21, 2015

Licensing Academy in Intellectual Property and Technology Transfer

June 22–July 3, 2015



facebook.com/ucdavislawinternational



twitter.com/UCDavisLawIntl

**FOR MORE INFORMATION, VISIT: law.ucdavis.edu/international or
contact us at lawinfo@ucde.ucdavis.edu**

4. TIP HUKUKU GÜNLERİ PROF. DR. EMRE MURAD ALBEK ANISINA DÜZENLENDİ

Prof. Dr. Emre Murad Albek anısına düzenlenen 4. Tıp Hukuku Günleri'nde 'Adli Toksikoloji' konusu ele alındı. 4. Tıp hukuku Günleri, 19-20 Eylül 2014 tarihlerinde İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Oditoryumunda yapıldı.

Adli Tıp Uzmanları Derneği (ATUD) tarafından düzenlenen bu Sempozyuma, İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı, Adli Tıp Kurumu, İ.Ü. Adli Tıp Enstitüsü, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Barosu,



Türk Toksikoloji Derneği ve Hasta ve Hasta Yakını Hakları Derneği destek verdi.

Sempozyum 19 Eylül 2014 Cuma günü saat 10.00'da açılış konuşmalarıyla başladı. Bunu Prof. Dr. Emre Murad Albek'le ilgili slayt gösterisi izledi.

İki gün süren Sempozyum, 4 oturum halinde gerçekleştirildi. Oturumlarda, bilim insanları ve uzmanlar konuya ilişkin bildirimler sundular.



UYARI LEVHASI BULUNMAYAN YERLERDE UYGULANAN TRAFİK CEZALARINA YARGITAY FRENİ

Yargıtay, radarla hız denetiminin kara yolunun hangi kesiminde ve hangi sürelerde yapılacağı konularında sürücülerin, her şeyden önce trafik işaret levhalarıyla bilgilendirilmesinin zorunlu olduğuna hükmetti.

Yargıtay 7. Ceza Dairesi'nin 2014/2954 E. 2014/14281 K. Sayılı dosyasıyla verilen ilamda öncelikle kişilerin can ve mal güvenliğini sağlamak amacıyla yapılması gereken trafik denetimlerini, yol kullanıcılarına ceza vermek amacıyla bilgilendirme yapmadan kural ihlali yapmasını beklemek, trafik kurallarının konuluş amacına uygun olmadığı gibi araç sürücülerine tuzak kurulması anlamına geleceği, bu durumun ise çağdaş hukuk devleti ilkeleriyle bağdaşmayacağı ve kabul edilemeyeceğinin altı çizildi.

AVUKAT YANINDA ÜCRET KARŞILIĞI ÇALIŞAN AVUKATLAR YÖNERGESİNİN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Danıştay 8. Dairesinin 09.07.2014 gün ve 2013/10851 E. sayılı kararı ile Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 09.09.2013 gün ve 2013-

981 sayılı kararı ile kabul edilerek 01.10.2013 tarihinde yürürlüğe giren "Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Büro-

sunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatlar Yönergesi"nin oyçokluğu ile yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ YENİ DÖNEM ÇALIŞMALARINA BAŞLIYOR



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi, merkez çalışmalarına katılmak istediğini belirten stajyer avukatlarla tanışma toplantısı düzenledi.

06.09.2014 Cumartesi günü, Bakırköy'deki Baro konferans salonunda yapılan toplantı, Merkez Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu**'nun açılış konuşması ile başladı. Geçmiş dönem çalışmalarının sunulmasının ardından gelecek dönem çalışmaları için fikir alışverişinde bulunuldu.

Çocuk Hakları Merkezi'nin çalışmalarına katılmak isteyen stajyer avukat ve avukatlar için Eylül ayı sonunda, merkez içi eğitim çalışması yapılmasına ve eğitimin ardından çalışma komisyonlarının oluşturulmasına karar verildi.

Eğitim çalışmasının tarihi Çocuk Hakları Merkezi tarafından duyurulacak.

Merkez çalışmalarına katılmak isteyen meslektaşlarımız, **cocukhaklarimerkezi2014@gmail.com** adresine mail atabilir.

İSTANBUL VALİ YARDIMCISI AYHAN BAROMUZU ZİYARET ETTİ



İstanbul Vali Yardımcısı Mustafa Ayhan, 23 Ekim 2014 Perşembe günü baromuzu ziyaret ederek üçüncü kez seçim kazanan İstanbul Baro Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Yönetim Kurulu Üyelerini kutladı.



MALTEPE BELEDİYE BAŞKANI ALİ KILIÇ BAROMUZU ZİYARET ETTİ



İstanbul Maltepe Belediye Başkanı **Ali Kılıç**, 21 Ekim 2014 Salı günü İstanbul Barosunu ziyaret ederek, Genel Kurul'da üçüncü kez Baro Başkanı seçilen **Av. Dr. Ümit Kocasakal**'i kutladı.

Ziyarette, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da hazır bulundu.

HAMLE SIRASI SAVUNMADA IV SATRANÇ TURNUVASI TAMAMLANDI



İstanbul Barosu Satranç Gurubu tarafından geleneksel olarak düzenlenen Hamle Sırası Savunmada Satranç Turnuvalarının dördüncüsü Bakırköy ADA CAFE 'de yapıldı.

Katılım ve ilginin yüksek olduğu turnuvayı ziyarete gelen Türk satrancının milli sporcusu GM Mustafa

Yılmaz turnuvaya ayrı bir heyecan kattı.

Turnuvaya destek veren SWATCH tarafından temin edilen saatler ilk altı sırada yer alan sporculara maddiyatları ile birlikte İstanbul Barosu Satranç Gurubu Başkanı **Av. Mehmet Emre Günay** tarafından verildi.

Turnuvada birinci sırayı **Mustafa Kılıçbay**, ikinci sırayı Şahin Özgün, üçüncü sırayı **Tutku Dinçer**, dördüncü sırayı **Selim Altınok**, beşinci sırayı **Serdar Baker** ve altıncı sırayı **Muhammet Kaya** aldı. Serinin beşinci ayağında buluşmak üzere sevgi ve tebessümle bir turnuva daha tamamlandı.



STAJ EĞİTİM MERKEZİ EĞİTMENLERİ PLAKETLE ÖDÜLENDİRİLDİ



Staj Eğitim Merkezi eğitmenleri, 21 Eylül 2014 Pazar günü saat 10.00'da Baronun Kanlıca'daki sosyal tesisi Barobahçe'de düzenlenen kahvaltılı toplantıda baro yönetimiyle bir araya geldi.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, yaptığı konuşmada, büyük bir özveriyle staj eğitimine katkı sunan eğitmenlere teşekkür amacıyla geleneksel olarak bu toplantıların yapıldığını söyledi. Yılmaz, yoğun çalışmalarında staj eğitimine de zaman ayıran Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyeleriyle SEM Yürütme Kurulunda görev yapan stajyer meslektaşlara da plaket verileceğini bildirdi. Yılmaz, bütün bu yoğunluk içinde Farazi Dava yarışması yaptıklarını, Stajyer Avukatlar

Kurultayı'nı İstanbul'da gerçekleştirdiklerini, Cumartesi Forumlarını sürdürdüklerini anlattı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, staj yapmak isteyen avukat sayısının her yıl arttığını, geçen dönem bu rakamın 3000'in üzerine çıktığını, bunun korkunç bir rakam olduğunu söyledi.

İstanbul Barosunun staj eğitiminde model olan bir yapıya sahip olduğunu, sorunlar ne kadar büyük olursa olsun özveriyle bunların aşıldığını belirten Kocasakal, staj eğitiminin baronun en meşakkatli alanlarından, en zor görevlerinden birisi olduğunu, bu görevi üstlenen ve layıkıyla yerine getiren SEM Yürütme Kurulu Başkan ve üyelerine candan teşekkür ettiğini bildirdi.

Kocasakal, eğitimcilerin, işlerinden ve güçlerinden zaman ayırarak büyük bir özveriyle eğitim çalışmalarına destek verdiklerini, onların katkısıyla bu sürecin ilerleyip geliştiğini vurguladı ve şahsı ve yönetim adına kendilerine minnet duyduğunu ifade etti. Kocasakal, **"Bu bir bayrak yarışıdır, bütün bu isimsiz kahramanların bir araya gelmesiyle İstanbul barosunun büyüklüğü ortaya çıkıyor. İstanbul Barosunun büyüklüğü, yüzü yıllı aşan geçmişinde olduğu gibi, asla eğilmeyen, bükülmeyen, biat etmeyen, geri adım atmayan, her durumda hukukun üstünlüğünü savunan yapısından ve cesareten kaynaklanıyor"** dedi.

Konuşmalardan sonra plaket törenine geçildi.

UİA ULUSAL KOMİTE BAŞKANI BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Uluslararası Avukatlar Birliği (UİA), Ulusal Komite Başkanı **Prof. Dr. Berin Ergin** ve UİA İstanbul Barosu önceki temsilcisi **Av. Ömür Dedeoğlu** 27 Ekim 2014 Pazartesi günü İstanbul Barosunu ziyaret ederek, Baro Başkanlığına yeniden seçilmesi nedeniyle **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'ı kutladı.

Yapılan görüşmede 18-19 Eylül 2015

tarihinde İstanbul'da yapılacak "İnsan Hakları" konulu

UİA Seminerinin İstanbul Barosu ev sahipliğinde yapılmasına karar verildi.

Seminerde Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu** da birer sunum yapacaklar.

BAZI ASLİYE TİCARET MAHKEMELERİ KAPATILDI

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, faaliyette bulunan bir kısım asliye ticaret mahkemelerinin 15.09.2014 tarihinde faaliyetlerinin durdurulmasına karar verdi. Karar Resmi Gazetenin 02 Eylül 2014 tarih ve 29107 nolu sayısında yayımlandı.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun konuya ilişkin kararı şöyle:

Karar Tarihi : 26/8/2014

Karar No : 1876

İş, kadro ve ihtiyaç durumu gözetil-

erek bir başkan ile yeteri kadar üye görevlendirilmek üzere Adana'da 1-2, Ankara'da 1-12, Ankara Batı'da 1, Antalya'da 1-3, Bakırköy'de 1-7, Bursa'da 1-2, Denizli'de 1, Eskişehir'de 1, Gaziantep'te 1, İstanbul'da 1-18, İstanbul Anadolu'da 1-7, İzmir'de 1-5, Karşıyaka'da 1, Kayseri'de 1, Kocaeli'de 1, Konya'da 1-2, Mersin'de 1-2, Samsun'da 1 ve Trabzon'da 1 inci asliye ticaret mahkemesinin faaliyetlerine devam etmesine, bu mahallerde bulunan diğer asliye ticaret mahkemelerinin faaliyetlerinin durdurulmasına,

Birinci bentte belirtilen asliye ticaret mahkemelerinin 15.9.2014 tarihinde faaliyete geçirilmelerine, bu mahallerde faaliyette bulunan diğer asliye ticaret mahkemelerinin 15.9.2014 tarihinde faaliyetlerinin durdurulmasına,

Bir başkan ile yeteri kadar üye görevlendirilmek üzere faaliyetlerine devam etmesine karar verilen asliye ticaret mahkemelerinin 15.9.2014 tarihinde faaliyete geçirilmesine 26.8.2014 tarihinde karar verilmiştir.

KUDRET GÖZ HASTANALARI İLE SÖZLEŞME İMZALANDI

Türkiye Barolar Birliği ile Kudret Göz Hastaneleri arasında "Tedavi Hizmetleri Alım Sözleşmesi" imzalandı.

Anlaşma kapsamında; avukatlar ve stajyer avukatlar TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında olan sağlık hizmetleri için tamamı Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu (SYDF) tarafından karşılanmak üzere herhangi bir ücret

ödemeden özel koşullarda tedavi hizmeti alabilecekler.

Ayrıca sisteme kayıt yaptırarak üye olan avukatlarımızın bakmakla yükümlü oldukları avukat olmayan eş ve çocukları da bu hizmetlerden aynı koşullarda yararlanabilecekler.

Kudret Göz Hastaneleri Ankara ve İstanbul'da hizmet veriyor. Kudret

Göz Grup'un ikinci hastanesi olan Kudret Göz Kadıköy hastanesinin 3 adet ameliyathanesi, 22 adet tek kişilik hasta odası, 10 adet tetkik odası ve 10 doktor muayene odası bulunuyor.

Adres: Sarayardı Cad. No1 Acıbadem-Kadıköy, 34718 İstanbul

Telefon: (0216) 545 6464

BAROKART İŞLETMESİ VE TÜM HİZMETLERİ DEVREDİLDİ

Türkiye Barolar Birliği 15 Ekim 2014 tarih ve 2014/85 sayılı duyuruyla TBB Yönetim kurulu kararı ile Barokart işletmesi ve tüm hizmetlerinin kanunla getirilen düzenlemeye uygun olarak hareket etmek amacıyla Türk Elektronik Para A.Ş.'ye devredildiğini duyurdu.

TBB duyurusu şöyle:

“20.06.2013 Tarih ve 6493 Sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutaakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından düzenlenen: 27 Haziran 2014 Tarihli Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para İhracı ile Ödeme Kuruluşları ve Elektronik Para Kuruluşları hakkında Yönetmelik geçince Barokart'ın Elektronik Para İşletici Kuruluş tarafından işletilmesi gerekmektedir.

İlgili kanun gereği; Yönetim Kurulu Kararı ile Barokart İşletmesi ve tüm hizmetleri Kanunla getirilen düzenlemeye uygun hareket etmek amacıyla ile Türk Elektronik Para A.Ş. ne devredilmiştir. Barokarta yapılacak para yükleme işlemleri ile ilgili adı geçen şirket yetkili olup, hesap numaraları aşağıdaki gibi değişmiştir. Eski banka hesaplarımıza yükleme yapılamamaktadır. Düzenleme ve geçiş aşaması ile ilgili test aşaması tamamlanmış 13 Ekim 2014 tarihinden itibaren yapılan tüm işlemler Türk Elektronik Para A.Ş. tarafından yürütülecektir”.

BAROLARIN BAROKART AKTARIMLARI

Türkiye Barolar Birliği 21 Ekim 2014 tarih ve 2014/88 sayılı duyuruyla baroların BAROKART aktarımlarıyla ilgili bir duyuru yayınladı. Duyuru şöyle:

Barokarta yapılacak para yükleme işlemleri ile ilgili Türk Elektronik Para A.Ş. yetkili olup, hesap numaraları aşağıdaki gibi değişmiştir. 21.10.2014 tarihinden itibaren Barolarımızdan yapılacak nakit Barokart yüklemelerinin söz konusu hesaba aktarılması gerekmektedir. Aktarımların her haftanın Cuma günü ya da yapılan yükleme tutarının toplam 50.000 TL'ye ulaşması durumunda ivedilikle yapılması gerekmektedir. Ayrıca Barolarımızdaki pos cihazlarından avukatlarımızın yapacağı harcamalara ilişkin Barolarımızın alacaklarına dair şirket yetkilileri ile mahsuplaşma yapılması gerekmektedir. Gereken aktarımların belirlenen şekilde yapılmaması halinde ise ilgili Barolarımızın üyesi meslektaşlarımızın Barokarta yükleme işlemi yapılamayacaktır. Konu hakkında detaylı bilgi için ilgili şirket yetkilileri ile görüşülmesi hususu önemle bilgilerinize sunulur.

TURK ELEKTRONİK PARA VE ÖDEME SİSTEMLERİ A.Ş.

✉ E-Posta: ebru.gunduz@turkpara.com.tr

☎ Telefon : (312) 291 99 99

Vakıfbank Hesap Numarası: TR60 0001 5001 5800 7302 4830 36

AVUKATLAR VEKÂLET ALDIKLARI İŞLERDE KARŞI TARAF TAHLİGAT YAPABİLECEKLER

Türkiye Barolar Birliğinin 08.10.2014 tarih ve 2014/84 sayılı duyurusunda belirtildiğine göre, Avukatlık Kanununun 56/4.maddesi uyarınca avukatların vekâlet aldıkları işlerde ve gönderilecek belgenin adli kâğıt ve belge niteliğinde olması ile sadece karşı tarafa tebligat yapabileceği belirtildi.

TBB bu hükmü, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi'nin 22.09.2014 günlü 41310206- 103.05-19223 sayılı yazısına dayandırdı.

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2014-4 TEMMUZ-AĞUSTOS SAYISI ÇIKTI



Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda Soma'da yaşanan maden faciası ele alınıyor ve Hukukun, yaşanan iş kazalarına karşı geliştirdiği önlemler, iş güvenliği hakkında çıkarılan yasa ve yönetmelikler, Soma'da yaşamını yitiren işçilerin cansız bedenleriyle birlikte yerin yedi kat altında kaldığı vurgulanıyor.

Dergide 23 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

MAL REJİMLERİ VE TASFİYESİ KİTABI



Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı **Yusuf Uluç** tarafından hazırlanan Mal Rejimleri ve Tasfiyesi kitabı çıktı. Yusuf Uluç, daha önce İstanbul Barosu tarafından düzenlenen bu konudaki panel ve seminerlere de katılarak Baromuza destek vermişti.

Kitabın önsöz bölümünde özetle şu görüşlere yer veriliyor:

“Mal rejimlerine ilişkin dava dosyalarının temyiz incelemesi görevi; Mart 2009 tarihinde Yargıtay 8. Hukuk Dairesi'ne verildi. Bundan önce bilindiği gibi Yargıtay 2. Hukuk Dairesi tarafından bu dosyaların temyiz incelemesi yapılıyordu. 1.1.2002 tarihinden itibaren bu mal rejimi uygulamasına ve

aradan on iki yılı aşkın bir süre geçmesine karşın, henüz kavram kargaşasının az da olsa devam ettiği ve dava dilekçelerinin eskisi kadar olmamakla beraber hala çok iyi kalem alınmadığı ve adeta ne istenildiğinin iğne ile kuyu kazılarak ortaya çıkartılmasına çalışılmaktadır. Bu durum gerçekten biz uygulayıcıları üzmektedir. Hak kaybına yol açan dilekçelerin sayısı azımsanmayacak sayıdadır.

Bu bakımdan konferans, panel vb. çalışmalar ile meslek içi kursların düzenlenmesinde ve bir süre daha devam ettirilmesinde oldukça büyük yararlar vardır.

Yargıtay 8. Hukuk Dairesi; tüm bunları gözетerek,

çok büyük bir özveriyle bu konunun üzerinde durmakta ve edinilmiş mallara katılma rejimini diğer beraberlikleriyle birlikte yerleştirmeye çalışmaktadır. Bu durum Dairenin yarattığı çok uzun gerekçeli kararlarından da açıkça anlaşılmaktadır. Dairenin formül karar dediğimiz gerekçesiz kararları oldukça azdır. İmkânlar dahilinde temyiz dilekçelerindeki her husus cevaplandırılmakta ve bu nedenle uzun gerekçe yazılmaktadır. Bundaki esas amaç kanunun çok iyi anlaşılması ve yerleşmesidir. Bundandır ki, örnek kararlar kitaba eklenirken kısaltma yoluna gidilmemiştir.”

Bilgi için: 0 312 341 00 06

HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU YARGITAY İLKE KARARLARI / MUSTAFA ATEŞ



Yürürlüğe girmesinin üzerinden iki yıllık bir zaman geçen 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK) uygulamadaki yeni kurumlara biz avukatları yakından ilgilendiriyor. Kanunda yer alan maddelerin uygulamaya ne şekilde yansıyacağı, hiç kuşku yok ki Yargıtay uygulamalarıyla açıklığa kavuşacaktır.

Yargıtay'ın HMK üzerine vermiş olduğu ilke kararlarının bir araya getirildiği kitapta Yargıtay 2. Hukuk dairesi üyesi **Mustafa Ateş**, kanun maddelerinin altına ilgili kararları özetleriyle yorum yapmadan ekleyerek, Yargıtay'ın konuya bakışını yalın halde ortaya koyuyor.

İkinci baskısı yapılan kitabında Hakim Üye Mustafa Ateş şu görüşlere yer veriyor: "Birinci Baskıda Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten 31/04/2013 tarihine kadar olan örnek kararlar yayınlanmıştı. Kitabın birinci baskısının ilgi görmesi üzerine 30/09/2013 tarihine kadar olan yeni kararlar da eklenerek ikinci baskısı hazırlanmıştır. İlgi gösteren tüm meslektaşlarıma teşekkür eder ikinci baskının da uygulayıcılara yararlı olmasını dilerim.

Bilgi için: 0 312 341 00 06

SÖZLEŞME HAZIRLAMA VE İNCELEME REHBERİ



Yrd. Doç. Dr. Umut Yeniocak, Seçkin yayınları arasında çıkan "Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Rehberi" adlı yeni kitabında sözleşme hazırlama yöntemine ilişkin uyarılar yapıyor ve bazı ipuçları veriyor. Kitabın hazırlanmasına ilişkin ise şu bilgiler aktarılıyor:

"Kitabın hazırlanması fikri; Yazarın, yıllardır, çeşitli platformlarda gerçekleştirdiği "Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri" adlı seminerine katılan kişilerin seminere gösterdikleri ilgi ve olumlu geri bildirimlerin ürünüdür. Hukukçulara ve hukukçu olmayan şirket yöneticilerine yönelik olarak verilen bu seminerde anlatılanların, aslında uygulamadaki önemli bir ihtiyaca cevap verdiğinin tespit edilmesi üzerine, bu eser ortaya çıkmıştır.

Kitap, daha çok bir kişisel gelişim kitabı olarak tasarlanmıştır. Kitabın iddialı olduğu noktalardan biri, içeriği kadar, anlatım metodudur. Bu anlamda, hukuk öğretiminde kullanılan yazılı kaynaklar bakımından bir yöntem denemesidir diyebiliriz.

Bu kitapta, klasik bir sözleşme metninde yer verilen (taraf, konu, tanımlar, tarafların borçları, cezai şart, ... gibi) başlıklar altında sıkça kullanılan kurallara ilişkin önemli bilgiler, uyarılar, ipuçları, dikkat edilmesi gereken noktalar ve bu çerçevede yaşanmış sözleşme uyuşmazlıkları hakkında verilen yeni tarihli çok sayıda Yargıtay kararı, belirli bir sistematik içinde okuyucuya sunulmaya çalışılmıştır".



AV. TALİH UYAR KİTAPLARI



Hukuki Mütalâalar: Av. Talih Uyar'ın (İcra ve İflâs Hukukuna İlişkin) 'Hukuki Mütalâalar' isimli eseri çıkmıştır. Ocak 2014'de yayımlanan bu eser, 1136 sayfa olup içeriğinde 69 adet hukuki mütalâa bulunmaktadır.

İcra ve İflâs Kanunu Şerhi: Av. Talih Uyar, Av. Alper Uyar ve Av. Cüneyt Uyar'ın birlikte yazdığı "İcra ve İflâs Kanunu Şerhi" isimli eser çıkmıştır. Eylül 2014'de yayımlanan 3 ciltlik bu eser 5544 sayfa olup İİK değişiklikleri ile yeni HMK TBK ve TTK hükümleri gözetilerek genişletilmiş ve yeniden yazılmıştır.

İrtibat için : info@e-uyar.com



AVUKATLIK HUKUKU KİTABI



Baromuz vekilliğini yürüten Av. Atilla Özen tarafından yazılan "Avukatlık Hukuku" adlı kitap Legal yayınları arasında yayınlandı. Staj, Avukatlık Mesleği, Baro Levhası ve Nakil, Avukatın Hak ve Yetkileri, Yükümlülük ve Yasaklılık Halleri, Avukatlık Sözleşmesi, Ceza Yargılamasında Müdafilik ve Vekillik, Avukatın Sorumluluğu, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği konularının işlendiği altı bölümden oluşan kitap 556 sayfadan oluşmakta.

AIHM, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, TBB Disiplin Kurulu kararları ile idari işlemlere de yer vermesi, henüz yayınlanmamış pek çok kararı içermesi nedeniyle alanında uygulayıcılara önemli bir kaynak sunan kitap, konu anlatımlı bir yöntemi izlemesi nedeniyle ders kitabı olma özelliğini de taşımaktadır.

Avukatlık hukukunda tartışmalı ve güncel konulara da değinen kitapta önemli karar özetlerine dipnotlarda yer verilmiş.

ERMENİ SORUNU KİTABI



İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince düzenlenen 'Geçmişten Günümüze Tarihi, Siyasi ve Hukuki Boyutuyla ERMENİ SORUNU' konulu ve 4 Haziran 2014 günlü panelin çözümleri Baromuz yayınları arasından çıktı.

Panelde İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi (CUMER) Başkanı **Av. Ertuğrul Kazancı**, Cumer Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Vecihe Tunca**, İpek Üniversitesi Tarih Bölümü Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kemal Çiçek**, Emekli Büyükelçi **Pulat Tacar**,

Emekli Büyükelçi **Onur Öymen**'in sunumları yer alıyor.

94 sayfadan oluşan kitapta İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Ermeni Sorununda üçüncü dönemin yaşandığını, ilk dönemde ermeni çetelerinin faaliyetleri ve tehcir olayının yaşandığını, ikinci dönemde ASALA terörünün yaşandığını üçüncü dönemde ise teröre boyun eğmeyen Türkiye'nin kolektif direncinin kırılması için çalışmalar yapıldığını vurguluyor.

Kitaba Baromuzdan ve tüm içeriğine internet sitemizden ulaşılabilir.

HOCALI KATLIAMI VE KARABAĞ SORUNU KİTABI



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen "Uluslararası Hukuk ve İnsan Hakları Açısından Hocalı Katliamı ve Karabağ Sorunu" konulu 27 Şubat 2014 tarihli panel notları kitaplaşarak Baro yayınlarımız arasından çıktı. ,

Panelde İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, tarihin hukuk açısından önemli günlerini, tarihe not düşmek, unutmamak ve unutturmamak adına bu tür toplantılar yapmaya devam edeceklerini söylüyor.

Av. Saide Ekmen'in yönettiği ilk oturumda Giresun Üniversite-

si Rektörü Prof. Dr. Aygün Attar, Azerbaycan Milli Meclisi Milletvekili Ganire Paşayeva, Azerbaycan Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Muhtar Mustafayeer görüşlerini paylaşıyorlar.

Bu oturumda İzmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Meltem Dikmen Caniklioğlu, Prof. Dr. Anar İskenderli ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Cavit Abdullahzade ve Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd.Doç.Dr.Mehmet Akif Poroy sunumlarını gerçekleştiriyorlar.

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2014-5 EYLÜL- EKİM SAYISI ÇIKTI



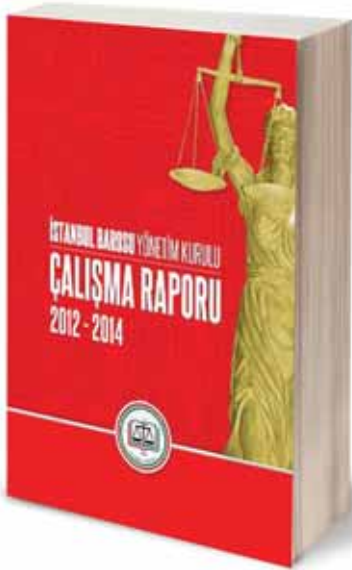
Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda yeni adli yılın açılışı, yargının ve avukatlık mesleğinin sorunları ve Soma ve asansör facialarıyla yeniden gündeme gelen iş güvenliği konusuna değiniliyor.

Dergide 16 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

İSTANBUL BAROSU 2012-2014 DÖNEMİ ÇALIŞMA RAPORU



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve birimlerinin 2012-2014 dönemi çalışmaları 966 sayfalık bir rapor haline getirildi.

Çalışma raporu, 18-19 Ekim Tarihlerinde Haliç kongre Merkezinde yapı-

lan Genel kurul öncesi baro üyelerinin incelemesine sunuldu.

Basılarak tüm adliyelerdeki baro odalarında incelemeye sunulan Rapor, baronun resmi internet sitesinde de yer aldı.

MEDENİ YARGILAMA HUKUKUNDA İSTİNAF KİTABI



Baromuz avukatlarından **Murat Özgür Çiftçi** tarafından hazırlanan çalışma Oniki Levha Yayınları arasından çıktı.

6100 sayılı "Hukuk Muhakemeleri Kanunu" sistemi esas alınarak kaleme alınan bu kitap, istinaf yargılaması temelinde, 1086 sayılı "Hukuk Usûlü Muhakemeleri Kanunu" ile mukayeseli olarak, birçok usûli konu hakkında ayrıntılı açıklamalar içermektedir. Bu bağlamda, görev ve yetki; hâkimin yasaklılığı ve reddi; taraf ve dava ehliyeti, dava takip yetkisi; dava şartları; eski hâle getirme; adli tatil; fer'i ve asli müdahale, davanın ihbarı; 6100 sayılı kanunla

yeni düzenlenen ihtiyati tedbirler; dava konusunun devri (müddebihin temliki); feragat, kabul, sulh gibi taraf işlemleri; harç ve giderler gibi konular istinaf yargılamasında ortaya çıkabilecek meseleler sebebiyle ayrıntılı şekilde incelenmiş, bu konularla ilgili çözümler ortaya koyulmaya çalışılmıştır. **İstinaf, yeni bir sistem olduğu için yeni sistem çerçevesinde İİK. m. 36 gereğince icranın geri bırakılması (tehiri icra) ve yine İİK. m. 40 gereğince icranın iadesi prosedürleri de ayrı başlık altında incelenmiştir.**

Bilgi için : 0 212 343 09 02

TAŞIMA HUKUKU VE SİGORTALARI KİTABI



İstanbul Barosu Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen Taşıma Hukuku Sigortaları ve Sorunları konulu üç ayrı panel notu kitaplaşarak İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

Kitap 01.11.2013, 01.02.2014 ve 12.03.2014 tarihlerinde düzenlenen toplantıları ele alıyor.

Kitapta, Taşıma Hukukunun genel kavramları etrafında yaşanan sorunların irdelendiği, güncel hukuki

olguların ele alındığı toplantılarda akademisyen ve uygulamadan hukukçuların görüş ve düşünceleri yer alıyor.

292 sayfadan oluşan kitapta, Taşıma ve Nakliyat Sigorta Rücuları, Taşıma Senedi, Yolcu ve Bagaj Taşınması, 6102 Sayılı Yasa kapsamında Taşıma İşleri gibi konular ele alınıyor.

Kitaba Baromuzdan ve Baromuz internet sitesinden ulaşılabilir.



SPOR HUKUKU YAZILARI AV. KISMET ERKİNER ARMAĞANI



İstanbul Barosu üyelerinden **Av. Kismet Erkiner** Armağanı Spor Hukuku yazıları İstanbul Barosu Yayınları arasında çıktı.

Kitabın önsözünde şu görüşlere yer veriliyor: Spor Hukuku her ne kadar Dünya ölçeğinde uzunca bir geçmişe sahip ve tüm kurumsal yapısı ile ortaya çıkmış olsa da ülkemizde gerçekten çok yeni tanınan ve araştırılan bir dal olma özelliğinde. Nitekim bundan fazla değil on yıl önce Spor Hukuku dendiğinde çoğu hukuk çevresi tarafından kabul görmemekte ve sadece sporcu alacaklarının tahsilinden ibaret algılanmakta idi. Hiç bir üniversite bu konuda eğitim vermemekte, kendisini bu konuda geliştirmek isteyenler ise yurt dışına gitmek zorunda kalmaktaydılar. Özellikle Türk Futbol Kulüplerinin yaşadığı sıkıntılarda sadece yurt dışında çalışan uzman ve avukatlardan yardım alınabilmekte, ülkemizde bu konuda hiç uzman bulunama-

makta, bunun sonucu olarak girilen hukuksal mücadeleler genellikle hüsrana bitmekte ve büyük kayıplar meydana gelmekteydi. Bu durumun yanlışlığını gören Sayın Av. Kismet Erkiner bu konuya eğilmeye başlamış ve sporun dünyada ki en üst yargı mercii olan CAS'a (Spor Tahkim Mahkemesi) ülkemizden seçilen ilk hakem olma başarısını göstermiştir. Daha sonra Av. Türker Arslan'ın da seçilmesi ile halen CAS'ta iki Türk hakem bulunmaktadır. Ancak sadece sınırlı bir kaç kişinin bu alanda olmasının yeterli olmayacağını, bu alanın gelişmesi için hem pratik alanda çalışan avukatlara hem de akademik alanda çalışacak akademisyenlerin olması gerektiğini düşünen Erkiner 2005 yılında Kadir Has Üniversitesi ile işbirliği halinde ilk spor hukuku eğitim çalışmalarını başlatmıştır.

345 sayfadan oluşan kitaba Baromuzdan ve Baromuz internet sitesi Yayınlar bölümünden ulaşılabilir.

BOZCAADA'YA İKİ GÜNLÜK GEZİ DÜZENLENDİ



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Gezi Kulübü'nce, 20-21 Eylül 2014 tarihlerinde Bozcaada'ya gezi düzenlendi.

Bozcaada gezisi profesyonel rehber eşliğinde gerçekleşti. Yoğun ilgi gören geziye 130 avukat ve yakını katıldı.





D U Y U R U

BAROMUZ BÜNYESİNDE ÇALIŞMALARINI SÜRDÜREN MERKEZ, KOMİSYON ve KURULLARIN LİSTESİ AŞAĞIYA ÇIKARTILMIŞTIR.

2014 – 2016 TARİHLERİ ARASINDA MERKEZ, KOMİSYON ve KURUL ÇALIŞMALARINA KATKI VERİP ZAMAN AYIRACAK MESLEKTAŞLARIMIZIN 12 ARALIK 2014 TARİHİNE KADAR BAROMUZA BİR DİLEKÇE İLE veya BARONET'TEN BAŞVURU YAPMALARI ÖNEMLE RİCA OLUNUR.

MERKEZ – KOMİSYON – KURULLAR

MERKEZLER

Adil Yargılama Takip Merkezi
Avukat Hakları Merkezi
Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi
Çocuk Hakları Merkezi
Dış İlişkiler Merkezi
Engelli Hakları Merkezi
İnsan Hakları Merkezi
Kadın Hakları Merkezi
Sağlık Hukuku Merkezi
Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi

KOMİSYONLAR

Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu
Banka ve Finans Hukuku Komisyonu
Basın ve İletişim Hukuku Komisyonu
Bilişim Hukuku Komisyonu
Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu
Deniz Hukuku Komisyonu
Enerji Hukuku Komisyonu
Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu
Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu
Hayvan Hakları Komisyonu
Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu
İdari ve Vergi Hukuku Komisyonu
İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu
Sigorta Hukuku Komisyonu
Spor ve Spor Hukuku Komisyonu
Taşıma ve Lojistik Hukuku Komisyonu

KURULLAR

Bağlı Çalışan Avukatlar Kurulu
Kalite Koordinasyon Kurulu
Kurum ve Kamu Avukatları Kurulu
Kültür-Sanat Kurulu
Meslek Sorunları Kurulu
Mevzuatı Araştırma ve Geliştirme Kurulu

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

DOSYA

DOSYA



60

TEMMUZ AĞUSTOS EYLÜL EKİM 2014 / 123



**DİSİPLİN HUKUKUNDA
AVUKATIN
YÜKÜMLÜLÜKLERİ – I**

DİSİPLİN HUKUKUNDA AVUKATIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ –I

Av. Atilla Özen

1. Giriş

Bu yazı, "Avukatlık Hukuku"¹ isimli kitabımda yer alan "Avukatın Yükümlülükleri"

bölümünün bir kısmının özetlenmiş ve güncellenmiş bir derlemesidir. Yargıtay, Danıştay, İdare Mahkemeleri ve Türkiye Barolar Birliği (TBB) Disiplin Kurulu kararları gözetilerek avukatın müvekkiline karşı sözleşme ilişkisinden kaynaklı yükümlülüklerinin dışında mesleğe, Baroya, iş sahiplerine, meslektaşlarına ve diğer kişilere (hakim, savcı, kalem mensupları) karşı yükümlülüklerine değinilmiştir.

Yazının bu bölümünde baro tarafından verilen görevleri yerine getirme yükümlülüğü, yüklenilen görevleri özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirme yükümlülüğü, avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranma yükümlülüğü, TBB Meslek Kurallarına uyma yükümlülüğüne değinilmiştir. TBB Meslek Kurallarına uyma yükümlülüğü, baroya bildirimde bulunmayı gerektiren yükümlülükler ile baroya bildirimde bulunmayı gerektirmeyen yükümlülükler olarak ikiye ayrılacak suretiyle incelenmiştir. Baroya bildirimde bulunmayı gerektiren yükümlülükler bu yazıda ele alınmış olup, Baroya bildirimde bulunmayı gerektirmeyen yükümlülükler bir sonraki yazıda ele alınacaktır.

2. Baro tarafından verilen görevleri yerine getirme yükümlülüğü

a. Genel görevlendirme (TBB Meslek Kuralı 14)

TBB Meslek Kuralları 14. maddesi uyarınca avukat, meslek kuruluşlarınınca verilen

görevleri, haklı sebepler dışında ka-

¹ Bkz. Av. Atilla ÖZEN, Avukatlık Hukuku, Legal Yayınevi, Eylül-2014

bul etmek zorundadır. Burada genel bir kural öngörülmüştür. Mevzuatta özel olarak avukat görevlendirilmesi düzenlenmemiş olsa dahi mesleki mevzuatın genel işleyişi açısından Baro tarafından avukat görevlendirmesi sözkonusu olabilecektir. Nitekim bir başkan ve sınırlı sayıda yönetim kurulu üyesi olan Baro'nun tüm işlerinin Yönetim Kurulu yahut Yönetim Kurulu üyeleri tarafından yapılması beklenilemez. Avukatlık Kanunu'nun 95/son fıkrasında, Yönetim Kurulunun kimi görevlerini Yönetim Kurulu üye yahut üyelerine devredebileceği hüküm altına alınmıştır. Yönetim Kurulunun görevleri dışında bu görevlere hazırlık mahiyetindeki, kurucu nitelikte olmayan, tespit mahiyetindeki işlemlerin Baro tarafından görevlendirilecek avukatlar tarafından icra edilmesi işin doğası gereğidir. Özellikle bölge temsilciliği bu konuda kurumsal işleve sahip olacaktır.

Yasada özel düzenlemeye tabi kılınmayıp da Baro tarafından avukat görevlendirilebileceği kabul olunması gereken kimi durumlar şunlardır:

a.a. Levhaya yazılmasına karar verilen avukatın avukatlığa kabulde kanunda aranan koşullara sahip olup olmadığının tespiti,

b.b Baroya bildirilen adreste bürosunun olup olmadığının tespiti,

c.c Baroya bildirilen adres dışında da büro kullanılıp kullanılmadığının tespiti,

d.d Başka il barosuna kayıtlı avukatın, kayıtlı olduğu il dışında sürekli avukatlık yapıp yapmadığının tespiti,

e.e Kurum ve kuruluşlar tarafından kendi mevzuatları uyarınca istenilen görevlendirme taleplerinin yerine getirilmesi (Tüketici Hakem Heyetlerine, Koruma Kurullarına, Çocuk

Koruma Koordinasyon Kurullarına, Değer Tespit Komisyonlarına, Gümrüklerde Serbest Dolaşıma Giriş ile İlgili Komisyonlara görevlendirme gibi),

b. Özel görevlendirme

a.a Stajyer adayı hakkında araştırma yapmak (Av.Kan. 19, Av.Staj. Yön. 5)

Avukat, geçerli özrü olmadıkça, staja başvurma dilekçesi kabul olunan aday hakkında Baro Başkanınca verilen "stajyer adayının avukatlık mesleğine kabul için gerekli nitelikleri taşıyıp taşımadığı ve avukatlıkla birleşmeyen bir işle uğraşıp uğraşmadığını araştırmak ve sonucu hakkında rapor düzenlemek" görevini en geç on beş gün içinde yerine getirmek ve rapor vermekle yükümlüdür.

b.b Stajyeri kabul (Av.Kan. 22/2)

Kanunda iki hal öngörülmüştür. Bunlardan birincisi baro başkanının isteği veya ilgisinin başvurusu üzerine Baro Yönetim Kurulunca stajın dilekçede gösterilenden başka bir avukat yanında yapılmasına karar verilmesi; diğeri ise yanında staj göreceği avukatı bulma imkanı olmayanların hangi avukat yanında staj göreceğine Baro başkanınca karar verilmesi halidir. Bu iki durumda da avukat, stajyeri kabul zorundadır.

c.c Stajyere karşı yükümlülükler (Av.Kan. 24, Av.Staj.Yön. 17, 20, TBB Meslek Kuralı 33)

Avukat, stajyerini hukukun üstünlüğü ilkesine, meslek ilke ve kuralına bağlı, hukuk bilgilerini somut olaylara uygulayabilecek nitelikte, bağımsız ve özgür bir avukat olarak yetiştirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülük kapsamında avukat, stajyeri ile duruşmalara ve cezaevi görüşmelerine birlikte gitmek, mah-

kemeler ve idari makamlardaki işleri takip ettirmek, dava dosyalarını ve yazışmaları düzenlemek imkanlarını sağlayarak eğitir. Stajyere bu işler dışında bir iş yüklenemez. Avukat, stajyerin Baro eğitim çalışmalarına katılmasını, devamını ve başarısını denetlemekle yükümlüdür.

Avukat, ilk üç ayın bitiminde ve staj süresinin sonunda birer rapor verir. Son rapor kesin rapor olup, raporlarda stajyerin staja devamı, mesleki ilgisi, meslek ilke ve kurallarına yatkınlığı, katıldığı duruşmalar, yetki belgesi ile yürüttüğü işler, yaptığı araştırmalar ile uygulamalar ve benzeri çalışmalar değerlendirilir.

TBB Meslek Kuralı 33. maddesi uyarınca "Yanına stajyer almayı kabul eden avukat, stajyerlerin iyi yetişmesi için gerekli dikkati ve ilgiyi gösterir ve olanaklarını hazırlar."

d.d İşi iki avukat tarafından reddolunan kişi için Baro tarafından yapılan görevlendirmenin kabulü, belirlenen ücret karşılığı işin görülmesi (Av. Kan.37/2-3)

İşi, iki avukat tarafından reddolunan kişinin kendisine avukat tayinini baro başkanından istemesi üzerine Baro Başkanı tarafından tayin olunan avukat, Baro Başkanı tarafından belirlenen ücret karşılığında işi takip etmek zorundadır.

e.e Avukat bürosu aramalarında Baro Başkanının görevlendirmesi ile baro başkanının temsilen hazır bulunmak (CMK 130)

f.f Bir avukatın ölümü, meslekten yahut işten çıkarılması, işten yasaklanması, geçici olarak iş yapamaz duruma gelmesi hallerinde, ilgililerin yazılı istemi üzerine veya iş sahiplerinin yazılı muvafakatini almak şartıyla, işleri geçici olarak takip etmek ve yürütmek için baro başkanı tarafından yapılan görevlendirmenin kabulü zorunludur.

Kendisine görev verilen avukat, haklı sebepler göstererek bunu reddedebilir. Ret sebeplerinin yerinde olup olmadığına baro yönetim kurulu karar verir.

Vekalet görevi, temsil edilen avukatın talimatına bağlı olmaksızın yürütülür. Yapılan işlerin ücretini, kendisine vekalet olunan avukat öder. Anlaşmazlık halinde ücretin miktarı baro yönetim kurulu tarafından belirtilir. (Av.Kan. 42)

TBB Meslek Kuralı 29. madde uyarınca "Bir meslektaşının ölümü veya başkaca nedenlerle, Baro Başkanı'nca görevlendirilen avukat, kabul edilebilir bir neden göstermeksizin bu görevi reddedemez."

Mesleki dayanışma adına baro tarafından yapılan bu görevlendirmelerde zorla çalıştırma yahut zorunlu çalıştırmaya tabi kılmadan söz edilemez. Aynı zamanda kamusal bir hizmet yapan avukatın toplumsal ve mesleki dayanışma anlamında makul görülebilecek birtakım mesleki yükümlülükler altına girmesi doğaldır. Avukat, bu mesleği seçerken bu tür yükümlülüklerinin olacağını varsaymalıdır.

g.g Baro Yönetim Kuruluna karşı özel görevler (Av.Kan.64)

Kanunun 64. maddesi uyarınca denetleme ve şikayete ilgili meselelerde meslek

sırrını saklama yükümlülüğüne aykırı düşmemek kaydıyla avukat, baro başkanına veya yönetim kuruluna yahut bunlar tarafından görevlendirilen üyelerden birine bilgi vermek ve istek üzerine dosyaları göndermek, dinlenmek üzere çağrıldığı hallerde baro başkanı, yönetim kurulu veya bu kurul üyelerinden birinin davetine uymak zorundadır. Bu zorunluluğa uymayan avukat hakkında baro yönetim kurulu, onbin liradan yüzbin liraya kadar para cezası verebilir. Bu ceza her davet ve isteğe uymama halinde yeniden verilebilir. Ancak, gönderilen yazıda, davet ve isteğe uymama halinde para cezası verileceğinin belirtilmiş olması şarttır.

Bu para cezasına karşı, tebliğinden itibaren onbeş gün içinde, baro disiplin kuruluna itiraz olunabilir. Baro disiplin kurulunun kararı kesindir. Bu madde kapsamında hükmedilen para cezaları, bu kanunun disiplin cezalarına ilişkin hükümlerine göre tahsil edilir ve baroya irat yazılır. Av.Kan. 162. maddesi uyarınca bu para cezaları ilahtarın icrası hükümlerine göre yerine getirilir.²

² Yargıtay HGK 08.10.1997 gün ve 1997/12-

3. Yüklenilen görevleri özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirme yükümlülüğü (Av.Kan.34)

Müvekkile yönelik olan özen yükümlülüğü, avukatlık sözleşmesi bölümünde ayrıca ele alınmıştır. Burada mesleğe yönelik avukatın özen yükümlülüğü ile ilgili TBB Disiplin Kurulu kararlarından bahsedilecektir.

Haricen tahsil edilen paraların uzunca bir süre icra dairesine bildirilmemesi özen yükümlülüğüne aykırı görülmüştür.³ İhtiyati haciz kararı olmamasına rağmen takip talebi ve ödeme emrinde ihtiyati haciz masrafı ve vekalet ücreti istenmesi, icra takibine başlandığında reeskont faizi oranı %70 olmasına karşın %85 oranında faiz talep edilmesi,⁴ müvekkili adına takip ettiği dava sırasında edindiği kişisel izlenim ve görüşlerini aleyhine açılan vasi tayini davasında bildirmesi,⁵ banka hesabına gönderilen paranın kime ait olduğu ve hangi icra dosyasına karşılık gönderildiğinin tam olarak belirlenememesi durumunda geldiği yere iade ederek gönderen şahsın yaptığı bir hata varsa haberdar edilmesi ve ona düzeltme imkanı verilmesi gerekirken paranın çekilmesi,⁶ trafik kazası nedeniyle açılan tazminat davasında aracın gerçek sahibi yerine isim benzerliği olan başka bir kişiye dava açılması, uyarıya rağmen davaya devam edilmesi,⁷ azledilmesine rağmen müvekkil adına çıkartılan tebligatların alınması, usulsüz olması nedeni ile merciine iade edilmemesi, eski müvekkiline ulaştırmaması,⁸ azledilmesine rağmen vekil sıfatı ile duruşmaya katılarak davayı takip etmeyeceği beyanında bulunması,⁹ İİK'nun 170/1. maddesine göre imza inkar edilmesi nedeni ile dava sonuçlanıncaya ka-

517 E. 1997/776 K.

³ TBB Disiplin Kurulu 30.04.2004 gün ve 2004/58 E. 2004/157 K.

⁴ TBB Disiplin Kurulu 03.12.2004 gün ve 2004/296 E. 2004/388 K.

⁵ TBB Disiplin Kurulu 09.04.2005 gün ve 2005/52 E. 2005/138 K.

⁶ TBB Disiplin Kurulu 07.04.2005 gün ve 2005/36 E. 2005/122 K.

⁷ TBB Disiplin Kurulu 29.04.2005 gün 2005/77 E. 2005/167 K.

⁸ TBB Disiplin Kurulu 05.09.2005 gün ve 2005/182 E. 2005/278 K.

⁹ TBB Disiplin Kurulu 02.12.2005 gün ve 2005/324 E. 2005/405 K.

dar hacizli malların satışının mümkün olmamasına rağmen satışa yönelik işlemlere devam edilmesi,¹⁰ vekaletnamesi olmadığını bilmesine rağmen müvekkili ile ilgisi olmayan bir vekaletname ekleyerek takibe itiraz edilmesi,¹¹ davanın müracaata bırakılarak yeniden harç ödenmesine sebebiyet verilmesi,¹² müvekkilinin hissedar olduğu taşınmazla ilgili uyumsuzlukta hangi dairenin boş olduğunun somut olarak belirtilmediği daireye mahkeme kararı olmaksızın girmeye çalışılması, müvekkili tarafında yapılan bu işleme nezaret edilmesi,¹³ duruşma esnasında hakimlinin ıslah konusundaki sorusuna verilen yanıtın zapta yanlış geçmesine rağmen bunu görüp düzeltmemesi, masraf almasına rağmen ıslahın geciktirilmesi,¹⁴ işi üstlenirken gerekli tüm bilgileri toplamamış olması,¹⁵ alınan keşif avansının süresinde yatırılmaması,¹⁶ üzerinde ipotek bulunan taşınmaz hakkında müvekkilin gerekli ve yeterli bilgilendirmemesi,¹⁷ mazeret bildirildikten

¹⁰ TBB Disiplin Kurulu 07.07.2006 gün ve 2006/160 E. 2006/242 K.

¹¹ TBB Disiplin Kurulu 07.07.2006 gün ve 2006/177 E. 2006/256 K.

¹² TBB Disiplin Kurulu 02.02.2007 gün ve 2006/444 E. 2007/36 K.

¹³ TBB Disiplin Kurulu 06.09.2013 gün ve 2013/16 E. 2013/666 K.

¹⁴ TBB Disiplin Kurulu 06.09.2013 gün ve 2013/85 E. 2013/669 K.

¹⁵ TBB Disiplin Kurulu 06.09.2013 gün ve 2013/124 E. 2013/673 K.

¹⁶ TBB Disiplin Kurulu 07.09.2013 gün ve 2013/289 E. 2013/702 K.

¹⁷ TBB Disiplin Kurulu 26.04.2013 gün ve 2012/722 E. 2013/281 K. Ancak her ne kadar şikayetçi tarafından verilmiş genel vekaletnameleri olmasına rağmen şikayetçinin tapuda işlem yapmak istediği taşınmaz üzerinde 2.000.000 TL. lık ipotek olduğunu işin başından beri bildikleri halde son ana kadar takyidat konulabilir beyanında bulunarak işlem tarihinde de şikayetçi yanında hazır bulunarak bu konudan hiç bahsetmemişlerdir. İpotekli taşınmazdan bahsetmenin yeminli tercümanın ve tapu müdürünün işi olduğunu savunmalarına karşılık vekil olarak şikayetçinin yanında olmalarına rağmen, taşınmazın ipotekli olduğuna ilişkin açıklamanın tapu müdürü ve yeminli tercümanın işi olduğunu savunmalarının kabul edilmesine mümkün görülmemiştir. Özen borcuna aykırı davranan şikayetlilerin bu eylemleri disiplin suçunu oluşturmaktadır.

TBB Disiplin Kurulunun bu karar ile vermiş olduğu kınama cezasının iptali için açılan davada Ankara 15. İdare Mahkemesinin 11.07.2014 gün ve 2013/1157 E. 2014/960 K. sayılı kararı: "...vekalet görevi devam ederken üzerinde ipotek bulunan taşın-

sonra uzun süre dosyanın akıbetinin araştırılmaması, ara kararların takip edilmemesi, süresinde yerine getirilmemesi, mahkemece usul hükümlerine aykırı davranışa dahi davanın takip edilmemesi¹⁸ özen yükümlülüğüne aykırı görülen bazı davranışlardır.

4. Avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranma yükümlülüğü (Av. Kan.34)

Avukatın üstlendiği görevi özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek yükümlülüğü, avukat yönün-

maz hakkında gerekli ve yeterli bilgilendirmeyi şikayetçiye yapmadığı; davacının avukatlık mesleğini ifa ederken ilgili mevzuat hükümlerine göre yerine getirmesi gereken görevlerini yerine getirmede kusurlu davrandığı anlaşıldığından, hakkında tesis edilen TBB Disiplin Kurulu'nun 26.04.2013 gün ve 2012/722 E. 2013/281 K. sayılı işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır."

¹⁸ Ankara 3. İdare Mahkemesi 11.07.2014 gün ve 2013/2116 E. 2014/1104 K. Olayda davacı avukatın Milas 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne sunmuş olduğu mazeretlerin mahkeme tarafından kabul edildiği görülmele birlikte, mahkemenin 07/12/2009 tarihli celsede vermiş olduğu keşif kararına binaen, Mahkemece 24/02/2010 tarihinde mahallinde yapılan keşfe davacı, kendisine tebligat yapılmadığı gerekçesiyle katılmadığını beyan etmiş ise de; keşif kararının verildiği 07/12/2009 tarihli celseye mazeret ibraz ederek katılmayan davacının mazeretinin mahkemeye sunulmasından sonra mazeretinin akıbetini uzunca bir süre araştırmadığı, keşif kararı ile keşif tarihi arasında 2 ay 17 gün süre bulunduğu, bu süre içerisinde davacının duruşma tarihini içeren tebligatın yapılmasını beklediği, ancak bu uzun süre içerisinde mazeretinin kabul edilip edilmediği ve mazeret ibraz ederek katılmadığı celsede hangi ara kararların verildiğini takip etmediği, ayrıca mahkeme tarafından usul hükümlerine aykırı hareket edilerek keşif ve duruşma günlerini içeren tebligatlar davacıya tebliğ edilmemiş olsa dahi bu hususun avukatın davayı takip mecburiyeti ve özen yükümlülüğünü kaldırmayacağı, bu sebeplerle görülmekte olan davada avukatın özen yükümlülüğüne aykırı hareket ettiği, ayrıca 30/07/2010 tarihinde mahallinde yapılan keşif esnasında davacı avukata bilirkişi raporuna karşı beyanda bulunmak ve davalı tanıklarının dinlenmesi için masraf yatırmak üzere 10 gün süre verilmesine rağmen davacının şikayetçi tarafından azledildikten sonra bilirkişi raporuna karşı beyanlarını sunduğu ve davalı tanıklarının dinlenilmesi için yatırılması gereken masrafı 27/12/2010 tarihinde yatırarak ara kararın gereklerini tarafına verilen süreden sonra yerine getirdiği görüldüğünden davacının avukatlık mesleğini icra ederken yükümlülüklerini ihmal ettiği sonucuna varılmaktadır.

den hem müvekkiline karşı yerine getirilmesi gereken bir yükümlülük, hem de avukatın mesleğine karşı yerine getirmesi gereken bir yükümlülüktür.

Bu kapsamda haricen tahsil edilen para zaman geçirilmeksizin icra dairesine beyan

edilmelidir.¹⁹ Haricen tahsil edilen icra dairesine bildirilmemesi aynı zamanda görevi kötüye kullanma suçunu oluşturur.²⁰

5. TBB Meslek Kurallarına uyma yükümlülüğü (Av.Kan.34)

TBB tarafından kabul edilen meslek kuralları ve bu kurallara riayetinin denetiminin yapılması avukatların bağımsızlığını sağlar. Kanununun 110. maddesinin 16. bendinde, TBB'nin diğer görevlerinden bağımsız olarak uyulması zorunlu meslek kurullarını tespit ve tavsiye etmek görevinin olduğu hüküm altına alınmıştır.

TBB Meslek Kurallarına uymak, avukatın mesleğine, meslektaşına, meslek örgütüne, yargı organları ve adli mercilere ve müvekkiline karşı yerine getirmesi gereken yükümlülükler olarak karşımıza çıkmaktadır. Yükümlülüğün ihlali halinde avukatın disiplin sorumluluğu doğar. Bu yükümlülükler arasında sayılan kimi yükümlülükler uymayan eylem ve davranışlar aynı zamanda avukatın hukuki ve cezai sorumluluğuna da doğurabilir.

Bu yükümlülükleri baroya bildirimde bulunulması gereken yükümlülükler ve baroya bildirimde bulunulmasını gerektirmeyen yükümlülükler başlıkları altında sınıflandırabiliriz.

¹⁹ TBB Disiplin Kurulu 17.06.2011 gün ve 2011/95 E. 2011/366 K. TBB Dergisi Yıl 2013 Sayı 104 Avukat, mesleğin saygınlığını ve mesleğe güveni zedeleyecek her türlü davranışlardan kaçınmak zorundadır. Bunun sonucu olarak da şikayetli avukatın haricen tahsil ettiği meblağları zaman geçirmeden icra dairesine beyan etmesi gerekirken yapılan tahsilatlar yaklaşık 1 yıl gibi uzun bir süre sonra dosyaya bildirilmiştir. Haricen tahsilatın dosyaya geç bildirilmiş olmasının disiplin suçu oluşturması için borçlunun bir zarar uğraması gerekmediği gibi dosya borcunun bitip bitmemiş olması da eylemin niteliğini değiştirmemektedir.

²⁰ Yargıtay 4. CD 20.12.2010 gün ve 2010/25787 E. 2010/21198 K., Yargıtay 4. CD 27.02.2007 gün ve 2005/12865 E. 2005/1990 K. Bkz. Avukatın Cezai Sorumluluğu bölümü.



A. Baroya bildirimde bulunmayı gerektiren yükümlülükler

1.1 Uzunca bir süre bürosundan uzak kalmak zorunda bulunma halinde müvekkillerini kabul edecek meslektaşının adını barosuna bildirmek (TBB Meslek Kuralı 13)

TBB'nin 23.10.2012 tarihli yazısında; askerlik görevini yapmakta olan avukatların durumları hakkında kanunda açık düzenleme bulunmadığı, askere gitmeden önce ruhsatname alarak bürosunu açan, yaklaşık altı ay ya da bir sene sürecek olan ve kendi iradesine bağlı olmayan askerlik süresi içinde kişinin bürosunun kapatılmış sayılmasının ve levhadan kaydının silinmesinin gerek kendisini gerekse müvekkillerini mağdur edebileceği, hakkaniyete aykırı olduğu, mevzuatta da bir düzenleme bulunmadığı düşünülerek askerlik yapılan dönemde baro kaydının devam etmesinin ve uzunca bir süre bürosundan uzak kalmak zorunda olan avukatın Meslek Kurallarının 13. maddesi uyarınca işlerine bakacak, müvekkillerini kabul edecek meslektaşlarının adını barosuna bildirilmesinin uygun olacağı düşüncesi görüş olarak bildirilmiştir.

2.2 Mesleki çalışmasından ötürü aleyhine açılan dava layihasının bir örneğini, avukat

barosuna vermek,²¹ baronun huku-

²¹ TBB Disiplin Kurulu 15.04.2011 gün ve 2010/722 E. 2011/235 K. TBB Dergisi Yıl 2012 Sayı 98.Şikâyetli avukat hakkındaki Şişli 2.İcra Müdürlüğünün 2006/22275 Esas sayılı icra takibinin, daha önce şikâyetli avukat tarafından yapılan ve Mahkeme kararına bağlı avukatlık ücretine ilişkin icra takibinde, kararın Yargıtay'ca onanması üzerine tahsil edilmiş bulunan miktarın, karar düzeltme aşamasında kararın bozulması üzerine iadesi amacı ile yapıldığı, şikâyetli avukatın itirazı üzerine açılan İstanbul 6.Asliye Hukuk Mahkemesindeki davanın da icra takibindeki itirazın iptaline yönelik bulunduğu ihtilafsızdır. Bu niteliği ile açılan davaların şikâyetli avukatın "mesleki çalışmasından ötürü" açılmış bir dava olduğu görülmekte olup, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 15. maddesi kapsamında bulunduğu tartışmasıdır. Şikâyetli avukatın, şikâyetçi avukat hakkında Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 27/2.maddesine göre başka bir avukata karşı açtığı davayı barosuna bildirme yükümlülüğünü yerine getirmediği iddiası ile 17.01.2009 tarihli şikâyet dilekçesinin, aynı zamanda mesleki çalışmasından ötürü aleyhine açılan davayı

ki anlaşmazlıklardaki arabuluculuk teklifini kabul etmek (TBB Meslek Kuralı 15)

2.3 Kişisel veya meslek onurunun zorunlu kıldığı hallerde duruşmalardan ayrılma

durumunda derhal baroya bilgi vermek (TBB Meslek Kuralı 21)

Madde düzenlemesi uyarınca avukat duruşmayı terk edemez. Ancak kişisel veya meslek onurunun zorunlu kıldığı hallerde duruşmalardan ayrılabilir. Bu durumda avukat derhal baroya bilgi vermekle yükümlüdür.

3.4 Hakim, savcının ve başkaca adalet görevlilerinin reddi veya şikâyet edilmesi

halinde dilekçenin bir örneğini baroya vermek (TBB Meslek Kuralı 23)

Red dilekçesi en geç Mahkeme'ye sunulduğu tarihte Baroya bildirilmelidir. Çünkü bu bildirim aynı zamanda kamusal nitelikli olup, Baro başkanı reddi hakim dilekçesi örneğini alacak, okuyacak, gerekirse yönetimini toplayacak, avukat haklı ise sonuna kadar arkasında olacak, haksız ise meslektaşını ikaz ederek olası olumsuzlukların önüne geçerek meslek itibarını koruyacaktır.²²

Avukat; hakim, savcılar ve başkaca adalet görevlilerinin reddi veya şikâyet edilmesi konusunda ve genellikle konuşmalarında ve yazılarında kanunun gerektirdiği gerek-

bildirmek yükümlülüğünü yerine getirmek olarak değerlendirmek mümkün değildir. Dosyaya sunulan dilekçe örneğinde bu yönde bir ibare bulunmadığı gibi, maddeye göre sadece bilgi vermek değil, aleyhindeki dilekçenin bir örneğini de barosuna vermek gereği maddede açıkça belirtilmiştir. Şikâyet tarihi itibarıyla davaların sonuçlandığı ve arabuluculuk imkânının kalmadığı yönündeki savunmanın da, bu yükümlülüğünü yerine getirmemek için mazeret sayılması mümkün bulunmadığı gibi, maddenin getirdiği yükümlülüğün zaten şikâyet tarihine kadar yerine getirilmiş olması gerektiğine göre bu durumun maddenin uygulama alanını ortadan kaldırması da düşünülemez. Baro'nun, 27/2. maddenin uygulamasında da olduğu gibi maddenin amacına uygun gereklilikleri yerine getirmedikleri, getirsel de sonuç alınamayacağı gibi mütalaalarla, geçerli hükümleri uygulamaması da kabul edilemez.

²² TBB Disiplin Kurulu 20.04.2014 gün ve 2014/87 E. 2014/266 K.

çeleri amacı aşmayacak biçimde açıklar.²³

Burada önceden baroya bildirim söz konusu olmayıp, red veya şikâyet dilekçelerinin geciktirilmeksizin makul bir zamanda baroya bildirilmesi sözkonusudur. Yani işlem yapılmadan önce bir bildirim yükümlülüğü bulunmamakta, işlemden sonra bildirim yükümlülüğü sözkonusu olmaktadır.

Bu maddenin yürütmesinin durdurulmasına karar veren Danıştay 8. Dairesinin 09.10.2009 gün ve 2009/1525 E. sayılı kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.02.2010 gün ve 2009/1032 YD. İtiraz no'lu kararı ile kaldırılmıştır.²⁴

4.5 Bir avukata yahut baro ve TBB aleyhine asıl ya da vekil sıfatıyla takip edeceği

davayı kendi barosuna bir yazıyla bildirmek (TBB Meslek Kuralı 27/2)

İşin reddi zorunluluğu ile ilgili kanunun 38. maddesinin 1. fıkrasının e bendinde yer alan iş sahibinin meslek görevini yapan bir avukata karşı bir suç işlemiş ise teklifi reddetmek zorunda olduğu, maddenin son fıkrası olan e bendinde gösterilen hallerde baro başkanının, iş sahibinin başvurması üzerine kendisine bir avukatı vekil olarak tayin edeceği düzenlemesi hak arama hürriyetine aykırı bulunarak Anayasa Mahkemesinin 05.12.1977 gün ve 16130

²³ TBB Disiplin Kurulu 10.04.2004 gün ve 2004/14 E. 2004/108 K. ... mahiyeti itibarıyla hakim reddine yönelik dilekçenin bir örneğinin TBB Meslek Kurallarının 23/2. maddesine göre Baro'ya verildiği anlaşılmıştır. Eylem bu yönden disiplin suçu oluşturmaktadır.

²⁴ Kararı görmek için Bkz. TBB eski web sitesi http://eski.barobirlik.org.tr/calisma/duyuru/pdf/tarama_20100525105821.pdf Uyuşmazlık konusu olayda, davacının müvekkili olduğu bir davada vermiş olduğu hakim reddi dilekçesinin bir örneğini Baroya göndermemek suretiyle gerçekleşen eyleminin TBB Meslek Kurallarının 23. maddesine aykırılık oluşturduğundan bahisle davacı avukata uyarma cezası verilmesi üzerine bakılan dava açılmıştır. Uyulması zorunlu meslek kurallarını tespit etmek TBB'nin görevleri arasında olup, dava konusu 23. madde hükmü, avukatların bağımsızlığıyla ilgili olmayıp, avukatların yargı organları ve adli makamlarla ilişkilerinin düzenli ve mesleğin saygınlığına uygun biçimde sağlanmasına yönelik olduğundan düzenlemede mevzuata aykırılık görülmemiştir.

sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 02.06.1977 gün ve 1977/43 E. 1977/84 K. sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

TBB'nin 12-13-14 Ocak 1978 tarihli 11. Genel Kurulunda Anayasa Mahkemesinin bu iptal kararına değinilerek meslek disiplini ve dayanışma düzeninde bu alanda meydana gelen boşluğu doldurmak için madde nin getirildiği bildirilmiş, ayrıca meslek onurunun korunmasında meslek teşekküllerinin bazı meseleler hakkında daha önceden bilgi sahibi olması şeklinde bir takım önlemlerin getirilmesi gerektiği, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu yasalasından önce İstanbul ve İzmir Barosu gibi bazı meslek teşekküllerinin iç yönetmelikleri ile bu nevi hükümler getirdiği, (yani bir geleneğin söz konusu olduğu ve bu düzen ve geleneğin korunması TBB'nin görevleri arasında olduğu), benzeri düzenlemelerin yabancı mevzuatlarda da yer aldığı, avukatlar arasında vekalet sıfatı ile dahi olsa davalaşmanın mesleki bütünlüğü ve mesleki onuru zedeleyici bir mahiyet alabileceği endişesi ile baroya haber verilmesinin öngörüldüğü, dava hakkının kötüye kullanılıp kullanılmadığının denetim imkanı sağlandığı, dava hakkının özüne dokunmamak kaydıyla baronun bir sulh teşebbüsünde bulunması gerekebileceği belirtilmiştir.

Maddenin amacı, uygulanması ve yorumu, TBB Disiplin Kurulunun kararlarında şu şekilde yer almaktadır: **"Maddenin amacı, avukatla, avukat ve/veya avukat ile iş sahibi arasında çıkan uyuşmazlığın baro öncülüğünde sulh yolu ile çözümlenmesi için baronun uyuşmazlıkla ilgili bilgi edinmesini sağlamak olduğu gibi aleyhine dava açılan avukatın davaya konu olan eylem veya işleminin baroca değerlendirilip gerekirse re'sen disiplin soruşturması açılmasının sağlanmasıdır. Bildirimin amacı izin veya avukatı kontrol olmayıp, Avukatlık onuru ve meslek düzeninin korunmasında Baro organlarını daha aktif hale getirerek, mesleki dayanışmaya zarar verecek uyuşmazlıkları gerekirse sulhen çözümlenmek, avukatlık mesleğine olan saygı ve güvene uygun biçimde davranılmasını sağlamakla sorumlu kılmaktır. Tarihsel geçmişi de olan**

madde ile öngörülen ve "takipten önce" yapılması gereken bildirimle, avukatlar arasındaki dayanışmayı temin eden etik değerlerin özenle korunması, meslektaşlarla ilgili sorunların mümkün olduğu kadar Baro bünyesinde dostça çözümlenmesi, meslek itibarının zarar görmemesi amaçlanmıştır. Baronun meslektaşlar arasında oluşan ve mesleğin saygınlığını ve itibarını da etkilemesi tabii olan ihtilaf ve davalarda, yukarıda belirtilen "mesleki dayanışmaya zarar verecek ihtilafı sulhen çözümlenmek" "babalık rolünü üstlenmek" hususunda girişimlerinin olup olmadığı, ya da Baroların bu yöndeki görevini yerine getirmekte gerekli hassasiyeti göstermediği, bu yönde bir girişimi olmadığı gibi gerekçeler, TBB Meslek kurallarının getirdiği bildirim yükümlülüğünün, TBB Meslek kurallarında yer almasına rağmen uygulanmasından vazgeçilebileceği bir yorum gerekçe olamaz. TBB Meslek Kuralları, TBB Genel Kurulunda kabul edilmiş olup, yasa gereği değiştirilmesi veya kaldırılması da bu kurulun görev ve yetkisindedir. 27/2 maddenin amacına uygun örgütlenmenin hiçbir baroda gerçekleşmedi anılan kuralın uygulanmasında sadece dosyaya giren bir dilekçe ile yetinildiği gerekçesi Baro Disiplin Kurulunun kişisel kanaati olmakla birlikte, varit olması halinde dahi, bu durum Baroların yasal yükümlülüklerini yerine getirmede anlamını taşımakta olup, bu fiili durumun bahane edilerek yürürlükte bulunan bir hükmün fiilen uygulanmaması sonucuna varan bir yoruma hukuken imkân vermesi düşünülemez. Belirtilen amaca uygun davranmayan baroların yapması gereken TBB Genel kurulunda Meslek kurallarının 27/2 maddesinin kaldırılmasına karar almaktır. Yoksa Baro Disiplin Kurulları veya TBB Disiplin Kurulunun mevcut bir hükmü uygulamaktan kaçınması, TBB Genel Kurulu'nun yetki alanına girerek mevcut hükmü ortadan kaldırması sonucunu doğuracaktır. Bu konuda Ankara Barosu Disiplin Kurulunun TBB Meslek Kurallarının 27/2 maddesine göre tayin ettiği disiplin cezasına karşı, maddenin konuluş amacının gerçekleşmediği

gerekçelerini de içeren iddialarla açılan davada Danıştay 8. Dairesinin 20.10.2006 tarih 2004/2527 esas, 2006/3819 karar sayılı kararında Avukatlık Yasasının "Avukatların Hak ve Ödevleri" başlıklı 34. maddesi, Birliğin Görevleri başlıklı 110. maddesi, "Disiplin Cezalarının Uygulanacağı Haller" başlıklı 134. maddesi belirtildikten sonra, TBB'nin 8-9 Ocak 1971 tarihinde yapılan IV. Genel Kurulunda TBB Meslek Kurallarının kabul edildiği belirtilerek; "Yukarıda metni alınan Yasa hükümleri uyarınca baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlamak, mesleğin gelişmesini sağlamak mensuplarının genel menfaatlerini ve mesleğin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak, bunun yanında Türkiye Barolarını ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağına kuvvetlendirmek gibi temel görevleri olan TBB'nin yetkili organlarınca alınan ve yasaların avukatlara tanıdığı hakların gerçekleşmesinde, yüklendikleri görevlerin tam ve kesiksiz olarak onurlu bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak amacıyla oluşturulmuş bulunan meslek kurallarının arasında yer alan 27/2 maddesinde hukuka, meslek onuruna ve kamu yararına aykırı bir yön bulunmamaktadır. 1971 yılında alınan ve 30 yılı aşkın bir süreden ben uygulanmakta olan meslek kurallarına uymayan ve avukat olan meslektaşının şikâyeti üzerine başlatılan soruşturma sonucu kurallara aykırı davranışı sabit olan davacı hakkında verilen disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır." gerekçesi ile mahkemece de iptal talebi reddedilmiştir.

Bildirim kuralları, avukatlık mesleğinin saygınlığını, güvenilirliğini korumak, bir avukatın ister davacı, ister davalı, ister şüpheli, ister müdahil olarak bir başka avukatla yargı karşısında çatışmasını önlemek ve bu amaçla gerektiğinde Baronun katılımı ile ihtilafın barışçı yollardan çözümüne olanak sağlamak amacı ile getirilmiş bir düzenlemedir. Madde düzenlemesi, sadece dava açılmasını değil, açılmış bir davaya veya icra takibine asil veya vekil sıfatıyla katılmayı da kapsamaktadır. Zira,

dava açmak ve icra takibi başlatmak kadar açılmış bir davaya veya başlatılan bir icra takibine katılmak da davanın takibi kapsamındadır. Ayrıca, "takip edeceği" ifadesi, bilginin Baroya işlemden önce verilmesini gerekli kılmaktadır.²⁵

TBB Meslek Kuralları 27/2. maddesinin mesleğe fayda sağlamak için çok, zarar verici niteliği olduğu, bildirim Mahkemece İstanbul Barosuna yapıldığı, bildirim yükümlülüğünün davaya girildikten sonra kendisi tarafından yerine getirildiği, meslek kuralının düzenleniş amacı doğrultusunda hiçbir işlevinin bulunmadığı öne sürülerek iptalinin istendiği dava, Danıştay 8. Dairesinin 16.06.2010 gün ve 2009/5158 E. 2010/3546 K. sayılı kararı ile reddolunmuştur.²⁶ Kararın temyiz edil-

²⁵ TBB Disiplin Kurulu 16.04.2011 gün ve 2011/82 E. 2011/271 K. TBB Dergisi Yıl 2012 Sayı 100

²⁶ 1136 sayılı Avukatlık Yasasının, "Avukatın Hak ve Ödevleri" başlıklı 34. maddesinde, genel olarak, avukatların, yüklenikleri görevleri bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranmak ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlü oldukları öngörülmüştür.

1136 sayılı Yasanın, "Birliğin Görevleri" başlıklı 110. maddesinde "1. Baroları ilgilendiren konularda her baronun görüşünü öğrenip, ortaklaşa görüşmeler sonunda çoğunluğun düşüncesi ve görüşünü belirtmek,

2. Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak,

3. Baro mensuplarının genel menfaatlerini ve meslekin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak,

4. Türkiye barolarını ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağıni kuvvetlendirmek," Türkiye Barolar Birliğinin görevleri arasında sayılmış, aynı Yasanın, "Disiplin Cezalarının Uygulanacağı Haller" başlıklı 134. maddesinde ise, "Avukatlık onuruna, düzen ve gelenekleri ile meslek kurallarına uymayan eylem ve davranışlarda bulunanlarla, mesleki çalışmada görevlerini yapmayan veya görevinin gerektirdiği dürüstlüğe uygun şekilde davranmayanlar hakkında bu Kanunda yazılı disiplin cezaları uygulanır." kuralına yer verilmiştir.

Türkiye Barolar Birliğinin 8-9 Ocak 1971 tarihinde yapılan IV Genel Kurul Toplantısında kabul etmiş olduğu Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları (Avukatlık Meslek Kuralları)nın Meslektaşlar Arası Dayanışma ve İlişkiler Başlıklı Bölümünde yer alan 27/2 maddesinde, "bir avukat başka bir avukata karşı asil ya da vekil sıfatıyla takip edeceği davayı kendi barosuna bir

mesi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 31.03.2014 gün ve 2011/76 E. 2014/1397 K. no'lu oy çokluğu ile alınan kararı ile bozma kararı verilmiştir. Kararın gerekçesinde: Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesi uyarınca TBB'nin, baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlamak, mesleğin gelişimini sağlamak, mensuplarının genel menfaatlerini ve mesleğin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak, mensupları arasındaki meslek bağıni kuvvetlendirmek gibi temel görevlerinin bulunduğu, anılan meslek kuralının bu görevlerin yerine ge-

yazı ile bildirir." kuralı yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, avukat olan davacının, meslektaşı iki avukat hakkında İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesinin E:2006/80 sayılı dosyasında açılan kamu davasına bir davacıya vekaleten katıldığı, bu durumu bağıli olduğu İstanbul Barosuna davaya katıldıktan sonra 27.11.2006 tarihinde bildirdiği, aleyhine davaya katıldığı meslektaşının şikayeti üzerine hakkında soruşturma açıldığı, eylemin sabit bulunması sonucu dava konusu disiplin cezasının verildiği, disiplin cezası verilmesine ilişkin işlemin ve dayanak alınan Meslek Kurallarının 27/2. maddesinin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açılmış olduğu anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni alınan Yasa hükümleri uyarınca, baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlamak, mesleğin gelişmesini sağlamak, mensuplarının genel menfaatlerini ve mesleğin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak, bunun yanında Türkiye Barolarını ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağıni kuvvetlendirmek gibi temel görevleri olan Türkiye Barolar Birliğinin yetkili organlarıncı alınan ve yasaların avukatlara tanıdığı hakların gerçekleştirilmesinde, yüklenildiği görevleri tam ve eksiksiz olarak onurlu bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak amacıyla oluşturulmuş bulunan meslek kurallarının arasında yer alan 27/2 maddesinde hukuka, meslek onuruna ve kamu yararına aykırı bir yön bulunmamaktadır.

1971 yılında alınan ve 30 yılı aşan bir süreden beri uygulanmakta olan meslek kurallarına uymayan ve avukat olan bir meslektaşının şikayeti üzerine başlatılan soruşturma sonucu kurallara aykırı davranışı sabit olan davacı hakkında verilen disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan, davacı tarafından meslektaşı aleyhine açılan kamu davasının Mahkeme tarafından baroya bildirildiği ileri sürülmüş ise de; Meslek Kurallarının 27/2 maddesinde öngörülen bildirim yükümlülüğünün davacıya ait olması nedeniyle Mahkemece yapılan bildirim davacının yükümlülüğünü ortadan kaldırmayacağından bu yoldaki iddiasına itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddine oybirliği ile karar verildi.

tirme amacına hizmet edecek nitelik taşımadığı ve bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatlığın amacı ile de bağdaşmadığı sonucuna ulaşılarak temyiz isteminin kabulüne karar verildiği belirtilmiştir.

İcra takipleri de "takip edilecek dava" kapsamında değerlendirilmelidir.²⁷

İcra takibinden önce Baro'ya bildirim yapıldıktan sonra aynı takip sebebiyle itirazın iptali, icra ceza mahkemelerine yapılacak başvurularda ayrıca bildirim gerek bulunmamaktadır.²⁸

Dava olarak nitelendirilemeyen Savcılık şikayetlerinin Baroya bildirilmesi zorunlu değildir.²⁹

²⁷ Danıştay 8. Dairesi 09.02.2010 gün ve 2007/8493 E. 2010/606 K. www.danistay.gov.tr Danıştay Dergisi 124. sayı İcra İflas Yasasına göre, her asliye mahkemesinin yargı çevresinde kurulan (sulh hukuk mahkemelerinden ibaret olunan yerlerde bu mahkemelere verilen) ve işlemlerine karşı yapılan şikayet ve itirazların incelenmesi İcra Tetkik Mercii Hakimliğince yapılan icra daireleri nezdinde yürütülen iş ve işlemleri yukarıda değinilen Avukatlık Meslek Kurallarının 27/2 maddesinde ifade edilen "takip edilen dava" kapsamının dışında tutmaya olanak bulunmamaktadır. Bu itibarla avukatlık mesleğinin düzen ve geleneklerini korumak, meslektaşlar arasında dayanışmayı ve gösterilmesi gereken özeni korumasını sağlayarak meslek itibarını ve mesleğe duyulan güveni arttırmak amacıyla getirilen ilkelere aykırı davrandığı açık olan davacının eylemine uyan adil bir cezayla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığından, aksi yaklaşımla işlemi iptal eden İdare Mahkemesi kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

²⁸ TBB Disiplin Kurulu 02.01.2013 gün ve 2012/508 E. 2013/64 K. Kurulumuzun yerleşmiş kararlarında da icra takibinin bizzat avukat tarafından veya alacaklı vekili tarafından borçlu/avukat aleyhine, takip başlatılmasından önce bildirim yükümlülüğü kabul edilmekte, aynı icra takibi sebebiyle, itiraz halinde itirazın kaldırılması, itirazın iptali, icra ceza mahkemelerine yapılacak başvurularda bildirim yükümlülüğünün icra aşamasında yerine getirilmesi halinde, ayrıca bildirim gerek bulunmadığı belirtilmektedir.

²⁹ TBB Disiplin Kurulu 13.03.2009 gün ve 2008/528 E. 2009/134 K. İtiraza konu olayda, Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapılan şikayet söz konusu olup, ortada henüz açılmış bir dava bulunmamaktadır. Meslek kuralının metninden, ancak açılacak davaların Baro Başkanlığına bildirilmesinin istendiği anlaşılmaktadır. Savcılığa yapılan şikayetin nasıl sonuçlanacağı başlangıçta belli olmadığından, dava olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. Ankara İdare Mahkemesi 2006/584 Esas, 2007/881



Aleyhinde dava üstlenilen avukatın kayıtlı olduğu Baroya bildirimde bulunulmalıdır.³⁰

Aynı olaydan kaynaklansa bile birbirinin devamı olmayan ve ayrı yargı mercileri olan hukuk ve ceza mahkemelerinde görülen davalarda ayrı ayrı bildirim yapılmalıdır.³¹

Dava açarken bildirimde bulunduktan sonra konuları aynı bağlantılı uyuşmazlıklarda ayrıca bildirimde bulunulması gerekmez.³²

Tarafları ve konuları aynı bağlantılı uyuşmazlıklarda ilk kez bildirimde bulunulmuşsa, devamın-

Karar ve 13.09.2007 tarihli kararı ve ayrıca diğer kararlarıyla "suç duyurusunun bir avukatın başka bir avukata karşı asil ya da vekil sıfatıyla takip edeceği baroya bildirim yükümlülüğü öngörülen dava kapsamında düşünülemeyeceği yasal bir hak olan şikâyet hakkının kullanılması olduğunu" da kabul etmiştir.

Bu nedenlerle, şikâyetli hak arama özgürlüğü kapsamında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunmuş olmakla eylem disiplin suçunu oluşturmadığından, Baro Disiplin Kurulunun uyarma cezası verilmesine ilişkin kararının kaldırılarak, şikâyetli hakkında "Disiplin cezası verilmesine yer olmadığına" karar vermek gerekmiştir.

³⁰ TBB Disiplin Kurulu 23.08.2013 gün ve 2013/227 E. 2013/646 K. Şikâyetli avukat duruşmaya katıldığı 10.06.2011 tarihinde Şikâyetli avukatın levasında kayıtlı olduğu Ankara Barosu'na bildirimde bulunmuştur. Maddenin amacı da kayıtlı olduğu Baro'nun bildirimde bulunulan dava konusunda bilgi sahibi olması gerçeği karşısında doğru mercieye bildirimde bulunulduğunu kabul zorunluluğu vardır.

³¹ TBB Disiplin Kurulu 24.04.2009 gün ve 2009/95 E. 2009/231 K. Gerek hukuk mahkemesindeki davanın ve gerekse ceza mahkemesindeki davanın aynı maddi olaydan kaynaklanması, devam eden ihtilafta ayrı yargı mercilerinde görülen ve birinin devam olmayan, ayrı davalarda Baroya bildirim yükümünün ortadan kaldırmaz. Yine bir hukuk bürosunun kendi içindeki çalışma şekli, mevzuatın öngördüğü bu yüküme uyulmamasına neden oluşturmaz.

³² TBB Disiplin Kurulu 25.10.2013 gün ve 2013/112 E. 2013/803 K. Uyuşmazlığın başında bildirimde bulunulmuş olmakla madde ile istenen amaç gerçekleşmiş olduğunu kabul ve sonradan vaki uyuşmazlıkla bağlantılı davalarda da bildirimde bulunma yükümlülüğü öğretide "şikâyetlerin tetkikinde babalık rolü" olarak tanımlanan amacın elde edilmemiş olmasında ısrarda yarar yoktur.

Bu nedenle günün gereklerine de uygun olarak tarafları ve konuları aynı bağlantılı uyuşmazlıklarda ilk kez bildirimde bulunulmuşsa devamında (bağlantılı dava, icra takibi gibi) disiplin cezası tayinine gerek bulunmadığından kararın onanmasına karar vermek gerekmiştir.

da da (bağlantılı dava, icra takibi gibi) bildirimde bulunma şartı aranmamalıdır. Meslek kuralı ile amaçlanan "şikâyetlerin tetkikinde babalık rolü"nün elde edilememiş olmasında ısrarda yarar yoktur.³³

Avukat olduğu bilinmeyen bir kişiye karşı yapılan takibin, avukat olduğunun öğrenildiği andan itibaren makul bir sürede bildirilmesi gerekir.³⁴

Avukat olduğunu bilebilecek durumda olduğu kişiye karşı yapılan takibin önceden Baroya bildirilmesi gerekir.³⁵

Avukatın sanık olarak yargılandığı davaya katılan vekili olarak katılan avukatın önceden Barosuna bilgi vermesi gerekir.³⁶

Avukatın müdahil asil olduğu davaya sanık müdafisi olarak katılmadan önce Barosuna bilgi vermesi gerekir.³⁷

Hukuk ve ceza mahkemelerinde görülen ayrı davalar açısından her bir dava için ayrı bildirim yapılmalıdır.³⁸

³³ TBB Disiplin Kurulu 22.06.2013 gün ve 2012/836 E. 2013/381 K.

³⁴ TBB Disiplin Kurulu 22.08.2013 gün ve 2013/181 E. 2013/619 K. Şikâyetçinin takip öncesinde borçlunun avukat olduğunu bilmeyen Şikâyetlinin haciz esnasında avukat olduğunu öğrenmesi ve makul bir sürede bildirimde bulunmuş olması karşısında itirazın kabulü ile kararın onanması gerekmiştir.

³⁵ TBB Disiplin Kurulu 21.12.2012 gün ve 2012/433 E. 2012/680 K. Şikâyetli avukat N. Firmasının vekili sıfatı ile şikâyetçi avukat aleyhinde icra takibi başlatmış, takibe itiraz üzerine de itirazın iptali davası açmıştır. Öncesinde Baro'ya bilgi verilmemesi nedeniyle yapılan disiplin yargılamasında karşı tarafın avukat olduğunu bilmediği, müvekkil şirketin bu yönde bir bilgi vermediği savunması karşısında takibe itiraz sonrası şikâyetçi avukatın, şikâyetli avukatın müvekkili şirkete ihtarname gönderdiği ve bu ihtarname İstanbul Barosuna bağlı olarak serbest avukatlık hizmeti veren avukat olduğunu bildirmesi karşısında artık bu durumu öğrendiği varsayılan avukatın TBB Meslek Kuralı 27/2. maddesi uyarınca Baro'ya bildirimde bulunması gerektirdi.

³⁶ TBB Disiplin Kurulu 21.12.2012 gün ve 2012/611 E. 2012/716 K.

³⁷ TBB Disiplin Kurulu 22.12.2012 gün ve 2012/483 E. 2012/698 K.

³⁸ TBB Disiplin Kurulu 21.12.2012 gün ve 2012/424 E. 2012/671 K. Şikâyetçi avukat aleyhinde Asliye Hukuk mahkemesinde tazminat davası açtığı ancak önceden Baro'ya bilgi vermediği iddiası ile yapılan disiplin yargılamasında bu davanın Ağır Ceza Mahkemesinde görülen kamu

Vekil sıfatı ile Baro ve TBB aleyhine dava açılmadan önce de bilgi verilmelidir.³⁹

TBB ve Baro aleyhine açılacak davaların da önceden bildirim gereklidir.⁴⁰

6.6 Ücret davası açmadan önce Baro Yönetim Kurulu'na bilgi vermek (TBB Meslek Kuralı 47)

Bu konuda Baro Yönetim Kurulu'nun görüşünü bildirme yetkisi vardır.

Ücrete ilişkin icra takibi açmadan önce de Baro Yönetimine bilgi verilmelidir.⁴¹

davasının devamı niteliğinde olduğu için bildirimde bulunmadığı savunmana, her iki davanın farklı davalar olması nedeniyle itibar edilmemiştir.

³⁹ TBB Disiplin Kurulu 21.02.2004 gün ve 2004/7 E. 2004/60 K. TBB Meslek Kuralları 27/2. maddesi uyarınca üçüncü şahısların vekili sıfatı ile barolar ve Barolar Birliği aleyhine açılacak davalarda da usulüne uygun olarak bildirim yapılması zorunluluğu dile getirilmektedir.

⁴⁰ TBB Disiplin Kurulu 22.08.2013 gün ve 2013/202 E. 2013/632 K. Türkiye Barolar Birliği 11. Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen Meslek Kuralları'nın 27/2. maddesi uyarınca "bir başka avukata karşı asil ya da vekil sıfatı ile takip edeceği davayı kendi barosuna yazı ile bildirmek" ve 27/4. maddesi uyarınca "Bu kural, bilgi verme yükümlülüğü ile bağlı olarak baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin üçüncü şahısların aleyhine veya üçüncü şahısların barolar ve Türkiye Barolar Birliğine açacağı davalar içinde geçerlidir." hükmünü amirdir. İncelenen dosya kapsamı ve Şikâyetli avukatın kabulünden bildirim yapılmadığı görülmektedir.

Bu nedenle eylemin Disiplin Suçu olduğuna ilişkin Baro Disiplin Kurulu kararında hukuki isabetsizlik görülmemiş ve itirazın reddi ile kararın onanması gerekmiştir.

⁴¹ TBB Disiplin Kurulu 18.05.1991 gün ve 1991/33 E. 1991/36 K. TBB Meslek Kurallarının 47. maddesinde, ücret davası açacak avukatların önce Baro Yönetim Kuruluna haber verme zorunluluğunda oldukları ifade edilmiştir. Meslek Kuralını koyan Barolar Birliği Genel Kurulunun amacı, Avukat-müvekkil arasındaki ücret uyuşmazlıklarının mesleğe manevi bir zarar verecek nitelik kazanmasını önlemektir. Söz konusu kuralın kabul edilmesi suretiyle, avukatın ücret alacağı ile ilgili olarak yasal yollara başvurmadan önce baroya bilgi vermesi ve böylelikle Baro Yönetim Kurulunun tarafları uzlaştırma olanağının sağlanması öngörülmüştür. Bu bakımdan, "dava" sözünün dar olarak yorumlanması ve "icra takibi"-nin Meslek Kurallarında belirtilen hüküm kapsamı dışında tutulması, Kural koyucunun amaçlarına uygun değildir.





MİLLİ MÜCADELE KOŞULLARI YENİDEN DOĞMUŞTUR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 24 Temmuz 2014 Perşembe günü Ulusal Kanal'da saat 19.00'da yayınlanan ANA HABER bülteninde 'Cumhuriyeti de Lozan'ı da unutmadık, unutmuyoruz, unutturmayacağız' dedi.

Lozan Barış Antlaşmasının 91. Yıldönümü nedeniyle İstanbul Barosu tarafından düzenlenen panelde yaptığı konuşma'da Milli Mücadele koşullarının yeniden doğduğunu işaret eden Kocasakal, ülkenin genleriyle oynandığını, Atatürk'ün ölümüyle cumhuriyet devriminin yarım kaldığını, cumhuriyetin kodlarında hiçbir hatanın bulunmadığını, tek hatanın ise cumhuriyeti anlayamamış, içselleştirememiş siyasi iktidarların politikası olduğunu anlattı.

AMAÇ, SORUŞTURMAYI SEÇİM SONRASINA ERTELEMektİR

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 17 Temmuz 2014 Perşembe günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA programında, 4 bakanla ilgili fezlekelerin iade edilmesinin, soruşturmayı Cumhurbaşkanlığı seçimlerinden sonrasına ertelemeyi amaçladığını söyledi.

Meclis soruşturması açısından dizi pusulasının olmamasının şekli bir eksiklik olduğunu, kendisi de hukukçu olan Komisyon başkanının bunu bilebileceğini belirten Özbek, "Dizi pusulası olmasa bile dosya muhteviyatı belli. Bunun üzerinden inceleme ve değerlendirme yapmak mümkün. Dizi pusulası yok diye dosyayı savcılığa iade etmek ipe un sermek, soruşturmayı geciktirmekten başka bir şey değildir" dedi.

Özbek, programda ayrıca, Cumhurbaşkanlığına bağlı Devlet Denetleme Kurulu'nun Sivas Faciası hakkındaki raporunu da değerlendirdi.





ANAYASANIN İZİN VERMEDİĞİ BİR HUKUK SİSTEMİNE GEÇİLİYOR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 9 Temmuz 2014 Çarşamba günü saat 21.30'da Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında, TBMM'de görüşülen 'Terörün Sona Erdirilmesi ve Toplumsal Bütünleşmenin Güçlendirilmesine Dair Kanun Tasarısı' hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Tasarı'nın Anayasanın başlangıç ilkeleri ve ilk dört maddesiyle örtüşmediğine dikkat çeken Özbek, bu yasayla üniter yapı ve milli devlet sisteminden daha farklı ve Anayasanın izin vermediği yeni bir hukuk sistemine geçileceğinin anlaşıldığını bildirdi. Özbek konuşmasında, 6 maddelik Tasarı'nın maddelerini tek tek ele alarak değerlendirmeler yaptı.

ANAYASA MAHKEMESİ SON DÖNEMDE KAMU VİCDANINA UYGUN KARARLAR VERDİ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 10 Temmuz 2014 Perşembe günü saat 11.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan SÖZ İSTANBULDA programında AİHM ve Anayasa Mahkemesinin son kararları ile 'Terörün Sona Erdirilmesi ve Toplumsal Bütünleşmenin Güçlendirilmesine Dair Kanun Tasarısı' hakkında değerlendirmeler yaptı.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin gazeteci Nedim Şener ve Ahmet Şık hakkında Sözleşmenin 5, 6, 10. Maddeleri çerçevesinde verdiği hak ihlali kararının bundan sonraki benzer davalarda da mutlaka emsal olacağını belirten Özbek, Anayasa Mahkemesinin son dönemde verdiği hak ihlali kararlarının da önemle altını çizdi. Özbek, "Hatta bu kararlar AİHM kararlarından da daha ileri kararlardır. Kamu vicdanına uygun kararlardır. Bu kararlardan sonra Anayasa Mahkemesi Başkanı AİHM'e davet edilmiş ve örnek bir mahkeme olarak gösterilmiştir" dedi. Özbek, terörün sona erdirilmesi için çıkarılan yasanın ise Anayasanın ilk dört maddesiyle bağdaşmadığını ve üniter yapı ve milli devlet sisteminden farklı yeni bir hukuk sistemine geçilmesinin planlandığını bildirdi.





TAMAMEN BAĞIMSIZ VE TARAFSIZ KALMASI GEREKEN YARGI VESAYET ALTINA GİRMİŞTİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 29 Ağustos 2014 Cuma günü saat 12.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Haber Masası programında Ekim ayında yenilenecek HSYK seçimlerine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ SAĞLANANA KADAR OLUMLU AYRIMCILIK ŞART

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 9 Temmuz 2014 Çarşamba günü saat 2.15'de Beykent Tv'de yayınlanan HUKUKLA YAŞAM adlı programda, kadın erkek eşitliği ve kadına şiddet konularında değerlendirmeler yaptı.

Kadın haklarının aslında doğuştan kazanılan insan hakları olduğunu, ancak erkek egemen toplumlarda kadınların eşitlikten tam olarak yararlanamadıklarını belirten Tuskan, eğitimde, sağlıkta, ekonomide ve siyasette hakların kullanımında sorunlar yaşandığını, bu nedenle bu haklar sağlanana kadar kadın haklarından söz etmenin doğru olduğunu, dünya literatüründe de bunun böyle olduğunu anlattı. Tuskan, bu hakların eşit olarak kullanılmasında devlete önemli görevler düştüğünü bildirdi.



KADINI KORUMAK SORUNU ÇÖZMEZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 4 Temmuz 2014 Cuma günü saat 14.30'da NTV'de yayınlanan Haber Aktüel programında Türkiye'de halen 14 bin kadının koruma altında bulunduğunu, buna rağmen kadın cinayetlerinin devam ettiğini söyledi. 6 ayda 135 kadının can vermesinin sorunun ciddiyetini ortaya koyduğunu belirten Tuskan, önceki gün üç kadın birden öldürüldüğünü, çocukların sokakta, sığınmacı kadınların ise her Türkü tehlikeye açık bulunduğunu bildirdi. Aydeniz Tuskan, asıl sorunun kadını korumak değil, onu bir birey olarak kabul etmek ve bunu için bir zihniyet devrimi gerçekleştirmek için gerekli önlemleri almak olduğunu altını çizdi.

Aynı programda konuşan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı kadın Hizmetleri Daire Başkanı **Kübra Sertkaya** da bakanlığın kadınları koruma açısından yaptığı çalışmalarını anlattı.





TOPLUMUN KADINA BAKIŞ AÇISININ DEĞİŞMESİ GEREKİYOR

Medyaya yansıyan haberlere göre, son beş ayda 114 kadın öldürüldü, 14 bin kadın koruma altına alındı, ancak kadın cinayetleri durdurulamıyor. Son zamanlarda Irak ve Suriye'den Türkiye'ye sığınan kadınların da her türlü tehlikeyle karşı karşıya bulunduğu belirtiliyor.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 1 Temmuz 2014 Salı günü saat 20.30'da Kanal B Televizyonunun ANA HABER bülteninde konuya ilişkin değerlendirmeler yaptı. Tuskan, bu tablonun toplumun kadına bakış açısını yansıttığını, kadının birey olarak kabul edilmediğini, bu anlayışın hızla değişmesi gerektiğini söyledi.

AIHM'İN ŞIK VE ŞENER KARARI KİTABIN BOMBA OLMADIĞINI KANITLADI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 14 Temmuz 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Şık ve Şener kararını değerlendirdi.

Kılıç konuşmasında, AIHM'in bu kararının ifade özgürlüğü açısından önemli bir kazanım olduğunu ve emsal teşkil edeceğini vurguladı.



SİSTEMİN KURALLARIYLA OYNANIYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 26 Ağustos 2014 Salı günü saat 17.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Haber Merkezi programında, Cumhurbaşkanlığı seçimi sonrası gelişmeleri değerlendirdi.



AYRILIKLAR YERİNE ORTAK PAYDA ÖN PLANA ÇIKARILMALIDIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 27 Ekim 2014 Pazartesi günü saat 17.00'da Halk Tv tarafından Beşiktaş Cem Evi'nden yapılan canlı yayında yaptığı konuşmada, yurttaşlarımızın eşit vatandaş olmalarının, inanç aidiyetleri ve kültürel aidiyetlerinden daha önemli olduğunu söyledi.

Özbek, eşit vatandaşların inançlarını da kültürlerini de hiçbir baskıya, hiçbir yönlendirmeye maruz kalmadan yaşayabilmelerinin sağlanması gerektiğini, bunu devletin eşit bir paydada kollayıcı, koruyucu, himaye edici bir anlayışla yerine getirmesinin beklendiğini bildirdi. Özbek, "Madımak, Çorum, Kahramanmaraş olaylarının bir daha yaşanmamasını istiyorsak, yurttaşlarımızın bir mezhep kavgası içersine girmemesini istiyorsanız, ayrılıkların ortaya çıkarılması yerine ortak paydaların ön plana çıkarılması gerektiğini düşünüyorum" dedi.

ÇÖZÜM SÜRECİ, TÜRKİYE'NİN MİLLİ DEVLET YAPISINI ÇÖZME HEDEFİ GÜTMEKTEDİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 1 Ekim 2014 Çarşamba günü Saat 17.00'da Ulusal kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında çözüm süreci ve Suriye ve Irak'ta meydana gelen IŞİD terörüne ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Türkiye'nin geleneksel dış politikasının terk edildiğini, 29 Ekim 1923'le takıntıları bulunan siyasal iktidarın Çözüm Süreci adı altında Türkiye'nin milli devlet yapısını çözme hedefi güttüğünü belirten Özbek, bu süreçte Türk bayrağına, Atatürk heykellerine saldırı olaylarının arttığını, okulların yakılıp tahrip edilerek Türkiye Cumhuriyeti'nin kurumsallığına ve varlığına karşı bir meydan okuma görüldüğünü bildirdi.

Suriye ve Irak'ta yaşanan terör olaylarını da değerlendiren Hüseyin Özbek, aslında IŞİD üzerinden PKK'nin ve siyasal Kürtçülüğün meşrulaştırılmaya çalışıldığını anlattı.





HER YERDE HUKUK KONUŞULUYOR AMA HIÇ BİR YERDE HUKUK YOK

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 24 Eylül 2014 Çarşamba günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında, Genel Kurul öncesi Baro Yönetim Kurulu'nun son dönem çalışmaları hakkında bilgi verdi.

Programda kimsenin hukuk güvenliğinin kalmadığını, her yerde hukuk konuşulduğunu, ancak hiçbir yerde hukukun bulunmadığını belirten Kocasakal, teknik hukuk konusunun uzman hukukçular tarafından konuşulabileceğini, ancak uzman olmayanların hangi cesaretle hukuk konuştuklarını anlayamadığını söyledi.

İstanbul Barosunun bir meslek örgütü olmanın ötesinde hukukun üstünlüğünü, avukatlık meslek onurunu ve cumhuriyetin temel değerlerini kırmızıçizgi kabul ederek savunduğunu hatırlatan Kocasakal, görevde buldukları dönemlerde bu ilkelerden asla ödün vermediklerini bildirdi.

İSTANBUL BAROSU MESLEK ÖRGÜTLERİ İÇİN BİR MODELDİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 24 Ekim 2014 Cuma günü saat 14.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan HABER MERKEZİ programında, İstanbul Barosu Genel Kurulu sonuçları, iş güvenliği sorunları ve yaşanan facialar ile Suriye'nin Ayn el Arap kenti civarında yaşanan trajik olaylar konusunda değerlendirmeler yaptı.

İstanbul Barosunu yöneten grubun son üç seçimde oylarını artırarak seçim kazandığını belirten Özbek, bunun bir sırrının olmadığını, meslek örgütünün tabanından kopmadan, örgütün çıkarlarıyla ülkenin çıkarları sentezlendiğinde ve bu bir yön tayini edici olarak kabul edildiğinde başarının kendiliğinden geldiğini vurguladı. Özbek, Genel Kurul'da avukatların ülkenin bölünmez bütünlüğüne, Cumhuriyetin temel değerlerine, Atatürk ilke ve devrimlerine sahip çıktıklarını oylarıyla gösterdiklerini, bu haliyle de İstanbul Barosunun meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşları, hatta siyasal partiler için bir model oluşturduğunu söyledi.





GEÇEN YIL DÖVÜLEREK, VURULARAK ÖLDÜRÜLEN ÇOCUKLARIMIZ İLE BU YIL İŞÇİ GÜVENLİĞİ YOK SAYILARAK KAYBETTİĞİMİZ İŞÇİLERİN SEBEBİ ASLINDA AYNI ZİHNIYETTİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 8 Eylül 2014 Pazartesi günü saat 10.30'da Ulusal kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, asansör faciası ve Çarşı Grubu hakkında düzenlenen iddianame konusunda değerlendirmeler yaptı.

YARGININ TÜM ORGANLARI POLİTİZE OLMAMALIDIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 14 Ekim 2014 Salı günü saat 20.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan NASIL YANİ adlı programda HSYK seçimlerini değerlendirirken yargının tüm organlarıyla politize olması gerektiğini, ancak siyasi iktidarın kendi yargısını yaratma yönünde çabaları bulunduğunu söyledi.

Özbek, konuk olarak katıldığı programda Suriye ve Irak olayları, Türkiye'de yaşanan terör olayları ve çözüm sürecine ilişkin değerlendirmeler yaptı.





ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNE DARBE

Yargıtay 7. Ceza Dairesince polisin arama kararı olmadan elde ettiği delillerle hüküm kurulabileceği yönündeki kararı hukukçular arasında tepkiyle karşılandı. 7. Ceza dairesinin oyçokluğuyla aldığı kararı, bazı daire üyeleri özel hayatın gizliliği ve özgürlükler adına endişe verici bularak muhalefet şerhi verdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Hasan Kılıç, 6 Eylül 2014 Cumartesi günü Kanal B Televizyonunda saat 20.30'da Ana Haber Bülteninde yaptığı değerlendirmede, Yargıtay 7. Dairesinin bu kararının içtihat oluşturmasından kaygı duyduğunu, bu kararın çok vahim sonuçlara yol açabileceğini söyledi.

ÜLKE KAOSA SÜRÜKLENİYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 8 Ekim 2014 Çarşamba günü saat 10.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında, Suriye ve Irak'ta yaşanan ve buna bağlı olarak ülkemizde meydana gelen olaylara ilişkin değerlendirmeler yaptı.

Kılıç konuşmasında, HSYK ve İstanbul Barosu seçimleri ile Anayasa Mahkemesinin son iptal ve yürütmenin durdurulması kararları hakkındaki görüşlerini de bildirdi.





İŞ GÜVENLİĞİ SORUNUNDA TEMEL NEDEN VAHŞİ KAPİTALİZM DÜŞÜNÇESİNE SAHİP OLMAKTIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 27 Ekim 2014 Pazartesi günü Saat 14.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan PÜF NOKTASI adlı programda, Türkiye'de son günlerde yaşanan iş güvenliği sorunlarına ilişkin değerlendirmeler yaptı.

İş güvenliği sorununu çağdaş ülkeler nasıl çözmüşse, bunların örnek alınması gerektiğini belirten Özbek, kanunlarımıza konulan hükümlerin uygulanmadığını ve devletin yeterli denetimi yapmadığını söyledi. Ülkemizdeki iş güvenliği sorununda temele nedenin vahşi kapitalizm düşüncesinden kaynaklandığını dile getiren Özbek, **'Sömürüyü azami yapma, çalışana, emeğe asgarisini verme anlayışı, Türkiye'de maalesef hâkim bir anlayış haline gelmiştir'** dedi.

Özbek programda, İstanbul Barsu seçimleri, 17-25 Aralık soruşturmalarında takipsizlik kararı verilmesi ve HSYK seçimleri hakkında da değerlendirmelerde bulundu.

VALİDEBAĞ'DA SORUN İBADET DEĞİL, RANTTIR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Validebağ direnişine destek verdi. Kocasakal, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Prof. Dr. Serap keskin Kızıroğlu**, **Av. Cengiz Yaka** ve **Av. Hasan Kılıç**'la birlikte Validebağ direnişini sürdüren vatandaşları ziyaret etti. Olay yerinde inceleme yapmak isteyen Baro yöneticileri polislin direnişle karşılaştı.

Burada konuşan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, çevrede 26 adet, buraya yakın 4 tane cami varken, özellikle böyle bir yeşil alanın tekrar ibadet alanına dönüştürülmesini istemenin ibadethane, yada inançla bir ilgisi olduğunu düşünmediğini, burada bir rant meselesi olduğunun çok net görüldüğünü söyledi.

Diyanet İşleri Başkanının **'ibadet sevgisiyle tabiat sevgisi karşı karşıya gelecek'** sözünü çok doğru bulduğunu belirten Kocasakal, **"İbadethaneler bir toplum için önemli ve gerekli şeylerdir. Ama yeşili ve doğayı korumak da bir tür ibadettir"** dedi.



YAŞLILARIN SAĞLIĞI VE BAKIM HİZMETLERİNE ÖNEM VERMELİYİZ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 1 Ekim Dünya Yaşlılar Günü nedeniyle 10 Ekim 2014 Cuma günü Kadıköy Sağlık Eğitim Merkezi Vakfınca (KASEV) düzenlenen panele konuşmacı olarak katıldı.

Panelde konuşan Av. Tuskan, bizde hemen her şeyin bir yasasının bulunduğunu, birtakım şeylerin yapıldığını, ancak kanunla getirilen düzenlemelerin alt yapısı oluşturulmadığı için gereken başarının elde edilemediğini söyledi.

Örneğin kadına yönelik şiddeti önleme kanununda, şiddete uğrayan kadınların Kadın Sığınma Evlerinde korunması gerektiğine işaret eden Aydeniz Alisbah Tuskan, sığınma evlerinin kurulmasının belediyelere görev olarak verilmesine karşın, belediyelerin bu işlevi yerine getirmediklerini bildirdi.

Yaşlı insanların sağlığı ve bakımı için KASEV'in çok başarılı hizmetler verdiğinin altını çizen Tuskan, bu tür çalışmaların devletten yeterli desteği bulamadığını, siyasal iktidarın da kendi anlayışına yatkın girişimleri desteklediğini anlattı. Tuskan, yaşlıların istismarına ilişkin Türk Ceza Kanununda bazı maddelerin bulunduğunu belirtti ve konuyla ilgili uluslararası belgelerde yer alan hükümler hakkında bilgi verdi.



'YENİ TÜRKİYE' HEDEFİ, CUMHURİYETİ BİTİRME HEDEFİDİR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 3 Eylül 2014 Çarşamba günü saat 21.00'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan 'NE OLUYOR?' adlı programda yaptığı konuşmada, hükümet programında yer alan '**Yeni Türkiye**' ve '**Yargı Bağımsızlığı**' konularını değerlendirdi ve 'Yeni Türkiye' hedefinin cumhuriyeti bitirme hedefi olduğunu söyledi.

Yeni Türkiye'nin, yakıp yıkarak, iktidar gücünü kötüye kullanarak, anayasayı askıya alarak, hukukla yap-boz tahtası gibi oynayarak yapılmakta olduğunu belirten Kocasakal, bugün Türkiye'nin büyük bir narkozun etkisinde ve illizyon altında bulunduğunu, siyasal iktidar her taşın altında bir darbe teşebbüsü arayarak sivil darbe gerçekleştirdiğini, Türkiye'nin kimyasıyla, genleri ve genetiğiyle oynadığını bildirdi.

Kocasakal, hükümet programındaki Yeni Türkiye' hedefinin majestelerinin yargısının oluşturmaya, cumhuriyetin ve onun kurumlarını ortadan kaldırılmaya, insanları etnik, mezhepsel ve diğer açılardan bölmeye çalışan bir Türkiye hedefi olduğunu belirterek "Ben bu yeni Türkiye'yi kabul etmiyorum, benim için bir tek Türkiye vardır, o da, 1923'de kurulan Türkiye Cumhuriyetidir" dedi.



**RUHSAT, 3.6.14**

46646 Av. ÖZGÜR UZUN
47545 Av. ABDÜLVEDÜD İNCE
47547 Av. ERHAN ÇAKAN
47586 Av. DENİZ BÜYÜKŞAHİN
47587 Av. SEVGİ ALTAN
47591 Av. MURAT BAYBALI

47593 Av. BARTU MURATOĞLU
47595 Av. GÜLŞAH BİLADA
47596 Av. NUR MİNE YILMAZ
47599 Av. NAZLI DENİZ KOL
47600 Av. CANSU S. TANRISEVEN
47602 Av. MUSTAFA BAŞ

47604 Av. KAYAHAN CANTEKİN
47605 Av. ŞENNUR DEMİRBİLEK
47609 Av. EFE KARAMAN
47615 Av. BİLGE Y. BAŞTİMUR
47616 Av. BUĞRAHAN ERGÜN
47617 Av. BURCU ERGÜN

47618 Av. ELİF TARHAN
47621 Av. GÖNÜL AKANLI
47623 Av. MELTEM CANSU ÜNAL
47626 Av. HANDE OKUYUCU
47628 Av. YUNUS BİÇEN
47630 Av. YELİZ ÖZÇETİN

**RUHSAT, 12.6.14**

30956 Av. ERKAN BÜLBÜLOĞLU
43044 Av. SALİHA KUT
46395 Av. YÜCEL TENLİK
46495 Av. EMRAH KESKİN
46687 Av. BURAK ALTINCI

47029 Av. ENGİN KARTAL
47435 Av. MUSTAFA S. AKYOL
47492 Av. PERİHAN S. ÖZGÜLER
47538 Av. SALİH TÜKÜÇ
47540 Av. ALARA DÖNMEZ

47568 Av. AYDAN BIYIKLI
47572 Av. CELAL KARAOĞLU
47576 Av. EBRU BAĞCI
47588 Av. EKİN KAŞ
47589 Av. DUYGU TEOMAN

47598 Av. HABİBE Ü. KABAAĞAÇ
47601 Av. CEREN TÜRK
47608 Av. FEYYAZ E. ARSLAN
47620 Av. ÖZGE HAYTA

**RUHSAT, 19.6.14**

45501 Av. BERRAK BALTACI
45705 Av. MEHMET SERKAN ERGÜNE
45946 Av. ÂDEM ÇAĞLAYAN
45996 Av. MURAT KÜÇÜK

47002 Av. KORAY AKKILIÇ
47430 Av. ALPEREN BOLAT
47442 Av. MUHAMMED ŞEVKETOĞLU

47535 Av. BAYRAM ÖZDEMİR
47637 Av. ÖNERCAN KILIÇ
29609 Av. FARUK ÇAVUŞ

**RUHSAT 24.6.14**

46806 Av. TÜRKEL KARABEKİROĞLU
47495 Av. RAFET ÖZÇAMKAN
47549 Av. NURTEN G. ŞENGÜL
47584 Av. AYŞE ERGEN
47641 Av. SERKAN BOZKURT
47625 Av. MERVE S. KARAYURT
47627 Av. CEMAL YILDIRIM
47632 Av. ÇAĞLA GÜNYÜZ
47633 Av. BULUTCAN KIRAN
47634 Av. DOĞANCAN YILMAZTÜRK

47638 Av. ŞİMAL YILMAZ
47639 Av. MAHMUT ÖZGÜVEN
47640 Av. YUNUS SAYGILI
47642 Av. ÇAĞLA KIRKAÇ
47643 Av. EBRU BAYRAK
47645 Av. GIRAY ALKIN ILICA
47646 Av. MERVE ERDOĞAN
47647 Av. BEYHAN YAVAŞ
47651 Av. ARDA CİNGÖZ

47652 Av. ÖMER ERDEM ALADAĞ
47653 Av. ALEV AKIN
47654 Av. SAİT KAYNAK
47655 Av. ŞİLA SULTAN BOLAT
47657 Av. ASLAN CENK GÜNDÜZ
47659 Av. MERVE DİKBİYİK
47660 Av. NURDAN GÜRGEN
47663 Av. ELİF KILIÇ
47664 Av. ZEYNEP SUCU

47665 Av. MUALLA Ş. YARGILI
47668 Av. MELİS DOĞAÇ
47669 Av. FATMA BETÜL TEKİN
47670 Av. LEVENT PIŞKIN
47671 Av. KENAN FİLİZ
47673 Av. MUSA BAŞ
47674 Av. AYBEN AKÇAY
47622 Av. ORHAN GÜLÜNAY
47619 Av. DOĞAN KUTLAY



RUHSAT 3.7.14

46102 Av. İBRAHİM NURİ DERİNPINAR
46792 Av. TUĞBA ARSLAN
47211 Av. SERDAR ÇEBİ
47546 Av. ENES BAĞCI

47624 Av. EYÜP ARAS KARASU
47644 Av. AYŞE KARAYİĞİT
47648 Av. BAHADIR PARS
47649 Av. HANDE AYGÜN

47656 Av. FERİDE PINAR SÖĞÜT
47658 Av. TUĞÇE KARAÖZ
47672 Av. BESTE GEMİCİ



RUHSAT, 7.8.14

47479 Av. TURGUT ÇAKIR
47583 Av. EMRULLAH DURSUN
47594 Av. ZEYİNİ BAKAY
47603 Av. MEHMET GÜNAY
47689 Av. ALPER UTKU
47695 Av. HAMİD ALTINTAŞ
47726 Av. EZGİ D.ÇALIŞAL
47732 Av. MEHMET E. ÖZAN
47733 Av. BEDİREDDİN ARPACI
47735 Av. REMZİ ÖZTÜRK

47737 Av. HÜSEYİN BURAK YENİ
47738 Av. ALPER KOÇULU
47742 Av. SAMİYE AYOKUR
47748 Av. ZEYNEP TÜRK
47750 Av. DİLARA LEVENTOĞLU
47751 Av. FATİH T. DEMİRKALE
47753 Av. DENİZ AYDIN
47754 Av. MELİSA SAVCIÖZEN
47755 Av. BİLGİ ERİŞİR
47756 Av. BURAK YASİR BALLI

47757 Av. NESRİN NACAR
47758 Av. CANSU ÇOBAN
47759 Av. SERKAN YAR
47760 Av. AHMET MELİH İNAL
47761 Av. DUYGU ÜYETÜRK
47762 Av. AHMET Y. ALİOĞLU
47763 Av. AHMET FIRAT YILDIZ
47764 Av. CEREN TURAN
47766 Av. GÜLAY ROJDA FIRAT
47768 Av. OKAN İLK YAZ

47769 Av. FATMA ÖZGE BİLGE
47775 Av. CEMAL BUĞRA CANDIR
47776 Av. CANSU SOLAK
47778 Av. HASAN C. VELİBEYOĞLU
47780 Av. NİLAY İŞİK
47781 Av. ÇİĞDEM BABAOĞLU
47782 Av. ÇAĞLA AKARSU
47746 Av. DUYGU AKGÜN
47700 Av. NİLAY ÖNAL
47629 Av. FATİH YAŞIN



RUHSAT, 15.7.14

34222 Av. ÂDEM ŞAHİN
45530 Av. BİLAL ÇAKACAK
46475 Av. OKAN KIRCALIALI
47019 Av. TURAN ÖZAYDIN
47085 Av. ERŞAN KONYAR
47377 Av. YEŞİM GÜNAÇTI
47405 Av. BAYRAM AKKURT
47531 Av. HASİP EMİR AKSOY
47597 Av. ÜLKER AHSEN YAZGAN
47631 Av. YEŞİM EZGİ ÖNCEL
47661 Av. ARDA EMİR GÖKÇEN
47662 Av. GÜLCE BAHCIVANCILAR
47680 Av. MERVE BİLGE
47688 Av. ALİ MERT HASANÇEBİ
47690 Av. ASLI ORBAY

47691 Av. BAŞAK ATAMAN
47692 Av. EMEL İLHAN AKDENİZ
47693 Av. EZGİ TÜRK
47694 Av. FIRAT HACİİBRAHİMOĞLU
47697 Av. LÜTFİ ÖZDEMİR İŞİK
47698 Av. MEHMET FIRAT
47699 Av. MİRAY KURT
47702 Av. ÖZGE BOZKURT
47703 Av. RAMAZAN GÖNCÜ
47704 Av. SÜLEYMAN SAVURUR
47705 Av. TAHA ÇALICI
47706 Av. TUNA ŞİMŞEK
47707 Av. ÜLKEM CANSU AYGÜN
47708 Av. BAŞAK ÖZER
47712 Av. GÖKMEN DOĞAN

47713 Av. GÖKÇE CANVER
47714 Av. MEHMET ESER
47715 Av. BUKET BOZKURT
47717 Av. YAVUZ CENGİZ
47718 Av. CELAL KÜPELİ
47719 Av. BURAK İŞİK
47720 Av. FULYA COŞKUN
47721 Av. ARZU AYDOĞAN
47722 Av. MANSUR AFŞİN
47723 Av. ABDUL HALİM TOPALOĞLU
47724 Av. MEHMET SELÇUK BERK
47727 Av. EDA KILIÇ
47728 Av. ELİF AZTEKİN
47729 Av. FEVZİ KAHRAMAN

RUHSAT, 24.7.14

47701 ÖVGÜ BİNGÖL

47725 ELİF BURCU ÇELİK

47730 SELİME NUR YILMAZ

47752 BATUHAN BURAK KOSTİK



RUHSAT, 7.8.14

| | | | | | |
|-------|------------------------|-------|----------------------------|-------|---------------------------|
| 47479 | Av. TURGUT ÇAKIR | 47750 | Av. DİLARA LEVENTOĞLU | 47766 | Av. GÜLAY ROJDA FIRAT |
| 47583 | Av. EMRULLAH DURSUN | 47751 | Av. FATİH TUĞRUL DEMİRKALE | 47768 | Av. OKAN İLKYZAZ |
| 47594 | Av. ZEYİNİ BAKAY | 47753 | Av. DENİZ AYDIN | 47769 | Av. FATMA ÖZGE BİLGE |
| 47603 | Av. MEHMET GÜNAY | 47754 | Av. MELİSA SAVCIÖZEN | 47775 | Av. CEMAL BUĞRA CANDIR |
| 47689 | Av. ALPER UTKU | 47755 | Av. BİLGİ ERİŞİR | 47776 | Av. CANSU SOLAK |
| 47695 | Av. HAMİD ALTINTAŞ | 47756 | Av. BURAK YASİR BALLI | 47778 | Av. HASAN CAN VELİBEYOĞLU |
| 47726 | Av. EZGİ DENİZ ÇALIŞAL | 47757 | Av. NESRİN NACAR | 47780 | Av. NİLAY IŞIK |
| 47732 | Av. MEHMET EMİN ÖZAN | 47758 | Av. CANSU ÇOBAN | 47781 | Av. ÇİĞDEM BABAOĞLU |
| 47733 | Av. BEDİREDDİN ARPACI | 47759 | Av. SERKAN YAR | 47782 | Av. ÇAĞLA AKARSU |
| 47735 | Av. REMZİ ÖZTÜRK | 47760 | Av. AHMET MELİH İNAL | 47746 | Av. DUYGU AKGÜN |
| 47737 | Av. HÜSEYİN BURAK YENİ | 47761 | Av. DUYGU ÜYETÜRK | 47700 | Av. NİLAY ÖNAL |
| 47738 | Av. ALPER KOÇULU | 47762 | Av. AHMET YALÇIN ALİOĞLU | 47629 | Av. FATİH YAŞIN |
| 47742 | Av. SAMİYE AYOKUR | 47763 | Av. AHMET FIRAT YILDIZ | | |
| 47748 | Av. ZEYNEP TÜRK | 47764 | Av. CEREN TURAN | | |



RUHSAT, 2.9.14

| | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------|
| 47807 | Av. BEKİR SITKI SEZER | 47696 | Av. HÜMEYRA KARAOKUR | 47796 | Av. BURAK SÖNMEZ |
| 47791 | Av. YUSUF KAYA | 47716 | Av. AYŞEGÜL YETKİN | 47797 | Av. SERHAT ÇAKMAK |
| 45321 | Av. NURAY GÖKGÖZ | 47731 | Av. NADİRE OĞUR ABAY | 47798 | Av. SERKAN ATAK |
| 45660 | Av. SİNEM TURAN | 47734 | Av. ARAL KIZILKAYA | 47799 | Av. TUBA KAYA |
| 46220 | Av. RAMAZAN ÜZÜMCÜ | 47736 | Av. SÜMEYRA DAĞGEZ | 47800 | Av. GÜNEŞ AKYÜREK |
| 46730 | Av. DENİZ GÖKÇER | 47740 | Av. SUSEN AKLAN | 47801 | Av. HAKAN GÜLER |
| 46997 | Av. MUSAP KAR | 47741 | Av. SEÇİL AKIN | 47802 | Av. ŞEYMA ŞANLI KİNCAL |
| 47211 | Av. EZGİ ÖNDER | 47747 | Av. TUĞÇE GELİR | 47803 | Av. MERVE NUR VEYİS |
| 47212 | Av. ÇAĞDAŞ EROĞLU | 47749 | Av. EGEMEN GÜRBÜZ | 47804 | Av. BURCU KALKAN OĞUZTÜRK |
| 47243 | Av. DİREN YEŞİL | 47765 | Av. ÖZGÜR DENİZ ALTINKAYA | 47813 | Av. SAMET AYGÜN |
| 47515 | Av. NAZ SÜMER | 47774 | Av. MERVE CANGO | 47814 | Av. NİJAD BİLGE ÜLGEN |
| 47548 | Av. ABDULLAH AKTİMUR | 47777 | Av. GÖKÇE GÖSTERİŞLİ | 47816 | Av. MELİSA AKTAŞ |
| 47590 | Av. CANSU GÜRKAN | 47779 | Av. TAHİR GÜLÜNAY | 47666 | Av. HÜMEYRA CİRİT |
| 47607 | Av. EZGİ DİNLER | 47784 | Av. İREM KAPLAN | 46352 | Av. BURAK HAMZA ER |
| 47635 | Av. ZEYNEP ÇEBİ | 47794 | Av. CEM AYDAR | 47389 | Av. AYDIN GÜVEN |
| 47636 | Av. BAHAR TÜRKER | 47795 | Av. ŞULE CANAYDİN | | |

'BAŞARILI ÖĞRENCİLERİ İMAM HATİBE YONLENDİRİN'

MEB'den skandal imam hatip genelgesi

Ankara İl Millî Eğitim Müdürü Yardımcısı'ndan İlçe Millî Eğitim Müdürlerine 'pes artık' dediği İlçe Millî Eğitim Müdürlerine 'Başarılı öğrencileri imam hatip'e yönlendirin' talimatı verdi

SİNEM GÜLCAN

Ankara İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı İlhan Karabacak, İlçe Millî Eğitim Müdürlerine, TEOG sınavları öncesinde başarılı öğrencileri imam hatip'e yönlendirmesini istediğini yazdığı genelgede, başarılı öğrencileri imam hatip'e yönlendirmesini istediğini yazdığı genelgede, başarılı öğrencileri imam hatip'e yönlendirmesini istediğini yazdığı genelgede...

TEOG sınavlarında başarılı olan öğrencilerin okullarında tercihlerini sağlamanın önemini vurgulayan genelgede, başarılı öğrencileri imam hatip'e yönlendirmesini istediğini yazdığı genelgede...

Avukattan dosya kaçtı İstanbul Barosu'ndan

İSTİBARAT SERVİSİ 'AKIL TUTULU'

POLİSMİŞ

Reza Zarrab gözaltı için 5 polisin adını...

İstanbul Barosu'ndan İsrail Barosu'na mektup

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İsrail Barosu'na mektup yazarak, Gazze'ye yönelik saldırılara karşı hukuki bakışla seslerini yükseltip, İsrail...

"NASIL KESTİĞİMİ HATIRLAMİYORUM"

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi (ESOGU) Fen Edebiyat Fakültesi Karşılaştırmalı Edebiyat Bölümü hazırladı...

Bu hâkimleri bu davaya atarsanız zerre kadar güvenim olmaz

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, emniyet mensuplarına yönelik başlatılan operasyonda davaya bakan hâkimlere olan güven-sizliğini, "Yüzlerce hâkimin içinden Başbakan'a hayranlığını sosyal medyada dile getirmekten çekinmeyen hâkimleri bu davaya atarsanız benim buna zerre kadar güvenim olmaz" sözleriyle ifade etti...



ÜMIT KOCASAKAL

ZARARIMIZ MAL DEĞİL CANDIR

Defa de Kod'nin işletmecileri Duygu ve Mısıroğlu Kabaca ve Didem Ergüç'ü işlemlerinde yaptıkları konulara ilişkin mahkemeye başvurdu...

Hâkimin şoke eden tavrına tepki: Böyle adalet olur mu?

Gözaltı süreleri dolmasın diye haklarında işlem yapılmayan polislerin avukatları, Hâkim İslam Çiçek'e tepki gösterdi...



İSLAM ÇİÇEK



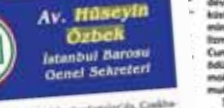
REZA ZARRAB



İSMAİL BEŞİKÇİ

İstanbul Barosu'ndan "Çözüm Yasası" Uyarısı

İstanbul Barosu Başkanı bir açıklama yaparak "Terörün Erdirilmesi ve Toplumun Birlikte Yaşamaya Başlaması İçin Çözüm Yasası" adıyla...



Av. Hâşim Özbek İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Avukatlar konusuna hükümetin yaklaşımını eleştiren Hâkim İslam Çiçek, devlet ve toplumun terör ile tehdit edileceğini...

İSTANBUL BAROSU TEMSİLCİSİ ÖMER KAVİLİ: Baro müdahil olunca hâkim, avukatları duruşmadan attı

Ali Cansev İstanbul



ÖMER KAVİLİ

DÖRDÜNCÜ BOZGUN

Türk Döviz Bankası'nın dördüncü bozgunu, bankanın dördüncü bozgunu...

Dövizdede mektubu Başbakan'da

Başbakan'a mektup veren dövizdeğerler "Hayatımız kararı. Ne olur sorunumuz çözün" dedi



BİRLİKTE İTİRAZDA HAKLILAR

Dövizdeğerler, Başbakan'a mektup yazarak, dövizdeğerlerin...

Tasarının son şekli hâlâ endişe verici

5199 sayılı Hayatın Korunması Kanunu'nda değişiklik öngören yasa tasarısının son şekli, çok ustaca düzenlenmiş!

GÜZİN ABLA

5199 sayılı Hayatın Korunması Kanunu'nda değişiklik öngören yasa tasarısının son şekli, çok ustaca düzenlenmiş!

İstanbul Barosu'ndan İsrail'i kınama mektubu

İSTANBUL Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İsrail'in Gazze'ye düzenlediği saldırılar nedeniyle İsrail Barosu Başkanı Doron Barzily'a mektup gönderdi...

DenizBank'ın dördüncü bozgunu, bankanın dördüncü bozgunu...



'Gereçleri' sözde namus

BUKURAT NURBA SÜLEYMAN

BAŞKANLIK HÜKÜMLERİ

BAŞKANLIK HÜKÜMLERİ

HÜKÜMLERİNİN İZLENİMLERİ

HÜKÜMLERİNİN İZLENİMLERİ

'MAKYAJ YAPIYOR'

'MAKYAJ YAPIYOR'

KAYSERİ'DEN SONRA İSTANBUL BAROSU'NDAN DA FEYZİOĞLU'NA DESTEK

KAYSERİ'DEN SONRA İSTANBUL BAROSU'NDAN DA FEYZİOĞLU'NA DESTEK

'Yargıtay'ın karar verme ihtiyacı

'Yargıtay'ın karar verme ihtiyacı

DİN MAKYAJLI

DİN MAKYAJLI

ETNİK STRATEJİ

ETNİK STRATEJİ

Av. Hüseyin Özbeğ

Av. Hüseyin Özbeğ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Yakın geçmişin Türkiye pratiği etnik he-

Yakın geçmişin Türkiye pratiği etnik he-

Dahil oldukları yapıda inisiyatif kazandı

Dahil oldukları yapıda inisiyatif kazandı

40 yıl önce

40 yıl önce

jet yakıtının bedeli

jet yakıtının bedeli

Yazın bu girişim

Yazın bu girişim

AVUKAT İSMAIL ALTAY

AVUKAT İSMAIL ALTAY

İSTANBUL BAROSU

İSTANBUL BAROSU

ERDOĞAN YANITINI SERT ALDI

ERDOĞAN YANITINI SERT ALDI

ERDOĞAN YANITINI SERT ALDI

ERDOĞAN YANITINI SERT ALDI

Majestelerinin hukuku

Majestelerinin hukuku

Biz de damdan düşenlerdeniz

Biz de damdan düşenlerdeniz

Hâkim taytı 'tahrik' saydı



Kadına yönelik saldırıların önlenmesi tartışırken mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor. Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

Erzurum'da boşanmak isteyen karısını bıcaqlayan Yargıtay Kararı'nın 'tahrik' sayıldığı gerekçesiyle tahrik indirimini aldı. Mahkemelerin etkileri korunup korunup veremeye devam ediyor.

YARGITAY KAYBA UĞRAR

İstanbul Barosu, Başbakan Erdoğan'ın 1 Eylül'de yapılacak Adli Yıl açılış töreniyle ilgili "Eğer Yargıtay, Baro Başkanı'nı çağırıp konuşuracaksa araya katılmam. Yargıtay Başkanı sadece konuşacaksa eyvallah" sözleri üzerine sert açıklamada yayınlandı. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

görevi üstlenecek olan Erdoğan, bu törenlerin 'reformu edilmesi' gereğini vurgulamış. Yargıtay, şimdi bu beyan üzerine Başkanlar Kurulunu toplayarak 'yeni bir karar' alma ihtiyacı duymuş. Böyle bir beyanı da bu beyandan sonra doğduğu belirtilen ihtiyacı da adına demokrasi denilen rejimi benimsemiş bir ülkede duyulamaz.

Kocasakal: Yargıtay büyük kayba uğrar

İstanbul Barosu, Başbakan Erdoğan'ın 1 Eylül'de yapılacak Adli Yıl açılış töreniyle ilgili "Eğer Yargıtay, Baro Başkanı'nı çağırıp konuşuracaksa araya katılmam. Yargıtay Başkanı sadece konuşacaksa eyvallah" sözleri üzerine sert açıklamada yayınlandı. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

katılmayacak" dedi. Açıklamada şu ifadeler yer verdi: "Biraz gün sonra 'devletin birliğini' temsil görevi üstlenecek olan Erdoğan, bu törenlerin 'reformu edilmesi' gereğini vurgulamış. Yargıtay, şimdi bu beyan üzerine Başkanlar Kurulunu toplayarak 'yeni bir karar' alma ihtiyacı duymuş. Böyle bir beyanı da bu beyandan sonra doğduğu belirtilen ihtiyacı da adına de-

demokrasi denilen rejimi benimsemiş bir ülkede duyulamaz olmuştur. Hele o ülkelerde kararlar ayrıntılı olarak sorulmuş, bu gelişmeler ancak 'hürret' yaratır. Ancak Başbakan haklıdır. Bilmektedir ki Türkiye'nin hukuk konusundaki problemleri hükümetleri için eleştirilmeden olamaz. Adli Yıl açılış töreni Yargıtay Başkanı'nun 'vermek ihtiyacı doğduğu' ka-

'Yargıtay'ın karar verme ihtiyacı

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

İstanbul Barosu Başkanlığı, Adli Yıl Açılış Töreni'ne katılmayacak" dedi. Açıklamada, "Başbakan'ın sınırlı olan ve evvelde de 'sınanmış' olan

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

ERDOĞAN'A HUKUKÇULARDAN TEPKİ GELDİ:

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,

Başkanlar Kurulu'nun vereceği karar,



YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar

YARGITAY büyük kayba uğrar



Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

Kocasakal'dan Yargıtay'a tepki

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

BAŞBAKANLIK BAYRAĞI SİLDİ

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

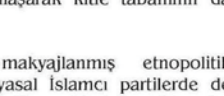
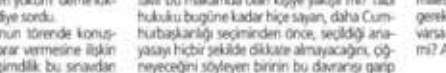
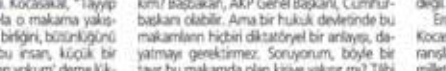
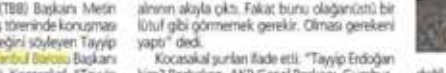
makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik

makyajlanmış etnopolitik



Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz

Seda Akyüz