



İSTANBUL BARO BÜLTENİ





"Kadınlar için
Asgari maaş
ve emeklilik
hakkında
Baro Meclisi
toplantısı yapıldı."



Mahmut Esat Bozkurt
"Caldoglu-Singor"



Baro Meclisi
toplantısı yapıldı.



Bölge Temsilcileri
Toplantısı
yapıldı.

Ayda bir yayımlanır

Sahibi
İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı
Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazışmaları Müdürü
Av. Muammer AYDIN

Yayın Kurulu
Başkan: **Av. Celal Ülgen**
Yazman: **Av. Erhan Horasan**
Üyeler: **Av. Osman Kuntman**
Av. Yörük Kabalak
Av. N. Ateş Atayakul
Av. İsmail Gömlekti
Av. İlker Hasan Duman
Av. Başar Yaltı

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğrafları:
Av. Ömür DEDEOĞLU
Hüseyin GÜLERYÜZ
Kadir GÜNGÖR
Dağhan ERSOY

Ulaşım: **Ahmet AKAT**

MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka, mesleğin
onuruna ve kurallara uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Hanı Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Fax: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım ve Uygulama: **Hasan ULUDAĞ**

Baskı: **DÜNYA YAYINCILIK AŞ**
Gİ. OBUS Dünya Basınevi
100. Yıl Mah. 34440 Bağcılar - İst.
Tel: (0212) 440 20 10

İ Ç İ N D E K İ L E R



Mahmut Esat Bozkurt Ne Demişti?

2



Azeri - Türk Kadın Derneği Başkanı Baro'yu Ziyaret Etti

14



Bölge Temsilcilikleri Daha Etkin Hale Getiriliyor

6



Ocak ayında ruhsat alan avukatlar

18



Baro Meclisi Genel Kurul Toplantısı Yapıldı

10



Genç Avukatların İşığı Av. Fadıl Altop

28



Uğur Mumcu'yu 12 Yıl Önce Yitirdik

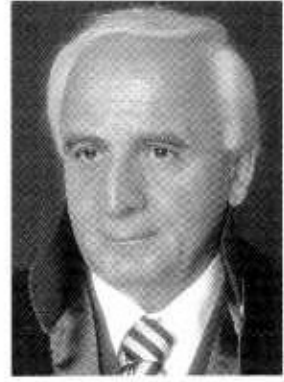
11



Adım Adım İstanbul Gezileri Sürüyor: "Kötü Hava Yoktur Kötü Giysi Vardır"

30

Yeni Ceza ve Ceza Muhakemesi Yasası



Av. Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Üç temel yasanın, AB için müzakere tarihi alınması öncesinde çıkartılması için çalışmalar aceleye getirilmiş ve yeteri kadar çalışma yapılamamıştır. Bu nedenle yasaların eksik ve aksaklıklarını şimdi görüyoruz.

5 237 Sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 sayılı Ceza Mahkemesi Kanunu ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki kanunlar 1 Nisan 2004 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Bu yasalar Anayasadan sonra kamu alanındaki en temel yasalardır. Bu yasalarla sistemde önemli değişiklikler getirilmiş olması nedeniyle yürürlük tarihleri ertelenmiştir. Hukukçular olarak erteleme süresini en iyi bir şekilde kullanarak, yasaları geniş çapta tartışarak anlamak, aksayacak yönleri ile eksik ve aksak yönlerini uygulama ve bilimsel olarak değerlendirip ortaya koymak önem taşımaktadır.

İstanbul Barosu olarak Hukuk Fakültelerimizle işbirliği yaparak, bilinçlenmeye eleştiriye yönelik toplantılar düzenledik ve düzenlemeye devam ediyoruz. Türk Ceza Kanunu ile Ceza Mahkemesi Kanunu, Gerekçeli, eski yasa maddeleri ile karşılaştırmalı olarak kitap haline getirip yayınladık ve tüm meslektaşlarımızın hizmetine sunduk. Hatta birçok Baroya da gönderdik. Bu üç temel yasanın, AB için müzakere tarihi alınması öncesinde çıkartılması için çalışmalar aceleye getirilmiş ve yeteri kadar çalışma yapılamamıştır. Bu nedenle yasaların eksik ve aksaklıklarını şimdi görüyoruz. Ancak bu eksik ve aksaklıkların yanında önemli değişiklikleri de belirtmeliyiz. Her iki yasanın getirdiği önemli değişikliklerden örnekler sunmak istiyorum:

Yeni Türk Ceza Kanununun 1. maddesinde Anayasalarda olduğu gibi 5 başlık altında amacı düzenlenmiş, 20. madde ile tüzel kişilere ceza yerine güvenlik tedbirleri uy-

gulaması getirilmiş, 21.madde ile kast ve olası kast, 22. maddede taksir ve bilinçli taksir, 31. maddede ceza sorumluluk yaşını uluslararası sözleşmelere uygun olarak 11 den 12 çıkartılmış, 45. madde ile cezalar, Hapis ve Adli para cezaları olarak düzenlenmiş, 46. maddede hapis cezaları ise Ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve süreli hapis cezası olarak düzenlenmiş, 51. madde ile 2 yıla kadar hapis cezalarının ertelenebileceği ancak erteleme ile birlikte denetim getirilmiş, 55. madde ile suçtan elde edilen değerlerin kazançlarının müsadereci öngörülmüş, 62.madde ile takdiri hafifletici sebepler nedeniyle eski yasadaki 1/6'lık indirim 1/5 olarak saptanmış, 76-79. maddeler ile soykırım ve insanlığa karşı suçlar, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti cezalandırılmış, 81.madde ile kasten adam öldürme cezası 24 yıl iken müebbet hapse çıkartılmış, 90. maddede insan üzerinde deney yapılması cezalandırılmış, 94. maddede işkence suçunun cezası artırılarak 3-12 yıla çıkartılmış, fiil cinsel taciz şeklinde işlendiğinde ceza 10-15 yıl olarak tespit edilmiş, 133-135. maddelerde kişiler arasında konuşmaların dinlenmesi, özel hayatın gizliliğinin ihlali, kişisel verilerin kaydedilmesi fiilleri cezalandırılmış, 181-182. maddelerde, kasten veya taksirle çevrenin kirletilmesi fiilleri, 184. maddede imar kirliliğine neden olanlar cezalandırılmış, Eski 312/2 madde yeni yasanın 216. maddesi ile yeniden düzenlenmiş suçun oluşması için açık ve yakın tehlike koşulu getirilmiştir.

Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu ile ilgili değerlendirmemi gelecek sayıda yapmaya çalışacağım....

Mahmut Esat Bozkurt Ne demişti?

► Mahmut Esat Bozkurt, Mustafa Kemal devrimlerinin bilimsel-hukuksal tezini ortaya koyduğu ve savunduğu için hep anımsanacak ve de saygıyla anılacak... Cumhuriyetin Devrimci Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt kaleme aldığı, her hukukçunun belleğine kazınması gereken ve Türk Hukuk Devrimi'nin anıtı niteliğindeki önsözünde yıllarca Demokrasimizin ve Laiklik ilkesinin bekçiliğini yapmıştır. Bugün geldiğimiz noktada bizi bu ilkelerden uzaklaşmış olarak göstermek isteyen çabaların içinde Yargıtay (Ceza) Başkanvekilini de görmek bizleri derinden üzmüştür. Sayın Başkanvekili "Hukukumuzda Mahmut Esat Bozkurt dönemi kapanmıştır." Derken gerçeklerden ne denli koştüğünü ve de Mahmut Esat Bozkurt düşüncesine, yani Çağdaş düşünceye, yani Mustafa Kemal düşüncesine sahip çıkmaya hazır kurum ve kişilerin ne denli güçlü ve kararlı olduğunu düşünmemiştir.

► Ancak bu anlatımlar Laik Cumhuriyetin ne denli "yakın ve açık tehlike" karşısında olduğunu göstermektedir. İstanbul Barosu Mahmut Esat Bozkurt'un Medeni Yasanın önsözündeki düşüncelerinin her sözcüğünün arkasında ve savunucusudur.

► Aşağıda okurlarımıza bu önsözü, güncellenmiş Türkçe ile sunuyoruz...



"Günümüzde Türkiye Cumhuriyeti'nin tedvin edilmiş ve Medeni Kanunu yoktur. Yalnız, sözleşmelerin küçük bir kısmına değinebilen Mecelle vardır. 1851 maddedir. 20 Nisan 1869 tarihinde yazılmaya başlanmış ve 16 Ağustos 1876 tarihinde tamamlanarak yürürlüğe konulmuştur. Denilebilir ki: Bu Kanunun günümüzün ihtiyaçlarına uyan ancak 300 maddesidir. Geriye kalanı ülkemizin ihtiyaçlarını ifade edemeyecek kadar ilkel bir takım kurallardan oluştuğundan uygulanamamaktadır. Mecelle'nin kuralı ve ana çizgileri dindir. Halbuki insanlık yaşamı, hergün hatta her an esaslı değişikliklerle karşı karşıyadır. Bunun değişikliklerini, yürüyüşünü hiçbir zaman bir nota çevresinde saptamak ve doldur-

"Gelenek ve göreneklere kesin olarak bağlı kalmak davası, insanlığın en ilkel durumundan bir adım dahi ileri götüremeyecek kadar tehlikeli bir kuramdır. Hiçbir uygar ulus böyle bir inanç çevresinde kalmamış ve yaşamın gereklerine uygun hareketle zaman zaman kendini bağlayan gelenek ve göreneklere yıkmakta duraklamamıştır."

dan başka, uygar bir ulusun gelişmiş, ileri bir kanunun Türkiye Cumhuriyetinde uygulama ortamı bulamayacağı düşüncesi sakat görülmüştür. Bu tez, Türk ulusunun uygarlık yeteneğine sahip bulunmadığını belirten bir mantık dizisine varılmasıyla sonuçlanabilir. Halbuki olayların gerçeği, durum ve tarih bu iddianın tamamen tersidir. Türk yenileşme tarihi tanık tutularak denilebilir ki: Türk ulusu yüzyılımızın gereklerine uygun olarak vücuda getirilen kabul edilebilir ve sağlam ve akıl ve zeka ile yoğrulmuş yeniliklerden hiçbirine karşı çıkmamıştır. Bütün bu yenileşme tarihimiz sürecinde kamunun yararı düşüncesiyle vücuda getirilen yeniliklerle yalnız çıkarları bozulmuş olan gruplar mücadele etmek durumunda kalmışlar ve halkı din adına, yanlış ve geçersiz inançlar adına kandırıp düzensizliğe sürüklemişlerdir. Unutmamak gerektir ki Türk ulusunun kararı çağdaş uygarlığı kayıtsız ve koşulsuz bütün ilkeleri ile kabul etmektedir. Bunun en açık ve canlı kanıtı devrimimizin kendisidir. Çağdaş uygarlığın Türk toplumu ile bağdaşmayan noktaları görülüyorsa bu Türk ulusunun beceri ve yeteneğindeki eksiklikten değil, onu gereksiz bir biçimde sarıp sarmalamış ortaçağ örgütü ve dinsel bazı düzenlemeler ve kurumlardandır.

Gerçekten çağdaş uygarlıkla Mecelle hükümleri kuşkusuz bağdaşmaz. Fakat Mecelle ve buna benzer diğer düzenlemeler ve Türk yaşamının uyuşmadığı da açıktır. Adalet Bakanlığı en yeni ve en gelişmiş olan İsviçre Medeni Kanunu ulusumuzun şimdiye kadar bağlı kalan geniş zeka ve yeteneğini doyuracak ve ona gerçek bir yarış yeri ve alan olabilecek bir uygarlık yapısı olarak görmektedir. Bu Kanunda ulusumuzun duygularına ters düşecek hiçbir nokta düşünmemektedir.

Su yanı da belirtmek gerektir ki: çağdaş uygarlığı almak ve benimsemek kararıyla yürüyen Türk ulusu, çağdaş uygarlığı kendisine değil, kendisi çağdaş uygarlığın gereklerine her neye mal olursa olsun ayak uydurmak zorundadır. Yaşamak kararında olan bir ulus için bu şarttır. Hazırlanan Tasarı bu gereklerin önemli bölümlerini içermektedir. Gelenek ve göreneklere kesin olarak bağlı kalmak davası, insanlığın en ilkel durumundan bir adım dahi ileri götüremeyecek kadar tehlikeli bir kuramdır. Hiçbir uygar ulus böyle bir inanç çevresinde kal-

mamış ve yaşamın gereklerine uygun hareketle zaman zaman kendini bağlayan gelenek ve görenekleri yıkmakta duraklamamıştır. (Gerçekler karşısında babalardan ve atalardan gelen inançlara her ne olursa olsun bağlı kalmak akıl ve zeka gereklerinden değildir.) Aslında devrimler bu konuda en etkili bir araç olarak kullanılmışlardır. Alman Medeni Kanununun uygulanmasından önce Almanya, hukuksal hükümler noktasından merkezde Bizans'ın [1500] yıl önce yapılmış Roma hukukuna bağlı idi. Bu hukuka bir de ulusal hukukun ulusal ve yerel metinleri ekleniyordu. Doğuda ve kuzeyde Roma hukuku ve yerel metinlerle karışık bir durumda Prusya hukuku vardı. Geri kalan bölgelerde Fransa hukuku yürürlükte idi. Alman halkının % 33'ü Roma hukukuna, % 43'ü Prusya hukukuna, % 7'si Saksonya hukukuna, % 17'si Fransız hukukuna uyruk idi. Alman Medeni Kanununun uygulanmasından önce Alman hukuk dili Latince, Fransızca, Yunanca ve yerel Alman dillerinde idi. Bavyera'da yalnız evlenme sözleşmesi üzerinde yetmisten seksene kadar yöntem vardı. Hakim için bu metinlerin hepsinden ayrı ayrı haber sahibi olmak imkanı yoktu. Alman Medeni Kanununun yayınlanmasından önce Al-

“Çağdaş uygarlığı almak ve benimsemek kararıyla yürüyen Türk ulusu, çağdaş uygarlığı kendisine değil, kendisi çağdaş uygarlığın gereklerine her neye mal olursa olsun ayak uydurmak zorundadır.”

manya'da bir adamın herhangi bir olayda hangi hükümlere bağlı olacağını bilmesi imkanı bulunmuyordu. Almanya uzman hukukçuları bu binbir çeşit ve yüzlerce yıldan devrederek gelen hukuktan, medeni kanun ile ülkelerini bir adımda kurtardılar ve bütün Almanya için tek bir medeni kanun yaptılar.

Kanun 3 Temmuz 1896'da yayınlandı ve Millet Meclisince toptan kabul edildi. Gelenek ve göreneklilere göre Alman Medeni Kanunu Tasarısı pek kuramsal ve uygulama noktasından değersiz sayıldı. Halbuki inceleme sonucunda bu Kanundan kendileri bile bir tek esası oynatmak imkanı göremediler.

Fransız Medeni Kanunu da bir evrim ürünüdür. O da eski hükümleri, gelenek ve görenekleri çiğneyerek yeni ilkeler ve kurallar koydu. Sınıf ve arazi ayrıcalıklarının kaldırılması ve aile hukukunun kilisenin elinden alınması, bu kanunun belli başlı yeniliklerinden oldu. Medeni Kanunun yayınlanmasından önce Fransa yerel ve yazılı ve birbirinden çok farklı geleneklerle yönetiliyordu. Güneyde Roma zamanından kalan hükümler, kuzeyde cer-

men kaynaklarından gelen kurallar vardı. Fazla olarak her bölgenin kendisine özgü hükümleri bulunuyordu. Fransız ihtilalinin çürük ve bozuk inançlara ezici bir darbesi olan medeni kanun bütün eksiklikleri sildi ve yerine yeni hükümler ve kurallar koydu. Fransa Medeni Kanununun en çetin düşmanı kilise olmuştur. Çünkü bu kanun katolikliğin özel hukuk ilişkilerinde, özellikle aile hukukundaki egemenliğini ortadan kaldırıyordu.

İsviçre, medeni kanununun yayınlanmasından önce kantonların sayısı kadar kanunlara sahipti. İsviçre Medeni Kanunu çeşilli gelenek ve görenekleri içeren bu kanunların hepsini birden hükümden kaldırdı ve yerlerine bambaska tek bir medeni kanun koydu. Bu üç büyük hareket bütün yaşamı ölü geleneklere bağlamak isteyen tarihçi okulun son ve geri dönülmez bozgunu oldu. Bu örnekleri vermekten amaç, zamanın gereklerine ve uygarlığın zorunluluklarına göre ulusların gelenek ve göreneklerine bir adımda nasıl veda ettiklerini ve bu vedanın sanıldığı gibi zarar ve tehlikeyi değil, büyük çıkarları gerektirdiğini canlı bir biçimde göstermektedir. Yaşamın gereklerine uymayan gelenek ve göreneklerde ısrardır ki, uluslar için felakete neden olur. Bu saydığımız kanunlarda esas din ile devletin mutlak biçimde ayrılığıdır. İsviçre, Almanya, Fransa siyasal ve ulusal birliklerini, ekonomik, toplumsal kuruluş ve gelişmelerini medeni kanunlarını yayınlamakta sağlaştırmış ve desteklemişlerdir. Bu yaşamsal zorunluluklar karşısında eski geleneklerin, yerel ve alışılmış hükümlerin ve dinsel alışkanlıkların sürmesi bu ülkelerin hiç birinde, hatta İsviçre gibi kamuoyunun en geniş biçimde egemen olduğu bir ülkede bile istenmemiş, istenmemiş, hatırlara gelmemiştir.

Kuşku yoktur ki, kanunların amacı herhangi bir gelenek ve görenek veya yalnız vicdanla ilgili olması gereken dinsel hükümler değil, siyasal, toplumsal, ulusal birliğin her neye mal olursa olsun güvencesi ve tatminidir. Yüzyılımız uygarlığına mensup devletlerin ilk ayırıcı nitelikleri din ile dünyayı ayrı görmektir. Bunun tersi, devletin kabul ettiği din esaslarını kabul etmeyen kimselerin vicdanlarını baskı altına almak olur. Bunu yüzyılımızın devlet anlayışı kabul edemez. Din, devlet gözünde vicdanlarda kaldıkça saygındır ve temizdir. Dinin hüküm halinde kanunlara girmesi tarihin akışında çoğu kez hükümdarların, zorbaların, güçlülerin keyif ve isteklerini tatmine aracı olması sonucunu getirmiştir. Dini dünyadan ayırmakla yüzyılımızın devleti, insanlığı tarihin bu kanlı sıkıntısından kurtarmış ve dine gerçek ve sonsuz bir taht olan vicdanı ayırmıştır. Özellikle çeşitli

dinlere mensup uyruklara sahip devletlerde tek bir kanunun bütün toplumda uygulanma yetkinliğini kazanabilmesi için bunun dinle ilişkisini kesmesi ulus egemenliği için de bir zorunluluktur. Çünkü kanunlar dine dayanırsa, vicdan özgürlüğünü kabul zorunluluğunda bulan devlete, çeşitli dinlere girmiş uyrukları için ayrı ayrı kanun yapmak gerekir. Bu durum yüzyılımız devletinde temel koşul olan siyasal, toplumsal, ulusal birliğe tamamen aykırıdır. Anımsatmak gerekir ki devlet yalnız uyrukları ile değil yabancılarla da ilişki içindedir. Bu durumda olanlar için kapitülasyon adı altında ayrı hükümler kabul etmek zorunluluğu doğar. Lozan Andlaşması ile kaldırılan kapitülasyonların ülkemizde sürmesi için yabancılar tarafından dile getirilen gerekçenin en önemli yönü bu nokta olmuştur. Bundan başka Fatih Sultan Mehmet döneminden son zamanlara kadar müslüman olmayan uyruklar hakkında uygulanan ayrı hükümlere de özellikle bu dinsel durum neden olmuştur. Halbuki yeni Türk Medeni Kanunu Tasarısının hazırlanması nedeni ile yurdumuzda mevcut azınlıklar, Lozan Andlaşmasının kendilerine kabul ettiği haklardan vazgeçtiklerini Adalet Bakanlığına bildirmişlerdir.

Yenilenme tarihimizde değeri olan bir olayı şuracıkta belirtmek isteriz. Âli Paşa Fransız Medeni Kanununun Türkiye için aynen kabulünü vaktiyle Sultan Aziz'e önermiş, fakat Cevdet Paşa'nın karışmasıyla bu büyük girişim çıkmazda kalmış, yerine Mecelle konulmuştur. Zaten bütün kaygısı kişisel çıkarlarından başka bir şey olmayan ve ikiye bölünmüş kendilerine yol tutmuş saltanat yönetimi için ulusun gerçek çıkarları gereğini dikkate alarak karar verilemezdi.

Yüzyılımızın uygar uluslara tanıdığı bütün hukuku uygarlık dünyasından kayıtsız koşulsuz isterken, bu hukukun yerine getirilmesi gereken uygarlık görevlerini de Türk ulusu kendi eliyle kendisine yüklemiş bulunuyor. Bu Kanun tasarısının anlamlarından birisi de budur.

Türk ulusunun yüksek temsilcisi olan büyük Meclis'in uygun bulmasına ve onayına sunulan Türk Medeni Kanunu Tasarısı yürürlüğe konulduğu gün ulusumuz onüç yüzyılın kendisini çeviren hastalıklı inançlarından ve kargaşadan kurtulmuş, eski uygarlığın kapılarını kapayarak yaşam ve verimlilik getiren çağdaş uygarlığın içine girmiş bulunacaktır.

Adalet Bakanlığı bu Kanunu hazırlamakla devrim ve tarih önünde ulusal görevini yapmış ve Türk ulusunun gerçek çıkarlarını dile getirmiş olduğunda şüphe etmemektedir. "

Mahmut Esat Bozkurt



Bölge Temsilcilikleri Daha Etkin Hale Getiriliyor

Bir komisyon tarafından hazırlanacak Bölge Temsilcileri Yönergesi 19 Şubat'ta Staj Eğitim Merkezinde yapılacak toplantıda ele alınacak

istanbul Barosu Bölge Temsilcileri toplantısı, 5 Şubat Cumartesi günü Baro Merkezinde 60'a yakın bölge temsilcisinin katılımıyla yapıldı. Toplantıyı bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, baronun çalışmaları hakkında bilgi verdi. Bölge temsilciliği görevine büyük önem verdiklerini belirten Kolcuoğlu, meslektaşların sorunlarıyla yakından ilgilenen, onların desteğini kazanan örgütlü çalışmaların, baronun gücünü arttıracığını söyledi.

Toplantı daha sonra Başkan Yardımcısı Avukat Filiz Sarac'ın yönetiminde devam etti.

Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Zeki Yıldan, Av. Süleyman Sefa Bilgic, Av. Nazan Moroğlu ve Av. Ömür Devedoğlu'nun da hazır bulunduğu Bölge Temsilcileri toplantısında önemli kararlar alındı.

Toplantıda Bölge Temsilcileri, kendi bölgelerine

ilişkin sorunları dile getirdiler. Avukatların bölgelerdeki, adliyelerdeki sorunlarının çözümü konusunda girişimlerde bulunulmasını isteyen Temsilciler, Bölge Temsilcileri toplantılarının daha verimli olabilmesi için daha organize bir çalışma yapılmasının gerektiğini bildirdiler. Adliyelerde çalışma saatleri ve vezne saatlerinin düzensizliğinden yakınan temsilciler, çalışma ve vezne saatlerini belirleyen bir tabelanın meslektaşlarımızın ve vatandaşların görebileceği bir yere konulması için girişimde bulunulmasını istediler. Ayrıca, bazı mahkemelerin duruşma saatlerinin düzensizliğinden de yakınan temsilciler, Adalet Komisyonu nezdinde baro yönetiminin girişimde bulunmasını istemekte bulundular.

Bölge Temsilciliği görevinin, çalışma alanının ve yetkilerinin belirlenmesi gereğine işaret eden temsilciler, baro- temsilci ilişkilerinin de sağlıklı olabilmesi

için bölge temsilcilerinin muhatabının kim olduğunun bilinmesine gereksinim duyulduğunu anımsattılar.

Toplantı sonunda, Av. Murat Bülent Hattatoğlu, Av. Murteza Özhan, Av. Sami Akdağ, Av. Şadettin Ayhan, Av. Uğur Poyraz, Av. Yalçın Tura ve Av. Mukadder Özkeleş'ten oluşan 7 kişilik bir komisyon kurulması kararlaştırıldı. Komisyon, Bölge Temsilcileri Çalışma Yönergesini hazırlamakla görevlendirildi.

Komisyonun hazırlayacağı yönerge taslağı, 19 Mart 2005 Cumartesi günü saat 13.00'de Staj Eğitim Merkezinde yapılacak Bölge Temsilcileri toplantısın-



da görüşülecek. Toplantıda ayrıca, bölge avukatlarının örgütlenmesi ve çalışma yöntemleri konusu da ele alınacak.

İstanbul Barosu'ndan Yargıtay Başkanı'na Mektup

İstanbul Barosu Başkanlığınca Yargıtay Başkanlığına yazılan mektupta, Yargıtay Başkanının yargının haksız suçlamalarla yıpratılmaması konusunda gösterdiği özen ve duyarlılığın takdirle karşılandığı, ancak, Sayın Yargıtay Başkanı'nın bir gazetede yayınlanan röportajında, avukatları genelleme yaparak suçlamasının, "yargıyı haksız olarak yıpratmayalım" görüşüyle örtüşmediği belirtildi.

Sayın Yargıtay Başkanı'nın düştüğü çelişkiye işaret edilen İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nun imzaladığı mektup şöyle:

**"Sayın Osman Arslan
Yargıtay Başkanı - Ankara**

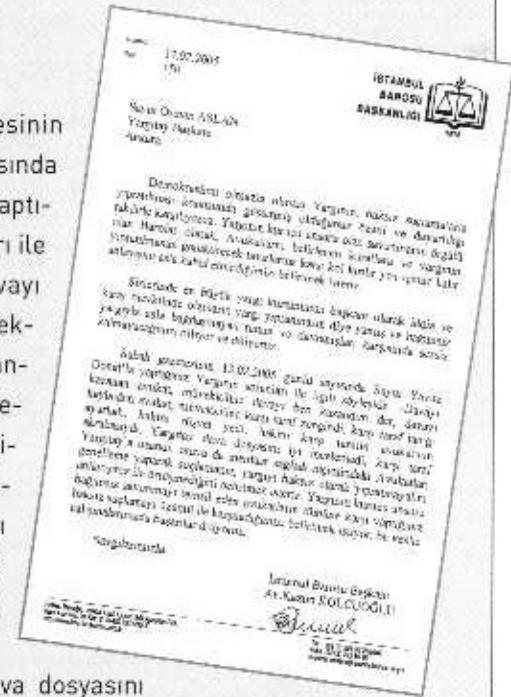
Demokrasinin olmazsa olmazı yargının, haksız suçlamalarla yıpratılması konusunda göstermiş olduğunuz özeni ve duyarlılığı takdirle karşılıyoruz. Yargının kurucu unsuru olan savunmanın örgütü olan Barolar olarak, avukatların belirlenen kurallara ve yargının yıpratılmasını gerektirecek tavırlara karşı "kol kırılır, yen içinde kalır" anlayışını asla kabul etmediğimizi belirtmek isteriz

Sizlerin de en büyük yargı kurumunun başkanı olarak iddia ve karar mevkiinde olanların yargı yıpratılmasını diye yanlış ve bağımsız yargıyla asla bağdaşmayan tutum ve davranışların karşısında sessiz kalmayacağınızı biliyor ve diliyoruz.

Sabah Gazetesinin 13.02.2005 günlü sayısında Sayın Yavuz Donat'la yaptığınız yargının sorunları ile ilgili söyleşide -Davayı kazanan avukat, müvekkiline davayı ben kazandım der, davayı kaybeden avukat müvekkiline, karşı taraf zengin-di, karşı taraf tanıyı ayarladi, hakim rüşvet yedi, hakim bey karşı tarafın avukatının akrabasıydı, Yargıtay dava dosyasını

iyi incelememi, karşı taraf Yargıtay'a uzandı, oraya da menfaat sağladı- biçimindeki avukatları genelleme yaparak suçlamanız, yargıyı haksız olarak yıpratmayalım anlayışınız ile örtüşmediğini belirtmek isteriz. Yargının kurucu unsuru bağımsız savunmayı temsil eden avukatların tümüne karşı yaptığınız haksız suçlamayı üzüntü ile karşıladığımızı belirtmek istiyor, bu vesile ile çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. Saygılarımızla.

**Kazım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı"**



Baro Meclisi Genel Kurul Toplantısı Yapıldı



Baro Meclisi, toplantıdan sonra yayınladığı bildiri de, Irak'ın toprak bütünlüğüne yönelik tehditler konusunda uluslararası çevreleri duyarlı davranmaya çağırdı.

istanbul Barosu Baro Meclisi, 2005 yılı seçimli ilk Genel Kurul toplantısı 29 Ocak 2005 Cumartesi günü Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Kampüsünde yapıldı.

Açılış ve saygı duruşundan sonra Baro Meclisi Başkanı **Av. Şeref Kısacık** geçmiş dönem çalışmalarını anlattı. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** da, yaptığı konuşmada Baronun çalışmaları hakkında Meclis üyelerine bilgi verdi.

Daha sonra yapılan seçimlerde Meclis Başkanlık Divanı oluşturuldu. Başkanlığa yeniden Av. M. Şeref Kısacık, Başkan vekilliklerine Av. Füsün Dikmenli, Av. Berrin Adıyaman, divan üyeliklerine ise Av. Erdal Altan ve Av. Seref Dede secildiler.

Baro Meclisinde alınan karara göre, Meclisin

Irak seçimlerine ilişkin görüşü bir basın açıklamasıyla kamu oyuna duyuruldu.

Baro Meclisinin Basın Açıklaması şöyle:

"Ortadoğu'daki barışı ve güveni temelinden sarsan, her türlü insan hakları ihlalleri ile demokratik hak ve özgürlükler adına ilk ve orta çağın "Gücün Adaleti" kavramını 21. yüzyılda yeniden etkinleştirmeye çalışan "İşgalciler" kendi eylemlerini meşrulaştırmak amacıyla sözde seçimler yapmaktadırlar.

Yapılan bu seçimlerin sonuçları, Irak'ın toprak bütünlüğünü ciddi ölçüde tehdit etmekte ve ulus temelindeki örgütlenme biçimi yerini etnik, dini, ve aşiret temelindeki örgütlenmelere bırakma tehlikesini taşımaktadır.



Gerçekten uluslararası işgal güçlerinin düşlediği sonuca doğru, Irak hızla itilmektedir. Irak'ın kuzeyindeki gelişmeler bu koşutta önem taşımaktadır.

Başta ABD olmak üzere küresel efendilerin Büyük Ortadoğu Projesi Kerkük ve Musul'da olduğu gibi bölgeyi Türkiye Cumhuriyetinin ve Türk Ulusu'nun bütünlüğünü ciddi boyutta tehdit etmektedir.

Ulusumuzu bu konuda oldukça duyarlı olmaya çağırıyoruz”

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının ilgili maddesine göre kurulan Baro Meclisi, İstanbul Barosunun yapı-

sı içinde yönetsel özerkliğe sahip bir danışma kurulu niteliğindedir.

İstanbul Barosu Baro Meclisi, Baro Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Üyeleri, Türkiye Barolar Birliği Delegeleri, Bölge Temsilcileri, Merkez ve Komisyonların Başkanlık Divanları, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri, Bölüm Başkanları, önceki dönem Baro Başkanları ile Baro Yönetim Kurulunca belirlenen 15 avukat olmak üzere 450 kişiden oluşuyor.

Baro Meclisi üç ayda bir olağan toplantı yapıyor.



Bir Yargıtay Kararı ve **Tetiklenen Cehalet**

Av. Celâl Ülgen

Istanbul Barosu Yayın Kurulu Başkanı

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13'e karşı 14 oyla aldığı bir bozma kararı gündemimizin ilk maddelerinden birini oluşturuverdi. Ceza Genel Kurulundaki çoğunluk kararına göre:

"Sanığın yazısında; Cumhuriyetimizin temelini oluşturan Devrim Yasalarını dinsizlikle suçlayıp Laiklik İlkesine, bu ilkeyi getiren ve savunulara ağır, haksız ve incitici saldırılarda bulunduğu konusunda kuşku yoksa da suçun maddi unsurunun değerlendirilmesinde yasa maddesinde yapılan değişiklik sonucu dikkate alınması gereken kamu düzeni için açık ve yakın tehlike ile şiddete çağrı ve önerisi mevcut bulunmadığı görüşü ile suçun yasal unsurlarının oluşmadığı düşünülmektedir." denilmiştir.

Bir kez; kamu düzeni için açık ve yakın tehlike kavramı göreceli kavramdır. Bir ulusun bireylerinin okuma yazma oranından tutun da; özekinsel [kültürel] gelişimine, büyücülere, meczuplara ve din şarlatanlarına gösterdiği tepkilere değin irdelemek gerekir. Sözün söylenmediği ortam ile ya da yazının yayımlandığı gazetenin hitap ettiği kitlenin özekinsel yapısı ile de ilgili ve doğru orantılıdır, açık ve yakın tehlike. Ülkemizin, gazetelerde çıkan benzer yazı nedeniyle birçok aydınını kurban verdiğini nasıl unutabiliriz.

İkincisi; şiddete çağrı ve şiddet önerisi yapması koşulu... Bu koşul da göreceli bir koşuldur. Böyle konularda açık bir şiddet önerisine gereksinim duyulmaz. İma edilmesi yeter de artar bile. Bu konu yüzyıllardır insanların genlerine işlemiştir. Bağnaz ve örümcek kafalı düşünceler, bazı insanların fizik kimliğini oluşturmuştur.

Şimdi ülkemizin bu denli duyarlı olduğu bir konuda "düşünce özgürlüğü" adına düşünce özgürlüğü yok ediyor. Devrim yasalarına. Atatürk'e ve çağdaşlığa yapılan "ağır, haksız ve incitici saldırılar" görmezden geliniyor. Bu saldırılar kişiliğimize yapılanca da düşünce özgürlüğü sayılabilir mi?

Elbette düşünce özgürlüğü... Ancak bu özgürlüğün sınırları da tüm çağdaş hukuklarda ve de Avrupa İnsan

Hakları Sözleşmesinde yer almaktadır.

İşıklar içinde yatsın. Bizi tüm yaşamı boyunca aydınlatan **Vedat**

Günyol; Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanan – **ki İstanbul Barosu Bülteninde de yayımlanmıştı-** 'Dünyamız Hep Yerinde mi Sayacak' başlıklı yazısında yüz yıl önce çıkan bir dergiden alıntı yapmış ve de günümüzle koşutluk kurarak dünyamızın yüz yılda değişmemesine hayıflanmıştır.

Söyleydi, bu alıntı: "Memleketimiz için başarı aracı olarak kullanılması yasaklanması gereken şeylerden biri ve birincisi boş inanlardır [hurafeler]. Anadolu'nun masum bir yuvasında yine şeriat isteriz gibi sözler işitiliyor, Rumeli'nin yine masum bir yerinde Rıza Tevfik tahkir ediliyor, dövülüyor, başı yarılıyor."

".... Yurttaşlar! Buna en koyu anlamıyla kabakçılık, volkancılık denir ve bir kabakçı ve bir volkancı rolünü oynamak için bilimden, insanlıktan, namustan, meşruyetten söz etmeye de gerek yoktur.

Cahilliği, bağnazlığı güçlendirmek için fırkalar(partiler) kurmaya, sıkıntıya girmeye de gerek yoktur. Uygarlığın bütün ilerlemelerine karşı isyan edelim ve bağıralım, o zaman arkamızda şimdikinden daha kuvvetli bir cahil ve bağnaz güruhu buluruz.

"Fırkacılar! Tarihimizin bu yıkıcı gücünün basına geçmek, onu kendine yardımcı edinmek başarı olmadığı gibi şeref de değildir. Tarihte bu gücün önüne geçmiş baldırı çıplaklar pek çoktur. Biz tarihin acı feryadından ibret alalım. Bağnazlık ve cehalet iki ucu sivri bir silahtır. Bu iki kuvvetin herhangi bir biçimde kullanılması, nihayet 31 Mart gibi olaylarla sonuçlanır ve başka sonuç göstermez. Sel, ateş, veba, vur kır ne ise cehalet odur, yakar, yıkar, öldürür, sürükler geçer ve geçtiği yerlerde mutluluk adına ne kalmıssa yok edip gider."

Vedat Hoca, yazısını ünlü yazar Goethe'nin "**Eyleme geçen cahillik kadar korkunç bir şey yoktur.**" Sözü ile noktalıyordu.

Korkumuz, cahilliğin eylem için tetiklenmiş olmasındandır.



Uğur Mumcu'yu 12 Yıl Önce Yitirdik

İstanbul Barosu Başkanlığı, devrimci gazeteci ve yazar Uğur Mumcu için bir bildiri yayınladı. Bildiri aynen şöyle:

"24 Ocak 2005, Uğur Mumcu'nun katledilişinin 12. yıldönümü.

Uğur Mumcu, Atatürk İlkelerini, Cumhuriyetin kazanımlarını, ulusal bağımsızlığı, ülkenin bölünmezliğini savunan seçkin bir cumhuriyet aydını...

Türkiye'nin etnik ve mezhepsel parselasyonu için çalışan dış destekli bölücülüğün,

Hesapları, Lozan'la bozulan emperyalistlerin,

Çağdaşlık ve lâiklik düşmanı çevrelerin,

Emek ve demokrasi düşmanlarının,



Silah kaçakçılarının, hayalîcilerin, hortumcuların, vurguncuların,

Uğur Mumcu'yu niçin hedef seçtiği iyi düşünülmelidir.

Uğur Mumcu'nun kişiliğinde Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına ve geleceğine karşı gerçekleştirilen suikastın arkasındaki güçlerin doğru tahlil edilmesi, bu gün her zamankinden daha önemlidir.

Uğur Mumcu ve diğer Cumhuriyet aydınlarını hedef seçenler, ülkemizin en seçkin evlatlarını yok ederek, Cumhuriyet'in savunucularını susturmak istemektedirler.

İstanbul Barosu, Cumhuriyet Şehidi Uğur Mumcu'yu saygıyla anarken, ülke ve ulus bütünlüğünün hukuksal

platformdaki savunma kararlılığını bir kez daha tekrarlamaktadır."



İstanbul Barosu Yöneticileri, devrimci yazar Uğur Mumcu'nun katledilişinin 12. yılı dolayısıyla Cumhuriyet Gazetesini ziyaret ederek gazetenin imtiyaz sahibi **İlhan Selçuk**'la görüştüler. Görüşmede, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman Üye **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Nazan Moroğlu** ve **Av. Ömür Dedeoğlu** hazır bulundu.

Meslek İlkelerimize Uyalım

"Avukatların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kağıtlarında avukatlık unvanı ile akademik unvanlarından başka sıfat kullanmaları yasaktır. Bu yasak, ortak Avukat Bürosu ve Avukatlık Ortaklığı hakkında da uygulanır".

Av Hüseyin Avni Durmuşoğlu

Istanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı

Bu köşede zaman zaman siz değerli meslektaşlarımızla birlikte olmaya çalışacağız. Kutsal ve onurlu mesleğimizin ifasında her birimizin ayrı zorluklar yaşadığını ve bu zorlukların çeşitli zorunluluklar sebebiyle her geçen gün yeni yüklemeler yaptığını bilmekteyiz. Ancak, tüm kamu hizmetlerinden farklı olarak, 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 34. maddesi; "Avukatlar, yüklendikleri görevleri bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ve güvene uygun biçimde davranmak ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlüdürler." demekte ve avukatların kamu hizmeti ifa etmekle kalmayıp kutsal bir görev ifa ettiklerini ve bu görevi onur içinde yerine getirmek zorunda olduklarını anlatmaktadır. Buradaki zorunluluk madde hükmü içeriğinden anlaşılabilir. Beraber yüreğinizdeki hukukun manevi değerlerinin birer unsuru olarak görülmektedir. Kısaca görüldüğü üzere kamu hizmetlerinin en değerlisi, değerlilerinden bir tanesi olan avukatlık hizmetinin ayrıca kutsallık ve onursal kriterlerini de ifade ettiği açıklık kazanmaktadır.

Istanbul Barosu Yönetim Kurulu ve İstanbul Barosu Disiplin Kuruluna gelen yakınmaların en önemlilerinden birkaç tanesi ve uygulamada çeşitli yorumlara neden olanları Avukatlık Kanununun 38. ve keza aynı yasanın 55. maddesindeki hükmü içeren olaylardır. Baro Disiplin Kurulunun uygulamada vermiş olduğu kararlardaki ölçütlerin uygulama açısından devamlılık arz edenlerini aşağıda belirtildiği şekilde siz değerli meslektaşlarımızın bilgilerine sunmaya çalışacağım.

Avukatlık Kanununun 38. maddesinde;

a) Kendisine yapılan teklifi yolsuz ve haksız görür, yahut sonradan yolsuz veya haksız olduğu kanısına varırsa,



b) Aynı işte menfaati zıt bir tarafa avukatlık etmiş veya mütalaa vermiş olursa,

c) Ewelce Hakim, Hakem, Cumhuriyet Savcısı, bilirkişi veya memur olarak o işte görev yapmış olursa,

d) Kendisinin düzenlediği bir senet ve sözleşmenin hükümsüzlüğünü ileri sürmek durumu ortaya çıkmışsa,

e) Görmesi istenilen iş, Türkiye Barolar Birliği tarafından tespit edilen mesleki dayanışma ve düzen gereklerine uygun değilse, teklifi reddetmek zorunluluğundadır.

Bu zorunluluk Avukatların ortaklarını ve yanlarında çalıştırdıkları avukatları da kapsar. Yukarıdaki madde içeriğinin uygulamada daha çok ihlal edilenlerden olduğu saptanan hükmü [b] fıkrasıdır, yani bu yazımız içeriğinde 38/b hükmü ile ilgili Disiplin Kurulu uygulamaları ve devamlılık arz eden kararları hakkında açıklamalarda bulunacağız.

İlk olarak Yargıtay 13.Hukuk Dairesinin 2000/6961-7836 sayılı 03.10.2000 tarihli kararından sözetmek gerekmektedir. Bu kararda "Avukatlık, karşılıklı güven ve sadakat isteyen bir meslek olup, vekalet de bu inanç doğrultusunda verilir. Davalı avukat, davacının bu inancını kötüye kullanarak hasım tarafın kendisini vekil etmesine karşı koymamış, onun da vekilliğini üstlenmiştir. Bu durum müvekkil davacının davalı avukatına karşı beslediği güveninin sarsılmaya neden olduğunu kabulünde duraksamaya yer yoktur. O nedente davacı müvekkil salt bu nedeni ileri sürmek suretiyle dahi azilde haklıdır." denilmek suretiyle, tazminat isteminin reddine karar verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Gerçekten de Avukatlık Yasasının 34., Avukatlık Meslek Kurallarının 3-4. maddelerindeki ilkeler göz önünde bulundurulduğunda, "Avukat mesleki çalışmasını kamunun inancını

ve mesleğe olan güveni sağlayacak biçimde ve işini tam bir sadakatle yürütür," ve "Mesleğin itibarını sarsacak her türlü tutum ve davranıştan özenle kaçınmak zorundadır" hükümlerinin açıklamasında, hakim tarafın kendisine teklif etmiş olduğu vekillik görevi ve buna dayalı vekaletname verilmesi hususundaki teklifini müvekkili olan kişi ile ilgili olay ve hukuki süreç tamamlanmadan vekalet alınması, mesleğe olan güven ve sadakati açıkça sarsmaktadır. Bu sebeptendir ki, böyle bir olay ve benzerlerinde 38/b maddesinin uygulaması, Türkiye Barolar Birliğinin devamlılık arz eden içtihadı haline gelmiş bulunmaktadır. Avukatlık yasasının 38/b ve Avukatlık Meslek Kurallarının 2/36 maddeleri de benzeri olaylarda uygulama alanı bulmaktadır. Keza, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 36. maddesi de "Bir anlaşmazlıkta, taraflardan birine hukuki yardımda bulunan avukat, yararı çatışan öbür tarafın vekaletini alamaz, hiçbir hukuki yardımda bulunamaz" hükmünü ifade etmektedir. Aynı nedenle Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 2. maddesi de "Mesleki çalışmasında avukat bağımsızlığını korur; Bu bağımsızlığı zedeleyecek iş kabulünden kaçınır" şeklinde hüküm koymakta olup, her ne sebeple olursa olsun, avukatın kendine karşı da bağımsızlığını korumak durumunda olduğu bildirilmektedir. T.B.B. Disiplin Kurulunun 2001/191 E.2002/104 K. 13.04.2002 kararında "Avukatlık mesleğinin ruhu ve etik değerleri ve geleceği nazara alındığında maddelerin geniş olarak yorumlanması zorunluluğu hasil olmaktadır." denilmektedir. Avukatlık mevzuatı ile ilgili 1136 sayılı kanun, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları, Yönetmelikler ve Reklam Yönetmeliği de dahil tamamı geniş olarak yorumlanması ve böylece uygulanması gereken hükümlerdir. Bu gerekçelerin ışığında müvekkille eş zamanlı olarak hasım tarafın vekaletnamesinin üstlenilmesinde, bu vekaletname kime karşı kullanılırsa kullanılsın, meslek kurallarına aykırılık kabul edilmelidir, salt "aynı iş" kavramı ile dar yorumlama, avukatlık mesleğine olan güveni sarsacak, kamuoyunda mesleğin itibarını azaltacaktır, açıklaması Türkiye Barolar Birliğinin 15.11.2002 tarih, 2002/201-335 sayılı kararın özünü teşkil etmektedir. Bu kararda 38/b maddesinin uygulaması sırasında müvekkili ile olan vekalet ilişkisinin devamı esnası, eş zamanlı olarak hasım tarafın vekaletnamesinin üstlenilmesi Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları maddelerine aykırı bulunduğu kabul edilmiş ve bu sebeple devamlılık arz eden biçimde "disiplin suçu" oluşturduğu duraksamaya yer bırakmayacak şekilde açıklığa kavuşturulmuştur. Bu nedenle

Meslektaşlarımızın Disiplin Kurulumuzun ve Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulunun yukarıda verilen ve açıklamaya çalıştığımız karar ve gerekçeleri de dikkate alınarak müvekkilleri ile olan ilişkilerini düzenlemelelerinde yarar görmekteyiz.

Değerli meslektaşlarımız için uygulamada önemli sorunlar yaratan maddelerden biri de 1136 Sayılı Kanunun 55. madde hükmüdür. "Avukatların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kağıtlarında avukatlık unvanı ile akademik unvanlarından başka sıfat kullanmaları yasaktır, bu yasak, ortak Avukat Bürosu ve Avukatlık Ortaklığı hakkında da uygulanır".

Yukarıdaki yasalara ilişkin esaslar Türkiye Barolar Birliğince düzenlenecek yönetmelikle düzenlenir denmektedir. Bu yönetmelik, 14.11.2001 tarih ve 24583 sayılı Resmî Gazetede yayınlanmıştır. Yönetmeliğin 5. maddesinde "Tabelada; avukatlık unvanı ile ad ve soyadı, varsa akademik unvanı, büronun bulunduğu kat ve büro/daire numarası yer alabilir. Tabelada bu yönetmelikte belirlenenlerin dışında unvan, deyim, şekil, amblem ile Türkçe dışında yabancı dillerde ifade ve sair şekiller, işaret, resim, fotoğraf ve benzerlerine yer verilemez" hükmü getirilmektedir. 5'nci maddenin 1'nci fıkrasındaki bu hususların dışında 2, 3 ve 4'ncü fıkralarda da açıklamalar mevcuttur. Uygulamada görüldüğü üzere meslektaşlarımızın büyük çoğunluğu asla bu madde hükümlerine uymamakta olup, yakın tarihte yapılması düşünülen denetimlerde soruşturma ve kovuşturmaya uğrayacaklarını dikkate alarak öncelikle tabelalar konusunda yönetmelik yükümlülüklerini yerine getirmelerini önermekteyiz. Aynı maddenin son fıkrasında 70 cm -100 cm. boyutunu geçen tüm tabelaların sayın meslektaşlarımızca değiştirilmesi büyük önem arz etmektedir. Aynı yönetmeliğin 6'ncı maddesi ve 8'nci maddesinde meslektaşlarımızın basılı evrakları - medya ile ilişkileri keza günümüzde çok önem arz eden 9'ncü maddedeki İnternet hüküm ve kurallarının özellikle yerine getirilmesi gerekmektedir. Türkiye Barolar Birliği 1136 sayılı yasanın 55. maddesi ile yukarıda belirtmiş olduğumuz reklam yasağı yönetmeliğinin 5, 6, 7, 8 ve 9'ncü maddeleri içeriğinin dışında kalan ve aykırılık teşkil eden tüm eylemleri cezalandırmaktadır. Bu, meslektaşlarımız arasındaki rekabet yasağının önlenmesi için elzem kabul edilmekte ve yerleşik uygulamalar da Türkiye Barolar Birliği kararlarında devamlılık arz ettiğinden Disiplin Kurulumuz da bu kurallara uyum göstermektedir...

Azeri - Türk Kadın Derneği Başkanı Baro'yu Ziyaret Etti

Azeri - Türk Kadın Derneği Başkanı ve "Kadın Gazetesi" kurucusu Tenzile Rüstemhanlı İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Tenzile Rüstemhanlı, ziyaretinde, Baro Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nazan Moroğlu ile bir süre görüştü. Görüşmede, Türk ve Azeri kadınların hakları ve sorunları üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu.

Tenzile Rüstemhanlı Baro'yu ziyaretinden sonra Baro Bülteni için şunları söyledi:

"Kadının sosyal hayatta önemli bir noktada olmasına çalışıyoruz. Azerbaycan Türk Kadınlar Birliğinin üyesi olan 20 bin kadını bu amaçla eğitmeye çalışmaktayız. Özellikle genç kadınları milli kimliğine sahip çıkan bir kimlikle kadın hareketine sahip çıkmasına çalışıyoruz. Ayrıca, tüm Türk dünyasında faaliyet gösterecek bir organizasyon yapmaya çalışmaktayız. Bunun için Türkiye Cumhuriyetiyle temasa geçtik ve girişimlerde bulunduk. Kısa zamanda bu hareketimiz Türk kadınlarının kadın hareketiyle birlikte çalışmaya başlayacaktır. Bu hareketi tüm Türk devletlerine yaymaya çalışıyoruz."

Tenzile Rüstemhanlı Kimdir?

12 yıldır Türk Kadınlar Derneği Başkanlığını sürdürüyor. Aynı zamanda 24 yıldır çalıştığı Azerbaycan İktisat Bakanlığında 15 yıldır Bakan Yardımcılığı görevini yürütüyor. Tenzile Rüstemhanlı, evli ve iki çocuk annesi. Eşi Sabir Rüstemhanlı ise dünyaca tanınmış şair ve yazar. 1988 yılında Azerbaycan'ın bağımsızlığa giden yolunda en önde yer almıştır. 20 yıldır Azerbaycan Vatandaş Dayanışma partisi lideri olarak Azerbaycan Parlamentosunda milletvekili olarak görev yapmaktadır.



Soldan:
Yönetim
Kurulu Üyesi
Av. S. Nazan
Moroğlu,
Tenzile
Rüstemhanlı,
Başkan
Av. Kazım
Kolcuoğlu

Çek Parlamento Heyeti Baroyu Ziyaret Etti

Av. Dr. Şükrü Alpaslan: “Konuklarımıza Türkiye’de tüm avukatların özgür ve bağımsız olduğunu, mahkemeler önünde serbestçe savunma yaptıklarını ve tüm hak ihlalleri konusunda İnsan Hakları Mahkemesine gidebildiklerini söyledim.”

Çek Cumhuriyeti Parlamentosundan bir heyet İstanbul Barosunu ziyaret etti. Heyet, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan’la bir süre görüştü.

Çek Cumhuriyeti Parlamento Heyetinde, Bohemya ve Moravya Komünist Partisi Komite Başkanı Zuzka Rujbrova, Çek Sosyal Demokrat Parti Başkan Yardımcısı Hana Orgonikova, Demokrat Parti Başkan Yardımcısı Vaclav Najemnik, Hristiyan Demokratlar Birliği Çekoslovak Halk Partisi Üyesi Jiri Karas ve Çek Cumhuriyeti Başkonsolosu yer aldı.

Ziyaretten sonra bir açıklama yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Dr. M. Şükrü Alpaslan şu bilgiyi verdi:

“Konuk heyete İstanbul Barosunun insan hakları konusunda çok duyarlı davrandığını söyledim. Irak’ın yasa dışı işgali dolayısıyla suçlular hakkında Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulunduğumuzu anlattım. Yeni iç hukukta yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdim. Özellikle yaşam hakkı ihlali olarak gördüğümüz, kamu görevlilerinin hızlandırılmış tren kazasında, delillerin karartılmasına ilişkin eylemine karşı savcılığı harekete geçirdiğimizi ve durumu tarafsız bir bilirkişi raporuyla saptadığımızı anlattım.

Sorulan bir soru üzerine, Türkiye’de tüm avukatların özgür ve bağımsız olduğunu, avukatların mahkemeler önünde serbestçe savunma yaptıklarını, tüm hak ihlalleri konusunda İnsan Hakları Mahkemesine gidebildiklerini söyledim.

Türkiye’de telefon dinleme olayının örgütlü suçlarda hakim kararına bağlı olduğunu, yine bu dinleme sırasında avukatların meslek sırrı kapsamına giren konularda avukattan açıklama yapmasının istenemeyeceğini ifade ettim.

Son zamanlarda, temel yasalarımızda değişiklikler yapıldığını, bu değişikliklere uyum bakımından meslektaşlarımızı bilgilendirmek için Tüm barolar

gibi İstanbul Barosunun da eğitim seminerleri düzenlediğini anlattım.

CMUK ve Adli Yardım konularında konularımıza bilgi verdim. Bu hizmetin kamu kaynaklarıyla karşılandığını, bunun denetiminin de Barolarca yapıldığını belirttim.

Eski bir kültüre sahip olan Türkiye’de seriat hükümlerinin etkisini soran bir konuşumuza şu yanıtı verdim: Türkiye’nin Osmanlıdan gelen bir kültürünün bulunduğunu, ancak Cumhuriyetin ilanından sonra devletin yapısının mutlak surette laik ilkelere oturtulduğunu, hatta laiklik ilkesinin anayasanın “değiştirilmesi dahi teklif edilemeyecek hükümleri” arasında yer aldığını, Türk devletinin bu yapısının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Refah Partisinin kapatılması ve Leyla Şahin başvurularında verdiği kararlarla da desteklendiğini belirttim.

Avrupa Birliği giriş sürecinde müzakere tarihi alınca kadar Türkiye’nin sıkışık bir gündem yaşadığını, çıkarılan temel yasalarda üniversite ve barolardan görüş istendiğini ancak zaman yetersizliği yüzünden bu görüşlerden yeterince yararlanılmadığını ekledim.”

Baro Heyeti İ.Ü. Rektörü ve Hukuk Fakültesi Dekanını Ziyaret Etti

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek ve Sayman Üye Av. Muammer Aydın’dan oluşan heyet, İstanbul Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mesut Parlak ve Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Tankut Cengel’i ziyaret etti.

Ziyarete, hukuk eğitimi ve sorunları ele alındı.

Avukatların Bilgi Edinme Hakkı (!)

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (BEK), yönetimde açıklık ve saydamlığın sağlanmasında ileri bir adım olmasına karşın, mevcut haliyle, geniş sınırlamalar içermektedir. Ancak, bu hakkın genişletileceği yönünde bir eğilimin varlığı da gözlenmektedir

Av. Başar Yaltı

Avukatlık hak arama mesleğidir. Bu niteliğinden dolayı avukatlık kamusal hizmet olarak kabul edilmektedir. Hak aramanın kolaylaşması, adaletin yerini bulması ve yargılamanın hızla sonuçlandırılabilmesi için, avukatların bilgi ve belgelere ulaşmada bir takım ayrıcalıklara sahip olmaları gerekmektedir. Oysa avukatlar, bilgi ve belgeye ulaşmada ciddi sıkıntı içerisindeyler. 02.05.2001 tarihinde Avukatlık Kanunu'nun 2nci maddesinde yapılan değişiklikle yasal düzeyde bir takım kolaylıklar sağlanmış olsa da, bu değişiklik pratikte verimli bir sonuç yaratmamıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2. maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir:

"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması ve kâletname ibrazına bağlıdır."

Bu maddenin getirdiği kolaylıklar, ilgili kamu kurum ve kuruluşun yasalarında bulunan "özel hükümlerinden" kaynaklanan nedenler ve bürokrasinin "tunc siperi" engelinden dolayı kullanılamamaktadır. Avukatlara tanınan yetkileri; kamusal hizmetin gereği, mesteki bir ayrıcalık olarak değerlendirmek yerine, kişisel ayrıcalık olarak niteleyen yerleşik bürokratik anlayış yüzünden avukatların bilgi ve belgelere ulaşması güçleşmektedir. Bu yaklaşımın sadece avukatlara karşı olmadığı bilinmektedir. İdari Yargılama Usul Kanununun 20/3ncü maddesine göre Mahkemelerce "...istenilen bilgi ve belgeler devletin güvenliğine veya yüksek menfaatlerine veya devletin güvenliği ve yüksek menfaatleriyle birlikte yabancı devletlere de ilişkin ise, baş-



bakan veya ilgili bakan, gerekçesini bildirmek suretiyle, söz konusu bilgi ve belgeleri vermeyebilir." Görüldüğü üzere, sadece avukatlarına değil, mahkemelerine bile güvenmeyen bir devlet anlayışı söz konusudur. Belirtmeliyiz ki, Avukatlık Kanununun 2.maddesinin sağladığı ola-

nakların yeterince kullanılamamasında, Danıştay'ın yasa-yı daraltıcı bir şekilde yorumlamasının da etkisi bulunmaktadır. (Bkz. Danıştay 1. Dairesinde 10.04.2002 tarih ve 2002/26E., 52K. Sayılı istisari görüşü.)

Oysa çağdaş demokrasilerde, bırakınız avukatları, her yurttasa, demokratik ve saydam yönetimin gereği olarak en azından üç hak tanınmaktadır. Bunlar; kararlara katılma hakkı (idarenin işlem yapmadaki gizliliğinin ortadan kaldırılması ve kişiler hakkında bir karar alırken o kişinin savunmasına / görüşüne önceden başvurulması hakkı), bilgi edinme hakkı ve yönetim organlarının yapacakları işlemlerde uyacakları yöntem ve kuralların ne olacağını belirleyen genel idari usul yasasının varlığıdır.

Hız Kurbanı Yasa

Avrupa Birliğine katılım sürecindeki hızlı yasalasma sırasında, yukarıda belirtilen anlayışın dışına çıkılarak, yönetimde açıklık ve saydamlığın gerçekleştirilmesini sağlamak üzere, 24 Ekim 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanıp 24 Nisan 2004 tarihinde yürürlüğe giren, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (BEK), çıkartılmıştır.

Her ne kadar, Anayasanın 74. maddesiyle dilekçe hakkı düzenlenmiş ve bu konuda 10 Kasım 1984 tarihinde 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun (DHKK) yürürlüğe konulmuş ise de, halen yürürlükte bulunan bu yasanın, yurttaşlara demokratik

bir hukuk devletinde olması gereken nitelikte bilgi edinme hakkı sağlamadığı aşikârdır. Bu bakımdan, kapsam ve amacı farklılık gösterse de, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (BEK), Dilekçe Hakkının Kullanılması Kanununa (DHKK) göre ileri bir adımdır.

Konuya avukatlar açısından bakıldığında, BEK'nun yürürlüğe girmesiyle birlikte, artık, avukatların bilgi ve belgelere ulaşma bakımından herhangi bir yurttaşın bir farklarının kalmadığı söylenebilir. Hatta aşağıda kısaca değineceğimiz üzere, BEK, birçok yönden Avukatlık Kanunu m.2 den daha ileri hükümler taşımaktadır.

Bilgi edinme hakkı, gerçek ve tüzel kişilerin yönetim makamlarının elindeki bilgi ve belgeleri, yasanın izin verdiği ölçüde isteyebilme ve elde edebilme hakkıdır. Bu hak, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına ve karşılıklılık koşuluyla yabancılara tanınmış bir haktır.

Bilgi edinme hakkı, köyler dışında kalan merkezi ve yerel idari örgüt birimleriyle Merkez Bankası ve İMKB dahil kamu kurum ve kuruluşları ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını kapsamına almaktadır.

Bilgi Edinme Hakkı Sınırsız Değil

Bilgi edinme hakkının sınırları yasada sayma yoluyla belirtilmiştir. Devlet sırrına ilişkin bilgi ve belgeler, ülkenin ekonomik çıkarlarına ilişkin bilgi ve belgeler, istihbarata ilişkin bilgi veya belgeler, idari ve yargısal soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler, özel hayatın ve haberleşmenin gizliliğine ilişkin bilgi veya belgeler, ticari sırlar ve fikir ve sanat eserleri bilgi edinme kapsamı dışındadır.

Bilgi edinme hakkının kullanılması, ilgili kurum ve kuruluşa yazılı veya elektronik bir dilekçenin verilmesine bağlıdır.

Avukatlık Kanununun 2. maddesi ile BEK karşılaştırıldığında su hususlar göze çarpmaktadır: Avukatlık Kanunu 2nci madde, sadece avukat olanlar için bilgi ve belgeye ulaşma olanağı sağlarken, 4982 sayılı BEK ve 3071 sayılı DHKK tüm yurttaşlara benzer olanağı tanımaktadır.

BEK ile Avukatlık Kanunu 2. maddesinin kapsamları hemen hemen aynıdır.

Avukatlık Kanununa göre bilgi ve belgeye ulaşmak için kimlik ve vekâlet ibrazı koşuluyla sözlü başvuru yapmak yeterliyken, BEK'nuna göre, bilgi ve belgeye ulaşmak için dilekçe şartı aranmaktadır.

Avukatlık Kanunu, ilgili makamların avukatların görevlerini yerine getirilmesine yardımcı olmak zorunda

olduğunu belirtmekle birlikte, bunun için bir yaptırım öngörmüş değildir. Yasada genel bir ifade kullanılarak avukatlara yardım edileceği belirtilmiştir. Oysa BEK, 29. maddesinde, hakkın yerine getirilmesinde ihmali olanlar için ceza kovuşturması hali saklı kalmak üzere disiplin cezası yaptırımını da öngörmüştür.

BEK'nunda, bilgi edinme hakkının kullanılmasına getirilen sınırlar sayama yoluyla belirtilmişken, Avukatlık Kanununda "Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla," ibaresi altında genel bir ifade kullanılmıştır. İki yasa arasında bu bakımdan önemli bir farkın olmadığı ortadadır.

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (m.5) kişilere, kendileriyle doğrudan ilgili olmasa da bilgi ve belgeleri edinme hakkı tanırken, Avukatlık Kanunu bu hakkı vekâletname ibrazına bağlayarak daraltmıştır.

Yurttaşın Tanınan Haklar Avukata Tanınmıyor

İlgi çekici bir başka nokta ise, Avukatlık Kanununun avukatlara tanıdığı bilgi ve belgelere ulaşma hakkının üzerinden üç yıl bile geçmeden, bilgi ve belgeye ulaşmada daha geniş hakların 4982 sayılı BEK ile tüm yurttaşlara tanınmış olmasıdır. Bu durum, ülkemizdeki demokratik gelişmesinin olumlu bir ölçüsü olsa da, benzer şekilde, savunma hakkının kullanılmasında ne kadar gerilediğimizin bir ölçüsü olarak da değerlendirilebilir: 1 Nisanda yürürlüğe girecek 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda da Avukatlara güvensizliğin izlerini görmek, savunma hakkının kullanılmasındaki anlayışın fazla değişmediğini görmek bakımından önem taşımaktadır.

5237 sayılı yeni Türk Ceza Kanunu'nda (m.121), dilekçe hakkının kullanılmasının engellenmesi ayrı bir suç olarak düzenlenmiş ve yetkili bir makama verilen dilekçenin hukuksal bir neden olmaksızın kabul edilmemesi halinde failin cezalandırılacağı öngörülmüştür. Hak aramanın kolaylaşmasında böyle bir suç tipinin düzenlenmiş olmasını olumlu karşılamak gerekiyor.

BEK'nu yönetimde açıklık ve saydamlığın sağlanmasında ileri bir adım olmasına karşın, mevcut haliyle, geniş sınırlamalar içermektedir. Ancak, bu hakkın genişletileceği yönünde bir eğilimin varlığı da gözlenmektedir. BEK'nun tanıdığı bilgi edinme hakkından, elbette avukatlar da yararlanabilecektir. Tepkimiz, savunma hakkının sıradanlaştırılmasındadır. Yoksa bilgi edinme hakkının kullanılması bilinci gelip yerleştikçe, müvekkil avukat ilişkilerindeki işbirliği de gelişecek, hak arama kolaylaşacaktır.

Ocak ayında ruhsat alan avukatlar

- Abdülkadir Tunc
- Adem Aslan
- Ahmet Kabatürk
- Aktan Atakav
- Alper Gökçe
- Arzu Celep
- Aslı Cengay
- Aslıhan Alaca
- Aybike Dilek Kardak
- Aysun Güler
- Ayşe Kiraz Baran
- Ayşe Tuğçe Mert
- Bağılan Uzgören
- Barış Aslan
- Başar Kaya
- Berce Tuncer
- Buket Yıldırım
- Burçak Alaylı
- Bülent Hazar
- Bülent Yazar
- Cemal Yetim
- Ceng Çeliktaş
- Cenk Gülhan
- Ceren Kor
- Ceylin Beyli
- Cihat Çavis
- Çiğdem Hacısöftaoğlu
- Derya Kaya
- Eda Bekar



- Elçin Tunaliolu
- Elif Yilmazer Öztaş
- Emel Gül
- Emine Feryal Güçlü
- Engin Baltacı
- Enver Polat Yılmaz
- Esra Öztürk
- Fatih Kiral
- Fatma Başak Melek
- Fatma Işıl Güney Tunalı
- Fatma İbrişimoğlu
- Fatoş Özata
- Ferdi Kahveci
- Fevziye Hande Güner

- Feyzullah Cihangir
- Fulya Güler
- Gamze Bağcı
- Gökçe Tarhan
- Gökhan Özdemir
- Göksal Kılıç
- Gülcan Vatandaş
- Gülhizar Kurtbay
- Gülhüda Şerife Koyuncu
- Hakan M. Mustafa Acer
- Haluk Ekiciler
- Hanım Serençelik
- Harun Karakaş
- Harun Sahin
- Hatice Özge Demir
- Hayriye Atlan
- Hazime Temel
- Hülya Yilmazer
- Hüseyin Yalçın
- Hüsne Alpay
- Işıl Tong
- İdris Mor
- İlhan Dinc
- İpek Birsen
- İpek Bozkurt
- İsmail Kınolu
- Kartal Uçak
- Kurtuluş Aybirdi
- Kübra Yetiş



- Mehmet Ali Hatemi
- Mehmet Kubilay Özgezer
- Mehtap Doğan
- Melih Mesut Kursun
- Meliha Secil Köse
- Melihat Öncel
- Melis Ünlütepe
- Memduh Cemil Şirin
- Memet Kebeli
- Mesut Düzgün
- Metehan Özkan
- Mithat Özgün Özok
- Muammer Özgür Kaplan
- Muhammet Tokgöz
- Murat Elden
- Murat Gülkıran
- Murat Nokay
- Mustafa İzzettin Özerdem
- Mustafa Kenan Ustahaliloğlu
- Mustafa Korkut Hazinedar
- Mustafa Kul
- Mustafa Murat Tuncer
- Münevver Sühan Sarıgül
- Naime Bahar Gözaydın
- Natic Barkın Gültekin
- Nebahat Aksoy
- Nihal Toprak
- Nihan Tekin
- Nihat Vanlı
- Nilay Çelebi
- Onur Evcimen



- Oya Özdemir
- Önder Özcan
- Özdeş Şehrlioğlu
- Özen Yerlikaya
- Özlem Yıldız
- Recep Özmen
- Reşat Ekmekçi
- Reşat Volkan Günel
- Rojbin Karakoç
- Rukun Taşkıran
- Rukiye Şen
- Sanem Aksoy
- Secil Sak
- Seda Köseoğlu
- Selahattin Cem Genç
- Selahattin Kandemir
- Selçuk Güven
- Selma Yavaş
- Selma Yıldız
- Seray Akkaya
- Sevgi Evren
- Sevinç Yıldırım
- Sırma Acar
- Sibel Aslan
- Sibel Topal
- Sinem Balcıoğlu
- Sinem Yılmaz
- Soner Kenaroğlu
- Suna Enyüce
- Şebnem Temizkan
- Şeyh Mehmet Gül
- Tuba Köse
- Tuba Oyuktas
- Tuğba Yeşim Aydın
- Turgut Yüksel
- Uğur Oğuz
- Uğur Sevgili
- Umut Kurt
- Ümit Eren
- Vasif Karaman
- Vedat Zorlu
- Yasemin Demir
- Yasemin Şavran
- Yasin Kısa
- Yetkin Özcan
- Zeliha Kocaman
- Zeynep Fencimen



1 Nisan'da Yürürlüğe Girecek Yasalar Medyada Tartışılıyor:

Başkan Kolcuoğlu, Radyo - Televizyonlarda Yayınlanan Programlara Katıldı

TRT İstanbul Radyosunca her Pazartesi günü saat 11.05'de yayına başlayan ve 55 dakika süren "Konuşa Konuşa" adlı programda "Ceza Muhakemeleri Kanunu" tartışıldı.

istanbul Radyosu spikerlerinden Ebru Erkekli'nin sunduğu programa, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kâzım Kolcuoğlu, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi Doç. Dr. Adem Sözüer ve Dünden Bugüne Tercüman Gazetesi yazarlarından Emin Pazarıcı konuk olarak katıldılar. Ankara Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Müdür Yardımcısı Mesut Bedri Eryılmaz da programa telefon bağlantısıyla katıldı.

Programda, 1 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan Ceza Muhakemeleri Kanununun getirdiği yenilikler ve uygulamada ortaya çıkabilecek aksaklıklar üzerinde duruldu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 2 Subat 2005 Çarşamba günü akşam saat 22.00'de



TGRT HABER kanalında Ziya Osman Acıkel'in sunduğu "Ekonomi Kulisi" adlı programa konuk oldu. Programda, "Suçluluk ve Çocuk Suçları" konusu üzerinde duruldu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 9 Şubat Çarşamba günü TGRT TV'de yayınlanan aynı programa konuk oldu. Programa davet edilen öteki iki konukla yeni Türk Ceza Kanununda yapılan değişiklikler ele alındı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 31 Ocak Pazartesi günü de CNNTÜRK kanalında yayınlanan Gazeteci Cüneyt Özdemir'in sunduğu 5N-1K programına konuk olarak katıldı.

Akşamı saat 20.00'de canlı olarak yayınlanan programda, yeni Türk Ceza Yasası'nın getirdikleri tartışıldı.

Programa ayrıca, Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Adem Sözüer ve bir emekli komiser katıldı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Aydeniz Alisbah Tuskani da TV 8'de yayınlanan kadın programına konuşmacı olarak katıldı



Danıştay 8. Dairesi, Yeminli Mali Müşavirlik Asgari Ücret Tarifesinin 4. Bölümü için Yürütmeyi Durdurma Kararı Verdi

Türkiye Barolar Birliğince, Maliye Bakanlığı ve Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odasına karşı açılan iptal ve yürütmenin durdurulması davasında, Danıştay Sekizinci Dairesi yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Söz konusu tarifenin ilgili hükmünde hukuka uyarlılık bulunmadığını saptayan Danıştay 8. Dairesi'nin kararında şöyle denildi: "Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı yasanın 27. maddesi uyarınca açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi imkansız zararlara neden olabilecek dava konusu tarifenin 4. Bölümünün "Uyumsuzluk İşleri ve Uzlaşma" başlığı altındaki kısmının yürütmenin durdurulmasına 23.06.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi."

Türkiye Barolar Birliği, Avukatlık Yasasına aykırı olduğu gerekçesiyle Maliye Bakanlığınca 31.12.2003 gün ve 25333 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 2004 yılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Mali Müşavirlik

ve Yeminli Mali Müşavirlik Asgari Ücret Tarifesinin 4. bölümünde yer alan "Uyumsuzluk İşleri ve Uzlaşma" başlığı altındaki düzenlemenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'a dava açmıştı.

Bölümün iptal edilen düzenlemesi şöyle:

UYUŞMAZLIK İŞLERİ VE UZLAŞMA

Tarh edilen vergi, fon ve cezaların toplam tutarı üzerinde %2 ve 500.000.000 TL'den az olmamak üzere, (iş bu meblağ dava dilekçesinin yetkili mercilere verilmesinden önce tahsil edilir) kesin ve nihai yargı kararına göre tarh edilen vergi, fon ve ceza tutarı üzerinden sağlanacak indirim şöyle:

A. İlk 10 milyar liraya kadar	%3
B. Sonra gelen 10 milyar lira için	%2
C. Sonra gelen 10 milyar lira için	%1
D. 30 Milyar liradan sonra için	%05

Danıştay 8. Dairesi, Bağ-Kur Genel Müdürlüğünün TBB Aleyhine Açtığı Davayı Reddetti

Bağ-Kur Genel Müdürlüğü, 1136 sayılı Avukatlık Yasasının değişik 27. maddesi gereğince düzenlenen Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesinde yer alan "Vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm kurum ve kuruluşlar da vekaletname ya da yetki belgeleri asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorundadırlar" cümlesinin iptali istemiyle Türkiye Barolar Birliği aleyhine Danıştay'da dava açtı.

Türkiye Barolar Birliği savunmasında, vekalet pullarının "harç" olarak değerlendirilemeyeceği-

ni, harçtan muaf olan kurumun adına verilen vekaletnamelerde de pul yapıştırmanın yasal bir zorunluluk olduğu belirtilerek davanın reddi istendi.

Danıştay 8. Dairesi ise, Staj Kredi Yönetmeliği ile getirilen düzenlemede yasaya aykırı bir yön bulunmadığı, ayrıca vekalet pulunun kredi kaynağı olarak alınması ve vergi, resim ve harç gibi mali yüküm olarak görülmemesi nedeniyle, davacı Bağ-Kur Genel Müdürlüğünün bu yöndeki savının kabul edilmemesini kararlaştırdı.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Danıştay 10. Dairesinin Bir Kararının Temyizini Kısmen Kabul Etti

Türkiye Barolar Birliğince, "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği"nin 5/a-2, 5/a-5 ve 21. maddelerinin iptali istemiyle Danıştay 10. Dairesine açtığı davada, istemin reddi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'na temyiz başvurusunda bulunuldu.

Adalet ve İçişleri Bakanlığı aleyhine açılan bu davada, temyiz istemini görüşen Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, temyiz isteminin kısmen kabulünü kararlaştırdı.

Genel Kurul kararında şöyle denildi: "Açıklanan nedenlerle, davacının temyiz isteminin kısmen reddi ile Danıştay 10. Dairesinin 24.04.2001 günlü, E:1998/219, K:2001/1542 sayılı kararının Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 5/a-5 maddesine yönelik davanın reddine ilişkin kısmının onanmasına oyçokluğu ile, davacının temyiz isteminin kısmen kabulüyle, 5/a-2 maddesinin "hakkında tutuklama müzekkeresi yazılmış kişiler" ibaresine yönelik davanın reddine ilişkin kararın BOZULMASINA oybirliğiyle karar verildi."

Danıştay TBB Baro Hakem Kurulu Yönetmeliğinin 22. Maddesini İptal Etti

Danıştay 8. Dairesine, Türkiye Barolar Birliği Baro Hakem Kurulu Yönetmeliğinin "Kararların Bozulması" başlıklı 22. maddesinin Anayasaya aykırı olduğu savıyla dava açıldı.

İstemi görüşen Danıştay 8. Dairesi, söz konusu

maddenin, dayanağı olan 1136 sayılı yasanın 167. maddesinin Anayasa Mahkemesince 03.03.2004 tarih ve E:2003/98, K:2004/31 sayılı kararı ile iptal edilmesi üzerine yönetmeliğin 22. maddesinin de iptalini kararlaştırdı.

Hukuk Konferansları Devam Ediyor

İstanbul Barosunun Galatasaray Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlediği hukuk konferansları dizisi devam ediyor.

15 Ekim'de başlayan konferanslar, 27 Mayıs 2005'te sona erecek.

Konferanslar, Galatasaray Lisesi Aydın Doğan salonunda veriliyor. Konferansın başlama saati: 16.00..

Şubat ve Mart aylarının konferansları şöyle:

18 Şubat 2005, Prof. Dr. **Erdem Kunalp**, "Bankalar Kanunu Hakkında Genel Değerlendirme"

25 Şubat 2005, Prof. Dr. **Nami Barlas** "Yeni Medeni Kanuna Göre Eşler Arası Hukuki İşlem Rejimi"

4 Mart 2005, Prof. Dr. **Hamdi Yasaman**, "Tanınmış Markaların Korunması"

11 Mart 2005, Prof. Dr. **Hakan Pekcanitez**, "Uzlaşma Suretiyle Sermaye Şirketlerinin Yeniden yapılandırılması"

18 Mart 2005, Prof. Dr. **Celal Erkut**, "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İdare Hukukuna Etkisi"

25 Mart 2005, Prof. Dr. **Ziya Akıncı**, "Milletlerarası Ticari Uyusmazlıkların Çözümü ve Tahkim".

Urla'da çok boyutlu bir çocuk istismarı yaşanmıştır

“İstanbul Barosu Başkanlığı olarak, bu talihsiz olayı çocuk koruma sisteminin geliştirilmesinde bir dönüm noktası haline getirmeyi öneriyoruz.”

istanbul Barosu Çocuk hakları Merkezince yayınlanan konuya ilişkin açıklamada şu görüşlere yer verildi:

“Urla'da yaşanan çok boyutlu çocuk istismarı vakasının uyandırdığı dehşetten kurtulmak ve bu talihsiz olayı bu tip vakaların tekrarlanmaması için bir dönüm noktası haline getirmek için çok dikkatli bir çalışma başlatmak gerekmektedir.

Devletin ve toplumun çocukları her tür ihmal ve istismardan koruma görevi bulunmaktadır. Bu hem Anayasal bir zorunluluk ve B.M. Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesince öngörülmüş bir yükümlülük hem de toplum olmanın gereğidir.

Çocukların istismar ve ihmalden korunması konusunda iki önemli prensip vardır; Bunlardan ilki, çocuğun söylediği öyküye inanılmasıdır. İkincisi ise bu iddiaların uzmanlar tarafından ve gizlilik içinde araştırılmasıdır.

Yaşanan olaylar bu kuralların tamamının ihlal edildiği çok boyutlu bir çocuk istismarı hikayesidir:

► Kurumda çocukların cinsel yönden istismar edildiklerine ve bunun yetkililerce bilinmesine rağmen gereğinin yerine getirilmediğine dair bir iddia bulunmaktadır. Bu iddianın doğru olup olmadığı ancak yargılama süreci sonunda anlaşılacaktır.

Ancak bu iddianın ortaya çıkartılmasından sonra yaşananlar tüm toplumun gözü önünde gerçekleşmiştir. Bu olaylardan en vahimleri şunlardır:

- Çocukların vücut muayenelerinin yasaya aykırı ve iradeleri hilafına yapılmış olması
- Olayın basında yer alışı
- Bir çocuğun istismar edilmediği, gönüllü olarak gerçekleştirdiği bir ilişkisi olduğunun ifade edilmesinde olduğu gibi kurum çalışanlarının kendilerini savunurken çocukların özel hayatlarına dair bilgileri vermesi

Kurum yöneticileri ve çalışanları, soruşturma ile görevli makamlar, basın mensuplarının her birinin eylemi ayrı bir istismar ve hukuka aykırılık oluşturmaktadır.

Tüm bu sorunların temelinde, çocukların ailelerinin korunmasından uzak düşmesine neden olan riskleri ortadan kaldırmaya yönelik politika ve hizmetlerin üretilmemiş olması yatmaktadır. Toplumun ve devletin, aile bakımından yoksun çocuklar için koruyucu aile ve benzeri ku-

rum bakımına alternatif hizmetleri geliştirememiş olması sorunun önemli nedenlerinden biridir. Artık risk altındaki çocuklara ve ailelerine yönelik politikalar ve hizmetler devletin ve toplumun en önemli gündemlerinden birini oluşturmaktadır.

Tüm toplumu şu konu üzerinde düşünmeye davet ediyoruz:

Türkiye'de ailesinin bakım ve korunmasından yoksun çocukları toplum adına korumakla görevli kurum hangisidir? SHÇEK, bu kurumun kendisi olduğunu iddia etmektedir. Peki bu olayda olduğu gibi, SHÇEK bakımı altında olan çocukların bu kurumlarda istismarı söz konusu olduğunda çocuğu korumakla görevli kurum neresidir? Türkiye'de böyle bir kurum bulunmamaktadır. Bu çelişkili durumun bertaraf edilmesi mümkündür. Aile bakımından yoksun çocuklar kamu vesayeti altına alınırlar. Etkin bir koruma modeli için, kamu vesayeti kurumu ile bakım ve koruma hizmeti veren kurumların mutlaka birbirinden ayrılması gerekmektedir.

Yukarıda yer alan başlıklar yanında, koruma sistemi ve bu alanda toplumun ve basının rolü konusunda şu konuların tartışmaya başlamalıyız:

- Çocukların korunmasına bütçeden ayrılan payın yetersiz olması
- Kurumların yetersiz ve uzman olmayan personel ile çalışmaları
- Kurumların bağımsız denetim makamlarının olmaması
- Kurumların aile benzeri model yerine yurt - yuva biçiminde çalışmaları
- Soruşturmalarda çocukları koruyucu yöntemler
- Adalet sistemi içerisinde çocuk koruma konusunda uzmanlaşmış personelin bulunmaması
- Basın Yasasında yer alan çocukların korunmasını amaçlayan yasaklara uyulmaması ve bu yasa ihlalinin taksiz bırakılması

Çocukların korunmasından sorumlu kurum ve kuruluşlar, çocuk hakları alanında çalışan kuruluşları ve tüm toplumu bu konular üzerinde duyarlılığı arttırmak ve çalışmak suretiyle, bu talihsiz olayı çocuk koruma sisteminin geliştirilmesinde bir dönüm noktası haline getirmeye davet ediyoruz.”

Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonunca **Görevli Polisler Hakkında Suç Duyurusunda Bulunuldu**

Haksız ve mesnetsiz olarak yakalanarak gözaltına alınan, anayasal ve yasal hakları ihlal edilen Abdullah Kalafat'a uygulanan hukuka aykırı işlemler hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusu yapıldı.

istanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu tarafından 26 Ocak 2005 günü yapılan suç duyurusuna ilişkin olarak yayınlanan basın açıklaması şöyle:

"SSK. Okmeydanı Sosyal Sigortalar Hastahanesinde görevli Hemşire N.T.'NİN 04.01.2005 günü saat 22.30 sıralarında gece nöbetine giderken saldırıya uğraması olayı ile ilgili olarak sanık sıfatı ile gözaltına alınarak teşhis yaptırılan Abdullah KALAFAT, görevli memurların hukuka aykırı tutum ve davranışları nedeni ile

mağdur edilmiş, hürriyeti kısıtlanmıştır. Gazetelerden edinilen bilgiye göre polis olay yerinde tatbikat yaptırmış, teşhis yaptırmış ve sanık Savcılığa sevk edilmiş, ifadesi alınmış, sorgulanmış ve tutuklanmıştır. Ancak bir hafta sonra yapılan DNA testi ile Abdullah KALAFAT aklanmıştır. Bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin görevli memurlarının Hukuk Devleti kavramının mana ve önemine uygun biçimde görev icra etmeleri gerekmektedir. Her vatandaşın potansiyel suçlu olarak görülmesi, toplumda huzuru bozacağı gibi, polise güveni de sarsacağı aşikardır. Yapılan işlemlerde kolluk kuvvetlerinin sorumluluğunu gerektiren onlarca hukuka aykırılık, dosya incelenmeksizin sadece gazetelere intikal eden bilgilerden tespit edilmiştir. Bunlardan bazıları şunlardır,

YAKALAMA VE GÖZALTINA ALMA İŞLEMİ HUKUKA AYKIRI OLARAK GERÇEKLEŞMİŞTİR:

A- 23480 sayılı Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğine aykırı olarak Sanık Abdullah KALAFAT yakalanarak gözaltına alınmıştır. Yönetmeliğin 5. maddesinde kolluk kuvvetlerine hangi hallerde bu yetkinin verildiği açık olarak madde madde sayılmıştır. Yakalama bu sayılan hususların hiçbirine uymadığı gibi CMUK.'NUN 127. maddesinde belirtilen hususlara da uygun değildir. Sanığın suç işlediğine dair hiçbir iz, emare, eser veya delil mevcut olmamasına karşın yakalama ve gözaltına alma işlemi gerçekleştirilmiştir.

B- Yine 23480 sayılı yönetmeliğin 6. maddesinde 18.09.2002 tarihinde yapılan değişiklik ile "yakalama sırasında kişiye suç ayırımı gözetilmeksizin yakalama sebebi ve hakkındaki iddialar ile susma ve müdafiden yararlanma hakları, herhalde yazılı ve bunun hemen mümkün olmaması halinde sözlü olarak derhal bildirilir." Hükmüne uyulmamıştır.

HEMŞİRE N.T. DAVASI

Barodan, polislere suç duyurusu

İSTANBUL Barosu, Okmeydanı'nda hemşire N.T.'ye saldırı olayına ilişkin yakalanan kişinin önce tutuklanıp ardından DNA testi sonucu tahliye edilmesi dolayısıyla polister hakkında savcılığa suç duyurusunda bulundu. İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu'nca yapılan açıklamada, "Olayla ilgili olarak sanık sıfatıyla gözaltına alınarak teşhis yaptırılan Abdullah Kalafat'ın, görevli memurların hukuka aykırı tutum ve davranışları nedeniyle mağdur edildiği, hürriyetinin kısıtlandığı" savunuldu. Açıklamada, şöyle denildi:

"Her vatandaşın potansiyel suçlu olarak görülmesi toplumda huzuru bozacağı gibi, polise güveni de sarsacağı aşikardır." (Birgün - İstanbul)

AKŞAM

28.1.2005

Baro'dan polise suç duyurusu

İstanbul Barosu, Hemşire N.T.'ye tecavüz ettiği gerekçesiyle gözaltına alınan, suçsuzluğu anlaşıncaya serbest bırakılan Abdullah Kalafat'ın mağdur edildiği gerekçesiyle görevli polisler hakkında suç duyurusunda bulundu. İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu'nun yaptığı suç duyurusunda, polisler olay yerinde tatbikat yaptırdığı, görevli memurların hukuka aykırı bir tutum içerisinde bulunduğu kaydedildi. Açıklamada, "Bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin görevli memurlarının hukuk devleti kavramının mana ve önemine uygun biçimde görev icra etmeleri gerekmektedir. Her vatandaşın potansiyel suçlu olarak görülmesi toplumda huzuru bozacağı gibi polise güveni de sarsacaktır" denildi. (İSTİHBARAT)

Baro, polisler için suç duyurusu yaptı

İSTANBUL Barosu, Okmeydanı'nda hemşire N.T.'ye saldırı olayının faili olduğu iddiasıyla yakalanarak tutuklanan, ardından da DNA testi sonucu tahliye edilen A.K. ile ilgili, görevli polisler hakkında savcılığa suç duyurusunda bulundu. İstanbul

Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu'nca yapılan yazılı açıklamada, yakalama ve gözaltına alma işleminin hukuka aykırı gerçekleştiği, A.K.'nin mağdur edildiği, hürriyetinin kısıtlandığı, hazırlık soruşturmasının gizliliğine uyulmadığı dile getirildi. ■ **İSTANBUL**



Gökhan Belgüzar'ın Kuşkulu Ölümü İçin Savcılığa Suç Duyurusu

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu, Gökhan BELGÜZAR'ın Bakırköy Osmaniye Karakolundaki şüpheli ölümü nedeni ile Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundu.

Lİstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu tarafından 1 Şubat 2005 Salı günü yapılan suç duyurusuna ilişkin olarak yayınlanan Basın Açıklaması şöyle:

"Yaşama hakkı kişinin en doğal ve kutsal en hakkıdır. Anayasamızın ikinci bölümü "Kişinin Hakları ve ödevleri" başlığı altında, kişi dokunulmazlığı ve kişi hürriyeti ve güvenliği ile ilgili düzenlemeler yapmıştır. Anayasamızın 17. maddesi kişinin dokunulmazlığını ve yaşama hakkını güvence altına almıştır. Yine Anayasamızın 19. maddesi de "Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir." diyerek vatandaşa anayasal garanti vermiştir. Ancak görülüyor ki bazı karakollarda hala insan hak ve özgürlükleri ihlal edilmekte, kişinin en doğal hakkı olan yaşama hakkı elinden alınabilmektedir.

Gökhan'ın işkence sonucu öldürüldüğü iddiaları var. Gökhan'ın sağlığının yerinde olmadığı ilaç alması gerektiği, ancak görevli polislerin ilaçları kabul etmedikleri, sağlık konusundaki uyarıları dikkate almadıkları iddiaları var.

Türkiye cumhuriyeti bir hukuk devletidir. Hukukun üstünlüğüne, başta hukukun üstünlüğünü korumak, kollamak ve tesis etmek sorumluluğunu üstlenmiş olanların saygılı olmaları gerekmektedir. Aksi takdirde kamu vicdanı telafisi mümkün olmayacak şekilde bundan zarar görebilir.

Maktulün babasının bir gazetede yer alan iddiasına göre, oğlu 2,5 gün şiddetli fiziki ve psikolojik işkenceye maruz kalmış. Oğlunun önüne sürekli suç dosyaları getirilip baskıyla imzalatılmak istenmiş. Babasının ziyaretinde maktul babasına, "baba, bunlar benim idamımı istiyorlar" demiş. Yine babasının

İSTANBUL BAROSU'NDAN SUÇ DUYURUSU

Kuşkulu ölüm için başvuru

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu, Gökhan Belgüzar'ın gözaltında bulunduğu emniyet nezarethanesinde ölümüne ilişkin Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulundu. İstanbul Barosu'ndan yapılan yazılı açıklamada, gısp olaylarına karşılık iddiasıyla gözaltında tutulduğu Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü Asayiş Büro Amirliği'nin nezarethanesinde ölü bulunan

Belgüzar'ın işkence sonucu öldürüldüğüne ilişkin iddiaların olduğu ifade edildi. Gökhan Belgüzar'ın sağlığının yerinde olmadığı, ilaç alması gerektiği, ancak görevli polislerin ilaç olmasına izin vermediği iddialarına dikkat çekilerek Belgüzar'ın işkence sonucu öldürüldüğü yönünde şüphelerin bulunduğu belirtildi. Açıklamada, Belgüzar'ın habasının bir gazetede yer alan iddiasına göre, oğlunun 2,5 gün şiddetli fiziki ve psikolojik işkenceye maruz kaldığı dile getirildi.

Camhaber.com.tr 02.02.2005

ifadesine göre oğlunun tek suçu sabıkalı olmasıdır

Bu iddialar karşısında sadece şüpheli ölüm olayının değil ancak yakalama ve gözaltına alma işleminin; 23480 sayılı Yakalama, Gözetim ve İfade Alma Yönetmeliğine uygunluğunun ve ek gözetim süresinin CMUK'na uygun alınıp alınmadığının da soruşturulması gerekmektedir.

İstanbul barosu hukuka aykırılıkları izleme komisyonu olarak, kamu vicdanını rahatsız eden hukuka aykırı işlemleri bildirmeyi görev biliyoruz. İnsan haklarına saygının ve hukukun üstünlüğünün tesisi açısından sorumluların cezalandırılmasını önemsiyoruz.

Nezarethanedeki ölüme suç duyurusu

İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu, Gökhan Belgüzar'ın emniyet nezarethanesinde ölümüne ilişkin savcılığa suç duyurusunda bulundu.

Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu'nun suç duyurusuna ilişkin İstanbul Barosu'ndan yapılan yazılı açıklamada, "Belgüzar'ın işkence sonucu öldürüldüğü" yönünde iddialar bulunduğu belirtilerek, "Gökhan Belgüzar'ın sağlığının yerinde olmadığı, ilaç alması gerektiği, ancak görevli polislerin ilaçları kabul etmedikleri, sağlık konusundaki uyarıları dikkate almadıkları iddiaları var" denildi.

Hukukun üstünlüğüne, başta hukukun üstünlüğünü korumak, kollamak ve tesis etmek sorumluluğunu üstlenmiş olanların saygılı olmaları gerektiği kaydedilen açıklamada, şu görüşlere yer verildi:



İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu, Belgüzar'ın emniyet nezarethanesinde ölümüne ilişkin savcılığa suç duyurusunda bulundu.

lip baskıyla imzalatılmak istenmiş. Babasının ziyaretinde maktul, "baba, bunlar benim idamımı istiyorlar" demiş.

Yine babasının ifadesine göre, oğlunun tek suçu sabıkalı olmasıdır. Bu iddialar karşısında sadece şüpheli ölüm olayının değil, ancak yakalama ve gözaltına alma işleminin, Yakalama, Gözetim ve İfade Alma Yönetmeliğine uygunluğunun ve ek gözetim süresinin CMUK'a uygun alınıp alınmadığının da soruşturulması gerekmektedir."

Açıklamada, İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu'nun, Gökhan Belgüzar'ın Bakırköy Osmaniye Karakolundaki şüpheli ölümüne nedeni ile Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunduğu ifade edildi. ■ İSTANBUL

Baro Yönetim Kurulu 2005 Yılı Baro Ödentilerini Belirledi

istanbul Barosu Yönetim Kurulu, 2005 yılı Baro Ödentilerini hükümetçe saptanan memur maaş katsayısına göre yeniden belirledi.

Yeni ödentiler, 01.01.2005 tarihinden itibaren geçerli olacak.

Yapılan açıklamaya göre, Baro Ödentilerinin ilk taksitinin 31 Ocak 2005 tarihine kadar ödenmesi gerekiyor.

2005 yılı için Baro Ödentisi 270.00 YTL olarak belirlendi. Bu miktar, Ocak ve Temmuz aylarında iki taksit halinde ödenecek.

2005 Yılı Baro Ödentisinin ayrıntıları şöyle:

2005 ödentisi	: 160.40 YTL	Av. Yasası 81. madde gereği
TBB	: 40.00 YTL	Yasa gereği
Staj Eğitim Fonu	: 57.00 YTL	Genel Kurul kararı
PTT	: 12.60 YTL	Yönetim Kurulu kararı

Daha önce alınan Yargı Hizmet Ödeneği ve Enstitü Katkı Payı, Yönetim Kurulu kararıyla kaldırıldı.

Baro Yönetim Kurulu, Stajdan Gelenlerin Giriş Keseneği, Avukatlık Ortaklık Ödentisi, Avukatlık Ortaklığı Giriş Keseneği ile Nakil ve Hakimlikten Gelenlerin Giriş Keseneğini de saptadı. Buna göre:

Stajdan gelenler için 2005 yılı giriş ödentisi 450.40 YTL.

Bu toplamın ayrıntıları şöyle:

Duhuliyé	: 160.40 YTL	Av. Yasası 81. madde gereği
2005 ödentisi	: 160.40 YTL	Av. Yasası 81. madde gereği
TBB Av. Kimliği	: 15.00 YTL	TBB
Avukatlık Kimliği Baro Payı	: 5.00 YTL	TBB Genelgesi
TBB Kesenek ve Ölüm Fonu	: 40.00 YTL	TBB Genel Kurulu kararı
Staj Eğitim Fonu	: 57.00 YTL	Genel Kurul kararı
PTT	: 12.60 YTL	Yönetim Kurulu kararı

Nakil ve Hakimlikten Gelenler İçin 2005 yılı Giriş Ödentisi 610.80 YTL.

Bu toplamın ayrıntıları şöyle:

Duhuliyé	: 320.80 YTL	Av. Yasası gereği
2005 Ödentisi	: 160.40 YTL	Av. Yasası gereği
TBB Av. Kimliği	: 15.00 YTL	TBB
Av Kimliği Baro Payı	: 5.00 YTL	TBB Genelgesi
TBB Kesenek ve Ölüm Fonu	: 40.00 YTL	TBB Genel Kurul kararı
Staj Eğitim Fonu	: 57.00 YTL	Genel Kurul kararı
PTT	: 12.60 YTL	Yönetim Kurulu kararı

2005 Yılı Avukatlık Ortaklığı

Giriş Keseneği 4864.60 YTL.

Bu toplamın ayrıntıları şöyle:

Duhuliyé	: 3208.00 YTL	Avukatlık Yasası 81. madde gereği
Ödenti	: 1604.00 YTL	Avukatlık Yasası 81. madde gereği
TBB Kesenek ve Ölüm Fonu	: 40.00 YTL	Kişi sayısına göre
PTT	: 12.60 YTL	Kişi sayısına göre

Avukatlık Ortaklığı 2005 yılı

ödentisi 1656.60 YTL.

Bu toplamın ayrıntıları şöyle:

Ödenti	: 1604.00 YTL	Avukatlık Yasası 81. madde gereği
Kesenek ve Ölüm Fonu	: 40.00 YTL	Kişi sayısına göre
PTT	: 12.00 YTL	Kişi sayısına göre

Baro üyesi meslektaşlarımızın 2005 yılı için saptanan ödentileri, geçmiş yıllarla kolayca karşılaştırabilmeleri açısından, 2002 yılından bu yana olan ödentileri rakamlarını incelemelerine sunuyoruz.

2002 YILI ÖDENTİSİ

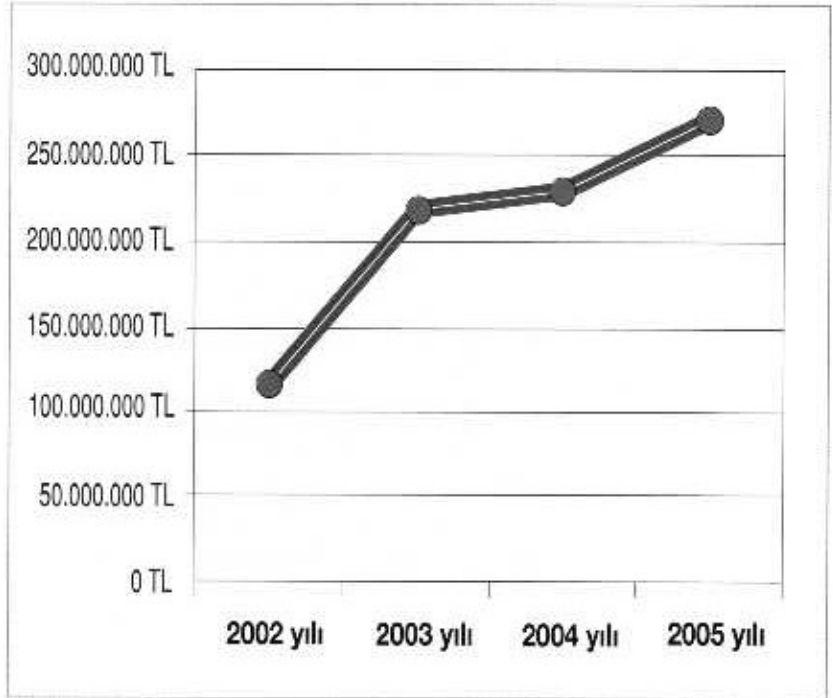
2002 Ödentisi	: 30.300.000 TL	Av. Yasası 81. madde gereği
TBB Payı	: 9.000.000 TL	Yasa gereği
Staj Eğitim Fonu	: 16.875.000 TL	Genel Kurul kararı
Yargı Hizmet Ödeneği	: 45.000.000 TL	Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararı
Ölüm Fonu	: 3.030.000 TL	Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararı
PTT	: 12.60 YTL	Yönetim Kurulu kararı

2003 YILI ÖDENTİSİ

2003 Ödentisi	: 137.200.000 TL	Av. Yasası 81. madde gereği
TBB Payı	: 36.000.000 TL	Yasa gereği
Staj Eğitim Fonu	: 25.312.500 TL	Genel Kurul kararı
Enstitü Katkı Payı	: 15.000.000 TL	Genel Kurul kararı
PTT	: 4.487.500 TL	Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararı
Yargı Hizmet Ödeneği	: Yönetim Kurulu kararı ile kaldırıldı	

2004 YILI ÖDENTİSİ

2004 Ödentisi	: 145.680.000 TL	Av. Yasası 81. madde gereği
TBB Payı	: 36.000.000 TL	Yasa gereği
Staj Eğitim Fonu	: 37.968.750 TL	Genel Kurul kararı
PTT	: 10.351.250 TL	Genel Kurul kararı
Enstitü Katkı Payı	: 15.000.000 TL	Yönetim Kurulu kararı ile kaldırıldı



CMUK Meslek İçi Eğitim Seminerlerini Tamamlayanlara Sertifikaları Törenle Verildi

İstanbul Barosu CMUK Uygulama Merkezinde görev alacak meslektaşlarımız için düzenlenen 2005 yılı eğitim seminerini başarıyla tamamlayan avukatlar sertifikalarını aldılar. 12 Ocak 2005 Çarşamba günü akşamı Tarabya'daki Hakimevi'nde ve 2 Şubat 2005

Çarşamba akşamı Tepebaşı Yenisehir Hotel'de düzenlenen törenlerde, CMUK Meslek İçi Eğitim Semineri Sertifikaları, İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ömür Dedeoğlu tarafından verildi.



Esintendiklerimiz:

Genç Avukatların Işığında **Av. Fadıl Altop**

“Mesleğin kutsallığını gördüm ve inanarak yaptım; bunu yaparken de hizmetin hiçbir zaman parayla ölçülecek bir şey olmadığına kanaat getirdim. Çünkü böyle bir haksızlıkla çok fakir bir insan da karşı karşıya kalabilir.”

Av. Süreyya Turan: Avukatlık mesleğini isteyerek mi seçtiniz.

Av. Fadıl Altop: Ben avukatlık mesleğini hiç düşünmedim. İstediyim doktorluktu. Ancak liseyi bitirdiğim yıl yeni bir sistem getirilmisti. Edebiyat bölümünde olduğum için sosyal bilimlere girmem gerekti. Çaresiz olara Hukuk Fakültesine yazıldım. Bu arada hem okuyor hem de mücellithanede çalışıyordum. Sahip olduğum kitaplardan bir çoğunu kendim ciltledim. Okuyarak, çalışarak hayat üniversitesinden mezun oldum.

Av. Turan: Peki hukuku sevdiniz mi?

Av. Altop: Sevdiren etkenler vardı. Örneğin Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, Ord. Prof. Dr. Ali Fuat Başgil. Bu hocalarımızın derlerinden büyük zevk aldım. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu hocamızın derstelerinin dört saatlik bölümünde iki saat ders yapılır. Uzunca bir ara verildikten sonra iki saatte de sorular yanıtlanırdı. Öğrenciler anlatılan derste ilgili olarak sorular hazırlar, hoca bu soruları alır, asistanıyla odasına çekilir ve ilginç olanlar derste ele alınırdı. Yani öğrenci ister istemez dersin içine çekilir-

di. Derlerde hayatın kendisini öğreniyorduk. Fakülteyi öylesine seviyordum ki, Haziran’da doğrudan sınıfını geçen beş kişiden biri oldum. Bugün tekrar üniversiteye girme şansım olsa, yine Hukuk Fakültesini seçerim. Ya bir avukat, ya da bir hakim olmak isterim. Yoksa bir şirkete genel müdür olmak için hatta büyükelçi olmak için bile hukuk okumalı. Aslında her meslek eğitiminde kişilere hukuk bilgisinin verilmemesinden yanayım. Yönetici mesleklerde bu bilgiye daha çok ihtiyaç oluyor.

Av. Turan: Avukatlık mesleğini nasıl tanımlarsınız?

Av. Altop: Meslekte elli yılını dolduranlara törenle plaket verilmişti. Ben o törende kısa bir konuşma yaptım. Sorunuzun da tam cevabı gibi bir şey. Hatırımında kaldığına göre söyle: Avukatlık durmadan dinlenmeden insan ihtiraslarının yarattığı fırtınalar içinde hep doğruyu bulmaya, iyi ve güzel olanı yapmaya çalışmak, kendinizden önce vekaletini üstlendiğiniz müvekkillerinizin meşru haklarını savunmayı düşünmek ve her gün yeniden ahlak ve fazilet sınavı vermek, bunları bıkmadan usanmadan ömür boyu tekrar etmektir. Bu bana göre mesleğimizin kutsal çilesidir. Peki bizim bu çileye tutkumuz nereden gelir? Bunu salt geçim zoruna bağlamak sırf vekalet ücreti için çalışmak, bana göre biraz hafif kalır. Tutkumuz hukukcunun doğasındaki insan sevgisidir. Bu tutku, hukuka ve onun üstünlüğüne olan inancımızdan geliyor bence.

Av. Fadıl Altop ve Av. Süreyya Turan



Av. Turan: Sizce kamu hizmeti yapan avukatın başarı ölçütleri nelerdir?

Av. Altop: Size avukat olmadan önce doktor olmak istediğimi söylemişim.

Hayatın ölümle kalım arasındaki çizgisinde bir hastalığa yakalanan insana en iyi hizmet verebilecek mesleğin doktorluk olduğunu düşündüğüm için doktor olmayı çok istiyordum. Ama avukatlığım sırasında insanlara en az doktor kadar, haklarının gasp edildiği yerde yani o hakkı almak için ya ölmek yada hukuk çizgisinde olan insanın dürüst bir avukata, dürüst bir hakime ihtiyacının doktor kadar gerekli olduğunu gördüm. Mesleğin kutsallığını gördüm ve inanarak yaptım; bunu yaparken de hizmetin hiçbir zaman parayla ölçülecek bir şey olmadığına kanaat getirdim. Çünkü böyle bir haksızlıkla çok fakir bir insan da karşı karşıya kalabilir.

Avukatın hümanist bir adam olması gerekir. Engin bir kültüre sahip olması gerekir. İnsan psikolojisini çok iyi bilmesi gerekir. Muhtaç olan kişiye de karşılık beklemeden yardım etmesi gerekir. Buna avukatlık kanununda da cevaz var. Yapabilirsiniz. Bazı yerlerde de hayır duası almak daha iyidir diye düşünüyorum.

Av. Turan: Staj Eğitim Merkezinde neler anlatıyorsunuz?

Av. Altop: Staj Eğitim Merkezindeki derslerde, okuldaki dersleri tekrar etmek bence yanlış. Orada avukat cüppesini giyen genç arkadaşımın uygulamada başına neler gelecek? Avukatlık cüppesini giydiği andan itibaren nelerle karşılaşacak? Başına neler gelecek? Bunları nasıl yenmesi lazım? Hayattan örnekler vererek stajyerlere anlatmak gerek. Biz de bunu yapıyoruz.

Av. Turan: Bize ilginç bulduğunuz bir anınızı anlatır mısınız?

Av. Altop: Davudi sesli bir meslektaşımız Yargıtay'da savunma yaparken birden susuyor. Mahkeme Başkanı "devam edin" diyor. Avukat, "devam edemem efendim, heyette inhilal – eksilme- var, üyeniz alem-i kazada, alem-i rüyaya intikal etmiş, avdetini bekliyorum" diyor. Bunun üzerine Mahkeme Başkanı duruşmayı tatil ediyor ve başka bir üyeyle duruş-

Av. Fadıl Altop



Staj Eğitim Merkezindeki derslerde, okuldaki dersleri tekrar etmek bence yanlış

⇒ **Kimdir?**

1928'de İstanbul'da doğdu. 1947'de İstanbul Erkek Lisesini, 1951'de İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdi. 19 Kasım 1953 yılında stajını tamamlayarak serbest avukatlığa başladı. 50 yıl sürekli olarak bu meslekte çalıştı. 31.12.2002 tarihinde kendi isteğiyle mesleğinin aktif bölümünü bıraktı. İstanbul Barosu Üyeliği devam etmektedir.

Av. Fadıl Altop, İstanbul Barosunda Sayman Üye, Sekreter Üye ve Başkanvekilliği görevlerinde bulundu. Kurucuları arasında yer aldığı Türkiye Barolar Birliğinde de 9 yılı bulan Haysiyet Divanı Üyeliği ve Başkanlığı görevlerinde bulundu.

İki oğlundan biri olan Cengiz Altop Kimya Yüksek Mühendisi olarak, diğeri Atilla Altop ise Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı olarak görev yapıyor.

Av. Fadıl Altop, halen İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezinde, genç hukukçulara düzenlenen eğitim seminerlerinde deneyimlerini örneklerle anlatıyor.

maya devam ediyor.

Yine aynı davudi sesli meslektaşımız bir duruşma sırasında hakim, çok sert bir ifade ile "bu nasıl yazılır" der. Avukat döner kapıya bakar, tekrar döner cama bakar. Neden sonra hakim, "size söylüyorum avukat bey nereye bakıyorsunuz?" diye sorunca Avukat, "makam-ı kazaya uygun olmayan sesler duydum, nereden geldiğine bakıyorum" der. Mahkeme Başkanı duruşmaya ara verir. Bunlar meslekte gözlemleyerek edindiğim tecrübelerdir.

Av. Turan: Çok teşekkür ederim.

Av. Altop: Ben de size başarılar dilerim.

Adım Adım İstanbul Gezileri Sürüyor: "Kötü Hava Yoktur Kötü Giysi Vardır"*

Av. Erhan Horasan
Baro Bilisim Merkezi Başkanı

Baromuzun Kültür Sanat Komisyonununun 15 Ocak Cumartesi günü düzenlemiş olduğu gezi programında "Tahtakale, Küçükpazar, Süleymaniye, Vefa, Siirt Pazarı ve Zeyrek" gezildi.

Yağmurlu ve soğuk bir havada Mısır Çarşısının önünde başlayan gezi Tahtakale'nin Küçükpazar'ın önemli tarihi binaları ve birbirinden renkli ve ilginç mekânlarıyla

devam etti. Tahtakale ve Küçük pazarda bulunan akla gelebilecek her tür malı satan dükkânların rengârenk görünümlü, tarihe karıştığını sandığımız ama halen bir iki dükkân ve zanaatkarın inatla varlığını korumaya çalıştığı meslekler.

Daha sonra İstanbul'un en önemli mekânlarından olan Süleymaniye Camii ve Külliyesine geçildi. Yağmurlu gri bir gökyüzünde Süleymaniye Camisinin

görkemli manzarası bizi karşıladı. Caminin içine girdiğimizde ise Mimar Sinan'ın ustalık eserine hayran kalmamak olanaksızdı. Caminin aydınlık ve ferah iç mekânı kubbelerin ve duvarların işlemleri, Türk Sanatının en ince örneklerini sunuyordu. Cami'nin insana huzur veren atmosferi müthiş etkileyiciydi. Göz alıcı vitraylarının yaptığı ışık oyunlarını izleyebilmek için ne yazık ki yağmursuz ve açık bir havayı beklemek gerekiyordu.

Süleymaniye Külliyesinden sonra Vefa semtine, yolumuz üzerinde bulunan tarihi binaları da gezerek geçtik. Vefa deyince akla ne gelir? Elbette tarihi bozacı... Vefa Bozacısının tarihi mekânına uğramadan ve boza içip dinlenmeden yolumuza devam edemedik. Zaten oldukça yorulmuştuk. Bozamızı içerken, bozanın ve dükkânın tarihi hakkında bilgi edindik. İçtiğimiz bozadan aldığımız enerjiyle molamıza son verip adım adım gezimizi sürdürdük.

Vefa'nın önemli yerlerini ve Vefa Lisesini ziyaret ettikten sonra Siirt Pazarına geçtik. Siirt Pazarında Siirt'e özgü gıda maddelerinin yanı sıra Siirt'in ünlü Büryan kebabçılarının bulunduğu çarşısı ve Türkiye'nin en büyük bal mağazasını gezdikten sonra en son Zeyrek'e geçtik. Tarihi zeyrek evlerini, Zeyrekte bulunan Eski Pantokrator Kilisesi'ni yeni Zeyrekhane Camisini ziyaret ettik. Yorgunluğumuzu, Zeyrekte bulunan Koç Vakfına ait Zeyrekhane tesislerinde çaylarımızı içerek attık. Bu geziyi düzenlediği için Kültür Sanat Komisyonu Başkanımız Av. Hülya Özkan'a teşekkürlerimizi sunuyor, bizi gelecek haftalarda İstanbul'un başka güzellikleriyle de tanıştırmasını diliyoruz.

* Norveç atasözü



Bilgisayarda Güvenlik

Dağhan Ersoy

Baro Bilişim Merkezi
MCP, MCP+, MCSA, MCSE, CCNA

Macro virüsü nedir?

Bazı programların, uygulama ile birlikte kullanılan "kendi yardımcı programlama dilleri" vardır. Özellikler avukatların sık kullandığı popüler bir kelime işlemci olan "MS Word", "Macro" adı verilen yardımcı paketlerle yazı yazma sırasında bazı işleri otomatik ve daha kolay yapmanızı sağlayabilir. Programların bu özelliğini kullanarak yazılan virüslere "macro virüsleri" adı verilir. Bu virüsler, sadece hangi macro dili ile yazılmışlarsa o dosyaları bozabilirler. Bunun en popüler ve tehlikeli örneği "Microsoft Word" ve "Excel" macro virüsleridir. Bunlar, ilgili uygulamanın macro dili ile yazılmış bir şekilde, bir word ya da excel kullanarak hazırladığınız dökümana yerleşir ve bu dökümana her girişinizde aktif hale geçer. Macro virüsleri, ilgili programların kullandığı bazı tanımlama dosyalarına da bulaşmaya (normal.dot gibi) çalışır. Böylece o programla oluşturulan her döküman virüstenmiş olur. Microsoft Office (word, excel vb) macro virüsleri ile baş etmek ve korunmak için bir antivirus paketi satın alıp güncel tutmanız yeterlidir.

İPUCU

WORD'DE KENDİ ANTETİNİZİ KENDİNİZ YARATIN

Antet hazırlamak her zaman zorluk çıkarılmıştır. Eklersiniz sayfaya oturmaz, resim eklersiniz yazılar kayar problem problem...

İşte size Antet hazırlamanın en kolay ve en şık yolu

1. Yeni bir dosyada Görünüm menüsünden Üstbilgi ve Altbilgi komutunu çalıştırın.
2. Üstbilgi ve Altbilgi araç çubuğunda Dosya Sayfa Yapısı düğmesine basın.

3. Sayfa Yapısı diyalog kutusunda Düzen bölümünde Farklı ilk sayfa seçeneğini aktif hale getirin ve Tamam düğmesine basın.

4. Normal Word komutlarını kullanarak antetinizi hazırlayın.

5. Anteti yani dökümanı kaydedin.

WORD KESTİRMELERİ

Word'de Mouse Kullanmayı Sevmeyenler İçin İşinize Yarayacak Bazı Kısayollar:

Sayfa Sonunu Kendiniz Belirlemek İçin:

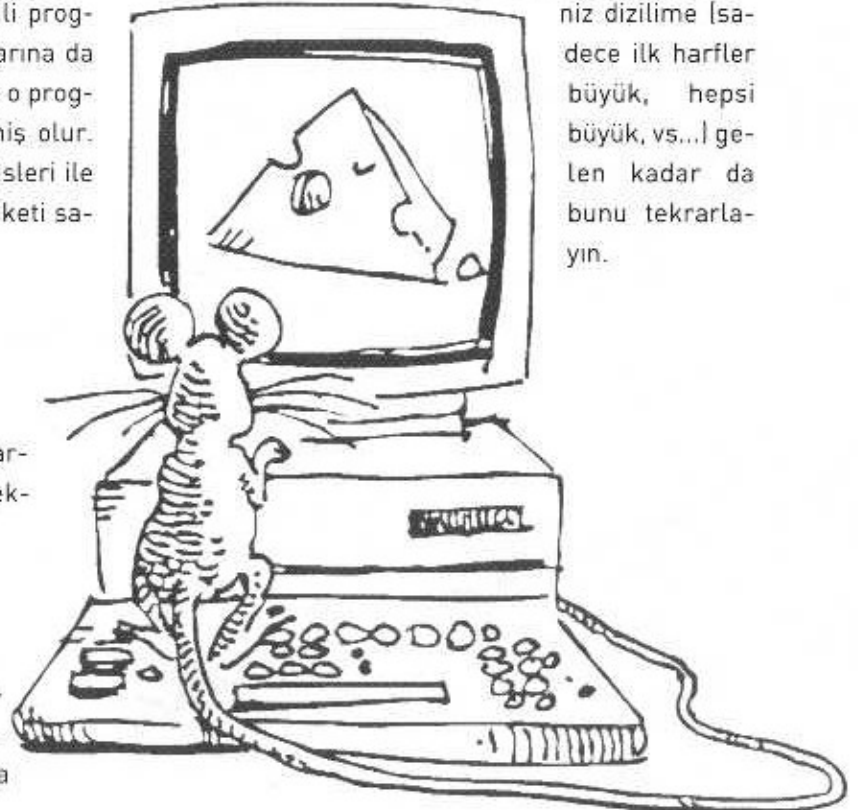
Sayfa sonunun yapılacağı satıra gelin ve ENTER yerine CTRL + ENTER tuşlarına basın.

Bir Belge Penceresini Klavyeden Kapatmak İçin CTRL + W tuşuna basmanız yeterlidir.

Küçük Harfleri Büyük Harfler Yapmak İçin

değiştireceğiniz metni seçin, shift + f3 tuşuna basın. harfler istediğiniz

dizilime (sadece ilk harfler büyük, hepsi büyük, vs...) gelen kadar da bunu tekrarlayın.



Üsleri Yazmak İçin

Sayıyı yazın, CTRL + SHIFT + 4 tuşlarına basın (imleç yukarı çıkacaktır), üssü yazın, tekrar CTRL + SHIFT + 4 tuşlarına basın ve boşluk bırakarak devam edin.

Gizli Karakterleri Görüntülemek İçin

SATIR sonu, boşluk, TAB gibi gizli karakterleri görmek için CTRL + SHIFT + 8 tuşlarına basmanızın yeterli olduğunu biliyor muydunuz? Artık biliyorsunuz.

Belgeler Klasörünün Yerini Ayarlamak

WORD belgelerinin default olarak kayıt edildiği klasörü değiştirmek için ARAÇLAR menüsünden

SEÇENEKLER komutunu çalıştırın, ekrana gelecek olan diyalog kutusunun DOSYA KONUMLARI bölümüne gelin. BELGELER seçeneğine tıklayın ve DEĞİŞTİR düğmesine basın. Ekrana gelecek olan diyalog kutusunu kullanarak istediğiniz klasörü belirleyebilirsiniz.

Bütün Belgeleri Tek Seferde Kaydetmek

Word'ün açık olan bütün belgelerini bir kerede otomatik olarak kaydetmesini sağlamak için SHIFT tuşuna basın ve basılı tutun, DOSYA menüsü açın. İçinde TÜMÜNÜ KAYDET adında bir komut bulunduğunu göreceksiniz. Bu komutu kullanarak açık olan bütün belgeleri bir seferde kaydedebilirsiniz.

Shift+F3

ctrl + Yukarı ok

ctrl + Aşağı ok

home

end

ctrl + home

ctrl + end

F4

ctrl + b (ctrl + k)

ctrl + i (ctrl + t)

ctrl + u (ctrl + a)

ctrl + +

ctrl + =

ctrl + e (ctrl + r)

ctrl + j (ctrl + d)

ctrl + l

ctrl + r (ctrl + g)

ctrl + f

ctrl + h

ctrl + p

ctrl + boşluk

ctrl + enter

ctrl + shift + boşluk

ctrl + a (ctrl + b)

shift + F12

F7

F5

F8 + .

ctrl + backspace

ctrl + del

Büyük/Küçük Ve Baş Harf Değişirme

Ekleme noktasını bir önceki paragrafın başına götürür.

Ekleme noktasını bir sonraki paragrafın başına götürür.

Ekleme noktasını satır başına götürür.

Ekleme noktasını satır sonuna götürür.

Ekleme noktasını belgenin başına götürür.

Ekleme noktasını belgenin sonuna götürür.

Bir önceki işlemi tekrarlar.

Seçili metni normalse koyu, koyuysa normal duruma getirir.

Seçili metni normalse italik, italikse normal hale getirir.

Seçili metni normalse altı çizili, altı çizili ise normal hale getirir.

Seçili metni normalse üslü, üslüysenormal hale getirir.

Seçili metni normalse köklü, köklüysenormal hale getirir.

Paragrafı ortalar.

Paragrafı her iki yana ortalar.

Paragrafı sola yaslar.

Paragrafı sağa yaslar.

Düzen * Bul komutunu çalıştırır.

Düzen * Değişir komutunu çalıştırır.

Yazdır diyalog kutusunu açar.

Seçili alanın yazıtipi biçimini öndeğer yazı tipine dönüştürür.

Sayfa arası verir.

Sözcükleri ayırmadan boşluk verir.

Tüm metni seçer.

Belgeyi kaydeder.

Yazılım klavuzu.

Diyalog kutusu açar.

Bir sonraki noktaya kadar olan alanı seçer.

İmlecin solundaki sözcüğü siler.

İmlecin sağındaki sözcüğü siler.

İKİ OZAN İKİ ŞİİR:

ÇAĞIN TANIĞI OLMAK

Fırlat at uzağa
Döner gelir bumerang.

Yukardan aşağı, boş küpler
Soldan sağa
Hangi harfleri koymalı
Ki çözülsün bilmece

Diş diş
Kalıntı çağ mazgalları
Sonra yeni katmanlar
Bir intihar gibi içerde..

Aldatışı yakınların
Bilinseydi
Kime inanacaksın
Ki hangi yolları yürümeli?

Çocukluk, gene ancak çocukluk
Gerçi o de acı
Ama iyi ki var
Yerine hangi mutlu yaşantı ?

O nineler, o kızlar. O evler
De yoksa
Kimin bu toprak
Çok düşünmüşümdür.

Onu benden, beni ondan ayıran
Düzenler
Bırakmaz bizi bize, bölücü
Ölmüş nice değerler, bende
ölmüşümdür.

Çindegim, diretiyorum çağa
Size ne miyiyim ben. Siz bana
nesiniz?
Bir hayal, bir masal mı eski
Ama ben görmüşümdür.

Fırlat at uzağa
Döner gelir bumerang.

Behçet Necatigil

BAĞIMSIZLIK GÜLÜ

Yerden alıp o gülü
Hangi gülü?
Bir topçu neferinin
Sakaryalı yaz toprağında
Sıcak kan gülü.

Alıp koklamak o gülü
Hangi baharda?
Türkçenin özgür kırlarında
Türkülerde burcu burcu,
Bilgeliliğin ana gülü.

Bir basmadan alıp o gülü
Hangi basmadan?
NAZİLLİ Fabrikasından,
Pamuğumuzdan, emeğimizden,
Dokuduğumuz halk gülü.

Hayat ellerinden alıp o gülü
Hangi ellerden?
Uzak teksaslı çobanların
Bilmediği, uğruna can vermediği
Türkiyeli o çileler gülü.

Yerine koymak, kutsamak o gülü,
Hangi yerine?
Mustafa Kemal'in bahçesine
Bir ulusun suladığı, beslediği
Yediveren bağımsızlık gülü.

Ceyhan Atuf Kansu

İstanbul Barosu Dergisi'nin yeni sayısı çıktı

İstanbul Barosuna üç ayda bir yayınlanan bilimsel nitelikli "İstanbul Barosu Dergisi"nin 2005 yılı birinci sayısı çıktı.

320 sayfa olarak yayınlanan derginin bu sayısında bilimsel görüş yazıları, Anayasa Mahkemesi kararları ve Yargıtay içtihatları yer alıyor. Derginin son bölümünde "aktarmalar, ayrılmalar ve yitirdikleri-



miz" bölümü bulunuyor.

Yazılar:

- Celal Ülgen, Kâni Ekşioğlu'nun ardından
- Başar Yaltı, Avukatlık ve Felsefe
- Talih Uyar, İtirazın İptali Davası
- Ayhan Tokat, Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizi

Bilgilendirme:

- Yeni yılda vergi harcı / vergi ve Ücretler Konularında yapı-

lan düzenlemeler /

- Faiz Oranları.
- Yanıt ve Düzeltmeler.

Yargıtay İctihatları:

İstanbul Barosu Dergisi Baro üyelerine ücretsiz olarak dağıtılmaktadır. İsteyen meslektaşlarımız, Adliyelerdeki Baro Odalarından ya da Baro merkezinden dergiyi sağlayabilirler. Baro üyesi olmayanlar ise, yıllık (4 sayı) 60,00 YTL (60.000.000 TL) karşılığında dergiye abone olabilirler.

Erol Manisalı'nın AB Konferansı

Istanbul Barosu Başkanlığı ve Genç Avukatlar Birliği Derneğince düzenlenen toplantıda, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erol Manisalı "Avrupa Birliği" konulu bir konferans verdi.

14 Ocak Cuma günü saat 16.00'da Tarık Zafer Tunaya Kültür Merkezinde verilen konferansa çok sayıda meslektaşımız katıldı.

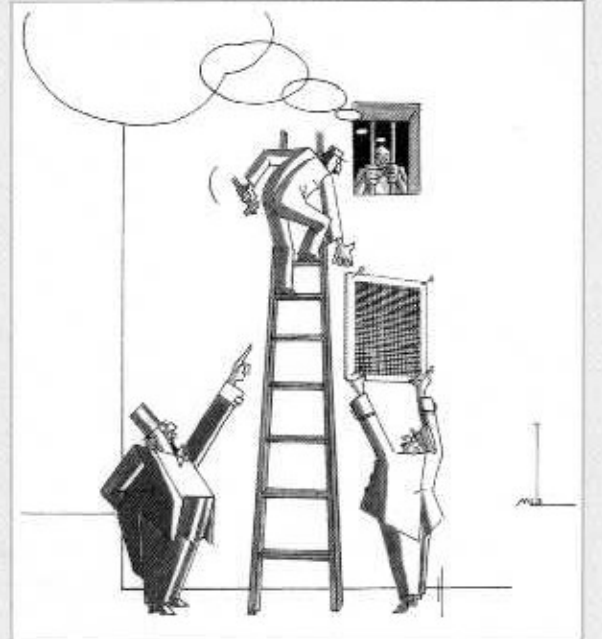


Av. Mete Göktürk ve Üç Boyutlu Karikatürler

Av. Mete Göktürk, üç boyutlu karikatürlerini sergiledi. Göktürk'ün çok ilginç üç boyutlu karikatür Sergisi 25 Ocak 2005 Salı günü saat 18.00'de Bakırköy Belediyesi Yunus Emre Kültür Merkezi, Çetin Emeç Sergi Salonunda açıldı.

Ataköy 9. Kısımda açılan Av. Mete Göktürk'ün sergisi 9 Şubat'a kadar açık kaldı.

Av. Mete Göktürk, daha önce de, İstanbul Barosunca düzenlenen "Anılar Demeti" konulu yarışmada birincilik ödülünü kazanmıştı.



Bilişim Hukuku Toplantılarının İkincisi Yapıldı

Istanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ve Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen 'Bilişim Hukuku Toplantıları'nın ikincisi 28 Ocak 2005 Cuma günü Üniversite'nin Cibali Salonunda yapıldı.

Saat 16.30'da başlayan toplantının konusu: 'Avukatın İnternet Üzerinde Reklam Yasağı'.

BİLİŞİM TOPLANTILARI II

TC. KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
AVUKATLIK MESLEĞİNDE
REKLAM YASAĞI VE İNTERNET

KONUŞMACILAR

DOC. DR. TEKİN MEMİŞ
KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
HUKUK FAKÜLTESİ

AV. GÖKHAN AHI
İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM
HUKUKU MERKEZİ

AV. ERHAN HORASAN
İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM
HUKUKU MERKEZİ

NOT: BU TOPLAM KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
HUKUK MESLEĞİNDE REKLAM YASAĞI VE İNTERNET
BİLİŞİM HUKUKU MERKEZİ VE
KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
ARABASLI KATILIMINDA YAPILMIŞTIR.

Tarih: 28/01/2005
Saat: 16:30 - 19:00

Salon Cibali

Vergi, Harç ve Ücretlerde Yeni Yıl Düzenlemeleri

Vergi, harç ve ücretlerde yapılan yeni yasal düzenlemeler 01.01.2005 tarihinden itibaren yürürlüğe girdi.

2005 yılı gelir vergisi tarifesinde en düşük vergi oranı % 15 olarak belirlendi. Gelir yükseldikçe, vergi oranı da yükseliyor.

Kıdem tazminatının tavanı, 1475 sayılı İş Kanununun 14/17. maddesi gereğince en yüksek devlet memuruna bir yılı için ödenecek azami ikramiyesini aşamayacak şekilde düzenlendi. 27 Temmuz 1995 tarih ve 22354 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 562 sayılı KHK'nın geçici 1 ve 14. maddesi gereğince 2005 yılı için emeklilik ikramiyesi hesabında en yüksek devlet memuru aylığı brüt tutarının % 200'ü esas alınacak. Buna göre kıdem tazminatı tavanı 1.648,90 YTL olarak dikkate alınacak.

Asgari Ücret Tespit Komisyonunun kararına göre, 16 yaşından büyükler için asgari ücret 488,70 YTL, 16

yaşını doldurmamış işçiler için 415,80 YTL olarak uygulanacak.

Yeni düzenlemede yargı harçları ise şöyle belirlendi:

1.1.2005 tarihinden itibaren yargı harçlarıyla ilgili olarak yapılan değişiklikler ve yeni miktarlar aşağıda belirtilmiştir.

Başvurma Harcı:

Dilekçe veya tutanakla dava açma veya davaya müdahale veya tevdi mahalli tayini, ihtiyatî tedbir, ihtiyatî haciz ve delil tesbiti gibi taleplerde,

a) Sulh Mahkemelerinde, İcra Tetkik Mercilerinde 5,30 YTL.

b) Asliye Mahkemelerinde, İdare Mahkemelerinde 11,20 YTL.

c) Bölge İdare Mahkemeleri, Yargıtay ve Danıştay'da 17,00 YTL.

Not: Maktu harçları Mart sayımızda

Baro'nun öneri niteliğindeki ücret çizelgesi Yayınlandı

İstanbul Barosunca hazırlanan 01.01.2005 - 30.06.2005 dönemine ilişkin avukat-vekilenden arasındaki en az ücret çizelgesi İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 13 Ocak 2005 gün 2/184 sayılı kararı ile kabul edilerek öneri niteliğinde meslektaşlara duyurulması kararlaştırıldı.



TSM Koromuz TRT Denetiminden Geçti



İstanbul Barosu Türk Sanat Müziği Korosu TRT denetiminden geçti. Koromuz, 28 Aralık 2004 tarihinde İstanbul Radyosu Mesut Cemil Stüdyosu'nda bant kaydı yapmıştı. Kayıt, TRT İcra Denetleme Kurulu'nca incelenerek yayına uygun görüldü. Baromuz Türk sanat Müziği Korosu'nun söz konusu kaydı 4 Mart 2005 Cuma akşamı saat: 22:05'te TRT Radyo-4 (FM 103.4) kanalından yayınlanacak.

İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

- Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Yeni Medeni Kanuna İlişkin Uygulama Sorunları
- Aile Mahkemeleri Yasal Çerçeve ve Uygulama Sorunları
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ve Karşıoylarında Türkiye
- Avrupalı Avukatların Sosyal Sigortası
- Avukatın CMUK El Kitabı
- Avukatın Kitabı
- Avukatlık Yasası
- Avukatlık Mesleği
- Azınlık Hakları
- Bankalar Kanunu ve İlişkili Kanun Değişikliklerinin Hukuk Açısından Değerlendirilmesi
- Cemaat Vakıfları
- Cezaevleri Sempozyumu
- Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Çalışma Hayatında Esneklik ve İş Hukukuna Etkileri
- Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri
- Çocuk ve Genç Haklarına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Deprem ve Hukuk
- Ekonomik Krizin İş Hukuku Uygulamasına Etkisi
- Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 5
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 6
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 7
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 8
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 9
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 10

- İktisadi, Sosyal ve Uluslararası Hukuki Boyutu ile İşçinin Feshe Karşı Korunması
- İnsan Hakları Komitesi Kararlarında Yaşam Hakkı ve İskence Yasağı
- İnsan Özgür mü? - Prof. Dr. Vecdi Aral
- İstanbul Barosu CmuK Uygulama Servisi Verilerine göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- İş Güvencesi, Sendikalar Yasası, Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Yasası
- İş Güvencesi, Temel Kavramlar ve Uygulamadan Öneriler
- İş Güvencesi Yasa Tasarısının Değerlendirilmesi
- İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri 2003 Yılı Toplantısı: 2
- İş Sağlığı ve İş Güvenliği
- 1998-2000 İskence Davaları Bilançosu
- İskence Yasağına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Serhi – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Kadına Yönelik Cinsel Şiddete Karşılaştırmalı Hukukun Yaklaşımı
- Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargıtaması
- T.M.K. Vazgeçilmez Özü Eskiye Sözü
- Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamasındaki Gelişmeler
- Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- Yargı Reformu ve Yargı Sorunları Sempozyumu
- Yeni İş Yasası Sempozyumu
- Yeni Türk Ceza Kanunu