



İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 3 • Sayı: 27 • Şubat 2006

Adalet mülkün temelidir

Baro Başkanları CMK İle İlgili Sorunların Çözümü İçin Toplandı





Ayda bir yayımlanır

Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına
Baro Başkanı

Av. Kâzım KOLCUOĞLU

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Muammer AYDIN

Yayıncı Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. Muammer AYDIN

Av. Nazan MOROĞLU

Yayın Kurulu

Başkan: **Av. Celal ÜLGEN**

Yazman: **Av. Erhan HORASAN**

Üyeler: **Av. Osman KUNTMAN**

Av. Yörük KABALAK

Av. N. Ateş ATAYAKUL

Av. İsmail GÖMLEKLİ

Av. Başar YALTI

Editör: **Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:

B. Naci ÇETECİ

Hüseyin GÜLERYÜZ

Kadir GÜNGÖR

Ahmet AKAT

MESLEK ANDIMIZ

“Hukuka, ahlâka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.”

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Baskı:

Lebib Yalkın Yayımları ve Basım İşleri A.Ş.
Oto Sanayii, Barbaros Cad. No:78
4. Levent / İSTANBUL
Tel: (0212) 282 39 00

i ç i n d e k i l e r



1

Baro Başkanları CMK Uygulama Sorunlarını Görüştü



5

Ceza Yasalarında Uygulamaya Yönelik Meslek İçi Eğitim Seminerleri



8

TCK ve CMK Uygulamalarındaki Hukuka Aykırılıklar Sempozyumu



10

"Boşanma ve Mal Rejimleri"



12

Yargıtay, Ağca Konusunda Yapılan Yanlış Düzeltti



15

İstanbul Barosu 128. Yılı Kutlamaya Hazırlanıyor



18

İstanbul Barosu Heyetinin Lahey Temasları



27

Turgut Özakman'ın Söyleşi

Baro Başkanları CMK Uygulama Sorunlarını Görüştü

TBB, Baro Başkanları'nı Ankara'da toplantıya çağırdı. Başkanlar, ödenek sorunu hakkındaki görüş, düşünce ve önerilerini bildirdiler. TBB Yönetim Kurulu, öneriler çerçevesinde sorunu çözmeye çalışacak.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan ve Yönetim Kurulu ile Baro Başkanları ve temsilcileri 18 Şubat Cumartesi günü Ankara'da toplandı. Toplantıda CMK ödenek sorunları görüşüldü.



TBB Başkanı
Av. Özdemir
Özok

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, toplantının açılışında yaptığı konuşmada, Ceza Muhakemesi Kanununun uygulamasıyla ortaya çıkan sorunların yıllar, aylar, günler önce "**ben geliyorum**" diye sürekli sinyal verdiğini ve bu durumun giderilmesi için gerekli girişimleri sürdürdüklerini bildirdi.

CMK konusunda yaşanan sorunlarla ilgili Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Hazine Sorumlu Devlet Bakanlığı yetkilileriyle toplantılar yaptıklarını belirten **Özdemir Özok**, yeni bir kaynak yaratmak için yasal düzenleme gereğinin ortaya çıktığını, geçici bir çözüm olarak 2006 yılı ödeneğinin peşin ödenmesi önerisinde bulduklarını ve bunun kabul edildiğini anlattı.

TBB Başkanı **Özok**, "*karşılığı olmayan Ceza Muhakemesi Kanunu hizmetinin sürdürülüp, sürdürülmeyeceği ve yaşanan diğer olumsuzlukların nasıl çözüleceği konusunda sayın başkanlarımızın görüş ve düşüncelerini alacağız. Buradan çıkacak ortak kararı Türkiye Barolar Birliği yönetimi olarak eksiksiz bir biçimde uygulayacağız*" dedi.

Türkiye Barolar Birliği başkanlar toplantısına İstanbul Barosu adına Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Başkan Yardımcısı ve CMK Uygulama Servisinden sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Filiz Saraç** katıldı.

Başkan **Özok**'un açılış konuşmasından sonra gündem konusu tartışıldı. Başkanlar, konuya ilişkin görüş, düşünce ve yapılması gereken eylemlerle ilgili açıklamalarda bulundular.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, 2005 yılı Haziran ayı başında yürürlüğe giren TCK ve CMK yasalarının zorunlu müdafiliği genişlettiğini, bu nedenle avukat görevlendirme sayısının eskiye oranla üç kat arttığını söyledi.



İstanbul
Barosu
Başkanı
Av. Kâzım
Kolcuoğlu





Toplantıya
65 Baro
Başkanı ve
Temsilci
Katıldı



İstanbul Barosu olarak Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten 2006 yılı başına kadar yaklaşık 71 binin üzerinde görevlendirme yaptıklarını belirten **Av. Kolcuoğlu**, bu sürede yapılan görevlendirmeler için ödeneğin yetmediğini, bu konuda sıkıntılar yaşandığını, 2006 yılı için ayrılan ödeneğin ise 2005 yılında ödenmesi gereken miktarı ancak karşılayabileceğini anlattı.

Müdafilere ödenen ücretin en az asgari ücret düzeyine getirilmesi gerektiğini hatırlatan İstanbul Barosu Başkanı, en kısa zamanda ödeneğin sorun olmaktan çıkarılması gerektiğini, aksi halde bedelsiz yapılan bir görevlendirmenin Anayasanın "**angarya yasağına**" aykırılık oluşturacağını vurguladı.

Toplantıda konuşan öteki baro başkanları da benzer görüşleri savundular. Baro Başkanları, 5 Nisan 2006 tarihine kadar sorunun çözümü için süre verilmesi eğiliminde birleştiler.

Gündemin bir diğer maddesi görüşülürken İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, İstanbul Barosunun bir önerisini sundu.

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Yapılacak Hukuki Yardımlar için Avukatlık Ücret Tarifesinin Genel Hükümleri Bölümünün 2. maddesinin 2. fıkrasında "**Müdafii ve vekil olarak görevlendirilen avukata, CMK Ücret Tarifesine göre, makbuz karşılığı ödeme yapılır. Soruşturma ve kovuşturmada ayrı ücret ödenir. Soruşturma evresinde bir kişi için bir avukata birden fazla ve kovuşturma evresinde de bir kişi için bir avukata birden fazla ücret ödenmez. Soruşturmada ve kovuşturmada birden fazla kişi için, yararları uygun olduğu sürece tek müdafii veya vekil tayin edebilir ve müdafii veya vekil olarak görevlendirilen avukata her kişi için ayrı ücret ödenir**" hükmünün yer aldığını belirten **Av. Filiz Saraç**, şunları söyledi:

"**Soruşturma evresinde bir şüpheli veya mağdurun birden fazla suçu ve dolayısıyla birden fazla soruşturma dosyası olabilir. Her soruşturma dosyası ve dolayısıyla her suç için ayrı ifade alınacaktır. Örnek olarak bir şüphelinin 10 suçu olabilir, bu durumda her suç için 10 ayrı ifade tutanağı düzenle-**



TBB
Yönetim
Kurulu

necektir. Dolayısıyla her biri ayrı soruşturma işlemi olan bu hukuki yardımlara ayrı ücret ödenmesi gerekir. Çünkü her bir işlem için ayrı dosya incelenmiş, hukuki yardımda bulunulmuştur.

Avukatın ücretinin ödenmesinde, yapmış olduğu emek esas alınmalıdır. Bir şüphelinin bir suçu için harcanan emek ile bir şüphelinin 10 ayrı suçu için harcanan emeğin eşit tutulması mümkün değildir”.

Toplantıda bu konuda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda gerekli düzenlemenin yapılması hususunda görüş birliğine varıldı.

Ankara’da yapılan Baro Başkanları toplantısından önce, sabah saatlerinde, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Ankara Barosu Başkanı **Av. Ahsen Coşar** ve İzmir Barosu Başkanı **Av. Nevzat Erdemir** Adalet Bakanı **Cemil Çiçek**’le bir araya gelerek CMK ödenekleri sorunu hakkında bir görüşme yaptılar. ■

İstanbul Barosunun CMK Ödenek Sorunları Hakkında Baro Başkanları Toplantısında Yaptığı Öneriler:

- 1- 2005 yılı ödemelerinin en kısa zamanda yapılması
- 2- 2006 yılı için bir ay içinde 50 milyar YTL fona ödenek aktarılması.
- 3- Avukatlara ödenen vekâlet ücretinden kesilen KDV’nin %8’e indirilmesi
- 4- Avukatlık Yasasının ile ilgili değişiklik teklifinin izlenmesi
- 5- CMK ödeneklerinin yeni dönemde asgari ücret düzeyine çıkarılması. ■

TBB, CMK Ödenek Sorununun Çözümü İçin Adalet Bakanlığına Başvurdu

Türkiye Barolar Birliğinin davetlisi olarak 18 Şubat Cumartesi günü Ankara’da toplanan Baro Başkanları ve temsilcilerinin CMK ödenek sorununun çözümü konusunda yaptıkları öneriler Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı tarafından Adalet Bakanlığına iletildi.

Baro Başkanları ve temsilcilerinin yaptıkları öneriler üç madde halinde Adalet Bakanlığına sunuldu:

- 1- Müdafî ya da vekil olarak görevlendirilen avukatlara ücretlerinin ödenememesinden kaynaklanan ve acil çözüm gerektiren parasal sorunun çözümü için de Harçlar Kanunu Uygulaması ve adli para cezalarının tahsili ile oluşan kaynaktan ya da Genel Bütçe’nin uygun faslından 2006 yılı ihtiyacını karşılamak üzere 150 milyon YTL’nin aktarılması gerektiğini ısrarla talep etmişlerdir.
- 2- Müdafî/vekile ödenen ücretlerin CMK Yürürlük Yasası’nın 13. maddesi kapsamında Türkiye Barolar Birliği tarafından geri alınmasındaki olanaksızlığa dikkat çeken Baro Başkanları bu ücretlerin yargılama giderleri içinde değerlendirilerek hüküm altına alınmasını ve hazire tarafından tahsili gereğini dile getirmişlerdir.
- 3- Baro Başkanları ayrıca CMK Gereğince Yapılacak Hukuki Yardımlar İçin Avukatlık Ücret Tarifesi’ndeki ücretlerin çok düşük olduğunu, bunların en azından Avukatlık Asgari Ücret düzeyine çıkarılmasını ve bu ücretlerden alınan KDV ve stopaj kesintisinin de kaldırılmasını istemişlerdir. ■

Danıştay, Kolluğun

"İzinsiz Arama"

Yetkisinin Yürürlüğünü Durdurdu

Danıştay, 10. Dairesi, "Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğindeki", hakkında yakalama kararı olan kişilerin konut ve iş yeri ve yerleşim yerlerinde, bunların eklentilerinde ve aracında yapılacak aramada, ayrıca arama kararı ya da arama emri aranmayacağına ilişkin hükmün yürütülmesini durdurdu.

Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu, ev ve iş yerlerinde her türlü arama için hâkim kararı öngörmüş, ancak bu düzenleme İçişleri ve Adalet Bakanlıklarını karşı karşıya getirmişti. İki bakanlık arasındaki anlaşmazlık istisnai hükümlerle polislin arama yetkisini genişleten bir yönetmelik çıkarılarak aşılmıştı.

İstanbul Barosu, Adalet ve İçişle-

ri Bakanlıklarınca ihdas edilen 01.06.2005 ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğinin hukuka, Anayasal ve kanuni normlara aykırı 8. maddesinin (a) ve (c) bendinin, 8. maddesinin (f) bendindeki "ilgilinin rızası ile" ibaresinin; 27. maddesinin tamamının, 30. maddesinin birinci fıkrasının İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesindeki koşulların oluşmasına dayalı olarak yürürlüğünün durdurulması ve anılan hükümlerin iptali için 29 Temmuz 2005 tarihinde Danıştay 10. Dairesine dava açmıştı.

Danıştay 10. Dairesi tarafından yapılan incelemede ilk aşama olarak yönetmelikteki "...yakalanması amacıyla konutunda, iş-

yerinde, yerleşim yerinde, bunların eklentilerinde ve aracında yapılacak aramada..." hükmünün yürütmesini durdurdu. Dairenin kararında, Anayasanın "kişi hürriyeti ve güvenliği, özel hayatın gizliliği, konut dokunulmazlığı"na ilişkin hükümleri anımsatıldı.

Yönetmeliğin iptali istenen, adli aramalarda ayrıca arama emri ya da kararı elde edilmesini gerektirmeyen hallerin sayıldığı 8. maddede, hakkında yakalama kararı olan kişinin yakalanması amacıyla konutunda, iş yerinde, yerleşim yerinde, bunların eklentilerinde ve aracında yapılacak aramada, ayrıca arama kararı ve arama emri aranmayacağına ilişkin ön görüldüğü hatırlatıldı. ■

Danıştay'dan Bir "Yürütmeyi Durdurma" Kararı Daha

Danıştay İdari Dava Daireler Kurulu, "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma" yönetmeliğinin 22. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesi olan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının izni gerekir" hükmünün yürütmesini durdurdu.

İstanbul Barosu Başkanlığı, "Yakalama, Gözaltına

Alma ve İfade Alma" yönetmeliğinin 22. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için Adalet Bakanlığı aleyhine Danıştay'a dava açmıştı.

Danıştay 10. Dairesi oyçokluğuyla bu istemi reddetmiş, bunun üzerine Baro Başkanlığı da karara itiraz etmişti. ■

Ceza Yasalarında Uygulamaya Yönelik Meslek İçi Eğitim Seminerleri



B aromuz **CMK Uygulama Servisinin** geçmiş yıllardan beri en büyük sorunlarından biri CMK Uygulamasında görev almak isteyen meslektaşlarımızın uzun süre temel eğitim alabilmek için sıra beklemeleriydi. Bu sorunun çözümü ve yeni TCK'daki değişiklikler nedeni ile artacak görevlendirme sayısı dikkate alınarak temel eğitiminin sayısının artırılmasına yönelik çalışmalarımız yıllık bir proje ve hedef olarak belirlenmiştir. Bu hedef doğrultusunda CMK eğitim kadrosu ve seminer sayımız artırılmış, bunun yanında eğitim içeriği daha da yoğun hale getirilmiştir.

2005 Eylül ayına kadar iki haftada bir CMK temel eğitim semine-

ri yapılabilirken; 2005 Eylül'den sonra bu seminerler her hafta yapılamaya başlanmıştır. 2005 Ocak ayından Eylül ayına kadarki 9 aylık süreçte toplam 10 grup ve 500 avukat eğitim seminerinden geçmişken, 2005 Eylül'ünden 2006 Şubat ortasına kadarki 5,5 aylık süreçte 18 grup ve 900 avukat eğitim seminerinden geçmiştir. Bu hedef içinde 1,5 yıla yakın seminer bekleme sırası 2 aya kadar inmiş olup son 6 aydır yapılan çalışma beklenen sonucu vermiştir.

Temel eğitim seminerlerine ilişkin talepte bulunan meslektaşlarımıza eğitim verilmesinde karşılaşılan bu sorun büyük ölçüde çözümlenmiştir. Bugün itibari ile sıra beklemekte olan

meslektaşlarımızın büyük çoğunluğunu, çağrılmalarına rağmen mesleki bazı mazeretleri nedeni ile gelemeyen meslektaşlarımız oluşturmaktadır. 2006 yılından önce seminerler için başvurup da çağrıda bulunulmamış meslektaşımız kalmamıştır.

Bilindiği üzere CMK'daki değişiklikler meslektaşlarımızla, mağdur vekilliği yapacak meslektaşlarımız için 2 günlük seminerler ve bunun yanı sıra talepte bulunan meslektaşlarımız için kadın ve çocuk hakları konusunda ek eğitim seminerleri düzenlenmişti.

6 aylık uygulamanın bitiminden sonra 6 aylık CMK uygulamalarının değerlendirildiği "**Ceza Muhakemesi Kanununun ve Altı ay-**



lık Uygulamasının Değerlendirilmesi” konulu sempozyum düzenlendi ve 5 gün süren bu sempozyum yoğun bir katılımı gerçeğe keşti.

CMK eğitimlerinin kitap haline getirilmesi hedeflerimizden biriydi. Nitekim **Uzlaşma, Çapraz Sorgu, Kovuşturma, Çocuk Yargılaması, TCK Özel Hükümler** cep kitapları halinde yayınlanmıştır. Bu kitaplarımız İstanbul dışındaki Barolarımızca da talep edilmektedir. Şu anda kitap haline getirilen 5 günlük sempozyum kayıtları da basım aşamasındadır.

İstanbul Barosu tarafından 01 Haziran 2005’de yürürlüğe giren yeni Ceza Yasaları ile birlikte CMK Uygulama Servisinin 2005

yılıın son altı ayına ilişkin faaliyet raporu hazırlanmıştır. Faaliyet raporunda CMK gereği **müdafî / vekil / uzlaştırıcı avukat** atamalarıyla ilgili istatistikî bilgilere de yer verilmiştir. 1 Haziran öncesi aylık ortalama 6143 atama yapılmakta iken 1 Haziran sonrası bu oran aylık ortalama 14519’a yükselmiştir.

Faaliyet raporu ile birlikte 5 adet cep kitabı, CMK Uygulama Servisinde görev yapan avukatlara ücretsiz olarak dağıtılacaktır

Bu dönemde kurulan Meslek İçi Eğitim Merkezinin Yönetmeliği gereğince de tüm seminerlerimiz Meslek İçi Eğitim Merkezinin koordinesinde yapılmaktadır.

Meslektaşlarımız uygulamaya yönelik olarak seminerlerinin

içeriklerinin de uygulamaya yönelik olması konusundaki haklı talepleri, **uygulamada birliğin sağlanabilmesi, sorunların tespit ve çözümünde daha da etkili olduğuna inandığımız bir çalışma**, bundan sonraki seminer çalışmalarını için hedef oluşturmaktadır. Bu da pek çok bölgede uygulamanın tartışılacağı, somut belgeler, dosyalar üzerinde çalışılarak ve en çok karşılaşıldığı tespit edilen hukuka aykırı uygulamaları ortaya koymadığımız, hedeflediğimiz uygulamaya yönelik seminerlerdir.

Bu bağlamda İstanbul Barosunca Ceza Muhakemesi Kanunu uygulamalarının değerlendirilmesi için Eğitim Koordinatörlükleri oluşturulmuştur. Mart ayında, Eğitim Koordinatörlerinin öncülüğünde uygulamada Ceza Yargılamasında Yaşanan Hukuki Sorunların Değerlendirilmesi konulu Seminerler yapılacaktır.

Bu seminerlere meslektaşlarımızın katılmak sureti ile destekleyeceklerini bilmekteyiz. Ancak meslektaşlarımızın bu seminerlerin hazırlanmasında daha da aktif katılımına ihtiyacımız vardır. Şöyle ki; özellikle CMK uygulamasında görevlendirilen mes-



lektaşlarımızın ele alınmasını istedikleri somut hukuki soru ve sorunlarını ve hatta bilgi ve belgelerini Baromuza iletmelerini istemekteyiz. Bu soru ve sorunlar üzerindeki tespitler eğitim koordinesinde görev alacak meslektaşlarımızla birlikte programlanacak, yapılacak iş bölümü dâhilinde eğitmenlerimiz tarafından gerekli hazırlıklar

yapılmasına çalışılacaktır. Uygulamaya yönelik şekilde somut belge ve bilgiler dâhilinde olmasına ilişkin hedeflediğimiz seminerlerin meslektaşlarımıza daha yararlı olacağına inanıyoruz. Bu nedenle TCK ve CMK'ya ilişkin ortaya çıkan soru ve sorunlarla ilgili bilgi belgeleri meslektaşlarımızdan Baromuza iletmelerini istemekteyiz.

Mart ayında ayrıca Temel Ceza Yasalarında Değişiklik Konulu Meslek İçi Eğitim Seminerleri ile Uzlaşma konulu meslek içi eğitim seminerleri yeniden başlayacaktır. ■

Av. Filiz Saraç: "Uzlaşma Kurumu Yeterince Gelişemedi"

istanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** NTV'de yayınlanan haber programında uzlaşma kurumuna ilişkin bilgi verdi.

Spiker - *Uzlaşma Kurumu davalı ile davacıyı mahkeme yoluna gitmeden anlaşdırmayı hedefliyor. Ancak kurumun önündeki en büyük engel usule ilişkin yasal düzenleme. Çünkü düzenlemeye zor bir ihtimal olarak görülen suçun kabul edilmesi şartı aranıyor.*

Av. Filiz Saraç - Uzlaşma sağlanabilmesi için bu maddeye göre, suçun kabul edilmiş olması gerekiyor koşul olarak, ayrıca, bu tür uzlaşmayla ilgili suçlar takibi şikâyete bağlı suçlar dediğimiz tarafların zaten anlaşarak düşürebilecekleri suç türlerini kapsamına aldı. Bunun sonucunda da uzlaşma kurumu yeterince gelişemedi.

Spiker - *Yasanın yürürlüğe girmesinden bu yana İstanbul'da sadece yüzü için uzlaşma başvurusu yapıldı. Bunlardan da sadece üçünde uzlaşmaya gidilebildi.*

Av. Filiz Saraç - Yasadan kaynaklanan eksiklikler, bu kurumun gelişmesi önünde engel, ayrıca alt yapı eksiklikleri de mevcut. Uzlaşmanın olabil-

mesi için her şeyden önce uzlaşma odaları olması gerekir. Uzlaşma odaları için yaptığımız bütün yazışmalara rağmen halen adliyelerin fiziki yetersizliklerinin bir uzantısı olarak belli yerler tahsis edilememiş durumda.

Spiker - *Ancak kısa sürede hazırlanan yasadaki eksikliklerin yeni düzenlemelerle ortadan kaldırılabileceği belirtiliyor.*

Av. Filiz Saraç - Uzlaşma kurumu eğer doğru olarak getirilmiş olsaydı, yasal düzenlemeyle gerekli alt yapılar oluşturulmuş olsaydı, bugün yargı yükünü azaltacak olan çok önemli bir müessese olarak uygulamaya geçmiş olacaktı. ■



TCK ve CMK Uygulamalarındaki Hukuka Aykırılıklar

istanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonunca düzenlenen “TCK ve CMK Uygulamasındaki Hukuka Aykırılıklar ve Çözüm Önerileri” konulu sempozyum 11 Şubat Cumartesi günü saat 10.30’da Galatasaray Üniversitesi Ortaköy Kampüsünde yapıldı.



Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, CMK uygulamaları için 2000 meslektaşımızın meslek içi seminerden geçirildiğini, konuya ilişkin düzenlenen toplantılarda yapılan konuşmaların kitap haline getirildiğini ve altı aylık uygulama raporunun da önümüzdeki günlerde yayınlanacağını bildirdi.

Yasaların Avrupa Birliği bahanesiyle alt yapıları hazırlanmadan aceleyle çıkarıldığını belirten **Av. Filiz Saraç**, bugüne kadar yapılan uygulamalarda alt yapı eksikliklerinin en çok göze çarpan hususlar olduğunu, yapılan istatistiklerde bunun daha kolay görüldüğünü bildirdi.

Yeni CMK’da Uzlaşma Kurumuyla tanıştıklarını, Baro olarak Uzlaşma Odalarının sağlanması konusunda büyük çaba gösterdiklerini anlatan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Saraç**, yargının yükünü hafifleteceğine inandığımız bu uzlaşma kurumunda takibi şikâyete bağlı suç dışına çıkılmamış olmasının yüzünden kurumun gelişmesi hakkında kuşularının bulunduğunu hatırlattı.

CMK görevlendirmelerinin eskiye oranla üç katı arttığına işaret eden **Av. Filiz Saraç**, adli para cezalarının %30’unun CMK ödeneklerine ayrılması düşünüülürken bunun %15’e indirildiğini ve en büyük sorunun da ödenek kısıtlılığından kaynaklandığını belirtti.



◀◀
soldan:
Kadıköy C.
Savcısı
Selahattin
Aydoğdu,
Doç. Dr.
Adem
Sözür,
Av. Nezire
Selçuk,
Av. Murat
Nebi Ayhan

Bu bakış açısını yargının savunmayı iyi kavrayamaması ya da kavranmak istenmemesi olarak algıladığını söyleyen **Av. Filiz Saraç**, “*bu konuda mücadelemiz devam edecektir. Konu maddi bir olay değildir. Konu, savunmanın güçlendirilip güçlendirilmemesi konusudur*” dedi.



“*Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin 22. maddesine göre avukatlar soruşturma evrakını görmek için gittiği zaman yazılı izin almak durumundaydı ve nitekim ilk uygulamalarda meslektaşlarımız en büyük sıkıntıyı bu noktalarda yaşıyordu*” diyen **Av. Filiz Saraç**, İstanbul Barosu olarak bu konuda Danıştay'a dava açtıklarını ve Danıştay'ın da yürütmeyi durdurma kararı verdiğini bildirdi.

Sempozyuma mazeretleri nedeniyle **Prof. Dr. Bahri Öztürk** ve **Hâkim Hayati Uçar** katılamadı. Oturum Başkanlığını İstanbul Barosu Hukuka Aykırılıkları İzleme Komisyonu Başkanı **Av. Nezire Selçuk**'un yaptığı sempozyumda İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Adem Sözüer**, Kadıköy Cumhuriyet Savcısı **Selahattin Aydoğdu** ve **Av. Murat Nebi Ayhan** sempozyumda görüşlerini açıkladılar. ■

Sempozyumda Öne Sürülen Hukuka Aykırılıklar

a) Kollukta hukuka aykırılıklar:

Delillerin toplanmasında hukuka aykırılıklar had safhada. Delillerin toplanmasında yeterli donanımına sahip olunmaması, bu konuda kişilerin ehil olmaları delillerin karartılmasına neden olabiliyor. Delillerin toplanması çok önemlidir. Çünkü bugün delillerden sanığa ulaşıyor.

b) **Teşhis konusunda da hukuka aykırılıklar had safhadadır.** Teşhis konuluncaya kadar sanık hapisanede tutuluyor. Teşhisteki hukuka aykırılık saptanıncaya kadar sanık hapisanede

kalıyor. Yanlış teşhis yüzünden boşu boşuna sanığın hakları gasp ediliyor.

c) **Savcılıkta, suçun nitelendirilmesindeki hukuka aykırılıklar:** Suçu ancak savcı nitelendirebilir. Kimi savcıların bu hususta titizlik gösterdiklerinden emin olamıyoruz.. Ortak davranış biçimlerinden kuşular var. Daha fazla tutuklama yönüne gidiliyor. Oysa tutuklama bir tedbirdir.

d) **15 -18 yaş arası çocukların daha fazla tutuklandıklarını görüyoruz.** Bu yaşta çocukların tutuklanmaları aslında suçlu bir

nesil yetiştirmekten başka bir şey değildir. Çocukların ıslah edilmeleri gerekir. Sosyal ıslah kurumlarının harekete geçirilmesi gerekir. Bu konu da ihmal edilmiştir. Alt yapı oluşturulmamıştır.

e) **Konuşturma konusunda** hâkimler takdir yetkilerini sanık aleyhine kullanmaktadırlar Bu da çok rastlanan bir olay.

f) **Ek savunma alınmasında hukuka aykırılıklar yaşanıyor.** Özellikle CMK avukatları bu aykırılığı sık yaşıyorlar. ■

"Boşanma ve Mal Rejimleri"



Soldan:
Av. N.
Moroğlu,
Hakim Ö.U.
Gençcan
Av. M.
Durakoğlu



istanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezince 4 Şubat Cumartesi günü Kültür Üniversitesi Şirinevler Kampüsünde "Boşanma ve Mal Rejimleri" konulu meslek içi eğitim semineri gerçekleştirildi.

Yoğun bir katılımı gerçekleştiren seminerin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Mehmet Durakoğlu**, Meslek İçi Eğitim Merkezinin kurulmasından önce de Kadın Hakları Komisyonunca, Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra yüze yakın seminer düzenlendiğini, katılımcıların gösterdikleri bu büyük ilginin, konunun ne denli önemli olduğunu bir kez daha gösterdiğini söyledi.

Yürürlük kanununun 10. maddesinde son anda yapılan bir değişiklikle ikili bir yapıyı barındıran mal rejimimizdeki karmaşıklığın doğurduğu sorunları

çözmeyi amaçladıklarını belirten **Av. Mehmet Durakoğlu**, şunları söyledi:

"Medeni Yasamızın 76 yıllık uygulaması, erkek egemen doğamızın koşullandırdığı etmenleri körüklüyordu. Yine de 76 yıl sonra mal ayrılığından vazgeçmemize neden olan gelişme sürecimizin; edinilmiş mallara katılmaya doğru çevrilmiş olmasını bir kazanım olarak nitelemek doğru olacaktır. Gerçi özellikle de bu rejimin tasfiyesine yönelik yapılan hesaplamaların, kimi zaman ayrıcalıklı bir matematik bilgisine sahip olmayı gereksindirmesi önümüzdeki dönemin önemli bir açmazı olacaktır, ama geçmişin eşitsizlikten uzak uygulamasını süreç içinde bir ölçünün ötesinde çözümlenmesi anlamına gelen noktaya ulaşılmış olmayı da kazanım saymak gerekir."



Bütün bunlardan kurtulmak adına yasal rejim olarak; paylaşmalı mal ayrılığının benimsenmesi, sorunları aşabileceğimiz köktenci bir çözüm olanı olmasının ötesinde, sözleşme düzenlemekten uzak doğamızın da telafisine imkân doğuracaktır. Gerçekten de; bizim pek çok özel anlam yüklediğimiz nikâhlarımız sırasında; “**gel şimdi bir de mal rejimi belirleyeceğiz**” gibi bir sözleşme yapsak garabetinin sözleşme evresinden geçirilmesi garabetinin öngörülmüş olması, biz hukukçuların deyimiyle, yaşamın doğal akışına pek de uygun düşmüyordu. Aslını ararsınız; tapu merakının içinde barındırdığı güç, eşe karşı bile kullanılan bir tahakkümün ifadesi oldukça bu işlerin sözleşmeye bağlanamaması, bir sinsi ya da mahcup bir iradenin sonucu olmaya devam edecektir. Cümleleri uzatıp uzatıp, sonunda “**eğitim şart**” demeye getiriyoruz. Şu evlerimizi F tipi olmaktan bir çıkarmamız gerekiyor galiba. Bütün bu sorunları eni- konu konuşup bilgi biriktireceğimiz bir gün yaşamayı amaçlıyoruz.”

Av. Mehmet Durakoğlu, daha sonra seminer konuşmacılarını tanıttı ve sözü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Nazan Moroğlu**'na bıraktı. **Av. Nazan Moroğlu** genel açıklamalardan sonra, Yargıtay 2.Hukuk Dairesi üyesi **Ömer Uğur**

Gençcan, Yargıtay kararlarından örneklerle boşanma davaları ve mal rejimleri tasfiyesi konusunda yaşanan sorunlara ve yöneltilen sorulara açıklık getirdi.

Örneğin, boşanmanın fer'i niteliğinde olan maddi - manevi tazminatın ve yoksulluk nafakasının davasının her aşamasında istenebileceğini; mal rejimi tasfiyesi için nisbî harç yatırılması gerektiğini belirtti. Mal rejimi tasfiyesi için önce boşanma kararının alınması gerektiği, eşin ölümü halinde ise önce mal rejimi tasfiyesi, sonra ölenin kişisel malları ile edinilmiş mallarının yarısından oluşan tereke üzerinden sağ kalan eşe ve mirasçılara, miras paylaşımı yapılacağı belirtildi.

Salon küçük olduğu için yer değişikliğinin yapılması ve Kültür Üniversitesinin daha büyük salonlarının olduğu diğer binaya geçilmesi nedeniyle toplantı gecikmeli başladı. Aynı toplantının baro yönetimi tarafından Anadolu yakasında da tekrarlanacağı sözü verildi. 25 Şubat 2006 Cumartesi günü Yeditepe Üniversitesinde yapılan Boşanma – Mal Rejimleri toplantısına Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı **Ali İhsan Özuğur** ile üye **Ömer Uğur Gençcan** konuşmacı olarak katıldılar. ■



«
Kültür
Üniver-
sitesindeki
seminerden
bir görünüm

Yargıtay, Ağca Konusunda Yapılan Yanlış Düzeltti



Soldan:
Av. Nazan Moroğlu,
Av. Turgut Kazan,
Nükhet İpekçi İzet,
Av. Kâzım Kolcuoğlu



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, İpekçi ailesinin avukatı **Turgut Kazan** ve Abdi İpekçi'nin kızı **Nükhet İpekçi İzet**, 23 Ocak Pazartesi günü saat 11.00'da İstanbul Barosunda bir basın toplantısı düzenlediler.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, müddetname konusundaki yetersizliklerin ve bu konuda ciddi bir düzenleme ve uygulamama bulunmamasının **Ağca** olayında bir kez daha ortaya çıktığını söyledi.

Yargı kararlarının müddetnelere göre verildiğini belirten **Kolcuoğlu**, mağdurlara müddetname hesaplarının ve kararların tebliğ edilmediğini, bu konuda

bir itiraz hakkının da bulunmaması nedeniyle bu tip hesaplamalarda hata yapılması yüzünden tahliye edilmiş başka hükümlüler de bulunabileceğini bildirdi. **Kolcuoğlu**, mağdurların müddetname hesaplarını bilmeleri, itiraz hakkına sahip olmaları, hatta yanlış yapılmışsa bunları temyize götürebilme hakları bulunması gerektiğini hatırlattı.

Ağca olayında olağanüstü bir yol izlendiğini, bunun da toplumsal tepkilerden ve medyanın olayın üzerine gitmesinden kaynaklandığını kaydeden **Kâzım Kolcuoğlu**, Adalet Bakanının kamu yararına **Kartal İkinci Ağır Ceza Mahkemesi** kararının yazılı emirle bozulması yoluna gittiğini ve

Yargıtay'ın oybirliğiyle bozma kararı verdiğini anlattı.

Ağca konusuna ilişkin kararda 4 ağır ceza mahkemesinin rolü bulunduğu işaret eden İstanbul Barosu Başkanı, kararın oluşmasında 12 yargıç ve 7 savcının görev aldığını ve alınan kararlarla ulaşılan sonucun vatandaşın yargıya güvenini sarstığını bildirdi.

Baro olarak yargı reformu istediklerini, bunu savunduklarını belirten **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, "**Biz yargı reformu dediğimiz zaman sadece çağdaş düzenlemelerin yapılmasını değil, bunun yanında insan unsurunun da büyük önem taşıdığı görüşüdeyiz. Yani yargıda görev alan, her aş-**



mada karar verecek olan kişilerin de bu konuda çok dikkatli, titiz ve yasaların uygulanmasında daha duyarlı davranmaları gerekir. Yani hukuku özümsemek, hukuku çok iyi bir şekilde uygulamak konusunda bilgilendirme ve donanımına sahip olmak da büyük önem taşıyor” dedi.

Av. Kâzım Kolcuoğlu, siyasilerin geçmişte olduğu gibi sık sık affa başvurmaktan kaçınmaları gerektiğini, yargı kararlarının uygulanarak, suçluların cezalarını tam olarak çekmelerinin sağlanması gerektiğini sözlerine ekledi.

İpekçi ailesinin avukatı ve önceki dönem Baro Başkanlarından **Turgut Kazan** “Eğer toplumsal duyarlılığın yarattığı tepki olmasaydı ve medya olayı doğru bir biçimde yansıtmıyorsa, yargı kararıyla *“hukuk elbisesi”* giydirilen bu haksızlık, hepimize dayatılmış olacaktı” dedi.

Turgut Kazan, toplumsal duyarlılığı gösteren herkese, tepkilere duyarsız kalmayıp yetkisini kul-

lanan Adalet Bakanına ve dosyayı gündemine alıp çok kısa sürede karara bağlayarak hükümlünün bir kez daha kaçırılması yollarını kapayan Yargıtay 1. Dairesi Başkan ve üyelerine teşekkür etti.

Yapılanları sıradan ve bir adli hata veya takdir hakkı sayılmayacağına işaret eden **Av. Turgut Kazan**, hükümlünün infazla ilgili sürelerinin hesaplanmasında yapılan yanlışlar hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Turgut Kazan, “*Yeni Türk Ceza Yasasının 16. maddesine ilişkin anlayış benimsemiş olsaydı, ülkemiz bir suç cennetine dönecekti. Yargıtay 1. Dairesinin kararıyla bu tehlike önlenmiştir*” dedi.

Abdi İpekçi’nin kızı **Nükhet İpekçi İzet** de konuşmasında, son hafta içinde medyada kamu yararına düzeltilmesi gereken bir yanlış hakkında yoğun tartışmalara tanık olduklarını söyledi. **İzet**, “*ben kitle iletişim araçlarına baktığımda aslında ortaya iki*

tarafın çıktığını gördüm. Her iki taraf da “hukuk hiçe sayıldı” dedi. Tek fark, bu sözleri birinin hafta başında, diğerinin ise haftanın sonunda söylemesi idi” dedi.

Herkesin, şiddete karşı hukukun uygulandığını kanıtlayacak sağlamlığa ve tutarlılığa gereksinmesi bulunduğunu belirten **Nükhet İpekçi İzet**, tartışmalı geçen bir hafta içinde kitle iletişim araçlarında yer almak istemediğini belirterek şunları söyledi: “*Ya Abdi İpekçi’nin hayatta hiç kimsesi olmasaydı, ne olacaktı? Onun ve onun gibilerinin can hakkını kim savunacaktı? O sistemli cinayetler dönemini kim sorgulayacaktı? Hep aklıma gelen bu sorudur benim.*”

Nükhet İpekçi İzet, bu aşamada, bütün yanlışların, eksiklerin giderilmesi için hakkaniyet içerisinde çalışılmasını ve yanlış yapanların ortaya çıkarılmasını dilemediğini sözlerine ekledi. ■



"Türkiye'de Kadın Sorunlarının Çözümünde, Erkek Egemen Bakış Açısının Değişmesi Gerekir"

istanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu, **Medeni Kanun**'un kabulünün 80. yıldönümü dolayısıyla 16 Şubat Perşembe günü saat 10.30'da Taksim Savoy Otel'de bir basın toplantısı düzenledi.

Çeşitli kadın kuruluşları temsilcilerinin de hazır bulunduğu toplantıda, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** imzasıyla yayınlanan basın açıklaması okundu. Daha sonra **Moroğlu** ve **Tuskan** basın mensuplarının sordukları soruları yanıtladılar.

Medeni Kanunun kabulünün 80. yıldönümü dolayısıyla yayınlanan **basın açıklaması** şöyle:

"Medeni Kanun'un kabulünün 80. Yıldönümü dolayısıyla düzenlediğimiz basın toplantısında günümüzde yasalarda ve yaşamda kadının konumunu ve kadınlar üzerinden sürdürülmekte olan politikayı ele almak, görüşlerimizi sizlerle ve sizlerin desteğinizle kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz.

17 Şubat 1926 tarihinde 80 yıl önce **bir devrim yasası** olarak kabul edilen **Medeni Kanun**'un en önemli özelliği, özel yaşam ilişkilerinin **din kurallarına dayandırılması yerine laik hukuk kurallarıyla düzenlenmiş olmasıdır**. Laik hukuk düzeninin en belirgin özelliği ise, kadın erkek eşitliğinin güvencesi olmasıdır. Nitekim o tarihte yapılan hukuk devrimiyle ümmetten ulus, kul'dan yurttaş yaratılmış, laik hukuk devriminin simgesi olan **Medeni Kanunda** da **kadın** erkek ile eşit hak ve sorumluluklara sahip **yurttaş** olarak kabul edilmiştir.

80 yıl sonra bugün, "**kadınlar**" çağdaş uygarlığa ulaş-

ma hedefinin neresinde? Günümüzde yasalarda kadın erkek eşitliği büyük ölçüde sağlandığı halde neden yaşama geçirilemiyor? Eğitimde, iş yaşamında, siyasette durumları neden çok geri kalmış düzeyde?

36 milyon kadından hala **4.625.000**'inin **okuma yazma bilmediğini**, 25 yaş üstü 16.897.656 kadının **13.871.060**'ünün **en çok ilkokul bitirebilmiş, eğitimin üst kademelerine geçememiş** olduğunu dikkate aldığımızda ve buna bir de **ülkeyi yönetenlerin** erkek egemen **bakış açısı** eklendiğinde, neden hala kadın sorunlarına çözüm üretilemediğini anlamak zor değil. Hatırlayacağınız gibi 2004 yılında kamu personeli alımı için verilen ilanlarda cinsiyeti "**erkek**" olma koşulunun arandığına tanık olmuştuk.

2001 yılında Medeni Kanunda **günün koşullarına uygun** değişiklik yapıldı, ama **erkek egemen zihniyet** aşılamadı ve Meclis'te **kadının "soyadına" ve "malvarlığına" ambargo konuldu**. İKKB olarak, Soyadı kuralının (MK. 187) Anayasa'ya, AİHM kararına ve başta BM Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesine olmak üzere uluslararası taahhütlerimize uygun değiştirilmesini istiyoruz. Ayrıca mal rejimlerinin yürürlüğüne ilişkin 10. maddenin mevcut evliliklerdeki mağduriyetin giderilmesi için yeniden düzenlenmesini bekliyoruz.

Günümüzde "**türban**" üzerinden yapılmakta olan siyaset sürüp gitmektedir. Bir yandan demokratik laik hukuk devletimizin yönetiminde olup, diğer yandan "**devletin laik düzeninin korunmasına**" yönelik verilmiş "**yargı kararlarına**" tepkili olmak, işte bunu anlamakta zorlanıyoruz." ■



İstanbul Barosu 128. Yılı'nı Kutlamaya Hazırlanıyor

İstanbul Barosunun 128. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü, 5 – 8 Nisan 2006 tarihleri arasında yapılacak çeşitli etkinliklerle kutlanacak.

Kutlama sırasında yapılacak etkinliklerle ilgili çalışmalar bir süredir devam ediyor. Bu konuda oluşturulan ve içlerinde İngilizce, Almanca, Fransızca ve İtalyanca bilen 55 avukat ve stajyerden oluşan bir çalışma grubunda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, etkinliklerin çerçevesini çizdi. Bu kutlamalarda, meslektaşlarımızdan gelecek önerilerin de dikkate alınacağı vurgulandı.

Bu yılki kutlamaların ağırlık noktasını 7 Nisan 2006 Cuma günü yapılacak **“Adalet Erişim”** konulu uluslararası bir sempozyum oluşturuyor. Sempozyuma,



pek çok yabancı ülke baro başkanı davet edildi. Bunlardan bazıları sempozyumda bildiriler sunacaklar.

128. Kuruluş Yıldönümü ve Avukatlar Günü kutlamalarına ilişkin ayrıntılı haberimizi kesinleştikten sonra sunacağız. ■



OCAK AYINDA RUHSAT ALAN AVUKATLAR



Duygu Deniz Çohadar,
Ece Arslan,
Emel İnce,
Erol Borahan Batur,
Fatma Tümay Çelebi,
Gökçe Yılmaz,
Güliden İnci,
Gülseren Günay,
Gülsüm Erhan,
Gülşah Ceran,
Kaan Bozdoğan,
Leyla Esmeray,
Mehmet Selim Binici,
Mevlüde Gamze Şahin
Miray Ilıksoy,
Murat Bayeren,
Mustafa Dede,
Mutlu Kağıtçıoğlu,
Müge Bilir,
Nergihan Pektaş,
Nurten Yıldız,

Ahmet Faik Oktay,
Ali Ekber Gülen,
Ali Yaşar,
Alper Bingül,
Arzu Güngör,
Atiye Karacaoğlu,
Avni Kalemci,
Aysun Ersoy,

Burak Keskin,
Bülent Akar,
Cankut Demirbaş,
Cansu Meşe,
Cengiz Çalışkan,
Deniz Kakırman,
Derya Daşlı,
Duygu Acar,





Oğuzhan Kılınçlı,
Olgun Hamarat,
Özgür Çağlar Aksu,
Pelin Tümkaya,
Pınar Özsoy,
Poyraz Yağan,
Rukiye Emeç,
Saadet Yüksel,
Salim Şen,
Seda Türk,
Selçuk Dursun,
Selin Evrem,
Serkan Baktemen,
Sevinç Demirhan,
Sıdar Kişin,
Tuğba Yılmazcan,
Tuğçe Sıdıka Eskiömeroğlu,
Volkan Aksu,
Volkan Ünal,
Yakup Sinan Aras,
Yasemin Salar,
Yeliz Taşgın,
Zelal Şengüler,
Zeynep Yargıç,



İstanbul Barosu Heyeti Lahey'de Yoğun Temaslarda Bulundu

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu** başkanlığında Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** ve AB Hukuku ve Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak**'tan oluşan heyet 19 -21 Ocak 2006 tarihleri arasında **Lahey**'de yoğun temaslarda bulundu ve bazı etkinliklere katıldı.

Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA), **Lahey**'de 19, 20, 21 Ocak günleri "**Global Fırsatlar Projesi**" adı altında düzenlediği toplantı Birlik üyesi baroların katılımıyla gerçekleşti. Toplantıda, Uluslararası Yugoslavya Ceza Mahkemesi çalışmaları ele alındı. Halen devam eden duruşma katılımcılara izlettirildi.

İstanbul Barosu Heyeti, 19 Ocak Perşembe günü **Lahey**'de faaliyet gösteren Uluslararası Ceza Divanı Başsavcısı **Luis Morena Ocampo** ile görüştü. Bir saat süren görüşmede, İstanbul Barosu'nun Irak'ın işgali ile ilgili İngiltere Başbakanı, Savunma Bakanı ve Genelkurmay Başkanı hakkında yapılan suç duyurusu üzerine başlatılan soruşturmanın safhası hakkında Başsavcıdan bilgi alındı. Başsavcı bir hafta içinde İstanbul Barosuna yazacakları yazıda, soruşturmanın gelişimi ile ilgili olarak ayrıntılı bilgi bulunacağını belirtti. İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, ayrıca Başsavcı **Ocampo**'yu, Baronun kuruluş yıldönümü nedeniyle 7 Nisan Cuma günü düzenlenecek "**Adalet Erişim**" konulu uluslararası sempozyuma davet etti ve davet Başsavcı **Ocampo** tarafından kabul edildi.

21 Ocak Cumartesi günü Uluslararası Ceza Mahkemesi Salonunda "**Dünyanın organize hukuk mesleğinin uluslararası kurumlara, sivil toplum örgütlerine, uluslararası platformda faaliyet gösteren diğer örgütlere verilen gönüllü ve alternatif hukuk hizmetlerinin arttırılması ve koordine edilmesine ilişkin örgütün rolü**" konulu bir yuvarlak masa toplantısı düzenlendi. Bu toplantıya İstanbul Barosu adına Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**

ve AB Hukuku ve Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanı **Prof. Dr. Selçuk Demirbulak** katıldı.

İstanbul Barosu Heyeti, 20 Ocak Cuma günü Uluslararası Yugoslavya Ceza Mahkemesinde Temyiz Mahkemesi Yargıcı olarak görev yapan tek Türk Yargıç **Mehmet Güney**'i ziyaret etti. **Güney**, bu ziyarette görev yaptığı mahkemenin çalışmaları hakkında bilgi verdi. Baro üyesi genç avukatların Uluslararası Ceza Mahkemesinin çalışmaları hakkında bilgi sahibi olabilmesi için belirli sürelerde eğitime gönderilmesi konusunda görüş birliğine varıldı. Ayrıca, ceza alanındaki eğitim seminerlerinde yararlanmak üzere doğrudan soru ve çapraz sorgu başta olmak üzere uygulamayı görsel olarak anlatan CD talebi de olumlu karşılandı. Yargıç **Mehmet Güney**, CD'lerin en kısa zamanda gönderileceğini bildirdi.

İstanbul Barosu Heyeti aynı gün Yargıç **Mehmet Güney** eşliğinde tarihi özellik taşıyan bir binada görev yapan Uluslararası Adalet Divanı'na gidildi. Adalet Divanı'nda Türkiye'nin Hollanda Büyükelçisi **Tacan İldem**'in de katıldığı bir öğle yemeği yenildi. Bu arada, Büyükelçi **Tacan İldem**'le **Lahey**'deki Uluslararası Mahkemelerin ülkemizi yakından ilgilendiren çalışmaları değerlendirildi.

İstanbul Barosu Heyetinin, 21 Ocak Cumartesi günü Uluslararası Avukatlar Birliği Yürütme Kurulu ve sonraki 4 dönem başkanının istemi üzerine yapılan toplantıda, Birliğin İstanbul'da uluslararası nitelikli bir toplantı isteği görüşüldü ve İstanbul Barosu ile birlikte toplantı konusunun saptanması ve organizasyonu ilke olarak kabul edildi. Ayrıca, dünyada iki milyon avukat ve 200 baro üyesi bulunan Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA) 2006 yılı Kasım ayında Brezilya'da yapılacak Genel Kurulunda, 2010 yılı Genel Kurulunun İstanbul'da toplanması için öneri verilmesi uygun bulundu. ■



Soldan:
Av. Kolcuoğlu,
Savcılık
Görevlisi,
Başsavcı,
Av. Saraç



Soldan:
Av. Kolcuoğlu,
Yargıç M.
Güney,
Av. Saraç,
Büyükelçi
İldem,
Prof.Dr.
Demirbulak

Soyadı Kanunu'nda Değişiklik Önerileri

Av. Nazan Moroğlu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Soyadı, bir kimsenin kimliğinin en önemli unsurudur ve *vazgeçilemez, devredilemez ve feragat edilemez*, bir **kişilik hakkıdır**. Soyadı üzerindeki hak, *mutlak haklardan* olması nedeniyle herkese karşı ileri sürülebilir ve yasayla özel olarak korunan bir haktır. Ancak, yürürlükteki Medeni Kanunda soyadının bütün bu özellikleri "**kadının soyadı**" açısından geçerli değildir. Yeni Medeni Kanunda "soyadı" konusunda kadınlara karşı ayrımcılık sümektedir. Oysa Medeni Kanun'un gerekçesinde "*günümüzde modern hukuk sistemlerinin istisnasız hepsinde temel ilke olarak kabul edilen kadın – erkek eşitliği ilkesinin hukukumuzda da tam anlamıyla yerleştirilmesi amacı yerine getirmelidir*" denilmektedir.

Bu nedenle, Medeni Kanunun kadının soyadına ilişkin hükmü 2001 ve 2004 tarihlerinde yapılan "eşler eşit haklara sahiptir" ile "Devlet kadın ile erkeğin yasalar önünde eşitliğini sağlamakla yükümlüdür" şeklindeki Anayasa değişiklikleri ve İHAM kararı doğrultusunda, çağdaş hukuk sistemlerindeki kurallar örnek alınarak yeniden düzenlenmelidir.

Bilindiği gibi, AİHM kararı gereğince, evli eşlerin kendi soyadlarını kullanabilme veya soyadı (aile adı) seçiminde eşit haklara sahip olmalarını sağlamaya yönelik gerekli değişikliği yapılması Türkiye Devletine bırakılmıştır.

Kadınların toplumsal yaşamda tanındığı soyadını evlendiğinde de kullanmaya devam etmesi en doğal ve yasal hakkıdır. Günümüzde bir çok kadın için bu ihtiyaç doğmuştur ve bu yasal sorunun değişen yaşam koşullarına uygun olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

Soyadına ilişkin önerim; 187. madde başlığının "Kadının Soyadı" yerine "**Aile Adı**" olarak değiştirilmesi ve maddenin *eşlerin ortak bir soyadı seçme zorunda olmadıkları, ama dilerlerse seçme hakkının da verildiği, soyadı farketmez diyenlere de bugünkü imkanı veren aŖağıdaki şekilde* düzenlenmesidir. Böyle bir değişiklik Anayasa'nın 41. ve 10. maddesindeki eşitlik ilkesine uygun ve ayrıca Türkiye'nin taraf olduğu ve uygulama taahhüdü altında bulunduğu başta Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi'nin 16.maddesine; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 14. ve 8. maddelerine; 7 No.lu Ek Proto-

kol'un 5. maddesine; Avrupa Konseyi Tavsiye Kararlarına ve İHAM'ın Türkiye'ye verdiği yükümlülüğü yerine getirecek, aynı zamanda günümüzde ortaya çıkan ihtiyaçları da karşılayacak nitelikte olacaktır:

Madde 187. Aile Adı:

"Eşler, her biri evlilik öncesi soyadını kullanmaya devam etmek istemedikleri takdirde, evlendirme memuruna yapacakları yazılı bildirim ile ortak aile adı olarak erkeğin ya da kadının doğumla aldığı soyadını seçebilirler. Soyadı aile adı olarak seçilmeyen eş doğumla kazandığı soyadını aile adının önünde taşır. Eşler böyle bir seçimde bulunmamışlarsa kadın evlenmekle kocasının soyadını alır ve doğumla aldığı soyadını kocasının soyadının önünde taşır."

Medeni Kanunu'nun 187. maddesinde yukarıdaki şekilde bir değişiklik yapılması halinde, "çocuğun soyadı" ve "boşanan durumda eşlerin soyadına" ilişkin 173. ve 321. maddelerde de buna uygun aŖağıda önerilen değişikliklerin yapılması gerekecektir.

IV. Boşanan kadının kişisel durumu

Madde 173.

Boşanma halinde kadın, evlenme ile kazandığı kişisel durumunu korur; ortak aile adı seçmişlerse bunu taşımaya devam eder; ancak, Nüfus idaresine yapacağı yazılı başvuru ile evlenmeden önce taşıdığı soyadına dönebilir.

Çocuğun soyadı

Madde 321:

Ana ve baba evli ise ve ortak aile adı taşıyorsa çocuk bu aile adını, ortak aile adı seçmemişlerse ananın veya babanın soyadını taşır, seçilen bu soyadı daha sonra doğan çocuklar için de geçerli olur. Bir ay içinde böyle bir seçim yapılmadığı takdirde hakim talep üzerine soyadı seçme yetkisini anneye veya babaya verir. Ana ile baba evli değilse çocuk ananın soyadını taşır. Çocuğun tanınması, babalığa hükmedilmesi veya babanın talebi halinde, ananın muvafakati ile çocuğa babanın soyadı verebilir.

[Ayrıntılı bilgi için Bkz. N. Moroğlu, **KADININ SOYADI**, Beta yay. İstanbul, 2000; N. Moroğlu, **Kadının Soyadı ve Bir Öneri**, İstanbul Barosu Dergisi, C.79, 2005, S.5, s. 1493 -1510].

Lozan'dan Günümüze Patrikhane

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Bizans ve Osmanlı döneminde Fener Ortodoks Patrikhanesinin geçirdiği dinsel ve siyasal süreç ayrı, uzun bir makalenin konusu olabilir. Yazının amacı Lozan'dan günümüze Patrikhanenin hukuksal açıdan kısa bir özetini yapmaktır. Ama Lozan öncesine birkaç cümleyle değindikten sonra :

Patrikhanenin bulunduğu Fener'in zenginlerinden **Aleksandros Ipsilanti** gizli örgüt **Filiki Eteryia**'nın başkanıdır. Örgüt 1818 yılında Fener semtinde faaliyete geçer. Bağımsız Yunanistan için Patrikhane'nin de desteğiyle Mora'da isyan başlatır. Kardeşi **Dimitrios** isyanı devam ettirir. İsyanın hazırlanış aşamasında ve isyan sürecinde Fener Patrikhanesinin manevi desteği yanında örgütsel ve siyasal yönlendirmesi etkin bir şekilde devam eder. Rus, İngiliz ve Fransız donanması **Navarin**'de Osmanlı donanmasını imha eder. Rusya Osmanlı'ya savaş açar. 14 Eylül 1829 Edirne anlaşmasıyla Yunan özerkliği kabul edilir.

İsyanın kıskırtıcısı, yönlendiricisi olanlar bu kez arabulucu olarak işe karışırlar. 3 Şubat 1830 da üç devlet yaptıkları protokolle Yunanistan'ın bağımsızlığını ilan ederler. Sonuçta Osmanlı Devleti 24 Nisan 1830'da bu oldubittiyi kabul etmek zorunda kalır. Ortaya Yunanistan diye bir devlet çıkar.

Prof. Dr. Niyazi Berkes'in sözü durumu özetlemektedir: *"Kilise Yunan milliyetçiliğinin asıl temsilcisi olarak kaldı. Yunan milliyetçiliğine gıda veren kaynak ne Eflatun ve Aristot'un Hellas'ı, ne de Batı Avrupa'nın liberal ve sosyalist fikirleridir. Yunan milliyeti en başarılı şekilde papaz teokrasisinin yarattığıdır. Bizde yobazlar ulusal duygulara her zaman yabancı kalmışlardır; Yunanlılarda ise ulusçuluğun rehber ve bekçileri papazlar olmuştur. Kiliseyi ve Ortodoksluğu yok farz ediniz, Yunan ulusunun birlik içinde bir ulus olarak ayakta durabileceği şüphelidir. Türk ulusçuluğu, Halife teokrasisini önleyebildiği zaman mümkün olabilir; Yunanlılarda ise bunun tersi olmuştur."*

Kurtuluş Savaşı sürecine kısaca göz atalım: 30 Ekim 1918 Mondros ateşkesinden hemen sonra **Patrik Dorotheos** 9 Mart 1919'da Paris'te Osmanlı hükümeti ile resmi ilişkiyi kestiğini belirten bir beyanname yayınladı. Rumlar Osmanlı kimliklerini yırtarak, Yunanistan'a ilhak edildiklerini ilan ederler. Patrikhane bu kararı hem işgalci emperyalistlere hem de Osmanlı hükümetine bildirir. İzmir'in işgali üzerine Yunan ordusunun zafer kazanması için **Athenagoras, Meletios**'la birlikte ayın yönetir. 1919 Temmuzunda Fener Patrikhanesine asılan çift kartallı Bizans bayrağı Kurtuluş Savaşı zaferine kadar dalgalanır.

Anlatılan nedenlerle **Atatürk** Lozan Konferansı sürerken 25 Aralık 1922'de Çankaya'da Le Journal muhabiri **Paul Herriot**'a verdiği demeçte şöyle der: *"Bir fesat ve hıyanet ocağı olan ve memleketimize nifak tohumları eken, uyumsuzluk-*

lar yaratan, Hıristiyan yurttaşlarımızın huzur ve refahı için de uğursuzluğa ve felakete sebep olan Rum Patrikhanesini artık topraklarımız üzerinde bırakamayız. Bu tehlikeli teşkilatı memleketimizde muhafazaya bizi mecbur etmek için ne gibi vesile ve sebepler gösterilebilir? Türkiye'nin Rum Patrikhanesi için arazi üzerinde bir sığınılacak yer göstermeye ne mecburiyeti var? Bu fesat ocağının hakiki yeri Yunanistan değil midir?"

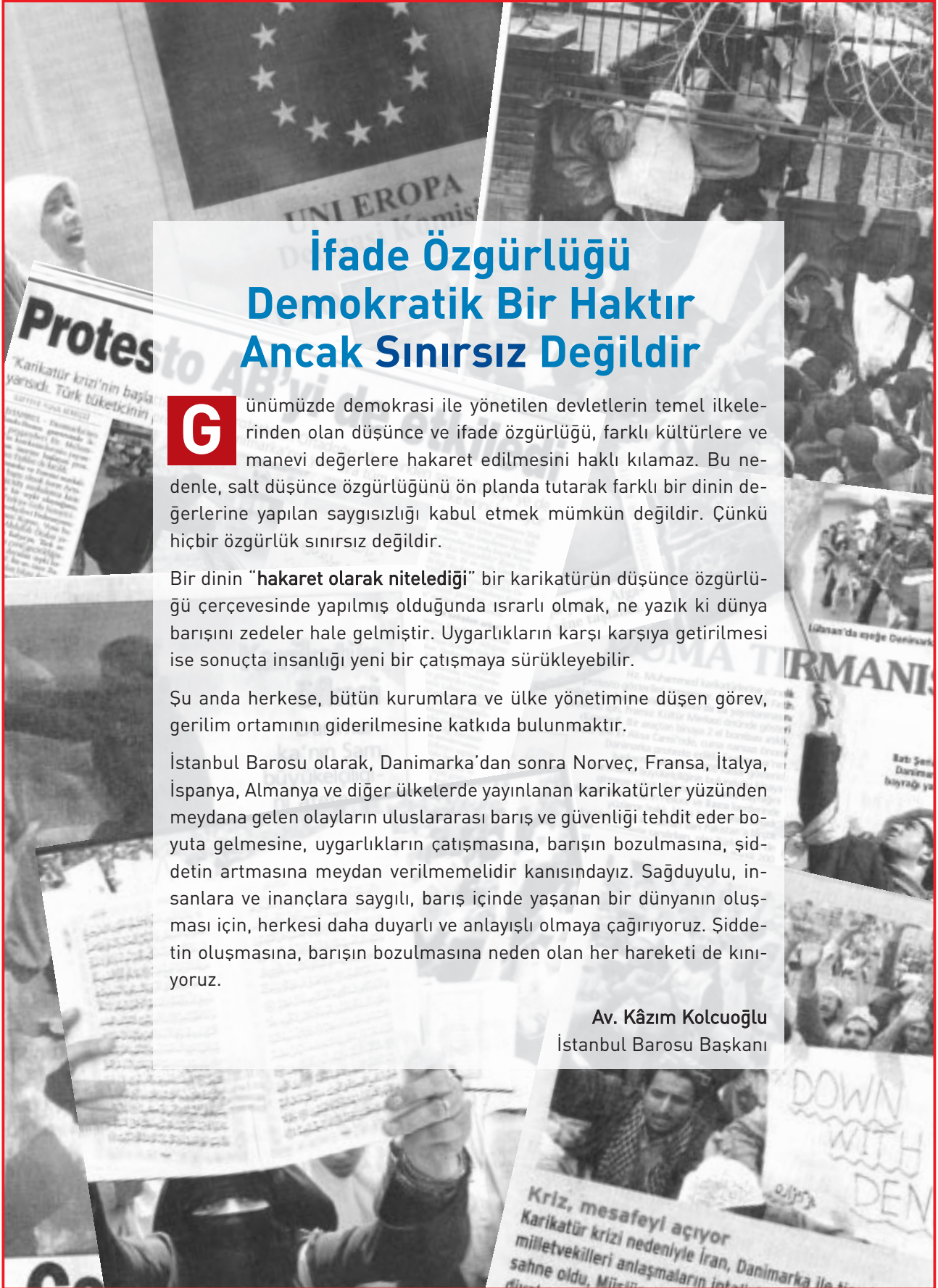
Fakat Lozan görüşmelerinde Patrikhanenin yurt dışına çıkarılması konusu çözümlenemedi. Başta **Lord Gurzon** olmak üzere yabancı delegelerin bu konudaki direnci aşılamadı. Sonuçta batılı ülkelerin *"Artık kesinlikle siyasetle uğraşmayacak; sadece Rum ahalinin dini (nikah, boşanma, vafiz vb.) vecibelerini yerine getirecek bir kurum olarak kalacaktır"* güvencesiyle topraklarımızda kalmasına razı olundu. Konferansın 10 Ocak 1923 günlü oturum tutanağına göre: *"İsmet Paşa, Patrikliğin siyasal ya da yönetime ilişkin işlerle bundan böyle hiç uğraşmayacağı, salt din alanına giren işlerle yetineceği konusunda konferans önünde, müttefik temsilci heyetlerinin yapmış oldukları resmi konuşmaları ve verdikleri garantileri senet saymaktadır."*

Lozan sonrasında Patriğinin seçimine ilişkin düzenleme İstanbul Valiliğinin 6 Aralık 1923 tarih ve 1092 sayılı genelgesiyle ile belirlendi. Buna göre Türkiye dahilinde yapılacak dini ve ruhani seçimlerinde, katılacak adayların Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olmaları ve Türkiye'de görevli olmaları gerekiyordu. Böylece yabancı müdahalesi ve başkaca doğacak sorunlar önlenmek istenmişti.

Dünyanın efendilerine karşı verilen Kurtuluş savaşıyla ulaşılan bağımsızlığın her Türk yurttaşının kişisel hanesine düşen bir övünç payı vardı. Erken Cumhuriyet döneminin her bireyinde Kurtuluşun, bağımsızlığın, dünyanın sömürgecilerine meydan okumuşluğun özgüveni vardı. Bu yıllarda ulusal çıkarlar, ülke ve ulus bütünlüğü kutsal kavramlardı.

Bu anlayışın ve bilincin hızla aşındırıldığı son yıllarda Patriklik makamının dinsel çerçeveden çıkarak siyasal anlamda devlet başkanlığına eş bir özellik kazanması süreci gözlerimizin önünde gerçekleşiyor. ABD ve AB'nin bastırması sonucu Patrikliği dinsel konumdan ve idari anlamda kaymakamlıkla muhatap olma durumundan devlet başkanlığının diplomatik konumuna yükseltme konusunda hayli yol alınmış görünüyor. Bundan sonrası kendilerinin çoktan kabul ettikleri **Ekümeniklik** sıfatının Türkiye Cumhuriyetince de onaylanmasıdır...

Ekümenik dayatmasının kabulünün, aslında Lozan'ın tabutuna çakılan en önemli çivilerden biri olacağına asla unutulmaması gerekiyor. ■



İfade Özgürlüğü Demokratik Bir Haktır Ancak Sınırsız Değildir

Günümüzde demokrasi ile yönetilen devletlerin temel ilkelelerinden olan düşünce ve ifade özgürlüğü, farklı kültürlere ve manevi değerlere hakaret edilmesini haklı kılamaz. Bu nedenle, salt düşünce özgürlüğünü ön planda tutarak farklı bir dinin değerlerine yapılan saygısızlığı kabul etmek mümkün değildir. Çünkü hiçbir özgürlük sınırsız değildir.

Bir dinin “**hakaret olarak nitelediği**” bir karikatürün düşünce özgürlüğü çerçevesinde yapılmış olduğunda ısrarlı olmak, ne yazık ki dünya barışını zedeler hale gelmiştir. Uygarlıkların karşı karşıya getirilmesi ise sonuçta insanlığı yeni bir çatışmaya sürükleyebilir.

Şu anda herkese, bütün kurumlara ve ülke yönetimine düşen görev, gerilim ortamının giderilmesine katkıda bulunmaktır.

İstanbul Barosu olarak, Danimarka'dan sonra Norveç, Fransa, İtalya, İspanya, Almanya ve diğer ülkelerde yayınlanan karikatürler yüzünden meydana gelen olayların uluslararası barış ve güvenliği tehdit eder boyuta gelmesine, uygarlıkların çatışmasına, barışın bozulmasına, şiddetin artmasına meydan verilmemelidir kanısındayız. Sağduyulu, insanlara ve inançlara saygılı, barış içinde yaşanan bir dünyanın oluşması için, herkesi daha duyarlı ve anlayışlı olmaya çağırıyoruz. Şiddetin oluşmasına, barışın bozulmasına neden olan her hareketi de kınıyoruz.

Av. Kâzım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

Kalkınma Ajansları Yasası Üniter Yapımıza ve Ulusal Çıkarlarımıza Aykırıdır

Ülkemizde devletin işlevlerini ve örgütlenme biçimini köklü bir biçimde değiştirmeyi hedefleyen bir reform programının uygulamaya geçirilmesine çalışılmaktadır. Bu reform programının en önemli ayaklarından birini oluşturan **yerel yönetim reformuyla** ülkemizin yönetim kademelenmesi ve her bir yönetim biriminin görevleri ve örgütlenme biçimi yeniden düzenlenmiştir.

Bu düzenleme 25.04.2003 tarihli “**Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağı’nın**” 25. maddesindeki **Bölge Kalkınma Ajansları Kurulması** başlığı altında yapılmıştı. Bu madde, yasa taslağının sonraki nüshalarında yer almamıştır. Temel Kanun, toplum tarafından benimsenmediği gibi Cumhurbaşkanlığı’na da uygun bulunmayarak geri gönderilmiştir. İçerdiği Anayasal aykırılıklar giderilememiş ve süreç kesilmiştir. Yürütme Organı, çözümü, elindeki metni parça parça yasalaştırmakta bulmuştur. Bu yönde ilk önemli adımı **Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünü** kapatan yasayı çıkarmakla atmıştır. İkinci önemli adımı ise **Bölge Kalkınma Ajansları** olarak bilinen yeni bir bölgesel yönetim yapılanmasına olanak sağlayacak “**Kalkınma Ajanslarının Kurulması hakkında Kanun Tasarısı**”nı hazırlayıp **T.B.M.M. Başkanlığı’na** sunarak atmıştır.

Tasarı, 28.01.2005 günü AB Uyum Komisyonu, İçişleri Komisyonu ve esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu’nun listesine girmiş, T.B.M.M.’nde 26.01.2006 günü oylanarak yasalaşmıştır.

Siyasi iktidar, tasarının T.B.M.M.’ne gönderilmesi sırasında birimlerin adından “**bölge**” sözcüğünü kaldırmıştır. Bunu yapmakla **Bölgesel Yönetim ve Eyalet Sistemi** tartışmalarını önlemek istemiştir. Ancak bölge sözcüğünün çıkarılması tasarının **Bölgesel Yönetim Sistemini** öngörmesini önlememiştir. Bu sonuca varılmasına neden olan göstergeler ise kısaca başlıklar halinde şunlardır:

• *Kurulan birimler tüzel kişilik sahibidir. Ama ne özel ne de kamu tüzel kişisi olarak adlandırılmıştır. Ayrıca belirtilmedikçe kuruluşun çalışmaları özel hükümlere bağlanmıştır.*

• *Kurulan birimlerin görevi bölgeye yabancı yatırım çekmektir. Bunun için tanıtım organizasyonu olarak çalışacaktır.*

• *Çalıştırılacak personel, İş Kanunu’na göre çalışacak, suç söz konusu olduğunda adli hükümlere göre yargılanacaktır.*

Bu özelliklere karşın yasa, kurduğu ajanslara öyle yetkiler vermektedir ki, bu kamu kaynaklı yetkiler ancak memurlar eliyle görülebilecek türden yetkilendir. Bu yetkiler şunlardır:

• *Yatırımcı, ajansın ileride kuracağı “tek durak ofislerine” başvuruda bulunduğu bu başvuru devlet makamına yapılmış sayılacaktır.*

• *Ajans gelirlerinin bir bölümü ulusal vergi gelirleri toplamından ayrılacak paydan sağlanacaktır.*

• *Ajanslarda halen kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memurlar görev alabileceklerdir. Memurlar görevlerine döndüklerinde ajansta geçmiş süre memurlukta geçmiş gibi sayılacaktır.*

• *Yasanın “Genel gerekçesinde” belirtildiği üzere Ajanslar bölgenin “Kalkınma Planını” hazırlayacak kuruluşlardır. Bölge Kalkınma Planı hem hazırlanışı hem de uygulanması bakımından tartışmasız bir kamu görevidir. Kamu görevinin Kamu Tüzel Kişiliği sahibi olmayan bir Ajans tarafından görülmesi yasal olarak olanak dışıdır, hem de kamunun var oluş nedenlerine aykırıdır.*

Kalkınma Ajansı Yasası hiçbir tartışmaya olanak vermeyecek şekilde “**dış kaynaklı**” bir metindir. Hazırlanması **Avrupa Birliği’nce** istenilmiştir. Bölge kalkınmasının bu yeni durumu iki sonuç yaratmaktadır. Birincisi; bölgelerde hem planlama hem de uygulama öncülüğü özel sektöre verilmektedir. İkincisi ise; Bölge ekonomileri yabancı finansman yatırıma odaklı mutlak bir serbestleşmeye kavuşturulmaktadır. En kuvvetli olası sonuç ise; ülke genelinde sınıfsal, toplumsal, iktisadi ve siyasi yapıların çatışma içinde “**dağılma**” sürecine girmesidir.



Söz konusu yasa, esasında ve genel değerlendirilme parçalanmışlığı, dağılımı, etnik, dinsel ve bölgeselliği savunan "Postmodernist" görüşün ekonomik boyutu olan küreselleşme içinde değerlendirilmelidir

Modernizm-Modernite karşıtı ya da Modernizm-Modernite ötesi olarak kabul gören Postmodernist görüş; akıl, bilim, pozitivism, rasyonalizm ve sonuçta aydınlanma çağının sona erdiğini, aydınlanma çağının yarattığı ulus devletlerin gününü doldurduğunu, aydınlanma çağından önceki dönemde varlıklarını sürdürmüş olan dinsel, etnik topluluklar ve kent devletleri dönemine geri dönüşü ifade etmektedir. Bu anlamda ulus devletin üniter -tekli- yapısı postmodernist görüşe ve küreselleşmeye aykırı düşmekte ve önünde engel oluşturmaktadır. Çünkü ulusal devlet, merkezi yönetimi ile ülkenin bütünü ve genel yararını düşünerek plan ve program düzenler. Bu plan ve program küreselleşmeyi dünyada uygulayan büyük uluslararası şirketlerin yararlarına ters düşebilir.

Bu nedenle bugün dünyayı yöneten bu büyük şirketler, dünya piyasasını kendi çıkarlarına göre düzenler ve yönlendirirler. ABD ve AB piyasalarında bu dev şirketler kendi devletleri ile bütünleşmişlerdir. Bu bütünleşme onlara yarar sağlamakta ise de bize zarar vermektedir. Bizim ülkemizde ve az gelişmiş ülkelerde sömürü bu dev şirketler aracılığıyla yürütülmektedir. Soğuk Savaş'ın bitim tarihi olan 1990'lardan sonra Batıda bu dev şirketlerin siyasi, iktisadi, sosyal ve askeri sistemi yönettiğini görüyoruz.

Kısaca **Kalkınma Ajansları Kanunu** bu dev şirketlerin kolonyalist-sömürgeci yayılmalarını kolaylaştıracak

niteliktedir. Ulus devletimizin, üniter devletimizin yapısı ile çelişmektedir.

Ülkenin kalkınması ve sanayileşmesi, merkezi devletin gücü, olanakları ve organizasyonu kullanılarak gerçekleştirilebilir. Aksi takdirde bölgesel yönetimlerin gücü tarafından ülkenin kalkınmasını ve sanayileşmesini sağlamak olanağı bulunmamaktadır. Diğer bir anlatımla, yasa **adem-i merkezîyetçiliği, kalkınmasızlığı ve sanayisizleşmeyi** getirmektedir.

Sonuç olarak bu yasa ulus devlet temelinde kurulan tekil ve üniterlik esasını benimseyen devlet yapımızı aykırıdır.

Uzun deneyimler sonucu çağdaş hukuk normlarıyla ülke ihtiyaçlarının sentezlenmesi sonucu oluşan idari yapılanmamızda ciddi olumsuzluklara yol açacaktır.

Ülke geneline bütüncül bir bakış ve anlayışla geliştirilen planlama anlayışı yerine, yerelliği esas alan ve geneli yadsıyan bir anlayış bölgesel çıkarlar için ulusal çıkarların ihmaline yol açabilecektir

Ulusal gereksinimler yerine dışarıdan yapılan telkinler sonucu tercih edilen bir ekonomik ve idari model hedefleyen bu yasa, istenen sonucu vermemekten öte, telafisi güç ekonomik zararlara, kaynak israfına da yol açabilecektir.

İstanbul Barosu, sayılan sakıncalar nedeniyle **Kalkınma Ajansları Yasası** konusundaki görüşlerini kamuoyuna duyurur. ■

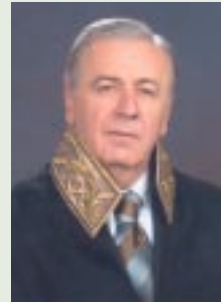
Av. Kâzım Kolcuoğlu
İstanbul Barosu Başkanı

"Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü" Bu yıl Danıştay Başkanı Ender Çetinkaya'ya Verilecek.

istanbul Barosunca konulan **Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü**, bu yıl Danıştay Başkanı **Ender Çetinkaya**'ya verilecek.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 16 Şubat Perşembe günü yaptığı toplantıda 2006 yılı "**Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü**"nün 8 Mart'ta Danıştay Başkanı **Ender Çetinkaya**'ya verilecek.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 2005 yılında, hukukun üstünlüğünü, Cumhuriyetin kazanımlarını, çağdaşlaşmayı savunan, bu alanda önemli çalışmalar yapan bir hukukçuya "**Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü**" oluşturulmasına karar vermiş ve bu ödülün ilki 8 Mart 2005 tarihinde düzenlenen bir törenle Yargıtay Önceki Başsavcısı **Sabih Kanadoğlu**'na verilmişti. ■



Anayasa Mahkemesi kararı: "Toprak, devletin vazgeçilmesi olanaksız temel unsuru, egemenlik ve bağımsızlığın simgesidir."

Anayasa Mahkemesince yabancılara toprak satışının Anayasaya aykırı olduğuna ilişkin iki kararı ortada dururken, yasama organının bazı yasa maddelerini değiştirerek Anayasa Mahkemesi kararlarını işlemez hale getirilmesinin ve yabancılara toprak satışına devam edilmesinin kaygı verici olduğu belirtildi.

Başta **İstanbul** ve **İzmir** Baroları olmak üzere 45 Baro Başkanının ortak imzasıyla yayınlanan ortak bildiriye, bu gidişe "DUR" demek için tüm kişi ve kurumlar birlikte ve dayanışma içinde olmaya çağrıldı.

45 Baro Başkanının imzaladığı ortak bildiri şöyle:

Anayasa Mahkemesi yabancılara toprak satışına ilişkin **Turgut Özal** döneminde yapılan iki yasal düzenlemeyi 1985 ve 1986 yıllarında toprağın bir devletin kurucu unsuru olduğu gerekçesiyle iki kez iptal etmiştir.

Yüksek Mahkeme gerekçeli kararında şu hukuksal görüşlere yer vermiştir:

" Ülke, devletin asli ve maddi unsurlarından biridir. Ülke olmadan devlet olmaz. Ülke, devlet otoritesinin geçerli olacağı alanı belli eder. Devlet, sahip olduğu kurucu unsur niteliğini taşıyan üstün kudretine dayanmak sure-

tiyle ülkede yerleşik olan ve devletin diğer asli maddi kurucu unsurunu oluşturan insan topluluğunun güvenliğini ve yararını kollamak ve gözetmek durumdadır. Bu asli görevi nedeniyle ki, ülke üzerinde, egemenliğe dayalı üstün bir hakka sahiptir. Toprak ile ilgili konuda insan haklarına saygılı, ölçülü adil bir sınırlama, devlet için " *nefsi müdafaa* " tedbiri niteliğindedir.

Ülkede yabancıların arazi ve emlak edinmesi, salt bir mülkiyet sorunu gibi değerlendirilemez. Toprak, devletin vazgeçilmesi olanaksız temel unsuru, egemenlik ve bağımsızlığın simgesidir.

Ülke ile ulus arasında bağlantı vardır. Ülke, bu ulusun bireylerine aittir. Belli bölgelerde toprak alacak yabancılar, bu hükümlerden yararlanarak o bölgelerde çoğunluk sağlayıp etkinlik kazanabilecektir. Bu yöndeki bir gelişme ile satılan, yabancılar tarafından mülk edinilen ülke toprağı ülkeden kopma durumuna gelebilecektir.

Tarihte böyle olaylar yaşanmıştır. Arap topraklarında Yahudiler bu yolla etkinlik sağlamış ve bunun sonucu olarak da orada İsrail Devletini kurmayı başarmışlardır. Bu nedenle, ülke topraklarının satışına cevaz veren her iki madde de; Anayasamızın dev-

letin ülkesi ve ulusu ile bir bütün olduğunu saptayan başlangıç hükümlerine de aykırı bulunmaktadır."

Anayasa Mahkemesinin bu kararlarına karşın; 19 Temmuz 2003 tarihinde 4919 sayılı yasanın 19. maddesi ile 644 sayılı tapulama yasasının 35. ve 36. maddeleri ve 442 sayılı Köy Yasasının 87. maddesi değiştirilmiştir. Bu şekilde siyasal iktidar; Anayasa Mahkemesinin kararını uygulamaz hale getirmiş, yani fiilen ortadan kaldırmıştır.

Bunun üzerine aynı konuda 3. kez açılan iptal davasının yapılan yargılaması sonucu; yüksek mahkemece 14/ 03/ 2005 gün ve 2003/70 Esas 2005/14 karar sayılı yeni bir karar ile Tapulama Yasası'nın 35.maddesinin, Anayasasının 2. , 7. ve 16. maddelerine aykırı olması nedeniyle iptaline karar verilmiştir.

Ancak siyasal erki elinde tutanların Anayasa Mahkemesi'nin bu açık kararına rağmen ve ona aykırı olarak yabancılara mülk satışında direndiği anlaşılmaktadır. Şöyle ki; yasama organı, 29 /12/ 2005 tarihinde 5444 sayılı yasa ile Tapulama Yasası'nın Anayasa Mahkemesince iptal edilen 35. maddesini yeniden düzenlemiştir. Yapılan yeni düzenleme ile Anayasa Mahkemesi kararı görmezden gelinmiş, yok sayılmıştır.





Yabancı ticaret şirketlerinin taşınmaz edinebilmeleri mümkün hale getirilmiştir. Yeni yapılan düzenleme ile yabancı gerçek ve tüzel kişiler lehine tapu sicillerinde aynî hak tesisinde karşılıklılık ilkesi de gözetilmemiştir.

Yasama organı, Anayasa Mahkemesi kararını ortadan kaldıracak nitelikte yasal düzenleme yapmıştır. Bu durum güçler ayrılığı ilkesine ters düştüğü gibi Anayasa'nın 2. ve 38. maddelerine de açıkça aykırıdır. Yasama organının, kendi varlığını tartışılır hale getirebilecek her tür eylem ve hukuka aykırı tasarruftan kaçınması gerekir. Çünkü hiç bir makam veya merci kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz. Yasama organı kendisine tanınan hak ve yetkileri kullanırken Anayasa'nın koyduğu kural ve ilkelere uygun davranması gerekir.

Hukuk devletinde yasama organının yetkileri sınırsız değildir. Yasama tasarrufu yapılırken, anayasanın değişmesi mümkün olmayan ve değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerine aykırı davranmamaya özen gösterilmesi, devletin ülkesi ve ulusu ile bölünmez bütünlüğünün korunması gerekir.

Şu noktayı bir kez daha vurgulamakta yarar görüyoruz :

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktirmez. (Anayasa md: 138/4)

Anayasa Mahkemesinin bu yoldaki tarihi ve örnek kararlarına aykırı yasama tasarrufu yapıl-

ması suretiyle, bağımsızlık savaşı vererek yırtıp attığımız **SEVR** anlaşmasına, zamana yayarak işlerlik sağlamanın yolu, açılmış olmaktadır. Tarihçi **Murat Bardakçı**, yaşanan çözülme sürecini reform olarak değil **3. Tanzimat** olarak nitelemektedir. Aradan geçen 3 yıllık süre içerisinde çok önemli miktarda yurt parçası elden çıkmıştır. Bu ülkede bağımsız, özgür, başı dik ve alnı açık yaşamak isteyen hiç bir yurttaşımızın buna katlanması, olan biteni kabul etmesi olanaksızdır.

Özetle belirtmek gerekirse; ülkemizde hukukun üstünlüğü ilkesi işlememekte, **Montesquieu'nün** güçler ayrılığı ilkesi ile gücü, güç durdurur teorisi yaşam alanı bulamamaktadır. Yasama dokunulmazlığı zırhına bürünerek her istediklerini yapacaklarını sanan kişiler, er ya da geç yanıldıklarını anlayacaklardır. Gün gelir, dokunulmazlık zırhı kalkar, bağımsız yargı kararına karşın "**yurt topraklarını yabancılara satanlar**" hesabını yine yargı ve en büyük yargıç olan tarih önünde verirler. Bundan hiç kimsenin en küçük kuşkusu olmamalıdır.

Bir ulusun bağımsız bir devlet içinde varlığını sürdürebilmesi için üzerinde yaşadığı toprak parçasını **(Vatanını)** koruması gerekir. Yurt toprakları elden çıkmaya başlamışsa o ulus, yıkıma ve yok olmaya doğru yol alıyor demektir. Buna el ve gönül birliğiyle dur demenin, güçleri birleştirmenin tam zamanıdır. Tüm kişi ve kurumları bu konuda birlik ve dayanışma içinde olmaya, ilgilileri bu konuda daha duyarlı olmaya davet ediyoruz. 19.Ocak.2006

İLİ

Adana
Aksaray
Amasya
Antalya
Artvin
Balıkesir
Bilecik
Burdur
Bursa
Çanakkale
Çankırı
Çorum
Denizli
Düzce
Edirne
Erzincan
Erzurum
Eskişehir
Gaziantep
Hatay
Isparta
İstanbul
İzmir
K.Maraş
Karabük
Kayseri
Kırşehir
Kocaeli
Kütahya
Malatya
Manisa
Mersin
Muğla
Nevşehir
Ordu
Osmaniye
Sakarya
Samsun
Sinop
Tekirdağ
Uşak
Van
Yalova
Yozgat
Zonguldak

BARO BAŞKANI

Av. İsmet Altuğ
Av. Abdülkerim Yenil
Av. Adnan Hasip Yalçın
Av. Mehmet Zeki Durmaz
Av. İzzet Varan
Av. Kemal Çelikboya
Av. Şadi Ercan
Av. Ramazan Gedik
Av. Asude Şenol
Av. Adnan Güler
Av. Dilaver Erdoğan
Av. Uğur Küçük
Av. Adil Demir
Av. Ahmet Kurtuluş
Av. Teoman Özdöl
Av. Hamit Sekman
Av. Sadullah Kara
Av. Oğuz Sezer Arslan
Av. Aziz Canatar
Av. Nazım Kırık
Av. Erol Berber
Av. Kâzım Kolcuoğlu
Av. Nevzat Erdemir
Av. İsmail Kahveci
Av. Ali Çetin Aygün
Av. Ali Taşçı
Av. Erdal Gürsoy
Av. İltar Yılmaz
Av. Sabit Özdağlar
Av. Mehmet Görgeç
Av. Remzi Demirkol
Av. İsa Gök
Av. Ayla Kara
Av. Ramazan Küçük
Av. Kenan Çebi
Av. Hüseyin Sezgin
Av. Semih Gökdemir
Av. Ahmet Gürel
Av. M. Fikri Yılmaz
Av. Hasan Orta
Av. Mesut Akkışla
Av. Ayhan Çabuk
Av. Cemal İnci
Av. Seyit Mehmet Ekinci
Av. Erol Mekik

"Asıl Hedef ve Yok Edilmek İstenen Türkiye Cumhuriyeti'dir"

Uğur Mumcu, yaşamı boyunca Atatürk ilkeleri ve Cumhuriyet değerlerini savunmuştu.

Lozan'ın tartışmaya açıldığı, Sevr'in açıktan dile getirildiği, Atatürk resimlerinin kamu binalarından ve ders kitaplarından çıkarılması zamanının geldiği çığlıklarının atıldığı, Cumhuriyet'in temel kurumlarına, bilim yuvalarına pervasızca saldırıldığı bu dönemde, O'nun yokluğunu daha çok hissediyoruz.

Uğur Mumcu, 24 Ocak 1993'te Türkiye Cumhuriyeti'nin, Türk halkının düşmanları tarafından katledildi.

Uğur Mumcu, ulusal bağımsızlığın, **Atatürk** ilkelerinin, çağdaş değerlerin, Cumhuriyetin kazanımlarının, emeğin savunucusuydu. Emperyalizmin, her türden vurgunculuğun, demokrasi ve çağdaş değerlerin düşmanı, irticanın amansız hasmıydı.

Onurlu yaşamını ulusal bağımsızlıktan, halktan, emekten, Cumhuriyet değerlerinden yana bir mücadeleye adamıştı

Lozan'ın tartışmaya açıldığı, Sevr'in açıktan dile getirildiği, **Atatürk** resimlerinin kamu binalarından ve ders kitaplarından çıkarılması zamanının geldiği çığlıklarının atıldığı, Cumhuriyet'in temel kurumlarına, bilim yuvalarına pervasızca saldırıldığı bu dönemde, O'nun yokluğunu daha çok hissediyoruz.

Prof. Dr. Muammer Aksoy, Doç. Dr. Bahriye Üçok, Prof. Dr. Ahmet Taner Kışlalı, Uğur Mumcu, Dr. Necip Hablemitoğlu cinayetlerinin ortak noktasına dikkat edilmelidir: Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi, bağımsızlık, ulusal tavır, çağdaşlık, ay-



dınlanmacı düşünce, **Atatürk** ilkeleri paydasında buluşan, kamuoyunu etkileme gücü ve yeteneği olan seçkin aydınlar hedef seçilmiştir. Bu aydınların şahsında asıl hedef ve yok edilmek istenen Türkiye Cumhuriyeti'dir.

İstanbul Barosu, Uğur Mumcu'nun da uğruna şehit olduğu değerlerin savunuculuğuna bundan sonra da devam edeceğini kamuoyuna saygıyla duyurur. ■

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Turgut Özakman: "Gün Yeni Emperyalizme Karşı Kenetlenme Günüdür".

istanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen söyleşi gününün konuğu "**ŞU ÇILGIN TÜRKLER**" kitabının yazarı **Turgut Özakman**'di.

9 Şubat 2006 Perşembe günü Staj Eğitim Merkezinde büyük bir dinleyici kitlesi önünde yapılan söyleşi programında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Sayman **Av. Muammer Aydın**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Zeki Yıldan**, **Av. Nazan Moroğlu**, **Av. Muazzez Yılmaz**, **Av. Mehmet Durakoğlu**, **Av. Ömür Dedeoğlu** da hazır bulundu.

Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**'in sunuş konuşmasından sonra **Yazar Turgut Özakman** söyleşisine "**Sevgili Meslektaşlarım**" hitabıyla başladı. **Özakman**, 1952 yılında Ankara Hukuk Fakültesinden mezun olduğunu hatırlatarak kendisini izleyen meslektaşlarıyla bazı okul anılarını paylaştı. Üniversitede öğrenciyken kurtuluş savaşının geçtiği yerlere bir yürüyüş düzenlendiğini, bu yürüyüşe katıldığı ve savaşın geçtiği alanlarda gözlem yaptıklarını anlattı. **Özak-**



man'in o günlere ait bir anısı şöyle: "Yürüyüş sonunda bir çeşme başında bir nine bize savaş günlerine ait bir anısını anlattı. Dedi ki, *"ben bu çeşmenin başındaydım, buradan başı kalpaklı süvariler rüzgâr gibi geçti. Anladım ki bunlar Kemal'in askerleri."* Ben ilk kez **kemalin askerleri** sözünü o nineden duydum.

Turgut Özakman'in söyleşisi 90 dakika sürdü. Yazar konuşmasının sonunda kendisine sorulan soruları da yanıtladı. İşte o söyleşiden satır başları:

BATIK BİR MİRAS

"kurtuluş savaşı tarihimizi inceledikçe, kazancımızın büyüklüğünü idraktan aciz kalıyorum.

Devraldığımız miras tam anlamıyla batık bir miras. Yani o yangının küllünden yeniden bir devlet çıkarmak, yeniden bir toplum kurmak, bu müt-hiş bir olay."

KALKINMANIN AYAKLARI

"Atatürk döneminde kalkınmanın iki ayağı vardı. Maddi kalkınmanın yanı sıra toplumsal kültürel kalkınma. 1950'den sonra bu kalkınmanın toplumsal ve kültürel ayağı terk edilmeye başlandı. Şimdi hiç yok."

CEHALETİN SEFASINI SÜRÜYORUZ

"Atatürk'ün ölümünden sonra her lider kendini Atatürk'ten daha akıllı, daha bilgili daha yurtsever sandı. Bizim milli mücadele döneminden sonra kalkınma formülünü, o kanlı milli mücadelenin içinden çıkmış devletimizin niteliklerini, Mustafa Kemal, Çankaya'da havuzlu salonda oturup leblebiyle rakısını yudumlar-ken oluşturmadı, bunu milli mücadele saptadı. Milli mücadeleyi bilir-



Özakman
Baro
Yönetim
Kurulu
Üyeleriyle





seniz, onun gerekçesini, hikmetini, nedenini, her şeyini anlarsınız. Ama bilmezseniz bütün bunlar sizin için bir fanteziden ibaret kalır.

Türkiye’de bu yapıyla üç defa oynandı ve üç defa ülke çok ciddi bir krize yuvarlandı. Cehaletin sefasını sürdürdüğümüz için hala biz bu devletin niteliklerini hala bilmiyoruz. 30-35 yıla yakın Türkiye’yi yönetenlerin milli mücadele bilgileri sıfıra yakındır. Bunları siyasiler için söyleyemiyorum. Bu görüşüm, bürokratlar ve teknokratlar için de geçerlidir. Bizi hiç yoktan var etmiş insanlara karşı bir vefasızlık şaheseri yarattık.

BORÇLA KALKINAN ÜLKE YOK

“Kalkınmamızı borç üzerine kurduk. Borç yiğidin kamçısıdır dedik ama kamçının izleri sırtımızda duruyor. Dünyada hiçbir ekonomist borç yüküyle kalkınmış bir ülkeden söz etmiyor. Türkiye’de bir Başbakan çıktı özelleştirme yasasının yürürlüğe girdiği gün “son sosyalist devleti de yıktık” diye demeç verdi. Liberal ekonomiyle kalkınan ABD ve AB ülkelerinde devletin ekonomiye katkısı OECD rakamlarına göre % 30, Türkiye’de % 26.”

ATATÜRK’TEN NEFRET EDİYORLAR

“Milli Mücadele okullarımızda çok yüzeysel olarak ele alınıyor. Ben zaman zaman gençlerle konuşuyorum. Atatürk, İnönü ve Fevzi Çakmak dışında milli mücadele kahramanlarımızdan kimin adını biliyorsunuz diye soruyorum. Bir defasında bir öğrenciye Sakarya Meydan Muharebesinin nerede yapıldığını sor-

dum. Bana Sakarya’da diye cevap verdi. Yani Adapazarı’nda. Bir başkası da Sakarya Nehri’ni Meriç’le karıştırmış olacak ki, Edirne’de dedi. Ben bu acı günleri yaşadım. Bu çocuklar bizim çocuklarımız. YÖK kurulduktan sonra Yakın tarihimizle ilgili zorunlu ders verilmeye başlandı. Bu ders konulduktan sonra Konya’da Hoca, derse Selçukluların kuruluşuyla başlıyor Atatürk devrimlerini anlatmaya, ders bittiği zaman Osmanlı’ya daha yeni gelmiş. Atatürk’e bir türlü ulaşamıyor. Niye anlatsın ki Atatürk’ü, İngiliz Lloyd George ne kadar Atatürk’ten nefret ediyorsa bizim şeriatçılarımız da en az onun kadar Atatürk’ten nefret ederler.”

BELLEKSİZ İNSANLAR YARATTIK

“30 yıldır çocuklarımızdan biz bu şerefli tarihi esirgedik. Adeta kıskandık. Belleksiz insanlar yarattık. Belleksiz bir insana siz hangi kimliği giydirderseniz, o insan kendini öyle sanır. Türkiye’de insanımıza bir baş-

ka kimlik giydirdik. Kuvay-ı milliye ruhu yok, milli birlik yok. Milli tarih yok. Millet olma yok. Kuru bir kalabalık olmak üzereyiz. Belki de olduk bile. Bu milli refleks noksanlığı kuru kalabalık olduğumuzu, millet olmaktan çıktığımızı gösteriyor. Bir takım cemaatlere, gruplara, tarikatlara ayrıştığımızı gösteriyor.”

ERMENİ KONUSU

“1921 yılında İngilizler Amerikalılara müracaat ediyorlar. “Biz” diyorlar “Ermeni soykırımı iddiasıyla bazı Türkleri toplayıp Malta’ya hapsedtik, onlar hakkında elinizde ne gibi belge varsa bize gönderin” diyorlar. Amerikalılar da İngilizlere, siz o tarihlerde Türklerle savaş halinde değil miydiniz? Bütün konsolosluklar sizin emrinizde değil miydi?” diyorlar. Uzatmayalım, 1921 yılında Amerikalılar İngilizlere resmi olarak diyor ki; elimizde Türklerin Ermenilere soykırımı yaptığına ilişkin hiçbir resmi belge, bilgi, kanıt yoktur. O tarihlerde tehcir kararından sonra bazı Türkler Ermenileri öldürmüş olabilir. Buna cinayet denir. O zamanki Osmanlı yönetimi cinayeti işleyen 100 kişiyi idam etti. Tehcir sırasında Ermenilere iyi davranmadığı saptanan kişiler cezalandırıldı. Bunlar olmuştur. Ama bunlar sistematik ve bir hedefe yönelik hareketler değildir. Soykırım suçu kabul edilemez.”

GENÇLERİMİZİ KAZANMALIYIZ

“Gençlerimizin % 75’i ülkeyi terk etmek istiyor. Biz gençlerimizi ülkensinden, halkından soğutacak ne yaptık? Devlet olarak bunların hesabını





yapmamız lazım. Toplum olarak düşünmemiz lazım. Her şeyi bir tarafa bırakıp bunu tartışmamız lazım.”

SEVR DÜNYANIN EN GADDAR HAÇLI ANLAŞMASIDIR

“Batı Sevr Anlaşmasını Osmanlı’ya dayattı. Bir-iki ufak itirazdan sonra, güçleri yetmediğinden, Avrupa karşısında aşağılık duygusundan kurtulamadıklarından Sevr Anlaşmasını imzaladılar. Aslında Türkiye’de Sevr Anlaşmasının ne olduğunu bilen pek yok. Şimdi, geleceğimiz için çok muhtaç olduğumuz gençlere söylüyorum. Eğer batıyı kavramak istiyorsanız, Avrupa Birliği sözcülerinin sözlerini iyi deşifre etmek istiyorsanız, doğru yorumlamak istiyorsanız Sevr Antlaşmasının metnini bulun, okuyun. Sevr Antlaşması dünyada yapılmış en gaddar, en barbar, en haince ve en haçlı anlaşmadır. Osmanlı’nın bunu imzalaması haysiyetsizlik, Osmanlı’ya bunu dayatmak daha büyük haysiyetsizliktir.”

VATAN KAYBETMENİN ACISI

“Yahya Kemal Diyor ki, “biz vatanseverliğin ne olduğunu Rumeli’den gelenlerden öğrendik.” Çünkü vatan kaybetmenin ne olduğunu en iyi onlar bilir. Onun için vatan kaybetmenin ne büyük bir acı olduğunu İstanbullu biliyor.”

TEPKİSİZ TOPLUM OLDUK

“Lozan’da karşımıza pek çok güçlükler çıkardılar. Ama çıkmadık. Çünkü Lozan heyetinin arkasında her an ölmeye hazır milli bir ordu vardı. Onlar da savaşıyor durumda

değildi. Sonunda yapılabilecek en iyi anlaşma yapılarak imzalandı. Amerikalıların Lozan gözlemcisi, -daha sonra Türkiye’ye Büyükelçi olarak geldi- bu anlaşmayı, “dünyada yapılabilecek en büyük diplomatik zafer” olarak değerlendiriyor. Üç sene önce sıfır olan bir ülke Lozan Anlaşmasını imzalıyor. Bu tabii inanılmaz bir olay oluyor. İşte bu inanılmaz başarılar bizim ninelerimiz, dedelerimizdir. Hepsini minnetle, şükranla anmak yetmiyor. Geçmişte Lozan’da kabul ettiremediklerini şimdi Avrupa Birliği Sözcülerinin bir bölümü sistematik bir şekilde bir resim çiziyorlar. Bunlar alt alta getirildiği zaman insan aptal değilse, saf değilse, salak değilse, hain değilse, ne demek istediklerini anlar, derlenip toparlanır. Biz toparlanamadık. Hiçbir tepkimiz yok.”

YENİ EMPERYALİZ DAYATMA HALİNDE

“İlk TBMM’ni gözünüzün önüne getirin. Orada görev yapan milletvekillerinin üçte biri sarıklı, üçte biri fesli, üçte biri kalpaklıdır. Bunların hepsi emperyalizmin karşısında bütün görüş ayrılıklarını ertelediler, askıya aldılar, kenetlendiler, zafere kavuştular. Eğer ben Avrupa Birliği sözcülerinin sözlerini iyi deşifre edebiliyorsam, Sevr ve Lozan’ı bilen bir insan olarak bunlara bir anlam verebiliyorsam, biz tehlikeli günlerin eşliğindeyiz. Öyleyse bizim incir çekirdeğini doldurmayan, Türkiye’ye hiçbir yararı olmayan tartışmaları bir tarafa bırakıp yeni emperyalizme karşı kenetlenmemiz günüdür, diyorum. Eğer bunu yapmazsak ne olacak, bunu bilemiyorum. İyi şeyler de göremiyorum.”

“ŞU ÇILGIN TÜRKLER” kitabının yazarı **Turgut Özakman** söyleşisinin sonunda büyük alkış aldı. Belliydi ki vermek istediği mesajlar alınmıştı. Söyleşi sonunda İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, **Turgut Özakman**’a baro yönetimi adına teşekkür etti ve kendisine bir buket çiçekle birlikte bir plaket, Baronun Flaması ve kitaplarını sundu. İzleyiciler ise yanlarında getirdikleri “ŞU ÇILGIN TÜRKLER” kitabını yazarına imzalatmanın mutluluğu içindeydi. ■



◀◀
Söyleşinin sonunda Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Özakman’a bir buket çiçek ve Baronun plaketini verdi

Türk Halk Müziği

Koromuzun Türkü Şöleni



istanbul Barosu Türk Halk Müziği korusu 13 Şubat Salı günü Kadıköy Belediyesi Nîkâh Salonunda bir konser verdi.

“Yeni Yıla Merhaba” adıyla verilen **Şef A. Tekin Kumaş**’in yönetimindeki konser üç bölümden oluştu. Çoğunluğunu avukatların oluşturduğu saz ve ses heyeti konserin ilk bölümünde **Anadolu**’nun çeşitli yörelerinden derlenmiş türküler okudular. **Serpil Telek, Hilal Yener, A. Kadir Aykaç, İlhan Aydın ve Mürsel Demirci** solo türküler söylediler.



Konserin ikinci bölümü dinleyicilerin çok ilgi gösterdikleri ve çok alkışladıkları bölümdü. İkiz kardeşler **Dr. Av. Kerim Altınok** ve **Dr. Av. Selim Altınok** gitar ve mandolinle türküler demeti sundular. İkili-nin sözleri **Nazım Hikmet**’e, bestesi **Timur Selçuk**’a ait “**Dostlar Arasındayız**” adlı şarkı gecenin en çok alkış alan bestesi oldu.



Konserin üçüncü bölümünde “**Rengahenk Grubu**” **Anadolu**’nun ve **Trakya**’nın çeşitli yörelerinden derlenmiş halk müziği dinletisi sundu. Bağlama, kaval, kabak kemane, kanun, ritim ve basgitaradan oluşan **Rengahenk Grubuna** hem şeflik hem solistlik yapan **A. Tekin Kumaş** herkesin beğeniyle dinlediği türküler okudu.

Av. Meryem Özdemir’in sunduğu ve şiirlerle bezediği konserin sonunda, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç**, hem sanatçılara, hem de konserin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür etti ve sanatçılara birer buket çiçek verdi. ■



Baro Dergisinin Yeni Sayısı Çıktı

istanbul Barosunca **iki ayda bir** yayınlanan bilimsel nitelikli “**İstanbul Barosu Dergisi**”nin 2006 yılı **birinci** sayısı çıktı.

Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen**, dergiye ön söz olarak yazdığı “**Yeni Bir Yayın Yılına Başlarken**” başlıklı yazısında, derginin geldiği noktadan mutluluk duyduklarını belirtiyor. Geçmişte üç ayda bir yayınlanan derginin iki ayda bir yayınlanmaya başladığına ve 2005 yılında altı sayı çıkarıldığına işaret eden

Av. Celal Ülgen, derginin gördüğü ilgi üzerine derginin ayda bir yayınlanması istemlerini aldıklarını, ancak yayın işini amatör biçimde yürüttükleri için bunu şimdilik zor gördüklerini belirtiyor.

Dergiye her ay gelen 30 kadar bilimsel yazıdan 10 yazı ayırmakta zorlandıklarını belirten **Av. Ülgen**, dergi yoğunluğunu belirli bir çizgide tutabilmek için bazı yazıların matbaadan dönerek gelecek sayıya kaldığını bildirdi.

Yüksek Mahkeme kararlarının bu-



lunması, seçilmesi ve özetlenmesinin zaman aldığını hatırlatan **Av. Celal Ülgen**, **Av. Osman Kuntman**, **Av. Yörük Kabalak** ve **Av. İsmail Gömleklî**’nin titiz ve özverili çalışmalarıyla bu kararların yayına hazırlanmış olduğunu anlattı.

Celal Ülgen, Yayın Kurulu olarak 2006 yılında 20 adet cep kitabı yayınlamayı planladıklarını, İstanbul Barosu Meslek İçi Eğitim Merkezinin düzenlediği seminer ve sem-

pozyumların bant çözümlerinin yanı sıra meslektaşlarımızın yararlanabileceği özgün nitelikte yapıtların da cep kitapları dizisi içinde yer alabileceğini kaydetti.

Yaklaşık 500 sayfa olarak yayınlanan derginin bu sayısında “**Başkanın Penceresinden**” köşesinde Başkan **Av. Kâzım Kolcuoğlu**, CMK Servisinin kuruluşu, işleyişi, yaşanan sıkıntılar ve bu sıkıntıların nedenleri üzerinde duruyor.

Dergide ayrıca, bilimsel görüş yazıları, Yargıtay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ve Disiplin Kurulu Kararları yer alıyor. Derginin son bölümünde “**aktarmalar, ayrılmalar ve yitirdiklerimiz**” bölümü bulunuyor.

İstanbul Barosu Dergisi Baro üyelerine ücretsiz olarak dağıtılmaktadır. İsteyen meslektaşlarımız, Adliyelerdeki Baro Odalarından ya da Baro merkezinden dergiyi sağlayabilirler. Baro üyesi olmayanlar ise, yıllık (6 sayı) 60,00 YTL (60.000.000 TL) karşılığında dergiye abone olabilirler. ■

Baro Dergisi Artık İnternette

istanbul Barosu Yayın Kurulunca iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ artık internetten okunabilecek.

Öncelikle

www.istanbulbarosu.org.tr

sitesine girecek. Ana sayfada YAYINLAR ve BARO DERGİLERİ tıklanacak. Daha sonra dergi kapağı tıklanarak dergi bölümler halinde okunabilecek. ■

Varlığı Var Eden İlke: Sevgi

Prof. Dr. Vecdi Aral’ın **Varlığı Var Eden İlke: Sevgi** adlı kitabı İstanbul Barosu yayınları arasında çıktı.

Kitapta, yazarın felsefi yazıları yer alıyor.

Yazar **Prof. Dr. Vecdi Aral**, kitabında sevgi konusunu altı bölümde ele alıyor. Birinci bölümde “**Varlık ve Sevgi**”, ikinci bölümde “**İnsan Varlığı ve Sevgi**”, üçüncü bölümde “**Sevginin Yaşanması**”, dördüncü bölümde “**Sevgi ve Sevilen**”, beşinci bölümde “**Sevgi ve Mutluluk**”, altıncı bölümde ise “**İyilik-Kötülük Kardeşliği ve Sevgi**” konusunu irdeliyor. ■



Düzeltilme ve Özür

Ocak 2006 sayımızda "Yeni Yargı Harçları Yürürlüğe Girdi" başlığı ile 29. sayfada yayımladığımız haberde bazı tarih ve rakamların yanlış olduğu anlaşılmıştır. Bültenimize meslektaşlarımız tarafından çok sayıda yapılan uyarılar üzerine bu haberi yeniden yayınlıyor ve yanlışlıklar için özür diliyoruz.

Yeni yargı harçları 18Aralık 2005 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

01.01.2006 tarihinden itibaren uygulanacak ve en sık karşılaşılan yeni yargı harçları özetle şöyle:

Başvurma harcı:

Dilekçe veya tutanakla dava açma veya davaya müdahale veya tevdi mahallinin tayini, ihtiyati tedbir, ihtiyati haciz, tespiti delail ile ilgili taleplerde,

1. Sulh mahkemelerinde, icra tetkik mercilerinde (5,80 YTL)
2. Asliye mahkemelerinde, idare mahkemelerinde (12,20 YTL)
3. Bölge İdare Mahkemeleri, Yargıtay, Danıştay ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde (18,60 YTL)

Karar ve ilam harcı

1. Nispi harç:
- a) Konusu belli bir değerle ilgili bulunan davalarda esas hakkında karar verilmesi halinde hüküm altına alınan anlaşmazlık konusu değer üzerinden (Binde 54)

İcra harçları:

1. İcraya başvurma harcı (12,20 YTL)
2. Değeri belli olmayan icra takiplerinde, icranın yerine getirilmesi harcı (12,20 YTL)
3. Değeri belli olan icra takiplerinde tahsil harcı, değer üzerinden:
 - a) Ödeme veya icra emrinin tebliği üzerine hacizden evvel ödenen paralardan (Yüzde 3,6)
 - b) Hacizden sonra ve satıştan önce ödenen paralardan (Yüzde 7,2)
 - c) Haczedilen veya rehinli malların satılıp paraya çevrilmesi suretiyle tahsil olunan paralardan (Yüzde 9)

Rusça ve Özbekçe Bilen Avukatların Dikkatine

Taşkent Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliğinden alınan bilgiye göre, Özbek firmaları, Türkiye'de faaliyet göstermelerine yardımcı olmak amacıyla, iş yeri açma, yatırım mevzuatları, ticari uyuşmazlıkların çözümü gibi konularda uzmanlaşmış, terci-

han Rusça veya Özbekçe bilen avukatlarla ilişki kurmak istiyor.

Taşkent Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliğinin Türkiye Barolar Birliğine yazdığı yazıda, 2005 yılında Özbekistan ile Türkiye arasındaki dış ticaret hacminin 350 milyon doları aştığı, ayrıca, tekstil, gıda, müteahhitlik hizmetleri gibi çeşitli alanlarda faaliyet gösteren Özbekistan'da yerleşik 1900'ün üzerinde Türk firmasının bulunduğu belirtiliyor.

İlgilenen avukatlar için iletişim:

TBB Tel : (0312 287 87 90)

Fax : (0312 286 55 65)

www.barobirlik.org.tr

Adalet Bakanlığı 2005 Yılından Önce Yayınlanan Genelgesi Yürürlükten Kaldırdı

Türkiye Barolar Birliğince Baro Başkanlıklarına gönderilen 2006/3 numaralı duyuruda, Adalet Bakanlığınca çeşitli tarihlerde yayınlanan genelgelerin büyük bir bölümünün güncelliğini ve uygulanabilirliğini yitirmesi ve aynı konudan birden çok genelge olması ve zaman zaman bu genelgelere ulaşılmasının yarattığı sıkıntılar nedeniyle 31.12.2005 tarihinden önce yayınlanan genelgeleri yürürlükten kaldırdığı bildirildi.

01.01.2006 tarihinden itibaren yeni genelgelerin yayımına başlandığı da belirtilen duyuruda, anılan genelgelere Adalet Bakanlığının www.adalet.gov.tr ve Türkiye Barolar Birliğinin www.barobirlik.org.tr adreslerinden ulaşılabileceği kaydedildi.

"Ceza Hukuku Dergisi" Çıkarılacak

Dokuz Eylül Üniversitesi ve Seçkin Yayınevi işbirliğiyle "Ceza Hukuku Dergisi" adıyla bir dergi çıkarmanın hazırlıklarına başlandı.

Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı Başkanlığından yapılan açıklamaya göre, dergide ceza hukukuyla ilgili bilimsel çalışmalar (makale, karar incelemesi, kitap-makale eleştirisi v.b.) yayınlanacak ve yargı kararlarına da yer verilecek.

Dergiye katkı sağlamak ve yayın ilkeleri hakkında ayrıntılı bilgi almak isteyenler aşağıdaki adreslere başvurabilir.

veliozbek@deu.edu.tr

pinar.bacaksiz@deu.edu.tr

Koray.dogan@deu.edu.tr

İSTANBUL BAROSU YAYINLARI

- Varlığı Var Eden İlke: Sevgi (Prof. Dr. Vecdi Aral) **yeni**
- Uzlaşma - CMK Uygulama Servisi Yayını **yeni**
- Çapraz Sorgu - CMK Uygulama Servisi Yayını **yeni**
- Uluslararası Belgelerde Kadın-Erkek Eşitliği. **yeni**
Yayına Hazırlayan: Av. Nazan Moroğlu
- Özgür ve Bağımsız Savunma (127. Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri) – Sunumlar – Bildiriler – Tartışmalar –
- Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü (Sorunlar ve Kurumsal Çözüm Yolları) 1. Ulusal Sempozyumu
- Kabahatler Kanunu
- Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun-Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Yeni Medeni Kanuna İlişkin Uygulama Sorunları
- Aile Mahkemeleri Yasal Çerçeve ve Uygulama Sorunları
- Anılar Demeti
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ve Karşıoqlarında Türkiye
- Avrupalı Avukatların Sosyal Sigortası
- Avukatın CMUK El Kitabı
- Avukatlık Yasası
- Avukatlık Mesleği
- Azınlık Hakları
- Bankalar Kanunu ve İlişkili Kanun Değişikliklerinin Hukuk Açısından Değerlendirilmesi
- Cemaat Vakıfları
- Cezaevleri Sempozyumu
- Ceza Muhakemesi Kanunu - Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun – Derleyen ve Yayına Hazırlayan: Av. Celâl Ülgen
- Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Çalışma Hayatında Esneklik ve İş Hukukuna Etkileri
- Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri
- Çocuk ve Genç Haklarına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Deprem ve Hukuk
- Ekonomik Krizin İş Hukuku Uygulamasına Etkisi
- Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 5
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 6
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 7

- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 8
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 9
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 10
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 11
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 12
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 13
- Hukuk Felsefesi ve Sosyoloji Arkivi Sayı: 14
- İktisadi, Sosyal ve Uluslararası Hukuki Boyutu ile İşçinin Feshe Karşı Korunması
- İnsan Hakları Komitesi Kararlarında Yaşam Hakkı ve İşkence Yasağı
- İnsan Özgür mü? - Prof. Dr. Vecdi Aral
- İstanbul Barosu CmuK Uygulama Servisi Verilerine göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- İş Güvencesi, Sendikalar Yasası, Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Yasası
- İş Güvencesi, Temel Kavramlar ve Uygulamadan Öneriler
- İş Güvencesi Yasa Tasarısının Değerlendirilmesi
- İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri
2003 Yılı Toplantısı: 2
- İş Sağlığı ve İş Güvenliği
- 1998-2000 İşkence Davaları Bilançosu
- İşkence Yasağına İlişkin Ulusalüstü Belgeler
- Kaçakçılıkla Mücadale Kanunu Şerhi – Prof. Dr. Erdener Yurtcan
- Kadına Yönelik Cinsel Şiddete Karşılaştırmalı Hukukun Yaklaşımı
- Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılaması
- T.M.K. Vazgeçilmez Özü Eskiyen Sözü
- Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamasındaki Gelişmeler
- Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı-Değerlendirme ve Öneriler / Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu
- Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) ve İstanbul Barosu'nun Suç Duyurusu
- Yargı Reformu ve Yargı Sorunları Sempozyumu
- Yeni İş Yasası Sempozyumu
- Yeni Türk Ceza Kanunu