



10 ULUSLARARASI HUKUK KURULTAYI ANKARA'DA YAPILDI



12 BARO MECLİSİ 40. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI YAPILDI



16 32. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA'DA GERÇEKLEŞTİ

- 02** TÜRKİYE TERÖRE TESLİM ALINABİLECEK; TERÖRE, ONUN PLANLAYICILARINA, TETİKÇİLERİNE, TAŞERONLARINA VE DESTEKÇİLERİNE BOYUN EĞECEK BİR ÜLKE DEĞİLDİR. / Basın Açıklaması
- 04** BU TERÖRE ALIŞMAYACAĞIZ. BİZ TERÖRÜ KANIKSAMAYACAĞIZ. / Basın Açıklaması
- 05** TERÖRE LANET OLSUN! TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNİN VE MİLLETİMİZİN BAŞI SAĞOLSUN / Basın Açıklaması
- 06** ARTVİN/CERATTEPE "BİRİLERİNİN" DEĞİL TÜM TÜRKİYE'NİN VE GELECEK KUŞAKLARINDIR Basın Açıklaması
- 08** ANAYASA MAHKEMESİNİN KARARINI "TANIMADIĞINI" VE "UYMAYACAĞINI" SÖYLEYEN CUMHURBAŞKANI, KENDİ MEŞRUIYETİNİ TARTIŞMAYA AÇMAKTADIR. / Basın Açıklaması
- 17** TÜRKİYE CUMHURİYETİ, BİR "FETVA" DEVLETİ DEĞİL, BU YÖNDEKİ ÖZLEM VE GAYRETLERE KARŞIN "HALEN" BİR HUKUK DEVLETİDİR...
- 19** SERVİS HİZMETLERİNDE "KİMLİK OKUTMA SİSTEMİ" UYGULANACAKTIR
- 20** MESLEKTE 40, 50 VE 60 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZA PLAKET VERİLDİ
- 22** İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ AÇISINDAN MEVZUATTAN VE UYGULAMADAN KAYNAKLANAN SORUNLAR VAR
- 24** SAĞLIK HUKUKUNDA TIBBİ KÖTÜ UYGULAMAYA İLİŞKİN ZORUNLU MALİ SORUMLULUK SİGORTASI UYGULAMALARI
- 26** SAĞLIK HUKUKUNDA BİLGİLENDİRME, TANITIM VE REKLAM YASAĞI UYGULAMALARI
- 28** CUMHURİYETE SALDIRILAR KARŞISINDA ATATÜRK'Ü YENİDEN OKUMAK
- 32** TÜKETİCİ HUKUKUNDA AYIPLI HİZMET
- 30** SAĞLIK HUKUKUNDA 'ÇEKİNİK/SAVUNMACI/DEFANSİF TIP' UYGULAMALARI
- 32** SİGORTA SÖZLEŞMELERİNDEN KAYNAKLANAN TÜKETİCİ İHTİLAFLARI
- 33** DİSİPLİN HUKUKU VE UYGULAMA
- 34** SİGORTA HUKUKUNDA GÜNCEL SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
- 36** ŞİŞLİ ÇOCUK İZLEM MERKEZİ (ÇİM) AÇILDI
- 37** 18 YAŞINA KADAR HER BİREY ÇOCUKTUR "ÇOCUKTAN GELİN OLMAZ" DİYORUZ
- 38** KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET" KONULU SERTİFİKA PROGRAMI DEVAM EDİYOR
- 50** KUZAY KIBRIS KURUCU CUMHURBAŞKANI DENKTAŞ ÖLÜMÜNÜN DÖRDÜNCÜ YIL DÖNÜMÜNDE ANILDI
- 51** TÜRKİYE'NİN KURULUŞ, VAR OLUŞ FELSEFESİNİN SİMGE İSMİ UĞUR MUMCU
- 54** HUKUK KONFERANSLARI SONA ERDİ
- 55** HABERLER
- 59** DOSYA/ BİLİŞİM SİSTEMLERİ
- 66** KÜLTÜR SANAT
- 67** MEDYADA BARO
- 72** RUHSAT ALANLAR



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:13 Sayı: 131
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Şahin Erol
Av. Süreyya Turan

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Galipedede Cad. Balkon Çıkmazı No 6
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.

TÜRKİYE TERÖRLE TESLİM ALINABİLECEK; TERÖRE, ONUN PLANLAYICILARINA, TETİKÇİLERİNE, TAŞERONLARINA VE DESTEKÇİLERİNE BOYUN EĞECEK BİR ÜLKE DEĞİLDİR. TERÖRLE YAŞAMAYA ALIŞACAK BİR ÜLKE HIÇ DEĞİLDİR. ONU BERTARAF EDECEK GÜÇ VE BİRİKİME SAHIPTIR. TERÖRE VERİLECEK EN DOĞRU YANIT, KAYGI VE KARAMSARLIĞA KAPILMAKSIZIN, DEVLET AKLI İLE VE SOĞUKKANLILIKLA, AYNİ ZAMANDA HUKUK DEVLETİNDEN, TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERDEN DE ÖDÜN VERMEKSİZİN ULUSAL BÜTÜNLÜK VE DAYANIŞMA İÇİNDE KARARLI BİR MÜCADELEDİR.

Son dönemde ülkemizde artan terör olayları ve saldırıları, toplumda haklı bir infial ve kaygı yaratmaktadır. Bu çerçevede, terörün amacına ulaşmaması, ülkemizin bu zor günlerden kurtulabilmesi adına bazı hususların, olası tehlikelerin, demokratik hukuk devletinin gerekleri bakımından bazı uyarılarımızın, bir hukuk kurumu olarak kamuoyuna açıklanması zorunlu görülmüştür:

1) Terör; cebir, şiddet, yıldırma, sindirme, korkutma yöntemlerini kullanarak toplumda karamsarlık ve tedirginlik yaratmaya ve böylelikle amaçlarına ulaşmaya çalışan vahşi, insanlık dışı bir yöntemdir. Bu yönüyle de hukuk devletinin, demokrasinin, hak ve özgürlüklerin, toplumsal yaşamın, birlik ve beraberliğin, kardeşliğin en büyük düşmanıdır.

2) Bu nedenle, kaynağı, kimliği, amacı ne olursa olsun tüm terör hareketleri ve eylemleri açık ve güçlü şekilde lanetlenmeli ve reddedilmeli; terörle kararlılıkla mücadele edilmelidir. Bu açıdan terörle, teröristle, terör örgütü veya örgütleriyle müzakere etmenin, bu örgütleri ve terör hareketlerini güçlendirmekten, onlara cesaret ve cüret kazandırmaktan öteye gidemeyeceğinin anlaşılması ummaktayız.

3) Hiç bir konum veya sıfat, hiç bir kişi veya kuruluşa terörü meşrulaştırma, övme veya destekleme hakkı vermez. Bu davranış tarzı, hukuk devletinin ve demokrasinin bir parçası ve gereği olmadığı gibi, bir hak ve özgürlük de sayılamaz.

4) Bu mücadelede İstanbul Barosu olarak geleneksel milli duruşumuz kapsamında **devletimizin, milletimizin** yanındayız ve olmaya devam edeceğiz. Ne denli güçlü olurlarsa olsunlar hükümetler, siyasi iktidarlar, kişiler, gelip geçici, devlet ve millet kalıcıdır. Terörle mücadele, devletin asli görevi ve hakkı olduğu gibi hukuk devletinin ve demokrasinin, hak ve özgürlüklerin korunmasının da bir gereğidir. Unutulmamalıdır ki tüm hak ve özgürlüklerin kullanılabilmesinin temelinde yaşam hakkı, vücut bütünlüğü ve güvenlik içinde yaşama hakkı vardır. Terör ve kaos hukuk devletinin düşmanıdır.

5) Bununla birlikte bir hukuk kurumu olarak, demokratik bir hukuk devletinde yaşama ihtiyaç ve isteği doğrultusunda, şu hususlardaki kaygı ve beklentilerimizi de belirtme görevimiz bulunmaktadır:

Terörle mücadele, elbette ki toplumsal-ulusal bir sorun, bir devlet ve demokrasi sorunudur. Ancak bu hususta birincil sorumluluk ve görev siyasi iktidara aittir. Bu, iktidar olmanın bir gereği ve sonucudur. Şu halde:

a) Bu sorumluluk; sadece kınama, lanetleme, yasal değişiklik talepleri ve benzeri bahanelerle giderilemez. Bu açıdan siyasi iktidarın ve onun bir parçası ve hatta başı gibi hareket eden Cumhurbaşkanının; ülkeyi geren, toplumu ayrıştıran, kutuplaştıran, hakaret derecesine varacak şekilde azarlayan, hedef gösteren veya hedef saptıran, alt kimliklere dayalı ayrıştırıcı eylem ve söylemlerinden, politikalarından vazgeçmesi gerekmektedir. Gerçekten terörle mücadele bakımından gerekli olan birlik

ve beraberlik söylemlerinin, sadece terör saldırılarının ardından değil, bunun dışında da dile getirilmesi ve fiilen yaşama geçirilmesi şarttır. Siyasi iktidar mensuplarının, eleştirilere daha tahammüllü olması, hoşgörü göstermesi konumlarının ve hukukun gereğidir. Aksi durum terörle mücadelede zaafiyet yaratacaktır.

b) Bu çerçevede, herkesin alt kimliklere dayalı politika ve söylemlere son vererek ortak bir aidiyet duygusunun temeli olan ulus olma bilincini öne çıkarması gerekir.

c) Siyasi iktidarın yurtdışı barışı tehdit eden bu politikalarının yanı sıra, dünyada barış ilkesine aykırı olarak izlediği siyasetlerden de vazgeçmesi gereklidir. Bu bağlamda, Türkiye'nin komşularıyla barış ve dostluğa dayalı ilişkilerini ve itibarını zedeleyen; yoğun bir göçe dayalı olarak sosyal dokusunu bozarak terör örgütlerinin ve yabancı istihbarat ajanlarının faaliyetlerine zemin hazırlayan bütün siyasetlerden dönmesi şarttır. Bunun yerini, ulusal çıkarlardan asla taviz verilmeyecek şekilde, geleneksel yurtdışı sulh, cihanda sulh politikası almalıdır. Komşu ülkelerin toprak bütünlüğünün tartışmaya açılması, Türkiye'nin toprak bütünlüğünün tartışmaya açılması anlamına geleceği gibi, Ortadoğu'daki şiddet ve terörün ülkemize ithali sonucunu da doğurmaktadır.

d) Başta emniyet ve istihbarat olmak üzere, yaşamsal öneme sahip kurumlarda liyakatin yerini sadakat almıştır. Bilgi ve deneyimin bir yana bırakılarak partizan atama ve kadrolaşmaların bir istihbarat ve emniyet zaafiyeti yarattığı açıktır.

e) Güvenlik güçlerinin, milletin ve devletin parçası olduğunu unutması, iktidarın bir parçasıymış gibi, yurttaşlara orantısız güç ve şiddet uygulaması da terörle mücadele hizmet eden bir tutum olmamaktadır.

f) Hiç bir kişi veya kurum, terörü bir siyasi rant aracı, siyaset biçimi olarak görmemeli ve bundan siyasetine yarar devşirme gayretine girmemelidir.

6) Terörle ve terör örgütleri ile kararlılıkla mücadele edilirken, bu mücadelenin demokratik hukuk devleti ilke ve kuralları çerçevesinde yapılması, hak ve özgürlüklerin özüne dokunulmaksızın tüm önlem, düzenleme ve uygulamaların demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun ve ölçülü olması zorunludur. Bu açıdan terör olayları ve terörle mücadele, hiç bir siyasi iktidara daha baskıcı bir yönetim oluşturmak, başta ifade, eleştiri, basın özgürlükleri ve hukuk güvenliği olmak üzere tüm hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmak, bu hak ve özgürlüklerin özüne dokunmak, ölçüsüz bir biçimde daraltmak, kullanılamaz hale getirmek hususunda bir bahane veya mazeret oluşturamaz. Aksine böylesi bir uygulama, zaten hukuk devletinin, temel hak ve özgürlüklerin düşmanı olan terörün amacına hizmet etmekten öte bir işlev görmeyeceği gibi, toplumsal gerilimi büsbütün artıracak, zaten ciddi bir tehdit altındaki hukuk güvenliğini ortadan kaldıracaktır. Terörün asıl panzehiri, yapılacak kararlı mücadelenin hukuk devletini, onun ayrılmaz parçası olan temel hak ve özgürlükleri alabildiğince koruyarak gerçekleştirmek, ulusal bir sorun olan terörü siyasi amaç ve beklentilere alet etmemektir. Tüm kişi veya kurumlarla kavga etmek, baskıyı artırmak da terörle mücadele hizmet etmemekte, aksine iç barışı bozarak teröre daha fazla yeşereceği bir zemin oluşturmaktadır.

7) Bu çerçevede belirtmek isteriz ki, elbette terörle mücadele bakımından mevzuatta gerekli düzenleme veya değişiklikler yapılabilir. Ancak siyasi iktidarın, sorumluluğundan kurtulmak adına gelinen noktadaki zaafiyetini sadece Terörle Mücade-

le Kanununa, terör tanımına, ilgili mevzuata yıkararak; o arada başta ifade özgürlüğü olmak üzere her türlü eylem ve söylemi "terör" kapsamına alarak, siyaseten kendisini rahatlatma, daha baskıcı bir yönetime imkan sağlama eğilimi kabul edilemez. Siyasi iktidarın bugüne dek sergilediği tutum, bu hususta ciddi ve haklı bir şüphe oluşturmaktadır. Tarih, bu tür davranışların siyasi iktidarlara da bir yarar getirmeyeceğinin örnekleriyle doludur.

8) Siyasi iktidar için önemli olan, partisel veya kişisel çıkarlar olmamalıdır. Önemli olan Türkiye'nin çıkarları olduğu, herkesin aynı gemide olduğu ve Türkiye adlı bu geminin batması durumunda kimsenin kurtulamayacağı, hiç bir oranının bir siyasi iktidara sonsuz ve sınırsız bir yetki vermeyeceği, milletin sadece kendisine oy verenlerden ibaret olmadığı, iktidarın meşruiyetinin sadece seçim ve oy oranına bağlı olmayıp, aynı zamanda Anayasa'ya, hukuka, yargısal denetime tabi olmaktan ve bunlara saygı göstermekten kaynaklandığı gerçeğini bir an önce kavraması gerelidir.

9) Aynı şekilde, siyasi iktidar yetkilileri ve cumhurbaşkanının, esasen Anayasanın 138.maddesine aykırı ve suç oluşturacak şekilde, yargıya yönelik emir, tavsiye, telkin, talimat oluşturan söylemleri ve bu söylemlere bağlı olarak başta tutuklama müessesesi olmak üzere yargının bu doğrultuda harekete geçtiği yönündeki güçlü algı ve izlenim de haklı kaygı yaratan bir başka husustur. Özellikle nesnel bir amaç ve temelle dayanmaksızın oluşturulan Sulh Ceza Mahkemelerinin yapısı, bugüne kadarki uygulamaları ile HSYK ve yargının genel işleyişi, siyasi iktidarın bir parçası ya da organı gibi hareket etmesi, kaygımızı büsbütün artırmaktadır. Hukuk güvenliğini tehdit edip yok eden, yargıya ve adalete olan güveni sarsan bu yapı, hukuk devleti, dolayısıyla demokrasi bakımından en az terör kadar tahrif edici bir durumdur.

10) Sonuç olarak terörle mücadele, sadece lanetlemek ve başsağlığı dilemek, günlük politikalarla hareket etmek, herkesi azarlamak, muhtar-

lara şikayet söylemekle başarılabilecek bir durum olmayıp, siyasi amaç ve beklentilerden arı bir devlet aklını, kararlı bir duruş ve mücadeleyi, doğru politikalara, birleştirici bir söylem ve yaklaşımı gereksindirmektedir. Bu hususta başta yetkili kişi ve kurumlar olmak üzere herkesin eylem ve söylemlerine dikkat etmesi zorunludur.

11) Tüm provokasyonlara, bu yönde gayret ve planlamalara karşın Türkiye bir kardeş kavgasına sürüklenmeyecek, birlik ve beraberliğini, kardeşliğini, millet olma bilincini muhafaza ederek, bu emperyalist oyunu bozacaktır. Millet olmak; salt aynı soydan veya boydan gelmekten çok, aynı yoldan gelmek, aynı yolda yürümek, ortak bir geçmiş ve geleceğe, kadere, kedere, sevince sahip olmaktır.

Türkiye terörle teslim alınabilecek; teröre, onun planlayıcılarına, tetikçilerine, taşeronlarına ve destekçilerine boyun eğecek bir ülke değildir. Terörle yaşamaya alışacak bir ülke hiç değildir ve asla alışmayacaktır. Alışmak, kabullenmektir. Hiçbir zaman kabullenmeyecektir. Aksine tarihte de gösterdiği gibi arkasında ne denli büyük güçler olursa olsun, bunu bertaraf edecek, bu günleri atlatarak güzel bir geleceği kuracak güce ve birikime sahip, büyük bir ülke ve devlettir. Asıl alışmamız gereken, soğukkanlılığımızı yitirmeden, söylentilere aldırmandan, paniğe ve karamsarlığa kapılmadan, hukuk devleti ve demokrasiden, Anayasamızın ilk dört maddesindeki niteliklerden ve yapıdan ödün vermeksizin, tarihimizden ve değerlerimizden güç alarak ortak bir akıl ve kenetlenmiş bir ruhla, teröre kararlılıkla karşı durmaktır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Ulu Önder'in deyişiyle onu kuran "Türkiye Halkı" nı ifade eden Türk milleti, bu güç ve birikime, gerektiğinde bunu yapamayanların yerine yapacak olanları belirleyecek olgunluğa ve ferasete fazlasıyla sahiptir.

Bu kara ve sıkıntılı günleri aşarak "güzel ve güneşli günler göreceğimizden" kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

BU TERÖRE ALIŞMAYACAĞIZ. BİZ TERÖRÜ KANIKSAMAYACAĞIZ.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Dün Ankara'da yaşanan terör, ülkemizin kalbine, milletimizin birliğine yönelik alçakça bir saldırdır. İstanbul Barosu olarak hayatını kaybeden tüm yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına sabır diliyoruz. Yaralı yurttaşlarımıza acil şifalar temenni ediyoruz.

Bu terör, birlik ve beraberliğimizin temellerine konan bombalarla gerçekleştirilmiştir. Ulus olarak terörün amaçladığı tuzaklara düşmeden bu sorunu aşmasını bileceğiz. Ülkemizin yakın tarihinde pek çok kez karşılaştığı bu türden eylemlilerden sonuç bekleyenler hüsrana uğrayacaklardır. Türkiye, Ortadoğu bataklığına çekilemeyecek kadar devlet geleneği olan, bu bataklılıktan etkilenmeyecek kadar da yurttaş bilinci olan bir ülkedir. Asla teröre alışmayacağız ve asla bu türden eylemlilikleri kanıksamayacağız.

Son terör eylemleri için Ankara'nın seçilmesi, üzerinde önemle durulması gereken ayrıksı bir tercihtir. İlk eylemin yeri ve hedefi ile o eylemi gerçekleştirdiği anlaşılan DEAŞ'ın amaçladığı yaklaşım ile doğrudan Türk Silahlı Kuvvetlerine yönelik olduğu anlaşılan ikinci eylemi gerçekleştiren PKK/PYD'nin amacı bizler için aynıdır. Bu kez hedef kitle olarak sivil ve korumasız yurttaşlarımızı seçen bu terör de aynı amaca yönelmiştir. Ancak, üzerinde durulması gereken husus, bu eylemler için Ankara'nın tam da ortasının hedeflenmiş olmasıdır. Bu, açıkça terörün "devlete" yönelmesi anlamına gelmektedir. Buna asla izin verilmemelidir. Bu uğurda yapılması gerekenlerin ivedilikle gerçekleştirilmesi yaşamsal bir öneme sahiptir.

Terörün önlenmesi ve tümüyle ortadan kaldırılmasının sadece iç güvenlik önlemleri ile olamayacağı, yanı başımızdaki otorite boşluklarının doğurduğu sonuçların yeni baştan değerlendirilmesi gerekeceği, artık bütün açıklığı ile ortadadır. Bu vesile ile bütün siyasal partileri TBMM çatısı altında yeni bir strateji belirlemeye davet etmek zorunlu olmuştur. Bu denli alçak bir saldırı karşısında dahi bir araya gelemeyen "siyaset kurumu" kendi varlık nedenini sorgulatmak durumunda kalacaktır. Bu nedenle siyaset kurumu, hiç olmadığı kadar yeni bir bakışa muhtaçtır.

Türkiye'deki tüm sivil toplum örgütleri, demokratik kitle örgütleri ve tüm inisiyatifler, bu uğurda en küçük bir tereddüt taşımadan TBMM nezdinde siyasete katkı vermek konumundadırlar. Yaşanan terörün Ortadoğu boyutu ile ilgili olarak uygulanan siyasetlerin tartışılacağı zaman dilimi, bugün değildir. Terörün lanetlenmesinde, ulus olarak ne denli birleşebilir ve ne denli kararlılıkla teröre karşı durursak, o denli teröre yanıt vermiş olacağız. Şimdi birbirimize daha çok sarılacağız ve ideolojik farklılıklarımızı bir yana bırakarak daha çok kenetleneceğiz bir zaman dilimindeyiz.

Hep birlikte kenetlenmeli ve hep birlikte lanetlemeliyiz.

Alışmayacağız, kanıksamayacağız.

TERÖRE LANET OLSUN! TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNİN VE MİLLETİMİZİN BAŞI SAĞOLSUN

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Ne yazık ki yine alçakça bir terör saldırısı sonucunda canımız bir kez daha yanmış, yüreğimiz dağlanmış. Ankara'nın kalbinde Türk Silahlı Kuvvetleri servis araçlarına karşı düzenlenen haince ve kalleşçe bombalı saldırıda çok sayıda asker ve sivil yurttaşımız şehit olmuş ve yaralanmıştır. Bu hain ve alçakça saldırıyı nefretle kınıyor, ölenlere Allahtan rahmet, yaralılara şifa diliyoruz.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin ve milletimizin başı sağ olsun.

Ülkemiz planlı ve yoğun bir emperyalist saldırı ve kuşatma ile karşı karşıyadır. Ülkenin ve milletin bölünmez bütünlüğü, Devleti-

mizin ve Cumhuriyetimizin varlığı ciddi bir tehdit altındadır.

Bu kanlı oyunu bozmanın yolu öncelikle devlet açısından terörle mücadelenin hukuk meşruiyeti çerçevesinde tam bir kararlılıkla sürdürülmesidir. Buna ilaveten halkımızın ve siyasi partilerin terörün amaç ve işlevini yok edecek ortak bir dilin benimsenmesidir.

Önümüzdeki süreçte benzeri provokasyonlara karşı milletçe soğukkanlılığımızı yitirmeden toplumsal ve bireysel sorumluluk duygusuyla davranmak zorundayız. Etnik, dinsel, mezhepsel kutuplaşmayı tetikleyen alt kimlik siyasetinin acilen terk edilerek ulus olma bilinci ve ortak aidiyet

duygusu ışığında müşterek bir gelecek inşa etmenin sorumluluğunu hissetmeliyiz.

Ayrılıkçı ve ayrıştırıcı teröre karşı topyekun mücadeleyi birlikte vermek, teröre karşı durmak, yılgınlığa ve umutsuzluğa kapılmamak mecburiyetindeyiz.. Türk milleti, bu oyunu bozacak güce, bilince, birikime fazlasıyla sahiptir.

Bilinmelidir ki; taşeron terör ve onu kullanan emperyalistler amaçlarına ulaşamayacak, bizleri yıldıramayacak, kardeşliğimizi ve birliğimizi bozamayacak, vatanimizi parçalayamayacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti ilelebet paidar kalacaktır.



ARTVİN/CERATTEPE “BİRİLERİNİN” DEĞİL TÜM TÜRKİYE’NİN VE GELECEK KUŞAKLARINDIR. HALKA KARŞI HUKUKSUZ VE ÖLÇÜSÜZ ŞİDDETE DERHAL SON VERİLMELİDİR. ARTVİN HALKININ YANINDAYIZ.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Ümit
Kocasakal

Artvin’in yanındayız

İSTANBUL Barosu, Artvin’de iki eylemlere destek verdi.

Baro’nun internet sitesinde yer alan açıklamada, “Artvin halkının yanındayız” denildi. Açıklamada “Kişisel maddi çıkarlar ve zenginleşme uğruna halk ile güvenlik güçleri karşı karşıya getirilmekte, kamusal barış ciddi bir tehdit altına sokulmaktadır. Gelecek kuşaklar adına da doğayı korumak isteyen halka terörist sıfatının yakıştırılması da kabul edilemez” ifadelerine yer verildi. ■ Eyüp SERBEST/İSTANBUL

Ülkemizin içinde bulunduğu sıkıntılı dönem dikkate alındığında, iç barışa, sükunete ve birlikteliğe en çok ihtiyaç duyulduğu bir dönemde, bu sıkıntılı dönemden yararlanmak isteyen, kamuoyunca çok iyi bilinen niteliklere sahip bir kişiye ait şirket, eşsiz güzellikteki Artvin Cerattepe’de yine hukuk dışı, gayrı ahlaki ve gayrı insani bir girişim başlatmıştır.

Artvin Cerattepe’de maden arama inadının, bunun Artvin ve doğa bakımından geri döndürülemez

sonuçları Mahkeme kararına ve bilirkişi raporlarına dahi yansımışken, ÇED Raporu iptal edilmiş karşın zamanlaması bakımından da ilginç bir şekilde yine gündeme gelmesi düşündürücüdür. Yüzlerce endemik bitki çeşidine ve olağanüstü bir doğal güzele sahip bu bölge, sadece belirli bir kişi veya kişilere ait olmayıp öncelikle Artvinlilere, tüm Türkiye’ye, gelecek kuşaklara ait bir tabiat ve kültür mirası olup, kişisel hırs ve çıkarlara feda edilemez. Bu hukuksuz, gayrı ahlaki

ve gayrı insani girişime karşı hukuki ve anayasal haklarını kullanan halka karşı güvenlik kuvvetlerinin uyguladığı hukuksuz ve orantısız güç de kabul edilemez. Kişisel maddi çıkarlar ve zenginleşme uğruna halk ile güvenlik güçleri karşı karşıya getirilmekte, kamusal barış ciddi bir tehdit altına sokulmaktadır. Aynı şekilde gelecek kuşaklar adına da doğayı korumak isteyen halka “terörist” sıfatının yakıştırılması da kabul edilemez. Asıl terör, yargı süreci dahi beklenmeksizin, gerekli izinler dahi alınmaksızın güvenlik güçleri halkın üzerine sürülerek doğaya karşı uygulanan geri döndürülemez katliam girişimi ve halka bu sıfatın yakıştırılmasıdır. Nitekim Anayasamızın 56.maddesi uyarınca herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı bulunduğu gibi; aynı madde uyarınca çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevi ve hakkıdır. Aynı şekilde Anayasanın 34.maddesine göre herkes önceden izin almaksızın silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir. Hal böyleyken yurttaşların, kente, Cerattepe’ye, belirli yerlere gidebilmelerinin engellenmesi, hukuki bir dayanaktan yoksun olmakla Anayasa’nın 23.maddesindeki se-

Burada Herkesin Gönülünde Ki Ortak Değer Türkiye'dir, Artvin'dir

Fevziye konusmasının devamında buraya ortaya sandığı koyulmuş Artvin'i isteyen madenini istiyor. Haydi, milli irade. Dostların burada her şeyi partiyeyi oy veren Artvinli var. Tabii ki verecektir. Herkes gönülünde siyasi partiyeyi tabii ki oy verecek fakat burada herkesin gönülünde ki ortak değer Türkiye'dir, Artvin'dir. Dört tarafımız düşününce çevrili. Terörün en şiddetli terör ile boğuluyoruz. Her gün şehitler geliyor. Camimiz yanıyor yürüyoruz doğuyor. Milli birliğe ve beraberliğe bundan daha çok ihtiyaç duyduğumuz

Karşıya Getirmeyin Buradan devleti yönetenlere sesleniyoruz. Teröre karşı bu millet tek vücut olurken, yörüğü tek yerde atarken, her gün şehitlerimiz için göç yapıp dökmekten bizi buradan bu kadar haklı bir gerekçe ile askerimiz ile polisimiz ile devletimize karşı karşıya getirmeyin. Artvinli vatandaşa memleketi ve geliri için mücadele ediyor. Gelin hep birlikte bu doğayı korumak için gelin insanlığın geleceği için birlikte mücadele edelim" diye konuştu.

İstanbul Barosu Başkanı

Türkiye'nin, tüm insanlığın, anne rahmine düşmanlığı gelecek kuşakların oluşumunu ifade etti.

Valiler İktidarların Değiş, Devletin Valisi Olmak Zorundadır Kocacasal "Burada terörüne peşkes çekilebilecek bir yer değil. Burada bir şirketin değil. Anayasada devletin görevi ve doğayı koruma görevi var. Bu görev vatandaşta da getirilmiştir. Her görev bir hak demektir. Bu halde çevreyi korumak sizler için bir hak devlet içinse bir görevdir. Anayasada devletin kendilerine yakın birilerini



onu söyleyenlere lade ediyorum. Asıl terör bu güzel doğaya kıymaya çalışmak buna tepedüls etmek, anayasal hakkını kullanan Artvinliye hukuksuz, dayanaksız, anlamsız, ölçsüz, gayri insani bir şekilde güç kullanılmaktadır. Asıl doğru olmayan budur. Buradan açık ve net sesleniyorum. Tarih herkesi bir yere koyacaktır. Tarih Artvinlileri ilkesine, doğasına, geleceğe kuşakların kültür mirasına sahip çıkan kişiler olarak en üst ve gerekli yere koyacaktır. Tarih kendi kişisel çıkarları ve maddi çıkarları uğruna bu

kullanan yurttaş, bu oransız gücü kullanmakta bundan dolayı ileride çocuklarımızın gözüne iyi bir şekilde bakıp, karın sızı iyi bir şekilde yazacağını sanıyorsanız aldınıyoruz. Tarih sızı çok kötü yazacak. Burada açış bir suç işleniyor. Bakın hiç bir anayasada, hiç kanunda insanları bir yerden bir yere getirmeye yasak koymazsınız. Bu hukuksuz ve suçtur. Bu polis bizim polisimiz bu jandarma bizim jandarmamız. Bu polis ve jandarmayı bitiren siyasi iktidardan polisi jandarmas haline getirmeye hiç

Kocacasal, "Zaten günahların çok idi. Bunu da yazdım hesabına. Var sen sonunu iyi düşün basına sakın benim deluma" dizilerini okudu. Kocacasal kendisinin de yarı görevler hakkında Artvin Adliyesi'ne suç duyurusunda bulunacağını belirterek sözlerini noktaladı.

Türkiye Barolar Birliği heyeti daha sonra otopark meydanında toplanan yaklaşık 2 bin kişiye selam verdi ve her zaman yanlarında olacakları mesajını verdi. Baro heyeti daha sonra kalabalıkla



başka zaman olmadı. Biz polisimizle, askerimizle kucağına almıştık. Biz polisimiz, askerimiz kargemizde bize gar şakarken çocukların görmek istemiyoruz. Biz onları duvarla gönderiyoruz.

Ümit Kocacasal her zaman Artvin'in ve Artvinlinin yanında olacağını ifade ederek "Sular geldiler gettiler yasak savollar diye dönüyorlarmış, biz gerekirse anında yine gelirtir" dedi.

zenginliğine zenginlik katmak gibi bir görevi yok. Hiç bir anayasada yok. Kurt dumanı havayı sever mesali Türkiye'nin içinde bulunduğu, bu güç aklımlı dönem fersat bilen bu şirketin bir anada harekete geçmesini manidar buluyorum. Artvinlilere utanmadan ahlaksızca gaddarca terörist nitelmesi yapılıyor. Bunu



girişimde bulunanları ve buna destek verenleri, kişisel hırslarını devlet gücüyle siyasi iktidar gücüyle meşrulaştırmaya çalıştıkları iyi bir yere koyacağımı düşünüyorum. Buradan Sayın Valiye, Sayın Emniyet Müdüne Sayın Jandarma Komutanına sesleniyorum. Eger toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kullanın, çevreyi koruma hakkını

kimsekinin hakkı yok. Lütfen halkı görevlik kuvvetlerini karşı karşıya getirmeyin. Güvenlik kuvvetlerini de buna dikkat etsin. Vali bu ilin valisidir. Valiler iktidarları değil, devletin valisi olmak zorundadır" dedi.

Yüre Şivesi İle Dizeiler Okudu Artvin'de söylenen direniş marşına kendisinin de dizeiler eklediğini ifade eden

-Biz Burada Bu Kadar Haklı Bir Gerekçe İle Askerimiz İle Polisimiz İle Devletimize Karşı



yahat hürriyetine aykırı olduğu gibi TCK'nın 109.maddesindeki kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunu oluşturmaktadır.

Siyasi iktidarın, Anayasal görevini yerine getirmeyip bunu yerine getirmeye çalışan halka karşı hukuksuz ve ölçsüz müdahaleleri

kabul edilemez. Devlet ve iktidarların görevi belirli kişilerin, zümrelerin zenginleşmesini temin değil, kamusal yararı gözetmektir. Bu gözle bakıldığında asıl "altın" ın veya "maden" in çıkarılmaya gerek olmayacak şekilde bu eşsiz doğanın kendisi olduğu görülecektir. Milletçe içinde bulunduğu-muz bu sıkıntılı dönemde bu inat, toplumsal barışın bozulması dışında hiç bir yarar getirmeyecektir. Bireysel çıkarlar uğruna halka karşı uygulanan bu şiddet kabul edilemez ve asıl terör de budur.

İstanbul Barosu olarak bu hukuksuz, gayri ahlaki ve gayri insani katliam ve talan girişimini tanımadığımızı ve kabul etmediğimizi, bu açıdan Artvin halkının yanında olduğumuzu ve tüm gücümüzle desteklediğimizi, destekleyeceğimizi; bu hukuksuz girişim ve dayanaksız/orantısız güç kullanımına karşı Artvin Barosu ile tam bir dayanışma içinde gerekli girişimlerde bulunacağımızı kamuoyunun bilgisine sunmaktayız. Bu açıdan yetkilileri uyarmakta, Anayasal görevlerini yapmaya davet etmekte; halkla, hukukla inatlaşmaktan vazgeçerek tüm ulusa ve gelecek kuşaklara ait bu doğa ve kültür hazinesini korumaya davet etmekteyiz.

Temiz hava alamadıktan sonra

Yeşil Artvin Derneği Başkanı Nur Neşe Karahan 'Asla pes etmeyeceğiz' diyor

"Alacakları temiz bir hava, yiyecekleri sağlıklı gıdalar olmadıkça, ne yapacaklar ki çocuklarımız onlara evi, arabayı..." Cerattepe'de bakır ve altın çıkarmak isteyen Cengiz Holding'in Eti Bakır şirketine karşı yıllardır direnen, son günlerde ise biber gazı, plastik mermili, TOMA'lı saldırılara uğrayan Artvinliler adına, Yeşil Artvin Derneği Başkanı Nur Neşe Karahan'ın ağzından dökülen bu sözler. Ülkenin yaşadığı kaos döneminde AKP'nin madeni oldu bir-tiye getirme girişimi, kimse-nin gözünden kaçmıyor. Bu ne-



YUSUF ÖZKAN

denle CHP'lisi, AKP'lisi, MHP'lisi topyekun mücedelenin içinde. Karahan bu dayanışmayı şöyle özetliyor: "Bu Artvin halkının yaşam mücadelesi-dir. Huzurumuzu kaçırarak bizi parçalamaya çalışıyorlar. Kentin tüm kesimleriyle kenetlenmiş durumdayız. Asla pes etmeyeceğiz. Ettiğimiz zaman ise Artvin diye bir şey kalmayacak."

Cerattepe direnişinde kadınlar hep ön safta. Artvin Devlet Hastanesi önünde, Cerattepe yolunda biber gazıyla boğulsalar, TOMA'dan sıkılan tazyikli sularla islansalar da sözlerini sakımsızdan söylüyorlar.

Yeşil Artvin Derneği'nin başkanlığını uzun yıllardır yürüten Nur Neşe Karahan gibi zaman zaman "direniş kepeçsinin" üzerinde polisi bekliyorlar, zaman zaman çevik kuvvete çıkışıp, "Cengiz'i değil bu halkı koruyun. Çocuklarımızı helal etmek götürün" diye bağıyorlar. Karahan'a neden bu mücadelede, üstelik en başta yer aldığını soruyor. Yanıtı çok açık: "Yaşam çocuklara ev, araba bırakmak değil. Evleri, arabaları olsun ama temiz nefes alabilecekleri temiz yemek yiyecekleri bir dünya kalmadıktan sonra napaçaklar ki o evleri. Bu çocuklara ne bırakacağız, biz nasıl yaşayacağız." • ARTVİN



EROĞLU: GERİ ADIM YOK

• TBMM'de gazetecilerin sorularını yanıtlayan Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu, "Maden tamamen korumacı mantıkla inşa ediliyor. Ruhsat ve ÇED raporları alınmış mı diye bakıyoruz önce. Madenin çevreye zarar vereceği iddiası yalan. Geri adım atmıyoruz" dedi. Ankara Kızılay'daki eylemde Cerattepe protestosu yapıldı.

BARO DESTEĞİ

• İstanbul Barosu'nun resmi internet sitesinde "Artvin halkının yanındayız" mesajı verildi.

ANAYASA MAHKEMESİNİN KARARINI “TANIMADIĞINI” VE “UYMAYACAĞINI” SÖYLEYEN CUMHURBAŞKANI, KENDİ MEŞRUIYETİNİ TARTIŞMAYA AÇMAKTADIR

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ANAYASA MAHKEMESİNİN KARARINI “TANIMADIĞINI” VE “UYMAYACAĞINI” SÖYLEYEN CUMHURBAŞKANI, KENDİ MEŞRUIYETİNİ TARTIŞMAYA AÇARAK, KENDİ ZEMİNİNİN DE “TANINMAMASI” NİN ZEMİNİNİ YARATTIĞI GİBİ, ÖZLEMİNİ DUYDUĞU “YENİ ANAYASA” VE “BAŞKANLIK SİSTEMİNİN” NE OLDUĞUNU DA AÇIKÇA TOPLUMA GÖSTERMİŞ OLMAKTADIR.

Anayasa'nın 103. maddesine göre Cumhurbaşkanı sıfatıyla “...Anayasa'ya, hukukun üstünlüğüne...” bağlı kalacağına Türk milleti ve tarih huzurunda namusu ve şerefi üzerine ant içmiş olan Cumhurbaşkanı, Anayasa Mahkemesi'nin (AYM) tutuklu gazetecilerle ilgili olarak verdiği “ihlal” kararını “kabul etmek durumunda olmadığını”, bu karara “uymadığını”, “saygı da duymadığını” ifade etmiştir. Bunun yanı sıra, AYM kararı üzerine tahliye kararı veren Mahkeme'ye yönelik olarak da kararında direnebileceğini, yargılama konusu fiilin bir casusluk olduğunu belirtmiştir.

Cumhurbaşkanının bu beyanları ile Anayasal durumu ve konumunu hiç anlamadığı ya da anlamak istemediği, bu açıklamalarının ne

denli vahim olduğunu görmediği anlaşılmaktadır.

Hukuk devleti adına son derece ciddi kaygılar yol açan bu yaklaşımla ilgili aşağıdaki hususların kamuoyuna açıklanması zorunlu görülmüştür:

- 1) a) Anayasa'nın 6/3.maddesine göre hiç bir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz. Anayasa'nın 11.maddesine göre de Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organları ile idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri (Dolayısıyla Cumhurbaşkanı da) bağlamaktadır. Nitekim 103.madde uyarınca Cumhurbaşkanı bu sıfatla Anayasaya, hukukun üstünlüğüne, demokrasiye bağlı kalacağına ant içmiş olduğu gibi, 104.madde uyarınca devletin başı sıfatıyla Anayasanın uygulanmasını, devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetmek görev, yükümlülük ve sorumluluğu altındadır.
- b) Yine Anayasamızın 9.maddesine göre Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanıldığı gibi, 138 / 2.maddeye göre hiç bir organ, makam, merci

veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Aksi hal TCK'nun 277.maddesindeki suç oluşturur. Aynı maddenin son fıkrasına göre yasama ve yürütme organları ile idare; mahkeme kararlarına uymak zorundadır.

c) Nihayet Anayasanın 153.maddesinin birinci fıkrasına göre Anayasa Mahkemesi kararları kesin olduğu gibi, aynı maddenin son fıkrasına göre de Anayasa Mahkemesi kararları yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.

2) Bu açık hukuki durumda Cumhurbaşkanı bu beyanları ile:

a) Türk Milleti adına yargı yetkisi kullanan ve karar veren AYM kararını tanımadığını söyleyerek esasen milleti tanımadığını söylemiş olmakla, öncelikle Türk Milleti önünde ettiği yemini, bunun yanı sıra Anayasal yetki ve görevlerini düzenleyen hükümleri, Anayasayı açık olarak çiğnemekte ve suç işlemektedir.

b) Yine bu şekilde Anayasa ve hukukun üstünlüğüne bağlı kalacağına ant içmiş olan, Anayasa uyarınca Devletin başı sıfatıyla Anayasanın uygulanmasını gözetmekle yükümlü Cumhurbaşkanı, andını ve anılan Anayasal hükümleri çiğneyerek, millet adına karar veren yargı kararını tanımadığını ve uymayacağını beyan ederek, kendisinin ve konumunun hukuki dayanak ve zeminini, meşruiyetini ortadan kaldırmaktadır. Zira

İSTANBUL BAROSU'NDAN YAZILI AÇIKLAMA:

Herkesi Anayasa'ya ve hukuka saygıya davet ediyoruz



İstanbul Barosu, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Anayasa Mahkemesi'nin Can Dündar ve Erdem Gül kararına ilişkin söylediği “Karara uymuyorum, saygı da duymuyorum” sözleriyle ilgili yazılı açıklama yapar. **İstanbul Barosu** tarafından yapılan açıklamada özetle şunlar kaydedildi: “Anayasa'nın 6/3. maddesine göre hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz. Anayasa'nın 11. maddesine göre de Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar. Nitekim 103.madde uyarınca Cumhurbaşkanı bu sıfatla Anayasaya, hukukun üstünlüğüne, demokrasiye bağlı kalacağına ant içmiş olduğu gibi, 104.madde uyarınca devletin başı sıfatıyla Anayasanın uygulanmasını, devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetmek görev, yükümlülük ve sorumluluğu altındadır. Yine Anayasamızın 9.maddesine göre Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanıldığı gibi, 138 / 2.maddeye göre hiç bir organ, makam, merci veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Aksi hal TCK'nun 277.maddesindeki suç oluşturur. Aynı maddenin son fıkrasına göre yasama ve yürütme organları ile idare; mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Nihayet Anayasanın 153.maddesinin birinci fıkrasına göre Anayasa Mahkemesi kararları kesin olduğu gibi, aynı maddenin son fıkrasına göre de Anayasa Mahkemesi kararları yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar. Bu açık hukuki durumda Cumhurbaşkanı bu beyanları ile: a) Türk Milleti adına yargı yetkisi kullanan ve karar veren AYM kararını tanımadığını söyleyerek esasen milleti tanımadığını söylemiş olmakla, öncelikle Türk Milleti önünde ettiği yemini, bunun yanı sıra Anayasal yetki ve görevlerini düzenleyen hükümleri, Anayasayı açık olarak çiğnemekte ve suç işlemektedir. Cumhurbaşkanı bağlı kalmak ve uygulanmasını gözetmekle yükümlü olduğu Anayasayı tanımadığını beyan ederek esasen onu ilga etmekte, ortadan kaldırmaktadır. **İstanbul Barosu** olarak, makamı, konumu, sıfatı

açık hukuki durum karşısında Cumhurbaşkanı bu beyanları ile: Türk Milleti adına yargı yetkisi kullanan ve karar veren AYM kararını tanımadığını söyleyerek esasen milleti tanımadığını söylemiş olmakla, öncelikle Türk Milleti önünde ettiği yemini, anayasal yetki ve görevlerini düzenleyen hükümleri, Anayasayı çiğnemekte ve suç işlemektedir. Cumhurbaşkanı bağlı kalmak ve uygulanmasını gözetmekle yükümlü olduğu Anayasayı tanımadığını beyan ederek esasen onu ilga etmekte, ortadan kaldırmaktadır. **İstanbul Barosu** olarak, makamı, konumu, sıfatı

Anayasal devlet tehlike altında

Barolar, Erdoğan'ın açıklamalarına tepkilerini sürdürdü. **İstanbul Barosu**'na göre, Anayasal suç işlendi. Sakarya Barosu Başkanı Zafer Kazan, anayasal devletin tehlike altında olduğunu kaydetti. Samsun ve Manisa baroları da tepki gösterdi

İSTANBUL Barosu'ndan yapılan yazılı açıklamada Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ın açıklamaları eleştirildi. Erdoğan'ın Cumhurbaşkanı sıfatıyla "Anayasa'ya ve hukukun üstünlüğüne" bağlı kalacağına Türk milleti ve tarih huzurunda namusu ve şerefi üzerine and içtiği hatırlatıldı.

MEŞRUIYETİ KALKAR

Erdoğan'ın beyanları ile Anayasa'ya çiğnediğine dikkat çekilen açıklamada şöyle denildi: "Türk Milleti adına yargı yetkisi kullanılan ve karar veren AYM kararını tanımadığını söyleyerek esasen milleti tanımadığını söylemiş olmakla, öncelikle Türk Milleti önünde ettiği yemini, bunun yanı sıra anayasal yetki

'Mahkeme kararına uymuyorum' diyemez

MANİSA Barosu Başkanı Ali Arslan, hiç kimsenin Anayasa Mahkemesi'nin kararına "uyumuyorum" deme özgürlüğü ve keyfiyetini olmadığını söyledi. Arslan, herkesin anayasal kurallara tabi olduğunu, mahkemelerin, AYM'nin almış olduğu kararlara uymak durumunda olduğunu kaydetti.

ve görevlerini düzenleyen hükümleri, Anayasayı açık olarak çiğnemekte ve suç işlemektedir. Kendisinin ve konumunun hukuki dayanak ve zeminini, meşruiyetini ortadan kaldırmaktadır.

MEYDAN OKUYOR

Anayasayı tanımayan, kabul etmeyen, yemini uymayan, en üst yargı organını tanımayan, dolayısıyla da milleti tanımayan meydan okuyan bir cumhurbaşkanı meşruiyetinin dayanağı olan hukuki zeminini kaybetmiştir. Cumhurbaşkanı, devam etmekte olan ve üstelik de taraf olduğu bir davada mahkemeye yönelik açıkça bir emir, tavsiye ve telkinde bulunarak ilgili Anayasal kuralı da (AY md.138) ihlal etmekte ve açıkça suç işlemektedir."

KARARI TANIMAMAK HAK DEĞİLDİR

SAMSUN Barosu Başkanı Kerami Gürbüz, "Mahkeme kararını tanımamak, ya da uygulamamak, hiçbir makama ya da şahsa tanınmış bir hak değildir" dedi. Gürbüz, "Mahkeme kararını tanımama ifadesi amacını aşan ve farklı algılara sebebiyet verecek bir ifade olmuştur."

TÜRKİYE BİR KANUN DEVLETİ BİLE DEĞİL

SAKARYA Barosu Başkanı Avukat Zafer Kazan, Erdoğan'ın sözlerinin anayasal devlet için ciddi bir tehlike olduğunu söyledi. Kazan, sosyal medyada hesabından yaptığı açıklamada, Türkiye'nin bir kanun devletini bir kanun devleti bile olmadığını ifade etti.

Cumhurbaşkanlığı anayasal bir kurum olarak, dayanağını ve meşruiyetini Anayasadan almakta, yukarıda aktarıldığı üzere Anayasanın hüküm ve kuralları ile bağlı olmaktadır.

c) Kaldı ki Cumhurbaşkanının AYM kararına "uymayacağı" beyanı da tarafımızdan anlaşılabilir değildir. Gerçekten Cumhurbaşkanının bir yargı kararı, dolayısıyla AYM kararını "uygulamak" gibi bir görev ve yetkisi bulunmadığından, anılan karara "uymama" gibi bir husus da söz konusu olamamaktadır. AYM kararının yerine getirilmesi, bu karara uyulması hususundaki yükümlülük ilgili yargı organına ait olmaktadır.

d) Cumhurbaşkanının ifadeleri hukuk sınırları içerisinde olağan eleştirinin ötesinde Anayasaya, hukuka, hukuk devletine ve yargıya açık bir meydan okumadır.

e) Bu durumda, Anayasaya göre bağlı olduğu Anayasa kurallarını tanımamak esasen kendi konum ve sıfatını da tanımamak ve reddetmek anlamına gelmektedir. Gerçekten kendi hukukilik ve meşruiyet kaynağı olan Anayasayı tanımamak, kendi meşruiyetini tanımamak anlamına gelmektedir. Bu açıdan Anayasayı tanımayan, kabullenmeyen, ilgili kurallara ve yemini uymayan, millet adına yargı yetkisi kullanan en üst yargı organını ve onun kararını tanımayıp ona meydan okuyan, dolayısıyla da milleti tanımayıp meydan okuyan bir cumhurbaş-

kanı meşruiyetinin dayanağı olan hukuki zeminini kaybetmiş olmaktadır. Konum ve sıfatı ne olursa olsun her makamın hukukiliği ve meşruiyeti, ancak onun Anayasaya, onun kurallarına ve hukuka uyduğu sürece mevcut olabilir.

3) Cumhurbaşkanı bu şekilde bağlı kalmak ve uygulanmasını gözetmekle yükümlü olduğu Anayasayı tanımadığını beyan ederek esasen onu ilga etmekte, ortadan kaldırmaktadır ki bu son derece vahim bir durumdur.

4) Bununla da yetinmeyen Cumhurbaşkanı, devam etmekte olan ve üstelik de taraf olduğu bir davada Mahkemeye yönelik olarak açıkça bir emir, tavsiye ve telkinde bulunarak ilgili Anayasal kuralı da (AY md.138) ihlal etmekte, adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs etmekte ve bu açıdan da açıkça suç işlemektedir.

5) Hukuk devletinde, hiç bir kişi ve organın, dolayısıyla evleviyetle onun uygulanmasını gözetmekle yükümlü Cumhurbaşkanının Anayasayı çiğnemek, onu tanımamak, suç işlemek gibi bir yetkisi ve özgürlüğü bulunmamaktadır. Yine hukuk devletinde, konumu ve sıfatı ne olursa olsun, kişilerin dilediği zaman dilediği şekilde Anayasayı ve hukuku tanımama, yargı kararlarına uymama, yargıya emir ve talimat verme gibi bir yetkisi asla yoktur.

6) Yapay olarak "Yeni Anayasa" ve "başkanlık sistemi" tartışma-

larının dayatıldığı bir ortamda Cumhurbaşkanının Anayasaya, yargıya, yargı bağımsızlığına ve denetimine, tasarladığı, özlemine duyduğu başkanlığa ilişkin gerçek düşünceleri de açıkça ortaya çıkmaktadır.

Bu durumda kurallarına uyulmayabilecek, istenildiği gibi çiğnenebilecek, isteğe göre tanınmayacak bir anayasaya gerek olup olmadığı sorusuna karşı gerçek özlem ve niyetler de açığa çıkmakta, yanıt bulmaktadır.

7) Cumhuriyetin 80 yıllık kazanımlarını, yurttaşların tarihe ve değerlerine sarsılmaz inançlarını, hukuk sistemini, hukuk devletini, toplumsal düzen ve barışı 13 sende sistematik olarak dinamitleyip enkaza çevirenlerin, halkı alt kimliklere bölüp ayrıştıranların yarattığı tahribatın boyutları gerçekten dehşet vericidir.

İstanbul Barosu, Anayasal kurallara uyulmasının ve uygulanmasının ısrarlı takipçisi olacak, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğüne yönelik her türlü zorbalıklarla hukuk meşruiyeti içinde kararlılıkla mücadele edecektir.

İstanbul Barosu olarak, makamı, konumu, sıfatı ne olursa olsun herkesi Anayasaya ve hukuka saygıya, görev ve sorumluluklarının gereğini ifaya, Anayasal sınırları aşmamaya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

ULUSLARARASI HUKUK KURULTAYI ANKARA'DA YAPILDI



Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı **Dr. Bayazıt İlhan**, Yargıçlar Sendikası Başkanı ve Ankara 11. Aile Mahkemesi Hâkimi **Mustafa Karadağ**, HDP İstanbul Milletvekili **Av. Filiz Keresteciođlu**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Muğla Barosu Başkanı **Av. Cumhuri Uzun** konuşmacı olarak katıldı.

Uluslararası Hukuk Kurultayı, Ankara Barosu Türk Sanat Müziđi (TSM) Korusu Konseri'yle son buldu

Ankara Barosu tarafından bu yıl dokuzuncusu düzenlenen Uluslararası Hukuk Kurultayı, 16 Ocak 2016 Cumartesi günü Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Kurultay'da Avukatın Toplumdaki Algısı konusu ele alındı. Oturumu

Ankara Barosu Başkanı **Av. Hakan Canduran** yönetti.

Açık tartışmaya, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hüseyin Altaş**, Senarist Özlem **Aybek Kalın**, Aydın Barosu Başkanı **Av. Gökhan Bozkurt**, CHP Grup Başkan Vekili **Levent Gök**, MHP Antalya Milletvekili **Doç. Dr. Mehmet Günal**, Türk



YAPI MERKEZİ CADDE PROJELERİ

Yeşilpark
cadde

CİFTEHAVUZLAR
Residence

F. AYANOĞLU
RESIDENCE



BAĞDAT CADDESİ'NDE EKSiKSİZ BİR YAŞAM!

Yapı Merkezi Cadde Projeleri, panoramik Adalar ve deniz manzarası, site konsepti ve zengin sosyal olanaklarıyla, kendisini ayrıcalıklı hissetmek isteyenler için Yapı Merkezi güvencesiyle yükseliyor!



Çünkü bu, hep hayal ettiğiniz yaşam...

BARO MECLİSİ 40. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI YAPILDI



Durakoğlu, "Bugün Türkiye'de anayasa değişikliği isteyenler birkaç nedenle istiyorlar. Genel anlamda bir anayasa değişikliği yapılması gerekir mutabakatının oluşması, bu mutabakatı oluşturan kesimlerin bir ortak değerlendirmesinden ortaya çıkmıyor. İlk kez sivillerin bir anayasa yapması gerektiğini öne süren bir kesim var. Bir başka anlayışla adına "Kürt Sorunu" dedikleri sorunun çözümünün anayasada özellikle vatandaşlık tanımında -ya da ilk dört maddede- yapılacak değişikliklerle mümkün olabileceğini düşünen ve isteyenler var. Çok açık bir biçimde 'Özerklik', 'Özyönetim' benzeri tavırları anayasanın içersine koymak suretiyle bu sorunun aşılabileceğini söyleyenler var. Ve ayrıca da kafalarında 'Başkanlık Sistemi'ni oluşturmuş olan ve bu sisteme geçişi sağlayabilmek açısından anayasa değişikliği isteyenler var" dedi.

Buradan geniş bir mutabakat çıksa bile, anayasa değişikliğinin gerekli olduğuna katılmadıklarını kaydeden Durakoğlu, Anayasa değişikliği için bugünkü ortamı son derece sakıncalı gördüklerini, o nedenle anayasa değişikliği konusuna bir 'mutlak gerçeklik' olarak bakmadıklarını bildirdi.

Türkiye'nin Güneydoğusunda ciddi bir kalkışmanın olduğuna inandıklarını hatırlatan Durakoğlu, şöyle devam etti: "Bu bölgede yaşananlar bir ülkede sadece 'terör' olarak izah edilebilecek bir gerçeklik değildir. Karşılıklı ifade edilen ve 'İç Savaş' denilen, başka anlamlar yükletilmeye çalışılan bir olgunun ötesinde kalkışmayı göze almak ve bunu tespit etmek gerekiyor. Bunu tespit etmeden orada olup bitenleri sadece terör olgu-

Istanbul Barosu Baro Meclisi 40. Olağan Genel Kurulu, 23 Ocak 2016 Cumartesi günü saat 11.00'da Kartal Anadolu Adliyesi Konferans Salonunda toplandı.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşından sonra Baro Meclisi Divan Başkanı **Av. İrfan Akyürek**, açılış konuşması yaptı. Akyürek konuşmasında, gündem maddeleri hakkında açıklayıcı bilgiler verdi.

İstanbul Barosu Başkan yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Meclise yaptığı sunumda, ülke sorunları ve baro çalışmaları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Özellikle 1 Kasım seçimlerinden sonra yeni anayasa yapım çalışmalarının gündeme taşındığını belirten Durakoğlu, bu gelişmeler karşısında İstanbul Barosunun genel yaklaşımının -en azından bugünkü yönetim olarak yaklaşımının- ülkemizin en temel sorun-

larına ilişkin duyarlılıkları asla kaybetmeme gerçeği olduğunu söyledi.

"Bizim için ülkenin bölünmez bütünlüğü, ülkenin anayasasında ilk dört maddesinde açıklanan temel özellikleri yaşamsal değere sahiptir" diyen Durakoğlu şöyle dedi: "Bu, içinde bulunduğumuz konum itibarıyla savunmayı değer bulduğumuz bütün avukatlığa ilişkin sorunların öncesindedir, onlardan daha önceliklidir. Biz ülkemizi korumadan mesleğimizi koruyabileceğimizi düşünmüyoruz. Asla böyle bir yaklaşım içersinde değiliz, dolayısıyla bu temel çerçevede görüşlerimizi anlatmaya, bu görüşleri ortaya koymaya da aynen devam edeceğiz".

Anayasa değişikliğinin dünyanın en büyük barosu olan İstanbul Barosunun ilgi alanı dışında kabul edilmesinin asla söz konusu olamayacağını belirten Mehmet



suyla ve onun ötesinde bir anlayışa taşımadan değerlendirmek çok eksik olacaktır diye düşünüyorum”.

İstanbul Barosu Başkanlığının bir süre önce yayınladığı bildiriye değinen Durakoğlu, Demokratik Toplum Kongresi adlı örgütün yayınladığı 14 maddelik bir bildiriye karşı İstanbul Barosunun da 14 maddelik bir bildiri ile temel duyarlılıkları ortaya koyduğunu belirterek şöyle dedi: *“Bu temel duyarlılıkların özellikle HDP Genel Başkanlığı boyutunda dahi tartışması yapılmış olması hangi bam teline nasıl başarıyla bastığımızı gösteren bir kanıttır diye düşünüyoruz”.* Durakoğlu, Türkiye'nin bir bunalımın eşiğinde olduğunu, Türkiye'nin Güneydoğusunun bir başka şekle dönüştürmeye çalışıldığını, buradaki olguyu sadece terörle değerlendirmenin mümkün olmadığını vurguladı.

Durakoğlu konuşmasında akademisyenler bildirisine de değindi. Akademisyenlerce yayınlanan bildirinin hiçbir maddesine katılmadıklarını, ancak akademisyenlerin bu ifadelerin ortaya serilmiş olması nedeniyle maruz kaldıkları

olgunun her açıdan utanç verici olduğunu, burada en önemli konunun Cumhurbaşkanının fitili ateşlemesi ve yargıya müdahale anlamına gelen bazı girişimleri sergilemesi olduğunu vurguladı.

Tahir Elçi cinayetinden duydukları üzüntüyü dile getirdiklerini, Baro Bülteninin Kasım-Aralık sayısını Tahir Elçi Özel Sayısı olarak hazırladıklarını belirten Mehmet Durakoğlu, *“Cinayetin aydınlatılması, devlet için, devletin varlığı için, devletin kendisini var ettiğini ortaya koyabilmesi için yaşamsal bir öneme sahiptir. Bu cinayet aydınlatılmalıdır. Devlet kendisini ancak böyle kanıtlayabilir. Bu cinayetin aydınlatılmaması ortada dolaşan spekülasyonların haklılığını hiçbir biçimde ortadan kaldırmayacaktır”* dedi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu konuşmasının ikinci bölümünü baro çalışmalarına ayırdı.

Ruhsat verme işlemlerinin kaldırma noktasında bulunduğunu belirten Durakoğlu, 31 Aralık itibarıyla İstanbul Barosu üye sayı-

sının 35 bin 685'e ulaştığını, bu alanda inanılmaz bir baskı karşısında olduklarını söyledi.

İstanbul Barosu hizmet alanının çok büyüdüğünü, üç büyük adliyede üç baro oluştuğunu, hizmetlerin yüzde yüzün üzerinde arttığını ifade eden Durakoğlu, bütün bunların baronun kendi içerisinde bir başka türlü örgütlenmesini sağladığını, çünkü yeni yeni hizmetlerin ortaya çıktığını, harcamaların da inanılmaz boyutlara ulaştığını, adli yardımın %120 oranında büyüdüğünü, sadece Çağlayan'daki İstanbul Adliyesinde kâğıt tüketiminin 30 kat artarak 3 milyon dolayına ulaştığını anlattı.

Adliyeler arasında servis hizmetlerini planlarken bu ölçüde maliyet gerektireceğini öngöremediklerini, bugün mali porte açısından bakıldığında 2015 yılı itibarıyla sadece servis hizmetlerinin yüklediği maliyetin eski rakamla 1,4 trilyon olduğunu belirten Durakoğlu, bu tablonun Baro yönetimini yeni bir aşamaya sürüklediğini ve önlem almaya zorladığını kaydetti. Servis konusunda 1 Şu-



battan itibaren yeni bir uygulamaya başlanacağını belirten Mehmet Durakoğlu, "Servise binecek meslektaşımız kimliğini görevlinin elindeki pos cihazına okutacak ve karttan 2 TL servis ücreti çekilecek. Aynı sistemi cüppe konusunda da uygulamayı düşünüyoruz" dedi.

Sözü ödenmeyen aidat borçlarına getiren Durakoğlu şöyle konuştu: "En çok aidat borcu olan meslektaşlarımız için yapılan iki ihtarnameye, 4 defa SMS'e ve telefonla aramaya yanıt gelmemesi üzerine kanun gereği kayıt silme işlemi yerine getirdik. Meslektaşlarımızın bir bölümü aidat ödeme sadakati taşımadıkları için baro böyle bir tabloyla karşı karşıya kalıyor".

Baro binası inşaatı için ruhsatın alındığını ve bir ay önce çalışmalara başlandığını ve görünürde bir sorun kalmadığını belirten Durakoğlu, Ortaköy'deki sosyal tesisle ilgili olarak da Büyükşehir Belediyesi ile olan ihtilafın çözüldüğünü ve Beşiktaş Belediye Başkanıyla inşaat işinin yakında görüşüleceğini bildirdi. Benzer bir uygulamanın Beylikdüzü'nde gerçekleştirilmeye çalışıldığını belirten Durakoğlu, Ambarlı islesinin olduğu yerin marina haline getirildiğini, Marina sosyal bir tesis oluşturmayı amaçladıklarını sözlerine ekledi. Durakoğlu konuşmasının sonunda soruları yanıtladı.

Daha sonra gündem gereği konuşmalara geçildi.

Av. Abdurrahman Bayramoğlu söz aldı. Bayramoğlu, Baro Meclisi Çalışma Yönergesi hakkında bir çalışma gerçekleştirdiklerini bildirdi ve yapılan çalışmayla ilgili bilgilendirme yaptı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, yeni anayasa konusunda dikkatli olmak gerektiğini söyledi. Diyanetin laiklik ilkesine aykırı uygulamalarına ve fetvalara tepki gösterilmesini öneren Tuskan, Adli Yardım konusunda sorunlar yaşandığını, mali yetersizlik içinde olduklarını, çünkü yardım başvurularının 6 binlerden 16 bin-

lere dayandığını bildirdi. Tuskan, bu rakamın büyümesinde hizmetin yaygınlaştırılmasının büyük etkisi olduğunu, kadınların en fazla şiddet gördükleri semtlere Adli Yardım Bürolarıyla ulaşmaya çalıştıklarını anlattı. Tuskan, ŞÖNİM'lerin yaygınlaştırılması ve meslek içi eğitime daha fazla önem verilmesi gerektiğini vurguladı.

İstanbul Barosu Önceki Başkanlarından **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Anayasa değişikliği çalışmalarını ele aldı. 12 Eylül anayasasını değiştirirken, bu anayasanın getirdiği yasaların yürürlükte olması çelişmesine vurgu yapan Kolcuoğlu, İspanya'da yeni anayasa yapımıyla ilgili çalışmaları örnek gösterdi. Kolcuoğlu, Türkiye'yi karanlığa götürecek uygulamalara dikkat çekti ve bu tür davranışlara karşı tepki gösterilmesi gerektiğini ifade etti.

Av. Yıldız İmrek, şu anda Türkiye'nin fiili otoriter bir rejimden geçtiğini tespit etmek gerektiğini, hukukçuların, özellikle baroların, Türkiye Barolar Birliğinin bu fiili, otoriter rejimle savaşması gerektiğini söyledi. Yapılan pek çok değişikliğe rağmen 12 Eylül anayasasının halen özgürlükler karşısı bir anayasa olduğunu belirten İmrek, asıl yapılması gerekenin bugünkü anayasayı değiştirmek değil, demokratik bir anayasa yapılması için mücadele verilmesi gerektiğini vurguladı.



Av. Murteza Özhan, Güneydoğuda ve özellikle Mardin’de yaşanan olaylar hakkında bilgi verdi.

Avukat Hakları Merkezi **Av. Cem Kaya Karatün**, avukatlığın evrensel bir düşünce tarzı olduğunu ve evrensel olan her türlü düşüncenin peşinde olduğunu söyledi. Karatün, CMK ile ilgili ciddi sorunlar bulunduğunu, bir takım eksikliklerle karşılaştıklarını belirtti ve bazı örnekler verdi. Mevzuatın değişmiş olmasına rağmen işkencenin devam ettiğini belirten Karatün, “Biz bu işkenceyi ne yazık ki önleyemedik” dedi.

Meslek Sorunları Kurulu Başkan Yardımcısı **Av. Alev Akbay**, avukatlık mesleğinin yığınla sorunu bulunduğunu, parlamentoda pek çok sayıda avukatın bulunmasına rağmen bu sorunların çözülmediğini anlattı. Mesleğin sorunlarının ülkenin sorunlarından ayrı tutulamayacağını belirten Akbay, hukukun üstünlüğünün olmayışı, hukuk devleti ilkesinin görmezden gelinişi ve yargıya yapılan baskılar gibi nedenlerle sorunların çözülmediğini hatırlattı.

İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Memet Kaya**, meslektaşların vergi ve idare sorunları üzerinde durdu ve bu alanda yapılan

çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Baro Meclisi Divan Üyesi **Av. İsmail Altay**, Arabuluculuk konusuna değindi ve baronun bu konuda daha kucaklayıcı olması gerektiğini söyledi. Altay, Tahkim Kuruluyula ilgili çalışmalarını anlattı.

Av. Sezin Uçar, adliyelere giriş çıkışlarda sorunlar yaşandığını, bu sorunlar bir protokole bağlanmasına rağmen pek çok meslektaşımız hakkında soruşturmalar açıldığını söyledi. Uçar, bu konuda baronun meslektaşları yalnız bırakmaması, destek vermesi gerektiğini bildirdi.

Baro Meclisi Önceki Dönem Divan Başkan Yardımcısı **Av. Nizar Özkaya**, avukatların hukuk mücadelesinin önemine vurgu yaptı. Av. Nebi Barlas’ın Adalet Savaşçısı kitabının her meslektaşın okumasını salık veren Özkaya, kitapta yer alan hukuk mücadelesinin her avukata ilham vereceğini belirtti. Özkaya konuşmasında, bildiri yayınlayan akademisyenlerin maruz kaldıkları haksızlıklara değindi, gazetecilik görevini yaptıkları için tutuklanan Can Dündar ve Erdem Gül’ün uğradığı hukuksuzluğa dikkat çekti.

Av. İlkay Sezer, faşizm ve insan haklarına aykırı her türlü hareke-

tin karşısında olduğunu söyledi. Baro Meclisinde dile getirilen Güneydoğu Anadolu’da yaşananlarla ilgili bazı görüşlere katılmadığını belirten Sezer, “*Hükümetin de burada elbette yanlıları var, onların şehre inmesine engel olabilirdi, olmadı. Ama o hendekleri görmeden, PKK’nin bir terör örgütü olarak altını çizmeden eleştiri yapmayı doğru bulmuyorum ve bu tür eleştirilere de katılmıyorum*” dedi.

Av. Tamer Şahin, sosyal ve siyasal sorunların giderek büyüdüğünü ve çözüm zor hale geldiğini söyledi. Sosyal ve siyasal sorunların tek çözümünün demokratikleşmede yattığını belirten Şahin, bu gerçekleşmediği sürece sorunları çözenin mümkün olmadığını bildirdi. Tamer Şahin, bu dönemde Avukatlık Yasası ve anayasa değişikliklerini gündeme getirmemek gerektiğini vurguladı.

Son konuşmacı **Av. Mehmet Ufuk Yılmaz**, tek cümle söylemek için kürsüye geldi. Yılmaz, “*Yarın 24 Ocak, Uğur Mumcu’nun katledilişinin yıldönümü, Uğur Mumcu’yu saygıyla anıyorum*” dedi.

Gündemin tamamlanması üzerine toplantıya son verildi.



32. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA'DA GERÇEKLEŞTİ



İlk günün ikinci oturumunda ise arabuluculuğun uygulanmasında yaşanan gelişmeler ve sorunlar değerlendirildi. Bu oturumda, Adalet Bakanlığı Arabuluculuk Daire başkanı Yargıç **Hakan Öztatar** ve İtalyan Barolar Birliği'ni temsilen **Av. Francesco Caia** birer sunum gerçekleştirdi. Ardından baro başkanları arabuluculuk kurumuna ilişkin görüş ve önerilerini sıraladı.

Toplantının ikinci gününde, Türkiye Barolar Birliği'nin bir süre önce başlattığı hukuk fakültelerini izleme ve değerlendirme çalışması ele alındı. Toplantı, avukatlık stajına kabulde kota uygulaması ve bu konuda baro başkanlarının değerlendirmeleri ile devam etti. Yeni parlamento ve hükümetten beklentilerin de konu edildiği toplantı, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 2015 yılı çalışma raporu sunumunun ardından sona erdi.

3 2. Baro Başkanları Toplantısı, 6-7 Şubat 2016 tarihleri arasında, Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde 79 baro başkanının katılımıyla gerçekleştirildi.

TBB Ayaş Yaşam Merkezi Prestige Thermal'de iki gün boyunca devam eden toplantıda, güncel ve mesleki konular ile Türkiye Barolar Birliği'nin çalışmaları ele alındı.

Birlik Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu toplantının açılışında, sorunların ancak diyalogla çözülebileceği mesajını verdi. Avukatlık mesleğinin sorunları ile ülkede yaşanan sorunların iç içe geçmiş olduğunu belirten Feyzioğlu, "Biz hukukçuyuz. Ülkenin sorunlarını ancak birbirimizi dinleyerek, anlamaya çalışarak, elimizi uzatarak çözebiliriz. Kelimeler bizlerin sahip olduğu en etkili araç. Yeter ki ilk cümleyi duyunca ikincisi dinlemeden birbirimizi ne cılgınca alkışlayalım ne sövüp saymaya başlayalım" dedi.

Toplantının ilk gündemini Diyarbakır Barosu Başkanı **Av. Tahir Elçi**'nin haince katledilmesi oluşturdu. Elçi'nin anısına hazırlanan film gösterimi sırasında salonda duygusal anlar yaşandı. Daha sonra söz alan baro başkanları, katliam sonrasında yaşananlar, soruşturma sürecinde gelinen nokta ve yapılması gerekenlerle ilgili değerlendirmelerde bulundular.



TÜRKİYE CUMHURİYETİ, BİR “FETVA” DEVLETİ DEĞİL, BU YÖNDEKİ ÖZLEM VE GAYRETLERE KARŞIN “HALEN” BİR HUKUK DEVLETİDİR...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Diyamet Din İşleri Yüksek Kurulu Dini Bilgilendirme Platformu'nda sorulan “**Bir babanın öz kızına duyduğu şehvet, karısıyla olan nikâhını düşürür mü?**” sorusu ve buna verilen cevap kamuoyunda haklı bir infial yaratmıştır. Gerçekten gerek sorunun kendisi gerekse cevabının yüz kızartıcı, utanç verici olması bir yana hukuk devleti bakımından da basitçe geçiştirilebilecek bir durum değildir.

Şöyle ki:

1) Diyanet İşleri Başkanlığı, Cumhuriyet tarafından toplumun din hizmetleri alanındaki ihtiyaçlarını karşılamak üzere 3 Mart 1924 tarih ve 429 sayılı kanunla oluşturulmuş bir kurumdur. Bu kurumun görevi öncelikle Anayasamızın 136.maddesinde belirlenmiştir. Buna göre; “**Genel idare içinde yer alan Diyanet İşleri Başkanlığı laiklik ilkesi doğrultusunda, bütün siyasi görüş ve düşüncelerin dışında kalarak ve milletçe dayanışma ve bütünleşmeyi amaç edinerek, özel kanununda gösterilen görevleri yerine getirir.**” 22.6.1965 tarih ve 633 sayılı **Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun’un** 1.maddesinde de Başkanlığın görevi, İslam Dininin inançları, ibadet ve ahlak esasları ile ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek olarak belirlenmiştir.

2) Bu açıdan altını çizmek gerekir ki hukuk devleti kimliğine sahip laik Cumhuriyetin bir kurumu olan Diyanet İşleri Başkanlığı faaliyetlerinde, siyasi görüş ve düşüncelerin dışında kalmak ve laiklik ilkesi doğrultusunda davranmakla yükümlüdür ve bu Anayasal bir yükümlülüktür.

3) Ne yazık ki uzunca bir süreden bu yana siyasi iktidarın etkisine gir-

miş olan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Anayasal yükümlülüklerini çiğnediği, iktidar partisi paralelinde bir anlayışı faaliyetlerine yansıttığı, laiklik ilkesine açıkça aykırı olarak kendisini Şeyhülislamlik benzeri bir “fetva” mercii olarak gördüğü müşahede edilmektedir. Bu anlayış ve faaliyet tarzı, toplumsal dayanışmayı sağlamakta önemli bir rolü olan dine zarar verdiği gibi Anayasaya ve kuruluş kanununa da açıkça aykırıdır. Bu açıdan TCK'nun 219.maddesinde yer alan görev sırasında din hizmetlerini kötüye kullanma suçunu da hatırlatmak isteriz.

4) Kuşkusuz ki dinin toplum hayatında önemli ve yadsınamaz bir yeri bulunmaktadır. Bununla birlikte hukuk devletinde toplumsal hayat ve davranışlar “fetvalarla” değil öncelikle hukuk kuralları ile düzenlenmektedir.

5) Diyanet İşleri Başkanlığı'nın arşivlerde ve hafızalarda saklı olan benzer bazı tutum ve davranışları dikkate alındığında, “*soru ve cevapların tahrif edildiği*”, bunun “*paralel yapının bir suikastı olduğu*” yönündeki açıklamalar (böyle olmasını ummakla birlikte) ne yazık ki inandırıcı gelmemektedir. Bir vakıa olan ve siyasi iktidarın desteği ile devlet içerisine yerleşen “*paralel yapı*” ile mücadele zorunlu ve gerekli olmakla birlikte, bunun her türlü yanlış ve hukuksuz uygulama bakımından sorumluluğu üzerinden atmak ve aklanmak bakımından adeta bir deterjan gibi kullanılması da doğru değildir.

6) Zikretmekten dahi hicap ve utanç duyduğumuz; “*bir babanın öz kızını şehvetle öpmesi*” ve benzeri cinsel davranışlar, TCK'nun 103.maddesindeki çocuğun cinsel istismar suçunu oluşturmakta ve 4 yıl 6 aydan 12 yıla kadar hapis cezası gerektirmekte, cinsel ilişki halinde bu ceza 30 yıla kadar gidebilmektedir. Bir suçu övmek ve suça tahrik de TCK' na göre

suçtur. Ayrıca, belirli koşullara bağlı olarak çocuğa cinsel istismar suçunun öğrenilmesi durumunda bunun yetkili mercilere bildirilmemesi de durumu göre TCK 278, 279 ve 280. maddelere göre suç oluşturmaktadır.

7) Belirtilen fiile hukukun öngördüğü bu yaptırımlar dışında, hiç bir dinin ve bu arada elbette ki İslam dininin cevaz vermesi düşünülemez. Bu tür yaklaşımlar İslam dinine de büyük zararlar vermekte, dini duyguları zedelemektedir.

8) Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Anayasal ve yasal çerçevede faaliyette bulunması, siyasi görüş ve etkilerin dışında öngörülen sınırlar içerisinde din hizmetlerini yerine getirmesi toplumsal barış açısından da gereklidir.

9) İslam coğrafyasında yaşanmakta olan ve üzüntüyle izlediğimiz sonuçlar mezhep kavgalarının, din eksenli kutuplaşmaların ülkemize sıçramaması için Diyanet İşleri Başkanlığına büyük sorumluluk düşmektedir. Demokratik değerlere ve evrensel hukuka sırt dönüldüğünde ortaya çıkması kaçınılmaz Ortaçağ kaosunun Cumhuriyet'in tüm kurumlarıyla birlikte toplumsal barışı da yok edeceğini öncelikle Diyanet İşleri Başkanlığının unutmaması gerekmektedir.

Sayın Diyanet İşleri Başkanı'na oturduğu makamın ilk başkanının **Ankara Müftüsü ve Ankara Müdafa-i Hukuk Cemiyeti**'nin kurucularından, ülkenin kurtuluşunda ve Cumhuriyet'in kuruluşunda emeği ve alın teri olan **Börekçizade** Rifat Efendi olduğunu hatırlatmak isteriz

Yine Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Cumhuriyet'in bir kurumu olduğunu, Cumhuriyet'in Diyanet İşleri Başkanlığı'nın bir alt kurumu olmadığını hatırlatmak isteriz.



2016 YILI İÇİN BARO AİDATI 291,04 TL OLARAK BELİRLENDİ

İstanbul Barosu Genel Kurulunun belirlediği yöntem gereğince Baro Aidatı 2016 yılı için 291,04 TL olarak belirlendi.

Meslektaşlarımız bu miktarı Ocak ve Temmuz aylarında 145,52 Lira olarak iki taksit halinde ödeyebilecekler. Temmuz ayında artacak kat sayı gereğince aidat yeniden belirlenecek, meydana gelecek artış, ikinci yarı taksitine yansıtılacak ve meslektaşlarımız ikinci yarı aidat taksitini (145,52 TL+zam) olarak ödeyecekler.

Baro yönetimi aidat ödemede yeni yöntemler geliştirdi. Buna göre:

1- Vakıfbank İstanbul Adalet Sarayı Şubesi TR51 0001 5001 5800 7286 2874 96 nolu hesaba havale yapılabilir. (Vakıfbank şubelerinden yapılan ödemelerde masraf ödemesiz)

2- BARO Merkezimizde World, Bonus, Maksimum, paraf özellikli kredi kartlarınıza taksitli olarak aidat tahsiline olanak sağlandı. (2,4,6 taksit seçeneği ile) Denizbank afilli bonus kredi kartı ile vade farksız 6 taksit seçeneği ile

Ayrıca Avukatlarımız tüm Visa Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını ödeyecek.

3- BARONET üzerinden aidatlarınızı Vakıfbank World ve Yapı Kredi World kredi kartları ile 3-6-9 ay taksitle, Bonus özellikli kredi kartlarınıza TEB BONUS ödeme butonu üzerinden 3-6-9 taksitle, MAXIMUM özellikli kredi kartlarınıza MAXIMUM ödeme butonu üzerinden 3-6-9 taksitle,) Denizbank afilli bonus kredi kartı ile vade farksız 6 taksit seçeneği ile ödeme olanağı sağlandı. Ayrıca Avukatlarımız tüm Visa

Master Kredi kartları ile tek çekimle aidatlarını ödeyebilecek.

4- Vakıfbank internet bankacılığı olan üyelerimiz kurum ödemelerinden giriş yaparak İstanbul Barosu Aidat ödeme seçeneği ile aidatlarını ödeyebilecek.

5- Galata Baro Merkez Muhasebe Servisi, Çağlayan İstanbul Adalet Sarayı Muhasebe Biriminde, İstanbul Anadolu Adalet Sarayı Kartal Muhasebe Biriminde ve Bakırköy Adalet Sarayı'nda Baro odalarında da (Perşembe günleri) ödeme yapmak mümkün. (Nakit veya kredi kartı ile)

GALATA BARO MERKEZ: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-18.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile Baro Merkezinde 1. katta yer alan Muhasebe Biriminde yapılabilir.

ÇAĞLAYAN İSTANBUL ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile 1.bodrum katta yer alan Baro Merkezinde Muhasebe Biriminde yapılabilir (-1. Kat/C1 Blok).

İSTANBUL ANADOLU ADALET SARAYI KARTAL: Aidat Ödemeleri hafta içi her gün 09.00-16.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile zemin katta yer alan Baro Merkezinde Muhasebe Biriminde yapılabilir (E Blok Zemin kat)

BAKIRKÖY ADALET SARAYI: Aidat Ödemeleri Perşembe günleri 09.00-14.00 saatleri arasında nakit veya kredi kartı ile Zemin Kat Bilgisayar Odasında yapılabilir.



SERVİS HİZMETLERİNDE “KİMLİK OKUTMA SİSTEMİ” UYGULANACAKTIR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu tarafından alınan karar gereğince; Baronun aidat tahsilâtında yaşanan güçlükler ve geleceğe yönelik olarak Baro Yönetimlerinin ekonomik bakımdan bunalım yaşamaması bağlamında, adliyeler arası servis hizmetleriyle ilgili olarak aşağıdaki önlemlerin alınması zorunlu olmuştur.

1) 15 Şubat 2016 tarihinden itibaren adliyeler arası servis hizmetlerinde, TBB tarafından meslektaşlarımıza verilen “avukat kimlik belgesi” kullanılacaktır. Meslektaşlarımız, kimliklerini Baro Kart Tahsilât Terminalinden geçirmek suretiyle okutacak ve servis hizmeti alabilecektir. Bu suretle, anılan hizmetlerden “avukat” unvanı taşıyanların dışında, üçüncü kişilerin faydalanması engellenmiş olacaktır.

2) Servislerden meslektaşlarımız dışındaki üçüncü kişilerin de yararlandıkları, bu nedenle yoğun kullanımın ek servis açılmasına neden olduğu, meslektaşlarımızın araçlarda ayakta kaldıkları gibi yakınmalar ve talebin doğurduğu aşırı finansman yükü nedeniyle, bu **SERVİS SAATLERİ:**

SAAT	SERVİS	SAAT	SERVİS
08.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	08.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
09.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	09.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
09.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	09.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
10.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	10.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
10.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	10.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
11.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	11.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
11.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	11.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
12.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	12.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
12.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	12.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
13.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	13.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
13.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	13.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
14.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	14.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
14.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	14.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
15.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	15.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
15.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	15.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
16.00	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	16.00	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN
16.30	ÇAĞLAYAN-BAKIRKÖY	16.30	BAKIRKÖY-ÇAĞLAYAN

taşımların ücretli olması kararlaştırılmıştır. Meslektaşlarımız, faydalandıkları her bir servis güzergâhı için 2.- TL ödeyeceklerdir. Ücretler, yukarıda belirtilen şekilde terminalden geçirilerek okutulan kimlik kartına, daha önce yüklenmiş olan belgelerden tenzil suretiyle tahsil edilecektir. Nakit tahsilât yapılmayacaktır.

3) Yapılan tahsilât karşılığı fatura, e-arşiv fatura sistemi ile e-posta adresinize ulaşacaktır. Ulaşan belge 433 sıra numaralı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğine göre fatura niteliğindedir ve gider olarak kullanılabilir.

4) Meslektaşlarımızın Baro Kartlarında bakiye bulunmaması halinde, servise biniş öncesinde 10.- TL ve üstü tutarında yükleme yapabilmeleri “servis mahallinde” sağlanacaktır. Ayrıca Baro Kart yükleme işlemi, tüm kredi kartları ve banka havalesi suretiyle de yapılabilmektedir. Kredi kartı ile yükleme ve havale/eft yoluyla gönderme işlemleri, aşağıdaki bilgilerle de yapılabilmektedir.

5) Kimlik kartlarının kullanımının giderek yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır. Cübbelerin

kaybolması ve adliye içindeki mekânlara atılması/bırakılması gibi, meslek ilkelerimize de ters düşen ve bizzat meslektaşlarımızın haklı yakınmalarına neden olan uygulamanın da benzer biçimde izale edilmesi amaçlanmaktadır. En kısa zamanda, adliyelerdeki cübbe kullanımları da kimlik okutulması ve tahsilâtı suretiyle gerçekleştirilecektir. Aynı zamanda, bu kartlardan UYAP üzerinden işlem tesisi ve harç dâhil ödeme yapılabilmesi olanağı da bulunduğundan, önümüzdeki dönemlerde TBB Avukatlık Kimlik Belgesi, daha bir önem kazanacaktır. Bu nedenle, henüz kimlik almayan “az sayıda ki” meslektaşlarımızın da ivedilikle kimlik almaları salık verilmektedir.

Sistemin sağlıklı işleyişinin sağlanması, meslektaşlarımızın ödediği aidatlara bizzat sahip çıkmaları anlamını taşıyacaktır. Bu nedenle, gerekli duyarlılığın gösterileceğine inanıyoruz.

Saygılarımızla.



MESLEKTE 40, 50 VE 60 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZA PLAKET VERİLDİ

Türkiye Barolar Birliği meslekte 40, 50 ve 60 yılını dolduran avukatları plakette onurlandırdı.

Türkiye Barolar Birliğince İstanbul Barosunun ev sahipliğinde 25 - 27 Şubat 2016 tarihleri arasında Şişli Bomonti'deki Hilton Otelinde plakette töreni düzenlendi.

Plaketler, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu**, TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler** ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** tarafından avukatlara sunuldu.

Meslekte 40 yılını dolduran 1046, elli yılını dolduran 188, 60 yılını dolduran 49 olmak üzere toplam 1243 meslektaşımıza plakette verildi.



KERKÜK BARZANİ'YE HOYRATLAR BİZE Mİ?

İSTANBUL BAROSU GENEL SEKRETERİ

Harbiye 1910 devresi, Osmanlı coğrafyasına serpilmiş 16 askeri İdadiden (*lise*) gelen öğrencilerden oluşur. 1910'lular Orduya 422 piyade, 41 süvari subayı verecektir. 1930 yılında Dolmabahçe'de düzenlenen 20. yıl törenine yaşayan Harbiyelilerin tamamı katılır. Yirminci yıl sayımında görülür ki 463 Harbiyeliden sadece 54'ü hayatta kalmıştır!

1911-1922 arası, Trablusgarp'tan Balkan'lara, 1. Dünya Savaşı'ndan Milli Mücadele'ye soluk almadan geçen 10 senede 1000 yıllık ömürde yaşanabilecekleri görmüş bir kuşaktan bahsediyoruz.

Balkanlardan Çanakkale'ye, Sarıkamış'tan Arap çöllerine, Basra'dan Sina'ya mola vermeksizin savaşan bu destan kuşağın *-tam pes ettirdik denirken-* Mütareke İstanbul'unun utancını Milli Mücadelenin kıvancına dönüştüren kahramanlarından Yüzbaşı Selahattin'e sözü getirmenin zamanıdır.

Cengiz Yurtoğlu, 1910 devresi babası Yüzbaşı Selahattin'in 15 defter tutan anılarını dostu İlhan Selçuk'a verir. Anıların aile özeline ilişkin bölümleri ayıklandıktan sonra geriye kalanlar yazarın torunasından **"Yüzbaşı Selahattin'in Romanı"** olarak çıkar. Emperyalist sırtlanların dört bir yandan çullandıkları Osmanlının genç subayı gözü pek bir savaşçı, usta bir yazardır. Anılar, Selahattin'in ayrıntıları kaçırmayan gözlemciliğinin yanında ciddi bir analizci olduğunu göstermektedir.

Anılar, kişisel yaşam öyküsünün dışında değişik cephelerdeki ölüm kalım savaşına ilişkin bu gün için de askeri, siyasal, sosyolojik dersler çıkarılacak veriler içermektedir. Selahattin'in uğruna vuruştuğu Basra, Bağdat, Erbil, Musul, Filistin, Şam, birer

Osmanlı mülküdür. Bu günün kuşaklarına bilinmez diyarların ulaşılmaz mekânları olarak görülen yerlerde Selahattin'in kuşağı yurdu savunmaktadır!

Emperyalizmin, geçen asrın Şark Meselesi'nden günümüzün **BOP'**una süregelen 100 yıllık parantezi kapatmaya yönelik kampanyasını başka bir yazıya bırakıp biz Selahattin'e dönelim. Anılarda bu gün Türkiye'nin siyasi sınırları dışında kalmış coğrafyalara emanet bırakılmış Türk varlığına ilişkin notlara kısa bir göz atalım. Emperyalizminin günümüzde petrol kuyularına bekçi tayin ettiği etnofeodal despotluğun gayri resmi başkenti **Erbil'**i anlatan bölümünden ufak bir alıntı yapalım:

"Erbil, pek az Kürt bulunan bir Türk şehridir. Ama çevresindeki Arap, Yezidi, Kürt aşiretleri mütemadiyen kasabaya ve kasabanın ova, bağ ve tarlalarına saldırır, bağları, tarlaları yağma eder ve şehri soyarlar, insanları öldürürler, zenginlere musallat olurlar. Hükümet bunlarla başa çıkamaz. Halk gece olunca dar surların içine çekilir, kapılar kapanır, can ve mal güvenliği ancak böyle sağlanabilir."

Anılar 1915'ten günümüze köprülerin altından ne çok suların aktığını göstermektedir. Geçen asrın başında Kerkük, Erbil başta olmak üzere Irak'ın kuzeyindeki şehir ve kasaba ahalisinin neredeyse tamamını oluşturan Türk unsurunun maruz kaldığı etnik temizliğin kanıtı aynı yerlerin bu günkü nüfus yapısıdır. Bağrından Dede Korkut, Fuzuli gibi ulu ozanlar çıkaran Bayat Türkmenlerinin 1000 yıllık kadim yurdu günümüzde BOP kurgulu Kürdistan'ın başkentidir! Emperyal sistem, el koyduğu petrol coğrafyasını elde tutabilmek için bölgedeki kadim Türk varlığının yok edilmesini zorunlu görmektedir.

Kerkük, Erbil, Musul, Telafer, Altunköprü, Tuzhurmatı Türkmenlerinin 1000 yıllık yurtlarından sürülmeleri, ata mirası mülklerinin yağması, maruz kaldıkları etnik temizlik cümle âlemin gözü önünde gerçekleştirilmektedir. Türkiye'nin demografik savunma kalkanı da olan komşu ülkelerdeki Türk varlığı yok edilirken BOP eş başkanlığı narkozuyla uyutulanları tarih kuşkusuz ki affetmeyecektir!

İyi komşuluk, iç işlerine karışmama dayalı geleneksel politikanın terk edilmesinin dış Türkler açısından nasıl bir felakete dönüştüğüne hep birlikte tanık oluyoruz. BOP tetikçiliğine soyunmanın, epeydir unuttuğumuz devlet dilinin yerini alan külhanbeyi efelenmesinin faturasının soydaşlara nasıl ödetildiğini acıyla seyrediyoruz.

Geleceğin siyasi tarihçileri yaşanan süreci; çıraklık, kalfalık dönemlerinde yerel yönetimlere, ustalık dönemlerinde devlete musallat olan hastalıklı zihniyetin başımıza sardığı stratejik cinnet olarak değerlendireceklerdir. Şam'da Cuma Namazı hülyalarıyla güpegündüz gördürülen rüyaların sonunda ülke sınırları dışındaki Türk varlığının Ortadoğu kumarında nasıl kaybedildiğinin ibretlik örneği olarak yüksek lisans ve doktora öğrencilerine tez konusu olarak vereceklerdir!

Hâsılı kelam BOP kumarında yitirilen Kerkük'ten, Altunköprü'den Türkiye'nin hissesine düşen insanın burun direğini sızlatan hoyratlardır. Halep'ten, Bayır bucak'tan, Colap'tan geriye kalan ise semaya salınan Barak feryatları, Türkmen avazlarıdır!



İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ AÇISINDAN MEVZUATTAN VE UYGULAMADAN KAYNAKLANAN SORUNLAR VAR



Karakaş, Türkiye'nin 1990 yılından bu yana AİHM kararlarıyla karşı karşıya bulunduğunu, 2015 yılı istatistiklerine bakıldığında AİHM'e en fazla başvuru yapan ülkeler arasında üçüncü sırada olduğunu görüldüğünü bildirdi. Ukrayna'nın içinde bulunduğu özel durum nedeniyle birinci, Rusya'nın ikinci, İtalya dördüncü sırada yer aldığını kaydeden Işıl Karakaş, "Aslında Türkiye birinci sırada diyebiliriz. Çünkü Rusya'nın başvurularının çoğu kabul edilmez nitelikte. Oysa Türkiye'nin yaptığı başvurular genellikle yaşam hakkının ihlali, işkence yasağı, adil yargılanma hakkı, özgürlük ve güvenlik hakkı gibi temel konuları kapsıyor" dedi.

1958 yılından günümüze AİHM'e ifade özgürlüğü kapsamında toplam 18 bin 557 dava açıldığını, bunların 619'unun ifade özgürlüğüne ilişkin olduğunu belirten Karakaş, bu 619 davadan 258'inin Türkiye'ye ait olduğunu ve bu davaların %99'unun ihlalle sonuçlandığını bildirdi.

İstanbul Barosu ve Basın Konseyince düzenlenen 'AİHM Kararları Işığında İfade ve Basın Özgürlüğü' konulu toplantı 19 Şubat 2016 Cuma günü saat 11.00'da Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda gerçekleştirildi.

Toplantı, Basın Konseyi Başkanı Gazeteci **Pınar Türencü**'nin sunumuyla başladı. Avrupa İnsan Hak-

ları Mahkemesi Başkan Yardımcısı ve Yargıcı **Prof. Dr. Işıl Karakaş**, konuya ilişkin bir konferans verdi.

Türkiye'nin son günlerde gündeminin sık sık değiştiğini ancak ifade özgürlüğüyle ilgili gündeminin hiç değişmediğini vurgulayan Karakaş, Türkiye'nin ifade özgürlüğü alanında hiçbir zaman istenen noktaya ulaşamadığını söyledi.



Türkiye'nin AİHM ve diğer Avrupa ülkeleri karşısında ifade özgürlüğü açısından ciddi sorunlu bir ülke konumunda olduğunu hatırlatan Karakaş, "İstatistikler Türkiye'deki ifade özgürlüğünün yetersizliğini açıkça gösteriyor. İfade özgürlüğü açısından mevzuattan ve uygulamadan kaynaklanan sorunlar var" dedi.

AİHM'nin beklemeye tahammülü olmayan davaları öncelikle ele aldığını, bunların da yaşam hakkı ihlalleri, kötü muamele ve işkence, tutukluluk halleri olduğunu kaydeden Işıl Karakaş, İfade özgürlüğünün bu öncelikli davalar arasında olmadığını söyledi.

Karakaş, AİHM'in 1976 yılında verdiği karardaki ifade özgürlüğü değerlendirmelerini şu sözlerle anlattı: "Sizin görüşlerinizden farklı görüşlerden ne kadar rahatsız olursanız olun kamunun bir kısmını tahrik de etse, kıskırtsa da onlara karşı tahammüllü olmak zorundasınız. Bu devlet veya halkın bir kesimi için incitici, şoke edici ve endişe verici fikirler için geçerlidir. Çoğulculuk ve hoşgörünün gereği de budur. Kamunun basın özgürlüğünü bu çerçevede görmesi lazım".

Karakaş, konuyla ilgili Fransa, İspanya ve Türkiye ile ilgili üç davaya ilişkin kararlar üzerinde durdu.



Işıl Karakaş, AİHM karları çerçevesinde Türkiye'ye ilişkin şu değerlendirmelerde bulunarak konuşmasını sonlandırdı:

"Hakaret suçlarının ceza yasalarından çıkması gerekiyor. Tazminat davalarında orantılılık gerekiyor. Siyasi kişilikler, cumhurbaşkanı, başbakan, kamu görevlileri ve benzerleri için ayrıcalıklar kalıyor. Siyasi kişilere hakarete cezai yaptırım kabul edilmiyor. Ben Türkiye'de mevzuat değişikliğinin şart olduğunu düşünüyorum. TCK 299 mutlaka kaldırılmalı. TCK 125'deki cezalar da çok orantısız. Genel eğilime uygun olarak 125. Madde çerçevesinde de orantılı bir tazminat hukuku sorumluluğu olmalı. Bütün bunlar biraz da kültürle ilgili. Bizde maalesef eleştiri kültürü yok. Eleştiriye tahammül

edemiyoruz. Hele hele siyasetçinin sinirlenmeye hakkı yok. Siyasetçinin sert eleştiriyi hoş görmesi gerekiyor. Siyasetçilerin bu terbiyeyi alması lazım, siyasetçi siyaset meydanına çıkınca her türlü eleştiriyi kabul etmesi gerekiyor. Yargı organlarının da elbette bunun içinde yer alması lazım. AİHM içtihatları ortada. Yabancı dil bilmemek mazeret değil, AİHM kararlarının Türkçesi de var".

Konuşmanın tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi.

Konferans sonunda AİHM Başkan Yardımcısı ve Yargıcı **Prof. Dr. Işıl Karakaş'a** plaket ve armağanlar sunuldu.



SAĞLIK HUKUKUNDA TIBBİ KÖTÜ UYGULAMAYA İLİŞKİN ZORUNLU MALİ SORUMLULUK SİGORTASI UYGULAMALARI



değişiklikle vekâlet ücretlerinin kanuna aykırı olarak düzenlenmesi üzerine İstanbul Barosu'nun yürütmenin durdurulması istemli Danıştay'a iptal davası açıldığını bildirdi.

Sağlık Sigorta Yöneticileri Derneği (SASDER) Başkanı **Prof. Dr. Necip Bulut**, derneğin sağlık siyaseti yaptığını, herkesin buna ihtiyacı bulunduğunu ve düşünceleri doğrultusunda ülkenin sağlık politikalarını etkilemeye çalıştıklarını belirtti. Bulut, "Ülkenin sağlık politikasında bir arıza hissediyorsak, birçok kurumla işbirliği yapmalıyız, en azından diyalog içinde olmalıyız. Biz dernek olarak bunu elimizden geldiğince yapmaya çalışıyoruz" dedi.

Türk Ortopedi ve Travmatoloji Birliği (TOTBİD) Temsilcisi **Prof. Dr. İnal Kuzgun** da Tıp dalları içinde kadın doğumla beraber hemen hemen en çok davalık olan bir meslek grubuna ortopedistler olduğunu ve son derece yaygın şikâyetlere maruz kaldıklarını söyledi. Böyle bir davayla karşı karşıya kalan bir hekimin bu davalar devam ederken (üç-beş yıl) aynı zamanda uygulamalarını da yapmak zorunda olduğunu kaydeden Kuzgun, "Böyle bir durumda çok stres altında kalan bir

İstanbul Barosu Sağlık Hukuk Merkezince düzenlenen "Sağlık Hukukunda Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Uygulamaları" konulu panel, 31 Ocak 2016 Pazar günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Tabip Odası Özel Hekimlik Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Dr. Kemal Özay**, yapılan çalışmaların sağlık ortamının siyasal ortamla doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koyduğunu, 80'li yıllara kadar dünyada sosyal devlet olgusu üzerinden üretilen bir sağlık hizmeti ile toplumun sağlık ihtiyaçlarını karşıladığını, ancak, 80'li yıllardan sonra neo-liberal tercihler sonucu sağlık artık bir piyasa aracı olarak dönüştürülmeye başlandığını söyledi.

Türkiye'de bu sürecin 2002'de uygulamaya başlanan sağlıkta dönüşüm programı ile başladığını

belirten Özay, bu sektörün parametrelerinin bir toplum sağlığı parametresinden çok farklı geliştiğini, bu nedenle de malpraktis vakalarının giderek çoğaldığını bildirdi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**, Merkez olarak yapılan çalışmalar hakkında bilgi verdi ve bu panelde zorunlu mali sorumluluk sigortasının taraflarını bir araya getirmeye çalıştıklarını, ancak konunun bazı taraflarını bu panelde buluşturamadıklarını belirtti.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Meral Tombuloğlu**, sigortacılık ve tahkimle ilgili yönetmelikte yapılan değişiklikler hakkında bilgi verdi. 19.01.2016 tarihinde sigortacılık ve tahkim yönetmeliğinde yapılan değişikliğin avukatlar, hakemler ve bilirkişiler hakkında çok olumsuz düzenlemeleri içerdiğini belirten Tombuloğlu, bu



hekimin bir takım koruyucu mekanizmalara ihtiyacı var. Bu konuda batıyı örnek olarak aldığımızda da karşımıza mesleki sorumluluk sigortaları ön plana çıkmaktadır” dedi.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarını geçildi. İlk oturumu Sağlık Hukuk Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** yönetti.

İlk oturumda sunum yapan konuşmacılar ve sunum konuları şöyle:

Prof. Dr. Samim Ünan (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, Sigorta Hukuk Türk Derneği Başkanı)

“Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Mevzuatı”

Bilal Yıldırım (ÖHSAD-Özel Hastaneler ve Sağlık Kuruluşları Derneği Yönetim Kurulu Üyesi)

“Özel Hastaneler Açısından Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası ve Uygulamaları”

Dr. Kağan Asker (SASDER-Sağlık ve Sigorta Yöneticileri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi)

“Sağlık ve Sigorta Yöneticileri Açısından Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası ve Uygulamaları”

Panelin ikinci oturumunu Sağlık Hukuku Merkezi Genel sekreteri **Av. Funda Işık Özcan** yönetti. Bu oturumda sunum yapan konuşmacılar ve konuları da şöyle:

Dr. Hasan Oğan (Türk Tabipler Birliği Özel Hekimlik Kolu Kurucu Başkanı)

“Hekimler Açısından Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası ve Uygulamaları”

Av. Ali Yaşar Özkan (Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi)

“Zorunlu mali Sorumluluk Sigortalarında Sigorta ve Tahkim Komisyonu Uygulamaları”

Ahmet Güneş (Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi İcra Kurulu Başkan Yardımcısı)

“Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortalarında S.G.B. Merkezi Uygulamaları”

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda ise Konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



SAĞLIK HUKUKUNDA BİLGİLENDİRME, TANITIM VE REKLAM YASAĞI UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen 'Sağlık Hukukunda Bilgilendirme, Tanıtım ve Reklam Yasağı Uygulamaları' konulu panel, 27 Şubat 2016 Cumartesi günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Seminer Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem**, sağlık hizmetlerini diğer hizmetlerden ayırmak gerektiğini söyledi. Sağlık hizmetinin üç önemli özelliği bulunduğunu hatırlatan Erdem, "Birincisi sağlık hizmeti devredilemez, ikincisi sağlık hizmeti ertelenemez, üçüncüsü de diğer hizmetlerden farklı olarak sağlık hizmeti ertelenemez. Bu üç özelliği düşünerek bir bıçak sırtı olan tanıtım, bilgilendirme ve reklam yasağı konusunu bu toplantıda ele alacağız" dedi. Erdem, gelecekte sağlık hukukunda tüketici mahkemeleri, sağlık haberciliği etiği ve bitkisel

ürünlerle tamamlayıcı tıp konularında toplantılar düzenlemeyi planladıklarını bildirdi.

Açılış konuşmasından sonra panele geçildi. İlk oturumu Sağlık Hukuku Merkezi Genel Sekreteri **Av. Funda Işık Özcan** yönetti.

Türk Tabipler Birliği Özel Hekimlik Kolu Genel Sekreteri **Prof. Dr. Özcan Çakmak**, reklam yasağına ilişkin Türk mevzuatı hakkında bilgilendirme yaptı. Konuyla ilgili çeşitli kurum ve kuruluşların uygulamaları bulunduğuna işaret eden Çakmak, reklam yasağına uymayanlarla ilgili her kurumun farklı cezalar verebildiğini belirtti. Çakmak, Türk Tabipler Birliği uygulamaları hakkında bilgi verdi ve uygulanan kararlardan örnekler sundu.

İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Hukuk Koordinatörü **Av. Özkan Tüm**, 1219 sayılı Tababet Kanununu hakkında bilgi verdi ve il

sağlık müdürlüğü açısından değerlendirilmelerde bulundu. Tüm, özellikle reklam yasağı uygulamaları alanında ciddi sorunlar yaşandığını bildirdi.

Türk Dış Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu Başkanı **Prof. Dr. Turhan Atalay**, mevzuatla ilgili Türk Dış Hekimleri Birliğinin uygulamalarından örnekler sundu. Atalay, tanıtım ve bilgilendirme yaparken reklam yasağının dikkate alınması gerektiğini vurguladı. Sağlıkta reklamın kesinlikle yasak olduğunu bildiren Atalay, anca bu yasağa gereği gibi uyulmadığını belirtti ve verilen cezalarla ilgili dosya örnekleri sundu.

İstanbul Eczacı Odası Hukuk Danışmanı **Av. Cevahir Kılıç**, eczacıların reklam yasağının Deontoloji Tüzüğü ile denetlendiğini, eczacıların elektronik ortamda ilaç satamayacaklarını söyledi. Eczacılarla ilgili mevzuat hakkında bilgi veren Cevahir, yapılan ihlallerin,



reklam yasağına aykırı davranmaların ancak ihbar ve şikâyetlerle haberdar olduklarını bildirdi.

İkinci oturuma geçildi. Bu oturumu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** yönetti. İlaç Endüstrisi İşverenleri Sendikası Hukuk İşleri Direktörü **Av. Aylin Aydoğmuş**, ilaç sektöründeki tanıtım etkinlikleri hakkında bilgi verdi, tanıtım ve bilgilendirmelerde etik değerlere uymak gerektiğini bildirdi. Aydoğmuş, yasal mevzuatta yapılacak tanıtımlardaki temel ilke ve esaslar üzerinde durdu.

Tüketiciler Birliği Federasyonu Genel Başkanı **Av. Mehmet Bülent Deniz**, konuşmasının başında Tüketiciler Birliği Federasyonu

hakkında tanıtıcı bilgi verdi. Ürünlerin tüketiciye ulaşması için reklamın etkili ve öncelikli bir yol olduğunu belirten Deniz, reklamın tüketiciye ulaşmasında uyulması gereken mevzuat, örtülü reklam, sağlık sektörüne ilişkin düzenlemeler hakkında bilgi verdi ve uygulamadan örnekler sundu.

Reklam Özdenetim Kurulu Koordinatörü **Av. Ulya Duran**, kurulun örgütlenmesi, amaç, ilke ve çalışmaları hakkında bilgi verdi. Duran, reklam verenler ve reklamcılık sektörü açısından ilgili mevzuat üzerinde durdu ve bazı kararlarla ilgili örnekler sundu.

Panelin son konuşmacısı Hasta ve Hasta Yakını Hakları Derneği Başkanı **Doç. Dr. Gürkan Sert**, sağlıkta reklam ve hasta hakları üzerinde durdu. Sert, kar amaçlı olduğu kabul edilen bir hizmette reklam yasağının önemine değindi, bilgilendirme ve tanıtımla reklam arasındaki ince çizgiye dikkat çekti.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



CUMHURİYETE SALDIRILAR KARŞISINDA ATATÜRK'Ü YENİDEN OKUMAK



Geçmişten günümüze Atatürk'e saldırılar bulunduğunu, Atatürk'e kimin saldırdığından çok niye saldırdığının önem taşıdığını kaydeden Sinan Meydan, bu saldırıları aklın egemenliğine saldırı olarak niteledi. Atatürk'ün gerçekleştirdiği Türk Devriminin aklın iktidarına dayandığını, ona yapılan saldırıların odağında insan aklını ele geçirme dürtüsü bulunduğunu vurgulayan Meydan şöyle konuştu: "Aklı ele geçirilen bireyler özgür düşünemez, sorgulayamaz, üretmez, yaratıcılıklarını kaybederler ve sonunda birilerine biat etmek zorunda kalırlar. Bir ülkede aklın iktidarı kurulamadığında, bilim, sanat gelişmez, çağdaş uygarlığa ulaşmak mümkün olmaz".

Atatürk'ün tam bağımsızlık ilkesinin emperyalist ülkeleri rahatsız ettiğini beliren Sinan Meydan, Kurtuluş Savaşı sonrasında oluşan İngiliz politikaları ile İkinci Dünya Savaşı sonrasında oğelişen Amerikan politikalarından örnek belgeler sundu.

Atatürk düşmanlığının 1947 yılından bu yana sistematik olarak sürdürüldüğünün altını çizen Meydan, Samuel Huntington'un 'Medeniyetler Çatışması' ve Büyük Ortadoğu Projesinin iyi etüt edilmesi gerektiğini vurguladı.

Emperyalizme karşı bir savaş vermeden bağımsız olmanın mümkün olmadığını, İkinci dünya savaşı sonrasında emperyalistlerce bağımsızlıkları tanınan ülkelerin emperyalizmin kontrolünde olduklarını kaydeden Meydan, "Türkiye dışında bütün İslam coğrafyasına bakıldığında temel sorunun, bağımsız olamamak olduğunu görüyorsunuz" dedi.

Kemalizm'i, emperyalizme karşı

İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince düzenlenen "Cumhuriyete Saldırıları Karşısında Atatürk'ü Yeniden Okumak" konulu toplantı, 25 Şubat 2016 Perşembe günü saat 14.00'da İstanbul Adalet Sarayı Seminer Salonunda yapıldı.

Toplantının sunumunu yapan İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sedef Ünal**, konuk konuşmacı Tarihçi-Yazar **Sinan Meydan** ve eserleri hakkında tanıtıcı bir konuşma yaptı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı **Av. Metin Yaltı**, cumhuriyet rejiminin özelliklerine ilişkin bir sunum yaptı. Cumhuriyeti koruma ve kollamanın tek yolunun Ata-

türk'ün isabetle belirlediği ve Altı Ok'la simgeleştirdiği ilkelerinden geçtiğini belirten Yaltı, "Cumhuriyetimiz halen kurucu iradenin belirlediği hedeflere erişememiştir. Son yıllarda yaşanan olaylarla, gerek devlete hâkim olan anlayış, gerekse kültürel yozlaşmayla hedeflerinden uzaklaşmaya başlamıştır" dedi.

Toplantının konuk konuşmacısı **Sinan Meydan**, konferansında Atatürk ve cumhuriyet düşmanlığı üzerinde duracağını bildirdi. Kuru kuruya Atatürk'e ve eserine sahip çıkmak pek fazla bir şey ifade etmediğini belirten Meydan, "Mustafa Kemal'in ortaya koyduğu vizyon bize yol gösterici olabilir mi? Geleceği belirleme noktasında Atatürk düşüncesinden nasıl ilham alabiliriz? Asıl üzerinde durulması gereken budur" dedi.



tam bağımsızlık, geri kalmışlığa karşı uygarlık savaşı olarak nitelleyen Sinan Meydan, şunları söyledi: "15 yıl bu savaşı verdik, Atatürk'ün ölümüyle bu savaş yarım kaldı. Türk devriminin kalıpları yoktur. Kemalizm başı sonu belli bir ideoloji, bir dogma, bir doktrin değildir. Kemalizm'le ortaya konulan ideal, dinamik bir idealdir. Dünyada kendi devrimini böyle tanımlayan bir devrimci yok. Türk devrimini yapan adam dinamik idealden bahsediyor, sürekli dev-

rimden bahsediyor. "Benim manevi mirasım akıl ve bilimdir" diyor".

Atatürk'ün günümüz Türkiye'sini de anlatan sözleri bulunduğunu hatırlatan Sinan Meydan, konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Atatürk 'Bir memleketi zapt ve işgal etmek, o memlekete sahip olmak için kâfi değildir. Bir milletin ruhu zapt olunmadıkça, o milletin azim ve iradesi kırılmadıkça o millete hâkim olunamaz' diyor. Bugün yapılmaya çalışılan budur. Ruhumuzu zapt etmeye, azmimizi, irademizi kırmaya çalışan odaklar var. Basında sürdürülen kara propaganda ile yapılmak istenen ruhumuzu zapt etmeye yönelik çalışmalardır. Ruhumuzu zapt ettirmemeli, azmimizin ve irademizin kırılmasına engel olmalıyız".

Soru-Cevap bölümüyle konferans sona erdi.



SAĞLIK HUKUKUNDA 'ÇEKİNİK/ SAVUNMACI/DEFANSİF TIP' UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezince düzenlenen '**Sağlık Hukukunda 'Çekinik/Savunmacı/Defansif Tıp' Uygulamaları**' konulu panel 13 Şubat 2016 Cumartesi günü saat 13.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alishbah Tuskan**, savunmacı tıp uygulamalarının hekimlik ve hukuk açısından çok önemli olduğunu ve son yıllarda doktorlar aleyhine açılan davaların büyük önem kazandığını söyledi.

Hastaların da biraz haklarının bilincinde olmaya başladıklarını belirten Tuskan, bunun malpraktis korkusu nedeniyle hekimleri savunmacı bir anlayışa sevk ettiğini bildirdi. Bu durumun ülkede yürütülen sağlık politikalarıyla çok yakından ilgili olduğunu kaydeden Tuskan, sağlık politikalarının araştırmaya yönelik olmaması, özel hastanelerin çoğalması ve buralarda ticari bir anlayışla dav-



ranılması, sosyal devlet ilkesinden uzaklaşılması hekim - hasta ilişkilerini olumsuz etkilediğini sözlerine ekledi.

İstanbul Tabip Odası Genel Sekreteri **Dr. Samet Mengüç**, savunmacı tıbbın en fazla karşılaşıldığı alanlardan birinde görev yaptığını, savunmacı tıbbın son 10 yılda ciddi artış gösterdiğini söyledi

Dünyanın pek çok ülkesinde tıp geliştikçe defansif önlemlerin arttığının görüldüğünü, Türkiye'de de son yıllarda uygulanan sağlıkta dönüşüm programının hekimler üzerinde defansif anlayışın etki-

sini doğurduğunu belirten Mengüç, "Bu sistemin uygulandığı tüm ülkelerde zaman içerisinde hekimlerde bu tür davranışın arttığını, bazı ülkelerde %99'a yaklaştığını görüyoruz. Türkiye'de yapılan çalışmalarda ise bu oran %85'in üzerinde görülüyor" dedi.

Bugünkü sistemi paternal sistemle karşılaştıran Dr. Servet Mengüç, ticari amaçla uygulanan ve hastayı meta olarak kabul eden sisteme karşı çıktıklarını anlattı. Malpraktis ve komplikasyon kavramlarına açıklık getirilmesi gerektiğini vurgulayan ve yargılama başlamadan önce bu ayrımın iyi yapılmasını isteyen Mengüç, İnsanlarımızın da sağlık bilgisi açısından çok yetersiz kaldıklarını, o nedenle sağlığın da temel eğitim sistemi içersine alınması gerektiğini sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** de açılış konuşmasında merkezin çalışmaları hakkında bilgi verdi ve sağlık hukukunun bileşenlerini bir araya getirerek düzenlenen panellerde sorunların enine boyuna ele alındığını anlattı.





Daha sonra panel oturumlarına geçildi. Panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yönetti. Bu oturumda konuşan Özel Hastaneler ve Sağlık kuruluşları Derneği (ÖHSAD) Başkanı **Dr. Kemal Yenmez**, 'Defansif Tıp Uygulamalarının Özel Hastaneler Açısından Değerlendirilmesi' konulu bildiri sundu.

Türk Tabipler Birliği Önceki Başkanlarından **Prof. Dr. Özdemir Aktan**, defansif tıp uygulamalarını hekimlik mesleği açısından değerlendirdi.

Hasta ve Hasta Yakını Hakları Derneği (HAYAD) Başkanı **Doç. Dr. Gürkan Sert**, 'Defansif Tıp Uygulamalarının Hasta ve Hasta Yakınları Açısından Değerlendirilmesi' konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Civaner**, sunumunda defansif tıp uygulamaları ve hizmet kaynaklı zarar kavramı üzerinde durdu.

Panelin ikinci oturumunu İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Ümit Erdem** yönetti.

Bu oturumda konuşan Türk-Alman Üniversitesi Hukuk Fakülte-

si Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. R. Barış Atladı**, defansif tıp uygulamalarını ceza hukuku açısından değerlendirdi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. İpek Sevda Söğüt**, 'Defansif Tıp Uygulamalarının Özel Hukuk Açısından Değerlendirilmesi' konulu bir bildiri sundu.

Adli Tıp Kurumu 2. Adli Tıp İhtisas Kurulu Başkanı Ümit Naci Gündoğmuş, Adli Tıp Kurumu'nun kararlarına yansıyan defansif tıp uygulamalarını örnekleriyle değerlendirdi.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Barosu Üyesi, Adli Bilimler Uzmanı **Av. Kerem Yılmaz** da defansif tıp uygulamaları ile ilgili emsal yargı kararları üzerinde durdu.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Ayrıca oturum sonlarında tüm katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.



SİGORTA SÖZLEŞMELERİNDEN KAYNAKLANAN TÜKETİCİ İHTİLAFLARI



İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezince düzenlenen seri konferanslar devam ediyor.

7 Konferans olarak planlanan etkinliğin ikincisi 8 Ocak 2016 Cuma günü saat 13.00-15.00 arasında Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı, C1 Blok, 3. Kat Seminer salonunda yapıldı.

Konferansın açılışında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** kısa bir konuşma yaptı. Bu konferansın konuşmacısı, **Yrd. Doç. Dr. Cüneyt Süzel**, 'Sigorta Sözleşmelerinden Kaynaklanan tüketici İhtilafları' konusunu ele aldı.

Seri konferansların ilkinde Yrd. Doç. Dr. Ece Baş Süzel, 'Tüketici Hukukunda Ayıplı Hizmet' konusunu değerlendirmişti.

Planlanan diğer konferansların konu ve konuşmacıları şöyle:

12 Şubat 2016/ Doç. Dr. Başak Baysal: 'Cayma Hakkı Kullanılmasından Kaynaklanan Sorunlar'.

04 Mart 2016/ Doç. Dr. M. Murat İnceoğlu: 'Tüketici Hukukunda Garanti Sorumluluğu'.

01 Nisan 2016/ Yrd. Doç. Dr. Nilgün Başalp: 'Vekâlet Sözleşmelerinden Kaynaklanan Tüketici İhtilafları'.

06 Mayıs 2016/ Yrd. Doç. Dr. Evrim Erişir: 'Tüketici Uyuşmazlık Çözümünde Medeni Usul ve İcra Hukuku Sorunları'.

03 Haziran 2016/ Prof. Dr. Kerim Atamer: 'Taşıma Sözleşmelerinde Tüketici Sorunları'.

Tüm konferanslara katılan meslektaşlarımıza Katılım Belgesi verilecek.

Tüketici konferanslarının tamamı, Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı, C1 Blok, 3. Kat Seminer Salonunda yapılacak.



DİSİPLİN HUKUKU VE UYGULAMA



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 22 Şubat 2016 Pazartesi günü saat 14.00'da Çağlayandaki İstanbul Adalet Sarayı Konferans salonunda düzenlenen törenle başladı.

Açılıшта konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Sinan Naipoğlu**, Staj Eğitim Merkezince staj döneminde uygulanacak program hakkında bilgi verdi. Naipoğlu, avukatlık hukuku, uygulamada avukatlık, usul hukuku, CMK, idari yargılama konularında stajyerlerin bilgilendirildiğini ve

staj sonunda temsili yargılama çalışması yapıldığını söyledi.

Dönemin ilk dersini Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Mehmet Haşim Mısır** verdi. Mısır, Avukatlık Kanunu ve disiplin hukuku uygulamaları konusunu ele aldı.

'Türkiye'de avukatların en büyük düşmanı doğru bildikleri yanlışlardır' diyen Mısır, bu yanlışlıkları örnekleriyle ortaya serdi.

Avukatlık yassına göre Baro başkanının şikâyet dilekçesini reddetme hakkı bulunmadığını belirten Mehmet Haşim Mısır, baro başkanının şikâyet dilekçesini mutlaka işleme koymak zorunda olduğunu, sonuç olarak şikâyet soruşturmasına *'yer var'* ya da *'yok'* demek ve avukattan savunma istemek zorunda olduğunu bildirdi.

Avukatlık Yassının 58 ve 59. Maddeleri mesleğin kanayan yaralarından biri olduğuna dikkat çeken Mısır şöyle konuştu: *"Türkiye'de bugün 85 bin avukat varsa 80 bi-*

ninin bu maddelerden haberi dahi yok. Acı bir gerçek bu. 2010 yılından 2015 yılına kadar şikâyet edilen avukat sayısı Adalet Bakanlığı verilerine göre 60.000. Bu korkunç bir rakam. Bu kadar avukat şikâyet ediliyorsa, gerçek şu ki bizim kamuda itibarımız yoktur. Deveküşü olmanın hiç gereği yok. Onun için bu gerçekleri bilmeniz ve buna göre hareket etmeniz lazım".

Mehmet Haşim Mısır konuşmasının kalan bölümünde uygulama sorunlarını anlattı. Mısır, hükmün açıklanmasının geri bırakılması, disiplin kararına itiraz, avukata karşı işlenen suçlar ve aydınlatma yükümlülüğü konuları üzerinde durdu.

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanı Av. Mehmet Haşim Mısır'ın konferansını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Aydeniz Alisbanh Tuskan**, **Av. Sevgi Barutçu**, **Av. Cengiz Yaka** ve **Av. Hasan Kılıç** da izledi.

Konferans sonunda Mısır'a Tuskan tarafından bir plaket sunuldu.



SİGORTA HUKUKUNDA GÜNCEL SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ



İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca düzenlenen “*Sigorta Hukukunda Güncel Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” konulu panel, 16 Ocak 2016 Cumartesi günü Saat 10.00’da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin sunumunu gerçekleştiren Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Meral Tombuloğlu**, panelin sigortacılıkta bilgilendirme ve aydınlatma yükümlülüğü ile sigorta davalarında ve tahkimde yaşanan sorunları ele almak amacıyla düzenlendiğini söyledi.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, panelin sigorta polişlerinin çokça konuşulduğu bir zaman dilimi içerisinde düzenlenmesine dikkat çekti.

Tahkim konusunun avukatlar için özel bir önem taşımaya başladığını belirten Durakoğlu, daha ekonomik ve avukatı daha işlevsel kılan bir çerçeve içerisinde yürütülen bir tahkim olgusuna henüz kavuşmadığını, bu konuda yeni açılımların sağlanması gereken bir dönemin yaşandığını bildirdi.

Mehmet Durakoğlu, konuşmasında bir de müjde verdi. İstanbul Barosu olarak bugünden itibaren yeni bir uygulamaya başladıklarını haber veren Durakoğlu, “Şu anda, üç kamerayla HD kalitesinde çekimler yapıyoruz. *Birkaç ay sonra başlayacak Baro Vizyon projemizle avukatlar panellerimizi istedikleri zaman istedikleri yerde izleme olanağına kavuşacaklar. Önemli saydığımız, geleceğe taşıyabileceğimiz panelleri bu şekilde meslektaşlarımızın yararlanmasına sunacağız*” dedi.



Sigorta Hukuku Komisyonu Önceki Başkanı İsmet **Demirağ** da açılışta yaptığı konuşmada, Türkiye’de sigortacılığın iyi bir noktaya geldiğini, ancak hala bir takım sorunlar bulunduğunu, öncelikle son gelişmelerden sonra tahkim ve sigortacılıkta hakemlerin ciddi sorunlar yaşadıklarını, bu sorunların Hazine Müsteşarlığınca çözüleceği kanısında bulunduğunu bildirdi.

Demirağ, “*Tek dileğimiz mutfakta çalışanların emeğine değer verilmesi. Uzun süreden beri aydınlatma yükümlülüğü 5684 sayılı Sigortacılık Kanunundaki bilgilendirme yükümlülüğü ile ilgili önemli bir çalışmaya ihtiyacımız bulunmaktadır*” dedi.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu Sigorta Hukuku Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Güler Önal** yönetti.

İlk konuşmacı Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Alican Budak**, “Sigorta Davalarında ve Tahkimde Usul Sorunları” konulu bir sunum gerçekleştirdi. Budak sunumunda, sigorta ve tahkimin pozitif kaynakları, sigortacılıkta tahkimin uygulama alanı, uyumsuzlukta çözüm yöntemi, tahkime başvurma ve dava açma yöntemi, tahkimde taraflar, tahkimin niteliği ve benzeri konuları ele aldı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Samim Ünan**, “Sigortacılıkta Bilgi-



lendirme ve Aydınlatma Yükümlülüğü” konulu sunumunda, Avrupa Birliğinde bu alanda kabul edilen ‘Sigortanın Dağıtılması Yönergesi’ hakkında açıklayıcı bilgiler verdi. Avrupa Birliğindeki bu gelişmelerle Türkiye’deki durumu mukayeseli olarak ele alan Ünan, Türkiye’de bilgilendirmenin ilgili yönetmelikle yapıldığını, ancak yeterli olmadığını söyledi. Tüketicinin korunması için bilgilendirme yapılmamışsa sözleşmeye itiraz edilebileceğini belirten Samim Ünan, sigortacının 14 gün içerisinde bilgilendirme yapıldığını kanıtlamak zorunda olduğunu bildirdi.



Panelin ikinci oturumunu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Meral Tombuloğlu** yönetti. Bu oturumda konuşan Çelik Ahmet Çelik, ‘Cana Gelen Zararlarda Tazminat ve Sigorta’ konulu bir sunum gerçekleştirdi. Konuşmasının başında Bilirkişi Yasası çalışmalarına yer veren Çelik, bilirkişi eğitmenin mümkün olmadığını söyledi. Çelik sunumunda, bedensel zararlar nedeniyle açılan tazminat davaları, kusur ve sorumluluk, bedensel zararları yakından ilgilendiren yönetmelikler, destekten yoksun kalma tazminatı, yaşam tabloları, yeni trafik sigor-

tası genel şartları, temliknameler, görevli mahkeme sorunu ve sigorta primi sorunu gibi konularda ayrıntılı değerlendirmelerde bulundu.

Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi İsmet **Demirağ** da “Sigortacılıkta Tahkim ve Yaşanan Sorunlar” konulu bir sunum gerçekleştirdi. Sunumunu açılan davalarla ilgili dosyalar üzerinden gerçekleştiren Demirağ, talep sonucunun daraltılması, destek davaları ile ilgili içtihatlar, tahkim konularında görev yapan hakemlerin dikkat etmeleri gereken hususlar, açılan davalarda yapılan avukat hataları konuları üzerinde bilgi verdi.

Panelde sunumların ardından soru-cevap bölümü uygulandı. Oturumların sonunda katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



ŞİŞLİ ÇOCUK İZLEM MERKEZİ (ÇİM) AÇILDI

Şişli Çocuk İzlem Merkezi (ÇİM) 14 Ocak 2016 Perşembe günü Şişli Hamidiye Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde törenle hizmete açıldı. Başbakanlık Genelgesi çerçevesinde İstanbul'da ilk Çocuk İzlem Merkezi, Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde hizmet vermeye başlamıştı.

Şişli Çocuk İzlem Merkezinin açılışında Şişli Hamidiye Etfal Hastanesi Yöneticisi **Prof. Dr. Abdülkadir Ünsal**, Beyoğlu Kamu Hastaneler Birliği Genel Sekreteri **Uzm. Dr. Güven Bektemür**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Hadi Salıhoğlu**, İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili Önder Yaman, İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi üyesi **Av. Gizem Atar**, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü yetkilileri ve Çocuk İzlem Merkezi (ÇİM) üyeleri katıldı.

Açılış konuşmalarının ardından sunulan videoda, istismara uğrayan çocukların ikinci sefer örsellenmeden aynı travmayı yaşamadan, duygularını ve sıkıntılarını tek seferde karar mercilerine anlatmaları için kurulan ÇİM'lerin amacının çocukların duygu dünyalarına odaklanmak olduğu belirtildi. Sunumdan sonra, Çocuk İzlem Merkezi'nin açılışı yapılarak; bekleme odası, muayene odası, oyun odası, aynalı oda (görüşme odası), yatak odası ve diğer bölümler gezildi.

ÇOCUK İZLEM MERKEZLERİ

Çocuk izlem merkezleri (çim), 4 Ekim 2012 tarih ve 28431 sayılı resmi gazete'de yayınlanan 2012/20 sayılı başbakanlık genelgesi ile kurulmuştur.

İlgili genelgede Çocuk İzlem Merkezlerinin kurulmasına ilişkin

tespit şöyle belirtiliyor: "Mağdur çocukların; kolluk kuvvetleri, adli merciler ve sağlık kurumları tarafından ayrı ayrı değerlendirilmesi ve bu süreçte yaşadıklarını defalarca dile getirmek zorunda bırakılması, gizliliğin yeterince sağlanamaması, ilgili kurumlarda çocukla görüşme yapanların; çocuğun ruhsal durumunu gözeterek görüşme yapabilecek yeterlilikte eğitime sahip olmaması halinde, çocuğun uğradığı travma şiddetlenmektedir. **Çocuk istismarının önlenmesi ve istismara uğrayan çocuklara bilinçli ve etkin bir şekilde müdahale edilmesi amacıyla, öncelikli olarak cinsel istismara uğramış çocukların ikincil örsellenmesini asgariye indirmek, adli ve tıbbi işlemlerin bu alanda eğitilmiş kişilerden oluşan bir merkezde ve tek seferde gerçekleştirilmesini temin üzere; Sağlık Bakanlığına bağlı hastaneler/kurumlar bünyesinde Çocuk İzlem Merkezlerinin (ÇİM) kurulması ve bu merkezlerin işleyişinin Sağlık Bakanlığınca koordine edilmesi gerekli görülmüştür."**

BU MERKEZLERDE SÜREÇ NASIL İŞLEYECEKTİR?

Kolluk güçleri, Cumhuriyet savcılığı, öğretmen, sağlık personeli, sosyal hizmet görevlisi gibi meslek gruplarından birine cinsel istismara uğrayan çocuk bilgisi ulaştığında süreç başlamaktadır.

İhbar halinde çocuk sivil plakalı bir araçla ve sivil görevlilerle bulunduğu yerden Çocuk İzlem Merkezi'ne getirilir. Baro'nun görevlendirdiği avukat çağrılır.

Bağımsız ve şifreli bir girişten merkeze kabul edilen ço-

cuğun, mahremiyet ve bilginin gizliliği esas alınarak, giriş kaydı tutulmaz.

Çocuk bekleme süresinde, özel düzenlenmiş oyun ve etkinlik alanlarında vakit geçirirken, kendisine görüşmenin nasıl ve kimlerle olacağı hakkında bilgi verilir.

Çocuğun beyanı, alanında uzman psikolog, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı görevlisi, Baro'dan görevlendirilen avukat, aile görüşmecisi ve uzman bir hekimle birlikte aynalı bir odada ses ve görüntü kaydı yapılarak alınır. Ek sorular sorması gerektiğinde adli görüşme yapan personel, kulaklıkla haberdar edilerek çocuktan, tüm kurumlar için gereken bilginin alınması sağlanır.

Çocuk, merkezde bulunan adli tıp uzmanı, çocuk psikiyatristi ve çocuk hekimi tarafından muayene edilir. Adli görüşme ve muayene süreci sonunda çocuğun kısa süreli korunması ve tedavisi Merkez'de yürütülür.

Görüşme sonunda hazırlanan tutanak, mahkemede kullanılmak üzere ilgili mercilere iletilir ve istismara uğrayan çocuk bir daha hâkim karşısına çıkarılmaz. Uzun süreli tedavi, rehabilitasyon ve izlem planı için çocuk uygun kurumlara yönlendirilir. **Yukarıda açıklananlar ışığında, mağdur çocuklara ilişkin işlemlerin Çocuk İzlem Merkezi'ne yönlendirilerek yürütülmesi ve yasal sürecin çocukların yeni mağduriyetlerine yol açmayacak şekilde tamamlanması hususlarına önem verilmesi gerekliliğini bir kez daha tüm meslektaşlarımıza hatırlatmak istiyoruz.**

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

18 YAŞINA KADAR HER BİREY ÇOCUKTUR “ÇOCUKTAN GELİN OLMAZ” DİYORUZ

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) Medeni Kanunumuzun kabulünün 90. Yıldönümü nedeniyle ortak bir basın açıklaması yayınladı.

Açıklama şöyle:

Bugün (17 Şubat 2016) Cumhuriyetin ilanından sonra Türk Devrim Hareketinin temel taşlarından olan özgürlükçü, bireyci ve laik özellikleri olan Medeni Kanunun 90. yılını kutluyoruz.

Hukuk devrimi denilince ilk akla gelen Medeni Kanun'un kabulüdür.

17 Şubat 1926 da kabul edilen Medeni Kanun'un özellikle Aile Hukuku bölümünde köklü bir hukuk reformu yaşama geçirilmiştir. Medeni Kanun ile erkeğin birden çok kadınla evlenebilmesi yerine tek eşlilik, erkeğin “boş ol” demesi ile sonuçlanan boşanma yerine, kadının ve erkeğin Kanunda belirtilen nedenlere dayanarak boşanma davası açabilmesi ve mahkeme kararıyla boşanma, mirastan erkek çocuğun tam pay, kız çocuğun yarı pay alması yerine her ikisinin eşit pay almaları kabul edilmiştir.

Devrim yasamız Medeni Kanun ile kadınlar, evlenme, boşanma, mal varlığı, miras gibi özel yaşamlarına ilişkin haklar açısından erkeklerle eşit konuma getirilmiştir.

“EVLENME YAŞI”nın belirlenmesi ve “RESMİ NİKAH”ın kabulü ise kadın haklarının güvencesi olmuştur.

Medeni Kanunumuzda “evlenme yaşı” kadın ve erkek için 17 yaşın doldurulması olarak düzenlenmiştir. Ancak, günümüzde erken yaşta evliliklerin önüne geçilememektedir.

Aydınlık geleceğimizi emanet edeceğimiz ço-

cuklarımız için Türk Medeni Kanununun kabulünün 90. Yılında, TÜBAKKOM olarak diyoruz ki;

- Çocuk Hakları Sözleşmesi gereğince, kanunlarımızda “18 yaşına kadar herkesin çocuk olduğu” kabul edilmeli ve Medeni Kanundaki “evlilik yaşı” da 18 yaşın doldurulması koşuluna bağlanmalıdır,

- Çocuk yaşta yapılan evlilikler temel bir toplumsal sorundur. Çocuğun bedensel ve ruhsal olgunluğa ulaşmadığı “erken yaş evlilikleri” temel insan hakları ve kadına yönelik şiddetin en ağır biçimlerinden biri olarak çocuk hakları ve kadın hakları ihlalidir.

- Erken yaşta evliliklerin önlenmesinde, kadının bedensel ve ruhsal olarak gelişimini tamamlayarak, topluma ve kendisine yararlı bir birey olabilmesi için “eğitim” şarttır. Bu sebeple de temel eğitimin süresinin 12 yıla çıkarılarak zorunlu, kesintisiz ve örgün eğitim haline getirilmesi sağlanmalıdır.

- Tüm okullarda ve her yaş grubuna “toplumsal cinsiyet eşitliği” dersi verilmelidir,

- Gelişen, sağlıklı bir toplum inşa edebilmek için “Çocuk Evlilikleri”in önlenmesi siyasi bir hedef haline getirilmeli, bu yolda kararlı bir devlet politikası uygulanmalıdır.

TÜBAKKOM olarak, erken yaşta evliliklerin büyük oranda kız çocuklarının sorunu olması nedeniyle, “Çocuktan Gelin Olmaz” diyoruz.

Siyasi iktidarı, ilgili kurum ve kuruluşları ve toplumdaki her bir bireyi bu çok yönlü toplumsal sorunun çözümü için göreve ve duyarlılığa davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI
MERKEZİ - TÜBAKKOM

KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET” KONULU SERTİFİKA PROGRAMI DEVAM EDİYOR



Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri amacıyla İstanbul Barosu Yönetim Kurulu kararıyla Kadın Hakları Merkezince verilmekte olan eğitim seminerleri devam ediyor.

Eğitim seminerine katıldığına ilişkin sertifikası bulunmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.)

Çağlayan’daki İstanbul Adalet Sarayı Büyük Konferans Salonunda yapılan seminere katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından katılım belgesi verildi.

Programda ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:

8 OCAK 2016 CUMA

10.05-11.00

Türk Ceza Kanununda Aile Düzeni Aleyhine Cürümler - TCK Cinsel Suçlar

Yrd. Doç. Dr. Asiye Selcen Ataç-Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

11.15-12.30

Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan - İstanbul Barosu Saymanı / Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

13.30-14.15

Adli Yardım Bürosunun İşleyişi - İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin Değerlendirilmesi

Av. Aylin Moraloğlu

14.30- 15.30

Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

Neşe Yüksel Psikolog - İstanbul Aile Mahkemeleri

15.40-17.30

Medeni Kanunda Mal Rejimleri

Prof. Dr. Saibe Oktay Özdemir - İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

9 OCAK 2016 CUMARTESİ

10.00-11.00

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa

Av. Afet Gülen Köse - İstanbul Barosu Kadın Hakları Başkan Yardımcısı

11.15 - 12.30

Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Prof. Dr .Nevzat Alkan- İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

13.30 - 15.00

Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri

Ruhi Özdemir - İstanbul 15. Asliye Hukuk Hakimisi

15.15 16.15

Aile İçi Şiddette Disiplinler Arası İşbirliğinin Değerlendirilmesi

Prof. Dr. Oğuz Polat

16.15- 16.45 Sertifika Dağıtımı



AVUKAT OLAN SİGORTA HAKEMLERİNİN SİGORTACILIK DAVALARINDA AVUKATLIK YAPMALARINI YASAKLAYAN YÖNETMELİĞİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'DA DAVA AÇILDI

Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı tarafından 19.01.2016 gün ve 29598 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5. maddesi ile 17.08.2007 gün ve 26616 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğe eklenen 14/A maddesinin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemli olarak Baromuzca Danıştay'da dava açıldı.

MADDE 5 -Aynı Yönetmeliğe 14 üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Tarafsızlık taahhütname

MADDE 14/A -(1) 14 üncü maddenin üçüncü fıkrasının (c) bendinin

uygulanması ile ilgili olarak aşağıdaki esaslar dikkate alınır.

a) Mevcut hakemlerle ilgili olarak, kanuni temsilcilik dışında sigorta davalarını vekil sıfatıyla takip edenler arasından fiilen sigorta hakemliği yapmak isteyen hakemlerin; bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren dört ay içinde, 14 üncü maddenin 3 üncü fıkrasının (c) bendi kapsamında Komisyona sigorta davalarını vekil sıfatıyla takip etmeyeceğine dair taahhütname vermesi gerekmektedir. Bu maddenin yürürlük tarihinden önce, vekil sıfatıyla sigorta davası takip etmekte olan hakemlerin sonuçlanmamış davaları bu taahhütname kapsamında değerlendirilmez.

b) Bu madde yürürlüğe girdikten

sonra hakem olan ve sigorta davalarını vekil sıfatıyla takip eden hakemlerin, hakemliğe başladıkları tarih itibarıyla (a) bendinde belirtilen taahhütnameyi vermesi gerekmektedir.

c) Taahhütname vermeyen hakemler, bu Yönetmeliğin 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi kapsamında değerlendirilir.

(2) Birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen taahhütnameye aykırı davranılması durumu, Kanunun 30 uncu maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi uyarınca tarafsızlık ilkesine aykırı davranılması şeklinde değerlendirilir.

(3) Müsteşarlık bu maddenin uygulanmasına ilişkin gerekli tedbirleri alır.”

AVUKATLIK RUHSATNAMESİ, AVUKAT VE STAJYER KİMLİKLERİ İLE KÂTİP KİMLİKLERİNDE KULLANILACAK FOTOĞRAFLAR

Avukatlık Ruhsatnamesi, avukat ve stajyer kimlikleri ile katip kimliklerinde kullanılacak fotoğrafların dijital olarak işlem görmeleri nedeniyle bu kullanıma uygun özellikte olmaları gerekmektedir.

Ancak barolarımızdan gönderilen ruhsat ya da kimlik dosyalarının bazılarında; cep telefonu ile çekilmiş fotoğraflar, özçekim fotoğrafı, düğün fotoğrafı, eski kimlik

belgesinin fotokopisi, başka insanların da olduğu toplu çekilmiş fotoğraflar gibi hiçbir şekilde standartlara uymayan fotoğraflar çıkabilmektedir. Belge düzenlenmesinde kullanılmayacak durumda olan bu fotoğrafları Ruhsat Sicil Müdürlüğü personelimiz standartlara uygun hale getirmeye çalışmaktadır.

Bu fotoğrafların önemli bir bölümü de geri gönderilmek zorunda

kalındığı için gecikmelere neden olmaktadır.

Resmi kimlik belgesi özelliğinde olan avukatlık kimlik belgesinde sahibinin yüzünün açıkça görünmesi bir zorunluluktur.

Bu nedenle ruhsatname ve kimlik belgelerinde kullanılacak fotoğraflarda, pasaportlarda kullanılan “biyometrik fotoğraf” esaslarına uyulması gerekmektedir.

AVUKAT YANINDA ÜCRET KARŞILIĞI ÇALIŞAN AVUKATLAR İÇİN 2.250TL EN AZ ÜCRET BELİRLENDİ

26.12.2015 gün ve 29574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığı’nda veya Avukatlık Bürosunda Ücret karşılığı birlikte çalışan avukatların çalışma esaslarına ilişkin yönetmeliğin ücret hakkının düzenlenmesi başlıklı 6.maddesinin 1.fıkrasında yer alan “İşveren avukat, işgören avukata ücretini, tarafların bağlı olduğu baro arafından, heryıl için belirlenecek asgari ücret tutarının altında olmayacak şekilde, ücreti takip eden ayın ilk iş günü öder.” hükmü uyarınca yönetmeliğin Resmi Gazete’de yayımı tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 2016 yılı için işgören avukatların ücretleri 2250TL asgari ücret tutarı olarak belirlenmiştir.

VERGİ USUL KANUNU TASARISI



dedi: "Tasarıdaki hükümler itibariyle, ortaya koyduğu değerler itibariyle, önemli değişiklikler içeriyor olması itibariyle, bir kez daha yoğun tartışmamız gereken bir noktadayız. Bu tartışmaların bizim açımızdan yapılmış olmasının olağanüstü önemli olduğunu düşünüyorum. Eğer düzelecekse, eğer siyasal iktidarın bu tasarı karşısındaki konumu bizim için bir yenilik ifade edecekse buradan çıkabilecek olan "akıllara" çok ihtiyaç olduğu kanaatindeyiz" dedi.

Tasarı incelediğinde bu ihtiyacı daha çok ortaya koyan gerçeklik taşıdığını belirten Durakoğlu, dolayısıyla tam da bu aşamada, hükümet algısına müdahale etmenin ya da TBMM çoğunluğuna teknik ve hukuki anlamda bir irade koyabilmenin son derece önemli olduğu bir aşamada bulunulduğunu vurguladı.

İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Vergi Usul Kanunu Tasarısı Üzerindeki Tartışma, Görüş ve Öneriler' konulu panel, 26 Şubat 2016 Cuma günü saat 13.00'da İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Vergi Usul Kanununun Tasarısını ülkemiz açısından çok önemli bulunduğunu, burada yapılacak tartışmalara büyük ihtiyaç bulunduğunu belirterek şöyle





Açılıшта konuşan İdare ve Huku-ku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, yeni hazırlanan Vergi Usul Kanunu Tasarısının bütün sivil toplum kuruluşlarında tartışıldığını söyledi. Genelde vergi yasalarını Vergi Komisyonunun hazırladığını, ancak bu kez böyle olmadığını belirten Kaya, Tasarının vergi komisyonunda üyelik yapmış bir akademisyen tarafından hazırlandığını, bunun neden böyle olduğunu anlayamadıklarını bildirdi. Kaya, tasarıda tartışılacak pek çok noktaların bulunduğunu, bugün burada yapılacak tartışmalardan sonra oluşturulacak metnin Ankara'ya gönderileceğini kaydetti.

Açılış konuşmalarından sonra panele geçildi. İlk oturumu İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Maliye Bölümü ve Mali Hukuk Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Ateş Oktar** yönetti.

Bu oturumda, Yeminli Mali Müşavir **Dr. Ahmet Kavak**, 'Vergi Usul Kanunu Tasarısı Yasalaşması Halinde Ne Getirecek?', Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ahmet Ak**, 'VUK Taslağının İçeriği ve Biçimsel Yapısının Vergi Tekniğine Uygunluğunun Değerlendirilmesi', İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Mehmet Kaya**, 'Mükellef Hakları ve Vergi Denetimi' konulu bildirimler sundular.

İkinci oturumu Vergi Konseyi Başkanı **Fatih Dural** yönetti. Bu oturumda ise Kıbrıs Lefke Avrupa Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Dekani **Prof. Dr. Nihal Saban**, 'Vergi Suçu ve Cezaları', İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Hâkimi ve 2. Kurul Üyesi **Atanur Erol**, 'VUK Tasarısının İdari Yargı Yönünden Değerlendirilmesi', Arabulucu ve **Av. Dilek Yumru-taş**, 'Vergi Hukukunda Uzlaşma ve Uluslararası Arabuluculuk Uygulamaları' konulu birer sunum gerçekleştirdiler.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Panel sonunda katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



DEMİRYOLUNUN SERBESTLEŞTİRİLMESİ VE GELECEĞİ



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşımacılık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Egemen Gürsel Ankaralı** ise son yıllarda karma taşımanın artması, demiryolunun ekonomik olması ve küreselleşmenin etkisiyle de demiryolunun çok önemli hale geldiğini söyledi.

Taşımacılıkla ilgili 1980 yılında yürürlüğe giren uluslararası bir konvansiyonu Türkiye'nin 1985 yılında 3272 sayılı kanunla kabul ettiğini belirten Ankaralı, uluslararası taşımacılıkta bu mevzuat çerçevesinde bir sorun olmadığını, ancak yurt içine gelindiğinde durumun biraz değişik ve karışık olduğunu bildirdi.

Yakın zamana kadar demiryolu ulaşımında Demiryolu Nizamnamesi uygulandığını, taşımacılık açısından yeni kanun çalışmaları esnasında demiryolu taşımacılığı da Türk Ticaret Kanunundaki Taşıma Kitabı'nın içine gerekçesiyle konulduğunun altını çizen Ankaralı, ancak kanunlaşmanın son aşamasında Taşıma Kitabı'ndan 'demiryolu' kelimesinin çıkarıldığını, bu sorunun aşılması gerektiğini belirtti.



İstanbul Barosu Lojistik ve Taşımacılık Hukuku Komisyonu, İstanbul Ticaret Odası (İTO) ve Uluslararası Taşımacılık ve Lojistik Hizmet Üretenleri Derneği (UTİKAD) tarafından düzenlenen '**Demiryolunun Geleceği-Demiryollarının Serbestleştirilmesi, Taşıma ve Sigorta Hukuku Açısından Değerlendirilmesi**' konulu panel 10 Şubat 2016 Çarşamba günü saat 13.00'da İstanbul Ticaret Odası Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Ticaret Odası Yönetim Kurulu Üyesi **Hakan Orduhan**, demiryollarındaki serbestleşmeden sonra demiryolu kullanımının yaygınlaşması ile birlikte yatırımların artacağını, buna paralel olarak da taşıma maliyetlerinin düşeceğini söyledi. Orduhan, bu olanaklarından dolayı demiryolu taşımacılığının serbestleşmesine yönelik adımları ticaret âleminin büyük bir hevesle beklediğini bildirdi.

Avrupa Birliği ve diğer dünya devletlerinde son 30 yılın ulaşım politikaları izlendiğinde, köklü değişimlerin yaşandığını ve bu kapsamda demiryollarına verilen

önemin yeniden ön plana çıkarıldığının görüldüğünü belirten Orduhan, ülkemizde de demiryolu ulaşımındaki seviyeyi artırmaya yönelik çabaların ön plana çıkarılması gerektiği sonucuna varılarak karayolu ağırlıklı ulaşım politikalarının değiştirildiğini ve başta demiryolları olmak üzere diğer ulaştırma türlerinin geliştirilmeye başlandığını anlattı. Kombine taşımacılıkta demiryollarının büyük önem taşıdığına işaret eden Orduhan, demiryollarının serbestleştirilmesinde sigorta esasının da önemi bulunduğunu sözlerine ekledi.

UTİKAD Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı **Emre Eldener** de demiryolunun serbestleşmesine güvenilir ve ekonomik bir taşıma modeli olarak çok önem verdiklerini söyledi. Demiryolunun serbestleşmesinin Türkiye'de yeni bir anlayış olduğuna dikkat çeken Eldener, bunun da gerek sigorta, gerekse hukuksal bir takım konuları beraberinde getirdiğini, bu düzenlenmelerin yapılmasının demiryolunu kullananlara kaliteli bir hizmet sunumuna olanak vereceğini anlattı.



Kayış, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Demiryolu Düzenleme Genel Müdürlüğü Emniyet ve Yetkilendirme Başkanı İbrahim Yiğit birer sunum yaptılar.



Panelin ikinci oturumunu UTİKAD Hukuk Danışmanı **Av. Hüseyin Çelik** yönetti. Bu oturumda İstanbul Üniversitesi Ulaştırma ve Lojistik Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Türkay Özdemir**, 'Demiryolunun serbestleştirilmesi Sürecinde Yetkilendirme ve Usulü', UTİKAD Yönetim Kurulu Üyesi **Kayıhan Özdemir Turan**, 'Demiryolu Serbestleştirilmesinde Özel Sektör ve Rekabet', Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigorta Enstitüsü Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Hakan Özcan**, 'Demiryolu Yük Taşımacılığında Emtia ve Sorumluluk Sigortaları' konulu bildiriler sundular.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. İlk oturumu İstanbul Barosu Lojistik ve Taşımacılık Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Güler Önal** yönetti. Bu oturumda **'Demiryoluyla Taşı-**

malara Uygulanacak Hükümler ve Reform' ihtiyacı konusunda ilgili Türk Ticaret Kanununu Hazırlayan Komisyon Üyesi **Prof. Dr. Kerim Atamer**, TCDD İnsan Kaynakları Daire Başkanı **Âdem**



FARKLI DİSİPLİNLERİN PERSPEKTİFİNDEN ASTEROİD MADENCİLİĞİ



İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonunca düzenlenen 'Farklı Disiplinlerin Perspektifinden **ASTEROİD MADENCİLİĞİ**' konulu panel, 7 Ocak 2016 Perşembe günü saat 10.00'da Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Nazlı Can**, Vesta asteroidinden kopup Bingöl'ün Sarıççek Köyüne düşen meteoroidle ilgili gelişmeler üzerine düzenledikleri bu panelde, farklı disiplinler açısından konunun enine boyuna ele alınacağını, uzayla ilgili çalışmaların giderek arttığı bir ortamda, uzay hukuku açısından değerlendirmeler yapılacağını söyledi.

Panel oturumunda konuşan İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Leyla Ateş**, Sarıççek Köyüne düşen meteoroid alım satımında vergisel sorunlarla ilgili kamuoyunda ve basında tartışma



yapıldığını, bu alım satımın ticari kazanç amacıyla yapılmadığını, o nedenle vergilendirilemeyeceğini belirtti ve nitekim Maliye Bakanlığı'nın da göktaş satışından vergi alınmayacağı kararına vardığını bildirdi. Ateş konuşmasında, asteroid madenciliği konusu üzerinde durdu ve mülkiyet konusunun tartışılmalı olduğunu belirtti ve dünyadan örnekler verdi.

İstanbul Teknik Üniversitesi Uçak ve Uzay Bilimleri Fakültesi Öğre-

tim Üyesi **Prof. Dr. Âlim Rüstem Aslan**, uzay madenciliği ve küçük uydular üzerine bir sunum yaptı. Aslan sunumunda, uzay teknolojileri ve dünyadaki gelişmeler, havacılık ve uzay çalışmaları, küçük uyduların önemi, giderek artan haberleşme uyduları, insanlı uzay keşfi, uzay madenciliği konuları üzerinde durdu. Aslan, tüm uzay çalışmalarını ekonominin yönlendirdiğini ve ticari firmaların bu alandaki teknolojiye katkılarının arttığını ve uzay çalışmalarının çok disiplinli ve çok uluslu olarak yürütüldüğünü söyledi.

Sabah oturumunun son konuşmacısı **Prof. Dr. Fuat İnce**, 'Asteroid Madenciliği, Olurluluk ve Etik Açısından Bir Değerlendirme' konulu bir sunum yaptı. İnce, 17 Ekim 1957'de başlayan uzaya açılma çalışmalarının artarak süreceğini belirtti ve o tarihten bu yana olan gelişmeleri anlattı. İnsanın uzaya asteroidlerle gideceğini belirten İnce, asteroidlerin su kaynağı olduğunu, bu özelliğin uzay turizmini geliştireceğini söyledi. İnce konuşmasında, ay toprağının özellikleri, aydaki su kaynakları,



asteroidlerin kullanım alanları üzerinde durdu. Asteroidlerle uzaya gitmenin bilimsel amaçla olması gerektiğinin altını çizen Fuat İnce, uzay kaynaklarının da uzayda kalması ve uzay çalışmalarında kullanılmasına vurgu yaptı.



Panelin öğleden sonraki oturumunda konuşan İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Fizik Bölümü Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ozan Ünsalan**, 'Sarıçiçek Meteoritleri ve Asteroid Madenciliği' konulu bir sunum yaptı. Sarıçiçek'te inceleme yapan ve bunları ayrıntılarıyla anlatan Ünsalan konuşmasında, meteor bilimi, buna ilişkin bazı kavramlar ve gözlemleri, çarpma ölçütleri, Türkiye'de meteor takip sistemleri ve teknik özellikleri hakkında bilgi sundu.

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sanat Tarihi Bölümü Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Fatih Elcil** de konuya 2863 sayılı Kültür ve



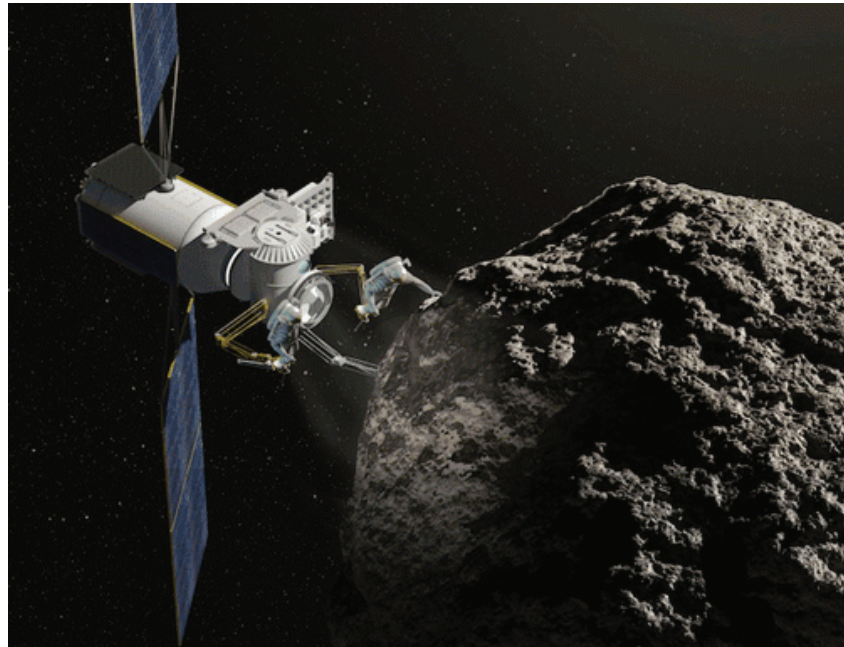
Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu açısından yaklaştı. Kanunun ilgili hükümlerini ele alan Elcil, meteoritleri bu mevzuat açısından değerlendirdi.

Panel oturumlarının son konuşmacısı İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Nazlı Can**, uzayla ilgili çalışmaların 1957'de fırlatılan Sputnik ile başladığını, o tarihten bu yana Birleşmiş Milletlerce düzenlenen anlaşmalarla uzay hukukunda bir takım gelişmelerin yaşandığını bildirdi.

Bu anlaşmalarda bir takım boşlukların ve yetersizliklerin bulunduğunu belirten Nazlı Can, anlaşmaları tek tek ele alarak değeren-

dirmelerde bulundu. Geçtiğimiz Kasım ayında ABD Başkanının uzaydan ve asteroidlerden madencilik yapılabilmesine ilişkin bir yasayı imzaladığını belirten Can, "Bu yasanın uzaydaki madencilik faaliyetlerinin dikkatle izlenmesi gerektiğini bize bir kez daha göstermiştir" dedi. Nazlı Can şöyle devam etti: "Bugün artık titanyum, platinyum, altın, iridyum gibi çok sayıda element açısından belki de milyarlarca dolarlık geniş bir rezerve sahip asteroidlerin, ay ve uzayın bu kaynaklarından yararlanılarak bunların toplanıp yeryüzünde satılabilmesi ile ilgili teknolojik ve hukuki alt yapı çalışmaları yapılmaktadır. Konunun önem arz ettiği kanısında olduğum için ilk kez 2013'de yapılan 6. Uluslararası Uzay Teknolojilerindeki Son Gelişmeler Konferansında konunun hukuki boyutunu ele alarak şahsi kanımın Asteroid Madenciliğinin uzay hukuku kurallarına aykırı olduğunu ifade etmişim."

Oturumlarda sunum sonunda soru-cevap bölümü uygulandı. Panelde sunum yapan katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



DEMOKRASİNİN, ÇAĞDAŞLIĞIN VE KADIN HAKLARININ GÜVENCESİ: LAİKLİK

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği, laiklik ilkesinin anayasaya girişinin 79. Yıldönümü nedeniyle ortak bir basın açıklaması yayınladılar.

Açıklama şöyle:

79 Yıl önce, 5 Şubat 1937 tarihinde, 1924 Anayasasında yapılan değişikliklerle kabul edilen laiklik ilkesi, 1961 ve 1982 Anayasalarında da devletin değiştirilemez temel nitelikleri arasında yer almıştır.

Atatürk devrimleriyle başta Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile **eğitim birliği** ve Medeni Kanun'un kabulü ile **hukuk birliği** olmak üzere **laik hukuk sistemi**nin esasları belirlenmiştir.

Günümüzde Cumhuriyet ve kurumları adeta başkalaşım geçirirken; **ülkemizde** terör, şiddet, yoksulluk, yolsuzluk gibi **ANA SORUNLAR çözüm beklerken**, ülke gündemi **ANAYASA değişikliği ile işgal edilmektedir**.

"1982 darbe anayasasını kaldırıyoruz" **bahanesiyle anayasanın değiştirilemez hükümleri kaldırılmak; ülkenin bütünlüğünü, ulusun birliğini, Cumhuriyetin kuruluş ilkelerini, kuvvetler ayrılığını; parlamenter rejimi ve laikliği güvence altına alan hükümler kaldırılmak isteniyor.**

Hukuk Birliğinin ve demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan **laiklik ilkesi**, kadının insan haklarının da güvencesidir.

Yüzyıllar boyunca değil yurttaş olmak; insan olarak bile yok sayılan, ancak laik hukuk devrimi ile ailede, eğitimde, istihdamda, kamuda ve siyasette erkeklerle eşit birey kabul edilen kadınların bir bölümünün bu özgürlüğü ve eşitliği tersine çevirmek gayretini hayretle izlemekteyiz.

Laiklik ilkesinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sında yer almasının 79. Yıldönümünde, **unutmayalım ki laiklik ve onun sağladığı eşitlik, özgürlük ve adalet en çok biz kadınlara lazımdır. VE YARIN ÇOK GEÇ OLABİLİR...**

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ

KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ İÇİN BİR YIL SONRAYI ÖNGÖREMEZ OLDUK

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (**İKKB**), Medeni Kanunun kabulünün 90. Yılı ve İKKB'nin kuruluşunun 21. Yıldönümü nedeniyle ortak bir basın açıklaması yaptılar.

Açıklama şöyle:

İKKB'nin 21. Kuruluş Yıldönümü ve Devrim Yasamız Medeni Kanun'un Kabulünün 90. Yılı

21 yıl önce 17 Şubat'ta "laiklik, eşitlik, demokrasi, kadının insan hakları, Atatürk ilke ve devrimleri" ortak paydasında kurulan İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, günümüzde geleceğe yönelik hedefimizi belirleyemez, gerçek demokrasi için savunmayı sürdürdüğümüz kadın erkek eşitliği için bir yıl sonrayı bile öngöremez olduk.

İçinde bulunduğumuz dönem itibarıyla, kadını birey olarak görmeyen zihniyet değişmeden ve ülkemiz bölücü, gerici girişimlerden korunmadan, kadın haklarında ilerlemenin güçlüğünün farkındayız.

17 Şubat, aynı zamanda Medeni Kanun'un kabulünün 90. yıldönümü, ülkemizde hukuk birliğinin temelini atıl-

dığı gündür. 17 Şubat 1926, kadınların eşit yurttaş olarak haklara sahip olduğu gündür.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak, Medeni Kanun'daki evlilik yaşı, resmi nikâh, tek eşlilik gibi kadın haklarının güvencesi olan kuralların son yıllarda göz ardı edilmesinden doğan hak ihlalleri karşısında, 2 Aralık 2014 tarihinde bir milyon imza hedefiyle, «Medeni Kanunuma Sahip Çıkıyorum» adlı imza kampanyasını başlatmıştık.

Hedefimiz bir milyon imza toplamak ve kadını sadece anne rolü ile sınırlayan, kadını BİREY olarak görmeyen ve Medeni Kanun'u yok sayan anlayışın devletin her kademesinde dile getirilmesi karşısında, Medeni Kanun ile güvence altına alınmış hakları topluma bir kez daha hatırlatmaktık.

1 milyondan fazla destekçiye ulaştık, 20 Haziran 2015 tarihinde Şişli'deki Atatürk Müzesi önünden başlayan yürüyüşümüzde bu imzaları küfelerle taşıdık. Bu imzaları TBMM'ye götüreceğiz ve milletvekillerinden

• Kadın erkek eşitliğinin bir demokrasi

meselesi olarak dikkate alınmasını; Medeni Kanun'u yok sayan söylem ve eylemlere son verilmesini;

- Evlilik yaşı kuralının uygulanmasını ve "çocuk" yaşta evliliklerin önlenmesini, Tek eşlilik ve resmi nikâhın Medeni Kanun ile tanınan hakların güvencesi olduğunun göz ardı edilmemesini;
- Anayasa Mahkemesi'nin resmi nikâh olmadan dini nikâhı suç olmaktan çıkaran iptal kararının yol açacağı kadın ve çocuk hakları ihlallerini önlemek için yeni düzenleme yapılmasını;
- Kadın Bakanlığı'nın yeniden kurulmasını;
- Kadını BİREY olarak görmeyen zihniyete son verilmesini, kadına yönelik vahşetin önlenmesini talep edeceğiz.

Bu taleplerimizin takipçisi olacağımızı bir kez daha kamuoyuyla paylaşıyoruz.

İSTANBULBAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

İSTANBUL KADIN KURULUŞLARI BİRLİĞİ (İKKB)

AMATÖR SPORLARDA SPORCULARIN TESCİLİ VE SPOR ALANLARINDA SEYİR GÜVENLİĞİ



İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonunca düzenlenen "Amatör Sporlarda Sporcuların Tescili ve Spor Alanlarında Seyir Güvenliği" konulu panel, 15 Ocak 2016 Cuma günü saat 13.30'da Baro Kültür Merkezi Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**'ın açılış konuşmasıyla başlayan panel iki oturum halinde gerçekleşti.

Panelin ilk oturumunu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Tutku Dinçer** yönetti. Bu oturumda amatör sporlarda sporcunun tescili konusu ele alındı.

Spor Genel Müdürlüğü 1. Hukuk Müşaviri **Av. Cafer Geyik**, 'SGM Tahkim Kurulunun yapısı ve kararları' konulu bir sunum gerçekleştirdi. Sunumunda her aşamadaki disiplin soruşturmalarına ilişkin mevzuatla ilgili özet bilgi-

ler veren Geyik, ağırlıklı olarak SGM, TFF Tahkim Kurullarının yapısı, çalışma yöntemleri ve aldığı kararlar üzerinde durdu.

Türkiye Basketbol Federasyonu Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Feridun Öztop** ile Türkiye Voleybol Federasyonu Hukuk Danışmanı **Av. Merve İlhan** ayrı ayrı yaptıkları sunumlarda basketbol ve voleybolda lisans, tescil ve vize işlemlerinde izlenecek yol hakkında bilgi sundular. Öztop ve İlhan bu işlemlerin gerçekleşmesinde yaşanan sıkıntıları anlattılar.

Spor alanlarında seyir güvenliğinin ele alındığı ikinci oturumu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Emre Kapukaya** yönetti.

Bu oturumda konuşan İstanbul Cumhuriyet Savcısı **Münür Büyükelçi** 6222 sayılı kanunda yer alan seyir güvenliğine ilişkin hükümler üzerinde durdu ve uygulamada karşılaşılan sıkıntıları anlattı. Büyükelçi, kanuna göre insan haklarına aykırı uygulamalar yapıldığının altını çizdi.

TARAFDER Başkanı **Av. Kemal Ulusoy** da sunumunda 'Elektronik Biletin Seyir Güvenliğine Etkisi' konusunu ele aldı. Elektronik biletin şiddeti, düzensizliği ve ka-

raborsayı önlemek amacıyla getirildiğini belirten Ulusoy, ancak uygulamada bunun tam tersinin gerçekleştiğini savundu. Devlet eliyle karaborsanın arttığını belirten Ulusoy, bu sistemle seyircinin banka müşterisi haline getirildiğini, sisteme temel itirazın da bu noktada olduğunu bildirdi. Ulusoy, "Bir banka kartı ile şiddet önlenemez, sorunlar aynen devam ediyor ve bu sistemi terk etmek gerekiyor" dedi.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Burak Gemalmaz** da seyir güvenliğini Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde değerlendirdi. Anayasa Mahkemesinin yasanın bazı maddelerini iptal eden kararlarını da eleştiren Gemalmaz, kişisel verilen korunmasına dikkat çekerek, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine uygun hareket etmek zorunluluğunu vurguladı. Gemalmaz, konuşmasında ayrıca, konuyla ilgili olarak AIHM'e intikal etmiş davalara ilişkin kararlarla ilgili örnekler de verdi.

Panelde sunum sonlarında soru-cevap bölümü uygulandı. Oturum sonlarında ise katılımcılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



ÖDÜLLÜ PROJE YARIŞMASI SONUÇLANDI



Türkiye Barolar Birliği tarafından, 2015 yılı Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Avukatlık Mesleğinin Etkinliğinin Artırılması İçin Yapılması Gerekenler" konulu Ödüllü Proje Yarışmasında, İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. Bedia Ayşegül Tansen ile Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi Dr. Fahri Gökçen'in birlikte hazırladıkları "Özgürlük, Eşitlik, Adalet" rumuzlu proje 46 proje arasında ikinciliğe layık görüldü. **Üçüncülüğü**, "Kebuter" rumuzlu Ankara Barosu'ndan Av. **Oğuz Kaan Doğan**'ın "Avukatlık Hizmetlerinin Tanıtılmasında Bir Farkındalık Projesi: Hakkımı Avukatım Bilir" başlıklı projesi alırken, yarışmada birincilik ödülü verilmedi.

Kazananlara ödülleri, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve TBB Yönetim Kurulu üyelerince 6-7 Şubat 2016 tarihleri arasında gerçekleşen 32. Baro Başkanları Toplantısı'nda verildi.

Proje metinleri için bakınız:

<http://ahm.barobirlik.org.tr/ahmyarisma/ozgurlikesitlikadalet.pdf>

<http://ahm.barobirlik.org.tr/ahmyarisma/kebuter.pdf>

HOCALI KATLIAMI

25-26 Şubat 1992'de Azerbaycan Cumhuriyeti'nin siyasi sınırları içinde bulunan Hocalı Kasabası ayrılıkçı Ermeni çeteleri tarafından basılarak 106'sı kadın, 63'ü çocuk, 70'i yaşlı olmak üzere 613 Azerbaycan Türk'ü hunharca katledildi.

Azerbaycan Cumhuriyeti toprağı olan Karabağ Bölgesi Ermenistan tarafından donatılıp desteklenen Ermeni çeteleri tarafından işgal edildi. Karabağ'ın yerleşik ahalisi olan Türkler topraklarından kovuldu. Saldırıları Dağlık Karabağ dışına da taşıran Ermeni çetelerinin terör kampanyası sonucu Azerbaycan topraklarının yüzde yirmisi işgale uğradı. Yerleşik halkı kadim topraklarından kaçırmak için acımasız bir etnik arındırma uygulandı. Etnik arındırmaya yönelik sistematik terör kampanyası sonucu topraklarından kovulan 1 milyonun üzerinde Azerbaycan Türk'ü halen Bakü'nün varoşlarında sefalet içinde yaşam savaşı vermektedirler.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin Ermeni kuvvetlerinin işgal ettiği topraklardan çekilmesine ilişkin 822 sayılı kararı sonuçsuz kalmıştır. Kararın ardından AGİT bünyesinde kurulan MİNSK gurubu da işgalin sonlanmasında, kaçgunların topraklarına dönmesi konusunda etkili olamamıştır.

Gerek önceki Ermenistan Cumhurbaşkanı Koçaryan gerek şimdiki Cumhurbaşkanı Sarkisyan, Karabağ işgali ve Hocalı katliamı sürecinde etnik arındırmaya yönelik terör kampanyalarında çete yöneticiliği yapmış kişilerdir. Geçmişlerinde egemen bir ülkenin toprağını işgal etmek, etnik arındırmaya yönelik terör faaliyetinin komutanlığını yapmak olan Ermenistan'ın bu günkü yöneticileri barışın ve karşılıklı dostluğun en büyük engelleridir.

Komşu ulusların ve devletlerin barış içinde bir arada yaşamalarının en büyük engeli halklar arasında kalıcı düşmanlığa ve ötekileştirmeye yönelik bir anlayışın devlet

politikası haline getirilmiş olmasıdır.

Günümüz Ermenistan'ını yöneten zihniyet geçmişin trajedilerini dönem koşullarından soyutlayıp çarpıtarak yeniden kurgulamakta, politik tarih yazıcılığı yapmaktadır. Ermenistan Azerbaycan'la barış içinde bir arada yaşamak istiyorsa bir an önce komşusunun topraklarını işgal için donatıp silahlandırdığı çeteleri geri çekmelidir.

İstanbul Barosu 20. yüzyılın sonlarında yaşanan Karabağ'ın Ermeni çetelerince işgali ve Hocalı katliamı sürecinde yaşamını yitiren, topraklarından kovulanların acılarını paylaşmakta, işgalcileri, etnik arındırmaya yönelik terör kampanyalarının sorumlularını şiddetle kınamakta, BMGK ve AGİT MİNSK Grubunun sonuç alıcı çalışmalar yapması durumunda inandırıcılığını koruyabileceği düşüncesini kamuoyu ile paylaşmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



KUZHEY KIBRIS KURUCU CUMHURBAŞKANI DENKTAŞ ÖLÜMÜNÜN DÖRDÜNCÜ YIL DÖNÜMÜNDE ANILDI



Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş ölüm yıldönümünde düzenlenen bir toplantıyla anıldı.

Denktaş için düzenlenen anma toplantısı 17 Ocak 2016 Pazar günü Kıbrıs Türk Kültür Derneği İstanbul Şubesinde yapıldı.

Toplantı, 13 Ocak 2012' de aramızdan ayrılan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş ve Kıbrıs Türklerinin öz-

gürlük mücadelesinin diğer önderleri için saygı duruşuyla başladı.

Toplantının açılış konuşmasını Derneğin İstanbul Şube Başkanı **Zehra Eray** yaptı.

Toplantıda konuşan Emekli Büyükelçi **Onur Öymen**, çeşitli yönleriyle Kıbrıs sorunu üzerinde durdu ve Denktaş'ın bu sorunların çözümü için yaptığı çalışmalarını anlattı. Öymen, Rauf Denktaş'ın Kıbrıs Türk varlığının korunmasındaki olağanüstü mücadelesinden bu gün için

de alınacak dersler olduğunu vurguladı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** de, Rauf Denktaş'ın Türk dünyası için önemini ve hizmetlerini anlattı ve Denktaş'ın unutulmaması gerektiğini söyledi.

Denktaş için düzenlenen toplantıda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosluğundan yetkililer de hazır bulundu.

TÜRKİYE'NİN KURULUŞ, VAR OLUŞ FELSEFESİNİN SİMGE İSMİ UĞUR MUMCU



Halkın kolektif vicdanının katlin-den bu yana 23 yıl geçti. Yazdıklarıyla, yaptıklarıyla, yaşamı boyunca verdiği mücadele ile Uğur Mumcu için kullanılabilecek en uygun tanım halkın vicdanı sözcüğüdür. Öncelikle Uğur Mumcu akademik disiplinden gelen seçkin bir hukukçudur. Üniversite özerkliğinin, demokrasinin, hukuk devletinin, düşünce özgürlüğünün yılmaz savunucusudur. Bu sayılanların eksiksiz uygulanıp yaşanabilmesinin ön koşulunun özgür, bağımsız bir vatan olduğunun bilincindedir.

Kısa süren akademik yaşamında olsun, ömrünün sonuna kadar sürdürdüğü gazetecilik uğraşında olsun hakkın ve haklının safında

hukuk kavgası verdiğini görürüz. Kurtuluş Savaşıyla ulaşıp Lozan'da tescillenen ulusal bağımsızlığın, laik demokratik düzenin manevi mirasçısı, sakıncalı piyadesiydi.

Mazlumların safında, emperyalizme ve yerli işbirlikçilerine karşı mücadeleyle geçen kısa ama onurlu bir yaşamdan bu gün için de alınacak dersler vardır. Uğur Mumcu, sınırlarını Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinin, Atatürk ilkelerinin ve çağdaş değerlerinin çizdiği bir kavganın öncülerindendi.

24 Ocak 1980 kararlarının demokratik bir düzende yürütülemeyeceğini, ekonomik dikta-

törlük manifestosu olan bu kararların ardından siyasi diktanın geleceğini görmüştü. 12 Eylül düzeninin Türkiye'nin kuruluş felsefesinin, Atatürk ilkelerinin tasfiyesini amaçladığını, sözde Atatürkçü söylemlerin arkadan gelecek olan işbirlikçi teokratik diktayı maskeleyemeye yönelik olduğunu biliyordu.

Gazeteciliğin, halkın sağlıklı bilgi alma, kamuoyunun özgürce oluşmasına katkı verme sorumluluğunu taşımak olduğuna inandı. Yaşamı boyunca bunun kavgasını verdi. Gazeteciliği, medya patronlarının ihale takipçiliğine, bürokrasi maymuncukluğuna indirgenen genel yayın yönetmenlerinin, mesleği itibarsızlaştıran sabıkalı sahtekârların, sermayenin dolma kalemlerinin korkulu rüyasıydı.

Demokratik düzeni çürüten, halkı sömüren tarikat, siyaset, ticaret sarmalını, hazineyi soyan hayali ihracatçıları, silah kaçakçıları, iktidar sahiplerince kullanan mafya düzeninin gerçek yüzünü halka sundu. Birbirinin zıddı politik söylem aktörlerinin arkasındaki aynı merkezleri teşhir etti.

Türkiye'nin kuruluş, var oluş felsefesinin simge isminin katledilişinin üzerinden geçen 22 yılda yaşananlara baktığımızda, etnik ve mezhepsel bir cehennem içine sürüklenen ülkemizi gördükçe Uğur Mumcu'nun niçin hedef seçildiğini daha iyi anlamaktayız.

İstanbul Barosu, Uğur Mumcu'nun katline yol açan değerlerin savunucusu olmayı bundan sonra da sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

HUKUK KURALLARI VE TEAMÜLLER AŞILMAMALI



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yeni eğitim dönemi 27 Ocak 2016 Çarşamba günü saat 14.00'da Çağlayandaki İstanbul Adalet Sarayı Konferans salonunda düzenlenen törenle başladı.

Açılıştaki konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, mevzuatın barolara, avukatlık stajı için 120 saat eğitim verilmesini öngördüğünü, bu sürenin 60 saatinin meslek için eğitim kuralları ve uygulamada avukatlık konusuna ayrılmak zorunda olduğunu, ancak bunu 80 saat olarak uygulama kararı aldıklarını söyledi.

Geri kalan bölümde avukat hakları, görevleri, disiplin yargılaması gibi benzer konu başlıkları ile eğitimin sürdürüldüğünü belirten Yılmaz, ceza ve hukuk yargılaması, Avrupa İnsan Hakları Sözleş-

mesi, idari yargılama, iş mahkemeleri konusunda bilgilendirme yapıldığını, eğitim dönemi sonuna doğru ceza ve hukuk alanında uygulamalı kurgusal duruma yarışması yapıldığını bildirdi.

Yılmaz konuşmasında, staja devam ve kayıp telafisi konularında da uyarılarda bulundu.

Staj eğitiminin ilk dersini İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı **Hadi Salihoğlu** verdi. Salihoğlu konuşmasının başında kendisini tanıttı. Stajyerleri avukatlık mesleğini seçtikleri için kutlayan ve onları meslektaş olarak niteleyen Hadi Salihoğlu, en önemli barışın hukuk ve adalet barışı olduğunu, hâkimlerin, savcılarının ve avukatların mesleği icra ederken birbirlerine karşı saygılı olmak zorunda olduklarını bildirdi.

Adaleti ararken yapılan yargılamada, hukuk kuralları ve teamüllerin aşılmamasına dikkat edilmesi gerektiğini vurgulayan Salihoğlu, İngiltere'den verdiği örnekten sonra "Ben iki yıllık bir avukatın ağır ceza mahkemesinde ve Yargıtay'da savunma yapmasını anlayamıyorum. Bu bir kıdem meselesi, bu hukukun gelişmesi ve birbirimize olan saygı meselesidir" dedi.

Stajyer sayısının artmasının önüne geçilmesi için bir sınav sonucu ayıklama yapılmasından yana olduğunu kaydeden Salihoğlu, en az 5 yıl avukatlık yapmış hukukçuların hâkimlik ve savcılık makamına geçmelerinin ülkemizdeki hukuk ve adaletin niteliği ve niceliğinin de yükselmesine neden olacağını anlattı.

Salihoğlu konuşmasının son bölümünde yaşadığı bazı olaylarla ilgili örnekler verdi.



HUKUK KONFERANSLARI SONA ERDİ

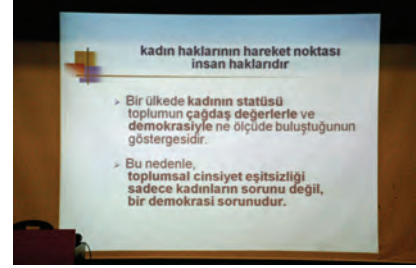


İstanbul Barosu ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen 'Hukuk Konferansları' sona erdi.

18 Ocak 2015'de başlayan ve 27 Ocak 2016'da sone eren Hukuk Konferansları her Çarşamba günü

saat 17.30-19.30 arasında Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Max Planc Enstitüsünde yapıldı ve 9 konferans gerçekleştirildi.

27 Ocak 2016 Çarşamba günü saat 17.30'da yapılan dizinin son konferansını Türkiye Barolar Bir-



liği Delegatesi **Av. Nazan Moroğlu** ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** verdi. Moroğlu ve Tuskan toplantıda, kadın hakları ve kadına yönelik şiddet konulu ortak bir tebliğ sundular.

Toplantıya, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Yrd. Doç. Dr. Zafer kahraman**, **Yrd. Doç. Dr. Seda Öktem Çevik**, Araştırma Görevlisi **Sinem Gülen Tek** de katıldı.



KIZILAY KAN MERKEZİ ÇAĞLAYAN ADLİYESİNDE TRAMBOSİT AFEREZİ YAPIYOR



kanın trombosit dışında kalan kısmı bağışçıya geri verir. Bu işlem cihazdan cihaza değişiklik göstermekle birlikte ortalama 45-90 dakika kadar sürer.

• **Kimler aferez bağışçısı olabilir?**
Damar yapısı uygun olan ve son 5 gün içinde aspirin veya türevi bir ilacı kullanmayan kan verebilecek herkes aferez bağışçısı olabilir. Kan vermeye engel oluşturacak herhangi bir hastalığı geçirmekte veya geçirmiş olan, kan sulandırıcı vb. ilaç kullanan, hastalık taşıyıcılık riski bulunan, kan değerleri uygun olmayan kişiler aferez bağışçısı olamazlar.

• **Hangi sıklıkta aferez kan bağışı yapılır?**

Aferez bağışı;

- Aralarında en az 48 saat olmak koşuluyla haftada 2 defadan fazla olmamak koşulu ile yılda 24 kez trombosit aferezi bağışı yapılabilir.

- Tam kan bağışından en az 4 hafta sonra trombosit aferezi bağışı yapılabilir.

- Trombosit aferezi bağışından sonra tam kan bağışı yapılabilmesi için en az 48 saatlik bir sürenin geçmesi gerekmektedir.

• **Aferez işleminin sakıncası var mıdır?**

Aferez işlemi esnasında kanın ayrıştırılması için kullanılan setler tek kullanımlık ve sterilidir. Setler kapalı sistem olarak çalışmakta olup kanın cihaz ile teması söz konusu değildir. Bu nedenle aferez işlemi süresince hastalık bulaşması söz konusu değildir.

TürkKızılayı ve Adalet Bakanlığının yaptıkları ortak açıklama ile kan bağışçılarının kanının alınıp hasta için ihtiyaç duyulmayan bölümünün geri verildiği belirtildi ve kan bağışında dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında bilgi verildi.

Ortak açıklama şöyle:

AFEREZ'TANIMI

Aferez; kan bağışçısından (verici) kanının, hasta (alıcı) için gerekli olan bölümünün (eritrosit, trombosit veya plazma)

alınıp, ihtiyaç duyulmayan bölümünün geri verilmesi işlemidir.

• **Aferez işlemi nasıl gerçekleşir?**

Türk Kızılayı Kan Bağışı Merkezleri trombosit aferezi yapmaktadır. Trombosit aferez işlemi, kan bağışçı ile aferez cihazı arasında, hasta için gereken kan bileşeni (trombosit) elde edilene kadar devam eden bir kan alıp-verme işlemidir. Cihaz bağışçının kanını küçük miktarlarda alarak gerekli olan trombosit ayırır ve



ŞİRKETLERİN TESCİL SONUÇLARI CEP TELEFONLARINA GÖNDERİLİYOR

İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğüne 14 Aralık 2015 tarihinden itibaren kayıtlı şirketlerin tescil sonuçları başvuru sahiplerinin cep telefonlarına gönderilmeye başlandı.

İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğünden verilen bilgiye göre, cep telefonuna gönderilen mesajla başvuru sahibine başvurusunun tescil mi yoksa iade mi edildiği bildiriliyor.

Söz konusu mesajı almak isteyen meslektaşlarımızın tescil başvurularındaki dilekçelere cep telefonu numaralarını yazmaları yeterli oluyor. Bu uygulamayla tescil başvuru sonuçları kısa sürede öğrenilebiliyor.

İBARO APPLE UYGULAMAMIZIN YENİ VERSİYONU YAYINLANDI

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Merkezince geliştirilen iBaro apple uygulamamızın yeni versiyonu yayınlandı. Yeni güncelleme ile birlikte gelen yenilikler;

- **iPad desteği** Artık iBaro'yu iPad'lerinizle uyumlu olarak çalıştırabileceksiniz.
- **Faiz Hesaplama** İki tarih arasında girilen rakam üzerinden

faiz hesaplamamız mümkün hale geldi.

- **Vekalet Ücreti Hesaplama** Davanın konusuna göre güncel olarak vekalet ücretini hesaplayabilirsiniz.
- **2016 Ücret Tarifeleri** 2016 Resmî ve Tavsiye Niteliğindeki Ücret Tarifeleri uygulamaya eklenmiştir.

- **Adliye Rehberinde Düzenleme** İstanbul Adalet Sarayı'na ait rehberdeki ilgili birimlere ait bilgiler yeniden düzenlenip güncellendi.
- **Haberler** Geçmişe dönük haberleri görüntülemesi ve içeriğinin incelenmesi sağlandı.

Uygulamaya appstore'dan erişebilirsiniz.

İDARİ YARGIDA UYAP ÜZERİNDEN VEKÂLETNAME/CEVAP DİLEKÇESİ SUNULABİLECEK

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile yapılan yazışmalar neticesinde idari yargı'da da Uyap Avukat Portal'da bulunan Vekâlet/Cevap dilekçesi seçeneğinden ilgili dosyalara vekaletname ve cevap dilekçesi sunulabilmesi sağlanmıştır.



BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANI HAZİNEGAR BAROYU ZİYARET ETTİ



Beşiktaş Belediye Başkanı **Av. Murat Hazinedar**, 17 Şubat 2016 Çarşamba günü saat 17.00'da İstanbul Barosunu ziyaret ederek Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile bir süre görüştü.

Görüşmede Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da hazır bulundu.

STAJYER AVUKATLAR İÇİN ÖNEMLİ DUYURU

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, avukat stajyerlerinin staj sürelerinde 'Aktif İşgücü Hizmetleri Yönetmeliği' kapsamında bulunup bulunmadıklarına ilişkin bir değerlendirme hakkında duyuru yayınladı.

Birliğin 06 Ocak 2016 tarih ve 2016/2 numaralı duyurusu şöyle:

12 Mart 2013 tarih 28585 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Aktif İşgücü Hizmetleri Yönetmeliği" ile Türkiye İş Kurumu tarafından verilen "mesleki eğitim kursları", "iş-başı eğitim programları" gibi eğitim programlarından avukat stajyerlerini yararlandırma olanağı hakkında Adalet Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumu ile ayrı ayrı görüşmeler yapılmış ve anılan programlardan avukat stajyerlerinin yararlandırılması hususunda Türkiye İş Kurumu, stajyer avukatlara ödeme yapılmasının mümkün olabileceğini belirtmiştir.

Sözü edilen programlardan yararlanan avukat stajyerlerinin avukatlık ruhsatnamesi

talebi ile levhaya yazılması aşamasında sorun yaşamalarını önlemek için Adalet Bakanlığı ile görüşülmüş olup şifahi olarak olumsuz görüş bildirilmesi üzerine Bakanlığa yazılı başvuruda bulunulmuştur.

Bir örneği yazımız ekinde Başkanlığınıza gönderilen Adalet Bakanlığının 3.12.2015 tarihli görüşünün tetkikinden görüleceği üzere; Bakanlık, anılan yönetmelik maddelerine atıf yapmak suretiyle "Aktif İşgücü Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında Türkiye İş Kurumu tarafından yapılan kurs veya programların gerek nitelik ve amaçları gerekse kapsam ve uygulanma şekilleri itibarıyla avukatlık mesleğinin önem ve özellikleri, Anayasanın 135. maddesi ile birlikte Avukatlık Kanunu ve Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinin Türkiye Barolar Birliğine ve Barolara yüklediği görevler ve tanıdığı hak ve yetkiler bakımından çatıştığı..."nı ifade etmiştir.

Adalet Bakanlığının alıntılan görüşüne rağmen söz konusu Yönetmelikten yararlanmak suretiyle avukatlık stajını gerçekleştiren avukat stajyerleri hakkında Avukatlık Ka-

nununun 8. maddesi uyarınca Barolar ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurularınca tesis edilen levhaya yazılma, avukatlık ruhsatnamesi verilmesi işlemlerine karşı aynı madde uyarınca Adalet Bakanlığının iptal davası açacağı kuvvetle muhtemeldir.

Şu halde her ne kadar avukat stajyerlerinin Türkiye İş Kurumu tarafından yönetmelik uyarınca gerçekleştirilen programlarına başvurularını mümkün bulursa da, bu programlardan yararlanan stajyerlerin, Bakanlığın idari yargıya başvurusu üzerine, haklarında tesis edilen avukatlık ruhsatnamelerinin verilmesi ve levhaya yazılma işlemlerinin iptal edilmesi tehlikesi bulunmaktadır.

Adalet Bakanlığının söz konusu görüşünde belirtilen hususlar çerçevesinde avukat stajyerlerinin anılan yönetmelikten yararlandırılmasına ilişkin Yönetmelikte değişiklik yapılması hususu, Türkiye İş Kurumu ve Çalışma Bakanlığı ile müzakere edilecek, sonucundan Başkanlığınız haberdar edilecektir.

ALMANYA BAŞKONSOLUSU BAROMUZU ZİYARET ETTİ



İstanbul Almanya Başkonsolosu Dr. Georg Birgelen, 4 Şubat 2016 Perşembe günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştü.

Görevine yeni atanan ve İstanbul Barosu'na nezaket ziyaretinde bulunan Birgelen'in ziyaretinden duyduğu memnuniyeti dile getiren Başkan Kocasakal, Birgelen'e yeni başladığı görevde başarılar diledi, her türlü desteğe hazır olduklarını belirtti, İstanbul Barosu ile Alman Baroları arasındaki yakın ilişkilere ve Alman Barolarının baro yöneticilerinin yargılanmaları sırasında İstanbul Barosu'na verdikleri sıcak desteğe vurgu yaptı.

Türkiye'de 2010 referandumunu sonrası HSYK'nın yapısında gidilen değişiklikle yargı bağımsızlığının tamamen ortadan kaldırıldığına değinen Kocasakal, ciddi tehlikeler altında görevlerine devam ettiklerini, demokrasi ve hukuk devleti için ne bedel ödemek gerekiyor ise, İstanbul Barosu'nun buna hazır olduğunu ve kararlı

mücadelesini sürdüreceğini sözlerine ekledi. Başkan Kocasakal, Türkiye'de yargı alanında gelinen noktada, AB'nin siyasi iktidarı cesaretlendiren ilerleme raporlarının da etkisi olduğunu ifade etti.

Birgelen'in yaşanan savunma hakkı ihlalleri ve hukuksuzluklar karşısında halk algısının ne şekilde olduğu sorusu üzerine Kocasakal, "Hukuksuzluk bizzat yargı

eli ile yapıldığında, dışsal şekli meşruiyet algısının yaratılmakta, bu durumda yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığı gibi ilkeleri halka anlatmayı zorlaştırmaktadır" dedi.

Önceki yıllarda Almanya Başkonsolosluğu ile İstanbul Barosu arasında yapılan protokol çerçevesinde, İstanbul Barosu'na kayıtlı avukatların vize taleplerinin Baro tarafından takip edildiğini ve sonuçlandırıldığını, ancak son yıllarda bu uygulamanın kaldırılması ile, vize başvurusunun prosedürel hale getirildiğini belirten Kocasakal, Birgelen ile avukatlara vize prosedüründe kolaylık sağlanması hususunu görüştü. Birgelen, avukatlar için vize prosedürünün kolaylaştırılması hususunu detaylı ele alacaklarını ifade etti, Başkan Kocasakal'a görüşme için teşekkürlerini sundu.

Toplantıda, İstanbul Almanya Başkonsolosluğu'ndan Yasemin Özbek Öncel de hazır bulundu.



VERİLDİĞİ ANDA KESİN OLAN GÖREVSİZLİK / YETKİSİZLİK KARARLARINA KARŞI KARAR TARİHİNDEN İTİBAREN 2 HAFTA İÇİNDE GÖREVLİ/YETKİLİ MAHKEMEYE BAŞVURULMASINI ÖNGÖREN HMK DÜZENLEMESİ İPTAL EDİLDİ

Verildiği anda kesin olan görevsizlik veya yetkisizlik kararlarında tarafların, karar tarihinden itibaren iki hafta içinde kararı veren mahkemeye başvurarak dava dosyasının görevli ya da yetkili mahkemeye gönderilmesini talep etmesi gerektiğine ilişkin 12.01.2011 gün ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 20/1. maddesinde yer alan: "Görevsizlik veya yetkisizlik kararı verilmesi hâlinde, taraflardan birinin, bu karar verildiği anda kesin ise bu tarihten, süresi içinde kanun yoluna başvurulmayarak kesinleşmiş ise kararın kesinleştiği tarihten; kanun yoluna başvurulmuşsa bu başvurunun reddi kararının tebliğ tarihinden itibaren iki hafta içinde kararı veren mahkemeye başvurarak, dava dosyasının görevli ya da yetkili mahkemeye gönderilmesini talep etmesi gerekir. Aksi takdirde, bu mahkemece davanın açılmamış sayılmasına karar verilir." düzenlemesinde yer alan "bu karar verildiği anda kesin ise bu tarihten"ibaresi Anayasa Mahkemesince iptal edildi.

Anayasa Mahkemesi'nin 10.02.2016 gün ve 2015/96 E. 2016/9 K. no'lu kararında: "25. Bu hallerde verilen kararı öğrenme imkânı olmayan tarafın, dava dosyasının görevli veya yetkili mahkemeye gönderilmesini talep etme imkânı da bulunmayacaktır. Bu durumda ise davanın açılmamış sayılmasına karar verilmesi nedeniyle tarafların, dosya kendisine gönderilen mahkemede görülecek davanın, ilk davanın devamı sayılma hakkından yararlanamayacağından usul hukuku anlamında hak kayıpları yaşayacağı kuşkusuzdur. Zira davacı davasını yeniden harç ödemek suretiyle

tekrar açmak zorunda kalacak, görevsiz veya yetkisiz mahkemede dava açılması ile kazanılmış olan zamanaşımının kesilmesi, hak düşürücü sürenin korunması gibi haklar ile bu mahkemeler tarafından verilen ihtiyati tedbir ve ihtiyati hacizler ortadan kalkacaktır. Bu bağlamda tarafların henüz varlığından haberdar olmadığı bir kararın verildiği tarihten itibaren iki haftalık süre içinde başvurmadığından bahisle verilecek olan davanın açılmamış sayılmasına ilişkin karar, ortaya çıkardığı hukuki sonuçlar itibarıyla hak arama özgürlüğünü amacını aşacak şekilde sınırlandırmaktadır.

26. Ayrıca, dava dosyasının görevli veya yetkili mahkemeye gönderilmesinin talep edilebilmesi için kararın verildiği tarih esas alınarak tebliğ veya tefhim öngörmeyen kuralın, mahkemeye ulaşmada açık ve pratik bir imkân sunduğu da söylenemez. Dolayısıyla kuralla mahkemeye erişim hakkına getirilen sınırlama, hak arama özgürlüğüne ilişkin hakkın Anayasa'da ifade edilen sınırlarını aşmakta ve bu hakkın kullanılmasını önemli ölçüde zorlaştırmaktadır. Kuralla bireylerin mahkemeye erişim hakkına getirilen sınırlama demokratik toplum düzeninde gerekli olmayan ölçüsüz bir sınırlama niteliğinde olduğundan Anayasa'ya aykırıdır." denilerek Anayasa'nın 13. ve 36. maddelerine aykırı görülen düzenlemenin iptaline karar verilmiştir.

23.02.2016 gün ve 29633 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan gerekçeli kararın Resmi Gazetede yayımlanmasından itibaren dokuz ay sonra yürürlüğü girmesine karar vermiştir.

DOSYAY



GÜNCEL



59

OCAK ŞUBAT 2016 / 131

VERGİ İNCELEMELERİNDE VERGİ MÜKELLEFİ AVUKATIN HAKLARI - VERGİ İDARESİNİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Av. Memet KAYA
(İstanbul Barosu İdare ve Vergi Hukuku Komisyonu Başkanı)

213 Sayılı Vergi Usul Kanunu'nun (VUK) 134'üncü maddesinde, vergi incelemesinden maksadın, ödenmesi gereken vergilerin doğruluğunu araştırmak, tespit etmek ve sağlamak olduğu belirtilmiştir. Vergi incelemesi yapılırken mükellefin haklarının gözetilmesi yasal bir zorunluluk olup, bu hakların gözetilmesi, vergi idaresinin mükellefine karşı yükümlülüğüdür. Bunun yanı sıra, vergi mükellefi avukatın da, vergi incelemesinin sağlıklı bir şekilde gerçekleşmesi için vergi mevzuatından doğan ödevlerini yerine getirmesi esastır.

Bu yazımızda, olası bir vergi inceleme sürecinde, nezdinde vergi incelesi başlatılan avukat mükellefin sahip olduğu haklar ile yükümlülükler ve idarenin genel nitelikteki yükümlülükleri ile vergi inceleme sürecinde incelemeye yetkili olanların yetkileri ve yükümlülükleri 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ve Vergi İncelemelerinde Uygulacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik (RG: 31.10.2011 tarih ve 28101; bundan sonra Yönetmelik olarak anılacaktır) hükümleri gözetilerek aşağıdaki bölümlerde açıklanmıştır.

I. VERGİ İNCELEME SÜRECİNDE VERGİ MÜKELLEFİ AVUKATIN HAKLARI

Vergi incelemesi sürecinde avukat mükellefin haklarını şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Vergi İnceleme Elemanının Kimliğini Görme Hakkı

(213 Sayılı VUK m.136, Yönetmelik m. 10)

Vergi incelemesi için gelen görevlilerden kim olduklarını ve

yetkilerini gösteren bir belge veya kimlik göstermelerini istemek;

4. İncelemenin Konusunu ve Kapsamını Öğrenme Hakkı

(213 sayılı VUK m.140/1, Yönetmelik m.11)

Vergi inceleme elemanından, incelemenin konusunun, hangi vergi bakımından ve hangi hesap dönemlerine ilişkin olarak yapıldığının belirtilmesini istemek;

2. İncelemenin avukatın işyeri olan yazıhanesinde yapılmasını İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK.m.139/1, Yönetmelik m.13/1)

Vergi incelemesi esas itibariyle incelemeye tabi olanın işyerinde yapılır.

2. Zorunlu Sebepler Nedeniyle İncelemenin Dairede Yapılmasını İstemek Hakkı

(213 sayılı VUK.m.139/2, Yönetmelik m.13/3)

İşyeri olan yazıhanesinin müsait olmaması, ölüm, işin terk edilmesi gibi zorunlu sebeplerin varlığı veya vergi mükellefi avukat tarafından tarafından talep edilmesi halinde incelemenin ilgili inceleme elemanının dairesinde yapılmasını istemek. (İncelemenin dairede yapılması talebinin inceleme elemanınca uygun görülmesi durumunda, gerekli defter ve belgelerin vergi mükellefi avukat tarafından daireye getirilmesi yazılı olarak istenir);

4. Defter ve Belgelerin İbraz Edilmesi için Ek süre Talep Etme Hakkı

Zor durum nedeniyle defter ve belgelerin istenen sürede ibrazı

olanaklı değilse, ek süre verilmesini istemek (Bu süre 15 günden az olamaz);

4. İşyerinde Yapılan İncelemelerde Resmi Mesai Saatleri Dışında İnceleme Yapılmamasını İsteme Hakkı

(213 sayılı VUK.m.140/3, Yönetmelik m.14)

Vergi mükellefi avukatın işyerinde yapılan vergi incelemesinin çalışma saatleri içinde yapılmasını istemek (Tutanak düzenlenmesi ve inceleme ile ilgili emniyet tedbirlerinin alınması bu hükmün dışındadır. Ancak bu tedbirler ilgili yerdeki işleri sekteye uğratmayacak şekilde alınır);

1. İncelemenin Her Safhasında Bilgi Alabilme Hakkı

Vergi incelemesinin her safhasında inceleme süreci hakkında inceleme elemanından bilgi almak;

2. İhtiyati Haciz Nedeniyle İtiraz edebilme Hakkı

(6183 sayılı AATHK m.15)

Vergi incelemesine yetkili memurlarca yapılan ilk hesaplara göre tahsil dairelerince teminat istenmesi durumunda, teminat veya kefil gösterememe ya da şahsi kefalet teklifinin veya kefilin kabul edilmemesi nedeniyle haklarında ihtiyati haciz kararı verildiğinde, haczin yapıldığı, haczin gıyapta yapılması halinde ise haczin tebliğ edildiği tarihten itibaren 7 gün içinde ihtiyati haciz sebebine itiraz edebilmek;

9. El Konulan Defter ve Belgelerden Faydalanma Hakkı

(213 sayılı VUK.m.144/3)

Vergi incelemesine yetkili olanlarca el konulmuş olan ve onların

denetim ve gözetimi altında bulunan defter, belge ve diğer vesikalar ile eşyalar üzerinde inceleme yapmak, bunlardan örnekler almak, kayıtlar çıkarmak;

10. Arama Kararının Gösterilmesini İsteme Hakkı

Nezinde arama yapılması sırasında, Sulh Yargıcınca verilen arama kararının gösterilmesini istemek;

11. Hakkında Yapılan İhbarın Doğru Çıkması Sonunda Muhbirin Adını İsteme Hakkı

(213 sayılı VUK.m.142)

İhbara dayanan aramalarda, ihbarda belirtilen hususların mevcut olmadığının ortaya çıkması halinde ihbarda bulunanı öğrenmek;

12. Süresi Gelen Beyannamelelerini Verebilmek İçin Muhafaza Altındaki Defter ve Belgelerini İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK.m.144)

Yapılan aramalar sonucunda defter ve belgelere el konulmuş olması süresi gelen vergi beyannamelelerinin verilmesi görevini ortadan kaldırmadığından, beyanname düzenlemek için gerekli bilgileri her zaman alabilmek;

13. İnceleme Sırasında Müşavir ve/veya Avukat Bulundurma Hakkı

Vergi incelemeleri ile ilgili görüşmelere, defter ve kayıtlarla ilgili olan yetkili Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali Müşavir ve Yeminli Mali Müşavirlerin kendisiyle birlikte katılmasını sağlamak ya da kendisini temsilen yetkili bir temsilcisini göndermek (Vergi mükellef avukatı temsilen gelen kişilerin yasal olarak yetkilendirilmiş olmaları ve temsil belgesinin görüşmeler başlamadan önce inceleme elemanına verilmesi gerekir);

14. Vergi İnceleme Tutanaklarına İtiraz ve Görüşlerinin Yazılmasını İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.145)

İnceleme sırasında gerekli görülen hallerde tutulan tutanaklara inceleme ile ilgili her türlü itiraz, şerh ve görüşlerinin yazılmasını istemek;

15. Vergi İncelemesi Sırasında Düzenlenecek Tutanağı Gerektirse İmzalamamak Hakkı

(Yönetmelik m.16)

Vergi incelemesi sırasında alıkonulan veya aramada ele geçirilen defter, belge ve diğer eşyalara ilişkin olarak tespit edilen kanuna aykırı olay ve hesaplar ile ilgili olarak düzenlenecek tutanağı imzalamamak (Vergi mükellefi avukat veya temsilcisinin bu tutanakları imzalamamaları durumunda alıkonulan ya da aramada ele geçirilen defter, belge ve eşyalar, aramanın konusu ile ilgili vergi ve cezalar kesinleşinceye kadar geri verilmez ve idarece muhafaza edilir. Vergi mükellefi avukat veya temsilcisi bunları, suç delili olmamaları şartıyla, tutanağı imzalayarak her zaman geri alma hakkına sahiptir);

Vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlar, vergi mükellefi avukatları, vergi inceleme tutanaklarını imzalamaları için zorlayamazlar.

16. Kayıtların İşlenmesi İçin Ek Süre İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.146)

Arama sonucunda el konulan defter ve belgelerin muhafaza altında olması sebebiyle zamanında yapılamayan kayıtları, defterlerin geri verilmesinden sonra 1 aydan az olmamak üzere verilecek uygun bir süre içinde yapabilmek;

17. Kayıtların Yeniden Tasdit Ettirileceği Bir Deftere veya İade Edilen Defterine İşleme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.146/2)

Arama sonucunda muhafaza altına alınmış olan defter ve belgeler geri verilinceye kadar, tüm işlemleri tasdik ettirilecek yeni defterlere kaydetmek ve defterler geri verilince bu kayıtları geri verilen defterlere aktarabilmek;

18. Vergi İncelemesinin Bittiğine İlişkin Resmi Bir Yazıyı İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.140/4)

İncelemenin sona ermesinden sonra, kendisine inceleme yapıldığına dair bir yazı verilmesini istemek;

19. Vergi Mahremiyetine Uyul-

masını İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.5 ,Yönetmelik m.15)

Vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlar, görevleri dolayısıyla, vergi mükellefi avukatın ve ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine ilişkin olarak öğrendikleri sırları veya gizli kalması gerekli diğer hususları ifşa edemezler ve kendilerinin veya üçüncü şahısların yararına kullanamazlar. Bu yasak, vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlar görevlerinden ayrılırsalar dahi devam eder.

Vergi incelemesi sırasında veya sonrasında vergi mahremiyetinin ihlal edildiğinin belirlenmesi halinde, avukat mükellefin şikayette bulunabilmek hakkı vardır.

20. İncelemenin Kanunda Belirtilen Sürelerde Bitirilmesini İsteme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.140/6, Yönetmelik m.23)

Vergi incelemesi yapanların incelemeye başladığı tarihten itibaren, tam inceleme yapılması halinde en fazla 1 yıl, sınırlı inceleme yapılması halinde ise en fazla 6 ay içerisinde incelemeleri bitirmeleri esastır. Bu süreler içinde incelemenin bitirilmemesi halinde, ek süre talep edilebilir. Bu talep, vergi incelemesine yetkili olanların bağlı bulunduğu birim tarafından değerlendirilir ve 6 ayı geçmemek üzere ek süre verilebilir. Bu durumda vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların bağlı olduğu birim tarafından incelemenin bitirilmeme nedenleri yazılı olarak nezinde inceleme yapılana bildirilir.

21. Tutanaktan Bir Nüsha Alma Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.141, Yönetmelik m.16)

Vergi mükellefi avukat, vergi incelemesi sırasında düzenlenen tutanaklardan bir nüsha almaya yetkilidir.

22. Vergi Mükellefi Avukatın Rapor Değerlendirme Komisyonunda Dinlenmesini Talep Hakkı



Rapor Değerlendirme Komisyonları gerekli gördüğü durumlarda yada talepleri üzerine vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlar tarafından düzenlenen vergi inceleme raporları hakkında vergi mükellefi avukatı talebi halinde dinler.

23. Tarhiyat Öncesi ve Sonrası Uzlaşma Hakkı

Vergi mükellefi avukat, ikmalen, re'sen veya idarece tarh edilen vergilerle, bunlara ilişkin vergi ziyai cezalarının (359'uncu maddede yazılı fiillerle vergi ziyaya sebebiyet verilmesi halinde tarh edilen vergi ve kesilen ceza ile bu fiillere iştirak edenlere kesilen cezalar hariç) tahakkuk edecek miktarları konusunda, tarhiyat öncesi ya da tarhiyat sonrası uzlaşma talebinde bulunabilir.

24. Dava Açma Hakkı

Vergi mükellefi avukatlar ve kendilerine vergi cezası kesilenler, tarh edilen vergilere ve kesilen cezalara karşı vergi mahkemeleri nezdinde dava açabilirler.

25. Pişmanlık ve Islah Talebinde Bulunma Hakkı

26. (213 Sayılı VUK. m.371)

Pişmanlık, kanun maddesinde yazılı şartların oluşması ve vergi mükellefi avukatların re'sen müracaatları üzerine; zamanında yerine getirilmeyen kanuni yükümlülüklerin daha sonraki dönemde ve cezasız olarak yerine getirilmesini mümkün kılan bir müessesedir.

Uygulamada daha çok beyanname vermemek veya süresinde verilen beyannamelerde vergi matrahının eksik gösterilmesi gibi fiillerden dolayı pişmanlık taleple beyanname kabul edilir.

27. Vergi Cezalarında İndirim Talep Etme Hakkı

(213 Sayılı VUK. m.376)

Vergi Ceza İhbarnamesinin tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde ilgili vergi dairesine başvurularak vadesinde veya 6183 sayılı A.A.T.U.H.K.'da belirtilen türden teminat gösterilerek vadenin bitmesinden itibaren 3 ay içinde ödeneceği bildirilirse vergi ziyai, usulsüzlük veya özel usulsüzlük cezalarında indirim yapılır.

1- VERGİ MÜKELLEFİ AVUKATLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Vergi mükellefi avukatların yükümlülükleri aşağıda; A- "Mükelleflerin Genel Mahiyetteki Yükümlülükleri" ile B- "Vergi İncelemesine Tabi Olan Mükellefin Yükümlülükleri" olmak üzere iki grupta ele alınmıştır.

A. Mükelleflerin Genel Mahiyetteki Yükümlülükleri

1. İncelemenin Yapılacağı Yere İlişkin Yükümlülükler

(213 Sayılı VUK.m. 257)

Mükellefler incelemeye yetkili memura, mükellef avukatın yazıhanesinin durumuna göre, çalışma yeri göstermek ve resmi çalışma saatlerinde inceleme elamanının yazıhanede çalışmasını sağlamakla ve yazıhanenin her yerini görmelerini sağlamakla yükümlüdürler.

2. İnceleme Sürecine İlişkin Yükümlülükler

(213 Sayılı VUK. m. 257)

Vergi mükellefi avukat, vergi inceleme elemanının inceleme ile ilgili ihtiyaç duyduğu her türlü izahatı vermek zorundadır. Bu zorunluluk, hem avukatı, hem de yanında çalışanları da kapsar.

VUK. m. 148'e göre avukat, vergi incelemesine yetkili kişilerin talep edecekleri, her türlü bilgiyi vermek mecburiyetindedirler. Mükellefler, VUK. m.131'de belirtilenler hariç olmak üzere, özel kanunlarda yazılı mahremiyet hükümlerini ileri sürerek bilgi vermekten imtina edemezler.

VUK. 127/c maddesine göre, mükellef avukat nezdinde yapılan yoklama sırasında, kanuni defter ve belgeler dışında, vergi kaybının bulunduğu emare teşkil eden defter, belge, kayıt ve benzeri delillerin tespit edilmesi halinde, vergi mükellefi avukat, bunların yoklama yetkisine haiz elemanlarca alıkonulmasına karşı çıkmamakla yükümlüdürler.

VUK. 141/2 maddesine göre, vergilendirme ile ilgili olay ve hesap durumlarını içeren tutanakları imzalamaktan çekindikleri hallerde, bunların dayanağı olan defter, belge ve kayıtların vergi

inceleme elamanınca alıkonulması konusunda zorluk çıkarmamak mecburiyetindedirler. Söz konusu defter ve belgeler, inceleme sonucunda ortaya çıkan vergiler ve cezalar kesinleşinceye kadar geri verilmez. İlgililer bu defterlerin suç delili olmaması şartıyla, her zaman bu tutanakları imzalayarak defter ve vesikaları geri alabilirler.

VUK. 144. maddesine göre, yoklama veya arama sonucunda defter ve belgeler, vergi inceleme elamanınca alıkonulup, muhafaza altına alınmış olsa dahi, vergi mükellefi avukat, süresi gelen vergi beyannamelerinin verilmesi ödevini yerine getirmekle yükümlüdür. Vergi mükellefi avukat, beyanname tanzim için gerekli bilgileri defter ve vesikalardan inceleme yanının huzurunda çıkarabilir.

3. Defter ve Belgelere İlişkin Yükümlülükler

(213 Sayılı VUK. m.172, 256)

Vergi Usul Kanununa göre; tutmak zorunda oldukları defterleri zamanında tasdik ettirmek, bu defterler ile bunların dayanağını oluşturan belgeleri usulüne uygun bir şekilde tutmak, tuttukları defterleri ve bunlarla ilgili belgeleri, ilgili buldukları yılı takip eden takvim yılından başlayarak beş yıl süre ile muhafaza etmek zorundadırlar.

- Muhafaza etmek zorunda oldukları her türlü defter, belge ve vermek zorunda buldukları bilgilere ilişkin mikro fiş, mikro film, manyetik teyp, disket ve benzeri ortamlardaki kayıtlarını ve bu kayıtlara erişim veya kayıtları okunabilir hale getirmek için gerekli tüm bilgi ve şifreleri, muhafaza süresi içerisinde yetkili makam ve memurların talebi üzerine ibraz ve inceleme için arz etmek zorundadırlar (Vergi kanunlarına göre tutulan veya düzenlenen ve saklanma ve ibraz mecburiyeti bulunan defter, kayıt ve belgeleri yok edenler, tahrif edenler veya gizleyenler -varlığı noter tasdik kayıtları veya sair suretlerle sabit olduğu halde, inceleme sırasında vergi incelemesine yetkili olanlara defter ve belgelerin ibraz edilmemesi gizleme demektir- hakkında V.U.K.'nun 359'uncu

maddesinde yer alan cezalar uygulanır).

4. Vergi matrahını doğru beyan etmek ve ödenmesi gereken vergileri vadesinde ödemek; Vergi İdaresince vergi alacağını güvence altına almak için istenen teminat veya kefilî göstermek.

B-Vergi İncelemesine Tabi Olan Vergi Mükellefi Avukatın Yükümlülükleri

1. Müessesenin durumuna göre, vergi incelemesi yapana uygun bir çalışma yeri göstermekve resmi çalışma saatleri içerisinde müessesede çalışmasına (düzenleme işlemleri resmi çalışma saatleri sonrasında sarkan bir tutanağın tamamlanmasına) izin vermek;

2. Vergi inceleme elemanına inceleme ile ilgili her türlü izahatı vermek (Bu zorunluluk hem iş sahibini, hem de işletmede çalışanları kapsar);

3. Gerekliğinde, incelemeyi yapmanın işyerinin her tarafını gezip görmesine izin vermek;

4. Vergi incelemesi yapmaya yetkili olanların isteyecekleri bilgileri vermek (Mükellefler, VUK'nun 151'inci maddesinde belirtilenler hariç olmak üzere, özel kanunlarda yazılı mahremiyet hükümlerini ileri sürerek, bilgi vermektan edemezler);

5. Mükellef nezdinde vergi incelemesine yetkili kişilerce yapılan bir yoklama sırasında kanuni defter ve belgeler dışında kalan ve vergi kaybının bulunduğu emare teşkil eden defter, belge, kayıt ve benzeri delillerin tespit edilmesi halinde, bunların yoklama yetkisine haiz elemanlarca alıkonulmasına zorluk çıkarmamak;

6. Vergilendirme ile ilgili olay ve hesap durumlarını içeren tutanakları imzalamadığında, bunların dayanağı olan defter, belge ve kayıtların vergi inceleme elemanınca alıkonulması konusunda zorluk çıkarmamak (Söz konusu defter ve belgeler, inceleme sonucunda ortaya çıkan vergiler ve kesilen cezalar kesinleşinceye kadar geri verilmez. İlgililer, bu defterlerin suç delili olmaması şartıyla, her zaman bu tutanakları imzalararak defter ve vesikaları geri alabilirler);

7. Yoklama veya arama sonucunda defter ve belgeler vergi inceleme elemanınca alıkonulup muhafaza altına alınmış olsa dahi, süresi gelen vergi beyannamelerinin verilmesi ödevini yerine getirmek (Mükellef beyannamesini tanzim için gerekli bilgileri defter ve vesikalardan inceleme yapanın huzurunda çıkarabilir).

III- VERGİ İNCELEMESİNDE İDARENİN (İNCELEME ELEMANININ) YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Vergi inceleme sürecinde incelemeye yetkili olanların yükümlülüklerini ise aşağıdaki şekilde sıralamak mümkündür:

1. Memuriyet sıfatlarını ve inceleme yetkilerini gösteren fotoğraflı bir belgeyi yanlarında bulundurmamak ve gittikleri yerde işe başlamadan önce ilgililere göstermek;

2. İncelemeye tabi olana, incelemenin konusunu, hangi vergi bakımından ve hangi hesap dönemlerine ilişkin olarak yapıldığını açıklamak;

3. Vergi incelemesini esas itibarıyla incelemeye tabi olanın işyerinde yapmak. (Ancak, zorunlu sebeplerin varlığı veya mükellef ya da vergi sorumlusunun talebi halinde inceleme dairede yapılabilir);

4. İncelemenin mükellefin işyerinde yapılması durumunda incelemeye tabi olanın izni olmadıkça resmi çalışma saatleri dışında inceleme yapmamak veya resmi çalışma saatleri içinde başlamış bir incelemeye resmi çalışma saatlerinin bitiminden sonra devam etmemek. (Tutanak düzenlenmesi ve inceleme ile ilgili emniyet tedbirlerinin alınması bu hükmün dışındadır. Ancak bu tedbirler ilgili yerdeki işleri sekteye uğratmayacak şekilde yapılır);

5. Zorunlu sebeplerin varlığı veya mükellef ya da vergi sorumlusunun talebi üzerine dairede yapılacak incelemelerde, gerekli defter ve belgeleri mükelleften yazılı olarak

istemek. (Mükellefin haklı mazeret göstermesi halinde, ibraz için, 15 günden az olmamak üzere süre verilir);

6. Defter ve belgelerin ibrazına ilişkin tebligatı usulüne uygun

olarak yapmak ve mükellef tarafından ibraz edilen defter ve belgeleri tutanakla teslim almak;

7. Tutanakla teslim aldıkları defter ve belgelerden suç delili teşkil etmeyenleri, inceleme bitiminde tutanakla teslim etmek;

8. Defter ve belgelerin sağlıklı bir vergi incelemesine elverişli olmadığı yönünde bir tespit bulunmadan re'sen takdir yoluna gidememek

9. Mükellefin veya mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine ilişkin öğrendikleri sırları veya gizli kalması gereken diğer hususları ifşa etmemek ve kendilerinin veya üçüncü şahısların yararına kullanmamak;

10. İnceleme sırasında gerekli görülen hallerde vergilendirme ile ilgili olay ve hesap durumlarını tutanak ya da tutanaklar ile tespit etmek. Bu şekilde düzenlenen tutanakların birer örneğinin mükellefe veya nezdinde inceleme yapılan verilmesi zorunludur;

11. İhbar yada yapılan incelemeler sonucu, bir mükellefin vergi kaçırdığına ilişkin belirtiler bulunuyorsa, Sulh Yargıcından alınan gerekçeli karar çerçevesinde yapılan aramaya başlamadan önce kimliğini ve mahkeme kararını göstermek, aramanın amacını ve kapsamını açıklamak;

12. Arama sırasında, arama yapılan yerin sahibi veya eşyanın zilyedi yoksa vekilinin veya temyiz kudretine sahip bir akrabasının ya da kendisiyle oturan birisinin veya komşusunun hazır bulunmasını; Cumhuriyet Savcısının hazır bulunmadığı ev, işyeri veya diğer kapalı yerlerde yapılan aramalarda ise, o mahallenin ihtiyar heyetinden veya komşulardan 2 kişinin bulundurulmasını sağlamak;

13. Aramayı gündüz ve çalışma saatleri içinde yapmak (Bununla birlikte, gündüz ve çalışma saatlerinde başlamış bir aramanın tutanaklarının düzenlenmesine, aramada el konulan ve incelemede yararlı olacağı düşünülen defter, belge ve eşyanın güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin iş ve işlemlere gece de devam edilebilir);



14. Aramalı vergi incelemelerini en geç 3 ay içinde (bu süre Sulh Yargıcının kararı ile uzatılabilir) bitirmek ve aldıkları defter ve belgelerden suç delili teşkil etmeyenleri sahibine bir tutanakla geri vermek. (Mükellef, kanuna aykırı görülen olayları ve hesap durumlarını tespit eden tutanakları imzadan çekindiği takdirde, suç delili teşkil etmeseler dahi, aramanın konusunu teşkil eden vergi ve cezalar kesinleşinceye kadar defter ve belgeler kendisine geri verilmez); 15. Düzenlenen tutanaklarda ilgililerin diledikleri itiraz, şerh, değerlendirme ve açıklamalarda bulunmalarına izin vermek; 16. İnceleme bitince bunun yapıldığını gösterir bir belgeyi incelemeye tabi olana vermek.

IV- VERGİ İNCELEME ELEMANLARININ YETKİLERİ

Vergi inceleme elemanlarının başlıca yetkileri şunlardır:

1. Mükelleflerin defter, belge ve hesapları üzerinde vergi incelemesi yapmak (Mükellefin, herhangi bir hesap dönemine ilişkin gerçek vergi matrahını beyan etmediği yolunda ilave bir takım bilgi ve belgelere ulaşılması durumunda, daha önce bu dönemin vergi incelemesine tabi tutulmuş olması, aynı dönemin yeniden incelemesine engel değildir);
2. Vergi incelemesini, tarh zaman aşımı süresi sonuna kadar (5 Yıl), önceden mükellefe bildirmeksizin her zaman yapabilmek;
3. Mükelleften, vergi incelemesine ilişkin defter ve belgelerin ibrazını, hesap durumları ve kayıtlara ilişkin gerekli açıklamaları yapmalarını istemek;
4. Mükelleflerle ilişkili kişilerden (çalışanları dahil), kamu kurum ve kuruluşlarından vergi incelemesine ilişkin bilgi istemek;
5. Usulüne uygun bir şekilde yapılmış bir ihbar dilekçesinde ya da vergi incelemeleri sonucunda mükellefin vergi kaçıracağına işaret eden ciddi bilgi ve bulgulara erişilmesi durumunda, Sulh Yargıcından mükellefin üzerinde, ev ve işyerlerinde ve mükelleflerle ilişkide bulunanlar nezdinde arama yapılmasını istemek;
6. Yoklama ya da arama sırasında

bulunan vergilendirmeye ilişkin defter, belge ve kayıtlara el koymak;

7. Vergi incelemesinin dairede yapılması yönündeki mükellef talebini, mükellefin tutumu ve işyerinin durumu çerçevesinde değerlendirmek suretiyle, vergi incelemesinin nerede yapılacağına karar vermek;

8. Zor durum nedeniyle defter ve belgelerin istenen sürede inceleme elemanına ibrazının olanaklı olmadığı durumlarda ek süre vermek;

9. Vergi alacağını teminat altına almak bakımından, vergi incelemesinin belli bir aşamasında, yaptığı ilk hesaplamalara istinaden, mükellefin teminat veya kefil göstermesini ilgili tahsil dairesi kanalıyla istemek;

10. Mükellefin ve sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesinden dolayı, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesi veya eksik tahakkuk etmesi nedeniyle kesilecek cezalar ile kaçakçılık suçlarına temas eden bir durumla karşılaşıldığında, kamu alacağını teminat altına almak amacıyla tahsil dairesince mükelleften istenecek teminata esas olmak üzere, ilk inceleme sonuçlarına dayanan tahmini kamu alacağını hesaplayarak ilgili tahsil dairesine bildirmek;

11. Aramada veya yoklamada el koyduğu defter, belge ve diğer vesikalar ile eşyalar üzerinde, mükellefin inceleme yapmasına, bunlardan örnekler almasına, kendi gözetimi altında izin vermek;

12. Mükellefin tutanakları imzalaması durumunda, alıkoyduğu ya da aramada ele geçirilen defter, belge ve eşyaları, aramanın konusu ile ilgili vergi ve cezalar kesinleşinceye kadar mükellefe geri vermemek (Mükellef veya temsilcisi bunları, suç delili olmamaları şartıyla, tutanağı imzalayarak her zaman geri alma hakkına sahiptir);

13. Gerektiğinde, işyerinin her tarafını gezip görmek; 15. İncelemenin, işletmeye dahil iktisadi kıymetlerin fiili envanterinin ya-

pılmasına teşmil edilmesini gerekli görmesi halinde, mükelleften; araç, gereç ve personeliyle bu işlemlerin yapılması için gerekli yardım ve kolaylığı göstermesini istemek.

SONUÇ

Vergi incelemesi 5 yıllık tarh zaman aşımı süresi sonuna kadar, önceden bildirilmeksizin her zaman yapılabilir. Vergi idaresince vergi inceleme yapılırken avukat mükellefin bir takım haklarının gözetilmesi gerekmektedir. Bu hakların gözetilmesi vergi inceleme elemanlarının genel anlamda ve vergi idaresinin mükellefe karşı yükümlülüğüdür. Vergi mükellefi avukatların vergi incelemesine tabi olması, beyana dayalı mükellefiyet sonucunda doğal olarak ortaya çıkan bir yükümlülüktür. Vergi inceleme sürecinde taraflar, sahip oldukları hak ve yetkilere uygun hareket ettikleri, buna karşılık yükümlülüklerini de layıkıyla yerine getirdikleri ölçüde sağlıklı ve hukuki zemine oturmuş bir vergi incelemesinden bahsetmek mümkündür.

Vergi inceleme sürecinde, taraflardan birinin kendi hak ve yükümlülüklerini daha iyi algılaması, karşı tarafın da hak ve yükümlülüklerini bilmesine katkısı olacaktır. Başka bir deyişle; mükellefin hakları, İdarenin yerine getirmesi gereken yükümlülüğü, idarenin yükümlülükleri ise mükellefin gözetilmesi gereken haklarıdır.

KAYNAKLAR:

- 1) 213 sayılı Vergi Usul Kanunu
- 2) 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun
- 3) Vergi İncelemelerinde Uygulacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
- 4) Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı ve Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı Dökümanları

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

(50 kişiden az çalışan, az tehlikeli işyerleri için)

Av. M.Alp PESOK

6331 No'lu İş Sağlığı ve güvenliği kanununun yürürlüğe girmesiyle en az bir çalışanın bulunduğu çok tehlikeli, tehlikeli iş yerlerinde ve 50 ve üzeri çalışanın bulunduğu tehlikesiz iş yerlerinde iş hekimi ve iş güvenliği uzmanı ortak sağlık güvenlik birimi (OSGB) den Çalışma Bakanlığına ait internet sayfasın E-KÂTİP den sözleşme yapmak zorundadır. Tehlike grubuna ve çalışan sayısına bağlı olarak asgari çalışma süresi E-kâtip üzerinden belirlenir. Az tehlikeli sınıfta ve çalışan sayısı 50'nin altında kalan iş yerlerinin iş güvenliği uzmanı ve iş hekimi çalıştırma zorunluluğu 1 Temmuz 2016 itibaren başlamıştır.

6331 No'lu iş sağlığı ve güvenliği kanunu yürürlüğe girmesinden itibaren çok tehlikeli, tehlikeli, az tehlikeli, az tehlikeli iş yerleri en az bir çalışana olmak şartıyla Risk Analizi, Acil Durum Planı hazırlamak / hazırlatmak ve Temel İş Güvenliği eğitimini, verdirmek zorundadır.

İş sağlığı ve güvenliği, çalışanların, sağlıklı ve güvenli çalışmalarını sağlamak üzere alınması gereken tedbirler dizisidir.

İş yerinde işin yürütümü sırasında çeşitli sebeplerden kaynaklanan çalışanların, sağlığına ve güvenliğine zarar verebilecek olaylardan korunmak amacıyla yapılan sistemli ve bilimsel çalışmalardır.

ILO (Uluslararası Çalışma Örgütü) ve WHO (Dünya Sağlık Örgütü)ne göre iş sağlığı ve güvenliği:

Bütün mesleklerde çalışanların bedensel, ruhsal ve sosyal iyilik hallerinin korunmasıdır.

İşin, insana ve çalışanın kendi işi-ne, uyumunun sağlanmasıdır.

RİSK DEĞERLEME RAPORU:

İşverenlere risk değerlendirmesi ile ilgili yükümleri bakımından

yardımcı olmak veya göstermek amacıyla rapor hazırlanır. Risk değerlendirmesi iş yerinde çalışan sayısı ile iş yerinin bulunduğu tehlike sınıfı göz önüne alarak; sektör, meslek veya yapılan işlere özgü değerlendirmeye tabi tutulur.

Risk: Tehlikeden kaynaklanan kayıp, yaralanma ya da başka zararlı sonuçların meydana gelme ihtimalidir.

Olasılık: Tehdidin olma ihtimali. (Örneğin: günde 1 kere, ayda 1 kere)

Şiddet: Zararın büyüklüğü. (Örneğin: kabloya takılıp düşmek, sonucundahafifyaralanma veya yangında ölmek gibi)

Olasılıkla şiddetin çarpımı sonucu riskin büyüklüğünü elde ederiz. Risk ne kadar büyükse o kadar kısa sürede işyerinde önlem alınması gerekmektedir. İki türlü önlem alınır;

1-Önleyici tedbirler: Tehlike ihtimalini azaltıcı önlemler.

2-Koruyucu tedbirler: Tehlikeyi azaltıcı önlemler.

Tehlikelerin Belirlenmesi: İş yerinde “yaşanmış” veya “ramak kala” olaylarının tespiti veya benzer işyerlerinde “yaşanmış kazalar veya ramak kala” olayları tehlike olarak yazılması gerekmektedir. Bu tehlikeler,şiddet ve olasılıkla çarpılıp riskin büyüklüğü belirlenir. Risk değerlendirme raporunda, çalışanları tehlikelerden korumak için önleyici, koruyucu tedbirler yazılmalı ve çalışanlarla paylaşılmalıdır.Çalışanlardan, tehlike tespiti için bilgi alışverişinde bulunulmalıdır. İş yerindeki her türlü bakım ve tamirat, yetkili ve ehil olan çalışanlar tarafından zamanında yapılması sağlanmalıdır. Her iş yerinde (50 den az çalışan iş yerleri için 1) işçi temsilcisi seçilmeli, işveren ile çalışanlar

arasında iş sağlığı ve güvenliği tehlikeleri, önlemleri ve kontrolleri hakkında, işçi temsilcisi ile bilgi akışı sağlanmalıdır.

Acil Durum Planı

Tüm iş yerleri için tasarım veya kuruluş aşamasından başlamak üzere acil durumların belirlenmesi, bunların olumsuz etkilerini önleyici ve sınırlandırıcı tedbirlerin alınması, görevlendirilecek kişilerin belirlenmesi, eğitilmesi, acil durum müdahale ve tahliye yöntemlerinin oluşturulması, dokümantasyon ve acil durum planı yapılması gerekmektedir.

Çalışanların Eğitimi

İşveren, çalışanların iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerini almasını sağlar. Özellikle; işe başlamadan önce, çalışma yeri veya iş değişikliğinde, iş ekipmanının değişmesi hâlinde veya yeni teknoloji uygulanması hâlinde temel iş sağlığı ve güvenliği eğitimi verilir. Eğitimler, değişen ve ortaya çıkan yeni risklere uygun olarak yenilenir, gerektiğinde ve düzenli aralıklarla tekrarlanır. Eğitim az tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde 3 yılda, en az bir defa ve en az 8 saat verilir.Eğitim konuları;”-Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin usul ve esasları hakkında Yönetmelik; Ek-1 “ de belirtilmiştir.Eğitim işyerinde görevli iş güvenliği uzmanı ile iş hekimi tarafından verilir.Bakanlıkça kabul edilen eğitim vakıfları, eğitim merkezleri, üniversiteler, OSGB'ler tarafından eğitim verilebilir. İşveren eğitim için gerekli ortamı oluşturmak zorundadır. Eğitimde geçen süre çalışma süresinden sayılır.Çalışan işe başlamadan önce temel iş sağlığı ve güvenliği eğitimini almak zorundadır.



YENİ TÜRKİYE'NİN DOĞUŞU



Yakın tarihimizle ilgili çok değerli araştırmaları bulunan yazar **Osman Selim Kocahanoğlu**'nun yeni kitabı '**Yeni Türkiye'nin Doğuşu**' 2015 yılının son ayı Aralık'ta Temel yayınları arasında çıktı.

Kitapta, saltanattan Cumhuriyete siyasal ve ideolojik bir dönüşüm olan Cumhuriyetimizin kuruluş hikâyesi anlatılıyor.

Osman Selim Kocahanoğlu, kitabına yazdığı 'Önsöz yerine sonsöz'de Türkiye Cumhuriyeti'nin 21. Yüzyılın ilk yıllarında içine düşürüldüğü bunalımın altını çiziyor ve önsözün son cümlesinde şunları söylüyor: "*Bir yandan Cumhuriyetin kurucu değerlerini korumak isteyen Batıcı laikler, diğer yanda tarih ve modernite bilincinden yoksun ileri-yi geride arayan nakilci öğretiler; bir yanda gecikmiş etno-kültürel kimlik travmasına kapılanlar; bir yanda iflasa sürüklenmiş ideolojisi yerine bir felsefe üretememiş, yeni bir yol bulamamış solcu liberaller... Toplumun beyin ölümü ve doğadaki canlıların evcilleşmesi beklenmeden, boyu uzun aklı kısa zihinlerden bilgi toplumuna evrilip kültürel şizofreniden kurtulmamız gerekir. Aksi*

halde, modernleşmenin bile ötesine geçen uygarlığı, Kâtip Çelebi'nin 16. Asırdaki diliyle "öküzler gibi seyreden kalabalıklar" *olmaktan kurtulmamız mümkün görülmüyor.*"

740 sayfalık kitabın sonunda kitapta yer alan önemli konulara ilişkin TBMM zabıtları, Saruhan Mebusu Vasıf Beyin bütçe müzakereleri ve silesiyle yaptığı konuşma ile Hoca Şükrü Efendinin Hilafet-i İslamiye Risalesi ek olarak konulmuş.

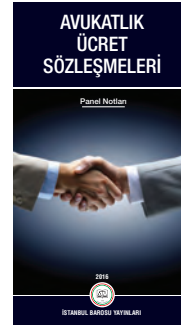
Osman Selim Kocahanoğlu'nun, Yeni Türkiye'nin Doğuşu adlı kitabından önce, yine Temel yayınları arasında, Atatürk-Vahdettin Kavgası, Atatürk - Karabekir Kavgası, Atatürk-Rauf Orbay Kavgası, Atatürk'e Kurulan Pusu, Menemen ve Kubilay Olayı adlı verimli araştırmaları yayınlanmıştı.

AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMELERİ KİTABI

İstanbul Barosu Meslek Sorunları Kurulunca düzenlenen ve 12 Eylül 2015 Cumartesi günü saat 14.00'da İstanbul Adliyesi Konferans Salonunda gerçekleştirilen '**Avukatlık Ücret Sözleşmeleri**' konulu panel kitap haline getirilerek baro yayınları arasında yayınlandı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, avukatlık mesleğinin günümüzde pek çok '**saldırı**' ile karşı karşıya bulunduğunu, '**Meşru müdafaa**' halindeki mesleğin itibarsızlaştırılması için de pek çok olguyla yüz yüze geldiklerini söylemişti.

Paneli İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek** yönetmiş, Yargıtay 13. Hukuk Dairesi Üyesi **Candaş İlgün**, İzmir Karşıyaka Adliyesi Hâkimi **Murat Aydın**, İstanbul Barosu Üyesi **Av. Ali Kemal Alparslan** konuşmacı olarak yer almıştı.



İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2016-1 OCAK-ŞUBAT SAYISI ÇIKTI



Baromuzun iki ayda bir yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi, yine zengin bir içerikle çıktı. Dergide her zaman olduğu gibi çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda, Yargıtay'ın tüm dairelerin en son güncel içtihatlarını kişisel bilgilerden arındırarak

internet sitesinde yayımladığı belirtilerek şöyle deniliyor: "Verilmiş olan kararların azımsanmayacak derecede ve neredeyse her konuda yayınlanacak olmasına dair bu gelişmenin doğrusu yıllardır bu kararların peşinden koşan biz avukatları heyecanlandırdığını söylemeliyiz".

Dergide, 14 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararla-

rı, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.



Av. Ümit Kocasakal
İstanbul Barosu Başkanı

• GÜNEYDOĞU'DA FİİLİ BİR KALKIŞMA VAR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 9 Şubat 2016 Salı günü saat 21.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Gündem Özel programında Güneydoğu Anadolu'da yaşananlar ve yeni anayasa çalışmaları konusunda değerlendirmelerde bulundu.

Türkiye'de son yıllarda yaşananları anlayabilmek için yenedünya düzenini, emperyalizmi ve emperyalizmin ulaştığı son aşama olan finans kapitali, dünyayı kimin ve kimlerin yönettiğini anlamak gerektiğini belirten Kocasakal, *"Bunların arasındaki bağlantıları kurmadan sorunları çözmek mümkün değildir"* dedi. Emperyalizmin bir gerçek olduğunun altını çizen Kocasakal, emperyalizme karşı tek direnç gösteren unsurun ulus devlet olduğunu, bu nedenle ulus devlete karşı çakıldığını, çünkü ulus devletin her türlü etnik, mezhepsel, dinsel kimlik ve farklılıklarda ortak bir aidiyet duygusu yarattığını söyledi.

Güneydoğu olaylarıyla emperyalizmin bağlantısı konusunda çeşitli argümanlar üzerinde duran Ümit Kocasakal, Güneydoğu Anadolu'da terörle mücadele değil, fiili bir kalkışmanın bulunduğu dikkat çekti.

Güneydoğu'da yaşananları savaş olarak nitelenenin de yanlış olduğuna vurgu yapan Kocasakal şunları söyledi: *"Savaş, çatışma ya da barış iki güç arasında olur. Güneydoğu'da savaştan bahsettiğinizde terör örgütünü meşrulaştırıyor, devletle onu aynı düzeye getiriyorsunuz, öte yandan da ona bir güç vehmediyorsunuz. Buna savaş demekle gelecekte olası bir takım uluslararası mekanizmaları harekete geçirecek şekilde savaş suçları konseptinin alt yapısını oluşturuyorsunuz. Güneydoğuda yapılan savaş falan değil terörle mücadeledir, egemen bir devletin kaçınılmaz olarak yapması gereken şeydir. Devlet terör örgütünün propagandaları karşısında kendi meşruiyeti bakımından da terör örgütü gibi davranamaz. Mücadeleyi hukuk içerisinde yapması gerekir. Türkiye'nin geldiği nokta çok önemlidir ve bölünme tehlikesi ile karşı karşıyadır"*.

Yeni anayasa yapımının halkın bir talebi olmadığını belirten Kocasakal, huzur, güven, kardeşlik, ekonomik gelişme, hak ve özgürlüklerini kullanabilme sorunları olan halkın gündeminde böyle bir talep bulunmadığını bildirdi. Kocasakal, anayasanın bir devletin kuruluş bildirgesi, çatısı olduğunu, sorunları çözecek sihirli bir değnek olmadığını kaydetti ve yeni anayasanın Büyük Ortadoğu Projesinin senarist ve uygulayıcılarının, emperyalizmin, etnikçi kalkışma ve yapıların talebi olduğunun altını çizdi.

Ümit Kocasakal, konuşmasında yeni anayasa yapımı ile anayasa değişikliği arasındaki farkları ortaya koydu ve TBMM'de kurulan komisyonunun anayasa dışı olduğunu anlattı.

• YENİ ANAYASA YAPIMINA DİRENMEK MEŞRU BİR HAKTIR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 12 Şubat 2016 Cuma günü saat 15.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan ANINDA GAZETE programında yeni anayasa yapımına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Anayasanın başlangıç kısmının anayasa metnine dâhil olduğunu belirten Kocasakal, bunun 176. Maddenin son cümlesinde 'Anayasanın dayandığı temel görüş ve ilkeleri belirten başlangıç kısmı, anayasa metnine dâhildir' şeklinde vurgulandığını bildirdi.

Söz konusu maddede belirtildiği gibi başlangıç kısmının bu anayasanın içinde yer aldığını ve bir madde gibi bağlayıcılığı bulunduğunu hatırlatan Ümit Kocasakal, “İlk dört madde nasıl değiştirilemez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez ise bu anayasanın dayandığı temel görüş ve ilkeleri içeren bu başlangıç kısmı da değiştirilemez” dedi.

Başlangıç kısmının son bölümünde “Anayasa ...fikir inanç ve kararlarıyla anlaşılacak, sözüne ve ruhuna bu yönde saygı ve mutlak bir sadakatle yorumlanıp uygulanmak üzere Türk milleti tarafından demokrasiye aşık Türk evlatlarının vatan ve millet sevgisine emanet ve tevdi olunur” cümlesinin bulunduğu altını çizen Kocasakal şöyle dedi: “Herkesin şu soruyu sorma hakkı var: Anayasaya uymayan olursa, bir ihlal olursa bu ülkenin yargısı, jandarması, polisi var ve bütün bunlar varken niçin anayasa metnine dahil olan bu başlangıç kısmında belirtildiği gibi bu anayasa ayrıca Türk milletine, vatandaşlara emanet ve tevdi ediliyor? Emanet ve tevdi hepimize anayasayı koruma görevi veriyor. Bu aslında direnme hakkının ifadesidir. Bu, anayasayı korumak için meşru direnme hakkıdır”.

EMPERYALİZME SADECE ULUS DEVLET DİRENEBİLİR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 19 Şubat 2016 Cuma günü saat 21.00’da HALK TV’de Gazeteci-Yazar **Uğur DüNDAR**’ın yönettiği halkarenası programında güncel olaylara ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Adana’da Çukurova Belediyesi Orhan Kemal Konferans Salonunda gerçekleştirilen programda CHP Grup Başkanvekili **Levent Gök** ve Adana Milletvekili Sanatçı **Atilla Taş** da konuk olarak yer aldı.

Türkiye’yi bugünkü noktaya getirenin, bağımsız bir iradesi olan, kendi aldığı kararlara göre hareket eden bir iktidar olmadığı altını çizen Kocasakal, bunun büyük resmin küçük bir parçası olduğunu, asıl sorunun kaynağını öğrenmek için büyük resme bakmak ve emperyalizmi görmek gerektiğini söyledi.

İktidarı, CIA’in laboratuvarlarında üretilmiş, belli görevlerle donatılmış, eline bir senaryo tutuşturulmuş, taşeronluk yapan bir iktidar olduğunu vurgulayan Ümit Kocasakal, “Emperyalizm bugün bu siyasi iktidarı kullanır yarın başkasını. Tüm taşeronların bir son kullanma tarihi vardır. Süre bitince o taşeronu bir yana atarlar ve yerine yeni heveslileri getirirler” dedi.

Ulu önderin **Atatürk**’ün 10 Kasım 1938’de ölümüyle birlikte Cumhuriyet devriminin yarım kaldığını, bu ülke gerçek kurtuluşu olan Kemalizm ideolojisinden, tam bağımsızlıktan ayrıldığında emperyalizmin kucağına düştüğünü belirten Kocasakal şöyle konuştu: “Emperyalizm neden ulus devlete saldırıyor? Ulusalçılık neden faşistlik ve ırkçılık haline geldi? Emperyalizme sadece ulus devlet direnebilir. Çünkü ulus devlet size her türlü mezhep, etnik ve alt kimliklerinizden önce ortak bir aidiyet duygusu verir, ‘önce Kürdüm, önce Sünni’yim, önce Aleviyim değil, önce Türkiye Cumhuriyeti yurttaşım’ dedirtir. Ulusalçılık, kendi ulusunun çıkarlarını başka ulusların ve emperyalizmin küresel çıkarlarının üstünde tutmaktır. Yani ulusalçılık antiemperyalizmdir”.

Şu anda Türkiye’de devlete karşı fiili bir kalkışma bulunduğunu, devletle hükümeti birbirinden ayırmak gerektiğinin altını çizen Ümit Kocasakal, “Hükümetler gelir geçer, ama devlet bizim devletimizdir. Hiçbir terör örgütü arkasında bir devlet olmadan, onun onayı olmadan, hendek kazamaz, bomba döşeyemez. Anında tepenize binerler. Türkiye’nin çok ağır sorunları var. Etnik, mezhepsel ve dinsel virüsler bünyeyi tahrip etmiş durumda. Bu hastalıktan kurtuluşun tek bir reçetesi var: **Ulus devlet ve Kemalizm**” dedi.

CERATTEPE’DE KARADENİZLİ KİMLİĞİNİ KORUMAYA ÇALIŞIYOR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 24 Şubat 2016 Çarşamba günü saat 21.30’da Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında Cerattepe izlenimlerini anlattı.

Karadeniz doğasının Karadenizlinin kimliği haline geldiğini ve Cerattepe’de Artvinli yurttaşların kimliklerini ve gelecek kuşaklara ait bir hazineyi korumaya çalıştıklarını belirten Kocasakal, “Bu insanları terörist olarak nitelemek ahlaki midir, insani midir?” diye sordu.

Anayasamızın, çevreyi geliştirme, çevre sağlığını koruma ve çevre kirlenmesini önleme görevini devlete ve yurttaşlara ödev olarak verdiğini kaydeden Ümit Kocasakal şöyle konuştu: “Cerattepe’deki halk devletin yapması gereken ödevi devlet yapmadığı için anayasal bir hakkını kullanıyor. Bunu terörle nasıl bağdaştırabilirsiniz? Özel bir çıkarın korunması uğruna devletin polisiyle, askeriyeye halkı karşı karşıya getiriyorlar”.

Ümit Kocasakal, programın kalan bölümünde ülke sorunları, anayasa yapım çalışmaları ve terör olayları hakkında değerlendirmelerde bulundu.



Av. Hüseyin Özbek
Genel Sekreter

• TÜRKİYE BAŞINA BELAYI SATIN ALDI

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 13 Ocak 2016 Çarşamba günü saat 11.00'da Ulusal Kanalda yayınlanan SİYASET DÜNYASI programında Sultanahmet Meydanındaki son terör olayını, terör örgütü PKK ile bağlantılı Demokratik Toplum Kongresinin yayınladığı bildiriye ve bu bildiriye karşı İstanbul Barosunun yayınladığı 14 maddelik açıklamayı değerlendirdi.

Atatürk'ün dış politikaya ilişkin devleti yönetenlere vasiyetinin bir kenara itildiği için Türkiye'nin başına bu belaların geldiğini belirten Özbek, *"Suriye'deki devlet yönetimine karşı kalkışmaya müdahil olduğu için, Şam'da Cuma namazı kılmaya çok hevesli olduğu için Türkiye'de hemen hemen her gün Güneydoğu Anadolu'dan gelen şehitlerin cenaze namazını kılıyoruz"* dedi.

Türkiye'yi bu noktaya açılımın getirdiğini ve bunun etnik bir kalkışma olduğunu hatırlatan Hüseyin Özbek, daha önce kırsalda bulunan terör örgütünün faaliyetlerinin kentlerin içine girdiğini ve buralarda kamu otoritesinin neredeyse sıfırlandığını söyledi.

• DTK'NİN BİLDİRİSİ TÜRK HALKINA KARŞI MEYDAN OKUMADIR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 6 Ocak 2016 Çarşamba günü saat 16.00'da Halk TV'de yayınlanan HALKIN AVUKATI programında, Demokratik Toplum Kongresi'nin yayınladığı bildiriye değerlendirdi.

Bu bildirinin Türk Halkına karşı bir meydan okuma girişimi olduğunu belirten Özbek, konuşmasında bu bildiriye karşı İstanbul Barosu Başkanlığınca yayınlanan 14 maddelik açıklama hakkında da ayrıntılı bilgi verdi.

• YAŞANAN KANLI VE KARANLIK ORTAMA RAĞMEN GELECEĞE DAİR UMUTLARIMIZI KAYBETMEMELİYİZ

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 16 Ocak 2016 Cumartesi günü Kanal T Televizyonunda yayınlanan HUKUKİ BAKIŞ programında kanlı bir biçimde devam eden terör olayları ve son Sultanahmet meydanında gerçekleşen canlı bomba terörüne ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Konuşmasının başında Sultanahmet'te yaşanan canlı bomba terörüne değinen Özbek, *"Sultanahmet Türkiye'nin kültürel miras açısından vitrinidir. Canlı bombayı Sultanahmet'e gönderen üst irade bu durumu çok iyi biliyor. Türkiye'ye bundan daha büyük bir zarar verilemez. Bundan başka bir mekân seçilse bu kadar etkili olmaz. Hem kullanılan mekân hem de bu patlamanın kurbanları açısından değerlendirdiğimizde, gerçekten bir üst iradenin devrede olduğu ve onun kurgusu doğrultusunda bu eylemin yapıldığı anlaşılıyor"* dedi.

"Yaşanan kanlı ve karanlık ortama rağmen geleceğe dair umutlarımızı kaybetmemeliyiz" diyen Özbek, birey ve ulus olarak zihinsel ve ruhsal bitkinlik duygusuna kapılmamak gerektiğini vurguladı.



Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi

• ÇOCUKLARA YÖNELİK CİNSEL İSTİSMARDA CEZA ALT SINIRI YÜKSEK OLMALI

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın ve Çocuk Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 29 Aralık 2015 Salı günü saat 19.00'da Kanal D Televizyonunda yayınlanan ANA HABER programında Anayasa Mahkemesinin 15 yaş altı çocuklara yönelik cinsel istismarda en az 16 yıl hapis cezasını öngören yasa maddesini iptalinden sonraki gelişmeleri değerlendirdi.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararıyla yeni düzenleme için hükümete bir yıl süre tanıdığını belirten Tuskan, ancak bu düzenleme henüz yapılmadığı için mahkemelerin davaları ertelemeye başladığını bildirdi. Tuskan şöyle dedi: *"Mahkemeler davalara devam etmiyorlarsa o zaman yeni düzenlemenin acil olarak yapılması gerekiyor. Aslında bu suçu işleyenler daha ağır cezalarla cezalandırılmalı ve alt sınır yüksek olmalı. Bu suçu işleyenler hiçbir indirimden de yararlanmamalı"*.

• ÇOCUK İSTİSMARI KONUSUNDA KARŞIMIZDA ÇOK AĞIR BİR TABLO VAR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Çocuk ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 9 Ocak 2016 Pazartesi günü saat 18.00'da CNNTÜRK Televizyonunda yayınlanan ANA HABER BÜLTENİNDE, Rize'de Kızılay Şube Başkanının iki erkek çocuğa cinsel istismarda bulunduğu iddiasıyla tutuklanması olayını değerlendirdi.

Söz konusunun kişinin geçmişte de bazı cinsel istismar ve taciz suçlarını işlediği, nüfuzunu kullanarak dosyaların işleme konulmasını engellediği duyularının da bulunduğunu belirten Tuskan, koruma ve gözetim yükümlülüğü bulunan bir kişinin bu suçları işlemesinin ceza ağırlaştırıcı bir sebep olduğunu, eski dosyaları işleme koymayanlar hakkında da suç duyurusunda bulunulması gerektiğini bildirdi.

Çocuk istismarı konusunda çok ağır bir tablo bulunduğunu kaydeden Aydeniz Alisbah Tuskan, şunları söyledi: *"Genellikle kız çocuklarının cinsel istismarı konuşuluyor. Örnekten de anlaşılıyor ki erkek çocuklar hakkında da cinsel istismar ve taciz söz konusu. Bu nedenle kamu kurumları konuyla ilgili çok ciddi tedbirler almalı ve adli mekanizmanın da çabuk karar vermesi sağlanmalı. Çocuğu mağdur etmemek, çocuğu koruma altına almak gerekiyor. Koruma ve gözetme amacıyla kurumlara yerleştirilen çocukları örnekte olduğu gibi istismar edenler hakkında da gerekli cezanın verilmesi kaçınılmazdır."*

• AYRIMCILIKLA İLGİLİ HÜKÜMLER GEREĞİ GİBİ UYGULANMIYOR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, 29 Ocak 2016 Cuma günü saat 20.00'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan ANA HABER Bülteninde, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu yasa tasarısının meclise sevk edilmesini değerlendirdi.

Medyada yer alan haberlere göre tasarının yasalaşması, 'bekâra ev yok' demek, ya da annelik nedeniyle bir kadının iş başvurusunu reddetmek ayrımcılık olarak değerlendirilecek ve çeşitli cezalar verilebilecek.

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu bir mahkeme gibi çalışacak.

Bu konudaki görüşü sorulan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, anayasamızda ve devletin imzaladığı ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerde zaten ayrımcılık yasağı olduğunu ve bu hükümlerin yeterince uygulanmadığını söyledi.



Av. Hasan Kılıç
Yönetim Kurulu Üyesi

AV. HASAN KILIÇ SEÇİM SÜRECİ HAKKINDA DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 5 Kasım 2015 Perşembe günü saat 10.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan EKOPOLİTİK programında 1 Kasım seçimlerini değerlendirdi.

Seçim gecesi tüm Türkiye'de olduğu gibi İstanbul Barosu üyesi avukatlar da seçim güvenliği ve sandığa sahip çıkmak amacıyla alan çalışması yaptığını belirten Kılıç, programda, seçim sonrası yapılacak çalışmalar, yeni anayasa ve başkanlık sistemi gibi konularda değerlendirmelerde bulundu.

AV. HASAN KILIÇ GAZETECİ DÜNDAR VE GÜL'ÜN TUTUKLANMASI OLAYINI DEĞERLENDİRDİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 27 Kasım 2015 Cuma günü ULUSAL KANAL'ın canlı yayınında, Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Gazeteci **Can Dündar** ve gazetenin Ankara Temsilcisi Gazeteci **Erdem Gül**'ün tutuklanmasını değerlendirdi.

İki gazetecinin dün tutuklanmasından sonra bugün basın örgütleri, gazeteciler, sendikalar, sivil toplum kuruluşları ve vatandaşlar Cumhuriyet Gazetesi önünde toplanarak tutuklamaları protesto ettiler. Buradan canlı yayın yapan Ulusal Kanal'ın yayınına katılan Av. Hasan Kılıç, "*Halkın haber alma özgürlüğünü yok ederseniz ashında hukuk devletini ve demokrasiyi yok edersiniz*" dedi.

Basının demokratik ülkelerde bir güç olduğunu belirten Kılıç, Can Dündar ve Erdem Gül'ün tutuklanmasını hukukla izah etmek mümkün olmadığını, bunun bir siyasi olay olduğunu görmek gerektiğini bildirdi.

BAŞKANLIK SİSTEMİ TÜRKİYİYİ FAŞİZME GÖTÜRÜR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 20 Şubat 2016 Cumartesi günü Halk Tv'de yayınlanan Gürkan Hacır'ın yönettiği ŞİMDİKİ ZAMAN programında güncel olaylarla ilgili değerlendirmelerde bulundu. Programa, Kültür Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Yunus Emre, Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi Elfin Tataroğlu da konuk olarak katıldı.

TBMM'nin anayasanın 175. Maddesine göre anayasada değişiklik yapabileceğini, daha önce de bu yöntemle anayasanın pek çok maddesinin değiştirildiğini belirten Hasan Kılıç, anayasa değişikliği ile yeni anayasa yapımını karıştırmamak gerektiğini söyledi. Kılıç, yeni anayasanın ancak kurucu irade ile gerçekleşebileceğine dikkat çekti ve TBMM'de yapılan yeni anayasa çalışmalarının suç teşkil edebileceğini bildirdi. Anayasa yapım çalışmalarında iktidar partisince başkanlık sistemine geçilmesinin öngörüldüğünü belirten Kılıç, bu sistemin Türkiye'yi faşizme götüreceğini vurguladı.

Programda, terör olayları, Türkiye'nin uyguladığı yanlış dış politika, yargı sorunları, devam eden davalar ve Cerattepe olayları üzerinde duruldu.



RUHSAT, 12.01,2016 1. GRUP

51386 AV. METE CAN AKGÖL
52200 AV. İREM TÜMER
52417 AV. YASEMİN SARIOĞLU
52508 AV. ZEYNEP SEZGİN
52511 AV. KEREM GÖRBULAK
52634 AV. ERDAL AYGÜL
52676 AV. DURU YAVAN
52698 AV. FULYA DOĞAN
52713 AV. VEYSİ OKTAY

52781 AV. MERVE ESENKAL
52819 AV. MELİSA SEVİNÇ
52821 AV. OSMAN NURİ POLAT
52827 AV. KÜBRA DEMİR
52833 AV. DENİZ YILMAZ
52859 AV. MAKBULE DONBAK
52876 AV. CİHAD ŞANLIDAĞ
52881 AV. EZGİ EMEK DASTARLI
52900 AV. MÜSLÜM ÖZEV

52901 AV. NESİL YANGIN
52913 AV. ABDULLAH EYİĞÜL
52922 AV. SENEM ANATAÇA
52933 AV. MUHAMMED ERŞAHİN
52946 AV. UĞUR KANBİR
52967 AV. ALPCAN UĞUR AÇARTAN
52977 AV. ABDULKADİR ÖZKAL
52980 AV. MUSAB KÖSE
52988 AV. ELİF LARA SU ÇUHACI



RUHSAT, 12.01,2016 2. GRUP

50776 AV. AHMET DEREÇİ
51456 AV. GÖKÇE GÖKÇEN
51894 AV. RANA SALGAR
52113 AV. TUBA AVCI
52362 AV. ÖZGÜR YAZKAN
52456 AV. GÜROL HERKESECAN
52603 AV. MERVE AKSU
52867 AV. ALİ ANIL YURTSEVER
52869 AV. ANIL SAKUR

52877 AV. DEMET AYÇA TUNA
52878 AV. ELİF BÖLÜK
52880 AV. ERDEM KELEŞ
52884 AV. GÖKŞEN EREN
52887 AV. HASAN DAĞ
52896 AV. MİNE ERYILMAZ
52905 AV. REMZİ DİKİLİTAŞ
52911 AV. YAVUZ SELİM SANCAK
52916 AV. YEŞİM KALE

52918 AV. ALİ OSMAN ULUTAŞ
52948 AV. MEHMET TOK
52957 AV. SAFFET EROĞLU
52972 AV. DUYGU BARUT
52989 AV. GÖKHAN KUŞÇUOĞLU
52997 AV. MEHMET UĞUR KIRIKÇI
52534 AV. MERT BÖLÜKOĞLU



RUHSAT, 14.01,2016 1. GRUP

52412 Av. MEHMET KARŞIYAKA
 52815 Av. DİLEK TAYLAN
 52837 Av. FATMA EBRU KIRAZ
 52875 Av. CANAN EROĞLU
 52899 Av. MUHAMMED ENES ÖZGENÇ
 52912 Av. YEKTA YILDIRIM
 52917 Av. GAMZE KURAL
 52934 Av. DİDEM TUĞÇE SARIKAYA
 52937 Av. FATMA TUĞÇE SAVAŞ

52939 Av. BİLGİN ÜNSAÇ
 52940 Av. ÖZLEM ÇAVUŞOĞLU
 52942 Av. HARUN İLHAN
 52943 Av. MELİKE SEÇER
 52947 Av. ASLIHAN TEKİN ÖZGEN
 52949 Av. HANDE DELİCE
 52955 Av. ONUR DEMİRAL
 52959 Av. MAHMUT YELTEKİN
 52960 Av. MEHMET HÜSEYİN ALTAY

52961 Av. MİNE TUNCAY
 52973 Av. CANSUGÜL GAYRET
 52992 Av. SİBEL ORAK
 53005 Av. KEREM TOKLU
 53011 Av. NESLİHAN AÇIKGÖZ
 53012 Av. MUSTAFA ALPEREN KANMAZ
 53015 Av. MERTKAN ARSLANTÜRK
 53023 Av. CESUR ŞAYLIG



RUHSAT, 14.01,2016 2. GRUP

50322 Av. HALİL AKBAŞ
 51583 Av. EBRU YURLU
 51978 Av. SİBEL İŞİK
 52010 Av. SEDA KOÇOĞLU
 52042 Av. SERCAN POLAT
 52516 Av. MUTLU ÖZKÖMÜRÇÜLER
 52663 Av. MUHAMMED BİLAL ERARSLAN
 52710 Av. CEREN FINDIKCI
 52744 Av. SAMET BÜYÜKOVALI

52809 Av. GİZEM CEBECİ
 52850 Av. ÇAĞRI UÇAR
 52860 Av. ŞULE KARAKÜLAH
 52866 Av. AHMET MURAT YILMAZ
 52870 Av. ARDA YALNIZ
 52892 Av. MEHMET ALİ DEREBAĞ
 52908 Av. ŞENOL KOCAER
 52936 Av. SEVİNÇ DEMİR
 52953 Av. BERİVAN ESEN

52954 Av. ASLIHAN BÜŞRA KAHRAMAN
 52958 Av. HANDE ARICA
 52962 Av. ÖZGE KARATAŞ
 52975 Av. TUĞÇE ÇELİK
 52983 Av. HAZAL PİLATIN
 52987 Av. İBRAHİM GÜNDÜZ
 53013 Av. HÜSEYİN KÖMÜRÇÜ
 53021 Av. MUHAMMED FATİH YAVUZER



RUHSAT, 14.01,2016 3. GRUP

48137 Av. KADRIYE ECE ŞARA	52783 Av. MUSTAFA FATİH ŞAHİN	52951 Av. AKÇAY TAŞCI
51328 Av. KÜBRA SÖKER	52834 Av. İSMAİL BERKMAN	52952 Av. ÖZLEM BUDAK
51696 Av. CEVAT DOBLAN	52842 Av. CENGİZ KALKAN	52974 Av. SULTAN KARA
51763 Av. SELİN BALCAN	52847 Av. RAZİYE GÜLAÇAR	52979 Av. BATUMHAN İNAN
52110 Av. CEREN GÜLŞAH BULDU	52879 Av. EMEL IŞIK	52990 Av. ONUR ŞANLI
52551 Av. İLİAS BASLI	52891 Av. MEHMET KABASAKAL	52991 Av. HALUK ERKİN GÖÇMEN
52757 Av. İBRAHİM ANIL ALAY	52924 Av. ONUR KEMAL KERMAN	52994 Av. HURİSER KÜÇÜK
52761 Av. MEHMET BUĞRA ÖZTÜRK	52945 Av. MEHMET KURT	53028 Av. MUHAMMET HANİFİ AKBAŞ



RUHSAT, 21.01,2016 2. GRUP

50804 Av. AYŞE SELİN ARAR	52921 Av. HANIM BÜŞRA ERDAL	53001 Av. MENSUR ÇİL
51839 Av. DİDEM YALÇINTAŞ	52938 Av. BATURAY KESKİNBİÇAK	53006 Av. ONUR YILDIZ
52536 Av. ŞAFAK DUMAN	52964 Av. GÖZDE NESLİŞAH İŞİTMEN	53007 Av. İSMET YILDIRIM
52650 Av. SUREYYA KARDELEN YARLI	52966 Av. GÜLDEN SELDA GÜLŞEN	53008 Av. SELİM AKÇAM
52689 Av. CEMRE KİLİSLİOĞLU	52976 Av. FİRDEVS ARI	53016 Av. MERVE ŞAZİYE MENTEŞE
52704 Av. PINAR KOÇYİĞİT	52978 Av. MEHMET EREN SOY	53020 Av. ÖMER FARUK KARAGÜZEL
52831 Av. BURCU OKTEM	52984 Av. MERVE ÖZDEMİR	
52865 Av. AÇELYA AYDIN	52996 Av. FATİH ALPARSLAN KARAKAYA	
52898 Av. MİRAÇ KARA	52999 Av. FOTİ BENLİSOY	



RUHSAT, 21.01,2016 2. GRUP

41754 Av. MEHMET RIFAT COŞKUN
47979 Av. YASİN USLU
48365 Av. CANGÜR GÜNAYDIN
50255 Av. SAMET DİREN
50788 Av. SİBEL YENİPAZAR
51834 Av. BURCU KÖRÜKÇÜ
52500 Av. AYNUR GÖK
52692 Av. MEHMET ALİ GÜMÜŞ

52725 Av. DAMLA ECE GÜVEN
52885 Av. GÜNEŞ TAŞKIN
52890 Av. MEHMET MELET
52902 Av. NİLHAN ÖNGEL
52915 Av. ORHAN KÖSE
52950 Av. YİĞİTHAN YÜKSEL
52956 Av. DUYGU ERDEM
52965 Av. İREM PEÇEN

52970 Av. BİLGİN DAĞDELER
52971 Av. SEMİHA ARAT
52986 Av. MUSTAFA ALPHAN ERKILIÇ
52995 Av. ÖMER GİRAYHAN SARIOĞLU
53017 Av. CEREN ACER
53018 Av. HÜMA AYGÜL İŞLER
53019 Av. UMUT RASİM ÖZBAY
53125 Av. MEHMET YASİN BUHUR



RUHSAT, 28.01,2016

58421 MERVE GÖRGÖZ
51699 AYLAL HİLAL YILDIZ
52792 HANDE GÜLCAN
52868 ALPER ÖNDER
52871 ARDAN KAYMAZ
52944 İBRAHİM OLCAY ÖZTOPRAK

52963 MELİS SALMAN
53078 KEMAL MERT ATAY
53082 BÜNYAMİN AKTAŞ
53084 SAMET ŞAHİN
53102 ELİF DURUER
53103 SATI GAMZE GÜNER

53105 İSMAİL POLAT KILINÇ
53106 İPEK COŞKUN
53111 ZEYNEP GİZEM ERKEK ÜZÜM
53122 MUHAMMED İDRİS YÜKNÜ
53132 NİHAN DUYGU KALİÇ



RUHSAT, 25.02,2016 2. GRUP

51175 Av. YAĞMUR KÖKSAL
51524 Av. BESTE ATİLA
51881 Av. KADİR CEYHUN TOKER
52641 Av. ABDULLAH AHMET KAYNAR
52889 Av. KADIRYE KİRGİL
53010 Av. ATANUR CAVANOĞ
53092 Av. SELMAN EKE

53123 Av. FİKRİYE TOPEL
53164 Av. MUHAMMET YASİR TAFLAN
53186 Av. EMİNE SENA YAZICI
53202 Av. DEMET KARATAY YEŞİLÖZ
53208 Av. ABDULKERİM BUĞRA ŞİMŞEK
53209 Av. MUHAMMED YAVUZ ÖZDEMİR
53211 Av. ABDULKADİR KARAOĞLU

53213 Av. İREM ÜNAL
53219 Av. BURCU BÖCEK
53237 Av. İBRAHİM KORKMAZOĞLU
53266 Av. MUSTAFA SABRİ ERGÜN
53267 Av. FARUK KAYA
53309 Av. ÖMER ALP YUMUŞAK

YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	8.89	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50
Şubat	9.23	10.96	4.72	6.11	8.79	
Mart	9.36	10.79	4.23	6.95	8.03	
Nisan	9.17	10.72	3.74	7.89	7.36	
Mayıs	9.21	10.57	3.27	8.66	6.98	
Haziran	9.42	10.24	3.18	9.03	6.74	
Temmuz	9.59	9.88	3.23	9.26	6.43	
Ağustos	9.76	9.33	3.39	9.55	6.14	
Eylül	10.03	8.60	3.58	9.84	5.92	
Ekim	10.26	7.80	3.93	10.11	5.58	
Kasım	10.72	6.98	4.10	10.32	5.33	
Aralık	11.09	6.09	4.48	10.25	5.28	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	0.38	0.18	3.32	0.33	0.55	0.56	1.65	1.98	1.10	1.82
Şubat	-0.09	0.13	1.38	1.20		0.56	0.30	0.43	0.71	
Mart	0.36	0.81	0.74	1.05		0.41	0.66	1.13	1.19	
Nisan	0.08	-0.51	0.09	1.43		1.52	0.42	1.34	1.63	
Mayıs	0.53	1.00	-0.52	1.11		-0.21	0.15	0.40	0.56	
Haziran	-1.49	1.46	0.06	0.25		-0.90	0.76	0.31	-0.51	
Temmuz	-0.31	0.99	0.73	-0.32		-0.23	0.31	0.45	0.09	
Ağustos	0.26	0.04	0.42	0.98		0.56	-0.10	0.09	0.40	
Eylül	1.03	0.88	0.85	1.53		1.03	0.77	0.14	0.89	
Ekim	0.17	0.69	0.92	-0.97		1.96	1.80	1.90	1.55	
Kasım	1.66	0.62	-0.97	-1.42		0.38	0.01	0.18	0.67	
Aralık	0.12	1.11	-0.76	-0.33		0.38	0.46	-0.44	0.21	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	0.38	1.88	3.32	0.33	0.55	0.56	1.65	1.98	1.10	1.82
Şubat	0.29	0.31	4.75	1.53		1.13	1.95	2.41	1.82	
Mart	0.65	0.50	5.52	2.60		1.55	2.63	3.57	3.03	
Nisan	0.73	-0.01	5.61	4.06		3.09	3.06	4.96	4.71	
Mayıs	1.27	0.99	5.06	5.22		2.87	3.21	5.38	5.30	
Haziran	-0.24	2.46	5.12	5.49		1.95	4.00	5.70	4.76	
Temmuz	-0.56	3.48	5.89	5.15		1.71	4.32	6.18	4.85	
Ağustos	-0.30	3.52	6.33	6.19		2.28	4.21	6.28	5.27	
Eylül	0.72	4.43	7.24	7.81		-3.34	5.01	6.43	6.21	
Ekim	0.90	5.15	8.22	7.59		5.36	6.90	8.45	7.86	
Kasım	2.58	5.80	7.18	6.06		5.76	6.91	8.65	8.58	
Aralık	2.45	6.97	6.36	5.71		6.16	7.40	8.17	8.81	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	11.13	1.88	10.72	3.28	5.94	10.61	7.31	7.75	7.24	9.58
Şubat	9.15	1.84	12.40	3.10		10.43	7.63	7.89	7.55	
Mart	8.22	2.30	12.31	3.41		10.43	7.29	8.39	7.61	
Nisan	7.65	1.70	12.98	4.80		11.14	6.13	9.38	7.91	
Mayıs	8.06	2.17	11.28	6.52		8.28	6.51	9.66	8.09	
Haziran	6.44	5.23	9.75	6.73		8.87	8.30	9.16	7.20	
Temmuz	6.13	6.61	9.46	5.62		9.07	8.88	9.32	6.81	
Ağustos	4.56	6.38	9.88	6.21		8.88	8.17	9.54	7.14	
Eylül	4.03	6.23	9.84	6.92		9.19	7.88	8.86	7.95	
Ekim	2.57	6.77	10.10	5.74		7.80	7.71	8.96	7.58	
Kasım	3.60	5.67	8.36	5.25		6.37	7.32	9.15	8.10	
Aralık	2.45	6.97	6.36	5.71		6.16	7.40	8.17	8.81	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Ocak	11.11	5.33	5.22	9.59	5.50	6.95	8.62	7.53	8.80	7.87
Şubat	10.96	4.72	6.11	8.79		7.48	8.33	7.60	8.77	
Mart	10.79	4.23	6.95	8.03		8.02	8.08	7.70	8.70	
Nisan	10.72	3.74	7.89	7.36		8.59	7.66	7.97	8.57	
Mayıs	10.57	3.27	8.66	6.98		8.68	7.51	8.23	8.45	
Haziran	10.24	3.18	9.03	6.74		8.89	7.47	8.31	8.28	
Temmuz	9.88	3.23	9.26	6.43		9.11	7.47	8.35	8.07	
Ağustos	9.33	3.39	9.55	6.14		9.29	7.42	8.46	7.88	
Eylül	8.65	3.58	9.84	5.92		9.53	7.32	8.54	7.80	
Ekim	7.80	3.93	10.11	5.58		9.53	7.32	8.65	7.69	
Kasım	6.98	4.10	10.32	5.33		9.26	7.39	8.80	7.61	
Aralık	6.09	4.48	10.25	5.28		8.89	7.49	8.85	7.67	