



Savunma ve Baro
Yargılanıyor



Halka Karşı Şiddet Asla
Kabul Edilemez



Barolar Birliği Başkanını seçti.



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MAYIS / HAZİRAN 2013 / SAYI 6



**HALKA VE AVUKATA YÖNELİK POLİS ŞİDDETİ VE
TERÖRÜNE DERHAL SON VERİLMELİDİR.**

BAROLAR SUSTURULAMAZ!



Savunma ve Baro
Yargılanıyor



Halka Karşı Şiddet Asla
Kabul Edilemez



Barolar Birliği Başkanını seçti.



BARO

İSTANBUL BAROSU AYLIK BÜLTENİ MAYIS / HAZİRAN 2013 / SAYI 6



**HALKA VE AVUKATA YÖNELİK POLİS ŞİDDETİ VE
TERÖRÜNE DERHAL SON VERİLMELİDİR.**

BAROLAR SUSTURULAMAZ!



02 Savunma ve Baro Yargılanıyor

- 12 Taksimde Kolluk Suç İşlemektedir.
- 15 Halka Karşı Şiddet Asla Kabul Edilemez / *Basın Toplantısı*
- 21 Biber Gazı Kullanılmasında İnsan Hakları Hukuku Standartları
- 23 Biber Gazı İle İlgili Bilimsel Bilgiler
- 24 Korkmayın Haklarınız Var!
- 27 İstanbul Barosu Kriz Merkezi
- 28 Yurttaşların Sağlık Hizmetlerinden Yararlanması Engellenemez!
- 29 Sosyal Medya Hukuku ve Twitter Gözaltıları
- 31 AIHM İçtihatları Doğrultusunda Kolluk Kuvvetleri Tarafından Kullanılan Ölümcül veya Potansiyel Ölümcül Güç Yaşam Hakkının İhlalidir
- 32 Geleceğe Dair Kaygılarımız Var *Basın Toplantısı*
- 33 İdari Yargıda Tazminat Davaları
- 38 Halka ve Avukatlara Yönelik Polis Şiddeti ve Terörüne Derhal Son Verilmelidir./ *Basın Açıklaması*
- 40 Barolardan Destek Açıklamaları
- 61 Yabancı Barolardan İstanbul Barosuna Destek Açıklamaları



18 Halka Karşı Şiddet Asla Kabul Edilemez

- 70 Reyhanlı'daki Menfur Saldırığı Şiddetle Kınıyoruz / *Basın Açıklaması*
- 72 Düşman Ceza Hukuku / Panel
- 73 İspat Hukuku / Panel
- 74 Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Birleşmiş Milletler Anlaşmasının Türk Borçlar Kanunu Çerçevesinde Değerlendirilmesi / *Panel*
- 76 Marka Hukukunda Güncel Gelişmeler / Panel
- 77 Boşanma ve Mal Rejimleri / *Panel*
- 78 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda TAHKİM / *Panel*
- 79 Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezleri Hakkında Değerlendirme / *Panel*
- 80 Kamu Avukatları Kurultayı Kurultay Sonuç Bildirgesi / *Panel*
- 84 Türkiye Baroları Hayvan Hakları 1. Kurultayı İstanbul'da Yapıldı
- 85 II. Spor Hukuku Seminer Programı Sona Erdi
- 86 Düünden Bugüne Basın ve Toplum
- 87 Kentsel Dönüşüm ve Uygulama Sürecinde Hukuki Sorunlar
- 88 CMK Genel Kurul Toplantısı Yapıldı



68 Barolar Birliği Başkanını seçti.

- 89 Batı Trakyalı Türk Avukatlara AIHM Eğitim Semineri Verildi
- 90 1 Mayıs Basın Açıklaması
- 93 Barış Derneği İstanbul Barosu'nu ziyaret etti
- 94 THY grevine Baro'dan destek
- 97 Halit Çelenk'in Işığında Aydınlanmak
- 98 Seccadeyi İslamın Kâbe'sinden Kapitalizmin Kâbe'sine Çevirmek Hüseyin Özbek / *Makale*
- 99 Alman Avukatlar Birliği (DAV) Toplantısı Düsseldorf'ta Yapıldı
- 100 Brezilya Federal Barosu (OAB) Başkanı İstanbul Barosu'nu ziyaret etti
- 100 Polonya Barosu Başkanı İstanbul Barosu'nu ziyaret etti
- 101 Pakistan Heyetinin Ziyareti
- 104 Kültür ve Sanat
- 106 Televizyonlarda Baro
- 109 Basında Baro
- 112 Ruhsat Alanlar
- 118 Son Çıkan Yasalar



BARO

Meslek Andımız; Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 112
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncıdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verenlere aittir.



SAVUNMA ve BARO YARGILANIYOR...



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile 9 yönetim kurulu üyesi hakkında, “*yargı görevini yaparı engellemeye teşebbüs*” suçundan hapis cezası istemiyle açılan davanın ilk duruşması, salonun fiziki şartlarının yetersiz olması nedeniyle usul işlemleri yapılmadan 12 Ekim 2013 tarihine ertelendi. Tutanağa, 12 Ekim olarak yazılan duruşma tarihinin hafta sonuna denk geldiğinin anlaşılması üzerine, hâkim tarihi 10 Ekim 2013 olarak düzeltti. Baro Başkanı Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri, duruşma salonuna

kendilerine destek vermek için gelen avukatlar ve izleyicilerin alkışları eşliğinde salona girdi. Bu arada birçok izleyici ve avukat da salona girmeye çalıştı. Ancak duruşma salonunun küçük olması nedeniyle birçok avukat içeri giremedi.

Silivri Adliyesi çevresinde yoğun güvenlik önlemlerinin alındığı dikkati çekti.

Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi’nde saat 9.30’ da başlayan duruşmada, tutuksuz yargılanan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet**

Durakoğlu, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç** ve müdafiler salondaki yerini aldı.

Hâkim Mustafa Egemen, mevcut durum itibarıyla sanıklar hakkında usul işlemleri yapmanın güç olduğunun gözlemlendiğini tutanağa geçirdi. Egemen, duruşma salonunun fiziki yapısı nedeniyle başta birçok baro başkanı olmak üzere çok sayıda



“ Biz hazırlıklı geldik. Usule uygun yargılama yapılmasını talep ediyoruz. Duruşma çok çabuk bitirildi. Duruşma açılırken, “müdafilerin ismi yazılmışken en azından kimlik tespiti yapılır” demiştik ama o da yapılmadı. Bir anda “gereği düşünüldü” denildi. 12 Ekim’de bu kadar insan gelmez diye düşünüyorsa yanılıyorlar. Yurt dışından da Türkiye’den de meslektaşlarımız desteklerini sürdürecekler. Bu mesleği, hukukun üstünlüğünü korumak için bir bedel ödememiz gerekiyorsa buna, defaatle ‘hazırız’ dedik. Bunun için buradayız. “HİÇBİR KORKUTMA VE TEHDİT, AVUKATLARI, HUKUKÇULARI SİNDİREMEZ, YILDIRAMAZ VE SUSTURAMAZ.”





“12 Eylül’den sonra ilk defa bir baro başkanı yargılanıyor, yönetim kurulu üyeleri yargılanıyor. Bu, Türkiye’nin nereye geldiğini gösterecek kadar önemli bir dava”.



avukatın dışarıda kaldığını belirterek, sanıklar hakkında usul işlemlerinin, özellikle savunma hakkını kısıtlamadan rahat ve özgürce duruşmanın yapılamayacağını kaydetti. Egemen, duruşmaya başlamadan ve işlemler yerine getirilmeden ara verilmesine karar verdi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, duruşmadan sonra basına yaptığı açıklamada, yargılamanın tarihsel açıdan önemli olduğunu söyledi. Kocasakal, **“Hiçbir suç işlediğimizi düşünmüyoruz. Buraya bunu anlatmaya geldik. Biz mesleğimizin gereğini yaptık”** dedi.

Davanın hukuka aykırı açıldığını savunan Kocasakal, **“12 Eylül'den sonra ilk defa bir baro başkanı yargılanıyor, yönetim kurulu üyeleri yargılanıyor. Bu, Türkiye'nin nereye geldiğini gösterecek kadar önemli bir dava. Davaya, 60 civarında baro başkanı arkadaşımız müdafimiz olarak katıldı. Bize bir dava açtılar. Biz de bu davaya karşı savunmamızı yapmak için geldik. Günler öncesinden dilekçe vererek yoğun katılım olacağı için**



uygun salon temin edilmesini talep etmemize rağmen, bu yapılmadı” diye konuştu.

Kocasakal, yargılamanın usule uygun yapılmadığını öne sürerek, şöyle devam etti:

“Biz hazırlıklı geldik. Usule uygun yargılama yapılmasını talep ediyoruz. Duruşma çok çabuk bitirildi. Duruşma açılırken, ‘müdafilerin ismi yazılmışken en azından kimlik tespiti yapılır’ demiştik ama o da

yapılmadı. Bir anda ‘gereği düşünülmedi’ denildi. 12 Ekim’de bu kadar insan gelmez diye düşünüyorsa yanılıyorlar. Yurt dışından da Türkiye’den de meslektaşlarımız desteklerini sürdürecekler. Bu mesleği, hukukun üstünlüğünü korumak için bir bedel ödememiz gerekiyorsa buna, defaatle ‘hazırız’ dedik. Bunun için buradayız. Hiçbir korkutma ve tehdit, avukatları, hukukçuları sindiremez, yıldırılmaz ve susturamaz.”



Yurtdışından duruşmaya gözlemci olarak katılan hukuk kurumları

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE), Uluslararası Barolar Birliği İnsan Hakları Enstitüsü (IBAHRI), Fransa Barolar Ulusal Konseyi (Conseil National des Barreaux), Avrupa Savunma Avukatları Derneği (ECBA), Avrupa Demokrasi İçin Avukatlar Birliği

(ELDH), Lawyers for Lawyers (Avukatlar İçin Avukatlar) Örgütü, Fair Trial Watch (Adli Yargılamayı İzleme) Örgütü, Fransa Baro Başkanları Konferansı (Conference des Batonniers), Alman Avukatlar Cemiyeti (DAV), Alman Federal Barosu (BRAK), Atina Barosu, Amsterdam Barosu, Paris Barosu, Hamburg Barosu, Berlin Barosu, Mulhouse Barosu, Fas Barosu. Ayrıca, ülkemizden de milletvekil-

leri, Türkiye Barolar Birliği Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile baro başkanları ve çeşitli barolardan çok sayıda meslektaşımız duruşmaya katıldılar.

Barosuna ve mesleğine sahip çıkmak isteyen tüm meslektaşlarımız doğal müdafimizdir. Bu çerçevede İstanbul’dan duruşmaya katılacak meslektaşlarımızın Silivri’ye ulaşmaları için otobüslerin kaldırıldı.

Duruşmanın ertelenmesinin ardından İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, dışarda gazete çilersi seçilme yapıp, Kocasakal, şunları kaydetti: "Yargı kendi kendini yargılıyor ve kendi ile ilgili hüküm verecek. Biz mesleğimizin gereğini ve onurunu yapık" dedi.

(Fotoğraf: ALI AÇAR)

İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı dava başladı

Savunma duruşma salonuna sığmadı

HİHAL KÖSE / ALI ACAR

İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile 9 yönetimin kurulu üyesinin "yargı görevini yapamı etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4 yıla kadar hapis cezası istemiyenle yargılandıkları dava, duruşma salonunun fiziki koşullarının yeterli oluşu nedeniyle başlatılmaması nedeniyle, 5 bin avukatın savunma için

Kocasakal ve 9 sanık alkışlarla salona girdi. Ayrılarak 10 sandalyede yabancı baro temsilcileri otururken, sanıklar ayakta kaldılar. Baro yönetiminin avukatlarının yanına için Türkiye'nin çeşitli illerinden gelen yaklaşık 60 baro başkanı ve yüzlerce avukat ile duruşma salonunda meye sınıldı.

Tespit tepkisi
Duruşma salonundan kısa bir süreliğine çıkan yargıç Egemen'in geri geldiğinde elinde bir avukatın bakanlığına fark olan bir tepki yaşandı. "Ya salır mı çekiyor-sunuz İlahim Bey" dedi. Yargıç Egemen de tepkisi karşısında salona dönerek, "Yargıç, salınan dahi sonra salona fiziki varışının yeterliliği

► Baro yönetiminin yargıyı etkilemeye teşebbüsü suçlamasıyla yargılandığı

T.C.
SİLİVRİ
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUSMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/148 Esas
DURUSMA TARİHİ : 17/05/2013
CELSE NO : 1.
HAKİM : MUSTAFA EGEMEN 97948
KATİP : HATİCE SÜZGÜN ALTUN 116964

Belirli gün ve saatte 1. celse yapıldı. Açık yargılamaya başlandı. Sanıklar Ümit Kocasakal, Turgay Demirel, Mehmet Kuraköğüt, Hüseyin Özbeke, Hasan Kılıç, Başar Yalıt, İsmail Altay, Aydeniz Alıbaşlı, Tuskun, Ayşe Fıstık Dikmenli, Ufuk Özkıp ile sanıklar müdafisi Av. Turgut Kazan, Av. Necmi Şimşek'in hazır oldukları görüldü.

Sanıklar duruşma salonuna girilmeden sonra izleyicilerin ve birçok avukatın duruşma salonuna girdiği görüldü.

Bu aşamada sanık müdafisi olacağını beyan eden Av. Vedat Akşen Coşar, Av. Berni Besler, Av. Furuk Terzioğlu, Av. Metin Fevziyeoğlu'nun geldiği görüldü.

Ancak duruşma salonunda birçok avukat olduğu ve bunların zabıt katibinin masasına kadar girdikleri ve salonun izleyiciler ve avukatlar ile dolmuş olduğu bu nedenle sıra ile isimleri söyletilmek suretiyle duruşmaya katılan avukatların isimlerinin tespitine geçildi.

Av. Duygun Yarsuvat, Av. Fikret İktiz, Av. Kazım Kocaoğlu, Av. Turan Öztürk, Av. Metin Yıldırım Döşeneci, Av. Yücel Döşeneci, Av. Turan Öztürk, Av. Sümer Çermen, Av. Hüsamettin Çindoruk ve isimlerini dahi tespit edilemeyen bir çok avukatın duruşma salonunda hazır oldukları görüldü.

Hali hazırdaki durum itibarı ile duruşma salonu dışında bekleyen bir çok sanıklara müdafii olabilecek beyan eden baro başkanlarının bulunduğu, ayrıca yine sanık Ümit Kocasakal'ın beyanı ile gözlemlendi.

Bu hali ile sanıklar hakkında usulü işlem yapılmamış olduğu görüldü.

1- Her ne kadar iş bu dava belirlenen gün ve saat itibarı ile duruşma yeri olarak belirlenen duruşma salonunun fiziki yapısı itibarı ile sanıkların müdafileri oldukları beyan eden ve duruşma salonunda beklemelerini sunan başta bir çok baro başkanı olmak üzere ülkenin değişik bölgelerinden avukatların duruşma salonunun dışında kaldığı bu hali ile sanıklar hakkında usulü işlemlerin özellikle savunma hakkının kısıtlanmaması ve olabildiğince özgürce duruşmanın hukuka daha uygun olacağı kanaatine varıldığından 3271 CMK'nın 191/1 maddesi gereğince duruşmaya başlamadan ve sair husus işlemler yerine getirilmeden duruşmaya ara verilmesine,

2- Silivri C. Başsavcılığına müzekkere yazılarak Silivri adliyесinden daha geniş ve daha rahat sunabilecekleri sanıklar ile müdafilerinin savunmalarını özgür ve rahat bir şekilde yapmalarını istenmesine,

3- Bu nedenle duruşmanın 12 Ekim 2013 günü saat 19:30 toplanmasına karar verildi.

Katip 116964

Hakim 97948

Avukat Hakları Merkezi'nden Açıklama

Meslektaşlarımızın yoğun talebi üzerine AHM olarak, Baro Yönetim Kurulu'nun yargılandığı davada müdafii olarak destek kararı aldık. Bu davada müdafii olarak destek vermek isteyen meslektaşlarımızı Silivri'ye bekliyoruz.

Duruşma listesine mazerete esas olarak eklenmek üzere baro sicil numarası ile isim listesi oluşturacağız, duruşmalarımızda mazeret verebilmek için 444 18 78 arayabilir veya ahm@istanbulbarosu.org.tr e-mail gönderebilirsiniz. Ayrıca duruşma günü için, web sayfamızda ulaşım bilgileri de yer almaktadır.

AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Duruşma salonundan görüntüler



Dünyanın gözü Silivri'de İstanbul Barosu

Yargılanıyor

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2-4 yıl hapis istemineyle yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.

Balyoz davasına bakılan İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Ümit Kocasakal ve 9 arkadaş hakkında suç duyurusu üzerine Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından açılan davanın ilk duruşması yarın Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülecek. İstanbul Barosu resmi sitesinden "Savunma ve baro yargıları, tarihi duruşma başlıyor" başlığı ile yapılan açıklamada, "Ülkemizin de Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yürütme Kurulu üyeleri ile baro başkanları duruşmaya katılacak" denildi. Açıklamada "Barosuna ve mesleğine sahip çıkarak isteyen tüm meslektaşlarımız doğal müdafinizdir" denilerek



Fransız ve Hollandalı yargıçlar bile Silivri'deydi. **Yabancı hukukçular destek için geldi!**

■ **İSTANBUL Barosu** Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılandığı davaya destek olmak için aralarında Fransa Barolar Ulusal Konseyi Başkanı Christian Charriere Bournazel'in de bulunduğu çok sayıda yabancı hukukçu da Silivri'deydi. Duruşmanın ardından Silivri Adliyesi önünde açıklama yapan Bournazel ERGENEKON DAVASINDA PROF. MEHMET HABEREL SON SAVUNMASINI

Halka rağmen tutuklu

CHP milletvekili Haberel, antidemokratik uygulamalara tepki gösterdiğini söyleyerek, "Şa ben sizin de vekilinizim. Asıl soru halk tarafından seçilen vekilin neden tutuklu olduğudur"



İstanbul Barosu'na açılan davanın ilk duruşması Silivri'de

Kocasakal'dan avukatlara çağrı

Baroya destek yağıdı. Silivri'de 2 yıla kadar hapis istemiyeli yargılanacak olan Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2-4 yıl hapis istemineyle yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.



5 Bin AVUKAT SAVUNACAK

Baro davası 12 Ekim Cumartesi'ne ertelendi. İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı dava bi Savunma duruşma salonuna sığmadılar. Duruşma, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.



Baroya duruşma günü: Cumartesi

İstanbul Barosu Başkanı, Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılandığı dava yasanan yoğunluk ve duruşma salonunun fizik yetersizliği nedeniyle, 12 Ekim Cumartesi gününe ertelendi. Kocasakal "Burada yargı, kendi kendini yargılıyor. Ve kendisiyle ilgili bir hüküm verecek. Burada olacağız" dedi. Duruşmaya çok sayıda avukat destek verdi. (İSTANBUL/DHA)



'Yargı kendi kendini yargılıyor'

İstanbul Barosu hakkında açılan davanın ilk duruşması salonun yetersizliği sebebiyle ertelendi. Başkan Kocasakal, "Burada biz yargılanıyoruz. Yargı kendini yargılıyor" dedi



5 Bin AVUKAT SAVUNACAK

Baro davası 12 Ekim Cumartesi'ne ertelendi. İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı dava bi Savunma duruşma salonuna sığmadılar. Duruşma, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.



Baro Davası Başlayamadı

Silivri'de yargılanan İstanbul Baro Başkanı Kocasakal ve 9 baro yöneticisi destek almış gibi görünür avukatlar duruşma salonuna sığmadı. Mahkeme duruşmayı 12 Ekim Cumartesi gününe ertelendi.



'Hiçbir gözdahi İstanbul Barosu'nu yıldıramaz'

Avukatlar Baro Başkanı Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.



5 Bin AVUKAT SAVUNACAK

Baro davası 12 Ekim Cumartesi'ne ertelendi. İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı dava bi Savunma duruşma salonuna sığmadılar. Duruşma, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve 9 baro yöneticisinin "yargı görevi yapma etkilemeye teşebbüsü" iddiasıyla 2 yıldan 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılanmalarının yarın Silivri Adliyesi'nde başlanacak. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı ve yöneticileri ile Türkiye'nin çeşitli illerinden 60 baro başkanı ve hukukçular katılacak. İstanbul Barosu yöneticilerinin yargılandığı davaya Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) gibi uluslararası hukuk kurumlarının yanı sıra Paris ve Berlin Barosu temsilcilerinin de aralarında bulunduğu 40 ayrı baro başkanı ve Avrupalı hukukçuların da gözlemleri olarak katılması bekleniyor. Ülkemizin 5 bin avukatın da duruşmaya müdahil olarak katılacağı belirtiliyor.



Baro Davası Başlayamadı

Silivri'de yargılanan İstanbul Baro Başkanı Kocasakal ve 9 baro yöneticisi destek almış gibi görünür avukatlar duruşma salonuna sığmadı. Mahkeme duruşmayı 12 Ekim Cumartesi gününe ertelendi.



SAVUNMA YARGILANIYOR

BARO MAYIS-HAZİRAN 2013 / 6



Grenoble Barosu Başkanı İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti

Grenoble Barosu Başkanı **Jean-Yves Balestas** ve Grenoble Barosu üyelerinden oluşan beraberindeki 22 kişilik heyet, 10 Mayıs 2013 Cuma günü saat 16.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştü.

Başkan Kocasakal, Balestas ve heyete, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan dava ile ilgili detaylı bilgiler aktardı. Grenoble Barosu Başkanı Jean-Yves Balestas, bu süreçte İstanbul Barosu'nun mücadelesinde her zaman yanında olacaklarını belirterek, Uluslararası Avukatlar Birliği (Union Internationale des Avocats-UIA), Fransa Barolar Ulusal Konseyi (Fransa Barolar Birliği-Conseil National des Barreaux) ve Fransa Baro Başkanları Konferansı (Conférence des Bâtonniers) tarafından yayınlanan ve İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri'ne destek çağrısını içeren mesajları bu kurumların Başkanları adına okudu. Balestas ayrıca Lyon, Rennes, Rouen ve Mulhouse Baroları'nın destek mesajlarını da Başkan Kocasakal'a ilettiler.



Yalnızca savunmayı ve meslek onurunu savundukları için haklarında açılan davanın tamamen "politik" olduğunu vurgulayan Kocasakal, Türkiye'de artık bağımsız bir yargıdan söz edilemeyeceğini, yargının siyasi iktidarın ve medyanın etkisi altında olduğunu belirtti. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. Maddesi'ne atıfta bulunan Başkan Kocasakal, avukatın yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmesi gerektiğini belirterek, bunun uygulanmadığını ifade etti.

Kocasakal, Türkiye'de yaşananın ileri demokrasi değil, "ileri faşizm" olduğunun altını çizdi ve ileri faşizmin taşlarının yargı kullanılarak döşendiğini sözlerine ekledi.

Kocasakal, Grenoble Barosu Başkanı Jean-Yves Balestas'a ve heyet, İstanbul Barosu'nun vermekte olduğu mücadeleye güçlü ve sıcak destekleri için teşekkürlerini sundu.

Toplantıda, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin de hazır bulundu.

Avrupa Savunma Avukatları Barosu (ECBA) Başkanı İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti

Avrupa Savunma Avukatları Barosu (ECBA) Başkanı **Holger Matt** ve ECBA Üyesi **Banu Kurtulan**, 26 Nisan 2013 Cuma günü saat 16.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştüler.

27 Nisan 2013 Cumartesi günü İstanbul'da düzenlenen ECBA Yıllık Bahar Konferansı için İstanbul'da bulunan Matt ve Kurtulan, Başkan Kocasakal'dan İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin yargılanacağı ve ilk duruşması 17 Mayıs'ta gerçekleşecek olan davaya giden süreç ile ilgili ayrıntılı bilgi aldı.

Başkan Kocasakal, İstanbul Barosu'nun hukukun üstünlüğünü savunduğu için hedefte olduğunu ifade ederek, %60 oy ile seçilmiş olan Baro yönetimine darbe teşebbüsünde bulunulduğunu belirtti.

Holger Matt, ECBA'nın bu mücadelede İstanbul Barosu'nun yanında olduğunu belirterek, 17 Mayıs'ta gerçekleştirilecek olan duruşmaya ECBA'dan gözlemci göndereceklerini söyledi.

Kocasakal, toplantı sonrasında ECBA tarafından düzenlenen açılış resepsiyonuna katılarak bir açılış konuşması yaptı. Kocasakal konuş-

masında, adil yargılamayı, mesleği, meslektaşları ve meslek onurunu korumak amacı ile yaptıkları bir açıklamadan dolayı 2 yıldan 4 yıla kadar hapis cezası istemi ile yargıldıklarını belirtti.



İngiltere Barosu İnsan Hakları Komitesi'nden İstanbul Barosu'na Destek



İngiltere Barosu İnsan Hakları Komitesinden (Human Rights Committee of the Bar Council) **Jodie Blackstock**, 29 Nisan 2013

Pazartesi günü saat 13.30'da İstanbul Barosu'nun Çağlayan Adliyesi'ndeki Hizmet Birimi'ni ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştü.

Blackstock görüşmede, İnsan Hakları Komitesi'nin İngiltere'nin dışındaki insan hakları ihlallerini takip ettiğini belirterek, Türkiye'de ifade özgürlüğü

alanında yaşanan ihlallerden derin endişe duyduklarını ifade etti. İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, Türkiye'de bazı alanlarda aşırı bir ifade özgürlüğü söz konusu iken, bazı konularda ifade özgürlüğünün olmadığını söyleyerek özel yetkili mahkemelerde avukatların şekli bir unsur olarak görüldüğünü, avukatlara söz verilmediğini veya savunma sürelerinin kısıtlandığını söyledi. Avukatların mahkeme salonlarından çıkarıldığını ve onlarca celseden men edildiklerini belirten Kocasakal, bu yollarla savunma haklarının ciddi bir biçimde engellenmeye çalışıldığını belirtti ve İstanbul Barosu Başkanı

ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davaya giden süreç ile ilgili bilgi verdi.

Mesleği, meslektaş ve meslek onurunu koruyan ve avukatların örgütlü gücü olan baroların ciddi bir saldırı altında olduğunu belirten Kocasakal, savunmanın savunulması için bir bedel ödenmesi gerekiyor ise buna hazır olduklarını sözlerine ekledi.

Jodie Blackstock, İstanbul Barosu'na tam desteklerini ifade ederek, konuyu İngiliz Parlamentosu'na da rapor halinde sunacağını bildirdi.

Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracin** de hazır bulundu.

Kadın Kuruluşlarından İstanbul Barosu'na Destek

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, hukuksuzluklara karşı mücadele eden ve bu nedenle yargılanan İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerine gönderdiği mesajda, mücadelenin cumhuriyetimize sahip çıkan her kişi ve kuruluş için en önemli güvence olduğunu bildirdi.

Moroğlu'nun mesajı şöyle:

İstanbul Barosu'nun Değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri,

Hukukun göz ardı edildiği, açık hukuk ihlallerinin yaşandığı bu dönemde yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı, hukukun üstünlüğünün egemenliği yolundaki mücadeleniz, Cumhuriyetimize sahip çıkan her kişi ve kuruluş için en önemli güvencedir.

Günümüzde hukuk devletine sahip çıkmanın SUÇ olarak nitelenmesini hayret ve endişe ile izliyoruz, "Baro Yönetimine Destek - Hukuk Devletine Destek Demektir", diyor, İstanbul Barosu Yönetimine destek için ELELE veriyoruz.

Av. Nazan MOROĞLU
İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü

Avrupa Komisyonu'ndan Yanıt

Avrupa Savunma Avukatları Örgütü (ECBA), 13 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davaya ilişkin derin endişesini belirten bir bildiri yayınlamış ve bu bildiriye Türkiye'deki otoritelerin yanı sıra Avrupa Komisyonu Başkanı'na da göndermişti. ECBA Başkanı **Prof.**

Dr. Holger Matt, Avrupa Komisyonu'ndan gelen yanıtı İstanbul Barosu'na gönderdi.

Avrupa Komisyonu Başkanı **José Manuel Barroso**'dan gelen yanıtta, Avrupa Birliği'ne üyelik müzakerelerinde olan Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkeme-



si doğrultusunda insan haklarını teminat altına almasının gerekli olduğu belirtildi. 11 Haziran 2013 tarihli cevabi yazıda, Avrupa Komisyonu'nun, avukatların, görevlerini yerine getirirken korunmalarına ilişkin ECBA kararında belirtilen konuları yakından takip ettiği vurgulandı.

Alman Avukatlar Birliği'nden İstanbul Barosu'na Destek

Alman Avukatlar Birliği (Deutscher Anwaltverein-DAV) İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine destek mesajlarını içeren bir basın açıklaması yayınladı. 17 Mayıs'taki duruşmaya da gözlemci olarak katılan DAV, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri'nin yargılandığı davayı yakından takip ediyor.

Not: Basın açıklamasının tam metni internet sitemizde.

Uluslararası Avukatlar Birliği'nden (UIA) Barolara Çağrı; İSTANBUL BAROSU'NA DESTEK VERELİM



İstanbul Barosu'nun da kurumsal üyesi (collective member) olduğu Uluslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA-Union Internationale des Avocats) Başkanı Jean-Marie Burguburu, UIA'ya üye tüm barolara gönderdiği 26 Nisan 2013 tarihli mektup ile tüm dünya barolarına İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'i ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri'ni desteklemeleri yönünde çağrıda bulundu.

UIA Başkanı Burguburu gönderdiği bu mektup ile UIA'nın 17 Mayıs 2013 tarihindeki duruşmaya İstanbul Barosu'na destek vermek üzere gözlemci olarak katılacağını da teyit etti.

UIA'nın 200'ü aşkın kurumsal üyesi bulunuyor.

Mektubun Türkçe çevirisi aşağıdadır:

ULUSLARARASI AVUKATLAR BİRLİĞİ

Jean-Marie BURGUBURU / Başkan
Paris, 26 Nisan 2013

Konu: Türk avukatlara ve İstanbul Barosu Başkanı Profesör Ümit Kocasakal'a destek verelim!

Sayın Başkan,

17 Mart 2013 tarihinde, UIA Başkanı olarak İstanbul Barosu'nun Olağanüstü Genel Kurulu'nda binlerce avukatın önünde, kurumumuzun Türk avukatların karşılaştığı savunma hakkı ihlalleri konusunda duyduğu derin endişeyi ifade etmek için konuşma yaptım. Aynı zamanda, "yargı görevini yaparı etkilemeye teşebbüs" suçundan yargılanan İstanbul Barosu Başkanı Profesör Ümit Kocasakal ve 9 Yönetim Kurulu Üyesi ile dayanışma içinde olduğumuzu göstermeyi istedim. 2 yıldan 4 yıla kadar hapis ve meslekten men cezası riski ile karşı karşıyalar.

UIA, 17 Mayıs 2013 tarihinde, sırf ağır baskı altında olan avukatlık mesleğini ve savunma hakkını korumak amacı ile harekete geçtikleri için İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davanın ilk duruşmasına gözlemci olarak katılacak.

(Genellikle savunduğu dava ile özdeş tutulan) avukatlara duruşmalar sırasında saygı gösterilmiyor, avukatlar sindiriliyor ve hatta duruşmalardan zorla çıkarılıyorlar. Özellikle söz konusu özel yetkili mahkemeler veya terör davaları olduğunda, bu yollarla, avukatların meşru savunma görevlerini ifa etmeleri engelleniyor.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine hakkında açılan dava, son yıllarda avukatlık mesleğine

karşı sergilenen tutumun bulgusu niteliğinde. Türkiye'de şu anda en az 45 avukat yalnızca mesleklerini ifa ettikleri için tutuklu. Politik hassasiyeti olan meselelere dahil bulunan kişilerin savunmasını yapan veyahut ciddi insan hakları ihlallerinin mağduru olan kişileri veya bu kişilerin ailelerini yasal olarak temsil eden onlarca avukat hakkında daha dava açılmış durumda.

Bugün, hukukun üstünlüğünün ve demokrasinin ilkelerinden biri olan savunma hakkını savunmak için mücadele veren ve meslek onurunun muhafızı olma rolünü tamamen üstlenmiş olan avukatlar, Türk otoriteleri tarafından hedef alınmakta.

Sizlerden, 17 Mayıs 2013 tarihindeki duruşmada Profesör Ümit Kocasakal'ı desteklemek ve mesleğin ilkelerini savunma taahhüdümüzü yinelemek üzere, bu duruşmada hazır bulunacak olan UIA'ya ve pek çok yerel ve yabancı meslek örgütüne katılmanızı rica ediyoruz.

Duruşmaya katılmak isterseniz lütfen bize de bildiriniz ve katılımınız ile gücümüze güç katınız.

Talebiniz halinde tarafınıza ek bilgi gönderilecektir.

Cevabınızı bekliyoruz.

Saygılarımla,

Jean-Marie Burguburu

UIA Başkanı

Fransa Baroları'nı Temsilen İstanbul Barosunu Ziyaret

Fransa Barolar Ulusal Konseyi (Fransa Barolar Birliği-Conseil National des Barreaux) Başkanı **Av.Christian Charriere-Bournazel**, Paris Barosundan **Av. Ruşen Aytaç** ve Fransa Baro Başkanları Konferansı (Conference des Battoniers)'i temsilen Rennes Barosu Eski Başkanı **Av. Mar-yonne Lozachmeur** ve Rouen Barosu Eski Başkanı **Av. Marc Absire** 16 Mayıs 2013 Perşembe saat 21.30'da İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştüler.



Konuklar, Fransız Barolarının 17 Mayıs'taki duruşmaya katılımları ve gönderdikleri destek mesajları ile İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu'na tam desteklerini ifade ettiler.

İstanbul Barosu'na destek mesajı gönderen Fransız Baroları;

- 1.Fransa Ulusal Barolar Konseyi (Fransa Barolar Birliği-Conseil National des Barreaux)
- 2.Fransa Baro Başkanları Konferansı (Conference des Battoniers)
- 3.Paris Barosu
- 4.Lyon Barosu
- 5.Mans Barosu
- 6.Mulhouse Barosu
- 7.Mâcon Barosu
- 8.D'avignon Barosu

Uluslararası Avukatlar Birliği'nin İstanbul Barosu'nu Ziyareti

Uluslararası Avukatlar Birliği (Union Internationale des Avocats-UIA) Eski Başkanı **Corrado de Martini** ve UIA Temsilcisi ve Paris Barosu Üyesi **Emmanuel Altit**, 16 Mayıs 2013 Perşembe akşamı saat 18.00'de İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ile görüştiler.

17 Mayıs 2013 tarihindeki duruşmada İstanbul Barosu'na destek vermek üzere İstanbul'da bulunan De Martini ve Altit ile görüşen Başkan Kocasakal, UIA temsilcilerine süreç ile ilgili bilgiler aktardı. 6 Nisan 2012 tarihindeki Balyoz duruşmasında dile getirdikleri ve dilekçe halinde Mahkeme'ye sundukları taleplerinin esasa ilişkin olmadığını vurgulayan Kocasakal, savunma hakkını, mesleği, meslek onurunu, meslektaş ve adil yargılamayı sonuna kadar savunacaklarını ifade etti. Kocasakal, görüşme



sırasında son dönemde İstanbul Barosu'na karşı bir darbe girişimi içinde bulunduğunu da belirterek, Baro yönetimi hakkında çıkarılan yetkisizlik iddiaları hakkında Martini ve Altit'e bilgi verdi.

UIA Eski Başkanı Corrado de Martini, UIA Başkanı **Jean-Marie Burguburu** imzalı bir mektup ile UIA

kolektif üyelerine gönderilen "İstanbul Barosu'na destek" çağrısını Kocasakal'a takdim etti. Başkan Kocasakal, UIA'ya sıcak ve güçlü desteklerinden ötürü teşekkürlerini sundu.

Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** de hazır bulundu.

Brezilya Federal Barosu Başkanı'ndan İstanbul Barosu'na Mektup: "AVUKAT VE BARO ÖZGÜR OLMAZSA, BİR ÜLKEDE ADALETEN SÖZ EDİLEMEZ!"

Brezilya Federal Barosu Başkanı **Marcus Vinicius Furtado Coêlho**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'a gönderdiği mektupta Türkiye'deki avukatların savunma hakkı ihlallerini ve avukatlık mesleğine karşı her türlü sindirme girişimini kınadıklarını ifade ederek tüm avukatları hukukun üstünlüğü ve adalet ortak paydasında birleşmeye çağırıldı.

Mektubun Türkçe çevirisi;

BREZİLYA FEDERAL BAROSU

(ORDEM DOS ABOGADOS DO BRASIL)

İstanbul Barosu Başkanı Sayın Ümit Kocasakal'a,

Brezilyalı avukatlar, Brezilya Federal Barosu (OAB) aracılığıyla, İstanbul Barosu'na, Türk avukatların karşılaştığı ciddi tehditlere ilişkin desteğini ifade etmektedir.



Brezilya Federal Barosu, Türk avukatların savunma haklarının ihlal edilmesi hususunda endişe duymakta, "yargı görevini yapanı etkilemeye teşebbüs" suç isnadı ile 2 yıldan 4 yıla kadar hapis cezası ve meslekten men riski ile karşı karşıya olan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve 9 Yönetim Kurulu Üyesi ile aynı duyuruları paylaşmaktadır.

Brezilyalı avukatlar, avukatlık mesleğine karşı her türlü sindirme girişimini reddetmektedir. Avukat adaletinin tesis edilmesi için gereklidir. Avukat ve baro özgür olmazsa, adaletten söz edilemez.

Bu girişimler, hukukun üstünlüğünün temel kaidelerini ciddi bir biçimde ihlal etmektedir. Avukat, mahkemeye ve duruşma salonuna özgürce erişebilir durumda olmalıdır. Avukat, hâkim ve iddia makamı arasında herhangi bir hiyerarşiye tabi değildir.

Baro, bağımsız ve özerk olmalıdır. Baronun görüşleri, bu görüşler hükümetin politikalarından farklı bir yönde olsa dahi, hiçbir sansüre tabi tutulamaz.

Brezilyalı avukatlar, İstanbul Barosu ile aynı duyguları paylaşmakta ve tüm avukatları, adaletin, bireysel hakların ve hukukun üstünlüğünün temin edilmesi için birleşmeye çağırılmaktadır.

Marcus Vinicius Furtado Coêlho

Brezilya Federal Barosu Başkanı



Taksim'de Kolluk Suç İşlemektedir

Taksim Gezi Parkında Topçu Kışlası görünümü AVİM ve rezidans oluşturmaya yönelik olarak alınan kararın, bir kısım Sivil Toplum Örgütleri ve yurttaşlar tarafından protesto edilmesi ve bu bağlamda eylemsellikler sergilenmesi karşısında, kolluk güçlerinin uyguladığı yöntem, hukuken asla kabul edilemeyecek bir boyut ve nitelik taşımaktadır.

Açıkça belirtmeliyiz ki, demokratik ülkelerde bu protestolar karşısında kolluğun alması gereken tek önlem, “**tahammül**”dür. Bu türden eylemler, yurttaşlar için bir “**hak**” olup, emniyet güçlerinin görevi de bu hakkın kullanılmasının teminidir.

Sergilenen eylemselliğin bir yargı kararının beklenmesi temeline dayandığı ve oluşacak yargı kararının dayanağı konumunda bulunan bilirkişi raporunun yurttaşların istemleri doğrultusunda olduğu bilinirse, direnişin bu anlamdaki hukuki temeli de şekillenmiş olacaktır. Açık deyişle bu direniş hukuksal temelde de haklı bir gerekçeye sahiptir.

Bütün bu gerçekliklere karşın, demokratik bir hakkın kullanımının şiddet yoluyla engellenmesi, giderek zor kullanmada sınırın aşılması, açıkça “**suç**”tur. TCK 256. Maddesi, zor kullanmada sınırın aşılmasını açıkça kasten yaralama suçu olarak tanımlamaktadır. Bu nedenle, bir hukuk kurumu olarak kolluk güçlerini açıkça uyarıyoruz. Taksim’de kolluk suç işlemektedir.

Diğer yandan, 4 günden bu yana güvenlik güçleri tarafından ısrarla ve sistematik olarak devam ettirilen bu yöntem karşısında onlara emir ve talimat vermekle görevli “**âmir**” konumundaki görevlilerin, bu şiddeti önlemek bağlamında herhangi bir çaba göstermemesi de ayrı bir suç oluşturmaktadır. Alandaki görevlilerin “**emir**” adı altında uyguladıkları şiddetin kanunsuz ve dayanaksız olması, o emri verenleri de hukuk karşısında sorumlu kılacaktır.

Bu arada, yaşanan olaylar sırasında güvenlik güçleri tarafından kullanılan biber gazının insan sağlığını tehdit eden bir boyut taşıdığı bilimsel

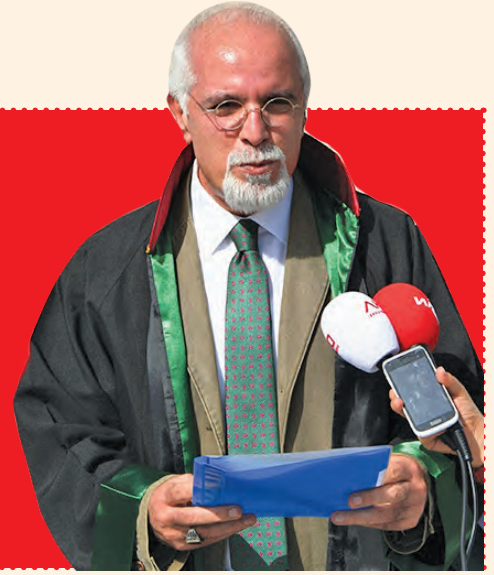
kanıtına karşın, ısrarla kullanılması yönündeki inat da, anlaşılabilir olmaktan çıkmıştır. Şiddetin ve zor kullanmada sınırın aşılmış olmasının göstergesi konumunda bulunan ve adeta “**silah**” olarak kullanılan biber gazının doğuracağı sonuçlar, bugün protestocuların canını acıtsa da yarın güvenlik güçlerinin sorumluluklarının sebebi olacaktır.

Bütün bu gelişmeler karşısında, 4 günden bu yana hak ihlallerini, yurttaşların demokratik hak kullanımının engellenmesini rapor eden **İstanbul Barosu**, bu gün bu olaylara sebep olan şiddet ve zor kullanan güvenlik görevlileri, onlara bu yönde talimat verenler ile bu fiilleri engellemekle görevli olup engellemeyenler hakkında İstanbul C.Başsavcılığına suç duyurusunda bulunmuştur.

Demokratik bir ülkenin yargı kurumunun yaşanan olumsuzluklar karşısında, etkin bir soruşturma yürütmesi halinde, kolluk güçlerinin yeni bir değerlendirme yapma ihtiyacını gözden geçireceklerini ummak istiyoruz. Saygılarımızla.



İstanbul Barosu, bu gün bu olaylara sebep olan şiddet ve zor kullanan güvenlik görevlileri, onlara bu yönde talimat verenler ile bu fiilleri engellemekle görevli olup engellemeyenler hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştur.



31.05.2013

815

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İHBARDA BULUNAN : İstanbul Barosu Başkanlığı

İHBAR EDİLENLER : Şiddet ve zor kullanan kolluk görevlileri, onlara bu yönde emir ve talimat verenler, bu fiilleri engellemekle görevli olup engellemeyenler.

SUÇ : Kasten adam yaralama, zor kullanmada sınırın aşılması, işkence, eziyet, görevi kötüye kullanma ve diğer suçlar.

AÇIKLAMALAR :

1- İstanbul ili, Beyoğlu İlçesi, Taksim meydanı, Gezi Parkı'nda yaklaşık bir haftadır, başta gezi alanında bulunan bir kısım ağaçların sökülmesi ve gezi parkının yerine, İstanbul halkının isteği dışında "AVM" yapılacağı iddiaları üzerine sivil toplum örgütleri ve vatandaşlar tarafından başlatılan protesto eylemleri kolluk görevlileri tarafından aşırı ve orantısız güç kullanılarak eylemlere katılan vatandaşların, baromuz mensubu avukat meslektaşlarımızın zarar görmelerine, yaralanmalarına ve mal varlıklarının zarar görmesine sebebiyet verilmektedir.

İlimizin merkezi olarak kabul edilen ve sivil toplumun üzerinde hassasiyet ile durduğu Taksim Meydanı başta olmak üzere özellikle Gezi Parkı'nın yeşil alan örtüsünün idare tarafından ekonomik bir kısım beklentilerle; şehir nazım planları ve imar düzenlemeleri ile şehircilik planlama çevre, kültürel ve doğal miras, kültürel ve ekonomik yapı, teknik yapı, sosyal donatı, yapı ve sokak dokusu, mülkiyet yapısı, ulaşım-dolaşım sistemi, şehircilik, planlama ve koruma ilkelere aykırı olarak işlem tesis edildiği kamuoyunun malumudur.

Yine bilindiği üzere Taksim Meydanı Gezi Parkı, Atatürk Kültür Merkezi, Taksim Anıtı korunması gereken kültür varlıklarıdır. İstanbul Mimarlar Odası sözkonusu meydanın başta Anayasa ve diğer hukuk düzenlemelerine aykırı olarak başlatılan İdari kararın iptali için İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 2012/778 esas sayılı başvurusu ile "idari işlemin iptali" açısından dava açmıştır. Bu davada, bilirkişiler Prof. Dr. HÜSEYİN CENGİZ, Doç. Dr. DARÇIN AKIN ve Yrd. Doç. Dr. M.LÜTFİYE YAZICIOĞLU'ndan oluşan bilirkişi heyeti yerinde keşif ve dosya üzerinde yaptığı incelemeler sonucunda hazırladıkları 13.05.2013 tarihli raporu mahkemeye sunmuşlardır. Raporda özetle;

Gezi Parkı ve Taksim Kışlası ile ilgili bölümlerinde korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilen Taksim Kışlası, Kentsel Tasarım Projesi ile bir bütünlük içerisinde değerlendirilebilecektir, dendiği halde hazırlanan planlarda bununla ilgili herhangi bir belirtinin olmadığı tespit edildiği, raporun sonunda dava konusu koruma amaçlı imar planı değişikliklerinin çevre, kültürel ve doğal miras, kültürel ve ekonomik yapı, gibi koruma ilkelere uygun olmadığı sözkonusu planın sadece Taksim alanı yayalaştırma projesi gibi görünmekle birlikte plan notlarında Taksim Gezi Parkı'nı da içerdiği ve plan onama sınırı içindeki bir alanın planlanması ve sonradan düzenlenmek üzere ayrılarak belirsiz bırakıldığı belirtilmektedir.

Konusunun uzmanı 3 bilirkişi tarafından mahkemeye sunulan rapordan da anlaşılacağı üzere İdarenin işlemi gerek kültürel doğal miras, sosyal donatı, şehircilik planlama ilkelere uygun olmaması ve hazırlanan imar planının da belirsizlik arz etmesi nedeniyle hukuka aykırı olduğu anlaşılmaktadır.



13

BARO MAYIS-HAZİRAN 2013 / 6

Açık deyişle yargıya taşınmış bir sorunun, yargı kararından kaçırılarak realize edilme çabaları açıkça gözlenmektedir.

2- Anayasa'nın Çevre Hakkını güvence altına alan 56.maddesinde, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına sahip olduğu, çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevi olduğu, devletin herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlamak yükümlülüğünde olduğu hüküm altına alınmıştır.

İstanbul halkı, vatandaş olarak korumakla yükümlü olduğu hakkını yine Anayasa'nın 34.maddesi ile güvence altına alınmış olan, "herkesin önceden izin almadan silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkına sahiptir."- hükmü gereği Taksim Gezi Parkı'nda bulunmak suretiyle kullanmaktadır. Özünü Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Anayasadan alan bu hakkın başta İlin Mülki Amiri Vali, Kolluktan sorumlu Vali Yardımcıları ile İl Emniyet Müdürü'nün ihlali noktasında sorumluluğu bulunmaktadır.

Temel özgürlükten olan toplanma hakkının PYSK 16.maddesi kapsamında kolluk tarafından görevlendirilmek suretiyle sivil toplum örgüt üyelerinin ve halkın üzerinde orantısız güç kullanılması, zor kullanmada sınırın aşılması, gerek bedeni kuvvet ve gerekse maddi güç kullanımında kolluğun suç oluşturacak eylemlerde bulunması demokratik hukuk devletinde asla kabul edilecek hususlar değildir. Kolluğun yukarıda da bahsettiğimiz hukuka aykırı güç kullanımı nedeniyle 5237 Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddelerinde düzenlenen kasten adam yaralama, zor kullanmada sınırın aşılması, bu eylemlerin sistemli olarak halkın üzerinde insan onuru ile bağdaşmayan ve bedensel ve ruhsal yönden acı çekmesine sebebiyet veren bu eylemlerin olduğu aşıkardır.

3- İstanbul Halkının Anayasa'dan kaynaklı haklarını koruma ve kollama hakkının yine Anayasal ve yasal kurullarla görev ve yetki sınırları belirlenmiş kolluk amir ve görevlileri tarafından hukuka aykırı biçimde ihlal edilmesi ve bu ihlalin bir kere ile sınırlı kalmayıp, sistematik bir şekilde devam ettirilmesi nedeniyle bu anayasal hakkı kullanan insanların ağır mağduriyetine sebebiyet verilmektedir. Nitekim, kolluğun güç kullanırken orantısız bir biçimde sıklıkla başvurduğu başta biber gazı gibi uygulamaların insan sağlığı üzerinde kalıcı etkiler yaptığı hatta ölümlere bile neden olduğu bilinmektedir. Ne yazık ki, bu konuda ölümle neticelenen eylemlerde vuku bulmuştur.

4- İstanbul Barosu Başkanlığı 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76.maddesinde "Hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak ve korumak" görevi gereğince ,hukuk devletinde temel hak ve özgürlüklere yönelen bu tür eylemleri gerçekleştiren sorumlular hakkında işbu ihbar dilekçesini hazırlamıştır.

Yaklaşık 4 gündür görevli kolluk tarafından gerçekleştirilen suç konusu eylemler görsel ve yazılı medyadan da rahatlıkla görülmektedir. Bu görüntülerin tamamında kolluğun yasal düzenlemeler karşısında açıkça suç işlediği görülmektedir. Bu görüntüler incelendiğinde kolluk tarafından gerçekleştirilen eylemlerin hiçbir haklı tarafının olmadığı, halkın anayasal hakkını koruma ve kollama bilinciyle gerçekleştirdiği şiddet içermeyen eylemlerine karşı kolluğun bırakın aşırı güç kullanmayı önleyici herhangi bir davranış da bulunmayacağı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Mahkemelerimiz İçtihatlarıyla da sabittir.

Demokratik hukuk devletinde kamu görevlilerinin ve kolluğun şiddet içermeyen gösterilerde demokratik anayasal haklara tahammül göstermeyerek bireyin ve toplumun hak arama özgürlüğüne ve kendine ifade etme biçimine yönelik hukuk dışı zor kullanımının ülkemizde gittikçe yaygınlaştığı gözlenmektedir. Nitekim ülkemiz hakkında zaman zaman Avrupa İnsan Hakları komiserleri tarafından hazırlanan raporlarda da Türkiye'de ifade özgürlüğünün, hak arama özgürlüğünün kolluk görevlileri tarafından kabul edilemez bir biçimde sistemli olarak zor kullanmak suretiyle engellenmeye çalışıldığı, halkın halka gözdağı verilmeye çalışıldığı rapor edilmektedir. AİHM nin bir çok kararında da "zorunluluk bulunmamasına rağmen sadece bildirimde bulunulmadı diye hiçbir şiddet içermeyen gösterilere kolluğun orantısız güç kullanarak müdahalesi ihlal olarak değerlendirilmiş ve Türkiye'nin mahkumiyetine karar verilmiştir.

Toplantı ve gösteri hakkının özüne ilişkin başta Anayasal düzenleme ile 2559 sayılı yasada ki düzenlemelerle AİHS de ki düzenlemeler açıkça yürürlükte ve bağlayıcıyken hakkın kullanımına yönelik hukuk tanımaz kolluk şiddetine artık son verilmelidir.Hukuk devletinin yargı organı idareden bağımsız ve tarafsız olarak bu tür hukuk dışı eylemler nereden ve kimden gelirse gelsin hukuk düzenlemeleri doğrultusunda işlem yapma durumundadırlar.Aksi halde idarenin hukuk tanımaz,hak ve özgürlükleri kısmen veya tamamen askıya alan eylemlerinin yargı denetiminin dışında kalması halinde ülke karmaşa ortamına girmesi kaçınılmaz olacaktır.

SONUÇ _____ :

Bu nedenle yukarıda bahsettiğimiz nedenlerle son 4 gündür Taksim Gezi Meydanında kolluk tarafından gerçekleştirilen ve yazılı ve görsel basına yansıyan görüntü ve haberlerden, olay yeri mağdurlarının ifadelerinden de açıkça anlaşılacağı üzere suç teşkil eden eylemlerinin emrini ve talimatlarını veren mülki amir ile şiddet ve zor kullanan kolluk görevlileri ve bu fiilleri engellemekle görevi olup da engellemeyenler hakkında yasaya aykırı eylemlerinden ötürü soruşturma başlatılmasını ve gerekli işlemlerin yapılmasını saygı ile talep ederiz.31.05.2013

Av. Doç.Dr. Ümit KOCASAKAL

İstanbul Barosu Başkanı



Halka Karşı Şiddet Asla Kabul Edilemez!

B A S I N A Ç I K L A M A S I





İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 4 Haziran 2013 Salı günü saat 13.00'da İstanbul Barosu 7. Kat toplantı Salonunda düzenlediği basın toplantısında halka karşı şiddetin kabul edilemeyeceğini, kolluğun Taksim'de suç işlediğini, İstanbul Barosunun ise halkın yanında ve halkın hizmetinde olduğunu söyledi.

Kocasakal, "Artık Türkiye'de korku duvarı aşılmış ve yeni bir dönem başlamıştır. Bundan böyle iktidarların halkın isteklerini, iradesini dikkate almaksızın dayatmacı bir tavırla her istediğini yapma devri sona ermiştir" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal'ın basın toplantısında Başkan yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**, Yönetim Kurulu Mali Sekreteri **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Süreyya Turan**, **av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç** da hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal basın toplantısında şu açıklamayı yaptı:

Bilindiği üzere Taksim Gezi Parkında, kentin sahibi olan yurttaşların görüşüne ve Koruma Kurulu Kararı

na aldırmadan bir dayatmayla yeşili tahrip ederek Topçu Kışlası görünümlü AVM ve rezidans yapılmasına yönelik olarak alınan karar ve uygulamaya karşı Anayasal ve hukuki protesto hakkını kullanan vatandaşlara karşı kolluk güçlerinin hukuksuz ve kanunsuz müdahalesi üzerine bir süredir tüm ülkede protesto gösterileri gerçekleşmektedir.

Öncelikle belirtmek gerekir ki bu protestoları sadece Taksim Gezi Parkı'nın korunması ile açıklamak yanıltıcıdır. Gerçekten halkın tepkisi, ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazete-yi alacaklarına, hangi dizileri veya televizyonları izleyeceklerine ilişkin dayatmalara, gerçek amaç gizlenerek yaşam tarzına yönelen kısıtlama ve müdahalelere yöneliktir.

Bilindiği üzere toplantı-gösteri yürüyüşü ve protesto, demokratik toplumlarda, şiddet ve saldırı boyutuna ulaşmadıkça ifade özgürlüğünün uzantısı olarak demokratik, meşru ve anayasal bir haktır. İktidarların bu hakka saygı ve hoşgörü göstermesi demokrasinin ve hukuk devletinin bir gereğidir. Olayların başlamasına sebep olan husus ise, barışçıl bir çerçevede bu hakkını kullanan yurttaşla-

ra karşı kolluk güçlerinin sabaha karşı gerçekleştirdiği, kanunsuz, hukuksuz, ölçsüz saldırı ve uygulamalarıdır. Ne yazık ki bu hukuksuz ve ölçsüz uygulamalar sistematik bir biçimde sürmektedir.

Hukuk devletinde kolluğun istediği zaman ve istediği şekilde müdahale etme, kendi belirleyeceği şiddette zor kullanma hakkı bulunmamaktadır. Bunun şartları ve sınırları, 2559 Sayılı Polis Vazife Ve Salahiyet Kanununun 16.maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde zor kullanmaya yetkili olduğu gibi, zor kullanmadan önce ilgililere ihtar yapmakla yükümlüdür. Şu halde öncelikle bir "direniş", yani hukuksuz bir faaliyet söz konusu olmalı, ihtarda bulunulmalı, kullanılacak zor "ölçülü" olmalıdır. Nitekim aynı maddenin ikinci fıkrasında zor kullanma yetkisinin direnmenin mahiyetine ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedeni kuvvet, maddi güç ve silah kullanabileceği hükme bağlanmaktadır. Kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar ve tozlar, fiziki engeller maddi güç olarak nitelenmektedir. Şu halde kolluğun



hemen ve doğrudan maddi güç kapsamında basınçlı su ve göz yaşartıcı gaz kullanabilmesi mümkün olmayıp, kanuna aykırıdır. Gerçekten bu ancak bedeni kuvvetin yetersiz kalması halinde, yapılacak bir ihtardan sonra ve direnmenin mahiyetine göre kullanılabilir bir maddi güçtür. Üstelik bu şekildeki gaz kullanımının sadece direnen kişilere karşı onları etkileyecek, onun dışındaki kişilere zarar vermeyecek, onları etkilemeyecek şekilde olması da zorunludur. Nitekim bu husus maddede “direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde” ve “direnen kişilere karşı” biçimindeki ifadelerle açıkça belirtilmektedir. Esasen TCK'nun 6/1-f maddesine göre biber gazı silah kapsamındadır.

Yaşanan olaylarda ise bu şartlara hiç uyulmaksızın, bir direnme olup olmadığına bakılmaksızın, ihtarda bulunmadan, bir kademe ve nispet gözetmeksizin, hemen ve doğrudan gaz kullanıldığı görülmektedir. Üstelik gazın, çok yakın mesafeden ve doğrudan yüze karşı, yurttaşların sağlığını ciddi şekilde etkileyebilecek, onları yaralayacak ölçüde ve şekilde, bunun yanı sıra başka kişileri de etkileyebileceği hususu hiç dikkate alınmaksızın kullanılması vahameti ve hukuksuzluğun boyutunu artırmaktadır. Bu arada gazın insan sağlığı için zararlarının yanında, gaz kapsüllerinin hedef gözeterek atılmasına bağlı olarak kişilerin yaralandığı, böylelikle bunların bir tür mermi gibi kullanıldığı da tespit edilmektedir.

Bu açıdan bir hukuk kurumu olarak, sistematik olarak belirtilen şekilde davranan kolluk güçlerini ve onlara bu yönde emir ve talimat verenleri uyarıyoruz. Bu şekildeki davranış kanuna ve hukuka aykırı olup suç oluşturmaktadır. Nitekim bu çer-

çevede yaralanmalar olması halinde TCK'nun 256.maddesine göre kasten yaralama kapsamında cezai ve hukuki sorumluluk doğacağı gibi, hiç arzu edilmeyen bir sonuç olarak ölümler olması halinde kasten adam öldürme suçu söz konusu olacaktır. 16.maddenin son fıkrasına göre, toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir. Şu halde polis bu gazı kullanması ancak bir talimat ile olacağına göre, bu yönde talimat verenler ile talimat olmaksızın gaz bu şekilde kullanılıyor ise gerekli denetimi yapmayan amirler de sorumluluktan kurtulamayacaklardır. Bu nedenle kolluk olası ağır sonuçlardan dolayı sorumlu olacaktır. İnsan sağlığı ve onurundan üstün bir şey yoktur.

Kolluğun bu şekilde gaz kullanması, AİHS'nin 3.maddesine de aykırı, yani insanlık dışı, onur kırıcı muamele kapsamındadır. Nitekim AİHM, 10 Nisan 2012 tarihli Ali Güneş-Türkiye davasında, Mecidiyeköy'de bir toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında polislerin başvuruçunun yüzüne göz yaşartıcı gaz sıkmasını oybirliği ile AİHS'nin 3.maddesi kapsamında insanlık dışı ve aşağılayıcı muamele

olarak kabul etmiş ve 3.maddenin ihlal edildiğine hükmetmiştir. Kararda öncelikle göz yaşartıcı gaz ve biber gazı kullanılması hususu incelemeye tabi tutulmuş ve biber gazı kullanımının solunum problemleri, bulantı, kusma, soluk borusu irritasyonu, göz irritasyonu, spazm, göğüs ağrısı, dermatit ve alerji gibi sorunlara yol açabileceği, aşırı doz halinde ise bu gazın solunum ve sindirim borularında doku ölümüne, akciğer ödemi ve böbrek üstü bezi hemorajisine yol açabileceği belirtilmiş (Paragraf 37), ayrıca Avrupa İşkencenin ve İnsanlık Dışı veya Onur Kırıcı Ceza ve Muamelelerin Önlenmesi Komitesi (CPT) tarafından dile getirilen kaygıları ifade edilmiş, bu kaygılar Mahkemece de paylaşılmıştır. Buna göre CPT'nin bu tür gazların kullanımına ilişkin tavsiyeleri şu şekildedir:

“...Biber gazı kullanımının kontrolüne ilişkin düzenlenen net bir yönetmelik en azından şunları içermelidir:

* Biber gazının hangi durumda kullanılabilirliğine



dair talimatlar, biber gazının kapalı alanlarda kullanılmaması gerektiği açıkça belirtilmelidir.

* Biber gazına maruz kalanların derhal doktora ulaştırılmalarına ve kendilerine kurtulma tedbirlerinin sunulmasına dair hakları,

* Biber gazı kullanma yetkisi verilmiş personellerin nitelikleri, eğitimleri ve yeteneklerine ilişkin bilgi,

* Biber gazının kullanımına ilişkin yeterli bir raporlama ve denetim mekanizması”

Hal böyleyken bu kurallara uyulmadığı gibi, biber gazının bu şekilde kullanılması onur kırıcı ve insanlık dışı muamele oluşturmaktadır. Gerçekten birçok görüntü ve fotoğrafta görüldüğü şekilde yurttaşlara doğrudan gaz sıkmak, sağlıklarını hiçe saymanın yanı sıra insan onuruna da aykırı olmakta, Sözleşmenin 3.maddesini de ihlal etmektedir.

Yakın bir mesafeden kişilerin yüzüne gaz sıkmak, ortalığı gaz bulutuna bulamak, sokaktaki çocukları coplamak, binaların içine gaz atmak kabul edilmiş bir hareket tarzı değildir ve halka karşı şiddet kullanmaktır.

Bu vesileyle gene bir hukuk kurumu olarak, çeşitli yerlerden kaynaklanabilecek olası bir takım provokasyonlara karşı yurttaşlarımızı ve ilgililerini uyarmak istiyoruz. Gerçekten bu süreçte, araçlara, dükkanlara, kişilere yönelik saldırılar ve verilecek





zararlar; istenemeyen sonuçlara yol açabilecek, demokratik, meşru, anayasal direnme ve protesto hakkını zedeleyebilecek, bunu topluma farklı yansıtmaya zemin hazırlayabilecek ve etkisini azaltabilecek sonuçlar doğuracak, böyle bir sonuç arzulayan çevrelere hizmet edecektir.

Bu nedenlerle herkesi, özellikle yetkilileri ve siyasi iktidar sözcülerini sorumluluğa davet etmekteyiz. Ne yazık ki Başbakan'ın ve bazı siyasi iktidar sözcülerinin açıklamaları, tansiyonu artırmaktan öte bir amaca hizmet etmemektedir. Özellikle Başbakan'ın, meydan okuyan tavır ve söylemleri, içinde yaşlısı genci, kadını erkeği çocuğu, farklı siyasi görüşlerden kişilerin yer aldığı protestocuları "çapulcu" olarak nitelemesi, daha

vahimi, bir takım kesimleri ve kişileri "evde tutmakta zorlandıkları" yönündeki beyanları toplumu tahrik edici, tehditkâr bir nitelik taşıdığı gibi, olayların büyümesi ve yayılmasına da yol açabilecektir. Bu tür söylemler terk edilmeli, halkın ortaya koyduğu irade ve itiraz dikkate alınmalıdır. Demokrasilerde sandık tek şey, her şey olmadığı gibi, iktidarlara dilediği gibi davranma, her istediğini yapabilme, dayatmada bulunma hakkı vermez. Millet sadece iktidara oy verenlerden ibaret olmayıp bir bütünü ifade eder. Demokrasilerde yurttaşlar seçim dışında da, iradelerini, itirazlarını, karşılıklarını ifade edebilirler. Sandıkta verilen yetki sınırsız, şartsız bir yetki olmayıp, toplumsal, siyasal ve hukuki denetime tabi şartlı bir yetkidir.

Artık Türkiye'de korku duvarı aşılmış ve yeni bir dönem başlamıştır. Bundan böyle iktidarların halkın isteklerini, iradesini dikkate almaksızın dayatmacı bir tavırla her istediğini yapma devri sona ermiştir.

Olayların başladığı günün ertesinde, polisin şiddetine karşı derhal suç duyurusunda bulunan İstanbul Barosu, üç yüz civarındaki ve gittikçe artan gönüllü avukatlar aracılığı ile şiddete maruz kalan, gözaltına alınan yurttaşlara hizmet vermiş ve vermeye devam etmektedir. Bu husus, Avukatlık Kanununun 76 ve 95/21. maddeleri uyarınca baronun görevleri arasında olduğu gibi, sosyal sorumluluğunun da gereğidir. Bu açıdan şiddete maruz kalan yurttaşlarımız yaşadıklarını Baromuza aktararak, delil niteliğindeki malzeme, fotoğraf ve görüntüleri ileterek hukuki yardım talep edebilirler.

İstanbul Barosu, süreci yakından izlemeyi, üzerine düşeni yapmayı, gerekli tüm yasal başvurularda bulunmayı sürdürecektir, daima halkın yanında ve hizmetinde olacaktır.



CMK'dan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Demirci, elinde gaz bombası kapsülü ile. Arka planda AHM Başkanı Av. Cem Kaya Karatün ve üyeleri. 31 Mayıs gecesi.



Gezi Parkı Çocuklarımız

Av. İsmail ALTAY / İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Kadınlarımız bağırıyor: "Küfreden taciz, küfreden isyan!" Ve duvarlardaki küfürleri temizliyorlar. Direnişçiler Taksim'deki çöpleri topladı, her yer temiz. Bir kişi yere çöp attı, tepki gösterdiler ve onu çöpe atturdular.

Taksim'de temel ihtiyaçlar için para geçmiyor. Polis olmadığında, ülkenin güvenli ve demokratik ortamı oluştu. Herkes kendini ve birbirini kontrol ediyor, taşkınlığa izin yok. Ama her görüşe izin var.

Parti bayraklarının Gezi'ye girmesine izin verilmiyor. Bir parti bayraklarını açmıştı (ki bu parti, borazan basının isyanı yapmamaya çalıştığı partilerden biri değildi), ışıklanarak bayraklarının Gezi'den çıkarılması sağlandı. Hiçbir direniş de olmadı.

Acil bir aklı başında sosyolog arıyoruz. Gelin geleceğin güzel günlerinin teorisini, pratiği yaşayarak yazın. İnternet başında, 140 kelimelelik bilgi dağıtıcı olduğu ileri sürülen gençlerin neler yaptıklarını görün. Kütüphane bile kurduklarını, nasıl da kitap okuduklarını, şarkılar söyleyip enstrüman çaldıklarını görün. Ahkâm kesmeden, suçlamadan ama gerektiğinde yaşamını ortaya koyarak nasıl

bir avuç dünya yaratıklarını görün.

Dindar ve kindar nesiller yaratmak isteyenler, bu romantik çocukların başkaldırısını görün. Hormonun olmayan bir toplumun nasıl bir arada yaşayabildiğini görün. O ağaçların altından, "İleri demokrasi" dediği, hoşgörü, söylenene dik kat edilip, söylenenin dindendiği bir dünya kurulduğunu görün.

Belki de size "Gezi Parkı Komünü"nü görün diyorum.

Nemeçek'i, Pal Sokağı Çocukları'nı biliyorlar mı inanın bilmiyorum, ama bizim "Gezi Parkı Çocuklarımız", tüm dünyaya örnek oluyor. Kökü dışarıda diyenler yanılıyor, kökü bizde ve onlarca yıldır ilk defa güzel bir şeyler inşa ediyoruz. Artık oraları kodamanları "kökü dışarıda" diyerek Gezi Parkı'nı işaret edecek.

İstiklal artık gerçekten istiklale kavuştu, Taksim'de lokmalar taksim ediliyor, Gezi'de gezmek kadar güzel bir şey yok.

Şövalyeler de var burada. Çarşı başta olmak üzere diğer takım grupları ve birçok güzel insan. Göz alabilirdi, her yaşta, her cins ve görüşte güzel insanın olduğu bir dünya burası.



Biber Gazı Kullanılmasında İnsan Hakları Hukuku Standartları

Yrd. Doç. Dr. İzzet Mery ERTAN
İstanbul Üniversite Hukuk Fakültesi

Türkiye’de de son yıllarda polis tarafından, özellikle toplan-tı ve gösteri yürüyüşlerine müdahalelerde gittikçe artan bir şiddette biber gazına başvurulduğunu gözlemlemekteyiz. Hiç şüphe yok ki, tıpkı diğer araçlar gibi biber gazının kullanımı da belirli insan hakları standartlarına tabidir. Aşağıda bu standartlar ve Türkiye’ye ilişkin olarak verilen iki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararı kısaca incelenecektir.¹

Birleşmiş Milletler Kolluk Güçleri Görevlilerinin Davranışlarına İlişkin Kurallar

Bu belge, kolluğun güç kullanmasına ilişkin olarak iki ölçüt getirmektedir. İlk ölçüt güç kullanmanın istisna olmasıdır. Bir diğer ifadeyle; kolluk görevlileri ancak başka çare kalmaması durumunda zor kullanabilirler. İkinci olarak ise kullanılan güç, öngörülen amaçla orantılı olmalıdır. Kolluk önündeki somut durumu çözmeye yeten güç şiddetini asamaz.

¹ Daha ayrıntılı bilgi için bkz. İzzet Mert Ertan, “Toplumsal Olaylara Müdahalede Biber Gazı Kullanılmasının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne Uygunluğu”, MHB, Yıl 32, Sayı 1, 2012, s. 51- 69.

Bunun aşılması durumunda “orantısız güç” kullanılmış olacaktır.

Birleşmiş Milletler Kolluk Güçleri Görevlileri Tarafından Kuvvet Ve Ateşli Silahların Kullanılması Hakkında Temel İlkeler

İlk olarak biber gazının da dahil olduğu “öldürücü nitelikte olmayan etkisizleştirici silahlar” kendilerine karşı güç kullanılan kişi ya da kişilerin dışında kalan kimselerin zarar görme risklerini asgaride tutulacak şekilde kullanılmalıdır. İkinci olarak kolluk mümkün olduğu ölçüde şiddet içermeyen yöntem ve araçlar kullanacak ve ancak bunların sonuçsuz kalması halinde güç kullanımına başvuracaktır. Üçüncü olarak güç kullanılmasının kaçınılmaz olması durumunda orantılılık ilkesi devreye girecektir. Bu iki ölçütün yukarıda “Kolluk Güçleri Görevlilerinin Davranışlarına İlişkin Kurallar” tarafından da öngörülmüş olduğu hatırlatalım. Dördüncü olarak kolluk görevlileri güç kullanırken karsılarındaki kişi ya da kişilerin zarar görmelerini ya da yaralanmalarını asgari ölçüde tutmaya çalışmalıdırlar

ve olası yaralanmalara karşı yardım ve tıbbi müdahale imkanları sağlamalıdırlar.

Avrupa İşkencenin Önlenmesi Komitesi Standartları

Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi’nin denetim organı olan Komite’ye göre “hücrelerinde kilit altında tek başına tutulan bir mahpusa karşı biber gazı kullanılması hiçbir şekilde haklılaştırılmaz. Biber gazı potansiyel olarak tehlikeli bir maddedir ve kapalı alanlarda kullanılmaması gerekir. Ayrıca istisnai olarak açık alanlarda kullanılması ihtiyacı doğduğunda, söz konusu yerde açıkça belirlenmiş koruyucu önlemlerin bulunması gerekir. Örneğin biber gazına maruz kalan kişilere derhal bir tıp doktoruna erişim ve rahatlatıcı önlemler sağlanmalıdır. Biber gazı asla halihazırda denetim altına alınmış bir mahpusa karşı uygulanmamalıdır. Ayrıca bir hapisane görevlisinin standart donanımının bir parçasını oluşturmamalıdır.”²

² Report to the Czech Government on the visit to the Czech Republic carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 25 March to 2 April 2008, CPT/Inf (2009) 8, para. 46.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Md. 3 İhlali Olarak Biber Gazı Kullanılması

Oya Ataman V. Türkiye Davası

Bu davada başvurucu gösteri yürüyüşünün dağıtılmasında kullanılan biber gazının göz yaşarması ve nefes alıp vermede zorlanma gibi fiziksel rahatsızlıklara yol açmasından dolayı AIHS md. 3'ün ihlal edilmiş olduğunu ileri sürmüştür.

Mahkeme ilgili hükmünde, toplantı ve gösteri yürüyüşünün dağıtılması sırasında bir zor aracı olarak biber gazı kullanılmasının md. 3 ihlali oluşturduğu iddiasını kategorik olarak reddetmemiş ve bu çerçevede ele alarak incelemiştir. AIHM öncelikle biber gazının Avrupa Konseyi üyesi bazı devletlerde gösterileri denetim altında tutmada ve denetimden çıkmaları halinde dağıtılmalarında kullanıldığını not etmiştir. Bunun yanı sıra AIHM biber gazının Kimyasal Silahlar Sözleşmesi'nin Ek'inde sayılan zehirli kimyasallar içinde bulunmadığını kabul etmekle birlikte, kullanılmasının solunum sorunları, bulantı, kusma, göğüs ağrısı, gözlerde ve deride rahatsızlıklara yol açabileceğine işaret etmiştir. Ancak başvurunun söz konusu gaza maruz kalmasından dolayı ortaya çıkan rahatsızlıklarına ilişkin herhangi bir tıbbi rapor sunmamış olmasından dolayı Mahkeme, Sözleşme md. 3'e aykırı muamele iddiasını destekleyen delil bulunmadığına ve buna dayanarak da md. 3 ihlalinin bulunmadığına hükmetmiştir.

Söz konusu karara ilişkin olarak yapılması gereken ilk tespit, gösteri yürüyüşlerinin dağıtılmasında biber gazı kullanılmasının Md. 3 ihlali oluşturabileceğinin ilke olarak kabul edilmiş olmasıdır. Diğer bir ifadeyle Mahkeme'ye göre, bir kişi katılmış olduğu gösteri yürüyüşünün biber gazı kullanılması durumunda md.3'ün korunmasından yararlanabilir. Zira AIHM'nin ihlal tespitinde bulunmamasının gerekçesi ispat meselesine ilişkindir. Mahkeme, başvurunun biber gazı kullanılmış olmasının md. 3 çerçevesinde bir müdahale oluşturduğunu ispat edecek delilleri ortaya koyamadığı değerlendirilmiştir.

Bu davadaki başvuru, iki polis memuru tarafından kollarından tutulurken bu memurlardan biri tarafından, yakın mesafeden burnuna ve ağzına sprey sıkılma anını görüntüleyen bir fotoğraf ulusal bir gazetede yayınlanmıştır. Bay Güneş'in iddialarına göre kendisiyle birlikte diğer göstericiler de biber gazının yanı sıra fiziksel şiddete maruz kalmışlardır. Başvurucu söz konusu olgular çerçevesinde, inter alia, AIHS md. 3 ihlaline uğramış olduğunu ileri sürmüştür.

Ali Güneş V. Türkiye Davası

Belirtmek gerekir ki; başvuru Bay Güneş'in söz konusu iddiaları yukarıda zikredilen gazete fotoğrafının yanı sıra hekim raporlarına da yansımıştır. Gözaltı prosedürü çerçevesinde geçirdiği tıbbi muayenelerde gözlerinde kızarıklık ve omuz bölgesinin altında ekimozlar bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Bay Güneş'in sevk edildiği göz hastalıkları uzmanı hekim ise, her iki gözünde hiperemi (kan hücumu) tespit etmiştir.

Mahkeme, yüze "hukuki dayanağı olmayan" gaz sıkma eyleminin, bu gazın ortaya çıkardığı etkiler ve potansiyel sağlık risklerini dikkate

olarak, başvurucuda yoğun fiziksel ve ruhsal acıya yol açtığı ve başvuru-cuyu küçük düşürecek ve alçaltacak korku, elem ve aşağılanma duygularına neden olduğuna karar vermiştir. Dolayısıyla da başvurucuya gaz sıkılmasının Sözleşme md. 3 anlamında insanlıkdışı ve aşağılayıcı muamele oluşturduğuna hükmetmiştir (para. 43). Demek oluyor ki Mahkeme, başvurunun yüzüne gaz sıkılması olmasının "meşru ceza ya da muamelelenin kaçınılmaz biçimde doğurduğu ıstırap ya da utandırmanın ötesine geçmiş olduğu" görüşündedir.

SONUÇ

Biber gazı kullanımına ilişkin normatif ve içtihadi standartlar şu şekilde özetlenebilir:

- Kolluk görevlileri biber gazı kullanmaya yalnızca gerekli olduğunda (daha hafif araçlarla bir çözüme ulaşamadıklarında) başvurabilirler.
- Kolluk görevlileri biber gazına orantılılık ilkesi çerçevesinde başvurabilirler. Kullanılacak biber gazı, kolluğun karşı karşıya kaldığı durumu çözmeye yetecek düzeyi aşamaz.
- Bir toplantı ya da gösteri yürüyüşünün yasal olup olmaması, şiddet içermediği sürece, kolluk görevlilerinin güç kullanmaktan kaçınması ilkesini uygulamadan kaldırmaz. Yasal olmayan toplantı ya da gösteri yürüyüşlerini dağıtmak üzere kural olarak güce başvurulmamalıdır.
- Kolluk görevlileri, biber gazına başvururken çevrede bulunan üçüncü kişilerin etkilenmemeleri yahut bu mümkün değilse olabilecek en asgari düzeyde etkilenmeleri için tedbir almak zorundadırlar.
- Biber gazına başvurulduğu durumlarda, ortaya çıkabilecek sağlık sorunlarına tıbbi müdahalede bulunabilecek sağlık görevlilerinin bulundurulması gerekir.

Bunlara ek olarak AIHM kararlarına göre polisin göstericilere karşı biber gazı kullanılmasının md. 3 kapsamında değerlendirilir. Bu noktada önemli olan husus md. 3 ihlali iddiasını destekleyici delil olarak biber gazının etkilerini tespit eden hekim raporlarının Mahkeme'ye sunulmasıdır.



Biber Gazı İle İlgili Bilimsel Bilgiler

Prof. Dr. Ege ÖZGENTAŞ
Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi Uzmanı

Bu yazı bağlantısı aşağıda verilen Türk Tabipleri Birliği'nin "KİMYASAL SİLAHLAR - GÖSTERİ KONTROL AJANLARI" isimli yayınından derlenmiştir.

<http://www.ttb.org.tr/kutuphane/bibergazi.pdf>

Genel Bilgiler

Halk arasında "Gaz Bombası", "Göz Yaşartıcı Gaz" ve "Biber Gazı" olarak bilinen kimyasal maddeler "Gösteri Kontrol Ajanları" olarak isimlendirilirler. En sık kullanılanlar CS, CN ve OC dir. Biber gazı olarak bilinen OC acı biberlerden elde edilen bir yağdır. Bu yağ organik çözücüde eritildikten sonra sıvı buharlaştırılır ve geride mum kıvamında bir madde kalır. Adı "Oleoresinapsicum" dur. Kısaca OC olarak isimlendirilen bu mumsu madde içindeki kimyasallar kullanılan bitki (biber) türüne göre değişiklik gösterdiğinden kullanılan her biber gazının etkisinin aynı olması mümkün değildir. OC itici bir gaz içinde değişik yoğunlukta (%1 ile %10) hazırlanır ve basınçlı olarak kapsül, tüp veya spreylere doldurulur.

Göz Yaşartıcı Gazların Genel Etkileri

1. Gözlerde yaşarma, yanma, ağrı, gözkapaklarını açamama, bazen geçici körlük.
2. Deride kızarıklık, yanma ve tahriş hissi. Çok yüksek dozda temas edildiğinde yanık.
3. Burun ve boğazda yanma, şiddetli burun akıntısı, hapsirme, öksürük, nefes darlığı, göğüste sıkışıklık hissi. Astım ve KOAH hastalarında solunum yetmezliği.
4. Tansiyon yükselmesi (CS de)
5. Bulantı, kusma, fenalık hissi, ishal, baş ağrısı.

6. Titreme, panik atak, anksiyete, ajitasyon.

Biber Gazı (OC) nin etkisini belirleyen faktörler:

1. Etken maddenin (OC) yoğunluğu (%7 veya %10 gibi)
2. OC nin eritildiği itici ortam (alkol veya eter bazlı olanlar göz için diğerlerine göre daha zararlıdır)
3. OC nin hangi güçte püskürtüldüğü (Basınçlı tüpten veya spreyden ise temasın hangi mesafeden sağlandığı)

İstenmeyen Etkiler

Biber gazı ile bir kez temas sağlanmış ise etkiler sağlıklı insanlarda bir süre (30 dakika ile birkaç saat) sonra sekel bırakmadan kaybolur. Ancak bu gaz çok sayıda maruz kalındığında göz ve deride istenmeyen etkiler (glokom, katarakt, göz içi kanama, gözün saydam tabakasında ülser, dermatit, yüz ödemi, mevcut deri hastalığının tekrar nüks etmesi) görülebilmektedir. KOAH ve astım gibi akciğer hastalığı olanlarda bir kez temas bile ölüme yol açabilir. Göz yaşartıcı gazlar gebelerde düşük ve erken doğum riskini arttırmaktadır.

Tedavi

1. Mümkün ise o ortamdan ayrılmak ve temiz hava almak.
2. Deri yanması ve kaşınması var ise bu bölgedeki giysilerin çıkartılarak temas bölgesinin su ve sabunla yıkanması yararlı olabilir. CS kullanılmış ise su yerine hafif alkali bir solüsyon (%6 sodyum bikarbonat, %3 sodyum karbonat veya %1 benzalkoniumklorid) kullanılmalıdır.
3. Biber gazı (OC) kullanılmış ise kontakt lens hemen çıkartılmalı, gözler bol su veya serum fizyolojik ile 15 dakika yıkanmalıdır.
4. Ağrının giderilmesinde, alüminyum hidroksit, magnezyum hidroksit ve simetikon içeren süspan-

siyonların (antiasit ilaçlar) deriye uygulanmasının yararları gösterilmiştir.

Kişisel Önerilerim

Göz yaşartıcı gazlar düşünüldüğü kadar zararsız değildir ve hepsinin etkisi aynı değildir. Bu nedenle:

1. Güvenlik güçlerimiz kullandığı "Gösteri Kontrol Ajanının" kimyasal yapısı (CS, CN, OC veya başka bir madde) ve konsantrasyonu (yoğunluğu)nu kamuya açıklamalıdır.
 2. Güvenlik güçlerimiz bu kimyasalları yakın mesafeden göz, burun ve ağız içine sıkılmamalıdır.
 3. Güvenlik güçlerimiz bu kimyasalları kapalı ve kaçma olasılığı zor olan bölgelere sıkılmamalıdır.
 4. Güvenlik güçlerimiz bu kimyasalların etkisi altındaki kişilerin solunum sıkıntısı, geçici körlük, geçici felç ve geçici şuur kaybı nedeni ile kendini koruyamaz durumda ve çaresiz olabileceğini dikkate almalıdır.
 5. Bu kimyasallara maruz kalanlar en kısa sürede kimyasalın bulunduğu bölgeden ayrılmalı ve tekrarlayan temaslardan kaçınmalıdır.
 6. Uzun süre bu kimyasallar ile temasta kalanlar kontakt lens ve giysilerini (en azından kimyasallardan tamamen arındırmadan) tekrar kullanmamalıdır.
 7. Kimyasallar gözde fiziksel hasar yaptığından mekanik olarak (ovalama gibi) ilave hasar verilmesinden kaçınılmalıdır.
 8. Kimyasallar ile temasa geçmiş kişilerden önceden sağlık sorunu olanlar ve 15-20 dakikada belirtilerde düzelme olmayanlar hastaneye kaldırılmalıdır.
- Bu bilgilere genel kültür dışında ihtiyaç duymamanız dileği ile herkese barış içinde özgür ve huzurlu bir yaşam dilerim.

KORKMAYIN! HAKLARINIZ VAR!

- Yolda, evde kamuya açık bölgelerde Anayasa'dan kaynaklanan toplantı ve gösteri yürüyüş hakkınızı kullanırken fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kaldıysanız.
- Polis marifetiyle kanunsuz ve orantısız güç kullanımı sonucunda vücut bütünlüğünüze ve/veya maneviyatınıza zarar veridi ise,
- Polis tarafından gözetim altına alınmanız sırasında fiziksel veya psikolojik şiddete maruz kaldıysanız.
- **Yasal haklarınızın olduğunu unutmayınız ve kullanınız !**
- İstanbul Barosu başkanlığı, uğradığınız saldırılar ve hak ihlalleri için size avukat görevlendirilmesi, uğradığınız şiddetin adli makamlara taşınması ve ilgililer hakkında işlem yapılması hususunda yanınızdadır.
- **Yakalanmanız halinde avukat isteme hakkınız vardır.**
- Bu talebinizi mutlaka emniyete bildirmeniz gerekmektedir.
- **Avukadınız gelene kadar susma hakkına sahipsiniz. Bu haklarınız kısıtlanamaz.**
- Avukatınız ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı bir ortamda. Vekaletname dahi aranmaksızın görüşme hakkınız vardır.
- **Yakalanmanız halinde "yakınlarınıza durumunuzu bildirme hakkına sahipsiniz" bu hakkınız kısıtlanmaz. Avukatınız ile yazışmalarınız denetime tabi tutulamaz. Her aşamada açıklamada bulunmama, susma hakkınız vardır.**
- Beyanınızın özgür iradenize dayanmasını engelleyecek nitelikte, her türlü kötü davranma işkence, zorla ilaç verme, yorma, aldatma, bedensel cebir ve şiddete bulunma, bazı araçlar uygulama, yasalara aykırı çıkar vaat etme gibi müdahaleler yasaktır
- **Gözetim altına alınmanız halinde hemen sağlık kontrolünden geçirilerek yakalama anındaki sağlık durumunuz tespit edilir. Edilmemesi halinde talepte bulununuz. Bu aşamada yakalama işlemi sırasında meydana gelen yaralanmaların tutanağa geçirilmesi son derece önemlidir.**
- Kadınlarının üst aramasını kadın memurlar tarafından yapılması gerekir.
- **Gözetim süresi yakalama anından itibaren 24 saati geçemez. Bu süreye kişinin en yakın mahkeme önüne götürülmesi için zorunlu olarak geçecek süre hariç, yakalandıktan itibaren 24 saat içinde hakim karşısına çıkarılması gerekmektedir.**
- Terörle mücadele kanunukapsamında gözetim altına alınan kişilerle ilgili olarak gözetim süresi en fazla 48 saattir.
- **Bu süreler geçtikten sonra kimse hakim kararı bulunmadıkça özgürlüğünden yoksun bırakılamaz. Gözetim altına alınan kişinin hakları polis tarafından derhal bildirilmesi gerekir.**
- Size yardım edebilmemiz için sırasıyla yapmanız gerekenler:
- **İstanbul barosu merkezlerine gidiniz veya telefon ile ulaşınız, gözetim altında iseniz polisten avukat isteyiniz.**
- Mümkün olduğunca en kısa sürede en yakınınızda bulunan hastaneden rapor alınız ve raporu yanınızda bulundurunuz (rapor olmaksızın da şikayette bulunabilirsiniz)
- **Uğradığınız saldırıya dair yanınızda bulundurduğunuz tüm delilleri baroya getiriniz. Delillerinizi muhafaza ediniz. (Fotoğraf, video vs.)**





Facebook Ve Twitter İle İlgili Kamuoyuna Açıklama

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'ın adını, unvanını fotoğraflarını kullanarak Facebook ve Twitter başta olmak üzere sosyal medya ortamında hesap açan ve hesabın sahibi Baro Başkanymış gibi davranarak kamuoyu nezdinde yanıltıcı algı yaratan sahte hesap sahibi çok sayıda kişinin olduğu tespit edilmiştir.

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'ın ne bireysel anlamda, ne de Baro Başkanı sıfatıyla kurumsal anlamda oluşturduğu bir sosyal medya hesabı bulunmamaktadır.

Söz konusu hesapların Baro Başkanımıza ait olduğu düşüncesiyle takip eden ve yorum yapan meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın bu sahte hesaplara itibar etmemelerini, bilgilerini kesinlikle paylaşmamalarını hatırlatıyor, ilgili hesaplar hakkında gerekli mercilere suç duyurusunda bulunulacağını kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Siyasi İktidar Halka Meydan Okuyamaz

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 3 Haziran 2013 Pazartesi günü saat 18.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Bilim ve Toplum programında yaptığı konuşmada, 31 Mayıs Cuma sabahı Taksim Gezi Parkında gelişen ve devam eden olayları değerlendirdi.

Taksim olaylarının başlaması üzerine İstanbul Barosu'nun derhal harekete geçerek, polislin uyguladığı şiddet yüzünden mağdur olan ve gözaltına alınanlara 300'ü aşkın avukatla hukuki yardım başlattığını belirten Kocasakal, Olayların hemen ertesi günü de polislin uyguladığı orantısız şiddet hakkında savcılığa suç duyurusunda bulduklarını bildirdi.

Olayların sadece gezi parkının korunmasıyla açıklanamayacağını ve hafife alınamayacağını ifade eden Başkan Kocasakal, halkın tepkisinin ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alacaklarına, hangi diziyi izleyeceklerine varıncaya kadar yapılan dayatmalara karşı olduğunu söyledi.

Halkın kolektif bir direniş ruhuyla hareket ettiğini ve Türkiye'de yeni bir dönemin başladığını Kaydeden Ümit Kocasakal, artık siyasi iktidarların halkın görüşlerini göz ardı edemeyeceklerini belirtti.

Baro Taksim Olaylarında Şiddet Gören Mağdurlar İçin Hukuki Yardım Merkezi Oluşturdu



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, 2 Haziran 2013 Pazar günü Ulusal Kanalda saat 19.30'da yayınlanan Ana haber Bültenine yaptığı açıklamada, 31 Mayıs'tan bu yana devam eden Taksim'deki protesto gösterilerinde polisten şiddet gören ve işkenceye maruz kalan mağdurların hukuki yardım alabilmeleri için Baronun oluşturduğu Hukuki Yardım Merkezine dilekçe ile başvurularını istedi.

Demirci, emniyetin gözaltı işlemlerinin hukuka aykırı olduğunu belirtti ve baronun görevlendirdiği avukatlar sayesinde gözaltına alınanların serbest bırakıldıklarını söyledi.

Hukuki Koşullar Oluşmadan Güç Kullanmak Suçtur



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 4 Haziran Salı günü saat 12.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Ekopolitik programında Taksim Gezi Parkı olaylarını değerlendirdi.

Kılıç, Taksim Gezi Parkı'na uygulanacak projenin yürütmesinin mahkemece durdurulmasına rağmen projenin tamamlanacağı açıklamasının halkın tepki göstermesine neden olduğunu belirtti.

Farklı seslere tahammül gösterilmediği zaman toplumsal çatışmalar yaşandığını hatırlatan Kılıç, bireylere ve topluma verilmiş anayasal hakların bulunduğunu, bu haklar ihlal edildiğinde toplumun tepki gösterdiğini, bu yasal tepkileri, gösterileri dağıtmak ve insanların bir araya gelmesini önlemek için de polislin orantısız güç kullandığını bildirdi.

Ad Soyad: Orhan

Telefon Numarası: (532)

E-Posta Adresi: @hotn

Konu: Teşekkür



T.C. M. @AvismailAltay İnsan sizi görünce, takım tutar gibi "İstanbul Barosu"nu desteklemek istiyor:) İyi ki varsınız..
Expand

Mesaj:

5-6 Haziran da Gümüssuyunda okulunun bahçesinde otururken polis baskını ile göz altına alınan oğlumuzun gerek vatan Emniyet müdürlüğünde ve gerekse Çağlayan adliyesinde baronuza bağlı pırl pırl avukatların canla başla bizlere ve gözaltına alınanlara yaptığı yardımları gözyaşları içinde izledik. Bizler ne yapacağımızı bilememenin sıkıntısı ile dururken onlar bizlerin yanına bir melek gibi geldiler, oğlumuzun durumu hakkında sürekli bilgi verdiler, onların avukatlığını üstlendiler.. Gece sabaha kadar bu fedakarca davranışlarına devam ettiler. Aynı davranışı Çağlayan adliyesinde de gördük. Bizler polis ile adliye ile işleri olmayan insanlar olarak burada çaresiz bırakmadılar. Hepsinin alınlarından öpüyorum. Onlar benim gözümde birer melek birer kahramanlar. Onların bizlere yaptıkları bunca iyiliğe bir kuru teşekkür ettik ama içime sinmedi. Bir de sizleri buradan kutlamak istedim. Allah sizlerden razı olsun. O genç avukat kardeşlerime hepsine ayrı ayrı selam eder tekrar teşekkür ederim. Hepsine minnet borçluyuz. Bu borcumuzu nasıl ödeyeceğiz bilemiyorum. Allah sizleri her türlü kötülükten korusun.

**HALKIMIZIN
YANINDAYIZ!**

**MESLEKTAŞLARIMIZLA GURUR,
MESLEĞİMİZLE ONUR DUYUYORUZ**

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Ad Soyad: Murat S.....

Telefon Numarası: (534) 408 XX XX

E-Posta Adresi: m.....yahoo.com.tr

Konu: 31.05.2013 gözaltısı

Mesaj:

O gün arkadaşım ile beraber gözaltına alınanlar arasındaydım. Polis otobüsünde saatlerce bekletilirken barodan gelen avukatlarla yüzümüz güldü. Savcının bizi hemen bırakmayacağı belliydi. Fakat baro avukatlarının Vatan Emniyet'te verdiği hukuk savaşı bize yalnız olmadığımızı hissettirdi. Öyle ki bir ara işi gücü bırakıp yiyecek ve su tedarik etmeye çalıştılar. Cumartesi günü 50 avukatla bizi Çağlayan Adliyesi'nde desteklemeleri hepimize tünelin sonundaki ışık gibi geldi. Ve en sonunda serbest kalarak evlerimize dağıldık. Medya baroyu görmezden gelse de biz her şeyi gördük. Teşekkürler İstanbul Barosu, Teşekkürler Değerli Avukatlar, Her Birinize Samimiyetle Teşekkür Ederiz.

Konu: Gezi Parkı gözaltıları

Mesaj:

31.05.2013 günü akşamüstü Gezi Parkındaki demokratik eyleme polis müdahalesi sırasında oğlum gözaltına alındı. 73 kişi ile beraber oğlumun yanında Emniyet Md.lüğünde idim, savcılığın serbest bırakma kararını gece 02.00 sularında muhtemelen yukarıdan gelen bir talimatla geri alması sonucu gözaltındakilerin savcılığa sevk ve ifadelerinin alınması ise cumartesi günü akşam 19.30'u buldu. Sonuçta adalet gecikmeli de olsa yerini buldu. Bu süreçte gönüllü olarak sadece yardım duygusu ile Emniyet Md.lüğüne ve Adliyeye akın eden meslektaşlarımızın saatler süren özveri ile çalışması, gözaltındakilere yiyecek ve su taşınması, elbirliği içindeki savunma gücü mesleğe ve baromuz mensuplarına olan sevgi ve saygımı bir kat artırdı ve beni çok gururlandırdı. Tüm meslektaşlarıma ve Baromuza helal olsun diyorum.

Av.N..... C..... P.....

İstanbul Barosu KRİZ MERKEZİ

İstanbul Barosu Taksim Gezi Parkı olayında anayasadan kaynaklanan gösteri ve yürüyüş hakkını kullanan vatandaşlarımıza yapılan polis şiddetine karşı ilk günden itibaren hukuki yardım sunuyor. Bu hizmetini çeşitli yayın araçlarıyla kamuoyuna duyuruyor. Baro, yolda, evde, kamuya açık yerlerde gösteri ve yürüyüş hakkını kullanırken fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kalan yurttaşların baroya başvurarak hukuki yardım talep etmelerini istedi.

İstanbul Barosu bu hizmeti vermek için baro bünyesinde bir '**Hukuki**

Yardım Birimi' oluşturdu. Kendilerine uygulanan şiddetle ilgili olarak suç duyurusunda bulunmak isteyen yurttaşlarımız CMK Servisinin 444 52 71, Avukat Hakları Merkezinin (AHM) 444 18 78 nolu telefonlarına başvurabilirler.

Başta İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri olmak üzere CMK ve AHM sorumluları ve bu ünitelerde görev alan yaklaşık 800 avukat, ilk günden bu yana olayları yakından izlediler ve yurttaşların hukuki yardım taleplerinin gerçekleşmesine yardımcı oldular. Olayların

yoğun olarak yaşandığı Beyoğlu ve Beşiktaş karakollarına düzenli olarak avukat görevlendirmeleri yapıldı. Bu karakollarda gözaltına alınanlara hukuki yardım verildi ve serbest bırakılmaları sağlandı.

Bu arada CMK ve AHM servislerini arayan ve çocukları gözaltına alınan anne ve babalara çocukları için görevlendirilen avukatlar hakkında telefonla bilgi verildi. Avukatlar ilgili servislerinde 24 saat nöbet tuttular.

Bu arada, Baro tarafından Çağlayan ve Kartal Adliyelerinde kriz masaları oluşturuldu.

BU SÜREÇTE FEDAKARCA GÖREV YAPAN TÜM MESLEKTAŞLARIMIZA ŞÜKRANLARIMIZI SUNUYORUZ.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Yurttaşların Sağlık Hizmetlerinden Yararlanması Engellenemez

Av. Murat NERGİZ

Gaz atana değil tedavi edene soruşturma!

BAKANLIK REVİR İÇİN DEVREYE GİRDİ

bulunduğu çeşitli sağlık kuruluşlarının tıbbi desteğe ihtiyaç duyanlara gerektiği gibi hizmet vermediği de yansıdı. Bu somut olaylar meseleyi sağlık hukuku ve sağlık hakkı bağlamında kısa da olsa ele almayı gerekli kılıyor.

İnsan yaşamını ve sağlığını gözetmek birinci ödevdir

Hekimlerin ve sağlık hizmet sağlayıcılarının etik ve mesleki yükümlülüklerini belirleyen temel mevzuatın içinde yer alan 1960 tarihli Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün 2. maddesine göre: "Tabip ve diş tabibinin başta gelen vazifesi, insan sağlığına, hayatına ve şahsiyetine ihtimam ve hürmet göstermektir. Tabip ve diş tabibi; hastanın cinsiyeti, ırkı, milliyeti, dini ve mezhebi, ahlâki düşünceleri, karakter ve şahsiyeti, içtimai seviyesi, mevkii ve siyasi kanaatı ne olursa olsun, muayene ve tedavi hususunda âzami dikkat ve ihtimamı göstermekle mükelleftir." Kısaca tüzüğe göre doğrudan bir görev olarak tanımlanan sağlık hizmetini sunmak değil tam tersine sunmamak bir suçtur. Dolayısıyla Sayın Bakanın açıklamasının aksine tıbbi yardıma ihtiyaç duyan, bunu talep eden bireylere bu hizmetin sunulmamasını istemek ne tıp etiği ne de yürürlükteki mevzuat açısından izah edilebilir bir durum değildir. Dahası, Türk Ceza Kanununun yardım ve bildirim yükümlüğü

nün düzenleyen 98. Maddesi "Yaşı, hastalığı veya yaralanması dolayısıyla ya da başka herhangi bir nedenle kendini idare edemeyecek durumda olan kimseye hal ve koşulların elverdiği ölçüde yardım etmeyen ya da durumu derhal ilgili makamlara bildirmeyen kişi, bir yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır." demekte ve bu açık hüküme rağmen yardımda bulunmayan şahıslar hakkında meydana gelebilecek ölüm durumunda sorumlulular hakkında "bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına" hükmolünacağını belirtmektedir.

Hekim tesir veya nüfuza göre değil vicdana göre hareket eder

Yaşananlar Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün bir başka hükmünü daha hatırlamayı gerektiriyor. Tüzüğün 6. Maddesi: "Tabip ve diş tabibi, sanat ve mesleğini icra ederken, hiç bir tesir ve nüfuza kapılmaksızın, vicdanî ve meslekî kanaatına göre hareket eder. " diyor. Böylece gerek hukuk gerekse tıp biliminin tabi olduğu üstün insani değerlere atıf yaparak sağlık hizmetini sunmakla mükellef olanlara vicdani değerlendirmelerini her tür etkinin ötesinde kullanmalarını tavsiye ediyor.

Gezi Parkı protestoları ilk gününden başlayarak beraberinde pek çok farklı hukuki tartışmayı da gündeme taşıdı. Kamuoyunda tartışılan başlıklardan birisi de doğrudan sağlık alanı ile ilgiliydi. Bilindiği gibi yaşanan süreçte kolluk kuvvetlerinin yurttaşlara yönelik orantısız güç kullanımı sonucunda mallesef ölüme varan kayıplar yaşanırken çok sayıda yurttaş da yaralandı. Sonucunda, sayıları binlerle ifade edilen yaralıların sağlık hizmetlerinden yararlanması gibi son derece insani bir konu bile ne yazık ki bu dönemde tartışılmalı hale getirildi. Öyle ki doğrudan Sağlık Bakanı Mehmet Müezzinoğlu "eylemlerde yaralananlara sağlık hizmeti vermenin, bu amaçla geçici revirler oluşturulmasının hukuki olmadığını, burada sağlık hizmeti verenler hakkında da inceleme başlatılacağını" söyledi. Yine bazı haberlere başta biber gazına bağlı sağlık problemleri olmak üzere yaralanmalarda bazı kamu hastanelerinin de aralarında



Sosyal Medya Hukuku ve Twitter Gözaltıları

Twitter'a Biber Gazı Sıkılır mı?

Sosyal Medya Kavramı Nedir?

Dr. Mete TEVETOĞLU / Dr. M. Volkan DÜLGER

Klasik medya, kullanıcı, okuyucu veya daha yerine bir ifadeyle müşterinin görüş ve düşüncelerini içermemektedir. Bu amaca yönelik klasik medya girişimleri okur temsilciliği gibi fikirlerle gündeme gelmişse de başarıya ulaşmamış ve sonuç sağlayamamıştır. Bu yanı sıra klasik medya tabiri caize ortaya çıktığından beri tabiatı gereği asosyal medya olmaya mahkumdur. Yani asosyal ve klasik olan medya sosyolojik tepki ve yurttaş görüşleriyle haberin yapılması kadar sınırlı şekilde ilgilenebilmektedir. Haber yapılmasından ve yayınlanmasından sonra okuyucu görüş ve fikirlerinin ne medyanın kendisi ile ne de diğer okuyucular ile paylaşılması mümkün değildir. Yani haber içerikleri ve medya yayınları sosyalleşme olanağından mahrumdur. Bunun alternatifi ise sosyal medyadır. Sosyal medya kullanıcının, müşteri veya okuyucu olmaktan çıkıp bizzat kendisinin haberi üreten, yayın veya sosyalleştiren bir konuma ve olanağa sahip olmasını sağlamaktadır. Bu durum kullanıcının sosyal medya kanallarından asimetrik bilgi ve haber paylaşımı yahut yayını yapmasına olanak tanıyan bilişim ve iletişim teknolojilerine dayanmaktadır. Ortamın herkese içerik oluşturma olanağı sunması sebebiyle asosyal bir kanal/medya olmaktan kurtulmasına ve sosyalleşmiş medya niteliği kazanmasına yol açmaktadır. Yani sosyal medya haberin veya bilginin oluşturulduğu kaynağın ve yayımlandığı andan sonraki gelişiminin sınırsız şekilde

her kullanıcıya açık olduğu bilişim teknolojileri tabanlı bilgi paylaşım platformlarıdır.

Sosyal Medya Kullanımı ve Gezi Parkı Protestolarında Ortaya Çıkan Uygulamaların Hukuki Analizi

Gezi Parkı protestolarında toplumun tepki gösterdiği konuların başında gelen, hukukçuların bile takip etmekte, anlamakta veya uygulamakta zorlandıkları köklü yasa değişikliklerinin, AVM inşaatlarının ve projelerinin, alkol yasaklarına dair düzenlemelerin, eğitim sistemindeki öngörülemez reform çalışmalarının, metrolarda yapılan ahlak anonlarının, çevreci hassasiyetlerin, çocuk istismarı vakalarının sosyal medya kullanıcıları tarafından yaygın ve hızlı bir şekilde içerik ve haber konusu edilmesi örneği ile karşılaşıldı. Bu durumun en büyük sebeplerinden birisi Gezi Parkı'nın yıkılarak yerine bir AVM yapılacağına dair haberlere karşı gerçekleşen protestolara polis tarafından sabaha karşı baskın yapılarak uygulanan orantısız şiddet şeklinde ifade edilmiştir. Bu durumun neticesinde toplumda yukarıda sayılan konular başta olmak üzere her türlü hassasiyet sosyal medya aracılığı ile ifade edilmiş ve sayısı ölçülemeyen bir şekilde paylaşılmıştır. İşte bu noktada klasik medya, asosyal bir görüntü sergilemeye devam ettiği için, sosyal medyanın "sosyal olma özelliği" kendisini belki de ilk defa bu kadar karakteristik şekilde göstermiştir. Nihayet sosyal medya mecraları da ticari faaliyetlerde

bulunan şirketlere ait oluşumlardır. Ancak bu alanın, aidiyeti ve işlevleri, gerçek sahipleri olan şirketlerden ziyade kullanıcıları tarafından sahiplenilmekte ve aktif hale getirilmektedir. Böylece sosyal medyanın içeriklerinin interaktif değişim ve gelişim göstermesi özelliği klasik medyadan ayrılan yanı olarak tespit edilmiştir. Sosyal medyanın bahse konu kullanımı yukarıda özetlenen farklılık dışında hukukun aslında kayda değer bir özellik veya farklılık yahut yenilik arz etmemektedir. Konuya ilişkin tartışma da yeni değildir. İnternetin ortaya çıktığı ilk günlerden itibaren ifade özgürlüğü alanı mı yoksa bu alanın sınırları belirlenmiş ticari bir faaliyet alanı mı olduğu tartışması sürüp gitmektedir. Sosyal medya başta olmak üzere internetin kontrolsüz veya sansürlü şekilde kullanımının devletlerin veya hükümetlerin aleyhine sonuçlar doğurduğu/doğurabileceği aşikardır. Bu durumun etkisi ile hükümetler internet ve sosyal medyayı kontrol altında tutmaya veya düzenleyerek sınırlarını belirlemeye gayret etme eğilimi göstermişlerdir. Gezi Parkı protestoları sürecinde yaşanan da bundan farklı değildir. Şimdi kısaca konuyla ilgili olarak Gezi Parkı özelinde gündeme gelen tartışmaların hukuki boyutunu değerlendirmeye gayret edelim.

1- Twitter üzerinden yapılan bir açıklama suç teşkil eder mi?

Bir açıklama sadece twitter üzerinden yapılmakla suç teşkil etmez. Ancak söz konusu açıklama mevcut Ceza



Hukuku Mevzuatı kapsamında suç olarak düzenlenmiş ise bunun twitter üzerinden icra edilmesi suç vasfına veya kabul olunan kriterlere tabidir. Yani sokakta bir kişiyi tehdit etmek ile bunu twitter'da yapmak arasında hukuken bir fark bulunmamaktadır.

2- Twitter üzerinden yapılan bir açıklamayı yapan kişi nasıl tespit edilir?

Twitter üzerinden yapılan açıklamayı yapan kişi sisteme bir hesap ile bağlanmakta ve bu bağlantıyı da bir bağlantı numarası ile gerçekleştirmektedir. Bu numaraya IP numarası yani internet protokol numarası denilmektedir. Açıklamayı yapan kişiyi tespit etmek için ağırlıklı olarak açıklamanın yapıldığı hesabın internete bağlandığı numaranın ve bu numaranın kime ait olduğunun saptanması yoluna gidilmektedir. Ancak bu bilginin tespit ve temin edilmesi ancak Twitter tarafından sağlanması ile mümkündür. İlgili araştırma-soruşturmalarda bir hesabın belirli bir zaman diliminde oluşturduğu içeriğin yayınlanması esnasında sisteme bağlanan IP numarası twitter'dan talep edilmektedir. Bu IP numarası alındıktan sonra kime ait olduğu lokal otoritelerdeki kayıtlardan sorgulanmakta ve böylece kişiye ulaşmak amacıyla kullanılmaktadır. Ancak IP her zaman bir kişiyi tarif veya tespit etmek için yeterli bir bulgu değildir. IP'nin delil niteliği veya bir kişinin kişisel verisi olup olmadığı meseleleri hakkındaki tartışmalar henüz çok yeni olup sonuçlanmış da değildir. Zaten twitter veya facebook gibi sosyal medya şirketleri de bu gibi bilgi taleplerini müşteri kaybına veya reklam geliri kaybına uğramamak için paylaşmayı reddetmektedirler. Kaldı ki bu şirketlerin kurulu buldukları ülke hukuklarına göre IP bilgilerini üçüncü bir ülkeyle paylaşma mükellefiyeti bulunmamaktadır. O sebeple

IP numarasıyla tespit yapmak bugün için son derece güçtür.

3- Gezi Parkı protestocuları nasıl tespit edilmektedir?

Yukarıda yapılan açıklamalardan dolayı kişilerin kimlik veya adres bilgilerine sosyal mühendislik ve klasik soruşturma, bilgi toplama yöntemleriyle ulaşılmaktadır. Hukuka aykırı içerik sundukları iddia edilen kişiler Twitter hesapları üzerinden takip edilmekte ve bu kişilerin profillerinde yer verdikleri isim, meslek, adres gibi bilgiler derlenerek gerçek kimlikleri tespit edilmektedir. Yani bu noktada kullanıcı kendi aleyhine bir delil üretmektedir. Sonrasında haklarında CMK'ya göre arama ve el koyma kararı alınarak bu kişilerin bulunduğu yere/yerlere baskın yapılmaktadır. Bu aşamada örneğin cep telefonunda yüklü olan twitter uygulaması gibi kullandığı bilişim sisteminde twitter bağlantısı için otomatik parola tanımlaması yok ise bu kişi aleyhine delil bulmak son derece güçleşmektedir. Yine yapılan baskında kişi cep telefonunun olmadığını beyan ederse bu yoldan bilgi tespiti de son derece zordur. Otomatik parola tanımlamasının mevcut olması halinde ise CMK'134. maddesine göre bilgisayar kütüklerinde arama ve el koyma tedbiri uygulanmaktadır. Burada amaç, incelemeye alınan cep telefonu veya bilgisayarın içerisinde kişinin twitter hesabına ve buradaki içeriklere ulaşmak şeklindedir. Ancak bu maddenin kendi içinde hatalı ve bu maddeye dayanılarak elde edilen delillerin de genellikle hukuka aykırı olduğu uygulamada sıklıkla karşılaşılan bir durumdur. Bu sürecin sonunda twitter'da yazılanlar ile şüphelilerin bilişim sisteminde yapılan arama tedbiri sonucunda uyuşmanın olması halinde şüpheliler tespit edilerek haklarında işlem yapılmaktadır.

4- Retweet edenin sorumluluğu nedir?

Başkasına ait tweet'i veya başka bir içeriği retweet ederken veya link verecek 3. kişilerle paylaşırken kendisine ait olmayan bu içerikten hangi şartlar altında sorumlu olacağı hukukumuzda açıkça düzenlenmemiştir. Ancak 5651 sayılı yasanın 4/2 maddesinde başkasına ait içeriğin 3. kişiler tarafından erişilebilir kılınması tek başına sorumluluk yaratmayan bir eylem olarak tarif edilmiştir. Diğer bir ifadeyle, eğer bir başka kişinin sayfasına link verilmekteyse ve link verilen bu sayfadaki içerik hukuka aykırı ise link veren bu hukuka aykırı içerikten sorumlu değildir. Yine tweet'i retweet eden kişi tweet hukuka aykırı bir içerikteyse bundan doğrudan sorumlu tutulamaz. Ancak link verilirken, retweet edilirken kullanıcı bu içeriği kendisinin de benimsediğini beyan eder mahiyette bir açıklamada bulunuyorsa artık bu kişi de içerikten sorumlu tutulabilmektedir. Retweet ederken "katılmıyorum", "böyle bir tweet var", "böyle bir yazı gördüm" gibi sadece paylaşma amacı güdüldüğünü gösteren ifadeler varsa artık retweet eden tweet'in içeriğinden sorumlu tutulmamalıdır. Diğer hallerde, yani tweet'in içeriğinin benimsendiği veya desteklendiği anlaşılabilir olan ekleme veya yorumlarla 3. kişilerin erişimine sunuluyorsa hukuka aykırı içerik sonraki kişilerin de sorumlu tutulmasına sebep olabilir.

5- Sosyal Medya için ayrı veya özel bir düzenleme yapılması gerekli midir?

Bilişim hukuku alanında çalışan hukukçuların ağırlıklı çoğunluğu bu alana özel yasal bir düzenleme yapılmasının aşırı derece meseleci olacağı ve mevcut mevzuat kapsamında böyle bir ihtiyaç olmadığı kanaatinde. Tepki yasalarının etki ve akıbetleri hakkındaki tecrübeler bu görüşe katılmayı kaçınılmaz kılmaktadır. Yine böyle bir yasanın muhtemel gelişmeler karşısında hızlı bir şekilde eskimesi veya yetersiz kalması riskini ve bu riskin hukukun ve adaletin saygınlığına karşı oluşturacağı tehdidi dikkate aldığımızda sosyal medya özelinde bir yasanın gelişmiş toplumlarda bile büyük tartışmalara ve bölünmelere yol açtığı unutulmamalıdır.

AIHM İçtihatları Doğrultusunda Kolluk Kuvvetleri Tarafından Kullanılan Ölümcül veya Potansiyel Ölümcül Güç Yaşam Hakkının İhlalidir

Av. B. Aysegül TANSEN
İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı



Taksim Gezi Parkı olayları, belki de tüm dünyada son yıllardaki toplumsal muhalefetin en temel göstergesi oldu. Ancak “Gezi Olayları” denildiğinde hafızalara kazınan görüntü, bir sis bulutu ve bu bulutun içinde kaçışan insanların görüntüleri. Fotoğraflar ya da videolardaki sahnelerin bazıları “Goya” resimlerini anımsatıyor. Fakat o beyazımtırak bulut sis değil, gaz, biber gazı. Bulut, kolluk güçlerinin müdahalesini, kolluk güçlerinin şiddetinden kaçan insanları barındırıyor.

Hakla yöneltilen bu müdahalenin öncelikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m.2 çerçevesinde korunan “yaşam hakkının” sınırları kapsamında değerlendirilmesi bir zorunluluktur. Yaşam hakkı, insan haklarının temelidir; yasanın koruması altındadır ve savaş zamanında ve ulusun varlığını tehdit eden diğer olağanüstü durumlarda dahi, bu hak esirgenemez. Bu hakkın istisnaları, “mutlak zorunlu olanı aşmayacak bir güç kullanımı” sonucu meydana gelmek suretiyle;

- Bir kimsenin yasa dışı şiddete karşı korunmasının sağlanması,
- Bir kimsenin usulüne uygun olarak yakalanmasını gerçekleştirme veya usulüne uygun olarak tutulu bulunan bir kişinin kaçmasının önleme

- Bir ayaklanma veya isyanın yasaya uygun olarak bastırılması; olarak belirtilmiştir.

McCann ve diğerleri – Birleşik Krallık davasında, Büyük Daire tarafından verilen 27 Eylül 1995 tarihli karardan aynen aktarımla, AIHS m.2'nin ikinci paragrafında sınırlayıcı olarak sayılan bu eylemler, “kasten bir kimseyi öldürmeye izin veren durumları ifade etmemekte, fakat (yukarıdaki amaçlardan herhangi biri için) kasıtsız bir sonuç olarak ölümler sonuclanabilecek “güç kullanımına” izin verilen durumları tanımlamaktadır.” Devlet görevlilerinin / kolluk kuvvetlerinin bu güç kullanımları “**mutlak şekilde gerekli olandan daha fazla**” olamayacaktır. Sözleşme ile güvencelenen diğer haklar gibi yaşam hakkına da ancak yasa uyarınca, belirli meşru amaçlar için ve sadece demokratik toplumda gerekli olduğu ölçüde müdahale edilebilir. Sözleşmeye taraf ilgili Devletin iç hukuku; insanları “mutlak surette gerekli” olmadıkça öldürmeye karşı korumalıdır.

McCann kararının ardından Mahkeme, *Makaratzis – Yunanistan davasında*, kolluk kuvvetlerinin ölümcül veya potansiyel ölümcül güç kullanması ile ilgili iç hukuktaki yetersizliklerin yaşam

hakkına müdahale oluşturduğuna karar vermiştir. Bu davada Mahkeme, ölümcül veya potansiyel ölümcül güç kullanımı ile ilgili güvenlik güçlerine verilen eğitim ve talimatları da incelemiş ve güvenlik güçlerinin hangi şartlarda güç ve ateşli silah kullanacağını sınırlarının hukuken belirlenmesi ve Devletin, polisin operasyonlarında kullandığı gücün keyfi ve kötüye kullanımına karşı eksiksiz ve işlevsel bir sistem oluşturması gerektiğini belirtmiştir.¹

Modern demokratik toplumlarda bireyin yaşam hakkının korunması amacıyla Devletin, gerek yasal, gerekse idari açılardan her türlü önlemi almakla yükümlü olduğu kuşkusuzdur.

Devlet, AIHS m. 2/2'de sayılan durumlarda dahi ölümcül veya potansiyel ölümcül güç kullanımını mutlak suretle gerekli olandan fazla kullanamayacağı gibi, daha az aşırı yöntemlere başvurmaksızın kasten kişilerin ölümüne de neden olamaz. Taksim Gezi Parkı olayları toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının en açık tezahürüdür ve AIHS m. 2/2'de sayılan durumlardan herhangi birine dahil edilemez.

Karatepe ve diğerleri – Türkiye davasından da hatırlanacağı üzere, “Halka açık bir alanda gerçekleştirilen her türlü gösteri, günlük yaşamın akışını belirli bir ölçüde bozacak bir karışıklığa ve hasmane tepkilere yol açabilir. Ancak bu durumun kurallara aykırı olması, toplanma özgürlüğüne müdahaleyi tek başına haklı çıkaracak bir gerekçe değildir.”²

Sonuç olarak yaşanan süreç, toplumsal muhalefet ve yaşam hakkı kavramlarının AIHS kavram ve sınırları içerisinde ve AIHM içtihatları doğrultusunda ele alınmasının zorunluluk olduğunu bir kez daha ortaya koymuş bulunmaktadır.

1 Makaratzis – Yunanistan (Başvuru No: 50385/99), Büyük Daire Kararı 20.12.2004, §59.

2 Karatepe ve diğerleri – Türkiye (Başvuru No: 33112/04, 36110/04, 40190/04, 41469/04 et 41471/04), Daire Kararı 7.7.2009, §1v.

Geleceğe Dair Kaygılarımız Var!

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, 20 Haziran 2013 Perşembe günü saat 10.30'da Kanlıca Baro Bahçe'de düzenlenen kahvaltılı basınla sohbet toplantısında son günlerde yaşanan Gezi Parkı olayları ve bu olaylar ışığında geleceğe dair kaygılar hakkında değerlendirmeler yaptı.



ve Ergenekon'da olduğu gibi toplu davalar açılabilmesi yolunda kuşkular bulunduğu dikkat çeken Kocasakal, 'polisi daha da güçlendirileceğiz', 'yargının üzerine düşen görevi yerine getirmesini bekliyorum' türü beyan ve talimatların bu kuşkuyu güçlendirdiğini söyledi. Kocasakal, polisin devletin polisi olmaktan çıkarılıp hükümetin polisi olarak görülmesinin toplumda daha büyük kargaşa ve hukuksuzluğa yol açacağını, polisle toplumun karşı karşıya getirilebileceğini, ayrıca amaca ve duruma göre hukukun eğilip bükülmesinin atom bombasından daha etkili olabileceğini vurguladı.

Basınla sohbet toplantısında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Ufuk Özkap**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsun Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Süreyya Turan**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç** da hazır bulundu. Toplantıda, olayların patlak vermesiyle hemen Baroca oluşturulan Kriz Masasına ulaşan bilgileri, avukatların yaptıkları hukuki yardımları içeren bilgi ve raporlarla il-

gili Av. Hasan Kılıç tarafından görsel bir sunum da gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, kamuoyunda ciddi bir bilgi kirliliği yaşandığını, önümüzdeki süreç için bazı kaygılar taşıdıklarını, hukuksal durumla ilgili saptamaları belirlemek ve kamuoyuna bazı uyarılar yapmak istediklerini bildirdi.

Gezi Parkı olaylarında yaşanan şiddetten sonra "**cadı avı**" başlatıldığı, hukuku eğip bükerek ODA Tv

CMK 153/2 ve CMK 134. Maddelerin zorlamayla yanlış uygulandığını belirten Ümit Kocasakal, 153/2'ye göre basın için yayın yasağı kararı verildiğini, 134. Maddenin bilgisayarlarda kopyalama ve el koyma hükmünün cep telefonlarına da uygulanmasına yönelik kararlar verildiğini, sosyal medyayı baskı altına alabilmek için de yeni önlemlerin gündeme gelebileceğini, bunun ise özgürlükleri daha da kısıtlayacağını söyledi.

Taksim Gezi Parkı olaylarında Baronun sosyal ve yasal sorumluluğu



Demokrasilerde sandığın çok şey, ama her şey olmadığının altını çizen Ümit Kocasakal, sandıkta %50 oy almanın her istediğini yapmak anlamına gelmeyeceğini, sınırlı bir süre için verilen yetkinin siyasi, toplumsal ve yargısal denetim çerçevesinde kullanılabileceğini, 'halk' ve 'millet' kavramının sadece siyasi iktidara oy verenleri değil, vermeyenleri de kapsadığını sözlerine ekledi.



Kocasakal, halka karşı kanunsuz uygulamalarda bulunan ve şiddet kullanan polislerin belirlenmesi ve gerekli işlemlerin yapılmaması halinde bunun tüm polis teşkilatını zan altında bırakacağını ve polise duyulan tepkiyi daha da arttıracığını bildirdi.

Demokrasilerde sandığın çok şey, ama her şey olmadığının altını çizen Ümit Kocasakal, sandıkta %50 oy almanın her istediğini yapmak anlamına gelmeyeceğini, sınırlı bir süre için verilen yetkinin siyasi, toplumsal ve yargısal denetim çerçevesinde kullanılabileceğini, 'halk' ve 'millet' kavramının sadece siyasi iktidara oy verenleri değil, vermeyenleri de kapsadığını sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasakal, sunuş konuşmasından sonra basın mensuplarının sorularını yanıtladı.



gereği 1000'e yakın avukatın görev yaptığını, kurulan Kriz Merkezinin vatandaşlarla 16.791 görüşme yaptığını, 882 kişi hakkında yakalama ve gözaltı gerçekleştirildiğinin tespit edildiğini belirten Kocasakal, toplumsal olaylarda polisin gerek CMK gerekse kendi yasası olan PVSK'da belirtilen kurallara uymadığını, oysa toplumsal olaylarda polisin nasıl hareket etmesi gerektiğinin ilgili yasa maddelerinde çok açık olarak belirtildiğini anlattı.

İdari Yargıda Tazminat Davaları

Av. Çelik Ahmet ÇELİK

I- YASA DEĞİŞİKLİĞİ

İdari Yargı'da, bugüne kadar süregelen ve pek çok hak kayıplarına neden olan uygulamada, özellikle, ölüm nedeniyle destekten yoksun kalma ve bedensel zararlar nedeniyle açılan tazminat davalarında, 2577 sayılı İdari Yargılama Yasası'nda engelleyici bir hüküm bulunmamasına karşın, kısmi dava açılmasına ve hesap raporuyla belirlenen miktarın artırılmasına olanak tanınmıyor; İdare Mahkemeleri dava dilekçesindeki istek tutarı ile sınırlı olarak karar veriyorlardı. Örneğin, dava dilekçesinde 30.000 TL. maddi tazminat istenmiş olup da, bilirkişi 70.000 TL. hesaplamışsa, 40.000 TL'lik bölümü istenemiyordu.

Bu olumsuz, yanlış ve haksız uygulama yeni yasa değişikliğiyle son buldu. Şöyle ki:

30.04.2013 gün 28633 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 11.04.2013 gün 6459 sayılı Kanun'un:

a) 4.maddesiyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenerek, 6100 sayılı yeni Hukuk Yargılama Yasası'nın 107.maddesindeki "Belirsiz Alacak Davası" benzeri bir düzenleme getirildi. Maddi hükmü şöyle:

"Tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, süre veya diğer usul kuralları gözletmeksizin nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir ve miktarın artırılmasına ilişkin dilekçe otuz gün içinde cevap verilmek üzere karşı tarafa tebliğ edilir."

b) Ayrıca yukardaki hüküm, yalnız yeni açılacak davalara değil, halen devam etmekte olan ve kanun yolu aşamasında bulunan davalara

da uygulanacaktır. Bunun için Yasa'nın 5.maddesiyle 2577 sayılı İdari Yargılama Yasası'na geçici 7. madde eklendi ve *"Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, bu Kanunun 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen hüküm, kanun yolu aşaması dâhil, yürürlük tarihinde derdest olan davalarda da uygulanır"* denildi.

II- NASIL DAVA AÇILACAK VE NASIL SONUÇLANACAK

1- Nasıl dava açılacak

a) 6100 sayılı HMK'nun 107. maddesinde olduğu gibi, gerek ölüm nedeniyle destekten yoksunlukta ve gerekse bedensel zararlar da bir miktar "harca esas değer" bildirilip, olay anlatılacak ve ne tür tazminat istendiği (maddi ve manevi), zarar türleri (destekten yoksunluk, beden gücü kaybı) açıklanacaktır. Kuşkusuz manevi tazminatın bölünmezliği ilkesince, manevi tazminat yönünden kısmi istekte bulunulamayacaktır.

b) Gene 6100 sayılı yeni HMK'nın dava açılmasına ilişkin hükümlerinde olduğu gibi, eldeki belgeler dava dilekçesine eklenecek; ilgili yerlerden istenecek belgeler hakkında açıklama yapılacaktır. Daha sonra davalının cevabına göre "delil listesi" verilecek ve dava dilekçesine eklenen belgelerden başka yeni belgeler varsa onlar da delil listesi ekinde mahkemeye sunulacaktır.

2- Nasıl sonuçlanacak

Mahkemece gerekli incelemeler yapıldıktan ve tahkikat aşaması tamamlandıktan sonra, hesap bilirkişisinden rapor alınacak; raporlara itirazlar incelendikten ve gerekiyorsa bilirkişiden ek rapor alındıktan sonra, davacı "harç" tamamlayacak ve mahkeme, önceleri olduğu gibi dava dilekçesindeki miktarla bağlı kalmayıp, bilirkişi raporundaki miktar

üzerinden tazminata hükmedecektir.

III-DAVA AÇMA SÜRELERİ VE ZAMANAŞIMI

1- Zamanaşımı

Yasa'nın 13.maddesine göre:

1.İdari eylemlerden hakları ihlal edilmiş olanların idari dava açmadan önce, bu eylemleri yazılı bildirim üzerine veya başka suretle öğrendikleri tarihten itibaren **bir yıl** ve her halde eylem tarihinden itibaren **beş yıl** içinde ilgili idareye başvurarak haklarının yerine getirilmesini istemeleri gereklidir. Bu isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğini izleyen günden itibaren veya istek hakkında altmış gün içinde cevap verilmediği takdirde bu sürenin bittiği tarihten itibaren, dava süresi içinde dava açılabilir.

2.Görevli olmayan adli ve askeri yargı mercilerine açılan tam yargı davasının görev yönünden reddi halinde sonradan idari yargı mercilerine açılacak davalarda, birinci fıkrada öngörülen idareye başvurma şartı aranmaz.

2- İdari Yargı'da dava açma süreleri

İdari Yargı'da "dava açma süreleri" ile "zamanaşımı" birbirine karıştırılmamalıdır.

a) 2577 sayılı İdari Yargılama Yasası'nın 7.maddesine göre "Dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı bir süre gösterilmemişse, Danıştay'da ve İdare Mahkemelerinde **altmış gün** ve Vergi Mahkemelerinde **otuz gündür**. Bu süreler içinde idari yargıya başvurulmazsa, dava reddedilir. Bu durumda, alacak hakkı zamanaşımına uğramamış olmasına karşın, süresinde dava açılmadığı için **dava edilebilme niteliği** yitirilmiş olacaktır.

b) Dava açma sürelerinin başlan-



gıcı konusunda, “**yanıt bekleme süresi**” ile “**dava açma süresi**” birbiriyle karıştırılmamalıdır. Şöyle ki:

Dava açmadan önce ilgili İdare’ye başvurulmuş ise (60) günlük yanıt bekleme süresi “dava açma süresi” değildir. Eğer İdare yanıt vermişse, yanıtın alındığı günden başlanarak (60) gün içinde dava açmak gerekecektir.

İdare yanıt vermemişse, (60) günlük “yanıt bekleme süresi” dolduktan sonra, (60) gün içinde dava açılacaktır.

3- İdari Yargı’da zamanaşımı ve dava açma süresine ilişkin görüşler

Bu konuda da belirsizlik vardır. İdareye başvurduktan sonraki (60) günlük dava açma süresinin hukuksal niteliği tartışmalıdır. Kimileri **hak düşürücü süre** olduğunu söylemekte, kimileri de Yasa’nın 13.maddesindeki (1) ve (5) yıllık **zamanaşımı süreleri içinde birkaç kez İdareye başvuru labileceği**, zamanaşımı süresi içinde her zaman dava açılabilceği düşüncesindedirler.

IV-HİZMET KUSURU VE DEVLETİN SORUMLULUĞU

1- Devletin sorumluluğu

Anayasa’nın 125. maddesinin son fıkrasında, idarenin, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu kuralına yer verilmiş; 129. maddesinin 5. fıkrasında, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davalarının kendilerine rücu edilmek kaydıyla ve kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak ancak idare aleyhine açılabilceği hükme bağlanmış, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 13. maddesinde de benzer bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Bu hükümlere göre, (kural olarak) eylemi işleyen kamu görevlilerine karşı doğrudan dava açılmamakta; eylemi işleyen bağlı bulunduğu devlet ve kamu kurumu dava edilmektedir. Bu nedenle, **devletin sorumluluğu**, kamu görevlisinin “hizmet kusuruna” veya “suç sayılır” eylemine bağlı “**kusursuz sorumluluk**”tur.Danıştay 10.Dairesi’nin bir kararında: “Yakalama sırasında kaçan

suçlunun polis tarafından öldürülmesinde, **devletin kusursuz sorumluluk ilkesi gereği** ölenin yakınlarına destekten yoksun kalma, maddi ve manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi hukuka uygundur” denilmiştir.(01.07.1998, E.1998/2828 K.1998/3479

Terör olaylarından zarar görenlerin açtıkları tazminat davalarında da, devletin yurttaşların can güvenliğini koruyamamasından kaynaklanan bir hizmet kusuru söz konusudur. Ayrıca devlet her türlü koruyucu önlemleri almış olsa bile, önceden tahmin edilemeyen ve önlenemeyen bir olay sonucu zarar gören yurttaşların devletten tazminat isteme hakları vardır.

2- Somut örnekler

İzinsiz gösteri yürüyüşüne engel olmak amacıyla güvenlik kuvvetleri tarafından açılan ateş sırasında isabet eden mermi nedeniyle murislerinin ölmesinden dolayı uğradıkları maddi ve manevi zararın tazmini istemiyle davacıların açtıkları davada, güvenlik hizmetlerinin kusurlu işleyişi açık olduğundan, maddi ve manevi tazminata hükmedilmiş ve karar onanmıştır.

(Danıştay Genel Kurulu 17.10.1997, E.1995/79 K.1997/479)

Davacının **gözüne** alınmasından sonra ortaya çıkan arazların, gözüne alınmadan önce varolduğu raporla tespit edilmediğinden, davacının uğradığı zararın hizmet kusuru nedeniyle davalı idareden tazmini gerekir.

Danıştay 10.Daire 29.04.1998, E.1996/8578 K.1998/1734

Gözüne bulunduğu sürece davacıya **kötü muamelede** bulunan ve işkence yapan ilgililerin kişisel kusuru bulunduğu açık olduğundan, hükmedilen tazminatı ödeyecek olan idarenin, sorumluluğu saptanan ilgili kişi veya kişilere yasal yollar çerçevesinde **rücu** etmesi Anayasa hükmü gereği bulunmaktadır.

Danıştay 10.Daire 06.02.2009, E.2006/1212 K.2009/652

Haksız yere suç duyurusunda bulunulmak suretiyle davacının yargılanmasına sebep olunmasında hizmet kusuru bulunan idarenin, davacının

duyduğu üzüntü ve elem nedeniyle uğradığı manevi zararı gidermekle yükümlü olduğuna ilişkin karar onanmıştır.

İdarenin, hizmeti kusurlu yürüten kamu görevlisine Anayasanın 129. maddesi hükmü uyarınca adli yargıda dava açmak suretiyle rücu etmesi gerekir.

Danıştay 10.Daire. 27.04.2009, E.2009/144 K.2009/3183

Avukat olan davacının, avukatlık kimliğini ibraz etmesine rağmen **kol-luk kuvvetleri tarafından üzerinin aranması** nedeniyle manevi zararın tazmini istemiyle dava açılmıştır. Avukatlık Yasası uyarınca ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatların üzeri aranmaz. Suçüstü hali olmadan müvekkili önünde kolluk kuvvetlerince üzeri aranan davacının meslek onurunun zedelediği açıktır. Davalı İdarenin bu eylemde hizmet kusurunun bulunduğu, **davacının manevi zararının karşılanmasına**, manevi zararın olay tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı İdare tarafından davacıya ödenmesine karar verilmesi hukuka uygundur.

Danıştay 8 Daire. 12.11.2010, E.2010/5626 K.2010/6024

Gözündeki kişiye, görevli polis memurları, suçunu söyletme için **işkence yaparak ölüme neden olmak** suçundan hapis cezası ile cezalandırılmış olmakla, davalı idarenin **ağır hizmet kusuru** bulunduğundan, davacıların uğradığı zararın tazmin edilmesi, gerekir. Bu nedenle, davacıların maddi ve manevi tazminat isteminin kabulüne ve idareye başvuru tarihinden itibaren faiz yürütülmesine karar verilmiştir.

Danıştay 10 Daire 28.09.2010, E.2007/5028 K.2010/6974

Dava, davacıların murislerinin polis memuru tarafından vurularak öldürülmesi nedeniyle yasal faiziyle birlikte maddi ve manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır. Davacılar murisinin ölüm olayının faili olan kamu görevlisinin yargılanması sonucunda, olayın görevden ayrı bir kusurdan değil, **ida-**





renin verdiği görev ve yetki kullanılarak yürütülen hizmet sırasındaki görev kusuru nedeniyle meydana geldiğinin kesinleşmesi karşısında, eylemden zarar görenlerin bu kararın kesinleşmesini öğrenmelerinden sonra, öngörülen 1 yıllık süre içinde idareye başvurularına, cevap verilmesi veya verilmemesi hallerine ilişkin olarak belirlenen süre içinde açtıkları davada süre aşımından söz edilemeyeceği açıktır. Davanın yasal süre içinde olduğu dikkate alınarak, bu tarihten önce davacıların kararın kesinleştiğini öğrendiklerine ilişkin bir bilgi veya belgenin olup olmadığı araştırılarak, ulaşılabilecek sonuca göre karar verilmesi gerekir.

*Danıştay 10 Daire 30.11.2006,
E.2004/13138 K.2006/6976*

Yakalama sırasında kaçan suçlunun polis tarafından öldürülmesinde; **devletin kusursuz sorumluluk ilkesi gereği** ölenin yakınlarına destekten yoksun kalma, maddi ve manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi hukuka uygun bulunmuştur.

Davalı İdare, olayın oluşuna göre zararın doğmasına davacıların murisinin kusurlu eyleminin sebep olduğunu, dolayısıyla zarar ile idarenin eylemi arasında uygun illiyet bağının bulunmadığını; kovalama sırasında komiserin ayağının tökezleyerek düşmesi ve gayri iradi olarak elindeki tabancanın patlaması sonucu çıkan kurşunun murise isabet ettiğini, bunun aksini gösteren bir kanıtın bulunmadığını, olayda kusursuz sorumluluk ilkesinin uygulanamayacağı ileri sürmüştü ise de,

Olayın genel güvenliği sağlama ve adli zabıta görevi biçiminde yürütülen kamu hizmetinin ifası sırasında meydana geldiği ve zararlar eylem arasında nedensellik bağı bulunduğu, dolayısıyla **idarenin kusursuz sorumluluğunu gerektiren bir durumun oluştuğu, buna göre doğan zararın tazmini gerektiği** görüşüyle, maddi ve manevi tazminatın yasal faiziyle birlikte kabulüne karar verilmiş; karar Danıştay’ca onanmıştır.

*Danıştay 10 Daire 01.07.1998,
E.1998/2828 K.1998/3479*

3- Kişisel kusur ve suç nedeniyle kamu görevlilerine dava açılması

Görevden ayrılabilir “kişisel kusur” kavramı yargıda farklı biçimlerde algılanmakta; giderek kamu görevlisi suç sayılır “kasıtlı” eylemi nedeniyle yargılanıp cezalandırılmış olsa bile, adli yargıda açılan tazminat davalarında görevsizlik kararı verildiği görülmektedir. Bu, son derece yanlıştır. Kamu görevinin yerine getirilmesi ile ilgisi olmayan kişisel hırs, öfke, aşırı güç kullanma halleri, suç ve haksız eylem niteliğinde olduğundan, zarar görenler hem bunlara karşı adli yargıda ve hem devlete karşı idari yargıda dava açabilirler.

Bugüne kadar, idari yargıda hak aramanın kısıtlılığı nedeniyle, kamu görevlisinin görevden ayrılabilir kişisel kusuru ve suç niteliğindeki eylemi söz konusu olduğunda, idareye karşı dava açmanın yanı sıra, kamu görevlisine karşı da adli yargıda dava açma gereği duyuluyordu. Ama artık, yukarıda ilk bölümde açıkladığımız 2577 sayılı İdari Yargılama Yasası’nın 16.maddesindeki değişiklikle buna gerek kalmamıştır. Çünkü, gene yukarıda açıkladığımız gibi, idari yargıda açılan tazminat davalarında dava dilekçesindeki miktarla sınırlı kalınmayıp bundan böyle zararın tamamı hüküm altına alınacaktır. O halde ekonomik yönden zayıf olan kamu görevlisine karşı adli yargıda dava açmanın bir gereği kalmamıştır.

V- KAMU GÖREVLİLERİNİN SUÇ İŞLEMELERİ

1- Orantısız güç kullanımı, dayak ve işkence

Son olaylarda yeniden gündeme gelen ve geçmişten bugüne bir türlü önlenemeyen, emniyet görevlilerinin ve polis memurlarının verilen emirleri kat kat aşan “orantısız güç” kullanmaları, herkesin gözü önünde öldüresiye dövmelemleri, gözaltındaki kişilere işkence yapmaları Türk Ceza Kanunu’na göre suç olup kesinlikle cezalandırılmaları gerekir.

Geçmişte 12 Mart ve 12 Eylül günlerinde olduğu gibi, bugün de toplumdaki tehlikeli kamplaşmanın yarattığı aşırı öfke, kin ve nefreti özümsemiş bazı (yandaş) kamu görevlileri, kendilerinin karşıtı gördükleri kişilere düşmanca saldırmakta, dövmekte, gözaltında işkence yapmakta,

ölümlere ve kalıcı sakatlıklara neden olmaktadır. Bütün bu suç nitelikli eylemlerin cezalandırılmaması ya da hafif cezalarla geçiştirilmesi toplumu tedirgin etmekte, yargıya olan güveni sarsmaktadır.

Son olaylarda kalabalığa tabanca sıkarak bir yurttaşımızın ölümüne neden olan polisin, mahkemece “meşru savunma” halinde bulunup saliverilmesi toplumda sert tepkilere neden olmuştur. Toplumdaki bölünmelere ve kamplaşmalara koşut yargıdaki kaygı verici eğilimler, süregelen tehlikenin giderek büyüdüğünü, yaygınlaştığını göstermektedir.

Andığımız bu son olayda, birileri, polisin eline taş geldiği için silahın patladığı biçiminde akıllamaz bir iddia ortaya atmışlardır. Oysa böyle bir olasılıkta dahi devletin sorumluluğunun ortadan kalkmadığı, **kusursuz sorumluluk** ilkesince ölenin hak sahiplerine tazminat ödemekle yükümlü bulunduğu, yukarıda örneğini verdiğimiz Danıştay kararında açıklanmıştır. O kararda belirtildiği gibi, suçluyu yakalamak için kovalama sırasında komiserin ayağının tökezleyerek düştüğü, bu sırada gayri iradi olarak elindeki tabancanın patlaması sonucu çıkan kurşunun kaçan kişiye isabet edip ölümüne neden olduğu iddiası, ceza mahkemesince kabul edilip komiserin beraatine karar verilmesine karşın, İdare Mahkemesi ve Danıştay’ca, **idarenin kusursuz sorumluluğunu gerektiren bir durum bulunduğu, olayla zarar arasında nedensellik bağı bulunduğu, doğan zararın tazmini gerektiği** sonucuna varılmıştır.

2- Türk Ceza Kanunu hükümleri

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun “Ceza sorumluluğunu kaldıran veya azaltan nedenler” başlığı altındaki 24-30 maddelerinin uygulanmasında, yargıcın kişisel eğilim ve inançlarının etkisi altında dilediğince karar vermesini, keyfi davranmasını önleyecek olan Yüce Yargı’tır. Orada da önlenemezse bu, ülkemizde hukukun ve yargının sonu olacaktır.

legalkitabevi.com

TÜRKİYE'NİN EN BÜYÜK HUKUK KİTABEVİ



HALKA VE AVUKATA YÖNELİK TERÖRÜNE DERHAL

AVUKATA POLİS ŞİDDETİ



38

BASIN VE İLETİŞİM 2013 / 6

BASIN BİLDİRİSİ



POLİS ŞİDDETİ ve SON VERİLMELİDİR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasal, 12 Haziran 2013 Çarşamba günü saat 13.00'da Çağlayan Adliyesi C Kapısı önünde avukatların yoğun katılımıyla gerçekleşen bir basın açıklamasında, dün polislin Çağlayan Adliyesinde avukatlara karşı giriştiği şiddeti kınadı.

Basın açıklaması sırasında İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Süreyya Turan, Av. Turgay Demirci, Av. İsmail Altay, Av. Hasan Kılıç da hazır bulundu.

Bir grup avukat, dün çevik kuvvet tarafından yaka paça, yerlerde sürüklenerek, darp edilerek gözaltına alınmıştı.

Olay üzerine İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasal ve Yönetim Kurulu Üyeleri İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı ile görüşmüş ve 49 avukat akşam saatlerinde savcılık talimatıyla serbest bırakılmıştı.

İstanbul Barosu Başkanı Kocasal'ın bugün okuduğu basın açıklaması şöyle:

Ne yazık ki ülkemizde, siyasi iktidarın tahrik ve yönlendirmeleriyle gitikçe artan bir polis şiddeti ve terörü yaşanmaktadır. Polis, Anayasal ve demokratik protesto haklarını kullanan yurttaşlara karşı hukuka aykırı olarak

müdahale etmekte, karşısındakinin insan olduğunu unutarak acımasız bir şiddet uygulamakta, hukuka aykırı gaz, gaz fişegi ve plastik mermi kullanarak, ayırım gözetmeksizin yurttaşların can güvenliğini ve sağlığını hiçe saymaktadır. Dün de böyle olmuş ve ne yazık ki çok sayıda yurttaşımız yaralanmıştır. Halka karşı sistematik olarak suç işlenmektedir. Bunun adı polis şiddetidir ve bu şiddet pek çok görüntü ile de sabittir. Bu görüntüler ve bilgiler Baromuzca da arşivlenmektedir. Bunlarla ilgili olarak yeni suç duyurulan da yapılacak, konu uluslar arası kamuoyuna da taşınacaktır.

Toplumun neredeyse tüm kesimlerine yönelik bu polis şiddeti dün bu kez, adaletin kalbi olması gereken, avukatların da çalışma mekânı olan Çağlayan Adliyesinde ortaya çıkmıştır. Gerçekten görüntülerle de belgelendiği üzere çevik kuvvet olarak anılan polis meslektaşlarımıza saldırmış, mesleğin onur ve saygınlığı ile bağdaşmayacak şekilde, bir kısmını cübbelerinden çekirtmek, sürüklemek suretiyle hukuksuz ve yoğun şiddet kullanarak yakalama işlemi uygulamıştır. Yargı görevi yapan avukatların, bu görevi icra ettikleri bir mekânda, bu tür bir muameleye maruz bırakılmaları asla kabul edilemez. Adliyedeki polislin görevi, avukatın da içinde bulunduğu görevlilerin görevlerini yerine getirmeleri hususundaki güvenceyi sağlamaktır. Adliyede avukata müdahale etmek polislin görevi olamaz.

Yasa gereğince polis tarafından ifade alınamayan, ancak savcının ifade alabileceği gerçeği karşısında meslektaşlarımızın Adliyeden Emniyet Müdürlüğü'ne götürülmesi ve hastaneye şevki de

asla kabul edilemeyecek bir yasa dışılık ve keyfiliktir. Daha ağır ve vahim olan ise, bu yöntemi tercih eden kolluğun mesleğimizi istiskal ederek aldığı tattandır. Baromuzca yapılan girişimler sonucunda meslektaşlarımız serbest bırakılmışlardır. Ancak bu durum olayın bu vahametini, yaşanan hukuksuzluğu ve şiddeti ortadan kaldırmamaktadır.

Meslektaşlarımıza ve meslek onurumuza yönelen bu saldırıyı şiddetle kınıyor, bu saldırının ve şiddetin hesabının sorulacağını tüm kamuoyuna ilan ediyoruz. Bu saldırı ülkemizde sayıları 80.000'lerde olan tüm avukatlara ve tüm barolara, mesleğe yapılmış bir saldırdır. TCK 6.maddeye göre yargı görevi yapan kişiler konumundaki avukatlara yönelik bu saldırı ve saldırılar, ülkedeki tüm meslektaşlarımızdan hak ettiği yanıtı alacaktır. Bu tür saldırılar, hukuksuz soruşturma ve davalar, adalet savaşılarını, baroları hak ve hukuk mücadelesinden alıkoyamaz, sindiremez ve yıldırılmaz. Avukatlar ve onun örgütlü gücü olan barolar, hak, hukuk, özgürlük ve demokrasi mücadelesini sarsılmaz bir kararlılıkla sürdürecektir. Gün birlik ve ileri faşizme karşı omuz omuz mücadele günüdür.

Başta siyasi iktidar olmak üzere, tüm ilgililere sesleniyor ve uyarıyoruz: Yargı görevi yapan avukatlara ve barolara, halka yönelik saldırılara, hukuksuz uygulamalara, şiddete derhal son verin. Aksi takdirde hukuksuzluk ve şiddetin boyutuna göre ve buna "uygun" yanıt mutlaka verilecektir. **Bizim anladığımız ve anlayacağımız tek dil "hukuk" tur. Bu dili bilmeyen veya anlamak istemeyenler de bunu öğreneceklerdir.**



AVUKATLARA POLİS MÜDAHALESİ YURTTA BAROLARI AYAĞA KALDIRDI

İstanbul Çağlayan Adliyesinde İstanbul Barosu Üyesi avukatlara polisin sert müdahalesi, avukatları yerlerde sürüyerek götürmeleri ve akşam saatlerinde savcılık müdahalesiyle serbest bırakılmaları barolarda tepkiyle karşılandı.

11 Haziran 2013 Salı günü bir grup avukat, Çağlayan Adliyesinde Themis anıtının önünde Gezi Parkı'na destek amacıyla bir basın açıklaması yapmak için toplanmış, ancak bu hareket polis engeliyle karşılaşmıştı. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin yoğun çabaları sonuç vermemiş ve polis meslektaşlarımızı yerlerde sürükleyerek, darp ederek götürmüştü. Uzun süre araçlarda ve Emniyet Müdürlüğünde bekletilen meslektaşlarımız sağlık kontrolünden geçirilmiş, yakalanan 49 meslektaşımız daha

sonra savcılık talimatıyla akşam saatlerinde serbest bırakılmıştı.

Kolluğun 49 meslektaşımızı yakalayıp götürmesi üzerine İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal Başsavcı vekiliyle görüşmüştü. Bu arada Çağlayan Adliyesine gelen ve İstanbul Barosu Başkanından bilgi alan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve iki başkan yardımcısı da İstanbul Başsavcı Vekiliyle görüşmüştü.

Meslektaşlarımıza karşı girilen bu şiddet eylemi üzerine İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve Yönetim Kurulu Üyeleri 12 Haziran 2013 Çarşamba günü saat 13.00'da binlerce avukatın katılımıyla Çağlayan Adliyesi C Kapısı önünde basın açıklaması yapmış halka ve avukata yönelik polis şiddetine derhal son verilmesi

gerektiğini bildirmişti. Adana ve Antalya Barosu Başkanları ve yönetim kurulu üyeleri de Çağlayan Adliyesine gelerek İstanbul Barosuna destek vermişti.

Akşam saatlerinde de İstanbul Barosu önünde toplanan yüzlerce avukat slogan atarak Gezi Parkı'na destek amacıyla Taksim'e bir yürüyüş düzenlemişti.

İstanbul Barosu üyelerine karşı polisin gösterdiği şiddet, diğer baroları da harekete geçirdi. Başta Ankara ve İzmir Baroları olmak üzere, Balıkesir, Bursa, Aydın, Manisa, Denizli, Kocaeli, Mersin Barosu avukatları, bazı ilçe avukatları Adliyeler önünde tepki gösterileri yaptılar.

Bu arada Tunus Barolar Birliği Başkanı Chawki Tabib de bir bildiri yayınlayarak avukatlara yapılan saldırıyı kınadı ve İstanbul Barosuna destek verdiğini bildirdi.



“YERLERDE SÜRÜKLENEN YALNIZCA MESLEKTAŞLARIMIZ DEĞİL ADALETTİR”

Dün, 11 Haziran 2013 tarihinde İstanbul'da Çağlayan Adliyesi'nde 50'ye yakın meslektaşımız çevik kuvvet ve özel güvenlik görevlileri tarafından yerlerde sürüklenerek, üstleri başları parçalanarak, darp edilerek, elleri kelepçelenerek dışarı çıkarılmış, otobüslere doldurulup Emniyet Müdürlüğü'ne götürülmüştür.

Meslektaşlarımız, Gezi Parkı olaylarında polisin uyguladığı şiddeti protesto ettikleri ve bu şiddetin sorumluları hakkında savcılarını göreve çağırdıkları sırada, kendileri şiddet mağduru olmuşlardır.

Yargının kurucu unsuru olan

avukatlar yerde sürüklenirken müdahale etmeye çalışan pek çok meslektaşımız da şiddetten nasibini almış ve onlar hakkında da yakalama işlemi uygulanmıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre; yakalama işlemi ancak tutuklamanın şartları var ise uygulanabilir. Somut olayda, kaçma veya delilleri karartma ihtimali bulunmayan, kimlikleri rahatlıkla tespit edilebilecek, üstelik hukuk devletini ve insan haklarını korumaktan başka gayesi olmayan meslektaşlarımızın yakalanmasına dair emrin hukuka aykırı olduğu kuşkusuzdur. Esasen, Çağlayan Adliyesi'nde yerlerde sürüklenen avukatlar değil, adalettir ve avukatların temsil ettiği yurttaşlardır.

Türkiye Barolar Birliği olarak, Gezi Parkı gösterilerinde pek çok şehirde polis tarafından uygulanan şiddetin sorumluları hakkında gerekli adli ve idari soruşturmaların açılmasının takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyurmuşuz.

Bugün geldiğimiz noktada bir kez daha savunmayı savunmak zorunda bırakılmış bulunuyoruz.

Avukatlara yönelik baskı ve şiddetin sorumluları hakkında da gereğini yapacağımızı herkesin bilmesini istiyoruz.

Saygılarımızla.

Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

BAROLARDAN DESTEK



ANKARA BAROSU



Savunma, Adalet Yaka Paça Gözaltında, Toplumsal Barış Tehdit Altında

Bugün mesleğimiz ve değerlerimiz hiç olmadığı kadar ağır bir saldırı altındadır. Dünyanın en büyük adalet sarayını yaptılar ama içine adaleti koyamadılar. Aynı fakültelerden mezun olduğumuz ve söylediklerinden dolayı ne yazık ki aynı sıralardan geçmiş olmaktan üzüntü duyduğumuz bazı yetkililerin emir ve talimatlarıyla dün, İstanbul Barosu avukatları, çalışma mekânları, evleri, yuvaları olan adliyede gözaltına alınmıştır. Hem de sürüklenerek. Yaka paça. Zorla.

Biz AVUKATLAR, korkma hakkına/şansına sahip değiliz. Bizim korkumuz insanların karanlığa gömülmesine neden olacaktır. Bu yüzdendir ki, özgürlük ve demokrasi için, var gücümüzle her tür saldırıya karşı dimdik durma görevimiz vardır. Bunun farkındayız. Bunu biliyoruz. Bunu tüm hücrelerimize kadar hissediyoruz. Onun için, hangi siyasi görüşten olursak olalım, bir meslektaşımıza yapılan saldırıyı hepimize yapılmış sayıyoruz. Ayağa kalkıyoruz. Bu hep böyleydi. Bundan sonra da böyle olacak. Kimsenin bundan şüphesi olmasın.

Biz avukatlar;

“Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranmamıza namusumuz ve vicdanımız üzerine ant içtik”

Her zaman ve öncelikle insan haklarını ve hukuk devletini korumak istedik.

Biz avukatlar, mesleğimizi sadece demokratik bir hukuk devletinde icra edebileceğimizi bildiğimiz için özgürlük ve demokrasiyi çok sevdik.

Diktatörlerin avukatlara değil şaklabanlara ihtiyacı olduğunu bildik.

Bu yüzden, hukuk devletine yapılan her saldırının avukatlara, avukatlara yapılan her saldırının hukuk devleti ve demokrasiye yapıldığını söyledik. Biz avukatlar adalet istiyoruz dedik.

Biz avukatlar şiddet mağdurlarının yaralarını sardık. Şiddet gösteren her kimse cezalandırılsın, kanunsuz emirleri verenler bulunsun istedik.

İşte Ankara Adliyesinden, Çağlayan adliyesinden ve pek çok Adliye’den yükselen ses budur.

İnsan haklarını, hukukun üstünlüğünü korumaya yemin etmiş olan avukatların sesi.

Biz hep insan hakları dedik, hukukun üstünlüğü dedik, üstünlerin hukukuna karşı çıktık. Bunun karşılığında ne yaptılar?

Adalet isteyen avukatları üstlerindeki cüppelere yerlerde sürüklediler, kelepçelediler, gözaltına aldılar.

Onlara göre düşüncesini açıklayan, konuşan, eleştiren herkes terörist. Bilsinler ki biz boyun eğmeyeceğiz, bugüne kadar susmadık susmayacağız.

Yine bilsinler ki üzerlerine coplu polisleri saldıkları, ellerini kelepçeledikleri, cüppelerini yırttıkları avukatlar onlara da lazım olacak. Herkes bilsin ki biz gaddarları millete şikâyet ediyoruz.

Çünkü ayaklar altına aldıkları hukuk, milletin hukuku, yerde sürükledikleri avukat milletin avukatıdır. İşte buradan Başkent barosundan sesleniyoruz.

Cüppelerimizi sırtımızdan çıkaramayacaksınız.



Çağlayan Adliyesinde Basın Açıklaması Yapmak İsteyen Avukatlar Polisin Saldırısına Maruz Kalmıştır

Avukatların görev alanı olan Çağlayan Adliyesi'nde, meslektaşlarımızın saldırıya uğraması ve gözaltına alınması konusunda İstanbul Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri ile görüşmelerimiz devam etmekte olup, yaşanan hukuksuz gözaltıları ve savunma mesleğine yönelik saldırıları şiddetle kınıyoruz.

Bugün (11 Haziran 2013) öğle saatlerinde, İstanbul'da Taksim Gezi Park eylemine yönelen polis müdahalesine ilişkin olarak Çağlayan Adliyesinde basın açıklaması yapmak isteyen avukatlar, polisin çok şiddetli saldırısına

maruz kalmıştır. Bir kısmı ciddi şekilde yaralanan 70 civarında meslektaşımız gözaltına alınmış bulunmaktadır.

Adliye binaları hakların savunulduğu, adaletin gerçekleşmesi için görev yapılan mekânlardır. Avukatların insan haklarını, hukukun üstünlüğünü ve adaleti yalnızca duruşmalarda değil, buldukları her ortamda savunmaları avukatlık görevinin gereğidir.

Avukatların Rolüne Dair Havana Beyannamesinin 14. maddesine göre; Avukatlar, müvekkillerinin haklarını korurken ve adaletin gerçekleşmesine çalışırken, ulusal ve uluslararası hukukun tanıdığı insan haklarını ve temel özgürlükleri yüceltmeye çalışırlar. 23. maddeye göre; Avukatlar

özellikle, hukukla, adalet sistemiyle ve insan haklarının geliştirilmesi ve korunması ile ilgili konularda kamusal tartışmalara katılma hakkına sahiptir.

Avukatların görev alanı olan Çağlayan Adliyesinde, meslektaşlarımızın saldırıya uğraması ve gözaltına alınması konusunda İstanbul Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri ile görüşmelerimiz devam etmekte olup, yaşanan hukuksuz gözaltıları ve savunma mesleğine yönelik saldırıları şiddetle kınıyoruz.



Neler Oluyor, Nereye Gidiyoruz ve Nereye Kadar?

Birkaç gündür kaygı ve tedirginlikle izlediğimiz İstanbul Taksim Gezi Parkı ile ilgili protesto eylemine emniyet güçlerinin şiddet uygulamasıyla başlayan süreç, bugün İstanbul Çağlayan Adliyesindeki açıklama yapan Avukatlara müdahale edilerek 44 Avukatın gözaltına alınması noktasına ulaşmıştır.

Hiçbir demokratik rejimde kabul edilemeyecek şekilde, meslektaşlarımızın yaşam ve görev alanı olan adliyede, yaka paça gözaltına alınmaları, hukuka aykırıdır. Sokaklarda korku salan zihniyet, nihayet adalet saraylarına kadar elini uzatmıştır.

Yargının en temel ve en kutsal unsuru savunmayı temsil eden avu-

katlara layık görülen bu muamele bizleri derinden yaralamıştır. Düşünce ve kanaatlerin açıklanması, kamuoyu yaratmak maksadıyla, şiddete başvurmadan toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak hakkı Anayasa ile güvence altına alınmıştır. Savunma örgütü Barolar, hukuksuz ve kanunsuz hiçbir eylemin yanında olmayacağı gibi şiddete yönelmeyen yasal, barışçıl her türlü demokratik eylem ve tepkinin yanındadır. Avukatlık Kanunu 76. maddeye göre Barolar hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevlidir. Polise direnmeyen meslektaşlarımızın sürüklenerek gözaltına alınması, bu cesaretin sergilenmesi çok düşündürücüdür. Adliye binasında güvencesi

olmayan avukatların var olduğu bir ülkede artık hiç kimsenin güvenliğinden söz edilemez. Demokrasi, düşüncelerin özgürce açıklandığı, bu düşüncelere karşılıklı saygı ve tahammül gösterilen bir rejimdir. Baskı ve zor kullanma demokrasilerde asla ve asla görülmez.

Giresun Barosu olarak meslektaşlarımızın sonuna kadar yanındayız. Yargıda halkın temsilcisi olan Savunma makamını oluşturan biz Avukatların dahi güvencesi olmayan bugünlerde tüm yetkilileri ve görevlileri bir an önce sağduyuya davet ediyoruz, göreve çağırıyoruz ve sesleniyoruz. Neler oluyor, Nereye gidiyoruz ve Nereye kadar ?





Adana Baro Başkanımız Avukat Mengücek Gazi Çıtırık, Taksim Gezi Parkı direnişçilerine İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde destek vermek isteyen meslektaşlarımıza yönelik polis saldırısına tepki gösterdi. Eski Adliye önünde yaklaşık 500 meslektaşının cübbeleriyle katıldığı basın açıklamasında Baro Başkanımız Avukat Çıtırık, "Öyleyse vurun, parçalayın bizi. Her parçamızdan bizim gibiler bizi aşacaklar doğacaktır" dedi.

Basın açıklaması metni aşağıdadır: "İstanbul Gezi Parkı'nda ülkesine ve çevresinin sorunlarına duyarlı insanların barışçıl bir ortamda, barışçıl bir dille demokratik taleplerden olan protesto haklarını hukuk dışına çıkmaksızın ve şiddet eylemlerine dönüşmeksizin kullanırken güvenlik kuvvetlerinden olan polisin aldığı emirler doğrultusunda şiddet kullanarak karşılık vermesi, birey yurttaş karşı biber gazı, tazyikli su, göz yaşartıcı bomba ve plastik mermiler ile saldırmaları açık bir demokrasi, insan hakları ve hukuk ihlali oluşturmaktadır. Bunun adı orantısız güç değil, devlet terörüdür.

Taksim Gezi Parkı'na AVM yapılmasına karşı çıkan ve bunu barışçıl bir eylemle protesto eden ve onlara destek veren yurttaşlar yasalardan, anayasadan, uluslararası sözleşmelerden aldıkları bir hakkı kullanmışlardır. Bu demokratik hakkın şiddet kullanılarak bastırılmaya çalışılması, yüzlerce yurttaşın yaralanması, gözaltına

alınması bir hukuk devletinde ve ileri demokrasi adı altında yönetildiğini iddia eden bir ülkede asla yaşanmaması gereken olaylardır. Siyasi iktidar halka karşı baskı şiddet, öteleme, aşağılama değil demokrasiyi esas alarak birleştiren ve kucaklayan bir yaklaşım içerisinde olmak zorundadır. Ancak gelinen noktada birleştirme ve kucaklama yerine toplumu bizden olan, bizden olmayan söylemleriyle çatışma ortamına sürükleyen bir zihniyetin saldırganlığını görmekteyiz. Bu zihniyet; insanların birbirlerine kırdırmak ve yeni ayrışmalara zemin hazırlamak için uğraşmaktadır.

Cumhuriyet tarihinin tüm kazanımlarıyla birlikte ulusal bayramlarımızın da içi boşaltılmıştır. Bu kazanımların yok edilmesine yönelik uygulamalar, cumhuriyetin kurucularını küçük düşüren yok saymalar had safhaya ulaşmıştır. Yıllardır devam eden bağımsız ve özgür basına yönelik saldırılar nedeniyle medya etkisizleştirilmiştir. Böylesi günlerde halkın bilgi alma özgürlüğü susturulmuş, medya tarafından engellenmiş, iletişim aracı olan sosyal medyaya da engelleme girişimleri başlamıştır.

Susku, sinmiş, birbirinden haberi olmayan, kısacası yandaş medya ve kolluk kuvvetleriyle güdülen bir toplum olmamız istenmektedir. Bu saldırılar üzerinden tüm toplumu korku ve baskı altına alarak sindirmek ve en temel demokratik haklarını kullanamaz hale getirmek amaçlanmaktadır. Bunun

adı açık FAŞİZMDİR. Son 15 gün içerisinde yaşanan olaylar, artan şiddet toplumun kılcal damarlarına kadar işlemiştir ve bu toplum artık UYANMIŞTIR.

Biz hukukçular ve hukukun uygulayıcıları olan avukatlar demokrasi, özgürlük, hukukun üstünlüğü ve yargının bağımsızlığı ile birlikte ülkemizin tüm değerlerinin savunulmasını ve korunmasını istiyoruz. Siyasi iktidarın varlık nedeni halka baskı ve zulüm uygulamak değil, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek, ülkenin temek hak ve özgürlükler ve demokratik yünden standartlarını yükseltmektir.

Türkiye'de halen gazetecilik faaliyetlerinden dolayı 76, son yapılan genel seçimlerden bu yana halkın oylarıyla seçilmiş 8 milletvekili, demokratik ve özerk bir üniversite taleplerinden dolayı 2 binin üzerinde öğrenci, sırf üstlendikleri davalardan dolayı 45'in üzerinde meslektaşımız tutukludur.

Toplumda aykırı ve muhalif hiçbir sese tahammül edemeyen bir anlayış ülkeyi bugünkü kaos ve kargaşa ortamına getirmiştir. Sokakta ve meydanlarda azgınlanan faşizm bu kez avukatların görev ve yaşam alanları olan adliyeye uzanmıştır. Dün İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde 70 meslektaşımız cübbeleri, giysileri yırtılarak, yaka paça tutulup, yerlerde sürüklenerek hukuka aykırı bir şekilde gözaltına alınmışlardır. Bazı meslektaşlarımız çok ciddi bir şekilde yaralanmışlardır. Meslektaşlarımıza karşı gerçekleştirilen haksız ve hukuksuz gözaltı ve polis saldırısını şiddetle KINIYOR ve PROTESTO ediyoruz. Adliye binaları yurttaşların hak arama ve adalete erişimin yeridir. Adliye binalarında avukatın güvenliğinin olmadığı bir yerde artık kimsenin güvenliğinden bahsedilemeyecektir.

Bağımsız savunmayı temsil eden biz avukatlara yönelik bu saldırı özünde tüm yurttaşlara verilen açık bir tehdit ve gözdağıdır. Bu



saldırının başka bir hedefi de demokrasi ve hukuk devletidir.

Avukatların rolüne dair 1990 tarihli Havana Kuralları ve 2002 tarihli TURİN İlkelerindeki düzenlemelere göre; Avukatların hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmaksızın her türlü mesleki faaliyetlerini yerine getirebilmelerini, kovuşturma veya idari, ekonomik veya başka bir yaptırımla sıkıntı çekmemeleri ve tehditle karşılaşmamaları için hükümetlere görev yüklemiştir. Avukatlar müvekkillerinin haklarını korurken ve adaletin gerçekleşmesine çalışırken, ulusal ve uluslar arası hukukun tanıdığı insan hakları ve temel özgürlükleri yüceltmeye çalışırlar. Avukatlar özellikle, hukukla, adalet sistemiyle ve insan haklarının geliştirilmesi ve korunması ile ilgili konularda kamusal tartışmalara katılma hakkına sahiptir.

Yurttaşın hak arayışından ve adalete erişimde sesi olan, yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eden biz avukatlara yapılan her türlü saldırı, gerçekte bu ülkenin yurttaşlarına yapılmaktadır. Avukatların itibarsızlaştırılmasıyla mesaj verilmek istenen yurttaşlardır.

Avukatlık Yasasının 76. maddesi

uyarınca meslek ahlakı ve saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak biz baroların görevidir. Bu doğrultuda yakalama, gözaltı, arama gibi her türlü kolluk işlemini denetlemek ve nezaret etmek de görevlerimiz arasındadır.

Dün öğleden sonra gözaltına alınan meslektaşlarımız TBB ve İstanbul Barosu'nun hızlı ve etkili girişimi, tüm baroların ve meslektaşlarımızın destek ve dayanışması sonucunda akşam saatlerinde serbest bırakılmışlardır.

Ülkeyi yönetenleri ; meslektaşlarımızın ve tüm yurttaşlarımızın evrensel hukuktan, uluslararası sözleşmelerden, anayasa ve yasalardan doğan demokratik haklarını kullanmalarına engel olmamaya, sorumlu davranmaya ve hukuk içinde kalmaya çağırıyoruz. Halkımızın da sağduyusuna güveniyoruz. İnanıyoruz ki; siyasi iktidarın çıkar hesaplarıyla insanlarımızı provoke ederek toplumu ayrıştırıp, kutuplaştırarak iç barışı bozma oyunlarına alet olmayacaklar, tuzaklara düşmeyeceklerdir.

Meslektaşlarımız ve meslek örgütlerimiz olan barolarımız yaşanan hukuksuzlar ve karşı karşıya olduğumuz haksız saldırılar karşısında yıldırmaya düşmeyeceğiz,

susmayacağız ve her koşulda mesleğin onurunu, yurttaşın hukukunu ödünsüz ve korkusuz bir biçimde savunmaya devam ederek baskılara boyun eğmeyerek faşizme geçit vermeyeceğiz.

Meslektaşlarımıza yönelik kolluk terörünün sorumluları başta İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü ve bütün bunlara gözyumup talimatı verdiğini düşündüğümüz İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıdır. Olayların başlangıcından bugüne kadar yetki ve sorumluluk sahibi olanları istifaya davet ediyor, kendilerini varsa eğer vicdanlarıyla baş başa bırakıyoruz. Kendileri gibi yargının kurucu unsurlarından birisi olan avukatlara yönelik, onları kamuoyu nezdinde küçük düşürmeye çalışan, mesleğimizin onuruna hakaret eden, yaka - paça, ite-kaka gözaltına alınma manzaralarının oluşmasının sorumlusu olduğunu düşündüğümüz İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı artık o makamda oturmamalıdır.

TBB Başkanımız Sayın Metin FEYZİOĞLU, "...ALACAKLARSA BENİ ALSINLAR.." sözüne; biz de "Öyleyse vurun, parçalayın bizleri. Her parçamızdan bizim gibiler bizleri aşacaklar doğacaktır!" diyoruz.

AYDIN BAROSU



Bugün 11.06.2013 tarihinde Çağlayan Adliyesinde, Taksim'de ve Tüm Türkiye'de meydana gelen olaylara ilişkin basın açıklaması yapmak isteyen avukatlar, polis ve özel güvenlik elemanlarının çok şiddetli, pervasız saldırılarına maruz kalmıştır.

Yapılan müdahale esnasında birçok meslektaşımız yaralanmış ve edindiğimiz bilgiye göre

70 civarında Meslektaşımızda gözaltına alınmıştır. Sürüklenecek, yaka paça gözaltına alınan Meslektaşlarımıza yapılan saldırı HUKUKA, ADALETE ve ÖZEL-LİKLE DE SAVUNMA HAKKINA yapılmıştır.

Her geçen gün demokrasi ve hukuk kurallarından uzaklaşıldığı baskıcı devlet anlayışının yaşandığı bir ortamda biz AVUKATLAR olarak her şeye rağmen HUKUK DEVLETİ VE DEMOKRASİ MÜCADELESİNİ SÜRDÜRECEĞİZ.

Son olarak bugün yapılan polis ve özel güvenlik tarafından gerçekleştirilen gözaltılara,

meslektaşlarımıza karşı yapılan saldırılara, yine her zaman olduğu gibi DEMOKRATİK TÜM OLUŞUMLAR İÇERİSİNDE, HUKUKİ ZEMİNDE DESTEĞİMİZİ VE TEPKİMİZİ GÖSTERECEĞİMİZİ, MESLEKTAŞLARIMIZIN YANINDA OLDUĞUMUZU BİLDİRİRİZ.

Bu yasadışı ve hukuka aykırı uygulamalarla ilgili olarak başta İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI ve ADALET BAKANLIĞI olmak üzere tüm yetkilileri göreve çağırdığımızı, yapılanların ve yapılacak olan işlemlerin sonuna kadar takipçisi olacağımızı Kamuoyuna saygı ile duyururuz.



Toplumsal hayatın temeli adalettir. Adaletin tecellisi bakımından bireyin savunma hakkı en üst düzeyde gözetilmesi gereken haklardandır. Toplum ve birey haklarının her platformda savunucuları şüphesiz "Avukat"lar olup, avukatların bu vazifeyi yerine getirirken karşılaştığı güçlükler git gide artmaktadır.

Gün geçmiyor ki vazifesini yerine getirirken bir avukata saldırı vuku bulmasın? Bu endişe verici hadiseler devlet kolluk güçleri ve adalet organları da katılmış bulunmaktadır. Avukatlık mesleğini itibarsızlaştırma ve değersizleştirme politikası planlı ve organize bir şekilde uygulanmaya konmuş bulunmaktadır.

Avukatlık vekalet ücretine TBMM tarafından yasayla müdahale edilmekte, avukatların dosya inceleme hakları sınırlandırılmakta, hukuk fakültelerin sayıları ve kontenjanları sürekli artırılarak avukatlık mesleği adeta sıradanlaştırılmaktadır.

Bireyler arası ve toplumla devlet arasında adeta bir emniyet sübabı, bir sigorta konumunda olan avukatlar, adeta mengeneyle sıkıştırılmak istenmektedir.

Avukatın her fiili merc ek altına alınmakta, temsil ve sosyal vazifelerini yerine getirmesi hususunda adeta bir izalosyona tâbi tutulmaktadır.

Avukatın vazifesini sadece bir duruşma salonuna sığdırmak mantığı kabul edilecek bir mantık değildir. Hiç kimse avukatın toplumsal vazifelerini inkâr edemez. Gelişen sosyal hadiseler karşısında avukatların üç maymunu oynaması mümkün değildir.

Avukat, toplumsal hadiseler karşısında hukukçu ve aksiyoner kişiliğiyle her zaman bir öncü ve lider konumundadır. Onu pasifize etmeyi amaçlayan her eylem ve düşünce toplum menfaatini baltalayan bir faaliyettir.

11.06.2013 günü Çağlayan Adliyesi önünde düşünce özgürlüğü çerçevesinde avukatlar tarafından yapılan kanaat açıklaması, bir idarecinin veya savcının hukuk dışı bir emriyle engellenmeye çalışılmış, bununla da yetinilmeden devlet kolluk kuvvetleri tarafından şiddet kullanılarak, üzerinde adaletin ve mesleğin simgesi olan cübbeleriyle avukatlar göz altına alınmıştır.

Teoride ve kanunlarımızda hakim-savcı ve avukat eşitliğinden

bahseden söylemlerin ne kadar askıda kaldığı bir kez daha ortaya çıkmıştır. Adliyede çalışan ve aşkına karşılık vermeyen memureyi odasında alıkoyan hâkime, halı sahada top oynarken kendisine pas vermeyen kişiyi tutuklatan savcıya bir şey yapmayan mekanizma, avukatı ve avukatlık mesleğini öğütmeye pek istahlı gözükmektedir.

Legal ve illegal gücü elinde bulunduranların, bir an önce bu eylem ve işlemlere son vermeleri; Peygamber Efendimiz Hz. Muhammed'in(S.A.V) "Adaleti çiğneyen devlet adamlarını cezalandırmayan milletler çökmek zorundadır." Hadisi-i şerifi ilkesi de nazara alındığında, suç işleyen devlet adamlarının yasalarımız gereği, derhal adalet önüne çıkartılarak tecziyeleri, ülke ve devlet çıkarları açısından en selametli yoldur diyoruz.

Biz Adiyaman Barosu olarak avukatlık mesleğine ve meslektaşlarımıza yapılan zulüm ve saldırıları şiddetle kınıyor, yapılanların bizleri yıldıramayacağını ve daha çok kenetlenmeye sebep olacağını bilinmesini istiyor, kamuoyuna saygılar sunuyoruz.



11.06.2013 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesinin içerisinde basın açıklaması yapmak isteyen avukatlara çevik kuvvet eliyle müdahale edilmiş maalesef 51 meslektaşımız gözaltına alınmış daha sonra ise serbest bırakılmıştır.

Meslektaşlarımızın gözaltına alınırken kuvvet kullanılması, zorla itilip kakılarak yaşam ve

meslek alanlarımız olan adliye-den çıkarılması ne akıl ile ne de vicdan ile uyuşmamaktadır.

Sivil toplum kuruluşları modern demokrasilerin vazgeçilmezi, toplumun aynası, kaygıları, istekleri ve sevinçleridir. Bu bağlamda halkın nabzını tutan en etkili meslek ve sivil toplum kuruluşu olan baroların ve dolayısıyla avukatların, bu sıkıntılı süreçte bertaraf edilmesi düşünülemez.

Demokrasinin değışilmez unsuru düşünce özgürlüğüdür. Düşünce özgürlüğü anayasal teminat altındadır. Anayasal teminat altında olan özgürlüğün, halkın adalete ulaşma aracı olan avukatlar tarafından dahi kullanılmaması kabul edilebilir değildir.

Yürütme Erkinin Devlet Hatunun Osman Gazi ye öğüdü olan "boyundan soyundan olsun olmasın insanlara adil davran. Adaletten ayrılma ki insanların birlik ve dirlik kazansın" öğütlerini aklından çıkarmaması gerekmektedir.

Unutulmamalıdır ki yargının kurucu unsuru olan avukatların bulunmadığı bir adalet sistemi olmadığı gibi, avukatın olmadığı sistemlerde kimsenin hak ve özgürlükleri garanti altında değildir.

Çağlayan adliyesinde gerçekleşen gözaltıları kınıyor ve sürecin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna bildiriyoruz.



01 Haziran günü, İstanbul Taksim gezi Parkında idarece yapılacak düzenlemelere ilişkin kaygılarını ve taleplerini dile getirmeye çalışan ve başlangıçta bir avuç çevreye duyarlı insana, Anayasamızın 26. ve 56. maddeleri göz ardı edilerek uygulanan olağan dışı şiddetin, kitleleri her türlü provokasyona açık hale getireceği endişemizi dile getirmiş; tüm ilgili, yetkili ve sorumluları, demokrasinin temelinin şiddet değil, uzlaşma olduğunun bilinci ile davranmaya çağırmıştık.

Bu basın açıklamamızdan sonra geçen zaman diliminde gerçekleşen, hiç kimsenin arzulamayacağı gelişmeler, endişemizin ne kadar haklı olduğunu göstermiştir.

Kastı aşan, olağanüstü şiddet içeren müdahaleler kitlelerin kendilerini mağdur hissetmelerine neden olmuş; korkulan gerçekleşmiş ve hiçbir fırsatı kaçırmayan provokatörler sahnede yerlerini almışlardır.

Dün, İstanbul-Çağlayan Adliyesinde meslektaşlarımızın Taksim Gezi

Parkı ile ilgili, yaşananlara ilişkin tepkilerini ortaya koyma girişimleri, özel güvenlik güçleri ve çevik kuvvet tarafından olağan dışı güç kullanılarak, sırtlarında cübbeleri varken, yerlerde sürüklenerek, yerlere yatırılıp kelepçelenerek, otobüslere tikiş-tepiş, yaka-paça götürülmeleri ile yeni bir aşama gündeme gelmiştir.

Biz Avukatlar, haksızlığa uğrayanın, mağdurun yanında yer alan bir mesleğin mensuplarıyız. Biz, yargının kurucu unsurlarından birisi olarak, yargının üç ayağından da birisiyiz. Bunun bilincinde değilmiş gibi davrananlara bir kez daha hatırlatıyoruz.

Bizim olmadığımız, sustuğumuz ve susturulduğumuz yerde adaletten söz edilemez.

Adliyeler bizim çalışma sahamızdır. Çalışma sahası olan Adliyede, sırtında cübbesi olan avukatların şiddet ve zor kullanılarak derdest edilmesi meslek onurumuzla oynamaktır.

Çağlayan Adliyesinde, güvenlik güçlerince olağanüstü şiddet uygulanarak meslektaşlarımıza yaşılan bu onur kırıcı tavırların bir gün bizlere de yaşatılmayacağını hiçbir garantisi olmadığı noktasına getirildik.

Balıkesir Barosu olarak, ülkeye ve insanlarımıza sahip çıkmanın her hukukçunun, her avukatın görevi olduğu inancındayız. Sorumluluğumuzun bilincindeyiz. İnsanın olduğu her yerde, her durumda insan haklarına sahip çıkmak kararlığımızdan asla vazgeçmeyeceğiz.

Hukukun ve hukukçuların sessiz kaldığı yerde şiddetin egemen olacağı asla unutulmamalıdır. İnsanlık tarihi bu gerçeğin en acı örnekleri ile doludur.

Meslektaşlarımızın dün Çağlayan Adliyesinde uğradıkları şiddeti ve aşağılamayı tüm gücümüzle kınıyor; meslektaşlarımızı asla yalnız bırakmama, onlara sahip çıkma kararlılığımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.





11.06.2013 Tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesinde meslektaşlarımız, tarihin hiçbir döneminde avukatlara reva görülmemiş bir muameleyle cübbeleri üzerlerinde olduğu halde, yaka paça, tartaklanarak, yerlerde sürüklenerek ve kelepçelenerek gözaltına alındı.

Adliyelerin adaletin tesis ettiği yerler, avukatların da adaletin vazgeçilmez unsurları olduğu unutulur ve daha kötüsü meslektaş olarak kabul edilen Başsavcının

emri ile avukatların adliye dışına çıkarılması, gözaltına alınması bizler için kabul edilemez bir tutumdur. Bilinmelidir ki, avukatların polis zoruyla adliyeden çıkarılması avukatları küçük düşürmemiş, bu emri verenlerin ve uygulayanların meşruluğunu ve adalet sistemini tartışmaya açmıştır.

Avukatlık mesleğinin doğasından kaynaklanan bağımsızlığı ve özgürlüğünün sistemli bir biçimde zayıflatıldığı bu dönemde adliye içinde, avukatın tüm değerlerini

temsil eden cübbesiyle saldırı yapılmış olması, avukatı adalet için bir "ayak bağı" gören anlayışın ürünüdür.

Tamamen haksız ve hukuksuz bu uygulamayla avukata yönelmiş bu saldırı sadece birey olarak meslektaşlarımızın kişisel haklarına yapılmış bir saldırı değil aynı zamanda vatandaşın hak arama özgürlüğüne, savunma hakkına yapılmış bir saldırıdır. Sosyal medyaya yansıyan polis otobüsünde gömleği yırtılmış vaziyetteki meslektaşımızın görüntüsünü üzümlere gördük. Açıktır ki yırtılan meslektaşımızın gömleği değil topyekün bir adalet sistemi ile Anayasada belirtilen "Hukuk Devleti İlkesi"dir.

Bizler, avukat tarafından temsil edilen tüm hak ve özgürlükleri bıkmadan ve usanmadan savunacağımızı kamuoyuna ilan ediyor, meslektaşlarımıza yapılan bu saldırıya şiddetle kınıyor ve saldırıya uğrayan meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu kamuoyuna ilan ediyoruz.

Bugün Çağlayan Adliyesinde meslektaşlarımız yasalar ve hukuk kuralları ihlal edilerek polis tarafından gözaltına alınmıştır.

Adliyede cübbeleri ile yerlerde sürüklenen meslektaşlarımıza yapılanlar, savunma mesleğine ve avukatlığa yapılmıştır. Avukatların gözaltına alınmaları hukuka, avukatlık mesleğine ve avukatlık mesleğinin bağım-

sızlığına aykırı olduğu kadar Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası sözleşme hükümlerine ve Avukatlık Kanunu hükümlerine de açıkça aykırıdır.

Bilinmelidir ki avukatlar, adliyelerin gerçek sahibi ve yargının vazgeçilmez asli kurucu unsurudur. Avukatların dahi hukuk çiğnenerek gözaltına alınabildikleri bir ülkede, hiç kimsenin yasaların koruması altında olama-

yacağı, herkesin; temel hak ve özgürlüklerinin tehlikede olduğu endişesini taşımaktayız.

Çanakkale Barosu olarak süreci her aşamada takip ediyor, Meslektaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizle beraber her zaman yanlarında olacağımızı belirterek savunma mesleğine yapılan bu saldırıyı kınıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



11.06.2013 günü İstanbul Barosuna mensup 44 meslektaşımız Gezi Parkı eylemlerine alkışla destek verdikleri için Çağlayan Adliyesinde, Cumhuriyet Savcılarının gözü önünde yaka paça ve tartaklanarak gözaltına alınmıştır. Cübbeleri yırtılmış meslek onurumuz çiğnenmiş ve hoyratça ayaklar altına alınmıştır.

Hangi nedenle olursa olsun Meslektaşlarımıza yönelik bu gözaltının kabul edilebilir bir yanı bulunmamaktadır. Avukatın nasıl gözaltına alınacağı C.M.K ve Avukatlık Yasasında açıkça belirtilmesine karşın Emniyet güçlerinin Çağlayan Adliyesindeki Avukatlara yaklaşımı tam bir Hu-

kuksuzluk örneğidir. Bu yaklaşım savunmaya, hak arayanlara karşı hoşgörüsüzlüğün ve tahammülsüzlüğün net bir görüntüsüdür.

Ne yazık ki bu hukuksuzluğa seyirci kalanlar hatta tarafsızlık adı ile suskun kalanlar dahi hukuksuzluğa ortaktır. Hukuksuzluğun bir başka ortağı da Yargının diğer mensuplarıdır.

Avukata saldırı halinde Adliye, Avukatı kendisinden saymamakta saldırgan elini kolunu sallayarak serbest kalmaktadır. Avukata saldırı ülkemizin her yerinde rutin hale gelmiş görev saldırıları vakay-ı adiyeden sayılmaya başlamıştır.

Daha dün meslektaşımız Av. Özgür EKİCİ görevini ifa ederken bürosunda saldırıya uğramıştır.

Değerli arkadaşlarım,

Demokrasi hoşgörü ve uzlaşma rejimidir. Demokrasilerde bir bilen yoktur. BİN BİLEN VARDIR. Demokrasilerde her yöneticinin görev tanımı yapılmıştır.

Toplumunu kendi istem ve özlemleri doğrultusunda biçimlendirmek isteyenler tüm özel yaşamımıza müdahaleyi bir hak olarak görürken en ufak gösteriye tahammül edememektedir. Bu bağlamda istenen ve özlenen Avukatın olmadığı savunmasız bir yargıdır. Avukata saldırı yurttışa saldırıdır unutmayın ki savunma bir gün herkese gerekli olacaktır.

Gelinen nokta itibari ile savunma kendini savunmaya zorlanmaktadır. Dünyanın en büyük adliyesini inşa etmek marifet değil onun için adaletle doldurmak marifettir. Binanın içine konacak hukuk unutulmuştur.

Bolu Barosu ve Mensupları olarak meslektaşlarımıza yönelik bu hukuksuz ve şiddetle donatılmış gözaltı olayını kınıyoruz.



Avukatların İstanbul Çağlayan Adliyesinde gözaltına alınması nedeni ile meslektaşlarımız hakkın ve hakikatin peşinde sınırsızlık meydanındaydı.

Meslektaşlarımız İstanbul Çağlayan Adliyesinde açıklama yapan avukatlara çevik kuvvet tarafından yapılan müdahale ve gözaltı nedeni ile hakkın ve hakikatin peşinde Muğla sınırsızlık meydanındaydı.



Dün İstanbul Çağlayan Adliyesinde basın açıklaması yapmak isteyen avukatlar, polis çok şiddetli saldırısına maruz kalmıştır. Bir kısmı ciddi şekilde yaralanan 49 meslektaşımız gözaltına alınmıştır.

Avukat meslektaşlarımız üzerinden hukuka, adalete ve savunmaya yönelik yapılan saldırıları ve gözaltıları şiddetle kınıyoruz.

Adliye binaları demokratik hukuk devletlerinde insanların hak arama mekanlarıdır. Hak arama mekânlarında herkes, binanın

gösterişini ya da devası büyüklüğünü değil içinde kendini güvende hissedip hissedemeyeceğini düşünür. Bu gün maalesef yargının kurucu unsurlarından biri olan savunma ve onu icra eden avukatlar bile adliye içinde kendini güvende hissedemiyorsa vatandaşlarımızın neler hissettiklerini düşünmek bile istemiyoruz.

Yürürlükteki yasalarımız, Evrensel hukuk normları ve Havana Beyannamesinde belirtilen avukatların hak ve sorumlulukları gereğince, her geçen gün demokrasi ve hukuk kurallarından uzaklaşıldığı baskıcı devlet anlayışının yaşandığı bir ortamda biz avukatlar olarak her şeye rağmen hukukun üstünlüğüne duyduğumuz inançla demokrasi mücadelemizi sürdüreceğiz.

Bu yasadışı ve hukuka aykırı uygulamalarla ilgili olarak İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI ve ADALET BAKANLIĞI olmak üzere tüm yetkilileri göreve çağırıyoruz

Başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere, Barolarımız ve meslektaşlarımız Taksim Gezi parkı olayları boyunca yurdumuzun her yerinde yurttaşlarımıza gönüllü olarak yardım etti ve yardım etmeye devam edecekler. Adaletin ve hakkın peşinde koşan biz avukatlar, mesleğimizi ifa ettiğimiz sürece yılmadan ve hiç durmadan koşmaya da devam edeceğiz. Adaletin üç saç ayağından biri savunmaya yani avukatlara yönelik yapılan bu tür saldırılara karşı susmayacağımızı, her platformda konuşacağımızı, meslektaşlarımızın her zaman yanında olduğumuzu ve bu konudaki kararlılığımızı tüm kamuoyuna saygılarımızla sunarız. Çünkü avukata kalkan el, adalete kalkan eldir.



Taksim Gezi Parkında demokratik ve barışçıl bir eyleme polisin sert müdahalesi ile başlayan süreçte, 11 Haziran günü İstanbul Çağlayan Adliyesinde açıklama yapan avukatlara müdahale edilerek adliye içerisinde elliye aşkın meslektaşımız gözaltına alınmıştır.

Hiçbir demokratik rejimde kabul edilemeyecek, görmezden gelinemeyecek şekilde, meslektaşlarımızın yaşam ve görev alanı olan adliyede, yaka paça gözaltına alınmaları, hukuka aykırı bir şekilde yükselen polis şiddetinin son duraklarından birisi olmuştur. Sokaklarda çivili sopalarla korku salan zihniyet, nihayet adalet saraylarına kadar elini uzatmıştır. Bu uygulamaya göz yumanlar, bir gün aynı şiddete

maruz kalabileceklerini unutmamalıdır. Yargının en temel ve en kutsal unsuru savunmayı temsil eden avukatlara layık görülen bu muamele bizleri derinden yaralamıştır.

Düşünce ve kanaatlerin açıklanması, kamuoyu yaratmak amacıyla, şiddete başvurmadan toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak hakkı Anayasa ile güvence altına alınmıştır. Savunma örgütü Barolar, hukuksuz ve kanunsuz hiçbir eylemin yanında olmayacağı gibi şiddete yönelmeyen her türlü demokratik eylem ve tepkinin yanındadır. Aynı şekilde yakalama, gözaltı vs. her türlü kolluk işlemini denetlemek ve nezaret etmek görevimizdir. Polise direnmeyen meslektaşlarımızın sürüklenerek gözaltına alınması,

bu cesaretin sergilenmesi manidardır. Adliye binasında güvence olmayan avukatların var olduğu bir ülkede artık hiç kimsenin güvenliğinden söz edilemez.

Demokrasi, tahammül, hakkaniyet ve vicdanla vücut bulur, sınırlarını ise sadece yasalar değil, ortak akıl ve temel insan hakları çizer. Otoriter uygulamaların kimseye fayda sağlamadığı ama arkasında sayısız gözyaşı ve yıkım getirdiği, tarihsel birçok örnekle sabittir.

Antalya Barosu olarak meslektaşlarımızın sonuna kadar yanındayız.

Meslektaşlarımıza bu muameleye layık gören idarecilere tek bir sözümüz vardır. Yazıklar Olsun!





Ülkemizde son günlerde yaşanan özellikle İstanbul Taksim Gezi parkında başlayan ve sonradan tüm ülkemize yayılan toplumsal tepkiler ve buna karşı kolluk kuvvetlerinin uyguladığı orantısız güç kullanımı suretiyle uyguladığı yöntemler toplumumuzun her kesimini etkilemiştir. Demokrasilerde var olması gereken ve Anayasa tarafından da güvence altına alınan hakların kullanılması noktasında karşılaşılan sorunlar ülkemizdeki demokrasiye olan inancı zedelemektedir, Demokrasi hak

arama, hoş görü ve uzlaşma rejimidir. Demokrasilerde bir bilen yoktur. Bin bilen vardır.

Bu demokratik tepkiler bağlamında 11.06.2013 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliye Sarayında Gezi Parkı eylemlerine alkışla destek veren, bu konu da açıklama yapmak isteyen avukatlara özel güvenlik görevlileri ve kolluk kuvvetleri tarafından saldırı ve hukuk dışı gözaltı uygulaması yapılmıştır.

Çağlayan adliyesinde bu hukuk dışı uygulamada avukatlar tartaklanarak gözaltına alınmışlar,

gözaltına alınma esnasında sürüklenerek, kelepçelenerek şiddete maruz kalmışlar, cübbeleri yırtılmış, meslek onuru çiğnenmiştir.

Hangi nedenle olursa olsun meslektaşlarıma yönelik bu gözaltının kabul edilebilir bir yanı bulunmamaktadır. Avukatın nasıl gözaltına alınacağı CMK ve Avukatlık yasasında açıkça belirtilmesine karşılık Emniyet güçlerinin Çağlayan Adliyesindeki meslektaşlarımıza yaklaşımı tam bir hukuksuzluk örneğidir. Bu yaklaşım savunmaya, hak arayanlara karşı hoşgörüsüzlüğü ve tahammülsüzlüğün net bir görüntüsüdür. Ne yazık ki bu hukuksuzluğa seyirci kalanlar hatta tarafsızlık adı ile suskun kalanlar dahi hukuksuzluğa ortaklardır.

Kaba kuvveti ve devlet eliyle haksız müdahaleyi kabul etmemiz mümkün değildir. Mesleğimizin onur ve saygınlığına yapılan kabul edilemez bu müdahaleyi şiddetle kınıyoruz. Savunmanın ve avukatların güvende olmadığı bir ülkede hukukun ve adliyelerin inanırlığı da olmayacaktır.



11.06.2013 tarihinde Çağlayan Adliyesinde, polis tarafından meslektaşlarımızın cübbeleriyle tartaklanarak, yerlerde sürüklenerek, karga tulumba gözaltına alınması, mesleğimizin onurunu yaralamış, camiamızı üzmüş ve infial uyandırmıştır. Bu durum asla kabul edilemez niteliktedir.

Hukuk devletinin en önemli gereği, yürürlükteki kanunların eksiksiz uygulanmasıdır. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun

6/1-d maddesinde avukatı yargı görevi yapanlar arasında saymış, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesi avukatlığın yargının kurucu unsuru olduğunu belirlemiş, avukatlığı kamu hizmeti olarak tanımlamıştır.

Toplumsal huzur ve barışın sağlanmasında; gücünü yasalardan alan polisin üstlendiği görevi hukuka ve yasalara uygun bir şekilde yerine getirmesi gerekir. Bu nedenle üzerlerinde

mesleğimizin onurunu temsil eden cübbeleri olduğu halde meslektaşlarımızın hukuk dışı muameleye maruz bırakılmasını şiddetle kınıyoruz.

Hukuk uygulayıcılarının, hukuksuzluğa karşı olması gerekir. Hâkim ve savcılar; avukatların meslektaşları olduğunu anladığı an, kendileri için küçük, ancak insanlık için büyük bir adım atmış olacaklardır.



11 Haziran 2013 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliye Sarayında bir açıklama yapmak isteyen avukatlara, polis ve özel güvenlik görevlileri tarafından ağır bir saldırı ve hukuk dışı bir şiddet uygulanmıştır. Bu saldırıyla birlikte elliye (50) yakın avukat meslektaşımız; yasa dışı bir şiddet uygulanarak gözaltına alınmıştır. Dün Çağlayan Adliye Sarayında yaşananlar ve kamuoyuna yansıyan görüntüler; savunmanın, hak arama özgürlüğünün ve hukuk devletinin güvencesi olan avukatların, mesleki faaliyetlerini icra ettikleri bir mekânda, bir Adliye Binasında, cüppeleriyle yerlerde sürüklendikleri, ağır bir şiddete maruz kaldığı görüntülerle tarihe ibret ve utançla geçecektir. Dün İstanbul'da mesleğimizin onur ve saygınlığına kabul edilemez bir müdahalede bulunulmuştur. Diyarbakır Barosu, İstanbul Barosu

üyeleri meslektaşlarımıza yapılan uygulamayı şiddetle kınamaktadır. Avukatların mesleki faaliyetlerini yerine getirdikleri Adliye Binalarında bile güvende olmadıkları, burada bile şiddete maruz kalabildikleri, bir toplumsal mesele ile ilgili görüşlerini ifade edemedikleri, demokratik bir toplumda en temel haklardan olan toplanma ve görüşlerini ifade etme girişimlerinin şiddet eylemleriyle karşılandığı bir toplumda yurttaşların hak ve özgürlüğünün güvencesinden söz edilemez.

On beş (15) gündür İstanbul Gezi Parkında başlayan yurttaşların demokratik tepkilerini ve bu tepkilere karşı güvenlik görevlilerinin uyguladığı aşırı şiddeti kamuoyu yakından izlemektedir. Temel hak ve özgürlüklerinin güvencesini oluşturan bir mesleğin mensupları olarak avukatların, bu toplumsal

ve hukuki meseleye kayıtsız kalmaları düşünülemez. Avukatlar, hiçbir zaman hukuksuzluk ve adaletsizliklere sessiz kalmadığı gibi, baskı ve sindirmelere karşı da boyun eğmemiştir. Şüphesiz bundan sonra da avukatlar, bu onurlu mesleki miraslarına bağlı kalarak yurttaşların hak ve özgürlük mücadelesinde, haksızlıklara uğrayanların ve mağdurların yanında yer alacaktır. Diyarbakır Barosu, İstanbul Barosu üyesi meslektaşlarımızın yanındadır ve onlarla dayanışma içinde olacaktır.

Diyarbakır Barosu olarak, İstanbul Barosu üyesi avukatlara uygulanan şiddeti kınıyor, meslektaşlarımıza saldırı ve şiddet eyleminde bulunan sorumluların tespit edilerek derhal yargı önüne çıkarılmasını talep ediyoruz.



11.06.2013 günü Taksim meydanına yapılan müdahale ile ilgili Çağlayan Adliyesinde açıklama yapan avukatlara çevik kuvvet tarafından saldırılmış, şiddet uygulanmış, meslektaşlarımız cübbeleriyle sürüklenecek, hatta cübbeleri yırtılarak Adliye dışına çıkartılmış ve göz altına alınmıştır. Daha önce de benzerlerini gördüğümüz bu saldırıları tüm meslektaşlarımıza ve Barolara yapılmış olarak değerlendiriyor ve KINIYORUZ.

Unutmayalım. Devasa binalar ya-

pılıp Adalet Sarayı olarak nitelendirilebilir. Ama bu binaların içinden avukatlar saldırı ve şiddetle yaka paça, sürüklenecek dışarı çıkartılırsa, gerçekte adalet çıkartılmış olur. Dün Çağlayan'da aslında Adalet dışarı çıkartılmıştır.

Avukatlar toplumsal savunmanın temsilcileridirler. Saldırı bu bağlamda 15 gündür zulme ve adaletsizliğe karşı direnen ve fiilen her türlü şiddete maruz kalan topluma da yapılmış sayılır. Bu saldırılarla toplumsal savunma-

nın temsilcileri olan avukatlar üzerinden topluma bir mesaj verilmektedir. Toplumda "sizi savunacak avukatlara bile neler yapıyoruz şeklinde" bir algı oluşturulmaya çalışılmaktadır.

Avukatların Adliyelerin içinden tartaklanarak, dövülerek, cübbeleriyle sürüklenecek, hatta cübbeleri yırtılarak, yaka paça gözaltına alındığı bir ülkede artık hiç kimse temel hak ve özgürlüklerinin güvence altında olduğundan bahsedemez. İleri demokrasiden bahsedenlerin aslında ileri bir dikta ve korku rejimini, faşizmi hayata geçirdikleri açıktır.

Eskişehir Barosu olarak süreci yakından takip ederek, meslektaşlarımıza sonuna kadar sahip çıkacağımızı bildirir, İstanbul Barosu'na da geçmiş olsun dilekelerimizi iletiriz.

Malumunuz Dün İstanbul Çağlayan Adliyesinde 49 Meslektaşımız cübbeleri ile birlikte yaka paça gözaltına alındı, darp edildi.

Sayın Basın mensupları,

Bu güne kadar biz sizleri kendimizden gördüğümüzü her platformda ifade ettik gazeteci ve basın mensubu arkadaşlarımızın her daim yanında olduk, mesleklerimizin çile ve zorluklarını aynı olduğunu hissettik, yeri geldi destek verdik yeri geldi sizleri de savunduk, bununla yetinmedik, Emniyet Teşkilatımıza ve Güvenlik Güçlerimize yönelik saldırıların da karşısına dikildik, kimse bizi Emniyet Teşkilatımızla karşı karşıya getirmeye çalışamaz. Avukatlar halkın sesi olarak, onların alacaklarında, borçlarında, hukuki her türlü sıkıntılarında da halkımızın yanında olduk, tutuklanan, gözaltına alınan Vatandaşlarımızın her dakika ve her saat yanlarında olduk, ifadelerinde karakollarda ve son aşama olan cezaevlerinde bile onlarla yan yana olduk, yeri geldi alacaklıyı

savunurken borçlu tarafça yeri geldi borçluyu savunurken alacaklı tarafça eleştirildik; yeri geldi davacı ve şikâyetçiyi savunurken sanık veya davalı tarafça, yeri geldi davalı veya sanık yanındayken sanık veya davacı tarafça, Sadece görevimizi yaptığımız için yerildik, yerden yere vurulduk, hatta yeri geldi Suçu değil, müvekkilimizi savunduk diye tehdit edildik, darp edildik ve hatta canımıza kast edilip öldürüldük. Biz bunları Avukatlık yeminimiz gereği ve savunmanın kutsallığına inandığımız için yaptık, çünkü biz Halkın ve Hakkın Avukatı, Yargının üç ayağından biri olarak yaptık.

Avukatın susturulması Sizlerin yani Halkın susturulmasıdır, çünkü son yaşanan olay aslında bize değil Halkın sesine savunma hakkına yani sizlere, sizlerin savunma hakkına yapılmıştır, bu gün biz kendimizi savunmayacağız, bu gün Savunma sırası sizde. Önceki basın açıklamalarımızın hepsinde yaşanan olaylar karşısında itidalli temkinli ve sağduyu ile hareket edilmesi çağrısında

bulunmuştuk, yine aynı telkinlerde bulunuyoruz, yorumlarımız samimi ve içten, İstanbul da ki meslektaşlarımızın gözaltına alınmasını Avukatlık kanun 58 ve Anayasanın 26. maddesi dikkate alınarak, savunulmasını ve yorumunu siz yapın bu gün savunmayı bizler adına asıl savunmanın sahipleri olan sizlere bırakıyoruz; Çünkü meslektaşlarımızın gözaltına alınması aslında size, yapılmıştır; savunmanın gözaltına alınması HALKIN VE HAKKIN sesine yapılan gözaltıdır, bu gün savunma savunulmak zorunda kalmıştır, her kes savunmaya ihtiyaç duyabilir, kimse bizi Emniyet Teşkilatımız ile Karşı karşıya getirmeye çalışmasın!

BİLECİK BAROSU



11 Haziran 2013 günü İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde meslektaşlarımız görülmemiş bir polis saldırısına ve şiddete maruz kalmışlar; mesleğin onuru ile bağdaşmayacak şekilde hukuksuz olarak gözaltına alınmışlardır. Meslektaşlarımızın yaşam ve görev alanı olan adliyede, hiçbir demokratik rejimde kabul edilemeyecek, görmezden gelinemeyecek şekilde, yaka paça gözaltına alınmaları hukuka aykırı bir şekilde yükselen polis şiddetinin

son duraklarından birisi olmuştur.

Adliyede cübbeleri ile yerlerde sürüklenen meslektaşlarımıza yapılanlar, savunma mesleğine ve avukatlara yapılmıştır. Avukatların gözaltına alınmaları hukuka, avukatlık mesleğine ve avukatlık mesleğinin bağımsızlığına aykırıdır.

Bilinmelidir ki avukatlar adliyelerin gerçek sahibi ve yargının vazgeçilmez asli kurucu unsurudur. Avukatların dahi hukuk çiğnenerek



11 Haziran 2013 günü İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde, İstanbul Barosu üyesi meslektaşlarımıza çevik kuvvet tarafından açıkça hukuka aykırı müdahale yapılarak, 50' den fazla meslektaşımız yerde sürüklenerek, yaka paça gözaltına alınmışlardır.

Avukatların Rolüne Dair Havana Kuralları'nın 14. maddesine göre, "Avukatlar müvekkillerinin haklarını korurken ve adaletin gerçekleşmesine çalışırken ulusal ve uluslararası hukukun tanıdığı insan haklarını ve temel özgürlükleri yüceltmeye çalışırlar." 23. maddesine göre de, "Avukatlar özellikle hukukla adalet sistemiyle ve insan haklarının geliştirilmesi ve korunması ile ilgili konularda tartışmalara katılma hakkına sahiptirler."

Bu ülkede yaşayan, bu toplumun içinden yetişen avukatların, ülkemizde veya kentimizde yaşanan olay ve gelişmeler ile ilgili olarak görüş açıklamaları, yapılan eylemlere katılmaları veya desteklemeleri avukatlık mesleğinin içeriğinde bulunmaktadır. Bu anlamıyla;

İstanbul Barosu üyesi meslektaş-

larımızın Çağlayan Adliyesi'nde yapmak istedikleri tam da budur.

Savunma, gerek bireyler gerekse toplumun bütünü için ortak ve vazgeçilmez nitelikte bir güvenlidir ve yargılama faaliyetini demokratikleştiren hukuk güvenliğini sağlayan asli bir unsurdur. Bu nedenle savunma hakkı ulusal düzenlemeler ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmıştır.

Ayrıca da Avukatlık Kanunu gereği avukatların suçüstü hali dışında gözaltına alınması – aranması özel usul ve esaslara tabidir. Tüm bu yasal düzenlemelere aykırı hareket ederek hukuku ayaklar altına alma çabasını şiddetle kınıyoruz.

Muhafif eylemlere destek veren avukatların, siyasi dava ve dosyaları takip eden meslektaşların hukuk dışı yollarla gözaltına alınması sindirilmeye çalışılması son yıllarda rutin uygulama haline gelmiştir. Bu anlayış geçmişten günümüze üstünlerin hukukunu devam ettirme anlayışıdır. Bizim tüm kesimlerden tek dileğimiz ve talebimiz demokratik hukuk devletini hep birlikte kurmak ve ya-

şatmaktır. Herkesi ve her kesimi demokratik hukuk devletini tesis etmek için birlikte çalışmaya davet ediyoruz.

Önemli olan Çağlayan Adliyesi gibi Avrupa'nın en büyük adliye binasını kurmak değil, dünyanın gıptayla bakacağı özgürlükçü hukuk devletini tesis etmektir.

Son yıllarda savunma mesleğine yönelik müdahalelerin giderek arttığını görmekteyiz. Özellikle siyasi nitelikteki davalarda savunma hakkının kısıtlanması, celse cezaları, avukatların duruşma salonlarından çıkarılmaları ile başlayan süreç, avukatların gözaltına alınmaları ve tutuklanmaları ile devam etmiştir. Dünya yaşanan olay ise son noktadır. Bilinmelidir ki, avukatlık mesleğine yönelik bu tür müdahaleleri kabul etmemiz mümkün değildir. Bu tür müdahaleler bir kez daha yaşanmamalıdır, bu olayların sonuna kadar takipçisi olacağımızı kararlılıkla belirtiyor, İstanbul Barosu üyesi meslektaşlarımıza geçmiş olsun diyerek, sorumlular hakkında yasal işlem yapılmasını beklediğimizi kamuoyuna bilgisine sunuyoruz.



gözaltına alınabildikleri bir ülkede hiç kimsenin, yasaların koruması altında olamayacağı herkesin; temel hak ve özgürlüklerinin tehlikede olduğu endişesini taşımaktayız.

Adliye binaları hakların savunulduğu, adaletin gerçekleşmesi için görev yapılan mekânlardır. İnsan Haklarını, hukukun üstünlüğünü ve adaleti yalnızca duruşmalarda değil buldukları her ortamda savunmaları avukatlık görevinin gereğidir. Biz Avukatlar insan hak-

larının korunması geliştirilmesi ve savunulması, yargılama faaliyetinin demokratikleştirilmesi, hak arama özgürlüğünün kullanılması, adil yargılanma hakkının gerçekleşmesi için varız ve var olacağız.

Bilecik Barosu olarak süreci her aşamada takip ediyor, meslektaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizle beraber her zaman yanlarında olacağımızı belirterek savunma mesleğine yapılan bu saldırıyı kınıyoruz. Ayrıca biz avukatlar hukuktan gelen

gücümüzü biliyoruz ve hukuki zeminde bu gücümüzü kullanmakta tereddüt göstermeyeceğimizi açıkça ilan ediyoruz

Bu yasa dışı ve hukuka aykırı uygulamalarla ilgili olarak başta İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm yetkilileri göreve çağırdığımızı yapılanların ve yapılacak olan işlemlerin sonuna kadar takipçisi olacağımızı saygı ile kamuoyuna duyuruyoruz.





Dün (11 Haziran 2013) İstanbul'da Çağlayan Adliyesi'nde, ülkemizde yaşanan şiddet olaylarını protesto eden avukatlardan 44 meslektaşımız polis zoruyla adliye dışına atılmış ve gözaltına alınmıştır. Akabinde Baro yönetimi ve TBB'nin girişimleriyle gözaltı işlemi geç saatlerde sona erdirilmiştir.

Hukuk hiçe sayılarak, mesleğin onur ve saygınlığını çiğneyen, cüppelerinden sürüklenen elbiseleri, gömlekleri yırtılarak yerlerde sürüklenen meslektaşlarımıza görülen bu kötü muameleyi içimize sindirmemiz mümkün değildir. Manisa Barosu olarak kınıyoruz.

Adliyeler, hak aranan ve adalet dağıtılan kurumlardır. Adalet ve özgürlüklerin konuşulduğu tartışıldığı kurumlarda, yargının ÜÇ KURUCU UNSURUNDAN BİRİSİ OLAN SAVUNMANIN TEMSİL-CİSİ AVUKATLARIN, saçlarından tutularak yerlerde sürüklen-

mesi kabul edilemez. Avukat ve savunma yargının vazgeçilmez unsurudur. Yargının içinden avukatı çıkardığımız zaman meşru bir yargılamadan söz edemeyiz. İstanbul'da dün avukatlara gösterilen şiddet hareketleri ise, savunmayı yok saymak ve avukatı adliyeden söküp atmak anlamını taşımaktadır.

HUKUKA AYKIRILIK Nereden ve kimden gelirse gelsin, hukuka aykırılığın ve şiddetin her tür-lüsünü kınıyoruz. Elbette adliye koridorları ve binaları, eylem ve gösteri yerleri değildir. Ancak karşılaşılan somut olayda, doğru-dan tedbir olarak şiddete başvurulmasını da kabul etmiyoruz.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının bilgisi ve emri ile yapıldığını öğrendiğimiz, kolluğun avukatlara uyguladığı şiddet ve kötü muamele için TBB Yönetimi de harekete geçmiştir. Türkiye Barolar Birliğince şiddet emrini verenler, uygulayanlar hakkında

yasal suç duyurusunda bulunma işlemi başlatılmıştır. Olayın hafife alınır tarafı yoktur.

İstanbul Barosuna bağlı 44 meslektaşımıza yönelik dün gerçekleşen hukuk dışı gözaltı olayını, Türkiye'de savunmayı temsil eden 80 000 avukata verilmiş bir gözdağı olarak görüyoruz.

Savunma susturulamaz. Manisa Barosu olarak özgürlüklerin yanındayız.

İstanbul'da şiddet gören avukat meslektaşlarımızın sonuna kadar yanında olacağız. Mesleğimizin çatı kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliği ile koordineli olarak yapılacak olan hak arama mücadelesinde, Manisa Barosu da üzerine düşeni yapacak ve meslektaşlarımızın yanında olacaktır.

Manisa Barosu olarak, Çağlayan'daki şiddet ve kötü muameleyle ilgili tüm meslektaşlarımıza geçmiş olsun diyoruz.

KIRKLARELİ BAROSU



İstanbul Gezi parkı protestosuna destek amaçlı olarak, Çağlayan Adliyesinde basın açıklaması yapmak üzere toplanan, İstanbul Barosuna kayıtlı meslektaşlarımızın gözaltına alınmalarını ve bu esnada uygulanan şiddeti kınıyor, bu ve benzeri olayların bir daha tekrarlanmaması konusunda sorumluları özverili ve dikkatli davranmaya davet ediyoruz.

Gözaltıların sona ermesinden teselli duymakta isek te, bu teselli

yaşanan olayların çirkinliğini ve vahametini ortadan kaldırmamakta, acımızı hafifletmemektedir.

Meslektaşlarımızı reva görülen muameleyi hiçbir kayıt ve koşulda hoş görmüyor ve bu vesile ile;

Herkesin düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına ya da toplu olarak yayma hakkına sahip olduğunu, bu hak ve özgürlüğün sınırlandırılmayacağını,

Düşünce ve ifade özgürlüğünün zorlama ve şiddetle engellenmeye çalışılmasını kabul etmediğimizi, böyle bir girişimin Anayasamızın açıkça ihlali anlamına geleceğini,

Her bireyin insan olmaktan kaynaklanan doğal hak ve özgürlüklerinin bulunduğunu, kimseden

bu yolda fedakârlık istenemeyeceğini, insanlık dışı usul ve yöntemlerle bu hak ve özgürlüklere saldırılamayacağını,

Hukukun üstünlüğünü sağlamak ve adaleti tesis etmekten başka hiçbir amacı olmayan meslektaşlarımıza yönelen şiddetin mazaretinin olamayacağını,

Hakların iyi niyetle kullanılmasının esas olduğunu, hiç kimsenin bu konuda başka bir kimseye imtiyazının bulunmadığını,

Devlet eli ile yapılan haksızlıklara ve müdahalelere her zaman karşı duracağımızı ve bunları yakından takip edeceğimizi

Bir kez daha kamuoyu ile paylaşır saygılarımızı sunarız



Avukata Saldırı, Doğrudan Doğruya Halkın Kendisine ve Hakkına Saldırıdır.

Gün geçtikçe savunma mesleğine ve meslektaşla maddi ve manevi olarak sistemli bir şekilde artarak yapılan saldırı, kısıtlama ve baskılar kaygı uyandırmaktadır.

Savunma görevi sadece duruşmaya katılmak şeklinde yorumlanamaz. Bu çerçevede her birey gibi anayasal haklarını kullanan meslektaşlarımıza yöneltilen her türlü saldırı, baskı, gözaltı ve onur kırıcı davranış ve müdahaleleri kabul edilemez bulmaktayız.

Savcı, hâkim ve avukat yargılamanın zorunlu ve vazgeçilmez unsurlarıdır. Savunma, hem savunma hakkının hem de hak arama özgürlüğünün güvencesi olarak özgürce yapılması zorunlu bir faaliyettir. Özgür bir savunma bağımsız yargının, bağımsız yargı da hukuk devletinin güvencesidir. Bir kişiye yapılan haksızlık önlenemez ise herkes bir gün kendisine de haksızlık yapılacağına inanmaya başlar.

Avukat devletin görevlisi değildir. Devlete karşı avukatın bağımsızlığını, avukatın devletten gelecek her türlü etkiden ve baskıdan uzak kalmasının en büyük güvencesi avukatlık Yasası'nın 58. Maddesidir. Tanınan bu korumanın haksız uygulamalar, avukatlık mesleğinin yargı faaliyeti içerisindeki yeri ve kazanımlarını yok sayan, barışçıl yöntemler ile demokratik tepkilerini İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde açıklama yaparak ortaya koyan meslektaşlarımıza çevik kuvvet tarafından yapılan müdahale ve gözaltı emri veren yetkilileri kınıyoruz. Haksızlığa hukuksuzluğa karşı durmak mesleğimizin gereği ve

onurudur.

Bir ülkedeki avukatların bağımsızlığı ve avukatlara bakış açısı gerçek demokrasi ve hukukun üstünlüğünün kanıtıdır. Avukat bağımsız değilse, her geçen gün maddi ve manevi baskı, müdahale ve saldırılara maruz kalıyorsa bireyler kendilerini korunmasız, savunmasız hissedecek ve adaletin peşinden gitmeye korkacak, hak aramaktan vazgeçecektir.

Ancak hiçbir baskı ve müdahale ve biz avukatları yıldırılmaz hukukun üstünlüğü ve mesleğin onuruna dair yemimizden vazgeçmiş değiliz. Hukuksuzluğun olağan kabul edilmesine müsaade etmeyeceğiz. Molierac'ın dediği gibi : "görevimizi yaparken kimseye, ne müvekkile, ne hâkime, ne de iktidara tabiyiz. Bizim aşağıımızda kişilerin varlığı iddiasında değiliz. Fakat hiçbir hiyerarşik üst de tanımıyoruz. En kідemsizin, en kідemliden veya isim yapmış olandan farkı yoktur. Avukatlar esir kullanmadılar, fakat efendileri de olmadı. Çağlayan adliyesi içinden avukatların çevik kuvvet zoruyla gözaltına alınması öncelikle insan hakları, meslek onuru ve savunmanın bağımsızlığının ihlalinde geline son noktadır. Çağlayan adliye dışında sözlü eylemlerden sonra meslektaşlarımız adliye binasına girmişleridir. Çevik kuvvet adliye binasına girmesine izin verilerek girmişler ve rast gele iki meslektaşımızı alıkoymuştur. Adliye koridorunda bulunan avukatlar işin neticesini öğrenmek için aralarında tartışmışlar bir kısmı başsavcılığa ulaşmaya çalışmışlar, ulaşılama-

mış, başsavcı vekili meslektaşlarımız kabul etmemiştir.

Giriş katta toplanan meslektaşlarımıza dışarıdan gelen çevik kuvvet içerideki meslektaşlarımızı olarak çevik kuvvet aracına zor kullanarak bindirerek gözaltına almıştır. Tekirdağ barosu olarak uyarıyoruz.

Çağlayan adliyesinin sayın başsavcısı ve diğer yetkileri siz bu hukuksuzluğa ortakınız, çünkü sizin izniniz olmadan kolluk gücü, bu hukuksuz saldırıyı yapamazdı. Haberimiz yok tu diyorsanız sonradan izin vermişsiniz demektir.

Her iki halde de adliye içindeki meslektaşlarımıza karşı yapılan güç gösterisine sizlerde ortakınız.

Çağlayan adliye bölgesindeki kolluğun amirleri; olay anında adliye içine giren görevlilerin emirin nereden geldiğini nasıl ifa edileceğini birbirlerine sormaları o andaki rütbelilerin w sorumluğu birbirlerinin üzerine attığı açık olduğu halde; bu emri aldığınız ve hukuka uygun olduğunu tespit etmeden saldırıya başladınız. Haksız olduğunuz sabittir. Meslektaşlarımızın eylemlerinde suç unsuru bulunmadığı için tümü serbest bırakılmıştır. Bizlere göre suçlu piyeyi deve yapan kolluk güçleri ve amirleridir.

Tekirdağ barosu olarak her türlü hukuksuzluğa ve anti demokratik uygulamalara boyun eğmeyeceğimizi tekrar eder meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu bildirir, istanbul barosu ve avukatlarına geçmiş olsun dileklerimizi iletiriz.



Hukukun, Mesleğin Ve Meslektaşların Yanındayız... İstanbul Barosu ve İstanbul Barosu Avukatları Yalnız Değilsiniz...

Sevgili Meslektaşlarım, Değerli Yurttaşlarımız;

BU GÜN SAVUNMAYI SAVUNACAK DURUMA GELİNİMİŞ OLMASI, ÜLKEMİZ AÇISINDAN SON DERECE VAHİM BİR DURUMDUR.

Taksim Gezi Parkında yapılmak istenen imar değişikliği çalışmalarını protesto eden yurttaşlarımızı karşı yapılan hukuksuzluklar ve reva görülen şiddet maalesef en sonunda Adliye içindeki Avukatlara kadar uzanmıştır.

Sözün bittiği yerdeyiz...

İnsan olmaktan kaynaklanan hakların çiğnendiği, yargının bağımlı hale getirildiği, hukukun evrensel ilkelerinin yerle bir edildiği ve hatta toplumu bir arada tutan değerlerin yok edildiği şu ortamda, bir de Avukatlara karşı insanlık dışı şiddet uygulanması, topluma uygulanan baskı ve şiddetin geldiği noktayı açıkça göstermektedir.

Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.

Avukatlığın amacı; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır.

Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder.

Barolar; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, amacıyla tüm çalışmaları

yı yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır

Baro Yönetim Kurulu, kendisine kanunen verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü olup, Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak ile görevlidir.

Anayasamız ve Avukatlık Kanunu ile kendisine insan hakları ve hukuku koruma ve savunma görevi verilen Barolara ve avukatlara yönelen bu saldırı esasen yurttaşlarımıza verilen bir göz dağıdır; Savunma hakkı, adil yargılanma hakkı, doğal hakim ilkesi vb evrensel hukuk ilkeleri , özünde Avukatlara değil , Yurttaşlarımıza tanınan haklardır...

Bu anlamda hukuka, insan haklarına ve bunların temsilcileri Avukatlara sahip çıkmak ve destek olmak tüm vatandaşların kendi haklarına sahip çıkmasıdır.

Bu bağlamda Çağlayan Adliye Binasında meslektaşlarımıza reva görülen muamele asla kabul edilebilir bir tutum ve davranış değildir. Meslektaşlarımıza uygulanan şiddeti açıkça kınıyoruz.

Her ne sebeple olursa olsun Çağlayan Adliyesi'nde yapılanlar, yapanın yanına kâr kalmayacak ve hukuk içinde gerekli her türlü mücadele verilerek sonunda kazanan halkımız ve hukuk olacaktır.

Son on altı gündür Ülkemizde yapılan eylemlerin nedeni 3-5 ağaç olmayıp, demokrasi ve özgürlük sorunu olduğunun herkes tarafından anlaşılması ve buna göre ortak bir çözüm üretilmesi ülke-

mizin menfaatleri açısından büyük önem taşımaktadır.

Biz hukukçular ve özelde Mersin Barosu olarak topluma, halkımıza ve en sonunda da savunmaya ve avukatlara yapılan her türlü saldırıya, haksızlığa, kanunsuzluklara, hukuksuzluklara ve insan hakları ihlallerine karşı mücadelemizi sonuna kadar sürdüreceğiz.

BİLDİRİYE DESTEK OLANLAR:

Tabip Odası Başkanlığı, TMMOB Mersin İl Koordinatörlüğü, Çevre Mühendisleri Odası Mersin İl Temsilciliği, Elektrik Mühendisleri Odası Mersin Şubesi, Gıda Mühendisleri Odası Mersin Şubesi, Harita Mühendisleri Odası Mersin İl Tem., İnşaat Mühendisleri Odası Mersin Şubesi, Jeofizik Müh. Odası Mersin İl Tem., Jeoloji Müh. Mersin İl Tem., Kimya Müh. Odası Mersin İl Tem., Maden Müh. Odası Mersin İl Tem., Makine Müh. Odası Mersin Şubesi, Mimarlar Odası Mersin Şubesi, Orman Müh. Odası Mersin İl Tem., Peyzaj Mimarları Odası Mersin İl Tem., Şehir Plancıları Odası Mersin İl Tem., Ziraat Müh. Odası Mersin Şubesi, Atatürkçü Düşünce Derneği, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, Nükleer Karşıtı Platform, Akdeniz Sosyal Formu, Çağdaş Hukukçular Derneği, BES Temsilcileri, SES Temsilcileri, KESK Temsilcileri, DİSK Temsilcileri, 68'liler Derneği.



Bildiğiniz üzere dün yani 11 Haziran 2013 günü bu saatlerde Çağlayan Adliyesinde fikirlerin açıklamak isteyen onlarca meslektaşımız gözaltına alınmış birçoğu yerlerde sürüklenmiş ve şiddete maruz kalmıştır.

Meslektaşlarımızın şiddete maruz bırakılmaları ve insan haysiyetine yakışmayacak bir üslupla gözaltına alınmaları bizlerde derin bir üzüntü yaratmıştır.

Vahim olan gözaltıların " tartışmasız bağımsız savunmayı temsil eden ve yargının üç kurucu unsurundan biri olan" avukatlık mesleğini itibarsızlaştırmaya yönelmesidir.

Meslektaşlarımız mesleklerini icra edecekleri yegâne mekândan bağımsız savunmayı temsil eden kişiler olmaları hiçe sayılarak üzerlerinde cübbeleriyle sürüklenmiş, tartaklanmıştır. Bu durumun hangi düşüncüyü benimserse benimsesin hiç bir meslektaşımız tarafından kabul edilebilecek mazur görülebilecek bir yönü bulunmamaktadır.

Fikri ne olursa olsun her avukat ayrı ayrı hukukun üstünlüğüne olan inancı temsil etmektedir.

Avukatlar diline, dinine, mezhe-

bine meşrebine cinsiyetine bakmaksızın, hangi fikirde olduğunu sorgulamaksızın talep eden herkesin savunmanı olmakta adaletin tecellisine katkıda bulunmaktadır.

Bunun içindir ki Cumhurbaşkanlarının, başbakanların, bakanların, milletvekillerinin, her rütbede ve konumda askerlerin, yine her rütbede ve konumda polislerin, işçilerin, her kademedeki memurların, çiftçilerin, gazetecilerin, yazarların çizerlerin esnafların, ergin olmamış çocukların, şiddete uğrayan kadınların, hâkimlerin ve savcılarının kısacası adalete ihtiyaç duyan herkesin savunmanı olmuşlar ve olmaya devam edeceklerdir.

Avukatlık itibarsızlaştırılacak bir meslek değildir.

Arzu etmeyiz lakin makama mevkie bakılmaksızın herkesin ama hangi kamusal güce sahip olunursa olsun herkesin, bir gün kendisini savunmak zorunda kalabileceği ve bir avukatın hukuki yardımına ihtiyacı olabileceği unutulmuştur biz bunu buradan tekrar hatırlatıyoruz.

Avukatlık mesleğini kendini savunur hale getirmek toptan hukuk sistemini yok etmekle eşdeğerdir

bu akıldan çıkartılmıştır, biz bunun akıldan çıkartılmaması gerektiğini önemle öğütüyoruz.

Bağımsız savunmayı temsil eden, mutlak olarak etmesi gereken avukatların tek bir demokratik ve insani bir metot dahi denenmeden adliye içerisinden itilip kakılarak çıkartılması için talimat vermek, bu duruma göz yummak, görmezden gelmek buna seyirci kalmak sadece avukatların değil güç kullanılması talimatını verenler dâhil olmak üzere hukuka saygınlığı olan, insana saygısı olan herkesin sorunudur.

Çevik kuvvetin adliyeye alınması ve müdahaleye izin verilmesi ve dahi gözaltı emirlerinin verilmesi bir başka üzüntü kaynağı olmuştur.

Bizler bağımsız yargının her anlamda tecellisi için gerek iddia gerekse yargılama makamlarının hep yanında olduk ve yargı bağımsızlığına olan yüksek inancımızla yanında olmaya devam edeceğiz. Ancak şu da söylenmelidir ki yargının savunma ayağı olmadan yargı bağımsızlığı olmaz, yargı bağımsızlığı olmadan da yargılama diye bir şey yapılamaz yapılırsa da bunun adı yargılama olmaz.

Bizler ayrıcalık istemiyoruz. Böyle bir talebimiz yok. Ancak savunmanın itibarsızlaştırılmasını asla kabul etmeyiz edemeyiz. Kimse bizden bu durumu mazur karşılamayı beklemesin.

Meslek onur ve itibarının korunamaz hale gelmesine cübbemizin yerlerde sürünmesine müsaade etmeyeceğiz, bu da bilinmelidir.

Bu vesileyle adliyeden yaka paça çıkartılan meslektaşlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletirken, mesleğimizin itibarına yönelen bu haksız hukuk dışı saldırıları Niğde Barosu olarak esefle kınıyoruz.



Her iki halde de adliye içindeki meslektaşalarımıza karşı yapılan güç gösterisine sizlerde ortakısınız.

Gün geçtikçe savunma mesleğine ve meslektaşaya maddi ve manevi olarak sistemli bir şekilde artarak yapılan saldırı, kısıtlama ve baskılar kaygı uyandırmaktadır.

Savunma görevi sadece duruşmaya katılmak şeklinde yorumlanamaz. Bu çerçevede her birey gibi anayasal haklarını kullanan meslektaşalarımıza yöneltilen her türlü saldırı, baskı, gözaltı ve onur kırıcı davranış ve müdahaleleri kabul edilemez bulmaktayız.

Savcı, hâkim ve avukat yargılamanın zorunlu ve vazgeçilmez unsurlarıdır. Savunma, hem savunma hakkının hem de hak arama özgürlüğünün güvencesi olarak özgürce yapılması zorunlu bir faaliyettir. Özgür bir savunma bağımsız yargının, bağımsız yargı da hukuk devletinin güvencesidir. Bir kişiye yapılan haksızlık önlenemez ise herkes bir gün kendisine de haksızlık yapılacağına inanmaya başlar.

Avukat devletin görevlisi değildir. Devlete karşı avukatın bağımsızlığını, avukatın devletten gelecek her türlü etkiden ve baskıdan uzak kalmasının en büyük güvencesi avukatlık Yasası'nın 58. Maddesidir. Tanınan bu korumanın haksız uygulamalar, avukatlık mesleğinin yargı faaliyeti içerisindeki yeri ve kazanımlarını yok sayan, barışçıl yöntemler ile demokratik tepkilerini İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde açıklama yaparak ortaya koyan meslektaşalarımıza çevik kuvvet tarafından yapılan müdahale ve gözaltı emri veren yetkilileri kınıyoruz. Haksızlığa hukuksuzluğa karşı durmak mesleğimizin gereği ve onurudur.

Bir ülkedeki avukatların bağımsızlığı ve avukatlara bakış açısı gerçek demokrasi ve hukukun üstünlüğünün kanıtıdır. Avukat bağımsız değilse, her geçen gün maddi ve manevi baskı, müdahale ve saldırılara maruz kalıyorsa bireyler kendilerini korunmasız, savunmasız hissedecek ve adaletin peşinden gitmeye korkacak, hak aramaktan vazgeçecektir.

Ancak hiçbir baskı ve müdahale ve biz avukatları yıldırılmaz hukukun üstünlüğü ve mesleğin onuruna dair yemimizden vazgeçmiş değiliz. Hukuksuzluğun olağan kabul edilmesine müsaade etmeyeceğiz. Molierac'ın dediği gibi : "görevimizi yaparken kimseye, ne müvekkile, ne hâkime, ne de iktidara tabiyiz. Bizim aşağıımızda kişilerin varlığı iddiasında değiliz. Fakat hiçbir hiyerarşik üst de tanımıyoruz. En kıdemsizin, en kıdemliden veya isim yapmış olandan farkı yoktur. Avukatlar esir kullanmadılar, fakat efendileri de olmadı. Çağlayan adliyesi içinden avukatların çevik kuvvet zoruyla gözaltına alınması öncelikle insan hakları, meslek onuru ve savunmanın bağımsızlığının ihlalinde gelenen son noktadır. Çağlayan adliye dışında sözlü eylemden sonra meslektaşlarımız adliye binasına girmişleridir. Çevik kuvvet adliye binasına içerisine girmesine izin verilerek girmişler ve rast gele iki meslektaşımızı alıkoymuşlardır. Adliye koridorunda bulunan avukatlar işin neticesini öğrenmek için aralarında tartışmışlar bir kısmı başsavcılığa ulaşmaya çalışmışlar, ulaşamamış, başsavcı vekili meslektaşlarımız kabul etmemiştir.

Giriş katta toplanan meslektaşalarımıza dışarıdan gelen çevik kuvvet içerideki meslektaşlarımızı olarak çevik kuvvet aracına zor kullanarak bindirerek gözaltına almıştır.

Tekirdağ barosu olarak uyarıyoruz.

Çağlayan adliyesinin sayın başsavcısı ve diğer yetkilileri siz bu hukuksuzluğa ortakısınız, çünkü sizin izniniz olmadan kolluk gücü, bu hukuksuz saldırıyı yapamazdı. Haberimiz yok tu diyorsanız sonradan izin vermişsiniz demektir.

Her iki halde de adliye içindeki meslektaşalarımıza karşı yapılan güç gösterisine sizlerde ortakısınız.

Çağlayan adliye bölgesindeki kolluğun amirleri; olay anında adliye içine giren görevlilerin emirin nereden geldiğini nasıl ifa edileceğini birbirlerine sormaları o andaki rütbelilerin w sorumluğu birbirlerinin üzerine attığı açık olduğu halde; bu emri aldığınız ve hukuka uygun olduğunu tespit etmeden saldırıya başladınız. Haksız olduğunuz sabittir. Meslektaşalarımızın eylemlerinde suç unsuru bulunmadığı için tümü serbest bırakılmıştır. Bizlere göre suçlu piyeyi deve yapan kolluk güçleri ve amirleridir.

Tekirdağ barosu olarak her türlü hukuksuzluğa ve anti demokratik uygulamalara boyun eğmeyeceğimizi tekrar eder meslektaşalarımızın yanında olduğumuzu bildirir, istanbul barosu ve avukatlarına geçmiş olsun dilekelerimizi iletiriz.

Tarihin hiçbir evresinde savunma mesleğine yönelik bu kadar ağır hakaret ve fiili taarruz yaşanmamıştır.



İstanbul Çağlayan Adliyesinde onlarca Avukatın üzerinde cübbeleri olduğu halde yaka paça derdest edilip götürülmesi eylemini şiddetle kınıyoruz.

Tarihin hiçbir evresinde savunma mesleğine yönelik bu kadar ağır hakaret ve fiili taarruz yaşanmamıştır.

Savunma yargının kurucu unsurudur. Unutulmamalıdır ki avukatın cübbesine yapılan saldırı aynı zamanda yargının diğer unsurları olan Savcının ve Yargıcın da bizatihi kendisine yapılmış saldırı niteliğindedir. Bu durum görülmek üzere topyekün yargının saldırıya uğradığı bir ortamda parça parça savunma değil yargının tüm unsurları harekete geçmelidir.

Avukatların bilhassa adliye binası içerisinde cübbeleri yırtılarak kollukça götürülmesinin hiçbir haklı gerekçesi olamaz. Bu durum hiçbir bahanenin arkasına saklanamaz. Bu apaçık hukuku çiğnemektir. Dahası hukuk düzenine meydan okumaktır. Birileri-

nin hukuk düzeni ile kavgası var ise bilmelidir ki Avukatlar hukuk düzenini bütün gücüyle sonuna kadar savunacaktır.

Kimse saldırıya maruz kalmış Avukatları suçlayarak avukatların arasına nifak sokma çabasına girmemelidir. Zira bu durum açıkça MÜNAFIKLIKTIR. Biz Uşak Barosu bir bütün olarak topyekün savunma mesleğine olan bu saldırının karşısında kenetleniyoruz.

Bu ağır saldırıyı zamana yayıp unutturmak ya da kamuoyunu alıştırmak çabasına kimsenin girmemesi gerekir.

Bu ağır saldırı basit cümlelerle geçiştirilemez. Basın bildireleri ve sureti haktan kınamalarla geçiştirilemez. Muhakkak gereği yapıp kamuoyuna duyurulması gerekir. Zira biz Avukatlar ve kuruluşumuz olan Baro olarak bu konunun sonuna kadar takipçisi olacağız.

Değerli meslektaşlarımıza karşı bu saldırıyı yapan kişiler hakkında göstermelik işlemler yapılma-

sı yeterli olmayacaktır. Asıl bunlara bu kanunsuz işlemi yapmak emrini veren yetkililerin tespit edilip, kamuoyuna teşhir edilmesi ve görevlerinden el çektilmesi gerekmektedir. Yetkililerden bunu istiyor ve bekliyoruz. Bu talebimizin sonuna kadar takipçisi olacağımızı da kamuoyuna duyuruyoruz.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi bu saldırı HUKUKA, ADALETE ve bilhassa SAVUNMAYA yapılmış bir saldırdır. Biz avukatlar böyle saldırıları en güçlü diktatörler tarafından yapılsa bile kabullenemeyiz. Bunun dünya savunma tarihinde örnekleri çoktur. Gerekirse hukuk devleti ve demokrasi mücadelesinden meşru zeminlerde mücadele ederek yeni bir tarihi örnek oluşturmaya da hazırız. Hiç kimse SAVUNMANIN YILMAZ SAVUNUCULARINDAN teslimiyet veya yılgınlık beklememelidir. Bu kavramlar mesleğin kendisine aykırıdır. Biz Avukatlar giydiğimiz cübbenin taşıdığımız sıfatın hakkını korumaya muktedir meslek mensuplarıyız. Bizden beklenen davranışı her zaman gösterdik. Bundan sonrada göstereceğiz. Kimse Avukatları ve Baroları sınamaya kalkmamalıdır.

İstanbul Barosu Avukatlarına yönelik hukuksuz saldırıyı tüm Avukatlara, dahası yargının bütün unsurlarına yapılmış olarak kabul ettiğimizi sorunu bu şekilde benimseyip, sahiplenip sonuna kadar meşru zeminlerde mücadele edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

SAVUNMANIN GÜVENDE OLMADIĞI YERDE HUKUKUN İNANILIRLIĞI YOKTUR!

Ülkemiz 15 gündür Taksim’de ve buna bağlı olarak birçok ilde yaşanan protestolarla sıkıntılı bir süreçten geçmektedir. Hangi açıdan bakılırsa bakılsın, üzerinde ittifak edilen husus ülke genelinde yaşanan huzursuzluktur. Terörden ve coğrafyamızda var olan çatışmalardan hem millet olarak hem devlet olarak büyük bedeller ödendi ve ödenmeye devam ediyor.

Bir tarafta tüm iyi niyetleri ile demokratik tepkilerini dile getirenlerin bulunduğu olaylarda, diğer taraftan bu karışıklıktan nemalanmaya çalışanların bulunduğu toplumun ve herkesin ortak kanaatidir. Görülen odur ki; yaşanan olaylardan ve protestolardan gerekli maksat hasıl olmuştur. Bu gün itibarıyla yapılması gereken şey aklı selimle hareket ederek huzurun yeniden tesis edilmesidir.

Yaşanan olayların yapısı gereği meslektaşlarımız ve tüm adalet camiası da önemli bir sınavdan geçmektedir. Avukatlar olarak siyasi görüşlerimiz ve ideolojik kaygılarımız ne olursun olsun, asıl duracağımız yer hak ve adaletin tarafıdır.

Türkiye hukuk devleti olmak adına mücadele veriyor. Ancak ne

zaman umudumuz yeşerse, ne zaman ‘tamam şimdi’ desek gizli bir el uzanıp tüm hayallerimizi alt üst ediyor. Tüm yaşananlarda orantısız güç kullanıldığı eleştirileri ortada iken, yine dün Çağlayan Adliyesi’nde yaşanan olaylar ve avukat meslektaşlarımıza yapılan muamele iyimserliğimizi bir kez daha yıkmıştır.

Bu manzaraları kabul edemeyiz ve sebep olanları şiddetle kınıyoruz. Suçu ne olursa olsun; ispat edilene kadar herkesin masum olduğuna inanıyoruz. Hele ki; bu muameleye maruz kalan avukatlar ise Avukatlık Kanunu 58.maddesi gereği aranmaları bile belirli usullere bağlanan meslektaşlarımızın yaka paça, kıyafetleri yırtılarak göz altına alınmalarını şiddetle reddediyoruz.

Kişi suçlu bile olsa; inancı, siyasi görüşü ne olursa olsun her şeyden önce insandır. İnsanca muamele edilmeyi hak eder. Bu yapılanlar; Ülke’de barış ve huzuru istemeyenler olduğu kanaatini uyandırmaktadır. Polis ceza tatbikatı yapamayacağı gibi, hazırlık soruşturması gücün denendiği yerde değildir. Öncelikle meslektaşlarımızı sağduyu ve dikkate davet ederken, olayların bu hale gelmesine müdahaleleri ile sebep olan görevlileri, görev

ve sorumluluk sınırlarına çekilmeye davet ediyoruz.

Olayları bahane ederek yapılan yasa dışı eylemleri kabul etmemiz mümkün olmadığı gibi, suçun ve suçlunun, İlegal ve yasadışı hiçbir örgüt ve eylemin yanında olmayız. Ancak kaba kuvveti ve devlet eliyle haksız müdahaleyi kabul etmemizde mümkün değildir. Bir taraftan her geçen gün çıkarılan yasalarla haksız olarak iş alanları daraltılan, yok sayılan, hakları gasp edilen avukatlar, diğer taraftan baskı ve şiddetle karşı karşıya kalmışlardır. Adliyeler hak ve hukukun arandığı, adaletin tesis edildiği yerler olarak eylem ve protesto alanlarına da dönüştürülmemelidir, özellikle bu hususun kamuoyunda yanlış algılanmasına sebep olacak görüntülerden de kaçınılmalıdır. Canımızı, malımızı, namusumuzun güvenliğini emanet ettiğimiz polisimizin, hukuki güvenliğimizi ihlal etmesini asla kabul edemeyiz.

Çağlayan’da yaşanan olayların tekrar etmemesini dilerken, SAVUNMANIN VE AVUKATLARIN GÜVENDE OLMADIĞI BİR ÜLKEDE, HUKUKUN VE ADLİYELERİN İNANILIRLIĞI OLMAYACAKTIR.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Basın Bildirisine katılan Barolar

Erzurum Baro Başkanlığı - Gümüşhane Baro Başkanlığı
Kayseri Baro Başkanlığı - Kırıkkale Baro Başkanlığı
Sivas Baro Başkanlığı - Osmaniye Baro Başkanlığı
Tunceli Baro Başkanlığı - Tokat Baro Başkanlığı - Afyon Baro Başkanlığı



Uluslararası Barolar Birliği İstanbul'daki Avukat Gözaltıları İle İlgili Alarmeda

İstanbul Barosu'nun da üyesi olduğu Uluslararası Barolar Birliği (International Bar Association-IBA), İstanbul'da avukatlara yönelen hukuksuz yakalama uygulamasını ve avukatlar üzerinde giderek daha da artan yürütme baskısını kınamak ve Türk otoritelerine hukukun üstünlüğüne ve avukatların haklarına saygı duyulması yönünde çağrıda bulunmak amacı ile 13 Haziran 2013 tarihinde bir basın açıklaması yayınladı.

Basın açıklaması, IBA tarafından tüm üye barolara gönderildi. IBA Üye Barolar Komisyonu (Bar Issues Commission-BIC) tarafından gönderilen e-mailde, IBA, üye barolara, konu ile ilgili bir basın açıklaması yayınlamaları ve bu basın açıklamalarını destek amacı ile Türkiye Barolar Birliği'ne göndermeleri yönünde çağrıda bulundu.

Açıklamanın Türkçe çevirisi;

11 Haziran 2013 tarihinde barışçıl bir gösteri sırasında ciddi sayıda avukatın hukuksuz bir biçimde gözaltına alınması, Uluslararası Barolar Birliği'nde (IBA) derin endişe uyandırdı.

Yaşananlar ile ilgili konuşan IBA Başkanı **Michael Reynolds**, "Uluslararası Barolar Birliği avukatların yakalanmasını ve avukatlara karşı muameleyi kınamaktadır. Gözaltıların, yürütmenin avukatlık mesleği üzerinde daha da artan aşırı baskı kurma eğilimini yansıttığından endişe duyulmaktadır," dedi. Reynolds, "IBA avukatların gözaltına alın-

masını, Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde yer alan örgütlenme özgürlüğü ve toplanma özgürlüğünü de dâhil insan haklarının ciddi bir ihlali olarak görmektedir," şeklinde sözlerine devam etti.

Son günlerde yetkililer ile çatışmaların yaşandığı İstanbul Gezi Parkı'ndaki protestocular ile dayanışma içinde gösteri yapan avukatların ellerinin kelepçelendiği, 11 Haziran akşamı serbest bırakıldıkları saate kadar saatlerce gözaltında tutuldukları bildirilmiştir.

IBA İdari Direktörü **Mark Ellis**, "İstanbul'daki avukatların gözaltına alınması, Birleşmiş Milletler Avukatın Rolüne İlişkin Temel İlkeler Bildirgesi'nde yer alan avukat haklarının ihlali niteliğindedir. IBA, Türk otoriteleri, hukukun üstünlüğünü ve avukatların mesleki görevlerini yaparken herhangi bir müdahaleye ve kötü muameleye maruz kalmaksızın hareket etmelerini mümkün kılan uluslararası insan hakları standartlarını uygulamaya davet etmektedir. IBA, aynı zamanda Türk otoritelerden, güvenlik güçlerinin avukatlara yönelik muamelelerinin hukuksuz olduğu yönündeki iddialara ilişkin soruşturmaların şeffaflık içinde yürütüleceği ve haklarını kullanmaya devam eden avukatların hedef alınmayacağı hususlarında teminat vermelerini talep etmektedir" şeklinde konuştu.



Alman Federal Barosu'ndan İstanbul Barosu'na ve Türk Avukatlara Destek

Alman Federal Barosu (Bundesrechtsanwaltskammer-BRAK), 12 Haziran 2013 tarihinde Türk avukatlara yönelik polis şiddetini kınayan “**Demokrasiye Keleşçe**” başlıklı bir basın açıklaması yayınladı.

BRAK basın açıklamasından özetle;

Demokrasiye Keleşçe

“BRAK Türk avukatlara yönelik şiddete kesinlikle karşıdır. Alman Federal Barosu (BRAK) dün İstanbul'da olanlar karşısında dehşete düşmüştür. Basında yer alan haberlere göre, kimileri kübbeli yaklaşık 50 avukat Taksim Meydanı'ndaki protestolara açıklamaları ile destek verdikleri gerekçesi ile adliyede gözaltına alınmışlardır, hatta bazıları fiziksel şiddet görmüşlerdir. Uyguladığı şiddet ile polis bu olaylarda başı çekmiştir. İstanbul'da olayların patlak vermesinden bu yana, avukatlar, protestoculara yönelik polis şiddetine karşı her öğleden sonra düzenli olarak adliyede barışçıl bir biçimde toplanmışlardır. Meslektaşlarının yakalanmasından sonra, Hürriyet Gazetesi'ne göre yaklaşık 100 avukat, meslektaşlarının

serbest bırakılmasını talep etmek üzere bir araya gelmişlerdir.

BRAK Başkanı **Axel C. Filges**, “*Türkiye'deki gelişmeler derin endişe uyandırmaktadır. [...] Avukatların ve müvekkillerin hakları idari yollarla kısıtlanmaktadır. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, müdafii olarak görev yapan meslektaşlarının haklarını savundukları için yargılanmaktadır. Avukatlara karşı fiziksel güç kullanımı ve yakalama uygulaması demokrasi dışıdır. Anayasal bir devlette böyle bir şey olamaz*” şeklinde konuştu.

Türkiye'deki yargılamalarda usul kurallarının ihlal edildiğine yer verilen açıklamada, Silivri'de gerçekleşen toplu yargılamalarda, savunma avukatları üzerinde sistematik bir baskı kurulduğu, avukatların onur kırıcı bir muameleye maruz kaldığı ve hatta fiziksel saldırıya uğradıkları belirtildi, müdafii ile sanık arasındaki iletişimin mahkeme salonundaki bariyerler ile engellendiği, duruşma aralarında avukatlar arasındaki diyalogların tavan-



dan mikrofonlar sarkıtılmak suretiyle dinlendiği ifade edildi.

Davalarda çok sayıda sanık ve müdafii olmasına ve gerek Türkiye'den gerekse yurtdışından davalara yoğun bir ilgi olduğunun bilinmesine rağmen, duruşmaların küçük duruşma salonlarında yapıldığına değinildi, bu durum usul kurallarının uygulanması ve gerekli şeffaflığın sağlanması anlamında yarattığı sıkıntıya vurgu yapıldı.

BRAK'ın raporu “*BRAK İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri'nin yargılandığı davayı düzenli olarak izlemektedir*” ifadesi ile son buldu.

Tunus Barolar Birliği Avukatlara Yapılan Saldırıları Kınadı

Tunus Barolar Birliği, 12 Haziran 2013 Çarşamba günü Çağlayan Adliyesinde polis avukatlara kötü muamele uygulaması üzerine bir dayanışma bildirisi yayınladı.

Tunus Barolar Birliğinin İstanbul Barosuna destek bildirisi şöyle:

Tunus Barolar Birliği Başkanı, İstanbul Adalet Sarayında meydana gelen olayları, polis tarafından basılması ve onlarca avukatın utanç verici şekilde saldırıya uğrayıp gözaltına alınma-

sı olaylarını öğrenmiştir:

Türkiye'de avukatlara karşı bu saldırıyı kınar ve bu olayları Avukatlık mesleğinin dokunulmazlığına ve savunma hakkının kutsallığına karşı ciddi bir teca-vüz olarak görür.

Saldırıyı uğrayan avukat ve meslek örgütleriyle dayanışmasını dile getirir.

Türk makamlarından bu saldırılara son



vermesini ve sorumlularının adalet önüne çıkarılmasını talep eder.

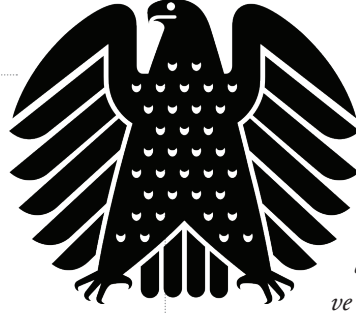
Avukat Mesleki Kuruluşlarını, Uluslararası ve Bölgesel Örgütlerini

Türk meslektaşlarıyla dayanışma mekanizmalarını harekete geçirmeye çağırır.

Chawki Tabib

Tunus Barolar Birliği Başkanı

Alman Federal Meclisi'nde Türkiye ve Avukatlar



Almanya Dış İşleri Bakanı **Guido Westerwelle**, 12 Haziran 2013 günü Alman Federal Meclisi'nde (Bundestag) Türkiye'deki gündem ile ilgili açıklamalarda bulundu. İstanbul Almanya Başkonsolosluğu Hukuk Müşaviri **Dr. Volker Helmert** tarafından 13 Haziran 2013 Perşembe günü Baromuza gönderilen yazıda, Alman Federal Hükümeti'nin Türkiye'deki gelişmeleri yakından takip ettiği belirtildi, müdahalelerin avukatlara da yöneldiği ifade edildi.

Almanya Dış İşleri Bakanı Guido Westerwelle 12 Haziran 2013 tarihinde Alman Federal Meclisi'nde (Bundestag) Türkiye'deki durum hakkında konuştu.

Westerwelle "Türkiye'deki son gelişmeler bizi çok endişelendirmektedir. Meclisi'nin de an itibariyle Türkiye'deki durumdan endişe duyduğunu ifade etmek yerinde olacaktır. Durumun ciddiyetini dikkatinizi çekmek isteriz.

Taksim Meydanı, İstanbul ve Türkiye'deki diğer şehirlerden bize ulaşan görüntüler rahatsızlık vericidir. Bu görüntüler, mekânın tabliye edilmesi için toplu bir polis operasyonu yapıldığını gözler önüne sermektedir. Türk hükümeti tırmanan bu gerginlik ile kendi ülkesine ve Avrupa'daki ülkelere yanlış bir mesaj göndermektedir. Toplanma özgürlüğü ve ifade özgürlüğü demokratik ve çağdaş bir toplumda vazgeçilemez temel haklardır. Şu anda görülmelidir ki, Türkiye'nin çağdaşlaşması yalnızca ekonomi ile sınırlı değildir. Bu çağdaşlaşma toplumsal çoğulculuğu ve medeni hakları da kapsamalıdır... Bu, Başbakan Erdoğan'ın partisi göreve geldiğinden bu yana Türk hükümetinin verdiği en büyük sınavdır. Türk hükümeti Avrupa'ya ve dünyaya, demokrasiye, medeni haklara ve hukukun üstünlüğüne bağlılığını

göstermelidir. Şiddet sona erdirilmelidir. Anlaşmazlıklar sert konuşmalar ile değil, ancak diyalog ve gerginliğin yatıştırılması ile çözülebilir" şeklinde konuştu.

Alman Federal Hükümeti'nin olanları yakından takip ettiğini ifade eden Westerwelle, olanların yalnızca Taksim Meydanı'ndaki görüntülerle sınırlı olmadığını, adli yardım ve zorunlu müdafilik kapsamında savunmanlık vazifesini yerine getiren avukatlara karşı da müdahaleler olduğunu sözlerine ekledi.

Westerwelle, "Şu anda devam eden gösteriler olgunluğun ve güçlenen sivil toplumun göstergesidir. Buna bu şekilde yaklaşılmalı ve bunlardan korkulmamalıdır" dedi.

Avrupa Türk Avukatlar Birliği'nden (EATL) Destek

EATL

Avrupa Türk Avukatlar Birliği (EATL) Başkanı **Banu Kurtulan**, avukatların adliyeden yaka paça götürülmesini kınayan bir destek mesajı gönderdi.

Mesaj şöyle:

Bizler Avrupa'nın değişik şehirlerinde yaşayan ve çalışan Türk avukatlar olarak, son günlerde ülkemizde başta İstanbul'da yaşanan olaylar sebebi ile basın açıklaması yapmak isteyen meslektaşlarımıza Çevik Polis tarafından yapılan saldırı şeklindeki gözaltı alınmalarını kabul etmiyoruz.

Adliyeler ve hukuk binaları bizlerin sadece iş yerleri değildir. Evimiz olan bu mekânlar, kendimizi en korunaklı hissettiğimiz yerlerdir. Bu mekânlar dâhilinde demokratik haklarımızın ne kadar bilincinde ol-

duğumuzu tahmin edersiniz. İstanbul ve değişik şehirlerde yaşayan, çalışan avukat kardeşlerimizin şüpheli yasal dayanağı ile tutuklamalara ve şiddete maruz kalmaları bizim acımızdan kabul edilemez.

Hak ve özgürlüklerin koruyucusu olan avukatlara adalet sisteminin vazgeçilmez organı olarak, yasa dışı bir oluşumun parçaları gibi gösterilmeye çalışılması ve tüm bunlar yapılırken her türlü mesleki, insani, ahlaki, hukuki kuralları ezip geçerek, itilip kakılarak, yerlerde sürükleyerek polis araçlarına acımasız bir şekilde sokulmalarını kesinlikle kabul etmiyoruz.

Avukatlar güçlerini yasalardan ve insan haklarından alır. Bu sebeple dünyanın neresinde olursa olsun meslektaşlara yapılan her türlü haksız muameleye karşı koymak en öncelikle

bizlere öğretilen meslek onurumuzun önemli bir vazgeçilmezidir.

Hayatlarında belki ilk defa bir avukata ihtiyacı olan insanlara hukuki ve yasal destek avukatlık mesleğin en kutsal görevleri arasındadır. Bu saldırılarla avukatlara güvenen insanların yalnızlaştırılması hedeflenmekte, dolaylı olarak basın yayın organları aracılığı ile de adalet sisteminin bağımsızlığı ile oynanmaktadır.

Daha fazla adalet ve yasalara bağlı kalınması gerektiğine inandığımız şu günlerde bilmenizi isteriz ki, tüm avukat kardeşlerimize yapılmış saldırıları kendimize yapılmış olarak görüyor ve hukuk devleti ilkesine aykırı bu saldırıları kınıyoruz.

Saygılarımızla,

Paris Barosu'ndan İstanbul Barosu'na Destek

Paris Barosu Başkanı **Christiane Féral-Schuhl**, gösteriler karşısında orantısız güç kullanan polise cesaret ve kararlılıkla karşı koyan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Ümit Kocasakal**'a ve Baro yönetimine desteğini dile getirmek arzusunda.

Paris Barosu Başkanı, göstericilerin savunmasını üstlenmek için derhal özel bir birim oluşturan İstanbul Barosu'nun eylemlerini desteklemektedir. Christiane Féral-Schuhl desteğini «Paris Barosu, Türk meslek-

taşlarımızın ihtiyaçlarını dile getirmeleri durumunda, gerek maddi gerek insani yardım getirmeye hazırdır» şeklinde ifade etti.

Paris Barosu Başkanı «Demokrasinin olduğu bütün ülkelerde ki bu hem Türkiye'de, hem de Fransa'da geçerlidir, halk hareketleri sırasında yetkililer, polislin sadece kesinlikle gerekli olduğu durumlarda, kişileri ve mülkleri korumak üzere, insan haklarına dair uluslararası



kurallar uyarınca müdahale etmesini sağlamakla yükümlüdürler» cümlesiyle sözlerine devam etti.

Paris Barosu Başkanı, tutuklanan ve bir suçla itham edilen kişilerin tüm hukuki haklarının garanti altına alınması konusunda ihtiyatlı duruşlarını koruyacaklarının altını çizmektedir.

İtalyan Savunma Avukatlarından Türk Avukatlara Destek

İtalya Savunma Avukatları Birliği (Unione Camere Penali Italiane) avukatların adliyeden cübbeli olarak yakalanıp götürülmelerini kınayan bir mesaj yayınladı.

Mesaj şöyle:

İtalya Savunma Avukatları adına, Türk meslektaşlarımızın İstanbul Adliyesi'nde cübbeli halde gözaltına alınmaları nedeni ile öfkemizi ve endişemizi ifade etmek üzere size yazıyorum.

Yetkililerin görevlerini kötüye kullanmaları ve gerek müvekkillerinin gerekse savunmasız halkın haklarının

ihlal edilmesi halinde, savunma avukatlarının bunu bildirmesinin haktan da öte görev olduğu özellikle dikkate alındığında, yaşananların ciddi bir gerçeği ortaya koyduğuna inanmaktayız.

İtalya Savunma Avukatları Birliği olarak, İstanbul Barosu ile dayanışma içinde olduğumu belirtmek isteriz. Dayanışma mesajımızı gözaltındaki meslektaşlara ve tüm baro üyelerine iletmenizi rica ederiz. İnsan hakları ve Avrupa medeniyet geleneği bağlamın-



da, düşünce özgürlüğü ve avukatlık mesleğinin özgür bir biçimde ifa edilmesinin temini

için elimizden gelen çabayı sarfettiğimizi ifade

ediyoruz. Bu amaçla, İtalyan

hükümetine de bir protesto yazısı gönderdik.

Sizleri kardeşçe kucaklarız.

Roma, 12 Haziran 2013

Valerio Spigarelli

İtalya Savunma Avukatları Birliği Başkanı

Venedik Savunma Avukatlarından Mesaj

İtalya Savunma Avukatları Birliği'ne (Unione Camere Penali Italiane) bağlı Venedik Savunma Avukatları Örgütü (Camera Penale Veneziana, İstanbul Barosu'na gönderdiği 12 Haziran 2013 tarihli

destek mesajında, adliyede avukatları hedef alan yakalama uygulamasına ilişkin endişelerini dile getirdi. Savunma görevinin kutsallığı, savunmanın yargı içindeki zarureti düşünüldüğünde, İstanbul Barosu ile

Venedik Savunma Avukatları Örgütü arasında var olan dostane ilişkiler bağlamında yakalama uygulamasına maruz kalan meslektaşlar ile dayanışma içinde oldukları ifade edildi.

Polonya Barosu'ndan Türk Avukatlara Destek



Polonya Barosu (The Polish Bar Council) Başkanı **Andrzej Zwara**, Çağlayan Adliyesi'nde gözetilmesine alınan avukatlara destek olmak ve polis avukatları üzerinde güç kullanımını kınamak amacıyla 13 Haziran 2013 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**'a bir mektup gönderdi. Başkan Zwara ve Polonya Barosu İnsan Hakları Komisyonu Başkanı **Mikolaj Pietrzak** imzalı mektupta, Polonya Barosu'nun Türk avukatlar ile dayanışma içinde olduğu ifade edildi.

Mektubun Türkçe çevirisi;

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal
İstanbul Barosu Başkanı
Sayın Başkan,

Polonya Barosu, Taksim Meydanı'ndaki protestoların sonrasında pek çok avukatın gözetilmesine alınmasından ötürü duyduğu derin endişeyi ifade etmek ister.

11 Haziran 2013 sonrasında Türkiye Cumhuriyeti'ndeki durum polisin uyguladığı tüm genel kabul görmüş usullerin ötesine geçmiştir. Avukatların medeni haklarının ihlal edilmiştir. Avukatların gözetilmesine alınması ve güç kullanılarak adliyeden çıkarılması demokratik bir ülkede ki Türkiye de bu iddiadadır- kabul edilemez. Bu durumu protesto eder, her türlü desteği vermeye hazır olduğumuzu belirtmek isteriz.

Belirtilen olaylar, avukatların Türkiye'de insan haklarını savunma amaçlı faaliyetleri sonucunda gözetilmesine alındıkları ve baskı altında olduklarına ilişkin bilgilere de işaret ettiğinden, bu yönüyle bizim için özellikle endişe vericidir.

Türk avukatların durumundan derin endişe duyan bizler, Polonya'daki Türk Büyükelçisi Sayın Yusuf Ziya

Özcan'a da yazacağımız, aynı zamanda Polonya Dış İşleri Bakanı **Radoslaw Sikorski**'den de mevcut uluslararası ilişkilerin yanı sıra doğrudan iletişime geçmesi yönünde ricada bulunacağımız hususlarında sizi temin ederiz.

Umuyorum müdahalemiz Türkiye'de avukatların durumunun iyileşmesine katkıda bulunur ve Türk otoriteleri üzerinde bu bağlamda bir etki sağlar.

Polonya Barosu adına, Türk avukatlar ile dayanışma içinde olduğumuzu ifade etmek isteriz.

Saygılarımızla,
Avukat Andrzej Zwara
Polonya Barosu Başkanı
Avukat Mikolaj Pietrzak
Polonya Barosu İnsan Hakları Komisyonu Başkanı

İspanya Adli Yardım Avukatlarından Destek Açıklaması

İspanya Adli Yardım Avukatları Örgütü (Asociación de Letrados por un Turno de Oficio Digno-ALTODO), 20 Haziran 2013 tarihinde İstanbul Barosu'na ve İstanbul'daki avukatlara destek vermek amacıyla bir basın açıklaması yayınladı. ALTODO Başkanı Antonio Agúndez López tarafından gönderilen

basın açıklamasında, ALTODO Yönetim Kurulu'nun, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan ve ilk duruşması 17 Mayıs tarihinde yapılan ceza davasını ve 11 Haziran 2013 tarihinde avukatların, özellikle de gözetilmesine alınan vatandaşları yasal olarak temsil eden adli yardım avukatlarının, toplu bir

biçimde gözetilmesine alındıklarını haber aldığı belirtildi. Açıklamada, avukatın tiranlığa karşı son kale olduğu hatırlatılarak, ALTODO'nun İstanbul Barosu'nun çabalarını yakından takip ettiği ifade edildi ve hükümetten ve ona bağlı organlardan gelen saldırılara karşı İstanbullu meslektaşlara destek mesajı verildi.

Floransa Barosu'ndan Destek

Floransa Barosu Fırsat Eşitliği Komisyonu (Comitato Pari Opportunità dell'Ordine degli Avvocati di Firenze), 19 Haziran 2013 tarihli bildirisinde, Çağlayan Adliyesi'nde yakalanan meslektaşlar ile tam dayanışma içinde olduğunu ifade etti, Türk otoritelerinin

avukatlık mesleğine yönelik sürekli saldırılarına, İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nde güvence altına alınan ve hukukun üstünlüğü ilkesi ile demokrasinin temelini oluşturan hakların sürekli ve ciddi bir biçimde ihlal edilmesine ilişkin endişelerini dile getirdi. Komisyon, ulusal ve ulusla-

rüstü otoritelere, insan haklarına ve hukukun üstünlüğüne saygı duyulması ve özellikle de savunma hakkı ile düşünce özgürlüğünün korunması için acil olarak harekete geçmeleri yönünde çağrıda bulundu.

Alman Avukatlar Birliği (DAV) Türk Avukatlara Yönelik Şiddeti Kınıyor



Alman Avukatlar Birliği (Deutscher Anwaltverein-DAV), avukatlara yönelen polis şiddetini kınamak üzere 13 Haziran 2013 tarihinde bir basın açıklaması yayınladı.

DAV, açıklamasında, avukatlara yönelen polis şiddetini kınadı ve Türk otoriteleri insan haklarına saygı göstermeye davet etti. Avukatların gözaltına alınmasının ardından 100 avukatın, meslektaşlarının serbest bırakılması için girişimlerde bulunduğu ve birkaç saat sonra gözaltına alınan avukatların tamamının serbest bırakıldığına değinilen DAV Basın Açıklaması'nda, DAV Başkanı **Dr.**

Wolfgang Ewer'in şu görüşlerine yer verildi:

“Gözaltına alınan meslektaşları ile ilgili Türk avukatların etkin çabaları, toplanma ve ifade özünürlüğünün önemini ortaya koymaktadır. Bu haklar güvence altına alınmadan demokrasiden söz edilemez. [...] DAV, Türk avukatlık mesleğine yönelik sindirme girişimlerinden derin endişe duymakta ve Türk otoriteleri, avukatlık mesleğinin özgürlüğü ve bağımsızlığını temin etmeye davet etmektedir. Dünkü yakalama uygulaması, Türkiye’de avukatlar üzerinde yaklaşık iki yıldır var olan baskılara bir örnektir. Polisin

cübbeli avukatlara şiddet uygulaması, mevcut durumu daha da kızıştıtarak farklı bir noktaya taşımıştır. DAV, Türk otoritelere sürecin sorumlularının adalet önüne çıkarılması yönünde çağrıda bulunmaktadır.”

Basın açıklamasında aynı zamanda, İstanbul Barosu Başkanı ve 9 Yönetim Kurulu Üyesi hakkında mahkemeden savunmanın haklarına saygı gösterilmesini talep ettikleri için açılan davaya da değinildi, DAV’ın davayı gözlemci olarak takip ettiği belirtildi.

İskoçya Barosu’ndan Türk Avukatlara Destek

İskoçya Barosu (the Law Society of Scotland), avukatlara yönelen hukuksuz yakalama uygulaması ile ilgili endişelerini ve Türk avukatlara desteğini ifade eden bir bildiri yayınladı.

17 Haziran 2013 tarihli bildiri metninin Türkçesi;

İskoçya Barosu, önemli sayıda avukatın, 11 Haziran 2013 tarihinde yaptıkları barışçıl gösteri sırasında İstanbul Çağlayan Adliyesi’nde hukuksuz bir şekilde yakalanması ile ilgili olarak, Uluslararası Barolar Birliği ve dünyadaki tüm diğer barolardaki meslektaşların derin endişesini paylaşmaktadır.

Yakalamalar Türkiye’nin pek çok yerinde gerçekleşen protestolar ve polis şiddeti ile aynı zamanda gerçekleşmiştir.

Avukatlar, aynı gün gözaltına alınan Gezi Parkı göstericileri ile dayanışma içinde olduklarını göstermek için adliyeydiler ve yakalamalar başladığında protestolara ilişkin bir basın açıklaması yapmak üzereydiler. Kelepçelendiler ve saatlerce gözaltında tutuldular.

İskoçya Barosu Başkanı **Bruce Beveridge** şunları söyledi:



“Bu haberler aşırı derecede endişe vericidir.

İskoçya Barosu, insan hakları savunucularının keyfi bir biçimde yakalanmalarından ve gözaltına alınmalarından, Türkiye’de barışçıl göstericilere karşı devlet eliyle aşırı güç kullanımından üzüntü duymakta ve bu müdahalelerin kınanması hususunda meslektaşlarımıza tamamen katılmaktadır.

Barışçıl göstericilere karşı devlet şiddetine acilen son verilmesi yönünde çağrıda bulunuyoruz”

İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti’nden Destek



İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti (the Law Society of England and Wales), 11 Haziran 2013 tarihinde resmi internet sitesi üzerinden yayınladığı bir yazıyla Çağlayan Adliyesi’nde avukatlara yönelen

yakalama uygulaması ve avukat gözaltılarını kınadı.

Başkan **Lucy Scott-Moncrieff** yaptığı açıklamada, durumu “derin endişe uyandıran bir eğilim” olarak

değerlendirdi. Türkiye’de geçen yıl da 60’dan fazla avukatın tutuklandığını belirterek, avukatların yargı yoluyla taciz edilmesi durumunun “geniş ölçekli ve sistematik” bir hal aldığını ifade etti.

New York Barosu Türk Hükümetini Avukatlara Yönelik Saldıralara Bir Son Vermeye Çağırıyor

New York Barosu (New York City Bar Association), Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a gönderdiği mektupta avukatlara yönelik hukuksuz yakalama ve gözaltıları kınadı, Türk hükümetine "avukatlara yönelik saldırılara bir son vermesi" yönünde çağrıda bulundu.

New York, Haziran 24, 2013 – New York Barosu, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a gönderdiği mektupta "hukukun üstünlüğünün korunması ve Türkiye'de son dönemde olan olaylar sonrasında avukatların hedef alınması ve gözaltına alınmalarına ilişkin endişelerini" ifade etmiştir.

New York Barosu Uluslararası İnsan Hakları Komitesi ile Avrupa İlişkileri Komitesi tarafından hazırlanan Baro Başkanı Carey R. Dunne imzalı mektupta, 11 Haziran 2013 tarihinde Çağlayan Adliyesi'nde barışçıl bir protesto gerçekleştiren avukatların etraflarının özel güvenlik görevlileri ve çevik kuvvet tarafından sarıldığı, avukatların saldırıya uğradığı, yerlerde sürüklediği, dövüldüğü ve tekmelendiği olaya değinilmiştir. Bu uygulamalar sonrasında avukatların elleri kelepçelenmiş ve bu avukatlar hukuksuz olarak 11 saat polis aracında gözaltında tutulmuşlardır. Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nın, avukatlara yönelik saldırı ve hukuksuz gözaltılar ile ilgili olarak başsavcı ile görüşmesinde, başsavcı yakalamalara ilişkin talimatı kendisinin verdiğini kabul etmiştir.

Mektupta "Türkiye'de avukatların hedef alınması," tehlikeli ve endişe verici bir gidişat" olarak değerlendirilmiştir. Mektupta şöyle denmektedir: "Polis, Çağlayan Adliyesi'nde biber gazı da dahil aşırı güç kullanmış, herhangi bir suç isnadı olmaksızın yargı görevi yapan kişileri yakalamış ve gözaltına almıştır. Birleşmiş Milletler Yargıçlar ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü Gabriela Knaut, her geçen gün artan sayıda Türk avukata terörle ilgili suç isnad edildiğini belirtmiştir. "Nitekim, protestoların başladığı Mayıs ayından bu yana avukatlar hedef alınmış ve hükümete karşı yaptıkları barışçıl protestolar nedeni ile yakalanmışlardır ve avukatlara terörle ilgili suç isnat edilmiştir. Gerek Avrupa Parlamentosu gerekse Özel Raportör, sizin politikalarınıza barışçıl bir biçimde muhalefet edenlerin cezalandırma teşebbüslerini kınamaktadırlar".

Mektuba göre, barışçıl protestolarına karşılık avukatların hedef alınması ve hukuksuz olarak gözaltına alınmaları, Türk Anayasası'nda güvence altına alınan en temel hakları ve Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi ile avukatların mesleki faaliyetlerini "hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahale ile karşılaşmadan" yerine getirebilmeleri gerekliliğini içeren Birleşmiş Milletler Avukatın Rölüne Dair Temel Prensipler de dair Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde yer alan hakları ihlal etmektedir.

**NEW YORK
CITY BAR**

New York Barosu, gönderdiği mektupta, Avrupa Parlamentosu'nun "Barışçıl ve meşru protestolara karşılık Türk polisinin orantısız ve aşırı güç kullanımına" ilişkin 13 Haziran tarihli kararında ifade ettiği endişelere ve Avrupa Parlamentosu'nun Türk hükümetine yaptığı "tutuklanan ve gözaltına alınan tüm barışçıl protestocuların ivedilikle serbest bırakılması" ve "tüm gözaltında tutulanların kendilerinin seçeceği avukatlara, herhangi bir sınırlama olmaksızın erişimlerinin" temin edilmesi yönündeki çağrıya aynen katılmıştır.

Mektup "New York Barosu, sizi, avukatlara karşı baskı ve şiddet yoluyla ve hukuksuz yollardan yapılan saldırılara bir son vermeye çağırılmaktadır. Bu, Türkiye'deki demokratik kurumların meşruiyetini korumak ve hukukun üstünlüğüne bağlılığınızı göstermek için gerek iç hukuk gerekse uluslararası hukuk uyarınca gereklidir," şeklinde son bulmuştur."

Berlin Barosu'ndan Destek

Berlin Barosu Başkan Yardımcısı ve İnsan Hakları Sorumlusu Bernd Häusler, Berlin Barosu Yönetim Kurulu adına İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal'a gönderdiği 19.06.2013 tarihli mektupta, 11 Haziran'da Çağlayan Adliyesi'nde avukatlara uygulanan yakalama ve gözaltıları kınadı, Türkiye'deki avukatlara yönelik mesleki engellemelere karşı Türk meslektaşlarının



yanında olduklarını ifade etti. Häusler mektubunda, "Avukatlık mesleği özgürce icra edilemez ise hukuk devleti var olamaz. Avukatlık mesleğinin önündeki her engel hukuksuzluk

devleti yolunda bir adımdır. Avukatlar olarak bizim görevimiz, vatandaşları devlet erkinin kötüye kullanılmasına karşı korumaktır," ifadelerine yer verdi. Berlin Barosu Başkan Yardımcısı Häusler, Türk avukatlara yönelik endişelerini dile getirmek üzere Berlin'deki Türkiye Büyükelçiliği'ne de bir yazı yazdıklarını bildirdi.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na

Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU

Seçildi

Türkiye Barolar Birliğinin 32. Genel Kurulu 25-26 Mayıs 2013 tarihlerinde Ankarada Türkiye Barolar Birliği Av. Özdemir Özok Salonunda yapıldı. Genel Kurul'da yapılan seçimlerde **Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** TBB Başkanlığına seçildi.

Yaklaşık 80 bin üyesi bulunan baroların çatı örgütü Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu gündem gereği ilk gün çalışmalarını tamamladı. İkinci günü seçimlere geçildi. TBB Başkanlığı için **Av. Vedat Ahsen Coşar, Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** ve **Av. Kazım Kolcuoğlu** yarıştı.

Oy kullanma saat
17.00'da sona erdi

ve sandıklar açılarak oy tasnifi yapıldı. Buna göre, 446 delegeden 436'sının oy kullanıldığı görüldü. 209 oy alan Ankara Barosu Başkanı Prof. Dr. Metin Feyzioğlu TBB Başkanı seçildi. TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar 159, İstanbul Barosu Önceki Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu ise 68 oy aldı.

Genel Kurul sonunda bir teşekkür konuşması yapan Feyzioğlu, *"Beni destekleyen, desteklemeyen, bütün meslektaşlarımı bu yarış için kutluyorum. Birlikte omuz omuza yepyeni bir dönem başlıyor. Tüm avukatlara ve barolara aynı uzaklıkta değil aynı yakınlıkta duracağıma söz veriyorum"* dedi.

Bu zor dönemde görev üstlenen TBB Başkanı'nı, Yönetim Kurulu'nu ve kurullarını içtenlikle kutluyor başarılar diliyoruz.

İstanbul Barosu Başkanlığı





BAŞKAN ADAYLARI VE KURULLAR

Başkan Adayı:

Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU

Yönetim Kurulu:

Av. Ali Arabacı, Av. Berra Besler, Av. Eyüp Sabri Çepik, Av. Yurdağül Gündoğan, Av. Sabri Erdal Güngör, Av. İzzet Güneş Gürseler, Av. Kürşat Karacabey, Av. Gülcihan Türe, Av. İzzet Varan, Av. Başar Yaltı.

Disiplin Kurulu:

Av. Rona Aybay, Av. Ruhi Bacanlı, Av. Özkan Bulgu, Av. Dilaver Erdoğan, Av. Ünal Dinç, Av. Haşim Mısır, Av. Faik Yıldız.

Denetleme Kurulu:

Av. Mehmet Cumhuri Arıkan, Av. Ayça Özok Ener, Av. Bülent Özaşçı.

Başkan Adayı:

Av. Vedat Ahsen COŞAR

Yönetim Kurulu

Av. Mustafa Arslan, Av. M. Turgay Bilge, Av. Adil Demir, Av. Ahmet Gürel, Av. Ateş Hatinoğlu, Av. Tülay Ömercioğlu, Av. M. Ali Özel, Av. Recep Yılmaz Yazıcıoğlu, Av. Yusuf Yıldırım, Av. Sedat Yurtdaş.

Disiplin Kurulu:

Av. Kayhan Evren, Av. Ahmet Hür, Av. Kalkay Özaslan, Av. Ömer Serdar, Av. M. Oktay Yalçın, Av. İlter Yılmaz, Av. Feridun Fazıl Yöney.

Denetleme Kurulu:

Av. Hakan Kendirci, Av. Hüseyin Seyyitoğlu, Av. Necati Yakışırer.

Başkan Adayı

Av. Kazım KOLCUOĞLU

Yönetim Kurulu

Av. İrfan Akyürek, Av. Erol Özcan, Av. Uğur Yetimoğlu, Av. Hilal Küey, Av. Aziz Erbek, Av. Asude Şenol, Av. Ali Dilber, Av. M. Zeki Durmaz, Av. Erol Mekik, Av. Azat Yıldırım.

Disiplin Kurulu

Av. Ahmet Yılmaz, Av. Ömür Dedeoğlu, Av. Sinan Naipoğlu, Av. Hasan Orta, Av. Ahmet Oktay, Av. Hasan Ali Elibol, Av. Mustafa Taşbaş.

Denetleme Kurulu

Av. S. Sefa Bilgiç, Av. Ayşen Erdoğan, Av. Ahmet Uludağ.



69

BARO MAYIS-HAZİRAN 2013 / 6



REYHANLI'DAKİ MENFUR SALDIRIYI

ŞİDDETLE KINIYORUZ

REYHANLIDAKİ MENFUR SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYOR, ÖLENLERE RAHMET, YARALILARA ŞİFA, MİLLETİMİZE BAŞSAĞLIĞI DİLİYORUZ.

HALKIN HABER ALMA HAKKINA GETİRİLEN, ANAYASAYA, KANUNA VE HUKUKA AYKIRI, ESASEN KANUNDA HİÇ BULUNMAYAN BİR YAYIN YASAĞI VERİLMESİNİ KABUL EDİLEMEZ VE SON DERECE TEHLİKELİ BULUYORUZ.



Bilindiği üzere geçtiğimiz günlerde Hatay İlimizin Reyhanlı ilçesinde meydana gelen terör saldırıları sonucunda çok sayıda vatandaşımız hayatını kaybetmiş ve yaralanmıştır. Zamanlaması ve oluş biçimi bakımından son derece dikkat çekici bu hain saldırıyı nefretle kınıyor, ölenlere rahmet, yaralılara şifa, milletimize başsağlığı diliyoruz.

Ortadoğu'nun, emperyalist ülkelerin güç ve nüfuz arenası olarak tuzaklarla dolu yapısı içerisinde, bunun Türkiye'yi kanlı bir çatışma ortamına sürüklemeye yönelik olduğu açıktır. Ancak milletimiz her zaman olduğu gibi engin sevgisi ile buna izin veremeyecektir.

Bu arada Reyhanlı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 11.05.2013 tarih ve 2013/597 soruşturma sayılı yazı ve talebi üzerine Reyhanlı Sulh ceza Mahkemesi'nin 11.05.2013 tarih ve 2013/584 D.İş sayılı yayın yasağı hukuki temeli olmayan, halkın haber alma hakkını ortadan kaldıran, demokratik bir hukuk devletinde kabul edilemez bir karardır.

Gerçekten bir kere kararın dayanağı yapılan CMK 153.madde, karara dayanak yapılabilecek, yayın yasağına imkân veren bir hüküm değildir. Gerçekten "Müdafii Dosyayı İnceleme Yetkisi" başlıklı anılan madde, gerek başlığı, gerekse içeriğinden açıkça anlaşılacağı üzere müdafinin soruşturma evresinde dosyayı inceleme yetkisi ve bunun istisnaları ile ilgilidir. Bu anlamda maddede, yayın yasağı ile ilgili hiçbir düzenleme yoktur, olamaz. Maddenin ikinci fıkrası, müdafii dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek almasının, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisinin kısıtlanabileceğine

ilişkindir. Bu düzenlemenin, kararda olduğu gibi, Reyhanlı'daki patlama ile ilgili olarak "...soruşturmaya ilişkin ve soruşturma kapsamı içinde kalan olay yerine ve olayda ölen ve yaralananlara ilişkin ve olay içeriğine ilişkin her türlü sesli ve görüntülü yazılı görsel medyadaki yayınlar ile internet ortamındaki bu kapsamdaki bilgilerin CMK 153 vd. maddeleri gereğince **YAYIMLANMASI-NIN VE GÖSTERİLMESİNİN YASAKLANMASINA**" dayanak yapılmasının mümkün olmadığını anlamak için hukukçu olmak da gerekmemektedir. Bu durumun örneğin ceza kanunundaki bir suçun boşanma kararına dayanak gösterilmesinden bir farkı bulunmamaktadır. Hukuk kurallarının bu şekilde, hiçbir uygulama yeri olmadığı açık olduğu halde kullanılması ve dayanak yapılması son derece tehlikeli olduğu gibi, hukuk devleti, hak ve özgürlükler bakımından kabul edilemez. Gerçekten yapılan kıyas yahut genişletme dahi olmayıp, kanunda olmayan bir "hüküm" yaratmak, yasama organının yerine geçerek hüküm sevk etmek anlamına gelmektedir.

Hele ki Cumhuriyet Başsavcılığının talep yazısında talebe dayanak olarak "Ceza Muhakemesi Kanununun tüm hükümleri", "Ceza Muhakemesi hukuku genel ilkeleri" gibi soyut ifade ve dayanaklar gösterilmesi, olayla hiç ilgisi ve uygulama yeri bulunmayan Kalem Yönetmeliğinin 45.maddesinin zikredilmesi, hazırlık soruşturmasının gizliliğinden hareketle soruşturmaya konu delil kapsamındaki her bilgi ve görüntünün bu kapsamda değerlendirilerek bu kapsamda CMK 153.maddenin amacının soruşturmanın gizliliğini korumak olduğu ve bu gizliliğin müdafiiye karşı korunması yanında müdafii dışındaki kişi ve kurumlara karşı korumanın esas alındığı, olayla ilgili yazılı ve görsel medyada

yayımlanan görüntü ve bilgilerin yayımlanmasının soruşturmanın gizliliğine zarar verecek ve soruşturmanın geleceğini tehlikeye düşürecek hususlardan olduğu şeklindeki belirlemeler, bu şekilde maddenin ilgisi olmayan kişilere, kurumlara ve olaylara genişletilmesi inanılması güç ve tehlikeli belirlemelerdir. Bu şekilde kanunda olmayan bir düzenleme varmış gibi kabul edilerek basına açıkça sansür uygulanabilmesinin yolu açılmaktadır. Kanun ve hukuk devleti ilkeleri buna imkân vermemektedir. Yargı, kanunda bulunmayan bir hükmü varmış gibi kabul ederek bu şekilde bir karar veremez. Kaldı ki Ceza Muhakemesi Kanununun hiçbir hükmü, Ceza Hukukunun evrensel ilkeleri, Kanunda bulunmayan, hak ve özgürlükleri kısıtlayan bir uygulamaya da imkân veremez, vermemektedir.

Karar bu açıdan hukuken kabul edilemez ve son derece tehlikelidir. Ayrıca biçimsel ve maddi anlamda kanuni dayanağı bulunmayan bu karar, basına dayanağı olmayan bir sansür, Anayasa da yer alan halkın haber alma (bilgilenme) hakkının ve basının haber verme görev ve işlevinin engellenmesi, bu hakkın özünün ortadan kaldırılmasıdır. Elbette ki soruşturmanın gizliliği önemli ve gereklidir. Ancak bunun kuralları belli olup, olmayan hükümlerin varmış gibi gösterilmesi ve bu şekilde kısıtlama getirilmesi, hukuk devleti bakımından soruşturmanın zarar görmesi kadar, hatta bundan daha tehlikelidir. Hukuk devleti suç ile mücadelede hukuktan ayrılmayan, kurallara uyan devlettir.

Bu nedenlerle İstanbul Barosu olarak yayın yasağı ile ilgili kararı kanuna, hukuka aykırı görmekte ve büyük bir kaygı ile karşılamaktayız.

Durumu kamuoyuna saygı ile sunarız.

Düşman Ceza Hukuku



İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti tarafından Düzenlenen Pazartesi Forumları'nın altıncısında "**Düşman Ceza Hukuku**" konusu ele alındı.

Forum, 6 Mayıs 2013 Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda yapıldı.

Paneli Yeditepe Üniversitesi Hukuku Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** yönetti. Yarsuvat, Düşman Ceza Hukuku'nun çok

önemli bir konu olduğunun kabul edilmesi gerektiğini söyledi. Günümüzde ceza hukuku nereye gidiyor veya nereye götürülmek isteniyor sorularına cevap aranması gerektiğini de belirten Yarsuvat, ceza hukukunun büyük aşama yapmış, hümanist bir evreye gelmiş olmasına rağmen birdenbire bundan bir kaçış olmasının tartışılacağını bildirdi.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Barış Erman**, Düşman Ceza Hukuku konusunda kapsamlı bir sunum yaptı.

Ceza Hukuku doktrininde yerleşmiş bir ifade olarak Düşman Ceza Hukuku teriminin çok sık kullanıldığını belirten Erman, Düşman Ceza Hukuku'nun 11 Eylül Dünya Ticaret Örgütüne saldırıdan sonra ceza hukukunda bir takım değişiklikler yapılmasından kaynaklandığını söyledi.

Barış Erman, Düşman Ceza Hukuku teriminin ilk kez Alman Hukukçu Profesör Jacobs tarafından ortaya atıldığını, Jacobs'un 1980' li yıllarda yayınladığı bir makalede düşman ceza hukuku teriminden bahisle insan hakları hukukunun varlığını ve barış döneminde geçerli bir hukuk olduğunu, buna karşılık savaş döneminde ise insancıl hukuk kurallarının uygulandığını belirtti.

Erman, bu iki dönem arasında kalan bir gri bölge olabileceğini, bu gri bölgede henüz savaş hukuku kurallarının uygulanmaya başlanmadığı ancak insan hakları hukukunun da kısmen askıya alınmasını veya baskılanmasını gerektiren olağanüstü dönem hukukunun olduğunu söyledi.

Yapılan sunum konusu oturum sonunda katılımcıların tartışmasına açıldı.



İspat Hukuku

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen 'İspat Hukuku' konulu panel, 13 Mayıs 2013 Pazartesi günü saat 14.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, uygulamada delil toplama yöntemi ile delillerin elde edilmesine ilişkin kavram kargaşası yaşandığını, önce bu konuda anlaşmak gerektiğini söyledi.

Konunun önemine binaen önümüzdeki eylül ayında iki ayrı ana başlık altında uluslararası bir toplantı düzenlemek istediklerini belirten Kocasakal, bu ana başlıklardan birinde 'dijital verilerin delil değerinin' ele alınacağını bildirdi.

"Dijital verilerin değerlendirilmesinde bugün kendi bindiğimiz dalı kesiyoruz" diyen Ümit Kocasakal, bu uygulama-

nın bir bumerang olduğunu anlattı. Delilin yazılı olması, belirli bir durumu ispata yaraması, aciliyetinin belli olması gerektiğine vurgu yapan Kocasakal, bunlar olmadan o belgenin delil olmasının mümkün görülmediğini kaydetti.

Uluslar arası toplantının ikinci ana başlığının 'gizli tanık terörü' olacağını hatırlatan Ümit Kocasakal, "Tanık Koruma Kanununda gizli tanık diye bir ibare yok. Üstelik de tanığı korumak için 9 tane tedbir var. Kanun 'tek başına gizli tanık ifadesi hükme esas olmaz' diyor. Böyleyse tek başına tutuklamaya da esas olmaması lazım. Gelenek noktada artık tanıkları korumak değil, sanıkları tanıklardan korumak gerekiyor" dedi.

İki oturum halinde gerçekleşen panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** yönetti. Bu oturumda konu-



şan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ali Kemal Yıldız**, 'Ceza Muhakemeleri Kanununda Delil' konulu bir bildiri sundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**'ın yönettiği ikinci oturumda ise Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Taylan Özgür Kiraz** bir sunum yaptı. Kiraz, sunumunda, 'Hukuk Usulünde İspat Hukuku uygulamaları' konusunu ele aldı.



Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Birleşmiş Milletler Anlaşmasının Türk Borçlar Kanunu Çerçevesinde Değerlendirilmesi

Kısa adı CISG olan “Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Birleşmiş Milletler Anlaşmasının Türk Borçlar Kanunu Çerçevesinde Değerlendirilmesi” konulu panel 11 Mayıs 2013 Cumartesi günü saat 9.30’da Galatasaray Üniversitesi Aydın doğan Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. Galatasaray Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ergin Nomer**’in yönettiği ilk oturumda Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Turgut Öz**, CISG hakkında genel bir değerlendirme yaptı. Daha sonra Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Hatice Özdemir Kocasakal**, CISG uygulama alanını milletlerarası hukuk açısından ele aldı. Aynı üniversitenin öğretim üyelerinden **Doç. Dr. Murat Develioğlu**, CISG’yi sözleşmelerin niteliği açısından **Prof. Dr. Ziya Akıncı** ise Tahkim yargılamaları açısından değerlendirdi.





İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tolga Ayoğlu**, CISG'de boşlukların doldurulması, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden **Dr.**

Mehtap İpek İşleten ise, CISG'ye göre sözleşmenin kurulması ve değiştirilmesi konusunu anlattı.

Öğleden sonra açılan oturumu Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ziya Ekinci** yönetti. Bu oturumda söz alan İstan-

bul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Yeşim Atamer**, 'CISG'nin İfa Engelleri Sistemine Genel Bir Bakış ve Türk Hukuku İle Mukayese', Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Pelin Işıltan**, 'Konvansiyon ve Borçlar Hukuku Çerçevesinde Aynen İfa', Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Arş. Gör. Mert Yaşar**, 'Konvansiyon ve Borçlar Hukuku Çerçevesinde Sözleşmenin Sona Ermesi Halleri' konulu bildiri sundu.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi **Doç. Dr. Adnan Deyneklî**'nin yönettiği dördüncü oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Tuba Karaman**, alıcının ayıba karşı sorumluluğu müessesesini mukayeseli olarak değerlendirdi. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Yrd. Doç. Dr. Sabah Altay** da, Konvansiyon ve Borçlar Kanunu çerçevesinde hasarın geçmesi sorununu ele aldı.

Panelin son oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** yönetti. Bu oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ercüment Erdem**, satıcı ve alıcının borç ihlalinin doğurduğu sonuçları, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesinden **Yrd. Doç. Dr. Ahu Moralı** ise, CISG'nin sorumluluktan kurtulma ile ilgili hükümlerini Türk Borçlar Kanunu çerçevesinde değerlendirdi.

Marka Hukukunda Güncel Gelişmeler

Istanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen *'Marka Hukukunda Güncel Gelişmeler'* konulu panel 18 Mayıs 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da GSÜ Hukuk Fakültesi Aydın Doğan Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve GSÜ Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman**'ın kısa açış konuşmasından sonra panelin birinci oturumuna geçildi.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Öztekin**'in yönettiği oturumda konuşan Türk patent Enstitüsü Marka Uzmanı **Kubilay Özdemir**, *'556 Sayılı Markaların Korunması Hakkındaki KHK'da Öngörülen Değişiklikler'* konulu bir sunum yaptı. Marka hukukunun tarihçesi ve konuya ilişkin genel bilgiler veren Özdemir, marka konusunun halen TBMM Sanayi Komisyonunda görüşülen tasarı kabul edilirse ilk kez yasal bir düzenlemeye kavuşacağını bildirdi.

İstanbul 4. Fikri ve Sınai Haklar hukuk Mahkemesi Hâkimi **Uğur Çolak**, *'Türk Marka Hukukunda Karıştırma İhtimali İncelemesi'* Konulu bir bildiri sundu. Marka ile aynı ya da benzerliklerin halk tarafından karıştırma ihtimalinin bulunduğunu belirten Çolak, karıştırma ihtimali türleri ve karıştırma ihtimali incelemede kullanılması gereken ölçütler hakkında örneklemeli bilgiler verdi ve konuya ilişkin Yargıtay kararlarından hatırlatmalar yaptı.

GSÜ Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Araştırma Görevlisi **Dr. Fülur Ya Yusufoglu**, ilaç markasında iktibas konusu üzerinde durdu. İlacın etken maddesinin önemini belirten ve her ülkede farklı deyimlendirildiğini hatırlatan Yusufoglu, uluslararası bir literatür oluşturabilmek için Dünya Sağlık Örgütü'nün İNN programı hakkında açıklamalar yaptı



GSÜ Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Anlam Altay**, *'Markaların Devri ve Lisans hakkında Gelişmeler'* konulu bir sunum yaptı. Altay sunumunda, halkın yanlışlıkla düşürülmesini önlemeye yönelik tedbirler, marka devrinin tescili, hacizli markanın devri, coğrafi açıdan marka devrinin sebebi ve devre yol açan hukuki işlemlerin niteliği üzerinde durdu.

Bilgi Üniversitesi Fikri Mülkiyet Hukuku Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü **Doç. Dr. Gül Okutan Nilsson**'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan GSÜ Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman**, markanın kullanılmasında kısıtlamalar konusunu ele aldı. Sözcük, şekil, harf, sayı, üç boyutlu şekiller, renkler, sesler ve kokuların marka işaretleri olduğunu belirten Yasaman, bu işaretler ayırt edici özellik kazandıklarında marka olabileceklerini vurguladı. Markanın korunmasının tescille olabileceğini ve kullanma hakkının 10 yıl olduğunu, gerekirse 10 yıl bitiminde uzatılabileceğini belirten Yasaman, markaların kamu sağlığı ve benzer nedenlerle kısıtlanabildiğini, bunun özellikle alkol

ve tütünde görülebildiğini anlattı.

GSÜ Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ziya Ekinci** ise marka uygulamalarında Türk Mahkemelerin milletlerarası yetkisi üzerinde durdu.

Türk mahkemelerin milletlerarası yetkisinin iç hukuk yetki kurallarına göre belirleneceğini belirten Ekinci, mahkemelerin, marka hakkının ihlali ve hükümsüzlüğüne ilişkin davalara, marka hakkına tecavüz olmadığına ilişkin davalara, Türk patent Enstitüsü'nün kararlarına ilişkin davalara, marka hakkının kullanımı için lisans davalarına bakabileceğini bildirdi.

İkinci oturumun son bölümünde OHİM Uzmanı, Avukat **Gregor Schneider**, *'Avrupa Birliği Adalet Divanının Markalar ile ilgili Son Kararları'*, Slovenya Pretnar Fikri Mülkiyet Danışmanı **Prof. Dr. Bojan Pretnar** ise, *'Markaların Çeşitli Kamu Politikalarındaki Rolü'* konulu sunum yaptı.

Oturum sonlarında konuşmacılara ve oturum yöneticilerine İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan tarafından birer **Teşekkür Belgesi** sunuldu.

Boşanma ve Mal Rejimleri

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından düzenlenen, Cumartesi Forumlarının bu yılki ilk programı, 4 Mayıs 2013 Cumartesi günü Bakırköy Adliyesi Konferans Salonunda yapıldı.

“*Aile Mahkemelerinde 6100 Sayılı Yasa Uygulamaları*” konulu forum saat 10.00’da İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**’nun yaptığı açılış konuşmasıyla başladı.

Durakoğlu stajyer avukatların eğitimini önemine dikkat çektiği konuşmasında forum programını düzenleyen Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkan ve Üyelerine teşekkür etti.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz** da yaptığı konuşmada forum programına stajyer avukatların yanı sıra avukatlarında yoğun ilgi gösterdiklerini belirterek meslektaş birlikteliğinin sağlandığını söyledi.

Prof. Dr. Ali Cem Budak’ın oturum başkanlığını yaptığı Forumun ilk bölümünde Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi **Ömer Uğur Gençcan** ile **Av. Mustafa Şimşek** “*Boşanma Davaları*” konusunu ele aldılar.

Staj Eğitim Merkezi Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**’ın başkanlığında öğleden sonra düzenlenen ikinci bölümde ise Yargıtay 8. Hukuk Dairesi Başkanı

Yusuf Uluç ile **Av. Nazan Moroğlu** tarafından “*Mal Rejimleri Ve Katılma Alacağı Davaları*” konusu anlatıldı. Saat 16.30’da bitmesi planlanan forum katılımcıların konuşmacılara yönelttiği sorular nedeniyle saat 18.00’da sona erdi. Cumartesi Forumuna stajyer avukat ve avukatların yanı sıra çok sayıda hâkimin katılması dikkat çekti.

Forum İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli** ve **Av. Hasan Kılıç** ile SEM Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**’ın konuşmacılara teşekkür plaketi sunmalarıyla sona erdi.



6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunun'da TAHKİM



İstanbul Barosu ve İstanbul Tahkim Hukukçuları Topluluğunca düzenlenen '6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim' konulu toplantı 4 Mayıs 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmasından sonra iki oturum halinde gerçekleştirilen toplantıda, tahkime ilişkin çeşitli konular, bilim adamları ve uzmanlarca ele alındı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ergün Özsunay**'ın yönettiği ilk oturumda konuşan İstanbul Barosu Yönetim

Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, tahkimin amacı, avantaj ve dezavantajları ile uygulama alanı hakkında bilgi verdi ve İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısının eleştirisini yaptı.

9 Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Evrim Erişir**, Tahkime elverişlilik ve tahkimde uygulanacak hukuku ele aldı ve tahkim anlaşması ve hakem sözleşmeleri üzerinde durdu.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Serdar Kale**, tahkim yargılamasındaki usulü anlattı.

İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Özçelik**'in yönettiği ikinci oturumda konuşan Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Müjgan Tunç Yücel**, Tahkimde geçici hukuki koruma tedbirlerini ele aldı. Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Üyesi **Doç. Dr. Adnan Deynekli** 'Hakem kararlarına karşı kanun yolları', Yargıtay 23. Hukuk Dairesi Üyesi **Cemal Fazıl Karakaş** da 'Hakem kararlarının icrası' konulu bildiriler sundular.

Oturum sonlarında soru-cevap bölümü gerçekleştirildi.



Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezleri Hakkında Değerlendirme

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince 30 Nisan 2013 Salı günü saat 10.00'da 7. Kat toplantı salonunda Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezlerine ilişkin bir değerlendirme toplantısı düzenlendi. 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanununun 14. Maddesi gereğince kurulan ve kısa adı ŞÖNİM olan merkezlerin Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve baro koordinasyonunda çalışacağı belirtildi.

Toplantıda konuşulan ve İstanbul için elde edilen veriler şöyle:

ŞÖNİM'de İl Müdürlüğüne bağlı ilk kabul biriminde 7 sığınma evi var, biri Sultanbeyli'de olmak üzere 158 kişi kalıyor.

Konukevleri belediyelere bağlı olarak

hizmet veriyor. Bu evler, Küçükçekmece, Pendik, Kadıköy, Üsküdar, Ataşehir, Ümraniye, Kartal ve Eyüp'te bulunuyor.

ŞÖNİM'in hizmet birimleri ise şunlar: Sağlık Destek Koordinasyonu, ARGE, Psikolojik, Hukuki, Eğitim, İŞKUR ve kolluk destek birimleri.

Son dört ayda şiddet nedeniyle yapılan başvurular: Aralık:181, Ocak:256, Şubat:294, Mart:235.

Son dört ayda toplam 966 kadın ve bunlarla gelen 584 çocuk başvurmuş. Bu başvuruların %72'si eşi, eski eşi ya da eski erkek arkadaşından şiddet görmektedir. Çocukların ise %1'i üvey, %4'ü babasından, %1'i annesinden %2 ağabey-kardeş.

Şiddet; %50 fiziksel, %20 psikolojik, %21 sözel, %6 cinsel, %3 ekonomik sebeplerden geliyor.



ŞÖNİM açıldığından bu yana 4 polis merkezi 7/24 görev yapıyor, sağlık destek birimi 4 hemşire ile müdahale ediyor. Sayılar oldukça yetersiz.

Kadın Hekimlik ve Kadın Sağlığı Sempozyumu

Adana Tabip Odası ve Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesince düzenlenen I.Kadın Hekimlik ve Kadın Sağlığı Sempozyumu 10 Mayıs 2013 Cuma günü

Adana'da yapıldı. Sempozyumda özellikle Kadın ve Yalnızlık konusu ele alındı.

Üç oturum halinde gerçekleşecek Sempozyumun ikinci oturumunda

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Aydeniz Alisbah Tuskan da 'Hukukçu Gözüyle Eşitlik' konulu bir bildiri sundu.



Kamu Avukatları Kurultayı Kurultay Sonuç Bildirgesi

Türkiye Barolar Birliği Kamu Avukatları Kurulu (TÜBAKAV) tarafından düzenlenen “Kamu Çalışan Avukatlar Kurultayı” 12 Mayıs 2013 Pazar günü saat 10.00 - 18.00 arasında Ankara’da TBB Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi’nde yapıldı.

Farklı Kamu Kurumu ve Baro’dan yaklaşık 300 avukatın katıldığı kurultayda, MHP İzmir Milletvekili **Oktay Vural**, CHP Konya Milletvekili **Atilla Kart**, İtalyan Devlet Avukatları Birliği Genel Sekreteri **Andrea Magnanelli**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Süreyya Turan**, Uşak Muhakemat Müdürü **Ekrem Erol**, Gazi Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Hasan Tunç** birer konuşma yapıyorlar.



TBB öncülüğünde Baroların aktif katılımı ile gerçekleştirilen 12.05.2013 tarihli Kamuda Çalışan Avukatlar Kurultayında aşağıdaki sonuçlara varılmıştır:

1- Avukatlar, adaletin kurucu unsuru olan savunmanın aktörleridir. Avukatlığın meslek onurunu korumak ve geliştirmek ise (Avrupa Konseyinin Avukatlık Mesleğinin İcrasındaki Özgürlükler Hakkındaki 9 Numaralı Tavsiye Kararı ve Birleşmiş Milletler Havana Kuralları gereği) devletin yükümlülüğüdür.

2- 659 Sayılı KHK ile Avukatlık Tekelelinin Kırılmasının önüne geçilmelidir.

Vekil sıfatıyla yargı mercilerinde temsil yetkisi, Avukatlık Yasasının 35.maddesine göre sadece avukatlara ait bir haktır. Buna rağmen 659 sayılı KHK'nin 6. maddesi ile İdarelere tarafı tanınmış, aynı madde ile idarelere lehine vekâlet ücreti takdir edilmesinin yolu açılmıştır. Avukatlık tekelini

yok sayan bu düzenlemelerin ortadan kaldırılması gerekmektedir.

3- Avukat olmayanların kamuda avukat yetkileri ile donatılması uygulamasından vazgeçilmelidir.

Avukatlık Kanunu 35. maddede düzenlenen tekel hakkı, Vekil sıfatıyla yargı mercilerinde temsil yetkisi ile birlikte kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa verme yetkisini de kapsamaktadır. Uygulamada vekil olarak temsil yetkisi avukatlık sınıfı tarafından, hukuki mütalaa verme yetkisi de Genel İdari Hizmetler (GİH) sınıfında istihdam edilen hukuk müşavirleri tarafından kullanılmaktadır. Avukatlık tekeline açık ayırılık oluşturan bu yapının yerine Hukuk Hizmetleri Sınıfı oluşturularak avukatlık hizmeti ile hukuk müşavirliği kadrosunun tek çatı altında toplanması, avukatlık ruhsatına sahip bu sınıfın Avukatlık Yasası 35. maddeden doğan tüm hakları ortak kullanmasının önü açılmalıdır.

4-Kamuda Çalışan Avukatın Bağımsızlığının Tanınması Şarttır.

Avukatın göreviyle ilgili konularda özgürce araştırma yapma ve bilgi edinme hakkı, kısaca Avukatın Bağımsızlığı, Avukatlık Yasasının 1. maddesi ile düzenlenmiş; Uluslararası Barolar Birliği (IBA) nin Eylül 1990 New York Genel Kurulunda da ilke olarak benimsenmiştir. Buna rağmen kamuda çalışan Avukat takip ettiği davalarla ilgili doğrudan yazışma yetkisine sahip değildir. Takip edilen işlemlerin tümünün süreli işlemler olmasına, bu sürelerin Hukuk Muhakemeleri Kanunundaki (HMK) gibi iki haftalık kesin sürelerle bağlı olmasına karşın, idareler aracılığı ile yazışma yapma zorunluluğu, süreaşımı nedeniyle davaların kaybedilmesine dolayısı ile kamunun zararına sebep olmakta, avukat üzerinde de manevi baskı oluşturmaktadır. Bu nedenle kamuda çalışan avukata, takip ettiği dava ve icra işleriyle bağlı olarak bilgi edinme ve araştırma imkânı verilme-

li, bu kapsamda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile doğrudan yazışma yetkisi getirilmelidir.

5-Avukatın, Avukatlık yasasına aykırı şekilde teftiş ve denetlenmesi uygulamasına son verilmelidir.

Kamuda çalışan avukatlar, klasik devlet memuru statüsünde değerlendirildiği için, teftiş ve denetleme yönünden de diğer devlet memurları ile aynı rejime tabidirler. Mevzuat konusunda kısıtlı bilgi sahibi kişilerin,



bir avukatı denetlemesi, hukuka ve yargının bağımsızlığına müdahale olduğu gibi, Avukatlık mesleğinin onuruna da yakışmamaktadır. Bu nedenle avukatın denetlenmesinin Avukatlık sınıfına tabi kişilerce, Avukatlık Yasasına uygun şekilde yapılması, bunun dışındaki uygulamaların ise kaldırılması gerekmektedir.

6- Disiplin ve soruşturma usullerinde Avukatlık Yasasına aykırı uygulamalara son verilmelidir.

Kamuda çalışan avukatlar hakkındaki disiplin ve soruşturmanın Avukatlık Yasası 58.maddesine uygun olarak, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine yapılması, bu usule aykırı şekilde klasik devlet memurlarına uygulanan disiplin ve soruşturma uygulamalara ise son verilmesi gerekmektedir.

7- Kamuda çalışan avukata yapılan iş yükü baskısına son verilmelidir.

Bir avukata ortalama takip edilebi-

lecek sayının çok üzerinde, yüzlerce dosya takibi yüklenerek, geçici görevlendirmelerle birden fazla ilçe görevlendirmesi yapılarak, bölge görevlendirmeli avukatlara birden fazla ilin dava takipleri yüklenerek, yeterli personel ve teknik destek verilmeyecek yaratılan iş yükü baskısına son verilmelidir.

8- Avukatın mali ve özlük hakları, mesleğin önemi ve saygınlığına yakışır şekilde yeniden düzenlenmelidir.



Bu amaçla gerekli düzenlemeler yapılarak

- Avukatlığın kariyer meslek sınıfına alınması,
- Ek göstergesinin en az 3600'e çıkarılması,
- Kamuda çalışan avukatlara 2000 Makam tazminatı verilmesi,
- Mesleğe 8.dereceden başlatılması,
- Avukatlar için % 135 olarak uygulanan Özel hizmet tazminatının % 200'e çıkarılması
- 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi hk. Kanun kapsamına Genel yönetim kapsamında, belediyelerde ve Kitlerde çalışan avukatların tümünün alınması sağlanmalı,
- Mali haklarda yapılan iyileştirmelerin maaşa doğrudan yansıtılması temin

edilerek emekli kamu avukatlarının mağduriyetleri önlenmelidir.

9- Vekâlet Ücreti limiti tümüyle kaldırılmalıdır.

Avukatlık Kanununa göre avukata ait olan vekâlet ücreti, 657 Sayılı Yasanın 146.maddesine göre limite bağlanmakta, bu limit maaşın beşte birine denk gelmektedir. 659 Sayılı KHK'nin 14.maddesi kapsamında serbest avukatlardan hizmet satın alınması durumunda vekâlet ücretine limit



getirilmezken, kadrolu avukata limitli vekâlet ücreti verilmesi, aynı işi yapan serbest avukat ile kamuda çalışan avukat arasında Anayasanın 10.maddesi kapsamında eşitsizlik oluşturmaktadır. Bu nedenlerle Avukatın verdiği hizmetin önem ve ağırlığı, asgari yaşam standardı, günün ekonomik koşulları ile emsal mesleklere tanınan ek mali haklar karşısında hakkaniyete açık aykırılık oluşturan bu duruma son verilmeli ve limit uygulamasından tümüyle vazgeçilmelidir.

10- Vekâlet ücretinin bütçe geliri olarak bütçeye gelir kaydedilmesinden vazgeçilmelidir.

Vekâlet ücretinin dağıtım sonunda arta kalan tutarının üçüncü bütçe yılı sonunda ilgili idarenin bütçesine gelir kaydedilmesine imkân veren 659 sayılı KHK'nin 14. maddesi, Avukatlık Kanununa aykırıdır. Limit uygulamasına devam edilmesi halinde dağıtımdan arta kalan kısmın Kamu



yürürlükten kaldırılmış; avukatlar; farklı idareler altında, dağılık, yürütme birimlerinin emrinde ve müdahalesinde, klasik devlet memuru statüsünde, mesleki bağımsızlık ve güvenceden yoksun olarak yeniden yapılandırılmış adeta dava takip memurlarına dönüştürülmüştür. Geline bu noktada, eski yanlışları tekrarlamak yerine avukatlığın bağımsız yürütülmesi gereken bir meslek olduğunu kabul etmek, kamuda çalışan avukatları ayrı meslek yasasına, özerk bir yapıya kavuşturmak gerekmektedir.



Avukatları adına oluşturulacak bir "Dayanışma Fonu"na aktarılması ve belli aralıklarla avukatlar arasında limitsiz ve eşit dağıtılmasının sağlanması gerekmektedir.

11- Avukatlık Mesleki Sorumluluk Sigortası uygulamasının getirilmesi gerekmektedir.

Binlerce dava dosyasını, sınırlı teknik imkân ve personel ile meslek güvencesi ve meslek bağımsızlığı olmaksızın, yerine getiren avukatın, süreli işlemleri kaçırma tehlikelerine karşı, "Mesleki Sorumluluk Sigortası"nın hayata geçirilmesi ve görevin ifası sırasında, mesleki faaliyetler kapsamında, kasten sebep olunan zararlar dışındaki tüm zararların sigorta kapsamına alınması gerekmektedir. Kaynak sorunu da Vekâlet Ücreti havuzunda biriken paranın her yıl belli bir kısmının bu fona aktarılması ile çözümlenmelidir.

12- Baroya Kayıt ve Nakil Önündeki Engeller kaldırılmalıdır.

Kamuda çalışan avukatın Baroya kayıt olması Avukatlık Yasasının Ek 1.maddesine göre yasal olarak zorunlu değildir. Ancak her avukat gibi kamu-

da çalışan avukatın da Baroya kayıtlı olması zorunlu olmalıdır bu yönde yasal değişiklik yapılmalıdır. Uygulamada meslekleri gereği sık sık yer değiştirmeleri nedeniyle iki üç yılda bir Baro nakil ücretleri ile muhatap olan kamu avukatları barolarına kayıttan kaçınmaktadırlar. Bu nedenle baroya kayıt ve nakil konusunda yasal düzenleme yapılarak kamuda çalışan avukatların mağduriyetleri giderilmelidir. Bu yönde yasal düzenleme yapılana dek Türkiye Barolar Birliği ve Barolar meslektaşlarına gerekli kolaylığı sağlamalıdır.

13- Kamuda çalışan avukatların bağlı bulunduğu bir üst örgütlenme biçiminin " Kamuda Çalışan Avukatlar Yüksek Kurulu"nun hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Kamunun taraf olduğu davaların hizmet alımı yolu ile serbest avukatlarca yürütülmesi uygulaması daha önce denenmiş, sakıncaları görülerek 1943 yılında 4353 Sayılı Devlet Davalarının Takibi Usullerine ilişkin Kanun getirilerek bu yanlıştan dönülmüştür.

2011 yılında yürürlüğe giren 659 Sayılı KHK ile 4353 Sayılı Yasa tümüyle

Yürütme biriminde, idari amirin emrine bağlı yapılan avukatlık, savunma mesleğinin özü ile bağdaşmamaktadır. Bu nedenle kamuda çalışan avukatların bağımsız olarak oluşturulacak " Kamuda Çalışan Avukatlar Yüksek Kurulu"nun çatısı altında toplanması, statü, disiplin, soruşturma, mali, özlük ve sosyal haklar konusunda bu Kurula bağlanması zorunludur.

Yukarıda sunduğumuz sorunlarımızı ve haklarımızı her zaman ve her zeminde bir hukukçuya yakışır şekilde dile getirmeye devam edeceğiz, bu durum avukatlık mesleğinin önem ve saygınlığına yakışır şartların sağlanmasına kadar da devam edecektir. Kamuda çalışan avukatların mesleklerinin gerektirdiği hak ve yetkiler ile mali haklara ivedilikle kavuşturulmasını, YASAMA VE YÜRÜTME ORGANLARINDAN TALEP İLE KONUYU KAMUOYUNA SAYGI İLE DUYURURUZ.

Mülteci ve Sığınmacıların Sorunları



İstanbul Barosu ve Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen “*Yabancılar ve Uluslar Arası Koruma Kanunu Kapsamında Mülteci Ve Sığınmacıların Sorunları*” konulu toplantı 3 Mayıs 2013 Cuma günü saat 10.00’da Üniversitenin Ord. Prof. Dr. Reşat Kaynar Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra İki oturum halinde gerçekleştirilen toplantıda, konunun uzmanları ve bilim adamları bildiriler sunuldu.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Gülören Tekinalp**’ın yönettiği ilk oturumda konuşan Uluslar arası Af Örgütü Türkiye Şubesi Mülteci Hakları Koordinatörü **Volkan Görendağ**, “*Türkiye sığınma sisteminde yeni bir dönem: Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu*” konulu, Sığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği

Genel koordinatörü **İbrahim Vurgun Kavlak** “*Sığınmacı ve mültecilerin Türkiye’de karşılaştıkları sorunlar ve yaşam koşulları*” konulu bir bildiri sundu.

Aynı oturumda konuşan Mülteciler dayanışma Derneği Başkanı **Av. Taner Kılıç**, Türkiye’deki

Hukuki süreci, yeni yasanın tarihi rolünü ve mülteci alanında çalışan STK’ların rolleri üzerinde durdu. Oturumun son konuşmacısı Helsinki Yurttaşlar derneğinden **Veysel Eşsiz**, yeni Yabancılar Kanunu açısından AİHS standartları, AİHM içtihatları ve bölgesel dinamikler ışığında bir değerlendirme yaptı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sibel Özel**’in yönettiği ikinci oturumda konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah**

Tuskan kadın ve çocuk sığınmacıların durumunu ele aldı ve adli yardım çerçevesinde bir değerlendirme yaptı.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ceyda Süral** Kendi toplumunda kadın olarak zulme uğramak mülteci olarak kabul edilmeye yeterli midir? Sorusuna yanıt aradı. Süral, konuya ilişkin ABD, İngiltere ve Kanada uygulamalarından örnekler verdi. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Hatice Selin Pürselim** de “343/2003 sayılı Dublin II Tüzüğü ile İtalyan ve Alman Sığınmacı haklarına ilişkin düzenlemeleri değerlendirdi.

Oturumun son konuşmacısı Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Dr. Mehmet Emin Alşahin** ise TCK 79. Maddede ifadesini bulan Göçmen kaçakçılığı Suçu üzerinde durdu.



Türkiye Baroları Hayvan Hakları 1. Kurultayı İstanbul'da Yapıldı

Türkiye Baroları Hayvan Hakları 1. Kurultayı, İstanbul'da 24 Mayıs 2013 Cuma günü saat 10.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirilen Kurultay Veteriner Odası İstanbul Şubesinin ortak girişimi olarak gerçekleştirildi.

Kurultay'ın açılışında konuşan İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı **Av. Hülya Yalçın**, Kurultayda ortaya çıkacak görüşler çerçevesinde bir sonuç bildirgesi yayınlanacağını söyledi. Kurultay'ın baroların aynı konuda işbirliği yapma ve birlikte mücadele etme olanağı sağlayabileceğine dikkat çeken Yalçın, hukukçu ve veteriner hekimlerin güç birliği yaptığı bir alanda ihlallerin zaman içinde önlenilebileceğine inandıklarını, bu nedenle bu tür toplantıların sıkça yapılarak geleneksel hale getirilmesini istedi.

Veterinerler Odası İstanbul Şubesi Başkanı **Prof. Dr. Murat Aslan** da kendi meslek örgütlerinin hayvan hakları konusunda yaptığı çalışmalar

hakkında bilgi verdi. Yaşam hakkını savunan bir kurum olarak hukukçularla ortak çalışma yapmanın büyük yarar sağlayacağına inandıklarını belirten Aslan, aynı amaç için yapılan çalışmaların birleştirilerek daha etkin mücadele edilmesi gerektiğini bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra konuk baro temsilcilerine söz verildi. Adana Barosu adına **Av. Çetin Berköz**, Bursa Barosu adına **Av. Ümran Babacan**, Mersin Barosu adına **Av. Cansu Payzin**, Antalya Barosu adına **Av. Evrim Çelik**, Eskişehir Barosu adına **Av. Mustafa Çakı**, Kocaeli Barosu adına **Av. Mücella Elgin**, Hatay Barosu adına **Av. Ali Belig Özalp**, İzmir Barosu adına **Av. Serap Oğuz**, Kırklareli Barosu adına **Av. İlknur Devrim Kantarcı** ve Gaziantep Barosu adına **Av. Naile Uzun**, kendi barolarındaki Hayvan hakları Komisyonlarının yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi sundular.

Sabah oturumunun sonunda, kamuoyunda 'Panter Emel' olarak bilinen hayvan hakları savunucusu **Emel**

Yıldız'a bir plaket verildi.

Görsel bir sunumla başlayan Kurultayın öğleden sonraki bölümünde İstanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkan yardımcısı **Av. Deniz Tavşancıl Kalafatoğlu**, Genel sekreter **Av. Elçin Aybek**, Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Sabiha Sera Kadıgil** ve **Av. Ilgın İltenç Külünk** sunum yaptı. Bu sunumlarda, 5199 sayılı yasa eleştirildi ve yasa hükümlerinin Kabahatler Yasası kapsamından çıkarılarak Ceza Yasası kapsamına alınması istendi. Ayrıca film ve reklam çekimlerinde hayvanların kullanılması konusunda yaşanan sorunlar anlatıldı ve hayvanat bahçeleri, sirkler ve yunus parkları konusu ele alındı.

Kurultay'ın bundan sonraki bölümünde katılımcı sivil toplum örgütleri, dernekler ve platform temsilcilerinin yaptıkları değerlendirmeler ile kişisel görüş ve öneriler yer aldı.

Kurultay'ın sonunda bir Sonuç Bildirgesi yayınlandı.

Not: Bildirgenin tam metni internet sayfamızda.



II. Spor Hukuku Seminer Programı Sona Erdi



Istanbul Barosu Başkanlığı ile Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen ve 14 Nisan 2013 Pazar günü Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda başlayan ve 21 Nisan Pazar günü Beykent Üniversitesinde devam eden Spor Hukuku Sertifika Programı, 28 Nisan ve 5 Mayıs'ta yapılan çalışmalarla tamamlandı.

Seminerin birinci ve ikinci bölümünü bundan önceki bültenimizde bildirmiştik. Seminerin ikinci bölümü 28 Nisan 2013 Pazar günü Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi konferans salonunda yapıldı.

TFF Başhukuk Müşavirliğinde görevli **Av. Cem Abanazır** "Sporcu temsilciliği" ve "Futbol hakemi kararlarının hukuki niteliği" konularında sunum yaptı.

TFF Başhukuk Müşavirliğinde görevli **Av. Hazer Akil** "TFF bünyesindeki AFDK, PFDK ve Tahkim kurulunun teşkilat yapısı, çalışma usulleri ve işleyişi" ile "Uyuşmazlık çözüm kurulu" konularında bilgi verdi.

Öğleden sonraki bölümde ise Beykent Hukuk Fakültesi öğretim üyesi **Yrd. Doç. Harun Kılıç** "Spor kulüplerinin yapısı ve işleyişi", "Taslak Spor Kulüpleri Yasası" ve "Spor kulüplerinin şirketleşme süreci" konularını ele aldı.

Beykent Hukuk Fakültesi öğretim üyesi **Prof. Dr. Mustafa Topaloğ-**



lu'nun "Sporcu fikri mülkiyet hakları" konulu sunumunun ardından **Av. Alper Pirşen** tarafından "Yabancı sporcuların ülkemizdeki ve Avrupa Birliği üyesi ülkelerdeki hukuki durumları" konulu sunumu ile 28 Nisan 2013 tarihindeki seminer sona erdi.

Seminerin 5 Mayıs Pazar günü yapılan son bölümünde TFF Baş Hukuk Müşaviri **Av. Faruk Baştürk**, "Sporcu ve Transfer Sözleşmeleri İle Uyuşmazlık Çözümü" ve "Sporcu / Yöneticisi Alacakları ve Tahsil Usulleri" konulu bir sunum yaptı.

TFF Kulüp Lisans Kurulu Başkanı **Yrd. Doç. Dr. Naim Demirel**, "TFF Kulüp Lisans Sistemi", TFF Baş Hukuk Müşavir Yardımcısı **Av. Selin Çol**, FIFA/UEFA Disiplin Kurulu, Tahkim Kurulu ve CAS Kararları", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakül-

tesi **Prof. Dr. Hamide Zafer**, "Futbol Disiplin Talimatının Ceza ve Ceza Muhakemesi İlkeleri Değerlendirilmesi" konusunu ele aldı.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi **Yrd. Doç. Cevat Okutan**, "Spor Teşkilatlarının Bütçe Dağılımı, Harcama Esasları ve Denetimi", TMOK Genel Sekreteri **Neşe Gündoğan**, "IOC, TMOK Yapısı, İşleyişi ve Kararları", CAS Hakemi / TMOK 2. Başkanı **Av. Türker Arslan** ise "CAS ve ICAS Yapısı" konusunda bilgi verdi.

4 hafta sonu süren seminerin tamamlanması üzerine birinci ve ikinci dönem spor hukuku seminerleri katılımcılarına "KATILIM BELGESİ" ile birlikte sunumları içeren birer DVD sunuldu. Ayrıca sunum yapan eğitimcilere de birer "TEŞEKKÜR BELGESİ" verildi.

Dünden Bugüne Basın ve Toplum

İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezince (CUMER) düzenlenen 'Dünden Bugüne Basın ve Toplum' konulu panel 19 Haziran 2013 Çarşamba günü saat 16.30-20.00 arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı **Av. Ertuğrul Kazancı**, matbaanın icadı, Türkiye'ye getirilmesi, ilk gazeteler, cumhuriyet öncesi ve sonrası basın faaliyetleri konusunda bilgi verdi ve günümüz basınının içinde bulunduğu durumu anlattı. Kazancı, Demokrat Parti döneminde besleme basın yaratıldığını, bugün ise yandaş basından söz edildiğini ve basının ticarileştiğini bildirdi. Kazancı, halkın aydınlanma ve haber alma özgürlüğünün kanalı olan basının ticari bir alan haline gelmesinin var olma nedenine aykırı olduğunu söyledi.

Paneli CUMER Kurucu Başkanı **Av. Burhan Ögütçü** yönetti.

Panelde konuşan Cumhuriyet Gazetesi yazarı **Şükran Soner**, 27 Mayıs anayasasının getirdiği özgürlük ortamında çağdaş sızramalar olduğunu, basın özgürlüğünün geliştiğini, 212 sayılı Fikir İşçileri Yasasıyla gazetecilerin güvenceye kavuştuğunu, sendikaların güçlendiğini, örgütlü toplum olma yolunda ciddi adımlar atıldığını, ancak bunun 12 Eylül darbesine kadar sürdüğünü söyledi.

12 Eylül darbesi sonrası yapılan anayasa ile deformasyon dönemi yaşandığını, tüm demokratik kazanımların giderek kaybedildiğini belirten Soner, medyanın da yapısının ve işlevinin değiştiğini, insan beynine el koyma döneminin başladığını ve medyanın yaşanan hukuksuzlukları sorgulayacak gücünün bulunmadığını kaydetti ve "Bu gidişi kırmak zorundayız" dedi.

Ulusal Kanal ve Aydınlık Gazetesi Kültür – Sanat Yönetmeni **Hayati Asilyazıcı**, basının büyük bir kesiminin güdümlü ve belli kanallardan beslendiğini, kamuoyunu aydınlatma görevini tam olarak yapamadığını, siyasi baskılar yüzünden yolsuzlukların ve hukuksuzlukların üzerine gidemediğini söyledi.

Taksim Gezi Parkı olaylarında medyanın üç maymunları oynadığını belirten Asilyazıcı, bunun en büyük halk hareketi olmasına rağmen siyasi iktidarın medya üzerindeki faşizan baskısı yüzünden medyanın görevini yeterince yapamadığını bildirdi.

Yeniçağ Gazetesi Yazarı **Arslan Bulut**, basının günümüzde İstanbul merkezli küresel sermayenin emrine girdiğini söyledi. 27 Mayısla özgürleşen basının 12 Mart ve 12 Eylül darbeleriyle gücünü ve etkisini yitirdiğini, büyük darbe yediğini belirten Bulut, küresel sermayenin aslında Yahudi sermayesi olduğunu, bunu gizlemek için 'küresel' kelimesinin kullanıldığını bildirdi. Basında cemaat yapılaşmasına



da dikkat çeken Aslan Bulut, 'bunlar parayı veren düdüğü çalar' mantığıyla küresel sermayenin sözcülüğünü yaptıklarını belirtti.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Türkiye'deki basın yapılanmasının kökeninde 24 Ocak kararlarının yattığını söyledi. 24 Ocak kararlarıyla sermayenin değişim geçirdiğini, basındaki bozulmanın da bu tarihte başladığına dikkat çeken Özbek, Türkiye'de milli kalmış sermayenin tekeli aşamadan sonra eklenen uluslararası sermaye ile mili olmaktan çıktığını bildirdi.

Basının bugünkü işlevi karşısında mütareke basınının çok masum kaldığına vurgu yapan ve bu alanda çeşitli örnekler veren Hüseyin Özbek, bugün bir takım uyumsuzlukların ve hukuksuzlukların baldıran zehrini Hacı Bekir lokumu gibi yutturarak Türk halkının bilincinin şoklandığını, mütareke medyasının müzakere medyasına dönüştüğünü anlattı.

Panelin sonunda konuşmacılara teşekkür belgeleri verildi.



Kentsel Dönüşüm ve Uygulama Sürecinde Hukuki Sorunlar

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının ikincisinde “*Kentsel Dönüşüm ve Uygulama Sürecinde Hukuki Sorunlar*” konusu ele alındı. Forum, 15 Haziran 2013 Cumartesi günü saat 14.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forum, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**’ın sunuşu konuşmasıyla başladı.

Forumu yöneten SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Necmi Şimşek**, kentsel dönüşümün önemli bir konu olduğunu belirtti ve forumun konuşmacısı hakkında bilgilendirme yaptı.

Forumun konuşmacısı Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Nusret İlker Çolak**, kentsel dönüşümün mutlaka yapılması gereken Türkiye’nin öncelikli sorunlarından biri olduğunu söyledi. Kent yapılanmasında düzenli, sağlıklı ve estetik bir yapılaşmanın önemine vurgu yapan Çolak, ciddi bir planlama yapılmadığı için zamanla yapıların eskidiğini, kentin ruhsatsız, gelişigüzel yapılmış, kaçak ve



kentin sağlıklı gelişmesini engelleyen unsurların ortaya çıktığını, kentsel dönüşümün böyle bir ortamda ihtiyaç haline geldiğini bildirdi.

Konuşmasında Kentsel dönüşüm modelleri hakkında bilgi veren Prof. Dr. Çolak, kentsel dönüşümde kamu yararı konusunda çok duyarlı olmak gerektiğini, temel hak ve özgürlükleri kısıtlamaması ve ortadan kaldırılması gerektiğini anlattı.

Prof. Dr. Çolak, konuşmasının geri kalan bölümünde Kentsel Dönüşüm yasası ve ilgili yönetmelikler hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Prof. Dr. Nusret İlker Çolak konuşmasının sonunda, katılımcıların sorularını da yanıtladı.

Forumun tamamlanmasından sonra SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, konuşmacı Prof. Dr. Çolak’a bir plaket verdi.



CMK Genel Kurul Toplantısı Yapıldı

İstanbul Barosu CMK Genel Kurulu 1 Haziran 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 1 Nolu Amfide toplanarak gündemindeki konuları görüştü.

Genel Kurul'un açılışında konuşan CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, CMK hizmetlerinin Sorumlular Kurulu eliyle yürütülmeye çalışıldığını, son bir yıl içerisinde bölgelerden fazla destek alamamasından ötürü Kurul'un çok verimli çalıştığının söylenemeyeceğini bildirdi.

Taksim Gezi Parkındaki ağaçların kesilmesini protesto amacıyla gösteri yapanlara kolluğun orantısız güç kullanımı yüzünden şiddet uygulandığını belirten Demirci, CMK ve Avukat Hakları Merkezi Servislerinin şiddet gören meslektaşlarımıza ve göstericilere hukuk yardımı yaptığını söyledi. Bazı avukatların bürolarının arandığını ve gözetilmesine alınanlar olduğunu kaydeden Demirci, bu meslektaşlara gereken yardımın yapılması gerektiğini ifade etti.

Halka şiddet uygulamalarına karşı İstanbul Barosunun örgütlü gücünün gösterilmesi gerektiğine inandığını belirten Turgay Demirci, dört gün-



dür yaşanan olaylarda mağdur olan yurttaşlar için Staj Eğitim merkezinin bir bölümünün revir haline getirildiğini bildirdi. Demirci, devleti yönetenlerin suçu polise yüklemesinin doğru olmadığını, Baro olarak suç işleyenler hakkında savcılığa suç duyurusunda bulduklarını, TBB'nin de aynı şeyi yaptığını kaydetti. Demirci, "Sonuç olarak devlet terörüne karşı mücadele etmek gerekiyor. Hangi görüşten olursak olalım buna hepimiz destek vermeliyiz" dedi.

Açılış konuşmasından sonra verilen önergeyle Divan seçimi gerçekleştirildi. Daha sonra toplantı gündemi Genel Kurul'a sunuldu.

Olaylar nedeniyle kısa süren toplantıda katılımcılar, gündem konularına ilişkin görüş, eleştiri ve önerilerini dile getirdiler. Daha sonra genel kurula katılan avukatlardan bir kısım Çağlayan Adliyesi'ne bir kısım Baro Merkezine başvurularda hukuki yardımda bulunmak için hareket ettiler.



Batı Trakyalı Türk Avukatlara AIHM Eğitim Semineri Verildi

Gümölcüne ve İskeçe Barolarına bağlı Batı Trakyalı Türk avukatların talebi üzerine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ve uygulamaları konulu seminer verildi. Seminer, İstanbul Barosunun ev sahipliğinde 8 Haziran 2013 Cumartesi günü saat 11.00'da Baro Merkez bina 7. Kat toplantı salonunda gerçekleşti.

Seminer'in açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli**, konuk meslektaşlara İstanbul Barosunun ev sahipliği yapmasının gurur verici olduğunu, seminerin kendilerine büyük yarar sağlamasını diledi. Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Başkanı **Taner Mustafaoğlu**'nun konuşmasından sonra seminere geçildi.

Seminer'in konuşmacısı Dışişleri Bakanlığı Emekli Hukuk Müşaviri **Münci Özmen**, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurunun çok kolay ve masrafsız olduğunu, son zamanlarda insan hakları ihlalleri nedeniyle başvuru sayısının çok artmış olmasının mahkemede yoğunluğa yol açtığını ve mahkemenin adeta dosyalar altında boğulduğunu söyledi.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin daha önce eleştirdiği şeyleri kendisinin



yapmaya başladığını belirten Özmen, örneğin gerekçesiz ret kararları verdiğini, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 35. Maddesine göre dilekçeye 'kısa özet' yazılmadığı için içeriğine bakmadan başvuruları reddettiğini bildirdi.

Özmen seminerin ilk bölümünde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine göre örgütlenme özgürlüğü konusunu ele aldı, bu konuda pratik bilgiler verdi ve konuya ilişkin AIHM içtihatlarından örnekler verdi.

Özmen seminerin öğleden sonraki bölümünde ise mülkiyet hakkı ile ilgili pratik bilgiler verdi. Ek Protokol Madde 1 çerçevesinde ele alın

ilkeler konusunda ayrıntılı bilgi veren ve Türkiye ve Yunanistan'daki uygulamalar hakkında açıklamalar yapan Özmen, AIHM'in konuyla ilgili verdiği kararlar ve içtihatlardan örnekler sundu.

Özmen, seminerin son bölümünde seminere katılan soydaş avukatların sorularını yanıtladı.

Seminerin sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Füsün Dikmenli** tarafından konuşmacı **Münci Özmen** ve katılımcılara birer plaket verildi. İskeçe Türk Birliği Başkanı **Av. Ahmet Kurt** ise Münci Özmen'e İskeçe Saat Kulesi'nin bir resmini armağan etti.



1 MAYIS BASIN AÇIKLAMASI

1 Mayıs emeğin bayramını coşkuyla kutluyoruz. Üretenlerin, her türlü değeri yaratanların, alın terini ürüne dönüştürenlerin bayramı halkımıza kutlu olsun.

1 Mayıs, dünyanın her yerinde işçi sınıfının ve emeği ile geçinenlerin her türlü sömürüye ve üreteni ürettiğine yabancılaştıran kapitalist sisteme karşı birlik, mücadele ve dayanışma günüdür.

Emperyalist sistem, emeğin sömürsünün sürekliliğini sağlamak için işçi sınıfı ve diğer çalışanların dayanışma ve birlikteliğini engellemek istemektedir. Çalışanların yüz yıllarca süren, büyük bedeller ödenen mücadelesi ile elde edilen ekonomik ve demokratik kazanımlarının korunması bu gün daha da önem kazanmıştır. Çünkü çalışma hayatına ilişkin gündemdeki

tasarılar var olan kazanımları da yok etmeye yöneliktir.

Sanal bir sivilleşme ve demokratikleşme söylemiyle, sendikal mevzuata ve çalışma yaşamına ilişkin olarak gündeme getirilmek istenen düzenlemelerle emeğin ekonomik ve demokratik mücadelesi engellenmek istenmektedir. Emek kesimi aleyhine yapılan düzenlemelerin en çarpıcı örneklerinden biri de, Türkiye'nin nüfusu artarken, sendikal işçi sayısının geometrik ölçüde azalmasıdır. İşverenlerin ekonomik gücü, sermaye lehine, işçi aleyhine dengeyi daha da bozacak hukuk zırrı ile tahkim edilmek istenmektedir.

Ülkemizde İşçi sınıfı ve emek kesiminin emperyalizme bağımlı sömürü sistemine karşı verdiği mücadele bunun içindir ki; aynı zamanda antiemper-

yalist bir mücadele olmak zorundadır. Emek kesiminin birlikteliğini bozmak, mücadelesini zayıflatmak için, sınıf dayanışması yerine, etnik ve mezhepsel kimliklerin öne çıkarılması üzerine düşünülmelidir.

1 Mayıs'ta alanlarda ulusal birlik temelinde sınıf dayanışması yerine, alt kimliklerin ve mikro milliyetçi tavırların öne çıkarılmaya çalışılması, sömürülenlerin güçsüz düşmesine yol açmaktan başka bir sonuç vermeyecektir.

İstanbul Barosu, işçi sınıfının ve çalışanların birlik, mücadele ve dayanışma gününü kutlarken, her zaman emeğin ve ezilenlerin safında olduğunu tüm halkımıza saygı ile duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Avukat Hakları Merkezi 1 Mayıs' ta da görevinin başında

Daha önceki yıllarda olduğu gibi Avukat Hakları Merkezi gönüllüleri, meslektaşlarımıza yönelik olası hukuka aykırılıklara anında müdahale edebilmek amacıyla 1 Mayıs'ta da görevde oldular.

Avukat Hakları Merkezi gönüllüleri 1 Mayıs'ta saat 08.00'den itibaren İstanbul Barosu'nun Beyoğlu'nda Merkez Binası önündeki Ada Kafede toplandılar.

Güvenlik Adına, Halkın Ulaşım ve Seyahat Özgürlüğü Engellenemez!

1 Mayıs nedeniyle, bazı yolların trafiğe kapatılmasına, gene bazı metrobüs, metro ve İDO deniz seferlerinin iptal edilmesine karar verilmiştir.

Elbette ki, 1 Mayıs nedeniyle bazı güvenlik önlemlerinin alınması tabiidir. Özellikle 1 Mayıs emek bayramını coşkuyla kutlamak isteyen halkımızın güvenliğinin sağlanması için de bu gerekli ve önemlidir.

Bununla birlikte, İstanbul gibi bir metropolde, milyonlarca kişiyi etkileyecek, ulaşımını güçleştirecek hatta engelleyecek, gündelik faaliyetlerini zorlaştıracak ve Anayasal bir hak olan seyahat özgürlüğünü engelleyecek böylesine orantısız bir önlem hukuken kabul edilemez. Gerçekten alınacak önlemlerin, gündelik yaşamı etkilemeyecek, anayasal hakları zedelemeyecek biçimde ve orantılı olması hukuk devletinin gereğidir. Ulaşım

engellenerek, seyahat özgürlüğü kısıtlanarak, İstanbul halkı bu şekilde bir güçlük içine sokularak alınan bir "önlem", önlem olmaktan çıkıp halka eziyete dönüşmektedir.

İstanbul Barosu olarak bu uygulamayı kabul edilemez ve hukuka aykırı bulmaktayız. İstanbul halkı adına konunun takipçisi olacağız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

KASEV Yaşlı Hakları Semineri Yapıldı

Kadıköy Sağlık Eğitim Hizmeti Vakfınca (KASEV) 6 Nisan 2013 Cumartesi günü düzenlenen seminerde yaşlı hakları konusunun ele alındı.

KASEV Vakfı Kadir-Rezzan Has Öğretmen Huzurevi'nde gerçekleşen seminere katılan

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar** da seminerde Baro'nun Adli Yardım hizmetleri hakkında ayrıntılı bilgi verdi.



EŞ VE ÇOCUKLARA SAĞLIK GÜVENCESİ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu yönergesinde değişiklik yaptı.

Yönetim Kurulu, 14 Haziran 2013 tarihli toplantısında Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu (SYDF) kapsamında avukatların eş ve bakmakla yükümlü oldukları çocukların tedavi yardımlarından yararlanabilmeleri için binlik grupların oluşturulması şartını kaldırdı. Buna göre, eş ve bakmakla yükümlü olunan çocukların her biri için 120,00 TL yatırılmasından altı ay sonra tedavi yardımından yararlanabilecekler.

Ayrıntılı bilgi için:

444 22 76

Heybeliada Lions Kulübü Tüketici Hakları Konferansı



Heybeliada Lions Kulübü Derneğinin tüketicileri bilgilendirme konferansı 25.04.2013 tarihinde Caddenostan Kültür Merkezinde yapıldı.

Oturum başkanlığını Heybeliada Lions Kulübü Başkanı Av. Güven Şık'ın yaptığı toplantıda, Av. Aydeniz Alışbah

Tuskan, "Tüketici Haklarına Genel Bakış", Av. İsmail Altay ise "Bankalar Karşısında Tüketici ve Yatırımcının Korunması" başlıklı sunumlarını yaptıktan sonra, konu hakkında yurttaşlarımızın sorularını cevaplandırdılar.



Barış Derneği İstanbul Barosu'nu ziyaret etti



Barış Derneği ve Dünya Barış Konseyi tarafından İstanbul'da 26-27 Nisan 2013 tarihlerinde "Emperyalizme Karşı Ortadoğu'da Barış" sloganıyla gerçekleştirilen Uluslararası Barış Konferansı için İstanbul'da bulunan Barış Derneği Üyeleri, 26 Nisan 2013 Cuma günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ile görüştüler.

Barış Derneği Üyeleri, dünya barışı için yaptıkları faaliyetler hakkında İstanbul Barosu'na bilgiler aktardılar. Başkan Kocasakal, heyete ziyaretlerinden ötürü teşekkürler ederek, İstanbul Barosu'nun tarihi boyunca "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" ilkesini benimsediğini ifade etti. Kocasakal



ayrıca İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davaya ilişkin bilgi verdi.

Toplantıya ayrıca İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Süreyya

Turan ve Av. İsmail Altay, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ve İstanbul Tabip Odası Başkanı Prof. Dr. Taner Gören de katıldılar.

CMK Bakırköy Ödeme Servisi Açıldı

İstanbul Barosu CMK Bakırköy Ödeme Servisi 17 Haziran 2013 Pazartesi gününden itibaren hizmet vermeye başladı. CMK Uygulamasında görev alan sayın meslektaşlarımız, bu tarihten itibaren hizmet vermeye başlayan İstanbul Barosu Bakırköy CMK Ödeme Servisinden randevu alarak makbuz kesme işlemlerini bu servisten yapabileceklerdir.

İstanbul Barosu Bakırköy CMK Ödeme Merkezi Adresi:

Osmaniye Mah. Şirin Sk. No:28/32 Bakırköy/İstanbul
İstanbul Barosu Bakırköy Adli Yardım Bürosu Üst katı, (İSMEK'in yanı)
Telefon Numaraları: (0212) 570 70 99 / (0212) 570 71 98

THY grevine Baro'dan destek



Türk metal İş Sendikası'na Türk hava Yolları işyerlerinde başlatılan greve İstanbul barosundan destek geldi.

İstanbul barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 359. Gününe ulaşan greve destek vermek amacıyla sendika temsilcileri ve emekçilerle buluştu. Burada konuşan Kocasakal, emekçilerin her zaman yanında olduklarını, işçi haklarını desteklediklerini, işten çıkarılanların geri alınması ve kazanılmış haklara dokunulmaması gerektiğini bildirdi.

Kocasakal, grevdeki emekçilerle bir süre sohbet etti.



Istanbul Barosu Avukatları **BİLİYORUM** kampanyasından öncelikli olarak yararlanabileceklerdir.

BİLİYORUM!

Kendim için, sevdiğim için, geleceğim için **kansere karşı önlemimi alacağım.**
Çünkü hayat güzeldir..

İstanbul Barosu Avukatları'na **ÜCRETSİZ** Kansere Taraması

KANSER TARAMASI
NİSAN - TEMİZ

Proje kapsamında Yaş Grubuna Göre Yapılacak Taramalar:

KOLON KANSERİ	50 yaş üstü Sanal Kolonoskopi Taramaya Hazırlık
RAHİM AĞZI KANSERİ	21 yaş üstü kadın Pap Smear Taramaya Hazırlık
MEME KANSERİ	40 yaş üstü kadın Mamografi
AKCİĞER KANSERİ	50 yaş üstü Sigara Toraks CT
PROSTAT KANSERİ	40 yaş üstü erkek Toraks PSA (Kandan)

BESLİTAŞ BELEDİYESİ 444 44 55

liv
HOSPITAL

www.livkansermerkezi.com

Avukatlara Kanser Taraması

Ulus'ta bulunan Liv Hastanesi ile İstanbul Barosu arasında bir yıl süreli bir anlaşma yapıldı.

Anlaşma gereği, Temmuz 2013 sonuna kadar **BİLİYORUM** kampanyası çerçevesinde baro üyesi avukatlar meme, akciğer, kolon, rahim ağzı ve prostat kanser taramasını öncelikli olarak ücretsiz olarak yaptırabilecekler.

Ayrıca Hastane hiz-

metlerinden Baroya bağlı avukatlar, baro çalışanları ile bunların bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocukları %20 indirimli olarak yararlanabilecek.

İstanbul barosu avukatları ve 1. Derece yakınları yararlanabilirler. (Bu indirim SGK ve Özel Sigorta indirimlerinde aynı anda geçerli değildir.)

Proje kapsamında Yaş Grubuna Göre Yapılacak Taramalar;

KOLON KANSERİ

50 yaş üstü Sanal Kolonoskopi Taramaya Hazırlık

RAHİM AĞZI KANSERİ

21 yaş üstü kadın Pap Smear Taramaya Hazırlık

MEME KANSERİ

40 yaş üstü kadın Mamografi

AKCİĞER KANSERİ

50 yaş üstü sigara Toraks CT - Total PSA

PROSTAT KANSERİ

40 yaş üstü erkek (Kandan)

Ayrıntılı bilgi ve randevu için:

TEL: 444 45 48

0 850 222 2 548

www.livkansermerkezi.com

Torba Kanunu İle Kefalet Sözleşmesinde Eşin Rızası Kaldırıldı

Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde değişiklik yapılmasına dair 6455 sayılı Kanun 28 Mart 2013'de kabul edildi. Kanunun 77. Maddesine göre 11.1.2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar kanununun 584. Maddesine bir fıkra eklendi. Fıkra şöyle:

“Ticaret siciline kayıtlı ticari işletmenin sahibi veya ticaret şirketinin ortak ya da yöneticisi tarafından işletme veya şirketle ilgili olarak verilecek kefaletler, mesleki faaliyetleri ile ilgili olarak esnaf ve sanatkârlar siciline

kayıtlı esnaf veya sanatkârlar tarafından verilecek kefaletler, 27.12.2006 tarihli ve 5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında kullanılacak kredilerde verilecek kefaletler ile tarım kredi, tarım satış ve esnaf ve sanatkârlar kredi ve kefalet kooperatifleri ile kamu kurum ve kuruluşlarıca kooperatif ortaklarına kullanılacak kredilerde verilecek kefaletler için eşin rızası aranmaz.”

Aynı kanunun 90. Maddesine göre de bu kanunun;

a) 71 inci maddesinin 5957 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dördüncü fıkrasının değiştirilmesi ve beşinci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına ilişkin hükmü 1.7.2013 tarihinde,

b) 78 inci maddesi ile değiştirilen 6102 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının dördüncü cümlesinde yer alan yevmiye defterinin kapanış onayına ilişkin hüküm 1.1.2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) Diğer maddeleri ise yayımı tarihinde, yürürlüğe girer hükmü yer alıyor.

İstanbul Adalet Sarayı Nüfus Temsilciliği taşındı

Sişli Kaymakamlığı İlçe Nüfus Müdürlüğü İstanbul Adalet Sarayı Nüfus Temsilciliği 25.04.2013 tarihi itibari ile B2 Blok 503 numaralı odada hizmet verecektir.

Nüfus müdürlüğü, İstanbul Adalet Sarayında nüfus aile kütüklerine tescil edilecek kararların tescili, kayıt

düzeltilme davalarında temsilci bulunması ve adalet sarayındaki çeşitli nüfus iş ve işlemleri için Başsavcılık Makamının izni ile 29.06.2011 tarihinde D2-Blok 660 numaralı odada hizmet vermekte iken 25.04.2013 tarihi itibarıyla B2 Blok numaralı odada hizmet verecektir.

Şişli Nüfus müdürlüğü ile Adalet Sarayı arasında yapılacak her türlü yazışmalar ve evrak teslim işlemlerinin söz konusu tarih itibarıyla B2 Blok 503 numaralı odadaki nüfus temsilciliği aracılığı ile yapılması gerekmektedir.

Suç Gelirlerinin Aklanması Yönetmeliğinin Dördüncü Maddesinin ‘Ş’ Bendi İptal Edildi

Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğinin 4. Maddesinin ‘Ş’ bendi Danıştay 10. Dairesince iptal edildi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının baro başkanlıklarına gönderdiği 3 Haziran 2013 tarih ve 2013/35 nolu duyurusunda konuya ilişkin bilgi verildi.

Söz konusu duyuru şöyle:

İlgi: (a) 12.08.2008 günlü 2008/65 sayılı duyurumuz.

(b) 06.03.2009 günlü 2009/26 sayılı duyurumuz.

İlgi (a) duyurumuzda; 09.01.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “**Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliksin** 4 üncü maddesinin “ş” bendinde yer alan “*Savunma hakkı bakımından diğer*

kanun hükümlerine aykırı olmak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 35. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatları” tümcesinin iptali ile yürütülmesinin durdurulması istemiyle Birliğimizce açılan davada; Danıştay 10. Daire tarafından 10.06.2008 tarihinde 2008/1675 Esas sayısı ile “**yürütmenin durdurulmasına**” karar verildiği bildirilmişti.

İlgi (b) duyurumuzda ise sözü edilen yürütmenin durdurulması kararı aleyhine her iki davalı taraf Başkanlık ve Maliye Bakanlığı tarafından Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’na itirazda bulunulduğu, ancak söz konusu itirazın Kurulun 21.11.2008 günlü 2008/1166 sayılı kararı ile reddedildiği ifade edilmişti.

Birliğimizce açılan söz konusu davada Danıştay 10. Dairesi ekte sunulan 24.01.2013 gün E.2008/1675, K.2013/508 sayılı kararı ile **Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliksin** 4 üncü maddesinin “ş” bendinde yer alan “Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 35. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatları” tümcesinin iptaline karar vermiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Av. Metin Feyzioğlu

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Av. Gülçin Çaylıgil'e Armağan



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu geçtiğimiz günlerde yitirdiğimiz Avukatlık mesleğine ve Baromuzda uzun yıllar önemli katkılar sunmuş **Av. Gülçin Çaylıgil'e** bir armağan kitap yayınlanmasını kararlaştırdı. Yayın Kurulunun belirleyeceği ilke ve kurallar doğrultusunda uygunluğuna karar verilecek yazılardan derlenecek kitabın Anılar ve Bilimsel Yazılar adı altında iki bölümden oluşması öngörülmüyor.

Bu kapsamda Gülçin Çaylıgil'e Armağan kitabına yazılı katkı sunmak isteyenlerin aşağıda belirtilen Baro Yayın Kurulu iletişim adreslerine ulaşarak yazılarını en geç 15 Temmuz 2013 tarihine değin ulaştırmalarını bekliyoruz.

İletişim:

dergi@istanbulbarosu.org.tr

Baro yayın kurulu 0 216 427 37 21

Adli Tatil 20 Temmuz'da Başlıyor

Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilerek Cumhurbaşkanının onayına sunulan yasaya göre adli tatil 20 Temmuz 2013 Cumartesi günü başlayacak ve 31 Ağustos 2013'de sona erecek.

Adli yıl açılışı ise 2 Eylül Pazartesi günü yapılacaktır.

“Yargı Hizmetleri İle İlgili Olarak

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek yasalaştı.

Ayrıca kanuna göre; barışta Askeri Yüksek İdare Mahkemesi, Danıştay Daireleri, Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk ve Ceza bölümleri ile Genel Kurulu ve Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri, ceza işlerini gören ma-

kam ve mahkemeler her yıl 20 Temmuz'dan 31 Ağustos'a kadar çalışmaya ara verecek. Ayrıca Sayıştay Genel Kurulu, Temyiz Kurulu, Daireler Kurulu ve daireleri de aynı tarihlerde çalışmayacak.

Bu yıl 1 Eylül tarihi Pazar gününe denk geldiği için adli yıl 2 Eylül Pazartesi günü başlayacak.

Yayın Yoluyla Kişilik Haklarının İhlali

İstanbul Barosu Yayın Kurulu Yazmanı Av. Coşkun Ongun'un üçüncü kitabı Legal Yayınları arasında çıktı. Ongun daha önce 'Basın Davaları El kitabı' ve 'Yargı Kararları Işığında Medya Hukuku' adlı kitapları yayınlamıştı.

Ongun bu yeni kitabında, yayın yoluyla kişilik haklarının ihlali konusunu basın, radyo-televizyon ve internet hukuku açısından ele alıyor.

Av. Coşkun Ongun, yeni kitabı ve diğerleri hakkında bize şu bilgileri veriyor:

“Yazılı ve görsel basın yani medya, geçmişten günümüze önemli bir baskı aracı olarak varlığını sürdürüyor.

İnsanların haber alma ve ifade özgürlüklerini rahatlıkla kullanabilme hakları, medya sayesinde olası...

Medyanın bu işlevini yerine getiren hukuka uygun hareket etmesi de kaçınılmaz.

Basın özgürlüğü ne denli kutsal ve korunması gereken bir kavramsa; bireylerin kişilik hakları da o denli kutsal ve korunmaya muhtaç.

Bu iki kavram etrafında şekillenen tartışma ve düzenlemeler bu kitabın temel çerçevesini çiziyor.

Basın Hukuku ve Kişilik Hakları üzerine daha önce yayımlanmış iki çalışmamız bulunmakta. Bunlardan ilki Basın Davaları El Kitabı adını taşıyor ve mevzuat hükümleri ekseninde konuyu ele alıyordu. Adının “el kitabı” olması her an kanunlara bakma ihtiyacının varlığından kaynaklanıyor.

İkinci yayın olan Yargı Kararları Işığında Medya Hukuku'nda ise daha çok ulusal ve uluslararası yargı kararlarına yer verilmiş konu anlatımları da bu kararlar ışığında irdelenmişti.



İncelediğiniz bu yayın ise Yayın Yoluyla Kişilik Haklarının İhlali adını taşıyor.

Bu yayında hem mevzuat hükümleri konu anlatımı biçimine dönüştürülerek

kolay okunur hale getirildi, hem de bir önceki yayından neredeyse iki kat fazla yargısal içtihat derlendi ve her bir kararın başına özetleri kondu.

Basın Yayın ve Kişilik Hakları hukuku üzerine yer alan başlıca doktrinel görüşler de ilgili bölümlere alıntılıdır.

Hukukçu olsun olmasın konuyla ilgili herkese yararlı olunması hedeflendi. Çalışmamızda “derin akademik” tartışmalardan çok uygulamadaki sorunlar ele alındı.

Yayının çıkmasında desteklerini esirgemeyen tüm dostlara teşekkürlerimizle...”

HALİT ÇELENK'İN Işığında Aydınlanmak...

Halit Çelenk'in Işığında Aydınlanmak...

Sevgili meslek ustamızı, ölümünün anlamlı gününde yeniden uğurladık ışıklara... Aynı gün Deniz'leri uğurladığımız gibi...

Devrimci mücadelenin güvencesi olmayı başarmış bir büyük hukukçunun göçüp gidene değin durduğu anıtsal mekân yer etti gönlümüzde... Örnek kişiliği, yaşamı, avukatlığı nasıl ışık tuttuysa yaşamımıza, aynı ışığın aydınlığında yatıyor şimdi...

İki yıl önce Mahmut Esat Bozkurt Ödülünü sunarken bize yazarak verdiği mektuptaki sözlerini kendimiz için yol haritası biliyoruz. O'nun bize bıraktığı miras gibi özenle sakladığımız aşağıdaki sözlerini pusula bilerek yürüyeceğiz.

Anısı önünde saygıyla eğiliyoruz.



İSTANBUL BAROSU
BAŞKANLIĞI

Halit Çelenk'in İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı yazı

Yaşamım boyunca savunman, hukukçu ve yazar olarak; bağımsız yargı, tabii hâkim ilkesi, 141-142-Maddelerinin kaldırılması, Devlet Güvenlik Mahkemeleri gibi olağanüstü mahkemelerin kaldırılması için mücadele ettim, özellikle olağanüstü dönemlerde 12 Mart, 12 Eylül darbe dönemlerinde yapılan tüm hukuksuzluklara karşı aydınlarım, öğrencilerim, öğretmenlerin, işçilerin, köylülerin ve tüm halkın örgütlü ve bireysel mücadelelerinin yanında onları savunarak savaştım ve bu güzel insanlara ve insancıl hukuk mücadelesine bir ömür adadım.

Yargının siyasallaştırıldığı, yargı bağımsızlığının yok edildiği, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünün çığnendiği; her kurumun ve demokratik kitle örgütlerinin üzerindeki baskının gitgide arttığı günümüzde; Türkiye'nin en büyük barosu olan İstanbul Barosunun beni ödüle layık görmesi bana büyük onur vermiştir. Bu bağlamda değerli hukukçularımız İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerine çağdaş hukuk mücadelesini kararlılıkla ve yılmadan sürdüreceğiniz inancı ve güveni ile sizlere yürekten teşekkür ederim ."

Seccadeyi İslamın Kâbe'sinden Kapitalizmin Kâbe'sine Çevirmek

Av. Hüseyin ÖZBEK
İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Müslüman, dünyanın neresinde olursa olsun namaz kılarken seccadeyi Beytullah'a çevirir. Günün birinde Kâbe'nin bulunduğu kutsal kenti ziyaret edip hacı olmanın hayalini kurar. Hac farızasını yerine getirmiş Müslüman'ın dindaşlarının yanında saygınlığı artar.

İslamiyet olsun, Hıristiyanlık olsun, mensuplarının inanç dünyalarını oluşturmanın yanında kültürel kodlarının da belirleyicisidir. Zamanla iki din de inananlarının teolojik formunu oluştururken kültürel koordinatlarını da inşa eder. Süreç içinde teolojik kimlikle kültürel kimliğin sarmalından teokültürel kimlik ortaya çıkar.

İncil, Hıristiyan inancının ana kaynağı olmasının yanında, edebiyat başta olmak üzere güzel sanatların her dalının ana esin kaynağı olagelmıştır. Antik Yunan'ın, Roma'nın, inanç, sanat ve estetiğinin Hıristiyan teolojisiyle sentezinden doğan batı kültürü bu gün için de etkilerini sürdürmektedir.

Şarkın, İslamiyet öncesi kültürel birikiminin ve inanç motiflerinin, İslamiyet sonrasında uğradığı değişimler, süregelen tortuları kuşkusuz ayrı bir yazının konusudur. Fakat İslam inanç ve uygarlığının ortak havuzundan Arap, Fars ve Türk dünyasının edebiyatına, sanatına mimarisine, halk bilimine yansımaların günümüze kadar uzanan sayısız örnekleri vardır.

Türk halkının kolektif kişiliğinin, etnokültürel kimliğinin ana karakteri Keloğlan Masallarının ortaya çıkması binlerce yıllık ortak yaşamışlıkla ilgilidir. Türk milletinin geçmişten geleceğe uzanan tarihi yolculuğunun oluşturduğu etnokültürel alışım, destan kahramanlarını, masal motiflerini, mizah karakterlerini de yaratmaktadır.

ABD, Kapitalizmle Protestanlığın sentezinden yarattığı, ekonomik ve siyasal çıkarlarıyla uyumlulaştırdığı Anglo Amerikan ideolojisini yayılmacılığın koçbaşına dönüştürmektedir. Hedef ülkelerin halklarının etkilenmesinde ve var oluş değerlerine yabancılaştırılıp dönüştürülmesinde narkoz işlevini Holivut başta olmak üzere ABD'nin kültür endüstrisi yerine getirmektedir.

Anglo Amerikan hayat tarzının, ABD tüketim alışkanlığının, farklı kültürel ve sosyolojik geleneklerden gelen dünyanın tüm halkları için müşterek değer haline gelmesinde bahsedilen kültür endüstrisinin etkisi sanılandan daha fazladır.

Disneyland, ABD hayat tarzının, tüketim kültürünün, bir masal atmosferinin büyüleyiciliği içinde kutsandığı eğlence dünyasının adıdır. Bu masal dünyasının kapısından giren ziyaretçi, en popüler simge **Miki Fare**'den başlayarak diğer sanal kahramanlarla geçirdiği birkaç saatin sonunda ABD değerlerinin kültürel radyasyonundan etkilenmiş halde dışarı çıkmaktadır.

TRT Televizyonundan Türk çocuklarına senelerce seyrettirilen **Taş Devri** çizgi filmi hatırlarsınız. Tarih öncesi Taş devrini konu alan çizgi filmle modern zamanların kapitalist sistemi, patron- işçi ilişkisi, özel mülkiyet, tüketim çılgınlığı, ekonomik sistemin değişmezliği bilinçlere kazınmaktadır. Çizgi filmin sevimli karakterleri, **Fred - Vilma Çakmaktaş, Barney - Betty Moloztaş** vs taş devrinde bu günün ekonomik düzeninde yaşamaktadırlar! Televizyon ekranlarından sistemin ezelden ebede değişmezliği bilinçaltına şırıngalanırken, düzenin efendilerine itaat afyonu eğlence ambalajıyla yutturulmaktadır.

Makalenin başlangıcında milletlerin farklı inanç ve kültür dünyalarının süreç içinde farklı kimliklere, farklı düşünce ve davranışlara yol açtığını vurgulamıştık. Türk milletinin kolektif kimliğini, ortak ruhunu oluşturan, milli varlığımızın teminatı inanç ve kültür kodlarımızın, bize ait değerlerin nasıl değişime uğratıldığına sözü getirmenin zamanıdır. Uluslar arası sisteme uyarlanan inancın milli kimlik olmaktan çıkarılması, dahası milli kimlikle çatışır hale getirilmesinin güncel örneğinden bahsedelim.

Türkiye'nin dünya standardında ilk temalı parkı olduğu söylenen **Vialand**, 26 Mayıs'ta Başbakan **Recep Tayyip Erdoğan** tarafından açıldı. Açılış törenine başbakanın eşi Emine Erdoğan ile kızı Sümeyye Erdoğan da

katıldı. **Gürsoy Grup** ile **Via Properties** ortak girişimiyle Alibeyköy'de yapılan, temalı parkı, alışveriş caddelerinden oluşan AVM'si, şato manzaralı 250 farklı mağazası olan **Vialand**'ın yıllık 30 milyon ziyaretçi hedeflediği açıklandı. 1 milyar 150 milyon TL'ye mal olan **Vialand**'ın, Eğlence Dünyası, Oyun Dünyası, Macera Dünyası bölümlerinin yanında, King Kong, Adalet Kulesi (*Tower Ride*) Çılgın Nehir (*Rafting Ride*), Viking (*Splash Coaster*), Maceraperest (*Family Coaster*), Nefeskesen (*Roller Coaster*) Zindan, Safari Tüneli, Minik Kaşifler gibi 50'den fazla eğlence ünitesi olduğunu öğreniyoruz.

İnsan ne hülya ile yatarsa o rüya ile kalkar denir. Siyasal mücadelesinin çıkış noktası Hıristiyan batı karşıtlığı olan, o cephenin inanç ve kültürel değerlerini toptan reddeden bir anlayışın, o kültürün eğlence simgelerinden oluşan **Vialand**'ın açılışını yapar hale gelmesi üzerinde düşünülmelidir. Açılış davetlileri arasında **Mekke, Bombay, Bingazi** Belediye Başkanlarının da bulunduğunu söylersek, İslami söylemle makyajlanan kültürel etkileşimin boyutları daha iyi anlaşılacaktır.

Vialand'ın açılışını şerefliendiren **Mekke Belediye Başkanına**, nezaket ölçüleri içinde Osmanlı'nın Kabe'nin korunması için inşa ettiği **Ecyad Kalesi**'ni yerle yeksan edip **Zemzem Towers**'leri nasıl diktikleri, Kabe'yi çevreleyen zarif Osmanlı revaklarını niçin söktükleri sorulmuş mudur? **Bombay Belediye Başkanına** emperyalizme itaate şartlandıran İngiliz İslam'ı, **Bingazi Belediye Başkanına**, diktatörden kurtulma numarasıyla halk sokaklara dökülürken Fransız, İtalyan konsorsiyumunca Libya petrolünün nasıl iç edildiğinin birinci elden duyulmak istendiği hatırlatılmış mıdır dersiniz?

Keloğlan, Ese ile Köse, Hoca Nasrettin, Karagöz, Ortaoyunu başta olmak üzere okyanuslardan engin hayal dünyamızı bir kez terk edince, az da gidilse, uz da gidilse varılan yer ya **Mickey Mouse**'un ini ya da **White House** oluyor anlaşılır!



Alman Avukatlar Birliği (DAV) Toplantısı Düsseldorf'ta Yapıldı



Istanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Alman Avukatlar Birliği (Deutscher Anwaltverein-DAV) tarafından 5-7 Haziran 2013 tarihlerinde Düsseldorf'ta gerçekleştirilen 64. Alman Avukatlar Günü'ne katıldı.

6 Haziran 2013 Perşembe günü, DAV Başkan Yardımcısı ve İnsan Hakları Komitesi Başkanı **Dr. Friedwald Lübbert** ile görüşen Başkan Kocasakal, Lübbert'e Türkiye'de 2010 referandumu sonrası yargının geldiği nokta konusunda bilgiler aktardı. Kocasakal, yargının tamamıyla siyasi iktidarın kontrolü altına girdiğini belirterek kurulan Özel Yetkili Mahkemelerde yargılama yapılmadığını, bu mahkemelerde hukuk eliyle muhaleflerin tasfiye edilmeye çalışıldığını ifade etti. Kocasakal, mahkemelerde avukatların yok sayıldığını ve yalnızca şekli bir unsur olarak görüldüğünü belirtti. Avukatların savunma haklarının mahkeme tarafından kısıtlanması, gizli tanıkların uzun uzun dinlenmesine rağmen avukatlara duruşmalarda söz verilmemesi, avukatların onlarca celseden men edilmesi üzerine, avukatların artık savunma görevlerine yerine getiremedikleri için mahkemeyi protesto mahiyetinde cübbe bıraktıkları ve duruşmalarına katılmadıklarını anlattı.

Kocasakal, Balyoz davasının 6 Nisan 2012 tarihli duruşmasına, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin, Avukatlık Kanunu'ndan aldıkları yetki ile giderek mahkemeden adil yargılama yapılması, usul kurallarına uyulması, avukatların savunma haklarının kısıtlanmaması ve avukatlık onurunu zedelemekten kaçınılması taleplerinde bulduklarını, bu nedenle de haklarında "yargılama görevi yaparı etkilemeye teşebbüs" iddiası ile 2 yıldan 4 yıla kadar hapis cezası istemi ile dava açıldığını söyledi. Mahkemeden taleplerinin esas ile değil, usul ile ilgili olduğuna vurgu yapan Başkan Kocasakal, İstanbul Barosu Yöneticileri hakkında açılan diğer soruşturmalar konusunda da Lübbert'e bilgi verdi.

DAV'dan gelen davet üzerine, 7 Haziran 2013 Cuma günü düzenlenen ve oturum başkanlığını DAV Ceza Bölümü Başkanı **Dr. Stefan König**'in yaptığı "Türkiye'de avukatların yargılandığı ceza davaları" konulu panele de konuşmacı olarak katılan Kocasakal, Baro hakkında açılan dava ile Türkiye'de avukatların toplu olarak yargılandığı diğer ceza davaları hakkında bilgi verdi.

Kocasakal, Türkiye'de yaşananın "ileri faşizm" olduğuna değinerek

"Bir ülkede, hak hukuk ihlalleri bağımsız bir yargı var ise çözülür. Ancak hukuksuzluk bizzat yargı eli ile yapılıyor ise gidilecek bir yer yoktur" dedi.

Türkiye'de mahkemelerin korkulacak kurumlar haline dönüştüğünü ifade eden Kocasakal, özel görevli mahkemelerin demokratik bir toplumda yerinin olmadığına vurgu yaparak bu mahkemelerde "avukatın adının olmadığı, avukata söz verilmemesi" belirtti. 2010 yılı referandumu ile o güne kadar kuşatılmış olan yargının tamamen teslim alındığını ve yargının siyasi iktidarın kontrolü altına girdiğini kaydeden Kocasakal, yargının teslim alınmasının ardından ayakta kalan ve direnen tek gücün avukatlar ve avukatların örgütlü gücü olan barolar olduğunu, bu nedenle de baronun hedef haline geldiğini sözlerine ekledi.

Konuşmasında, Taksim Gezi Parkı'ndaki eylemlere de değinen Başkan Kocasakal, bu süreçte baronun 24 saat açık olduğunu, şiddete maruz kalan ve gözaltına alınan yurttaşlara hukuki desteğin baroca sağlandığını ve şiddet ve zor kullanan kolluk görevlileri, onlara bu yönde emir ve talimat verile ve bu fiilleri engellemekle görevli olup engellemeyenler hakkında suç duyurusunda bulduklarını ifade etti. Türkiye'de savunmanın sistematik bir saldırı altında olduğuna dikkati çeken Kocasakal, "Direnmeye devam edeceğiz. Bu mesleği ve hukukun üstünlüğünü korumak için bir bedel ödemek gerekiyor ise buna hazırız" dedi.

Brezilya Federal Barosu (OAB) başkanı İstanbul Barosu'nu ziyaret etti

Brezilya Federal Barosu (OAB- Ordem dos Advogados do Brasil) Başkanı **Marcus Vinicius Furtado Coelho**, 30 Nisan 2013 Cuma günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocacakal**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracin** ile görüştü.

Toplantıda, Başkan Kocacakal ve Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, **Furtado Coelho**'ya İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri' ne açılan dava konusunda bilgi verdiler, %60 oy ile seçilen meşru baro yönetimine karşı böylesi bir darbe girişiminin "itibar-sızlaştırma" çabası olduğunu belirttiler. İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Uracin** ise Brezilya Barosu ile İstanbul Barosu arasındaki işbirliği ve dayanışmanın temellerinin 2006 yılına dayandığını belirterek, o dönemki OAB Başkan Yardımcısı **Aristoteles Atheniense** ile geliştirilen iyi ilişkilerin ve dayanışmanın geliştirilerek devam etmesi temennilerini dile getirdi. OAB Başkanı **Furtado Coelho**, OAB'nin Brezilyadaki 27 eyalet barosunun çatı örgütü olduğunu ve 770.000 avukatı temsil ettiğini belirterek, İstanbul Barosu ile temeli geçmişe dayanan iyi ilişkilerin ve işbirliğinin geliştirilmesini önemstediklerini ifade etti. Aynı zamanda Anayasa Profesörü olan **Furtado Coelho**, 1891'den bu yana Brezilyadaki anayasalar konusunda bilgi verdi. Brezilya'da diktatörlüğün sona ermesinin ardından yeniden demokratikleşme sürecinde yapılan ve şu anda da yürürlükte olan 1988 Anayasası'nda avukatların savunma haklarının korunmasına ilişkin önemli düzenlemelere yer verildiğini ifade eden **Furtado Coelho**, avukatların görevlerini bağımsız ve engellenemez bir biçimde

Yapmalarını güvence altına alan 131. Madde'ye atıfta bulunarak, "Bir ülkede avukat ne kadar özgür ise, halk da o kadar özgürdür. Diktatörlükler halkın özgürlüğünü zayıflatır." dedi ve İstanbul Barosu'nun verdiği mücadelede her zaman İstanbul Barosu'nun yanında olduklarının altını çizdi. 17 Mayıs'taki duruşmaya OAB'dan da gözlemci göndereceklerini söyleyen **Furtado Coelho**, konu ile ilgili Brezilyadaki baroları da alarma geçireceğini ve OAB Eski Başkanı ve aynı zamanda Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Eski



Başkanlarından **Paulo Lins E Silva** ile de bu konuda yapılabilecekler konusunda görüşeceğini ifade etti. Toplantıda ayrıca İstanbul Barosu ile Brezilya Federal Barosu arasında, insan haklarının ve avukatlık mesleğinin korunması ortak girişimlerde bulunulması, ortak toplantıların düzenlenmesi, yayınların mübadelesi ve genç avukat değişimini kapsayan bir İşbirliği Protokolü (Statement of Intent) imzalandı. Toplantıda, ulusal ve uluslararası tahkim hukuku ve uygulamaları hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

Polonya Barosu Başkanı (*Naczelną Radą Adwokacką-the Polish Bar Council*) **Andrzej Zwara**, 24 Mayıs 2013 Cuma günü saat 10.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracin** ile görüştü.

Uracin, **Zwara**'ya İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin yargılandığı dava ile ilgili bilgiler aktardı. **Zwara**, İstanbul Barosu ile geçmişten bu yana süregelen iyi ilişkile-

rinin gelecekte de artarak devam etmesi temennisini dile getirerek, İstanbul Barosu ile her zaman mesleki dayanışma ve işbirliği içinde olacaklarını ifade etti. **Zwara**, 10 Ekim 2013 tarihinde gerçekleşecek olan duruşmada İstanbul Barosu'nu desteklemek için Polonya Barosu'nun da gözlemci olarak bulunacağını sözünü verdi.

Uracin, **Zwara**'ya dava süreci ile ilgili hazırlanmış İngilizce dosya ile 17 Mayıs duruşma tutanağının İngilizcesini takdim etti.

Polonya Barosu Başkanı İstanbul Barosu'nu ziyaret etti



Pakistan Heyetinin Ziyareti

Pakistan Barosu (Supreme Court Bar Association of Pakistan) Başkanı **Avukat Asrar Ul Hak Main** ve Genel Sekreteri **Avukat Javed Iqbal Raja** başkanlığındaki heyet 22 Mayıs 2013 Perşembe günü saat 16.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Yönetim Kurulu üyesi **Av. İsmail Altay** ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ile görüştü.

İstanbul Barosu Adli Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu'nda yapılan görüşmede Pakistan Barosu Başkanı Asrar Ul Hak Main ve Javed Iqbal Raja beraberindeki 70 kişilik heyet ile muhtelif hukuki konular üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu.

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** konuşmasında, kardeş Pakistan Baroları'nın İstanbul Barosu'nu ziyaret etmiş olmalarının onur verici olduğunu belirtti. İstanbul Barosu'nun 135 yıllık tarihinin Hukukun Üstünlüğü, Temel İnsan Hakları ve Özgürlükleri mücadelesiyle dolu olduğunu belirten Urcin, bugün de İstanbul Barosu'nun tarihine yakışır bir şekilde mücadelesini sürdürdüğünü belirtti.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay** da konuşmasında Urduca,

Jive Jive Pakistan (Yaşa Yaşa Pakistan)



şarkısını dinleyerek büyüdüklerini belirterek, Türkiye'nin Emperyalizme karşı vermiş olduğu Kurtuluş Savaşı sırasında Pakistan halkının desteğini, özellikle Pakistanlı kadınların bileziklerini dahi vermek suretiyle maddi ve manevi yardımlarını hiç unutmadıklarını belirtti.

Bugün de İstanbul Barosunun Hukukun Üstünlüğü, Temel İnsan Hakları ve Özgürlükleri ve Savunmanın Savunulması mücadelesini sürdürdüğünü örnekler vererek anlatan Altay, İstanbul Barosu'nun yargılandığı dava hakkında bilgiler verdi.

Ziyaretti konuşan Pakistan Barosu Eski Başkanı, Pakistan halkının Mustafa Kemal önderliğindeki devrimlerden ilham aldığını, Türkiye'nin

kendileri için örnek aldıkları bir ülke olduğunu ifade ederek İstanbul Barosu'ndaki bu görüşmelerinin deneyimlerini zenginleştireceğini dile getirdi.

Toplantıya Pakistan Barosu Genel Sekreteri Attorney-at-Law Javed Iqbal Raja, Asfaq al-Raja'nın yanı sıra Başkan Yardımcıları Attorney-at-Law Jamal Kahattak, Ainnudin Khan, Muhammed Tahir Chaudary, Belucistan Eyaleti Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Attorney-at-Law, Başir Ahmet Qazi, Kahan Afzal Khan, Kiliyat Ullah Khan, Pencap Eyaleti Barosundan Attorney-at-Law, Samine Mahmood Rana, Alem Baig Chughtai, Adnan Ahmed Sindh Eyaleti Barosu'ndan Attorney-at-Law Sardar Akbar Ujjan beraberlerindeki 70 hukukçuyla katıldılar.



Mahkeme Yönetimini Güçlendirme Projesi



Mahkeme Yönetimini Güçlendirme Projesi çerçevesinde İstanbul Anadolu Adliyesine yönelik olarak bir grup hukukçu 10-14 Haziran 2013 tarihlerinde Hollanda adliyelerine çalışma ziyareti gerçek-

leşti. Çalışma ziyaretinde İstanbul Barosunu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar** temsil etti.

Hukukçular grubu Amsterdam İstinaf Mahkemesi, Hertogenbosch İstinaf mahkemesi; Roermond

Adliyesi, Lelystad Adliyesi, Zwolle Adliyesi, Boekel De Neree Hukuk Bürosu ile Roermond Hukuk Bürosunda incelemeler yaptı. Çalışma ziyaretinde Hollanda'da uygulanan mahkeme yönetim sistemi incelendi, mahkemelerin '**kısıtlı alan**'ları, '**ön büro**' çalışmaları, '**adli yardımcılar**'ı ile mahkeme bütçelerinin nasıl tespit edilip nerelere harcadığı konusunda katılımcılara görsel sunumlar yapıldı.

Avrupa Konseyi Proje Yöneticisi **Mehmet Cüneyd Tiryaki** ile Amsterdam İstinaf Mahkemesi eski Başkanı **Bert Mann**'ın ev sahipliği yaptığı çalışma ziyaretine, Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı **Celal Avar**, Adalet Komisyonu Başkanı **Yeşim Sayıldı**, HSYK 2.Daire Üyesi **Ali Aydın**, Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdür Yardımcısı Abdullah Şahin ile Anadolu Adalet Sarayında görevli hâkim savcı ve yazı işleri müdürleri katıldı.

Küba Halklarla Dostluk Enstitüsü İstanbul Barosunu Ziyaret Etti

Küba'da birlikte çalıştığımız Küba Halklarla Dostluk Enstitüsü (Instituto Cubano de Amistad con Los Pueblos "ICAP")'nden José Marti Küba Dostluk Derneği 31 Mayıs 2013 Cuma günü saat 16.00 da İstanbul Barosunu ziyaret ettiler.

Küba Cumhuriyeti ICAP Avrupa Direktörü Holmedo Pérez Rubio ve ICAP Türkiye Uzmanı María Aleida Del Riego Díaz başkanlığındaki heyet İstanbul Barosu Dış İlişkiler Başkanı Av. A.Metin Uracin ile görüştüler

Türkiye'deki Küba Dostu kurum ve yetkililerle bir araya getirme ve Küba

halkının dost Türkiye halkıyla olan dayanışma duygularını pekiştirme yönünde ortak çalışmalar yapma arzusunda olduklarını belirten Holmedo Pérez Rubio ve María Aleida Del Riego Díaz, 1998 yılı 12 Eylül'ünden bu yana ABD'de tutuklu bulunan 5 Kübalı Kahraman'ın davasına dair fikir alışverişinde bulundular.

Küba Cumhuriyeti ICAP Avrupa Direktörü Holmedo Pérez Rubio ve ICAP Türkiye Uzmanı María Aleida Del Riego Díaz 30 Mayıs'ta İstanbul'a geldiler. 2 Haziran'da José Marti Küba Dostluk Derneği'nin 6. Genel Kurul'una katılacak olan heyet, sonrasında İzmir ve Ankara'da da temaslarda bulunacaklar; 9 Haziran'da ise Küba'ya döneceklerdir.

Toplantıda Roze Marti Küba Dostluk Derneği yönetin kurulu üyesi Gülzerin Kızılderdi hazır bulundu.

31 Mayıs 2013 Cuma günü saat 16.00'da İstanbul Barosunu ziyaret etmekten onur duyduklarını belirten heyet görüşmelerden duydukları memnuniyeti dile getirdiler...

Küba Beşlisi kimdir?

Küba Beşlisi, Küba halkına yönelik terör saldırılarını engellemeye çalışırken Miami'de 1998 yılında tutuklanan Gerardo Hernandez, Ramón Labañino, Fernando González, Antonio Guerrero ve René González'ten oluşmaktadır.

Küba Devrimi'nin gerçekleştiği 1959 yılından bu yana ABD'nin Miami eyaletinde üslenmiş olan devrim karşıtı çeteler tarafından düzenlenen saldırılarda yaklaşık 3500 Kübalı hayatını kaybetmiş, çok daha fazla sayıda insan yaralanıp sakat kalmıştır. Söz konusu çeteler tarafından düzenlenen saldırılar arasında Küba'daki devrim liderlerine yönelik suikast girişimleri, Küba'nın ABD'de bulunan diplomatik misyonuna yönelik suikastlar, 1976 yılında Küba Havayollarına ait bir uçağın havaya uçurulması, 1990'lı yıllarda Küba'nın turizm sektörünü baltalamak için otellere bomba yerleştirilmesi gibi eylemler de yer almaktadır.

Küba devleti, bu terör çetelerinin içine sızmaları ve terör faaliyetleriyle ilgili planları açığa çıkarmaları amacıyla 1990'lı yıllarda Miami'ye beş yurttaşını yollamıştır. Küba Beşlisi olarak anılan bu Kübalıların elde ettiği bilgiler Küba devleti tarafından ABD hükümeti ve FBI ile de paylaşılmıştır. Ancak ABD hükümeti aldığı bilgiyi terör saldırılarını engellemek yerine Küba Beşlisi'ni tutuklamak yönünde kullanmayı tercih etmiştir. Küba Beşlisi, hukuk skandallarıyla dolu bir yargılama sürecinin ardından 15 yıl ila iki kez ömür boyu hapis cezası arasında değişen sürelerle ağır hapis cezalarına çarptırılmışlardır. Bu hapis cezalarına toplamda yılları bulan insanlık dışı hücre cezaları eşlik etmiş, Beşli'nin yıllar boyunca eşleri ve çocukları dahil olmak üzere aileleriyle ve zaman zaman avukatlarıyla

görüşmeleri engellenerek büyük bir adaletsizliğe imza atılmıştır.

En kısa süreli cezaya çarptırılmış olan René González, Ekim 2011'de serbest bırakıldıktan sonra üç yıl boyunca gözetim altında ABD'de yaşaması kararlaştırılmış, eşine vize verilmeyerek ailesiyle görüşmesi engellenmiştir. Verilen hukuk mücadelesinin ardından René'nin Küba'ya dönüşü için işlemler başlatılmıştır.

Küba halkının ve Küba'yı ziyaret eden yabancı yurttaşların can güvenliği için mücadele vermekten başka hiçbir suçu olmayan ve 1998 yılından bu yana bütün yıldırma ve yoldan çıkarma gayretlerine karşın kararlı ve onurlu bir duruş sergileyen Küba Beşlisi, Küba halkı ve dünyadaki Küba dostları nezdinde birer kahramana dönüşmüştür.

Küba Beşlisi'ne adalet için yürütülen kampanyalar

René'nin ülkesine dönüşü için önemli yol kat edilmiş olsa da tüm fertleri adalete kavuşuncaya kadar Küba Beşlisi, Küba Beşlisi olmaya devam edecektir. Bu yıl 12 Eylül'de Beşli'nin ABD'de parmaklıklar arkasına konmasının on beşinci yılı dolacaktır.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu ve diğer çeşitli uluslararası insan hakları örgütleri, çeşitli devlet yöneticileri, milletvekilleri, siyasi partiler, sendikalar, kitle örgütleri, hukukçular, sanatçılar, bilim insanları ve tüm dünyadan yüz binlerce kişi yargılama sürecindeki haksızlıkları ve tutuklu yakınlarına dayatılan hukuk dışı uygulamaları kınamak üzere binlerce etkinlik gerçekleştirmiştir.

Çeşitli alanlarda Nobel Ödülü sahibi onlarca bilim insanı ve sanatçı, Küba Beşlisi için adalet talebinde bulunmuştur.

Uluslararası Af Örgütü (Amnesty International)

1. "yargılama sürecinin adil ve tarafsızlığına ilişkin ciddi kuşkular bulunduğu gerekçesiyle" davaya müdahil olmuş,
2. Tutuklu yakınlarına uygulanan muameleyi "hem tutuklulara yönelik

insani muamele standartlarına, hem de devletlerin aile hayatını koruma yükümlülüğüne aykırı" bulmuştur.

Hemen hemen tüm dünya ülkelelerinde kesintisiz olarak sürmekte olan Küba Beşlisi'ne özgürlük mücadelesi, Türkiye'de de başta José Martí Küba Dostluk Derneği olmak üzere çeşitli demokratik kitle örgütleri, meslek örgütleri, siyasi partiler, hukukçu ve sanatçılar ile Küba dostlarının desteğiyle devam etmektedir.

Küba Dünya Halklarıyla Dostluk Enstitüsü (ICAP) nedir?

Küba Dünya Halklarıyla Dostluk Enstitüsü (ICAP), Küba'nın devrimden sonra mahkûm edilmeye çalışıldığı izolasyonu kırmak, maruz kaldığı haksızlıkları ve Küba gerçeğini dünyaya anlatmak ve dünya halklarıyla Küba arasında sağlam dostluk köprüleri inşa etmek amacıyla 1960 yılında kurulmuştur.

Kuruluş amacı doğrultusunda başarılı çalışmalar gerçekleştiren bu hükümet dışı kuruluş, hali hazırda aralarında derneğimizin de yer aldığı binlerce Küba dostluk örgütüyle doğrudan temas halindedir.

Başka konuların yanı sıra Küba Beşlisi davasının tüm aşamalarını ayrıntıyla takip eden ve gelişmeleri dünyadaki dostlarıyla paylaşan enstitüden iki kişilik bir delegasyon, José Martí Küba Dostluk Derneği'nin davetlisi olarak 30 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul Barosunu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Başkanı Av. A. Metin Uracın Küba Beşlisi ile ilgili olarak dayanışma amaçlı görüşmeler gerçekleştirmişlerdir.





Yaz Konseri

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Sanat müziği Korosu, 10 Haziran 2013 Pazartesi günü saat 20.00'da Kozyatağı Kültür Merkezinde 'Yaz konseri' verecek. Şef Caner Bakır yönetimindeki konseri, Av. Eylem Kayabali sunacak.



Dans Gösterileri

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen dans gösterileri 7 Haziran 2013 Cuma günü saat 20.30'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezinde yapılacak. Gösteriler ücretsiz.



Latin Dans Dersleri

DANS GÖSTERİLERİ
İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen dans gösterileri 7 Haziran 2013 Cuma günü saat 20.30'da Ataköy Yunus Emre Kültür Merkezinde yapılacak. Gösteriler ücretsiz.



Don Cristobita ve Dona Rosita'nın Acıklı Güldürüsü

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Tiyatro Grubu yeni sahnelediği oyunu 31 Mayıs 2013 Cuma günü saat 20.00'da Bakırköy Yunus Emre Kültür Merkezinde sundu. Federico Garcia Lorca'nın "Don Cristobita ve Dona Rosita'nın Acıklı Güldürüsü" adlı oyununu Av. Burhan Gün sahneledi. Aynı oyun, 11 Mayıs 2013 Cumartesi günü saat 17.00'da Devlet Tiyatrosu Üsküdar Tekel Sahnesinde başarıyla oynanmıştı.

Bahar Konserleri

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kuruluna bağlı olarak çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğu her yıl geleneksel olarak düzenlenen 'Bahar Konseri'ni 24 Mayıs 2013 Cuma günü saat 20.30'da Ataköy, Yunus Emre Kültür Merkezi Büyük Salonunda verdi. A. Tekin Kumaş yönetimindeki topluluk konserinin sunumunu Başak İzik yaptı.



TSM Koromuzun Yaz Konseri



İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korosu geleneksel 'Yaz Konserini' 10 Haziran 2013 Pazartesi günü saat 20.00 – 23.00 arasında Kadıköy Kozzy Kültür Merkezi Salonunda verdi.

Şef **Caner Bakır** yönetimindeki koromuzun konserini **Av. Eylem Kayabalı** sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümü, Hüzam makamındaki eserlere ayrılmıştı. 12 eserden oluşan ve Hüzam Peşrev ile başlayan ve hüzam bir türküyü sona eren bu

bölümde 5 eseri koro, 7 eseri de **Av. Murat İlhan, Av. Necla Şekerci, Av. Erdoğan Şengezer, Av. Mehmet Özateş, Av. Zeynep N. Cengiz, Av. Mehmet Zeki Karan, Av. Eylem Kayabalı** solo olarak seslendirdi.

Konserin ikinci bölümü Nihavent, Hüseyini, Uşşak makamında şarkılar ve bir Gerdaniye türküden oluşmuştu. Bu eserlerden beşini koro, beşini ise **Av. Mehmet Güler, Av. Rukiye Bilgiç, Av. Hülya Dinç-Av. Süleyman Erbaşı ikilisi, Av. Saliha Özimir-Av. Nurhan Üngören ikilisi, Av. Gökçen**

Kapusuz-Av. Gültekin Sezgin ikilisi solo olarak sundu.

Dinleyicilerin yoğun istekleri üzerine koro birinci ve ikinci bölümde 'bis' yaptı.

Konser sonunda İstanbul Barosu Baro Meclisi Başkan Vekili ve Kadıköy Bölge Temsilcisi **Av. Nizar Özkaya**, tüm sanatçılara teşekkür ederek onlar adına koro şefi **Caner Bakır** ve sunucu **Av. Eylem Kayabalı**'na birer buket çiçek verdi.



SİYASİ İKTİRDAR HALKA MEYDAN OKUYAMAZ!



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 3 Haziran 2013 Pazartesi günü saat 18.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Bilim ve Toplum programında yaptığı konuşmada, 31 Mayıs Cuma sabahı Taksim Gezi Parkında gelişen ve devam eden olayları değerlendirdi.

Taksim olaylarının başlaması üzerine İstanbul Barosu'nun derhal harekete geçerek, polislin uyguladığı şiddet yüzünden mağdur olan ve gözaltına alınanlara 300'ü aşkın avukatla hukuki yardım başlattığını belirten Kocasakal, Olayların hemen ertesi günü de polislin uyguladığı orantısız şiddet hakkında savcılığa suç

duyurusunda bulduklarını bildirdi.

Olayların sadece gezi parkının korunmasıyla açıklanamayacağını ve hafife alınamayacağını ifade eden Başkan Kocasakal, halkın tepkisinin ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alacaklarına, hangi diziyi izleyeceklerine varıncaya kadar yapılan dayatmalara karşı olduğunu söyledi.

Halkın kolektif bir direniş ruhuyla hareket ettiğini ve Türkiye'de yeni bir dönemin başladığını Kaydeden Ümit Kocasakal, artık siyasal iktidarların halkın görüşlerini göz ardı edemeyeceklerini belirtti.

TÜRKİYE BÖYLE BİR HALK HAREKETİNİ HİÇ YAŞAMADI



İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 6 Haziran 2013 Perşembe günü saat 18.00'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Özel Yayında Taksim Gezi Parkı olaylarını değerlendirdi.

Türkiye'nin daha önce böyle bir halk hareketini hiç yaşamadığına vurgu yapan Özbek, bu halk hareketinin siyasal iktidar tarafından iyi okunması ve gereğinin yapılması gerektiğini söyledi.

Bu hareketin toplumsal, siyasal ve kitle psikoloji açısından analiz edilmesi ve bu konuda bilimsel veriler elde edilmesinin önemine değinen Özbek, "Böylece hem ülkenin bir tomografisi çekilmiş olacaktır, hem

de siyasal iktidarın pozisyonu tarihe not düşülecektir" dedi.

Vücut, kendisine monte edilme istenen yeni organı doku uyumsuzluğu nedeniyle nasıl reddediyorsa, toplumların da dokuları reddetme olanağı bulunduğuna işaret eden Hüseyin Özbek, toplumlar da kendilerine dayatılan bir yaşam tarzını, dikte edilen baskı ve yönlendirmeyi reddedebileceklerini bildirdi. Özbek şöyle dedi: "Bugün Türk halkı da, kendisine dayatılan diktatoryal bir tarzı, milleti itaata şartlandıran, onu bağımsız, özgün birey olarak, yurttaş olarak kabul etmeyen, teba olarak gören bir anlayışı reddediyor".

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hasan Kılıç, 12 Haziran 2013 Çarşamba günü Ulusal kanal'da saat 11.30'da yayınlanan Ekopolitik adlı programda, 11 Haziran Salı günü Çağlayan Adliyesinde 49 avukatın yerlerde sürüklenerek götürülmesi olayını değerlendirdi.

Yayında, olayı baştan sona yaşayan ve tüm gelişmeleri ayrıntısıyla anlatan Hasan Kılıç, avukatlara suçüstü dışında böyle bir muamele yapılamayacağını, avukatların adliyeden sürüklenerek götürülmesinin tarihe kara bir leke olarak geçtiğini söyledi.

Avukatların hak arama mesleğinin temsilcileri olduğunu, bir haksızlık, bir hukuksuzluk gördüklerinde tepki göstermelerinin doğal olduğunu kaydeden Kılıç, "Avukatlık mesleği baskı ve sindirmeyi kabullenemez. Avukatlık bağımsız bir meslektir. Hiçbir gerekçe avukatlara bu şekilde davranılmasını ortaya koyamaz. Aslında Adaletin gerçekleştiği mekânda, avukatı değil halkı, adaleti sürükleyerek götürmüş oluyorsunuz. Bunu kabul etmek mümkün değil" dedi.

YERLERDE SÜRÜKLENEN AVUKATLAR DEĞİL ADALET OLMUŞTUR



SAVUNMA ZAMANLA SINIRLANAMAZ

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, içinde siyasi davaların görüldüğü mevcut Silivri Cezaevi yerleşkesinin yanındaki 17 bin metrekarelik alana yapılan 1500 kişilik yeni duruşma salonuyla siyasal iktidarın topluma mesaj verdiğini söyledi.

Ulusal Kanal'ın 28 Mayıs 2013 Salı günü saat 19.30'da

yayınlanan Ana Haber Bültenine değerlendirme yapan Kocasakal, böyle bir salonun ancak askeri ya da sivil darbe dönemlerinde yapılan yargılamalarda kullanılabileceğini, bu salonun sivil diktatörlüğün bir göstergesi olduğunu bildirdi. Kocasakal, Türk Milletinin bu baskılara, bu gözdağlarına boyun eğmeyeceğini belirtti.



İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu 21 Nisan 2013 Pazar günü Kanal B Televizyonunda saat 17.00'da yayınlanan '7Gün' programında yaptığı konuşmada, Ergenekon benzeri davaların siyasal planın bir parçası olduğunu söyledi.

Ergenekon Davasında mahkemenin savunma süresini sınırlandırmasını eleştiren Durakoğlu, zaman sınırlamasının ne ölçüde hukuki hatta ne ölçüde kanuni olduğunu konuşulması gerektiğini, CMK'de savunmanın sınırlandırılmasının söz konusu

olmadığını, mahkemenin verdiği kısıtlama kararının mevzuata dayanmadığını bildirdi. Durakoğlu, "Dünyanın hiçbir yerinde savcıyla yargıcın birlikte götürdüğü, savunmayı ötelemediği bir yargılama türü yoktur" dedi.

Av. Mehmet Durakoğlu, bir saat 23 dakika süren program boyunca, Baro Yönetimine açılan dava, İzmir'de görülmeye başlanan Askeri Casusluk Davası, Fazıl Say Davası ve İmralı Süreci'ne ilişkin hukuksal değerlendirmelerde bulundu.

SİLİVRİ'YE YAPILAN 1500 KİŞİLİK YENİ DURUŞMA SALONU İLE TOPLUMA MESAJ VERİLİYOR



İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Silivri yargılamalarını 'aleni' kabul etmenin mümkün olmadığını söyledi. Mahkeme Başkanının 'duruşmaların yeterince aleni' olduğu sözüne karşılık Kocasakal, "Aleniyetin 'yeterince'si olmaz" dedi.

8 Nisan 2013 Pazartesi günü Silivri'de devam eden Ergenekon Davası ile ilgili yargılamada yaşananlar Ulusal Kanal tarafından üç buçuk saat süren canlı yayına kamuoyuna duyuruldu. Yargılamanın tarafsız yapılmadığı gerekçesiyle ellerinde bayraklarla demokratik protesto hakkını kullanan yurttaşlara kollarını,

barikatlar kurarak, su ve biber gazı sıkarak engelleme yapması, saldırması, darp etmesi canlı yayına katılan gençler, kadınlar, avukatlar, milletvekilleri ve sivil toplum örgütleri temsilcileri tarafından şiddetle kınandı.

Duruşmayı gözlemci olarak izleyen İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve Av. Hasan Kılıç da canlı yayına katılarak değerlendirmeler yaptılar.

HUKUKSUZLUKLARA KARŞI DİRENEN AVUKATLAR DİMDİK AYAKTA



UEFA'NIN VERDİĞİ CEZALAR ve SPOR HUKUKU



İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. İsmail Altay ile Spor Hukuku Komisyonu Başkanı Av. H. Alpay Köse, UEFA'nın Fenerbahçe Spor Kulübüne 2+1 yıl ve Beşiktaş J.Kulübüne 1 yıl vermiş olduğu Avrupa Kupalarından men cezasını spor hukuku açısından yorumlayarak spor kamuoyunu bilgilendirdiler.



Senaryo: Alejandro Amenábar, Mateo Gil

Yapımcı: Jose Luis Escolar, Fernando Bovaira, Álvaro Augustín

Görüntü Yönetmeni: Xavi Giménez

Müzik: Dario Marianelli

Filmin Websitesi: www.agorathemovie.com

Süre: 2 saat 6 dk

M.S. 4.yy.'da, İskenderiye şehrindeyiz. Şehirdeki insanlık tarihinin en büyük bilgi hazinesi olan İskenderiye Kütüphanesi, kurucuları olan paganlar tarafından yönetilmektedir.

İskenderiyeli Hypatia adlı kadın düşünür, filozof ve matematikçi, filmin merkezinde yer almakta.

Hıristiyanlar, pagan inanışlarını aşağılayarak yayılma yolunu seçmişlerdir. Bu aşağılamalar nedeniyle paganlar, Hıristiyanlara karşı katliam yapmaya kalkışır. Ancak avcı, ava dönüşür. Hıristiyanlar katliamdan kurtulur ve paganları içinde büyük bilgi hazinesi olan kütüphanenin de bulunduğu mabetlerinde kısırlar. Otoritesi zayıflamış olan Roma valisi, paganların hayatlarını bağışlamakla birlikte,

kütüphaneyi Hıristiyanlara teslim eder ve istedikleri gibi dönüştürme hakkını da onlara verir. Tabi ki kütüphane ve pagan mabedi yıkılır. Bir süre sonra Yahudiler ile Hıristiyanlar arasında çatışmalar, katliamlar başlar. Hakimiyeti ele geçiren Hıristiyanlar, şehri yönetirler ve pagan inancını yasaklarlar. Hıristiyan olmayanları da ölüme mahkum ederler. Filmin bu yönü, maalesef bugün dahi yaşadığımız inanç özgürlüğünün, laikliğin, hoşgörünün olmadığı, bağnazlığının olduğu toplumlarda neler yaşanabileceğini anlatıyor. Yakın tarihimizde yaşadığımız Kahramanmaraş olayları, Madımak olayı ister istemez insanın aklına geliyor.

Filmde bir tema daha var. Erkek egemen toplumda kadının yeri. Kadın filozof Hypatia, özgür bilimsel çalışmalarını erkek egemen toplumda yapamıyor.

Daha pek çok yorum getirilebilecek bu film izlendiğinde, "tarih tekerrürden ibaret olmaz inşallah" demekten kendinizi alamıyorsunuz. Tarihi mekan içinde bir ayna ile karşılaşıyorsunuz. Canınız acıyacak, final sahnesiyle sizin de solgunuz kesilecek.

Yapım: 2009 - İspanya, Malta

Tür: Dram, Macera, Romantik, Tarih

Yönetmen: Alejandro Amenábar

Oyuncular: Rachel Weisz, Max Minghella, Amber Rose Revah, Oscar Isaac, Ashraf Barhom, Rupert Evans, George Harris, Michael Lonsdale, Andre Agius, Charles Thake, Charles Sammut, Clint Dyer, Homayoun Ershadi, Manuel Cauchi, Oshri Cohen, Richard Durden, Sami Samir, Yousef Joe Sweid



'Cadı avı sürüyor'

Istanbul Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

Istanbul Barosu, Gezi Parkı direnişi sürecinde yaşanan hukuk ihlallerini dahi köşe yazılarına ve gazete yöneticilerinin kâğıdını bir basın toplantısı ile değerlendirdi. Kocasakal, "Tam bir cadı avının uygulanacağını gösteren işaretler var ve hatta başladı. Ergenekon, Balyoz, Odatv gibi toplu davalara dönüştürüleceği geliyor. İkinci cendemic sosyal medyadan başlı başına alınmadır. Üçüncü cendemic hukukun eğilip bükülerek başka bir hale getirilmesidir" dedi. Kocasakal, Gezi Parkı direnişinin ilk gününden bu güne 67 bin kişiyi Baro ya bildiği edindik ve destek almak için başvurduğunu açıkladı. 882 kişi için yakalama ve gözaltı uygulamalarını 6 kişiyin ise tutuklandığını belirtti. Kocasakal, Baro ya 146 kişi için kayıp başvurusu ya-

plıdır ancak daha sonra bu kayıpları ilgili ailelerin ikinci bir başvuru gelmediğini, 9 kişiyi de tutuklamaya ise araştırmaya devam ettiklerini belirtti. Gözaltının keyifliğini Kocasakal "30 duran adam gözaltına alınmış 2'si avukat. Bunlar serbest bırakılmış. Yani polis sadece duran insanı bile gözaltına alıyor" diye açıkladı. Hukuki sürecin başka bir yöne ilerlemeye başladığını ifade eden Kocasakal, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın sıkça başvurduğu "Milli irade" kavramına da eleştirerek "Milli irade kavramı Rousseau ya ait. Yüzde 51 ne diyor-sa milli irade odur. Yani yüzde 49'un hakkı yoktur. Bu yüzden milli irade kavramını en çok kullanan iki kişi Hitler ve Mussolini'dir. Bu kavramlar tehlikeli. Bana o yenerler vermeyenler tehlikeli. Milli irade yüzde 51 ise yüzde 49 ne?" değerlendirmesini yaptı. Erdoğan'ın ve hükümet üyelerinin varlığı müdahale suçu işlemlerini kaydeden Kocasakal, şunları söyledi: "Savcı baret ve gözaltı suç olarak görüp ceza ve şiddet unsuru sokup tutuklama işliyor. İstanbul ve Ankara'daki mahkemeler tutuklamaları reddetti. İşte bundan sonra Başbakan çıktı dedi ki 'Yargıdan üzerine düştü yapmasını bekliyorum'. Açıkçası bu yüzden ÇTK'ye yığın suçu. Yargıyı etkileme suçudur. Görüyoruz ki yığılı ve açıklamaların vazife kaçırma hareketi geliyor."



Kocasakal, yaşanan hukuk ihlallerini anlattı. (Fotoğraf: UĞUR DEMİR)

Hukuksuz güç 'Haşare ilaçlamıyorsunuz'



İstanbul Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

Istanbul Barosu, Gezi Parkı direnişi sürecinde yaşanan hukuk ihlallerini dahi köşe yazılarına ve gazete yöneticilerinin kâğıdını bir basın toplantısı ile değerlendirdi. Kocasakal, "Tam bir cadı avının uygulanacağını gösteren işaretler var ve hatta başladı. Ergenekon, Balyoz, Odatv gibi toplu davalara dönüştürüleceği geliyor. İkinci cendemic sosyal medyadan başlı başına alınmadır. Üçüncü cendemic hukukun eğilip bükülerek başka bir hale getirilmesidir" dedi. Kocasakal, Gezi Parkı direnişinin ilk gününden bu güne 67 bin kişiyi Baro ya bildiği edindik ve destek almak için başvurduğunu açıkladı. 882 kişi için yakalama ve gözaltı uygulamalarını 6 kişiyin ise tutuklandığını belirtti. Kocasakal, Baro ya 146 kişi için kayıp başvurusu ya-

Istanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Burada gerçekten halkın tepkisi bir süredir ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alıp okuyacaklarına, hangi dizileri ya da televizyonları izleyeceklerine ilişkin dayatmalar ve gerçek amaç güdenlere yaşam tarzına yönelik kısıtlama ve müdahalelere karşılık" diyen Kocasakal polisin müdahale şekline de sert tepki gösterdi. İhtara uyulmaması durumunda sadece dinlenlere karşı kademeli şekilde artan oranda bir güç kullanılabileceğini söyledi Kocasakal "Boyle bir yasal çerçevede soruyorum; bu olaylarda bunlara uyulduğunu görüyor muyuz? Siz ne yapıyorsunuz. Gaz bombası ya yasal çerçevede doğrudan doğruya kullanamazsınız bu şekilde. Kanun açık. Polis ne yapıyor? Sokağa bombayı atıyor. İlgili ilgisiz evinde oturan herkes bundan etkileniyor. Bu kanuna aykırı. Bir genç kız geldiği hale bakın. Bunların arşivini yapıyoruz" dedi.

Hukuksuz güç!

Istanbul Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

Istanbul Barosu, Gezi Parkı direnişi sürecinde yaşanan hukuk ihlallerini dahi köşe yazılarına ve gazete yöneticilerinin kâğıdını bir basın toplantısı ile değerlendirdi. Kocasakal, "Tam bir cadı avının uygulanacağını gösteren işaretler var ve hatta başladı. Ergenekon, Balyoz, Odatv gibi toplu davalara dönüştürüleceği geliyor. İkinci cendemic sosyal medyadan başlı başına alınmadır. Üçüncü cendemic hukukun eğilip bükülerek başka bir hale getirilmesidir" dedi. Kocasakal, Gezi Parkı direnişinin ilk gününden bu güne 67 bin kişiyi Baro ya bildiği edindik ve destek almak için başvurduğunu açıkladı. 882 kişi için yakalama ve gözaltı uygulamalarını 6 kişiyin ise tutuklandığını belirtti. Kocasakal, Baro ya 146 kişi için kayıp başvurusu ya-

Istanbul Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

Istanbul Barosu, Gezi Parkı direnişi sürecinde yaşanan hukuk ihlallerini dahi köşe yazılarına ve gazete yöneticilerinin kâğıdını bir basın toplantısı ile değerlendirdi. Kocasakal, "Tam bir cadı avının uygulanacağını gösteren işaretler var ve hatta başladı. Ergenekon, Balyoz, Odatv gibi toplu davalara dönüştürüleceği geliyor. İkinci cendemic sosyal medyadan başlı başına alınmadır. Üçüncü cendemic hukukun eğilip bükülerek başka bir hale getirilmesidir" dedi. Kocasakal, Gezi Parkı direnişinin ilk gününden bu güne 67 bin kişiyi Baro ya bildiği edindik ve destek almak için başvurduğunu açıkladı. 882 kişi için yakalama ve gözaltı uygulamalarını 6 kişiyin ise tutuklandığını belirtti. Kocasakal, Baro ya 146 kişi için kayıp başvurusu ya-

Barodan polise 'haşere' tepkisi

Istanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Burada gerçekten halkın tepkisi bir süredir ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alıp okuyacaklarına, hangi dizileri ya da televizyonları izleyeceklerine ilişkin dayatmalar ve gerçek amaç güdenlere yaşam tarzına yönelik kısıtlama ve müdahalelere karşılık" diyen Kocasakal polisin mü-

Gözaltılar Gözdağıdır

Istanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal, "Burada gerçekten halkın tepkisi bir süredir ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alıp okuyacaklarına, hangi dizileri ya da televizyonları izleyeceklerine ilişkin dayatmalar ve gerçek amaç güdenlere yaşam tarzına yönelik kısıtlama ve müdahalelere karşılık" diyen Kocasakal polisin mü-

Kocasakal: Hukuk eğilip bükülüyor

Yüzde 51 milli irade ise yüzde 49 nedir

YETER SÖZ MİLLETİN

Yalçın BAYER

Dava 9 yıl sürmüyor

Gündoğdu Cadir Operasyonu

46 GÖZALTILI

YARGIYI ETKİLEME SUÇUDUR

Istanbul Barosu Yönetimi Yargılanıyor

Istanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal ve 9 Baro Yönetim Kurulu üyesi avukatın "yargı görevi yapma etkillemeye teşebbüs" iddiasıyla 2 yıl 4'er yıla kadar hapis istemiyeli yargılandığı dava Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde 17 Mayıs 2013'de görülmeye başlandı. Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'deki çeşitli baroların başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile aralarında Fransız Barolar Ulusal Konseyi Başkanı Christian Charriere Bournazel'in de bulunduğu çok sayıda yabancı hukukunun izlediği duruşma, salonun fiziki şartlarının yetersiz olduğu gerekçesiyle 10 Ekim tarihine ertelendi.

Haşare ilaçlamıyorsunuz!

Ümit Kocasakal

Yanılıcı olur. Burada halkın tepkisi ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına ilişkin dayatmalar, yaşam tarzına yönelik kısıtlama ve müdahalelere yönelik tir. Direkt kaç sıklıkla suçur. Halk böcek değildir, haşare ilaçlamıyorsunuz."

Şimdi mi aklınıza geldi

İSTANBUL Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

İSTANBUL ADLİYESİ'NDE AVUKATLARA ÇEVİK KUVVET MÜDAHALE

Cübbeli avukatlar yaka paça gözaltı

İstanbul Barosu Başkanı soruşturmalar nedeniyle kaygılı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Taksim Gezi Parkı olaylarının sona bağlanabilen cadı avını sürdüğünü belirtirken, geniş çaplı soruşturmalar açılmadığını kaygı duyduklarını söyledi. Çarşı grubuyla ilgili soruşturmadaki, organize suç örgütü suçlaması yapıldığına vurgu yapan Kocasakal, bunun kabul edilmeceğini dile getirdi.

Gezi Parkı direnişinde dikta rejimlerinde görülen uygulamalarla müdahale eden polis, şimdi de gözaltı yuruyası başlatmasına STK ve siyasi parti temsilcilerinin tepki yaşıyor

Diplomasıde 'alaylı' dönemi

Okuyunuz

Gezi Parkı direnişinde dikta rejimlerinde görülen uygulamalarla müdahale eden polis, şimdi de gözaltı yuruyası başlatmasına STK ve siyasi parti temsilcilerinin tepki yaşıyor

Gezi Parkı direnişinde dikta rejimlerinde görülen uygulamalarla müdahale eden polis, şimdi de gözaltı yuruyası başlatmasına STK ve siyasi parti temsilcilerinin tepki yaşıyor

Gezi Parkı direnişinde dikta rejimlerinde görülen uygulamalarla müdahale eden polis, şimdi de gözaltı yuruyası başlatmasına STK ve siyasi parti temsilcilerinin tepki yaşıyor

Okuyunuz

Okuyunuz

Okuyunuz

Okuyunuz



Ruhsat, 04.04.2013

AV. MELİS SALİHA KIZILTAY
AV. NURAY ÇAN
AV. EZGİ ŞAPSO



Ruhsat, 25.04.2013

AV. HANDE CEYRAN
AV. BURCU BİRGÜN
AV. EZGİ BAKMAZ



Ruhsat, 30.05.2013

AV. OĞUZ RAHMİ ATEŞOĞLU
AV. MUHAMMET FATİH KARACA



Ruhsat 2, 09.05.2013



Ruhsat 2, 09.05.2013

Av. ONUR SADİ ALTUNKAN
 Av. RENGİN ERGÜL
 Av. EZGİ ARAS
 Av. SELİN KANTOĞLU
 Av. İHSAN YALÇINKAYA
 Av. İBRAHİM SOLAK
 Av. NURŞEN GENÇ
 Av. BİLAL KAVÇAKAR
 Av. MUSTAFA ABDÜLKADİR YURDAKUL
 Av. MELİKE EMİRMAHMUTOĞLU
 Av. BURAK NALCIOĞLU
 Av. ASLI YETER
 Av. BENGÜ ÖZ
 Av. KEREM ÖZ
 Av. GÜRKAN ÇAKIROĞLU
 Av. SELCEN ALMILA ER
 Av. NECMİYE İSTEM KARGILI
 Av. SİBEL ÜNAL

Av. DİDEM ALBAYRAK
 Av. FAHRİ CAN DOĞAN
 Av. HAYRETTİN ÇAĞATAY PEKYÖRÜR
 Av. GAMZE GÜL DİLEKÇİ
 Av. YASEMEN ÖZTÜRKCAN
 Av. YILMAZ KARABULUT
 Av. CANSU SUSEŞİ
 Av. MELİS DENİZ KESKİN
 Av. ALPER GÜLEÇ
 Av. OĞUZHAN İLYAS
 Av. YASİN SÜTAY
 Av. YUSUF ELHÜSEYNİ
 Av. MAHMURE CEREN KONUKMAN
 Av. SELİN ÖKSÜZ
 Av. ALKIM GANİ ŞENGÜL
 Av. ŞERİFE BARUT
 Av. DENİZ FIRAT
 Av. HASAN ŞİRİNGÜL

Av. SENEM NİMET ÇETİN
 Av. RABİA AKSOY
 Av. MELİKE GEYLAN
 Av. FERHAN ŞENER
 Av. EREN CAN
 Av. ERDEM İZZET KÜLÇÜR
 Av. ŞULE AKYOL
 Av. RUKEN BALLIKAYA
 Av. FATMA ÖZDEMİR
 Av. SELİM YETİM
 Av. GÖKBERK GÖRÜCÜ
 Av. ZÜLFÜKAR ERDEN
 Av. ALP EREN DİLMEN
 Av. BETÜL OKÇU
 Av. CEYDA HURİ HERGÜL
 Av. MUSTAFA CEM DURAK
 Av. YELDA TAÇKERİM



Ruhsat, 02.05.2013

Av. ALİ SALİHOĞLU
 Av. AHMET MERT SUVARİ
 Av. BUŞRA DİRGEN
 Av. MUHAMMET AKDEMİR
 Av. PINAR TÜZÜN
 Av. AYŞE GÖZDE ZORLU
 Av. FULYA ÇANKAYA
 Av. SALİH EKİCİ
 Av. SERDAR BALCI
 Av. ZEYNEP GÜRCAN
 Av. ELİF ECE BAŞARIR
 Av. ÇİĞDEM MİRZA

Av. MUHAMMED BAKİ ÖZKARA
 Av. EDA YAŞAR
 Av. SEDEN SAKA
 Av. BURÇİN ERGUN
 Av. SİMGE İNCE
 Av. MÜGE KILINÇ
 Av. PINAR ŞİMŞEK
 Av. MERVE CANPOLAT
 Av. ECE KARAAGAÇ
 Av. BELGİN PIRNAL
 Av. GAMZE MENTEŞE
 Av. COŞKUN KARADENİZ

Av. CEREN VURGUN
 Av. DAMLA GENÇ
 Av. MEHTAP DÜZGÜN
 Av. DENİZ ZEYNEP ERVERDİ
 Av. GÜNEŞ HAKSEVER
 Av. TUĞÇE BİLİCİ
 Av. TUĞÇE KIRNAPÇI
 Av. SERPİL SEYHAN
 Av. ESSÜM CEYLAN NECİPOĞLU
 Av. DUYGU EROĞLU



Ruhsat, 23.05.2013

Av. GÖZDE SARUHAN
 Av. HÜSEYİN BURAK ÖZDİN
 Av. YUSUF GÖKSU
 Av. UTKU CAN ÇARBOĞA
 Av. SELİN GÜNERİ
 Av. CAN ALTUNTAŞ
 Av. AYŞE SENEM KAYA
 Av. OYA KAYACAN
 Av. SELMAN ÇİMENDAĞ

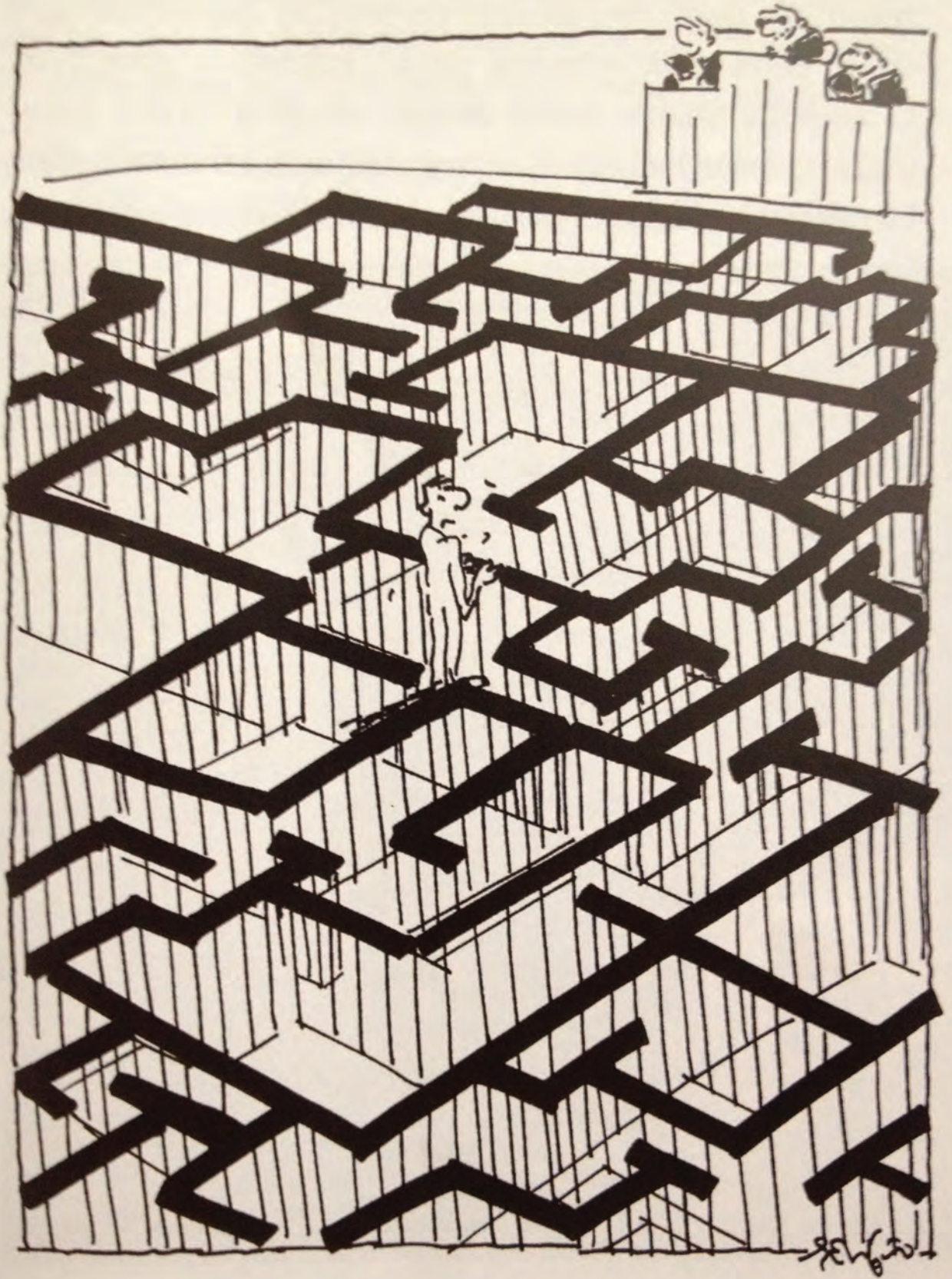
Av. AYŞEGÜL ADIYAMAN
 Av. SABRİ TAN
 Av. HAKKI CEYHUN PINAR
 Av. BİLUN KONYAR
 Av. AYKUT YÜKSEL
 Av. YİĞİT KULA
 Av. MUSTAFA BULGUR
 Av. GİZEM TAŞ
 Av. İREM METE



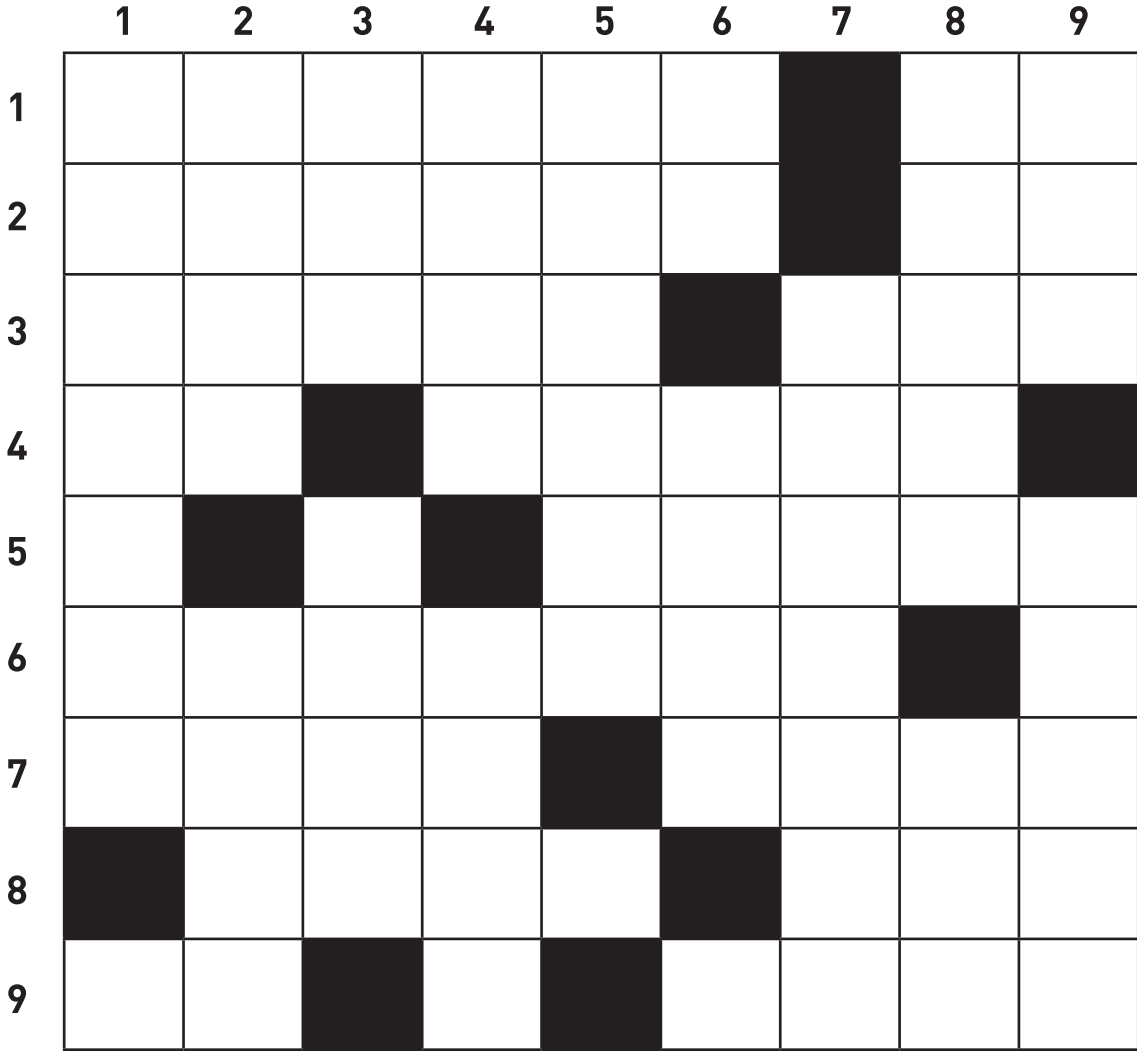
115

HUKUK FAKÜLTESİ HAZİRAN 2013 / 6

RUHSAT ALANLARI



SavunMA!



SOLDAN SAĞA:

- 1) Sayısal; sayılı; örnek olarak sayılmış; - vilayet
- 2) Milli, Milletle ilgili, milllete özgü, - Tanrı, bir seslenme sözü
- 3) Gördüğünü ve bildiğini anlatan, bilgi veren kimse, - alış veriş ile ilgili bir emir
- 4) Zamanın bölünemeyecek kadar kısa olan parçası, - nakit. Akışkan
- 5) Herhangi bir durum için tartışılarak verilen kesin yargı, hüküm, yargıyı bildiren belge:
- 6) Kapital, sermaye
- 7) Murabba - Ayılmış, uyanık, aklı başında. 2. Zeki, açık göz, anlayışlı, açık fikirli, görgülü.
- 8) BİR noktadan başka bir noktaya tekerlekli araç taşımacılığı yapabilen büyük gemilere verilen genel addir.-Bir bağlaç
- 9) Tembel, işsiz, aylak, etkisiz, işe yaramaz

6	7	1	1	4		1		H	K	6
8	1	S	E		O	R	O	R		8
7	K	1	4	4		E	R	V	K	7
9	Q		4	R	4	P	4	N	4	9
5	R	4	R	4	K		B		N	5
7		T	1	K	1	L		N	4	7
3	T	4	S		K	1	N	4	T	3
2	U	H		L	4	S	U	L	U	2
1	7	1	1	1	D	4	4	4	T	1
6	8	4	9	5	7	3	2	1		

YUKARIDAN AŞAĞI

- 1) Belgelenmesi gereken bir durumu tespit edenler tarafından imzalanmış belge, zabıt varakası
- 2) Düz, açık ve geniş yer, meydan, saha, yüz ölçümü - Tüketiciyi korumak amacıyla, temel ihtiyaç maddeleri için resmî makamlarca belirlenen, her yerde geçerli olan fiyat
- 3) Aşağı; aşağılık; alta; aşağıda - Bir şehir veya bir bölge avukatlarının bağlı oldukları meslek kuruluşu
- 4) Bir görevde sürekli bulunan, gerçekten, gerçek olarak - Değer yitimi, tam, ağır hasar
- 5) Bir saatin altmışta biri.
- 6) Ülke, yurt - Suç, iftira, leke
- 7) Etki etme, hastalık başkalarına geçme, bulaşma -
- 8) Kuşatma, kavrayış, anlayış - fiziksel bir olaya dayalı, belirli bir ölçü üzerine kurulmuş olan sıcaklık ve soğukluk derecesi
- 9) Ürdün ve İsrail arasındaki büyük bir gölün adı, Hz. İbrahim'in yeğeni olan peygamberin adı - (tersinden) Meyve veya bazı bitkiler ile alkol, esans karışımından yapılan şekerli içki

Hazırlayan: Av. Vural ERGÜL



Son Çıkan Yasalar

Şubat 2013 Yasaları

6432 - 26.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ BAŞBAKANLIK MÜSTEŞARLIĞI İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İDAREYİ GELİŞTİRMEDE SORUMLU DEVLET BAKANLIĞI ARASINDA KAMU YÖNETİMİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ HAKKINDA MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6431 - 26.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE OMAN SULTANLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA ARŞİV ALANINDA İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6430 - 26.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ ARASINDA TESİS EDİLEN ORTAK KOMİTENİN 1/2010 SAYILI KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6429 - 26.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ELEKTRİK VE ENERJİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6428 - 21.02.2013

SAĞLIK BAKANLIĞINCA KAMU ÖZEL İŞ BİRLİĞİ MODELİ İLE TESİS YAPTIRILMASI, YENİLENMESİ VE HİZMET ALINMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

6427 - 14.02.2013

YERALTI SULARI HAKKINDA KANUN İLE KAMULAŞTIRMA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6426 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVENYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BİLGİ VE İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6425 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI İLE OMAN SULTANLIĞI SAVUNMA BAKANLIĞI ARASINDA ASKERİ İŞ BİRLİĞİ MUTABAKAT MUHTIRASININ SÜRESİNİN UZATILMASINA İLİŞKİN MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6424 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İTALYA CUMHURİYETİ ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6423 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KARADAĞ ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6422 - 13.02.2013

ASYA'DA İŞBİRLİĞİ VE GÜVEN ARTIRICI ÖNLEMLER KONFERANSI YAZMANLIĞININ, PERSONELİNİN VE ÜYELERİN TEMSİLCİLERİNİN AYRICALIK VE BAĞIŞIKLIKLARINA İLİŞKİN SÖZLEŞMENİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6421 - 13.02.2013

ASYA'DA İŞBİRLİĞİ VE GÜVEN ARTTIRICI ÖNLEMLER KONFERANSI YAZMANLIĞININ STATÜSÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6420 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SPOR ALANINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6419 - 13.02.2013 9

TEMMUZ 1999 TARİHİNDE SİNGAPURDA İMZALANAN TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SİNGAPUR CUMHURİYETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASINI DEĞİŞTİREN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6418 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE JERSEY HÜKÜMETİ ARASINDA VERGİ KÖNULARINDA BİLGİ DEĞİŞİMİ ANLAŞMASI VE ANLAŞMANIN YORUMLANMASI VEYA UYGULANMASINA İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6417 - 13.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE İRAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SPOR ALANINDA İKİLİ İŞBİRLİĞİ İÇİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6416 - 07.02.2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİSİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

6415 - 07.02.2013

TERÖRİZMİN FİNANSMANININ ÖNLENMESİ HAKKINDA KANUN

Son Çıkan Yasalar

Mart 2013 Yasaları

6455 28/03/2013

GÜMRÜK KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6454 19/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6453 19/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ

HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK VE TIP BİLİMLERİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6452 19/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SOMALİ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6451 19/03/2013

FEDERAL ALMANYA CUMHURİYETİ FEDERAL SAVUNMA BAKANLIĞI, FRANSA CUMHURİYETİ SAVUNMA BAKANI VE

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ARASINDA İMZALANAN COBRA TOPÇU TESPİT RADARI 2013-2015 ARASI HİZMET DESTEĞİ İLE İLGİLİ MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6450 19/03/2013

STRATEJİK DENİZ TAŞIMACILIĞI TAAHÜTLERİNE İLİŞKİN ÇOK ULUSLU UYGULAMA DÜZENLEMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6449 19/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ



VE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI İLE ANLAŞMAYA İLİŞKİN MEKTUPLARIN VE ANLAŞMADA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR NOTALARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

6448 19/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BİLİM VE TEKNOLOJİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6447 14/03/2013

ON ÜÇ İLDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ VE YIRMİ ALTI İLÇE KURULMASI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

6446 14/03/2013

ELEKTRİK PİYASASI KANUNU

6445 12/03/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA 13 ARALIK 1993 TARİHLİ TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA ANTALYA

İLİNİN KEMER İLÇESİNDEKİ TAŞINMAZIN KAZAKİSTAN CUMHURİYETİNE KULLANDIRILMASINA İLİŞKİN PROTOKOLE DEĞİŞİKLİKLERİN VE EKLEMELERİN YAPILMASINA DAİR PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

6444 06/03/2013

ORMAN KÖYLÜLERİNİN KALKINMALARININ DESTEKLENMESİ VE HAZİNE ADINA ORMAN SINIRLARI DIŞINA ÇIKARILAN YERLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ İLE HAZİNEYE AİT TARIM ARAZİLERİNİN SATIŞI HAKKINDA KANUN İLE ORMAN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Son Çıkan Yasalar

Nisan 2013 Yasaları

6474 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ORTAKLIK ANLAŞMASININ EKİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDAKİ 1/2012 SAYILI TÜRKİYE-TUNUS ORTAKLIK KONSEYİ KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6473 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞİK TANZANYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6472 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE GÜRCİSTAN ARASINDAKİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ I SAYILI PROTOKOLÜNÜN II SAYILI EKİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDAKİ 1/2010 SAYILI ORTAK KOMİTE KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6471 30/04/2013

TİCARETLE BAĞLANTILI FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI ANLAŞMASINI DEĞİŞTİREN PROTOKOLE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6470 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BOLİVYA ÇOKULUSLU DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA EKONOMİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6469 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MALEZYA HÜKÜMETİ ARASINDA 27 EYLÜL 1994 TARİHİNDE ANKARA'DA İMZALANAN GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME

VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASINI DEĞİŞTİREN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6468 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA CEZAI KONULARDA KARŞILIKLI ADLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6467 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6466 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA İŞBİRLİĞİ KÖNÜLÜ MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6465 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI İLE KOSOVA CUMHURİYETİ EĞİTİM, BİLİM VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI ARASINDA EĞİTİM ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6464 30/04/2013

GÜNEYDOĞU AVRUPA AFETLERE HAZIRLIK VE ÖNLEME GİRİŞİMİNİN KURUMSAL ÇERÇEVESİ HUSUSUNDA MUTABAKAT MUHTIRASININ VE EKİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6463 30/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-HERSEK CUMHURİYETİ ARASINDA KÜLTÜR ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6462 25/04/2013

KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE YER ALAN ENGELLİ BİREYLERE YÖNELİK İBARELERİN DEĞİŞTİRİLMESİ AMACIYLA BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6461 24/04/2013

TÜRKİYE DEMİRYOLU ULAŞTIRMASININ SERBESTLEŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN

6460 17/04/2013

HUKUK USULÜ MUHAHEMELERİ KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6459 11/04/2013

İNSAN HAKLARI VE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ BAĞLAMINDA BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6458 04/04/2013

YABANCILAR VE ULUSLARARASI KORUMA KANUNU

6457 03/04/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6456 03/04/2013

KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

Son Çıkan Yasalar

Mayıs 2013 Yasaları

6491 30/05/2013

TÜRK PETROL KANUNU

6490 29/05/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE GÜRCİSTAN ARASINDA AHİSKA-BORÇKA ENTERKONNEKSİYON HATTI YOLUYLA SINIR ÖTESİ ELEKTRİK TİCARETİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6489 29/05/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6488 29/05/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ ARASINDA DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6487 24/05/2013

BAZI KANUNLAR İLE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

6486 21/05/2013

SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

6485 15/05/2013

187 SAYILI İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİNİ GELİŞTİRME ÇERÇEVE SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6484 14/05/2013

ÖZEL SEKTÖRÜN GELİŞTİRİLMESİ İSLAMİ KURUMU KURUCU ANLAŞMANIN TADİLİNE İLİŞKİN GENEL KURUL KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6483 14/05/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İSLAM KALKINMA BANKASI GRUBU ARASINDA TÜRKİYE'DE İSLAM KALKINMA BANKASI GRUBU ÜLKE OFİSİ KURULMASINA İLİŞKİN ANLAŞMA İLE ANLAŞMADA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR NOTALARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

6482 14/05/2013

İSLAM KALKINMA BANKASI KURULUŞ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6481 14/05/2013

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE RUSYA FEDERASYONU HÜKÜMETİ ARASINDA DENİZ TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6480 14/05/2013

1989 ULUSLARARASI KURTARMA SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6479 14/05/2013

1972 DENİZDE ÇATIŞMANIN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN ULUSLARARASI KURALLAR HAKKINDA SÖZLEŞMEYE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6478 14/05/2013

1974 DENİZDE CAN EMNİYETİ ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİNE İLİŞKİN 1988 PROTOKOLÜNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6477 14/05/2013

1978 PROTOKOLÜ İLE DEĞİŞİK 1973 TARİHLİ DENİZLERİN GEMİLER TARAFINDAN KİRLİTİLMESİNİN ÖNLENMESİNE AİT ULUSLARARASI SÖZLEŞMENİN III VE IV ÜNCÜ EKLERİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6476 14/05/2013

RACVIAC-GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ MERKEZİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

6475 09/05/2013

POSTA HİZMETLERİ KANUNU

Son Çıkan Yasalar

Haziran 2013 Yasaları

6493 20/06/2013

ÖDEME VE MENKUL KIYMET MUTABAKAT SİSTEMLERİ, ÖDEME HİZMETLERİ VE ELEKTRONİK PARA KURULUŞLARI HAKKINDA KANUN

6492 12/06/2013

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLATI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN



HUKUKUMUZDA SÜRELER

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	5 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ²	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

1 Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyizle ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

2-3 Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT VE AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
1 Ocak 1990	40	45
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50
20 Aralık 2012	13,50	13,75

YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.88	
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.33	
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	8.60	
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	7.80	
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	6.98	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09	6.09	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.17	1.66	1.72	-0.09	0.13	-0.34	1.45	0.73	0.56	0.30
Mart	0.29	1.94	1.22	0.36	0.81	1.10	0.58	0.42	0.41	0.66
Nisan	0.65	2.35	0.61	0.08	0.51	0.02	0.60	0.87	1.52	0.42
Mayıs	-0.05	-1.15	0.15	0.53		0.64	-0.36	2.42	-0.21	
Haziran	0.94	-0.50	0.01	-1.49		0.11	-0.56	-1.43	-0.90	
Temmuz	-0.71	-0.16	-0.03	-0.31		0.25	-0.48	-0.41	-0.23	
Ağustos	0.42	1.15	1.76	0.26		-0.30	0.40	0.73	0.56	
Eylül	0.62	0.51	1.55	1.03		0.39	1.23	0.75	1.03	
Ekim	0.28	1.21	1.60	0.17		2.41	1.83	3.27	1.96	
Kasım	1.29	-0.31	0.65	1.66		1.27	0.03	1.73	0.38	
Aralık	0.66	1.31	1.00	0.12		0.53	-0.30	0.58	0.38	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	1.88	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.40	2.25	4.13	0.29	0.31	-0.06	3.32	1.14	1.13	1.95
Mart	1.70	4.24	5.40	0.65	0.50	1.05	3.93	1.57	1.55	2.63
Nisan	2.35	6.69	6.04	0.73	-0.01	1.07	4.55	2.45	3.09	3.06
Mayıs	2.30	5.47	6.20	1.27		1.71	4.17	4.93	2.87	
Haziran	3.27	4.93	6.21	-0.24		1.83	3.59	3.43	1.95	
Temmuz	2.54	4.77	6.18	-0.56		2.08	3.09	3.00	1.71	
Ağustos	2.97	5.98	8.05	-0.30		1.78	3.50	3.75	2.28	
Eylül	3.60	6.52	9.72	0.72		2.18	4.77	4.53	-3.34	
Ekim	3.90	7.80	11.48	0.90		4.64	6.69	7.95	5.36	
Kasım	5.24	7.47	12.20	2.58		5.96	6.72	9.82	5.76	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	7.90	6.30	10.80	11.13	1.88	9.50	8.19	4.90	10.61	7.31
Şubat	6.43	6.82	10.87	9.15	1.84	7.73	10.13	4.16	10.43	7.63
Mart	3.46	8.58	10.08	8.22	2.30	7.89	9.56	3.99	10.43	7.29
Nisan	-0.35	10.42	8.21	7.65	1.70	6.13	10.19	4.26	11.14	16.3
Mayıs	-2.46	9.21	9.63	8.06		5.24	9.10	7.17	8.28	
Haziran	-1.86	7.64	10.19	6.44		5.73	8.37	6.24	8.87	
Temmuz	-3.75	8.24	10.34	6.13		5.39	7.58	6.31	9.07	
Ağustos	-1.04	9.03	11.00	4.56		5.33	8.33	6.65	8.88	
Eylül	0.47	8.91	12.15	4.03		5.27	9.24	6.15	9.19	
Ekim	0.19	9.92	12.58	2.57		5.08	8.62	7.66	7.80	
Kasım	1.51	8.17	13.67	3.60		5.53	7.29	9.48	6.37	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33	10.54	6.16	8.28	6.95	8.62
Şubat	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72	10.41	6.38	7.76	7.48	8.33
Mart	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23	10.29	6.53	7.29	8.02	8.08
Nisan	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74	9.98	6.87	6.79	8.59	7.66
Mayıs	8.96	3.50	9.21	10.57		9.49	7.20	6.64	8.68	
Haziran	7.34	4.30	9.42	10.24		9.08	7.41	6.47	8.89	
Temmuz	5.47	5.33	9.59	9.88		8.52	7.59	6.37	9.11	
Ağustos	4.19	6.18	9.76	9.33		7.99	7.83	6.24	9.29	
Eylül	3.22	6.89	10.03	8.65		7.52	8.16	6.00	9.53	
Ekim	2.20	7.71	10.26	7.80		6.95	8.45	5.93	9.53	
Kasım	1.37	8.27	10.72	6.98		6.53	8.59	6.13	9.26	
Aralık	1.23	8.52	11.09	6.09		6.25	8.57	6.47	8.89	



KIDEM TAZMİNATI TAVAN MİKTARLARI

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1985 - 30.06.1985	82.820	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	140.300	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	149.450	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	201.600	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	223.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	310.200	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	329.00	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	394.800	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	470.000	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	601.600	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.19989 - 14.07.1989	614.400	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.049.250	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.192.750	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.568.000	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	1.969.500	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	2.489.600	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.323.500	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	3.385.188	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.523.225	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	4.663.389	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	5.917.293	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	7.701.460	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.687.965	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	8.878.345	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	9.996.580	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	11.805.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.267.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	13.622.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	14.272.500	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	16.726.300	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	18.020.125	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	19.765.750	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	31.311.650	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	35.176.250	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	53.312.500	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	77.219.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	104.734.375	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.00	01.07.2012 - 31.12.2012	3.033,98 TL
01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000	01.01.2013 - 30.06.2013	3.125,01 TL
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250	01.07.2013 - 31.12.2013	3.218,88 TL



GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı + ulaşım)	205										
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAIL HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		
											+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNİ MİKTAR											
MALİYET	50										50

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ (BİR DAVACI, BİR DAVALI, 4 TANIK, KEŞİF ÖRNEK HESAPLAMA)

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	60
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	84
(Tebliğat+tanık ücreti)											+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı+ulaşım)	205										205
											+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAIL HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		250
											+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNİ MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											649

ÇEKİŞMESİZ YARGI (VERASET) TANIK YOK, KEŞİF YOK

AVANS HESAP TABLOSU											
TARAF SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat)	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	30
											+
TANIK SAYISI BELİRTİLMEMİŞSE 3 TANIK GİDERİ ALINIR											
TANIK SAYISI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MALİYET (Tebliğat+tanık ücreti)	21	42	63	84	105	126	147	168	189	210	+
KEŞİF İSTENİYORSA MAHKEMEYE GÖRE BİLİRKİŞİ ÜCRETİ DE İLAVE EDİLİR											
KEŞİF											
MALİYET (Keşif harcı+ulaşım)	205										+
BİLİRKİŞİ	SULH HUKUK	İCRA HUKUK	ASLİYE HUKUK	AİLE	İŞ	KADASTRO	TÜKETİCİ	FİKRİ VE SİNAIL HAKLAR	TİCARET DENİZCİLİK İHTİSAS		
MALİYET	150	150	250	200	200	200	150	300	300		+
DİĞER TÛM HUKUK MAHKEMELERİ İÇİN AYNİ MİKTAR											
MALİYET	50										50
											TOPLAM
											80

GİDER AVANSI HESAP TABLOSU

Dava açılırken alınacak gider avansının hesaplanmasına yardımcı olacak tablo ve uygulama örnekleri Adalet Bakanlığı'na yayınlanmıştır.

