



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



ADALET MÜLKÜN TEMELİDİR

KASIM 2007/11



## Farazi Dava ve Duruşma Yarışması Sonuçlandı

Avukatların  
Beyannamelerini Elektronik Posta İle  
Göndermeleri Kesinleşti

UIA Genel Kurulu Paris'te Toplandı

Polonya Baro Konseyi  
Ulusal Kongresi Varşova'da Yapıldı

Baro Kültür Merkezi'nde  
CMK Muhasebe Birimi Oluşturuldu

Büyük Nutuk 80 Yaşında



Ayda bir yayımlanır. Yıl:4 Sayı:48  
Yayın türü: Yerel Süreli

**Sahibi**

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

Av. Muammer AYDIN

**Yayından Sorumlu**

**Yönetim Kurulu Üyeleri**

Av. Mehmet DURAKOĞLU  
Av. Muammer AYDIN

**Yayın Kurulu**

Başkan: Av. Celal ÜLGEN  
Yazman: Av. Coşkun ONGUN  
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN  
Av. Yörük KABALAK  
Av. N. Ateş ATAYAKUL  
Av. İsmail GÖMLEKLİ  
Av. Başar YALTI

**Editör**

Ayhan DİNÇ

**Fotoğraflar**

B. Naci ÇETECİ  
Ahmet AKAT

**Yönetim Yeri**

Orhan Adli Apaydın Sokak  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Faks: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

**Tasarım / Uygulama**

Referans Ajans  
Tel: +90.212 347 32 47  
e-mail: info@referansajans.com

**Baskı**

Sanat Matbaacılık  
Medya ve Reklam Hizm.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Hattat Halim Sokak No: 13  
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul  
Tel: (0212) 267 04 23  
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com



- 1 Arabuluculuk
- 2 Farazi Dava ve Duruşma Yarışması
- 4 Kadına Yönelik Şiddet
- 5 25 Kasım Dünya Şiddet Günü Basın Açıklaması
- 6 Tüketiciler Haklarını Sonuna Kadar Aramalılar
- 7 Hastalar Haklarının Bilincinde Olmalı
- 8 Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu
- 9 Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı
- 10 Sermaye Piyasası Suçları Bir Panelde Ele Alındı
- 12 Dört Yabancı Bilim Adamından Dört Ayrı Konuda Konferans
- 13 AB Ortaklık Hukukunun Uygulanmasında Ulusal Hâkimin Rolü
- 14 Avukatlar Beyannamelerini Elektronik Ortamda Gönderebilecekler
- 15 Atatürk Cumhuriyeti ve Anayasa Önerileri
- 16 Nutuk / Söylev
- 18 Etnik Virüs ya da Etnik Radyasyon
- 20 AB'de Hizmetlerin Serbest Dolaşımı
- 21 UIA Genel Kurulu Paris'te Toplandı
- 22 Cumhuriyetin İlk Kadın Avukatı Süreyya Ağaoğlu
- 24 Atamızı Minnetle Andık
- 25 24 Kasım Öğretmenler Günü Basın Açıklaması
- 26 Müştak Erenus'u Anma Gecesi
- 28 Cumhuriyet ve Atatürk'ü Anma Konseri
- 29 Öyküleşen Hukuk (İfade)
- 30 Haberler
- 33 Ekim 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar



# ARABULUCULUK



**Av. Kazım KOLCUOĞLU**  
İstanbul Barosu Başkanı

**Arabuluculuk tasarısı, yargıyı, hukukun dışına itmek için getirilmeye çalışılan bir düzenleme izleniminde olup, salt bu nedenle geri çekilmelidir. Aksi takdirde İstanbul Barosu olarak TBB ve diğer barolarla işbirliği içinde bu tasarının yasalaşmaması için tüm hukuki yollara başvuracağız.**

**H**ükümet tarafından tartışmaya açılan ve düzenleme gerekçesi, yargının yükünü hafifletmek ve giderleri azaltmak şeklinde sunulan “**Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı**”nın açıklanmasından sonra Baro olarak oluşturduğumuz komisyonun yaptığı çalışmaları meslektaşlarımız ve tüm kamuoyuyla paylaştık.

Bilindiği üzere 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 35/A. maddesi bu konuda bir düzenleme öngörmüştür:

Avukatlar dava açılmadan veya dava açılmış olup da henüz duruşma başlamadan önce kendilerine intikal eden iş ve davalarda, tarafların kendi iradeleriyle istem sonucu elde edebilecekleri konulara inhisar etmek kaydıyla, müvekkilleriyle birlikte karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilirler.

Karşı taraf bu davete icabet eder ve uzlaşma sağlarsa, uzlaşma konusunu, yerini, tarihini, karşılıklı yerine getirmeleri gereken hususları içeren tutanak, avukatlar ile müvekkilleri tarafından birlikte imza altına alınır. Bu tutanaklar 09/06/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 38 inci maddesi anlamında ilam niteliğindedir.

Şu ana dek bu maddenin uygulamada pek işlerliği olmadığı düşünülse de, bu konuda bir düzenlemenin taraf avukatları için var olduğu gerçeği karşısında bu düzenlemenin yeniden yapılandırılmaya çalışıldığını görüyoruz. Ancak bu kez yapılan şey uzlaşma ve arabuluculuk konusunun yargının ve avukatların ilgi alanı dışına taşımaktan ibarettir.

Açıkça görülüyor ki, bu düzenleme, Avukatlık mesleği içinde değerlendirilmesi gereken bir alanı, diğer mesleklere de açmaktadır. Tasarının 21. maddesine göre, dört yıllık lisans

eğitimi tamamlayanlar, belirtilen eğitimi aldıkları takdirde, Arabuluculuk sıfatına hak kazanmak üzere sınava alınabilecektir. Hukuk lisans diplomasına sahip bulunmayanlar için 21. maddenin 2. fıkrasında getirilen hüküm ise, bunların yüz saat “**hukuk eğitimi**” almalarını zorunlu kılmaktadır.

Bu tasarıyla anlaşılan odur ki, seçimlerden önce “**yargının sorunlarını yargı dışı organlarla çözme**” vaadinde bulunan hükümet bu niyetini gerçekleştirmeye çalışmaktadır. Yargıyı etkin hale getirmeden yargının görevlerini başka alanlara taşıma çabası doğru olmadığı gibi işlevsel de değildir. Çünkü yargının etkinliğini ve işlerliğini artıracak önlemler almadan yargılama işlemini yargı ve hukuk dışına taşımaya çalışmak yeni sorunlar yaratacaktır. Hükümet temsilcilerinin, yargıyı doğrudan hedef alan açıklamaları hala belleklerde.

Yüksek mahkemenin verdiği bir kararı “**demokrasiye kurşun sıkmak**” biçiminde yorumlayan anlayışın, yargının sorunlarına ilgisiz kalması üzücü ancak şaşırtıcı değildir. Tasarıyla ilgili olarak getirilen en büyük eleştiri bu tasarının yasalaşması durumunda laik hukuk düzenin örseleneceği ve bunun yerine çok hukuklu bir sistemin geleceği yönündeki haklı endişelerin dile getirilmesi olmuştur.

Arabuluculuk tasarısı, yargıyı, hukukun dışına itmek için getirilmeye çalışılan bir düzenleme izleniminde olup, salt bu nedenle geri çekilmelidir. Aksi takdirde İstanbul Barosu olarak TBB ve diğer barolarla işbirliği içinde bu tasarının yasalaşmaması için tüm hukuki yollara başvuracağız.

# Farazi Dava ve Duruşma Yarışması Sonuçlandı



**i**stanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi tarafından her yıl düzenlenen “**Farazi Dava ve Duruşma Yarışması**”nın dördüncüsü 10-11 Kasım 2007 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Konferans Salonu’nda yapılan sözlü oturumlarla sona erdi.



Yarışmanın açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, yarışmanın giderek önem kazandığını, katılımın arttığını, bu yarışmada katılımcıların hem kendilerini yetiştirme hem de kendilerini yargı içerisinde görebilmek için adil yargılanma pratiği ile yargıya hazırlanma çabasında olduklarını söyledi.

Kolcuoğlu, Farazi Dava ve Duruşma Yarışması’nın Sav-Savunma-Karar

üçlüsünün nasıl bir ahenk içinde çalışabileceğini, savunmanın yargı içindeki işlevinin ve görevinin ne kadar önemli olduğunu göstermesi bakımından da önem kazandığını bildirdi.

Staj Eğitim Merkezi eğitim kadrosunda görev alan meslektaşlarımızın zamanlarını harcayarak, birikimlerini ortaya koyarak, karşılık beklemezsizin hizmet verdiklerine işaret eden Kolcuoğlu, Farazi Dava ve Duruşma Yarışması’nın tüm yükünü çeken Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu’na, yarışma sonucunu belirleyecek jüri üyelerine ve yarışmaya katılan ekiplere teşekkür ederek yarışmacılara başarılar diledi.

Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Berra Besler** de konuşmasında, bu yıl dördüncü kez yapılan Farazi Dava ve Duruşma Yarışması’nın sözlü oturumlarının 10 Kasım’a rastladığını, bu yarışmayı Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu Ulu Önder Atatürk’e ithaf ettiğini bildirdi.

Besler konuşmasını şöyle sürdürdü:

*“Bilgide yarışma, yarışmaların en güzelidir. Onun dışındaki yarışmalar insanları bazı*

*yanlışlara sürükleyebilir. Onun için sizler bilgide yarışacağınız için, birikimlerinizi ortaya koyacağınız için sizleri kutluyorum. Bu yarışmanın asla kaybedeni olmayacak. Bu yarışmadan pek çok yararlanacağız ve pek çok şey öğreneceğiz” dedi.*



Av. Besler yarışmacılara hitaben yaptığı konuşmada da şunları söyledi:

**“Hukuk devleti sizlerle işlerlik kazanacak, canlanacak ve yürüyecek. Sizler bizim mesleğimizin teminatı ve geleceğisiniz”.**

Daha sonra yarışma konusu bir kez daha hatırlatıldı, jüriler oluşturuldu ve oturumlar halinde yarışma başlatıldı.

**“Genç Hukukçular Birikimlerini Paylaşıyor”** sloganıyla yapılan yarışmanın



sözlü aşamasında Yargıtay 1. Ceza Dairesi Üyesi **Şerafettin İste**'nin başkanlığındaki jüride **Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Prof. Dr. Füsun Sokullu Akıncı, Prof. Dr. Nur Centel, Av. Kemal Kumkumoğlu, Av. Kaşif Töre Ağanoglu, Av. Nizar Özkaya, Av. Fikret İlkiz, Av. İfaket Aydemir** ve **Av. Dilek Helvacı** görev yaptı.

Yazılı aşamayı geçen sekiz takımın iki gün boyunca iddia ve savunma makamı olarak karşı karşıya geldiği oturumlar sonucunda yarışmaya Dokuz Eylül Üniversitesi adına

katılan **Ebru Altaş, Candide Şentürk, Aydın Aygün, Deniz Meraklı** ve **İsmail Gürocak**'ın oluşturduğu 8 numaralı takım birinciliği aldı.

Galatasaray Üniversitesi öğrencileri **Burçin Yıldırım, Esin Tunceroğlu, Sezen Ergen, Başak Güneş** ve **Tuççe Duygu Köksal**'dan oluşan 7 numaralı takım ikinci olurken, üçüncülüğü Bilgi Üniversitesi öğrencileri **Tolga Tulgar, Pınar Yazıcı, Erkin Çınar** ve **Doğa Akyürek**'ten oluşan 1 numaralı takım aldı.

Farazi Dava ve Duruşma Yarışması 2007'de ayrıca "**En İyi Sunum**" ödülünü iki gün süreyle gösterdiği performans sonucu beğeni toplayan Dokuz Eylül Üniversitesi öğrencisi **Ebru Altaş** alırken, "**En İyi Dilekçe**" ödülünün sahibi de 8 numaralı takım oldu.

Yarışmada birinci olan takıma 3000 YTL, 2. olan takıma 2000 YTL, 3. olan takıma 1000 YTL para ödülünün yanı sıra plaket ve başarı sertifikaları verildi.



# Kadına Yönelik Şiddet ve Şiddeti Önleme Yolları



**i**stanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'nce 23 Kasım Cuma günü Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda "**Kadına Yönelik Şiddet ve Şiddeti Önleme Yolları**" konulu bir toplantı yapıldı.

Toplantının açılış konuşmasını İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** yaptı.

Tuskan, toplantının sabahki bölümünün bir bilgilendirme toplantısı olduğunu, kadın kuruluşları temsilcilerinin konuya ilişkin görüşlerini açıklayacağını, daha sonra bu görüşler çerçevesinde **25 Kasım Dünya Şiddet Günü** nedeniyle bir basın açıklaması haline getirileceğini bildirdi.

İstanbul Kadın Kuruluşlar Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu** da, dünyada ve ülkemizdeki kadına yönelik şiddet konusundaki gelişmeleri ve bu alanda uluslararası ve ulusal alanda kabul edilen yasal düzenlemeler hakkında bilgi verdi.

Kadına yönelik şiddeti önleme yasasının her ülkede bulunmadığına dikkat çeken

Moroğlu, Türkiye'nin böyle bir şansı olduğunu, ancak ülkemizde uygulamadan kaynaklanan sorunlar yaşandığını anlattı.

Daha sonra söz alan kurum ve kuruluş temsilcileri, kadına yönelik şiddete ilişkin görüşlerini açıkladılar.



Toplantının öğleden sonraki bölümü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Handan Doğan** yönetiminde açıldı ve bu bölümde, Gazeteci – Yazar **Banu Avar**, "**İnsan Hakları ve Şiddet**" konulu bir söyleşide bulundu.

75 ülkede incelemeler yaptığını, bunları TRT'de programlaştırdığını, programların sansürlenerek yayınlanabildiğini, 8 programın da yayından kaldırıldığını

anlatan Banu Avar, bunun da Türkiye'de basın özgürlüğünün bulunmadığını gösterdiğini, halkın bilgi edinme özgürlüğünün kısıtlandığını ve bilgi akışında sorunlar bulunduğunu savundu.

İnsan hakları ve şiddet konusunda Avrupa ülkelerinden çeşitli örnekler veren Banu Avar, "*Oysa bu konuda AB Türkiye'ye çeşitli dayatmalarda bulunmakta ve bunu Kopenhag Kriterline bağlamaktadır. 15 yıl Avrupa'da yaşadım, oralarda kafa yordum, böyle bir kriterle karşılaşmadım. Avrupa'da Kopenhag Kriterleri yok*" dedi.

Avar, daha sonra katılımcılarla söyleşide bulundu, onların sorularını yanıtladı.



# 25 Kasım Dünya Şiddet Günü Basın Açıklaması

**i**stanbul Barosu ve İstanbul Kadın Kuruluşlarının Kasım 2007 tarihinde ortaklaşa düzenlediği “**Kadına Yönelik Şiddet ve Şiddeti Önleme Yolları**” konulu toplantıdan sonra bir sonuç bildirgesi yayınlandı.

## Şiddeti Önleme Konusunda

- Toplumda farkındalık ve duyarlılık yaratmak için okul öncesinden başlayarak okulda, ailede, askerlikte, kamu kurum ve kuruluşlarında özel sektörde kadın hakları ve aile içi şiddet ve şiddeti önleme konusunda eğitimler verilmesi,

- Şiddeti önleme konusunda Barolar, Yerel yönetimler, Kadın Dernekleri, Medya, Yargı ve Güvenlik Güçlerinin işbirliği içinde olması,

- Toplumda örnek oluşturma yoluna gidilmesi, Örneğin; aile içi şiddet uygulanmış ve hakkında fezleke hazırlanmış milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması, aile içi şiddet uygulayan memurların disiplin soruşturmasına tabi tutulması,

- Şiddetin olumsuz etkilerine dikkat çekilmesi bu husus da yazılı ve görsel basının yayınlar yapması,

- Şiddet konusunda çalışma yapan kurum, kuruluş, dernek ve meslek gruplarının iletişim halinde olması buralarda hizmet verenlerin mesleki olarak eğitilmeleri,

- Belediyelerin sosyal sorumlulukları çerçevesinde sığınma evi açma zorunluluklarının gündeme getirilmesi ve bu konuda belediyelerle eğitim çalışmaları yapılması,

- Medyada şiddet ve çözüm yolları ile ilgili özel programlar yapılması,

- Aile danışma merkezlerinin yaygınlaştırılması ve buralarda yasal haklar, kadın hakları, şiddeti önleme konusunda özel eğitim programları yapılması,

- Kadınların eğitiminin yanı sıra toplumdaki kadın ve aileye bakış açısının değiştirilebilmesi için erkeklere yönelik yoğun eğitim programları yapılması,

- Kadın ve Erkek Eşitlik Bakanlığı kurulması, Bakanlık Yasası ve teşkilatı hazırlanıp oluşturulana kadar, TBMM’de Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu kurulması ve burada özellikle kadın milletvekillerinin yer alması, Bakanlığın özellikle bu alanda faaliyet göstermesi, STK’lar ve Barolarla koordineli çalışması, kadına ilişkin politikalar oluşturulması ve uygulanmasının sağlanması,

- Şiddeti önleme konusunda yapılacak çalışmalarla ilgili hazırlanan protokolün tekrar gündeme getirilerek tüm kurum ve kuruluşlarla ilgili bakanlıkların bu kısımda yapacakları çalışmaları belirlemeleri ve taahhütlerini yerine getirmelerinin sağlanması ve bu çalışmaların denetiminin Kadın Dernekleri ve Barolar tarafından yapılması.

- Pilot bölgeler seçilerek bu bölgelerde yoğunlaştırılmış eğitim ve uygulama çalışmaları yapılması ve örneğin; 5 yıl boyunca sürdürüldükten sonra dönüşümünü tespit edilmesi ve bu çalışmaların tüm bölgelere yayılması için plan yapılması,

- Alo şiddet hatlarının çoğaltılması, donanımlı hale getirilerek

aktif çalışmalarının sağlanması,

- Kadın Hakları ve Şiddet konusunda çalışma yapan ve faaliyet gösteren kişi, kurum, kuruluş, meslek örgütü ve üniversitelerin çalışmalarının koordinasyonunu sağlamak üzere Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nde bir birim oluşturulması ve tüm ülke çapında çalışmaların tespit edilerek, koordinasyonu ve ortak çalışma ve iletişimin sağlanarak hayata geçirilmesi,

- Kadın istihdamının artırılması, kadınlar için meslek edindirme kursları açılması ve kadınlara iş sahaları yaratılması konusunda ilgili Bakanlığın çalışmalar yapması ve fon oluşturması.

## Şiddet Mağdurunu Korumak

- Alo şiddet hattında yeterli ve eğitilmiş avukat, polis ve psikolog bulundurulması ve başvuru sahiplerinin doğru ve hızlı bir şekilde savcılık ya da Aile Mahkemesi’ne gönderilmelerinin sağlanması,

- Şiddet mağduru içinde psikolojik destek ve tedavi konusunda Mahkeme kararı alınması ve masraflarında devlet tarafından karşılanması,

- 4320 sayılı yasaya getirilen ekleme ile şiddet uygulayan hakkında bir sağlık kurumunda psikolojik tedavisinin yapılması tedbirin ve tedavinin ücretsiz olması şeklinde uygulanması,

- Sığınma evlerinin sayılarının artırılması (24 saat sığınabilme imkânı getirilmesi) ve bu evlerin denetimlerinin kadın dernekleri ve barolar tarafından yapılması,

- Şiddet mağduruna nafaka bağlanması halinde, nafakayı tahsil edememe durumu söz konusu olduğunda İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü tarafından nafaka miktarı kadar ekonomik yardımda bulunulması bunun içinde özel bir fon oluşturulması,

- Tüm barolarda şiddet başvurusu halinde, derhal avukat tayin edilecek şekilde düzenleme yapılması (CMK gibi bir sistemin kurulması)

- Şiddet mağduruna Adli Tıp Kurumu’na sevki halinde hiçbir ücret alınmadan adli tıp raporunun düzenlenmesi ve Adli Tıp Yönetmeliği’nde yasal düzenleme yapılması,

- Aile Mahkemesi Hakimlerinin ve Cumhuriyet Savcılarının yılda en az bir defa olmak üzere şiddet ve ailenin korunması yasası konularında eğitime tabi tutulmaları ve genelgelerle düzenlenerek yapılması,

- Polis eğitimlerinin yaygınlaştırılması ve karakolda şiddetle ilgili özel birimlerin kurulması ve şiddet mağdurunun hemen sığınma evine yerleştirilememesi halinde kısa süreli barınabilecekleri özel bölümler yapılması,

- Sığınma evlerinde, sığınmacı mağdurların eğitimleri, mesleki beceri kazandırılması ve şiddet sonrası yeni bir yaşam kurabilme beceri ve olanaklarının sağlanması için iş imkanı yaratılmasına yönelik devletin ve ilgili kurumların (maddi kadro desteği, iş ve barınma imkanı gibi) gerekli maddi desteği vermeleri ve bunun için özel fonlar oluşturulması.

**Av. Nazan MOROĞLU**  
İstanbul Kadın Kuruluşları  
Birliği Genel Koordinatörü

**Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN**  
İstanbul Barosu Kadın Hakları  
Merkezi Başkanı

# Tüketiciler Haklarını Sonuna Kadar Aramalıdır

**i**stanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Şükran Eroğlu**, ülkemizde insanlarımızın hak arama yollarını bilmediklerini, tüketicilerin korkmadan, geri adım atmadan, haklarını sonuna kadar aramaları gerektiğini bildirdi.

Av. Şükran Eroğlu, 21 Kasım 2007 Çarşamba günü saat 13.20'de SKY TÜRK Televizyonu'nda yayınlanan **Hakkınızı Arayın Programı**'nın canlı yayın konuğu oldu. Av. Eroğlu, program sunucusu **Begüm Özkan**'ın tüketici haklarına ilişkin sorularını yanıtladı.



Kapıdan satış sisteminin sadece Türkiye'de bulunduğuna işaret eden Eroğlu, kapıda yapılan satışlarda, satıcının ürünü tüketiciye bırakması ve bir günlük bir deneme süresi tanınması gerektiğini, tüketici malı beğenmezse 7 gün içinde satıcının adresine tebligat göndererek malı iade edebileceğini kaydetti.

Kapıda yapılan satışlarda aynı gün tüketiciye imzalatılan sözleşmenin bir önemi bulunmadığına işaret eden Eroğlu, Tüketici 7 gün içinde itirazını yaptıysa bir sorumluluğunun bulunmadığını, 7 gün geçmişse bile Hakem Heyeti'ne itirazda bulunabileceğini, Hakem Heyetleri kapıdan satıcılara satış yetkisi vermediği için de sözleşmeyi feshettiğini anlattı.

Kampanyalı satışlar ve televizyon yoluyla yapılan satışların da aynı kurallara bağlı olduğunu belirten Av. Şükran Eroğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

*"Tüketiciye cayma süresi ve cayma hakkı tanınır. Eğer tanınmıyorsa haksız şart içeriyor demektir. Şartlar tek yanlı ve tüketicinin aleyhine oluşturuluyorsa o şart haksızdır. Tüketici hiçbir gerekçe göstermek zorunda değildir. Tüketici "ben bu malı istemiyorum" dediği anda, satıcı sözleşmeyi feshederek malı gelip geri almak zorundadır."*

Kredi kartlarından alınan üyelik bedellerinin de Tüketici Yasasına aykırı olduğunu savunan Eroğlu, *"Kredi kartlarından alınan üyelik bedelleri de haksız şart söz konusudur. Bu bedellerin de*

*tüketicilere geri ödenmesi gerekiyor. Aslında alınmaması gerekiyor. Tüketiciler kredi kartı üyelik bedelinin geri ödenmesi için bankaya yazılı bildirimde bulunmaları yeterlidir. Ancak banka geri ödemede bulunmazsa, tüketici bankaya yaptığı yazılı bildirimini dilekçesine ekleyip buldukları Kaymakamlık'taki Tüketici Hakem Heyeti'ne başvururlarsa Hakem Heyeti'nin alacağı karara göre kendilerine üyelik bedelinin geri ödemesi sağlanır"* dedi.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Şükran Eroğlu, vadesiz hesaplardan alınan işletim ücreti konusunda ise şu bilgileri verdi:

*"Bankalar vadesiz hesaplardan da hesap işletim ücreti alıyorlar. Bunlar hakkında da şikâyet edilebilir. Bulduğunuz şubeden yazılı olarak iadesi istenir, iade etmediklerinde de Hakem Heyetlerine giderek hesap işletim ücretinin geri ödenmesi istenebilir. Hakem Heyetleri bunların da haksız şart olduğunu ve alınması gerektiğini savunuyor. Her ne kadar bankacılar 'biz bankacılık hizmeti veriyoruz, o nedenle bu ücreti alıyoruz' derlerse de aslında hesaplardan zaten gider vergisi, komisyon hatta ve hatta banka ve sigorta mevduat vergisini dahi tüketicilerden alıyorlar. Banka ve sigorta mevduat vergisi banka tarafından ödenmesi gereken bir vergidir, Türkiye'de bunu da tüketiciden alıyorlar. Bunun dışında para yatırmaya gittiğinizde farklı bir şubeden kendi hesabınıza para yatırdığınızda dahi ücret talep edebiliyorlar. Dolayısıyla bankaların hizmet bedellerini kat be kat aldıklarını düşünüyorum. Ayrıca bir de işletim ücreti adı altında para alınmasını asla yasal bulmuyorum. Bulmadığım için de iade edilmesi gerektiği kanısındayım."*

İstanbul Barosu Tüketici Hakları Komisyonu'nun 1992 yılında kurulduğunu, 1995 yılında Tüketici Yasası'nın çıktığını, bu yasa uyarınca Hakem Heyetleri kurulduğunu ve tüketici hakları konusunda ciddi gelişmeler olduğunu hatırlatan Eroğlu, Baro olarak tüketicileri bilinçlendirme amacıyla çalışmalar yaptıklarını, Hakem Heyetlerinde görev aldıklarını, çıkacak yasalar hakkında görüş bildirdiklerini ve danışmanlık yaptıklarını anlattı.



# Hastalar Haklarının Bilincinde Olmalı

**i**stanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**, sağlıklı yaşam hakkının en temel insan hakkı olduğunu, ancak ülkemizde siyasal ve sosyal haklar kadar ön plana çıkarılmadığını söyledi.

28 Kasım 2007 Çarşamba günü saat 13.20'de SKY TÜRK Televizyonu'nda yayınlanan **Hakkınızı Arayın Programı**'nın canlı yayın konuğu olan Av. Sunay Akyıldız program sunucusu **Begüm Özkan**'ın hasta hakları ve sağlık hukukuna ilişkin sorularını yanıtladı.

Anayasamızın ikinci maddesinin devletimizi, laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devleti olarak tanımladığını belirten Akyıldız, sosyal devlet anlayışının vatandaşın sağlıklı yaşama hakkının güvence altına alınması demek olduğunu vurguladı.

Devletin hasta hakları ve sağlık konusunda proje üretmeye 2003 yılında AB'ye uyum süreciyle yoğunlaştığını, 81 ilde 415 devlet hastanesinde Hasta Hakları Kurulları oluşturulduğunu anlatan Sunay Akyıldız, ne yazık ki bu Hasta Hakları Kurullarında bir hukukçunun yer olmadığını, sayıları devlet hastanelerine yaklaşan özel hastanelerde ise Hasta Hakları Kurullarının bulunmadığını bildirdi.

Hasta haklarının, küreselleşen sermaye sisteminde hastayı korumak amacıyla ortaya çıktığını, batı ülkelerinde bunun yasal dayanaklarının bulunduğunu kaydeden Akyıldız, Ülkemizde hasta hakları yasasının bulunmadığını, bu işin yönetmeliklerle yürütülmeye çalışıldığını, zaten Türkiye'de sağlık mevzuatının çok eski ve dağınık olduğuna dikkat çekti.

Hasta haklarının hiçbir zaman hastayla hekimi karşı karşıya getiren haklar olmadığını hatırlatan Av. Sunay Akyıldız, *"bu hakların, bilgilendirme hakkı, mahremiyet hakkı, hastanede yatıyorsak dini vecibelerimizi yerine getirme hakkı, rıza, aydınlatılmış onam hakkı, koruyucu tedbirlerin alınması hakkı,*



*güncel tedavi teknolojisine erişim hakkı gibi çok önemli haklar olduğunu söyleyebiliriz"* dedi.

Son yıllarda sağlıkta dönüşüm programından söz edildiğini, yasasının sürekli ertelendiğini belirten Akyıldız, sağlıkta dönüşüm programına göre, sağlık hizmetlerinin tamamen özelleştirilmesinin ön görüldüğünü, ödeme gücü içindeki vatandaşlar için bunun bir kazanç değil kayıp olacağı yönünde endişeler taşıdıklarını savundu.



Sosyal güvenlik kurumlarının tek çatıda birleşmesini, aile hekimliği uygulamasının başlamasını güzel gelişmeler olarak niteleyen İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı, ancak bunların yeterli olmadığını belirtti.

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonunun çalışmaları hakkında da bilgi veren Akyıldız şöyle konuştu: *"komisyon olarak meslektaşlarımız arasında bilgi paylaşımında bulunmak, farkındalık yaratmak, toplumu bilinçlendirmek, çeşitli etkinlikler düzenlemek, yayınlar yapmak ve en önemlisi de maddi gücü olmayan insanlara ücretsiz adli yardımda bulunmak ve onlara destek olmaktır"*.

Geleneksel olarak her yıl sağlık hukukuyla ilgili sempozyumlar düzenlediklerini söyleyen Akyıldız, tüm sağlık mevzuatını içeren bir kitap hazırladıklarını, bunun Baro tarafından yayınlandığını, tüm hekimlere, sağlık personeline ve hastalara salık verdiklerini sözlerine ekledi.

# Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu Oluşturuldu



**Y**irmi kadar sivil toplum kuruluşu tarafından oluşturulan “**Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu**” 19 Kasım Pazartesi günü saat 11.00’da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda düzenlenen bir basın toplantısıyla tanıtıldı.



Platform adına konuşan İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Seda Akço Bilen**, tüm çocuklara yönelik riskleri fark etme, önleme ve risk doğduğunda müdahale etmeye yönelik bir sistemin geliştirilmesi ve toplumsal bir bilinci oluşturmak için savunularını yapmak üzere bir platform oluşturduklarını bildirdi.

Seda Akço Bilen, platformun, devletin bu konudaki sorumluluklarının farkına varması ve yerine getirmesi için talep oluşturmayı hedeflediğini ve kamuoyunu bu taleplerin sahibi olarak hareket etmeye davet edeceğini anlattı.

Basın toplantısında çocuklara yönelik riskler, önleme mekanizmasının temel öğeleri ve platformun çalışma esasları hakkında ayrıntılı bilgi veren Bilen, platformun amacı ve hedeflerini ise şöyle sıraladı:

- ◆ Çocuklara yönelik riskleri tanımlamak
- ◆ Riskleri fark eden ve önleyen sistemin öğelerini tanımlamak
- ◆ Önleyici mekanizmaya yönelik önerilerde bulunmak
- ◆ Bu sistemi kurmaktan sorumlu kurumlar nezdinde önleyici sistemin savunusunu yapmak
- ◆ Bu sistemin kuruluşunda uygulamaları izlemek ve raporlandırmak.

Platformun hedeflerinin gerçekleşmesinde medyaya önemli görevler düştüğünü belirten Bilen, platformun kuruluşunun 20 Kasım Çocuk Hakları Günü’ne rastlatılmasını anlamlı bulduklarını kaydetti.

Daha sonra platforma üye bazı kuruluş temsilcileri, platformla ilgili görüş ve düşüncelerini anlattılar.

Çocuk İhmal ve İstismarını Önleme Platformu’na üye kuruluşlar:

**Adli Tıp Uzmanları Derneği – Başak Kültür ve Sanat Vakfı - Çocuk Akıl Sağlığı Derneği - ÇOCUK VAKFI – Çocuk ve İlgilenlik Kültürü ve Edebiyatı Araştırmaları Derneği – Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği - İstanbul Çocuk Hakları Komitesi – İstanbul Tabip Odası – İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi - Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği – Sosyal ve Kültürel Yaşamı Geliştirme Derneği – Türkiye Çocuklara Yürütme Özgürlük Vakfı – Türkiye Korunmaya Muhtaç Çocukla Vakfı – Türk Psikologlar Derneği – Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği – Türk Reklamcılar Derneği – Umut Çocukları Derneği – Yüksek Öğretimde Rehberliği Tanıtma ve Destekleme Vakfı - Yeniden Sağlık ve Eğitim Derneği – Boyut Yayın Grubu.**



# Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı Tamamlandı



“İhlallerin İncelenmesinde Usul” konularını ele aldı. 14 Kasım Çarşamba günü Rekabet Kurumu uzmanlarından **Hakan Bilir** ve **Yüksel Kaya** “**Hakim Durum Tespiti ve Kriterler**”, “**Hakim Durumun Kötüye Kullanılması**” ve “**Rekabet Hukuku ve Fikri Mülkiyet Hakları**”nı anlattılar.

15 Kasım Perşembe günü Rekabet Kurumu uzmanlarından **Tarkan Erdoğan**, “**Temel Olarak Muafiyet, Grup Muafiyeti ve Geri Alımı**” konusunu, aynı kurum uzmanlarından **Mert Karamustafaoğlu** da “**Kurul Kararlarının Yargısal Denetimi**” konularını irdediler.

Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı’nın son gününde **Şahin Yavuz**, **E.Cenk Gülergün** ve **Murat Özeyranoğlu** “**Birleşme ve devralmalar, özelleştirmeler**”, “**Birleşme ve Deveralmalara İlişkin Usul**”, “**Kontrol Kavramı, Birlikte Hâkimiyet**” ve “**Rekabet Savunuculuğu**” konularını anlattılar.

**i**stanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Komisyonu ile Rekabet Kurumu’nun işbirliğiyle düzenlenen “**Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı**” tamamlandı.

İstanbul Barosu Merkez Binada 12 – 16 Kasım tarihleri arasında uygulanan 5 gün süreli programa katılanlara sertifika verildi.

Programın ilk günü olan 12 Kasım Pazartesi günü açılış konuşmalarından sonra Rekabet Kurumundan **Barış Ekdi** tarafından programın tanıtımı yapıldı. Aynı gün Barış Ekdi, “**Rekabet Hukukuna Giriş**”, “**ABD’de ve AB’de Rekabet Hukukunun Gelişimi**”, “**Kavramlar ve İlgili Pazar**” konularında bilgi verdi.

Rekabet Kurumu uzmanlarından Barış Ekdi, ikinci gün “**Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar**”, “**Karteller**”,



## CMK Servisinden Duyuru



### Değerli Meslektaşlarımız

19.12.2006 sonrası görevlendirmelere makbuz kesmek için 27 Kasım - 14 Aralık 2007 tarihlerinde, saat 09.00 - 17.00 saatleri arasında, biri adliyede diğeri mal müdürlüklerinde kalmak üzere iki suret düzenlenmiş belgeler ile birlikte, randevu almak suretiyle **Staj Eğitim Merkezi**'ne müracaat edebilirsiniz.

Gecikmelere sebep olunmaması için Adliyelerden dosyaların iade sebepleri arasında bulunan zabıtların avukatlarca tasdiki ve masraf beyanlarında yer alan soruşturma numarasının yazılması hususlarında özen gösterilmesi önemle rica olunur.

Yeni dönem için ise **Baro Kültür Merkezi**'nde CMK Muhasebe birimi oluşturulmuş olup, Ocak 2008'den itibaren yeni birimde makbuz kesilecektir.

İlgili yönetmeliği, 19 Aralık sonrası için soruşturma ve kovuşturma evresi rayice uygun beyan örneğini, bu konudaki duyuruları internet sitemizde bulabilir ve yine aynı siteden randevu alabilirsiniz.

Saygılarımızla.

# Sermaye Piyasası Suçları Bir Panelde Ele Alındı



**i**stanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu'nca düzenlenen Finansal Suçlar dizisinin ikinci paneli 24 Kasım Cumartesi günü saat 11.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı. Panelde sermaye piyasası suçları iki oturumda ele alındı.

Panelin açılışında konuşan Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**, komisyon çalışmaları hakkında bilgi verdi, Aralık ve Ocak aylarında olmak üzere iki panel daha yapacaklarını bildirdi. Altay, sermaye piyasasına ilişkin düzenledikleri panellerin sadece meslektaşlar arası değil, aracı kuruluş yetkilileri ve çalışanlarıyla, hatta konuya ilgi duyan vatandaşlarımızla da bilgi paylaşımının amaçlandığını söyledi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı Av. İsmail Altay'ın yönettiği panelin sabah oturumunda konuşan İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Disiplin Komitesi Başkanı **Av. Bedii Ensari**, sermaye piyasasının güven, aleniyet (şeffaflık) ve istikrar gibi vazgeçilmez ilkeler üzerine kurulduğunu, bu ilkelere öncelik tanıdığını ve bunlara aykırılığın suç oluşturduğunu anlattı.

Ülkemizde sermaye piyasası tarihinin çok kısa olduğunu, SPK Yasası'nın sık sık

değişikliğe uğradığını belirten Bedii Ensari, AB'ye uyum çerçevesinde yasada yeni değişiklikler yapılmasının gündemde olduğunu ve Alman Sermaye Piyasası Yasası'nın örnek alınması önerisinde bulduklarını bildirdi. Ensari, "47. madde açık ve anlaşılır hale getirilmeli, suçun maddi ve manevi unsurları düzenlemede mutlaka bulunmalı ve bu alanda ihtisas mahkemeleri kurulmalı" dedi.

"İzinsiz Halka Arz Suçu" konusunda bilgi veren SPK Denetleme Dairesi Eski Başkan Yardımcısı **Akif Şener**, izinsiz halka arz diye bir şeyin bulunmadığını, Sermaye Piyasası Kurulu'nun şirketleri inceleyip değerlendirme yaptığını, halka arzın kamu yararına aykırı düşüp düşmediğini denetlediğini bildirdi.

Şener, SPK'nın halka arz için her türlü çağrı yolunu kullanabileceğini, halka arzda açıklanacak bilgilerin izahnamede yer alacağını, Kurul kaydına alındıktan sonra izahnamenin ticaret siciline tescil edileceğini anlattı.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Üyesi **Av. Sanlı Baş**, "Sermaye Piyasasında İçerden Öğrenenlerin Ticareti" konusunu anlatırken, içerden edinilen bilginin kullanılmasında özel kast olması gerektiğini vurguladı.

Baş, "Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri, denetçiler ve diğer ilgili personel içerden bilgi alabilirler. Meslekleri ya da konuları gereği doğrudan ya da dolaylı olarak bilgiye ulaşabilecek kişilerden elde edilen bilgi üzerine yatırım yaparlarsa (eş ya da sekreter) cezai sorumluluğu vardır" dedi.





Öğleden sonra yapılan ikinci oturumda ise, SPK Denetleme Dairesi Başkan Yardımcısı **Nahit Akarkarasu** SPK Yasası'nda farklı fiyat, ücret ve bedel uygulamak gibi örtülü işlemlerde bulunarak kârın ya da mal varlığının azaltılmasının yasak olduğunu vurguladı.

Örtülü kazanç konusunda yargı kararlarında emsalin öne çıktığını belirten Akarkarasu, "Maliye Bakanlığı'nın da emsalle ilgili ölçütleri var. Uygulamalarda iç emsal varsa ona, yoksa dış emsalle bakılıyor. Emsal bulmak işi oldukça zordur. Makul bulunan işlem bulunduktan sonra karşılaştırma yapılır. Kurumlar Vergisi Kanunu emsal karşılaştırmalarına ilişkin esaslar getirmiştir" dedi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar

Komisyonu Üyesi **Av. Aslı Özkan**, piyasanın etkin işleyiş kurallarına uygun çalışmasını denetleyen SPK'nın kamu gücünü kullanarak meslek kurallarına aykırı durumlarda idari yaptırımlar bildirdi.

2005 yılında Kabahatler Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle idari yaptırım içeren bazı konuların bu kanun kapsamına alındığını kaydeden Av. Aslı Özkan, Kabahatler Kanunu'nun genel hükümler bölümünün Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmesi üzerine yeni düzenleme yapıldığını, bu düzenlemenin de sorunu çözmediğini, işi daha karışık bir hale getirdiğini söyledi. Özkan, "Kabahatler Kanunu yeniden ele alınmalı ve düzeltilmeli, mevcut haliyle çok karmaşık bir yargı yolu ortaya çıkmaktadır" dedi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da kabahatler kanununun adına uygun bir kanun olduğunu, bir kanunun ancak bu kadar kötü hazırlanabileceğini savundu.

Kocasakal, "Hukuk devrimi yapıyoruz dediler, 80 yıllık birikimi yok ettiler. Karşı devrim hukukunu getirdiler. Pek çok kavramın içini boşalttılar. Günümüzde Türk Hukuku'nda bir panik yaşanıyor" dedi.

Kocasakal konuşmasının son bölümünde, Yeni TCK ve CMK'nın Sermaye Piyasası Kanunu'ndaki suçlara etkisi konusunda değerlendirmeler yaptı.



# Dört Yabancı Bilim Adamından Dört Ayrı Konuda Konferans



**i**stanbul Barosu Başkanlığı ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce ortaklaşa düzenlenen toplantıda Ljubljana, Hamburg, Friburg ve Madrid Üniversitesi'nden dört hukukçu bilim adamı 19 Kasım 2007 Pazartesi günü saat 16.00'da Orhan Apaydın Salonu'nda konferans verdi.



Av. Hüseyin Özbek

Toplantının açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, toplantının gerçekleşmesinde büyük katkısı olan Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu** ile hukuk eğitimi, şirket reformu ve AB

konusunda konferans verecek yabancı bilim adamlarına teşekkür etti.

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu da konuşmasında, İstanbul Barosu ile ortaklaşa çok önemli konularda toplantılar düzenlediklerini ve iki kuruluş olarak bu tür çalışmalarını sürdüreceklerini bildirdi.

Toplantının ilk bölümünde Ljubljana Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden **Prof. Janez Kranjc** "Hukuk Eğitiminde Asgari Koşullar", Hamburg Üniversitesi Hukuk

Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Heribert Hirte** ise "Alman Limited Şirketleri Reformu" konusunu ele aldılar.

Toplantının ikinci bölümünde ise Friburg Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Pascal Pichonnaz** "AB Üyesi Olmayan Ülkelerde Avrupa Özel Hukukunun Otonom Kabulü", Madrid Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Manuel Bermejo Castrillo** da "Avrupa Bütünleşme Sürecinden Doğu-Batı" konusunu anlattılar.



# AB Ortaklık Hukukunun Uygulanmasında Ulusal Hâkimin Rolü

**i**stanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkanı ve T.C. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak** 14 Kasım Çarşamba günü saat 18.30'da Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda "**AB-Türkiye Ortaklık Hukukunun Uygulanmasında Ulusal Hâkimin Rolü**" konulu bir konferans verdi.

Konuşmasına ağırlıklı olarak doğrudan etkililik kavramı üzerinde duran Demirbulak, bu kavramı Avrupa Birliği mevzuatı uyarınca ulusal üstü hukukta alınan bir kararı üye devletin iç hukukunda hiçbir tasarrufa ihtiyaç olmaksızın bağlayıcı hüküm doğurması olarak tanımladı.

Avrupa Adalet Divanı'nın oluşumu ve işleyişi konusunda ayrıntılı bilgiler veren, doğrudan etkililik üzerine çeşitli örnekler sunan Demirbulak, şunları söyledi:

*"Avrupa ortaklık hukuku normlarına aykırı davranış ya da çelişkili durum konusunda ulusal mahkeme tereddüde düşerse bunu Avrupa Topluluğu anlaşmasının 170. maddesi uyarınca gerekli görür ise Adalet Divanı'na bu konuyu götürür, ön karar talep eder ve bu beklentici unsurdur. Eğer ulusal mahkemenin kararlarına karşı hukuk yolları tüketilmiş ise bu takdirde o konuyu Adalet Divanı'na götürme zorunluluğu vardır. Götürüldüğü zaman da iptal edilen karar ulusal mahkemeyi bağlar. Ancak Ulusal Mahkeme bu kararı uygulamazsa ne olacak? AB'nin üye devleti cezalandırması mümkün değil, bu hala boşlukta duran bir konudur.*



*AB Adalet Divanı'nın önüne bir dava getirilinceye kadar 4 -5 sene geçiyor. Yargı sürecini kısaltmak durumundayız. Bugün üye devlet ulusal mahkemelerinde 2000'den fazla dava var. Eğer bunlar ön karar için Adalet Divanı'na gönderilirse 24 aydan 36 aya kadar karar ancak çıkıyor. Pahalı bir süreçtir. Bütün bunların önüne geçmek için ulusal yargıçların bu konuda lafzi yorum ötesinde yorumlar yapabilmesini sağlamak lazım. Bu organize çabalarla olur. Avrupa Topluluğu Sözleşmesinin 134. maddesi*



*uyarınca, Ulusal Mahkemeler, ortaklık hukukuna aykırılık iddiasını özellikle iltica ve göç konusunda beklentici mesele yapmaması için, adli mekanizmanın tıkanmaması için divanın yetkisini dahi tanımıyorlar. Fayda maliyet analizi yapıldığında bunun zararları da görüldüğü için bugüne kadar bağlayıcı olmayan görüş alınıyordu. Yeni değişikliklerle bazı konuların bir kısmı Adalet Divanı'nın yargı yetkisinin içine sokuldu, bir kısmı da sokulmak üzere."*

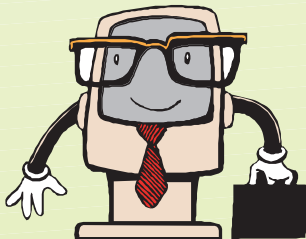


# Avukatlar Beyannamelerini Elektronik Ortamda Gönderebilecekler



**Avukatların e-beyanname uygulamasından yararlanabilmeleri için, örneği 340 Sıra No. lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin ekinde (Ek: 1) yer alan "Elektronik Beyanname Gönderme Talep Formu ve Taahhüname" sini doldurarak, bağlı buldukları vergi dairelerine müracaat etmeleri ve buradan kullanıcı kodu, parola ve şifre almaları yeterlidir.**

**Bu şekilde talepte bulunan avukatlara, bağlı buldukları vergi dairesince 340 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nde belirtilen esaslar doğrultusunda kullanıcı kodu, parola ve şifre teslim edilecektir.**



**A**vukatların, e-beyannamelerini elektronik ortamda gönderebilmek için bağlı buldukları vergi dairelerinden kullanıcı kodu, parola ve şifre taleplerine olumlu yanıt alamamaktan ve bunları elde etmek için muhasebecilerle sözleşme yapmaya zorlanmaktan yakınmaları üzerine İstanbul Barosu Başkanlığı'nca durumun düzeltilmesi için Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı'na yazı yazılmıştı.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan gelen cevabi yazıda avukatlara kullanıcı kodu, parola ve şifre verilmesinin uygun görüldüğü ve avukatların e-beyannamelerini elektronik ortamda vergi dairelerine gönderebilecekleri belirtildi.

**Gelir İdaresi Başkanlığının yazısında şu görüşe yer verildi:**

"213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257. maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendinde yer alan düzenleme ile Maliye Bakanlığı, vergi beyannameleri ve bildirimlerinin internet ve diğer elektronik bilgi iletişim araç ve ortamında doğrudan mükellefler tarafından gönderilmesine izin verebileceği veya zorunluluk getirebileceği gibi, bunların yetki verilmiş gerçek ve tüzel kişiler aracılığıyla gönderilmesine izin vermeye veya zorunluluk getirmeye de yetkili kılınmıştır.

Kanunun Bakanlığımıza verdiği yetkiye istinaden, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na göre ruhsat almış avukatlara elektronik ortamda verilmesi gereken kendi beyannamelerini elektronik ortamda vergi dairesine verebilmek için kullanıcı kodu, parola ve şifre verilmesi uygun görülmüştür.

Avukatların elektronik beyanname uygulamasından yararlanabilmeleri için, örneği 340 Sıra No. lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin ekinde (Ek: 1) yer alan "**Elektronik Beyanname Gönderme Talep Formu ve Taahhüname**"sini doldurarak, bağlı buldukları vergi dairelerine müracaat etmeleri ve buradan kullanıcı kodu, parola ve şifre almaları yeterlidir.

Bu şekilde talepte bulunan avukatlara, bağlı buldukları vergi dairesince 340 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nde belirtilen esaslar doğrultusunda kullanıcı kodu, parola ve şifre teslim edilecektir.

Beyannamelerin elektronik ortamda gönderilmesi uygulaması tam otomasyona geçmiş vergi dairelerine verilecek beyannameleri kapsamaktadır.

Bu yazıda belirtilmeyen hususlar hakkında, 340 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nde belirtilen usul ve esaslara göre işlem yapılacaktır."



# Atatürk Cumhuriyeti ve Anayasa Önerileri!

**Av. Cafer KAYA**

20 Nisan 1924 yılında kabul edilerek yürürlüğe girmiş olan 105 maddelik **"Cumhuriyet dönemine"** ait büyük Atatürk'ün eseri 1924 Anayasası 37 yıl yürürlükte kalmıştır. 24 Temmuz 1961'de kabul edilen **"27 Mayıs dönemine ait"** 157 maddelik 1961 Anayasası ise 19 yıl yaşayabilmiştir. 7 Kasım 1982'de kabul edilip, halen yürürlükte bulunan 2709 sayılı **"12 Eylül dönemine"** ait 177 maddelik 1982 Anayasası'nın bütünüyle değiştirilmesi için başta İktidar Partisi olmak üzere kamuoyu ve sivil toplum örgütlerince çalışmalar sürdürülmektedir.

İktidar Partisi tarafından **Prof. Ergun Özbudun** başkanlığındaki altı kişilik bir komisyona hazırlanmış bulunan Anayasa Önerisi 137 asıl ve dokuz geçici maddeden oluşmaktadır. Bu Anayasa önerisinin dört satırdan ibaret başlangıç bölümünde insan hakları vurgulanmakta ve Anayasa, Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün çağdaş uygarlık hedefine olan bağlılığımızın ifadesi olarak kabul edilmektedir. İktidar Partisi'nin Anayasa önerisinde, 1982 Anayasasının değiştirilemez ilk üç maddesi aynen muhafaza edilmiştir. Böylece Devlet biçimi, Cumhuriyetin nitelikleri, Devletin bütünlüğü, resmi dili, bayrağı, ulusal marşı ve başkenti ile ilgili normlar korunmuştur.

Anayasa önerisinde, temel haklar ve özgürlükler günümüz hukuk devleti anlayış ve çizgisine göre düzenlenmiştir. Sosyal, ekonomik ve siyasal haklar alanında batı demokrasilerinin standartları korunmuştur. Ancak, Yasama, yürütme ve yargı yeniden yapılanırken, Türkiye'nin geçirdiği deneyimler bakımından kaygı verici değişiklikler yapılmıştır. Başta Anayasa Mahkemesine üye seçimi olmak üzere, yargı bağımsızlığı yıpratılmakta ve yargı tümüyle siyasal iktidarın kontrolüne girmektedir. Bu durum kuvvetler ayrılığı ilkesini ortadan kaldırmakta ve demokrasiyi yok etmektedir. Diğer taraftan laiklik ilkesine aykırı bir düzenlemeyle eğitim ve öğrenim hakkı olarak **"Türbanla"** yüksek öğrenim serbest bırakılmaktadır. Bununla Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ve YÖK'ün uygulamalarını son verilerek Cumhuriyetin laiklik ilkesi de yok edilmektedir.

Diğer taraftan Cumhuriyetin nitelikleri ile ilgili 2.maddedeki **"Atatürk milliyetçiliğine bağlı"** olma ifadesi dışında, Atatürk milliyetçiliği ve Atatürk ilke ve devrimlerine bağlılık ifadelerine Anayasa normlarında yer verilmemiştir. Bütün bu ve benzeri başkaca verebileceğimiz örneklerle İktidar Partisince hazırlatılan Anayasa Önerisi'ni Atatürkçü düşünce, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olan Cumhuriyetin kazanımları bakımından **"RENKSİZ, KİMLİKSİZ BİR ANAYASA"** Önerisi olarak tanımlayabiliriz. İktidar Partisince getirilen Anayasa Önerisiyle istenilen; Atatürkçü düşüncüyü reddeden, antidemokratik, antilaik, antisosyal, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletine aykırı **"RENKSİZ, KİMLİKSİZ BİR CUMHURİYET"** tir!

Bilindiği üzere, Türkiye Barolar Birliği tarafından; 9 -13 Ocak 2001 günlerinde **"Uluslararası Anayasa Hukuku Kurultayı"** yapılmıştır. Bu Kurultayda toplanan bilgiler değerlendirilmek

suretiyle **"Anayasa Taslağı Önerisi"** hazırlanmış ve 12 Eylül 2001 yılında kamuoyuna sunulmuştur. Bu yıl İktidar Partisinin **"Sivil Anayasa"** yapma girişiminden sonra; **Prof. Rona AYBAY** ve yedi kişilik bir komisyonca hazırlanan geliştirilmiş, güncelleştirilmiş gerekçeli 189 asıl ve üç geçici maddeden oluşan yeni bir **"Anayasa Önerisi"** ni TBB. Kasım ayı içinde kamuoyuna açıklamıştır.

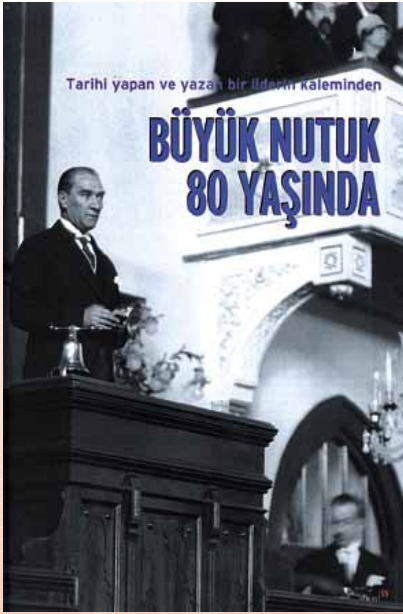
TBB'nin Anayasa Önerisinin; Anayasanın dayandığı temel görüşleri ve ilkeleri belirten iki sayfadan ibaret Başlangıç kısmı Anayasa metnine dâhil bulunmaktadır. Bu Anayasa özgürlükler alanını genişletmiş, kişiler için yeni özgürlükler ve haklar kurmuş, özellikle yargı bağımsızlığı ile demokratik hukuk devletini güçlendirmiş ve genel gerekçede açıklandığı üzere **"sivil"** olmakla birlikte **"renksiz bir Anayasa"** değildir. **"Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk milliyetçiliğini benimsemiş, insancıl ve barışsever üniter bir devlet olmanın yanında demokrasinin altyapısını teşkil eden laiklik ve bunu sağlayacak laik eğitim, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünü özümsemeye özendirilmiş bir ülke"** olarak tanımlanarak Anayasa Tasarısının renginin Cumhuriyeti'mizin temel ilkelerinden oluşan bir renk olduğu ifade edilmiştir.

Diğer taraftan 1982 Anayasası'nın Cumhuriyeti'mizin nitelikleri ile ilgili olup, değiştirilemeyecek hükümler arasında bulunan 2. maddesindeki **"... Atatürk milliyetçiliğine bağlı..."** olma kuralı TBB'nin Anayasa Önerisinin 2.maddesinden çıkartılarak bunun yerine **"ulusal"** sözcüğüne yer verilmiştir. Bu değişiklik madde gerekçesinde, **"ulusal devlet"** teriminin devletin niteliği olarak benimsenmesinin Anayasa terminolojisine daha uygun düşeceği düşünülmüş ve bu terim başlangıç bölümünde Atatürk milliyetçiliği anlamında tanımlanmış olarak açıklanmaktadır. Ancak, ulusal sözcüğü (sifat) olup, ulusa özgü, milli anlamındadır... Bu anlamda halen yürürlükteki 2.madde metninde **"milli dayanışma"** terimi mevcut olduğundan, bunu da çıkarıp yeni bir düzenlemeyle değiştirilemez maddenin yeniden yazılmasının ve **"Atatürk Milliyetçiliği'nin"** Cumhuriyetin niteliklerinden çıkartılması, gerek Atatürkçü düşünce, gerek Cumhuriyetin nitelikleri ve gerekse yerleşmiş Anayasa teamülü ve terminolojisi açısından doğru olmamıştır...

TBB'nce hazırlatılan Anayasa Önerisi Başlangıç bölümündeki Atatürkçü düşünce ve vurgular ile demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olan Cumhuriyetin kazanımları bakımından **"RENKSİZ BİR ANAYASA değil, SİVİL BİR ANAYASA"**dır. Ancak, Cumhuriyetin nitelikleri ile ilgili 2. maddedeki **"Atatürk milliyetçiliğine bağlılık"** ifadesi ile Atatürk ilke ve devrimlerine bağlılık ifadelerine Anayasa metninde yer verilmemiştir. Bu durumda: TBB'ce hazırlanan Anayasa Önerisiyle istenilen; Atatürkçü düşüncüyü Anayasa normlarında yasalastırmayan; demokratik, laik, sosyal, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletine bağlı **"RENKLİ, SİVİL BİR CUMHURİYET"** tir!

# Nutuk / Söylev

**“Sayın Baylar, sizi günlerce işlerinizden alıkoyan uzun ve ayrıntılı sözlerim, en sonu tarihe mal olmuş bir çağın öyküsüdür. Bunda, ulusum için ve yarınki çocuklarımız için dikkat ve uyanıklık sağlayabilecek kimi noktaları belirtebilmiş isem kendimi mutlu sayacağım...”**



**“...Maksadım, inkılâbımızın incelenmesinde tarihe kolaylık sağlamaktır. Bütün bu olguların ve olayların cereyanında TBMM ve hükümeti başkanı, Başkomutan ve Cumhurbaşkanı olmaktan çok, teşkilatımızın Genel Başkanı olarak bu görevi yapmaya kendimi mecbur sayarım.”**

**G**azi Mustafa Kemal 80 yıl önce, 15 Ekim 1927 Cuma günü toplanan Cumhuriyet Halk Partisi'nin 2. Büyük Kongresi'nde, Büyük Nutuk'unu okumaya başlamıştı. 20 Ekim Çarşamba gününe kadar, tam 36 saat 33 dakika süren Gazi'nin bu sunumu, sadece Türkiye'de değil, tüm dünyada beklendiği gibi çok büyük yankılar uyandırmıştı. Cumhuriyet henüz dört yaşındaydı ama öylesine olağanüstü dönemlerden geçilmişti, öyle darboğazlar aşılmıştı ki, bunu birinci ağızdan yazıp söylemekte gelecek kuşaklar açısından büyük yarar görmüştü. O nedenle de, uzun zamandan beri hazırlamakta olduğu bu Nutuk'u okumak için, Gazi, Parti Genel Kurulu'nun daha uygun bir ortam olacağına karar vermişti. Böylece orada sadece milletvekillerine ve hükümet üyesi bakanlara hitaben değil, aynı zamanda tüm illerden gelecek CHP delegelerine, parti ileri gelenlerine, bürokraside yer alan üst düzey yöneticilere, komutanlara, kordiplomasiye mensup tüm büyükelçilere hitaben bu uzun konuşmasını yapabilecekti. Öyle de oldu. TBMM Genel Kurul Salonu sonuna kadar doluydu ve insanlar adeta nefeslerini tutarak altı gün boyunca Gazi'yi dinlemişlerdi.

“...1919 yılı Mayıs'ının 19'uncu günü Samsun'a çıktım. Genel durum ve görünüş:”

Ülkenin o günlerde içinde bulunduğu durumu tüm çıplaklığıyla anlatıyor, Milli Mücadele günlerinin zor koşullarına değinirken sesi titremeye başlıyor, hele sonlara doğru, bütün bu mücadelenin muzaffer sonucu olan Cumhuriyeti Türk Gençliği'ne armağan ettiği bölüme geldiğinde, **“Ey Türk Gençliği...”** derken artık daha fazla dayanamıyordu. Ertesi gün İngiliz gazeteleri **“Gazi gözyaşlarını tutamadı...”** diye manşet attılar.

Doğruydu.

**Nutuk Neden ve Kime Hitaben Yazıldı?**

Gazi, Nutuk'ta Milli Mücadele'yi anlattığı bölümden hemen sonra bu soruyu soruyor ve gene kendisi yanıtlıyordu:

**“...Maksadım, inkılâbımızın incelenmesinde tarihe kolaylık sağlamaktır. Bütün bu olguların ve olayların cereyanında TBMM ve Hükümeti Başkanı, Başkomutan ve Cumhurbaşkanı olmaktan çok, teşkilatımızın Genel Başkanı olarak bu görevi yapmaya kendimi mecbur sayarım.”**

Parti teşkilatı mensuplarının ve ülkenin dört bir yanından gelmiş delegelerin önünde konuşmasındaki maksat, anlattıklarını onların da ülkenin dört bir yanına anlatmaları, böylece olan biteni tüm yurttaşların kaynağından, yani birinci elden, Gazi'den öğrenmeleriydi. 1918 -1927 arası son dokuz yılda olup bitenlerin hesabını soruyor, hesabını veriyordu. Konuşma tümüyle belgelere dayanıyordu. Metinden birkaç cümle okuyor, yan masadaki kâtime bir belge uzatıyordu. Bu nedenle, Osmanlıca olan ilk baskı iki cilttir. Birinci cilt Nutkun metnini, ikinci cilt ise belgeleri içerir. Daha sonraki baskılarda da benzer yöntem uygulanacaktır.

Metin kısmında 192 bin 240 sözcük vardır. Her sayfasında ortalama 360 sözcük bulunan bir baskıda Nutuk 534 sayfa, belgeleri ise 344 sayfa tutmaktadır. Böylece Nutuk iki cilt bir arada 878 sayfalık dev bir eserdir.

Nutuk'ta bulunan toplam belge sayısı ise 308'dir.

Büyük Nutuk, Gazi'nin eseri olan Türkiye Cumhuriyeti'nin eseridir. Her sayfasında, Cumhuriyet'e giden o **“uzun ince yol”** Gazi'nin ağzından tüm ayrıntısıyla ve bütün dünyaya hitaben anlatılmaktadır. İşgalciler, Saray, İstanbul Hükümeti,

Kuvvacılar, işbirlikçiler, komutanlar, yakın arkadaşları, sonradan yolları ayrılan arkadaşları, dost - düşman herkes bu anlatılanlardan kendilerine bir pay çıkarabilmektedir.

O nedenle, özellikle İngiliz Büyükelçisi ve sefaret mensupları büyük bir merak ve dikkatle dinliyorlardı. Sultan Vahdettin'in İngilizlerle olan gizli temaslarını, Sadrazam Damat Ferit'in aşağılık ilişkilerini ve onursuz politikalarını, İngiliz Severler Derneği'ni, Anadolu'daki kutsal isyanı bastırmak için Vahdettin'in İngilizlerden aldığı para ve silahla donatıp, Ankara'yı ezmek üzere sevk ettiği Hilafet Ordusu'nu, şimşek bakışlarını kordiplomasinin oturduğu locaya dikmiş, gürül gürül anlatıyordu. Anlattıkça da yan masaya bir belge veriyordu. Oturum sona erdiğinde tüm diplomatların en büyük merakı, "Acaba yarın ne anlatacak?" sorusuydu. Özellikle İtalyan diktatörü **Mussolini** Nutuk'un İtalyanca'ya çevrilip çevrilmeyeceğini merak ediyor, büyükelçisinden sık sık bilgi istiyordu. Gazi Nutuk'ta kurtuluşu gerçeğine uygun sırada, kronolojik bir akışla anlatıyordu. Buna göre, önce Birinci Dünya Savaşı'na son veren Mondros Ateşkes Antlaşması'nın hangi koşullarda ve nasıl imzalandığını, buna nasıl karşı çıktığını, Saray'ın ve İstanbul hükümetlerinin içine düştükleri aciz durumları, ardından gelen işgalleri, işgalcileri, işbirlikçileri, azınlıkların hain faaliyetlerini sayıp döküyordu.

### Tarihi Bir Belge.

Daha sonra direniş için ilk hazırlıklar ve örgütlenmeleri, buna tepki olarak da Yunan ordusunun Ege'ye çıkarılmasını; işgali göğüslemek adına Kuvayı Milliye'nin kuruluşunu, ardından ordunun teşkilatlanmasını; kongreler ve Heyet-i Temsiliye dönemini; bu direnişi kırmak için Vahdettin'in yayımlattığı fetvaları ve buna bağlı olarak Anadolu'nun on dört yerinde çıkarılan iç isyanları; kardeşin kardeşi boğazlayışını, kimi zaman öfkeli, kimi zaman sakin, anlattı, anlattı, anlattı. Sonunda hesabın görülmesi gereken bölüme, İnönü Savaşları'na, Sakarya'ya, Büyük Taarruz'a gelince, kürsüdeki duruşu bile değişmişti.

Lozan'ı anlatırken ise artık kürsüye sığıyordu.

Ardından barış dönemi... Ardından Cumhuriyet... Ardından devrimler... Mutluydu.

("...Maksadım, inkılâbımızın incelenmesinde tarihe kolaylık sağlamaktır.

Bütün bu olguların ve olayların cereyanında TBMM ve hükümeti başkanı, Başkomutan ve Cumhurbaşkanı olmaktan çok, teşkilatımızın Genel Başkanı olarak bu görevi yapmaya kendimi mecbur sayarım."



Atatürk, 15 Ekim 1927 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin büyük salonunda Cumhuriyet Halk Partisi'nin Kurultay üyelerine sesleniyordu. O tarihte henüz "Atatürk" adını almamış olan Gazi Mustafa Kemal, tam 5 gün süren tarihi konuşmasında 1919 - 1927 yılları arasındaki gelişmeleri kendi kaleminden, kendi sesinden aktardı. Daha sonra "Nutuk, Büyük Nutuk, Söylev" adlarıyla anılan bu uzun konuşma Osmanlı İmparatorluğu'nun son günleri, ulusal bağımsızlık mücadelesi ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşu üzerine bilinen en önemli kaynaklardan, tarihi belgelerden biridir. Nutuk, tarihe yön veren bir liderin olaylara bakış açısını birinci elden anlatır. Mustafa Kemal'in yaşadıklarını, bir diğer deyişle yaşam öyküsünü hemen her sayfada izlemek mümkündür. Tüm bu nitelikleriyle "Nutuk" sadece ülkenin,

bölgenin, uluslararası ilişkilerin tarihi için değil, tarihe yön veren liderlerin davranışlarına ve zihin yapısına örnek oluşturması adına da özel bir ilgiyi hak eder.

### HANGİ DİLLERDE VE NEREDE BASILDI?

Nutuk Türkçe, İngilizce, Fransızca, Almanca ve Rusça basılmıştı.

Türkçe Nutuk'un birinci baskısı 1928 yılının ilk yarısında yüz bin adet olarak satışa sunuldu. Bu rakam çok yüksekti. O günlerde Türkiye'nin nüfusu 14 milyonu ve okuyazar nüfus ancak bir milyon kadardı. Her 10 okurdan birinin Nutku aldığı anlaşılıyordu ki bu büyük olaydı.

Her kitap numaralıydı. İlk iki bin kitap lüks baskıydı. Bunların fiyatları 10 ile 500 lira arasında değişiyordu. Lüks olmayan kitaplar ise 5 liradan satılıyordu.

Belgeler cildi daha sonra basıldı ve 2,5 lira ile 50 lira arasında satışa sunuldu. Böylece bir takım (iki cilt) Nutuk 7,5 liraydı ve bu yüksek bir fiyattı. Zira o dönemde gazete 5 kuruştur.

Gazi, Nutuk üzerindeki telif hakkını Türk Hava Kurumu'na bağışlamıştı. Kitabın yurt içinde ve dışında basımı ve satış işleriyle bu kurum görevlendirildi.

Baskı için ilk temas Mayıs 1927'de olmuştur. Yazımı bitmek üzeredir. Ankara'dan Paris Büyükelçiliği'ne 11 Mayıs'ta çekilen bir telgraf üzerine Payot Yayınevi bu işe talip olur. Ancak yapılan görüşmeler pek olumlu sonuç vermez, zaman kaybedilir ve bu nedenle Nutuk'un Fransızca baskısı gecikir. Nihayet bu temaslar sonunda Nutuk'un Rusça hariç diğer yabancı dillerde yayımlanması işi, Almanya'nın Leipzig kentindeki K.F. Köhler Yayınevi'ne verilir ve bu baskılar ancak 1930 yılında, yani üç yıl gecikmeyle yapılır. Kitabın Rusçasını Ruslar basıp satmışlardır.

### (Bilal Şimşir, a.g.e. s.XIII ve diğer.)

Nutuk'un İngilizce ve Fransızcasının ilk baskısı 2750 adet basılmıştır.

### Kaynak:

Türk Tarih Kurumu İnternet Sitesi – Cumhuriyet Gazetesi – TRT Arşivi – Orhan Çekiç (Özet), Cumhuriyet Gazetesi:16.10.2007

# Etnik Virüs ya da Etnik Radyasyon

**Av. Hüseyin ÖZBEK**

Istanbul Barosu Genel Sekreteri

**Sendikaları kuruluş**

**felsefesine**

**yabancılaştırıp, etnik**

**temelli bir anlayışa**

**oturtma uğraşının bilinçli**

**aktörleri için üye ve**

**taban kaybetmenin**

**hiçbir öneminin olmadığı**

**açkıdır. Onlar için bütün**

**sorun dışarıyla kurulan**

**bağlantıların sonucu**

**etnik virüs bulaştırılan,**

**etnik radyasyona maruz**

**kalmış örgütlü yapıların**

**ne olursa olsun bu**

**hüviyetle elde**

**tutulmasıdır!**

**i**şçi sınıfının ekonomik demokratik mücadele aygıtı sendikalarıdır. İşverenlere karşı işçi sınıfının çıkarlarını savunmak, sınıf dayanışmasını örgütlü hale getirerek güçlendirmek, kapitalist düzene karşı demokratik alanı emek açısından genişletmek sendikal uğraşların başında gelir.

Dar anlamda işçi sınıfının dışındaki çalışan kesimlerce oluşturulan birlikler ise yakın zamana kadar demokratik kitle örgütleri olarak adlandırılmaktaydı. Kamu görevlileri, öğretmenler, sağlık çalışanları, teknik hizmetler, üretici kooperatifleri ve daha başkaca emek kesimlerini kapsayan geniş yelpazedeki dayanışma amaçlı yapılanmalar demokratik kitle örgütü tanımının içinde kalmaktadır.

Demokratik kitle örgütleri ve sendikalar, üyeleriyle birlikte geniş halk kesimlerinin istemleri ve özlemleri doğrultusunda, ulusal çıkarlarla da örtüşen bir anlayışla verilen mücadelenin günümüzdeki mirasçılarıdır. Geçmişin deneyimlerinden ve birikiminden çıkarılacak dersler günümüzde ve gelecekte verilecek uğraşların daha sağlıklı bir zeminde yürütülmesinde son derece yararlı olacaktır.

Sendikalar ve demokratik kitle örgütleri süreç içinde iç işleyiş açısından olsun, mücadele pratiği açısından olsun zenginleşerek, geçmişin olumlu olumsuz deneyimlerinden çıkarılan derslerle daha sağlıklı bir çizgide yürüme olanağına kavuşabilmektedirler. Böyle bir anlayış doğrultusundaki geliştirilen etkinliklerle, tabanını geliştirme, kamuoyu önünde saygınlığını, güvenilirliğini artırma, işverenler ve devlet açısından da dikkate alınma söz konusu olabilmektedir.

Gücünü korumanın, geliştirmenin, tabandaki etkinliği sürdürebilmenin birincil koşulu yönetsel ve parasal bağımsızlığın korunmasıdır. Mali kaynak olarak üye aidatlarının ve iç dayanışmanın dışında bir arayış içine girilmesi durumunda mali ve idari bağımsızlık kısa sürede ortadan kalkmakta, bu kaynağı sağlayan gücün vesayeti altına girmesi kaçınılmaz olmaktadır.

Mali ve idari vesayetle birlikte ister istemez kuruluş amacından uzaklaşmakta, üyelerinin ekonomik, demokratik, sınıfsal örgütü olma özelliği kaybedilmektedir.

Söylem olarak sınıf mücadelesinden, dayanışmadan, sömürüye karşı çıkmaktan dem vurulsa da özünde tabanın beklentilerin uzaklaşmış, halkına yabancılaşmış, hâkim güçlerin egemenlik alanına hapis olmuş bir yapıya dönüşmektedir.

Bu aşamadan sonraki sendikal pratik izlendiğinde, üyelerinin, halkının, ulusunun istemleri ve çıkarlarıyla örtüşmeyen bir söylem ve eylem içine girildiği gözden kaçmamakta, antiemperyalist tavrın ve sınıfsal duruşun yerini sanal bir demokratik sosla ambalajlanmış etnik söyleme terk ettiği görülmektedir.

Son dönemde ülkemizdeki kimi sendikaların, mesleki kuruluşların ve demokratik kitle örgütlerinin emek yanlısı sınıfsal konumlarından ve mücadele geleneklerinden uzaklaşıp, sivil toplumcu bir kimliği ve söylemi benimsediklerini görmekteyiz. Benimsedikleri yeni kimlik ve bu kimlik doğrultusunda geliştirdikleri söylemlerle, ulusal çıkarlarla örtüşen bir anlayışla emek safında sürdürülen mücadele anlayışının da terk edildiğine tanık olmaktadır.

Ulus devlete, üniter yapıya, Cumhuriyetin değerlerine karşı geliştirilen tavır emek örgütü olduğunu iddia edenlerin aslında emeğe yabancılaşmasıdır. Uluslararası dayanışma ve güç birliği söylemleriyle perdelenen ulus ötesi yakınlaşmalar emek örgütlerini dönüştürmekte, kuruluş felsefesine yabancılaştırmakta ve gelenekten koparmaktadır. Bu dönüşüm ve yabancılaşma sonucunda; emperyalizme, sömürüye karşı, emek, ülke ve ulus yanlısı bir duruş, yerini ülke ve ulus karşıtlığına bırakabilmektedir.

Emek eksenli bir mücadele anlayışı ve dayanışmasının temel alınması gereken işçi ve kimi kamu çalışanları sendikalarında, dışarının parasal ve yönetsel etkisinin artmasının yarattığı yeni yürünge sonrasında etnik vurguların yapılması ve etnik istemlerin dile gelmeye başlamasında yadrganacak bir şey yoktur!

Girilen yeni yürüngeyle birlikte, bazı sendikaları süreç içinde emek safından kopararak, tabanına, ülkesine, ulusuna yabancılaştıracak, toplumsal dayanışmanın ve ulusal bütünlüğün temeli olmaktan çıkarıp etnik temelli, ayrılıkçı bir mücadelenin aktörlerine dönüştürecek

bir sendikal anlayış model olarak dayatılmaktadır.

Ulus ötesi mali ve siyasal destek konusunda sıkıntı çekmeyen bu tür oluşumlar geleneksel sendikal anlayış ve demokratik kitle örgütlerinin azımsanamayacak pratiğine karşı tabir caizse reddi miras tavrı içine girmişlerdir.

Bu ithal anlayış sendikal geleneklerde tahribata yol açmış, kimi emek örgütlerinin toplumsal itibarlarını zedelemiş, güvenilirliklerinde kuşkulara yol açmıştır. Bilindiği gibi canlıların bünyelerine bir şekilde giren virüsler ölümcül sonuçlara yol açmakta, kişisel ölümler yanında toplumsal sağlığı da tehdit etmektedirler. Sendikalarda dış yönlendirmeye oluşturulan etnik güdülenme ve etnik eksenli bir anlayış, sömürüye karşı sınıf dayanışmasının önünde en büyük engel olarak durmaktadır. Sendikal yapıların ve genelde tüm emek örgütlerinin, halkın örgütlü gücü olarak işlevlerini yerine getirmeleri, demokrasinin işlerlik kazanması için zorunludur. Toplumsal düzenin sağlanması, adaletin gerçekleşmesinde bu örgütlülüğün dengeleyici ve gerektiğinde caydırıcı gücüne ihtiyaç vardır.

Dış yönlendirmeli etnik virüs ya da etnik radyasyona maruz kalmış sendikal yapılar

zayıflayacak, etkisi azalacak, saygınlıkları ortadan kalkacak, toplumsal çatışmaların, etnik husumetlerin tetikleyicisi olacaktır. Bu yapılardaki etnik temelli bakış ve anlayış süreç içinde toplumun diğer katmanlarına da yayılma tehlikesini her zaman içermektedir.

Bütünleştirici bir anlayışla mücadele yerine ayrıştırıcı bir tutumun toplumsal barışı bozması en başta yoksulların, ezilenlerin acılarının artmasından, sömürünün katlanmasından ulus devletin emperyalistlerce tahribinden başka bir sonuca götürmeyecektir.

Emek dayanışmasının, ulus devleti savunma bilincinin yok edilmesiyle tetiklenen etnik ayrışmanın ve düşmanlığın yol açtığı boğazlaşmanın olası sonuçlarının yakın tarihteki en somut örneği olarak bu gün yerinde yeller esen Yugoslavya'yı verebiliriz.

Sendikaların, emek örgütlerinin, meslek kuruluşlarının, üyelerinin ekonomik demokratik haklarını savunma, koruma, geliştirme uğraşlarının yanında, ülkelerinin, uluslarının bağımsızlığının, özgürlüğünün savunulması konusundaki sorumluluklarını da bir an bile akıldan çıkarmamaları gerekmektedir.

Kimi işçi ve kamu sendikaları, sınıfsal

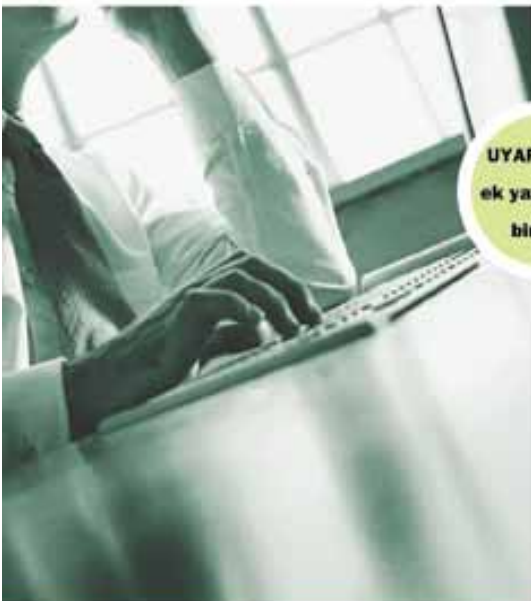
çıkarlarıyla ülkenin ve ulusun çıkarları arasındaki ortak uyum noktalarını bulmak ve geliştirmek sorumluluğunu hissetmelidirler. Ulus ötesi büyük güçlerin çıkarlarıyla örtüşen, ulusal çıkarlarla çelişen bir çizginin, sonuçta tabanlarına ve uluslarına da yabancılaştırmanın tetikleyicisi olduğunun bilincinde olmalıdırlar. Bu yanlış çizginin sürdürülmesi durumunda gerek tabanlarında, gerekse kamuoyunda uğrayacakları itibar kaybının sonuçlarını düşünmelidirler.

Sendikaları kuruluş felsefesine yabancılaştırıp, etnik temelli bir anlayışa oturtma uğraşının bilinçli aktörleri için üye ve taban kaybetmenin hiçbir öneminin olmadığı açıktır. Onlar için bütün sorun dışarıyla kurulan bağlantıların sonucu etnik virüs bulaştırılan, etnik radyasyona maruz kalmış örgütlü yapıların ne olursa olsun bu hüviyetle elde tutulmasıdır!

Sonuç olarak, sendikaların, kitle örgütlerinin çürümesine, ufalanmasına, emeğe ve tabana yabancılaştırma yol açan, emek dayanışması yerine etnik boğazlaşmayı tetikleyen emperyalizmin son keşfi etnik virüse, etnik radyasyona karşı ulusal bir çizgiyle, ulusal bir duyarlılıkla karşı konulabileceğinin ayrımına varılması gerekmektedir.

**icraPro**<sup>®</sup>  
İcra Takip Yazılımı

Artık İcraPro ile tanışma zamanı



UYAP Ak-Tar  
ek yazılımıyla  
birlikte

İcraPro (İcraProfessional); bireysel ve kurumsal hukuk bürolarının icra takipleri sırasındaki tüm gereksinimlerini karşılamak amacıyla tasarlanmış ve "kağıtsız ofis" ortamını hedefleyen bir icra takip yazılımıdır. On yılı aşkın bir süredir, kullanıcılarının güveni ve desteğiyle sürekli gelişen İcraPro, Türkiye genelinde 250'si kurumsal olmak üzere toplam 5.500 lisanslı kullanıcısıyla, kendi alanında önemli bir boşluğu dolduruyor.

[www.icrapro.com.tr](http://www.icrapro.com.tr)

Üretici Firma:

**zirve**  
bilgiyeer itz.

Sebe:

**kuruncukapı**  
kurumsal icra takip yazılımı

**İstanbul**

Tel (0212) 249 95 23

Faks (0212) 249 93 68

**Ankara**

Tel (0312) 430 12 64 (pbx)

Faks (0312) 433 10 08

# AB'de Hizmetlerin Serbest Dolaşımı

**Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**

T.C. Marmara Üniversitesi  
Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

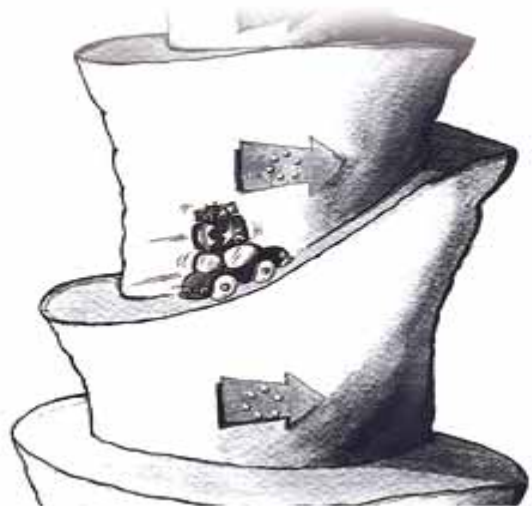
**A**vukatlık mesleğinin dışında hekimlik, hemşirelik, öğretmenlik gibi 81 mesleği ilgilendiren hizmetlerin serbest dolaşımı 31.07.1959'da AET ile başlayan AT ile devam eden halen AB ile süregelen 48 yıllık bir dönemde oluşan ortak hukukun kaynakları ve haklarımızla ilgilidir. Bir başka deyişle ülkemizin takvimi olmayan belirsiz bir gelecekte Avrupa Birliği'ne üye olması faraziyesi dolayısıyla yaşam pratiğine aktarımı sürekli ertelenen haklarımızla ilgili değildir. Dünya Ticaret Örgütü'nün dünya ticaretinin serbestişini çalışmalarından esinlenerek gümrük birliğinin hizmetlerin serbest dolaşımını kapsayacak biçimde genişletilmesi ile ilgili müzakereler 2000 yılından beri devam etmekteyse de 7 yıllık süreçte hiçbir somut gelişme olmamıştır. Kısaca AB'ye üye olsak da olmasak da yoğun ekonomik, mali, sosyal, politik ilişkimiz olan komşumuz AB'nin İç Pazarı dâhilindeki adalet alanında hak arama kültürü doğrultusunda haklarımızın ivedilikle hayata geçirilebilmesi için merkezi örgütlenme çerçevesinde öncelikle kanun yollarının kullanımı olmak üzere koordineli girişimlerin başlatılması ve ısrarla sürdürülmesi gerekir.

Geçmişte AET ve AT ile günümüzde AB ile olan ihtilafların hallinin hukuk tekniği ile çözümlenmesi yerine çok daha kolaycı bir yaklaşım olan siyaseten çözmeye çabalamanın sonuçları ortadadır. Bu itibarla Avrupa Birliği'nin çifte standart manzumeleri dikkate alınmaksızın merkezî idarenin hak arama kültürü doğrultusunda hukukun üstünlüğünü temel alan siyasi irade sergilemesi ve eşgüdümlü hukuk mücadelesi verilmesi kaçınılmaz bir sorumluluktur.

1957 tarihli Kurucu Antlaşmanın 43. maddesi üye devlet yurttaşlarının başka bir üye devlette yerleşip meslekî faaliyetlerini icra etmelerine amirdir. Buradan hareketle 1960'da ihdas edilen Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) öncelikle Avrupa Ekonomik Topluluğu bilahare de Avrupa Ekonomik Alanı (EFTA) alanında Avrupa Topluluğu Hukuku uygulamalarında avukatların mesleklerini icrasının önündeki engellerin kaldırılmasında etkili olmuştur. Özellikle ekonomik gelişmenin ancak hukukî hizmetlerin serbestçe sunumu perspektifinde olabileceği ve bunun da uygulamacılar yani avukatların bağımsız olarak hizmet sunum serbestisi ve zımnî olarak da yerleşim serbestisine sahip olmaları ile gerçekleşebileceği düşüncesinden hareketle 1977, 1989 ve 1998 Yönerge'leri ile 5.000.000 km<sup>2</sup> ve 488.000.000 nüfusu ve 27 üye devleti ilgilendiren sınırların olmadığı İç Pazar'a Avrupa Serbest Ticaret Alanı (EFTA) üye ülke yurttaşları avukatlar da dahil edilmiştir. Oysa ki ülkemiz daha ileri ekonomik entegrasyon türü olan Gümrük Birliği'nin 16. üyesidir ve 250 milyar Amerikan Doları büyüklüğündeki dış ticaretinin %60'ını İç Pazar'a dahil üye devletlerle gerçekleştirmektedir. AB

egemenlik alanında yaşayan, çalışan, işveren konumunda yaklaşık 1.000.000'u AB vatandaşı da olan toplam 4.100.000 Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının yanı sıra T.C. uyruklu diğer gerçek ve tüzel kişilerin, Türkiye-AB arasında oluşan Ortaklık Hukuku'ndan doğan hakları vardır. Bu hakların savunulmasının Türk avukatların hizmet sunumu çerçevesinde değerlendirilmesi aklın gereğidir.

Bilindiği gibi hizmetlerin serbest dolaşımının tabiyete bağlı ayrımcılığı Kurucu Antlaşmalar uyarınca yasaktır. Bu alanda yatay düzenlemelerin yanı sıra avukatların hizmet sunma serbestisi ve zımnî olarak yerleşim serbestisi dikey düzenlemelere tabi tutulmuştur. AB bağlı vatandaşları için temel hak kabul edilen bu düzenleme Nice Antlaşması ile fikri ve sınai mülkiyet ve hizmet ticaretini de kapsayan ortak ticaret politikaları, rekabet hukuku, kamu alımları, teknik ve garanti standartları alanlarında ve İç Pazar politikasına da uyumu içeren AB-Türkiye ilişkileri tipik gümrük birliğinin ötesinde genişletilmiş olmasına karşın Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını 3. ülke yurttaşları olarak değerlendirip haklarını da temel hak benzeri olarak addederek ayrımcılık yapılmaktadır. 1/80 sayılı OK Kararı'nın hizmetlerin serbest dolaşımı ve yerleşim özgürlüğü ile ilgili 13. maddesinin ve Katma Protokol'ün 41/1 maddesinin "**Akit taraflar aralarında yerleşme hakkı ve hizmetlerin serbest edimine yeni kısıtlamalar koymaktan sakınırlar**" doğrudan etkili hükümleri AB hukuk çevrelerince göz ardı edilmektedir. AB Adalet Divanı içtihatları uyarınca hakların kötüleştirilemeyeceği (standstill) ve doğrudan etkili özelliklere sahip olduğu sarihtir. AB'nin Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarına karşı uyguladığı ayrımcı politikaları Avrupa Parlamentosu'nda ırkçı görüşleri temel alan 7 üye ülkeden 20 parlamenterin oluşturduğu Kimlik, Gelenek ve Egemenlik (ITS) grubunun 2007 yılında kurulmasına yol açmıştır.



# UIA Genel Kurulu Paris'te Toplandı

**U**luslararası Avukatlar Birliği'nin (UIA) 51. Genel Kurulu 31 Ekim 2007 Çarşamba günü Paris'te gerçekleştirildi.

Genel Kurul'da Brezilyalı Başkan **Paulo Lins e Silva** UIA Başkanlığı'nı İspanyol avukat meslektaşı **Hector Diaz Bastien**'e devretti.

Genel Kurul'un ardından Fransa Adalet Bakanı **Rachida Dati**, Paris Barosu Başkanı **Yves Repiquet**, Ulusal Baro Konseyi Başkanı (CNB) **Paul Albert Iweins** ve UIA yöneticilerinin de katılımıyla Sorbonne Üniversitesi Amfityatrosu'nda Açılış Töreni ve ardından Paris Adalet Sarayı'nda Açılış Resepsiyonu düzenlendi.

Kongre bünyesinde düzenlenen UIA seminerlerinde Ceza Usulü, Kurumsal İletişim ve Kadın Hakları: Kültür ve Gücün İfadesi Olarak Hukuk konuları ana tema olarak ele alındı. Ana temaların dışında çalışma programı bünyesinde ulaştırma hukuku, aile hukuku, uzlaşma ve tahkim, finansal hizmetler, uluslar arası hukuk, iş hukuku, rekabet hukuku, AB Hukuku, iflas hukuku, sanat hukuku yabancı yatırımlar vergi hukuku, insan hakları, çevre ve sürdürülebilir kalkınma, sigorta hukuku gibi pek çok konunun ele alındığı bilimsel toplantılar gerçekleştirildi.

Ayrıca 2 Kasım 2007 Cuma günü gerçekleştirilen Uluslararası Baro Liderleri Senatosu'na pek çok bireysel üye ve kolektif üyeleri temsilen Baro Başkanları ve üyeleri katıldılar. Senato'da UIA'nın

Yoksulların Hukuki Açından Desteklenmesi Projesi kapsamında pro bono hizmetler tartışıldı, adli yardım ve mikrofinans arasındaki ilişkiye dikkat çekildi. Toplantı'nın UIA eski Başkanı **Delos Lutton** başkanlığında devam eden ikinci bölümünde ise UIA Küresel Zorluklar Projesi ele alındı.

Genel Kurul ve toplantılara UIA'nın kolektif üyesi olan İstanbul Barosu'nu temsilen Başkan **Av. Kazım Kolcuoğlu** ve Yönetim Kurulu üyesi **Av. Fatih Selami Mahmutoęlu** katıldılar. Başkan Kolcuoğlu ve Yönetim Kurulu üyesi Mahmutoęlu UIA'nın 2010 yılında İstanbul'da gerçekleştirilecek olan Genel Kurulu için yapılacak hazırlık çalışmaları konusunda UIA Birinci Başkan Yardımcısı **Corrado de Martini** ve UIA Kongre Koordinatörü **Michael Brauch** ile de görüşmeler yaptı. Martini ve Brauch 2008 yılı Ocak ayında İstanbul'a gelerek Başkan Kolcuoğlu ile birlikte 2010 Kongresi çalışmalarına başlayacaklar.

UIA'nın 110 ülkeden 2,5 milyonu aşkın bireysel üye ve 200'ü aşkın kolektif üyeden oluşan kalabalık, çok kültürlü ve çok dilli üye yapısı dikkate alındığında, İstanbul'da yapılacak olan 2010 Kongresi'ne büyük katılım beklendiğinden Genel Kurul hazırlık çalışmalarına hız verilmesi hem UIA açısından, hem de İstanbul Barosu'nun uluslararası alanda etkinliğini göstermesi bakımından büyük önem taşıyor. 2010 Kongresi'nin İstanbul'da yapılmasına ilişkin karar 2007 yılı Temmuz ayında Lizbon'da gerçekleştirilen UIA Yönetim Kurulu'nda oy birliği ile kabul edilmişti.

## Polonya Baro Konseyi Ulusal Kongresi Varşova'da Yapıldı

Polonya Baro Konseyi (Naczelna Rada Adwokacka) Ulusal Kongresi 23 -25 Kasım 2007 tarihleri arasında Varşova'da gerçekleşti.

Polonya Baro Konseyi Başkanı **Stanislaw Rymar**'ın daveti üzerine kongreye ve kongre çerçevesinde düzenlenen etkinliklere İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** katıldı.

Kongrede başkanlık süresi sona eren Stanislaw Rymar görevi **Joanna Agacka-Indecka**'ya devretti.

Yeni Başkan Agacka-Indecka'yı kutlayan ve başarı dileklerini sunan Kolcuoğlu, İstanbul Barosu'nun 5 Nisan 2008 tarihinde 130. Kuruluş Yılı'nı kutlayacağını söyleyerek, Indecka'yı kutlamalara davet etti.



# Cumhuriyetin İlk Kadın Avukatı

## Süreyya Ağaoğlu



Av. Aydeniz Alisbah Tuskan

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı

“Tüm bu hayat hikâyesi Cumhuriyet Dönemi’nde yaşamış, haklarını en iyi şekilde kullanmış, Türk Kadını yurt dışında ve yurt içinde en iyi şekilde temsil etmiş, çarşıdan çıkararak aydınlığa doğru yürümüş, önemli sivil toplum kuruluşlarının kurucusu olarak bu ülkeye karşı sorumluluklarının bilincinde, ülkesi ve milleti için bir duruş sergileyen bir Cumhuriyet Kadınına aittir.

Ancak onun hikâyesinden aydın kadınların ders alarak son zamanlarda yaşanan olumsuzluklara karşı daha çok çalışması ve memleketini çok iyi temsil etmesi gerekiyor. Bu duygularla bu Cumhuriyet Kadını için kıvanç duyuyor, onun kurduğu bir dernekte yöneticilik yaptığım için kendimi şanslı hissediyorum. Onların yaptıklarına erişemedik. Fakat bizlere her zaman örnek oldukları ve bize güç verdikleri için onların hatıraları önünde bir kere daha saygıyla eğiliyoruz.”

**S**üreyya Ağaoğlu 1903 yılında Kafkasya’da doğdu. Babası Prof. Dr. Ahmet Ağaoğlu düşünce ve siyaset adamıydı. Atatürk’ün Kurtuluş Savaşı sırasında yakın arkadaşları arasındaydı ve Cumhuriyet devrini yaşadı. Sayın Ağaoğlu 1910 yılında ailesiyle birlikte Bakü’den İstanbul’a geldi. 1920 yılında İstanbul Kız Lisesi’nden pekiyi dereceyle mezun oldu. Hukuk Fakültesi’ni bitirdikten sonra 1925 yılında Adalet Bakanlığı’nda staj yaptı. 5 Aralık 1927’de Ankara Barosu’na kayıt oldu. 12 Mart 1936 yılında da Ankara Barosu’ndan naklen İstanbul Barosu’na kaydedildi.

Hayatı boyunca sürdürdüğü mesleğinin yanında ‘Kadın hakları ve kadının çağdaş yaşamdaki yeri’nin önde gelen savunucularındandı. 1948 yılında Uluslararası Kadın Hukukçular Komisyonu’na seçildi. 2 yıl komisyona başkanlık yaptıktan sonra 1949 yılında Uluslararası Barolar Birliği İdare Heyeti’ne seçildi. 1950 yılında Berlin Uluslararası Hukukçular Komisyonu’nun kurucu üyeleri arasında yer aldı. Önemli sivil toplum kuruluşlarının kuruculuğunu yaptı. Bunların arasında 1996 -2000 yılında başkanlığını yaptığım Türk Hukukçu Kadınlar Derneği başta olmak üzere, Üniversiteli Kadınlar Derneği, Hür Fikirleri Yayma Derneği, Soroptimistler İstanbul Kulübü, Türk Amerikan Üniversiteliler Derneği, 1948 de kendi kurduğu Çocuk Dostları Derneği bulunmaktadır.

Cumhuriyet Dönemi’nde babası gibi Atatürk’ün yanında yer alan Sayın Ağaoğlu öncül bir avukattı. 27 Mayıs 1960 ihtilali’nden sonra Yassıada da yargılananlar arasında bulunan kardeşi Samet Ağaoğlu’nun savunmasını üstüne aldı. İstanbul’da katıldığı “Kadın Hakları ve Çağdaşlaşma” konulu panelden ayrılırken merdivenlerden yuvarlanan Ağaoğlu beyin kanaması geçirdi. 1989’da öldü.

2 tane kitabı ve hukuki makaleleri bulunan Ağaoğlu Türkiye’nin ilk kadın avukatı olarak Cumhuriyet Dönemi kadınlarını

en güzel şekilde temsil eden, iyi bir hukukçuydu. (“Londra’da Gördüklerim” - “Bir Hayat Böyle Geçti” adlı eserleri mevcuttur).

### Hatıralarından:

1921 yılında hukuk tahsili yapmak için Darülfünun’a başvuran Av. Süreyya Ağaoğlu kadınlara kapalı olan Hukuk Fakültesinin Reisi Devletler Hukuku Profesörü Selahattin Bey’e Hukuk Fakültesine kayıt için başvurur. “Üç arkadaş daha bul hemen hukuk fakültesini açalım” yanıtını alır. Sayın Ağaoğlu başka fakültele yazılan 2 arkadaşıyla birlikte hukuk fakültesine kayıt olurlar. Bunlar ilk kadın Yargıtay üyesi Sayın Melahat Ruacan ve Bedia Onar’dır. İkinci sömestrede erkeklerle birlikte eğitime toplam 63 kişi olarak devam ederler. Onlar Hukuk Fakültesi son sınıfta iken Cumhuriyet ilan edilir. O devirde bir yabancı dil bilmek şarttır.

Türkiye’de Hukukçu Kadınlar Derneği’nin kurulmasına sebep olan Av. Bihterin Berkin 1956 yılında Viyana Kongresi’ne davet edilir. Burada Türk Hukuku ve Uygulamaları hakkında bir yazı hazırlayan Prof. Nihal Uluocak, Hakim Handan Ertunç, Av. Malike Bayülgen, Av. Sara Geron ile birlikte toplantıda Türk kadını temsil ederek Cumhuriyet kadınına önderlik yapmışlardır. Bu arada Av. Süreyya Ağaoğlu ise 1946 yılında Amerika’da Kadınlar Birliği Kongresi’ne davet edilmiştir. Bu toplantıya yetişemeyen Ağaoğlu Amerika hariciyesi kanalı ile çeşitli radyo ve toplantı programlarına katıldı. Beynelminel Barolar Birliği’yle teması sonucu İstanbul Barosu da bu birliğe üye oldu. Ağaoğlu uzun süre bu Birliğin yegâne kadın yönetim kurulu azasıydı. (1946-1960).

Kendi ifadesinden alınan satırları okuyorum. “Amerika’da geçirdiğim 3 ayın her gün ve saatini Türkiye ve Türk Kadınına Amerikalılara tanıtmak ve Amerika’dan bilgi almakla geçirdim. Türk kadını hakkında çok az şey biliyorlardı. Buna

karşılık Atatürk'ü 20. Yüzyıl'ın en büyük devlet adamlarından biri olarak tanıyorlardı. Bizleri çarşafli ve harem odalarında tasavvur ettikleri için konferanslarımda ve her programda Türkiye'de kadının durumunu anlatmaya çalıştık."

Baroda genelde adli müzaheret ve avukatın ahlaki konularında çalışmalarında bulundu. 1952 yılında Sayın Ağaoğlu Amerika'daki "Kadın Hukukçular Birliğine üye oldu". Aynı yıl "Pakistan Kadınlar Birliği" toplantısına davet edildi. 1926 da Medeni Kanunla Türk kadınının kazandığı hakları anlattı. 1954 yılında Finlandiya'da "Hukukçu Kadınlar Kongresine" katılarak Berlin Hukukçu Kadınlar Toplantısı'nı açtı. Montecarlo'daki Barolar Birliği ve Hukukçu Kadınlar Toplantısı'na katılarak, 1956 yılında Hindistan'da konferanstan döndükten sonra Atina "Beynelminel Hukukçular Komisyonuna" davet edildi. 1956 yılında "Beynelminel Barolar Birliği"nin Oslo Kongresi'ne giderek bazı oturumlara başkanlık yaptı. 1958 yılında "Hint Kadın Teşkilatı"nın davetlisi olarak Seylan'a gitti. Cumhuriyetle, Türk kadınının haklarını anlattı.

1959 da Yeni Delhi'de "Hukukçular Konferansı" ve Yugoslavya Dubrovnik şehrinde "Milletlerarası Avukatlar Konferansı"na katıldı. 1960 yılında "Kadın Hukukçular Birliği" Süreyya Ağaoğlu'nu Birleşmiş Milletler Cenevre Teşkilatı temsilcisi seçti.

Kendi anılarından şu satırları size iletmek istiyorum. "O sıralarda Kıbrıs meselesi en alevli dönemindeydi. Kongrelerin politikadan uzak, objektif ve genel konular üzerinde çalışmasına rağmen bu kongreye başkanlık eden Selanik Üniversitesi Devletler Hukuku Profesörü "Başkanlığı başka bir arkadaşta devrediyorum, zira konuşulacak önemli bir problem var" dedi. Salon delegeler dışında dinleyicilerle tıklım tıklım doluydu. Bu problemin

"Kıbrıs" olduğunu öğrenince ayağa kalktım ve kongre prensiplerine göre bu konunun burada tartışılmayacağını, aksi halde salonu terk edeceğimi bildirdim. Kanadalı Başkan meselenin oya konulacağını söyledi. Sayım yapılırca, kongre üyelerinin iki katı reyyle konuşulmasına karar verilecekti ki, ben yine söz alarak üye olmayanların da rey kullandığını söyledim ve salonu terk ettim. Bu hareketimden sonra bu konu da konuşulmadı ve Başkan gelerek beni yeniden salona davet etti." (bkz. Aynı adlı eser 128).

"Kongrede ilk kez demir perde gerisi ülkelerin kadın hukukçuları ile karşılaştık. Atina'da bize büyük ilgi gösterdiler. Türkiye'den giden Rum kadın avukatlar bizlerle çok yakın ilgilendiler, evlerine davet ettiler. Adliye Vekili Türkçe "Hoş Geldiniz" dedi, büyük yemekte bizi sağ tarafına oturttu. Kongreye gelen delegeler etraflı raporlar hazırlamışlardı. Her ülke kendi derneğini kurmuş ve ortak bir çalışma ürününü ortaya sermişti. Bizler ise ferdan çalışıyorduk. (bkz. Süreyya Ağaoğlu "Bir Ömür Böyle Geçti", 1975, İshak Basimevi, s. 178 -179.)

"Federasyon Başkanı Fransız Paris Barosu'na kayıtlı Yvonne Tolman Guillard. Aile hukuku konularının tartışıldığı konferansta da bütün demir perde memleketleri delegeleri konuşurken Rus delegesinin yüzüne bakıyor, adeta tasvip bekliyor, Rus delegesinin her konudaki konuşmasını, tekliflerini de kayıtsız şartsız destekliyorlardı. Benim bu kongre vesilesi ile gördüğüm halkı, yaşayış tarzlarını, ilmi bir konferanstan bile yoksun oldukları konuşma hürriyetini yurdumuzdaki aşırı solcuların da benim gibi objektif bir gözle görmesini isterdim." (bkz. Aynı adlı eser, s.180).

Bu konferans sonucu çıkarılan rapor 20 Şubat 1967 de İngiltere'ye gönderilir. Detaylı rapor ise 17 Mayıs 1967'de

Varşova'ya gönderilir.

1965 yılında Atina Kongresi'nin "Vatandaşlık Kanunu ve Evlat Edinme" konulu toplantısına Noter Fahire Akman ile 1967 Varşova Kongresine Prof. Dr. Nihal Uluocak ve Av. Handan Ertunç ile Ailenin Korunmasına İlişkin Türkiye'deki uygulama raporunu Sayın Ağaoğlu arkadaşları ile birlikte sundu.

1968 yılında İstanbul'da bir konsey toplantısına karar vererek kongre için federasyon üyeleri Türkiye'ye davet edildi. Bu konsey üyeleri ile birlikte yapılan toplantıdan sonra Türkiye'de de bir dernek kurulmasına karar verilir ve Türk Hukukçu Kadınlar Derneği kurulur. 1971 Paris Kongre Üyesi olarak görev yapan Sayın Ağaoğlu 1980- 1982 Hukukçu Kadınlar Federasyonu 2. Başkanı olmuştur. 1985'de Varşova toplantısına katılarak 1987'de toplantının Türkiye'de yapılmasına karar verilmiştir.

Tüm bu hayat hikâyesi Cumhuriyet Dönemi'nde yaşamış, haklarını en iyi şekilde kullanmış, Türk Kadını'nı yurt dışında ve yurt içinde en iyi şekilde temsil etmiş, çarşaftan çıkarak aydınlığa doğru yürümüş, önemli sivil toplum kuruluşlarının kurucusu olarak bu ülkeye karşı sorumluluklarının bilincinde, ülkesi ve milleti için bir duruş sergileyen bir Cumhuriyet Kadınına aittir.

Ancak onun hikâyesinden aydın kadınların ders alarak son zamanlarda yaşanan olumsuzluklara karşı daha çok çalışması ve memleketini çok iyi temsil etmesi gerekiyor. Bu duygularla bu Cumhuriyet Kadını için kivanç duyuyorum, onun kurduğu bir dernekte yöneticilik yaptığım için kendimi şanslı hissediyorum. Onların yaptıklarına erişemedik. Fakat bizlere her zaman örnek oldukları ve bize güç verdikleri için onların hatıraları önünde bir kere daha saygıyla eğiliyoruz.

## SON ÇIKAN YASALAR

**5696** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun (09/10/2007)

**5697** Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (16/10/2007)

**5698** Sosyal Sigortalar Kanunu, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu İle Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (16/10/2007)

**5699** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun (24/10/2007)



# Atamızı minnetle andık..



**i**stanbul Barosu Başkanlığı'nın, Büyük Atatürk'ün ölümünün 69. yılı nedeniyle yayınladığı Basın Açıklaması.

Antiemperyalist mücadelesine önderlik ettiği ulusunu, zaferden sonra çağdaşlığı hedefleyen devrimlerle geliştiren, mazlum milletlere de sömürgeci yenilebileceğini gösteren Atatürk'ü ölümünün 69. yılında bir kez daha minnetle andık.

Aynı zamanda da önceki yıllardan daha farklı bir ortamda anıyoruz:

Emperyalist güçler epeydir, Atatürk resimlerinin devlet kurumlarından indirilmesinin, Atatürkçü Düşünce'nin de devlet ve yönetim açısından tayin edici norm olma özelliğine son verilmesinin zamanının geldiğini söylemektedirler.

Yine, her derecedeki eğitim öğretim kurumlarınca, yeni kuşaklara, antiemperyalist, çağdaş, laik, ulusal çıkarları gözeten, halkçı bir anlayışın simgesi olan Atatürkçü Düşünce'nin aktarılmasına da son verilmesinin gerektiğini söylemektedirler.

Hedef, Türk düşünce sisteminden, kamusalından ayıklanarak, ulus devletin düşünsel temeli olma özelliği yok edilmiş bir Atatürk, felsefi olarak ta yok edilmiş, ulusal kurtuluşun onurlu mirasının halkın bilinçaltından silinmesiyle belleklerde de öldürülecek bir Atatürk'tür.

Bunun içindir ki; Atatürk adının ve çağdaşlığı simgeleyen Atatürk ilkelerinin, tayin edilen, görevlendirilen bazı komisyonlara hazırlatılan sipariş Anayasa taslaklarından özenle ayıklandığını görmekteyiz. Atatürk adını anayasa başta olmak üzere hukuk metinlerinden çıkarmakla ulusumuzun gönlünden, kafasından da çıkarabileceklerini düşünenler yanılmaktadırlar.

İnsanlığın ilk çağlardan bu yana gönüllerinde yaşattıkları, özlemini çektikleri bağımsızlık, özgürlük, adalet, eşitlik, onur gibi yüce düşünceleri yok etmek nasıl olanaksızsa, bu düşüncelerin simgesel kişiliği ve kimliği Atatürk'ü de ülkemizin, ulusumuzun gönlünden, belleğinden silmeye hiç kimsenin gücü yetmeyecektir. Cumhuriyet'in, Atatürk'ün mirası ulus devletin, laikliğin tasfiyesinin zamanının geldiğini, bunun için güçlerinin yeterli, zamanın da uygun olduğunu düşünenler yanılmaktadırlar. Ulusumuz Atatürk'ün mirası Cumhuriyet'i, ulus devleti, çağdaş değerleri savunma kararlığına sahiptir.

İstanbul Barosu ulusal bağımsızlığı, laik düzeni, hukukun üstünlüğünü savunma ve çağdaş bir anlayışla geliştirme konusunda üzerine düşen sorumlulukları bundan sonra da eksiksiz olarak yerine getirme uğraşısı içinde olacaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. ■





## 24 Kasım Öğretmenler Günü Basın Açıklaması

**M**ustafa Kemal Paşa işgalcilere karşı verilen savaşın bir milletin kurtuluşu için yeterli olmadığını bilincindedir. Bu nedenle ulusal kurtuluş savaşı yıllarında bile eğitim öğretim konusuna duyarlılık göstermiş, öğretmenlerle yaptığı toplantılarda milli ve çağdaş eğitimin önemini vurgulamıştır.

Kurtuluş Savaşı'ndan sonra verilecek asıl savaşın da toplumu geri bırakan, her türlü gelişmenin ve çağdaşlığın önünde engel olan ortaçağ anlayışına karşı olacağını değişik tarihlerdeki konuşmalarında önemle vurgulamıştır.

Örgün eğitimin yanında, toplumun değişik kesimlerinin, öğrenim çağını çoktan geçtiği halde okuma yazma bilmeyen çoğunluğun eğitilmesi için doğrudan sorumluluk üstlenmiştir.

Harf Devrimi'nden sonra bizzat yazı tahtasının başına geçerek başlattığı Millet Mektepleri uygulamasıyla harf devriminin yanında eğitim öğretim devrimiyle bütün bir ulusun her yaş düzeyinde eğitim seferberliğine geçebileceğini göstermek istemiştir.

24 Kasım Atatürk'e Millet Mektepleri Başöğretmenliği şanının

verildiği tarihtir. Toplumların inandığı ve benimsediği önderlerin peşinden gideceğinin bilincinde olan Atatürk yazı tahtası başında, kendisini izleyen ulusuna çağdaş uygarlığın yolunu göstermektedir.

Kazanılan askeri zaferlerin ekonomik zaferlerle taçlanması ve toplumun gelişmesi ulus devlet temelinde ve çağdaş bir eğitim anlayışının sürdürülmesiyle mümkündür. Atatürk'ün yapmak istediği de tam anlamıyla bu amaca yöneliktir.

Çağdışı, ulus devlet anlayışına ters, Cumhuriyet Devrimlerini ve Atatürk İlkelerini tasfiyeye yönelik girişimleri ibretle izlediğimiz, Ortaçağ karanlığına doğru yönlendirilmek istenen günümüz Türkiye'sinde Atatürk'ten alınacak derslerin hala var olduğu temel bir gerçektir.

İstanbul Barosu Millet Mektepleri Uygulaması'nın ulusal temelde çağdaş eğitim için önemini koruduğu ve hala önemli dersler içerdiği düşüncesindedir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.





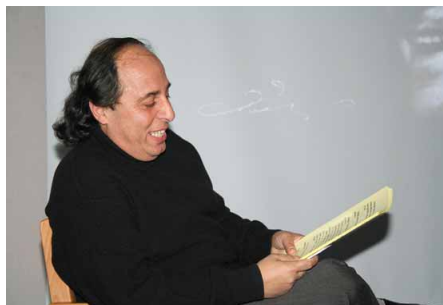
**S**air, yazar **Av. Müştak ERENUS** 7 Kasım 2007 Çarşamba akşamı İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu tarafından düzenlenen bir etkinlikte anıldı. Hukuk insanlarının, yazarların, müzikçilerin, ressamların ve tiyatro sanatçılarının katıldığı etkinlik Beyoğlu Baro Han'da Orhan Apaydın Salonu'nda gerçekleşti.

Salonun Fuayesi'nde Karşı Sanat Merkezi'nden **Feyyaz YAMAN**'ın hazırladığı Fotoğraf Sergisi konuklara hoş geldiniz diyordu.

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ömer YASA**'nın açılış konuşmasını yaptığı etkinlikte hukukçu ve şair ERENUS'un her iki alandaki çabalarının önemi vurgulandı.

Tiyatro sanatçısı **Mehmet ESATOĞLU**'nun sunduğu gecede, fotoğraf sanatçısı **Özcan YAMAN**'ın hazırladığı ERENUS'un yaşam serüvenine ilişkin görüntülerden oluşan sunum etkinlik boyunca barkovizyonda sergiledi.

Sanatçı **Esin AFŞAR**, gitarda **Renan BİLEK** eşliğinde sözleri **Yunus EMRE** ve **Nazım**



**HİKMET**'ten iki parça seslendirdi. İnsancıl Dergisi Yayın Yönetmeni **Cengiz GÜNDOĞDU**, **Av. Gülçin ÇAYLIĞIL** ve Cumhuriyet Gazetesi yazarı **İlhan SELÇUK**; ERENUS'un bir sanat ve hukuk insanı olarak duruşundan söz etti. Şair **Berrin TAŞ**, **Ülker SOLMAZ** ve kızı **Ülkü**, onun şiirlerinden örnekler sundu.

Öğretmen **Neylan DOĞAN** ilkökul ikinci sınıf öğrencileri **Tuğba**, **Hümeysra**, **Egemen** ve **Ömer**'le onun şiirlerini başarıyla sundu. Oğlu **Ali Erenus** ise babasının çok sevdiği üç şarkıyı seslendirdi.

İkinci bölümde **GRUP YORUM** iki şarkı seslendirdi. Av. Müştak Erenus'un yanında stajyerliğini yaptıktan sonra uzun yıllar onunla birlikte çalışan **Av. Murat TOPÇUOĞLU** ile üç TAYAD yöneticisi duyu yüklü konuşmalar yaptılar. **Aynur DİZ**, **Hale ÜSTÜN**, **Bilgesu ATAMAN**, **Şirin GÜRBÜZ**, **Göksel KEŞEN** ve **Bahariye ALPMAN**'dan oluşan **TIYATRO SİMURG**, ERENUS'un 1978 1 Mayıs'ını anlattığı "**Gelincik Bayrakların Türküsü**" adlı şiirini müzikler ve danslar eşliğinde sergilediler.

Yazar **Güngör GENÇAY**, şair **Sennur SEZER**, yazar **Adnan ÖZYALÇINER**, şair **Seyit NEZİR**, Mustafa **GÖKSOY**, yazar **Fikret TERZİ**, Av. **Nahit ORALBİ** de anılarını anlattılar. Son olarak yazar **Bilgesu ERENUS**, katkıda bulunan ve katılanlara teşekkür ederek eşinin hastalığına karşın son günlerinde bile sanata ve insanlara ilişkin çizgisini sürdürdüğünü anımsattı.

Etkinlik ERENUS' un sözleriyle son buldu: **"En korktuğum şey insan eskisi olmak. Ruhsal yapıda eskimek... Kurumak... Tüm amacım her gün giyiniş kuşanan günlük güneşli bu dünyada çocukluğu yitirmemek, şaşırılmayı, gülmeyi, ağlamayı unutmamak istiyorum. Elime geçirdiğim bu yaşama yaraşır olabilmek için..."**

Etkinlik sonrası ressam **Özlem KALKAN ERENUS** karışık teknikle hazırladığı Müştak ERENUS Portrelerini düzenleyicilere armağan etti. Saat 19'da başlayıp 22:30'a kadar süren programa karşın salondakiler oradan çıkmaya isteksizdiler. Kapılar açıldığında Fuaye'de Müştak ERENUS'un doğum günü pastalarıyla karşılaştılar. ■



# Cumhuriyet ve Atatürk'ü Anma Konseri



**A** vukatlar sadece hakkı savunmazlar... Avukatlar sadece adalet peşinde koşmazlar... Avukatlar, sanatla da ilgilenir, emekleri ve zamanlarını verirler, orada da başarı kazanırlar. Tıpkı bu gece olduğu gibi...

Bu sözler İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kültür ve Sanat Komisyonu Koordinatörü **Av. Muammer Aydın**'a ait.

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nca düzenlenen Türk Sanat Müziği Konseri'ni başarılı bulduğunu söyleyen Aydın, konser sonunda yaptığı konuşmada, Komisyonun Başkan ve Yürütme Kurulu Üyelerine, koro şefine ve koroya teşekkür etti. Muammer Aydın, bu arada koro şefine bir buket çiçek verdi.



Baromuz Türk Sanat Müziği Korosunun 8 Kasım Perşembe akşamı Caddebostan Kültür Merkezi'nde verdiği konser büyük ilgi gördü. "Cumhuriyet ve Atatürk'ü Anma" konseri sonunda izleyiciler koroyu ayakta alkışladılar.

Sunumunu **Av. Gültekin Sezgin**'in yaptığı ve Ata'mızın sevdiği ve sevilen şarkılardan oluşan Şef **Caner Bakır** yönetimindeki konserin ilk bölümü, hüseyini ve uşak, ikinci bölümü hicaz makamındaki şarkılardan oluştu. Tamamını koronun seslendirdiği şarkılara zaman zaman izleyiciler de eşlik etti.

Konseri Kadıköy Belediye Başkanı **Av. Selami Öztürk**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kültür ve Sanat Komisyonu Koordinatörü **Av. Sevgi Öztürk**, avukatlar ve eşleri ilgiyle izledi.



# İFADE

Coşkun ONGUN

Saat sabahın beşiydi. Varlıklı insanların oturduğu bir semt karakolunda iki adam parlak bir ışığın altında karşılıklı oturuyorlardı. Karşılıklı ve çaresiz yüz ifadeleriyle oturan bu adamlar kimdi? Gecenin bir yarısı onları polis nezaretine attıran sebep neydi? Düşkün bir hali vardı her ikisinin de. Ne yapmışlardı da düşmüşlerdi bu duruma. Yaşamda yücelmek ve yükselmek asıl amaçtır insanlar için. İyi ama her yücelme ve yükselmenin bir düşüşü yok mudur? Yükselmek insan için ne denli doğalsa düşmek, düşkün duruma gelmek de doğal değil mi? Yükselirken alkışlanan insan düşerken neden ayıplanır. Düşeceğini bile bile “başarı” basamaklarını çıkan insan nasıl alkışlanır. O düştükten sonra onu kınayanlar, vicdan azaplarını hafifletmek için mi övüp göklere çıkarırlar yükseleni...

Birisi zayıf kirli sakallı, öteki topluca ve kısa boyluydu. Kilolu olan endişeli bir yüz ifadesiyle sordu:

— Şimdi ne yapacağız, ne diyeceğiz bunlara?

— Allah büyük, telaş etme.

Böyle söylüyor. Bu sözlerin birazdan başından geçenleri anlatacak giriş cümlesi olduğu çok belli. Yine de anlatacak mı acaba her şeyi diye merakını bastırmakta zorlanıyor şişman olan. Zayıf olan üşüyormuş gibi kollarını üst üste kavuşturarak ellerini iki dirseğine sürtüp duruyor. Yalnız, nedense kirli sakallı ve siska yüzünde bir mahmurluk var. Mahmur ifade yüzündeki çelimsizliği kapatıyor. Yüksekten düşmüş de yere çok kötü çakılmış çocuklar gibi yaşadığı acı o denli derin ki, duyumsadığı şey acı mı yoksa zevk mi ayırtıramıyor. Ayırtırmak da istemiyor haliyle. Aynı rahat tavırla sürdürüyor konuşmasını.

— İyi dinle beni. Şaşırma karşısında. Seninle bir arkadaşımızın evinde gecenin geç saatine dek oturduk. Gece şeytan dürttü. Ruslara gidelim dedik. Telefonda sözleştik. Evlerine gittik. Geri dönüşümüz saat dört sıralarıydı. O sıra birinin karanlıkta kaçtığını gördük. Ardından gelenlerin de yakalayın, diye bağırdığını... Adam bizi görünce sendeledi. Ben önüne engel olunca elindeki çantayı bana doğru fırlattı. Ben de tuttum. Adam duvarı atlayıp kaçtı. Sen arkasından gittin ama karanlıkta, göremedin. Polisler de gelip bizi aldı. Hırsızmış meğerse kaçan.

Arkadaşı onu dikkatle dinledi. Zayıf olan nedense ikirciklendi. Ağzına geleni “**desem mi demesem mi,**” diye tereddüt geçirdi. Sesini kısarak:

— Bizi buraya getiren polisler para teklif etti, diyelim. Vermeyince de bırakmadılar, diyelim.

Arkadaşı, onun bu anlattıklarına şaşırmadı doğrusu ama anlattıklarına inanmasını beklemesine şaşmadan edemedi. Yine de söylenenleri aklına yazdı.

Bu anlattıklarını ifade olarak karakolda verdiler. Cumhuriyet Savcısı onları pas geçti. İfade almaya gerek görmeden sorgu hâkimine tutuklama istemiyle sevk etti.

İki kafadar yazdıkları senaryoyu hâkime de anlatacaklardı. Senaryoyu yazan ve ifadeye ilk başlayan zayıf sanık burada bir şeyi hesaba katmamıştı. Sorgu yargıcı kadındı. Senaryosu zora girmişti. Ne anlatacak diye merakla bekledi arkadaşı.

Rus kadın kısmını es geçerek aynı şeyleri tekrarladı. Yanlarında bekleyenlerden mi korktu yoksa hikâyesi sekteye uğradığı için söylemeyi mi unuttu bilinmez, polisler de suçlamadı.

Karşısında ifade verdiği kişi adı üstünde “**Sorgu Yargıcı**”ydı.

Sordu:

— Sabahın o saatinde ne işiniz vardı dışarılarda?

Bunu beklemiyordu. Yüzü kızardı. Avukatına baktı. Sonra kâtibeye. Kâtip de kadındı. Gözünü kaçırdı. Önüne bakındı. Sırtmaya çalıştı, olmadı. Sustu.

Yargıç ısrar etti.

— Ne işiniz vardı oğlum gecenin o yarısı dışarıda?

Daha fazla dayanamadı, koyuverdi kendini. Gevrek ve sırtıkan bir üslupla,

— Ya bir işimiz vardı işte, kadın işi!..

Yargıcın yüzü kızardı. Yalnız bozuntuya vermedi. Son söylenen tutanağa geçmedi. Fısıltıyla yazıcı kızla konuştu. “*Tutuklanmasına...*” dedi, tutukladı.

Bizimkinin yüzü asıldı. Hâkime söylendi. Polisler onları dışarı çıkarırken çelimsiz olan avukatına seslendi. Lekelenmiş kot pantolonunun cebinden yüz dolar çıkardı. “*Bunu,*” dedi “*Mersin’de karıma gönderir misin? İşte telefon numarası...*”

Avukat kabul etmedi ama sanık feveran etti:

— Gözünü seveyim avukat bey, parayı yolladığım karımdır, yeni doğum yaptı. Bu para gitmezse ölürler. Avukat, pis bir şeyi tutacakmış gibi gönülsüzce uzandı paraya. Sanığın verdiği teli de kendi cebine kaydetti.

Şişko olan söylenince, zayıf olan ona çemkirdi. Bir tekme savuracak oldu. Polis koluna asılınca yumuşadı. Yeni yetme bir çocuk sesiyle, “*Polis abi, n’olur bana bir sigar yak,*” diye yalvardı.

## Sivil Toplum Kuruluşları: “Ülkemizi ve Çocuklarımızı Korumaya Kararlıyız”



Bazı sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, İstanbul’da düzenledikleri ortak basın toplantısında, etnik ya da dinsel farklılıkları bahane ederek ikilik çıkarmak isteyenlere karşı ülkemizi ve çocuklarımızı koruma kararlılığında olduklarını bildirdiler.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Genel Başkanı **Prof. Dr. Türkan Saylan**, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü **Av. Nazan Moroğlu**, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, Cumhuriyet Kadınları Derneği Genel Başkanı **Av. Şenal Sarıhan** ve çeşitli kadın ve gençlik kuruluşları temsilcileri 13 Kasım Salı günü Savoy Otel’de düzenledikleri basın toplantısında ortak bir açıklama yaptılar.

Açıklamada, dış güçlerin desteği ile giderek tırmanan ve son aylarda onlarca gencimizin yaşamını yitirmesine neden olan teröre karşı, şehitlerimizin anaları, bacıları, eşleri olan kadınlarımızla birlikte olmak amacıyla Şanlıurfa’da “**Teröre Karşı Kadın Buluşması**” düzenleme kararı alındığı belirtildi.

Söz konusu buluşmanın ülkenin içinde bulunduğu siyasal koşullar dikkate alınarak bahar aylarında ertelendiği kaydedilen açıklamada, “**Amacımız, etnik ya da dinsel farklılıkları bahane ederek ikilik çıkarmak isteyenlere karşı, ülkemizi ve çocuklarımızı koruma kararlılığında olduğumuzu ifade etmektir. Bu ülkenin her karış toprağında emeği olan, biz bu ülkenin yarısı olan kadınlar, vatanımızda şiddet, kavga, kan, gözyaşı istemiyoruz**” denildi.

İstiklal Savaşı’nda Türk kadınlarının emperyalizme karşı bağımsızlık savaşı verdikleri hatırlatılan açıklamada, kadınlar olarak bu mücadeleye bugün de hazır oldukları belirtildi.



## TÜBAKKOM Toplantısında Anayasa Taslakları Görüşüldü

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) temsilcileri 24 Kasım Cumartesi günü İstanbul Barosu Kültür Merkezi’nde toplandı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi’nin ev sahipliğinde gerçekleşen toplantıda, TBB’nin hazırlattığı T.C. Anayasa Önerisi ve AKP’nin (Özbudun) Anayasa Taslağı ele alındı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**’ın yönettiği toplantıda, TÜBAKKOM Kurucu Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** ile İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi-TBB Anayasa önerisi komisyon üyesi **Doç. Dr. Korkut Kanadoğlu** konuşmacı olarak yer aldılar.

Kanadoğlu, Özbudun Taslağı’nın özellikle laiklik, Cumhuriyet’in kuruluş felsefesi, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, kadın erkek eşitliği ile ilgili hükümlerine dikkat çektiler. Bu maddelerin Cumhuriyet’in temelini zedelediğini, AKP yönetiminin ideolojisine uygun olarak tasarlanmış olduğunu belirtti.

Moroğlu ise AKP Taslağı’nda kadınların yaşlılar, engelliler, çocuklar gibi özel surette korunmaya muhtaç kesim olarak ele alınmış olduğunu, ayrıca 2004 tarihinde Anayasa değişikliğiyle kadın erkek eşitliğinde atılan olumlu adıma Taslakta yer verilmemiş olduğunu anlattı.

Toplantıya, TÜBAKKOM üyelerinden Bursa, Antalya, Kocaeli, Mersin (Dönem Sözcüsü), Adana, Kırklareli, Samsun, Tekirdağ Baroları temsilcileri, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri ile TBB Yönetim Kurulu üyesi **Av. Canan Şener** katıldılar.

## Kral’a Verilen Madalya Davalık Oldu

İstanbul Barosu Üyelerinden **Av. Mahmut Tanal**, Suudi Arabistan Kralı’na Devlet Şeref Madalyası verilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı’nın iptali ile Devlet Şeref Madalyası’nın geri alınması istemli Danıştay’a dava açtı.

Dava dilekçesinde, Cumhurbaşkanı tarafından 9 Kasım 2007 tarihinde Çankaya Köşkü’nde Suudi Arabistan Kralı Abdullah Bin Abdülaziz El-Suud’a verilen Devlet Şeref Madalyası’nın, Madalya ve Nişanlar Kanunu’na aykırı olduğu savunuldu.

## Av. Nehir Şahin Gülenç Emekli Oldu

İstanbul Barosu Üyesi 8172 sicil numaralı **Av. Nehir Şahin Gülenç** aktif meslek yaşamından çekildi.

Eyüp Bölgesi avukatlarından Nehir Şahin Gülenç için yakınları, meslektaşları ve dostları yemekli bir gece düzenlediler.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek** ve Baro Meclisi eski başkanı **Av. Şeref Kısacık** ve bölge noterlerinin de hazır bulunduğu gecede Av. Nehir Şahin Gülenç Mesleğe Veda Pastası’nı kesti.

İstanbul Barosu Başkanı Kolcuoğlu da Şahin’e bir plaket verdi.

## Avukatların Büro Açarken Belediyelerden Ruhsat Almaya Yönelten Düzenlemeye Danıştay Freni

Danıştay Sekizinci Daire'si 13.04.2007 gün ve 26492 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğin 6. maddesinin 1. Fıkrasını değiştiren düzenlemenin yürütmesini durdurdu.

İstanbul Barosu'nun yürütmeyi durdurma istemli iptal başvurusunu görüşen 8. Daire, 2007/3328 E sayılı ve 19.09.2007 günlü ara kararında yönetmelik maddesinde yer alan "işyerlerine bu yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşlar ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz" hükmünün yürütmesinin daha önce durdurulduğunu bu nedenle yeniden karar verilmesine gerek olmadığı yönünde hüküm kurdu.

Dosyaya görüş sunan Danıştay Savcısı, Avukatların mesleklerini fiili olarak yürütmek için Avukatlık Bürolarını açmaları halinde ne gibi belgeler gerektiği ve izin koşulları 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nda belirlendiğini bu yasanın bu yöndeki hükmünü sınırlandıran bir yasal düzenlemenin bulunmadığı vurgulandı.

## İstanbul Barosu - Galatasaray Üniversitesi Hukuk Konferansları

**Yer:** Galatasaray Üniversitesi Coşkun Kırca Salonu - Beşiktaş  
**Saat:** 17: 00

07 Aralık 2007 / **Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ:**  
"Türkiye – Avrupa Birliği İlişkilerinde Geline Son Nokta"

14 Aralık 2007 / **Prof. Dr. Köksal BAYRAKTAR:**  
"Çocuk Suçluluğu"

29 Şubat 2008 / **Doç. Dr. Hakan ÜZELTÜRK:**  
"Vergi Hukukunda Güncel Gelişmeler"

07 Mart 2008 / **Doç. Dr. Ahmet Ulvi TÜRKBAĞ:**  
"Paternalizm ve Özgürlük Tartışmaları"

14 Mart 2008 / **Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ:**  
"Hakimlerin Hukuki Sorumluluğu Üzerine Düşünceler"

21 Mart 2008 / **Yrd. Doç. Dr. Ali DURAL:**  
"TTK Tasarısında Anonim Şirketlerin Denetimi"

28 Mart 2008 / **Prof. Dr. Ercüment ERDEM:**  
"Birleşme ve Devralmalar"

04 Nisan 2008 / **Yrd. Doç. Dr. Güray ERDÖNMEZ:**  
"Senetlerin İbrası Mecburiyeti ve Ticari Sırların Korunması"

11 Nisan 2008 / **Prof. Dr. Hamdi YASAMAN:**  
"Türk Ticaret Kanunu'nda Güncel Gelişmeler"

18 Nisan 2008 / **Doç. Dr. Murat ENGİN:**  
**Yrd. Doç. Dr. Şebnem GÖKÇEOĞLU BALCI:**  
"Anayasal Çalışma Hakkı, Yoksulluk İstihdam Hukuku"

25 Nisan 2008 / **Yrd. Doç. Dr. Serap AMASYA:**  
"TTK Tasarısının Kurtarmaya İlişkin Hükümlerinin Değerlendirilmesi"

02 Mayıs 2008 / **Yrd. Doç. Dr. Melike BATUR YAMANER:**  
**Yrd. Doç. Dr. Emre ÖKTİM:**  
"Uluslararası İnsancıl Hukuktaki Güncel Gelişmeler"



## Türkiye Barolar Birliği Yeni Anayasa Önerisini Açıkladı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, 4 Kasım Pazar günü İstanbul'da The Marmara Oteli'nde düzenlediği basın toplantısında, bir süredir üzerinde çalışılan Anayasa Önerisi'ni kamuoyuna açıkladı.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri ve Anayasa Önerisi'ni hazırlayan Bilim Kurulu Üyeleriyle birlikte yapılan Basın Toplantısı'na, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, bazı yönetim kurulu üyeleri ve bazı baroların başkan ve temsilcileri de katıldı.

1982 Anayasası'nın demokrasiyi engelleyici hükümlerinden kurtulmak için 2001 yılında yapılan TBB Genel Kurulu'nda yeni bir Anayasa taslağı hazırlamak için karar alındığını belirten Özdemir Özok, bir bilim kurulu tarafından bir taslak hazırlandığını, bunun kamuoyuna açıklandığını, çeşitli eleştiriler yapıldığını, o sıralarda AKP İktidarından söz dahi edilmediğini bildirdi.

22 Temmuz Seçimleri'nden sonra yeni Anayasa çalışmalarının gündeme oturduğunu, hükümetin bir bilim kuruluna anayasa taslağı siparişi verdiğini, ancak bu taslağı sahiplenmediğini anlatan Özok, bir hukuk kurumu olarak daha önce hazırlanan taslağı biraz daha geliştirmek için yoğun bir çalışmaya girdiklerini belirtti.

Hazırladıkları Anayasa Önerisinin bundan sonra yapılacak Anayasa çalışmalarına kaynak oluşturacağını kaydeden Özok, Öneri hükümlerinin yasallaşması halinde, ideolojisi ve getirilen yeniliklerle eksiksiz demokrasi uygulamalarının önünü açacağını ve Türkiye'yi çağdaş dünyanın bir parçası haline getireceğini savundu.



**TCHD** Türk Ceza Hukuku Derneği



## Pazartesi Forumları Başladı

İstanbul Barosu, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve Türk Ceza Hukuku Derneği'nce düzenlenen "Pazartesi Forumları" başladı.

19 Kasım Pazartesi günü saat 17.00'da **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** yönetiminde gerçekleşecek ilk forumda **Av. Türker Arslan** ve **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** "Spor ve Ceza Hukuku" konusunu ele aldı.

3 Aralık 2007 Pazartesi günü İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**'nun yöneteceği forumun konusu: "Polis ve Yetkileri". Konuşmacıları ise **Arş. Gör. Gülşah Kurt Yücekul** ile **Arş. Gör. Güçlü Akyürek**.



Beş bölümden oluşan kitapta sağlık sektörü, sağlık hizmeti ve sağlık mesleği tanımlaması tespiti hukuka uygun tıbbi müdahalenin unsurları ve çeşitleri, sağlık çalışanlarının tıbbi müdahaleden doğan cezai sorumluluğu **Yeni Türk Ceza Kanunu** da dikkate alınarak suç kavramı ve unsurları çerçevesinde irdelenmiş ve tıbbi müdahalelerin hukuka uygunluk sebebi konusunda doktrindeki görüşler, sağlık çalışanlarının ve sağlık kurumlarının tıbbi müdahaleden kaynaklanan tazminat (hukuki) sorumluluğu, hasta ile sağlık kurumu ve doktor arasında oluşan vekâlet sözleşmesi ve konuyla ilgili ayrıntılı metinlere yer verilmiştir.



İstanbul Barosu Dergisi ÖZEL SAYI'larına bir yenisini daha ekledi:

Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku. 600 sayfalık özel sayının "**Yazılar**" bölümünde tüketici hakları ve rekabet hukukuna ilişkin bilimsel yazılar yer alıyor. İstanbul Barosu Dergisi'nin Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Özel Sayısı'ndan, bunların dışında şu bölümler yer almaktadır:

**Yargıtay Kararları**  
**Uygulamadan Dosyalar**  
**Karar İncelemesi**  
**Tüketici Sorunları H. Heyetleri Kararları**  
**Tüketici Hukuku Mevzuatı**  
**Konut Finansman Mevzuatı**  
**4077 Sayılı Tüketicinin Korunması**  
**Hakkında Kanun İçin Kav. Arama Dizini**  
**Rekabetin Korunması Hukuku Mevzuatı**

Bin adet basılan bu özel sayı, ücreti karşılığında Baro Merkez Bina'dan sağlanabilir



İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca 6 Mart 2007 tarihinde Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda düzenlenen "Finans Mevzuatındaki Son Gelişmeler ve Sorunları" ile 19 Nisan 2007 tarihinde yine aynı yerde düzenlenen "Hukumumuzda Yeni Finansal Enstrüman: Konut Finansmanı (Mortgage)" konulu paneller kitap haline getirildi.

Söz konusu panellerin bant çözümlerinden oluşan kitap İstanbul Barosu Cep Kitaplığı dizisinde çıktı.

Kitabın ilk bölümü "Finans Mevzuatındaki Son Gelişmeler ve Sorunları" konulu panele ayrılmış. Bu bölümde, Prof. Dr. Atilla Altop'un "Leasing Hukukunun Sorunları", Av. Akın Ekici'nin "Bankacılıkta Güncel Konular ve Son Gelişmeler" İstanbul Barosu Bankacılık ve Finans Komisyonu Başkanı Av. İsmail Altay'ın "Varlık Yönetim Şirketleri", Av. Aslı Özkan'ın "Sermaye Piyasası Kanun Tasarısı Taslağının Getirdiği Yenilikler" konusunda sundukları bildiriler yer aldı.

Kitabın ikinci bölümünde "Hukumumuzda Yeni Finansal Enstrüman: Konut Finansmanı (Mortgage)" konulu panele ayrılmış. Bu bölümde, Av. Sedat Enes'in "Uygulamada Konut Finansmanı ve Konut Finansmanı Hukuku", Bahadır Teker'in "Konut Finansmanında menkul kıymetleştirme", Çetin Önder'in "Konut Finansmanında Emlak Değerleme", Prof. Dr. Oğuz Atalay'ın "İcra İflas Hukukunda Mortgage Sisteminin Yansıması", Prof. Dr. Samim Ünan'ın "Sigorta Hukuku Bakımından Konut Finansmanı", Av. Suat Mermer'in "Tüketici Hukuku Bakımından Konut Finansmanı" konusunda sundukları bildiriler bulunuyor.

192 sayfalık kitap Baro Merkezinden sağlanabilir.

## Baro Yayınlarına İnternet Sitemizden Erişim Yolları

Sürelî yayınlarımız arasında bulunan İstanbul Barosu Dergisi ile İstanbul Barosu Bülteni'ne internet sitemizden elektronik ortamda ulaşılabilir.

Baro Dergimizde ve Baro Bültenimizde yer alan tüm veriler elektronik ortamda internet sitemizde yer almaktadır.

İnternet sitemizin Yayınlar Bölümü tıkladığında ilk olarak karşımıza Baro Bülteni çıkmaktadır. Bülten resimlerinin üstü tıklatılarak istenen bülten açılmaktadır.

Dergi içeriklerine ve kitapların künye bilgilerine erişmek için Yayınlar başlığının altında yer alan Baro Dergileri ve Kitaplar Bölümüne tıklamak yeterli. Baro dergilerimiz 2006 sayılarından itibaren içerik olarak yer almakta diğer sayılarla özel sayılar künyesel giriş bilgileriyle sitemizde yer almaktadır.

Son olarak Yayınlar kısmının alt başlığında yer alan Baro Dergisi Makale Dizini ile de 1994 yılında günümüze İstanbul Barosu Dergisi'nde yayımlanmış makalelerin başlıkları, yazarları, konuları ve hangi sayıda yayımlandıkları bilgisi yer almaktadır.

Yayınları <http://www.istanbulbarosu.org.tr/yayinlar/BaroBulteni/Bulten.asp> adresinden ulaşılabilir.

04.10.2007

GÜNAY YÜCESAN  
FATİH UZUN  
CANER CETİZ  
CEMİLE TURHALLI  
SONER CAMKIRAN  
SELİN KÜLTÜREL  
SERDAR SEVİM  
TAHSİN GÜZEL  
ONUR ÖZDEMİR  
TAHA ŞİMŞEK  
ALEKSANDROS ALATEREZOĞLU  
SELVİ ÖZDEMİR  
BEHİYE TÜRK  
DOĞAN EYMİRLİOĞLU  
EŞEN YILDIZOĞLU  
ARIF BÜYÜKKÖR  
MUSTAFA ALTUNGÖZ  
HEJA BOZYEL

18.10.2007

İZZET BELEK  
UYGAR ÇÖLTEKİN  
ÇOŞKUN KURAN  
ÖZLEM HÖKENEK  
MURAT ÇELEBİ  
AYŞE DENİZ BAŞAK  
SİNEM ÖLMEZ  
NAZMİ SEDAT YİĞİTGÜDEN  
BAĞCAN ÖZ  
HALE KARAGÜLLE  
İBRAHİM PEHLİVAN  
AHMET KARTAL  
TOLGA TAV  
HÜLYA POSACI  
HAYATİ ÖZKARADUMAN  
AYET METAHANOĞLU  
OYLUM VAROL  
ÖZLEM DURAK  
MEHMET BENAN ÜLGEN  
YELİZ ŞAHİN  
RIZA YALIM ÖZİLHAN  
SENEM MUTLU UŞAKLI  
ULAŞ HÜSEYİN TELLİ  
GÖZDE KARAAĞAÇ  
SELİM GÜLTEKİN  
SEDA GAYRETLİ

25.10.2007

TEVHİDE ÇAKAR  
RUDİ SALEM  
İLKER VURAL  
AYTEN KARADABAN  
NİYAZİ GÜNAY  
LEVENT ATALAY  
SERKAN ARICAN  
CEREN BAYSAL  
NESİBE FIRAT  
MELTEM ÖZKER  
CENGİZHAN KAYAN  
DOĞUŞ ORÇUN ŞENGÜL  
GÜZİDE SOYDEMİR  
SOLMAZ ERYILMAZ  
SERKAN SARAL  
ALİ KEREM GÜRSES  
AHMET ERDEM USLAŞ  
AHMET AYYILDIZ  
DİLEK DEMİREZEN  
ARDA ŞAKAR  
REZAN EPÖZDEMİR

## Ekim 2007'de Ruhsat Alan Avukatlar



