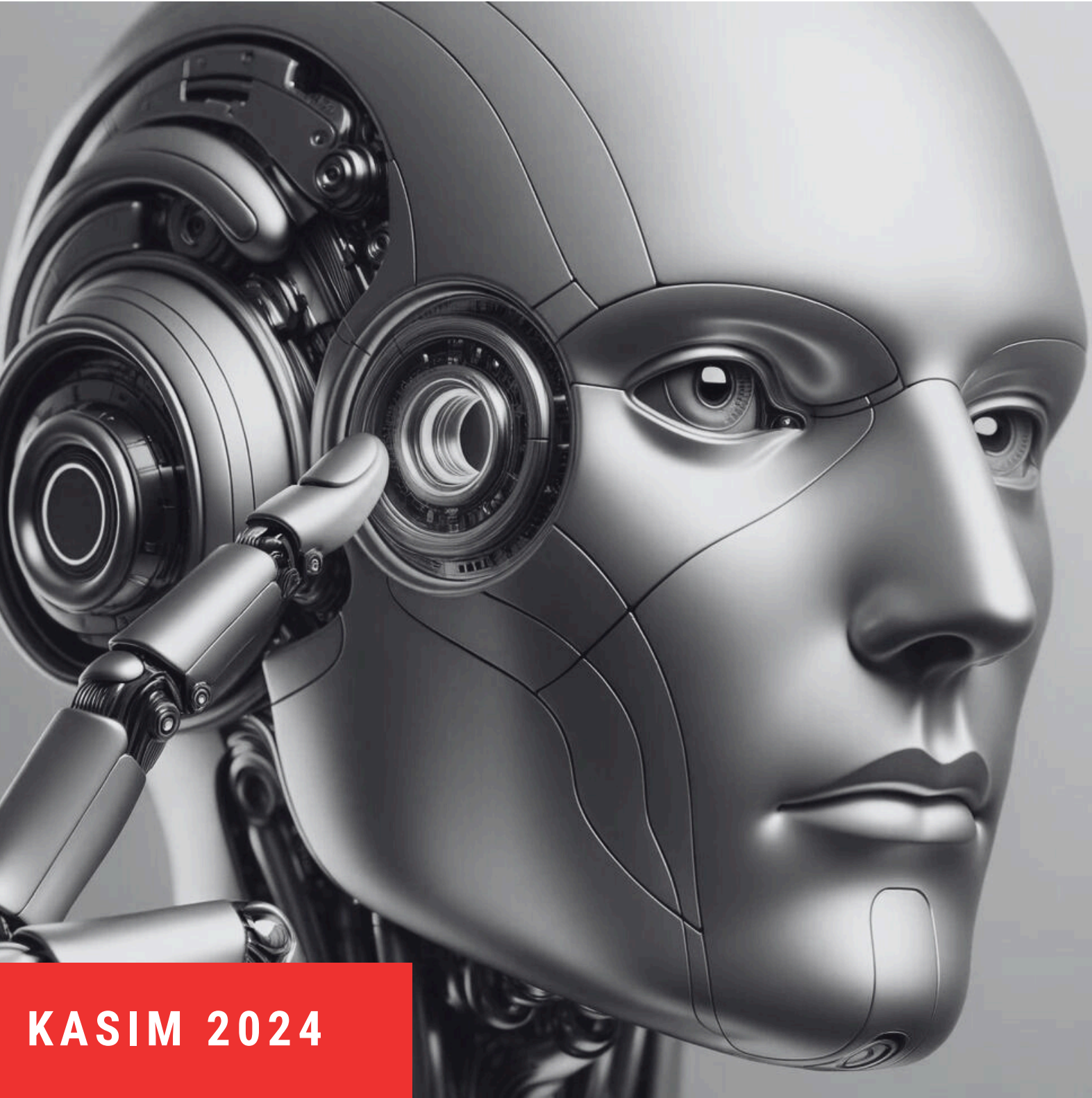


YAPAY ZEKÂ ÇAĞINDA HUKUK

İSTANBUL BAROSU
BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU
YAPAY ZEKÂ ÇALIŞMA GRUBU



KASIM 2024

BAŞLARKEN

Yapay zekâ teknolojileri, insanların hayatını kolaylaştırma, ekonomik büyümeyi destekleme, sağlık, refah, güvenlik ve mahremiyet konularındaki zorluklarla mücadele etme gibi pek çok hususta büyük bir potansiyele sahiptir. Bununla birlikte, yıkıcı birtakım teknolojiler gibi, yapay zekâ da bazı riskler taşıyabilir ve emek, güvenlik, mahremiyet, etik ve beceriler gibi çeşitli alanlarda karmaşık toplumsal zorluklara neden olabilir. Bu açıdan toplum üzerindeki tüm etkilerini içerir şekilde yapay zekâya kapsamlı ve bütünsel bir yaklaşım çok önemlidir.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu Yapay Zekâ Çalışma Grubu olarak gelişen yapay zekâ teknolojisinin toplumda, hukuk sisteminde ve mesleğimizde yarattığı etkiler konusunda harekete geçmenin bir gereklilik olduğunu düşünüyoruz. Buradan hareketle, diğer çalışmalarımız ve 2020 yılından bu yana her ay yayımladığımız bültenler ile gelişen teknolojilerin hukuki bakış açısıyla ele alınmasına yardımcı olmayı ve bu konuda farkındalığı arttırmayı hedefliyoruz. Çalışmalarımıza İstanbul Barosu internet sitesinden ulaşabilirsiniz.

BU SAYIDA

- 03 Avusturalya Veri Koruma Otoritesi Tarafından, Ticari Kullanıma Sunulmuş Yapay Zekâ Ürünlerinde Mahremiyete İlişkin Rehber Yayımlandı
- 05 Yapay Zekânın İnsan Gibi Davranabilmesi
- 08 Stanford Üniversitesi 2024 Yılı Yapay Zekâ Endeksi Raporu: Teknolojinin Toplumla Buluştuğu Nokta
- 11 Birleşik Krallık Bilgi Komiserliği Ofisi İşe Alım Süreçlerinde Kullanılan Yapay Zekâ Araçlarına İlişkin Denetim Çıktıları Raporunu Yayımladı
- 13 Hollanda'da Sayıştay, Hollanda Hükümetinin Yapay Zekâ Kullanımı Hakkındaki Raporunu Yayınladı
- 15 Mahremiyet Ve Üretken Yapay Zekâ Modellerinin Geliştirilmesi Ve Eğitilmesi Hakkında Rehber
- 17 Genel Amaçlı Yapay Zekâ Modelleri İçin AB Uygulama Kuralları Taslak Rehberi
- 19 Kişisel Verileri Koruma Kurumu Tarafından Sohbet Robotları Hakkında Bilgi Notu Yayımlandı
- 21 Yapay Zekâ Sistemlerinin İnsan Hakları, Demokrasi ve Hukukun Üstünlüğü Bakış Açısıyla Risk ve Etki Değerlendirmesi ("HUDERIA")
- 24 Bu Ay Neler Yaptık ?

AVUSTRALYA VERİ KORUMA OTORİTESİ TARAFINDAN, TİCARİ KULLANIMA SUNULMUŞ YAPAY ZEKÂ ÜRÜNLERİNDE MAHREMİYETE İLİŞKİN REHBER YAYIMLANDI

Av. İhsan Batuhan Özgen.

Avustralya'nın kişisel veri koruma kurumu olan Avustralya Bilgi Komiserliği Ofisi (*The Office of the Australian Information Commissioner*) ("**ABKO**") tarafından 21 Ekim 2024 tarihinde Yapay Zekâ ("**YZ**") ve mahremiyet üzerine 2 rehber yayınlandı. Bu rehberlerden birisi, "Mahremiyet ve Ticari Kullanıma Sunulmuş YZ Ürünlerine İlişkin Rehber" (*Guidance on privacy and the use of commercially available AI products*) ("**Rehber**") olup, bu alanda ABKO'nun ilke ve tavsiyelerini içermektedir.

Avustralya'da halihazırda YZ kullanımına ilişkin genel uygulanabilirliği olan bir kanun veya regülasyon mevcut olmamakla birlikte, YZ etiği ve mahremiyetin sağlanmasına ilişkin Avustralya otoritelerinin kayda değer çalışmaları mevcut olup, bu Rehber de YZ'de mahremiyetin sağlanması konusunda YZ regülasyonuna yönelik çalışanlar için emsal oluşturacak niteliktedir.

Rehber'de ABKO'nun YZ'lerde mahremiyete ilişkin beş temel çıkarımı aşağıdaki şekilde özetlenmektedir:

1.Mahremiyet yükümlülükleri, bir YZ sistemine girilen tüm kişisel verilerin yanı sıra, kişisel veri içermesi halinde YZ tarafından üretilen çıktılar için de geçerli olacaktır.

2.İşletmeler, mahremiyet politikalarını ve bildirimlerini YZ kullanımları hakkında açık ve şeffaf bilgilerle güncellemelidir.

3.YZ sistemleri, kişisel veri oluşturmak veya silmek için kullanılıyorsa, bu bir kişisel veri faaliyeti olarak kategorilendirilmekte ve bağlantılı Avustralya Mahremiyet İlkeleri (*Australian Privacy Principles*) ile uyumlu olması gerektiği belirtilmektedir.

4. Kişisel veriler bir YZ sistemine giriliyorsa, bağlantılı Avustralya Mahremiyet İlkeleri kapsamında işletmelerin söz konusu verileri yalnızca toplandığı birincil amaç için kullanması veya ifşa etmesi gerektiği belirtilmektedir.

5. En iyi uygulama olarak ABKO, işletmelerin kişisel verilerin ve özellikle hassas/özel nitelikli verilerin işlenmesinde halka açık üretken YZ (*generative AI*) araçlarının kullanılmamasını tavsiye etmektedir.

Bu çıkarımlar kapsamında ABKO; halihazırda ticari YZ ürünleri ile kişisel verileri işleyen işletmeler için aşağıdaki adımları önermektedir:

1. İşletmelerin mahremiyet politikalarının YZ sistemlerinin faaliyetlerinde nasıl kullanıldığını açıkça ortaya koymasının önemli olduğu ve genel kullanıma açık sohbet botu (*chatbot*) gibi YZ araçlarının kullanımının müşteriler gibi üçüncü kişi kullanıcılara özellikle belirtilmesi gerektiği belirtilmektedir.

2. İşletmelerin, Avustralya Hükümeti'nin Gönüllü YZ Güvenlik Standardı'yla (*Voluntary AI Safety Standard*) tutarlı olarak YZ ürünlerinin kullanımını düzenleyen politika ve prosedürlere sahip olması gerektiği belirtilmiştir.

Son olarak, Rehber, işletmeler tarafından Rehber'de belirtilen ilkeler kapsamında, faaliyetlerinde kullanacakları YZ ürünlerinin seçiminde kullanılabilecek esasları ve ilkeleri düzenleyerek buna ilişkin işletmelerin kullanabileceği kontrol listeleri sunmaktadır.

Detaylı bilgi için:

<https://www.oaic.gov.au/privacy/privacy-guidance-for-organisations-and-government-agencies/guidance-on-privacy-and-the-use-of-commercially-available-ai-products#section-interaction-with-voluntary-ai-safety-standard>

YAPAY ZEKÂNIN İNSAN GİBİ DAVRANABİLMESİ

Ahmet Kalınoğlu

Birleşik Krallık Bilim, İnovasyon ve Teknoloji Bakanlığı'na bağlı bir araştırma kuruluşu olan Yapay Zekâ Güvenliği Enstitüsü (*UK AI Safety Institute*) ("**Enstitü**"), 2024 yılının Mart ayında, anket şirketi Deltapoll ile 1583 yetişkin Birleşik Krallık sakininin, ChatGPT, Gemini veya Claude gibi şu anda mevcut olan sohbet robotlarının insan benzeri davranışlara yönelik tutumlarını ölçen bir anket çalışması yapmıştır.

Daha insan benzeri şekillerde davranış gösteren yapay zekâ ("**YZ**") sistemlerine, antropomorfik yapay zeka ("**AYZ**") denmektedir. AYZ, kullanıcıların YZ ile etkileşim kurmasını daha kolay ve daha eğlenceli hale getirebilecek düzeydedir. Yine de, AYZ'nin mevcudiyeti, kullanıcıların güvenliği için risk oluşturabilir. AYZ sistemleri, özellikle ses klonlama teknikleriyle birleştirildiğinde, hileli veya aldatıcı amaçlar için insanları taklik etmek için kullanılabilir

veya AYZ aracılığıyla kasıtlı olarak siyasi veya ticari manipülasyon ve sömürüye karşı kullanıcılar savunmasız bırakılabilirler.

Bu konulara ilişkin halkın görüşü merak edilmiş ve Birleşik Krallık'ta anket yapılmıştır. Anket çalışmasının temelinde AYZ'nin insanlar tarafından nasıl nitelendirildiği veya nasıl karşılandığı yer almakla beraber, AYZ'lere karşı görüş 5 kategoride ölçülmüştür ve bunlar; şeffaflık, ruh hali ifadeleri, insan-yapay zekâ ilişkileri, ifade tonu ve hesap verebilirliktir.

Şeffaflık kategorisindeki soru, "Sohbet robotları her zaman insan olmadıklarını şeffaf bir şekilde ortaya çıkarmak zorunda mı olmalı?" şeklindedir. Anketin sonuçlarında katılımcıların, insanlarla karıştırılma riskini önlemek için AYZ'lerin YZ olduklarını şeffaf bir şekilde ortaya çıkarmalarını istedikleri görülmüştür.

Ayrıca katılımcıların %59'u, AYZ sistemlerinin insan olup olmadığını ayırt etmenin yakında imkansız olacağından endişe ettiklerini belirtmiştir. Ruh hali ifadeleri kategorisindeki soru, "Sohbet robotları, neşe, yalnızlık veya diğer ruh hallerini/duygularını ifade etmekten kaçınmak için eğitilmeli mi?" şeklindedir.

Katılımcılar, bir insan ile konuşma sırasında sohbet robotlarının ruh hallerini ifade etmesinin kabul edilebilir olup olmadığı konusunda karışık görüşler belirtmişlerdir. Katılımcılar genellikle bu konuda oldukça emin olmamakla beraber bu konuyla ilgili dört sorudan üçü için, yanıtları "ne katılıyorum ne de katılmıyorum / bilmiyorum" olmuştur.

Bununla birlikte katılımcılar, bir sohbet robotunun neşe veya yalnızlık ifade etmesinin uygun olup olmadığı sorulduğunda, %61'i buna karşı çıkmıştır.

İnsan-YZ ilişkileri kategorisindeki soru, "İnsanların ve YZ sistemlerinin sentetik bir ilişki kurmasına izin verilebilir mi?" şeklindedir. Katılımcıların en açık ve en tutarlı görüşe sahip olduğu bu kategoride, sorulara verilen cevaplar genellikle "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" olmuştur. Anketin sonuçlarına göre katılımcılar, insanların YZ sistemleri ile kişisel ilişkiler kurabileceği veya kurması gerektiği fikrine şiddetle karşı çıkmışlardır.

Katılımcıların %65'i, genellikle yalnızlık hissini azaltmak gibi bazı faydaları olsa bile, insanların YZ ile ilişki kurmasına karşı olmuşlardır.

İfade tonu kategorisindeki soru, "Sohbet robotları kullanıcıyla etkileşime girerken her zaman resmi bir tavır mı takınmalıdır, yoksa samimi ve konuşkan olabilirler mi?" şeklindedir. Katılımcıların %64'ü, YZ sistemlerinin küfür etmemesi veya argo kullanmaması gerektiği konusunda hemfikir olmuşlardır. Katılımcıların, sohbet robotlarının tutumlarına ilişkin farklı görüşlere sahip oldukları anlaşılmıştır, %48'i YZ sistemlerinin oldukça sert ve resmi olmasını tercih ettiklerini belirtirken %22'si resmi olmayan etkileşimleri tercih ettiklerini belirtmiştir.

Hesap verebilirlik kategorisindeki soru, "Sohbet robotları, söyledikleri şeyler için ahlaki olarak sorumlu tutulabilir mi?" şeklindedir. Katılımcılar, bu soruda nasıl yanıt vereceklerinden emin olamamışlardır, kategorideki sorulara verilen yanıtlar "ikisi de değil / bilmiyorum" şeklinde olmuştur. Bir YZ sistemi yanlış bir şey yaptığında veya söylediğinde, insanlar, YZ'nin suçu omuzlayıp omuzlayamayacağı veya bunun yerine o YZ'nin geliştiricilerinin sorumlu olup olamayacağı konusunda net cevap verememişlerdir.

Sonuç olarak, katılımcıların genel olarak AYZ konusuna biraz şüpheci yaklaştıkları sonucuna varılmıştır. İnsan gibi davranan veya insanlarla ilişkileri simüle eden YZ sistemlerine karşı şüpheci olmakla beraber YZ sistemlerinin daha resmi bir ifade kullanmasını ve inanç, duygu vb. ifadelerinden kaçınmalarını istemişlerdir. YZ sistemlerinin hesap verebilmesi hususunda emin olamayan katılımcılar, AYZ sistemlerinin YZ olduklarını şeffaf bir şekilde ifade etmelerini dile getirmişlerdir.

Detaylı bilgi için:

<https://www.aisi.gov.uk/work/should-ai-systems-behave-like-people>

STANFORD ÜNİVERSİTESİ 2024 YILI YAPAY ZEKÂ ENDEKSİ RAPORU: TEKNOLOJİNİN TOPLUMLA BULUŞTUĞU NOKTA

İrem Aslan

Stanford Üniversitesi'nin 2024 yılı Yapay Zekâ Endeksi Raporu 2024 (*AI Index Report*) ("**Rapor**"), yapay zekânın ("YZ") dünya üzerindeki etkilerini detaylı bir bakış açısıyla irdeliyor. Teknolojik gelişmelerin yanı sıra bu gelişim ve dönüşümün ekonomik, toplumsal ve bilimsel alanlardaki yankıları, sunulan Raporda ilginç veriler ve analizlerle sunuluyor. Rapordaki asıl amacın ise YZ'nin potansiyelini ve karmaşıklığını herkesin anlayabileceği bir formda ortaya koymak olduğu görülmektedir. Bu Rapor'da ortaya konan temel on çıkarım mevcuttur. Bu çıkarımlar aşağıda açıklanmaktadır.

YZ'nin insan performansını aşması; başarılar ve sınırlar kapsamında bir inceleme yapıldığında YZ'nin görsel sınıflandırma, gibi alanlarda insanları geride bıraktığı görülmektedir. Örneğin bir YZ artık anlaşılması güç, karmaşık görselleri saniyeler içinde sınıflandırabilse de, karmaşık matematiksel problem çözme veya görsel sezgi gerektiren işlerde

henüz insan performansına ulaşamadığı görülmektedir.

Endüstri ve akademi kapsamında güç dengesi analizi yapıldığında, YZ modellerinin geliştirilmesinde endüstrinin açık ara zirvede olduğu görülmektedir. 2023 yılında, 51 önemli model özel sektör tarafından geliştirilirken, akademik kurumlar sadece 15 model üretmiştir. Ama endüstri-akademi iş birlikleri sayesinde bilgi aktarımı ve inovasyon hızlanmıştır. Bu iş birlikleri içerisinde ise özellikle Google ve Stanford Üniversitesi gibi büyük aktörler ön plana çıkmaktadır.

Eğitim maliyetlerinin artışı kapsamında kimlerin ayakta kalacağı konusunda bir analiz yapıldığında ise, YZ modellerinin eğitimi için yapılan masrafların astronomik seviyelere ulaştığı görülmektedir. Örneğin, GPT-4'ün eğitimi 78 milyon Amerikan dolarında bir hesaplama gücüne ihtiyaç duyarken, Google'ın Gemini Ultra modeli bu rakamı ikiye katlamıştır.

Bu maliyetler, bu yarışta sadece dünyadaki büyük teknoloji şirketlerinin mi var olabileceği sorusunu akla getirmektedir.

Jeopolitik rekabet, Amerika Birleşik Devletleri (“ABD”)’nin gücü kapsamında yapılan analiz sonucunda 2023 yılında YZ teknolojilerinin liderliğinin açık ara ABD’nin elinde olduğu görülmektedir. Bu durum, özellikle Çin’in teknoloji yatırımlarını hızlandırması ve Avrupa Birliği’nin Dijital Strateji Planı ile daha fazla model geliştirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Örneğin, ABD’nin liderliğinde geliştirilen ChatGPT gibi yapay zekâ araçları dünya çapında milyarlarca kullanıcıya ulaşmıştır.

Raporda YZ’nin sorumluluğu ve etik zorluklar kapsamında yapılan analizde ise YZ’nin hala standart bir çerçeveden yoksun olduğu görülmektedir. Örneğin, bir modelin etik risklerini değerlendirmek için kullanılan standartlar arasında OpenAI’nin “DeepMind Ethics” protokolleri ile Google’ın YZ Kriterleri (AI Principles) kriterleri büyük farklılıklar gösteriyor. Bu da risklerin karşılaştırılmasını ve toplumsal güvenin artırılmasını zorlaştırmaktadır.

Yaratıcılığın yeni çağı üretken YZ ise, 2023 yılında yatırımcıların en çok ilgisini çeken alan olmuştur.

Sanat ve tasarımdan ilaç geliştirmeye kadar birçok sektörde devrim yaratan bu teknolojiler aynı zamanda yaratıcı iş gücünün nasıl etkileneceği konusunda önemli soruları beraberinde getirmektedir. MidJourney, OpenAI DALL-E ve ChatGPT gibi araçlar, bu alandaki yeniliklerin en iyi örnekleri arasındadır.

Üretkenlik ve denge kapsamında YZ’nin iş gücüne etkisi analizinde çalışanların üretkenliğini artırıp beceri farklarını kapattığı belirtilmektedir. Örneğin, bir müşteri hizmetleri çalışanı, YZ tabanlı bir sohbet botu (chatbot) kullanarak saatler sürecektir bir işi dakikalar içinde tamamlayabiliyor. Ancak, YZ’nin yanlış veya yetersiz kullanımı, iş süreçlerini daha karmaşık hale getirebiliyor.

Bilim ve tıpta YZ’nin gücünün ise her geçen gün büyüdüğü görülmektedir. Örneğin AlphaDev algoritma sıralamalarını optimize ederek milyonlarca dolar tasarruf sağlarken, GNoME, yeni malzemelerin keşfini kolaylaştırdı. Tıp alanında, YZ’nin protein yapıları üzerindeki etkisi, kanser tedavileri ve aşı geliştirme süreçlerinde devrim yaratabilecek potansiyele sahip olduğu görülmektedir.

ABD’de YZ regülasyonları konusunda lider bir pozisyonda yer almaktadır ve 2023 yılında 25 yeni düzenleme ile regülasyon sayısını artırmıştır. Ancak bu durum regülasyonların yavaşlayabileceği yönündeki tartışmaları beraberinde getirmiştir.

YZ’nin kamu algısında fırsat mı yoksa tehdit mi olarak algılandığı řu şekilde ortaya konmuştur; yapılan anketlere göre, dünya genelinde YZ’nin hayatları dramatik şekilde değiştireceğine inananların oranı %66’ya çıkmıştır.

Ancak bu olumlu beklentiler, insanların %52’sinin YZ ürünlerinden duyduğu endişeyle g lgeleniyor. Özellikle ABD’de, bu endişe oranı 2022 yılına göre %14 artarak önemli bir artış kaydetmiştir.

Detaylı bilgi için:

<https://aiindex.stanford.edu/report/>

BİRLEŞİK KRALLIK BİLGİ KOMİSERLİĞİ OFİSİ İŞE ALIM SÜREÇLERİNDE KULLANILAN YAPAY ZEKÂ ARAÇLARINA İLİŞKİN DENETİM ÇIKTILARI RAPORUNU YAYIMLADI

Av. Özden Serinay Öz

Birleşik Krallık Bilgi Komiserliği Ofisi (*Information Commissioner's Office*) ("BKO") 6 Kasım 2024 tarihinde işe alım süreçlerinde kullanılan Yapay Zekâ ("YZ") destekli aday bulma, eleme ve seçme araçlarının geliştiricileri ve sağlayıcıları ile gönüllü denetimler gerçekleştirerek; YZ araçlarının avantajları riskleri, Birleşik Krallık veri koruma yasalarına uyumuna yönelik bir rapor (*AI Tools in Recruitment*) ("Rapor") yayımlamıştır.

Raporda, çalışma sırasında makine öğrenimi dahil olmak üzere çeşitli YZ kullanım durumlarını kapsadığı fakat video görüşmelerde duygu tespiti gibi biyometrik verileri işleyen ve işe alımda sohbet robotu veya iş ilanları oluşturmak için kullanılan üretici YZ modellerinin bu çalışmaya dahil edilmediği belirtilmiştir. BKO'nun YZ araçları üzerinde Ağustos 2023-Mayıs 2024 tarihleri arasında yapmış olduğu denetimler gizlilik yönetim çerçevesi, uyum mekanizmaları ve performans

göstergeleri, veri minimizasyonu, üçüncü taraf ilişkileri, bilgi güvenliği ve şeffaflık, YZ, işleme süreçleri ve çıktıların anlamlı insan kontrollerine tabi olup olmadığını ve sorunların zamanında çözümlenip çözümlenmediğini doğrulama gibi konuları kapsamıştır.

Yapılan denetimlerde kullanılan YZ araçlarında; aday bilgilerinin minimum düzeyde tutulacak şekilde özelleştirilmesi, verilerin eğitim ve test süreçlerinde ayrılması, şirketlerin veri gizliğini önceleyen işlevsel ve şeffaf politikalar geliştirmesi iyi örnekler arasında belirtilmiş; fakat bazı YZ araçlarının adayların cinsiyetini, etnik kökenini ve diğer özelliklerini doğrudan sormak yerine tahmin ederek işlediği; bu tür tahminlerin yeterince doğru olmadığı tespit edilmiştir.

Yine bazı YZ araçlarında milyonlarca kişinin iş ağırları ve sosyal medya profillerinden bilgilerin toplandığı ve diğer bilgilerle birleştirildiği bu bilgilerin ise işe alım yapan kişilerin potansiyel adaylarla iletişim kurmasını kolaylaştıracak veri tabanları oluşturmak için kullanıldığı; fakat işe alım yapan kişilerin ve adayların bu bilgilerin defalarca kullanıldığından haberdar olmadığı anlaşılmıştır. Bazı YZ sağlayıcılarının kendilerini veri işleyen olarak tanımlayıp veri koruma ilkelerine uymadıkları tespit edildiği ve bu durumlarda, sorumluluk genellikle belirsiz veya açık olmayan sözleşmeler yoluyla işe alımcılara yüklendiği belirtilerek bazı YZ araçlarının bahsedilen konulara ilişkin geliştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Raporda; YZ araçlarının adil ve tarafsız şekilde çalışması, önyargı ve ayrımcılıkla mücadele için işlenen özel kategori verilerinin yeterli ve doğru olduğundan emin olunması, YZ araçlarının işe alım süreçlerinde yer alan katılımcılara ayrıntılı şekilde açıklanması, hangi verilerin işlendiğinin ve nasıl işlendiğinin belirtilmesi, yalnızca işe alım amacı için gerekli verilerin veri minimizasyonuna uygun şekilde toplanması ve işlenmesi gerektiği tespit edilmiştir. Ayrıca, Veri Koruma Etki Değerlendirmeleri (*Data protection impact assessments*) (“**Değerlendirme**”) yapılması gerektiği kaydedilmiştir.

Buna göre, risklerin kapsamlı şekilde değerlendirilmesi ve Değerlendirmelerin düzenli olarak güncellenerek; etkili önlemlerin alınması, YZ sağlayıcılarının ve işe alım süreçlerinde çalışan bütün kişilerin rol tanımlarının belirlenmesi, bu rollerin sözleşme ve gizlilik bilgilerinde açıkça belirtilmesi, her veri işleme faaliyeti için yasal dayanak ve özel kategorili veriler için ek şartların belirlenmesi, meşru menfaate dayanıyorsa meşru menfaat değerlendirilmesinin yapılması, onaya dayanıyorsa onayın belirli, açık, kayıtlı ve kolayca geri çekilebilir olduğundan emin olunması gerektiği belirtilmiştir.

BKO tarafından yapılan denetimlerin ardından tüm kuruluşlardan, yapılan önerilere uygun şekilde yanıt vermeleri ve gerekli aksiyonları almaları istenmiştir. Organizasyonlar genel olarak olumlu yanıt vermiş; önerilerin %97’si kabul edilmiş ve uygulama planları yapılmıştır. Yapılan denetimler sonucunda elde edilen bulgular ışığında oluşturulan rapor hem YZ sağlayıcılarının hem de işe alım süreçlerinde çalışan personellerin veri koruma yasalarına uyum sağlamaları ve güvenilir, adil sistemler geliştirmeleri için bir yol haritası sunmaktadır.

Detaylı bilgi için:

<https://ico.org.uk/media/about-the-ico/documents/4031620/ai-in-recruitment-outcomes-report.pdf>

HOLLANDA'DA SAYIŞTAY, HOLLANDA HÜKÜMETİNİN YAPAY ZEKÂ KULLANIMI HAKKINDAKİ RAPORUNU YAYINLADI

Av. Necati Alp Çelebi

Yapay Zekâ Sistemlerinin Etkinliği ve Risk Değerlendirmesi

Hollanda'da Sayıştay ("Sayıştay") tarafından yapılan odak araştırması, Hollanda Hükümeti ("Hükümet") nezdinde yapay zekâ ("YZ")'nin kullanımı ve amacına ilişkin bir ilk bakış açısı sunmuş ve Hükümetin YZ sistemlerinin büyük bir kısmının etkinliğini bilinmediğini ortaya koymuştur. 70 kamu kuruluşuyla yapılan incelemeye göre, toplamda 433 YZ sistemi kullanılmakta veya test edilmektedir. Ancak bu sistemlerin yalnızca %5'i Algoritma Kaydında yayımlanmış durumdadır. YZ'nin Hükümet tarafından kullanım oranı şu an için oldukça sınırlı sayılmaktadır. Mevcut sistemlerin %88'i hâlâ deneysel aşamadadır. Polisin 23, İşsizlik Sigortası Ajansı'nın (*Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen*) ise 10 sistemle YZ kullanan başlıca kuruluşlar olduğu bildirilmiştir.

YZ Sistemlerinin Amaçları ve Kullanım Alanları

YZ Kullanımı Raporda belirtildiği üzere, YZ sistemlerinin üçte ikisi (%66) iç süreçleri iyileştirmek amacıyla kullanılmakta ve bu durum doğrudan vatandaşlar ve işletmeler üzerinde etkili olmamaktadır. En sık kullanılan alanlar, büyük miktardaki bilginin işlenerek iş akışlarının optimizasyonu, konuşmadan yazıya dönüştürme ve belgelerin anonimleştirilmesi gibi işlemler olarak öne çıkmaktadır. Bu yöntemler, insan gücü ve zaman tasarrufu açısından hükümete önemli faydalar sağlamaktadır.

Performans Eksiklikleri

Kullanımdaki sistemlerin %35'inin belirlenen hedeflere ulaşip ulaşmadığı hakkında bir değerlendirme yapılmamıştır.

Değerlendirme

Bunun sebebi, hedeflerin baştan net bir şekilde koyulmaması veya çıkan sonuçların ölçülmemesidir. İlginç bir şekilde, artık kullanılmayan sistemlerin %58'inin beklenenin üzerinde performans sergilediği belirtilmesine rağmen, sistemler genellikle bütçe veya geliştirme kapasitesindeki yetersizlikler nedeniyle sonlandırılmıştır

Risk Değerlendirmesi ve Avrupa Birliği ("AB") YZ Yönetmeliği

YZ kullanımında riskler, teknolojiye dair fırsatlar kadar önem taşımaktadır. Yaklaşan AB YZ düzenlemeleri, tüm YZ sistemlerinin risk değerlendirme çerçevesinde incelenmesini gerektirecektir. Savunmasız haneler için yardımları yöneten bir sistemin, dahili belgeleri özetleyen bir sisteme göre daha fazla risk oluşturduğu kabul edilmektedir. "Yüksek Risk" taşıyan sistemler sıkı düzenlemelerle karşılaşacak ve "Kabul Edilemez Risk" içerenler yasaklanacaktır. Bununla beraber, Hollanda'da çoğu sistem "Minimal Risk" kategorisinde sınıflandırılmaktadır. Ancak bu durum, veri güvenliği, mahremiyet ihlalleri ve vatandaş haklarına zarar gibi risklerin tamamen ortadan kalktığı anlamına gelmemektedir.

Sonuç ve Gelişim Alanları

Sayıştay, Hükümet nezdinde kullanılan YZ sistemlerinin performanslarının iyileştirilmesini, risklerin daha iyi değerlendirilmesini ve sistemlerin şeffaflığının artırılmasını tavsiye etmektedir. YZ teknolojisinin sadece fırsatlar sunmakla kalmadığını, aynı zamanda dikkatli bir şekilde ele alınması gereken riskler barındırdığını aşikâr saymaktadır.

Detaylı bilgi için:

<https://english.rekenkamer.nl/publications/reports/2024/10/16/focus-on-ai-in-central-government>

MAHREMİYET VE ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ MODELLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ VE EĞİTİLMESİ HAKKINDA REHBER

Av. İsmail Meşe

Avustralya Bilgi Komiserliği Ofisi (*The Office of the Australian Information Commissioner*) ("**ABKO**"), 1988 tarihli Avustralya Mahremiyet Yasası kapsamında yapay zekâ ("**YZ**") kullanımına ilişkin mahremiyet endişelerini ele almak için 21 Ekim 2024 tarihinde, (*Guidance on privacy and developing and training generative AI models*) ve Mahremiyet ve Ticari Kullanıma Sunulmuş YZ Ürünlerine İlişkin Rehber (*Guidance on privacy and the use of commercially available AI products*) başlıklı iki rehber ("**Rehber**") yayımladı. Bu rehberler, üretken YZ modellerinin geliştirilmesi ve eğitilmesi ile ticari olarak mevcut YZ ürünlerinin kullanımı üzerine odaklanıyor.

ABKO, mahremiyet yükümlülüklerinin hem YZ sistemlerine girilen kişisel bilgilere hem de kişisel veri içeren çıktılara uygulandığını vurguluyor. Geliştiriciler, üretken YZ sistemlerinin doğruluğunu sağlamalı ve eğitimde kullanılacak verilerin kişisel veya özel nitelikli veri içerip içermediğini dikkatlice değerlendirmelidir.

Eğer ki veriler bu amaçla toplanmadıysa, geliştiricilerin rıza alması veya bu tür bir kullanımın bireylerin makul beklentilerine uygun olup olmadığını değerlendirmesi gerekebilecektir. Fotoğraflar gibi özel nitelikli veriler genellikle YZ modellerinin eğitimi için kullanılırken açık rıza gerektirmektedir.

Rehber, şeffaflık konusuna da önem veriyor. İşletmelerin, YZ'nin nasıl kullanıldığını açıklayan açık bilgilere yer vermek için mahremiyet politikalarını güncellemeleri gerekiyor. Kamuya açık veriler, yasal bir gerekçe olmadan otomatik olarak YZ sistemlerinin eğitimi veya ince ayarı için kullanılamaz. Kamuya açık YZ araçları örneğin sohbet robotları, kullanan şirketler, bu araçları kullanıcılarına açıkça belirtmelidir.

Bir diğer önemli konu, Avustralya Güvenlik İlkeleri (*Voluntary AI Safety Standard*) ("**AGİ**")'ye uyumdur.

Özellikle AGİ'nin 6. maddesi, kişisel bilgilerin yalnızca toplama amacıyla kullanılmasını ve ikincil kullanım için rıza alınmasını şart koşar. Bu durum, YZ sistemlerinin kişisel bilgi oluşturduğu veya çıkardığı durumlar için özellikle geçerlidir. ABKO, kuruluşlara, kamuya açık üretken YZ araçlarına kişisel veya hassas bilgiler girmemelerini, aksi takdirde uyumluluğu kanıtlamalarını veya bilgilendirilmiş rıza almalarını tavsiye etmektedir.

İşletmeler için ABKO, YZ kullanımını düzenleyen dahili politikalar geliştirilmesini ve bu politikaların Avustralya Hükümeti'nin Gönüllü YZ Güvenlik Standardı ile uyumlu olmasını öneriyor. Üretken YZ modelleri geliştirenlerin, özellikle hassas bilgilerin işlendiği durumlarda veri toplama uygulamalarının yasallığını ve etik boyutlarını değerlendirmelidir.

ABKO'nin rehberi, mahremiyet yasalarına uygunluğu sağlamak ve YZ teknolojilerine duyulan güveni artırmak için sorumlu YZ geliştirme ve kullanımı için bir çerçeve sunuyor. Bu ilkeleri takip ederek, işletmeler ve geliştiriciler yeniliği etik ve yasal sorumluluklarla dengeleyebilir.

Detaylı bilgi için:

<https://www.dentons.com/en/insights/articles/2024/october/28/ABKO-releases-guidance-on-privacy-and-ai-in-australia>

GENEL AMAÇLI YAPAY ZEKÂ MODELLERİ İÇİN AB UYGULAMA KURALLARI TASLAK REHBERİ

Av. Eren Karaca

Avrupa Birliği (“AB”), yapay zekâ (“YZ”) sistemlerinin kullanımına ilişkin yeni bir düzenleyici çerçeve oluşturma sürecinde önemli bir aşamaya gelmiştir. Genel Amaçlı YZ Uygulama Kuralları Taslağı’nın (“Taslak”) hazırlanması, alanında uzman akademisyenler, hukukçular, teknoloji uzmanları ve sektör temsilcilerinin yoğun çalışmaları neticesinde tamamlanmıştır.

Taslak metin, dört ana eksenle şekillenmektedir. İlk olarak, şeffaflık ve telif hakları düzenlemeleri kapsamında, YZ sistemlerinin eğitiminde kullanılan veri setlerinin hukuki statüsü, lisanslama gereklilikleri ve fikri mülkiyet haklarının korunmasına yönelik hükümler ele alınmıştır. Özellikle yaratıcı sektörlerdeki hak sahiplerinin menfaatlerinin gözetilmesi, düzenlemenin temel önceliklerinden biri olarak ortaya çıkmaktadır.

Sistemik risk değerlendirmesi alanında, YZ teknolojilerinin toplumsal, ekonomik ve etik etkilerinin kapsamlı bir analizi sunulmaktadır. Bu bağlamda, potansiyel olumsuz etkilerin öngörülmesi ve bunlara karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi için metodolojik bir yaklaşım benimsenmiştir.

Teknik risk azaltma boyutunda, bilgi güvenliği standartları, veri koruma protokolleri ve sistem güvenilirliği kriterleri detaylı biçimde ele alınmıştır. Özellikle büyük ölçekli YZ modellerinin güvenli bir şekilde geliştirilmesi ve işletilmesi için gerekli teknik altyapı gereksinimleri açıkça ortaya konulmuştur.

Yönetişim mekanizmaları açısından, kurumsal sorumlulukların çerçevesi çizilmiş, raporlama yükümlülükleri belirlenmiş ve denetim süreçleri açıklanmıştır.

Güvenlik ihlalleri ve diğer kritik olayların raporlanması ile düzeltici önlemlerin uygulanmasına ilişkin prosedürler ayrıntılı biçimde tanımlanmıştır.

Düzenleme, işletme büyüklüklerine göre kademeli bir uyum yaklaşımı benimsemektedir. Büyük teknoloji şirketlerine daha kapsamlı yükümlülükler getirilirken, küçük ve orta ölçekli işletmeler için sadeleştirilmiş uyum prosedürleri öngörülmüştür. Bu yaklaşım, sektörün tüm aktörlerinin sürdürülebilir gelişimini gözetmektedir.

Taslak metnin 1 Mayıs 2025 tarihine kadar nihai halini alması öngörülmekte olup, 28 Kasım 2024 tarihine kadar devam edecek paydaş görüşlerinin alınması süreci, düzenlemenin olgunlaşmasına katkı sağlayacaktır.

Bu taslak, YZ'nin gelişim sürecinde etik değerlerin ve toplum yararının gözetilmesini temel almaktadır. AB'nin teknoloji politikasındaki öncü konumu, bu düzenlemelerin esnekliği ve kapsamı ile daha da güçlenecektir. İlgili tarafların katkıları ve düzenli değerlendirmeler, kuralların uygulanabilirliği açısından kritik önem taşımaktadır.

Özellikle büyük teknoloji şirketlerinin faaliyetlerinin denetlenmesi ve küçük ölçekli işletmelerin desteklenmesi konusundaki dengeli yaklaşım, düzenlemenin sürdürülebilirliğini sağlayacaktır. Akademik kurumların ve sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin sürece dahil edilmesi, düzenlemelerin toplumsal meşruiyetini güçlendirirken, Avrupa'nın YZ alanındaki düzenleyici çerçevesinin, küresel ölçekte bir referans noktası olarak kabul görmesine katkıda bulunacaktır.

Detaylı bilgi için:

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/first-draft-general-purpose-ai-code-practice-published-written-independent-experts>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN SOHBET ROBOTLARI HAKKINDA BİLGİ NOTU YAYIMLANDI

Av. Hıvıdar Kılıç

Kişisel Verileri Koruma Kurumu (**“Kurum”**) tarafından 08 Kasım 2024 tarihinde Sohbet Robotları (**“ChatGPT Örneği”**) Hakkında Bilgi Notu (**“Bilgi Notu”**) yayımlanmıştır. Sohbet robotlarının insan ile teknoloji arasındaki etkileşimi sağladığı, bu etkileşimin kişisel veri toplama ve işleme konularında yoğun bir faaliyet gösterdiği belirtilerek sohbet robotlarının kişisel veriler ile temas ettiği noktaların daha iyi anlaşılabilmesi adına Kurum tarafından bir bilgi notu hazırlandığı ifade edilmiştir.

Bilgi notu kapsamında öncelikle sohbet robotlarının tanımı yapılmış; daha sonra yapay zekâ (**“YZ”**) sohbet robotlarının ne işe yaradığı, bu kapsamda hangi kişisel verilerin işlendiği, kişisel veri güvenliği açısından YZ sohbet robotu uygulamalarının nasıl değerlendirilebileceği, sohbet robotu uygulamaları geliştirilirken nelere dikkat edilmesi gerektiği konularında açıklamalarda bulunulmuştur.

Buna göre; sohbet robotları, kullanıcının bir arayüz aracılığı ile kendisine verdiği görevleri/direktifleri yerine getirmeye çalışan, son kullanıcıyla insan konuşmasını simüle eden bir yazılım olarak tanımlanmıştır. YZ uygulamaları ile desteklenmesiyle karşımıza çıkan YZ sohbet robotlarının kullanıcıların girdileri doğrultusunda sadece talebi anlamakla kalmayıp bağlam, niyet, duyguyu da anlamlandırmakta olduğu ve gerçekleştirilen her bir konuşma ile kullanıcı hakkında bilgi elde etmesi ile kendisini daha akıllı kıldığı belirtilmiştir.

Sohbet robotlarının, doğal dil işleme, doğal dil anlama ve doğal dil üretimi teknolojilerinden faydalandığı; bahse konu teknolojiler sayesinde insan dilini anlamlı bir şekilde yorumlayabildiği, kullanıcı girdisi doğrultusunda niyeti anlamlandırabildiği ve cümlelerle çıktılarını ortaya konulmasını sağlayabildiği ifade edilmiştir.

Bu kapsamda YZ sohbet robotlarının müşteri destek, bilgi arama, içerik oluşturma, duygu analizi gerçekleştirme gibi işlevlerle insanlara çeşitli faydalar sağladığı belirtilmiştir.

İnsanlara zaman, maliyet ve performans gibi açılardan faydalar sağlayan sohbet robotlarının YZ destekli sistemler olduğu ve en iyi performansla çalışabilmek için doğası gereği çeşitli ve büyük miktarlarda veriye ihtiyaç duyduğu ifade edilmiştir. Bu çerçevede YZ sohbet robotları kullanılırken, isim, iletişim, hesap kimlik, ödeme kartı, sosyal medya sayfaları ile iletişimde bulunulursa seçilen sosyal medya, IP adresi, tarayıcı türü, çerez bilgileri, işlem geçmişi dahil olmak üzere hesap bilgileri gibi bilgilerin işlendiği belirtilmiştir.

İşlenen bu kişisel verilerin güvenliği bakımından ise öncelikli olarak kişilerin kullanım ve farkındalık düzeylerine önem atfedilmiş, daha sonra şeffaflık konusuna dikkat çekilmiştir. İlgili kişilerin kişisel verileri üzerindeki kontrolü sağlayabilmesi adına bu tür uygulamaların işlediği verilerin nasıl ve hangi amaçlar için kullanıldığı, kimlerle paylaşılacağı, hangi verilerin ne kadar süreyle saklanacağı, veri sorumlusunun ve varsa temsilcisinin kimliği ile ilgili kişinin hakları gibi hususlarda yeterli bilgilendirmelerin yapılması gerektiği ifade edilmiştir.

Bunun yanı sıra, sohbet robotu uygulamalarının teknik açıdan eksikliklere sahip olması, siber olaylara açık olması ve dolayısıyla veri ihlallerinin yaşanabilmesi, çocuklara ilişkin yaş tespitleri için yeterli önlemlerin alınmaması gibi sorunların ortaya çıkabileceği vurgulanmıştır. Bu doğrultuda Bilgi Notu kapsamında sohbet robotu uygulamaları geliştirilirken dikkat edilmesi gereken hususlar maddeler halinde sayılmıştır.

Detaylı bilgi için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8047/Sohbet-Robotlari-ChatGPT-Ornegi-Hakkinda-Bilgi-Notu>

YAPAY ZEKÂ SİSTEMLERİNİN İNSAN HAKLARI, DEMOKRASİ VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ BAKIŞ AÇISIYLA RISK VE ETKİ DEĞERLENDİRMESİ (“HUDERIA”)

Av. Pinar Saruhan

HUDERIA, yapay zekâ (“YZ”) sistemlerinin risk ve etki değerlendirmelerinin yapılması adına hem kamu hem de özel sektör tarafından kullanılabilen bir rehberdir. İnsan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğünün korunması ve teşvik edilmesi amacıyla yayımlanmış olup, bu alanlarda kritik bir rol oynamaktadır.

2019-2021 yılları arasında faaliyet gösteren Yapay Zekâ Ad Hoc Komitesi (*Ad Hoc Committee on Artificial Intelligence*) (“CAHAI”) ve özellikle Politika Geliştirme Grubu’nun çalışmaları sonucunda geliştirilen HUDERIA, Akabinde Birleşik Krallık’taki Alan Turing Enstitüsü’ne, İnsan Hakları, Demokrasi ve Hukukun Üstünlüğü Etki Değerlendirme Modeli’nin taslağını oluşturma görevini verilmiştir.

HUDERIA, yasal olarak bağlayıcı olmayan bir rehber niteliğinde olup, Avrupa Konseyi’nin YZ ve İnsan Hakları, Demokrasi ve Hukukun Üstünlüğü Çerçeve Sözleşmesi’ne

(“Çerçeve Sözleşme”) ilişkin bir yorum aracı olarak tasarlanmamıştır.

Çerçeve Sözleşmesi’nin tarafları, HUDERIA’yı tamamen veya kısmen kullanma veya uyarlama konusunda esnekliklere sahip olup, ancak Çerçeve Sözleşmesi için risk ve etki yönetimi için belirlenen asgari standartlara riayet etme yükümlülüğüne sahiptirler.

HUDERIA, YZ sistemlerinin insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü üzerindeki etkilerinin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve yönetilmesine yönelik bir metodoloji sunmaktadır. Bu metodoloji, farklı YZ teknolojileri ve uygulama bağlamlarına uyarlanabilir olup, gelecekteki gelişmelerle de uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.

HUDERIA, ISO, IEEE gibi uluslararası kuruluşların rehberlik, standartlar ve çerçeveleri ile uyumlu olmayı teşvik etmektedir.

Sosyo-teknik bir yaklaşım benimseyerek, teknolojinin ve sosyal yapıların etkileşimini dikkate almaktadır.

Hem genel hem de özel rehberlik sağlayarak esneklik sunmakta ve bağlama uygun politikalar geliştirmeye olanak tanımaktadır. Ayrıca, kademeli ve farklılaştırılmış bir yaklaşım benimseyerek, risk ve etki değerlendirmeleri için özelleştirilmiş çözümler sunmaktadır.

HUDERIA metodolojisi, **dört ana unsurdan** oluşmaktadır:

- **Bağlam Tabanlı Risk Analizi** (*Context-Based Risk Analysis*) ("**COBRA**") : Yapay zekâ sisteminin bağlamını göz önünde bulundurarak, insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü üzerinde oluşturabileceği riskleri belirlemekte ve değerlendirmektedir. Ayrıca, sistemin uygunluğuna dair başlangıç değerlendirmesini desteklemektedir.
- **Paydaş Katılım Süreci** (*The Stakeholder Engagement Process*) ("**SEP**") : İlgili paydaşlarla etkileşimi sağlamakta ve potansiyel zararları, riskleri ve hafifletme önlemlerini bağlamsallaştırmaktadır.
- **Risk ve Etki Değerlendirmesi** (*The Risk and Impact Assessment*) ("**RIA**") : İnsan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü ile ilgili risklerin ve etkilerin değerlendirilmesini sağlamaktadır.

- **Hafifletme Planı** (*The Mitigation Plan*) ("**MP**") : Zararları önlemek ve gidermek için gerekli önlemleri tanımlamaktadır.

COBRA, bu unsurların ilk adımı olarak uygulanması önerilmekte ancak metodolojinin sırası ve uygulama biçimi, belirli ihtiyaçlara ve bağlama göre esnetilebilmektedir. COBRA, risk faktörlerini sistemin uygulama, tasarım ve kullanım bağlamlarında sınıflandırarak, olası olumsuz etkileri haritalandırmayı amaçlamakta ve sonraki adımlar için rehberlik etmektedir.

Ayrıca insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğüne olası etkilerin haritalandırılmasını ve bu etkilerin risk seviyelerinin belirlenmesini de önemlidir. Potansiyel olumsuz etkilerin ölçeği, kapsamı, geri döndürülebilirliği ve olasılığı gibi değişkenler değerlendirilerek risk seviyesi belirlenmektedir. Bu değerlendirme, yerel yasa ve politikalara göre şekillendirilmekte ve sonrasında uygun yönetim müdahaleleri ve risk azaltma önlemleri belirlenmektedir.

YZ sistemlerinin potansiyel risklerini belirleyip sınıflandırarak, düşük riskli sistemler için HUDERIA Yöntemolojisini zorlayıcı hale getirmemek ve insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğüne olan etkilerini değerlendirerek sistemin faydasının risklerinden fazla olup olmadığını belirlemektir.

Triage, YZ sisteminin risk profilini belirlemekte ve etkilerin önemsiz veya olasılığı düşükse HUDERIA'nın sonraki aşamalarını gereksiz kılmaktadır. Ciddi etkiler tespit edilirse, risk yönetimi stratejileri uygulanmaktadır.

Son karar, yetkili kişiler tarafından verilmekte ve potansiyel etkiler göz önünde bulundurularak "Sıfır Sorular" yaklaşımıyla sistemin fayda ve risk dengesi değerlendirilmektedir. Paydaş Katılım Süreci ("SEP"), YZ sistemlerinin potansiyel etkilerini iyileştirmek için etkilenen kişilerin görüşlerini dahil etmeyi amaçlamaktadır.

Süreç, beş adımdan oluşmaktadır: Paydaş Analizi, Pozisyon Yansıması, Katılım Hedeflerinin Belirlenmesi, Katılım Yönteminin Belirlenmesi ve Uygulama. Bu adımlar, sistemin etkilediği grupların önceliklerini ve ihtiyaçlarını belirlemeyi, şeffaflık ve güven inşa etmeyi sağlamaktadır. Katılımın, kırılgan gruplar ve marjinalleşmiş kişiler gibi etkilenenlerin seslerinin duyulmasına dikkat edilerek gerçekleştirilmesi önemlidir.

YZ sisteminin yaşam döngüsündeki her aşamada yapılan seçimler ve olaylar, önceki kararların gözden geçirilmesini gerektirebilmektedir. Özellikle sistemdeki veri yönetimi, tasarım, güvenlik açıkları veya istenmeyen sonuçlar gibi değişiklikler, etkilenen kişiler ve sistem performansı üzerinde etki yapabilmektedir.

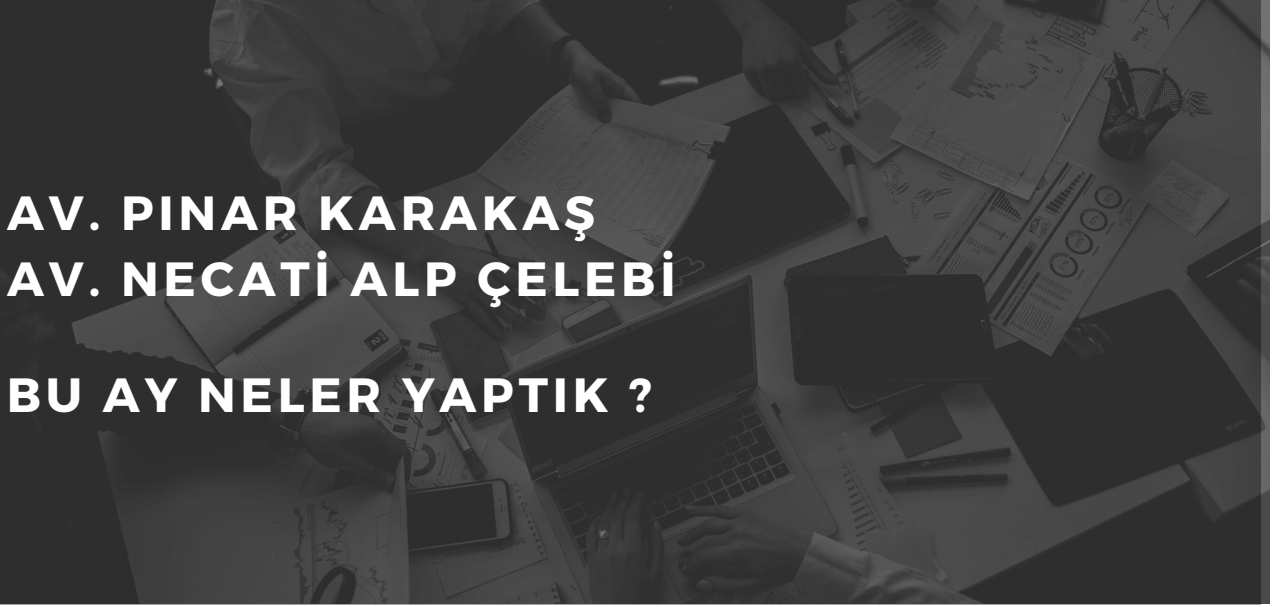
Ayrıca, sosyal, düzenleyici veya politik değişiklikler, verilerin doğruluğunu ve modelin performansını etkileyebilmektedir. Sistem, bu tür değişikliklere göre düzenli olarak gözden geçirilip güncellenmelidir.

HUDERIA metodolojisinin iteratif gözden geçirme süreci, sürekli etkinlik ve güvenilirlik sağlamak için düzenli olarak gözden geçirilmelidir. Bu süreç, YZ sisteminin proje yaşam döngüsünün her aşamasında izlenmesini ve yeniden değerlendirilmesini içeren bir planla yönetilmelidir.

Gözden geçirme süreçleri, sistemin işletim ortamı ve etkilenen kişilerle olan etkileşimlerine duyarlı olmalı, hızlı değişimlere karşı daha sık müdahale gerektirebilmektedir. Bu, YZ sisteminin olası yeni kullanım alanları veya kötüye kullanım gibi durumlarla uyumlu hale gelmesini sağlamaktadır.

Detaylı bilgi için :

<https://rm.coe.int/cai-2024-16rev2-methodology-for-the-risk-and-impact-assessment-of-arti/1680b2a09f>



AV. PINAR KARAKAŞ AV. NECATİ ALP ÇELEBİ BU AY NELER YAPTIK ?

11 KASIM 2024

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan Yapay Zekâ Çağında Hukuk bültenimizin Ekim 2024 sayısı İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

Bültene erişim için:

<https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/2024ekimbulten.pdf>

11 KASIM 2024

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan Avrupa Birliği Yapay Zekâya İlişkin Tüzük Teklifi Türkçe Tercümesi İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

Tercümeye erişim için:

https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/yzcg_avkoncenvsoz.pdf

11 KASIM 2024

İstanbul Barosu, Bilişim Hukuku Komisyonu, Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan Avrupa Konseyi'nin Çerçeve Sözleşmesi'ne ilişkin yayımlanan infografik çalışmasının ingilizce tercümesi İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

İnfografiğe erişim için:

https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/yzcg_aius.pdf



BİLİŞİM
HUKUKU
KOMİSYONU

YAPAY ZEKÂ
ÇALIŞMA
GRUBU

**HAZIRLAYAN BÜLTEN
EKİBİ**

Av. Selin ÇETİN KUMKUMOĞLU
Av. Pınar SARUHAN
Av. Zeynep ÖĞRETMEN KOTİL
Av. Hividar KILIÇ
Av. Seray KARLAV ÖZBEK

EDİTÖRLER

Av. Pınar KARAKAŞ
Av. Necati Alp ÇELEBİ