



MESLEK ANDIMIZ  
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN  
ONURUNA VE KURALLARINA UYGUN  
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE  
VICDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

# BAR



ARALIK 2009

## İstanbul Barosu Aylık Bülteni

2010  Yeni yılınız  
kutlu olsun



### Kadın Haklarında Çok Gerilerdeyiz...

Engelli Hakları Sorunları  
ve Çözüm Önerileri



Stajyer Avukatlar  
Komisyonu Genel Kurulu



"Kadın Her Türlü  
Tutsaklıktan Kurtulmalıdır"





## Bir Yılı Geride Bırakırken

Değerli Meslektaşlarım;

2009 yılı, Baromuz ve ülkemiz açısından zorlu günlerin yaşandığı bir yıl olarak geride kaldı. Mesleğimizin ve yargının yoğun gündemi bu yıla damgasını vurdu.

Avukatların, savuncusu oldukları şüpheli veya sanığa yüklenen suç dolayısıyla bürosu, konutu, yerleşim yerindeki telekomünikasyon araçları ile cep telefonlarının da dinlenilmesi ve iletişimlerinin denetlenmesinin yolunu açan CMK'da "**Ongörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Yönetmeliği**"nin kimi maddeleri ile ilgili Danıştay'da açmış olduğumuz ve yürütmenin durdurulması kararı almış olduğumuz davada, Adalet Bakanlığının itirazları, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca reddedildi. Böylece avukatların dinlenilmesinin önünü açan düzenleme yargıdan geri dönmüş oldu.

Yargıç ve savcıların hukuka aykırı olarak telefonlarının dinlenilmesi nedeni ile "**yargıya ve ülkene sahip çık**" düsturu ile Türkiye Barolar Birliği ve 45 Baro'nun desteği ile bir yürüyüş organize ettik. Baro önünden başlayan ve Taksim Cumhuriyet Alanı'na kadar yapılan yürüyüşe, siz değerli meslektaşlarımızın yoğun katılımı sayesinde, yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığı ilkelere sahip çıkmışız, hukukun üstünlüğü adına büyük bir ses getirdik.

Diğer yandan yargının ve idarenin hukuka aykırı uygulamalarına da karşı olduk. Avukatlık Yasası'nın Barolara yüklemiş olduğu insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunmak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak yükümlülüğümüzün bilinci ile hareket ettik. Anayasa, uluslararası düzenlemeler ve evrensel değerler ışığında hak ve hürriyetlerden yana olduk. Adil yargılamanın temini için çaba gösterdik.

Hukuka ve üst normlara aykırı olduğuna düşündüğümüz idari işlemlere karşı idari yargıya başvurduk ve bu başvurularımızın tamamında lehe kararlar aldık. Bu da başvurularımızın ne denli haklı olduğunu, avukatların ve Baroların ülkemiz için ne kadar önemli olduğunun bir göstergesi oldu.

Ülkemizin sorunlarından hiçbir zaman uzak kalmadık. **Atatürk İlkeleri** bizler için en büyük rehber oldu.

Bu yönde bizlere karşı yapılan tehdit, kimi medyada hedef gösterilmemize aldırış etmeden, korkmadan, doğru bildiğimiz yolda, hukukun üstünlüğüne olan inancımızla yürümeye devam ettik, hatta koştuk.

Tepkilerimizi; yazışmalarımızla, basın açıklamalarımızla ve yürüyüşlerimizle dile getirdik.

Şeffaf bir yönetim anlayışı içerisinde yaptığımız her işlemi ve buna ilişkin yazışmalarımızı internet sitemizde yayınladık.

Mesleki çalışmalarımız yönünden de yoğun bir yıl geçirdik.

Kitaplarımız, seminer konuşmalarının dökümleri, Baro Bülten ve Dergimiz ile siz meslektaşlarımıza gerekli hukuki bilgilendirmeleri yapmaya çalıştık. **Hukuk Türk** ile anlaşarak mevzuat, içtihat, bilimsel makale ve meslektaşlarımız gereksinim duyduğu diğer bilgileri uygun fiyatla hizmetinize sunduk. Baromuzun da birikimlerini bu havuzda birleştirerek güçlü bir **Bilgi Bankası** oluşturduk.

Seminer, panel, konferans ve meslek içi eğitimlerimize yoğun bir şekilde devam ettik.

Meslektaşlarımızın yazılı veya şifahi yakınmalarını yanıtız bırakmadık.

Meslektaşlarımıza yönelik saldırılarda hep yanlarında olduk.

Yargının tıkanan sorunlarını yerinde saptadık ve önerilerimizi ilgililerine bildirdik.

Yargı mensuplarının da bu anlamda sözcüsü olduk. Onların da sorunlarına sahip çıktık.

Bizden istenilen ve istenmeyen yasa ve yönetmeliklere ilişkin görüşlerimizi bildirdik.

Avukatların sorunlarının, yargının sorunlarından ayrı düşünemeyeceğini, bu nedenle yargı reformu kapsamında avukatlık mesleğinin de iyileştirilmesi ve bu yöndeki önerilerimizi sunduk. Bakan düzeyinde problemlerimizi ve çözüm önerilerimizi bire bir anlattık. Yasal düzenlemeyi gerektiren sorunlarımızın çözümü için Adalet Bakanlığından Avukatlık Yasasında değişiklik yapılması talebinde bulunduk ve bu yönde de olumlu yanıt aldık.

2009 yılı, CMK görevi yapan müdafî/vekil meslektaşlarımızın sorunlarını yoğun yaşadığı bir yıl oldu. CMK Ücret tarifesinin en az asgari ücret tarifesi seviyesine çekilmesine ilişkin Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığının üst düzey yetkilileri ile yoğun görüşmelerde bulunduk ve meslektaşlarımıza da bu görüşmelerin içerik ve sonuçları hakkında bilgilendirmede bulunduk. Masraf ödemelerinin vergiye tabi olmadığına ilişkin yargı yoluna baş-



**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

vurduk. Dava halen devam etmektedir. Ancak gelecek ile ilgili ücretin belirli bir yüzdesinin masraf olarak ödenmesi yönünde Bakanlık yetkilileri ile mutabakata vardık. Mutat taşıt kavramının avukatın saygınlığı ile örtüşmediğini Bakanlık yetkililerinin beyanları ile kabullendirdik. Ücret ve masrafların vergiden muaf olması gerektiğini izah ettik. Ödeneklerin gecikmeksizin ödenmesi yönünde yeni bir usul üzerinde görüş birliğine vardık. Meslektaşlarımızın bürokrasiden kurtulması için ortak yollar aradık. Ve şimdi yapılan bu çalışma, görüşme ve verilen sözlerin tutulmasını bekliyoruz.

Çalışmalarımızın tümünü bu satırlarda anlatabilmek olanaklı değil. Ancak 2010 yılı, mesleğimiz için önemli gelişmelerin olacağı bir yıl olacaktır.

2010 yılının ilk işi olarak uygun koşullarda avukatlara **Büro Kredisi** verilmesi için başlattığımız çalışmalarımızın sonuçlarını alacağız. Bu yönde hazırlanan yönergemiz yürürlüğe girecek ve sizlere ayrıntılı bilgilendirme yapılacaktır.

Yardımlaşma Sandığımızın meslektaşlarımıza sosyal yardımlarının etkin bir şekilde ulaştırılabilmesi için kabul edilen yeni yönetmeliğinin uygulamalarına da 2010 yılında başlayacağız.

Yine stajyer avukatların eğitim, sosyal, sağlık ve mesleki sorunlarına yönelik iyileştirme çalışmalarının sonuçlarının alınacağı bir yıl olacaktır.

Umuyorum ki 2010 yılı, sorunların geride bırakıldığı, çözümlerin hayata geçirildiği, mesleğimiz ve yargının üstündeki baskıların sonlandığı bir yıl olsun.

Bu düşüncelerle 2010 yılının ülkemiz ve tüm değerli meslektaşlarımız için sağlıklı ve başarılı bir yıl olmasını diliyorum. ■

# Kadın Haklarında Çok Gerilerdeyiz

*İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezince düzenlenen “Atatürk Devrimleri ve Kadın” konulu panel, 14 Aralık 2009 Pazartesi günü saat 16.00-19.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.*

**P**anelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, kadın-erkek eşitliği ve pozitif ayrımcılık sağlanana kadar mücadeleye devam edeceklerini söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da açılış konuşmasında “Kadın her türlü tutsaklıktan kurtulmalıdır. Her türlü etkiden kurtulmalıdır. Kadın üretim alanı içinde yeni bir rol üstlenmeli ve kendisini sarmak isteyen bağınazlık duvarlarını yıkmalıdır” dedi.



Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş, yıllarında gerçekleştirilen Atatürk Devrimlerinin önemli bir kısmı, kadınların sosyal ve kültürel alanda, eğitimde, hukukta, aile içinde, çalışma yaşamında, toplumsal yaşamda ve siyasette erkeklerle eşit haklara sahip olmasını hedeflediğini belirten Aydın, Türkiye Cumhuriyeti'nde toplumsal alanda yapılan en önemli yeniliklerin kadın devrimini de içeren devrim yasaları olduğunu bildirdi.

Atatürk'ün birçok Avrupa ülkesinden önce Türkiye'de kadınlara pek çok haklar kazandırdığını, bunun da Atatürk'ün uzak görüşlülüğünün bir kanıtı olduğunu



vurgulayan Muammer Aydın, 1923-37 döneminde gerçekleştirilen devrimler hakkında bilgi verdi.

Mustafa Kemal'in yaptığı bu denli önemli ve içerikli devrimlere karşın ülkemizde hala kadınların sorunlarının çözümlenememiş olmasını eleştiren Aydın, “Kadını hala evde oturup çocuk büyüten bir varlık gibi gören zihniyet ne yazık ki tüm toplum üzerinde etkili olmayı sürdürmüştür. 21. Yüzyıl, tüm bu zincirlerin kırılması ve kadınların ekonomik özgürlükleri yanında kadın-erkek eşitliğini sağlaması ve her alanda yetenekleri ile hak ettiği yerlere gelmesi çağı olmalıdır” dedi.

“Atatürk Devrimleri ve Kadın” konulu paneli İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Özden Gönenli** yönetti. Gönenli, Atatürk'ün çağdaşlık mücadelesinde kadının erkekle eşit olması gerektiğini gördüğünü ve kadınlara sağladığı haklarla onları ikinci sınıf vatandaşlıktan kurtardığını söyledi.





Adalet Eski Bakanı ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Başkanı **Prof. Dr. Aysel Çelikel**, çağdaş toplumların “**eşitlik ilkesi**” ve “**ayrımcılık yasağı**” temelinde geliştiklerini, 2002 değişiklikleriyle Anayasamızda da kadınlarla erkeklerin eşit olduğunu yazıldığını, ancak Türk toplumu yeterince çağdaşlaşmadığı için eşitliğin sözde kaldığını bildirdi.

Kadınların insan haklarının cinsiyetleri dolayısıyla sürekli tahribata uğradığını, bu durumun düzeltilmesi için toplumdaki cinsiyet rollerinin değişmesi gerektiğini belirten Çelikel, CEDAW ve Birleşmiş Milletlerin 1993 yılında yayınladığı “**Şiddetin Önlenmesi Bildirisi**”ne göre, kadınlara şiddeti azaltmak ve tecavüzü önlemek için devlete ciddi görevler düştüğünü kaydetti.

Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nermin Abadan Unat**, Atatürk devrimlerini biri “**vizyon**” olarak niteledi ve bu vizyonun hukuk reformlarıyla desteklendiğini söyledi.

Başbakanlığın yayınladığı genelgede kadın haklarına ilişkin çok güzel şeylerin bulunduğunu, ancak bunların uygulamada görülmediğini, sadece kâğıt üzerinde kaldığını belirten Unat, muhafazakâr partilerin genelde kadın yerine aileye odaklandıklarını, bu nedenle aile içi şiddete duyarsız kaldıklarını, kadın örgütlerinin bu konuda yoğun mücadele vermeleri gerektiğini vurguladı.

İstanbul Milletvekili **Prof. Dr. Necla Arat** da konuşmasında Atatürk devrimleriyle hukuksal, kültürel, eğitsel “**fırsat alanları**” açıldığını, kültür devrimiyle Türkiye’nin geçmişle bağlarını kopardığını, gelenekten geleceğe laik hukuk düzeniyle çağdaşlaşmaya adım attığını söyledi.

Atatürk döneminden sonra bağnazların yer altında ve yer üstünde yıllarca çalıştıklarını ve kadın haklarını yozlaştırdıklarını belirten Arat, bu nedenle kadınların karar mekanizmalarında, siyasal ve sosyal yaşamda yeterince öne çıkamadıklarını, kadınların etkin katılımı olmadan da eşitlik, barış ve kalkınmanın mümkün görülmediğini bildirdi.



*“Bir ulus kendi içindeki aptal ve hatta muhteris olanlarla baş edebilir. Fakat içerisindeki satılmış ve hainlerle yaşayabilmesi olanaksızdır. Sınırları zorlayan düşman silah ve alemlerini açıkta taşıdığı için daha az tehlikelidir. Fakat bir hain, hain gibi görünmez, kurbanları ile aynı anda konuşur, onların çehresine bürünür ve onların argümanlarını kullanarak ulusun politik yapısına nüfuz eder, bütün kapılardan serbestçe geçer, sesi en üst düzey hükümet koridorlarında duyulur, ulusun ruhunu çürütür, politik yapıya her türlü hastalık bulaştırarak ulusun yaşam gücünü elinden alır. Bir katil daha az korkuludur.”*

Marcus Tullius Cicero

# Uluslararası Finans ve Dış Ticaret Hukuku

*İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen "Uluslararası Finans ve Dış Ticaret Hukuku" konulu panel 22 Aralık 2009 Salı günü saat 13.00 -18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.*

**B**ankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay**'in sunuşundan sonra panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, ABD'de başlayan ve tüm dünyayı etkisi altına alan küresel krizden en çok sabit gelirliilerin ve ekonomisi zayıf ülkelerin zarar gördüğünü, krizi yaratan finansal sistem ve şirketlerin bazen el değiştirerek, bazen de iş alanını yenileyerek yollarına devam ettiklerini söyledi.



Ekonomik kriz nedeniyle ülkemizde işsiz sayısının giderek arttığını, iş dünyasının karşılıksız çek olaylarıyla yankılandığını belirten Muammer Aydın, "Ülkemizdeki ticari ilişkilerde yaygın biçimde kullanılan kambiyo senetlerinin başında "çek" gelmektedir. Binlerce vatandaşımız gerek sistemin ve finans kurumlarının, gerekse de iş hayatındaki önlenemeyen dalgalanmaların etkisiyle "işadamı" konumundan "çek mağduru" konumuna düşmektedirler. Denilebilir ki, "bu sistem bu şekilde işler, herkes basiretli tacir gibi davranır." Bu bakış açısı tümüyle yadsınmasa da sistemin nimetlerinin tacirlerimize yeterince yansımaları sağlanmadan, onlardan neredeyse her yıl patlak veren krizlerin külfetlerine katlanmalarını beklemek en hafif deyimle haksızlıktır" dedi.

20 Aralık 2009 tarihinde yürürlüğe giren 5941 sayılı Çek Kanunu'nu geç kalınmış olumlu bir adım olarak gördüğünü belirten Aydın, yerelden evrensele doğru yol alan ticari hayatta başarıyı yakalayabilmesi için



iş adamlarımızın özgüven içinde olmaları gerektiğini, bu nedenle iç mevzuatımızın, dürüstlikle yoluna devam etmek isteyen şirketlere köstek değil, destek olması gerektiğini vurguladı.

Uluslararası ticari sorunların çözümünde, pozitif hukuka göre dinamik biçimde kendini yenileyen, iyi niyet ve ticari teamüllere aykırı düşmeyen iç mevzuatı uygulamaktan vazgeçilmemesi gerektiğinin altını çizen Aydın, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Ticari alanda uluslararası kuralların uygulanması demek, ülkemize başka ülkelerin avukatlarının gelip kendilerine "iş potansiyeli" yaratmalarının yolu da açacaktır. Şu anda kimi uluslararası hukuk bürolarının ülkemizde yasaya uygun olmayan faaliyet gösterdiğini duyuyor ve Baro olarak bunlarla mücadelemizi sürdürüyoruz. Ancak bu aksaklıkları giderecek yeni bir Avukatlık Yasası'na ihtiyaç olduğu da ortadadır".

Muammer Aydın, Yeni Türk Ticaret Yasası Tasarısı, yasalasmadan önce bu konudaki düzenlemelerin yasa içerisine alınması, başka ülkelerin mevzuatlarını "kes-yapıştır"



yöntemiyle aynen alıntılanmaktan da kaçınılması gerektiğini sözlerine ekledi.

Daha sonra üç oturum halinde gerçekleştirilen panele geçildi.



Birinci oturumu yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak**, 2006 yılı sonunda ABD'de başlayan ve tüm dünya ülkelerini etkisi altına alan küreselleşmenin getirdiği ekonomik krizin başlangıcının 2000'li yıllara dayandığını söyledi.

2000 yılından bu yana iletişim ve bilgi teknolojisinde sağlanan gelişmelerin, birçok mal ve hizmetin üretiminde verimlilik artışı yarattığını, bu verimlilik artışları sayesinde maliyetlerin düştüğünü ve kârların arttığını, kitlelerin ihtiyaçlarını karşılayacak yüksek getirili yapay enstrümanlar geliştirildiğini belirten Demirbulak, şöyle konuştu:

"Aşırı likidite sonucunda verilen kötü krediler, kimisi bugün "toksik" olarak nitelendirilen yeni yeni menkul kıymetler, bu menkul kıymetlerle ilgili olarak uluslararası piyasalarda geçerli olacak yasal düzenlemelerin eksikliği, derecelendirme kuruluşlarının yetersizliği ve objektif



olamaması, şeffaflık eksikliği ve kamu otoritelerinin müdahalede gecikmeleri krizin küresel boyut kazanmasının başlıca nedenleridir”.

Finans sektöründe yaşanan küresel krizin; dünya çapındaki banka iflasları, banka birleşmeleri ve devletleştirmelere rağmen durdurulmadığını, reel sektöre de yansımaları küresel bazda yatırımları durdurduğunu, büyüme oranlarını düşürdüğünü ve işsizlik oranlarını artırdığını hatırlatan Demirbulak, “Sonuç itibarıyla 2008–2009 yıllarında yaşanan ve önümüzdeki yıllarda da etkisini sürdürecektir olan küresel kriz, gelişmiş ekonomilere, mali sistemlerini yeniden yapılandırmaları; gelişmekte olan ekonomilere ise, sermaye hareketleri ile ilgili politikalarını gözden geçirmeleri gereğini sert bir biçimde hatırlatmıştır” dedi.

Panelde ilk tebliği sunan Risk Yöneticileri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. K. Evren Bolgün**, küresel ekonomik krizi 1929’dan bu yana yaşanan en önemli kriz olarak niteledi. Bolgün 2010 yılında kredi

riski yaşanabileceğini, faiz ve kredi artışlarının beklenebileceğini bildirdi.

Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Muhasebe ve Finansman Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Osman Altuğ** ise yaşanan krizi üretim ekonomisinin üçkâğıt ekonomisinden intikamı olarak niteledi.

Türkiye’de halen uygulanmakta olan ekonomik sistemi kıyasıya eleştiren Altuğ, “düşük kur – yüksek faiz” politikasına şiddetle karşı olduğunu söyledi. Altuğ, İMKB’nin %70’inin yabancıların elinde bulunduğunu, Türkiye’nin sıcak paraya %42 faiz ödediğini, üretime girmeyen paranın birilerinin cebine girdiğini belirterek Türkiye’ye bir deli gömleği giydirildiğini öne sürdü. Altuğ, sağlıklı bir ekonominin kayıtlı bir ekonomiden geçtiğini, her vatandaşın mükellef yaparak kayıt dışının önlenmesi gerektiğini vurguladı.

Panelin ikinci oturumunu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** yönetti.

Bu oturumda tebliğ sunan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Aslan Kaya** uluslararası bir ödeme yöntemi olan “akreditif” hakkında bilgi verdi. Akreditifin bir yasanın bulunmadığını belirten Kaya, tartışmalı da olsa bu alanda kullanılan Milletlerarası Ticaret Odasının yeknesak kararlarının bulunduğunu bu kararların tarafların iradesiyle akde sokulan ilkelere dayanarak olduğunu bildirdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Akın Ekici** ise konuşmasında uluslararası banka kredileri ve bundan kaynaklanan sorunlar üzerinde durdu.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ayfer Uyanık Çavuşoğlu** da konuşmasında, milletlerarası faktoring sözleşmesi ve bunlara uygulanacak hukuk hakkında açıklamalar yaptı.

Panelin üçüncü oturumunu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ahu Defne Teker** yönetti.

Bu oturumda tebliğ sunan Gümrük Müşaviri ve Dış Ticaret Danışmanı **Caner Sevimli** Türkiye’nin dış ticaretine rejimine ilişkin bilgi verdi ve Türkiye ile Gümrük Birliği ilişkilerini değerlendirdi.

Gümrük Müşaviri ve İstanbul Üniversitesi Öğretim Görevlisi **M. Zafer Aydın** ise serbest ticaret anlaşmaları, Pan Avrupa Akdeniz Menşe Kümüldasyonu hakkında açıklamalar yaptı.

Panelin son konuşmacısı İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Nuray Ekşi**, dış ticaret işlemleri açısından kambiyo mevzuatının başlangıcından günümüze olan gelişmelerini anlattı. ■



# Özürü Haklarına İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

*İstanbul Barosu, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı ve Türkiye Omurilik Felçlileri Derneğince düzenlenen “Özürü Haklarına İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri: Erişilebilirlik” konulu panel 2 Aralık 2009 Çarşamba günü saat 09.30-17.00 arasında Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonu’nda yapıldı.*

**P**anelin açılışında konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Engin**, bu toplantının bir benzerinin daha önce yine Galatasaray Üniversitesinde yapıldığını, bunu düzenli hale getirip deneyimlerden yararlanmak istediklerini bildirdi. Engin, bilim adamı ve uzmanların toplantılarda yapacakları konuşmalarla bilgi birikiminin aktarılmış olacağını söyledi.

Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği Genel Başkanı **Ramazan Baş** da konuşmasında her aşamasında engellilerin bulunduğu



toplumda yaşamın engellenmemesi gerektiğini belirtti. Baş, son on yılda engellilerin yaşamını kolaylaştırmak amacıyla önemli gelişmeler sağlandığını, ancak bunu yeterli görmediklerini bildirdi. Baş, gelişmiş toplumlarda engellilerin sorun olarak kabul edilmediğini söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ise ‘Engelli Hakları’nın toplumun

büyük bir kesimini ilgilendirdiğini belirtti.

Türkiye’de engelliler için çıkarılan yasal mevzuatla engellilerin hayata, istihdama, demokratik ve eşit katılıma dönük mekanizmaların kurulamadığını, uygulamada gerekli iyileştirmenin sağlanmadığını kaydeden Aydın, evde bakım hizmetlerinin, özel ve kaynaştırımlı eğitime ilişkin yasal düzenlemeler uygulamada ortaya çıkan



aksaklıklarla kanayan yarayı durduramadığını, sorunlara yeni sorunlar eklediğini bildirdi. Muammer Aydın, "Kuşkusuz bunun en büyük nedeni, kanun koyucunun" engellilere karşı ayrımcılığın önlenmesi "perspektifinden, yoksun olması kadar, engelliler için" etkin hak arama mekanizmaları" oluşturamamasıdır" dedi.

Türkiye'nin taraf olduğu ve Bakanlar Kurulu tarafından Resmi Gazetede yayınlanarak iç hukukta bağlayıcı niteliğe kavuşan BM Engelli Hakları Sözleşmesinin uygulanmasını sağlamak adına hukukçulara çok iş düşüğünü vurgulayan Aydın, sözleşmeye göre, ayrımcılığın önlenmesinde en büyük görevin devletlere verildiğini, devlete engelli çocuklar için ek tedbirler alma, çocuğun üstün yararına öncelik verme ve onlarda kendilerini ifade olanakları oluşturarak, hak bilincinin anlaşılmasını sağlamak gibi yükümlülükler yüklendiğini anlattı.

Özellikle doğuştan engelli bireylerde eğitim alamayanların sayısı ürkütücü boyutlarda olduğunu vurgulayan İstanbul Barosu Başkanı Aydın, "Okullardaki mimari engellerin kaldırılmasının yanı sıra gerek eğitimcilerin gerekse diğer çocukların velilerinin engelliye dışlayan tutumlarının değişmesi hepimizin toplumca farkındalığımızın artması ile mümkündür. Engellinin İstihdamında yaşanan zorlukların aşılması elzemdir ve öncelikli olmalıdır. Ekonomiye katılmayan her engelli sadece kendisi ve ailesi için değil toplum için de önemli bir sorundur" dedi.

Gündem dışı konuşan İstanbul Vali Yardımcısı **Mustafa Altıntaş** da konuşmasında eğitim kurumlarının yaptığı öneriler doğrultusunda çalışmalar yaptıklarını, toplantılarda alınmış kararların uygulanması gerektiğini, tasarıların pek çok şeyin bulunduğunu ancak uygulamada gecikmeler yaşandığını söyledi.

İstanbul Valiliği olarak 90 bin özürü ile iletişim halinde olduklarını belirten Altıntaş, çalışamayacak durumda olan 22 bin kişiye maaş verildiğini, 32 bin kişinin de evde bakımının gerçekleştirildiğini, iyileştirme çalışmalarından ise 600 kişinin yararlandığını anlattı. Eğitim çalışmalarını hakkında da bilgi veren Altıntaş, kaynaştırma çalışmalarına hız verdiklerini, özel eğitim sınıflarını ise arttırmaya çalıştıklarını sözlerine ekledi.

Daha sonra panele geçildi.

Oturum Başkanlığı da yapan **Doç. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ** ve **Av. Arzu Besiri** Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesinin kavramsal temelli ve çeşitli alanlarda özürülülerin erişimi konusunda

bilgi verdi. Sabah oturumunda konuşan **Arş. Gör. Pınar Memiş** ise ayrımcılık suçunu özürülüler açısından değerlendirdi.

Sabah oturumunda ayrıca, **Arş. Gör. Çağla Tansuğ** "Özürülük Haklarının Kullanımı ve İdarenin Sorumluluğu", **Arş. Gör. Eylem Aksoy** da "Özürümlü Hükümlünün Cezasının İnfazı" konusunda değerlendirme yaptı.

Sabah oturumunun son bölümünde özürü oyuncuları "Empati" konulu iki bölümlük bir skeç oynadılar. Oyuncular büyük alkış topladılar.

Panelin öğleden sonraki oturumu **Prof. Dr. Şafak Karamehmetoğlu**'nun yönetiminde

açıldı. Bu oturumda **Doç. Dr. Murat Engin**, "Çalışma Yaşamında Özürülülük", **Yrd. Doç. Dr. Şebnem Gökçeoğlu Balcı** "Sosyal Dışlanma Kavramında Özürülülük" konulu bildiri sundu.

**Yük. Mim. Şükrü Sürmen**'in yönettiği panelin son oturumunda ise **Doç. Dr. Fatih Şahin** "Özürümlü Haklarına Erişimin Yolu Olarak Savunuculuk Bir Çözüm Olabilir mi?", **Av. Cemal Donat** "İstihdam Sürecine Katılan ve Katılmayan Özürülüler", ve **Av. Figen Erberk** "Özürülülerin Erişebilirlik Açısından Karşılaştıkları Sorunlar" konusunda değerlendirmelerde bulundu. ■



# Havayolu Taşımacılığında Mesuliyet Sigortaları

*İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu ile Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonunun ortaklaşa düzenledikleri "Havayolu Taşımacılığında Mesuliyet Sigortaları" konulu panel, 19 Aralık 2009 Cumartesi günü saat 10.00-16.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.*

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. İsmet Demirağ** yaptığı sunuş konuşmasında Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu ile daha önce ortaklaşa düzenledikleri panelin devamını gerçekleştireceklerini söyledi.



Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Cesur Kılınc**, ülkemizdeki sigorta hukukunun kısa tarihçesini anlattı ve son olarak 3 Haziran 2007'de Türk sigorta sektörünün Avrupa Birliği'ne uyumlu hale getirilmesine yönelik hükümler içeren Sigortacılık Kanununun yürürlüğe girdiğini bildirdi.

Sigortanın gerek bireyler gerekse toplum

açısından ekonomik ve sosyal hayatta çok büyük önemi bulunduğuna değinen Kılınc, kişilerin sigorta sayesinde geleceklerini güvence altına aldıklarını, daha sonra kendilerine zarar veren bir olayla karşılaştıklarında bu zararlarını yine sigorta aracılığıyla giderme olanağı bulduklarını söyledi.

Panelin ilk oturumunda konuşan Hudson Sky International S. A. Türkiye Müdürü **Tülin Yurdakul**, "Hava Taşımacılığında Mesuliyet Sigortaları" konusunda bilgi verdi. Havacılık tarihinin çok gerilere gitmediğini belirten ve günümüze kadar olan gelişmeleri özetleyen Yurdakul, havacılık alanındaki uluslararası sözleşmelerin Warszowa (Varşova) ve Montreal Konvansiyonuna dayandırıldığını söyledi.

Sigorta poliçelerinin iyi niyete dayalı bilgilerle donatılması, sigortalanabilir bir konu ve görünür bir bedelinin olması, tazminat ve riskin dağıtılması için rücu ilkelerine dayandığını belirten Yurdakul, sigorta çeşitlerinin ise Mal Sahipliğinden, İşletmeden, Sözleşmeden, Yerde Devam Eden Hizmetlerden oluşabileceğini bildirdi.

Tülin Yurdakul, konuşmasında özellikle şu noktalara değindi ve açıklamalarını yaptı: "Sigorta ile ilgili taraflar, sigorta nasıl yapılır? Sigortalanacak kesim, Sigorta bedelinin saptanması, istenilen teminatlar, muafiyet sigortası, sigorta kapsamı, sigortaların geçerli olması için dikkat edilmesi gereken hususlar, sigorta türleri, kargo ve posta sigortaları, mürettebat ve yolcu sigortaları, bunların dışındaki üçüncü kişilerle ilgili sigortalar, özel poliçeler, havaalanı işletmecilerinin sigortaları, uçakların hava gösterisi nedeniyle yapılan sigortalar, uçuş okulları sorumluluk

poliçeleri, uzay aracının sigortalanması". İkinci oturumda İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Üyesi **Av. Burak Kepkep**, "AB Hukukunda Hava Taşımadaındaki Liberalleşme Çalışmaları" konusunda bilgi verdi.

Avrupa Birliğinin kısa tarihçesini anlatan Kepkep, AB Hukuku çerçevesinde havacılık alanında liberalleşme çalışmalarının 1979 - 80 yıllarında hazırlanan memorandumla başladığını, 1987'de Yönergesinin hazırlandığını, 1993 yılında liberalleşmenin biraz daha özgürleştiğini söyledi. Kepkep, bu çerçevede tarifelerde devlet tekelinin kaldırıldığını, hava araçlarının hem iç hem de bölge sahasını kullanma olanakları sağlandığını, hava taşıyıcılarının işletme ruhsatı almalarının kolaylaştırıldığını anlattı.

Kepkep, liberalleşme çalışmalarıyla uçuş ve yolcu sayısının %50 oranında arttığını söyledi.

İstanbul Barosu Havacılık ve Uzay Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Nazlı Can** da "AB Hukukunda Hava Taşımadaındaki Sigorta Nev'ileri" konusunda bilgi verdi.

Hava taşımacılığı yapanların yükümlülüklerini yerine getirmeleri için AB tarafından 21 Nisan 2004 tarihli bir yönerge hazırlandığını ve yönergenin 2005 yılında yürürlüğe girdiğini belirten Can, Yönergenin Warszowa ve Montreal Konvansiyonlarına atıfta bulunduğunu, Yönergenin sadece devlet hava araçlarına uygulandığını bildirdi.

Yönergede yer alan teknik düzenlemeler hakkında bilgi veren Nazlı Can, topluluk üyesi olmayan ancak topluluk üyesi ülkelere uçuş yapan hava taşıyıcılarının da bu yönerge hükümlerinden yararlandıklarını, ancak kurallara uymayanlar için de yönerge ile çeşitli yaptırımların getirildiğini sözlerine ekledi.



# Pazartesi Forumları Devam Ediyor

*İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve İstanbul Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen "Pazartesi Forumları" devam ediyor.*

**İ**lk forum 2 Kasım 2009 Pazartesi günü saat 17.00'da Çağaloğlu'ndaki Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Burhan Felek Konferans Salonunda gerçekleşmişti. Dizinin ikinci forumu, 7 Aralık Pazartesi günü saat 17.00'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, kısa bir sunuş konuşması yaparak Pazartesi Forumlarının programı hakkında bilgi verdi.



İstanbul Barosu Eski Başkanı **Av. Turgut Kazan**'ın yönettiği forumda, İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Hukuk Bilimleri Ana Bilim Dalı Başkanı **Prof. Dr. Ersan Şen** "Özel Yargılama Tedbirleri ve İnsan Hakları" konusunda bir sunum yaptı.

İletişimin denetlenmesi konusunun hukukumuza 1999 yılında girdiğini 2005 yılında CMK'da yapılan değişikliklerle teknik takip ve görüntülemenin yasal hale getirildiğini belirten Prof. Dr. Şen, 135. maddede iletişimin denetlenmesi, teknik takip ve görüntülemenin koşullarının çok açık ve net bir şekilde belirtilmiş olmasına rağmen, uygulamada buna gereken duyarlılığın gösterilmediğinin görüldüğünü bildirdi.

İletişimin denetlenmesi amacıyla hâkimler tarafından verilen dinleme kararlarının 135. madde koşullarına çok dikkat edilmeksizin kolaylıkla verilebildiğine dikkat çeken Şen, bu



Prof. Dr. Ersan Şen

Av. Turgut Kazan

şekilde verilen dinleme kararlarının yeni sorunlar yarattığını söyledi.

Adli kolluk oluşturmadan sağlıklı soruşturmalar ve kovuşturmalar yapabilmenin zorluklarını anlatan Prof. Dr. Ersan Şen, "Örneğin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kanununda olmamasına rağmen Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliğindeki bir maddeye dayanarak müfettişler hâkim ve savcılar dinlenmesini talep edebilmektedirler. Teftiş bir idari eylemdir. Bu nedenle hâkimler ve savcılar hakkında dinleme kararı talep etmeleri hukuka aykırıdır ve tarafsızlık ihlal edilmektedir" dedi. Prof. Dr. Şen, "dinleniyorum korkusunun" vatandaşlar üzerinde bir paranoya etkisi yaptığını, yanlış uygulamaların hukuksuzluklara neden olduğunu belirterek ya telefon dinleme olaylarının tamamen ortadan kaldırılması, ya da çok gerekli görü-

lüyorsa bağımsız bir denetim organının gözetiminde dinleme yapılması gerektiğini vurguladı.

Yasaya göre dinlemenin koşullara uygun olarak belirli bir süre için yapılabileceğinin altını çizen Şen, yine yasaya göre belli sürenin sonunda dinlenen kişinin hakkında her hangi bir kanıt elde edilemezse, durumun dinlenen kişiye bildirileceğini, ancak dinlendiği süre içinde yaptığı konuşmaların çözümünü asla göremeyeceğini bildirdi.

Prof. Dr. Ersan Şen, konuşmasının ikinci bölümünde CMK 136, 138 ve 139. maddelere ilişkin uygulamaları anlattı ve Yargıtay kararlarından örnekler verdi. ■



## Kadıköy’de Meslektaşımızı Darp Eden Polisler Cezalandırıldı

Kadıköy’de meslektaşımız **Av. Malik Zengin**’in polislerin darp ve kötü muameleye maruz kalması üzerine harekete geçen İstanbul Barosu Başkanlığı’nın başvurusu üzerine İnsan Hakları İl Disiplin Kurulu 2 Ekim 2009 tarih ve 2009/2514 sayılı kararla, olaya karışan polis memurlarından dördüne “**Dört Ay Kısa Süreli Durdurma**”, bir polis memuruna da “**Bir Gün Maaş Kesimi**” cezası verildi. Ayrıca Kadıköy Kaymakamlığı da polislerin yargılanması için “**Soruşturma İzni Verilmesini**” kararlaştırdı ve kararla ilgili dosyayı Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdi.

Meslektaşımız **Av. Malik Zengin**’in başvurusu üzerine İstanbul Barosu Başkanlığının Kadıköy Kaymakamlığı İlçe İnsan Hakları Kurulu’na yazdığı yazı şöyle:

Baromuz üyesi avukatlardan **Av. Malik Zengin**, Baromuz Başkanlığı'na yaptığı başvuruda özetle: 02.04.2009 tarihinde müvekkili ile görüşmek üzere bürosundan çıktuktan sonra aracı ile seyir halinde iken otomobiline Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğü ne bağlı resmi polis aracının çarptığını ve bu olay nedeniyle kaza tespit tutanağı tutulmasını talep ettiğinde, polis memurlarının darp ve hakaretine maruz kaldığını bildirmiş ve haklarında yasal işlemlerin yapılmasını istemiştir.

**Av. Malik Zengin**, olayın başından itibaren ısrarla avukat olduğunu söylemesine rağmen, elleri kelepçelenmiş, polis otosunda yaklaşık 45 dakika tutularak hakaret ve darba uğramıştır. Meslektaşımızın maruz kaldığı darp ve kötü muamele neticesinde sağ kolu çıkmış, sol kulağında zar delinmesi ve işitme kaybı meydana gelmiş, boğazında ve vücudunun çeşitli yerlerinde lezyonlar oluşmuştur. Olayın Baromuz Başkanlığına intikal etmesinden hemen sonra Baromuz Yönetim Kurulu üyesi **Av. Ufuk Özkap** ve Avukat Hakları Merkezi temsilcisi avukatlar. **Hasanpaşa Karakolu**'na giderek gerekli incelemeleri yapmış ve hukuki yardımda bulunmuşlardır. **Av. Malik Zengin**'in konuşma güclüğü çektiği, ellerinde kelepçe nedeniyle izler olduğu yüzünde ve dudığında şişlikler meydana geldiği meslektaşlarımız tarafından da tespit edilmiştir.

**Av. Malik Zengin**'e karşı gerçekleşen bu vahim saldırıyı neticesinde Kadıköy Cumhuriyet Savcılığı'nın 2009/26796 sayılı dosyasıyla başlatılan soruşturma işlemleri devam etmektedir. Kadıköy İlçesinde görevli polis memurları tarafından gerçekleştirilen ve benzer özellikler gösteren başka bir olay 29.07.2007 tarihinde **Av. Muammer Öz**'e karşı gerçekleşmiştir. Meslektaşlarımıza yönelik hak ihlallerinin engellenmesi amacıyla devam eden ceza yargılamalarının yanı sıra İnsan Hakları Kurulu tarafından da gerekli inceleme ve araştırmanın yapılarak idari tedbirlerinin acilen alınmasını rica ederiz.

Saygılarımızla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

Kadıköy Kaymakamlığının İstanbul Barosu Başkanlığına yazdığı 10.12.2009 tarih ve 296 sayılı yazısı şöyle:

*Sayın Av. Muammer AYDIN*  
*İstanbul Barosu Başkanı*

*İLGİ: 08.06.2009 tarih ve 17570 sayılı yazınız.*

*İlgi sayılı yazınız ile İlçe İnsan Hakları Kurulumuza yapılan müracaat incelenmiştir. Yapılan disiplin soruşturmasında, İl Disiplin Kurulu tarafından 02.10.2009 tarih ve 2009/2514 sayılı karar ile olaya karışan Polis memurlarının dördüne “Dört Ay Kısa Süreli Durdurma”, bir polis memuruna “Bir Gün Maaş Kesimi” cezası verilmiştir.*

*Kaymakamlığımız tarafından da 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanuna göre işlem başlatılmış, Polis memurları hakkında 28.05.2009 tarih ve 28 sayılı ile “Soruşturma İzni Verilmesine” karar verilmiştir. Karara ilişkin dosya Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.*

*Bilgilerinize arz ederim.*

**Hasan KARAHAN**  
Kadıköy Kaymakamı

## Başkan Aydın İstanbul Emniyet Müdürü Çapkın’la Görüştü



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 14 Aralık 2009 Pazartesi günü İstanbul Emniyet Müdürü **Hüseyin Çapkın**’la bir görüşme yaptı. Başkan Aydın görüşmede, emniyet müdürlüğüne ve karakollara girerken avukatlara GBT uygulaması yapılmaması konusunu yeniden dile getirdi.

Başkan Aydın ayrıca, İstanbul Emniyet Müdürüne, geçtiğimiz günlerde hiçbir neden yok iken sivil polisler tarafından kimliklerini gösterdikleri halde iki meslektaşımızın ellerine kelepçe takılarak karakola götürüldüklerini anlattı. Aydın, bir neden gösterilmeksizin iki meslektaşımızın özgürlüklerinin kısıtlanması olayının onur kırıcı olduğunu belirterek kolluğun, kimliğini gösteren avukatlara mesleğin onuruna ve saygınlığına uygun davranmaları gerektiğini bildirerek bu olaya ilişkin İstanbul Emniyet Müdürüne bir dosya sundu.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, daha önce yapılan talep doğrultusunda iki emniyet mensubunun açığa alınması konusunda gösterdikleri duyarlılıktan dolayı İstanbul Emniyet Müdürüne teşekkür etti.

# İstanbul'da Bazı Mahkemeler Kapatılırken Yeni Mahkemeler Kuruldu

Adalet Bakanlığınca İstanbul'da bazı mahkemeler kapatılırken yeni mahkemeler kuruldu. İstanbul Adliyelerinde 31 yeni mahkeme kurulurken 10 mahkeme de kapatıldı. Kapatılan ve yeni kurulan mahkemeler adliyelere göre şöyle:

## Yeni Kurulan ve Kapatılan Mahkemeler:

### Kadıköy Ticaret Adliyesi (C)

Kadıköy 5. Asliye Ticaret Mahkemesi (Yeni)

### Kadıköy Hukuk Adliyesi (D)

Kadıköy 7. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Kadıköy 8. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

### Bakırköy Adliyesi

Bakırköy 33. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 34. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 35. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 5. Asliye Ticaret Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 14. İş Mahkemesi (Yeni)

Bakırköy 11. Aile Mahkemesi (Kapandı)

Bakırköy 12. Aile Mahkemesi (Kapandı)

Bakırköy 12. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

Bakırköy 13. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

### Kartal Ceza Adliyesi

Kartal 3. Ağır Ceza Mahkemesi (Yeni)

Kartal 4. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

Kartal 5. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

Kartal 6. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

Kartal Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi

(Üsküdar Paşakapısı Adliyesi'ne Taşınmıştır)

### Şişli Ceza Adliyesi

Şişli 4. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

### Şişli Hukuk Adliyesi

Şişli 14. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Şişli 15. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Şişli 4. Aile Mahkemesi (Yeni)

### Şişli İcra Adliyesi

Şişli 6. Sulh Hukuk Mahkemesi (Yeni)

### Pendik Adliyesi

Pendik 2. Sulh Hukuk Mahkemesi (Yeni)

Pendik 2. İcra Hukuk Mahkemesi (Yeni)

Pendik 3. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

### Üsküdar Çiçekçi

Üsküdar 5. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

### Sirkeci Adliyesi

İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi (Yeni)

İstanbul 7. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

İstanbul 8. Asliye Hukuk Mahkemesi (Kapandı)

### Sultanbeyli Adliyesi

Sultanbeyli Sulh Hukuk Mahkemesi (Yeni)

### Levent Ticaret Mahkemeleri

İstanbul 15. Ticaret Mahkemesi (Yeni)

İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi (Kapandı)

İstanbul 6. Tüketici Mahkemesi (Kapandı)

### Silivri Adliyesi

Silivri Ağır Ceza Mahkemesi (Yeni)

Silivri İcra Mahkemesi (Yeni)

### Beyoğlu Adliyesi

Beyoğlu 3. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

### Bölge İdare Mahkemeleri

10. Vergi Mahkemesi (Yeni)

11. Vergi Mahkemesi (Yeni)

### Eyüp Adliyesi

Eyüp 5. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Eyüp 6. Asliye Ceza Mahkemesi (Yeni)

Eyüp 3. Sulh Ceza Mahkemesi (Yeni)

## Baromuz Kendi Araçlarıyla Silivri ve Maltepe Cezaevlerine Servis Hizmeti Veriyor

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, önceden dışarıdan hizmet aldığı konuda şimdi Silivri ve Maltepe Cezaevlerine giden meslektaşlarımıza hizmet vermek amacıyla kendi araçlarıyla servis hizmeti vermeyi kararlaştırdı.

Yönetim Kurulu toplantısında alınan karar gereğince, ilk servis Maltepe Cezaevi için konuldu. **34 GP 4148** plakalı baro aracıyla yapılan servis çalışma günleri sabah 8.30'da Kadıköy'deki Eminönü İskelesinin karşısında bulunan Saray Muhallebicisi'nin önünden kalkıyor, Maltepe Cezaevinden ring seferleri yaptıktan sonra saat 17.00'da cezaevinden hareket ederek Kadıköy'deki durağına geliyor.

**34 GP 4149** plakalı baro aracı ise çalışma günleri Silivri Cezaevine servis yapıyor. Servis aracı saat 08.00'da Taksim AKM önünden, 08.30'da Yenikapı Deniz Otobüsü iskelesinden 09.00'da Bakırköy Deniz Otobüsü iskelesinin karşısındaki BP benzin istasyonunda kalkıyor ve içeride ring seferi yaparak saat 17.00'da aynı duraklara uğrayarak hizmetini tamamlıyor.

## Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Resmi Gazetede Yayınlandı

1 Ocak 2010 tarihinden itibaren uygulanacak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 24 Aralık 2009 tarih ve 27442 sayılı Resmi Gazetede yayınlandı.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin tam metnini

[www.istanbulbarosu.org.tr](http://www.istanbulbarosu.org.tr) internet sitemizde bulabilirsiniz.

## Baromuz Bilgi Bankası Hizmet Vermeye Başladı



Meslektaşlarımızın Yargıtay, Danıştay, AİHM Kararları, Mevzuat, Resmi Gazete, Kanun Tasarı ve Teklifleri, Dilekçe ve Sözleşme Örnekleri ve Türk Hukuk Bibliyografyası gibi bilgilere kolayca ulaşabilecekleri Bilgi Bankası için Hukuk Türk'le bir sözleşme imzalandı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın konuya ilişkin şu açıklamayı yaptı:

*Sayın Meslektaşlarım...*

*İstanbul Barosu meslektaşlarımızın internet kanalıyla yararlanmaları için KAPSAMLI BİR BİLGİ BANKASI oluşturulması konusunda Hukuk Türk ile bir sözleşme imzalamış bulunmaktadır.*

*Bu sözleşme kapsamında meslektaşlarımız internet olan her yerde şifrelerini kullanarak Bilgi bankasına girebilecek ve her türlü mevzuata, Yargıtay ve Danıştay kararlarına kesintisiz ulaşabilecektir. Ayrıca bilgi bankası içinde çeşitli dilekçe örnekleri, hukuk ile ilgili haberler, baromuzun yayınları, etkinlikleri ile ilgili duyurular da yer alacaktır.*

*Meslektaşlarımızın bu hizmeti yıllık 99 TL + KDV bedel karşılığında uygun koşullarda bütçelerine yük getirmeksizin kullanmasını sağlamak ilk hedeflerimizden biriydi.*

*Bu bilgi bankasında ayrıca İstanbul Barosu Dergisinde yayımlanan tüm kararlara da ulaşabileceğiniz gibi Baromuz Yayın Kurulunun bundan sonraki karar desteğini de bulacaksınız.*

*İstanbul Barosu bu hizmetini salt İstanbul Barosu mensuplarına değil tüm avukatlara ve barolara da açmıştır. Bilgiyi ve hizmeti paylaşmaktan mutluluk duyduğumuzu belirtmeliyiz.*

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
Saygılarımla.

Ayrıntılı bilgi ve iletişim için:  
[www.hukukturk.com](http://www.hukukturk.com)  
[hukukturk@hukukturk.com](mailto:hukukturk@hukukturk.com)  
0212 232 15 04-05

## Baromuzun Bilgi Havuzu Yenilendi

Baromuzun üye avukat ve stajyer avukatlar ile yardımcı eleman ve Hukuk Fakültesi öğrencilerinin staj yeri ve çalışma ortamları bulmalarında yardımcı olmayı amaçlayan **Bilgi Havuzu** hizmetimiz yenilendi.

Avukat ve stajyer avukatların üye girişi yaparak yararlanacakları Bilgi Havuzuna Yardımcı elemanlar ile hukuk fakültesi öğrencileri üyelik kaydı gerekmeyen giriş yapabilecekler.

Bilgi havuzu için <http://www.istanbulbarosu.org.tr/onay.asp> linkini tıklayabilir ya da Bilgi Havuzu bölümünü seçebilirsiniz.

## Avukat Evleri Projesi İçin Çalışmalar Yapılıyor



Meslektaşlarımızın sosyal ihtiyaçlarına karşılık olarak üzere Anadolu yakasında, Şişli ve Bakırköy bölgesinden olmak üzere en az üç Avukat Evi kurulması için çalışmalara başlandı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın bu amaçla Kartal Belediye Başkanı Op. Dr. Altınok Öz'le bir görüşme yaptı.

## CMK Gereği Ödemeler Konusu Adalet Bakanıyla Görüldü

CMK hizmeti ödemelerinin kısa sürede ödenebilmesi için mevcut sistemin değiştirilmesi kararlaştırıldı. Konu, Adalet Bakanı ve bakanlık bürokratlarıyla yapılan toplantıda ele alındı. İstanbul Barosu Başkanlığı konuya ilişkin şu açıklamayı yaptı:

*"Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafii ve vekillere yapılması gereken ödemeler ve CMK'da genel olarak yaşanan sorunların çözümü konusundaki çalışmalarımız, 12-13 Aralık 2009 tarihlerinde Türkiye Barolar Birliği, Baromuz ve 58 Baro temsilcisinin katılımıyla Nevşehir'in Kozaklı ilçesinde gerçekleştirilen "Avukatlık Meslek Sorunları ve Yargı Reformu Stratejisi" konulu konferansta Adalet Bakanı Sadullah Ergin ve Bakanlık Bürokratlarıyla ele alınmıştır. Konferansta, CMK hizmeti ücretlerinin kısa sürede ödenmesi için mevcut sistem değiştirilerek daha kısa sürelerde ödeme yapılması için yeni sistem geliştirilmesi kararlaştırıldı. Yetersiz olan CMK ücretlerinin avukatlık asgari ücret tarifesine eşitlenmesi konusunda mutabakat sağlanmıştır. Söz konusu düzenleme önümüzdeki günlerde ilan edilecektir."*

## Adliyelerin Engellilerin Kullanımına Uygun Hale Getirilmesi İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığına yazılan yazıda, yeni yapılan adliye binaları ile diğer adliye binalarının engelli meslektaşlarımızın ve vatandaşlarımızın kullanımına uygun hale getirilmesi istendi.

Başkanlığın 13 Kasım 2009 tarih ve 1322 Gündem sayılı yazısında, 5328 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununun geçici 2. maddesinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmi yapıların, özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirileceğinin hüküm altına alındığı bildirildi.

## Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Türkiye Temsilciliği (UNDP) arasında 31.12.2007 tarihinde imzalanan Memorandum of Understanding (MO/J) - Mutabakat Zaptı gereğince oluşturulan "Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi" hayata geçirildi.

Söz konusu Genel Müdürlük, 10 Kasım 2009 tarih ve 1497/63118 sayılı Baro Başkanlıklarına yazdığı yazıda avukatların uzlaştırmacı olmalarına yönelik eğitimleri konusunda bilgi edinmeleri için bugüne kadar yapılan çalışmalar şöyle özetlendi:

- 12–13 Haziran 2008 tarihlerinde, hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile akademisyenlerden oluşan 100 eğiticinin iştirakiyle Ankara Çankaya Midi Hotel'de "Durum Analiz Grup Çalışmaları" yapılmıştır.
- 30–31 Ekim 2008 tarihlerinde grup başkanları, akademisyenler ve yabancı uzmanların katılımıyla eğitim programının ilkelerini belirlemek amacıyla İstanbul Nippon Otel'de Çalıştay düzenlenmiştir.
- 02–13 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara Plaza Otel'de eğiticilerin eğitimi semineri düzenlenmiştir.
- 20–24 Nisan 2009 tarihlerinde, hâkim, Cumhuriyet Savcısı ve akademisyenlerin katılımıyla Avusturya Çalışma Ziyareti yapılmıştır.
- 07–09 Temmuz 2009 tarihlerinde, hâkim, Cumhuriyet savcısı, akademisyen ve yabancı uzmanların katılımıyla Afyon İkbal Otel'de "Uzlaşma El Kitabı" çalışmalarına ilişkin toplantı yapılmıştır.
- 28 Eylül 2009 ilâ 04 Ekim 2009 tarihleri arasında. Hatay Ottomon Otel'de pilot uygulama başlatılacak illerde uzlaştırmacı olarak görev alacak avukat ve akademisyenler ile Cumhuriyet Savcılarına yönelik olarak seminer çalışması yapılmış olup, aynı çalışma 12 – 18 Ekim 2009 tarihlerinde İzmir Crown Plaza'da da gerçekleştirilmiştir.
- Anılan Proje kapsamında önümüzdeki süreç içerisinde: belirlenen sayıda ilde eğitim seminerlerinin düzenlenmesi ve seminerler ile 1200 hâkim ve Cumhuriyet savcısının seminer çalışmalarına katılımın sağlanması amaçlanmaktadır.

## Posta Tevdi Listeleri Referans Numaralı Olarak Düzenlenecek

Ulusal Yargı Ağı Projesi kapsamında UYAP'la PTT arasında yapılan entegrasyona göre, PTT'ye teslim edilmesi gereken posta tevdi listelerinin referans numaralı olarak düzenlenmesi gerekiyor.

Bazı listelerin referans numarasızın PTT'ye iletildiği hususunda Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına ulaşan yakınmalar üzerine Başkanlıkça bir açıklama yapıldı. Açıklamada, posta işlemlerinin her hangi bir evrak akışı olmaksızın entegrasyon sistemi üzerinden gerçekleştirildiği, bunun için birimlerce hazırlanmakta olan posta tevdi listelerinin mutlaka entegrasyon numaralı olarak hazırlanması ve PTT'ye bu şekilde verilmesi gerektiği vurgulandı.

Açıklamada, "Listeler referans numarası ile gönderildiği takdirde PTT sistemi tarafından otomatik olarak UYAP'tan tüm bilgiler çekilebilmekte, ödeme işlemleri hızlı ve hatasız bir şekilde yerine getirilebilmekte, ayrıca gönderilen tebligatların ne aşamada olduğu UYAP içersinden takip edilebilmektedir" denildi.

Açıklamada ayrıca, sistem üzerinden referans numaralı olarak gönderilmeyen listelerin PTT tarafından işleme alınmayacağı hatırlatıldı.

## Tenkis Davasının Uygulaması



Emekli Fatih Hukuk Hâkimi Erdoğan Gökçe, 21 Aralık 2009 Pazartesi günü saat 17.00 – 20.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda "Tenkis Davasının Uygulaması" konulu bir konferans verdi.

Erdoğan Gökçe, Tenkis Davasının Uygulaması konulu konferansında özellikle şu konular üzerinde durdu:

- Tenkis Davasında Deliller Nasıl Toplanır?
- Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun Nitelemesine Göre En Zor Hukuk Davası'nın Özellikleri ve Uygulamada Karşılaştığı Problemler
- Hesaplaşmaya Esas Değer Belirleme Hangi Günlere Göre Yapılır?
- 11.11.1994 Gün ve 4/4 Sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı
- Sabit Tenkis Oranı Nedir, Nasıl Bulunur, Nasıl Hesaplanır ve Uygulanır?
- Seçimlik Hak Nasıl ve Ne Zaman Kullanılır?
- Yanlış Zamanda Kullanmanın Sonuçları
- Ödenecek Para Seçimlik Hakkın Kullanılma Gününden Karar Verme Gününe Nasıl Taşınır?
- Maldan Pay Verme Nasıl Hesaplanır?
- Mirasçı Ataması ile Belli Mal Vasiyetinin Uygulaması, Sonuçları
- Tenkis Davasında Hâkim, Avukat, Bilirkişi Hataları ile Hataları Önleme Yolları.



# AB Mevzuatı Işığında Avrupa Birliği'nde Avukatlık Hizmetinin Serbest Dolaşımı

Prof. Dr. Dr. Av. Selçuk Demirbulak

*İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı*

**İ**ç Pazar ilkeleri olan dört temel özgürlüğün emek, sermaye, mal ve hizmetlerin (yerleşim serbestisi dâhil) serbest dolaşımının avukatlara ve hukuk hizmetlerine uygulanması için avukatların ve hukuk hizmetlerinin Avrupa Birliği egemenlik alanında serbest dolaşımının önündeki kısıtlamaları (Avrupa Ekonomik Bölgesi Ülkeleri İsviçre de dâhil) ortadan kaldırmak amacıyla taşıyan AB hukuk hizmetleri, avukatlık mesleğini reorganize etmek yerine mesleki kuralların ortak paydasını bulmayı ve uyumlaştırmayı hedefler.

Başlangıçta 77/249/EEC sayılı ve 22.03.1977 tarihli Konsey Yönergesi ile avukatların hizmet verme özgürlüğünü fiilen kullanabilmeleri kolaylaştırılarak hukuk hizmetlerinin başka bir üye devlette geçici olarak sağlanması düzenlenmiştir. 89/48/EEC sayılı ve 21.12.1989 tarihli Konsey Yönergesi ile avukatların başka bir üye devlette mesleğe kabul edilmeleri için "en az üç yıllık meslekî eğitim ve öğretimin tamamlanmasını müteakip verilen üniversite diplomalarının tanınmasına ilişkin genel sistemle" ilgili 1989 "Diplomaların Karşılıklı Tanınması" Yönergesi ile açılım sağlanmıştır. Son olarak da 98/5/AT sayılı ve 16.02.1998 tarihli Avrupa Parlamentosu ve Konsey'in "Avukatlık Hizmetleri" Yönergesi ile avukatlığın meslekî eğitimin alındığı üye devlet dışında bir üye devlette kalıcı bir şekilde icrasını kolaylaştırmaya yönelik başka bir üye devlette sürekli bulunma başka bir deyişle yerleşme sorunu düzenlenmiştir.

Hukuk hizmetlerinin geçici olarak sağlanmasını temin eden 77/249/EEC Yönergesi uyarınca bir üye ülke avukatı başka bir üye devlette hukuki hizmet verirken ev sahibi ülke hukukunda uzman ise danışmanlık hizmeti verebilmesine karşın veraset ve emlak alım-satımı, şirket içi avukatlık alanında sınırlamaya tabi tutulur ve müvekkillerinin temsil yetkisini de genelde "karşılamanın ülke" avukatı ile birlikte kimi zaman da Avrupa Barolar Birliği (CCBE) avukatlık kimliği ile temsil yetkisini kullanabilirdi. Söz konusu Yönerge uyarınca verilen geçici hizmet için karşılamanın ülke barosuna kayıt mecburi değildi ama Adalet Divanı'nın 1995 tarihli Gebhard kararı uyarınca geçici hizmetin verildiği üye ülkede büro açmak mümkündür. Hukuk hizmetlerinin geçici olarak temin sürecinde AB avukatları kendi üye barolarının davranış kurallarına riayetle yükümlüdürler. Karşılamanın ülke barosu kurallarının bu ülkede yerleşik olmayan başka bir üye devlet avukatı tarafından uygulanması mümkün olduğundan ve bu kurallara uyulmasının ev sahibi ülkedeki avukatın hukuki hizmetler sunması için objektif olarak gerekli ise uymak zorundadırlar. Bu bağlamda Yönerge'nin m.4/4'de zikredilen reklâm kuralları somut bir örnektir. Geçici hukuki hizmet veren avukat ev sahibi ülke mahkemelerinin kurallarına Yönerge'nin m.4/2 gereği uymak zorundadır. Şikâyet ve disiplin ile ilgili işlemlerde Yönerge'nin m.7/2 uyarınca ev sahibi ülke barosu bu alanda yetkilidir ve disiplin konularında avukatın geldiği ülke barosu ile işbirliği yapar. 89/48/EEC sayılı Konsey Yönergesi ile bir üye devlette avukatlık mesleki unvanına sahip olan diğer üye devlette mesleğe kabul edilme hakkını haizdir. AB avukatlarının Yönerge'nin yatay nitelik taşıyan bu hakkı iki üye ülkenin yasaları ve uygulama kuralları arasında objektif olarak

önemli farkların varlığı halinde ev sahibi ülke barosunun geçiş sınavı uygulaması ile sınırlandırılabilir. Başka bir üye devlette hukuk hizmetleri sunmak isteyen AB avukatı kişisel muafiyet için de başvurabilir.

Avrupa Barolar Birliği'nin(CCBE) prensip kararı uyarınca 1 yıla kadar görevli çalışmanın ayrık durum teşkil ettiği hukuk hizmetlerinin geçici olarak sağlanması sürecinde ev sahibi üye devlette büro sahibi olmak ve/veya zaman zaman ev sahibi ülkeyi ziyaret etmek yerleşik iş sahibi olunduğunu göstermez. İkametin yanı sıra düzenli olarak mesleği icra eden dolayısıyla fiilen üye ülkede iş sahibi olarak mesleklerini sürekli olarak sürdüren avukatların ilişkilerini yerleşme serbestisini ihtiva eden 98/5/EC Avrupa Parlamentosu ve Konsey Yönergesi düzenlemiştir. Yönergenin 2.maddesi gereği avukat geldiği ülkenin meslekî unvanını kullanabildiği gibi 10.madde uyarınca ev sahibi ülkenin ve/veya AB Hukuku'nda belirli bir süre düzenli ve bizzat çalıştıktan sonra ev sahibi ülkede kullanılan meslekî unvanı da iktisap eder. Geldiği ülkenin meslekî unvanı ile sürekli çalışmak isteyen avukatlar öncelikle kişisel bilgileri ve meslekî faaliyetleri muhtevî müracaat dilekçesini, geldiği ülke barosunun mensubu olduğunu tevsik eden belgeyi ve mesleki mesuliyet sigorta poliçesini ibraz etmelidirler. Eğer meslekî faaliyet, gelinen ülkedeki avukatlık şirketinin ev sahibi ülkede yerleşmesi ile sürdürülecek ise bu takdirde mesleğin icrasında gelinen ülkenin iç hukuk ile uyumu için mütemmim bilgi talep edilir. Yerleşme amacıyla gelinen ülkede davranış kuralları açısından Yönerge'nin m.6/1 gereği ev sahibi ülke normları tam olarak uygulandığı gibi ikili deontoloji gereği gelinen ülke normları da tatbik edilir. Çelişki halinde ev sahibi ülke kuralları geçerlidir. Ev sahibi ülkenin gelinen ülke barosundakilere ek olarak disiplin yetkisi vardır. Geldiği ülkedeki mesleki unvanla herhangi bir hukukla ilgili hukukî takip ve/veya müşavirlik hizmetleri verilebilir ve ev sahibi ülke avukatlarının kullandığı meslekî icra vasıtalarını kullanım hakkı vardır. Gelinen ülke ve ev sahibi ülke barolarınca müsaade edilmesi durumunda işe alınabilme ve/veya ortaklık gerçekleştirilebilir. Veraset davaları ve gayrimenkul alım satımında kısıtlamalar söz konusudur. 98/5/EC sayılı Yönerge uyarınca avukat kendiliğinden kabul için 3 yıl süresince ev sahibi ülke hukukunda mesleği icra etmek istemezse bu takdirde 89/48/EEC sayılı Yönerge geçerliliğini korur. 98/5/EC sayılı Yönerge'nin m.10/1 gereği ev sahibi ülkenin mesleki unvanını elde etmek için ev sahibi ülke hukukunda bilfiil ve sürekli olarak 3 yıl çalışmış olmak gerekir. Mesleki deneyimi kanıtlamak için yazılı belge istenebileceği gibi mülakat da yapılabilir. Adalet Divanı Gabert davasındaki kararı ile devamlı bir işyerinin varlığı için sadece bir büronun olması yeterli olmadığına hükmetmiştir. İşyerinin o ülke barosuna tescil ettirilmesinin yanı sıra o ülkede ikamet edip etmeyeceğiniz de önem taşır. Bir üye ülkede istihdam edilebilmek için o ülkenin mukimi olmak gerekir. Elbette ki o ülkedeki faaliyetlerin düzenli de olması da zorunludur.

Adalet Divanı'nın Ocak 2003 tarihli Morgan Basser Kararı uyarınca stajyer avukatlar uygulamalı staj sona ermeden başka bir üye devlet barosuna intisap edebilirler. Diplomaların karşılıklı tanınması ve

çerçeve hizmetler yönergeleri uyarınca geçiş sınavına ek olarak uyum süresi, on altı hafta sonra yerleşme, yabancı avukatlara ortaklık, iş sahibi olma konularında uygulanan kısıtlamaların kaldırılması, ortak davranış kuralları, gelinen ülke ve ev sahibi ülke arasındaki mesleki icra kuralları alanındaki çelişkilerin giderilmesi alanlarında çalışmalar yapılmaktadır.

Hukukçular ve hukuk hizmetleri açısından İç Pazar'da dört temel özgürlüğün malların, sermayenin, hizmetlerin ve işgücünün serbest dolaşımı bağlamında karşılıklı tanıma sistemi söz konusudur. Elbette ki temel unsur hukukçuların ve hukuk hizmetlerinin AB üye ülkelerinde serbest dolaşımıdır. Halen AB üye ülkelerindeki tüm hukukçuların faaliyetlerini düzenleyen tek tip bir normlar manzumesi bulunmamaktadır. Meslekî kurallar arasında günümüzde doğrudan uyumlaştırma sağlanması henüz gerçekleşmemiştir. Günümüzde temel amaç hukukçuların ve hukuk hizmetlerinin AB üye ülkeleri arasında serbest dolaşımın engellenmesi, önlenmesi, saptırılması gibi olumsuzlukların bertaraf edilmesidir. Bazı meslekî kurallar *acquis communautaire* ile çelişkili durum arz edebilir. AB Hukuku'nun günümüzdeki en dinamik hukuk olduğunu bilerek her üye ülke ve/veya her aday ülke avukatlık mesleği ile ilgili mevzuatını yeni kurallar uyarınca gözden geçirip yeniden düzenlemelidir. Meslekî kurallarla ilgili olarak AB Hukuku'nda düzenleme yapılabilmesi için öncelikle AB Komisyonu'nda girişimlerde bulunmak gerekir.



Avrupalı Avukatlar Birliği'nin (UAE) "AB'nin Adalet Sistemi'nde Etkinlik ve Verimlilik" çalışmalarında ivedilikle tek bir AB Barosu oluşturulması önem arz etmesine karşın AB üye devletlerinde hukuk eğitiminin türdeş olmaması, Erasmus gibi değişim programları ile hedeflerinin altında öğrenci değişimi gerçekleştirilebildiği için yaşam pratiğinde hukuk hizmetlerinin homojenitesi sağlanmasının güç olması bu itibarla eşitlik ilkesi uyarınca tüm AB vatandaşlarına etkin, verimli, somut adlî standardının temininin daha uzun süre alacağı hâkim görüş olarak ortaya çıkmıştır.

Avrupa Birliği Adalet Divanı (ABAD) İlk Derece Mahkemesi önünde müvekkillerini savunmak isteyen Türk avukatlara, Avrupa Komisyonu tarafından temsil yetkileri bulunmadığı gerekçesi ile İlk Derece Mahkemesi'nde avukat olarak savunma yapamayacakları ifade edilmiştir. Bu bağlamda 1/95 sayılı OK Kararı'nın yürürlük

tarihinden başlayarak AB'nin Gümrük Birliği ile ilgili taahhütlerini yerine getirmemesinden dolayı müvekkilinin üstlenmek zorunda kaldığı zararlarının tazmini için bidayet mahkemesinde dava ikame etmek isteyen bir Türk avukata temsil yetkisinin İlk Derece Mahkemesi tarafından tanınmadığı bildirilmiştir. Hâlbuki İlk Derece Mahkemesi'nin Yargılama Usulü 19. ve devamı maddeleri (ECJT) Norveç, İzlanda, İsviçre ve Liechtenstein'in da içerisinde bulunduğu Avrupa Serbest Ticaret Alanı'na mensup avukatların müvekkillerini hem Adalet Divanı hem de İlk Derece Mahkemesi önünde temsil etme hakkını tanımıştır. Olayı bilimsel objektif kriterler uyarınca incelediğimizde ayrımcılık olgusu ile karşılaşmaktayız. Zira entegrasyon teorilerinde ilk adım serbest ticaret bölgesi ile başlar Avrupa Serbest Ticaret Alanı (EFTA) gibi. Daha gelişmiş entegrasyon türü ise ikinci adımı oluşturan Gümrük Birliği'dir yani bizim de üyesi olduğumuz entegrasyon biçimidir. Bu itibarla Türk avukatlarının en azından EFTA üyesi ülkelerin avukatları ile aynı haklara sahip olmaları hakkaniyet gereğidir.

Öte yandan Ankara Antlaşmasının m.13 ve m.14'e ve Katma Protokolün m.11/2'ye göre alınan 2/2002 sayılı OK Kararı'nda da belirtildiği şekliyle avukatlık hizmetleri, hizmet sektörleri ve piyasaların serbestleştirilmesi önündeki engellerin kademeli kaldırılması hedefi içerisinde mütalaa edilmektedir. Ayrıca 1136 sayılı Türk Avukatlık Kanununun m.44/1 uyarınca AB vatandaşları avukatların Türkiye'de avukatlık hizmeti vermesi olasıdır. Mütakabiliyet gereği AB egemenlik alanlarında aynı hakkın Türk avukatlarına da tanınması gerekir. Adalet, özgürlük, hukukun üstünlüğünün hâkim olduğu bir çağdaş alan yaratma iddiasında olan AB teknokratlarından kurulu Komisyon'un Türkiye temsilcisi EFTA'nın kuruluş özellikleri ve amaçlarınının 1/95 sayılı Gümrük Birliği Kararı ile karşılaştırılmayacağı, *acquis communautaire* kapsamındaki ilişkilerin mütakabiliyet ve hizmetlerin liberalizasyonu temelinde yürütülmediğini aynı zamanda söz konusu engellerin kaldırılmasının hukuktan ziyade politikayla ilgili olduğunu belirterek çifte standarda, ayrımcılığa somut örnekler vermiştir. Avrupa Ekonomik Topluluğu ile 31.07.1959'da başlayan 50 yıllık süreç halen Avrupa Birliği ile devam etmektedir.

Biz sadece Büyük Atatürk'ün 1926'daki Hukuk Devrimiyle, "Romano-Germen Hukukunu" almadık. Daha önce, Osmanlı Döneminde de 1857'de Fransız Ticaret Kanununu batıdan aldık. 1879'da Fransız Ceza Mahkemeleri Usul Yasası'nı aldık. Bunlar o dönemde aktarma olarak geldi. Kelimesi kelimesine (mot a mot) tercüme edildi. Bu itibarla Romano-Germen Hukuku'nu temel alan nev'i şahsına mahsus çağdaş Türk Hukuk Sistemi oluştu. Büyük Atatürk ile beraber 1926'dan itibaren başlayan bu aktarma sürecinde iktibasa dönüştü. Böylece toplumsal katmanlarda zihniyet değişti. AB'nin 27 üyesi, özellikle de yeni üyeler dikkate alınınca bizim "Romano German Hukuk" geleneğimiz, 83 yıllık bir "know-how"ımız, zengin bir birikimimiz olduğu açıktır. 240 yıldır yüzünü batıya dönen ülkemizin batı hukuk normlarını kabullenişinin 152 yıllık geçmişi vardır.

Ankara Antlaşması'nın 12.maddesi, Katma Protokolü'nün 36.maddesi serbest dolaşım konusundadır. Katma Protokol'ünün 41/1 maddesinde ise hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda her ne kadar bizim Katma Protokolü imzaladığımız tarihten sonra hakların geriye götürülmeyeceğine dair amir hüküm var ise de, gerek vize yönetmeliğiyle, gerek hizmetlerdeki kısıtlamalarla, AB üye devletlerinin mevcut uygulamaları ile AB hukuku açıkça ihlal edilmektedir. ■

# Cumhuriyet'in Uluslaşma Projesinden Etnik Nefret Açılımına

Av. Hüseyin Özbek

*İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi*

**K**urtuluş Savaşı'nın önderleri Osmanlının çürüyüş, parçalanışına tanıklığın, değişik cephelerde kan ve ateşle yoğrulmanın deneyimiyle Cumhuriyet'i inşa ettiler. Ulus devlet, üniter yapı, laiklik, çağdaşlık, bu acılı, çileli geçmişten gelen duyarlılığın sonucudur.

Osmanlının yükseliş, yayılış dönemlerinin insan kaynağı, gerileyiş ve çöküş sürecinin de bütün yükünü taşıyan Anadolu Türklüğüdür. Kurtuluş önderleri Cumhuriyet'in bu ana unsuru esas alan bir ulus devlet olarak inşası düşüncesine tarihin verdiği derslerle ulaşmışlardır.

İmparatorluğun çözülüş sürecinde Balkan uluslarının etnik-dinsel nefretinden kaynaklanan katliamlarına, kırımlarına uğrayan, Kafkasya'da Rus kılıcının önünden kaçan milyonların sığınacağı tek vatan vardı: Anadolu.

Anadolu'da imparatorluklarda olduğu gibi birbirine tamamen yabancı dinsel ve etnik kompartımanlarda, tek ortak payda sultanın tebaası olarak yaşanmazdı. Monarşi geçmişte kalmıştı. Dönem ulus devletler dönemi idi.

Anlatılan nedenlerle Cumhuriyet'in eğitim ve kültür politikaları ulus devleti ve üniter yapıyı savunacak, çağdaş değerleri benimsemiş kuşaklar yetiştirme doğrultusunda belirlendi. Türk ve Türklük kavramları ırk tanımı olarak değil, aidiyet duygusu manasında, ulusun bireyi olma, Türkiye Cumhuriyeti'nin değerlerini benimseme ve savunma bilinci anlamında kullanılmaktadır.

Etnisite olarak farklı kökenden gelmiş olmakla birlikte, bu coğrafyanın vatan olarak tercihiyle, süreç içinde aynı kültür potası içindeki ortak yaşamın yaratacağı aynı ulusa ait olmanın kişide yaratacağı duygudan söz ediyoruz.

Günümüzde ülkemizin ortak kültür potası ve merkezi olan, tüm yurttaşlarımız içinde bulunduğu büyük yapının ana taşıyıcısı, orta direği olan Türklük ve Türklüğe ait tüm değerler saldırı altındadır. Bu ana taşıyıcının yerinden oynatılması, zedelenmesi durumunda Türkiye binasının ayakta kalamayacağını bilenler, ulusun ortak paydasını hedefleyen periyodik saldırılarını özgürlük ve demokratik talepler söylemiyle maskeleymektedirler.

Yaşanılan süreçte Cumhuriyet'in hedefi olan çağdaş, demokratik, laik bir hukuk düzeni içinde, tasada, kıvançta ortak duyarlılıklar taşıyan yurttaşlardan oluşan devlet ve toplum projesinden vazgeçilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının ortak paydası olan Türk kimliği, şoven, ırkçı, inkârcı bir çağrışım olarak tanımlanmaktadır. Bir kısım yurttaşlarımız bu kimliğin inkârı ve reddi için devlete karşı isyana tahrik edilmektedir.

TBMM'de hangi partiden seçilmiş olurlarsa olsunlar tüm milletvekilleri seçtikleri ilin değil, Türkiye'nin vekilleridirler. Bu anlamda da etnik ve bölgesel bir politikayı temel almaları yanlıştır. Kapatılan partinin milletvekillerinin Türkiye Cumhuriyeti'nin anayasal yapısını, rejimini, bütünlüğünü hedef alan etnik bir kalkışmayı tahrik ve teşvik edici yaklaşımlardan kaçınmaları arzu edilirdi.

Bölücü terör örgütünün legal yandaşlarının barış ve kardeşlik söylemleri eylemleriyle çelişmektedir. Halkların kardeşliğinden, akan kanın durmasından söz edenlerin kan dökmeye ve etnik nefret yaratmaya yönelik tahriklerde bulunmamaları gerekir. Kamu binalarına, insanların yoğun olduğu mekânlara, dar gelirli halkın kullandığı toplu taşıma araçlarına yönelik bombalamaların hedefi masum kalabalıklardır. Soyut olarak tüm insanları hedef alan, kitlesel ölümlere yol açan saldırıların teşvikçilerinin barışçı söylemleri inandırıcı değildir.

Bu saldırıların yanında, metropol kentlerde, batı illerinde yapılan mitinglerde terör örgütü liderinin resimlerinin taşınması, terör örgütü simgelerinin teşhir edilmesi ve terör örgütüyle söylem birliği, ortalama yurttaşlarımızda bu güne kadar hiç rastlanmayan etnik alerji yaratmaya yöneliktir.

Komşusunun, işyerindeki, sokaktaki insanların etnik kökenlerini merak etmemiş, bilse de bunu dışlayıcı bir düşünceye temel yapmamış Türk halkının ruhunda ayrımcı etnik motivasyon yaratılmak, ulus paydası yerine ötekileştirici etnik payda oluşturulmak istenmektedir. Bu güne kadar yurttaş olarak görüp, aşını ekmeğini paylaştığı bir kısım komşularına, iş arkadaşlarına, kimliğini sorgulamadan alış veriş yaptığı mahalle bakkalına bundan böyle etnik mercekten bakması, Kürt olarak algılayıp dışlaması, ötekileştirmesi için ne mümkünse o yapılmaktadır.

Aynı merkezlerin laboratuvarlarında programlanan ötekileştirme yazılımı çift taraflı olarak uygulamaya konulmaktadır. Kürt kökenli yurttaşlarımızın bilinçaltında da Türklere yönelik etnik nefret katsayısı artırılarak, birlikte yaşama yerine ayrışma tirmandırılmaktadır.

Gelen şehit cenazelerinin, basın açıklaması adı altındaki terör örgütü aksesuarlı bilinçli tahriklerin, Türk kimliğine yönelik aşağılayıcı davranışların, Türk bayrağı ve milli sembollerin tahribinin, devlete aşıktan meydan okumaların iç savaş davetiyesi olduğu algılanmalıdır.

Terör örgütünün arkasındaki asıl merkezlerin, ABD ve AB'nin istediği, yakın geçmişte Yugoslavya'da yaşananların bu kez de Türkiye coğrafyasında yaşanmasıdır. Türkiye'nin batısında Türklerin Kürtleri istemediği, dışladığı, kovduğuna ilişkin bir görüntü yaratabilmek için bilinçli provokasyonlarla halkın sabrı test edilmektedir.

Batıdaki tahrikler sonucu arzu edilen etnik kavgalar başlatılabilirse Güneydoğu'da kent ayaklanmalarına sıra gelecektir. TSK'nın itibarının örselendiği, küçük düşürüldüğü, itilip kakalandığı, darbe suçlamasıyla bunaltıldığı bir dönemde başlayacak ayaklanmaların ardından adil hakemler olarak ABD ve AB'nin arabuluculuğu soyunması sürpriz olmayacaktır!

Anlatılan olası gelişmeler karşısında açılımcı iktidarın ne yapacağını sorabilirsiniz. Bu ana kadar ne yaptıysa benzerini yapacaktır! Ulus ötesi güç merkezlerinin adil tavsiyelerine uslu çocuklar gibi uyarak yeni açılımlara doğru yelken açacaktır! ■

# Stajyer Avukatları Bilgilendirme Toplantısı Yapıldı

*İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince 15 Aralık 2009 Salı günü saat 14.30-16.30 arası Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen toplantıda staja yeni başlayan avukatlar bilgilendirildi.*

**S**unumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Rahmi Ekşi**'nin yaptığı toplantıda konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, hâkim ve savcılarının en az 10 yıl avukatlık yaptıktan sonra kendi mesleklerinde çalışmalarını gerektiğine inandıklarını, ancak uygulamada bunun böyle olmadığını, bunun sistem hatasından kaynaklandığını, yargı reformu ile sistemin düzeltilmesi gerektiğini söyledi.

Konuşmasında stajyerlere bir takım öğütlerde bulunan Aydın, stajyerlerin mutlaka Avukatlık Yasası, Staj ve Kredi Yönetmeliklerini okumalarını, staj süresince çalıştıkları kanıtlananların stajlarının yanacağını bildirdi.

Muammer Aydın, kendilerinin bu anlayışta olmadığını, stajyeri çalışmaktan ve sosyal güvenlikten yoksun bırakmanın doğru olmadığını inandıklarını belirtti.



SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci** de Staj Eğitim Merkezinde uygulanan eğitim programı hakkında bilgi verdi.

Kadıköy İkinci Aile Mahkemesi Hâkimi **Erdoğan Güney** de, adliye stajını yapan stajyerlerden beklentilerini anlattı. Güney, hâkim ve savcı yanında ya da adliyenin öteki kesimlerinde staj yapanların kendilerini o bölümün yetkilisine tanıtmaları gerektiğini, staja devam konusunu önemsemelerini, mesleğin başlangıcında stajyerlerin kılık kıyafetlerine özen göstermeleri gerektiğini bildirdi.

SEM Genel Sekreteri **Av. Hilal Gültepe** ise stajyerlerin hakları konusunda bilgi verdi. Gültepe, staj kredisi, sağlık yardımı

esasları, teminat sınırları, geçici iş görmezlik yardımı, ferdi kaza sigortası gibi konularda stajyerleri aydınlattı.

SEM Meslek İlke ve Kuralları Bölüm Başkanı **Av. Şeref Kısacık**, konuşmasında mesleğe yeni adım atan stajyerlere kendi yaşamından ve anılarından örnekler verdi. Kısacık, bire bir insan ilişkisine dayanan avukatlık mesleğinde insanların sorunlarını dinlemeyi keyif haline getirmenin başarıda etkili olduğunu belirtti. Kısacık, avukatlık mesleğinin iyi bir çevre gerektirdiğini, kendisinin bu çevreyi Baro'nun çeşitli kademelerinde çalışırken elde ettiğini vurguladı ve stajyerlere de bunu öğütledi.



# Stj. Avukatlar Komisyonu Genel Kurulu Yürütme Kurulu Seçimiyle Noktalandı

İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu Genel Kurulunun 22 Aralık 2009 Salı Günü Saat 19.00'da, Orhan Apaydın Konferans Salonunda gerçekleşen toplantısında Yürütme Kurulu seçimi yapıldı.

Daha önce 18 Kasım 2009'da toplanan Stajyer Avukatlar Komisyonu Genel Kurulu, seçimde yarışan iki grubun oylarının eşit çıkması üzerine alınan karar gereği, bu tarihe ertelenmişti.

Katılımın yüksek olduğu Genel Kurulda, Yürütme Kurulu seçimine 4 grup katıldı. Seçime “**Stajyer Avukatlar Çalışma Grubu**” adı altında giren grup seçimi 97 oyla kazandı. Diğer gruplardan **Çözüm Grubu** ile **Baro'da Seçim Var** grupları 76'şar, **Erdem Çağlar Grubu** ise 28 oy aldı.

Stajyer Avukatlar Komisyonu Yürütme Kurulu şu üyelerden oluştu:

Eser Rüzgar (İÜ), Doğuşcan Aygün (MÜ), Bülent Kırdar (İÜ), Deniz Durna (İÜ), Halit Yavuzer (MÜ), Resul Arslan (İÜ), Metin Erdoğan (MÜ), Neşe Saygın (İÜ), Kübra Öztürk (İÜ), Muratcan Baykal (Koç Ü), Selçuk Esenyel (Selçuk Ü), Esra Daloğlu (İÜ), Burak Güneşli (MÜ), Ömercan Yılmaz (MÜ), Elif Oğuz (MÜ), İbrahim Önder Yıldırım (MÜ), Seleda Yaman (MÜ), Serra Karadeniz (GSÜ), Çiğdem Akbulut (MÜ), İffet Irmak Bozkurt (MÜ), Çağrı Parlak (İÜ), İrfan Mesut Baysal (MÜ).

Yürütme Kurulu daha sonra toplanarak görev bölümü yapacak. ■



# Temel Hak ve Özgürlükler Referandum Konusu Yapılamaz

İsviçre’de minare yasağı getirilmesi konusunun halkoyuna sunulması ve alınan olumsuz sonuç kapsamında yeni minare yapılmasının yasaklanması temel hak ve özgürlükler açısından önemli aykırılıklar oluşturmaktadır.

Henüz minare sayısının normal bir düzeyde olmasına, abartılı bir artış yaşanmamasına karşın din ve vicdan özgürlüğünü ilgilendiren bu konunun halk oylaması konusu yapılması demokrasilerde asla görülmeyecek bir davranış biçimidir. Temel hak ve özgürlüklerin kullanılması ya da kullanılmamasını halk oylamasının sonucuna bağlamak, üstelik bunu yaparken katılan seçmen profilinin hangi sonucu tayin ve tespit edeceğini de önceden kestirmek demokratik ilkelerle bağdaşmamaktadır.

İstanbul Barosu, yaşanan bu olayları aynı zamanda bir İNSAN HAKLARI sorunu olarak görmektedir. AİHS’nin 9. maddesinde düzenlenen düşünce, vicdan ve din özgürlüğünü düzenlemekte ve 9/1 maddesi herkesin düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne sahip olduğunu ve bu hakkın, din ve inanç değiştirme özgürlüğü ile tek başına veya topluca, açıkça veya özel tarzda ibadet, öğretim,

uygulama ve ayin yapmak suretiyle dinini veya inancını açıklama özgürlüğünü de içerdiğini belirtmektedir. AİHS’nin 9/2 maddesi ise, din veya inancını açıklama özgürlüğü ancak kamu güvenliğinin, kamu düzeninin, genel sağlığın veya ahlakın ya da başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için demokratik bir toplumda zorunlu tedbirlerle ve yasayla sınırlanabileceğini ifade etmektedir. İsviçre’de din ve vicdan özgürlüğünün sınırlandırılmasını gerektirecek bir gelişme ve tehdit olmamasına ve yakın bir tehlike de mevcut bulunmamasına göre, İsviçre Hükümeti’nin aldığı halk oylaması kararı da, yasak kararı da AİHS’ne aykırıdır.

İnsan Hakları Sözleşmesine aykırılığın bir ülkenin genel uygulamasından ya da yasa hükümlerinden kaynaklanıyorsa iç hukuk yollarının tüketilme koşulu aranmaksızın AİHM’e gidilebilecektir. Bu mahkemeye bireyler ve kurumlar başvurabileceği gibi devlet de başvuruda bulunabilir.

Kamuoyunun bilgisine sunarız...  
Saygılarımızla...

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# Eşit Katılım ve Eşit Temsil İçin: Siyasetin Rotası Kadın Kotası Olmalıdır

Kadınlara kapalı siyaset kapısını 5 Aralık 1934 yılında Büyük Atatürk ve Arkadaşları açarak Türk Kadınının milletvekili seçme ve seçilme hakkını sağlamışlardır. Ancak bugün bu kapı kadınlara yeterince açık değildir. 1935 yılında kadınların mecliste temsilinde dünyanın 2. ülkesiyken 2008 yılında 163. ülkesiyiz.

Kadınlarımız demokratik siyasal katılım haklarını kullanamamaktadır. Atatürk Devrimleriyle Türk Kadını sosyal, kültürel, hukuki haklarıyla birlikte birçok Avrupa Ülkesinden önce 1930 yılında belediye, 1933 yılında muhtarlık, 5 Aralık 1934 yılında da milletvekili seçimlerinde seçme ve seçilme hakkını kazanmışlardır.

Kadınlar bu haklar sayesinde toplumda erkeklerle eşit haklara sahip olmuşlardır. Cumhuriyetin ilk yıllarında bu hakların hayata geçirilip uygulanması ne kadar hızlı olmuşsa bu gün bu hakların kullanımı, siyasetçilerin demokrasi anlayışı sayesinde siyasette ve karar mekanizmalarında kadınların bulunması noktasında bir kriz yaşanmaktadır.

1985 yılında ülkemizde de imzalanan Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi (CEDAW) Sözleşmesiyle diğer ülkelerde hayata geçirilen pozitif ayrımcılık yani KOTA’ya erkekler olumlu bakmadıkları ve bunu eşitsizlik olarak gördükleri için ülkemizde kadın hala hak ettiği yerde değildir.

Gerçek demokrasi eşit temsille olur. Nüfusun % 51’i kadın olmasına rağmen; parlamentodaki temsil % 9,1, Belediye meclislerindeki temsil oranı % 1’lerdedir. Kadının yönetimde eksik temsili sadece kadın sorunu değil demokrasi sorunudur. Demokratik rejimde siyaset belirli bir kesim için değil tüm kesimler için yapılmalıdır. Kadın, yönetimdeki hakkını ancak siyasete katılarak kullanacaktır. Her yerde seçilebilir sırada kadın ve parti meclislerinde % 50 kadın görmek istiyoruz.

29 Mart 2009’da yapılan yerel seçimlerde birçok kadın adaylık başvurusu yapmasına rağmen kadın adaylara yeterli sayıda yer verilmemiştir. Siyasete eşit katılım sağlamak demokrasi için gerekenler artık kaçınılmazdır. Siyasette eşitlik sağlanması ve demokrasinin işlemesi için toplumun yarısını oluşturan kadınların siyasi partilerde yer alması ve demokrasi için aşağıdaki önlemler alınmalıdır.

- Siyasi Partiler Kanunu ve seçim kanunlarında değişiklik yapılarak, Tüzüklere % 30 cinsiyet kotası konulmalı ve uygulanmalıdır.
- Kadınların siyasete katılımında ekonomik durumları dikkate alınarak adaylık sırasında kendilerinden aday başvurusu ile ilgili ücret alınmamalı, kadınların siyasete katılımı için ekonomik yardım ve maddi katkı sağlanmalıdır.
- Cumhuriyete ve değerlerine sahip çıkmak için kadınlar siyasete özendirilmeli ve kazandırılmalıdır.
- Kadınların iş ve siyaset hayatına katılımı için yaşamlarını kolaylaştırıcı önlemler alınmalıdır.
- Demokrasi ve katılım için kadınlar yok farz edilmemeli, parti içi demokrasi işletilmelidir. Eşit hak ve eşit katılım olmalıdır. Kadınlar gerçek demokrasi için bu yolda mücadeleyi sürdürmelidir.
- CEDAW’ın 4. maddesi gereğince geçici önlem olarak cinsiyet kotasına parti tüzüklerinde mutlaka yer verilmelidir.
- Devlet kadın erkek eşitliğini Anayasamıza göre yaşama geçirmekle ve kadının statüsünü yükseltmekle yükümlüdür.

Kadın-erkek eşitliğine inanan tüm siyasi partilerin olumlu ayrımcılığı yani kadın kotasını hayata geçirmesini, kadın kotasına eşitsizlik olarak bakma anlayışından vazgeçilmesini diliyor, bu anlayışın bir demokrasi anlayışı olacağına inanıyoruz.

**İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ**

# Meslektaşlarımıza Yapılan Saldırıları Kınıyoruz

**M**eslektaşımız **Av. Ümit Ulaş**, 29.11.2009 Pazar günü, saat 00.50 sıralarında, bir arkadaşı ile Taksim Sıraselviler Caddesinden geçerken, iki sivil polis memuru tarafından durdurulmuş ve kimliği sorulmuştur. Avukatlık kimliğini göstermiş ve sivil giyimli kişilerden de polis olduklarını belgeleyen kimliklerini sormuştur. Polislerden biri kimliğini çıkartmış ancak net olarak kimlik gösterilmemiştir. Bunun üzerine polis olduklarından kuşkulananı yeniden kimliği görmek istediğini beyan etmesi üzerine “artistlik yapma ulan, yürü karakola gidiyoruz” denilerek ellerine arkadan kelepçe takılarak Taksim Polis Merkezi’ne götürülmüş, karakolda tartaklanmış, fiilen gözaltına alınmış, özgürlüğü kısıtlanmıştır.

Baroya durumun bildirmesi üzerine, Başkanlığımızca kendisine Avukat Hakları Merkezinden avukat görevlendirilmiş, görevli avukatın görüşme, rapor alınması için hastaneye sevk talebi ve hukuki girişimde bulunması kolluk biriminde engellenmiş, 04.00’a kadar hiçbir işlem yapılmaksızın bekletilmiş, serbest bırakılmasını müteakip görevli meslektaşımız ile hastaneye resmi sevk olmaksızın Taksim Araştırma ve Eğitim Merkezine gidilerek darp ve cebir raporu alınmıştır.

Aynı gün bir başka stajyer avukat meslektaşımız da Taksim Polis Karakolu’nun karşısında bir Baş komiser tarafından makul bir sebep olmaksızın kimliğinin sorulması üzerine başkaca polislerin de yardımı ile uygunsuz sözlerle yere yatırılıp elleri arkadan kelepçelenerek Taksim Polis Merkezi’ne sürüklenmiş, bu durumun kameralara yakalanmaması için özen gösterilmiş, karakolun tuvaletinde üzerine soğuk su dökülmüş, coplarla başına vurulmuş, burun kemiği tuvalet taşına çarpma nedeni ile zedelenmiş, karanlıkta ıslak bir vaziyette tuvalette bekletilmiş, sistematik işkenceye maruz bırakılmış, şikayetçi olmaması ve hazırlanan ifadeyi imzalaması için korkutulmuş ve tehdit edilmiş, 04.30 sıralarında sırlı sıklam bir vaziyette serbest bırakılmıştır.

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu’nun “durdurma ve kimlik sorma” kenar başlıklı 4/A maddesi uyarınca polis ancak bir suç ve kabahatin işlenmesini önlemek, suç işlendikten sonra kaçan faillerin yakalanmasını sağlamak, işlenen suç veya kabahatlerin faillerinin kimliklerini tespit etmek, hakkında yakalama emri ya da zorla getirme kararı verilmiş olan kişileri tespit etmek, kişilerin hayatı, vücut bütünlüğü veya malvarlığı bakımından ya da topluma yönelik mevcut veya muhtemel bir tehlikeyi önlemek amacıyla, makul bir sebebin bulunması halinde durdurma yetkisini kullanabilir. Süreklilik arz edecek fiili durum ve keyfilik oluşturacak şekilde durdurma işlemi yapılamaz. Durdurulan kişiye durdurma sebebi bildirilmeli, nazik davranılmalıdır. Kişilere polis olduğunu belirleyen belgeyi gösterdikten sonra kimlik sorabilir.

Kanun hükümlerine uygun işlem yapılmadığı gibi meslektaşlarımıza neredeyse kin saiki ile davranılmıştır. Her fırsatta yargı, yargının kurucu unsurlarından olan savunmayı serbestçe temsil eden avukatlara olumsuz bakış açısının uzantısı olan bu durum, hukuka karşı saygısızlığın tezahürüdür.

Yargı görevi yapan avukat meslektaşlarımızla birlikte ülkemizde yaşayan insanlara karşı kimi kolluk birimlerinde dayak, kötü muamele ve işkence yapıldığı, giderek artan yaygın bir kanı olarak ortaya çıkmaya başlamıştır.

Hukuk devletinin temel koşulu bütün devlet işlem ve eylemlerinin hukuk kurallarına uygun olmasıdır. Hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her eylem ve işlemi hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa’ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayıp yargı denetimine açık olan, yasaların üstünde Yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ve Anayasa’nın bulunduğu bilincinden uzaklaştığında geçersiz kalacağını bilen devlettir.

Devlet faaliyetlerinin salt yasaya uygun olması da, hukuk devleti için yeterli değildir. Bu faaliyetlerin ölçülü, hukukun evrensel ilkelerine uygun ve birey hak ve özgürlüklerinin asıl olduğunu esas alan bir bilinçle yerine getirmesi gerekir. Hukuk devleti’nin öncelikli hedefi, bireylerin hak ve özgürlüklerini hukuka uygun kullanmalarını temindir. Hukukun dışına çıkan devlet yetkililerini de hukuk kuralları içerisinde etkin bir şekilde soruşturmak, bu tür hukuk dışı uygulamalara taviz vermemek, hukuk devletinin önceliklerindedir.

Bu tip olaylar koruma güdüsü ile hareket edilmeksizin ön kabullerden uzaklaşarak tespit edilip, hukuk kuralları çerçevesinde soruşturulup cezalandırılmalıdır. Bu anlayıştaki kişiler cezalandırılmaz ise, toplumun polise ve devlete olan güveni giderek zayıflayacak, hukuk devletine olan inancı kaybolacaktır. Emniyet birimlerinde hukuk dışı uygulamalar içerisinde olanlara karşı etkin bir soruşturma işlemi yapılacağını, kolluk birimlerinde hukuk dışı ve insani değerlerden uzak muamelelerin önüne geçilebilmesi için harekete geçileceğini, yapılacak etkin işlemlerle bu olaylara taviz verilmeyeceğine inanıyoruz. Böylece, asayiş, toplumun ve bireylerin tasarruf emniyetini, meskenini, halkın ırz, can ve malını korumakla görevli kılınmış Emniyet teşkilatı da töhmet altında kalmayacaktır. Çağdışı ve insanlık dışı bir muamele olan işkence ve kötü muamelenin artık ülke gündemine bir daha gelmemesini temenni ediyoruz. Aksi halde hukuk devletinden zulüm devletine dönüş başlamış olacaktır.

Hukukun örselenmeye çalışıldığı bu dönemde, Barolar olarak Avukatlık Kanunu’nun bizlere verdiği hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve avukatlık onurunu savunmak ve korumak görevimizi, hukukun herkese bir gün lazım olacağı ve hukukun üstünlüğüne sonsuz inancımız gereği sonuna kadar yılmadan ve korkmadan sahip çıkacağımızı, mesleğimizin onuruna ve meslektaşlarımıza karşı yapılacak olumsuz her eylem ve teşebbüs karşısında avukat ve meslek örgütü olan Baroların sert tepki göstereceğini basın ve kamuoyunun bilgisine sunarız.

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

# Hukuk Platformlarındaki Dik Duruşumuzu Sürdüreceğiz

**X** X. yüzyılın ikinci yarısı “İnsan Hakları Çağı” olmuştur. Bu yüzyılda insan haklarının önemi artmış, ulusal sınırları aşarak uluslararası nitelik kazanmıştır. Kavramın kökeni eski Yunan dönemine kadar uzanan doğal hukuk öğretisidir. M.Ö IV. Yüzyılda Stoacılar ve Sofistler “formüle edilen doğal hukuk düşüncesi insan haklarının başlıca kaynağıdır” ve “insan her şeyin ölçüsüdür” der.

Ortaçağda ise dini etkenler bütün toplumlara egemendir. Bu nedenle insan haklarındaki gelişme “kilise”nin izin verdiği ölçüde kullanılabilmiştir. Ancak bu dönemde toplum birçok yeniye gebe. Ticaret ile varsıllaşmış bir sınıf Kilisenin otoritesine karşı gelmeye başlamıştır bile. Engizisyonların engelleyemediği düşünce, iktidarlara sarsmaya başlar. İlk özgürlük belgesi olan **Magna Charta** bu dönemde ortaya çıkmıştır.

Yeniçağda ise Reform ve Rönesans toplumda yeni anlayışlar ve yeni çevreler açar. Reform hareketlerinin sonucunda, temel hak ve özgürlükler felsefi görüşün ötesine geçerek daha somut bir duruma dönüşerek siyasal mücadele aracı haline dönüşür. **1668 Haklar bildirisi, 1776 Virginia Bildirisi, 1776 Bağımsızlık Bildirisi, 1791 Fransız İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirisi** gibi belgelerle siyasal ve dini iktidarın gücü giderek zayıflatılmaya başlar. Temel hak ve özgürlükler artık yapılan yeni Anayasalarda yer almaya başlamıştır...



İkinci Dünya savaşına değin, devletlerin egemenlik alanlarına ve bireyler üzerindeki etkilerine yönelik bir çalışma görülmektedir. Savaşın yol açtığı yıkım ile çok hızlı bir gelişim meydana gelir. Birleşmiş Milletler tarafından 1948’de **İnsan Hakları Evrensel**

**Bildirisi** kabul edilmiştir. Ancak bu belge soyut bir belgedir. Ülkeler üzerinde somut bir yaptırımı yoktur. Bu yüzden temel hak ve özgürlüklerin uluslararası ölçüde yargısal koruma altına alacak sistemi kurmak için, Avrupa Konseyi çerçevesinde 1950 yılında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin hazırlanması beklenmektedir. Daha sonra ise ek protokoller, **İşkencenin Önlenmesi Hakkında Avrupa Sözleşmesi** gibi belgelerle AİHS daha da güçlenecektir.

Gerek İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine ve gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine karşın bugün dünyada birçok ülkede insan hakları ihlalleri yaşanmaktadır. Ülkemizde 12 Mart ve 12 Eylül dönemlerinde doruğa çıkan ihlaller salt bireylerin değil kuşakların yok olmasına neden olmuştur. Bu hukuk tanımaz hareketlerin uygulayıcıları, yaptıkları işlemlerden dolayı yargılanamayacakları ibaresini geçici ek maddeyle hazırladıkları Anayasa’ya koymuşlardır. Bu nedenle de bu ara rejim Yöneticilerinden ve Diktatörlerinden bugüne dek hesap sorulamamıştır ki bu da ülkemizin en önemli insan hakları sorunlarından biridir.

Küreselleşmeci odaklar, tüm insanlığın eğitim, kültür ve yaşam düzeyinin yükseltilmesi ve barış içinde bir arada yaşamasının, ortak umutların ve özgürlüğün gelişmesinin sağlanması için katkı vermek yerine bütün bunların önünde büyük engeller oluşturmaktadırlar. Emperyalizmin çifte standardının günümüzdeki yansımaları tüm dünyada kötü yüzünü göstermektedir. Özgürlük ve demokrasi “**havarileri**” kendi sömürge anlayışları ile Irak, Afganistan ve Afrika’nın birçok ülkesinde can almaya devam ederek yoğun insan hakları ihlalleri yaşanmasına yol açmaktadırlar. Ülkemizde de son yıllarda insan hakları konusunda bir takım iyileştirmeler yapılmak istenmişse de kaşık ile verilenler keçe ile geri alınmış ve insan hakları ihlallerinin yeniden doruk yapacağı koşullar yaratılmıştır.

Türkiye’nin önde gelen hukuk kurumlarından biri olarak İstanbul Barosu’nun tüm bu hak ihlallerinin karşısında olacağını ve bu yöndeki sorumluluğunun bilincinde olduğunu; ülke içindeki hukuk tanımaz davranışlara ve insan hakları ihlallerine karşı yürüttüğümüz **İNSAN HAKLARI VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ** mücadelesinin yanı sıra tüm dünyadaki insan hakları ihlallerine, işgallere, doğal kaynakların talan edilmesine ve kültürel mirasın yağmalanmasına karşı da ulusal ve uluslararası hukuk platformlarındaki duruşumuzu kararlılıkla sürdüreceğimizi bir kez daha anımsatmak istiyoruz.

Saygılarımızla...

**İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI**

## Avukatlar SGK Prim Ödemelerini Kredi Kartı İle Yapabilmeli

İstanbul Barosu Başkanlığınca Sosyal Güvenlik Kurulu İstanbul İl Müdürlüğüne yazılan yazıda, avukatların SGK prim ödemelerinin kredi kartı ile ödeyebilmesi için önlem alınması istendi.

Başkanlığın 13 Kasım 2009 Tarih ve 52045 Gündem sayılı yazısı şöyle:

*“Otuz dört adliyenin olduğu İstanbul’da mesleklerini icra etmekte olan meslektaşlarımız, şehrin zorlu trafik koşulları altında zamanla yarışır vaziyette görevlerini ifa etmektedirler. Sosyal Güvenlik Primlerini, prim ödeme merkezlerinde veya bankalarda sıra beklemek suretiyle ödemektedirler. Böylece zaman ve iş kaybı yaşamaktadırlar.*

*Gelişen teknolojinin imkânları da kullanılmak suretiyle, avukatlar yönünden zaman kaybının önlenmesi, kurumunuz yönünden ise prim tahsilâtlarının hızlandırılması açısından istekli avukatların beyan edecekleri kredi kartları ile de primlerini ödeyebilmelerinin teminini talep ederim”.*

Saygılarımla

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Duruşma Salonlarında Avukat Masalarının Başka Amaçla Kullanılmaması İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlıklarına yazılan yazıda, duruşma salonlarında taraf avukatlarına ayrılan bölümlere ve masa üzerlerine dosya konulmasının meslektaşlarımızın rahat çalışmasına olanak vermediği, bu durumun yakınmalara neden olduğu belirtilerek, avukatlara ait yerlerin savunmanın görevini ifa edebilecek şekilde getirilmesi istendi.

İstanbul Barosu Başkanlığının Silivri, Kartal, Kadıköy, İstanbul, Üsküdar ve Bakırköy İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlıklarına yazılan 2.12.2009 tarih ve 57027 Gündem sayılı yazısı şöyle:

*“Meslektaşlarımızca Baro Başkanlığına iletilen yakınmalardan, duruşma salonlarında taraf avukatlarına ayrılan bölümlere ve masa üzerlerine evrak ve dosyaların konulduğu anlaşılmaktadır. Adliyelerin fiziki yetersizlikleri nedeni ile mahkemelerin güç koşullarda çalıştığı bilinen bir gerçektir. Ancak duruşma salonlarında savunma makamına ayrılan yerlerin, bu görevi ifa eden avukatların rahatça çalışabileceği şekilde tahsisi, adaletin sağlıklı işleyişi yönünden zaruridir. Bu nedenle, duruşma salonlarında yargının kurucu unsuru olan savunma makamını temsil eden avukatlara ayrılan yerlerin, savunmanın görevini ifa edebileceği şekilde tahsis edilmesinin teminini dilerim”.*

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## İcra Tevzi Büroları Kurulmalı

İcra Müdürlüklerinde personel eksikliği yüzünden yaşanan gecikmelerin ve sorunların giderilmesi için İstanbul Barosu Başkanlığınca önerilen “İcra Tevzi Büroları”nın kurulmasının sorunun çözümünde etken olacağı bildirildi.

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı ile Silivri, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, İstanbul, Kadıköy ve Beyoğlu Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlıklarına yazılan 17 Kasım 2009 tarih ve 52491 Gündem sayılı yazı şöyle:

*“12.11.2009 gün ve 1294 Gündem sayılı yazımız ile İcra Müdürlüklerinde personel eksikliği nedeni ile uzun süren beklemlerin yaşandığı, bu nedenle her adliye bölgesinde ayrı bir “İcra Haciz Tevzi Bürosu”nun kurularak aynı bölgede gerçekleştirilecek hacizlerde tek bir memurun görevlendirilmesi, aynı memurun birkaç bölgede hacze gitmesinin sebep olduğu zaman ve maddi kaybın önüne geçilmesi talep edilmiştir.*

*İletilen soruna ilgili meslektaşlarımızca yoğun bir şekilde yakınmalar Başkanlığımıza iletilmektedir. Personel ve araç eksikliği ve de başkaca nedenlerle icra Müdürlüklerinde günler sonrasına haciz için randevu verilmektedir. İcra Dairelerinde çalışabilmesi, iş üretmesi ve iş takibi neredeyse imkânsız hale gelmiştir Sorunun kalıcı çözümü için personel ve araç eksikliğini giderilmesinin yanında, eldeki sınırlı imkânlarla en verimli neticesinin alınabilmesi için bir önceki yazımızda da belirttiğimiz gibi İcra Haciz Tevzi Büroları kurulması önermekteyiz. Böylece araç ve personel doğru yönlendirilecek, hak arama hürriyetini ihlal edici mahiyete dönüşen sorunun çözümü için en azından somut adım atılmış olacaktır”.*

Bilgi ve değerlendirmelerine sunarım.  
Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Posta Dağıtıcılarının Tebligat Yasasına Uymaları İstendi

İstanbul Barosu Başkanlığınca PTT Genel Müdürlüğüne yazılan yazıda, posta dağıtıcılarının avukatlık bürosunda çalışan sekreterlere tebligatları bırakmadıkları ve “Muhtara bırakırız” şeklinde beyanlarda buldukları belirtilerek bu davranışın Tebligat Yasasına uygun olmadığı, bu nedenle posta dağıtıcılarının uyarılması istendi.

Başkanlığın 13 Kasım 2009 tarih ve 53812 Gündeme sayılı yazı şöyle:

*“Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza iletilen yakınmalardan; posta dağıtıcıların, avukatlık bürosunda çalışan sekreterlere tebligatları bırakmak istemedikleri, muhtara bırakırız şeklinde beyanda buldukları anlaşılmaktadır.*

7201 sayılı Tebligat Kanunu’nun ‘Belli bir yerde veya evde meslek ve sanat İcrası’ kenar başlıklı 7. maddesinde;

*“Belli bir yerde devamlı olarak meslek veya sanatını icra edenler, o yerde bulunmadıkları takdirde tebliğ aynı yerdeki daimi memur veya müstahdemlerinden birine, meslek veya sanatını evinde icra edenlerin memur ve müstahdemlerinden biri bulunmadığı takdirde*

aynı konutta oturan kişilere veya hizmetçilerinden birine yapılır" denilmiştir.

Yine Tebligat Tüzüğü'nün 'Meslek ve sanat erbabına tebligat' kenar başlıklı 23. maddesinde;

"Belli bir yerde devamlı olarak meslek veya sanatını icra edenler, o yerde bulunmadıkları takdirde tebliğ aynı yerdeki daimi memur veya müstahdemlerinden birine yapılır. Muhatap meslek veya sanatını evinde icra ediyorsa, kendisi bulunmadığı takdirde memur veya müstahdemlerinden birine, bunlardan hiç biri bulunmazsa tebliğ, birlikte oturan yukarıki maddenin son fıkrasında gösterilen ailesi efradına veya hizmetçilerinden birine yapılır" denilmiştir.

Görüldüğü üzere avukatların bürolarında olmadıkları zamanlar tebligatların avukat sekreterlerine yapılacağı yasa ve tüzükte açıkça düzenlenmiştir. Aksi uygulamaların ve haklı yakınmaların önüne geçilebilmesi için ilgililerin uyarılmasını dilerim".

Saygılarımla.

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı

## Yargıdaki İş Yükü Dikkate Alınmalıdır

İstanbul Barosu Başkanlığınca Adalet Bakanlığı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığına yazılan yazıda, yargıdaki iş yükünün giderilmesi ve adaletin geciktirilmemesi için önlem alınması istendi.

Başkanlığın 18 Kasım 2009 tarih ve 1335 Gündem sayılı yazısında şöyle denildi:

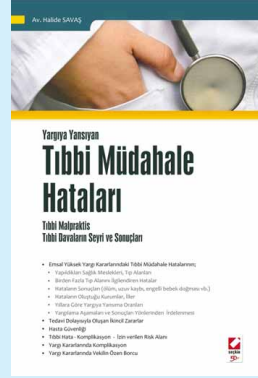
"Üsküdar 1 ve 2 numaralı İş Mahkemelerinde tek ve çift numaralı dosyalara ayrı ayrı hâkimler görevlendirilmişti. Buna rağmen bu mahkemelerin iş yükleri azalmadığı gibi, her gün duruşma yapmakta, ortalama 3-4 ay sonraya duruşma günü vermekte oldukları görüldü. Tüm bu ağır iş yükünün ortadan kaldırılması için yeni iş mahkemeleri kurulması gerekir iken, bu mahkemeye bakan hâkimler, başka mahkemelerde görevlendirilmişti. Aynı şekilde İstanbul Adliyesinde görev yapmak olan Asliye 7 ve 8. Hukuk mahkemeleri de kapatılmıştır. Gerek mahkemeler ve gerekse İcra Müdürlükleri, iş yoğunlukları nedeni ile işleyemez durumdadır. Altyapı ve personel yetersizlikleri, yargının işleyişine engel olmaktadır.

Bu haliyle mahkemelerin zaten ağır olan iş yükü daha da ağırlaşmakta, duruşmalar uzun zamanlar sonrasına ertelenmekte, yargı da iş yükü nedeni ile zaten var olan tıkanıklık yargının işleyemez hale gelmesine neden olmaktadır. Bu gidişle, hak arama hürriyeti ve yargıya duyulan güven zedelenecek, kendiliğinden hak almalar artacak ve devlete duyulan güven sarsılacaktır.

Genel olarak yargının iş yükünün azaltılması için yeni hâkim, savcı ve personel alımı ile birlikte, yargıda iş dağılımını da isabetli bir şekilde planlanması gerekmektedir. Yargının kurucu unsuru olan avukatlar ve avukatların meslek örgütü olan Barolar, yargının adliye boyutu ile iş yükünü yakından bilmekte ve yaşamaktadırlar. Bu nedenle tespit ve önerilerimizin dikkate alınarak, belirttiğimiz nedenlerle sözü edilen idari tasarrufun yargıya getireceği iş yükü göz önüne alınarak yeniden değerlendirilmesini bilgi ve takdirlerinize sunarım".

Saygılarımla

**Av. Muammer AYDIN**  
İstanbul Barosu Başkanı



## Yargıya Yansıyan Tıbbi Müdahale Hataları

Halide Savaş

İstanbul Barosu Avukatlarından Halide Savaş tarafından hazırlanan Yargıya Yansıyan Tıbbi Müdahale Hataları Tıbbi Malpraktis Tıbbi Davaların Seyri ve

Sonuçları adlı kitap Seçkin Yayınları arasından çıktı. Kitapta Örnek Yüksek Yargı kararları, Tedavi dolayısıyla oluşan ikincil zararlar, Hasta Güvenliği, Tıbbi Hata - Komplikasyon - İzin verilen risk alanı, Yargı Kararlarında Komplikasyon, Yargı Kararlarında Vekilin Özen Borcu konuları ele alınıyor.

Kitabın sunuş yazısında özetle şu görüşlerin altı çiziliyor: "Tıp hukuku alanında, hemen her bilimsel ortamda karşılaşabileceğimiz, yüksek enerjisi ile dikkatinizi çekecek yazar Halide Savaş'ın başarılı eserlerinden biri olan bu kitap; çalıştıkları dava ile ilgili bir risk değerlendirmesi yapmak zorunda olan avukatların yanı sıra hekimler için de önlerini görebilecekleri bir yol haritası sunmaktadır."

Halide Savaş'ın daha önce yayımlanmış Tıbbi Müdahaleden Doğan Sorumluluk adlı bir kitabı daha bulunuyor.

İletişim: yayin@seckin.com.tr 0 212 234 34 77



## İstanbul Barosu Dergisinin Kasım - Aralık Sayısı Çıktı

İstanbul Barosu Yayın Kurulunca hazırlanan ve iki ayda bir yayımlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2009/6 Kasım - Aralık sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**, yargının bağımsız olmadığına ilişkin değerlendirmelerde bulunuyor.

YAYIN KURULUNDAN bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** de "**Hukukun Üstünlüğü İlkesi ve...**" başlıklı yazısında aynı konuya değiniyor.

Dergi sunuş yazılarında sonra YARARLI BİLGİLER bölümüyle başlıyor. İstanbul Barosu Dergisinin YAZILAR bölümünde ise 13 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay, AİHM ve Konsey kararlarından sonra Dergi, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR, YİTİRDİKLE-RİMİZ ve KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ bölümleri ile tamamlanıyor.

# 19. Halısaha Futbol Turnuvası Sona Erdi

Spor Komisyonu Üyeleri **Av. Erdal Kaya** ile **Av. Berk Ağanoğlu**'nun organize ettiği, yakın zamanda hayatını kaybeden değerli meslektaşımız **Av. Mustafa Bülent Kurnaz**'ın anısına düzenlenen İstanbul Barosu Geleneksel 19. Halısaha Futbol Turnuvası 16 Ekim–21 Kasım 2009 tarihleri arasında Kadıköy Halil Türkkan Halı Saha Tesislerinde yapıldı.

Açılış konuşmasını Spor Komisyonu Başkanı **Av. Engin Tuzcuoğlu**'nun yaptığı turnuvaya 28 takım katıldı. Yaklaşık 450 oyuncunun mücadelesine sahne olan maçlar sonunda finalde **DOST KAZIĞI** takımını 5–2 yenen **İSTANBUL** takımı şampiyon oldu. **TAKİMÜL TAKLAVAT** takımını 7–4 yenen **KARMA** takımı ise 3. oldu.

Şampiyon olan **İSTANBUL** takımı adına şampiyonluk kupasını alan takım kaptanı **Av. Erdal Kaya** yaptığı konuşmada:

*“Bu yıl Sevgili Bülent Abimizin anısına düzenlenen turnuvanın şampiyonluğunu kazanmak çok değerli ve anlamlı oldu. Gönül isterdi ki o yine burada ve aramızda olsun. Biz şampiyonluğumuzu onun güzel anısına hediye ediyoruz. Dualarımız hep onunla olacak”* dedi.



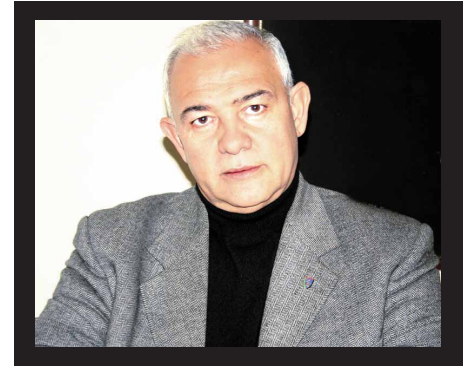
Takımlara kupa ve madalyaları Baromuzun Spor Komisyonu'ndan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Cesur Kılınç** tarafından verildi.

Bu arada 2005 yıldan beri verilmeye başlanan **Onur Ödülü**, turnuva geçmişindeki emeği, sporun dostluk ve kardeşlik yanına olan derin bağlılığı ve neredeyse katılımcı meslektaşlarımızın tamamı nezdindeki sevgisi dikkate alınarak, düzenleme komitesi kararıyla, **Av. Kâşif Töre Ağanoğlu**'na verildi.

Turnuva boyunca, sporun birleştiriciliği ve dostluğa katkısını tüm katılımcılara bir kez daha gösteren, oynadığı bütün maçları centilmence mücadele ederek kart görmeden tamamlayan ve tüm maçlarına

aynı heyecan ve katılımcı ruhla iştirak ederek örnek mücadele gösteren **ASPET FK** takımına ise En Centilmen Takım ödülü verildi.

Yeni dostlukların kurulması, mesleğin yoğunluğu içinde kaybolmuş eski dostlukların yeniden canlanması uğruna gerçekten önemli bir fırsat olan, 19 yıllık geçmişi sebebiyle kurumsal düzeydeki turnuvalar içinde devamlılığı sebebiyle belki de ilk sırada yerini alan, İstanbul Barosu Halı Saha Futbol Turnuvası, ödül töreninin ardından temenni konuşmaları ile sona erdi. İstanbul Barosu olarak biz de emeği geçen ve katılan herkese teşekkür ediyoruz.



**Av. Mustafa Bülent Kurnaz**

## Türkü Gecesi

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer**'in organize ettiği gecede açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek**, şiirlerinde birlik ve bütünlük mesajları veren, bilim ve teknolojiyi önemseyip benimseyen, özünde ve sözünde samimi olan halk şairi ve ozanlarımız **Aşık Veysel** ve **Aşık Mahsunî Şerif**'in hayatı ve eserlerinden örnekler verdi.

Koro üyelerinin de katıldığı ve THM Koro Şefi **A. Tekin Kumaş**'ın yönetiminde gerçekleşen Türkü Gecesi'nde meslektaşlarımız yurdun değişik yörelerinden türküleri seslendirdiler.



# Yabancı Sendikacılar İstanbul Barosunu Ziyaret Etti

Türkiye'deki işçi konfederasyonları **DİSK**, **TÜRK İŞ** ve **HAK İŞ** ile Avrupa Sendikalar Konfederasyonu **ETUC** arasında sürdürülen "İşçiler Birarada" projesi kapsamında İsveç ve İngiliz sendikalarından çeşitli düzeylerdeki elliye yakın katılımcının yer aldığı grup, 16 Aralık 2009 Çarşamba günü saat 14.30'da İstanbul Barosunu ziyaret etti.

Ziyaret çerçevesinde Orhan Apaydın Konferans Salonunda bir toplantı yapıldı. Toplantıda Türkiye'deki sosyal ve hukuksal yapı konusu ele alındı.

Toplantının açılışında konuşan proje koordinatörü ve **DİSK** Danışmanı **Üzeyir Ataman** "İşçiler bir arada" projesi hakkında bilgi verdi.



İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hakan Öncel** de, İstanbul Barosunun tanıtım konuşması yaptı.

Staj Eğitim Merkezi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Bölüm Başkanı **Av. Abdi Pesok**, İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı **Av. Necdet Okcan** ve Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı **Av. Işıl Baytok** da yaptıkları konuşmalarda Türkiye'deki sosyal güvenlik hukuku hakkında bilgi verdiler ve İstanbul Barosunun bu alanda yaptığı çalışmalarını anlattılar.



# CD YAYINLARIMIZ

GRUP 1	GRUP 2	GRUP 3
2004.12.11	2006.05.27	07.06.15
2004.12.18		
2005.02.25	02.03/06/2006	2007.06.16
2005.02.26	2006.06.14	2007.06.23
2005.03.08	2006.06.16	
2005.03.22	2006.06.17	2007.06.24
2005.03.22	2006.06.28	2007.07.06
2005.03.25		2007.07.20
2005.03.26	30.06/01.07.2006	2007.07.20
2005.04.02		
2005.04.15	2006.07.14	2007.07.25
23.04.2005		27.28/09/2007
29.30/04/2005	2006.07.21	2007.10.26
30.04.2005	2006.07.21	2007.10.20
07.08/05/2005	2006.07.26	2007.10.18
2005.05.17	2006.09.07	
2005.05.27	22.23/09/2006	
	2006.11.17	
28.29/05/2005		10.11/11/2007
04.05/06/2005	2006.12.22	2007.11.19
13.05.2005		2007.11.19
2005.06.14	2007.01.08	2007.11.23
17.18/06/2005	26.27/01/2007	2007.11.24
10.11/06/2005		
2005.06.27	03.04/02/2007	30.11/1.12.2007
		2007.12.01
2005.06.27	2007.02.17	2007.12.07
02.03/07/2005	2007.02.26	2007.12.08
2005.07.16		2007.12.08
16.17/07/2005	2007.03.06	2007.12.10
	2007.03.06	2007.12.13
16.18/09/2005	2007.03.08	
		2007.12.16
24.09.2005	2007.03.10	2007.12.14
2005.09.26	2007.03.14	2008.01.09
	2007.03.17	2008.01.11
29.30/09/2005	17.18/03/2007	2008.01.12
		2008.01.19
01.02/10/2005	2007.03.18	2008.02.01
	14.15/03/2007	2008.02.03
2005.11.21	2007.03.24	2008.02.08
	2007.03.31	
2005.11.25		2008.02.22
2005.12.10	2007.04.06	2008.02.26
2005.11.28		2008.02.29
2005.12.23	2007.04.07	2008.03.03
	2007.04.07	2008.03.08
2006.02.09		2008.03.08
2006.02.11	2007.04.14	
		2008.03.12
2006.02.14	2007.04.19	2008.03.14
	2007.04.19	2008.03.15
2006.02.15	2007.04.20	2008.03.25
2006.02.25		2008.03.27
2006.03.17	2007.04.21	2008.03.29
		2008.04.12
17.18/03/2006	28.04.2007	2008.04.19
	2007.05.02	2008.04.21
2006.03.18	2007.05.05	2008.04.26
	2007.05.05	2008.04.26
2006.03.20		2008.04.26
2006.03.30	08.09/05/2007	2008.04.27
	2007.05.11	
2006.04.01	2007.05.12	2008.04.31
		2008.05.03
2006.04.07	2007.05.12	
2006.04.10	2007.05.22	
	2007.05.23	
2006.04.15	2007.05.25	
	18.19/05/2007	2008.05.14
2006.04.17	19.20/05/2007	2008.05.10
21.22/04/2006	2007.06.02	2008.05.17
2006.04.22		2008.05.24
	2007.06.09	
2006.04.24		2008.06.07
	08.09/06/2007	2008.06.11
2006.04.28		2008.06.14
	11.12/06/2007	
2006.05.08		2008.06.15
		2008.06.20
2006.05.12	2007.06.12	2008.06.21
06.07/05/2006		2008.06.23
2006.05.25	2007.06.13	2008.06.23
13.14/05/2006		2008.06.28
07.10.2006	2008.06.28	
23.06.2007		

# Gökyüzü Herkesindir

Coşkun ONGUN

**N**ereden duyduğumu anımsamıyorum ama etkilendiğim bir söz vardı: Hepimizin ayakları yerde gezer, bazılarımızın gözleri gökyüzüne bakar.

Gökyüzü, insanlık için tarihten günümüze çok önemli bir konuma sahiptir; öylesine ki, ilk insanlardan bugüne büyümlü mavilikteki bu kubbe, sürekli bir ilgi ve meraka konu olmuştur. Güneş, gökyüzünden ışıltılarıyla ısıtıp aydınlatır dünyayı, ay ışığı yakamozunu oradan salar denize, usulca... Şapkaklı gezegenler de oradadır, parlak yıldızlar da! Berrak gecelerde yeryüzünü selamlarlar; kolyeye dizili inci misali...

Çocukluğum, Toroslar'ın eteğine gizlenmiş tek çeşmeli bol ağaçlı bir köyde geçti. Yaz aylarında evimizin önüne yığılan tarım ürünlerini beklemek için ailem, kardeşimle beni dışarıda yatırırdı. Geceleri gökyüzüne bakardık, gözlerimiz kamaşırdı; yıldızlarla iç içeydik. Nokta görünümü bu ışıltılara yolculuk ederdik. O kadar güzel parıldıyorlar, o denli onlara yakındık ki, çocuk ellerimizi uzatsak onları tutacağımızı sanırdık. Ve yıldızlar kayardı! Dileğimizin gerçek olacağını düşünür, sevinirdik. Bir yıldızın daba kaymasını görebilmek için, gözlerimizi kırpmadan beklediğimiz olurdu.

Gökyüzü mutluluktur; simgesidir özgürlüğün. Güvercinler ona doğru kanat çırpar; 'kartallar yüksek uçar,' anne karnından yeni doğmuş bir bebeğin yüzü gökyüzüne çevrilir. Kadın cezaevlerinde annesinin suçunun bitmesini bekleyen bir çocuk, gökyüzünde arar umudu. Uçurtmalar göğe yükselir. Yatağında iyileşmeyi bekleyen bir hasta, kaldığı odanın penceresinden ufka dalar. Yuvada kalan kimsesiz çocukların minik elleri, yağmur yağdığında gökyüzüne doğru açılır çiçek olur. Hiç göremeyecekleri anne babalarının göz yaşlarını ararlar o yağın damlaların arasından.

Bir genç kızın çektiği aşk acısı, gökyüzünden düşer, göz yaşları olup süzülür yanaklarından.

İnsanlık tarihinde de derin etkileri vardır gökyüzünün. Barışa giden ilk anlaşmayı o imzalatmıştır. Mısırlılarla, Hititlilerin savaşına güneş tutulması son vermiştir. Çünkü savaşan topluluklar güneş tutulmasıyla oluşan hava kararmasını, Tanrı'nın öfkesi olarak yorumlayıp kılıçlarını kınlarına koyar; savaşmayı durdururlar. Her doğa olayı, bu tür iyi ve güzel şeylere vesile olabileceği keşke... Tarihe bakıldığında kültürümüz de büyümlü maviliğin izleriyle doludur: Göktürkler, Göktanrı... Minareler ona doğru uzanır, bir annenin yaktığı ağıt, orada yankılanır, ağlatır göçmen kuşları...

**Baki** dizeleriyle seslenir:

Avazen bu âlemde Davut gibi çınlasın

Baki kalan bu gökkubbede hoş bir seda imiş

Denizlerle okyanuslar, engin maviliklerini gökyüzüne borçludurlar. Yeryüzünde yetişen bitkilerin bepsi göğe uzanmak için yarış içindedirler. Meyve veren ağaçlar yerçekimine inat göğe uzanabildikleri son noktada açarlar en güzel çiçeklerini...

Yeryüzünün aksine gökyüzünün tapusu yoktur. Hiç kimse çitlerle çeviremez orayı. Kralların bile aklı ve gücü yetmemiş oraya hükmetmeye. Şair de bunu söyler:

...Gökyüzünü sahipleneceksin, Güneşi, ayı, yıldızları...  
Mesela kuzey yıldızı, senin yıldızın olacak. "O benim."  
diyeceksin. Mesela gökkuşağı senin olacak.

New York şehrinde bir akşamüstü. Hava henüz kararlamamış. Bulutların arasından parlayan yer yer parçalı ışıklar olsa da yağmur çiseliyor. **Manhattan**'ın göğü delen binaları, gökyüzüyle yarış içinde. Havada, gökdelenlerle abenklilik uyum sağlayan parıltılar var. **Brooklyn Köprüsü**'nün üzerinden sağlı sollu durmadan akıp giden arabalar. Köprüdeki yürüyüş yolunda bulunan korkuluklar ve ona yaslanmış genç bir adam. Bakışları uzaklarda, hayalleri yorgun... Havadaki çisentiye aldırmandan esrik duygularla kenti izlemekte... Belleğinin bir yerlerinde **Sezen**'in: ...bağır bağırabildiğin kadar | Zehiri dışarı akıtmadan yürek yıkanmıyor | ama fazla da üzülme, ayrılıktan kaçılmıyor, dizeleri... Sol elinde bir şey var. Yüzünde mazideki duygulardan kalma eski bir tebessüm. Haykırmak istiyor olmuyor, ağlamaksa nafile... Küçük paketi, köprüden suya doğru fırlatıyor; zikzak çizip suya düşüşünü izliyor ardından. Kim bu adam, ne yapıyor; bu suya attığı şey nedir? Yitik sevgiliye alınan ve asla açılmayacak bir armağan olabilir mi? Derken bir anda bulutlar dağılıyor ve gökyüzünde **Vanilla Sky** filmine benzer şekiller oluşuyor. Asıl sürprizi o an fark ediyor. **Özgürlük Anıtı**, tüm ihtişamıyla karşısında beliriyor, sağ elinde tuttuğu meşalesiyle adeta onu selamlıyor. **Tarifsiz** duygular kaplıyor yüreğini. O an "Are You Okey?" diyen bir sesle kendine geliyor. Bunu soran bir polis, yanına yaklaştığını her nasılsa fark etmemiş. Coşkuyla "I'm okey," diyor ve meraklı bakışlara aldırmandan cânım Brooklyn'e geri dönüyor.

**Vanilla Sky** filminde varlıklı ama hayatında bir şeylerin eksik olduğunu hisseden **David** rolündeki **Tom Criuse**'un öyküsünü izleriz. **David**'in yaşamında gördüğü rüyalar gerçek olurken, gerçek sandığı olaylar da kâbusa dönüşür ve bu durum onu asıl gerçeğin peşine düşmesini sağlar. Film biterken gökyüzünde oluşan görüntüler, **David** için asıl gerçeğin ipuçlarıdır.

Hayattan bunaldığımız, çaresizliğe düştüğümüzü sandığımız zamanlarda gökyüzüne çevirin gözlerinizi. Yeni yılda yeryüzünde bulacağınız mutluluğun anahtarı oralarda bir yerlerde duruyordur belki de, kim bilir!

econgungun@gmail.com

# 2009 Kasım Ayında Ruhsat Alan Avukatlar

05.11.2009

AV. AHMET ÇAKAR  
 AV. GÜLFİDE ÖZÇELİK  
 AV. M. BUKET YURDAKUL  
 AV. N. AYCAN ARSLAN  
 AV. İ. ETHEM ERÇAKIR  
 AV. CEMAL YILDIRIM  
 AV. A. ALP KAPUSUZUĞLU  
 AV. BURCU İMMET  
 AV. BAŞAK YILMAZ  
 AV. EMRAH BAKIR  
 AV. OZAN KARABABA  
 AV. BAŞAK GÜMÜŞ  
 AV. GÜLİSTAN NAYCI  
 AV. E. EDA CERRAHOĞLU  
 AV. OĞUZ EMRE ERTÜRK  
 AV. SONGÜL BALTA  
 AV. DERİN ALTAN  
 AV. MERVE ÖNEY  
 AV. GAMZE KAMACI  
 AV. ESRA YENİCE  
 AV. S. TUĞÇE YOSMAOĞLU

AV. ESİN COŞKUN  
 AV. ŞULE KURT  
 AV. HASAN FIRAT NAMLI  
 AV. ELİF YILMAZER  
 AV. CEREN GÜL  
 AV. ÖZLEM ALTAY  
 AV. ÜMİT KARTAL  
 AV. GİZEM YILDIRIM  
 AV. CEMİL TUNÇ  
 AV.M. HAYAT KONAR  
 AV. ECE KÖK  
 AV. KUDRET KÜÇÜKEREN  
 AV. AHMET KILIÇ  
 AV. VOLKAN SARUHAN  
 AV. AYDEMİR ÖZER  
 AV. KIVANÇ KAYAOĞLU  
 AV. BURAK TATLISU  
 AV. VOLKAN ÇELEN  
 AV. MUSTAFA YAZGAN  
 AV. ÖZLEM KILINÇ  
 AV. ÖZLEM UÇAR  
 AV. ÇIĞDEM ÇIMRIN

AV. CÜNEYD KOÇ  
 AV. BURCU ÇALIŞKAN  
 AV. M. ONUR ÇELİKER  
 AV. K. ERHAN DEYNEK  
 AV. ERAY YILMAZ  
 AV. MELİS ORHAN  
 AV. EMRAH PAMUK  
 AV. BURAK TAŞCI  
 AV. AYLİN SARA YILDIZ  
 AV. YAKUP SOYLU  
 AV. ZEHRA SENCER  
 AV. DAMLA ATEŞ  
 AV. HİLAL SOLAK  
 AV. SİDDİKA İNCEDAL  
 AV. GÖKŞEN DUYSUZ  
 AV. SEDA YÜRÜK  
 AV. ELİF GÜNDOĞDU  
 AV. NESLİHAN CAN UYSAL  
 AV. P. PINAR ÖZDALKIRAN  
 AV. GÖZDE SERBEST  
 AV. ŞEBNEM Ş. NASRADDİNLER



## Aksayan Yargı Haksız Kişiyi Haklılık Kazandırır

Bu ülkenin vatandaşı adalete erişimde ne kadar sıkıntı çektiğini çok iyi bilmektedir. Bu ülkenin vazgeçilmezi olan hâkim, savcı ve avukatın görevini yaparken ne kadar büyük sıkıntılar çektikleri herkes tarafından bilinmektedir. Gelişmiş ülkelerde insanlar “seni mahkemeye veririm” dediği zaman karşı taraf ürker. Çekinir. Ama ülkemizde “beğenmiyorsan git beni mahkemeye ver” sözü önem taşır. Çünkü bilir ki yargı elindeki iş yükü nedeniyle, görmediği destek nedeniyle yargılama önemli oranda aksar. Aksayan yargı da haksız kişiyi haklılık kazandırır. Kurallar normal olarak işlediği zaman adalet kendiliğinden gelir. Kuralsızlık kural olduğu zaman ortaya çıkan adalet değil adaletsizliğin kendiliğinden davet edilmesidir. O nedenle de yapanın yaptığının yanına kar kaldığı sistem hiçbir zaman düzgün işleyen bir yargı sistemi değildir. İşte bizim düzeltilmesini istediğimiz de budur.

Av. Muammer Aydın  
 İstanbul Barosu Başkanı  
 (05 Kasım 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

12.11.2009

AV. DİLEK ODABAŞI  
 AV. OLGAY TOY  
 AV. NECDET FIRAT  
 AV. A. BURAK ÖZTAŞ  
 AV. HAKAN POLGE  
 AV. AYTEK CİNGİTAŞ  
 AV. ÇETİN KESKİN  
 AV. MERİÇ HAKGÜDER  
 AV. CİHAN ALP  
 AV. GÖZDE YOLAL  
 AV. BÜŞRA KURALAY  
 AV. SİBEL SEVİNÇ  
 AV. ZEYNEP ÇANAK  
 AV. A. OZAN SEVİNÇ  
 AV. HASAN SOLA  
 AV. TUĞBA KİŞİOĞLU  
 AV. GÖKHAN ERKUŞ

AV. DAVUT ERKAN  
 AV. FERİT ÜÇEŞ  
 AV. GÜLAY ÇOLAK  
 AV. A. İNCİ ÇİÇEKOĞLU  
 AV. SEGHAH İNAN  
 AV. ZEYNEP SARSILMAZ  
 AV. HASAN KAPLANKIRAN  
 AV. MELİS DALGIÇ  
 AV. SEDEF SAÇAR  
 AV. GÜL ÖZDEMİR  
 AV. ERMAN YORGANCIOĞLU  
 AV. İ. SÜREYYA GÜBBÜK  
 AV. BANU ÖZYALÇIN  
 AV. EMEL KORKUT  
 AV. HİCRAN İLHAN  
 AV. YASEMİN VAROĞLU  
 AV. İ. ÜNAL DOĞAN  
 AV. BAHAR SÜR

AV. MEHMET ÖKSÜZ  
 AV. İ. HULUSİ KÜLAHÇI  
 AV. NAZLI TUĞBA AKKUŞ  
 AV. EMRAH SARISALTIK  
 AV. ÖZGÜL AKIN  
 AV. ELİF ERTOK  
 AV. ARZU BASMACI  
 AV. DUYGU YÜKSEKKALAYCI  
 AV. ASILHAN ÖZKAYA  
 AV. EMİR KOÇ  
 AV. SERKAN GÜNEL  
 AV. ŞENAY KARATAŞ  
 AV. İDİL ZEYNEP ÖZTÜRK  
 AV. TÜRKER YÖNDEM  
 AV. NECMETTİN ÇAKIR  
 AV. HATİCE HOSSAIN



### Yargının Üzerindeki Siyaset Gölgesi Kalkmadıkça...

İçinden geçtiğimiz süreçte bu sıkıntıları hep birlikte yaşıyoruz. Hukuk devletinin gerçekleşmesi konusunda ne kadar mücadele veriliyorsa, birileri de geriye götürmek için o kadar karşı mücadele veriyor. Artık bütün bunların kabul edilemez noktaya geldiğini herkes anlamalıdır. Bugün yargının üzerindeki bu sıkıntıyı mutlaka aşmak gerek. Bunun için de ülkedeki tüm yargı ve hukuk kurumları, meslek örgütleri, kişiler el ele vermek zorundadır. Yargının üzerindeki bu sıkıntı kaldırılmadığı sürece bu ülkenin demokratikleşmesi mümkün değildir. Yargının üzerindeki siyaset gölgesi kalkmadıkça, bu ülkenin hukuk devleti olması iddiasında bir yere varması mümkün değildir. Çünkü hukuk devleti dediğimiz zaman hukukun üstünlüğüne inançla hayata geçirilmiş bir yapı anlaşılır.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(12 Kasım 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

19.11.2009

AV. Z. NUR KARAÇETİN  
AV. ASLI GÜNER  
AV. IRMAK SAMİR  
AV. SİNEM BİRSİN  
AV. ÖZLEM KARCI  
AV. FARUK EYÜPOĞLU  
AV. ERDOĞAN BAŞTUĞ  
AV. AHMET POSTACI  
AV. SELMAN MERMERCİ  
AV. ARMAĞAN ÖZMEN  
AV. SELCEN YALÇIN  
AV. IRMAK ÇAM  
AV. SERKAN ÖNCÜ  
AV. BURÇAK TİMUÇİN  
AV. ESRA ÖZTÜRK  
AV. CEBRAİL YURDAKUL  
AV. M. ÇAĞATAY ŞENCAN  
AV. MUSTAFA ASLAN  
AV. H. BUKET ARABACI  
AV. M. AYDIN AŞIK  
AV. ESRA KOÇ  
AV. GÜL AKAD  
AV. Z. AHU SAZCI  
AV. MELİHA EKBİLEK  
AV. Y. SELİM AYDIN  
AV. Ş. NUR ERŞEN

AV. R. TUĞBA TOKLUCU  
AV. BAŞAK KIZILAY  
AV. B. ECE AYDIN  
AV. M. EMRE YENİCİ  
AV. O. ONUR ÖZGÜMÜŞ  
AV. SİNEM NAZ ALP  
AV. PINAR TAN  
AV. A. FARUK KIZMAZ  
AV. EMİNE KILIÇ  
AV. D. BURÇİN DEMİRTAŞ  
AV. SEDA ÖZBEK  
AV. HÜLYA KÖSE  
AV. M. EMİN ŞEN  
AV. S. BEGÜM ÖZTÜRK  
AV. TULAY ÇOKAN  
AV. E. KERİM YARDIMCI  
AV. F. YAĞMUR ŞEKER  
AV. ÇİSİL DURGUN  
AV. VOLKAN ÖNKİBAR



Av. N. Kemal Cökçay Av. Emine Kılıç Av. Muammer Aydın

### Dik Duruşumuzu Bir Kez Daha Gösterdik

İstanbul Barosununun 132 yıllık tarihi geçmişine uygun olarak, temel hak ve özgürlükleri savunan bir meslek örgütü olarak, hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı konusundaki dik duruşumuzu binlerce meslektaşımızın katıldığı bir yürüyüşle bir kez daha gösterdik. Bundan sonra da göstereceğimizden hiç kimsenin kuşkusu olmasın! Çünkü biz cumhuriyetin değerleriyle, Atatürk ilke ve devrimleriyle, çağdaşlıkla, laiklikle, akılla, bilimle bu ülkenin ancak üniter yapıyla bir yerlere varabileceğine inanan insanlarız. Cumhuriyete ve aydınlanmaya inanan insanlarız. O nedenle cumhuriyetin hukukçularıyız. Sizler de geleceğin aydınlık Türkiye'sini yaratmak, cumhuriyeti savunmak adına bu mesleği seçtiğiniz için sizi kutluyorum.

Av. Muammer Aydın  
İstanbul Barosu Başkanı  
(19 Kasım 2009, Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

**YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA  
UYGULANACAK ORANLAR**

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	7.34
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	5.47
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	4.19
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	3.22
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	2.20
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	1.37
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	1.23

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36	0.94	0.34	-0.24	0.32	0.11
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25	-0.71	0.85	-0.73	0.58	0.25
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34	0.42	-0.44	0.02	0.24	-0.30
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90	0.62	1.29	1.03	0.45	0.39
EKİM	0.45	-0.13	0.57	0.28	1.27	1.81	2.60	2.41
KASIM	-0.29	0.89	-0.03	1.29	1.29	1.95	-0.83	1.27
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54	0.66	0.23	0.22	-0.41	0.53

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76	3.27	11.68	3.87	6.00	1.83
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18	2.54	5.76	3.05	6.61	2.08
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49	2.97	5.30	3.13	6.35	1.78
EYLÜL	11.54	4.98	11.48	3.60	6.65	4.19	6.83	2.18
EKİM	12.04	4.84	12.11	3.90	8.01	6.08	9.60	4.64
KASIM	11.72	5.78	12.08	5.24	9.40	8.15	10.52	5.96
ARALIK	11.58	5.94	8.11	5.93	9.65	8.39	10.06	6.53

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03	-1.86	10.12	8.60	10.61	5.73
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41	-3.75	11.69	6.90	12.06	5.39
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67	-1.04	10.26	7.39	11.77	5.33
EYLÜL	11.19	5.02	12.49	0.47	10.55	7.12	11.13	5.27
EKİM	10.94	4.41	13.29	0.19	9.68	7.70	11.99	5.08
KASIM	11.67	3.65	12.05	1.51	9.86	8.40	10.76	5.53
ARALIK	11.58	5.94	8.11	5.93	9.65	8.39	10.06	6.53

**YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE  
12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI**

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39	7.34	8.32	10.11	8.64	9.08
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76	5.47	8.64	9.70	9.07	8.52
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68	4.19	8.84	9.46	9.43	7.99
EYLÜL	7.06	7.77	11.29	3.22	9.05	9.17	9.76	7.52
EKİM	7.76	7.23	12.11	2.20	9.25	8.98	9.60	6.95
KASIM	8.60	6.75	12.56	1.37	9.44	8.86	10.31	6.53
ARALIK	9.34	6.31	12.72	1.23	9.60	8.78	10.44	6.25

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASI  
REESKONT İŞLEMLERİNDE UYGULANAN  
FAİZ ORANLARI**

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde uygulanan İskonto Oranı(%)	Avans İşlemlerinde uygulanan Faiz Oranı(%)
13.01.2005	32	35
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19

**YASAL FAİZ ORANLARI**

01.01.2000	30.06.2002	arası için	911 gün	%60
01.07.2002	30.06.2003	arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003	arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004	arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005	arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005	arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006	arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007	arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008	arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009	arası için	365 gün	%9

**HUKUKUMUZDA SÜRELER**

MAHKEME	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir-Yür. Dur. Kararına İtiraz	Temyiz			Tahsihi Karar	Tahsihi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Karraları Temyizi
				Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap			
ASLİYE	10	7	7		15	10	15	15	7
TİCARET	10	7	7		15	10	15	15	7
SULH	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İŞ	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
TÜKETİCİ	Duruşma	Duruşma	7	---	15	10	15	15	7
AİLE	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Hukuk	10	7	7	---	15	10	15	15	7
FİKRİ-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1Hafta	---	1 Ay (C.Sav)	---	1 Hafta
İCRA-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İCRA-Ceza	Duruşma	Duruşma	---	7	7	10			1 Hafta
CEZA	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay (C.Sav)		1 Hafta
İDARE	30	7	7		30	30	15	30	7
VERGİ	30	7	7		30	30	15	30	7

**HUKUKUMUZDA PARASAL SINIRLAR**

	01.01.2006'dan İtibaren (YTL)	01.01.2007'den İtibaren (YTL)	01.01.2008'den İtibaren (YTL)	01.01.2009'dan İtibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 288)	430,00	460,00	490,00	540,00
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.490,00	5.910,00	6.330,00	7.080,00
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	1.892,63	2.067,89	2.159,08	2.446,03
Tüketici Hamek Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Parasal Sınır	724,99	792,12	827,05	936,97
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.090,00	1.170,00	1.250,00	1.400,00
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.120,00	3.360,00	3.600,00	4.030,00
Tashihi Karar (HUMK 440)	6.850,00	7.380,00	7.600,00	5.510,00
Mürafaa (HUMK 427)	10.890,00	11.830,00	12.680,00	14.200,00

# SON ÇIKAN YASALAR

**5924** 19.11.2009 SAYIŞTAY KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5925** 19.11.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ, İSLAM KONFERANSI ÖRGÜTÜ VE İSLAM KONFERANSI DİYALOG VE İŞBİRLİĞİ GENÇLİK FORUMU ARASINDA İSLAM KONFERANSI DİYALOG VE İŞBİRLİĞİ GENÇLİK FORUMUNUN İSTANBULDA KURULMASI HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5926** 19.11.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SİNGAPUR CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5927** 24.11.2009 MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5928** 01.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TACİKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TÜRK İŞBİRLİĞİ VE KALKINMA İDARESİ BAŞKANLIĞI PROGRAM KOORDİNASYON OFİSİNİN FAALİYETİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5929** 01.12.2009 2005 ULUSLARARASI ZEYTİNYAĞI VE SOFRALIK ZEYTİN ANLAŞMASINA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5930** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ BAŞBAKANLIK DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE HIRVATİSTAN CUMHURİYETİ DEVLET ARŞİVİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5931** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE İTALYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TÜRKİYEDE BİR TÜRK-İTALYAN ÜNİVERSİTESİNİN KURULMASINA DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5932** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE GÜRCİSTAN ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASININ VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5933** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUVEYT DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5934** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE YEMEN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5935** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE OMAN SULTANLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5936** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ SAĞLIK BAKANLIĞI İLE OMAN SULTANLIĞI SAĞLIK BAKANLIĞI ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5937** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI İLE UMMAN SULTANLIĞI TARIM VE BALIKÇILIK BAKANLIĞI ARASINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5938** 02.12.2009 TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UMMAN SULTANLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASININ VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**5939** 08.12.2009 KONUT EDİNDİRME YARDIMI HAK SAHİPLERİNE ÖDEME YAPILMASINA DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN

**5940** 09.12.2009 İMAR KANUNU İLE BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

**5941** 14.12.2009 ÇEK KANUNU

# KİTAP YAYINLARIMIZ

- \* 68 Kuşağı ve Edebiyat
- \* Adalet Erişim
- \* Aile Hukuku Özel Sayısı
- \* Anayasa ve Temel Ceza Yasaları
- \* Anılar Demeti
- \* Av. Dr. Şükrü Alpaslan Armağanı
- \* Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi
- \* Avukatın Kitabı
- \* Avukatlık Kanunu
- \* Avukatlık Mesleği
- \* Avukatlık Ücret Sözleşmesi
- \* Banka ve Kredi Kartları
- \* Bankalar Kanunu
- \* Basın Davaları / Av. Coşkun Ongun
- \* Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze
- \* Bir Zafer İki Belge
- \* Ceza Muhakemesi Kanunu
- \* CMK - 3 İş Hukuku Sorunlar
- \* CMK - 4 Yeni TCK
- \* CMK - 5 Kovuşturma
- \* CMK - 6 Çocuk Yargılaması
- \* CMK - 7 Ermeni Savları
- \* CMK - 8 Müdafilik
- \* CMK - 9 Soruşturma
- \* CMK Oturum - 1 (Uzlaşma)
- \* CMK Oturum - 2 (Çapraz Sorgu)
- \* CMK'da Uzlaşma / Av. Atilla Özen
- \* CMUK Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı
- \* Çocuk Adalet Sisteminde Uzlaşma
- \* Çocuk İşçiler
- \* Çocuk Koruma Kanunu
- \* Çocuk ve Genç Adalet Sistemi
- \* Çocuk ve Genç Hakları
- \* Deprem ve Hukuk
- \* Düşünce Özgürlüğü
- \* Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası
- \* Faktoring Hukuku Paneli - 2
- \* Fikri Haklarda Güncel Sorunlar
- \* Fikri ve Sınai Haklar - İhlaller & Davalar
- \* Fikri ve Sınai Haklar Özel Sayısı
- \* Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü
- \* Finans Hukuku ve Sorunları Mortgage
- \* Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım
- \* Heybeliada Ruhban Okulu
- \* HFSA - 7-8
- \* HFSA - 9
- \* HFSA - 10
- \* HFSA - 11
- \* HFSA - 12
- \* HFSA - 13
- \* HFSA - 14
- \* HFSA - 15
- \* HFSA - 16
- \* HFSA - 17
- \* Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı



- \* İnsan Hakları Komisyonu Kararları Yaşam Hakkı ve İşkence Yasağı
- \* İnsan Özgür mü?
- \* İş Güvencesi Sendikalar Yasası
- \* İş Hukuku Özel Sayısı
- \* İş Hukuku Sorunları ve Türkiye'de Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 11. Toplantı
- \* İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku - 2007
- \* İşkence Yasağına İlişkin Ulusal Üstü Belgeler
- \* Kabahatler Kanunu
- \* Kadına Yönelik Cinsel Şiddet
- \* Lozan: Anlam ve Önemi
- \* Lozan, Montrö ve Türk Boğazları
- \* Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- \* Medeni Kanun
- \* Özgür ve Bağımsız Savunma
- \* Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı
- \* Sağlık Hukuku Özel Sayısı
- \* Satılan Mal Geri Alınır
- \* SEM Cumartesi Forumları
- \* Sermaye Şirketlerinde Yeniden Yapılandırma
- \* Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- \* Sosyal Güvenlik Hukuku (BAĞKUR-SSK-Emekli Sandığı)
- \* Sosyal Hizmetler Yerel Yönetimler Hakkında Yasa Taslağı
- \* Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası
- \* Spor Hukuku Özel Sayı
- \* Suç isnat edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- \* Terör ve İnsan Hakları
- \* Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku
- \* Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılama Hukuku
- \* Türk Ceza Kanunu Tasarısı
- \* Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamadaki Gelişmeler
- \* Türk Sosyal Güvenlik Hukuku Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- \* Uluslararası Belgelerde Kadın Erkek Eşitliği
- \* Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- \* Varlığı Var Eden İlke: Sevgi
- \* Vergi Hukuku Özel Sayısı
- \* Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru
- \* Yargı Reformu ve Yargı Sorunları
- \* Yeni İş Yasası
- \* Yeni Türk Ceza Kanunu

