

Meslek Andımız;

Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim.

İSTANBUL BAROSU
AYLIK BÜLTENİ



BARO



BARO

Ayda bir yayımlanır. Yıl:7 Sayı: 85-86
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro Han
Beyoğlu/İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN:1304-9488

Tasarım/Baskı

Ege Basım
Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1
Ege Plaza 34704
Ataşehir/İST.
Tel: 0216 470 44 70

Savunma Hakkı Yok Sayılmaktadır.....	4
8 Mart "Dünya Emekçi Kadınlar Günü"	
Buruk Kutlandı.....	7
HES Projelerine Hayır !.....	9
Avukatların Çalışma Olanaklarının Geliştirilmesi İçin Baromuzun Girişimleri Devam Ediyor.....	11
TBB Delegasyonu Toplandı.....	16
Endüstriyel Gıdalarda Sağlıklı Beslenme Şansı Yok.....	18
TBB İnsan Hakları Merkezi 5. Bölge Toplantısı İstanbul'da Yapıldı.....	26
Hukuka ve Ülkeye Balyoz.....	38
Arabulucuğa Hayır! Arabuluculuk Arabozlucuktur....	40
Hocalı Katliamının 19. Yıldönümü.....	43
Ruhsat Törenleri.....	52
Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları.....	55



**İstanbul Barosu
Demokrasi, Hukuk Devleti
ve Özgürlükler İçin Yürüdü**



**TBB İnsan Hakları Merkezi
5. Bölge Toplantısı
İstanbul'da Yapıldı**



**Hocalı Katliamının
19. Yıldönümü**



**Engelliler İçin
Çalışmalar Yapıldı**





İstanbul Barosu Avukatları Ve Hukukçu Akademisyenler Demokrasi, Hukuk Devleti ve Özgürlükler İçin Yürüdü



İstanbul Barosu avukatları ve hukukçu akademisyenler, siyasi iktidarın basın özgürlüğünü ortadan kaldırma ve siyasi muhalefeti sindirme girişimlerine, özel yetkili mahkemelerin adil yargılama hakkını ihlal eden hukuk dışı uygulamalarına, savunma hakkı ihlallerine ve polis devletine karşı tepkilerini göstermek ve bu konulardaki kaygıları kamuoyu ile paylaşmak için yürüyüş yaptı.

Yürüyüş 22 Mart 2011 Salı günü saat 13.00'da İstanbul Barosu Merkez binasının önünden başladı. Yürüyüşe İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, önceki baro başkanları, TBB Denetleme ve Disiplin Kurulu Üyeleri, hukukçu akademisyenler, grup başkanları, İstanbul Barosu Üyesi avukatlar katıldı.

Önde **“Demokrasi, Hukuk Devleti ve Özgürlükler İçin Artık Yeter!”** sloganını içeren pankartın arkasında yürüyen katılımcılar yürüyüşü çeşitli sloganlar atarak sürdürdüler. Yürüyüşte katılımcıların taşıdıkları pankartlar şöyle: **“Özgür Basın Susturulamaz”**, **“Polis Devleti Değil Hukuk Devleti”**, **“Bağımsız Yargı”**, **“Adil Yargılanma Hakkı”**, **“Arabuluculuk Yasasına Hayır!”**, **“Hukuka Aykırı Telefon**

Dinlemelerine Hayır!”, **“Gözdağına Dönüşen Gözaltına Hayır!”**, **“Savunma Hakkı Kısıtlanamaz”**, **“Dokunan Yansa da Dokunacağız”**.

Büyük bir olgunluk içinde geçen ve vatandaşların sevgi gösterilerinde bulunduğu yürüyüş Taksim Cumhuriyet Alanında sona erdi. Burada bir basın açıklaması yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, “Hukuk devleti, demokrasi ve özgürlükler tehdit altındayken kimse bizi susturamaz” dedi.

İfade ve basın özgürlüğü üzerindeki her türlü yasağa ve baskıya derhal son verilmesini isteyen Kocasakal, siyasi iktidarların baskı aracı haline getirilmiş olan, savunmanın hiçe sayıldığı Özel Yetkili Mahkemeler ve özel yargılama usullerinin derhal kaldırılması gerektiğini bildirdi.

Basın açıklamasından sonra Başkan Kocasakal, katılımcılar adına Atatürk Anıtına çelenk bıraktı. Yapılan saygı duruşundan sonra topluluk dağıldı.





...Tİ ve ÖZGÜRLÜKLER İÇİN
YETER
...SU AVU...
...DEMİSY...





Savunma Hakkı Yok Sayılmaktadır

Bugün burada toplanmış bulunan biz avukatlar ve hukukçu öğretim üyeleri; geline bu aşamada, yürütülen bazı soruşturma ve kovuşturmalarda, basın özgürlüğünü ortadan kaldırmaya ve siyasi muhalefeti sindirmeye dönük uygulamalar ile özel yetkili ağır ceza mahkemesi ve savcılığının uygulamalarına ilişkin kaygılarımızı kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; hukuk devletinde kimse ceza sorumluluğundan başışık olmadığı gibi, suç işleme özgürlüğü ve ayrıcalığına da sahip değildir. Makul ve ciddi şüphe ve delillere bağlı olarak suç isnadı altındaki herkes, elbette ki soruşturulacak ve yargılanacaktır.

Bununla birlikte; tüm bu soruşturma ve kovuşturmaların, siyasi maksatlardan ve etkilerden uzak, hukuk kurallarına, özellikle de usul kurallarına uygun bir şekilde yapılması zorunludur. Bu tür soruşturma ve kovuşturmalardaki en büyük tehlike, siyasi iktidara veya başka bir 'iktidar odağına' muhalif olan düşünürlerin, yazarların bir bahane ile bu davaların içine sokulup, sindirilip susturulmaya ve etkisizleştirmeye çalışılması, bu şekilde de yargının bir baskı ve sindirme aracı haline getirilmesidir.

Gelinen bu aşamada, yürütülen soruşturma ve kovuşturmaların; çoğu hukuka aykırı telefon ve ortam dinlemeleri, gizli tanık beyanları, hukuka aykırı, keyfi arama ve yakalama kararları, "gözdağı"na dönüşen gözaltılar, infaza dönen keyfi tutuklamalarla, hukuki hedef ve amaçlardan uzaklaşarak hukuk devleti, adil yargılanma hakkı, özgürlükler ve demokrasi adına kaygı verici bir hal aldığını vurgulamak isteriz.

Son günlerde özellikle basın mensuplarına karşı gerçekleştirilen gözaltı ve tutuklamalar, dile getirilen kaygıların somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Özel yetkili ağır ceza mahkemelerinde, çoğu soruşturma ve davalarda olduğu gibi bu soruşturmalarda ve davalarda da, istisnai olarak başvurulması gereken gözaltı ve tutuklama önlemleri temel kural haline getirilmiş, savunmadan delil gizleme, savunma hakkının kısıtlanması, hukuka aykırı delillere başvurma, özel hayatın ve soruşturmaların gizliliğinin ve masumiyet karinesinin ihlali rutin bir işleyiş haline gelmiştir.

Özel yetkili savcılıklar "sınırsız yetkili savcılık" haline dönüşürken, daha da



Avukatlar, bağımsız yargı ve basın özgürlüğü için cubelileriyle Taksim Meydanı'na yürüdü.

Hukukçular basın özgürlüğü için yürüdü

İstanbul Barosuna bağlı avukat ve hukukçu öğretim üyeleri, basın özgürlüğünü ortadan kaldıran siyasi iktidarı protesto etti. Beyoğlu'nda bulunan İstanbul Barosu önünde toplanan hukukçular, çeşitli sloganlar eşliğinde Taksim Meydanı'nda bulunan Cumhuriyet Anıtı'na yürüdü. Burada grup adına açıklama yapan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Koçasakal, yürütülen bazı soruşturma ve kovuşturmalarda basın özgürlüğünü ortadan kaldırma ve siyasi muhalefeti sindirmeye yönelik uygulamalar ile özel yetkili ağır ceza mahkemesi ve savcılarının uygulamalarından kaygı duyduklarını dile getirdi.

Sorosçular yine sahnede

Hukuk Devleti, demokrasi ve özgürlükler tehdit altındayken sessiz kalamayacaklarını ifade eden Koçasakal, "Siyasi iktidarların baskı aracı haline getirilmiş olan, savunmanın hiçe sayıldığı, özel yetkili mahkemeler ve özel yargılama usulleri derhal kaldırılmaktadır. İfade ve basın özgürlüğü üzerindeki her türlü yasak ve baskıya derhal son verilmelidir" dedi. Bu arada, yürüyüş esnasında "Genç Siviller" üyesi 3 kişi, İstiklal Caddesi üzerinde bulunan Suite Home Otel'in camından, üzerinde "Anırsın Ya Baro" yazılı bir pankart açtı. Yürüyüş katılımların tepkisini çeken pankart, "Türkiye Genetik Birliği" üyelerince toplanırken, pankartı asan 3 kişi gözaltına alındı.

Zorunlu Açıklama

22 Mart 2011 tarihinde İstanbul Barosu tarafından düzenlenen "DEMOKRASİ, HUKUK DEVLETİ ve ÖZGÜRLÜKLER İÇİN: ARTIK YETER" konulu yürüyüş sırasında, bir otelin penceresine asılan afiş yoluyla gerçekleştirilen provakasyon nedeniyle yapılan spekülasyonlar aşağıdaki bilgilendirmeye ihtiyaç duymuştur.

İstanbul Barosunun, yukarıda belirtilen başlıkları öne çıkarmak suretiyle gerçekleştirdiği bir eylem sırasında, bu başlıklarla çelişen bir tutum ve davranış içinde olması beklenemez. Bir provakasyon bile olsa, söz konusu kişilerin darp edilmesi hiçbir biçimde mazur görülmemektedir. Ancak; kimse böyle bir eylemin şüphelisi olarak İstanbul Barosu Üyesi olan herhangi bir avukatı tahayyül dahi etmemelidir. Kaldı ki, yaptığımız inceleme sonucunda, anılan eylemin baro üyesi olmayan kişiler tarafından gerçekleştirildiği, eylem nedeniyle polis her iki tarafı da gözaltına aldığı ve karşılıklı uzlaşma suretiyle soruşturmanın sonuçlandırıldığı bilgisi edinilmiştir.

Baro Üyesi olmayan kişiler tarafından gerçekleştirilen bu eylem nedeniyle Barosunun suçlanması, bir "muhalefet bahanesi" değilse bilgisizliktir. Bu vesile ile belirtmek isteriz ki, önceki yönetimlerden bu yana İstanbul Barosuna yakıştırılmaya çalışılan "Darbeci Baro" söylemini kullanan basın organları, Baromuz tarafından yargı kararı ile elde edilerek kesinleşen tekzip suretiyle, yeni değerlendirmelere zorlanmaktadır. Ayrıca Baro tarafından açılan manevi tazminat davası ile de bu söylemin mahkûm edilmesinin sağlanması için girişimde bulunulmuştur. Baromuzun anladığı ve anlatmaya çalıştığı yöntem sadece hukuktur.

İstanbul Barosu; bir siyasal parti yandaşlığı veya karşıtlığını temel almadan, demokrasi, hukuk devleti ve özgürlükler için mücadelesine devam edecektir.

İstanbul Barosu Başkanlığı

8 Mart

“Dünya Emekçi Kadınlar Günü”

Buruk Kutlandı.



Her üç kadından biri aile içi şiddet mağduru, namus adına işlenen kadın cinayetleri; 2003'te 83, 2004'te 164, 2005'te 317, 2006'da 663, 2007'de 1011 ve 2008'de 806, 2009'da 976, son yedi yılda yüzde 1400 arttı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliğince **8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü**, Tünel'den Taksim'e yapılan yürüyüşle kutlandı.

Kadın kuruluşları temsilcileri ve üyeleri saat 10.30'da İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda toplandı. Burada, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü ve Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** düzenledikleri ortak basın toplantısında günün önemini anlattılar. Tuskan ve Moroğlu özetle şu görüşleri dile getirdiler:

8 Mart, 1857'de kadınların bir tekstil atölyesinde düşük ücretlerini, uzun çalışma saatlerini ve insanlık dışı çalışma koşullarını protesto etmek üzere başlattıkları eşitlik mücadelesinde, grev sırasında çıkan yangında hakları uğruna can verdiği gündür.

Bu nedenle 8 Mart'lar, kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın kaldırılması ve kadın erkek eşitliğinin

sağlanması taleplerinin; yaşamın her alanında kadın sorunlarına çözüm önerilerinin bir kez daha dile getirildiği gün olarak kabul edilmektedir.

Gün özgürlük ve dayanışma günü



8 Mart'ı kutlayan siyasi partiler peş peşe Taksim'e çıktı. Mesajlarda kadınların şiddete maruz kalmasının kabul edilemeyeceği vurgulandı

İstanbul'da Taksim Meydanı, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle kadınların eylem alanı oldu. AK Parti, CHP, MHP ve DSP'li kadınlar sırasıyla Galatasaray Lisesi önünde toplanıp Taksim Meydanı'na kadar yürüdü. İlk olarak AK Parti Kadın Kolları üyesi yaklaşık 100 kişi toplanarak İstiklal Caddesi'nde ellerinde dövizlerle yürüyüş yaptı. Meydanda basın açıklaması yapan AK Parti Kadın Kolları İl Başkan Yardımcısı Zübüde Odaman Taşkın, ülkemizde yapılan tüm olumlu çalışmalara rağmen kadınların maruz kaldığı her türlü şiddet ve ayrımcılığın sürdüğünü, bunun da Türkiye'nin kadın hakları konusunda katetileceği daha çok yol olduğunu gösterdiğini belirtti. AK Partili kadınlara destek için yürüyüşe katılan Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın karısı Selma Yazıcı ise "Kadına şiddet uygulayan erkeklerinde aynı şekilde cezalandırılması ve öldürülmesi gerekir. Erkeklerin birkaç kadın-



la birlikte yaşayıp kuma yapılması ve basın da bunun reklamını yapıp çanak tutması kabul edilemez" dedi.

AK Partililerin ardından Milliyetçi Hareket Partili 100 kadın MHP İstanbul Milletvekili ve Meclis Başkan Vekili Meral Akşener'in de katılımıyla Galatasaray'dan Taksim Meydanı'na yürüyüş vatandaşlara karanfil dağıttı. MHP'li kadınlar, meydanda stant açan AK Partili kadınlara da karanfil bıraktı. Bu iki yürüyüşün ardından CHP'li kadınlar da Taksim Meydanı'na yürüdü. İstanbul İl Ka-

BAŞKENTTE 8 MART EYLEMİ
Ankara'da çeşitli kadın kuruluşlarının üyeleri birlikte eylem yaptı. Kızılay'a kadar yürüyen eylemciler arasında renkli görünümler vardı. Eşcinsellerin ve birçok kadın kuruluşu üyelerinin destek verdiği eylemler arasında geleneksel eylemci dikkat çekti. Cengiz UYSAL

din Kolları Başkanı Fevziye Pehlivan yaptığı açıklamada 8 Mart'ın kadınların özgürlük, eşitlik ve dayanışma hareketinin simgesi olduğunu kaydederek, "Sekiz yıldır iktidarda olan AK Parti'nin samimiyet ve iyi niyetten yoksun yaklaşımı sonucu, kadın-erkek açısından dünya sıralamasının sonlarına yerleşmiş, her yıl daha da gerilere düşmekte olan bir ülke haline geldik" dedi. Daha sonra DSP'li kadınlar ile İstanbul Barosu Başkanlığı Kadın Hakları Merkezi eylem yaptı.

CINAYETLER KATLIAM GİBİ
İstanbul Feminist Kolektif üyesi yaklaşık 30 kadın ise Kadıköy Adliyesi önünde bir araya geldi. Öldürülen kadınların fotoğraf ve isimlerinin yer aldığı pankartlar can grup, "Kadınlar en yakınındaki erkekler tarafından öldürülüyor. Bu katliamı durdurmak için daha ne bekliyorsunuz?" yazılı pankart açarak yürüdü. **Mustafa KAYA-Erdoğan YAPIK**





Günümüzde Türkiye’de;

- Kadınların %19’u okuma yazma bilmiyor, eğitimde fırsat eşitliği yok
- Kadın istihdamı % 22.2 ve giderek düşüyor;
- Siyasette, parlamentoda ve yerel yönetimlerde yok denecek kadar az;

TBMM’de %9 kadın milletvekili ile Dünya sıralamasında Türkiye 134 ülke arasında 126.sırada,

- Her üç kadından biri aile içi şiddet mağduru, namus adına işlenen kadın cinayetleri; 2003’te 83, 2004’te 164, 2005’te 317, 2006’da 663, 2007’de 1011 ve 2008’de 806, 2009’da 976, son yedi yılda yüzde 1400 arttı. Bu sorunlara dikkat çekmek için, İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği olarak bu yıl 8 Mart’ta, “Laiklik, Demokrasi, Hukuk Devleti, Kadının İnsan Hakları” ORTAK PAYDAMIZ “Çağdaş Uygarlık Hedefine Ulaşmak” TEMEL AMACIMIZ “Atatürk Devrimleri” YOL HARİTAMIZ, diyoruz

- * Kadına Yönelik Şiddet ve Kadın Cinayetleri OLMASIN
- * Çocuk Gelinler OLMASIN
- * Siyasette Eşit Temsil İSTİYORUZ DİYEREK KAMUOYUNUN DİKKATİNİ ÇEKİYORUZ.

Sorunların çözümü için Biz De Varız, diyoruz; 2011 Genel Seçimi Aday listelerinde ilk iki sırada mutlaka bir kadın adaya yer verilmesini

ve TBMM’ne en az 185 kadın milletvekilinin seçilmesini istiyoruz.

Basın toplantısından sonra Saat 11.30’da kadınlar, toplu halde sloganlar atarak Tünel’den Taksim’e yürüdüler. Yürüyüşe, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Necla Arat, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsun Dikmenli, Av. Başar Yaltı, Önceki Dönem Baro Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, CHP İstanbul İl Kadın Kolları Başkanı Tuğba Ötebay ve kadın kuruluşları başkanları, temsilcileri, üyeleri ve avukatlar katıldı.

Kadın kuruluşları temsilcileri yürüyüş sonunda Taksim Cumhuriyet Anıtına çelenk koydular. Daha sonra kadın örgütleri burada da basın açıklaması yaptılar.

Şiddete tepki ‘8 Mart Dünya Kadınlar Günü’ne damgasını vurdu Şiddete toplu başkaldırı

Her gün 3 kadını erkek cinayetlerine kurban veren Türkiye, “Dünya Kadınlar Günü”nü protestolarla kutladı. Şiddete tepki gösteren kadınlar, insanca yaşayabilecekleri bir dünya istedi



7 HES Projesine Ordu İdare Mahkemesi DUR dedi: Hes Projelerine Hayır !



KOCASAKAL: İnsan haklarına ilişkin ne varsa Baromuz bunun mücadelesini yapacak, yapanlara da destek olacaktır.

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu HES Çalışma Grubunca düzenlenen basın toplantısında Giresun ili Bulancak ve Piraziz ilçeleri sınırları içindeki Pazarsuyu Havzası'nda bulunan 7 HES Projesine ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme kararlarının iptali için açılan davalarda Ordu İdare Mahkemesi'nin **Yürütmenin Durdurulması Kararı** verdiği açıklandı.

10 Mart 2011 Perşembe günü saat 15.30'da İstanbul Barosu 7. Kat Toplantı Salonunda yapılan basın toplantısında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, sağlıklı çevrede yaşamın en önemli insan haklarından biri olduğunu, Avukatlık Yasasının 76 ve 95/21. Maddelerinin verdiği yetkiye dayanarak baroların insan haklarını koruma yükümlülüğü bulunduğunu söyledi.

Kocasakal, insan haklarına ilişkin ne varsa İstanbul Barosu olarak bunların mücadelesini vereceklerini ve bu mücadeleyi verenlere de destek olacaklarını bildirdi.

HES Çalışma Grubu adına konuşan **Av. Mehmet Demirci**, devletçe hazırlanan HES projeleri için

halkın ve yöresel sivil toplum kuruluşlarının görüşünün alınmadığını, yaşam alanlarını korumak adına mücadeleyi yöre insanlarının başlattığını, bunların hukuk talep ettiklerini, kişisel çabalarla sürdürülmeye çalışılan mücadelenin epeyce de masraflı olduğunu söyledi.

Karadeniz yöresinde istenmeyen şeylere, 'lanet olsun, uzak dursun' anlamında 'andır galsın' denildiğini belirten Demirci, Pazarsuyu havzasında yaşayanların, 80 kilometrelik bir vadide kurulması planlanan 10'un üzerinde HES projesine 'Andır Galsın HES'leriniz' diyerek karşı çıktıklarını bildirdi.

Basın toplantısında konuşan davacılarından Dereseki'li **Züleyha Ocak Baştuğ** ve İstanbul'lu **Yıldırım Yılmaz** da doğal dengenin bozulmaması ve yaşam alanlarının daraltılmaması için mücadeleye devam edeceklerini belirterek bu mücadeleye destek verdiği için İstanbul Barosuna da teşekkür ettiler.

Basın toplantısında İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsun Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. Özlem Aksungar**, **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Yalçın** Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Tuna** da hazır bulundu.



ÇYDD Davasında Baro Gözlemci



Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) ve Çağdaş Eğitim Vakfı (ÇEV) yönetici ve üyelerinin Ergenekon üyesi oldukları gerekçesiyle açılan dava, 12. Ağır Ceza Mahkemesinde başladı.

Davanın ilk duruşmasına İstanbul Barosu gözlemci olarak katıldı. İstanbul Barosu, Başkan **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Başar Yaltı**, **Av. İsmail Altay** ve **Av. Hasan Kılıç** tarafından temsil edildi. Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler** ile Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Kadri Markoç** da duruşmayı izledi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Baronun davaya gözlemci olarak katıldığını

tutanağa geçirilmesini istedi. Mahkeme Başkanı bunun için resmi yazı istedi. Başkan Kocasakal'ın, sözlü beyanda bulunduğunu bildirmesi üzerine, Mahkeme Başkanı bu talebi tutanağa geçirdi.

Kimlik tespitinden sonra savcı, iddianameyi özet olarak okudu. Duruşma 13 Temmuz 2011 tarihine ertelendi.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) Genel Başkanı **Prof. Dr. Aysel Çelikel**, Avukatlık Yasasının 76 ve 95/21 maddesi gereğince 21 Mart 2011 Pazartesi günü İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinde başlayan ÇYDD davasına gözlemci olarak katıldığı için İstanbul Barosu Başkanlığına bir yazıyla teşekkür etti.

İstanbul Barosu Hrant Dink Davasına Gözlemci Olarak Katıldı



Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesine ilişkin davaya İstanbul 14. Ağır ceza Mahkemesinde devam edildi.

Davanın 16. Duruşması 7 Şubat 2011 Pazartesi günü yapıldı. Bu duruşmayı Avukatlık Yasası'nın 76 ve 95/21. maddelerinin yüklediği görevle,

İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Başar Yaltı** ve **Av. İsmail Altay** gözlemci olarak izledi.

Mahkeme, davaya ilişkin esas hakkındaki görüşünü hazırlaması için dosyanın savcılığa gönderilmesine ve duruşmanın 28 Mart 2011 Pazartesi gününe ertelenmesine karar verdi.



Avukatların Çalışma Olanaklarının Geliştirilmesi İçin Baromuzun Girişimleri Devam Ediyor



Avukatların çalışma olanaklarını geliştirmek amacıyla Çağlayan Adliyesi için yapılan girişimlerden sonra den Kartal adliyesinde de benzer girişimlerde bulunuldu.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** ve Yönetim Kurulumuz yeni yapılmakta olan Kartal Adliyesine ilişkin Kartal Cumhuriyet Başsavcısı Yusuf Ulu ile bir toplantı yaptı. Toplantıdan sonra Kartal Adliye Binasında çeşitli incelemelerde bulunuldu. Baromuz taleplerinin yerine getirilmesi açısından Adliye hizmete girinceye kadar görüşmelerin sürdürülmesi kararlaştırıldı.

22 Şubat Salı günü saat 13.30'da gerçekleşen ziyarette İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Başar Yaltı, Av. Özlem Aksungar, Av. Hasan Kılıç**, önceki dönem Yönetim Kurulu üyesi **Av. Süleyman Sefa Bilgiç** ve Kartal Bölge temsilcileri **Av. Emre Elçi** ve **Av. Arzu Altinel** katıldı.

Gerek Çağlayan gerekse Kartal adliyeleri için yapılan toplantılarda önce kroki üzerinde inceleme yapılarak adliyenin işleyişi ve diğer konulara ilişkin çeşitli değerlendirmeler yapıldı. Gerek Toplantıda, gerekse adliye inşaatlarında yapılan incelemelerde birçok önemli konu ve talep gündeme getirildi.

Geniş bir alana yayılan adliye binalarında çalışmaların daha verimli yapılabilmesi için alınacak önlemler gündeme getirildi. Ayrıca yetkililere:

- Benzer mahkemelerin bir araya getirilmesi
- Duruşma saatlerinin çakışmayacak biçimde düzenlenmesi
- Binalara giriş çıkışta ve diğer uygulama ve kullanma alanlarında yargının kurucu unsurları olan hâkim-savcı-avukat arasında ayırım gözetilmemesi
- Avukatların baroya gelmeden bazı işlemlerini yapabilmeleri için baromuzun ihtiyacı olan idari birim için yer tahsisi
- Engelli meslektaşlarımızın giriş çıkışlarını ve çalışmalarını kolaylaştıracak önlemlerin alınması
- Mahkeme ve icra kalemlerinde Avukatlara gerekli çalışma koşullarının sağlanması ve bu hususta gerekli önlemlerin alınması
- Avukatların zaman kaybının önlenmesi için gerekli önlemlerin alınması
- Avukat bekleme odaları ve görüşme odaları
- Kütüphane
- Kafeterya
- Diğer Sosyal tesisler
- Ve meslektaşlarımızın çalışma koşullarının geliştirilmesi için daha birçok alanda talep ve görüşler iletildi.





Baro Meclisinde Tüm Gruplar Temsil Edildi

İstanbul Barosu Baro Meclisi'nin 26. Olağan Genel Kurulu 19 Mart 2011 Cumartesi günü saat 11.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda Toplandı. Toplantıda, Baro Meclisi yönergesinde yapılan değişiklik üzerine son Baro Genel kurulunda seçimlere katılan gruplar aldıkları oy oranına göre ilk kez temsil edildi.

Baro Meclisinin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Baro Meclisinin kavga ve hesaplaşma alanı olarak değil, fikir üreten bir alan olarak görülmesi gerektiğini söyledi. Baro yönetimi olarak her türlü hukuksuzluğa karşı çıktıklarını, bundan sonra da çıkacaklarını, topluma mal olmuş davaları yapılan hukuksuzluklar açısından izlemeyi sürdüreceklerini ve yanlışları sergileyeceklerini

belirten Kocasakal, Avukatlık Yasasının verdiği yetkiye dayanarak kamu sağlığı, insan hakları, HES'ler gibi benzeri konularda mücadele edeceklerini bildirdi.

Avukatlık mesleğinin çok büyük saldırı altında bulunduğunu hatırlatan Kocasakal, bunun bir örneği olarak hukuksuzluk ve kastlaşmaya neden olacağı açıkça görülen Arabuluculuk Yasa Tasarısına büyük tepki gösterdiklerini anlattı. Son günlerde yaşanan hukuksuzlukların giderek yaygınlaştığını, demokrasi, hukuk devleti ve özgürlükler açısından yeni tavırlar geliştirmek gerektiğini belirten Kocasakal, bu amaçla tüm avukatların ve akademisyenlerin cübbeleriyle katılacakları bir yürüyüş düzenlediklerini haber verdi.





Başkan Kocasakal'ın konuşmasından sonra Baro Meclisi Başkanlık Divanının seçimine geçildi. Açık oylama sonucunda; **Av. Zeki Diren, Av. Nizar Özkaya, Av. Süreyya Turan, Av. Lütfiye Genco ve Av. Gülderen Kavak Yıldırım** Divan'a seçildiler.

Divanın oluşumundan sonra konuşmalara geçildi. Son Genel Kurul'da Grup Başkanı olarak seçime katılan **Av. Kemal Aytaç, Av. Muammer Aydın, Av. Satılmış Şahin, Av. Fevzi Çelik**, Önceki dönem baro başkanlarından **Av. Kazım Kolcuoğlu** söz aldılar.

Verilen aradan sonra **Av. Ömür Dedeoğlu, Av. Mustafa Demir, Av. Hakan Paksoy, Av. İrfan Akyürek, Av. Filiz Saraç, Av. Nizar Özkaya, Av. Ali Şen, Av. Yasin Güldaş, Av. Özcan Karabey, Av. Türkan Yılmaz, Av. İsmail Altay** söz alarak görüş ve önerilerini dile getirdiler.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** da kapanış konuşmasında Baro Yönetiminin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Durakoğlu'nun konuşmasının satır başları şöyle:

- Baro Meclisi ve SEM katılımcı bir anlayışla düzenlenmiştir. Bu anlayış Meclis Başkanlık Divanına da yansiyacaktır.

- Avukatlara ek emeklilik yardımının önü açıldı.
- İki hastaneyle anlaşma yapıldı. En kısa sürede sağlık konusunda reform haberi verilecektir.
- Torba Yasada avukat lehine düzenlemeler için uğraş verildi.
- Engelli meslektaşlarımızın çalışmalarını kolaylaştırıcı düzenlemeler yapıldı. Yönetim Kurulumuz, yapımı süren adliyelerdeki incelemelerinde Baromuzun ve meslektaşlarımızın çalışmaları açısından gördüğü eksiklikleri tespit ederek ilgili makamlara bildirdi.
- Avukat Bürolarının aranmasında yeni bir yöntem geliştirildi. Soruşturma aşamasında avukat bürosu aramalarına Baro Başkanı ya da Yönetim Kurulu Üyeleri katılacak.
- Baro Kültür Merkezi yeniden düzenlenerek sosyal bir nitelik kazandırılacak.
- Avukat Evi konusundaki çalışmalar son aşamaya geldi.
- İnternet üzerinden yayın yapacak BaroTv kurma çalışmaları tamamlanmak üzere.





Adalet Bakanlığı, Avukat Görüşmelerinde Gerekli Önlemlerin Alınması Konusunda Cumhuriyet Başsavcılıklarını Uyardı



Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü, İstanbul Barosunun başvurusu üzerine avukat görüşmelerinde daha dikkatli olmaları, gereken tüm tedbirleri alarak şikâyetlere yol açılmaması konusunda Cumhuriyet Başsavcılıklarını yazıyla uyardı.

İstanbul Barosu Başkanlığının 13 Eylül 2010 tarih ve 50954 sayılı yazısına Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'nün 22 Şubat 2011 tarih ve 23381 sayılı yazısı şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığına,

İlgi: a) İstanbul Barosu Başkanlığı 13/09/2010 tarihli ve 50954 sayılı yazı,

b) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı 21/12/2010 tarihli ve 2010/18463,

c) 7/02 2011 tarihli ve B.03.0.C TE.0.00.04-207.99/7564/21999 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı ile "Metris Kapalı Ceza İnfaz kurumunda vekâlet hükümlü müvekkilleri ile görüşmelerinin üç kez ile sınırlandırıldığı belirtilerek, savunma hakkının kullanılması önündeki engellerin kaldırılması için gerekli girişimlerde bulunulması" talep edilmiştir. Konu ile ilgili olarak, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan inceleme sonucunda: yapılan işlemin kanun, tüzük, yönetmelik ve genelge hükümleri gereği olduğu, ayrıca Metris T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan optik okuyuculardan bir tanesinin avukatlar için tahsis edildiği ve

aksaklıkların giderilmesi için personel artırımına gidildiği ilgi (b) yazı ile bildirilmiştir.

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların avukatları ile görüşmelerinin hukukun temel ilkelerinden olan savunma hakkının bir gereği olduğu açık ve tartışmasız bir konudur.

Bu nedenle; İstanbul'da bulunan ceza infaz kurumlarının bağlı olduğu tüm Cumhuriyet Başsavcılıklarına konu ile ilgili olarak daha dikkatli tedbirleri alarak, şikâyetlere yol açılmaması konusunda ilgi (c) yazı ile talimat verilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Cengiz GÜLER
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı



Büyükçekmece Adliyesinin Bir Bölümü Taşındı

Büyükçekmece Adliyesinde bulunan icra müdürlükleri ve hukuk mahkemeleri ile Baro Odası yeni bir binaya taşındı.

Büyükçekmece Adliyesinde bundan böyle sadece ceza mahkemeleri, aile mahkemesi ve savcılık hizmet verecek.

Büyükçekmece Adliyesinde bulunan icra müdürlükleri ve hukuk mahkemeleri ile Baro Odasının yeni adresi şöyle:

Mimar Sinan Merkez Mahallesi,
196. Sokak, No:3
Uğurlukaya Plaza (İş Merkezi)

ADLİYE **BARO ODASI**
TEL: 0212 863 80 71 – 72 TEL: 0212 863 46 39
0212 863 60 48 - 49 FAX: 0212 863 45 51

Kadıköy 7.Sulh Ceza ve Kadıköy 6.Asliye Ceza Mahkemesi Karşılıklı Olarak Yer Değiştirdi

Kadıköy Adliyesi D Binasında bulunan Kadıköy 7.Sulh Ceza Mahkemesi 14.03.2011 tarihinden itibaren Kadıköy Adliyesi B Binasına taşınmıştır. (Bahariye)

Kadıköy Adliyesi B Binasında bulunan Kadıköy 6.Asliye Ceza Mahkemesi ise yine 14.03.2011 tarihinden itibaren Kadıköy Adliyesi D Binasına taşınmıştır.

Her iki Mahkeme de karşılıklı olarak yer değiştirmişlerdir.

6111 Sayılı Torba Yasa Tasarısı Kabul Edildi

Birliğimizin çalışmaları neticesinde; “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” (Torba Tasarı) TBMM Genel Kurulunda kabul edildi.

Tasarı Avukatlara aşağıdaki kazanımları getirmektedir. Buna göre:

- Avukatların işyeri açma ruhsatı alma zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır,
- Tapuda mesken olarak kayıtlı bağımsız bölümlerde Avukatların kat maliklerinden izin

alma zorunluluğu olmaksızın faaliyetlerine devam etmeleri sağlanmıştır,

- Tüm Avukat stajyerlerinin genel sağlık sigortası kapsamına alınması ve primlerinin TBB tarafından ödenmesi sağlanmıştır,
- Geri ödemesi yapılmayan staj kredileri ile baro keseneklerinin faizlerinin silinmesi ve anapara borcunun yeniden yapılandırılmasına imkân sağlanmıştır.

İstanbul Barosu Sigorta Servisinden Önemli Duyuru

Bilindiği gibi 506 SSK ve 1136 Sayılı avukatlık Kanunu 186. Maddesine göre 01.04.1970 -30.09.2008 tarihine kadar Baro levhasına kayıtlı avukatların herhangi bir Sosyal Güvenlik Kurumuna tabi olmamaları halinde sigortasız geçen süreler için Topluluk Sigortasına girmeleri zorunludur. 5510 Sayılı yasa ile 01.10.2008 tarihinde Topluluk Sigortası sona ermiş ve avukatlar bu tarihten itibaren 4(b) (Bağ-kur) sigortalısı sayılmışlardır. Ancak devir işlemi Aralık 2010 tarihinde gerçekleşmiştir.

30.09.2008 tarihindeki SGK Topluluk kayıtları esas alınarak avukatlara Sanal ortamda resen; Bağ-Kur numarası verilip Ekim 2008 ve sonrası Topluluk Sigortasında görünen prim ödemeleri veya borçları 4(b) sigortasına devredilmiştir.

E-Devlet kapısı www.turkiye.gov.tr adresinden 4(a)ve4(b) hizmetlerini, emekli olup serbest çalışanların emekli maaşlarından Sosyal Güvenlik

Destek Pirimi kesilip kesilmediğinin kontrol edilmesi prim borcu olan veya SGDP kesintisi yapılmayan meslektaşlarımız Kurum alacaklarının yapılandırılması ile ilgili 6111 Sayılı Yasadan faydalanabilirler.

Başvurular 30.09.2008 tarihine kadar olan Topluluk Pirim Borçları için Fındıklı- Beyoğlu adresinde bulunan Beşiktaş Sosyal Güvenlik Merkezine, 01.10.2008 sonrası 4(b) Bağ-Kur borçları için büronuzun bağlı bulunduğu Sosyal Güvenlik Merkezi veya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne yapılacaktır.

Başvurularla ilgili detaylı bilgi başvuru formunun açıklama bölümünde mevcuttur.

4(a) borç yapılandırma formu
4(b) borç yapılandırma formu
SGDP borç yapılandırma formu İnternet sitemizde



TBB Delegasyonu Toplandı

7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da yapılacak olan TBB Mali Genel Kurulu öncesinde, İstanbul Barosu Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulu Üyeleri ile TBB Delegasyonu 4 Mart 2011 Cuma günü saat 19.00'da Kalyon Otelde düzenlenen yemekli toplantıda bir araya geldiler.

Burada konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Arabuluculuk Yasa Tasarısının her an gündeme gelebilecekmiş gibi çalıştıklarını, bu konuda detaylı bir alt yapı çalışması oluşturduklarını bildirdi.

Mayıs ayında yapılacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kuruluna büyük önem verdiklerini belirten Kocasakal, TBB ile ortak çalışmalar yapabilmeyen olanaklarının sağlanması ve işbirliğinin gerçekleştirilmesinin gerekliliğine değindi.

Ülke sorunlarının giderek ağırlaştığını, haksızlıkların ve hukuksuzlukların

arttığını, basın özgürlüğünün ağır bir baskı altında bulunduğunu kaydeden Kocasakal, hukuksuzlukların yargı yoluyla meşrulaştırılmaya çalışıldığını, bunun ileri bir faşizm olduğunu, bunlarla mücadele etmek için İstanbul Barosu önderliğinde meslek örgütleri ve sendikalarla 'Hukuk ve Özgürlük Platformu' oluşturacaklarını anlattı.

Merkez ve Komisyonların oluşturulduğunu, seçimlerinin yapıldığını ve çalışmalara başlandığını belirten Kocasakal, Baro Meclisinde de grupların oy oranına göre temsiline sağlandığını bildirdi.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, İnternet üzerinden yayın yapacak Baro Tv kurma çalışmalarının ilerlediğini, alt yapısının oluşturulduğunu, sosyal tesis çalışmalarının da yakında tamamlanacağını sözlerine ekledi.

TBB Faruk Erem Ödülü

"Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödülü" yarışmasının yedincisi bu yıl yapılacak.

TBB Yönetim Kurulunca, kurucu başkan Faruk Erem adına konulan ödüllü yarışmanın bu yılki konusu: "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru".

Sadece hukukçuların katılabileceği yarışmada eserlerin en geç 1 Temmuz 2011 Cuma günü saat 17.00'a kadar teslim edilmesi gerekiyor. Yarışma sonucu ise 09 Ağustos 2011 Salı günü açıklanacak.

Yarışmanın koşulları ise şöyle:

- Yarışmada yaş sınırlaması yoktur.
- Yarışmaya katılacak yapıtlar daha önce yayınlanmamış olmalıdır.
- Katılımcılar yarışmaya gönderilecek yapıtlarını rumuz veya takma adla göndermeli, gerçek ad ve

kimliklerini kapalı bir zarf içinde bildirmelidirler.

- Yarışmaya katılacak yapıtlar elektronik ortamda ve ayrıca dokuz çıktı halinde (Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi 1366, Sokak No:3, 06520 Balgat/Ankara) adresine gönderilmek üzere, 01 Temmuz 2011 Cuma günü saat 17.00'a kadar taahhütlü olarak postaya veya kargoya teslim edilmeli veya elden verilmelidir.
- Yarışmaya katılacak yapıtlar en az A4 ebadında 1,5 aralıkla ekleri hariç otuz sayfa olmalıdır.
- Yarışmada birinciliğe layık görülen yapıta 5.000,00 TL ödül verilecektir.
- Ödül kazanan ve yayımlanması uygun görülen yapıtların yayım, gösterim ve çoğaltma hakları Türkiye Barolar Birliği'ne aittir.
- Değerlendirme kurulu üyeleri yarışmaya katılamazlar.

İstanbul Barosu, Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şubesi Kolluk Görevlileri Hakkında Suç Duyurusunda Bulundu

İstanbul Barosu Başkanlığınca, iddia olunan Ergenekon adlı davada yargılanan sanık Kara Pilot Teğmen Mehmet Ali Çelebi'nin cep telefonuna Hizb-ül Tahrir Üyesi Mahmut Oğuz Kazancı'nın telefon kayıtlarının bazılarının eklenmesinin Organize Suçlarla Mücadele Şubesi Müdürlüğüne 'sehven' yapıldığının 'ikrar' edilmesi üzerine, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuldu.

Başkanlığın 07.02.2011 tarih ve 151 sayılı dilekçesinde, yapılan işlemin, Türk Ceza Kanununun 267/1-2-3. Maddesi, 271. Maddesi, 281/1-2. Maddesi hükümlerini ihlal ettiği belirtildi.

İstanbul Barosunun Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına sunduğu dilekçe ile Avukatlık Yasası'nın 76 ve 95. Maddesinin 21. Bendine göre, temel hak ve hürriyetlere yönelik sözü edilen işlemle zedelenen hukuk devleti, savunma hakkı, masumiyet karinesi, adil yargılanma hakları ve hukuk güvenliği çerçevesinde suç ihbarında bulunduğu, Başsavcılığın gerekli soruşturmayı açarak failer hakkında kamu davası açılması için gereğinin yapılması talebinde bulunduğu belirtildi.

- Suç duyurusunun tam metni internet sitemizde



Meslektaşlarımızın Aidat Borcu Ödemesinde Yeni Bir Kolaylık

Kamuoyunda Torba Yasa olarak bilinen "**Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**"un TBMM Genel Kurulunda kabul edilerek yürürlüğe girmesi üzerine Baro üyesi avukatların aidat borçlarını ödemesine kolaylık getirildi.

Yasaya göre borçların 6 ay içinde ödenmesi gerekiyor. Bu nedenle avukatlar aidat borçlarını kredi kartıyla 2, 4, 6 aylık taksitler halinde ödeyebilecekler.

Ayrıca, avukatlar bir başka alternatif ödeme sistemi olan, bankalardan alacakları düşük faizli ve kefilsiz kredi ile de aidat borçlarını ödeyebilecekler.

Staj Kredilerinin ve Baro Aidatlarının Faizleri Silindi

Kamuoyunda Torba Yasa Tasarısı olarak bilinen "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" TBMM Genel Kurulunda kabul edildi.

İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği'nin Girişimleri Sonucunda yapılan yeni düzenlemeyle geri ödemesi yapılmayan avukatlık staj kredileri ile baro keseneklerinin faizlerinin silinmesi ve anapara borcunun yeniden yapılandırılmasına olanak sağlandı.

Kalite Koordinasyon Merkezi Çalışmalarına Başladı

İSO 9001-2008 kalite yönetim sisteminin baromuzda kalıcı olarak uygulanması amacıyla 2005 yılında kurulan Kalite Koordinasyon Merkezi yeni dönem çalışmalarına başladı.

Merkez Yürütme Kurulu üyeleri ve danışma kurulu üyeleri Baro Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Özlem

Aksungar ve Av. Hasan Kılıç'ı ziyaret ederek çalışmalar hakkında bilgi verdiler.

Her çarşamba saat 17.00-19.00 saatleri arasında Baro 2.kat 208 nolu odada toplantılarını gerçekleştirecek olan Kalite Koordinasyon Merkezi, bu alanda çalışmak ve bilgi almak isteyen tüm avukatları davet ediyor.



Endüstriyel Gıdalarla Sağlıklı Beslenme Şansı Yok

Atalık: Uyarılarımızı kimse dinlemiyor.

Akbulut: Gıda denetiminde yasalar yetersiz.

Prof. Dr. Demirkol: Bilim kapitalizme hizmet ediyor.

Dr. Dizdar: Tüketicinin kendini savunabilir bir durumu yok.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi ve Tüketiciyi Koruma Derneği'nin (TÜKODER) ortaklaşa düzenledikleri 'Gıda Güvenliği' konulu panel, 15 Mart 2011 Salı günü saat 13.00 - 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, tüketim kültürü ile tüketim şartlanmasının bir çelişki oluşturduğu günümüzde, insanları neleri tüketebileceklerine karar verenlerin bulunduğunu söyledi.

TÜKODER Genel Başkanı ve İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Üyesi **Av.Şükran Eroğlu**'nun yönettiği ilk oturumda konuşan Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı **Ahmet Atalık**, tarım ve gıdanın tarihsel gelişimini anlattı.

İkinci Yeşil Devrimde GDO' larla Tanıştık

1940-1970 yılları arasında Birinci Yeşil Devrimin gerçekleştiğini, üretimin iki kat arttığını belirten Atalık, gıda üretiminin belli şirketlerin egemenliği altına girmesinden sonra bir milyara yakın insanın açlık sınırına geldiğini ve her yıl 25 milyon insanın da açlıktan öldüğünü bildirdi.

Yanlış sulama ve yapay gübrenin toprağın yapısını bozduğunu, Türkiye için en büyük tehlike olan erozyon yüzünden tarım topraklarının giderek azaldığını hatırlatan Atalık, dünyada 24 milyar ton toprağın erozyona uğradığını, bunun 60 milyon hektarlık bir toprağa eşit olduğunu bunun sadece ¼'ünün ise Türkiye'ye ait olduğunu vurguladı.

İkinci Yeşil Devrimde ise insanlığın GDO ile tanıştığını, bu devrimin hala üzeri kapalı bir muamma olduğunu belirten Atalık, bu dönemde ülkemizde bir tarım politikasının bulunmadığını, tarıma verilen desteğin oldukça küçüldüğünü, tarımı sevk yapan küçük çiftçinin tarihe karıştığını, bu konuda yapılan uyarıları da kimsenin dinlemediğini sözlerine ekledi. Gıda Mühendisleri Odası Marmara Bölge Şubesi'nden **Onur Akbulut** da konuşmasında,



gıdaların tarladan tüketiciye ulaşması aşamasında Türk Gıda Kodeksine göre denetimler yaptıklarını, gıda üretimlerinde yapılan hileleri bulmaya çalıştıklarını, sağlıklı gıda üretimi için yapılması gerekenler hakkında uyarılarda bulduklarını bildirdi. Akbulut, bu alandaki yasaların ve uygulama yönetmeliklerinin yetersizliği yüzünden etkin denetimin yapılamadığını kaydetti.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Reşat Erkul**'un yönettiği ikinci oturumda konuşan İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kenan Demirkol** da, gıda güvenliği kavramının anlamı üzerinde durdu.

Tohum En İyi Tarlada Korunur

Tohum bankacılığına karşı çıkan ve tohumun en iyi tarlada korunacağını belirten Demirkol, dünyada herkese yetecek kadar gıda üretilmesine rağmen, uluslararası şirketlerin politikası yüzünden bir milyar insanın açlıkla boğuştuğunu, fakir ülkelerden zengin ülkelere göçü zorunlu hale getirdiğini, AB üyesi ülkelerin bu göçü önlemek için örgüt kurduğunu bildirdi.

Gıda güvenliğini, 'insanın, insanlık onuruna yakışır şekilde beslenmesi' olarak tanımlayan Demirkol, gelişmiş ülkelerin açlık sorununu içselleştirmedikleri takdirde açlığı, dünyadan silip atmanın mümkün olmadığını kaydetti.

Güvenliği olmayan gıdalarla sağlıksız beslenmenin sonucu ortaya çıkan hastalıkları tedavi için Türkiye'de 20 milyar dolar harcandığını anımsatan Prof. Dr. Demirkol, dünyada bazı bilim adamlarının

kapitalizme hizmet ettiklerini, bu nedenle de bilimin iflas etme noktasına geldiğini sözlerine ekledi.

Kanser Hastaları ve Hasta Yakınları Dayanışma Derneği Başkanı **Dr. Yavuz Dizdar** ise, uluslararası şirketlerin siyasal baskıları ve bilim adamlarının da katkılarıyla GOD'ları araştırmanın sona erdiğini söyledi.

Süt, Yoğurt Neden Ekşimiyor?

Gıda güvenliği açısından suyun ve sütün kaynaktan kullanılması gerektiğini belirten Dizdar, üretim tekniği yüzünden basınç uygulayarak sütün 140 dereceye kadar kaynatılmasıyla ekşimeyen süt ve yoğurt yapıldığını, hatta yoğurda sahte kaymak eklendiğini bildirdi.

Yediklerimizin çoğunun karışık olduğunu, bunlar bilindiği halde daha önce sağlık bakanlığınca kullanılan gıda denetimleri yetkisinin Tarım ve Köy İşleri Bakanlığına devredilmesiyle denetimlerin de yapılmadığını dikkat çeken Dr. Dizdar, "Sütü, yoğurdu kaybettik. Meyvelerin ise ne hale geldiğini bilmiyoruz. Endüstriyel ülkelerde şeker, yüksek tansiyon, kanser gibi hastalıklar artıyor. Tedavi için büyük paralar harcıyor. Bizim gibi ülkelerde Tüketicilerin kendilerini savunabilir bir durumları yok. Bu koşullarda sağlıklı beslenme şansı ise hiç yok" dedi.

Soru-cevap bölümünden sonra panel sona erdi. Oturum sonlarında İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı Av. Reşat Erkul ve Tüketicuyu Koruma Derneği (TÜKODER) Başkanı Av. Şükran Eroğlu tarafından birer Teşekkür Belgesi verildi.





İstinaf Mahkemeleri AB'nin Tavsiyesi İle Kuruluyor



Doç. Dr. Yazıcıoğlu: İstinaf ikinci derece mahkemesidir. Prof. Dr. Özbek: Adil yargılanma açısından bir ihtiyaçtır.

İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen 'İstinaf Mahkemeleri' konulu panel, 11 Mart 2011 Cuma günü saat 13.30 – 17.30 arasında Orhan Apyaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İki oturum halinde gerçekleştirilen panelin ilk oturumunu İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** yönetti.

Bu oturumda Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu 'Ceza Yargılamasında İstinaf' konusunu anlattı.

Bütün Avrupa Birliğine üye ülkelerde İstinaf Mahkemelerinin bulunduğunu, AB'ye aday Türkiye'de de bu mahkemelerin kurulması gerektiğini belirten Yazıcıoğlu, bu mahkemelerin işlerlik kazanmasıyla adil yargılanmanın mümkün olacağını bildirdi.

İstinaf mahkemeleri yasasında özel hükümlerin Fransız, genel hükümlerin ise Alman hukukundan alındığını kaydeden Yazıcıoğlu, istinafın ilk derece mahkemelerinin kararlarını kanuna uygunluk ve delil açısından inceleyen bir kanun yolu olduğunu söyledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**'ın yönettiği ikinci oturumda konuşan Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Selçuk Özbek** de istinaf mahkemelerini hukuk yargılaması açısından değerlendirdi.

İstinaf mahkemelerinin kurulmasının bir zorunluluk olduğunu ifade eden ve kaosa neden olmaması için şu sıralarda uygulanmasını uygun görmediğini belirten Özbek, istinaf mahkemelerinin sanıldığı gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi gereği değil, AB'nin tavsiyesi doğrultusunda kurulduğunu söyledi.

Türkiye'de bugüne kadar tek dereceli yargılama sisteminin yürürlükte bulunduğunu, bunun da adil yargılanmayı zorlaştırdığını belirten Selçuk Özbek, İstinaf Mahkemelerinin adil yargılanma açısından bir ihtiyaç olduğunu bildirdi. Özbek, eşdeğer nüfusu bulunan ülkelerden Fransa'da 35, İtalya'da 29 Bölge Adliye Mahkemesi bulunurken Türkiye'de 9 Bölge Adliye Mahkemesinin bulunduğunu, ancak bu sayının ihtiyacı karşılayamayacağını vurguladı.

Birinci oturum sonunda İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu'na, ikinci oturum sonunda ise İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, Prof. Dr. Selçuk Özbek'e birer **Teşekkür Belgesi** verdiler.



Medeni Kanunumuz

Türk Aile Yapısına Önemli Kazanımlar Sağladı



İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği'nce düzenlenen 'Devrim Yasamız Medeni Kanun 85 Yaşında' konulu panel 17 Şubat 2011 Perşembe günü saat 11.00 – 13.00 arasında Ortaköy Kültür Merkezi Afife Jale Salonunda yapıldı.

Sunumunu Türk Kadınlar Birliği İstanbul Şube Başkanı Selma Durak'ın yaptığı panelin açılış konuşmasını İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu yaptı.

Moroğlu, Medeni Kanunun kabulü ile Türkiye'de yurttaşlar arasında din, mezhep ayrımları gözetmeksizin hukuk birliği sağlandığını, ancak kadın haklarında geriye gidişten de kaygı duymaya başladıklarını söyledi. İKKB'nin kuruluşunun 16. Yıldönümü nedeniyle yapılan görsel sunumdan sonra Şef Muhammet Kart

yönetimindeki Çağdaş Müzik Topluluğu bir konser verdi.

Panelde İKKB Kurucu Koordinatörü, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Necla Arat ve Marmara Üniversitesi Öğretim Görevlisi ve Sanatçı Gülsen Tuncer 85. yılında Medeni Kanun'un modern Türk aile yapısı ve kadın haklarına önemli kazanımlar sağladığını, ancak yaşanan aksaklıkların uygulamadan kaynaklandığını bildirdiler.

Toplantı sonunda, İstanbul Barosu Kadın hakları Komisyonu kurucu başkanı Av. Tennur Koyuncuoğlu'na, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Hale Akgün tarafından bir plaket sunuldu.

Medeni Kanunumuz 85. Yaşında

85 yıl önce kabul edilen bir Devrim Yasası olan Medeni Kanun laik hukuk kurallarıyla düzenlenmiş bir kanundur. Yaşamdaki ilişkiler din kurallarına değil laik hukuk kurallarına dayanır. Medeni Kanunda kadın ve erkek eşit haklara sahip olmuşlar yani KADIN YURTTAŞ olmuştur, VATANDAŞ olmuştur.

Çağdaş uygarlığa ulaşmak için yasalarda sağlanan kadın erkek eşitliğinin artık günümüzde tam anlamıyla yaşama geçirilmesi gerekmektedir. Ancak Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde eğitimde, iş yaşamında, siyasette "kadınımız neden geride" diye düşünmek gerekiyor. Hala olumlu ayrımcılığı tam anlamıyla hayata geçirememiş olmamız, kadınların eşit olma mücadelesini 2011 yılında da sürdürmeleri gerektiğini gösteriyor.

Cumhuriyet yıllarında cumhuriyetimizi kuranların kadın – erkek eşitliği konusundaki anlayışlarının bu günkü siyasetçilerin anlayışlarının çok üstünde olduğunu düşünüyoruz. Cumhuriyeti kuranlar 10 yılda devrim yasalarını hayata geçirdikleri halde,

bu gün devleti idare edenler Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde hala OLUMLU AYRIMCILIK hayata geçirememişlerdir.

Kadınlar için ülkede yapılacak çok şey vardır. Tüm toplumun bu seferberliğe kadın – erkek tek vücut olarak katılması gerekir. Bu duygularla kadın- erkek eşitliğinin her konuda en kısa sürede hayata geçirilmesini siyasetçilerden istiyor, kadın bakış açısının siyasete de çok büyük katkılar sağlayacağına inanıyoruz.

Bu nedenlerle Medeni Kanunun kabulünün 85. Yılında Cumhuriyeti kuranları şükranla anıyor ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak kadınları toplumsal yaşamın gerisine iten, siyasetten dışlayan anlayışa karşı çıkıyor, kadınların her alanda güçlenmesi gerektiğine inanıyor, çağdaşlaşmak için kadınlar olarak mücadelemize devam edeceğimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ





Türkiye’de Kadın - Erkek Eşitliği Demokrasi Sorunudur



Av. Moroğlu: Türkiye 143 ülke arasında 126. Sıraya düştü.

Bilgehan: Seçim sistemi sorunludur.

Aytaman: Siyaset tabandan zirveye taşınmalıdır.

Türenç: Kadın siyasetçinin önu engellerle doludur.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ile Türk Üniversiteli Kadınlar Derneğince 04 Şubat 2011 Cuma günü saat 10.30’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda düzenlenen panelde, ‘**Siyaset Kapısı Kadınlara Açık (mı?)**’ konusu ele alındı.

Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Genel Başkanı **Av. Nazan Moroğlu** panelin açılışında yaptığı konuşmada, bir ülkede “Kadın Erkek Eşitliğinin” toplumun çağdaş değerlerle ve demokrasiyle ne ölçüde buluştuğunun göstergesi olduğuna inandıklarını söyledi.

Türkiye’de nüfusun yarısını oluşturan kadınların siyasette eşit sayıda temsil edilememesinin bir demokrasi sorunu olduğuna dikkat çeken Moroğlu, Türk kadınının dünyada pek çok ülke kadınından önce seçme ve seçilme hakkına kavuşarak siyasette kadın oranıyla dünyada ikinci sıradayken, ne yazık ki 2010 Dünya Ekonomik Forumunun raporunda 143 ülke

arasında 126. sıraya düştüğünün saptandığını, bunun da demokrasimiz açısından kaygı verici olduğunu bildirdi.

Ülkemizde kadınların %19’unun okuma yazma bilmediğini, kadın istihdamının giderek azaldığını, her üç kadından birinin aile içi şiddet mağduru olduğunu, namus adına işlenen kadın cinayetlerinin ise son yedi yılda yüzde 1400 arttığını vurgulayan Av. Nazan Moroğlu, “İnanıyoruz ki, kadınlar karar verici konuma geldiğinde, bu olumsuz tabloyu değiştirecekler, Atatürk’ün aydınlanma devrimine sahip çıkacaklar ve Gerçek Demokrasiyi ve Kalkınmayı Kadın Erkek el ele vererek yaşama geçireceklerdir” dedi.

Türk Üniversiteli Kadınlar Derneği Genel Başkanı Moroğlu, 2011 seçiminde, Cumhuriyetimizin kuruluş felsefesine “kadın erkek eşitliğine inanan” siyasi partilerden, TBMM’ye en az 185 Kadın Milletvekili seçilebilmesi için “Her seçim bölgesinde aday listelerinde öncelikle ilk iki sırada kadınlara yer vermelerini, sonra bir erkek bir kadın olarak sıralamalarını” beklediklerini sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**’ın yönettiği panelin ilk konuşmacısı olan CHP Genel Başkan Yardımcısı **Gülsün Bilgehan**, dünyada kadın erkek eşitliğinde 126. sıraya oturan Türkiye’de nüfusun yarısını oluşturan kadınların siyasette temsilinde çok gerilerde kaldığını söyledi.



Konuşmasında, kadınların siyasette temsiline ilişkin çeşitli örnekler veren Bilgehan, Türk kadınından çok sonra siyasal haklarına kavuşan ülkelerin kadınlarının Türkiye'yi aştığını, siyaseti onurlu bir hale getirmenin zorunluluğuna değindi.

Türk siyasi yaşamında siyasetin erkeklere de pek fazla açık olmadığını, erkekleri siyasi temsile ulaştıran sistemin sorunlu olduğunu belirten Gulsun Bilgehan, sistemin kesinlikle değiştirilmesi gerektiğine inandığını, gerçek demokratik bir sistemin kurulması için kadınların da erkekler kadar istekli ve mücadeleci olmaları gerektiğini savundu.

İlk Kadın Vali **Dr. Lale Aytaman** da, kadınları siyasal olarak bilinçlendirmek ve onları siyasi yaşama kazandırmak gerektiğini söyledi.

Yürürlükteki siyasal sistemin işleyişine de değinene Aytaman, Türkiye'de siyasetin tepeden tabana empoze edildiğini, oysa gerçek demokraside siyasetin tabandan zirveye taşınması gerektiğinin

altını çizdi. Aytaman, "Siyasetteki engeller aşılmadıkça, kadınlar siyasal özgürlüklerine sahip olmadıkça, siyaset kapısının kadınlara açılması mümkün değildir" dedi.

Gazeteci-Yazar **Pinar Turenç** de konuşmasında, Büyükşehir Belediye Başkanlığına aday olmuş bir kadın siyasetçi olarak karşısına çıkarılan engeller konusunda bilgi verdi. Turenç, hangi görüş ve düşüncede olursu olsun tüm kadınların ortak hareket ederek, birbirlerine destek olarak, siyasal yaşamdaki yerlerini almaları için mücadele etmeleri gerektiğini söyledi.

Konuşmaların tamamlanmasından sonra, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan baro adına, Türk Ünitersiteli Kadınlar Derneği Genel Başkanı Av. Nazan Moroğlu da dernek adına konuşmacılara plaket ve armağan verdi.





Patent Hakkı Tecavüzlerine Karşı Acil Önlem Alınmalı



İstanbul Barosu Fikri ve Sınâf Haklar Komisyonu'nun, **'Türk Hukuku ve Avrupa Hukuku'nda Patentlenebilirlik Şartları'** adlı panel 15 Mart 2011 Salı günü saat 13.30 – 17.00 günü Baro Kültür Merkezinde gerçekleştirildi.

Türk Patent Enstitüsü işbirliği ile gerçekleştirilen panelin açılış konuşmalarını Fikri ve Sınâf Haklar Komisyonu Başkanı **Av. Pinar Sür** ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Hasan Kılıç** yaptı.

Av. Pinar Sür konuşmasında, bu çalışma ile Türkiye'de istenilen seviyede olmayan patent tescillerinin desteklenmesi, Türkiye ve Avrupa'daki patent tescil süreçleri ve yargılama süreçlerine ilişkin bilgi verilmesinin amaçlandığını, hali hazırda cezai korumadan yoksun patent hakkı tecavüzlerine karşı acilen yasa çalışması yapılması gerektiğini ifade etti.

Av. Hasan Kılıç da konuşmasında, fikri mülkiyet hukukunun Türkiye'de gelişen bir dal olduğunu, İstanbul Barosunun da bu konudaki çalışmalara destek verdiğini, seminer çalışmasının buluşun, buluşunun ve patent tescillerinin desteklenmesi açısından katkı sağlayacağını bildirdi.

Oturum başkanlığını Yönetim Kurulu üyesi Av. Hasan Kılıç'ın yaptığı panelin ilk bölümünde Avrupa Patent Ofisi Bilgisayar Buluşları Daire Başkanı **Dr. Jörg Machek** tarafından Avrupa Patent Ofisi'nin kuruluşu, yapısı ve işleyişi hakkında bilgiler verildi. Avrupa Patent Ofisi uzmanı **Michael Kemeny** tarafından Avrupa patent tescil süreçleri hakkında sunum yapıldı.

Panelin ikinci bölümünde ise Türk Patent Enstitüsü patent uzmanı **Serkan Özkan** tarafından TPE'ye yapılan ulusal ve uluslararası patent başvuruları hakkında bilgiler verdi. Son olarak ise Alman Federal Patent Mahkemesi Başkanı **Dr. Wolfgang Tauchert**, Almanya'daki patent davaları ve tazminatlarla ilgili olarak mesleki bilgi ve tecrübelerini aktardı.

Panel meslektaşların soru-cevapları eşliğinde yürütüldü. Panel sonunda konuşmacılara Teşekkür Belgesi verildi.



Ödeme Aracı Olan Çekin Ceza Yasası Kapsamına Alınması Eleştirildi



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen **Çek Hukuku paneli** 19 Şubat 2011 Cumartesi günü saat 10.00 – 17.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, açılışta yaptığı konuşmada, Baro yönetimi olarak eğitim çalışmalarına büyük önem verdiklerini, eğitim platformu çalışmalarını için hazırlıkların devam ettiğini söyledi.

Mahkemelerde icraların artık içinden çıkılmaz hale geldiğini, bu nedenle insanların yargı sistemine güvenlerinin azaldığını belirten Altay, yargının iş yükünü azaltmasında arabuluculuk sisteminin bir yarar sağlayamayacağını bu nedenle adaletin özelleştirilmesine karşı çıkacaklarını bildirdi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın yönettiği sabah oturumunda konuşan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Emin Cem Kahyaoğlu**, 20 Aralık 2009 tarihinde yürürlüğe giren 5941 sayılı Çek Kanununun bir ceza kanunu olduğunu söyledi.

Çekin uluslararası bir ödeme aracı olarak kabul edildiğini, ticaret hukuku çerçevesinde düzenlenmesinin daha doğru olacağını belirten Kahyaoğlu, çekle ilgili yasal düzenlemenin ceza hukuku çerçevesinde yapılmasını anlamının mümkün olmadığını bildirdi.

Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cumhur Özakman** da çekle ödemenin faktoring sistemindeki uygulamaları hakkında bilgi verdi.

Çek işlemlerini Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu açısından değerlendiren Özakman, faktoring

işlemlerinin, ticari işlemler olduğunu düşündüğünü, müşteriden gelecek çeklerin de tacir çekleri olması gerektiğini söyledi.

İş Yatırım Menkul Değerler A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı **Av. Necati Aksoyoğlu** ise, karşılıksız çek, ibrazı, ibraz yeri ve süresi, çekin yasal unsurları, çekin ödenmesi ve çekin karşılığının bulunmadığı ya da ödenmediği hallerde yapılacak yasal işlemler hakkında bilgi verdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. Gökhan Özdemir**'in yönettiği öğleden sonraki oturumda konuşan Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu**, 5941 Sayılı Çek Kanununa göre karşılıksız çek suçu ve ceza sorumluluğu konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Şişli 6. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Yaşar Yetiş** ise ekonomik suç olarak çek ve yaşanan sorunlar konusunu ele aldı ve uygulamadan örnekler sundu.

Panel oturumlarının tamamlanmasından sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, panel konuşmacılarına birer Teşekkür Belgesi verdi.





TBB İnsan Hakları Merkezi

5. Bölge Toplantısı İstanbul'da Yapıldı



Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi'nce düzenlenen İnsan Haklarını İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesi (İHIRAP) çerçevesinde düzenlenen bölge toplantılarının beşincisi 12 Şubat 2011 Cumartesi günü saat 10.00-18.00 arasında İstanbul Barosu Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Toplantıya TBB Başkanı **Av. Vedat Ahsen Coşar**, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, TBB Başkan Yardımcısı **Av. Berra Besler**, Önceki İstanbul Barosu Başkanlarından **Av. Kazım Kolcuoğlu**, TBB Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Kadri Markoç**, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Başar Yaltı**, TBB Denetleme Kurulu Üyesi **Av. İrfan Akyüz**, bölge barolarının başkanları, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Başkanı **Prof. Dr. Aysel Çelikel**, **Prof. Dr. Fazıl Sağlam** ve İstanbul Barosu Üyesi avukatlar katıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, "Yürütme erkinin, insan hakları alanının belirleyicisi olma iddiası devam ettiği sürece, bu alanı özerk kılamadığımız sürece, daha uzun süre ihlalleri konuşmaya devam edeceğimiz anlaşılıyor" dedi.

Karakollarda işkence ve kötü muamelenin azalmasında avukatların mutlak başarısı

olduğu belirten Durakoğlu, zorunlu müdafilik sisteminin özellikle soruşturma aşamasında gördüğü işlev sayesinde kolluktaki erken müdahale, işkence ve kötü muamelenin asgari düzeye inmesini sağladığını, insan hakları ihlallerinin izlenmesinde bu sistemin barolar açısından yaşamsal öneme sahip olduğunu bildirdi.

Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanunu Tasarısını da eleştiren Durakoğlu, yasa yürürlüğe girdiği takdirde 'devletçi bir insan hakları' politikasının egemen kılınacağını, bu kurumun iktidarın ihlal politikalarını meşrulaştıracığını ve özgürlükleri iktidara karşı koruma niteliğinin kaybedileceğini anlattı.

Demokratik muhalefete karşı polisin orantısız güç kullanması, şüphelinin telefonuna 'sehven' yüklendiği belirtilen bilgiler sadece uygulamaya muhatap olanların değil, sıradan yurttaşların da uğrayabileceği tehdit algılamasına dikkat çeken Durakoğlu, aslında





en büyük insan hakkı ihlalinin beyinde, yurttaşın kendisine uyguladığı ihlal olarak biçimlendiğini, bu yaklaşımdan vazgeçilmediği sürece AIHM nezdindeki sayıların ifade ettiği ihlal şampiyonluğumuzun devam edeceğini söyledi.

Konuşmasının son bölümünde Balyoz Davası'nda yargılanan 163 askerin tutuklanması konusuna değinen Durakoğlu, dava başlarken yargıç değiştirmenin sadece bu davayla ilgili özel bir değerlendirmenin ötesinde HSYK oluşumundaki niyeti 'iyot gibi açığa çıkardığını', toplumu da kutuplaştıran bu sürece asla seyirci kalamayacaklarını sözlerine ekledi. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar da, insan hakları çerçevesinde işkence ve kötü muamelenin azalmasında avukatların büyük başarılar kazandıklarına değindi ve hak ihlallerine her ortamda karşı çıkacaklarını bildirdi.

Coşar, İnsan Haklarını İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesiyle (İHİRAP) ülke çapında çok

önemli bir veri kaynağı oluşturmayı hedeflediklerini söyledi.

Coşar daha sonra, bölge toplantısına ev sahipliği yapan İstanbul Barosu Başkanlığına bir plaket sundu. Plaketi, Başkan Kocasakal adına Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu aldı. Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Prof. Dr. Rona Aybay** da konuşmasında Merkezin yapısı hakkında bilgiler verdi ve Merkezin çalışmalarını anlattı.

TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatör Üyesi **Av. Serhan Özbek** ise İHİRAP hakkında bir sunum yaptı.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde kendileri adına söz alan katılımcılar, İHİRAP hakkındaki görüşlerini belirttiler ve projede önem verilmesi gereken konuların altını çizerek, önerilerde bulundular.





Hidroelektrik Santrallerin Ekonomik ve Sosyal Değerlendirilmesi ile Ekosisteme Etkileri ve Hes'lere İlişkin Dava Takipleri



İstanbul Barosu Çevre ve Kent Komisyonu HES Çalışma Grubunca düzenlenen 'Hidroelektrik Santrallerin Ekonomik ve Sosyal Değerlendirilmesi ile Ekosisteme Etkileri ve HES'lere İlişkin Dava Takipleri' konulu panel ve forum 19 – 20 Mart 2011 tarihlerinde İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Özlem Aksungar**, Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu bünyesinde oluşturulan HES Grubunun çok başarılı çalışmalara imza attığını, baronun bu grubun çalışmalarına maddi ve manevi destek olma kararı aldığını ve HES'lerle ilgili açılan her davaya da Baronun müdahil olacağını söyledi.

Avukatlık Yasasının verdiği yetkiye dayanarak insan sağlığını yakından ilgilendiren GDO ve mısır şurubu gibi sorunlarla Baronun mücadele edeceğini belirten Aksungar, Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunun önümüzdeki günlerde yapacağı bir panelde, deprem kentsel dönüşümleri ve nükleer tehdit konusunun ele alınacağını bildirdi.

19 Mart 2011 Cumartesi günü yapılan panelde 'Hidroelektrik Santrallerin Ekonomik ve Sosyal Değerlendirilmesi ile Ekosisteme Etkileri' konusu uzmanlarca ele alınarak irdelendi. Bu panelin oturumlarında konuşan İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Kadir Erdin**, İstanbul Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Meriç Albay**, Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın** ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tayfun Çınar**

ve Artvin Barosu'ndan **Av. Bedrettin Kalın** konuya bilimsel ve teknik açıdan yaklaştılar. 20 Mart 2011 Pazar günü yapılan forumda ise 'Hidroelektrik Santrallere İlişkin Dava Tipleri ve Bir Mücadele Aracı Olarak Hukuk' konusu katılımcılarca tartışıldı.

Forumu yöneten HES Grubu Üyesi **Av. İbrahim Demirci**, HES Grubunun 1600 kadar projelendirilmiş HES'e karşı hukuk desteği bakımından tüm baroları aktif hale getirmeye çalıştıklarını söyledi.

Zonguldak Barosundan **Av. Yakup Şekip Okumuşoğlu**, ÇED raporları ve HES'lere açılan davalarda dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında geniş bir görsel sunum yaptı.

İstanbul Barosundan **Av. Yusuf Ziya Ataç**, imar planları, İstanbul Barosundan **Av. Alp Tekin Ocak**, bilgi edinme başvuruları hakkında bilgi verdi.

Forumun ikinci oturumunda konuşan Yıldız Teknik Üniversitesi İnşaat Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Beyza Üstün**, suyun taşınabilirliği, ÇED raporları ve belgelendirilmesi ile projelerin akut ve kronik etkilerini anlattı.

Forumda konuşan Antalya Barosu Çevre ve İmar Komisyonu Başkanı **Av. Tuncay Koç**, Antalya'daki HES'ler ve Akkuyu Nükleer Enerji Santral'in önlenmesi konusunda yapılan çalışmaları anlattı, Ankara Barosundan **Av. Fevzi Özlüer** de su kullanımı ve elektrik lisansları konusunda bilgi verdi.

Forum sonunda genel tartışma yapıldı.

Deprem Kentsel Dönüşümleri ve Nükleer Tehdit



İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonunca düzenlenen '**Deprem Kentsel Dönüşümleri ve Nükleer Tehdit**' konulu panel 24 Mart 2011 Perşembe günü saat 15.30-18.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Baro'nun Avukatlık Yasasının verdiği yetkiye dayanarak insan haklarını ilgilendiren her konuda görüşünü ve tavrını ortaya koyacağını, tavrını koyanlara da destek vereceğini söyledi.

Kocasakal, Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu bünyesinde görev yapan HES Çalışma Grubunun sonuç alıcı başarılı çalışmalar yaptığını, HES Grubunun açtığı tüm davalara Baro'nun müdahil olacağını bildirdi.

İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alev Seher Tuna** da, Türkiye'nin bir deprem kuşağında bulunduğunu, çok acı veren, can ve mal kayıplarına neden olan depremler yaşandığını, ancak bunlardan yeterli bir ders çıkarılmadığını söyledi. Doğal afetlere karşı alınması gereken önlemlerin göz ardı edildiğini, çevre ve kent açısından sağlıklı bir planlama yapılmadığını, yapılan planların da sık sık değiştirildiğini kaydeden Tuna, siyasilerin zaman zaman siyasal çıkar uğruna çarpık yapılaşmayı

görmezden geldiklerini, toplumsal bilinç oluşmadığı için bu gidişin önlenemediğini belirtti.

Tuna, kentsel dönüşüm alanlarının şirketler tarafından lüks inşaat için kullanıldığını bu nedenle kamusal yararın gözetilmediğini bildirdi.

İstanbul Çevre Federasyonu Başkanı **Av. Tunay Gürsel**'in yönettiği oturumda konuşan Türkiye Jeofizik Mühendisleri Odası Onursal Başkanı **Prof. Dr. Ahmet Ercan**, Türkiye'nin ikinci dereceden deprem ülkesi olduğunu, Türkiye'nin doğusu, ortası ve batısında depremin verdiği zararın farklı olduğunu, bunun gelir dağılımı bozukluğu ve yoksullukla ilgili olduğunu söyledi.

Yeryüzündeki doğa olaylarının %3'ünün Türkiye'nin payına düştüğünü belirten Ercan, 7,2 büyüklüğündeki İstanbul depreminin en erken 2033, en olası 2040-2050, en geç 2075 yılında beklendiğini, daha erken deprem olasılığının ancak %1 ihtimal olduğunu bildirdi.

Bütün dünyada nükleer santrallerin yaşamın sınırlı olduğu karasal bölgelerde yapıldığını belirten Prof. Dr. Ercan, Türkiye'nin Akkuyu Nükleer Enerji Santralini daha ucuza mal edebilmek için turizmin ağırlıklı olduğu sahil bölgesine kurmayı planladığını, bunun da turizm gelirlerini olumsuz etkileyeceğini anlattı.





TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Eski Başkanı **Erhan Demirdizen**, ikinci dereceden deprem kuşağı üzerinde bulunan Türkiye’de, depremin ciddiye alınarak çevre ve kent planlarının buna göre yapılması gerektiğini söyledi. Demirdizen, kentsel dönüşüm planlarının depremin etkilerini ve risklerini azaltabileceğini bildirdi.

Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi **Y. Müh. Emine Girgin** de nükleer enerjinin bir ihtiyaç haline geldiğini, bunun en tehlikeli enerji tipi olduğunu, çünkü nükleer enerji santrallerinin radyoaktif atıklar ürettiklerini, çevre kirliliğine neden olan bu atıkların insan sağlığı açısından çok zararlı olduklarını söyledi.

Bu atıkların ne yapılacağına ilişkin kesin bir çözüm bulunamadığını hatırlatan Girgin,

Çernobil ve Fukuşima kazaları üzerinde durdu ve Akkuyu’ya yapılacak Nükleer Santrale karşı çıkmanın yurtseverlik olacağını savundu. İstanbul Barosu Eski Başkan Yardımcısı **Av. Filiz Saraç** da konuşmasında, deprem olayına hukuksal açıdan yaklaştı. İnşaatların yapım aşamasında gerekli denetimlerin yapılmadığını, bu yüzden can ve mal kayıplarının yüksek olduğunu belirten Saraç, ulusal ve uluslararası metinlerde insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının en temel haklardan biri olarak kabul edildiğini, bu hakkın korunmasının devletin görevi olduğunu, ancak bu görevin yeterince yerine getirilmediğinin yaşanan afetlerde açıkça görüldüğünü bildirdi.

Panelin soru-cevap bölümünün tamamlanmasından sonra konuşmacılara birer **Teşekkür Belgesi** verildi.



Kocasakal, “Toplumunu Kimse Tehdit Edemez”



İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen “**Pazartesi Forumları**”nın beşincisi 7 Mart 2011 Pazartesi günü saat 17.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumu yöneten **Prof. Dr. Timur Demirbaş**, Pazartesi Forumlarının beşincisinde Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**’ın “Arama, gözaltı ve yakalama” konusunda bildiri sunacağını, konunun daha sonra katılımcılar tarafından tartışılacağını söyledi.

Yakalama ve tutuklamanın kişi güvenliği açısından önemine değinen Demirbaş, ancak suçüstü hallerde baskın şeklinde aramanın yapılabileceğini, aramanın somut olgulara dayandırılması ve kuvvetli suç şüphesinin bulunması gerektiğini bildirdi.

Yasaların iyi niyetle yapıldığını belirten Demirbaş, ancak zihniyet değişmediği için uygulamada sorun yaşandığını, aslında yasanın değil zihniyetin değişmesi gerektiğini vurguladı.

Sözlerine savcı Zekeriya Öz’ün açıklamasını eleştirerek başlayan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, ‘**Özel Yetkili Savcı**’nın ‘**Sınırsız Yetkili Savcı**’ anlamına gelmediğini, Savcının tutuklamalara gösterilen tepkilere karşı tehdit olarak algılanabilecek açıklamalarda bulunma yetkisine sahip olmadığını ve kimsenin toplumu tehdit edemeyeceğini söyledi.

Yakalama, gözaltı ve tutuklamanın ceza yargılamasının artık **olmazsa olmazı** haline

getirildiğini, 24 saatlik gözaltı uygulamasının 4 güne çıkarıldığını belirten Kocasakal, bir şeyin kanuna uygun olmasından hukuka da uygundur anlamının çıkarılmayacağını bildirdi.

Aramaların züccaciye dükkânına giren fil misali yapıldığını vurgulayan Kocasakal, “Aramada, somut ve belli bir şeyi arayacaksınız. Evde, iş yerinde ne bulursanız çuvala doldurup götüremezsiniz” dedi.

Hukukun şekli yargı kararıyla ortaya konulmasını, ileri biri faşizm olarak niteleyen Kocasakal, Ceza Muhakemesi Yasası’ndan **katalog suçlar** tabirinin derhal çıkarılması gerektiğini, bu konuda eski CMUK hükümlerine geri dönmeyen daha doğru olacağını savundu.

Kocasakal, İstanbul Barosu olarak tüm hukuksuzlukları izlemeye, bunlarla gerekli mücadeleleri sürdürmeye devam edeceklerini sözlerine ekledi.

Tartışmalardan sonra Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, forumu yöneten Prof. Dr. Timur Demirbaş ile forumun konuşmacısı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal’a birer plaket verdi.



Hukuk, Yargı ve Uygulamadaki Yasal Sorunlar Tartışıldı



İlkiz: Yargılama iddia, savunma ve yargıcın müşterek faaliyetidir.

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen **"Pazartesi Forumları"**nın dördüncüsü 7 Şubat 2011 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumu yöneten TCHD Başkanı **Prof. Dr. Köksal Bayraktar**, 8 yıl önce kurulan Türk Ceza Hukuku Derneğinin 2005 yılından bu yana 'Pazartesi Forumları'nı sürdürdüğünü ve geleneksel hale gelen bu forumlarda, hukuk ve yargı sorunları ile uygulamadaki yasal sorunların ele alınarak tartışıldığını bildirdi.

Forumun konuşmacısı TCHD Genel Sekreteri **Av. Fikret İlkiz** de 'Ceza Muhakemesinde Karar Makamı' konusunu anlattı.

Uyuşmazlık olmadan yargılama faaliyetinin olamayacağını belirten İlkiz, yargılamanın **'muhakeme'**yi kapsamadığını, muhakemeyi, iddia, savunma, yargıç faaliyeti olarak görmek gerektiğini bildirdi.

'Ceza yargılamasında asıl olan uyuşmazlığın çözülmesi, bir sonuca (hükme) bağlanması' diyen Fikret İlkiz, sonucun bir tarafı memnun etmeyebileceğini, itiraz hakkının bulunduğunu ve itiraz yollarının da yargılamanın içinde olacağını vurguladı.

Fikret İlkiz Konuşmasının son bölümünde Birleşmiş Milletlerce kabul edilen ve Türkiye tarafından da onaylanan hâkimlerin uymaları gereken etik kurallar hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Daha sonra 'Ceza Muhakemesinde Karar Makamı' konusu tartışmaya açıldı. Katkıda bulunmak için söz alan Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey**, Prof. Dr. Nurullah Kunter tarafından geliştirilen ceza muhakemesi sistematüğünü bugünkü yasalara uygulamanın mümkün olmadığını söyledi.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat** da ceza muhakemesinde 'yargı makamları' ifadesinin yanlış olduğunu, iddia ve savunmanın makam olamayacağını, onların taraf olduğunu bildirdi. 1924 ve 1961 Anayasasında yer alan ve 12 Eylül Anayasasında değiştirilen 'tabii hâkim' ilkesinin ayaklar altına alındığını kaydeden Yarsuvat, "Muhakemede karar veren tabii hâkimdir. Günümüzde duruşmaya bir gün kala hâkim değiştirilmektedir. Adil yargılanmada asıl olan olağanüstü hâkimlerin ve mahkemelerin bulunmamasıdır" dedi.



Fikri ve Sinaî Mülkiyet Hukuku

VII. Çalışma Programı

İstanbul Barosu Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonunca meslektaşlarımızın mesleki gelişmelerine katkıda bulunmak amacı ile 24 Mart – 28 Mart 2011 tarihleri arasında ve 09.00 – 18.00 saatleri arasında 5 gün sürecek bir çalışma programı düzenlendi.

İstanbul Barosu Kültür Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilecek 40 saatlik çalışma program sonunda katılımcılara “**Katılım Belgesi**” verilecek.

Katılım ücreti avukatlar için 200.-TL. Stajyer avukatlar için 100-TL olup ödeme İstanbul Barosu Muhasebe Servisi veya Vakıfbank Beyoğlu Şubesi 00158007286287496 no'lu hesaba her Hangi bir havale masrafı ödemedi yatırılabilecek. Dekontun

açıklama bölümüne Fikri ve Sinaî Haklar Komisyonu Eğitim Semineri notunun düşülmesi gerekiyor. Ayrıca dekontun Üzerine Baro Sicil Numarası yazılacak ve dekont 0212 292 01 17 no'lu faksa gönderilip, 0212 251 63 25/149'dan teyit alındıktan sonra kayıt işlemi tamamlanacaktır.

Başvurular

Ödemeyi gösteren belge örneği ile Ali Yıldız'a şahsen yapılacaktır.

NOT: Katılım sayısı sınırlı olup başvuru sırasına göre kayıt yapılacaktır.

irtibat: **Ali Yıldız** (0212) 251 63 25 / 149



Kalite Yönetim Sistemleri Eğitimi Yapıldı

İstanbul Barosu Kalite Koordinasyon Merkezi tarafından düzenlenen ISO9001:2008 Kalite Yönetim Sistemleri Bilgilendirme Eğitimi, 20 Mart 2011 Pazar günü saat 13.00 – 17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Kalite Koordinasyon Merkezi Başkanı **Av. Ömür Dedeoğlu**, açılışta yaptığı konuşmada, 2005 yılında yapılan çalışmalar sonucu baronun kalite yönetim

sistemine dâhil olduğunu, iki yıllık aradan sonra kalındığı yerden devam edileceğini söyledi. İstanbul Barosu personelinin katıldığı eğitimde, Kalite Koordinasyon Merkezi Baş denetçisi Kimya Mühendisi **Mine Nazife Memişler**, kalite kavramlarının yeniden gözden geçirilmesi, Kalite Yönetim Sisteminin etkinleştirilmesi için bilgi sağlanması ve kalite prensiplerinin anlaşılması konularında bir sunum yaptı.

Tüm Avukat Stajyerleri Genel Sağlık Sigortası Kapsamına Alındı

Kamuoyunda Torba Yasa Tasarısı olarak bilinen “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” TBMM Genel Kurulunda kabul edildi.

Yapılan değişikliklerle stajyer avukatlar ve avukatlar yeni kazanımlar elde ettiler.

Buna göre, avukatların işyeri açma ruhsatı alma zorunluluğu ortadan kaldırıldı. Ayrıca, tapuda mesken olarak kayıtlı bağımsız bölümlerde

Avukatların kat maliklerinden izin alma zorunluluğu olmaksızın faaliyetlerine devam etmeleri sağlandı.

Yeni düzenlemeyle tüm Avukat stajyerlerinin genel sağlık sigortası kapsamına alınması ve primlerinin TBB tarafından ödenmesi sağlanırken geri ödemesi yapılmayan staj kredileri ile baro keseneklerinin faizlerinin silinmesi ve anapara borcunun yeniden yapılandırılmasına da olanak sağlandı.





Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011-2 Eğitim Dönemi Başladı



Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/2 Eğitim Dönemi 07 Şubat 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılışta SEM Genel Sekreteri **Av. Sinan Naipoğlu**, Staj Eğitim Merkezinin yapılmasına ilişkin sunum yaptı.

Dönemin açılış konuşmasını yapan SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Şeref Kısacık**, 1965 yılında 'Avukatlık Mesleğinin sorunları ve çözüm yolları' konulu geniş katımlı bir toplantı düzenlendiğini, bu toplantıda staj eğitimi konusunda dünyada uygulanan sistemlerin ele alındığını, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 19 Ekim 1996'da Staj Eğitim Merkezi kurulmasını kararlaştırdığını söyledi.

Baro Yönetim Kurulu'nun bu dönem katılımcı bir anlayışla SEM Yürütme Kuruluna iki stajyer avukatı atadığını belirten Kısacık, Merkezin çalışmalarına ilişkin eleştiri ve önerilerin bu kanalla Yürütme Kurulu'na ulaştığını bildirdi.

Staj eğitim döneminde stajyer avukatlarla birlikte olan, bilgi ve deneyim akışını gerçekleştiren Kurul Üyeleri ve öğretim elemanlarının stajyer avukatların ruhsat törenlerinde hatırlanmalarının yerinde olacağını kaydeden Kısacık, avukatların en önemli mesleki günlerinden biri olan ruhsat törenlerinin daha uygun mekânlarda ve şölen havasında düzenlenmesini Yönetim Kuruluna önerdiklerini hatırlattı.

Yürütme Kurulu Üyesi Stj. **Av. Berke Berberoğlu** da konuşmasında, stajyer meslektaşların dilek ve önerilerini SEM Yürütme Kuruluna ilettiklerini ve bunların dikkatle incelendiğini

bildirdi. Berberoğlu, "Şikâyet ve dileklerini ileten meslektaşlar, çözüm önerilerini de birlikte sunarlarsa büyük yarar sağlayacaktır" dedi. İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, dönemin ilk dersini verdi. Özbek, İstanbul Barosu'nun Türkiye'nin en köklü hukuk kurumu olduğunu ve tarihe tanıklık yaptığını söyledi.

Staj eğitiminin 'mesleki bilgi birikiminin paylaşılması' olarak değerlendirilmesi gerektiğini belirten Özbek, Merkez'de ders veren eğitmenlerin, mesleklerinde edindikleri bilgi birikimi ve deneyimlerini genç meslektaşlarına aktardıklarını bildirdi.

Ülkemizde son yıllarda her gün hukuk konuşulduğunu, Anayasa Mahkemesi, HSYK, Yargıtay ve Danıştay'ın yapısının değiştirilmeye çalışıldığını, kuvvetler ayrılığı sisteminin kuvvetler birliğine dönüştürüleceğini ve idareyi denetlemenin mümkün olmayacağını kaydeden Özbek, "Belki bütün bu yapılanlar yasaya uygun olabilir, ama Türkiye'nin çağdaş bir hukuk devleti olabilmesi için yapılan düzenlemelerin aslında uluslararası hukuk düzenlemelerine de uygun olması gerekir" dedi.

Konuşmalardan sonra SEM önceki dönemi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**'ye Baro Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Başkan Yardımcısı **Av. Füsün Dikmenli**'ye SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Muazzez Yılmaz**, Genel Sekreter **Av. Hilal Gültepe**'ye Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Fuat Topdemir**'e SEM Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Vakur Kulat**, Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Dr. Tamer Pekdiğer**'e SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Stj. Av. Ece Özkan** plaket verdi.



Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011-3 Eğitim Dönemi Başladı

Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/3 Eğitim Dönemi 07 Mart 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılıшта SEM Genel Sekreteri **Av. Sinan Naipoğlu**, Staj Eğitim Merkezinin yapılanmasına ilişkin sunum yaptı. Bunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi **Stj. Av. Ece Özkın** ve SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Mustafa Şeref Kısacık**'ın konuşması izledi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, dönemin ilk dersini verdi.

Staj eğitim döneminden edinilen bilgilerin yararına değinen Durakoğlu, 'bilgisiz avukat çizgisiz zebra benzer' diyerek özellikle avukatlık mesleğinde bilgisizliğin çok kolay anlaşılabilceğini, bu nedenle avukatların donanımlı olmaları gerektiğini söyledi. Durakoğlu, sadece donanımlı olmanın da yetmeyeceğini, giyiminden yaşam biçimine kadar avukatın kendisine dikkat ederek toplumun saygınlığını kazanmasının da önemli olduğunu vurguladı.

İstanbul Barosunun büyük bir güç olduğunu, bu potansiyel gücün sağlıklı kullanılması gerektiğini kaydeden Durakoğlu, siyaset kurumunun hukuka, adalete sahip çıkmadığını, oysa halk için adaletin ekmek kadar, su kadar ihtiyaç bulunduğunu, ancak bu ihtiyacın yeteri kadar duyulmadığından yakınlıkla, 'Büyük bir toplum önderliğine ihtiyaç var. Bunu biz yapacağız. Adaletin önemini halkımıza mutlaka anlatmamız gerekiyor' dedi.

Ülkemizde bu gün yargının bağımsız ve tarafsız olmadığını, böyle bir ortamda avukatın bağımsızlığının da bir işe yaramayacağını hatırlatan Durakoğlu, konuşmasını şu sözlerle tamamladı: "Bugün bu mücadeleyi, yani yargı bağımsızlığı mücadelesini bizim yapmamız gerekiyor. Bu ülkenin kuruluş ve kurtuluş mücadelesini verenlerin temel çıkış noktası 'Müdafaa-i Hukuk'tur. Hukuku savunma amacıyla yapılan Kurtuluş Savaşının ve Cumhuriyetin mirasçıları olarak bizlerin de yeniden hukuku savunmak için mücadele etmemiz gerekiyor".



İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Güncel Eğitim Seminerleri Düzenlendi

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi, avukat ve stajyer avukatlar için Nisan ayında güncel eğitim seminerleri düzenledi. Bu seminerlerde yeni yönleriyle Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu anlatılacak.

Seminerde Hukuk Muhakemeleri Konunu programını **Av. Sümer Altay**, Ticaret Kanunu Programını **Yrd. Doç. Dr. Emrullah Kervankıran**, Borçlar Kanunu programını **Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan** yürütecek.

Seminerler programda belirtilen günlerde saat 13.00 – 15.00 arasında Staj Eğitim Merkezinde gerçekleştirilecek.

Kontenjan 50 kişiyle sınırlı olduğu için katılım talebi bu sayının üzerine çıkarsa seminerler Mayıs ayında tekrarlanacak.

Kayıt için: 0212 292 19 92 / Nevzat Aydın



Emperyalizmin Yerli Müttefikleri Klonlanmış Müslümanlar

İnsan topluluklarının uluslaşmasının kimyası birlikte yaşanan uzun tarihsel yolculuğun günümüze mirası ortak inanç ve kültürel değerlerdir. Çekilen acılar, uğranılan yıkımlar, kazanılan zaferlerin derin bilinçaltındaki tortusu milletin kolektif psikolojisini, ortak karakterini oluşturur. Benzer olaylar karşısında her ulusun farklı davranışlar içine girip birbirinden değişik tepkiler vermesinin nedeni bahsettiğimiz kolektif karakterle ilgilidir.

Milletler tarih sahnesine çıkıştan günümüze inanç ve kültür dağarcıklarında taşıdıklarını dinsel inançlarıyla harmanlaştırır. Tarihin belirli bir yol ayrımında sil baştan yeni bir din tercihi bulunsalar bile süreç içinde inanca kattıkları kültürel tortularıyla onu millileştirirler. İngilizlerin Hıristiyanlığı Anglosaksonlaştırması, Rusların Slavlaştırması bunun örnekleri olarak verilebilir. Batı Hıristiyanlığının emperyalist yayılmacılığın meşruiyet dayanağına dönüşmesi, kendi dışındaki inanç ve kültür coğrafyasının yağmalanabileceğini varetmesinin sömürgeci vicdanları rahatlatıcı etkisi üzerinde düşünülmalıdır.

Yukarıda anlatılanlar bizim açımızdan da geçerlidir. Yurttaşlarımızın ezici çoğunluğu açısından dinsel tercihe milli kimlik çatışan iki ayrı değer olmanın tam tersi, birlikte anlam kazanmakta ve bütünlük göstermektedir. Bu inanç armonisinin prizmasından bakıldığında ülke, ulus, bayrak kutsallaşmakta, uğruna her türlü özverinin gösterileceği dokunulmaz değerlere dönüşmektedir. Ülke bütünlüğüne yönelik iç ve dış saldırılar sonucu bağımsızlığın, egemenliğin kaybı yine bu prizmadan bakıldığında dinsel değerlerin de çiğnenmesi, yok edilmesi anlamına gelmektedir.

Kolektif bir algının bireysel kimliğe dönüşmesi ve her yurttaş için ortak payda haline gelmesi ülkenin zor zamanlarının direnç kaynağını oluşturmaktadır. Kurtuluş Savaşı'nda

ülkeyi paylaşmaya, milleti köleleştirmeye yönelik emperyalist çullanmaya karşı direncin mucizevi gıdası bahsettiğimiz milli dini kimlik alışımıydı.

Türk halkı açısından milli kimlik özelliği taşıyandın algısını değiştirmeden milli duyarlılığın yok edilemeyeceğini anlayan emperyalizm uzun süredir aradığı çözüme ulaşmanın keyfini sürmektedir. İnsan, hayvan, bitki, kısacası tüm canlıların genetik özelliklerinin, keşfiyle araştırmacılar gerektiğinde onların savunma mekanizmalarını çökertip istenilen hastalığı bulaştırabilme imkânına kavuşmuştur. Bu keşif toplum mühendislerine tek tek bireyler yerine milletlerin psiko-kültürel kodlarının, etno-kültürel gen haritalarının çıkarılması durumunda toplumsal algılarını değiştirme, yeni ve yönlendirilebilir kimlikler verme olanağını bahşetmiştir.

Milletlerin kolektif kimliklerini oluşturan etno-kültürel özelliklerin yurttaşların tekil kimliklerine yansıyan ortak değerlere dönüştüğünü vurgulamıştık. Burada söz konusu edilenin birbirinin aynısı, adeta klonlanmış kişilikler olmadığını da vurgulamalıyız. Ana babanın genetik özelliklerini taşımakla birlikte kendine özgü bedensel, zihinsel bireysel özellikleriyle her insan ayrı bir kişiliktir. Bilim kardeşler arasındaki fiziksel ve kişisel farklılıkları doğal karşılamaktadır. Dahası kişisel ve toplumsal açıdan sağlıklı bir gelecek için bunu zorunlu saymaktadır. Milletin ortak inanç ve kültürel değerlerinin, kolektif psikolojisinin yanında her bireyin kişilik özelliklerinden gelen özgünlük dikkate alınmalıdır.

Klonlanma yöntemiyle birebir aynı genetik özellikleri taşıyan binlerce hayvanın üretilbilmesinin mümkün olabileceği bilimsel araştırmalarla ortaya çıktı. Aynı yöntemle insanların da klonlanabileceği söylenmektedir. Düşünsel, duygusal, fiziki ve kişilik özellikleriyle birbirinin kopyası insanların ortaya çıkmasını



düşünmek bile dehşet vericidir. Bu durumda insan zekâsının, yaratıcılığının, düşünce sonsuzluğunun sınırlanması, güdülebilen, sürüleştirmiş, tek tip insanlardan oluşan toplumlara yönetmek kolaylaşacak, egemenlerin iktidarı sonsuza kadar hükmünü sürdürecektir!

Kapitalizmin ekonomik hâkimiyeti sömürülen sınıfların sistemin dayattığı tüketim kültürünün potasında biçimlendirilmesiyle siyasal hâkimiyete dönüşmektedir. Böylece kitleler mağduru oldukları sistemin sürekliliğini sağlayan tüketim robotları haline gelmektedirler. Toplumu modelleştirilen kimlikler üzerinden istenildiği gibi yönlendirmenin mümkün olacağını bilimsel araştırmalar göstermektedir. Spordan sinemaya, politikadan sanata kadar değişik alanlarda yaratılıp parlatılan modellerle dayatılan tercihler benimsetilip kitleler yönlendirilebilmekte ve toplum istenilen doğrultuda dönüştürülebilmektedir.

Emperyalist sistemin işbirlikçisi yöneticiler bahsettiğimiz modelleştirme yöntemiyle halklarına Yaradan'ın kendilerine bahsettiği kutsal kişilikler olarak pazarlanabilmektedir. Küresel sisteme kapılanmış kimi dini önderler aynı yöntemle yaşayan evliyalar olarak takdim edilebilmektedir. Böylece otoritesi tartışılmaz efendi hazretlerinin kutsadığı emperyalizm cemaat nezdinde de kutsallaşmaktadır. Millileşen din algısı süreç içinde buharlaştırılırken, kitlelere hoca efendinin biat ettiği emperyalizme itaat dindarlığın gereği olarak şırıngalanmaktadır. Değişen din algısıyla milli duyarlılığın ve milli direncin kaynağı olan Halk İslam'ının (Wolk İslam) yerine laboratuvar ürünü uyuşturucu teslimiyet yazılımı geçirilmektedir.

Kurtuluş Savaşı'nın ardından ulus devleti ve tekilliği esas alan Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesi bu gün devlete hâkim olan anlayış tarafından reddedilmekte, yanlış bulunmaktadır. Kurtuluş ve Kuruluş dönemine ilişkin itirazlar daha yüksek sesle dillendirilmektedir. Milli Mücadele Ankara'sı karşısında İngiliz altınları hatırına kimi hoca efendiler İstanbul'un Mütareke Hükümetleri'nin

yandaşlığını tercih etmişlerdi. Onların günümüzdeki manevi mirasçılığına soyunanlar da kendi ulusları ve mazlum halklar yerine BOP GOP projeleri için dünyayı ateşe verenlerin eşğine yüz süren duacıları durumundadırlar.

Emperyalizm ekonomik ve siyasal çıkarlarını dini açıdan kutsayıp direnci itaate dönüştürecek hoca efendilere ihtiyaç duymaktadır. Sistemin sadık müttefiki olacak bu efendiler aracılığıyla bölge halklarının direncinin manevi dayanağına dönüşmeyecek, milliliğini kaybetmiş, saldırganla uzlaşan, sulandırılmış Soft İslam ve emperyalizme itaati ibadetten sayan Klonlanmış Müslüman imal edilmek istenmektedir.

Dinin ana kaynağı kutsal kitap yerine modelleştirilen Hoca Efendinin tercihlerini benimseyen Klonlanmış Müslümanların ortaya çıkmasıyla Türk ulusu tarihinin en tehlikeli inanç yarılmasını yaşamaktadır. Emperyalizmin çıkarlarıyla ülkenin çıkarları arasındaki stratejik tercihi emperyalizmden yana yapan bir cemaatin bağlıları devlette güç ve inisiyatif sahibidirler. Emperyalizme teslimiyete direnen kadroların devletten tasfiyesiyle Türkiye'nin sisteme uyumlu hale getirilmesine yönelik operasyonlar bu kadrolarca ibadet vecdiyle gerçekleştirilmektedir.

Ulus ötesi güç odaklarına direncin çökertilmesiyle, Türk Halkını sistemin ebedi kölesi haline getirecek teslimiyet yazılımı uyuşturulan bilinçlere din olarak kazanmaya çalışılmaktadır.

Kendi ulusuna düşmanlığı cemaat ritüeli haline getiren emperyal tekkelerin klonlanmış müntesipleri de hiç kuşkusuz tarihe layık oldukları biçimde geçeceklerdir.



“Hukuka ve Ülkeye Balyoz”

11.02.2011 tarihinde özel görevli ve yetkili İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesince kamuoyunda “Balyoz Davası” olarak bilinen davada verilen tutuklama kararları ile 14.02.2011 tarihinde Odatv’ye ve bazı yazarlarına karşı başlatılan arama ve gözaltı uygulamalarıyla ortaya çıkan tablo, artık hiç kimsenin hukuk güvenliğinin kalmadığını ortaya koyan keyfliği yansıtmaktadır. Bu aşamaya gelinceye kadar geçen süreç, tüm bu uygulamaların planlı bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Gerçekten:

1) Bu sürecin başlangıcında yasama ve yürütmenin işlemlerinin Türk Ulusu adına denetlemekle görevli yargı “**pranga**” olarak nitelenmiş ve bazı medya kesimlerince de hedef haline getirilerek yargının ele geçirilmesinin fikri altyapısı hazırlanmıştır.

2) Anayasa değişiklikleri ile ilk aşama tamamlanarak yeni HSYK adeta Adalet Bakanlığının bir “ birimi” haline getirilmiştir. Ne yazık ki HSYK tüm kuşkuları doğrularcasına derhal Silivri de görülmekte olan davalarda tutuklama kararlarını kaldıran veya tahliye kararları veren hâkimleri görevlerinden alarak başka yerlere atamış ve siyasi iktidarın hoşuna gitmeyen kararları veren hâkimler de görevlerinden alınmıştır. Böylelikle yargı camiasına gerekli mesaj verilmiştir. Ardından iş yükü gerekçe gösterilerek Yargıtay ve Danıştay’ın yapısı değiştirilmiş ve yürütmeye bağlı bir yargı sistemi oluşturulmuştur. Yine aynı değişikliklerle, hâkim ve savcıların hukuka aykırı işlem ve kararlarına karşı tazminat yolu kapatılarak hukuka aykırı işlemler yapanlar cesaretlendirilmiştir. Son olarak da toplu tutuklama kararları gelmiştir.

3) Demokratik bir hukuk devletinde kimse sorumsuz değildir. Olamaz. Bu açıdan makul bir iddia ve isnada dayalı olarak herkes elbette ki yargılanacaktır. Bununla birlikte tutuklama istisnai olarak başvurulması gereken bir yargılama önlemi olup, bir ceza yargılamasının olmazsa olmaz bir parçası da değildir. Aslolan

tutuksuz yargılanma olduğu gibi tutuklamada zorunluluk ve somut gerekçe bulunması şarttır. **Tutuklama, savcı ve hâkimlere verilmiş,içeriğini istedikleri gibi doldurup kullanacakları bir açık çek değildir.**

4) Tutuklamaların Gölcük’te bulunduğu belirtilen “yeni” delillere dayandırıldığı görülmektedir. Daha önce tutuklu bir teğmenin telefonuna, “sehven” yüklendiği ortaya çıkan ve Emniyetçe ikrar edilen bir ortamda Gölcük’te bulunan delillerin üretilmiş bir delil olup olmadığı ciddi kuşkusu ortada iken, tutuklama için kuvvetli suç şüphesinin bulunduğunu ileri sürmek ve “kaçma” ya da “delilleri karartma” şüphesini gösteren somut olguların varlığı ve bunun somut gerekçelerine dayanmak inandırıcı değildir. Tüm belgelerin toplandığı, sanıkların duruşmalara geldiği bir ortamda tutuklama gerekçelerinin tutarsızlığı kendini açıkça ortaya koymaktadır. Hukuka uygun olmayan, somut gerekçelere dayanmayan kamu vicdanını tatmin etmeyen tutuklamalar, tutuklama olmaktan çıkıp, tutukluları tutsak alma haline dönüştürmekte, tüm toplum yaratılan bu korku ve kaygı ortamı ile esir alınmaktadır. Ülkede tam bir gözaltı ve tutuklama terörü estirilerek korku toplumu yaratılmaktadır.

5) Bu yaşananların yanı sıra anılan davadaki belgelerin çelişkilerini ortaya koyan eleştirel yayınları ile bilinen Odatv’ye karşı gerçekleştirilen arama ve gözaltı kararları ve uygulamaları da bu gelişmeler ışığında bir tesadüf olarak görülemez. Bu yolla muhalif kişi ve kurumlar büyük bir baskı altına alınmaktadır. Esasen gerek yargıya, gerekse medya ve kişilere, bazı askerlere karşı yapılan uygulamaların asıl muhatabı, toplumun kendisidir. Böylelikle diğer kişilere, topluma gerektiğinde bu hukuk dışı yollara da başvurulabileceği mesajı verilmekte, bu şekilde ürkek ve suskun bir toplum yaratılmaya çalışılmaktadır.

6) Şüpheli ve sanıklarla ilgili “sehven” delil yaratılabildiği, gerekçe gösterilmeksizin arama, gözaltı ve tutuklama kararları verilebildiği, yargı bağımsızlığı yok edilerek



hukuksuzluklara karşı gidilebilecek gerçek anlamda bir itiraz mercii bırakılmadığı bir ortamda kimsenin hukuk güvenliği kalmamıştır. Bunun adı ise hukuk devleti ve demokrasi olamaz. Bunun adı polis devleti ve sivil diktadır. En tehlikelisi ise tüm bu hukuksuzlukların esasen artık bağımsız ve teminatlı olmayan, görünürde şekli bir yargı ve amaca uygun mahkemeler eliyle meşrulaştırılmaya çalışılmasıdır. Bu durumda hukuken yapılacak bir şey kalmamaktadır. Yargının bağımsız ve teminatlı olmadığı böyle bir ortamda tüm bu yargılamalarda siyasi iktidar başrolde olmakta, savunma ise figüran haline getirilmektedir. Gerçekten savunmaları önyargısız bir biçimde dinleyecek ve değerlendirecek, gerektiğinde savunmanın taleplerine uygun kararlar verebilecek bir yargı bulunmadığında, savunma yapmanın da bir anlamı ve önemi kalmamaktadır. Ne acıdır ki bu ortamda seslerini yükseltmesi gereken tüm

kurumlar suskunluğa gömülmüşlerdir. Yaşanan hukuksuzluklara suskun kalanların, “yetmez ama evet” diyenlerin bu gelişmelerde tarihsel sorumluluğu bulunmaktadır. Tarih bu gelişmelerle ilgili olarak kişiler ve kurumlar hakkında elbette yargısını verecektir.

7) Türkiye'nin en önemli hukuk kurumu olan İstanbul Barosu'nun, ülkemize ve yurttaşlarımıza karşı sorumluluğunun gereği olarak, yaşanan hukuksuzluklara karşı seyirci kalması düşünülmez, Bu çerçevede yaşanan vahim tabloyu kamuoyunun dikkatine sunuyor, ilgili tüm kişi ve kuruluşları hukuku savunmaya çağırıyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Susmayacağız !

2011 tarihinde gazetecilerin gözaltına alınarak tutuklanmaları üzerine kamuoyundan gelen tepkiler nedeniyle İstanbul Savcısı Zekeriya Öz tarafından yapılan açıklama tarafımızdan esefle karşılanmıştır.

- 1) Devam etmekte olan bir yargılamayla ilgili olarak soruşturmaları ve davaları etkileyebilecek açıklamalardan öncelikle soruşturmayı yürüten savcıların kaçınması gerekmektedir. Savcıların bu tür açıklama görev ve yetkisi bulunmamaktadır. Herhangi bir açıklama yapılması gerektiği takdirde ise bunu ancak Cumhuriyet Başsavcısı yapabilir.
- 2) Savcılar sadece şüphelinin aleyhine değil lehine de delil toplamakla ve bunu önyargısız olarak, CMK m.170/5 gereğince yapmakla sorumludurlar.
- 3) Yapılan açıklamada toplumu tehdit anlamına gelebilecek ifadeler yer verilmiştir. Özel yetkili savcı, “sınırsız yetkili savcı” anlamına gelmemektedir. Özel yetkili savcı dahi, tutuklamalara gösterilen tepkilere karşı tehdit olarak algılanabilecek açıklamada bulunma yetkisine sahip değildir. Kaldı ki, toplumu kimse tehdit edemez.
- 4) Açıklamada, “soruşturmanın içeriği ve elde edilen deliller hakkında hiçbir bilgisi bulunmayan,

bulunması da esasen mümkün olmayan kişilerin daha operasyonun ilk dakikalarından itibaren soruşturma makamlarını suçlayan ve tehdit eden değerlendirmeler içine girmeleri dikkat çekicidir. Bu görevi yerine getirirken hiçbir makam ve merci tarafımıza emir ve talimat veremez, yönlendirmede bulunamaz” denilmektedir. Oysa daha operasyonlar başlamadan bazı yayın organlarında bu konuda ayrıntılı haberler verilebildiği, soruşturmanın gizliliğine karşın, gizli bilgi ve delillerin açıklandığı, belirtilen “titizlik ve hassasiyet” in nedense bu konuda savcılıkça gösterilmediği, kamuoyu tarafından gözlenmektedir.

- 5) Koruma tedbirleri konusunda yasada yer alan düzenlemelerle tanınan yetkiler, savcılara verilmiş ve içini istedikleri gibi doldurabilecekleri birer açık çek değildir. Şeklen kanuna uygun olanın, her zaman hukuka uygun olmayabileceğinin altını çizmek isteriz.
- 6) İstanbul Barosu, Avukatlık Kanununun 76 ve 95/21.maddelerinin kendisine verdiği; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve koruma, bu kavramlara işlerlik kazandırma görevi kapsamında, kimden ve nereden gelirse gelsin, kime ve nereye yönelirse yönelsin yapılan hak ihlalleri ve hukuka aykırılıklarla ilgili girişimde bulunma hakkına



sahiptir. Bu görev yerine getirilirken Baromuzun, her türlü hukuksal olanağı kullanmak ve bu alanda mücadele etmek konusunda kararlı olduğunu ve susmayacağını kamuoyunun bilmesini isteriz. Hukuka aykırılıklarla ilgili tespitlerimizi ve görüşlerimizi yılmadan toplumla paylaşmaya devam edeceğiz. İstanbul Barosu, hukukun üstünlüğünü egemen kılmak ve hak ihlallerini önlemek konusunda kararlılığını sürdürecektir. Bilinmelidir ki usul kurallarının toplumu sindirme ve korkutma amacına yönelik olarak kullanıldığı

soruşturmalar, Türk hukuk tarihinde karanlık bir dönem olarak adlandırılacaktır.

Bu tür tehditler, henüz gözaltına alınmamış, bir gece yarısı soyut iddialarla evi aranmamış olanların, farklı düşünenlerin, sindirilip susturulmasına yönelikse, bilinmelidir ki bu hukuksuzluğa karşı İstanbul Barosu susmayacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Arabuluculuğa Hayır! Arabuluculuk, Arabozuculuktur!

İstanbul Barosu Arabuluculuk Yasa Tasarısına karşı çıktı:

Bir süreden beri yargının iş yükü bahane edilerek, avukatlık mesleğine, vatandaşın hak ve hukukuna saldırı niteliği taşıyan “arabuluculuk kurumu” yeniden gündeme getirilmektedir. İstanbul Barosu olarak “Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı” ile getirilmek istenilen arabuluculuğa tümüyle ve ilkesel olarak karşıyız;

Çünkü:

1) Hukuk devletinde önemli olan bir uyuşmazlığın “ne şekilde olursa olsun” veya “çok kısa bir sürede” halli değil, adalet duygusunu tatmin edecek, hukuk güvenliğini zedelemeyecek şekilde, hukuka uygun olarak çözümlenmesidir. Uyuşmazlık çözümü ciddi bir olaydır ve bir “iş bitirme” yahut “barıştırmaya” basitliğine indirgenemez. İş yükü ve yargıda yaşanan sıkıntıların çözümü bu şekilde yargının, adaletin özelleştirilmesi değil, yargı alanında gerçek bir yapısal reform yapmaktır.

2) Getirilmek istenen şekildeki arabuluculuk Anayasa’ya aykırıdır. Anayasanın 9.maddesine göre Yargı yetkisi, Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır. 6.maddeye göre hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz. 140. maddeye göre de hakim ve savcılar adli ve idari yargı hakim ve savcılar olarak görev yaparlar. Bu görevler meslekten hakim ve savcılar eliyle yürütülür. Hakimler, mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı esaslarına göre görev ifa ederler. Peki arabulucular hangi bağımsızlık ve teminat esasına göre görev ifa edeceklerdir? Görüldüğü gibi arabuluculuk, Anayasaya,

egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu kuralına açıkça aykırıdır, egemenliğin belirli kişilere ve zümrelere devri niteliğindedir.

3) Kaldı ki Arabuluculuk zaten olması gerektiği şekilde Avukatlık Kanununun 35/A maddesinde vardır. Bunun adı da “uzlaşma sağlama”dır. O halde getirilmek istenen nedir? Arabuluculuk ile yeni bir meslek türü getirilmektedir. Peki bu durumda 67 tane hukuk fakültesi açılmasının anlamı ve gereği nedir?

4) Getirilmek istenen arabuluculuk, uzlaşmanın ötesinde bir anlam taşıyan, hukuki olmaktan çok, “bir şekilde” uyuşmazlığı ortadan kaldırmaya yönelik, hukuki bir esas ve temele oturmayan, yargı yolu kapalı olacak şekilde başkaca saiklere, etkilere açık bir “iş bitirme” şeklindedir ve bu yol ilkesel olarak kabul edilemez.

5) Bu süreç haklı veya haklı olandan ziyade güçlü olanın kazanacağı, güçsüzün ise bir şekilde “uzlaşmaya zorlanacağı” hukuka ve adalete yabancı unsurların devreye gireceği bir özellik taşımaktadır. Hukuki bir kavram olan “hak”, “ağabey”, “kabadayı”, “baba”, “şeyh”, “şih”, “akil adam”, “ulema” ve benzeri sıfatları haiz kişilerce tespit veya tescil edilemez ! Unutulmamalıdır ki haklılık güce ve konuma ilişkin değil, hukuka göre belirlenecek bir kavramdır. Ayrıca her ne kadar tarafların arabulucuya başvurmada serbest oldukları belirtilmekteyse de bu yöndeki iradenin çeşitli yollarla baskı altına alınması, haklı olanın mahkeme yerine arabulucuya başvurmaya zorlanması nasıl engellenecektir ?

6) Bu gerçekler, arabulucunun hukukçu olması ile de değişmemektedir. Gerçekten arabulucunun hukukçu dışında bir kişi



olamayacağı, sürecin barolar eliyle yürütülmesi gerekliliği zaten tartışmaya dahi gerek duyulmayacak kadar açık bir gerçekliktir. Nasıl ki dış tedavisi bir mimar tarafından yapılamazsa, hukuki uyuşmazlığın çözümü de hukukçu olmayan kişilerce bir “meslek” olarak yerine getirilemez. Ancak getirilmek istenen düzenlemede arabulucular hukukçu olsa dahi, belirli güç odaklarının işaret edeceği hukukçular yeni bir arabulucular kastı, sınıfı oluşturabileceklerdir.

7) Üstelik bu şekildeki bir arabuluculuk yargı ve uygulama birliğine de zarar verecektir. Ortaya çıkacak uzlaşma belgeleri ile birlikte hukuki esası bulunmayan birçok farklı uygulama ortaya çıkacak ve böylece çok hukukluluğun yolu açılacak, hukuk birliği zedelenecek, kamu düzenine aykırı çözüm yolları dahi ilam niteliği taşıyabilecektir. Nitekim tasarının 2.maddesinde yer alan “sistemik teknikler”, “çözümlerini kendilerinin üretmesini sağlamak” gibi ifadeler bunun ipuçlarını vermektedir.

8) Görüldüğü gibi bu şekilde düzenlenen arabuluculuk hem avukatlık mesleğine ve avukatlara, hem de vatandaşa zarar verecek, adalet ve güven duygusunu zedeleyecek, adalete yabancı unsurları davet edecek, çok hukukluluğun, gücün egemenliğinin yolunu açacak vahim bir düzenlemedir. Bir başka deyişle:

- Arabuluculuk; hukukun gücünün, gücün hukuksuzluğuna teslimidir!
- Arabuluculuk, vatandaşın; mafyanın, tarikatların egemenliğine, insafına terk edilmesidir! Tarikat ve mafya hukukunun egemen olmasıdır!
- Arabuluculuk; mafya ve tarikat adaletinin tavsiyesi, adaletin ise tasfiyesidir!

• Arabuluculuk; hukukun cübbesinin, başka cübbelere teslimidir!

• Arabuluculuk, hakkın ve adaletin; gücün, kayırmancının, keyfiliğin insafına terk edilmesidir!

• Arabuluculuk; (avukatlar eliyle yapılsa bile) bu alanda kastlaşmayı, tekelleşmeyi, tek- elleşmeyi getirmektedir!

• Arabuluculuk; adaletin millet adına karar veren yargıdan alınıp, kimin adına karar vereceği belli olmayan ellere teslimidir!

• Arabuluculuk; Anayasaya, egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu kuralına açıkça aykırıdır. Yargılama gücünün belirli kişilere ve zümrelere devri niteliğindedir, hukukun ve adaletin özelleştirilmesidir!

Arabuluculuk ARABOZUCULUKTUR!

Bu nedenlerle biz İstanbul Barosu olarak;

- meslektaşlarımızı cübbelerine,
- vatandaşlarımızı ise hakkına, hukukuna, yargısına, yargıcına, avukatına, yani kendine sahip çıkmaya; geleceğini, hakkını, hukuk güvenliğini ne olduğu, ne olacağı belli olmayan kişilere, keyfiliğe, belirsizliğe teslim etmemeye çağırıyoruz.

Bunun geri dönüşü ve telafisi yoktur.

Tüm bu nedenlerle Türkiye Barolar Birliği'nin arabuluculuk konusunda düzenlediği toplantıya katılmayı gereksiz ve anlamsız bulmaktayız. İstanbul Barosu olarak arabuluculuğun getirilmesine karşı tüm olanakları kullanarak ve sonuna kadar, kararlılıkla mücadele edeceğimizi meslektaşlarımıza ve yurttaşlarımıza saygı ile duyuruyoruz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İtalyan Avukatlar Arabuluculuk Kanununa Karşı

Duruşmaları Boykot Etti

İtalya'da avukatlar ticari davalarda tarafların arabulucuya başvurmalarını zorunlu kılan yeni yasayı 23 Mart 2011 Çarşamba günü protesto ettiler.

İtalya Ulusal Avukatlar Birliği'nin (Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana) çağrısı ile başlatılan boykot 28 Mart 2011 Pazartesi gününe kadar devam etti.

2008 yılında Avrupa Birliği, bir direktifle Danimarka hariç tüm AB üye devletlerine Mayıs ayı itibarıyla sınır ötesi hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuğa başvurulmasını düzenleyen bir kanunu yürürlüğe koymaları yönünde çağrıda bulunmuştu. Oysa

İtalya'daki siyasi iktidarda Türkiye'de olduğu gibi AB'nin sınır ötesi hukukta ortak düzenlemeler yapılması tavsiyesini yanlış yorumlayarak bunu iç hukukta değişiklik yapma zorunluluğu gibi algılamış ve bu kanunu yürürlüğe koymak için çalışmalarına başlamıştır.

İstanbul Barosu da İtalyan avukatların Arabuluculuk Kanunu'nu protesto etmek için duruşmaları boykot etme kararını desteklemekte ve “Arabuluculuk Kanunu'na Hayır” demektedir.

Çocukların Cinsel İstismarı Önlenmelidir



Basına yansıyan ve herkesin adalet duygusunu inciten mahkeme kararlarının arka planında, var olan yasaların etkin ve çocuğun üstün yararını gözeterek uygulanmaması yatmaktadır. İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak Yasaları uygulamakla ve çocukları korumakla yükümlü olan herkesi temel ilkelere uygun davranmaya davet ediyoruz.

Gerek soruşturma gerekse yargılama aşamalarında Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere, temel ilkelere ve mevzuata aykırı kararlar verildiği, çocuğu koruyucu ve tedavi edici hizmetlerde yetersiz kalındığı gözlemlenmektedir.

Çocuğa Travma Yaşatmamalı

Oysa soruşturma ve dava aşamaları çocuğun yaşadığı travmayı ağırlaştırmamalı ve mağdura karşı koruyucu bir yaklaşım benimsenmelidir. Ayrıca yargılama süreci haksız gecikmeler olmaksızın tamamlanmalı ve mağdurun çocuk olduğu soruşturma ve davalar öncelikle ele alınmalıdır. Kamuoyunun yakından izlediği ve vicdanan sorunlu bulunan tüm yargı kararlarının arkasında hayata geçmiş bütünlüklü bir çocuk politikasına sahip olmayışımızın yattığı bir gerçektir. Türkiye, 25.11.2010 tarih ve 6084 sayılı kanunla Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesi'ni kabul etmiş ve buna ilişkin denetim mekanizmasının da dönem başkanı olmuştur.

Mevzuatta Yeni Düzenlemeler Yapılmalı

Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle kabul edilen ilkeler doğrultusunda iç hukuk kuralları gözden geçirilmeli ve yasama, yürütme ve yargı

çocuğun üstün yararı doğrultusunda iş ve işlem yapmalıdır.

Çocukların cinsel istismarı olaylarına müdahalelerde göz önüne alınması gerektiğini düşündüğümüz önerilerimizden bazıları şunlardır:

1. Etkin, hızlı, adil yargılama için Ceza Muhakemesi Kanununda da düzenleme yapılarak bu tür davaların öncelikle ve ivedilikle ele alınması sağlanmalı
2. Yargılama sürecinde mağduriyeti azaltacak önlemler alınmalı; tüm aşamalardaki çalışanlar ikincil örselenmeyi önleyecek düzeyde uzmanlaşmalı
3. Mağdurlara ilişkin müdahale, gözlem, takip, tedavi ve rehabilitasyon merkezleri kurulmalı
4. Çocuğun cinsel istismarı vakalarında disiplinler ve kurumlar arası işbirliği ve koordinasyon sağlanmalı
5. Medya özel hayatın gizliliği ilkesine çocuk mağdurlar açısından özellikle duyarlılık göstermeli
6. Bu alanda çalışanların düzenli olarak güncel bilgilerle ve disiplinler arası bakış açısıyla hazırlanan eğitimden geçirilmesi sağlanmalı
7. İlgili tüm birimlerle koordineli olarak ve 24 saat esasına göre çalışacak çocuk imdat hattı kurulmalı
8. Tanıkların ve mağdurların korunmasının sağlanması, aile içi cinsel istismar iddialarında şikâyetle birlikte şüphelinin evden uzaklaştırılması, mağdurun rehabilitasyonu ve gerekirse maddi olarak desteklenmesi bir arada düşünülmeli
9. Gerçek ve sağlıklı istatistikler tutulmalı
10. İlköğretimden başlanarak çocuklara yönelik koruyucu cinsel eğitim verilmelidir.

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ



Hocalı Katliamınının 19. Yıldönümü



1992 yılında Azerbaycan'ın Yukarı Karabağ bölgesinin en önemli yerleşim yerlerinden biri olan Hocalı köyüne karşı Ermeni birliklerince gerçekleştirilen saldırıda çoğu kadın ve çocuk olmak üzere yüzlerce Azeri Türk'ü katledilmiştir.

Hocalı'da yaşayan yaklaşık 3.000 Azerbaycanlı, Ermenilerden oluşan silahlı gruplar tarafından acımasız bir saldırıya maruz kaldılar. Saldırıda ölenler hakkında verilen resmi rakam 613 kişi olmakla birlikte, katledilen toplam Azeri sayısının 1.300 kişi olduğu söylenmektedir. Saldırı sırasında Hocalı'da yaşayan Ahıska Türkleri de evlerinde yakılarak öldürülmüştür. Kadın, çocuk ve yaşlılar da dahil olmak üzere birçok sivil bu kıyımda katledilmiştir. Katliam sonucunda birçok aile bütün fertleriyle öldürülmüş, 700'den fazla çocuk anne ya da babasını yitirmiştir. Binden fazla kişi ise katliamdan yaralı olarak kurtulmuştur.

Katliama tanık olan bir gazetecinin de ifade ettiği üzere katliamda bıçaklardan, kurşunlardan kurtulmayı başaranlar; kadınlar, çocuklar, ihtiyarlar karlı dağlarda tipi altında Ağdam'a gelmeyi başardıklarında çoğunun ayakları donmuştu. Bazılarının ayakları ise kangrenden dolayı kesilmişti. Katliamı gerçekleştirenler vahşetin her türlüünü sanki örnek olsun diye gerçekleştiriyorlardı.

İşin daha da acı yanı o dönem bu katliamı gerçekleştiren birliklerin liderliğini üstlenenler katliamla bölgenin Azeri Türklerinden arındırılmasını amaçlamışlardır. Bu insanlık suçunun baş sorumluları daha sonraki süreçlerde Ermenistan'da Başbakan ve Devlet Başkanı olabilmişlerdir.

Tarihin acılara ayrılan sayfalarında önemli ve etkisi silinemez biçimde yer alacak bu etnik arındırma amaçlı katliamlar sonucunda, Azerbaycan'ın beşte birlik bölümü Ermenistan tarafından işgal edilmiştir. Bu işgalle evlerinden, yurtlarından kovulan 1,5 milyonun üzerindeki Azeri, on yıllardır tren vagonlarında, çadırlarda, barakalarda yaşam savaşını vermekte, yuvalarına dönecekleri günü özlemlerle beklemektedirler.

Katliam sonrası oluşan sorunu çözmek için kurulan ve Bölgeye gönderilen AGİK'e bağlı Minsk grubuna Türkiye'nin Ermeni soykırımını gerçekleştirdiğini yasalarıyla tanıyan ülkelerin seçilmiş olması dikkatlerden kaçmamakla birlikte bu heyetin raporunda, yaşananlar için "toplu kıyım gibi dehşet verici, konu teknik bir heyetçe incelenmeli" denmesine karşın bugüne dek sorunu çözmeye yönelik atılmış somut bir adım bulunmamaktadır. Aynı raporda bu zorbaca saldırı ve katliam, egemen bir devletin toprağının işgali olarak tanımlanmış, uluslararası hukuk ve AGİK ilkelerinin kabul edilemez biçimde ihlal edildiği de vurgulanmıştır.

İstanbul Barosu, 26 Şubat 1992 Hocalı katliamının 19. yılında Ermenistan'ın Azerbaycan topraklarındaki hukuk dışı işgaline bir an önce son vererek, halklar arası düşmanlığa yol açacak davranışlardan vazgeçmesi ve barışa katkı vermesi çağrısında bulunduğunu kamuoyuna saygıyla duyurur.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





Çanakkale Zaferinden, **Bugün de** Alınacak Dersler Bulunmaktadır

ÇANAKKALE ZAFERİ



1914 – 1918 yılları arasında İngiltere-Fransa-Rusya'nın başını çektiği bağlaşıklarla, Almanya-Avusturya-Macaristan-Osmanlı Devleti bloğu arasında geçen I.Dünya Savaşı o zamana kadar görülmeyen toprak ve can kaybıyla sonuçlandı.

I.Dünya Savaşı'nın bir diğer adı I.Paylaşım Savaşı'dır. Bazı tarihçiler ise Petrol Savaşı olarak adlandırmaktadırlar. Aynı zamanda petrol coğrafyası olan Osmanlı toprakları savaşı tarafların ana hedefidir. Hasımlarından sonra sanayileşen Almanya, dünyanın İngiliz, Fransız'lar başta olmak üzere diğer emperyalistlerce paylaşıldığını görüp, sömürgeleştireceği toprak, köleleştireceği halk bulamayınca diğerlerinin elindekileri almaya yönelecektir.

Çarlık Rusya'sı Türk Boğazlarını ele geçirerek sıcak denizlere inmek, Doğu Anadolu'yu ele geçirmek amacındadır. İngiltere ise Arap yarımadasından, Basra, Bağdat, Musul, Kerkük'ten Osmanlı'yı atıp petrole ulaşmak amacındadır. Fransa Doğu Akdeniz ve Suriye-Lübnan'da sömürgeler peşindedir. Hedeflenen toprakların o dönemdeki siyasi ve hukuki sahibi ise Türklere'dir! Müttefikimiz Almanya'da hakkımızda savaşta hasım olduğu devletlerden farklı düşünmemektedir! O'nun amacı da yukarıda bahsettiğimiz gibi Osmanlı'nın doğal kaynak zengini geniş topraklarıdır. İtalya, Yunanistan yine Anadolu'dan pay kapma niyetindedir.

Osmanlı Devleti Çanakkale'de, Kafkasya'da, Irak Cephesinde, Arabistan'da, Sina'da üzerine çullanan, donanım ve sayısal olarak kendisinden çok üstün düşman güçleriyle çarpışmaktadır. Rusya, müttefikleri olan Fransa ve İngiltere'yi

sürekli sıkıştırmaktadır: Kafkas cephesinde Türkler karşısında büyük kayıplar verdiklerini, bu nedenle Çanakkale ve İstanbul Boğazı'nı aşarak kendisine silah, cephane, erzak yardımında bulunmalarını, aksi durumda cephenin çökeceğini söylemektedir.

Almanya'yı doğudan Rusya, batıdan Fransız ve İngiliz ordularınca kısıp alıp yenmek üzerine oluşturdukları stratejinin çökmesi olasılığıyla telaşlanan İngiliz-Fransız bağlaşıklığı 1915'te elde edecekleri kesin zaferle savaşı bitirme amacıyla Çanakkale'ye yönelirler. Osmanlı Devleti'nin yakın geçmişte, 1912'deki Balkan yenilgisi müttefiklerde Türk Ordusu'nun savaş gücü olmadığını düşünmektedirler.

18 Mart 1915 sabahı 12 zırhlı, 18 muhrip, 7 mayın tarama gemisi, çeşitli tipte nakliye destek gemisi ve uçak gemilerinden meydana gelen, o zamana kadar dünyanın gördüğü en modern, ateş gücü son derece yüksek İngiliz-Fransız karma donanması Çanakkale Boğazına giriş yapar. Boğazın iki yakasındaki Türk tabyalarını saatlerce yoğun biçimde top ateşine tutar. Şiddetli bombardıman Türk siperlerini hallaç pamuğu gibi atmakta, Mehmetlere göz açtırmamaktadır. Türk topçusu bu yoğun ateşe cevap vermeyince Türk savunma mevzilerini tamamen susturduğu, tabyaları çökerttiği düşüncesine kapılan düşman donanması rahatça boğazın serin sularında ilerlemeye başlar. İşte asıl kıyılca kıyamet Türk topraklarının menziline girince kopar: O dakikaya kadar dişini sıkıp sabırla bekleyen Mehmet bütün hünerini göstermeye başlar! Nusret Mayın gemisinin 1 gün önce döşediği mayınlara çarpan düşman zırhlılarından batanlar, ağır biçimde hasar görüp savaş dışı kalanlar olur. Türk topçusunun



isabetli atışlarıyla azametli zırlılardan bazıları boğazın serin sularını boylar. Ağır biçimde yara alan bazı gemiler güç bela geriye dümen kırar. Birkaç saat önce boğazın iki yakasındaki tabyaları cehenneme çeviren, kibirle ilerleyen onlar değilmiş gibi perişan halde yüz geri etmiş, ardına bakmadan Türk topçusunun menzilinden bir an önce kurtulma telaşındadırlar!

18 Mart 1915 düşmana Çanakkale'nin denizden geçilemeyeceğini gösterdi. Çanakkale'yi geçmek için Gelibolu'daki Türk mevzilerini sökmek gerekiyordu. Bunun için de kara muharebeleri kaçınılmazdı. İngiliz Savaş Bakanlığı o dönemde İngiliz sömürgesi olan Mısır'da İngiliz Kara birliklerinin toplanmasına ve çıkartma hazırlıklarının eksiksiz yapılmasına karar verdi. İngiliz - Fransız birliklerinin yanında her iki devlet sömürgelerinden devşirdikleri, dilleri, renkleri, dinleri farklı bir sürü insanı da donatıp, silahlendirip Mehmet'in karşısına dikeceklerdi.

25 Nisan 1915 sabahı aynı anda 5 ayrı bölgeden çıkartma harekâtı ile başlayan kara muharebeleri 1915 yılının sonuna kadar sürdü. Her iki tarafın da asıl kayıpları 8 ayı aşkın süren kara muharebelerinde verildi. Kara muharebelerinin ilk günü olan 25 Nisan 1915 aynı zamanda Gelibolu'nun düşman kontrolüne geçmesi, Türk savunma mevzilerinin çökmesi tehlikesinin de ciddi olarak yaşandığı gündür. Maydos'ta (Eceabat) konuşlu olup daha sonra Bigalı'ya nakledilen 19. Tümen (İhtiyat Tümeni) Arıburnu, Anafartalar ve Ece limanını kapsayan bölgeden sorumludur. 19. Tümen Komutanı Yarbay Mustafa Kemal, 25 Nisan 1915 günü Arıburnu bölgesinden karaya çıkarak karşısında kahramanca direnen Türk bölüğünün sayıca azlığından da yararlanarak ilerleyen Anzak Kolordusu'nun yol açacağı tehlikeyi sezip, üst makamlardan emir almadan inisiyatifini kullanarak Kocaçimen tepesi üzerinden karşı hücum emri verdi. Emrinde bulunan destansı 57. Alay ve bir batarya ile yapılan karşı taarruzla düşmanı sahile kadar geri çekilmeye mecbur etti. Bu kahraman alay Mustafa Kemal'in; "Ben size taarruzu değil ölmeyi emrediyorum" komutuna tereddütsüz uyan, mevcudunun tamamına yakınıni şehit veren destansı alaydır.

Türk Ordusunun genç yarbayı, yetenekli kurmayı kara muharebelerinin ilerleyen günlerinde Conkbayırında, Alçıtepe'de, Anafartalar' da rütbesinin üstünde birliklere komuta etme imkânı buldu. Mustafa Kemal Mehmetleri, Mehmetler bu üstün yetenekli komutanı kan ve ateş içinde tanıdılar, sınadılar. Mustafa kemal için de Çanakkale ikinci doğum yeridir denilir. Bunda büyük ölçüde gerçek payı vardır. Mustafa Kemal Milli Mücadeleyi başlatmak için 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıktığında Türk kamuoyu kendisini Çanakkale'nin

muzaffer komutanı olarak tanıyordu. O'nun Kurtuluş Savaşı'ndaki liderliğinin halk tarafından tereddütsüz kabul edilmesi Çanakkale'de kazandığı itibarda aranmalıdır.

1915 yılı sonuna doğru 284.000 kayba rağmen Gelibolu'nun düşürülemeyeceği, Çanakkale'nin karadan da geçilemeyeceğini anlayan düşman 1916'nın ilk günlerinde gelişlerindeki şamatanın, gösterişin aksine, ses çıkarmaktan ürken, ayaklarının ucuna basarak yürüyen hırsız misali, sessizce, gece karanlığında taşı tarağı toplayıp terk ettiler Gelibolu'yu.

İstanbul Barosu büyük zaferin 96. Yılında ülkenin bağımsızlığı için canlarını veren Çanakkale şehitlerinin ve gazilerinin yüksek özverilerinden bu gün için de alınacak dersler olduğunu kamuoyunun dikkatine sunmaktadır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI





Amsterdam Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrencileri Baromuzu Ziyaret Etti

Amsterdam Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerinden oluşan 35 kişilik heyet 4 Mart 2011 Cuma günü saat 17.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Anouk Vendel başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Başar Yaltı ve Av. Hasan Kılıç, İstanbul Barosu Denetleme Kurulu Üyesi Av. Sami Akdağ, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ve İnsan Hakları Merkezi Başkanı Av. Dr. Erdem İlker Mutlu ile görüştü. Toplantıda, Dış İlişkiler Merkezi Genel Sekreteri Av. Burcu Aslan,

Merkez Yürütme Kurulu Üyesi Av. Nil Merve Çelik, Merkez üyeleri ve Merkez Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu.

Farklı dünya şehirlerine yaptıkları çalışma gezileri bünyesinde İstanbul'a gelen heyet ile yapılan toplantıda Türkiye'de ve dünyada insan hakları ve ihlalleri konusu ele alındı.

Karşılıklı görüş alışverişi şeklinde devam eden toplantı, geleceğin avukatları olan hukuk fakültesi öğrencileri ile iletişimin devam etmesi dilekleri ile son buldu.



İstanbul Barosu UIA Milli Komitesi Toplantısı'na Katıldı

Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) 2011 yılı 2. Milli Komite Toplantısı 12 Mart 2011 Cumartesi günü 14.00-17.00 saatleri arasında Ankara'da gerçekleşti.

UIA Milli Komite Başkanı Av. Yonca F. Yücel başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya, İstanbul Barosu'nu temsilen İstanbul Barosu Önceki Dönem Yönetim Kurulu Üyesi ve Dış İlişkiler Merkezi Üyesi Av. Ömür Dedeoğlu, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin**, Dış İlişkiler Merkezi Genel Sekreteri **Av. Burcu Aslan**, Dış İlişkiler Merkezi Üyeleri **Av. Sefa Güven**, **Av. Mehmet Uğurlu**, **Av. Elif Dağ** katıldı.

UIA Milli Komite üyelerinin de katılımıyla saat 14.00'te açılan toplantıda UIA Türkiye Milli Komitesi'nin faaliyetlerine ilişkin bilgi alışverişinde bulunuldu, UIA ile gelecekte yapılabilecek ortak faaliyetler hususunda görüşüldü.

Toplantıdan önce Ankara Barosu Başkanı **Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu** ile görüşen İstanbul Barosu temsilcilerinden oluşan heyet, toplantı sonrasında Ankara Barosu Önceki Dönem Başkanı ve Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği (BCBA) Kurucu Üyesi **Av. Semih Güner** ile Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliği'nin çalışmaları hakkında görüş alışverişinde bulundu. Heyet, görüşmelerin ardından Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde verilen kokteyle katıldı.

Barselona Barosu, 'Turizm ve Hukuk' Konulu Uluslararası Kongre Düzenledi

Barselona Barosu, 7-9 Nisan 2011 tarihleri arasında Barselona'da 'Turizm ve Hukuk' konulu uluslar arası kongre düzenledi.

Uluslararası kongrede, uzman liderler, kamu ve özel sektör temsilcileri, avukatlar, öğretim üyeleri günümüzde Avrupa ve uluslar arası düzenlemelerde birer temel taşı olan turizm alanındaki hukuksal konulara ilişkin güncel sorunları tartışacaklar.

Konuyla ilgilenenler ayrıntılı bilgiyi Barselona Barosu Uluslararası Departmanından edinebilirler.



Berlinli Stajyer Avukatlar Baromuzu Ziyaret Etti



Berlin'de staj yapmakta olan 21 stajyer avukattan oluşan bir grup, 28 Şubat 2011 Pazartesi günü saat 15.00'da Baromuzu ziyaret etti.

Stj. Av. Oriana Corzilius başkanlığındaki grup, Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli** ve **Av. Turgay Demirci** ile görüştü.

Konuk heyetle yapılan toplantıda Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Filiz Saraç**, **Stj. Av. Ece Özkan** ve **Stj. Av. Berke Berberoğlu**, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ve Merkez Genel Sekreteri **Av. Burcu Aslan** ve Merkez Yürütme Kurulu Üyeleri **Av. Nahide Tahan** ve **Av. Ayşegül Tansen** ile Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu.

Toplantıda, Türkiye ve Almanya'daki hukuk eğitimi, avukatlık stajı, stajyer avukatların sosyal güvenliği

ve avukatlığa kabul koşulları gibi konuların yanı sıra ceza muhakemeleri kanunu, istinaf mahkemesi sistemi karşılaştırmalı olarak ele alındı. Toplantı, dünyanın farklı ülkelerinde avukatlık stajının usul ve esasları konusunda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi tarafından oluşturulmakta olan bilgi bankası için ileride de görüş alışverişinde bulunulması temennileri ile son buldu.

Toplantıdan sonra heyete İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi gezdirilerek 1933 yılında Almanya'dan Türkiye'ye gelmek zorunda kalan ve Türk hukuk dünyasında önemli çalışmalara imza atan **Prof. Dr. Hirsch**'in Türkçe bir kitabı İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Filiz Saraç** tarafından heyet başkanına hediye edildi.

Frankfurtlu Stajyer Avukatlar İstanbul Barosu'nu Ziyaret Etti

Frankfurtlu 14 stajyer avukattan oluşan heyet İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Genel Sekreter **Av. Hüseyin Özbek**'le görüştü.

2 Şubat 2011 Çarşamba günü saat 15.00'da gerçekleşen ziyarette, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Metin Urcin** ve Merkez Koordinatörü **Ece Basmacı Karalar** da hazır bulundu.

Genel Sekreter Özbek, konuk heyeti İstanbul Barosunun yapısı, işleyişi konusunda bilgilendirdi. İstanbul Barosunun meslek içi eğitime önem verdiğini, stajyer avukatların mesleğe hazırlanma

konusunda geniş çaplı bir program uygulandığını belirten Özbek, Türkiye'de yaşanan mesleki sorunlar ve yargı sorunlarına ilişkin de bilgi aktardı.

Daha sonra konuklarla gerçekleşen sohbette, iki ülkedeki hukuk ve yargı uygulamaları hakkında görüş alışverişi yapıldı.

Toplantıdan sonra konuk heyet üyelerine İstanbul Barosu gezdirilerek Dış İlişkiler Merkezi yetkilileri tarafından birimler ve çalışmaları hakkında bilgilendirme yapıldı.





İstanbul Barosunun Berlinli Konukları



Berlinli stajyer avukatlardan oluşan 10 kişilik heyet 9 Mart 2011 Çarşamba günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Eğitim gezileri bünyesinde İstanbul'a gelen **Stj. Av. Sophie Köller** başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. İsmail Altay**, **Av. Hasan Kılıç**, Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uracin** ile görüştü. Toplantıda Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü **Ece Basmacı** Karalar da hazır bulundu.

Eğitim gezilerinin Almanya'daki avukatlık stajının bir parçası olduğunu ve staj süresi içinde sayıldığını belirten heyet ile yapılan toplantıda, İstanbul Barosu'nun yapısı, merkez ve komisyon çalışmaları ile ilgili kısa bilgi verilmesinin ardından Türkiye'de ve Almanya'da hukuk eğitimi, avukatlığa kabul koşulları, avukatlık stajı sistemi, avukatlık sınavı, adli yardım ve zorunlu müdafilik sistemleri karşılaştırmalı olarak ele alındı.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ (Olaylar-Belgeler-Yorumlar)



İstanbul Barosu Üyesi Av. Nebil Varuy'un yazdığı ve kuruluşundan kapanışına kadar içinde bulunduğu Türkiye İşçi Partisi'nin 'hikâye'si Sosyal Tarih Yayınları arasında yayınlandı.

Nebil Varuy, kitabın ön sözünde kendisinin ne bir tarih yazarı, ne de vakanüvis olmadığını, elindeki malzemeyi erittiği diğer kaynaklarla birleştirerek, parti yaşantısındaki izlenimlerini de katarak bir belgeselci titizliği ve tarafsızlığıyla kitabı yazdığını belirtiyor.

TİP'in 1961 Anayasasının getirdiği

özgürlükler ortamında doğduğunu belirten Varuy, 1961 Anayasa rejimini gözlemleyebilmek için, özellikle Türk siyasi tarihinin en güçlü 'sol' partisi olan TİP'in Anayasal rejim içersindeki gerek dışa, gerekse içe dönük mücadelesini izlemek, yapısal evrimini ve anatomisini iyi bilmek gerektiğini vurguluyor.

Av. Nebil Varuy, TİP'in 10 yıl süren (1961-1971) serüvenini 10 bölümde ele almış. Kitabın bütününe bakıldığında o dönemin halk ve gençlik hareketleri ile TİP'in TBMM içindeki amansız mücadelesini de görmek mümkün.

Kültür ve Sanat Komisyonundan Duyuru

Meslektaşlarımızın Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanmaları için VOKALEĞİTİM kurumundan öneri geldi.

Tüm avukat, stajyer avukat ve baro personeli için Kurumca, 24 saat süreli 3 aylık ya da 8 saat süreli hızlandırılmış bir aylık eğitim verilmek istenmektedir. Yeterli istek geldiği takdirde eğitim, hafta sonu ya da hafta içi 20 kişilik gruplar halinde Baro Kültür Merkezinde verilecektir.

Öte yandan, STAR DANS tarafından meslektaşlarımız için Arjantin Tango ve Sosyal Latin Dansları eğitimi konusunda da bir öneri geldi.

Yeterli katılım sağlanırsa dans eğitimleri Avrupa Yakasında İstiklal Caddesi üzerinde 'Açık Sahne Dans Stüdyosu'nda, Anadolu Yakasında Kadıköy'de 'Moda Airport From Center Dans Salonu'nda katılımcıların talepleri dikkate alınarak düzenlenecek.

Bu arada Talimhane Tiyatrosu da bir öneride bulundu. 'Yastık Adam' adlı oyunu sergileyen tiyatro grubu, 11 Nisan 2011 Pazartesi günü saat 18.00'da toplu satışta tam bilet fiyatını 25'den 15'e, öğrenci bilet fiyatını ise 15 liradan 10 liraya indirecek.

Tiyatro için iletişim:
Deniz Altun (0532 731 67 56)

Ceza Muhakemesinde Müdafilik



İstanbul Barosu Başkanlığınca düzenlenen “Ceza Muhakemesinde Müdafilik” konulu panel 10 Mart 2011 Perşembe günü saat 11.00’da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılacak.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**’ın açılış konuşmasını yapacağı paneli İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** yönetecek.

Panelde, Atlanta Barosu Başkanı **Michael Terry** “Ceza Muhakemesinde Müdafilik”, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kurucu İGUL Dikertörü Prof. Dr. Feridun Yenisey “Müdafinin Dosya İncelemesi” konusunu ele alacak.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. M. Şeref Kısacık** ile İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Elif Dağ**’ın değerlendirmelerinden sonra tartışma ve soru-cevap bölümüne geçilecek.

Stajyer Avukatlar için paneli izlemek telafi ders olarak sayılacaktır.





Avukata Saldıran Sanık, 3 Yıl 9 Ay Hapisle Cezalandırıldı

Kartal 2. Asliye Ceza mahkemesinde yapılan yargılamada, mahkeme cezanın ertelenmesine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verdi.

İstanbul Barosu Avukatlarından M.N.Ş, Maltepe’de 24.06.2009 tarihinde borçlunun ikametgâhında haciz işlemlerini gerçekleştirdiği sırada borçlu F.S.’nin saldırısına uğramıştı.

Kartal 2. Asliye Ceza mahkemesinde yapılan yargılamada İstanbul Barosu Başkanlığının talebi üzerine müdahilliğine karar verilmişti.

01.03.2011 tarihinde Sanık, Katılan, Katılan vekili **Av. Elkan Albayrak** ve İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezinden **Av. Nurdan Düvenci**’nin katılımıyla yapılan son oturumda karar açıklandı.

Mahkemece; sanığın yargı görevi yapan avukata karşı kasten yaralama suçu işlediği sabit görülerek (TCK. 86/3c) 1 yıl 3 ay hapis cezasına, görevi yaptırmamak için direnme suçundan dolayı (TCK.265/2) 1 yıl 8 ay 22 gün hapis cezasına ve kamu görevlisine hakareten dolayı (125/3a) 10 ay hapis cezası olmak üzere toplam 3 yıl 9 ay 22 gün hapis cezasıyla mahkûmiyetine karar verildi.

Mahkeme ayrıca sanığın önceki hükümlülüğü ve oluşa yansıyan kişiliği gözetilerek hapis cezasının ertelenmesine veya hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, ceza süresi gözetilerek adli para cezası ya da seçenек tedbirlere çevrilmesine yer olmadığına da karar verdi.

Gaziantep Barosunda CMK Semineri



Gaziantep Barosunda düzenlenen CMK semineri 19 Şubat 2011 Cumartesi günü yapıldı.

Gaziantep Barosu avukatlarının katıldığı CMK Meslek İçi Eğitim Seminer’inde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Feridun Yenisey** sanık müdafiliği, mağdur/şikâyetçi/katılan vekilliği üzerine bilgilendirme yaptılar.

Gaziantep Barosu Başkanı **Av. Mehmet Zafer Okur**’un açılış konuşmasıyla başlayan seminerin bitiminde Başkan Okur tarafından Av. Turgay Demirci ile Prof. Dr. Feridun Yenisey’e birer plaket verildi.

Engelli Meslektaşlarımızın Mesleklerini Rahat İcra Edebilmesi İçin Çalışmalar Yapıldı



İstanbul Barosu yönetim kurulu tarafından alınan kararlarla pozitif ayrımcılık yapılarak engelli avukatlara, adli yardımdan asgari dosya ve nöbet verilmesi sağlandı; CMK görevlendirmelerinde ikinci bölge seçme imkânı getirildi; barodaki asansörlere görme engelli meslektaşların kullanımını kolaylaştırabilmek için sesli sistem entegrasyonu yapıldı.

Engelli meslektaşlarımızın adliye binalarında görevlerini rahat ifa edebilmesi için 20.01.2011 tarihinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk ÖZKAP Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail ALTAY ve 15 engelli meslektaş İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Fuat ARI'yı ziyaret ederek yeni İstanbul Adalet Sarayına ilişkin görüş ve beklentilerini aktardılar.

Ankara Barosunun uygulamaya geçirdiği Kütüphaneden İstanbul Barosuna tabi avukatların da faydalanabilmesi için anlaşma yapıldı ve İstanbul Barosu'nda da engellilere yönelik E-kitap üretimi için çalışmalar başlatıldı. İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Başkanı Av. Cemal DONAT engelli avukatların ceza evlerinde ve adliyelerde yaşadıkları sorunlar ve yeni yapılan adliye saraylarıyla ilgili Adalet Bakanı Danışmanı Adnan BOYNUKARA ile görüştü.

İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi üyeleri, Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayında

incelemelerde bulundu. Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk ÖZKAP, Engelli Hakları Merkezi Başkanı Av. Cemal DONAT ve engelli avukatlar binada incelemeler yaptı ve binanın erişime uygunluğuna baktılar.

İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezi Başkanı Av. Cemal DONAT, Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanına İstanbul Adalet Sarayında tespit edilen sorunlarla ilgili bilgi aktardı.





Ruhsat Törenleri



Ruhsat 03.02.2011

Av. Gizem Ersun
 Av. Eylem Duman
 Av. Abdulhalim Sarı
 Av. Tuğçe Başarır
 Av. Meriç Akyıl
 Av. Reyhan İlbey
 Av. Hüseyin Topal
 Av. Gözde İbiş
 Av. Arzu Özgenç
 Av. Ergin Şener
 Av. Hilal Eryılmaz
 Av. Aslı Nihal Öztüren
 Av. Lokman Yeten
 Av. Vehbi Oğuzhan Taptık
 Av. Selçuk Bolat
 Av. Derya Durgut
 Av. Emrah Köksal
 Av. Pınar Kunt
 Av. Reha Şeref Özgen
 Av. Ahu Arslan
 Av. Yasin Yanar
 Av. Vuslat Koçak
 Av. Melis Çoban

Av. Ahmet Özgül
 Av. Taylan Efe Arıkan
 Av. Duygu Ova
 Av. Esra Bircan
 Av. Tarık Güneş
 Av. Arın Gül Yeniaras

Ruhsat 06.01.2011

Av. Devrim Ergün
 Av. Ali Uğur Çorbacıoğlu
 Av. Zekican Samlı
 Av. Mustafa Ülüş
 Av. Burçin Pulat
 Av. Erkan Fidan
 Av. Merve Kayahan
 Av. Hüseyin Sami Çaprak
 Av. Kübra İslamoğlu
 Av. Fatih Fazlıoğlu
 Av. Merve Yaraş
 Av. Cengiz Hartavioğlu
 Av. Gülsenem Tek
 Av. Özgür Boz
 Av. Filiz Durmuş
 Av. Derya Başaran

Av. Can Özbey
 Av. Ayşen Funda Ata
 Av. Zatiye Selen İnanç
 Av. Yavuz Turgut
 Av. Pınar Salcı
 Av. Bülent Ünel
 Av. Berna Yaşar
 Av. Onur Ören
 Av. Bilge Ceren Soyelçin
 Av. Ebru Acar
 Av. Süzet Anjel
 Av. Anzel Öztürk
 Av. Osman Akdoğdu
 Av. Ali Sakarya
 Av. Deniz Karaosmanoğlu
 Av. Duygu Akan
 Av. Mehmet Onur Alemdar
 Av. Burak Yerkel
 Av. Onur Gürçekçiç
 Av. Pınar Yıldırım
 Av. Elif Bagana
 Av. Dilara Savaş
 Av. Salim Bozkurt
 Av. Emel Özer





Ruhsat 10.02. 2011

Av. Kadriye Yürük
 Av. Mehmet Hızarcı
 Av. İrem Yardım
 Av. Belgin Erat
 Av. Ayşe Çiğdem Tezeller
 Av. Güney Demir
 Av. Deniz Doğanay
 Av. Songül Yönder
 Av. Şule Aydoğan
 Av. Ahmet Kiraz
 Av. Selen Öztürk
 Av. Burçe Çangır
 Av. Samet Asiltürk
 Av. Zümra Topuksak
 Av. Elif Demir
 Av. Begüm Şermet
 Av. Tuğçe Akdemir
 Av. Ömer Gürgen
 Av. Ceren Kalı
 Av. Fatih Kazaklı
 Av. Zehra Yılmaz
 Av. Hediye Gülgün Çavuşoğlu
 Av. Zeynep Kalaycı
 Av. Onur Şehirli
 Av. Bünyamin Topal
 Av. Erşan Aydın
 Av. Ahmet Ziyaettin Öztürk
 Av. Gözde Çelenk
 Av. Rahime Şeyma Karaman
 Av. Ayşenaz Kır
 Av. Didem Güven
 Av. İrem Figen Işık
 Av. Halim Aydın
 Av. Seda Solak
 Av. Gamze Lamba
 Av. Yasemin Uludüz
 Av. Pınar Sarp
 Av. Buket Akbulut
 Av. Mert Sökün
 Av. Sedef Ünal
 Av. Gonca Morgül

Ruhsat 17.02.2011

Av. Gülnihal Gümüş
 Av. Sait Eryılmaz
 Av. Adem Kartal
 Av. Başak Canbel
 Av. Abdülhamit Önder
 Av. Hüseyin Genç
 Av. Tutku Sevda Şen
 Av. Seval Taşlıçukur
 Av. Zehra Akkırman
 Av. Gonca Morgül
 Av. Ali Said Olgun
 Av. Yasemin Ceren Çiftçi
 Av. Erkan Eryılmaz
 Av. Beren Süner
 Av. Ömer Kahveci
 Av. Nihat Öner
 Av. Cihan Özel
 Av. Sinem Cansu Algülener
 Av. Çağla Atılğan
 Av. İsmail Kısacık
 Av. Murat Yıldırım
 Av. Sena İzmitli
 Av. Nihan Güneli
 Av. Gözde Gemalmaz
 Av. Nilay Efe
 Av. Esra Güven
 Av. Nurten Kurulmaz
 Av. Nejat Uygur Kadir
 Av. Yeliz Suroğlu
 Av. Elif Sümeyye Çavdar
 Av. Tuğçe Ertaş
 Av. Esra Çiftçi
 Av. Yasemin Koyuncu
 Av. Nihan Oruç
 Av. Ecem Akarca
 Av. Tevrat Şahin
 Av. Rahim Yılmaz
 Av. Yiğit Yusuf Köksal

Ruhsat 24.02.2011

Av. Nil Melek Gültekin
 Av. Yıldız Akel
 Av. Ahmet Buğra Aydın
 Av. Melikşah Duman
 Av. Ceren Yıldız
 Av. İpek Mavili
 Av. Birol Hanbayat
 Av. Ece Veral
 Av. Elvan Erduran
 Av. Serra Karadeniz
 Av. Gizem Zambak
 Av. Umut Yılmaz Can Koyuncu
 Av. Sevda Kayış
 Av. Umut Şefik Mutlu
 Av. Abdulkadir Önal
 Av. İmge Helvacı
 Av. Ayça Bayburan
 Av. Meltem Semiz
 Av. Fatih Akdemir
 Av. Nihat Şenol Uzun
 Av. Sevinç Hocoaoğulları
 Av. Burak Etkar
 Av. Tarık İlter Sağın
 Av. Yeliz Yıldırım
 Av. Ece Duran
 Av. Aşya Arslan
 Av. İsmail Eşitti
 Av. Yağmur Alınmaz
 Av. Burak Alkan
 Av. Arif Aslan
 Av. Mine Ayan
 Av. Merve Ayan
 Av. Hakan Verbiç
 Av. Hatice Kübra Aktaş
 Av. Cem Çelen
 Av. Ayşe Cansu Evcan





Ruhsat 03.03.2011

Av. Mehtap Engin Gündüz
 Av. Gonca Pekol
 Av. Tuba Baltacı
 Av. Ezgi Vural
 Av. Cenk Şen
 Av. Ozan Boydak
 Av. Nidal Hüzmeli
 Av. Onur Güler
 Av. Baran Bucak
 Av. Ayça Güven
 Av. Ali Cenk Ahi
 Av. Yurdal Özatlan
 Av. Bihter Özdemir
 Av. Selen Ayoğlu
 Av. Irmak Güzelgüçtekin
 Av. Baran Altan
 Av. Ersan Varol
 Av. Çiğdem Serra Duran
 Av. Seyit Mehmet Buruk
 Av. Seren Eyüboğlu
 Av. Eyüp Ögül
 Av. Naim Topçu
 Av. Nahide Begüm Giray
 Av. Sinem Keleş
 Av. Serap Algün
 Av. Engin Ok
 Av. Pınar Uğurlu Eşmekaya
 Av. Deniz Sampaz
 Av. Gökhan Bakar
 Av. Kübra Kalsın

Av. Betül Hasbal
 Av. Abdullah Muslu
 Av. Eda Ünsal
 Av. Turgut Aslan
 Av. Seden Aştı
 Av. Fatma Betülsavaş
 Av. Zeynep Nihan Aladağ

Takdimler 10.03.2011

Av. Ferdi Amca
 Av. Hüseyin Emre Çukurluöz
 Av. Büşra Yılmaz
 Av. Ahmet Sarıgüzel
 Av. Bilgehan Özdemir
 Av. Buket Keleşoğlu
 Av. Didem Gür
 Av. Burak Tuncer
 Av. Hanifi Bayrı
 Av. Burak Turan
 Av. Sahra Karakışlak
 Av. Gonca Kara
 Av. Oktay Ata
 Av. Burcu Toraman
 Av. Muhammed Zahid Kiroğlu
 Av. Kübra Toptaş
 Av. Gamze Dönmez
 Av. Beril Akalalın
 Av. İbrahim Tepe
 Av. Cemre Gökçe Özden



Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
12.09.1980 - 30.04.1981	40.500	01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375
01.05.1981 - 31.12.1982	75.000	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1984 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	488.990.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	506.740.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	558.440.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	587.720.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.000	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 -15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 31.12.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1993 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 30.06.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007- 30.06.2007	1.960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 TL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL





Yarıtyıy'a Gre Kira Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8,89
şubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9,23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9,36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	
Ağustos	8.29	10.68	4.19	6.18	
Eyll	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Gre fe/Tfe Endekslerinde Bir nceki Aya Gre Artış Oranları

Aylar	fe				Tfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2,36	0.80	0.29	1.85	0,41
şubat	2.56	1.17	1.66	1,72	1.29	-0.34	1.45	0,73
Mart	3.17	0.29	1.94	1,22	0.96	1.10	0.58	0,42
Nisan	4.50	0.65	2.35		1.68	0.02	0.60	
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15		1.49	0.64	-0.36	
Haziran	-0.36	0.94	-0.50		0.32	0.11	-0.56	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16		0.58	0.25	-0.48	
Ağustos	2.34	0.42	1.15		0.24	-0.30	0.40	
Eyll	-0.90	0.62	0.51		0.45	0.39	1.23	
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	2.41	1.83	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	1.27	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	0.53	-0.30	

Yıllara Gre fe/Tfe Endekslerinde Bir nceki Yılın Aralık Ayına Gre Artış Hızı

Aylar	fe				Tfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2,36	0.80	0.29	1.85	0,41
şubat	3.00	1.40	2.25	4,13	2.11	-0.06	3.32	1,14
Mart	6.26	1.70	4.24	5,40	3.09	1.05	3.93	1,57
Nisan	11.01	2.35	6.69		4.82	1.07	4.55	
Mayıs	13.39	2.30	5.47		4.38	1.71	4.17	
Haziran	13.76	3.27	4.93		6.00	1.83	3.59	
Temmuz	15.18	2.54	4.77		6.61	2.08	3.09	
Ağustos	12.49	2.97	5.98		6.35	1.78	3.50	
Eyll	11.48	3.60	6.52		6.83	2.18	4.77	
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Gre fe/Tfe Endekslerinde Bir nceki Yılın Aynı Ayına Gre Artış Hızı

Aylar	fe				Tfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10,80	8.17	7.90	8.19	4,90
şubat	9.10	6.43	6.82	10,87	8.15	7.73	10.13	4,16
Mart	10.50	3.46	8.58	10,08	9.15	7.89	9.56	3,99
Nisan	14.56	-0.35	10.42		9.66	6.13	10.19	
Mayıs	16.83	-2.46	9.21		10.74	5.24	9.10	
Haziran	17.03	-1.86	7.46		10.61	5.73	8.37	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24		12.06	5.39	7.58	
Ağustos	14.67	-1.04	9.03		11.77	5.33	8.33	
Eyll	12.49	0.47	8.91		11.13	5.27	9.24	
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Gre fe/Tfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Gre Artış Hızı

Aylar	fe				Tfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8,89	8.61	10.54	6.16	8,28
şubat	5.94	12.63	1.20	9,23	8.53	10.41	6.38	7,76
Mart	5.95	11.99	1.63	9,36	8.40	10.29	6.53	7,29
Nisan	6.39	10.65	2.52		8.33	9.98	6.87	
Mayıs	7.20	8.96	3.50		8.47	9.49	7.20	
Haziran	8.39	7.34	4.30		8.64	9.08	7.41	
Temmuz	9.76	5.47	5.33		9.07	8.52	7.59	
Ağustos	10.68	4.19	6.18		9.43	7.99	7.83	
Eyll	11.29	3.22	6.89		9.76	7.52	8.16	
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reeskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları

Tarih	Arasındaki Tarih	Gün	Oran (%)
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.01.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler

Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tahsisi Karar	Tahsisi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay(C.Sav)		1 Hafta
İdare	30	7	7		30	30	15	30	7
Vergi	30	7	7		30	30	15	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar

	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 228)	460,00	490	540,00	550	590
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pzarasal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar (HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620
Çeklerde Sorumluluğun Tespiti	-	-	-	600	655

HES'e geçit vermediler

Rize ve Artvin'den sonra HES'lere bir darbe de Giresun'dan geldi. Ordu İdare Mahkemesi, Giresun-Pazarsuyu Havzası'nda 7 HES projesiyle ilgili yürürlüğe durdurma kararı verdi. Karar, havzadaki tüm projelerin aynı anda durdurulması ve ilk toplu karar olması açısından önem taşıyor.

Dinc COBAN / GİRESUN

Karadeniz'de yapılacak planlanan Hidro Elektrik Santralleri, Rize ve Artvin'den sonra bir darbe de Giresun'dan geldi. İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu, HES Çalışma Grubu ve Pazarsuyu havzası davacılarını açtığı Bulancak ve Pirazintli ilçedeki Pazarsuyu Havzası'nda bulunan 7 HES projesinin iptalini talep ettiler. Kararın iptalini talep ettiler. Kararın iptalini talep ettiler. Kararın iptalini talep ettiler.

Bundan sonraki süreçte aynı projelere ilgili olarak EPDK tarafından verilen iznelerin iptalini talep ediyor. Kararın iptalini talep ediyor. Kararın iptalini talep ediyor. Kararın iptalini talep ediyor.

anlamında yöresel olarak 'andira gabsın' denir. Birkaç yıl önce, Pazarsuyu havzasında yaşayanlar, Serpin Deresi, Kızılay Deresi, Akcağaç Deresi, Tokmadın Deresi, Bozaz Deresi ve Pazarsuyu Deresi üzerinde kurulmasını planlanan 10'un üzerinde HES projesine karşı 'andira gabsın' diye yollu koydular. Derelerin Kardeşliği Platformu'nun da desteğiyle Karadeniz'in pek çok noktasında, uzun süredir yürütülen ve ülke çapında destek gören haklı mücadeleye bu taze kanla güç kazanacaktır."

'DOĞAMIZI BOZUYOR'

DAVACI köylülerden Aydıncı Deresi Beldesi Derecikalan Mahallesi sakinisi İsmail Top "HES'ler doğamızı bozuyor. Hayvancılık yapıyoruz. Su her şeyimiz. Suyumuz eksilince, tadı bozulunca haliyle bütün yaşamımız etkilenince. Biz derelerin sesine uymayız algılık" diye konuştu. Derecikalan Muhtarı İmdat Şahan da HES projesine karşı çıktığını belirtti: "Sımdıye kadar hiçbir yetkili gelip projeyi anlamadı. Bu köyün, mahallenin muhtar olmak bir tek yetkili kapımı çaldık. HES'leri yaptırmayacağız."

Erkekler 8 Mart'ı kutladı
Biri sokak ortasında bağnazını kesti biri hürşunladı, biri iç yerden bıçakladı
Yurttaşlar kurtardı

Evlilik 3. ayında başladı
Profesör kocanın işçence konanlığı
Anne kamında...

Kadınlar Günü'ymüş neyimize!

Canan Arıtanın Erdoğan'ın koltuğuna sıyah çelenk

AKP Üyesi İyşe Tannın ve Medya Başkanı Facebook'taki sayfasına, bu akşam kadınlar için "Örtülsüz kadın perdesiz eye benzer. Perdesiz eye ve saçları ve ya kadınlar" yazdı. Koca devlet yüzünden dün bir kadın oldu, 'İkinci cumhuriyet' kurtardı, profesör eşinden gördüğü işkenciyi anlatarak yazdıkları kan dondurdu. Türk Eğitim-Sen üyesi rakamları açıkladı...

Skandal sözler
'Örtülsüz kadın ya satılık ya kiralık'
Yeni Halkın Sesi...
AKP Üyesi İyşe Tannın ve Medya Başkanı Facebook'taki sayfasına, bu akşam kadınlar için "Örtülsüz kadın perdesiz eye benzer. Perdesiz eye ve saçları ve ya kadınlar" yazdı. Koca devlet yüzünden dün bir kadın oldu, 'İkinci cumhuriyet' kurtardı, profesör eşinden gördüğü işkenciyi anlatarak yazdıkları kan dondurdu. Türk Eğitim-Sen üyesi rakamları açıkladı...



Utanc rakamları
Mustafa Çakır...
ANKARA - Dışişleri Bakanlığı'nın yayınladığı '2017-2018 İnsan Hakları Raporu'nda, Türkiye'nin 2017 yılında insan hakları konusunda gösterdiği ilerlemeler değerlendirildi. Rapor, Türkiye'nin insan hakları konusunda gösterdiği ilerlemeleri övdü, ancak bazı alanlarda yaşanan sorunları da belirtti.

TÜRKAN SAYLAN KÜLTÜR MERKEZİ'NDE SEMPOZYUM

Vedat Günyol 100 yaşında

Kültür Servisi - Vedat Günyol, doğumunun 100. yılında bir sempozyum yapıyor. Maltepe Belediyesi, İstanbul Barosu, Türkiye Yazarlar Sendikası, İnanç Felsefe Sanat ve Bilim Cemiyeti ve gazetecilerin ortaklaşa düzenlediği "Ay-dınlanma Bilgesi Vedat Günyol 100 Yaşında" başlıklı sempozyum, bugün ve yarın Maltepe'deki Türkmen Kültür Merkezi'nde yapılacak. Sempozyumun oturumları saat 10.00'da başlayacak.

'Ben Vedat Günyol'
Yönetmenliğini Hakan Aytekin ve Turhan Yazuv'un üstlendiği "Ben Vedat Günyol" belgeseliyle açılacak sempozyumun açılış konuşmalarını ise Maltepe Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Zengin, Hürriyet gazetesi yazarı Doğan

Hozan, İstanbul Barosu Başkanı Doç. Dr. Ümit Kocasalak, Türkiye Yazarlar Sendikası Başkanı Enver Ercan ile İnanç Felsefe Sanat ve Bilim Cemiyeti Yürütücüsü Ali Ekber Atay yapacak. Vedat Günyol'un yazarlığı, demeneciliği, hukuku, hümanizması, eğitimliliği gibi konularda yapılacak konuşmaların ardından Medya Başkanı Prof. Dr. Coşkun Özdemir, Metin Günyol'un ve Adil Lezi ile Vedat Günyol ile anılarını anlatacak.

Gün özgürlük ve dayanışma günü

8 Mart kutlanırken sosyal partiler, polis, polisler ve polisler...
BAŞKENTE 8 MART EYLİMİ
CHAVETLER KATILIMI GİBİ

Can güvenliğimiz ortadan kalktı

ERGENEKON davaları nedeniyle Silivri Cezaevi'nde tutulduğu bulunan ve aynı leğüşta kalan gazeteciler Tuncay Özkan ile Mustafa Balbay, öncelikle gece yarısı gerçekleştirilen operasyonla tek kişilik hücrelere konuldu. Tuncay Özkan, İstanbul Baro Başkanı Ümit Kocasalak ile TBMM İnsan Hakları Komisyonu'na gönderdiği dilekçeyle durdurulmuş şöyle anlattı: "Gece saat 02.30'da idare tarafından bir odaya alındık. 50 kadar gardiyan Balbay ile beni ayıracaklarını, onu ve beni aynı ayrı hücrelere koyacaklarını söylediler. Bunu kabul etmeyince zor kullanılarak zihne bantlarla geçtiler. Son anda durdular. Ancak can güvenliğimiz ortadan kalktı. Aynı ayrı hücrelere konulduk. Şartlar inanılmaz kötü."

Baronun paneli büyük ilgi gördü

Bir otelde yapılan panelde konuşmacı olarak Anayasa Mahkemesi eski Başkanı Yekta Güngör Özden, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, İstanbul Barosu Başkanı Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Av. Doç. Dr. Ümit Kocasalak, Yargıtay Cumhuriyet Savcısı, YAR-SEN Başkanı Ömer Faruk Emirganoğlu katıldı. Paneli Büyükdere Belediye Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Büyükdere, CHP Milletvekili Murat Sarıgözü, İYİP Milletvekili Mustafa Balbay, Baro Başkanı Ahmet Alaç Cumhuriyet Başsavcısı Ekrem Aydıncı,

Kocasakal: Basına baskı siyasi

Adalat Bakanı Sadullah Ergin görevinden ayrılmadan önce, basına yönelik suçlamada yeri buldu. Ergin, basın baskısını siyasi olarak değerlendirdi. Ergin, "Suçun ortaya çıkmasıyla birlikte basın baskısı ortadan kalktı. Ergin, "Suçun ortaya çıkmasıyla birlikte basın baskısı ortadan kalktı. Ergin, "Suçun ortaya çıkmasıyla birlikte basın baskısı ortadan kalktı."



den dolayı suçlanmalarını önlemek için bir düzenleme ihtiyacı olduğunu belirtti. Ergin, "Suçun ortaya çıkmasıyla birlikte basın baskısı ortadan kalktı. Ergin, "Suçun ortaya çıkmasıyla birlikte basın baskısı ortadan kalktı."



ARTIK YETER

İSTANBUL BAROSU AVUKATLARI HUKUKÇU AKADEMİSYENLER

Avukatlar demokrasi için yürüdü
"Hukuk devleti, demokrasi ve özgürlükler tehdit altındayken sessiz kalamayız" diyen İstanbul Barosu avukatları İstiklal Caddesi'nden Taksim Meydanı'na basın özgürlüğü ve özel yetkili mahkemelerin kaldırılması talebiyle yürüdü. Baro Başkanı Kocasalak, yürütülen soruşturmaların demokrasi adına kaygı verici bir hal aldığını söyledi. ■ 6. Sayfada

Barolar isyanda: Artık yeter

Artık yeter isyanda...
Methi Feyziyeli

Erdogan: Bizim talimatımız olmalı

Erdogan: Bizim talimatımız olmalı...
Baskın Hacıoğlu

'İçişleri Bakanı'na selam olsun'

'İçişleri Bakanı'na selam olsun'...
Methi Feyziyeli