



# İSTANBUL BARO BÜLTENİ



Yıl: 2 • Sayı: 13 • Aralık 2004

Adalet mülkün temelidir

**Tüm meslektaşlarımızın  
yeni yılını kutlar,  
sağlık, mutluluk  
ve başarılar dileriz**



**İstanbul Barosu'nun  
Yurt Dışı Temasları**



**“İşgalci  
Güçler,  
Felluce ve  
Musul'da Sivil  
Halkı Katlediyor”**



Ayda bir yayımlanır

Sahibi  
İstanbul Barosu Adına  
Baro Başkanı  
**Av. Kâzım KOLCUOĞLU**

Sorumlu Yazışleri Müdürü  
**Av. Muammer AYDIN**

Editör  
**Ayhan DİNÇ**

Fotoğraflar:  
**Av. Ömür DEDEOĞLU**  
**Hüseyin GÜLERYÜZ**  
**Kadir GÜNGÖR**  
**Dağhan ERSOY**

Ulaşım:  
**Ahmet AKAT**

### MESLEK ANDIMIZ

"Hukuka, ahlâka,  
mesleğin onuruna ve  
kurallara uygun  
davranacağıma  
namusum ve vicdanım  
üzerine and içerim."

Yönetim Yeri:

Orhan Adli Apaydın Sok.  
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul  
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)  
Fax: (0212) 293 89 60  
Web: istanbulbarosu.org.tr  
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr  
ISSN: 1304-9488

Tasarım ve Uygulama  
**Hasan ULUDAĞ**

Baskı:

**DÜNYA YAYINCILIK AŞ**  
'GLOBUS Dünya Basınevi'  
100. Yıl Mah. 34440 Bağcılar - İst.  
Tel: (0212) 440 20 10

## İ Ç İ N D E K İ L E R



**"İşgalci Güçler, Felluce ve Musul'da Sivil Halkı Katlediyor"**



**Yeni CMUK Yasasının Gereksinime Yanıt Vermeyeceği Belirtildi**



**Topbaş: "Çağlayan'daki En Değerli Arsamızı İstanbul Adliyesine Devrettik"**



**"Baro Meclisi" Çalışmalarını Sürdürecektir**



**Baro Heyeti'nin Paris ve Strazburg temasları**



**Meslek İçi Eğitim Seminerlerinde Yeni Türk Ceza Kanunu Anlatıldı**



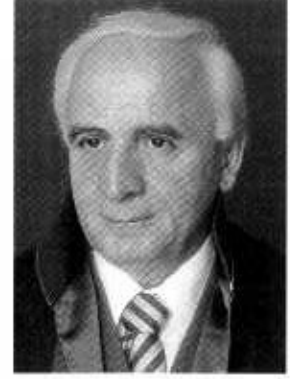
**İlk Kadın Adalet Bakanımız: Prof. Dr. Aysel Çelikel**



**Bir Sempozyumun Ardından: "Türkiye'de Sigorta Hukukunun Sorunları ve Geleceği" tartışıldı**

# “Hukuk Eğitimi Değişimin Dışında Kalamaz”

**“Öğretim programları , hukuk bilimi ve yöntemi eğitimi , toplumda hukukun rolünü anlatma, mesleki açıdan uygulamayı ele almalıdır. Bu tür eğitim, hukukçunun sorumluluğunu ve toplumun başka kesimleri ile olan ilişkilerini araştırır. Bu nedenle hukuk felsefesi ve sosyolojisi, eğitimin önemli yapı taşlarındandır.”**



**Av. Kazım Kolcuoğlu**  
İstanbul Barosu Başkanı

**H**ukuk eğitiminin ulusal ve uluslararası değişimin dışında kalması düşünülemez.

Hukuk sistemindeki değişikliklerin, hukuk uygulaması ve hukuk düzenindeki değişiklikleri etkilemesi, hatta zorlaması gerektiğine inanıyorum. Hukukun devamlı değişen ve gelişen bir bilim dalı olduğunu, hukuk uygulamaları gibi hukuk eğitiminin de bu değişime uygun olarak yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir

Avrupa Hukuku, Çevre Hukuku, Uluslararası Borsa Hukuku, Uluslararası Ceza Hukuku, Güvenlik Hukuku, Tıp Hukuku gibi çağın gelişmelerine uygun olarak yeni hukuk dalları ortaya çıkmıştır. Öğretim programları , hukuk bilimi ve yöntemi eğitimi, toplumda hukukun rolünü anlatma, mesleki açıdan uygulamayı ele almalıdır. Bu tür eğitim, hukukçunun sorumluluğunu ve toplumun başka kesimleri ile olan ilişkilerini araştırır. Bu nedenle hukuk felsefesi ve sosyolojisi, eğitimin önemli yapı taşlarındandır.

## **Hukuk fakülteleri hızla artıyor**

Ülkemizdeki hukuk eğitiminin çok önemli ve ciddi sorunları bulunmaktadır. Fakültelerin çoğu çok büyük bir öğrenci sayısı ile karşı karşıyadır. Bu durumda sorgulayan, tartışan, araştırmaya dayalı bir eğitim yapılmıyor. Ayrıca yeterli sayıda öğretim üyesi yok. 36'ya varan Hukuk Fakültesi var. Fakülte sayıları süratle artmış, ancak aynı oranda öğretim üyesi sayısı artmamıştır. Bir profesör birden çok fakülte kadrosunda görülüyor. Bazan gelen stajyerlere soruyorum. Bazıları profesör hocalarını tanımıyor. Hocaların zaman bulup çok az derse gelmesi, öğrencinin de derslere devam etmemesi bu sonucu doğuruyor. Sınıflarda hocalar takdir sistemi içinde ders veriyor. Bu da ezberciliği beraberinde

getiriyor. Öğrenci soru soramıyor, tartışmıyor, düşünce üretmiyor, katkıda bulunamıyor, öğretim üyesini değerlendiremiyor, analitik düşünceyi öğrenmeden fakülte bitiyor. Sistem tek yanlı bilgi aktarmaya ve bellemeye dayanan bir sistem olup çıkıyor.

## **YÖK Yasası çağdaş olmalı**

Çok az hakim ve savcı alınması nedeniyle hukuk fakültelerinden mezun olanların çoğu avukat olmak için barolara başvuruyorlar. Bu nedenle stajyer sayısının çok fazla olduğu ve sadece baronun olanaklarına dayandığı için de stajyerlere yeterli bir eğitim verilememektedir. Oysa Avrupa ülkelerinde Staj Akademileri bulunmakta ve stajyerler mesleklerine ciddi bir eğitim sonucu başlamaktadırlar.

12 Eylül askeri yönetiminin ürünü olan YÖK yasının üniversitelerin bilimsel ve idari özerkliğini büyük ölçüde göz ardı ettiği için demokratik üniversite anlayışından söz edilememektedir. YÖK yasını çağdaş bir niteliğe kavuşturmak için üniversite kurullarının, öğrencilerin, başta barolar olmak üzere meslek örgütlerinin ve sivil toplum örgütlerinin görüş ve düşüncelerinden oluşan demokratik anlayışı yansıtacak bir YÖK yasa tasarısı hazırlanması gerekirken, Hükümetin bu anlayıştan uzak kendi kadrolaşmasını sağlamaya yönelik, imam hatip okullarından mezun olanların üniversitelere rahatça girmelerini sağlayıcı bir anlayışla hazırladıkları bir yasa tasarısı ile karşı karşıya kalmıştır.

Özetle, üniversitelerimizdeki hukuk eğitiminin, ulusal ve uluslararası değişim dikkate alınarak yeniden yapılandırılmasını, nitelikli hukukçu yetiştirmenin öncelikli koşullarından biri olarak görmekteyiz

## “İşgalci Güçler, Felluce ve Musul’da Sivil Halkı Katlediyor”

Son olarak yaşanan Felluce katliamını, Musul olaylarını ve işlenen diğer insanlık dışı suçları içeren suç duyurusu dilekçemizi daha önce açmış olduğumuz ve halen incelenmekte olan dilekçemize ek olarak Uluslararası Ceza Mahkemesi Savcılığı’na gönderdik.

**I**stanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** düzenlediği basın toplantısında, hızla yapılan yasa değişiklikleri ve dünyanın gözleri önünde yaşanan insanlık dışı olaylara ilişkin görüşlerini açıkladı.

Başkanın basın toplantısında, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Nazan Moroğlu, Av. Süleyman Sefa Bilgiç ve Av. Muazzez Yılmaz Faikoğlu da hazır bulundu.

İstanbul Barosu Başkanının, Türkiye’nin gündemine oturan 7 önemli konuda yaptığı açıklamalar özetle şöyle:

### Irak Katliamına Karşı Duyarsızlık

1- Irak’ta devam eden soykırım, savaş suçu ve insanlığa karşı suçlar, **Felluce** ve **Musul** baskınları nedeniyle basında yer alan haber ve resimlerle açıkça görülmektedir. AB Ülkelerinin insan hakları konu-

sundaki duyarlılıkları, ne yazık ki Irak’ın işgali ve katliamlar konusunda duyarsızlık olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bizim bu konudaki duyarlılığımız ve uluslar arası olsun ulusal olsun her platformdaki hukuksal girişimlerimiz baştan beri bilinmektedir. O zamandan bugüne, savaş, işgal ve katliam bitmemiş, tersine şiddetini artırarak devam etmiştir.

Son olarak yaşanan Felluce katliamını, Musul olaylarını ve işlenen diğer insanlık dışı suçları içeren suç duyurusu dilekçemizi daha önce açmış olduğumuz ve halen incelenmekte olan dilekçemize ek olarak Uluslararası Ceza Mahkemesi Savcılığı’na gönderdik.

Dilekçemizde Irak’a basın mensubu ve çalışmak için giden insanlarımızla, yardım amacıyla Irak’ta bulunan insanlarımızın, işadamları, soför gibi yurttaşlarımızın kaçırıldığını, işkence gördüğünü ve öldürüldü-



Soldan:  
Av. Muazzez  
Yılmaz  
Faikoğlu,  
Av. Nazan  
Moroğlu,  
Başkan  
Av. Kazım  
Kolcuoğlu,  
Genel  
Sekreter  
Av. Hüseyin  
Özbek



günü, bütün bunların alenen gözler önünde yapıldığını ve televizyonlarda uzak-yakın tüm insanların topluca seyrettiğini, bütün bu yaşananların savaşa açıklanmayacağını, bunun bir vahşet olduğunu; aynı şekilde, günlerdir sürdürülen Felluce katliamında onbinlerce sivil insanın toplu olarak öldüğünü, yerden ve havadan top atışlarıyla şehrin yerle bir edildiğini, kentte kalanların da panik ve korku içinde ölümü belediklerini, işgalci güçlerin susuz, elektriksiz ve gıdasız bu insanlara Kızılay ve Kızılhaç'ın yardımlarına dahi izin verilmediğini tüm bunların insanlığa karşı işlenmiş bir suç oluşturduğunu açıkladık

Bu konudaki hukuk savaşımızı sonuna dek sürdürmede kararlıyız.

### **Dernekler Nitelik Değiştiriyor**

**2-** 5231 Sayılı Dernekler Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklerle ilgili olarak Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer'in yeniden görüşülmesi istemine yazık ki TBMM'ince gereği gibi değerlendirilemedi ve ikinci kez önüne gelen yasa, Cumhurbaşkanı'nca zorunlu olarak onaylandı. İlgili maddelerin iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurma konusu elbette ki Sayın Cumhurbaşkanı'nın takdirleri içindedir.

Sayın Cumhurbaşkanı'nca yeniden görüşülmesini istediği Dernekler Yasası'nın 10. ve 21.maddeleri derneklere, daha önce varolmayan yurt içinden ve yurt dışından aynı ve nakdi yardım alabilme olanağını sağlama amacını taşımaktadır.

Yardım ve işbirliği adı altında yapılan düzenleme kanununun 10. maddesinde "Dernekler, tüzüklerinde gösterilen amaçları gerçekleştirmek üzere, benzer amaçlı derneklerden, siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslek kuruluşlardan maddi yardım alabilir ve adı geçen kurumlara maddi yardımda bulunabilirler" demek suretiyle maddede sayılan kuruluşlardan maddi yardım alabilmeleri ve kendilerinin de aynı şekilde maddi yardımda bulunabilmelerinin yolu açılmış olacaktır.

Kanunun Cumhurbaşkanlığı'nca geri gönderilerek yeniden görüşülmesi istenen 21. maddesinde de aynı; "Dernekler mülki idare amirliğine önceden bildirimde bulunmak şartıyla yurt dışındaki kişi, kurum ve kuruluşlardan aynı ve nakdi yardım alabilirler. Bildirimin şekli ve içeriği yönetmelikle düzenlenir. Nakdi yardımların bankalar aracılığıyla alınması zorunludur" denilmektedir.

Yukarıda belirtilen 10. ve 21. maddelerin içeriği, 13. madde ile getirilmek istenen dernek yönetimlerinin ücret alarak yürütülebilme olanağı, yasa değişikliği ile getirilmek istenen düzeni açıkça gözler önüne sermektedir. Bu uygulama; dernek faaliyeti adı altında, yurt içi ve yurt dışından alacakları aynı ve nakdi yardımları kullanacak profesyonel kişi ve kadrolara serbestçe çalışma olanağı sağlayacaktır. Kurulmuş ya da kurulacak derneklerin diğer derneklerle, siyasi partiler, işçi ve işveren sendikaları ve mesleki kuruluşlarla aynı ve nakdi yardımlaşma ilişkileri de dahil iç içe olabileceklerdir. Bu durumun dernek kavramı ile bağdaşmayacağını kabul etmek gerekir. Bu değişikliklerle dernekler dernek olmaktan çıkarılmakta, yepyeni ve değişik bir yapıya kavuşturulmak istenmekte, bir anlamda şirketleşmektedir. Yukarıda açıklamaya çalıştığımız bu yapı çok yanlış ve tehlikeli bir yapıdır. Her kılığa bürünebilecek ve her işlevi yerine getirebilecek profesyonel bir yapı dernek adı altında yasallığa kavuşturulmak istenmektedir.

### **Ekonomide Şeriat Uygulamaları**

**3-** "İslami Özel Sektörün Geliştirilmesi Kurumu"nun kuruluş anlaşması 01 Eylül 2003 tarihinde ülkemiz adına Hazine Müsteşarı tarafından Kazakistan'ın Alma-Atı kentinde imzalandı.

Bu kurum ülkemizin de üyesi olduğu İslam Kalkınma Bankası'nın bünyesi içinde oluşturulmuş ve yeterli üyenin imzalamasıyla Temmuz 2000 tarihinde çalışmaya başlamış olup, 03 Kasım 2004 günü TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'ndaki görüşmeler nedeniyle de basın ve kamuoyunun gündemine girmiştir. Görüşmeler sonunda kanun tasarısı komisyon tarafından kabul edilmişse de yankıları ve tartışılması kamuoyunda sürmektedir.

"Öncelikle; sözleşmenin amacını belirten 3. maddesinin 1. fıkrasında, İslami Özel Sektörün Geliştirilmesi Kurumu'nun kuruluş amacının "İslam kurallarına uygun olarak" maddede belirtilen çalışmaların yapılacağını, "Yetkiler" başlıklı 5/b maddesinde "İslami araçlarla ve ....doğrudan yatırım yapmak" denilerek, yatırımlarda kullanılması düşünülen İslami araçlar olduğunu,

Faaliyet prensiplerinin belirlendiği 14. maddesinin 6. fıkrasında "Kurum madde 29 (1) de belirtilen İslam

Hukuku Komitesi'nin İslama göre uygun bulmadığı yatırım kategorisine giren, kurumun bu anlaşma veya bu anlaşmaya istinaden çıkarılacak düzenlemeler ile çelişik olduğunu düşündüğü faaliyetleri gerçekleştirmeyecektir. Bir anlamda şirket ortaklarının İslam kurallarını kabul edip etmemesini kontrol edecektir", denilerek, uygulanabilirlik ölçütünün "İslama göre uygun bulunma" olduğunun ve bunun karar organının da "İslam Hukuku Komitesi" olduğunun açıklanmış olması karşısında, bu anlaşmanın salt ticari amaçlı bir anlaşma olduğunun savunulmasını doğru ve içten bulmak zordur.

#### **Adil Yargılama ve Silahların Eşitliği (Denkliği)**

**4-** CMUK ve ÇİK konusunda Baromuzca yapılan çalışma ve öneriler titizlikle takip edilmektedir. Sav ve savunmanın yetkilerinin eşit hale getirilmesini adil yargılamada silahların eşitliği (denkliği) kuralının vazgeçilmez koşulu olarak öteden beri savunuyoruz. Zira, sav-savunma ve hükümden oluşan yargılama eyleminde bağımsız savunmanın temsilcisi olan avukatların, mesleklerini özgürce ve hiçbir engelleme ile karşılaşmadan sürdürmeleri Anayasa, yasalar ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmıştır.

Buna karşın, her gün birçok meslektaşımızın, yargıçların, savcılarının, emniyet mensuplarının ve diğer kamu görevlilerinin engellemelerine, keyfi tutum ve uygulamalarına muhatap oldukları da üzücü bir gerçektir.

Aynı biçimde, Avrupa Birliği İstişari Raporu'nda da titizlikle üzerinde durulduğu gibi, savcılık makamının savunma makamı ile eşit duruma getirilmesi de şarttır. Yargılama eylemini demokratik bir işleyişe kavuşturabilmek ve adil yargılamadan söz edebilmek için savcı ile avukatın mahkemedeki konumlarının, durdukları yerin eşit olması gerekir.

#### **Adli Kolluk Yasasında Anlaşmazlık**

**5-** Adli Kolluk kurulması konusuna İçişleri Bakanlığı'nın karşı çıkması nedeniyle istenen düzenlemenin yapılmadığı bilinmektedir. Adli Kolluk Yasası'nın Bakanlığa yapmış olduğumuz taslak önerimize uygun biçimde kabul edilmesini diliyoruz. Biz bu konudaki işlemimizi ve dileğimizi yineledik.

Bu aşamada; Adalet Bakanı ve hükümet sözcüsü Sayın Cemil Çiçek'in basına yaptığı açıklamada, İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı arasında uzlaşmaya varıldığını beyan etmesi ve "polisi etkisiz kılmaya-

cak ve zaafa uğratmayacak bir düzenleme konusunda uzlaştık" açıklamasıyla sorun çözülmemiştir. Bizim taslakta kurulmasını istediğimiz kolluk kuvvetinin oluşturulmayacağı anlaşılmış, hükümet tasarısıyla, sadece savcılarının yetkileri biraz daha arttırılmış olacaktır.

#### **İslam Finans Kurumlarına Dikkat**

**6-** Bankalar Yasası'nın yakın zamanda yapılan değişikliklerle hükümete ve onun denetimindeki fon yönetimlerine, insan hakları ve hukuk ilkeleriyle bağdaşmayan olağanüstü yetkiler vermiş olduğu bilinmektedir.

Buna rağmen Bankalar Yasası yeniden değiştirilmek ve daha çok yetkiler elde etmek istenmektedir. İşte bu düzenleme çalışmaları sırasında "İslam Finans Kurumları"na da söz konusu anlaşmadaki benzer olanaklar sağlanmak istenmektedir.

#### **İnsan Hakları Danışma Kurulu Özerk Olmalı**

**7-** Başbakanlık İnsan Hakları Danışma Kurulunda yaşananlar gözler önündedir. Siyasi iktidarın bu kurula yaptığı son atamalar bağımsız kurumlar tarafından da eleştirilmektedir. Bu kurula son atanan kişilerin kimlik ve kişilikleri kamuoyu tarafından çok iyi bilinmektedir. Siyasi iktidar kendi anlayışındaki kişileri kurula atamakla güdümlü bir kurul oluşturmaktadır. İnsan hakları gibi evrensel bir konuda güdümlü kurullar oluşturmak sakıncalıdır. İnsan Hakları örgütleri bağımsız ve özerk olmalı, atamayla değil, seçimle oluşturulmalıdır.

Siyasi iktidar, insan hakları adı altında sürdürdükleri **türban** politikalarını ve **laiklik karşıtı** tutumlarını onaylayacak kurul oluşturmaktan vazgeçmelidir.

#### **AB'ye Girişte Türkiye'ye Özgü Koşullar Kabul Edilemez**

**8-** AB'ne girme koşullarımız Kopenhag Kriterleri ile belirlenmiştir. Bu kriterler dışında ve bu kriterlere ek olarak yeni nedenler ve kriterler ileri sürülmesi kabul edilemez. Hükümetin 17 Aralık'taki sonucu başarı olarak ilan etmesi doğru değildir. Hiç bir ülkeye yapılmayan uygulama bize yapılmıştır.

AB'ne üye olan diğer ülkelere uygulanan kriterlerin dışında, salt bize özgü olarak ileri sürülecek taleplerin asla kabul edilemeyeceğini Baromuz, Avrupa Baroları ve Uluslararası Baro ve Avukatlar toplantılarına katılarak anlatmaktadır.

# “Irak’ta İnsanlığa Karşı Suç İşleniyor”

**Felluce katliamını şiddetle kınıyoruz. İnsan haklarını ve yaşam hakkını baş tacı eden ülkelerin, bu vahşete karşı duyarsız kalmalarını da anlamakta güçlük çekiyoruz.**

**F**elluce’de bir insanlık dramı yaşanmaktadır. Başta ABD olmak üzere işgalci güçler, ülkelerini savunan direnişçilerin gücünü kırma bahanesiyle en gelişmiş silahlarını kullanarak tüm şehri topa tutmakta, binlerce kişiyi öldürmekte ve sivil halk kaçacak delik aramaktadır. Karadan ve havadan sürdürülen bombardımanlarla Felluce tarihten silinmeye çalışılmaktadır. İşgalci güçler o derecede acımasızdır ki, sivil halka insani yardım yapmak isteyen Kızılay ve Kızılhaç gibi kuruluşlara engel olmaktadır.

İşgalci güçler benzer eylemleri Musul’da, Telafer’de, Kerkük’te de sürdürmektedirler. Ekmek parası için Irak’a giden ve öldürülen Türk şoförlerin sayısını artık unuttuk. Şoförlere yapılan işkenceler ve bunların teşhiri insanlık onuru taşıyanları çileden çıkarmaktadır.

## **BM ve Gelişmiş Ülkeler Suskun**

Son günlerde ortaya çıkan resimler Irak’ta işkencenin sürdüğünü göstermektedir. Irak’ta yaşanan vahşet, ne yazık ki çağdaş olduklarını iddia eden ve insan haklarına toz kondurmadıklarını savunan gelişmiş ülkelerin ve inanılmaz bir şekilde suskunluğunu koruyan Birleşmiş Milletler örgütünün gözleri önünde gelişmektedir.

İstanbul Barosu olarak Felluce katliamını şiddetle kınıyoruz. İnsan haklarını ve yaşam hakkını baş tacı eden ülkelerin, bu vahşete karşı duyarsız kalmalarını da anlamakta güçlük çekiyoruz.

Irak’ın uluslararası hukuka aykırı olarak işgali üzerine Uluslararası Ceza Mahkemesine yaptığımız suç duyurusu dosyasına konulmak üzere, Felluce ve Musul’da yaşanan insanlığa karşı suç, savaş ve soykırım suçu işlendiğini belirterek Uluslararası Ceza Mahkemesi Savcılığına suç duyurusunda bulunduğumuz dilekçemizi aşağıda yayınlıyoruz.

Tarih:11/11/2004

Sayı:933

## **ULUSLARARASI CEZA MAHKEMESİ SAVCILIK BÜROSU'NA**

LAHEY-HOLLANDA

İlgi :OTP-CR-376/03

### **EK BİLDİRİM SUNAN**

: İstanbul Barosu Başkanlığı  
İstiklal Cad. Baro Han Tünel – İstanbul-TÜRKİYE

### **SANIKLAR**

: **1- Tony BLAİR** (Birleşik Krallık Başbakanı ve Bakanlar Kurulu Üyeleri)  
**2- Geoff HOON** (Savunma Bakanı)  
**3- Birleşik Krallık Genel Kurmay Başkanı**

### **SUÇLAR**

: Savaş Suçu  
Soykırım Suçları  
İnsanlık Karşıtı Suçlar

**EK BİLDİRİMİN KONUSU** : Savcılık adına 20/08/2003 tarihinde almış olduğunuz ilgi başvurumuz yanında, değerlendirilmek üzere, daha sonra ortaya çıkan hukuk dışı eylemlerle ilgili EK BİLGİ sunulmasıdır.

**SUÇ TARİHLERİ** : Ocak 2003, 2004 yılı ve sonrası

**EK DİLEKÇEMİZİN  
HUKUKİ NEDENLERİ :**

Öncelikle, başvurumuzun dikkate alınmasına ve dilekçemizin büronuzun Bildirim Defteri'ne kaydedilmiş olduğunun bildirilmesine teşekkür ederiz. Önceki başvurumuza olduğu gibi sunmuş olduğumuz Ek Bildirim'e de Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin statüsünü belirleyen Roma Statüsü'nün hükümlerine uygun olarak gereken önemin verileceğine inanıyoruz.

**1-** Savcılık adına 20/08/2003'te elinize geçen başvurumuzda yer alan açıklamaları burada aynen tekrar ettiğimizi beyan ederek, Irak'ı işgal eden ABD ve İngiltere işgal güçlerinin bu tarihi takip eden günlerde ve halen Irak'ta kendi askerlerinin yaptıkları soygun, katliam ve Jenosit'in yanında yandaşları durumundaki ve salt yağma ve öldürme güdüsüyle hareket eden kişi ve gurupları da teşvik etmekte, özendirmekte olduklarını dikkatinize sunmak isteriz.

Bu bağlamda, Irak'a basın mensubu ve çalışmak için giden diğer ülke vatandaşları ile yardım amacıyla Irak'ta bulunan veya Irak'a giden işçi, iş adamı, şoför gibi Türk Vatandaşlarının kaçırıldıklarından sonra fidye istendiği, işkence gördükleri ve öldürüldükleri gazetelerde ve televizyonlarda yer almaktadır. Öyle ki, bu kişiler gözleri kapalı olarak televizyona çıkarılmakta ve canlı yayında gösterilmekte ve kelimelerle ifade edilemeyecek bu vahşet görüntülerini öldürülen kişinin (annesini - babası - eşi - çocukları) ve yakınlarıyla tüm insanlık film seyrederek gibi seyretmektedir.

**2-** Diğer yandan Irak'ı işgal eden Amerikan ve İngiliz silahlı kuvvetleri, sükuneti sağlama adına tüm silahlı güçleri ile saldırılar düzenleyerek, sivil ve savunmasız insanların ölümü ile sonuçlanan Irak'lı Türkmenler'e karşı girişilen soykırım uygulamasıdır. Bu uygulama ne yazık ki devam etmektedir. 3 milyon civarındaki Türkmen topluluğu yurtlarını terk etmeye zorlanmaktadır.

Bu insanlar bırakın asıl unsur olarak kabul edilmeyi, azınlık olarak bile güvence altına alınmış değillerdir. Oysa Arap ve Kürt topluluklara tanınan hakların tam ve eksiksiz olarak Türkmenlere de tanınması gerekir. Bu yapılmadığı gibi, soykırım uygulanmaktadır.

**3-** Son olarak günlerdir sürdürülen FELLUCE katliamında onbinlerce sivil insan toplu olarak öldürülmüş ve öldürülmeye devam edilmektedir. Kentte kalan yüzüne yakın sivil halk da panik içinde ve çaresiz ölümü beklemektedir. İşgalci güçler bu insanlar üzerinde en gelişmiş silahlarını kullanmakta, yoğun şekilde sürdürülen hava ve kara bombardımanı ile şehir yok edilmektedir. İşgalci güçlerce suyu, elektriği ve gıda kaynakları kesilen sivil halk bu yönden de hastalık ve ölüme mahkum edilmiş, Kızılay ve Kızıhac gibi salt insanlara yardım amacı ile bölgeye girmek isteyen uluslararası yardım kurumlarının da önü kesilmiş, girmelerine izin verilmemektedir.

Uygulanan en vahşi şekliyle soykırım eylemidir.

Roma Sözleşmesi'nin 25.maddesine göre;

➤ Soykırım suçuyla suçlanmak için kasaba veya köy gibi belirli bir toplumdaki bir grubun büyük bir kısmını o grubun kimliği nedeniyle yok etme amacını gütmek yeterlidir. Yoksa bir grubun tamamen yok edilmesi gibi bir amaç ya da uygulama gerekli değildir.

► Aynı şekilde Roma Sözleşmesi Sosyal ve politik gruplara karşı yöneltilen insanlık karşıtı suçların, yaygın veya sistematik temelde ve bir devlet ya da örgüt politikasına uygun olarak işlenmesi halinde, Mahkeme'nin yargı yetkisine gireceğini kabul etmiştir.

► Somut olayımızda Irak'ta yaşayan Türkmenlerin büyük bir kısmı salt Türkmen kimliği nedeniyle yok edilmek ve topraklarını terke zorlamak durumu ile karşı karşıya bırakılmışlardır. Aynı şekilde gündür sürdürülen FELLUCE katliamında binlerce sivil halk öldürülmüş ve öldürülmeye devam edilmektedir. Bu eylemler sadece insanlık karşıtı suçları oluşturmayıp, ayrıca ve açıkça soykırım suçunu da oluşturur.

Bu durumda, Mahkemenizin yargı yetkisinin doğmuş olduğu tartışmasızdır.

**KANITLAR** : Ekli gazete haber kupürleri, fotoğraflar ve sair kanıtlar.

**HUKUKİ BELGELER** : Dosyaya daha önce sunulan tüm belgeler.

**SONUÇ VE İSTEM** : Sunmuş olduğumuz başvurunun; Savcılığınızın 20/08/2003 tarihinde almış olduğu suç duyurusu başvurumuzun yanında kabul edilmesini ve değerlendirilmesini talep ederiz.

Saygılarımızla.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Adına  
İstanbul Barosu Başkanı  
**Av. Kazım KOLCUOĞLU**

## ŞİİRSEL ...

### Amerikan Usulü Demokrasi \*

Ben Basralı Ömer

Belki haberin yoktur diye yazıyorum

Tommy Franks.

Önce demokrasi geldi göklerimizden

Sonra özgürlük geçti üzerimizden

Palet Palet.

Ve insan hakları namlularından

Yüzü maskeli adamların

Saniyede bilmem kaç adet.

Demokrasi bizim eve de isabet etti.

Bir gün sonra anladım koptuğunu ayaklarımın.

Tam onsekiz adet

İnsan hakları saymışlar

Vücudunda babamın.

Annem yoktu zaten

Ben doğarken

İlaç yokluğundan ölmüş.

Ambargo falan dediler ya

Anlamadım, çocukluk aklı işte

Sizde de barış böyle midir Mr. Franks?

İnsan hakları, çocukları yetim

Ve ayaksız bırakır mı orada da.

Düşer mi ayın kan gölüne aksi

Güpegündüz Pazar yerine demokrasi?

Kuşlar gökyüzünü terk eder mi orada da?

Babamla mırıldandığım son dua dilimde

Ayakları hastanede

Ve giymeye kıyamadığım pabuçlar

Elimde kaldı.

\* Yazarı belirlenemeyen bu şiir internet sayfasından alınmıştır

**10 Aralık İnsan Hakları Günü:**

## “Evrensel İlkeler, Tank Paletleri Altında Eziliyor”

**Istanbul Barosu'nun, 10 Aralık İnsan Hakları Günü ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin 56. yıldönümü dolayısıyla yayınladığı bildiride, küreselci emperyalist güçlerin kâr hırslarının, insanlığın barış içinde bir arada yaşama umutlarını engellediği belirtildi.**

**A** İstanbul Barosu'nun bu önemli gün ve yıl-dönümü nedeniyle yayınladığı bildiri şöyle:  
“İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda kabulünden bu yana 56 yıl geçti.

Özgürlük, barış, hukukun üstünlüğü, iyi bir yaşam gibi tüm insanlığın ortak ideallerinin, umutlarının, özlemlerinin uzun mücadeleler, ortak acılar sonucu kâğı-

da döküldüğü belgeler, imzacı devletlerin iç hukuklarının da üstünde, bağlayıcı, evrensel normlara dönüşmüştür. Hukuk Normlarının işlerlik kazanıp, uygulamaya dönüşmesinin, bildirgenin insanlık pratiğine yansımalarının önemli olduğunu, günümüzde yaşanan insanlık dramları bizlere acı bir biçimde göstermektedir.

### **Emperyalistlerin Kâr Hırsı**

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin imzacıları olup, söylem olarak savunur görünen bazı devletler, insan hakları ihlalcilerinin başında gelmektedirler. Irak'ta yaşanan emperyalist devletlerin sömürü ve kâr hırslarının hukuk tanımazlığı sonucu yüksek insanlık idealleri ayaklar altına alınabilmekte, evrensel ilkeler tank paletleri altında ezilebilmektedir.

Tüm insanlığın eğitim, kültür ve yaşam düzeylerinin yükseltilerek, barış içinde bir arada yaşamasının, ortak umutlarının, özgürlüğün gelişmesinin engeli küreselci emperyalist güçlerin kâr hırslarıdır.

Alt kimliklerin kışkırtılması sonucu, ulusal ve üniter yapıların dağıtılmasının yanında ortak insanlık ideallerinin, barışının, dayanışmanın yerini düşmanlığın alacağı tabiidir. İşte bu nedenle, insan haklarını savunur görünerek ezilenlerin dayanışması yerine, birbirlerine düşürülmesi ve iç savaşlar kışkırtılmaktadır.

İstanbul Barosu, ülke içindeki hukuk tanımazlığa, hak ihlallerine karşı yürüttüğü İNSAN HAKLARI VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ savaşımını kararlılıkla sürdürecektir.

Dünyadaki insan hakları ihlallerine, işgallere, soykırımlara, doğal kaynakların talanına, kültürel mirasın yağmasına karşı da uluslararası hukuk platformlarındaki savaşım devam edecektir.

## **İnsan Hakları ve Baro**

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin temel felsefesi şudur: “Bütün insanlar hür, haysiyet ve hakları bakımından eşit doğarlar. Akıl ve vicdana sahiptirler ve birbirlerine karşı kardeşlik zihniyetiyle hareket etmelidirler”.

Dünyamızda yine acımasız savaşlar yaşanmakta, uluslararası hukuka aykırı işgaller devam etmekte, işkence ve insan hakları ihlalleri sürüp gitmekte ve ne yazık ki uygar bilinenler de yaşananlara seyirci kalmaktadırlar.

Afganistan'ın ve Irak'ın işgali, Ortadoğuda yaşananlar bunun somut örnekleridir. İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin kabulünün 56. yılında durum pek parlak değildir. En temel insan hakkı olan yaşam hakkı henüz yasal bir güvenceye alınamamıştır.

İstanbul Barosu, özellikle insan hakları ve ihlallerine karşı büyük titizlik göstermektedir. Baromuzca, ABD ile birlikte Irak'ı işgal eden İngiltere'nin Başbakanı, Dışişleri Bakanı ve Genelkurmay Başkanı hakkında Uluslararası Ceza Mahkemesine suç duyurusunda bulunulmuştur. Baro Başkanı Lahey'de Uluslararası Ceza Mahke-

mesi Savcısı'na ziyaret etmiş, katliamda öldürülen 10 binin üzerindeki sivil Iraklı ile iskenceden geçirilenler hakkında ek kanıtlar sunmuştur. Ayrıca Musul ve Felluce katliamları hakkında da ek suç duyurusunda bulunulmuştur. Savcılık Baro'ya yazdığı yazıda, dosyanın incelendiğini bildirmiştir.

İstanbul Barosu, ayrıca İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin Türkiye tarafından kabulünün 50. yılı nedeniyle uluslararası bir sempozyum düzenlemiş, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Başkanı, AIHM Baş hukukçusu, AIHM yargıçları, yerli ve yabancı bilim adamları ve uzmanların katıldığı sempozyumda insan hakları enine boyuna tartışılmıştır.

İstanbul Barosu'nun, Haziran ayında da Galatasaray Üniversitesiyle birlikte düzenlediği sempozyumda, “Uluslararası Ceza Mahkemesi”nin görev ve yetkileri irdelenmiştir.

Öte yandan, İnsan hakları ihlalleri Baro'nun İnsan Hakları Merkezince de yakından izlenmektedir. Merkezce düzenlenen seminerlerde insan hakları konusu daha geniş kitlelere anlatılmaya çalışılmaktadır.

# Yeni CMUK Yasasının Gereksinime Yanıt Vermeyeceği Belirtildi

**“TBB ile alternatif bir taslak hazırladık. Bu taslaktan yararlanıldığı söylendi ancak alt komisyon görüşmelerinde olumsuz anlamda bu taslak üzerinde durulduğunu gördük ve izledik”**

**i**stanbul Barosu, Galatasaray Üniversitesi ve Türk Ceza Hukuku Derneğince düzenlenen toplantıda Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu tasarısı tartışıldı.

Toplantıyı bir konuşmayla açan İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, acelecilikle, iyi tartışılmadan, irdelenmeden çıkarılan yasaların uygulamada pek çok eksiklerinin ortaya çıktığını belirterek, “Bu tavrı daha öncekilerde olduğu gibi temel yasalardan biri olan Türk Ceza Yasasında gördük, şimdi aynı tavrı CMUK yasasında da gözlemlemekteyiz” dedi.

Ceza Yasasının komisyona 502 maddeyle girdiğini ve komisyondan 244 madde olarak çıktığını hatırlatan Kolcuoğlu, pek çok kurulusun yaptığı uyarı hatta hazırladıkları yasa taslaklarına bile ilgi gösterilmediğini bildirdi.

CMUK yasa tasarısının halen TBMM Komisyonunda görüşüldüğünü, bu tasarının hazırlanmasına Baro olarak aktif bir biçimde katıldıklarını kaydeden Kolcuoğlu, konu yargıyı ilgilendirdiği için yapılacak değişikliklerin büyük önem taşıdığını, eksikliklerin giderilmesi konusunda daha titiz davranılması gerektiğini inandıklarını belirtti.



Aynı titizliği Adli Kolluk Kuruluş Kanunu tasarısında da gösterdiklerini belirten İstanbul Barosu Başkanı, şöyle devam etti: “TBB ile alternatif bir taslak hazırladık. Bu taslaktan yararlanıldığı söylendi ancak alt komisyon görüşmelerinde üzerinde menfi anlamda bu taslak üzerinde durulduğunu gördük ve izledik. TBB başkanı İstanbul, Ankara ve İzmir Baro başkanları olarak alt komisyon ve komisyon başkanlarını ziyaret ettik. Kendilerini taslağımız konusunda bilgilendirdik. Bazı konulardaki tereddütlerimizi bildirdik. Daha sonra Adalet Bakanı ile görüştük. Tasarının iki bakanlık arasında çok önemli bir sorun oluşturduğunu, tehditlere varacak kadar olayı boyutlandırıp büyüttüklerini Bakan bize nakletti. Emniyet genel müdürlüğü içinde bir grup, adli kolluk kuvvetinin kendilerine bağlı olarak çalışmasını istiyormuş. Buna rağmen biz taslağımız konusunda ısrarcı olduk.”

Bakanlığın 8 maddelik tasarısına karşılık 24 maddeden oluşan bir tasarı hazırladıklarını belirten Kolcuoğlu, bakanlık tasarısının bir kısım güvenlik görevlisinin adli kolluk olarak görevlendirme amacı taşıdığını, baronun tasarısının ise adli kolluğun tamamen savcının emrine vermeye yönelik olduğunu söyledi.

↑  
Prof. Dr.  
Köksal  
Bayraktar

←  
Başkan  
Av. Kazım  
Kolcuoğlu  
ve İstanbul  
Üniversitesi  
Rektör Vekili  
Prof. Dr.  
Tankut  
Cental



Sol'dan:  
Prof. Dr.  
Duygun  
Yarsuvat ve  
Prof. Dr.  
Erdener  
Yurtcan

CMUK yasa tasarısı hakkında genel açıklamada bulunan Prof. Dr. Erdener Yurtcan, yapılacak değişikliklerde Türkiye'nin temele inen bir sistem değişikliğine gitmediğini, normlardaki aksaklıkları düzeltme biçiminde bir yaklaşımın söz konusu olduğunu bildirdi.

Türkiye'de yasa hazırlama konusunda, acelecilikle, hızla, olması gerekenle hiçbir ilgisi olmaksızın yapılan bir çalışma düzeninde işlerin yürütülmeye çalışıldığını kaydeden Yurtcan, "Çıkacak olan CMUK yasası bana göre, kesinlikle yeni yasa değildir. Bu bir düzeltici yasadır. Birtakım seyler düzeltilmeye çalışılıyor, norm boyutunda bir takım düzenlemeler getiriliyor." Dedi.

Tasarıda sistem değişikliği ile ilgili hiçbir şey düşünülmendiğini hatırlatan **Yurtcan**, sistem tartışmasını dahi açmadan, yasada makyaj yapılarak AB'nin karşısına çıkıp, "Siz bizden yeni bir yargılama yasası istemiştiniz, iste cezayı yaptık, alın yargılamayı da yapıyoruz" mesajı verilmeye çalışıldığını savundu.

Erdener Yurtcan, Adli Kolluk hakkındaki görüşlerini de şöyle anlattı: "Adli kolluksuz bir ceza yargılaması sistemini düşünemiyorum. Türk ceza yargılamasını, hazırlık soruşturması aşamasında delillerin tespiti ve ortaya çıkabilecek suç olan bir fiilin ve yargılama konusu olayın tespiti ve belirlenmesi aşamasında bu işin uzmanı olan kolluk görevlileri tek işi adli kolluk görevi görmek olan kişiler eliyle ve her türlü teknik uzmanlığı gerektiren donanımı ve bilgiyi kendilerine verme koşuluyla bunu



Türkiye'nin sağlaması gerektiği bence kaçınılmazdır. Yasanın ilgili maddesine göre, hazırlık soruşturması ve ön soruşturmanın egemen kişisi savcıdır. Kolluk da savcının yardımcısıdır. Ama gerçek öyle midir? Gerçek öyle değildir. Bugün adeta kolluk, hazırlık soruşturmasının yürütülmesi konusunda egemen güç haline gelmiştir. Mesele buradan kaynaklanmaktadır. Adli Kolluğu kurduğunuz zaman, savcı bunun hazırlık soruşturması ve ön soruşturmasının egemen kişisiyse, tabii ki kolluk savcıya bağlı olacaktır. Kolluk savcının sicil amiri olmadığı sürece yapılanlar birer kandırmacadır."

Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı ve Galatasaray Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Duygun Yarsuvat'ın oturum başkanlığı yaptığı toplantıda, Dr. Av. Nurettin Topçu, Prof. Dr. Nur Centel, "Soruşturma", Av. Şeref Dede "Koruma Tedbirleri", Yargıç Erkan Canak ve Yargıç Atilla Hekimoğlu, "Yargılama", Av. Fehmi Demir de "Kanun Yolları" üzerinde değerlendirmeler yaptılar.



# Baroların TBMM'de CMUK Görüşmeleri

**Özellikle Adalet Komisyonu çalışmaları sırasında eklenen hükümler tasarının bütünlüğünü bozmuş, bu yasada bulunmaması gereken hükümlere de yer verilmiştir.**

**T**ürkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok başkanlığında 20 Baro Başkanı, CMUK yasa tasarısının Genel Kurulda görüşülmesinden önce, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan yöneticiler ve milletvekillerine CMUK yasasında yer alması gereken hususlar üzerinde bilgilendirme yaptı. Baro başkanlarının TBMM'indeki temalarında İstanbul Barosu Başkanlığını, Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç temsil etti.

3 Aralık 2004 Cuma günü Mecliste yürütülen temaslarda, grup yöneticileri ve milletvekillerine sunulan bilgi notu şöyle:

"Anayasanın 2.maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir" denilmek suretiyle devletimizin hukuk devleti olduğu açıkça vurgulanmaktadır.

Bu bağlamda hukuk devleti, her eylem ve işlemi hukuka uygun, insan haklarına saygı gösteren, hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren Anayasaya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, yasaların üstünde yasa koyucunun dahi bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ve evrensel hukuk kuralları bulunduğu bilincinden uzaklaştığında işlemlerin geçersiz kalacağını bilen, faaliyetleri kanunların açık hükmünden önce hukukun bilinen ve tüm uygar ülkelerin benimseyip uyduğu ilkelere uyan devlet demektir. Bir hukuk devletinde asıl olan hukukun üstünlüğüdür. Kısaca hukuk devleti, insan haklarının yaşama geçmesini, adaletin sağlanmasını, güvenliğin temin edilmesini amaçlar. Hukuk devletinde, yasama ve yürütmeyi hukuka ve hukukun üstünlüğüne bağlı kılan güç bağımsız yargıdır.

Yargı bu görevini, usul yarası olarak adlandırılan ve

mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, delil toplama, iddia ve savunma haklarına ilişkin ilke ve hükümleri içeren yasalara uygun olarak yerine getirir. Çalışmasını ve kuruluşunu yasadaki açık usullerden almayan hiçbir kişi veya organ yargı görevi yapamaz. Yargılama hizmeti, yargılama makamları tarafından, "silahların eşitliği" ilkesi temelinde yerine getirilen ve devletin tekelinde olan bir kamu hizmetidir.

Bir toplumda düzen ve huzurun, iç barışın sağlanması, kargaşa ortamının yaratılmaması, yargılama örgütünün gücü ve verdiği hizmetin kalitesi ile yakından ilgilidir. Bu hizmetin toplumun beklentilerine ve gereksinmelerine yanıt verebilmesi için etkin, hızlı ve doğru olarak yürütülmesi gerekmektedir. Yargılama sonunda verilen karar adil olmalıdır.

Ceza yargılamasının ilke ve kurallarını düzenleyen ceza muhakemesi ile ilgili kurallar bu anlamda çok önemlidir. Çünkü demokratik hukuk devletinde bağımsız ve hızlı bir ceza yargılaması, ülkenin ve toplumun güvencesidir. Geciken adaletin, devletin temel değerlerini yıpratacağını, halkın devlete karşı güven duygusunu azaltacağını buna karşın, sağlıklı bir yargılama sisteminin oluşması, objektif, yansız, hızlı ve etkin bir adalet işleyişinin gerçekleştirilmesi, hem devletle yurttaşlar arasındaki bağı güçlendirecek, hem de ülkedeki sorunların bir çoğunun kendiliğinden çözümlenmesi sonucunu doğuracaktır.

Herkesin bildiği gibi, Türkiye'de yargılamanın yavaş yürümesi, hak aramanın sürüncemede kalmasına neden olmuş, adalet dağıtımında etkinlik hızla zaafa uğramış ve bireyler hak arama amacıyla hukuk dışı yolları mesru görmeye başlamıştır.

Yargılama yetkisini kabul ettiğimiz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, adaletin gecikmesini ve adil yargılama kurallarının uygulanmamasını hakkın ihlali olarak değerlendirmekte ve mahkum etmektedir.

Yargılama sırasında "silahlarda eşitlik", savunmanın

hazırlanması, için „yeterli zaman ve kolaylığa sahip olunması gibi ilkeler adil yargılanma hakkının önemli unsurlarıdır. "Adil yargılanma hakkı" 3.10.2001 gün ve 4709 sayılı yasa ile Anayasanın 36. maddesinin bir parçası haline gelmiştir. 36.maddenin 1. fıkrasına eklenen "Herkes, mesru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir" hükmü ile AİHS'nin adil yargılanmayı düzenleyen 6. maddesi Anayasamıza girmiş bulunmaktadır.

Yapılan yasal düzenlemeler ve mevcut tasarıyla şüpheli ve sanık hakları açısından çok önemli yenilikler getirilmekle birlikte, Meclis gündemindeki yasa teklifinde önemli eksiklikler bulunmaktadır. 1929 yılından bu yana yürürlükte bulunan CMUK'un "adil yargılanma hakkı" ve teknolojik alandaki gelişmelerin, ekonomik ve sosyal yapının değişmesiyle çeşitlenen suçların etkin ve etkili yargılanmasına yönelik ihtiyaçlara cevap veremez duruma geldiği düşüncesi ve yukarıda sunduğumuz gelişmeler karşısında yeni bir ceza yargılama usul kanunu hazırlanması zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Bu konuda uzun yılları kapsayan ve geniş katılımı yapılan çalışmalar sonunda benimsenen ilkelere uygun olarak hazırlanan metinden uzaklaşıldığı görülmektedir. Özellikle Adalet Komisyonu çalışmaları sırasında eklenen hükümler tasarının bütünlüğünü bozmuş, bu yasada bulunmaması gereken hükümlere de yer verilmiştir. AB uyum süreci ve müzakere tarihi alınması gibi nedenlerle hızlandırılan görüşmeler sonucu, "adil yargılanma hakkının gerçekleşmesi açısından AB kriterlerine göre bir çok düzenlemenin noksan kaldığı, yeterli olmadığı, tespit edilmiştir.

\*Adli Kolluğun düzenlenmesi ile ilgili bağımsız yasa çalışmasından vazgeçilerek adli kolluğun bu yasa-ya eklenmesi yasa tekniğine aykırıdır. Adli Kolluk (161-164) adı altında yapılan düzenleme mevcut uygulamadan farklı bir sonuç vermeyecektir. Gerçek anlamda adli kolluk kurumunun kurulamaması, savcının soruşturma aşamasındaki etkinliğinin artırılmaması önemli bir eksikliklerdir. Yasa çalışmaları sırasında, emniyet ve Jandarma güçlerinin gerçek anlamda bir "adli kolluk" kurulmasına gösterdikleri direncin etkisiyle özlenen düzenlemeden vazgeçilmesi dikkat çekicidir.

• Savcının konumu (161-220) iki aşamada düşünülmelidir, Soruşturma safhasında etkin ve etkili olmalıdır. Soruşturmayı bizzat yürütmeli ve yönlendirilmelidir. Bunun için de yeterli sayıda ve nitelikte donanımlı

savcı yetiştirilmelidir.

Savcılarının duruşma salonundaki konumu (188) esasta ve görünümde "silahların eşitliği" ilkesine uygun bir biçimde düzenlenmemiştir. Komisyon çalışmaları sırasında yaşanan talihsiz olaylar demokrasi-miz adına son derece düşündürücüdür,

• Tasarıda gizli tanık (47, 58), gizli delil (125), iletişimin tespiti ve kayda alınması (135), gizli soruşturmacı (139), teknik araçla izleme (140) gibi kurumlar hukuk devletinde insanların özgür yaşam sürdürmeleri imkanını ortadan kaldırmaktadır. Açık, yüze karşı ve tartışılabilir olmayan delillerle yargılama yolu açılmaktadır.

Yargılamada devletin yararı ile bireyin hak ve özgürlüğü ve dokunulmaz hakları arasındaki dengenin devlet yararına bozulduğu gözlenmektedir. Bu hükümler özgürlükleri güvence altına alacak şekilde düzenlenmelidir.

• İstinaf hakkında daha önce söylediklerimize ilave olarak, bu kurumun yargılama hukukumuzda yeniden girmesi, hızlı, etkin ve adil yargılama amaçlarından uzaklaşmayı getirecektir. Seksen yıllık ceza ve ceza yargılama usul uygulamasında birlik ve istikrar henüz sağlanamamıştır. Yeni maddi ve usul hukuku uygulamasına geçileceğinden, adalet için vazgeçilmez olan hukuk ve uygulama birliğini sağlayacak kanun yollarının yeterince düzenlenmediği görülmektedir.

• Avukatların duruşma salonundan çıkarılması hükmü mutlaka yasa tasarısından çıkarılmalıdır. (203-252/1-f) Bu konu "silahların eşitliği" ilkesi doğrultusunda en temel insan haklarından olan savunma hakkını kısıtlamayacak bir biçimde düzenlenmelidir. Önlemler barolara bırakılmalıdır.

Ayrıca postada el koyma (129) avukat müvekkil yazışmalarının gizliliğini ortadan kaldıracak şekilde uygulanması tehlikesini taşımaktadır.

• Yine tasarıdaki düzenlemeler karşısında, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin mevcudiyetlerini örtülü olarak sürdürdükleri dikkati çekmektedir. (250-252) Savunma hakkının suçun niteliklerine göre değerlendirilip kısıtlanması, hukukun üstünlüğü ilkesine aykırılığı yanında kısıtlamanın gerçek bir ihtiyactan kaynaklanmadığını da göstermektedir."

**Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Aksaray, Amasya, Bursa, Çorum, Edirne, Erzurum, Eskişehir, İstanbul, İzmir, Kastamonu, Konya, Malatya, Mardin, Mersin, Nevşehir, Sakarya, Tekirdağ, Yalova, Yozgat, Zonguldak Baro başkanları.**

# Topbaş: “Çağlayan’daki En Değerli Arsamızı İstanbul Adliyesine Devrettik”

**i**stanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Mimar Kadir Topbaş, İstanbul Barosu’nun düzenlediği sohbet toplantısına katıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş’ın bu görevinden önce Beyoğlu Belediye Başkanlığı yaptığını ve bu dönemde Başkan Topbaşla yakın ilişki kurarak güzel çalışmalar yaptıklarını söyledi.

İstanbul’da halen 36 adliye ve 18 bin 600 avukat olduğunu anımsatan Kolcuoğlu, staj yapmak için başvuran avukat adaylarının sayısının 2 bin 500’e ulaştığını, Staj Eğitim Merkezi’nin depremde zarar gördüğünü ve binanın eğitim için yetersiz hale geldiğini bildirdi.

Kolcuoğlu, adliyelerin çok dağınık olmasının avukatların çalışmalarını güçleştirdiğini, bu da adaletin gerçekleşmesinde geciktirici bir unsur olduğunu kaydetti. Kolcuoğlu, “Aldığımız bilgilere göre merkez adliye inşaatları için 2005 yılı bütçesine ödenek konuldu” dedi.

Büyük bir kentte yaşamının zorluklarına da değişen Kazım Kolcuoğlu, baronun düzenlediği ilk sohbet toplantısına İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanını davet ettiklerini belirterek “Sayın Topbaş, davetimizi kabul etme inceliğini göstermiştir. Çok yararlı bir sohbet olacağına inanıyor ve geldikleri için kendilerine teşekkür ediyorum” dedi.

## Kent Kullanımını Plana Bağlıyoruz

İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonunun düzenlediği “Baro Sohbetleri” programının ilk konuğu olan Kadir Topbaş, doğma büyüme İstanbullu olarak İstanbul’un sorunlarına yabancı olmadığını söyledi.

İstanbul’un geçmişte büyük göçler aldığını, büyük bir değişim yaşadığını, bunun sosyolojik bir evrim olduğunu belirten Topbaş, ancak kente gelmekle kentli olunamadığını bildirdi. İstanbul’da kent yaşamının iyi planlanamadığına işaret eden Topbaş, bunun için yeni bir çalışma başlattıklarını, kent kullanımının bir plana bağlanacağını söyledi.

Belediye binası yapmak için ayrılan Çağlayan’daki çok değerli bir arsa ile Kartal’daki büyük bir arsayı merkez adliye yapılmak üzere Adalet Bakanlığına dev-



rettiklerini belirten Kadir Topbaş, bu komplekslerde avukatlar için eğitim ve sosyal tesisler oluşturulabileceğini, bunun için Adalet Bakanlığıyla görüşebileceğini bildirdi.

## Otopark ve Meydan Düzenlemelerine Çözüm Getiriyoruz

İstanbul’un ulaşım ve otopark sorunlarına da değişen Kadir Topbaş, 1 milyon 850 bin aracın trafiğe çıktığı İstanbul’da, 250 bin araçlık otopark bulunduğunu, otopark sorununu çözmek amacıyla bir Fransız firmasıyla görüşmeler yapıldığını hatırlattı. Topbaş, meydan düzenlemelerine önem verdiklerini, özellikle Aksaray, Taksim, Beyazıt, Sirkeci ve Beşiktaş meydanlarında trafiği yer altına alacaklarını, E-5 karayolu trafiğini rahatlatmak için de metro yapımının planlandığını ve ihale aşamasında olduklarını sözlerine ekledi.



▲  
Sağdan:  
Başkan  
Av. Kazım  
Kolcuoğlu ve  
İstanbul  
Büyükşehir  
Belediyesi  
Başkanı  
Mimar Kadir  
Topbaş

## Baro Başkanları: “Dayatmaları Kabul Etmeyiz...”

**Türk hukukçuları olarak Lozan Antlaşmasıyla hukuksal temele bağlanmış olan Türkiye Cumhuriyetinin egemenlik ve diğer tüm dünya devletleriyle eşitlik ilkesine aykırı hiçbir dayatmayı kabul etmeyeceğimizi duyuruyoruz.**

**M**anisa’da yapılan 7. Bölge Baroları toplantısında, Irak işgali, Avrupa Birliği üyeliği, CMUK Yasa Tasarısı, yabancılara toprak satışı konularıyla bazı mesleki sorunlar üzerinde duruldu.

26-28 Kasım 2004 tarihleri arasında yapılan toplantıya katılan Afyon, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Çorum, Denizli, Eskişehir, Isparta, İstanbul, İzmir, Konya, Kütahya, Manisa, Mersin, Muğla, Sakarya ve Uşak Baro başkanları, ortak bir sonuç bildirgesi yayınladılar.

### **Ortak bildirmede şu konulara yer verildi:**

**1-** Amerika Birleşik Devletlerinin komşumuz Irak’taki işgali, insanlık dışı bir soykırıma dönüşmüş bulunmaktadır. Irak’ta , Telafer ve Felluce’de yaşanan vahşet, uluslararası hukuk ilkeleri açısından bir insanlık ve savaş suçu olduğu halde, dünyada demokrasi ve insan haklarının beşiği olarak bilinen AB ülkelerinden ses çıkmamaktadır. Bu savaşa dur demek için Birleşmiş Milletler Örgütü de göreve çağırılmamaktadır.

Buradan bütün dünyaya ve BM örgütüne Amerikan işgalinin ve katliamının durdurulması için harekete geçme çağırışı yapıyoruz.

**2-** Türkiye’nin AB’ye girişini başlatacak görüşme tarihi verilmesine ilişkin 17 Aralık günü yaklaştıkça, birlik içinden olumsuz sesler yükselmektedir. Türkiye’nin AB’ne girmesi konusunda kendisine düşen bütün görevleri yerine getirmek için gösterdiği olağanüstü çaba ve Gümrük Birliği gibi aleyhine işleyen ekonomik zorluklar göz önünde tutulmak gerekirken diğer yeni üyelere giriş koşulu olarak konulmamış bulunan dayatmaların kabul edilmesi mümkün değildir. AB ; Türkiye’yi üyeliğe kabul ettikten sonra var olan sorunları görüşerek çözmek yerine, önce sorunları çözüp sonra üyeliğe kabul etme gibi çifte

standart uygulamasından vazgeçmelidir. Özellikle, ulusal egemenlik, ülke bütünlüğü (üniter devlet), Kıbrıs, Ege, sözde Ermeni soykırımı iddiaları, etnik ve dinsel azınlıklar gibi konuların gündeme getirilmesini doğru ve haklı bulmuyoruz.

Türk Hukukçuları olarak Lozan Antlaşmasıyla hukuksal temele bağlanmış olan Türkiye Cumhuriyetinin egemenlik ve diğer tüm dünya devletleriyle eşitlik ilkesine aykırı hiçbir dayatmayı kabul etmeyeceğimizi duyuruyoruz.

**3-** AB uyum yasaları çerçevesinde yeniden düzenlenen hukuk sistemimizde, CMUK değişiklik tasarısında ; Sav ve Savunmanın yargılamada eşit düzeyde temsili gerekirken, AB ülkelerinden farklı bir şekilde Cumhuriyet Savcısının yerinin ve hukuksal konumunun, savunmadan üstte tutulması ve savcının kamunun avukatı konumunda olduğunun gözetilmemesi, bireyi, vatandaşı savunan avukattan farklı yere oturtulması, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde yer alan adil yargılanma ilkesine aykırıdır. Ayrıca, hukuksal eşitliğin sağlanabilmesi bakımından Anayasanın 140. maddesinde yer alan Yargıç ve Savcılık Mesleğinin yanında Avukatlık mesleğine yer verilmelidir. Anayasa değişikliğinde yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi tam olarak sağlanmalı ve yargıçlık ve savcılık mesleğinin anayasal unsur olmasına karşın avukatın yalnızca yasal unsur olarak belirlenmesi şeklindeki eşitsiz uygulamaya son verilerek Barolar ve Avukatlık mesleği Yargı bölümüne alınmalıdır.

**4-** Ülke topraklarının yabancılara satışı kabul edilemez. Anayasa Mahkemesi yabancılara toprak satışına ilişkin yasal düzenlemeyi “Toprağın, devletin kurucu unsuru olması” gerekçesiyle , 1986 yılında iptal etmiştir. Bu karar ortada dururken 19 Temmuz 2003 tarihinde Köy Kanunu ve Tapu Kanunu’nda yapılan değişikliklerle buna olanak sağlanmış ve yasa-

ma organı Anayasa Mahkemesi kararını uygulanamaz hale getirmiştir. Oysa Anayasamıza göre : " yasama ve yürütme organları ve idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar, mahkeme kararlarını hiçbir şekilde değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."

Avrupa Birliğine yeni giren ülkelerin toprak satışına gösterdiği titizliği ne yazık ki Türkiye'nin göstermediği görülmektedir.

Bu nedenlerle, siyasal iktidarı yargı kararını hiçe sayan tutum ve davranışlardan kaçınmaya ve bu yasal değişiklikleri eski haline getirmeye davet ediyoruz.

**5-** Yine Avrupa ülkelerinde olduğu gibi ülkemizde de Yargıç ve Savcı olabilmek için öncelikle beş yıl sü-

reyle Avukat olarak görev yapmanın yasal ön koşul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

**6-** Hak ve adalet uğrunda mücadele eden Avukatların, sağlık sigortalarının ve emekliliklerinde , yaşam düzeylerine uygun emeklilik olanaklarının bulunmaması nedeniyle yargıç ve savcılarla eşitlik sağlayacak yeni bir yasal düzenleme yapılarak, bir kurumsal yapı oluşturulmalıdır.

**7-** Kamu Hukuku alanında, temel yasa niteliği taşıyan CMUK'un değiştirilmesine ilişkin tasarının komisyonunda görüşülmesinde, çok önemsemiş olduğumuz Adli Kolluğun yer almasını istiyoruz. Bunu, sorulamada fena muamele ve işkence iddialarının ortadan kaldırılmasının ön koşulu olarak görüyoruz."

## Son çıkan yasalar

- **5252** Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Sekli Hakkında Kanun
- **5253** Dernekler Kanunu
- **5254** Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- **5255** İzmir Kentinde Yapılacak Dünya Üniversitelerarası Spor Oyunları (Universiade) Kanunu
- **5256** Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun
- **5257** Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- **5258** Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun
- **5259** Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- **5260** Uluslararası Göç Örgütü Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5261** Dünya Sağlık Örgütü Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5262** Organik Tarım Kanunu
- **5263** Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun
- **5264** Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
- **5265** Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- **5266** Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Ka-

nun

- **5267** Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5268** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5269** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslami Geçiş Devleti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- **5270** Türkiye Cumhuriyeti Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Hırvatistan Cumhuriyeti El Sanatları ve KOBİ Bakanlığı Arasında Düzenlenen Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

### Meslektaşlarımıza Önemli Duyuru

18 bini aşkın kayıtlı üyesi bulunan Baromuzun, bazı üyeleriyle iletişim kurmakta güçlük yaşanmaktadır. İvedi ya da önemli durumlarda, Barodan üyelerimize kısa ileti gönderebilmemiz için üyelerimizin cep telefon numaralarının bilinmesine gerek duyulmuştur.

Meslektaşlarımız, cep telefon numaralarını Baro İnternet Sayfasında güncelleme yaparak kaydedebilecekleri gibi, Baromuzda da bildirebilirler. Baro ile üye arasındaki sağlıklı bir iletişim kurulabilmesi için meslektaşlarımızdan bu işlemi yerine getirmelerini rica ediyoruz.

**Fax: 0212. 293 89 60**

## “Baro Meclisi” Çalışmalarını Sürdürececek

**İ**stanbul Barosu Yönetim Kurulu, Baro Meclisinin, 2004-2006 döneminde de çalışmalarını sürdürmesini kararlaştırdı.

Genel Kurul gündeminde yer alan Baro Meclisi Yönetmeliği, bazı grupların olumlu karşılamalarına karşın üyelerin olumlu oy kullanmamaları sonucu kabul edilmemişti.

Bu durum üzerine Yönetim Kurulunun görüşünü alma gereğini duyan Baro Meclisi Başkanlık Divanının aldığı kararda şöyle denildi:

“Secime katılan Çağdaş Avukatlar Grubu Başkan Adayı Bahri Bayram Belen ve Hukuk Grubu Başkan Adayı Ferit Hakan Baykal’ın çalışma programlarına Baro Meclisi’ni almış oldukları, böyle bir meclisi doğru ve yararlı buldukları görüldü.

Buna karşın, bu konudaki oylamanın çok geç saatlere kalması nedeniyle katılımın azalması, seçime katılan grupların (Baro Meclisi Genel Kurulu’nun oluşumunda gruplara yer verilmemesi, katılımcılığın hayata geçmemesi iddiası ve gerekçeleriyle) olumlu oy kullanmamaları sonucu Baro Meclisi Yönetmeliği kabul edilmedi.

Bu durumda Baro Yönetim Kurulu’nun 28.02.2003 tarih ve 32/18 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlü-



ğe giren Yönetmeliğin 13. maddesi hükmü karşısında Baro Meclisi’nin fiili ve hukuki durumu konusunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulundan görüş alınmasına karar verildi.”

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, 11 Kasım 2004 tarihinde yaptığı toplantıda Baro Meclisi Başkanlık Divanının kararını görüşerek, Yönetim Kurulunun 2003 yılında aldığı karar doğrultusunda Baro Meclisi Yönetmeliğinin uygulanmasını oy birliğiyle kararlaştırdı.

## Baro Meclisi Genel Kurulu Ocak Ayına Ertelendi

**İ**stanbul Barosu Yönetim Kurulu, Baro Meclisi Genel Kurulu’nun Ocak ayı içinde toplanmasını kararlaştırdı. Baro Meclisi yönergelerinin 6/a maddesine göre, Baro Meclisi Olağan Genel Kurul toplantısının Baro Genel Kurulunu takiben Aralık ayının ilk haftasında yapılması gerekiyordu.

Baro Meclisi Başkanlığı, henüz Bölge Temsilcileri, Komisyon ve Merkez Başkanlık Divanları ve Yönetim Kurulunca belirlenecek 15 avukat belli olmadığı gerekçesiyle Genel Kurulun ertelenmesini önerdi.

Eski üyelerle Genel Kurul toplantısı yapmanın uy-

gun olmayacağı belirtilen Baro Meclisinin önerisinde, Ocak ayı içinde seçimli Genel Kurul yapmanın daha uygun olacağı belirtildi.

Öneride ayrıca, Aralık ayında hem avukatların yoğun olduğu hem de Baro Meclisi Genel Kurul üyelerinin bu ay içinde belirlenemediği göz önüne alınarak Baro Meclisi Yönergelerinin 6/a maddesinde de değişiklik yapılarak, Genel Kurulun Ocak ayı içinde toplanmasına olanak sağlanması istendi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Baro Meclisi Başkanlığının bu önerisini uygun buldu.

# Yeni Dernekler Yasası ve Getirdiği Yenilikler

**Yeni Dernekler Kanununun temel özelliği, sivil toplumun örgütlenmesini ve katılımı kolaylaştıran, bürokrasiyi azaltan, özgürlükçü bir anlayışla konuyu ele alarak düzenlemiş olmasıdır.**

## Av. Başar Yalıt

**A**vrupa Birliğine (AB) katılım sürecinde, 6 Ekim 2004 tarihinde açıklanan, Komisyonun Avrupa Konseyi ve Parlamento'ya yönelik bildiriminde, Türkiye'nin Kopenhag Zirvesinde kabul edilen siyasi kriterlere büyük ölçüde uyum sağladığı saptanarak olumlu görüş belirtilmiş, ancak, belli bazı yasaların mutlaka çıkartılması gerektiği Türkiye'den istenilmiştir. Yeniden düzenlenmesi istenilen yasalardan; Dernekler Yasası, Türk Ceza Yasası ve İstinaf Mahkemelerinin (Bölge Adliye Mahkemeleri) kurulmasına ilişkin yasalar TBMM'de kabul edilerek yasalasmıştır. Bunlardan, Dernekler Kanunu yürürlüğe girmiş olup diğer ikisi 01 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe girecektir. Ayrıca, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanun Tasarısı, Adli Polisin Kuruluşuna İlişkin Kanun ve Ceza ve Tedbirlerin İnfazı Hakkındaki Kanun Tasarısının da yasalaştırılması istenilmiştir. Bu yasaların çıkartılması kaydıyla Komisyon, "Türkiye'nin siyasi kriterleri yeterli ölçüde karşıladığını değerlendirmekte ve katılım müzakerelerinin başlatılması tavsiyesinde bulunmaktadır." Bu nedenle, 17 Aralık 2004 tarihine değin belirtilen yasaların da TBMM'den geçirilerek yasalaştırılması hedeflenmektedir. Bu yazının yazıldığı tarihte CMUK'nun TBMM'deki görüşmeleri tamamlanmak üzere idi.

Bu yazıda, 23.11.2004 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun getirdiği yeniliklere satır başları halinde değinilecektir. **Yasanın tümü ile ilgili elştiriler ise bir başka yazının konusunu oluşturacaktır.**

### **5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun getirdiği yenilikler**

**1-** 5253 sayılı Dernekler Kanunu, 12 Eylül dönemi yasası olan 2908 sayılı Dernekler Kanununu tümüyle ortadan kaldırmıştır. Yeni Kanunun temel özelliği si-

vil toplumun örgütlenmesini ve katılımı kolaylaştıran, bürokrasiyi azaltan, özgürlükçü bir anlayışla konuyu ele alarak düzenlemiş olmasıdır. Hemen belirtmeliyiz ki, yeni Dernekler Kanunu, Medeni Kanunun ilgili hükümleri ile de uyumlu hale getirilmiş, bu amaçla Medeni Kanun'da da gerekli değişiklikler yapılmıştır.

**2-** Yeni Kanuna göre dernekler, kendi aralarında veya vakıf, sendika ve benzeri sivil toplum kuruluşlarıyla ortak bir amacı gerçekleştirmek üzere girişim, hareket ve benzeri adlarla tüzel kişiliği bulunmayan geçici nitelikteki platform oluşturabileceklerdir. [m.25]

**3-** Dernekler Kanunu, örgütlenme yaş sınırını 15 yaşa indirmiştir. Yeni yasaya göre, 15 yaşını bitiren küçükler çocuk dernekleri kurabileceklerdir. 12 yaşını dolduran küçükler bu derneklere üye olabilecektir. Ayrıca, bazı meslek mensupları için öngörülen derneklere üye olmada uygulanan kısıtlamalar kaldırılmıştır.

**4-** Yeni yasaya göre dernekler, izne tabi olmadan uluslararası faaliyette bulunabilecektir. [m.5]

**5-** Yeni yasada, derneklerin denetlenmelerinde, iç denetimin esas olduğu vurgulanmış olup, bu konuda gerekirse bağımsız denetim kuruluşlarına da denetim yaptırılabilir.

**6-** Dernekler siyasi partiler, sendikalar ve meslek kuruluşlarından yardım alıp, yardım yapabileceklerdir. [m.10] Dernekler yurtdışındaki kişi ve kuruluşlardan da yardım alabileceklerdir. [m.21] [Cumhurbaşkanı bu iki maddenin anayasaya aykırı olduğu görüşünde olduğundan, Anayasa Mahkemesine maddelerin iptali için dava açmıştır. Anayasa Mahkemesi, Cumhurbaşkanının yaptığı bu başvuru üzerine, derneklerin siyasi partilerden yardım almasını ve vermesini düzenleyen 10ncu maddenin yürürlüğünü durdurmuştur.]

**7-** Dernekler kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak

proje yürütebileceklerdir.(m.10)

8- Dernek gelirlerini toplayacak kişilerin yetki belgesini yönetim kurulu düzenleyebilecektir.(m.11)

9- Üye sayısı 100 den fazla dernekler ücretli personel çalıştırabilecek ve yönetim ve denetim kurulu üyelerine ücret verilebilecektir. Bu düzenlemeyle, üye sayısı 100 den az olan derneklerin ücretli personel çalıştırması tartışmalı hale gelmiştir. [CHP bu maddenin anayasa aykırı olduğu düşüncesiyle Anayasa Mahkemesine iptal başvurusu yapmıştır.]

10- Dernekler yıl sonu beyannamesini Nisan ayı sonuna kadar Mülki İdare Amirine vermekle yükümlüdürler. (m.19)

11- Dernekler Kanunu'nun 20nci maddesine göre, kamu düzeninin korunması veya suç işlenmesinin önlenmesi nedenlerinden birine bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça, yine bu nedentere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan durumlarda mülki idare amirinin yazılı emri bulunmadıkça, kolluk kuvvetleri, dernek ve eklentilerine giremez, arama yapamaz ve buradaki eşyaya el koyamaz.

12- Genel kurul yapıldıktan sonra verilmesi gereken bildirim süresi bir haftadan 30 güne çıkarılmıştır.(m.23)

13- Dernekler şube kurmadan da başka yerlerde temsilcilik açabileceklerdir. (m.24)

14- Yeni yasada dernek organları için açık bir hüküm bulunmamaktadır. Ancak, Genel Kurul, Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu (denetleme kurulu değil) dernek organı olarak varlığını korumaktadır.

15- Derneklerin defter ve kayıtlarında ve Türkiye

Cumhuriyeti'nin resmi kurumlarıyla yazışmalarında kullanacakları dilin Türkçe olduğu belirtilmiştir. (m.31)

16- Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki ilçelerde bulunan Dernekler Büro Şeflikleri kaldırılmıştır.

17- Dernek Genel Kurullarına katılan Hükümet Komiseri uygulaması kaldırılmıştır.

18- Genel Kurul toplantıları en geç üç yılda bir yapılabilecektir. (Eski yasada bu süre iki yıldır.)

19- Tüzük ve toplantı duyurularının gazete ile yapılması zorunluluğu kaldırılmıştır.

20- Yabancı derneklerin Türkiye'de faaliyet göstermelerindeki karşılıklılık koşulu kalkmıştır.

21- Dernekler Kanununun 19,20, 23, 26, 28, 29, 30, 31. maddeleri kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sendikalar (bu arada Barolar) hakkında da uygulanabilecektir.

22- Cezalar genel olarak hafifletilerek bazı suçlar ortadan kaldırılmıştır.

a) Dernek yöneticileri hakkında verilebilecek idari para cezası Kaymakam veya Valiler tarafından, hapis veya para cezaları ise Mahkemeler tarafından verilebilecektir.

b) Yönetim Kurulunu oluşturan her üyeye ayrı ayrı ceza verilmesi uygulaması kaldırılmış, yönetim kurulunun tümüne tek bir ceza verilmesi öngörülmüştür.

c) İdari para cezaları maktu hale getirilerek miktarları düşürülmüştür.

23- Derneklerin federasyon veya konfederasyon kurmalarında değişiklik yapılmamıştır. Kamu yararına dernek sayılma koşulları da değiştirilmemiştir.

## Hukuk Konferansları Devam Ediyor

İstanbul Barosunun Galatasaray Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlediği hukuk konferansları dizisi devam ediyor.

15 Ekim'de başlayan konferanslar 2005 yılında da devam edecek ve 27 Mayıs 2005'te sona erecek.

Konferanslar Galatasaray Lisesi Aydın Doğan salonunda veriliyor. Konferansların başlama saati: 16.00..

**Aralık ve Ocak aylarının konferansları şöyle:**

➤ **3 Aralık 2004**, Prof. Dr. İlber Ortaylı, "Çağdas Avrupa'nın Oluşumunda Türkiye"

➤ **10 Aralık 2004**, Prof. Dr. Ata Sakmar "Uyum Yasalarına Göre Derneklerin ve Vakıfların Taşınmaz Malları"

➤ **13 Aralık 2004**, Françoise Tulkens, "CEDH et la Turquie"

➤ **17 Aralık 2004**, Prof. Dr. Alain Bockel, "Le Constitutionnalisme Européen"

➤ **24 Aralık 2004** Doç. Dr. Hakan Üzeltürk, "Avrupa Birliğine Uyum Sürecinde Vergi Problemleri"

➤ **07 Ocak 2005**, Prof. Dr Pierre le Mire, "Les Services Publics et L'Union Européenne."

# Baro Heyeti'nin Paris ve Strazburg temasları

**İstanbul Barosu Heyeti, davet üzerine Paris ve Strazburg'da Baro yöneticileriyle görüşmelerde bulundu. Heyet, 3-4 Aralık tarihlerinde Strazburg'da yapılan Avrupa Avukatlar Birliği Genel Kurul toplantısına katıldı, Avrupalı meslektaşlarıyla, görüş alışverişinde bulundu**

**i** İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu başkanlığında bir heyet, 2 Aralık 2004 Perşembe günü Paris Barosu Başkanlığına vekalet eden önceki dönem başkanı Paul Albert Evans'la görüştü. Paris Adalet Sarayındaki Baro Başkanlık Odasında gerçekleşen buluşmada, iki ülke baroları arasındaki ilişkiler gözden geçirildi. Görüşmede, Avrupa Birliği'nin Türkiye'ye tam üyelik konusunda vereceği müzakere tarihi konusunda değerlendirmeler yapıldı. Bu arada, Paris'te master ve doktora yapan Türk hukuk öğrencilerinin Paris Barosuyla ilgili sorunları gündeme getirilerek çözümü istendi. Ayrıca, New York, Paris ve İstanbul Barolarının ortaklaşa olarak İstanbul'da, Irak'ın işgaliyle ilgili bir sempozyum yapılması planlandı. Stajyer değişimi için çalışmalar başlatıldı.

Dünya Avukatlar Birliği Başkanı Paul Nemo ile Paris'teki Birlik merkezinde görüşme yapıldı. Paul Nemo ile yapılan görüşmede, 2005 yılı Haziran ayında Uluslararası Avukatlar Birliği Yönetim Kurulu ve Başkanlar Komitesi toplantısının İstanbul'da yapılması kararı alındığı bildirildi. Toplantı öncesi Uluslararası Avukatlar Birliği ile İstanbul Barosu 'insan hakları ve savaş hukuku' konusunda bir sempozyum ya-



pılması için ortak çalışma yapılması kararlaştırıldı.

Heyet ayrıca, Uluslararası Avukatlar Birliğinin (UIA) geçtiğimiz Eylül ayında Cenevre'de yapılan toplantısında İstanbul Barosunun önerisiyle ön kararı alınan 2007 Genel Kurulunun İstanbul'da yapılması konusunda başkanın desteğini istedi.

Başkan Av. Kazım Kolcuoğlu, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Şükrü Alpaslan ve İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Selçuk Demirebulak'tan oluşan heyet, 3 Aralık Cuma günü Strazburg'a geçti.

Aynı gün Avrupalı Avukatlar Birliğinin düzenlediği insan hakları konferansına katılan heyet, Avrupalı Avukatlar Birliği Genel Kurulunda hazır bulundu. Yapılan seçimlerde başkanlığa İstanbul Barosu Heyetinin desteklediği Maitre Jöe Lemmer seçildi. Bu arada Avrupalı Avukatlar Birliğinin Türkiye Ulusal Komitesinin kurulması konusunda ilke kararına varıldı.

İstanbul Barosu Heyetinin Başkan Lemmer'le yaptığı görüşmede, 2005 yılının Mayıs ayında İstanbul'da uluslararası bir sempozy-



*Soldan: Başkan Av. Kolcuoğlu, Paul Albert Evans, Paris Barosu'ndan bir avukat ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Şükrü Alpaslan*



*Başkan Kolcuoğlu ve Av. Şükrü Alpaslan Paris'te master ve doktora yapan hukuk öğrencileriyle*





Brüksel  
Adliye  
Sarayı'nın  
girişi



Flaman  
Barosu'nun  
114. kuruluş  
yıldönümüne  
katılan Av.  
Muammer  
Aydın (sağ  
Başta) ve  
Ömür  
Dedeoğlu  
(sol başta)  
Brüksel  
Flaman  
Barosu  
yöneticileriyle

Yum düzenlenmesi kararlaştırıldı. Lemmer, bu sempozyuma Lüksemburg Dışişleri Bakanının da katılabileceğini söyledi.

İstanbul Barosu Heyeti, Paris ve Strazburg temaslarında, Türkiye-AB ilişkileri konusunda görüş alışverişinde bulundu.



Öte yandan, Brüksel Flaman Barosunun davetlisi olarak Brüksel'e giden İstanbul Barosu Saymanı Av. Muammer Aydın ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ömür Dedeoğlu da Brüksel Flaman Barosunun 114. kuruluş yıldönümü törenlerine katıldılar. Av. Aydın ve Av. Dedeoğlu, hem Belçikalı meslektaşlarıyla hem de öteki Avrupa ülkelerinden gelen konuk Baro Başkanları ve diğer katılanlar ile Türkiye'nin AB politikası üzerine bilgilendirme çalışması yaptılar.



# Avukat Hakları Merkezi Haksız Suçlamaları Yanıtladı

**Bugüne değin Merkezimiz tarafsızlık hususundaki duyarlılığı ve Merkezin yıpratılmaması amacıyla yaratılmaya çalışılan bu polemiklerin dışında kalmaya özen göstermiştir.**

**i**stanbul Barosu Avukat Hakları Merkezince yayınlanan duyuruda, bazı meslektaşların Genel Kurul toplantısında Merkeze, eleştiri sınırlarını aşan, haksız, yersiz ve dayanaktan yoksun suçlamalarda buldukları ve bunun kabul edilemez olduğu bildirildi..

Duyuruda, Avukat Hakları Merkezinin herhangi bir ayırım gözetmeden avukatlık unvanı ve meslek ifası nedeniyle saldırıya uğrayan, dava ve soruşturmalara maruz kalan tüm avukatların yanında yer aldığı ve almaya da devam edeceği vurgulandı.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi'nin meslektaşlarımıza duyurusu şöyle:

"Hukukun üstünlüğünün ve savunmanın bağımsızlığını göz önünde tutan, Avukat Hakları Merkezi, savunmanın yargı içerisinde kurucu unsur olarak yerini alması ve savunmanın yargı için vazgeçilmez olduğu bilincinin yerleştirilmesi; avukatın savunmayı temsil işlevini yerine getirebilmesi için sahip olması gereken haklara ulaşması ve bu hakları özgürce kullanabilmesi; avukatlık mesleğinin yürütülmesini ve gelişmesini engelleyen sorunların çözüme kavuşturulması; avukatlık mesleğini yerine getirirken ve/veya avukatlık sıfatı nedeni ile bir sorunla karşılaşan avukatların başvuracağı bir yapı olması hedefi ile 1998'de kurulmuştur.

## Diğer barolara öncülük ettik

Gücünü meslektaşlarımızdan alan Merkezimiz kurulduğu günden bu yana binlerce avukatın sorunlarına çözüm üretmiş, davalarında yanlarında yer almıştır. Benzer olarak, Baromuzun müdahil sıfatı ile avukat yanında duruşmalara katılması yönündeki etkin talepleri sonucu Baromuzun müdahil sıfatı ile çeşitli davalara katılmasını sağlamış olan Merkezimizin bu yöndeki mücadeleleri diğer barolarda da benzer merkezlerin kurulmasına öncülük etmiştir.

Avukat Hakları Merkezi avukatlık unvanı ve mesle-

ğin ifası nedeniyle saldırıya uğrayan, yaralanan ve öldürülen meslektaşları ile ilgili olarak hiçbir baskı ve tehdide boyun eğmeyerek mücadelesine devam etmiş ve devam etmektedir.

Avukat Hakları Merkezi kurulduğu günden bu yana yapılan tüm Baro Genel Kurullarında çeşitli grup ve kişilerce seçim propagandalarında kullanılmaya çalışılmıştır.

Bugüne kadar Merkezimiz tarafsızlığı hususundaki hassasiyeti ve Merkezin yıpratılmaması amacıyla yaratılmaya çalışılan bu polemiklerin dışında kalmaya özen göstermiştir.

## Eleştiri sınırı aşılmamalı

Ancak son yapılan Baro Genel Kurulunda, seçimlere ilişkin propaganda sürecinde çeşitli grup ve kişiler gerek medyada, gerekse Baro Genel Kurulunda Merkezimize eleştiri sınırlarını aşan haksız, yersiz ve dayanaktan yoksun suçlamalarda bulunmuşlardır.

Bu nedenle Merkezimiz herhangi bir ayırım gözetmeksizin avukatlık unvanı ve meslek ifası nedeniyle saldırıya uğrayan, dava ve soruşturmalara maruz kalan tüm avukatların yanında yer aldığı, yanında yer almaya devam edeceğini ve Merkeze yönelen bu haksız, yersiz ve dayanaktan yoksun suçlamaların kabul edilemez olduğunu siz meslektaşları ile paylaşmak zorunluluğunu hissetmiştir.

Meslektaşlarımıza saygı ile duyurulur."

**Avukat Hakları Merkezi Yönetim Kurulu**



## Meslek İçi Eğitim Seminerlerinde Yeni Türk Ceza Kanunu Anlatıldı

**İ**stanbul Barosunca düzenlenen meslek içi seminerleri devam ediyor. 7. ve 8. Seminerin konusu: Yeni Türk Ceza Kanunu.

11-12 Aralık günleri saat 10.00'da Bakırköy Bahçelievler'deki Siyavuşpaşa Çocuk Sitesi içinde yer alan Adalet Bakanlığı Eğitim Merkezinde yapılan eğitim semineri, 18-19 Aralık günleri Yeditepe Üniversitesinin Kayışdağındaki 26 Ağustos Yerleşkesi konferans salonunda tekrarlandı.

Seminerleri İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç bir konuşmayla açtı.

Seminerin ilk gününde yapılacak birinci oturumda, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Doç. Dr. Adem Sözüer, "Temel İlkeler, Ceza Sorumluluğunun Şahsiliği, Kast ve Taksir" konuları üzerinde durdu.

İkinci oturumun konusu ise: "Ceza Sorumluluğunu Kaldıran veya Azaltan Nedenler, Suça İştirak, Suça Teşebbüs, Suçların İçtimai". Konuşmacı, Gazi Üniversitesinden Doç. Dr. İzzet Gönenc.

Öğleden sonra yapılan üçüncü oturumda ise, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Doç. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu "Cezalar, Hapis Cezası, Seçenek, Yaptırımlar, Adli Para Cezası, Erteleme, Kabahatlerin Suç Olmaktan Çıkarılması" konusunu ele aldı. Dördüncü oturumda, önceki oturum konuşmacıları tarafından "Güvenlik Tedbirleri, Dava ve Cezanın Düşürülmesi" konusu irdelendi.

12 Aralık Pazar günü yapılan ilk oturumda Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Doç. Dr. Hakan Hakeri'nin konusu "Hayata ve Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar".



İkinci oturumda, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Doç. Dr. Bahri Öztürk, "Özel Hayata ve Adliyeye Karşı İşlenen Suçları" konusunu ele aldı.

Öğleden sonraki üçüncü oturumda, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden Doç. Dr. Ahmet Gökçen'in konusu, "Hürriyet Aleyhine İşlenen Suçlar", dördüncü oturumda 9 Eylül Üniversitesinden Doç. Dr. Mustafa Ruhan Erdem'in konusu ise "Malvarlığına Karşı İşlenen Suçlar".



### Türk Ceza Kanunu Kitabının Üçüncü Baskısı yapılıyor

İstanbul Barosu Yayınları arasında çıkan ve Prof. Dr. Erdener Yurtcan tarafından derlenen, eski ve yeni Türk Ceza Kanunlarından oluşan Yeni Türk Ceza Kanunu adlı kitabın mevcudu tükenmiştir. Kitap, yapılan düzeltmeleri de kapsayacak biçimde yeniden basıma verilmiştir. Elleri hata bulunan meslektaşlarımız yeni baskısıyla Baro'da değiştirme yapabileceklerdir.

# Vakıflar Yasa Tasarısı Yetersiz

**“Tasarıda eleştirdiğimiz kavramlar, toplumda çok tartışılan ve tepki gösterilen ‘Kamu Yönetimi Temel Kanunu’ tasarısı gerekçesi ve metninde geçen kavramlar olup, bu tasarının genel gerekçesine sokulması, hem eğreti ve yersiz, hem de icapsız ve anlamsızdır. Ayrıca etik de değildir”**

**V**akıflar Yasa Tasarısını inceleyen **İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu**, tasarımı yetersiz buldu.

**Komisyon Başkanı Av. Ömer Aykul**, “Tasarı, metin olarak bazı düzeltmeler yapıldığında uygun, fakat genel gerekçe olarak bütünüyle yanlış, madde gerekçeleri olarak ise tamamen yetersizdir” dedi.

Komisyonun tasarı hakkında hazırladığı rapor, İstanbul Barosu Başkanlığınca vakıflardan sorumlu Devlet Bakanlığına gönderildi.

## Kanun Metnine Göre İnceleme

Komisyon raporunda, tasarının tüm maddeleri teker teker ele alınarak incelendi. Tasarının 13 maddesinde, yanlış anlamaya meydan verecek ifadeler, yanlış terimler ve Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı hükümler taşıyan hükümler bulunduğu belirtildi.

## Genel Gerekçe Bütünüyle Yanlış

Tasarının genel gerekçesine yönelik inceleme raporunda, “Vakfedilen taşınmazların satılamaması gerekir” saptamasının doğru olmadığı, Medeni Yasanın 113/son maddesinin böyle bir kısıtlamayı içermediği, mal varlığı, takas, satış ve para ve sair menkul kıymete çevrilerek değiştirilebileceği, burada önemli olanın mal varlığının eksiltilmemesi olduğu belirtildi.

Genel Gerekçedeki “Cumhuriyet döneminde vakıf mallarına ilgisizliğin” haksız bir değerlendirme olduğu kaydedilen raporda, bunun Cumhuriyeti kötüleme “intibai” yarattığı, her dönemin kendi koşulları içinde değerlendirilmesi gerektiği vurgulandı.

Genel gerekçede yer alan bazı içi boş kavramların yerine, Anayasanın başlangıç maddelerinde yer alan “demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti ilkelerine uygunluk” kavramının vakıfların uyması gereken genel ilkeleri belirtmesi açısından daha uygun olacağı anımsatılan raporda, toplumda çok konuşulan ve tepki gösterilen “Kamu Yönetimi Temel Kanunu” ta-

sarısının gerekçesi ve metninde geçen kavramların Vakıflar Yasa Tasarısının genel gerekçesine sokulmasının eğreti, yersiz, anlamsız olduğu ve etik bulunmadığı anlatıldı.

Raporda, genel gerekçe ile ilgili şu görüşlere de yer verildi:

“Ülkemizde yaşanan ekonomik krizler sosyal dengeleri de bozmuştur. Sosyal dengelerin kısmen de olsa vakıflar yolu ile sağlanması; vakıfların çağdaş, ölçülebilir, denetlenebilir, bürokrasiden uzak, özerk bir yapı ve özel bir bütçeye sahip olması ile mümkündür. “Saptaması vakıf amaçları ile asta bağdaşmaz. Vakıflar Devletin temel görevini yerine getirmez. Sadece bazı vakıflar Devlete “ait bazı görevleri kendilerine vazife edinebilirler ki, bunlara derneklerdeki “kamuya yararlı” kavramına karşılık olarak “vergi muafiyet” tanınır. Dolayısıyla bu saptama yanlıştır ve vakıfları salt gelir elde etmeye yönlendirilebilir. Üstelik Devletin yerine geçmek ile, yönetime katılmak yani yönetim farklı şeylerdir.

Sonuç olarak genel gerekçe büyük oranda kabul edilemez kapsamda ve siyasal bir metin olma görünümündedir. Kodifikasyon sürecinde Anayasa ve genel kanunlar dışında ve özel kanun niteliğinde olması gereken “Vakıflar Kanunu”na ait genel gerekçe kısa ve teknik olmak zorunda olup, bu yasaya neden ihtiyaç duyulduğunu anlatması gerekir. Zaten genel gerekçelerin temel işlevi de böyle bir yasaya neden gereksinim duyulduğunun tarihsel sosyal ve hukuksal dayanaklarını belirlemektir.”

## Madde Gerekçeleri Yetersiz

Madde gerekçeleri üzerinde yapılan inceleme sonuçları ise raporda şöyle yer aldı:

“Tasarının 9ncu maddesinin metni ile gerekçesi çelişkilidir. Madde metni vakfa müdahaleyi düzenlerken, gerekçesi bunun aksini söylemektedir.

Tasarının 25nci maddesinin başlığında ve gerek-

çesinde "işletme" geçerken metinde yer almayışını burada bir kez daha belirtmek gerekir.

Yukarıda genel gerekçenin sonunda belirttiğimiz "genel gerekçeden beklenenler" gibi, burada da "madde gerekçelerinden beklenenler"i belirtmek gerekirse; Madde gerekçelerinin temel işlevi de uygulamada maddelerin lafzi yorumu yetersiz kaldığında ve olası bir nizada taraflarca farklı yorumlandığında, yasa yapılırken yasa koyucunun gerçek amacını belirleyerek nizayı çözmektir. Ama burada adeta madde başlıklarını tekrarlar gibi madde gerekçeleri yazılmış olup, fevkalade işlevsiz ve yetersizdir."

#### **Tasarının Tümüne Bakılacak Olursa**

Raporda, Vakıflar Yasa Tasarısının tümü üzerin-

deki incelemelerden sonra yapılan genel değerlendirme ise şöyle: "Vakıfları bir yasaya kavuşturmak doğru ve yerinde bir girişim olabilir. Ama bunun için yapılması gereken ilk iş, bu konudaki gerçek amaca uygun hareket etmektir. Yoksa hukuk tekniğinin ötesine geçerek bir takım örtülü siyasal mesajları kayda gecirtmek doğru değildir. Hazırlanacak yasanın temel amacı vakıfların yönetimine müdahale etme olmalıdır. Kurum denetlemeli, bu denetlemenin sonucunda gerekirse yargı yoluna başvurabilmeli ama bunun dışında 'ön izin', 'izin' ve 'görüş bildirme' adı altında vakıfların karar ve yönetim sürecine müdahale etmemelidir. Hazırlanan bu tasarı metin olarak bazı düzeltmeler yapıldığında uygun, fakat genel gerekçe olarak bütünüyle yanlış, madde gerekçeleri olarak ise tamamen yetersizdir."

## **ELSA Yöneticilerinin Baro Temasları**

Avrupa Genç Hukukçular Derneği (ELSA) yöneticileri, İstanbul Barosunu ziyaret ettiler.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** 9 Aralık 2004 Perşembe günü Avrupa Genç Hukukçular Derneği Başkanı Ece Özdilek ve Genel Sekreter Özlem Bakırcı'yı kabul ederek bir süre görüştü.

Özdilek ve Bakırcı daha sonra Baro Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraçla da bir görüşme yaptılar. Bu arada ELSA Başkan Yardımcısı Gizem Başar, ELSA'nın amaçları ve bugüne değin yaptıkları etkinlikler hakkında Av. Filiz Saraç'a bilgi sundu.

1981 yılında Viyana'da kurulan ve merkezi Brüksel'de olan Avrupa Genç Hukukçular Derneği (ELSA) 39 Avrupa ülkesinde 250'ye yakın kentte örgütlendi. Halen 25 bin üyeye sahip dernek, dünyanın en büyük hukuk öğrencileri organi-

zasyonu olarak dikkat çekiyor. Dernek, hukuk öğrencilerini farklı hukuk sistemleri hakkında deneyim kazandırmayı, kişisel ve mesleki gelişimlerinde yardımcı olmayı, hukuk bilimi alanında bilgi alışverişi ve karşılıklı ilişki olanağı sağlamayı amaçlıyor.

## **En Az Ücret Tarifesi yayınlandı**

Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen yeni Avukatlık En Az Ücret Tarifesi Resmi Gazetede yayınlandı.

Asgari Ücret Tarifesi, 4 Aralık 2004 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi,

1412 Sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu (CMUK) gereğince hukuki yardımlar için düzenlenen ücret tarifesi de aynı tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

## **Stajyerlere Yeni Bir Olanak**

Stajyer avukatlar İstanbul Barosunun Web sitesinden e-posta alıp e-posta gönderme yapabilecekler.

Baro Bilişim Merkezinden yapılan açıklamaya göre, stajyer avukatların bu işlemler için Baro Sitesine kaydolmaları gerekiyor.

*İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç ve ELSA Başkanı Yardımcısı Gizem Başar*



## İlk Kadın Adalet Bakanımız:

# Prof. Dr. Aysel Çelikel

**Hep sorgulayan, düşünen öğrenciler yetiştirmemiz gerekmektedir. Üniversitelerde özgür düşünceye sınır koymamak lazım. Herkes istediği düşünceleri savunabilmelidir. Akademiközgürlük, bilimsel gelişmenin anahtarıdır. Tüm bunların olabilmesi için de dünyaya açılmaya çalıştığımız şu günlerde yabancı dil eğitimi çok önemli bir unsurdur.**

**P**rof. Dr. Aysel Çelikel kariyeri ve yaptığı çalışmalarla, hukukçulara, özellikle kadın hukukçulara örnek olan bir isim. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesine seçimle gelen ilk dekan olması yanında, ilk kadın Adalet Bakanımız olması ile ilklere imza atmış bir isim. İstanbul Barosu Kültür Sanat Komisyonu Üyesi Av. Süreyya Turan, Prof. Dr. Aysel Çelikel'le özellikle demokratik özerk üniversiteler ve kadın haklarıyla ilgili olarak yürüttüğü çalışmalar hakkında konuştu.

**Av. Süreyya TURAN : Hukuk Fakültesini bitirdikten sonra bulunduğunuz görevler ve yürüttüğünüz çalışmalar hakkında bilgi verir misiniz ?**

**Prof. Dr. Aysel ÇELİKEL:** İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirdim.Columbia Üniversitesinde master yaptım. 1978 den beri Devletler Özel Hukuku Profesörüyüm. Konuyla ilgili bir çok bilimsel kitap yazdım ve idari görevlerde bulundum. Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Münasebeler Merkezinin Müdürlüğünü yaptım. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde seçimle gelen ilk dekan olarak görev yaptım.2000 yılında Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından YÖK üyeliğine seçildim ve halen bu görevim devam etmektedir. 2002 yılında 57.Hükümet döneminde Adalet Bakanı olarak görev yaptım. Bunların yanında bir çok dernek ve vakfın kuruculuğunu ve başkanlığını yaptım. Yeni Medeni Kanunun ve Ceza Kanununun oluşturulmasında çalışmalarda bulundum. Özellikle edinilmiş mallara katılma rejimi bizim hazırladığımız taslakta yer almıştı. Laiklik de kadın hakları bağlamında çok üzerinde durduğumuz bir konudur. Halen İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı olarak görev yapıyorum.

**Av.TURAN: Ülkemizde sürekli yeni Hukuk Fakülteleri açılmakta ve çok sayıda mezun vermekte-**



Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı: **Prof. Dr. Aysel Çelikel**

**“Hukuk öğretimi rejimin aynasıdır. Siz ne eğitim verirsiniz çıkan hukukçular da onu gerçekleştirir”**

**dir. Genel olarak hukuk fakültelerinde verilen hukuk eğitiminin yeterli olup olmadığı konusunda bilgi verebilir misiniz?**

**Prof. Dr. ÇELİKEL:** Bir ülkede eğitim öğretimin kalitesi ile demokrasinin kalitesi birbiriyle dengeli olan iki konudur. Ne kadar demokrat, insan haklarına saygılı, hukukun üstünlüğüne ağırlık veren bir eğitim veriyorsanız öğrencilerinize, o yetişen insanların yaşam biçimleri ve aldıkları kararlar da bu ilkelere uygun oluyor. Onun için özellikle hukuk eğitiminin kalitesi bir ülkedeki siyasal rejimin kalitesini belirliyor. Hukukçular sadece yargıda değil, yaşamada ve yürütmede de görev alıyorlar. Bütün dünyada hukuk eğitimi çok özen isteyen bir eğitim olarak yerini almıştır. Bizde orta öğretimden hukuk fakültelerine gelen öğrenciler maalesef pek donanımlı olarak gelmiyorlar. Peki, bu açığı nasıl kapatabiliriz? Hukuk dekanları olarak YÖK'le birlikte bir çalışma yapmıştık. Bu çalışmada hukuk fakültesi öncesinde bir yıllık bir hukuk öncesi eğitiminin konması hukukun temel ilkeleriyle birlikte sosyoloji, ekonomi, mantık gibi yan branşların da öğretilmesi konusu gündeme gelmişti ama yaşama geçirilememişti. Bugün çok başarılı hukukçulara sahibiz ancak kendini geliştiremeyen ar-



Prof. Dr.  
Aysel  
Çelikel ve  
Av. Süreyya  
Turan

kadınlarımız sıradan hukukçular olarak kalmaktadır. Artık girişimci, medeni cesareti olan, özgüvenine sahip hukukçulara ihtiyaç vardır. Özgüveni olan hukukçu tartışmaya katılan fikirlerini savunabilen insandır. Daha küçük sınıflarda öğrencilerin tartışmalara katılabilmesi gerekir. Biz vakıf üniversitelerinde bunu yapmaya çalışıyoruz. İkinci olarak dersler birbirinden kopuk olarak verilmektedir. Oysaki dersler arasında koordinasyon sağlanarak verilmelidir. Üçüncü olarak, olması gereken de öğrenciye verilmelidir. Bunun için hep sorgulayan, düşünen öğrenciler yetiştirmemiz lazımdır. Üniversitelerde özgür düşünceye sınır koymamak lazımdır. Herkes istediği düşünceleri savunabilmelidir. Akademik özgürlük bilimsel gelişmenin anahtarıdır. Tüm bunların olabilmesi için de dünyaya açılmaya çalıştığımız şu günlerde yabancı dil eğitimi çok önemli bir unsurdur.

**Av. TURAN:** Hocam kadın haklarına yönelik birçok çalışmalarınız olduğunu biliyoruz. Son olarak Brüksel'de katıldığınız toplantının amacı neydi, bu toplantıya kimler katıldı ve toplantı sonunda ne gibi sonuçlara ulaşıldı?

**Prof. Dr. ÇELİKEL :** Brüksel'de Avrupa Birliğine uyum sürecine katkıda bulunmak amacıyla "Kadın İnisiyatifi" başlığı altında Türkiye'den bir grup kadın konuşmacı ve dinleyici Brüksel'e gittik ve orada Avrupa Parlamentosu'nun üyeleriyle, Brüksel'deki yabancılara ve orada yaşayan Türklere hitap eden konuşmalar yaptık. Bunun amacı son zamanlarda insan hakları, kadın hakları ve kadın erkek eşitliği konusunda Avrupa Birliğinden gelen eleştirilere Türk mevzuatı açısından açıklama yapmak, uygulamanın

da nasıl geliştiğini anlatmaktır. Ben cumhuriyetin kuruluşundan itibaren kadın hakları ve kadın erkek eşitliği konusundaki hukuksal açılımları ve Medeni Kanun ile Ceza Kanununun yapılmasında sivil toplumun katkısını anlattım. Gerçekten gerek Medeni Kanunun gerekse Ceza Kanununun oluşturulmasında sivil toplumun, kadın kuruluşlarının ve kadın hukukçuların etkisi çok büyük olmuştur. Biz Brüksel'de bunları anlattık. Bizde eğitim görmüş ve prestijli mesleklerde çalışan kadınların erkeklere oranının yüzde otuz bes olduğunu söyledik ki buna çok şaşırdılar. Avrupa Parlamentosundan Yunanlı, Fransız ve Hollandalı kadınlar da konuştular. Bu Türkiye için mutlaka iyi bir tanıtım oldu ve tekrar edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

**Av. TURAN:** Hocam, biraz önce de konuştuk, ülkemizde birçok hukuk fakültesi var ve bunlar her yıl yüzlerce yeni mezun veriyorlar. Bu da gerek İstanbul Barosunda gerekse diğer illerimizde gözle görülür bir avukat yoğunluğunun oluşmasına sebep olmaktadır. Bir hukuk fakültesi dekanı olarak Hukuk mesleği ve hukukçularımızın kalitesini yukarıya çekebilmek açısından neler yapmamız gerektiğini düşünüyorsunuz?

**Prof. Dr. ÇELİKEL :** Bir çok hukuk fakültesi var. Bildiğim kadarıyla 28 tane. Anadolu'da da halen profesörü olmayan 10 senelik fakülteler var. Bu, oradaki öğrencilere olduğu kadar hukuk bilimine yapılmış bir haksızlıktır, rejime yapılan bir haksızlıktır. Çünkü, hukuk öğretimi rejimin aynasıdır. Siz ne eğitim verirseniz çıkan hukukçular da onu gerçekleştirir. Bu konuda devlet üniversiteleri genelde rekabeti terk ettiler. Vakıf Üniversiteleri de kendilerini ispat etme zorunda olduklarından yeni çalışmalara yönelmektedirler.

Ben belirli bir standardın ve kalitenin korunması için devlet tarafından merkezi bir sınav yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bu hukuk fakültesi diplomasını almak için yapılacak bir sınav olmalıdır. Bu sınav hukuk fakültelerindeki rekabeti de artıracaktır.

**Av. TURAN:** Hocam yoğun temponuz içinde bize zaman ayırdığınız ve verdiğiniz bilgiler için çok teşekkür ederim.

**Prof. Dr. ÇELİKEL :** Ben de öğrencim olan bir hukukçu ile söyleşi yapmaktan çok büyük keyif aldım. Başarılarının devamını dilerim.

**Bir Sempozyumun Ardından:**

# “Türkiye’de Sigorta Hukukunun Sorunları ve Geleceği” Tartışıldı

Sempozyumun yabancı katılımcıları olan Alman ve Avusturyalı akademisyenler, Avrupa Birliğinde Sigorta Sözleşmeleri Hukukunun düzenlenmesi ve üye ülke iç hukuklarına etkilerini anlattı. Türk özel Sigortacılığının Avrupa Birliği Sigorta Hukukuna entegrasyonu ise aynı oturumda ayrı bir bildiri olarak sunuldu.

**Doç.Dr. Tekin Memiş**

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi

**1** 957 yılında yürürlüğe giren Türk Ticaret Kanunu’nun 5. Kitabı “Sigorta Hukuku”na ayrılmıştı. Ancak yürürlüğe giriş tarihinde de bu faslın geçici olarak Türk Ticaret Kanunu’na konulduğu, ileride ayrı bir “Sigorta Mukaveleleri Kanunu”nun ihdas edileceği de “Gerekeç”ye dercedilmişti. Aradan geçen yaklaşık yarım asırlık zaman diliminde Gerekeçde belirtilen “temenni” gerçekleşmedi.

Türkiye Barolar Birliği’nin TEB Sigorta ile 19-20 Kasım’da Dedeman Otelde düzenlediği Sempozyum bu açıdan çok önemli idi. Öncelikle Sempozyum, yarım asırlık zaman diliminde getirilmiş olan bu geçici düzenlemelerle, uygulamada ortaya çıkan sorunların çözülmediğini ortaya koydu. Ancak Sempozyumun düzenleme amacı, sadece sorunların belirlenmesi değildi. Bu nedenle sorunlar yanında çözüm önerileri de sıralandı.

İki tam gün süren Sempozyumda sunulan 16 adet bildiri, temel olarak sigorta hukukunun günümüzde sacayağını oluşturan üç ana başlık etrafında kurgulandı: İlk olarak “sigorta denetleme hukuku”, ikinci olarak “sigorta hukukunda Avrupa Birliğine uyum” ve nihayet “sigorta sözleşmeleri hukuku”.

Sigorta denetleme hukuku alanında, “kamunun sigortacılığa bakışı”, “sigortacılığın ve devletin denetiminin hukuki altyapısı”, “tasarruf mevduatı sigortasının hukuki niteliği” başlıkları altında bildiriler sunuldu ve tartışıldı.

Avrupa Birliği’ne uyum süreci çerçevesinde si-

gorta hukukunun sorunları da ele alındı. Öncelikle Sempozyumun yabancı katılımcıları olan Alman ve Avusturyalı akademisyenler, Avrupa Birliğinde sigorta sözleşmeleri hukukunun düzenlenmesi, üye ülke iç hukuklarına etkilerini anlattı. Türk özel sigortacılığının Avrupa Birliği sigorta hukukuna entegrasyonu ise aynı oturumda ayrı bir bildiri olarak sunuldu.

Nihayet Sempozyum kurgusunun sigorta sözleşmeleri hukuku ayağında, sigorta sözleşmelerine uygulanacak hükümler, genel şartların denetimi, sorunları ve örnekleri ile ele alındı. Çözüm önerileri sunuldu. Yarım asırlık süreçte “riziko” ve “sigorta menfaati” kavramlarının nasıl bir değişim geçirdiği, sigorta ettirenin yükümlülüklerinde hangi yönde değişimler olması gerektiği ilginç konu başlıkları idi. Uzun süredir tartışılan prim ödemede temerrüt sorunu bir kez daha ele alındı. Nihayet bilişim teknolo-

*Sempozyumu  
İstanbul  
Barosu  
Başkanı  
Av. Kazım  
KOLCUOĞLU  
yönetti*



jilerinin beraberinde getirdiği rizikolar ve dünya uygulamasından çözüm örneklerinin sunulması sigorta sektörüne yeni bir bakış açısının getirildiği bildiri de toplantıda ele alınan ilginç sunumlardan biri idi. Klasik rizikolarda sigortacı ve sigorta ettiren karşılaşması olarak tanımlanabilecek ilişki türünün, bilişim rizikoları ile birlikte sigortacı, sigorta ettiren ve bilişim uzmanlarının birlikteliğine dönüştüğü; riziko analizlerinin, teftişlerinin ne denli önem kazandığı, Türk Ticaret Kanunundaki sigorta hükümlerinin yetersizliği ayrıntıları ile ortaya konuldu ve çözüm yolları da gösterildi.

Hava şartlarının uygun olmamasına rağmen si-

gorta sektörü uygulamacılarının eksilmeyen katılımının yüksek olması ve bu katılımın aktif bir katılım olması, sempozyumun amacına ulaştığını da gösterdi. Bildiriler sonrasında soru-cevap faslında, salonunda, çay-kahve ve yemek ikramlarında sürekli sigorta sorunları ve "olması gerekenler" konuşuldu. Hatta sonrasında gelecek sempozyumların daha güzel olması için "formatının" ne olması gerektiği dahi açık yüreklilikle izleyiciler tarafından dillendirildi.

Velhasıl, sorunların çözümüne ve geleceğe güçlü adımları bu Sempozyum...

Evet, şairin dediği gibi "önce dile, ele, sonra yüreğe düşer su"...

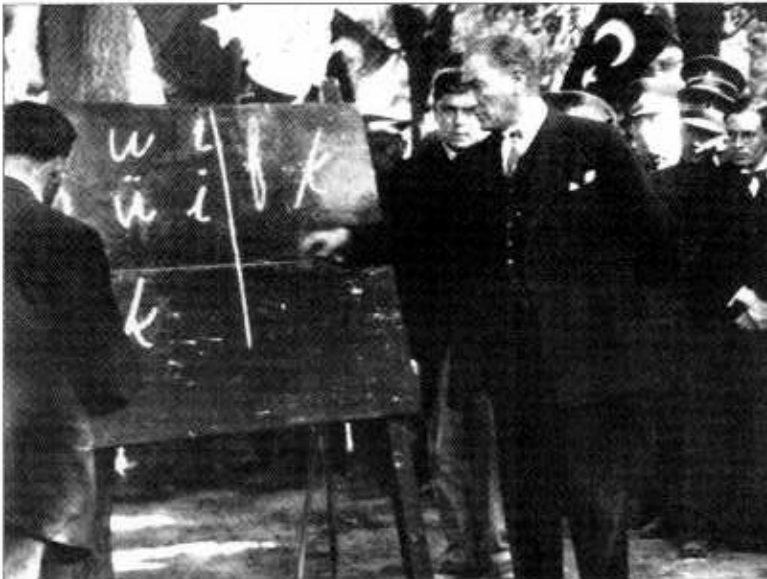
## Aydınlanmanın Meşalesi: Öğretmenlerimiz

**İstanbul Barosu Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu, 24 Kasım Öğretmenler Günü dolayısıyla bir mesaj yayınladı. Kolcuoğlu'nun mesajı şöyle:**

"Büyük Önder Atatürk'ün, Millet Mektepleri başöğretmenliğini kabul ettikleri tarih ülkemizde Öğretmenler Günü olarak kullanılmaktadır.

Cumhuriyetimizin en önemli devrimlerinden biri olan yazı devrimi sonrası, Atatürk bizzat kara tahta başında ulusumuza yeni harfleri öğretme konusunda büyük çabalar göstermişti.

Atatürk'ün emriyle açılan Millet Mektepleri'nin kuruluş günü olan 24 Kasım her yıl öğretmenler günü olarak kutlanıyor



Emperyalizme karşı verilen Ulusal Kurtuluş Savaşı sonucu, kanla, irfanla kurulan Cumhuriyetin kazanımlarının ve Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu olan, çağdaş Türkiye uğraşının savaşçıları öğretmenlerimizin bayramını kutluyoruz.

İstanbul Barosu; Atatürk ilke ve devrimlerinin yolunda, aydınlanmanın meşalesini genç kuşaklara taşıyan, çağdaşlık uğraşının mimarları öğretmenlerimizin bu önemli gününde, onlarla aynı heyecanı paylaşmaktadır."

### Yeni TCK'nın Getirdikleri

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Kazancı Yayınevi'nin işbirliğiyle düzenlenen "Güncel Ceza Hukuku" toplantılarının ilki 27 Kasım 2004 Cumartesi günü üniversitenin Cibali salonunda yapıldı. Toplantıda "Yeni Türk Ceza Kanununun Getirdikleri" tartışıldı..

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin saat 10.00'da yaptığı açış konuşmasıyla başlayan toplantı gün boyu devam etti..

Üç oturumda, Yeni Türk Ceza Kanununun getirdikleri bilim adamları ve uzmanlar tarafından tartışıldı..

# 1. Ulusal Sağlık Hukuku Sempozyumu Üzerine Bir Değerlendirme

**Sağlık alanında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar ile hastaneler İstanbul Barosu Hasta Hakları Komisyonu ile bundan böyle daha sıkı işbirliği içerisinde bulunacaklarını ve ortak çalışmalar yapacaklarını ifade ettiler**

**Av. Hilal Gültepe**

**1** 1-02 Ekim 2004 tarihinde Kadir Has Üniversitesi- Haliç Salonunda yapılan 1. ULUSAL SAĞLIK HUKUKU SEMPÖZYUMU hukuk ve tıp çevrelerinin yoğun ilgisi ile karşılaştı. Katılımcıların yanı sıra ilaç sektörü temsilcileri, Sağlık Bakanlığı yetkilileri, özel ve devlet hastaneleri bashekimleri ve yöneticileri, hukukçular ve tıp çevrelerinin de katıldığı bu çalışmanın sağlık hukuku ve hasta hakları konusunda önemli bir çıkış olduğu ve bundan sonra da tekrarlanması dilekleri ile iki gün ve toplam 6 oturum biçiminde sürdürüldü.

İlk gün söz alan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** Hasta Haklarının Türkiye’de ve Dünyadaki öneminden bahsederek özellikle savunmayı temsil eden avukatların sağlık konusunda yeterli güvencelerinin olmadığı, İstanbul Barosu olarak bu konunun çözümüne yönelik önemli atılımların yapıldığı vurgulandı.

Kadir Has Üniversitesi Dekanı **Prof. Dr. Selçuk Öztekin** ve Hasta Haklarının Korunması Komisyonu Başkanı **Av. Hilal Gültepe**’nin açılış konuşmalarının ardından ilk oturumda Sağlık Mevzuatı başlığı altında söz alan konuşmacılar; Sağlık Mevzuatı alanında yapılması gereken değişikliklerden, uygulamada ortaya çıkan sorunlardan ve aynı zamanda Avrupa Birliği Hukukunun Sağlık Mevzuatımıza olan etkilerinden söz ettiler. Tıbbi Müdahale Hataları başlıklı ikinci oturumda söz alan Yüksek Sağlık Şurası Üyesi **Prof. Dr. Nezih Kök**, Adli Tıp 3. İhtisas Kurulu Üyesi **Can Gökdoğan**, **Prof. Dr. Köksal Bayraktar** ve **Prof. Dr. Ergun Özsunay** Tıbbi Hataların Cezai ve Hukuki yönlerinden bahsederek uygulamada yapılan tıbbi hatalar ile ilgili istatistikî bilgiler verdiler ve Adli Tıp Kurumu ile Yüksek Sağlık Şurasına mahkemelerden intikal eden dosyalar ile ilgili çarpıcı saptamalarda

bulundular.

İlk günün son oturumu **Tıp Teknolojisi** başlığı altında yapıldı. Bu oturumda slayt gösterimi eşliğinde Tıp Teknolojisinin Hastalar üzerindeki etkileri ve gelişen teknolojinin hasta hakları ilkelerini hangi noktalarda etkilediği konuları üzerinde duruldu ve ilk gün oturuma son verildi.

Sempozyumun ikinci günü ilk oturum İlaç Hukuku oturumu başlığı ile açıldı ve bu oturumda söz alan konuşmacılar son günlerde basın-yayında da sıkça üzerinde durulan ilaçta patent, ilaç markaları ve ilaç fiyatları konuları üzerinde bilimsel görüşlerini sundular. Tartışmaların yoğun olduğu oturum, katılımcılar ve izleyiciler tarafından ayrı bir çalışma konusu olarak yinelenmesi dilekleri ile sona erdi.

İkinci oturum Sağlık Sigortası Konusunda yapıldı ve Sigorta ve Sigortacıların sorunları üzerinde duruldu. Oturuma katılan Avukat Sağlık Sigorta Çalışma Grubu Üyesi **Av. Ramazan Çakmakçı** Avukatların Sağlık Sigortası Sorunları ve İstanbul Barosunun bu konu ile ilgili başlattığı atılımlardan söz etti.

Hasta Hakları başlıklı son oturumda **Prof. Dr. Tefvik Özlü** İstanbul Barosu bünyesinde kurulan **Hasta Hakları Komisyonu** ve bu komisyonun çalışmalarından övgüyle söz ederek bu komisyonun Türkiye’deki diğer il barolarına da örnek olması gerektiği üzerinde durdu ve slaytlar eşliğinde izleyicilere Hekim ve Hasta ilişkisinde uyulması gereken ilkelerden söz ederek konu ile ilgili çarpıcı örnekler verdi. Sempozyum kapanış kokteyli ile sona erdi.

Tıp ve Hukuk Çevrelerinin Yoğun ilgisi ile karşılanan sempozyum özellikle yazılı ve görsel basında da adından sıkça söz ettirdi. Sağlık alanında etkin olan kurum ve kuruluşlar ile hastaneler İstanbul Barosu Hasta Hakları Komisyonu ile bundan böyle daha sıkı işbirliği içerisinde bulunacaklarını ve ortak çalışmalar yapacaklarını ifade ettiler.

# Kasım ayında ruhsat alan avukatlar

- A. Adem Yavuzarslan
- Abuzer Serkan Turanlı
- Ahmet Cem Akçay
- Ahmet İrfan Karahöyükü
- Ahmet Tok
- Ahu Turhan
- Aksu Dağcı
- Alev Yalçın
- Ali Ekmenci
- Amine Nurdan Kaptan
- Arzu Akaya
- Aslı İmir
- Aybige Mutluer
- Aydın Uz
- Ayhan Kanlı
- Aylin Başaran
- Aylin Yıldırım
- Aynur Yazıcı
- Ayşe Gül Yılmaz
- Bahar Ünlüer
- Baki Cem Atamış
- Bayram Eser
- Belma Erdoğan
- Cafer Tanrikulu
- Cem Altunsoy
- Cengiz Serhat Konuralp
- Ceylan Öndül
- Çiğdem Kiran
- Çiğdem Uyar
- Deniz Eflânili



- Didem Abacıoğlu
- Didem Kalaycıoğlu
- Dilek Kaptan
- Dilek Tulak
- Ebru Yavuzcan
- Ekrem Yıldırım
- Elif Çakır
- Emine Yegân Üreyen
- Emre Kural
- Emre Sarnıç
- Engin Akın
- Erdem Ateşoğlu
- Erol Ögünc
- Ersin Demir
- Ersin Dolgan

- Esin Elif Uçar
- Esin Güvener
- Esra Bozkurt
- Esra Şeber
- Feridun Yetgin
- Figen Sepetçi Çelik
- Fuat Ekin
- Gamze Sanduracı
- Gazi Adalan
- Gülhan Eyüboğlu
- Gülşah Burcu Mutlu
- Güneş Sarıbeyoğlu
- Habib Awinca
- Hacer Kübra Şahin
- Hamit Eracun
- Handan Kip
- Hanifi Barış
- Hasan Çorman
- Hayrullah Cünlü
- Hüner Güler
- Hüseyin Duran
- Hüseyin Kazancı
- Işıl Aktuyun
- İbrahim Gönen Yöntem
- İbrahim Halil Koyuncu
- İdil Tez
- İsa Yılmaz
- İsmail Yaşar Kalkancı
- İsmet Aktaş
- Jale Bakıstanlı



- Kahraman Karaođlan
- Kurtuluş Aykal
- Mahfuz Dürsun
- Mehmet Doğan Heper
- Mehmet Emin Uçbađlar
- Mehmet İncesu
- Mehmet Söğüt
- Melek Zorlu
- Meral Celepyan
- Merve Alparslan
- Metin Çelik
- Metin Eren
- Mevlüt Bedan
- Mikail Demirci
- Mine Güliz Baykal
- Mine Zanapođlu
- Muhammed Nedim Bekri
- Muhmut Bingöl
- Murat Özvardar
- Mustafa Günindi
- Mustafa Kaptan
- Mustafa Yalçın
- Müberra Borlu
- Naciye Kazan Güler
- Naciye Uçar Danar
- Nevzat Eminođlu
- Oktay Karahalilođlu
- Oktay Yıldırım
- Onur Aktaş
- Onur Günaydın
- Osman Serhat Mirız
- Ömer Demirgöz
- Özgür Noyan



- Özkan Şahin
- Özlem Cici
- Özlem Çiftçi
- Özlem Çokkeskin
- Özlem Kanık
- Ramazan Zeybek
- Ruhat Çelik
- Savaş Kürsat Kamacı
- Savaş Pehlivan
- Seçil Baykal
- Seda İrem Çakırca
- Solahattin Başormancı
- Senem Eken
- Serhat Uysaler
- Serkan Elieyiođlu
- Serkan Tunçay
- Servet Tümkeya

- Seyda Selek
- Sırrı Döđer
- Sibel Bahadır
- Soner Gümüşkaya
- Şahabettin Yaşar
- Şale Kuyumcu
- Sefik Karakış
- Şeymus Tanınmıs
- Şule Sariođlu
- Tahir Kemal Bozkır
- Tangül Güner
- Tubahan Özdamarlar
- Tuğçe Karacoban
- Tuđrul Kuzgun
- Tülay Esen
- Ufuk Çerik
- Uğur Karadeniz
- Ulaş Öztürk
- Utku Dönmez
- Ümit Demirhan
- Yakup Ates
- Yasemin Yalmaz
- Yaşar Burçak Ulvihanöđlu
- Yaşar Yıldırım
- Yelda Ünal
- Yıldırım Keser
- Yüksel Koca
- Zafer İşeri
- Zehra Ravanođlu
- Zeren Çatalkaya
- Zeynep Deniz
- Zeynep Turhallı
- Ziya Ünsal



## Mardin, Kızıltepe Olayları:

# “Yaşam Hakkı ‘Kuşku’ İle Yok Edilmektedir. Yapılan Açıklamalar İse İnanıdırıcı Olmaktan Öte ‘Dehşet’ Vericidir”

**21 Kasım 2004 tarihinde Mardin’in Kızıltepe İlçesinde 31 yaşındaki Ahmet Kaymaz ve oğlu 12 yaşındaki Uğur Kaymaz’ın eylem hazırlığında oldukları gerekçesi ile öldürülmesi toplumda derin bir nefret uyandırdı.**

**i**stanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezinin olayı kınayan bildirisini şöyle: “Son yıllarda siyasi, ekonomik kültürel ve sosyal politikalarda hızlı değişimler yaşanmakta ve hemen tüm yasalarda değişiklik yoluna gidilmektedir. Bugünün ve geleceğin hukukunun yaratıldığından bahsedilmektedir. Ancak yaşanan bir takım, toplumsal tepki duyulmasına yol açan olgular ile bu gelişmelerin yapay olduğu, sindirilmediği sonucu ortaya çıkmaktadır.

21. Kasım 2004 tarihinde Mardin’in Kızıltepe İlçesinde 31 yaşındaki Ahmet Kaymaz ve oğlu 12 yaşındaki Uğur Kaymaz’ın eylem hazırlığında oldukları gerekçesi ile polislerce öldürülmesinin ertesinde “teröristlerle çatışma” şeklinde açıklama yapılması inandırıcı olmaktan öte dehşet vericidir. Aksi kanıtlanıncaya değin herkesin masum sayıldığına dair tüm hukuksal düzenlemelere karşın yaşama hakkı “kuşku” ile yok edilmektedir. 12 yaşındaki Uğur’un üzerinden 13 kurşun çıkarılmıştır. Basındaki haberlere göre polisler “karanlıkta koca adam gibiydi” açıklamasını yapmışlar ve yanında uzun namlulu silah bulunmuştur.

### **Çocuk Şiddetinde Artış Gözleniyor**

Ülkemizde yeni bir Türk Ceza Yasası kabul edilmiştir. Bu yasa uyarınca ceza sorumsuzluk yaşı 12 olarak belirlenmiştir. Türkiye Baroları Çocuk Hakları Komisyon ve Merkezleri ise bu yaşı 14 e çıkarıl-

ması yolunda çalışma yapmaktadır. Hal böyle iken ceza sorumsuzluğu yaşında olan bir çocuk devletin hiçbir kişi ve kurumunca “terörist” nitelendirilmesine tabi tutulmaz. Bu konuda basın, polis, devlet adamlarının ve hele adli merci içinde bulunanların mutlak bir özen göstermesi gerekmektedir.

Son dönemde özellikle çocukların birbirine ve başkalarına dair uygulamış oldukları şiddette ciddi artış olmuştur. Tüm kişi ve kuruluşlar çocukların şiddetten uzak kalmasından sorumludurlar. Bu konuda ulusal politikalar oluşturulmak zorunludur. Çocuk Hakları Sözleşmesinin 40. maddesinde “Taraflar devletler hakkında ceza yasasını ihlal ettiği iddia edilen ve bu nedenle itham edilen ya da ihlal ettiği kabul edilen her çocuğun; çocuğun yaşı ve yeniden topluma kazandırılmasının ve toplumda yapıcı rol üstlenmesinin arzu edilir olduğu hususları göz önünde bulundurularak, tasıdığı saygınlık ve değer duygusunu geliştirecek ve başkalarının da insan haklarına ve temel özgürlüklerine saygı duymasını pekiştirecek nitelikte muamele görme hakkını kabul ederler.” Hukukçuların temel görevi hukuk devleti gereklerinin yerine getirilmesi, toplumdaki her bireyin insan haklarına saygılı hukuk koruması altında olması için çaba göstermektir. Vicdanlarımızın kararmasını engellemek ve hukukun üstünlüğünü sağlamak amacıyla tüm kişi kurum ve kuruluşları görevlerini yapmaya çağırıyoruz.”

# İstanbul Barosu suç duyurusunda bulundu

İSTANBUL Barosu, Uluslararası Ceza Mahkemesi'ne Felluce'deki operasyonlarla ilgili ek suç duyurusunda bulundu. Lahey'deki Uluslararası Ceza Mahkemesi Savcılık Bürosu'na gönderilen dilekçede, Amerikan ve İngiliz silahlı kuvvetlerinin suküneti sağlamak adına saldırılar düzenlenerek sivil ve savunmasız insanları öldürdüğü belirtiliyor. Mazlum-Der de aralarında Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu (BAK), İHD ve Üketiciler Birliği'nde bulunduğu 20'ye yakın örgütün desteğiyle Fatih'teki dernek binasında basın açıklaması yaptı. Mazlum-Der Başkanı Mustafa Ercan, "ABD uluslararası hukuk kurallarını hiçe sayarak Irak'ta işilini sürdürmekte ve hergün yeni katliamlar yapmaktadır. Tüm ülkeyi bu işgale karşı dururlu olmaya davet ediyorum" dedi. Basın açıklamasının ardından BAK üyesi Yıldız Özkay'ın ikinci kez başkan seçilmesiyle kararlarına hız kazandığına dikkat çekerek "ABD tıpkı Vietnam'da olduğu gibi Irak'ta yenilecek" dedi. (Ulaş TOSUN - İstanbul)

# Hürriyet

16 Eylül 2004

TELEFON: İSTANBUL: (0-212) 677 00 00  
HABER HATTI: 677 03 44 - 677 03 45 Fax: 677 03 40  
OKUR DANIŞMA HATTI: (0-212) 478 00 78

## Kadın avukata yumruk



**KADIN** hakları savunucusu avukat Ayşegül Kaya sokakta dayak yiyen bir kadını kurtarmak isterken sakirriya uğradı. Avukat Kaya, çarşamba akşamı Galatasaray'da bir adamın küfür ederek genç bir kadını dövdüğünü gördü. Dehşete kapılan Kaya, "Kadını dövemeyin" diye...

## Kadın hakları savunucusuna dayal

İstanbul Barosu Kadın Hakları Uygulama Merkezi kurucusu ve üyesi avukat Ayşegül Kaya, üç gün önce İstanbul Tepebaşı'nda bir adamın ensesinden tuttuğu kadını dövdiğini gördü. Hemen duruma müdahale eden Kaya, kadını adamın elinden kurtarmaya çalıştı. Ancak 35-40 yaşlarındaki adam, yıllardır kadına yönelik şiddete karşı gönüllü çalışmalar yapıyor. Kaya'ya küfür etti ve yüzüne yumruk... Kanlar içinde...



Ayşegül Kaya

## Barolar: Savcılar yanımıza insin

Barolar, mahkemelerle tek ve savcılara yeni kimlik olmasını istiyor. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkay, "Savcılar Barolar Birliği Başkanı İsmail Kültürgeç, Ankara Barosu Başkanı Nevzat Erdeniz ve İzmir Barosu Başkanı Mustafa Ercan ile birlikte mahkemelerle tek ve savcılara yeni kimlik olmasını istiyor. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkay, "Savcılar Barolar Birliği Başkanı İsmail Kültürgeç, Ankara Barosu Başkanı Nevzat Erdeniz ve İzmir Barosu Başkanı Mustafa Ercan ile birlikte mahkemelerle tek ve savcılara yeni kimlik olmasını istiyor."

**YETER SÖZ MİLLETİN**

**YALÇIN BAYE**

Fax: (212) 677 03 20-677 01  
ybaye@hurriyet.com.tr

**Baro ABD'nin peşini bırakmıyor**

İSTANBUL Barosu, ABD'nin Irak işgali üzerine ABD ile birlikte hareket eden İngiltere Başbakanı Blair, Bakanlar Kurulu üyeleri ve Genelkurmay Başkanı hakkında merkezi Lahey'de bulunan...

## Basında İstanbul Barosu

# Barolardan AKP'ye eleştiri

► Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkay, son günlerde "kuvvetler ayrılığı" ilkesinin, kuvvetlerin birbirleriyle yarışılması ve giderek bir kuvvetler çatışmasına dönüştürülmesine tanık olduklarını söyledi.

İstanbul Barosu Başkanı Kazım Koçulu, Ankara Barosu Başkanı Mustafa Ercan, İzmir Barosu Başkanı Nevzat Erdeniz ile düzenlediği basın toplantısında güncel gelişmeleri değerlendirdi. TBMM Adalet Alt Komisyonu'nda görüşülen Ceza Mahkemeleri Usulü Kanunu tasarılarına ilişkin düşünceleri, eleştirileri ve önerilerinin dikkate alınmasını beklemediklerini ifade eden Özkay, son günlerde "kuvvetler ayrılığı" ilkesinin, kuvvetlerin birbirleriyle yarışılması ve giderek

bir kuvvetler çatışmasına dönüştürülmesine tanık olduklarını söyledi. TBMM gündeminde bulunan İslam Özel Sektörünün Geliştirilmesi Anlaşması'nda değerlendiren Özkay, "bu anlaşmanın yerli hükümetlerinin ekonomide uygulanmasını öngördüğünü" söyledi. Dernekler Kanunu'nda ya-

pılmak istenen düzenlemeleri de eleştiren Özkay, uluslararası sermaye sahibi kişi ve kurumların dernekler aracılığıyla Türkiye'de zararlı çalışmalar yapmasına olanak verecek son derece tehlikeli bir düzenleme olduğunu kaydetti. Özkay, Türkiye'nin Kıbrıs başta olmak üzere kimi dış ilişkilerinde çok önemli "mezvi kayıpları" ya-

şadığını, son uygulamalarla çağdaş dünyanın Türkiye'ye bakışında da önemli değişiklikler olduğunu vurgularken de "Orta Doğu'nun ilk ve tek laik, demokratik, sosyal hukuk devleti olma iddiasında olan ve İslam dinini moderniteyle birleştiren Türkiye, dışarıdan artık bu çağdaş değer ve özellikleriyle değil, dinsel motifleri daha belirgin algılanan bir Ön Asya ülkesi olarak görülmemektedir" görüşünü dile getirdi.

**Kazım Koçulu**, "O zamandan bugüne savaş, işgal ve katliamlar bitmemiş, tam tersine şiddetini artırarak devam ediyor. Son olarak Felluce katliamını da içeren yeni ve ek bir suç duyurusunda bulundu" dedi. Uluslararası Ceza Mahkemesi, İstanbul Barosu'nun sunduğu dosyayı, 2003 Ağustosundan beri inceliyor.

# İstanbul Adliyesi Çağlayan'a taşınacak

İSTANBUL Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, İstanbul Adliyesi binasının yapılması için çağla-

Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, "Çağlayan'da belediye binası yapılması için ayırdığımız arsamızı, İstanbul Adliyesi için tahsis ettik" dedi



yetişmekte güçlük yaşadıklarını söyledi. İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nin de depreme zarar gördüğünü belirten Koçulu, burada tadilat yapılınca kadar kendilerine arsa ya da bir bina tahsis edilmesini istedi. Büyükşehir Belediye Başkanı Topbaş, Koçulu'nun bu talebi üzerine adaletin önemini vurgulayarak, sunları kaydetti: "Çağlayan'da belediye binası yapılması için ayırdığımız arsamızı, İstanbul Adliyesi için tahsis ettik. Burası çok kıymetli bir arazi. İstanbul Adliyesi burada yapılacak adliye binasına taşınacak. Burada Baro için de bir yer olabilir. Hem stajyer avukatların eğitim merkezi olur, hem de avukatların sosyal ihtiyaçlarını karşılayacak bir mekan oluşturulur. Bunu, proje çalışmalarını tamamlanmak üzere olmasına rağmen Adalet Bakanlığı ile görüşeceğim." Topbaş, TRT'nin Tepebaşı'ndaki binasını da yıkacaklarını belirterek, TRT Genel Müdürü Şenol Demiröz ile bu konuyu görüştüğünü, kuruluşu yeni bir yer vererek bu konuda anlaşma sağlayacaklarını söyledi.

İstanbul Barosu avukatları  
birbirleriyle ve aileleriyle  
**ücretsiz\***  
konuşuyor!

Personell'in sunduğu benzersiz avantajlar sayesinde sabit hatlarla bile şebeke içi fiyatıyla konuşurken, diğer GSM operatörlerini de indirimli arayın.

#### PERSONELL PAKET 4

Aylık Katılım Ücreti: 12 YTL (12.000.000 TL)  
Ücretsiz Görüşme Süresi\*\* : 180 Dakika  
Şebeke İçi: 0,199 YTL/dk (199.000 TL/dk)  
Sabit Hat: 0,199 YTL/dk (199.000 TL/dk)  
Diğer GSM\*\*\* : 0,449 YTL/dk (449.000 TL/dk)

#### PERSONELL PAKET 5

Aylık Katılım Ücreti: 19,5 YTL (19.500.000 TL)  
Ücretsiz Görüşme Süresi\*\* : 300 Dakika  
Şebeke İçi: 0,199 YTL/dk (199.000 TL/dk)  
Sabit Hat: 0,199 YTL/dk (199.000 TL/dk)  
Diğer GSM\*\*\* : 0,449 YTL/dk (449.000 TL/dk)

\* Avea Personell ile düşük bir sabit ücret karşılığında, aileniz ve meslektaşlarınızla ücretsiz konuşmanın keyfini çıkarın.

\*1) Her ay ücretsiz grup içi görüşme süresi verilecektir. Grup içi görüşmeler, Paket 4 ve Paket 5 tarifelerindeki tüm İstanbul Barosu Personell' hat sahipleri arasındaki görüşmelerdir. Her aylık ay içinde tüketilemeyen dakikalar bir sonraki aya devretmeyecektir. Ay içerisinde ücretsiz görüşme süresi üzerindeki kullanımlar şebeke içi fiyatından ücretlendirilecektir.  
\*\*\*) Abone tarafından seçilen bir diğer GSM operatörüne (Turkcell ya da Telesim) doğru yapılacak tüm aramalar Nisan 2005'e kadar kampanya fiyatı olan 0,259 YTL/dk (259.000 TL/dk)'dan ücretlendirilecektir.  
İstanbul Barosu avukatları, protokolle belirlenen en fazla 3 adet hattı bu tarifelerden faydalanmak üzere avukat veya stajyer avukat kimliklerini ibraz etmek suretiyle kendi adına tesis ettirebilir ve başkasına devredemez.

Avea Merkez | 500  
www.avea.com.tr | 444 1 500

**PERSONELL'**  
AVEA KURUMSAL ABONELİK PAKETİ

**avea**  
AVCI | ARIA