

***Gereği
fazlasıyla
düşünülmüştür!***

Sadece bir otopark değil,
AVM gibi otopark!

Park®
çağlayan

Çağlayan Adliye'sinin
hemen yanında.

Baro Bahçe

Bir tatlı huzur için hoşgeldiniz..

Baro Bahçe
Kanlıca

Her Çarşamba
Zengin Deniz Mahsulleri
Çeşitleri ile Hizmetinizdeyiz



Rez: 0530 584 74 74

Baro Bahçe
Kanlıca

Serpme meze
Beyaz peynir, guada peyniri, yaprak sarma, acılı ezme,
patlıcan köpüğü, ıstaklı humus, Rus salatası, haydari,
karides söğüş, somon file, rosti beef
Peynirli su böreği
Eli karalöhana sarması
.....
Nestaneli Hindi Dolması
.....
Nestaneli İtalyan mercengi
(Beyaz & Siyah çholatala)
Akdeniz salata
.....
Serpme meyve
(muz, armut, kivi, portakal, elma)
.....
Işkembe çorbası
.....
Sucuk çimci



Rez: 0530 584 74 74

MUTLU YILLAR

Baro Bahçe
Kanlıca

Serpme meze
Beyaz peynir, guada peyniri, yaprak sarma, acılı ezme,
patlıcan köpüğü, ıstaklı humus, Rus salatası, haydari,
karides söğüş, somon file, rosti beef
Peynirli su böreği
Eli karalöhana sarması
.....
Nestaneli Hindi Dolması
.....
Nestaneli İtalyan mercengi
(Beyaz & Siyah çholatala)
Akdeniz salata
.....
Serpme meyve
(muz, armut, kivi, portakal, elma)
.....
Işkembe çorbası
.....
Sucuk çimci

DJ



Rez: 0530 584 74 74

MUTLU YILLAR



06 Cumhuriyet'imizin 90. Yılı Kutlandı



14 İstanbul Barosu Başkanı'na Cesaret ve Onur Madalyası



15 İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine İnsan Hakları Ödülü

07 Çağdaş Hukukçular Derneği'nin
Dokuzu Tutuklu 22 Üyesi
Hâkim Karşısına Çıkıyor

07 Savunmanın Yargılandığı
Dava Ertelendi

08 Cumhuriyet'imizin 90. Yılı
/ Panel

10 Kaygılıyız; Ama Kazanımlarımızı
Korumakta Kararlıyız /
Basın Açıklaması

12 Meşrulaştırılan Ayrımcı Terör,
Gayrimeshrulaştırılan Devlet
/ Av. Hüseyin Özbeğ

15 Pınar'ın 11'i

19 Televizyonlarda Baro

25 Tatlı Dil Neredesin Sen?
/ Av. İsmail Altay

26 Ege ve Marmara Bölgesi
Baro Başkanları Toplantısı
Balıkesir'de Yapıldı

27 TBB Başkanı'nın Adli Yıl Açılış
Konuşması Hakkında Baroların
Ortak Basın Bildirisi

28 İstanbul Barosu "Andımız"
Kaldıran Yönetmelik Maddesinin
İptali İçin Danıştaya Dava Açtı

29 60102 Sayılı TTK'da Anonim Şirket
Yönetim Kurulu / Dosya

43 Prof. Dr. Oğuz İmregün'e Saygı
Sempozyumu

46 İstanbul Barosu, İngiltere ve
Galler Hukuk Cemiyeti İle Birlikte
"Savunmanın Savunulması"
Konulu Ortak Konferans Düzenledi

50 SEM Eğitim Dönemi Başladı

54 Bilgimizi Bilince, Bilincimizi
Dirence Dönüştürmeliyiz

56 İletişimin Denetlenmesi ve
Bilgisayarlarda Arama

58 Arabuluculuk Toplantıları

59 Sportif Uyuşmazlıklar ve Tahkim
/ Panel

60 Sporda Doping Sorunu ve
Çözüm Yolları

62 İş Sağlığı ve İş Güvenliğinde
Hukuksal Sorunlar

67 Adalet Bakanlığı Dünya Bankası
İle Uluslararası İflas Çalıştayı
Düzenledi

68 Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet
Konulu Sertifika Programı Devam
Ediyor

72 Uluslararası Tahkimde Masraflar:
Güçlükler ve Çözümler

73 3. Tıp Hukuku Günleri "Adli Belge
İncelemeleri"

74 5199 Sayılı Kanunda Yapılacak
Değişiklik Tasarıları Geri Çekilmeli

77 Bari Barosu'na "Türkiye'de
Avukatları Kim Savunuyor"
Konulu Toplantı

86 Reklam Yasağı

88 En Çılgın Türk'e Veda

90 Kültür - Sanat

94 Avukatlıkta Etkili Görüşmenin
Temel İlkeleri

100 Ruhsat Alanlar

103 Yararlı Bilgiler



BARO

Meslek Andımız; Hukuka,
ahlaka, mesleğin onuruna
ve kurallarına uygun
davranacağıma namusum ve
vicdanım üzerine and içerim.

Ayda bir yayımlanır. Yıl:9 Sayı: 113
Yayın Türü: Yerel Süreli

Sahibi:

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY
Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sk.
1. Baro Han
Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (Pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Baskı

Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah.,
Ziyapaşa Cad. No:4
Ataşehir / İstanbul
Tel: 0212 474 44 70
Fax: 0216 472 84 05
www.egebasim.com.tr

**İstanbul Barosu Aylık Bülteni'nde
yayımlanan yazıların tüm hakları
saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi
alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu
yazarlara, ilan sorumluluğu ilan
verenlere aittir.**



İSTANBUL BAROSU

90.YIL KUTLU OLSUN!

Cumhuriyetimizin 90.yılında genel görünüm şudur:

- Türkiye Cumhuriyeti yaşanan süreçte tarihinde hiç olmadığı kadar büyük bir tehdit ve saldırı altındadır. Cumhuriyete, ülkenin kuruluş felsefesi ve değerlerine karşı sistematik bir karalama kampanyası söz konusudur.
- Bu kampanya doğrultusunda yargı tutsak edilmiş, kuvvetler ayrılığı yok edilmiş, Türk Silahlı Kuvvetleri sahte delillerle ve hukuki zorlamalarla itibarsızlaştırılmak istenilmiştir.
- Ülkenin dokusu ve değerleri ile oynanmış, tarihi gerçekler çarpıtılarak milli bilinç felce uğratılmıştır.
- Milli bilinci, kolektif duyarlılığı yok etmek amacıyla toplum etnik ve mezhepsel temelde ayrıştırılmaya çalışılmaktadır.
- Kutsal din duyguları siyasete ve ticarete alet edilmiş, din istismarının kendisi bir siyaset biçimi kılınmıştır.
- Sözde hukuk, demokrasi, özgürlük yalanları ve maskelemesi altında Anayasa ayaklar altına alınmakta, Devrim Kanunları bilinçli olarak çiğnenmekte, temel hak ve özgürlüklerin kullanımı engellenmektedir.
- Açıkça Türk Milletinin varlığı sorgulanmakta, hatta reddedilmekte, millet olma ve ortak aidiyet duygusu silinmek istenilmektedir.
- Tarihi çarpıtma ve yalanlarla kahramanlar hain, hainler kahraman haline getirilmekte, Cumhuriyet düşmanları kutsanmaktadır.
- Terör örgütüyle müzakere ve işbirliği sonucunda ülke parçalanmanın eşğine getirilmiş, devlet otoritesi zaafa uğratılmıştır.
- Hukuk silah olarak kullanılmak suretiyle bütün temel hak ve özgürlükler siyasi iktidarın insaf ve keyfiğine terk edilmiştir. Hukuk güvenliği kalmamıştır.
- Tarihte eş görülmemiş bir milli mücadele ve devrimle kurulan Türkiye Cumhuriyeti; şeyhler, müritler, tarikatlar ve fetvalar ülkesi haline getirilmiştir.

- **Hedef 2023 değil, 1923'tür, yani Cumhuriyettir.**

KUŞKUSUZ Kİ, TÜRK MİLLETİ YAPILANLARIN FARKINDADIR.

Başta ulu önder Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere Milli Mücadeleyi gerçekleştirip ülkeyi bağımsız kılanlara, Cumhuriyeti kurup yaşatanlara, hayatları pahasına koruyup kollayanlara, şehitlerimize, Çanakkale'de yatanlara minnet borcumuz var. Cumhuriyete gönülden bağlıyız. Sadece sözle değil, eylemle de canımız pahasına korumaya kararlıyız. Türk Milleti bu oyunu bozacak, Cumhuriyete, ülkenin bağımsızlığına, bütünlüğüne ve üniter yapısına sahip çıkacaktır. Cumhuriyetimiz olmasa geleceğimiz de olmayacaktır. Yitireceğimiz hiçbir şey, Cumhuriyetimizin kaybindan daha büyük ve acı olamaz. Bu topraklarda Cumhuriyet yenilmez. Cumhuriyet, kendisine kurulan pusuyu yine bertaraf edecek, Cumhuriyet düşmanları bir kez daha kaybedeceklerdir.

90.YIL KUTLU OLSUN,

VARLIĞIMIZ CUMHURİYETİMİZE ARMAĞAN OLSUN !

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Cumhuriyet aydınlığı

Cumhuriyet Bayramı kutlamaları kapsamında dün gece tüm yurttta fener alayları düzenlendi. Ellerin de meşalelerle yürüyen binlerce vatandaş karanlığı aydınlattı



İSTANBUL
Başbakan Erdoğan, İçişleri Bakanı Şimşek, Adalet Bakanı Gül ve Pazarlama Bakanı Vuraloğlu ile birlikte Boğaziçi'ni gezerken.



Kadıköy'de binlerce Cumhuriyet sevdalısı meşalelerle yürüdü

Kadıköy'de Belediye Başkanı Selami Öztürk, CHP'li vekiller Gürsel Tekin, Kadir Gökmen Ögüt, Akif Hamzaçebi ve Mahmut Tanal, cumyayen gazeteci Uğur Dündar, İstanbul Barosu Başkanı **Ümit Kocasakal** ve binlerce Kadıköylü fener alayı yürüyüşüne katıldı.



İZMİR

Izmir'de toplanan vatandaşlar bayraklarla yürüdü.

Meydanlar doldu taştı

İZMİR'de yüzbinlerce kişi Cumhuriyet'in 90. kuruluş yıldönümü nedeniyle yürüyerek taşıdıkları meşalelerle gecenin karanlığını aydınlattı. Yürüyüş sırasında iktidarı protesto eden vatandaşlar, meydanları doldurdu.



ANKARA

Ankaralılar, meşalelerle ilk Meclis binasına yürüdü.

Kızılay'da fener alayı

ANKARA'da, Çankaya Belediyesi öncülüğünde düzenlenen fener alayı yürüyüşüne onbinlerce kişi katıldı. Kızılay'dan tarihi Meclis binasına meşalelerle yürüten halk, "Atatürk'ün askerleriyiz" diye slogan attı.

İstanbul'un birçok semtinde dün akşam Cumhuriyet Bayramı nedeniyle fener alayları ve yürüyüşler gerçekleştirildi. Beyoğlu ve Beşiktaş'ta toplanan kalabalık gruplar Dolmabahçe'ye yürüdü. Grubun dağılımı sırasında polis ve kalabalık arasında gerginlik yaşandı. Dolmabahçe Sarayı önünde marşlar söyleyen kalabalık, yolu kapatan polisi ıslaklarla ve alkışlarla protesto etti. Aynı dakikalarda Boğaziçi Köprüsü'nde gerçekleştirilen havai fişek

ve ışık gösterileri heyecan yarattı. Etkinlikler nedeniyle bazı İDO seferleri iptal edildi. **Kadıköy'de coşku**
Bayram coşkusunu Kadıköy Bağdat Caddesi'nde kutlayan onbinlerce Cumhuriyet sevdalısı, fener alayı yürüyüşüne katıldı. Yürüyüşe katılanlar, ellerinde Türk Bayrakları, Atatürk posterleri ile "Benim Cumhuriyetim, Cumhuriyet Benim" ve "Yaşamın Cumhuriyet" yazılı dövizler taşıyarak yürüdü. Yalçın BEL / SÖZCÜ



Kadıköy Bağdat Caddesindeki fener alayına İstanbul Barosu Başkanı Av. Ümit Kocasakal, TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Ufuk Özkap, Yönetim Kurulu üyeleri Av. Süreyya Turan, Av. İsmail Altay ve Av. Hasan Kılıç ile bir grup avukat katıldılar.



CUMHURİYETİMİZİN 90. YILI: ATATÜRK DEVRİMLERİNİN SAVUNULMASI YÖNÜNDEKİ KARARLILIĞIMIZIN PEKİŞTİĞİ GÜNDÜR. KUTLU OLSUN!..
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Ümit Kocasakal



CUMHURİYET'İMİZİN 90. YILI KUTLANDI



Cumhuriyetimizin 90. Yılı çeşitli etkinliklerle kutlanıyor. Cumhuriyet Bayramı nedeniyle İstanbul protokolü, 28 Ekim 2013 Pazartesi günü saat 13.00'da Taksim Cumhuriyet Anıtında düzenlenen törende saygı duruşunda bulundu ve kurumlar adına anıta çelen konuldu.

İstanbul Barosu Genel sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, Taksim Cumhuriyet Anıtına baro adına çelenk bıraktı. Aynı gün saat 16.00'da 'Cumhuriyetin 90. Yılı' paneli gerçekleştirildi.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce Cumhuriyetimizin 90. Yılı dolayısıyla ortaklaşa bir basın toplantısı düzenlendi.

Basın toplantısı 30 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 11.00'da İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

İstanbul Barosu Cumhuriyet

Araştırmaları Merkezince düzenlenen 'Cumhuriyetin 90. Yılında Çağdaş Eğitim ve Hukukun Üstünlüğü' konulu panel ise 4 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 16.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleşti.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi Başkanı **Av. Ertuğrul Kazancı**'nın yaptığı paneli Merkez Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Kemal Polat** yönetti. Panelde, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı **Vural Savaş** ve İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek** konuşmacı olarak yer aldı.

Mesleğimiz ve geleceğimiz için sizleri
dayanışmaya çağırıyoruz!”

ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİ'NİN DOKUZU TUTUKLU 22 ÜYESİ HÂKİM KARŞISINA ÇIKIYOR

24-26 ARALIK

Gezi olaylarından sonra Ankara ve İstanbul'da kapıları kırılarak, büroları basılarak kanuna aykırı bir şekilde gözaltına alınıp tutuklanan ve aralarında Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanı ve İstanbul Şubesi Başkanının da bulunduğu 9'u tutuklu 22 sanık 24-26 Aralık 2013 tarihlerinde Silivri Cezaevi içindeki duruşma salonunda hâkim karşısına çıkacaklar.

Çağdaş Hukukçular Derneği Genel sekreterliğinden yapılan açıklamada şöyle denildi:

“Bu dava avukatlık mesleğinin ve özellikle politik ceza davalarında yürütülen avukatlık faaliyetinin suçlanması ve yargılanmasından ibarettir.

Bizler mümkün olan en geniş katılım ve en kapsamlı vekâlet listesiyle mesleğimizin ve mes-

lektaşlarımızın arkasında durduğumuzu, avukatların siyasal iktidarlar, yargı bürokrasisi ve kolluk karşısında yalnız olmadığını göstermek kararlılığında.

Avukatlar için, avukatları mücadeleye çağırıyoruz.

Mesleğimiz ve geleceğimiz için sizleri dayanışmaya çağırıyoruz!”



SAVUNMA YARGILANIYOR!

SAVUNMANIN YARGILANDIĞI DAVA ERTELENDİ

7 OCAK 2014

T.C.
SİLİVRİ
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2013/148 E.aa

HAKİM : MEHMET UÇUR HANÇERLİ 58634
KATİP : MURAT BİLMEŞ 122268

Sankiler Ümit Kocamakal, Hasan Kılıç, Mehmet Duruloğlu, Bayar Yıldı, Turgay Demireli, Hüseyin Özbek, Ayşe Fırat Dikmenli, Ufuk Özkap, Aydeniz Alibabı Tazaku ve İsmail Akbay hakkında Yargı Gücevi Yapılan İhtilaf Teşebbüs suçundan mahkumiyetinde yürütülen kamu davasında her ne kadar 17/05/2013 tarihli celde duruşma 12 Ekim 2013 tarihine ertelenmişse de 12/10/2013 tarihini hafta tatili olan Cumartesi gününe denk geldiği anlaşılmakta dosya ele alındı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ.

17/05/2013 tarihli celde duruşma günü 12 Ekim 2013 tarihine bırakılmış olduğu ancak 12/10/2013 tarihini hafta tatili olan Cumartesi gününe denk geldiği anlaşılmış olup, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun "Çalışma saatleri" kenar başlıklı 54'üncü maddesinde; "Hâkim ve savcılar, haftalık çalışma süresi ve günlük çalışma saatleri yönünden Devlet Memurları Kanunu bütünlüğüne tabidirler. Ancak, hizmetin gerektirdiği ile görevin acıktıklarından doğan hâllerde menai saatleri dışında ve tatil günlerinde mübet tuturlar..." hükmünü yer almakta ve Zabıt Katibi ile Mübaşirin de tabii olduğu 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 99. Maddesinde haftalık çalışma süresi, 40 saat ve Cumartesi ve Pazar günleri tatil olmak üzere düzenlenmiş olduğu belirtilmiştir, keza nöbet hizmetlerine ilişkin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 07/06/2011 tarih ve 3 nolu genelgesinin yayımlanması öncesinde olduğu anlaşılmakta, duruşmanın Cumartesi günü yapılması için bir zorunluluk bulunmadığından gerek mahkeme heyeti gerekse sanık ve müdafileri yönünden diyalimce hakkının kullanılabilmesi için hafta tatili gününe denk gelen duruşma tarihini değiştirilmesi gerektiği kanaatiyle aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- 17/05/2013 Tarihli celde duruşmanın 12 Ekim 2013 gününe yapılmaması ilişkin ara karardan vazgeçilmesine, duruşmanın, duruşma günlerinin doluluğu nedeniyle 07/01/2014 günü saat 09.30'a bırakılmasına,

2- sanıklara ve müdafilerine 10 bu ara karar ekli duruşma gün ve saatini bildirir davetiye çıkarılmasına.

Dosya fazlasından yapılan incelemeler sonucunda karar verildi. 17/09/2013

Katip 122268 (e-1020) Hâkim 58634 (e-1020)

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin kamuoyunda "Balyoz" davası olarak bilinen davanın duruşmasında adil bir yargılanma yapılması, usul kurallarına uyulması ve avukata hakkı olan saygının gösterilmesi talebinde bulunmaları nedeni ile yargı görevi yapamı etkilemeye teşebbüs suçlamasından Silivri 2. Asliye Ceza mahkemesinin 2013/148 E. Sayılı dosyası ile yargılandıkları davanın duruşması 07.01.2014 saat 09.30'a bırakıldı.

17.05.2013 günlü ilk duruşmada bir sonraki duruşma tarihi olarak 12.10.2013 tarihi belirlenmişti. Belirlenen bu günün cumartesiye denk gelmesi nedeniyle 17.09.2013 tarihinde mahkemece dosya yeniden ele alınmış, önceki ara karardan dönülerek duruşmanın 07.01.2014 saat 09.30'a bırakılmasına karar verilmiştir.

CUMHURİYET'İN 90. YILI PANELİ

1923'ten 2013'e 90 yılı geride bırakan Cumhuriyet'in siyasi, ekonomik, hukuki, kültürel boyutlarıyla ele alındığı panel 28 Ekim 2013 Pazartesi günü saat 16.00' da Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek, Türkiye Cumhuriyeti'nin, tapusu Lozan'da alınan her şeyi ile milli ve her bakımdan tam bağımsız bir devlet projesi olduğunu söyledi. Son yıllarda cumhuriyetle hesaplaşmadan ve rövanştan bahsedildiğini belirten Özbek, asıl hedefin 2023 değil, 1923 olduğunu verdiği örneklerle anlattı. Özbek, Cumhuriyetin sağlam temellere oturtulduğunu, onu kuran iradenin, onu yaşatacak gücünün de bulunduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hüseyin Özbek'in yönettiği panelde ilk sözü alan Araştırmacı yazar Osman Selim Kocahanoğlu, Cumhuriyetin ilanının öncesi ve sonrasını anlattı. Tanzimat'tan bu yana cumhuriyet rejimine adım adım gidildiğini belirten Kocahanoğlu, ne var ki, gerici ve bağnaz zihniyetin cumhuriyetin getirdiği çağdaşlaşmayı ve adam olmayı sindiremediğini ve Cumhuriyetin felsefesine karşı olmaktan asla vazgeçemediklerini anlattı.



Emekli Büyükelçi Şükrü Elekdağ, Atatürk'ün dış politikası üzerine inşa edilen Türk dış politikası ile bugünkü iktidarın uyguladığı dış politikalar üzerinde saptamalar yaptı.

Atatürk'ün dış politikasının **"yurtta sulb, cibanda sulb"** ilkesine dayalı, Avrupa uluslar topluluğu içinde onurlu bir dev-

let olarak yer almayı amaçladığını belirten Elekdağ, batı devletlerinin Türkiye Cumhuriyetini kabul etmekte zorlandıklarını bildirdi. Elekdağ, Atatürk'ün dış politikasının ulusal çıkarları gözetken, başka ülkelerin iç işlerine karışmama ilkesini savunan akılcı ve gerçekçi bir temele oturduğunu anlattı.



Toplantı sonunda konuşmacılara, İstanbul Barosunun bazı yayınları ve Teşekkür Belgeleri sunuldu.

Bugünkü iktidarın dış politikası hakkında eleştirilerde bulunan Elekdağ, komşularla sıfır sorun politikasını amaçlayan etnik ve mezhepsel uygulamaların dış politikayı çıkmaza soktuğunu belirtti. Osmanlıcı, Sünni İslamcı bir sistem için çok ciddi adımlar atıldığının altını çizen Şükrü Elekdağ, Sünni merkezli Suriye politikasını ise **“devlet yönetimi-ndeki en büyük basiretsizlik”** olarak niteledi.

Boğaziçi Üniversitesi Atatürk Enstitüsü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Sevtap Demirci ise Atatürk'ün bir ülkü ve idealizmin simgesi ol-

mayı başarmış, antiemperyalist, devrimci, aynı zamanda halk için halkla beraber hareket eden bir lider olduğunu söyledi.

Osmanlı İmparatorluğu'nun son dönemlerde Batı'nın **“şark meselesi”** haline geldiğini, imparatorluğun topraklarının paylaşım planları yapıldığını ve bunu gerçekleştirmek için askeri hareketlere girildiğini belirten Demirci, ancak, Atatürk'ün milli mücadeleyi örgütleyerek bu hesapları tersine çevirdiğini bildirdi.

Atatürk'ün Misak-ı milli sınırları içinde milli bir devlet kurmayı hedeflediğini vurgulayan

Sevtap Demirci, bu devletin her alanda tam bağımsızlık, modernleşme ile akılçılık ve bilimsellik temeline oturtulduğunu anlattı. Demirci, **“Örgütlü balkın karşısında hiçbir güç duramaz. Küreselleşmeci politikalar, Atatürk'ün tam bağımsızlıkçı politikalarıyla taban tabana zıttır”** dedi.

Toplantıda ikinci tur kısa konuşmalardan sonra konuşmacılar katılımcıların sorularını yanıtladı. Toplantı sonunda konuşmacılara, İstanbul Barosunun bazı yayınları ve Teşekkür Belgeleri sunuldu.



KAYGILIYIZ; AMA KAZANIMLARIMIZI KORUMAKTA KARARLIYIZ



Istanbul Kadın Kuruluşları Birliği ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce Cumhuriyetimizin 90. Yılı dolayısıyla birlikte düzenlenen

Basın Toplantısında 30 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 11.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Kadın Hakları Merkezi adı-

na İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan kısa açış konuşmasından sonra kuruluşlar adına İKKB Koordinatörü Av. Nazan Moroğlu ortak basın açıklamasını okudu. Açıklamada şu görüşlere yer verildi.

90 yıl önce kurulan Cumhuriyetimiz ulusal egemenlik temeline dayandırılmış ve yapılan devrimlerle ümmet'ten ulusa, kul'dan yurttaşa kararlı bir dönüşüm sağlanmıştır.

Cumhuriyetin ilk on yılında birbiri ardına yapılan devrimlerle,

- Ulusu çağdaş uygarlık düzeyine ulaştırmak,





- Akla bilime dayalı laik eğitim ve yönetim oluşturmak,
- Kadın erkek eşitliğini sağlamak ve demokratik bir devlet yapısı oluşturmak amaçlanmış ve devrimler büyük bir kararlılıkla yaşama geçirilmiştir.

Devrimleri günümüz koşullarına uygun olarak geliştirmek gerekirken, son on yılda eğitimde, yönetimde, ailede, siyasette devletin temelini oluşturan laiklik, demokrasi, hukuk devleti ilkelerinin giderek göz ardı edilmesinden, yok sayılmasından, kadınların bedeni üzerinden siyaset yapılmasından kaygı duyuyoruz.

Türkiye 2013 yılında:

- Demokrasinin temel kriteri olan kadın erkek eşitliğinde en gerilerde,
- 136 ülke arasında 120. sırada;
- Ülkemizde kadına şiddet, kadın cinayetleri sayısı her gün artıyor;
- Çocuk gelinler sorunu geleceği karartmaya devam ediyor;
- Kadın istihdamı giderek düşüyor;
- Devlet eliyle evlilik ve en az üç çocuk için maddi destek politikası sürüyor.

Kadın sadece ailenin bir unsuru olarak görülüp BİREY olarak dikkate alınmadıkça, yasa da eşitlik olsa da, yaşama geçirilemiyor.

Cumhuriyetimizin 90. yılına girerken son demokratikleşme paketinde kadınlara özgürlük diye sunulan “kamuda türban serbestisi” ise adeta kadınların tüm sorunlarına çözüm getiriliyormuş gibi yansıtılmaktadır.

Bu durum, kadının istihdamda, eğitimde, siyasette, her türden şiddete uğraması karşısında yaşadığı sorunların sadece üstünü örtmektedir. Bu gidişten kaygılıyız; ama elele vererek Atatürk’ün açtığı aydınlık yolda ilerlemekte kararlıyız.

Cumhuriyetimizin 90. yılını yurttan barış, dünyada barış dileklerimizle kutluyoruz.

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Nazan Moroğlu
İKKB Koordinatörü

MEŞRULAŞTIRILAN AYRILIKÇI TERÖR GAYRİMEŞRULAŞTIRILAN DEVLET

AV. HÜSEYİN ÖZBEK / İstanbul Barosu Genel Sekreteri

Baldıran zehri bünyeye yayılırken kurbanını nasıl geri dönülemez ölümcül uykuya sürüklerse, bilinçlere zerk edilen açılım uyuşturucusu da aynı etkiyi yapıyor. Kamuoyu, terörün son bulacağı, PKK unsurlarının dönmek üzere ülke dışına çıkacağı illüzyonuyla uyutulacak, böylece bölgeyi gerçekte kimin terk ettiğinin anlaşılması sağlanacaktı. Yalanın ömrü sabah çiği misali kısa sürüyor. Ne yapılsa mızrak çuvala sığmıyor, açılım makyajı çabucak dökülüyor. Açılım maskesinin ardındaki sinsi tezgahın Atlantik ötesi kurmayları ise kurguladıkları senaryonun sahnelenişini dikkatle izliyor.

Ulus ötesi kurgunun yerel uygulayıcısı PKK'nın bölgede kamu otoritesini yok etme, devleti hükümet konaklarıyla karakollara hapsedme stratejisinden bazı somut örnekler verelim: Haziran ayında Şırnak'ın Cizre ilçesinde terör örgütünün gençlik yapılanması olan **Yurtsever Demokratik Gençlik Hareketi (YDG-H)** bir başka açılıma imza attı! PKK'nın yerleşim birimlerinde paralel devlet oluşturma ve kamu otoritesini işlemez hale getirme stratejisinin yeni bir uygulaması gerçekleştirildi. Cizre' de asayiş gücü oluşturduklarını ilan eden YDG-H, 23 Haziran günü tören düzenleyerek, üzerinde Öcalan'ın resmi bulunan siyah kıyafetler giyip, yüzlerini poşu ile kapatan gruba diploma dağıttı. Örgüt üyele-

ri törenden sonra Nusaybin ve İdil caddelerinde lastik yakıp, yoldan geçen araçları durdurarak kimlik kontrolü yaptı.

Yüzü poşulu bir PKK'lı tarafından okunan açıklamada; **"Diyarbakır'da Nevruz kutlamalarında ilan edilen demokratik kurtuluş**

Atlantik ötesinde hazırlanıp siyasi iktidar'ın eline tutuşturulan Açılım reçetesiyle yutturulan ilaçların devlet organizmasında ve toplumsal bünyede beklenen iyileşmenin aksine ölümcül sonuçlara yol açacağı bilinmelidir.

ve özgür yaşamı inşa hamlesiyle birlikte yılların özgürlük mücadelesi yeni bir sürece girdi. Kürt ve Kürdistan'ın varlığının kabul edilmeye başlandığı bu süreçle birlikte temel mücadele alanının yeni özgür yaşamı inşa etmek olacağı kesindir. Bunun ilk ve temel ayağı şüphesiz öz savunmadır. YDG-H olarak öz savunma endeksli asayiş güçlerini oluşturmaya tarihsel bir sorumluluk olarak üstleniyoruz." denildi.

YDG-H'nin daha sonra Lice, Diyarbakır, Yüksekova ve diğer kent merkezlerinde benzer eylemleri sürdürmesi ortada masumiyet mak-

yajıyla gizlenemeyecek bir durum olduğunu göstermektedir. Devletin resmi kolluğunun, dayanağını hukuktan alan asayiş uygulaması ve yol denetimlerinin PKK uzantılı üniformalı gruplar tarafından valilik ve kaymakamlıkların gözü önünde, şehir merkezlerinde yapılır hale gelmesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin yüksek dozda verilen açılım narcozuyla uyutulduğu ameliyat masasından kalkamayacağına işarettir.

Atlantik ötesinde hazırlanıp siyasi iktidar'ın eline tutuşturulan **Açılım** reçetesiyle yutturulan ilaçların devlet organizmasında ve toplumsal bünyede beklenen iyileşmenin aksine ölümcül sonuçlara yol açacağı bilinmelidir. Türk halkına, açılım'la birlikte terör örgütünün yenilgi psikozu içinde sınır dışına çıkacağı söylenirken yaşanan süreç

tam tersi bir duruma işaret etmektedir. Ülkeyi terk eden bir örgütün silahlı unsurları ve bölgedeki yandaşlarında beklenen ruhi çöküş ve umutsuzluğun aksine, Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı kazanılan büyük zaferin coşkusu gözlemlenmektedir. PKK'nın devlete diz çöktürdüğü, sürdürdüğü savaşımın siyasi sonuçlarını almaya başladığı, bundan sonraki aşamanın otoritesi, saygınlığı, caydırıcılığı asgariye indirilen T.C.'nin mülki ve askeri unsurlarının bölgeden kovulmasıyla Kürdistan'ın kurulması olacağı propagandası yapılmaktadır.

Yaratılan zafer atmosferinin öz-

güveniyle bölgede yapımı sürdürülen karakollara ve kamu inşaatlarına PKK milislerince kitlesel baskınlar düzenlenmekte, medya ordusunun eşliğinde iş makineleri tahrip edilerek şantiyeler kundaklanmaktadır. Kırsaldaki çatışmalarda ölen PKK'lıların kemikleri toplanarak, yatıra dönüştürülecek örgüt mezarlıklarına gösterişli törenlerle defnedilmektedir. Yöresel şenlikler bahane edilerek oluşturulan seyyar askerlik şubelerinde (!) PKK'ya kayıt kabul işlemleri yapılmaktadır. Kamu otoritesine meydan okuyan hukuk dışı milis ve sempatizan eylemlerinin ulaştığı kitlesellik PKK'ya bir tür meşruiyet kazandırırken, acze düşmüş görüntüsüyle devlet etnik histeriye kapılmış kitlelerin nezdinde gayri-meşrulaşmaktadır.

Şu anda Güneydoğu'da yaşanan süreç, tadilat yutturmacasıyla yeni bina yapımına benzemektedir. Bilinen numaradır. Mülk sahibi eski binası için tadilat projesi yaptırarak ruhsat alır. Yerel yönetimle işi pişiren açığızın etrafını iyice perdelediği inşaat bitip etraftaki perdeler kaldırıldığında ortaya çıkarsa yepyeni bir binadır! Kazan kazan denklemlerle işleyen tadilat dümeninin iki tarafını mülk sahibi ile yerel yönetim oluşturmaktadır. Bu alicengiz oyununun kaybedeniye hukuk dışı bir durumun söz konusu olmadığı, yasal sınırlar içinde tadilat yapıldığı söylemiyle uyutulan halktır. Açılım tadilatının tarafları ise PKK ile devlettir. PKK'nın çekildiği, terörün bittiği, bundan sonra anaların ağlamayacağı propagandasıyla millet uyutulurken açılım ruhsatıyla

perdelenen arsada gerçekte Kürdistan inşa edilmektedir. Yaşanan bu süreçle bölgede devletin mülki ve askeri otoritesi sıfırlanırken, paralel devlet yapılanması KCK'nın yaşamın her alanında inisiyatif katsayısı geometrik olarak artmaktadır.

Haziran, Temmuz, Ağustos aylarında yaşananların kısa kronolojisi ayrılıkçı terör cephesinin Açılım sürecindeki kazanımlarını ve beklen-

Kısacası açılım masalıyla bilinci uyuşturulan halkla birlikte Türkiye'nin devlet duyarlılığı da felç edilmişken, yüzyılın fırsatını kaçırmak istemeyen PKK da kentlerde başlatacağı etnik kalkışmanın son provalarını yapmaktadır.

tilerini görmemizi kolaylaştıracaktır. 15 - 16 Haziran' da Diyarbakır' da, İran, Irak, Suriye ve Türkiye'den katılımcılarla gerçekleştirilen "**Kuzey Kürdistan Birlik ve Çözüm Konferansı**"nın 13 maddelik sonuç bildirgesindeki taleplere göz atmak yeterlidir.

Bildirgenin 1.maddesi; "**Sn. Abdullah Öcalan Kürt Sorununun demokratik ve barışçıl çözümü için tarihi bir fırsat yaratmıştır. Kürt bareketi sorununun barışçıl ve demokratik çözümünü için samimi ve ciddi adımlar atmıştır. Konferansımız, bu bağlamda, müzakere sürecini sağlıklı ve**

güvenli bir biçimde sürdürülmesi için demokratik çözüm sürecinin başat aktörü Sn. Abdullah Öcalan'ın özgürlüğünü talep eder" cümleleriyle başlamaktadır. **Karakol yapımlarının, askeri bareketliliğin ve yeni koruculuk kadrolarının açılmasına derhal son verilmesi** istenen bildirgenin sonraki maddeleri Kürdistan'a statü, anayasal güvence, kamu kaynaklarında pozitif ayrımcılık, terör örgütü üyeliğinden tutuklananların beraati, azınlıklara geri dönün çağrısı, Rojova'ya destek, PKK'nın terör örgütü listesinden çıkarılması, ulusal konferans çağrısı gibi taleplerle devam etmektedir.

Konferans çağrı metninde olsun, İmralı mesajlarında olsun, Kandil ultimatolarında olsun değişmeyen talep Türkiye'nin 29 Ekim 1923 kuruluş denkleminde vazgeçmesidir. Ulus devlet, üniter yapının tasfiyesi ile

Türkiye'nin siyasal tapusunda -o da müstakil tapuya geçinceye kadar; şimdilik - paydaşlık ısrarıdır. Türkiye müstakil tapusundan, tekli mülkiyetten vazgeçmesi için tehdit edilmektedir. Darbelere geçit vermeyecek sivil anayasa demogojisiyle bölünmenin, ayrışma ve ayrılmanın hukuki meşruiyeti sağlanmaya çalışılmaktadır.

Kısacası açılım masalıyla bilinci uyuşturulan halkla birlikte Türkiye'nin devlet duyarlılığı da felç edilmişken, yüzyılın fırsatını kaçırmak istemeyen PKK da kentlerde başlatacağı etnik kalkışmanın son provalarını yapmaktadır.

GRENOBLE BAROSU'NDAN İSTANBUL BAROSU BAŞKANI'NA

CESARET VE ONUR MADALYASI

Grenoble Barosu, genç avukatların baroya katılım töreni dolayısıyla onur konuğu olarak davet ettiği İstanbul Barosu Başkanı Ümit KOCASAKAL'a, mesleği, meslektaşları ve meslek onuru koruma adına verdiği mücadeleden ötürü



onur ve cesaret madalyası verdi. Grenoble 13.09.2013 tarihinde Grenoble Adliye Sarayı ağır ceza mahkemesi salonunda gerçekleştirilen törene Fransa Adalet Bakanı, Fransa Barolar Birliği Başkanı, Montpellier, Lyon, Amiens, Chambéry, Marsilya, Aix-En-Provence ve pek çok Fransız Baro Başkanı ile çok sayıda avukat katıldı.

Törende bir konuşma yapan İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, ödülü Türkiye'de çok zor şartlar altında görev yapan, hukuk devleti ve demokrasi için diren, mücadele eden ve her biri birer adalet savaşçısı olan tüm avukatlar ve barolar adına aldığını ifade ederek desteklerinden dolayı Fransız Avukatlara ve barolara teşekkür etti; bedeli ne olursa olsun yılmayacaklarını, mücadeleyi sonuna kadar sürdüreceklerini, kimden gelirse gelsin, kime yönelirse yönelisin her türlü hukuksuzluğa karşı çıkacaklarını belirtti. Kocasakal Grenoble Barosu'nun Türkiye'de savunma mesleğine yönelik saldırılarla ilgili olarak düzenlediği basın toplantısına da katılarak burada da görüşlerini dile getirdi.



GÜNCEL



14

EVYL - EKİM 2013 / 8



Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi'nden İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine

İNSAN HAKLARI ÖDÜLÜ

Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (*Council of Bars and Law Societies of Europe-CCBE*), insan haklarını savunma yönündeki mücadeleleri nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerini, 2013 yılı CCBE İnsan Hakları Ödülü'ne layık gördü.

CCBE Başkanı Evangelos Tsouroulis tarafından İstanbul Barosu Başkanlığı'na gönderilen 23.09.2013 tarihli mektupta "Türkiye'de insan haklarına olağanüstü derecede adanmışlığınız nedeni ile 2013 CCBE İnsan



Hakları Ödülü'nü almaya hak kazandığınızı bildirmekten memnuniyet duyarım." CCBE, böylesine farklı ve tehlikeli bir ortamda temel hakları savunma cesaretinizin ve bu yöndeki girişimlerinize üzerinde durulmayı hak ettiğinize inanmaktadır" ifadesine yer verildi.

Ödül töreni, 29-30 Kasım 2013 tarihlerinde Brüksel'de ya-

pılacak olan CCBE Genel Kurulu bünyesinde gerçekleştirilecek.

İstanbul Barosu'nun 17 Mart 2013 tarihinde gerçekleşen Olağanüstü Genel Kurulu'na CCBE'yi temsilen CCBE 3. Başkan Yardımcısı Michel Benichou katılarak, yaptığı konuşmada İstanbul Barosu ve Türk avukatlara güçlü bir destek mesajı vermişti. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri aleyhine açılan davanın 17 Mayıs 2013 tarihli ilk duruşmasına da CCBE'yi temsilen, İsveç Barosu Genel Sekreteri ve CCBE İsveç Delegasyonu Üyesi Anne Ramberg katılmıştı.

AVRUPA BAROLAR VE HUKUK BİRLİKLERİ KONSEYİ (CCBE)

İstanbul Barosu Başkanı

Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal

Brüksel, 23 Eylül 2013

Sayın Başkan,

32 üye ülke ile 11 kısmi ve gözlemci ülkenin barolarını ve hukuk birliklerini ve bu kurumlar aracılığıyla bir milyondan fazla Avrupalı avukatı temsil eden Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi adına size yazıyorum.

CCBE, 2007 yılında Avukatlar İçin İnsan Hakları Ödülü verme kararı almıştır. CCBE'nin amacı, insan hakları alanındaki mesleki ve kişisel faaliyetlerde en yüksek değerleri gözeten bir avukatı veya baroyu onurlandırmaktır.

İstanbul Barosu Başkanı olarak sizin ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri'nin, Türkiye'de insan haklarına olağanüstü derecede adanmışlığınız nedeni ile 2013 CCBE İnsan Hakları Ödülü'nü almaya hak kazandığınızı bildirmekten memnuniyet duyarım.

Bildiğiniz üzere, CCBE, Türkiye'deki avukatların içinde buldukları durum ile yakından ilgilenmekte ve gelişmeleri yakından takip etmektedir. CCBE, böylesine farklı ve tehlikeli bir ortamda temel hakları savunma cesaretinizin ve bu yöndeki girişimlerinize üzerinde durulmayı hak ettiğine inanmaktadır.

Ödül, 29-30 Kasım tarihlerinde Brüksel'de yapılacak olan Genel Kurul Toplantısı'nda size takdim etmeyi arzu ettiğimiz bir sertifikadır.

CCBE Sekreteryası, organizasyonel düzenlemeler ile ilgili ilerleyen günlerde sizinle irtibata geçecektir. Şahsınız ve Yönetim Kurulu Üyeleri adına alacağınız ödül için yapacağınız seyahatin yol ve konaklama giderleri tarafımızca karşılanacaktır. Bu süreç içinde sorularınız olur ise, CCBE Sekreteryası'ndan Karine Métayer (metayer@ccbe.eu) ile irtibata geçmenizi rica ederiz.

Saygılarımla,
İmza
Evangelos Tsouroulis
Başkan

Uyduruktan, "Darp edilmişlerdir" raporu. Sonra da, karakola götürdüler. Ne zamanki orada Baro'nun avukatlarını gördüm, mutluluktan havalara uçtum. Sağ olsunlar, onlar yardım etti.

Beşiktaş'ta bir otobüsün içinde... Polis memurundan tecavüz tehdidi

DAILY NEWS'TAN BELGİN AKALTAN SAYESİNDE PINAR'I BULDUM, KONUŞTUM. PINAR'IN YAŞADIKLARI, TÜYLER ÜRPERTİCİ BAŞINA GELENLERİ, BİREBİR ONDAN DİNLEDİM. BU YURUN SİZ DE DİNLEYİN...



Sonra bana dönüp, "Seni burada dom...tıp, sı...rim, zaten karanlık kimsenin haberi olmaz!" dedi. Ben korkudan titreyerek, "Tamam abi" dedim. Belki biraz sakinleşir diye...

Seni uzun zamandır arıyordum, çünkü yaşadıklarının "şehir efsanesi" olduğunu sanıyordum. Başına gelenleri bizimle paylaşır mısın?

1 Adım Pinar. Çocuk gelişimi ve pedagoji eğitimi aldım. Turizm sektöründe çalışıyorum. Gezi olayları sırasında, polis tarafından şiddete uğradım, feci şekilde dayak yedim, elle ve sözle taciz edildim, tecavüz tehdidi yaşadım ve tecavüzden şarj eseri kurtuldum...

En başından anlatır mısın?

1 Benim tek suçum, evime gitmeye çalışmaktı!

2 Haziran günü ne oldu?

1 Beşiktaş'ta bir arkadaşına uğramıştım. Saat 08.30'du. Minibüse binip, Tarabya'ya evime gidecektim. Beşiktaş ışıklarına geldim, bakımda ne minibüs var, ne taksi. Tam o sırada, bisikletleri geldi, beni kolumdan tutmaya başladılar...

Gözaltı mı?

1 Ben ne olduğunu anlamadım ki. Beni Barbaros Bulvarı'nın önünden aldılar. Ama daha sonra, Takسیم Gümüştüğü'nden Dolmabağçe'ye doğru indikimi, polise mukavemet gösterip, izinsiz yürütüş sırasında, kamu malına zarar verdiğimi iddia ettiler. Alakası yok. Tanıklarım var. Kamera kayıtları var.

Seni aldılar, sonra...

1 Ortada insan yok, yürütüş yok, protesto yok. Başladılar beni kilitli kütüreye bir yerlere sürüklemeye. Elden ayakları kesildim. Beni onların polis olduğunu bile anlamadım. Başbakanlık ofisine doğru götürdüler. Bakımda, orada polisler var, bir an rahatladım. "Beni kurtarın!" diye bağırmağa başladım. Böyle de saldırdım, ne bileyim beni sürükleyenlerin de polis olduğunu...

Kendilerini tanıtmadılar mı? Polis kimliği göstermediler mi?

1 Hayır. Ben "Siz kimsiniz?" diye sordukça, kafama bir tane geçiriyorlardı. Ağıza alınmayacak küfürler eşliğinde. "Bilmem ne çocuğu!", "Memleketi siz mi kurtaracaksınız?", "Bir de kadın başına çıkmış sokağa!" Şoktaydım. Bakımda beni götürdükleri yerde

başka gençler de var, hepsini dövüyorlar, coplar havada uçuşuyor. Ağızlarından burunlarından kan geliyor, bunu kızlar bile vardı.

Gördüklerin karşısında senin yaşadığın ne?

1 Korku. Tarif edilemeyecek kadar büyük bir korku. Tek kadındım ben. Beni arabaların arasına sürüklemeye çalıştılar. Biri kolumu kıvrıyor, biri belimi sıkıyor. "Yarış yapıyorsunuz! Bırakın beni" diye bağırıyorum. Sonra beni bir belediye otobüsünün içine taktılar. O sırada, biri yünlük sesle başırdı, "Kimlikleri alın, üstlerini arayın!" "Amirim" dedi biri, "Bir tanesi bayan!" "Oros-paya bak! Gece gece ne işi varmış sokakta!" dedi. Gece dediği, saat 08.30. Otobüsün içinde biri, "Çıkar üstündekileri" dedi, refleksi, "Çıkarılmayacağım!" dedim. Dediğim anda bir tokat patladı suratımda. Çantama kolumdan çekip aldılar, yere boşalttılar, üzerimdekileri ince kazağı zorla çıkardılar, gömleği de. Tişörtle kaldım. Üstümü ararken, taciz ettiler. Sonra biri yapıştı gırtlığıma, bir polis, adı Süleyman'mış, kafama, otobüsün camına vurmağa başladı. Beni otobüse bindirdiklerinde, önde otobüsün büyük şoförü oturuyordu, ona, "A...na ko...duğum çocuğu, ışıktan kapat, in aşağı!" dedi. Sonra bana dönüp, "Seni burada dom...tıp, sı...rim, zaten karanlık kimsenin haberi olmaz!" dedi. Ben korkudan titreyerek, "Tamam abi" dedim. Belki biraz sakinleşir diye. Sonra bir başkası geldi, suratımı tuttu ve tükürdü, "Senin gibi kızım olacak, asanım keserim!" dedi. "Siz hiç dağa çıkırsanız mı?"

dedi bir başkası. İşler iyice kontrolden çıktı...

Orada tecavüze uğramam diye korktun mu?

1 Evet. (Ağlıyor...) Allah kurtardı beni. O gün, orada, bana bunu yapanlarla uğraşacağıma dair söz verdim kendime. Çünkü bana bunu yapanlar, beni bu kadar aşağılayanlar, kimse sestini çıkarmazsa, benim çocuğuma da aynı şeyi yapabilirler. Sizin çocuğunuzu da!

Peki sonra?

1 Şiddete devam. Sonra birkaç kişi geldi, "Tamam Süleyman, yeter artık!" dedi. Adamın elinden beni aldılar...

Otobüste başka kimse yok müydü?

1 Mustafa vardı. Bahçeşehir Üniversitesi'nde okuyormuş. Kız arkadaşları evde mahsur kalmış, yemek istemişler, o da onlara tost filan götürüyormuş, almışlar. O kadar dayak yemişti ki, kendinde de değildi, karakolda. "Bizi dövüyorlar mı?" diye sordu, kafasından kanlar akıyordu, gözünün beyazı görünmüyordu, kan oturmuştu her tarafına. O da şikâyetçi oldu. Uğurcan diye bir çocuk vardı, onun da kolumu kırmaşlardı, o da şikâyetçi oldu...

Bu yaşına kadar böyle insanlık dışı bir şey yaşamış mıydın?

1 Hayır. Sosyal medyada okduğumda, abartıldığını düşünüyordum. Meğer az bile yazılmış. Ben bu kadar cinsel tacizi, aşağılamağı, dayağı, küfürü hak edecek bir şey yapmadım. Şehrin göbeğinde bir otobüste bana yapmadıklarını bilmemadılar.

Sonra peki?

1 Yol kapalıydı, bizi tekneyle, ellerimiz kelepçeli bir şekilde önce Balat'a sonra İstinye Devlet Hastanesi'ne götürdüler. Oradaki doktor da feciydi. Yerinden bile kalkmadı bizi muayene etmek için. Dedim ki, "Mustafa'nın kafası kanıyor, gözünün alu kalmamış, kan oturmuş, önce Mustafa'ya alın, belki filmini çekersiniz." "Sen kendi işine bak!" diye beni tersledi ve eldedi, "Ölürse daha iyi, işinize gelir!" O anda anladım, aslında bize ne olacağı kimsenin umurunda değildi...

Ne raporu verdi?

1 Uyduruktan, "Darp edilmişlerdir" raporu. Sonra da, karakola götürdüler. Ne zamanki orada Baro'nun avukatlarını gördüm, mutluluktan havalara uçtum. Sağ olsunlar, onlar yardım etti. Orada bazı gençler, "Şikâyetçi olma, bir şey çıkmaz!" dedi ama ben kendim için olmasa bile Mustafa'ya tanıklık yapmak istedim. Sonra eve gittim, üç gün, kalkmadan, yatımdı. Sonra, "Bu nasıl bir ülke? Biz bunu hak ediyor muyuz? Kaçınıcı yüzyılda yaşıyoruz?" dedim ve kendi adıma da davacı olmağa karar verdim.

Türkiye'de kadın olmak zor mu?

1 Türkiye'de insan olmak zor, kadın olmak daha da zor!



PINAR'IN 11'i

Polis otobüsünde tecavüz tehdidine uğradığını öne süren ve hakkında polise mukavemetten dava açılan Pinar'ı İstanbul Barosu savunacak.

'BARO SAĞ OLSUN' DEDI

■ İstanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal, Ayşe Arman'ın yaptığı röportajda Gezi eylemleri sırasında polis otobüsünde tecavüz tehdidi yaşayan Pinar'ın, "Ne zaman ki (Emniyet'te) Baro'nun avukatlarını gördüm, mutluluktan havalara uçtum. Sağ olsunlar onlar yardım etti" sözlerini Hürriyet'e değerlendirdi.

KORKMA YANINDAYIZ

■ Kocasakal, "Gurur duyduk. Avukatlık bu. Vatandaşın hakkı hukukunu biz ararız. Avukatlığın itibarı çok yüksektir. O kızıma sesleniyorum, korkmasın, seni başkan ve yönetim kurulu olarak bizizat duruşmalara girip savunacağız. kurumsal olarak arkasındayız" diyerek, Pinar'a desteklerinin süreceğini açıkladı. » 25'te



İstanbul Barosu bu yıl 1 milyon üyeli Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi tarafından "2013 İnsan Hakları Ödülü"ne layık görüldü. Ödül töreni 29-30 Kasım'da Brüksel'de yapılacak.

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın açıkladığı Demokratikleşme Paketi'nin yüzde 80'inin anayasaya aykırı olduğunu belirtti. Kocasakal'ın eleştirileri şöyle:

KANDIRMACA

"Özel okullarda farklı dil ve lehçe eğitim, deniyor. Bir ülkeyi bir arada tutan en önemli harçlardan bir tanesi dil birliğidir. Fransa niye bu kadar dile ne sahip çıkıyor? Köy isimlerinin değiştirilmesine mi kaldı demokrasi? Üstelik bunun sonu yok ki. Niye İstanbul Konstantinapolis değil, İzmir Smyrna değil? Oralara kadar gider. Kişisel verilerin yasal güvenceyle korunması deniyor, halk kandırılıyor. Bu zaten, TC'nin 135'inci maddesinde 2005'ten bu yana var. Yardım toplama kısıtlamalarının kaldırılması da tarikatlara kaynak sağlama operasyonu, THK'ya da bitirme olayı. Siyasi partilere üyelikteki engeller kaldırılıyor. Çok tehlikeli bir şey. Parti üyesi savcı, hâkim, polis, asker olacak. Filanca parti üyesi hâkim, savcı nasıl tarafsız olacak? Nazileri herkes iyi incelesin. Bunun adına 'Parti devleti' denir. Partizanlığı yasallaştırıyor. Kamu yönetiminde eşitlik ve tarafsızlık ilkesi esastır. Farklı dil ve lehçelerde siyasi propaganda Anayasa'nın değiştirilemez 3'üncü maddesine ay-



Ümit Kocasakal

kın. Hiçbir şekilde yapamazlar. Dini ibadetlerin engellenmesini suç haline getiriyorlarmış, zaten var. Klavyelere özgürlük. Size bir klavye gösteriyorum, var zaten w.x q. Harf Kanunu, Devrim Kanunları arasında, nasıl yapacaksınız? O da değiştirilemez hükümlerden biri. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu 12

Eyül'ün en önemli artıklarından bir tanesi. Şimdi bunu daha geriye götürüyorsunuz. Kamuda türban, mayınlı alan. Başbakan diyor ki, 'Evrensel hak ve hukuk metinleri bizim referansımızdır.' Referans alın o zaman. AFİM'nin Lucia Dahlap'ın İsviçre'de başörtüsüyle öğretmenlik yapmak isteğiyle ilgili kararına bakın. Öğretmen başörtüsü takamaz, çünkü herkese eşit mesafede olmak zorundadır. Kamusal banşı bozar, çocukları etkiler' diyor. Bu özgürlük sorunu değil, bir çarpıtma. Kamusal alan İstiklal Caddesi, sinema, parklar, restoranlar, Mahkeme salonları, karakollar, devlet daireleri resmi alandır. Resmi alan bazı kişilerin dini inanışlarına göre düzenlenemez. Musevi vatandaş kipa takip gelemez mesela."

Pinar'ı biz savunacağız

■ GEZİ olayları sırasında polis otobüsünde tecavüz tehdidi yaşadığını anlatan ve sanık olan Pinar'ı İstanbul Barosu savunacak. Kocasakal, Pinar'a şöyle seslendi: "Hürriyet çok önemli bir röportaj yaptı. Pinar dehşeti anlattıktan sonra bir şey söylüyor. 'Ne zaman ki (emniyette) Baro'nun avukatlarını gördüm, mutluluktan

havalara uçtum. Sağ olsunlar onlar yardım etti' diyor. Gurur duyduk. Avukatlık bu. Vatandaşın hakkını, hukukunu biz ararız. Avukatlığın itibarı çok yüksektir. O kızıma sesleniyorum, korkmasın, seni başkan ve yönetim kurulu olarak bizizat duruşmalara girip savunacağız. kurumsal olarak arkasındayız."

■ AR DAĞLAR

**Duruşma
19 ARALIK 2013
Saat 11.30
İstanbul 31. Asliye
Ceza Mahkemesi
2013/322 E.**

Kocasakal: Bugün Türkiye'de hukuk en büyük tehdit haline geldi Yaşanan ileri faşizm

LEYLA TAVŞANOĞLU

Istanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal AKP hükümetiyle Türkiye'de "ileri faşizm" yaşandığını söylüyor. Hükümetin bütün başarılarının sanal ve illüzyona dayalı olduğunu söyleyen Kocasakal, şöyle ilginç bir tespit de bulunuyor: "Bu bir Zati Sungur (ünli illüzyonist) iktidardır."

Şte, "Bugün Türkiye'de hukuk en büyük tehdit haline geldi" diyorsunuz. Neden?
Ü.K.- Hukuk iki ucu keskin bıçak gibi. Hukuk temel işlevi olan toplumsal düzeni, refahı, mutluluğu sağlama, toplum barışını koruma gibi amaçlara yönelik olarak ve evrensel ilkelere ve kurallara ışığında işlerse, yani hukuk devletinin gereği olan modern ilkelere hareket ederse o zaman bir toplum için en vazgeçilmez temel ve koruyucu halindedir. Çok değerlidir.

Ama buna karşılık hukuk bu amaçlardan şaşp da bir siyasi iktidarı koruyup onun amaçlarına hizmet eder hale gelirse, bağımsız olması gereken yargı bu çerçevede siyasi iktidarı denetimine giremez bu sefer toplum, hak ve özgürlükler için atom bombasından daha tehlikeli bir tehdit haline gelir.

- Tehlikesi nerede olur?

Ü.K.- Öyle bir durumda hukuk şekli anlamda işleyeceği için dışsal açıdan bir meşruiyet algısı yaratır. Böylece en büyük haksızlıklar, haksızlıklar, zulümler dahi görünürde şekli bir yargı etiyile meşrulaştırılmış olur. Buna karşı da yapabileceğiniz bir şey kalmaz.

Yüksek mahkemeleri de bu şekle getirdiğiniz zaman onlar da sonuçta aynı amaca hizmet edeceği için gideceğiniz bir yer, yapabileceğiniz bir şey kalmayacağı gibi bu şekilde dışsal anlamda yanlış bir meşruiyet algısı yaratır. O zaman da özellikle ceza hukuku düşman, muhalif olarak gördüğünüz kişiler için tam bir silah, bir tasfiye aracı haline dönüşür, işte günümüzde buna yaşıyoruz. Benim "yeni faşizm" dediğim de budur işte.

Nazi Almanyası'nda da yargıçlar yok muydu? Vardı. Bir kararın altında şekli anlamda bir yargıcın imzasının olması ya da bir salonda kürsünün üstünde cüppeli insanların oturuyor olması o süreci yargılama kılmaz, varılan sonucu da hüküm haline getirmeyiz. Ama biz şimdi bu durumu yaşıyoruz.

Bugün iddia ediyorum ki Türkiye'de hak ve özgürlüklerin en büyük düşmanı, tehdidi toplumun en büyük güvençesi olması gereken hukuktur. Çünkü belli bir amaca hizmet edecek biçimde uygulanıyor. Dolayısıyla da hukuk böylece tutak edilmiştir.

- O zaman Balyoz davasının Yargıtay'da alınan kararların da bu çerçevede mi değerlendirilmemesi lazım?

Ü.K.- Temyiz incelemesi sonucunda Balyoz'la birlikte Ergenekon'un da karar verilmiştir. Yargıtay'ın çok büyük, çok tartışılabilir bir fırsat kaçırdığını düşünüyorum. Ben Yargıtay'dan yerel mahkemeye dönerken "Burada adil bir yargılama yapılmamıştır. Önce adil bir durumda, usul kurallarına uyarak yargılamayı yapın. Sonra biz esasa bakacağız" demesini beklerdim. Sanlıyıcı ki Yargıtay 9. Ceza Dairesi sadece mahkûmiyet ya da beraat kararlarını onadı. Hayır.

9. Ceza Dairesi adil olmayan bir yargılamayı yapılabileceğini, tahrih edilmiş, aidiyeti belli olmayan birtakım delillere dayanabileceğini, gizli tanıkların gücünü, delil tartışmasız yapıldığını da hüküm verilebileceğini, hukuka aykırı delillere dayanabileceğini onadı, avukatlara yönelik şiddeti ve kısıtlamaları meşrulaştırdı, savunma hakkının kısıtlanmasını onadı. Artık bu durumda hiçbirimiz hukuk güvenliğinin kalmaması olduğunu da böylece tesellilemiş olduk.

Nazi Almanyası'nda da yargıçlar yok muydu? Vardı. Bir kararın altında şekli anlamda bir yargıcın imzasının olması ya da bir salonda kürsünün üstünde cüppeli insanların oturuyor olması o süreci yargılama kılmaz, varılan sonucu da hüküm haline getirmeyiz. Ama biz şimdi bu durumu yaşıyoruz.

Bu Türkiye'nin parçalanma sürecinin, Büyük Ortadoğu Projesi'nin, karşıdevrim sürecinin gerçekleştirilebilmesini, Cumhuriyet'le açtıkta açığa hesaplaşılmasının alt yapısını hazırlayan, bir mntıka temizliğini ifade eden bir proje.



ÜMİT KOCASAKAL

Köln, 1966 doğumlu. Galatasaray Lisesi ve İÜ Hukuk Fakültesi'ni bitirdi. Bir süre avukatlık yaptıktan sonra Galatasaray Üniversitesi'ne Ceza ve Ceza Usul Hukuku asistanı olarak girdi. 2000'de "Kara Para Aklama Suçu" konulu tezleriyle doktora, 2005'te "AB Ceza Hukukunun Esasları" konulu tezleriyle de doçentlik derecesini aldı. 2010 ve 2012'de arka arkaya İstanbul Barosu Başkanlığı'na seçildi. Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı.

'Zati Sungur' iktidarı

Hükümetin bütün başarılarının sanal ve illüzyona dayalı olduğunu söyleyen Kocasakal "Şu an Türk toplumu narkozlanmış gibi" dedi

- Sızce neyin projesi?

Ü.K.- Geçenlerde bir yandaş (demokratikleşme paketi) pakette ilgili olarak açıkça, "Bu pakette birlikte Nurcular, Kemalist, laik diktatörlüğü yaktı" dedi. Siyasi iktidar yeniktilen, "Balyoz ve Ergenekon yargılamaları olmasaydı bu açılım bu şekilde gelişmezdi" dediler.

Bu Türkiye'nin parçalanma sürecinin, Büyük Ortadoğu Projesi'nin, karşıdevrim sürecinin gerçekleştirilebilmesini, Cumhuriyet'le açtıkta açığa hesaplaşılmasının alt yapısını hazırlayan, bir mntıka temizliğini ifade eden bir proje. Çünkü Türk Silahlı Kuvvetleri ve birtakım yurtdışı, Cumhuriyetçi güçler bu şekilde davalarla tasfiye edilmemiş olsaydı ne bu açılım gerçekleşebilirdi ne de bu süreci yaşadık. Burada herkes, gerek yerel mahkeme, gerek Yargıtay, kendisine biçilen rolü oynadı. Yüksek yargı başkanları seçilirken Bülent Arınç'ın, "Rabbim verdikçe veriyor" sözleri bütün sinyallerini vermişti.

Danıştay Başkanı da "Artık yürütme durdurulmalı filan yok. Biz idareyle uyumlu çalışacağız" ifadesini kullanmıştı.

- İyi de yüksek yargıcın görevi idareyle yani hükümetle uyum içinde çalışmak mıdır?

Ü.K.- Onun görevi tam tersi uyumsuzluk. Onun tek görevi idarenin birtakım hakları ihlal etmesi durumu varsa bunu tespit etmek ve ortadan kaldırmak, yani yurttaşın hakkını hukukunu korumaktır.

Şu an Türk toplumu narkozlanmış gibi. Bir illüzyon etkisi var. Ben o yüzden buna bir tür "Zati Sungur iktidarı" diyorum. Türkiye'nin kimyasıyla, genleriyle oynadılar ve bir illüzyon yarattılar. Ekonomide, demokraside, yargılama da hep bu illüzyon var. Bu Yargıtay kararında da şöyle bir illüzyon görüyorum:

Yargıtay bu kararlar Türk Silahlı Kuvvetleri'ni mahkûm etti ve göğsüne de darbce yaftasını yapırdı. Yargıtay hem bunu yaptı hem de bazılarının berahatini onaylayarak insanlarda kararın hukuka uygun olduğu algısını yaratıyor. Peki, nerede hukuka aykırı deliller, nerede sahtecilik iddalarının tartışılması?

Bir kere beş yıl aşkın suçlarda avukatsız hüküm

verilemez, yargılama da yapılamaz. Avukatlar cüppe bıraktı, dava avukatız sürdü. Bir Yargıtay bu durumu nasıl görecektir?

- Bu yargılamaların önce birtakım yazarlar ve hukukçuların sanıklar hakkında kesin hüküm veren sözlerine ne diyorsunuz?

Ü.K.- Bu yargılamalar mahkeme tarafından değil, medyada, ilerinde bazı hukukçuların da olduğu birtakım özel görevli kişilere yapıldı. Televizyonlara çıkan o kişilere ben Hacıvat'lar, Karagoz'ler diyorum. Orada hukuk değil, bavul hukuku uygulandı.

Bu karar verenler kadar bu özel görevli kişiler de tarihe, topluma ve hukuka hesap vermeli. Maksat hasıl olmuştur. Hüküm giyen bu insanlar rehine gibi düşünülmüyor. Görecektir. Bir genel aflla birlikte hepsini bırakacaklar. Ama boyunlarında darbce yaftası asılı kalacak. Bir taşla birkaç kuş vurulmuş oluyor.

Öte yandan terör örgütü başı ve yöneticileri de toplumsal yaraları sarılm nidalarıyla serbest kalacak. Plan, proje budur.

Cumhuriyet kararı çok önemli ve değerli

- Cumhuriyet gazetesi, Cumhuriyetçi Abdullah Gül'ün 1995 yılında Guardian gazetesine verdiği, artık Cumhuriyet'in sonunun geldiği ve laik sistemi değiştirmeye hedefledikleri yolundaki demecini yayımladığı için yargı durdurma kararını götürdüğü Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararını "ifade ve basın özgürlüğünün ağır ihlali" olduğu biçiminde yorumladı ve oybirliğiyle Türkiye'yi mahkûm etme kararı aldı. Bunu nasıl karşılıdınız?

Ü.K.- Bu çok önemli ve değerli bir karar. İleriye yönelik de çok önemli bir dayanak teşkil edecektir. Bu sadece bu karar açısından önem taşımıyor. Hafi-

zaları tazelemesi bakımından da önemli. Çünkü Başkan'ın zamanında, "Hem laik hem Müslüman olunmaz", "Demokrasi amaç hasıl olunca inecğin bir tramvaydır" gibi ifadeleri unutuluyor.

O zaman Cumhurbaşkanımız, "Türkiye'de Cumhuriyetin sonu geldi. Biz kesinlikle laik sistemi değiştirmek istiyoruz" dedi. Şimdi o demokrasi nutuklarının, paketlerin ne kadar hikâyeye olduğunu, asıl hedeflerinin Cumhuriyeti yoklamak, laikliği ortadan kaldırmak olduğunu bundan daha iyi ifade eden bir şey olamaz.

Öte yandan karar AİHM'nin zaten öteden beri basın özgürlüğüyle ilgili kararlarıyla tam



Pakette basın özgürlüğü yok

- İyi de hükümetin demokratikleşme paketinde basın ve ifade özgürlüğüyle ilgili hiçbir atfı olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Ü.K.- Onlar yok ama kamuda, okullarda türbana özgürlük var. AİHM'nin İsviçre'deki Dahlap kararına baksınlar. Kararda, öğretmenin başörtüsüyle ilgili olarak şunu söylüyor: "Bu bir özgürlük meselesi değildir. Devletin eğitimde tarafsız olması gerekir. Tarafsız olması gereken, devleti temsil eden öğretmenlerin de hiçbir siyasi ya da dini simgeyi taşımaması tarafsızlığın hem gereği hem de okulların çatışma alanı olmaması, orada bir tesis edilmesinin vazgeçilmez unsurudur."

AİHM bu kararları alıyor ama bu siyasi iktidarın bunlara uyma yönün-

de herhangi bir niyeti söz konusu değil. Demokrasi paketi diyorlar. Ama bu zihniyetten hiçbir şekilde demokrasi geleceğini inanmıyorum. Bu pakette ne basın özgürlüğüyle, ne toplantı ve gösteri yürüyüşleriyle ilgili özgürlükler ne terörle mücadele kanununun değiştirilmesiyle ilgili herhangi ibare yok.

Parasız eğitim istediği için pankart açan öğrenciler terör örgütü üyesi olmakla ceza alıyorsa, en masum gösteriler en sert polis müdahalesiyle karışılıp insanlar yaranılıyor, polis marifetle öldürülüyorsa ve polisin bütün bu yaptıkları ceza takibata uğramıyor yerine Başkan tarafından, "Polisimiz destan yazdı" diye telif ediliyorsa bu zihniyetten demokrasi filan kalmaz.



AÇILIM PAKETİ CUMHURİYETİN TEMELİNE KONULAN DİNAMİTTİR.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 2 Ekim 2013 Çarşamba günü Ulusal Kanal'da saat 14.00'da yayınlanan Haber Masası programında açılım paketini değerlendirdi ve paketi cumhuriyetin temelini konular dinamit olarak niteledi.

Kocasakal: *"Bu kadar diktatoryal ve faşizan bir yapıdan bir demokrasi çıkabilir mi? Bu imkânsız bir şey. Bu çok açık uzun bir süreden beri Türkiye Cumhuriyeti ile sürdürülen hesaplaşmanın yeni bir adımını oluşturuyor. Bu nedenle buna 'Cumhuriyetle Hesaplaşma Paketi' demek mümkün. Bu paket, devrim kanunlarına ve anayasaya aykırı hüküm ve önermelerle dolu. O nedenle içi dinamik dolu bombalı bir pakettir bu... Siyasal iktidarın tamamen güdümüne girmiş olan bir takım kamusal kurumların iyice politize olması, üstelik legalleşmesi ve bunlara meşruluk kazandırılması anlamına geliyor. Hâkimlik mesleğinin yapısına, ruhuna, özüne aykırı bir durum. Polislik, askerlik de keza öyle. Bunlar her türlü siyasal etkiden uzak olması gereken kurumlar."*

BALYOZ BİR TASFİYE DAVASIDIR

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 10 Ekim 2013 Perşembe günü saat 08.00'da Ulusal kanal'da yayınlanan Televizyon Gazetesi programında yaptığı konuşmada, Büyük Ortadoğu Projesinin devam ettiğini söyledi.

Yargıtay'ın Balyoz Davası kararını da eleştiren Kocasakal şöyle dedi:

"Balyoz ve benzeri davalar bir dönem ve proje yargılamasıdır. Askeri dikta ve sivil diktanın işbaşına geldiği dönemlerde çok sanıklı toplu davalar vardır. Peki, proje ne? Çok basit: Büyük Ortadoğu Projesi. Bu projenin yürütülebilmesi için adına çözüm süreci denen, aslında Türkiye'nin çözülmesi, bölünmesi sürecinin ve cumhuriyetle hesaplaşmanın işleyebilmesi için Türk silahlı kuvvetlerinin, yurtsever kişilerin ve güçlerin tasfiye edilmesi gerekiyordu. Bu davalar buna hizmet eden davalarlardır."

Türkiye'de bu operasyon yapılmıyordu, Suriye, Libya, Mısır, Irak, Tunus ve diğer ülkelerdeki operasyonlar olmazdı. Aslında ırak Türkiye'ye gelmedi, bence işe 2002'de Türkiye'den başlandı. İlk yanlış şudur: Balyoz ve Ergenekon sürecini kimse yargılama olarak görmesin. Bu yargılama falan değil..."



ADALETİN OLMADIĞI BİR TOPLUM ÇÖKER

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 1 Ekim 2013 Salı günü Kanal T Televizyonunda saat 21.00'da yayınlanan Hukuki Bakış programında yaptığı konuşmada, İstanbul Barosunun bir yıllık çalışmaları hakkında bilgi verdi, adli yıl açılışı, savunmanın sorunları ve Demokratikleşme Paketi hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Kocasakal: *"Adalet mülkün temelidir. Oradaki 'mülk' birkaç anlama geliyor. Hem 'devlet' anlamına geliyor, hem 'mülk' anlamına geliyor hem 'toplum'... Yani toplumun bel kemiği adalet... Ve onun tezabürü olan bağımsız ve tarafsız yargı... Bunlar olmadığı zaman her şey kâğıt üstünde kalır. İsterseniz dünyanın en ileri en iyi kanunlarını yapın ve insanlara inanılmaz ölçüde bak ve özgürlükler tanıyın. Bunların ihlali halinde bunu değerlendirecek ve denetleyecek bağımsız ve tarafsız bir yargımız yoksa bunun hiçbir anlamı olmaz. O nedenle biz en başa yargı bağımsızlığını koyuyoruz. Bağımsız yargı hiçbir şeyin etkisinde olmamalı. Baro olarak bunun mücadelesini veriyoruz..."*





YARGITAY TARİHİ BİR FIRSATI KAÇIRDI

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, 9 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 16.00'da Habertürk Televizyonunda yayınlanan Güne Bakış programında, Yargıtay'ın Balyoz Davası kararına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

Ümit Kocasakal:

"Bana göre Yargıtay çok tarihi bir fırsatı kaçırmış bulunuyor. O da şu: Hepimizin gözlemediği bir şey var. Yargıya olan güven dibe vurmuştu. Böyle bir ortamda Yargıtay bir takım hukuksuzlukları saptayabilirdi. Bu kadar çok delil tabiri-fati iddiaları varken, bunların pek çoğu bilirkişi raporlarıyla ortaya konulmuşken, delillerin tartışılması aşaması atlanmışken, gizli tanıklar neredeyse mahkemenin bir yardımcısı gibi görev yapmışken, avukatların savunma hakkı kısıtlanmışken, cüppe bırakmak zorunda kalmışken, salonlardan çıkarılmışken, adil yargılanma hakkının hiçbir unsuruna uyulmamışken, hukuka aykırı deliller ortada sergilenmişken, Yargıtay'ın bütün bunları saptamasını beklerdim. Ama olmadı. Her darbe döneminden sonra ya da sivil dikta yönetiminin olduğu ortamlarda bunun gibi toplu davalar söz konusu olur. Bu da bir dönem ve proje yargılamasıydı. Amacı, karşı devrim sürecini, cumhuriyetle besaplaşma sürecini hızlandırmak, Türkiye'yi bölünmeye götüren açılım sürecini meşrulaştırmaktı."

YARGITAY BALYOZ DAVASINDA NEYİ ONADI?

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, CNNTÜRK Televizyonunda 10 Ekim 2013 Perşembe günü saat 19.30'da yayınlanan 360 Derece adlı programda, Yargıtay'ın Balyoz davasına ilişkin kararını değerlendirdi.

Ümit Kocasakal:

"Yargıtay aşlında neyi onadı? Hukuka aykırı delillerin kullanılabilceğini, savunma hakkının kısıtlanabileceğini, avukatlara yönelik şiddeti ve kısıtlamaları, delillerin değerlendirilmesi aşamasının atlanmasını, bazı belgelerde bir kişinin adının geçmesinin onun suçlu olması için yeterli olduğunu, ceza hukukunda hiçbir plan ve bazırılık bareketinin cezalandırılmayacağı ilkesini... Yargıtay bunları onadı."

Hukuk devletine aykırı görülerek kapatılan bu mahkemede bir tasfiye gerçekleştirildi. Bu bir dönem ve proje yargılamasıydı, bir muntika temizliği idi. Bugün yaşadığımız o açılım Türkiye'nin parçalanma ve bölünme sürecinin, Cumhuriyetle besaplaşmanın, karşı devrimin altyapısıydı. Hükümet yetkilileri dediler ki, 'bu davalar olmasaydı, bu açılım bu şekilde yürümezdi'...



AÇILIM PAKETİ İKTİDARIN DEVAMINA YÖNELİK BİR PROJEDİR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbeğ**, 2 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan 'Söz İstanbul'da' programında yaptığı konuşmada, Başbakan'ın açıkladığı Açılım Paketinde yer alan 18 maddelik değişiklikleri tek tek ele alarak değerlendirdi.

Özbeğ: *"Sayın Başbakan bu paketi açıklarken sağında solunda üçer Türk bayrağı arkasında Atatürk posteri vardı. Ekranlardan seyredenler için müspet bir imaj. Ama bu paket yasalaşıp uygulamaya dönüştüğünde, birlik, bütünlük ve dayanışma içindeki toplumun bireylerinin birbirlerine güven duymaları yerine, bir takım kimliklerin bayraklaşması, mesela harflerin değişmesi, özel okullardan başlayarak anadilde eğitimin önünün açılmasıyla, kamuda tarikatların ve cemaatlerin dokunulmazlaşmasını, bütünlleştirici değil ayrıştırıcı görüyorum. Cumhuriyetle mesafeyi açma, cumhuriyetle araya mesafe koyma, 29 Ekim 1923 Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesine, ulus devlete, üniter yapıya uzaklaşma ve rejimin temelini zayıflatma olarak değerlendiriyorum."*





ADLI YILA YİNE BURUK BAŞLADIK

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, yeni adli yılın açılış günü olan 2 Eylül 2013 Pazartesi günü saat 12.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan 'Söz İstanbul'da adli programa konuk oldu.

Durakoğlu konuşmasında, adli yıl açılışı, yargıda gelinen nokta ve sorunları üzerinde durdu.

"Mutlu bir adli yıla başladığımızı söylemekte güçlük çekiyorum. Türkiye'de adaletin sağlanmasında ciddi sorunların bulunduğu hep birlikte tanık olduk. Bu sorunların çözülmesinde çok ciddi çabalar gösterilmesi gerektiğini, bu çabaların belki de bir direnişe dönüşmesi gerektiğini ortaya koyan noktaya kadar gelindi. Bu noktaya nasıl gelindi? Türkiye AB müzakere sürecinden itibaren kendi mecrasını değiştirmeye başladı. Siyasal iktidarın yasalarda yapılan değişikliklerle kendi etkinlik alanını genişletmeye başladı. Nihayet bunun yürümeyeceğini AIHM kararlarıyla anladı. Bunun üzerine siyasal iktidar hukuku değiştirmek yerine hukukçuyu değiştirmeyi yeğledi. Temel sorun burada başlamıştır. Hukuku değiştirmek yerine hukukçuyu değiştirmeyi yeğleyince bunun tasarrufları ortaya çıkmaya başladı. 12 Eylül 2010 referandumuyla gerçekleşen HSYK düzenlemesi özellikle yargının kuşatılması sonucunu sergiledi. Yeni mekanizmalar oluşmaya başladı. Kendi kurdukları Özel Yetkili Mahkemelerle yeni biçimlenmeler sergilemeye çalıştılar. Bu mahkemelerin yargılama süreci olmayıp, Başbakanın nitelemesiyle 'devlet içinde devlet olma' vasfını taşımaya başlamasından itibaren Türkiye'de artık her şey değişti..."

KOLLUK MAĞDUR OLANLARI KORUMALI MİLLİ DEVLET TASFİYE EDİLİYOR

İstanbul Barosu Genel Sekreteri **Av. Hüseyin Özbek**, 11 Ekim 2013 Cuma günü saat 08.30'da Ulusal Kanal'da yayınlanan Televizyon Gazetesi programında yaptığı konuşmada, demokratikleşme paketi, andımız, kamuda türban serbestisi ve Yargıtay'ın Balyoz Davası kararları hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Hüseyin Özbek: "Demokratikleşme Paketi adı yanıltıcıdır. Bu aslında ulusal varlığı, Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve Türk milletinin paketlenmesi paketidir. 1923'te kurulan ve milli kodları bulunan bir devletin tasfiyesi ve yerine gayri milli kodları bulunan devletin ikame edilmesidir. Mesele çok daba derindir ve 31 Mart kalkışmasının Cumhuriyetten intikamıdır. Bu yüz yıllık öç alma duygusunun ifadesidir. Türkiye'nin milli devlet vasfı değiştiriliyor. Türkiye'nin ordusu, yargısı, bürokrasisi, sermayesi, devletin kolonları, kirışleri değiştiriliyor. Nasıl değiştiriliyor? Büyük Ortadoğu Projesine uygun hale getiriliyor. Bu tasfiyede ne yazık ki yargı bir araç olarak kullanılıyor..."



NEFRET SUÇU

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Kanal T Televizyonunda 8 Ekim 2013 Salı günü saat 21.00'da yayınlanan Hukuki Bakış programında nefret suçları konusunda değerlendirmeler yaptı.

Av. Turgay Demirci:

"Nefret suçu son açılan paketle yeniden gündeme geldi. Aslında yeni bir konu ve Avrupa ülkelerindeki geçmişi de son 10 yıla dayanıyor. Nefret suçu 1980'lerde Amerika'da dil, din, ırk ve cinsiyet bağlamında başlatılıyor: 45 eyalette bu konuda yasal düzenleme yapılıyor. Nefret suçu konusunda çok değişik tanımlar yapılabilir. En iyisi AGİT'in yaptığı tanımdır. Bir kişiye ya da gruba dil, din, ırk ve cinsiyet alanında yapılan ve şiddet içeren bir suç olarak tanımlanıyor. Bizim Ceza Kanunumuzda da adı nefret suçu olmasa da nefret suçlarının yerine geçecek suçlar var. İnsanlığa karşı işlenen suçlar, soy kırım suçları, insan ticareti gibi suçlar bu kapsamda düşünülebilir. Aslında AB üyesi ve aday ülkelerin nefret suçları konusunu ceza yasalarına bir bölüm olarak koyma taahhüdü de bulunmaktadır..."



HUKUK DEVLETİNDE ALIŞILAGELMİŞ BİR DURUM DEĞİL

Adalet Bakanlığının gezi soruşturmasını yürüten savcılıklardan gözaltına alınanları, neden tutuklayıp neden serbest bıraktıklarını sormasına hukukçular tepki gösterdi.

Kanal B Televizyonun 22 Ekim 2013 Salı günü saat 20.00'da yayınlanan ana haber bültenine konuya ilişkin görüşlerini açıklayan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, Adalet Bakanlığının bu tutumunun hukuk devletinde alışıl gelmiş bir durum olmadığını söyledi. Demirci şöyle konuştu: “*Adalet Bakanlığı savcılıklardan tutuklamanın gerekçelerini ile tutukluluğunu kaldırılması gerekçelerini soruyor. Bu şekilde Adalet Bakanlığı yargıya müdahale etmiş bulunuyor. Geçmişte başka tür davalarda tabliye talep eden, tabliye kararı veren yargıçların ve savcıların başına gelenleri hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla kamuoyunun böyle bir beklenti içerisinde olması da şaşılacak bir durum değil*”.

Aynı programda konuşan İstanbul Barosu önceki başkanı **Av. Muammer Aydın** da, Bakanlığın bu adımının söz konusu hâkimler ve savcılar hakkında soruşturma yürütülebileceğini gösterdiğini bildirdi.

AV. KILIÇ'TAN YARGITAY KARARI DEĞERLENDİRMESİ

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, 11 Ekim 2013 Cuma günü saat 13.30'da Kanal B Televizyonunda yayınlanan Söz İstanbul'da programında yaptığı konuşmada Yargıtay 9. Dairesinin Balyoz davası kararı hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Hasan Kılıç şunları söyledi: “*Toplumun vicdanında oluşmuş bir adalet kavramı yok. Bunu net bir şekilde görüyoruz. Toplum vicdanı, 'burada yargılama yapılmıştır; bağımsız bir yargı veliyle yürütülmüştür; insanlar mağdur olmamıştır' algısını ortaya koyamıyor. Bu açık ve net bir şekilde ortadadır. Gerçekleşmiş bir darbeye ilgili (12 Eylül 1980) hiçbir işlem yapılmazken, ülkenin bazı kademelerinde olan insanlarla ilgili bazı iddialarla sürecin bu noktaya gelmesi üzerinde düşünülecek ciddi anlamda bir durumdur. İnanılmaz derecede tartışmalı bir dava süreci yürütüldü. Davanın her aşaması bir tartışma ortamı içerisinde geçti. Toplumda, ciddi serzenişler oldu kaygılar dile getirildi ve vicdanlarda bu davadaki hukuksuzluklar, baksızlıklar Yargıtay sürecinde değerlendirilir diye düşünüldü.*”



KOLLUK MAĞDUR OLANLARI KORUMALI

İstanbul'da ODTÜ'deki yol yapım çalışmalarını protesto etmek ve polis müdahalesi sırasında hayatını kaybeden Ahmet Atakan'ı anmak için eylem yapanlarla ilgili hazırlanan iddianamede 16 sanık hakkında 20 yıla kadar hapis cezası istemi tepkiyle karşılandı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Kanal B Televizyonunun 13 Ekim 2013 Pazar günü saat 20.00'da yayınlanan Ana Haber Bültenine yaptığı açıklamada, demokratik haklarını kullananların mağduriyetlerinin giderilmesi, bu kişiler hakkında geliş güzel soruşturmalar açılmaması ve baskı altına alınmaması gerektiğini söyledi.

Hukuk sisteminin demokratik hakları koruması gerektiğini belirten Kılıç, kolluk mağduriyeti yaratanları değil, mağduriyeti yaşayanları koruması gerektiğini bildirdi.

TOMA'DAN SU DEĞİL KİMYASAL SIKILMASI SUÇ OLUŞTURUR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hasan Kılıç**, Kanal B Televizyonunun 22 Eylül 2013 Pazar günü saat 24'de yayınlanan haber bültenine yaptığı açıklamada TOMA'dan su değil kimyasal sıkılmasının suç oluşturduğunu söyledi.

Kılıç: "İddiaların doğru olması halinde olay yargıya taşınmalıdır. İnsanların üstüne hiçbir şekilde kimyasal sıkılmaması gerekir. O insanlar üzerinde bir olumsuzluğa sebep olmuşsa bunun hukuki sorumluluğu vardır. Bu emri veren, uygulayan herkes açısından suç oluşturur. Hiç kimse vatandaşa böyle davranamaz. Biber gazı da yasaklanmalı. AİHM karar üstüne karar veriyor. Türkiye'nin bu noktada acilen düzenleme yapması gerekiyor. Hukuka ciddi aykırılıklar söz konusu... Bunun mutlaka ve mutlaka yasaklanması gerekir..."



İCRA DOSYALARINDAKİ AŞIRI ARTIŞIN NEDENLERİNDEN BİRİ, BORÇLANDIRMA POLİTİKASIDIR.

Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, 07.10.2013 tarihinde Kanal B ile yaptığı röportajda "İcra dosyalarındaki aşırı artışın nedenlerinden biri, borçlandırma politikasıdır. İnsanlar üretime değil tüketime yönlendirilmektedir ve kredi kartı veya diğer kredi türleri vasıtasıyla borçlu yaşamaya alıştırılmıştır. Böylece yapay bir refah yaratılmıştır. Kriz döneminde ise bu balonun patlaması sonucu, icra dosyalarının arttırmaktadır. Bugün de her ne kadar medyaya yansımaya da, piyasalarda açıkça bir kriz yaşanmaktadır. İcra dosyalarındaki aşırı artışın bir diğer nedenlerini de, icra dairelerinin işletilmez hale gelmesidir. İcraların çalışabilmesi için yeterli sayıda memur verilmemektedir. Alacaklı mağdur edilmekte, alacağını alamaz hale gelmektedir. Böylece icra dosyaları sonuçlanmamaktadır. Alacaklının alacağını tahsil edememesi, onun da borçlarını ödeyememesine neden olmakta, bu piyasada domino etkisi yaratmaktadır. İşin ekonomi boyutundan başka, devletin de prestiji sarsılmaktadır. İcralar, devletin yumruğudur. Geldiğimiz noktada, devletin yumruğu kırılmıştır. Alacaklı alacağını tahsil için icra daireleri ve hukuk dışında yollara yönelmeye başlamıştır. Bu ülkemiz için son derece sıkıntılı sonuçlar doğurmaktadır, mafya yapılanmasını körüklemektedir. Toplumun bir arada tutan hukuk harcının, malesef işlevini yitirdiğini gözlemlemekteyiz. Devlet otoritesinin yerini mafya otoritesi alma tehlikesini yaşamaktayız" demiştir.

SPOR HUKUKU

Spor Hukuk Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**, 08.10.2013 tarihinde SKYTURK360 kanalında Fenerbahçe - Trabzonspor maçı sonrası yaşanan olayları spor hukuku açısından değerlendirdi



Selcan Taşçı



Bu yaraya dayanamaz Mehmetler!

Söz bugün de yine sizde. 6 Ekim 2013, "Türk Ordusu" nun seneler boyunca düşman işgali altında inleyen İstanbul'a girişinin 90. yıldönümüydü. Sadece üç gün sonra, aynı Türk Ordusu, "esir düşman askerine" reva görülmecek bir "son"-a -ki her son bir başlangıçtır aslında- mahkum edildi; aynı İstanbul'da.

İstanbul Barosu Genel Sekreteri Avukat **Hüseyin Özbeli**'nin "Kurtuluş Yıldönümünde İşgal Özlemi"ni yazdığı aşağıdaki makalesi -bugünleri düşünerek-, tekrar tekrar okunmaya değer bence:

Donanmanın namulnamları camilere doğru

"13 Kasım 1918'den 6 Ekim 1923'e işgal çizmeleri İstanbul kaldırımlarıyla birlikte Dersaadet ahâlisinin şerefini, izzetini, onurunu da çiğneyip duracaktır. Seferden dönen Orduyu Hümayunun tuğlarından, zafir sancığından gayrisini tanımayan İstanbullular esaretin simgesi yabancı bayrakları görmemek için işgal süresince göderini yenden kaldırmayacaklardır.

13 Kasım 1918, San Paşanın da Filistin Cephesinden İstanbul'a dönüş günüdür. Boğaza demirlemiş 55 parçalık Müttetik donanmasının namulnamları çevrildiği selâtin camilerin minareleri suskun, yarınlığın, esaretin utancı altında ezilen Türkler sessiz, şaşkıncı. Gizlemeye gerek

duymadıkları bir coşkuyla evlerini, işyerlerini düşman bayraklarıyla donatıp, işgali alkışlayan Osmanlı'nın Hristiyan uyrukları, kendileriyle yıllarca elmeğini bölüşmüş Türk komşularını aşağılamakta, alaya almaktadır.

And içtiler

San Paşa Dersaadet'e ayak bastığı gün, düşman zırhlılar arasından Boğaz geçerken davetsiz konukları geldikleri yere göndermek için imparatorluğun uzak coğrafyalarında kalan Mehmetler üzerine and içtiler.

İşgal namulnamların altında Saltanat ve Hilâfet makamının kurulmuş Vahdetinin; "Umutlarını Allah'tan sonra İngiltere'ye bağladım" dese de İngiliz diplomatlarına ve komutanlarına Londra'dan verilen talimat bambaşkadır: "Türkleri yüz verilmeyecek ve ağır şekilde cezalandırılacakları kuşkuyla yer bırakılmayacak şekilde kendilerine anlatılacaktır".

Anadolu'da başlayan milli direnişle çökün Müttetikler 13 Kasım çıkartmalarını yeterince caydırıcı olmadıkları düşünmekteydiler: 16 Mart 1920'de İstanbul'un resmen işgali başlar. Fındıklı'daki **Millet Meclisi** (Meclis-i Mebusan) başta olmak üzere İstanbul'un askeri ve sivil tüm stratejik noktalarına vahşice el konur. Sabahleyin Şehzadebaşı'ndaki 10. Tümen Karargahı'nı basan İngilizler uykudaki Mehmetlerin üzerine ateş açar. 5'er şehit olur,

9'u yaralanır. Vatanseverler derdest edilip Bekirpaşa Bölüğü'ne tutulurken görevde 1. haftaya henüz dolduran **Salih Paşa** Hükümeti halkı: "Tam bir sükunetle iş ve gücünüle meşgul olmasın" tavsiye etmektedir! Rumca yayınlanan **Neogolos Gazetesi** işgalin ertesi günü olan 17 Mart'ta: "İrkamız için yeni ufuklar, mukaddes dakikalar" başlığıyla çıkar!

O gün de subayların apoletleri sökülmüştü

İstanbul sokaklarından, hele Pera'dan Tatavla'dan üniforma ile geçme gâfletinde bulunan Türk polislerinin, subaylarının apoletleri sökülmekte, şapkaları kapılmakta, ay yıldızları üzerinde tepinilmekte, işgali bayraklarına, askerlerine selama zorlanmaktadır.

İşgal altında yaşamaman, öz vatanında köleleşmenin utancı, acısı içine işlemiş İstanbullular, Yunan ordusunu 9 Eylül 1922'de Akdeniz'e döken Mehmetleri lucaklamak, al sancığa yüz sürmek için 6 Ekim 1923'ü bekleyeceklerdir.

Lozan Barış Antlaşmasıyla bağımsızlığı tesicellenmiş Türkiye'nin Gazi Ordusu 6 Ekim 1923'te Şükrü Naili Paşa'nın komutasında 5 yıldır işgal altında yaşayan ierite girer. Müstakke Hükümetlerinin işbirlikçi Sodrazamı **Damat Ferit Paşa** da kaçıp sığındığı Fransa'da Nice şehrinde Türk Ordusu İstanbul sokaklarında resmigeçit yaparken aynı gün hücceten ölüverir!

Pera'nın Caddesi Kebir'inin **İstiklal**

Caddesi, Tatavla'nın **Kurtuluş**, Şişli Caddesinin **Halaskargazi** oluşu aynı zamanda esaretten özgürlüğe ulaşmanın da İsa öyküsüdür:

Helalleşirler mi dersiniz

Gazi Ordunun Gazi Mehmetlerine Şükrü Naili'nin komutasında Dersaadet'e ayak bastıklarında, gün gelip adlarının mahyalardan silinip, minarelerden apar topar indirileceğini soyleselerdi İnanırlar mıydı dersiniz? İstanbul'a girişlerinde döktülen gözyaşlarını, al bayrağa sürülen yüzleri, kendilerine dokunmak, terlerini koldamak için birbirini çiğneyenleri görünce, haldırını kat kat helal edip huzur şimdikiyle dünyadan ayrılan Mehmetler şimdikiyle helalleşir mi acepl!

(...) yatıldan yenden doğruluvsersek, sivil sınıtı kullanan her yaştan fonku sefillere ilk söderi ne olurdu Gazi Mehmetlerin? Mahyalardan **Ne Mutlu Türküm Diyene - Ordumuza Şükran Borçluymuz - Kurtuluşun Kutlu Olsun - Önce Vatan - Milli Birlik Esastır** yazlarını indiren **Damat Ferit** mirasçılara şöyle bir bakıp yarıden uzandıklarında neler hâsseder, neler düşünür dersiniz Mehmetler?

Çöktün amansız sıcağına, Sankams'ın imansız soğuşuna, düşmanın yağlı kurşununa, sarapneline bana mısın demeyen Mehmetleri biliniz ki aktıldan bu son yara hepken öldünüz. Bu yaraya dayanamaz Mehmetler!"



Hürriyet



Yalçın DOĞAN

ydogan@hurriyet.com.tr

HÜRRIYET 10 EKİM 2013

Hukuksuzluk kanıtına ödül

SU tesadüfe bakın ki, Türkiye'de hukuksuzluğun ayyuka çıktığı bir günde, dün, **İstanbul Baro Başkanlığı ve Yönetim Kurulu** uluslararası bir ödül kazanıyor.

Bir milyon üyeli Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi 2013 İnsan Hakları Ödülü'nü, İstanbul Barosu'na veriyor. İstanbul Barosu son yıllar ve aylarda aklınıza gelen büyük davalarda, Gezi ve benzeri olaylarda uygulan her türlü şiddet, eziyet gibi insan hakları ihlallerine, ayrıca çeşitli hukuk usulsüzlüklerine karşı sürekli hukuk mücadelesi veriyor.

Savunma hakkının kısıtlanması, avukatlara söz hakkı tanınamayışı, bazı avukatların gözaltına alınması karşısında dünya baronun yürüttüğü mücadelenin farkında. **Türkiye'de hukukun da ne olduğunun farkında.** İnsanların hukuku aramaktan vazgeçip, "adalet arayışına" girdiklerinin de farkında.

Bu nedenlerle 2013 İnsan Hakları Ödülü 29-30 Kasım'da Brüksel'de düzenlenecek törenle İstanbul Baro Yönetimi'ne verilecek. Ödülün tek anlamı var: **Türkiye'de hukuk yok, hukuk mücadelesi var.** Tebrikler İstanbul Barosu.

Tatlı Dil Neredesin Sen?

Ben çok sıkıldım. Ben artık hoşgörü, saygı ve uzlaşma kültürünün yaşandığı bir ülke istiyorum. Ben, önce insanca yaşam hakkı istiyorum. Can, mal ve hukuk güvenliği istiyorum. Bağımsız ve adil yargı istiyorum. Düşünce ve ifade özgürlüğüme müdahale edilmemesini istiyorum.

Avukat İSMAIL ALTAY *Istanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi*

Haberleri izlemek, gazete okumaktan çok yoruldu. Özlemimi duyduğum bir ses, şarkı olup zihnimi ele geçiriyor. Hani kurtulamazsınız, kurtulmak da istemezsiniz ya o melodiden, işte öyle bir şey. Neşet Ertaş'ın bağlamasının, Selda Bağcan'ın gitarının tellerinden dökülen "... Tatlı dilim, güler yüzüm, ey ceylan gözüm, gönlüm hep seni arıyor, neredesin sen? ..." tınısı, zihnimde özlemle dönüp duruyor. Tatlı dil, tatlı dil...

Üç dönem, 12 yıl iktidarda olmak. Sözüüm ona "İstikrar". İstikrar, meğer nelere yol açtırmış: "Ananı al da git", "kelle", "cibilliyetsizler", "ucube", "ölü seviciler", "kaleminden pislik damlıyor", "boyunlarındaki tasmalardan kurtardık", "iki ay yaş", "çapulcu", "ayaklar baş oldu", "ormana yollayalım" vs. vs... Bu psikolojik ortamda, Başbakan bunları söyleyince, ardılları da "Engellileri adam yerine koyduk", "Kına stokları tükeni" ... Daha neler neler... Sıkıldınız değil mi? Ben de sıkıldım, bunaldım, yüzüm kızardı. Ama inanın fazlası var, azı yok aşığılama, hakaret

ve küfürün... Benim dünyamda olmayan, bu ülkenin insanına yakışmayan sözler, hakaretler, küfürler... Sanki "Hakaret ve Küfür Enstitüsü" kurulmuş da, insan onurunu ayaklar altına alan en başarılı ürünlerin ürettiği dönemi yaşıyoruz.

Kişilik hakları bir anlam ifade etmiyor. Ama sonra Yunus Emre'den kalıp bir cümle alınıp "Biz yaratılanı yaratandan ötürü sevdi" deniyor. Koro tekrarlıyor.

Böyle sevilerek büyütülen var mı? Sevgi nerede? O dünyanın sevgisi mi halkımıza reva görülüyor?

Çocuk sayısı, kürtaj, sezaryen, hamile kadınların sokakta gezmesinin terbiyesizlik olduğu, içki vs. vs... Hayatın en özel alanına kadar müdahale.

Kolluk kuvvetlerinin halka düşmanca davranması, hukuka aykırı olarak silah ve kimyasal maddeler kullanması, cop, biber gazı, kimyasal karışım su sıkma, TOMA, iddia edilen suçla ilgili olmaksızın kızların çırtlıplak soyularak aranması... Sonra birtakım asılsız ve kanıtlanamayan iddialar. "Çamurat, izi kalsın." Nasıl olsa sorgulamadan biat eden bir kesim var. Ve basının gücü, oluşturulan düşüncelerin tekeli...

İnsanlık onuru ile ikti-

darın burjuvazisinin yaşadığı ekonomik refah istikrarının çelişkisi çarpıyor. Toplum cendere. Ekonomik, sosyolojik, psikolojik ve hatta fiziki baskı son raddeye vardı. Hakların ortadan kaldırılmasına gerekçe yaratacak iklimin hazırlanması için toplum gerildikçe geriliyor. "Yüzde 50'yi evde zor tutuyorum" denerek toplum tehdit ediliyor. "Kahraman" polisler, öldürme kastıyla nişan alarak insanların kafasına gaz kapsülü atıyor. Elindeki palayla peşin ceza kesiyor. Adalet tanrıçası "Themis" in yerini "palalı ilah" aldı.

Başbakan, egemenliğin kaynağının "millet" olmadığını iddia ediyor. Biri çıkıp da, "Senin bahsettiğin egemenlik kaynağına ben daha yakınum" derse, aksini nasıl kanıtlayacak? Demokrasinin sandık olduğunu söylemekle, egemenliğin kaynağı hakkında söylem çelişmiyor mu? Demokrasinin amaç olmayıp, araç olduğu söylenerek "milletin" oyları ile "yeni bir egemenlik kaynağına" dayanma yolculuğu mu anlatılıyor?

Bunların hiçbiri demokratik ülkelerde olmaz, olamaz. Ama demokrasiye "ileri" sıfatı eklenince, kavramların içi boşaltılarak yeni anlamlar yüklenince olup bitiyor. İtiraz edenler "darbeci" oluyor, "örgüt üyesi" oluyor, "cebiri ve şiddet yolu ile hükümeti düşürme suçu" (TCK.m.312) işlemiş sayılıyor. Kanunsuz deliller, delil yaratmalar, tuhaf iddianameleler, tabela değiştirilse de bakış açısı hep aynı olan

"hemfikir olmayanla mücadele" mahkemeleri.

Kişilik haklarına karşı yapılan saldırıya, tüm bu hakaretlere itiraz etmek, kazanılmış tüm hakları ve en önemlisi insanlık onurunu korumak ve müdahalelere karşı direnmek, bireyin en doğal hakkıdır. Anayasa ve ulusal üstü hatta evrensel belgelerle korunan hakları koruma mücadelesinde olma tuhafılığı içindeyiz.

Modern devletlerde üç kuşak insan hakkı yaşama geçirilmiştir. Oysa bırakın ikinci ve üçüncü kuşak insan haklarını, bugünün Türkiye'sinde, biz daha temel özgürlükleri, kişi ve siyasal hakları içeren birinci kuşak hakları muhafaza etmenin mücadelesini veriyoruz.

Ben çok sıkıldım. Ben artık hoşgörü, saygı ve uzlaşma kültürünün yaşandığı bir ülke istiyorum. Ben, önce insanca yaşam hakkı istiyorum. Can, mal ve hukuk güvenliği istiyorum. Bağımsız ve adil yargı istiyorum. Düşünce ve ifade özgürlüğüme müdahale edilmemesini istiyorum. Zehir kusup, sonra içi boş sevgiden bahsedilmesini istemiyorum. Tek tip insan yaratılmasını, düşünce çeşitliliğinin yok edilmesini istemiyorum. Birbirini denetleyerek özgürlükleri koruyan kuvvetler ayrılığının var olduğu bir sistemi özledim. Hukuk devletini özledim. Yaşadığımız şartlardaki istikrardan, hoşgörü ve uzlaşmanın temel alınacağı, vatandaşlık haklarını yok etmeye çalışmayan bir koalisyonu özledim. Ben, tatlı dili özledim. Neredesin?

EGE VE MARMARA BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI BALIKESİR'DE YAPILDI



Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları toplantısı 05 Ekim 2013 Cumartesi günü Balıkesir Barosu ev sahipliğinde Burhaniye’de toplandı. Meslek ve ülke sorunlarının görüşüldüğü toplantı sonunda kamuoyuna bir duyuru yayımlandı.

Duyuru şöyle:

Avukatlık mesleğine, avukatlara ve barolara yönelik saldırılara karşı mücadele kararlılıkla sürdürülecektir.

Hukukun üstünlüğüne, hak ve özgürlüklere, adil yargılanma hakkına sahip çıkmak Baroların görevidir ve bu görevlerin yerine getirilmesine kararlılıkla devam edilecektir.

Bir dünya mirası olan Kaz Dağları ve Madra Dağları'nın talan edilmesine karşı mücadele etmek ve bu mirasın korunması için duyarlı olmak toplumsal bir görevdir.

Yıllarca süren mücadeleler neticesinde Avukatlık Kanunu ve diğer kanunlarda yer alan; mes-

leğimizden, meslek örgütlerimizden ve hukukun üstünlüğünü savunma görevi adına kazanılmış haklarımızdan asla vazgeçilmeyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Baro Başkanları Toplantısında Temsil Edilen Barolar:

Afyonkarahisar, Ankara, Aydın, Balıkesir, Bursa, Çanakkale, Denizli, Edirne Eskişehir, İstanbul, İzmir, Kırklareli, Kocaeli, , Kütahya, Manisa, Muğla, Sakarya, Tekirdağ, Uşak, Yalova

TBB Başkanı Sn. Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun Adli Yıl Açılış Konuşması Hakkında Baroların Ortak Basın Bildirisi

BAROLARDAN FEYZİOĞLU'NA DESTEK

"Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'na barolarımız destek gelmiş Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu'nun Adli Yıl Açılış Konuşması hakkında Baroların Ortak Basın Bildirisi" başlıklı beyanlarıyla il aldığımız ve diğer kararlarımızın gerçekleştirilmesini, Kurumlar Birliği'nin açılışına yapılan Davetleri Barosuna Başkanı Mithat İhan, "2013-2014 Adli Yıl Açılış Töreninde TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun bir konuşma yapmasını desteklediğimizi" belirterek, yüksek bir nezaketle ve yetkin bir yeterlilikle ifade ettiğine tanık olduk.

veledirlerdir" dedi. Başkan İhan, "Anayasa komisyonunun hazırladığı Anayasa Tasarısı'nın Çoğunluklu Çoğunluklu" kararlarına vesile olarak yaptığı konuşmaları ve Türkiye Barolar Birliği'nin yönetimsel yapısında değişiklikleri



METİN FEYZİOĞLU

ile Baroların arzusundaki değişiklikleri izleyen herkesin de, Adalet Bakanı Avukat Sadullah Ergin ile kurullarımız arasında atılacak görüş farklarına bakmaksızın bir uyum olagelmıştır. Sayın Bakanın ise "ince" bir nezaketle "aba altından sopa göstermesi" bizleri üzmüştür.

Önce: Ortaya çıkan bir durum üzerine kurumların güncel yapısını ve yönetimini değiştirmek amacıyla kanun düzenleneceğini ifade etmek üzere, Anayasa Komisyonu tarafından hazırlanan "Yok Kanun - Yap Kanun" yoludur.

İkinci olarak: Anayasal ilke "Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrardır." Bu kural hepimizi bağlar. Sayın Bakanın "Temsil ve Yönetim" kavramlarını, "Çoğunluklu - Çoğunluklu" kavramları ile karıştırarak meseleyi ortaya koyması hayal kırıklığı yaratmıştır.

Üçüncü olarak: TBMM tatil girmeden önce hazırlanan yasa teklifi hepimizce biliniyor. Bu teklifin "Barolar gerçeği" ile bağdaşmadığı, Temel işlevinin Barolarla bölünmeyi teşvik edeceği,

tertiye birleşim modeli karışık yapıda olacaktır. Üçüncü olarak: TBMM tatil girmeden önce hazırlanan yasa teklifi hepimizce biliniyor. Bu teklifin "Barolar gerçeği" ile bağdaşmadığı, Temel işlevinin Barolarla bölünmeyi teşvik edeceği, Baroların birleşim modeli karışık yapıda olacaktır. Üçüncü olarak: TBMM tatil girmeden önce hazırlanan yasa teklifi hepimizce biliniyor. Bu teklifin "Barolar gerçeği" ile bağdaşmadığı, Temel işlevinin Barolarla bölünmeyi teşvik edeceği,

ister Baro da ister Ülke de iktidar olun; iktidarlar için bütün demokratik hayatın en yararlı unsuru "eleştiridir". Sayın Başkanımız FEYZİOĞLU'na ve tüm barolarımıza egemen olan anlayış bu yöndedir.

Sayın Bakanımıza dostça hatırlatmak isteriz.... Eleştiri iktidarlar için nimettir.

Biz aşağıda imzası bulunana Barolar olarak; TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU'nun Adli yıl açılış töreninde ortaya koyduğu görüşlerini paylaştığımızı, Başkanımızla dayanışma içinde olduğumuzu... Gerçekleri söylemekten korkmadığımızı ve söylemeye devam edeceğimizi kamuoyunun bilgilerine sunarız.

2013-2014 Adli Yıl açılış töreninde TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU'nun; Bir kısım "memleket gerçeklerinin" hukuksal boyutlarını ele alan görüşlerini, yüksek bir nezaketle ve yetkin bir yeterlilikle ifade ettiğine tanık olduk.

Sayın Başkan Feyzioğlu; en aktüel konulara dair görüşlerini dahi, güncel politik bir söyleme başvurmaksızın hukukun evrensel ilkeleri çerçevesinde seslendirmiştir.

Ancak bu konuşmanın hemen ardından Sayın Adalet Bakanı'nın, "Çoğunluklu - Çoğunluklu" kavramlarını vesile kılarak yaptığı, Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin yönetimsel yapısında değişiklikleri sonuçlayacak; seçim ve yönetimin oluşumuna dair yasa değişiklikleri yapacaklarını, söylemeleri doğru ve yerinde olmamıştır.

TBB ve Barolar ile Bakanlık arasındaki ilişkileri izleyen herkes bilir ki; Sayın Adalet Bakanı Avukat Sadullah ERGİN ile ku-

rumlarımız arasında siyasal görüş farklarına bakmaksızın bir uyum olagelmıştır. Sayın Bakanın ise "ince" bir nezaketle "aba altından sopa göstermesi" bizleri üzmüştür.

Önce: Ortaya çıkan bir durum üzerine kurumların güncel yapısını ve yönetimini değiştirmek amacıyla kanun düzenleneceğini ifade etmek temel kanunlaştırma ilkelerine aykırıdır. Bu nesnel değil, öznel bir kanun olacaktır. Bu yol; "Yok Kanun - Yap Kanun" yoludur.

İkinci olarak: Anayasal ilke "Temsilde Adalet, Yönetimde İstikrardır." Bu kural hepimizi bağlar. Sayın Bakanın "Temsil ve Yönetim" kavramlarını, "Çoğunluklu - Çoğunluklu" kavramları ile karıştırarak meseleyi ortaya koyması hayal kırıklığı yaratmıştır.

Üçüncü olarak: TBMM tatil girmeden önce hazırlanan yasa teklifi hepimizce biliniyor. Bu teklifin "Barolar gerçeği" ile bağdaşmadığı, Temel işlevinin Barolarla bölünmeyi teşvik edeceği,

Baro yönetimlerini istikrarsızlaştırmaya ve böylece Baroları ve TBB'ni etkisizleştirmeye yönelik olduğu, asıl amacının İstanbul Barosu başta olmak üzere Ankara ve İzmir Barolarını dolayısıyla büyük avukat çoğunluğunu/kitlesini Baroların ve TBB yönetimlerinin oluşumunda "devre dışı" bırakmayı amaçladığı defalarca ortaya konulmuş ve adeta "maruf vakıa" halini almıştır.

Dördüncü olarak: TBB Sayın Başkanının ortaya koyduğu görüşler hepimizin ve hukuk dünyasının üzerinde hemfikir olduğu düşüncelerdir. Elbette eleştirel içeriği de vardır. Sayın Bakanın ve ait olduğu siyasal hareketin; bu nazik ve yetkin uyarı, hatırlatma ve eleştiriler karşısında yararlanmak ve teşekkür etmek yerine "söz sanatını kullanarak" çatışma yolunu seçmiş olması üzüntü vericidir.

İster Baro da ister Ülke de iktidar olun; iktidarlar için bütün demokratik hayatın en yararlı unsuru "eleştiridir". Sayın Başkanımız FEYZİOĞLU'na ve tüm barolarımıza egemen olan anlayış bu yöndedir.

Sayın Bakanımıza dostça hatırlatmak isteriz.... Eleştiri iktidarlar için nimettir.

Biz aşağıda imzası bulunana Barolar olarak; TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU'nun Adli yıl açılış töreninde ortaya koyduğu görüşlerini paylaştığımızı, Başkanımızla dayanışma içinde olduğumuzu... Gerçekleri söylemekten korkmadığımızı ve söylemeye devam edeceğimizi kamuoyunun bilgilerine sunarız.

Saygılarımızla. 06.09.2013

BİLDİRİYE DESTEK VEREN BAROLAR

- Aydın Barosu • Adana Barosu • Aksaray Barosu • Amasya Barosu • Ankara Barosu • Antalya Barosu • Artvin Barosu • Balıkesir Barosu • Bilecik Barosu • Bolu Barosu • Bursa Barosu • Çanakkale Barosu • Denizli Barosu • Edirne Barosu • Eskişehir Barosu • Gaziantep Barosu • Giresun Barosu • Isparta Barosu • İstanbul Barosu • İzmir Barosu • Kırklareli Barosu • Kütahya Barosu • Manisa Barosu • Mersin Barosu • Muğla Barosu • Zonguldak Barosu



İstanbul Barosu 'Andımız'ı Kaldıran Yönetmelik Maddesinin İptali İçin Danıştaya Dava Açtı

İstanbul Barosu Başkanlığı, 08.10.2013 gün ve 28789 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değiştirilen 27.08.2003 gün ve 25212 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 12. maddesinin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemi ile Danıştay'a dava açtı.

Daha önce Danıştay 8. Dairesince 'Andımız'ın kaldırılmasına ilişkin Yönetmeliğin aynı maddesinin iptalinin reddedildiğine ilişkin gelişmelerin anlatıldığı, istemin hukuki sebep ve delillerinin sıralandığı dava dilekçesinde "Açıklanan ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle; 08.10.2013 gün ve 28789 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değiştirilen 27.08.2003 gün ve 25212 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 12. maddesinin iptali ile yürütmesinin durdurulmasına, yargılama giderleri ile ücreti vekâletin karşı tarafa tahmiline karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz" denildi.

Türküme,
Doğruyum,
Çalışkanım,
İlkem;
Küçüklerimi Korunak,
Büyüklerimi Saymak,
Yurdumu, Milletimi Özümden
Çok Sevmektir.
Ey Büyük Atatürk;
Açtığın Yolda,
Gösterdiğin Hedefte,
Durmadan Yürüyeceğime And İçerim.
Varlığım;
Türk Varlığına Armağan Olsun.
Ne Mutlu Türküm Diyene!



**İSTANBUL BAROSU
ÇALIŞMA PROGRAMI**

**FİKRİ VE SİNAİ MÜLKİYET HUKUKU
XI. ÇALIŞMA PROGRAMI**

18-19-20 KASIM 2013

PROGRAM HAKKINDA BİLGİ

İstanbul Barosu Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu, medenî haklarımızın medenî gelişmelerine katkıda bulunmak amacıyla 18-19-20 KASIM 2013 tarihlerinde 3 gün sürecek bir çalışma düzenleyecektir.

Program, Taha Paşa Caddesi, No: 48 Etiler/Şişli, İstanbul adresinde bulunan DEEDMAN Otel'de gerçekleştirilecektir. Program sonunda katılımcılara katılma belgesi verilecektir.

Katılım ücreti 400 TL (3 gün Öğlen yemeği ve çay-kahve-kuru pasta) olup İstanbul Barosu muhabebe servisine veya Vakıfbank Beyoğlu Şubesi TR 31000 15001 1800 7288 2871 19 no.lu hesaba herhangi bir banka hesabı üzerinden yatırılacaktır. Dekontunu aşağıdaki Fikri ve Sınai Haklar Komisyonu Eğitim Seminerleri koordinatörüne gönderiniz. Ayrıca aşağıdaki internet adresi üzerinden randevanızı doküman 0212 2450117 no.lu faks veya iletisim@istbulbarosu.org.tr adresine mail ile gönderdikten sonra 0212 211 63 25 /149 no.lu telefonla AB Vakıfların kayıt aldıkları sonra kayıt işlemi- niz yapılmış olacaktır. Katılım süresi sınırlı olup başvurularınıza göre kayıt yapılacaktır.

İletişim: Ali Yılmaz 0212 211 63 25/149

TEKLERİMİZ	EĞİTİMCİLERİMİZ
Genel Anon Marka Muvazası	Prof. Dr. Seren Mengüç
Beynel Hukuku (Sakari Akol)	Prof. Dr. Hakan Burcuoğlu
Çizim Muvazası	Prof. Dr. Savaş Kocaman Kızıoğlu
Müzik Hukuku (Balgıncıoğlu)	
Halkın ve İhtiyar Hukuku	Doç. Dr. Aytaç Arkan Sarı
Ekonomi ve İşletme ile İlgili	
Temel Bilgiler, Türkiye	Doç. Dr. Murat Çar
Ekonomi ve Güncel Sorunlar	Yrd. Doç. Dr. Fikri Uygulama
Çizim Marka Muvazası ve Müzik	
Fikri Hukuku (Sınai İşletme)	
Hukuku, Tarih, Sınai Haklar, Sınai İşletme ve İşletme ile İlgili	Yrd. Doç. Dr. Eda Güneş
Ekonomi ve İşletme ile İlgili	Av. Dr. Cahit Bulut
Matematik	Buse Altın
Türkiye	Sibel Özgün
EMK	Av. Naci Kılıncıoğlu, Av. Burcu Arkan, Av. Pinar Gün, Av. Mehmet İler, Burcu

İSTANBUL BAROSU FİKRİ ve SİNAİ HAKLAR KOMİSYONU

T.C. İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ
Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi

İstanbul Barosu

Uluslararası Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukukunun Güncel Sorunları Sempozyumu

Düzenleyen
Prof. Dr. İlhan Ulsan
Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü

DOOSYAY



6102 Sayılı TTK'da

**ANONİM
ŞİRKET
YÖNETİM
KURULU**

6102 Sayılı TTK'da ANONİM ŞİRKET YÖNETİM KURULU

Av. İSMAİL ALTAY / İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Bir sermaye şirketi türü olan anonim şirketi (AŞ), birçok hissedardan oluşabileceği gibi, 6102 sayılı TTK'dan sonra tek kişi tarafından da oluşturulabilecektir. Anonim şirketlerde bulunan "tek borç ilkesi" gereğince, ortaklar şirkete karşı –maddi açıdan- sadece taahhüt ettiği sermaye payı ile sorumludur. Bir başka açıdan bakıldığında da, hissedarlar, gerek şirkete karşı, gerekse şirketin alacaklılarına karşı tüm malvarlıkları ile değil, sadece koymayı taahhüt ettiği sermaye payı oranında sınırlı sorumludurlar. İşte bu "sınırlı sorumluluk" ilkesi, ticari hayatın "taşıyıcı sütunu"dur. Bu taşıyıcı sütunu sadece "*kamu borçları*" yıkabilmektedir. Unutulmaması gereken ve unutturulmayacak olan; devlet, tacirin doğal ortağıdır. Ancak sadece kâra ortaktır; zararı hiç paylaşmaz ama hesap sorar. Bu hesabı, "*6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun*" vasıtasıyla sorar. AŞ'lerde vergi alacakları için, öncelikle şirkete başvurulması zorunludur. Şirketten kamu alacağının tahsil edilememesi halinde ise, -anonim şirketin hissedarlarının değil- sadece yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğuna gidilebilecektir.

Hissedarlar açısından sınırlı sorumluluk ilkesinin geçerli olduğu anonim şirketlerin faaliyetleri, organları aracılığı ile yürütülmektedir. Daha önce organlar arasında denetim kurulu da varken, 6102 sayılı TTK'da yapılan değişiklikten sonra, dış denetim sistemi oluşturularak, denetim kurulu organ olmaktan çıkarılmıştır. Şu anda AŞ'ler sistemimizde, genel kurul (GK) ve yönetim kurulu (YK) olmak üzere iki organ bulunmaktadır.

YK, şirketi yönetirken, aynı zamanda şirkete ortak olan hissedarların da getirmiş oldukları sermayeyi yönetmektedir. Bu nedenle, hem şirketin hem sermayenin yönetim biçimini, YK belirlemektedir. "*At sahibine göre kişner*" atasözünde olduğu gibi, şirketin yönetimini teslim ettirdiğiniz kişiler, şirkete ruh da verecek, şirketin karakterini belirleyecektir. Hissedarlar da bu hukuksal organizmanın (tüzel kişiliğin) bir parçası olarak, son tahlilde maddi ve manevi açıdan kendine düşen payı alacaktır.

Bu nedenle çalışmamızda, 6102 sayılı TTK'daki



anonim şirketlerdeki yönetim kurulunun belirlenmesinden başlayıp, çalışma usulü ve sorumluluğunu ana hatlarıyla inceleyeceğiz:

1. Yönetim Kurulunun Seçimi: Yönetim Kurulu esas sözleşmede atanmış olabileceği gibi, genel kurul tarafından da seçilebilir (TTK m.359/1). İlk YK, esas sözleşme ile atanır (TTK.339/3), sonraki YK'lar ise GK tarafından seçilir. GK'nın, YK üyelerinin seçimine ilişkin yetkileri devredilemez (TTK.md.408/2-b). Ancak istisnai hallerde YK'nın, eksilen üyelerini geçici olarak seçme hakkı bulunmaktadır. Bir başka istisna ise il özel idaresi, belediye ya da köy gibi kamu tüzel kişiliğinin, YK üyesi olması halinde karşılaşılmaktadır.

2. Yönetim Kurulu Üye Sayısı: YK üye sayısı, eski TTK'da en az üç iken; yeni TTK tek kişilik anonim şirket kurulmasına imkan tanıdığından, tek kişi de olabilmektedir. Diğer bir deyişle, bir veya daha fazla kişiden oluşan YK oluşturulabilmektedir (TTK m.359/1).

Ancak özel kanunlarda farklı bir düzenleme olup olmadığına da bakmak gerekmektedir. Örneğin bankaların, borsa şirketlerinin (Hisseleri İMKB'de işlem gören HAAO), sigorta ve reasürans şirketlerinin, varlık yönetim şirketlerinin yönetim kurullarının en az beş üyeden oluşacağı ilgili mev-

zuatlarında öngörülmüştür. Bu sayının altında yönetim kurulu oluşturulması halinde ise yasal organlardan birinin yokluğu nedeniyle şirketin feshi gündeme gelebilecektir (TTK.m.530).

3. Esas sözleşmede YK üye sayısı açıkça belirtilebileceği gibi, üst sınır da koyulabilir ya da seçenekli olarak (3 ile 5 kişi gibi) belirlenebilir. Böylece esas sözleşmede bir taban ve bir tavan üye sayısı belirtilerek, bu alt ve üst sınır arasında ortaklığın gereksinimine göre bir esneklik oluşturularak, GK'da her seçim devresi değişik sayıda YK üyesi seçilmesi sağlanabilir.

TTK.m.408/2-b gereğince, YK üyelerini seçmek, GK'nın devredilmez görev ve yetkilerindedir. Bu nedenle esas sözleşmedeki alt ve üst sınırlar içinde YK üyesi seçme hakkı sadece GK'nındır. YK'nın bu sınırlar içinde bir üye seçmesi halinde, seçime ilişkin karar batıldır (TTK.m.391/d).

4. Tüzel Kişilerin Yönetim Kurulu Üyesi Olması: Tüzel kişiler (şirket, dernek, vakıf) de YK üyesi olarak seçilebilirler. Bu durumda tüzel kişi, kendini yönetim kurulunda temsil edecek bir gerçek kişi seçerek şirkete bildirilir. AŞ ise YK üyesi olan tüzel kişiliği ve onu temsil edecek bu gerçek kişiyi tescil ve ilan eder. Bu tescil ve ilandan sonra, YK üyesi olan tüzel kişilik, kendi internet sitesinde durumu açıklamak zorundadır (TTK m.359/2).

5. YK üyesi olan tüzel kişiliği, sadece tescil edilmiş olan kişi temsil ederek tüzel kişilik adına toplantılara katılabilir ve oy verebilir (TTK m.359/2). Hal böyle olmakla birlikte, doğal olarak tüzel kişinin temsilcisi olan gerçek kişi değil, YK üyesi olarak seçilen tüzel kişiler, şirkete, hissedarlara ve alacaklılara karşı sorumludur.

6. YK üyesi olan tüzel kişi, istediği zaman belirlendiği gerçek kişiyi değiştirme hakkına sahiptir. AŞ'nin bunu yapma hakkı olmamakla birlikte, haklı sebeplerin olması halinde, tüzel kişiden bu gerçek kişinin değiştirilmesini talep edebilecektir.

7. Yönetim Kurulu Üyesinde Aranılan Şartlar: Henüz 6102 sayılı TTK yürürlüğe girmeden 6335 sayılı yasa ile yapılan değişiklikle, Yönetim Kurulu üyelerinin ve tüzel kişi adına tescil edilen gerçek kişinin tam ehliyetli olması yeterli görülmüştür. Oysa ki 6102 sayılı TTK'da anılan kanunla budama yapılmadan önce, yönetim kurulu üyelerinin

en az dörtte birinin yüksek öğrenim görmüş olma zorunluluğu bulunmaktaydı. Profesyonel üyelerin seçimine zemin hazırlamak ve kurumsal yönetim ilkeleri uyum için yapılmış olan bu düzenlemenin kaldırılması bizce doğru olmamıştır.

Bu hususta da yine özel mevzuata bakmak gerekmektedir. Örneğin Bankacılık Kanunu'nda, genel müdür, banka yönetim kurulu üyelerinden biridir (m.23) ve genel müdür için aranan şartlar, YK üyelerinin yarısından bir fazlası için de geçerlidir, murahhas üyenin ise genel müdürde aranan şartları taşıması zorunludur. Genel müdür için ise kanunda sayılmış olan eğitimleri alma ve 10 yıllık mesleki deneyime sahip olma şartları aranmaktadır.

8. YK üyelerinin hissedar olma şartı (6762 sayılı TTK m.313) kaldırılarak, seçilen YK üyelerine, görevlerine başlayabilmek için kanuna karşı hile ile sembolik hisse verilmesi uygulamasına son verilmiştir. Artık hissedar olmayan kişiler de şirketin YK üyesi olabilecektir. Böylece şirketlerin profesyonel YK oluşturabilme imkanı doğmuştur.

Artık hissedar olmayan kişiler de şirketin YK üyesi olabilecek. Böylece şirketlerin profesyonel YK oluşturabilme imkanı doğdu.

AŞ'nin tek kişiden oluşan yönetim kuruluna, şirketin hissedarı olmayan bir kişi de seçilebilecektir. Bu şirket yönetiminin profesyonelleştirilmesi için atılmış bir adım olabilir. Özellikle AŞ'nin hissedarları (ya da tek hissedar da olabilir), va-

kıf, dernek ya da başka tür tüzel kişilikler olması halinde, AŞ'nin profesyonel bir yönetici tarafından yönetilmesi, bizce doğru düşünülmüş bir çözümdür. Ancak uygulamada, AŞ hisselerinin tamamına sahip olanlar (bu tek kişi de olabilir, birden fazla kişi de olabilir), şirketin hissedarı olamayan kişileri yönetim kuruluna seçerek, özellikle kamu borçları nedeniyle bu kişileri paravan olarak kullanabilme ihtimalleri de bulunmaktadır. Hukukun temel prensibi "dürüstlük ilkesi" olmakla birlikte; özellikle ekonomik ve siyasi krizlerde yetişen benim kuşağımın avukatları, "nereden çapanoğlu çıkar" diye endişe ederek, bu tip düzenlemelere temkinli yaklaşmaktadır.

9. YK üyesi seçilecek kişinin iflasına karar verilmemiş olmalı, ehliyeti kısıtlanmamalı ve üyelik için kanun veya esas sözleşmedeki aranılan niteliklere sahip olmalıdır. Eğer YK üyeliği sürecinde bu şartları kaybederse, bu kişinin üyeliği, herhangi bir işleme gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir (TTK m.359/4'ün atfıyla m.363/2).

6102 sayılı TTK ile hukuk sistemimize “bağımsız yönetim kurulu üyeliği” kavramı eklendi.



10. 6762 sayılı TTK m.315/2’de, yönetim kurulu üyesi olacak kişinin “*ağır hapis cezası veya sabtekarlık, emniyeti suistimal, hırsızlık, dolandırıcılık suçları nedeniyle mahkum olmama*” şartı da bulunmaktaydı. Bu açık düzenleme 6102 sayılı Kanunda yer almamıştır. Bu hükmün yazılmaması, “dolandırıcıya, sahtekara, hırsıza-uğursuza” AŞ’de YK üyeliği yapabilme imkanı tanımak için değildir. Hukuk tekniği açısından, YK üyeliğini sona erdirecek suçlara sınırlandırmak getirmemesi düşünülmüştür. İlerleyen zaman içinde yeni suç tiplerinin çıkması halinde, anılan düzenleme yetersiz kalabilecektir. Ayrıca ceza kanunlarında bu tip suçlara ilişkin yapılan düzenlemelerde, mahkumiyetin sonucu YK üyeliğinin devamına engeldir. Bu suçlardan mahkum olan kişilerin YK üyesi seçilmesi halinde iptal veya bazı durumlarda da butlanın tespiti davası açılabilir.

11. Belirli Grupların Yönetim Kurulunda Temsil Edilmesi: Esas sözleşmede yapılacak düzenleme ile “*grup imtiyazı*” oluşturularak, belirli hisse gruplarına (*karda, oyda, tasfiye payında vs imtiyazlı hisse gruplarına*), özellik ve nitelikleriyle belirli bir grup oluşturan hissedarlara (*bayiler, yan sanayi mensupları, tedarikçiler vs*) ve azlığa yönetim kurulunda **temsil edilme hakkı** tanınabileceği gibi, YK üyeliği için **aday önerme hakkı** da tanınabilir. Bu durumda, GK tarafından, YK üyeliğine önerilen adayın ya da hakkın tanındığı imtiyazlı grubun ve azlığa mensup adayın üye seçilmesi zorunludur. Ancak haklı bir sebebin bulunması halinde seçilmeyecektir (TTK m.360/1).

12. Halka açık anonim şirketlerde (**HAAO**) ise, imtiyazlı grupların ya da azlığın seçeceği YK üyesi sayısına sınır getirilmiştir. İmtiyazlı gruplara ve azlığa tanınacak YK’da temsil edilme hakkı, HAAO

yönetim kurulu üye sayısının **yarısını aşamayacaktır**. Bağımsız YK üyeleri ise hiçbir gruba mensup olmadıkları için, bu orana dahil değildir (TTK m.360/1).

13. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeliği: 6102 sayılı TTK ile hukuk sistemimize “**bağımsız yönetim kurulu üyeliği**” kavramı eklenmiştir (TTK m.360/1). Kurumsal yönetim ilkeleri doğrultusunda getirilen bu üyelik türü ile, yönetim kurulunun profesyonelleşmesi ve üyeler arasında şirket lehine denge oluşturulması amaçlanmıştır. Böylelikle AŞ’lerin aile şirketi yapısına son verilerek, kurumsal yapıları güçlendirilmek istenmiştir. Bu kişiler şirket yönetiminde risk analizi yapabilen, bilgili ve tecrübeli, vaktini yeterli ölçüde şirkete ayırabilen, farklı şirketlerdeki görevleri nedeniyle dolaylı menfaat ilişkisinde olmayan, etik prensiplere sahip, genel kurulda kendini seçen ve bir sonraki dönem de seçecek kişilere minneti olmayan, gücü sürekli elinde tutmaya çalışan şirket yönetiminin gerçekten bağımsız denetime tabi tutulmasını sağlayan, yönetimi sürekli izleyip kontrol eden, herhangi bir menfaat bağı ya da yakınlık ilişkisi olmadığı için şirketten, yönetimden ve hakim hissedarlardan bağımsız sayılan yönetim kurulu üyesidir.

14. Zarar Sigortası: AŞ’ler, yönetim kurulu üyelerinin görevlerini yaparken kusurlarıyla şirkete verebilecekleri zararlara karşı, **isteğe bağlı olarak zarar sigortası** yaptırabileceklerdir.

HAAO veya borsa şirketleri (hisseleri borsada işlem gören şirketler), yönetim kurulu üyelerinin, şirkete verebileceği zararı, şirket sermayesinin %25’ini aşan bir bedelle sigorta ettirerek şirketi teminat altına almışsa, bu husus HAAO’da Sermaye Piyasası Kurulu’nun ve borsa şirketlerinde “Borsa Bülteninde” duyurulur ve kurumsal yönetim ilkelerine uygunluk değerlendirmesinde dikkate alınır (TTK m.361).

15. Görev Süresi: YK üyeleri azami üç yıl süreyle görev yapmak üzere seçilebilir. Esas sözleşmeyle bu süre uzatılamaz ama azaltılabilir. Ancak esas sözleşmede üyenin tekrar seçilmesini kısıtlayan bir hüküm bulunmaması halinde, GK tarafından tekrar seçilebilir (TTK m.362/1).

16. İşletme konusu kamu hizmeti olan AŞ’ler, esas sözleşmelerinde, hisse sahibi olmasalar da devlet, il özel idaresi, belediye ve köy ile diğer

kamu tüzel kişilerinden birine, YK'da temsilci bulundurma hakkı verebilir. Bu temsilciler için üç yıllık sınırlama bulunmamaktadır (TTK m.362/2).

17. Görev süresi dolan YK üyelerinin yetkileri sona ermekle birlikte, istisnai olarak GK'yı toplantıya çağırma yetkisi devam etmektedir. YK'nın bu istisnai yetkisine bir süre sınırı getirilmemiştir. Hatta AŞ aleyhine organ yokluğu nedeniyle dava açılrsa da, YK'nın GK'yı toplantıya çağırma yetkisi bulunmaktadır (TTK.m.410/1).

18. Üyeliğin Boşalması: Herhangi bir sebeple bir üyeliğin boşalması halinde, YK, seçilmesinde yasal ve esas sözleşmeye göre engel bulunmayan bir kişiyi, geçici olarak yönetim kurulu üyeliğine seçerek, ilk GK'nın onayına sunacaktır. Bu üye, onay sunulduğu GK toplantısına kadar görev yapacak ve GK tarafından YK üyeliği onaylanması halinde, selefinin süresini tamamlayacaktır (TTK m.363/1).

19. Görevden Alınma: YK üyelerini ya da YK'nın tamamını görevden almaya yetkili organ, sadece GK'dır. YK üyeleri, esas sözleşmeyle atanmış olsalar dahi, GK gündeminde YK üyelerinin görevden alınacağı maddesi bulunması halinde ya da böyle bir gündem olmasa da haklı bir sebebin varlığı halinde, GK kararıyla her zaman görevden alınabilirler (TTK m.364/1). Diğer bir deyişle, GK, yönetim kurulu üyesini görevden almak için süre sonunu beklemek zorunda değildir.

20. Gündeme bağlılık ilkesi (TTK.m.413/2) ve haklı bir sebebin bulunması (TTK.m.364/1) halleri dışında, YK üyelerinin görevden alınmaları ve yenilerinin seçilmesi, finansal tabloların müzakeresine ilişkin gündem maddesiyle ilgili sayılmaktadır (TTK.m.413/3). Böylece her olağan GK toplantısında, gündemde madde olmasa ya da haklı bir sebep olmasa bile, YK'yı ya da bazı üyelerini görevden alma olanağı doğmuştur. Bunun altında yatan felsefe, finansal tabloların YK'nın hesap verme yükümlülüğünün somutlaştığı belgeler olmasıdır. GK, YK'nın verdiği hesaptan ve ortaya çıkan sonuçtan memnun kalmamışsa, YK'ya güvenini yitirmişse, artık YK ile çalışmaya mecbur bırakılmamalıdır.

21. Görevden alınma (azil), YK üyesi ile AŞ arasındaki sözleşmeye aykırıysa ya da haksızsa,

azledilen YK üyesinin tazminat isteme hakkı bulunmaktadır (TTK m.364/2).

22. AŞ'yi Yönetme Ve Temsil Etme Görevi: AŞ'yi yönetme ve temsil etme görevi YK'nındır (TTK.m.365). YK'nın görev ve yetkileri, TTK.m.374'te şu şekilde tanımlanmıştır: *“Yönetim kurulu ve kendisine bırakılan alanda yönetim, kanun ve esas sözleşme uyarınca genel kurulun yetkisinde bırakılmış bulunanlar dışında, şirketin işletme konusunun gerçekleşmesi için gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir.”*

Bu hüküm gereğince, YK'nın görev ve yetkilerinin sınırı, TTK.m.408/2'de sayılmış olan GK'nın devredemeyeceği görev ve yetkileridir. Dolayısıyla YK;

- Esas sözleşmeyi değiştiremez,
- YK üyelerinin seçimi, görev süreleri, ücretleri ile huzur hakkı, ikramiye ve prim gibi haklarının belirlenmesi, ibraları ve görevden alınması hususunda karar veremez,
- Denetçiyi seçemez ve görevden alamaz,
- Finansal tablolara, YK'nın yıllık raporuna, yıllık kar üzerinde tasarrufa, kar payları ile kazanç paylarının belirlenmesine, yedek akçenin sermayeye veya dağıtılacak kara katılması dahil, kullanılmasına dair kararlar alamaz,
- Şirketin feshine karar alamaz,
- Önemli miktarda şirket varlığının toptan satışını yapamaz.

Kural olarak YK, görev ve yetkilerini devredemez (TTK.m.375). Ancak bu kuralın istisnaları bulunmaktadır (TTK.m.367 ve 370/2).

23. Görev Dağılımı: Esas sözleşmede YK başkanı ve vekilinin ya da vekillerinin GK tarafından seçilebileceğine ilişkin bir düzenleme yapılabilir.

Eğer esas sözleşmede bir düzenleme yoksa; YK, her yıl üyeleri arasından bir başkan ve en az bir başkan vekili seçmek suretiyle görev dağılımı yapar (TTK.m.366).

24. YK, işlerin gidişini izlemek, kendisine sunulacak konularda rapor hazırlamak, kararlarını uygulamak veya iç denetim amacıyla, içinde YK

İçinde Yönetim Kurulu üyelerinin bulunacağı komiteler ve komisyonlar kurulması kararı olarak, görev dağılımı yapabilir.

üyelerinin de bulunacağı **komiteler ve komisyonlar** kurulması kararı alarak, görev dağılımı yapabilir (TTK.m.366/2).

25. YK, şirkete doğrudan yönelmiş güncel ve yakın bir riskle karşı karşıya olunmasa bile; piyasa ve sektör koşulları, ülke ve dünyadaki ekonomik ve siyasi hareketlilik nedenleriyle AŞ'nin karşılaşılabileceği risklerden uzak tutulması veya bunlardan en az etkilenmesi amacıyla politikalar üretecek, şirketin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürecek nedenlerin erken teşhisi, önlemler alınması, çarelerin uygulanması ve riskin yönetilmesi amacıyla "**riskin erken teşhisi ve risk yönetimi komitesi**" kurabilir.

Borsa şirketlerinin (hisseleri borsada işlem gören AŞ'lerin) YK'ları, TTK.m.378'de düzenlenen bu komiteyi kurmakla **yükümlüdürler**.

Kapalı AŞ ve HAAO'larda ise, bu komitenin kurulması YK'nın inisiyatifine bağlıdır. Ancak, denetçi "**riskin erken teşhisi ve risk yönetimi komitesinin**" kurulmasını gerekli görüp, bunu YK'ya yazılı olarak bildirmesi halinde, YK bu komiteyi kurmak zorundadır.

Komite ilk raporunu, kurulmasını izleyen ayın sonunda vermek zorundadır. Daha sonraki raporlarını ise her iki ayda bir YK'ya verir ve bu rapor denetçiye de yollar.

Komite, hazırlayacağı bu raporlarda, durumu değerlendirerek, varsa tehlikelere işaret eder ve alınacak tedbir ve çareleri gösterir.

26. Kurumsal yönetim ilkeleri doğrultusunda, yönetim kurulu bünyesinde şu komiteler kurulabilir (SPK Kurumsal Yönetim İlkeleri m.4.5.1):

- Denetimden Sorumlu Komite (Bankalar hariç),
- Riskin Erken Saptanması Komitesi (Bankalar hariç),
- Kurumsal Yönetim Komitesi,
- Aday Gösterme Komitesi,
- Ücret Komitesi (Bankalar hariç).

Borsa şirketlerinin, uymakla yükümlü olduğu kurumsal yönetim ilkeleri, *SPK Seri IV, No:56 Kurumsal Yönetim İlkelerinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Tebliğ'in 5. maddesinde* sayılmıştır. Yukarıda anılan madde de uyulması zorunlu maddelerden biri olduğundan, borsa şirketleri açısından, anılan komitelerin yönetim kurulu bünyesinde oluşturulması zorunludur. Ancak yönetim kurulu yapılanması gereği ayrı bir Aday Gösterme ve Ücret Komitelerinin oluşturulmaması halinde, Kurumsal Yönetim Komitesi bu komitelerin görevlerini yetine getirir.

27. YK'nın Devredemeyeceği Ve Vazgeçemeyeceği Görev Ve Yetkiler: Hukuk sistemimizde, AŞ'nin organları olan GK ile YK arasında altlık- üstlük ilişkisi bulunmamaktadır. Daha açık bir deyişle, genel kanının aksine GK üst organ olmayıp, organlar arasında "**işlevler ayrımı ilkesi**" geçerlidir. Bu nedenle GK'nın işlev alanının sınırı, YK'nın görevleridir. YK, kanun ve esas sözleşme gereğince GK'nın yetkisine bırakılmış bulunanlar dışında, şirketin işletme konusunun gerçekleştirilmesi için gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir (TTK.m.374).

Bu genel ilkedен sonra, YK'nın devredemeyeceği ve vazgeçemeyeceği görev ve yetkiler

TTK.m.375'de sayılarak, GK'nın kesin olarak müdahale edemeyeceği alan belirlenmiştir. Ancak bu maddede sayılanlar dışında da YK'nın devredilmez yetkileri bulunmaktadır.

YK'nın devredemeyeceği yetkilere, ne esas sözleşmeye konulacak bir hüküm ile ne GK kararı ile ne de YK kararı ile müdahale edilebilir. YK'nın bu yetkileri kullanabilmesi için onay mekanizması da kurulamaz. Ayrıca YK, bu yetkilerinden feragat da edemez.

YK'nın devredemeyeceği ve vazgeçemeyeceği görev ve yetkiler şunlardır:

- YK, şirketin stratejilerini planlama, finansman ve üretiminin uyumlu kullanılmasını sağlamak amacıyla politikalarını belirleme gibi **AŞ'nin üst düzeyde yönetiminden ve bununla ilgili talimatların verilmesinden sorumludur** (TTK.m.375/a).

- YK, AŞ'nin **yönetim teşkilatını belirleme** yetkisini başka bir kurul ya da kişilere devredemez (TTK.m.375/b).
- YK, **muhasabe, finansal denetim ve finansal planlama için gerekli düzeni kurmak zorundadır**. Bu düzenlemeler, ilgili uzmanlardan görüş ve öneri alınarak kurulsu da, bu sistemi kurma görevi YK'nın devredemeyeceği görevlerdendir (TTK.m.375/c).
- YK, **üst düzey yöneticileri seçme sorumluluğu** altındadır. Bu nedenle YK, şirket müdürleri ve aynı işleve sahip kişiler ile imza yetkisi bulunanları atama ve görevden alınma yetkisine sahiptir (TTK.m.375/d).
- YK'nın, yönetimle ilgili kişilerin, kanunlara, esas sözleşmeye, iç yönergeye ve YK'nın yazılı talimatlarına uygun hareket edip etmedikleri hususunda **üst gözetim ve denetim görevi** bulunmaktadır (TTK.m.375/e).
- YK, ticari defterlerden başka, pay defteri, YK karar defteri ve GK toplantı ve müzakere **defterinin tutulması**; yıllık faaliyet raporunun ve kurumsal yönetim açıklamasının düzenlenip GK'ya sunulması; GK toplantılarının hazırlanması ve GK kararlarının yürütülmesi görevlerine sahiptir (TTK.m.375/f).
- YK, AŞ'nin **sermaye kaybını ve borca baktık durumunu mahkemeye bildirmek zorundadır** (TTK.m.375/g). Bu durumda YK, şirketin merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesinden, şirketin mali durumu doğrultusunda iflasın ertelenmesi (TTK.m.377, İİK.m.179/b) ya da iflas kararı talep edecektir (TTK.m.376).
- **Yönetmelikleri hazırlama** görevi de YK'nındır.
- Kanundaki sınırlar dahilinde AŞ'nin kendi hiselerini iktisap etmesi ya da rehin olarak kabul etmesi için GK'nın, YK'yı yetkilendirmesi şarttır (TTK.m.379/2).

YK, AŞ'nin işleyebilmesi için yukarıda sayılan bu çok önemli görevlerini yerine getirmemesi veya gerektiği gibi yerine getirmemesi halinde, doğan zararlardan sorumlu olacaktır.

Yönetim yetkisinin devredilebilme şartları TTK.m.367/1'de sayılmıştır.

28. YK'nın Devredilebileceği Yetkiler: Her şeyden önce, TTK.m.366/2'de düzenlenen görev dağılımı, bir yetki devri değildir. Yönetim yetkisinin devri ile, yönetim işlevinin yürütülmesinin, diğer bir deyişle yönetime ilişkin karar alma yetkisinin bir veya birkaç YK üyesine ya da üçüncü kişilere devri kastedilmektedir. TTK, yönetim ve temsili birbirinden ayırarak, her ikisinin de devrini ayrı ayrı düzenlemiştir. Eski TTK'da ise, temsil yetkisi ve yönetim bir bütün olarak ve murahhaslara delege edilebiliyordu. 6102 sayılı TTK'da temsil yetkisi olmaksızın, sadece yönetimin devredilmesine (iç ilişkide devire) izin verilmektedir. Bu bağlamda, temsil yetkisi TTK.m.370/2'ye göre ayrıca devredilmemişse, yönetim devri ile temsil yetkisi de devredilmiş olmamaktadır.

Yönetim yetkisinin devredilebilmesi için aşağıdaki şartların bulunması gerekmektedir (TTK.m.367/1):

- **Esas sözleşmede yönetimin devrine ilişkin hüküm bulunması** gerekmektedir. Ancak devrin ayrıntıları, iç yönergede düzenleneceği için, esas sözleşmede ayrıntıların yazılması zorunlu bulunmamaktadır.
- Esas sözleşmeye dayanılarak yönetimin devredilebilmesi için **iç yönerge hazırlanması** gerekmektedir. Yazılı olarak hazırlanması gereken bu yönergede, şirketin hiyerarşik yapısı, yönetime ilişkin tüm ayrıntılar, YK'nın çalışma esasları, icra organları, görev sahipleri ve görev tanımı, komite ve komisyonlar, bilgi akışı ve raporlama sistemi, denetim mekanizması gibi bilgiler yer alacaktır.
- Yönetimin hangi YK üyelerine veya hangi üçüncü kişilere devredilmesi, ancak **YK kararı** ile olacaktır. Yönetimin devri için esas sözleşmede nitelikli çoğunluğun aranmaması halinde, YK üye sayısının çoğunluğu ile toplanmış olan YK'nın, toplantıya katılanların çoğunluğu ile karar alması ile yönetim devredilebilecektir.

Yönetim, bir kısım YK üyesine devredilirse, yönetimi devralan YK üyeleri icrada görevli olurken, diğerleri ise sadece devredilmeyen yetkileri kullanabilen üye olacaklardır. Bu iki sınıf YK üyesi arasında sorumluluk bakımından fark olup, icrada görevli YK üyeleri, hem yönetim hem gözetim görevini yapmakla yükümlüdürler.





Yönetim yetkisinin sadece üçüncü kişilere devredilebilir. Bu halde, yönetim ile gözetim yetkileri birbirinden tamamen ayrılmış olmaktadır.

Yönetim yetkisinin, YK üyeleri ve üçüncü kişilerden oluşan bir kurula da devri mümkündür. Uygulamada **icra kurulu** denilen bu kurul, yönetim yetkisini kurul olarak kullanmak zorundadır.

Yönetim, devredilmediği takdirde, YK'nın tüm üyelerine aittir (TTK.m.367/2).

29. Temsil Yetkisi: Esas sözleşmede aksi öngörülmemiş veya yönetim kurulu tek kişiden oluşmuyorsa, temsil yetkisi çift imza ile kullanılmak üzere YK'ya aittir (TTK.m.370/1).

Temsil yetkisinin kullanılması, AŞ'nin ticaret unvanı altına imzaya yetkili kişilerce imza atılmasıyla olur. Atılan bu imzalar, YK üyelerinin şahsi imzası olmayıp, AŞ tüzel kişiliğinin imzasıdır.

YK alacağı bir kararla, şirket unvanı altına imza atacak imza yetkisine haiz kişileri belirler. Bu yetki, YK'nın devredilmez yetkilerinden biridir. YK, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. Ancak en az bir YK üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır (TTK.m.370/2).

Bir kişinin "murahhas" olabilmesi için, ona hem yönetim işlevinin hem de temsil yetkisinin devredilmesi gerekmektedir. Diğer bir deyişle, sadece yönetimin devredildiği kişi, "murahhas" değildir.

YK, imzaya yetkili kişilerin şirkete tek başına (münferiden) ya da birlikte (müştereken) imza ile temsil edeceklerine ilişkin kararının noterce onaylanmış şeklini ve imza örneklerini, tescil ve ilan edilmesi için ticaret sicili memurluğuna verir.

30. Temsil Yetkisinin Dış İlişkide Sınırlanamayacağı İlkesi (TTK.m.371): AŞ'nin ticaret unvanı altına imza atmaya yetkili olan kişiler, şirketin amacına ve işletme konusuna ilişkin tüm işleri ve hukuki işlemleri yapabilirler, bu kişilerin temsil yetkileri –istisnalar haricinde- sınırlanmaz.

Şirketin iç ilişkisinde bir sınırlandırma yapılmışsa bile, "temsil yetkisinin dış ilişkide sınırlanamayacağı" ilkesi gereğince, sınırlandırmalar iyi niyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez. Hatta sınırlandırma ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmiş olsa dahi, yine de üçüncü kişilere karşı ileri sürülemeyecektir. Ancak üçüncü kişiler bu sınırlandırmayı biliyorlarsa, onlara karşı ileri sürülebilecektir.

TTK.m.371/3, bu kurala iki istisna getirmiştir. Temsil yetkisinin, sadece merkezin veya bir şubenin işlerine özgülendiğine veya birlikte kullanılmasına ilişkin tescil ve ilan edilen sınırlamalar geçerlidir.

Temsil ya da yönetime yetkili olmayanların, görevlerini yaptıkları sırasında işledikleri haksız fiillerden şirket sorumludur. Ancak şirket, zararı vere-ne rücu edebilir.



Yönetim Kurulu toplantıları elektronik ortamda yapılabilecek.

31. Yönetim Kurulu Toplantıları: Esas sözleşmede aksine ağırlaştırıcı bir hüküm bulunmadığı takdirde, YK **üye tam sayısının çoğunluğu ile toplanır** ve **kararlarını toplantıda hazır bulunan üyelerin çoğunluğu ile alır**. Bu kural yönetim kurulunun elektronik ortamda yapılması hâlinde de uygulanır.

Toplantı yapılmasının güçleştirilmemesi için, kanunda toplantıya çağrı usulü düzenlenmemiştir. Ancak esas sözleşmede bu hususta bir düzenleme yapılabilir.

YK'yı toplantıya çağırma görevi YK başkanıdır. Her YK üyesi başkandan, YK'yı toplantıya çağırmasını yazılı olarak isteyebilir (TTK.m.393/7).

YK toplantısına asaleten katılma ilkesi bulunduğu için, YK toplantısına temsilen ya da vekaleten katılmak mümkün değildir (TTK.m.390/2).

Oyların eşitliği ilkesi gereğince, başkanın oyu da diğer üyelerle aynı değerdedir. Diğer bir deyişle, başkanın oyunun üstünlüğü bulunmamaktadır.

Oylar eşit olduğu takdirde o konu gelecek toplantıya bırakılır. İkinci toplantıda da eşitlik olursa söz konusu öneri reddedilmiş sayılır (TTK.m.390/3).

Üyelerden hiçbiri toplantı yapılması isteminde bulunmadığı takdirde, yönetim kurulu kararları, kurul üyelerinden birinin belirli bir konuda yaptığı, **karar şeklinde yazılmış önerisine**, en az üye tam sayısının çoğunluğunun yazılı onayı alınmak suretiyle de alınabilir. Ancak bu önerinin tüm yönetim kurulu üyelerine yapılmış olması bu yolla alınacak kararın geçerlilik şartıdır. Onayların aynı kâğıtta bulunması şart değildir; ancak onay imzalarının bulunduğu kâğıtların tümünün yönetim kurulu karar defterine yapıştırılması veya kabul edenlerin imzalarını içeren bir karara dönüştürülüp karar defterine geçirilmesi kararın geçerliliği için gereklidir (TTK.m.390/4).

YK kararlarının geçerli olabilmesi için, kararın yazılı ve imzalı olması gerekmektedir (TTK.m.390/5).

32. Müzakereye Katılma Yasası (TTK.m.393): YK üyesi, kendisinin şirket dışı kişisel menfaatiyle veya alt ve üst soyundan birinin ya da eşinin yahut üçüncü derece dahil üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımlarından birinin, kişisel ve şirket dışı menfaatiyle şirketin menfaatinin çatıştığı konulara ilişkin müzakerelere katılamaz.

Bu yasak, YK üyesinin müzakereye katılmamasının dürüstlük kuralının gereği olan durumlarda da uygulanır. Tereddüt uyandıran hallerde, kararı YK verir. Bu oylamaya da ilgili üye katılamaz.

Menfaat uyuşmazlığı yönetim kurulu tarafından bilinmiyor olsa bile, ilgili üye bunu açıklamak ve yasağa uymak zorundadır.

Bu hükümlere aykırı hareket eden YK üyesi ve menfaat çatışması nesnel olarak varken ve biliniyorken ilgili üyenin toplantıya katılmasına itiraz etmeyen üyeler ve söz konusu üyenin toplantıya

katılması yönünde karar alan YK üyeleri bu nedenle **şirketin uğradığı zararı tazminle yükümlüdürler**.

YK kararına, müzakereye yasak nedeniyle katılmamanın nedenleri ve ilgili işlemler yazılmak zorundadır.

33. YK'nın ve Üyelerinin Bilgi Alma ve İnceleme Hakkı (TTK.m.392): Her YK üyesi, şirketin tüm iş ve işlemleri hakkında bilgi isteyebilir, soru sorabilir, inceleme yapabilir. Bir üyenin istediği, herhangi bir defter, defter kaydı, sözleşme, yazışma veya belgenin yönetim kuruluna getirilmesi, kurulca veya üyeler tarafından incelenmesi ve tartışılması ya da herhangi bir konu ile ilgili yöneticiden veya çalışandan bilgi alınmasına ilişkin talep reddedilemez. Reddedilmesi halinde, üye şirket merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesine başvurabilir.

YK toplantılarında, YK'nın bütün üyeleri gibi, şirket yönetimiyle görevlendirilen kişiler ve komiteler de bilgi vermekle yükümlüdür. Bir üyenin bu konudaki istemi de reddedilemez; soruları cevapsız bırakılamaz.

Her YK üyesi, **YK toplantıları dışında**, YK başkanının izniyle, şirket yönetimiyle görevlendirilen kişilerden, işlerin gidişi ve belirli münferit işler hakkında bilgi alabilir ve görevinin yerine getirilebilmesi için gerekliyse, YK başkanından, şirket defterlerinin ve dosyalarının incelemesine sunulmasını isteyebilir. Başkanın bu üyenin, bilgi alma, soru sorma ve inceleme yapma istemini reddetmesi halinde, konu iki gün içinde YK'ya getirilir. Kurulun toplanmaması veya bu istemi reddetmesi halinde ise üye, şirketin merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesine başvurabilir. Mahkeme, duruşma açmaksızın, istemi dosya üzerinden inceleyip karara bağlayabilir. Bu karar kesin olup, temyiz edilemez.

YK başkanı ise, kurulun izni olmaksızın, YK toplantıları dışında bilgi alamaz, şirket defter ve dosyalarını inceleyemez. YK başkanının bu isteminin reddedilmesi halinde başkan, asliye ticaret mahkemesine başvurabilir.

YK üyelerinin m.392'den doğan bilgi alma ve inceleme hakları kısıtlanamaz ve kaldırılmaz. Bilgi alma ve inceleme hakkını kısıtlayan kararlar **batıldır**. Ancak esas sözleşme ve YK, üyelerin bilgi alma ve inceleme haklarını genişletebilir.





34. Batıl Kararlar ve Butlanın Tespiti Davası: YK kararları aleyhine –GK kararlarında olduğu gibi- iptal davası açılmaz; ancak şartları varsa butlanının tespiti davası açılabilir. TTK.m.357’de batıl olan bazı önemli karar örnekleri sayılmıştır:

- Eşit işlem ilkesine aykırı olan kararlar.
- AŞ’nin temel yapısına uymayan veya sermayenin korunması ilkesini gözetmeyen kararlar.
- Pay sahiplerinin, özellikle vazgeçilmez nitelikteki haklarını ihlal eden veya bunların kullanılmalarını kısıtlayan ya da güçleştiren kararlar.
- Diğer organların devredilemez yetkilerine girer ve bu yetkilerin devrine ilişkin kararlar.

Kararların butlanın tespiti davası, bir süreye tabi değildir. Hatta mahkeme tarafından re’sen de dikkate alınır. Davayı menfaati olan herkes açabilir. Hatta kararı zımnen kabul edenler de dava açabilir.

Davada husumet, AŞ’ye yöneltilir. Bu dava Asliye Ticaret Mahkemelerinde ya da şartlar varsa hakemde (tahkimde) açılır.

Dava sonucunda verilen karar geçmişe etkili olup, kararı alındığı tarihten itibaren ortadan kalır.

35. Yönetim Kurulu Üyelerinin Mali Hakları (TTK.m.394): YK üyelerine, tutarı esas sözleşmeyle veya genel kurul kararıyla belirlenmiş olmak şartıyla

- huzur hakkı,
- ücret, ikramiye,
- prim ve
- yıllık kârdan pay

ödenebilir.

36. Yönetim Kurulu Üyelerinin Yükümlülükleri: YK üyelerinin kanuni nitelikte dört yükümlülüğü bulunmaktadır:

- TTK.m.390/2: **Görevi asaleten yerine getirme yükümlülüğü:** YK üyeleri birbirlerini temsilen oy veremeyecekleri gibi, toplantılara vekil aracılığı ile de katılamazlar.
- TTK.m.369/1: **Özen yükümlülüğü:** YK üyeleri ve yönetimle görevli üçüncü kişiler, gö-

revlerini “*tedbirlili bir yöneticinin özeniyle*” yerine getirmek zorundadırlar.

- TTK.m.369/1-son: **Bağlılık yükümlülüğü:** YK üyeleri, şirketin menfaatlerini dürüstlük kurallarına uyararak gözetmekle yükümlüdürler. YK üyeleri, şirketin menfaatlerini, kişisel menfaatlerinin önünde tutmakla yükümlüdürler. **Sırların saklanması** da bağlılık yükümlülüğü kapsamındadır.
- Şirketler topluluğunda (TTK.m.195 vd) yer alan bağlı şirketlerin YK üyelerinin, AŞ menfaatlerinden başka, topluluk menfaatlerini de dikkate almak zorunda olduğundan, TTK.m.369/2’de bağımlılık yükümlülüğüne m.203 ve 205 istisna olarak getirilmiştir.
- TTK.m.357: **Pay sahiplerine eşit işlem yapma yükümlülüğü:** Pay sahipleri eşit şartlarda eşit işleme tabi tutulur.

Bu kanuni yükümlülüklerden başka, esas sözleşme ile YK üyelerine başka yükümlülükler de yüklenebilir. Örneğin esas sözleşmede yapılacak düzenleme ile YK üyelerinin tam gün çalışması istenebilir.

37. Şirketle İşlem Yapma Yasağı (TTK.m.395/1): Tek pat sahipli AŞ’ler için de geçerli olan bu ilke uyarınca, YK üyeleri, GK’dan izin almaksızın şirketle kendisi veya başkası adına herhangi bir işlem yapamaz.

Böyle bir işlemin yapılması halinde, şirket yapılan işlemin **batıl** olduğunu ileri sürebilir. Ancak işlemin diğer tarafının böyle bir iddiada bulunma hakkı bulunmamaktadır.

38. Şirkete Borçlanma Yasağı (TTK.m.395/2): Bu yasağın, YK’nın profesyonelleştirilmesi yaklaşımı ve sermayenin korunması ilkesinin ürünü olarak getirilmiştir. 6102 sayılı TTK.m.395/2’nin ilk düzenlemesinde, tüm YK üyeleri bu yasağın kapsamındaydı. Kanunun yürürlüğe girmesine sayılı günler kala (26.06.2012), 6335 sayılı Kanun ile TTK.m.395/2’de değişiklik yapılarak, yasağın kapsamı pay sahibi olmayan YK üyeleri ile sınırlandı. Böylece kanunun sistemi de bozulmuş, ulaşılmak istenen amaçlardan da sapılmış oldu.

Şirkete borçlanma yasağı gereğince, **pay sahibi olmayan** YK üyesi ile YK üyesinin pay sahibi olmayan yakınları (3. derece dahil kan ve kayın hısımları), **şirkete nakit borçlanamaz**. Ayrıca

şirket, bu kişiler için **kefalet, garanti ve teminat veremez, sorumluluk yüklenemez, bunların borçlarını devralamaz.**

Bu yasağa uyulmaması halinde şirket alacaklıları, şirkete borçlanılan tutar için yasağı ihlal eden kişileri, şirketin yükümlendirildiği tutarda şirket borçları için doğrudan takip edebilir.

Ancak hakimiyetin hukuka aykırı kullanılmaması (TTK.m.202) şartıyla, şirket topluluğuna dahil şirketler birbirine kefil olabilir ve garanti verebilirler.



39. Rekabet Yasağı (TTK.m.396): YK üyelerinden biri, GK'nın iznini almaksızın, şirketin işletme konusuna giren ticari iş türünden bir işlemi kendi veya başkası hesabına yapamayacağı gibi, aynı tür ticari işlemlerle uğraşan bir şirkete sorumluluğu sınırsız ortak sıfatıyla da giremez.

Şirketin, bir YK üyesinin rekabet yasağına aykırı hareket etmesi halinde, aşağıdaki iki davadan birini seçme hakkı bulunmaktadır:

- Bu hükme aykırı hareket eden YK üyeleri aleyhine tazminat davası açarak zararının tazminini talep edebilir.
- Yapılan işlemi şirket adına yapılmış sayarak, üçüncü kişiler hesabına yapılan sözleşmelerden doğan menfaatlerin şirkete ait olduğunu dava edebilir.

Şirket adına açılacak davada bu haklardan birinin seçilmesi, rekabet yasağını ihlal eden üyenin

dışındaki üyelere aittir.

Dava zamanaşımı, rekabet yasağı teşkil eden işlemin yapıldığının veya YK üyesinin diğer bir şirkete girdiğinin, diğer YK üyelerince öğrenilmesinden itibaren 3 aydır. Ancak bu zamanaşımı süresi, bunların gerçekleşmesinden itibaren en fazla 1 yıldır. Daha sonra öğrenilmiş olsa dahi, rekabet yasağının gerçekleşmesinden itibaren 1 yıl geçmişse, açılacak davada zamanaşımı def'i ile karşılaşılabilecektir.

Bu davalar haricinde, şartların oluşması halinde YK üyelerinin sorumluluğuna da gidilebilecektir.

40. Sonuç: Bu çalışmamızda, yeni (6102 sayılı) TTK'nın Anonim Şirketlerde Yönetim Kuruluna ilişkin getirdiği müesseseleri incelerken, yönetim kurulu hakkında genel bir bilgi verdik. Ticari hayatın belkemiği olan şirketlerin işleyişinde karşılaşılabilecek sorunları gidermek için olayın olmasını bekleyip iş çözümsüz hale geldikten sonra bir avukatla çalışmak, maddi ve manevi açıdan pahalı olacağını unutmamalıdır. Bu nedenle yönetim kurulu üyelerinin yapacakları işlemlerden önce, sorunlarla karşılaşmamak ya da karşılaşılabilecek sorunlarda avantajlı konumda olmak için hukuk hizmeti almanı tavsiye ederiz.

Ayrıca bir Baro yönetim kurulu üyesi olarak da, bu hususa ilişkin bir yasal zorunluluğu da hatırlatmak isteriz. Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesi, gereğince, eski TTK.m.272'de (yeni TTK.m.332) öngörülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan AŞ'ler ile üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatiflerinin sözleşmeli bir avukat bulundurması zorunludur. Buna aykırı davranan kuruluşlara Cumhuriyet savcısı tarafından, sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan on altı yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan asgarî ücretin iki aylık brüt tutarı kadar idarî para cezası verilecektir. Doğal olarak yasal yükümlülüğün yerine getirilmemesi sonucu şirketin ödeyeceği zarar nedeniyle şirketin uğradığı zarar için, YK üyelerinin sorumluluğuna gidilebilecektir.

KURUMSAL YÖNETİM KONUSUNDAKİ ADIMLAR VE BAĞIMSIZ YÖNETİM KURULU ÜYELİĞİ

Av. SİNAN NAIPOĞLU / İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi

Son zamanlarda, giderek daha sık duyulmaya başladığımız, Kurumsal Yönetim (“Corporate Governance”) kavramı, şirketlerdeki yönetim kurullarının ideal yapısını yeniden tartışmaya açmakla kalmamış; başta “Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeliği” olmak üzere, birçok yeni kavramı gündeme getirmiştir.

Aslında şirketlerin geleneksel üç organı olan, Genel Kurul, Yönetim Kurulu ve Denetçi/Denetim Kurulu’ nun yetersizliği zaman içinde anlaşılmalı, özellikle; hisseleri borsada işlem gören anonim şirketlerin, sadece yatırım amacı güden, yönetime dahil olma isteği bulunmayan dağıntık ortak yapısı¹ mevcut sistemin yetersizliğini çok açık biçimde ortaya koymuştur. Bu durum, şirket yönetimi konusunda sürekli yeni düzenlemeler yapılması sonucunu doğurmuştur. Bir çözüm şekli olarak, ilk etapta, mevcut geleneksel organlar yanında, bir kısım yeni mekanizmalara yer verilmesi esası, benimsenmiştir. Örneğin, iç denetimin yetersizliği sorununa “Bağımsız Denetim” zorunluluğu getirilerek çare aranmıştır. Ne var ki; 2000’li yılların başından itibaren tüm dünyada ardı ardına baş gösteren şirket skandalları, bağımsız denetim şirketlerince yapılan denetim ve incelemelerin de, düşünüldüğü kadar, etkin ve güvenilir olmadığını göstermiştir. Bu defa sorun; yönetim kurulu içerisinde zorunlu komiteler (örneğin denetim komitesi, kurumsal yönetim komitesi) oluşturulması yoluyla çözülmeye çalışılmıştır. Şirketlerde Kurumsal Yönetim sağlanması yönünde halen süregelen, çabalarının bütününe baktığımızda ise en önemli yeni mekanizmalardan birinin “Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeliği” olduğunu görmekteyiz.

Kurumsal Yönetim kavramının gelişimini Türkiye açısından ele alırsak; dünyadaki birçok borsaya nazaran ülkemizde şirketlerin halka açıklık oranının düşük² (yüzde 20 civarında) olması, Türkiye’de

ortaklık yapısının dağıntıklığından kaynaklanan problemlerin, daha düşük oranda hissedilmesine neden olmuştur. Bununla birlikte hakim hissedara karşı küçük yatırımcı hissedarı korumak adına hisseleri borsada işlem gören şirketler, hatta onun bir üst kavramı olan halka açık şirketler³ için, uzunca bir süredir “Bağımsız Denetim” zorunlu hale getirilmiştir.

Sermaye Piyasası Kurumu ilk olarak 2004 yılında “Kurumsal Yönetim İlkeleri”ni yayınlamış ve sonrasında, hisseleri borsada işlem gören şirketlere, senede bir kere bu ilkelere ne oranda uyduklarını gösterir bir “Kurumsal Yönetim Uyum Raporu” hazırlama zorunluluğu getirmiştir. “Kurumsal Yönetim kuralarını uygula, uygulayamıyorsan nedenini açıkla” prensibi ile hazırlanan bu raporlar, ilkelere uyma konusunda şirketlere bir zorunluluk getirmese de; bu konuda bir farkındalık yaratılmasına vesile olmuştur.

Son olarak; 30 Aralık 2011 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren “Kurumsal Yönetim İlkelerinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Tebliğ Seri: IV No:56” (“Tebliğ”) ile kurumsal yönetim ilkeleri güncellenmiş, hisseleri borsada işlem gören şirketler için 30 Haziran 2012 itibarı ile bazı ilkelere uyum zorunlu hale getirilmiştir. Kanımızca uyumu zorunlu hale getirilen en önemli ilke, Tebliğ’in 4.3.2. maddesinde yer alan “yönetim kurulunun çoğunluğunu, icrada görevi olmayan üyelerin oluşturması” ilkesidir. 4.3.3. no’lu ilkeye göre, icrada görevi olmayan yönetim kurulu üyelerinin arasında belli oranlarda “bağımsız yönetim kurulu üyeleri” bulunacaktır.

Kurumsal yönetim açısından; yönetim kurulu

üyelerini/yöneticileri denetlemesinden ziyade, tüm yeni borsalarda olduğu gibi hakim ortağı borsadan hisse senedi almış azınlık/küçük ortağa karşı korumak noktasında belirlemektedir. Ancak yeri gelmişken belirtmek gerekir ki, bilimsel araştırmalar borsaların spekülasyon oluşturmaktan çıkması için asgari yüzde 50 oranında halka açıklık oranına sahip olması (sığılıktan kurtulması) gerekliliğini ortaya koymaktadır. Ülkemizde halka açıklık oranının neden hala yüzde 20’ler civarında kaldığı aynı bir inceleme konusu olmakla birlikte, borsalarını bizden çok sonra açan ülkelerde dahi (örneğin Macaristan) halka açıklık oranının yüzde 50 civarına yaklaştığı görülmektedir.

3 Ortak sayısı 500’den fazla olan şirketler, hisseleri borsada işlem görmese dahi halka açık şirket sayılırlar.

1 New York Borsası (NYSE) ve Londra Borsası (LSE)’nin ortalama halka açıklık oranlarının yüzde 80’in üzerinde olduğu yani çoğu zaman hakim hissedarın bulunmadığı dikkate alındığında, denetim ihtiyacı daha da önemli bir almaktadır.

2 Bu durumda hakim hissedarın yönetimi belirlemesi nedeniyle, denetim ihtiyacı dağıntık olan ortakların profesyonel yönetim kurulu

ile icra (yürütme) kurulunun görevlerinin ayrıştırılması da büyük bir adımdır. Büyük şirketler açısından konunun önemi daha da büyüktür. Zira şirket büyüdükçe, yönetim kurulunun; günlük işleri yürütmekten öte, strateji belirleme, denetim, riskin erken saptanması gibi çok daha önemli bir takım görevleri oluşmakta; şirkette icrai görev yapan yöneticilerin bu fonksiyonu, gereği gibi, yerine getirmeleri mümkün olamamaktadır.

Tebliğ'de icrai görevi olmayan yönetim kurulu üyeleri, isabetli bir şekilde, "yönetim kurulu üyesi hariçinde şirkette başkaca herhangi bir idari görevi bulunmayan ve şirketin günlük iş akışına ve olağan faaliyetlerine müdahil olmayan kişi" olarak tanımlanmıştır. Yönetim kurulunun çoğunluğu, icrada görevli olmayan üyelerden oluşacaktır. Yine Tebliğ uyarınca; icrada görevli olmayan yönetim kurulu üyeleri içerisinde, toplam üye sayısının üçte birinden az olmamak üzere "görevlerini hiçbir etki altında kalmaksızın yönetebilme niteliğine sahip "bağımsız üyeler bulunmak zorundadır. Her durumda, bağımsız üye sayısı ikiden az olamayacaktır. Bağımsızlığı sağlayabilmek konusunda bir önlem olarak; son on yıl içerisinde altı yıldan fazla yönetim kurulu üyeliği yapmış kişilerin, bağımsız üye olarak yönetim kuruluna atanması yasaklanmıştır. "Bağımsız Üye" olarak nitelendirilebilmesi için yönetim kurulu üyesi sinin aşağıdaki kriterlerin tamamını taşıması gerekir.

a) Şirket sermayesinde doğrudan veya dolaylı olarak %10 veya daha fazla paya sahip hissedarların, yönetim veya sermaye bakımından ilişkili olduğu tüzel kişiler ile kendisi veya eşi ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhri hısımları arasında, son beş yıl içinde, doğrudan veya dolaylı önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda istihdam, sermaye veya önemli nitelikte ticari ilişkinin kurulmamış olması,

b) Son beş yıl içerisinde, başta şirketin denetimini, derecelendirilmesini ve danışmanlığını yapan şirketler olmak üzere, yapılan anlaşmalar çerçevesinde şirketin faaliyet ve organizasyonunun tamamını veya belli bir bölümünü yürüten şirketlerde çalışmamış ve yönetim kurulu üyesi olarak görev almamış olması,

c) Son beş yıl içerisinde, şirkete önemli ölçüde hizmet ve ürün sağlayan firmaların herhangi birisinde ortak, çalışan veya yönetim kurulu üyesi olmaması,

d) Yönetim kurulu görevi dolayısıyla hissedar

ise sermayede sahip olduğu payın oranının %1'den fazla olmaması ve bu payların imtiyazlı olmaması,

e) Bağımsız yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle üstleneceği görevleri gereği gibi yerine getirecek mesleki eğitim, bilgi ve tecrübeye sahip olması,

f) Bağlı oldukları mevzuata uygun olması şartıyla üniversite öğretim üyeleri hariç, kamu kurum ve kuruluşlarında üye olarak seçildikten sonra tam zamanlı çalışmıyor olması,

g) Gelir Vergisi Kanunu'na göre Türkiye'de yerleşmiş sayılması,

h) Şirket faaliyetlerine olumlu katkılarda bulunabilecek, şirket ortakları arasındaki çıkar çatışmalarında tarafsızlığını koruyabilecek, menfaat sahiplerinin haklarını dikkate alarak özgürce karar verebilecek güçlü etik standartlara, mesleki itibara ve tecrübeye sahip olması.

i) Şirket faaliyetlerinin işleyişini takip edebilecek ve üstlendiği görevlerin gereklerini tam olarak yerine getirebilecek ölçüde şirket işlerine zaman ayırabiliyor olması.

Tebliğ'in bağımsız yönetim kurulu üyeleri açısından en önemli noktası, denetim komitesinin de yönetim kurulu içerisindeki bağımsız üyeler tarafından seçilecek olmasıdır. Bir başka esas da şirketin önemli nitelikteki işlemlerinde, bağımsız üyelerin çoğunluğunun onayının bulunmasının zorunlu hale getirilmesidir. Bu yolla şirketlerde daha etkin bir denetim ve korumanın gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır. Zira bağımsız yönetim kurulu üyelerinden beklenen, şirketteki tüm menfaat sahiplerinin (büyük-küçük hissedar, çalışanlar, tedarikçiler, bayiler, devlet, çevre v.s.) arasındaki dengeyi objektif bir biçimde gözetmesidir.⁴

Son olarak belirtmek gerekir ki; 1 Temmuz 2012 tarihinde yürürlüğe giren Türk Ticaret Kanunu'nda bağımsız yönetim kurulu üyeliğine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamasına karşın, günümüzde, hisseleri borsada işlem görmemekle birlikte kurumsal yönetim ilkelerini uygulamaya çalışan birçok şirketin yönetim kurullarında, bağımsız üyeler yer almaktadır. Bu durum Kurumsal Yönetim'in geleceği açısından ümit vericidir.

⁴ Kanımızca düşük halka açıklık oranı ve hakim ortağın varlığını devam ettirdiği borsalardaki, şirketçe genel kurulda ibra edilmeyip aleyhine sorumluluk davası açılması korkusu yaşamayan bağımsız üyelerin bu fonksiyonu ne derece etkin yerine getirebileceği tartışmalıdır.

ANONİM ŞİRKETİN TÜZEL KİŞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİNİN GERÇEK KİŞİ TEMSİLCİSİ ŞİRKETİN VERGİ BORÇLARINDAN SORUMLU MUDUR?

Av. LEVENT YARALI / İstanbul Barosu Üyesi

I. Anonim Şirketin Tüzel Kişi Yönetim Kurulu Üyesi

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) ile yürürlükten kaldırılan 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu (eTTK)'nin 312/2 hükmü uyarınca, tüzel kişiler anonim şirket yönetim kurulu üyesi olarak seçilemiyordu. Böyle bir durumda, tüzel kişi pay sahibinin gerçek kişi temsilcisi yönetim kuruluna üye olarak seçilebiliyordu.

TTK ile anonim şirket yönetim kurulu üyelerinin tüzel kişi olmasına da imkan tanınmıştır (TTK m. 359/2). Tüzel kişinin yönetim kurulu üyesi olarak seçilmesi durumunda, tüzel kişi tarafından belirlenen¹ bir gerçek kişi de ticaret siciline tescil ve ilan edilecek ve yönetim kurulu toplantılarına tüzel kişi yönetim kurulu üyesi adına bu gerçek kişi katılacaktır.

Örneğin; (A) Anonim Şirketi'nin yönetim kurulu üyesi olarak (B) Anonim Şirketi seçilirse, (B) Anonim Şirketi kendisini yönetim kurulu toplantılarında temsil etmek üzere bir gerçek kişiyi seçip (A) Anonim Şirketine tescil ve ilan edilmesi amacıyla bildirecektir. Yönetim kurulu toplantılarına da söz konusu gerçek kişi katılma görev ve yetkisine sahip olacaktır.

II. Vergi Ödevleri Yerine Getirmekle Yükümlü Kanuni Temsilci

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun (VUK) 10. maddesinde;

(1) vergi yükümlüsü ya da sorumlusu olan tüzel kişilerin vergi ödevlerinin kanuni temsilcileri tarafından yerine getirileceği,

(2) tüzel kişilerin vergi ödevlerinin yerine getirilmemesinden kanuni temsilcilerinin sorumlu tutulacağı düzenlenmiştir.

VUK'un 10. maddesi, tüzel kişiliğe sahip tüm ticaret şirketlerini ve bu kapsamda anonim şirketleri de kapsamaktadır.

Anonim şirket, yönetim kurulu tarafından yönetilir ve temsil edilir. Şirketin vergi ödevlerinin yerine getirilmesi ve vergi borcunun ödenmesi de şirketin

¹ Tüzel kişi belirlediği gerçek kişi temsilcini istediği zaman değiştirebilir. Yeni seçilen temsilci tüzel kişi yönetim kurulu üyesi olunan anonim şirkete tescil ve ilan edilmek üzere bildirilir.

yönetimi kavramı içinde değerlendirilir. Kural olarak tüm yönetim kurulu üyeleri kanuni temsilcilik sıfatına sahiptir.

III. Tüzel Kişi Yönetim Kurulu Üyesi ve Kanuni Temsilcilik Sıfatı

eTTK döneminde tüzel kişiler anonim şirket yönetim kurulu üyesi olamadığı için, kanuni temsilcilik sıfatı ve sorumluluk da yönetim kurulu üyesi seçilemeyen tüzel kişiye değil, üye seçilen gerçek kişi temsilciye ait sayılıyordu. Temsil edilen tüzel kişi yönetim kurulu üyesi olmadığı için kanuni temsilci sayılmıyordu².

TTK ile anonim şirketin yönetim kurulu üyeliğine tüzel kişilerin de seçilmesi mümkün kılınmış olup, yönetim kurulu üyesinin bir tüzel kişi olması durumunda, üyelik sıfatına bağlanan hak, görev, yetki ve sorumlulukların tümü de tüzel kişi üyenin kendisine ait olacaktır. Kanuni temsilcilik sıfatı ve bu bağlamda sorumluluk da gerçek kişi temsilciye değil, temsil olunan tüzel kişi üyeye ait olacaktır³.

Vergi alacaklısının karşısında kanuni temsilci olarak, tüzel kişi yönetim kurulu üyesi tarafından tek taraflı bir iradeyle ve istediği zaman değiştirilebilen gerçek kişi temsilci değil ve fakat üyenin bizzat kendisi sorumludur.

Tüzel kişi yönetim kurulu üyesi ile temsilcisi arasındaki ilişkinin vergi alacaklısı açısından herhangi bir önemi bulunmamaktadır. Anonim şirketin vergi borçlarından şahsi malvarlığı ile vergi alacaklısına karşı sorumlu tutulan tüzel kişi üye, kendi iç ilişkileri çerçevesinde⁴ ve kusuru ölçüsünde zararının tazmini gerçek kişi temsilcisinden talep edebilecektir.

² Danıştay'ın konu ile ilgili bir kararının ilgili kısmı şu şekildedir; "...bir anonim şirketin ortağı olan ve kanun gereğince gerçek kişi vasıtasıyla bu anonim şirkette temsil edilen davacı anonim şirketin, Vergi Usul Kanunu'nun 10 uncu maddesine göre takibi mümkün bulunmamaktadır." Danıştay 4. Dairesi, E:1995/1259, K:1995/5877, T:27. 12.1995 (Levent YARALI, Limited Şirketin Kamu Borçlarından Müdürlerin ve Ortakların Sorumluluğu, 2. Baskı, Yaklaşım Yayınları, Ankara 2011, s. 198).

³ Levent YARALI, Anonim Şirketin Vergi Borçlarından Yönetim Kurulu Üyelerinin Sorumluluğu, Ernst&Young Yayını, Haziran 2013, s. 16. Limited şirketin tüzel kişi müdürünün kanuni temsilcilik sıfatına bağlı sorumluluğu ile ilgili açıklamalar için bkz. YARALI, Limited Şirketin Kamu Borçlarından Müdürlerin ve Ortakların Sorumluluğu, s. 198.

⁴ Tüzel kişi üye ile gerçek kişi temsilcisi arasındaki ilişki genellikle bir vekalet ya da hizmet akdi şeklindedir.



Prof. Dr. OĞUZ İMREGÜN'e Saygı Sempozyumu

İstanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesince ortaklaşa düzenlenen 'Yeni Türk Ticaret Kanunu Açısından Anonim Şirketler' konulu **Prof. Dr. Oğuz İmregün'e saygı Sempozyumu**, 26 Ekim 2013 Cumartesi günü Saat 10.00'da Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan konferans Salonunda yapıldı.

İki oturum halinde düzenlenen Sempozyumda, bilim adamları yeni yasadaki anonim şirketler konusunda çeşitli bildirimler sundular.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, Cumhuriyetin 90. Yılında hukukun ne hallere düştüğünü üzümlere gördüğünü, ceza hukukundaki hukuka aykırı uygulamaların olağan hale geldiğini söyledi.

Kocasakal, Prof. Dr. Oğuz İmregün adına Sempozyum düzenlenmesinin, hem Galatasaray Üniversitesinin bir üyesi, hem İstanbul Barosu Başkanı ve hem de İmregün hocanın öğrencisi olarak kendisini çok mutlu etti-

ğini ve bundan onur duyduğunu bildirdi. İmregün'ün Türk Ticaret hukukuna yaptığı katkılarla anılaştığını belirten Kocasakal, kendisine duyulan saygı ve şükran gereği bir plaket vermek istediklerini belirtti.

Daha sonra Başkan Kocasakal İstanbul Barosu adına Prof. Dr. İmregün'e plaket verdi. Galatasaray Üniversitesi Eğitim Vakfı adına da İmregün'e bir plaket sunuldu.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi



Prof. Dr. Ünal Tekinalp, Prof. Dr. İmregün'ü tanıtan kapsamlı bir konuşma yaptı. İmregün'ü Türkiye'de modern ticaret hukukunun kurucusu olarak niteleyen Tekinalp, İmregün'ün ticaret hukukuna yaptığı hizmetleri çeşitli anılar ve anekdotlarla anlattı.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Ersin Çamoğlu** da yap-

tığı konuşmada, İmregün hoca ile ilgili bazı anılarına yer verdi.

Kısa bir teşekkür konuşması yapan **Prof. Dr. Oğuz İmregün**, yaşamının en anlamlı günlerinden birini yaşadığını, adına Sempozyum düzenlenmesinden çok mutlu olduğunu ve bunu bir onur madalyası olarak algılayacağını söyledi. Daha sonra Sempozyuma geçildi.

Prof. Dr. Oğuz İmregün'ün yönettiği ilk oturumda, Prof. Dr. Ünal Tekinalp, Genel Kurul kararlarının iptali ve butlanı sebeplerini TTK'nın m. 340 açısından değerlendirdi.

Prof. Dr. Ersin Çamoğlu ise Şirketler Topluluğunda hâkimiyetin hukuka aykırı kullanılmasından doğan sorumlulukları ele aldı.

Bilgi Üniversitesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Gül Okutan**, şirketler topluluğunda güvenden doğan sorumluluk konusu üzerinde durdu.

Zaman yetersizliği nedeniyle öğleden sonraki oturumda konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Anlam Altay**, azlık haklarına ilişkin gelişmeler ışığında özel denetim konusunu anlattı.

Prof. Dr. Ömer Teoman'ın yönettiği ikinci oturumda bil-





diri sunan İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Helvacı**, yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğu ve farklılaştırılmış teselsül konusunu ele aldı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Hamdi Yasaman** ise, yönetim kurulu üyelerine açılacak sorumluluk davaları

hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr.ERCÜMENT ERDEM**, birleşme, bölünme, tür değiştirilmede yeni davalar hakkında bilgi verdi.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Yrd. Doç Dr. Ali Dural, imtiyazlı pay sahipleri genel kurulu üzerinde durdu.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi **Dr. Sinan Yüksel**, bağlı nama yazılı paylarda şirketin öneride bulunması hakkını anlattı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Tolga Ayoğlu** ise anonim şirketlerin haklı sebeple feshi konusunu değerlendirdi.

Sempozyum katılımcılar açısından da yoğun ilgi gördü. Salon hınca hınç doldu ve salona giremeyenlerin Sempozyumu izleyebilmeleri için salon girişindeki hole ses düzeneği kuruldu. Toplantı aralarında ise konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi sunuldu. Prof. Dr. Oğuz İmregün adına düzenlenen Sempozyum kayıtlarının kitap haline getirileceği bildirildi.



İstanbul Barosu, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti İle Birlikte

“SAVUNMANIN SAVUNULMASI”

Konulu Ortak Konferans Düzenledi



İstanbul Barosu ile İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nin “**Adaletin İşleyişi ve İnsan Hakları Kapsamında Savunmanın Savunulması**” konulu ortak düzenlediği konferans, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi, Avukat Hakları Merkezi, İnsan Hakları Merkezi ve Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu'nun da katımlı ile 26 Ekim 2013 Cumartesi günü Orhan Adli Apaydın Konferans salonunda yapıldı. Toplantıya İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi **Av. Özlem Aksungar** ve **Av. Hasan Kılıç** katıldı. Konferans süresince Türkçe-İngilizce, İngilizce-Türkçe eş zamanlı çeviri sağlandı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** tarafından yapılan açılış ko-

nuşması ile başlayan toplantının sunumu, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar tarafından yapıldı.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** konuşmasında hukukun üstünlüğü, insan hakları kapsamında ‘Savunmanın Savunulması’ konusunun önemine dikkat çekerek, İstanbul Barosunun gözetilerek, tutuklamalar ve yargılamalardaki tutumunun her zaman tarafsız ve bağımsız olarak kanunların kendisine vermiş olduğu hak ve yetkiler içinde yerine getirmiş olduğunu belirtti. Hukuk dışılığın aşama aşama halka, savunmanlara ve nihayetinde İstanbul Barosu yönetimine kadar uzandığını belirten Durakoğlu, bu durumun ulusal

ve uluslararası hukuk kamuyunda savunmanın ve avukatın itibarsızlaştırılması olarak değerlendirilmiş olduğunu belirtti.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu Türkiye’de siyasi iktidar eliyle yapılan baskılar ve yıldırma girişimleri yalnızca avukatlarla sınırlı olmadığını, halkın özgür iradesi de hiçe sayılması anlamına da geldiğini sözlerine ekleyen Durakoğlu geçtiğimiz aylarda, İstanbul’da, yurttaşlara yönelik olarak, demokratik bir rejimde asla görülemeyecek, ancak totaliter rejimlerde görülebilecek bir polis “saldırısı” ve “terörü” gerçekleştirmişti dedi.

İstanbul Taksim’deki Gezi Parkı’nın yerine bir AVM ve rezidans yapılmasına karşı anayasal ve hukuki protesto haklarını



kullanan yurttaşlara karşı kolluk güçlerinin hukuksuz ve kanunsuz müdahalesi üzerine tüm ülkede protesto gösterileri gerçekleşmiştir. Bu protestolar, sadece Taksim Gezi Parkı'nın korunması ile ilgili değildir. Gerçekten halkın tepkisi ne içeceklerine, ne yiyeceklerine, kaç çocuk yapacaklarına, hangi gazeteyi alacaklarına, hangi dizileri ve televizyon kanallarını izleyeceklerine ilişkin dayatmalara, yaşam tarzlarına yönelen kısıtlama ve müdahalelere yöneliktir.

Bilindiği üzere toplantı-gösteri yürüyüşü ve protesto, demokratik toplumlarda, şiddet ve saldırı boyutuna ulaşmadıkça ifade özgürlüğünün uzantısı olarak demokratik, meşru ve anayasal bir haktır diyerek konuşmasını sürdüren Durakoğlu iktidarların bu hakka saygı ve hoşgörü göstermesi demokrasinin ve hukuk devletinin bir gereğidir dedi.

Durakoğlu Hukuk devletinde kolluğun istediği zaman ve istediği şekilde müdahale etme, kendi belirleyeceği şiddette zor kullanma hakkı bulunmamaktadır, toplumun neredeyse tüm kesimlerine yönelik polis şiddeti bu kez de adaletin kalbi olması gereken, avukatların da çalışma

mekanı olan Çağlayan Adliyesi'nde ortaya çıkmış, 11 Haziran 2013 günü İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde, meslektaşlarımız görülmemiş bir polis saldırısına, şiddetine ve mesleğin onuru ile bağdaşmayacak şekilde hukuksuz olarak yakalama işlemine maruz kalmışlardır. Yargı görevi yapan avukatların, bu görevi icra ettikleri bir mekan da, bu tür bir muameleye maruz bırakılmaları asla kabul edilemeyeceği Durakoğlu, Avukatların ve baroların bu tür saldırılar ile sindirilemeyeceği açık olup her türlü hukuksuzlukla mücadele kararlılıkla sürdürülecektir dedi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, biz savunma görevi yapıyoruz. Bu görevimizin de kutsal olduğunu, tarihte Romalıların kölelerinden bile esirgemedikleri savunma hakkını, yirmi birinci yüzyılda engellemeye çalışılması kabul edilemeyeceğini, adaletin sağlanmasında savunmanın öncü rolü, halkın hak arama öz-

gürlüğü, savunmanın temsilcisi konumunda bulunan avukatların görevlerini yapmaktayken mesleki dokunulmazlıklarının önemine değinerek, aksi durumun halka karşı girişilen bir eylem niteliği taşıyacağını sözlerine ekledi

Toplantıda oturum başkanlığı yapan İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Uraçin** İngilizce yaptığı konuşmasında 'savunmanın savunulması' konusunun önemine dikkat çekerek son dönemdeki ulusal ve uluslararası hukuk kamuoyundaki değerlendirmelerden söz etti.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Cem Kaya Karatün**'ün, "Türkiye'de Savunmanın Savunulması" "Defense of Defense in Turkey", konulu konuşmasında Avukatların bir başka deyişle Savunmanın Savunulması konusunun huku-ki, ekonomik ve sosyal boyutuyla ele alınmasıyla açık ve net olarak anlaşılabilirliğini belirten



Av. Cem Kaya Karatün tüm bu yaklaşımlarla savunmanın itibarsızlaştırılması sürecinin anlaşılmasına yardımcı olacağından söze ederek 11 Haziran 2013 tarihinde Çağlayan adliyesinde savunmanların kolluk kuvvetlerinin aşırı şiddetine maruz kalmalarıyla olan bağlantısını ele aldı.

Toplantıda söz alan **Av. Reyhan Özocak**, bizzat kendisinin 11 Haziran 2013 tarihinde Çağlayan adliyesinde kolluk kuvvetlerinin aşırı şiddetine maruz kalmış ve gözaltına alınmış olduğunu belirterek kanunlara ve hukuka aykırı olayla ilgili ayrıntılı bilgi verdi.

Toplantının devam eden bölümünde İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nden Solicitor - **Av. Tony Fisher**'in, "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Işığında Strasbourg'daki davalar" "Uygulamada uluslararası dava

gözlemciliği ve insan hakları ile hukukun üstünlüğünün korunması" konulu konuşmasıyla devam eden konferans, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nden Barrister - **Av. Melanie Gingell**'in, "Avrupa'da, Orta Doğu'da ve Kolombiya'da avukatların yargılandığı davalar, dava gözlemciliği ve gözlem raporları "Uluslararası İnsan Hakları ve Feminist Hukuk Teorisi Işığında İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü'nün Korunması"/ "Protection of International Human Rights Law and Feminist Legal Theory" konulu konuşmasıyla devam etti.

İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nden Barrister - **Av. Melanie Gingell**'in, Türkiyede avukat göz altı ve tutuklamalarının dünyanın bir çok yerinde olduğu gib Birleşik Arap Emirliğinde olduğunu belirterek konuyla ilgili hazırlamış olduğu bir

raporu okudu.

Türkiye'de avukatlar üzerindeki baskının uzun zamandan bu yana devam ederek arttığını sözlerine ekleyen Melanie Gingell kendisinde Barrister olarak üyesi olduğu Londrada ki, Doughty Street Chambers, 2013 raporunda da belirmiş olduğu gibi sebeplerini şöyle belirtti.

Devam eden yargılamalarda ' usuli düzensizlikler' (procedural irregularities), ' Uzun yargılama öncesi gözaltılar ve tutuklama süreleri ' (prolonged pre-trial detention), 'Mahkemelerin yetersiz tarafsızlığı' (insufficient impartiality of the tribunal) sözlerine ekledi. Gingell, protestolar boyunca avukat göz altılarının (tutuklamalarının) savunma mesleğine karşı gelişen bir uzlaşmaz çelişkiyi yansıttığı kanaatini (believes the arrests of the lawyers during the protests reflects growing antagonism



towards the legal profession) belirtti. Gingell, bu stratejinin yayıldığı müşahade edilmektedir (The strategy seems to be spreading) dedi. Gingell, mayıs 2012 tarihinde, Gabriela Knaul'un, Birleşmiş Milletler Bağımsız Hakimler ve Avukatlar özel raportörü olarak (UN Special Rapporteur on the Independence of Judges and Lawyers) özel yetkili mahkemelerin 'special authority' uluslar arası adil yargılanma 'fair trial standards' standartlarını karşılayamayacakları raporuna yazmış olduğunu sözlerine ekledi.

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkanı **Av. Bedia Ayşegül Tansen**'in, "Türkiye'de İnsan Haklarına Hukuk Tekniği Açısından Genel Bir Bakış"/ "General Perspective on Human Rights in Turkey within the framework of Legal Technique" konulu tebliğler sundu.

Toplantı, Yargıçlar Sendikası İstanbul Temsilcisi ve Anadolu Adalet Sarayı Ceza Hakimi **Nuh Hüseyin Köse** (Criminal Court Judge in Anadolu Justice Palace) - (Istanbul Representative of Union of Judges) tarafından

yapılan "Türkiye'de Yargılama Makamıyla Savunma Makamı Arasındaki İlişki" (Relationship between defense and judicial authority in Turkey) konusunda ayrıntılı ve önemli bilgiler sunduğu konuşmasıyla devam etti.

E. Hakim İzzet Doğan

"Türkiye'de Adaletin Yapısı ve İşleyişi"/ "Structure and Functioning of Judiciary in Turkey" konulu konuşmasında Türkiye'de Adli mekanizma, mahkemelerin tapısı ve yargılama süreçlerindeki önemli noktalara dikkati çekerek ayrıntılı bilgiler verdi.

Konferans, verilen aradan sonrası, 13:00-16:00 saatleri arasında yapılan tüm konuşmacılar ile İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu Eş Başkanları **Av. Cem Murat Sofuoğlu**, **Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay**'in de katıldığı "Tartışma ve Soru-Cevap"/ "Discussion and Q&A Session" bölümüne devam edildi. Toplantı konuşmacılara takdim edilen katılım belgesinin ardından toplu fotoğraf çekimiyle sona erdi.





SEM EĞİTİM DÖNEMİ BAŞLADI

Staj Eğitim Merkezi 22. Dönem 2013/8 Eğitim Dönemi 2 Eylül 2013 Pazartesi günü saat 15.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılışta konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Muazzez Yılmaz**, avukatlık meslek ilke ve kurallarının eğitim programının önemli bir bölümünü kapsadığını belirterek, stajyer avukatların bu dönemi

mi iyi değerlendirmeleri gerektiğini söyledi. Muazzez Yılmaz, staj döneminin başarılı geçmesi için SEM Yürütme Kurulu olarak ellerinden gelen çabanın gösterildiğini kaydetti.

Toplantı da konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal** Avukatlığın ticari bir faaliyet olmadığını, kamusal yönü olan kutsal bir meslek olduğunu vurguladı. Meslek sorunlarının çözümü için ellerinden gelen çabayı gösterdikleri-

ni belirten Kocasakal "*Mesleğin onurunu korumak bizim için öncelikli görevdir. Bunu da sizlerle birlikte yapacağız*" dedi.

Yargının bağımsızlığının ortadan kalktığı ortamda avukatlık mesleğinin yapılamayacağını vurgulayan Başkan Kocasakal "*İstanbul Barosu bunun mücadelesini vermektedir. Bu da Baro'nun asli görevidir*" diye konuştu.





Toplantının konuk konuşmacısı Beykoz Aile Mahkemesi Hâkimi **Nazan Güçkan**, uygulamacı olarak bu alanda karşılaştığı bazı olaylarla ilgili anılarını paylaştı. Kürsünün hangi tarafında yer alırlarsa alsınlar hukukçuların aynı sıralardan geldiğini anımsatan Güçkan, “*Hukukçular asla baş eğmemelidirler. Meslek etiğine sıkı sıkıya sarılmalıdır*lar” diye konuştu.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Füsün Dikmenli**, **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, **Av. Süreyya Turan** ve **Av. Turgay Demirci**'nin de katıldığı açılış stajyer avukatlar için düzenlenen kokteyl ile sona erdi.

BAROMUZ MESLEKTAŞLARIMIZA İNDİRİM YAPAN FİRMALARLA ANLAŞMALAR YAPTI

İstanbul Barosu Başkanlığı, meslektaşlarımıza, stajyer avukatlara ve baro personeline değişik oranlarda indirimler yapan çeşitli sektör firmalarıyla anlaşmalar yaptı.

Söz konusu kuruluşların indirim oranlarını öğrenmek için internet sitemizin ANLAŞMALI KURULUŞLAR butonunu tıklamanız yeterli.

Şu ana kadar anlaşma yapılan kuruluşlar sektör bazında şöyle:

Sağlık, bankalar, cafe ve restoran'lar, konaklama, otopark, alışveriş, spor&fitness, giyim, organizasyon, eğitim, akaryakıt, kargo ve güvenlik.

Anlaşmalı kuruluşlarla ilgini her türlü şikayet ve önerilerinizi aşağıdaki iletişim kanallarına bildirebilirsiniz.

İletişim:

Nursel Örnek: 0212 251 63 25/122

avantaj@istanbulbarosu.org.tr





BİLGİMİZİ BİLİNCE, BİLİNCİMİZİ DİRENCE DÖNÜŞTÜRMEİYİZ

Staj Eğitim Merkezi'nin Anadolu Yakasında Türkan Saylan Kültür Merkezinde oluşturulan biriminde 23 Eylül 2013 Pazartesi günü saat 14.00'da düzenlenen törenle eğitime başlandı.

Açılışta konuşan Staj Eğitim Merkezi (SEM) Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, İstanbul gibi büyük bir metropolde ulaşım güçlüklerini ve trafikte boşa geçen zamanı dikkate alan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun Anadolu yakasında staj eğitimi yapılabilecek bir mekân olarak Türkan Saylan Kültür Merkezi'ni belirlediğini, Anadolu yakasında staj yapmak isteyen stajyerlerin bundan böyle stajlarını bu mekânda yapacaklarını söyledi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu, 'ilk ders' yerine genç stajyer avukatlara hitaben yaptığı konuşmada, avukatlık mesleğinin erdemini anlattı ve genç meslektaşlarına deneyimli bir avukat olarak çeşitli uyarılarda bulundu.

Staj eğitiminin önemini vurgulayan Durakoğlu, İstanbul Barosu ve Staj Eğitim Merkezindeki tüm yönetimlerin staj döneminde yaşanan sorunları çözmeye çalıştığını, çeşitli programlar uygulandığını ve önemli mesafeler alındığını bildirdi.

Konuşmasında bir meslek olarak avukatlık ve avukatların toplumsal sorumluluklarına değinen Durakoğlu, altını çizdiği hususları özetle şöyle sıraladı:

Avukatlık mesleğinde hiyerarşi yoktur. Bir günlük avukatla 50

yıllık avukat arasında fark görmüyoruz. Stajda da aynı anlayışı sürdürüyoruz. Hepimiz birbirimize saygı duymalıyız. Kıdem saygı ister, tecrübe barındırır. Ama birbirimize üstünlük içermez.

Yılda 2000 stajyere eğitim veriyoruz. Ders verenler bu işi fahri olarak özveriyle yapıyorlar. Biz birbirimizi yetiştirmeye çalışıyoruz. İstanbul'da üye sayımız 30.000'e dayandı. Bu ihtiyaçtan çok fazla. Çok sayıda açılan hukuk fakültelerinin bunda payı var.

Bu durum avukatları büyük bir yarışa sokuyor. O nedenle yabancı dil ve avukatlıkta uzmanlaşma büyük önem kazanıyor. Yarışı bitirebilmek için bu donanımlar önem taşıyor.

Avukatlık mesleğini algılamak çok önemli. Sıradan bir



avukat olmamak için bu mesleği DNA'da hissetmek gerekiyor.

Avukat, toplumda hak arama özgürlüğünün temsilcisidir. O nedenle savunma hakkını içselleştirmeliyiz. Meslek ilkelerini göz ardı etmemeliyiz. Avukatlar duruşmalarda karşı karşıya gelebilirler, tartışabilirler, hatta kavga edebilirler, ama duruşmadan kol kola çıkmaları gerekir. Oysa uygulamada, meslektaşlarımız disiplin suçu işliyorlar ve Disiplin Kurulu binlerce dosya ile uğraşmak zorunda kalıyor.

Biz, birbirimizden çok sorumlu olan bir mesleğin sahibiyiz. Kendimizi müvekkille asla özdeşleştirmemeliyiz.

Avukat bilen adamdır. Toplum bunu böyle algılıyor. Bilgi ihtiyacımızı ve açlığımızı giderdiğimiz duygusuna kapılmamalıyız. Başka mesleklerdeki bilgisizlik pek kimsenin gözüne batmaz ama avukatın bilgisizliği hemen ortaya çıkar, derhal fark edilir. Bilgi eksikliğini aşmayı başaran avukat iyi avukattır.

Avukatlar toplum önderidir. Avukatlık toplumsal bir görevdir. Ne yazık ki bugün toplum-

da adalet talebi yok. Siyasilerin tutumu sonucu adaletsizliğin hüküm sürdüğü bir toplumda savunma hakkı bir yana atılır ve avukat şekli bir unsur olarak anlaşılırsa bu mesleğin sonu gelmiş demektir. Siyaset, Özel Yetkili Mahkemelerle yargıyı kuşatmışsa ve toplumsal bir tepki de yoksa avukatlar toplumun adalet talebini yüksek sesle dile getirmek zorundalar. Bugün, avukatların en güçlü örgütü İstanbul Barosu'nun da yaptığı budur.

Yargı ülkemizde bir türlü bağımsız olamadı. Yargı bağımsızlığı olmayan bir ülkede avukatlık yapmak pek kolay değil. O nedenle, hayata hangi pencereden bakıyor olursanız olun, hangi görüşü temsil ediyorsanız ediniz, mesleğinizi hakkıyla yapabilmek için yargının bağımsız olması mücadelesine katılmanız gerekir.

Günümüzdeki yargı uygulamalarına bakıldığında, hukuk fakültelerinde edindiğiniz bilgilerin sıfırlandığını görüyorsunuz. Büyük bedeller ödenerek kurulan devletimizde, yargıyı cumhuriyetin onuru haline getirmekle yükümlüyük. Türkiye Cumhuriyeti Müdafaa-i Hukuk temeline

oturtulmuştur. O nedenle durmadan aşındırılan cumhuriyet değerlerini korumak için hukuku savunmak bizim için toplumsal bir görevdir.

Avukat da, hâkim ve savcı gibi yargının kurucu unsurudur. Yargı hiyerarşisine şiddetle karşıyız. İstanbul Barosu olarak bunun mücadelesini veriyoruz. Yargıda kimse kimseden üstün değildir. Adliyeler hâkim ve savcılarının mülkü değildir. Avukatlık şekli bir unsur olarak düşünülemez. Bu mücadelede bilgimizi bilince, bilincimizi dirence dönüştüreceğiz.

Korkmuyoruz. Sesteki nefes biziz. Hukuk tarihini hep avukatlar yazmıştır. Bu uğurda ödenmesi gereken bir bedel varsa bunu seve seve ödemeye hazırız. Nitekim İstanbul Barosu aleyhine açılan dava ve yürütülen soruşturmalarda bu bedeli ödemek adına mücadele veriyoruz.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu'nun genç meslektaşlarına hitaben yaptığı bu özet konuşma, coşkuyla karşılandı ve uzun süre alkışlandı.



İLETİŞİMİN DENETLENMESİ ve BİLGİSAYARLARDA ARAMA

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından, Cumartesi Forumları kapsamında düzenlenen 'İletişimin Denetlenmesi ve Bilgisayarlarda Arama' konulu forum 14 Eylül 2013 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumun açılışında konuşan Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, Merkez'de stajyerlere sadece staj eğitim değil, meslek içi eğitim verildiğini söyledi. Forumları bu çerçevede düzenlediklerini ve geleneksel hale geldiğini belirten Yılmaz, forumların kitaplaş-

tırıldığını ve stajyerlerin yararlanmasına sunduklarını bildirdi.

Forumu yöneten SEM Yürütme Kurulu Üyesi Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu, foruma konuşmacı olarak katılan konukları katılımcılara tanıttı.

İlk konuşmayı yapan Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Dr. İhsan Baştürk, Ceza Muhakemesi Kanununun 134. Maddesinde yer alan bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma konusunu anlattı. Baştürk, bilgisayar sistemlerinde tedbir uygulamasının özgürlüklere doğrudan etkisi, ceza muhakemesi

hukukunun özgürlükçü yanı ile bilişimin özgürlükçü doğasının örtüşmesi, ceza muhakemesi hukukunun insan haklarına dayalı olması gerektiği konuları üzerinde durdu.

Ceza Muhakemesi Kanunu Yönetmeliği ile Siber suç Sözleşmesi arasındaki uyumsuzluklara da değinen Dr. İhsan Baştürk, özellikle dinleme konusunda yasaya aykırı hareket edildiğini, oysa yasal bir dinleme için, tedbire başvurma koşullarının bulunması, başka türlü delil elde etme olanağının bulunmaması, bir suç soruşturmasının olması ve mutlaka hâkim kararının bulunması gerektiğini vurguladı.



Ufuk Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Hakan Kızıllarslan ise Ceza Muhakemesi Kanununun 135. Maddesinde yer alan iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması konusunda değerlendirmeler yaptı. Dinleme konusunun 4422 sayılı yasaya, çıkar amaçlı suç örgütlerinin ortaya çıkarılabilmesi amacıyla konulduğunu belirten Kızıllarslan, Ceza Muhakemesi Yasasının 135. Maddesinde ise telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesinin ön görüldüğünü söyledi.

Hâkim tarafından dinleme kararının belirli bir süre için verilebileceğini ve bunun en çok üç ay uzatılabileceğini belirten Kızıllarslan,

ancak bu kararın 'müteaddid defalar' uzatılmasının hukuka aykırı olduğunu bildirdi. Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimin kayda alınamayacağını, alındıysa bile imhasının gerektiğini kaydeden Hakan Kızıllarslan, yasada sayılan suçlarla ilgili esas ve usuller dışında hiç kimsenin telekomünikasyon yoluyla iletişiminin dinlenemeyeceğini ve kayda alınamayacağını vurguladı. Kızıllarslan, istihbari ve önleyici amaçlı dinlemelerin delil niteliğinin bulunmadığını hatırlattı.

Forumda konuşan Prof. Dr. Serap Keskin Kızıroğlu da CMK yasasıyla getirilen sistemi 'engi-

zisyona dönüş' olarak niteledi. Sistemin, delilden faile ulaşmak yerine, failden delile ulaşmayı amaçladığını ve dijital delillerin üretilerek insanların suçlandığını belirten Kızıroğlu, bunun düşman ceza hukukunun bir uygulaması olduğunu anlattı. İletişimin dinlenmesi sistemini bir 'facia' olarak niteleyen Kızıroğlu, çelişkileri ortadan kaldırmak için Siber Suç Sözleşmesinin iç hukuk haline getirilmesi gerektiğini vurguladı.

Forum sonunda Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Başkanı Av. Muazzez Yılmaz, konuşmacılara birer plaket verdi.

ARABULUCULUK TOPLANTILARI



istanbul Tahkim ve ADR Hukukçuları Topluluğu ile Hasan Kalyoncu Üniversitesi'nin birlikte düzenlediği ve İstanbul Yelken Kulübü'nün sponsor olduğu Arabuluculuk toplantısı, 30.09.2013 tarihinde İstanbul Yelken Kulübü'nün tesislerinde yapıldı. Arabuluculuk sertifikası alan hukukçuların katıldığı toplantıda, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof.Dr. Tamer İnal**, İstanbul Tahkim ve ADR Hukukçuları Topluluğu adına **Av. İsmail Altay**, **Av. Süreyya Turan** ve **Suat Pınar** konuşma yaptılar. Daha sonra oluşturulan ekiplerle, arabuluculuk uygulamaları apıldı, konu hakkında tartışıldı.

**2013 ARABULUCULUK -2 YAZILI SINAVI
21 ARALIK 2013 TARİHİNDE YAPILACAKTIR**



istanbulyelken



SPORTİF UYUŞMAZLIKLAR VE TAHKİM PANELİ

14 ARALIK 2013 • CUMARTESİ • SAAT 10.30
ORHAN ADLİ APAYDIN KONFERANS SALONU

İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu, Spor Hukuku Enstitüsü ve İstanbul Tahkim ve ADR Hukukçuları Topluluğunca düzenlenen 'Sportif Uyuşmazlıklar ve Tahkim' konulu panel, 14 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 10.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılacaktır.

Açılış konuşmalarını İstanbul Barosu Başkanı **Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal**, İstanbul Tahkim ve ADR Hukukçuları Topluluğu adına Av. İsmail Altay ve Spor Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alpay Köse yapacaklardır.

İki oturum halinde gerçekleştirilecek panelin ilk oturumunu Spor Hukuku Enstitüsü Eş Başkanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin yönetecek. 'Türk Spor Yargı Sistemi ve FİBA Tahkim' konulu bu oturumda **Av. Engin Tuzcuoğlu, Av. Coşkun Dere** ve **Av. Oktay Huduti** konuşacak.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. İsmail Altay**'ın yöneteceği ikinci oturumda 'UEFA-FİFA Yargı Sistemi ve CAS' konusu ele alınacak. Bu oturumda **Doç. Dr. Hatice Kocasakal, Av. Çiğdem Ulger** ve **Av. Seyran Uz** konuya ilişkin bildirimler sunacaklar.



59

EYLÜL - EKİM 2013 / 8

BU GOL SENİN !
TAKIMINI KUR, KUPAYI AL

23. GELENEKSEL HALI SAHA TURNUVASI

Her yıl geleneksel olarak düzenlenen ve bu yıl 23.sü düzenlenecek olan halı saha turnuvasımız 16 KASIM 2013 te başlıyor. Meslektaşlar arasındaki dayanışma ve iletişimin güçlendirmesi ile birlikte yoğun iş temposunun stresini birazcıkta olsa atmaya amacıyla düzenlenen turnuvasımıza tüm meslektaşlarımızın katılımını bekliyoruz.

16 KASIM 2013
BAŞLIYOR...

İLETİŞİM
Av. Bayram Gündoğdu 0 833 760 94 23
Av. Tolga Yılmaz 0 833 987 47 07
Av. B. Tanju Erdoğan 0 832 208 75 78

KATILIM KOŞULLARI
İSTANBUL BAROSU WEB SİTESİNDE YER ALAN LİNKTE BULUNMAKTADIR.

İSTANBUL BAROSU
SPOR

Spor Yapmak İsteyen Avukatlara
ÇAĞRI

Futbol, Basketbol,
Voleybol, Su Sporları
Satranç, Motor Sporları
Masa ve Kort Tenisi
ve Kayak sporlarını
yapmak isteyen
meslektaşlarımızı
bekliyoruz.

İrtibat: Nil Güvenç: 0532 340 86 65
Songül Güneç: 0532 468 34 32

İSTANBUL BAROSU SPOR HUKUKU KOMİSYONU



SPORDA DOPİNG SORUNU VE ÇÖZÜM YOLLARI

İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonunca düzenlenen “*Spor da Doping Sorunu ve Çözüm Yolları*” konulu panel, 1 Ekim 2013 Salı günü saat 14.00’da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci**, sporda centilmenlik ve rakibe saygı yerine, nasıl olursa olsun madalya gelsin anlayışını doğru bulmadığını ve sporda doping olayının ahlaki bir sorun olduğunu söyledi.

2013 yılının ilk altı ayında Türk sporculardaki doping oranının %14 gibi çok yüksek bir rakam olduğunu belirten Demirci, sporculardan bine yakın numune alındığını ve bu sporcuların izlendiğini bildirdi. Doping olayının uluslararası ölçütlere ters gelişmesinin ödül yönetmeliğinden kaynaklandığına inandığını kaydeden Turgay Demirci, ödül yönetmeliğinin ödülü

özendirdiğini ve sporcunun da ne olursa olsun bu ödülü kazanmak için dopinge başvurduğunu anlattı. Dopinge ödül alan sporcunun başkasının emeğini çaldığına dikkat çeken Demirci, Türkiye’nin sporcularına en fazla ödül veren bir ülke haline geldiğini belirtti ve bu ahlaki sorunun kaynağı olan ödül yönetmeliğinin yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini bildirdi.

İstanbul Barosu Spor Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Alpay Köse** de konuşmasında, bu panelin komisyonun ilk etkinliği olduğunu belirtti ve panelin düzenlenme amacını anlattı.

Paneli yöneten Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi Doping Mücadele Komisyonu Başkanı **Av. Türker Arslan**, Türkiye’de yaşanan doping sorununun temelinde, eğitim eksikliği ve ödül yönetmeliğinin yattığını bildirdi.

Panelin lik konuşmacısı Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi

Doping Mücadele Komisyonu Üyesi **Prof. Dr. Rüştü Güner**, doping konusunu tarihsel gelişimi içinde bilimsel olarak ele aldı ve konuya ilişkin bazı kavramlara açıklık getirdi.

Halter ve atletizm gibi güç gerektiren spor dallarındaki sporcuların dopinge daha fazla başvurduklarını, bunun örneklerine Türkiye’de de rastlandığını, son zamanlarda uluslararası karşılaşmalarda doping olaylarının çok kötü sonuçları olduğunu belirten Güner, 2020 Olimpiyat adaylığında da bu durumun olumsuz etkisinin bulunduğunu anlattı. Prof. Dr. Güner, Türkiye’nin dopingli sporcu izlemede Avrupa’da birinci dünyada üçüncü durumda olduğunu hatırlattı. Güner, temiz spor koşullarının sağlanması ve doping yapmayan sporcuların haklarının korunması için yeni düzenlemeler yapılması gerektiğini vurguladı.

Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi



tesisi Doping Mevzuatı Komisyonu Üyesi **Av. Anıl Gürsoy Artan** doping konusunu hukuki açıdan ele aldı. Dopinge Mücadele Komisyonunun çok ciddi ve yoğun bir çalışma sonucu başta WADA direktifleri olmak üzere uluslararası mevzuatı da tarayarak bir Talimat hazırladığını belirten Artan, bu Talimatın tüm federasyonlara gönderildiğini ve futbol dışında tüm federasyonlardan talimatın uygulanması açısından onay alındığını bildirdi.

Av. Anıl Gürsoy Artan konuşmasında, dopinge mücadelede kural ihlallerini, bu ihlaller karşısında bireylerin cezalandırılması yöntemlerini ve hak mahrumiyeti cezası, ödülün iptali ve geri alınması konularını örneklemelerle anlattı. Artan, yönetmelikte öngörülen hak mahrumiyeti cezasının iki yıl olduğunu, ancak bunun caydırıcı olmadığını, cezanın 4 yıla çıkarılması gerektiğini bildirdi.





İŞ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİNDE HUKUKSAL SORUNLAR

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi, MESKA Vakfı, BARIŞ TV, İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Komisyonu ile birlikte 28 Eylül 2013 Cumartesi günü Orhan Adli Apaydın konferans salonunda “ Uluslararası Boyutuyla İş Sağlığı ve Güvenliği’nde Hukuksal Sorunlar” konulu Konferans, Panel ve Çalıştay yapıldı.

Açılış konuşmaları İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uraçın ve Meslek Hastalıkları – İş Kazala-

rı Araştırma ve Önleme Vakfı - MESKA Vakfı Başkanı Hüseyin Avni Yardımcı tarafından yapılan toplantının sunumu Dış İlişkiler Merkezi üyesi Av. Tuğçe Kaboğlu tarafından yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal’ın başanlı bir toplantı olması dileklerini iletirken konuşmasına başlayan Av. A. Metin Uraçın toplantının 9 Haziran 2013 tarihinde yapılması planlanmış olduğunu, Gezi Parkı olayları sebebiyle ertelenmiş olmasına rağmen katılımın yüksek olmasının İş Sağlığı ve

Güvenliği konusunun güncel ve ilgi odaklı olduğunu gösterdiğini belirtti.

İstanbul Barosu Adli Orhan Apaydın salonunda bu toplantının yapıyor olmasının onur kaynağı olduğunu, Orhan Adli Apaydın’ın Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Hakları mücadelesiyle tarihe geçmiş bir başkan, bir avukat olduğunu belirterek, 135 yıllık İstanbul Barosu tarihinin mücadelelerle dolu geçmişine dikkat çekti. 1878 yılında henüz 63 avukatla ilk kuruluş aşamasında dava vekili Manyasızade



Rıfat'ın Yıldız Yargılamaları da ki Mithat Paşa savunmasıyla, yine 1915- 1920 İstanbul Barosu Başkanı ve aynı zaman da Meclisi Mebusan başkanı olan Dava Vekili Celalettin Arif'in Milli Mücadele'nin başlangıç yıllarında, Meclisi Mebusan başkanlığından ayrılarak Erzurum Kongresi ve 1. TBMM çalışmalarına katılmış bir hukukçu olduğunu belirten Uracin, bu mücadele geleneğinin bu günde sürdüğünü İstanbul Barosunun Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Hakları mücadelesinde bugün de he türlü zorluk ve yargılamalara rağmen kesintisiz sürdürdüğünü belirtti.

İstanbul Barosunun yasaların hazırlanmasının tüm aşamasında kanaat ve görüşlerini bildirmek için çalışmalar yapmış olduğunu, bunun son örneğinin Nisan 2012 tarihinde kabul edilen "Yabancılar ve Uluslararası Koruma Yasa Tasarısı" konusunda yapmış olduğu panel, konferans ve çalıştay ile TBMM de grubu olan partiler ve sivil toplum örgütlerinin de katılımıyla görüş

alışverişinde bulunmuş olduğunu belirtti.

Uracin, bu toplantıda "İş Sağlığı ve Güvenliği yasası" konusunda değerli Hukukçular, Akademisyenler, İş Güvenlik Bilim Uzmanı mühendisler, İş Sağlık Bilim Uzmanı Doktorlar tarafından ele alınarak görüş sunulacak panel, konferans ve çalıştay'la İstanbul Barosunun bu geleneği sürdürdüğünü belirterek başarılı bir toplantı olmasını diledi.

Dünya üzerinde 3 milyara varan günlük iş gücünün 1.2 milyarının kadın iş gücü olduğunu, yılda 2 milyon çalışanın iş kazalarında hayatını kaybettiğini, bu verilerin dakikada yaklaşık 5 işçi ölümüne tekabül ettiğini belirten Uracin, bunun yanında, dünyada yılda 160 milyon çalışanın meslek hastalıklarından muzdarip olması da dikkate alındığında, "İş Sağlığı ve İş Güvenliği" yasası kapsamının sadece İş Hukukunu değil Ceza Hukuku, İdare Hukukunu, Medeni Hukuk ve mütemmimi Aile Hukuku ile

Kadın haklarını, Sigorta Hukuku, Sağlık Hukuku başta olmak üzere bir çok hukuk disiplini ile iç içe bir uluslararası hukuk alemi olduğunu belirtti.

Ülkemizde iş kazalarının sebep olduğu yaşam kaybının yıllık 80.000 sayısı olan dehşet sınırına ulaşmış olduğunu, meslek hastalıklarının ise 1100 sayılarında düşük seyrinin kayıt sistemindeki eksik ve yetersizlikle açıklanabileceğini belirte Uracin, bunun dünyada yılda 2 milyon çalışanın iş kazalarından ölümünü yanı sıra, dünyada yılda 160 milyon çalışanın meslek hastalıkları istatistiği ile ters orantılı olmasının "meslek hastalıklarında tanı ve kayıt" eksikliklerine dikkat çekerek 6331 sayılı "İş Sağlığı ve İş Güvenliği" yasasının mecburi ve müeyyideli kayıt sistemi getirmiş olmasının hakikatin tespit, teşhis ve tedavisi için bir ilerleme anlamına geldiğini belirtti.

20 Haziran 2012 tarihinde kabul edilen, ertelenerek tedrici olarak yürürlüğe giren 6331 sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği" yasasının uluslararası kaynaklarının Birleşmiş Milletler (United Nations - UN), Uluslararası Çalışma Örgütü (International Labor Organization - ILO), Dünya Sağlık



Örgütü (World Health Organization (WHO), Avrupa Birliği – European Union (EU) tarafından kabul edilen ve sayıları 200'ü geçen Sözleşme, Tavsiye Kararı ve metinler olduğunu belirten Uracin, 10 Aralık 1948 tarihli BM İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 23.Maddesinde yer alan “ Herkesin çalışmaya, işini özgürce seçmeye, adil ve elverişli çalışma koşullarına ve işsizlikten korunmaya hakkı vardır. ” ilkesine kadar geriye gittiğinin altını çizdi.

Birleşmiş Milletler İhtisas örgütü olarak kurulan Uluslararası Çalışma Örgütü'nün- International Labor Organization (İLO) 155 Sayılı sözleşmesiyle açık ve net belgelere dönüşmüş olduğunun altını çizen Uracin, uluslararası Çalışma Örgütü- International Labor Organization (İLO) 155 Sayılı sözleşmesiyle başlayan İş Sağlığı ve Güvenliğine ve Çalışma Ortamına İlişkin 155 Sayılı Sözleşmede “Uluslararası Çalışma Örgütü...Cenevre’de.. oturumunda; sağlık, güvenlik ve çalışma ortamına ilişkin belirli önerilerin kabulüne ve bu önerilerin bir uluslararası sözleşme şeklini almasına karar vererek, İş Sağlığı ve Güvenliği Sözleşmesi, 1981 olarak adlandırılacak olan sözleşmeyi, kabul etmesiyle devam etmiş dayanak belge oldu-

ğunu belirtti, Uracin, 4 yıl sonra 7 Haziran 1985 tarihinde Uluslararası Çalışma Örgütü- International Labor Organization (İLO) İş Sağlığı Hizmetlerine İlişkin 161 sayılı ILO Sözleşmesin kabul edildiğini ülkemiz tarafından imzalanmış olduğunu belirtti.

“İş Sağlığı ve Güvenliği” yasınının uluslararası kaynaklarının International Labor Organization (İLO) 1988 tarihli 167 sayılı inşaat işlerinde, 1995 tarihli 176 sayılı madenlerde, 184 sayılı tarımda İş Güvenliği ve İş Sağlığı sözleşmesini ülkemizin imzalamamış olmasının büyük bir eksiklik olduğunu belirtti.

“İş Sağlığı ve Güvenliği” yasınının uluslararası kaynaklarını arasında Uluslararası Çalışma Örgütü ile Dünya Sağlık Örgütü ortak komitesinin 1995 yılında 12. Oturumunda gözden geçirerek kabul etmiş olduğu “İş Sağlık Tanımı Metni” ile Avrupa Birliği Direktiflerinin olduğunu belirtti.

Ülkemizde İş sağlığı ve güvenliğine olan ihtiyaç her ne kadar kömür madenciliği ile doğmuşsa da, bu alanda ilk yasal düzenlemeler; 1865 yılında yayınlanan Dilaver Paşa Nizamnamesi ve ardından 1869 da yürürlüğe giren Maaddin Nizamnamesi olduğunu belirten Uracin, İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin ilk

düzenleme ülkemiz “ Kurtuluş Savaşı” nda olmasına rağmen, 1921 yılında TBMM, maden işçilerinin hukukuna ilişkin kanunu çıkarmış olması ile esaslı olarak başladığının sözlerine ekledi. 1930 yılında çıkarılan “Umumi Hıfzıssıhha Kanunu” nun 180. maddesi ile “...en az elli işçi çalıştıran işyeri sahiplerine hekim bulundurma ve hastaları tedavi etme zorunluluğu...” getirilmiş olmasıyla devam ettiğini belirtti.

4857 sayılı İş Kanunu'nun bir kısım 68. – 86. Maddeleri ile sayıları 33 olan yönetmeliklerle “İş Sağlığı ve Güvenliği” konusunda yürütülmüş olduğunu belirterek, söz konusu 33 yönetmeliğin 28 ‘inin Avrupa Birliği metinlerinden alınmış dağınık, düzensiz ve yüzeysel ve yetersiz olan uyumlaştırma (Harmonisation) temeli üzerinde olduğunu, bu durumun yeni yasaya kadar idare edildiğini belirten Uracin, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği yasınının yeni bir kanun olarak hukuk alemimize girmiş olduğunu belirtti.

İstanbul Barosunun İnsan Hakları mücadelesinde çalışanların fiziki, ruhsal ve biyolojik sağ-



lık ve güvenliklerinin korunması, sosyal refahlarının yükseltilerek muhafaza edilmesine önem verdiğini belirten Uracın, çalışanların emeğinin her şeyin temeli olduğunu, temel insan haklarının savunulmasında emeğin savunulmasının toplumsal refah, ilerleme ve gelişmeye yol açacağını, çalışanların katılım ve temsilinin çoğulculuk ve demokratikleşme anlamına geldiğini belirterek, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği yasaının 11. -22 maddelerinin özellikle 19. maddesinde yer alan “Çalışanların görüşlerinin alınması ve katılımlarının sağlanması” katılımcı demokrasi manasında bir ilerleme sayılabileceğinin altını çizdi.

Bunun aynı zamanda temel haklardan olması sebebiyle Anayasamızın 18. Maddesinde ki, “Hiç kimse zorla çalıştırılmaz, angarya yasaktır”, 48. Maddesinde ki, “Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine sahiptir” ve 56. Maddesinde ki, “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir” ilkeleri ile de güvenceye alınmış olduğunu, bunun Anayasamızın 90. Maddesine uygun olarak zorla çalıştırılma ve angarya yasağı kapsamlı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi-European Convention On Human Right (ECHR) 4. Maddesiyle de uyumlu olduğunu sözlerine ekledi.

Meslek Hastalıkları – İş Kazaları Araştırma ve Önleme Vakfı - MESKA Vakfı Başkanı Hüseyin Avni Yardımcı tarafından yapılan toplantının açılış konuşmasında Türkiye’nin bu alanda büyük kanuni ve fiziki eksiklerinin olduğunu, konu üzerinde ciddi çalışmalar yapılması gerektiğini vurguladı.

Yardımcı, “İş Sağlığı ve Güvenliği” yasası konusunda kamu oyunun aydınlatılmaya ihtiyacı olduğu kanaatini taşıdıkları, iş güvenliği uzmanlığı ile iş yeri hekimliğinin hukuksal yükümlülüklerinin önemini belirtti.

MESKA Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Ressam İrfan Ertel tarafından hazırlanıp sunulan Film ve Slayt Gösterisi ile devam eden toplantı, iş kazaları, metal, maden ve kağıt gibi ağır sanayide işçilerin çalışma koşulları ve yaşanabilecek kazalara ilişkin görsel sunumu büyük beğeni topladı. Ertel, sunumuyla, günlerce tartışılacak olayları kısa bir anlatımla gözler önüne serdi.

Toplantı Prof. Dr. H. Hilmi Sabuncu tarafından verilen “İş Güvenliği, İş Sağlığı ve Çevre



Sağlığı Kavramları, Yönetim Sistemleri, Görev Tanımları ve Sorumluluklar” konulu Konferans İş Sağlığı ile ilgili tanımların dahi henüz bilinmediği ve tam olarak yerinde kullanılmadığını belirterek, İş Sağlığı uzmanı eğitiminin bakanlık tarafından değil, üniversiteler tarafından yürütülmesinin önem ve gerekliliğine dikkat çekti.

Toplantı İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin oturum başkanlığında İş Sağlığı ve Güvenliği Bilim Uzmanı Sadık Akın'ın “İş Güvenliği Uzmanlığı, sorumluluklar” konulu, İş Sağlığı ve Güvenliği Bilim Uzmanı Dr. Tamer Oruç'un “İşyeri Hekimliği, sorumluluklar” konulu İş Güvenliği Müfettişi Şeref Özcan 'ın ” İşveren Vekili Açısından İş Kazaları ve Meslek Hastalıklarında Cezai Sorumluluk” İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Komisyonu geçen Dönem Başkanı Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu - DİSK Hukuk Müşavirinden Av. Necdet Okcan'ın ”Hukuki ve Cezai Yönden İş Kazası ve Meslek Hastalıkları Sorumlulukları ile

Sorumlularının Saptanması Uluslararası Uygulamalar”, konulu tebliğler sundular.

Gazeteci-Yazar BARIŞ Tv Program Yapıcısı Ahmet Coşkunaydın, “Medyada İş Sağlığı ve Güvenliği” konulu sunumunda kısa ve anlamlı konuşmada medyanın İş sağlığı ve İş güvenliği konularındaki bakış açısı ve savaş muhabirlerinin iş güvenliğinin nasıl sağlanması gerektiği üzerine bir soru üzerine Fas'ta yaşadığı bir olayı anlatınca salondakileri düşündürücü bir gülümsemeye sevk etti. Toplantının devam eden bölümünde, Doç. Dr. Hülya Gül , İş Sağlığı ve Güvenliği Bilim Uzmanı Arzu Temizalan, Av. Durmuş Tunç ve Nurdoğan İnci'nin de katıldığı soru – cevap bölümü yer aldı.

Toplantı toplu fotoğraf çekimiyle sona erdi.

Toplantıya, İstanbul Milletvekili Av. Mahmut Tanal, İstanbul Barosu Meclisi Başkan Yardımcısı Av. Nizar Özkaya, İstanbul Barosu Delegatesi Av. Ali Şen, İspanya, Madrid Av. Cezar Del Riego, İstanbul Barosu Avrupa

Komisyonu Eş –Başkanları Av. Cem Sofuoğlu, Av. Lütfü Ertuğrul Yeşilaltay, Av. Sevgi Çelik, Trabzon Tabip Odası temsilcisi Dr. Salih Zeki Türüner, İş Hekimi Dr. Sevtap Yıldırım, İş Hekimi Dr. Suat Sarp İstanbul Barosu Sağlık Merkezi Başkanı Av. Ümit Erdem, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Sekreteri Av. Burcu Aslan, Yürütme Kurulu Üyeler Av. Ata Alkış, Av. Nil Merve Çelikbaş, Av. Ali Eryılmaz, Av. Caner Özcan, Av. Özge Dünder, Av. Zeynep Sinem Eryılmaz, Av. Stj. Av. Begüm Gencer, Stj. Av. Ceylan Irmak Beşiroğlu, Av. Cem Yarım, Av. Emine Boyacı, Av. Meral Özkaya, Av. Burcu Öztoprak, Aysun Ergen, Av. Etki Ezgi Barut, Av. Gözde Nalan Kahraman Çimento İşverenler Sendikası Hukuk Müşaviri Av. Nüket Taşdemir, İş Güvenlik Uzmanı Sevim Macit, çok sayıda katılımcı yer aldı.



Adalet Bakanlığı Dünya Bankası ile Birlikte “ULUSLARARASI İFLAS ÇALIŞTAYI” Düzenledi



Adalet Bakanlığı ile Dünya Bankası'nın birlikte düzenlediği “**Uluslararası İflas Çalıştay'ı**”, 8-9 Ekim 2013 tarihinde İstanbul'da yapıldı.

Hazırlanmakta olan İcra İflas Kanunu taslağının bir parçası olarak yapılan bu Çalıştay'da baromuzun görevlendirdiği **Av. Sümer Altay**'ın da dâhil olduğu yerli ve yabancı hukukçular sunum yaptı. Çalıştaya İstanbul Barosunu temsilen Yönetim Kurulu üyesi **Av. İsmail Altay**, **Av. Aykut Ergil**, **Av. Semih Özdoğan**, **Av. Seyrani Hançer** ve **Av. Erkan Karasu**, İstanbul Mahkemeleri hâkimleri, iflas müdürleri, akademisyenler ve finans sektörünün avukatları katıldı.

Çalıştayda söz alan **Av. İsmail Altay**, iflas Kanunu hazırlamak için toplanılan bu çalıştay, Adalet Bakanlığı ile uluslararası sermayenin lideri ve temsilcisi olan Dünya Bankası'nın birlikte düzenlemesini yadırgadığını; alacaklı ve borçlu dengesinin korunduğu, silahların eşitliği prensibine ve hukuk devletinde olması gerektiği gibi kimseye imtiyaz tanımayan Anayasanın eşitlik ilkesini temel

alan objektif bir İcra İflas Yasasının yapılabilmesi için İstanbul Barosunun ivedilikle çalıştay düzenleyerek görüşlerini Bakanlığa iletteceğini vurguladı.

Daha sonra finans hukukuna ilişkin güncel bir soruna çözüm önerisinde bulunan **Av. İsmail Altay**, son zamanlarda mahkemelerin İflasın ertelenmesi müessesesinin ruhuna ve şirketlerin yaşatılmasının kamu düzenine etkisine bakılmaksızın, leasingli



malları iflasın ertelenmesindeki tedbire dâhil etmediklerini; oysa ki leasingin adı bir kira olmayıp, bir tür kredi olduğunun bilincinde olarak, leasing şirketinin şartların gerçekleşmesi halinde kredi alana mülkiyeti devretme borcu altında olduğunun gözden kaçırılmaması gerektiğini vurgulayarak, hazırlanan kanun tasarisında iyi niyetli şirketlerin yaşatılmasına öncelik verecek şekilde düzenleme yapılması gerektiğini bildirdi.



KADIN HAKLARI VE AİLE İÇİ ŞİDDET KONULU SERTİFİKA PROGRAMI DEVAM EDİYOR



Adli Yardım Merkezimizden görev alan meslektaşlarımızın, özellikle “kadının aile hukukundan doğan ve şiddet içeren talepleri” konusunda açılan davalarda, başvuru tarihinden başlayarak alınması gereken tedbirler ve savunma teknikleri açısından bilgilendirilmeleri olağanüstü öneme sahiptir. Bu amaçla, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu; Adli Yardım Bürosu’nda görev almakta olan meslektaşlarımıza, “Kadın Hakları ve Aile İçi Şiddet” konulu eğitim semineri verilmesi kararı almıştır. Seminerler Kadın Hakları Merkezi tarafından verilmektedir. Esa-

sen bu seminerler daha önce de verilmiş olup, temel amaç, bütün meslektaşlarımızın bu eğitimden geçmelerinin sağlanmasıdır.

Eğitime katılmayan meslektaşlarımızın, kadınların aile hukukundan kaynaklanan adli yardım istemlerinde (Boşanma, 6284 sayılı kanun gereğince tedbir) görev alabilmeleri mümkün olamayacaktır. (Daha önce bu seminerlerden geçmiş olan meslektaşlarımızın yeni dönem seminer çalışmalarına katılma zorunluluğu bulunmamaktadır.)

Seminer katılan meslektaşlarımıza İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafın-

dan katılım belgesi verilmektedir. İki gün katılım zorunludur. KATILIM ÜCRETSİZDİR.

Kayıt yaptırıp seminere katılmayanlar önümüzdeki 3 seminere katılamazlar. En az bir hafta öncesinden arayıp kayıtlarını iptal ettirmeleri gerekiyor.

Müracaatların Baronun 0212 251 63 25 numaralı telefonundan, Kadın Hakları Merkezi’nden sorumlu Çağla KOÇ’a (dâhili 164) yapılması gerekmektedir.

20-21 Eylül Cuma ve Cumartesi günleri gerçekleştirilen eğitim seminerinde ele alınan konular ve konuşmacıları şöyle:



20 EYLÜL 2013, CUMA

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi İle İlgili 6284 Sayılı Yeni Yasa

Av. Afet Gülen Köse - İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı

Uluslararası Sözleşmeler Çerçevesinde Toplumsal Cinsiyet

Av. Aydeniz Alisbah Tuskan - İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi/ Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü

Şiddet Mağdurları ile Görüşme Teknikleri

Neşe Yüksel Psikolog - İstanbul Aile Mahkemeleri

Adli Yardım Bürosunun İşleyişi – İşleyiş Hakkında Soru ve Önerilerin Değerlendirilmesi

Av. Tuğçe Bilgili

TCK Aile Düzeni Aleyhine Cürümler

Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu- Bahçeşehir Üniversitesi Dekanı

21 EYLÜL 2013, CUMARTESİ

MK. Mal Rejimleri

Av. Nazan Moroğlu – Yeditepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi

Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene-Genital Muayenede Yasal Düzenlemeler ve Sorunlar

Prof. Dr. Nevzat Alkan- İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Aile İçi Şiddette Disiplinler Arası İşbirliğinin Değerlendirilmesi

Prof. Dr. Oğuz Polat

Boşanma Sebepleri -Nafaka- ve Tazminat Hükümleri

Emekli Hâkim **Turan Ateş**

17.30- 18.00 Sertifika Dağıtımı

KADIN İSTİHDAMINI OLUMSUZ ETKİLEYECEK ÇALIŞMALAR ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER VE ANAYASA KAPSAMINDA KADININ İNSAN HAKLARI İHLALLERİNDİR

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, “Kadının İstihdamına” ilişkin yasal değişikliklerin yapımı esnasında başta “CEDAW “ olmak üzere uluslararası sözleşmelerin dikkate alınması gerektiğini, TBMM Plan ve Bütçe Alt Komisyonunda Gelir Vergisi Kanunu ile ilgili yasa tasarısının Devletin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara ve Anayasa ve kanun hükümlerine aykırı olduğu, geri çekilmesi gerektiği; böylesi düzenlemelerin esasında kadın-erkek eşitsizliğini daha da artıracığı ve kadın istihdamını gözle görülür bir şekilde düşüreceğini öngörüyor, tartışmaların toplumda kadının eşitlik mücadelesine zarar verdiğini belirterek, tüm bu çalışmalar kadının insan haklarına yönelik cinsiyetçi ayrımcılıktır diyoruz.

Ülkemizde gün geçmiyor ki, yasa koyucunun yine kadını ötekileştiren, mağdur eden düzenlemeleri tasarı haline getirilmesin ve kurumlar tarafından kadını toplumda ikincilleyen sözler edilmesin.

Birleşmiş Milletler tarafından hazırlanan ve “Kadının İnsan Hakları” olarak bilinen “Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi” Türkiye tarafından 1985 yılında imzalanmıştır. Sözleşmenin 11. Maddesi Taraf Devletlere çalışma alanında kadınlara karşı ayrımı önlemek için bütün uygun önlemleri alma yükümlülüğü getirmektedir. Sözleşme, çalışma hakkının temel insan haklarından olduğunu belirterek, Taraf Devletlere kadının bu hakkını kullanabilmesi için eşit seçim, eşit çalışma olanakları, özgürce meslek ve iş seçme hakkı, terfi, iş güvenliği, hizmetin tüm koşullar ve avantajlarından yararlanma, mesleki eğitim görme, sosyal yardımlar dâhil eşit ücret, ücretli izin, emeklilik, işsizlik, hastalık, sakatlık ve yaşlılık ve diğer çalışmama hallerinde sosyal güvenlik hakkı, güvenli koşullarda çalışma hakkı,

sağlığını ve doğurganlığını koruma hakkı konusunda düzenlemeler yapma ve bunları hayata geçirme yükümlülüğü vermiştir. Yine maddede 2. Fıkrasında “evlilik ve analık nedeni ile kadınlara karşı ayrımcılığın önlenmesi için hamilelik ve analık izni sebebiyle veya evliliğe bağlı sebeplerle işten çıkarılmasının yasaklanmasını, iş, kıdem ve sosyal haklarını kaybetmeksizin ücretli olarak analık izni ve haklarını alma, özellikle çocuk bakımevleri ağı kurarak ve geliştirerek sosyal destek verme, hamilelikte özel koruma sağlama” yükümlülükleri getirmiştir.

Devletler bu yükümlülükleri sadece kâğıt üzerinde yerine getirmekle, yani yasaları değiştirmekle değil, aynı zamanda bunları hayata geçirmekle de yükümlüdür. Bu durumda yasalar yapılırken “samimi” olunması, Sözleşme hükümlerinin hayata geçirileceği teşviklerin yasalarda yer alması zorunludur.

Hükümet tarafından hazırlandığı söylenen ve bir süredir kamuoyunda tartışılan “Kadın İstihdam Paketi” bu bakımdan çok önemlidir. İş çevrelerinde “bu düzenlemelerin paketinin işverenlere ek maliyetler getireceği, bunun kadın istihdamında kadınların aleyhine olacağı gibi haklı endişeler dile getirilmiştir.

Yeni tasarı ile kadına verilecek doğum izni sürelerinin artırılması, süt izinlerinin artırılması devlet memuru kadınlara yarı zamanlı çalışma gibi düzenlemeler getirilmektedir.

Tüm bu getirilmek istenen düzenlemeler hem kadın istihdamını artırmak hem de aile düzenini sağlamak adına yapılan çalışmalar olarak nitelendirilse de aile düzenini sağlamanın yalnızca kadına yüklenen görev olarak yorumlanmaya devam ettiğini görmekteyiz. Çocuk bakımının yalnızca kadına

yüklenmesi açık bir şekilde cinsiyet ayrımcılığıdır ve bizim de taraf olduğumuz Uluslararası sözleşmelere aykırı bir yorumdur. Yine CEDAW (Kadına Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi) “anneliğin sosyal bir görev olarak anlaşılması ve çocukların yetiştirilmesi ve gelişiminde kadın ve erkeğin ortak sorumluluğunun tanınmasını” öngörmektedir.

Tüm bu yapılmak istenen düzenlemeler ile anne olmak isteyen her kadın istihdamdan uzaklaştırılmakla tehdit edilmektedir. Yapılması gereken anneliğin ve –babalığın- sosyal bir görev olduğunun anlaşılması, kadına ve erkeğe doğum ve sonrası sağlıklı bir izin dönemi tanımak ve bu sürecin sonunda kadını sistemin dışına atmakla tehdit etmek yerine izni kullanan kadının ya da erkeğin yerinin hazır olduğunun güvencesini vermek, İş yerlerinde kadın kotası uygulamak, Devlet eliyle mahallelerde kreşler açmak, iş yerlerine kadın istihdamı şartı-ayrımı olmaksızın kreş açma zorunluluğu getirmek, özel kreş teşviki sağlamak ve bunlara benzer politikalar geliştirmektir.

Aynı şekilde TBMM Plan ve Bütçe Alt Komisyonunda Gelir Vergisi Kanunu ile ilgili yasa tasarısı “eşine ait işyerinde çalışanlara ödenen ücretler, gider olarak indirilemeyecektir” şeklinde bir madde bulunması, Devletin kadın istihdamını artırmak konusunda yaptığı çalışmaların samimiyetine gölge düşürmektedir. Böyle bir maddenin birçok kadının kayıt dışı çalışmasına yol açacağı açıktır. Yine tasarı iş ve meslek hayatında ayrımcılığın önlenmesine yönelik maddeler içeren ILO Sözleşmesine, İş Kanununun 5. Maddesine ve Anayasanın 10. Maddesine açıkça aykırıdır.

İSTANBUL BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

69 YAŞ ÜZERİ AVUKATLARA MUNZAM EMEKLİLİK MAAŞI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 7 – 8 Ekim 2013 tarihli toplantısında, Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında “Munzam Emeklilik Yardımı Yönergesi”ni kabul etti.

30 Kasım – 1 Aralık 2013’te yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği Olağanüstü Genel Kurulu’nun Baro keseneklerine ilişkin vereceği karara bağlı olarak 69 yaş üzerindeki avukatlara 1 Ocak 2014 tarihinden itibaren 3’er aylık munzam emeklilik maaşı peşin olarak ödenecek.

Munzam emeklilik yaşının fonun imkânlarına bağlı olarak bir yıl içerisinde 64’e kadar düşürülmesi planlanıyor.

Emeklilik için yapılacak başvurunun zamanı ve şekli ayrıca ilan edilecek.

İŞVEREN ve İŞGÖREN AVUKATLAR İÇİN YÖNERGE

İstanbul Barosu Genel Kurulunca alınan karara dayanılarak İstanbul Barosu Yönetim Kurulu’nun önerisi üzerine, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’nun 9 Eylül 2013 tarih ve 2013-981 sayılı kararıyla kabul edilen ‘Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığında Birlikte Çalışan Avukatlar İçin Yönerge’ 1 Ekim 2013 tarihinde yürürlüğe girdi. Yönergeyle, işveren avukatla işgören avukatın birlikte çalışmasının kapsam ve koşulları saptanıyor.

STAJYERLİĞE VE AVUKATLIĞA KABULDE YAZILI DEĞERLENDİRMEYİ ÖNGÖREN YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİĞİ KABUL EDİLDİ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 7-8 Ekim 2013 tarihli toplantısında, avukatlık stajına başlayabilmek için yazılı olarak yapılacak “staja kabul değerlendirmesi”nden, stajın dokuzuncu ayından itibaren de avukatlık mesleğine kabul için yine yazılı olarak yapılacak “staj yeterlilik değerlendirmesi”nden başarılı olmak koşullarını da arayan TBB Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasını öngören Yönetmelik kabul edilmiştir.

Hazırlanan bu yönetmelik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 182. maddesi uyarınca onay için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.



ULUSLARARASI TAHKİM'DE MASRAFLAR: GÜÇLÜKLER ve ÇÖZÜMLER



İstanbul Ticaret Odası, İtalyan Tahkim ve Arabuluculuğu Özendirme Enstitüsü (ISPRAMED), Birleşmiş Milletler Milletlerarası Ticaret Hukuku Komisyonu (UNCITRAL) işbirliğiyle düzenlenen "Uluslararası Tahkim'de Masraflar: Güçlükler ve Çözümler" konulu konferans 8 Ekim 2013'de İstanbul'da yapıldı.

Türkiye'deki İtalyan Büyükelçiliğinde gerçekleşen konferansta çeşitli ülkelerden, uluslararası tahkim alanında uzman hakemler, kurumsal tahkim merkezleri yöneticileri ve bilim adamları tebliğler sundular. Söz konusu konferansta, ulusal ve

uluslararası tahkimde masraflar ve harcamalara yönelik son gelişmelere değinildi. Aynı zamanda, Akdeniz havzasındaki tahkim merkezleri Başkan ve Genel Sekreterleri'nin de katıldıkları bir yuvarlak masa toplantısında tahkim kuramlarının masraf kontrolüne yönelik uygulamaları tartışıldı.

Toplantıda konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay, İstanbul Finans Merkezi'nin tamamlayıcısı olarak kanun ile kurulması tasarlanan İstanbul Tahkim Merkezinin Adalet Bakanlığı ve kamu kurumlarının oluşturul-

masının, tahkim sisteminin temelini oluşturan güvenliği yok edeceğini ve böyle bir tahkim merkezinin yaşama şansının bulunmadığını söyledi

İstanbul Tahkim ve ADR Merkezi Derneği kurmak için İstanbul Tahkim Hukukçuları Topluluğu'nun çalışmalarını anlatan İsmail Altay, Türkiye ve dünyadaki tahkimin uygulamadaki sorunları ve uyuşmazlıkların ekonomik olarak çözümlenebilmesi için ADR'nin (Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemlerinin), özellikle de hakem-birlikçilik uygulanmasının önemine vurgu yaptı.



Program

- 9.00 – 9.30 Kayıt
- 9.30 – 10.00 Açılış Konuşmaları ve Karşılama
H.E. Gianpaolo Scarante, Türkiye'deki İtalya Büyükelçisi
H.E. Giovanni Castellaneta, Büyükelçi, Başkan ISPRAMED, İtalya
Roma Ticaret Odası Temsilcisi, İtalya
İstanbul Ticaret Odası Temsilcisi, Türkiye

Sabah Oturumu

- Moderatör:** Stefano Azzali, „Milano Tahkim Odası Genel Sekreteri ve ISPRAMED Müdürü, İtalya
- 10.00 – 10.30 - Tahkim maliyetleri nerde ve nasıl oluşur? Masraflar nasıl hafifletilir?
Nabeel Khokhar, B.Sc.(Hons), M.C.I. Arb., Müdür DriverTrett (Driver Group), Londra, Birleşik Krallık
- 10.30 - 11.00 – Tahkim hukukunda tahkim masraflarına ilişkin güncel gelişmeler
Ergun Özsunay, Hukuk Profesörü, İstanbul Ticaret Odası Hukuk Müşaviri
- 11.00 – 11.30 Kahve molası

- 11.30 – 12.00 - Türk tahkim hukukunda masraflar
B. Bahadır Erdem, Hukuk Profesörü, İstanbul Üniversitesi- Hukuk Fakültesi, Milletlerarası Özel Hukuk, Türkiye

- 12.00 – 12.30 - Masrafların düzenlenmesi: UNCITRAL Kurallarında yeniden gözden geçirme mekanizması

- Renaud Sorieul, Sekreter, Birleşmiş Milletler Milletlerarası Ticaret Hukuk Komisyonu (UNCITRAL), Avusturya

- 12.30 – 13.30 Açık oturum: Sorular/Cevaplar
- 13.30 – 14.30 Öğle yemeği

Öğle Oturumu

- 14.30 – 16.00 Ergun Özsunay moderatörlüğünde Yuvarlak Masa toplantısı
Kurumların rolü: Tahkim kurumları maliyet kontrolüne nasıl katkıda bulunabilirler?

16.00 – 16.20 Soru & Cevap

- 16.20 – 16.30 ISPRAMED'in değerlendirmesi Charles Jarrosson, Hukuk Profesörü, University Pantheon Assas Paris II ve Akdeniz'de Tahkim Merkezleri Ağı Koordinatörü, Fransa

3. TIP HUKUKU GÜNLERİ

“ADLİ BELGE İNCELEMELERİ”



26-27 EYLÜL 2013

İ.Ü. CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ ODİTORYUMU



Dr. Hayrettin Dalokay Anısına



Adli Tıp Uzmanları Derneğince Adli Tıp Günleri çerçevesinde **Dr. Hayrettin Dalokay** anısına düzenlenen Çalıştay bugün (26 Eylül) İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Oditoryumunda başladı. Tıp günlerinin ikinci gününde bir panel düzenlendi. Çeşitli tıp kuruluşlarının yanı sıra İstanbul Barosu da Tıp Hukuku Günleri'ne destek verdi.

27 Eylül Cuma günü yapılan toplantıda **Prof. Dr. Sermet Koç**, Dr. Hayrettin Dalokay'ı tanıtan bir konuşma yaptı. Dalokay'ı anma konuşmalarından sonra panele geçildi.

Panelde bildiri sunan konuşmacılar, adli belge incelemeciliğinin dünyada ve Türkiye'deki tarihsel gelişimi, Dalokay sonrası dönemde örneklerle adli belge incelemeleri, günümüzde adli belge incelemelerinde durum, adli belge incelemelerinin geleceği ve yaşanan sorunlara çözüm önerileri konusunu ele aldılar. Panelde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de 'Adli Belge İncelemelerinin Hukuksal Boyutu' konulu bir bildiri sundu.

Sunumlardan sonra Adli Tıp Kurumu Belge İnceleme Laboratuvarı ziyaret edildi ve laboratuvar ekipmanları tanıtıldı.

Adına toplantı düzenlenen Dr. Hayrettin Dalokay'ın, ülkemizde adli belge incelemeciliği ve adli balistik biliminin gelişmesinde büyük katkısı oldu. Dalokay aynı zamanda, adli tıbbın ilk dergisi olan **Adli Tıbbi Ekspertiz** adlı derginin uzun süre yayınlanmasını sağladı



5199 SAYILI KANUNDA YAPILACAK DEĞİŞİKLİK TASARILARI GERİ ÇEKİLMELİ



Istanbul Barosu Hayvan Hakları Komisyonunca, 4 Ekim Dünya Hayvan Hakları Günü nedeniyle yapılan basın açıklamasında, insan hayatı ve kamu sağlığının korunması açısından 5199 sayılı Hayvan hakları Kanununda yapılacak değişiklik tasarılarının geri çekilmesi istendi.

Hayvan Hakları Komisyonunca 4 Ekim 2013 Cuma günü saat 14.00'da İstanbul Barosu Merkez bina 7. Kat toplantı salonunda yapılan basın açıklaması şöyle:

Bugün 4 Ekim; Dünya Hayvanları Koruma Günü.

Yaşam hakkı yasalarla koruma altına alınmış, Dünyayı birlikte paylaştığımız can dostlarımızın günü.

Üzülerek belirtmek istiyoruz ki, onlar için koşullarını sağlama-

ya çalıştığımız Dünya, hala onlar için yaşanılabilir güvenli bir yer değil.

Esasında artık insanlar için dahi güvenli olmayan dünyamızda, hayvanlar bu işten nasibini daha ağır almakta; insanların elinde eza cefa çekmeye devam etmektedir.

Mevcut 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu ile verdiğimiz mücadele, yasayı içselleştirememiş yetkililer tarafından yokuşa sürülmekte, sevgi merhamet ve empati duygularından her geçen gün daha da yoksunlaşan insanlar nedeniyle de arzu edilen ivmede yürümektedir.

Bilindiği üzere, 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik yapmak üzere Orman ve Su İşleri Bakanlığınca Meclise sunulan ta-

sarı, hala Mecliste beklemektedir. Yasalaşması ihtimalini daha düşünmek istemediğimiz bu tasarının; hayvanlar için "gerçek bir koruma" sağlayabilmekten ziyade hayvanların sosyal hayattan tamamen tecrit edilerek yok edilmelerini ön göre bir فرمان mahiyetinde olduğunu biliyoruz.

Kuş yuvasını bozmanın günah sayıldığı, kuşlar için su yalağı olmadan yeni bir bina inşaatının dahi düşünülmediği, muhtaç durumda olan insanlar için açılan aş evlerinde, insanların dışında kedi ve köpeklerin de doyurulduğu, hayvanların beslenmesi için fırıncılara ve kasaplara, aylık para verildiği, hayvanlar için vakıfların kurulduğu, halkın vasiyetnamesinde sokak köpeklerine yer verildiği, dünyanın kurulan ilk hayvan hastanesine ev sahipliğinin yapıldığı, dünyanın üçüncü kuduz enstitüsünün, İstanbul'da açılmasının sağlandığı büyük bir imparatorluktan geldiği göz önüne alındığında, Kültürümüzde, doğamızda var olan, hayvanlarla birlikte yaşama örfünün büyük zarar göreceği, Osmanlılardan



gelen hayvana sevgi, merhamet, özen ve duyarlılık kavramlarının, ağır darbe alacağı kuşkusuzdur.

Bu nedenle; atalarından ve topraklarından bu hassasiyeti miras alan bizler;

1- Sokak köpeklerinin uyutulmasına izin veren yasayı, 10 Eylül 2013 tarihinde Anayasa Mahkemesi tarafından da onaylatıp, gelecek günlerde, yaklaşık 80.000 hayvanı uyutması beklenen Romanya'yı esefle kınadığımızı, hayvan haklarını bu şekilde yok sayan bir ülkenin medeniyetten, yaşam hakkından, insan haklarından söz etmeye dahi hakkı olmadığına inandığımızı,

zaten muhtemel insan hakları ihlalleri için de bu aşamadan sonra bir sakınca duymayacaklarını belirtmek istiyoruz.

2- 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda değişiklik yapmak üzere hazırlanan Mecliste bekleyen tasarı ya da tasarıların, bir an önce geri çekilmesi gerektiğini,

Doğal yaşam döngüsünden, herhangi bir canlının insan eli ile çekilip alınması halinde, bu dengenin insan, hayvan ve çevre aleyhine bozulacağı bilgisi ışığında, Mecliste bekleyen değişiklik tasarılarının geri çekilmesinin, insan hayatı ve kamu

sağlığının korunması açısından da zorunlu olduğunu, belirtmek istiyoruz.

Hayvanlara, yaratılışlarına uygun yaklaşılmasının temel prensip kabul edildiği, tüm canlıların yaşam haklarının yasalarla sıkı sıkıya korunduğu, hayvanını dahi koruduğu için insanını da en iyi şekilde koruyan bir ülkede yaşadığımızı hayal etmek değil, bunlara bizzat şahit olmak istiyoruz. Bunun için de gereken mücadeleyi vermeye hazır olduğumuzu tüm kamuoyu, değerli basın mensupları ve sevgili hayvan dostları ile paylaşırız.

İSTANBUL BAROSU HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU

İSTANBUL'UN ESARETTEN ÖZGÜRLÜĞE ULAŞMASININ 90. YILI



Türk halkının destansı direnciyle 9 Eylül 1922'de büyük düşüşe, Küçük Asya Faciası'na dönüşecektir.

Düşman çizmesi altında esaretin utancını yaşayan İstanbul ahalişi Türk Halkının Anadolu'da yazdığı destanı günü gününe izlemektedir. Düşlerinde her gece İzmir'in kurtuluşundan sonra Ay yıldızlı sancaklarla Mehmetlerin İstanbul caddelerinden geçtiğini görmektedir.

Lozan Barış Antlaşmasıyla bağımsızlığı tescillenmiş Türkiye'nin Gazi Ordusu 6 Ekim 1923'te Şükrü Naili Paşa'nın komutasında 5 yıldır işgal altında yaşayan kente girer. Tarihin garip bir tecellisi olarak Türk Ordusu İstanbul sokaklarında resmigeçit yaparken, Mütareke Hükümetlerinin işbirlikçi Sadrazamı Damat Ferit Paşa da kaçıp sığındığı Fransa'nın Nice kentinde hayatını kaybedecektir!

Pera'nın İstiklal Caddesi, Tavla'nın Kurtuluş, Şişli Caddesinin Halaskargazi oluşu aynı zamanda esarettten özgürlüğe ulaşmanın da kısa öyküsüdür.

İstanbul Barosu, ülkeyi ve ulusu esarettten kurtuluşa götüren kahramanları saygı ve minnetle anarken, ağır bedeller sonucu ulaşılan özgürlük ve bağımsızlık mirasının korunacağını kamuoyuna saygıyla duyurur.

Birinci Dünya Savaşı'nın yenik tarafındaki Osmanlı ile galipler arasında 30 Ekim 1918'de imzalanan Mondros Mütarekesi'nin ardından 13 Kasım 1918'de 55 parçalık bağlaşıklık donanması İstanbul Boğazında demirler.

İşgalciler Osmanlı başkentini 1453'ün rövanşını çağrıştıran gösterilerle girerken, başlarındaki komutanlar da İkinci Fatih havasındadırlar. Yenik ülkenin "Esir Şehir"inin işgal çizmeleri altındaki çilesi 6 Ekim 1923'e kadar sürecektir.

Mütareke dönemi olarak adlandırılan işgal günlerinin başkenti çok kimlikli bir görüntü arz etmektedir. Mütareke Hükümetleri (özellikle Damat Ferit dönemleri) ve Saray teslimiyetçi İstanbul'u, açık ihanet için işgali bekleyen kimi Osmanlı uyrukları

işbirlikçi İstanbul'u, işgal utancını kurtuluş coşkusuna çevirmek isteyen Milliciler direnen İstanbul'u temsil etmektedirler.

13 Kasım 1918'de Filistin cephesinden İstanbul'a döndüğünde düşman donanmasının arasından karşıya geçerken; "Geldikleri gibi giderler" diyen Sarı Paşa, direnen İstanbul'la direnen Anadolu'nun gücünü, ruhunu birleştiren adam olacaktır!

13 Kasım 1918'de geldiği İstanbul'dan 16 Mayıs 1919'da ayrılan Mustafa Kemal Paşa'nın 19 Mayıs'ta Samsun'da yaktığı Milli Mücadele ateşi Anadolu ile birlikte işgal başkentini de ısıtacaktır!

İngiltere başta olmak üzere emperyalistlerin donatıp 15 Mayıs 1919'da İzmir'e çıkardıkları işgalci Yunan Ordusu'nun "Megali İdea"sı yani büyük düşü,

BARİ BAROSU'NDA "TÜRKİYE'DE AVUKATLARI KİM SAVUNUYOR" KONULU TOPLANTI



Italya Bari Barosu (Ordine degli Avvocati di Bari) tarafından düzenlenen "Türkiye'de Avukatları Kim Savunuyor?" [*Turchia: chi difende gli/le avvocati/e?*] konulu konferans **23 Eylül 2013** Pazartesi günü Bari Barosu Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

Bari Barosu'nun daveti üzerine konferansa katılan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan**, "Türkiye'de Avukatların Hak İhlalleri ve Savunmanın Savunulması" konulu bir tebliğ sundu.

Oturum Başkanlığını Bari Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Serena Triggiani**'nin yaptığı ve Bari Barosu Başkan Yardımcısı (Staj Eğitimden Sorumlu Başkan) **Av. Giovanni Stefani**'nin açılış konuşması ile başlayan konferansta konuşan **Av. Francesca la Forgia**, sakin ve barışçıl eylemler olarak başlayan Gezi Parkı eylemlerinin, polis şiddeti ile sonlandığını, Türkiye'de Gezi

Parkı olayları bağlamında son dönemde insan hakları ihlallerinin yaşandığını ve avukat gözetimlerinin demokratik bir ülkede olamayacağını ifade etti.

Bari Barosu Uluslararası İlişkiler Komisyonu Üyesi **Av. Veralisi Mas-sari** de konuşmasında, Türkiye'de yaşanan genel insan hakları ve avukat hakları ihallerine değinerek, Gezi olaylarında yaşanan polis şiddetinin vahametine ve yaşananlara evrensel insan hakları çerçevesinde bakılması gerekliliğine vurgu yaptı.

Bari Üniversitesi Uluslararası Hukuk ve AB Hukuku Öğretim Üyesi **Prof. Av. Luciano Garofalo**, Türkiye'de son dönemde yaşananların demokrasiden çok uzak olduğunu belirtti. Bu bağlamda uluslararası hukukun önemi de vurgu yapan Garofalo, "Hukuk, demokrasinin güvencesidir. Bu nedenle hukukçuların güvence altına alınması gerekir" şeklinde konuştu.

Avrupa Demokratik Avukatlar Örgütü Üyesi **Av. Gilberto Pagani** konuşmasında, avukatın olmadığı yerde demokrasiden söz edilemeyeceğini, avukata yönelik şiddeti her nerede olursa olsun kınadıklarını ve 24 Ocak 2013 tarihinde tüm Avrupa'da hakları ihlal edilen avukatları desteklemek için eylem yaptıklarını ifade etti, avukata yönelik şiddete ilişkin Avrupa'dan örneklerle konuşmasında yer verdi.

Av. Alisbah Tuskan, Türkiye'de avukatlara ve barolara yönelen saldırılar ve baskılara değindiği konuşmasında, son dönemde avukatlara yönelen polis şiddeti, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan dava, avukat gözetimleri ve İstanbul Barosu'nun vatandaşların ve avukatların savunulmasındaki rolü konularında katılımcılara detaylı bilgiler aktardı. Alisbah Tuskan, konuşmasına "Türkiye'de avukatları avukatlar savunuyor. Türkiye'de avukatları barolar savunuyor. İstanbul Barosu olarak hakkın ve savunmanın savunulmasına adanmışlığımız, meslek onuruna ve ilkelerine olan bağlılığımız 135 yıldır bız kesmeden devam etmektedir" şeklinde son verdi. Tuskan, konulara ilişkin görselleri ve Çağlayan Adliyesi'nde avukatlara yönelen polis şiddeti ile ilgili videoyu konuşması sırasında katılımcılar ile paylaştı.

Alisbah Tuskan, program çerçevesinde Bari Barosu'nu da ziyaret ederek Bari Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Giovanni Stefani**, Bari Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Serena Triggiani**, İtalya Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanı **Av. Maria Antonietta Labinca** ile görüştü. Tuskan, İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan davanın detaylarını içeren İngilizce dosyayı ve İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından hazırlanan "Kadına Karşı Şiddete Hayır" broşürlerini Başkan Stefani'ye sundu.

ALMAN HUKUKÇULAR İSTANBUL BAROSU'NU ZİYARET ETTİ



Almanya'nın Schleswig-Holstein Eyaleti'nin bakanlıklarında görevli hukukçulardan ve iktisatçılardan oluşan **Katrin Oyen** başkanlığındaki 30 kişilik heyet, **4 Eylül 2013 Cuma** günü saat 10.00'da İstanbul Barosu'nu zi-

yarret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. A. Metin Urcin** ile görüştü.

Av. A. Metin Urcin'in İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktarmasının ardından soru-cevap şeklinde devam edilen top-

lantıda, İstanbul Barosu'nun üye yapısı, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, avukatlığın kabul koşulları, Türk mahkemelerinin yapısı, Türk hukuk sisteminin etkilendiği hukuk sistemleri, Gezi olayları bağlamında Türkiye'de ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı, Gezi olaylarında yaşanan hak ihlalleri ve İstanbul Barosu'nun tarafından kurulan Kriz Masası, Türkiye'de avukata ve vatandaşa yönelen baskılar ve hak ihlalleri karşısında İstanbul Barosu'nun duruşu, AB'ye giriş sürecinde Türkiye konuları ele alındı.

AMERİKAN BARO VAKFI BAROMUZU ZİYARET ETTİ



Amerika'nın çeşitli eyaletlerinde avukatlık yapmakta olan Amerikan Baro Vakfı'na (American Bar Foundation- ABF) mensup 8 kişilik heyet, 30 Eylül 2013 Pazartesi günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Füsün Dikmenli ve Av. Süreyya Turan ile görüştü. Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile Merkez Yürütme Kurulu Üyesi Av. Sinem Zeynep Eryılmaz da hazır bulundular.

Heyet'e İstanbul Barosu hakkında genel bilgiler aktaran Dikmenli ve Turan, ABF Başkanı Richard Pena'nın sorusu üzerine, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan dava ile ilgili bilgi verdiler. Avukatlık Kanunu'ndan doğan görevlerini yerine getirdikleri için yargılandıklarını belirten Dikmenli, davanın hukuksuz olduğunu belirtti. Adil yargılama, meslek onuruna ve savunma hakkına saygı gösterilmesi yönündeki taleplerinin neticesinde, Adalet Bakanlığı'ndan izin dahi alınmadan haklarında "yargı görevini yapanı etkilemeye teşebbüs" suçu kapsamında 2 yıldan

4 yıla kadar hapis cezası istemiyenle açılan davanın savunmayı ve baroları sindirme girişimlerinden biri olduğunu ifade eden Dikmenli ve Turan, savunmayı savunmak adına bir bedel ödemek gerekiyor ise bunu ödemeye hazır olduklarını vurguladılar. ABF Başkanı Pena, hukukun üstünlüğü ve adalet için İstanbul Barosu'nun vermekte olduğu mücadelede yalnız olmadığını, bu anlamda ABF ile Amerikan Barolar Birliği'nin (American Bar Association -ABA) her zaman İstanbul Barosu'nun yanında olduğunu söyledi. Dikmenli, dünyanın her neresinde olurlarsa olsunlar avukatların "hukuk" ortak paydasında birleştiklerinin altını çizerek, ziyaretlerinden ve sıcak desteklerinden ötürü Amerikan Baro Vakfı Başkanı Richard Pena ve beraberindeki heyete teşekkürlerini sundu.

MÜNİCH BAROSU'NDAN BAROMUZA ZİYARET

Münich Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Konstantin Kalaitzis**, 29 Ağustos 2013 Perşembe günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Av. Mehmet Durakoğlu** ile görüştü.

Toplantıda, Türkiye ve Almanya'da avukatlık mesleği ve avukatların mesleki sorunları ele alındı, 2014 yılı Ekim ayında, meslek sorunlarını tartışmak ve bu konuda ortak çözüm yolları aramak amacı ile, İstanbul Barosu ev sahipliğinde, İstanbul Barosu ve Münich Barosu'nun ortak bir konferans düzenlemesi konusunda görüş alışverişinde bulunuldu.



Merkezi'nce yürütülmesi planlanan konferansın detayları önümüzdeki aylarda netlik kazanacak.

Organizasyonu İstanbul Barosu Dış İlişkiler

ALMANYA'NIN BAVARIA EYALETİNDEN HUKUKÇULAR BAROMUZU ZİYARET ETTİLER



Almanya'nın Bavaria Eyaletlerinden hukukçulardan oluşan Albert Dirnberger başkanlığındaki 46 kişilik heyet, 26 Ekim 2013 cumartesi günü saat 09.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü. Toplantıda İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezinden Av. Nahide Tahan, Türkiye Barolar Birliği delegesi Av. Zeki Yıldan ile İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Kordinatoru Ece Basmacı Karalarda Hazır bulundular.

Av. A. Metin Uracin' in İstanbul Barosu hakkında genel

bilgiler aktarmasının ardından devam edilen toplantıda, İstanbul Barosu'nun üye yapısı, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık stajı, avukatlığa kabul koşulları, Türk mahkemelerinin yapısı, Türk hukuk sisteminin etkilendiği hukuk sistemleri, Gezi olayları bağlamında Türkiye'de ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı, Gezi olaylarında yaşanan hak ihlalleri ve İstanbul Barosu'nun tarafından kurulan Kriz Masası, Türkiye'de avukata ve vatandaşa yönelen baskılar ve hak ihlalleri karşısında İstanbul Barosu'nun duruşu, Anglo-Saxson ve Kıta Avrupa hukuk sistemleri arasındaki et-

kileşim, İçtihat Hukuku, Türkiye'de son dönemde yaşanan savunma hakkı ihlalleri, Özel Görevli Mahkemeler, Adil Yargılanma, Savunmanın Savunulması, Alternatif İhtilafların Çözüm Yolları, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında açılan dava, Anayasa çalışmaları, vb. konuları ile B'ye giriş sürecinde Türkiye konuları ele alındı.

Soru-cevap şeklinde gerçekleşen toplantıda İstanbul Barosu'nun kısa tarihçesi, yapısı, Türkiye'de ve Almanya'da hukuk eğitimi, avukatlık stajı, avukatlığa ve hakimlik kabul koşulları, avukatlık sınavı, avukatlıkta uzmanlaşma, ceza hukukunda delillerin toplanması ve değerlendirilmesi, gizli tanık, özel yetkili mahkemeler gibi konular ele alındı.

Toplantı, toplu fotoğraf çekiminin ardından son buldu.

AMERİKALI HÂKİMİN BAROMUZU ZİYARETİ



Alabana Ticaret Mahkemesi (Circuit Court of Alabama) Hakimi Jim Hughey, 2 Ekim 2013 Çarşamba günü saat 17.30'da Baromuzu ziyaret ederek İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve Av. Süreyya Turan ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Urcin ile görüştü.

Toplantıda, İstanbul Barosu'nun üye yapısı, Türkiye'de hukuk eğitimi, avukatlık ve hakimlik stajı, İstanbul Barosu'nun CMK ve Adli Yardım mekanizmaları, mesleki eğitim, Amerika'da ve Türkiye'de adaletin

işleyişi, mahkemelerin yapılması, Amerika'daki jüri sistemi konuları ele alındı.

Alabana Ticaret Mahkemesi (Circuit Court of Alabama) Hakimi Jim Hughey, görüşme sonrası Av. Turan, Av Urcin ile yapmış olduğu toplantıda Alabama jüri sistemi ile ilgili ayrıntılı bilgiler verdi. Alabama Ticaret Mahkemesi Hakimi Jim Hughey, jüri kelimesinin Normandiya Fransızcasından türev bir kelime olduğunu ve yemin etmiş olmak manasına geldiğini, "juré (sworn)", Alabama eyaletinde 19 yaşında olan, seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olan ve sabıka kaydı olmayan her kesin prensip olarak jüri üyesi olabileceğini belirtti.

Alabama da jüri heyetin de üye sayısı'nın 12 ile sınırlı tutulduğunu, büyük ticari ve ağır ceza davalarının da istisna olarak 24 üyeli jürilerin mahkemelerde yer alabildiğini belirten Hakim Jim Hughey, taraf avukatlarına şaibeli jüri üyelerini ret edebilme hakkı tanındığını, mahkeme salonlarında avukat kürsüsünün arkasında salonun sağ arka köşesindeki yerlerinden duruşmalara katılan jürilerin seçmiş oldukları bir başkan-temsilci marifetiyle sıklıkla olmasa da bizzat hakime olayı açıklayıcı soru sorma haklarının olduğunu sözlerine ekledi.

Av.Urcin'nin, Jüri üyelerinin kararlarının hangi niteliği ve oylama nisaplarının ne olduğunu sorusuna Hakim Hughey, jüri

üyelerinin olay ve olguları değerlendirdiklerini, kendilerinin ise hakimler olarak hukuki değerlendirme yaptıklarını, jüri üyelerinin sanık hakkında olayları değerlendirdikten sonra, hukuk yargılamalarında ihtilaf- lı dava konusunu değerlendirdiklerini, ceza yargılamalarında suçlu (guilty) veya suçsuz (non guilty) dediklerini belirtti. İskoçya'nın Common Law sistemi içinde (Scots Law) olmasına rağmen jürili yargılamalarda, suçlu (uilty) veya suçsuz (non guilty) yanında sanığın suçlu olduğu kanaati fakat ispatlanamadı manasına gelen üçüncü bir karar olan (not proven) kararı da aldıkları, bunun halk arasında " hadi, şimdi kurtuldun, fakat bir daha yapma" anlamına geldiğini belirtti.

Jüri üyelerinin kararlarının oy birliği ile alınmasının Alabama da emredici olduğunu belirten Hakim Hughey, uygulamadaki tecrübesiyle, jüri kararlarının şaşırtıcı, dikkat çekici ve isabetli kararlar olduğunu sözlerine ekledi.

Av. Uracin tarafından sorulan jürili yargılamaların aleni olup olmadığı ve kişisel olarak jürili yargılamaların adil olup olmadığı ve toplumsal vicdanda adalet duygusunu yerleştirip yerleştirmede olduğu konusundaki sorusuna Hakim Hughey, jürili yargılamalara Alabama eyaletinde dinleyici kabul etmediklerini, Hakim (Judge), Taraf Avukatları (Attorney for Plaintiff /Petitioner/ Claimen, Attorney for Defendant), Zabıt Katibi (Registrar-Reporter), Mübaşir (Bailiff), Taraf Asiller (Principel Persons) ile jüri heyeti'nin (Panel of Jury) belirtti.

Jürili yargılamaların toplumun her kesiminden ırk, renk, cinsiyet, inanc ve düşünce farklılıklarına bakmadan oluşmuş heyetlerle yürütülmesinin adli sisteme toplumsal katılım ve çoğulculuk açısından toplumsal adalette vicdanları rahatlatan bir sistem olduğunu tecrübesiyle söyleyebileceğini belirtti.

Alabama Ticaret Mahkemesi (Circuit Court of Alabama) Hakim Jim Hughey İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile yapmış olduğu görüşmede ise Alabama Eyaletinde Ticaret Mahkemelerinde Tazminatlar (Amages) konusunda uygulamalardan örnekler verdi.

Hakim Jim Hughey, tazminat kararlarının kısaca ödül olarak nitelendikleri (Award) tipik parasal karşılığı olan kararlar olduğunu, Anglo-Saxson (Commen Law) Alabama yargı sisteminde, kıta Avrupası sisteminden (Romaneque) farklı olarak Tazminatlar;

1. Giderici Tazminat (Compensatory Damages)

Cezai Tazminat (Punitive Damages) olarak kategorik ayrıma tabi olduğu,

Giderici Tazminat (Compensatory Damages)

a. Maddi/ Belirli tazminat (Special Damages)

Kazanç kaybı, menkul ve gayri-menkul zararı, tıbbi harcamalar gibi ekonomik kayıplar kapsadığını,

b. Manevi/Genel Tazminat (General Damages)



Ekonomik olmayan acı ve elem ile ruhi ve duygusal düzensizliklere sebep olunmuş tazminatı kapsadığını belirterek, Alabama yargı sisteminde,

Sözleşmelerde giderici beklenen muhtemel tazminat (Expectation Damages)

Özen Borcu ve Haksız Fiil sonucu zarar ve ziyandan giderici tazminat (Compensatory Damages/Actual Damages) söz etti.

Hakim Jim Hughey, ilginç olarak Manevi/Genel Tazminat (General Damages) Mutluluk Tazminatı olarak kategorize edilen bir tazminatın Alabama da uygulamada olduğunu belirtti. Bazende (Hedonic) denilen Manevi Tazminatın, yaşam mutluluk iksirinin azalması ve/veya kaybolmasında dahil, her türlü manevi alanı kapsayan haksız filer sonucu yargılamalarda karar (award) ile verilen tazminat türü olduğunu sözlerine ekledi.

Hakim Jim Hughey, bir çok tazminat türü olduğunu kendisinin ilginç bulduğu Spekülatif Tazmina (Speculative Tazminat) olduğunu belirtti.

Geçekleşmemiş, gerçekleşmesi beklenen bir tazminat türü olduğunu sözlerine eklerdi.





Serdar'ı gaz mı öldürdü?

Kadıköy'ün konser mekânlarından Shaft Bar'ın tonmaister'i Serdar Kadakal önceki gece kalp krizi geçirerek yaşamını yitirdi. İşyerinde kalp krizi geçiren Kadakal, arkadaşları tarafından Kadıköy Şifa Hastanesi'ne kaldırıldı ancak kurtarılamadı. Evi ve işyeri polislin yoğun gaz kullandığı bölgede yer alan Kadakal'ın gazdan şikâyet ettiği belirtildi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Hasan Kılıç** ise kan örneklerinin inceleneceğini ve kayıtlara 'şüpheli ölüm' olarak geçtiği için otopsi yapılacağını belirtti. İstanbul Emniyet Müdürlüğü ise dün bir açıklama yaparak olay gecesini Kadıköy'de hiçbir yerde gaz kullanılmadığını belirtti. Açıklamada "Kadakal'ın ölüm şeklinin çarpıtılarak halkı kışkırtmaya yönelik sosyal medya üzerinden farklı şekilde haber yapılması şaşkınlıkla izlenmektedir" denildi. Kadakal'ın işyeri önünde fenalaşıp yere yığıldığı kamera görüntüleri de dün ortaya çıktı.

3 POLİS MAHKÛM OLDU ALMANYA'DA TAZYİKLİ SU CEZASI

Almanya'da Stuttgart Mahkemesi, 3 yıl önceki demiryolu protestoları sırasındaki polis müdahalesi sebebiyle 3 polisi mahkûm etti. Üç yıl önce yaşanan eylemlerde polislin müdahalesi sonucu bazı kişiler ağır yaralanmış, bir kişinin de görme yetisinde azalma meydana gelmişti. Mahkeme, 2 polise 7 ay hapis cezası verdi. Ancak sanıklar denetimli serbestlikten faydalandı. Diğer yandan bir başka polis ise 3 aylık cezaya denk gelen para cezasına çarptırıldı. Mahkeme 2010 yılında yaşanan olayları müdahale olarak değil "kafa hedef alınarak su sıkma" şeklinde değerlendirdi. **Cumhuriyet**

GAZ SİLAH OLARAK KULLANILDI

ABD'nin önde gelen sivil toplum kuruluşlarından, dünyada sağlık alanında yaşanan insan hakkı ihlallerini araştıran İnsan Hakları Savunucusu Doktorlar (PHR) örgütü, Türkiye'deki Gezi Parkı protestoları sırasında polislin olaylara müdahale şeklini eleştiren sert bir rapor yayımladı. Raporda, polislin orantısız şiddet uyguladığı, biber gazını halka karşı silah olarak kullandığı ve kasti olarak da sağlık kuruluşlarını, personelini hedef aldığını belirtildi.

Hürriyet.com.tr'nin haberine göre, örgütün 4 uzmanı haziran ayı sonunda Türkiye'de yaptığı incelemelerin ardından 32 sayfalık bir rapor hazırladı.

Barışçıl gösterilerin uluslararası hukuka aykırı şekilde bastırıldığının belirtilen raporda, polislin uyguladığı şiddetin de, 8000'den fazla kişinin yaralanmasıyla sonuçlandığı vurgulanıyor. PHR'nin incelediği 169 mağdurun fiziksel ve psikolojik verilerine göre mağdurların tümünün biber gazına maruz kaldığı ve çeşitli hastalık belirtileri gösterdikleri ifade ediliyor. Raporu hazırlayanlardan Dr. Vincent Iacopino, "Türkiyeli yetkililer tarafından kullanılan gücün biçimi ve şiddeti orantısızdır ve kabul edilemez" görüşünü dile getirdi.

PHR'nin yönetim kurulu üyesi Dr. Michele Heisler ise "Türkiyeli yetkililer yaralıları tedavi eden doktorları ve revirleri kasıtlı olarak hedef almakla kalmayıp şimdi de bu sağlık hizmetlerini suç unsuruna dönüştürmek için çaba sarf ediyorlar" dedi. **Cumhuriyet**

TÜRKİYE, AİHM'NİN İHLAL KARARLARI DOĞRULTUSUNDA 180.9 MİLYON TL TAZMİNAT ÖDEDİ

Adalet Bakanı Sadullah Ergin, 2002-2012 yılları arasında Türkiye aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (AİHM) toplam 50 bin başvuru yapıldığını, 2012 yılının ilk altı aylık dilimine kadar AİHM'nin verdiği ihlal kararları çerçevesinde ödemek zorunda olduğu tazminat miktarının 180.9 milyon lira olduğunu bildirdi.

Bakan Ergin, CHP Milletvekili Sezgin Tanrıku'nun soru önergesini yanıtladı. Buna göre, AİHM'ye Türkiye aleyhine 2002 yılında 3 bin 862, 2003 yılında 3 bin 538, 2004 yılında 3 bin 669, 2005 yılında 2 bin 486, 2006 yılında 2 bin 249, 2007 yılında 2 bin 812, 2009 yılında 4 bin 452, 2010 yılında 5 bin 792, 2011 yılında 8 bin 656 ve 2012 yılında 9 bin 53 olmak üzere toplam 50 bin 249 başvuru yapıldı.

İhlal kararları çerçevesinde hükmedilen tazminat miktarlarına ilişkin ödemeler ise 2004 yılı Mayıs ayı itibarıyla 22.2 milyon, 2005 yılında 16.2 milyon, 2006 yılında 13.8 milyon, 2007 yılında 26.2 milyon, 2008 yılında 10.3 milyon, 2009 yılında 11.6 milyon, 2010 yılında 33.1 milyon, 2011 yılında 37.1 milyon ve 2012 yılının ilk altı ayında 10.1 milyon TL oldu. Böylece 2012 yılının ilk altı aylık dilimine kadar AİHM'nin ihlal kararları çerçevesinde hükmedilen tazminat miktarlarına ilişkin ödemeler 180.9 milyon TL'ye ulaştı.

Uluslararası Af Örgütü'nden “Gezi Parkı” eleştirisi

Uluslararası Af Örgütü, Gezi Parkı eylemleriyle ilgili bir rapor yayımladı. Yaklaşık üç ay süren sokak eylemleri döneminde yaşanan hukuksuzluklara ve hak ihlallerine değinilen raporda, yetkililere çeşitli tavsiyelerde bulunuldu

Orantısız şiddet

Polisin şiddetini orantısız ve “gereksiz” olarak niteleyen Uluslararası Af Örgütü, sokaktaki insanların barışçıl gösteri yaptığını belirterek bir tehdit oluşturmadıklarını savundu. “Türkiye’de toplanma özgürlüğüne şiddet kullanılarak engelleniyor” altı başlıklı yayımlanan raporda, Gezi eylemleri sırasında yaralanan, gözaltına alınan ve polis şiddetine maruz kalanların tanıklıklarına da yer alıyor.

Polise ceza yok!

“Polisin ihlallerine karşı cezazsızlık” raporunun öne çıkan başlıklarından biri. Af Örgütü, her ne kadar ihlaller belgelenmiş olsa da “sorumlu kişilerin adalet önüne çıkarılmasının düşük bir ihtimal olduğunu” söylüyor. Ağustos ayı sonu itibarıyla raporda belgelenen polis ihmal ve vakalarında mağdur olan ve şikayette bulunan kişilerden yalnızca birinin savcılık tarafından ifade vermeye çağırıldığı vurgulanıyor.

Soruşturma var ama...

Raporda resmi bir soruşturma başlatıldığı açıklanmasına rağmen soruşturmanın ilerlediğine dair herhangi bir işaret ya da polislerin ifade vermek üzere çağırıldıklarına dair bir bilgi bulunmadığı belirtiliyor. Bununla birlikte şiddete başvurdukları kanıtlanmayan eylemcilere yönelik açılan davaların varlığına işaret eden raporda, örnek olarak eylemler sırasında ölen Ethem Sancı’nın cenazesine katıldığı için 73 kişi hakkında dava açıldığı belirtiliyor.



Uluslararası Af Örgütü, 13 Eylül’de yaptığı “Türkiye’ye biber gazı satmayın” çağırısını bu raporunda da yineliyor ve toplumsal olaylara müdahale teçhizatı sağlayan ülkelere satışları durdurmasını talep ediyor.

Sayılarla Gezi Parkı eylemi

24 Haziran itibarıyla Türkiye genelinde Gezi Parkı eylemlerinde yaklaşık 4 bin 900 kişi gözaltına alındı. Bu gözaltıların 3 bin 400’ü 31 Mayıs ve 2 Haziran arasında gerçekleşti. Ankara’da bara eylemler sırasında gözaltına alınan 950 kişiye adli yardımda bulundu. Bu kişilerin 585’i sadece 2 Haziran günü yapılan gözaltılardan oluşuyor. İstanbul Barosu bin 200 kişiye adli yardımda bulundu. 10 Temmuz itibarıyla eylemlerde 8 binden fazla kişi yaralandı. 11 kişi gözünü kaybederken, 104 kişi ağır kafa travması yaşadı. İçişleri Bakanlığı da eylemler boyunca 600’den fazla polisli yaralandığını belirtti.

YARGITAY 3. CEZA DAİRESİ: ‘BİBER GAZI SİLAH’

Yargıtay, özellikle Gezi Parkı protestolarında polisin kullandığı orantısız güçle sık sık gündeme gelen biber gazı kullanımını yakından ilgilendiren bir karara imza attı. Yargıtay 3. Ceza Dairesi, yerel mahkemece biber gazının silah niteliğinde olduğu gözetilmeden verilen bir kararın bozarak içtihat niteliğinde bir karara imza attı.

Yargıtay’ın gündemine gelen davaya konu olay Tuzla’da yaşandı. Bir tartışma esnasında bi-

ber gazı kullanan M. Y. hakkında basit yaralama suçundan dava açıldı. İstanbul Anadolu 7. Sulh Ceza Mahkemesi’nde görülen davada, sanık hakkında kasten yaralama suçundan hüküm kuruldu. Yerel mahkeme sanığa, 120 gün adli para cezası verirken hükmün açıklanmasını geri bıraktı.

Karara itiraz üzerine dosya Yargıtay’ın gündemine geldi. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı hazırladığı tebliğname ile biber

gazının silah niteliğinde olduğunu belirterek yerel mahkemenin kararının bozulmasını talep etti. Dosyayı inceleyen Yargıtay 3. Ceza Dairesi ise yerel mahkemenin kararını eksik değerlendirmeden bozdu. Daire kararında, sanığın suçta kullanmış olduğu biber gazının 5237 sayılı Türk Ceza Yasası’nın 6. maddesi uyarınca silah niteliğinde olduğu gözetilerek karar verilmediği, daha fazla ceza verilmesi gerektiği görüşüyle yerel mahkemenin kararını bozdu.

AVUKAT OLMADIĞI HALDE AVUKATLIK YETKİLERİNİ KULLANAN Z.Y. HAKKINDA HAPİS CEZASI VERİLDİ



İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/383 esas sayılı dosyasıyla görülen davada sanık Z.Y'nin avukat olmadığı halde avukatlık hak ve yetkilerini kullanmak, nitelikli dolandırıcılık, resmi evrakta sahtecilik suç

işlediği sabit görülerek mahkûmiyetine karar verildi. İstanbul Barosu Başkanlığı'nın katılan sıfatıyla yer aldığı dava Avukat Hakları Merkezi tarafından takip edilmiş olup 10.09.2013 tarihli duruşmada Mahkeme kararını açıklamıştır. Sanık Z.Y, İstanbul Barosu üyesi avukatlardan Av. Z.Y. ile olan ad-soyad benzerliğinden faydalanarak kendisini avukat olarak tanıtmış ve avukat hak ve yetkilerini kullanmak suretiyle 3. Kişilerin mağduriyetine neden olmuştur. İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılamada Sanık Z.Y. hakkında özetle;

- Davada taraf olan 9 mağdur müştekiye karşı nitelikli dolandırıcılık suçu işlediği sabit görülerek TCK 158/1-d maddesi gereğince her eyleminden ayrı ayrı 1

yıl 8 ay hapis ve 100 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

- Davada taraf olan bir mağdur müştekiye karşı nitelikli dolandırıcılık suçu teşebbüs aşamasında kaldığından 1 yıl 6 ay hapis ve 90 gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılmasına,

- Resmi belgede sahtecilik suçu nedeniyle TCK 204/1 maddesi gereğince 5 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,

- 1136 sayılı Avukatlık kanununun 63/3 maddesi gereğince avukat olmadığı halde avukatlık yetkilerini kullandığı anlaşıldığından 1 yıl 8 ay hapis ve 10 gün karşılığı 200 TL. adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

AİHM KARARLARI TÜRKÇE'YE ÇEVİRİLİYOR

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca, Türkçeye çevrilmesi istenen AİHM kararlarının Birlik İnsan Hakları Merkezine gönderilmesi istendi.

Birliğin tüm baro başkanlıklarına gönderdiği 9 Eylül 2013 tarih ve 2013/66 sayılı duyurusu şöyle: Baro Başkanlığına,

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Vakıf Fonu'nun desteğiyle ve Sözleşme hükümlerinin anlaşılabilirliğini kolaylaştırmak amacıyla gerçekleştirilen proje kapsamında toplam 2070 önemli görülen içtihadın ve özetlerinin Türkçe çevirisi yapılmıştır.

Söz konusu çeviriler Mahkemenin içtihat veri tabanı olan HUDOC'ta yayınlanmaktadır. HUDOC'a <http://hudoc.echr.coe.int> adresinden erişilerek arama filtreleri kısmında (sol tarafta) Türkçe seçilerek ilgili tüm çevirilere ulaşılabilir.

AİHM tarafından yürütülen proje kapsamında yeni karar çevirileri yapılmaya devam etmektedir. Bu bağlamda, meslektaşlarımızın tercüme edilmesinde fayda olacağını değerlendirdikleri kararları AİHM'e iletmek üzere Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezine gönderebileceklerinin duyurulması hususunu bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Metin Feyzioğlu
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

BAROLAR BİRLİĞİNDEN YENİ BİR YÖNERGE

Türkiye Barolar Birliği, “Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında Veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatlar Yönergesi” hazırladı.

TBB Yönetim Kurulu’nun 9 Eylül 2013 tarih ve 2013-981 sayılı kararıyla kabul edilen VE 1 Ekim 2013 tarihinde yürürlüğe girecek olan yönerge 2013-71 sayılı duyuruyla avukatların bilgisine sunuldu.

Yönergenin tam metni internet sitemizde.



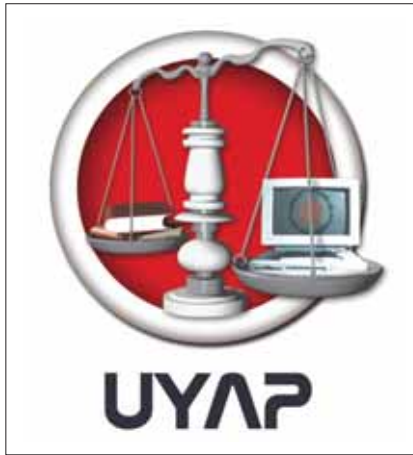
BAYINDIR HASTANELERİ AVUKATLARA İNDİRİMLİ CHECK-UP HİZMETİ SUNUYOR

İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu ile anlaşması bulunan Kadıköy İçerenköy’deki Bayındır Hastanesi ve Levent’teki Bayındır Tıp Merkezi avukatlara indirimli Check-Up hizmeti sunuyor.

Avukatlara özel Check-Up paketinin detayları açıklandı.

Not: Ayrıntılar internet sitemizde

UYAP İŞLEMLERİ İÇİN İBAN NUMARASI AVUKAT PORTALINDA YER ALMALI



İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca İstanbul Barosu Başkanlığına yazılan 23 Eylül 2013 tarih ve 1115 sayılı yazıyla, avukatların UYAP sisteminde işlem yapmalarını kolaylaştırmak, ha-

talı bilgi girişini ve zaman kaybını önlemek amacıyla avukatların İBAN numarasını avukat portalına giriş yapmaları gerektiği belirtildi.

Başsavcılığın yazısı şöyle:

“UYAP sisteminde avukatlar için yapılan ödeme, tahsilât, harç v.b. işlemlerde ilgili Avukatın İBAN numarası Avukat portal ekranında tanımlı değil ise; 24 Haneli İBAN numarası yapılan her işlemde ve her dosya için tekrar tekrar kullanıcı tarafından girilmektedir.

Oysa ilgili avukat kendi portalında banka bilgilerini bir defa

kayıt ettiğinde; UYAP sistemi yapılan her işlemde kayıtlı olan İBAN numarasını görebilecek ve yeniden İBAN numarası yazmasına gerek kalmayacaktır.

Adliyemizin iş yükü de göz önüne alındığında; portala kayıt edilen İBAN numaraları hem zaman kaybını, hem de hatalı bilgi girilmesini önleyecektir.

Bu nedenle; İstanbul Barosu’na kayıtlı bulunan tüm avukatlara SMS sistemi veya çeşitli yollarla bilgi verilerek, İBAN numaralarının avukat portalına giriş yapılarak kaydetmelerinin sağlanması hususu önemle rica olunur.”





REKLAM YASAĞI

Avukatlık mesleği ile ilgili olarak önümüzdeki günlerde kanımca tartışılacak konuların başında avukatların reklam yapip yapamayacakları veya nereye kadar reklam yapabilecekleri hususu gelmektedir. Avukatlara reklam tamamen serbest mi olmalı, sınırlamalar getirilmeli mi, nereye kadar sınırlamalar getirilmeli ve sınırlamalar getirilecekse aykırı davrananlar için yaptırımını ne olmalı.

Bu günkü uygulamalarda, Barolar Birliği Reklam yönetmeliğine aykırı davrananlar için önce bu kişilere bir uyarı yazısı gönderiliyor, kendilerine bir süre veriliyor, bu süre sonunda eğer aykırılığı düzeltmez ise , bu takdirde bir uyarı cezası ile cezalandırılıyor.

Özellikle herkes tarafından çok iyi bilinmektedir ki , özellikle İstanbul da Avukat tabelalarının bir çoğu Barolar Birliği Reklam yö-

netmeliğine tamamiyle aykırıdır. Işıklı tabelası olan Meslekdaşlarımızdan tutun da ,sokak başına "hukuk bürosuna gider" levhası koyan meslekdaşlarımız bulunmaktadır. Ayrıca tabelalarda ve Kartvizitlerinde Yabancı Dil kullanan meslekdaşlarımızın sayısı azımsanmayacak kadar çoktur. Tüm bunların yanında Özellikle Avrupada yayın yapan TV kuruluşlarına reklam veren meslekdaşlarımızda bulunmaktadır. İnternet ve sosyal medya ortamı ise herkesçe malumdur.

Barolar Birliği Reklam yönetmeliğinin reklamla ilgili önemli 8. Maddesinin aşağıdaki gibidir.

Madde 8— Bu Yönetmelik kapsamında olanlar;

a) Adres değişikliğini, büro açılışını ve altı ayı aşan ara vermeden sonra yeniden mesleğe dönüşünü; avukatlık ortaklığına girişini ve çıkışını, reklam niteliğini taşımayacak şekilde, gazete ve sair yazılı basın

yolu ile bir kez duyurabilirler. Avukatlık ortaklığının tescil ya da sona ermesi ya da ortaklardan birinin ayrılması ilan yolu ile duyurulabilir;

b) Yaşamları, kazançları, mesleki faaliyeti hakkında "reklam niteliğinde" yayınlarda bulunamaz, halen ya da eskiden takip ettiği, devam eden veya sonuçlanmış bir dava hakkında; dava ile özdeşleşip tarafların sözcüsü gibi hareket edemez, davanın hukuki boyutları içinde kalmak kaydıyla ve zorunlu haller dışında yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçlarına ve internet'e görüntü, bilgi, demeç veremez, açıklama yapamazlar,

c) Yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçlarında ve internet'te röportaj, sohbet, konuşma, tartışma ve benzeri programlara katıldıklarında; reklam sayılabilecek her türlü davranıştan, avukatlık mesleğini zedeleyici her türlü açıklamadan kaçınmak zorundadırlar,

AVUKATLIK HUKUKU

Av. CENGİZ YAKA

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Üyesi

d) Avukat unvanı kullanarak yazılı, işitsel, görsel iletişim araçlarında ve internet'te yönetmen, düzenleyici, danışman ve sair sıfatlar ile dizi, sürekli yayın, süreli ya da süresiz programlar hazırlamaz, sunamaz, yönetemez, hazırlanmasına, sunulmasına ve yönetilmesine katılamazlar,

e) Gerek mahkemede temsil görevini yerine getirirken, gerek yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçları ve internet ile ilişkisinde kendisini veya üzerinde çalışmakta olduğu hukuki işi reklam olabilecek nitelikte ön plana çıkaramazlar

Bu madde yorumlandığında bir çok meslekdaşımızın bu maddeye aykırı davrandığı açıkça görülmektedir. Burada özellikle bu maddelerin yeniden ele alınıp değerlendirilmesi ve günün koşullarına şartlarına uygun hale getirilmesi gerektiği inancındayım. Aksi halde diğer meslek kuralları ile iyice sıkışmış olan avukatlık mesleği bununla da iyice daraltılmaktadır. Ama kanımca da bunun da bir sınırının bulunması gerekmektedir.

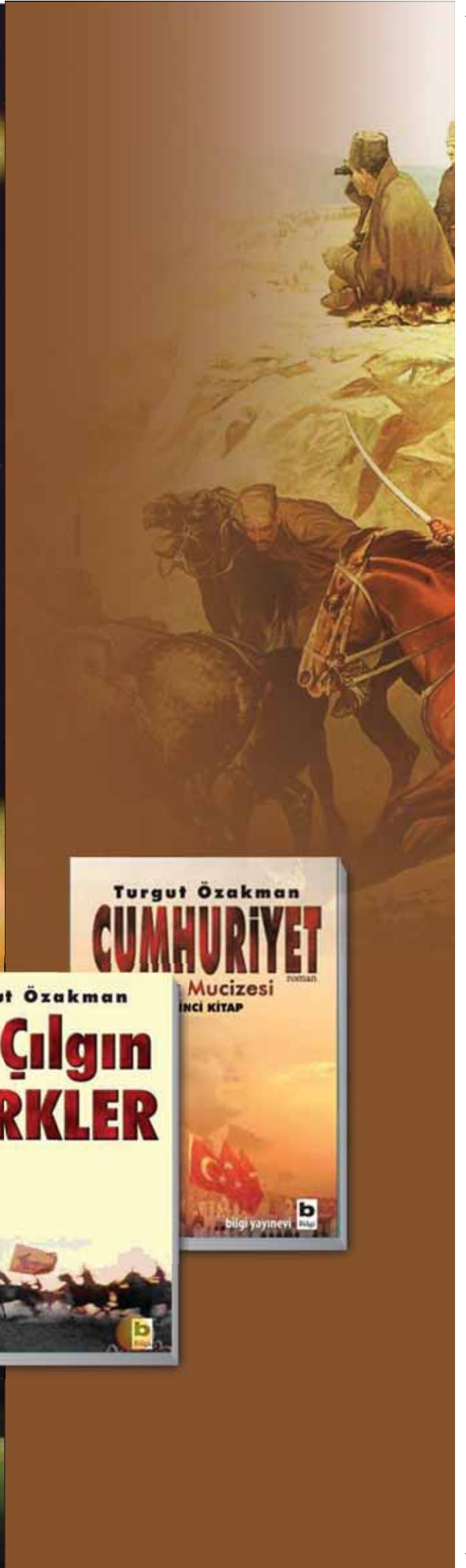
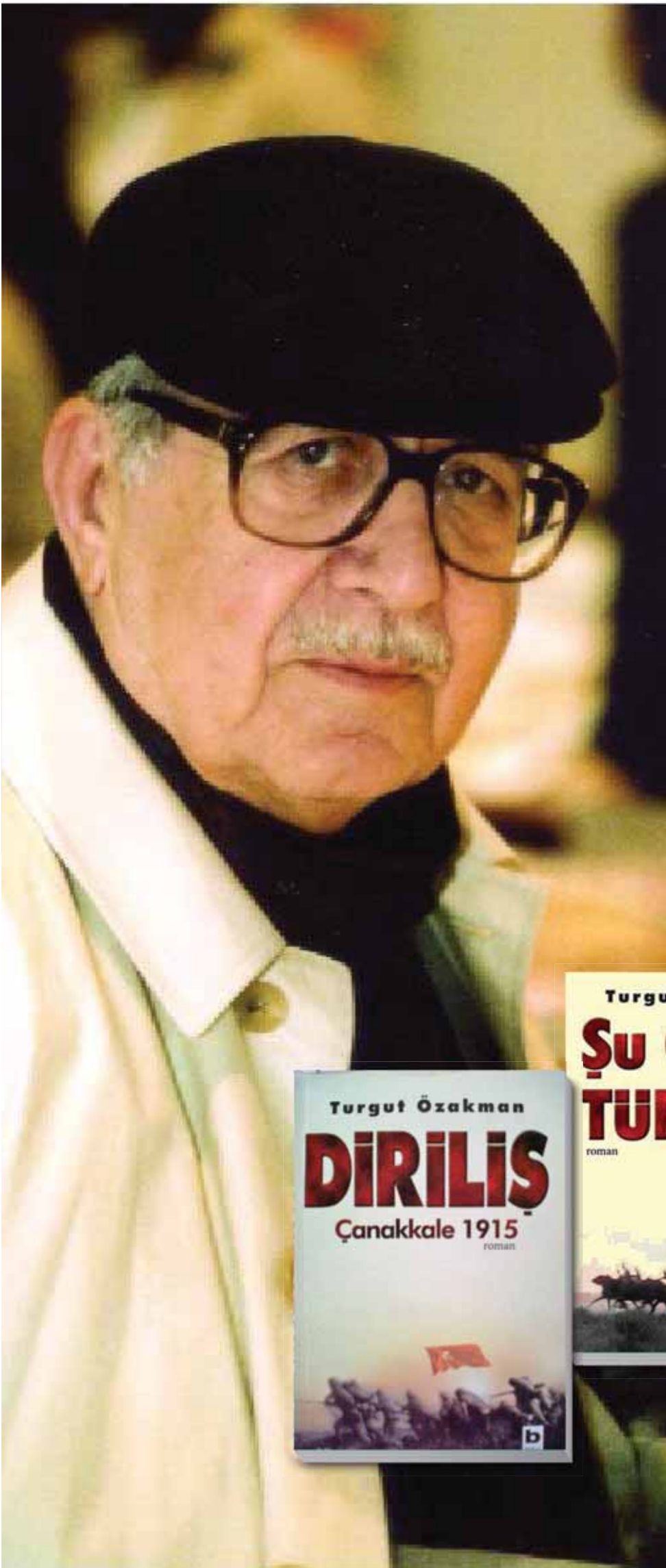
Reklam konusunda düzenleme yapılırken özellikle genç meslekdaşlarımızın durumunu gözözetilmelidir. Mesleğe yeni adım atmış bir avukatın nasıl bir reklam yapabileceği göz ardı edilmemelidir. Çünkü reklam da bir bütçenin olmasını gerektirir.

Defalarca Gerek Meslek kurallarının Gerekse Reklam Yasağına ilişkin Kuralların değişmesi, günün koşullarına uygun hale getirilmesini gündeme getirmemize rağmen , bu güne kadar maalesef bu konuda bir gelişme kaydedilemedi. Yeni Barolar Birliği yönetimi bu konuda umarız olumlu bir adım atar. Benim Görüşüm bu konularda Biraz avukatların önünün açılması , ancak mutlaka belirli bir sınırın getirilmesi ve bunun da yerel barolarca sıkı bir şekilde denetlenmesi yönündedir.

Reklam yasağı konmasının amacı Yönetmelikte "Bu yönetmeliğin amacı iş elde etmek için reklam sayılabilecek her türlü girişim ve eylemde bulunmalarının önlenmesidir .Avukatların

mesleklerini onur içinde yerine getirmelerini avukatlık sıfatının gerektirdiği saygı ve güvene yakışır şekilde hareket etmelerini, yargılama faaliyetindeki yerlerini ve işlevlerini olumsuzlaştıracak ve yargının görünümünü bozacak davranışlardan kaçınılmasını sağlamaktır." Şeklinde açıklanmaktadır.Ancak Reklamın ne olduğu bu yönetmelikte açıklanmamaktadır.Bu konu Yorumla bırakılmaktadır. Kanımca bu büyük bir eksiklikler.

Yaşanan olaylar ve karşılaştığımız disiplin dosyaları gösteriyor ki, bugün avukatı istemeyen avukatlığın faaliyet alanlarını daraltan bir anlayış, bir sistemle karşı karşıyayız. Bununla mücadele etmek isteyen , savunma hakkına saygı gösterilmesini isteyen , savunma yapmak isteyen meslekdaşlarımız çeşitli yaptırım ve zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır. Bu meslekdaşlarımızı birde meslek kurallarını dar olarak yorumlayarak iyice zora sokmamak gerekir inancındayım.



EN ÇILGIN TÜRKE VEDA!

Cumhuriyet akılcılığını, duygularımızda da yaşatma becerisini O'nun sayesinde edinmiştik. Milli Mücadele Öykülerinin en akıcı anlatıcısı ve öğreticisi olmuştu.

Bir hukukçu olarak, tiyatronun kendisine kazandırdığı olağanüstü anlatım yeteneğini, toplumuyla paylaşarak bizi cumhuriyetimizle kucaklaştırmıştı. O'nun gözünden gördüklerimizle, kendi "çılgınlıklarımıza" tanık olmuş ve giderek cumhuriyete dair sahiplenme duygularımızı O'nunla pekiştirmiştik. O bize bildiklerimizi yeniden anlatıp anımsatan, ama okurken ilk kez öğreniyormuşçasına heyecanlandırıp ağlatan bir özgün kalemdi.

2006'da Baromuzda O'nu ağırlamış ve yüreğinden gelen kalp atışlarını dinlemiştik.

Şimdi duran kalbi duruncaya kadar cumhuriyet için atmıştı.

Cumhuriyetçiler O'nu yaşatacaktır.

Işıklar içinde yatsın.

İstanbul Barosu Başkanlığı



Güncel Hukuk Dergisi ÜSTAD AV. MÜŞİR KAYA CANPOLAT İle Söyleşi yaptı.



Güncel Hukuk Dergisi'nde Rita Ender'in mesleğimize ve baromuza büyük hizmetlerde bulunan üstadımız Av. Müşir Kaya Canpolat ile yaptığı söyleşi yayınlanmıştır. Bu söyleşide üstadımızın avukatlık, siyaset ve edebiyata ilişkin anılarından bahsedilmiştir.

Av. Müşir Kaya Canpolat, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 1957 yılında mezun olmuş, 1958

yılında 4266 sicil numarası ile İstanbul Barosu'na kaydolarak avukatlık mesleğine başlamıştır. 20.12.1975 tarihli Baromuzun Genel Kurulunda, Yönetim Kurulu Üyeliğine seçilmiştir. 1976-1977-1978-1979 yıllarında İstanbul Barosu Başkan Yardımcılığı görevinde bulunmuştur. Bu yönetim kurulu, o dönemdeki siyasi hukuksuzluklara tepki olarak, meslek tarihimizdeki ilk cübbeli yürüşü yapmıştır. Üstadımız, 15.12.1979-19.12.1981, 20.10.2002-26.10.2008 ve 07.11.2010-14.10.2012

tarihleri arasında TBB Delegesi olarak mesleğimize katkılarda bulunmuş ve hala bu görevini sürdürmektedir.

Av. Müşir Kaya Canpolat, Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu'nun ilk başkan adayı olarak 1998 tarihli Baro Olağan Genel Kurulunda seçimlere katılmıştır.

Yayımlanmış şiir kitapları da bulunan meslektaşımıza, sağlıklı ve üretken uzun bir ömür diliyoruz.



İstanbul Barosu'nun İlk Cübbeli Eylemi
"Kan Dökülmesine Son - Hukuka Saygı" Yürüyüşü.
1975 yılı

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ 2013-5 EYLÜL-EKİM SAYISI ÇIKTI



Derginin bu sayısı yine zengin bir içerik taşıyor; çeşitli hukuki alanlarda yazılmış bilimsel makale ve yargı kararları dergi sayfalarından okurla buluşuyor.

Yayın Kurulu imzalı yazıda, yasalarda ve hukukta sürekli güncellemelerin yaşandığı, bunun hukuk yazarlarına yeni konular oluşturduğu belirtiliyor ve derginin daha hacimli yayınlanmasının bundan kaynaklandığı anlatılıyor.

Dergide 15 bilimsel makalenin yanı sıra, Yargıtay Kararları, Danıştay Kararları, Sigorta Hukuku Yargıtay Kararları Derlemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları, Uygulamadan Dosyalar, TBB Disiplin Kurulu kararları, AİHM Kararları, yararlı bilgiler, yitirdiklerimiz, nakiller, ayrılmalar ve kavramlar bölümleri yer alıyor.

Dergi İstanbul Barosu üyelerine ücretsiz dağıtılıyor.

TÜRK HUKUKUNDA VE DIŞ TİCARETTE POLİÇE



Av. Akın Ekici ve Av. Nihayet Durukanoglu'nun hazırladığı kapsamlı bir inceleme kitabı olan **'Türk Hukukunda ve Dış Ticarete Poliçe'** geçtiğimiz Eylül ayı içinde Legal Yayınları arasında yayınlandı.

Toplam 585 sayfadan oluşan kitapta, Türk hukukunda, uluslararası uygulamada, Türk dış ticaretinde ve yurt içi ticarete yer alan poliçe hakkında her türlü bilgiye ulaşmak mümkün.

Kitabın önsözünde, kitabın ne amaçla yazıldığı ve nasıl hazırlandığına ilişkin şu bilgi veriliyor:

"Poliçe üzerine birçok kitap yazılmış olmasına rağmen, poliçeye ilişkin hukuki süreç ile operasyonel süreçleri ulusal ve uluslararası ticaret kuralları (national ve international trade rules) çerçevesinde bir arada işleyen ve ayrıca operasyonel süreçte dikkat edilmesi gereken hususların irdelendiği detaylı bir çalışmanın mevcut olmaması gibi nedenlerle poliçeli işlemlere ilişkin bu tür ihtiyaçların giderilmesine katkı sağlamak amacıyla bu kitap hazırlanmıştır."

Kitabın hazırlanma sürecinde izlenen yöntem, öncelikle Türk hukukunda poliçe kavramı ve tanımı ile poliçenin hukuki niteliği ve işlevinin ele alınması, daha sonrasında ise uluslararası uygulamada, Türk dış ticaretinde (ithalat, ibracat ve transit ticaret) ve yurt içi ticarete hem ulusal hem de uluslararası yasal düzenlemeler bütünü (mevzuat) gereğince bankalar ile ithalatçı ve ibracatçı açısından dikkat edilmesi gereken önemli noktaların poliçenin taşımakta olduğu ödeme fonksiyonu (payment function) ve finansman fonksiyonu (finance function) da göz önüne alınarak detaylı olarak açıklanması ve bu konulara ilişkin örnek olay ve Yargıtay kararlarına yer verilmesi olmuştur."





YENİ DÖNEM TANGO DERSLERİ BAŞLIYOR

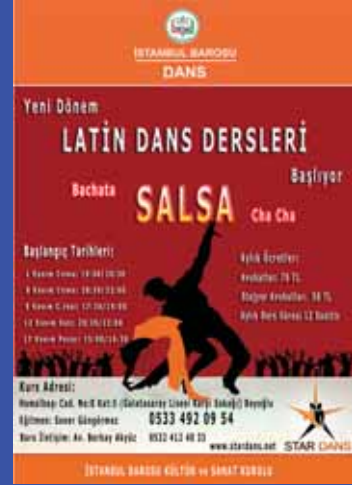
İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulunca yeni dönem tango derslerinin 4 Kasım 2013 Pazartesi günü başlayacağı bildirildi.

Pazartesi günleri saat 19.30-20.45, 20-50-21.05 saatleri arasında verilecek tango dersleri için avukatlar 90.00, stajyer avukatlar 60.00 TL ödeyecek.

YENİ DÖNEM LATİN DANS DERSLERİ BAŞLIYOR

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulunca, yeni dönem Latin dans derslerinin 1 Kasım 2013 Cuma günü başlayacağı bildirildi.

Bachata, salsa, cha cha dersleri için avukatlar ayda 70.00, stajyer avukatlar 50.00 TL ödeyecekler. Ders süresi ayda 12 saat.



MÜZİKLE İLGİLENEN MESLEKTAŞLARIMIZA ÇAĞRI

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu, Türk Halk, Türk Sanat Müziği ve hafif müzikle ilgilenen meslektaşlara çağrıda bulundu.

Söz konusu topluluklarda yer almak isteyen meslektaşlarımız bu taleplerini bildirebilirler.

Türk Halk müziği için: Av. Reyhan Bozkurt (0537 433 12 38)

Türk Sanat müziği için: Şef Caner Bakır (0542 622 77 14)

Hafif Müzik için: Av. Mutlu Yuluğ (0532 556 44 14)



BİR SHAKESPEARE KLASİĞİ: VENEDİK TACİRİ

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen açıklamalı, tartışmalı, hukuk konulu "Sinema Günleri"nin yeni filmi: **'Venedik Taciri'**.

Başrollerini **Al Pacino, Jeremy Irons, Joseph Fiennes** ve **Lynn Collins**'in paylaştığı filmi ünlü yönetmen **Michael Radford** yönetti.

28 Eylül 2013 Cumartesi günü saat 19.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gösterilen filmi, İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi, Sinema tarihi Uzmanı **Yrd. Doç. Dr. Ala Gülçur** ve İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eşbaşkanı **Av. Cem Murat Sofuoğlu** yorumladı.





TÜRKÜ GECESİ

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Türk Halk Müziği Topluluğu 'Türkü Gecesi' düzenledi.

Türkü Gecesi, 27 Kasım 2013 Çarşamba günü saat 19.30'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirilecek.

Şef A. Tekin Kumaş yönetimindeki topluluk, yurdumuzun her bölgesinden esintiler sunacak.



TİYATROYA İLGI DUYAN MEŞLEKTAŞLARIMIZA KATILIM ÇAĞRISI

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Kurulu bünyesinde çalışmalarını sürdüren Tiyatro Topluluğu, tiyatroya ilgi duyan meslektaşlarımıza katılım çağrısında bulundu.

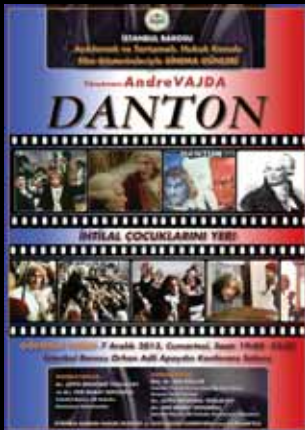
Yeni dönem çalışmalarına başlandığı belirtilen Tiyatro Topluluğunun ilk buluşması 21 Kasım 2013 Perşembe günü saat 19.00'da Baro Merkez Binada gerçekleştirilecek.

İletişim:

Av. Eren Kayalı (0533 696 64 55)

e-posta: erenkayali@gmail.com

DANTON



İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonunca düzenlenen açıklamalı, tartışmalı, hukuk konulu "Sinema Günleri"nin yeni filmi: 'Danton'.

Danton rolünü Gerard Depardieu'nun oynadığı filmi Polonyalı yönetmen Andrzej Wajda yönetti. 1983 Fransa-Polonya ortak yapımı olan 136 dakikalık film birçok ülkeden ödül aldı.

Robespierre'in önderliğinde Kamu Selamet Komitesi birçok infaza sebep olmuş ve ülkede terör estirmiştir. Bunu öğrenen Danton ülkesinin geri çekilmesinden dolayı Paris'e 1793 Kasımında geri dönmüştür. Arkasına halkın da desteğini alan Danton daha önceki müttefikleriyle çatışmaya girer. Ancak Robespierre, Danton ve yandaşlarını yakalatarak devrim mahkemesi öncesi giyotinle idam etmeye çalışır.

Film, 07 Aralık 2013 Cumartesi günü saat 19.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gösterilecek. Film, İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Üyesi, Sinema Tarihi Uzmanı Doç. Dr. Ala Gülçur ve İstanbul Barosu AB Hukuku Komisyonu Eşbaşkanları Av. Ertuğrul Yeşilaltay ve Av. Cem Murat Sofuoğlu yorumlayacak.

AVUKATLIKTA ETKİLİ GÖRÜŞMENİN TEMEL İLKELERİ

Yrd. Doç. Dr. Av. ZÜLFİKAR ÖZKAN
Üsküdar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sosyal Hizmet Bölüm Başkanı



İnsanlar gerçekten birbirlerini anlamaya çalışırlarsa, hem fikir olmaya başlarlar. Çünkü bütün iletişim sorunlarının % 90'dan fazlası ya semantik ya da algı farklılığına dayanır. Semantik kelimeleri veya terimleri tanımlama biçimidir. Algı ise terimleri yorumlama biçimidir. İki kişi birbirini gerçek empatiyle, yani diğerinin değerlendirme çerçevesinden dinlediğinde, hem semantik hem de algı sorunları zamanla kaybolur (Stephen Covey, 8. Alışkanlık, s. 231).

Avukatın bu algı farklılıklarının ve yanlış anlamaların önüne geçmesi için iletişim becerilerini ve beden dilini iyi anlaması gerekir.

Hareket ve yüz ifadelerimizin kullandığımız sözcüklerden sekiz kat daha güçlüdür. 1960'lı yıllarda Prof. Dr. Albert Mehrabian yaptığı çalışmalara göre, sözcüklerin karşınızdaki kişiyi etkileme gücü % 7, beden dilinin etkileme gücü % 55 ve ses tonunun etkileme gücü % 38'dir. Bu sebeple avukat hem kendi beden dilini çok iyi kullanmalı, hem de müvekkilinin ve karşı tarafın beden dilini çok iyi okuyabilmelidir.

Avukat insanları ikna etmekte zorlandığı zaman beden dilini daha çok, sözleri daha az kullanmalıdır. Avukat bu konudaki becerisi oranında dostane ilişki kurabilir ve anlaşmazlıkların çözümünde güçlü bir konuma gelebilir.

Bu çalışmada avukatlıkta etkili bir görüşmenin temel ilkeleri ve teknikleri ele alınacaktır. Avukatlıktaki görüşmelerde, taraflar birbirlerini en iyi şekilde nasıl anlayabilirler? Duygu ve düşüncelerini birbirlerine en sağlıklı bir şekilde nasıl aktarabilirler?

Avukatlık Kanunu'nun ikinci maddesine göre, "Avukatlığın amacı, hukuki münasebetlerin düzenlenmesine, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesine ve genellikle hukuk kurallarının tam olarak uygulanması hususunda yargı organları ve hakemlerle resmi ve özel kurul ve kurumlara yardım etmektir."

Avukatın amacına ulaşabilmesi, anlaşmazlıkların çözümünde gerekli organlara yardımcı olabil-

mesi için müvekkiliyle görüşme tekniklerini ve iletişim becerilerini çok iyi bilmesi gerekir. Ancak o zaman Avukat " hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis edebilir".

Mesleki anlatma tekniği olarak görüşmede etkileşim ve karşılıklı ilişkiler çok önemlidir. Avukatlıkta görüşme, uzmanlık gerektiren özel bir alandır.

Avukatlıkta görüşmenin iki hedefi vardır:

1. Görüşmeye dair en güvenilir ifadeye ulaşmak
2. Müvekkili ve karşı tarafı tanımak, onların yaşı, zihinsel ve duygusal gelişimi, sosyo-demografik özellikleri hakkında bilgi edinmek

Avukatlıkta İletişimin Önemi



Dostane İlişki Nasıl Kurulur?

Dostane bir ilişki kurmak uyum sağlamak demektir. Bu ilişki, güven ve anlayış temeli üzerine inşa edilen bir yapıdır. Uyum sağlamak, bilinç dışı düzeyde sorumluluk taşıma sürecidir. Bunun yöntemi de kelimelere, göz hareketlerine ve beden diline dikkat etmek ve ipuçlarını değerlendirmektir. **Bir avukat dostane ilişki kurduğumuz zaman, müvekkilinin** iç dünyasına girmiş olur. **Uyum** sağladığında avukatın hem kendi müvekkili hem de karşı taraf onunla iletişim kurmak ister, ona güvenir ve onunla iş yapmak isterler. Uyum sağlayabilen kimse, güven ve anlayış ortamı yaratma becerisine sahip olur.

Dostane ilişki kurabilen bir avukat şu altı boyutta karşısındaki insanla benzer davranışlar sergiler. Başka bir ifadeyle avukat, karşısındaki insanla altı alanda eşleşme yaparak aralarındaki diyalogu ve ilişkiyi geliştirir:

- 1) Fiziyojji: Bedenin duruşuyla birbirine benzeme.
- 2) Ses eşleştirmesi: Sesli mi, sessiz mi(volum), hızlı mı yavaş mı(tempo), duygulu mu duygusuz mu(ton) konuşma.
- 3) Dil ve düşünce tarzını eşleştirme: Görsel, işitsel ve duygusal/ dokunsal yollarla düşünmek. "Bu soruna yeni bir açıdan bakalım ve onu yeni bir perspektife oturtmaya çalışalım"(görsel).

"Söylediğini işittim(İşitsel). Her şey kolayca kayıp gidiyor(Dokunsal), gibi...

4) İnanç ve değerleri eşleştirme: Kökleri derinlere inen değerlerin insanlar için önemi büyüktür. Adalet, dürüstlük, nezaket gibi...

5) Deneyimleri eşleştirmek: Deneyimlerin benzer oluşu ilişki kurmaya yardım edebilir. "Bugünkü seminerden en iyi şekilde yararlanalım. Buna katılmak için bir günümüzü ayırdık." gibi

6) Nefes alıp vermeyi eşleştirme: Nefes alıp vermeyle ruh halinin kontrolü sağlanabilir.

Meslektaşlarımız bizim geliştirdiğimiz ve akılda tutulması kolay olan "Etkili İletişimde (GGABİD) Formülünü" uygulayarak çok sağlıklı görüşmeler yapabilirler.

Etkili İletişimde (GGABİD) Formülü

Avukatları iletişimde ve görüşmelerde başarıya götürecek sözsüz unsurları, altı grupta toplayabiliriz:

Bu altı unsura İletişimin **Altın Anahtarı** denir.

- 1) Gülümseme
- 2) Göz Teması
- 3) Açık Duruş
- 4) Baş Sallayarak Dinlediğini ifade Etme
- 5) İleriye Doğru Duruş

6) Dokunmak

Sözsüz iletişimin bu unsurlarını akılda tutmak bakımından GGABİD akronimi ile gösterebiliriz. Bu kelime her sözsüz iletişim unsurunun baş harflerinden oluşmaktadır.

Müvekkille Görüşme

Görüşmenin üç aşaması vardır:

1. Ortamın hazırlanması ve müvekkille tanışma
2. Görüşme (olayla ilgi bilgi toplama, diyalog geliştirme)
3. Görüşmenin sonuçlarını takip etme

Görüşme odası şu şekilde olmalıdır: Küçük ve sade oda, basit masa, 90 derece açı ile oturma ve göz hizasını sağlayabilmek için ayarlanabilir sandalye... Ekipman olarak ses, görüntü kaydı için aletler ve yazı malzemeleri bulunmalıdır.

Görüşmede sağlıklı bir yol izlenmelidir. Bunun için görüşmede, hedef belirleme, hedefe göre soru sorma, beklenmedik gelişmeleri tespit etme, müvekkil ve karşı taraf hakkında bilgi toplama, fail-mağdur yakınlığını öğrenme ve fiziksel çevreyi tanıma büyük önem arz etmektedir.

Kaynaklar

ÖZKAN, Zülfikar. Kazandıran Beden Dili, Hayat Yayınları, İstanbul, 2013.

ÖZKAN, Zülfikar. 66 Soruda Sağlıkta İletişim Teknikleri, Optimist Yayınları, İstanbul. 2011



DÜNYA ÇOCUK GÜNÜ KUTLU OLSUN!

“Umum Milletlerin erkek ve kadınları, insanlığın haiz olduğu en mutena şeyi çocuğa vermeyi kabul ettiklerini... Çocuk Hakları Beyannamesi ile tasdik ederler”

1924 yılında Milletler Cemiyeti tarafından imzaya açılan sözleşmenin şiarı, 2013 yılında bir kez daha yüksek sesle haykırılmalıdır.

Evet, insanlık, çocuklara her şeyin en iyisini sunmakla yükümlüdür, sadece kâğıt üzerinde, sözlerle değil, hiçbir çocuğa ayırım gözetmeksizin başta yaşam hakkı olmak üzere gelişim, korunma ve katılım haklarını sağlamalıdır.

Savaş rüzgârlarının estiği bu dönemde en büyük zararı çocukların göreceğini bilmeliyiz. Barışa en çok çocukların ihtiyacı



vardır. Savaş demek, çocukların ölmesi, aç kalması, eğitiminden uzaklaşması, gelişmemesi demektir. Çocukların silahlı ortamlardan uzak tutulması, çocuk askerliğinin engellenmesi gerekmektedir. Hapishanelerde bulunan çocuklar, cinsel istismar, sömürü, ihmal mağduru çocuklar, şiddete maruz kalan çocuklar, mülteci çocuklar, çalışan çocuklar ve daha onlarcası; insanlık size borçludur.

Bu gün vesilesi ile bir kez daha sorumluluğumuzu hatırlayalım; hiç bir ayırım gözetmeden tüm çocuklara güvenli bir dünya sunmanın devletin öncelikli görevi olduğunu tekrarla, polisin attığı gaz fişegi neticesinde yaralanıp 112 gündür komada olan B.E'nin uyanmasını umut ederek, Dünya Çocuk Günü'nü kutlarız.

İSTANBUL BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

ÇOCUK İSTİSMARININ İSPATLANMASI- ADLİ TIP UYGULAMALARI



İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezince düzenlenen 'Çocuk İstismarının İspatlanması-Adli Tıp Uygulamaları' konulu eğitim programı 20 Kasım 2013 Çarşamba günü saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirilecek.

Eğitim ücretsiz olup, program sonunda katılımcılara katılım belgesi verilecek.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Aydeniz Alisbah Tuskan** ve Çocuk Hakları

Merkezi Başkanı **Av. Aşkın Topuzoğlu**'nun açılış konuşmalarından sonra programı Çocuk Hakları Merkezinden **Av. Ayşenur Demirkale** yönetecek.

Eğitim programında, çocuk istismarı ile ilgili mevzuat, çocuk istismarında adli tıp raporları, çocuk istismarının tespitinde çocuğun ruh sağlığı ve hastane temelli çocuk koruma merkezleri ele alınacak.

**HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ**

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanık Ücret tarifesi 26.09.203 gün ve 28277 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Hakem ücret tarifesi 26.09.203 gün ve 28277 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Bilirkişi ücret tarifesi 26.09.203 gün ve 28277 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

HMK GİDER AVANSI TARİFESİ

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesi 26.09.203 gün ve 28277 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ

17.07.2008 gün ve 26939 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi yönetmeliğini yürürlükten kaldıran Yeni Çevresel Etki Değerlendirmesi yönetmeliği 03.10.2013 gün ve 28784 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

CEZA VE HUKUK MAHKEMELERİ BİLİRKİŞİLERİ İLE TERCÜMAN BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİ OLUŞTURMAK İÇİN DUYURU YAYINLADI

İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet komisyonu Başkanlığınca 2014 yılı için düzenlenecek Ceza Mahkemeleri, hukuk Mahkemeleri ve Tercüman bilirkişi listesi ile ilgili duyuru ve başvuru evrakı komisyonun internet sitesine konuldu.

Mahkeme bilirkişileri için: <http://www.istanbul.adalet.gov.tr/duyuru/2014bilirkisi.html>
Tercüman bilirkişiler için: <http://www.istanbul.adalet.gov.tr/duyuru/2014tercuman.html>

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ MEZUNLARIYLA BAĞLARINI GÜÇLENDİRMEK İSTİYOR

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, mezunlarıyla iletişim kurmak, mezun-fakülte bağlarını güçlendirmek için mezunlara çağrıda bulundu.

Fakülte dekanlığından verilen bilgiye göre, mezunların, fakülte etkinlikleri ve duyurulardan haberdar edilmek, mezunlar ve fakülte arasındaki bağların güçlendirilmesini sağlamak amacıyla iuhfmezun@gmail.com adresine iletişim bilgilerini göndermeleri gerekiyor.

TBB'DEN TUTUKLULUK NEDENİYLE ÇALIŞMAYAN AVUKATLARA AYDA 300 TL YARDIM

TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu 2 no'lu Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesinde yapılan değişiklikle Türkiye Barolar Birliğince tutuklu avukatlara da yardım yapılacaktır.

Bunun sonucu olarak da Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 7-8 Ekim 2013 tarihli toplantısında, tutuklu olmaları nedeniyle çalışmayan avukatlara aylık 300 TL yardım yapılmasına karar vermiştir.

KAMU KURUM VE KURULUŞLARINDA MESAI SAATLERİ YENİDEN BELİRLENDİ

Bakanlar Kurulu'nun 14 Ocak 2013 tarih ve 2013/4212 sayılı kararı gereğince; 27 Ekim 2013 tarihinde ülke genelinde geri

saat uygulamasına geçilmesi üzerine İstanbul'daki kamu kurum ve kuruluşlarında çalışma saatleri yeniden düzenlendi.

İstanbul Valiliğinin 23 Ekim 2013 tarihli Basın Bülteninde: "Gün ışığından daha fazla yararlanıp enerji tüketiminin azaltılması amacıyla; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 100'üncü maddesi gereğince; İlimizde mesai saatleri, 28 Ekim 2013 tarihinden itibaren sabah saat: 08.00-12.00, 12.30-16.30 olarak uygulanacaktır." denilmiştir.

ANAYASA MAHKEMESİ 16 YIL SÜREN KADASTRO DAVASINI MAKUL SÜREDE YARGILANMA HAKKININ İHLALİ GÖRMÜŞTÜR

Anayasa Mahkemesinin yaklaşık on altı yıldır Kadastro Mahkemesinde görülmekte olan davada makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine dair 01.11.2013 gün ve 28808 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 17.09.2013 gün ve 2012/12 Başvuru numaralı kararının tam metni internet sitemizde.

ANAYASA MAHKEMESİ, MEDENİ KANUNUN 291/2. FIKRASINDA YER ALAN "... HER HALDE DOĞUMDAN BAŞLAYARAK BEŞ YIL..." İBARESİNİ İPTAL ETTİ

Anayasa Mahkemesi, 10.10.2013 tarihli toplantısında Sincan 2. Aile Mahkemesinin itiraz yolu ile yaptığı başvuru üzerine 2013/62 Esas sayısı ile baktığı dosyada, ergin olmayan çocuğa atanacak kayyımın, atama kararının kendisine tebliğinden başlayarak

bir yıl, her hâlde doğumdan başlayarak beş yıl içinde soybağının reddi davasını açacağına dair 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 291/2. fıkrasında yer alan "...her halde doğumdan başlayarak beş yıl..." ibaresini Anayasaya aykırı bularak iptal etmiştir. Karar henüz resmi gazete de yayımlanmamıştır.

ÇOCUK AĞIR CEZA VE ÇOCUK MAHKEMELERİNİN YARGI ÇEVRESİ YENİDEN BELİRLENDİ

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 09.10.2013 gün ve 801 karar no'lu kararı ile çocuk ağır ceza ve çocuk mahkemelerinin yargı çevreleri yeniden belirlendi.

30.10.2013 gün ve 28806 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan kararda:

1 - Türkiye genelinde faaliyette bulunan çocuk ağır ceza ve çocuk mahkemelerinin yargı çevrelerinin belirlenmesine ilişkin daha önce Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca verilen tüm kararlarının kaldırılmasına,

2 - Türkiye genelinde faaliyette bulunan çocuk ağır ceza ve çocuk mahkemelerinin yargı çevrelerinin, çocuk ağır ceza mahkemeleri için o yer ağır ceza mahkemesi yargı çevresi ile, çocuk mahkemelerinin yargı çevresinin ise kurulduğu il veya ilçenin asliye ceza mahkemesi yargı çevresi ile aynı olarak belirlenmesine,

3 - Derdest olan davalara kesinleşinceye kadar halen görüldükleri mahkemeler tarafından bakılmasına karar verilmiştir.

KAN BAĞIŞI KAMPANYASINI DESTEKLİYORUZ

Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayında Türk Kızılay'ın başlatacağı kan bağışı kampanyasına barımız destek veriyor. 4-15 Kasım 2013 tarihleri arasında hafta içi gerçekleşecek kan bağışı kampanyasına 18-65 yaş arası, 50 kilogram üzerinde ve sağlıklı olan meslektaşlarımız İstanbul Adalet Sarayı içerisinde hizmet verecek Türk Kızılay'ın kan alma birimine başvurabilecekler.

İSTANBUL BAROSU FUTBOL TAKIMI ŞAMPİYON OLDU



Türkiye Barolar Birliği'nce bu yıl Mersin'de düzenlenen Avukat Spor Oyunları kapsamında gerçekleştirilen müsabakalarda, fut-

bol kategorisinde İstanbul Barosu'nu temsilen turnuvaya katılan Bosphorus Futbol Takımı şampiyon oldu.

8. Kez düzenlenen Avukat Spor Oyunlarına 7 kez katılan ve katıldığı turnuvaların 6'sında final oynamayı başaran Bosphorus futbol takımı 4 kez de kupayı kazanarak İstanbul'a getirdi.

2 yılda bir düzenlenen bu organizasyon kapsamında İstanbul Barosu Bosphorus takımı 2011 yılında yapılan Avukat Spor Oyunları futbol karşılaşmaları sonucunda yine şampiyon olarak 2 kez üst üste şampiyon olma başarısını gösterdi.

Ayrıca turnuva kapsamında Bosphorus takımında mücadele eden Murat Dilek Gol Kralı olarak yeni bir başarıya imza attı.

2013 İSTANBUL TAKIMLAR DOSTLUK SATRANÇ TURNUVASINDA SATRANÇ TAKIMIMIZ III. OLDU



28-29 Eylül 2013 tarihide Bakırköy Belediyesi Sanat evi ve Kent Müzesinde düzenlenen İstanbul Takımlar arası dostluk satranç turnuvasında Satranç takımımız 3. oldu.

Av. Bülent Pekand'ın kaptanlığında, **Perihan Meşeli,**

Sinem Bahadır, Yaprak Pınar Topçu, Musa Emin Müftüoğlu, Seçkin Serpil, Ufuk Sezekkaplan, Tutku Dinçer, Alican Kartalkanat, Mehmet Emre Günay ile turnuvaya iki takım halinde katılan Baro Satranç takımımız on güçlü takım arasında oynanan zorlu maçlar

sonunda iki takımıyla birlikte üçüncülüğü paylaştı.

Takımımıza III. lük kupasını Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilcisi **Rıza Öney** takdim etti. Güçlü takımımızın başarılarının devamını diliyoruz.



Ruhsat 05.09.2013

Av. FURGAN BAHADIR GÖKÇE
Av. CELAL ÖZKAYA
Av. EMRE ERMİŞ
Av. METİN SÖNMEZ
Av. YÜKSEL DURMUŞ
Av. MEHMET MAHFUZ DÜZGÜN
Av. UĞUR KAYNAKÇIOĞLU
Av. NURİTTİN ŞAHİN
Av. GÖZDE MODOĞLU

Av. SEVDE PELEN
Av. NAZLIHAN İLGIN SU DALAN
Av. BERİL TUNCA
Av. CUMA ALI KOÇ
Av. TEKİN ÖZDEMİR
Av. SEZEN ESEN
Av. SERVET SAMSA
Av. EROL YILMAZ
Av. BESTE ÖZERTÜR

Av. PİNAR ŞAHAN
Av. MEHMET KURŞAT GÜNDÜZ
Av. SELİM BARAN SÖZER
Av. HATİCE CEREN YILMAZ
Av. LARA BULUT
Av. EVRİM BAYKAL
Av. MEDİHA TURAN
Av. BARIŞ ALTUNBAŞ
Av. SAMET AYGÜT

Av. MUHAMMET KARABULUT
Av. FARUK TEPEYURT
Av. LEVENT SAMGAR
Av. HAZAL UNGAN
Av. BESİM KORAY SARAÇOĞLU
Av. MESUT ÖRÜK
Av. EMİNE GÖKÇE KARABEL



Ruhsat 12.09.2013

Av. ÖZKAN KOÇ
Av. SELİN GÖK
Av. EGE ANAÇ
Av. UĞUR YAĞCI
Av. HANİFİ TARIK TAHIROĞLU
Av. GÜLBERK BAŞBÜYÜK

Av. MÜGE YILMAZ
Av. FİLİZ GÜNESEN
Av. MEHMET POLAT KALAFATOĞLU
Av. ZEYNEP ÖZSOY
Av. BURCU YILDIRIM
Av. YEŞİM YILDIZ

Av. EMİNE CEREN ÇAKIR
Av. İSMET EMRE SELİMOĞLU
Av. HEDİYE ERKUL
Av. SUNA BİLGEN
Av. EVREN KAĞAN ÜNSAL
Av. ALPER KOÇ



Ruhsat 19.09.2013

Av. CEYDA GÜRCAN
 Av. ÖMÜR ERTAN
 Av. KADRIYE YEŞİM GÜLBAHAR
 Av. ZAFER KESKİN

Av. AYÇA ŞAKİ
 Av. GÜNEŞ SAATÇI
 Av. ALPER KOÇ
 Av. İDİL TEKİN



Ruhsat 22.08.2013

Av. FECRİ ÖZBALIK
 A ADİL ANLAMA
 Av. ZEHRA AYDIN
 Av. NİLGÜN YÜKSEL
 Av. NESLİHAN ŞAHAN
 Av. AHMET AKSU
 AV DİLEK ULAŞ
 AV NEZAHAT NİLAY ÖNDÜL
 Av. OKTAY ONAY
 Av. MÜSLÜM UYSAL

Av. BURCU USTA
 Av. BUĞRA AKOL
 Av. BAŞAK NİŞLİ
 Av. ECEM ELVER
 Av. NUKET DÖNMEZ
 Av. GİZEM NİDA YILDIZ
 Av. AHMET TULA
 Av. GİZEM HENDEN
 Av. AHMET AYAŞ
 Av. CEREN GÜVEN

Av. ZEYNEP DUYGU KIYAK
 Av. ZEYNEP GÜLDEN ÖZŞAHİN
 Av. ABDULLAH SÖNMEZ
 Av. ABDÜLKADİR SÖZCÜ
 Av. PINAR ÖZÇELİK
 Av. HULUSİ AKKOYUNLU
 Av. DOĞAN KEÇECİ
 Av. ELİF YALÇIN
 Av. ASİM AKYÜZ
 Av. NURİ AYHAN USTA

Av. HÜLYA ÖZAĞCA
 Av. HAZAL AVCI
 Av. KEMAL ÖZDEMİR
 Av. MİTHAT TERCAN
 Av. GÖKÇE METE
 Av. FATİH ÇAVUŞOĞLU
 Av. YASİN AYKUT PEKEL
 Av. EMRE BUDAKLI
 Av. SEMA ASAROĞLU



Ruhsat 26.09.2013-1grup

Av. YÜCEL SAVRUL
Av. SERDAR YAVUZ
Av. ÖZGE TAŞOLUK
Av. BİHTER MELİKE MEKERECİ
Av. GİZEM GÖZÜBÜYÜK
Av. ÖZKAN BİLGİN
Av. MAHMUT HAMES
Av. ÖZGÜR KOÇ
Av. UYGAR YAZIR
Av. MUSTAFA ATEŞ

Av. MEHMET YUNUS YİĞİT
Av. BEGÜM KAYA
Av. TAMER BAŞARAN
Av. MELİH SANAN
Av. SAMET KOYLU
Av. CANTUĞ KORUCU
Av. MERVE UĞURLUEL
Av. EGE MUTLU
Av. SERCAN ALMAZ
Av. CANSU CELAYİR

Av. MURAT YILDIRIM
Av. EMRE EVCİ
Av. NURAY KELEŞ
Av. OĞUZ SEÇKİN PAKSOY
Av. ASIMCAN TUĞCU
Av. ONUR İNCE
Av. ZEYNEP ASLI TECİMER
Av. PINAR UÇAR
Av. SEMA ELMAS
Av. BERCA BELÜL

Av. SEVİL DOĞAN
Av. UMUT PEKTAŞ
Av. MUSTAFA E. ALKAYA
Av. BURAK İSLAM
Av. ERDEN ERDEM
Av. MUHAMMET F. ŞİMŞEK
Av. YASEMİN OKAN
Av. BULUT ŞANLIDAĞ



İSTANBUL BAROSU
PANEL

ALMANYA İLE TÜRKİYE ARASINDAKİ
ÖZEL HUKUK İLİŞKİLERİNDEN DOĞAN DAVALAR

Almanya'da Türk vatandaşlarına karşı açılmış ve Türk vatandaşları tarafından açılacak davalarda usul / Almanya'da Marka Tescilli, Marka Hakkının Korunması ile Alman ve Avrupa Birliği Hukukunda haksız rekabete ilişkin davalar

KONİYMENİMLER

İsmitli (Av.) Y. S. KAAN KALKAN
İsmitli (Av.) DR. CARSTEN ULBRICHT

PROGRAM

ERİNCİ BAKANLARI

Av. LÜTFÜ ERTUĞRUL YEŞİLALTAJ
ve
Av. CEM MURAT SOFUOĞLU

14:00 - 14:30 **ACILIS KONUŞMALAR**

Av. HASAN KILIÇ
Av. LÜTFÜ ERTUĞRUL YEŞİLALTAJ
Av. CEM MURAT SOFUOĞLU

14:30 - 16:30 **İKİNCİ OTURUM**

Av. İSMAIL ALTAY
Av. Y.S. KAAN KALKAN

16:30 - 17:00 **TARTIŞMA VE SORULAR**
17:00 - 17:15 **KAHVE ARASI**
17:15 - 18:45 **İKİNCİ OTURUM**
18:45 - 19:30 **TARTIŞMA VE SORULAR**

İstanbul Barosu Avrupa Birliği Hukuku Komisyonu
TARİH: 11 ARALIK 2013 / YER: İSTANBUL BAROSU ORHAN ADLI APAYDIN KONFERANS SALONU

İSTANBUL BAROSU
PANEL

ULUSAL VE ULUSLARARASI HUKUK İŞİĞİNDE
TARİHİ-KÜLTÜR VE TABİAT
VARLIKLARIMIZIN KORUNMASI - 1

SUNUM

Av. Özgün ÖZCAN
İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı

11.00 - ACILIS KONUŞMASI

Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL
İstanbul Barosu Başkanı

OTURUM BASKANI
Av. Alev Seher TUNA
İstanbul Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı

KONUŞMACHILAR

11.45-12.15 Doç. Dr. Serma TURGUT YTD - Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	14.15-14.45 Doç. Dr. Burak GEMALMAZ İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Bölümü
"Çeşitli Kentleşme Açısından Tarihi Kent Merkezlerinin Korunması"	"Kamu Yürütmesi ve Kültürel Miras Yönetiminde Mühlüye"
12.15-12.45 Prof. Dr. Mikdat KADIOĞLU İTÜ - Ulaştırma ve Hava Ulaştırma Fakültesi	14.45-15.15 Prof. Dr. Can BİNAN İTÜ - Ulaştırma ve Hava Ulaştırma Fakültesi
"Kültür Mirasının Afetlerden Korunması ve İklim Değişikliği Boyutu"	"Ulaştırma Mirasını Koruma"
12.45-13.15 Doç. Dr. Ali Kemal YILDIZ Balıkesir Üniversitesi Hukuk Fakültesi	15.15-15.45 Prof. Dr. N. İker ÇOLAK Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Orman ve Çevre Bilim Dalı
"Kültür Mirasının Ceza Hukuku ile Korunması"	"Kültür ve Tabiat Varlıklarının Hukuki Korunması: İstanbul Tarihi Yarımadası"
13.15-13.45 - TARTIŞMA	15.45-17.00 - TARTIŞMA
13.45-14.15 - KAHVE ARASI	17.00 İŞEKKÜR BELGELEME SUNUMU

İSTANBUL BAROSU ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU
TARİH: 7 ARALIK 2013 - Cumartesi - Saat: 11.00-17.00
YER: İstanbul Barosu Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu

(6100 Sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlüğe Girmesinden Sonra)

HUKUKUMUZDA SÜRELER

Mahkeme	Cevap+Cevaba Cevap+İkinci Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İht. Tedbir /Yürütmenin Durdurulması Kararına İtiraz	Temyiz ¹		Temyize Cevap	Karar Düzeltme	Karar Düzeltmeye Cevap	Temyiz Dilekçesinin Reddi Kararının Temyizi
				Tefhim	Tebliğ				
Asliye Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	5 Gün	15 Gün	7 Gün
Asliye Ticaret	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Sulh	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta		8 Gün	10 Gün	15 Gün ²	15 Gün ³	7 Gün
İş	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	8 Gün	8 Gün	10 Gün			7 Gün
Tüketici	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Aile	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
Fikri-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta	Bir Hafta	---	15 Gün	10 Gün	15 Gün	15 Gün	7 Gün
İcra-Hukuk	İki Hafta	İki Hafta		10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	10 Gün	7 Gün
İdare	30 Gün	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün
Vergi	30	İki Hafta	7 Gün		30 Gün	30 Gün	15 Gün	30 Gün	7 Gün

1- Bölge Adliye Mahkemeleri'nin Resmî Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, 1086 Sayılı Kanun'un temyize ilişkin yürürlükteki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. (6100 sayılı Kanuna 6217 Sayılı Kanun'la eklenen Geçici 3'üncü Madde fıkra 1)

2-3- Karar Düzeltme Yolu açık olanlar için (HUMK 440/III-2)

REESKONT VE AVANS FAİZ ORANI

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları

YÜRÜRLÜK TARİHİ	İSKONTO FAİZ ORANI	AVANS FAİZ ORANI
20 Eylül 1990	43	48,25
23 Kasım 1990	45	50,75
15 Şubat 1991	48	54,50
27 Ocak 1994	56	65
21 Nisan 1994	79	98
12 Temmuz 1994	70	85
27 Temmuz 1994	63	75
1 Ekim 1994	55	64
10 Haziran 1995	52	60
1 Ağustos 1995	50	57
2 Ağustos 1997	67	80
30 Aralık 1999	60	70
17 Mayıs 2002	55	64
14 Haziran 2003	50	57
8 Ekim 2003	43	48
15 Haziran 2004	38	42
13 Ocak 2005	32	35
25 Mayıs 2005	28	30
20 Aralık 2005	23	25
20 Aralık 2006	27	29
28 Aralık 2007	25	27
9 Nisan 2009	19	20
12 Haziran 2009	18	19
22 Aralık 2009	15	16
30 Aralık 2010	14	15
29 Aralık 2011	17	17,75
19 Haziran 2012	16	16,50
20 Aralık 2012	13,50	13,75
21 Haziran 2013	9,50	11



YARGITAYA GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	6.08	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33
Şubat	5.94	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72
Mart	5.95	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23
Nisan	6.39	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74
Mayıs	7.20	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27
Haziran	8.39	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18
Temmuz	9.76	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23
Ağustos	10.68	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39
Eylül	11.29	3.22	6.89	10.03	8.60	3.58
Ekim	12.03	2.20	7.71	10.26	7.80	3.93
Kasım	12.56	1.37	8.27	10.72	6.98	
Aralık	12.72	1.23	8.52	11.09	6.09	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.17	1.66	1.72	-0.09	-0.13	-0.34	1.45	0.73	0.56	0.30
Mart	0.29	1.94	1.22	0.36	0.81	1.10	0.58	0.42	0.41	0.66
Nisan	0.65	2.35	0.61	0.08	-0.51	0.02	0.60	0.87	1.52	0.42
Mayıs	-0.05	-1.15	0.15	0.53	1.00	0.64	-0.36	2.42	-0.21	0.15
Haziran	0.94	-0.50	0.01	-1.49	1.46	0.11	-0.56	-1.43	-0.90	0.76
Temmuz	-0.71	-0.16	-0.03	-0.31	0.99	0.25	-0.48	-0.41	-0.23	0.31
Ağustos	0.42	1.15	1.76	0.26	0.04	-0.30	0.40	0.73	0.56	-0.10
Eylül	0.62	0.51	1.55	1.03	0.88	0.39	1.23	0.75	1.03	0.77
Ekim	0.28	1.21	1.60	0.17	0.69	2.41	1.83	3.27	1.96	1.80
Kasım	1.29	-0.31	0.65	1.66		1.27	0.03	1.73	0.38	
Aralık	0.66	1.31	1.00	-0.12		0.53	-0.30	0.58	0.38	

Yıllara Göre Üfe / Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Oranı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	0.23	0.58	2.36	0.38	-0.18	0.29	1.85	0.41	0.56	1.65
Şubat	1.40	2.25	4.13	0.29	-0.31	-0.06	3.32	1.14	1.13	1.95
Mart	1.70	4.24	5.40	0.65	0.50	1.05	3.93	1.57	1.55	2.63
Nisan	2.35	6.69	6.04	0.73	-0.01	1.07	4.55	2.45	3.09	3.06
Mayıs	2.30	5.47	6.20	1.27	0.99	1.71	4.17	4.93	2.87	3.21
Haziran	3.27	4.93	6.21	-0.24	2.46	1.83	3.59	3.43	1.95	4.00
Temmuz	2.54	4.77	6.18	-0.56	3.48	2.08	3.09	3.00	1.71	4.32
Ağustos	2.97	5.98	8.05	-0.30	3.52	1.78	3.50	3.75	2.28	4.21
Eylül	3.60	6.52	9.72	0.72	4.43	2.18	4.77	4.53	-3.34	5.01
Ekim	3.90	7.80	11.48	0.90	5.15	4.64	6.69	7.95	5.36	6.90
Kasım	5.24	7.47	12.20	2.58		5.96	6.72	9.82	5.76	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	7.90	6.30	10.80	11.13	1.88	9.50	8.19	4.90	10.61	7.31
Şubat	6.43	6.82	10.87	9.15	1.84	7.73	10.13	4.16	10.43	7.03
Mart	3.46	8.58	10.08	8.22	2.30	7.89	9.56	3.99	10.43	7.29
Nisan	-0.35	10.42	8.21	7.65	1.70	6.13	10.19	4.26	11.14	6.13
Mayıs	-2.46	9.21	9.63	8.06	2.17	5.24	9.10	7.17	8.28	6.51
Haziran	-1.86	7.64	10.19	6.44	5.23	5.73	8.37	6.24	8.87	8.30
Temmuz	-3.75	8.24	10.34	6.13	6.61	5.39	7.58	6.31	9.07	8.88
Ağustos	-1.04	9.03	11.00	4.56	6.38	5.33	8.33	6.65	8.88	8.17
Eylül	0.47	8.91	12.15	4.03	6.23	5.27	9.24	6.15	9.19	7.88
Ekim	0.19	9.92	12.58	2.57	6.77	5.08	8.62	7.66	7.80	7.71
Kasım	1.51	8.17	13.67	3.60		5.53	7.29	9.48	6.37	
Aralık	5.93	8.87	13.33	2.45		6.53	6.40	10.45	6.16	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

AYLAR	ÜFE					TÜFE				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Ocak	12.81	1.14	8.89	11.11	5.33	10.54	6.16	8.28	6.95	8.62
Şubat	12.63	1.20	9.23	10.96	4.72	10.41	6.38	7.76	7.48	8.33
Mart	11.99	1.63	9.36	10.79	4.23	10.29	6.53	7.29	8.02	8.08
Nisan	10.65	2.52	9.17	10.72	3.74	9.98	6.87	6.79	8.59	7.66
Mayıs	8.96	3.50	9.21	10.57	3.27	9.49	7.20	6.64	8.68	7.51
Haziran	7.34	4.30	9.42	10.24	3.18	9.08	7.41	6.47	8.89	7.47
Temmuz	5.47	5.33	9.59	9.88	3.23	8.52	7.59	6.37	9.11	7.47
Ağustos	4.19	6.18	9.76	9.33	3.39	7.99	7.83	6.24	9.29	7.42
Eylül	3.22	6.89	10.03	8.65	3.58	7.52	8.16	6.00	9.53	7.32
Ekim	2.20	7.71	10.26	7.80	3.93	6.95	8.45	5.93	9.53	7.32
Kasım	1.37	8.27	10.72	6.98		6.53	8.59	6.13	9.26	
Aralık	1.23	8.52	11.09	6.09		6.25	8.57	6.47	8.89	



KIDEM TAZMİNATI TAVAN MİKTARLARI

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
01.01.1985 - 30.06.1985	82.820	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	140.300	01.01.2000 - 14.06.2000	506.740.000
01.01.1986 - 30.06.1986	149.450	15.06.2000 - 30.06.2000	558.440.000
01.07.1986 - 31.12.1986	201.600	01.07.2000 - 14.12.2000	587.720.000
01.01.1987 - 30.06.1987	223.200	15.12.2000 - 31.12.2000	646.560.000
01.07.1987 - 31.12.1987	310.200	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	329.00	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	394.800	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	470.000	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	601.600	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.19989 - 14.07.1989	614.400	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.049.250	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.192.750	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.568.000	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	1.969.500	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	2.489.600	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.323.500	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	3.385.188	01.10.2002 - 30.09.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.523.225	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	4.663.389	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	5.917.293	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	7.701.460	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1992 - 30.09.1993	8.687.965	01.01.2005 - 31.12.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	8.878.345	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	9.996.580	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	11.805.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.267.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1,960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	13.622.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	14.272.500	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	16.726.300	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	18.020.125	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 YTL
15.11.1995 - 31.12.1995	19.765.750	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	31.311.650	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1196 - 31.12.1996	35.176.250	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.199	53.312.500	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL
01.07.1997 - 31.12.1997	77.219.375	01.07.2011 - 31.12.2011	2.731,85 TL
01.01.1998 - 30.06.1998	104.734.375	01.01.2012 - 30.06.2012	2.805,04 TL
01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.00	01.07.2012 - 31.12.2012	3.033,98 TL
01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000	01.01.2013 - 30.06.2013	3.125,01 TL
01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250	01.07.2013 - 31.12.2013	3.218,88 TL



Hedefte Dayanışma var!

Polis, Gezi Parkı direnişisiyle ilgili fezleke hazırladı. Fezlekedeki, Taksim Dayanışması'ndan 8 kişinin 'olayları yönlendirdiği' iddia edildi



Arzu Çerkezoğlu

Canan Çoşkun

Cem Tüzün

Derya Karadoğ

Eylül Mahçu

Tayfun Karaman

HABER MERKEZİ
İSTANBUL, Gezi Parkı Direnişisi'nde, polis hedef tahtasına Taksim Dayanışması Platformu'na ortakları Serdar Sarıoğlu, Nazım Okumuş'un Taksim Dayanışması üyesi 6 kişinin ifadelerini alınması için polis talebinde bulundu.

Polis, Gezi Parkı direnişisiyle ilgili olaydan bu yana tutulan ve değerlendiren bir fezleke hazırladığı bildirildi. Fezleke, Başbakan Tayyip Erdoğan ile 13 Haziran'ın 14 Haziran'a bağlayan gece görüşme yapılan heyette yer alan Taksim Dayanışması üyesi 8 kişiye ilgili olarak "olayları yönlendirdiği" iddiası ortaya atıldı. Polisin hedefindeki sekiz kişiden İstanbul Tıbbi Odası Genel Sekreteri Ali Çerkezoğlu ile Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Beyza Metin, 8 Temmuz günü gözaltına alıncı ifade vermişti. Bu nedenle, soruşturma 6 gün için polis talebinde bulundu. Soruşturmanın devamında, TMMOB Mimarlar Odası Genel Başkanı Eylül Mahçu, Beyoğlu Sent Demekleri Sözcüsü Cem Tüzün, Derya Karadoğ, DSK Genel Sekreteri Arzu Çerkezoğlu, KESK Kadın Sekreteri Canan Çoşkun ve İstanbul Şehir Planlama Odası Başkanı Tayfun Karaman'ın ifadeleri alınacak.

'SİZ GELMEYİN, POLİS GELECEK'

Konuşma için YURT'a bilgi veren Beyoğlu Sent Demekleri Sözcüsü Cem Tüzün, in-

katların tesadüfen savaştığını kendilerini ifadeye çağrıldıklarını öğrendiğini söyledi. Tüzün, "Polis, olayları yönlendirdiği" iddiasıyla fezleke hazırladı. Savaşık da buna dayanarak bizi ifadeye çağırıyor. Aslında bizim 'Gelip ifade verelim' demiyiz fakat savaşık bunu kabul etmeyecek. Ben polise talimat verdim. Polis soruşturma ile ifade alınacak" yanıtını vermişti.

BAŞBAKAN TOPLATTIYI TERK ETMİŞTİ

Soruşturma ile ilgili olmak istediği Taksim Dayanışması'nın Başbakan Erdoğan'la direnişin ortalarında yaptığı görüşme oldukça gergin geçmişti. Erdoğan, toplantıya, gelen heyeti dinlemek yerine kendi argümanlarına yönelmişti. DSK Genel Sekreteri Arzu Çerkezoğlu'nun "Olay sosyolojik bir hadise, bunu anlamak lazım" şeklindeki itiraz üzerine sinirlenip aytağa kalktı Erdoğan, top-

lantıyı terk etmişti. Erdoğan, bu görüşmenin ardından pek çok konuşmasında Dayanışma temsilcilerini hedef almıştı.

GEZİYE 'ÖRGÜT' SUÇLAMASI

Topçu Kızlasan projesi ile ilgili mahkemeye kararın okunması üzere 8 Temmuz'da, Gezi Parkı'na gitmeye çalışan, aralarında Taksim Dayanışması temsilcilerinin de bulunduğu 50 kişi gözaltına alınmış ve dört günlük gözaltından ardından 38 kişi serbest bırakılmıştı. Savaşık 12 kişiye tutuklanma itirazıyla mahkemeye sevk etmiş ancak tutuklanma kararını vermemişti. Dayanışma temsilcileri ise "Gezi Parkı eylemlerini yönlendirmede", "örgüt yönetme" suçlamaları ile kısıtlatma kararı ancak serbest bırakılmadılar. Bunun üzerine, Sarıoğlu Nazım Okumuş mahkemelerini 12 kişiye serbest bırakılmasını istat etmişti.

'Birileri örgüte bağlamak istiyor'

İSTANBUL Barosu yöneticilerinden Avukat Hasan Kılıç, Taksim Dayanışması üyesi 6 kişiyi ifadeye çağırılmasını YURT'a değerlendirdi. Kılıç, "Bazı siyasiler ve gazeteler Gezi olaylarını örgüt çerçevesinde değerlendiriyor. Birileri istiyor diye örgüt olmaz. Örgütün birçok unsuru vardı" açıklamasında bulundu. Kılıç, "Türkiye'de her şey örgüt adı altında değerlendiriliyor. Muhallifler hakkında örgüt adı altında iddialar yapıyor. Örgüt suçlamaları doğru bulunmuyor. Bu bakış açısı dışlanıyor, ifade özgürlüğünün önünü keser" dedi.



Aydınlık

AKP yandaş yayıncılığın kurucusu gizli ve en bakılanları yeni pakette 'yasadışı' yapacak.

PAKET PAKET FAŞİZM

'Demokratikleşme' adı altında bir 'ihanet' paketi açtıkları Başbakan Erdoğan, bir sonraki adımında polise en geniş yetkileri tanıtarak faşizmi yasalastırmaya hazırlanıyor

AKP hükümeti, Cumhuriyetin tadıya eden ve millîyetçi aydınları paketlenen ardından şimdi de Türkiye'nin "yasadışı" dayanak sağlayacak yeni bir paket hazırladığına. Polis, hüküm ve sansür takibi olmak üzere 12-24 saat süreyle gözaltına alma yetkisi veriliyor. Emniyet güçleri, "eylem yapmaya alışmış var" diyerek istediği kişilerin evine baskın yapabilecek.

AKP'nin polis devletini inşa paketi büyük tepki çekti. İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, "Polis, savcının emri komutanı getiriliyor" derken, Dursun'un eski Başbakanı Tansel Çoşkun da "Hukuki dayanaktan yoksun. Hükümet cebeladıkça baskı" ilkesini kullandı. MUHAMMED ULUTAŞ ve ÖZGE YEŞİLDAGLI'nın haberi 11'de

ENGELLİLER VE ENGELSİZLERİN KATILIMIYLA SATRANÇ TURNUVASI

Bakırköy İktisadi ve Sosyal Enstitüsü'nün Türkiye Satranç Federasyonu İstanbul İl Temsilciliği tarafından düzenlenen birinci düzenlenen 2013 İstanbul Satranç Turnuvası 28-29 Eylül 2013 tarihlerinde Bakırköy İktisadi ve Sosyal Enstitüsü'nde gerçekleştirildi. Turnuva yarıştı madde öğrencilerinden oluşan bir grup yarıştı. Her takımda 4-2 öğrenciyle katılılabilecek turnuva ilk 3 dereceye giren takımlara kupa ödüllü verilecek. Ayrıca turnuvaya katılan

spesiyalistler ayrıca Bakırköy İktisadi ve Sosyal Enstitüsü ve Halkın İhtiyaçları Müdürlüğü tarafından Türkiye'nin en başarılı öğrenciler arasında girecek olanlar için hazırlanan İTAK-KAKG'da yarışacak. Ay Mehmet Emin Güneş'in koordinatörlüğünde İTAK-KAKG'da yarışacak. Turnuva yarıştı madde öğrencilerinden oluşan bir grup yarıştı. Her takımda 4-2 öğrenciyle katılılabilecek turnuva ilk 3 dereceye giren takımlara kupa ödüllü verilecek. Ayrıca turnuvaya katılan

İstanbul Turnuvası 1 ve 2, İstanbul Üniversitesi Satranç Kulübü, Demekler tarafından katılacak. Bakırköy İktisadi ve Sosyal Enstitüsü ve Satranç Federasyonu İl Temsilcisi Sait Ram Öney, 2 günde 6 vize sistemine göre 6 tur üzerinden yapılacak turnuva tüm satranç severleri davet ediyor. Turnuva Yarışları Satranç İhtiyaçları Müdürlüğü tarafından düzenlenen Bakırköy İktisadi ve Sosyal Enstitüsü'nde 28-29 Eylül tarihlerinde 10.00-18.00 saatleri arasında yapılacak.



"Mintika temizliği yapılmış oldu"



Ümit Kocasakal

İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, "Bu davanın hukuki olduğuna asla inanmadım. Bu dava bir dönem yargılamasıdır. Bazı dönemlerde böyle dönem yargılamaları olur. Bu da bir dönem yargılamasıdır. Bana göre göre, Büyük Ortadoğu Projesi'ni hayata geçirmesi için yapıldı bunlar." dedi. Kocasakal şöyle devam etti: "Bu bir mintika temizliği davasıydı. Eğer bu davalar olmasaydı, 'açılım-saçılım' gerçekleşmezdi. Son çıkan paket de dâhil olmak üzere, Türkiye bu şekilde paketlenemezdi. Bakan nerelere getirdiler ülkeyi. Cumhuriyet'e ait izler ve bellek silinmeye çalışılıyor. Bir format atılıyor. Yargıtay beni şaşırtmadı. Yeni oluşan HSYK'dan sonra, 160'ı aşkın yargıcın blok oy kullandığı bir ortamda benim bu Yargıtay'a zerre kadar güvenim yok. Nazi Almanya'sında da hakim kararları vardı."

'Polis kendini adli makamların yerine koyuyor'

İSTANBUL Barosu yöneticilerinden Avukat Hasan Kılıç, Taksim Dayanışması üyesi 6 kişiyi ifadeye çağırılmasını YURT'a değerlendirdi. Kılıç, "Bazı siyasiler ve gazeteler Gezi olaylarını örgüt çerçevesinde değerlendiriyor. Birileri istiyor diye örgüt olmaz. Örgütün birçok unsuru vardı" açıklamasında bulundu. Kılıç, "Türkiye'de her şey örgüt adı altında değerlendiriliyor. Muhallifler hakkında örgüt adı altında iddialar yapıyor. Örgüt suçlamaları doğru bulunmuyor. Bu bakış açısı dışlanıyor, ifade özgürlüğünün önünü keser" dedi.

Polis, savcının emri komutanı getiriliyor" derken, Dursun'un eski Başbakanı Tansel Çoşkun da "Hukuki dayanaktan yoksun. Hükümet cebeladıkça baskı" ilkesini kullandı. MUHAMMED ULUTAŞ ve ÖZGE YEŞİLDAGLI'nın haberi 11'de

UYGULAMALAR HUKUKSUZ

Kaç san zanlıların gözaltına alındığı bildirildi.

Polis, savcının emri komutanı getiriliyor" derken, Dursun'un eski Başbakanı Tansel Çoşkun da "Hukuki dayanaktan yoksun. Hükümet cebeladıkça baskı" ilkesini kullandı. MUHAMMED ULUTAŞ ve ÖZGE YEŞİLDAGLI'nın haberi 11'de

Yeni çıkan paket de dâhil olmak üzere, Türkiye bu şekilde paketlenemezdi. Bakan nerelere getirdiler ülkeyi. Cumhuriyet'e ait izler ve bellek silinmeye çalışılıyor. Bir format atılıyor. Yargıtay beni şaşırtmadı. Yeni oluşan HSYK'dan sonra, 160'ı aşkın yargıcın blok oy kullandığı bir ortamda benim bu Yargıtay'a zerre kadar güvenim yok. Nazi Almanya'sında da hakim kararları vardı."

Avukat Kurt'un karakolda yediği dayak kameralara yansıdı ama...

Döven polisler şikâyetçi

HİLAL KÖSE

Istanbul Barosu üyesi avukat **Bülent Kurt** hakkında, kendisini darp eden polislerin şikâyetiyle açılan dava dün başladı. Polis memuru **Evren Akbaş** ve **Fehmi Erdem** hakkında, "zor kullanma yetkisini" aştıkları gerekçesiyle açılan davanın ilk duruşması ise İstanbul 28. Sulh Ceza Mahkemesi'nde 27 Şubat 2014'te yapılacak.

Avukat Kurt, 22 Eylül 2010'da gözaltına alınan müvekkileri için Ak-saray Şehit Vedat Ulusoy Polis Merkezi'ne gitti. Karakolda müvekkileriyle görüştü ve nöbetçi savcıya telefon etmek için dışarı çıktı. Kurt,

5 dakika sonra binaya yeniden giriş yaptı. Bu sırada kapıda bekleyen polis "nereye lan" deyince tartışılar. Olay büyüdü, Kurt darp edildi. Kimliğini göstermediği iddiasıyla "görevi yaptırmamak için direnme" suçundan hakkında dava açıldı. Kurt, dün mağduru olduğu olay nedeniyle sanık olarak yargıç karşısındaydı. İstanbul 19. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki ilk duruşmada savunma yapan Kurt, "Kamera görüntüleri her şeyi gösteriyor. Darp edildiğim, yumruklarımla, onlarca polis tarafından çembere alındığım, tartaklandığım görülüyor. Üstelik savcı da bana dava açılmaması yönünde görüş verdi. Adalet Bakanlığı'nın izniyle

le hakkımda dava açıldı. Kimliğimi gösterdiğim de kamera kayıtlarında var" dedi.

Şikâyetçi polislerden **Ramazan Savaş**, olay tarihinde kapı görevlisiydi. Mahkeme Başkanı, Savaş'a "Görev yapmanı ne şekilde engelledi" diye sordu. Akbaş da "Kimliğini göstermedi. Yanımdan hızlı bir şekilde sürünerek geçti" dedi. Kurt'a yumruk atan polislerden Akbaş ise "Nezarethanedeki görevliydim. Sesleri duyunca geldim. Üzerime geldi ve refleks olarak ittim. Kesinlikle vurmadım" diye konuştu. Kurt'un avukatı **Gülizar Tuncer**, davanın sahte tanıklıklar ve raporlara dayandığını vurguladı. Duruşma ertelendi.



Avukat Bülent Kurt

Gizli kayıt delil oldu

Geçen yıl TCK'da yapılan değişiklikle, gizlice ses kaydı almaya verilen hapis cezası artırılırken, bir davada önce savcılık, ardından da mahkeme ilk kez gizli ses kaydını delil olarak kabul etti

Türk Ceza Kanunu'nun 133. maddesinin birinci fıkrasında geçtiğimiz yıl yapılan değişiklikle, gizli ses kaydı, bir savcılık ve mahkeme tarafından ilk kez delil olarak kabul edildi. Mahkeme de, iddianameyi kabul ederek iddianamenin dayandığı delili kabul etti. Söz konusu değişiklikten sonra hapis cezası gerektiren gizli ses kaydı, böylelikle sonraki davalara emsal teşkil edecek şekilde delil statüsünde değerlendirilmiş oldu.

İlginç karar, **Istanbul Barosu**'na kayıtlı avukat M.S.K.'nin, iddiaya göre müvekkili olmadığı halde bir şahsın vekâletini üstlenmeye çalışması ve bu şahsın yakınından savcıya vermek üzere rüşvet istemesi üzerine açılan davada verildi.

'RÜŞVET İSTEDİ' İDDİASI

Edinilen bilgiye göre olay şöyle gelişti: İsrail Alkan adlı vatandaş, bir gün telefonda kendisini avukat M.S.K., olarak tanıtan kişi tarafından arandı. M.S.K., telefonda adli bir olay sebebiyle bir süre önce tutuklanan amcasının oğlu Şerafettin Alkan'ın dosyasını incelediğini, onu tahliye ettirebileceğini söyledi. Fakat tahliye için 50 bin TL gerektiğini, bunun 10 bin TL'sini kendisinin alacağını, 40 bin TL'sini ise savcıya vereceğini söyledi. Bir gün sonra Alkan'ın yanına kadar gelen M.S.K., teklifini 40 bin TL'ye indirdi.

KONUŞMAYI KAYDA ALDI

Avukata dosyaya nasıl ulaştığını ve neden kendilerinden izin almadığını soran İsrail Alkan, durumdan şüphelendi ve avukatla olan konuşmalarını



2012 TARİHLİ YASAYLA NE DEĞİŞTİ?

TEMMUZ 2012'de yapılan yasa değişikliğiyle iki kişi arasındaki telefon görüşmelerinin gizlice kayda alınmasına verilen 6 aydan 2 yıla kadar hapis cezasının sınırı 2 yıldan 5 yıla kadar hapis olarak belirlenmişti. Türk Ceza Kanunu'nun 133. maddesinin birinci fıkrasında şu ifadeler yer alıyor: "(1) Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaları, taraflardan herhangi birinin rızası olmaksızın bir aletle dinleyen veya bunları bir ses alma cihazı ile kaydeden kişi, (Değişik ibare: 02/07/2012-6352 S.K./80.md.) iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

kaydetti. Sonra da ses kayıtlarıyla savcılığa gidip suç duyurusunda bulundu. M.S.K. iddiaları reddetti ancak soruşturmayı yürüten savcı Yaşar Peçen izinsiz yapılan ses kaydını delil olarak kabul edip dava açtı.

Savcı Peçen hazırladığı iddianamede izinsiz ses kaydının konusu itibarıyla suç içerdiğini, bu sebeple 'delil' kabul ettiğini belirtti. İddianamede, "Kaydın konusu suç teşkil ettiğinden izinsiz kayda

alsa dahi delil kıymeti vardır" denildi. Avukat M.S.K. ağır ceza mahkemesinde kamu görevlileri ile ilişkisi olduğundan bahisle bir işin görüleceği vaadiyle dolandırıcılık suçu kapsamında 2 yıldan 7 yıla kadar hapis istemiyle yargılanacak.

SABAH'ın telefonla ulaştığı avukat M.S.K. ise konu hakkında konuşmak istemedi.

'Özel hayat ihlali yok'



AV. İhan Darende, izinsiz ses kayıtlarının delil olup olamayacağına ilişkin şu değerlendirmeyi yaptı: Görüntü ya da ses kayıtlarının delil olmasında bir ayırım yapılmalı. Eğer kayıt, o faaliyetin içinde bulunma hakkına sahip olmayan bir şahıs tarafından elde edilmişse, yani bireylerin özel alanlarına, habersizce girilmişse, kaydı yapan kim olursa olsun delil niteliği yoktur. Çünkü özel

hayatın gizliliği ihlal edilmiştir.

Faaliyet, kaydı yapan için gizli değilse, kaydı gerçekleştiren şahsın kamu ajanı olup olmamasına göre farklı sonuç doğurur. Eğer kayıt yapan kamu ajanı ise sanık hakları ihlal edildiği için delil hukuka aykırıdır. Buna karşılık özel şahıs ise sanık haklarının ihlalinin söz edilemeyeceğinden, kural olarak delil geçerlidir.

5 YAŞINDA: "BABAM HER ŞEYİ BİLİR"

7 YAŞINDA: "BABAM BİLİR"

9 YAŞINDA: "BABAM BİLE BİLİR..."

12 YAŞINDA: "BABAM BUNU BİLMEZ"

15 YAŞINDA: "BABAM BUNU NEREDEN BİLECEK..."

20 YAŞINDA: "BABAM ESKİLERDEN, NEREDEN BİLECEK"

25 YAŞINDA: "BABAM BİRAZ BİLİR, AMA HER ŞEYİ DEĞİL"

30 YAŞINDA: "BUNU BABAMA SORALIM..."

35 YAŞINDA: "PANİK YAPMA. BABAM ÇARESİNİ BİLİR."

45 YAŞINDA: "BABAM HER ŞEYİ BİLİR."

**50 YAŞINDA: "AH BABAM HAYATTA OLSAYDI DA KENDİSİNE
DANIŞABİLSEYDİM..."**

ÖZLÜYORUM BABAMI...

