

Ayda bir yayımlanır. Yıl:7 Sayı: 89
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi

İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu

Yönetim Kurulu Üyeleri

Av. İsmail ALTAY

Av. Hasan KILIÇ

Editör

Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar

B.Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri

Orhan Adli Apaydın Sokak 1. Baro Hanı
Beyoğlu/İstanbul
Tel: 0212 251 63 25 (pbx)
Faks: 0212 245 68 00
www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN:1304-9488



ege basım

Tasarım/Baskı

Ege Basım

Esatpaşa Mah. Ziya Paşa Cad. No:4/1

Ege Plaza 34704

Ataşehir/İST.

Tel: 0216 470 44 70

İÇİNDEKİLER

Halit Çelenk'i Kaybettik	4
Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu	6
Yeni HMK'da Bankacılık ve Finans Sektörünü Etkileyen Değişiklikler	10
Felsefe, Avukatlığın Profilini Yükseltir	13
Sosyal Ağlar ve İnternet Özgürlükçü Anlayışla Düzenlenmeli	16
"Çanakkale Ruhu"nun Canına Okumak	20 - 21
Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011-5 / 6	24
19 Mayıs Atatürk'ü Anma Töreni	27
'İnsanlık Anıtı' Taliban Siyasetine Kurban Edildi	28
Bahar Coşkusunda Bir Konser	29
Resim Yapmaya Eliften Başlıyoruz	30
Utrecht Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrenci Ziyareti ..	32
İstanbul ve Frankfurt Baroları Arasında İşbirliği	33
Barolar Arası Değişim Programları Uygulamaya Etkileri	35
Çin Guanzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Ziyareti	36



TBB olağan Genel Kurulu
Adana'da Yapıldı



Halit Çelenk'i Kaybettik



Barolar Arası Değişim
Programlarının Uygulamaya
Etkileri



Berlinli Stajyer Avukatlar
Baromuzu Ziyaret Ettiler





TBB 31. Olağan Genel Kurulu Adana'da Yapıldı

Türkiye Barolar Birliğinin 31. Olağan Genel Kurulu 7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana HiltonSa Otelinde yapıldı.

TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar'ın toplantıyı başlatmasından sonra Genel Kurul Başkanlık Divanı oluşturuldu. Daha sonra saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı söylendi. Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek'in konuşmasını konukların konuşmaları izledi.

Bu bölümde konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, İstanbul Barosunca, yaşamını hukuk mücadelesine adanmış kişilere verilen Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülü'nün 5 Nisan Avukatlar Günü'nde Av. Halit Çelenk'e verilmesinin kararlaştırıldığını, sağlık sorunları nedeniyle se-

yahat edemeyecek durumda olmasını dikkate alan Yönetim Kurulu'nun, söz konusu ödülü Çelenk'e, 31 Mart 2011 Perşembe günü Ankara'daki evinde sunduğunu, ağır hastalıklarla mücadele eden Çelenk'in bundan kısa bir süre sonra hayatını kaybettiğini söyledi. Ödülün Çelenk'i çok duygulandırdığını belirten Kocasakal, Çelenk'in ödülü alırken verdiği mesajın çok önemli olduğunu vurguladı ve mesajı Genel Kurul üyelerinin bilgisine sundu.

Konuşmasında hukuk ve yargı alanında yaşanan çeşitli sorunlara değinen Kocasakal, yargının çeşitli kesimler tarafından kuşatıldığını, tutsak alındığını, avukatlık mesleğinin ağır saldırılar altında bulunduğunu, bunlara karşı mücadeleye devam edeceklerini ve susma-

yacaklarını bildirdi. Kocasakal, "Asıl amacımız ve hedefimiz yargıyı ve mesleğimizi özgür ve bağımsız kılmaktır" dedi.

İstanbul Barosu Önceki Başkanlarından Av. Kazım Kolcuoğlu, Eski Başkan Yardımcısı Av. Filiz Saraç, Eski Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nazan Moroğlu, SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık, Baro Meclisi Başkanlık Divanı Üyesi Av. Süreyya Turan TBB Genel Kurulunda yaptıkları konuşmalarda çeşitli yargı ve meslek sorunlarına değindiler.

TBB Başkanın açılış konuşmasından sonra TBB organlarında daha önceki dönemde görev alan meslektaşlarımıza plaket verildi. Birlik Yönetim Kurulu'nun 2009 - 2011 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ve Denetleme Kurulu





raporunun okunması ve müzakeresinden sonra Yönetim Kurulu aklandı.

Gündemindeki diğer konuları görüşen Genel Kurul, verilen öneriler doğrultusunda kararlar aldı. Toplantı, başkanın kapanış konuşmasıyla sona erdi. Toplantı sonunda 31. Olağan Genel Kurul sonuç bildirgesi yayınlandı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 31. OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ

7-8 Mayıs 2011 de Adana da toplanan Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir.

1- Kapatılan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin devamı niteliğinde olan CMK md. 250 kapsamındaki özel yetkili ve görevli ağır ceza mahkemeleri demokrasi, hukuk devleti ve adil yargılanma hakkının zorunlu koşulu olarak ivedilikle kapatılmalıdır. Türkiye Barolar Birliği, Barolar ve demokrasi ve yargının kurucu unsuru avukatlar, bu istemi kararlılıkla takip edecekler ve gerektiğinde 'hukuktan gelen güçlerini' kullanmakta tereddüt etmeyeceklerdir.

2- Baroların ve savunmanın statü-

sü, Anayasanın "yargı" bölümünde yer almalı ve Anayasal güvenceye bağlanmalıdır. 3- Savunma hakkını kısıtlayan, dolayısıyla bireyleri hukuki güvenceden yoksun kılan yargılama usulsüzlüklerine derhal son verilmelidir. Bütün kişi ve kurumlar, bunun sağlanması için cesaretli ve aktif bir duruş sergilemek zorundadırlar.

4- Tarafsız ve bağımsız yargının olmazsa olmaz koşulu, özgür ve bağımsız savunmadır. "Yargı reformu" tartışmalarında, savunmanın temsilcilerinin muhatap alınmamasını ve savunma ile ilgili hiçbir proje sunulmamış olmasını kabul etmemiz mümkün değildir. Savunmanın hak ve olanaklarını, evrensel ölçütlerde yaşama geçirmeyen bir yargı reformu projesi, gerçek anlamda bir reform olamaz.

5- Avukatlık stajına ve mesleğe girişten başlanarak, mesleğin düzenlenmesi ve mesleğe kalite kazandırmak için, avukatlık sınavı getirilmesi dâhil, Türkiye Barolar Birliği ve Barolarca yıllardır gösterilen çabaların gerek siyasal iktidarlar, gerekse yüksek yargı organlarınınca engellenmesini kınıyoruz. Örgütlerimiz üzerinde vesayet kurma gayret ve girişimlerinden sonuç alınamayacağını kararlılıkla ilan ediyoruz.

6- Avukatlık mesleğinin faaliyet alanını daraltan, etkisizleştiren yasalaştırma faaliyetlerinin hukuk devleti ilkeleri ile bağdaşmadığını kamuoyunun ve TBMM'nin dikkatine sunuyoruz.

7- Demokrasi, hukuk devleti ve adil yargılanma hakkı için avukatların, hâkim ve savcılarla aynı önem ve değerde olduğunun başta bütün uygulamacılar olmak üzere herkes tarafından içselleştirilmesinin bir zorunluluk olduğunu tekrar ifade ediyoruz.

8- Anayasada güvencesini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin gereği, adalete erişim hakkının tüm yurttaşlara hiçbir ayırım gözetilmeksizin uygulanması gerektiğinin kuşkusuz olduğunu önemle vurguluyoruz.

9- Devletin meşruiyet temelini Yargı; Yargının, yargıç ve savcılarının meşruiyet temelini "savunma hakkı" olduğunu kuvvetle vurguluyoruz. Bütün avukatlar, üstlendikleri savunma görevini, hukukun üstünlüğüne, evrensel hukuk değerlerine, temel insan hak ve özgürlüklerine bağlılıkla yerine getirmekte kararlıdırlar. TBB Genel Kurulu yukarıdaki hususları Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurulu sonuç bildirgesi olarak kamuoyuna saygıyla duyurur. ◆



Halit Çelenk'i Kaybettik

Türk Hukuk Dünyasının simge ismi Halit Çelenk'i kaybettik. İstanbul Barosu olarak kendisine rahmet dilerken, ailesi ve tüm hukuk dünyasına başsağlığı diliyoruz. Avukat Halit Çelenk, yaşamını hukukun üstünlüğüne adanmış bir hukuk savaşımıcısıydı. O'nu özel kılan, darbe dönemlerinin direnişçisi olarak verdiği mücadeledir. Yaşadığı olağanüstü dönemlerde hukuku egemen kılmak uğrunda verdiği mücadele, bütün avukatlar için örnek teşkil edecektir. O'nun "direniş öyküsü" tarihe düşülen notların birleştiği onurlu bir dönem anlatmaktadır. Av. Halit Çelenk için geride bırakılan yıllar, bugün nasıl da haklı olduğunun kilometre taşlarıdır. Dün darağaçlarında yiti-

riyen yaşamlara dair verilen mahkeme kararlarının dayandığı yasa hükümlerinin bugün yürürlükte olmaması, O'nun dünyayı aslında nasıl da öncelemiş olduğunun göstergesiydi. Işıklar içinde yatsın.

HALİT ÇELENK 'ÜÇ FİDAN'IN YANINDA

5 Mayıs 2011 Perşembe günü yaşamını yitiren Av. Halit Çelenk 6 Mayıs 2011 Cuma günü Ankara'da törenle toprağa verildi. 6 Mayıs aynı zamanda avukatlıklarını yaptığı ve halkın üç fidan olarak andığı 1968 kuşağının devrimci gençlik liderlerinden Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın da idam edilişlerinin yıl dönümüyü.

Çelenk için Karşıyaka Mezarlığı'nın 2 numaralı kapı önünde Deniz Gezmiş'in mezarı yakınında bir tören düzenlendi. Törende İstanbul Barosu Başkan Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal tarafından temsil edildi. Törene, Çelenk'in eşi Şekibe Çelenk, kızları Serda Özyurdu, Serpil Güvenç, 4 torunu, yakınları, dostları, meslektaşları, siyasetçiler, sendikacılar, sivil toplum kuruluşları temsilcileri ve vatandaşlar katıldı. Halit Çelenk Karşıyaka Mezarlığı Camisinde kılınan cenaze namazından sonra 'üç fidan'ın yakınında bir yere defnedildi. İSTANBUL BAROSU, Bu büyük hukukçunun hatırası önünde saygıyla eğilir, ailesi, yakınları, meslektaşları ve dostlarına baş sağlığı diler.





HALİT ÇELENK'E ÖDÜL

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, yaşamını hukuk mücadelesine adanmış kişilere verilen Mahmut Esat Bozkurt Hukuk Ödülünün 5 Nisan Avukatlar Günü'nde Av. Halit Çelenk'e verilmesini kararlaştırmış, sağlık sorunları nedeniyle seyahat edemeyecek durumda olmasını dikkate alan Yönetim Kurulu, söz konusu ödülü Çelenk'e, 31 Mart 2011 Perşembe günü Ankara'daki evinde sunmuştu.

Ödülün kendisine layık görülmesine çok sevinen Av. Halit Çelenk, o gün şöyle konuşmuştu: "Yaşamım boyunca savunman, hukukçu ve yazar olarak; bağımsız yargı, tabii hâkim ilkesi, 141-142. Maddelerinin kaldırılması, Devlet Güvenlik Mahkemeleri gibi olağanüstü mahkemelerin kaldırılması için mücadele ettim, özellikle olağanüstü dönemlerde 12 Mart, 12 Eylül darbe dönemlerinde yapılan tüm hukuksuzluklara karşı aydınların, öğrencilerin, öğretmenlerin, işçilerin, köylülerin ve tüm halkın örgütlü ve bireysel mücadelelerinin yanında onları savunarak savaştım ve bu güzel insanlara ve insancıl hukuk mücadelesine bir ömür adadım.

Yargının siyasallaştırıldığı, yargı bağımsızlığının yok edildiği, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünün çiğnendiği; her kurumun ve demokratik kitle örgütlerinin üzerindeki baskının gitgide arttığı günümüzde; Türkiye'nin en büyük barosu olan İstanbul Barosunun beni

ödüle layık görmesi bana büyük onur vermiştir. Bu bağlamda değerli hukukçularımız İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerine çağ-

daş hukuk mücadelesini kararlılıkla ve yılmadan sürdüreceğiniz inancı ve güveni ile sizlere yürekten teşekkür ederim ." ♦

HALİT ÇELENK KİMDİR?

1922 yılında Antakya'da doğdu. İlkokulu aynı kentteki Mektebi Sultani'de, ortaokul ve liseyi Mandacı Fransızların yönetimindeki Antakya Lisesi'nde bitirdi. Daha sonra geldiği İstanbul'da, 1944 yılında Hukuk Fakültesinden mezun olarak, sınıf arkadaşı Şekibe Sayar'la evlendi. Avukatlığa, 1948'de Samsun'da başladı. 1962 yılının ekim ayında, eşiyile birlikte Türkiye İşçi Partisi'ne (TİP) üye olarak, Genel Yönetim Kurulu üyeliğine seçildi ve aktif siyasete başladı. Mesleğinde, ilk günden itibaren işkence gören, tutuklanan, yargılanan işçilerin, öğrencilerin, gençlerin, yazarların, sanatçıların, parti, sendika, dernek, vakıf yöneticilerinin savunmalarını üstlendi.

En önemli davası; Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın yargılanarak idama mahkûm edildiği THKO (Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu) davasıdır. İdam sırasında, yanlarında bulundu.

Meslek yaşamı boyunca kendisi de çeşitli davalarda yargılanan, gözaltına alınan Çelenk, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanlığı, Türk Tarih Kurumu İkinci Başkanlığı yaptı. İnsan Hakları Vakfı kurucuları arasında yer aldı. Aziz Nesin'in öncülüğünü yaptığı Aydınlar Dilekçesi'ni kaleme alanlar arasındaydı; SBP (Sosyalist Birlik Partisi) kuruluş çalışmalarında bulundu. Türkiye İnsan Hakları Kurumu (TİHAK) kurucu üyesidir.

Çelenk'in başlıca yapıtları: 'İdam Gecesi Anıları', 'THKO Davası, Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan, Hüseyin İnan ve Arkadaşlarının Sorgu ve Savunmaları', 'Devlet Güvenlik Mahkemeleri Niçin Kaldırılmalı?', 'Hukuksuz Demokrasi'.





Türk Borçlar Kanunu Sempozyumu

İstanbul Barosu ve Maltepe Üniversitesi'nce ortaklaşa düzenlenen '6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu' konulu Sempozyum, 21 Mayıs 2011 Cumartesi günü saat 09.00 - 18.00 arasında Maltepe Üniversitesi'nin Dragos'taki Meslek Yüksek Okulu Konferans Salonunda yapıldı.

Açılış konuşmalarından sonra dört oturum halinde gerçekleştirilen Sempozyumda, bilim adamları kanunu çeşitli yönleriyle ele aldılar.

İlk oturumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan yönetti. Bu oturumda, Maltepe Üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Erdem Aybay, 6098 sayılı kanunu genel işlem koşullarına ilişkin hükümleri anlattı.

İstanbul Bilgi Üniversitesi'nden Dr. Nilgün Başalp, sorumsuzluk anlaşmalarına ilişkin hükümleri değerlendirirken, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Pervin Somer, Yeni Türk Borçlar Kanunundaki haksız file ilişkin hükümleri ele aldı.

Tuskan'ın yönettiği ikinci oturumda ise, Gazikent Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nagehan Kırkbeşoğlu, 'Düşey Kısmi Hükümsüzlük' ve 6098 sayılı Borçlar Kanunundaki buna ilişkin hükümleri anlattı. Aynı

oturumda konuşan Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hüseyin Hatemi de 6098 sayılı Kanunun genel hükümlerine ilişkin düşüncelerini anlattı.

Sempozyumun öğleden sonra yapılan üçüncü oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay yönetti. Bu oturumda Maltepe Üniversitesinden Doç. Dr. Emre Gökyayla Yeni Borçlar Kanununda yer alan adi kira sözleşmesine ilişkin hükümleri değerlendirdi. Aynı oturumda konuşan Maltepe Üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Seçkin Nazlı ve Prof. Dr. Devrim Ulucan, aynı kanunun hizmet sözleşmesine ilişkin hükümlerini yorumladılar.

Sempozyumun son oturumunu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar yönetti. Bu oturumda yeniden söz alan Maltepe Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Emre Gökyayla, 6098 sayılı kanunun eser ve vekâlet sözleşmesine ilişkin hükümlerini değerlendirdi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Sevgi Kaynak da aynı kanunda yer alan üçüncü kişinin fiilini, taahhüt ve kefalet sözleşmesine ilişkin hükümleri anlattı.

Oturum sonunda yeniden söz alan Maltepe Üniversite-

si Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hüseyin Hatemi, Sempozyumun genel değerlendirmesini yaptı. Hatemi, 6098 sayılı Yeni Borçlar Kanununun eski yasaya oranla çok iyi yönlerinin bulunduğunu, uygulamada ortaya çıkacak bazı aksaklıkların giderilmesiyle kanunun ihtiyaca cevap verebileceğini bildirdi. ◆





Değişen Yasalar Eğitim Programları Devam Ediyor

Değişen Yasalar Eğitim Programı'nın dördüncüsü, 14 Mayıs 2011 Cumartesi günü Kadir Has Üniversitesi Cibali Kampusunda yapıldı. Sempozyumda "Yeni Türk Borçlar Kanunu" ele alındı.

Sempozyumun açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Yeni Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu hakkında biri dizi Sempozyum planladıklarını, bu Sempozyumlarda temel yasalardaki değişikliklerin ele alındığını söyledi.

Meslektaşlarımızın Sempozyuma

hazırlıklı gelmeleri için söz konusu üç temel yasayı bastırıp dağıttıklarını belirten Kocasakal, üniversitelerle ortaklaşa bu tür Sempozyumları düzenlemeye devam edeceklerini bildirdi. Türk Ceza Yasası, Ceza Muhakemesi Yasası ve Ceza İnfaz Yasası'nda yapılan değişikliklerde bazı şoklar yaşandığını, yürürlüğe girmelerinin üzerinden altı yıl geçtiği halde hala değişiklik yapıldığını hatırlatan Kocasakal, "Umarım ele alacağımız bu temel yasalarda böyle olumsuzluklar yaşanmaz" dedi.

Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Doç.

Dr. Pervin Somer de, İstanbul Barosu ile yaptıkları yararlı işbirliğinden olumlu sonuçlar aldıklarını, teori ile uygulamanın ortak çalışmasını üniversite olarak çok önemstediklerini söyledi.

Yeni Borçlar Kanununu hazırlayan Komisyonun üyesi Prof. Dr. Nevzat Koç da, konuşmasında, Yeni Borçlar kanununun hazırlık ve yasalaşma aşamasındaki çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Üç oturum halinde gerçekleşen Sempozyumda, bilim adamları kanunun getirdiği yenilik ve değişiklikler hakkında bilgilendirme yaptılar. ♦





Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun Getirdiği Yenilikler

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezince düzenlenen Cumartesi Forumlarının üçüncüsü 14 Mayıs 2011 Cumartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yalçın Veziroğlu'nun yönettiği oturumda, Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar konuşmacı olarak yer aldı.

Veziroğlu, yaptığı kısa açılış konuşmasında forumun bu haftaki oturumunda Yeni Türk Ticaret Kanununun getirdiği değişiklikler konusunun ele alınacağını belirterek kanunun genel çerçevesini çizdi ve forumun konuşmacısı Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar'ı tanıttı ve bilgi verdi.

Prof. Dr. Bahtiyar, yürürlükteki Türk Ticaret Kanununun, uluslararası ticaret ilişkilerinin gelişmesi ve AB üyelik sürecinde mevzuat açısından yetersiz kalması üzerine kanunda köklü değişikliklere gidilmesi ihtiyacının doğduğunu söyledi.

Prof. Dr. Ünal Tekinalp başkanlığında oluşturulan komisyonun Yeni TTK Tasarısının hazırlıklarını 2005 yılında tamamladığını, ancak çeşitli nedenlerden dolayı muhalefetin de katkılarıyla 2010 yılında kanunlaştığını ve 1 Temmuz 2011'de de yürürlüğe gireceğini bildirdi.

Yeni TTK'nın yasalasmasından sonra yeni kanuna uyum süre-

cinde neler yapılması gerektiğini belirleyen 6700 sayılı Türk Ticaret Kanunu Uygulama Kanununun çıkarıldığını belirten Bahtiyar, kanun gereği çıkarılması gereken tüzük, yönetmelik, talimat çalışmalarının devam ettiğini kaydetti.

Yeni Türk Ticaret Kanununun 6 kiptan oluştuğunu hatırlatan Prof. Dr. Bahtiyar, bugünkü konuşmasında Ticari İşletmeler Kitabı ile Şirketler Kitabı üzerinde durdu ve eski kanun hükümleriyle yeni kanunu karşılaştırdı ve getirilen yeni değişikliklerin altını çizdi.

Bahtiyar, konuşmasından sonra kendisine yöneltilen soruları yanıtladı. ♦





Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Getirdiği Değişiklikler

Cumartesi Forumuna Büyük İlgi

Istanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi (SEM) tarafından, düzenlenen, Cumartesi Forumlarının dördüncüsü, 28.05.2011 Cumartesi günü 14.00 - 18.00 saatleri arasında Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. M. Şeref Kısacık'ın oturum başkanlığını yaptığı foruma meslektaşlarımızın yoğun ilgi göstermesi nedeniyle Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu koridoruna da ses ve görüntü verildi.

Formun konuşmacıları Prof Dr. Baki Kuru ile Prof. Dr. Ali Cem Budak "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun Getirdiği Değişiklikler" konusunu anlattılar. İlgiyle izlenen sunumdan sonra katılımcıların soruları cevaplandırıldı. Forumun sonunda, Prof. Dr. Baki Kuru ile Prof. Dr. Ali Cem Budak'a teşekkür plaketi takdim edildi.

Cumartesi Forumları 11 Haziran 2011 Cumartesi günü, saat 14.00'da Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda yapılacak olan beşinci oturumla devam edecek. Forumda Hâkim Murat Aydın "Avukatlık Ücret Sözleşmesi" konusunu ele alacak. ◆





Yeni HMK'da Bankacılık ve Finans Sektörünü Etkileyen Değişiklikler

Istanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca düzenlenen 'Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununda Bankacılık ve Finans Sektörünü Etkileyen Değişiklikler' konulu panel 31 Mayıs 2011 Salı günü saat 16.00-19.00 arasında Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

Açılış konuşmasını İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın yaptığı paneli Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı Av. Gökhan Özdemir yönetti.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi ve Kanun Tasarısını Hazırlayan Komisyonun Başkanı Prof. Dr. Hakan Pekcanitez, 1 Ekim 2011 tarihinde yürürlüğe girecek yasanın ilk uygulama yıllarında bazı karışıklıkların yaşanabileceğini söyledi.

Yasanın yürürlüğe giriş tarihinin usul hukuku açısından bir milat olacağını belirten Pekcanitez, yürürlüğe girdikten sonra yeni açılan davalarda yeni

usul hükümlerinin uygulanacağını bildirdi.

Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce açılan davalarda geçici 1. madde gereği eski usul hükümlerinin uygulanmasına devam edileceğini hatırlatan Pekcanitez, temyiz aşamasındaki bir dava bozulur ve mahkemeye dönerse bu davaya yeni usul hükümlerinin uygulanacağını kaydetti.

Prof. Dr. Hakan Pekcanitez, yeniden düzenlenerek kabul edilen ve henüz yürürlüğe girmeyen Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanununun hazırlanması sırasında dil birliği sağlanmadığını, Türkçe karşılığı bulunmayan eski kelimelerin kullanılmak zorunda kalındığını söyledi.

Pekcanitez, yeni yasaların uygulamaya girmesiyle bazı güçlüklerin yaşanacağını, bu durumun bazı hâkimlerin emekliye ayrılmalarına neden olabileceğini, yargı sistemin-

de zaten hâkim açığı olduğu için de Ekim ayında çalışmaya başlaması beklenen İstinaf Mahkemeleri'nin kurulmasını mümkün görmediğini bildirdi. Pekcanitez, daha sonra yasanın maddelerine geçerek açıklamalar yaptı.

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Taylan Özgür Kiraz da, Hukuk Muhakemeleri Kanunuyla getirilen yenilikler üzerinde durdu. Kiraz, yürürlükteki yasanın tartışılan yönlerinin yorum ve yeni hükümlerle açıklığa kavuşturulduğunu, ön incelemenin ilk kez Türk hukukuna girdiğini, avukatların mahkeme salonundan çıkarılmasının önlendiğini, seri ve sözlü yargılamanın kaldırılarak yargılama usulünün dörtten ikiye indirildiğini, sulhun ilk kez usul hukukunda yer aldığını ve ön inceleme duruşmasına katılımın zorunlu hale getirildiğini söyledi. Konuşmacılar daha sonra katılımcıların sorularını yanıtladı. ♦





Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Getirdiği Değişiklikler

Değişen Yasalar Eğitim Programı'nın üçüncüsü, Bakırköy Bölge Temsilciliğince 14 Mayıs 2011 Cumartesi günü saat 14.00 - 18.00 arası Bakırköy'deki Blue Regency Hotel'de yapıldı. Sempozyumda "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanu-

nunun Getirdiği Değişiklikler" ele alındı.

Sempozyumda, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Baki Kuru ve Yeditepe Üniversitesi Hukuk

Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali Cem Budak yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun getirdiği değişikliklere ilişkin birer sunum yaptılar. ◆





Türk Ticaret Kanunu'nun Şirketler Hukuku Bakımından Getirdiği Yenilikler

Istanbul Barosu ve Galatasaray Üniversitesi'nce ortaklaşa düzenlenen "Türk Ticaret Kanununun Şirketler Hukuku Bakımından Getirdiği Yenilikler" konulu Sempozyum, 13-14 Mayıs Cuma ve Cumartesi günleri saat 10.00 – 17.00 arasında Galatasaray Üniversitesi Aydın Doğan Salonunda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hamdi Yasaman, Prof. Dr. Ünal Tekinalp başkanlığındaki komisyon tarafından hazırlanan Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun devrim niteliğinde

olduğunu söyledi. Yasada en önemli yapısal değişikliklerin anonim ortaklıklarda olduğunu belirten Yasaman, çağımızın anonim ortaklık şirketlerinin çağı olduğunu, bu tür grup şirketlerinin dünya ekonomisi üzerinde yoğun etkilerinin bulunduğu görüşünü bildirdi.

Açılışta konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal da, Türkiye'nin hızlı bir kanun değişimi içinde bulunduğunu, bazı temel yasalar üzerinde büyük değişikliklerin yapıldığını söyledi.

Türk Ceza Kanununda yapı-

lan değişikliklerde çok büyük sarsıntı yaşandığını, bunun artçı şoklarının devam ettiğini, ceza kanununun yürürlüğe girmesinden bu yana pek çok değişiklik yapıldığını hatırlatan Kocasakal, "Umarım Türk Ticaret ve Yeni Borçlar Kanunu gibi temel yasalarda bu şoklar yaşanmaz, devrim niteliğinde olduğu iddia edilen Türk Ceza kanununda olduğu gibi 'devrim' olmaz" dedi.

İki gün süren ve dört oturumda gerçekleşen Sempozyumda, bilim adamları Yeni Türk Ticaret Kanununun şirketler hukuku bakımından getirdiği yenilikler üzerinde durdular. ◆





Felsefe, Avukatlığın Profilini Yükseltir

Istanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonunca düzenlenen "Felsefenin Savunması ve Savunmanın Felsefesi" konulu toplantı, 4 Mayıs 2011 Çarşamba günü saat 17.30 - 20.00 arasında Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

Toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, norm, sosyal olgu ve etik değerlerin bir avukatlık mesleği için yaşam biçimi ve felsefesi olduğunu, felsefeden uzak kalan bir avukatın hukukçuluktan da uzak kalabileceğini söyledi.

Avukatlık mesleğinin sorunları çözmek ve adaleti sağlamak amacıyla var olduğunu belirten Yaltı, 'tümünden gelen, tüme giden' sistematiği içersinde diyalektiği bilmeyen bir avukatın mesleğini icra etmesinin zor olduğunu bildirdi.

Toplantıyı Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı Av. Sahir Bafra yönetti. Toplantının konuk konuşmacısı ise İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yasemin Işıktaç'dı.

Prof. Işıktaç, konuşmasına genel bir çerçeve çizerek başladı. Felsefenin iki açılımının bulunduğunu, bunlardan birinin Birikimli Felsefe, yani felsefecilerin felsefesi, klasik felsefe olduğunu, diğerinin ise eleştirel felsefe tutumu, yani yıkıcı felsefe olduğunu belirten Işıktaç, daha çok ikinci şık üzerinde duracağını belirterek dinsel umutsuzluk, siyasal ve sosyal umutsuzluk, aktif ve pasif nihilizm konularına açıklık getirdi.

Konuşmasını "insanları sevmeliyiz, komşularımızı sevmeliyiz" felsefi temeline oturtan Işıktaç, felsefenin sürekli sorun yarattığını, insanları tartıştırdığını, toplumda diyalog kanallarını açtığını, bu nedenle felsefenin önemli bir görevinin bulunduğunu söyledi. Savunmanın felsefesi üzerinde de duran Prof. Dr. Yasemin Işıktaç, avukatların kamu yararına da çalışan bir mesleğe sahip olduklarını, yargılama da hâkimin tek başına karar vermediğini, taraf avukatlarının yaptıkları savunmaların hâkimlerin karar vermesinde etkili olduğunu bildirdi. Herkesin aynı görüşte olduğu bir dünyanın mümkün olmadığını altını çizen Işıktaç, toplumdaki ve insanlardaki görüş ayrılıklarının sürekli sorun yaratacağını, haksızlıklar olacağını, böyle durumlarda adaletin sağlanması gerektiğini belirtti. Işıktaç, "Adalet ayaklarımızın bastığı yerdir. Aşağısı çöplüktür. Adalet, hakkı olana hakkını vermektir" dedi. Savunmanın, hukuk içinde kalarak ya da hukuku altüst ederek (yıkıcı savunma - J.Verges) yapıldığını kaydeden Yasemin Işıktaç, savunma mesleğini yerine getirenler için felsefenin önemine değinerek "avukatlık meslek profilini ancak felsefe yükseltebilir" dedi.

Daha sonra soru-cevap ve katkıda bulunma bölümüne geçildi. Işıktaç bu arada, katılımcıların sorularını yanıtladı ve verilen katkıları değerlendirdi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı da, avukatlık mesleği açısından kısa bir katkıda bulundu. Tez-antitez ve sentez formülünden hareketle, tez ve antitez'in avukatlar tarafından, sentezin ise hâkim tarafından yerine getirildiğini belirten Yaltı, önemli olanın hukuku mekaniklikten çıkarmak olduğunu, bunu da yorumun sağlayacağını söyledi. Yorum güçleri olan hukukçuların yargıcı düşünmeye sevk edeceğini kaydeden Yaltı, ancak bu yapılsa, yani yargıç ikna edilirse beklenen kararın elde edilebileceğini savundu.

Başar Yaltı, savunma felsefesinde diyalektik mantık ve yorum yapma yeteneğinin yattığını, bu nedenle toplumu özgürleştirmek için her yola başvurulması gerektiğini sözlerine ekledi. Toplantının sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, Toplantının konuşmacısı Prof. Dr. Yasemin Işıktaç ve toplantıyı yöneten Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu Başkanı Av. Sahir Bafra'ya Teşekkür Belgesi sundu. ♦





Enerji Piyasasında Lisans ve Enerji Sözleşmeleri

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonunca düzenlenen “Enerji Piyasasında Lisans ve Enerji Sözleşmeleri” konulu panel 13 Mayıs 2011 Cuma günü saat 13.30 – 18.00 arasında Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Aslı Aydınöz’ün yaptığı kısa açılış konuşmasından sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay’ın yönettiği ilk oturuma geçildi.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Elektrik Dairesi Grup Başkanı Elif Karakaş, dinamik bir sektör olan elektrik piyasasını düzenleyen kanunun, faaliyetleri rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre düzenlediğini söyledi. EPDK Kanununun tüketici odaklı bir kanun olduğunu belirten Karakaş, elektriğin şeffaf olarak serbest piyasa kuralları içinde herkese eşit ve dengeli olarak ulaştırmayı hedeflediğini bildirdi.

EPDK Yasası ile elektrik, doğal gaz ve petrol piyasasının düzenlendiğini, piyasanın üretim,

iletim, dağıtım, perakende satış, toptan satış, ithalat ve ihracat gibi faaliyetlerden oluştuğunu kaydeden Karakaş, elektrik piyasası lisansları hakkında da bilgi verdi. Elif Karakaş, Lisansın yönetmeliğe göre ‘yetki verme’ olduğunu belirtti ve lisans tadili, lisansı sona erdirmeye ve sigorta zorunluluğu konularında bilgi verdi.

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nur Karan da “Elektrik Piyasası Lisanslarının Hukuki Niteliği” konusunda konuştu.

Elektrik piyasasının çok disiplinli ve düzenli olması gerektiğine vurgu yapan Karan, özelleştirme yapılsa bile serbest faaliyet gösteremediğini, devletin bu tür kurumlardan elini çekmediğini ve sıkı hükümler koyarak egemenliğini sürdürmeye çalıştığını, kamu hizmeti verildiği için de bunu anlayışla karşıladığını söyledi.

EPDK’nın bağımsız bir kurum olmadığını, yetkilerinin çok fazla olduğunu, kurulda hiyerarşiye bağlı uygulamaların görüldüğünü

hatırlatan Karan, AB normlarına göre iletimde ve dağıtımda rekabete açılmak ve denetimin de bağımsız bir kurum tarafından yapılması gerektiğinin altını çizdi.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Aslı Aydınöz’ün yönettiği ikinci oturumda, Av. Sezen Tulgarer bir sunum yaptı. Sunumunda elektrik üretim lisanslarının iptali üzerinde duran Tulgarer, gerçek dışı ve yanıltıcı beyanda bulunmanın, lisans yükümlülüklerinden herhangi birini yerine getirmemenin, lisansa esas şartların ortadan kalkmasının, idari para cezası yaptırım sınırının aşılmasının, yatırımın süresi içinde gerçekleştirilmemesinin lisansın iptal nedenleri arasında bulunduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Evren Aksakoğlu da “Elektrik Piyasasında Enerji Sözleşmeleri, Lisanslar ve İkili Anlaşmalar” konusunu anlattı.

Oturumlardan sonra konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi. ♦





Spor Kulüpleri Yeniden Yapılandırılmalıdır

Istanbul Barosu ve Spor Hukuku Enstitüsü'nce düzenlenen "Spor Kulüplerinin Yeniden Yapılandırılması" konulu Konferans, 28 Mayıs 2011 Cumartesi günü saat 9.30-19.30 arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezinde yapıldı.

Konferansın açılışında konuşan Spor Hukuku Enstitüsü Başkanı Av. Kismet Erkiner, spor kulüplerinin yeniden yapılandırılması için elde yeterli doküman bulunduğunu, ancak neden gerçekleştirilemediğini anlamanın mümkün olmadığını söyledi.

Açılıшта konuşan İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasa- kal, siyasiler eğer sporla ilgilenmek, spora destek olmak istiyorlarsa onlara kaynak ayırarak bunu yapmalarının daha doğru olduğunu bildirdi.

Spor Hukuku Enstitüsü Eş Başkanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin yönettiği ilk oturumda "Spor Kulüplerinin Mevcut Hukuki ve Mali Yapıları" ele alındı.

Türkiye Futbol Federasyonu Hukuk Danışmanı Av. Levent Polat, spor kulüplerinin hukuki statüleri hakkında bilgi verdi.

Fenerbahçe Spor Kulübü Mali Koordinatörü Abdülkadir Kuşin, dernek olarak yapılan spor kulüplerinin

pek çok üst kurumun denetimine tabi olduğunu, özellikle Avrupa'da spor kulüplerinin özerk federasyonlar biçiminde örgütlendiklerinin görüldüğünü söyledi.

İstanbul Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu Genel Sekreteri ve BJK Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ahmet Akpınar da amatör spor kulüplerinin sorunlarını anlattı.

Galatasaray Spor Kulübü Divan Kurulu Üyesi Hayrettin Kozak da, spor kulüplerinin üye/hissedar-taraf- tüketiciler üzerine ayrıntılı bir sunum gerçekleştirdi.

Oturum Başkanı Prof. Dr. Selçuk Öztekin birinci oturum sonunda bir değerlendirme yaptı. Öztekin, spor kulüplerinin dernek olarak kurulduğunu ve Federasyonca tescil edildiğini, kulübün Beden Terbiyesi Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Teşkilat Yasasında yer alan şirketleşme önerisi çerçevesinde bir dalını profesyonel şirkete devredebileceğini bildirdi.

Spor Hukuku Enstitüsü Başkanı Av. Kismet Erkiner'in yönettiği oturumda "Spor Kulüplerinin Gelecekte Yapılandırılması" ve "Spor Kulüplerine Yeni Yasa Düzenlemesi" konuları ele alındı.

Galatasaray Spor Kulübü Eski Genel Sekreteri Sinan Kalpakçıoğlu, UEFA

ölçütleri çerçevesinde spor kulüplerinin sahip olmaları gereken mali yapı hakkında bir sunum yaptı.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 1. Baş Hukuk Müşaviri Av. Zübeyt Aydın, Türkiye'de futbolun 1903 yılında başladığını, sporun 1923 yılında bir mevzuata bağlandığını, 2004 yılında 59 federasyona özerklik verildiğini, sporda şiddet yasasının çıkarıldığını ve son anayasa değişikliklerine spor konusunun da girdiğini bildirdi.

TBMM Spor Araştırma Komisyonu Başkan Vekili ve Antalya Milletvekili Dr. Abdurrahman Arıcı da Türk sporunun resmini ortaya koymak üzere kurulan Araştırma Komisyonunun hazırladığı rapor için 34 oturum yapıldığını ve konuyla ilgisi görülen 54 kişinin dinlendiğini, komisyonun ayrıca yurt dışında da incelemeler yaptığını söyledi.

Habertürk Gazetesi Spor Yazarı Serdar Ali Çelikel ise spor kulüplerinin devlet eliyle yaratılmış ve ondan kurtulamayan bir burjuvaziye dönüştüğünü söyledi.

Konferansın sona ermesi üzerine Spor Hukuku Enstitüsü Genel Sekreteri Av. Emin Özkurt, konferansın genel değerlendirmesini yaptı ve sonuç bildirgesini sundu. ◆

Sosyal Ağlar ve İnternet Özgürlükçü Anlayışla Düzenlenmeli



İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi ve Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesince düzenlenen “Sosyal Ağlar ve İnternet Medyası” konulu panel 27 Mayıs 2011 Cuma günü saat 12.30 -17.00 arasında Altunizade Petrol-İş Sendikası Konferans Salonunda yapıldı.

Panelin sunuş konuşmasını yapan İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı Av. Taner Sevim, internetin hızla gelişmesiyle sosyal ağların kurulduğunu, haberleşme ve iletişimin giderek yoğunlaştığını, gazetecilik deyi miyle ‘haber atlatma’ döneminin sona erdiğini bildirdi. Sevim, internet ve sosyal ağların gelişiminin bir takım sorunları da beraberinde getirdiğini ve özel yaşama saldırıların arttığına dikkat çekti.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, iletişimin ilk çağlarda kulağı, matbaanın icadıyla gözü, iletişim çağında ise beyini etkilediğini belirtti.

Çağa adını veren büyük bir devrim olan iletişimin, günümüzde kitlesel olayların gerçekleşmesinde önemli bir rolü bulunduğunu kaydeden Yaltı, Arap Baharı, ya da Yasemin Devrimi denilen olayları buna örnek gösterdi.

12 Haziran Genel Seçimlerinde de bu olanaktan yoğun biçimde yararlandığına dikkat çeken Başar Yaltı, böylesine etkili bir alanının başıboş bırakılmaması, özgürlükçü bir anlayışla ve ifade özgürlüğünü sonuna kadar koruyarak hukuksal düzenlemelerin yapılması ve istismarların önlenmesi gerektiğinin altını çizdi. Açılışta konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver de Özyeğin Üniversitesi ve Hukuk Fakültesinin tanıtımını yaptı ve panel programı hakkında bilgi verdi.

Türkiye’nin dünyada en yoğun internet kullanan ülkelerden biri olduğunu belirten Ünver, gençlerin %66’sının internet ve sosyal ağları kullandığını, çocukları ve gençleri bu kullanımın zararlarından korumak için gerekli önlemlerin alınması ve bu önlemlerin neler olacağına da bu tür panellerde tartışılması gerektiğini bildirdi.

Açılış konuşmalarından sonra panel oturumlarına geçildi. Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver’in yönettiği ilk oturumda “Sosyal Ağlar ve İfade Özgürlüğü” konusu ele alındı. Konuşmacılardan Türk Ceza Hukuku Derneği Genel Sekre-

teri Av. Fikret İlkiz, Arap Baharı’nın tesadüfen başlamadığını, özellikle gençlerin interneti kullanarak halk hareketini başlatabilmek için eğitim aldıklarını söyledi.

İspanya’daki ‘Hepimiz Yasadışıyız’, Türkiye’deki ‘İnternete Dokunma’ protestolarını değerlendiren İlkiz, G-8’lerin, E-G-8 toplantısında da internet ve sosyal ağlardan toplumsal kalkınmada nasıl yararlanılması gerektiğinin tartışıldığını bildirdi. İlkiz, günümüzde okuyucunun gazeteciden daha fazla bilgiye sahip olduğunu, o nedenle gazetecilerin olayları objektif olarak vermelerinin beklendiğini, internet özgürlüğünü halkın gerçekleri öğrenme hakkını öne çıkararak düzenlemek gerektiğini altını çizdi.

Gazeteport Yönetim Kurulu Başkanı Gazeteci-Yazar Yavuz Semerci de konuşmasında, facebook ve Twitter gibi sosyal ağların haber vermekten çok insanların içlerini boşaltmaya yaradığını, internetin ise her türlü manipülasyona açık olduğunu söyledi.

Facebook ve Twitter’da yapılanların hukuksal düzenlemeler nedeniyle gazete sütunlarında yapılamadığına işaret eden Semerci, 212 sayılı fikir işçileri kanununa tabi olmadıkları için internet gazeteciliğinde telif hakları sorunu yaşandığını, bunun için hukuksal bir düzenlemeye ihtiyaç bulunduğunu bildirdi.

Başkanlığını Av. Ali Osman Özdi-
lek’in yaptığı oturumda “Sosyal Ağlar ve Kişilik Hakları” konusu ele alındı. Bu oturumda konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nilay Şenol, Avrupa Birliğinin sosyal ağlarda kişilik haklarının korunmasına ilişkin aldığı kararlar üzerinde durdu. Kişilerin özel verilerinin korunması konusunda Türk hukukunda da düzenlemeler yapılması gerektiğini belirten Şenol, medeni ka-

nunla düzenlenmiş kişilik ve sosyal halkların da korunması için yeni düzenlemelere ihtiyaç bulunduğunu bildirdi.

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Üyesi Av. Gökhan Ahi, devletlerin sosyal ağları kendilerine rakip olarak gördükleri için sosyal ağlara kayıtsız kalamadıklarını ve bu olanaktan ellerini çekmediklerini söyledi.

Ahi, bütün dünyada hızla gelişen internet kullanımının artık 'yurttaşlık' kavramını sona erdirdiğini, 'netdaşlığı' başlattığını belirtti ve internetin yol açtığı dünyada yaşanan olaylardan örnekler verdi. İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Başkanı Av. Taner Sevimin yönettiği oturumda "İnternet Basını ve İnternet Özgürlüğü" konusu ele alındı.

Bu oturumda konuşan Hürriyet Gazetesi Yazarı Sedat Ergin, gazetelerin internet yapılanması hakkında bilgi verdi.

Kimliği ve künyesi belli olmayan internet sitelerinin yayınlarından yakınan Ergin, yasal boşluklar yüzünden bunların bir takım ihlallerde bulduklarını, hatta suç işlediklerini, ancak kimi nereye şikâyet edileceğinin bilinmediğini bildirdi.

Ergin, internette ve gazetelerde haklarında iddianame düzenlenen kişilere yapılan ağır suçlamaların geniş yer kapladığını, ancak bu kişiler tahliye edildiklerinde ve beraat ettiklerinde medyada aynı oranda yer almadıklarını, bunu da üzücü bulduklarını söyledi.

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. M. Volkan Dülger de, konuyu müstehcenliğe ilişkin 5651 sayılı yasa çerçevesinde değerlendirdi. Müstehcenliğin bakılan noktaya göre değişebileceğini, müstehcenlikle mücadele adına insanların temel haklarının sınırlandırabileceğine işaret eden Dülger, "laik, demokratik bir devlet yapısında devlet cinsellikle neden bu kadar ilgileniyor anlayamıyorum. Yasaklarla, baskılarla bir yere varamazsınız. İnternet öcü değildir. Gerçek demokrasiye kavuşmak ancak bu mecralarla mümkündür" dedi.

Günün son oturumunu Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Nur Kaman

yönetti. Bu oturumda konuşan Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mete Tevetoğlu ve İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Merkezi Üyesi Av. Sertel Şıracı, 5651 sayılı kanunun 9. maddesine göre içerik kaldırma, arama motorlarının durumu, kişilik hakları ve basın konusunda görsel bir sunum yaptılar.

Tevetoğlu sunumunda, Avrupa

Birliğinde ve öteki devletlerde filtreleme sistemlerinin kapsamı, uygulamaları ve bu alanda yapılan yasal düzenlemeler konusunda bilgi verdi. Şıracı ise, internette zaman kavramının bulunmadığını belirtti ve internette yayınlanan resimler, sır alanı ve ticari itibar konusuna ilişkin örnekler verdi. Oturum sonlarında konuşmacılara birer plaket sunuldu. ♦





Hekim İle Yargıç Karşı Karşıya Getiriliyor

İstanbul Barosu, Türk Ceza Hukuku Derneği ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetince ortaklaşa düzenlenen "Pazartesi Forumları"nın sonuncusu 2 Mayıs 2011 Pazartesi günü saat 17.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapıldı.

Forumun açılışında konuşan TCHD Başkanı Prof. Dr. Köksal Bayraktar, dört yıldır düzenlenen ve başarıyla gerçekleştirilen Pazartesi Forumlarının sonuncusunda yanlış tedavi (malpraktis) konusunun ele alınacağını söyledi. Bayraktar, konunun çok güncel hale geldiğini, medyada bu konuya ilişkin olaylara sık rastlandığını, açılan davaların arttığını ve hekimle yargıcın karşı karşıya getirildiğini vurguladı.

Forumu yöneten Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yener Ünver, önce Doç. Dr. Çakmut tarafından konuya ilişkin bir sunum yapılacağını daha sonra

tartışmaya açılacağını bildirdi. Ünver, tartışmalarda dikkat edilmesi gereken 12 noktanın altını çizdi.

Forumun konuşmacısı Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut, tıbbi müdahalenin tanımını yaptı ve bu müdahalenin hukukilik nedenlerini, müdahalenin yetkili kişilerce, kanunla öngörülen amaçlar için yapılması, tıp bilimine göre zorunluluk göstermesi, özenli gerçekleştirilmesi, hastanın aydınlatılması ve hastanın rızasının alınması olarak sıraladı.

Malpraktisi, sağlık çalışanının hastaya hatalı müdahalesi olarak niteleyen Çakmut, bu hataın teşhis aşamasından çok tedavi aşamasında görüldüğünü belirterek hataları şöyle sıraladı:

- Tedaviyi teşhise bağlı olarak yapmamak
- Müdahale esnasında hastanın

vücudunda gaz bezi ya da alet unutmak

- Yanlış ameliyat yapmak
- Gereksiz işlemlerin yapılmasına yol açmak
- Ameliyatta uygun olmayan alet kullanmak
- Hijyen kurallarına uymamak

Yanlış tedavi uygulamalarında sağlık çalışanları kadar hastanelerin de sorumlulukları bulunduğunu, tıp bilimi açısından standart eksikliği, taksirli ve kasti hareketlerin de malpraktise neden olabileceğini belirten Çakmut, bu tür olaylara ilişkin bilirkişi raporları ve yargı kararlarından örnekler verdi.

Daha sonra soru-cevap ve katkıda bulunma bölümüne geçildi.

İki buçuk saat süren tartışmalardan sonra Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı Prof. Dr. Köksal Bayraktar, forumu yöneten Prof. Dr. Yener Ünver ile Doç. Dr. Özlem Yenerer Çakmut'a birer plaket verdi. ♦



İcra Hukukunun Temel Kavramları Kitabı Çıktı

Av. Sümer Altay tarafından hazırlanan İcra Hukukunun Temel Kavramları kitabı İstanbul Barosu Yayınları arasından çıktı.

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nin kurulmasından itibaren İcra ve İflas Hukuku Bölümü sorumluluğunu yürüten Av. Sümer Altay'ın stajyer avukatlara verdiği derslerin kitaba dönüştürülmesinin sonucu olan kitap, İcra Hukuku ile ilgili tüm kavramları yalın ve anlaşılır biçimde ele alıyor.

232 sayfadan oluşan kitabın sonunda icra hukuku kavram dizini de yer alıyor.

Kitap Baromuzdan edinilebilir.



Yenikapı Hikâyeleri Kitabı Çıktı

İstanbul Barosu Üyesi Avukat Münir Göker, yazdığı öyküleri 'Yenikapı Hikâyeleri' adı altında kitaplaştırdı. Cinius Yayınları arasında çıkan ve 2011 Nisan ayında birinci baskısı yapılan kitap 33 öyküden oluşuyor.

Yazarın annesine ve eşine adadığı kitap, ünlü Fransız Şair Charles Baudelaire'in 'Hayalet' adlı şiiriyle başlıyor. Kitabın 'Giriş' yazısında Münir Göker, hikâyeleri niçin kitap haline getirdiğini anlatıyor ve bu öykülerin yaşanmış öyküler olduğunun altını çiziyor.

272 sayfalık kitabın arka kapağında katkılarından dolayı Vefa Küçük'e teşekkür ediliyor ve kitap hakkında görüş belirten yazarlardan Prof. Dr. Şehirbay Özkan'ın şu sözleri dikkat çekiyor:

"Yenikapı Hikâyeleri ile Münir zor bir olayı başardı. Kolay değil yıllar öncesini yaşama geçirmek. O kadar yazar-çizer çıktı aramızdan, kimse bu işe soyunmadı. Aramızda olmayan Tellak, Savaş, Ziya, İsmet ve diğerleri ile anılarımızı bu kitapta paylaşıyoruz. Artık bir kitabımız var. Tebrikler Münir".





“ÇANAKKALE RUHU”NUN CANINA OKUMAK

İngiliz Fransız bağlaşıklığının yenilmez armadası için birkaç saatlik tören geçişi olarak düşünülmüştü 18 Mart 1915. Tören bozguna dönüşünce Anzak'ları da yedekleyip Gelibolu'ya yöneldiler. Yine olmadı. Mehmetler 18 Martta denizden, 25 Nisandan yılsonuna dek karadan yol vermeyince işgalcilere yenilginin utancını gizleyen gecenin karanlığında kaçmak düştü.

Marmara'yı aşip İstanbul'u işgalle I. Paylaşım Savaşı'nın başında hem en yağlı payı kapmanın, hem de Almanya karşısında sıkışan Rusya'nın imdadına Karadeniz'den yetişmenin kilidiydi Çanakkale.

Mehmetler emperyalistlerin kâğıt üzerindeki hesaplarına takla attırınca 1915'te bitirilmesi planlanan savaş 1918'e kadar uzadı. Bolşevik devrimiyle Rusya bağlaşıklık safından ayrıldı. İngiliz, Fransız, Anzak gençleri olasılık hesaplarının çok üzerinde telef oldu. 1912 Balkan Bozgunu'nun utancını, ezikliğini üzerinden atan Türk Ordusu savaşı sürdürecekti özgüveni yeniden kazandı. 30 Ekim 1918 Mondros Ateşkesi Türkler için yenilginin tescili olsa da Mehmetlerde mağlubiyeti zafere dönüştürecek, Bismillah' la yeniden başlayıp

Kurtuluş Savaşı mucizesini yaratacak kimyayı tetiklemiş, ardından gidilecek komutanı da göstermişti Çanakkale!

1683 Viyana bozgunundan bu yana süren savaşlarla fetih topraklarının her yitirilişinde evini kağına yükleyip serhat gerisine, son vatan Anadolu'ya doğru bitmez göçlere koşulan millet için de kem talihin döndüğü yerdü Çanakkale.

Çanakkale'yi yurt toprağını savunanlarla yağmacılar arasındaki amansız hesaplaşmanın coğrafyası olmaktan çıkarıp, üzerine ölüm yağdırılan Mehmetlerle sömürgeci tetikçilerini eşitleyerek aklama kampanyasına sözü getirmenin zamanıdır artık:

Bundan birkaç yıl önce yönetmen Tolga Örnek'in Gallipoli filmi kimi çevrelerce gösterime girmeden Oskar'a aday gösterilmişti! Mehmetçiğe ateş yağdıran işgalciler teşrifleriyle Gelibolu'yu şerefliendiren romantik karakterler olarak beyaz perdeye yansıtılıyordu. Bazı sermaye gruplarının katkılarıyla çevrilen film onca medya parlatmasına karşın fazla seyirci toplayamadı. Trajik öyküleriyle, annelerine, sevgilerine yazdıkları duygusal mektuplarla işgalcileri masumiyet

anıtlarına dönüştürme girişimi başarılı olamadı.

Batılı beyaz adama karşı bilincaltına işlemiş hayranlıkla karışık aşağılık duygusu sömürge ahalisiyle sınırlı değildir. Sömürge aydınları da aynı kompleksle maluldür! Çevirdikleri filimler, yazdıkları romanlar, meydana getirdikleri kültürel ürünlerdeki sisteme tapınma derecesine varan sadakatin psikokültürel nedeni anlattıklarımızla ilgilidir.

Sinan Çetin'in İstanbul Durusu platosunda çekimleri devam eden Çanakkale Ruhu filmi bu türden psikokültürel imalatın şimdilik son örneği. Film anneleri İngiliz, babaları Türk iki kardeşin Çanakkale Savaşı sırasında birbirlerini öldürmesini anlatıyor:

“İstanbullu Kasım'la İngiliz Katherine'nin evliliğinden olan 2 çocuk küçükken taraflar boşanıyor. Çocukların biri anne ile İngiltere'ye gidiyor, diğeri babayla kalıyor. 1915'te kader kardeşleri Çanakkale'de karşı karşıya getiriyor. Osman'ı Çanakkale'ye babası gönderiyor. James ise intihar eden annesinin Türk kocasının şahsında bütün Türklerden intikam almak için Çanakkale'ye geliyor. Ana baba bir kardeşler Osman



ile James birbirlerini öldürüyorlar”.

Kardeşleri Sinan Çetin’in oğulları Orfeo ile James oynuyorlar. Orfeo Çetin; “ Gerçek hayatta da birimiz daha Türk, birimiz daha yabancıyız. Ben Cihangir’de büyüdüm. Daha sokak çocuğuyum. James daha elegant ve sessiz. Biz oynadık çünkü filmde aralarında iki yaş fark olan bir ağabey kardeşe ihtiyaç vardı. Birbirlerine benzeyeceklerdi. Bu çocukların babalarının Türk, annelerinin yabancı olması gerekiyordu. Yani babamın fazla bir seçeneği yoktu.” diyor.

Türk sinema tarihinin en yüksek bütçeli filmlerinden olacağı söylenen Çanakkale Ruhu’nun yönetmeni Çetin’e kulak verelim şimdi de: “ Çanakkale’deki çocuklar ölmeseydi bu gün Türkiye çok başka bir Türkiye olurdu. Filmin iddiası bu... Çok değerli bir kuşak gitti orada. Çok zeki, çok duyarlı, çok olgun çocuklar ziyan oldu. Türkiye’nin geleceği öldü orada.”

Sinan Çetin’in bu sözleri hem tezinin hem de filmin özeti oluyor. Sinema üzerine batılıların klasikleşmiş bir söylemi vardır: “ Senaryo Kutsal Kitap, Plato Kilise, Yönetmen Tanrı’dır”. Filmine Çanakkale Ruhu adını vermiş olsa da yenilmez Armada’nın geçemediği boğazı aşmaya, Mehmetleri Conkbayırı’ndan, Anafartalar’daki siperlerinden söküp atmaya, 19

Tümen Komutanı Yarbay Mustafa Kemal’in ölmeyi emrettiği 57. Alay’ın erlerini geri çevirmeye, Dersaadet’ten vatani savunmaya gelmiş Tıbbiyelileri, Mekteb-i Sultani’lileri, İstanbul İdadi’sinin bıyığı terlememiş gençlerini okul sıralarına geri gönderip işgalin zilletini yaşatmaya karar vermiş bir kere Durusu Platosunun Tanrısı!

Çanakkale’yi yapanların, Kurtuluş Savaşı’nın manifestosunu yazanların torunlarını beyaz perdenin psikokültürel şokuyla gereksiz, anlamsız Çanakkale övücünden arındırıp Çanakkale utancına terfi ettirmeye yönelik filmin yoğun bir reklam bombardımanının ardından gösterime gireceği anlaşılıyor.

Tarih algısının, sosyal psikolojinin, kolektif davranış kodlarının çözülmesiyle bir toplumu ulus olmaktan çıkarıp sürüleştirmeye, alt çıkar gruplarına bölüp gettolaşmaya götürmenin en etkili yöntemi iyi düşünülmüş psikokültürel kampanyalardır. Birlikte kazanılacak zaferlerin coşkusu yerine yarınsızlık, umutsuzluk, ortak değerlerin buharlaşıp yok olduğu hiçlik duygusunun kitleleri sarması, kolektif direncin çökmesi toplumsal ötenazi olarak tanımlanmaktadır.

Dışarıdan saldırıların def edilmesinin, Cumhuriyet’e giden yolun açılmasının 96. yıldönümünde Çanakkale’ye içeriden, kültür-sanat

kamufleli stratejik saldırıların yoğunlaşmasının nedenleri üzerinde iyi düşünülmelidir. Kuruluş statüsünün tersinin yapılması durumunda yıkılış kaçınılmazdır.

Film Çanakkale’de Türkiye’nin geleceğinin öldüğü tezini seyircilere şırıngalamayı amaçlasa da Gelibolu toprağına dökülen kanların geleceğin özgür Türkiye’sinin can suyuna dönüştüğünü tarih bize gösteriyor.

Osmanlı coğrafyasının her yöresinden gelenlerin yanında Dersaadet çocuklarının da Mehmetleştiği, kurtuluşun, kuruluşun denkleminin yapıldığı Çanakkale’ye yönelik bu türden gri taarruzlar da sonuç vermeyecektir.

Milletin derin bilinçaltında yaşattığı Çanakkale’nin ruhunu çalmaya çevrilen dolaplar da çekilen filmler de hiç kuşkusuz yetmeyecektir!

Dersaadet : İstanbul
Mekteb-i Sultani : Galatasaray
Lisesi
İstanbul İdadisi : İstanbul
Erkek Lisesi
Tıbbiye : İstanbul
Üniversitesi
Tıp Fakültesi



Ceza Yargılamasında Temyiz Harcı Anayasa Mahkemesi Yolunda

İstanbul Barosunca, Yargıtay Ceza Dairelerine yapılacak temyiz başvurularında 40 TL, İdari yaptırımlar konusunda Sulh Ceza Mahkemelerince verilen son karara karşı itirazın yapılacak başvurularında 20 TL, İcra Mahkemelerinin kararlarına karşı itirazın yapılacak başvurularında 20 TL temyiz ve itiraz harcı alınması hükmünün anayasaya ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olduğu belirtilmesine rağmen, Baro'nun 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 14.04.2011 gün ve 27905 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmesiyle uygulamada ciddi sorunlar yaşanacağı uyarısı dikkate alınmadı.

24 Nisan 2011 tarihinde yayınladığı

bildiri ile konuyu bir kez daha kamuoyunun bilgisine sunan İstanbul Barosu, konuyu hak arama özgürlüğü, kanun yoluna başvuru hakkı, adil yargılanma hakkı, adalete erişim ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında değerlendiren şu görüşleri savundu:

“Yargıyı hızlandırma amacıyla ceza davalarında temyiz harcı getiren yasal düzenleme, hak arama hürriyetini ve adil yargılanma hakkını kullanılmaz hale getiren, adalete erişimi olanaksız kılan, sanık haklarını ihlal eden ve bütün bu yönleriyle de anayasaya aykırı olan bir düzenlemedir. Salt ekonomik olanaklardan yoksun olduğu için veya uygulanan tedbirler nedeniyle fiilen hak kullanımından yararlanamadığı için temyiz harcını yatıramayan sanığın, bu haklardan

mahrum bırakılması asla kabul edilemez.

Bu nedenlerle, ivedi olarak uygulamadan vazgeçilmesini sağlayacak yeni yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

Ancak, yasanın Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması karşısında yapılan bu düzenlemenin oluşturacağı önemli bir soruna dikkat çekmek ihtiyacı doğmuştur:

Bilindiği üzere adil yargılanma hakkının tesisi için Barolar tarafından Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca müdafî/vekil görevlendirilmesi yapılmaktadır. Atanan müdafilere ödenen ücret ve giderlerle ilgili bugüne kadar pek çok sorun yaşanmış ve süreç meslek-



taşlarımız aleyhine gelişmiştir. Halen bu görevi yapan meslektaşlarımız, miktarı ve ödeme zamanı itibarıyla angarya niteliği taşıyan ücretlerini bile sağlıklı şekilde alamamaktadırlar. Bizzat Bakanlık tarafından düzenlenen Yönetmelikteki açık hükme rağmen “rayice uygun yazılı beyan” suretiyle masraflarını tahsil etme olanakları tümüyle yok edilmiştir. Meslektaşlarımız salt bu görevi yaptıkları için vergi kaynaklı icra takipleri ile muhatap bulunmaktadır. Bu koşullar devam etmekte iken sözü edilen yasanın yürürlüğü ile birlikte, mesleki sorumluluğu gereği üstlendiği görevi, hükmün kesinleşmesine kadar sürdürmesi gereken meslektaşlarımızın aleyhe hükümleri temyiz etmeleri esnasında bir de harç ödenmesi sorunu ile karşı karşıya kalınacaktır. Kuşkusuz ki, bu harcın yükümlüsü müdafî/vekiller değildir. Ancak anılan bedelin nasıl ve ne biçimde ödeneceğine ilişkin herhangi bir düzenleme de yapılmamıştır.

2008 yılında Harçlar Kanunu düzenlenmesinde kısa süre yaşanan benzeri sorunun müzakere edildiği aşamada Adalet Bakanlığı tarafından geliştirilen görüş; “Baroca tayin edilen müdafî tarafından itiraz yoluna başvurulduğu takdirde itiraz başvuru harcının sanık tarafından karşılanması gerektiği, sanık tarafından bu harcın yatırılmaması neticesinde müdafî olarak görevlendirilen avukatın hukuki ve cezai sorumluluğunun söz konusu olmayacağı, bu harcın müdafî tarafından yatırılması durumunda müdafî bir ödeme yapılamayacağı” şeklindedir.

Bu görüş yeni yasal düzenleme bağlamında da korunmakta ise, zorunlu müdafîlik görevini yapan meslektaşlarımızın sorumluluğunu kaldırsa bile, yukarıdan bu yana işaret etmeye çalıştığımız evrensel hukuk ilkelerinin ihlali bağlamında bir çözüm değildir. Bu nedenle, bir yandan zorunlu müdafîler açısından ortaya çıkan bu durumun giderilmesi

diğer yandan da hakkın kullanımının sağlanması bakımından ivedi olarak yönetsel bir düzenleme ihtiyacı vardır.

Öyle umuyoruz ki, İstanbul Barosu tarafından Adalet Bakanlığına yapılan başvuruya verilecek olumlu yanıt ile sorunun giderilmesi bağlamında yeni bir düzenlemenin yapılması olasıdır. Baromuz, Bakanlık ve TBB nezdinde yürütmekte olduğu temaslara, sorunun çözümü için katkı vermeye ve öneriler sunmaya devam edecektir.”

Mahkeme, “Anayasaya Aykırı” dedi

Eskişehir Çocuk Mahkemesi'nde görülen bir davada, 18 yaşından küçük çocuğa, ‘nitelikli hırsızlık, konut dokunulmazlığını bozma, mala zarar verme’ suçlarından çeşitli hapis ve para cezaları verildi. Karara itiraz yolunun açık bulunduğunu belirten Hâkim, aldığı bir ara karar ile Yargıtay’a temyiz başvurusu için 40 TL ödenmesini öngören kanun hükmünün Anayasaya aykırı olduğunu belirterek 21 Nisan 2011 tarihinde Anayasa Mahkemesi’ne başvurulmasına hükmetti.

18 yaşından küçük çocuğun karar dosyasının bir örneğinin de Anayasa Mahkemesi’ne gönderilmesine ve sanık avukatının temyiz başvurusunun ise Anayasa Mahkemesince bu ko-

nuda verilecek karara kadar bekletilmesine karar verildi.

14 Nisan 2011 tarihinde yürürlüğe giren 492 sayılı Harçlar Kanunu’nda yapılan değişiklik ile Yargıtay Ceza dairelerine yapılacak temyiz başvurularında 40 TL alındığını hatırlatan Hâkim, “Bu düzenlemeye; göre Cumhuriyet Savcıları sanık aleyhine herhangi bir harca tabi tutulmaksızın temyiz başvurusunda bulunabilecekken, sanık kendi lehine temyize başvuru yolunu kullanabilmesi için 40 TL temyiz harcı yatırması gerekmektedir” dedi. Hâkim, Anayasa Mahkemesine başvuru kararında, yapılan bu düzenlenmenin bireyin hak arama özgürlüğünü engelleyici nitelik taşıdığını ve Anayasanın 2, 5, 10, 13 ve 36. maddelerine aykırı olduğunu vurguladı. ◆





Staj Eğitimi Merkezinde Eğitim Dönemleri: 2011 / 5-6

Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/5 Eğitim Dönemi 02 Mayıs 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Açılıştan sonra geçen dönem SEM Yürütme Kurulu Üyesi olarak görev yapan Stj. Av. Ece Özkan ve Stj. Av. Berke Berberoğlu'na plaket verildi. Bunu, Değişen Temel Yasalar konusunda güncel eğitim semineri veren Av. Sümer Altay, Yrd. Doç Dr. Ebru Ceylan ve Yrd. Doç. Dr. Emrullah Kervankıran'a plaket sunuldu. Av. Sümer Altay mazereti nedeniyle plaket törenine katılamadı.

SEM Yürütme Kurulu'nun yeni stajyer avukat üyeleri Erdem Eren ve Hatice Burcu Öztoprak üç aylık dönem için göreve başladılar. Gündemin sunumunu ise Stj. Av. Hatice Burcu Öztoprak gerçekleştirdi. Plaket töreninden sonra Stj. Av. Erdem Eren söz aldı. Erdem, staja başladığı günden bugüne yaşadıklarını ironik bir üslupla anlattı.

Toplantıda konuşan SEM Yürütme Kurulu Üyesi Av. Filiz Saraç, ülkemizde hukuk fakültesi sayısı arttıkça stajyer sayısının da arttığını, önemli olanın bu artan sayıyı etkili bir güce dönüştürmek olduğunu söyledi.

Hukukun çözüm sanatı olduğunu

belirten Saraç, genç meslektaşların özellikle meslek kuralları ve meslek etiğine dikkat etmesi gerektiğini, avukatların hak mücadelesi yaptıklarını, bunun için de örgütlülüğün önem kazandığını ve avukatların baronun çalışmalarına destek olmaları ve katkı vermeleri gerektiğini bildirdi.

Dönemin ilk dersinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Füsun Dikmenli mesleğin sorunlarını yaşamındaki bazı olayları anımsatarak anlattı. Avukatlık mesleğinin ağır saldırılara uğradığını, Arbuluculuk Yasa Tasarısına şiddetle karşı çıktıklarını belirten Dikmenli, Arbuluculuk Yasası kabul edilirse, arbulucuların 120 saat kurs görerek avukatlık mes-

leğine ortak olacaklarını, bunu da çok sakıncalı bulduklarını söyledi.

Avukatlık Yasası ve Meslek ilkelere başucu kitabı olarak bulundurmalarını öğütleyen Dikmenli, avukatların her davayı alma zorunluluğu bulunmadığını, avukatın davayı ve müvekkilini seçme hakkının bulunduğunu hatırlattı. Dikmenli, duygu yüklü konuşmasını, stajyer avukatlara çeşitli öğütler vererek tamamladı.

Av. Füsun Dikmenli'nin konuşmasından sonra SEM Genel Sekreteri Av. Sinan Naipoğlu, Staj Eğitim Merkezinin yapılması ve işleyişine ilişkin sunum yaptı.





Öte yandan Staj Eğitim Merkezi 19. Dönem 2011/6 Eğitim Dönemi 30 Mayıs 2011 Pazartesi günü saat 14.00'da Orhan Apaydın Konferans Salonunda yapılan törenle başladı.

Sunumunu SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Erdem Eren'in yaptığı toplantıda, SEM Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Hatice Burcu Öztoprak, staj eğitimi sırasında karşılaştıkları sorunları anlattı. Öztoprak sorunların çözümünde birlik ve beraberlik içinde hareket edilmesi gerektiğini söyledi.

Toplantının konuk konuşmacısı, mesleğin duayenlerinden Avukat – Ressam Muammer Güngör'ün görsel sunum eşliğinde özgeçmişinin okunmasında sonra Güngör söz aldı. 'Herkesin bir hobisi olmalı' sloganıyla konuşmasına başlayan Av. Muammer Güngör, sanatla hukuk arasında çok sıkı bağların bulunduğunu söyledi.

Konuşmasında genç stajyerlere çeşitli öğütlerde bulunan Güngör, onların, hareket noktası insan onuruna dayalı bir yaşam sanatını gözden ırak tutmamalarını istedi. Bunun için genç avukatların sağlıklarına çok dikkat etmeleri gerektiğine vurgu yapan Güngör, ancak sağlığı yerinde olan insan-

ların yaratıcı, üretken ve başarılı olabileceğini bildirdi.

Sürekli sorunlarla, dertlerle uğraşan ve insanların mutluluğu için didinen Avukatların, böylesine bir kargaşa ortamında mutlaka kendileri için zaman ayırmalarını isteyen Muammer Güngör, bu zamanı çeşitli hobilerle olduğu gibi, insanın gelişmesine her zaman olumlu katkı yapan güzel sanatların çeşitli dallarıyla uğraşmak da olabileceğini anlattı.

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunun düzenlediği etkinliklere katılarak güzel sanatlara ilişkin hobilerin geliştirilebileceğine işaret eden Güngör, bu etkinlikler çerçevesinde ilk kez bu yıl kendi önderliğinde bir resim kursu açıldığını, 2011 Ekim – 2012 Mayıs arasında bu kursun tekrarlanacağını ve resim yapmaya meraklı gençleri bu kursa beklediğini sözlerine ekledi.

Toplantıda konuşan SEM Yürütme Kurulu Başkanı Av. Mustafa Şeref Kısacık da stajyer avukatlara çeşitli öğütlerde ve uyarılarda bulundu. Kısacık, avukatlık mesleğinde usta-çırak ilişkisini çok önemli gördüğünü, ilişkilerin bu çerçevede geliştirilmesi gerektiğini belirtti ve genç stajyerlere



mesleğe başladıklarında küçük bir arkadaş grubuyla özgür ve bağımsız çalışmayı seçmeleri önerisinde bulundu. Av. Şeref Kısacık'ın konuşmasından sonra SEM Genel Sekreteri Av. Sinan Naipoğlu, Staj Eğitim Merkezinin yapılanması ve işleyişine ilişkin sunum yaptı. ◆





Emaneti Savunmak Baromuz İçin Kutsal Bir Görevdir!

Mustafa Kemal Paşa'nın Milli Mücadeleyi başlatmak için maiyeti ile birlikte Samsun'a ayak basışından bu yana 92 yıl geçti. 30 Ekim 1918' de imzalanan Mondros Mütarekesi savaşın galiplerine Osmanlı ülkesinde güvenlikleri için gerekli gördükleri her yeri işgal olanağı sağlıyordu.

Yıldırım Orduları Grup Komutanı Mustafa Kemal Paşa, Mütareke hükümlerine göre Osmanlı Ordusu'nun dağıtılarak, askerinin terhisine karar verilmesi üzerine 10 Kasım 1918' de Adana'dan İstanbul'a hareket eder. 13 Kasım 1918'de tren Haydarpaşa'ya ulaştığında Mustafa Kemal acı bir sürprizle karşılaşacaktır: 1915'te Çanakkale'de geçit verilmeyip yüz geri edilen müttefik donanması Mondros Ateşkesi'ni gereğince ellerini kollarını sallayarak Marmara'dan İstanbul'a girmektedir.

İçlerinde Yunan zırhlısı Averof'un da bulunduğu 55 parçalık düşman donanmasının Boğaz'a yerleşip demirlemesi 3-4 saat sürer. İstanbul halkı acı ve utanç içinde başkentlerinin işgalini seyrederken azınlıklar çığınca alkışlamakta, işgalcilerin bayraklarını yüzyıllarca yan yana barış için de yaşadıkları Türk komşularının gözlerine sokarcasına sallamaktadırlar! İşyerlerini, evlerini, semtlerini bu mutlu günün şerefine süslemekte,

29 Mayıs 1453'ün intikamının alınması şerefine zafer alayları düzenlemektedirler!

Mustafa Kemal Paşa acıyla izlediği bu gösterişli demir atma töreninden sonra karşıya geçerken Yaveri Cevat Abbas'a gemileri göstererek şöyle diyecektir: Geldikleri gibi gidecekler!

13 Kasım 1918 - 16 Mayıs 1919 arasında geçen 6 aylık süre Mustafa Kemal'e İstanbul merkezli, İstanbul'a bağlı bir kurtuluşun mümkün olmadığını gösterecektir. Mustafa Kemal'in Mütareke Hükümetleri, Harbiye Nezareti, Erkan-ı Harbiye ve Saray'la yaptığı görüşmeler İstanbul'da günü kurtarma, işgalcileri kızdırmama dışında bir düşüncenin olmadığını ortaya çıkarmıştır.

İstanbul'da hükümette görev almak tutun da gazete çıkarmaya, makaleler yazmaya, bu yolla kamuoyu duyarlılığı yaratmaya kadar bir yığın çaba sonucu işgalcilerin gölgesinde bir direniş örgütlenmenin mümkün olamayacağı anlaşılmıştır.

Tek çare Anadolu'nun bağrına, Mustafa Kemal'in deyimıyla milletin sinesine dönüp, özverisine, savaşçılığına, yetenekli komutanlar yönettiğinde mucizeler yarattığına defalarca tanık olduğu Mehmetlerin önüne düşmektir!

İşgal altındaki başkentin karamsarlık, teslimiyet yayan havasından uzaklaşıp, Türk halkının yazacağı bağımsızlık destanının yaşanacağı Anadolu'ya yönelik kararıyla 16 Mayıs'ta İstanbul'dan başlayan yolculuğun ilk adımı 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkarak atılacaktır.

Ordusunu, silahını, erzakını, temsilcilerini, önderlerini, milletin el ele, omuz omuza yarattığı bir mucizenin işaret fişegidir 19 Mayıs. Ambarındaki zahiresini, ayağındaki çarığı, sırtındaki giyimini, ahırındaki koşumunu, gelinlerin boynundaki takıları, genç kızların sandığındaki çeyizlerini, Mehmetlerin soylu kanını analarının ak sütü gibi helal ettikleri bir kutsal kavganın sonunda kazanılacak İstiklal'in başlangıcıdır 19 Mayıs!

İstanbul Barosu, ülke bütünlüğünün, Cumhuriyet değerlerinin yeniden tartışılır hale geldiği günümüzde, Müdafaa-i Hukuk temelinde, bağımsız, özgür yaşama uğruna canlarını veren kahramanların emanetinin savunulmasında üzerine düşen sorumluluğun bilinciyle mücadeleyi sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur. ◆

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İstanbul Barosu'ndan Kınama

25 Mayıs 2011 tarihinde Hürriyet Gazetesinin Ekonomi Sayfasında yayınlanan ve geçen 2 gün içinde tekdüz edilmeden habere göre, Ulaştırma Eski Bakanı Binali Yıldırım, "kamulaştırma simsarı avukatlara güvenmeyin, işlerimiz de gecikmesin" şeklinde beyanda bulunmuştur. Binali Yıldırım söz konusu habere göre; "Yol, havaalanı, liman gibi tamamen sosyal amaçlı, para kazanmaya yönelik olmayan, halkın yaşam düzeyini arttırmaya yönelik projelerde bile maalesef bunu bir ranta çevirmek için gayret gösteren avukatlar var. Bunlar simsar gibi... Vatandaşlarla anlaşılıyorsunuz kamulaştıracağız diye, bir hukuk bürosu, bir avukat geliyor, (verme ben on katını alırım, yarısı senin yarısı benim) diyor. İş mahkemeye götürüyor, bir yıl, iki yıl, üç yıl iş aksıyor..." şeklinde

beyanda bulunmuştur.

Bu beyanların sahibi olan kişinin Bakanlık görevi yapmış olması, ülkemiz adına kaygı ve üzüntü konusu olmalıdır. Hak arama özgürlüğü gibi temel kavramın asgari düzeydeki anlamından bile habersiz olduğu anlaşılan kişilerin ve hukuku ayak bağı gören anlayışların yönetim erkinde bulunmaları Hukuk Devleti iddiasının hak edilmesinden ne denli uzak olduğumuzun açık bir göstergesidir.

Hukuk Devletlerinde, "idarenin her türlü işlemlerinin yargı denetimine tabi olması" genel kuralının yönetenler tarafından içselleştirilememiş olması acıdır. Keza, kamulaştırma gibi mülkiyet hakkının özüne dokunan bir uygulamanın adalete eriştilmesinden duyulan rahatsızlık da, kaygı vericidir. Bu davalarda, uzun

yargılamalar sonucunda yurttaşlarca elde edilen kazanımları görmezden gelerek, sistemin hukuksal temellerini güçlendirecek yerde çarpıklığın kural haline getirilmesini savunmak da hukuktan uzaklığın bir başka göstergesidir.

Binali Yıldırım'ın, avukatları "simsar" olarak nitelmesi, bilinçli bir terminolojik tercih değildir diye düşünülüyor. Komisyoncu anlamı taşıyan simsarlığın avukatlıkla birlikte kullanılmasındaki amaç, anlatımla bütünleştirmede, sadece avukatlar için değil, komisyoncular için de küçük düşürücüdür. Oysa avukatlar salt vekâlet ilişkisi içinde kalarak hak arama özgürlüğünün teminatı olarak görev yaparlar ve bu bağlamda tek ayak bağı da bazı "simsar siyasetçiler"dir.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI ◆



19 MAYIS ATATÜRK'ÜN ANMA, GENÇLİK VE SPOR BAYRAMINI KUTLADIK

19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramımız tüm yurtta coşkuyla kutlandı. Bayram nedeniyle İstanbul' un çeşitli yerlerinde resmi törenler düzenlendi. Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde düzenlenen resmi törende anıta çelenkler konularak saygı duruşunda bulunuldu. Bunu İstiklal Marşı izledi. Taksim Cumhuriyet Anıtı önünde yapılan törende İstanbul Barosunu Genel Sekreter Av. Hüseyin Özbek temsil etti. Özbek, Baro adına anıta çelenk bıraktı.



Baronun Meslektaşlarımıza Sağladığı Yeni Bir Kolaylık

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince yapılan bir çalışma sonucu, baromuzun yayınladığı İstanbul Barosu Dergisi ve Baro Bülteni hem elektronik dergi ve bülten olarak internet sitemizden, bilgisayarlardan, hem de mobil telefonlardan (iphone gibi) ulaşıp okunabilmesi mümkün olacak. Sistemin başlıca özellikleri: Dergi içinde arama yapabilmek, İçindekiler indeksi, Dergi ve Bülten üzerinde kişisel not alabilme, Kısa yollar oluşturulabilme, bunları yazdırabilme Facebook, Tweeter gibi Sosyal paylaşım siteleriyle entegre çalışma, PDF olarak kaydedebilme olanakları.

Yapılan sistem sayesinde kitap, dergi, toplantı tutanakları ve diğer yayınlar hem görsel hem de içeriğinde arama yapılabilecek şekilde yayınlanacaktır. Ayrıca avukatlar, mobil cihazları ile yapacakları erişimle boş zamanlarını değerlendirme fırsatına kavuşacaklar.

Baro Dergisi – Bilgisayarlar – Cep Telefonları için:
www.istanbulbarosu.org.tr/proje/dergi/2/index.html

Baro Bülteni – Bilgisayarlar – Cep Telefonları için:
www.istanbulbarosu.org.tr/proje/bulten/index.html

Adli Yardım Bürosu Nöbet Tarihleri Baronet Üzerinden Avukatlarca Belirlenecek

Adli Yardım Bürosu Genel Üye Toplantılarında, Avukatlarımızın katılımıyla belirlenen nöbet tarihleri, 30.05.2011 tarihinden itibaren BARONET üzerinden Avukatlarımızca seçilecektir. Adli Yardım Bürosu'na kayıtlı ve görev almakta olan meslektaşlarımız Baronet Üzerinden kullanıcı adı ve şifreleriyle nöbet tarihini seçebileceklerdir. Adli Yardım Bürosu Genel Üye Toplantıları ise, ileride ilan edilecek tarihlerde yapılmaya devam edecektir. ◆





‘İnsanlık Anıtı’ Taliban Siyasetine Kurban Edildi

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonunca düzenlenen “Sanat ve Hukuk Üzerine Söyleşi”, 12 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 18.00’da Baro Kültür Merkezinde yapıldı.

Kars’da yıkım çalışmaları devam eden İnsanlık Anıtı’nın tasarımcısı Heykeltıraş Mehmet Aksoy ve bu anıtın yıkılmaması için hukuk mücadelesi veren İstanbul Barosu eski Başkanlarından Av. Turgut Kazan’ın katıldığı söyleşiyi Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı Av. Mutlu Yuluğ açtı ve aynı komisyon üyesi Av. Ömer Yasa yönetti.

Söyleşide ilk sözü heykeltıraş Mehmet Aksoy aldı. Yontu sanatının tarihsel gelişimini anlatan Aksoy, insanlık tarihinin heykelle, resimle öğrenildiğini söyledi, tarihte ilk önce ‘söz’ değil ‘form’ vardı, dedi. İlkel toplumlardan bu yana sanatın pek değişmediğini, din, hukuk ve sanatın üst yapı kurumları olduğunu, töreci toplumlarda heykelin baş sanat olduğunu hatırlatan Aksoy, artık puta tapan insanların bulunmadığını, günümüzde siyasetçilerin kafalarındaki putlarla uğraştıklarını bildirdi.

İnsanlığın bir birinden ele alarak geliştiğini vurgulayan Mehmet Aksoy, 21. Yüzyılda heykele karşı gösterilen bu acımasızlığın, hukuku da baskı altına alarak yıkımın gerçekleştirilmesini ve ‘Allahü-

ekber’ diyerek heykelin kafasının kesilmesini, ucuz politik çıkarlara kurban edilmesini ‘vandallık’ olarak niteledi ve bu siyasetin ülkeyi totalitarizme götüreceğinin altını çizdi. Kars’ın yüzyıllardır pek çok savaş yaşadığını, bu mekânda bu savaşların izlerinin bulunduğunu, o nedenle 10 yıl önce buraya barışı vurgulayan bir anıtın dikilmesine karar verildiğini, o günden beri İnsanlık Anıtı dediğimiz bu heykel üzerinde çalıştığımızı belirten Mehmet Aksoy, “Bugün bitmemiş bir heykel için kıyamet koparılıyor. Sanatın bir yana itildiği bir ülkede heykele düşmanlık kolay yapılıyor. Ülke siyaseten dıştan sıkıştırılıyor, sa, kavga ve kargaşa olasılığı varsa ya da seçim malzemesi yapılıyorsa bu, politikacıların kötü yönetimi yüzündendir” dedi.

Mehmet Aksoy sözlerini şöyle tamamladı: “Ben heykeltıraşım, heykel yapmak istiyorum. Ama bu günlerde benim aklımdan geçmeyen ve hiç düşünmediğim şeylerle uğraşmak zorunda kalıyorum. Ben barış adamıyım, ben sanatçıyım ve kendimi de heykelle ifade ediyorum.”

Kars’taki İnsanlık Anıtı için hukuk savaşı veren İstanbul Barosu eski Başkanı Av. Turgut Kazan, sözlerine en sonda söyleyeceklerini en başta söyleyerek başladı. Sağlıklı bir toplumda hukukla sanatın yan yana olmaması gerek-

tiğini belirten Kazan, yaşadığımız ileri demokrasi(!)’de savcılığın siyasal iktidarı KORUMA, idari yargının iktidarı ONAMA, adli yargının ise MUHALİFLERİ SUSTURMA görevi üstlendiğini söyledi.

Türkiye’nin bir Taliban ayıbı yaşadığını, İnsanlık Anıtı’nın da bu ayıba kurban edildiğini kaydeden Kazan, anıt için verilen hukuksal mücadeleyi belgelerle anlattı. Siyasal Erkin hukuku sindirdiğini, işlevsiz kıldığını, kuvvetler ayrığının yok edildiğini belirten Kazan, İnsanlık Anıtı ile ilgili her şeyin meşru olduğunu, hukuka uygun olduğunu bildirdi. Kazan şöyle konuştu: “Kars tarihi bir mekândır. Her tarafı SİT alanıdır. SİT alanına heykel yapılabilir. Ama kaçak katları da bulunan otel yapılamaz. Başbakan, anıta ‘ucube’ dediği gün, SİT alanına kaçak yapılmış yandaşa ait bir oteli hizmete açmış, otelin beğenmediği İngilizce adının da değiştirilmesini istemiştir. Hak-hukuk bunun neresinde? Demokrasi ve hukuk devleti için daha yoğun bir mücadele vermemiz gerekiyor”.

Söyleşi daha sonra soru-cevap niteliğinde gelişti. Toplantı sonunda Heykeltıraş Mehmet Aksoy’la Av. Turgut Kazan’a Kültür ve Sanat Komisyonu üyelerince birer buket çiçek verildi. ♦





Bahar Coşkusunda Bir Konser

İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu Türk Sanat Müziği Korosu, geleneksel "Bahar Konseri"ni 03 Mayıs 2011 Salı günü saat 20.00'da Kadıköy Caddebostan Kültür Merkezinde (CKM) verdi.

Şef Caner Bakır yönetimindeki koronun konserini Av. Eylem Kayabalı sundu.

İki bölümden oluşan konserin ilk bölümünde Hüzzam eserler yer aldı. Av. Necla Kaçar, Av. Gültekin Sezgin, Av. Erdoğan Şengezer ve Av. Önder Seçgin'in solo yaptıkları bu bölümde 7 Hüzzam besteyi de koro seslendirdi.

Kürdili Hicazkâr ve uşak eserlerden oluşan konserin ikinci bölümü koro ağırlıklıydı. Bu bölümde Av. Pınar Kılıç, Av. Zeki Karan ve

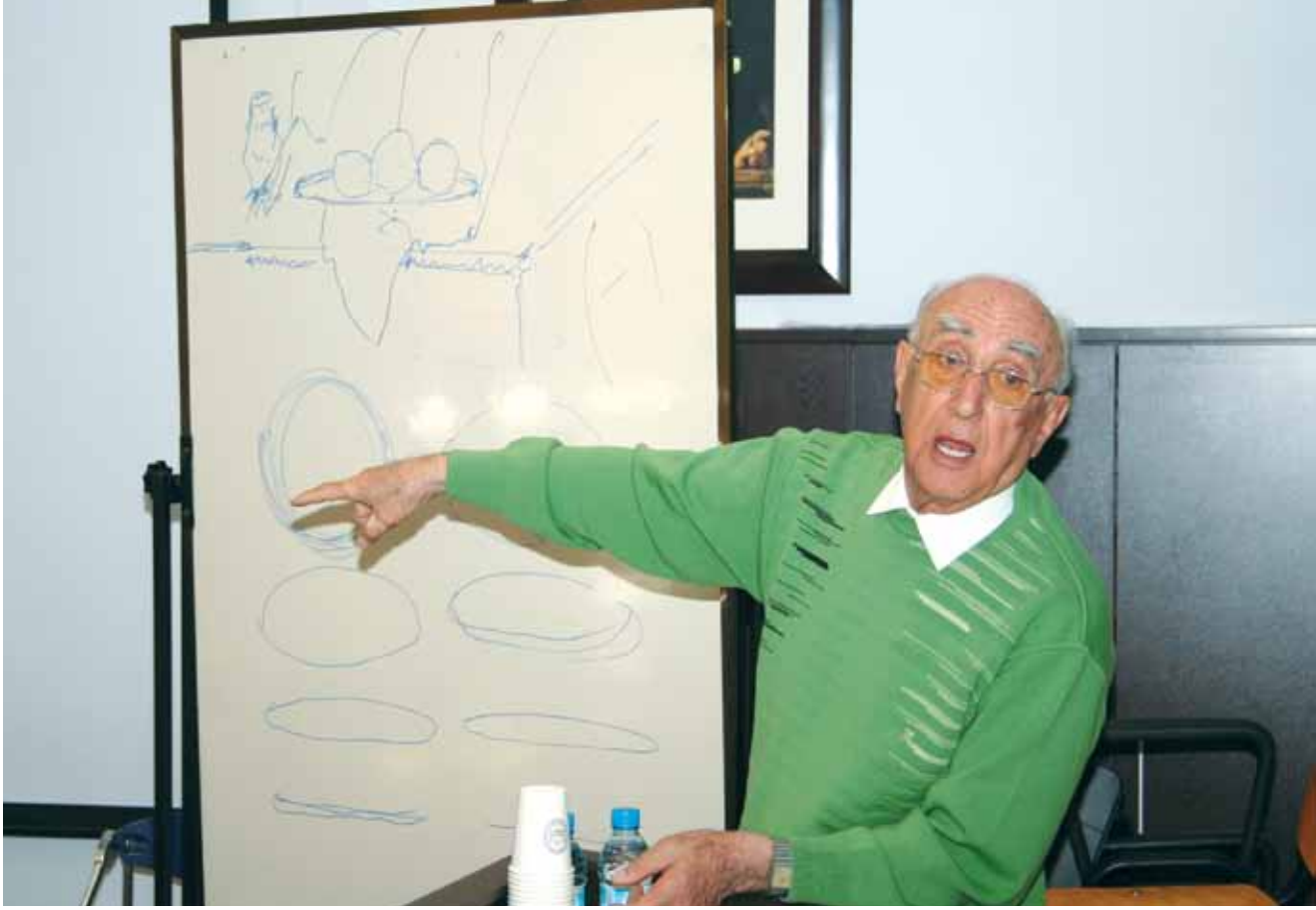
Av. Eylem Kayabalı solo yaptılar. Toplam 22 eserin seslendirildiği konserin bir de sürprizi vardı. Eylem Kayabalı ilk kez, Udi Bestekâr ve Koro Şefi Caner Bakır'ın "Solun Bir Gül Gibi Ellerindeyim" adlı bestesini seslendirdi. Kuşkusuz gecenin en ilginç olayı ise, şarkının son bölümünde Caner Bakır'ın Eylem Kayabalı'na eşlik etmesiydi. İzleyiciler, zaten iyi bir koro şefi olduğunu bildikleri Caner Bakır'ın besteci ve ses sanatçısı olarak da takdire değer olduğunu alkışlarıyla ifade ettiler.

Konser sonunda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Özlem Aksungar ve Baro Meclisi Başkan Vekili Av. Nizar Özkaya sanatçılara teşekkür ederek onlar adına Şef Caner Bakır'la konserin sunucusu Av. Eylem Kayabalı'na birer buket

çiçek sundular. Ayrıca, Caddebostan Gönüllüleri adına da Şef Caner Bakır'a çiçek verildi.

Daha sonra saz sanatçıları ve koro bis yaparak geceye son noktayı koydu ve izleyiciler konser salonunda mutlulukla ayrıldı. ◆





Resim Yapmaya Eliften Başlıyoruz

Staj Eğitim Merkezi... İkinci kat... Dershaneden bozma bir stüdyo... Orta yerde bir obje, fonda klasik müzik. Karakalem tutan eller, ak kâğıt üzerine bir şeyler çiziktirmekte... Ve Muammer Hoca'nın sesi: "Resim bir orandır". Aynı zamanda ressam, hoca, Av. Muammer Güngör... Baro Başkanlığına resim kursu açılması önerisini götürdüğünde sevinçle karşılanmış. Ancak, seçimler, komisyon ve merkezlerin oluşumunun zaman alması kurs açılışını geciktirmiş. Resim kursu açılacağına duyurulması üzerine 41 başvuru olmuş. Ancak bir avuç hevesli katılmış. Bunu anlamakta zorlanıyor ama pek de üzerinde durmuyor Muammer Hoca. "Önemli olan başlamak-

tı" diyor.

Mart 2011'de başladıkları kursu 14 Mayıs'ta sona erdiriyorlar. Muammer Hoca gelecek dönemde katılımın artacağına inanıyor. Ekim ayında başlayıp 2012 Mayısına kadar sürecek kursta resmin temel çalışmalarını yapacaklarını söylüyor. "Resme eliften başlıyoruz" diyor. "Önce karakalemle çizgi ve desen üzerinde çalışıyoruz. Daha sonra renge geçeceğiz. Renkli kalem, suluboya, yağlı boya derken resim yapmaya başlayacağız". "Herkesin bir hobisi olmalı" diyor Muammer Hoca, avukatlık mesleğinin stresinin ancak bir hobi ile dengelenebileceğine inanıyor. Adliye koridorlarında stresle yük-

lenen basıncın boşaltılması gerektiğini belirten Muammer Hoca, bunun en iyi ilacının sanat, spor gibi hobiler olduğunu söylüyor. Bir meslek örgütü olan baronun sanat etkinliklerine de yer vermesini övgüyle karşılayan Muammer Hoca, "önemli olanın bu tür etkinliklerin kurumsallaştırılması, içselleştirilmesidir. Ülke sanatına ancak böyle katkıda bulunabiliriz" diyor. Peki, bu resim kursuna katılan avukatlar ne düşünüyorlar, ne hissediyorlar? Söz şimdi onların...

Av. Şafak

"Ben buraya terapiye gelmiş gibi hissediyorum. Çok iyi bir ortam var. Güzel bir müzik eşliğinde çalışıyoruz. Günlük kaygılardan





uzaklaşıyoruz. Kendimi gelişmiş hissediyorum ve ben her Cumartesiyle ipe çekiyorum. Resim yapmaya meraklı meslektaşlarımın bu tür çalışmalara katılmalarını tavsiye ediyorum”.

Av. Dilek Hacıoğlu:

“Ben okul zamanında da resim yapmaya başlamak istiyordum. Ancak mümkün olmadı. Bu etkinliğin baro bünyesinde olması cezbetti beni. Baro'nun sadece mesleki konularla değil meslektaşlarının kültür ve sanatla ilişkilerini de düzenlemesi ve böyle bir kursun açılması iyi bir gösterge. Burada, mesleğin sıkıcı konularından uzaklaşıyorum”.

Av. Nevin Gündoğan:

“Gazi Eğitimde 1 yıl resim bölümünde okuduktan sonra Hukuka girdim, avukat oldum. O zamandan beri resim içimde bir ukde kaldı. Emekli olduktan sonra Caferağa Medresesinde resim çalışmalarında bulundum. Baro bünyesinde bu çalışmaların başlayacağını duyunca çok sevindim ve meslektaşlarımla bir arada olmak için buraya geldim. Geldiğime çok memnunum, Muammer Güngör Hocamızın bize büyük katkıları oluyor. Baromuzun bu tür çalışmaları kurumsallaştırarak, daha çok meslektaşımızın katılımıyla, güzel eserlere imza atılmasını diliyorum. Sanat çalışmalarının bizleri yenileyeceğini ve giderek toplumsal barışa katkıda bulunacağına inanıyorum”.

Av. Nihal Arca:

“Avukatlıkta parayla dert satın alıyoruz ve o dertlerden burada kurtuluyoruz. Koştura koştura buraya geliyoruz. Baro'da ilk kez böyle bir çalışma oluyor. Bundan çok memnunum. Yıllarca önce içimde bir filizin, cevherin bulunduğu bir farkındayım. İlkokulda UNİCEF'in bir yarışmasında dünya dokuzuncusu olmuşum. İçimdeki cevheri ortaya çıkarmak için bir fırsat bekliyordum. Adliyelerde koşuşturmadan buna fırsat olmuyordu. Baro başkanımızın ve yöneticilerimizin takdiri ile böyle bir çalışma başlatılması bana bu fırsatı sağladı. Şimdi çok mutluyum. Burada bir aile gibiyiz. Dayanışma içindeyiz. Yeni dönemde ailemizin daha da büyümesini ve özellikle genç meslektaşlarımızın da aramızda olmasını bekliyoruz. Çünkü sanat iyi bir eğitimidir”.

Son sözü yine Muammer Hocaya verelim:

“Resim bir orandır. Oran medeni hayatın temelidir. Oranları topluma uyarlıyorsanız medeni bir toplum yaratırsınız. Yani insanınız insan, şehirleriniz şehir, yaşantınız mutlu bir yaşantı olur. Bir toplum sanatsız gelişemez. Sanatın da destek ve ilgi görmesi gerek. Sanatı kendi halinde bırakamazsınız. Bıraktığınız anda, medenileşemezsiniz, geriye gidirsiniz. Çağdaş dünyadan dışlanırsınız. Atatürk'ün bize gösterdiği hedeften koparsınız”. ◆



GÜLDER SARUHAN



DİLEK HACIOĞLU



NEVİN GÜNDOĞAN



NİHAL ARCA



Utrecht Üniversitesi ve Berlinli Konuklarımız

Hollanda Utrecht Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerinden oluşan 17 kişilik heyet İstanbul'a yaptıkları çalışma gezileri bünyesinde 3 Mayıs 2011 Çarşamba günü saat 15.00'te İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Kathelijn Noordzij başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü. Toplantıda, Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Burcu Köseoğlu, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Burcu Öztoprak ve Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundular.

İstanbul Barosu hakkında heyete bilgi veren Uracin, daha sonra heyetin sorularını yanıtladı. Toplantıda, Türkiye-AB ilişkileri, Türk hukuk sistemi, Türk hukuk sisteminin diğer hukuk sistemleri ile benzer yönleri, Türkiye'de avukatlığa kabul koşulları, avukatlık stajı, hâkimliğe kabul koşulları, hâkimlik sınavı gibi konular ele alındı. Utrecht Hukuk Fakültesi öğrencileri de Hollanda'da avukatlık eğitimi ve stajı, mahkemeler, avukatlığa kabul ve baroya kayıt koşulları konusunda bilgi verdiler. İnteraktif geçen toplantı avukat adayları ile gelecekte de iletişimin devam etmesi yönünde dileklerle son buldu.

Öte yandan Berlinli stajyer avukatlardan oluşan 26 kişilik heyet, 17 Mayıs

2011 Salı günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Heyet, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah Tuskan ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü. Toplantıda, Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Melten Yakın, Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Stj. Av. Burcu Öztoprak ve Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu.

Baro yetkilileri, konuk heyet üyelerini, Türkiye'nin hukuk sistemi hakkında bilgilendirdi. Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Sekreteri Av. Sinan Naipoğlu, konuklara Staj Eğitim Merkezi'ni gezdirdi ve merkezin işleyişi hakkında bilgi verdi.

Berlinli stajyer avukatlardan oluşan 14 kişilik başka bir heyette 25 Mayıs 2011 Çarşamba günü saat 10.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti.

Stj. Av. Daniela Fietza başkanlığındaki heyet, İstanbul Barosu Hukuk Müşaviri Av. Atilla Özen ve İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü. Toplantıda Merkez Koordinatörü Ece Basmacı Karalar da hazır bulundu. Soru-cevap şeklinde gerçekleşen toplantıda heyet üyeleri, Özen ve Uracin'e, Türkiye'de hukuk eğitimi, staj eğitimi, staj eğitiminin finansmanı, avukatlığa ve hakimliğe kabul koşulları, yabancı uyrukluların Türkiye'de avukatlık yapabililiği, yabancı ortaklıklar, İstanbul Barosu'nun Alman Baroları ile ilişkileri konularında sorular yönelttiler. ♦





İstanbul ve Frankfurt Baroları Arasında İşbirliği Sözleşmesi İmzalandı

İstanbul Barosu ile Frankfurt Barosu arasında işbirliği sözleşmesi imzalandı.

Frankfurt Barosu Başkanı Prof. Dr. Dr. Lutz Simon, Frankfurt Barosu Genel Müdürü Dr. Rudolf Lauda ve Frankfurt Barosu Görevlisi Suzan Doğan işbirliği sözleşmesini imzalamak üzere 9 Mayıs 2011 Pazartesi saat 14.00'da İstanbul Barosu'na geldi.

Konuk heyet, İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay'ın hazır bulunduğu bir toplantıya katıldı.

Toplantıda, İstanbul Barosu ve Frankfurt Barosu'nun organizasyon yapısı, üye sayısı, 2004 ve 2006 yıllarında iki baro arasında gerçekleştirilen Staj Değişim Programları

konuları değerlendirildi. Toplantıda ayrıca, İstanbul Barosu ile Frankfurt Barosu arasında yapılması planlanan stajyer ve genç avukat değişim programlarını da kapsayan bir İşbirliği Sözleşmesi imzalandı.

Sözleşme ile temel olarak barolar arasındaki işbirliğinin bilgi paylaşımı ile desteklenmesi, sürekli değişim programları ile bilgi alışverişinin artırılması, ortak seminer ve mesleki eğitim programlarının düzenlenmesi amaçlanıyor. Sözleşme kapsamında her iki Baro arasında iletişimi sağlayabilecek ve ortak faaliyetler düzenleyebilecek Koordinasyon Komiteleri kurulacak. Düzenli değişim programları, seminerler ve ortak çalışmalar yoluyla her iki Baro'ya mensup meslektaşların da birbirlerinin hukuk sistemleri ile ilgili bilgi edinmesi sağlanacak. ◆





Barolar Arası Değişim Programlarının Uygulamaya Etkileri

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi tarafından düzenlenen 'İstanbul Barosu ile Alman Baroları Arasında Yapılan Değişim Programlarının Uygulamaya Etkileri' konulu panel, 10 Mayıs 2011 Salı günü saat 10.00-12.00 arasında Baro 7. Katta toplantı salonunda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını Frankfurt/M Baro Başkanı Prof. Dr. Dr. Dr. Lutz Simon ile Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Metin Urcin yaptı.

Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı Dr. Hatice Selin Pürselim'in oturum Başkanlığını yaptığı panele konuşmacı olarak İstanbul ve Frankfurt/M Barosu Avukatı Murat Özsunay, Stuttgart Barosu'ndan Av. Kaan Kalkan, İstanbul'da avukatlık stajını yapan Almanya-Celle Eyalet Yüksek Mahkemesi stajyeri Dr. Alexander Arning, Münih Barosu'ndan Av. Christine Yıldırım, İstanbul Barosu avukatlarından Av. Refik Türkoğlu ile Av. Zeynep Canpolat Akalın katıldı.

Panelde İngilizce çevirileri Dış İlişkiler Merkezi Koordinatörü Ece Basmacı Karalar; Almanca çevirileri Dış İlişkiler Merkezi Başkan Yardımcısı Dr. Hatice Selin Pürselim yaptı.

Av. Murat Özsunay, Türkiye ve Almanya arasındaki tarihi sü-

rece yer vererek, Türk stajyerlerin yurt dışında staj yapmalarının önemine yer verdi. Av. Murat Özsunay, değişim programlarını ilerleme kaydettiğinin üzerinde durarak, Almanya'daki staj sistemi, avukatlık sınavı, hukuk müşavirliğinin ortaya çıkışı ve mesleki ilerlemeler hakkında bilgi verdi. Münih Barosu'na kayıtlı Av. Christine Yıldırım, İstanbul'a stajyer olarak geldikten sonra Türkiye'de kaldığını; 19 senedir Türkiye'de hukuk danışmanlığı yaptığını; yurt dışında staj imkânını genç avukatlara mutlaka tavsiye ettiğini ve değişim programına katılan avukat ve/veya stajyerlerin yurt dışı ödenekleri hususunda bir fon kurulmasının faydalı olacağını belirtti.

Av. Refik Türkoğlu, bürosunda bugüne dek iki yüzün üzerinde Alman stajyerin çalıştığını; değişim programlarının hem bürolara hem de stajyerlere çok faydalı olduğunu belirterek, her iki ülke arasındaki hukuki ilerlemelerin ve mesleki gelişmelerin, değişim programları ile etkin bir şekilde takip edildiğini belirtti. Av. Refik Türkoğlu, ayrıca barolar arasında yapılan değişim programlarının bir fon kurularak karşılanması ve değişim süresinin iki aya uzatılması gerektiğini belirtti.

Panelde, ikinci dünya savaşından sonra Türkiye'ye gelen Alman hukukçuların Türk Hukuk sistematigi üzerindeki etkisi Av. Kaan Kalkan tarafından anlatıldı. Her iki ülkenin ortak değerlerinin önemi üzerinde durularak, günümüzdeki ticari ve hukuki işbirliği çalışmalarının büyüklüğüne ve önemine yer verildi. Av. Kaan Kalkan ayrıca İstanbul Barosu ve Stuttgart Barosu arasında yapılan değişim programlarının yapısı hakkında bilgi verdi.

Av. Zeynep Canpolat Akalın, İstanbul Barosu'nun Frankfurt/M Barosu ile düzenlediği değişim programına katıldıktan sonra, mesleki hedeflerinin değiştiğini, uluslararası çalışmalara önem verdiğini, edindiği tecrübelerin kendisine olumlu katkıların olduğunu belirtti. Av. Zeynep Canpolat Akalın, Frankfurt/M Barosu'nun değişim programı çerçevesinde etkin bir plan oluşturduğunu; kendilerine mesleki ve hukuki gelişmeler konusunda bilgi verildiğini, çalıştığı hukuk bürosunda birçok tecrübe edindiğini belirtti.

Stj. Av. Dr. Alexander Arning, İstanbul Barosu'nun değişim programları konusundaki katkısına dikkat çekerek, İstanbul'da staj yapabilecekleri avukatlık büroları konusunda



Alman stajyerlere yardımcı olunmasını istediklerini; zira birçok Alman stajyerin İstanbul'da staj yapmak istediğini ancak ağırlıklı olarak Almanya ile ilişki halinde olan büroların tespitinde zorluk çektiklerini belirtti. Stj. Av. Dr. Alexander Arning, Alman stajyerlerin istedikleri herhangi bir ülkede, avukatlık bürosu ile sınırlı olmaksızın, herhangi bir birimin hukuk departmanında staj imkânlarının olduğunu belirtti. Alman stajyerlerin bu şekilde dünyanın birçok ülkesini ve değişik kültürleri tanıma imkânı bulduklarını, mesleki ilerlemenin yanında kendilerini kişisel olarak geliştirdiklerini

aktardı. Panelde, her iki ülke arasındaki işbirliği çalışmalarına hız verilmesi, avukat ve stajyerleri kapsayan değişim programlarının ivedilikle faaliyete geçirilmesi konularına değinildi. Her iki ülkenin de benzer hukuk sistemlerine sahip olmasından dolayı, müşterek sorunlara yönelik konferanslar ve meslek içi seminerler düzenlenmesinin önemine yer verildi. Panele Frankfurt Barosu'ndan Genel Müdür Dr. Rudolf Lauda ve Suzan Doğan, Dış İlişkiler Merkezi Genel Sekreteri Av. Burcu Aslan, yürütme kurulu üyeleri Av. Işıl Baytok, Av. Nahide Tahan, Berlin

Barosu'ndan Av. Stefanie Charlotte Lioe, İstanbul Barosu'ndan Av. Dr. Üner Dağ, Av. Metin Kırmızıtaş, Av. Yasemin Eğinlioğlu, Av. Sinem Uğur ile çok sayıda genç avukat ve ağırlıklı olarak Almanya ile bağlantılı olarak çalışan avukatlar katıldı. Panelin kapanış konuşması İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. İsmail Altay tarafından yapılarak, panel sonunda, 2010 Güz döneminde İstanbul ve Stuttgart Baroları arasında yapılan değişim programına katılan Av. Bora Yalınmer'e, Av. Gökçe Uslusoy'a ve Av. Gözde Şanlıer'e katılım belgeleri verildi. ◆

Maldivler Adalet Topluluğu Başkanı ve Yardımcısı Baromuzu Ziyaret Etti

Maldivler Adalet Topluluğu (Justice Society of Maldives) Başkanı Abdulla Haseen ve Başkan Yardımcısı Abdulla Shair, 12 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 16.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu ile görüştüler.

Haseen ve Shair, "Dördüncü Birleşmiş Milletler En Az Gelişmiş Ülkeler Konferansı"na katılmak üzere İstanbul'a gelmişlerdi.

Maldivler Adalet Topluluğu Başkanı Haseen, Topluluğun Maldivler'de hukuk alanında kurulmuş olan tek sivil toplum örgütü olduğunu, 1 yıl önce kurulmuş olan bu örgütün, 2008 yılında önce diktatörlükten çok partili sisteme geçmiş olan Maldivler Cumhuriyeti'nde hukuku, insan haklarını ve adalete erişimi geliştirmeyi hedef-

lediğini bildirdi.

300.000 nüfuslu Maldivler Cumhuriyeti'nde halkın sadece %20'sinin adalete erişebilecek maddi gücü olduğunu ifade eden Haseen, Maldivler'de de bir baro kurmayı arzuladıklarını ifade ederek, İstanbul Barosu'ndan baro yapılanması, adli yardım hizmetinin sunulması ve bunların yanı sıra her türlü hukuki konuda eğitim talep ettiklerini söyledi. Haseen, bu tür yardımların Maldivler'deki hukukçuların niteliklerinin artırılması anlamında çok büyük önem kazandığını kaydetti.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet Durakoğlu da, İstanbul Barosu'nun böylesi bir desteği sunmaktan büyük mutluluk duyacağını belirterek, yakın zamanda imzalanacak bir protokolle bu durumu daha somut bir tabana

oturabileceklerini söyledi.

Maldivler Adalet Topluluğu yetkilileri, bu öneriyi hayata geçirmek için hemen çalışmalara başlayacaklarını ifade ettiler. ◆





Çin Guanzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Baromuzu Ziyaret Etti

Çin'in Guangzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Başkan Yardımcısı Li Li Zhi başkanlığındaki 6 kişilik hakem heyeti, 23 Mayıs 2011 Pazartesi saat 15.30'da İstanbul Barosu'nu ziyaret ederek Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ve Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. A. Metin Uracin ile görüştü.

Toplantıda konuşan Uracin, özellikle son yıllarda çok uluslu şirket sayısının artması, küreselleşme ve uluslararası ticaret hacmindeki büyük artışlar yaşanması gibi nedenlerle, uyuşmazlıklarda alternatif çözüm yolunun ihtiyaç haline geldiğini söyledi. Türkiye'nin 2001 yılında yasalaşan 4686 sayılı "Milletlerarası Tahkim Kanunu" ile tahkim konusunda modern bir düzenlemeye kavuştuğunu belirten Uracin, ayrıca Türkiye'nin 1991 den bu yana "Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkındaki New York Konvansiyonu"na ve "Avrupa Uluslararası Ticari Tahkim Konvansiyonu"na taraf bir ülke olduğunu bildirdi. Türkiye'nin "Washington Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü Hakkında Konvansiyonu"nu da 1988'de kabul ettiğini kaydeden Uracin, Uluslararası tahkimin uyuşmazlıklarda, doğal bir ortamda, esnek

ve hızlı bir çözüm yolu sunduğunu kaydetti.

Kurumsal tahkim ve özel (ad hoc) tahkim konusuna da değinen Uracin, kurumsal tahkimde uyuşmazlıkların, tarafların atıf yapmış olduğu kurumun tahkim kural ve usullerine göre çözüldüğünü belirterek bu uygulamaya örnek kurumların adlarını sıraladı. Uracin konuşmasında; Türkiye'de uluslararası ticari nitelikli uyuşmazlıklarda, daha hızlı bir çözüm mekanizmasının oluşturulduğunu, böylece yabancı yatırımcılar için Türkiye'nin tahkim merkezi olarak daha cazip hale geldiğini, bu durumun Çinli yatırımcılar için de ilginç olabileceğini ifade etti. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İsmail Altay ise İstanbul Ticaret Odası ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun tahkim uygulamasına ilişkin kodlarına değinerek, bölgemizde tahkim uygulamalarında bu kodların kullanılmasına ilişkin bilgiler verdi. Guangzhou Bölgesi Tahkim Komisyonu Başkan Yardımcısı Li Li Zhi, 1994 yılında Çin Anayasa'sında yapılan değişiklik ile 1985 yılında yürürlüğe giren New York Tahkim Şartları'nın Çin'e adapte edilmesi suretiyle Çin'de tahkim uygulamalarına başlandığını bildirdi. Li Li Zhi, Guanzhou'da bizzat dünyada olduğu gibi ihtilaf

içinde olan tarafların anlaşması ile tarafsız bir bölgede ihtilafın hakem aracılığı ile yine her iki tarafın da hangi ülke kanunlarının tahkimde temel alınacağı konusunda mutabık olunarak çözüldüğünü dile getirdi. 600'ü aşkın hakemin bulunduğu Guanzhou'da, bir tahkimin ortalama dört ay sürdüğünü ve hakem olabilmek için en az sekiz yıl avukatlık yapmış olmanın ön koşul olduğunu ifade eden Zhi, Çinli hakemlerin tüm dünyada yılda yaklaşık 4500 ihtilafı tahkim yolu ile çözdüklerini belirtti.

Altay ve Uracin, Haziran ve Ekim aylarında İstanbul'da yapılacak olan Tahkim Konferansları'na Guangzhou Tahkim Komisyonu üyelerini de tebliğ sunmak üzere davet ettiler ve gelecekte Komisyon ile işbirliği protokolü yapılmasının yararlı olacağını ifade ettiler. İşbirliği önerisini memnuniyetle kabul eden konuk heyet üyeleri de, İstanbul Barosu Başkanlığı'nı her yıl Ekim ayında Guangzhou'da düzenlenen Ticaret Fuarına davet ettiler. Toplantı, iletişimin ve işbirliğinin gelecekte de sürmesi dileğiyle sona erdi. ♦

Almanya Aşağı Saksonya Eyaleti Bakanlık Görevlilerinden Oluşan Heyet Baromuzu Ziyaret Etti

Almanya'nın Niedersachsen (Aşağı Saksonya) Eyaleti Rektörlüğü'nde hukukun sadeleştirilmesinden sorumlu Dr. Andreas Menzel başkanlığında, eyalete bağlı çeşitli kuruluşlarda görev

yapan avukat, sosyolog ve ekonomistlerden oluşan 12 kişilik heyet, 12 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 15.00'da İstanbul Barosu'nu ziyaret etti. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Başar Yaltı, heyete İstanbul Barosu

hakkında genel bilgi verdi. Bakanlıklardaki görevlerini anlatan heyet üyeleri, daha sonra Av. Yaltı'ya Türkiye'deki hukuk ve yargı sistemi hakkında sorular yönelttiler. ♦



Ruhsat 07.04.2011

Av. Sinan Şahbudak
Av. Pınar Gören
Av. Can Burak Gürsel
Av. Aslıgül Koçulu
Av. Hayriye Özcan
Av. Nihan Kaynar
Av. Sadık Cumhuri Ertek
Av. Bilge Güvenç
Av. Adem Aydoğdu
Av. Osman Yılmaz
Av. Aslıhan Ağaoğlu
Av. Şehmus Aksan
Av. Fırat İke
Av. Necati Namli
Av. Uğur Mengir
Av. Sadık Almalı
Av. Keremcan Özpekel
Av. Gökçe Oksay
Av. Barış Taşkazan
Av. Erdem Misili

Av. Alper Yunus Karagöz
Av. Murat Öztürk
Av. Serdar Yurtsever
Av. Resul Kaynar
Av. Murat Ayata
Av. Sâriye Yeşil Tozkoparan
Av. Damla Asır Çınar
Av. Ebubekir Korkmaz
Av. Neriman Özkal
Av. Zehra Burcu Uzunyol
Av. Neslihan Kurt
Av. Gizem Yapıcı
Av. Seçkin Cemiloğlu
Av. Erhan Dolanbay
Av. Özlem Özgencil
Av. Umut Genç
Av. Gülşah Gökalp
Av. Akın Doğanay
Av. Demet Kaya
Av. Muhammet Yenidede

Av. Anıl Ağcaabat
Av. İsmet Canbolat
Av. Cansu Ceren İlkan
Av. Semin Ayyıldız
Av. Elif Göksel Yılmaz
Av. Didem Yakar
Av. Selin Üçbaşaran
Av. Mustafa Dost
Av. Aslıhan Özbey
Av. Sinan Öztürk
Av. Berat Oymacı
Av. Sinem Özçoban
Av. Berna Şalk
Av. Arif Duran
Av. Şükriye Jane Eren Bilikmen
Av. Yasemin Türkmen
Av. Mustafa Haner
Av. Hilmi Çelenk
Av. Hatice Şimşek Işık
Av. Aylin Altunbayrak



Ruhsat 14.04.2011

Av. Demet Kaşarcıoğlu
Av. İnci Sünbüloğlu
Av. Mustafa Efe Önde
Av. Adem Atakoğlu
Av. Hasret Kaya
Av. Muhammed Yurtkulu
Av. Işıl Camgöz
Av. Ümit Vefa Bıyıkoğlu
Av. Fatih Yurtbaşı
Av. Duygu Kılıç
Av. Onur Yasin Tunç
Av. Can Demircan
Av. Zeynep Kesgin
Av. Abdulhamit Karanfil
Av. Gökçe Akyol
Av. İlker Bellek

Av. Muhammed Fatih Olğun
Av. Mesut Laçın
Av. Handan Yıldız
Av. İlyas Bayram
Av. Rıza Güneş
Av. Mustafa Büyükbaş
Av. Hüseyin Çağrı Gülseven
Av. Cemre Çisem Gürçay
Av. Damla Göksel
Av. Merve Karaoğlu
Av. Şerife Parlak
Av. Oya Çağlayan
Av. Hasan Durmaz
Av. Onur Sinan Vatanserver
Av. Muhamed Melek
Av. Emrah Coşar

Av. Duygu Tufan
Av. Barış Anıl
Av. Pelin Bilgin
Av. Zeren Kılıç
Av. Hatice Bahar
Av. Handan Özgünay
Av. Candemir Baltalı
Av. Dağhan Yazıcıoğlu
Av. Yasemin Dodanlı
Av. Pınar Bulut
Av. Neşe Işık
Av. Murat Akyüzoğlu
Av. Nuray Uyumaz
Av. Mehmet Övünç Ören
Av. Pakize Reyhan Baykal





Ruhsat 21.04.2011

Av. Muhsin Çağlar İmer
Av. Merve Bay
Av. Oya Kangal
Av. Sevede Öztürk
Av. Emre Özen
Av. Kutlu Tarıman
Av. Mithat Özcan
Av. Asiye Merve Turanlı

Av. Çağlar Metin
Av. Mehmet Serdar Saltbaş
Av. Şerife Yar
Av. Evrim Karayol
Av. Eray Polat
Av. Murat Müftüoğlu
Av. Oktay Yıldırım
Av. Gonca Şimşek

Av. Sevcan Keskin
Av. Mustafa Taşkan
Av. Hatice Arslantaş
Av. İzden Kara
Av. Erdem Çağlar
Av. Adem Aktaş



Ruhsat 28.04.2011

Av. Miray Say
Av. Taylan Çalışkan
Av. Mehmet Tüzün
Av. Kerim Yonisoğlu
Av. Salih İnan
Av. Ayşe Yazıcı Adanır
Av. Kadir Kocabaş
Av. Özbir Doğan

Av. Burcu Filiz
Av. Gülce Saydam
Av. Hakan Bahseli
Av. Fatma Altun
Av. Faruk Özkan
Av. Emre Çiftçi
Av. Arkin Kahyaoğlu
Av. Esra Doğan

Av. Leman Özgül Gürsel
Av. Pelin Cörüt
Av. Burcu Işık
Av. Serkan Savayı
Av. Banu Vardarlı
Av. Seyyid Hasan Öztürk
Av. Melike Bocan
Av. Gül Nevra Aydın

Kıdem Tazminatı Tavan Miktarları

TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)	YÜRÜRLÜK TARİHLERİ	MİKTAR (TL/YIL)
12.09.1980 - 30.04.1981	40.500	01.07.1997 - 31.12.1997	104.734.375
01.05.1981 - 31.12.1982	75.000	01.01.1998 - 30.06.1998	149.990.000
01.01.1983 - 31.12.1983	77.500	01.07.1998 - 30.09.1998	181.685.000
01.01.1984 - 30.06.1984	81.250	01.10.1998 - 31.12.1998	200.625.000
01.07.1984 - 31.12.1984	82.820	01.01.1999 - 30.06.1999	286.341.250
01.01.1985 - 30.06.1985	140.300	01.07.1999 - 31.12.1999	345.200.000
01.07.1985 - 31.12.1985	149.450	01.01.2000 - 14.06.2000	488.990.000
01.01.1986 - 30.06.1986	201.600	15.06.2000 - 30.06.2000	506.740.000
01.07.1986 - 31.12.1986	223.200	01.07.2000 - 14.12.2000	558.440.000
01.01.1987 - 30.06.1987	310.200	15.12.2000 - 31.12.2000	587.720.000
01.07.1987 - 31.12.1987	329.000	01.01.2001 - 14.04.2001	646.560.000
01.01.1988 - 30.06.1988	394.800	15.04.2001 - 14.05.2001	663.000.000
01.07.1988 - 31.12.1988	470.000	15.05.2001 - 14.06.2001	730.700.000
01.01.1989 - 14.04.1989	601.600	15.06.2001 - 30.06.2001	768.100.000
15.04.1989 - 30.06.1989	614.400	01.07.2001 - 15.09.2001	807.500.000
01.07.1989 - 14.07.1989	1.049.250	15.09.2001 - 14.10.2001	835.950.000
15.07.1989 - 31.12.1989	1.192.750	15.10.2001 - 14.11.2001	884.830.000
01.01.1990 - 30.06.1990	1.568.000	15.11.2001 - 14.12.2001	938.330.000
01.07.1990 - 31.12.1990	1.969.500	15.12.2001 - 31.12.2001	978.020.000
01.01.1991 - 30.06.1991	2.489.600	01.01.2002 - 14.05.2002	1.076.400.000
01.07.1991 - 14.07.1991	3.323.500	15.05.2002 - 30.06.2002	1.103.540.000
15.07.1991 - 31.12.1991	3.385.188	01.07.2002 - 30.09.2002	1.160.150.000
01.01.1992 - 14.01.1992	4.523.225	01.10.2002 - 31.12.2002	1.260.150.000
15.01.1992 - 30.06.1992	4.663.389	01.01.2003 - 01.07.2003	1.323.950.000
01.07.1992 - 31.12.1992	5.917.293	01.07.2003 - 31.12.2003	1.389.950.000
01.01.1993 - 30.06.1993	7.701.460	01.01.2004 - 30.06.2004	1.485.430.000
01.07.1993 - 14.07.1993	8.687.965	01.07.2004 - 31.12.2004	1.574.740.000
15.07.1993 - 30.09.1993	8.878.345	01.01.2005 - 30.06.2005	1.648,90 YTL
01.10.1993 - 31.12.1993	9.996.580	01.07.2005 - 31.12.2005	1.727,15 YTL
01.01.1994 - 31.03.1994	11.805.500	01.01.2006 - 30.06.2006	1.770,62 YTL
01.04.1994 - 30.06.1994	13.267.500	01.07.2006 - 31.12.2006	1.857,44 YTL
01.07.1994 - 30.09.1994	13.622.500	01.01.2007 - 30.06.2007	1.960,69 YTL
01.10.1994 - 31.12.1994	14.272.500	01.07.2007 - 31.12.2007	2.030,19 YTL
01.01.1995 - 31.03.1995	16.726.300	01.01.2008 - 30.06.2008	2.087,92 YTL
01.04.1995 - 14.04.1995	18.020.125	01.07.2008 - 31.12.2008	2.173,19 YTL
15.04.1995 - 14.11.1995	19.765.750	01.01.2009 - 30.06.2009	2.260,05 TL
15.11.1995 - 31.12.1995	31.311.650	01.07.2009 - 31.12.2009	2.365,16 TL
01.01.1996 - 30.06.1996	35.176.250	01.01.2010 - 30.06.2010	2.427,04 TL
01.07.1996 - 31.12.1996	53.312.500	01.07.2010 - 31.12.2010	2.517,01 TL
01.01.1997 - 30.06.1997	77.219.375	01.01.2011 - 30.06.2011	2.623,23 TL





Yarıtgıtay'a Göre Kıra Artışlarında Uygulanacak Oranlar

Aylar	2007	2008	2009	2010	2011
Ocak	9.68	6.08	12.81	1.14	8,89
řubat	10.08	5.94	12.63	1.20	9,23
Mart	10.63	5.95	11.99	1.63	9,36
Nisan	11.01	6.39	10.65	2.52	9,17
Mayıs	10.95	7.20	8.96	3.50	9,21
Haziran	10.09	8.39	7.34	4.30	
Temmuz	9.03	9.76	5.47	5.33	
Ađustos	8.29	10.68	4.19	6.18	
Eylül	7.77	11.29	3.22	6.89	
Ekim	7.23	12.11	2.20	7.71	
Kasım	6.75	12.56	1.37	8.27	
Aralık	6.31	12.72	1.23	8.52	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Aya Göre Artış Oranları

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
řubat	2.56	1.17	1.66	1.72	1.29	-0.34	1.45	0.73
Mart	3.17	0.29	1.94	1.22	0.96	1.10	0.58	0.42
Nisan	4.50	0.65	2.35	0.61	1.68	0.02	0.60	0.87
Mayıs	2.12	-0.05	-1.15	0.15	1.49	0.64	-0.36	2.42
Haziran	-0.36	0.94	-0.50		0.32	0.11	-0.56	
Temmuz	1.25	-0.71	-0.16		0.58	0.25	-0.48	
Ađustos	2.34	0.42	1.15		0.24	-0.30	0.40	
Eylül	-0.90	0.62	0.51		0.45	0.39	1.23	
Ekim	0.57	0.28	1.21		2.60	2.41	1.83	
Kasım	-0.03	1.29	-0.31		-0.83	1.27	0.03	
Aralık	-3.54	0.66	1.31		-0.41	0.53	-0.30	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aralık Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	0.42	0.23	0.58	2.36	0.80	0.29	1.85	0.41
řubat	3.00	1.40	2.25	4.13	2.11	-0.06	3.32	1,14
Mart	6.26	1.70	4.24	5.40	3.09	1.05	3.93	1,57
Nisan	11.01	2.35	6.69	6.04	4.82	1.07	4.55	2,45
Mayıs	13.39	2.30	5.47	6.20	4.38	1.71	4.17	4,93
Haziran	13.76	3.27	4.93		6.00	1.83	3.59	
Temmuz	15.18	2.54	4.77		6.61	2.08	3.09	
Ađustos	12.49	2.97	5.98		6.35	1.78	3.50	
Eylül	11.48	3.60	6.52		6.83	2.18	4.77	
Ekim	12.11	3.90	7.80		9.60	4.64	6.69	
Kasım	12.08	5.24	7.47		10.52	5.96	6.72	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.44	9.50	6.30	10,80	8.17	7.90	8.19	4,90
řubat	9.10	6.43	6.82	10,87	8.15	7.73	10.13	4,16
Mart	10.50	3.46	8.58	10,08	9.15	7.89	9.56	3,99
Nisan	14.56	-0.35	10.42	8,21	9.66	6.13	10.19	4,26
Mayıs	16.83	-2.46	9.21	9,63	10.74	5.24	9.10	7,17
Haziran	17.03	-1.86	7.46		10.61	5.73	8.37	
Temmuz	18.41	-3.75	8.24		12.06	5.39	7.58	
Ađustos	14.67	-1.04	9.03		11.77	5.33	8.33	
Eylül	12.49	0.47	8.91		11.13	5.27	9.24	
Ekim	13.29	0.19	9.92		11.99	5.08	8.62	
Kasım	12.05	1.51	8.17		10.76	5.53	7.29	
Aralık	8.11	5.93	8.87		10.06	6.53	6.40	

Yıllara Göre Üfe/Tüfe Endekslerinde 12 Aylık Ortalamalara Göre Artış Hızı

Aylar	Üfe				Tüfe			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Ocak	6.08	12.81	1.14	8,89	8.61	10.54	6.16	8,28
řubat	5.94	12.63	1.20	9,23	8.53	10.41	6.38	7,76
Mart	5.95	11.99	1.63	9,36	8.40	10.29	6.53	7,29
Nisan	6.39	10.65	2.52		8.33	9.98	6.87	6,79
Mayıs	7.20	8.96	3.50		8.47	9.49	7.20	6,64
Haziran	8.39	7.34	4.30		8.64	9.08	7.41	
Temmuz	9.76	5.47	5.33		9.07	8.52	7.59	
Ađustos	10.68	4.19	6.18		9.43	7.99	7.83	
Eylül	11.29	3.22	6.89		9.76	7.52	8.16	
Ekim	12.11	2.20	7.71		9.60	6.95	8.45	
Kasım	12.56	1.37	8.27		10.31	6.53	8.59	
Aralık	12.72	1.23	8.52		10.44	6.25	8.57	



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Reeskont İşlemlerinde Uygulanan Faiz Oranları		
Yürürlük Tarihi	Reeskont İşlemlerinde Uygulanan İskonto (%)	Avans İşlemlerinde Uygulanan Faiz (%)
25.05.2005	28	30
20.12.2005	23	25
20.12.2006	27	29
28.12.2007	25	27
09.04.2009	19	20
12.06.2009	18	19
22.12.2009	15	16
30.12.2010	14	15

Yasal Faiz Oranları			
01.07.2002	30.06.2003 arası için	365 gün	%55
01.07.2003	31.12.2003 arası için	184 gün	%50
01.01.2004	30.06.2004 arası için	181 gün	%43
01.07.2004	01.05.2005 arası için	300 gün	%38
01.05.2005	31.12.2005 arası için	240 gün	%12
01.01.2006	31.12.2006 arası için	365 gün	%9
01.01.2007	31.12.2007 arası için	365 gün	%9
01.01.2008	31.12.2008 arası için	365 gün	%9
01.01.2009	31.12.2009 arası için	365 gün	%9
01.01.2010	31.12.2010 arası için	365 gün	%9
01.01.20112011 arası için gün	%9

Hukukumuzda Süreler									
Mahkeme	Cevap	Bilirkişi Raporuna İtiraz	İth. Tedbir Yür. Dur. Kar. İtiraz	Tefhim	Tebliğ	Temyize Cevap	Tahsisi Karar	Tahsisi Karara Cevap	Temyiz veya T. Karar Dilekçe Reddi Kararları Temyizi
Asliye	10	7	7		15	10	15	15	7
Ticaret	10	7	7		15	10	15	15	7
Sulh	Duruşma	Duruşma	7		8	10	*15	*15	7
İş	Duruşma	Duruşma	7	8	8	10			7
Tüketici	Duruşma	Duruşma	7	-	15	10	15	15	7
Aile	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Hukuk	10	7	7	-	15	10	15	15	7
Fikri-Ceza	Duruşma	Duruşma	7	1 Hafta	1 Hafta	-	1 Ay(C.Sav)	-	1 Hafta
İcra-Hukuk	Duruşma	Duruşma	7	10	10	10	10	10	7
İcra-Ceza	Duruşma	Duruşma	-	7	7	10			1 Hafta
Ceza	Duruşma	Duruşma		1 Hafta	1 Hafta		1 Ay(C.Sav)		1 Hafta
İdare	30	7	7		30	30	15	30	7
Vergi	30	7	7		30	30	15	30	7

Hukukumuzda Parasal Sınırlar					
	01.01.2007'den itibaren (YTL)	01.01.2008'den itibaren (YTL)	01.01.2009'dan itibaren (TL)	01.01.2010'dan itibaren (TL)	01.01.2011'den itibaren (TL)
Senetle / Tanıkla İspat (HUMK 228)	460,00	490	540,00	550	590
Görev - Sulh / Asliye (HUMK 8)	5.910,00	6.330,00	7.080,00	7.230	7.780
Görev B. Şehirlerde Tüketici İl veya İlçe Hakem Heyetleri	2.0670,89	2.159,08	2.446,03	2.450,67	2.693,78
Tüketici Hakem Heyetleri Kararlarının Bağlayıcı veya Delil Olmasına Dair Alt ve Üst Pzarasal Sınır	792,12	827,05	936,97	938,75	1.034
Temyiz / Kesinlik (HUMK 427)	1.170,00	1.250,00	1.400,00	1.430	1.540
Temyiz - İcra Mahkemeleri	3.360,00	3.600,00	4.030,00	4.110	4.420
Tashihi Karar (HUMK 440)	7.380,00	7.600,00	8.510,00	8.690	9.350
Mürafaa (HUMK 427)	11.830,00	12.680,00	14.200,00	14.510	15.620
Çeklerde Sorumluluğun Tespiti	-	-	-	600	655