



MESLEK ANDİMİZ
HUKUKA, AHLAKA, MESLEĞİN
ONURUNA VE KURALLARA UYGUN
DAVRANACAĞIMA NAMUSUM VE
VİCDANIM ÜZERİNE AND İÇERİM

BARO



İstanbul Barosu Aylık Bülteni

HAZİRAN 2009



**BAŞKAN AYDIN,
ADALET BAKANI, İSTANBUL VALİSİ VE EMNİYET MÜDÜRÜ İLE
CMK ÖDEMELERİNİ, MUTAT VASITA UYGULAMASINI,
UYAP'TA YAŞANAN SIKINTILARI VE MESLEKTAŞLARIMIZIN
MAHKEMELER VE KOLLUKTA YAŞADIKLARI SORUNLARI GÖRÜŞTÜ**





Ayda bir yayımlanır. Yıl: 6 Sayı: 67
Yayın türü: Yerel Süreli

Sahibi
İstanbul Barosu Adına Baro Başkanı
Av. Muammer AYDIN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayıncı Sorumlu
Yönetim Kurulu Üyeleri
Av. Cesur KILINÇ
Av. Hüseyin ÖZBEK

Yayın Kurulu
Başkan: Av. Celal ÜLGEN
Yazman: Av. Coşkun ONGUN
Üyeler: Av. Osman KUNTMAN
Av. Yörük KABALAK
Av. N. Ateş ATAYAKUL
Av. İsmail GÖMLEKLİ
Av. Başar YALTI

Editör
Ayhan DİNÇ

Fotoğraflar
B. Naci ÇETECİ

Yönetim Yeri
Orhan Adli Apaydın Sokak
1. Baro Han Beyoğlu / İstanbul
Tel: (0212) 251 63 25 (pbx)
Faks: (0212) 293 89 60
Web: www.istanbulbarosu.org.tr
e-mail: info@istanbulbarosu.org.tr
ISSN: 1304-9488

Tasarım / Uygulama
Referans Ajans

Tel: +90.212 347 32 47
e-mail: info@referansajans.com

Baskı
Sanat Matbaacılık Medya ve Reklam
Hizm. San. Tic. Ltd. Şti.

Hattat Halim Sokak No: 13
Balmumcu - Beşiktaş / İstanbul
Tel: +90.212 267 04 23
e-mail: as@sanatmatbaacilik.com

HABERLER

Başkan Aydın, Adalet Bakanı Ergin'le CMK'da Yaşanan Sorunları Görüştü

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, 23 Haziran 2009 günü Adalet Bakanlığı'nda Adalet Bakanı Ali İhsan Gültekin ile görüşme yaptı. Görüşme, Adalet Bakanlığı'nda CMK'da yaşanan sorunlar hakkında yapıldı. Bakan, CMK'da yaşanan sorunları Aydın'a aktardı ve Aydın'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi. Aydın ise, Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi ve Bakan'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi.

Yeni bir görüşmede İstanbul ve Bursa, niğünün ardından CMK'da yaşanan sorunlar hakkında görüşme yapıldı. Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi. Bakan, CMK'da yaşanan sorunları Aydın'a aktardı ve Aydın'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi. Aydın ise, Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi ve Bakan'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi.

Bakırköy ve Yeni Adliyelerde Baro Kütüphanesi Kurulacak

Bakırköy ve Yeni Adliyelerde Baro Kütüphanesi kurulacak. Baro Başkanı Aydın, Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi. Bakan, CMK'da yaşanan sorunları Aydın'a aktardı ve Aydın'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi. Aydın ise, Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi ve Bakan'ın bu sorunları Adalet Bakanlığı'na bildireceğini söyledi.

GÜNCEL

Kuruluşundan günümüze Heybeliada Ruhban Okulu

Kuruluşundan günümüze Heybeliada Ruhban Okulu. Okulun kuruluşundan günümüze kadar geçen süreçte yaşanan gelişmeler ve sorunlar hakkında bilgi verildi. Okulun kuruluşundan günümüze kadar geçen süreçte yaşanan gelişmeler ve sorunlar hakkında bilgi verildi. Okulun kuruluşundan günümüze kadar geçen süreçte yaşanan gelişmeler ve sorunlar hakkında bilgi verildi.

HABERLER
GÜNCEL

Heybeliada Ruhban Okulu sorunu fiili bir dayatma ısrarından kaynaklanmaktadır • Kuruluşundan günümüze Heybeliada Ruhban Okulu • Silivri ve Bakırköy Bölgesinde CMK görevlendirilmeleri durduruldu • Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantıları /

YASALAR VE GÖRÜŞLER
Kredi Kartları Yasa Tasarısı hakkında Baromuzun görüşü • Çek Yasa Tasarısı'na ilişkin Baromuzun görüş ve önerileri /

PANELLER
Proje Finansmanı ülkemiz için yeni bir enstrümandır • İngiliz Hukuk Sistemi'ne ilişkin konferans • Tüketici Kanunu Değişiklik Tasarısı'nın Değerlendirilmesi ve Güncel Sorunlar • Sermaye Piyasası Hukuku ve Sorunları • Yaşam ve sağlık hakları ihlalleri Tazminat Hukuku'nun en duyarlı alanları • Yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmek zorunlu hale geldi • Türk Vergi Hukuku'nda İnceleme, Arama ve Vergi Suç ve Cezaları • Taşıma ve Sigorta Hukuku Açısından Hava Taşıyıcısının Sorumluluğu

İNSAN HAKLARI
İran'da insan hakları ve hukuk ihlali /

SEMPOZYUM
Ceza İnfaz Hukuku, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun Dört Yılı • İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri /

SERTİFİKA PROGRAMI
Mülteci Hukuku ve Uluslararası Koruma /

GÖRÜŞ
Avrupa Birliği Mahkemelerinde Avukatların Rolü / S. DEMİRBULAK
Büyük Taarruz / H. ÖZBEK

BASIN AÇIKLAMALARI

YAZIŞMALAR

YAYIN

ÖYKÜLEŞEN HUKUK
Hayatı Yaşamak / Coşkun Ongun

KÜLTÜR VE SANAT
Meslektaşımız Şair Turan Oğuzbaş'ı Andık • Türkü Gecesi • Fasıl Gecesi

RUHSAT

YARARLI BİLGİLER

YASALAR

2-6
7-12
13
14-24
25
26-29
30
31-32
33-35
36-40
41
42
43
44-45
46-47
48

Ceza ve Tutukevlerinde Yaşananlar

Mahkemelerce verilen mahkûmiyet veya tutuklama kararlarının yerine getirilmesi amacıyla, toplumsal yaşama uyumsuzluk göstermiş kişilerin, İnfaz Kanunu'nun ve çağdaş infaz rejimlerinin amaç ve düzenlemeleri doğrultusunda yeni bir statüde yaşamlarını sürdürmeleri infaz rejimi uygulamalarındandır. İnfaz rejimine tabi tutulan ve toplumu rahatsız eden davranışlarda bulunmuş insanların yaşadıkları sorunların altında yatan ana neden, mevzuattan da öte, bu insanlara kurumsal bakış açısındaki yanlışlık ve eksikliklerden kaynaklı uygulanan infaz rejimi anlayışı olduğunu söyleyebiliriz.

Gerek eski İnfaz Yasası gerekse de yeni İnfaz Yasası uygulamasında cezaevlerinde hak ihlallerinin yaşanıyor olması, elbette ki mevzuatın onay verdiği ve vereceği bir durum değildir; olamaz. Buradaki temel sorun, ceza infaz kurumunda söz ve yetki sahibi olan kişilerin kendi bakış açılarını devletin kurumsal bakış açısının önüne geçirerek, cezası infaz edilen kişiye uyguladıkları onaylanmayan davranışlardır. Bu yanlış bakış açısından kaynaklı yaklaşımın ortadan kaldırılması için hak ihlale bulunanların, bu ihlale teşebbüs edenlerin davranışlarının anında tespiti gerekir.

Ceza infaz mevzuatının uygulanması ve bu mevzuatın uygulanmasından sonra ortaya çıkacak sonuçların değerlendirmeye tabi tutularak, ne tür sorunların yaşandığı, bu rejimin kendine has özellikleri nedeniyle adeta kapalı bir kutudur. Cezaevlerinde yaşananlar cezaevinde kaldığından, o kurumda ne olup bittiği bilinemez. Ceza infaz edilirken kurumda yaşananlar, tutuklu ve hükümlülerin birbirleri ile iletişimleri, cezaevi idaresi ile ilişkiler, isteklerin yetkililere aktarılıp aktarılmadıkları, aktarılan dileklere çözüm bulunup bulunmadığı, cezaevi iç idaresinde verilen disiplin cezalarının ne şekilde yerine getirildiği, beslenmeleri, barınmaları, sağlıkları, eğitimleri, güvenlikleri, iş ve meslek öğrenimleri, cezaevinden çıktıktan sonra topluma uyum sağlamaları, suçta sürüklenmemelerini sağlayacak önlemlerin alınması, cezaevi idaresinin yapısı, denetimi, sorunları, teknoloji kullanımı gibi konuların saydamlıkla araştırılıp ele alınmalı ve bunlar Sosyoloji, Kriminoloji ve Psikoloji bilimlerinin de belirlediği yöntemlerle birlikte değerlendirmeye tabi tutulmalıdır.

Günümüzde bu sorunlar yalnızca ölümle sonuçlanan hak ihlalleri olduğu zaman gündeme gelmektedir. Bunun dışında cezaevlerinde sorunlar yoktur denilebilir

mi? Gündelik yaşantıda hukuki pek çok sorunun olduğu açık bir gerçekken, cezaevlerimizde hiçbir sorun yoktur demek inandırıcılıktan uzaktır. Bu nedenle öncelikle sorunların ortaya çıkarılmasının yolları bulunmalıdır.

Bunun için de ölümle sonuçlanmaya kadar giden hak ihlallerine sebep olunmadan, ceza infaz sisteminin tüm yönleri, aktörleri ile birlikte bilimsel verilere dayanılarak dökümleri çıkartılmalı ve sonuçta bu sistemin daha çağdaş ve dünyaya örnek olacak bir modelin oluşturulması gerekmektedir. Bu aynı zamanda; suç mağduru, suç işleyen ve suçtan etkilenenler yani tüm toplumsal yaşantıyı ilgilendiren bir konuda, kendi insanımıza verdiğimiz değerlerin bir göstergesi olacaktır. Burada sadece yasa yapıcı, yasa uygulayıcı değil, topluma duyarlı tüm kesimlerin ödevi vardır. Ancak bunun için ilk iki aktörün, diğer dinamikleri harekete geçirmesi, uygulamadan ve mevzuattan kaynaklı tespit edilen sorunları çözüme yönelik adım atılması yönünde samimi iradeyi ortaya koyması gerekmektedir.

İçyapısı bilinmeyen ve o içyapıda ne olup bittiği tespit edilemeyen cezaevlerinde, Ceza İnfaz Kanunu'nun değerlendirilmesinin genel geçer, afakî ve idealize edilmiş cümlelerle geçiştirilmesi, kendi kendimizi kandırmaktan öteye geçemeyecektir.

Bu genel değerlendirmelerin ardından, müdafilerce bilinen ve bizzat sıkıntısı yaşanan bir olguya değinelim. Ceza İnfaz Kurumlarında tutuklu sanıkların, personel ve araç yetersizliği gerekçe gösterilerek mahkemelerine sevk edilememeleri şu an görünürdeki büyük sorunlardan biridir. Baromuzda da yoğun olarak yansıdığı üzere, özellikle Silivri Cezaevi'nde tutuklu bulunanların mahkemelerine sevk edilememeleri nedeni ile Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile yapmış olduğumuz yazışmalara yanıt olarak, bu kurumdan her biri 80 ila 140 km. mesafede bulunan İstanbul'daki 26 adliye ve 18 hastaneye günlük 300-400 hükümlü ve tutuklu sevkinin yapıldığı, sevk aracı sayısı ve jandarma personelinin yeterli olmaması nedeniyle aksaklıklar olabildiği bildirilmiştir.

Tutuklu sanıkların duruşmada hazır bulunamaması; kendilerini savunamama, lehe olan husus ve delilleri ileri sürememeleri sonucunu doğurmaktadır. Yine CMK 193/1 gereğince, hazır bulunmayan sanık hakkında duruşma



Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

yapılamaz. Salt tutuklu sanığın hazır bulunmaması nedeni ile yargılama uzayacak, sanığın sorgusunun yapılamaması nedeni ile de tutukluluğun devamına karar verilebilecektir. Üstün savunma hakkı, araç ve personel yetersizliği gibi idari eksiklik gerekçesi ile kısıtlanmamalıdır.

Bu sorunun çözümü için gerçekleştirilen Ceza İnfaz Kurumları Dış Güvenlik Hizmetleri Kanun Tasarısı çalışması, olumlu bir adımdır.

Yine İnfaz rejiminin bir ayağı olan infazın ne surette yerine getirileceği, bu yerine getirmede doğacak uyuşmazlıkları çözümü, böylece infaz sırasında işlem ve faaliyetlerin yargısal denetime tabi tutulmasını sağlayarak bu alanda ihtisaslaşmaya gidilmesi için yürürlüğe konulan İnfaz Hâkimliği Kanunu, olumlu bir yaklaşımdır. Bu kanunun İnfaz ve Ceza Uygulama Hâkimliği Kanunu olarak yeniden düzenlenerek etkinliğinin artırılması, infaz rejimine katkı sağlayacaktır.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarını incelemek üzere getirilen Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu da, önemli bir yeniliktir.

Cezaevinde tutuklu veya hükümlü olarak bulunan kişi, tüm haklarından yoksun bırakılan kişi değildir. Yaşam hakkı, insan onuru ile bağdaşmayan ceza ve işleme tabi tutulmama gibi temel anayasal haklarla birlikte, ceza infaz yasası düzenlemeleri ile kimi kısıtlanmış anayasal haklarını kullanma hakkına sahiptir. Bu ilke ve infaz hukuku ile ilgili uluslararası temel ilkeler dikkate alınarak, cezaevlerindeki görevlilerin de sorunları hep birlikte bir bütün olarak el alınıp, infaz hukukunun "insan hakları" ön plana alınarak; bu anlamda yeniden değerlendirilmesi kaçınılmaz bir sorumluluktur.

Başkan Aydın, Adalet Bakanı Ergin'le CMK'da Yaşanan Sorunları Görüştü



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 23 Haziran 2009 günü Ankara'da Adalet Bakanı **Sadullah Ergin**'i makamında ziyaret etti. Müsteşar Yardımcısı **Mustafa Kökçam**'ın da hazır bulunduğu görüşmeye Baro Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş** da katıldı. Bu görüşmeden hemen sonra Adalet Bakanlığı Müsteşarı **Ahmet Kahraman** ile sorunlar üzerine ayrı bir görüşme daha gerçekleştirildi.

Yapılan görüşmelerde; Baro Başkanı tarafından Adalet Bakanı'na ve Bakanlık Müsteşarı'na; CMK'da uzun zamandır ödenmeyen ücretler, mutat vasıta uygulamasının getirdiği sıkıntılar, beyana dayalı gider göstermede bu ücretlerden kesilmek istenen stopaj ve KDV uygulaması ile 5560 Sayılı Yasa'da getirilen kimi düzenlemelerin yarattığı sorunlar ve genel anlamda İstanbul'a özgü Adliye ve Yargı sorunlarının giderilmesi talepleri iletilerek; yeni sorunlar yaratacak düzenlemelerden de kaçınılması istendi. Görüşmelerde ayrıca Cezaevi ve genel yargı sorunları, UYAP'ta yaşanan problemlerin biran önce giderilmesi, adliyelere yeterli personel desteğinin sağlanması ve Kalem Yönetmeliği'ne dayanılarak Avukatlara dosya incelemede sorun çikarılmasının önüne geçilmesi, duruşma saatlerinin uzaması, cezaevlerinden duruşmalara getirilmeyen tutukluların durumu ve cezaevlerinde tutuklularla avukat görüşmeleri sırasında kapıların avukatların üstüne kapatılması uygulamasından vazgeçilmesi gibi birçok konu da Baro Başkanı'nca Adalet Bakanlığı'na iletili.



Adalet Bakanı Sadullah Ergin de görüşmede Bakanlık olarak yargıdaki sorunların bilincinde olduklarını; bunun giderilmesi için çalışmaların sürdürüldüğünü; iletilen konularla ilgili acil çözümler geliştirilmesine yönelik gerekli talimatların verildiğini belirtti.

CMK ücretlerinde yaşanan sorunların giderilmesi için Baro Başkanımız, ertesi gün de Maliye Bakanlığı Müsteşarı ile Adalet Bakanlığı Müsteşarı'nın da katıldığı bir görüşme daha yaptı. Görüşmede, ödenmeyen CMK ücretlerinin bir an önce ödenmesi ve CMK'da yaşanan vergisel sorunların ivedilikle giderilmesi için atılacak adımlar konusunda karşılıklı fikir alışverişinde bulunuldu, çözüm olarak da ilk aşamada 1 Temmuz 2009 itibariyle birikmiş ödeneğin serbest bırakılması kararlaştırıldı.



Yine bu görüşmelerde İstanbul'un birkaç bölgesinde durdurulan CMK Uygulamasının, sorunların giderilmemesi halinde, diğer bölgelerde de durabileceği uyarısı, Bakanlığa iletili.

Bu arada İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Maliye Bakanlığı yazısına dayanılarak, avukatlara ödenen CMK masrafından geriye yönelik olarak stopaj kesilmesi uygulamasının iptali için Baro Yönetim Kurulumuzca dava açılması kararı alındı. Baromuzun açacağı davanın yanı sıra Meslektaşlarımızın da bireysel olarak dava açabilmeleri için Baro bünyesinde bir çalışma başlatıldı. Çalışmanın sonuçları hakkında Baromuzca daha sonra bilgilendirme yapılacaktır.

Bakırköy ve Yeni Adliyelerde Baro Kütüphanesi Kurulacak

Bölge adliyesi niteliğine kavuşan Bakırköy Adliyesi'nde avukatların gerekli araştırma ve incelemelerde bulunabilmeleri için Sultanahmet Adliyesi'nde olduğu gibi kütüphane kurulması talebinde bulunan meslektaşların talepleri İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 18 Haziran 2009 Perşembe günü yaptığı toplantıda görüşüldü.

Yönetim Kurulu'nda, istemin haklılığı vurgulanarak, Adalet Bakanlığı ve Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazı yazılarak İstanbul Anadolu ve Avrupa Yakası Adliye Sarayları ile Bakırköy Adliyesi'nde kütüphane kurulması için yer talebinde bulunulması kabul edildi.

Söz konusu karar uyarınca Adalet Bakanlığı ve Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılan 22 Haziran 2009 tarih ve 28643 Gündem sayılı yazıda şöyle denildi:

"Meslektaşlarımızdan gelen talepler Yönetim Kurulumuzun 18.06.2009 günlü oturumunda değerlendirilmiş olup, Bakırköy'deki mevcut binada ve yeni yapılan binalarda birlikte kullanılmak üzere Baromuzun düzenleyeceği kütüphane için yer ayrılması konusunu takdirlerinize sunarım".

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Avukat Atilla Özdalkıran'ı Yitirdik



Türkiye Barolar Birliği Delegesi ve MAHKİM Başkanı **Av. Atilla Özdalkıran**'ı yitirdik.

Geçirdiği bir rahatsızlık sonucu yaşamını yitiren Özdalkıran için 13 Haziran 2009 Cumartesi günü üyesi bulunduğu İstanbul Barosu önünde bir tören düzenlendi.

Törende konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, beklenmedik bir anda Atilla Özdalkıran'ı kaybetmenin derin acısını yaşadıklarını, onu o zihinlerdeki görüntüsüyle daima hatırlayacaklarını söyledi.

Dört dönemdir TBB delegeliği yapan, İstanbul Barosu'nda Mahkeme Kararlarını İzleme ve İnceleme Merkezi kuran ve Başkanlığını yürüten Özdalkıran'ın haksızlıklara inatla karşı çıktığını belirten Aydın, genç meslektaşlarının iyi bir avukat olmaları için Staj Eğitim Merkezi'nde eğitim amaçlı yaptığı başarılı çalışmalarının hep hatırlanacağını bildirdi.

Aydın, Atilla Özdalkıran'ın kaybindan dolayı ailesi, yakınları ve meslektaşlarına başsağlığı diledi.

Törende konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok** da, Atilla Özdalkıran'ın kaybıyla acı bir gün yaşadıklarını,

onu en verimli, en enerjik ve en olgun çağında kaybettiklerini söyledi.

Ekip anlayışı içinde çalışan paylaşımcı ve değerli bir hukukçuyu yitirdiklerini belirten Özok, hep iyiyi, doğruyu, güzeli savunan Özdalkıran'ın hatırasını yaşatacaklarını bildirdi.

Törende konuşan Önceki Dönem Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu** ile Özdalkıran'ın yakın arkadaşları, Atilla Özdalkıran'ın kişiliği ve çalışmalarını anlattılar.

Atilla Özdalkıran'ın cenazesi Karacaahmet Mezarlığı'ndaki Şakirin Camii'nde ikinci vakti kılınan cenaze namazından sonra aynı mezarlıkta toprağa verildi.

Av. Atilla Özdalkıran'ın cenaze törenine ailesi, Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Av. Özdemir Özok**, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Cesur Kılınc**, **Av. Berrin Adıyaman**, **Av. Turgay Demirci**, **Av. Hüseyin Özbek**, **Av. Ufuk Özkap**, Önceki Baro Başkanı **Av. Kazım Kolcuoğlu**, Baro Meclisi Divanı, Merkez ve Komisyonların temsilcileri, avukatlar, Özdalkıran'ın yakınları, dostları ve Baro Personeli katıldı.



İstanbul Barosu İle T.C. İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü Arasında Kimlik Paylaşım Sistemi (KPS) Anlaşması İmzalandı

İstanbul Barosu ile T.C. İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü arasında Başkanlık önerisi olarak sunulan ve 18.12.2008 tarihli 7/8 sayılı Yönetim Kurulu kararı gereği 3 yıl süreli ekteki kimlik paylaşım sistemi (KPS) anlaşması imzalanmış olup alınan şifre ile sisteme erişim sağlanmıştır.

T.C.Kimlik Sorgulama Servisi ile İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi tarafından Avukatlarımızın sistemde mevcut T.C. Kimlik Numaraları doğrultulup, Hem Baro hem de UYAP Sistemi'nde güncellenmektedir. Meslektaşlarımızın bilgileri güncel tutulmaya çalışılmaktadır.

Ayrıca CMK Servisi'ne gelen avukat taleplerinde sanık/müdafi bilgileri ve Adli Yardım başvuru bilgileri sistemden doğrulanmaktadır.

Not: Anlaşmanın tam metni İnternet sitemizdedir.

Kadın Psikolog Alınacak

İstanbul Barosu Adli Yardım Servisi'nde görevlendirilmek üzere tam zamanlı olarak çalışacak kadın psikolog alınacak.

Başkanlığın konuya ilişkin duyurusu şöyle:

İstanbul Barosu Başkanlığı'ndan,

Baromuzun Adli Yardım Servisi'nde görevlendirilmek üzere; kadın, çocuk ve mültecilere karşı şiddet ve ağır hak ihlali olaylarında, başvuru sahiplerine psikolojik destek vermek ve yardımcı olmak amacıyla, tam zamanlı olarak çalışacak kadın psikolog alınacaktır.

Başvuruların; kısa özgeçmiş, iletişim bilgileri ve akademik durumu gösteren bilgiyi içerir fotoğraflı CV ile birlikte, 212 293 89 60 no'lu faksa veya Baro Başkanlığımıza yapılması rica olunur.

İcra Hukuku ve İcra Sorunları Komisyonu Kuruldu

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 14 Mayıs 2009 tarih ve 29/64 sayılı kararıyla "İcra Hukuku ve İcra Sorunları Komisyonu" kurulması kararlaştırıldı.

İstanbul Barosu Sayman Üyesi Av. **Tayfun Aktaş** Komisyondan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi olarak görevlendirildi.

İcra Hukuku ve İcra Sorunları Komisyonu'nda çalışmak isteyen meslektaşlarımızın başvuruları alınmaya başlandı.

Kastamonu Baro Başkanı Baromuzu Ziyaret Etti



Kastamonu Barosu Başkanı Av. **İhsan Darende**, İstanbul Barosu Başkanı Av. **Muammer Aydın**'ı ziyaret ederek bir süre görüştü.

Ziyarette Kastamonu Barosu'ndan Başkan Yardımcısı Av. **Mehmet Çiftçi**, Yönetim Kurulu Üyesi ve Staj Komisyonu Başkanı Av. **Mehmet Kıymacı**, İstanbul Barosu'ndan Yönetim Kurulu Üyesi Av. **Hüseyin Özbek** hazır bulundu.

İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğü'ne Bağlı Birimlerce CMK Asistan Sistemi Kullanılmaya Başlandı

İstanbul Barosu tarafından kurulan CMK Asistan Sistemi karakolların kullanımına açıldı.

İstanbul Asayiş Şube Müdürlüğü'ne bağlı Gasp Büro, Cinayet, Hırsızlık, Oto hırsızlığı, Ahlak Büro, Aranan Şahıslar Büro Amirliği, Kayıp Şahıslar Büro Amirliği, Bilişim Suçları birimlerine bağlı polis memurları tarafından İstanbul Barosu CMK Asistan Sistemi'ne www.istanbulbarosu.org.tr adresinden Baronet Sistemi'ne kullanıcı adı ve şifresiyle giriş yaparak avukat taleplerini sisteme girebilmektedirler.

CMK Asistan Sistemi, Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı diğer birimler tarafından da yakında kullanılmaya başlanacaktır.

Türk-Alman Mukayeseli Ceza Hukuku Günleri

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Giben-Liebig Üniversitesi'nce ortaklaşa düzenlenen "Türk-Alman Mukayeseli Hukuk Günleri" konulu Sempozyum, 1-2 Haziran Pazartesi ve Salı günleri İstanbul Üniversitesi Merkez Bina Doktora Salonu'nda yapıldı.

Sempozyumda, Türk ve Alman bilim adamları ortak konularda ceza hukuku uygulamalarına ilişkin bildiriler sundular.

18. Dünya Ceza Hukuku Kongresi İstanbul'da Yapılacak

Türk Ceza Hukuku Derneği'nin ev sahipliğini yapacağı 18. Dünya Ceza Hukuku Kongresi, 20-27 Eylül 2009 tarihleri arasında İstanbul'da yapılacak.

Dünya Ceza Hukuku Kongresi'nde ele alınacak konular hakkında Türk Ceza Hukuku Derneği'nce şu bilgiler verildi:

"Bu kongrede terör ve ağır nitelikli suçlar konusunda ceza hukuku ile ceza yargılaması hukukunun nasıl mücadele edeceği sorunu tartışılacak ve çözümler aranacaktır. Tartışılacak konular arasında ceza hukukunda hazırlık hareketleri ve iştirake ilişkin kuralların alanının genişlemesi, Terörün finansman kaynaklarının neler olduğu ve bunlarla nasıl mücadele edileceği, Terör ve ağır nitelikli suçların yargılamasında insan haklarının korunması ve bu tip suçlarda verilen kararların evrensel planda geçerliliği gibi sorunlar bulunmaktadır".

Açılıştan sonra Kongrede dört grup oluşturulacak ve gruplar kendileriyle ilgili konuları ele alıp irdeleyecekler. Grup çalışmalarında ve Kongrede Türkçe, İngilizce ve Fransızca geçerli dil olacak.

Belirtilen konular ile ilgili dünyanın çeşitli ülkelerindeki ceza hukukçuları milli raporlarını genel raportörlere sundular. Türkiye'de ise, **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat, Prof. Dr. Erol Cihan, Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Prof. Dr. Feridun Yenisey, Doç. Dr. Ümit Kocasakal, Araştırma Görevlisi Gülşah Kurt Yücekul** ve Araştırma Görevlisi **Güçlü Akyürek** tarafından kaleme alınan dört ayrı rapor da genel raportörlere gönderildi.

Söz konusu raporlar kitap haline getirildi. İsteyen meslektaşlarımız raporları kapsayan kitabı Baromuzdan ve Türk Ceza Hukuku Derneği'nden ücretsiz olarak edinebilirler.

Kongreye, katılım ücreti avukatlar için 250.-TL, Stajyer avukatlar için ise 150.-TL'dir.

Ayrıntılı bilgi için:

www.18.congressofpanellaw.com, www.istanbulbarosu.org.tr ve www.tchd.org.tr adresleri ziyaret edilebilir.

Hacizde Avukata Saldırıya 2 Yıl Hapis Cezası Verildi

24.03.2008 tarihinde bir meslektaşımıza haciz esnasında hakaret ve tehditte bulunan, haciz ve muhafaza işleminin yapılmasını engelleyen sanık, 2 yıl hapis ve 7.300.00.-TL. Adli para cezasına mahkûm edildi.

16.06.2009 günü Fatih 5. Asliye Ceza Mahkemesi'nde karara bağlanan kamu davasında, sanığın Türk Ceza Kanunu'nun 125/1.3a maddesi gereğince 7.300,00.-TL. Adli para cezası, aynı yasanın 265/2 maddesi gereğince de 2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi. Verilen hapis cezası ERTELENMEDİ ve hükmün açıklanmasının ertelenmesine de yer olmadığına hükmedildi.

İstanbul Barosu'nun müdahil olarak katıldığı dava, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi tarafından takip edildi.

Meslektaşlarımızın Kollukla Yaşadığı Sıkıntılar



İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, 25 Mayıs 2009 Pazartesi günü İstanbul Emniyet Müdürü **Celalettin Cerrah**'ı ziyaret ederek kendisine meslektaşlarımızın kollukta yaşadığı sıkıntıları ve buna ilişkin istekleri aktardı.

Görüşmede Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci** ve **Av. Ufuk Özkap** da hazır bulundu.

Görüşme sonunda, Kollukla yaşanan sıkıntıların giderilmesi ve isteklerin yerine getirilmesi için asayişten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı **Mustafa Köse** ile Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Turgay Demirci** ve **Av. Ufuk Özkap**'ın bir toplantı yaparak konuları ayrıntılı olarak ele almaları kararlaştırıldı.

Görüşme Odaları Kilitlenmesin

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'ne yazdığı yazıda, İstanbul'da bulunan cezaevlerinde, avukatların müvekkilleriyle yaptıkları görüşme sırasından görüşme odalarının kilitlenmemesini istedi.

Aydın, 23 Haziran 2009 tarih ve 838 Gündem sayılı yazıda, avukatların kendilerini tutuklu veya hükümlü gibi hissetmelerine neden olan ve aynı zamanda güvenliklerini de risk altına alacak nitelikteki bu uygulamadan vazgeçilmesi için ilgililerin uyarılması gerektiğini bildirdi.

4. Yılında Yeni Ceza Adaleti Sistemi

İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi, İstanbul Barosu, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile Geben Justus-Liebig Üniversitesi'nin ortaklaşa düzenledikleri **"4. Yılında Yeni Ceza Hukuku Adaleti Sistemi"** konulu Sempozyum 30-31 Mayıs 2009 Cumartesi ve Pazar günleri İstanbul Kültür Üniversitesi Şirinevler Yerleşkesi Ceza Hukuku Merkezi'nde yapıldı.

Sempozyumda, bilim adamları ve uzmanlar özel hayatın korunması, uygulamada yaşanan sorunlar ve çözüm yollarına ilişkin bilimsel bildiriler sundular..

Değerli Meslektaşlarımız, UYAP Kaydınız Güncel mi?

Bildiğiniz gibi, İcra Daireleri ve mahkemelerde işlem yapılabilmesi için meslektaşlarımızın adreslerinin UYAP'ta güncel olması gerekmektedir. Adres değişikliğini Baro ve UYAP'ta güncellenmemesi nedeni ile UYAP'ta kayıtlı eski adreslere çıkarılan tebligatların iade olması, lüzumsuz yazışma ve masraflara sebebiyet vermekte ve hak kaybına neden olmaktadır. Tüm işlemlerin UYAP'tan yapılması nedeni ile UYAP'tan bu adreslerin değiştirilemediği takdirde, UYAP dışı işlem yapılmak zorunda kalınır, bu yüzden de kalemlere UYAP dışı işlem yapıldığı takdirde sorumlu olacakları tebliğ edildiğinden sorunlarla karşılaşmaktadır. Meslektaşlarımız, herhangi bir mahkeme kaleminden mevcut tebligat adreslerini kontrol ettirerek, eğer adresi güncel değilse Baro'ya dilekçe vererek ya da BARONET üzerinden adresini güncelledikten sonra Baro Bilgi İşlem Servisi'ne bilgi vererek UYAP'taki tebligat adresini güncelleştirebilir.

Ayrıca UYAP sisteminde yeni uygulama ile T.C. Kimlik Numaranızın mutlaka kayıtlı olması gerekmektedir. Aksi takdirde UYAP kaydınız pasif hale alınmaktadır. Böyle bir durumla karşılaşırsanız işlem yapabilmeniz için üzerinde T.C Kimlik Numarası yazan güncel Nüfus Cüzdanınızın fotokopisini 0212 251 97 50 no'lu faksa sicil numaranız ve cep telefonunuzu da yazarak imzaladıktan sonra fakslamanız gerekmektedir. Kayıtlarda T.C. Kimlik Numaranız olduğu halde UYAP'ta kaydınız pasif çıkıyorsa bunun nedeni üzerinde T.C. Kimlik Numarası yazmayan güncel olmayan Nüfus Cüzdanınızdır. Bu durumda bir Nüfus Müdürlüğünden Nüfus Cüzdanınızı yeniledikten sonra Baro Bilgi İşlem Servisi'ne bilgi verirseniz UYAP kaydınız aktif hale getirilebilecektir.

Bilgi edinilmesi ve gereğinin yerine getirilmesi rica olunur.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Konuyla ilgili yasa maddeleri:

Madde 43 – Her avukat, levhaya yazıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Baro bölgesinde bir büro kurmak zorundadır. Büronun niteliklerini Barolar belirtir. Bir avukatın birden fazla bürosu olamaz. Birlikte çalışan avukatlar ayrı büro edinemezler. (Ek iki cümle: 2.5.2001-4667/29 md.) Avukatlık ortaklığı yurt içinde şube açamaz. Milletvekilleri, milletvekilliği süresince avukatlık yapamazlar. Bürosunu veya konutunu değiştiren avukat yenilerinin adreslerini bir hafta içinde baroya bildirmek zorundadır.

Madde 72 - Aşağıdaki hallerde avukatın adı levhadan silinir:

c) (Değişik: 2.5.2001-4667/43. md.) Üç ay içinde Baro bölgesinde bir büro açılmamış olması veya büronun kapatılmış yahut Baro bölgesi dışına nakledilmiş bulunması, uyarıya rağmen kayıtlı olduğu baro dışında sürekli olarak avukatlık yapan avukatın çalışmasını sürdürdüğü Baroya kaydını yaptırmaması,

Madde 75 - (Değişik birinci fıkra: 22.1.1986 -3256/10 md.) Baro Yönetim Kurulu üç yılda bir bölgesi içinde bulunan ve Baro levhasında yazılı olan bütün avukatların bir listesini son yılın 31 Aralık tarihine kadar düzenler. Listeye her avukatın alfabe sırasıyla adı, soyadı, büro ve konut adresi yazılır. (Değişik üçüncü cümle: 2.5.2001-4667/45 md.) Birlikte çalışan avukatların büroları ve avukatlık ortaklıkları listede ayrıca belirtilir. Levhadaki değişiklikler her yılsonunda düzenlenecek ek listede gösterilir. Bu listenin düzenlenme şekli Türkiye Barolar Birliği'nce tespit edilir. Listenin düzenlenmesinden sonra baro levhasına yazılanlara yeni listenin düzenlenmesine kadar kullanılacak geçici bir belge verilir. Listedeki Anayasa Mahkemesi'ne, Yüksek Mahkemelere, Adalet Bakanlığı'na, Türkiye Barolar Birliği'ne, diğer Barolara, Baronun bölgesi içinde bulunan mahkemelerle Cumhuriyet Savcılıklarına, en büyük idare amirine, diğer yargı mercilerine noterlere ve icra ve iflas dairelerine yeteri kadar gönderilir.

Kadıköy Bölge Avukatları Tanışma Toplantısı



Kadıköy Bölge Avukatları Tanışma Toplantısı 26 Mayıs 2009 Salı günü saat 19.00'da Kadıköy Belediyesi Brifing Salonu'nda yapıldı.

Toplantıya İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Üyeleri **Av. Handan Doğan**, **Av. Ufuk Özkap**, Baro Meclisi Başkanı **Av. Zeki Diren**, SEM Yürütme Kurulu Başkanı **Av. Vehbi Kahveci**, Avukat Hakları Merkezi Başkanı **Av. Uğur Poyraz**, Yönetim Kurulu Eski Üyesi **Av. Sevgi Öztürk**, Kadıköy Belediye Meclis Üyesi **Av. İrem Toprakkaya** katıldılar.

Toplantıda ayrıca 2008-2010 dönemi Kadıköy Bölge Temsilcileri olarak görev yapacak **Av. M. Coşkun Karakaş**, **Av. Elvan Kayadeniz**, **Av. Gönül Kapağan Kocabay**, **Av. Gözde Ahu Kayalar**, **Av. Yankı Garan**, **Av. Gökhan Güni**, **Av. İbrahim Cem Erbil**, **Av. Mine Güliz Baykal**, **Av. Murat Erdoğan**, **Av. Tufan Karataş**, **Av. Uğur Bülbül**, **Av. Ahmet Ayyıldız**, **Av. Süleyman Toyran**, **Av. Aysun Kuşakçı Karakaş** ile Kadıköy Bölgesi Avukatları da hazır bulundu.

Heybeliada Ruhban Okulu sorunu fiili bir dayatma ısrarından kaynaklanmaktadır

İstanbul Barosu Başkanlığı'na düzenlenen "1844'den Günümüze Heybeliada Ruhban Okulu" konulu panel, 22 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 18.00-21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Heybeliada Ruhban Okulu sorununun, Patrikhane'nin Türk Hukuk Sistemi içinde kalmayı, ulusal hukuka tabi olmayı kabul etmeyip, uluslararası dinamiklerin desteğiyle fiili bir durum yaratılması ısrarından kaynaklandığını söyledi.

Konunun kamuoyuna nedense hukuksal zeminde değil, siyasal zeminde sunulduğunu, konuya ilişkin açıklamaların tarihsel ve hukuksal temelde değil kişilerin siyasal konum ve eğilimlerine göre sunulduğunu belirten Aydın, son dönemlerde AB İlerleme Raporlarında Heybeliada Ruhban Okulu'nun bir an önce



açılması istemlerinin vurgulanması, ABD'de Başkanlık düzeyinde aynı istemlerde bulunulması ile yürürlükteki hukukumuzun dikkate alınmadığını ve hukukun zorlandığını bildirdi.

Başkanın açılış konuşmasından sonra Panel oturumuna geçildi. Paneli, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** yönetti.

Panelde ilk sözü, Eski Dışişleri Bakanı **Prof. Dr. Mümtaz Soysal** aldı. Heybeliada Ruhban Okulu'nun açılmasının Türkiye'nin imajını değiştireceğine ilişkin görüşlere katılmadığını belirten Soysal, 1950'den bu yana Ruhban Okulu ile ilgili Patrikhane'nin ve dış odakların istekleri bulunduğunu, Anayasa Mahkemesi'nin kararından sonra bu isteklerin daha da yoğunlaştığını bildirdi.



Konuya ülkemizin siyasal hedefleri ve hukuk açısından bakmak gerektiğini, dışardan gelen istekler doğrultusunda hareket etmenin hukuk ilkelerini zedeleyeceğini kaydeden Soysal şunları söyledi:

"Konu Lozan'da tartışılmış. Patrikhane'nin yurt dışına taşınması konusundaki Türkiye'nin önerisi kabul edilmemiş ve bir centilmenlik anlaşması olarak konu azınlıklar konusunun genel çerçevesi içine



alınmış. Azınlıklar konusunun eşitlik ilkesine göre çözülmüş. Türkiye Patrikhane'yi Ortodoks vatandaşlarının dinsel kurumu olarak görmek istiyor. Vatikan'a benzer bir kuruluş olması istenmiyor. O nedenle dışardan gelen istekler Türkiye'yi ilgilendirmiyor. Heybeliada Ruhban Okulu Türkiye'nin genel sistemi içinde laik devlet anlayışına uygun olarak yer alması gerekir. Heybeliada'daki okul bir vakıf okuludur. Patrikhane'nin tüzel kişiliği olmadığı için vakıf okulu kuramaz. Anayasa Mahkemesi'nin kararından sonra okulun kapatılmasına kendileri karar verdiler. İsterlerse Ruhban Okulu bir Vakıf Üniversitesi içinde bir enstitü olarak kurulabilir. Ama onlar okulun YÖK Sistemi içine girmesini istemiyorlar. Bu durumda Türkiye'nin kendisini dış dünyaya çok iyi anlatması gerekiyor. Ama bu da zordur. Dış dünyaya anlatamıyoruz diye hukuk ilkelerinden vazgeçemeyiz. Hukuk, bazı temel ilkelere bağlılık demektir. İmajı kurtarmak adına yapılacak uygulamalar ülkeye zarar verir”.



Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sibel Özel** de konuşmasında konunun yanlış kavramlarla başka bir mecraya götürülmeye çalışıldığını, konunun hukuksal bir konu olduğunu, ulusal ve uluslararası hukuka göre çözülmesi gerektiğini söyledi.

AB İlerleme Raporlarında Heybeliada Ruhban Okulu konusunun devamlı yer aldığını ve Patrikhane'nin dayatmaları doğrultusunda çözülmesinin istendiğini belirten Özel, asıl amacın okulun açılması değil, Patrikhane'nin ekümenikliğinin tanınması olduğunu bildirdi.

Türkiye'nin imajının düzeltilmesi için Heybeliada ruhban Okulunun açılmasını isteyen siyasilere yanlış yolda olduklarını vurgulayan Sibel Özel, oysa okulun siyasi bir kararla kapatılmadığını ve konunun hukuki olduğunu anlattı. Özel, özetle şunları söyledi:

“Lozan Antlaşmasıyla Türk hukuk sistemine uygun bir kurum haline getirilen

Patrikhane'nin Heybeliada Ruhban Okulu'nun yüksek öğrenim olarak YÖK sisteminin dışında, kendisine bağlı olmasını ve yabancı ülkelerden gelecek öğrencilerin de bu okulda öğrenim görmelerini istiyor. Bu istek azınlık statüsüne aykırıdır. Aslında Türkiye'den istenen bir imtiyazdır bu. AB böyle bir istekte bulunabilir. Müzakere aşamasında konu tartışılabilir ama çözüm mutlaka hukuki olmalıdır. Anayasa Mahkemesinin kararına uygun olmalıdır. Heybeliada Ruhban Okulu açılın baskıları aslında tüzel kişiliği olmayan Patrikhane'ye tüzel kişilik kazandırma dayatmalarıdır. Ama Türkiye egemen bir devlettir ve bu tür dayatmalara boyun eğmemelidir”.



Panelin son konuşmacısı Gazeteci-Yazar **Yiğit Bulut** ise Heybeliada Ruhban Okulu'nun Osmanlı döneminde Türkiye'nin içine atılmış bir tohum ve padişaha yutturulmuş bir zoka olduğunu söyledi.

Atatürk'ün olmayan bir kumaştan bir hukuk devleti yarattığını belirten Bulut, Heybeliada Ruhban Okulu harekâtının Türkiye Cumhuriyeti'ni toptan yok etme harekâtına dönüştüğünü, bunun kökenlerinin 1950'li yıllara dayandığını bildirdi.



Dış dayatmaların altında yatan nedenin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde bir Vatikan yaratmak olduğunu, AB'nin Türkiye'deki Kürtleri etnik, Alevileri dini azınlık olarak gördüğünü, Ermeni sorununun gündemden düşürülmediğini hatırlatan Yiğit Bulut özetle şunları söyledi:

“Ankara Antlaşması'nın 13 ve 14. maddelerine göre Türk vatandaşlarına vize uygulanamaz. Ama uyguluyorlar. Bu nasıl hukuk anlayışı? Hukuki haklar böylesine gasp edilirken Lozan'da olmayan şartların uygulanmasını istemek haksızlıktır. Türkiye'nin yürürlükteki hukuk sistemine rağmen eğer Heybeliada Ruhban Okulu açılırsa, Türkiye'deki tüm cemaatler, tarikatlar kendi dini eğitim okullarını kurarlar ve laikliğin köküne kibrit suyu ekilir. Osmanlı bu tuzağa düştü”.

Müvekkilini savunmaya giderken gözaltına alınan bir avukatın bulunduğu ülkede Ruhban Okulu çok kolaylıkla açılır. Bir avukatın gözaltına alınma olayı ABD'de yaşansa ortalık birbirine girer. Ama ülkemizde kimse sesini çıkarmıyor. Türkiye tarihi bir dönüm noktasındadır. Hukukun katledildiği bir ülkede hukuku korumak için hukuktan başka silahımız yoktur”.

Panelde konuşmaların tamamlanmasından sonra soru-cevap bölümüne geçildi. Daha sonra İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Özbek tarafından konuşmacılara birer Teşekkür Belgesi verildi.

Kuruluşundan günümüze Heybeliada Ruhban Okulu



✓ 1 Ekim 1844 tarihinde açılmıştır. Okul doğrudan Patrikhane'ye bağlıdır ve müdürü metropolitler arasından atanmaktadır.

✓ Kapatıldığı 1971 yılına kadar 930 mezun verir. Bunlardan 343'ü piskopos olur. Piskoposlardan 12'si patriklik makamına kadar yükselir. Bu 930 kişinin 225'i 1950-1969 arası mezun olmuştur. Bunlardan da sadece 38'i Rum asıllı Türkiye Cumhuriyeti yurttaşdır. Geriye kalanların 162'si Yunan uyruklu olmak üzere toplam 187'si yabancıdır.

✓ Okulun öğretim süresi değişik uygulamalardan geçmiştir:

- 1) 1844-1919 dört yıl ortaokul ve üç yıl teoloji eğitimi
- 2) 1919-1923 Orta öğretimsiz beş yıllık teoloji eğitimi
- 3) 1923-1951 Birinci dönemdeki uygulamaya dönüldü.
- 4) 1951-1971 dört yıl lise ve üç yıl teoloji eğitimi

✓ Kuzey ve Güney Amerika Ortodoks Kilisesi Başpiskoposu olan **Athenogoras** ABD'nin önerisi ve desteği ile Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı yapılmış, 1 Kasım 1948'de Patrik seçilmiş ve gelebilmesi için görevde bulunan Patrik **Maksim V.** istifa ettirilmiştir.

✓ Atatürk döneminde 7 olan metropolit sayısı 20'ye çıkar. Milli Eğitim Bakanlığı'nın 8.12.1950/927601 sayılı emri ile Heybeliada Ruhban Okulu "**yüksek okul**" haline getirilir ve "**yabancı öğrenci alabileceği**" karara bağlanır. 1939'da casusluk faaliyetleri gerekçesiyle yasaklanmış olan yabancı öğrenci alımı böylece serbest bırakılır.

✓ 1950-1960 arası Patrikhane İmroz ve Bozcaada Rum Okullarını Milli Eğitim Bakanlığı mevzuatı dışına çıkarttırarak doğrudan kendi yönetimine alır.

✓ Türk hükümeti tekrar eski uygulamaya dönerek, 16 Temmuz 1964'te İmroz ve Bozcaada'daki Rum Okullarının Milli Eğitim

Bakanlığı'nın denetiminde, Türkçe ve dini eğitim yapmalarını öngören ilgili yasa maddesini tekrar yürürlüğe koyar.

✓ 127 yıl Patrikhane'nin idari ve mali denetiminde yaşamını sürdüren Heybeliada Ruhban Okulu Özel Yüksek Okulların Devletleştirilmesi şeklinde görülen uygulama hakkındaki Anayasa Mahkemesi'nin 12 Ocak 1971 tarih ve 1971/3 sayılı kararından sonra kapanmıştır.

✓ Anayasa Mahkemesi'nin Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun ilgili maddelerini iptal ederek yüksek öğretim kurumlarının sadece devlet tarafından açılıp işletilebileceğine ilişkin kesin kararından sonra mevcut özel yüksek öğretim kurumları ya kapanmış, ya da bir devlet üniversitesine bağlanmışlardır.

✓ Özel yüksek okul statüsünde olan Heybeliada Ruhban Okulu ve Patrikhane Türk üniversitelerine bağlanmak istemediklerinden ve başkaca da bir çözüm mümkün olmadığından okul kendilerince kapatıldı. Oysaki aynı kararın muhatabı olan Amerikan Robert Koleji binalarının 1971 yılında Boğaziçi Üniversitesi'ne devrinden sonra Kolej Arnavutköy Kız Lisesi ile birleşmiş ve Özel İstanbul Amerikan Robert Lisesi adını almıştır. Kolejin yüksek kısmı da Boğaziçi Üniversitesi'ne dönüşmüştür.

✓ Fener Patrikhanesi'nin ve dış destekçilerinin arzusu YÖK ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın denetimi dışında, Patrikhane'nin yönlendiriciliğinde dini özerkliğe sahip bir okuldur. Böyle bir okulun kurulması Anayasamızın 130. ve 132. maddeleri değiştirilmeden yasal olarak mümkün değildir. 130. madde bilimsel özerkliğe sahip üniversitelerin kanunla ve devlet tarafından kurulacağına ilişkindir. 132. madde ise Türk Silahlı Kuvvetleri'nin ve Emniyet Teşkilatı'nın özel yüksek öğretim kurumu açabileceğine ilişkindir. ■

Silivri ve Bakırköy Bölgesinde CMK görevlendirilmeleri durduruldu

CMK Uygulaması'nda görev yapan meslektaşlarımızın bu görev gereği hak etmiş oldukları ücret ve masrafları aylardır alamadıkları bilinmektedir. Özellikle, zorunlu yol giderleri ve masraflara ilişkin olarak MUTAD VASITA'nın niteliği ve ayrıca Avukatın rayice uygun olarak yazılı beyanında bildirdiği masrafında, Avukata tarife gereğince ödenecek ücretle birleştirilerek vergi matrahına esas teşkil etmesinin gerektiğine dair Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü'nün görüş ve uygulamaları yüzünden Cumhuriyet Başsavcılıklarınca ödemelerin yapılmaması nedeniyle 08.06.2009 tarihinden itibaren Silivri Bölgesi'nde görev yapan meslektaşlarımız görev kabul etmeme kararı almışlardır.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazdığı yazıda, Silivri'de bulunan CMK'da görevli tüm avukatların görev kabul etmemesi nedeniyle atama işleminin yapılamadığını bildirdi.

Bakırköy Bölgesi'nde CMK gereği görevlendirilen avukatlar da, 15 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 13.00'da Bakırköy Adliyesi önünde yaptıkları basın açıklamasıyla aynı nedenlerle zorunlu müdafilik hizmeti vermeyeceklerini açıkladılar.

Bakırköy Bölgesi avukatları yaptıkları yazılı açıklamada, 24 saat nöbet esaslı çalışan avukatlara 1 yıldır ücretlerinin



ödenmediğini, avukatların görev ifasında makbuz kesmeye zorlandığını, bu nedenle almadığı ücretin KDV ve Gelir Vergisi'ni peşin ödemek zorunda bırakıldıklarını ve hizmetin angaryaya dönüştüğünü belirttiler.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu CMK Görevlendirmelerindeki Gelişmeleri Değerlendirdi

Diğer CMK bölgelerinde de benzer doğrultuda kararlar alınacağı beklendiğinden İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, konunun önemi ve aciliyeti nedeniyle 11 Haziran 2009 tarihli toplantısında aşağıdaki kararı aldı:

“10.06.2009 tarihli ve 0 sayılı evrak incelendi, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan gönderilen 03.06.2009 tarihli büro 2009/6087 sayılı Baromuzca 10.06.2009 tarihinde gelen yazıdan ve CMK'da görev alan meslektaşlarımızdan gelen yazılı ve şifahi yakınmalardan anlaşıldığına göre, CMK'da görevlendirilen meslektaşlarımızın avukatlık ücretleri, rayice uygun yazılı beyana dayalı masrafları için Başsavcılıklarca tahakkuk yapılmadığı ve uzun süreden beri ücret ve masraflarının ödenmediği anlaşılmış olup, ek olarak masraflardan stopaj kesintisi yapılması hususunda Defterdarlık

Muhasebe Müdürlüğü'nün görüş ve uygulamaları olduğu da anlaşıldığından meydana gelen bu durum nedeniyle 08.06.2009 tarihinden itibaren Silivri Bölgesi'nde görev yapan meslektaşlarımız görev kabul etmediği, diğer bölgelerdeki meslektaşlarımız arasında da aynı doğrultuda görüş olduğu ve bununla ilgili toplantılar yaparak kararlar alındığı ve alınacağı anlaşılmaktadır.

Bu durum sosyal hukuk devletinin temel görevlerinden olduğu gibi, vatandaşların adalete erişim konusunda sıkıntı yaşamalarına da neden olacağı, Emniyet Müdürlüklerinde, Jandarma ve Adliyelerdeki zaten var olan mevcut iş yükünü daha da arttıracığı anlaşılmaktadır.

Meslektaşlarımızın ve vatandaşlarımızın zarar görmemesi, ihtilaf konusu konuların acilen çözüme kavuşturulması için gereken önlemlerin alınması ve mağduriyete neden olan ödemelerin zaten gecikmiş olduğu da gözeticilerle yapılması, yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesi özellikle İstanbul genelinde mutat vasita gibi bir kavramdan hareketle avukatlarımızın görev yapamayacağını, masraflardan stopaj kesintisi yapılmasının yasal çerçevede mümkün olmadığını değerlendirilmesi, daha önce Baromuzca bu konuda yazılmış

yazıların da dikkate alınması için Adalet Bakanlığı'na, Maliye Bakanlığı'na, tüm Başsavcılıklara ve TBB'ye ayrı ayrı yazı yazılmasına O.B.K.V."

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun bu kararı üzerine Baro Başkanlığı'nca Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile Türkiye Barolar Birliği ve Cumhuriyet Başsavcılıklarına durum bir yazıyla bildirildi. Bunlardan Adalet Bakanlığı'na yazılan yazıda şöyle denildi:

Adalet Bakanlığı'na

Ankara

Konu: Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin uygulamaları hakkında

Gerek eski 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu döneminde, gerekse de 5560 Sayılı Yasa ile değişiklik yapılanaya kadar yürürlükte bulunan 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu döneminde, Baro tarafından müdafî/vekil görevlendirmeleri ve müdafî/vekillere ödenen ücret ve giderler ile ilgili son 2,5 yıldır yaşanan sorunlar, bu denli yaşanmamıştır.

Bu görevlendirmeleri yapan kurum olarak yaşanan sorunlar müteaddit kereler Bakanlığınıza iletilmiştir. Ancak iletilen yakınmalara kalıcı çözümler üretilmediği gibi sorunlar artarak devam etmiştir.

Bu görevlendirmelerin savunma hakkı ve adil yargılanma hakkının bir gereği olduğu tartışmasızdır. Ancak yalın görevlendirme yapmak yeterli değildir.

Görevlendirme, avukatlara tanınan bir hak olmayıp, Devletin Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza Muhakemesi'nin tarafları olan şüpheli/sanık/mağdur/şikâyetçi/katılanlara tanındığı bir hak olup, adalete erişimin ve hak arama hürriyetinin en önemli vesilesidir.

Adil yargılanma, savunma hakkı, adalete erişim, hak arama hürriyeti, dosya inceleme, hukuk devleti, avukatla temsil ve buna benzer kavramların yasa üzerinde var olması, bu hakların gerçekten layıkıyla kullanıldığı anlamına gelmemektedir. Bu haklar bir kere kullanılmakla biten haklar değildir. Sürekliliği ve anayasal dayanağı olan haklardır. Devletin ve ilgili kuramların,

yasaların hayata geçirilmesini ve bu kavramlara işlerlik kazandırılmasını sağlama yükümlülüğü vardır.

Örneğin, şüpheli ve sanıklar ancak müdafileri kanalıyla dosya inceleme ve örnek alma haklarına sahiptirler. Oysaki CMK Gereğince Müdafî Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik, müdafî/vekillerin dosyadan örnek almaları için herhangi bir ödeme yapmayı öngörmemiştir. Bu ödeneğin talep edilmesi, avukatların kendileri için bir talep olmayıp, atandıkları kişilerin savunmanlığını yapabilmelerinin bir gereğidir. Dolayısı ile taleplerimiz kişisel değil, mesleki olmaktan öte toplumsaldır. Aksi halde muhakemenin bir yanı eksik kalmış olacaktır.

Yakınma konusu Baro tarafından görevlendirilen avukatların alacak verecek sorunu olmayıp, idarenin yasayı uygulamadaki çekincesi, yurttaşlara ve savunma hakkına bakışı ile de ilgilidir. Sorunun çözüm kaynağı Sayın Bakanlığınız ve göstereceğiniz iradedir. Bu güne kadar sorunların çözülmesi bir yana, olmayan sorunlar da mevcut sorunların üzerine eklenmiştir. Görevlendirilen müdafî/vekillere ödenmesi gereken ücretler; hizmetin yapılmasına, serbest meslek makbuzunun kesilmesine, KDV ve benzeri vergisel yükümlülükler ile hizmet için yapılan zorunlu masrafların ve yönetmelik kapsamında olmayan fakat hizmetin bir gereği olarak yapılan giderlerin sarf edilmesine rağmen aylar süren ödenek beklentileri bir yana bir de mutad taşıt kavramının tartışılmaya açılması, giderler için stopaj kesintisi yapılması yönünde İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğü'nün görüş bildirmesi ve bu görüş doğrultusunda uygulamalar yapılması, meslektaşlarımızı artık angaryayla karşı karşıya getirmiştir.

Barolar ve avukatlar olarak yasa ile bizlere verilen bu önemli görevi bu zamana kadar her türlü zor koşullara rağmen bilerek ve isteyerek var gücümüzle yerine getirdik, bundan sonra da yerine getirmeye devam edeceğiz. Ancak gelinen aşamada tüm yazışmalarımıza rağmen hizmetin yürütümü ile ilgili somut hiçbir adım atılmadığını yıllar içerisinde gördük. Hizmetin daha verimli ve kaliteli sürdürülebilmesi için önerdiğimiz çözüm önerilerinin dikkate alınmadığını, bu haliyle hizmetin yürütüm

yükünün avukatlara yüklendiği, sorumluluğun paylaşılmadığını görüyoruz.

Meslektaşlarımızca bu görevlendirmeler mevcut şartlar itibarıyla artık kabul edilmemektedir.

Sayın Bakanlığınızca öncelikle birikmiş ödeneklerin ödenmesini, gider ödemelerinde İstanbul koşullarında hizmetin yürütümü için gereken masraflarda yönetmelikte hüküm altına alınmış olan rayice uygun yazılı beyanların esas alınmasını, gider ödemelerinde stopaj kesintisi yapılmaması için ilgililerin uyarılmasını ve artık bu sorunlara kalıcı yasal çözümler getirilmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN

İstanbul Barosu Başkanı

Bakırköy Bölgesi CMK Avukatları Basın Açıklaması

Değerli Yurttaşlar, Basın Mensupları, Savunmanlar,

1992 yılından bu yana gönüllü olarak kamu hizmeti sunan CMK avukatları layık görüldükleri aşağılanmaya dur deme mecburiyetinde kalmışlardır. Adaleti bürokratik tafsilatlar manzumesi olarak gören iktidarlar, baskı altına aldığı, hürriyetine el uzattığı tebaasının temsilcisi olarak gördüğü avukatı yasal yetki ve gücünden uzaklaştırmaya, hiç bir maddi kaygı gütmeksizin insan haklarına dayalı hukuku, hukukun üstünlüğü ve egemenliğine tabi devleti doğrudan ve somut olarak hürriyetten men anında, hemen talep eden savunma gönüllülerini maddi kıskaca alarak engellemek istemektedir.

Bizler ve tüm dünya gördü ki, işkence, kötü muamele, insan hakları ihlalleri, devletin hâkimi, savcısı tarafından engellenememektedir. Aksine polis, jandarmanın hukuka aykırı davranışlarını bürokratik suskunluk perdesi arkasında gizlemektedirler. Avukatlar kurumsal olarak bu suskunluk yeminini bozdular. Devlet kendi organlarının hukuka aykırı davranışları sebebiyle işkenceci olarak uluslararası mahkemelerde mahkûm edildi. İnsanlık suçlarının ayıbı tarihsel olarak bu ülkenin bütün hukukçularının omuzlarına

yük, yüzlerine utanç olarak kazandı. Her medeni ülke gibi ülkemiz de vatandaşını korumak ve haklarına kavuşması için pozitif önlemler almak yükümlülüğü altındadır. Vatandaşın haklarına el uzatmakta hiçbir sınır tanımayan, kişisel özgürlükleri türlü psikolojik oyunlarla aşan iktidar, anayasal himayeleri dahi dikkate almamaktadır.

Savunman tehdit edilen hakların somut ve tek koruyucusudur.

Gönüllü olarak Zorunlu Müdafilik hizmetini yürüten avukatlar, 24 saat nöbet esasına göre gece gündüz hiç bir şartta görevlerini bırakmadılar, nerede hukuka aykırılık varsa dur dediler. Ne Hâkimden, ne Savcıdan, ne de savundukları müvekkillerinden emir almadılar. Hukuk, sadece Hukuk dediler.

Adalet Bakanlığı bunca zor görevlerine karşılık avukatlarla alay edencesine hizmet gideri olarak sadece 1.5.-TL önermektedir. Hizmetini tamamlayan avukat hak ettiği ücret için ilgili Cumhuriyet Savcılıklarına makbuz kesmekte, KDV ve Gelir Vergisi ödemektedir. Almadığı ücretin vergilerini peşin olarak ödeyen avukatlar, yaklaşık bir yıldır ücretlerini de alamamaktadırlar.

Ağırlıkla gelir düzeyi düşük toplumsal kesimlere hukuk hizmeti sunan avukatlar akıl ve insaf sınırlarıyla bağdaşmayacak rakamlara mahkûm edilmeye çalışılmaktadır.

Bugün içimiz kan ağlayarak sürdürdüğümüz zorunlu müdafilik hizmetine geçici olarak ara vermek zorunda kalıyoruz.

Adalet Bakanlığı zorunlu müdafilik hizmetini ödenek, kesinti kıskacına sokup devlete külfet olarak görmektedir. Biz tekrar ediyor ve uyarıyoruz. Biz gönüllü avukatlardan esirgenen bir kaç kuruş işkenceci TC hükmü altında mağdurlara binlerce katıyla ödenecektir. Adalet Bakanlığı adil yargılanma hakkının gönüllü bekçileri olan avukatların zaten cüzzi olan ücretleri ve hizmet giderlerini ödememekte, binlerce hukukçuyu ve meslek örgütümüz Baroları sorunların çözümünde muhatap dahi kabul etmemektedir.

Sorunların çözümünde muhatap kabul edilinceye, haklarımız verilinceye ve bizlere hak ettiğimiz saygı gösterilinceye kadar zorunlu müdafilik hizmetine son veriyoruz.

Bakırköy Bölgesi CMK Avukatları

Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantıları



Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantılarının sekizincisi 1 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 18.00-20.00 arasında Sultanbeyli Belediye Meclis Salonu'nda yapıldı.

Toplantıya Sultanbeyli ilçesinde CMK görevlendirmelerinde yer alan 30 meslektaşımız katıldı.

Toplantıda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** ve CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** CMK sorunları ve son gelişmeleri toplantıya katılanlara aktardılar.

Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantılarının dokuzuncusu 8 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 18.00-20.30 arasında Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi 7 no'lu Amfide yapıldı.

Toplantıya Kadıköy, Üsküdar ve Ümraniye ilçelerinde CMK görevlendirmelerinde yer alan meslektaşlarımız katıldı.

Toplantıda İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, CMK uygulamaları, yaşanan sorunlar, bu alanda Baro Yönetimi'nin yaptığı çalışmalar hakkında bilgi verdi. Aydın, toplantıya katılan bazı meslektaşların yönelttikleri soruları da yanıtladı.

Toplantıda, Baro Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de hazır bulundu.

Toplantının ikinci bölümünde **Av. Naim Karakaya** tarafından "Müdafinin Yetkileri" konulu bir sunum gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu'nca düzenlenen Uygulamalı Ceza Hukuku Toplantılarının onuncusu 12 Haziran 2009 Cuma günü saat 18.00-20.30 arasında Bakırköy Belediyesi Yunus Emre Kültür Merkezi'nde yapıldı.

Bakırköy CMK Bölge Sorumlularının ve Baromuz CMK Uygulama Servisi'nin ortak çalışması olarak gerçekleşen toplantıda, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** yaptığı konuşmada CMK uygulamalarında yaşanan sorunları ve bu alanda Yönetim'in yaptığı çalışmalarını anlattı.

Başkan Aydın, konuşmasından sonra toplantıya katılan meslektaşlarının kaşıştıkları sorunlar hakkında bilgi edindi ve kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

İstanbul Barosu'nun CMK'dan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Turgay Demirci** de toplantıda hazır bulundu.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da toplantı sonunda "Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" konulu bir konferans verdi.

Kredi Kartları Yasa Tasarısı hakkında Baromuzun görüşü



Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağının, 5464 sayılı Banka ve Kredi Kartları Kanunu'na Geçici 5. madde olarak eklenmesi düşünülen metinde, **“icra takibine konulmuş kredi kartı borçları, taslak metinde öngörülen ödeme planı çerçevesinde ödenmek istenmesi halinde, nispi kanuni vekâlet ücretinin yüzde yirmibeşini de ödeme hakkına sahip olur”** şeklinde tasarıya hüküm konulmuştur.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 'Yargı mercilerince karşı tarafa yükletilecek avukatlık ücretinin miktarı' kenar başlıklı 169. maddesinde; **“Yargı mercilerince karşı tarafa yükletilecek avukatlık ücreti, avukatlık ücret tarifesinde yazılı miktardan az ve üç katından fazla olamaz”** denilmiştir.

Yine kanunun 'Avukatlık Ücreti' kenar başlıklı 164. maddesinin 5. fıkrasında, **“Dava sonunda, kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez”** denilmiştir.

Oysaki 5464 sayılı kanuna getirilmek istenilen yeni düzenleme ile Avukatlık Kanunu'na aykırı olarak avukatlık ücret tarifesinden düşük bir meblağa hükmedilmekte ve avukata ait olan ve dolayısı ile ancak hak sahibinin feragat edebileceği kanuni vekâlet ücretinden, yasal düzenleme ile hak sahibi olmayan feragat etmektedir. Bu durum anayasanın hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmamaktadır. Dolayısı ile düzenleme taslağının öngörülen şekilde yasalaşması, anayasaya aykırılık sonucunu doğacaktır. Bu haliyle yasanın çıkması ve anayasa mahkemesince iptal edilmesi halinde, ayrı bir hukuki kaos doğacak ve sonuçta mağdur olan yine kredi kartı borcu sahipleri olacaktır.

Vatandaşlarımızın borç batağına sürüklenmesine, ailelerin dağılmasına ve toplumsal bağların çözümlenmesine neden olan birikmiş kredi kartı borçları

ve yüksek faizlerin toplumsal bir mutabakatla çözümlenme çabalarını memnuniyetle karşılamaktayız. Ancak sorunun yalnız bu şekilde geçici yöntemler uygulanmak suretiyle, yeniden yapılandırılmalarla çözülemeyeceğini düşünmekteyiz. Eğer yeniden yapılandırma, kısmi aflarla bu borçların oluşumunun engellenmesi sağlanmış olsa idi, bu zamana kadar çıkartılan bu tarz düzenlemeler ile sorunlar çözümlenmiş olacaktı.

Ekonomik kriz nedeni ile işsiz kalan pek çok yurttaşımızın işsizlik sorunları çözülmüdüğü, bir zaman sonra yine birikmiş kredi kartı borçları ülkemizin gündemine gelecektir. Sorunun bir başka ayağı da, bankalarca ödeme güçleri yeterli araştırmaya tabi tutulmadan, caddelere kurulan tezgâhlar ile sadece nüfus cüzdan sureti almak ve kredi sözleşmesi imzalatmak suretiyle herkese verilmeye çalışan kredi kartlarıdır. Bu noktada da yasal düzenlemeler yapılmasına ve sorumlulukların paylaşılmasına ihtiyaç vardır.

Netice olarak, yukarıda belirttiğimiz sorun ve çözüm önerilerimizin dikkate alınacağını umarak, ülkemizin yaşadığı ekonomik kriz nedeni ile toplumsal mutabakatın bir ayağı olan kredi kart borçlarının yeniden yapılandırma çalışmalarında, ülkemizin ekonomik sorunlarını da yakından bilen ve izleyen biz avukatlara da düşen gerekli fedakârlığı yapmaya hazırız.

Ancak hukukun üstünlüğünü savunma görevi olan Baroların, hukuk devleti temel ilkesine, Avukatlık Kanunu'na ve hakkaniyete aykırı olduğunu düşündüğümüz icra takiplerinde nispi vekalet ücretini yüzde yirmibeşe çeken düzenleme taslağı bu yönüyle yasaya ve hukuka aykırılık oluşturacaktır. Sorunun ancak Avukatlık Aşgari Ücret Tarifesi'nin İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin Avukatlık Ücretinin belirlenmesine dair 11. maddesinin (5). bendine göre çözümlenmesinin doğru olacağı görüşündeyiz.

Çek Yasa Tasarısı'na ilişkin Baromuzun görüş ve önerileri

İstanbul Barosu Başkanlığı kamuoyunda Çek Yasası olarak bilinen yasada yapılacak değişiklikleri ilişkin görüş ve önerilerini saptayarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na gönderdi.

Başkanlığın 17 Haziran 2009 tarih ve 26407A.B. sayılı yazıyla gönderdiği söz konusu yasa tasarısı ve gerekçeleriyle ilgili Baro görüşü şöyle:

I- Genel Değerlendirme

Tasarıda çek hamillerinin korunması ve çekin ticari hayatta kullanılmasının sıkı yasal koşullara bağlı tutulmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır

Ülkemizde son yıllarda karşılıksız çek suçunun devamlı surette arttığı gerçeği göz önüne alındığında, tasarının çek kullanımını disipline eden hükümlerini olumlu buluyoruz.

Ancak; yine ülkemizdeki nakit sıkışıklığı ve çekin adeta vadeli ödeme aracı olarak kullanımının yaygınlığı banka kredilerinin esasını oluşturması gibi unsurların tasarıda dikkate alınması gerekmektedir.

II- Maddelere İlişkin Olarak Değerlendirme

Tasarının 3. md/3 fıkrasında çekin karşılıksız çıkması halinde banka tarafından ibraz eden düzenleyici dışındaki hamile ödenmesi gereken kanuni miktar, 470.-TL. olarak belirlenmiştir. Bu miktarın yetersiz olduğu geçmiş uygulamalar da dikkate alınarak göz önüne alınmalıdır.

Teklif/Karşılıksız çek yasının gerekçeler kısmında belirtilen ilgililerin yükümlülüklerine azami özen göstermeleri bakımından bu miktarın çek bedelinin en az %5'inin banka tarafından hamiline ödenmesi zorunluluğu getirilmelidir. Bu teklifimizin temel gerekçesi bankanın çek hesabı açılması ile başlayan kredi ilişkisi ve çek defteri sahibinin ticari faaliyetlerinin yeterince mercek altına almasına kadar uzayan süreçteki sorumluluklarını azami düzeyde uygulamasını sağlamaktır.

Uygulamada karşılıksız çek şerhinin yazılması sırasında bankaların ödemekle yükümlü oldukları yasal miktarı da ödemedikleri görülmektedir. Tasarıya bu miktarın ödenmemesi halinde ilgili banka ve görevlisi hakkında ceza yaptırımlar uygulanacağı hükmü eklenmelidir. Bu konuda da ödenmesi gereken yasal miktarın en az 10 katı para cezası hükmü getirilebilir.

Tasarının 2. md.'sinin ikinci fıkrasında özellikle çek hesabı açtıranların adres bilgilerinin en az yılda iki kez güncellenmesi hususu metne eklenmelidir.

Tasarının 5. md.'de düzenleme tarihinden önce bankaya ibraz edilen çekin kısmen veya tamamen karşılıksız çıkması halinde ceza sorumluluğunun bulunmadığı hükmü isabetli olup, muhafaza edilmelidir.

Ancak tasarıda çekin düzenleme tarihinde karşılığının ilgili hesapta bulundurulmamasına rağmen kanuni ibraz süresi içinde hesapta bulundurulması halinde artık karşılıksız çek suçu oluştuğunun kabulü ve bu halde etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması isabetsizdir. Çünkü kasit unsuru oluşmadığından bu tür ceza tedbiri düzenlenemeyeceği temel ceza hukuku prensibidir.

Tasarının 7. md/2. fıkrada tacir olmayan kişiye tacirmiş gibi çek defteri veren banka görevlisine verilecek adli para cezasının yanı sıra alt sınırı 3 ay üst sınırı 1 yıla kadar olan hapis cezasının tasarıya eklenmesini ve adli para cezalarında bir misli artırılmasını öneriyoruz. Tasarının 7. maddesinin 4. ve 5. fıkralarında banka görevlisi hakkında düzenlenen ceza yaptırımlarının tasarıda muhafaza edilmesini ayrıca çek miktarı ile orantılı adli para cezasının da tasarıda yer olmasını öneriyoruz.

Tasarının 7. madde 10. fıkrasındaki Cumhuriyet Savcısı tarafından bankaya verilecek idari para cezalarının alt sınırı 2.000.-TL. üst sınırı da 10.000.- TL. olarak düzenlenmesini öneriyoruz.

Proje Finansmanı ülkemiz için yeni bir enstrümandır

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu'na Finans Hukuku ve Sorunları dizisinin sekizincisi olan “**Proje Finansmanı**” konulu bir panel düzenlendi.

Panel, 26 Mayıs 2009 Salı günü saat 18.30-22.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Proje Finansmanı'nın ülkemizde nispeten yeni kullanılan bir enstrüman olduğunu söyledi.



Konuşmasında yönetimlerin, icraatlarını en hızlı ve en etkili şekilde yapmak ve gösterebilmek istediklerini belirten Aydın, bazı yaptırımlar koyarak bunları uygulamanın yönetim gücünün sevimyen yüzü, ama hizmet götürmek ve sorun çözmek de yönetimlerin yönetilenler tarafından takdir edilmesini, kabul edilmesini sağlayan sevimli yüzü olduğunu bildirdi.

Hizmetin etkin bir şekilde sağlanabilmesi için yönetimlerin maliyeti düşürmek adına enerji, ulaşım ve iletişim gibi alanları özel sektöre açtıklarını kaydeden Muammer Aydın, gerek devlet yatırımlarında, gerek kamu-özel ortaklıklarında, gerekse özel girişimcilere ait proje uygulamalarında ilk koşulun finansman sağlanması olduğunu anlattı.

Girişimcilerin en baştan pişman olacaklarını bildikleri bir yatırıma başlamak istemeyeceklerinin altını çizen Aydın, “*Bir projeye başlayan yatırımcının, proje için*



bulduğu kredinin geri ödenmesinde bütün malvarlığını riske etmeden projeyi devam ettirebilmesi proje finansmanını cazip kılmaktadır. Kredi kuruluşları projenin yaratacağı kaynağı önceden hesaplayarak projenin verimli olup olmayacağına karar vermekte, kredi koşullarını, teminat yapısını buna göre belirlemektedirler” dedi.

İstanbul Barosu Başkanı Aydın, Türkiye’de 1990’dan sonra başlayan Yap-İşlet-Devret ve İşletme Hakkı Devri kapsamındaki yatırım projeleriyle Proje Finansmanı Sistemi'nin uygulama alanının genişlediğini ve verimli yatırımların yapıldığını sözlerine ekledi.

İki oturum halinde gerçekleşen panelin ilk oturumunu Komisyon Başkanı **Av. İsmail Altay** yönetti.

Konuşmasında, Proje ve Satın Alım Finansmanı'nın Genel Çerçevesi üzerinde duran T. Garanti Bankası A.Ş. Proje & Satın Alım Finansmanı Birim Müdürü **Mustafa Tiftikçioğlu**, Proje Finansmanı'nın özellikleri, proje riskleri ve risklerin yapılandırılması konusunda bilgi verdi.

Türkiye’de Proje Finansmanı geçmişi ve bugüne gelişi hakkında açıklamalarda bulunan T. İş Bankası A.Ş. Kurumsal Krediler Proje Finansmanı Müdür Yardımcısı **Esra Poyraz**, proje finansman işinde karşılaşılan kavramlar, proje finansmanında işleyen süreç ve yapılacak işler, proje finansmanında temel riskler ve bu riskleri azaltıcı işlemler, kriz ortamlarında yeni projeleri finansmanında yaşanan güçlükler üzerinde durdu.

Proje Finansmanı konusuna hukuk açısından bakan Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Üyesi **Av. Burcu Boso**, Proje Finansmanı'nda taraflar ve temel belgeler, proje ve kredi sözleşmeleri,



teminat sözleşmeleri, teminatın hukuki dayanakları: ipotek ve rehin, teminat benzeri güvenceler hakkında açıklayıcı bilgiler verdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Ayça Ogel**'in yönettiği ikinci oturumda İstanbul Üniversitesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İlhan Helvacı**, “*Proje Finansmanında Teminatlar*”, İstanbul Bilgi Üniversitesi İdare Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Taner Ayanoglu**, “*Yap-İşlet-Devret, İşletme Hakkı Devirleri ve İdare Hukuku Açısından Karşılaşılan Sorunlar*”, International Public Private Partnerships Platformu Kurucu Başkanı **Av. Ahmet T. Keşli**, “*Kamu Projelerinin Özel Sektör Tarafından Finanse Edilmesinin Hukuki Rejimi*” konusunu irdelediler.



İngiliz Hukuk Sistemi'ne ilişkin konferans

İstanbul Barosu Dış İlişkiler Komisyonu'nca düzenlenen toplantıda İngiltere ve Galler Barosu Dış İlişkiler Müdürü **Michael Laurans**, 5 Haziran 2009 Cuma günü saat 15.00-17.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda İngiliz Hukuk Sistemi'ni tanıtan bir konferans verdi.

Sunumunu İstanbul Barosu Dış İlişkiler Merkezi Başkanı **Av. Hakan Öncel**'in yaptığı toplantının açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, ülkemizde AB Hukuku eğitiminin zorunlu olması gerektiğini söyledi.

Hukuk Fakültelerinde AB Hukuku ile ilgili eğitimin yapılmıyor olmasını büyük bir eksiklik olarak niteleyen Demirbulak, konuşmasında şunları söyledi:



“Ülkemizde 1 Ocak 2009 tarihi itibarıyla 63437 avukat var. Bunun 24 bini aşkın bölümü de yani yaklaşık %38'i de İstanbul Barosu'na üyedir. Ülkemizde hukuk fakültesi sayısı 50'ye ulaşmıştır. 1 Ekim 2009 tarihi itibarıyla de bu rakam 60'ı bulacaktır. Bu fakültelerin tümünde AB Hukuku eğitimi verilmez ya da haftada 2 saat seçmeli ders olarak verilir gibi gösterilir.

AB Hukuku 176 bin sayfadan oluşmaktadır. Bunun 100 bin sayfası son on yılda eklenmiştir. AB Hukuku bizim Hukuk Sistemimizden farklı bir hukuk sistemidir. Büyük Atatürk 1926 yılında hukuk devrimini yaptıktan sonra bizim Hukuk Sistemimiz Romano German Hukuk Sistemi'ni



benimsemiştir. Şu anda hukuk fakültelerinde yapılan eğitim de işte bu hukuk sistemidir.

Komşumuz AB'de yürürlükte olan ve 5 milyon metrekare içinde 500 milyon insanı ilgilendiren ayrıca 340 milyar Dolarlık Dış Ticaretimizin %62'sini gerçekleştirdiğimiz AB'de geçerli olan bu hukuk sistemidir. Maalesef biz bu hukuk sisteminin eğitimini veremiyoruz. Çünkü o vasıfta öğretim üye adedi son derece sınırlıdır.

AB Hukuku temelde makro ekonomiye dayanır, çatısı ise hukuktur. AB Hukuku'na şematik olarak bakarsanız bir ayağıyla Romano German Hukuku, diğer ayağıyla Case Law yani Olay Hukuku'nu görürsünüz. Eski Sosyalist ülkelerin (Eski Varşova Paktı Üyelerinin) AB üyeliğinden sonra belli ölçüde de Sosyalist Hukuk Sistemi'nden etkilenmiştir”.

İngiltere ve Galler Barosu Dış İlişkiler Müdürü Michael Laurans, Dış İlişkiler Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Berna Tepe** ve **Av. Emre Atayılmaz** tarafından Türkçeye çevrilen konuşmasında İngiltere'de yürürlükte bulunan hukuk sistemini anlattı.

Konuşmasının başında İngiliz Hukuku'nun nasıl başladığı, nereden geldiği ve ilk mahkemelerin oluşmasından sonra nasıl yaygınlaştığını anlatan Laurans, hukuk uygulamalarında gözetilen hakkaniyet

ilkeleri, emsal oluşturan durumlar, içtihat hukuk sözleşmeleri ve İngiliz Hukuk Sistemi'nin kaynakları hakkında bilgi verdi.

Avrupa Toplulukları Adalet Divanı kararlarının İngiliz Hukuk Sistemi üzerinde etkilerinin görülebileceğini, ancak emsal olarak bir etkisinin olmadığını belirten Laurans, İngiliz Hukuk Sistemi'nin medeni ve cezai kurumları ile aynı hukuk sisteminde görev yapan meslek örgütleri ve özellikle Solicitors ve Barristers hakkında açıklamalarda bulundu.

Konferans'ın sonunda Dış İlişkiler Merkezi Başkanı Av. Hakan Öncel, Laurans'a bir **Teşekkür Plaketi** verdi.



Tüketici Kanunu Değişiklik Tasarısı'nın Değerlendirilmesi ve Güncel Sorunlar

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi'nce “**Tüketici Kanunu Değişiklik Tasarısının Değerlendirilmesi ve Güncel Sorunlar**” konulu bir panel 15 Haziran 2009 Pazartesi günü saat 16.00-20.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** panelin açılışında yaptığı konuşmada, tüketicinin korunup kollanması için 1995 yılında yürürlüğe giren 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 2003 yılında kapsamlı olarak değiştirildiğini, o tarihten bu yana AB ye uyum yasaları çerçevesinde Avrupa Birliği'yle ilgili mevzuatlardan kaynaklı değişikliklerin yapılması zaruretinin ortaya çıktığını söyledi.



Tüketici Yasası'nın değiştirilmesi için hazırlanan taslak metnin 24 Nisan 2009 tarihinde Başbakanlığa sevk edildiğini belirten Aydın, Taslağın 33 çerçeve maddeden oluştuğunu ve önemli oranda da yenilikler getirdiğini, önceki Kanun'da daha önce düzenlenmemiş olan finansal hizmetler, haksız ticari uygulamalar, indirimli satış, ihtiyari garanti gibi hususların taslak metin ile mevzuatımıza dâhil edileceğini bildirdi.

Taslakta, bunların yanı sıra imalatçının sorumluluğu, paket tur, devre tatil, tüketici kredileri gibi pek çok konuda kapsamlı değişiklikler öngörüldüğünü hatırlatan Muammer Aydın, “Taslakta, uygulamada sıklıkla tartışılan eser sözleşmelerine ilişkin



düzenlemelere yer verildiğini ve Hakem Heyeti kararlarına ilişkin kesinlik ve görev sınırlarının da yeniden belirlendiğini görmekteyiz” dedi.

İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi Başkanı **Av. Kutlu Oyaç** da Avrupa Birliği'nin tüketiciler için strateji politikasını tek pazarda güçlendirme çalıştığını, bunun için 2008 yılında “**AB Tüketici Hukuku Müktesebatı Veri Tabanı Güncelleme Projesi**” oluşturulduğunu bildirdi.

Oyaç, 2008 yılında yasal mevzuattaki yaklaşık 6000 veri tanımının güncellendiğini, 130 yasa ve 340 ulusal mevzuata AB yönergelerinin aktarıldığını söyledi.

Daha sonra panele geçildi.

Paneli yöneten İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, bir iki noktaya temas ettikten sonra panelistlere söz vereceğini belirterek sunuları söyledi:

“1974 yılında Dünya Ticaret Örgütü'nün kurucularından olan ülkemiz TRİP'S anlaşması nedeniyle sadece malların değil hizmet ve ticaretinin de evrende artırılabilmesi için engellerin ortadan kaldırılmasını benimsemiştir. 1995 yılında da 1/95 sayılı Gümrük Birliği Kararı'nın

oluşturulabilmesi amacıyla marka tasarımı, patent, tüketici hakları ile ilgili AB mevzuatından mevzuatımıza muhtelif aktarımlarda bulunulmuştur. Süreç içinde aktarım, toplumsal realiteler göz önüne alınarak muhtelif değişiklikler yapılarak iktibasa dönüşmüştür. 17 trilyon dolar GSMH'sı dolayısıyla fert başına 34000 \$ geliri olan AB'nin kendi ekonomik gerçekleri karşısında oluşturduğu mevzuatın fert başına 10.436 Dolar milli geliri olan ülkemizde aynen benimsenmesi toplumsal gerçeklerle bağdaşmamaktadır.

Tüketici Kanunu Değişiklik Tasarısı'nda yeni ihdas edilen Haksız Ticari Uygulamalar Kurulu'nda her örgütten temsilci olmasına karşın Barolar her nedense unutulmuş. Ticari ilan ve reklâmlarla ilgili Reklâm Kurulu'nda da maalesef avukatlar temsil edilmemektedir”.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Baki İlkay Engin**, tasarıda yeni kavramlarla karşılaşıldığını,

AB tüketici hukukundaki son gelişmelere yer verildiğini, tasarıyı olumlu bulduğunu söyledi. Engin, ayıba karşı doğan sorumluluklar, tüketici kredisi konusundaki tüm den değişiklikler ve haksız şarta ilişkin açıklamaların yerinde bulunduğunu ve yönetmelikle düzenlenecek konuların yasaya ayrıntılı olarak konulduğunu bildirdi.



Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketici ve Rekabetin Korunması Genel Müdür Yardımcısı **Ozan Güler**, tüketici ve rekabet hukukunu ilgilendiren yasal gelişim sürecini anlattı. 4077 Sayılı Yasa'nın hazırlanışında da bulunduğunu belirten Güler, 2003 yılında bu yasa da değişiklikler yapıldığını ancak AB sürecinde yeniden gözden geçirilerek çağdaş bir yasa taslağı hazırladıklarını bildirdi. Güler, yeni taslakta tüzel kişilerin taslaktan çıkarıldığını sadece kişilerin muhatap alındığını ve Hakem Heyetlerine ilişkin önemli düzenlemeler yapıldığını kaydetti.



İstanbul 5. tüketici Mahkemesi Hâkimi **Sevtap Kaya**, konuşmasında uygulamaya ilişkin bilgiler verdi ve örnekler sundu. İstanbul'da Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde 6 Tüketici Mahkemesinin görev yaptığını, öngörülme bir yoğunluk yaşandığını, mahkemelerin sık sık görev konularının değiştirilmesinin rahatsızlık yarattığını belirten Kaya, Hakem Heyetlerinin görevlerinin yönetmelikle sınırlandırılması gerektiğini, buradan gelen görevsizlik kararlarının mahkemeleri zora soktuğunu bildirdi.

TÜKODER Temsilcisi **Av. Serhat Akın**, Tasarıda icra takiplerinde avukatın ücretinden indirim yapılmasının kabul edilemez olduğunu, konut ya da bireysel dövizde endeksli kredi alma olanaklarının tüketicilerin elinden alındığını, Hakem Heyetlerinde hukuk nosyonu olan kişilerin



bulunması gerektiğini söyledi. Akın, Hakem Heyetlerinin güç koşullarda çalıştığını, heyetlerin bir bütçesinin bulunmadığını, Heyet üyelerinin huzur hakkı alamadıklarını, tebligat giderlerini karşılayamadıklarını bildirdi.



Ankara 2. Tüketici Mahkemesi Emekli Hâkimi-Bilirkişi **Av. Naci Özdamar**, tüketici hakları konusunda adli yargıyı ilgilendiren konular üzerinde durdu. Tasarıda tüketicinin kişi olarak tanımlanmasını olumlu bulan Özdamar, Tasarıda bazı maddelerin Yargıtay içtihatlarına göre düzenlenmiş olduğunu görüldüğünü, finansal kiralama sözleşmesinin, sigorta konusunun kapsama alınmasının yerinde olduğunu bildirdi. Mersin Milletvekili, TBMM Anayasa Komisyonu Üyesi **İsa Gök**, Tasarının iyi yönlerinin bulunduğunu, Tasarı TBMM Komisyonu'na geldiğinde, Komisyon



çalışmalarında, panelde ortaya çıkan görüş ve eleştirilerden yararlanacağını, panele katılmasının asıl nedeninin de bu olduğunu söyledi. Tasarının hazırlığının 2 yıllık bir çalışmayı içerdiğini belirten Gök, hukuk ve meslek örgütlerinden gelen görüş ve önerileri değerlendireceklerini, Tasarıda yer alan avukatın ücretinin belirlenmesi şekline de karşı çıkacaklarını sözlerine ekledi.

Panelistlerin konuşmalarından sonra soru-cevap bölümüne geçildi.



Geç saatlere kadar devam eden panelin bitiminde, İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, panelin konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** verdi.



Sermaye Piyasası Hukuku ve Sorunları

İstanbul Barosu Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonunca Finans Hukuku ve Sorunları dizisinin dokuzuncusu olan “**Sermaye Piyasası Hukuku ve Sorunları**” konulu panel 20 Haziran 2009 Cumartesi günü saat 10.00-18.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu’nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı **Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak**, hisse dağılımının özellikle yaygın olduğu halka açık şirketlerde Kurumsal Yönetim’in çok önemli bir konu haline geldiğini söyledi.

Kurumsal Yönetimi, şirketlerin yönetim ve denetiminin açıklık, adillik, hesap verilebilirlik ve sorumluluk ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini amaçlayan ve bununla ilgili araçları oluşturan sistem olarak tanımlayan Demirbulak, halka açık şirketlerde Yönetim Kurullarının, bir yandan hissedarların beklentilerini karşılarken diğer taraftan da şirketin çıkarlarını gözetmek ve hissedarları şirketin çıkarları için yapılması gerekenler konusunda ikna etmek zorunda olduğunu belirtti.

Azınlık pay sahiplerinin bireysel haklarının korunması Mülkiyet Hakkı’nın gereği olduğunu vurgulayan Demirbulak, “*Yönetim Kurullarının görevi her iki grup hissedarın, yani çoğunluğu teşkil eden ortakların çıkarları ile azınlık hissedarların çıkarlarının korunmasında dengelerin gözetilmesidir; çoğunluk hisse sahiplerinin çoğunluk olmaktan kaynaklanan gücünü azınlığın aleyhine kullanmalarının önüne geçmektir*” dedi.

Sermayenin bugün serbest biçimde dünyanın her tarafından dolaştığını, kârlılığın ön koşul olduğunu, rekabet edebilmek ve maliyetleri düşürebilmek için büyük boyutlarda üretim yapmak gerektiğini hatırlatan Demirbulak, yatırımcıların gelen sermayeyi tutmak zorunda olduklarını, yabancı sermayedarın güven kaybını hissettiği anda aniden ülkeden çıkıp yatırımcıyı zor durumda bırakabileceğini kaydetti.



Kalıcı sermayenin cezbedilmesi ve teşvik edilmesi gerektiğini savunan Selçuk Demirbulak, şöyle konuştu: “*Oysa Türkiye’de devletin ekonomimizdeki ağırlığı hâla yüksek. Borsamız derin değil. Mülkiyet ailelerde yoğunlaşmış durumdadır. Hangi şirketin performansının daha iyi olduğuna karar vermemize imkân sağlayacak bir değerlendirme standardı yok. İMKB’deki bir şirketi aynı sektörde yurt dışındaki bir şirketle karşılaştırma imkânı yok. Bu şartlar altında şirketlerin Kurumsal Yönetimi daha da önem kazanmaktadır*”.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** açılışta yaptığı konuşmada, 2007 yılında kurulan Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu’nun çalışmaları hakkında bilgi verdi. Konuşmasında sermaye piyasasının

gelişimini satır başlarıyla özetleyen Altay, Sermaye Piyasası Kanunu’nda yapılacak değişiklikler için hazırlanan yasa tasarısının gündemde olduğunu, bu panelde yapılacak sunumlardaki eleştiri ve önerilerin yeni tasarıya kaynak oluşturacağını bildirdi.

Daha sonra dört oturum halinde gerçekleştirilecek panele geçildi.

İlk oturumu, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak yönetti. Bu oturumda üç bildiri sunuldu.

TSPAKB Yönetim Kurulu Üyesi, İMKB Disiplin Kurulu Başkanı **Av. Bedii Ensari** “*Sermaye Piyasalarının Hukuksal Sorunları ve Çözüm Önerileri*” konulu bir bildiri sundu.





Yeditepe Üniversitesi ve Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Mehmet Bahtiyar**, Sermaye Piyasası Hukuku'nda kayıtlı sermaye sistemi ile TTK Tasarısı'nı karşılaştırdı.

İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Veliye Yanlı** ise özel durumların kamuya açıklanması konusundaki son gelişmeler üzerinde durdu

İkinci oturumu, Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Başkanı **Yurdaer Özdilek** yönetti.

Bu oturumda, Sermaye Piyasası Kurulu, Mevzuatı İzleme ve Geliştirme Grubu Başkanı **Av. Yusuf Sönmez**, yargı kararları ışığında çağrıda bulunma yükümlülüğünü anlattı.

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi **Dr. Sıtkı Anlam Altay**, Sermaye Piyasası Hukuku'nda bağımsız denetime ilişkin temel hukuki sorunlar

hakkında açıklamalar yaptı.

Üçüncü oturumu İMKB Hukuk İşleri Müdürü **Av. Tayfun Demirçark** yönetti.



Maltepe Üniversitesi Öğretim Görevlisi **Av. Aslı Özkan**, sunumunda sermaye piyasasında yatırımcının korunmasına

ilişkin düzenlemelerin genel değerlendirmesini yaptı.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı, Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü Öğretim Görevlisi **Av. İsmail Altay**, İMKB kotundan çıkarılan şirket yatırımcısının korunması ve hukuki başvuru yolları hakkında bilgi verdi.

Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Genel Sekreteri **Av. Ece İldır**'ın sunum konusu ise Sermaye Piyasası Ürünlerinin Saklanması ve Sermaye Piyasalarında Yeni Bir Kurum: "Portföy Saklama Şirketleri" idi.

Panelin son oturumunu Yargıtay 7. Ceza Dairesi Başkanı **Turan Demirtaş** yönetti.

Bu oturumda İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yrd. Doç. Dr. Ali Hakan Evik**, manipülasyon (aldatıcı hareket yapma) suçları ve karşılaşılan sorunlar üzerinde durdu.



Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi SPK Eski Avukatı **Sanlı Baş**, örtülü kazanç aktarımı suçu ve yaptırımları konusunda bilgi verdi.

Günün son konuşmacısı İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Ümit Kocasakal** da SPK'daki suçların uygulamasından doğan sorunları anlattı.

Oturum sonlarında konuşmacılara İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak, Yönetim Kurulu Üyesi **Av. Hüseyin Özbek** ve Bankacılık ve Finansal Kurumlar Komisyonu Başkanı **Av. İsmail Altay** tarafından birer Teşekkür Belgesi verildi.

Yaşam ve sağlık hakkı ihlalleri Tazminat Hukuku'nun en duyarlı alanıdır

İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen panelde “**Borçlar Kanunu Tasarısının Tazminat Hukuku ve Malpraktis Davalarına Etkileri**” konusu tartışıldı.

Panel 27 Mayıs 2009 Çarşamba günü saat 18.30-21.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin sunuş konuşmasını yapan Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Sunay Akyıldız**, Borçlar Kanunu Tasarısı görüşülürken tazminat konusunda duyulan endişenin kötü tıbbi uygulamalar sonucu hayatını kaybeden, ya da organ kaybına uğrayan hasta ya da hasta yakınlarının açacakları dava sayısını azaltmayacağını söyledi.



Söz konusu davaların Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne kadar uzandığını, ne yazık ki burada da ülkemiz açısından olumsuz kararlarla karşılaşıldığını belirten Akyıldız, kötü tıbbi uygulamalar sonucunda ödenmesi gereken tazminatların caydırıcı ve ekonomik olarak da güncel olmasının adalet ve kamu vicdanına göre de uygun olacağını savundu.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, tıbbi uygulamalarda bir kişi kusurlu hareketi sonucunda başka bir kişiye zarar vermişse, toplum vicdanını rahatlatmak ve zarar görenin maddi ve manevi tüm zararlarını karşılamak amacıyla tazminat ödemesi ve bu suretle zararı tazmin etmesi gerektiğini söyledi.

Uygulamaya bakıldığında duyarlılıkla bağdaşmayan önemli sorunların

bulunduğunu, öncelikle yaşam hakkı ihlali sonucu meydana gelen zararların can zararı değil de mal zararı olarak değerlendirildiğini belirten Aydın şöyle dedi:

“Hepimizin bildiği gibi ve fiili örneklerinde de görüldüğü gibi burada ölçüt, yine kişilerin malvarlıkları ve kazanç düzeyleridir. Kuşkusuz önümüze gelen somut olayda tüm bunların dikkate alınması gereklidir ama yeterli değildir. Yargıtay içtihatlarında ve sağlıklı yaşam hakkı hususunda verilen kararlarda, tazminatın daha çok yaşam hakkına ve insan yaşamına yakışır şekilde olması amaçlansa da, sonuçta uygulamalarda, genel olarak toplumsal ve ekonomik durumlara uygunluk adı altında ortaya çıkan tazminat hesapları şüphesiz ki adil olmaktan ve zararı gerçek anlamda gidermekten uzaktır”.



Özellikle küçük yaşta ölen çocuklar için açılan davalarla iş kazaları nedeniyle açılan davalardaki tazminat hesaplamalarının yetersizliğine işaret eden Aydın, vatandaşların ve avukatların yıllarca adliye koridorlarında, adaletin tecellisi için mücadele verdiklerini, ancak tazminat hukukumuzdaki eksiklikler ya da yetersizlikler nedeniyle ulaşılan sonucun hasta ya da hasta yakınlarını tatmin etmediğini ve rahatlatmadığını bildirdi.

Bu bağlamda, özellikle yurtdışı örneklerle karşılaştırıldığında ülkemizde “**insan hayatı; değersiz ve insanın sağlıklı yaşama hakkı güzel ve ütöpik bir söylem**” olarak kaldığının altını çizen Muammer Aydın, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Sözleşme ve haksız fiil sorumluluğu temeline dayanan tazminat hukukumuz, yeni bir Borçlar Kanunu ile çağın gereklerine uygun olarak revize edilerek, kusur sorumluluğunun yetersiz kaldığı noktalarda; hakkaniyet sorumluluğu, özen sorumluluğu ve tehlike sorumluluğu ve

denkleştirme v.b. yeni kavramlarla güçlendirilmeye çalışılmaktadır”.

Başkan Aydın'ın konuşmasından sonra panel oturumuna geçildi.



Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu'nun yönettiği panelde, ilk sözü Kadir Has Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Pervin Somer** aldı. Somer, hekim sorumluluğu kavramını tam olarak yerine oturtulmadığını, hekim ve hasta arasındaki güven ilişkisinin çok önemli olduğunu, bu güven sayesinde hekim aleyhine açılan davalarda azalma görülebileceğini söyledi.

Aydınlatılmış onam olsa bile hekimin sorumluluktan kurtulamayacağını, komplikasyonların kusura dönüşmesiyle dava sürecinin başlayabileceğini belirten Somer, bu nedenle tazminat davalarıyla karşılaşma ihtimaline karşı hekimlerin de arşivlemeye önem vermeleri gerektiğini bildirdi.

Bilgi Üniversitesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Cevdet Yavuz**, hekim hatalarına karşı açılan davaların Tazminat Hukuku ve Malpraktis Davalarına etkilerini yürürlükteki Borçlar Kanunu ve yeni Borçlar Kanunu Tasarısı açısından karşılaştırmalı olarak değerlendirdi.

Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Nesime Yayıcı** da, hekim kusurları, kusurun belirlenmesi, kusur örnekleri, bilirkişilik ve bilirkişi kurumlarının çalışma yöntemleri ile hakkaniyet sorumluluğu üzerinde durdu ve Yargıtay kararlarından örnekler verdi.



Yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmek zorunlu hale geldi

İstanbul Barosu Enerji Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen panelde, Yenilenebilir Enerji Uygulamaları ve Mevzuata Bakış konusu ele alındı. Panel 30 Mayıs 2009 Cumartesi günü saat 10.00-15.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin sunumunu Enerji Hukuku Komisyonu Başkanı **Av. Yeşim Gürler** yaptı. Gürler, yenilenebilir enerji olarak adlandırılan bu enerji türlerinin zaman içinde teknolojiye de ayak uydurarak daha kolay üretilebilir ve yararlanılabilir hale geldiğini söyledi.



Enerjinin kıt olması, üretilmesindeki, hatta insanlığa eşit ve adil dağıtılmasındaki güçlüklerden dolayı, enerji hukuku adında yeni bir hukuk dalının ortaya çıkmasını zorunlu hale getirdiğini belirten Gürler, hukukun temel dallarıyla sıkı bir bağlantı içerisinde bulunan enerji hukukunun, kendi içinde bulundurduğu teknik unsurlar dolayısıyla ile ülkemiz uygulamasında da, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi özel bir hukuk alanı olarak tanımlanmaya ve bu konuda özel olarak çalışacak uzman hukukçulara gereksinimi bulunduğunu bildirdi.

Panelin açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Av. Tayfun Aktaş**, Enerji Hukuku Komisyonu'nun bu ilk etkinliğinde, Türkiye'deki yenilenebilir enerji kaynaklarının ele alınacağını, konunun uzmanlarının bu konuyu tartışacaklarını ve bilgilendirme yapacaklarını söyledi.

Türkiye'de enerji piyasasını düzenleme görevinin EPDK yasasıyla bu kuruma



verildiğini, kurumun başlangıçta sadece elektrik konusunda düzenlemeler yaptığını belirten Aktaş, ancak zamanla enerjinin tanımı ve yasaların gelişmesiyle doğalgaz, petrol ve sıvılaştırılmış petrol gibi diğer

Konuşmasında Türkiye'de Yenilenebilir Enerji Mevzuatını ele alan **Av. Aslı Aydınöz**, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı, yaygınlaştırılması ve ekonomiye kazandırılmasının yasal dayanağı olan 5346 Sayılı Kanun'la 5627 Sayılı Kanun hakkında açıklamalarda bulundu.



enerji kaynaklarının düzenlenmesi için de bu kuruma verildiğini bildirdi.

Enerji Hukuku Komisyonu'nun EPDK'nın çalışmalarını yakından izleyeceğini ve kurumla işbirliği yapacağını belirten Aktaş, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması için yeni paneller düzenleneceğini ve gelecek panelin de bor ve toryum madenleri konusunda yapılacağını sözlerine ekledi.

Paneli, Enerji Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi **Av. Kerime Sarı** yönetti. Sarı, konuşmaya başlamadan önce panelistler hakkında kısa tanıtıcı bilgiler verdi.

Panelin ilk oturumunda konuşan **Dr. Baha Kuban** iklim değişikliği enerji politikaları ve Türkiye'nin bu alandaki durumu hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Dünyadaki yenilenebilir enerji kaynaklarının durumu hakkında grafik ve çizimlerle açıklamalarda bulunan Kuban, konuşmasında Türkiye'nin yenilenebilir enerji kaynaklarını da aynı yöntemle değerlendirdi.

İkinci oturumda söz alan Demirer Holding'ten Yüksek Mühendis **Erol Demirer**, "Rüzgâr Enerjisi Sistemi Çerçevesinde Yenilenebilir Enerji Yatırımlarında Sektörün Karşılaştığı Fırsat ve Zorluklar"ı anlattı. Demirer, rüzgâr enerjisi sistemine odaklanan şirketinin yaptığı çalışmalar ve bitirdiği işler hakkında bilgi verdi.

Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı Grup Başkanı **Elif Firdal Karakaş** ise "Yenilenebilir Enerji Uygulamalarının Hukuki Alt Yapısı" konusunda ayrıntılı açıklamalarda bulundu.



Karakaş, yenilenebilir enerjinin dışa bağımlılığı azalttığını, elde edilmesinin zor olduğunu, mevzuat ve uygulamalardan kaynaklanan zorluklar nedeniyle de teşvike ihtiyaç duyulduğunu bildirdi. Karakaş ayrıca, lisansla ilgili mevzuat ve uygulamalar hakkında ayrıntılı bilgi verdi ve kendisine yöneltilen soruları yanıtladı.

Türk Vergi Hukuku'nda İnceleme, Arama ve Vergi Suç ve Cezaları

İstanbul Barosu Vergi ve İdare Hukuku Merkezi'nce “**Türk Vergi Hukuku'nda İnceleme, Arama ve Vergi Suç ve Cezaları**” konulu bir panel düzenlendi. Vergi Hukuku'nda Güncel Konular dizisinin üçüncüsü olan panel, 17 Haziran 2009 Çarşamba günü saat 14.00-18.30 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Panelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, vergi konusunda devletin, gücünü, sadece cezalandırma yönünde kullanmaması gerektiğini söyledi.



Aydın, “*Maliyenin vergi deyince olaya sadece Gelir Vergisi açısından baktığını, herkesin az ya da çok gelir elde ettiği bu ülkede, bordro mahkûmu değilse herkes kendi vermek istediği kadar vergi veriyor. Bunun nedeni, bana göre bunun suçlusuzluşa geçişlere dayalı olmadan yapılan yasal düzenlemelerdir*” dedi.

Vergi mükellefi olarak avukatların da bir takım sorunları bulunduğunu, bazı masraflarını gider olarak beyan edemediklerini, beyan ettikleri zaman da maliyenin haklarında inceleme başlattığını belirten Muammer Aydın, kazancı belirtmeden gider beyanı yapmanın doğru olmadığını, ama kazançla birlikte yapılan gider beyanının da makul miktarının da Maliyece kabul edilmesi gerektiğini bildirdi.

İstanbul Barosu'na üye 24 bin avukat bulunduğunu bunlardan 12 bininin gençlerden oluştuğunu kaydeden Başkan Aydın, bu meslektaşların 6-7 bininin sadece CMK ve Adli Yardım



görevlendirmelerinden aldıkları ücretle geçindiklerini, kimi zaman bu ücretlerini de zamanında alamadıklarını, bunun dışında bir o kadar da meslektaşın bir avukatla birlikte çalışarak Türkiye koşullarına göre çok düşük ücret aldıklarını ifade etti. Geriye kalan 12 bin avukatın vergi mükellefi olduğunu, bunların içinde %10'unun para kazanabildiğini, geri kalanının ise mesleğinde dik durmanın, mesleğini ifa etmenin koşullarını ancak oluşturabildiklerinin altını çizdi.

Türkiye'de gelir vergisi beyanlarının çok düşük olduğunu bildiğini vurgulayan Muammer Aydın, “*Bence vergi konusunu gerçek tabanına oturtmak, gerçeklere uygun hale getirmekte büyük yarar var. Kuralların sadece cezalandırıcı yönde değil vergiyi tabana yayıcı ve herkesin ödeme gücüne göre düzenleyici olarak getirilmesinde zorunluluk vardır. Devletin gücü sadece cezalandırma yönünde kullanılmalıdır*” dedi.

Aydın, bu arada CMK görevlendirmelerde yaşanan vergi sorunu hakkında da ayrıntılı bilgiler verdi.

Başkan'ın açılış konuşmasından sonra panele geçildi.



Paneli, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Nihal Saban** yönetti.



Panelde önce uygulamacılar söz aldı. Maliye Bakanlığı Gelirler Baş Kontrolörü **Dr. Şeref Demir**, Türkiye'de Vergi Sistemi'nin vatandaşın beyan esasına dayandığını, idarenin beyan esasına göre vergiyi tarh ettiğini, tahakkuk ve tahsil aşamalarına geçildiğini söyledi. Verginin mevzuata uygunluk denetiminin de idarece yapıldığını belirten Demir, mevzuata uygunluk görülmezse inceleme başlatıldığını, kusur görülürse de ceza yaptırımlarına gidildiğini bildirdi.



Baş Hesap Uzmanı **Zihni Kartal** ise aramalı vergi incelemesi hakkında bilgi verdi. Kartal, bu sistemin kişi güvenliği,

haberleşme, konut dokunulmazlığı ve ticari itibar şüphesi açısından mükellefe kısıtlamalar getirdiği için bu önleme nadir olarak başvurulduğunu söyledi. Kartal, bu tür kısıtlamalara bilgi ve belgelerin inceleme elemanına ulaşmadan ortadan kaldırılması riskini yok etmek amacıyla başvurulduğunu anlattı.



İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi **Yavuz Öztürk** de, vergi davalarında mahkemelerde karşılaşılan güçlükleri anlattı. Öztürk, davaların hangi mahkemede, nerede, nasıl açılması gerektiği, suç tarihinin belirlenmesinin önemi, tebligatların yasaya uygun yapılması, davalarda zaman aşımı, vergi suçlarında ceza indirimi, cezanın ertelenmesi, ceza seçenekleri ve etkin pişmanlıktan yararlanma gibi konularda ayrıntılı açıklamalar yaptı.



İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Mahmut Kaşıkçı** ise vergi incelemelerinin iş yerinde yapılması gerektiğini, Yargıtay'ın iş yerinde yapılmayan vergi incelemesini hukuka aykırı bulduğunu, hukuka aykırı elde edilen bulguların ise delil sayılamayacağını söyledi. Aramalı incelemelerde "gecikmezlik" ve "oranlılık" ilkelerine dikkat edilmesi gerektiğini belirten Kaşıkçı, yargı kararı olmadan "el koyma" işleminin yapılamayacağını hatırlatan Kaşıkçı, vergi kabahatleri ve suçları hakkında ayrıntılı bilgi verdi.

Soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, panel yöneticisi ve konuşmacılarına birer **Teşekkür Belgesi** verdi.

Çan Dörtten Fazla Çalarsa

Çok eski yıllarda krallıkla idare edilen bir ülke varmış. Ama bu ülkede, hukuk ve hâkimler de varmış.

Törelere göre, bir vatandaş öldüğünde, Şehir Merkezi'ndeki dev çan bir defa çalınmış. Uzun uzun da yankılanmış...

Eşraftan birisi ölürse çan iki defa,

Büyük bir devlet adamı ölürse üç defa çalınmış.

Ya kral? O öldüğünde, çan dört defa çalınmış.

Gel zaman git zaman... Şehirde bir olay olur, iş mahkemeye intikal eder. Davanın sanığı olarak mahkeme huzuruna çıkarılan kişinin masumiyetini ise bütün vatandaşlar bilmektedir. Bir formalite olarak görülmesi ve beraat beklenen davadan sürpriz bir karar çıkar. Sanık para cezasına mahkûm olmuştur.

Hâkim sorar: *Bir diyeceğin var mı?*

Sanığın cevabi: *Hayır!*

Mahkeme biter. Dinleyiciler dağılır. Kafalarda bir kaygı!

Kısa bir süre sonra dev çanın sesi duyulur. Acaba kim öldü?

Çan bir defa daha çalar. Eşraftan biri öldü.

Şehir çan sesi ile bir defa daha inler. Hımmm... Büyük bir devlet adamı, acaba kim?

Soruya cevap alınmadan çan bir defa daha çalar, yeri, göğü inletir.

Herkeste bir feryat: *Eyvah! Kralımız öldü!*

Ancak, törede görülüp işitilmemiş bir şekilde çan, beş ve altıncı defa da çalınır, yer gök inler ve sesler kesilir.

Herkes bunun ne anlama geldiğini öğrenmek için çan görevlisine koşar. Bir de bakarlar ki çanı, haksız yere mahkûm edilen adam çalmaktadır.

Sorular. *Ne demek beş ve altı defa çan çalmak? Kraldan daha büyük birisi mi öldü?* Cevap şaşırtıcı olduğu kadar anlamlıdır da; **Evet! Adalet öldü!**

Okurlarımızdan **Özden Anıl**'ın gönderdiği yukarıdaki fıkrayı okuyunca, krallık döneminden bu yana değişen fazla bir şey olmadığı fark ediliyor. Ölen adalet o kadar çok ki...

Bunlardan biri de Vergi Adaleti.

Üniversitelerde, öğrencilere bir ülkede vergi adaletinin bulunup bulunmadığı şu şekilde açıklanır; "**Bir ülkede toplanan vergilere bakıldığında, toplam vergi gelirleri içinde; dolaylı vergilerin oranı, dolaysız vergilerden yüksekse, o ülkede vergi adaleti yoktur. Dolaysız vergilerin oranı yüksekse, vergi adaleti vardır.**"

Dönüp bakıyoruz; AB ülkelerinde, dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içindeki payı, ortalama yüzde 35. Türkiye'ye bakıyoruz dolaylı vergiler, KDV ve ÖTV ağırlıklı olarak yüzde 65 civarında.

Demek ki Türkiye'de vergi adaleti yok!

Yeni Maliye Bakanı da ayağının tozuyla bu konuya değindi ve dolaylı vergi oranının, yüzde 70'e yaklaştığı bir ortamda, sağlıklı bir vergi yapısı ve uygulamasından söz edilemeyeceğine dikkati çekti.

Evet... Teşhis doğru ama olay teşhis etmekle bitmiyor; tedaviye de başlanmalı...

Şükrü Kızılot
(Hürriyet Gazetesi)

Taşıma ve Sigorta Hukuku Açısından Hava Taşıyıcısının Sorumluluğu

İstanbul Barosu Sigorta Hukuku Komisyonunca “**Taşıma ve Sigorta Hukuku Açısından Hava Taşıyıcısının Sorumluluğu**” konulu bir panel düzenlendi.

Panel, 6 Haziran 2009

Cumartesi günü

saat 11.00-16.00 arasında

Orhan Apaydın Konferans

Salonu’nda yapıldı.

Paanelin açılışında konuşan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, ülkemizde hava taşımacılığında yabancı şirketlerin daha etkin olduğunun görüldüğünü söyledi.



Konuşmasında hava taşımacılığının tanımı, Hava Taşıma Sözleşmesi’nin özellikleri, bu sözleşmenin ayırıcı unsurları ve Türk Hukuku’ndaki yeri konusunda bilgi veren Aydın, ulaştırma politikasına ilişkin gelişmeleri şöyle özetledi:

“Avrupa Birliği’ne tam üye olabilmemiz için 03 Ekim 2005 tarihinde imzalanan çerçeve belgesinde var olan 35 müzakere başlığından birisinde AB Ulaştırma mevzuatı güvenli, etkin, çevresel açıdan sağlıklı ve kullanıcı dostu taşıma hizmetlerini destekleyerek iç pazarın işleyişini iyileştirmeyi amaçlamaktadır. Ulaştırmaya ilişkin müktesebat, karayolu, demiryolu, iç suyolları, kombine taşımacılık, hava ve deniz taşımacılığını kapsamaktadır.

Ayrıca ulaştırma, teknik ve güvenliğe ilişkin standartlar, sosyal standartlar, devlet yardımlarının denetimi ve iç ulaşım pazarı bağlamında piyasanın liberalleşmesiyle ilişkiyi de gözden kaçırmamak gerekir. Hava taşımacılığı müktesebatında sınırlı bir



gelişme kaydedildiği söylenebilir; uçak ve helikopter pilotlarına lisans düzenlemesine ilişkin talimatların da Temmuz 2005’te yayımlandığı görülmektedir”.



Daha sonra panele geçildi. Sigorta Hukuk Komisyon Başkanı **Av. İsmet Demirağ**’ın yönettiği panelde ilk sözü **Prof. Dr. Hüseyin Ülgen** aldı. Yeni Türk Ticaret Yasası Tasarısı’nda taşıma ile ilgili köklü



değişiklikler yapıldığını ve taşımacılık konusunun Tasarıda 6 kitap halinde yer aldığını belirten Ülgen, Taşıma Sözleşmeleri konusunda ayrıntılı bilgi verdi.

Kara, deniz, demiryolu ve hava taşımacılığında ortaya çıkabilecek sorunlarda kara taşımacılık hükümlerinin geçerli olduğunu, çünkü kara taşımacılığı hükümlerinin genel hükümler mahiyetinde bulunduğunu belirten Ülgen, yolcu taşıma sözleşmelerinin vekâlet sözleşmesi, yük ve eşya taşıma sözleşmelerinin ise istisna sözleşmesi kapsamında düşünüldüğünü bildirdi.

Hava Taşıma Sözleşmelerinin yapısı, sözleşme tipleri, geçerlilikleri hakkında ayrıntılı bilgi veren Prof. Dr. Hüseyin Ülgen, uluslararası bir yaptırım olan hava taşımacılığına ilişkin mevzuatın birleştirilmesi ve bir yeknesaklık sağlanması için Montreal Konvansiyonuna yeni bir içerik kazandırıldığını anlattı.

Taşıma Senedi’nin kıymetli evrak niteliğinden çıkarılıp İspat Belgesi haline getirildiğini, taşıyıcının sorumluluğunun sınırlı bulunduğunu kaydeden Ülgen, “Sınırsız bir sorumlulukla hiç kimse taşıyıcılık yapamaz. İnsanların yaralanması, ölmesi, eşyanın tahrip olması, kaybolması ve gecikmeler hava taşımacılığında pek sık rastlanan olaylardır. Sınırlı sorumluluk bu nedenle getirilmiştir” dedi.

Kurtuluş Beynesi getirilirse, müterafi kusur, belli sürelerde hasar ihbarında bulunulmaması ve belli süre içinde dava açılmamasının taşıyıcıyı sorumluluktan kurtarabileceğini hatırlatan Ülgen,

taşımacılık konusunda düzenlenmiş tazminat ve sigorta konularında da açıklamalarda bulundu.



Hava taşımacılığı konusunda uygulamada yaşadıklarını ve bu alandaki deneyimlerini anlatan **Av. Yaşar Öztürk** de konuşmasında küreselleşme hukuku ve Montreal Konvansiyonu üzerinde durdu.

Hava taşımacılığı hukukunun uluslararası niteliğine vurgu yapan ve iç hukuku da derinden etkilediğini belirten Öztürk, hava taşımacılığı hukukun geçirdiği evreler üzerinde bilgi verdi.

Çağımızda havacılığın hızlı bir gelişme gösterdiğini, kuralların da hızla değiştiğini hatırlatan Av. Yaşar Öztürk, hava taşımacılığı mevzuatını günün koşullarına uydurma amacıyla Montreal Sözleşmesi'nin yenilendiğini, pek çok ülkenin bu sözleşmeyi imzaladığını, Türkiye'nin de 14 Nisan 2009'dan itibaren imzacı devletler içinde yer aldığını söyledi.

Montreal Sözleşmesi'ni ulusal mevzuatına geçiren bazı devletlerin sınırlı sorumlulukları kaldırdıklarını, ancak gecikmeden dolayı uğranılacak manevi zararın karşılanması mümkün görülmediğini anlatan Öztürk, taşımacılıkta ortaya çıkabilecek olumsuzluklardan kaynaklanan sorumluluk, uygulamada karşılaşılan yargı süreçleri ve yargı kararları hakkında örnekler verdi ve sadece yük ve eşya tahribatı ve kayıpları için uluslar arası tahkime gidilebildiğini bildirdi.

ABD'de yaşanan 11 Eylül olayından sonra sigorta şirketlerinin zor durumda kaldığını, devletlerin kendi hava yolu şirketlerine sahip çıktıklarını, kefil olduklarını, Türkiye'nin de bu yolu izlediğini kaydeden Öztürk, Avrupa Birliği'nin ise bir tüzük yayınlamaya hava araçlarının sigorta limitlerinin yeniden belirlendiğini, uçuş güvenliği açısından AB standardına uymayan hava şirketlerinin kara listeye alındığını sözlerine ekledi.

Soru-cevap bölümünden sonra İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, panelin konuşmacıları Prof. Dr. Hüseyin Ülgen ve Av. Yaşar Öztürk'le oturumu yöneten Sigorta Komisyonu Başkanı Av. İsmet Demirağ'a birer **Teşekkür Belgesi** verdi.

İran'da insan hakları ve hukuk ihlali



İran'da 12 Haziran'da düzenlenen ve mevcut Cumhurbaşkanı **Mahmud Ahmedinejad**'ın kazandığı açıklanan seçimlere yönelik itiraz ve protestolar tüm dünyanın gözlerini bu ülkeye çevirdi. Seçimlere yapılan itirazları inceleyen İran Anayasayı Koruyucular Konseyi, inceleme sonucu yaptığı açıklamada, onlarca kişinin ölmesine yol açan olaylarda seçim usulsüzlüklerinin olduğunu kabul etti. Konsey, elli seçim bölgesinde bazı "**düzensizlikler**" bulunduğunu da belirtti ancak bu ihlallerin seçimleri yeniden yapmayı gerektirmediğini belirtti.

Bir hafta süren şiddetli protesto gösterilerinde devrim muhafızlarının açtığı ateş sonucunda ölen 16 yaşındaki **Nida** da bu gösteri ve protestoların simgesi oldu. İran'da isyanın sembolü haline gelen Nida için hem İran'da hem de yurt dışında yaşayan İranlılar gösteriler düzenleyerek mevcut Cumhurbaşkanı Ahmedinejad'ı ve Molla Rejimi'ni protesto etiler.



Ceza İnfaz Hukuku, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun Dört Yılı

Türk Ceza Hukuku Derneği'nce düzenlenen Ceza İnfaz Hukuku, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un dört yıllık uygulaması Sempozyumu, 13 Haziran 2009 Cumartesi günü saat 10.30-17.00 arasında Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda yapıldı.

Sempozyumun açılışında konuşan Türk Ceza Hukuku Derneği Başkanı **Prof. Dr. Duygun Yarsuvat**, 2002'den bu yana AB'ye uyum çerçevesinde bazı temel yasalarda değişiklikler yapıldığını, Ceza İnfaz Yasası'nın da bunlar arasında bulunduğunu söyledi.



Daha önce yönetmelik ve talimatlarla düzenlenmeye çalışılan ceza infaz sisteminin ilk kez bir yasaya kavuştuğunu belirten Yarsuvat, "Artık hükümlü ve tutukluların da bir yasası var. Bu yasa dört yıldır uygulanıyor. Bu Sempozyumda, dört yıllık uygulamanın getirdikleri bilim adamları ve uzmanlar tarafından tartışılacaktır" dedi.

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** da yeni yapılan yasalarda çok sık değişiklikler yapıldığını, oysa bir ülkede temel yasalarla bu kadar sık oynanmasını doğru bulmadığını söyledi.

Konuşmasında Ceza İnfaz Yasası Tasarısını hazırlayan **Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer**'in ceza infaz sistemiyle ilgili savunduğu 4 ilkenin önemine değinen ve



Dönmezer'in demecinden bunları aktaran Aydın, bu ilkeler gereği cezaevine düşen kişilere, kendilerine yapılanlara itiraz hakkının tanınması gerektiğini bildirdi.

Ceza İnfaz Yasası'nın çağdaş anlamdaki uygulamasına henüz tanık olunmadığının altını çizen Aydın, hükümlü ve tutukluların özerk bir statüde ve yasanın gösterdiği çerçevede barındırılması, korunması, kollanması ve hayata kazandırılmasına

Konuşmasında, uygulamada bazı sorunların bulunduğunu kabul eden Kalaman, bütçelerinin yetersiz olduğunu, yüksek güvenli koruma ihtiyacının devam ettiğini, modern ceza infaz kurumlarına ihtiyaç bulunduğunu ve eğitilmiş personel ve doktor ihtiyacının arttığını bildirdi.

Kalaman'ın verdiği bilgiye göre, halen cezaevlerinde 112 bin dolayında tutuklu ve hükümlü var. Bunların 51.150'si hükümlü,



yardımcı olunmasını gerektiren bir cezaevi ortamının tam anlamıyla oluşturulmadığını, cezaevlerinde, hükümlü ve tutukluluk halinin ikinci bir ceza niteliğini kazandığı, sağlık ve yaşam hakkının tehlikeye düşeceği bir ortam bulunduğu izleniminin alındığını anlattı.

Yasaların açık seçik neler olması gerektiğini ayrıntısıyla anlattığını belirten Aydın, bunun dışına çıkmaya, yasa maddelerini kendi görüşü doğrultusunda zorlamayla uygulamaya kimsenin hakkı olmadığını bildirdi.

Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürü Nizamettin Kalaman da açılış konuşması yerine yaptığı sunumda, Ceza ve Tevkif Evlerinde yapılan çalışmalarını görsel olarak anlattı ve önerilerini sıraladı.



40.383'ü tutuklu, 20.391'i hükmen tutuklu bulunuyor.

Cezaevindekilerin 102.940'ı adli suçtan, 5.849'u terör suçundan, 3.395'i çıkar amaçlı suçtan yatıyor. Cezaevindekilerin, 105.013'ü erkek, 2.853'ü çocuk, 4.058'i de kadın.

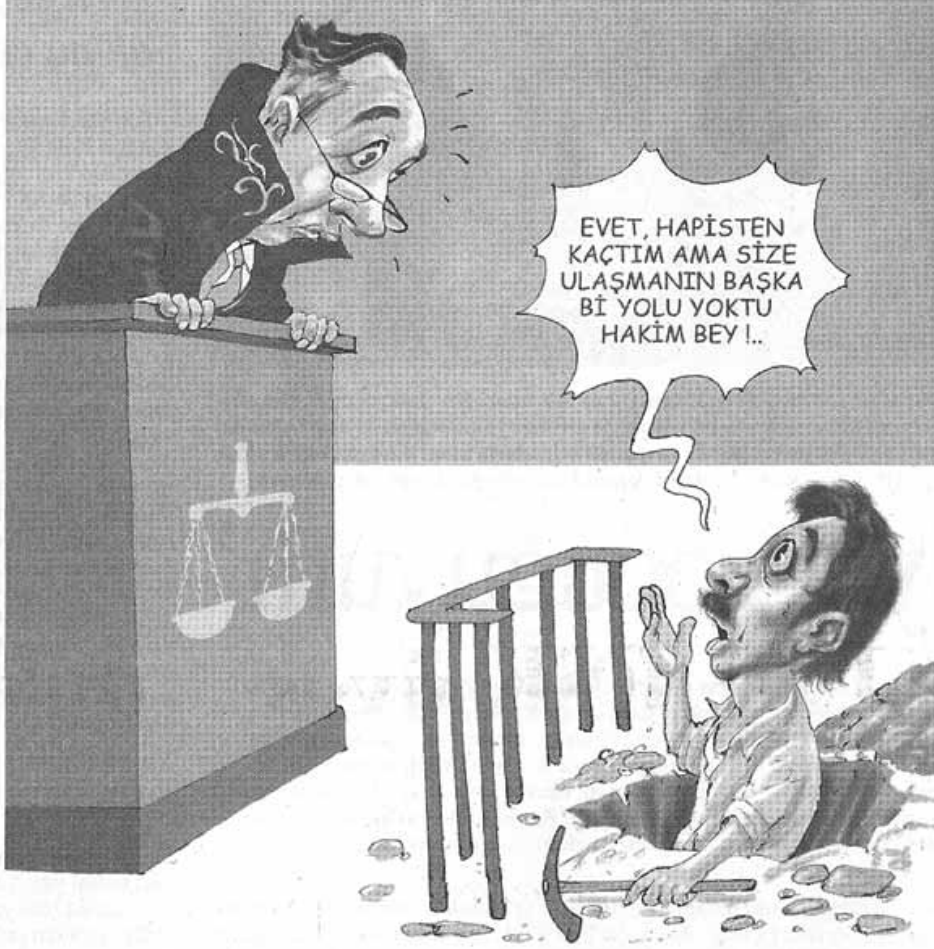
Kalaman'a göre, cezaevinde yaşanan sorunların çözümü için, Denetimli Serbestlik'te ceza sınırının 5 yıla çıkarılması, Adli Kontrol'de tutukluluk süresini konutta geçirme, Hükümlüleri açık cezaevine ayrıma gibi öneriler üzerinde tartışılmalıdır. Bu önlemler alındığında infaz sistemi rahatlayacaktır.

Daha sonra Sempozyumun oturumlarına geçildi.

ÇİZMEDEN YUKARI

MUSA KART

Adalet Bakam Ergin, "Maalesef cezaevlerindeki vatandaşların yüzde 60'ı yargılanmayı bekliyor" dedi.



(Cumhuriyet)

musakart@yahoo.com

Sempozyum programı şöyle:

BİRİNCİ OTURUM

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Erol Cihan**
(İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi E. Öğretim Üyesi)

KONU: Türkiye'de Ceza İnfaz Hukukunun Başlıca Sorunları

Oktay Erdoğan (İstanbul Cumhuriyet Savcısı)



KONU: İnfaz Hukukunun Temel İlkeleri
Prof. Dr. Timur Demirbaş (Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)

KONU: İnfaz Hukukunun Hukuk Düzenindeki Yeri

Doç. Dr. Veli Özer Özbek (Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)

TARTIŞMA**ARA****İKİNCİ OTURUM**

Oturum Başkanı: **Av. Yağız Ali Dağlı**

KONU: İnfaz Hukukunun Olumsuz Etkileri ve Çareleri

Prof. Dr. Füsün Sokullu-Akıncı (İstanbul Üniversitesi Huk. Fak. Öğretim Üyesi)

KONU: Hükümlülerin Hakları ve Yükümlülükleri
Av. Taylan Tanay

KONU: İnfaz Kurumlarında Uygulanacak Rejim, İnfaz Sürecinin Biçimlenme Alanları
Dr. Hakan Kızıllar (Ankara Cumhuriyet Savcısı)

KONU: İnfazın Yumuşatılması, Tahliye Hazırlığı ve İnfaz Sonrası
Av. Fevzi Yılmaz

TARTIŞMA

GENEL RAPOR:
Prof. Dr. Erol Cihan

Sempozyum'dan önce, Merkez'de oluşturulan **Dönmezer Anı Köşesi** törenle açıldı.

**Dönmezer Anı Köşesi**

İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu ile Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin ortaklaşa düzenledikleri “İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu Sempozyumun on üçüncüsü 12-13 Haziran 2009 Cuma ve Cumartesi günleri Saat 10.00-18.00 arasında Galatasaray Üniversitesi'nin Ortaköy Yerleşkesi'nde yapıldı.

Sempozyumun açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, geleneksel hale gelen Sempozyumun bu yıl ekonomik kriz ortamında yapıldığını, küresel anlamdaki krizin yarattığı kaygılarla işçi sayısını azaltma eğiliminin keyfi bir uygulamadan çok bir zarurete dönüştüğünü söyledi.



İş Hukuku bakımından konu ele alındığında ‘feshin son çare olduğu’ ilkesinden hareketle adaletin tecellisi için hukukçulara büyük sorumluluk düştüğünü hatırlatan Aydın, feshin son çare olması için devleti yönetenlere de önemli görevler düştüğünü bildirdi. Krizin hemen hemen her sektörü doğrudan etkilediğine dikkat çeken Aydın, ekonomik enstrümanları pozitif çevirmek için herkesin elini taşın altına sokmak zorunda olduğunu kaydetti.

Krizi ‘yok sayıp’ görmezden gelmek yerine krizle baş etmenin yollarını öğrenmemiz gerektiğini vurgulayan Muammer Aydın, “Sosyal politikaların geliştirilmesi, yoksulluk ve işsizlikle bir metodoloji

çerçevesinde tabanla bütünleşerek mücadele edilmesi eli kalem tutan tüm aydınların görevidir. Biliniz ki, tüm bu bilimsel çalışmalar sorumlu devlet adamları için bir yol haritası olacaktır” dedi.



İstanbul Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu, geçen yıl yapılan Sempozyumda dile getirilen Harçlar Kanunu'nun 28. maddesi ile ilgili İstanbul Barosu Başkanlığı'nın yasa değişikliği önerisinin TBMM tarafından benimsendiğini, önerinin Komisyonadaki görüşmelerinin 15 Nisan 2009 tarihinde tamamlandığını, en kısa zamanda yasalaşacağını umduklarını bildirdi.



Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Engin de konuşmasında Sempozyum programı hakkında bilgi verdi. Daha sonra oturumlara geçildi.



Birinci oturumu yöneten İstanbul Barosu SEM Çalışma Hukuku Bölüm Başkanı Av. Abdi Pesok, küresel ekonomik krizin

bütün ülkelerin gündemine girdiğini ve her ülkenin kendi koşullarına göre krizle mücadele yöntemleri oluşturduğunu söyledi.

Türkiye'nin küresel anlamda sermaye ihraç eden bir ülke olmadığını, Bankacılık, Borsa, İletişim Alanı gibi temel sektörlerde yabancı sermayenin ağırlık taşıdığını belirten Pesok, yabancı sermayenin Türk insanını çalıştırdığını ve bu nedenle krizin daha çok bizim insanımızı vurduğunu bildirdi.



Bahçeşehir Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Seyfettin Gürsel Sempozyumda “Büyüme, İşsizlik, İşgücü Piyasası Reformları” konulu bir sunum yaptı. Gürsel sunumunda kriz ve işsizlik, büyüme ve istihdam, iş gücü piyasasında reform konularını çeşitli grafik ve çizimlerle irdeledi.

Bütün gelişmiş ülkelerde ekonomi ile hukuk arasında karşılıklı bir bağımlılık bulunduğunu belirten Gürsel, ülkemizde bunun böyle olmadığını, bir takım yasalar çıkarıldığını, bunların etki analizlerinin yapılmadığını, uygulamada yaşanan olumsuzlukların ve yasal eksiklerin zamanında giderilmediğini bildirdi.

Krizin 2010 yılının ilk çeyreğinde bitmesini beklediklerini, bu tarihten sonra Türkiye'nin hızlı bir büyümeye geçeceğini kaydeden Gürsel, krizden çıkılsa bile işsizlik oranının artabileceğini, bunda nüfus artışının, kadın katılım oranının yükselişinin ve tarımdaki istihdamın düşmesinin etkili olabileceğini anlattı. Gürsel işsizlik oranını sabit tutabilmek için yılda en az 550 bin kişinin istihdam edilmesi gerektiğini belirtti.

OECD ülkeleri arasında Türkiye'nin en katı istihdamı koruma yasalarına sahip olduğunu hatırlatan Gürsel, işgücü piyasasında yapılması gereken reformlar çerçevesinde katılık ve esneklik politikaları hakkında açıklamalar yaptı. Gürsel, Sendikalar

Yasası'nın da AB standartlarına getirilmesi gerektiğini vurguladı.



Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Fazıl Sağlam**, “*Ekonomik Kriz ve Sosyal Devlet İlkesi*” konulu bir sunum yaptı. Bireysel Başvuru Hakkı, İktisadi, Sosyal ve Kültürel Hakları güvenceye alan Maastricht ilkesinin Türkiye tarafından kabul edilerek imzalandığını ancak yürürlüğe girmediğini belirten Sağlam, Anayasamıza sosyal devlet ilkesinin 1961 Anayasası'yla girdiğini, tam olarak uygulanmadığını, ancak daha sonra yapılan değişikliklerle bu ilkenin yozlaştırıldığını söyledi.

Sosyal devlet ilkesinin kimi zaman görmezden gelindiğini, bu ilkenin bağlayıcılığının uygulamalarda tedirginlik yarattığını kaydeden Sağlam, hükümetçe hazırlanan bir anayasa tasarısında ise sosyal devlet ilkesinin zayıflatıldığını görüldüğünü bildirdi.

Bazı kesimler tarafından sosyal devlet ilkesinin bir norm olarak görülmediğini, Anayasa'ya girmesine karşı çıktıklarını belirten Sağlam, “*Bilindiği gibi Anayasa normları bağlayıcıdır, herkesi bağlar*” dedi.

İkinci oturumu Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. Sarper Süzek** yönetti. Bu oturumda söz alan



Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Yard. Doç. Dr. Şebnem Balcı**, “*Yoksulluk ve İşsizlikle Mücadelenin Hukuki Boyutu*” (Asgari Gelir Yasaları ve Yeni İstihdam Türleri) konulu bir sunum yaptı.

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi **Doç. Dr. Nursen Caniklioğlu** ise, Ekonomik Krizde Gelir



Güvenceleri (İşsizlik Sigortası, Kısa Çalışma Ödeneği ve Ücret Garanti Fonu) konulu sunumunda açıklayıcı bilgiler verdi.

“*İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” konulu Sempozyum'a 13 Haziran 2009 Cumartesi günü aynı yerde devam edildi. İkinci günün Oturum Başkanları, bildiri sunanlar ve konuları şöyle:

Birinci Oturum Başkanı:

Ali Güneren / Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı

Konu:

Ekonomik Kriz Sırasında İş Sözleşmesinin Esaslı Değişiklik Uygulamaları ile Ayakta Tutulması

Doç. Dr. Mustafa Alp / Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

Konu:

Ekonomik Kriz Koşullarında İşletme Gereklere Nedeniyle Fesih

Prof. Dr. Polat Soyer / Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi

İkinci Oturum Başkanı:

Dr. Mustafa Kılıçoğlu / Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı

Konu:

Feshin Geçersizliği ve İşe İadeye İlişkin Yargıtay İlke Kararları

Bektaş Kar / Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi

Konu:

Kıdem Tazminatına İlişkin Yargıtay İlke Kararları

Şahin Çil / Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi

Konu:

Ücret, Fazla Çalışma Ücreti ve İş Görmekten Kaçınmaya İlişkin Yargıtay Kararları

Seracettin Göktaş / Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi



Mülteci Hukuku ve Uluslararası Koruma

İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği'nce, 26-27 Haziran 2009 Cuma ve Cumartesi günleri Saat 10.00-16.00 arasında İstanbul Barosu Kültür Merkezi'nde "Mülteci Hukuku ve Uluslararası Koruma" konulu Sertifika Programı düzenlendi.

Sertifika Programı'nın açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, mülteci sorununu uluslararası insan hakları sorunu olarak kabul etmek gerektiğini, sığınma ve sığınmacıların tarih boyunca insanlık gündemini işgal ettiğini, bu nedenle tarihsel süreçte buna paralel olarak mülteci hukukunun da geliştiğini söyledi.



Ülkemizin jeopolitik ve stratejik yapısı gereği sınırlarımızdan zaman zaman çok sayıda ve toplu sığınma olaylarının yaşandığını hatırlatan Aydın, yabancı müdahaleleri, ülkeler arası çatışmalar, iç tartışmalar, yeniden yerleşmeler ve kovmalar nedeniyle sığınmacılık olaylarının giderek arttığını belirtti.

Sığınmacıların sığındıkları ülkedeki hak ve yükümlülüklerine de değinen Muammer Aydın şöyle dedi: "Sığınmacıların kişisel statüsü sürekli oturduğu ülkenin ya da oturduğu yer yoksa kaldığı ülkenin yasalarına göre belirlenmekte ve Sözleşmeciler Devletler sığınan kimselere taşınır ve taşınmaz mülkiyet edinme ve buna ilişkin öteki haklarla taşınır ve taşınmazla ilişkin kira ve benzeri sözleşmeler yapma bakımından olabildiğince elverişli olanaklar sağlamaktadırlar. Sözleşmeciler devletler

sığınan kimselere ilköğretim olanağı sağlama bakımından kendi yurttaşlarına olduğu gibi davranmaktadırlar. Ayrıca sığınan kimselere ilköğretim dışında özellikle öğrenimden yararlanma yabancı okullardan alınmış sertifika diploma ve derecelerin tanınması, burs sağlama bakımından olabildiğince elverişli olanaklar sağlarlar".

Açılışta konuşan İstanbul Vali Yardımcısı ve İnsan Hakları İl Kurulu Başkanı **Mustafa Altıntaş** da, Mülteci Hukuku konusunda ülkemizin uluslararası standarda kavuşabilmesi için atılması gereken adımların bulunduğunu söyledi.



Mülteci Hukuku'nun ilticacı, sığınmacı, mülteci, vatansız ve yasadışı göçmenlerle ilgilendiğini, bu kavramların birbirine benzer ama çok farklı anlamları bulunduğunu belirten Altıntaş, İstanbul İl İnsan Hakları Kurulu olarak uluslararası mevzuata göre çalışmalar yaptıklarını, Baro'dan, sivil toplum örgütlerinden destek aldıklarını ve birlikte projeler geliştirdiklerini bildirdi.

İki gün süren "Mülteci Hukuku ve Uluslararası Koruma" konulu Sertifika Programı'nda görev alan konuşmacılar ve konuları şöyle:

Birinci gün: 26 Haziran 2009 Cuma

Konu: Yabancılar Hukukunda Mülteciler, Göçmenler ve Vatansızlar
Prof. Dr. Nuray EKŞİ (İstanbul Kültür Üniversitesi)

Konu: Mültecilerin Korunması ve B. M. Mülteciler Yüksek Komiserliği Prosedürü
Av. Elif Selen AY (Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği)

Konu: Mültecilerin Medeni Kanun'dan Doğan Hakları ve Dezavantajlı Gurupların Hakları
Av. Murat Cem SOFUOĞLU (İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi)

Konu: Türkiye'de İltica Prosedürü
Volkan GÖRENDAG (Uluslararası Af Örgütü)

Konu: Mülteci Statüsü Belirleme ve Zorla Geri Gönderilmeme İlkesi
Oktay DURUKAN (Helsinki Yurttaşlar Derneği)

İkinci gün: 27 Haziran 2009, Cumartesi

Konu: İstanbul ve İltica
Av. Vildan YİRMİBEŞOĞLU (İstanbul Valiliği İnsan Hakları İl Masası Başkanı)

Konu: Mültecilerin Türkiye'de Karşılaştıkları Sorunlar
Yrd. Doç. Dr. Nurcan ÖZGÜR BAKLACIOĞLU (İstanbul Üniversitesi)

Konu: Gözaltı ve İltica Prosedürüne Erişim
Av. Elif Selen AY (Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği)

Konu: İdari Yargı ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde Usul
Av. Halim YILMAZ

Konu: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce 3. ve 5. Maddeler Çerçevesinde Açılan Davalar
Av. Dr. Erdem İlker MUTLU (İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi)

Konu: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce Türkiye Aleyhine Açılan Davalar
Prof. Dr. Nuray EKŞİ (İstanbul Kültür Üniversitesi)

Konu: Mülteci Hukuku ve Adli Yardım Mekanizması
Av. Dr. Erdem İlker MUTLU (İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi)

Sertifika, Plaket ve Teşekkür Belgeleri Sunumu



Avrupa Birliği Mahkemelerinde Avukatların Rolü

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak

Istanbul Barosu Başkan Yardımcısı

AB mevzuatının üye devletler ulusal mahkemelerinde uygulanan iç hukuk üzerindeki üstünlüğü dolayısıyla AB egemenlik alanındaki uygulamalarını doğrular ve düzeltmeler avukatların katılımı ile sağlanabilir. Roma Antlaşması'nın yürürlüğe girdiği 1957'den başlayarak 32 yıl tek bir mahkeme, yani Adalet Divanı yargı görevini icra etmiş ve 1989'da gerçek ve tüzel kişilerin açtığı davalar, Kurumların kararlarının irdelendiği ve rekabetle ilgili yargılamanın yapıldığı asliye mahkemesi niteliğini taşıyan 27 yargıçtan oluşan İlk Derece Mahkemesi kurulmuştur. Adalet Divanı ise her bir üye devleti temsil eden 6 yıl için seçilen 27 yargıçtan ve 8 kanun sözcüsünden oluşur. İlk Derece Mahkemesi'nin verdiği kararların temyiz mercii olan Adalet Divanı, üye ülkelerin ve/veya AB Kurumlarının açtığı davaların yanı sıra üye devlet ulusal mahkemelerinin önkarar yolu ile önüne getirdiği davalara da bakar. Yılda ortalama olarak önkarar yolu ile önüne gelen 240 dosyanın yanı sıra 60 temyiz dosyasını da inceler. Adalet Divanı yaklaşık 2 yıl içinde önkarar yolu ile gelen dosyaları ve 1 ila 2 yıl içinde de temyiz dosyalarını sonuçlandırmaktadır. İlk Derece Mahkemesi'nde de her yıl yaklaşık 500 yeni dava açılır. İlk Derece Mahkemesi'nde 1,5 ila 2 yıl arasında karar verilir. Kurucu Antlaşmanın m.230 uyarınca Adalet Divanı, Avrupa Parlamentosu ile Konsey'in ortaklaşa, Konsey'in, Komisyon'un ve Avrupa Merkez Bankası'nın tavsiye ve görüşleri dışında kalan tasarrufları ile Avrupa Parlamentosu'nun üçüncü şahıslar nezdinde hukuki etki doğuran tasarruflarının hukuka uygunluğunu denetler. Bu amaçla Divan, bir üye devlet, Konsey ya da Komisyon tarafından yetkisizlik, usule yönelik temel kuralların ihlali, bu Antlaşmanın ya da onun uygulanması ile ilgili herhangi bir hukuk kuralının ihlali ya da yetkinin kötüye kullanılması iddiasıyla açılan davalar hakkında karar vermeye yetkilidir. Divan aynı şartlarda Hesap Denetim Kurumu'nun ve Avrupa Merkez Bankası'nın yetkilerini korumak amacı ile açılan davalarda da karar vermeye yetkilidir. Her gerçek veya tüzel kişi muhatabı olduğu kararlara ve bir tüzük ya da başka kişiye karşı yöneltilmiş bir karar da olsa kendisini doğrudan ve kişisel olarak ilgilendiren tasarruflara karşı dava açabilir. 230. madde uyarınca davalar, kararın yayınlanmasını, davacıya tebliğini ya da tebliğ edilememesi halinde davacının kararı öğrendiği tarihten itibaren iki ay içinde açılmalıdır. Divan dava konusu işlemin iptaline karar verebilir. Kurucu Antlaşma m.232'de Antlaşmanın ihlali halinde AP'nin Konsey'in, Komisyon'un karar alması durumunda üye devletlerin ve AB Kurumları'nın ihlalin tespiti için Divan'da dava açabileceklerini belirtir. Bu

davanın kabulü, davaya konu Kurum'un harekete geçmeye davet edilmiş olması halinde kabul edilebilir. Bu davet sonrası iki aylık süre zarfında Kurum hareketi geçmezse daha sonraki iki ay içerisinde dava açılabilir. Divan aynı şartlarda Avrupa Merkez Bankası'nın açacağı veya ona karşı açılacak davalar hakkında da karar verir. Kurucu Antlaşmanın 242. ve 243. maddeleri uyarınca Divan'da açılan davalar yürütmeyi durdurmazlar. Fakat Divan koşulları gerektirirse dava konusu işlem için yürütmenin durdurulmasına karar verebilir. Divan gerekli gördüğü takdirde önüne gelen davalarda ihtiyati tedbir kararı alabilir. Avrupa Merkez Bankası'nın ya da çalışanlarının görevleri sırasında yol açtıkları zararların tazminine ilişkin uyuşmazlıkları da karara bağlayan Divan, Konsey ve AP'nin birlikte ve/veya Konsey'in tek başına çıkardığı tüzüklerdeki müeyyidelerle ilgili olarak tam yargı yetkisine sahiptir.

AB Hukuku'nun doğrudan koruma sistemi sayesinde hukuka uygunluğun denetlenmesi, ihlal, iptal, tam yargı, tazminat davaları açılabilirdiği gibi Kurucu Antlaşmanın 234. maddesi gereği Antlaşmanın, Kurumların ve Avrupa Merkez Bankası işlemlerinin ve Konsey'in oluşturduğu kuruluşların statülerinin yorumu konusunda Divan'ın yetkisini kullanmasını bir ulusal mahkemeden talep ederek dolaylı hukuki koruma sistemi kullanılabilir. Zira bu tür bir sorun, bir üye devlet mahkemesi önüne geldiğinde bu mahkeme kararı vermek için bir önkarara ihtiyaç duyarsa Divan'dan bu konuda karar vermesini talep eder. Bu tür bir sorun iç hukuka göre kararlarına karşı kanun yolu kapalı olan ulusal bir mahkemede görülmekte olan bir davada ileri sürülürse, bu mahkeme Adalet Divanı'na başvurmakla yükümlüdür. Bu alanlarda geniş birikimi olan avukatlar Adalet Divanı'nı harekete geçirebildikleri gibi AB mevzuatının boşluklarını da sergileyebilirler. Komisyon da bir üye devletin Kurucu Antlaşma gereği yükümlülüklerinden birini yerine getirmede kanaatindeyse o üye devlete bu konuda görüşlerini sunma imkânı tanır ve kendi görüşünü de bildirir. İlgili üye devlet Komisyon tarafından belirlenen sürede Komisyon'un görüşüne uymazsa, Komisyon Divan'a ihlal davası açmak için başvurabilir. Üç-beş hâkimden oluşan daireler halinde çalışan İlk Derece Mahkemesi'nde daha ziyade dosya üzerinde karar verilir. Tüm belgeler tamamlanınca dosya raportör bir hakim tarafından incelenerek mahkemeye sunulmak üzere bir rapor hazırlanır. AB mahkemelerinde AB'nin resmî dillerinden herhangi birisi kullanılarak dava açılabilirse de Adalet Divanı'nın ve/veya İlk Derece

Mahkemesi'nin çalışma dili Fransızcadır. Davalı ve/veya davacı tanık gösterebilir ve sözlü duruşmalar da Lüksemburg'da yapılır. Adalet Divanı'nda kanun sözcüsünün hazırladığı mütalaa dikkate alınarak muhalefet şerhi konulmaksızın uzlaşma ile sonuç çıkar.

Avukatların yargı sürecindeki aktiviteleri, gerek Adalet Divanı'nın gerekse İlk Derece Mahkemesi'nin gerçek ve tüzel kişilerin haklarını daha üstün haklara sahip Kurumlara ve üye devletlere karşı savunulmasına daha yakın durmasına yol açmıştır.

AB Hukuku'nu uygulayan üye devlet ulusal mahkemelerinde yargı yetkisi kurallarını 44/2001 sayılı Tüzük düzenler. Etkinlik ve eşitlik ilkelerinin gerçekleştirilmesi için AB mevzuatında boşluk varsa bu alan üye devlet iç hukukundaki usullerle doldurulur. Kurucu Antlaşmanın 234. maddesi uyarınca üye devletlerin iç hukuklarına göre kararlarına karşı kanun yolları kapalı olan ulusal mahkemelerde görülmekte olan bir davada bu durum ileri sürüldüğü takdirde bu mahkeme Adalet Divanı'na başvurmakla yükümlüdür. Bu bağlamda ulusal mahkeme Divan'a sorular ve yorumlar gönderebilir. AB mevzuatındaki bir hükme ve/veya Organ Hukukunun tüzük, yönerge gibi ürünlerine karşı Divan'da doğrudan dava açamayan gerçek ve tüzel kişileri temsil eden avukatlar, bunların geçerliliği ile ilgili görüşlerini ulusal mahkemelerde ileri sürebilirler. Avukatlar ulusal mahkemeleri ikna edebilirlerse ilgili hüküm ve/veya tüzük, yönergeleri onlar kanalıyla iptal ettirebilirler. 2000 yılında Nice Antlaşmasında değiştirilen Kurucu Antlaşmanın 230. maddesi uyarınca Divan, Avrupa Parlamentosu ile Konsey'in ortaklaşa, Konsey'in, Komisyon'un, Avrupa Merkez Bankası'nın bağlayıcı tasarrufları ile Avrupa Parlamentosu'nun üçüncü şahıslar üzerinde etki doğuran tasarruflarının hukuka uygunluğunu denetler. Divan bir üye devlet, Konsey veya Komisyon tarafından yetkisizlik, usul ile ilgili temel kuralların ihlali, Kurucu Antlaşmanın ve uygulanmasında hukuk kuralının ihlali veya yetkinin kötüye kullanımı savıyla açılan davalarda karar vermeye yetkilidir. Gerçek ve tüzel kişiler, kendilerine yönelik karar ve tüzüklere veya başkalarına yönelik ama kendilerini doğrudan ve kişisel olarak ilgilendiren tasarruflara karşı kararın yayınlanmasından veya tebliğ edilmesinden veya kararı öğrendiği tarihten itibaren iki ay içinde dava açabilirler.

Sonuç olarak AB mahkemelerinin bireysel hakları korumak ve biteviye çözüm yolları aramak anlayışı kanımca avukatların bu sürece, aktif katılımları sonucu oluşturur.

Büyük Taarruz

Av. Hüseyin Özbek

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

Strateji ve taktik, askeri-siyasi terminolojinin ortak kavramlarıdır. Strateji varılmak istenen uzun erimli amaçtır. Taktik ise değişmez stratejik hedefe ulaşmaya yönelik değişken uygulamalardır.

Stratejik hedefe yönelik taktikler kimi zaman saldırı, kimi zaman savunma şeklindedir. Güçlü anlarda taktik saldırılarla hasmı sersemletme, zayıf dönemleri sessizce, hırpalanmadan geçiştirme klasikleşmiş taktiklerdendir.

Soğuk savaşın galibi Batı, Sovyetler Birliği'nin çöküşü sonrası Türkiye'ye yönelik stratejisini yeniden belirlemiştir. ABD ve AB, yeni dönemde Türkiye Cumhuriyeti'nin üniter yapıda ulus devlet olarak devamından yana değildir. Atatürk ilke ve devrimlerine dayanmayacak, laik, demokratik, çağdaş, sosyal hukuk devleti anlayışını esas almayacak, aldaticı, sivil söylemli yeni anayasa bunun için dayatılmaktadır.

Bu süreçte ülkenin kuruluş felsefesine bağlı, Atatürkçü düşüncüyü esas alan tüm meşru otoritelerin ve toplumsal dinamiklerin tasfiye edilmesi, gözden düşürülmesi, en azından etkisizleştirilmesi gerekmektedir. Türkiye, siyasal iktidarlar sermaye ittifakı tarafından dış dinamiklerin siparişi doğrultusunda yeniden biçimlendirilmektedir.

Devletin işlevini ve işleyişini sağlayan, sinir sistemi olarak nitelenebilecek bürokrasinin geleneksel kadroları tasfiye edilerek, yerlerine devletin kuruluş değerleriyle doku uyumsuzluğu içinde olanların istihdamı neredeyse tamamlanmıştır. Yeni Türkiye tanzim edilirken direnen yargının sorun çıkarmaması için gerekenler herkesin gözü önünde yapılmaktadır.

Dünya egemenlerinin stratejisi doğrultusunda **Yeni Türkiye** inşasının sorunsuz yürümesi için

eski (!) Türk Silahlı Kuvvetleri'nden değişim zincirini bozmadan kendisini Yeni Türkiye'ye uyarlaması istenmektedir.

Denizin dibinden, yerin altından ikide bir

çıkıveren silahların, mühimmatların, bürolarda, bilgisayarlarda bulunuveren darbe planlarının, belgelerin, kamuoyuna sunulmuş biçimi, yazılı ve görsel medyada işleniş tarzı dikkat çekicidir. İleride İletişim Fakültelerinde, psikoloji kürsülerinde toplum mühendisliğinin, kamuoyu yönlendirmesinin klasik örnekleri olarak gösterilecek özellikler taşımaktadırlar.

Ortalama yurttaşın asker algısı; ülkeyi kurtaran, kuran, iç ve dış düşmanlara karşı koruyan, Türk Ulusunun kolektif gurur simgesi şeklindedir. Bunu tersine çevirecek; darbeci, demokrasi düşmanı, her türlü olumsuzluğun kaynağı, halk düşmanı ordu algısının yerleşmesi amaçlı taktiklerin her gün yeni bir örneğini görmekteyiz.

Burada stratejik amaç, ordunun itibardan düşmesi, olumsuz bir simge olarak halkın belleğine kazanmasıdır. Türk halkının ordusu algısının Türk halkının hasmı ordu algısıyla yer değiştirmesi istenmektedir. İsnatların hiçbirini gerçek olmasa, yargı sonucu tüm suçlamalardan aklanılsa bile, yazılı ve görsel medyanın yoğun propagandası nedeniyle ortalama insanın belleğine olumsuz algılama yerleşecektir!

Cumhuriyet'i koruma, kollama, ülkenin iç ve dış hasımlarına karşı gerektiğinde sorumluluğu doğrultusunda tavır alma, Atatürk'ün mirasının bekçisi olma kararlılığından vazgeçinceye kadar orduya yönelik taktik saldırılar dozunu artırarak sürdürülecektir.

Bu yoğun saldırının, her gün ortaya çıkarılan belgelerin, patlayıcıların faturası altında ezilmiş, kışlasına hapsedilmiş, suçluluk psikolojisiyle üniformalı olarak sokağa çıkamayacak hale getirilmiş askerin, yeni statüsünü tayin edecek yasal düzenlemelere sıra geldiğinde en ufak direnç gösteremeyecek ölçüde itibardan düşmesi amaçlanmaktadır.

Orduya yönelik büyük taarruz zaferle sonuçlanırsa yenilen yalnızca TSK olmayacaktır. Bilinen gerçektir: Ordusu mağlup edilen milletlere düşmanın dayattığı belge kayıtsız şartsız imzalatılır ve teslim alınır!

Mayın tarlaları temizlenmeli ancak, kullanım hakkı yabancı şirketlere değil yoksul ve topraksız köylülere dağıtılmalıdır

Ülkemizin Suriye sınırında yaklaşık 215 bin dekar alanda 600 bin mayının toprağa gömüldüğü bilinmektedir. 215 bin dekar büyüklüğünde bulunan bu mayın tarlalarının 189 bin dekarı hazineye, 13 bin dekarı kişisel mülkiyete, 12 bin dekarı da DDY ve Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne aittir.

Bugüne değin çeşitli kez mayınların temizlenmesi ve mayın tarlalarının üretime açılması gündeme gelmiş ise de her defasında bu girişimden gizemli bir biçimde vazgeçilmiştir.

Şimdi bir kez daha mayın tarlalarındaki mayınların temizlenmesi ve temizlenmiş alanların tarımsal üretime açılması gündeme gelmektedir. Ancak bu kez bu alanların uluslararası sermayenin ve çokuluslu şirketlerin 44 yıl emrine verileceği tartışılmaktadır.

Ancak unutulmamalıdır ki Türkiye bağımlı bir ülke değildir. Tüm olumsuzluklara, uluslararası sözleşmelere ve siyasi iktidarın farklı anlayışlarına karşın Ulusumuz bağımsızlığını korumak ve kollamak direncini göstermektedir ve her zaman da gösterecektir.

Mayın tarlaları elbette temizlenmelidir. Ancak, bu alanların temizlenme işi ücreti karşılığı ihale açılmak suretiyle yerli ve yabancı firmaların katılması sağlanmalıdır. Bu kadar önemli bir

konuda ülkenin maddi kaynaklarının yetersizliğinden söz edilemez. İstenildiğinde her yere kaynak yaratılabildiğini örnekleri ile bilmekteyiz. Bu nedenle toprağı işleme hakkı, öncelikle arazisi kamulaştırılmış kişilerde olmak üzere bölgede yaşayan topraksız ve işsiz insanlara hak ve adalet kuralları içinde dağıtılmalı hatta bu alanların işletme hakkını alanların belirli büyüklüklerde kooperatifler biçiminde örgütlenmesi zorunlu kılınmalıdır.

Siyasi iktidarın bu alanları 44 yıllığına yabancı şirketlere vermek istemesi, halkı düşünmeye ve yeniden siyaset değerlendirmesi yapmaya davet etmektedir.

İstanbul Barosu hem ulusal bağımsızlığımızı tehdit eden ve hem de yıllar önce arazileri kamulaştırılan kişilerin başta mülkiyet olmak üzere her türlü haklarını ihlal eden bu yasa tasarısına karşıdır.

Konunun önemi ve özelliği nedeniyle yetkilileri, tüm aydınları, kamuoyunu bir kez daha derin düşünmeye çağırıyoruz...

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Kullanım hakkı yabancıya verilmesin

“Mayın tarlaları temizlenmeli ancak, kullanım hakkı yabancı şirketlere değil yoksul ve topraksız köylülere dağıtılmalıdır”

Suriye sınırındaki yaklaşık 215 bin dekar büyüklüğündeki alanda bulunan mayınlı arazinin temizlenmesi ihalesine ilişkin tasarının Meclis'ten AKP'lilerin oylarıyla geçip yasalaştı. Yasanın yarattığı gerilim dinmiyor. Her kesimden büyük tepkiler geliyor. İktidar partisi içinde de yasaya sessiz tepki var. Meclis'teki oturumu yasanın öneminden olsa gerek Meclis Başkanı Köksal Topatan bizzat yönetti. Tartışmalı yasanın kapsama alanı, bununla da sınırlı değil. Alanın temizlenmesi ile olayın bitmediği bunun dışında da bazı alanların kullanımının ve satışının önünün açıldığı belirtiliyor. Hükümete tepki gösteren İstanbul Barosu da konuyla ilgili görüşlerini basın açıklaması yaparak kamuoyuyla paylaştı.

Mayın tartışmalarıyla ilgili olarak İstanbul Barosu Başkanlığı da bir açıklama yaptı. Baronun açıklaması şöyle:

Ülkemizin Suriye sınırında yaklaşık 215 bin dekar alanda 600 bin mayının toprağa gömüldüğü bilinmektedir. 215 bin dekar büyüklüğünde bulunan

bu mayın tarlalarının 189 bin dekarı hazineye, 13 bin dekarı kişisel mülkiyete, 12 bin dekarı da DDY ve Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne aittir.

Bugüne değin çeşitli kez mayınların temizlenmesi ve mayın tarlalarının üretime açılması gündeme gelmiş ise de her defasında bu girişimden gizemli bir biçimde vazgeçilmiştir. Şimdi bir kez daha mayın tarlalarındaki mayınların temizlenmesi ve temizlenmiş alanların tarımsal üretime açılması gündeme gelmektedir.

Ancak bu kez bu alanların uluslararası sermayenin ve çokuluslu şirketlerin 44 yıl emrine verileceği tartışılmaktadır. Fakat unutulmamalıdır ki Türkiye bağımlı bir ülke değildir. Tüm olumsuzluklara, uluslararası sözleşmelere ve siyasi iktidarın farklı anlayışlarına karşın ulusumuz bağımsızlığını korumak ve kollamak direncini göstermektedir ve her zaman da gösterecektir.

Mayın tarlaları elbette temizlenmelidir. Ancak, bu alanların temizlenme işi ücreti karşılığı ihale açılmak suretiyle yerli ve yabancı firmaların katılması sağlanmalıdır.

Bu kadar önemli bir konuda ülkenin maddi kaynaklarının yetersizliğinden söz edilemez. İstenildiğinde her yere kaynak yaratılabildiğini örnekleri ile bilmekteyiz.

Bu nedenle toprağı işleme hakkı, öncelikle arazisi kamulaştırılmış kişilerde olmak üzere bölgede yaşayan topraksız ve işsiz insanlara hak ve adalet kuralları içinde dağıtılmalı.

Hatta bu alanların işletme hakkını alanların belirli büyüklüklerde kooperatifler biçiminde örgütlenmesi zorunlu kılınmalıdır. Siyasi iktidarın bu alanları 44 yıllığına yabancı şirketlere vermek istemesi, halkı düşünmeye ve yeniden siyaset değerlendirmesi yapmaya davet etmektedir.

İstanbul Barosu, hem ulusal bağımsızlığımızı tehdit eden ve hem de yıllar önce arazileri kamulaştırılan kişilerin başta mülkiyet olmak üzere her türlü haklarını ihlal eden bu yasaya karşıdır. Biz de konunun önemi ve özelliği nedeniyle yetkilileri, tüm aydınları, kamuoyunu bir kez daha derin düşünmeye çağırıyoruz...

İstanbul Barosu Başkanlığı

İstanbul Boğazı'ndaki tehlikeye acilen önlem alınmalıdır

Avrupa ile Asya kıtalarını birbirinden ayıran, Karadeniz'i, Akdeniz'e birleştiren dünyanın en yoğun uluslararası deniz trafiğine geçiş imkânı veren, Ülkemizin ve Bölgenin doğal ve tek su yolu olan İstanbul ve Çanakkale Boğazları her geçen gün daha da artan bir tehlike ile karşı karşıya kalmaktadır.

Zira Montrö Sözleşmesi'nin imzalanmasından bu yana, Boğazlardaki trafik hacmi her geçen gün artmış, çok kritik ve tehlikeli boyutlara ulaşmıştır. Son yıllarda, sadece gemi trafiği artış göstermekle kalmamış ayrıca, teknolojik gelişmelerle birlikte gemi boyutları da oldukça büyümüştür.

İstanbul Boğazı'nın meteorolojik ve oşinografik şartlarını, doğal ve yapay engellerini, yerel trafiğinin karakterini ve akış yönünü bilmeyen, bir diğer deyişle İstanbul Boğazı geçiş tecrübesine sahip olmayan ve hatta bu boğazdan belki de ilk defa geçen gemi kaptanlarının tecrübe eksikliklerinin, seyir hatalarının ve gemilerinin teknik yapı eksikliklerinin veya diğer sebeplerin meydana getirdiği kazalarda son yıllarda önemli artış gözlenmiştir.

Nitekim son bir ay içerisinde; önce 29.05.2009 tarihinde Saint Vincent & Grenadines bayraklı Ella J isimli kereste yüklü Ro-Ro gemisi dümen arızası yapmış, ardından 10.06.2009 tarihinde ise Panama Bayraklı Poseidon V isimli kuru yük gemisi dümen kilitlenmesi arızasından dolayı yeni bir tehlikeye yol açmış ve en son 16.06.2008 tarihinde Türk Bayraklı İlke Mete isimli boş kuru yük gemisinde İstanbul Boğazı'nda seyir halinde iken meydana gelen dümen arızası nedeniyle son anda faciadan dönülmüştür.

Tüm bu kazalar incelendiğinde, genellikle kazaların temelde gemilerin kılavuz kaptan almamaları ve arızalı ya da eksik donanımla seyir yapılmasından kaynaklandığı görülmektedir.

Türk Boğazları Deniz Trafik Düzeni Tüzüğü'ne göre İstanbul Boğazı'ndan uğraksız (transit) geçiş yapan gemilerin kılavuz kaptan alma yükümlülüğü bulunmamaktadır. İstanbul Liman Tüzüğü ile de sadece belirli tonaj ve nitelikteki gemilerden İstanbul Limandaki iskele, rıhtım, tesis ve işyerlerine yanaşacak, şamandıralara

bağlanacak, ya da buralardan ayrılacak, Paşabahçe ve Dolmabahçe demir yerlerine demirleyecek ya da demirden kalkacak olanlar hakkında kılavuz kaptan alma zorunluluğu getirilmiştir. Bununla birlikte Tüzüğün 27.maddesine göre "Trafik Kontrol Merkezince Türk Boğazları'ndan uğraksız geçiş yapacak gemilere can, mal, seyir ve çevre güvenliği bakımından kılavuz kaptan almaları önemle tavsiye edilmesi" kabul edilmiştir.

İstanbul Barosu olarak:

- Bahse konu bu hüküm gereğince öncelikle İstanbul Boğazından uğraklı ya da uğraksız geçiş yapan tüm gemilerin kılavuz kaptan almaları hususunda Trafik Kontrol Merkezince etkin bir şekilde tavsiyelerde bulunulması, kılavuz kaptan alınmamasının ortaya çıkaracağı olumsuz neticeler hakkında açıklamalar yapılması,
- İstanbul Boğazında arızalı ve yetersiz donanımla seyir yapan ve bunun sonucunda Boğazda tehlikeye neden olan gemilere uygulanacak idari yaptırımların gözden geçirilerek, gerekirse yeni yasal düzenlemeler yapılması,
- İstanbul Boğazında karşılaşılan bu tehlikenin etkin ve sürekli bir şekilde Uluslararası Denizcilik Örgütü (IMO) toplantılarında ve Dışişleri nezdinde gündeme getirilmesi, başta kılavuz kaptan alınması olmak üzere kazaları önlemeye yönelik diğer tedbirler hususunda etkin çalışmalar yürütülmesi,
- Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nce yapılacak müdahalelere yönelik acil eylem planlarının ivedilikle gözden geçirilmesi ve gerekirse ek güvenlik önlemlerinin alınması gerektiği hususunu ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla, kamuoyunun bilgisine sunarız.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI



Boğaz'daki kazalara karşı acil tedbir alınmalı

■ **İSTANBUL BAROSU**, İstanbul Boğazı'ndaki kazalara karşı acilen önlem alınması gerektiğini bildirdi. Baro'dan yapılan yazılı açıklamada, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının her geçen gün artan bir tehlikle karşı karşıya kaldığı vurgulanarak, Montrö Sözleşmesi'nin imzalanmasından bu yana boğazlardaki trafik hacminin sürekli arttığı, çok kritik ve tehlikeli boyutlara ulaştığı belirtildi. İstanbul Boğazı geçiş tecrübesine sahip olmayan, hatta bu boğazdan belki de ilk kez geçen gemi kaptanlarının tecrübe eksikliğinin, seyir hatalarının ve gemilerin teknik yapı eksikliklerinin yol açtığı kazalarda son yıllarda önemli artış gözlemlendiğine işaret edildi. Açıklamada, son bir ayda 3 olayın meydana geldiği hatırlatıldı. **İstanbul / aa**

"Korku filmi sürecini yaşıyoruz"

İstanbul Barosu: Boğazlarda önlem alınmalı



Doğu İle Bars Demokratik Başkanı Yüksel Üstün, son 20 günde İstanbul Boğazı'nda 3 gemi kazası meydana geldiğini belirterek, kendilerini korku filmi sürecini yaşıyor gibi hissettiklerini kaydetti.

Üç gün önce açıklanan İstanbul Boğazı'nda eylem yaparken yaşanan felakatin eşliğinde olduğuna dikkat çekerek İstanbul'da katılan Doğu İle Bars Demokratik Başkanı Yüksel Üstün, "İstanbul sürecindeyiz" dedi. Üstün, yaptığı yazılı açıklamada İstanbul Boğazı, son kazayla birlikte 20 gün içinde 3 tehlike atlattığını söyledi. Korku filmi sürecini yaşıyor gibiyiz. Bu gemilerden bir tanesini dahi tehlikeli madde taşıyor olsaydı, sonuçlarımız felaketi yaşardık. Ama bir gün mutlaka yaşanacak" ifadesine yer verdi. Türk boğazlarından tankerlerle tehlikeli madde taşınması uzar edenlere seslenen Yüksel Üstün, "Türk Boğazları Bölgesi, hiçbir devletin ya da şirketin sınırlı ve ticari çıkarına terk edilmez. Bizler Türk boğazlarında sadece felaketler yaşatacak tehlikeli tüm gemilerini istemiyoruz" açıklamasını yaptı.

Av. Özcan Akçiçek'in vefatına yol açan saldırıyı şiddetle lanetliyoruz



Av. Özcan Akçiçek

Son zamanlarda ülkemizde hukuka ve hukukçulara karşı yürütülen yıkıcı ve yıldırıcı tutum ve davranışların son örneği İzmir Ödemiş'te yaşandı. Manisa Barosu avukatlarından meslektaşımız **Av. Özcan AKÇİÇEK** Adliye Binası önünde müvekkilesi ile birlikte davanın karşı tarafı olan ve polis memuru olarak görev yapan şahsın silahlı saldırısına uğradı ve hayatını kaybetti.

Silahlı saldırıya uğrayıp hayatını kaybeden kişi, savunma görevini yerine getiren, kendisini vekil edenin hak ve hukukunu savunan bir avukattır. Avukatlar müvekkileri ile özdeşleşmezler ve özdeşleştirilemezler. Savunma hakkı her insan için vazgeçilmez ve kutsal bir haktır.

Avukatlara yapılan saldırılar özünde hukuk devletine ve yargının kendisine yöneliktir.

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu olarak bu menfur saldırıyı kınıyor ve lanetliyoruz.

Meslektaşımızı katleden şahsın polis olması devletin kendisine emanet ettiği silah ile bu cinayeti işlemiş olması ayrı bir üzüntü kaynağıdır.

Avukatlara yapılan bu menfur saldırılar karşısında ülkemizin neresinde olursa olsun, tüm devlet kurumlarının ve yargı mensuplarının gerekli dikkat ve özeni göstermelerini istiyor ve bekliyoruz. Bu saldırıların devam etmesi halinde hukuk devleti ve bağımsız yargının telafisi olanaksız zararlara uğraması kaçınılmazdır.

Kamuoyuna önemle duyururuz.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Av. Hasan Esat İlhan'a yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz

Son zamanlarda ülkemizde hukuka ve hukukçulara karşı yürütülen yıkıcı ve yıldırıcı tavır ve hareketlerden en fazla etkilenen ve üzülen avukat meslektaşlarımız olmaktadır.

Bunun en son ve üzücü örneğini geçtiğimiz hafta yaşadık. Eyüp Adliyesi'ndeki duruşmasından çıkan **Av. Hasan Esat İlhan** müvekkili ile birlikte silahlı saldırıya uğramış, sağ dizinden yaralanarak hastaneye kaldırılmıştır. Baro Başkanlığımızın da üzerine düşen görev ve girişimleri sonucu saldırgan yakalanmış ve tutuklanmıştır.

Saldırıya uğrayan kişi bir avukattır. Avukatlar savunma görevini yerine getirirken yalnızca ve doğrudan doğruya hukuk kurallarına ve vicdanlarının sesine bağlı olmak durumundadırlar. Kendilerini vekil edenlerle avukatlar özdeşleşmezler ve özdeşleştirilemezler. Avukatlar sadece ve sadece, kendilerini vekil edenlerin hak ve hukukunu savunmak, elde etmek ve korumak için vardıkları ve savunma hakkının her insan için vazgeçilmez ve kutsal olduğuna inanırlar.

Bu bağlamda; Avukatlara yapılan bu tür saldırıları özünde hukuk devletine ve yargının kendisine yapılan saldırı

Avukat ve müvekkilini vurdular

İSTANBUL Barosu avukatlarından **Hasan Esat İlhan** ile oto galericiliği yapan müvekkili **Sezai Yesal**'in Eyüp 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde tapu anlaşmazlığı nedeniyle **Ersin S. ve Mustafa K.** aleyhine açtıkları davanın ikinci duruşması dün görüldü. Duruşma çıkışı kimliği belirsiz bir kişi İlhan ile Yesal'a tabancayla 2 el atış etti. Bacaklarından birer kurşunla yaralanan İlhan ile Yesal, hastaneye kaldırıldı. Yaralıların hayatı tehlikelerinin bulunmadığı belirtildi. ■ **ŞETİK DİNÇ / AHT**

olarak kabul ediyor, İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu olarak ayıplıyor, lanetliyoruz.

Diğer yandan, Avukatlara yapılan bu menfur saldırılar karşısında, yurdumuzun neresinde olursa olsun, tüm devlet kurumlarının ve yargı mensuplarının gerekli dikkat ve hassasiyeti göstermelerini istiyor ve bekliyoruz. Endişemiz, bu saldırıların devamından hukuk devleti ve bağımsız yargının giderilmesi zor hatta olanaksız biçimde zarar görecektir.

Kamuoyuna önemle duyururuz.

Saygılarımızla.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Adalet Bakanlığı personel açığı için harekete geçiyor

Adalet Bakanlığı, adalet hizmetlerinin adil, etkili ve hızlı bir şekilde yerine getirilmesi ve yargının gecikmesinden kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla 2009 yılı içinde toplam 13,300 yeni personel alınacağını açıkladı.

Bakanlık açıklamasında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi uyarınca yıl sonuna kadar 12 bin zabıt kâtabi ve infaz koruma memuru ile Merkezi Bütçe Kanunu'na göre, Bakanlığa verilen açıktan atama izni çerçevesinde çeşitli unvanlarda 1300 kadrolu personel alınacağı belirtildi.

Adalet Bakanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği'nin konuya ilişkin 3 Haziran 2009 tarih ve 19 sayılı Basın Duyurusu şöyle:

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
BASIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜŞAVİRLİĞİ

Sayı: 19
03.06.2009

BASIN DUYURUSU

Adalet Bakanlığı, yargı hizmetlerinin adil, etkili ve hızlı bir şekilde sunulmasını sağlayacak politikaları geliştirmek ve uygulamakla görevlidir. Mahkemelerin adalet dağıtma hizmetini en iyi şekilde yerine getirebilmesi ise hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yanı sıra yardımcı personelin de yeterli sayıda olmasına bağlıdır.

Artan iş yükü karşısında, hâkim ve Cumhuriyet savcısı sayısının yetersiz olması ve yardımcı personel eksikliği; yargının yavaş işlemesine, adaletin gecikmesine ve telafisi zor hak kayıplarına yol açmaktadır. Önümüzdeki süreçte yeni adliyelerin hizmete girmesi ve bölge adliye mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi planlandığından mevcut personel açığının giderilmesinin yanında ek personele de ihtiyaç duyulmaktadır.

Ayrıca yaklaşık 112 bin tutuklu ve hükümlünün kaldığı ceza infaz kurumlarında, çağdaş bir infaz sisteminin uygulanması, yeterli ve nitelikli personelin bulunmasını gerektirmektedir. Ancak artan hükümlü ve tutuklu sayısı karşısında infaz koruma memuru sayısının yetersiz kalması, cezaevlerinde çeşitli sorunlara neden olmakta, iyileştirme önlemlerinin uygulanmasını zorlaştırmaktadır.

Adalet hizmetlerinin adil, etkili ve hızlı bir şekilde yerine getirilmesi ve yargının gecikmesinden kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla Bakanlığımızca 2009 yılı içinde toplam 13.300 yeni personel alınacaktır.

Bu kapsamda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi uyarınca, 2009 yılında ilk defa istihdam edilmek üzere Haziran ve Temmuz aylarında 3.000 zabıt kâtabi ve 3.000 infaz koruma memuru olmak üzere toplam 6.000 sözleşmeli personel alınacaktır. Bunun dışında yine bu yıl Ekim ve Kasım aylarında da 3.000 zabıt kâtabi ve 3.000 infaz koruma memuru olmak üzere 6.000 personelin daha alınması planlanmaktadır.

Bunlara ek olarak, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'na göre Bakanlığımıza verilen açıktan atama izni çerçevesinde çeşitli ünvanlarda 1300 kadrolu personel alınacaktır.

Sözleşmeli personel alımında ve açıktan atamalarda, daha önce memur alımlarında uygulanan sistem uygulanacak ve personel ihtiyacı bulunan illerdeki Adalet Komisyonlarınca sınavlar yapılacaktır. Bu sınavlara, 2008 KPSS sınavının ilgili puan türünde 70 ve üzerinde puan alan adaylar başvurabilecektir. Zabıt kâtabi ve infaz koruma memurluğu için aranan genel ve özel şartlar yapılacak ilanlarda belirtilecektir.

Personel alımına ilişkin başvuru şartları, yerleri ve tarihleri hakkındaki ayrıntılı bilgiler, en kısa sürede Adalet Bakanlığı'nın "www.adalet.aov.tr" adresli web sayfasında yer verilecek ilanlarla duyurulacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Kadıköy 6. Asliye Hukuk'taki hâkim açığı mağduriyete neden oluyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Kadıköy Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na yazdığı yazıda, Kadıköy 6. Hukuk Mahkemesi'nde bir hâkimin emekli olması ve öteki asliye mahkemelerinde de hâkim açığının bulunmasının duruşmaları aksattığını ve hâkim eksikliğinin giderilmesi için girişimde bulunulmasını istedi.

Başkan Aydın'ın, 1 Haziran 2009 tarih ve 25132 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Kadıköy Adli Yargı
İlk Derece Mahkemesi
Adalet Komisyonu Başkanlığı'na

Kadıköy 6. Asliye Hukuk Mahkemesi'ndeki Hâkimin emekli olması ve yine Kadıköy Adliyesi'ndeki diğer iki Asliye Hukuk

Mahkemesi'ndeki Hâkim eksikliği nedeniyle, duruşmalar talik edildiğinden, Başkanlığımıza meslektaşlarımız tarafından yakınmalar gelmektedir.

Yönetim Kurulumuzun 28.05.2009 günlü toplantısında; durumun hak mağduriyetine sebebiyet verdiği anlaşıldığından, Başkanlığınıza yazı yazılmasına karar verilmiştir.

Kadıköy Asliye Hukuk Mahkemesi'ndeki Hâkim eksikliğinin giderilmesi ve gerekli merciler nezdinde girişimde bulunulması konusunda yardım ve duyarlılığı göstereceğiniz inancıyla, konuyu bilgi ve takdirlerinize sunarım. Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Bakırköy Kadın ve Çocuk Tutukevi'nde personel yetersizliği sıkıntılara neden oluyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'ne yazdığı yazıda, Bakırköy Adliyesi'nde personel yetersizliği nedeniyle sıkıntıların yaşandığını bildirdi.

25 Haziran 2009 tarih ve 844 Gündem sayılı yazıda şöyle denildi:

“Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza bildirilen yakınmalardan;

a) Müvekkilliği ile görüşmek için cezaevlerine giden avukatlar, ilk müracaatlarında ayrılmış bölümlerde personel yokluğu nedeni ile bekletilmektedirler. Zaman ve emek kaybına neden olan bu işlemlerde, avukatlar için ayrı müracaat ve kimlik tespit bölümünün ayrılmasını,

b) Yine Bakırköy Kadın ve Çocuk Tutukevi'nde avukat-müvekkil görüşme yerinin çok sayıda olmasına rağmen personel yetersizliği gerekçesi ile belirli sayıda avukatın müvekkilliği ile görüştürülmeleri, diğer avukatların ise bekletilmeleri, kimi zaman bu beklemlerin mesai saatini aşması, savunma hakkının ihlali sonucunu doğurduğundan konunun önemi nedeni ile ivedi olarak çözüm için gerekli tedbirin alınmasını dilerim. Saygılarımla.”

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

Avukatın dosya inceleme yetkisi kısıtlanmamalı

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda, avukatın dosya incelemesinin adil yargılanmanın vazgeçilmez hak ve yetkilerinde biri olduğunu, Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesinde, avukatların dosya inceleyebilmeleri için vekâletname veya görev yazısı istenmesini öngören hükmün bu hakkı kısıtladığını bildirdi.

Başkanlığın 26 Haziran 2009 tarih ve 850 A.B. sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na /Ankara

Konu: Avukatların dosya inceleme yetkileri hakkındadır.

Malumunuz olduğu üzere, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun, "**Müdafii dosyayı inceleme yetkisi**" başlıklı 153. maddesinin 1. fıkrasında; "*Müdafii, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir*" denilmiştir.

Madde gerekçesinde de belirtildiği üzere, müdafii dosya inceleme yetkisi ile savunma hakkı ve silahların eşitliği ilkeleri bakımından büyük önem taşıyan avukatın "**bilgilere ulaşabilmesi**" sağlanmaktadır. Cumhuriyet Savcısı, araştırma evresinde dosya elinde bulunduğundan her türlü bilgiye sahiptir. Silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde avukatın da aynı bilgilere ulaşması asıldır. Ancak yasanın belirttiği kimi hallerde, soruşturmanın amacı tehlikeye düşebilecek ise Cumhuriyet Savcısı'nın istemi üzerine Sulh Ceza Hâkimi'nin kararıyla bu yetki sınırlandırılmaktadır.

Oysaki Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesi ile yasa da öngörülmemesine rağmen, müdafii ve vekillerin dosyayı incelemesi için görevlendirme yazısı veya vekâletname aranmaktadır. Düzenleme ile fiilen avukatların dosya inceleme yetkileri kısıtlanmaktadır. Şöyle ki;

Örneğin tutuklu şüphelilerin seçtiği veya CMK'nın 149. maddesinin 1. fıkrası gereğince şüphelinin kanuni temsilcisinin şüpheli için

seçtiği müdafii dosya inceleyebilmesine vekâletname sunmadığından müsaade edilmemektedir. Özellikle hafta sonları ve mesai harici günlerde noter kanalı ile cezaevinden tutuklunun vekâletnamesinin alınabilmesi günler sürebilmektedir. Bu zaman diliminde kişi, hürriyetinden yoksun kalmaya devam etmektedir.

Hâlbuki Ceza Muhakemesi Kanunumuzun 149. maddesinin kenar başlığında da belirtildiği gibi, ceza yargılamasında asıl olan, müdafii seçimidir. Vekâletname sıhhat şartı değildir.

Yönetmelik düzenlemesinin amacı, dosya ile inceleyen arasında illiyet bağının kurulmasıdır deniliyor ise çözüm önerimiz avukatların müdafii veya vekil olmak istediklerini ve dosyayı incelemek istediklerini yazılı beyan ile dosyaya ibraz etmeleri yeterli görülmelidir.

Adil Yargılanma hakkı Anayasa ve Ceza Muhakemesi yasamızın belki de en önemli temel ilkelerinden birisidir. Adil Yargılanmanın sağlanabilmesi için savunma hakkının tanınması, bu hakkın kullanımının kolaylaştırılması gerekir. Yasal istisnalar haricinde muhakeme taraflarının müdafii ve vekillerinin soruşturma dosyasına ulaşmaları, dosya incelemeleri ve örnek almaları, adil yargılanmanın getirdiği olmazsa olmaz hak ve yetkililerdir. Fakat yönetmelik düzenlemesi ile bu hakkın kullanımı zorlaştırılmakta, kimi zaman hakkın kullanımı imkânsızlaşmaktadır.

Bu nedenlerle, Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45. maddesinde, avukatların dosya inceleyebilmeleri için vekâletname veya görev yazısı istenmesini öngören hükmün değiştirilmesinin değerlendirilmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

İstanbul Barosu İcra İflas Yasası değişikliği için görüş ve önerilerini Adalet Bakanlığı'na gönderdi

Ekonomik krizin sürdüğü bir ortamda işletmelerin daha sağlıklı işleyebilmesini sağlamak amacıyla İcra ve İflas Yasasında bazı değişiklikler yapılması için görüş ve öneriler bekleyen Adalet Bakanlığı'na İstanbul Barosu görüş ve önerilerini gönderdi.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nden gelen yazıda, ekonomik düzende rekabet edemeyen işletmeler ve girişimcilerin bulunduğu, alacaklı ile borçluyu gözetin şeffaf bir İcra İflas Hukuku'nun işletmeler ve girişimciler için etkili bir çıkış yolu ve yeniden yapılandırılmalarına olanak vereceği ve bu durumun da ekonomik istikrar getireceği belirtilerek özellikle küresel krizin kışkırttığı bulunan şirketlerin iyileştirilmesi amacıyla "iflasın ertelenmesi", "konkordato" ve "yeniden yapılandırma" kurumlarına ilişkin hükümlerde acil bir değişiklik ihtiyacının bulunduğu belirtilmişti.

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın söz konusu kanunda yapılmak istenen değişikliklere ilişkin Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'ne gönderdiği görüş ve önerileri şöyle:

Adalet Bakanlığı
Kanunlar Genel Müdürlüğü'ne
Ankara

İlgi: İcra İflas Kanunu değişikliği ile ilgili 28.11.2008 tarih ve 3774 sayılı yazınızda istenen Baromuz görüşünün sunulmasıdır.

Baromuz görüşü ilgi yazınızda istenen başlık ve sıralama içinde aşağıda sunulmuştur.

1- Türk Hukuku'nda İsviçre Sistemi'nden alınan 'İlamsız İcra Takip Yolu'nun kaldırılıp kaldırılmaması:

İlamsız icra sistemi 79 yıldır uygulanan gelişmiş bir sistemdir. Bu sistemin kaldırılması ülkemizi bu gelişimden ve zenginlikten yoksun kılmak sonucunu doğurur.

Ancak sistemde bazı değişikliklerin yapılması da gerekli ve yararlı olacaktır.

a) Takipten sonra açılan menfi tespit davalarında, gereğinde yüzde yüz teminatla ihtiyati tedbir kararı verilmek suretiyle 1994 yılında İsviçre'de yapılan değişikliğe uygun olarak icra takibinin davanın sonucuna kadar bekletilmesine imkân tanınmalıdır.

b) Borçlunun (davacının) menfi tespit davasını kaybetmesi halinde, eda davalarında olduğu gibi borçluya hükmü temyiz ederek İİK. M.36 çerçevesinde temyiz nedeniyle icrayı durdurma olanağı tanınmalıdır.

c) Borçluya hem itirazın kaldırılması. Hem de menfi tespit davasının reddi nedeniyle üst üste iki defa %40+%40=%80 tazminat yüklenmesi yolundaki hüküm mutlaka değiştirilmelidir.
d) Kambiyo senetlerine dayalı takiplerde imza itirazının icrayı

durdurmaması yolundaki hüküm değiştirilmeli ve imza inkârının icra takibini durdurduğu kabul edilmelidir.

2- İlamsız icranın kaldırılması yeniden düzenlenmesinin kabul edilmesi halinde, esas alınacak prensiplerin neler olması gerektiği birinci açıklama içinde verilmiştir.

Yeniden yapılacak düzenlemede,

a) Bu tür takip yoluna başvurmak için belirli bir miktar ve belge zorunluluğu getirilmelidir.

b) Tebligatla ilgili aksayan hususlar düzeltilmelidir.

3- Mevcut icra ve iflas teşkilat sisteminin daha etkin çalışabilmesi için yapılması gerekenler; bu çerçevede, icra ve iflas dairelerinin, noterlerin yapılanmasına benzer şekilde bağımsız bir yapıda yeniden teşkilatlandırılmasının mümkün olup olmadığı;

İcra ve iflas teşkilatının daha etkin ve verimli çalışması için en başta icra personelinin kalitesinin yükseltilmesi gerekir. Ayrıca, münferit icralarda icra dairelerinin olanak ölçüsünde para işlerinden el çekerek bankaların aracı kılınması yararlı olacaktır.

Mevcut sistemin daha etkin çalışabilmesi için de;

a) Sorunların baş nedeni icra teşkilatının iyi çalışmamasıdır.

b) Hizmet alanları yeterli ve güvenli hale getirilmeli, belge ve dosya kaybına imkân verilmemelidir.

c) İcra iflas dairelerinin noterlerin yapılanmasına benzer şekilde bağımsız bir yapıda yeniden yapılandırılmasının uygun olmadığı düşünüyoruz.

Zira İcra-İflas teşkilatı devletin fiili gücünü gösterir ve devlet tarafından yürütülmesi gereken bir faaliyettir. Devlet tarafından yürütülürken dahi istismara açık olan ve kişilerin ekonomik varlığını tehdit edebilecek boyutta bir güç olan icra-iflas teşkilatı ve sisteminin, noterlerin yapılanması şeklinde yapılandırılmasının kişilerin ekonomik güvenliği açısından bir tehdit oluşturacağı kuvvetli bir olasılıktır. Ve geri döndürülmesi neredeyse imkânsız zararlara da sebep olabilecektir. Bu nedenle doğrudan devlet tarafından, ancak daha yeterli bir şekilde yürütülmesi gereken bir faaliyet olduğunu düşünüyoruz.

4- Cüz-i icra hukukuyla külli icra hukukunun farklı kanunlarla düzenlenmesi hususunun uygun olmayacağını düşünüyoruz.

Zira Cüz-i icra (İcra Hukuku) ve Külli icranın (İflas Hukuku) farklı kanunlarda düzenlenmesi farklı bir teşkilatlanmayı da beraberinde getirecektir. Eğer farklı kanunlar bugünkü teşkilat yapısı tarafından uygulanacaksa bu da başka problemlere sebep olacaktır. Örneğin icra takibine haciz yoluyla başladıktan sonra sonuç alamayıp iflas yoluna gitmeyi düşündüğümüz takdirde, iki ayrı teşkilatın olması ancak işlerin daha çok uzamasına ve zorlaşmasına sebep olacaktır.

Diğer yandan; İcra Mahkemelerinin yanı sıra iflas mahkemelerinin de kurulması gerektiği görüşündeyiz.

5- İlamsız icra takip yolu dışındaki mevcut takip yollarının aynen muhafaza edilmesi gerekir. Ancak, İİK. M.68/b ve İİK. M.150/1 hükümlerinin gerek cebri icra sistemine, gerekse eşitlik ve adalet sistemine aykırılığı nedeniyle kaldırılması yerinde olacaktır.

6- Takibin temel aşamaları bakımından sisteme yönelik değişiklik gerekmez de;

Takipteki temel aşamalar yönünden;

Öncelikle Kamu alacaklarının tahsili ile ilgili takip usulü ile özel alacakların tahsili usulü arasındaki farklılıkların Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırılık oluşturması yönünden giderilmesi gerekir.

- Takip harç ve giderleri yüksektir. Hak aramayı zorlaştırmaktadır.
- Belge asıllarının yer yokluğu nedeniyle icra kasasında saklanamamasına çözüm getirilmelidir.
- Tebliğat işlemlerinin hızlandırılması ve güncelleştirilmesi gerekir.
- Haciz işleminin sağlıklı ve güvenli şekilde yapılması sağlanmalıdır. Ayrıca, devlet mallarının haczedilmezliği ilkesi Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır.

d) Harç ve vergi oranları çok yüksektir.

e) Aciz vesikasında belirtilen miktar için faiz istenememesi bu kurumun işlevini kaybetmesine neden olmaktadır.

f) İİK. 278 ve 279. maddelerinde ivazsız tasarrufların butlanı konusunda haciz, aciz ve iflastan evvelki denilerek konulan süreler uygulamada yetersiz kalmaktadır.

g) İİK. M.36'nın uygulanması yönünden, Yargıtay'ın bozma kararı üzerine İİK. M.36 ve HUMK. M.443 uyarınca yatırılan teminat davalıya iade edilmelidir.

h) İİK. M.40'ın uygulanması ile ilgili olarak haksız ödenen paranın Yargıtay'ın bozma kararına uyularak esas bakımından usuli kazanılmış hakkın doğması üzerine iade edilmelidir.

7- İflas ve konkordato müesseseleri kaldırılmamalıdır. Buna karşılık iflasın ertelenmesi kurumu hukuk anlayışı ve etik ilkeler dikkate alındığında kaldırılmalıdır.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Duruşmalardaki aksamalar için Adalet Bakanlığı'nın önlem alması istendi

İstanbul Barosu Başkanı Av. Muammer Aydın, mahkemelerde duruşma saatlerinin makulü aşacak şekilde gecikmesinin avukatların büyük yakınlıklarına neden olması ve bugüne kadar yapılan uyarıların Bakanlıkça dikkate alınmaması üzerine Adalet Bakanlığı'na bir yazı daha yazarak gerekli önlemin alınmasını istedi.

Başkan Aydın'ın 16 Haziran 2009 tarih ve 27004 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na /Ankara

Konu:

- 17.02.2008 gün ve 50425 sayılı yazımız.
- Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 18.02.2009 gün ve 9894 sayılı yazısı.
- 04.06.2009 gün ve 26209 sayılı yazımız.

İlgi (a) sayılı yazımız ile mahkemelerin belirledikleri duruşma saatlerini makulü aşacak şekilde geciktirdikleri, bu sorunun çözümüne yönelik mevcut personel eksikliğinin giderilmesi, bir günde toplam görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma zamanının aynı saate verilmemesi, günlük görülebilecek kadar dosyaların duruşmalarının yapılması gibi gerekli tedbir ve kalıcı çözümün üretilmesi için gerekli yardım ve uyarıların yapılması istenilmişti.

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi (b) sayılı yazısı ile, Genel Müdürlüğün görev alanına giren ceza mahkemeleri ile ilgili yakınmaların Cumhuriyet Başsavcılıkları İle Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair

Yönetmelik ve ilgili diğer yönetmeliklerin değiştirilmesi sırasında dikkate alınacağı, talebin ilgilisi nedeni ile de Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü ve Personel Genel Müdürlüğü'ne değerlendirilmek üzere gönderildiği bildirilmiştir.

Yakınmaların artarak devam ettiğinde, ilgi (c) sayılı yazımız ile Bakanlığınıza bildirilerek söz konusu yasal değişikliklerin öncelikle ele alınması istenilmiştir.

Her geçen gün yakınmalar artarak devam etmektedir. Ekte bir örneği sunulan duruşma tutanağı ve duruşma listesinden de görüleceği üzere, Kadıköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesinde 01.06.2009 tarihinde görülmekte olan duruşmalar, ortalama 1,5-2 saat zaman sürecinde gecikmeli olarak alınmıştır. Bu ve buna benzer ve daha uzun saatler sonrasında görülen duruşmalara sıkça rastlanmaktadır.

Konunun aciliyeti ve önemi dikkate alınarak; yasal düzenleme yapılması, personel alımı yahut uygulayıcıların konu ile ilgili hassasiyet göstermeleri hususunda uyarılmaları tedbirlerinin öncelikle ele alınmasını dilerim.

Saygılarımla.
Av. Muammer AYDIN

İstanbul Barosu Başkanı
EKİ: Kadıköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 01.06.2009 tarihli duruşma listesi ve duruşma tutanakları

Duruşmaların gecikmeden yapılması için mevzuata acil düzenleme yapılması istendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda, mağduriyete ve hak kaybına neden olan duruşmalardaki makulü aşan gecikmelerin önlenmesi için yapılacak mevzuat değişikliklerinin, bir an önce ele alınmasını istedi.

Aydın'ın Adalet Bakanlığı'na yazdığı, 4 Haziran 2009 tarih ve 26209 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığına
Ankara

Konu: a) 17.02.2008 gün ve 50425 sayılı yazımız. b) Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 18.02.2009 gün ve 9894 sayılı yazısı.

İlgi a) sayılı yazımız ile mahkemelerin belirledikleri duruşma saatlerini makulü aşacak şekilde geciktirdikleri, bu sorunun çözümüne yönelik mevcut personel eksikliğinin giderilmesi, bir günde toplam görülebilecek tüm dosyalara ilişkin duruşma zamanının aynı saate verilmemesi, günlük görülebilecek kadar

dosyaların duruşmalarının yapılması gibi gerekli tedbir ve kalıcı çözümün üretilmesi için gerekli yardım ve uyarıların yapılması istenilmişti. Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi b) sayılı yazısı ile talep konusu yakınmaların giderilmesine yönelik, Cumhuriyet Başsavcılıkları İle Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik ve ilgili diğer yönetmeliklerin değiştirilmesi sırasında dikkate alınacağı bildirilmiştir. Meslektaşlarımızca Başkanlığımıza sıkça yapılan yakınmalarda mevcut sorunun artarak devam ettiği, bu nedenle pek çok mağduriyetlere neden olduğu bildirilmekte ve Baromuzdan acil çözüm istenmektedir.

Yaşanan sorunun hak kaybı yaratan işlemlere sebep olduğu da gözetilerek söz konusu yasal değişikliklerin öncelikle ele alınmasını dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

Adliyelerde personel yetersizliği hak arama özgürlüğünü kısıtlıyor

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın** Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıda, İstanbul'da özellikle İcra Dairelerinde ve Mahkeme Kalemlerinde personel yetersizliği nedeniyle sorunlar yaşandığını bildirdi.

Başkan Aydın'ın 10 Haziran 2009 tarih ve 26712 Gündem sayılı yazısı şöyle:

Adalet Bakanlığı'na
Ankara

Konu: İcra Dairelerinde ve Mahkeme Kalemlerinde personel yetersizliği nedeni ile yaşanan sorunlar hakkındadır.

İcra Müdürlüklerinde ve mahkeme kalemlerinde artarak devam eden iş yoğunluğu karşısında, personel sayısının kısıtlı olması nedeni ile hacze gidebilmek için uzun aralıklarla randevu verme, belirli saatlerde kimi işlemleri yapabileceği gibi değişkenlik gösteren ve hak arama özgürlüğünü kısıtlayan idari bir takım tedbirlerin alındığı bilinmektedir. Adli sisteme işlerlik kazandırılabilmesinin yegâne unsurlarından biri olan personel sayısının artırılması ile

ilgili Sayın Bakanlığınıza pek çok yazı da yazarak bu yöndeki yakınmaları bildirmiş ve çözüm için yeni personel alınması talebimizi iletmış bulunuyoruz. Bu nedenle Bakanlığınız Basın ve Halka İlişkiler Müşavirliğinizin 03.06.2009 gün ve 19 sayılı duyurusu ile "Adalet hizmetlerinin adil, etkili ve hızlı bir şekilde yerine getirilmesi ve yargının gecikmesinden kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla Bakanlığınızca 2009 yılı içinde toplam 13.300 yeni personel alınacaktır" şeklindeki duyurusu memnuniyetle karşılanmıştır.

Söz konusu yakınmalar artarak devam etmekte, neredeyse her gün hak arama özgürlüğünü kısıtlayan yeni tedbirlerin alındığı yönünde meslektaşlarımızdan Başkanlığımıza yeni yakınmalar gelmektedir.

Personel yetersizliği nedeni ile neredeyse tıkanma noktasına gelen İstanbul Adliyelerine personel alımında öncelik verilmesini dilerim.

Saygılarımla.

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

SGDP Uygulaması hakkında bilgi istendi

İstanbul Barosu Başkanı **Av. Muammer Aydın**, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü, Sigortalı Tescil ve Hizmet Daire Başkanlığı'na yazdığı yazıda Sosyal Güvenlik Destek Primi uygulaması hakkında ayrıntılı bilgi istedi.

Başkanlığın 3 Haziran 2009 tarih ve 2009/747 sayılı yazısında şöyle denildi:

"5510 sayılı yasa yürürlüğe girmeden önce serbest çalışan vergi mükellefi avukatlar Topluluk sigortasına tabi olduklarından emekli olduklarında vergi kayıtları esas alınarak SGDP emekli maaşlarından %15 olarak kesilmekteydi. Kurumunuzdan edinilen sözlü bilgiye göre avukatlar 01.10.2008 tarihinden itibaren 4 (b)

kapsamında sayılmakta olduğundan SGDP kesintilerinin Bağ-Kur kayıtları esas alınarak yapılacağı söylenmişti. 01.10.2008 öncesi ve sonrası emekli olanlar ile topluluk sigortaları halen devam eden avukatların Bağ-Kur da tescilleri bulunmamaktadır. Değişik Sosyal Güvenlik Kurumlarından emekli olup, aktif vergi mükellefi olan ve Bağ-Kur da kayıtları bulunmayan meslektaşlarımızı SGDP kesintileri hakkında bilgilendirebilmek için uygulamanın ne şekilde olacağı hakkında ayrıntılı bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla."

Av. Muammer AYDIN
İstanbul Barosu Başkanı

İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin Mayıs-Haziran Sayısı Çıktı



İstanbul Barosu Yayın Kurulu'nca hazırlanan ve iki ayda bir yayınlanan İSTANBUL BAROSU DERGİSİ'nin 2009/3 Mayıs-Haziran sayısı yoğun bir içerikle yayınlandı.

Derginin BAŞKANIN PENCERESİNDEN bölümünde Baro Başkanı **Av. Muammer Aydın**'ın "İletişimin Dinlenmesi ve Yetki Gaspi" başlıklı yazısı yer alıyor. Başkan yazısında, telefon dinlemelerinin amacını aştığını, yargıyla ilgili olmayan kişilerin yaptıkları yasa dışı ve yetki gaspı niteliğindeki uygulamalarla bir "Korku İmparatorluğu" oluşturulmaya çalışıldığını bildirdi.

YAYIN KURULUNDAN bölümünde; Yayın Kurulu Başkanı **Av. Celal Ülgen** de derginin özveriyle yayınlandığını belirterek, daha içerikli ve yararlı bir dergi için meslektaşlardan bilgi-belge katkısı bekliyor.

Dergi sunuş yazılarından sonra YARARLI BİLGİLER bölümüyle başlıyor.

İstanbul Barosu Dergisi'nin YAZILAR bölümünde ise 11 yazara ait bilimsel nitelikli yazılar bulunuyor.

Yargıtay ve Danıştay, AİHM ve Konsey Kararlarından sonra Dergi, ÜYELİK AKTARIMLARI, AYRILMALAR, YİTİRDİKLERİMİZ ve KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ bölümleri ile tamamlanıyor.

İstanbul Barosu Dergisi Baro üyelerine ücretsiz veriliyor. Dergiye 80.00.-TL karşılığında bir yıl abone olmak mümkün. Dergi, Adliyelerdeki Baro odalarından ve Baro Merkezi'nden sağlanabilir.

Dergiye abone olmak isteyenlerin, İstanbul Barosu'nun Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi'ndeki 202 70 00 no'lu hesabına abonelik bedelini yatırması ve derginin gönderileceği adresle birlikte dekontu faksılması gerekiyor. Faks No: 0212 245 63 52

AVUKATLIK ÜCRETİ



Murat AYDIN

Yargıç **Murat Aydın** tarafından hazırlanan Avukatlık Ücreti adlı kitap Seçkin Yayınları arasından 4. baskıyla yayımlandı. 575 sayfadan oluşan kitapta Avukatlık Ücret Sözleşmeleri ve Avukatlık Ücretleri ayrıntılı biçimde ele alınarak Öğreti ve Yargıtay Görüşleri eşliğinde okuyuculara sunuluyor.

Kitabın önsözünde yazar tarafından "Avukatlık mesleğinin ayakta kalabilmesi ve tam bir bağımsızlık içinde yerine getirilebilmesinin en önemli aracı avukatlık ücretidir. Ücret sistemi doğru temellere oturmuş ve günün koşullarına uyumlu ise avukatlık mesleği de güçlü olacaktır," görüşlerinin altı çizilmiş. (www.seckin.com.tr Tel: 0 212 234 34 77)

AVUKATLIK SÖZLEŞMESİNİN AVUKATIN AZLI ve İSTİFASIYLA SONA ERMESİ



**Yrd. Doç. Dr.
K. Emre GÖKYAYLA**

Kitapta üç ana bölüm olarak Avukatlık Sözleşmesi, Avukatlık Sözleşmesinde Azil ve İstifanın Sonuçları, Sözleşmeden Kaynaklı Özel Durumlar başlıkları adı altında ele alınan konular; Öğreti ve Yargıtay Kararları eşliğinde okuyucuya sunuluyor.

Kitabın yazarı tarafından önsözde şu görüşlere yer veriliyor: "Avukatlık sözleşmesiyle ilgili olarak karşılaşılan uyuşmazlıkların birçoğu azil ve istifanın sonuçlarıyla ilgilidir. Vekalet sözleşmesinin azil ve istifayla sona ermesi hakkında, son zamanlarda kapsamlı ve tatminkar çalışmalar yapılmış olmasına karşın, avukatlık sözleşmesinden azil ve istifayla ilgili ayrıntılı bir çalışma bulunmaması bizi bu çalışmayı hazırlamaya iten önemli sebeplerden biri olmuştur." Kitap Seçkin yayınlarından çıktı. (Tel: 0 212 234 34 77)

Hayatı Yaşamak

Coşkun ONGUN

New York'un ortasında "Central Park" diye adlandırılan ve hiç bitmeyecek sanılan; uçsuz bucaksız bir yeşil alan yer alır. Buraya uğrayan ziyaretçiler, neredeyse ayaklarına dek sokulan uzun süslü kuyruklu sincapları görünce; hayranlık dolu bir şaşkınlık yaşamaktan kendilerini alıkoyamazlar. Ağaçların kovuklarından çıkıp gördükleri her nesneyi yiyecek sanarak; minik burunlarıyla yoklayıp dururlar bu sevimli park sakinleri. Onların yiyecek odaklı bu umarsızlıklarına gıpta etmemek işten değildir. Ne gezenlere aldırış ederler; ne de çevrede onların resimlerini çeken meraklı gözlere dönüp bakarlar; bir çayırdan ötekine, bir tümsekten diğerine koşuşturup dururlar; hiç bitmeyecekmiş gibi görünen bir tutkuyla. Sincapların coşku dolu serüvenini görünce, **Nâzım**'ın okuyanlara yaşam sevinci aşılıyan dizeleri anımsanır:

*Yaşamak şakaya gelmez,
büyük bir ciddiyetle yaşayacaksın
bir sincap gibi mesela...*

Büyük şair, ne denli büyük bir gözlem yeteneğine sahip olmalı ki, yaşamın ciddiyetini sincaplarla özdeşleştirebilmiş; bizlere onları örnek göstermiş.

*Yaşamayı ciddiye alacaksın,
Yani, o derecede, öylesine ki,
İnsanlar için ölebileceksin,
Hem de yüzünü bile görmediğin insanlar için,
hem de hiç kimse seni buna zorlamamışken,
hem de en güzel, en gerçek şeyin
yaşamak olduğunu bildiğin halde.*

İnsan, sürdürdüğü mesleği ya da mücadelesi için gerektiğinde ölebilmeli; öyle mi? Mesleğini ve hayatını o denli çok sevmeli ki, hayat için hayattan vazgeçebilmeli; sahi mi? Aşık bulmak yolunda hayatını harcamış bir bilim adamı, insanlar sevdiklerine ulaşsın diye hayatını tehlikeye atan pilotlar; uzun yol şoförleri... Hastalara bakarak gençlik enerjilerini yaşlı ve yorgun bedenlere aktaran melek yüzlü hemşireler! Ve sizler...

Her gün o adliye senin, bu adliye benim dolaşan, hukuk devleti tüm kurumlarıyla işlesin; işler hale gelsin diye sağa sola koşturan avukatlar. İcra dairelerinde sarı kâğıtlara mühür basmaktan elleri morarmış yorgun yüzlü stajyerler... Hukuk devleti olmayan bir ülkede hukukçu olmanın yüreğinzde beliren sızısına aldırış etmeden, yolunuzda yürürken; hayata dair düşüncelerinizin bazen siliğeştiğini fark edebiliyor musunuz?

Çalışmanın sonu yoktur ama hayatın bir sonu vardır. Çalışmak, hayatı güzel yaşamak için bir araçtır. Şimdilerde çalışmak amaç; yaşamaksa araç oldu; çalışmaktan fırsat buldukça yaşamaya çalışıyoruz. Her günümüz aynı; gülmeyi çoktan unuttuk, fırsat buldukça gülümsüyoruz yalnızca. Çoğu da yapmacık bunların...

Oysa, bazen her gün gidilen yoldan çıkıp bilmediğimiz farklı yollarda yürümeyi denemek; doğadaki seslere kulak vermek gerek. Verimli çalışmak için de bunu yapabilmeliyiz.

Bir ormanda iki kişi ağaç kesiyormuş. Birinci adam sabahları erkenden kalkıyor, ağaç kesmeye başlıyormuş, bir ağaç devrilirken hemen diğerine geçiyormuş. Gün boyu ne dinleniyor ne öğle yemeği için kendine vakit ayırıyormuş. İkinci adam ise arada bir dinleniyor ve hava kararmaya başladığında eve dönüyormuş. Bir hafta boyunca bu tempoda çalıştıktan sonra ne kadar ağaç kestiklerini saymaya başlamışlar. Sonuç: Dinlenen adam çok daha fazla ağaç kesmiş. Birinci adam öfkelenmiş: "Bu nasıl olabilir? Ben daha çok çalıştım. Senden daha erken ise

başladım, senden daha geç bitirdim. Ama sen daha fazla ağaç kestin. Bu işin sırrı ne?" İkinci adam yüzünde tebessümle yanıt vermiş: "Ortada bir sır yok. Sen durmaksızın çalışırken, ben arada bir dinlenip baltamı biliyordum. Keskin baltayla, daha az çabayla daha çok ağaç kesilir."

Yaz ayları insanın baltasını bilemesi için bir fırsat olarak değerlendirilebilir; yorgunluklar bir biçimde atılabilir. Duruşmalara girip çıkmalar, icra dairelerinde talep açmalar, borçluları aramalar ve müvekkillerle kalan son vekâlet ücretleri yüzünden kavgalara ara verilebilir. Bir mola, iyi gelebilir. Tatil denince ilk akla geldiğinin aksine denize gitmeye de gerek yok; doğayla buluşmalar da yeterli olabilir çoğu zaman.

Geride bıraktığımız beş aylık zaman diliminde beş ülke, on beş şehir gezdim. Gelgelelim, İstanbul gibisini görmedim. Dünyanın en güzel şehrinde yaşadığınız bilincini sırtınıza çanta yaparak; bu şehrin hiç gitmediğiniz yerlerine gidebilir; "medeniyetler beşiğini" keşfe çıkabilirsiniz.

İstanbul'un yazları çabuk geçer. Yaz bitmeden şehrin içine gizlenmiş ya da onu çevrelemiş; kırlarında gördüğünüz bir çiçeğin resmini çekebilir; bir ağustos böceğinin sesiyle çocukluğunuza dönebilirsiniz. Radyoda çalan en sevdiğiniz şarkıyla mutluluktan uçabilir; o ayaklarınızı yerden kesecek melodi eşliğinde ruhunuzu yenileyebilirsiniz.

Ve neden olmasın? Kalbinizi acıtan eski aşklarınızı unutabilirsiniz. Yine bu yaz yeniden aşık olabilirsiniz. Size acı veren bir eski yaz aşkını, kadrinizi kıymetinizi bilmeyeni, ya da gelecekte bir araya gelmenize hiç izin vermeyecek zamana daha fazla direnmeden; 'O'nu o eski zaman yazında bırakıp, bugüne dek yaşadıklarınızı kâr sayarak, gönül kanatlarınızı yeni bir aşka doğru çırpabilirsiniz.

"Biz evli barklı insanlarız, ne aşkı ayol," demeyin! Bu yaz belki on yılı aşkın süredir evli olduğunuz eşinize, yeniden âşık olabilirsiniz. Onun ilkokuldayken ne sevimli bir çocuk olduğunu gözlerinizin önüne getirebilirsiniz örneğin. O yanakları kızarık ilkokul çocuğuna, gelip sizi bulduğu ve mutluluğu size sunduğu için sımsıkı sarılabilirsiniz. Sanki ilk kez sarılıyormuşçasına...

Diyebilirsiniz ki ya sonra?
Onu da şair **Ayça Tayfur**'un dizeleri yanıtıyor; Yaşama Dair adlı şiirde:

*Sırlara açılan kapılar vardır belki de
Ve o kapılarda asılı anahtarlar
Maharet açmaktır diyebilmek, bir o kadar kolay,
Ya sonrası,
Sonrası yok belki de..*

*Ne çok keder, gam aksinde vücut bulan neşeli yüzlerin
Ve ne çok sevdim diyen dudaklar gerçekte lal olmuş
kim bilir kimlerin
Soru çok, cevap yok
Ya da ne derse desin deyivermek
Orta hallisinden yaşamak isteyenlerin.*

Hayatta durduğumuz yer zamanla değişebilir; değişmelidir. Kendinizi, duygu rüzgârlarına kapılmış uçarken bulduğunuz anlarda, ruhunuzu özgür bırakarak; yaşadıklarınıza verdiğiniz anlamları yaşadığınız acıları, hayatın içinde eritebilirsiniz.

Sevgi dolu anlamlarla yüklenmiş sade ama coşkulu bir hayat sürmek için, yüreğinizin sesine kulak verebilir veya bir sincabı gözlemleyebilirsiniz.

econgungun@gmail.com

Meslektaşımız Şair Turan Oğuzbaş'ı Andık

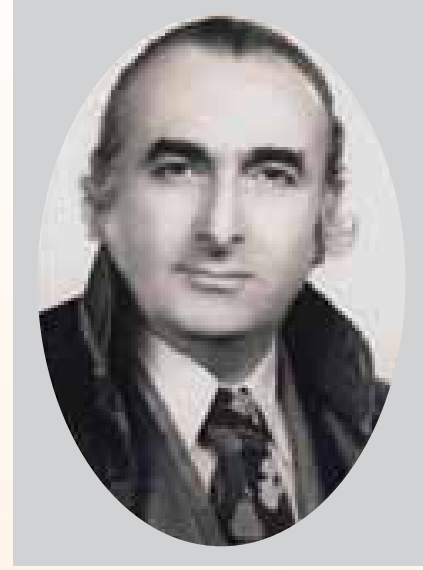
İstanbul Barosu Kültür ve Sanat Komisyonu'nun 11. etkinliği olarak düzenlenen Şiir Akşamı 23 Haziran 2009 Salı günü saat 18.30 - 20.00 arasında Orhan Apaydın Konferans Salonu'nda yapıldı.

Şiir Akşamı'nda **Av. Şair Turan Oğuzbaş'**ı andık.



Rana Oğuzbaş

Kültür ve Sanat Komisyonu Başkanı **Av. Ümit Başer**, açılışta yaptığı kısa konuşmada Oğuzbaş'ın sanat, eserleri ve kişiliği hakkında bilgi verdi. Daha sonra katılımcılardan **Av. Nahit Oralbi**, Oğuzbaş'ın kızı **Rana Oğuzbaş**, **Av. Muhsin Durucan** ve **Av. Şükrü Kaya** Turan Oğuzbaş'ın şiirlerinden örnekler sundular. Şiir sunumlarına Oğuzbaş'ın şiirlerinden bestelenen şarkılar eşlik etti.



Av. Turan Oğuzbaş
(1933 -1997)

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 1960 yılında mezun oldu. Reklam şirketlerinde yönetici, prodüktör ve hukuk müşaviri olarak görev aldı. Serbest avukatlık yaptı.

Yeni Vatan, Milliyet, ABC ve Yelpaze gibi gazete ve dergilerde sanat sayfaları yönetti.

Şiir ve yazıları; Akdeniz, Yelpaze, Varlık, Yeditepe, Hisar, Kaynak, Türk Dili gibi dergi ve gazetelerde yayımlandı.

15 Mayıs 1997'de İstanbul'da vefat etti.

Güftesi Turan Oğuzbaş'a bestesi **Avni Anıl** ve **Yavuz Özüstün** gibi ünlü bestekarlara ait eserlerinden başlıcaları şunlar:

İspanyol Meyhanesinde Seni Aradım
Yaşamak Yalan Belki
Yalan Yıllar (Ne yeşili ne siyahı)
Unutulmuş Ne Varsa Sevgiden Geri Kalan
Bir Deniz ki Gözlerin
Ne Olur Akşamları Gelsen



Türkü Gecesi

Kültür ve Sanat Komisyonu tarafından düzenlenen **Türkü Gecesi** 4 Haziran 2009 Perşembe günü saat 19.00-21.30 arasında meslektaşlarımızın yoğun ilgisi ve katkısıyla gerçekleştirildi.



Fasıl Gecesi

Kültür ve Sanat Komisyonu tarafından düzenlenen **Fasıl Gecesi** 9 Haziran 2009 Salı akşamı meslektaşlarımızın yoğun ilgisi ve katkısıyla gerçekleştirildi.

2009 Mayıs ayında ruhsat alan Avukatlar

07.05.2009



AV. Z. CELAL KÖSEOĞLU
 AV. C. KEREM GENCER
 AV. ÖZLEM ÖZCAN
 AV. M. ONUR DEMİRDÖVEN
 AV. DİLEK YILDIRIM
 AV. SİBEL YILMAZ
 AV. A. ALPER BABUR
 AV. M. ELİF KESKİN
 AV. SİBEL YELOĞLU
 AV. KADRİYE TANRISEVER
 AV. GÜLÇİN ÇAM
 AV. M. AKIN AĞCAABAT
 AV. SERAP ASLANOĞLU
 AV. İLHAN BEKTAŞ
 AV. SEMRA YILDIZ
 AV. TÜRKAN TURAN
 AV. GÖKHAN NAKİPOĞLU
 AV. NİL TOMUL
 AV. ORKUN YILDIZ
 AV. HİKMET GÜLEÇ
 AV. AYHAN DURAN
 AV. SEDAT ÖZKAYA



14.05.2009

AV. BURCU GÜLER
 AV. AYSU ÖNER
 AV. İ. BARBAROS ASLAN
 AV. NİHAT MUTLU
 AV. A. RIZA METE
 AV. MİHRİBAN ÜSKÜPLÜ
 AV. SUAT TUNÇ
 AV. MEDİNE AKCAN
 AV. UMUT KOLOŞ
 AV. CEM AYDIN
 AV. ECE VELİOĞLU
 AV. S. MERVE DİNÇER
 AV. T. FETHİ YILDIZ
 AV. CEMİL DEMİREL
 AV. MUSTAFA KİRAZ
 AV. Ç. DOĞU ARAS
 AV. FATİH DÖNMEZ
 AV. ELİF AKBAŞ
 AV. MİNE KIRBOĞA
 AV. DENİZ ERDİNÇ
 AV. RAİFE AYTEK
 AV. EBRU BULUT
 AV. LEYLA ULUCAN
 AV. ASLI TEKİN



Hukuk Devletine sahip çıkmalıyız

Biz İstanbul Barosu olarak her zaman şunu söyledik: Hiç kimsenin yargılanmamak gibi bir ayrıcalığı yoktur. Her makamdaki insan yargılanabilir, ama yargılama yapılırken daima üzerinde durduğumuz işte savunmanın korumaya çalıştığı o temel hak ve özgürlükler yasal düzenlemeler korunarak yargılama yapmak gerekmektedir. Çünkü insanlar demokratik sosyal devletin şemsiyesi altında olduğunu, temel hak ve özgürlüklerin anayasal güvence altında olduğunu ancak o zaman anlayabilirler. Aksi takdirde bir oligarşik, ya da bir monarşik eylemden ya da daha ileri gittiğinizde faşizan bir polis devleti anlayışından söz edilebilir ki, bu demokratik bir ülkeye, hele Türkiye'ye hiçbir zaman yakışmaz. O nedenle hukukun en önemli unsurundan biri olarak daima hukuk devletine sahip çıkılmasını istedik. Atatürk devrimlerinin, ilkelerinin çağdaş ve aydınlanmacı hedeflerine sahip çıktık. Atatürkçülük bir tabu değildir. O'nun ilkeleri ve Cumhuriyetimizin temel felsefesi bizim daima aydınlık ve çağdaş bir dünyaya açılmamızı sağlayacaktır. Biz hukukçular olarak bu ülkede ortak aklı oluşturmak, birlik ve beraberliği sağlamak adına Atatürk ilke ve devrimlerinden asla vazgeçmememiz gerektiğine inandığımızı bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Av. Muammer Aydın

İstanbul Barosu Başkanı

(14 Mayıs 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

21.05.2009

AV. ÖMER ELDEM
 AV. DOĞA TÜRKER
 AV. P. DUYGU IŞIK
 AV. HASAN KARABAĞ
 AV. Ş. TUĞÇE TUĞAL
 AV. SÜHEYLA SIRLI ÇINAR
 AV. HAKAN ÇATAK
 AV. ÜLKÜ OKUR
 AV. CENK GÜMÜŞ
 AV. UĞUR KASAPÖĞLU
 AV. A. SELİM GÜNDOĞAN
 AV. BANU YILMAZ
 AV. HARUN CAN
 AV. MEHMET HÜSE
 AV. YAĞMUR AKINCI
 AV. NURAN AYDIN
 AV. ŞİRİN KERENCİLER
 AV. CEBRAİL YAVUZ
 AV. BÜŞRA BİRKAN
 AV. ÖZGE ALBUSTANOĞLU
 AV. GÖKÇE YÜCEL
 AV. GÜLŞAH SÖZERİ
 AV. GİZEM ATABEY



Anlayışa Göre Yargı Olmaz

Hukuk deyince, hukukun üstünlüğü deyince, hukuk devleti deyince tek başına savunma anlaşılmaz tabii ki... İddia, Hüküm ve Savunma... Bunlar olmadan bir yargılama faaliyetinden bahsedemezsiniz. İddia, tek başına şüphelinin aleyhindeki delilleri toplamakla görevli değildir. Yasalarımıza göre savcılar şüpheli ile ilgili hem lehe hem aleyhe olan delilleri toplarlar. Zaten böyle olduğu zaman sözünü ettiğimiz adalet gerçekleşebilir. Yargıç da önüne gelen işte sadece şekli bir inceleme yapmak durumunda değildir. Olayın mağdurunu, olayın sanığını ve bunun insan olduğunu gözeterek ve yasaların onlara tanıdığı temel hak ve özgürlükleri de koruyarak yargısını sürdürmek durumundadır. Hiçbir yargıç ön yargıyla bir dosyayı ele alıp sonuçlandıramaz. Aksi takdirde, özellikle ceza hukukunda maddi gerçeğin bulunması gerektiği ifade edildiğine göre, buna ulaşmadan ve vicdani kanaatini tam olarak tesis etmeden bir hüküm vermemelidir. Aksi takdirde maddi gerçeği bulmadan ya da ön yargılarla bir karar verilirse orada adaletten bahsedilemez. Biz savunmanlar için de aynı şey geçerlidir. Çünkü avukatlar 70 milyonun vekâletini alarak göre ve savunma yaparlar. Temel hak ve özgürlükleri korumak tarihin derinliklerinden beri biz avukatların görevi olmuştur.

Av. Muammer Aydın
 İstanbul Barosu Başkanı

(21 Mayıs 2009 Ruhsat töreninde yaptığı konuşmadan)

28.05.2009

AV. CANAN YILMAZKUDAY
 AV. C. ERİNÇ YÜKSEL
 AV. SEBLA HAKSAL
 AV. OKAN BAL
 AV. N. IRMAK VURAL
 AV. MUSTAFA YUSUFOĞLU
 AV. E. MUZAFFER YURDAKUL
 AV. G. DORU GÜMÜŞDERE
 AV. M. BERAT AYDEMİR
 AV. İBRAHİM PEHLİVAN
 AV. Y. ÇAĞRI KARACA
 AV. DUYGU AYTAÇ
 AV. N. DAMLA DUYAN
 AV. RÜVEYDA KARAHAN
 AV. DEREN ARISOY
 AV. MELDA DIRNAKSIZ



YARGITAY'A GÖRE KİRA ARTIŞLARINDA UYGULANACAK ORANLAR

AYLAR	2005	2006	2007	2008	2009
OCAK	14.55	5.45	9.68	6.08	12.81
ŞUBAT	14.70	5.04	10.08	5.94	12.63
MART	15.03	4.21	10.63	5.95	11.99
NİSAN	14.96	4.96	11.01	6.39	10.65
MAYIS	13.97	4.27	10.95	7.20	8.96
HAZİRAN	12.78	4.97	10.09	8.39	
TEMMUZ	11.72	5.82	9.03	9.76	
AĞUSTOS	10.65	6.49	8.29	10.68	
EYLÜL	9.54	7.06	7.77	11.29	
EKİM	8.16	7.76	7.23	12.11	
KASIM	6.89	8.60	6.75	12.56	
ARALIK	5.89	9.34	6.31	12.72	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE ARTIŞ ORANLARI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	0.26	0.95	2.56	1.17	0.22	0.43	1.29	-0.34
MART	0.25	0.97	3.17	0.29	0.27	0.92	0.96	1.10
NİSAN	1.94	0.80	4.50	0.65	1.34	1.21	1.68	0.02
MAYIS	2.77	0.39	2.12	-0.05	1.88	0.50	1.49	0.64
HAZİRAN	4.02	-0.11	-0.36		0.34	-0.24	0.32	
TEMMUZ	0.86	0.06	1.25		0.85	-0.73	0.58	
AĞUSTOS	-0.75	0.6	2.34		-0.44	0.02	0.24	
EYLÜL	-0.23	0.85	-0.90		1.29	1.03	0.45	
EKİM	0.45	-0.13	0.57		1.27	1.81	2.60	
KASIM	-0.29	0.89	-0.03		1.29	1.95	-0.83	
ARALIK	-0.12	0.15	-3.54		0.23	0.22	-0.41	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	1.96	-0.05	0.42	0.23	0.75	1.00	0.80	0.29
ŞUBAT	2.22	0.89	3.00	1.40	2.22	1.44	2.11	-0.06
MART	2.48	1.88	6.26	1.70	1.25	2.36	3.09	1.05
NİSAN	4.46	2.69	11.04	2.35	2.60	3.60	4.82	1.07
MAYIS	7.36	3.09	13.39	2.30	7.36	4.12	4.38	1.71
HAZİRAN	11.68	2.98	13.76		11.68	3.87	6.00	
TEMMUZ	12.64	3.11	15.18		5.76	3.05	6.61	
AĞUSTOS	11.80	3.93	12.49		5.30	3.13	6.35	
EYLÜL	11.54	4.98	11.48		6.65	4.19	6.83	
EKİM	12.04	4.84	12.11		8.01	6.08	9.60	
KASIM	11.72	5.78	12.08		9.40	8.15	10.52	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.11	9.37	6.44	9.50	7.93	9.93	8.17	7.90
ŞUBAT	5.26	10.13	9.10	6.43	8.15	10.16	8.15	7.73
MART	4.21	10.92	10.50	3.46	8.16	10.86	9.15	7.89
NİSAN	4.96	9.68	14.56	-0.35	8.83	10.72	9.66	6.13
MAYIS	7.66	7.14	16.83	-2.46	9.86	9.23	10.74	5.24
HAZİRAN	12.52	2.89	17.03		10.12	8.60	10.61	
TEMMUZ	14.34	2.08	18.41		11.69	6.90	12.06	
AĞUSTOS	12.32	3.72	14.67		10.26	7.39	11.77	
EYLÜL	11.19	5.02	12.49		10.55	7.12	11.13	
EKİM	10.94	4.41	13.29		9.68	7.70	11.99	
KASIM	11.67	3.65	12.05		9.86	8.40	10.76	
ARALIK	11.58	5.94	8.11		9.65	8.39	10.06	

YILLARA GÖRE ÜFE/TÜFE ENDEKSLERİNDE 12 AYLIK ORTALAMALARA GÖRE ARTIŞ HIZI

AYLAR	ÜFE				TÜFE			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
OCAK	5.45	9.68	6.08	12.81	8.07	9.76	8.61	10.54
ŞUBAT	5.04	10.08	5.94	12.63	8.03	9.92	8.53	10.41
MART	4.49	10.63	5.95	11.99	8.05	10.15	8.40	10.29
NİSAN	4.09	11.01	6.39	10.65	8.11	10.30	8.33	9.98
MAYIS	4.27	10.95	7.20	8.96	8.21	10.24	8.47	9.49
HAZİRAN	4.97	10.09	8.39		8.32	10.11	8.64	
TEMMUZ	5.82	9.03	9.76		8.64	9.70	9.07	
AĞUSTOS	6.49	8.29	10.68		8.84	9.46	9.43	
EYLÜL	7.06	7.77	11.29		9.05	9.17	9.76	
EKİM	7.76	7.23	12.11		9.25	8.98	9.60	
KASIM	8.60	6.75	12.56		9.44	8.86	10.31	
ARALIK	9.34	6.31	12.72		9.60	8.78	10.44	

YILLARA GÖRE ÜFE / TÜFE ORANLARI

Sıra No	HAZİRAN 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.36	0.32
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	13.76	6.00
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	17.03	10.61
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.39	8.64
Sıra No	TEMMUZ 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.25	0.58
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	15.18	6.61
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	18.41	12.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	9.76	9.07
Sıra No	AĞUSTOS 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	2.34	0.24
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.49	6.35
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	14.67	11.77
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.68	9.43
Sıra No	EYLÜL 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.90	0.45
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	11.48	6.83
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.49	11.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.29	9.76
Sıra No	EKİM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.03	0.83
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.25	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.11	9.60
Sıra No	KASIM 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.54	-0.41
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	12.08	10.52
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	12.25	10.76
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.56	10.31
Sıra No	ARALIK 2008	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.15	0.22
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	8.11	10.06
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.72	10.44
Sıra No	OCAK 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.23	0.29
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	0.23	0.29
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	7.90	9.50
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.81	10.54
Sıra No	ŞUBAT 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	1.17	-0.34
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	1.14	-0.06
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	6.41	7.73
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	12.63	10.41
Sıra No	MART 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.29	1.10
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	1.70	1.05
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	3.46	7.89
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	11.99	10.29
Sıra No	NİSAN 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	0.65	0.02
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	2.35	1.07
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	-0.35	6.13
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	10.65	9.98
Sıra No	MAYIS 2009	ÜFE %	TÜFE %
1	Bir önceki aya göre değişim oranı	-0.05	0.64
2	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı	2.30	1.71
3	Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı	-2.46	5.24
4	12 Aylık Ortalamalara göre değişim oranı	8.96	9.49

Son çıkan Yasalar

5881 - 07.04.2009 Dışişleri Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti ile Fransız Kalkınma Ajansı Arasında Kuruluş Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5882 - 07.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5883 - 07.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5884 - 07.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Toprakları Arası ve Ötesinde Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5885 - 07.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolları ve Köprüler ile İlgili İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5886 - 07.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Alanlarında İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5887 - 14.04.2009 Dünya Bankası Grubu ve Uluslararası Para Fonu Governörler Kurullarının 2009 Yıllık Toplantıları Münasebetiyle Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dünya Bankası Grubu ve Uluslararası Para Fonu Arasında Düzenlenen Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5888 - 14.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ve Filistin Ulusal Yönetimi Tarım Bakanlığı Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5889 - 14.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Suudi Arabistan Krallığı Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

5890 - 14.04.2009 Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Bahreyn Krallığı Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun



KİTAP YAYINLARIMIZ

- * 68 Kuşağı ve Edebiyat
- * Adalet Erişim
- * Aile Hukuku Özel Sayısı
- * Anayasa ve Temel Ceza Yasaları
- * Anılar Demeti
- * Av. Dr. Şükrü Alpaslan Armağanı
- * Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Yöntemi
- * Avukatın Kitabı
- * Avukatlık Kanunu
- * Avukatlık Mesleği
- * Avukatlık Ücret Sözleşmesi
- * Banka ve Kredi Kartları
- * Bankalar Kanunu
- * Basın Davaları / Av. Coşkun Ongun
- * Bir Cezacı İle Geçmişten Günümüze
- * Bir Zafer İki Belge
- * Ceza Muhakemesi Kanunu
- * CMK - 3 İş Hukuku Sorunlar
- * CMK - 4 Yeni TCK
- * CMK - 5 Kovuşturma
- * CMK - 6 Çocuk Yargılaması
- * CMK - 7 Ermeni Savları
- * CMK - 8 Müdafilik
- * CMK - 9 Soruşturma
- * CMK Oturum - 1 (Uzlaşma)
- * CMK Oturum - 2 (Çapraz Sorgu)
- * CMK'da Uzlaşma / Av. Atilla Özen
- * CMUK Verilerine Göre Suç İsnat Edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- * Cumhuriyet Savcısının ve Ceza Yargıcının Başvuru Kitabı
- * Çocuk Adalet Sisteminde Uzlaşma
- * Çocuk İşçiler
- * Çocuk Koruma Kanunu
- * Çocuk ve Genç Adalet Sistemi
- * Çocuk ve Genç Hakları
- * Deprem ve Hukuk
- * Düşünce Özgürlüğü
- * Enerji Politikaları ve Türk Petrol Yasası
- * Faktoring Hukuku Paneli - 2
- * Fikri Haklarda Güncel Sorunlar
- * Fikri ve Sınai Haklar - İhlaller & Davalar
- * Fikri ve Sınai Haklar Özel Sayısı
- * Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları ve Kültürü
- * Finans Hukuku ve Sorunları Mortgage
- * Hayvan Haklarına Hukuki Yaklaşım
- * Heybeliada Ruhban Okulu
- * HFSA - 7-8
- * HFSA - 9
- * HFSA - 10
- * HFSA - 11
- * HFSA - 12
- * HFSA - 13
- * HFSA - 14
- * HFSA - 15
- * HFSA - 16
- * HFSA - 17
- * Hukuk Devleti ve Yargı Reformu
- * Hukuk Muhakemeleri Kanun Tasarısı



- * İnsan Hakları Komisyonu Kararları Yaşam Hakkı ve İşkence Yasası
- * İnsan Özgür mü?
- * İş Güvencesi Sendikalar Yasası
- * İş Hukuku Özel Sayısı
- * İş Hukuku Sorunları ve Türkiye'de Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması
- * İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku 11. Toplantı
- * İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku - 2007
- * İşkence Yasasına İlişkin Ulusal Üstü Belgeler
- * Kabahatler Kanunu
- * Kadına Yönelik Cinsel Şiddet
- * Lozan: Anlam ve Önemi
- * Lozan, Montrö ve Türk Boğazları
- * Mağdur Çocukların Hukuksal Konumu
- * Medeni Kanun
- * Özgür ve Bağımsız Savunma
- * Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı
- * Sağlık Hukuku Özel Sayısı
- * Satılan Mal Geri Alınır
- * SEM Cumartesi Forumları
- * Sermaye Şirketlerinde Yeniden Yapılandırma
- * Son Gelişmeler Işığında Kıbrıs
- * Sosyal Güvenlik Hukuku (BAĞKUR-SSK-Emekli Sandığı)
- * Sosyal Hizmetler Yerel Yönetimler Hakkında Yasa Taslağı
- * Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası
- * Spor Hukuku Özel Sayı
- * Suç isnat edilen Çocuklar Hakkında Rapor
- * Terör ve İnsan Hakları
- * Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku
- * Türk Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ceza Hukuku ve Ceza Yargılama Hukuku
- * Türk Ceza Kanunu Tasarısı
- * Türk Mülteci Hukuku ve Uygulamadaki Gelişmeler
- * Türk Sosyal Güvenlik Hukuku Sorunlar ve Çözüm Önerileri
- * Uluslararası Belgelerde Kadın Erkek Eşitliği
- * Uluslararası Terör ve Barış Hukuku Konferansı
- * Varlığı Var Eden İlke: Sevgi
- * Vergi Hukuku Özel Sayısı
- * Vizesiz Seyahat ve Serbest Dolaşıma Doğru
- * Yargı Reformu ve Yargı Sorunları
- * Yeni İş Yasası
- * Yeni Türk Ceza Kanunu

