

İSTANBUL BAROSU

**KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KOMİSYONU**  
**AYLIK BÜLTEN**



**MAYIS 2022/SAYI 3**

# İÇİNDEKİLER

- **Kişisel Verileri Koruma Kurumu..... 3**
  - Karar Özetleri .....3
  - Veri İhlali Duyuruları .....24
  - Çarşamba Seminerleri ve Etkinlikler.....26
- **Anayasa Mahkemesi Kararları.....28**
- **Yurt Dışındaki Gelişmeler.....29**
- **Komisyon Faaliyetleri.....40**

## KISALTMALAR

**Kurum:** Kişisel Verileri Koruma Kurumu

**Kurul:** Kişisel Verileri Koruma Kurulu

**KVKK:** 6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu

**VERBİS:** Veri Sorumluları Sicil Bilgi Sistemi

**GDPR:** General Data Protection Regulation (Genel Veri Koruma Tüzüğü)

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## E-Ticaret Sektöründe Faaliyet Gösteren Veri Sorumlusu Tarafından Çerezler Aracılığıyla Hukuka Aykırı Olarak Kişisel Veri İşlendiği İddiasına İlişkin Kurul Kararı

İlgili kişinin şikayetinde özetle aşağıdaki hususlar iddia edilmiştir:

- çerez kullanımına ilişkin internet sitesinde yer alan politikanın anlaşılabilir ve kapsamı belirtilmemiş bilgiler içermesi sebebiyle çerezler hakkındaki aydınlatma yükümlülüğünün tam olarak yerine getirilmediği,
- ilgili kişinin açık rızasına dayanarak işleme faaliyetinin gerçekleştirilmediği, çerezler kapsamında işlenen verilerin yurt dışına aktarılmasına rağmen ilgili kişinin açık rızasının alınmadığı,
- üye müşteri ve misafir müşteri ile ilgili olarak işlenen veri kategorileri ve veri tiplerinin işleme amaçlarının tam olarak açıklanmadığı ve kapsamlarının anlaşılmadığı,
- “hedefleme bilgilerinin” veya “beğenileri” gösteren değerlendirmelerin davranışsal reklamcılık çerezi işlevi kazandığı ve işlenmesine gerek olmadığı halde işlendiği, ziyaretçi için hedeflemeli çerezler aktifken hedeflemeli reklamcılık yapılmadığının belirtildiği,
- çerezlerin ve üçüncü taraf çerezlerin özelliklerine tam ve doğru bir şekilde yer verilmediği, bir sosyal medya platformu ile giriş sekmesi üzerinden üyelik oluşturulması ile bazı bilgilerin iki platform arasında paylaşılarak kullanıldığı,
- tarayıcıda çerezlerin devre dışı bırakılmasının kişinin tarayıcı deneyiminin tamamen katlanılmaz hale getirdiği, kullanıcının siteye ziyaret gerçekleşmesinden önce tarayıcı ayarlarından çerez kullanımı engellemediği her halde kişisel verilerin işlenmiş olacağı,
- internet sitesinde 14 adet analitik çerez kullanılmak suretiyle yurt dışına veri aktarılmasının KVKK'ya uygun şekilde gerçekleştirilmediği,
- kullanılan çerezlerin büyük bir kısmının veriyi doğrudan ziyaretçiden topladığı ve ziyaretçi trafiğinin siteler arası davranışsal reklamcılık ile arttırılmasının sağlandığı, bu durumda ziyaretçilerin hedeflemeli reklamlara, segmentasyon ve profillemeye tabi tutulduğu.



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

Yapılan inceleme neticesinde Kurul aşağıdaki değerlendirmelerde bulundu:

- Reklam, pazarlama, performans amacıyla çalışan çerezlerin kullanımı, ilgili kişinin açık rızasına tabidir. “Kesinlikle gerekli çerezler” statüsünde olmayan çerezler ile kişisel veri işleme faaliyeti yürütülebilmesi için KVKK m.5/2 ile m.6/3 fıkralarında yer alan işleme şartları yoksa, ilgili kişinin açık rızasının bulunması gerekir.
- Çerezler vasıtasıyla gerçekleştirilen veri işleme faaliyeti bakımından gerekçe gösterilen m.5/2-f bendine, kesinlikle gerekli statüsünde olmayan çerezler vasıtasıyla gerçekleştirilen işleme faaliyeti bakımından dayanılmaz.
- Çerez Politikası’nda yer alan ifadelerden veri sorumlusu tarafından reklam/pazarlama çerezleri kullanılarak kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Kesinlikle gerekli olmayan çerezler bakımından ilgili kişilerin açık rızasına başvurulduğuna ilişkin emareye rastlanmamıştır. Kesinlikle gerekli olmayan çerezler kullanılması suretiyle KVKK m. 5-6’da yer alan kişisel veri işleme şartlarından herhangi birine dayanılmaksızın veri işleme faaliyeti gerçekleştirildiği ve bu faaliyet için açık rıza mekanizmasının bulunmadığı anlaşılmaktadır. Veri sorumlusunun sitenin/uygulamanın düzgün çalışmasını sağlayan kesinlikle gerekli çerezler dışında yer alan işlevsel çerezler, performans-analitik çerezler, reklam/pazarlama çerezlerinin çalıştırılmasına ilişkin olarak kullanıcılardan site/uygulamaya giriş anında kişilerin iradi aktif hareketiyle söz konusu çerezlerin çalışmasına onay vermesini, varsayılan ayar olarak çerezlerin çalışmamasını öngören “opt-in” mekanizmasına göre açık rıza alması gerekir.
- Kişisel verilerin yurt dışına aktarımına ilişkin olarak veri sorumlusu Kuruma taahhütname sunmamıştır. Yeterli koruma bulunan ülkelerin de belirlenmediği de dikkate alındığında kişisel verilerin yurt dışına aktarımı yalnızca açık rıza şartına dayalı olarak yapılabilecektir; ancak bu yönde ilgili kişilerin açık rızası alınmadığı anlaşıldı.



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

- Kişisel Verilerin Korunması Politika metninde çerezlere direkt olarak yönlendirme yapılacak bağlantının eklenmesi yönünden güncelleme yapılması gerekir.
- Veri sorumlusunun Gizlilik Politikası'nda çerezlerle ilgili vermiş olduğu bilgiler, Çerez Politikası'nda da yer almalıdır. Ayrıca ilgili metnin KVKK m.10'a ve Aydınlatma Yükümlülüğü'ne ilişkin Tebliğ'e ("Tebliğ") uygun olmalıdır.
- Çerez Politikası'nda kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, verilen kimlere ve hangi amaçla aktarılacağı, kişisel veri toplama yöntemi ve hukuki sebebi, KVKK m.11'de sayılan diğer haklar konusunda doğru bilgilendirme yapılmamış, Tebliğ m.5/1-g bendi uyarınca hangi kişisel veri işleme faaliyetinin hangi işleme amacı ile örtüştüğüne ilişkin detaylı bilgi verilmemiş, Tebliğ m.5/1-h bendi bakımından Çerez Politikası'nda hangi kişisel verinin hangi işleme amacı ve hukuki sebep olan işleme şartı ile ilişkilendirildiği açıkça belirtilmemiş, (i) bendi kapsamında ise kişisel verilerin hangi yöntemle elde edildiği politikada açıkça belirtilmemiş olduğu görüldü.

Yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde Kurul, Kişisel veri niteliğinde "kesinlikle gerekli olmayan" çerezler kullanılması suretiyle KVKK m.5 ve 6'da yer alan şartlardan herhangi birine dayanmaksızın işleme faaliyeti gerçekleştirilmesi, m.9'da yer alan aktarım usullerine dayanmaksızın veri aktarılması, m.12/1 fıkrası çerçevesinde veri güvenliğini sağlamaya yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi sebebiyle veri sorumlusu hakkında KVKK 18/1-b bendi uyarınca 800.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/7275/2022-229>



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## İlgili Kişinin E-Posta Adresinin Bir İnsan Kaynakları Firması Tarafından Reklam ve Pazarlama Amaçlı E-Posta Gönderilmesi Amacıyla İşlendiği İddiasına İlişkin Kurul Kararı

İlgili kişi tarafından yapılan şikayet başvurusunda veri sorumlusu bir insan kaynakları firması tarafından kendisine ticari tanıtım amaçlı e-posta iletilendiğini, ilgili kişinin anılan firma ile daha önceden herhangi bir hukuki işleminin bulunmadığını, dolayısıyla verilerin nereden ve nasıl temin edildiğini bilmediğini, kişisel verilerin bu çerçevede işlenmesi yönünde rızasının bulunmadığını, kişisel verilerin silinmesi talebine karşın verilerin nereden temin edildiği ve hangi amaçla işlendiği hususlarında kendisine bilgi verilmediğini iddia edildi.

Veri sorumlusu tarafından yapılan savunmada ise her nevi konferans, anket, tanıtım, reklam, konser organizasyonları düzenlemek ve bu işler için eleman sağlamak, reklam, gösteri, konferans, kongre, ticari fuar, anket çalışmaları, pazarlama faaliyetlerine eleman tedarik etmek ve benzeri nitelikteki etkinliklerin organizasyon faaliyetlerini yürüttüğünü, ilgili kişiye ait e-posta adresini yürütülen anket ve tanıtım işleri gibi ekonomik faaliyetler kapsamında edindiğini, söz konusu e-posta adresini KVKK m. 5-d bendi kapsamında “ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması” şartına dayanarak işlediğini belirtti.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul, ilgili kişinin hangi yöntemle ve hangi platformda veya mecraada e-posta bilgisini alenileştirme iradesinde bulunduğuna ilişkin veri sorumlusu tarafından herhangi bir açıklamaya, anket ve tanıtım işleri kapsamında nasıl elde edildiğine ilişkin olarak kanıtlayıcı bir belgeye yer verilmemiş olmasını, ilgili kişinin verilerinin nasıl elde edildiği ve hangi işleme şartı kapsamında işlendiğine ilişkin açıklamaların hukuki dayanaktan yoksun olmasını, ilgili kişinin e-posta adresinin KVKK'ya aykırı şekilde işlenmiş olmasını ve ilgilinin kişisel verilerinin silinmesi talebini de veri sorumlusuna ilettiğini de gözetererek; KVKK m.5'te yer alan işleme şartlarının bulunmaması dolayısıyla m.12/1'e aykırılık sebebiyle, veri sorumlusu hakkında m.18/1 uyarınca 50.000 TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca ilgili kişinin kişisel verileri imha edilerek Kuruma bilgi verilmesine karar verdi.

*\*Kararın tamamına ulaşmak için:*

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7274/2021-1243>



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Veri Sorumlusu Banka Tarafından İlgili Kişinin Ailesinin Telefonları Üzerinden Arama Gerçekleştirilmesi Suretiyle Kişisel Verilerinin Paylaşılması Hakkında Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişi tarafından yapılan şikâyet başvurusunda, kredi sözleşmesi kaynaklı borca ilişkin olarak açık yazılı veya sözlü onayı olmamasına rağmen anne ve babasının sabit telefonları üzerinden ısrarla arandığı, aramaya gerekçe olarak kendisine ulaşılmasının gösterildiği, aranan numaranın ailesinin kullanımında olduğunu defalarca kez belirttiği, KVKK kapsamında veri sorumlusuna başvuru yaptığı, vekaletnamede KVKK kapsamında talepte bulunma yetkisi bulunmadığı gerekçesiyle vekiline bilgi verilmediği, kendisine de herhangi bir tebligat yapılmadığı ifade edildi.

Veri sorumlusu savunmasında özetle; ilgili kişinin Banka nezdinde bireysel müşteri kaydı bulunduğunu, ilgili kişinin hakim olduğu anonim şirketin de ticari müşteri kaydının bulunduğunu, şirket için kredi teklifi yapılabilmesi için şirketin hakim ortağı ve yönetim kurulu başkanı olması sebebiyle ilgilinin bazı bilgilerinin de alındığını, kredi başvuru süreçleri aşamasında ilgilinin kişinin hakim ortak olarak Risk Merkezi bilgisinin sorgulandığını ve alınan ev telefonu numarasının banka veri tabanına kaydedildiğini, 5411 Sayılı Kanun kapsamında Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi'nden sorgulamalar yapılmakta olduğunu, müşteriye ulaşılabilmesi durumunda iletişim sağlayabilmek için Risk Merkezi'nden elde edilen "alternatif numara" olarak kaydedilmiş olan iletişim numaralarının da aranabildiğini, bu aramalara yanıt verilmesi durumunda üçüncü kişilerle hiçbir şekilde bilgi paylaşımı yapılmadığını, söz konusu anonim şirketin Banka nezdinde kullandığı kredilerde gecikme oluşması sebebiyle arama yapıldığını, sistemde kayıtlı cep telefonu üzerinden defalarca arama yapılmasına rağmen ilgili kişi ile temas kurulamadığını, ev telefonu olarak kayıtlı olan telefon numarasının çeşitli tarihlerde aranarak görüşme yapıldığını, ancak bu aramalarda ilgili kişi ya da anonim şirket hakkında üçüncü kişilere paylaşım yapılmadığını, ilgili kişinin yakınlarının aranmak istemediklerine dair talepte bulunmadıklarını, ilgili kişinin sildirme talebi üzerine müşteri temsilcisinin sistem üzerinde telefonu "yanlış numara" şeklinde kaydetmesi gerektiğini, bu şekilde işlem yapılmaması sebebiyle personelin uyarıldığını, sonraki bir tarihte ilgili kişinin yakınlarının aranmak istemediğini belirtmesi üzerine telefon numarasının arama engeli listesine eklendiğini, alternatif telefon bilgisinin ilgili kişiye ulaşmak amacıyla ve sadece bu amaçla sınırlı kalınarak kullanıldığını öne sürdü.

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

Yapılan inceleme neticesinde Kurul, ilgili kişinin talebi üzerine yanlış numara aksiyonu alınması gerekirken aramaların devam ettiği ve ilgili personelin bu konuda uyarıldığı tarihte “yanlış numara aksiyonu” alındığı, ilgilinin başvurusuna binaen özür ifadesinin de yer aldığı gerekli aksiyonların alındığına dair cevabi yazı gönderildiği, Kuruma gönderilen şikayete konu telefon numarası ile yapılan görüşmeleri kapsayan dökümlerde, ilgili kişinin borç bilgilerine ilişkin bilgi verilmediği, veri sorumlusunun ilgili kişinin verilerini hakim ortak olduğu şirket, 5411 Sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uyarınca “Risk Grubu” içerisinde yer aldığı için işlediği, işlemenin bankacılık faaliyetleri kapsamında Banka bünyesinde kullanılmak ve Risk Merkezi’ne aktarılmak amacıyla yapıldığı ve bu sebeple işlemenin “veri sorumlusunun hukuki yükümlülüklerinin yerine getirilmesi” kapsamında olduğundan hareketle, mevcut bilgi ve belgelerden kişisel veri paylaşımına yönelik tespitte bulunulamaması, ilgili kişinin talebi üzerine kısa sürede gerekli aksiyonun alınmış olması hususlarını da gözeterek KVKK kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar verdi.

*\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7273/2021-1239>*



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## **İşçi Hakkında Yürütülen Kişisel Veri İşleme Faaliyetleri Kapsamında Yurt Dışında Mukim Olan Veri Sorumlusu İşverence Aydınlatılmadığı ve Kişisel Verilerin Veri Sorumlusu Tarafından Hukuka Aykırı Olarak İşlendiği İddiasına İlişkin Kurul Kararı**

İlgili kişi işçinin şikayetinde, Ekim 2020 ile Nisan 2021 tarihleri arasında yurt dışında mukim olan veri sorumlusu bünyesinde çalıştığını ve işvereni olan veri sorumlusunun, kendisine karşı KVKK'dan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmediğini beyan edildi. İşçinin iddiaları temelde, kendisine yazılı bir aydınlatma metni tebliğ edilmediği, kişisel verilerinin işlenmesi faaliyetinin amacı, kapsamı, verilerinin kimlerle paylaşıldığı, nasıl ve hangi süre için saklandığı, hangi hukuki sebeplerle işlendiği, KVKK kapsamında veri sorumlusuna yöneltebileceği haklarının neler olduğu konularında bilgilendirilmediği, yurt dışına aktarım konusunda açık rızasının alınmadığı ve KVKK m. 11 kapsamındaki her türlü bilgi alma hakkının ihlal edildiği yönünde.

Kurul, yaptığı değerlendirmede öncelikle yabancı şirketlerin Türkiye'deki irtibat bürolarının tüzel kişiliklerinin bulunmaması sebebiyle yurtdışında mukim veri sorumlusu hakkında inceleme başlatılmasına karar vererek veri sorumlusundan savunmasını ve muhtelif konularda ayrıntılı bilgilerin beyan edilmesini istedi.

Kurul ihtilafı inceleyerek 3 ayrı başlıkta değerlendirmeler yaptı:

- **Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmediği Yönündeki İddialar Bakımından:**

İlgili kişinin, Londra'da bulunan ofiste işe başlaması nedeniyle kendisine GDPR'a istinaden bilgilendirme yapıldığı, daha sonra ilgili kişi Londra'daki görevinden ayrılarak veri sorumlusunun İstanbul'da bulunan irtibat ofisi bünyesinde görev yapmaya başladığı anlaşıldı. İlgili kişiye GDPR kapsamında yapılan bilgilendirme veri sorumlusu tarafından yürütülen kişisel veri işleme faaliyetleri açısından yeterli bulundu; ancak Türkiye'de işlenen kişisel veriler bakımından KVKK m. 10'a uygun olarak aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi konusunda özen gösterilmesi hatırlatıldı.

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

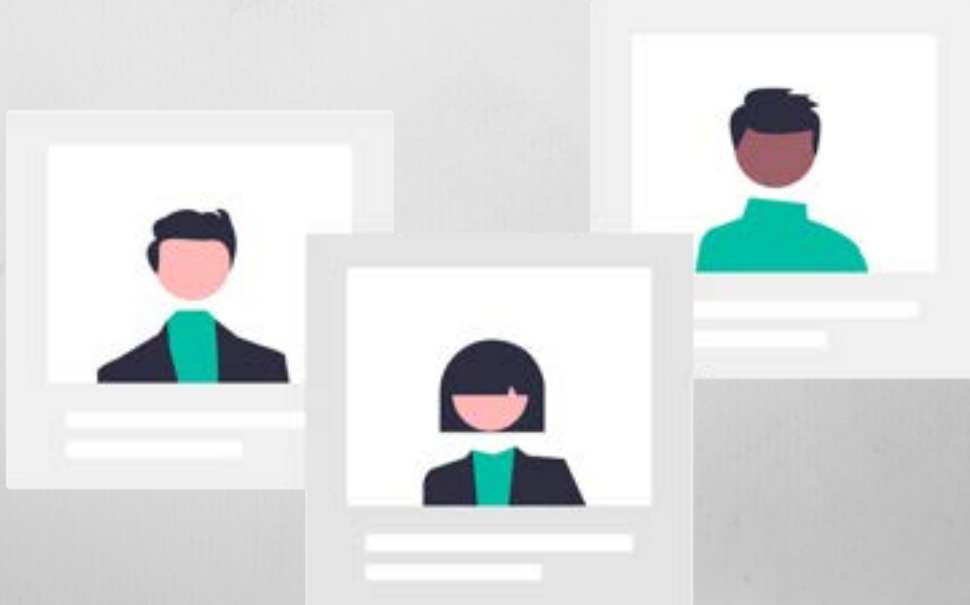
- **İş Akdinin Feshinden Sonra İlgili Kişiyeye Ait Fotoğraf ve Sair Kişisel Verilerin Veri Sorumlusunun İnternet Sitesinde Tutulmasına Devam Edildiği ve İlgili Kişinin Bu Hususa İlişkin Açık Rızasının Alınmadığı Yönündeki İddialar Bakımından:**

İlgili kişi ile veri sorumlusu arasındaki iş ilişkisinin ne zaman sona erdiği hususunda taraflar arasında bir uyuşmazlık bulunduğu anlaşıldı. Taraflar arasında ilgili kişinin kişisel verilerinin veri sorumlusunun internet sitesinde Nisan 2021 öncesini kapsayan zaman diliminde yayınlanması konusunda herhangi bir ihtilaf olmadığı görüldü. Kurul, Nisan 2021 sonrası dönemde veri sorumlusunun internet sitesinde ilgili kişinin fotoğrafının yayınlanmasından ibaret olan kişisel veri işleme faaliyetinin ise “İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması” hukuki sebebine dayanabileceğini değerlendirmiş ve veri sorumlusu hakkında KVKK kapsamında yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığına karar verdi.

- **İlgili Kişinin Yaptığı Başvuruya Veri Sorumlusu Tarafından Yeterli Bir Şekilde Cevap Verilmediği Yönündeki İddialar Bakımından:**

Veri sorumlusu, ilgili kişinin yaptığı başvuruyu Kanun ve Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ çerçevesinde etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun olarak sonuçlandırmadığı anlaşıldı. Zira veri sorumlusu, ilgili kişinin başvurusuna cevaben iletilen e-postada ilgili kişinin KVKK m. 11 kapsamında yönelttiği bilgi taleplerinin tamamını cevaplandırmadığı görüldü. Kurul, veri sorumlusunu ileride kendisine yapılabilecek ilgili kişi başvurularını mevzuata uygun şekilde cevaplandırması hususunda talimatlandırdı.

\* *Kararın tamamına ulaşmak için:* <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7272/2021-1218>



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## **İlgili Kişi Anne ve Çocuğunun Fotoğrafları da Kullanılmak Suretiyle İlgili Kişiler Hakkında Gerçek Dışı, Şeref ve Haysiyet Kırıcı Bir Televizyon Haberi Yapıldığı İddiasına İlişkin Kurul Kararı**

İlgili kişi anne, kendisi ve çocuğu adına, bir medya şirketinin televizyon kanalının ana haber programında anne ve çocuğa ait fotoğraflar da kullanılmak suretiyle ilgili kişi anne hakkında gerçek dışı, şeref ve haysiyet kırıcı bir televizyon haberi yapıldığı iddiasıyla şikâyetinde bulundu. İlgili kişi, şikâyet başvurusunda habere konu olayın geçtiği ilde ikamet etmediğini, eşinden boşanmadığını, ayrıca bıçaklanmasının da söz konusu olmadığını, dolayısıyla habere konu olayın gerçeğe aykırı olduğunu; söz konusu haberin ilgili kişinin Facebook sayfasından alınan fotoğraflar kullanılarak yapıldığını beyan etti. İlgili kişi, şikâyet başvurusunda hukuka aykırı olarak kullanılan fotoğrafla yapılan haber nedeniyle ayrıca Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğunu, konuyla ilgili medya şirketine başvuru yapmış olmasına rağmen otuz günlük yasal süre içerisinde kendisine bilgi verilmediğini ve hukuka aykırılığın giderilmediğini ifade etti. İlgili kişi, tüm bu iddialar ışığında, şikâyetine konu ettiği kişisel verilerin imha edilmesini, uğradığı zararların giderilmesini ve medya şirketi hakkında idari ve cezai yaptırım uygulanmasına karar verilmesini talep etti.

Kurul, medya şirketinden savunmasını talep ederek iddia ve savunmaları birlikte inceledi ve özetle aşağıdaki değerlendirmeleri yaptı:

- İlgili kişilere ait fotoğraf, medya şirketi tarafından blurlanarak/buzlanarak yayınlandığı, ancak blurlanan/buzlanan fotoğraf ile “isim ve soy isim” gibi başka bilgilerin birleştirilmesi/eşleştirilmesi halinde ilgili kişilerin kimlikleri belirlenebildiği anlaşıldı. Bu sebeple blurlama/buzlama, fotoğrafın kişisel veri niteliğini ortadan kaldırmamakta, zira ilgili kişinin haberde paylaşılan isim ve soy isim bilgileri ile arama motorlarından ve/veya -dosya kapsamına sunulan bilgi ve belgelerde belirtildiği üzere- Facebook adlı sosyal medya platformundan arama yapıldığında bu fotoğrafın blurlanmamış/buzlanmamış versiyonuna da erişim mümkündür.

Haberde kullanılan fotoğrafın herkese açık olduğu anlaşılan Facebook sayfasında yer alması -diğer bir deyişle alenileştirilmiş olması- bu fotoğrafın amacı dışında kullanılabilmesine izin verildiği anlamına gelmez. Fotoğrafın işlenmesi, KVKK'da düzenlenen kişisel veri işleme şartlarına dayanmalıdır.

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

- İfade özgürlüğünün bir yansıması olan basın özgürlüğü ile kişilik hakları karşı karşıya geldiğinde, çatışan haklar konumundaki “ifade özgürlüğü” ile “kişilik hakkı” arasında bir denge testi yapılmalıdır. Yayınlanan bir haber kapsamında neticesinde ifade özgürlüğüne öncelik tanınabilmesi için üç kriterin aynı anda karşılanması gerekir. Bu kriterler: **a) Kamu ilgi ve yararı taşıması, b) Gerçek ve güncel olması, c) Özü ile biçimi arasındaki denge şeklinde sayılır.**
- İnceleme konusu şikâyetin dayandığı haber bakımından yukarıda bahsedilen kriterlerin tamamı karşılanmadığı anlaşıldı. Bu sebeple, veri sorumlusu tarafından ilgili kişi ile çocuğuna ait bilgiler ve fotoğraf da kullanılarak yapılan haber, KVKK hükümlerinden istisna tutulamaz. Somut olayda veri sorumlusu tarafından ilgili kişiler hakkında yürütülen kişisel veri işleme faaliyetleri için KVKK’da düzenlenen herhangi bir hukuki sebebe dayanılmadığı görüldü. Bu durumun, kişisel veri işleme faaliyetini hukuka aykırı hale getirdiği değerlendirildi.
- Ayrıca, ilgili kişilerin yargı mercilerinin görev alanına giren veri sorumlusundan tazminat talepleri konusunda Kurul tarafından yapılabilecek herhangi bir işlem bulunmadığı; inceleme konusu habere ilişkin olarak süresi içerisinde cevap ve düzeltme metninin yayınlanmasının, veri sorumlusu tarafından yürütülen hukuka aykırı kişisel veri işleme faaliyetini ortadan kaldırmadığı; ilgili kişilere ait kişisel verilerin, veri sorumlusunca herhangi bir işleme şartına dayanmadan işlendiği ve bu hususun KVKK m.12/1(a) bendi hükmüne aykırılık teşkil ettiği anlaşıldı.

Yapılan değerlendirmeler neticesinde Kurul, veri sorumlusu hakkında KVKK 18/1(b) bendi uyarınca 300.000 TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca, veri sorumlularınca hukuka aykırı kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulması sebebiyle öne sürülebilecek maddi ve/veya manevi tazminat talepleri için adli makamlar nezdinde girişimde bulunulabilecekleri konusunda ilgili kişilerin bilgilendirilmesine karar verdi.

\* *Kararın tamamına ulaşmak için:* <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7271/2021-1217>

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Bir Üniversite Tarafından Verilen Eğitimde, Eğitim Alan Kişilerin Kişisel Verilerini İçeren Yoklama Listesinin Diğer Katılımcılar Tarafından Görülebilir Şekilde Düzenlenmesi İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişinin şikâyetinde, Bakanlık tarafından eğitim verilmesi için görevlendirilen bir Üniversite Eğitim Merkezinin eğitim programına katıldığı, eğitim süresince kursiyerlerin isimleri ve T.C. kimlik numaralarının yer aldığı yoklama listeleri elden elde dolaştırılarak imzalandığı, ilgili kişi şikâyet başvurusunda ayrıca Üniversite ve Bakanlık tarafından kişisel verilerin işlenmesine dair kendisine aydınlatma yapılmadığı, konuyla ilgili Bakanlığa ve Üniversiteye ayrı ayrı başvuruda bulunduğu, Bakanlığın başvuruya cevap vermediği, Üniversitenin cevabında ise yoklama listelerinin Bakanlık tarafından hazırlandığı ve imza alınmasının yükümlülükleri olduğunun ifade edildiği belirtildi. İlgili kişi, veri sorumlusu Bakanlık ve Üniversite hakkında KVKK kapsamında gerekli idari yaptırımların uygulanmasını talep etti.

Kurul, başlatılan inceleme çerçevesinde Bakanlıktan ve Üniversiteden konuya ilişkin bilgi ve belge talep etti; iddia ve savunmalar ile sunulan bilgi ve belgeleri birlikte inceleyerek özetle aşağıdaki değerlendirmeleri yaptı:

- Şikâyete konu olay çerçevesinde; Bakanlık ve Üniversitenin, kişisel veri işleme faaliyeti alanları kapsamında ayrı ayrı veri sorumlusu olarak faaliyette bulunduğu anlaşıldı.
- Üniversite tarafından ilgili kişinin başvurusuna cevap verildiği; fakat Bakanlık tarafından ilgili kişinin başvurusuna verilen cevap, KVKK m.13 uyarınca veri sorumlularına tanınan 30 günlük süre aşıldıktan sonra verildiği anlaşıldı.

Bakanlığın söz konusu eğitim, sınav, görev ve sorumluluklar, denetim, eğitim verecek kişi, kurum ve kuruluşların nitelikleri ve denetimleri ile [...] sicili, eğitim kurumlarının listelerinin düzenlenmesi, gibi hususlarda ilgili Kanun ile görevlendirildiği anlaşıldı. Bu kapsamda ilgili kanun ile görevlendirilen veri sorumlusu Bakanlığın, KVKK 5/2(a) bendinde düzenlenen “**Kanunlarda açıkça öngörülmesi**” ve (ç) bendinde düzenlenen “**Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması**” hükmü çerçevesinde kişisel veri işleme faaliyetinde bulunduğu görüldü.

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

- Veri sorumlusu Üniversitenin, ilgili yönetmelikle kendisinden beklenen yükümlülüklerinin ve eğitim sürecinin gerekliliklerinin yerine getirilmesini teminen, ilgili kişinin kişisel verilerini KVKK 5/2(ç) bendinde düzenlenen “**Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması**” hükmü ile (e) bendinde düzenlenen “**Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması**” hükmü çerçevesinde işlediği, ancak aydınlatma yükümlülüğünü gereği gibi yerine getirmediği anlaşıldı.

Yapılan değerlendirmeler neticesinde Kurul,

- KVKK m.13 çerçevesinde yapılan başvurulara yanıt verilirken 30 günlük sürenin gözetilmesi yönünde Bakanlığa hatırlatmada bulunulmasına,
- Veri sorumlusu Üniversite tarafından devam takibine yönelik hukuki yükümlülük yerine getirilirken kullanılan devam takip çizelgesinde kişilerin ad ve soyadı dışında kişiyi belirleyici başka bir veriye (T.C. kimlik numarası) yer verilmesinin gerekmesi halinde; ilgili verinin maskelenmesi ve bu kapsamda devam takip çizelgesinin tekrar gözden geçirilerek uygulamaya geçirilmesi yönünde veri sorumlusu Üniversitenin talimatlandırılmasına ve sonucundan Kurula bilgi verilmesine,
- İlgili eğitimi veren başka kuruluşların bulunduğu ve benzer uygulamaların söz konusu olabileceği hususları dikkate alındığında, bu eğitimi veren diğer eğitim kuruluşlarına da konu hakkında bilgi verilmesi yönünde Bakanlığa bilgilendirmede bulunulmasına,
- Veri sorumlusu Üniversiteye eğitim verilirken kursiyerlere ait kişisel verilerin işlenmesi sürecinde KVKK'nın “Veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğü” başlıklı m.10 düzenlemesine ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'de yer verilen hükümlere uygun olacak şekilde bir uygulama geliştirmesi ve bu hususa ilişkin olarak Kurula bilgi verilmesi yönünde talimat verilmesine,

karar verdi.

\* *Kararın tamamına ulaşmak için:* <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7270/2021-1214>.

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Eski Çalışanın Kurumsal E-Posta Hesabına İşçiye Aydınlatma Yapılmaksızın Erişildiği İddiasına İlişkin Kurul Kararı

İlgili kişinin şikayetinde, eski çalışanı olduğu veri sorumlusunun, karşılıklı taraf oldukları dava dosyalarına sunulan delil listeleri içeriğinde kendisine ait kişisel veri niteliğinde olan şahsi banka dökümleri ve nişanlısı ile yapmış olduğu yazışmalara ilişkin e-postalara erişim sağladığını iddia edildi. Şikâyet kapsamında, ilgili kişinin kendisine bu e-postaların sadece iş için kullanılmasına ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı, veri sorumlusu iş akdinin sona ermesinden sonra da bu verileri haksız olarak işlemeye devam ettiği ve 3. kişilere aktardığı belirtildi. İlgili kişi ayrıca kişisel verilerin saklandığı yerin “cloud” olduğunu ve bunun için veri sorumlusuna rıza vermediğini beyan ederek verilerin silinmesini talep etti. İlgili kişi, veri sorumlusu tarafından verilen yanıtın gerçekleri yansıtmadığını da ifade etti.

Kurul verdiği kararda özetle; e-posta adresinin kişisel veri olup olmadığı, Anayasa Mahkemesi kararları ışığında kurumsal e-posta hesaplarının işverence incelenmesinin işçinin temel hak ve hürriyetlerini ihlal edip etmediği, bu incelemede işverenin meşru menfaati ile işçinin temel hak ve özgürlükleri arasında ki denge, çalışanların işverence bilgilendirilmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları kapsamında “işverence iletişimin denetlenmesi sırasında istismarı önleyici önlemlerin” alınması gerektiği hususu, alenileştirme kavramı ve verilerin yurtdışında (Microsoft Serverlarında) saklanması hususlarını inceledi.

Yapılan değerlendirmeler neticesinde Kurul;

- İlgili kişinin e-postalarının incelenmesinin KVKK m.5 kapsamında yer verilen herhangi bir işleme şartına dayanmadığı gerekçesi ile veri sorumlusu hakkında 250.000 TL idari para cezası uygulanmasına,
- İlgili kişinin kişisel verilerinin yetkisiz üçüncü kişilerin erişimine açıldığı iddiasına ilişkin olarak; ilgili kişiye, veri sorumlusuna başvurusunda buna yer vermesi gerektiğinin hatırlatılmasına,
- Kişisel verilerin silinmesi talebine ilişkin olarak taraflar arasındaki yargılama henüz sona ermediğinden yapılacak işlem bulunmadığına, müşteri ve çalışan bilgilerinin muhafaza edildiği hizmet sağlayıcı firma olan Microsoft Serverlarının yurt dışında bulunuyor olmasından ötürü veri işleminin KVKK m.9'a uygunluk yönünden re'sen inceleme başlatılmasına,

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7269/2021-1187>

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Tıbbi Ürünler Satan Veri Sorumlusu Tarafından İlgili Kişiyne Reklam İçerikli SMS Gönderilmesi Suretiyle Kişisel Verilerinin İşlendiği İddiasına İlişkin Kurul Kararı

İlgili kişi şikayetinde; kişisel veri niteliğindeki cep telefonu numarasına tıbbi ürünler satan bir veri sorumlusu tarafından reklam içerikli ticari elektronik ileti gönderildiğini, bu kişisel veri işleme faaliyetine ilişkin açık rızasının bulunmadığını beyan ederek kişisel verilerinin nasıl elde edildiği hakkında bilgi ve kişisel verilerinin silinmesi talepli dilekçe ile veri sorumlusuna başvuruda bulunduğunu belirtmiş, veri sorumlusu tarafından verilen cevabın yetersiz olması sebebiyle gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- İlgili kişinin cep telefonu numarasının veri sorumlusu kayıtlarında kendisi ile ilişkilendirmiş bir veri olarak işlenmediği, veri sorumlusunun bir müşterisi tarafından sehven hatalı numaranın bildirilmesi sonucu şikâyete konu olayın vuku bulduğu ve bu hususların veri sorumlusu tarafından belgeleri ile tevsik edilebildiği kanaati ile veri sorumlusu hakkında KVKK kapsamında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmadığına,
- Kişisel veriyi kara listeye almanın veri işleme olduğu, bu nedenle ilgili kişinin talebi doğrultusunda kişisel verinin Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hâle Getirilmesi Hakkında Yönetmeliğe uygun şekilde imha edilmesi ve bu hususta Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7268/2021-1153>



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Veri Sorumlusu Üniversitenin İlgili Kişinin Kişisel Verilerini İçeren Belgeleri İnternet Sitesinde Yayımlaması İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Karar

İlgili kişinin şikayetinde; TÜBİTAK Başkanlığı tarafından kişisel verileri ihtiva eden 40 sayfalık yazının YÖK Başkanlığı'na bilgi amaçlı gönderildiği, sonrasında ilgili yazının YÖK Başkanlığı Hukuk Müşavirliği tarafından üst yazı ile bilgi amaçlı "GİZLİ" ibareli olarak üniversitelere gönderildiği, veri sorumlusu Üniversite'nin ilgili yazıyı tüm üniversite çalışanlarına e-posta yoluyla gönderdiği, sonrasında da internet sitesinde yayınladığı belirtilerek, bu sebeple veri sorumlusu Üniversite hakkında gerekli işlemin yapılması talep edildi.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- İlgili kişiye ilişkin kişisel verilerin fakülte dekanları ile Kurumun EBYS sistemi aracılığıyla paylaşılmasının KVKK m.5 çerçevesinde veri sorumlusunun hukuki yükümlüğünü yerine getirebilmesi ve bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlenmesinin zorunlu olması işleme şartları kapsamında hukuka uygun olduğu, bu nedenle bu hususta KVKK kapsamında yapılacak işlem olmadığına,
- İlgili kişinin kişisel verisinin Üniversitenin yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile akademik personele bilgi vermesi gerekliliğinin KVKK'ya uygun olduğu değerlendirilmekle birlikte veri sorumlusu tarafından bilgilendirme amacını aşacak nitelikte söz konusu belgede yer alan kişisel verilerin tamamının Üniversiteye ait internet sitesinde paylaşılmasının KVKK m.4'te yer alan kişisel verilerin işlenmesinde işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma ilkelerine aykırı olarak veri sorumlusu Üniversite tarafından kişisel verilerin güvenliğine yönelik gerekli yükümlülüklerin yerine getirilmediği için sorumlular hakkında KVKK m.18/3 fıkrası (memur ve kamu görevliler hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılması) çerçevesinde işlem yapılması ve işlemin sonucu hakkında Kurula bilgi verilmesine

karar verdi.

*\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7267/2021-1127>*

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## İlgili Kişinin Ceza Mahkumiyeti Bilgisinin Avukat Olan Veri Sorumlusu Tarafından Hukuka Aykırı Olarak Elde Edildiği ve Mahkeme Dosyasına Sunulduğu İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişinin şikâyet başvurusunda, özel nitelikli kişisel veri niteliğindeki adli sicil kaydı bilgilerinin hukuka aykırı olarak ele geçirildiği, bu verilerin ilgili kişinin onay ve rızası dışında avukat tarafından verilen beyan dilekçesinde tanıklık yaptığı mahkemeye sunulması suretiyle üçüncü kişilerle paylaşıldığı belirtilerek, bu durumdan dolayı maddi ve manevi olarak yıpranması sebepleriyle veri sorumlusu hakkında KVKK uyarınca veri sorumlusu hakkında idari yaptırım uygulanması talep edildi.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul,

- İlgili kişinin adli sicil bilgisi kişisel verisinin işlenmesi faaliyetinde veri sorumlusu tarafından KVKK m.6'da düzenlenen hukuki sebeplerden herhangi birine dayanılmadığı ve bu nedenle veri işleme faaliyetinin başlangıçtan itibaren hukuka aykırı olduğu, bu hususun ayrıca veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerin düzenlendiği KVKK m. 12/1 (a) bendine aykırılık teşkil ettiği dikkate alındığında veri sorumlusu hakkında 75.000 TL idari para cezası uygulanmasına,
- İlgili kişinin veri sorumlusu nezdinde tutulan ve hukuka aykırı işleme amacıyla bağlantılı kişisel verilerinin KVKK m. 7 ile Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik uyarınca imha edilmesi ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
- Söz konusu verinin paylaşılmasının 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri kapsamında suç unsuru barındırabileceği dikkate alındığında, bu hususta işlem tesis edilmesini teminen Cumhuriyet Başsavcılığına başvurulabileceği hususunda ilgili kişiye bilgi verilmesine,

karar verdi.

*Kararın tamamına ulaşmak için: \*<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7266/2021-1111>*



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Veri Sorumlusunun İcra Takibi Başlattığı Müşterilerinin Kişisel Verilerini Herkesin Erişimine Açık Bir İnternet Sitesinde Yayımladığı İddiasıyla Yapılan İhbar Üzerine Verilen Kurul Kararı

Kuruma yapılan ihbarda, bir holding bünyesinde faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından icra takibi başlatılan müşterilerinin T.C. kimlik numarası, telefon numarası, araç plakası ve adres bilgisinin bir internet adresinde paylaşıldığı, bu işlemi yaparken amaçlarının internet adresini verdikleri şahısların burada yazan yakalama kararı olan araçları bulmaları halinde 155 ihbarı yaparak bu araçların yakalatılmasının ve trafikten men edilmesinin sağlanması olduğu ifade edilerek gereğinin yapılması talep edildi.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- Veri sorumlusu tarafından İcra ve İflas Kanunu hükümleri çerçevesinde borçlu müşterilerden alacağını tahsil etmek için icra takibi başlatılması, malvarlığı sorgulaması sonucu haciz konulması için işlenen kişisel verilerin herkesin erişimine açık internet ortamında veri sorumlusu tarafından yayımlanmasının herhangi bir veri işleme şartına dayanmadan yapılan hukuka aykırı bir veri işleme faaliyeti olduğuna,
- KVKK m. 12/1 kapsamında uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı değerlendirilen veri sorumlusu hakkında, ihbara konu internet sitesinde yayınlanmakta olan kişisel verilerin çokluğu ve önemi ile bu verilerin internet ortamında ifşa edilmesi dolayısıyla hukuka aykırı veri işleme faaliyetinin arz ettiği güvenlik riskinin yoğunluğu da dikkate alınarak 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına,

karar verdi.

*\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7265/2021-1110>*



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## İlgili Kişinin Kredi Notunun Banka Tarafından Düzeltmediği ve Kişisel Verilerinin Üçüncü Kişilerle Paylaşıldığı İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişinin şikâyet başvurusunda, bireysel kredi kartı ödemesini geciktirmediği hâlde veri sorumlusu banka tarafından hakkında kanuni takip başlatıldığı, defalarca kredi notunu etkileyen hukuksuz işlemler yapıldığı, kredi notunun düşürüldüğü, yapılan itiraz üzerine banka tarafından bu işlemin düzeltildiği ve kredi notunun yüksek düzeye yeniden çekildiği fakat bu işlemin takip eden aylarda banka tarafından birkaç kez daha tekrarlandığı ve her seferinde kendisinin ısrarlı tepkileri sonucunda düzeltildiği, finans bilgilerinin gerçeğe aykırı olarak hukuksuz bir biçimde paylaşıldığı, hiçbir finans kurumu ile arasında kredi, bireysel kart vb. gibi işlemlerin yapılamadığı, itibarının zedelendiği ve bankaya yapılan başvurulara yanıt verilmediği belirtilerek veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını talep edildi.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- İlgili kişiye ait kişisel veri niteliğini haiz kredi notu bilgisinin veri sorumlusu tarafından yanlış işlenmesi ve Risk Merkezi'ne aktarılmasının KVKK m.4'te yer alan genel ilkelerden **“doğru ve gerektiğinde güncel olma”** ilkesine ve **“...Kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek...”** yükümlülüğüne aykırılık teşkil ettiğine,
- Veri sorumlusunun bankacılık sektöründe oldukça büyük bir güce sahip olması, oldukça fazla sayıda müşteri ve potansiyel müşteri ile irtibat halinde olması, çeşitlilik arz eden konulara yönelik iletişim kurabilmesi ve bu konularda ilgili kişiler hakkında işlem tesis edebilmesi, banka olması dolayısıyla, işlediği kişisel veriler üzerinden ilgili kişiler hakkında sonuç elde etmesi ve bu sonuçlar doğrultusunda iş ve eylemlerini gerçekleştirmesi nedeniyle işlenen kişisel veriler bakımından doğruluk ve güncelliğin sağlanması adına aktif özen yükümlülüğü bulunduğu, işlediği kişisel verileri düzenli ve sistematik olarak Risk Merkezi'ne bildirme yükümlülüğünün bulunduğu ve bu sisteme bildirilen veriler üzerinden, ilgili kişiler hakkında finansal anlamda önemli sonuçların oluşturulması nedeniyle yanlış bildirilen kişisel verilerin ilgili kişilerin mağduriyetlerine yol açabilmesi hususları da göz önünde bulundurularak veri sorumlusu hakkında 150.000 TL idari para cezası uygulanmasına,
- Veri sorumlusuna, ilgili kişi başvurularına Kanun ve Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'de belirlenen usule uygun ve yeterli bir cevap verilmesi gerektiğinin hatırlatılmasına,

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7264/2021-1107>

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Banka Tarafından İlgili Kişinin Cep Telefonu Numarasına SMS Gönderilmesi Suretiyle Kişisel Verilerinin Hukuka Aykırı Olarak İşlendiği İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişinin şikâyet başvurusunda; verilerinin silinmesi için veri sorumlusu Bankadan talepte bulunduğu, Bankanın verdiği cevapta bu hususta gerekli işlemleri yaptığını belirtmiş olduğu, buna rağmen SMS ve e-posta ile bilgilendirme mesajları göndermeye devam ettiği, bu hususta Bankaya başvurduğu, verilen yanıtta “Ticari İletişim ve Ticari Elektronik İletiler Hakkında Yönetmelik” düzenlemesinin gerekçe gösterildiğini belirtilerek veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılması talep edildi.

Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- İlgili kişinin kişisel verilerinin silinmesi talebi ile ilgili olarak; Bankanın kişisel verilerin saklama amacı dışında işlenmeyeceği yönünde ilgili kişiye verdiği cevaba rağmen bilgilendirme amaçlı SMS göndermek suretiyle ilgili kişinin kişisel verileri işlenmesinin KVKK m.5’te yer alan herhangi bir işleme şartına dayanmadığı dikkate alındığında, KVKK m.12/1 fıkrasında yer alan yükümlülüklerini yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında KVKK m.18/1(b) bendi kapsamında 50.000 TL idari para cezası uygulanmasına,
- İlgili kişinin veri sorumlusu banka nezdindeki son işleminin 03.08.2019’da gerçekleştirilen aktif ürünlerinin kapatılması işlemi olduğu ve dolayısıyla son işlem tarihi üzerinden 10 yıllık sürenin geçmemiş olduğu dikkate alındığında; ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesini gerektiren sebeplerin henüz ortadan kalkmaması sebebiyle silme talebinin veri sorumlusu tarafından yerine getirilmemesinin hukuka aykırı olmadığı kanısına varıldığından bu hususta KVKK kapsamında yapılacak bir işlemin olmadığına

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7263/2021-1104>



# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## Bankanın Avukatı Tarafından Borçlu Yakını Olan İlgili Kişiyeye Haciz İhbarnamesi Gönderilmesi Suretiyle Kişisel Verilerinin İşlendiği İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

İlgili kişinin şikâyet başvurusunda, borçlu yakını olması sebebiyle bir Banka avukatı tarafından kendisine İcra İflas Kanunu m.89/1 fıkrası kapsamında haciz ihbarnamesi gönderildiği, kişisel verilerinin açık rızası alınmaksızın bu ihbarnamede yer alan üçüncü kişilerle paylaşıldığı ve konuya ilişkin olarak hem Banka'ya hem de Banka avukatına başvurduğu iddiasıyla veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını talep edildi.

Kurul, öncelikle şikâyeti “veri sorumlusu”nun kim olduğunu tespit etmek suretiyle ele aldı. Buna göre, veri sorumlusunun “kişisel verilerin hangi amaç ve vasıtayla işleneceğini belirleyip veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olduğu” tanımından hareketle somut olayda veri sorumlusu Banka Avukatı olduğu anlaşıldı.

Yapılan değerlendirme ve incelemeler neticesinde Kurul,

- Bankanın somut olayda veri sorumlusu olmaması nedeniyle KVKK kapsamında hakkında yapılacak bir işlem olmadığına,
- Avukat tarafından vekili olduğu bankanın alacağını tahsil etmek amacı ile yürütmekle yükümlü olduğu işlemlerin tesisi için üçüncü kişilere İcra ve İflas Kanunu m.89/1 fıkrası kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmesi amacıyla ilgili kişinin adı, soyadı, kimlik numarası ve adres bilgisinin işlenmesi KVKK m.5/2(e) bendinde yer alan “**bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması hükmü**” kapsamında KVKK'ya uygun olduğu değerlendirildiğinden söz konusu şikâyet ile ilgili olarak veri sorumlusu Avukat hakkında da KVKK kapsamında tesis edilecek bir işlem olmadığına,

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7262/2021-1069>

# KURUL KARAR ÖZETLERİ

## İş Arama ve İşe Alım Süreçlerini Yürüten Bir İstihdam Platformunun KVKK'ya Aykırı Uygulamalarda Bulunduğu İddiasıyla Yapılan Şikâyet Üzerine Verilen Kurul Kararı

Veri sorumlusuna ait iş arama ve işe alım süreçlerini yürüten bir istihdam platformunun üyesi olan ilgili kişinin şikâyet başvurusunda, üyelik hesabı üzerinden yaptığı iş başvuruları ve iş görüşmeleri sonucunda işverenlere yönelik kişisel verilerinin gizliliği ve işlenmesi hususlarında veri sorumlusunun KVKK'ya aykırı uygulamalarda bulunduğu, ilgili kişinin iş başvuruları ve görüşme sonrasına ait işverenlere sunulan tüm bilgi ve belgelerin dijital bir örneğinin kendisine verilmesi hususundaki bilgi/erişim talebini yerine getirmediği, ayrıca başvurusuna cevaben iletilen cevabi yazıda onayı olmaksızın verilerinin silineceğinin belirtildiği ifade edilerek, konu hakkında gerekli işlemlerin yapılmasını talep edildi. Yapılan inceleme neticesinde Kurul;

- İlgili kişinin talebinin KVKK'ya uygun şekilde “talebin niteliğine göre en kısa sürede ve en geç otuz gün içinde” sonuçlandırıldığı görüldüğünden, ilgili kişinin kişisel verilerine erişim talebinin karşılanmadığına yönelik şikâyeti hakkında KVKK kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,
- İlgili kişinin veri sorumlusu nezdindeki kişisel verilerinin silindiği/silineceği iddiasına yönelik veri sorumlusunun beyanı aksine bir bilgi veya belgenin ilgili kişi tarafından Kuruma sunulmaması, ilgili kişinin iş başvurusu bilgilerinin e-posta ile ilgili kişiye iletilmiş olması, ilgili kişinin şikâyet tarihinden sonra da veri sorumlusuna ait platformda iş başvurularına devam ettiği bilgisinin verilmesi ve ilgili kişinin başvurusu ile KVKK m. 11 kapsamındaki tüm haklarını kullanmak istediğini belirtmesi karşısında verilerinin silinmesini de talep ettiğinin anlaşılmasında veri sorumlusuna herhangi bir kusur yüklenemeyeceği değerlendirilerek; ilgili kişinin talebi olmaksızın kişisel verilerinin veri sorumlusu tarafından silineceğinin/imha edileceğinin bildirilmesine yönelik şikâyeti hakkında KVKK kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,
- İlgili kişinin bilgisi ve onayı olmaksızın iş başvuruları ve iş görüşmelerine ilişkin kişisel verilerinin diğer işverenlere aktarıldığı iddiasına yönelik şüphenin ötesine geçen herhangi bir tevsik edici bilgi veya belge sunmamış olması, veri sorumlusunun ise işverenlerin yalnızca çalışan adaylarının platforma yüklediği bilgileri görebildiğini, işverenlerin kendilerine başvuruda bulunan çalışan adaylarına ilişkin notlarını ve izlenimlerini platforma yükleyebildiği ancak bu durumun tamamen işverenlerin takdirinde olduğu ve işverenlerin çalışan adayları hakkında aldığı notların ve izlenimlerinin diğer işverenlere aktarılması gibi bir uygulamanın söz konusu olmadığını beyan etmesi karşısında; ilgili kişinin bu şikâyetiyle ilgili olarak KVKK kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,

karar verdi.

\*Kararın tamamına ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7261/2021-1051>

# VERİ İHLAL BİLDİRİMLERİ

**1.Yıldız Teknoloji Geliştirme Bölgesi Teknopark A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;**

Veri sorumlusuna ait sistemlere 03.05.2022 tarihinde siber saldırı ile sistemlerin devre dışı bırakılması sonucunda gerçekleşen veri ihlalinin, 05.05.2022 tarihinde fidye talep edilen bir not bırakılması ile tespit edildiği ifade edildi. İhlalde veri sorumlusunun Logo yazılım ve şirket için ortak alan gibi sistemlerinin de etkilendiği ayrıca belirtildi.

Etkilenen veri kategorilerinin çalışanlar, kullanıcılar ve müşterilerin kimlik, iletişim, lokasyon, özlük, müşteri işlem, finans ve mesleki deneyim bilgileri olduğu, ancak etkilenen kişi sayısının henüz tespit edilemediği bildirildi.

*12.05.2022 tarihli duyurunun tamamına ulaşmak için:*

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7258/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Yildiz-Teknoloji-Gelistirme-Bolgesi-Teknopark-AS>

**2.Baydöner Restoranları A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;**

İhlalin, veri sorumlusunun Bilgi İşlem Yöneticisinin bilgisayarının zararlı bir yazılım ile saldırıya uğraması ve web servis şifrelerinin ele geçirilmesi sonucu gerçekleştiği, ihlalin 21.05.2022 tarihinde gerçekleştiği ve 22.05.2022 tarihinde tespit edildiği, etkilenen kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar ve aboneler/üyeler olduğu, etkilenen kişisel verilerin; müşterilerin isim, e-posta, cep telefonu, cinsiyet, yaşadığı şehir bilgileri olduğu ve etkilenen kişi sayısının 505.337 olduğu bildirildi.

*26.05.2022 tarihli duyurunun tamamına ulaşmak için:*

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7284/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Baydoner-Restoranlari-A-S->



# VERİ İHLAL BİLDİRİMLERİ

## 3. ZkSoftware The Advanced Biometric Solution Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

Veri sorumlusunun iki veri depolama alandaki dosyalarının crypto şifreleme ile kilitlendiği, ihlalin 22.05.2022 tarihinde gerçekleştiği ve 23.05.2022 tarihinde sunucu bilgisayarında bulunan muhasebe yazılımına erişilememesi ile tespit edildiği, etkilenen ilgili kişi gruplarının veri sorumlusu çalışanları ve müşteriler olduğu, etkilenen kişisel veri kategorilerinin; Kimlik (T.C kimlik numarası, ad ve soyad), İletişim (e-posta adresi ve telefon numarası), Özlük (personele ait özgeçmiş bilgileri), Müşteri İşlem (müşterilerin geçmişte satın aldığı ürünlere ait fatura ve sipariş bilgileri), Finans (müşterilerin alacakları ya da borç bilgileri), Pazarlama bilgileri (müşterilerin satın aldığı ürün bilgileri) olduğu, ihlalden yaklaşık olarak 1000 gerçek kişinin etkilendiği, ilgili kişilerin ihlal ile ilgili info@zksoftware.tr e-posta adresinden ve 0850 811 11 95 telefon numarasından bilgi alabilecekleri bildirildi.

*26.05.2022 tarihli duyurunun tamamına ulaşmak için:*

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7283/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-ZkSoftware-The-Advanced-Biometric-Solution-Elektronik-San-ve-Tic-Ltd-Sti->



# ÇARŞAMBA SEMİNERLERİ VE ETKİNLİKLER

## “Veri Temelli Ekonomilerde Güncel Gelişmeler” Konulu Çarşamba Semineri Düzenlendi - 11.05.2022

Veri Temelli Ekonomilerde Güncel Gelişmeler konulu Çarşamba Semineri, ODTÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nden Doç. Dr. Gamze Aşçıoğlu Öz'ün katılımıyla gerçekleşti. Dijital ekosistem yönünden oldukça önemli bir dönemden geçildiğini belirten Doç Dr. Öz, dijital ekonomi ile hukukun da çeşitli denge ve değerler yönünden etkilediğine işaret etti. Doç Dr. Öz ayrıca veri temelli rekabet sorunlarına yönelik çözümleri değerlendirdi.

*“Veri Temelli Ekonomilerde Güncel Gelişmeler” konulu Çarşamba Semineri’ni izlemek için:*  
<https://www.youtube.com/watch?v=oxloPSqDxbI&t=1735s>

## 5. e-Safe Kişisel Verileri Koruma Zirvesi Gerçekleştirildi - 17.05.2022

Bu yıl 5'incisi Kurumun ev sahipliğinde düzenlenen e-Safe Kişisel Verileri Koruma Zirvesinde kişisel verilerin korunmasında hukuki, sektörel ve teknik yaklaşımlar uzmanlarca değerlendirildi. Zirvede konuşan Kurum Başkanı Prof. Dr. Faruk BİLİR, KVKK ile birlikte bireylerin verileri üzerinde kontrol ve denetim hakkına sahip olduğunu, KVKK ile birlikte kişisel verilerin işlenmesinin yasaklanmadığını, ancak veri işlemede insan odaklı ve insanı merkeze alan bir yaklaşımın benimsendiğini ifade etti. Prof. Dr. Bilir konuşmasında siber saldırılara karşı tedbirlerin önemini vurgularken, Zirvenin bu yılki temasının “Dijital Çağda Kişisel Verilerin Korunması” olarak belirlendiğini hatırlatarak, son dönemde yapay zekâ ve metaverse alanında yaşanan gelişmelerin dikkate değer olduğunu altını çizdi.

Zirvenin diğer bölümlerinde ise; çeşitli hukuki ve teknik konularda önemli sunumlar gerçekleştirildi.

*Etkinlik duyurusuna ulaşmak için:* <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7259/5-e-Safe-Kisisel-Verileri-Koruma-Zirvesi-Gerceklestirildi>



## Kurum Yeni Bir Podcast Bölümü Yayınladı - 18.05.2022

“Yapay Zekâ Alanında Kişisel Verilerin Korunmasına Dair Tavsiyeler” dokümanının seslendirildiği 9 dakikalık yeni bir Podcast bölümü yayınladı.

*Podcast yayını dinlemek için:*

[https://open.spotify.com/episode/3N7YFEXbYySOVMtELcUhu7?si=NjisAf9\\_QRivQ-I9M86IPw&nd=1](https://open.spotify.com/episode/3N7YFEXbYySOVMtELcUhu7?si=NjisAf9_QRivQ-I9M86IPw&nd=1)

# ÇARŞAMBA SEMİNERLERİ VE ETKİNLİKLER

## 30. Avrupa Veri Koruma Otoriteleri Konferansı (Spring Conference) Düzenlendi - 19.05.2022

Avrupa çapındaki Veri Koruma Otoritelerinin temsilcilerinin katılım sağladığı, kişisel verilerin korunmasına ilişkin hususların ele alındığı 30. Avrupa Veri Koruma Otoriteleri Konferansı (Spring Conference) 19-20 Mayıs 2022 tarihlerinde Hırvatistan'ın Dubrovnik kentinde gerçekleştirildi. Konferansa Kurumu temsilen Kurum Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir, Kurul Üyelerinden Hasan Aydın ve Kurum Uzmanlarından Ahmet Miraç Sönmez katıldı.

“Konferans’ın Geleceği Alt Çalışma Grubu”nun hazırladığı raporun görüşüldüğü konferansta, 108+ Sözleşmesi ile ilgili bir İlke Kararı da kabul edildi.

Konferansta Kurum çalışmaları ve diğer otoriteler ile iş birliği konularında sunum yapıldı ve yönlendirilen sorulara cevaplar verildi. Aynı zamanda ev sahibi Hırvatistan Veri Koruma Otoritesi (AZOP) ile ikili görüşme gerçekleştirildi.

*Konferans duyurusuna ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7280/30-Avrupa-Veri-Koruma-Otoriteleri-Konferansi-Spring-Conference->*

## 2. Kişisel Verileri Koruma Zirvesi Gerçekleştirildi - 24.05.2022

Kurum ile Türkiye Bilişim Derneği'nin (TBD) iş birliğiyle düzenlenen 2. Kişisel Verileri Koruma Zirvesi, 24 Mayıs Salı günü Kurum ev sahipliğinde gerçekleştirildi. Zirveye Kurum Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir, Kurul Üyelerinden Şaban Baba ve Cengiz Paşaoğlu, Türkiye Bilişim Derneği Başkanı Rahmi Aktepe ile kamu ve özel sektörden çok sayıda temsilci katıldı. Açılış konuşması yapan Prof. Dr. Bilir, veri temelli ekonomiye dair değerlendirmelerini paylaşırken, KVKK-GDPR uyumunun sağlanmasına yönelik hedeflerin altını çizdi. Zirve kapsamında hukuki ve teknik konularda alanında uzman katılımcılar tarafından sunumlar gerçekleştirildi.

*Etkinlik duyurusuna ulaşmak için: <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/7281/2-Kisisel-Verileri-Koruma-Zirvesi-Gerceklestirildi>*

## “Avrupa Birliği'ndeki Son Veri Düzenlemeleri Işığında Kişisel Veriler” Konulu Çarşamba Semineri Düzenlendi - 25.05.2022

Avrupa Birliği'ndeki Son Veri Düzenlemeleri Işığında Kişisel Veriler konulu Çarşamba Seminerine, Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi Hukuk Müşavirliğinden Işıl Selen Denemeç konuşmacı olarak katıldı.

Seminerde, kişisel verilerin korunmasına ilişkin uluslararası düzenlemeler ve gelişen teknolojiler neticesinde ortaya çıkan ihtiyaçlara dikkat çekildi. Denemeç, bu ihtiyaç kapsamında ortaya çıkan bir dizi gelişme sonucu Avrupa Konseyi'nin 2022 yılında Veri Yönetişim Yasası'nı (Data Governance Act/DGA) kabul ettiğini ancak yasanın henüz yürürlüğe girmediğini dile getirdi.

Veri Yönetişim Yasası'nın GDPR ile birlikte uygulanacağını işaret eden Denemeç, Veri Yönetişim Yasası'nın amacına, kapsamına ve beraberinde getirdiği yeniliklere ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

*“Avrupa Birliği'ndeki Son Veri Düzenlemeleri Işığında Kişisel Veriler” konulu Çarşamba Semineri'ni izlemek için: <https://www.youtube.com/watch?v=XOW3rzTdNgo>*

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI İLE İLGİLİ ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

## İnternet Trafik Bilgilerinin İşlenmesinin Özel Hayata Saygı Hakkı Kapsamında Kişisel Verilerin Korunmasını İsteme Hakkı Yönünden Değerlendirilmesini Gerektirmesi

Anayasa Mahkemesi'nin ("AYM") Kararlar Bilgi Bankası'nda Mayıs ayında yayınlanan bir karar, özel hayata saygı hakkı ve kişisel verilerin korunması hukukunu ilgilendirmektedir.

Başvurucu hakkında görülen ceza yargılaması dolayısıyla yargılandığı ağır ceza mahkemesi, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'ndan ("BTK") başvurusunun IP trafik hareketleri hakkında bilgi istemiş, BTK'nın mahkemeye sunduğu bilgilere göre mevzuatta öngörülen azami saklama süresinden daha uzun süreli olarak ilgili bilgileri barındırdığı anlaşıldığı olayda, buna bağlı olarak başvuru, BTK yetkililerinden "*kişisel verileri hukuka aykırı olarak işleme, ele geçirme, yayma ve verileri yok etmeme*" suçlarını işlediğinden bahisle şikâyetçi oldu.

Başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle Anayasa Mahkemesi bireysel başvurunun kabul edilemez olduğuna karar verdiğinden esasa ilişkin bir inceleme yapmadı. Bu sebeple başvuruya konu eylem ve işlemlerin KVKK ve özel hayata saygı hakkının birlikte değerlendirilmesi yapılmadı. Bununla birlikte AYM, başvurunun "Değerlendirme" kısmında özel hayata saygı hakkına dair şu ifadelere yer verdi:

*"Ş19...Şikâyetin özü, internet trafik bilgilerinin yasada belirtilen süreden fazla tutulmasına ve bu bilgilerin yargı makamlarına gönderilmesine yöneliktir. İnternet trafik bilgilerinin belirli bir gerçek kişi hakkındaki bilgi kapsamında olduğu gözetildiğinde bu bilgilere erişilmesinin, bunların kullanılmasının ve işlenmesinin özel hayata saygı hakkı kapsamında kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı yönünden değerlendirilmesi gerekmiştir."*

Kararın tamamına ulaşmak için: <https://kararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/BB/2019/7831>



# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

1. 23 Nisan 2022 tarihi itibarıyla, Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Konseyi, kullanıcılara yönelik daha güvenli ve daha şeffaf dijital alanlar için gerekli standartları düzenleyen Dijital Hizmetler Yasası taslağı üzerinde uzlaşmaya vardı.

Global ölçekte yeni standartlar düzenleyen ve kullanıcıların çevrimiçi platformlardaki verileri üzerindeki kontrollerini güçlendirmeyi hedefleyen yasa taslağı, Parlamento ve Konsey'in nihai onay vermesi halinde, AB Resmi Gazetesinde yayınlanmasını takiben 20 gün sonra yürürlüğe girecek ve bu tarihten itibaren 15 ay sonra da uygulama alanı bulacak.

Dijital Hizmetler Yasası'nın tam metni henüz yayınlanmamış olmakla birlikte, düzenlediği temel başlıklar aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

## I. Çevrimiçi Platformların Sorumluluğunun Artırılması:

- **Algoritmik hesap verebilirlik:** Avrupa Komisyonu ve Üye Devletlerin büyük ölçekli çevrimiçi platformların algoritmalarına erişebilmesi;
- **Yasa dışı içeriklerin kaldırılması:** Kullanıcıların yasa dışı içerikleri çevrimiçi olarak bildirmesine olanak verecek ve çevrimiçi platformların hızlı aksiyon almakla yükümlü olacağı bir "bildirim ve eylem" prosedürü oluşturulması;
- **Temel hakların çevrimiçi ortamlarda korunması:** Bildirimlerin temel haklar gözetilerek, keyfiyet ve ayrımcılıktan uzak biçimde değerlendirilmesine ilişkin daha sıkı tedbirlerin alınması;
- **Çevrimiçi pazar yerlerinin sorumluluğunun artırılması:** Tüketicilerin, güvenilir ürün ve hizmet alabilmelerini temin etmek amacıyla, çevrimiçi pazar yerlerinde faaliyet gösteren tacirlerin sağladığı bilgilerin doğruluğunu denetleyecek tedbirlerin güçlendirilmesi;
- **Siber şiddet mağdurlarına yönelik tedbirlerin güçlendirilmesi**
- **İdari para cezalarının artırılması:** Çevrimiçi platformlar ve arama motorları hakkında, dünya çapındaki cirolarının %6'sına kadar idari para cezasına hükmedilebilmesi ve 45 milyondan fazla kullanıcısı olan büyük ölçekli çevrimiçi platformlar söz konusu olduğunda, AB Komisyonu uyum talep etme konusunda münhasıran yetkili olması.

## II. Kullanıcılar için Güvenli Çevrimiçi Alanlar:

- **Şeffaflık:** Kullanıcıların, önerilen ürün ve hizmetlerin kendilerine nasıl sunulduğu hakkında daha iyi bilgilendirilmesi ve profillemeye dayalı veri işlemeyen en az bir algoritma seçeneğinin kullanıcıya sunulması;
- **Çevrimiçi reklam hizmetlerinin sınırlandırılması:** Kullanıcıların, kişisel verilerinin nasıl işlendiği üzerinde daha etkin kontrole sahip olması ve hassas nitelikteki verilerin işlenmesine dayalı hedefli reklamcılık faaliyetlerinin yasaklanması;
- **Küçüklerin korunması:** Küçüklerin erişebildiği platformların hedefli reklamcılığı tamamen yasaklamanın yanı sıra küçüklerin korunmasına yönelik özel tedbirler alması;
- **"Dark Patterns" uygulamalarının yasaklanması:** Kullanıcıların kişisel verileri üzerindeki tasarruf iradelerini yanıltıcı ve manipüle eden nitelikte uygulamaların ("dark patterns") yasaklanması;
- **Tazminat:** Dijital hizmet alıcılarının, çevrimiçi platformların ihlalleri nedeniyle maruz kaldıkları zarar ve kayıplar için tazminat talep etme hakkına sahip olması.

*Duyuru ile ilgili detaylı bilgiye ulaşmak için:*

<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220412IPR27111/digital-services-act-agreement-for-a-transparent-and-safe-online-environment>

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

2. Danimarka Veri Koruma Otoritesi (“Datatilsynet”), bir ilgili kişinin önceki işvereninden kendisi tarafından gönderilen veya imzalanan tüm e-postaları, notları ve yazıları temin etmesini içeren bir erişim talebinin, talep edilen veri miktarının çok büyük olması ve ilgili kişinin kişisel niteliklerinden ziyade ağırlıklı olarak görevleriyle bağlantılı kişisel verileri içermesi nedeniyle GDPR’ın 12(5)(b) maddesine göre ölçüsüz olduğuna karar verdi.

Eski bir belediye çalışanı, iş sözleşmesinin feshedilmesinden sonra görevden alınmasına ilişkin olarak belediye aleyhine delil toplamak amacıyla göreviyle ilgili tüm iletilere erişim talebinde bulundu.

Belediye, bazı bilgileri belgelere erişim kuralları çerçevesinde sağladıktan sonra, eski çalışanın talebini netleştirmesi ve sınırlaması için çaba sarf etmiş ve birkaç yıl süren iş ilişkisi dikkate alındığında talep edilen bilgilerin kapsamlı olduğunu beyan etmiştir. Ancak, ilgili kişi erişim talebinin kapsamını netleştiremedi.

Bunun üzerine belediye, ek bilgi sağlamayı reddetti ve talep edilen iletilerin, eski çalışanın görevlerinin ifası ile bağlantılı olarak hazırladığı veya gönderdiği notlar, yazılar ve e-postalar şeklinde çok büyük miktarda bilgi oluşturduğunu savundu.

Danimarka Veri Koruma Otoritesi verdiği kararında:

- GDPR’ın 15. maddesi uyarınca, ilgili kişinin veri sorumlusu tarafından işlenen kişisel verilerine erişim hakkına ilke olarak sahip olduğunu, ancak bu hakkın mutlak olmadığını,
- GDPR’ın 12(5)(b) maddesi uyarınca veri sorumlusunun bir erişim talebini, talebin açıkça temelsiz veya aşırı olması durumunda reddedebileceğini,
- Ayrıca, bu tür iletilerde yer alan bilgilerin kişisel veri olarak kabul edilmesi gerektiğini ancak bu bilgilerin her şeyden önce ilgili kişinin göreviyle ilgili olduğunu ve ilgili kişinin kendisi veya kişisel nitelikleri hakkında bilgiler olmadığını,
- Bazı durumlarda, ilgili kişi tarafından yapılan kişisel bir seçim olan bir eylem planının açıklamasını içerebilecek bilgilerin bu nedenle erişim hakkına tabi olabileceğini ve bunun değerlendirilmesinin veri sorumlusu tarafından yapılması gerektiğini vurguladı.

Dolayısıyla, Danimarka Veri Koruma Otoritesi, talep edilen bilgiler birkaç yıla yayıldığından ve yalnızca ilgili kişinin bu süre zarfındaki görevleriyle ilgili olduğundan, belediyenin bu hususla ilgili yaptığı işlemi geçersiz kılmak için hiçbir dayanak bulunmadığına karar verdi.

*Kararla ilgili detaylı bilgiye ulaşmak için: [https://gdprhub.eu/Datatilsynet\\_\(Denmark\)\\_-2021-32-2438?mtc=hubasml](https://gdprhub.eu/Datatilsynet_(Denmark)_-2021-32-2438?mtc=hubasml)*



## DATATILSYNET

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

3. Nürnberg Yüksek Bölge Mahkemesi (Almanya), erişim talebinin amacının işleme faaliyetinin yasal olup olmadığını öğrenmek veya doğrulamak olmadığı durumda, veri sorumlusunun GDPR'ın 12(5)(b) maddesi uyarınca erişim talebini reddedebileceğine karar verdi.

Somut olayda veri sorumlusu özel bir sağlık sigortası şirketi olup ilgili kişinin veri sorumlusu sigorta şirketinde sigortalandığı, tarafların, çeşitli prim artışlarının geçersizliği ve bunun sonucunda ortaya çıkan iade talepleri konusunda ihtilafa düştüğü anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, fazla ödenen primlerin iadesinin yanı sıra veri sorumlusundan sigorta poliçeleri formunda tüm prim ayarlamaları hakkında bilgi, bu poliçelerin ekleri ve sözleşme ilişkisi sırasında ilgili kişiye gönderilen tüm bildirim yazıları Ansbach Bölge Mahkemesinde açılan davayla talep edildi.

Nürnberg Yüksek Bölge Mahkemesi verdiği kararında:

- Veri sorumlusunun GDPR'ın 12(5)(b) maddesi uyarınca erişim talebini reddetme hakkına sahip olması nedeniyle, ilgili kişinin GDPR'ın 15. maddesi uyarınca erişim hakkına sahip olmadığını,
- Erişim talebinin reddedilmesini içeren hükmün aşırı talep örneği olarak yalnızca "tekrarlanan nitelikte" ifadesini içerdiğini, ancak hükümde "özellikle" kelimesinin kullanılmasıyla hükmün diğer suistimal edici talep biçimlerini de kapsamayı amaçladığını,
- Erişim hakkının kötüye kullanılmasının ne olduğunu değerlendirmek için, Gerekçe 63 uyarınca ilgili kişinin işleme faaliyetinin yasal olup olmadığını öğrenmesi ve doğrulamasını sağlamak olan GDPR'nin 15. maddesinin amacının incelemesi gerektiğini,
- İlgili kişinin açıkça işleme faaliyetinin yasal olup olmadığını doğrulamakla ilgilenmediğini, bunun yerine primlerde yapılan ayarlamaların Alman Sigorta Kanununa uygun olup olmadığını kontrol etmekle ilgilendiğini vurguladı.

Sonuç olarak, Nürnberg Yüksek Bölge Mahkemesi, talebin kötüye kullanıldığına karar verdi.

*Kararla ilgili detaylı bilgiye ulaşmak için: [https://gdprhub.eu/OLG\\_N%C3%BCrnberg\\_-\\_8\\_U\\_2907/21?mtc=hubasml](https://gdprhub.eu/OLG_N%C3%BCrnberg_-_8_U_2907/21?mtc=hubasml)*



# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

## 4. ICO, yüz tanıma şirketi Clearview AI Inc'e 7,5 milyon sterlinden fazla para cezası uyguladı.

Birleşik Krallık Veri Koruma Otoritesi (“ICO”), yüz tanıma için kullanılacak küresel bir çevrimiçi veritabanı oluşturmak için web ve sosyal medyadan İngiltere'deki kişilerin görüntülerini kullanarak veri toplayan Clearview AI Inc'e 7.552.800 £ para cezası verdi.

ICO ayrıca, Clearview AI Inc'in Birleşik Krallık'ta ikamet edenlerin internette halka açık olan kişisel verilerini toplamayı ve kullanmayı durdurmasını ve Birleşik Krallık'ta ikamet edenlerin verilerini sistemlerinden silmesi talimatını veren bir yaptırım bildirimini yayınladı. ICO'nun söz konusu soruşturması Avustralya Bilgi Komisyonu Ofisi (OAIC) ile ortak bir soruşturmanın ardından gerçekleşti.

### Clearview AI Inc ne yaptı?

Clearview AI Inc, çevrimiçi bir veri tabanı oluşturmak için tüm dünyadaki internet ve sosyal medya platformlarında halka açık bilgilerden 20 milyardan fazla insan görüntüsü ve verisi topladı. Kişilere, fotoğraflarının bu şekilde toplandığı veya kullanıldığı konusunda hiçbir aydınlatma yapılmadı.

Clearview AI Inc, emniyet güçleri de dahil olmak üzere müşterilerinin bir kişinin resmini uygulamaya yüklemesine olanak tanıyan ve ardından yüklenen resmin veritabanındaki tüm resimlerle eşleşmesini sağlayan bir hizmet sunmayı amaçlıyor. Uygulama daha sonra müşteri tarafından yüklenen fotoğrafla benzer özelliklere sahip görüntülerin bir listesini oluşturarak bu görüntülerin geldiği web sitelerine bağlantı sağlıyor. İngiltere Bilgi Komiseri John Edwards konuyla ilgili aşağıdaki açıklamalarda bulundu:

*"(...) Şirket sadece bu kişilerin kimliklerinin tespit edilmesini sağlamakla kalmıyor, aynı zamanda davranışlarını da etkin bir şekilde takip ediyor ve bunu ticari bir hizmet olarak sunuyor. Bu kabul edilemez. Bu nedenle, hem şirketi cezalandırarak hem de bir yaptırım bildirimini yayınlayarak Birleşik Krallık'taki insanları korumak için harekete geçtik.*

*“İnsanlar, verilerinin dünyanın neresinde kullanıldığına bakılmaksızın kişisel bilgilerine saygı gösterilmesini bekliyor. Bu nedenle küresel şirketlerin uluslararası yaptırımlara ihtiyacı var. Dünyanın dört bir yanındaki meslektaşlarımızla çalışmak, bu eylemi gerçekleştirmemize ve insanları bu tür müdahaleci faaliyetlerden korumamıza yardımcı oldu. (...)”*

ICO, Clearview AI Inc'in Birleşik Krallık veri koruma yasalarını aşağıdaki gerekçelerle ihlal ettiğini tespit etti:

- Bireylerin aydınlatılmaması veya kişisel verilerinin bu şekilde kullanılmasını makul olarak beklememiş olması nedeniyle Birleşik Krallık'taki kişilerin bilgilerini adil ve şeffaf bir şekilde kullanmamak;
- Kişisel verileri elde etmek için hukuki sebebe sahip olmamak;
- Verilerin süresiz olarak saklanmasını durduracak bir sürecin olmaması;
- GDPR kapsamında özel nitelikli kişisel veri olarak kabul edilen biyometrik veriler için gereken daha yüksek veri koruma standartlarını karşılayamamak;
- Kişisel verilerin veri tabanlarında olup olmadığına yönelik başvuru yapıldığında, fotoğraflar da dahil olmak üzere ek kişisel bilgiler istemek. Bu durum, verilerinin toplanmasına ve kullanılmasına itiraz etmek isteyen bireyler için caydırıcı etki yapmış olabilir.

Kararla ilgili detaylı bilgiye ulaşmak için: <https://ico.org.uk/about-the-ico/news-and-events/news-and-blogs/2022/05/ico-fines-facial-recognition-database-company-clearview-ai-inc/>

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

**5. Fransa Veri Koruma Otoritesi (“CNIL”), tıbbi yazılım şirketi Dedalus Biologie’ye yaklaşık 500.000 kişinin sağlık verilerinin ifşa olmasına neden olan bir veri ihlali sebebiyle 1,5 milyon Euro para cezası verdi.**

CNIL, tıbbi tahlil laboratuvarları için yazılım çözümleri satan Dedalus Biologie şirketi hakkında, yaklaşık 500.000 kişiye ait sağlık verilerinin, gerçekleşen veri ihlali sonucunda internette yayımlanması üzerine yerinde ve çevrimiçi olmak üzere inceleme başlatmıştı. CNIL, yürütülen soruşturma neticesinde üç temel hususta veri ihlali gerçekleştiğini tespit etti.

CNIL tarafından öncelikle, Dedalus Biologie’den hizmet alan iki laboratuvar tarafından talep edilen bir yazılım paketinin başka bir araca taşınması bağlamında, Dedalus Biologie tarafından gerekenden daha fazla miktarda verinin açığa çıkarılması kapsamında Dedalus Biologie’nin veri sorumlusu tarafından verilen talimatların ötesinde veri işlediğini ifade etti.

İkinci olarak, Dedalus Biologie’nin, yazılımın diğer yazılıma taşınması esnasında, veri transferi işlemleri için belirli bir prosedürün bulunmaması, veri ihlalinin gerçekleştiği sunucuda depolanan kişisel verilerin şifrelenmemesi, diğer yazılıma geçişten sonra verilerin otomatik olarak silinmemesi, sunucunun genel alanına erişmek için kimlik doğrulamasının gerekmemesi, sunucudaki güvenlik uyarılarını izlemek ve raporlamak için bir prosedürün bulunmaması sebeplerinden dolayı GDPR Madde 32 kapsamında kişisel verilerin güvenliğini sağlamadığı tespit edildi.

CNIL tarafından verilen kararda, ilgili kişilerin adı soyadı, sosyal güvenlik numarası, reçete yazan doktorun adı, muayene tarihi bilgilerinin yanı sıra hastaların HIV, kanser, genetik hastalık, gebelik, ilaç tedavisi bilgisi, genetik verileri vb. tüm sağlık verilerinin ihlale uğramasında en önemli sebebinin yukarıda ifade edilen teknik ve organizasyonel olarak gerekli önlemlerin alınmaması olduğu ifade edildi.

Son olarak CNIL, Dedalus Biologie tarafından önerilen genel satış koşullarının ve CNIL’e iletilen bakım sözleşmelerinin, GDPR Madde 28/3’te belirtilen sözleşme veya diğer hukuki tasarruflarda özellikle veri sorumlusunun yükümlülüklerine uygun olmadığını ifade etti.

CNIL, tüm bu gerekçelere dayanarak Dedalus Biologie hakkında 1,5 milyon Euro idari para cezası yaptırımını ile birlikte iki yıllık sürenin sonunda anonim hale gelecek şekilde kararın kamuya açık bir şekilde yayımlanmasına karar verdi.

*Kararın tamamına ulaşmak için: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/health-data-breach-dedalus-biologie-fined-15-million-euros\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/health-data-breach-dedalus-biologie-fined-15-million-euros_en)*

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

## 6. Avrupa Veri Koruma Kurulu (“EDPB”) 2021 yılına ilişkin Faaliyet Raporu (“Rapor”) yayımladı.

İlgili Rapor, veri korumanın derinliği ve genişliğini artırma başlığı ile EDPB tarafından geçtiğimiz yıl yürütülen çalışmalara ayrıntılı bir bakış sunmaktadır.

2021 yılının “EDPB 2021-2023 Stratejileri”ne (EDPB Strategy 2021-2023) atıf ile belirlenen hedeflere yönelik verimli bir yıl olduğu ele alınmakla birlikte EDPB’nin özellikle kişisel verilerin uluslararası aktarımlarına yoğun bir önem verdiği ifade edilmektedir. EDPB, Avrupa Birliği Adalet Divanı’nın Schrems II kararının akabinde, kamuoyu görüşlerini de dikkate alarak “Ek Önlemlere İlişkin Tavsiyeler”in (Recommendations on Supplementary Measures) son hâlini kabul etti. Ayrıca EDPB, Birleşik Krallık’taki taslak yeterlilik kararlarına (adequacy decisions) ilişkin Görüşlerini yayımladı. Bu doğrultuda, “Aktarım Araçları Olarak Davranış Kurallarına İlişkin Yönergeler” (Guidelines on Codes of Conduct as tools for transfers) kabul edildi. Ek olarak EDPB, kişisel verilerin Avrupa Ekonomik Alanı (EEA) dışında yerleşik veri sorumluları ve veri işleyenlere aktarılmasına yönelik Avrupa Komisyonu tarafından yayımlanan yeni Standart Sözleşme Maddeleri (SCCS) hakkında Avrupa Veri Koruma Denetçisi (“EDPS”) ile Ortak Görüş yayımlandı.

2021 yılında önemli çalışmalar yürütülen bir diğer alan da dijital politika olmuştur ve Avrupa Birliği Dijital Stratejisi çerçevesinde Avrupa Komisyonu, EDPB’nin EDPS ile birlikte sunduğu yasama tavsiyelerine ilişkin birkaç öneri sundu. EDPB ve EDPS, Veri Yönetişim Yasası (DGA) önerisine ilişkin Ortak Görüş kabul etmiş olup Dijital Hizmet Paketi (Digital Service Package) ve Veri Stratejisi (Data Strategy) hakkında bir Bildiri yayımladı. Ayrıca, EDPS ile Yapay Zekâ Yasası taslağı (the draft Artificial Intelligence Act) hakkında Ortak Görüş kabul edildi. Bu kapsamda, anılan mevzuat çalışmalarının içerdiği veri işleme hükümlerinin Avrupa Birliği kişisel verileri koruma mevzuatıyla uyumu elzemdir.



European Data Protection Board

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

Raporun devamında, 2021 yılı çalışmalarına ilişkin diğer bir alanı teşkil eden hukuki yaptırımlara değinilerek, EDPB tarafından şirketler ve kuruluşlar için Avrupa Birliği kişisel verileri koruma mevzuatının öngördüğü şartları netleştirmek adına birkaç Kılavuz yayımlandığı belirtildi. GDPR'ın uygulanması noktasında, şimdiye kadar, ulusal Veri Koruma Otoriteleri tarafından sınır ötesi yaklaşık 2000 dosya üzerinde çalışıldığı vurgulandı. Nihai olarak 2022 yılı için EDPB, GDPR'nin daha iyi anlaşılması ve yorumlanmasına yönelik Kılavuzlar geliştirmeye devam edeceğini ifade etti.

*EDPB Faaliyet Raporunun tamamına ulaşmak için:*

[https://edpb.europa.eu/system/files/2022-05/edpb\\_annual\\_report\\_2021\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/system/files/2022-05/edpb_annual_report_2021_en.pdf)

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

**7. Hollanda Veri Koruma Otoritesi, Hollanda Dışişleri Bakanlığı aleyhinde vize sürecindeki GDPR'a aykırılıklar sebebiyle 565.000 € idari para cezası uygulanmasına karar verdi.**

Hollanda Dışişleri Bakanlığı, son üç yılda yıllık ortalama 530.000 vize başvurusunu işleme koydu. Vize sürecinde vizeye başvuran kişilerin adı, adresi, doğduğu ülke, seyahat amacı, uyruğu gibi kişisel verilerinin yanı sıra biyometrik fotoğrafı, parmak izi gibi özel nitelikli kişisel verileri de işlenmekte. Hollanda Veri Koruma Otoritesi ("SA"), söz konusu verileri işleyen Dışişleri Bakanlığı'nın, Schengen vize işlemleri için kullandığı dijital sistemin (Ulusal Vize Bilgi Sistemi) yeterince güvenli olmadığını, nitekim yetkisiz kişilerin vize dosyalarına erişiminin mümkün olduğunu ve dosyaların değiştirilme riski bulunduğunu tespit etti. Hollanda Veri Koruma Otoritesi kararında ayrıca veri sorumlusu Dışişleri Bakanlığı tarafından, vizeye başvuran ilgili kişilere kişisel verilerinin üçüncü kişilere aktarılması konusunda yeterli aydınlatma yapılmadığını belirtti.

Hollanda Veri Koruma Otoritesi, GDPR'ın uzun süren ciddi derecede ihlali sebebiyle Hollanda Dışişleri Bakanlığı aleyhinde 565.000 € idari para cezası uygulanmasına karar verdi. İdari para cezasının yanı sıra, Bakanlığın;

- Uygun güvenlik düzeyinin sağlanması (uygun güvenlik düzeyinin sağlanmadığı her iki haftalık süre 50.000 € idari para cezasına tabidir.) ve
- İlgili kişilere yeterli aydınlatmanın yapılması (yeterli aydınlatma yapılmayan her hafta 10.000 € idari para cezasına tabidir.)

için talimatlandırılmasına karar verdi.

Kararla ilgili detaylı bilgiye ulaşmak için: [https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/ministry-foreign-affairs-fined-inadequately-securing-visa-applications-o\\_en](https://edpb.europa.eu/news/national-news/2022/ministry-foreign-affairs-fined-inadequately-securing-visa-applications-o_en)



# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

**8. Avrupa Konseyi Avrupa veri stratejisi kapsamında kabul edilen ilk düzenleme olma özelliğini taşıyan Veri Yönetişimi Yasası'nı (Data Governance Act) ("Yasa" veya "DGA") 16 Mayıs 2022 tarihinde onayladı.**

Avrupa Konseyi tarafından kabul edilen Veri Yönetişimi Yasası Konsey Başkanı ve Avrupa Parlamentosu Başkanı'nın imzalarının ardından Avrupa Birliği ("AB") Resmî Gazetesi'nde yayımlanacak. Yayımlı tarihinden 20 gün sonra yürürlüğe girecek olan Yasa'nın hükümleri yürürlük tarihinden 15 ay sonra uygulanmaya başlayacak. DGA ile araştırma ve inovasyon için güvenilir bir ortam sağlanması ve yenilikçi ürün ve hizmetlerin ortaya çıkması için verilerin kullanımının kolaylaştırılması hedeflenmektedir.

Kapsam ve amacı düzenleyen ilk maddede belirtildiği üzere anılan Yasa ile;

- Kamu kurumları tarafından tutulan belirli kategoriler kapsamındaki verilerin AB içinde yeniden kullanımına ilişkin koşullar belirlenecek,
- Veri paylaşım hizmetlerinin sağlanması için bir bildirim ve denetim çerçevesi oluşturulacak,
- Sunulan verileri özgeci amaçlar için toplayan ve işleyen kuruluşların gönüllü olarak kaydı için bir çerçeve oluşturulacaktır.

DGA'da, kamu yararına dayalı meşru bir amaca hizmet eden ve ilgili amacın gerçekleştirilmesi için gerekli olan kamu verilerinin yeniden kullanımı öngörülmektedir. Kamu kurumları tarafından tutulan ticari sırların, 2019 tarihli Açık Veri Direktifi'nin uygulama alanı dışında kalan kişisel verilerin ve fikri mülkiyet hakları kapsamında korunan verilerin güvenli bir şekilde yeniden kullanımını sağlayacak kurallar düzenlenmektedir.

Kamu kurumlarının verileri için arama özelliği bulunan bir elektronik sicil oluşturulacaktır. Yasa kapsamında kişisel verilerin önem arz ettiği ve Yasa'nın Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü ile uyum içerisinde olduğu ve aynı zamanda 2019 tarihli Açık Veri Direktifi'nin tamamlayıcısı olacağı ifade edilmektedir.

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

Yasa'da, verilerin yeniden kullanımının güvenli ve AB mevzuatına uygun bir şekilde gerçekleştirilmesi için veri aracılık hizmetleri teşvik edilmektedir. Veri aracılık hizmeti için kuruluşların faaliyet izni alması gerekmekte olup faaliyet izni vermeye yetkili kurumun veri aracılık hizmeti sağlayıcılarının faaliyetlerini denetleme yetkisi bulunmaktadır. Ayrıca veri aracılık hizmet sağlayıcılarının kaydedilmesi için Avrupa Komisyonu nezdinde Veri Aracılık Hizmet Sağlayıcıları Sicili tutulması öngörülmektedir. DGA'da, veri aracılık hizmeti sağlayıcılarının uyması gereken koşullar belirtilmiş olup bu koşullardan birisi veri aracılık hizmeti sağlayıcılarının elde ettikleri verileri başka amaçlarla kullanmamalarıdır.

Veri özgeciliği bireylerin kişisel verilerinin işlenmesine izin vermesi ile diğer veri sahiplerinin (dataholder) kişisel veri niteliğini haiz olmayan verilerini bilimsel araştırma ya da kamu hizmetlerinin iyileştirilmesi gibi kamu yararı doğrultusunda kullanılmasına izin vermesi anlamına gelmektedir. Kamu yararı amacı dışında başka amaçlar ile kullanılmayacak olan bu verileri ilgili kişiler ve diğer veri sahipleri gönüllü olarak paylaşmaktadır. Veri özgeciliği faaliyetinde bulunacak kuruluşların kamu yararına faaliyet göstermek için kurulan, kâr amacı gütmeyen ve veri özgeciliği faaliyetlerini diğer faaliyetlerinden fonksiyonel olarak ayrı tutan tüzel kişilerden oluşması gerekmektedir. Yasa kapsamında veri özgeciliği kuruluşlarının hem ulusal sicillere hem de AB bünyesinde tutulan bir sicile kaydedilmesi gerektiği belirtilmektedir.



# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN YURT DIŞINDAKİ GELİŞMELER

Bilindiği üzere kişisel verilerin işlenmesine ilişkin kurallar Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü ile düzenleniyor. Yasa kapsamında ise kişisel olmayan verilerin hukuka aykırı olarak yurt dışına aktarılması veya hükümetlerin bu verilere erişmesini önlemek adına verileri yeniden kullanma hakkı verilen kamu sektörü kurumları, veri aracılık hizmetleri sağlayıcıları veya veri özgeciliği kuruluşları gerekli tüm teknik, idari ve hukuki tedbirleri almakla yükümlü kınıyor.

DGA'da, veri aracılığı hizmetlerinin geliştirilmesi için Avrupa Komisyonu'na tavsiyelerde bulunmak için görüş ve rehberler çıkarmaya yetkili Avrupa Veri İnovasyon Kurulu oluşturulacağı düzenlenmektedir.

Veri Yönetişimi Yasası ile Avrupa Birliği genelinde verilerin kullanımının kolaylaştırılması ve yaygınlaştırılması hedeflenirken bireylerin ve veri sahiplerinin korunması için birtakım kurallar öngörülmektedir.

*Avrupa Konseyi haber metnine ulaşmak için:*

[https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/05/16/le-conseil-approuve-l-acte-sur-la-gouvernance-des-donnees/?utm\\_source=dsms-auto&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Council+approves+Data+Governance+Act](https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/05/16/le-conseil-approuve-l-acte-sur-la-gouvernance-des-donnees/?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=Council+approves+Data+Governance+Act)

*Veri Yönetişimi Yasası tam metnine ulaşmak için:*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020PC0767>

# KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KOMİSYONU OLARAK NELER YAPTIK?

## 4.Komisyon Toplantımızı Gerçekleştirdik – 11.05.2022

Komisyon olarak 2021-2022 döneminin 4. toplantısını gerçekleştirdik. Toplantıda, Komisyon Divan Heyeti olarak komisyonun ve alt çalışma gruplarının yaptığı çalışmalar ile özellikle Mevzuat Geliştirme – Başvuru grubunun ilk toplantısının çıktıları ve İstanbul Üniversitesi Bilişim Hukuku Kulübü ile düzenlenen toplantı hakkında üyelerimizi bilgilendirdik. Bunun yanında, gerek Komisyonumuz bünyesinde gerekse yeni kurulan Mevzuat Geliştirme – Başvuru grubu nezdinde hedeflenen çalışma ve etkinlikler için üyelerimizin fikir ve önerilerini aldık, yapılan planlara ilişkin bilgileri paylaştık.



## Divan Heyetimiz Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir'i Ziyaret Etti – 24.05.2022

Divan Heyetimiz KVKK Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir'i ziyaret ederek, Komisyon çalışmalarını hakkında kendisine bilgi vermiş, güncel gelişmelerle ilgili görüş alışverişinde bulunmuştur.



# “HAZIRLAYANLAR

## İstanbul Barosu KVK Komisyonu Bülten Alt Çalışma Grubu Üyeleri

AV. EDA ENGİN (TEMSİLCİ)  
AV. MELDA ŞENER  
AV. GİZEM GÜLER  
AV. MERAL BOLAT AKŞEN  
AV. CANSU ŞEKERCİ  
AV. EZGİ GÖNENÇ AKYOL  
AV. AYŞENUR DEMİRTÜRK  
AV. MELİKE KÖKSAL  
AV. FATİH ÖZDEMİR  
AV. BARIŞ CAN ŞEKİ  
AV. DERYA DALKILIÇ BULUT  
AV. GÜLFEM ÇAKMAK  
AV. SİMGE YÜCE  
AV. HANDAN ÇETİN  
AV. MERT MERTCAN  
AV. EMİNE ASLAN  
STJ. AV. SEHER KURTULUŞ  
STJ. AV. EYŞAN ATEŞ

## İstanbul Barosu KVK Komisyonu Sosyal Medya Alt Çalışma Grubu Üyeleri

AV. GÖKÇEM ERKUŞ DEMİRAL (TEMSİLCİ)  
AV. SİMAY ATAÇ

## İstanbul Barosu KVK Komisyonu Divan Heyeti

AV. HALİME ALBAYRAK AKDEVECİ (BAŞKAN)  
AV. NEVZAT ALİ ANI (BAŞKAN YARDIMCISI)  
AV. DAMLANUR İPEK (GENEL SEKRETER)