gazete Baro

Ekim 2026 Sayı: 10




**İstanbul Barosu İktisadi İşletmesi'nin bizzat işleteceği, kar amacı gütmeyen "Avukatların Lokali" Lokal1878 yakında açılıyor!**

# BİR ŞEÇİMDEN FAZLASI

## Savunmanın bağımsızlığına, mesleğimizin geleceğine ve demokratik irademize birlikte sahip çıkıyoruz

**Sözümüzü söylemek için Genel Kurula İrademize sahip çıkmak için sandığa**

**24-25 Ekim**
**Haliç Kongre Merkezi**

Okullar Her Çocuk İçin Açılsın Diye >> sayfa 4

İki Yıl, Bir Baro Susmayan Savunma... >> sayfa 10

Hukuk İçin Sınırları Aşan Dayanışma >> sayfa 2



Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU

## “Adalet Mülkün Temelidir”

Çağlayan Adliyesi’nde, aynı suçtan daha önce 4 kez aklanmış, 15 mahkeme başkanının ve yaklaşık 100 heyet üyesinin değiştiği Pınar Selek duruşmasında Avukat Bayram Bahri Belen, 27 yıl belleği üzerine savunma yaparken, yeni ACM heyeti ve tam arkalarındaki “Adalet Mülkün Temelidir” duvar yazısı da göz ve bellek arasında birçok çağrışım yaptı.

Hemen sonra Baroda ruhsat töreni konuşmamdan:

“Çok gördünüz ama Pazartesi sabahından itibaren çıkacağınız duruşmalarda karşınızda şu sözü göreceksiniz: Adalet mülkün temelidir.”

Acaba bu kavramı adil yargılanma hakkı yolunda kullanabilir misiniz? Bunun Anayasamızda temelleri var mı?

Anayasa, Madde 2: Türkiye Cumhuriyeti; millî dayanışma, toplumun huzuru, adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk ilkelerine bağlı, Başlangıç’taki temel ilkelere dayanan demokratik, laik bir sosyal hukuk devletidir.

Görüldüğü gibi Türkiye Cumhuriyeti’nin nitelikleri, Adalet anlayışı üzerine inşa edilmiştir. Başlangıç’ta ise yedi büyük paragraf var.

Atatürk ilkeleri, Türkiye Cumhuriyeti’nin çağdaş uluslararası toplum önündeki şerefli üyeliği, millet egemenliğinin üstünlüğü, erkler ayrılığı, din ve devlet ayrılığı, bütün yurttaşların onurlu bir hayat sürme hakkı, toplumun kolektif olarak “Yurtta sulh, cihanda sulh”, yani barış içerisinde yaşama hakkı.

ilk yorum: 2. maddede görüldüğü gibi “saygılı Devlet” diyor ama 2001 değişikliği “insan haklarına dayanan laik ve demokratik Cumhuriyet” tanımını öngördü (md.14).

O günden bu yana, Türkiye Cumhuriyeti’ni daha koruyucu, geliştirici ve güçlendirici olduğundan ‘insan haklarına saygılı devlet’ yanında ‘insan haklarına dayanan devlet’ olarak yapılan yorumu, Anayasa Mahkemesi de benimsedi.

İkinci yorum ise, Devlet’in niteliğine ilişkin: Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devleti olarak tanımlanıyor. Madde 3’ten 169’a kadar Anayasa’yı dikkatle okuyup, bütüncül bir biçimde yoruma göre, Türkiye Cumhuriyeti aynı zamanda bir çevre devletidir.

Şu halde, “Adalet mülkün temelidir.” deyişi, “Adalet, Türkiye Cumhuriyeti’nin temelidir.” şeklinde okunabilir.

Peki, adalet nasıl sağlanır? Adalet, adil yargılanma hakkının gereklerine saygı ölçüsünde sağlanır. Bunun da yedi altın kuralı var: mahkemeye erişme hakkı, mahkemelerin tarafsız ve bağımsız olması, duruşmaların saydamlığı ve makul yargılama süresi ilkesi, hukuki araçların eşitliği ilkesi, savunma hakları, suçsuz sayılma hakkı, gerekçeli karar hakkı ve bunu uygulama yükümlülüğü.

Bu ilkelerin çoğu, savunma hakkı ve suçsuz sayılma hakkı gibi insan haklarının sert çekirdeğiyle bitişiklik gösteren haklardır. Dahası, Anayasa’nın hak ve özgürlüklere ilişkin düzenlemeler ve başat madde 13, adaletin tecellisi için çok önemli, güçlü dayanaklardır.

Ne var ki, hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı ihlal sayıları çok yüksek. Şu halde Devlet, adil yargılama yükümlülüğünü yerine getirmiyor.

İhlalde, sav-savunma-hüküm üçlüsü belirleyici. Savunma örgütü olarak barolar, hukukun üstünlüğünü sağlamak ve insan haklarını korumakla yükümlü. Şu hâlde, adil yargılanma hakkı gereklerinin yerine getirilmesinde avukatın işlevini en üst dereceye çıkarmak da baroların görevi.

Bu bakımdan avukatlar, savcı ve yargıçlara şöyle seslenebilir: “Adaletin tanımı hepimizi bağlıyor. Türkiye Cumhuriyeti’nin temeli olabilmesi için burada bizim, yargılama yükümlülüğünü adil yargılama gerekleri doğrultusunda yerine getirmemiz gerekir ki mağdurların, yurttaşların, davalı ve davacıların hakları teslim edilsin.”

Savunma olarak bir yüzümüz topluma dönük, öbür yüzümüz devlete dönük. Bu bakımdan barolar ve avukatlar, hukuk devleti, demokratik devlet, hukuk toplumu ve demokratik toplumun tam merkezinde yer alır. Hem barolar olarak hem avukatlar olarak bunun onuru var ama ciddi sorumluluğu da var.

And içerek sizlerin özgürlüğü azaldı. Görev ve sorumluluğu arttı. Kamu makamlarında yükseldikçe, yetkiler arttıkça özgürlük azalıyor. Bizde ise, üst makamlarda yer alanlar, tam tersine sorumsuzmuş gibi davranıyor. Dahası, 2017’de siyasal sorumluluğun ilga edilmesiyle diğer sorumlulukların uygulamaya geçirilmesi de son derece zorlaştı. O nedenle cezasızlık yaygınlaştı.

Haliyle, suçluların cezalandırılması ve suçsuzların aklanması için savunmanın görevi çok daha zorlaştı. Savunma, madde 2 ve 14 ilişkisinde olduğu gibi, ilgili hükmü, daha koruyucu madde ile birlikte öne sürmeli. Örneğin, tutuklama koşullarını belirleyen madde 19, 2001 değişikliği ile ölçülülük kuralını ve öze dokunma yasağını öngören madde 13 gerekleri doğrultusunda uygulanmalı. Yine 2010 değişikliği ile Anayasa Mahkemesi’ne bireysel başvuru hakkı tanındığından, adli ve idari yargı mercileri tarafından verilen kararların kesinleşmesi, ilgili maddeler değişmemiş olsa da, AYM kararına göre mümkün olacaktır. Ya da, Cumhurbaşkanı’na hakaret suçunu düzenleyen TCK 299, 2017 değişikliği ile Cumhurbaşkanlığı ve Hükümet tek kişide birleştirildiğinden ve o kişi aynı zamanda parti genel başkanı olduğundan ve haliyle CB’nin günlük siyaset üstü hakem konumu ortadan kaldırıldığından, artık uygulanmamalıdır.

Sonuç olarak; eğer hukuk toplumsal yapının omurgası ise, anayasa hukuku da hukukun omuriliğidir. Bu nedenle, Anayasa normunu bütüncü bir bakış açısı ile özümsemek, adaletin gerçekleşmesine giden yolu da açacaktır.



## GENÇ AVUKATLARDAN YOĞUN İLGİ: ADLİ YILIN İLK 101 EĞİTİMİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi tarafından düzenlenen ve mesleğin ilk yıllarındaki avukatların mesleki bilgi ve birikimlerini arttırmayı hedefleyen «101 Eğitimleri» serisi, yeni adli yılın açılışıyla birlikte kaldığı yerden devam ediyor. Yeni adli yılın ilk 101 eğitimi, meslektaşlarımızın yoğun katılımı ve büyük ilgisiyle İstanbul Barosu Merkez Bina Av. Orhan Adlı Apaydın Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi.

16 Eylül Çarşamba günü saat 19.00’da başlayan eğitimde, güncel aile hukuku




uygulamalarının en kritik ve tartışmalı konularından biri olan «Boşanma Hukukunda Hukuka Aykırı Deliller» başlığı detaylı bir şekilde masaya yatırıldı.

Av. Begüm Tekin’in konuşmacı olarak yer aldığı etkinlikte, hukuka aykırı delil kavramının teorik boyutunun yanı sıra uygulamadaki karşılığı kapsamlı bir çerçevede sunuldu. Eğitim kapsamında öne çıkan başlıca konular şunlar oldu:

- Hukuka aykırı delil kavramı ve yargılamaya yön veren temel ilkeler,
- Boşanma davalarında delilin elde edilme biçiminin hukuki sonuçları ve önemi,
- Uygulamada sıklıkla karşılaşılan ses ve görüntü kayıtlarının delil niteliği ve değerlendirilmesi,
- WhatsApp yazışmaları, ekran görüntüleri, sosyal medya içerikleri ve dijital verilerin ispat gücü,
- Anayasal düzeyde ispat hakkı ile özel hayatın gizliliğinin korunması arasındaki hassas denge,
- Güncel Yargıtay kararları ışığında içtihat uygulamaları ve somut vakalar üzerinden «Bu delil kullanılabilir mi?» analizi.

Salondaki yoğun katılımın yanı sıra interaktif bir soru-cevap bölümüyle tamamlanan 101 eğitimi, genç avukatların pratik mesleki ihtiyaçlarına yanıt sundu.

Genç Avukatlar Meclisi, yeni adli yılda da genç meslektaşlarımızın hukukun her alanında giriş niteliğinde eğitimler almasını sağlayan, bilgiye kolayca erişmelerini ve pratik yetkinliklerini geliştirmelerini hedefleyen «101 Eğitimleri» serisine önümüzdeki dönemde farklı konu ve alanında uzman meslektaşlarla ara vermeden devam edeceğini belirtti.

**Sahibi**
İstanbul Barosu adına Baro Başkanı
Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**
Ezgi Şahin Yalvarıcı

**Yayından Sorumlu Yönetim Kurulu üyeleri**
Av. Ahmet Ergin
Av. Ekim Bilen Selimoğlu

**Yayın Yönetmeni**
Av. Ata Yazıcıoğlu

**Yayına Hazırlayanlar**
Av. Büşra Altunoluk, Av. Demet Yürük Yeniocak,
Av. Deniz Yazgan Selimoğlu, Av. Güray Dağ,
Av. İlke Çandırbay, Av. Mustafa Söğütlü, Av. Yeşinil Yeşilyurt

**Tasarım**
İstanbul Barosu Görsel İletişim Tasarım Birimi

**Fotoğraf**
Av. Mustafa Söğütlü, Sezer Bozkuş, Yasin Eminoğlu, Açık Kaynak

**Yönetim Yeri**
İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sk. No: 2 Beyoğlu İstanbul
Tel: 0212 393 07 00 (PBX) Fax: 0212 293 89 60
www.istanbulbarosu.org.tr baro@istanbulbarosu.org.tr

**Baskı**
Ege Reklam Basım Sanatları San. Tic. Ltd. Şti.
Ege Plaza, Esatpaşa Mah. Ziyapaşa Cad. No:4 Ataşehir İstanbul
**TEL:** 0216 470 44 70 www.egebasim.com.tr
**Matbaa Sertifika No:** 45604 **ISSN:** 1304-9488

**İSTANBUL BAROSU BÜLTENİ EKİDİR. Ekim 2026**
Görüş, öneri ve eleştirileriniz için bize yazabilirsiniz.
gazetebaro@istanbulbarosu.org.tr

İstanbul Barosu Aylık Bülteni’nde yayınlanan yazıların tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek kısmi alıntı yapılabilir. Yazıların sorumluluğu yazarlara, ilan sorumluluğu ilan verene aittir.





## HATİCE KOCAEFE DAVASINDA İLK DURUŞMA AVUKAT CÜBBESİNİN YERİ CENAZE TABUTLARININ ÜZERİ DEĞİLDİR!

*İstanbul Barosu üyesi Av. Hatice Kocaefe’nin mesleğini icrası esnasında öldürülmesine ilişkin Bursa 19. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın 23 Eylül 2026 tarihli ilk duruşmasında İstanbul Barosunun davaya katılma talebi kabul edildi.*

28 Nisan’da Bursa’nın Gürsu ilçesinde, mesleğini icra ederken silahlı saldırı sonucu yaşamını yitiren Kocaefe’nin davasını İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren, Yönetim Kurulu ve merkez üyeleri ile TBB delegeleri izledi.



### Avukata yönelik şiddet sistematik ve sürekli

Duruşma öncesindeki açıklamasında Süren, avukatlara yönelik şiddetin sistematik ve sürekli olduğunu belirterek adli ve siyasi makamları gerekli tedbirleri almaya çağırdı. Kocaefe’nin fotoğrafına bırakılan cübbeye dikkat çeken Süren, “Bu mesleği cenazelerde tabutun üstündeki cübbelerle değil, omuzlar üzerinde dik duran yakalarla yerine getirmek istiyoruz” dedi. TBB Başkanı Av. Erinç Sağkan da avukata yönelik şiddet olaylarının münferit olmadığını vurguladı.

### Sonraki duruşma 9 Aralık’ta

Mahkeme, üçü tutuklu yedi sanığın savunmalarının ardından tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin ve tutuksuz sanıklar hakkındaki adli kontrol tedbirlerinin devamına karar verdi. Duruşma 9 Aralık 2026 tarihine ertelendi.

Duruşma sonrasında Kocaefe’nin ailesiyle birlikte açıklama yapan Kaboğlu, İstanbul Barosunun adaletin sağlanması için davayı sonuna kadar izleyeceklerini belirtti.



gazete Baro’dan

## SAVUNMANIN SESİ HALİÇ'TE YÜKSELİYOR

**İstanbul Barosu Genel Kurulu bir seçimden her zaman daha fazlasıdır.**

Hukukun ortak yaşamda toplumsal barışı sağlayabilecek bir araç olmaktan çıktığı;

Yurttaşlık hukukun yerini siyasal iktidara “dost/düşman” ayrımı üzerinden tanımlanan bir kast sisteminin aldığı,

Yasalar önünde eşitliğin yerini imtiyaza, keyfiliğe ve cezasızlığa bıraktığı;

Yargının toplumsal/siyasal muhalefeti dizayn etmek için kullanılan bir araç olmanın ötesine geçerek otokratik/teokratik rejim inşası sürecinde siyasal iktidarın organik parçası haline geldiği;

Demokrasinin son kırıntıların imha ve devlet kurumlarının tahrip edildiği;

Avukatlığın/savunmanın sorunları ile siyasal/toplumsal sorunların içi içe geçtiği yaşadığımız alacakaranlık kuşağı sürecinde bu çok daha böyledir.

Yargının artık rutin bir mesaisi haline gelmiş olan belediyelere kayyım, partilere butlan, seçme/seçilme hakkına müdahale, muhalefetin/muhaliflerin kriminalize edilmesi ile avukata ve savunmaya yönelik saldırılar, müvekkille özdeşleştirilme, mesleki faaliyetlerin suça konu edilmesi, avukatların oylarıyla seçilmiş Baro yönetiminin görevden alınmak istenmesi ve yöneticilerinin ceza alması hep aynı sürecin parçalarıdır.

***

Avukatın/savunmanın sorunları yalnızca dışsal değil mesleğin özünün eşitsiz dönüşümünden kaynaklı tehditlerle de karşı karşıyadır.

Kamusal hizmetleri şirketlerin kar sağlayacağı ticari bir ürün haline getiren neoliberal politikalar hukuku ve yargıyı sermayenin/piyasanın ihtiyaçları doğrultusunda değiştirdi, avukatlık mesleğinin özü eşitsiz olarak dönüştü.

Serbest avukatlık modeli meslekteki asıl çalışma biçimi olmaktan çıkmaya yerini büyük hukuk bürolarında ücreti karşılığında çalışma almaya başladı. Yargı dışı alternatif çözüm yolları avukatlık tekeli aleyhine olmak üzere giderek genişledi ve avukatlığın alanı daraldı.

Meslektaşlarımızın büyük bir kısmı neoliberal politikaların yarattığı bu eşitsiz koşullar altında insan onuruna yaraşır yaşam sürdürmekte artık zorlanmaktadır.

Hukukun, yargının ve avukatlık mesleğinin hızla değiştiği ve dönüştüğü böylesi bir süreçte baroların da bu değişime koşut olarak kendini yenilemesi, savunmanın bağımsızlığını, mesleğin onurunu ve avukatın saygınlığını korumak için dahi toplumsal muhalefetin bir öznesi olarak hukuk devleti, demokrasi, özgürlük, adalet mücadelesine güç vermesi kaçınılmaz bir görev ve sorumluluktur.

***

İstanbul Barosu Genel Kurulu işte bu nedenledir ki bir seçimden her zaman daha fazlasıdır. Genel Kurulu yalnızca bir seçime ya da yönetim organlarının belirlendiği bir toplantıya indirgemek onun anlamını ve gücünü eksiltmek olur; tüm bu sorunların ve çözüm önerilerinin konuşulacağı, tartışılacağı, eleştirileceği ve karara bağlanacağı güçlü bir birliktelik zeminidir çünkü.

Adliye koridorlarında birbirine yetişemeyen, duruşmalar ve dosyalar arasında söyleyeceklerini erteleyen binlerce meslektaş ortak bir gündemle Haliç’te bir araya gelecek; mesleğimizin ve savunmanın geleceğini, avukatın emeğinin nasıl korunacağını, mesleğin geleceğinin nasıl güçlendirileceğini, Baromuzun bütün üyelerine nasıl daha fazla alan açacağını, hukuk devletinin ve demokrasinin sorunlarını ve çözüm yollarını birlikte konuşacak, sözümüzü söyleyecek ve irademizi ortaya koyacağız. Ya bir yol bulacak ya bir yol açacağız!

Kullanacağımız her oy demokratik irademize yönelik müdahalelere karşı güçlü bir itiraz da olacaktır aynı zamanda.

Gelin 24-25 Ekim’de salonu sesimizle ve sözümüzle, sandıkları irademizle dolduralım. Mesleğe yeni adım atanların heyecanını, yıllarını savunmaya vermiş meslektaşlarımızın tecrübesini Haliç’te buluşturalım.

**Baromuzun geleceğine, savunmanın bağımsızlığına, avukatın saygınlığına ve demokratik irademize birlikte sahip çıkalım!**

## EHM'DEN ENGELLİ ÇOCUKLARIN EĞİTİM HAKKI İÇİN VELİ REHBERİ

# OKULLAR HER ÇOCUK İÇİN AÇILSIN DİYE...

*Engelli Çocukların Eğitim Hakkı İçin Veli Rehberi, eğitim hakkını okul kaydından ibaret görmeyen; çocuğun okul yaşamına eşit, güvenli ve ihtiyaçlarına uygun desteklerle katılmasını esas alan bir anlayışı güçlendiriyor.*

*Bir kayıt görüşmesi, imzalanması istenen bir eğitim programı, sınıfta kullanılmasına itiraz edilen bir işitme sistemi... İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezinin yayımladığı "Eğitimde Sağlamcılığa Hayır! Engelli Çocukların Eğitim Hakkı İçin Veli Rehberi", çocukların ve ailelerinin deneyimlerinden beslenen örneklerle okul yaşamındaki engelleri ele alıyor.*

Okullar her yıl Eylül ayında açılıyor ancak her çocuk eşikten geçemiyor. Engelli çocukların okula kaydolabilmesi, derslere katılabilmesi ve ihtiyaçlarına uygun desteklerle eğitimini sürdürebilmesi, okul kapılarının açılmasının ötesinde düzenlemeler gerektiriyor. Bu düzenlemelerin yapılmadığı durumlarda aileler, çocukların eğitimine eşlik etmenin yanında, karşılaştıkları engelleri aşmak için de mücadele etmek zorunda kalıyor.

İstanbul Barosu Engelli Hakları Merkezine ulaşan sorulardan hareketle hazırlanan rehber, bu mücadelede ihtiyaç duyulan hukuki bilgiyi gündelik yaşamla buluşturuyor. Okula kayıttan bireyselleştirilmiş eğitim programlarına, erişilebilirlikten zorbalığa karşı korunmaya kadar uzanan konuları, ailelerin karşılaştığı sorunlar ve kullanabilecekleri başvuru yollarıyla birlikte ele alıyor. Rehberin önemi, yalnızca hangi hakların bulunduğunu açıklamasında değil; bu hakların yerine getirilmesi için kimden, neyin, nasıl talep edilebileceğini göstermesinde yatıyor.

### Çocuğu değil, eğitim ortamını değiştirmek...

Rehberin temel yaklaşımını, adında da yer alan sağlamcılığa itiraz oluşturuyor. Çocuğun ihtiyaçlarının okula kabul edilmeme veya eğitimden dışlanma gerekçesine dönüştürülmesine karşı, eğitim ortamının bu ihtiyaçlara uygun biçimde düzenlenmesini öne çıkarıyor. Böylece soruyu, çocuğun mevcut koşullara uyum sağlayıp sağlayamayacağından, eşit katılımın önündeki engellerin nasıl kaldırılacağına taşıyor.

Örneğin çocuğun sınıfa kabulünün, ailenin ücretini ödeyeceği bir destek kişisi bulmasına bağlanması, eğitim ihtiyacını ailenin ekonomik imkânlarıyla karşılaması gereken bir koşula dönüştürüyor. Rehber, destek ihtiyacı ile bu ihtiyacın karşılanmasına ilişkin sorumluluğu birbirinden ayırarak bu tür uygulamaların sorgulanmasını sağlıyor.

Bu yaklaşım, eşitliği de herkes için aynı koşulların sunulmasından ibaret görmüyor. Çocuğun eğitimden yararlanabilmesi için gereken desteği, erişilebilirliği ve uyarlamaları eğitim hakkının parçası olarak ele alıyor. Ailelerin bu düzenlemeleri bir ayrıcalık veya kişisel yardım talebi olarak değil, hak talebi olarak ifade edebilmesine katkı sunuyor.

### Hak bilincini somut başvuruya dönüştürmek

Bir uygulamanın haksız olduğunu bilmek ile ona karşı etkili bir başvuru hazırlayabilmek aynı şey değil. Rehber, bu iki aşama arasında bağ kuruyor. Yaşananların somutlaştırılması, sözlü yanıtlarla yetinilmemesi, başvuruların ve yanıtların saklanması, talebin açıkça belirtilmesi gibi adımları açıklıyor. Böylece ailelerin yaşadıklarını belgelenebilir ve takip edilebilir başvurulara dönüştürmesine yardımcı oluyor.

Çocuğun tanısını merkeze alan bir anlatım yerine, eğitim hakkının kullanılmasını engelleyen işlem veya uygulamaya odaklanılması da bu bakımdan önem taşıyor. Mesele, çocuğun neden mevcut koşullara uyamadığını açıklamak değil; hangi engelin kaldırılmasını ve hangi desteğin sağlanmasını talep ettiğini ortaya koymak oluyor.

Rehber, okul yönetimine yapılan başvurunun sonuçsuz kalması hâlinde izlenebilecek yolları da ele alıyor. Üst makamlara başvurunun yanı sıra, olayın niteliğine ve başvuru koşullarına göre Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, Kamu Denetçiliği Kurumu ve yargı yolları hakkında bilgi veriyor. Bu yönüyle ailelerin tek bir kurumun yanıtını ya da sessizliğini sürecin sonu olarak görmemesine yardımcı oluyor.

### Ailelerin katılımı, kamunun sorumluluğu

Çalışmanın bir başka önemli yönü, veliyi yalnızca bilgilendirilen veya hazırlanmış belgeleri imzalayan kişi olarak görmemesi. Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı (BEP) başta olmak üzere, çocuğun eğitimine ilişkin süreçlerde ailenin bilgisinin ve katılımının önemini vurguluyor. Çocuğun iletişim biçimi, ihtiyaçları ve yarar gördüğü yöntemler konusunda ailenin deneyiminin eğitim planlamasına yansımasını destekliyor.

Ancak ailelerin haklarını bilmesi ve karar süreçlerine katılması, eğitim hakkını sağlama yükümlülüğünün onlara devredilmesi anlamına gelmiyor. Rehber, velilere başvuru yollarını gösterirken bu ayrımı da koruyor: Erişilebilir ve kapsayıcı bir eğitim ortamı oluşturmak, ailelerin tek tek yürüttüğü mücadelelere bırakılamayacak kamusal bir sorumluluk.

Bu nedenle rehber, yalnızca veliler için bir başvuru kaynağı değil; eğitim ortamındaki engelleri ve bu engelleri kaldırma yükümlülüğünü görünür kılan bir çalışma niteliği taşıyor. Eğitim hakkını okul kaydından ibaret görmeyen; çocuğun okul yaşamına eşit, güvenli ve ihtiyaçlarına uygun desteklerle katılmasını esas alan bir anlayışı güçlendiriyor.

Her yıl eylül ayında açılan okullar, yalnızca kapılarıyla değil, bütün imkanlarıyla her çocuk için açılmalı...














# İSTANBUL BAROSU GENEL KURULA HAZIRLANIYOR

## DUYURU

İSTANBUL BAROSU GENEL KURULU 1136 SAYILI AVUKATLIK YASASI'NIN 84. MADDESİ UYARINCA AŞAĞIDA YAZILI GÜNDEMİ GÖRÜŞMEK ÜZERE, **HALİÇ KONGRE MERKEZİ HALİÇ SALONU'NDA 10 EKİM 2026 CUMARTESİ** GÜNÜ SAAT 10.00'DA TOPLANACAKTIR.

GEREKLİ ÇOĞUNLUĞUN OLUŞMAMASI HALİNDE; **24-25 EKİM 2026** TARİHİNDE AYNI GÜNDEM İLE AYNI YERDE VE AYNI SAATTE YAPILACAKTIR.

BU DUYURU TEBLİGAT HÜKMÜNDEDİR. 09.09.2026

İstanbul, 7.09.2026
Sayı, 1258 GÜNDEM

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayın Meslektaşım,

İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun; aşağıdaki gündem maddelerini görüşmek, gerekli kararları almak ve gündemde yazılı seçimleri yapmak üzere 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 82. ve 84. maddeleri gereğince toplantıya çağrılması kararlaştırılmıştır.

Genel Kurul, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 87. maddesi gereğince 68220 kişilik mevcudun yarıdan bir fazlasını oluşturan 34111 üyenin katılmasıyla 10 Ekim 2026 Cumartesi günü saat 10.00'da **Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonu**'nda toplanacak ve 11 Ekim 2026 Pazar günü 09.00-17.00 saatleri arasında seçimler yapılacaktır.

**10 Ekim 2026 Cumartesi günü gerekli çoğunluk sağlanamazsa, aynı maddenin 2. fıkrası gereğince toplantı mevcudun % 10'unu oluşturan 6822 üyenin katılmasıyla 24 Ekim 2026 Cumartesi günü, seçimler ise 25 Ekim 2026 Pazar günü aynı yerde ve aynı saatlerde yapılacaktır.**

Genel Kurul toplantısına katılmanızı ve toplantı ile seçimler için Baro kimliğinizin yanınızda bulundurulmasını önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

**GÜNDEM**

**A-BİRİNCİ GÜN :**

1- Açılış,
2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşacak Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
3- Saygı duruşu,
4- Baro Başkanının açılış konuşması,
5- Son Genel Kurul tutanak özetinin okunması,
6- Yönetim Kurulu'nun 2024-2026 dönemi çalışma raporunun okunması ve görüşülmesi,
7- 2024-2025 yıllarına ait Baro kesin hesaplarının okunması ve görüşülmesi,
8- Yönetim Kurulunun ve Denetim Kurulunun aklanması,
9- Avukatlık Kanunu'nun 81/2 maddesine göre 2027-2028 yılı Baro aidatının belirlenmesi ve kıdem esasına göre tespit ve tahsili ile kararа bağlanması,
10- Avukatlık Yasası'nın 81. maddesinin 4. fıkrası uyarınca 01.10.2026-01.10.2028 dönemi bütçe tasarısının görüşülmesi ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesi ve karara bağlanması,
11- Yargı ve Meslek Sorunlarının görüşülmesi,
12- Dilekler.

**B-İKİNCİ GÜN :**

1136 s. Avukatlık Yasası Ek 3. madde gereğince, gizli oy, açık tasnif esasına göre yapılacak oylama sonucu:

1. Baro Başkanı seçimi,
2. Baro Yönetim Kurulu için 10 asil ve 10 yedek üye seçimi,
3. Baro Disiplin Kurulu için 5 asil, 3 yedek üye seçimi,
4. Baro Denetleme Kurulu için 3 asil, 3 yedek üye seçimi,
5. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu için 16 asil,16 yedek delege seçimi.

İLİ.01 FO1-00/24.05.2006

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok. No: 2 34430 Beyoğlu / İSTANBUL
www.istanbulbarosu.org.tr
Tel. (0212) 393 07 00-01 / 444 18 78
Faks (0212) 293 89 93
e-posta istbar@istanbulbarosu.org.tr

*İstanbul Barosu Genel Kurulu, 10 Ekim'de çoğunluk sağlanamazsa 24–25 Ekim 2026'da Haliç Kongre Merkezi'nde toplanacak. Seçilmiş yönetimlerine yönelik görevden alma kararının ardından avukatlar, savunmanın ve mesleğin sorunlarını tartışmak, yeni yönetimlerini seçmek ve demokratik iradelerine sahip çıkmak için buluşacak.*

İstanbul Barosu'nun Genel Kurulu için takvim açıklandı. İlk toplantısı 10 Ekim olarak duyurulan Genel Kurul, gerekli çoğunluk sağlanamazsa 24-25 Ekim 2026'da Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonu'nda gerçekleştirilecek.

### İlk gün raporlar, bütçe ve meslek sorunları

24 Ekim Cumartesi günü saat 10.00'da başlayacak Genel Kurulda, Yönetim Kurulunun 2024-2026 dönemi çalışma raporu ile kesin hesaplar görüşülecek, yönetim ve denetim kurullarının ibrası ele alınacak.

Avukatlık mesleğinin, savunmanın, baroların, yargının, hukuk devletinin ve demokrasinin sorunların da gündemde olacağı Genel Kurulda, 2027-2028 yılları baro aidatları ile yeni dönemin bütçe tasarısı da ele alınacak.

### Seçimler 25 Ekim'de

25 Ekim Pazar günü saat 09.00-17.00 arasında yapılacak seçimlerde Baro Başkanı, yönetim, disiplin ve denetleme kurulları ile Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu delegeleri belirlenecek.

Gizli oy ve açık sayımla yapılacak seçimlerde Yönetim Kurulu için 10 asıl ve 10 yedek, Disiplin Kurulu için 5 asıl ve 3 yedek, Denetleme Kurulu için 3 asıl ve 3 yedek üye seçilecek. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu için de 16 asıl ve 16 yedek delege belirlenecek.

### Avukatlar, Demokratik İradesine Sahip Çıkıyor

İstanbul Barosu Yönetimi hakkında, amaç dışı faaliyette bulundukları iddiasıyla 15.01.2025 tarihinde dava açılmış, İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 21.03.2025 tarihli kararı ile seçilmiş Baro yönetiminin görevden alınmasına karar verilmişti.

Görevden alma kararının ardından Çağlayan Adliyesi önünde açıklama yapan Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, görevinin başında olduğunu ve Beyoğlu'nda bulunan Baro binasına yürüyeceğini belirterek yüzlerce avukat ve onlarca Baro başkanı ile birlikte polis müdahalesine rağmen Taksim'e yürümüştü. Görevden alma kararı ise hala istinaf aşamasında bulunuyor.

Avukatların oylarıyla seçilmiş olan Baro yönetimine karşı siyasallaşmış yargı müdahalesini kabul etmediğini belirten binlerce avukatın, demokratik iradelerine sahip çıkmaları ve Genel Kurula yoğun bir şekilde katılmaları beklenmektedir.



# YENİ ADLİ YILA BİRLİKTE ADIM ATTIK




*İstanbul Barosunun 2026-2027 adli yıl açılış buluşması, yeni Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezinin kapısından Haliç kıyısına uzandı. Açılışın ardından birlikte yürüyen avukatlar, İstanbul Sanat Müzesinde müzikle, sohbetle ve uzun zamandır görüşemedikleri meslektaşlarıyla karşılaşmanın mutluluğuyla dayanışmayı tazeledi.*

*İstanbul Sanat Müzesi, akşamın yalnızca güzel bir manzarası değildi. Emekle biçimlenmiş bir mekânın tarihini koruyarak yeni karşılaşmalara açılması, kamusal alanların neden önemli olduğunu da düşündürüyordu. Bir kütüphanenin, bir eğitim merkezinin ya da bir müzenin değeri, barındırdıklarıyla birlikte, insanları buluşturabilmelerinde saklıydı.*

5 Eylül 2026 Cumartesi akşamı, İstanbul Barosu için yeni bir kapı açıldı. Beyoğlu Meşrutiyet Caddesi No. 27'deki Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi; BaroKütüphane, BaroAkademi ve Lokal1878'i buluşturan yapısıyla mesleğin ortak yaşamına katıldı. Eğitim ve araştırmanın yanı sıra avukatların birbirleriyle buluşabilecekleri bir adres daha kazanılmıştı. Merkezin açılışını, Haliç Tersanesi'ndeki İstanbul Sanat Müzesinde düzenlenen adli yıl açılış kokteyli izledi.

İki etkinlik arasındaki mesafe, yalnızca bir yerden diğerine gitmek için aşılmadı. Açılışın ardından avukatlar, kokteyl alanına birlikte yürüdü. Meşrutiyet Caddesi'nde başlayan buluşma, Haliç'e uzanan yol boyunca devam etti. Yeni adli yılın ilk günlerinde aynı yönde atılan adımlar, akşamın anlamını da taşıyordu: Bir arada olmak ve önümüzdeki yolu birlikte düşünmek.

İstanbul Sanat Müzesindeki kokteyl alanına alkışlarla giren avukatlar, gece boyunca trionun canlı dinletisini dinledi. DJ kabinine geçerek kendi seçtikleri şarkıları paylaşan meslektaşlar, gecenin müziğine de ortak oldu. Şarkılar dansa, danslar yeni sohbetlere yer açtı. Uzun zamandır birbirini göremeyen avukatlar yeniden buluştu; yeni adli yıla ilişkin değerlendirmeler, mesleki gündemin dışına da taşabilen sohbetlerle iç içe geçti.

Adliye koridorlarında çoğu zaman bir sonraki duruşmaya yetişme telaşıyla sınırlanan karşılaşmaların aksine, bu kez konuşmaya ve birbirini dinlemeye zaman vardı. Avukatlar yalnızca yürüttükleri işleri, karşılaştıkları güçlükleri ya da yeni yıldan beklentilerini paylaşmadı; birlikte vakit geçirmenin, müzik dinlemenin ve eğlenmenin de meslektaşlık bağının bir parçası olduğunu hatırlattı.

### Kentin emek ve sanat belleğinde bir buluşma

Gecenin ev sahibi İstanbul Sanat Müzesi, bu buluşmaya kendi hikâyesini de kattı. Kökleri 1455'te kurulan Tersâne-i Amire'ye uzanan Haliç Tersanesi, yüzyılların denizcilik ve üretim birikimini taşıyor. İstanbul Büyükşehir Belediyesinin restorasyon ve yeniden işlevlendirme çalışmalarıyla tersane içindeki tarihî yapılarda hayat bulan müze, 3 Mart 2024'te açıldı. Tersanenin üretim işlevinin sürdüğü bu alanda sergiler, atölyeler, performans ve sosyal etkinlikler için de yer açılması, endüstri mirasını kentin kültür hayatıyla buluşturuyor.

Bu nedenle İstanbul Sanat Müzesi, akşamın yalnızca güzel bir manzarası değildi. Emekle biçimlenmiş bir mekânın tarihini koruyarak yeni karşılaşmalara açılması, kamusal alanların neden önemli olduğunu da düşündürüyordu. Bir kütüphanenin, bir eğitim merkezinin ya da bir müzenin değeri, barındırdıklarıyla birlikte, insanları buluşturabilmelerinde saklıydı. Meşrutiyet Caddesi'nde açılan yeni merkez ile Haliç kıyısındaki müze arasında, yürüyüş güzergâhının ötesinde böyle bir bağ da kuruluyordu.

### Beyazıt'tan bugüne taşınan buluşma

Bu akşamın hikayesinin önceki sayfalarında Beyazıt var. Hukuk Fakültesinin de bulunduğu İstanbul Üniversitesi yerleşkesindeki adli yıl açılış kokteylleri, İstanbul Barosunun çağrısıyla bir araya gelen avukatların buluşma geleneğinin duraklarından biriydi. Baro arşivinde yer alan 7 Eylül 2009 tarihli kokteyl de üniversitenin merkez binasının arkasındaki havuzlu bahçede gerçekleştirilmişti. Avukatlar o eylül akşamında da yeni bir adli yılı karşılarken yargının sorunlarını ve hukuk mücadelesini konuşuyordu.

Yıllar içinde buluşmaların adresleri değişti. 2025-2026 adli yılının açılışında meslektaşlar, Kadıköy Belediyesi Evlendirme Dairesinin bahçesindeki kokteyle davet edilmişti. Bu yıl buluşmanın adresi Haliç kıyısı oldu. Beyazıt'ın üniversite bahçesinden Kadıköy'e, oradan İstanbul Sanat Müzesine uzanan bu farklı duraklar, aynı ihtiyacın çevresinde birbirine bağlanıyordu: Yeni bir çalışma dönemine yalnız başlamamak...

Bu sürekliliği anlamlı kılan, yalnızca bir kokteyl geleneğinin korunması değil. Mesleğin ortak hafızası, kararların ve açıklamaların yanında bu karşılaşmalarla da oluşuyor. Birbirinin deneyimini dinlemek, uzun süre görüşülmeyen bir meslektaşla yeniden sohbet etmek, aynı şarkıda buluşmak; dayanışmayı yalnızca zor günlerde başvurulan bir sözcük olmaktan çıkarıp gündelik hayatın içine taşıyabiliyor.

*Hukuksuzlukların avukatların yaşamını gölgelemesine, meslektaşları birbirinden uzaklaştırmasına ve umudu aşındırmasına izin vermemek için birlikte müzik dinlemek ve dans etmek, yaşananları görmezden gelmekten ziyade mücadeleyi sürdürecek insanların birbirlerine zaman ayırması, sevinci de paylaşabilmesi ve dayanışmayı yeniden üretmesi anlamına geliyor.*

### Hukuksuzluğa rağmen, dayanışmayla...

Geride bırakılan 2025-2026 adli yılının ağırlığı ise unutulmuş değildi. İstanbul Barosunun yeni adli yıl başında açıkladığı Adalet Bildirisi; özgürlükten yoksun bırakma uygulamalarını, savunma hakkındaki kısıtlamaları, adil yargılanma ve mahpus hakları alanındaki ihlalleri kayda geçirmişti. Yeni bir takvim sayfasının açılması, bu hukuksuzlukları geride bırakmaya yetmiyordu.

Buna karşılık, hukuksuzlukların mesleğin bütün yaşamını gölgelemesine, avukatları birbirinden uzaklaştırmasına ve umudu aşındırmasına izin vermemek de gerekiyordu. Birlikte müzik dinlemek ve dans etmek, yaşananları görmezden gelmek anlamına gelmiyordu. Mücadeleyi sürdürecek insanların birbirlerine zaman ayırması, sevinci de paylaşabilmesi ve dayanışmayı yeniden üretmesi anlamına geliyordu.

Yeni mekânların açılması tam da bu yüzden değerli. BaroKütüphanede bir çalışma, BaroAkademide bir eğitim ya da Lokal1878'de bir buluşma; meslektaşların yalnızca yılda bir kez değil, daha sık karşılaşmasına imkân verebilir. Bu olanakların eğitimle birlikte sosyal dayanışmayı da güçlendirmesi, yeni merkezin kuruluş hedefleri arasında yer alıyor.

5 Eylül akşamı Meşrutiyet Caddesi'nden Haliç'e uzanan yürüyüş, bir kokteylin başlangıcından fazlasını anlatıyordu. Geçen adli yılın hukuksuzluklarının gölgeleyemeyeceği bir dayanışma ruhunu büyütmek için daha çok buluşmak, daha çok konuşmak ve birbirine daha fazla alan açmak gerekiyor. Yeni kapılar, bu karşılaşmalar çoğaldıkça gerçek anlamını kazanacak.

Yeni adli yılın ne olursa olsun iyi ve umutlu notaları da burada duyuldu: Aynı şarkıda buluşabilen, aynı yolu birlikte yürüyebilen meslektaşların arasında...



## İZLİYORUZ, GÖZLEMLİYORUZ, RAPORLUYORUZ

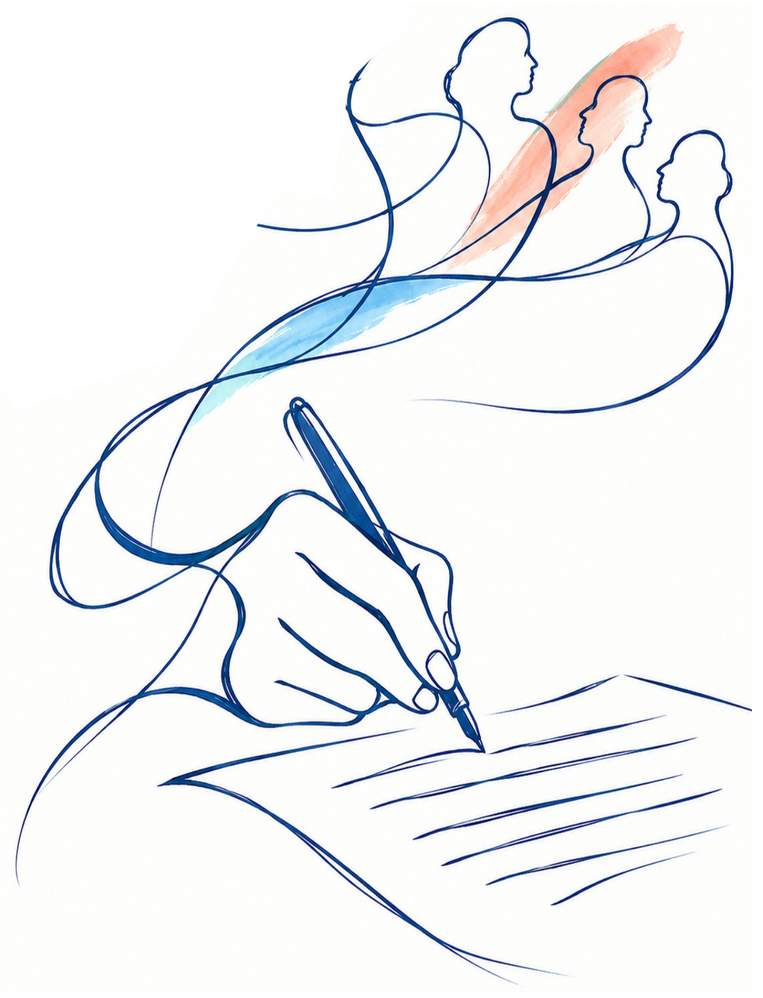
# ADALET BİLDİRGESİ

*Geçen adli yıldaki hak ihlallerini kayıt altına alan yeni adli yılın mücadele hattını çizen "Adalet Bildirgesi", Baronun "Hukuk yoluyla demokrasi" mücadelesi sözünü ve hukuksuzluklar karşısındaki kararlı duruşunu bir kez daha ortaya koydu.*

Yeni adli yılın ilk günü olan1 Eylül 2026, İstanbul Barosu için yalnızca takvimsel bir başlangıç değil, geçtiğimiz adli yılın hak ihlallerinin bilançosunun çıkarıldığı ve yeni adli yıl için hukuk yoluyla demokrasi mücadelesinde kurumsal perspektifin ortaya konulduğu bir gün oldu.

İstanbul Barosu'nda düzenlenen basın toplantısında bir yandan 2025-2026 adli yılının savunma, hukuk devleti, demokrasi, temel hak ve özgürlükler yönünden bilançosu çıkarılırken öte yandan yeni adli yıla ilişkin tespit ve mücadele hedeflerini içeren "Adalet Bildirgesi" kamuoyuyla paylaşıldı.

Bildirgede, savunma mesleği için yürütülen mücadelenin ulusal ölçekte ve uluslararası dayanışmayla iç içe yürütüldüğünün altı çizilerek, Silivri'de Yönetim Kurulunun yargılandığı salonlardan, Berlin, Paris, Brüksel ve Gürcistan barolarıyla birlikte düzenlenen uluslararası toplantılara kadar İstanbul Barosunun, savunmanın sesini ülke içinde ve sınırların ötesinde duyurmayı sürdürdüğü ifade edildi.



### GEÇEN YILIN BİLANÇOSU

Savaş halinde dahi dokunulması yasak olan ve Anayasanın 15. Maddesi ile güvence altına alınan "insan haklarının sert çekirdeği" haklara yönelik ihlallerin yürürlükteki hukuktan değil, hukuka uyulmamasından kaynaklandığı ifade edilen Bildirgede, şafak baskınlarıyla başlayan, ters kelepçeyle süren, tahliye sonrası yeniden tutuklamalara kadar uzanan uygulamalar tek tek sıralandı.

Bildirgede kişi hürriyeti ve güvenliği, adil yargılanma hakkı ve mahpus hakları başlıkları altında yer verilen ihlaller için, "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz" hükmü kapsamında bunların yalnızca bir görev ve yetki gaspı değil "egemenlik gaspı" olduğu vurgulandı. Silivri duruşma salonlarının adil yargılanma hakkının gereklerine aykırı olduğu; hapishanelerde doluluk oranının kapasitenin iki, kimi yerde üç katına çıktığı; gerekçesiz nakillerin mahpusları ve yakınlarını cezalandırdığı da Bildirgede yer alan tespitler arasındaydı.

### İZLİYORUZ, GÖZLEMLİYORUZ, RAPORLUYORUZ

İstanbul Barosunun geçen adli yıl boyunca duruşma salonlarında ve hapishane kapılarında hukukun üstünlüğünü savunmak için hep var olduğu ifade edilen Bildirgede, Baronun bu mücadelesi üç ana başlık altında özetlendi: Başta Silivri olmak üzere duruşmaları izlemek, hapishaneleri ziyaret etmek, duruşmalara ve hapishanelere ilişkin gözlem raporları hazırlamak. Özellikle son altı ayda Silivri'de görülen davaları yakından takip eden İstanbul Barosunun gözlem raporlarını ulusal ve uluslararası hukuk çevreleriyle paylaştığı açıklandı.

Bildirgede ayrıca yargılamada adaletin; demokratik adalet (hukuk devleti), toplumsal adalet (sosyal devlet) ve çevresel adalet (çevre devleti) ayrı düşünülemeyeceğine de vurgu yapıldı.

### DOĞRUYU SÖYLEMEYE DEVAM

Bildirgeyi kamuoyuyla paylaşan İstanbul Barosu Başkanı İbrahim Kaboğlu, yeni adli yılın eşiğinde Baronun tavrını özetle, "Hukuk alanında bilgi kirliliği yaratan açıklamalar karşısında doğru hukuk bilgisini savunmak ve söylemeye devam etmek" olarak ifade etti.

Türkiye'nin Avrupa insan hakları sistemi içindeki yerine ilişkin tartışmalara da değinen Kaboğlu, bu kazanımların biçimsel değil maddi kazanımlar olduğunu vurguladı. Türkiye'nin İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesine taraf olmasının şekli kazanımların ötesinde maddi kazanımlar olduğunu ve 1982 yılında dönemin askeri yönetiminin dahi Türkiye'nin Avrupa Konseyi üyeliğinin askıya alınmasına "hayır" dediğini hatırlatan Kaboğlu, yaklaşık yüz yıllık hukuk birikiminin ve insan hakları alanında onlarca yılda elde edilen kazanımların birkaç kişinin iradesiyle ortadan kaldırılamayacağını söyledi.

### HUKUKA SAYGI

Bildirge yalnızca tespitlerle sınırlı kalmadı; yasama, yürütme ve yargı organlarına açık bir hukuka saygı çağrısını da içerdi. Kamu makamları Anayasa'dan kaynaklanmayan bir devlet yetkisi kullanmamaya, mülki idare amirleri ve kolluk güçleri yurttaşlar arasında ayrım yapmamaya ve "konusu suç teşkil eden emirler" vermekten kaçınmaya, yargı organları ise adil yargılamanın gereklerini yerine getirmeye ve savunmanın saygınlığını zedeleyen işlem ve eylemlerden uzak durmaya davet edilerek, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne de 13 Mayıs 2025'te imzaya açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'ni onaylaması çağrısı yapıldı.

### FİKİR, DAYANIŞMA, EYLEM

İstanbul Barosunun yeni adli yıla geçen yılın deneyimiyle bilenmiş bir kararlılıkla girdiği ifade edilen Bildirgede; Baronun demokratik adalet, toplumda adalet ve çevrede adalet gereklerini izlemeyi, cezasızlık politikalarına karşı çok yönlü mücadele etmeyi, doğru hukuk bilgisini toplumla paylaşmayı, keyfi kararlara karşı yargı yoluna başvurmayı ve mağdur yurttaşlara adli yardımda bulunmayı sürdüreceği ifade edildi.

# EĞİTMENLER ÇALIŞTAYI: AVUKATLIK STAJI EĞİTİMİNİ BİRLİKTE ŞEKİLLENDİRMEK

Avukatlık mesleği, ruhsatın alındığı ve yemin edildiği günden itibaren fiili olarak başlıyor olsa da, meslekle kurulan ilişkinin ilk olarak staj sürecinde şekillendiği tartışmasızdır.

Avukatlık stajı, meslekle temasın ilk kurulduğu; avukatlığın yalnızca hukuk bilgisi ile değil, deneyim, sorumluluk, mesleki dayanışma ve mücadele duygusuyla birlikte ilişkilendirildiği; hukuka savunma kurumu cephesinden bakışın kazanıldığı önemli bir dönemdir.

Bu nedenledir ki, mesleğe adım atacak stajyer avukatların, avukatlık nosyonunu geliştirmiş ve mesleğin değerlerini savunma iradesine sahip meslektaşlar olarak eğitimi her zamankinden daha fazla önem taşımaktadır.

İstanbul Barosunda Staj Eğitim Merkezinin (SEM) eğitmenleri, hem bu yakıcı ihtiyaç ve Eylül ayı itibariyle yeni eğitim döneminin başlaması nedeniyle var olan ders müfredatını; avukatlık stajının geleceğini; avukatlık eğitiminin daha da nitelikli ve işlevsel hale nasıl getirilebileceği üzerine birlikte düşünmek ve tartışmak için Eğitmenler Çalıştayında bir araya geldiler.



## Avukatlık Stajı Üzerine Birlikte Düşünmek

2 Eylül 2026 Çarşamba günü gerçekleştirilen ve İstanbul Barosu yönetimi, SEM Yürütme Kurulunu ve SEM eğitmenleri bir araya getiren SEM Eğitmenler Çalıştayı avukatlık stajı üzerine birlikte yeniden düşünmenin yolunu açtı.

Çalıştayda mevcut eğitim programı yeniden değerlendirilirken, derslerin içerikleri, işleniş biçimleri ve stajyerin eğitimden daha fazla yararlanabilmesi için yapılabilecekler de ele alındı.

Avukatlık, hukuku iyi bilmek kadar, bir dosyanın stratejisini oluşturmayı, duruşma salonunda usul hukukunun avukatlara sağladığı enstrümanları üretmeyi, bir yargılama sürecinin pratikte nasıl ilerlediğini, hukuki bir bilginin bir uyuşmazlıkta nasıl farklı yönleri ile kullanılabileceğini öğrenmeyi de içermektedir. Çalıştayda bu perspektif doğrultusunda, yeni eğitim döneminde derslerin mümkün olduğunca uygulama ve mesleki deneyim odaklı yürütülmesinin önemi üzerinde duruldu.

Somut vakalar, uygulamadaki yargılama süreçleri, güncel yargı kararları, örnek olaylar ve kurgusal çalışmaların derslerin içeriğine uygun biçimde daha fazla yer verilmesinin yöntemleri değerlendirildi.

Amaç, stajyer meslektaşların yalnızca "hukuken ne yapılabileceğinin" değil, "avukat olarak bunu nasıl yapabileceğinin" perspektifinin de geliştirilmesiydi.

Atölye ve uygulama çalışmalarında da önceden hazırlık yapılmasının önemi üzerinde durulan Çalıştayda, stajyer avukatların eğitim içerikleri ve gerekli materyaller konusunda önceden bilgilendirilmesinin, yürütülecek çalışmaları daha verimli hale getireceği de ele alındı.

## Eğiticilerin Eğitimi: Verimli Eğitim Modelleri

Çalıştayın dikkat çeken başlıklarından birisi de "eğitmenin eğitimi" içerikli bölüm oldu. Mesleki deneyimin ve bilginin etkili paylaşılabilmesi için, bu birikimin genç meslektaşlarla nasıl aktarılması gerektiğin tartışıldığı Çalıştayda, etkili yetişkin eğitim modelleri üzerine de bir sunum gerçekleştirildi. Böylece yalnızca "hangi konuların aktarılması" değil, "bu aktarımın nasıl daha etkili hale getirileceği" üzerine de yeniden bir bakış sunulmuş ve tartışılmış oldu.

Bu yönüyle Çalıştay, eğitim programının gözden geçirildiği bir toplantının ötesine geçerek, eğitimin yöntemini, eğitmenin rolünü ve stajyer meslektaşların eğitim sürecindeki aktif konumunun da tüm eğitmenlerin katılımı ile birlikte değerlendirilmesinin yeni bir alan da yaratmış oldu.

Avukatlık mesleğinin yarınının inşası bugünden ve avukatlık stajından başladığı vurgusunun öne çıktığı Çalıştayda, eğitim yalnızca eğitmenlerin anlatacağı ve stajyerlerin dinleyeceği bir süreç olarak değil, aynı mesleğin mensuplarının deneyimlerini, sorularını ve önerilerini bir araya getiren ortak bir zemin olarak ele alındı.

# TEK SEFERLİK TUTUKLULUK İNCELEMESİNE KATILAN MÜDAFİYE AYRI ÜCRET ÖDENMELİ

*Tek seferlik tutukluluk incelemelerinde müdafi emeğinin ayrıca ücretlendirilmesi talebine Adalet Bakanlığından olumlu yanıt geldi. İstanbul Barosu, ödemenin başlayabilmesi için gereken teknik düzenlemelerin takipçisi olacak.*

İstanbul Barosunun üç başvurusunu yanıtlayan Adalet Bakanlığı, tek seferlik tutukluluk incelemesine katılan zorunlu müdafiye ifade ve sorgu ücretinden bağımsız, tam müdafilik ücreti ödenmesi gerektiğini bildirdi. Baro, uygulama için gereken teknik düzenlemeleri takip edecek.

İstanbul Barosunun, CMK kapsamında görev yapan zorunlu müdafilerin tek seferlik tutukluluk incelemelerine katılımının ayrıca ücretlendirilmesine yönelik girişimleri sonuç verdi.

Baro Başkanlığı, bu incelemelere katılan müdafilere ücret ödenmemesinden kaynaklanan sorunların giderilmesi için Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne 23 Ocak, 30 Mart ve 30 Haziran 2026 tarihlerinde üç ayrı başvuruda bulundu.

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü, 23 Temmuz 2026 tarihli yanıtında, tek seferlik tutukluluk incelemesine katılan zorunlu müdafiye ifade ve sorgu işlemleri kapsamında ödenen ücretten bağımsız olarak ayrıca tam zorunlu müdafilik ücreti ödenmesi gerektiğini bildirdi.

Bakanlık yazısında, uygulama için gerekli teknik ve sistemsel düzenlemelere ilişkin görüşün Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Genel Müdürlüğüne iletildiği de belirtildi.

Böylece Bakanlık, tek seferlik tutukluluk incelemesine katılımın ifade ve sorgu işlemlerinin devamı olarak tek ücret kapsamında değerlendirilemeyeceği ve ayrı görevlendirme nedeniyle ayrıca ücretlendirilmesi gerektiği yönünde görüş bildirmiş oldu.

İstanbul Barosu, teknik düzenlemelerin tamamlanmasını ve uygulamanın fiilen başlamasını Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü nezdinde takip edeceğini açıkladı.

## CMK MÜDAFİLERİ AÇISINDAN ÖNEMLİ ADIM

Tek seferlik tutukluluk incelemelerine katılım için ayrıca ücret ödenmemesi, CMK sisteminde görev yapan avukatların uzun süredir karşılaştığı sorunlardan biriydi. İstanbul Barosunun üç başvurusu üzerine Bakanlığın açık görüş bildirmesi, uygulamadaki tereddüdün giderilmesi ve zorunlu müdafilik hizmetinin karşılığının eksiksiz ödenmesi yönünde önemli bir adım oldu.



# İSTANBUL'UN AVUKATLARI... AVUKATLARIN İSTANBUL'U...

**Av. Baha Çıtakoğlu**

İstanbul Barosunca düzenlenen Kültür Gezisi, İstanbul'un tarihi, akıllara kazınan manzaraları ile meslektaşlarımızı bir araya getirdi.

İstanbul Barosunca düzenlenen Kültür Gezisi 29 Ağustos Cumartesi günü gerçekleştirildi. Yüz kişi için planlanan ve yetmişe kadar meslektaşımızın ilgi gösterdiği gezi için ilk buluşma noktamız Atatürk Kültür Merkezi'ydi. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İBB Miras, İBB Turizm ve İBB Kültür ile İstanbul Barosu iş birliğiyle gerçekleştirilen bu gezide, meslektaşlarımıza profesyonel rehberler eşlik etti. Otobüslerle ilk ziyaret noktası Bukoleon Sarayı'na doğru yol alırken rotamız üzerindeki tarihi ve turistik yapıların anlatımlarıyla süslendi. Bukoleon Sarayında, Arkeolog Ali Asker Ülker'in rehberliğinde, Bukoleon Sarayı hakkında bilgi edindik. Her zaman avukatlık cübbeleriyle adliye koridorlarında görmeye alıştığımız meslektaşlarımız bu kez başlarında baretlerle kazı alanındaydı. İBB Miras çalışmaları hakkında ayrıntılı bilgi aldık.

Güneş yükselirken Ahırkapı İskelesine doğru meraklı söyleşilerin sürdüğü kısa yürüyüşün ardından meslektaşlarımız için tahsis edilen tekneye binildi. Özenle hazırlanmış öğle yemeği eşliğinde Boğaza doğru yol alırken yine rehberler eşliğinde İstanbul Boğazının Avrupa kıyısında yer alan tarihi ve turistik yapılar, saraylar, konaklar ile buradaki olaylar ve yaşanmışlıklara ilişkin bilgiler aldık. İstanbul'un edebiyatı, edebiyatın İstanbul'u eşlik etti bize yol boyu, şiirlerden ve şarkılardan da söz edildi. Anadolu Hisarı iskelesinde inildi.

## Tarihi Yarımadadan, Hisar sahillerine....

Yeni ziyaret noktamız Anadolu Hisarı Müzesiydi. Hisarın yapımı ve geçirdiği serüvenlere ilişkin bilgi alındı. Meslektaşlarımız hisarın burçlarında karşıda Rumeli Hisarı, boğazın mavisi ve bölük bölük bulutların savrulduğu rüzgârda fotoğraflar çektirdi. Ziyaret sonrası Anadolu Hisarı İskelesinde bizi bekleyen tekneyle geziin son uğrak yeri olan Beykoz Çubuklu Siloları'na gitmek için demir alındı. Teknenin alt salonunda yine kurabiye, çay, kahve, meyve suyu ikram edildi meslektaşlarımıza. Çubuklu Silolar için yeniden boğaza açılmıştık ki, boğaz geçişi sırasında arızanmış yabancı bandıralı bir kargo gemisi nedeniyle teknemiz, kurtarma gemileri ve sahil güvenliğin uyarısıyla yavaşlatıldı, geçişine izin verilmedi.

Gezimizin Çubuklu Silolar bölümünü iptal etmek zorunda kaldık. Bu zorunlu tatsız durumu meslektaşlarımız anlayışla karşıladılar. Rehberlerimizin anlatımıyla bu kez Çubuklu Siloları hakkında sözlü bilgi edindi. Dönüş yolu bu kez boğazın Anadolu kıyısı yapıları, yalı, köşk ve konaklarına ilişkin bilgilerle donatıldı. Yolculuğun son bölümüne, meyve tabakları, karışık çerez ve içecekler eşlik etti. Teknenin saat 16 sularında Kabataş İskelesine varmasıyla sona eren gezimizde, ertesi günün bayram sevinci yüzlerden okunuyordu. Avukatlarımız, rehberlerimiz, tekne müretebatı güzel bir günün sevinciyle objektife poz verdik. "İstanbul'un Avukatları... Avukatların İstanbul'u..." oldu bu gülümsemenin adı. Katılamayan meslektaşlarımız için iyi haber; bu kültür gezilerinin belli aralıklarla sürdürecek olması. Teşekkürler İstanbul Barosu ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi, teşekkürler bütün emeği geçenler...






İstanbul Barosu'nun, Avukatlık Yasası m. 35/3 uyarınca sözleşmeli avukat bulundurmayan anonim şirketler hakkında yaptığı suç duyuruları sonuç vermeye başladı. İki ayrı şirket hakkında verilen cezaların toplamı 958.617 TL oldu.

Avukat bulundurma zorunluluğu kapsamındaki şirketlere ilişkin sürecin takipçisi olunacağını daha önce kamuoyuna duyuran İstanbul Barosu, yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyen şirketlere yönelik hukuki girişimlerini sürdürüyor.

## İki başsavcılıktan yaptırım kararı

İstanbul Barosu, 09.05.2025 tarihinde yaptığı açıklamada, zorunluluk kapsamında bulunan 20.000'i aşkın anonim şirket ve yapı kooperatifine yazılar gönderilmeye başlandığını belirterek, sürecin takipçisi olunacağını vurgulanmıştı.

Gönderilen yazılara makul süre içerisinde cevap vermeyen şirketler hakkında yapılan suç duyuruları neticesinde, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı, sözleşmeli avukat bulundurma yükümlülüğünü ihlal eden bir anonim şirkete toplam 198.180 TL idari para cezası verdi. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ise, aynı yükümlülüğe aykırı davranan başka bir anonim şirket hakkında 760.437 TL idari para cezasına hükmetti. Böylece avukat bulundurmayan şirketlere yönelik hukuki takibin sonuçlarına yeni bir yaptırım kararı daha eklendi.

İstanbul Barosu tarafından yapılan açıklamada, avukat bulundurma yükümlülüğünü ihlal eden şirketlere yönelik başvurularının takip edileceği bildirdi.

# İKİ YIL, BİR BARO, SUSMAYAN SAVUNMA

*20 Ekim 2024'te Haliç Kongre Merkezi'nde kurulan 161 sandıktan çıkan sonuç, İstanbul Barosunda yeni bir dönemin başlangıcı oldu. On bir başkan adayının yarıştığı seçimde Değişim İçin Avukatlar'ın adayı Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu 7.197 oyla İstanbul Barosunun 34. başkanı seçildi. Yeni dönem kurumsal dönüşüm adımlarının, hak mücadelelerinin ve Baro Başkanı ile Yönetim Kurulunun doğrudan yargısal süreçlerin hedefi haline geldiği olağanüstü iki yıl olacaktı.*

## MERHABA!

"Elinizde tutmuş olduğunuz ve İstanbul Barosu Bülteni'nin devamı niteliğinde olan *"Gazete Baro"*nun bu sıfırıncı/özel sayısını, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında açılan soruşturmaya, davaya ve 23 Şubat günü yapılacak olan İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kuruluna özgülüdeik.

Bu özel sayımızı hayal ettiğimiz gazete yolunda bir ilk adım olarak görmenizi diler, hatalarımız ve eksikliklerimiz için şimdiden hoşgörünüze sığınırız.

Söylenmeye gerek yok elbette, her türlü eleştiri, görüş ve katkıya içtenlikle bekliyoruz.

Her yeni başlangıç bir hayal ile başlarmış.

Tüm meslektaşlarımızın bu hayalimize ve heyecanımıza ortak olmasını umuyor ve diliyoruz.

## 4 MART DURUŞMASINA ÇAĞRI




İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesi ve yerlerine yenilerinin seçilmesi talebiyle açılan davanın duruşması 4 Mart 2025 Salı günü saat 9.30'da, İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülecek.

Biz İstanbul Barosu avukatları; Türkiye'nin dört bir yanından meslektaşlarımız, Türkiye Barolar Birliği ve baroların yönetim kurulu üyeleri, uluslararası hukuk kurum temsilcileri ile birlikte İstanbul Barosuna yapılan bu hukuka aykırı müdahaleye karşı durmak için orada olacağız.

Tüm meslektaşlarımızı dayanışmanın parçası olmaya ve savunmayı savunmaya davet ediyoruz.

## gazete Baro

İstanbul Barosu Bülteni Özel Sayısı

## İSTANBUL BAROSU SUSMAYACAK!

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Baromuz Yönetimi'nin görevden alınması için açtığı hukuk dışı dava avukat kamuoyundan hak ettiği yanıtı aldı.

İstanbul Barosu'nun 20-21 Ekim'deki son genel kuruluna katılan seçim grupları Başsavcılığın müdahalesine karşı ortak tepki gösterdiler. İstanbul Barosu Başkanı Av. İbrahim Özden Kaboğlu'nun davetiyle 15 Ocak'ta Baro merkezinde yapılan toplantıya TBB Başkanı Av. Erinç Sağkan'la birlikte önceki dönem başkanlarımızdan Av. Filiz Saraç ve Av. Mehmet Durakoğlu ile seçim gruplarını temsilen Av. Hasan Kılıç, Av. Mert-Er Karagülle, Av. Abdülhalim Yılmaz, Av. Mehmet Turgay Bilge ve Av. Ali Gürbüz katıldı.

>> sayfa 4






## TARİHİ SORUMLULUK!

**Kıdemli avukatın mücadele deneyimi ve genç avukatın mücadele coşkusuyla, cesaretle, inatla, ısrarla ve kararlılıkla dünyanın en kalabalık değil en büyük barosu olduğumuzu göstermenin ve İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu'nu bir demokrasi şölenine dönüştürmenin şimdi zamanıdır.**

Siyasal iktidarın İstanbul Barosuna yönelik tehdit ve saldırılarının ardındaki saiki anlayabilmenin yolu avukat kimdir, *'savunma'* ve onun örgütü baro nedir sorularını yanıtlamaktan geçiyor.

Yasa ile başlayabiliriz. Avukatlık Yasası avukatı, *"Yargının kurucu unsuru olan bağımsız savunmanın temsilcisi"*, baroları ise *"Avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılayacak kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu"* olarak tanımlıyor.

*"Yargının kurucu unsuru olarak"* savunma ve barolar söz konusu olduğunda bu tanımlama eksiktir.

Demokratik bir yargı örgütlenmesi bağımsız ve eşit üç ana sütun/kurucu unsur üzerinde yükselir: Savcı tarafından temsil edilen *'iddia'*, yargıç tarafından temsil edilen *'hüküm'* ve avukat tarafından temsil edilen *'savunma'* kurumu.




**'SAVUNMA' TEMEL BİR HAKTIR**

*"Doktrinalmaz, devredilemez ve vazgeçilemez"* temel bir hak olarak savunmanın yargılama sürecindeki işlevselliği, savcılık tarafından ileri sürülen iddiayı çürütme/etkisizleştiren maddi hukuk kurallarının ve karşı delillerin ileri sürülme olanağını sağlayan usuli işlemler bütünü olmasında ve bağımsız bir unsur olarak yargının örgütlenmesinde kurumsal kimliğiyle yer almasındadır.

Bu niteliğiyle *'savunma'*, siyasal iktidarın yargıdaki mutlak cezalandırma gücünü karşı güçle sınırlama, sorgulama, dengeleme iddiasıyla halkın hak arama özgürlüğünün temsilcisi ve güvencesidir. Barolar ise, *'savunma'*nın yargı içerisindeki örgütlenmiş halidir.

Hukuk devletini, insan haklarını korumak ve savunmak yasa ile verilmiş bir görev olduğu kadar savunmanın/baroların varlık/varoluş sebebidir de aynı zamanda. Baroları kamu kurumu niteliğindeki başkaca meslek kuruluşlarından ayıran çizgi de burasıdır. Avukatlık yalnızca bir meslek, baro yalnızca bir meslek kuruluşu değildir.

Baroların bölünmesi de, İstanbul Barosuna açılan dava ve Baro Yönetim Kurulu üyesi Av. Fırat Epözdemir'in daha önce takipsizlik kararı verilen bir soruşturma dosyasının tozlu raflardan çıkarılarak apar topar gözaltına alınıp tutuklanması da tam bu nedenledir.

Siyasal iktidar otoriter/despotik rejimin yerleşmesi için ayak bağı ve *"olağan şüpheli"* olarak gördüğü savunmanın/baroların bağımsızlığını ve dokunulmazlığını elinden alarak etkisizleştirmeyi, ehlileştirmeyi, yargılama faaliyetinin dışına itmeyi, avukatı/savunmayı yargılama faaliyetindeki kimi şekli eksiklikleri tamamlayan yardımcı bir unsura indirgemeyi ve böylelikle siyasi iktidarın mutlak cezalandırma gücünün panzehiri olmasını engellemeyi zorunlu görmekte, varlığına yönelik tehdit olarak algıladığı aykırı/farklı her sesi, örgütlenmeyi ve muhalefeti ise siyasallaşmış ve bağımsızlığını yitirmiş yargının da bir nevi sopa işlevi görerek merkezinde yer aldığı her türlü yöntemle susturmaya ve bastırmaya çalışmaktadır.

Her *'iddianame'* demokrasiye, hukuk devletine karşı bir mühürdaşa, siyasal bir metne dönüşmüştür adeta.

**AVUKATIN SESİ KESİLİRSE YURTTAŞIN NEFESİ KESİLİR!**

Hal böyle olduğunda İstanbul Barosunu ve savunmayı savunmak adım adım inşa edilmeye çalışılan otoriter/despotik rejime karşı demokrasiyi, özgürlükleri, hukuk devletini, halkın hak arama özgürlüğünü de savunmaktır.

Otokratik/despotik rejimin panzehri nasıl ki demokrasi, özgürlük ve hukuk devleti ise yargıdaki otoriter/despotik anlayışın panzehri de savunmanın bağımsızlığı ve dokunulmazlığıdır.

Haklar bölünemez ve yargıtılamaz. Avukatın saygınlığını savunmanın ve korumanın, mesleğin/meslektaşların sorunlarının, çözümler üretebilmenin yolu da baroların demokrasi ve hukuk devleti mücadelesinin bir özneci haline gelmesinden, *'savunma'*nın yargı içerisinde bağımsız ve eşit kurucu bir unsur olarak güçlenmesinden, halkın hak arama özgürlüğünün sesi ve güvencesi olmasından geçer.

**Bu nedenledir ki savunmayı savunmak tarihsel bir görev ve sorumluluktur.**




*'Avukat özgür ve barolar bağımsız değilse adalet de yoktur'* ilkesini saplienmek, İstanbul Barosu üyelerinin onurlu ve tarihsel bir görevi olacaktır. Hukuk yoluyla demokrasi için 23 Şubat 2025'te Haliç Kongre Merkezinde buluşmak umuduyla...

>> sayfa 2

## İstanbul Barosu YK Üyesi Av. Fırat Epözdemir Cezaevinden yazdı

*"Tutuklanmanın yegane amacı İstanbul Barosu'na kriminalize etmeye ve iş yapamaz hale getirmeye çalışmaktır."*

>> sayfa 3

## Bakanlığın vesayetine karşı BÜYÜK MÜCADELE

Geçmişin mücadele deneyimini bugüne taşımak, hatırlamak ve hatırlatmak için bu sürecin öznelerinden Av. Alp Selek ve *"politik nedenlerle bir avukatın Baro üyeliğinden kaydının silinmesi"* talebine karşı direnen dönemin İstanbul Barosu Başkanı Av. Turgut Kazan ile konuştuk.

>> sayfa 6

## BİZ İSTANBUL BAROSUYUZ!

*"Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak yasadışı faaliyet değil barolar ve avukatların asli görevlerindendir."*

>> sayfa 8

## KATILIMCI BARO: MERKEZLERDEN GAZETE BARO'YA

Yeni yönetimin ilk kurumsal tercihlerinden biri, Baro bünyesindeki merkez ve komisyonların işleyişini daha katılımcı hale getirmek oldu. 30 Aralık 2024 tarihli yeni Merkezler ve Komisyonlar Genel Yönergesi ile yürütme kurullarının seçimle belirlenmesi benimsendi; böylece yaklaşık 40 merkez ve komisyonun çalışmalarında üyelerin doğrudan söz sahibi olduğu bir model kuruldu.

Yürütme Kurullarında uygulanan gençlik kotası ve fermuar sistemi sayesinde, genç avukatların ve kadın avukatların eşit temsili sağlandı. Yeni dönemde kurulan; Meclis Başkanı ve Yürütme Kurulunun genç avukatların oylarıyla belirlendiği Genç Avukatlar Meclisi "Dosyanı Al Gel" buluşmaları ve "101 Eğitimleri" ile genç meslektaşların dayanışmasını güçlendirdi. Şubat 2025'te yayımlanmaya başlayan Gazete Baro da genç avukatların, hak mücadelelerinin ve hukuk politikası tartışmalarının görünür olduğu yeni bir yayın alanı yarattı.

## ŞEFFAF BARO

Bu dönemin bir başka başlığı "Şeffaf Baro" yaklaşımıydı. Yönetim, göreve geliş inden itibaren gelir-gider tablolarını dönemsel biçimde yayımlamaya başladı. Mesleğin gündelik sorunları bakımından da adliyelerdeki baro odalarında bulunan yüzlerce eski bilgisayarın yenilenmesi, Bakırköy, Çağlayan ve Anadolu adliyelerinde toplam 15 yeni e-duruşma kabini oluşturulması, Taksim-Çağlayan servisinin yeniden başlatılması, Silivri'ye yeni servis hatları konulması, Silivri Cezaevi kampüsündeki ulaşımın yeniden düzenlenmesi ve Anadolu Adliyesi karşısındaki Baro katında 55 kişilik 'Gülçin Çaylıgil Eğitim Salonu'nun hizmete alınması öne çıkan işler arasındaydı.

## 21 ARALIK: BİR AÇIKLAMADAN İKİ DAVAYA

Dönemin kırılma noktası 21 Aralık 2024 oldu. Suriye'de yaşamını yitiren iki gazeteci hakkında etkili soruşturma yürütülmesi ve Şişhane'deki basın açıklamasında gözaltına alınanların serbest bırakılması çağrısı içeren İstanbul Barosu açıklaması, ertesi gün Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturmasına konu edildi. Baro savunmasının temel itirazlarından biri, Avukatlık Kanunu'nun öngördüğü usul güvencelerinin işletilmemesi ve Adalet Bakanlığı onayının soruşturma başladıktan sonra dosyaya girmesiydi. 14 Ocak 2025'te Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesi istemiyle davaname düzenlendi; ardından "terör örgütü propagandası" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamalarıyla ceza yargılamasının yolu açıldı.

Bu süreç henüz başlarken Yönetim Kurulu üyesi Av. Fırat Epözdemir 23 Ocak'ta gözaltına alındı ve 25 Ocak'ta tutuklandı. Göreve başlayalı üç ay olmadan yönetim, mesleki sorunlarla uğraşırken bir yandan da kendi özgürlüğünü ve Baro tüzel kişiliğinin bağımsızlığını savunmak zorunda kaldı.

## "SEÇİMLE GELEN, SEÇİMLE GİDER"

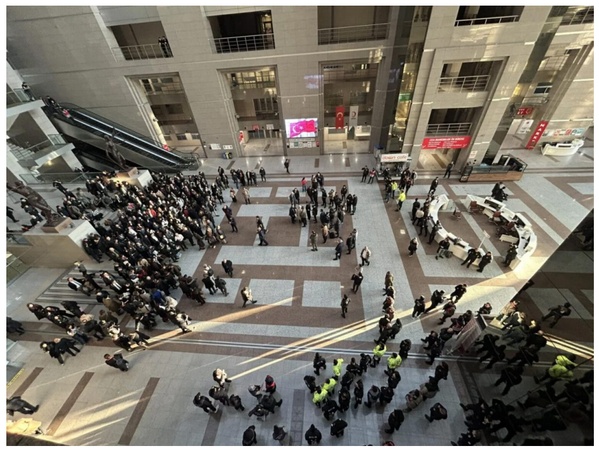
23 Şubat 2025'te Haliç Kongre Merkezi'nde toplanan Olağanüstü Genel Kurul, dönemin simge anlarından birine sahne oldu. Yoğun kar yağışına rağmen binlerce avukatın, Türkiye Barolar Birliği yönetiminin, çok sayıda baro başkanının ve uluslararası hukuk örgütü temsilcisinin katıldığı Genel Kurulda ortak cümle açıktı: "Seçimle gelen, seçimle gider." Genel Kurul, Baro yönetimine açılan davayı yalnızca bir yönetim meselesi değil, avukatların demokratik iradesine ve savunmanın kurumsal bağımsızlığına yönelik bir müdahale olarak değerlendirdi.

21 Mart'taki 'görevden alma' talepli davanın duruşmasında salonun boşaltılmasına karar verildi; Baro Başkanı, yöneticiler, müdafiler ve izleyiciler ayrıldıktan sonra İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi görevden alma kararını açıkladı. Kararın ardından Çağlayan'dan Baro binasına yürüyen avukatlara polis müdahale etti. Baro Başkanı Kaboğlu bu müdahalede kaburga kırığı yaşadı; buna rağmen yürüyüş Taksim'e ve Baro binasına kadar sürdü. Hukuk davasındaki karar istinafa taşındı ve dönem sonuna yaklaşılırken istinaf incelemesi hala devam etmektedir.

## 5 NİSAN'DAN AVRUPA'YA: SAVUNMANIN ULUSLARARASI HATTI

5 Nisan 2025 Avukatlar Günü, İstanbul Barosuna ve savunmaya yönelen müdahaleler nedeniyle Ankara'da kitlesel bir buluşmaya dönüştü. Türkiye'nin dört bir yanından barolar ve binlerce avukat TBB önünde bir araya geldi. 27 Mayıs'ta ise İstanbul Barosu, Türkiye Barolar Birliği ile birlikte Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi üzerine uluslararası kolokyum düzenledi.

Avrupa Konseyinin avukatlık mesleğini korumaya yönelik ilk bağlayıcı uluslararası sözleşmesinin hemen ardından gerçekleştirilen toplantı, farklı ülkelerden baro başkanlarını ve hukuk örgütlerini İstanbul'da buluşturdu; sonuçta kabul edilen İstanbul Bildirisi, avukatların ve meslek örgütlerinin bağımsızlığını ortak bir Avrupa hukuk meselesi olarak ortaya koydu.



## 19 MART'TAN STRATEJİK DAVALARA

Baro Yönetimi yalnızca kendisine yönelen yargısal süreçlerle sınırlı bir savunma hattı kurmadı. 19 Mart 2025'te İstanbul Büyükşehir Belediyesi yöneticilerine yönelik gözaltılarla başlayan süreçte avukatların emniyet birimlerine ve Çağlayan Adliyesine girişlerinin engellenmesine karşı açık tutum aldı; savunma hakkına yönelik uygulamaları kamuoyuna taşıdı. İstanbul Valiliğinin 19-23 Mart tarihleri arasında ilan ettiği toplantı, gösteri yürüyüşü ve basın açıklaması yasağına karşı açılan dava da bu dönemin somut hukuk kazanımlarından biri oldu. İstanbul 3. İdare Mahkemesinin iptal kararı, Temmuz 2026'da Bölge İdare Mahkemesinin istinaf talebini reddetmesiyle kesinleşti.

Aynı anlayış yalnızca siyasal nitelikli dosyalarda değil; Kartalkaya faciasından deprem davalarına, çevre ve kent mücadelelerinden cezaevi hak ihlallerine kadar geniş bir alana yayıldı. İnsan Hakları Merkezi cezaevlerini ziyaret ederek hak ihlali raporları hazırladı; Avukat Hakları Merkezi toplumsal davalarda adil yargılanma ve savunma hakkı ihlallerini gözlemledi; Kadın Hakları Merkezi 6284 sayılı Kanun'un uygulanması ve kadın cinayeti davalarında aktif takip yürüttü. Çocuk Hakları Merkezi ise eğitim, saha çalışması ve dosya takibini birlikte sürdürdü; 2025-2026 adli yılında yaklaşık 2 bin çocuğa hak eğitimi verildi, 21 dosya izlendi ve çok sayıda rehber ile politika belgesi hazırlandı.



Uluslararası dayanışma sonraki aylarda da sürdü. Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE) başta olmak üzere çok sayıda Avrupa hukuk örgütü İstanbul Barosuna destek açıklamaları yaptı. Temmuz 2025'te Fransa Baro Başkanları Birliği Kaboğlu'na onursal üyelik verirken, Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyelerini uluslararası insan hakları ödülüne layık gördü. İstanbul'daki mücadele böylece uluslararası bir savunma dayanışmasına dönüştü.

## SİLİVRİ'DE YARGILANAN BARO, BERAATLE DÖNDÜ

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin ceza davasının ilk duruşması 28-29 Mayıs 2025'te, mahkemenin olağan yargı çevresinden uzakta Silivri Cezaevi yerleşkesindeki salonda yapıldı. İkinci duruşma 9-10 Eylül'de yine Silivri'de görüldü. 5-9 Ocak 2026'daki karar haftası ise yurtiçi ve yurtdışından yoğun hukukçu katılımına sahne oldu: 83 ülkedeki hukukçuları temsil eden 30 baro ile 17 uluslararası hukuk birliğinden 60'ı aşkın temsilci yargılamayı izledi. 9 Ocak'ta İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi, suçların unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle Kaboğlu ve tüm Yönetim Kurulu üyeleri hakkında oybirliğiyle beraat kararı verdi. Savcılık kararı istinafa taşıdı.

Aynı dönemde Fırat Epözdemir de 29 Mayıs 2025'te ilk duruşmada tahliye edildi. Dört ayı aşkın tutukluluğun ardından Baro yöneticileri ve onlarca avukat onu Silivri'de karşıladı. Epözdemir hakkındaki ayrı dava 29 Ocak 2026'da her iki suçlama yönünden beraatle sonuçlandı. İki ayrı ceza dosyasındaki beraat kararları böylece önemli bir hukuki eşik oluşturdu.

## MESLEK, EMEK VE GENÇ AVUKATLAR

Bu ağır siyasal-yargısal gündemin içinde avukatların ekonomik ve mesleki sorunları gündemden düşmedi. CMK ücretlerinin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi düzeyine çıkarılması talebi hem açıklamalar hem eylemlerle sürdürüldü; 2026 CMK Tarifesinin iptali için Danıştay'da dava açıldı. Genç Avukatlar Meclisi aracılığıyla 31 ilde ortak eylem süreci örgütlendi; Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı konusunda forum ve çözüm önerileri hazırlandı. İşçi Avukatlar Merkezinin önerisi doğrultusunda 'Tavsiye Niteliğinde Tevkil Ücret Tarifesi' yayınlandı, Avukat bulundurma zorunluluğu kapsamındaki 20.000'den fazla anonim şirkete yazı gönderildi, cevap vermeyen şirketler hakkında suç duyuruları yapıldı.

Baronun yayın faaliyeti de genişledi. Baroda gerçekleştirilen pek çok sempozyum ve panelin çıktıları kitaba dönüştürüldü, Merkez ve Komisyonların özel yayınları basıldı. İstanbul Barosu Dergisi sürerken Gazete Baro düzenli bir yayın kimliği kazandı; çocuk hakları, 6284 sayılı Kanun, insan hakları ve Avukatlık Mesleğinin Korunması Sözleşmesi üzerine özel yayınlar hazırlandı. Kanal İstanbul'dan iklim adaletine, TCK'nın 100. yılından dijital dünyada çocuk haklarına, adil yargılanma hakkından anayasa tartışmalarına uzanan toplantılar, Baroyu yalnızca mesleki idari işlemlerin yürütüldüğü bir kurum değil, hukuk politikasının üretildiği kamusal bir alan olarak konumlandırdı.



## YENİ BİR MEKAN, AYNI İDDİA

Dönemin sonuna yaklaşılırken kurumsal yatırımların en görünür adımı Beyoğlu Meşrutiyet Caddesi'ndeki yeni hizmet binası oldu. Türkiye Barolar Birliği ile yürütülen çalışma sonucunda yaklaşık 1.380 metrekarelik İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi 5 Eylül 2026'da açıldı. BaroAkademi, BaroKütüphane ve Lokalı878'i aynı çatı altında buluşturan merkez; derslikleri, seminer alanları, atölye ve toplantı odaları, kütüphanesi ve sosyal bölümleriyle özellikle stajyer ve genç avukatların kullanımına açıldı. 2026-2027 adli yılı da "Adalet Bildirisi" ile karşılandı; yargı bağımsızlığı, savunma özgürlüğü, kişi hürriyeti ve mahpus hakları yeniden Baro gündeminin merkezine yerleştirildi.




## İKİ YILIN FOTOĞRAFI

24-25 Ekim 2026 tarihlerinde Haliç Kongre Merkezinde yapılacak olan İstanbul Barosu Genel Kurulu ve seçimleri yaklaşırken, İstanbul Barosu Yönetiminin iki yıllık dönemini yalnızca yapılan panel, eğitim, yayın ya da fiziki yatırım sayısıyla anlatmak eksik kalır.

Bu dönemin ayırt edici tarafı, Baronun hem kendi kurumsal kapasitesini yenilemeye hem de hukukun üstünlüğü ve insan hakları görevini kamusal alanda görünür kılmaya çalışırken bizzat yargısal müdahalelerin konusu haline gelmesidir. Bir yanda e-duruşma odaları, servisler, seçilmiş merkez ve komisyonlar, genç avukat çalışmaları, yayınlar ve yeni hizmet binası; diğer yanda Silivri duruşmaları, olağanüstü genel kurul, görevden alma kararı, polis müdahalesi, tutuklanan bir yönetim kurulu üyesi ve beraatlerle sonuçlanan ceza davaları...

Bu iki yılın en kısa özeti belki de şu görüntüdür: Cübbeleriyle bir araya gelen avukatlar, yalnızca kendi meslek örgütlerinin yönetimini değil, savunmanın bağımsızlığını, temel hak ve özgürlükleri ve halkın hak arama özgürlüğünü savunuyor. İstanbul Barosunun 2024-2026 yönetim dönemi, hukuk ile güç arasındaki gerilimin Baro tarihine bir kez daha kaydedildiği yoğun bir mücadele dönemi olarak hatırlanacaktır.



# BİR BİNAYA RUHUNU VEREN NEDİR?




**İstanbul Barosunun Beyoğlu'nda açılan yeni merkezi, staj eğitimini, araştırmayı ve meslektaşların bir araya gelebileceği alanları aynı çatı altında topluyor. Çatı Restoran'dan Lokal1878'e uzanan bu yeni buluşma yerinin ruhunu ise orada kurulacak ilişkiler ve ortak çalışmalar belirleyecek.**

Bir meslek örgütünün hafızası karar defterlerinden, genel kurul tutanaklarından ve yayımladığı açıklamalardan mı oluşur? Birlikte çalışılan, tartışılan ve öğrenilen mekânlar bu hikâyenin neresindedir?

Kentsel dönüşümler, sürekli değişen tabelalar, açılan ve kapanan kafeler... İstanbullu İstanbul'a hasretken, şehir her geçen gün gurbet mekânına dönüşürken, iki günlük avukat bile ilk günkü adalet hissini ararken Baro bu arayışa bir yanıt buldu. Beyoğlu'nda, Meşrutiyet Caddesi No. 27'deki İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi, biz avukatlara tutunacak bir dal verdi...

İstanbul Barosunun 1990'lı yıllardaki Çatı Restoranı, meslektaşların bir araya gelebildiği ortak alanlardan biriydi. Bugün yeni hizmet binası içinde yer alan Lokal1878, benzer bir ihtiyaca günümüz koşullarında karşılık vermeyi amaçlıyor. Üstelik bu kez aynı yapıda eğitim salonları ve kütüphane de yer alıyor. Böylece eğitim, araştırma ve sosyal dayanışma birbirini tamamlayan işlevler olarak bir araya geliyor.

Bu yeni dönemin başlangıç tarihi 5 Eylül 2026. İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi; İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, baro başkanları, milletvekilleri ve çok sayıda avukatın katılımıyla Beyoğlu'nda açıldı. Yeni adli yılın ilk günlerinde hizmete giren merkez, BaroAkademi, BaroKütüphane ve Lokal1878'i aynı yapıda buluşturuyor.

Taştan, demirden ve daha fazlasından...

Yaklaşık 1.380 metrekarelik binayı derslikleri, seminer salonları, kütüphanesi ve sosyal alanlarıyla tarif etmek mümkün. Ancak açılışta ilk sözü alan TBB Başkanı Erinç Sağkan, binanın anlamını orada eğitim görecek ve çalışacak avukatlarla birlikte değerlendirdi:

"Bugün bulunduğumuz bina, tarihi bir bina olmakla birlikte artık taştan demirden yapılı bir bina değil; ruhu olan bir bina."

Sağkan'ın sözünü ettiği bu işlev, binada yürütülecek çalışmalarla somutlaşacak. Derslikerde mesleğe hazırlanacak stajyerler, meslek içi eğitimlere katılacak avukatlar ve burada edindikleri bilgi ile deneyimi mesleki faaliyetlerine taşıyacak meslektaşlar, yapının asıl kullanımını belirleyecek.

Sağkan, Cumhuriyetin hukuk devrimine ve hukuk devletinin korunmasında avukatlarla baroların sorumluluğuna işaret ederken mesleki eğitimi de bu sorumluluğun bir parçası olarak ele aldı. Baroların staj ve meslek içi eğitim yoluyla avukatların mesleki kapasitesini geliştirme görevini vurguladı; yeni merkezin yalnızca İstanbul'daki değil, Türkiye'nin farklı bölgelerindeki meslektaşlara da hizmet vermesinin hedeflendiğini belirtti.

Bu yaklaşım, merkezin önemini yeni bir hizmet alanı oluşturmanın ötesine taşıyor. Eğitim ve araştırma için sağlanan imkânlar, savunma mesleğinin niteliği ve avukatların yurttaşlara karşı taşıdığı mesleki sorumlulukla doğrudan ilişkili. Dolayısıyla binanın değeri, yalnızca sahip olduğu fiziksel olanaklarla değil, bu olanakların nasıl kullanılacağıyla belirlenecek.

Çatı Restoran'dan Lokal1878'e: Yeniden bir arada

Çatı Restoran'dan yıllar sonra meslektaşların kendi meslek örgütlerinin çatısı altında bir lokale kavuşacak olması, merkezin sosyal yaşam bakımından dikkat çeken yönlerinden biri.

Bir lokal yalnızca yemek yenilen veya günün yorgunluğunun paylaşıldığı bir alan değildir. Meslektaşların belirli bir toplantı ya da görevlendirme dışında da bir araya gelmeleri, gülmeleri ve dertlerini paylaşmaları, Baroyla kurdukları ilişkiyi kurumsallığın sert çizgilerinin dışına taşıyabilir.

Doksanlı yılların Çatı Restoranını hatırlayan meslektaşlarla o dönemde henüz mesleğe başlamamış, belki de henüz doğmamış genç avukatların aynı ortamı paylaşabilmesi, kuşaklar arasındaki mesleki deneyim aktarımı bakımından da önem taşıyor. Mesleki bilgi ve deneyimin yalnızca eğitim programlarında değil, gündelik temaslarda ve doğrudan iletişim içinde de aktarılması, çoğumuzun yabancısı olduğu bir hissin habercisi...

Burada amaç, geçmişteki bir modeli aynen yeniden kurmak değil; bugünün stajyer ve avukatlarının ihtiyaçlarına karşılık veren, yeni ilişkilerin ve ortak çalışmaların kurulabileceği bir alan yaratmak. Farklı kıdem ve çalışma alanlarından meslektaşların birbirleriyle daha doğrudan ilişki kurabilmesi, mesleki dayanışmanın güçlenmesine katkı sunabilir.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu'nun açılışta verdiği bilgiye göre Lokal1878'in açılışı izleyen haftalarda faaliyete geçmesi planlanıyor. Özellikle stajyer ve genç avukatlar açısından bir sosyal dayanışma alanı oluşturması öngörülen lokal, merkezin eğitim ve araştırma işlevlerini sosyal yaşamla tamamlayacak.

Eğitim sonrasında tartışılan bir konuyu sürdürmek, farklı çalışma alanlarından meslektaşlarla tanışmak veya yalnızca Baroda zaman geçirmek için ortak bir alanın bulunması, meslek örgütünün gündelik hayattaki karşılığını da güçlendirebilir.

İki bin beş yüz başvurunun gösterdiği ihtiyaç

Yeni merkezin eğitim bakımından taşıdığı önemi ortaya koyan verilerden biri de Başkan Kaboğlu'nun açılışta paylaştığı başvuru sayısı oldu. Yeni adli yılın hemen başında 2 bin 500 stajyer adayı İstanbul Barosuna başvurdu. Yeni binayla birlikte staj eğitimlerinin üç ayrı salonda eş zamanlı olarak yürütülebilecek olması, bu yoğunluğa karşı somut bir altyapı sağlıyor.

Bu sayı aynı zamanda binlerce hukukçunun mesleğe geçiş sürecine işaret ediyor. Hukuk fakültesinde edinilen teorik bilginin mesleki sorumlulukla buluştuğu staj dönemi; uygulamanın öğrenildiği, meslek etiğinin tartışıldığı ve avukatlığın bağımsızlığına ilişkin sorunların ilk kez doğrudan deneyimlendiği bir dönemdir.

Başkanın da işaret ettiği gibi İstanbul'da yapılan stajın etkisi İstanbul'la sınırlı kalmıyor. Türkiye'nin farklı hukuk fakültelerinden mezun olup İstanbul'da staj yapan ve daha sonra çeşitli kentlerde mesleğini sürdüren avukatlar, burada edindikleri bilgi ve deneyimi farklı bölgelere taşıyor. Bu nedenle merkezde kurulacak eğitim ilişkilerinin etkisi de İstanbul'un sınırlarını aşacak.

Eğitime erişimde fiziksel engeller olmadan var olabilmek...

Yeni merkezin önemli kazanımlarından biri, engelli avukatların ve stajyer avukatların staj ve meslek içi eğitimlere erişilebilir koşullarda katılabilmesine olanak sağlaması...

Mesleğe yeni başlayan bir stajyerin Baroyla kurduğu ilişkinin fiziksel engeller üzerinden şekillenmemesi gerekir. Kişinin dikkatini salona nasıl ulaşacağına değil, katıldığı eğitime, soracağı sorulara ve mesleki gelişimine verebildiği bir ortam sağlamak, kurumsal sorumluluğun parçasıdır. Baro, uzun yıllardır kendisinden beklenen inisiyatifi göstererek meslekte ve meslektaşlıkta haysiyet eşitliğinin de önünü açıyor.

Kütüphanede buluşan bilgi ve deneyim

BaroKütüphane, yeni merkezde eğitim ile araştırma arasındaki bağı kuran temel alanlardan biri. Eğitimlerde ele alınan hukuki meselelerin kaynaklarına ulaşmak, farklı görüşleri karşılaştırmak ve tartışmaları derinleştirmek için kütüphanenin aynı yapıda bulunması, merkezin işlevlerini birbirine bağlıyor.

BaroAkademi, BaroKütüphane ve Lokal1878'in bir arada bulunması; meslek içi eğitimlerden bilimsel ve akademik etkinliklere, bireysel araştırmadan meslektaş dayanışmasına uzanan bütünlüklü bir çalışma ortamı oluşturma imkânı sunuyor.

Bir meslek kütüphanesinin işlevi yalnızca hukuki kaynakları bir araya getirmekten ibaret değildir. Araştırma yapabilmek, çalışmaya zaman ve alan ayırabilmek ve mesleki üretimi sürdürebilecek ortak bir çalışma ortamına sahip olmak da avukatlık pratiğinin bir parçasıdır. Kütüphane, bu ihtiyacın meslek örgütü bünyesinde karşılanmasına imkân sağlıyor.

Stajyerlerin eğitimlerde karşılaştıkları hukuki sorunların kaynaklarını araştırabilecekleri, deneyimli avukatların ise uygulamada karşılaştıkları meseleleri farklı yönleriyle inceleyebilecekleri bir alanın bulunması, mesleki bilgi üretimi bakımından önem taşıyor. Aynı çalışma ortamının farklı kıdemlerden meslektaşlara açık olması, bilgi ve deneyimin kuşaklar arasında aktarılmasını da kolaylaştırabilir.

Bilginin ortaklaşması herkesin aynı görüşte birleşmesi anlamına gelmez. Aksine, farklı hukuki yaklaşımların karşılaştırılabilmesi, gerekçelerin tartışılabilmesi ve eleştirel düşüncenin gelişebilmesi için ortak çalışma alanlarına ihtiyaç vardır. Kütüphanenin eğitim merkeziyle aynı yapıda bulunması, öğrenme sürecinin yalnızca ders saatleriyle sınırlı kalmamasını mümkün kılıyor.

Bu nedenle merkezdeki üç temel işlevi birbirinden bağımsız değerlendirmek güç. Eğitimde ortaya çıkan bir soru araştırmayla derinleştirilebilir; araştırma sırasında geliştirilen bir düşünce ise meslektaşlarla yapılan tartışmalarla farklı boyutlar kazanabilir. Merkezin işlevi de bu alanlar arasındaki ilişkinin kurulmasıyla güçlenebilir.

Dayanışmanın bir adresi olması

Başkan Kaboğlu, açılışta binanın edinilmesi ve hizmete hazırlanmasındaki katkıları nedeniyle TBB Başkanı Sağkan'a ve TBB Yönetim Kuruluna teşekkür etti. Ardından binanın işlevini değerlendirirken adalet mücadelesi ile dayanışma alanları arasındaki ilişkiye dikkat çekti:

"Adli yılda adaletin tecellisine katkıda bulunulması ve hak ihlallerinin her gün kitleselleşmesi karşısında bizim de kitlesel dayanışma halkalarını geliştirebileceğimiz mekânlara yenisini eklemenin mutluluğu içerisindeyiz."

Bu yaklaşım, merkezin yalnızca fiziki bir yatırım olarak ele alınamayacağını ortaya koyuyor. Meslektaşların birlikte düşünebildikleri, çalışabildikleri ve gerektiğinde birlikte hareket edebildikleri alanların varlığı, meslek örgütünün dayanışma kapasitesinin de bir parçası...

Meslektaşların yalnızca görevlendirmeler, toplantılar veya acil ihtiyaçlar sırasında karşılaşmalarıyla aynı ortamı düzenli biçimde paylaşmaları arasında önemli bir fark var. Ortak alanlar, farklı çalışma alanlarındaki meslektaşların birbirlerinin deneyimlerinden haberdar olmalarını, bilgi paylaşmalarını ve mesleki ilişkilerini geliştirmelerini kolaylaştırabilir.

Bununla birlikte bir binanın açılması tek başına bu hedeflerin gerçekleştiği anlamına gelmez. Eğitim alanlarının niteliğini burada yürütülecek çalışmalar, kütüphanenin işlevini yapılacak araştırmalar, lokalin meslektaş dayanışmasındaki yerini ise kurulacak ilişkiler belirleyecek. Fiziksel altyapı bu imkânı sağlıyor; bunun kalıcı bir kurumsal pratiğe dönüşmesi ise ortak emeğimize bağlı...

Yeni adli yılda yeni bir ortak alan

5 Eylül'de açılan merkez, İstanbul Barosunun geçmişteki deneyimleriyle bugünün ihtiyaçlarını aynı yapıda buluşturuyor. Bir yanda Çatı Restoran'dan gelen, meslektaşların bir araya gelme deneyimi; diğer yanda her yıl mesleğe biraz da yalnız adım atan binlerce stajyerin eğitim ve bir aradalık ihtiyacı var. Eğitim salonları, araştırma alanları ve sosyal alanlar bu farklı ihtiyaçlara birlikte yanıt vermeyi amaçlıyor.

Engelli meslektaşların eğitimlere ve sosyal yaşama erişilebilir koşullarda katılabilmesi, bu ortak alanın temel ölçütlerinden birini ortaya koyuyor: Bir mekânın gerçekten ortak olabilmesi, herkesin oraya eşit biçimde erişebilmesi ve katılabilmesiyle mümkün.

Binanın bundan sonraki işlevini burada gerçekleştirilecek eğitimler, kütüphanede yürütülecek çalışmalar, akademik ve mesleki etkinlikler ile Lokal1878'de kurulacak ilişkiler belirleyecek.

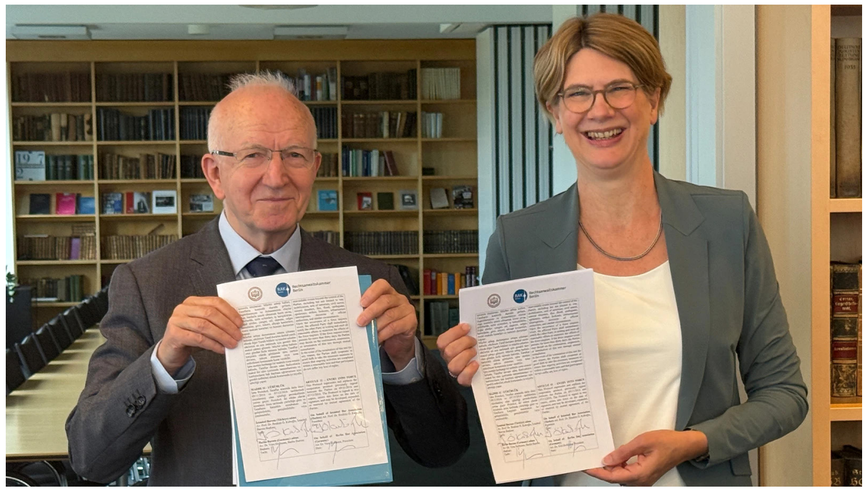
TBB Başkanı Sağkan'ın "ruhu olan bir bina" sözünün karşılığı da burada bulunabilir: yapının tarihî niteliğinde değil; eğitimi, bilgiyi, eşitliği ve meslektaş dayanışmasını sürdürülebilir bir kurumsal pratiğe dönüştürme kapasitesinde.

Geçmişten bugüne uzanan bir arada olma ihtiyacı, yeni binayla birlikte yeniden bir mekâna kavuşuyor. Bu mekânın meslek örgütünün yaşayan bir parçasına dönüşüp dönüşmeyeceğini ise burada üretilecek çalışmalar ve dayanışma belirleyecek.

# İSTANBUL VE BERLİN BAROLARINDAN HUKUK İÇİN SINIRLARI AŞAN DAYANIŞMA

*İstanbul Barosu ve Berlin Barosu, 4 Eylül 2026'da Berlin'de imzalanan "İş Birliği Niyet Beyanı ve Avukat ve Stajyer Avukat Değişim Programı Protokolü" ile 2016'dan bu yana süren kurumsal ilişkilerini yeniledi. Aynı akşam Humboldt Forum'da düzenlenen törende Konrad Redeker Ödülü, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu'na verildi. Kaboğlu ödülü, "Türkiye'de ve başka yerlerde mesleklerini icra etmenin bedelini özgürlükleriyle ödeyen tüm avukatlar" adına kabul ettiğini söyledi.*

İstanbul Barosu ve Berlin Barosu, savunmanın uluslararası dayanışmasını pekiştiren ve kurumsal ilişkilerini yeni bir boyuta taşıyan iki ayrı belgeye imza attı. 4 Eylül 2026 tarihinde Berlin Barosunda düzenlenen törende İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Berlin Barosu Başkanı Av. Dr. Vera Hofmann tarafından imzalanan "İş Birliği Niyet Beyanı ve Avukat ve Stajyer Avukat Değişim Programına İlişkin İş Birliği Protokolü", 2016 yılında imzalanan ilk iş birliği protokolünü yeni bir boyuta taşıdı.



Törene Berlin Barosu'ndan Başkan Av. Vera Hofmann, Yönetim Kurulu Üyesi Marion Pietrusky, Av. Bilinç Isparta ve Av. Elif Amberg; İstanbul Barosu'ndan Başkan Av. İbrahim Kaboğlu, Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren ve Yönetim Kurulu üyesi Av. Ahmet Ergin katıldı.

## BİLGİ PAYLAŞIMINDAN ORTAK TUTUMA

İş Birliği Niyet Beyanı, baroların "yalnızca meslek örgütleri değil aynı zamanda demokratik toplum düzeninin temel güvenceleri arasında yer aldığı" anlayışından hareketle iki baro arasında sürdürülebilir bir iş birliği zemini kuruyor. Belge; hukuk sistemleri, yargı uygulamaları, mevzuat değişiklikleri ve içtihatlara ilişkin düzenli bilgi paylaşımını, insan hakları odaklı ortak eğitim faaliyetlerini, baro yayınlarının karşılıklı paylaşımını ve kısa süreli mesleki ziyaretlerde vize süreçlerinin kolaylaştırılmasını öngörüyor. Beyanın 7. maddesi ise avukatlık mesleğinin bağımsızlığının ve savunma hakkının korunmasına ilişkin ortak açıklamalar yapılmasını, ortak tutum alınmasını ve hak ihlallerine karşı bir destek mekanizması geliştirilmesini de hükme bağlıyor.

## GENÇ AVUKATLARA ULUSLARARASI MESLEKİ DENEYİM

Değişim Programı Protokolü ile genç avukatların ve stajyer avukatların karşı baro nezdinde belirli sürelerle bulunmasını sağlayacak düzenli bir program oluşturuluyor. Katılımcılar, ev sahibi baronun uygun gördüğü hukuk bürolarında mesleki gözlem yapabilecek, duruşmaları izleyebilecek ve baro bünyesindeki eğitim faaliyetlerine katılabilecek. Katılımcıların belirlenmesinde mesleki yeterlilik, yabancı dil bilgisi, motivasyon ve uluslararası çalışmalara açıklık esas alınacak. Ulaşım, konaklama ve yaşam giderleri kural olarak katılımcılara ait olacak; barolar davet mektubu düzenlenmesi ve vize süreçlerinde kolaylaştırıcı rol üstlenecek.

## HOFMANN: DAYANIŞMA KARARLILIKLA SÜRECEK

Törenin ilk konuşmasını yapan Berlin Barosu Başkanı Hofmann, imzalanan belgelerin yalnızca mesleki pratiğe ilişkin bir iş birliği değil, meslek politikalarının şekillendirilmesinde kurumsal bir ortaklık anlamı taşıdığını belirtti. 2016'daki ilk protokolün hazırlık sürecindeki katkıları için Av. Bilinç Isparta'ya teşekkür eden Hofmann, "Türkiye'de güncel siyasi gelişmeler doğrultusunda mesleğin icrasına yönelik ağır bir kısıtlama görüyor ve gelecekte de Türkiye avukatlığının özgür savunma mücadelesine destek olmaya katkı sunmak istiyoruz" dedi.

Ardından söz alan Av. Bilinç Isparta, protokolleri iki baro arasındaki sıradan bir kurumsal buluşma olarak değil, on yıllık ortak bir geçmişin ifadesi olarak nitelendirdi. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu hakkındaki görevden alma ve ceza davalarının Türkiye'nin ötesinde de kaygı yarattığını, Ocak 2026'daki beraat kararını memnuniyetle karşıladıklarını söyleyen Isparta, bağımsız bir yargının bağımsız bir avukatlığa muhtaç olduğunu vurguladı. İki baro arasındaki ilişkiyi bir "dayanışma ortaklığı" olarak tanımlayan Isparta, İstanbul'da avukatlığın bağımsızlığı baskı altına girdiğinde Berlin'deki avukatların sessiz kalamayacağını ve İstanbul Barosu'nun bu mücadelede yalnız olmadığını ifade etti.

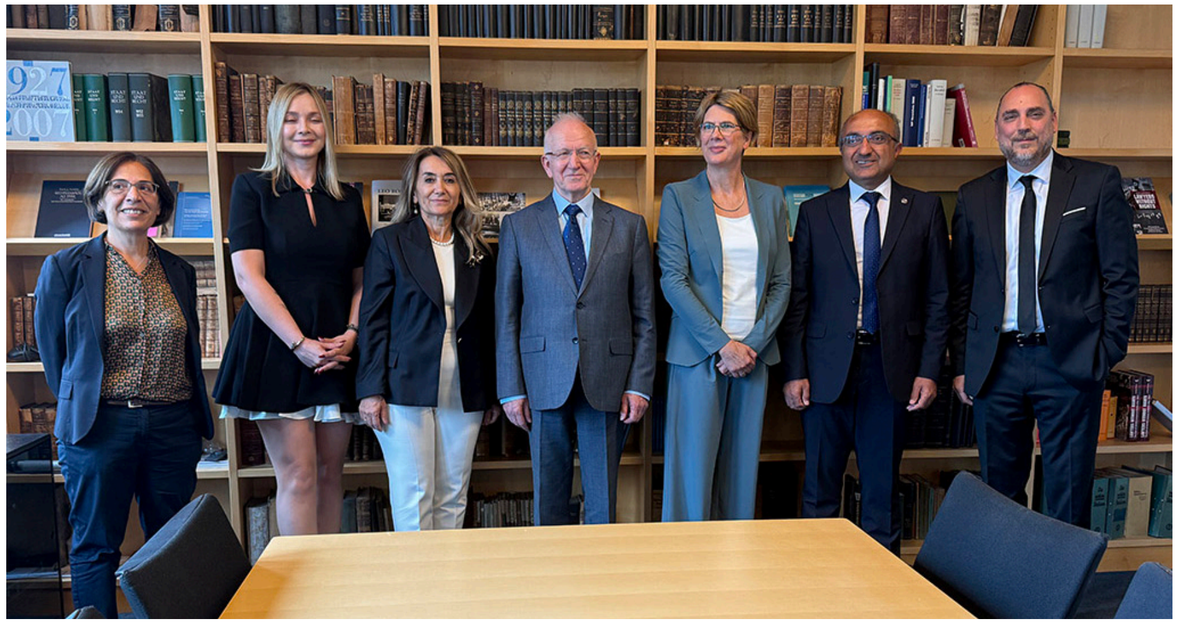
## KABOĞLU: DAYANIŞMANIN YÖNÜ DEĞİŞEBİLİR, DEĞERİ HİÇBİR ZAMAN DEĞİŞMEZ

İstanbul Barosu Başkanı Kaboğlu, konuşmasında imzalanan protokolü iki baro arasındaki ilişkide "yeni bir sayfa" olarak nitelendirdi ve "Bu metin, 2016 yılında imzalanan iş birliği protokolünün yerini almaktadır. Böylece on yıla yaklaşan kurumsal bir ilişki yenilenmekte ve geleceğe taşınmaktadır." dedi.

Türkiye ile Almanya arasındaki bağların hukuk alanında da köklü ve çok yönlü olduğunu belirten Kaboğlu, Berlin'in Türkiye kökenli yüz binlerce insanın yaşadığı bir kent olduğunu, bu yakınlığın sınır aşan hukuki ilişkileri ve iki ülkenin hukukunu tanıyan avukatlara duyulan ihtiyacı artırdığını söyledi. Kaboğlu, ilişkinin tarihsel derinliğine de dikkat çekti:







"1930'lu yıllarda Almanya'yı terk etmek zorunda kalan seçkin hukukçular, İstanbul'da kürsü ve sığınak buldular. Türk hukuk biliminin gelişimine kalıcı katkılarda bulundular. Bu ortak hafıza bize şunu öğretiyor: Dayanışmanın yönü zamanla değişebilir; değeri hiçbir zaman değişmez."

Değişim programının genç meslektaşlara sağlayacağı katkıya da değinen Kaboğlu, farklı hukuk sistemlerinin karşılıklı tanınmasının mesleki yetkinliği artıracağını vurguladı: "Kısacası bir hukuk sistemini kitaplardan değil, yerinde ve yaşayarak tanıyacaklar. Farklı hukuk sistemlerinin karşılıklı tanınması, mesleki yetkinliği artırır. Aynı zamanda hukukçuya kendi sistemine dışarıdan bakma imkânı verir. Kendi hukukumuzu en iyi, bir başka hukukun aynasında görürüz."

## BAROLAR ARASI DAYANIŞMA DEMOKRATİK TOPLUM DÜZENİNİN GÜVENCESİDİR

Protokolün eğitim ve deneyim paylaşımından ibaret olmadığının altını çizen Kaboğlu, belgenin 8. maddesine atıfla iş birliğinin avukatlık mesleğinin bağımsızlığının korunmasına, savunma hakkının güçlendirilmesine, insan haklarının ve adil yargılanma ilkesinin desteklenmesine hizmet ettiğini belirtti: "Barolar arası dayanışma, mesleki gelişimin olduğu kadar demokratik toplum düzeninin de güvencesidir."

Bu dayanışmanın soyut bir ilke olmadığını İstanbul Barosunun yakın geçmişte bizzat yaşayarak öğrendiğini söyleyen Kaboğlu, baro yöneticilerine açılan davalar süreci boyunca Avrupa'nın dört bir yanından destek gördüklerini hatırlattı:

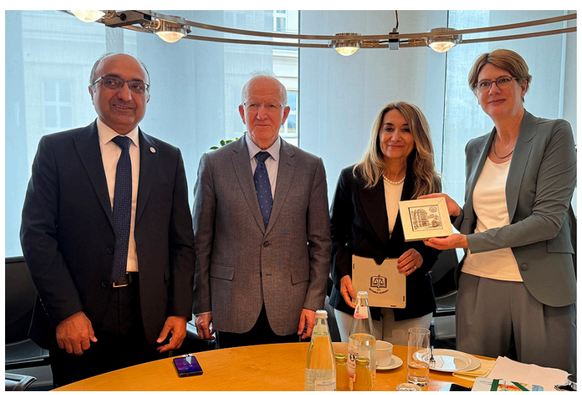
"Meslektaşlarımız, Silivri'deki duruşma salonunda cübbeleriyle savunmanın yanında yer aldılar. Bu destek, hukukun üstünlüğüne, baroların bağımsızlığına ve temel hakların savunulmasına ortak bağlılığımızın güçlü bir ifadesiydi. Avukatların ve baroların bağımsızlığını savunmada dayanışmanın ulusal sınırları aştığının da açık kanıtıydı."

## "YAN YANA DURAN CÜBBELER, AYNI DOSYALARIN BAŞINDA OLACAK"

Atılan imzanın bu dayanışmayı kurumsallaştırdığını ve geleceğe taşıdığını belirten Kaboğlu, konuşmasını şu sözlerle sürdürdü:

"Bir duruşma salonunda yan yana duran cübbeler, bundan böyle aynı bürolarda, aynı seminer salonlarında, aynı dosyaların başında da yan yana olacak. Genç meslektaşlarımız arasında bugün kurulacak bağlar, yarın mesleğimizin ortak savunusunu taşıyacak."

Programın ilk katılımcılarını İstanbul'da ağırlamayı beklediklerini söyleyen Kaboğlu, "İstanbul Barosu, her yerde, her zaman ve herkes için hukuk mücadelesinde Berlin Barosu ile omuz omuza yürümekten onur duyacaktır" sözleriyle konuşmasını tamamladı.



İstanbul Barosu ve Berlin Barosu arasında atılan bu adımın barolar arasında kurulacak daha geniş bir uluslararası dayanışma ağının başlangıcı olması hedefleniyor. Benzer belgelerin başka barolarla da imzalanması planlanıyor.

## KONRAD REDEKER ÖDÜLÜ KABOĞLU'NA VERİLDİ

Redeker Sellner Dahs hukuk bürosu tarafından, savunmanın bağımsızlığını tehdit eden girişimlere karşı koyan hukukçulara verilen "Hukuk Devleti, Duruş ve Direnç için Konrad Redeker Ödülü", 4 Eylül 2026 akşamı Berlin'deki Humboldt Forum'da düzenlenen törenle İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu'na verildi.

Alman hukuk ve yargı dünyasından çok sayıda ismin katıldığı törende, Almanya eski Adalet Bakanı ve Avrupa Parlamentosu Başkan Yardımcısı Katarina Barley de aşırı sağın yükselişi karşısında hukuk devletinin karşı karşıya bulunduğu tehlikeler üzerine bir konuşma yaptı.

Törende Kaboğlu'nun yaşamı ve hukuk devleti mücadelesi, Franz Kafka'nın "Dava" romanına atıfla anlatıldı. Romanın "Yasa Önünde" bölümünün aksine Kaboğlu'nun yasa kapısının önünde beklemediğini, hukukun üstünlüğü için mücadele etmeyi sürdürdüğünü söyledi.

## GÖREVİNİ YERİNE GETİRDİĞİ İÇİN YARGILANAN BİR BARO

Ödül konuşmasında Kaboğlu, Konrad Redeker'in adını taşıyan bir ödülü almanın "sorumluluk altına sokan bir onur" olduğunu belirterek, Redeker'in savaş sonrası Almanya'sında avukatlık mesleğinin devlet karşısındaki bağımsızlığını "hukukla ve Anayasa ile sınırlanmamış bir iktidarın sonunda kendi yurttaşlarına karşı döneceği inancıyla" savunduğunu hatırlattı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu hakkında açılan görevden alma ve ceza davalarının seyrini özetleyen Kaboğlu, 21 Aralık 2024 tarihli açıklamanın Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleriyle barolara yüklenen görevin "ne fazlası ne de azı" olduğunu söyledi. Ceza davasının bir adliyede değil Silivri ceza infaz kurumları kampüsünde görüldüğünü belirten Kaboğlu, Ocak 2026'daki karar duruşmalarını şöyle anlattı:

"Seksen üç ülkeyi kapsayan baroları temsil eden altmıştan fazla temsilci ile on yedi uluslararası hukuk kuruluşu o salonu doldurdu.

O gün mahkeme duvarlarla değil, bakışlarla çevriliydi. (...) Bu beraat, Avrupa hukuk camiasının dayanışmasına çok şey borçludur. Avrupalı meslektaşların varlığı sembolik bir jest olmadı; adil yargılamanın katalizörü oldu."

Kaboğlu, beraat kararının henüz kesinleşmediğini ve görevden alma davasının da kapanmadığını hatırlattı.

## AVRUPA'YA ÇAĞRI

Avrupa Konseyi'nin 13 Mayıs 2025'te imzaya açtığı Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi'ne dikkat çeken Kaboğlu, tüm üye devletleri ve en başta Avrupa Konseyi'nin kurucu üyesi Türkiye'yi Sözleşme'yi imzalamaya, onaylamaya ve uygulamaya çağırdı.

Hukuk devletinin aşınmasının "asla bir çöküşle" başlamadığını, "görünüşte yasal usullerle" ilerlediğini söyleyen Kaboğlu, konuşmasını şu sorularla sürdürdü:

"Soru şu değildir: 'Türkiye'de ne oluyor?' Soru şudur: 'Bunu herhangi bir yerde kabul edersek, savunmanın bağımsızlığından ve adaletin kendisinden geriye ne kalır?' Konrad Redeker bu soruya bütün bir meslek yaşamıyla yanıt verdi: bağımsızlık ilan edilmez, savunulur: dosya dosya, duruşma duruşma, kuşaktan kuşağa."

Kaboğlu, ödülü İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, İstanbul avukatları ve tehlike altındaki tüm avukatlar adına "bir teşvik ve paylaşılan bir söz" olarak kabul ettiğini belirterek konuşmasını "Bakışlarınızı başka yöne çevirmediğiniz için teşekkür ederim. Dayanışmayı fiilî varlığa dönüştürdüğünüz için teşekkür ederim" sözleriyle tamamladı.

gazete Baro



*Adliyede bir hayalet dolaşıyor...*

# ADLİYEDEKİ HAYALET

adliyedekihayalet@gmail.com

## "TEMYİZ SÜRESİ KAÇTI MI ACABA?"

Bu yıl her zamankinden daha hızlı geçen bir adli tatil yaşadık sanki. Daha evrak çantalarımızı bir kenara koyup plaj çantamızı omzumuza takamadan bir de baktık ki koca bir adli tatil sona ermiş. Eylül ile birlikte o tatlı telaş yine hayatımızın merkezine oturuvermiş.

Adli tatilde "Aman canım, daha çok var nasılsa" diyerek ertelediğimiz bütün cevap dilekçeleri, inceleyip beyanda bulunmak üzere kendimize tanıdığımız sürenin sonuna geldiğimiz bilirkişi raporlarına itirazlar sıraya girip uykularımızı kaçırmaya başlamış bile. Ama zaten bir avukatın rahat uyku yüzü gördüğü de nerede görülmüş, değil mi?




Tatilde dahi "Temyiz süresi kaçtı mı acaba?" diye kan ter içerisinde UYAP'a girmeyen yoktur aramızda herhalde. UYAP'ın biz avukatlara en büyük faydalarından biri bence "Acaba süre kaçtı mı?" korkusunun cevabını en kısa sürede alabilmemiz. Önceden gecenin bir yarısı uyandığımız kabuslardan ancak ertesi gün ofise yahut adliyeye gidince kurtulabiliyorduk. Oysa şimdi rahatlamak yahut ömrümüzden ömür götürebilecek o melun haberi almak bir tık kadar uzağımızda...

## Yeni adli yıl, yeni umutlar...

Tatilin bitmesi ve yeni adli yılın başlaması biz avukatlara her zaman yeni umutlar da getirir. Nasıl ki bir öğrenci yeni sınıfına heyecanla başlar yahut yeni yıla girerken hepimiz bu yılın bizim yılımız olmasını dileriz, yeni adli yıl da böyle bir umut getirir biz avukatlara. Bu umutlu başlangıcı baromuzun düzenlediği adli yıl açılış buluşmasında yapmak ise ayrı bir zevk tabii.

Buluşmanın ilk durağı, Baro tarafından açılışı yapılan Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi oldu. Kütüphaneden dersliklere, lokalden toplantı salonuna kadar kapsamlı bir binayı kazanmış olduk.

Katlar arasında uçarken stajyerlik günlerim geldi aklıma. General Yazgan Sokak'taki staj eğitimine yetişmek için Büyükçekmece Adliyesinden çıkıp türlü toplu taşımalarda İstanbul'un trafik badiresini atlattıktan sonra nihai engel olarak staj eğitimine uzanan o dik merdivenleri son gücümüzle çıkardık. İş yetiştirmek aşkına atladığımız öğlen yemeğinin acısı, o merdivenin son basamaklarında gözlerimizin kararması ile çıkardı. Kıdemli meslektaşlardan dinlediğimiz meslek anıları ise annelerimizin uyumadan önce bize anlattığı masallar gibi gözlerimizi açık tutmamızı zorlaştırırdı. Bazı günler iptal olan bir dersi yahut blok ders sonrası erken biten bir staj eğitim gününü aynı döneme denk geldiğimiz arkadaşlarımızla Asmalı Mescitte uğurlardık.




Balo Çıkmazı Sokak da staj eğitiminin duraklarından biriydi. Bendeniz o zamanlar çoktan kıdemli bir avukat olsam da zorunlu CMK toplantıları ya da bazı Baro etkinlikleri sayesinde oraya da yolumuz düştü tabii. Her seferinde iki binayı birleştiren, adaletin keskin kılıcı kadar meşakkatli ve tehlikeli o köprüden geçerken "Ya düşersem?" korkusuyla titremedim dersem yalan olur. O da yetmezmiş gibi, eğer sizin de yön duygunuz benimki gibi az biraz kör ise geldiğiniz yolu dönüşte bulamama kaygısı da işin cabasıydı.

Neyse ki yeni Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi bütün bunları mazide hoş birer anı olarak hatırlamamızı sağlayacak gibi görünüyor. Binanın güzelliği, stajyerlerin içindeki dersi asma arzusunu ne kadar dindirir bilinmez ama dersten sonra Lokal1878'de yapılacak keyifli bir sohbete de kimse yok demez sanırım.




## Hayaletler Haliç'e yürüyor...

Yeterince nostalji yaptıysak adli yıl açılışımıza geri dönebiliriz.

İkinci durak İstanbul Sanat Müzesi yahut biz hayaletlerin bildiği adıyla Haliç Tersanesiydi.

Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezinden ayrılan avukatlar hep birlikte tersaneye doğru yola çıktılar. Dışarıdan bakan biri bunun bir protesto yürüyüşü olduğunu düşünebilirse de en büyük eksik, yürüyüşe eşlik eden polis memurlarıydı. En son Mart 2025'te İstanbul Adliyesinden yola çıkarak Baroya kadar ulaşan Baro Başkanının ve yanındakilerin maruz kaldığı ortalama gaz miktarı düşünülürse, bu kadar avukatın bir arada yürüyor olmasına rağmen etrafta hiç polis olmaması bizler açısından pek alışılmadık bir manzaraydı. Toplu halde yürüyen avukatlara polislerin bakmaması, güneş tutulması misali çok nadir rastlanan bir doğa olayı gibiydi.

## Sonbahar, hüznün ve seçimlerin mevsimi...

Ekim ayının gelmesiyle iki yılda bir adliyelerde ayrı bir telaş, ayrı bir şenlik başlar sevgili okur. Evet, sonbahar Baroda aynı zamanda seçim anlamına da gelir. Bu sene de yine seçimlerin tatlı telaşının içine karışacağımız o yıllardan biri.

Önceden İstanbul Üniversitesi'nin bahçesinde "Ne günlerdi o günler" özlemiyle geçen seçimler, bir süredir Haliç Kongre Merkezi'nde yapılıyor. Bir İstanbul Üniversitesi bahçesi olmasa da büfede sıra beklemeyi göze alanlar için Haliç manzarası eşliğinde bir çay içmek mümkün. İki dirhem bir çekirdek giyinmiş binlerce avukat, "Kaç tanıdığımı görürüm acaba?" edasıyla etrafta dolaşırken, mezunlar toplantısı gibi yıllarca karşılaşmadığınız birçok arkadaşınıza rastlamanız da işin ayrı bir güzelliği.

Ana kapıdan girer girmez elinize tutuşturulan broşürlerle eliniz kolunuz dolarken sicil numaranızı arayıp imza için sıraya girersiniz. Mesleğin en başında son masalardaki imza föylerine imza atarken şimdi her geçen seçimde sandık numaramın başlara yaklaştığını görmek az biraz da üzücü sevgili okur.




Genel kurulun en sevdiğim kısmı ise her zaman konuşmalardır. Her bir adayla dolup dolup boşalan salonda bazen yaşanan gerginliği iliklerinize kadar hissedersiniz. Alkışlar, bağırışlar ve ıslıklar arasında bazen kızar, bazen güler, bazen de şaşırırsınız.

Bu sene de yine bol adaylı bir seçim bizi bekliyor. Gruplar adaylarını tek tek açıklarken bazı gruplar ise adayları paylaşamıyor desek yeridir. Bize de seçim günü gidip her zamanki gibi oyumuzu kullanmak düşüyor.

İşte böyle sevgili okur.

Yeni adli yıldı, seçimlerdi derken yapamadığımız tatilin acısını çıkarabildiğimiz, seçimlerde taze çaya denk geldiğimiz, oy verdiğimiz adayın kazandığı bir dönem olması dileğiyle...

**Haliç'te görüşürüz.**