İstanbul Barosu Yönetim Kurulu

Çalışma Raporu

2024 - 2026

CİLT I

İSTANBUL BAROSU
İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2, 34430, Beyoğlu/İSTANBUL
T: (0212) 393 07 00 (pbx) • **F:** (0212) 293 89 60
W: istanbulbarosu.org.tr • **E:** info@istanbulbarosu.org.tr

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM I
SUNUM
"İYİ AVUKATLAR İYİ YARGIÇLAR YARATIR"....9
GENEL KURUL GÜNDEMİ....28
YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ....29
ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ....39
MESLEKTE 25,30,35 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ....115
MESLEKTE 40, 50, 60 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ....133
MESLEKTE 90 YAŞINI AŞMIŞ KIDEMLİ MESLEKTAŞLARIMIZA ONUR PLAKETİ....149

BÖLÜM II
BAŞKANLIK VE YÖNETİM KURULU FAALİYETLERİ 151
YÖNETİM KURULU GÖREV BÖLÜMÜ....153
BAŞKANLIK YAZIŞMALARI....161
BAŞKANLIK FAALİYETLERİ....185
BAŞKANLIK FAALİYETLERİ....187
BAŞKANLIK ETKİNLİKLERİ....207
HUKUK YOLU İLE DEMOKRASİ MÜCADELESİ....267
İSAVUNMAYI SAVUNMAK....285
İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU....383
BASIN AÇIKLAMALARI....423
ADLİ YIL AÇILIŞLARI ve TÖRENLER....511
BAROLARLA İLİŞKİLER....535
BAROLAR ORTAK AÇIKLAMA....547
ULUSLARARASİLİŞKİLER....573
HUKUK SERVİSİ....625
EVRAK İSTATİSTİKBİLGİLERİ....643

BÖLÜM III
MECLİSLER.... 647
BARO MECLİSİ....649
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ....661

BÖLÜM IV
İDARİ BİRİMLER 695
BÖLÜM-IV....691
ADLİ YARDIM BÜROSU....693
BİLGİ İŞLEM SERVİSİ....721
CMK UYGULAMA SERVİSİ....745
ŞİKAYET SERVİSİ....852
DİSİPLİN KURULU VE DİSİPLİN SERVİSİ....856
STAJ SERVİSİ....862
RUHSAT SERVİSİ....863

BÖLÜM-I

SUNUM

GENEL KURUL GÜNDEMİ

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

MESLEKTE 25, 30, 35. YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

MESLEKTE 40, 50, 60. YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

MESLEKTE 90 YAŞINI AŞMIŞ KIDEMLİ
MESLEKTAŞLARIMIZA
ONUR PLAKETİ

"İYİ AVUKATLAR İYİ YARGIÇLAR YARATIR"

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU

İstanbul Barosu Başkanı

I AVUKAT: HUKUK/AHLAK/HAYSİYET

Adalet, devletin temelidir; Türkiye Cumhuriyeti, "*adalet anlayışı*" temelinde insan haklarına dayanır. Adil (dürüst, düzgün, hakaniyete uygun) yargılanma hakkı (AYH), devletin erkler (iktidarlar) ayrılığı ve yargı bağımsızlığı ekseninde örgütlenmesi ölçüsünde gerçekleşir. Bu bakımdan, bütün hak ve özgürlükler için geçerli bir hak olan AYH, devletin buna özgü yükümlülüklerini yerine getirmesine elverişli bir örgütlenme tarzını gerekli kılar. Adil yargılanma hakkı, hak ve özgürlükler bütününü kapsamına alan usule ilişkin güvence özelliğini aşan özelliği yansıtır.

Sav+savunma+hüküm (S+S+H) diyalektiğinin eşit bileşeni olan savunma, yargılama sürecinin ana aktörüdür.

Savunma andı bunun kanıtıdır: **"Hukuka, ahlaka, mesleğin onuruna ve kurallarına uygun davranacağıma namusum ve vicdanım üzerine and içerim."**

Adil yargılanma hakkı, bütün özgürlük ve hakların güvencesidir. Ne var ki, mahkemede adalet, ülkemizin en önde gelen sorunu ve gündemidir. Bunun konumuz açısından önemi ise, adil yargılanma haklarının en çok ihlal edilen haklar ve özgürlüklerin başında gelmesidir. İhlal çokluğu, savunmanın etkisizliği gibi avukatların da savunma haklarının zedelenmesi anlamına gelir. Bu ise, yurttaşların kitlesel mağduriyeti ile sonuçlanmaktadır.

İhlaller yelpazesi, ülke-toplum ve devlet üçlüsünde şöyle de ifade edilebilir: Devlet açısından hukuk devleti yokluğu, toplum bakımından toplumsal adalet, ülke açısından ise çevresel adalet yokluğu.

Oysa Türkiye Cumhuriyeti'nin –sosyal hukuk devletinde somutlaşan- nitelikleri "**adalet anlayışı**"na dayanır (md.2).

Baroların işlevine gelince; avukatlık mesleği, sav+savunma+hüküm (S+S+H) diyalektiğinde savunma ile sınırlı olmayıp, yargılama süreci bütününü kucaklar. Bu nedenle, hak arama özgürlüğünü de kapsamına alan adil yargılanma hakkı, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak barolara görev ve sorumluluklar yüklemektedir.

Avukatlar, HUKUK/AHLAK/HAYSİYET sözcükleriyle özetlenebilecek and üçlüsünü, mesleki özen yükümlülüğü gereklerini gözardı etmeksizin, HERKES İÇİN, her zaman ve her yerde hukuk için "özgürlük-eşitlik-adalet" hizmetine yönlendirmelidir. Özen yükümlülüğü, vekilin müvekkil ile özdeşleşmeme veya böyle bir görüntü vermeme yükümlülüğünü de kapsamına alır.

"Özgürlük+eşitlik+adalet" üçlüsü ise, ancak adil yargılama gereklerine uyulması ölçüsünde gerçekleşir. Bu da, sav+savunma+hüküm üçlüsünde mümkündür. Bu nedenle, savunmanın konumu ve misyonu, savcı ve yargıç hakkındaki düzenlemeler bütününde değerlendirilmelidir.

Sav+savunma+hüküm bileşenlerinin eşitliğini savunurken ve avukat haysiyeti üzerinde dururken, avukat haysiyetine yaraşır yaşam standardı için sosyal devlet önceliklerini adil yargılamaya yönlendirme gereği de acildir.

Hukuk, ahlak ve haysiyet üçlüsüne dayanan avukat andı, "kamu" sözcüğünün türevlerinin savunma öznelerince içselleştirilmesini gerekli kılar. İçselleştrme sürekliliği, savunmanın saygınlığının da önkoşuludur.

II. BARO: HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE İNSAN HAKLARI

Demokratik hukuk devleti (Anayasa) ve Baroların hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma ve koruma (Avukatlık Kanunu) görevi, hukuk ve demokrasinin devlet ve toplumu eklemleme işlevini ortaya koyuyor.

Bu dörtlünün kesişim eşiğinde yer alan Barolar ve savunma, Anayasa hükümlerini olduğu denli Anayasa-ötesi ilkeleri de korumakla görevlidirler: Yasama, Yürütme ve Yargı organlarının hukuk çerçevesinde kalmasını savunmak; yurttaşların hak ve özgürlükleri için mücadele etmek

Avukatlık Kanunu'na göre; *"Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir.*

Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder" (md.1).

"Avukatlığın amacı; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır" (md.2).

Barolar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için "mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak" (Any., md.135) şeklinde çizilen çerçeveyi aşan görev+yetki+sorumluluk üçlüsünde yer alır. **"Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak**" (Av. K., md.76), görev+yetki+sorumluluk üçlüsünün çerçevesini çizer.

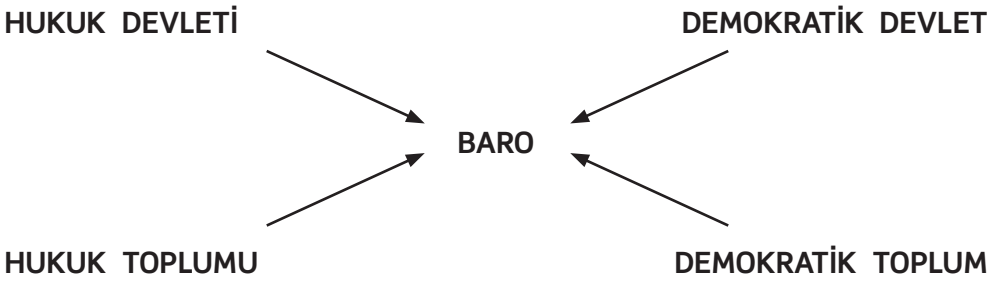
Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (Av. MKAKS)[1] de, savunma mesleği ve meslek kurululaşları üzerine temel kuralları koymaktadır.

Avukatlık Kanununda öngörülen hukukun üstünlüğünü (HÜ) savunmak ve insan haklarını (İH) korumak çifte görevi ve çok yönlü sorumluluğu, Barolara, hiçbir kamu veya özel kurum ve kuruluş için öngörülmeyen görev+yetki+sorumluluk (G+Y+S) yüklemektedir.

Anayasal ve yasal düzenlemeler, savunma örgütleri olarak Barolar için, bir yanda hukuk devleti ve hukuk toplumu arasında; öte yanda, demokratik

1 13 Mayıs 2025 günü imzaya açılan Av.MKAKS, denetim düzeneği olarak Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Uzmanlar Grubu (GRAVO/ Group of Experts on the Protection of the Profession of Lawyer) öngörmektedir.

devlet ve demokratik toplum arasında özgül bir işlev ve konum öngörmüş olmaktadır. Bu durum, şöyle bir tabloda somutlaştırılabilir:



Bu bakımdan Barolar için, **hukuk yoluyla demokrasi (HYD)** aktörleri nitelemesi de yapılabilir. Baro üyesi olarak avukatlar, savunma mesleğini bu anlayış ve hedefte yerine getirir.

Seçimle belirlenen baro başkanı ve kurulları ile demokratik kuruluşlar olan baroların iç işleyişleri de demokratiktir (Av. K., md. 76/1).

İstanbul Barosu da, sayıları 40'ı aşan yöneticileri üyelerinin seçimi ile belirlenen Komisyon, Meclis ve Merkezleri demokratik işleyiş kuralını yansıtmaktadır.

Baroların görev ve yetkileri çerçevesinde savunma, hukuk düzenini uygulama mesleği olarak da görülebilir. Sav+savunma+hüküm üçlüsünün uygulamakla yükümlü olduğu hukuk düzeni, uluslararası sözleşmeler ve hukukun genel ilkeleri de bu kavramın içinde yer alırlar:

- Anayasa gereği; *"Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmünde*" olmakla, iç hukukta doğrudan uygualanma gücü kazanırlar.
- *Hukukun genel ilkeleri* (HGİ) ise, Uluslararası Adalet Divanı Statüsü (md.37/A) gereği bağlayıcı nitelik taşımaktadır. HGİ, hukuk dallarına göre farklılaşır; ama Anayasa, bütün hukuk dallarını şekillendirir. Anayasa'da belirtilen, insan hakları, hukuk, hukukun üstünlüğü, eşitlik, ölçülülük, Anayasanın ruhu gibi kavramlar, hukukun genel ilkelerinin anayasal dayanakları olarak görülebilir.

Bu bakımdan Anayasa madde 138, yalnızca yargıca hitap eden bir madde değildir; çünkü jurisdictio, sav+savunma+hüküm diyalektiğinde ortaya çıkar. "Hukuk"un keşfinde savunma kilit işlev görür.

İstanbul Barosu yönetimi ise, bir yandan üyelerinin görevlerini mesleğin gerekleri çerçevesinde yerine getirmelerini denetlerken, öte yandam "*mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak, bu konularda her türlü girişimde bulunmak"* görev ve sorumluluğunu özenli bir biçimde yerine getirmektedir (Av. K., md.95/4).

III. ÖZGÜRLÜKLER ZİRVESİ (2001) VE İKTİDARLAR BİRLEŞMESİ (2017)

"Darbe Anayasası ve sivil anayasa" kavramları başta gelmek üzere, sıfatlı anayasa deyimleri, 2020'li yıllarda siyasetçilerin anayasa söylemleri haline geldi. Tıpkı, "darbe" ve "sivil" karşıtlığında olduğu üzere, zaman olarak da güncel durumdan uzaklaşma sözkonusu: "darbe" sıfatı, 1982 eleştirisi için "sivil" nitelemesi ise, yapılması tasavvur edilen yeni anayasa iradesini vurgulamak için yapılır. Ne var ki, darbe-sivil karşıt nitelemesini sahiplenen siyasal çevreler, yürürlükteki Anayasa'ya saygı ve Anayasa'nın etkililiği kavramlarını dillendirmekten sürekli kaçınır. Bu nedenle 2026 yılı, anayasal ve siyasal söylem olarak bilgi kirliliğinin zirve yaptığı yıl olarak nitelenebilir.

Doğru ve gerçek bilgi, bütün yurttaşların olduğu gibi savunma özneleri için anayasal bilgilenme hakkı temeldir. Savunma ve yargılama süreci için Anayasa, hareket eşiği olup aynı zamanda adil yargılanma hakkı parametresidir. Hangi dava türü olursa olsun, her hukuk dalının yolu Anayasadan geçmektedir ve hukuk dallarının anayasalaşma süreci kayda değer Bu nedenle, avukatların yakın dönem anayasal değişme ve gelişme süreçlerini çok iyi bellemeleri gerekiyor.

1982 Anayasa değişikliklerini genel olarak betimleyecek veya özetleyecek kavram olarak asimetrik anayasa değişiklikleri (AAD), şu ayrımı beraberinde getirir: 1987-2005 dönemi ve 2007-2017 dönemi.

AAD farkındalığı savunma için neden önemli? Türkiye Cumhuriyeti hukuk düzeninin son yarım yüzyıl boyunca evrimi ve tanık olunan dalgalanmalar,

ancak asimetrik anayasa değişiklikleri ışığında kavranabilir. Bunlar, aynı zamanda adil yargılanma hakkının parametreleridir.

Yürürlükteki Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 7 Kasım 1982'de kabul edilen[2] ve 1987'den 2017'ye kadar 19 kez değişikliğe uğramış olan bir metindir. 1982 Anayasası'nın en çok eleştirilen yönü, "**sınırlı iktidar**" ve "**güvenceli özgürlük**" ikileminde, iktidarın yürütme ekseninde hayli güçlendirilmiş olmasına karşın, özgürlüklerin ölçüsüz bir biçimde sınırlanmış olması idi. 30 yıla yayılan değişikliklerde, iktidarı sınırlama ve özgürlükleri güvenceleme gerekleri bakımından, birbiri ile tamamen çelişen iki ana eksen ortaya çıktı. Anayasa, 1987-2005 yılları arasında ve 2007-2017 yılları arasında, usul ve içerik bakımından "**asimetrik anayasa değişikliği**" sürecine tabi kılındı. Şöyle ki; TBMM'de uzlaşma yoluyla 1987-2005 arasında gerçekleştirilen değişiklikler demeti, özgürlükleri pekiştirici ve iktidarı sınırlayıcı bir çizgiyi yansıtır. Buna karşılık, sandık araçsallaştırılarak gerçekleştirilen 2007-2017 çizgisindeki değişiklikler, iktidarı pekiştirici ve kişisel iktidarı kurucu bir süreci yansıtır. Daha somut olarak **ilki** usul bakımından, TBMM'de uzlaşma yol ve yöntemleri öne çıkarılarak yapılan değişikliklerdir. İktidarı sınırlandırırken, özgürlükleri güvenclemeye öncelik veren değişiklikler, 1982 Anayasası'nın ilk metninden demokratikleşme yönünde kayda değer bir uzaklaşmayı ifade etmektedir İkincisi ise usul bakımından, birincisinin tersine, TBMM'de uzlaşma yerine halkoylaması yoluyla gerçekleştirilen değişikliklerdir. Bunlar, iki başlı güçlendirilmiş yürütme yerine tekil ve tek kişili yürütmenin; kurul halinde siyasal karar düzenekleri yerine ise, devlet ve hükûmet yetkilerinin bir kişide toplandığı kişiselleşmiş bir iktidarın kurulması ile sonuçlanmıştır

2017 Anayasa değişikliği ile zirveye taşınan tek kişi iktidarı, tanımı Başlangıç paragrafında yapılan, görev ve yetkileri ise, Genel Esaslar kısmında belirlenen Yasama-Yürütme-Yargı (erkler ayrılığı) organlarına ilişkin Anayasa ilke ve normlarını, Temmuz 2018'den itibaren büyük ölçüde kâğıt üstünde kalan kavramlara indirgemiştir. Devlet ve hükûmet yetkilerini uhdesinde toplayan tek kişinin yasama ve yargıyı yönlendirici ve güdüleyici uygulaması, Türkiye Cumhuriyeti'ni "demokratik hukuk devleti" niteliğinden (Ana-

2 Bkz. *Türkiye Cumhuriyeti Anayasası*, Kanun no:2709; Kabul Tarihi: 7/11/1982 (halkoylaması).

yasa, m.2) uzaklaştırmıştır. Bilindiği üzere Birleşik Krallık öncülüğünde kurulan parlamenter rejim (veya parlamenter hükûmet sistemi) ile ABD'nin öncülük ettiği başkanlık rejimi (veya başkanlık hükûmet sistemi) dışında, yarı-başkanlık veya yarı parlamenter olarak adlandırılan Fransa modeli ile meclis hükûmeti veya kurul halinde (kolejyal) yönetim öngören İsviçre modeli, çoğulcu siyasal rejimlerin ortak paydalarını yansıtırlar. Bununla birlikte, '2017 kurgusu', sonradan Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi (CBHS) olarak adlandırılmış olsa da belirtilen dört ayrı modelin çoğulcu demokraside buluşan ortak paydalarının dışında kalmaktadır.

Özetle, **hak ve özgürlüklerde bölünmez bütünlük, devlet erklerinde ise ayrılık**, demokratik hukuk devleti anayasasına içkin bir ilke olduğu halde, erkleri tek kişide birleştirme yönünde belirgin sapmalar yapan 2017 Anayasa değişikliği, hak ve özgürlük güvencelerini eğreti bir hale getirmiştir. Anayasacılık, kişisel iktidar ile özdeşleşen mutlak monarşi yönetimlerine karşı oluşan kuralların, kurulların ve kurumların ürünüdür. Bu nedenle, kişisel iktidar arayışı, anayasa bilimine yabancıdır.

Devlet ve hükûmet yetkilerini kişiliğinde toplayan Cumhurbaşkanı'nın, parti başkanlığı yoluyla yasama ve yargıyı yönlendirici ve güdüleyici uygulaması, Türkiye Cumhuriyeti'nin nitelikleri olarak düzenlenen değişmez hükümler blokunun (Anayasa, m.2) içeriğini ileri derecede boşaltmıştır.

CBK, normatif anayasa hukuku metamorfozu veya kırılması olarak nitelenebilir. Neden? Çünkü Tüzük yerine öngörülen CBK, yasaları uygulayan düzenleyici işlem olma yerine yasalar ile yarışan normatif düzenleme haline geldi. Daha önemlisi, çoğunlukla torba kararnameler şeklinde çıkarılan CBK, genellikle anayasal yetki sınırları dışına çıkmakta, TBMM'nin CBK'nin düzenlediği konularda yasa çıkarması bir yana, CBK'leri değerlendirme ve izleme yetkisinden de kaçınmış bulunmaktadır. AYM'nin CBK üzerine yaptığı denetim de etkisiz kalmaktadır. Özetle, savunma mesleği özneleri, normatif anayasa hukukundaki metamorfozu ve özellikle CBK'ler yoluyla hak ihlallerini yakından izlemek durumundadırlar.

Cumhuriyet'in üç Anayasası, yönetim biçimi olarak şu üçlü ortak paydada buluşur:

- Hükûmetin genel siyaseti bakanlar kurulunca belirlenir.
- Bakanlar, bireysel ve toplu olarak TBMM'ye karşı sorumludur.
- Devleti temsil eden Cumhurbaşkanı ve hükûmet birbirinden ayrıdır.

› TEK KİŞİLİ YÜRÜTME VE HÜKÛMETSİZ TÜRKİYE

2017 değişikliğine göre; "*Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Yürütme yetkisi Cumhurbaşkanına aittir*" (md.104).

Kurumsal anayasa hukuku bakımdan, 2017'de kurulan Devlet yönetimi, kısaca şu **dört özelliği** yansıtıyor:

- Devlet başkanlığı ve yürütme yetkilerinin tümü tek kişide (Cumhurbaşkanı) toplandı.
- Cumhurbaşkanı için, hükümete ait yetkiler bütünü ile donatıldığı halde siyasal sorumluluk öngörülmedi.
- Yasama ve yürütme arasında denge ve denetim düzeneklerinin yokluğu nedeniyle hesap verebilir bir yönetim bulunmamaktadır.

Cumhurbaşkanı olan kişi, -Anayasa hükümleriyle bağdaşmadığı halde- uygulamada parti genel başkanıdır.

İstanbul Barosu yönetimi, siyasal sorumluluğun olmadığı bir devlette hukuki sorumluluk yollarının işletilmesinin güç olduğu bilinciyle, savunma öznelerinin dayanışmasını ve kurumsal aidiyetini pekiştirici yol ve yöntemleri, "fikir/dayanışma/eylem" üçlüsünü, her zaman, her yerde ve herkes için hukuk ereğinde uygulamaya koymuştur.

IV. İSTANBUL BAROSU VE HUKUK YOLUYLA DEMOKRASİ

2017'de Devlet başkanlığı ve Hükümet kaldırılarak –liyakat ilkesine dayanan- kamu yönetimi bütünü, Yürütme olarak "tek kişi hiyerarşisi" altında siyasallaştırıldı. Böylece, Yasama ve Yargı da Parti başkanı olan kişinin güdümü altına konuldu. Parti Başkanlığı Yoluyla Devlet Başkanlığı ve Yürütme (PBYDBY) kurgusunda demokratik çeşitlilik, demokratik denge ve denetim düzeneği olarak değil, hiyerarşik kurguya gölge düşüren farklılaşmalar olarak algılanmaya başlandı.

2020'de covid-19 ortam ve koşullarında dayatma yöntemi ile yürürlüğe konulan 7249 sayılı Kanun, ulusal ölçekte ortaya çıkan siyasal çoğunluk çizgisini yansıtmayan İstanbul, Ankara ve İzmir Barolarını bölerek, "hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma" işlevini zayıflatmayı hedefledi[3]. 7249 sayılı Kanun'un 1. Maddesiyle 1136 sayılı Kanunun 6. Maddesinin birinci fıkrasında öngörülen "yer barosu" ibaresi "baro" olarak değiştirildi. Bu değişikliğin amacı, 7249 sayılı Kanun'un 15. Maddesiyle beşbinden çok avukat bulunan illerde asgari ikibin avukatla yeni bir baro kurulabilmesine olanak tanındığından çoklu baro sistemine uyum sağlamaktır

Yapımında izlenen usul ve içerik bakımından baroların kamu kurumu niteliğine, Anayasa'ya, demokrasi ve hukuka açıkça ayk**ırı olan yasa,** siyasal, toplumsal ve yargısal düzlemde 'savunmayı itibarsızlaştırma' hedefine ivme kazandırıyordu Yargısal süreçte, sav+savunma+hüküm diyalektiği bakımından ayrımcı uygulamayı da beraberinde getiriyordu.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 22.12.2024 günü başlatılan ve 09.01.2026 günü İstanbul 26. ACM'de beraat kararı ile sonuçlanan soruşturma için gerek sav gerekse yargı makamları önünde "hukuken yok hükmünde" olarak nitelendirilen işlemler dizisi, yeni bir eşiğe işaret ediyordu: Yasa yoluyla gerçekleştirilemeyen amaca yargı yoluyla ulaşmak.

Hukuku etkili kılmakla yükümlü aktör ve kurumların siyasal amaçlara yönlendirilerek hukuk dışı alana kaymasında, 2017 kurgusu ile ortaya çıkan ve demokratik hükümleri işlevsiz kılan otoriter kurgunun ürünü olan fiili hal/keyfi uygulama, Yürütme ve Yasama ile sınırlı kalmayarak sav+savunma+hüküm üçlüsünde, özellikle sav için elverişli! zemin oluşturdu.

Savunma görevi suç sayılarak adil yargılanma gerekleri yerle yeksan edildi. Derin ve yaygın bir yoksulluğu beraberinde getiren hukuktan uzaklaşma dalgası, savunma mesleği üzerinde de onarımı güç olumsuz etkiler yarattı.

2017 kurgusunun ilga ettiği siyasal sorumluluk, cezai ve hukuki sorumluluk düzeneklerinin Anayasa ve hukuk çerçevesinde işleyişini zorlaştırdı veya olanaksız kıldı. Bu halkaya, iktisadi, siyasal ve toplumsal resmi bilgi

3 Ayrıntılı bilgi için bkz. *Savunmayı savunmak için Tarihi Sorumluluk* başlıklı kitap: 23 Şubat 2025 (Haliç Kongre Merkezi) Olağanüstü Genel Kurul metinleri.

kirliliği (dezenformasyon) yoluyla, olmayanların varmış gibi gösterilerek algı operasyonları eklenmeye başlandı. Siyasal iktidarın el değiştirmesini zorlaştırmak için bir yandan cezasızlık halkaları genişletilirken, öte yandan, siyasal ayrımcılık dalgaları kitlesel yargısız infaz uygulamalarına dönüştü. Bu süreçte savunma, çok yönlü resmi ve gayri resmi saldırıların hedefi haline getirildi.

Siyasal iktidar çoğunluğundan farklılaşan yerel yönetimleri (belediyeler) ve kamu kurumlarını (barolar) işlevsizleştirme süreci, hukuk devletinin gereği olan yöneten ve yönetilenin hukukça eşit yönetimi bir yana, yurttaşların da hukuk önünde eşitliği kaldırıldı: özgürlük öznesi muhalif insan ve bireyin, suçsuz sayılma hakkı bile yok; ümmet ve tebaa anlayışına yatkın yandaş, suç işlese bile cezasız.

Ulusal ölçekte serbest yarışma koşulları ihlal edilerek sağlanan siyasal çoğunluk, yerel demokrasi ve kurumsal ölçekte demokratik birimlerde ortaya çıkan çoğunlukların yönetimine müdahalesi, demokrasiyi bir erdem rejimi değil, amaca ulaşmak için bir araç olarak kullanma anlayışının tipik bir göstergesidir.

Baroları yasa yoluyla parçalama ve bu amaca ulaşamayınca yürütülen hukuk dışı operasyonlar zinciri, demokratik yapı ve işleyişin kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında da tasfiye edilmesi iradesini göstermektedir.

İstanbul Barosu, "hukuk hakkı" isteyen yöneticilerine karşı siyasal saiklerle açılan hukuk ve ceza dava süreçlerinde, düzenlediği olağanüstü genel kurul yoluyla, geliştirdiği savunma taktik ve stratejileriyle, yerel/ulusal/uluslararası ölçekte ördüğü savunma ağlarıyla hukuk yoluyla demokrasi anlayışının gelişmesine katkıda bulundu.

V. HAK ARAMA VE ADİL YARGI: MEŞRU VASITA

Hak arama özgürlüğü, bütün yurttaşlara ve bireyleye tanınan en geniş özgürlüktür. Adil yargılama ise, "herkes" için bir hak, ama devlet için bir yükümlülüktür. Etkili başvuru hakkı, özgürlük-yükümlülük ve hak üçlüsünün gerçekleşme ölçütüdür. Hak arama özgürlüğü ardından adil yargılama gerklerine uyulması ölçüsünde etkili başvuru hakkı gerçekleşir.

Yargı mensupları için, yasama üyeleri, yürütme ve idare görevlilerinden farklı olarak hukuk formasyonu öngörülmüştür Liyakat ve uzmanlaşma, birbirini tmamlayan iki önemli gerekliliktir.

Devlet adı verilen siyasal örgütlenmenin varlık nedeni olan adalet, adil yargılama yükümlülüğünü beraberinde getirir. Adalet, yurttaşlar açısından adil yargılanma hakkında tecelli eder. Şu halde adil yargılama, yükümlülük ve hak olarak iki veçheli (yüzlü)dir. Daha önemlisi, bu hak ancak devletin erkler ayrılığı ekseninde örgütlenmesi ve normlar hiyerarşisi hukuki yapılanmasında gerçekleşmesi alanı bulur. Haliyle hukuk devletinin örgütlenme tarzı, adil yargılanma gereklerine yanıt vermelidir.

"İnsan Hakları Dünya Anayasası" olarak da nitelenen İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi (İHEB), adil yargılanma hakkını şöyle düzenlemektedir: "*Herkes, haklarının, vecibelerinin veya kendisine karşı cezai mahiyette herhangi bir isnadın tesbitinde, tam bir eşitlikte, davasının bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından nesafetle ve açık olarak görülmesi hakkına sahiptir*." (md.10).

Daha genel olarak*; "İnsanlık ailesinin bütün üyelerinde bulunan haysiyetin ve bunların eşit ve devir kabul etmez haklarının tanınması hususunun, hürriyetin,* ***adaletin*** *ve dünya barışının temeli olmasına,"* şeklindeki paragrafla başlayan Bildirge, direnme hakkının hukuki temelini atar: "İnsanın istibdat ve baskıya karşı son çare olarak ayaklanmaya mecbur kalmaması için ***insan haklarının bir hukuk rejimi ile korunması*** *esaslı bir zaruret olmasına*" (...). Şu halde, adil yargılanma hakkının sistematik ihlali ve inkarı, direnme hakkını meşru kılar.

Adil yargılanma hakkının özgürlükler hukukunda kendine özgü yeri, kurumsal çerçevede kullanılabilen ve devlet için olumlu yükümlülükler gerektirmesinden kaynaklanmaktadır. Savunmanın özel konumu ise, yargılama sürecinin bütününde yer almasından ileri gelir.

Hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı, olağan dönemlerde sınırlamaya elverişli olmayan haklardır. Başka hakların güvencesi olarak "adil yargılanma hakkı", İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi tarafından geliştirilen terminolojiye göre, "*demokratik bir toplumda hukukun üstünlüğünün te-*

mel ilkesi'dir. Avrupa yargıcına göre bu hak, insan hakları Avrupası kamu düzeninin çerçevesini oluşturur.

Adil yargılanma hakkı (bireyler için) veya yükümlülüğü (yargı organları ve ilgili makamlar için), 7 ana ilkede somutlaşır: Mahkeme hakkı, silahların eşitliği ilkesi, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme hakkı, usulün aleniliği ve çabukluğu, yargı kararlarının uygulanması, suçsuzluk karinesi, savunma hakları.

İstanbul Barosu, gerek staj eğitimi ve CMK avukatlığı süreçlerinde, gerekse meslek içi etkinlerde adil yargılama yükümlülüğü ve adil yargılanma hakkı gereklerini programlarının merkezine yerleştirmiş bulunuyor. Dahası, Baro yönetimi olarak taraf olunan duruşmalar sırasında söyle ve eylemli olarak hakkaniyete uygun yargılamaya katkı sunma çabalarını sürekli kılmış bulunmakta; Anayasa'nın öngördüğü "meşru vasıta" kaydını uygulamaya uygulamaya geçirtme çabası göstermektedir.

VI. SAVUNMA İÇİN HUKUKU ETKİLİ KILMA ARAÇLARI

Savunma, sav ve hüküm karşısında şu üçlü ayrıcalığa sahip: demokratik adalet, toplumsal adalet ve çevresel adalet. Yargılamada adalet, her üçünü kapsamına alsa da, avukat, savcı ve yargıçlara göre özgün bir yere sahiptir.

Anayasal düzlemde savunma, yargılama sürecinde Cumhuriyetin temel niteliklerini normatif bağlamda (referans normları) olarak güçlü bir biçimde kullanmaya elverişli bir konumdadır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti olma özellikleri Anayasa'nın değiştirilmesi yasaklanan maddeleri güvence altındadır.

Baro, hukukuk üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma görev ve sorumluluğu ile devletin laik ve demokratik niteliğinin, hukuk devleti ve sosyal devlet nitelikleri ile örtüşmektedir. Haliyle bunlarla ilgili norm, ilke ve değerlerin koruyucusudur.

Barolar, Yürütme'nin siyasal baskıları nedeniyle ülkeyi siyasal nedenlerle terk etmek zorunda kalanlar için adaleti savundukları gibi, gelecek kuşak-

ların kitlesel iklim göçüne zorlanmamaları için, çevreyi yağmalayan yasalara da karşıdırlar. Gelecek kuşakların iradesini ipotek altına alma riski bulunan düzenlemelere karşı hukuki mücadele de baroların görev ve yetki alanına girer.

"*Hukuk, toplumsal bünyenin omurgasıdır*" tanımı, *Del Vecchio'ya* ait. Bu belirlemeden hareketle, "*Anayasa hukuku hukukun omuriliğini oluşturur*" şeklinde daha özgül bir nitelemeye ulaşılır.

"Anayasanın sözü ve ruhu" ölçütü, hukuk düzeninin ve yargılama sürecinin eksen kavramıdır. Savunmanın çifte anayasal düzen bekçiliği vardır. Bireysel olarak savunma özneleri, hak ve özgürlük ihlallerini 'hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı"nın bütün olanaklarını kullanmak suretiyle korumak için vardır. Barolar ise, hukukun üstünlüğünü sağlamak ve insan haklarını korumakla yükümlüdür.

Referans normlar ve Anayasa kuralları, içiçe geçmiş bulunmaktadır ve dilekçe aşamasında bunların öne sürülmesi önem taşımaktadır.

Barolar; "*hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmaları yürüten, tüzel kişiliği bulunan , çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır*" (Av. K., md.76/1)[4]. "*Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak*" (md.95/21) da, Yönetim Kurulunun görevidir.

Anayasa'ya saygı konusunda Baroların özel konumu gözardı edilmemelidir. Avukatlık Kanunu tarafından "hukukun üstünlüğü ve insan hakları" olarak belirlenen Barolara özgü ayrıcalıklı görev ve yetkilerini (amaç) yerine getirme ve kullanma aracı 6 ayrı eylem olarak sıralanmış bulunuyor (Av. K., md.76/1, md.95/21): geliştirmek, sağlamak, savunmak, korumak, karşılamak, işlerlik kazandırmak.

Baroların varlık nedeni ile özdeşleşen 3 kavram olarak insan hakları, hukukun üstünlüğü ve adalet, hak, hukuk ve adil yargılanma hakkı ile somutlaşmakta ve Türkiye ülkesi, toplumu (bütün yurttaşlar) ve devletinin bugünü ve geleceği için güvence oluşturmaktadır.

4 Baroların hukuki statüsü üzerine bkz. *Savunmayı savunmak için tarihi sorumluluk/* Olağanüstü Genel Kurul, *23 Şubat 2025 (İstanbul Barosu yay.).*

Baro çatısı altında görev yapan avukatların, en başından en sonuna dek dava süreci bütününde yer almaları, anayasal düzen savunuculuğu ve Türkiye Cumhuriyeti egemenlik alanında her yerde aynı anda savunma yetkisini kullanabilmeleri, sav ve hüküm karşısında ayrıcalıklı konumlarını ifade eder. Bu itibarla avukatlar, bireysel olarak ve kurumsal çatı altında, Anayasa ihlalleri karşısında gerekli girişimlerde bulunmalıdırlar. Bunlar, sorumluluk düzeneğini işletmek ve daha genel olarak Anayasaya saygı için çalışmak şeklinde iki başlık altında toplanabilir.

Sorumluluk düzeneğine, kişi güvenliği ve özgürlüğü kurallarını ayrıntılı biçimde öngören madde 19/son örnek olarak belirtilebilir:

"*Bu esaslar dışında bir işleme tabi tutulan kişilerin uğradıkları zarar, tazminat hukukunun genel prensiplerine göre, Devletçe ödenir*".

Anayasa madde 19 gerekleri sürekli ve sistematik bir biçimde çiğnendiğine göre, haksız yakalama, gözaltı ve tutuklamalara karşı tazminat, hak ihlallerini giderici ve onarıcı bir etkisi olmasa da yeni hak ihlallerini önleyici etki yaratabilir. Bu etki, rücu hakkı kullanılarak yaratılabilir: "*Kişinin, resmi görevliler tarafından vaki haksız işlemler sonucu uğradığı zarar da Devletçe tazmin edilir. Devletin sorumlu olan ilgili görevliye rücu hakkı saklıdır*" (md.40/son). Bu hükmün, yargıç ve savcılara uygulanması için CMK madde 141/son da öne sürülmelidir.

Savunma kurumu olarak Barolar ve avukatlar (bireysel ve kolektif olarak) Anayasa ihlallerine karşı **sorumluluk** düzeneklerini işletmeli; bilgilenme hakkı yoluyla Anayasa'ya saygıya katkıda bulunmalı; dahası, hesap verebilir yönetim için de çalışmalar yapabilmelidir. Avukatlar ise, dava ile ilgili kuralları anayasal düzen bütününde okuyup öne sürmeli ve uygulanmasını talep etmelidir.

Öncelikle, Anayasa'nın, dava konusu ile ilgili bütün hükümlerini öne sürmek yerinde olur. Başat düzenleme niteliği taşıyan madde 13, teknik öğeleri bütününde kullanılmalı: diğer 6 ölçüt arasında, "Anayasanın sözüne ve ruhuna uygun"luk, Anayasa'nın, yalnızca metinde yazan normlar dizisi olmadığını, "**Anayasanın özü"** kavramını anlamlandırmanın önemini ortaya koyuyor.

Hukuk düzenini etkili kılmak için başta 'özgürlük, eşitlik ve adalet' gelmek üzere, hukukun özü kavramının içeriği, zamanın değişen ve gelişen koşulları ışığında sürekli pekiştirilmelidir.

VII. TÜRKİYE'NİN "ANAYASA GÜNDEMİ" VE SAVUNMA DAYANIŞMASI

Anayasa'nın 2017'de yürürlükteki hükümleri, 2017'de konulan hükümleri ile 2017 sonrası uygulamaları arasındaki ayrışmalar, Türkiye Cumhuriyeti'ni anayasal devlet niteliğinden uzaklaştırmıştır.

Günceli sorgulamak, şu çifte yükümlülüğü beraberinde getirmekte: yürürlükteki hukuk düzenine saygı çabalarını maksimize etmek ve bunları aşma çalışmalarını sürekli kılmak.

2017 düzenlemeleri ve özellikle Anayasa'nın 104., 105. ve 159. maddelerinde yapılan değişiklikler, Anayasa'nın iç tutarlılığını ortadan kaldırmıştır. 2017 değişiklikleri içerisinde, demokratik hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayan başlıca hususlar şunlardır:

- Siyaseti bir kişiye indirgeyen düzenlemeler,
- Siyaset tekeline sahip kişinin siyasal denetimden bağışık tutulması,
- Devlet ve hükûmet yetkilerini elinde toplayan kişinin hesap vermek zorunda olmaması,
- Aynı kişinin oldukça geniş biçimde normatif yetkilerle donatılmış olması,
- Yine aynı kişinin yargı üzerindeki geniş yetkileri.
- *2017 değişiklikleri sonrasındaki uygulamalar ise, bizzat 2017 değişiklikleriyle oluşturulmuş anayasal kurallara aykırıdır.*
- Parti başkanlığı ve tarafgir yönetim, Anayasa'nın emredici hükümleri ile bağdaşmamaktadır.
- Cumhurbaşkanlığı kararnamesi (CBK) çıkarma yetkisi sistematik biçimde Anayasa'ya aykırı olarak kullanılmaktadır.

Özetle; 15 Temmuz darbe girişimini fırsata çevirerek yapılan değişiklik[5], demokratik hukuk devletiyle çelişen bir "***OHAL Anayasası***"dır. 2017'de yapılan ve Türkiye Cumhuriyeti'ni demokratik hukuk devleti standartlarından uzaklaştıran başlıca değişiklikler, içerik itibariyle "***Anayasal OHAL***" olarak nitelendirilebilir. Uygulaması ise, "**kalıcı anayasal OHAL**" nitelemesini beraberinde getirmiştir.

2017 kurgusu, otoriter düzenlemeler yapmış olsa da özellikle özgürlükler Anayasa hukuku bağlamında demokratik hükümler yürürlüktedir. Ne var ki, otoriter nitelik taşıyan hükümler yoluyla ortaya çıkan "fiili ve keyfi uygulama" alanları, Yürütme ile sınırlı kalmamış, Yasama ve Yargı organlarını kullandıkları ve "kaynağını Anayasadan almayan kimi yetkiler", fiili/keyfi olarak nitelenebilmektedir[6].

Savunma, Anayasa'ya saygı için ne yapabilir? Yanıt için çifte süreç dikkate alınmalı: Savunmanın yargılama sürecinde sav+savunma+hüküm diyalektiğinde Anayasa'ya ve hukuka saygı yolunda işlevsel kılınması; kurumsal ölçekte baroların Anayasa'ya saygı ve hukuku etkili kılmak için dayanışma ve kararlılık iradeleri öne çıkarılmalıdır.

Anayasa'ya saygı, anayasal bilgi kirliliği aşılarak doğru anayasal ve hukuki bilgi yoluyla sağlanabilir. Anayasal bilgilenme hakkı, olmayanları varmış gibi gösterme ikiyüzlülüğünden vazgeçme farkındalığı yaratabilir. Örneğin, Hükümet, bakanlar kurulu, siyasal sorumluluk, karar alma düzenekleri, anayasal denge ve denetim düzenekleri, 2017 kurgusu ile kaldırıldığı halde, varmış gibi kullanılan kavramlar arasında yer almaktadır.

Barolar ve savunma, hak ve özgürlük kazanımlarını örtülü biçimde de olsa tanıyan, ama Anayasa bilimi gereklerini yadsıyan anayasal ve siyasal kurgu karşısında yaşamsal bir işleve sahiptir. Demokrasinin normatif altyapısı olarak tanımlanan hak ve özgürlüklere ilişkin olup, özgürlükler anayasa hukuku gereklerini yansıtan düzenlemelere saygı için savunma ve savun-

5 Bu nedenle, OHAL ortam ve koşullarında dayatılan Anayaasa değişiklikleri, sıkça fırsatçı ve istismarcı anayasa değişiklikleri olarak nitelenmiştir.

6 Tipik bir örnek: İstifa eden bakanlar için "af talebi" ve "af talebinin kabul edilmesi" biçiminde Resmi Gazete'de kullanılan ifadeler, Anayasa madde 6'ya açıkça aykırı olduğu gibi, hukuk devleti (md.2) ve Anayasa'nın üstünlüğü (md.11) ilkelerine de aykırıdır.

ma örgütleri, fikri düzlemde, dayanışma sürecinde ve eylemli olarak etkili kılmaya elverişli yol ve yöntemler geliştirmelidir.

Demokrasinin normatif altyapısı (2001) ve hukuk devleti için gerekli erkler ayrılığı (çatı/2017) ayrışması, hukuk dünyası gündeminin baş sıralarında yer almalıdır. Bu, büyük resim farkındalığı olarak da adlandırılabilir.Bu konuda savunmaya özel görevler düşüyor. Çünkü büyük ayrışma sürecinde başlatılan demokratik meşruluk sorgulaması eşliğinde Baroları bölme ve parçalama, Savunmayı itibarsızlaştırma, Sav'ın savunma'ya saldırısı, kamusallık kavramında aşınma vb., birbirini izleyen "olumsuzluklar zinciri" olarak sürteklilik arzediyor.

Bir yandan hukuk devleti ve hukuk toplumu, öte yandan demokratik devlet ve demokratik toplumun kesişme eşiğinde yer alan 'Barolar bağımsız, avukatlar özgür değilse adalet çöker'. İnsa*n hakları değerlerini ilerletme* ereğinde olumsuzlukları aşma sürecinde Baroların görev ve sorumluluğu kayda değer.

Baroların ve savunmanın yaşamsal işlevi karşısında, saldırıları önlemek için izlenmesi gereken yol ve yöntemlere dikkat çekmek uygun düşer:

Yargılama sürecinin eşit bileşeni olarak savunma, demokratik, çevresel ve toplumsal adaletin de bekçisidir. Bu bakımdan avukatın görevi duruşma salonları ile sınırlı değildir. Yargılama sürecindeki ayrıcalıkları, normatif bakımdan anayasal ve hukuk düzeni bütününü kucaklamaları, zaman bakımından dava süreci bütününde yer almaları, mekan olarak da aynı zaman diliminde sınır tanımayan yetki esnekliği, savunmayı, sav ve hüküm karşısında ayrıcalıklı kılar. Dahası, savunma, Anayasa madde 138'e göre, "hukukun keşfi" sürecinde kilit bir işleve sahiptir. Bu bakımdan, Fransa Baro çevrelerinde kullanılan "*Les bons avocats font les bons juges*" (iyi avukatlar iyi hakimler yaratır) deyişi pek gerçekçidir.

Savunmanın saygınlığı, iç saygınlık ve dış saygınlık kavramlarının anlamlandırılması ölçüsünde sağlanabilir. İç saygınlık için hukuk ortak dili, hukukçu ortak davranışı ve dayanışması öne çıkar. Dış saygınlık ise, avukatların hedef gösterilmesine karşı, başta diğer Yargı bileşenleri gelmek üzere, Yasama ve Yürütme organlarına, bütün iktidar odaklarına karşı ortak tavır konulmasını gerekli kılar.

Avukatlar arasında 'fikir/dayanışma/eylem' üçlüsünde dayanışma halkaları, bireysel/birlikte ve kurumsal (Baro) olarak, yerel/ulusal ve uluslararası örülmeli ve pekiştirilmelidir.

Siyasal farklılıklar ancak ortak hukuk normunda koruma görür ve sürdürülebilir. Hukuk ortak paydası, demokratik çeşitlilik için olduğu denli, demografik ve biyolojik çeşitliliğin de güvencesidir. Hukuk, 'özgürlük/eşitlik/adalet' ülküsünde toplum üyelerini birleştiren ve koruyan normlar bütünüdür.

Şiddete ve her türlü silahlanmaya karşı ortak söylem ve eylem geliştirmek, yalnızca savunmaya yönelik saldırıların azalması değil, her türlü şiddet ve zor kullanmanın da azalmasına katkı sağlar.

Kamusallık bilinci, eşit özgürlük anlayışına ve insan haklarının ilerletilmesine katkıda bulunur. Savunma, "kamu" sözcüğünün hemen bütün türevlerinin, devlete ve topluma dönük yönlerinin merkezinde yer alır. Bu bakımdan savunma, kamusallığın gelişmesine katkıda bulunmaya en elverişli meslektir; bunun gereklerini yerine getirebildiği ölçüde kendisine yönelik tehdit ve tehlikeleri de en aza indirebilir.

Sav+savunma ve hüküm diyalektiğinde, hukukun omuriliği olarak nitelenen anayasal normun uygulanmasında ayrıcalıklı bir konuma sahip olan savunma için anayasa, sürekli gündemde tutulmalıdır**.** Şöyle ki;

Öncelikle, g**erçek ve sözde anayasal gündem** ayrımını ortadan kaldırmak için doğru ve gerçek bilgi temelinde, daha doğrusu Anayasa biliminin gerekleri doğrultusunda anayasal bilgilenme hakkı, anayasanın toplumsallaşması bakımından da işlevseldir.

Sonra, **görev+yetki+sorumluluk** makamında bulunan kişi ve makamların Anayasa'ya ve hukuk düzenine saygısı esastır. Savunma, demokrasinin normatif altyapısının kararlı bekçiliğini yaparken, Yasama, Yürütme ve Yargı organlarının işlem ve eylemlerinin Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümlerine uygunluğunu gözetmekle de yükümlüdür.

Siyasal sorumluluk düzeneğinin bulunmadığı bir devlette diğer sorumluluk halkalarının işletilmesi mümkün değildir. Şu *halde öncelikli sorun; varlık nedeni hak ve özgürlükleri korumak olan kurum ve makamların, görev ve*

yetkilerini amaçları doğrultusunda yerine getirmelerini ve kullanmalarını sağlamak için YASAMA-YÜRÜTME-YARGI organlarını yeniden düzenlemektir. Başka bir anlatımla, başlıca anayasal sorun, hak ve özgürlüklere ilişkin saygı, koruma ve ilerletme yükümlülüklerini yerine getirmeye elverişli bir devlet örgütlenmesini gerçekleştirmektir.

İstanbul Barosu, Ekim 2024 – Ekim 2026 döneminde Anayasa'ya ve hukuka saygı yolunda, "fikir, dayanışma ve eylem" üçlüsünde, yerel, ulusal ve uluslararası ölçekte dayanışma ağları örerek savunma hakkının ve savunmanın dayanışma hakkının evrensel özelliğini pekiştirmiş, "özgürlük, eşitlik ve adalet" ereğinde herkes için, her zaman ve her yerde hukuku etkili kılmada geriye dönülmesi olanaksız kazanımlar elde etmiştir.

GENEL KURUL GÜNDEMİ

İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 1.09.2026
Sayı : 90 / 42
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : İstanbul Barosu Genel Kurul Toplantı gündeminin tespiti hk.

Karar : : İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun; aşağıdaki gündem maddelerini görüşmek, gerekli kararları almak ve gündemde yazılı seçimleri yapmak üzere 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 82. ve 84. maddeleri gereğince toplantıya çağrılması kararlaştırılmasına,
Genel Kurul, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 87. maddesi gereğince 68220 kişilik mevcudun yarıdan bir fazlasını oluşturan 34111 üyenin katılmasıyla 10 Ekim 2026 Cumartesi günü saat 10.00'da Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonu'nda toplanacak ve 11 Ekim 2026 Pazar günü 09.00-17:00 saatleri arasında seçimler yapılmasına,

10 Ekim 2026 Cumartesi günü gerekli çoğunluk sağlanamazsa, aynı maddenin 2. fıkrası gereğince toplantı mevcudun % 10'unu oluşturan 6822 üyenin katılmasıyla 24 Ekim 2026 Cumartesi günü, seçimler ise 25 Ekim 2026 Pazar günü aynı yerde ve aynı saatlerde yapılmasına,

Genel Kurul Toplantı Gündeminin aşağıdaki şekilde tespitine,
GÜNDEM
A-BİRİNCİ GÜN :
1- Açılış,
2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşacak Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
3- Saygı duruşu,
4- Baro Başkanının açılış konuşması,
5- Son Genel Kurul tutanak özetinin okunması,
6- Yönetim Kurulu'nun 2024-2026 dönemi çalışma raporunun okunması ve görüşülmesi,
7- 2024-2025 yıllarına ait Baro kesin hesaplarının okunması ve görüşülmesi,
8- Yönetim Kurulunun ve Denetim Kurulunun aklanması,
9- Avukatlık Kanunu'nun 81/2 maddesine göre 2027-2028 yılı Baro aidatının belirlenmesi ve kıdem esasına göre tespit ve tahsili ile karara bağlanması,
10- Avukatlık Yasası'nın 81. maddesinin 4. fıkrası uyarınca 01.10.2026-01.10.2028 dönemi bütçe tasarısının görüşülmesi ve Yönetim Kuruluna fasıllar arası aktarma yetkisinin verilmesi ve karara bağlanması,
11- Yargı ve Meslek Sorunlarının görüşülmesi,
12- Dilekler.

B-İKİNCİ GÜN :
1136 s. Avukatlık Yasası Ek 3. madde gereğince, gizli oy, açık tasnif esasına göre yapılacak oylama sonucu;
1. Baro Başkanı seçimi,
2. Baro Yönetim Kurulu için 10 asil ve 10 yedek üye seçimi,
3. Baro Disiplin Kurulu için 5 asil, 3 yedek üye seçimi,
4. Baro Denetleme Kurulu için 3 asil, 3 yedek üye seçimi,
5. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu için 17 asil,17 yedek delege seçimi.

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. HÜRREM SÖNMEZ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye (Bulunmadı)	

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Av. HATİCE KOCAEFE

1998-2026

Av. Hatice Kocaefe, 14 Nisan 1998 tarihinde Bursa'da doğdu. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun oldu. Viyana Üniversitesi'nde Avrupa ve Uluslararası Ticaret Hukuku alanında yüksek lisansını tamamladı; Stanford Law School'da misafir öğrenci olarak eğitim aldı.

Mesleki çalışmalarını tahkim, finans ve sermaye piyasaları, şirketler hukuku, rekabet hukuku, enerji hukuku ve veri koruma alanlarında sürdürdü. Akademik çalışmalarına da devam eden Kocaefe, Viyana Üniversitesi'nde doktora eğitimini yürütmekteydi. Sürdürülebilir finans ve özel hukuk alanında, gönüllü karbon kredilerinin hukuki niteliği üzerine araştırmalar yaptı ve UNIDROIT bünyesinde bu konuda faaliyet gösteren çalışma grubunda gözlemci olarak yer aldı.

UNCITRAL ve WIPO çalışmalarına delege olarak katıldı; Stanford Law School bünyesinde aile hukuku alanında yürütülen pro bono çalışmalarda görev aldı. Türkçe ve İngilizcenin yanı sıra Almanca biliyordu.

Mesleki ve akademik çalışmalarının yanında toplumsal dayanışma faaliyetlerinde de yer aldı. LÖSEV, Make-A-Wish Foundation, "Vielmehr für alle!" ve farklı gönüllü oluşumlar bünyesinde dezavantajlı çocuklar ve göçmenlere yönelik çalışmalar yürüttü.

Ata binmeyi, resim çizmeyi, tenis oynamayı ve piyano çalmayı seven Kocaefe, aynı zamanda lisanslı boksördü ve Wing Chun ile ilgileniyordu.

2024 yılında İstanbul Barosuna kaydolan Av. Hatice Kocaefe, mesleki faaliyeti nedeniyle 28 Nisan 2026 tarihinde Bursa'da uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirdi.

Genç yaşına rağmen hukuk alanında ulusal ve uluslararası düzeyde önemli bir birikim ve çalışma ortaya koyan meslektaşımızın yaşamı, avukatlık mesleğinin yalnızca dosyalardan ve duruşma salonlarından ibaret olmadığını; bilgi, dayanışma, toplumsal sorumluluk ve hak mücadelesiyle birlikte anlam kazandığını gösteren değerli bir örnek olarak hafızamızda yerini aldı.

Av. Hatice Kocaefe'yi saygı ve özlemle anıyoruz.

Av. HATİCE KOCAEFE: SAVUNMAYA YÖNELEN ŞİDDETİN AĞIR BEDELİ

28 Nisan 2026 tarihinde Baromuz üyesi Av. Hatice Kocaefe, Bursa'nın Gürsu ilçesinde avukatlık faaliyetinin yürütülmesi sırasında uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirdi. Bir meslektaşımızı, görevini yaptığı için kaybettik. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesi, avukata yönelik şiddetin münferit olaylarla açıklanamayacağını; avukatı takip ettiği dosyanın tarafı gibi gören anlayışın, avukatlık mesleğini hedef gösteren ve itibarsızlaştıran söylemlerin, avukatı müvekkiliyle özdeşleştiren yaklaşımın ve saldırılar karşısındaki cezasızlığın nasıl ağır sonuçlar doğurabildiğini bir kez daha gösterdi.

Meslektaşımızın kaybının yarattığı acı çok büyüktür. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesine ilişkin sürecin tüm yönleriyle aydınlatılması, sorumluların etkili biçimde yargılanması ve benzer saldırıların bir daha yaşanmaması için gerekli hukuki ve kurumsal önlemlerin alınması, İstanbul Barosunun temel sorumluluklardan biri olacaktır.

Baromuz için bu süreç, bir ceza davasının takibi değil, avukatların yaşam hakkının, mesleki güvenliğinin ve savunmanın bağımsızlığının korunmasına yönelik mücadelenin bir parçasıdır.

Hatice Kocaefe'nin kaybı, avukata yönelik şiddetle mücadelede alınması gereken önlemlerin önemini bir kez daha ortaya koydu. İstanbul Barosu, kaybettiğimiz meslektaşlarımızın yargı süreçlerini takip etmeyi, saldırıya ve tehdide uğrayan meslektaşlarımızın hukuki süreçlerinde yanlarında olmayı ve avukatın müvekkiliyle özdeşleştirilmesine, mesleğin hedef haline getirilmesine yol açan anlayışlara karşı mesleki hakları savunmayı sürdürecektir.

Hiçbir meslektaşımızın avukatlık görevini yerine getirdiği için hedef haline gelmediği, savunmanın güven ve bağımsızlık içinde yürütülebildiği bir meslek düzeninin kurulması yönündeki mücadele devam edecektir.

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
3155	Av. METİN ORHAN	KUTAL
3390	Av. BEKİR SABAHATTİN	BAŞBUĞ
3417	Av. AHMET İLHAN	ERDENİZ
4230	Av. ÖZAYDIN	ÖZPAY
4271	Av. MEHMET	YILMAZ
4349	Av. KAYA	AÇIKEL
4502	Av. MEHMET EDİP	SEZGİN
4582	Av. MEHMET SÜREYYA	AVCIOĞLU
4630	Av. VEHBİ	KURAY
4706	Av. AHMET VEDAT	ALPASLAN
4726	Av. HÜSNÜ ALEV	SONAT
4772	Av. AHMET VEFİK	TOSUN
4790	Av. YILMAZ	SÖNMEZER
4902	Av. SEZGİN	EVEN
4979	Av. GÜLTEN	ALKAN
5008	Av. SİNAN	BABİLA
5015	Av. ALİ	SÖZEN
5070	Av. DİKMEN	PEKUYSAL
5076	Av. TEVHİDE IŞIK	FIŞKIN
5132	Av. YILMAZ	ERDİVANLI
5255	Av. İNCİ	MONUS
5256	Av. A. HÜSAMETTİN	CİNDORUK
5284	Av. ATAMAN	ALTAN
5299	Av. MEHMET	ULUÇ
5338	Av. İSMAİL YÜKSEL	ERZE
5428	Av. MUSTAFA	ARSLANER
5435	Av. HAMDİ	TOKMAN
5444	Av. SEZAİ	GÜNAY
5505	Av. AYLA	ATASOY
5524	Av. MUSTAFA KAYIHAN	OBUZ
5584	Av. ZEHRA GÖNÜL	ÇİNTAN

Sicil No	Adı	Soyadı
5628	Av. MÜSLÜM	ŞANLI
5675	Av. SAİME YÜCEL	ATEŞALP
5752	Av. KEMAL	KIRAL
5762	Av. TÜLİN ZEYNEP	KARADUMAN
5797	Av. ORHAN	AŞICIOĞLU
5809	Av. İHSAN SÜHEYL	DONAY
5855	Av. GÜNER	GÜNER
5893	Av. NURETTİN	SILDIROĞLU
5901	Av. KADRİ	ATEŞ
5903	Av. SEVİM	TURAM
5913	Av. VASİL	KALAMARİS
5928	Av. TÜLAY ŞEREFNAZ	ERDEM
6030	Av. MERAL	KESKİN
6075	Av. KAZIM	DÜNDAR
6119	Av. EMİNE KUTLU	ERKOÇAK
6193	Av. AYŞEN BETÜL	ONURSAL
6194	Av. SEVİL	ERÇİN
6209	Av. YILMAZ	AYDIN
6214	Av. DENİZ	AKÇAY
6234	Av. ÜLKÜ DURSUN	ULUSOY
6284	Av. LEVENT	ERDOĞAN
6402	Av. BEYHAN	MENKÜ
6422	Av. EMİNE ŞENOL	YILDIRIM
6469	Av. ÖMER	CAMCI
6503	Av. UĞUR	SARAÇ
6524	Av. YAKUP	ÇELİKEL
6563	Av. İBRAHİM	HARMAN
6780	Av. NURSEL	ÖZDEMİR
6829	Av. YAŞAR	KESKİN
6855	Av. İSMAİL NECDET	SOMAYSOY
6884	Av. ATAKAN	KONAN

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
7086	Av. KORHAN	ENGİNDENİZ
7153	Av. RUKİYE HALE	ERBEK
7159	Av. ALİ KORAY	ANARAT
7297	Av. BURHAN	ÖĞÜTCÜ
7354	Av. EKİN BAYRAM	KOCA
7429	Av. ÖMER	DALDAL
7447	Av. MACİDE	BİROL
7535	Av. NEŞE	GÜNER
7650	Av. EMİNE	KAYABAŞLI
7694	Av. NAZIMA AYLA	TÜRKMEN
7787	Av. ERTUĞRUL	KUTLUAY
7807	Av. AHMET FUAT	ESEN
7941	Av. MUSTAFA	HATIRNAZ
8125	Av. ÖZGÜL	BOZBAĞ
8208	Av. MEVLÜT	UYSAL
8303	Av. MUSTAFA F.	CERRAHOĞLU
8318	Av. NEJDET	TOLGA
8326	Av. MEHMET SADETTİN	İMREK
8439	Av. SABAHATTİN SUHA	BURÇKİN
8446	Av. AHMET YÜKSEL	EFETÜRK
8510	Av. ALİ	ŞEN
8514	Av. TANER	DÜZYOL
8520	Av. İBRAHİM	ERDEM
8548	Av. ENGİN	GİRAY
8629	Av. NEJAT	SÖYLEV
8682	Av. DOĞAN	KANDEMİR
8707	Av. SALİH N.T BAŞTÜRK	ÖLMEZ
8758	Av. UĞUR	ÖZEN
8790	Av. YALÇIN	İNTEPE
8799	Av. NEJAT	FIRAT
8883	Av. AYŞE	TOPATAN

Sicil No	Adı	Soyadı
8946	Av. GÜRHAN	GÖKBAYRAK
8994	Av. REŞİT	ERDOĞMUŞ
9009	Av. MEHMET AKİF	TEKELİOĞLU
9010	Av. TANER	ÖZERTEN
9162	Av. BENGÜL	KARAAHMETOĞLU
9199	Av. MUHAMMET E.	YILDIRIM
9228	Av. SELÇUK	İPLİKÇİ
9312	Av. MUSTAFA NİDA	ERGENÇ
9340	Av. OSMAN	AKTUĞ
9358	Av. EMİNE RÜÇHAN	ÖNCÜ
9383	Av. ALAETTİN	ULUS
9491	Av. İBRAHİM NEBİ	BARLAS
9563	Av. MERAL	KABAKCIOĞLU
9571	Av. CUMHUR	ONUR
9676	Av. EMİNE ÜMRAN	ERCAN
9745	Av. TUNÇAY	SANCAKOĞLU
9835	Av. NİLGÜN	A. ULUĞKÂY
9913	Av. FİKRİ	ALPSOY
9967	Av. ATİLLA	AÇAN
9974	Av. TAHSİN	TOPÇU
9993	Av. FATMA GÖNÜL	TORAMAN
10045	Av. ÖMER	UZUN
10071	Av. ATİLA	SANSAK
10101	Av. NECATİ	KESKİN
10117	Av. SALAHİTTİN	KALÇIN
10269	Av. EKREM	BAYDAR
10381	Av. HASAN HÜSEYİN	KARAKAŞ
10442	Av. KAMURAN MERT	DEMİROĞLU
10448	Av. İBRAHİM	ERİZ
10584	Av. ALTAN	ARBAK
10662	Av. SUNA	ÖZEN

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
10735	Av. NECATİ	DİNLER
10800	Av. ELVAN	BULUTTEKİN
10818	Av. MEHMET	GEÇGİL
10905	Av. PAŞA	YILMAZ
10966	Av. İBRAHİM UFUK	DEMİRCİOĞLU
11039	Av. BAHRİ	ALTUNTAŞ
11043	Av. ŞEVKET	KÜÇÜKASLAN
11101	Av. MAHMUT	AKCAN
11124	Av. ALİ ZAFER	ERDEMLİ
11136	Av. OKAN	FENERCİOĞLU
11282	Av. OKYAY	AŞCI
11341	Av. MÜSLÜM	AÇIKGÖZ
11367	Av. ABDURRAHMAN	ÇİRİŞ
11507	Av. İSMET	ATEŞ
11516	Av. MEHMET	HİSAR
11549	Av. ALTAN	ALTUNYURT
11551	Av. MUSTAFA NEVZAT	ÇİZMECİ
11637	Av. ERDOĞAN	KAKŞİ
11640	Av. CAN	ESEN
11671	Av. OSMAN AKIN	KILIÇ
11751	Av. MUSTAFA NİYAZİ	DEMİRCAN
11756	Av. ERGÜN	ALKIŞ
11807	Av. ŞADAN ERCÜMENT	YALTIR
11863	Av. SADIK	KURU
11872	Av. HALUK	PERK
11993	Av. MİTHAT	TÜRKEL
12042	Av. NEJLA	ORMANLI
12059	Av. MERAL	UMUT AKARÇAY
12073	Av. SÜKÜTİ	KURT
12206	Av. CELAL	SEVİNÇ
12207	Av. MUSTAFA	TERZİ

Sicil No	Adı	Soyadı
12270	Av. MUHLİS	BÜYÜKACAROĞLU
12290	Av. HİLMİ	HANTA
12306	Av. ÜMİT	MÜJDECİ
12389	Av. HASAN	KUYUCU
12404	Av. CAFER	GÜL
12436	Av. TOĞMAN	ERÇİN
12449	Av. ALTINGÜL	SELÇUKİ
12716	Av. KADİR	GÜNAYDIN
12722	Av. İSMAİL	PALTA
12870	Av. MUHSİN	KÜÇÜK
12874	Av. MÜMTAZ	YURTSEVER
13010	Av. METE	YAZAN
13083	Av. ABDURRAHMAN	HEKİMOĞLU
13204	Av. EŞREF	USLU
13246	Av. HIDIR	YILDIRIM
13317	Av. ŞABAN	SÖNMEZ
13406	Av. BURHAN	ERYILMAZ
13423	Av. ZAFER	BİNGÜLER
13497	Av. AYŞE BELKIS	TÜRE
13503	Av. BAHADIR	ÇEK
13548	Av. HÜSEYİN YAKUP	DEMİR
13566	Av. ZEYNEP TUBA	IŞILAY
13618	Av. HASAN	TAŞAR
13632	Av. KEMALETTİN	ÖZTÜRKATALAY
13689	Av. SEBAHATTİN	BEKPINAR
13805	Av. SEFA	REİSOĞLU
13855	Av. SEVGİ	K.KÜNDEŞ
13880	Av. ESTER	ZONANA
13923	Av. SERPİL	ÖZAKMAN
13960	Av. HÜSEYİN	DENİZ
13977	Av. FIRAT	SARI

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
14133	Av. ABDULHAMİT	ERBAŞ
14189	Av. AYŞE BERNA	YUNUSOĞLU
14208	Av. ABDURRAHMAN	SARIOĞLU
14227	Av. ÖMER	SİVRİHİSARLI
14436	Av. TANSUĞ	TEZONARICI
14562	Av. YURDAKUL	DAĞOĞLU
14825	Av. YÜKSEL	GÜLBAHAR
15162	Av. NEVİN	DEMİRSOY
15215	Av. EYYÜP OSMAN	HACİBEKİROĞLU
15234	Av. ZERRİN	GÖRMÜŞ
15434	Av. GÖNÜL	MANGA
15528	Av. SEVAL	UÇARLAR
15838	Av. İSMET	ERDEMOĞLU
15883	Av. YUSUF	KUVVET
15972	Av. SERVETTİN	ŞAHİN
15975	Av. AKIN	KANBİR
16198	Av. ZÜBEYDE	ÜNAL
16945	Av. NACİYE	ÇİĞDEM ER
17026	Av. AKİF	KARAPINAR
17220	Av. ŞİNASİ	ÖZER
17354	Av. TURGAY	GÜRCAN
17450	Av. İBRAHİM	GÜLLÜOĞLU
17625	Av. EMRE	DEVELİER
17655	Av. MEHMET FİKRET	GEZGİN
17674	Av. CEVAT	ALTINOK
17747	Av. SADRETTİN	AĞIRBAŞ
17766	Av. RASİM	DOĞAN
17843	Av. MUNİSE	KARADAYILAR
17862	Av. MEHMET	COŞKUNOĞLU
18205	Av. SERPİL SABAHAT	ÖKTEM
18276	Av. LÜTFİ	TURGUT

Sicil No	Adı	Soyadı
18357	Av. MEHMET AYDIN	DÜNDAR
18413	Av. YILDIRIM	PEKSEL
18558	Av. SEVTAP	SEMEN
18571	Av. ERKAN	KARAGÖZ
18654	Av. AYHAN	SAĞIROĞLU
18859	Av. TUNCER	ÖZGÜN
19293	Av. MEHMET NUR	BALCIOĞLU
19299	Av. HİKMET	BOZÇALI
19364	Av. NACİYE	ÇİDAM
19441	Av. FİSUN MEHLİKA	TOCA
19551	Av. AHMET HÜSNÜ	TIRPAN
19646	Av. NURŞEN	OSMANOĞLU
19779	Av. NAMIK	SOFUOĞLU
19993	Av. HAZIM SUAT	ÖNCÜOĞLU
20099	Av. ALAETTİN	TERZİOĞLU
20309	Av. MURAT	AKÇAYER
20618	Av. PELİN	YÜCEL
20710	Av. ÖKKEŞ	DUZCU
20855	Av. MUSTAFA TAMER	DEMİRAĞ
22152	Av. RACİH	YILMAZ
22322	Av. ALİ	ÇAĞLAK
22900	Av. NURİ ERDOĞAN	ÜYETÜRK
22992	Av. SADİ	TEPE
23109	Av. ALİ İHSAN	PARLAK
23303	Av. SERDAR	BAYRAKDAR
24018	Av. AYDIN	KOÇ
24089	Av. MEHMET	IŞIK
24716	Av. AHMET METİ	EKMEKÇİ
25043	Av. DURSUN	GÜNDÜZ
25210	Av. GÜREL	ÖZDEN
25472	Av. LEVENT	DAĞLAROĞLU

YİTİRDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ

Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
25679	Av. RAHEBEH	MOBASARI
25705	Av. İBRAHİM	AHMET
26553	Av. REMZİ TUĞRUL	VAROL
27207	Av. CELİL	DEMİRCİOĞLU
27243	Av. MUHSİN	KARAALİ
27281	Av. SALİH FAİK ÇAKA	KUL
28582	Av. ERDOĞAN	EMRE
29895	Av. MEHMET	İNCESU
30285	Av. SEYFİ	PARMAKSIZOĞLU
30593	Av. MEHMET	TAŞDEMİR
31191	Av. AYŞEGÜL	TAM
32018	Av. REŞAT	KARAKAŞ
34326	Av. AYŞEGÜL	ŞEREFHANOĞLU
37508	Av. ZEKİ CELAL	KÖSEOĞLU
38880	Av. TURHAN	AŞAN
39136	Av. ALİ	YURT
41183	Av. NADİR	ŞANLI
41606	Av. İSMET	BİLEN
41692	Av. ALPASLAN	KÖYBAŞI
42738	Av. EDİP	KAR
43095	Av. ERTUĞRUL	TÜRKER
46612	Av. KÖKSAL	ŞENGÜN
48839	Av. ALAADDİN	YÜKSEL
49694	Av. MUSTAFA	ÇOBAN
50529	Av. BAHA	ORAL
51372	Av. BAŞAK	ŞAHBAZ TÜRKER
53134	Av. ALİ RIZA	ÇINAR
53684	Av. AHMET MEVLÜT	YILDIRIM
55451	Av. BİRGÜL	BİLGİN AKDEMİR
56530	Av. RECAİ	ÖZTEKİN
57906	Av. SERCAN	DOĞAN

Sicil No	Adı	Soyadı
58214	Av. AHMET	TURAN
58841	Av. TURAN	KARAKAŞ
59099	Av. SÜLEYMAN ATİLLA	AKYILDIZ
64123	Av. SİNEM	ÜNAL BAŞARICI
70360	Av. VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU	
70691	Av. MEHMET NURİ	GÜR
70742	Av. KEMALETTİN	İSTANBULLU
70831	Av. AHMET	SELVİ
79499	Av. MEHMET	KARACAN
80301	Av. FERİDUN OKTAY	ALPAY
83084	Av. YILMAZ KAAN	KAVLAK
85968	Av. EMİR	KARABATAK
86054	Av. MAHMUT	SEKMAN
93410	Av. MERT	AKDOĞAN
94328	Av. HATİCE	KOCAEFE
5666	Av. MAHMUT KEMAL	KUMKUMOĞLU
7638	Av. Ahmet Güryüz	KETENCİ
51372	Av. Başak ŞAHBAZ	TÜERKER
6846	Av. Belen	ÖNEYERDEM
9586	Av. Mehmet Muammer	AY
5875	Av. Nevin	KARALİ
4448	Av. ALP	SELEK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96953	Av. HATİCE KÜBRA	OĞUZHANOĞLU
97594	Av. GÖKHAN	CANBOLAT
94622	Av. KAMİL ERTUĞRUL	MISIRLIOĞLU
94511	Av. ŞEVVAL BUSE	ALTAY
94523	Av. SEDAT	SALTIK
94803	Av. MERVE NUR	DOĞAN
94471	Av. CEM	BALKAN
94660	Av. MEHMET EMİN	DİLEK
94405	Av. ABDULLAH	KARAKAŞ
94704	Av. ZAFER	MENDİL
94095	Av. FATİH	KÜÇÜKADALI
94229	Av. FATMA	DAYAN
94456	Av. EDA	DURMUŞ
94509	Av. MEHMET	ÇOBAN
94717	Av. ZEYNEP	UNAT
94612	Av. ALİ BERK	AKSU
94470	Av. İLAYDA	KİBAR
94543	Av. KEZBAN İREM	DEDE
94276	Av. MELTEM	ERDEN
94016	Av. ZEYNEP	MAVİGÖK
94237	Av. ETKA	UZ
94589	Av. MUHAMMED F.	YAMAN
94772	Av. MELİKE	KAYHAN
94458	Av. NİL	ARSLAN
94214	Av. GÖZDE	SEVİM
94534	Av. ÖMER MERT	USTAOĞLU
94507	Av. MELİKE NESLİHAN	ADARSA
94314	Av. MUSTAFA TARIK	YAĞMUR
94529	Av. BURCU	YILDIZ
94452	Av. TAHA BERAT	ÇOLAK
94616	Av. GAMZE NUR	YAVUZ
94446	Av. BAŞAK NUR	BUĞA
94538	Av. DERYA	AKSU
94474	Av. SENA	COŞKUNSU
94455	Av. MERTCAN	AKGÜNEŞ
94068	Av. YAKUP	BUZUK
94182	Av. MELİSA	ARSLAN
94800	Av. MEHMET YAVUZ	ALTUNDAL
94584	Av. SUDE	SAZCI KAYSERİLİ
94426	Av. SENEM	IŞIKEL
94542	Av. ALEYNA	VAROL
94243	Av. SELENSU	ARMAĞAN
94515	Av. BUKET	ERDEM
94716	Av. ZEYNEP SENA	YILMAZ

Sicil No	Adı	Soyadı
94828	Av. ZÜBEYDE	AKTAŞ ATA
100623	Av. SERRA	BUDAKLI
94353	Av. ALEYNA	GÜNBAYİ
94591	Av. ÇAĞLA	KAYA
93889	Av. FATİH TERİM	ARSLAN
94761	Av. MERVE	AMANVERMEZ
94555	Av. ÖZGE NUR	AKCAN
94708	Av. SEVİM BAŞAK	AKMİL
94421	Av. BERAT	UZUN
94359	Av. İLKİM	İNANIR
94527	Av. SARPER TAN	YILDIZ
94703	Av. NİDA	ALTIN
94414	Av. FATMA NUR	ARSLAN
94161	Av. REYHAN	ÖZDEMİR
94510	Av. SİNEM	ÇELİK
94514	Av. MUHAMMED EMİR	ARSLAN
94588	Av. ÖMER SEZER	ÖZÇELEBİ
94659	Av. MUHAMMET EMİN	GÜMÜŞ
94528	Av. ZEYNEP ECE	SÜMER
94403	Av. AYŞEGÜL	UZUN
94495	Av. MERVE	YAKIN
94287	Av. GÖKHAN	KORKUTAN
94436	Av. EBRAR	BİRAL
94432	Av. ALPER	KILIÇ
94615	Av. BERAT	ALGÜL
94475	Av. ZEYNEP	ULAK
94451	Av. BETÜL	AKMAN
94805	Av. AZELYA	KANTAR
94824	Av. ZİŞAN	BULUT
94679	Av. BERFİN SAİME	SARI
94502	Av. OĞUZHAN	TUTAR
97774	Av. SEVGİ SEREN	ÖZVEREN
94762	Av. PELİNSU	KARAGÖZ
94674	Av. BURÇE	GEZER
94821	Av. EMİN	ÖLMEZ
94396	Av. ECE NAZ	ÇELİK
94415	Av. TÜLAY	YÜCEL
94594	Av. ELİF SENA	ŞEREFOĞLU
94693	Av. SİMAY	PELİK
94497	Av. SENA AYYÜCE	AKSOY
94526	Av. ERHAN	KARAMUK
94319	Av. ARDAHAN	YÜKSEL
94354	Av. ÖZÜM SU	UZUN
94539	Av. BERKAN	DELİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95555	Av. AZRA	KÜÇÜK
94718	Av. ELİF	ÜRÜNDÜ
94090	Av. GÖRKEM	VELPİ
94257	Av. BATIKAN	BARLAK
94357	Av. YAĞMUR SUDE	BAYRAM
94406	Av. ZEHRA BETÜL	KARAMAN
94619	Av. SÜMEYYA	EROĞLU
94409	Av. BUKET	ÖZKAN
94839	Av. KAAN	DEMİR
94719	Av. SÜMEYYE	ÇAM
94447	Av. ENGİN CAN	YAYLA
94831	Av. MERVE	ARPAÇAY
94810	Av. YUSUF İSLAM	SAYLIK
94766	Av. PINAR	ULUSOY
94721	Av. SEMANUR	KARAASLAN
94505	Av. MUHAMMED	SUNAY
94531	Av. AHMET	BAKINÇ
94837	Av. ELİF İLAYDA	AKTAŞ
94596	Av. MÜCAHİT	KOCAKOÇ
94690	Av. BUSE	ŞENGÜL
94586	Av. ÖMER	ARSLANBOĞA
94001	Av. ESMA NUR	ERİŞ
94530	Av. MEHMET ZAHİR	ARIK
93830	Av. YUNUS EMRE	YAZICI
94558	Av. GAZEL	KÜLÜĞ
94268	Av. AYNUR	GENÇ
94525	Av. EMİR MERT	KANDEMİR
94787	Av. MELDA FATMA	AYDIN
94546	Av. AYÇİN	YAVUZ
94562	Av. YUSUF İSLAM	KILIÇ
94392	Av. SARE NUR	ERARSLAN
94811	Av. ELİF	PİRCİ
94184	Av. SELİN	TOZKOPARAN
94711	Av. ALİ	TAYLAN
94373	Av. MEHMET	AKSU
94485	Av. MUSTAFA	USLU
94252	Av. ZUHAL	YILDIRIM
94481	Av. METE	TENHA
94472	Av. İPEK	DURMAZ
94416	Av. ABDÜLKADİR	PALA
92220	Av. MUSTAFA	DEMİR
94143	Av. ERGE	ÇEVİK
94370	Av. MUSTAFA	TOPLAR
95204	Av. AHMED KÜRŞAD	ÖZEREN

Sicil No	Adı	Soyadı
94522	Av. AYNUR GİZEM	BAYAZİT
94498	Av. FATİH	ÇAPKIN
94281	Av. SELEN	KALKAN
94799	Av. BETÜL	BAŞ
94623	Av. ALPER	BAŞER
94383	Av. ELFİN	YAY
94449	Av. KADER	ÇETİNASLAN
94321	Av. ŞEYMA	AŞÇI
94232	Av. AYBEN	TECER
94572	Av. MUSTAFA BEHRAM	SAVAŞKAN
94641	Av. GÖZDE	SÜTÇÜ
94344	Av. FATMA BETÜL	İSEN
94656	Av. ASLIHAN	DEREKÖY
94642	Av. EYÜP	PEHLİVAN
94476	Av. ARZUM SUDE	ZARA
94689	Av. MUHAMMED İKBAL	YALÇIN
94603	Av. ONUR CAN	GÜZELGÜN
94621	Av. SAMET	ÖZ
95302	Av. FEYZA	ABBASOĞLU
94694	Av. SUDE NUR	RAHAT
94336	Av. AHMET	GÖKDOĞAN
94524	Av. ZEYNEP NAZ	OLUTAŞ
97303	Av. SALİH BATUHAN	ÖZAT
94520	Av. BERNA	ÇOBAN
94375	Av. BERRİN ZİŞAN	TURAN
94625	Av. AYKUT	BAHÇECİ
93971	Av. AYŞE DİLARA	ORMANCI
94781	Av. BENAN İLAY	AYDOĞDU
94673	Av. EZGİ	KURUM
94280	Av. MEHMET OGULCAN	DİKMEN
94305	Av. HAKKI	DEMİRCİOĞLU
94258	Av. EZGİ	GEZER
94788	Av. BURAK OĞULCAN	ALTINKAYA
94709	Av. BENGİSU	SARI
93993	Av. DEFNE	DENİZ KISMALI
94328	Av. HATİCE	KOCAEFE
94540	Av. AYŞE NUR	SOY
93413	Av. ZEYNEP ECE	EROĞLU
84295	Av. GÖKTUĞ	SAĞLAM
100753	Av. ŞEVVAL	EROĞLU
98566	Av. EMİNE	UÇUCU ARSLAN
94427	Av. ELVAN	GALATALI
94494	Av. MERVE NUR	ÜNVER
94725	Av. EKİN BARAN	KEPEKÇİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
93884	Av. DENİZ DİLARA	AYĞUR
94574	Av. ÖMERCAN	AYTATLI
94698	Av. ALİ	KOÇ
90936	Av. HÜSEYİN	UTKU
95214	Av. DUHAN	YAVUZ
94675	Av. SERPİL	YILDIRAK
93734	Av. EREN TOLGA	KOCAMAN
93478	Av. GAMZE BERNA	CAMGÖZ
94048	Av. AYŞE	DİŞCİ
94707	Av. ASIM	ÖZTÜRK
96470	Av. MERVE	ŞİRİN
94561	Av. MUHAMMED TANER	GÜL
94670	Av. VEDAT	ATEŞ
94835	Av. EFE	DEMİREL
94627	Av. ADİLE NİLAY	KARADAĞ
94671	Av. ZEYNEP BURCU	DUDU ATEŞ
96417	Av. SEZEN	KOYUNCU
94580	Av. MERVE	HAMAMCIOĞLU
94606	Av. ECEM	MELEK
94425	Av. BERİL	KÖSEGİL
92393	Av. BURAK	İLGAR
94223	Av. FURKAN	SARIKAYA
94578	Av. ONUR	DENLİ
94473	Av. ROBİN FIRAT SALİH	ÇINAR
94303	Av. ESEN	PUL
94382	Av. HAZIM ALPEREN	SAYGILI
94680	Av. BEYZANUR	DÖNMEZ
93984	Av. YUNUS EMRE	EKEN
93491	Av. FATİH MEHMET	YAVUZ
94796	Av. SILA	PAYAM
93867	Av. GÜRCÜ CEREN	TATLI
94301	Av. BERKAY EREN	YILDIKO
94600	Av. MELİSA	ÇALIŞKAN
97696	Av. DOĞUKAN	ÇÖL
93338	Av. NİGAR	GULIYEVA
95275	Av. YAĞMUR	OBRAŞ
94706	Av. YAĞIZ KAAN	SEKBAN
95224	Av. TUĞBA	ANIL
95227	Av. DOĞA	SAĞLAM
95168	Av. DEMİRHAN	YILDIZHAN
94669	Av. HİLAL	ÖZDEMİR
94816	Av. GÖKSU	BULUT
94982	Av. KADİR	AVCI
95195	Av. CEMRE	EROL

Sicil No	Adı	Soyadı
94832	Av. NİSA NUR	EKEN
94749	Av. İSMET ARDA	COŞKUNOĞLU
94664	Av. YAĞMUR	YILDIRIM
94869	Av. AHMET AYBERK	AYKUL
94888	Av. HANDE	AKSOY
94738	Av. ERKAN	KURNAZ
94994	Av. İREM	OKTAR
95004	Av. HASAN SEMİH	ÖZ
94814	Av. DİLAYNA	ÇELEBİ
95072	Av. FURKAN	ULUK
94966	Av. BAHAR	KORKUTAN
95027	Av. AHMET EMİR	ABAK
94906	Av. ÇAĞDAŞ	TEMİZ
95167	Av. DİLA	YILDIRIM
94881	Av. KAZIM HİKMET	MAVİGÖK
94880	Av. ENVER OYTUNÇ	PALANDUZ
94872	Av. KARDELEN SELİN	KAPUSIZOĞLU
94964	Av. SEVDE GÜL	KAPLAN
95283	Av. AHSEN	KARA
94712	Av. DİDEM	TORUN
95001	Av. HAKKI BATUHAN	AY
94784	Av. CEMAL ZİYA	ETCİ
95271	Av. EZGİ ILGIN	ÖNAL
94657	Av. DİLARA	SAYMAZ
94489	Av. ESRA	ÇELİKTENYILDIZ
94985	Av. ÖKKEŞ	KARADURAN
94795	Av. DEVLET BURKAY	YANAR
94942	Av. KAMURAN	NAHARCI
94924	Av. DİLAN	KARGACI
94911	Av. ÖZGE	KARAK
94649	Av. CAN	ZENGİN
95011	Av. HİKMET ORHUN	ATALAY
95060	Av. ÜMİT	ÇAKIR
94747	Av. CAN	TAŞDEMİR
95265	Av. GÜLPEMBE	SUT
94639	Av. ECEM SU	HİSAR
94962	Av. ÖMER NAFES	BAYRAL
94683	Av. İBRAHİM ETHEM	DELEN
95051	Av. ECEM	DEMİR
94913	Av. ALEYNA	PEKDUR
94681	Av. ECEM NUR	ÖZTÜRK
95145	Av. HİLAL	BAYRAM
94914	Av. ESİLA	DEMİRCİ
94855	Av. KAMİL KAĞAN	GÜNEŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
94750	Av. NİHAL	SEVİNÇ
94830	Av. FATMA ALEYNA	GEZİCİ
94741	Av. ELİF	YARININELİ
95100	Av. ÇAĞATAY	TIRNAKSIZ
94786	Av. CAN EGEMEN	ÇETİN
95085	Av. MEHMET SEMİH	ŞEKER
94686	Av. ŞERİFE	YILMAZ
95041	Av. MEHMET ALİ	ÖZKUL
93343	Av. AYAN	SHABANOVA
95002	Av. AYFER	KAVİL
94745	Av. SELVA BEGÜM	ÇAĞLAR
94448	Av. YAKUP	ALBAYRAK
94626	Av. CEREN	DAĞAŞAN
94734	Av. DAMLA	GÖZÜTOK
95445	Av. EMİNE	KARADİŞ
94793	Av. GÜL AYFER	TURAN
94715	Av. ŞEVVAL	TAŞKIN
94809	Av. BUSE	KAMACI
94740	Av. HASAN EREN	EROĞLU
95351	Av. ERHAN	CEYLAN
94912	Av. ANİSA	ÖZCAN
95160	Av. PINAR	TURĞUT
94806	Av. RANA BETİL	YAZAR
95252	Av. MİNA DİLAY	ÇOLAK
94873	Av. DORUK	ENGİN
94879	Av. HÜSEYİN	TAŞKIN
94763	Av. HATİCE BUSE	TAŞAR
94731	Av. DEVRİM ALİ	DEMİR
95079	Av. HAFSA	FİDAN
95427	Av. MELİKE	ÇİMEN
95029	Av. MAHMUT	BİLDİK
94635	Av. HATİCE NUR	EMÜL
98650	Av. AYŞENUR	AKÇAM
94896	Av. DENİZ	ÖZMEN
94813	Av. FIRAT	RAVCI
94724	Av. OKTAY	LEK
95347	Av. EZGİ	SAYIM
94364	Av. ELİF SENA	YILMAZ
90348	Av. ELİF ECE	ÖNER
94666	Av. YAŞAR İSMAİL	SIRMA
94833	Av. İBRAHİM CEM	AYVAZ
94334	Av. ÖZNUR SELİN	ÇEKİCİ
95403	Av. YUNUS GÖKHAN	GÖRGÜLÜ
94735	Av. MUHARREM	BAYKUT

Sicil No	Adı	Soyadı
95179	Av. ORHAN	ZEYTİN
94928	Av. EZGİ SABA	VAROL
94710	Av. NİHAL	YAZICI
94819	Av. AHMET	AYDIN
94668	Av. FATMA ÖZGÜN	TANER
94791	Av. İLAY	ÖZGEN
94862	Av. MUTLU	SARI
94777	Av. CİHAN	ER
94919	Av. MELİSA SELİN	KOCAOĞLU
94973	Av. GÖKDENİZ	ULAŞ
95198	Av. SENANUR	ÖKSE
95000	Av. ARDA	AÇIKALIN
94743	Av. BÜŞRA	AKDOSTU
94868	Av. HÜMEYRA SELCEN	ALAN
94863	Av. EMRE	CEMALİ
95014	Av. YAĞMUR IŞIL	BOZBUĞA
94838	Av. MUHAMMED İHSAN	ARIKAN
92749	Av. HAKAN	ÇALIŞKAN
94700	Av. GÜL SU	BULUT
95165	Av. OSMAN GÖKTÜRK	GÜNHAN
94764	Av. DİLA	EROĞLU
94932	Av. ZEYNEP	KANTEKİN
94770	Av. YAKUP	KOÇAK
94756	Av. YAĞMUR	YÜKSEL
94773	Av. İREM NUR	SEVGA
95424	Av. MELİSA	ÇAYAN
95281	Av. NESLİHAN	GÜLDALI
94823	Av. EYÜP ENSAR	AVCI
95028	Av. DEMET	KARA
95269	Av. SALİH	KAYA
94611	Av. NİL EYLÜL	ÇİĞDEM
94310	Av. SEHER	KARTAL ÖZDEMİR
95016	Av. ECEM	GÜNDÜZ
95025	Av. MİRAY	GÜZEL
94989	Av. ALPER	AKAN
94998	Av. ZEYNEP	TURAL
94822	Av. NİL	AKTÜRK
95216	Av. MELİSA	ÇETİN ÇEPEL
94892	Av. OSMAN NEZİH	AVGIN
95009	Av. OĞUZHAN	KARAÖMEROĞLU
95426	Av. BURAK	SARI
95440	Av. İSMAİL CAN	AKSU
94922	Av. FATMA NUR	ÖZAYDIN
94940	Av. İREM	ÇİFTÇİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
94667	Av. FERİDE	ÖZÜPAK
95023	Av. EMİRHAN	PEKDEMİR
94937	Av. HELİN	DİNLER
94870	Av. DİLAN	ATAŞ
94723	Av. YAREN	ÇINAR
94980	Av. FEYZA İCLAL	DEVECİ
94930	Av. HİLAL	ÖZKAN
94827	Av. TUĞÇE	ŞENTÜRK
94894	Av. MUHAMMED F.	DURAN
94931	Av. YAREN	GÜMÜŞ
94953	Av. ERGÜN	SAK
94815	Av. FERHAT	ERGÜN
95042	Av. ESMA MISRA	GÜNER
94790	Av. ÖMER FARUK	DEMİREL
94915	Av. MEHMET A.	TAŞCI
94059	Av. BİLGİSU	ÇAKMAK
95255	Av. ALİ ALPER	MART
95423	Av. MERYEMNUR	DAL
94983	Av. MEHMET	LEVENT
95045	Av. BAHADIR	YILDIRIM
94678	Av. HAYRETTİN TUGA	TAŞKIN
94797	Av. HÜSEYİN TALHA	GÜNVER
94744	Av. ECENUR	AVCI
95434	Av. YAĞMUR	ATALI
94975	Av. BEDİRHAN	YAZAR
95110	Av. SERRA	COŞKUN
95026	Av. ZEHRA	İMİRGİ
94655	Av. FERHAT	GÜZEL
92854	Av. EMET	KILINÇ KOÇ
95006	Av. OYA	ULUDOĞAN
95055	Av. VEDAT	NOYAN
95038	Av. SUDE	ÇIPLAK
94663	Av. OKAN	OKCU
95442	Av. BATUHAN	KIŞLALI
95151	Av. SENA	KASAP
94874	Av. SACİDENUR	OLCAY
95058	Av. HİLAL	ASLAN
94077	Av. BERKHAN	BEKTAŞ
94927	Av. YUSUF	ARSLAN
94576	Av. DAMLA NUR	IŞIK
94854	Av. ARDA	ULUPINAR
94967	Av. YILDIZ	KILIÇ
95024	Av. SELEN İLAYDA	CONTARLI

Sicil No	Adı	Soyadı
94624	Av. ECENUR	GÖKTAŞ
94845	Av. NEZİH	BOZYEL
94926	Av. PINAR	KELLE
94836	Av. MUHAMMET YAŞAR	İZGİ
94957	Av. ALİ BARIŞ	COŞKUN
94921	Av. DİLEK	TARINCI
95035	Av. RABİA	ÇİÇEK
94902	Av. ABDULKADİR	GÖK
94925	Av. EDA NUR	KAVANOZ
94848	Av. RABİYA	KUAS
95050	Av. MELİSA	KARAHAN
94858	Av. BEKİRCAN	AYOĞLU
94903	Av. ZEYNEP	TOSUN
94647	Av. OĞUZHAN	TOPRAK
94736	Av. MUHAMMET	AYDIN
95012	Av. KADER	YILMAZ
94916	Av. KAAN SİNAN	DAĞLI
94841	Av. MUHAMMET HAKAN	ÖZYAPAR
94971	Av. MELİSA	ÖZKAN ÇELİKEL
94794	Av. HÜSEYİN CAN	DEMİRKAN
94817	Av. BURKAY	İNAN
94212	Av. DİLAY	TANER
94775	Av. NUREFŞAN	CANDEMİR
94728	Av. NUJİN	AK
94984	Av. BATUHAN	EFE
94948	Av. FEYZANUR	KOÇAK
94798	Av. İREM	İNKAYA
94742	Av. SUDE	YILGIN
94899	Av. ELİF NUR	K.GÜLDALI
94856	Av. HİLMİ DOĞAN	MAMATİ
94895	Av. MEHMET ŞÜKRÜ	SALÇA
95264	Av. ZEYNEP	GÜLER
94851	Av. BÜŞRA	ARKAN
94852	Av. MUSA	KIZIL
94878	Av. BETÜL	GÜRBÜZ
94960	Av. HÜSEYİN	ÇAVUŞ
94842	Av. HÜSEYİN	UYANIK
95286	Av. CEREN	ÖZDEMİR
94907	Av. CUMA	SÜRÜCÜ
94850	Av. SİNEM	ÖZER
97346	Av. NECMİ SEFA	VURAL
96951	Av. EBUBEKİR	CEYLAN
97693	Av. NİHAL	ÇİÇEK
94901	Av. HÜSEYİN TUNCA	ARSLAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95288	Av. İLAYDA	TÜFEKÇİOĞLU
95148	Av. ETHEM KAAN	LOĞOĞLU
94946	Av. NECİP	GEZER
94746	Av. ZEYNEP YAREN	DURAN
95030	Av. FURKAN EMRE	TAŞCİ
95332	Av. ZEYNEP NAZ	YOĞURTCUOĞLU
95176	Av. DOĞUKAN	YILDIZ
96640	Av. MELİSA GİZEM	AKTAŞ
95284	Av. BARIŞ	GÜLLER
94682	Av. İKLİM	TULAZ
95246	Av. DOĞA	YILDIZ
95040	Av. YAKUP	KARA
93677	Av. AHMET METİN	ŞİMŞEK
94739	Av. GÜLSÜM MELİKE	NERKİS
95412	Av. SEYİT ALİ	TARHAN
94628	Av. OĞUZHAN	ÇİFTÇİ
94871	Av. SULTAN	BUZ
95544	Av. İREM CANSIN	TANER
95159	Av. NAZAR	NURAL
95421	Av. BERŞAN	GÜL ŞAHİN
94958	Av. KEREM	SERHATLI
95008	Av. BEYZA	VARNA
95221	Av. NAZIM UTKU	SEVİNÇLER
95210	Av. ŞEYDA	ARSLAN KAPU-SUZ
93802	Av. RECEP	GÜNEŞ
94981	Av. GÜLBAHAR	ASLAN
95261	Av. NEJAT	TAŞ
95289	Av. OSMAN ZEKİ	GÖKLER
95015	Av. KEMAL	FİDANCI
94759	Av. DOĞA	TAŞPINAR
94993	Av. METİN YİĞİT	ERCAN
94571	Av. TARIK	ATA
94877	Av. AYŞENUR	TOSUN
95102	Av. ŞEVVAL	GÜLAY
95413	Av. ESRA	ÜNLÜ
94936	Av. HÜSEYİN ESAT	ATASEVEN
95266	Av. BERTAN	İSKENDEROĞLU
95123	Av. ORHAN TUNA	ÇITIR
95010	Av. BETÜL	KAHRAMAN
95268	Av. DENİZ	BABA
95441	Av. AHMET YİĞİT	ŞUEKİNCİ
95166	Av. SEVDENUR	SARICAOĞLU
95031	Av. KUTLU BAYRAM	KILIÇ

Sicil No	Adı	Soyadı
94348	Av. VOLKAN	ÖZKURT
94785	Av. FUNDA	BOCUTOĞLU
93492	Av. HAKAN	EREK
93369	Av. ERSİN	VARLI
93513	Av. OĞUZHAN	SARICA
95013	Av. YÜKSEL AYKAN	KARPUZCU
94920	Av. FATİH MEHMET	SİVRİKAYA
94847	Av. HATİCE	HASANOĞLU
92754	Av. ABDULLAH	ÜNAL
95047	Av. MERİÇ	PİŞKİN
95113	Av. SİMGE	GODOLLAR
93619	Av. MUSTAFA	YILMAZ
94950	Av. MUHAMMED EMİN	ANBAR
94986	Av. EZGİ GÜLHAN	ÇETİN
94638	Av. NİHAN	GÜÇLÜ
94943	Av. BİNNUR	SALTI
94608	Av. RANA ECE	BUNSUZ
94829	Av. YİĞİT	DİLMAÇ
95103	Av. BERFİN	KÖSE
94978	Av. MELİSA	ÖZTÜRK
94093	Av. İREM	GEDİK
95007	Av. KEREM	BASKIN
94844	Av. ŞEVVAL	DAŞDEMİR
95350	Av. OĞUZHAN	HAVA
94893	Av. KEREM	ELMAS
94941	Av. BEKİR	EYÜPOĞLU
94876	Av. DİDEM AYZA	BOLAT
93755	Av. HAMZA ONUR	ZENGİNER
95032	Av. AHMET BORA	BÜKE
95305	Av. BULUT	EKEN
94554	Av. MELİKE	ÖKSÜM
94963	Av. MUSTAFA	GÖKKAYA
94917	Av. BURLA SILA	SAMSA
87301	Av. YASİN	YAVŞAN
94484	Av. HÜSEYİN FİKRET	KARACA
94782	Av. AYŞENUR	KILDACI
94992	Av. AHMET	CİVELEK
94434	Av. ÖZNUR	ŞANLAN
93752	Av. GÜLSU	BAVAGRA ASLAN
95433	Av. ZEYNEP	AKÇA
94859	Av. İSMET	URHAN
95044	Av. CEYDA NUR	TOKAÇ
93988	Av. GÖKSU	ŞEKER

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
94807	Av. ZEYNEP	UYSAL YILDIZ
94501	Av. BARİKA ZEYNEP	ÇELEBİ
95331	Av. ONUR	GÜVENDİK
94890	Av. NURGÜL	AK
95135	Av. ZEYNEP	AVTEPE
94884	Av. ŞEVVALAY	ÖZDEMİR
93563	Av. SELİN	GÜVEN
94897	Av. NAİME	AKBIYIK
94801	Av. DENİZ	ONAR
95316	Av. ABDURRAHMAN	AKYOL
95369	Av. HAYDAR	RONA
95319	Av. SEBAHATTİN BERK	KASAP
95690	Av. AYBÜKE	ASKAN
95358	Av. LAL NAZLI	ÖZEN
95259	Av. ÜNSAL	GÜRSOY
95250	Av. BURAK	ASNA
95637	Av. SAMET	ÖZTÜRK
95056	Av. BURAK	ALBAR
95205	Av. AHMET	KÖROĞLU
95094	Av. İLAYDA	KIZILTEPE
94595	Av. ALPEREN	GÜNER
95581	Av. SERDAR	DEMİR
95387	Av. İREM	DEMİR
95273	Av. BERFİN SENA	ARAS
95134	Av. ADEM	ESEN
95143	Av. ABDULLAH FURKAN	TUZSUZ
95287	Av. NİHAN SENA	İZMİRLİ
95532	Av. ALPTUĞ	TEL
95796	Av. KADER	ÇOBAN
95301	Av. ARDA	KUTLU
95364	Av. GÖRKEM MEHMET	GÜNEŞ
95194	Av. GİZEM	AKPINAR
95209	Av. İDRİS CAN	KILIÇ
95295	Av. ELİF	ÇOBAN
94360	Av. EMRE	DUYGUN
95333	Av. YAĞMUR	BAĞIŞ
94733	Av. ELİF	DELİ
95156	Av. YİĞİT HAZAR	EREN
95237	Av. GÖKALP	KÖKÇÜ
94783	Av. ESRA	DİNLER DENİZ
95706	Av. OKAN	ACAR
95536	Av. MUSTAFA TALHA	BELLİ
95199	Av. BORA	GÖKGÖZ
94661	Av. FATİH	DÖNER

Sicil No	Adı	Soyadı
95073	Av. İLAYDA NUR	KAYA
94776	Av. ECE	ULUSOY
95153	Av. ÖMER FURKAN	TATAROĞLU
95039	Av. BERRİL	CEYHAN
95200	Av. ADNAN	ŞAHAN
95082	Av. RECEP CAN	ÜNGÖRDÜ
95161	Av. ALİ	ELBİR
95698	Av. FARUK ÖMER	DELEN
94882	Av. SELİM	DURNA
94570	Av. SEYFULLAH FARUK	KAYA
95104	Av. ŞİMAL ŞAYESTE	KEBAP
94676	Av. MUSTAFA DOĞUKAN	GÜNÖZ
95118	Av. KAAN	ÖZDEŞ
95469	Av. ÖZLEM	PALAZ
95211	Av. RADİFE NURAN	YILDIZ
95380	Av. UMUT ARAS	AYHAN
95567	Av. FATİH BERKHAN	YILMAZ
95759	Av. TALHA ANIL	ATEŞ
94909	Av. SEMA	ADIGÜZEL
95565	Av. BERFİN	AYDEMİR
95862	Av. KADİR	ÖZAY
95668	Av. ECE	GÜMÜŞ
95297	Av. FURKAN	BÖKE
95083	Av. DOĞUKAN	MENDERES
95750	Av. KEMAL MERTCAN	ERKOCA
95775	Av. HATİCE	AKTAŞ
95248	Av. OSMAN	ÇAKIR
95111	Av. BEYZA TUĞÇE	BOZALP
95833	Av. ZEYNEP	NEBİOĞLU
95081	Av. ZEYNEP BERFİN	EKİNCİ
95752	Av. İREM AVNİYE	BAHÇİVAN
95121	Av. BEYAZ	YILDIRIM
95545	Av. ELİF	SAVAŞ
94867	Av. SEDA	KULAKSIZ
95533	Av. OSMAN EMRE	ÇELİK
95607	Av. SİMGE	CAN
95208	Av. RUMEYSA KÜBRA	ZEYBEK
94954	Av. DAMLA	ASKER
95657	Av. ABDULLAH FURKAN	APA
95315	Av. YAVUZ SELİM	ALAY
95808	Av. KEMAL	DEMİR
95846	Av. NURÇİN	BALPETEK
95526	Av. ABDULLAH	YILDIRIM
95429	Av. ALPEREN AKİF	SOLAK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100799	Av. AHMET	BAŞARAN
95432	Av. ZEYNEP SUDE	KETEN
95243	Av. BAŞAK	DİKİCİ
94391	Av. ZEHRA	SEKİZKARDEŞ DÖNMEZ
95612	Av. HAMZA	DOĞAN
95068	Av. KARYA	FİLİZ
95174	Av. HAMİDE İREM	KARA
95512	Av. NERİMAN NUR	ERGÜN
95491	Av. ELİF	EKİNCİ
94929	Av. BEYZA SU	DOĞAN
95101	Av. VELİ	GÜNEŞ
95206	Av. FUNDA	AKBAŞ
95625	Av. ÖMER ERKİN	KOÇ
95487	Av. BERKE	KOCAAĞAOĞLU
95576	Av. ZEYNEP BÜŞRA	MEYVECİ
95144	Av. AHMET SEMİH	AKTAŞ
93869	Av. GÜRKAN	YILDIRIM
95439	Av. BATUHAN	DEMİRBAŞ
95207	Av. VEYSEL CAN	ALTUN
94875	Av. OĞUZHAN	DEMİR
95258	Av. MUHAMMED ENES	DEMİRCİ
95490	Av. HÜSNİYE ZEYNEP	ERYILMAZ
95471	Av. IRMAK	KAZANCI
94883	Av. YILMAZ TUFAN	KIZILAY
95552	Av. PINAR	BİLGİN
95438	Av. BEYZA NUR	DEMİRBAŞ
94887	Av. ALİ FUAT	AYDOĞMUŞ
95683	Av. FURKAN	KAYA
95171	Av. YARKIN	YILMAZ
90856	Av. HASAN	TÜRK
95509	Av. MÜZEYYEN	KÜÇÜKDOĞAN
95409	Av. YAREN NUR	YALÇIN
95115	Av. AYŞENUR	KARAMAN
95621	Av. SAMET	BÜYÜKYEKDELİ
95327	Av. FATMA	RONA
95341	Av. ÜMİT	DEĞİRMENCİOĞLU
94054	Av. BERNA	ŞENOL
95920	Av. ELİF	AYDOĞDU
94605	Av. ŞİNASİ	DURSUN
95930	Av. MERT	YAZICI
95213	Av. TUNAHAN	ASLANTAŞ
95523	Av. ATAKAN	AÇIK
95396	Av. GÖKTUĞ	BERBER

Sicil No	Adı	Soyadı
95290	Av. METİN	ŞAHİN
95399	Av. EFE UTKU	ÇAL
95461	Av. HİLAL	TEMİZ
95363	Av. BARIŞ	ASLAN
95294	Av. ENES	SARI
95131	Av. CEYDA NUR	ŞEKER
94552	Av. İREM ROJDA	KAÇMAZ
95147	Av. HABİP	KISAAYAK
95149	Av. BERYAR ASMİN	ATAY
95313	Av. AHMET SÜLEYMAN	SAĞLAYAN
95499	Av. HAKAN	ÖZER
94599	Av. EMİR	TAŞLI
95416	Av. SENA NUR	BALI
95584	Av. ŞULE	ÇETİN
95003	Av. KAAN	KARTAL
98140	Av. BERNA	AZMAZ
95392	Av. SELEN	KALKAN
95181	Av. AYDIN	ÇAKIR
95192	Av. ÖZGÜN	BALKAV
95622	Av. MURAT	ÇELİK
95309	Av. HAKTAN SEFA	ŞAFAK
95482	Av. ERDOĞAN	KARADAĞ
95280	Av. MELİSA	MENGÜ
95254	Av. ECE	ARSLAN
93710	Av. BERFİN	BOSTANCİ
95391	Av. ZEHRA	ÇAM
95277	Av. FAİKA SELMA	GÜRSES BUZ-PINAR
94726	Av. ELİF DİLA	ŞENKAYA
94757	Av. ŞEVVAL	AKLAYICI
95163	Av. İBRAHİM	TUNCA
95324	Av. PELİN	ALTUNTAŞ
95296	Av. ŞİLAN	ASLAN
95588	Av. CEREN	ÖZKORKUT
100731	Av. EDANUR	ATMACA
93514	Av. BURAK	ÖZÇELİK
94752	Av. BEYZA NUR	GÜNSEVEN
95191	Av. SERAP	DOĞAN
95182	Av. MUSTAFA İSMAİL	ÇAKAR
95124	Av. HELİN ELİF	SEVGİ
95702	Av. BERAT	AL
95594	Av. GİZEM	KEMER
94748	Av. SENANUR	ŞAHİN
95114	Av. RABİA	ÖNLÜ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
94995	Av. ELİF	YAZ
95090	Av. RÜMEYSA	PUL
95046	Av. SERRA	ATİLLA
95175	Av. YUSUF FIRAT	TÜNCER
94727	Av. İLSU	DENİZ
95126	Av. DOĞA DENİZ	AREFE
95926	Av. EMİR	YEKSAN
95494	Av. ÇAĞRI	HAZIR
95105	Av. MEHMET MECİT	ALTINÖZ
95223	Av. İLAYDA	KONUŞ
95557	Av. MUSTAFA	ÖZER
95203	Av. DENİZ	ŞENGÜN
95569	Av. ENES KAAN	BUDAK
95894	Av. EMİNE	AYAZ
94714	Av. İREM SARE	UZUNAL
95128	Av. BAHAR BAŞAK	SARIDAŞ
95093	Av. SAMET	BUZPINAR
95053	Av. EKİN DENİZ	MERİÇ
95075	Av. ARDA	SEYİDOĞLU
95896	Av. MERVE	BAŞ
95773	Av. EYLÜL	AKÇADAĞ
95782	Av. İCLAL ÖZGE	BUZ
94234	Av. ALKIN	TÜFEKÇİOĞLU
95811	Av. ZEYNEP	TAŞKIN
94843	Av. UMUT BERKE	ÇEKAL
95420	Av. ZEYNEP	ÜNVER
95784	Av. BERFİN	ŞAHİN
95586	Av. ŞEYMANUR	ELMAS
95500	Av. MEHMET SIDDIK	NAS
95757	Av. EZGİ	KARPINAR
95357	Av. AYŞE MELİKE	KABLAN
96957	Av. HİLAL	DEMİRTAŞ
95562	Av. SÜMEYYE	HAYIRKUŞ
94968	Av. TUĞBA	ALTINTAŞ
95687	Av. MÜCAHİT	DENİZ
94944	Av. BERDIL	OĞUR
94952	Av. YUSUF BAHADIR	YAMAN
94961	Av. SEDA ÜLKÜ	ERİŞKAN
99339	Av. AÇELYA ELVAN	EROĞLU
94933	Av. DİLARA	UTKU
95466	Av. SEMANUR	GELTURAN
94190	Av. ZEYNEP ILGAZ	KARABACAK
95546	Av. EKİN	TURAN

Sicil No	Adı	Soyadı
95492	Av. SUDENUR	AVCIOĞLU
95375	Av. ZEYNEP	EKİCİ
95444	Av. ELİF YAREN	BALCI
95591	Av. DENİZ	DAŞDAN
95787	Av. GAMZE	PASTIRMA
95349	Av. SELİN	TUNALI
94601	Av. CEM	DOĞDU
95437	Av. REŞAT	DEMİRYÜREK
95414	Av. EYLÜL	YARBA
95395	Av. SILA	TARLAN
95376	Av. NUR CEREN	MERİÇ
95381	Av. NURCAN	TANRIVERDİ
94592	Av. ABDURRAHMAN	KIRAVİ
94039	Av. DİLARA	AKKURT
95407	Av. MURAT	BELEN
95559	Av. BERKİN	ÇAKIR
95355	Av. MERVE NURGÜL	KOÇ
95535	Av. ŞEYMA	ÇAKIR YALÇINKAYA
95382	Av. HARUN EMRE	ŞENTÜRK
95834	Av. HACER	BAYKAL
95308	Av. ÖMER FURKAN	AYAN
100629	Av. TARIK BUĞRA	GÖKÇE
95857	Av. TUNAHAN	EDE
95359	Av. ZEYNEP	ATIŞ
95218	Av. GÖRKEM	HAZIROL
95863	Av. VOLKAN	BAYRAKTAR
95337	Av. SELİN	TAŞDEMİR
95346	Av. UMAY	ÜÇÜNCÜ
94996	Av. BUSE	TAŞOVA
95339	Av. İREM ALEYNA	GASKİL
95306	Av. YASEMİN	KOCAOĞLU
95928	Av. DAFNE GÜLCE	BALOĞLU
95356	Av. AHSEN	DERİN
95335	Av. ALEYNA	ARUK
94820	Av. HİVİDAR	KILIÇ
95196	Av. TALHA	ÖZDEMİR
95311	Av. İLAYDA	KAYA
95272	Av. NAZ	DÜLGEROĞLU
95152	Av. RÜYA	CANDAN
95479	Av. FATMA NUR	OKTAN
95285	Av. ZEYNEP	ÖZDEN
94792	Av. ENES	BAYRAM
95910	Av. ECEM	ÖNDER

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95326	Av. MİRAY	OTÇİKEN
98004	Av. SILA	GÖKÇEOĞLU
94767	Av. AYŞENUR	YÜKSEL
95158	Av. ELİF BİLGE	ALTINTAŞ
94729	Av. SUNA	ŞANSAL
95640	Av. SEFA	KÖSEOĞLU
95005	Av. YENER	BABAT
95189	Av. AHSEN	YAHŞİ
95373	Av. ERTUĞRUL	TÜFEKÇİ
94908	Av. ASUDENUR	DAL
95643	Av. SENA	KAPLAMA
95185	Av. İNAYET ŞEVVAL	KÖSE
95411	Av. MELİS	YENİCELER
94755	Av. MELİHA NİLAY	ŞENTUNA
93542	Av. ZEHRA	BAĞ
94349	Av. ELMAS	AKBAŞ
93590	Av. SEZANUR	DELİCE
95582	Av. HİLMİ BUĞRA	ABBASOĞLU
95107	Av. BURAK	BERKDEMİR
95033	Av. ASENA GÜLBERK	YIKILMAZ
95150	Av. HASAN BASRİ	DURHAN
95620	Av. ÇİSELİ	YÜCE
95133	Av. MERVE	ERGÜZ
95619	Av. DAMLA	USTAOĞLU
95631	Av. MUSTAFA	GENÇ
95785	Av. BENGİSU ŞENGÜL	YENİCİ
95874	Av. MURATCAN	KORKMAZ
94949	Av. SEMANUR	AKSOY
95140	Av. FURKAN KERİM	DURDU
95692	Av. ESRA	SÜRGİT
95084	Av. ÖZGE NUR	TÜYSÜZ
95078	Av. BEGÜM MİNE	KARATAŞ
95798	Av. ATİLLA	KORKMAZ
95820	Av. ELİF NUR	ÜNSAL
95080	Av. BERÇİN	ASLAN
95074	Av. ÖMER FURKAN	ESENTÜRK
94634	Av. NİLSU	DİREKCİ
95091	Av. BENGİSU	TURGUT
95887	Av. ENES YUSUF	ERDEM
95828	Av. SAMİ ARDA	ÇAYCOŞAR
94702	Av. DENİZ	ESER
95662	Av. MÜSLÜM	SEZER
95503	Av. ŞEYMA ZÜMRE	MARTİ

Sicil No	Adı	Soyadı
95034	Av. İBRAHİM	DELİKAYA
94753	Av. BEYZA	AY
95019	Av. CANSU CEREN	ÇELENK
95020	Av. NESRİN	ÇOBAN
95017	Av. ŞEVVAL	ÇINAR
95095	Av. FATMA	KAYA
95474	Av. CEMAL	YILDIRIM
95488	Av. DEFNE DENİZ	TOK
94590	Av. DİLARA	PİŞMEK
95400	Av. SILA	USTAOĞLU
95092	Av. IRMAK	SALTIK
95505	Av. GÜRKAN	KESKİN
95251	Av. ZEYNEP NAZ	KARAKAPLAN
95763	Av. MELİKE BERFU	ŞENTÜRK
94221	Av. ŞEYDA NUR	KARAKAŞ
94999	Av. SELCEN	PEKER
95589	Av. EMİNE ELİF	KAYA
95547	Av. FATİH	ÇETMİ
95650	Av. EMİRHAN	AKYOL
95476	Av. MUSTAFA CEVHER	CANIM
94947	Av. FIRAT	BAŞPINAR
95760	Av. ULAŞ	CANDAN
95573	Av. MURAT	ERSOY
94196	Av. ADEM	LAÇİN
95521	Av. ZEYNEP BUSE	ALTUNTAŞ
95593	Av. KÜBRA	İZGÜDEN
95173	Av. ILGIN	DEMİREL
94951	Av. MEHMET YAŞAR	ERDEM
95748	Av. SEVAL	GÜÇLÜ
94891	Av. METE	ÇALIŞIR
95628	Av. FETHİYE NUR	GENÇ
95256	Av. BENGİSU	AKKAN
95088	Av. ARDA CEM	KARABULUT
95554	Av. ALEYNA	ÖKSÜZ
95575	Av. SELİN	SÖYLEMEZ
94965	Av. OZAN	GEYİK
94889	Av. ELİF	MIHDEN
97254	Av. GÖKALP	AYCAN
95054	Av. REVŞAN	SANCAR SAĞDIÇ
94569	Av. İREM	NAS
95652	Av. SEVDA	GÜMÜŞ
95805	Av. NUREVŞAN	KIZILBOĞA
94956	Av. ALEYNA	BOZDEMİR
94923	Av. BAHAR	IŞKIN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95506	Av. CEMRE NİSA	METE
95473	Av. ŞEVKİ	SAYDAM
95419	Av. GÜHER DİLAN	YAZICI
94692	Av. ALİ BURAK	ÖZKURT
95508	Av. BETÜL	KEL
95404	Av. NECMİYE İREM	İMAMOĞLU SİNER
94886	Av. BAYRAM	ERŞAHİN
94939	Av. SEMANUR	GEÇGİN
95704	Av. İCLAL SENA	GÜZEL
95484	Av. ZEYNEP	YAVUZER
95328	Av. YILDIZ	ARGÜN
95112	Av. ERDAL BARKIN	SOLHAN
95310	Av. FİDELYA	BERKTAŞ
95502	Av. ŞEYMA NUR	YILDIZ
95415	Av. HASAN EŞREF	BAYRAKTAR
95495	Av. MUSTAFA YİĞİT	ASKER
95361	Av. GÜLCE DURU	ARSLAN
95329	Av. MELİK BUĞRA	KARACABAY
94537	Av. DOĞUKAN	ÇİÇEK
94905	Av. MÜCAHİT	GÜN
95470	Av. ZEYNEP	KELEŞ
94864	Av. EMİRHAN	BEZİR
95323	Av. ÖZGE	YİĞİTALP
95695	Av. SABA NEJAN	YÜCE
95517	Av. MERTCAN	ÇAKMAK
95895	Av. MELTEM	ÖZTÜRK
95398	Av. AHMET FEVZİ	KILIÇ
95338	Av. ÖZGE SELİN	YAVUZ
95354	Av. AYŞE	AKTAŞ
95417	Av. NİSANUR	SERÇE
98649	Av. ZEHRANUR N.	KIRTAY
95425	Av. UMUT ALPEREN	ÖZTÜRK
95130	Av. ASIM KUTLUHAN	YILMAZ
95653	Av. İREM	ARSLAN
95262	Av. GİZEM	GÖK
94789	Av. KÜBRA	YİĞİT
95322	Av. DİLAY	ÖZÇAĞLAYAN
94861	Av. GÜLCE SEVİM	KÜÇÜK
95898	Av. SERHAT	ALAN
95485	Av. ESRA	BİRŞEY
95099	Av. ELA	GÖKGÖZLÜOĞLU
95325	Av. CEMRE	YEŞİNNAR
95352	Av. DOĞA SEBEN	DEMİRKAPILAR
93837	Av. ERDEM	SARKUT

Sicil No	Adı	Soyadı
95193	Av. GÜLHAN	SEVİNÇ
95300	Av. ÖZGÜR DENİZ	SOYYİĞİT
95162	Av. EMİR	TÜRKİLERİ
95059	Av. BURCU	UMAN
94751	Av. MERVENUR	EFE
95122	Av. FATMA NURSENA	UZUN
95139	Av. ZEYNEP	ŞAHİN
94898	Av. BERKAY	ÜNLÜSOY
98338	Av. SEMA	KARAMAN
95188	Av. EDANUR	YILMAZ
95241	Av. CENNET	ALİCAN
94760	Av. AYŞE	SAYAR
95245	Av. AHMET TİBET	ÖZEN
95065	Av. BERFİN	BOĞA
95154	Av. AHMET HAKAN	GÜL
95184	Av. AYSEL	ALTIN
95183	Av. TUNAHAN	ÇALKAN
95177	Av. ÖZGE	YILDIRIM
94737	Av. BATUHAN	SAĞLAM
95125	Av. SELİM	BOZPİNAR
95197	Av. HİLAL NUR	KASAPOĞLU
95902	Av. KILIÇHAN	KILIÇARSLAN
95914	Av. LEVENT	TULAN
95897	Av. MUSTAFA	ÇELİK
95892	Av. AYŞENUR	PAMUK
95062	Av. ELİF	SERTTAŞ
95925	Av. AYŞE	BOĞA
95097	Av. IRMAK	KESER
95071	Av. SEDEN	AKGÖL
95089	Av. SÜMEYYE	ÇETİNKAYA
95818	Av. HAKAN	ŞAHAN
95795	Av. EZGİ	SERDAR
95087	Av. NUR EFŞAN	TAŞKAN
95048	Av. EBRAR	BÜYÜKADIGÜZEL
94233	Av. ROHAT	VARGÜN
95507	Av. ATAKAN	ÇAĞLAR
95803	Av. ZEYNEP	SEZMEN
95789	Av. RAMAZAN	POLAT
95791	Av. ŞULE NUR	ARI
95018	Av. ŞEVVAL	KALE
95781	Av. HİRA NUR	ELVAN
95656	Av. EMRE	YILMAZ
95061	Av. NESLİŞAH	ÖZDEMİR
95766	Av. SENA	YAPAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95577	Av. ZEHRA	DEMİRBAĞ
95756	Av. EDA	TÜZÜN
95504	Av. EMİNE	PALVAN
95769	Av. TUĞBA	ZAĞLI
95632	Av. GÜLZADE BERİN	KUM
95680	Av. ÖYKÜ	TÜMER
95043	Av. GÖKÇEN	TABAK
95705	Av. YALÇIN	CİVAN
95022	Av. ALPARSLAN	ERBAY
95244	Av. İREM	GÜL
95646	Av. DİLARA	ŞAHİN
95699	Av. HATİCE KÜBRA	YÜKSEKTEPE
95709	Av. ESRA	YALÇINSOY
94918	Av. FATMA ZEYNEP	ÇİNER
95667	Av. ALİ	TİMUR
95885	Av. DOĞUKAN	YILMAZ
95178	Av. İREM	ALP
95098	Av. SENA	KAYIŞ
95642	Av. SUDE	EKMEKCİ
95513	Av. BEYZA	YILDIRIM
94935	Av. DİLŞAH	MOLU
95596	Av. MUHAMMED BERAT	CENGİZ
94976	Av. ALİ	KATOĞLU
95771	Av. EYLEM	KAPLAN
95520	Av. ŞEYMA	ÇOLAK
95649	Av. HİLAL	GİRGİN
95383	Av. SEDEFSU	AKDERE
94818	Av. NADİDE	AKTAN
95793	Av. BENGÜ	İBRET
95578	Av. MENSURE	ATA
95543	Av. KADİR	YILDIZ
95477	Av. ELİF	ÇELEN
95514	Av. BETÜL	KARAOĞLU
95579	Av. MUHAMMET FURKAN	AKAN
95549	Av. ŞEYMA	GENÇ GÜLHAN
95636	Av. NİLAY	GÖRMÜŞ
95616	Av. ZEYNEP İREM	ÇAMALAN
95142	Av. SONAY	PEHLİVAN
94857	Av. TUANA	YIKICI
95630	Av. ÖZGE	SARAYKÖYLÜOĞLU
95459	Av. FARUK DOĞUKAN	CEREN
95455	Av. CENK	KUMRU

Sicil No	Adı	Soyadı
95478	Av. TUĞBA	KÖROĞLU
95515	Av. DİLA	KOŞAR
95501	Av. KAAN	AKYÜZ
94997	Av. ESRA	KÜTÜK
95458	Av. EMRE	URŞAR
95516	Av. TAKHMINA	SOLIEVA
95633	Av. SÜMEYYE	AVCI
95036	Av. MELİKE	DOĞAN
95511	Av. SELEN	GÜLER
95336	Av. KEVSER AFRA	HASOĞLU
95428	Av. BURAK	ERGÜDEN
95436	Av. FULYA	KESKİN
95635	Av. MEHMET FURKAN	DEMİRCİOĞLU
95493	Av. EMİR BERKAY	TEMEL
95563	Av. AYŞE ECE	ÇETİN
95366	Av. HATİCE BURCU	ERGÜDEN
95861	Av. DENİZ ÇAĞLA	AYDOĞDU
94826	Av. ESMA	KUŞ
95365	Av. SERDAR	EKİNCİ
95518	Av. ESRA	ÇELEBİ
95257	Av. EGE KAAN	ÖZKAN
92334	Av. SU BAŞAK	SATIR
95456	Av. SAMET	ÇELİK
95496	Av. BENGİSU	TÜRKSEVER
95360	Av. ECE SERAY	DEMİREL
95606	Av. GÖKÇE	TÜRKMEN
95386	Av. AZİZ EMİR	ACAR
94846	Av. YAREN	AVCI
95389	Av. ARDA	VARDAR
97304	Av. İBRAHİM SİNA	LÖK
95384	Av. DAMLA	ÖZKABA
95368	Av. BEYZA	ERDEMİR
95393	Av. BERİL	KULDEMİR
95367	Av. ECE	AYDIN
95345	Av. FATMA NUR	GÜL
95344	Av. CİHAN	BABACAN
95374	Av. BERFİN	AKSOY
94849	Av. EGE	POLAT
93985	Av. HATİCE KÜBRA	ÖZKAYNAR
95348	Av. DİLARA KARYA	UZAL
95676	Av. ÖNDER	KANGALGİL
95850	Av. GÜLCAN	YILMAZ
95299	Av. HİLAL	GÖVENÇ
95263	Av. RABİA	ÖZTÜRK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95291	Av. SANEM	ŞAHİN
94705	Av. ÖZGE	TOPRAK
95242	Av. ELİFSU	ÇOBAN
95847	Av. BAVER	ŞEYHAN
95853	Av. DİLAN	GEZDİRİCİ
95212	Av. MISRA DİLAN	GÜNDOĞDU
95467	Av. MUHAMMET YASİN	DİLEK
95180	Av. HİLAL	ÇAKIR
95172	Av. LATİFE ROJİN	BAĞIŞ
95146	Av. AYŞENUR	CİVELEK
95915	Av. EYLÜL	BAYRAKTAR
95917	Av. MELİSA	AYDIN
95840	Av. EDA	ÇEVİK
95912	Av. SERHA	TEZGÖREN
95117	Av. ŞEYDA	BELEN
94342	Av. BETÜL	GÜMÜŞTEN
95450	Av. BİRSU	ŞENAKAR
95875	Av. SİMAY LARA	YÖRÜK
95871	Av. HAKAN	DEMİRCAN
95869	Av. CEYDA NUR	DEMİR
95814	Av. EGE BAYRAM	ÖZDEMİR
94853	Av. SEVGİ	DEMİRER
95842	Av. ZEYNEP	DENİZERİ
95220	Av. TUNCAY	KARIŞAN
95303	Av. ÖZGE	ÖZMEN
95708	Av. ÖZLEM	SAGON
95116	Av. HAYRUNNİSA	GÜLCAN
95647	Av. KEREM	İPEK
95443	Av. CEM BAHADIR	ÜNSAL
95873	Av. KÜBRA	AKIN
95778	Av. NİSANUR	ÇİFTÇİ
95816	Av. İLAYDA	SALKIM
95712	Av. ZEYNEP	YAYLI
95737	Av. FATMA	UZUN
95021	Av. ALPER TUNA	TÜZÜN
95052	Av. HATİCE SUNAY	SAGUT
95707	Av. SÜMEYYE	KONCA
95472	Av. NUR BANU	ERDOĞAN
95670	Av. GİZEM	SADAK
95570	Av. KAMİLE	ALMAZ
95681	Av. ÇAĞLA	YILMAZ
95597	Av. İREM	YILMAZ
95664	Av. SAYNUR	ASLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
95613	Av. YASEMİN	YÖNTER
95639	Av. İREM	TORUN
95446	Av. EMİRHAN	ERTOK
94171	Av. RECEP	COŞKUN
95574	Av. SELİN	ALÇIK
95599	Av. GÜLSEN	TAŞLIÇUKUR
95527	Av. ŞEVVAL	ŞEN
95608	Av. ZEYNEP	TÜBEK
95675	Av. BİRKAY	GARİP
95587	Av. ELİF BERFİN	TATLI
95711	Av. BESTE	GENÇ
95550	Av. BUSE	KUTLU
95548	Av. EFE	DİKGÖZ
95627	Av. TOLGA	YURTSEVER
95422	Av. BENGİSU	DİNÇ
95402	Av. BERMAL	KORKUTATA
94938	Av. ÖZGÜL	DÖNMEZ
95435	Av. HİLAL	CAN
95498	Av. ÖMER FARUK	KALKAN
94123	Av. ATAHAN	AKYÜZ
94885	Av. ALEYNA	BAHADIR
95468	Av. SELİN	YİĞİT
95497	Av. ÇAĞLA	BARUT
95522	Av. BENAN SÜMEYYE	SÜLEYMAN
95464	Av. ÖYKÜ	APA
95077	Av. ELİFNUR	UĞURLU
95611	Av. BETÜL	PARLAK
95418	Av. MUHAMMED TARIK	TORUN
95463	Av. DENİZ	DEDE
95353	Av. CAN	KIZILELMA
95406	Av. RENGİN	BARIŞICI
96339	Av. ELİF AYÇA	KILIÇDAĞI
94865	Av. MUSTAFA CAN	ÖZENİR
97184	Av. CANER	OĞUZ
100574	Av. LALENUR BERİL	YANIKOĞLU
98141	Av. ASLIHAN	ACARTÜRK
95370	Av. CANDAN	CENGİZ
95405	Av. SENA NUR	ÖZAYDIN
95672	Av. AYŞEGÜL	KAVADAR
95129	Av. ALMİNA	KAYA
95318	Av. BERRİN	TİĞİZ
95623	Av. ABDULLAH	AVCİ
95164	Av. CANSIN ZEYNEPSU	DİRİER
95615	Av. BURAK	YILDIRIM

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
93765	Av. İDİL GİZAY	DOĞAN
95215	Av. İBRAHİM	ÇAKMAK
95819	Av. PELİN	PESOK
95890	Av. FURKAN	KARABAĞLI
96101	Av. ELİF TUTKU	ALTINKÖPRÜ
95900	Av. DİLŞAD	OĞUZ
95758	Av. ATAKAN	KÖROĞLU
95924	Av. AYŞE	ERASLAN
95922	Av. FULYA	ŞALLI
95901	Av. ALİ CAN	EROĞLU
95806	Av. HELİN	TÜRKMEN
95878	Av. YÜSRA	BARAN
95765	Av. BEYZA	AKKOYUN
95929	Av. BEYZA	SAÇAN
95882	Av. PINAR	BAYRAK
95849	Av. ECEM	SANCAK
95870	Av. İSMET BİLGEHAN	ÇONOĞLU
95801	Av. SENA	KİBAR
95109	Av. FATİH	HURMA
95906	Av. BÜŞRA ECE	SAYGILAR
95832	Av. ESRA	POYRAZ
95854	Av. ENES	YILDIRIM
95069	Av. ECE	NART
95734	Av. LARA SELİNA	DENİSENKO
95884	Av. SU	KOÇER
95858	Av. CENK EGE	ERGELMİŞ
95860	Av. FURKAN	İBİŞ
95859	Av. ASLI	ÖZEL
95893	Av. SANİYE İREM	ÜLPEREN
95826	Av. ALİNDA	BOZ
95747	Av. HİVAM	ÖZKAYA
95856	Av. AYŞE DOĞA	TOMBA
95823	Av. İDİL	ÇİMEN
95076	Av. DUYGU	BELİR
95888	Av. PINAR	ÜSTÜNEL
95794	Av. BEYZANUR	KAYA
95839	Av. YAĞMUR	DEMİRKOL
95063	Av. OSMAN EBRAR	ARSLAN
95746	Av. ALİHAN	KILIÇ
95780	Av. SEYİT MERT	AVAR
95713	Av. BEYZA	ÖZERDEM
95830	Av. ALEYNA	ÖZTÜRK
95644	Av. TUANA	KOL
95638	Av. MEHMET	ATAMAN

Sicil No	Adı	Soyadı
94115	Av. EDİBE	BUMANHAN
95617	Av. PINAR PELİN	KAYA
95595	Av. ŞİFA	TEKELEK
95590	Av. AYŞE MİHRİBAN	UĞUZ
95701	Av. FARUK	ŞAHİN
95671	Av. ERKAY	ASLAN
95551	Av. ŞÜHEDA	KARAMAN
95829	Av. ZEHRA	ERPEHLİVAN
95571	Av. BEYZA NUR	TUĞLUAY
95534	Av. SERRA	ÖZ
94934	Av. BARAN	DEMİR
95689	Av. BURAK	KİRAZOĞLU
95457	Av. AHMET BURAK	ERYILMAZ
94977	Av. ERİM	AKBABA
94096	Av. ZELİHA İLAYDA	YURDAKUL
95751	Av. YUSUF TAHA	İÇER
93989	Av. BEYZA NUR	BARAN
95807	Av. İSMİHAN	KAHVECİ
95605	Av. BURAK	EROL
95278	Av. HİLAL	DİNÇER
95320	Av. ÖMER FARUK	KUŞ
95270	Av. HATİCE	GÜRSOY
95431	Av. GİZEM TUBA	ALBUZ
94860	Av. MUHAMMED	AYDIN
95449	Av. ALEYNA	SÜİŞLER
94010	Av. ZEHRA GİZEM	YAMAN
95394	Av. BETÜL	TÜRKGÖZÜ
95362	Av. BERRU CEREN	ZİYAGİL
95247	Av. ZÜBEYDE BEYZA	YILMAZ
95070	Av. EDA	GÖLELİ
95717	Av. EKİN	IŞIKSAL
95519	Av. SEMİHA BESTE	BAYRAK
95137	Av. CENGİZ BORA	ÇAĞLAR
95314	Av. BUSE	ÇAPANOĞLU
95190	Av. FATMA	ATİLE
95317	Av. HATİCE DUYGU	ÖZMEN
95249	Av. BÜŞRA	ALTUNTAŞ
95864	Av. AYŞENUR	ÖZTÜRK
95186	Av. FATMA NUR	KIRKPINAR
95779	Av. AYYÜCE	MADEN
95908	Av. ECEM	KARACA
95916	Av. İRİS DERİN	MATBEN
95918	Av. BEYZA EYLÜL	ATEŞ
95881	Av. BEKİR BASRİ	TANRISEVEN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95876	Av. BERAT	BAKAN
95371	Av. ZEYNEP TUBA	AYDIN
95927	Av. BEYZA NUR	CELEP
95907	Av. AYÇA	KAROĞLU
95852	Av. ŞENNUR	CÖNA
95827	Av. EZGİNUR	GÜNDOĞDU
95867	Av. BUKET	KAROVA
95931	Av. BETÜL	KARACA
95886	Av. CANSU	DEMİR
95710	Av. EDANUR	SAYMAZOĞLU
95298	Av. ALEYNA	ZORLU
95809	Av. ATAKAN	BEĞENMEZ
95825	Av. SELİM	ÇAKIROĞLU
95086	Av. EDA NUR	DURAL
95744	Av. IŞIL	IŞIKER
95057	Av. YUSUF BUĞRA	BAKLACIOĞLU
93505	Av. BETÜL ZEHRA	BEŞKARDEŞ
95836	Av. EBRAR	BABAYİĞİT
95767	Av. ARİFE	ARIKANLI
95761	Av. EMİR METE	TEPE
95553	Av. YAREN	ÇOLAK
95677	Av. AZİZ	KAYA
95715	Av. RÜMEYSA	DALGAÇ
95716	Av. MELİNA	GİRGİN
95669	Av. ALİHAN	NUROĞLU
95694	Av. BURÇE EYLÜL	GÖÇER
95673	Av. OĞUZHAN	ÇOBAN
95666	Av. DERYA	AYDIN
95624	Av. BETÜL	YILMAZ
95659	Av. ŞEVVAL	ÖZCAN
95525	Av. EZGİ	ŞOLCUN
95572	Av. ABDULVAHAP CAN	AKCEBE
95524	Av. MEVLANA M.	BİLİR
95813	Av. ALPER	OTLU
95739	Av. BERKAN	TAKVA
95604	Av. GÖKSU DENİZ	ALTAN
95560	Av. MEHMET TALHA	VATAN
95724	Av. SEFA	DİNÇER
95585	Av. EDANUR	ÖZBEK
94945	Av. EMİN FURKAN	HASKOL
95592	Av. SENAY	GÜLHAN
95561	Av. TUNAHAN	ARSLAN
95725	Av. AYŞE	EKŞİ
95660	Av. NUR AYŞEN	KAYA

Sicil No	Adı	Soyadı
95486	Av. MUHAMMED FATİH	KARATAŞ
95568	Av. AZRA DOĞA	ÖZER
95583	Av. LEVENT EMRE	ÖZGÜÇ
95800	Av. NUREL BUSE	ALPER
92696	Av. MERT	NAMLI
95877	Av. İLKNUR MELİS	UYSAL
85920	Av. AHMET YASİN	SOLAK
94972	Av. KUTAY	KÖROĞLU
94116	Av. ÜMRAN	AKCAN
94062	Av. ALİ SERDAR	KIRAL
95397	Av. FATMA ŞEVVAL	FİDAN
94565	Av. BEYDA	YAŞAR
95629	Av. BATUHAN	TOZKOPARAN
95614	Av. MURAT	İNCESU
94866	Av. GİZEM	ORAL
95379	Av. ŞEVVAL	TOKGÖZ
95312	Av. BEYZA	ÖLMEZ
95334	Av. DUYGU	MALKOÇ
95390	Av. RAFET EREN	KAZAR
100193	Av. LAMİA	ERGEN
95222	Av. MUMİN EMİR	FERSAN
96279	Av. MERVE SENA	SERTTAŞ
96233	Av. MUHAMMED	TÜRKOĞLU
96089	Av. LEYLA SİNEM	ERULUĞ KİRAZ
95253	Av. ASENA	YAĞMUR
95293	Av. BERNA	ULUTAŞ
95274	Av. MERVE	GÜNDOĞDU
96092	Av. ECE	TULUNAY
95982	Av. MUHAMMED EREN	KÜÇÜK
96142	Av. MUSTAFA YASİR	ERDEM
96171	Av. MUHAMMED B.	KIRTIL
96129	Av. ALİ YİĞİT	PALAZ
96053	Av. EYLÜL	YETER
96112	Av. BUSENUR	AYDIN
96127	Av. FATİH	ADIGÜZELLİ
96119	Av. ZEYNEL	TAŞDEMİR
96078	Av. TEKİN	BOZKURT
96069	Av. FERHAN	KÜÇÜKER
95980	Av. SULTAN MELİS	KAÇUK
96058	Av. ÖZNUR	MARHAN
96054	Av. NETİCE KÜBRA	KUYUN
95986	Av. RAMAZAN YUNUS	DUMAN
96063	Av. RUMEYSA	ÇELİK
96016	Av. MURTAZA	KHAMUSH

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96051	Av. DİLARA	YETİŞOĞLU
96059	Av. İHSAN	SANAR
95983	Av. HASAN	SERT
95993	Av. MERVE	BAL
96125	Av. ŞENOL	ASAN
96121	Av. MUSTAFA HASAN	PAKSOY
96046	Av. YUSUF ZİYA	GÜMÜŞ
96028	Av. ESMA NUR	BİLGİÇ
96002	Av. ZEYNEP EZGİ	BİLGİÇ
96021	Av. UMAY SEZEN	ACAR
96017	Av. GÖKCAN	KUŞÇU
95997	Av. HALİL İBRAHİM	YÜCELEN
96018	Av. ÖZGE	ÖZAYDIN
96005	Av. OKAN	YOL
96001	Av. MUHAMMED ALİ	EKİCİ
95609	Av. LATİF EMRE	ŞİRİKÇİ
95934	Av. YUSUF TALHA	EREN
95987	Av. DENİZ	GÜNEŞ
96110	Av. ŞEVDER	DİK
95957	Av. MÜFİT TUĞCAN	VAROL
95945	Av. MELEK	KAFFAF
95939	Av. MERVE	ÜNLÜ
95899	Av. FARUK	SERT
95936	Av. FEM BELİZ	KUŞÇULAR
95940	Av. SEMİH ASAF	TOPÇUOĞLU
96034	Av. MELEK	YILDIRIM
95848	Av. TALHA	ÇİL
92392	Av. ALİ	KÖSEOĞLU
95937	Av. NAZİFE	ÇAYIRLI
95792	Av. YİĞİT EREN	SAYKAL
95961	Av. ESMA	VARIŞ
95762	Av. İREM	POLAT
95764	Av. YAĞIZ EFE	ÖZTÜRK
95959	Av. SÜMEYYE GÜL	YÖRDEM
95718	Av. ÖZGÜR TOPRAK	ASLAN
95745	Av. ENES DOĞUKAN	HİZMETÇİ
81671	Av. YUSUF ENES	BAŞÖZEN
95697	Av. MUHAMMED BEKİR	KAYA
95610	Av. ELİF	YILDIZ
95645	Av. EKREM TARIK	ARASEDE
94955	Av. FAROUK	KIOURT
94188	Av. ÖMER FARUK	BİLDİK
94179	Av. ALİ MÜCTEBA	KATIRCIOĞLU
95480	Av. SAMET	KAPLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
95685	Av. ELİF	ÇAKIR
95475	Av. MEHMET	KATILMIŞ
94583	Av. BAHAR	AKDEMİR
96345	Av. SİNAN	ŞEN
95408	Av. AYŞE	CARAV
96335	Av. MUHAMMED	DURMAZ
96327	Av. ZEYNEP BETÜL	ÇELİK
95342	Av. BEYZA NUR	APUHAN
96290	Av. TAHA CAN	ARSLANTAŞ
96276	Av. ŞİMAL NUR	SÜRÜCÜ
95201	Av. YUSUF	YAMAN
96223	Av. SELİN BUSE	PEKER
96203	Av. NESLİHAN	OĞUZHAN
95307	Av. EDA	YILDIRIM
96139	Av. MERVE NUR	ÖZKAYA
96130	Av. AYSU	AYTEN
96117	Av. MEHMET Y.	SEYHAN
96118	Av. SENA	TUYAN
96095	Av. UTKU ANDAÇ	ALINCAK
96115	Av. SELİN	ÖNBİLGİN
96114	Av. CAN ALP	ERSOY
96111	Av. MELİS	KÖSEDAĞI
96109	Av. FURKAN	KARACA
96104	Av. GAYE	BALTA
96099	Av. ECE	AYDIN
96096	Av. BİLGE TUĞÇE	VURGUN
96122	Av. ÖZGE	POLAT
96070	Av. GÜNAY TÜLAY	ÇOLAKOĞLU
96065	Av. BUKET	KAYA
96042	Av. CANSEL	ARAS
95465	Av. İREM	SALMANOĞLU
96014	Av. ELİF	AKBALIK
95995	Av. SERKAN	YAĞIZ
96027	Av. GÖKSU	KORALTAN
96037	Av. KADİR	KARAGÜL
96007	Av. DİLARA	SAKALLIOĞLU
96009	Av. BERKAY	EMİN
96038	Av. MUSTAFA	YILDIRIM
96108	Av. MEHMET	SARITEMUR
96004	Av. SUDE	AKBALIK
95817	Av. BESTE	ERDEM
95967	Av. FEYZA	ŞENYURT
96084	Av. DERYA	GÖKTAŞ
95136	Av. FIRAT	GÜNEŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95949	Av. ZEYNEP ILGIN	ILGAN
96012	Av. MERVE TUANA	KÖSE
96088	Av. UĞUR ORHUN	ERCAN
95963	Av. HATİCE KÜBRA	SÜRÜCÜ
95976	Av. HAKAN	KURUOĞLU
95120	Av. ALİ DOĞAN	ERYILMAZ
95851	Av. BEYZA	KUVER
95872	Av. ECE İREM	KURAN
95812	Av. ZEYNEP SUDE	KARAKUŞ
95755	Av. SAMET	AY
95804	Av. EMİNE	ASHİ
95802	Av. YUSUF ALPGİRAY	AKARCA
95821	Av. BÜŞRA AYBÜKE	UÇAR
95838	Av. BUKET	KUROĞLU
95727	Av. MELİSA	CAN
95921	Av. HAVVA BAŞAK	BELHAN
95953	Av. CANSU	ÖZTÜRK
96128	Av. TANYA	TAŞ
95686	Av. ESRA	ADALI
95754	Av. FİKRİ	SORAL
95696	Av. BATUHAN	DEMİRKILIÇ
94645	Av. ERDOĞAN	AKYOL
95658	Av. İPEK	ÇELİK
95844	Av. YÜKSEL FURKAN	DENİZLER
95663	Av. MEHMET SİNA	DOĞAN
95626	Av. SEMANUR	GERİŞ
96194	Av. SAFİYYE SECA	DEMİR
96188	Av. MERVE	YALDIZ
86946	Av. ZEHRA	BÜYÜKDAĞ
94648	Av. İZEL	EYÜBOĞLU
95453	Av. MİTHAT	AYDIN
95304	Av. JÜLİDE	ASMAN
95282	Av. MERYEM NİLSU	ÇETİN
96085	Av. ALSU	DEMİRKAYA
96102	Av. SARPER	ÖDEV
96270	Av. MURAT	BULAK
96284	Av. ÖMER	SANGAR
96251	Av. SEMANUR	AVCI
92826	Av. ESRA	ŞAHAN ERKAN
96184	Av. TİLDA	ÇETİN
96150	Av. ÖZGE	DANACI
96168	Av. ŞİYAR DEVRAN	BATMAZ
96091	Av. YUSUF ÇAĞIN	EKİCİ
96090	Av. NECATİ BATUHAN	ERYOL

Sicil No	Adı	Soyadı
95981	Av. HÜSEYİN EMRE	SEZGİN
95343	Av. ESRA	ÖZÇELİK
96098	Av. DENİZ	ŞENER
96123	Av. ARZU CEREN	DOĞDU
96100	Av. GÖKÇE	AŞİROĞLU
95372	Av. ASLI MİHRİBAN	GÜRLEK
96107	Av. TUĞBANUR	UZUN
96066	Av. İLEYNA	AKAYDIN
95984	Av. İDİL	KOÇAK
96124	Av. İREMNUR	ARİK
96126	Av. BEYZANUR	BAYRAKTAR
96083	Av. HELİN MARTI	KILIÇ
96082	Av. ZEYNEP	ERDEM
96064	Av. DEFNE	PAYDAK
95990	Av. TARIK ENES	DEMİRCİOĞLU
96060	Av. DOĞA	SEYLAN
92503	Av. MUSTAFA	BALCI
96025	Av. AYÇA	OĞUZ
96041	Av. MURAT FURKAN	KÜÇÜK
96052	Av. FERİDE	BİTMEZ
96030	Av. DİLEK	SIRÇANCI
96032	Av. ŞEVVAL	BEYDİLLİ
96024	Av. ŞEVİN	TUNAY
96011	Av. KORAY	FELEK
96008	Av. FULYA	METİN
95998	Av. TUFAN	KOÇ
95965	Av. ELİF	ANIL
95979	Av. ZEYNEP	AYBAKAN
95974	Av. ARDA	ÖZKAN
95217	Av. HASAN BERK	TORAMAN
95956	Av. CEMRE	AVANAŞ
95954	Av. ESRA	İZMİRLİ
94732	Av. FİRDEVS BAHANUR	ZENGİNCE
95879	Av. AYŞENUR	KAYA
95889	Av. YAĞMUR SÜMEYYE	ÇİMEN
96022	Av. AYÇA	KAYA MERİÇ
95913	Av. CEMRE	ÖZKAN
95943	Av. ZEYNEP	GEZGİÇ
95938	Av. ECENAZ	ÖZDEMİR
97632	Av. MUSTAFA	AYDIN
95975	Av. MERVE	KISMET
95855	Av. HÜSEYİN	GÖKMEN
95788	Av. CEYDANUR	DİNÇ
95824	Av. CANAN GÖKSU	KAFALI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95843	Av. ALEYNA	ALTAY
95955	Av. RABİA	ÖZTÜRK
95790	Av. FURKAN TUNA	ÖZİL
95776	Av. BEGÜM	AYTEKİN
95679	Av. YAREN	KÖROĞLU
95703	Av. PAMİR BUKET	ÖZKAN
95037	Av. YASİN	COŞKUN
95648	Av. ZEYNEP ASYA	YANMAZ AKÇAY
95556	Av. ARİN ÇAĞLA	KIRMIZIÇİÇEK
95964	Av. SEVİL	KAVUT
93368	Av. BEYZANUR	ÖZÜER
95654	Av. HASRET	NURÇİN
95721	Av. MİZGİN	T. KAYAOĞLU
91440	Av. MEHMED	GÜLER
94677	Av. HELİN	ÇOKSÜER
95529	Av. EYÜP	KELEKÇİ
95530	Av. MUSTAFA EMRE	BATMAZ
95460	Av. SİBEL	ANTEPÜZÜMÜ
95601	Av. DİCLE	YILDIRIM
95923	Av. ZEYNEP ÜLKÜ	ARICAN
95580	Av. ALEYNA	TÜRE
95510	Av. BERK ARDA	İLDAN
94990	Av. YUNUS	BOZDOĞAN
95292	Av. SEVGİ	ÖZTÜRK
95483	Av. YUSUF	SEVİNÇTEKİN
95909	Av. ÇAĞLA	ATAŞ
95410	Av. FURKAN	DERE
97479	Av. YAĞMUR	ÇELİK
98470	Av. MUHAMMED BURAK	ÇAĞLA
98156	Av. FATMA NUR	CELEP
99193	Av. GÜLİZAR SİNEM	ÜNVER
96304	Av. FİLİZ	GÖGER
96205	Av. GÖKÇE	AKSOY
96342	Av. MERT	SAYIN
96329	Av. MEHMET AKİF	TANRIVERDİ
96350	Av. ABDURRAHMAN	BOYRAZ
96336	Av. ALPAY	TEZEL
96341	Av. ELİF CEREN	ALTIN
96338	Av. GÜLTEN	ÖZALP
96266	Av. CEREN	AYDIN
96333	Av. İLAYDA	MUTLU
96328	Av. AYBÜKE	İLTER
96268	Av. ELİF NİHAL	UMUCU
96287	Av. ELİF SU	EKİNCİ

Sicil No	Adı	Soyadı
96319	Av. CANAN HATİCE	KUZU
96317	Av. ELİF	NAZLI
96295	Av. LEYLA	BICAK
96301	Av. İPEK ÖYKÜ	ÜSTÜN
96311	Av. BATUHAN	PAKER
96314	Av. ÖMER FARUK	KAYA
96300	Av. ELANUR	GÜNDÜZ
96163	Av. ENES	ERKAN
96234	Av. ZEYNEP ECE	DUMAN
96263	Av. FATMA	SEZER
96316	Av. SERKAN	ASLAN
96258	Av. FATİH	ALGÜL
96180	Av. ABDURREZAK	VARIŞLI
96241	Av. BAŞAK	ÖLMEZ
96202	Av. BURAK	SAKAOĞLU
96238	Av. MUHAMMED EYMEN	ORHAN
89839	Av. DUYGU	HAZIRAY SEZEN
96208	Av. GÜLCE	ÖZTÜRK
96257	Av. DİLAN	TEMİZER
96174	Av. NAZ	ÜSTÜNDAĞ
96187	Av. MEHMET EMRE	ADIYAMAN
96185	Av. YAĞMUR	GÜNDOĞDU
96182	Av. ALEYNA PELİN	GÜT
96148	Av. SİNEM	ÖZER
96325	Av. FURKAN	GÖDEK
96155	Av. FURKAN	USLU
96094	Av. MUHAMMET EMİN	KARADAĞ
96093	Av. BERFİN ŞEYDA	TOY YILDIRIM
96120	Av. EMİNE BEYZA	KELEŞ
96136	Av. SEFA	SİNCAR
96106	Av. ADEM	ARSLAN
96103	Av. RAHMİ MERT	TEMUR
94754	Av. SERRA	ZORALOĞLU
96087	Av. MUSTAFA	MANGAN
96081	Av. OZAN	ARI
96080	Av. BERFİN	KİŞİOĞLU
96071	Av. ÇAĞLA	KÜÇÜK
95187	Av. ŞUAR	BULUT
96067	Av. AYSU	AKGÜN
96039	Av. METİN	YALÇINKAYA
96033	Av. İBRAHİM	BOZKURT
96035	Av. İBRAHİM BURAK	GÜNAYDIN
96029	Av. BARAN	AYDOĞDU
96019	Av. ECEM	ÇEBİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96036	Av. ASLI	BEŞİKCİ
95999	Av. ASLI	KARACA
96075	Av. GİZEM	ÖZCAN
95932	Av. HATİCE	ÇELEN
95946	Av. BERİL	SEZGİN
95880	Av. ABDURRAHMAN	CAN
95960	Av. FATİH BARAN	AKAY
96262	Av. ZEHRA BETÜL	KARATAŞ
97633	Av. GÜNEŞ	GÜNEŞ
95962	Av. ATANUR MAHMUT	BAYRAK
96157	Av. AHMET CEVAT	AKYEL
95799	Av. BATUHAN ÇAĞRI	YİĞİT
95049	Av. REMZİYE DURU	ÇELEBİ
96048	Av. MELİKE IŞIL	ULUTEZEL
95267	Av. HASAN VELİ	ŞİRİN
95740	Av. FİKRAN	AZKIN
95618	Av. MEHMET TARIK	YILDIRIM
95602	Av. SAİD KEREM	DAŞTAN
95688	Av. NEŞE	SEVDİK
96232	Av. ELİF	AKSOY
95564	Av. ROBİN BARAN	BAZER
96023	Av. GÖKBERK	ŞAHİN
96278	Av. ABDULLAH	AY
96209	Av. ALEYNA	İNAN
97591	Av. HÜSEYİN FURKAN	OKUR
100343	Av. ALİBEY UĞUR	AVŞAR
96332	Av. ESMA	ÖZKAR
96264	Av. ELİF	GÜLSER
96354	Av. EBRU	KUŞ
96349	Av. TAHA BERK	SAĞLAM
96348	Av. MEHMET	TOKGÖZ
96346	Av. CAN	PUTİŞ
96343	Av. REMZİ	DOKUZOĞLU
95340	Av. RÜVEYDA	KESKİN
96330	Av. KEREM ALP	KELEŞ
96267	Av. YASMİN	MEMEŞA
96315	Av. ALİ	MISIR
96337	Av. BERFİN	AVAĞ
96307	Av. BETÜL	BARUT
96305	Av. ELİF EKİN	KELPETİN
96303	Av. NAZİF CİHAN	ÖZDEMİR
96302	Av. AHMET MAHİR	YILDIRIM
96306	Av. ZEYNEP GÜZİN	YILMAZ
96162	Av. ALPER CEM	KEFAL

Sicil No	Adı	Soyadı
94024	Av. EMİNE SENA	KOYUNCU
96280	Av. MUHAMMED ALİ	CENGİZ
96198	Av. BEYZA NUR	BABAOĞLU
96219	Av. BÜŞRA NUR	SERT
96256	Av. SENA	GÜNGÖREN
96249	Av. ENES	ÖZHAN
96239	Av. SEHER	ÖZMEN
96225	Av. DİCLE	DENİZ
96218	Av. SELİN	TAŞTAN
96215	Av. İZZET EMRE	KAYAOĞLU
96207	Av. NİLSU	YÜKSEL
96206	Av. ZAHİDE	DEMİR
98253	Av. FURKAN	ERDOĞAN
96227	Av. GÜLİZAR ŞEYMA	ESMERKAŞ
96196	Av. MEHMET OĞUZHAN	YÜKSEL
96195	Av. MELİKŞAH	BEBEK
96193	Av. AHMET TURAN	AYDOĞDU
98223	Av. FERHAN	ALDEMİR
96190	Av. NİSANUR	TOP
96229	Av. İSYAN	ÖZTÜRK
96177	Av. GÖZDE	ABDİOĞLU
95260	Av. YASEMİN	KORKMAZ
96172	Av. TAHA	EKMEKÇİ
96167	Av. MUSTAFA	MARANGOZOĞLU
96165	Av. İSA VEYSEL	HARMAN
96176	Av. CEMAL ÖKMEN	YÜCEL
96133	Av. RIDVAN	BİÇER
96149	Av. ELİF BEYZA	AKDEMİR
96131	Av. HABİP İSKENDER	KIRHAN
96260	Av. EDA	BAYKUT
96230	Av. GAMZE	TIRNAKSIZ
96323	Av. BEGÜM NUR	TEKİN
96077	Av. AHMET ANIL	TOK
96074	Av. EMRULLAH	KÖSE
96140	Av. BEYTULLAH	ATMACA
96047	Av. ÜMİTCAN	YAMAN
96040	Av. AHMET	ÖZBEK
96031	Av. AHMET HAKAN	ULUTAŞ
95941	Av. SANEM	YALÇIN
96003	Av. BUĞRA	ÖZÇAM
96000	Av. AYBÜKE	A. BOLUKÇU
95935	Av. CEVRİYE ECENUR	CEYLAN
95948	Av. AYŞE BETÜL	SÖĞÜT
95951	Av. MELEK NUR	ALBAYRAK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95947	Av. BURCU	ERDOĞAN
95942	Av. NİLSU	DOST
95868	Av. İLKE	GÜNGÖR
95448	Av. EMİNE	KIRAN
100684	Av. RAMAZAN BERKAY	TURHAN
94226	Av. ŞERİFE	BOZKOYUN
96158	Av. GÖKÇEN	AYAN
95774	Av. HALİT ATA	YILDIRIM
96277	Av. ASLI	ŞAHİN
95978	Av. BEYZA	ZENGİN
94910	Av. AYŞENUR NAİLE	YILMAZ
95641	Av. GÜLSÜM	ZAHİR
95600	Av. CENGİZ BATU	CERRAH
94970	Av. TURGAY	KANDEMİR
95452	Av. TAHİR VELİ	GÜLHAN
96261	Av. DİLARA	GÜNDÜZ
94099	Av. SÜLEYMAN	ŞAŞMAZ
96522	Av. MELİKE	KARAHAN
96154	Av. HASAN	KÜSMÜŞ
95108	Av. AYBERK	ERTÜRK
91085	Av. CEMİLE	MARSAK
96143	Av. İDİL GÜL	ZUBARİ
96352	Av. ÖYKÜ	AKÇAY
96344	Av. SELDA	PINAR
90488	Av. YAREN	DOĞAN
96299	Av. MERVE	GÖKÇEK
96331	Av. AHMET FURKAN	CANSEVER
96312	Av. ALP	BORA
96269	Av. BAHAR	DANIŞ
96308	Av. DENİZ BERKİN	DURSUN
94825	Av. DERYA	AĞAÇ
96298	Av. RANA	TİRYAKİ
96292	Av. İLAYDA	DEMİR
96275	Av. MİRAY	AKÇAY
96216	Av. HÜDANUR	KESKİN
96255	Av. İMGE SU MAHMUTOĞULLARI	
96253	Av. YUNUS EMRE	ÇAKIR
96221	Av. HAVVANUR	AKÇA
96248	Av. İNCİ ŞEVVAL	SAÇ
96246	Av. SELENAY	GÜNGÖR
96245	Av. FURKAN	YAŞAR
96321	Av. YEKTA BOTAN	TOPRAK
96231	Av. AYSEL	ÖZDEMİR
96228	Av. EYLÜL BAŞAK	DURAN

Sicil No	Adı	Soyadı
96224	Av. ELİF	ÖKSÜZLER
96144	Av. BENGÜ	KARDAŞ
96210	Av. AYNUR	AKDEMİR
95276	Av. EGE	SANLI
96204	Av. NESLİ	ATICI
96197	Av. YAPRAK	DUMAN
96191	Av. ÖMER MERT	DORGAMACI
96186	Av. ŞEVVAL	ALPAT
96247	Av. ABDULKADİR CİHAT	AMAÇ
96254	Av. KAAN	ÖZKAN
96179	Av. ŞEVVAL	BEKCİ
96259	Av. ŞEVVAL	ARSLAN
96170	Av. UTKU	AKGÜN
96166	Av. ZEYNEP EDA	MEŞE
96213	Av. ZÜLAL	GİRGİN
96134	Av. RÜVEYDA NUR	KAYA
96153	Av. SUDE	KENANOĞLU
94418	Av. SELİN DENİZ	ERSOY
96146	Av. KADİR	ÖZÇELİK
96145	Av. MUSTAFA BURAK	ÖZER
96116	Av. ASLI SEBAHAT	KESKİN
96137	Av. DİLAY	MERGEN
96138	Av. FATMA	SAKICI
96105	Av. CAN	AYDİŞ
96068	Av. İPEK	KARAKURUM
96061	Av. MEHMET	SARDOĞAN
94384	Av. İREM MELİSA	YILDIRIM
96056	Av. CESUR	TÜNÇ
96049	Av. BEYZA NUR	ÖZGÜN
95994	Av. ZEYNEP	DAŞTAN
95996	Av. LERZAN	ALİOĞLU
96062	Av. ABDULSAMET	BÜYÜKDUMLU
96073	Av. ŞEYDA	TORLAK
95170	Av. YUNUS	TEPE
95169	Av. OĞUZHAN	SARIOĞLU
96010	Av. AYŞENUR	ALPEREN
95992	Av. ZEYNEP	ASLAN
95966	Av. ÖZGE	GÜNGÖR
95968	Av. BÜŞRA	ŞEKER
95973	Av. MERVE NUR	KARAGÖZ
95866	Av. ABDULLAH TAYYİP	ÜMİT
95903	Av. ŞAHİN FURKAN	BAYRAM
95944	Av. ABDULLAH FURKAN	ATASOY
96072	Av. DOĞA	GÜNAYDIN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96050	Av. MELİKE SERAY	MIDIK
95772	Av. DENİZ	AKKAYA
96141	Av. GÜLBEYAZ	ERDEM
95064	Av. SEVDE NUR	KAYA
97166	Av. SU NESLİHAN	AY
94198	Av. ZEYNEP	KARATAŞ
97149	Av. BUSE	DEMİROK
97159	Av. SİNAN HÜDAİ	YÜKSEL
95810	Av. BEYZANUR	CANPOLAT
96086	Av. DUYGU	AKDOĞAN
95430	Av. AYŞENUR	ÖZTÜRK
95770	Av. MEHMET AYTUNÇ	LOKUM
96250	Av. DENİZ	HAZNEDAROĞLU
96524	Av. SELİN	ÇELİK
95401	Av. GAMZE	ACAR
93072	Av. FADİME BEREN	SÖNMEZ
95385	Av. CANSU	ERTÜRK
96286	Av. MERVE TUANA	ERİK
96240	Av. ZÜLAL	APAK
96226	Av. ALPARSLAN BOZ-KURT	TÜFEKÇİ
96217	Av. BEKİRALP	AKDEMİR
96183	Av. İHSAN MERT	AYDIN
96178	Av. MERVE	GÜLER ŞAPLA
96156	Av. BEYZA	HACİGÜL
88903	Av. RECEP GÜRAY	SEDES
95155	Av. NEVROZ	İZOL
95835	Av. ONUR	ÖZCAN
95733	Av. ALEYNA	SEZER
95723	Av. BAŞAK	ÖZDEMİR
95797	Av. BAHAR	ÇÖREKÇİ
95682	Av. SUDE NAZ	ÇELİK
95661	Av. MUSTAFA NURİ	KARİP
95489	Av. FURKAN	YILDIZ
95905	Av. HAZAN	ALİOĞLU
95451	Av. ADEM ENES	ARSLAN
95700	Av. İREM	GÜRCAN
96447	Av. MEHMET HAN	YILDIRIM
96401	Av. HAKAN	KARATAŞ
96400	Av. ELANUR	GÜLDAŞ
96397	Av. MUHAMMED BURAK	TÜKENMEZ
96376	Av. ALİ EMRE	SANDIKÇI
96393	Av. AYŞE DENİZ	YARAN
96560	Av. BESİM KEMAL	MUNGAN

Sicil No	Adı	Soyadı
96382	Av. İREM NUR	PARAKAT
96351	Av. ELİF	TAYAR AKMAN
96340	Av. ENES	SANCI
95330	Av. KADİR	ÜNLÜ
96285	Av. MERVE	ELİK
96384	Av. SELMAN	TETİK
96192	Av. DİLARA ZEYNEP	DEVECİ
96189	Av. BURAK CAN	KILINÇ
96181	Av. ABDULLAH KAAN	ÜNLÜ
96426	Av. FATIMA	A. ODAMAN
96476	Av. DENİZ	TEKİN
97260	Av. SEHER	TOSUN
95742	Av. SEZİN	AKTEPE ARTIK
96593	Av. SEMA	YAZAR
94969	Av. NACİ	ALDEMİR
96449	Av. EMRE CAN	ÖZEN
96767	Av. ESRA	YILDIRIM
96755	Av. FİRDEVS	ÖZCAN
100051	Av. NİSAN	GÖKDEMİREL
96574	Av. SEVGİNUR	UZUNHASAN
96724	Av. EMİRKAN KÜRŞAT	KARABİBER
96424	Av. TUĞÇE	KANDEMİR
96666	Av. ŞABAN	ABAY
96637	Av. BERAT	TANRIVERDİ
96634	Av. KADİR CAN	KILIÇ
96612	Av. DİLAVER	SANTOR
96729	Av. ÖNEM	KARASOY
96588	Av. CANSU	KARAKIŞ
96590	Av. AYÇA	GÖRMÜŞ
96571	Av. MEHMET AKİF	GÜRBÜZ
96523	Av. ZEYNEP EDA	DÜZGÜN
96432	Av. EMRE	KAYA
96434	Av. İLKNUR	AKSU
96465	Av. FEYZA	KARAGÖZ
96545	Av. AYLİN	SARAP GÜNTEPE
96456	Av. FATİH	SOLMAZ
96493	Av. BUKET NUR	AKKAN
96429	Av. NİSA	USLU
96423	Av. NALAN	GÖKDAĞ
96418	Av. SERHAT	SATIR
96408	Av. YASEMİN	BELEK
96407	Av. ÖMER FARUK	KOÇ
96324	Av. GÜLSÜM	FIRAT
95226	Av. YAKUP	ÖZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
95202	Av. CANSU	AYDIN
95988	Av. DİLRUBA	DURSUN
95933	Av. KÜBRA	ÜREK
96645	Av. ÖMER FARUK	EROĞLU
96760	Av. MUHAMMED	KARSLI
96717	Av. AYŞE	KARAKAŞ
96477	Av. UĞUR EMİRHAN	MUTLU
96759	Av. ESRA	GÜNGÖR
96619	Av. ZEYNEP	DANIŞMAZ
96620	Av. SÜMEYYE	HOROZ
96430	Av. AYNUR	PEHLİVAN
96734	Av. HAKAN	KAYA
96720	Av. DİLANUR	ÖZTÜRK
96687	Av. SEDAT	BARTİN
96676	Av. HİKMET BATIN	HIZAL
96639	Av. SEZİN	TUNA
96629	Av. ALİN İREM	DEMİR
96623	Av. DİLARA NUR	ORHAN
96561	Av. HALİS BERK	ABAŞOĞLU
96559	Av. GÜL ALİ	AKSOY
96583	Av. AHMET BURAK	PAMUKOĞLU
96567	Av. KORAY	TERZİ
96511	Av. MELİKE	ÜNAL
96534	Av. ZEYNEP NİSA	AYDIN
96532	Av. GÜLCE	DUMAN
96520	Av. EMRE	MALKOÇ
96519	Av. ÖZLEM	KÖKSAL
96501	Av. SENA ARZU	KARAKAŞ
96475	Av. EMİRE	ÖZEYRANLI
96437	Av. DAMLA	LİMAN
96463	Av. YİĞİT AHMET	ÇALIŞKAN
96576	Av. İSRA	BENKHALİFA
96454	Av. GÜLSEREN	DEMİRÖRS
96439	Av. İLKE	ÇATALTEPE
96435	Av. ONURHAN	ÖZGÜL
96326	Av. AHMET EMİN	ÜTNİ
96703	Av. YASİN	BAYAR
96428	Av. RENGİN	VAR
96420	Av. ECE GÜNEŞ	AYDIN
96406	Av. BAKİ MERT	TEKGÜL
96374	Av. SENEM	KAPTANOĞLU
96380	Av. MUHAMMED ÖMER	YILMAZ
96377	Av. KADİR	İLHAN
96289	Av. DERİN	ERTEKİN

Sicil No	Adı	Soyadı
96283	Av. HÜSEYİN	GÜLTEKİN
96152	Av. GİZEM	BOZKURT
96097	Av. HÜSNÜ	HASKIRIŞ
96076	Av. İSMET CENK	YÜKSEL
95919	Av. DİLARA	YAZICI
96044	Av. MEHTAP	SOLAK
96322	Av. FATMA	İNAN
96617	Av. MERVE	BEŞİK
96564	Av. MACİT	HAMZAOĞLU
96572	Av. EGE ALPER	POLATCAN
96673	Av. MELİS NİDA	KURTULUŞ
96746	Av. AYBERK	ÇATMAKAŞ
96708	Av. ZEYNEP	BAYAM
96692	Av. DENİZ MELSA	AKDAĞ
96672	Av. GİZEM	ÖZEKENCİ
96671	Av. NİSA NUR	KAPLAN
96648	Av. EMİRHAN	ASLANTÜRK
95138	Av. YUNUS	BAŞKAN
96549	Av. ATABERK	YAVUZ
96443	Av. DEVRİM	ÖZTÜRK
96570	Av. RİMA	NAİMOĞLU
96467	Av. HİVDA	BAŞAK
96541	Av. DORUK	ÖZTÜRK
96526	Av. HALİL	ALTINDAĞ
96518	Av. GİZEM	ÜSTÜN
96513	Av. TUNCAY YİĞİT	GÜRTUNCA
96494	Av. BARIŞ	BÜLÜÇ
96514	Av. MELİSA SU	ESAT
96488	Av. RABİA	SOYDAN
96573	Av. AYŞE	YAVUZ
96607	Av. SERHAT	ALMALI
100600	Av. UFUK	PİRYILMAZ
98749	Av. İLAYDA	TERECE
96442	Av. OĞUZ	GÜNENÇ
96492	Av. MUSTAFA EREN	GÜVEN
96604	Av. GAMZE	POŞUL
96419	Av. ALİYE	KESİK
96412	Av. BERKAY CAN	ÇELİK
96402	Av. ÜMİT	ŞİMŞEK
96347	Av. BİLGENUR	METE
96398	Av. EZGİ	ŞİMŞEK
96320	Av. AYŞEGÜL	DAĞHAN
96313	Av. DOĞA	SARIKABADAYI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96291	Av. MELİSA MELİHA	BEKİRCAN
96271	Av. AHMET KAAN	SALER
96214	Av. AYŞE KÜBRA	GURBET
96243	Av. HELİN	AKŞAR
96220	Av. ESEN	EROLUS
96242	Av. İDİL	SADIKOĞLU
96211	Av. CEREN	DELİPINAR
96151	Av. ANIL MERT	İÇİNTEK
96503	Av. NESİBE	YILDIRIM
96079	Av. ALMILA ZİŞAN	MERAL
96495	Av. ALİZE	SARAÇOĞLU
95952	Av. İLKAY	AKTAY
96575	Av. MERYEM	SEVİMLİ
96689	Av. MUHAMMED YASİR	DEMİRKAN
93423	Av. ELİF	BAYRAM
96870	Av. NAZLI SU	DURU
96743	Av. SEDA	AKBIYIK
95603	Av. MUSTAFA ONUR	DOĞAN
96709	Av. ALPEREN	VURAL
96744	Av. HASAN OYTUN	BALTACI
96739	Av. AHMET SEVBAN	ULUDAĞ
96668	Av. MELİSA	ALDEMİR
96679	Av. FATMA AYBİKE	ARAT
96661	Av. MUSTAFA	TOĞRUL
96649	Av. MERT CAN	ETCİ
96646	Av. SÜMEYYE SERAP	ÖZBAŞ SAKALLI
96632	Av. MELİS	PINAR
96627	Av. ŞEVVAL	DERE
96578	Av. NESLİŞAH	AKŞAHİN
96609	Av. ZEYNEP	DOĞAN
96602	Av. BİLGE	DOĞANER
96601	Av. MELİKE SUDE	ŞİMŞEK
96566	Av. BERFİN	YELKEN
96596	Av. BÜŞRANUR	NAS
96770	Av. İBRAHİM	ATMACA
96594	Av. MEHMET CİHAN	GÜLER
96598	Av. BERFİN	BULUT
96556	Av. ESRA	ALTUNBAŞ
96554	Av. YUNUS EMRE	MENCELOĞLU
96550	Av. SUDE	ÖZKAYA
96599	Av. ZEYNEP YAREN	YALÇINKAYA
96547	Av. SABIR	DELİ
96546	Av. SALİH	ŞEKER
96542	Av. EMRE	TİFTİK

Sicil No	Adı	Soyadı
96535	Av. AYŞEM	DİLEK
96613	Av. SERRA NUR	ÖZÇELİK
96600	Av. SÜMEYRA	GÜNDÜZ
96510	Av. RUKEN	AĞAR
96509	Av. AYTEN İREM	KALYONCU
96507	Av. DİLBERAY	YILDIRIM
95377	Av. BERKAY	SÖYLEMEZ
96500	Av. CEMAL SAİD	MALKOÇ
96489	Av. SEVDA	POLAT
96487	Av. ÖMER FARUK	KARAKAŞ
96485	Av. ERKİN CAN	ORTAŞ
96484	Av. KAYRA	AKAR
96531	Av. SELMAN	ÇELİKTEN
96479	Av. ŞİMAL	TAŞKIN
92999	Av. AYNUR	DEVECİ ATAKAN
96472	Av. EDA	YÜRÜK
96458	Av. İSMAİL	KARADENİZ
96453	Av. BERFİN	ÇAĞLI
96452	Av. CİHANGİR	DURSUN
96451	Av. FURKAN	KAZAZ
96450	Av. BARTU	KILIÇ
96446	Av. HASAN YİĞİT	AYDEMİR
96459	Av. RANA BETÜL	GÜMÜŞ
96478	Av. ÖMER	BAYRAM
96441	Av. GÜLBİN HATİCE	GÜNDÜZ
96440	Av. ŞAHİN CEM	ÖZGÜVEN
96445	Av. ABDULLAH	ACET
96605	Av. BEYZA NUR	ÖZMEN
96431	Av. NUMAN	TURTUL
96415	Av. HATİCE MÜNEVVER	HELVACI
96411	Av. BATUHAN	KARAKUŞ
96409	Av. BÜŞRA	CAN
96544	Av. SILA	ERKEK
96404	Av. ŞURA NUR	IŞIK
96391	Av. AYBÜKE ÜMMÜHAN	ÇELİKER
96390	Av. MEHMET AKİF	FİLİZ
96381	Av. GÖKÇENUR	ÇELİK
96378	Av. BATUHAN	AKBULUT
96396	Av. ELİF	ÖZKAYA
96372	Av. KADİR BURAK	SEKİN
96272	Av. ZEYNEP	TUNA
96274	Av. BETÜL	AKDENİZ
96235	Av. RÜMEYSA	ÜNSÜR
96244	Av. İKBAL	KARAKAYA

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96399	Av. ONUR	SAYHAN
96169	Av. ABDÜLHAMİT	ERDEM
96159	Av. ZEHRA	SAKİN
96135	Av. EBUBEKİR	KAYA
96132	Av. ELİF	ÖZTÜRK
96055	Av. MEHMET ALİ	ÜNGÖR
95985	Av. ERALP	YIRTIMCI
95157	Av. NAGEHAN	BOYRAZ
95991	Av. MEHMET AKİF	KAPLAN
93501	Av. MERT	ÇELİK
95096	Av. AYKUTALP	ALTAŞ
94210	Av. ELZEM GURUR	DEMİRKOL
95531	Av. ŞULE	KAHRAMAN
94979	Av. BUKET	GÜMÜŞ
96698	Av. AYBÜKE	ERGİN
96772	Av. NESRİN	SİNGİL
96622	Av. NUR SULTAN	GÖREN
96752	Av. ONURCAN	BAYTEKİN
96750	Av. YAĞMUR	KILINÇ
96618	Av. ÖZLEM	UZUN
96788	Av. MEHMET	AKILLI
96723	Av. DİLARA	ŞİMŞEK
96682	Av. ÇAĞRI TUĞRA	KAPLAN
96680	Av. ALEYNA TUYAN	ÖZÜBEK
96678	Av. MUSTAFA ÇAĞRI	YILMAZ
96642	Av. METİN	GÜNAL
96631	Av. ZİYACAN	KURT
96625	Av. MAKBULE ŞEVVAL	KÖRKOCA
96610	Av. NEDİM	TURGUT
96615	Av. BÜŞRA	GÜNGÖR
96548	Av. HANDE İLAYDA	DEMİR
96606	Av. HAZAL ZEHRA	PEHLİVAN
96595	Av. ZEYNEP DİLŞAT	KANBUR
96565	Av. BELİZ	CANBOLAT
96647	Av. TUANA	GÜMÜŞ
96580	Av. FUNDA	SARI
96589	Av. SERTAÇ	DOLAZ
96584	Av. HİLAL İREM	AKPINAR
96568	Av. SERDEN	TAVLI
96563	Av. SENANUR	AKSOY
96562	Av. ASİYE HELİN	GÖKKİYAS
96555	Av. ASLINUR	MİL
96553	Av. TUBA	EYVEL
96538	Av. BETÜL	AÇIK

Sicil No	Adı	Soyadı
96533	Av. MERVE	SALMAN
96530	Av. BÜŞRA	GÜZEL
96614	Av. ÖMER FARUK	DURMUŞ
96616	Av. RUKİYE DİBA	ÇAKIR
96586	Av. MERVE BUSE	DUYAR
96540	Av. FERZAN IŞIL	ATÇI
96471	Av. HATİCE	SEFEROĞLU
96543	Av. AYŞENUR	MERCAN
96499	Av. ELİF	ÖZBÜLBÜL
96497	Av. BEYZA	GÜNEY
96486	Av. YAREN	DÜNDAR
96480	Av. NAZAN	AKCA
96468	Av. MEHMET RESUL	YAĞIZ
96462	Av. OSMAN TARIK	ARSLAN
96461	Av. HALİL	AKSOY
96457	Av. ŞEYMA	ESEN
96483	Av. DOĞAN	REŞİTOĞLU
97828	Av. ECENUR	ÇALIŞGAN
97336	Av. SAHRA	ÜNAL
98063	Av. ALİ MÜFİT	DOĞAN
99385	Av. CANSU	HASANOĞLU
96405	Av. BURAK	ERDEM
96444	Av. UMUT	İLHAN
96438	Av. ESMA	ARSLAN
96436	Av. MERT	USLU
96413	Av. BENGİSU	ÖN
96403	Av. ZEHRA AHSEN	KAYACI
94488	Av. DÜRDANE	ADALI
96375	Av. EDA	OĞUZ
96395	Av. MİRAÇ	ABAY
96392	Av. BURAK HAN	KOYUNCU
96334	Av. AYŞİN	KENEZ
96353	Av. CANSU LARA	DERVİŞOĞLU
96310	Av. GİZEM	YILDIRIM
96293	Av. BATUHAN	YILDIRIM
93949	Av. KADER	DELİKANLI
96282	Av. SENA	GÜVEN
96294	Av. GÖZDE	AYDIN
96387	Av. KADİR	TOPTAŞ
96236	Av. SUEDA	TATOĞLU ÇILDIR
96212	Av. BÜŞRA	BENGİL
96199	Av. MEHMET EFE	TURAN
96175	Av. ŞEYMA	ER
96164	Av. HATİCE BEYZA	SEZGİN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96160	Av. KADİR ATİLLA	KESEN
95240	Av. HİLAL	HARBUTOĞLU
96020	Av. EREN	YENMEZ
95977	Av. EBRU	ERKMEN
95950	Av. RONAY HAZAL	BİNDAK
95106	Av. KAAN	ÖZENÇ
95822	Av. BUKET	GÜNEY
95841	Av. GÖKHAN	DEĞER
95845	Av. EDANUR	BİÇER
96769	Av. MAZLUM	HARMAN
95753	Av. AHMET EMRE	ÖZDEMİR
95726	Av. BATUHAN	AKKUŞ
93439	Av. ZEHRA AYYÜCE	BALCI
95736	Av. ALEYNA	GEGEOĞLU
95691	Av. ZEYNEP	ERTEN
96745	Av. FERRUH	KESKİN
96757	Av. FATMANUR	T. ARAL
93333	Av. ŞEYMA GÜLAY	BOZTEPE
96774	Av. FEM ALARA	ALTAY
96778	Av. YASİN	AYDIN
96771	Av. RAHMAN TURAN	SİVRİ
95542	Av. ŞEYDA D. KARAAHMETOĞLU	
96742	Av. RÜMEYSA	DOĞAN
95528	Av. ŞEVVAL SEVDE	MERMER
96728	Av. HÜSEYİN FATİH	BAŞATICI
96713	Av. ELİF NUR	BÜLBÜL
96702	Av. GÖZDE	ÇALLICA
94548	Av. LEYLA	BOSTAN
96636	Av. EMİRE	KARA
96787	Av. FATMA	DERE GÜZELOĞLU
96684	Av. MELİKE	GÜR
96677	Av. KAAN	BAĞRIVATAN
95684	Av. MELİKE	BAYKARA
96667	Av. SELÇUK	AVCI
94142	Av. REHA	AKTUN
96643	Av. SÜHEYLANUR	ÖNER SINACI
95481	Av. SAFİYE NUR	DEMİRDAĞ
96624	Av. CANSU	GÜLSEVEN FELEK
96502	Av. ELİF	OTU
96611	Av. ALPER TUNGA	GÜLMEZ
94075	Av. PINAR	TARTAN
96504	Av. IŞIK	OKAY
96592	Av. İSTEMİ HAN	SADIK
96591	Av. YUSUF SUHEYB	DUMAN

Sicil No	Adı	Soyadı
96587	Av. KÜBRANUR	BİNGÖL
96552	Av. İLAYDA	SEVENCAN
96537	Av. ESRA	DUŞ
96529	Av. ESLEM RANA	TARI
96528	Av. CEREN	MENEKŞEOĞLU
96525	Av. KEVSER	BARLI
96582	Av. MUSTAFA HAYDAR	PARLAK
96517	Av. HÜLYA	TUNÇ
96516	Av. HATİCE	ÇATLADI
96515	Av. MEHMET HALİM	YILMAZ
96512	Av. UTKU BARAN	ARICAN
96508	Av. İLAYDA	ADSAN
96506	Av. MERİÇ	GÜDÜCÜOĞLU
96491	Av. HATİCE	KALA
96490	Av. DERYA	TRAŞÇI
96474	Av. SERVET	BOZAN
96464	Av. ABDULLAH	ÖZAY
96433	Av. ÖMER	KAYAALP
95378	Av. İSMAİL	ALIÇ
96410	Av. MELİH	YAĞCI
96309	Av. BİLAL	GÜNER
96297	Av. MUSTAFA MERT	GENÇ
96811	Av. MUHAMMET ONUR	OPAN
93885	Av. ALEYNA	ŞENER
94442	Av. ADİL	ÇETİN
96113	Av. AYŞENUR	DİNÇER
94758	Av. İREM	KIZILKAYA
96026	Av. CEMİLE	DEMİR
94974	Av. AYLANUR CEYDAN	ŞAHİN
97593	Av. ŞİZEN	ŞENOL
95904	Av. EMRE	AĞCA
95132	Av. HATİCE İREM	ŞAHİN
96732	Av. HAZARBEY	YILMAZ
97152	Av. DİLARA	ÖNAL
96795	Av. ASİYE SELİN	YENİ
97081	Av. OĞUZ ÇAĞAN	BURMA
96970	Av. YELİZ	TOPRAK GÜNEŞ
95722	Av. BERFİN	KAYA
96968	Av. FERHAT ALP	GÜLDÜR
97005	Av. HALİL İBRAHİM	ÇÖZGEN
96979	Av. MARAL	REYIMOVA
96974	Av. MEHMET ALİ	SELÇUK
97003	Av. EMRAH	ERÇETİN
96938	Av. MUHAMMED CİHAT	DEMİR

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96962	Av. MUSTAFA	HABİBOĞLU
96941	Av. KAMURAN BURAK	ONAY
95566	Av. ESRANUR	ARSLAN
96920	Av. İREM NUR	KASAP
96906	Av. ZEYNEP	AŞIGÜL İNCE
96905	Av. ZEYNEP SUDE	EROL
96899	Av. MUSTAFA	DEMİR
96749	Av. ÖZGÜR	GÜL
96884	Av. ZEHRA	İPEKLİ
96944	Av. DİLAN	ŞAHİN ÇATAL
96960	Av. İREM NİLAY	YILDIZ
96863	Av. ALİ	IŞIK
96860	Av. DENİZ	KAKALİÇOĞLU
96994	Av. MUHAMMED ŞAH	KARTAL
96696	Av. OKTAY	ERGİN
96864	Av. VEYSİ	AKÇABA
96805	Av. ZEYNEP	YAŞAR
97116	Av. TUNA	BAHADIR
96792	Av. MELİK	YAŞAR
96776	Av. RAMAZAN	KARABULUT
96766	Av. EMİR	BAŞKAYA
96764	Av. ELİF	ÖZTÜRK
96754	Av. BEYZA NUR	ÖZSARI
96751	Av. İSMAİL	DEMİR
96799	Av. TOLGA TUĞRUL	ORTAÇ
96737	Av. BAHADIR	ONAT
96733	Av. HİRA NUR	POLAT
96731	Av. SİNAN CAN	ÖZCAN
96730	Av. İSMAİL ABDÜLKADİR	SERDAR
96718	Av. MERVE	ÇETİN
96715	Av. BİLALCAN	KARACA
96714	Av. ZEYNEP	SAYIN
96711	Av. BETÜL	BİRLİK
96705	Av. ESMA	GÜNEŞ
96810	Av. MAHMUT YUSUF	KARAKAYA
96701	Av. GÖKHAN	HARMAN
96695	Av. İLAYDA SERÇİN	YILDIZ
96683	Av. SİNEM	NAVRUZ
96681	Av. AHMET GÖRKEM	ÜRE
96660	Av. AYŞEGÜL BUKET	ÖĞÜN
96650	Av. MEHMET	KAMAN
96644	Av. FATMA DİDEM	DEMİR
96727	Av. MÜGE	DUMLU
96798	Av. EMRE	KILIÇARSLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
96635	Av. FATİME NUR	İŞLEK
96630	Av. BETÜL	ALTINTEPE
96581	Av. MUSTAFA ONUR	ÖZGEN
96539	Av. AYŞE RUKEN	GÜNDÜZ
96557	Av. İLAYDA	TERZİ
96597	Av. CANKARA	BİLGİR
96473	Av. AHMET FIRAT	ÇELİK
97361	Av. SİNAN ENGİN	KELEŞ
96015	Av. İSMET ESİN	ŞEDELE
95911	Av. SEDEF	TOKMAK
96797	Av. GÖZDE	TANIR
100486	Av. ELÇİN DENİZ	KOCA
97002	Av. MUHAMMET YUSUF	UZUNSOY
96980	Av. İBRAHİM	ÖZASLAN
97020	Av. RAMAZAN FURKAN	AYDENİZÖZ
97012	Av. HÜSEYİN	DOĞAN
97008	Av. ÇINAR	BÜYÜKÇINAR
96982	Av. İREM SENCAN	YÜCEL
96981	Av. ÖYKÜ	AVANAŞ
96909	Av. AYGÜL	TEKİN
96814	Av. MUSTAFA EMİR	SİPAHİ
96831	Av. KÜBRA NUR	YILMAZ
96834	Av. AYŞEGÜL	GÖKMENOĞLU
96936	Av. ESİN	KİRİŞ
96903	Av. FIRAT	DÖŞOĞLU
96898	Av. SANEM	NAKIŞ
96874	Av. RESUL	KAFARİ
96866	Av. ŞEVVAL ALÇİN	AYDIN
96852	Av. TÜRKÜ	KIRGÖZ
96761	Av. SERHAT	KARA
96820	Av. EMRULLAH EMİN	KARADEMİR
96912	Av. GİZEM	BAYRAM
96816	Av. OĞUZ ATA	ERTÜRK
96815	Av. ELİF ECE	CANDEMİR
96806	Av. MUSTAFA TALHA	UĞUR
96804	Av. AYŞE	ÖZER
96933	Av. SENA NUR	COŞGUN
96753	Av. ORHAN DOĞUKAN	ARAS
96740	Av. İREM	ÇALIMCI
96716	Av. GİZEM	ŞUEKİNCİ
96700	Av. MERYEM	BALKAN
96699	Av. BUĞSENUR	BAŞBİLEN
96726	Av. EMİNE HANDE	DURAN
96638	Av. BESTE	YILDIZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
96686	Av. ESİN	ALTIN
96626	Av. MENEKŞE DOĞA	ERSOY
96505	Av. ESRA GÜL	ÖZDEMİR
96585	Av. ALEYNA	KADIOĞLU
96521	Av. HİLAL	ÇALIŞKAN
96496	Av. GÖRKEM	KARAYİĞİT
96448	Av. MELTEM	İLKEL
96422	Av. ESİN	KOYUNCU
96421	Av. ECE	ÖZDEMİR
96416	Av. ALEYNA	ULUDOĞAN
96603	Av. ÜLGENAY	KARAKUŞ
96318	Av. BERFİN DİCLE	ONAR
96288	Av. SEVDENUR	BİLGİN
96273	Av. CAFER	DALYAN
96222	Av. DİDEM	KARATAŞ
96200	Av. FADİME ALKIM	SAHAR
93839	Av. MUSTAFA	KEÇELİ
94900	Av. AHMET TARIK	GÜRSEN
96043	Av. AHMET BATUHAN	PEKER
93367	Av. GÖKÇE	MISIR
95119	Av. AYBERK	ERTEKİN
95958	Av. FAHRİ KAYHAN	SÖYLER
94260	Av. DENİZ DERYA	DİNLER
95837	Av. FURKAN	AYBAR
96985	Av. ELVİN	DAMATOĞLU
96843	Av. BURAK	YILMAZ
96978	Av. ECE	DOĞAN
97018	Av. DUYGU	YALÇIN
97009	Av. KAZIM FURKAN	AĞKUŞ
96983	Av. HÜSEYİN ALİ	GÜLBETEKİN
96992	Av. BARIŞ CAN	ÇETİZ
96967	Av. HATİCE	AK
96875	Av. AYLİN	AYDIN KÖSE
96935	Av. CEVHER	BİLBİL
96934	Av. DOĞA	ÜNLÜ
96988	Av. ZEYNEP NUR	TUNCER
96969	Av. MUHAMMET	BALCI
96946	Av. SÜMEYYE MERİS	GELİCİ
97013	Av. SARUHAN EFE	KADAİFÇİ
96747	Av. ZEYNEP	KÖSE
96907	Av. BERKAY	KÖROĞLU
96748	Av. BEYZANUR	TEKİN
96895	Av. EMİR CAN	METE
96894	Av. UFUK DOĞA	SANA

Sicil No	Adı	Soyadı
96876	Av. FULYA	EROĞLU
96880	Av. FATMA	CENGİZ
96856	Av. GİZEM	KAYA
96853	Av. SONGÜL SUDE	AKMEŞE
96850	Av. SUEDA	ERSOY
96842	Av. DOĞUKAN	PETEK
96841	Av. CANSU	SUCU
96763	Av. MERYEM ÖZNUR	GÜNAL
96838	Av. MERVE	IŞIK
96835	Av. ŞEVVAL	AYABAKAN
96829	Av. BERKE CAN	DUMAN
96911	Av. ONUR	YÜZÜAK
96802	Av. YAĞMUR	BAHADIR
96697	Av. SELMAN	BÜLBÜL
96796	Av. ALEYNA	SEMİZ
96775	Av. BEHİCE SU	SEÇGİN
96914	Av. AFİFE ŞERİFE	ŞENER
96921	Av. BERRİN	GÜLER
96762	Av. KÜBRA İREM	YAMAN
96758	Av. ALP	ŞENDİL
96736	Av. BESTE	IŞIK
94197	Av. SENA	DURMUŞ
96721	Av. BERKAY	ERDAL
96719	Av. SERGEN	HAMZAÇEBİ
96712	Av. ALARA	GÖKŞEN
96722	Av. EDA	KÜÇÜK
96693	Av. ÖMER FARUK	SALGÜR
96691	Av. MİRZA MERD	KILIÇ
96685	Av. EMEL	LEVENT
96641	Av. AFRA NUR	ONUR
96633	Av. AYYÜCE	YILMAZ
96993	Av. NAZLICAN	COŞKUN
96628	Av. ABDULLAH	KÖSEOĞLU
96579	Av. MUHAMMED EMİN	USTA
96608	Av. BATUHAN KAAN	UÇAK
96577	Av. İREM	YÜKSEL
96569	Av. BURAK	ÇONGARA
96536	Av. CAN	KALELİ
95462	Av. SELÇUK HALİL	ÇEVİK
95454	Av. TUĞÇE NAZ	YILDIRIMLI
96498	Av. MELEK	ŞENTÜRK
96455	Av. LARA	ÇEKİÇ
100514	Av. GÖKSEL	AKBABA
98291	Av. YILMAZ EGE	GÜR

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98048	Av. YAPRAK	YÖRÜK
96379	Av. SEREN	ENGİN
96281	Av. EMRE	DEMİR
97208	Av. BATIKAN İLKER	YILDIRIM
95883	Av. ALİ RIZA	ERCAN
97282	Av. BARAN	KAYA
97191	Av. ALPER CAN	COŞAR
97123	Av. ZEHRA	ÜLKER
97070	Av. BURAK	DEMİREL
97111	Av. EBUBEKİR	KILIÇASLAN
97086	Av. ZİLAN	KORKUTATA
97053	Av. İSMET	BARLAS
97155	Av. SAMETCAN	KIZILPINAR
97055	Av. ÖMER	MAYADAĞLI
97063	Av. MEHMET AKİF	KURDOĞLU
96997	Av. SİNEM	MİRHAN
96931	Av. MUHAMMET	YILDIZ
96879	Av. ŞEYMANUR HİLAL	DÜĞMEOĞLU
97120	Av. CANER	ÇELİK
96942	Av. EDA NUR	AYDIN
96932	Av. NESLİHAN	KUVVET
96959	Av. GÖKHAN	YURDAKUL
96877	Av. GÖKHAN	ALKAN
96861	Av. BERK	ÖZGEN
96858	Av. EMİN CEM	CANACANKATAN
96847	Av. BÜŞRA	TEKSÖĞÜT
96846	Av. LEYLA	UÇAR
96839	Av. ECEM MERVE	DEVAL
96837	Av. HASAN	SAADAT
97273	Av. KEREM AHMET	UZUNER
96823	Av. CEREN	YUMUŞTU
96822	Av. GÜLCE	ALTINÖZ
96809	Av. TAHA ZİYA	AKMAN
96808	Av. ÖMER	DURMUŞ
96794	Av. GÖKHAN	İLDİZ
96786	Av. ANIL	EBRU
96785	Av. ASLAN	ÖLMEZ
96916	Av. ATAKAN	GÜRHAN
97101	Av. ALİ RIZA	TÜRKMEN
98921	Av. ESRA BETÜL	DOĞAN
96469	Av. KENAN	KOÇ
96386	Av. TİBET	ŞEHERİ
96388	Av. SELİN	ÜLGER
97285	Av. BAHAR	ARAS

Sicil No	Adı	Soyadı
97232	Av. FATMA ZEHRANUR	ÖZDEMİR
93470	Av. HALİL İBRAHİM	KAYA
97234	Av. EFE	TOROS
97224	Av. CEYDA	KADIOĞLU KUŞAK
95768	Av. NUR	BORAN
97207	Av. ŞÜKRÜ	ERKAZAN
97181	Av. CEREN	ÖZTÜRK
97170	Av. SİBEL	AYGÜNOĞLU
97121	Av. BEYZA	ZAİM
97071	Av. İLHAN ÇAĞATAY	BAYKAN
97059	Av. HANİFE BETÜL	TÜRKYILMAZ
97042	Av. HATİCE	ŞAHİN
96977	Av. LEYLA MELİKE	YARGICI
97024	Av. YAĞMUR	KOÇ
97017	Av. YILDIZ	ŞAHİN
97010	Av. ALİ BERKE TAN	YILMAZ
97049	Av. BURAK VELİ	KAYA
97263	Av. MERTCAN	KADAYIFÇI
95651	Av. GÜRKAN	YILMAZ
96924	Av. BETÜL AYŞE	GÜZEN
96989	Av. BÜŞRA	ÖZÇELİK
96833	Av. BUSE	TEKMEN
96917	Av. SUDE	KURT
96881	Av. BERKE	TAŞKESEN
96857	Av. RODICA	CIUBIRCA
95558	Av. MELİSA	YAŞAR
96849	Av. TARIK BUĞRA	KOLVER
96821	Av. AYŞE ECE	YAVUZ
96819	Av. DENİZ	METİN
96791	Av. MURAT CAN	BOZDAĞ
96789	Av. ROJBİN	ASLAN
96710	Av. BİLAL	ÇAKMAK
96688	Av. DUYGU SENA	ALTINOKLU
96670	Av. BÜNYAMİN	GÜRBÜZ
96482	Av. ENES	ÇELİK
96481	Av. YİĞİT ALTAR	PİYADE
96460	Av. MADİNA	ABDULLAH
96385	Av. MUHAMMED	AŞULA
96013	Av. İREM	YURTSEVEN
97219	Av. ENSAR	ÖZTÜRK
97290	Av. DOĞA	AKÇAKOCA
97229	Av. DENİZ BARIŞ	DEMİR
97196	Av. MUHAMMED TARIK	ÇELİK
97203	Av. ZEYNEP SARE	HARKTI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97179	Av. NİLAY	KAVUNCU
97104	Av. AHMED SELİM	EKİNCİ
97151	Av. GÜLSEREN	YALÇİN
97132	Av. ZEYNEP RANA	KERTİ
97142	Av. TAYFUR ELDAR	İNCE
95831	Av. OSMAN	KHAL MURAD
97114	Av. HABİBE	AYDOĞMUŞ
97097	Av. EDA NUR	DURMUŞ
97080	Av. SERVET	SARPDAĞ
97076	Av. HARUN İBRAHİM	KIZILTAN
97073	Av. TOLGA	YEŞİL
97058	Av. ERTUĞRUL	GÜRBÜZER
97037	Av. ÖZGÜR	ÖZTÜRK
97019	Av. HİLAL	ÇOŞKUN
97014	Av. KAAN	SEL
97140	Av. EGEMEN CAN	İKİOK
96995	Av. SELÇUK	BAYKARA
96991	Av. CÜNEYT ANIL	PEDERLİOĞLU
96886	Av. OSMAN	NALCİ
96897	Av. MEHMET	YARAŞIR
96892	Av. FETHİ	ÖKSÜZOĞLU
96888	Av. MUHAMMED F.	YÜZGEÇ
96943	Av. HİRA NUR	CORUT
96883	Av. BEYZANUR	KAYABAŞI
95598	Av. SULTAN	UNVAR
96813	Av. TUBA GÜL	DOĞAN
96851	Av. GÜL EKİN	ÖZKUL
96817	Av. AHMET	KAYA
96961	Av. DENİZ GÖKÇE	BAY
96707	Av. AYŞE	ÖZASLAN
96725	Av. İSKENDER	ÇAM
96845	Av. YEKTA SAMET	KERÇİN
97443	Av. İLKİM REYHAN	SERTOĞLU
95891	Av. ALEYNA	BAŞ
97276	Av. MERTCAN	GÖKGÜL
97265	Av. ELA EREN	TAGAY
97275	Av. NİSANUR	YAZICI
95786	Av. AYŞE	KARLIDAĞ
97195	Av. KERİM	TURHAN
97138	Av. AHMET CAN	ATMACA
97146	Av. ENVER	ULUÇAY
95720	Av. BÜŞRA	KOÇYİĞİT
95719	Av. RÜMEYSA	ULU
97069	Av. ECEM	HAYIRCI

Sicil No	Adı	Soyadı
97137	Av. ALPEREN	YILMAZ
97130	Av. BİLGİN	UÇAR
97109	Av. İREM NUR	BAĞLAYİCİ
97105	Av. BATUHAN	TIĞ
97133	Av. MERYEM	ARINÇ
97072	Av. ŞERİFE NUR	KİRAZLI
97052	Av. EZGİ	CUCU
96990	Av. İREM	UĞUR
96971	Av. ELİF	YILDIRIM
97044	Av. BUSE	ÜNVER
96800	Av. BİLGEHAN	YILDIRIM
96923	Av. SENA	ÇELİK
96882	Av. BİLGE NUR	DURUHAN
96836	Av. VEDAT	ÇOBAN
96830	Av. ALPEREN	YEŞİLMURAT
96825	Av. NAZIM BERKE	KALELİ
96824	Av. DİLARA FIRAT	FIRAT
96818	Av. ZEYNEP DOĞA	HAVUÇ
96926	Av. UTKU ATAKAN	ERKOVAN
96927	Av. ASELNUR	EYİGÜN
96807	Av. MÜZEYYEN	AYDEMİR
96803	Av. BERKE	BULDAN
96793	Av. KEREM	AĞAÇHAN
96913	Av. NURCAN	ÇALIK
96706	Av. CEREN	AKGÜN
97041	Av. EVRİM	KURT
97050	Av. ÖMER KAAN	KIR
96558	Av. MERVE	ARSLAN
96425	Av. ALPEREN	KOZAN
96373	Av. BERAT	KÜÇÜKASLAN
96252	Av. GÜLAY	YILDIRIM
96966	Av. NİSANUR	KOÇ
97240	Av. RABİA SEHA	ALTUNIŞIK
97239	Av. MUHAMMED EMİN	BOZKURT
97288	Av. ADASU	DEMİREL
97198	Av. SERHAT BATUHAN	ÖZ
97197	Av. RANA	KAYA
97173	Av. MUSTAFA SELİM	ÇAY
97169	Av. SERRA	ÇAKIR
97067	Av. HALİL ÇAĞLAR	KEKİLLİ
97122	Av. NAZLICAN	GALİP
97119	Av. SERDİL DENİZ	KÖK
97117	Av. DOĞA	ESMEROĞLU
97106	Av. NAZ	MİRİOĞLU

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97118	Av. ARZU	YILMAZ
97096	Av. MUHAMMED EMİR	ÇALIŞKAN
97028	Av. TUANNA	AKGÜL
96973	Av. BETÜL	SÜZGÜN
97035	Av. VİCDAN NUR	FURAT
97029	Av. İHSAN EGE	GÖKMEN
97048	Av. KÜBRA	TAŞ
97000	Av. ELİF NUR	GÜRLER
96963	Av. BEYZA SİMAY	TEKİNYER
96832	Av. MUSTAFA	MURAT
96928	Av. AYŞEGÜL	KARAGÖZ
96918	Av. DOĞUKAN	BAYKAN
96900	Av. MELİH	KARAMAN
96947	Av. ELİF	YÜCE
96949	Av. NURŞAH	DİNAR
96889	Av. UTKU	YILDIZ
96756	Av. MUSTAFA	KOZAN
96840	Av. BERÇİN	TATAR
96987	Av. BEYZA	BİLGİÇ
96964	Av. AYŞE DİLAN	ASLAN
96901	Av. ALPEREN	COŞKUN
96790	Av. ZEYNEP SENA	ŞAHİN
96773	Av. ELİF	ERGÜNE
96869	Av. ALEYNA	ATEŞLİ
96965	Av. GÜNEŞ	BULUT
96265	Av. PINAR	TUNCER
96201	Av. MİZGİN	ULUKAYA
95783	Av. KIVILCIM	ZAFER
97268	Av. OĞUZHAN	BAHAT
97202	Av. YUSUF MERT	ZORLU
97201	Av. YAKUP	ÇAKIL
97135	Av. SELENA EYLÜL	SOFUOĞLU
97127	Av. RÜMEYSA NUR	CEVAHİR
97126	Av. MUSTAFA	DEMİR
97124	Av. ALEYNA	ÇELİK
97115	Av. IRMAK	AKMAN
97113	Av. SAYNUR İREM	OKTAY
97108	Av. SALİH	KARCI
97077	Av. ŞEVVAL	ERDOĞAN
97074	Av. UĞUR BORAY	UYSAL
97064	Av. EMRE	EKMEKCİLER
97062	Av. YEŞİM	BEYHAN
97057	Av. AHMET KEREM	GÜNDOĞAN
97211	Av. ABDÜL SAMET	KILIÇ

Sicil No	Adı	Soyadı
97026	Av. MERVE	Ö.HACIFAZLIOĞLU
97045	Av. SEVDE	AKTAŞ
97022	Av. SEYHAN	KARAGÖZ
91990	Av. ABDUREZZAK	GÜMÜŞSOY
96999	Av. ECEM	YILMAZ
96998	Av. DİCLE ZEYNEP	MANAV
96996	Av. DİLARA	IŞIK
97056	Av. DENİZ	DOĞAN
96929	Av. ENES	ALTUN
96919	Av. ÖYKÜ IŞIK	GÜZ
96908	Av. MİRA DİLARA	KAYA
96902	Av. HANDE	GÖZETİCİ
96887	Av. SEVCAN CEREN	GÜL
96885	Av. İBRAHİM ETHEM	ŞAHİN
96945	Av. NİLSU	YILDIZ
96765	Av. MERVE NUR	AKSOY
96862	Av. SATI ASLIGÜL	ÖZDEMİR
96690	Av. BEYZA NUR	ÜSTÜNER
96675	Av. SEDA NUR	K. YOZKATLI
97230	Av. SAMET	UZEL
92509	Av. SİNAN	BOZAN
97299	Av. EMRE	POLAT
97298	Av. ANIL	BAL
97335	Av. SADIK YİĞİT	SUBAŞI
97286	Av. AKSA NUR	ÖZDAMAR
97283	Av. İBRAHİM	SARIŞIN
97281	Av. İREMSU	ÖZGÜL
97271	Av. FURKAN	KÖROĞLU
97287	Av. SADİYE	ŞEN
97221	Av. SEBİHA	DURSUN
97174	Av. İBRAHİM	MEDENİ
97226	Av. AHMET ARİF	YİLMAZ
97350	Av. GÜLSÜM	POLAT
97194	Av. HİLAL ŞEYDA	DÜLGEROĞLU
97192	Av. BÜŞRA	ARIKAN
97161	Av. ENGİN	ERAT
97180	Av. TOĞAÇ EFE	AK
97175	Av. SEÇİL	SANDAL
97164	Av. PINAR	KARAHÜSEYİN
97162	Av. SAHRA NİL	ASLAN
97134	Av. ENES	YÜZBAŞI
97051	Av. TUĞÇE	PAMPAL
97212	Av. DİCLE IRMAK	KARAYOL
97147	Av. KEVSER	YAHŞİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97066	Av. FATİH	KARATAŞ
96976	Av. TACEDDİN	ORDUKAYA
97027	Av. YAVUZ SELİM	KAYHAN
97148	Av. DİLEK	AKAY
97054	Av. MERT	YÜTÜK
96948	Av. SEFA	KÜTÜKCÜ
96922	Av. MERVE	SARIKAYA
96896	Av. ONUR	OLUKLU
96826	Av. DİLARA	ATAN
97157	Av. FATMANUR	ALP
96704	Av. ECEM	ÇOLAKKOL
96694	Av. SELEN BÜŞRA	URGAN
96621	Av. FURKAN	KAYA
96466	Av. MUHAMMED CİHAD	ERDOĞDU
96986	Av. ALİ	BALIM
97210	Av. ESMA	KÜÇÜKUZUN
96237	Av. BÜŞRA	CAN
97047	Av. MİRAY	GÖK
97337	Av. SEVCAN	ÇELİK
97280	Av. GAMZE	SAR
97261	Av. EMİNE DİLARA	CAN
97258	Av. LARA SU	GÜREL
97242	Av. ILGAZ	KORKMAZ
97235	Av. YUSUF	ÖZBAŞ
97176	Av. MUHAMMED YUSUF	TOPRAKTAN
97200	Av. SÜMEYYE	BAKIR
97193	Av. EBRU	KANDEMİR
93458	Av. HALİL İBRAHİM	DEMİRÇİN
97167	Av. SENA	ÖZDEMİR
97160	Av. SEM	BEHAR
97165	Av. SİBEL	KARADAŞ
97143	Av. HİLAL FEYZA	CEYLAN
97136	Av. FATMA ZEHRA	KABACAOĞLU
97112	Av. EMİR	ŞENOL
97141	Av. ELİF	AYDOĞDU
97103	Av. AYŞENUR	AKAY
97068	Av. EDA	ABLAK
97040	Av. CEREN	ÇINAR
97036	Av. AZAT	YILDIRIM
97034	Av. MUSTAFA	ÖRNEK
97030	Av. ONUR BARIŞ	YILDIRIM
97004	Av. MEHMET AKİF	CİLAN
97039	Av. GİZEM	ÇARBOĞA
97043	Av. METE YUŞA	GÜRLERTÜRK

Sicil No	Adı	Soyadı
96827	Av. AYSUN	ALTINSOY YAVUZ
96865	Av. ZEYNEP	ÖĞRETEN
96939	Av. ÖMER	ELİTAŞ
97046	Av. ZEYNEP AKSA	YILMAZ
96904	Av. SEREN	TULAN
96859	Av. ÖZLEM	YEŞİLDAĞ
96910	Av. RABİA ESMA	SAKARYA
93276	Av. SEZGİN	BİRTANE
93498	Av. MUHAMMET	CORUK
95388	Av. ÖMER SERTAÇ	SARI
100706	Av. DİLARA	BÖLÜKBAŞI
93761	Av. HÜSEYİN	TAŞDAN
72815	Av. ERDİNÇ	GÖKSEL
64717	Av. GÖKHAN	BAYSAL
97437	Av. BANU	ŞİMŞEK
97415	Av. METE	KILIÇ
97419	Av. MUSTAFA	OKAY
97424	Av. MERVE	YALÇIN
97332	Av. OZAN ADAR	BALSAK
97418	Av. CANAN	EREN
97403	Av. DUYGU	OTABAŞI
97398	Av. ONUR	ÖZKAN
97397	Av. CEYLAN	ÇİÇEK
97391	Av. ELİF SİNEM	AYTEN
97390	Av. ECENUR	GÖNÜL
97372	Av. ÖMER	KARTAL
97369	Av. KEREM	ASLANTAŞ
97367	Av. ÖMER	ÖZDEMİR
97295	Av. GOYSU	MAMMADOVA
97351	Av. ARİF EMRE	SÜRÜCÜ
97396	Av. NESLİHAN	CANSAP
97331	Av. NİSA	ÇAMURCU
97328	Av. MİNA BETÜL	MERT
97327	Av. MEHMET ÇAĞRI	ERSEKMEN
97407	Av. HÜSEYİN	ERGUN
97237	Av. BÜŞRA	KÜÇÜK
97236	Av. ALPEREN	ATA
97217	Av. ŞEYMA	SOY
97079	Av. HATİCE	ERMEMİŞ DURSUN
97075	Av. SEDANUR	ŞAHİN
97031	Av. AHMET	ARSLAN
96975	Av. CAN	MEMİŞ
96741	Av. ALARA	ÖZTEKİN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97402	Av. ENES AYBERK	AYDOĞMUŞ
96414	Av. DOĞUKAN	KALINOĞLU
95279	Av. ABDULLAH	DAĞ
93826	Av. YASİN	TÜZÜN
97434	Av. SİMAY EZGİ	AYHAN
97364	Av. SENA	FÜZÜN
97384	Av. DAMLA	BAYRAK
97381	Av. MUHAMMED EMİN	KOÇ
97356	Av. YEKTA	ELİYÜREKLİ
97368	Av. EMİN MELİH	TOPRAK
97359	Av. MİHRİBAN SULTAN	AKTAŞ
97392	Av. MEHMET	ZERMAN
97339	Av. BURCU ASENA	BİLGE
97334	Av. RÜVEYDA	KILIÇ
97333	Av. RECEP	YILDIRIM
97394	Av. SELİN	KAYA
97330	Av. NAZİFE ECE	ARSLAN
97322	Av. BÜŞRA	YEŞİLKAYA
97321	Av. BERKAY AHMET	AYHAN
97399	Av. FATİH	GÜL
97264	Av. MUSTAFA	YÜCEL
97256	Av. EYLEM	YILDIRIM
97320	Av. BAŞAK	SAZAK OLCAY
97214	Av. UTKU HAZAR	KENDİR
97216	Av. SHIVA	MALKOÇ
97227	Av. BERKCAN	UZUN
97199	Av. SERKAN	AKBAŞ
97153	Av. İLHAN	SAYIN
97158	Av. YUNUS AYBERK	EYVAZ
97065	Av. MUHAMMET ETKA	SİPAHİOĞLU
97385	Av. SÜPHAN	YAPRAK
96930	Av. PERİHAN ELİF	YÜZBAŞIOĞLU
96855	Av. MERVE	ULUCA
96890	Av. SEMANUR	ŞİŞECİ
97578	Av. FURKAN	TOPCU
95989	Av. ZEYNEP YAĞMUR	SEVİNDİK
95141	Av. ELİF CANSU	USLU
97416	Av. ÖZÜM FIRAT	KOYUNCU
97393	Av. OĞUZ ATAKAN	AKTUĞ
97387	Av. ÖZLEM	ÇENESİZ
97358	Av. İREM	ATAY
97349	Av. CAN	DEMİRCAN
95865	Av. HATİCE KÜBRA	G.İ TAŞDELEN
97314	Av. GÜLFER	MERİÇ

Sicil No	Adı	Soyadı
97292	Av. HALİL	AKTAŞ
97326	Av. KAAN YILMAZ	KIRDUDU
97315	Av. YASEMİN	ÖZTÜRK
97259	Av. BÜŞRA NİMET	OĞUZ
97215	Av. BERNA	DİRHEMSİZ
97218	Av. YAREN	OKUR
97177	Av. BURÇAK	TUNÇ ÇAKMAK
97110	Av. SİMGE	ÖZBEK
95735	Av. ADNAN	TEMİR
97139	Av. BETÜL	KILIÇ
97131	Av. SİNAN	TURHAN
97102	Av. ÖZGÜR CAN	ÖZKUL
97082	Av. SAMET	AYGÜN
95655	Av. ZEYNEP	ARSLANTATAR
96984	Av. ECE	KARAÇAYLI
96937	Av. GÖKÇE ECE	BALKIR
81289	Av. NÜKHET	KAYABALI
97060	Av. MEHMED CANBERK	MERMİ
96848	Av. BEYZA	ÖNCÜ
91333	Av. BETÜL	SARI BAHADIR
96828	Av. NEŞET DİNÇER	KARAKOYUN
96812	Av. KÜBRA	KÖSEOĞLU
96735	Av. MÜBERRA	AYRANCI
93879	Av. ŞAHİN	KAYA
97338	Av. UĞUR	SOYLU
97428	Av. BERAT	AKTAŞ
97430	Av. ELİF BEYZA	ÇİNAR
97410	Av. TUĞBA	AKKOÇ
97404	Av. ROZA	DEMİREL
97405	Av. FATMA BETÜL	UYSAL
97395	Av. MUHAMMET	ARAT
97296	Av. VEYSİ DOĞU	BARAN
97269	Av. BAHAR	ÇAKAL
97319	Av. MEHMET	ARSLAN
97257	Av. MEHMET ALİ	KÖK
97329	Av. MURAT	YALÇINKAYA
97213	Av. ELİF DAMLA	TEMEL
97172	Av. ESRA	ARICIOĞLU
97128	Av. CANSU	AKSU DURSUN
97125	Av. FARUK	USTAALİOĞLU
97083	Av. AHMET	KABAKÇI
97145	Av. ÖMER	ŞENGÜN
97225	Av. ZEYNEP	ÇAĞLAR
97023	Av. AHMET ERSAGUN	ŞAHİN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97033	Av. CEM	TAŞKOPARAN
97011	Av. AYŞE	TÜRKBAY
97006	Av. TURGUT ÖZAL	İNCE
97001	Av. MUHAMMED TALHA	BALLI
96940	Av. ABDULKADİR	KORTUN
96891	Av. GAMZE	İGİT
96844	Av. İPEK ASLI	BİRER
96801	Av. AYTEN	ŞİMŞEK
96738	Av. HAYRUNNİSA	SOYLU
94100	Av. ALİ	BEDİR
96427	Av. FURKAN	PEKTAŞ
97653	Av. ZAHİDE	PARLAKAÇ
97662	Av. SİBEL	ÇAĞLIYAN
96389	Av. EKİN	Y. ERKUT
95321	Av. ŞAFAK	ALPUĞAN
96296	Av. AHMET YUSUF	ÖZTÜRK
97425	Av. BATIKAN	ERKOÇ
97408	Av. ELİF NUR	KADIOĞLU
97355	Av. AHMET FAZIL	BAŞARAN
97388	Av. AHMET	ULU
97382	Av. ABDULBAKİ	ŞAHİNKAYA
97365	Av. GÖZDE	EFE
97324	Av. FATİH BURAK	KELLECİ
97297	Av. CANSU	ÖZDUĞAN
97270	Av. MURAT	TOSUN
97266	Av. ESRA	YİĞİT
97241	Av. SENA NUR	GÜLER
97163	Av. VEDAT	ÇAKICI
97150	Av. HANİFE	AYDIN
97156	Av. KADRİ	KIRAN
97038	Av. İREN CEREN	TAŞ
95665	Av. SELVER NUR	SEVİNDİK
96893	Av. MERT	KAYA
93279	Av. MERVE	FIRAT AYDINALP
95447	Av. HALİL İBRAHİM	YAVUZ
93110	Av. PELİN	KILIÇ
97765	Av. CENGİZHAN	CERAN
96161	Av. ÖYKÜ ECEM	ŞEFLEK
97547	Av. YAKUP	ÇAĞLAR
97528	Av. ARDİT	BALKAN
97484	Av. ZEYNEP	KELEŞ
97548	Av. ZİŞAN	ÇAĞLAR
97492	Av. BERRA SELİN	ÜNAL
97524	Av. ZEYNEP	GÜLER ÖZER

Sicil No	Adı	Soyadı
97506	Av. HİCRAN	ÖZMEN
97496	Av. DEMET	BAŞKAYA
97490	Av. ÖZGÜR BORAN	ÖZDEL
97489	Av. ERDEM VAHAP	YURT
97487	Av. ASLI NUR	ERGİNÖZ
97483	Av. BEYZA	DOĞUŞ
97471	Av. DİLAN YILDIZ	DUMAN
97468	Av. RIDVAN	ATA
97464	Av. EYLÜL	ÇELİK
97462	Av. ZELAL	KAYA
97456	Av. AYŞE	KOÇAK
97516	Av. HASAN	DİCLE
97448	Av. BİROL	KURUBAL
97447	Av. RAGIP	YAĞAR
97445	Av. MELİSSA	KODAŞ
97440	Av. HAYRUNNİSA	KAKŞ
97436	Av. MERVE	ÇAKIR KANBUR
97431	Av. HATİCE	BAHŞİ
97426	Av. ONUR MERT	UĞURLU
97432	Av. GULJAN	JUMAGULYYEVA
97417	Av. MEHMET SALİH	SOL
97412	Av. BURAK	TINGIR
97389	Av. ATAKAN	AYDIN
97360	Av. VELİ HAKAN	DEĞER
97409	Av. EBRAR DİLARA	ÖZTÜRK
97154	Av. ABDULLAH	ERTEN
96972	Av. HAZAL	PEKDEMİR
100442	Av. PERİHAN	ÇALIŞKAN
100705	Av. SEVGİ	GEMCİOĞLU
98143	Av. FURKAN	EPÇAÇAN
97539	Av. FURKAN	ÇÖMEK
97529	Av. ASYA NUR	AKDOĞAN
97503	Av. AHMET	ÖZDEMİR
97499	Av. TALHA	LÖKBAŞ
97494	Av. BERİL	DUMAN
97493	Av. MUSTAFA EMRE	BEKDAŞ
97491	Av. MUHAMMET MÜCAHİT	YURT
97486	Av. HASAN	ALYEŞİL
97485	Av. HURİYE	ERBUĞA
97477	Av. FATMA İREM	DEMİR
97476	Av. FEYZANUR	KARCİ
97473	Av. ZEYNEP	ÜRÜNDÜ
97463	Av. DUYGU HİVDA	AĞIRBAŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97461	Av. AÇİNA NUR	AÇIKKAYA
97459	Av. YAKUP	DOĞRU
97457	Av. HÜSEYİN	AYDIN
97472	Av. ENES	USLU
97439	Av. OĞUZHAN	KAZAK
97433	Av. YAHYA MURAT	KINALI
97427	Av. MERVE SUDE	BAYRAK
97429	Av. RANİA NUR	TÜRK
97401	Av. ERAY	TAN
97400	Av. BÜŞRA	YÜKSEL
97371	Av. MUHAMMED YUSUF	KAYA
97466	Av. HALİME YAĞMUR	KAYA
97289	Av. ASLI	ŞEKER
97272	Av. İBRAHİM	YALÇIN
97413	Av. HÜDANUR	DOLU
97220	Av. MELİSA	SOYER
97084	Av. BETÜL	RÜZGAR ARSLA-NOĞLU
97442	Av. MUSTAFA ÜNAL	ÜNSAL
97061	Av. HAKAN	AKTAN
97600	Av. RUKİYE	YALÇIN
97577	Av. YASİN	BEŞİROĞLU
97589	Av. ORHAN TAYLAN	DİCLE
97544	Av. MERVE NUR	ŞAHİN
97586	Av. MURAT AZİZ	AYDOĞDU
97579	Av. ÇAĞLA	ÖZDEMİR
97573	Av. NAZ	TORBAOĞLU
97572	Av. MÜCAHİD	DEĞER
97571	Av. CENGİZHAN	KURAL
97567	Av. MELİS	AKSOY
97558	Av. BURAK DENİZ	HOCAOĞLU
97554	Av. ÖMER FARUK	ARAS
97543	Av. MERVE	OKYAY
97536	Av. ERAY	ÖZCAN
97527	Av. AHMET	ÇORUMLU
97513	Av. MUSTAFA	KARABAŞ
97559	Av. ALPER	CİHANGİROĞLU
97509	Av. AYÇA	SEZGİN
97507	Av. EREN	DİCLE
97497	Av. AYŞENUR	SOYDAN
97455	Av. DOĞAN	DOĞAN
97406	Av. METİN	BAYKAN
97294	Av. DOĞAN	ERDOĞAN
97129	Av. CUMALİ	KALDAN

Sicil No	Adı	Soyadı
95678	Av. ELA	YILMAZOK
96868	Av. İLKER	ÜLKÜTAŞ
97510	Av. MELİK CAN	SARKANDI
98118	Av. DUYGU	COŞKUN
96147	Av. AYŞE	ÇELİK
97597	Av. KARDELEN	ÇINAR
97585	Av. AYŞE NUR	ÖZÇELİK
97580	Av. CENGİZ	GÜVEN
97576	Av. ANIL	ALKIŞ
97566	Av. MEHMET	İPEK
97562	Av. OĞUZHAN	İHTİYAR
97557	Av. TANSU	EROĞLU
97556	Av. TARIK	GÜLER
97555	Av. DUYGU	HELVALI
97545	Av. ÜLKÜ İREM	KORKMAZ
97537	Av. EREN	KOTİL
97535	Av. ECEM	ÇAĞLAR
97534	Av. DİLAN	CENİK
97531	Av. BERKAN	BİRDAL
97526	Av. MELİSA BİNNUR	ÖZKARAMAN
97525	Av. EBRU	ÜLGEN
97587	Av. DİDEM	SÖZBİR
97512	Av. ÇAĞATAY	DEMİRTAŞ
97502	Av. SELİN	ŞAHİN
97501	Av. KÜBRA	ŞENDOĞDU
97465	Av. MEHMET ANIL	BOLAYIR
97458	Av. YUNUS	KARAMAN
97446	Av. CANSEL	KARAHANOĞLU
97386	Av. PINAR	DÜRÇEK
97363	Av. YAVUZ	ARSLAN
97362	Av. MUHAMMED	TÜRKYILMAZ
97357	Av. SONGÜL	EFENDİOĞLU
97325	Av. HATİCE KÜBRA	KOCA DEMİR
96394	Av. BEYZANUR	KOCA
97757	Av. CANSU	GÜLER
97666	Av. CELAL	ÇAPAR
97541	Av. İBRAHİM	ÇEÇEN
97584	Av. ANIL	DEMİRKALE
97575	Av. SEVGİ	TÜRKMEN
97569	Av. KADİR	ÖZTÜRK
97568	Av. YUNUS	ŞIK
97564	Av. BEYHAN	AYYILDIZ
97583	Av. NAZLI HİLAL	ÇAKIR
97546	Av. YAĞMUR	KIZILDOĞAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97523	Av. MUSTAFA	ATILGAN
97538	Av. FATİH	YÜKSEK
97606	Av. ARMAN	OCAK
97530	Av. AYŞE SU	B.SCHIRMER
97581	Av. ZEYNEP	GÖK
97511	Av. EZGİ	ARSLANER
97505	Av. MERVE	KİBAR
97500	Av. MUHAMMED MURAT	BAYIK
97498	Av. VOLKAN	DÜNDAR
97495	Av. SİMGE AYŞE	PALA
97470	Av. RAMAZAN	KARTAL
97532	Av. BURCU	GÖRTAŞ
97168	Av. TAHA	DEMİR
97370	Av. NAZLICAN	SAZİL
96915	Av. CANAN	BULUT
97277	Av. MUSTAFA BERK	EROĞLU
97182	Av. PINAR	GÖRÜNMEZ
97007	Av. İSMAİL	KARACA
94080	Av. ECE	P.KOKACH
93121	Av. MESUT	ÖCAL
94959	Av. AHMET	ERTAŞ
93049	Av. EFEKAN	NAZİK
100794	Av. AHMET BİLAL	AYTEMİZ
88394	Av. YUSUF	ALTUN
97698	Av. BUKET	ÇAĞLAR
97636	Av. RAMAZAN	ALTUNBEY
97637	Av. EYYÜP	ARSLAN
97605	Av. AMIN	BABAMOV
97588	Av. BEYZA	ÖZKÜÇÜK
97561	Av. SAMET	DEMİR
97641	Av. MUHAMMET A.	YATMAZ
97644	Av. ZEHRA	YILMAZ ERBAŞ
97630	Av. ALİ	ŞENGÜL
97613	Av. ESRA	ARSLAN
97624	Av. MİTHAT CAN	KAÇAR
97623	Av. MELİH MERTAŞK	TOSUN
97619	Av. İREM	ÇEÇAN BODUR
97618	Av. İPEK İLAYDA	GÜRBÜZ
97616	Av. HATİCE	KÜÇÜKKAYA
97615	Av. FATİH	ÇETİN
97614	Av. ETKA SERHAN	USLU
97607	Av. BATUHAN	FINDIKLI
97622	Av. MELİH	ÜYER

Sicil No	Adı	Soyadı
97621	Av. MEHMET SALİH	AKAY
97676	Av. SÜMEYRA	CULFA
97565	Av. YİĞİTCAN	YAZICI
97628	Av. UMUT SAFA	DUYGULU
97514	Av. MUHAMMED SAİD	YÖNEV
97508	Av. EMRE	ERDOĞAN
97238	Av. ELİFE	TÜRKMEN
97205	Av. HAZEL	ALİNAK
97222	Av. BEYZA	YAVAŞ
96854	Av. EMİNE	BULDUK
100797	Av. MERVE	METİN
97953	Av. ZAFER	YILDIZ
97760	Av. ZELAL	BAHADIR
97743	Av. RECEP	YAVUZ
97741	Av. NİL	DENİZ
97736	Av. BERK SEFA	ÇEÇEN
97725	Av. ÖZLEM	ALBAYRAK
97718	Av. YUSUF	DEMİRCİ
97708	Av. ÖZLEM MELİKE	TÜRK ATİLA
97702	Av. SELİN AYŞE	DİRİER
97668	Av. BEYZA	KUZ
97699	Av. NİHAT	YILDIRIM
97664	Av. ZİLAN	ÖZBAĞ
97663	Av. YAVUZ SELİM	ÖZTÜRK
97659	Av. MERVE	BAYKIR
97655	Av. ALİ ERKİN	EYUBOĞLU
97684	Av. CEREN	KURT
97609	Av. BÜŞRA NUR	MUŞ
97645	Av. SELİM	ÇELİK
97603	Av. AHMET YİĞİT	MEŞE
97647	Av. NURGÜL	GÜRLEK
97681	Av. YUNUS EMRE	ÇEVİK
97678	Av. DOĞUKAN	İZCİ
97704	Av. SİMRU SU	ÖZGÖREN
97629	Av. ÜMMÜ RUMEYSA	KILIÇ
97660	Av. BURAK	TAŞBAŞI
97658	Av. ONUR BARIŞ	TURGUT
97649	Av. KEVSER	MERCAN
97475	Av. İSMAİL	ÖZSOY
97460	Av. SENA NUR	KOŞAR
97352	Av. SUDE İDİL	DEMİR
97323	Av. EZGİ	BAŞYAZICIOĞLU
97728	Av. ŞEYMA NUR	TANRIKULU
97638	Av. NAZIM KAAN	BAHADIR

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
94722	Av. SÜHEYLA ÇAĞLA	AKTEKİN
97646	Av. EYLEM	İLGÜN BEKİRCAN
97617	Av. HİDAYET	ÇELİK
97608	Av. BENGİSU	ÇINAR
97604	Av. ALMİNA SELEN	GÜR
97582	Av. MEHMET	KILIÇ
97626	Av. NURMİNA	AKCA
97627	Av. SAMET	SARIOĞLU
97570	Av. MERVE SULTAN	EREN
97563	Av. TARIK YASİN	KURT
97553	Av. ASRIN TUNA	OCAK
97474	Av. HİCRAN	TİMİRLİ
97533	Av. CİHAT OĞUZ	ERDİL
97515	Av. ENVER	KUMBASAR
97438	Av. MUSTAFA MUAZ	İNALTEKİN
97366	Av. İREM	ERMİŞ
95815	Av. ESLEM AYSILA	BELEK
97279	Av. PELİN	AKGÜL
97262	Av. GÖKTUĞ	DUMAN
95738	Av. METEHAN	SELVİ
97085	Av. MERT	ANDİÇ
97032	Av. MELDA	ÖZTÜRK
96867	Av. ŞEVVAL	ÇİLTAŞ
87729	Av. AYBEN	ŞAHİN
96674	Av. MEHMET	GÜNDOĞAN
97932	Av. NAZLI	MENGİ
97882	Av. MEHMET	CEBECİ
97850	Av. LÜTFİ SABRİ	BATI
97811	Av. ÖMÜR	YAZICI
97768	Av. NİLAY	CANER
97766	Av. HAYRİ	DİVARCI
97756	Av. ALİ TUNAHAN	ACAR
97755	Av. AYŞE BERFİN	BİLGİR
97749	Av. YAHYA	ARSLANTÜRK
97739	Av. EBRAR	FINDIK
97738	Av. METEHAN	TÜZEN
97735	Av. MUHAMMED ALİ	YAZ
97729	Av. ZEYNEP	TÜZÜN
97726	Av. ALP KAAN	KARA
97727	Av. ORHAN ARDA	AYKANAT
97721	Av. ALİ ENES	KARAYİĞİT
97720	Av. MUHAMMET	AKBULUT
97712	Av. ELİF	MÖRÖY

Sicil No	Adı	Soyadı
97710	Av. ALEYNA	AKTÜRK
97706	Av. FEYZA	TİKTAŞ
97652	Av. AYŞE	ONUR
97670	Av. OZAN	DEDE
97612	Av. ERKİN	KUĞU
97648	Av. DİDEM	GÖZCÜLER BA-LOĞLU
97611	Av. ELİF	AKSOY
97669	Av. EMRE	VAROL
97599	Av. SILA	KIRCI
97574	Av. DURAND SALİH	TOPALOĞLU
97705	Av. ŞEVVAL	ÜSTÜNOVA
97542	Av. KEMAL MERT	ÇORAKLI
97657	Av. BENGİSU	SÖKMEN
97674	Av. GÖKÇE	KONAK
97650	Av. ELİF	KÖSE
97284	Av. DEMİR	DEMİRKOL
92617	Av. EMİNE SENA	DUMAN
98024	Av. HİLAL	GERÇEK
82606	Av. AYTEN	ALAN
97780	Av. TELARA	ALIBAYLI
97777	Av. GAMZE	GÜMÜŞKAYA
97776	Av. YASİN	AKSU
97773	Av. HEYBET	GEZİCİ
97771	Av. SALİH	DEMİROK
97767	Av. BULUT	BAYER
97761	Av. İREM	MARUFOĞLU
97759	Av. AYŞENUR	GÖDEL
97754	Av. İBRAHİM	DERİCİ
97751	Av. İPEK	ALDATMAZ
97744	Av. ZEYNEP RÜMEYSA	KARAKAŞ
97742	Av. MERVE	ALTIPARMAK
97740	Av. DOĞAN YİĞİT	MEYDAN
97732	Av. MEHMET NURİ	TANER
97722	Av. EMİR	DEMİRCİ
97715	Av. ALİ METE	ÖZYILMAZ
97709	Av. BERFİN	AKSOY
97665	Av. HAMDULLAH	KAPLAN
97671	Av. EMİN	ARICA
97643	Av. AHMET MUAZ	ÇALIŞKAN
97642	Av. AHMET OĞUZCAN	FIRILDAK
97634	Av. MELİH CAN	YAMAN
97677	Av. NESLİHAN	ERDEM
97656	Av. CAN BERK	UYSAL

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97680	Av. AYŞE	OCAK
97700	Av. DERYA	BELGİN GÜNEŞ
97435	Av. ÖMER YUSUF	YILMAZ
95067	Av. NAZAN	ERCİYES
97411	Av. ECE CANSIN	YEŞİLYURT
97673	Av. ZELİHA GÖKÇEN	SÖZLÜ
97087	Av. ÖMER FARUK	HORASANLI
92955	Av. MUSA	KARATOSUN
96173	Av. ENGİN CAN	ÖZEL
97857	Av. ALP EREN	KOLİK
97877	Av. SHAHLA	KHANKISHIYEVA
97772	Av. DENİZ	DOĞAN
97764	Av. FATMA NUR	YAZICI
97762	Av. MEVLÜT	ÇOBANER
97758	Av. SERRA	GİRGİN
97750	Av. SANCAR	KARAGÖZ
97747	Av. BUSENUR	ÇETİNKAYA
97746	Av. ZEYNEP	KILIÇ
97737	Av. AYÇA	ERCİYAS
97731	Av. ŞAHİN	TÖRK
97730	Av. FARUK	BAYDEMİR
97723	Av. CANSU DİDEM	İNCE
97717	Av. DOĞA	YEŞİL
97711	Av. GÖKÇENUR	KARADAĞLIOĞLU
97707	Av. HARUN	PALA
97719	Av. BENGİ	ÇİĞDEM
97679	Av. HALİLCAN	GÖÇEROĞLU
97675	Av. ATEŞ	KESKİN
97667	Av. BATUHAN	CENNET
97672	Av. NAZLI	TOZLU
95127	Av. ALİ CİHAD	GÜLBEDEN
97703	Av. SENA AYBİKE	YALÇINKAYA
97701	Av. EKİN	DUMAN
97654	Av. DAMLA	KAYTAN
97620	Av. KEREM	CANKILIÇ
97467	Av. GÖKÇEN	ORAL
97278	Av. OSMAN	AKKUŞ
95634	Av. HALİT	ERKEN
93317	Av. AYŞEGÜL	İLOĞLU
94140	Av. HİLAL	ANAR
93192	Av. NAZLI DENİZ	OKUŞLUK
96551	Av. HAZAL	YÜKSEK ŞAHİN
98037	Av. DİLEK	GÜL GÖKBULAK
98080	Av. ABDULLAH UBEYD	EĞİLMEZ

Sicil No	Adı	Soyadı
98051	Av. BORA	KARAASLAN
97879	Av. MUSTAFA	AHİOĞLU
97926	Av. RIDVAN	BOZKURT
97933	Av. CEYDA SERRA	YAŞAR
92593	Av. DENİZ	ALTINÖZ
97944	Av. BERRU	TAŞ
97937	Av. İHSAN EFE	UÇAR
97935	Av. BAŞAK	SAĞKOL
97930	Av. SELAHATTİN	TOPCU
97906	Av. ŞEBNEM	CECELİ
97868	Av. EZGİ DİLAN	ŞAHİN
97918	Av. EBRAR	SALCI BARAK
97905	Av. EDA NUR	KARAKAYA
97904	Av. MERİÇ BERK	ÖNER
97903	Av. ZEYNEP CEYLİN	ERTAŞ
97900	Av. ŞEVVAL SULTAN	ÇAMURALİOĞLU
97895	Av. AGAH KÜRŞAT	ÇAMSOY
97889	Av. SELİN	DEDEOĞLU
97887	Av. MUHAMMED ESAD	PEKHAMARAT
97869	Av. CAN ABDURREZZAK	CELBEK
97867	Av. MAZLUM	KARAMAN
97938	Av. ŞÜKRAN	YENİÇIKAN
97864	Av. DOĞU	ÖZDEMİR
97862	Av. MAHMUTCAN BERKE	YILMAZ
97860	Av. HASAN	ÖZYAKIŞIR
97853	Av. ELİF ÖYKÜ	BAYDAR
97852	Av. EJDER	GÖLCÜ
97851	Av. İLKE SUDE	RÜZGAR
97849	Av. YUNUS EMRE	AKDEMİR
97845	Av. MEHMET SEMİH	ÇİĞDEM
97844	Av. HALE BERRİN	GÜNGÖR
97842	Av. SÜMEYYE	SÜMER
97839	Av. EDA	MERAL
97838	Av. NAZAL	SU
97826	Av. İREM	ŞİMŞEK
97825	Av. EREN HÜSNÜ	YAZ
97822	Av. DENİZ	ÖNDER
97821	Av. MÜNTEHA NUR	SARIMERT
97854	Av. SERENA TİANA	CONWAY
97815	Av. ABDULLAH	KARADAĞ
97808	Av. HÜSEYİN MERVAN	EZER
97807	Av. ZEYNEP	KİRACI
97806	Av. CEYDA	VARLIBAŞ
97805	Av. FURKAN	TATLI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97803	Av. EFLA	TUNÇ
97800	Av. ARDA	GEZER
97798	Av. ATAKAN	ÖNENLİ
97797	Av. GİZEM	BAYKUŞ
97796	Av. MEHMET KAAN	SOLMAZ
97795	Av. AHMET FURKAN	EGE
97793	Av. ALPER	ÇEVİK
97787	Av. ECE	GÜLERMAN
97786	Av. AHMETCAN	KESEPARA
97784	Av. OĞUZHAN	ÇINGI
97783	Av. MÜCAHİT İSLAM	KESKÜN
97782	Av. ZEYNEP	ERTÜRK
97779	Av. AHMET FATİH	YÜCEL
97769	Av. EMİNE TUNA	DENER
97724	Av. AHMET RASİM	ASMAOĞLU
97631	Av. TELAT	AYDIN
97682	Av. KAMİL BİLAL	KILIÇ
77627	Av. ALİ NAİM	TÜMKAYA
97934	Av. BÜŞRA NUR	YILMAZ ABDİK
97928	Av. ATA OKYAR	BİNGÜL
97925	Av. BEYZA	HALICI
97909	Av. ABDULLAH FURKAN	PARÇALI
97908	Av. SÜMEYRA	ŞAHİNTAŞ
97898	Av. GÖKHAN	KESKİN
97894	Av. DORA	DURAL
97881	Av. HARUN VELİ	KOÇALİ
97878	Av. MUHAMMED F.	TANER
97875	Av. NİLAY	PAK
97859	Av. MEHMET OZAN	ŞENGÜL
97840	Av. MUSTAFA TURAN	KILIÇ
97823	Av. ZEYNEP ELVİN	TORTOP
97810	Av. DİLBA	GÜL
97802	Av. ELİF	COPKAYAOĞLU
97790	Av. SANEM	YETİŞ
97781	Av. MORDEM ŞİYAR	AKAY
97714	Av. MERT UĞUR	TASLI
97713	Av. ZEYNEP DİLŞAD	OKUR
97414	Av. RAHİME	ERBAŞ
97228	Av. MELTEM	TAŞ
97078	Av. MUSTAFA TAHA	BAYRAM
93235	Av. TUANA	YILMAZ
96779	Av. CAFER	KOMAN
93035	Av. HÜSEYİN YAĞIZHAN	KOL
98001	Av. YUSUF HAKKI	DOĞAN

Sicil No	Adı	Soyadı
97940	Av. BERKAY	İŞBAŞAR
97924	Av. İLKE	SOLAKOĞLU
97910	Av. ADİL FURKAN	MİNTAŞ
97902	Av. EGE	METİLLİ
97893	Av. MUSTAFA	ÖKSÜZ
97892	Av. DİLEK	YAĞMUR
97884	Av. ÇİYA	ERYILMAZ
97874	Av. BERİVAN	CEYHAN
97872	Av. ZEYNEP	ÇOBAN
97870	Av. BURAK	KARAOĞLAN
97858	Av. BEYZA	ÇELİKKOL
97856	Av. MELEK EZGİ	ATAKAN
97855	Av. ALEYNA	İLİDİ
97848	Av. DOĞUKAN	GÜMÜŞAY
97841	Av. ÖMER	ZENGİNER
97817	Av. BERNA	DİLKİ
97816	Av. İSTEMİHAN ALP	VURAL
97813	Av. ZEYNEP	DİLMEN
97804	Av. EFEHAN	KORKMAZ
97799	Av. FİKRİ CİHAT	YURDAKUL
97794	Av. FATIMA	MUMCUOĞLU
97791	Av. HALİL ORHAN	ERKURT
97789	Av. AYSİMA	İNCEYILDIZ
97785	Av. ŞEYMA	DEMİRDEN
97778	Av. FATİH	KAPAN
97770	Av. TAHA BERK	KAPLAN
97745	Av. ADNAN FATİH	SUVER
90323	Av. AYŞENUR	ASAL
97979	Av. AKİF	SERİN
97941	Av. ALPEREN	ÖZCAN
97939	Av. ÇAĞLA	ARKAÇ
97931	Av. MEHMET ENES	AKAN
97929	Av. SEZEN	UGAR
97923	Av. AHMET ÇAĞRI	MADEN
97922	Av. ELİF	OLGAÇ
97919	Av. ZEHRA	IŞIK
97891	Av. GÜLEYCAN	ÖZDEMİR
97888	Av. BÜŞRA NUR	YILDIRIM
97885	Av. CANSU İDA	KAŞOĞLU
97876	Av. EMİN	ARİFOVİÇ
97873	Av. YELDA	ÖZAYDIN
97871	Av. LALE	ÖZTÜRK
97863	Av. BEYZA	VURAL
97846	Av. GÖKHAN	TÜRKOĞLU

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97843	Av. CİHAT	KAYLI
97820	Av. AHMET HAKAN	GÜLTEPE
97819	Av. SUEDA	ÇENGEL
97818	Av. İLAYDA	SÜZEN
97814	Av. ŞİLAN	TARHAN
97792	Av. HÜSEYİN KENAN	KARATAŞ
97560	Av. İBRAHİM	ÇETİNBAŞ
97318	Av. HAKANPOLAT	GÖKYAR
97233	Av. BAHADIR ÖMER	ÖZSOY
98101	Av. SALİM	IŞIK
97987	Av. MUHAMMED YUSUF	BEDİR
97981	Av. ATTİLA	ERBİLİR
97999	Av. ABDÜLAZİZ	GÜRE
97993	Av. MEVLAN TUANA	SESLİ
97986	Av. ŞİMAL	ÖZDEN
97980	Av. RAHİME SULTAN	ÇAKMAK KESKİN
97970	Av. YAKUP	KAYMAZ
97964	Av. BURCU	POYRAZ
97961	Av. EBRAR	KARAKAYA
97959	Av. CANER	BORUCU
97957	Av. FATMA SELİN	METİN
97950	Av. BEYHAN	GÜNEŞ
97949	Av. MELİKE	EFE
97948	Av. BELİZ	DEVECİ
97946	Av. MEHMET EMİN	DENİZ
97945	Av. ZEYNEP BÜŞRA	YÜKSEL
97936	Av. CEYLİN	ERDAT
97927	Av. BATUHAN	CİCİ
97899	Av. ENES	YAMANER
97866	Av. RAHİLE	GÖZÜBÜYÜK
97865	Av. ABDÜLBAKİ	SAKA
97824	Av. AHMET FURKAN	KIZILOĞLU
97640	Av. SELVA	NAİMOĞLU
97967	Av. GÖKALP	KASAPOĞLU
98010	Av. ECEM	DOĞRU
98009	Av. BARIŞ	DEMİR
97995	Av. ARDA	UĞURLU
97988	Av. YUNUS EMRE	BAŞAK
97985	Av. SUDE BELİZ	CAN
97984	Av. ZEYNEP	BAĞRIYANIK
97983	Av. FURKAN	ASLANER
97973	Av. MEHMET ERCAN	DİRİM
97968	Av. ENVER	SALMAN

Sicil No	Adı	Soyadı
97966	Av. MUHAMMET B.	ÇELİK
97962	Av. YUSUF BORA	YILDIRIM
97952	Av. TUNA	ÖZALTIN
97901	Av. YEŞİM TUTKU	ŞEBER
96057	Av. GÜLÇİN GÜLİSTAN	TİTİZ
97897	Av. TANSU	KANTAR
97847	Av. ELİF NAZ	ÇINAR
97809	Av. SİMGE	BAYKAN
94361	Av. SEYFUN	KIVRAK
97734	Av. YAVUZ	MASAT
97733	Av. MUHAMMED	YILMAZ
97683	Av. MUAMMER ENES	AKINCI
97610	Av. EBRU	ASMAZ
87773	Av. DİCLE SU	ÇAĞLAR
98008	Av. HATİCE ZUHAL	AYHAN
98002	Av. FAZIL	ARSLANALP
97997	Av. GÜLNUR	DEMİREL
97996	Av. EBUBEKİR	TATAR
97992	Av. MERVE	GÜNER
97989	Av. UĞUR	YAVUZ
97982	Av. ZEHRA	ÇADIRCI
97972	Av. SERKAN	SEYHAN
97969	Av. KÜBRA	YÜKSEL
97965	Av. AYLİN	ALEVLİ
97963	Av. BUSE	UMUT
97956	Av. ÖMER CEMRE	GÜLSOY
97955	Av. ELİF ZELAL	AKBULUT
97954	Av. SOYKAN	ÜLGEN
97951	Av. MELİKE	CAYMAZ
97947	Av. İREMNAZ	EKİNCİ
97921	Av. ERKİN ÖNDER	İNAN
97801	Av. ENVERCAN	TEYMUR
97639	Av. SELAHATTİN	YILMAZ
97661	Av. YUSUF	AKDUMAN
97293	Av. RABİA	ÖZKAN TAŞ
90614	Av. HATİCE	TİYEK
96782	Av. CANSU	KAYA KIZILIRMAK
98860	Av. AYŞE	ÖZKAN
96383	Av. HALİL İBRAHİM	GÜLDAŞ
98342	Av. EKREM	YAVUZ
98112	Av. BURAK	TÜGEN
98078	Av. ECE	ARAT
98104	Av. DİLARA	ÖZEL
98099	Av. TUĞÇE	DURSUN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98095	Av. HÜSEYİN	ARGUN
98088	Av. AMALİYA	RİZAYEVA
98083	Av. BİLGE	KARADENİZ
98077	Av. ESİN EDA	ERGİN
98075	Av. ECE EFSA	EKŞİOĞLU
98070	Av. ALİ	ŞAHİN
98067	Av. OZAN	TARHAN
98064	Av. YASİN	KOÇBAY
98061	Av. VEYSEL	YALÇIN
98060	Av. PINAR	ALTINOLUK
98056	Av. SARP	ÇALIŞKAN
98050	Av. RAMAZAN	BOZABA
98044	Av. KENAN	YÜCEL
98043	Av. ADEM	ÇOKYAŞAR
98041	Av. MELTEM	ŞAŞMAZ
98039	Av. ÖMER BERK	ZERİN
98038	Av. AYBİKE	KOPUZ
98036	Av. VELİ	AKTEPE
98031	Av. LEYAL	GÜNGÖR
98026	Av. EREN MUTLU	ESER
98025	Av. AYŞENUR	BEDER
98020	Av. ABDULLAH	DAŞTAN
98019	Av. SELİN	NAMLI
98017	Av. EBRU CENNET	ARPA
98016	Av. ŞAMİL BURAK	TAYHAN
98007	Av. MELİSA	SÜTLÜBULAK
97991	Av. MELİH YASİR	GÜRLER
97943	Av. TUĞBA SULTAN	DOĞAN
97911	Av. ERTUĞRUL	KEÇELİ
97907	Av. MUSTAFA YUSUF	ALPERTONGA
97812	Av. İBRAHİM	SARI
97788	Av. BÜŞRA	SAYAR
97748	Av. EZGİ	ERTÜRK
97504	Av. DOĞA NAZ	ŞAHİN
97441	Av. DERYA	SARI
93189	Av. EZKA TURGUT	DÖKME
98645	Av. AHMET MERTCAN	DİŞLİ
98744	Av. SEBAHATTİN	ALTUNKIRAN
98189	Av. AHMED SAİD	BÜYÜKKURT
98111	Av. MUSTAFA KAAN	SIĞIRCI
98110	Av. GÜNGÖRAN	ASAR
98109	Av. ZERİN RUKEN	AKDAĞ
98105	Av. NESLİŞAH	BERBATOVCİ ERTÜRK

Sicil No	Adı	Soyadı
98103	Av. FARIDA	ALIYEVA
98102	Av. İREM	IŞIK
98100	Av. İBRAHİM ENES	DERELİ
98090	Av. YAĞMUR	AKSOY
98089	Av. BENSU MELİS	NERGİZ
98085	Av. VİLDAN NUR	KARAOĞLAN
98081	Av. UMUT CENK	DALMANOĞLU
98076	Av. BERFİN	GAYGUSUZ
98074	Av. ZÜLAL	ALTUN
98072	Av. EMİR MURAT	SEZER
98071	Av. EMİNE SEVDE SENA	AYDIN
98059	Av. MUHAMMED MİR	ADANIR
98054	Av. ALPEREN	DULDA
98053	Av. HÜSEYİN FIRAT	TUNÇBEL
98045	Av. YUSUF	AYMAN
98034	Av. MERYEM	KARAGÖZ
98033	Av. ŞÜKRAN GÜL	SARAL
98030	Av. ALPER	KÜTÜKÇÜ
98027	Av. ERAY	ALTAY
98021	Av. DERYA	KARAHAN
98000	Av. MEHLİKA	ATEŞ
97998	Av. NUR SEDA	MIZRAK
97978	Av. MURAT CEMİL	YILMAZ
97886	Av. ŞEYMA	ÇAĞLAYAN
98091	Av. ASENA	YİĞİT
90612	Av. MARİNA	KÜÇÜKÇAY
98252	Av. NİZAMETTİN	UÇAK
98155	Av. BEYZA	SÖYLER
98151	Av. AHMET EMRE	AÇIKGÖZ
98149	Av. BİLGE HİLAL	GÜMRÜKÇÜOĞLU
98148	Av. BERKAY	GÜNAY
98136	Av. EBRU	AK
98134	Av. RAMAZAN	ŞİMŞEK
98133	Av. MAHMUT SELMAN	SÖBÜCOVALI
98132	Av. BUSE	TÜRKMENEL
98130	Av. CEMAL	ABA
98126	Av. DENİZ BULUTHAN	YÜKSELİR
98124	Av. ARİFE İDİL	ÖZKAN
98122	Av. REMZİ YİĞİT	BALTA
98121	Av. CEMİL FIRAT	DİNDAR
98120	Av. BARIŞ	ÖZCAN
98123	Av. KEREM	AKYER
98119	Av. ZEYNEP DENİZ	ÇINAR
98108	Av. İLKEM MELTEM	TEMİZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98107	Av. ÖMER	ORGUN
98098	Av. TARIK	ÇALIŞKAN
98086	Av. MEHMET EMİN	YOLDAŞ
98084	Av. ZEYNEP GÖKSU	İNAN
98127	Av. YASİN	BIYIK
98069	Av. HİLAL GÖKÇENUR	HİLAL
98068	Av. YUNUS	EREN
98062	Av. SEDA	YAZGAN
98057	Av. ESRANUR	TURAN
95219	Av. SELÇUK	ARSLAN
98023	Av. MÜRÜVVET SENA	ELİKÜÇÜK
98022	Av. FERHAT	ÖZÇINAR
98011	Av. KENAN	SEYRAN
97920	Av. YUSUF ERKAM	YILDIZ
97209	Av. SELEN	ÇAĞLAR
95749	Av. ATA	ERDEM
96925	Av. AHMET KAAN	ÖZBEK
100872	Av. ARJAN BARAN	ENGİN
92959	Av. AYLA	ÇALIŞKAN
92884	Av. MELİS	AKTAŞ
98303	Av. UĞUR	ŞAHİN
98185	Av. ÖZGÜR DİLAN	CEYLAN
98183	Av. BERKE	GÜLER
98182	Av. SİNEM	ÖZKUL
98181	Av. MERVE	SOYYİĞİT
98179	Av. FATMA BERFİN	ÇİFT
98178	Av. AHMET SALİH	AKSU
98176	Av. ECE	ODUNCU
98162	Av. ALÇİN FATMA	ÖZTÜRK
98160	Av. DEVRİM	AYKAÇLAR
98152	Av. BURCU	PEKDEMİR
98150	Av. CEREN	REÇEL
98135	Av. DENİZ	TÜRK
98128	Av. CEVRİYE	AKDAŞ
98125	Av. AYBİKE SU	DURAN
98106	Av. FATİH	ÖZTÜRK
98082	Av. ALİ	ERENSOY
98073	Av. SENA NURAN	PEKTAŞ
98052	Av. MELEK	TAM YILDIZ
98046	Av. AHMET	ABUT
98018	Av. ECE	DİZDAROĞLU
97994	Av. HARUN	ŞENTEPE
97960	Av. SAFİYE	KOÇ DEMİR
97958	Av. ZEHRA GÜZİN	TOGAÇ

Sicil No	Adı	Soyadı
39052	Av. MERVE	ÜSTÜN
98184	Av. MELEHAT SENA	ÇELİKKOL
100624	Av. MELTEM MELİSSA	ORHUN
97383	Av. İREM	BOLAT
97291	Av. ALİ	KAPAN
97107	Av. BEYZANUR	KANDEMİR
96669	Av. SILA	AYDIN
98454	Av. NİHAL	ÇETİN
99192	Av. ŞEVVAL	SARI
100513	Av. BERAT	KUVVETLİ
99184	Av. ÇİSEM	EROL
98402	Av. BUSE NAZ	GÜNEŞ
98411	Av. EZGİ	ŞİMŞEK
98377	Av. YAREN	KARA
98352	Av. HATİCE AYBÜKE	KARTAL
98348	Av. RAVZA ZEYNEP	TOSUN
98333	Av. TÜLAY	AYDIN ÜNVER
98327	Av. EMİRCAN	ÇAKALOĞLU
98318	Av. DUYGU	ÖZTEKİN
98314	Av. ELİF	EĞERCİOĞLU
98306	Av. MELTEM	ÖZGÖRGÜ
98297	Av. NUR SEZGİ	ALTIOKKA
98276	Av. BEYZA BURCU	CAN
98272	Av. ERTUĞRUL TAHA	UÇAR
98271	Av. SERDAR	MİDİLLİLİ
98266	Av. DUMAN KUTLUHAN	ALPARSLAN
98263	Av. NAZLI CAN	KELEŞ
98256	Av. DİLARA	YÜCE
98249	Av. KÜRŞAD	YAĞCI
98238	Av. ÖMER	ÖZTÜRK
98228	Av. HASAN	ÖZBAY
98212	Av. ÖZNUR	ZEYBEK
98204	Av. HATİCE	UYĞUN
98199	Av. FAYAT	BAY
98197	Av. ECEM	KAPLAN
98192	Av. BERİL	GÜÇLÜ
98190	Av. ALEYNA	TEZCAN
98137	Av. UĞUR	GÜRSES
98114	Av. İBRAHİM	KARADAĞ
98113	Av. CÜNEYT	PEKMEZ
98087	Av. ÖMER FARUK	YAŞAR
98308	Av. ALPEREN	TOPAL
98414	Av. KAMİL	ÇELİK
98404	Av. ZEMZEM	GÖLLÜ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98401	Av. SELİN	MİRAN
98397	Av. JİYAN	KAYA
98392	Av. IŞINSU	COŞKUN
98389	Av. CEYDA	AYGÜN
98386	Av. İREM	YETGİN
98380	Av. EGE	MERCAN
98372	Av. MAİDE	UYAR
98365	Av. ZEHRA	TAHTALIOĞLU
98367	Av. MUHAMMED BURAK	ALBAY
98350	Av. İLAYDA	YAŞAR
98331	Av. VOLGA	KAYA
98325	Av. EDANUR	KAYA
98322	Av. ENGİN	YILMAZ
98321	Av. HÜSEYİN	YURTTEPE
98313	Av. ZEYNEP NUR	ÖZKAN
98301	Av. MEHMET CEM	KAÇAN
98287	Av. HAZAL	GÜLTEKİN
98283	Av. ÜMRAN	COŞKUN
98282	Av. EMİNE ERVA	SUNGUR
98277	Av. AYGÜL	CANDEMİR
98260	Av. HALDUN YİĞİT	ALEMDARZADE
98245	Av. MUHAMMED TARIK	NOYAN
98243	Av. ÖMER	OCAK
98239	Av. ŞEVVAL	KIRGIN
98235	Av. HASAN BASRİ	ÇİFCİ
98233	Av. PELİN	YILDIZ
98232	Av. MUSTAFA YAVUZ	KURT
98230	Av. BAVER ŞÜKRÜ	AKAY
98211	Av. ÖMER FARUK	KÖSELİ
98195	Av. BUSE	BOZMAZ
98191	Av. BATUHAN	KESKE
98172	Av. ELİFNUR	ŞAHİN
98040	Av. SELENAY GÜL	KÖŞK
97890	Av. EMİRHAN	İNAN
98396	Av. ÇİĞDEM	AKKOÇ
98394	Av. BATUHAN	KÖKEN
98391	Av. BÜKTE	ÇELEBİ
98388	Av. ELİF	MUTLU
98384	Av. SAİD EMRE	YILDIRIM
98376	Av. RUMEYSA GÜL	ERDEM
98375	Av. YUSUF	SEKİN
98361	Av. DAMLA	AŞKAR
98329	Av. ENES YAĞIZ	ŞAHİN
98328	Av. EMRE	YÖRÜK

Sicil No	Adı	Soyadı
98315	Av. ILGIN	GÜLTEKİN
98309	Av. SERDAR	KABATAŞ
98307	Av. EREN	ÜÇKARDEŞ
98304	Av. KADİR CAN	BAL
98302	Av. YAĞIZ BARIŞ	ÖZEL
98300	Av. BEYZA NUR	DOKTAŞ
98286	Av. SİNAN	KELEŞ
98284	Av. DİLAY SUDE	PEHLİVANOĞLU
98274	Av. AYBEGÜM	IŞIK
98268	Av. FATMA BETÜL	ERDOĞAN
98262	Av. EDA	ÇAĞATAY
98259	Av. NİHAN	GÜMÜŞKAYA
98247	Av. FATMA BETÜL	GEZER
98246	Av. BEYZANUR	TEMİZKAN
98236	Av. TUĞBA	BUZSUN
98214	Av. ŞEVVAL	AKÇAOĞLU
98213	Av. SİNAN YUSUF	AKKUŞ
98207	Av. İLHAMİ	ÇOBAN
98205	Av. HÜSEYİN	GEDİK
98196	Av. DOĞA	KAYA
98129	Av. DAHA	BÖLÜKBAŞI
98055	Av. FULYA	ÇOBANOĞLU
98032	Av. YEŞİM	BAL
97601	Av. FATİH	ÖZTÜRK
93321	Av. MUHAMMED	YETİŞİR
100281	Av. ALPAY EREN	FİDAN
98829	Av. BUSE	BÜYÜKGÜROĞLU
98407	Av. ZEYNEP	LALE
98393	Av. İSMAİL EREN	YALÇIN
98387	Av. BARIŞ	DERE
98385	Av. GÜLNUR	KILIÇ
98382	Av. ÇAĞRI	SİLCİ
98381	Av. EFE	ÖZTÜRK
98371	Av. BEYZA	YAMAN
98369	Av. MEHMET BORA	BABAOĞLAN
98366	Av. RABİA	ÇELİK
98364	Av. BETÜL	KAYA
98360	Av. EGE ŞENOL	CAN
98358	Av. BERFİN EKİN	KEYFOĞLU
98354	Av. EDA NUR	ÖNER
98353	Av. ŞAFAK	TEZER
98330	Av. ADA SENA	ÖNCEL
98319	Av. TOMRİS EYLÜL	AKGÜL
98279	Av. HAVVA	ÇORMAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98278	Av. YAREN YAĞMUR	AKAR
98275	Av. MUHAMMED EMİR	MUTLU
98267	Av. ŞAKİR	FETTAHOĞLU
98265	Av. ZEYNEP NAZLI	EHLİL
98264	Av. ZEYNEP BERRU	ERCİ
98241	Av. SELEN	AKAR
98240	Av. GÖKTUĞ	ŞEKER
98237	Av. NEHİR	ATALAY
98231	Av. EDA	ULUTÜRK
98226	Av. ECEM EGE	KİBİCİ
98218	Av. YAREN SİMGE	BULUT
98215	Av. TUĞÇE	ŞAHİN
98210	Av. ORHAN EMİN	ERDEM
98209	Av. OKAN	ÜNĞAN
98206	Av. İDİL NİHAN	KARABULUT
98194	Av. BURCU	YILDIZ
98180	Av. AHMET EREN	AYDIN
98159	Av. OZAN	DAĞ
97861	Av. AHSEN	KARAKAYA
98413	Av. YİĞİT	YENİYETİŞME
98400	Av. METİN	ÖZDEMİR
98399	Av. YUSUF AFŞİN	AVCU
98398	Av. BERİL	CİMİTOĞLU
98374	Av. HELİN	GÖK
98357	Av. AYŞE NUR	BAYRAM
98351	Av. HASAN	ÇAKAR
98347	Av. ZÜLAL	MUTLU TOKA
98326	Av. YASEMİN	YELTEPE
98323	Av. ELİF	ŞENTÜRK
98320	Av. SERHATHAN	UZUN
98317	Av. SEDAT	TUNGA
98316	Av. DİLAN	ÖZSOY
98311	Av. ÖKKEŞ REMZİ	KARACA
98299	Av. ŞEYMANUR	ŞİMŞEK
98296	Av. KORAY	YILDIRIM
98281	Av. BAŞAK MİRAY	YURDAŞ
98280	Av. İREM	DOĞAN
98273	Av. OKTAY	DENİZ
98270	Av. OĞUZHAN	TUĞLA
98269	Av. KIVANÇ	DERİN
98261	Av. ELİFNUR	GÜÇLÜ
98244	Av. BERAT KAAN	GÜNEŞ
98242	Av. RÜMEYSA	ŞAHİN

Sicil No	Adı	Soyadı
98229	Av. EMİN	TOSUN
98227	Av. SERHAT CAN	POLAT
98220	Av. ÖMER KURTULUŞ	AKSOY
98219	Av. ZEYNEP	KESKİN
98216	Av. UMUT DENİZ	KOÇ
98201	Av. GÖKHAN	KASAP
98200	Av. FURKAN	DERE
98198	Av. FATMA BURCU	YAVUZ TEMİR
98193	Av. BUĞRA MERT	YAZAR
98174	Av. ESRA	GÖKTEKİN
98173	Av. ARDA	BAYRAKTAR
82298	Av. YALÇIN	YALÇIN
97488	Av. CANSU	COŞKUN
92016	Av. VOLKAN	ATALAY
98867	Av. ÖZNUR ILGIN	GÜNERİ
98410	Av. SENANUR	KOYUNCU
98408	Av. BARAN EMRE	POLAT
98383	Av. İSMAİL	ÇELİK
98368	Av. GÜLNUR	YILMAZ
98332	Av. AYSU	SURUJU
98312	Av. EMRE	BOSTANCIOĞLU
98289	Av. HASAN	KARATAŞ
98257	Av. BEYZA NUR	KURU
98255	Av. SÜMEYYE	YAZICI
98248	Av. ABDULLAH	CAMİOĞLU
98234	Av. SİDAR	ARSLAN
98217	Av. YANKI	TOSYALI
98208	Av. MİRAÇ	GÜLEÇ
98202	Av. HASAN BERKAY	BOZKURT
98154	Av. HİLAL	ÇELİK
98131	Av. MEHMET DOĞUKAN	ŞAŞKIN
98058	Av. ETKA	İŞCAN
98035	Av. CENAP	BİNİCİ
97990	Av. RESUL	BALABAN
97716	Av. MUHAMMED EMİR	BACIK
97651	Av. GÖZDE YEŞİM	YÜCEUR
97255	Av. ALPER YASİN	SEYHAN
92002	Av. HACER	CİHAN
98545	Av. ZEYNEP	BALCI
98539	Av. ASUDE	ZAİMOĞLU
98531	Av. ZEYNEP	ÖZDEL
98526	Av. ECE	POLAT
98521	Av. ZEYNEP	YAVAŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98514	Av. SÜMEYYE	DENEK
98512	Av. MURAT CAN	BİTER
98509	Av. DOĞA	AVCİ
98508	Av. RÜMEYSA	KIRPAT
98498	Av. BERFİN	SARIHAN
98495	Av. MELİKE	KÜÇÜKETYEMEZ
98491	Av. SÜMEYYA	KURT
98483	Av. CEREN	KELEŞ
98480	Av. İREM	KARACAN
98473	Av. OĞUZHAN	SÜNNÜOĞLU
98467	Av. ARİF EMRE	KOCA
98462	Av. İPEK	ULUTAŞ
98461	Av. MURATCAN	GENÇ
98452	Av. GÖZDE GÖRKEM	YANGEL
98449	Av. FUNDA	KARABUL
98447	Av. OĞUZHAN	DEVECİ
98444	Av. KUTAY	ÇEVİK
98434	Av. MUHAMMET FATİH	BAĞDEMİR
98427	Av. RANA NUR	ÖZBEY
98423	Av. MELİSA	ARDAL
98422	Av. OSMAN	AKYÜZ
98415	Av. NİHAL	KOÇ
98356	Av. CANNUR	AYHAN
98518	Av. ECEM	ÖZLER
98203	Av. HASAN KAAN	DAŞTAN
101181	Av. HİLAL	ÖZMEN CİVELEK
98983	Av. ÜMİT	KIR
99963	Av. KASIM	ASLAN
98714	Av. ADEM	BAŞAK
98640	Av. ALİ MURAT	KAPTANOĞLU
98618	Av. İLAY	BOZKURT
98612	Av. MELİKE	TOKDEMİR
98552	Av. TUBA NUR	ÖNCEL
98550	Av. YAREN	KAZAN
98546	Av. TARIK	TAŞDEMİR
98538	Av. SEVDE NAZ	ÇİÇEK
98530	Av. SEMA	EREN
98523	Av. GÜLCE	AKBULUT
98517	Av. ZEYNEP	BAYSAL
98510	Av. SUDE NİL	MERT
98505	Av. MEHMET SALİH	GÖRENLİ
98502	Av. ECENAZ	ÇİFTÇİ
98497	Av. DİLŞAD FİRUZE	KAPLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
98496	Av. ECE	EFEOĞLU
98492	Av. YİĞİTCAN	KOŞAN
98477	Av. MUSA TUFAN	VATANSEVER
98465	Av. DOĞA	AKEM
98464	Av. EZGİ	ÖZEN
98459	Av. PELİNSU ALEYNA	YILDIZ PİŞKİN
98456	Av. MERVE	SIĞIRTMAÇ
98448	Av. HİLMİ KEMAL	KOCATAŞ
98446	Av. AYŞEGÜL	ULUBAĞ
98442	Av. TUĞBA	CANSIZ
98441	Av. BERFİN NURHAN	ALTAY
98429	Av. ÖMER MERT	ŞAHİN
98426	Av. MUHAMMED YUSUF	EMİNOĞLU
98409	Av. PELİNSU	ÜSTÜNDAĞ
98378	Av. EMİR	ÖZDEMİR
98370	Av. AYBÜKE	YÖNLÜER
98731	Av. FATMA BETÜL	YILDIRIM
98544	Av. SAİT	KARAGÖZ
98534	Av. MUSTAFA OZAN	SARISAKAL
98533	Av. İZEM	BOZALİ
98525	Av. MUSTAFA MERT	ÇAKMAK
98519	Av. MUHAMMED EMİR	KOÇ
98516	Av. BUŞRA	ŞENGÜL
98511	Av. ZEHRANUR	EREN
98503	Av. ZEYNEP	CANDAN
98494	Av. MUHAMMED EMİR	USLU
98487	Av. ZEYNEP	USBAY
98479	Av. İREM	DEMİR
98476	Av. DOĞA ZEYNEP	ÇELEBİ
98475	Av. ESRA	KARABAŞ
98474	Av. BERGE JANSET	DOĞAN
98466	Av. SERDAR	İNCİR
98463	Av. MELİKE	ALTUNAY
98458	Av. ZEYNEP İREM	TEKİN
98453	Av. YAREN	UZUN
98451	Av. İREM NUR	ARVAS
98439	Av. FIRAT	ÇETİNER
98435	Av. AHMET	TÜRKMEN
98430	Av. SELİN	BUĞA
98428	Av. MUHAMMED HAZAR	TEKİN
98424	Av. GÜNEY SU	KONYALIOĞLU
98412	Av. EBRAR	IŞIK
98406	Av. CEREN	ONAY

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98403	Av. BAKİ MERT	İBRAHİMBAŞ
98379	Av. CEREN	AYDEMİR
98346	Av. GÜLDEN	ÇAĞMAN
98288	Av. MERT	ERDİNÇ
93737	Av. EZGİ	ALYÜRÜK GÜNGÖR
99105	Av. EFE	CEYLAN
98595	Av. ZEHRA NUR	BAYSAL
98551	Av. UBEYD EMRE	COŞKUN
98542	Av. ZEYNEP ZİŞAN	KÖSE
98540	Av. GÜLİZAR PINAR	KAYA
98535	Av. ENVER ARDA	DAYANIR
98520	Av. BUKET NAZLI	BAHAR
98515	Av. HAKAN	YALÇIN
98504	Av. NİSAN	BEKTAŞ
98501	Av. ERDEM	HAYTA
98460	Av. ZEYNEP BEYZA	BULGURCU
98457	Av. EBRU	ÖZYOLU
98455	Av. MUSTAFA KUTAY	KILIÇ
98445	Av. MEHMET CEMİL	ÇOLAK
98440	Av. GÖKBERK	AÇAR
98438	Av. ZEYNEP BANU	ABDULHAKİ-MOĞULLARI
98437	Av. ZÜLFÜYE	AYVA
98432	Av. EMİN	GÜNEŞ
98363	Av. ECENAZ	DİLEK
98362	Av. NAZIM CAN	ÜNLÜ
98359	Av. NİSA	DÖNMEZ
98324	Av. AHMET SALİH	AYER
98285	Av. RAMAZAN	AKBULUT
98177	Av. DENİZ	ENGİN
98163	Av. MUSTAFA	TOK
98161	Av. ŞAHİN	TÜFEKÇİ
98153	Av. SEMA TUĞÇE	KARA
98015	Av. AHMET	BERKE
97178	Av. NURULLAH	ÖZCAN
99137	Av. ALİ	KELEŞ
98657	Av. YAREN	GÜMÜŞ
98656	Av. DENİZ	DEMİR
98653	Av. MEHMET CEMİL	ACAR
98638	Av. TUBA İREM	AKTAŞ
98632	Av. ASLIHAN	CANAVAR
98631	Av. EMRAH	KAYA
98626	Av. HASAN BORA	AKARSU

Sicil No	Adı	Soyadı
98621	Av. MUHAMMET ONUR	KÖSENLİ
98619	Av. HAMZA ERTUĞRUL	İNAL
98594	Av. DOĞAN	YILMAZ
98579	Av. MAHMUT ALİ	TANER
98576	Av. DAMLA	CİVİL
98575	Av. BELGİN CEREN	SARIKAVAK
98563	Av. FURKAN	KESKİN
98639	Av. AYÇA ZEYNEP	BARUTÇU
98556	Av. FİDAN	BURAK
98555	Av. HASRET NUR	BÖKE
98554	Av. ALİ NADİR	GÜRKAN
98543	Av. ÖNDER	ARAS
98532	Av. DEREN	TÖREN
98527	Av. EMİNE	KARAOĞLAN
98524	Av. ALTAY	ÇAVUŞOĞLU
98522	Av. MERVE	DEMİR
98609	Av. ALİ MELİH	KÖKSAL
98506	Av. TARA	DİREKOĞLU
98493	Av. RAMAZAN PAŞA	YAVAŞ
98484	Av. MUHAMMED BEDİR-HAN	ÇİNAL
98482	Av. DİLARA	DENİZ
98478	Av. HATİCE KÜBRA	GÖKÇE
99255	Av. HALİL İBRAHİM	YAVUZ
99240	Av. AHMET	BURHAN
98651	Av. MESUT	YILMAZ
98634	Av. DUHAN CAN	AKSOY
98633	Av. GİZEM	ULUŞAHAN
98629	Av. KAAN	ÖZÇELİK
98623	Av. SELENAY	CESUR
98622	Av. BUSE	UZUN
98620	Av. MEHMET ERDEM	ŞENOL
98611	Av. FURKAN	ASLAN
98608	Av. ELİF NEVAL	SAYIN
98602	Av. AHMET DUHAN	AKHANLİ
98598	Av. YAREN	ŞAHİN
98596	Av. MUHAMMED ALİ	KORKMAZ
98592	Av. YUSUF ZAHİT	ŞİMŞEK
98582	Av. DUYGU	TATLISES
98581	Av. ZEHRA SUDE	GÜNAÇIK
98580	Av. BÜŞRA	KURT
98578	Av. DERYA	AYAKSIZ
98560	Av. CENKER	ÜÇTEPE
98559	Av. ŞEYMA	YETİM

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98553	Av. DİLAY	KAYA
98549	Av. CEVRİYE ECE	BAYAR
98529	Av. İLAYDA	ÇALPAN
98499	Av. CEREN	OBA
98489	Av. GÜLSİNEM	ÖZTÜRKMEN
98488	Av. AZİZ	ÖZBAY
98486	Av. MERVENUR	ÖZKAN
98481	Av. HANDE NAZ	YURTSEVEN
98443	Av. AHMETCAN	DURMAZPINAR
98305	Av. ENES	ÇENGELOĞLU
98655	Av. SEVİM	DULOĞLU
98642	Av. DENİZ	YAVUZ
98627	Av. YEŞİM	KANDEMİR
98625	Av. GİZEM	GÜVEN
98616	Av. İLAYDA	ATILGAN
98615	Av. DEFNE	ÖZÜS
98610	Av. SÜMEYRA	AYDEMİR
98607	Av. DERYA GÜL	KAYMAK
98606	Av. MERYEM TEBESSÜM	SAMSA
98605	Av. NUR DAMLA	KARADURMUŞ
98601	Av. ZEYNEP	PALA
98597	Av. BERFİN RABİA	İSTEK
98591	Av. ÖMER MERT	CAN
98589	Av. HATİCE HÜMEYRA	LEVENT
98584	Av. EGE	AYAS
98583	Av. BUKET	BAKLAVACI
98557	Av. BARAN	ÇALIŞAL
98548	Av. ELİF CEREN	YENİPINAR
98513	Av. MERVE	BELİVERMİŞ
98507	Av. ENES	UÇAR
98490	Av. OĞUZ KAAN	ERCAN
98485	Av. ÖYKÜ	ERŞAHİN
98450	Av. ALİ BERA	ÇOBAN
98433	Av. MUHAMMED FURKAN	OĞUZ
98425	Av. LANA	BEYATLI
98373	Av. AHMET MUHAMMET	ÖZELLİBEŞ
98349	Av. AHMET EDİZ	DOYDU
98298	Av. ŞEVVAL	AYCI
99309	Av. HAKAN	ALEMDAR
100555	Av. SELÇUK ONUR	ÇANKAYA
98652	Av. ÖMER TARIK	TÜRK
98641	Av. İREM SENA	PEKER
98636	Av. EMİR CAN	ARSLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
98630	Av. ECEM NUR	ALTUN
98624	Av. TUANA	DEMİRLİ
98617	Av. AHMET EMİN	ÜÇTEPE
98614	Av. UMUT EKİN	DOĞAN
98604	Av. ALPER	ESKİ
98603	Av. NEHİR	BÜYÜKŞENGÜN
98600	Av. SENA	DOĞAN
98599	Av. CEM	ÇELEN
98593	Av. ONUR	YILMAZ
98590	Av. MERT CAN	ZANAT
98588	Av. BUSE	DEVELİ
98587	Av. CEYDA ECE	ÖZTÜRK
98586	Av. ÜNAL ALKIM	ARPACI
98562	Av. İBRAHİM	ALİ
98561	Av. MUHAMMED MERVAN	ÇULCU
98558	Av. ALEYNA	ÖZER
98537	Av. MİRAÇ	YILMAZ
98536	Av. HALİL YİĞİT	USLUKAN
98528	Av. SERKAN	ÇİÇEK
98500	Av. İREM SUDE	ÇAYBAŞI
98395	Av. HÜMEYRA	ADEMİ
98390	Av. ÖMER TALHA	ADEMİ
98310	Av. VEFA	KAZİHAN
98225	Av. RAMAZAN	YÜCEL
98042	Av. EREN SALİH	ÇELEBİ
98741	Av. MEHMET EMİN	ÖZDEMİR
98740	Av. RAVZA	SAĞLAM
98739	Av. AHMET ÇAĞRI	ÜNLÜ
98737	Av. EROL	BOYACI
98735	Av. TAYLAN ÖZGÜR	KOÇAK
98733	Av. FURKAN	HONDU
98729	Av. ŞEYDA	DOĞAN
98724	Av. ALPEREN	ALTAY
98722	Av. ELİF İKRA	SAVRUN
98738	Av. BERKER	DÖLEK
98715	Av. ULAŞ	ÖZDEMİR
98712	Av. BEYZANUR	KESKİN
98702	Av. SALİHA NUR	DUKAN
98700	Av. ELİF	GİTTİGELMEZ
98699	Av. SİNAN	SÖKÜK
98698	Av. OĞUZ	ÇOKKEÇECİ
98697	Av. EMİR	GÖKMEN
98696	Av. ESRA	KARATAŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98742	Av. DOĞA	ÖZKUBAT
98691	Av. DİLARA	AYDOĞDU
98688	Av. UFUK ÇAĞRI	ÇUBUKCU
98687	Av. ZEYNEP	KÜKSAR
98680	Av. METİN	ÇETİNKAYA
98679	Av. MERVE	KESKİN ORHAN
98677	Av. SENA NUR	DÜZENLİ
98676	Av. ORHAN ATA	POROY
98674	Av. CEM	TANAL
98669	Av. ESMA	TAŞ OKTAY
98668	Av. YİĞİT ALP	SOMUNSU
98665	Av. FURKAN	AKÇA
98664	Av. ÖZÜN	UĞUR
98663	Av. GÜL AYŞE	KAYACAN
98662	Av. ELİF BİLGE	KARATAŞ
98660	Av. TALİP	ARMAĞAN
98643	Av. ÖMER FARUK	BİLİR
98635	Av. MEHMET	KUTLUER
98613	Av. BERİKA SELEN	ATASOY
98585	Av. FEYZA NUR	SERTTAŞ
98577	Av. MUSTAFA	GÜNER
98547	Av. ÖZGÜR BAVER	YAMAN
98541	Av. SAİD EMİR	BODAKÇİ
98345	Av. ŞERVAN	ETE
98290	Av. BİRKAN	YIRTAN
81047	Av. FATİH BERKAY	SOYGEL
98789	Av. SİNEM	KADİFECİ
98856	Av. ALEYNA	AYLANÇ
98855	Av. MUHAMMET EMRE	SERTKAYA
98851	Av. ŞİLAN	YAKUT
98846	Av. BATUHAN	DOĞAN
98845	Av. BEYZA	YÜCE
98844	Av. AYÇA	GÖKÇEN ALTINIŞIK
98841	Av. SİMAY	AYAS
98839	Av. ULAŞ GİRAY	KIRIMOĞLU
98838	Av. MUHAMMET İHSAN	ÖZDİL
98828	Av. PETEK AYSİMA	CAN
98823	Av. SUDE	KAYNAK
98805	Av. BEYZA	ÇETİNERSAVAŞ
98801	Av. FUAT TUNA	ARKCI
98799	Av. BARIŞ	GÜLEN
98797	Av. EMİR BELHHAN	KİLERCİ
98795	Av. AYDA	KOÇAK

Sicil No	Adı	Soyadı
98794	Av. ABDULLAH ENES	ÇAM
98792	Av. TÜRKAN	ÖZER
98791	Av. MÜMTAZ KAĞAN	TEZCAN
98790	Av. AYÇA	BAYSAL
98788	Av. BERKAY	KAN
98787	Av. AHMET ZİŞAN	CELEP
98782	Av. OSMAN ALP	ÜNAL
98778	Av. TUĞBA	DEMİR
98773	Av. PINAR	ÇELİK
98772	Av. ÖMER	KÜÇÜKORDU
98771	Av. ASLI GÜL	KAHRAMAN
98769	Av. BUKET	GÜRELİ
98760	Av. ATAKAN	GÜNAY
98754	Av. MELİS MERVE	TEMİZKAN
98753	Av. FERAT	GÜMÜŞ
98752	Av. ZEKİ	SABAHOĞLU
98736	Av. ECESU	YILMAZ
98732	Av. AYFER	TOPCU
98730	Av. MUHAMMET GÖRKEM	ERASLAN
98728	Av. RAVZA NUR	BALCI
98727	Av. ZEYNEP	BAYRAK
98726	Av. ÇAĞLA	SİNAV
98721	Av. MELİHA	TÜNCEL
98718	Av. FATMA ÖZGE	ŞAHİN
98717	Av. MERVE	ERBAŞ
98711	Av. BERKER	ÇELİK
98709	Av. SUĞDE	ORHAN
98706	Av. ELİF NURSU	AKKAYA
98705	Av. MERVE	TETİKLİ
98703	Av. DOĞUKAN YASİN	SEVGİ
98695	Av. ZEYNEP	ÇALIŞKAN
98694	Av. CEREN	NAYİR
98690	Av. ALİ RIZA	ŞAHİN
98685	Av. SAADET	KARTALCİ
98684	Av. EDANUR	MERT
98682	Av. NİL	CEBECİ
98675	Av. SÜLEYMAN CEM	TEMİZ
98673	Av. BEYZA	AYDOĞDU
98672	Av. ÖZGE	DEMİRKAN
98667	Av. MELİSA	KAÇAR
98666	Av. KAAN YAVUZ	KÖKSAL
98158	Av. UMUT GÜNDEM	SAFTER
97223	Av. YUSUF	ALACAHAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98853	Av. AHMET SAİD	ALYAR
98840	Av. BARAN	TANRIKULU
98831	Av. SEDA	DEMİRTAŞ
98819	Av. SUDE	SÖKMENLİ
98818	Av. PINAR	DİLEK
98816	Av. ONAT	BUYUK
98815	Av. TAYYAR	SEVİM
98808	Av. AYSU	IŞIN
98803	Av. ŞAYAN	ELBİ
98796	Av. ŞEVVAL	ERBİLGİN
98786	Av. AYŞE	ERDOĞAN
98777	Av. MUHAMMED	TURAN
98776	Av. BAHADIR	TOKGÖZ
98775	Av. SEÇİL	AKGÜN
98768	Av. SÜREYYA MURAT	PELİT
98708	Av. MUHAMMED EMİR-HAN	YALÇIN
98704	Av. MELİHA İREM	AKTAŞ
98692	Av. İLHAN ANIL	TAYAN
98689	Av. GÜLİSTAN	ELBAN
98678	Av. İBRAHİM SABRİ	ÇAKMAKLI
98658	Av. SELİM	KORKUT
98431	Av. MUSTAFA	KANDİL
99039	Av. ÖMER HALUK	İLHAN
99021	Av. MURAT	KILINÇ
99019	Av. MEHMET GÖKTUĞ	POLAT
99001	Av. HÜDANUR	KÜÇÜKAY
98980	Av. İBRAHİM EREN	KÖSEİBİŞ
98962	Av. FATİH BORAY	ÖMÜR
98925	Av. NİLÜFER	TÜRKMENLİ
98920	Av. ARZU OYA	ARSLANALP
98915	Av. FERİTCAN	SAKIZ
98905	Av. EZGİ	KARAKAYA
98902	Av. EREN	KARACA
98888	Av. NEVİN	GÜNER
98877	Av. GÖKÇE DOĞA	TURAN
98871	Av. ZÜLAL	ARMUTLU
98869	Av. FATMA MÜGE	AYDIN
98868	Av. NURCAN	KIRAN
98837	Av. DOĞAGÜL	KAPLAN
98817	Av. TUNAR ESLEM	AKÇAY
98770	Av. CEMRE NUR	EKER
98765	Av. MERT	BÜMEN
98764	Av. KUDRET SILA	TATLI

Sicil No	Adı	Soyadı
98761	Av. ZEYNEP MERYEM	ÜNAL
98759	Av. DİLAY	POLAT
98758	Av. SÜLEYMAN	KAYABAŞI
98757	Av. İPEK	AKÇAY
98734	Av. MÜŞERREF	DÜZEN
98713	Av. GÖZDE	ÖZBAŞ
98693	Av. MAİDE	KÜÇÜKÇAYIR
98985	Av. FEYZA	KAPLAN
98944	Av. HÜSNA	CEYHAN
98928	Av. HİLAL	GÖKDENİZ
98916	Av. GÜLNAZ	DEMİRBAŞ YILMAZ
98894	Av. BUSE REYHAN	AYGÜN
98886	Av. HİLAYDA	DİLLİ
98995	Av. MEHMET	KAYA
98875	Av. MEHMET CANER	AYSAL
98872	Av. KEREM	ÜNAL
98858	Av. ELİF NAZ	GÜLER
98849	Av. ECE	BAYKAL
98835	Av. HELİN	AZİZOĞLU
98832	Av. MAHMUT ENES	POLAT
98826	Av. MİHRİBAN ESRANUR	SÖNMEZ
98822	Av. KÜBRANUR	YAMAN
98813	Av. SİMAY	ŞİRİN
98810	Av. MUHAMMET	COŞKUN
98806	Av. HATİCE RANA	BAYKAL
98804	Av. HAKAN	ÖZDEMİR
98798	Av. MERVE	YILMAZ
98793	Av. ELİFNUR	AZAPLAR
98785	Av. DAMLA	TİMURCİ
98784	Av. KAAN	TÜRKOĞLU
98781	Av. ESRA	DEDELER
98779	Av. CEM	GÜRSOY
98774	Av. MEHMET TUNAHAN	GARİPOĞLU
98719	Av. MUHAMMET	GÜNEŞ
98707	Av. ALİ BURAK	KARA
98701	Av. GÖKBERK HAKKI	ÖĞRETMENOĞLU
98683	Av. DOĞA	KARATOSUN
98436	Av. ENES	DEMİR
97540	Av. GULALEK	BABAJANOVA
36625	Av. ALİ KEREM	KAYHAN
97469	Av. YÜKSEL ZİŞAN	KÖRDEVE
97144	Av. ZEYNEP	ASİLTÜRK
91231	Av. MELİS NUR	PESEN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99165	Av. ARMAN MERT	YÜKSEL
98941	Av. MELEK SUDE	İNAN
98911	Av. BERNA	KAHLEOĞULLARI
98893	Av. MUHAMMET ENES	YERGÖK
98883	Av. MELİHA BETÜL	KARAÇAVUŞ
98783	Av. SAMET	KAYMAZ
98763	Av. AHMET FARUK	ÇELEBİ
99109	Av. SUEDA	YENER
99107	Av. BETÜL SENA	ÜSTÜN
99095	Av. İCLAL	EVSAN
99085	Av. HALİL TOLGA	ULUSOY
99047	Av. ATABERK	GÖNBİÇER
99041	Av. ÖZLEM	ŞAT
99040	Av. AYŞE NAZ	ARACI
99031	Av. AHMETCAN	DURAN
99032	Av. ELİFNAZ	KÖSE
99008	Av. EMİRHAN	MEZGİTÇİ
99007	Av. ANIL	DEMİR
99000	Av. ONUR	KARABABA
98994	Av. AYÇA DAMLA	DERELİ
98982	Av. ŞEYMA ALMILA	ERDİNÇ
98970	Av. BERFU SUDE	ŞENGÜL
98959	Av. GÖKBERK	YAVUZ
98950	Av. EMİN	ORMAN
98948	Av. BERFİN	EKMEZ
98947	Av. ERDİ	AYDOĞDU
98942	Av. EMİR MİRAÇ	ALTUĞ
98878	Av. SÜHEYLA SUDE	EDEN
98857	Av. HACİRE SENA	ERSOY
98848	Av. RABİA GAMZE	YILDIZ
98824	Av. ZEYNEP SÜVEYDA	DEMİR
98821	Av. ZEKİ BERAT	ÇOPUR
98949	Av. SELÇUK BUĞRA	ŞENTÜRK
98802	Av. MELİS	ÇURMAN
98780	Av. ECE MELİKE	KURU
98766	Av. DOĞA	AKDENİZ
99104	Av. MEHMET	KARADENİZ
99101	Av. BATUHAN	PAKDAMAR
99098	Av. NİMET NAZLI	ÇADIRCIOĞLU ÖZAKDAĞ
99090	Av. ÖZGÜR	TURGUT
99087	Av. FERHAT SAMED	AKDAĞ
99083	Av. NESLİHAN	DEVELİ
99051	Av. AHMET ARİF	ARSLAN

Sicil No	Adı	Soyadı
99036	Av. NAZLI	ATICI
99033	Av. AHMET	KUNAK
99028	Av. AYŞENUR	ALİOĞLU
99026	Av. CAN	DERYAHAN
99020	Av. İLKSEN	KARAÇAM
99017	Av. OĞUZCAN	AKBULUT
98999	Av. HARUN	SUCU
98992	Av. AHMET	BAYRAM
98991	Av. UMUT SELÇUK	KURUBAŞ
98975	Av. VUSLAT	KAYGILI
98952	Av. CEYDA BETÜL	BİNİCİ
98951	Av. ZEYNEP SELİN	DEMİR
98943	Av. MELİS	ÜNLÜ
98939	Av. HATİCE	YALÇINTÜRK
98936	Av. ELİF DAMLA	ALTUNTAŞ
98930	Av. YAŞAM	KOP
98912	Av. BAŞAK	NOYAN
98892	Av. BARIŞ	BALIM
98891	Av. MİNA	ÇEÇEN
98879	Av. AYCAN BETÜL	YILMAZ
98866	Av. ÖZGE	ÖZCAN
98834	Av. UMUT	GÖÇEN
99080	Av. ZEYNEP	DEMİREL
99221	Av. BEKİR ALP	ÜRE
99100	Av. GUPSE YAREN	AZGIT
99079	Av. RABİA AYBALA	ÖZDAMAR
99076	Av. MEHMET BİLAL	TAHTASIZ
99062	Av. HİRA	HERGENÇ
99038	Av. ESRA	YAMAÇ
99034	Av. İLAY	AYBİRDİ
99029	Av. NİSANUR	EKİCİ
99025	Av. ADİL	ALİSOY
99018	Av. BİRSU AYLİN	TAÇYILDIZ
99005	Av. SEVGİ	KALELİ
98997	Av. CEMRE	GÖÇHAN
98987	Av. BEDRAN	ŞAŞ
98966	Av. DOĞUKAN	AKTAŞ
98956	Av. AYŞE	KANGÜL
98955	Av. SEYFULLAH TUNÇ	ŞAHİNGÖZ
98946	Av. SAFA MERT	AYGÜN
98937	Av. BAHAR	MALKOÇ
98934	Av. ECENUR	ARSLAN
98933	Av. MUSTAFA	ASLAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98914	Av. SELVİ	CANATAN
98910	Av. EBRAR	SAKİN
98882	Av. BENGİSU	BEGUN
98843	Av. ZEHRANAZ	IŞIK
98836	Av. YAREN	DİRİCAN
98827	Av. ENES EFE	SÜMENGEN
98812	Av. YUSUF	YOLAT
98800	Av. YAREN	SARIOĞLU
99119	Av. KENAN	ÖZKAN
99207	Av. BERFİN	KADİROĞLU
99118	Av. DİLA	ÇAKIR
99103	Av. ADEM EMRE	ÜNLÜSOY
99096	Av. GİZEM	DURSUN
99093	Av. ARZU	DEMİRBAŞ
99089	Av. BATURALP	BAYRAK
99086	Av. GÜLEYCAN	BERBER
99082	Av. IŞIL GİZEM	DEMİRTAŞ
99078	Av. SERAP	YILDIZ
99060	Av. RUMEYSA	URKUÇ
99050	Av. İZEL	BENEK
99045	Av. ABDULKADİR	BOLAT
99043	Av. ESRA	MUTLU HOŞBAŞAK
99035	Av. AYŞE NUR	AKDAĞ
99004	Av. ONUR	AYDEMİR
98981	Av. NESLİHAN	KARACABAY
98964	Av. ABDULKADİR	ALACA
98961	Av. MUHAMMET FURKAN	ÖZDEM
88082	Av. MEHMET	ÖZTÜRK
98929	Av. MUSTAFA EMİR	GÜNDOĞDU
98918	Av. AYBÜKE	ÖZKAN
98907	Av. OĞUZHAN KAYA	TAÇ
98899	Av. CEREN	BİNGÖL
98897	Av. DEVRİM BENCE	SARIÇİÇEK
98880	Av. RAMAZAN	TİLKİ
98876	Av. TUGAY	SAVAŞ
98847	Av. RABİA NAZLI	TURUNÇ
98756	Av. EZGİ	SULUDERE
100745	Av. BEGÜM İLKE	GÜRCAN
92018	Av. ASLI ŞENEL	BAYKAL
99150	Av. AYŞE ECE	USTA
99110	Av. SEMRA	DEMİR
99102	Av. ZEHRA BETÜL	ÖZDEMİR

Sicil No	Adı	Soyadı
99075	Av. BERAT EFE	AĞGEZ
99070	Av. BAHAR	AYDINALP
99067	Av. DUYGU	AYTAÇ
99066	Av. YAĞMUR	UZUN
99057	Av. EMİRHAN	AĞCA
99055	Av. AYŞENUR	ÇATIKKAYA
99027	Av. YUSUF BATUHAN	ÖZDAMAR
99023	Av. GAMZE	GÜRBÜZ
99009	Av. BERKAN	YAVUZ
99003	Av. BENGİSU	KOYUNCU
98998	Av. ZEYNEP	KÖKEN
98990	Av. SEREN	KÜÇÜKKAYA
98976	Av. BURÇE	ATAMAN
98971	Av. DOĞA	ÇEKEM
98965	Av. ASİL BORAN	ERİ
98963	Av. ECEM	DİLEK
98958	Av. GÜRKAN BURAK	AYDİNÇ
98957	Av. TUĞBA NUR	ERİŞGİN
98954	Av. ZEYNEP	ÇAKMAK
98935	Av. ARDA	TUNCEL
98932	Av. CAN EYLÜL	ÇETİNKAYA
98901	Av. BENSU	KALECİK
98889	Av. EDANUR	YALDIZ
98887	Av. TUĞÇE ÖZNUR	YILDIZ
98870	Av. AHMET HAKAN	ÖZBEK
98833	Av. GİZEM	GÜVEN
98681	Av. AHMET HAKAN	BURTAŞKIRAY
97896	Av. ELİF	SAYILGAN
100627	Av. YILMAZ	YAŞAR
99112	Av. GÖKHAN	ÖZTÜRK
99092	Av. CANSU NAZ	ÇELİK
99072	Av. BEYZA MELİHA	ALAFTARGİL
99069	Av. ŞEVVAL	KALINCA
99065	Av. MELİKE	AKSOY
99059	Av. AKIN	ERDOĞAN
99054	Av. ELİF	EREN
99046	Av. ENNUR	AKGÜN
99044	Av. ŞEVVAL	PEKCAN
99024	Av. KADRİYE	KOÇ
98993	Av. ALARA	GÜRLEYEN
98989	Av. ECEHAN	YARAMANCI
98984	Av. İLKEM	BİNBİRÇİÇEK
98973	Av. HÜLYA	DÖKMECİ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
98968	Av. AZMİ	DEMİRCİ
98967	Av. CENNET	DÜNDAR
98953	Av. ZEYNEP	ORUÇ
98931	Av. ELİF	ÇETİN
98919	Av. OĞUZHAN	AVCI
98917	Av. ABDURRAHMAN	GÜNEŞ
98900	Av. ADA	GÜRÜNEY
98865	Av. BAŞAK	TUNCAY
98854	Av. GÖKÇE	AKTÜRK
98809	Av. ZEYNEP	KARAÇUBUK
98710	Av. MİNA	ÖZ
97231	Av. İLKE ZEYNEP	UÇARER
99151	Av. AYŞE	ADIGÜZEL
99111	Av. HALİL	AKDEMİR
99108	Av. BİLGE	ALTUN
99106	Av. SEMİH	YAVUZ
99094	Av. ZEYNEP	YETİŞKİN
99081	Av. AHMET	DEMİRBAŞ
99074	Av. ALP	SAVU
99063	Av. DİLARA	ÖZBAKIR
99061	Av. HANDE GÜL	KARATAŞ
99056	Av. ILGIN	GÜLER
99049	Av. İLAYDA	DEMİR
99037	Av. UĞUR KAAN	MUNGAN
99030	Av. SÜLEYMAN SEFA	İNCE
99006	Av. AYÇA	OCAK
99002	Av. ETHEM	DOĞAN
98996	Av. BUĞRAHAN	ÇAĞLAR
98977	Av. ŞEYMA	ŞIK
98974	Av. GİZEM	AYHAN COŞGUN
98898	Av. CEREN	ZORBOZAN
98884	Av. ALEYNA	AYKANAT
98874	Av. ASUMAN	AYDIN
98850	Av. GÜLFİDAN	YAMAÇ
98820	Av. BEYZA NUR	KANDEMİR
98814	Av. ŞEVVAL	ORDU
98807	Av. GÖKÇE İNANÇ	KÖK
98767	Av. CEVAT CAN	YALI
98762	Av. SELÇUK	SEZGİN
98755	Av. SILA	AKTAŞ
98720	Av. İBRAHİM HALİL	GÜL
98686	Av. HATİCE EBRAR	DERE
98670	Av. FIRAT FEVZİ	KAFADAR

Sicil No	Adı	Soyadı
98659	Av. EDA	KOCABIÇAK
98637	Av. TURGUT MERT	GÖKALP
93978	Av. HALİL İBRAHİM	AYKILIÇ
97763	Av. MAZLUM ŞİYAR	HIŞIM
88095	Av. FERDİ	TİMURBOĞA
100132	Av. DERİN	DERİN
99219	Av. ASUDE ZEYNEP	YILDIZ
99144	Av. NADİRE	BAZAR
99128	Av. MALİK ENES	KAPLAN
99097	Av. GAMZE	YILMAZ
99088	Av. SİNAN	KAYA
99022	Av. SEVİM	KAYA
98969	Av. SEÇKİN ÖYKÜM	ÖZTÜRK
98960	Av. DENİZCAN	ORHAN
98926	Av. SAADET	US
98913	Av. SERHAT	KIZIL
98908	Av. AHSEN	ALDEMİR
98906	Av. EMİNE	KARAGÖZ
98904	Av. MERVENUR	ŞAHİN
98903	Av. ÖMER FARUK	ADIGÜZEL
98890	Av. ŞEBNEM	ŞAN
98881	Av. SUDE	GÜNAY
98873	Av. TİBET	ÇAĞLAR
98830	Av. MENGÜÇ	BATMAZ
98355	Av. GÜL	ÖNER
97100	Av. FATMA NİLGÜN	UÇAR
99400	Av. HÜSEYİN ALİ	YILDIZ
99405	Av. AYNUR FEYZA	KABAN
99464	Av. SEVİL	TOSUN
99463	Av. İDİL	AKHAN
99458	Av. GÜLER ADA	OCAK
99438	Av. BEYZA	KARABEY
99420	Av. BARIŞ BARAN	DEMİR
99410	Av. MERVE	OKAN
99283	Av. GÜLBERK	GÜLERÇİN
99404	Av. YUSUF	ÖZTOSUN
99381	Av. METE KAAN	TUĞTEPE
99378	Av. MÜNEVVER SALİHA	KASAP
99368	Av. HÜSEYİN TUGAY	TAŞÇI
99364	Av. MEHMET FIRAT	KARAKAŞ
99362	Av. MERT ÜNSAL	KORKMAZ
99360	Av. MUSTAFA BAHADIR	YEDEKÇİ
99357	Av. HATİCE KÜBRA	SARI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99348	Av. BATUHAN	ATILGAN
99334	Av. HÜSEYİN	VURAL
99329	Av. AYŞİN	METE
99325	Av. ÇİĞDEM	KIYAK
99323	Av. BENGİSU	YANKUNCU
99320	Av. MERYEM	DÜNDAR
99318	Av. FIKRAT	ALASGAROV
99316	Av. REGAİP	ŞAHAN
99313	Av. OĞUZHAN	SARITAŞ
99306	Av. ZEYNEP CEREN	BEKAR
99304	Av. ŞULE	KÖK
99296	Av. HABİB	ERDOĞAN
99290	Av. CELAL	ÖZTÜRK
99288	Av. ALİ	YAĞMUR
99287	Av. MERVE	ÇİÇEK TURA
99258	Av. RANA	ÇAKIR
99256	Av. ALEYNA	ALÇINKAYA
99254	Av. FEYZA	BİLGİÇ
99253	Av. MEHMET EMİN	KİLCİ
99235	Av. EREN	SERT
99233	Av. BURÇE SİMAY	KIZILTEPE
99214	Av. GÖKSU DOĞA	ÖKTEN
99212	Av. DERİN EGE	EDEBALİ
99194	Av. SALİH KÜRŞAT	ÖZDAL
99188	Av. RAMAZAN	AVCI
99172	Av. EFE	OYGUR
99170	Av. ELİF	SARI
99169	Av. YUSUF İKBAL	ÇELİK
99166	Av. İBRAHİM	ŞAHİN
99164	Av. ONURKAN	FİDAN
99162	Av. MEHMET OĞUZHAN	ÜNLÜ
99156	Av. SEZAY	GÜNENC
99148	Av. MERVE	KARAGÖZOĞLU
99132	Av. ŞARA BERFİN	TOSUN
99130	Av. OĞUZHAN	TATLIGÜL
99129	Av. FERHAT	TOHUMCU
99077	Av. ŞEYMANUR	ERDEM
99073	Av. MERVE	ERTAN
99071	Av. GÖKSU BELİZ	GÜMÜŞTEKİN
99042	Av. MERT	BALCI
98940	Av. ÇİLEM	KARAKOÇ
98896	Av. ENDA	YAZICIOĞLU
98671	Av. CHECHEK TAKIN M.	MUSTAFAKAMAL

Sicil No	Adı	Soyadı
99670	Av. MEHMET	ALP
99386	Av. SÜEDA BETÜL	KURUŞ
99379	Av. SUDE ASYA	ŞAHİN
99377	Av. NUR CANSU	ARIKAN
99375	Av. FURKAN	KARABULUT
99372	Av. ZEHRA	ANBARCI
99369	Av. BARIŞ	YAVUZ
99367	Av. ELİF	ÇELİK
99358	Av. MEHMET HASAN	YACI
99338	Av. FATİH	KILIÇOĞLU
99332	Av. ELANUR	KAPLANKAYA
99324	Av. İBRAHİM	KOTAN
99319	Av. ELİF	BEDİR
99317	Av. ELİF NUR	KONYAR
99315	Av. BEYZA	BAYKIN
99311	Av. TUĞBERK	BALTACI
99297	Av. HAZAL	GÖREN
99289	Av. GÖKTUĞ	KISA
99284	Av. AYTAÇ	BİLGEN
99281	Av. EBRU	ÖZDEMİR
99280	Av. MAHA	TÜRKMEN
99278	Av. GÖRKEM	ÖNDER
99274	Av. GAYE NUR	KARACAKAYA
99262	Av. LEYZA	SAĞLAM YÜKSEK
99260	Av. BUSE	SEZER
99251	Av. BEGÜM ZÜLAL	KARADAĞ
99250	Av. ESMA	KASSAP
99248	Av. SELİN	YILMAZ
99247	Av. EYLÜL	USLU
99241	Av. ŞEYDANUR	TOSUN
99232	Av. GÜLŞAN RANA	KAYALAK
99222	Av. ECEM	YALÇIN
99218	Av. ŞERİFE SENA	YILANLIOĞLU
99216	Av. ECEM	ULUCEVİZ
99191	Av. BETÜL	TAYLAN
99187	Av. ZEYNEP	KOYUNCUOĞLU
99186	Av. HİLAL	PATAT
99178	Av. CEREN ECE	EKEN
99175	Av. EGE	İSTANBULLU
99173	Av. FURKAN	ÇIKAR
99167	Av. İBRAHİM	ÇEKEN
99163	Av. ZAFER BARTU	ÇOKŞEN
99157	Av. DENİZ	ALKANOĞLU

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99153	Av. NURGÜL	YEĞİN
99145	Av. YASİN	TEMÜR
99143	Av. FERZENT BURAK	ABİKOĞLU
99142	Av. ELİF TUTKU	SARI
99140	Av. EDANUR	GICIR
99136	Av. ZEHRA	KUM
99133	Av. İREM	TURAN
99125	Av. BÜŞRA	KAYA
99124	Av. ZEYCANHAN	KÜRTÜLOĞLU
99123	Av. BERNA	KÜÇÜK
99122	Av. BEYZANUR	ÜNAL
99121	Av. SENANUR	DAĞDEVİREN YAĞIZ
99099	Av. SERHAT	BULDUR
99064	Av. DOĞA	USAL
100196	Av. RAVZA	TUNA
99621	Av. BARIŞ	AKÇA
99590	Av. EDA BETÜL	TURAN
99565	Av. CANAN	İYEM
99561	Av. DİLARA	ERÇİN
99546	Av. BURAK	KURT
99544	Av. DİLA	KARCILIOĞLU
99512	Av. EDANUR	VAR
99497	Av. ECEM	ARSLAN
99717	Av. EMRAH	ATAKUL
99476	Av. CENGİZHAN	DEMİR
99462	Av. NESLİŞAH	COŞKUN
99459	Av. HALUK	PAPUCCU
99457	Av. ÖZGÜRCAN	SÜRER
99456	Av. HÜSEYİN	DEMİR
99455	Av. BESTE	ÇELİK
99454	Av. GÖRKEM SEZER	YONSUZ
99451	Av. BİHTER CEREN	TAKMAZ
99447	Av. SUDE	SERDAROĞLU
99446	Av. ZEYNEP	GENÇ
99444	Av. İREM	ÖZDEN
99439	Av. EREN	HAS
99436	Av. EDİP TAHA	TOPUZ
99434	Av. KEREM	YILDIZ
99431	Av. OLCAY	YAZICI
99430	Av. MERT YİĞİT	AKÇAY
99429	Av. SENA NUR	ORUÇ
99427	Av. BATUHAN	YAVUZ
99424	Av. MEHMET	ÖZDEMİR

Sicil No	Adı	Soyadı
99423	Av. KEVSER NEZZAN	YILDIZTEKİN TAŞKIN
99422	Av. AYHAN ONAT	ALICI
99418	Av. ARDA	KİLCİ
99416	Av. SEDA	ALAN
99413	Av. ÖMER FARUK	ŞEN
99411	Av. DİYAR	GÜLSÜN
99408	Av. AHSEN SANEM	ATMACA
99407	Av. ALPEREN	ERDUĞAN
99403	Av. DENİZ	YILDIRIM
99401	Av. SONGÜL	ADLIĞ
99399	Av. MELİKE	YILMAZ
99398	Av. BETÜL	AKKURT
99397	Av. RUMEYSA	SAMSA
99394	Av. MEHMET	ALTUNDAŞ
99382	Av. MEHMET AKİF	GÜNDÜZ
99365	Av. NURAY	ERARSLAN
99350	Av. ASENA	ERBEK
99345	Av. SİNAN	AYDIN
99341	Av. ZEYNEP SUDE	EYİBİLİR
99330	Av. NURSEN	SÖKMENCİ
99328	Av. ŞEVVAL NUR	GENCEL
99327	Av. ERGÜN	YAVUZ
99326	Av. NALANNUR	KOCUR
99314	Av. EYLÜL NİDA	AĞYÜZ
99302	Av. AHMET ENES	ARAS
99301	Av. HAYDAR	ÜNSAL
99291	Av. GİZEM	ÇİFTCİ
99285	Av. ESRA	BOLAT
99277	Av. GAMZE GÜL	KAZAR
99265	Av. DENİZ HAZAL	ÖZEN
99437	Av. NURULLAH	HASIRCI
99259	Av. BETÜL	TAŞÇI
99252	Av. KÜBRA NUR	BÖLÜR
99249	Av. ÖZGÜR UTKU	EKİNCİ
99246	Av. CEMİLE	TEKDEMİR
99245	Av. EREN AHMET	ER
99243	Av. SUDEM	ELTAŞ
99224	Av. SÜMEYYE	EKİCİ
99220	Av. ÖYKÜ	KARAKAYA
99217	Av. NALAN	YAĞMUR
99208	Av. MERVE	BAŞTUĞ
99205	Av. BERKANT	KURT
99185	Av. ONUR CAN	ÇAKMAKTAŞI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99180	Av. NAZLI İREM	GELİŞLİ
99177	Av. EZGİ	YÜCE
99176	Av. ECE	YILDIZ
99174	Av. ESRA	TOPÇUOĞLU
99171	Av. İREM	LEVENTDURUR
99159	Av. RABİA HATUN	ÇETİNKAYA
99155	Av. ZEYNEP ARIN	HAMZAÇEBİ
99152	Av. ÇAĞRI	ŞAHİN
99146	Av. MUSA	KAYA
99141	Av. BEYZA	YAŞATÜRK
99053	Av. DİCLE	ÖZER
98988	Av. ABDULCELİL	TELLİ
98938	Av. SILA DENİZ	İÇLİ
98825	Av. BEGÜMHAN	ARAT
100434	Av. EMİRCAN	ALKIŞ
99783	Av. ÖYKÜ SILA	ÖZDOĞAN
99724	Av. FATİH	SELİMHAN
99616	Av. TİMUR GÖKTUĞ	ALTUĞ
99824	Av. SERDAR	USLU
99803	Av. NUR NİHAN	SARIOĞLU
99798	Av. İLKER FURKAN	AKTAŞ
99620	Av. ZİYNET	İKENDİZ
99794	Av. ARDA ANIL	AYDIN
99784	Av. ELBER HAZAR	ERDOĞAN
99765	Av. MUHAMMET YUSUF	BİRYAN
99744	Av. TURGAY	YILDIZ
99739	Av. CEYDA	OVACIK
99738	Av. YAĞMUR	ARICAK
99736	Av. OKAN	BEKTAŞ
99735	Av. MERVE	GÖKBULUT
99825	Av. SUDE HÜLYA	ASLAN
99722	Av. SEDAT	BEYAZDAĞ
99719	Av. LÜTFİ BAHA	KAP
99709	Av. AVJİN MİZGİN	GÜNDOĞAN
99705	Av. KADER	KUYUN
99694	Av. AYÇA	ALEMDAROĞLU
99692	Av. SELMA CEMRE	ÖZATAN
99691	Av. ZEHRA BEGÜM	YILDIZ
99690	Av. ENES	KAHVECİ
99689	Av. EDANUR	AKSU
99687	Av. BARIŞ	DAYAN
99685	Av. ARZU	AY
99683	Av. NESLİHAN	ÖZKUL

Sicil No	Adı	Soyadı
99757	Av. KÜBRA	AKDEMİR
99643	Av. ÖZLEM	ALADAĞ
99760	Av. YÜCEL	ÖZTÜRK
99619	Av. YAŞAR	ÜNAL
99618	Av. EMİRHAN	KARACA
99615	Av. RIDVAN	ELİLÇİ
99614	Av. SEMİH	YILMAZ
99613	Av. YUNUS EMRE	EROL
99610	Av. BEYZA	İNAN
99609	Av. MUSTAFA	KUTLU
99607	Av. HALE	ALBAYRAKTAR
99606	Av. MEHMET	ÇELİKTEMEL
99605	Av. HAMZA	KÖSEN
99600	Av. MUHAMMED BERAT	GÖKKUŞ
99598	Av. ŞEYMANUR	AKSU
99594	Av. YAKUP	GÜLTEKİN
99593	Av. AHMET CAN	KURU
99587	Av. AHMET MELİH	SÜLEYMAN
99584	Av. UĞUR	KULA
99583	Av. ÖMER FARUK	ÇELİK
99579	Av. MİHRİBAN	AVŞAR
99578	Av. FATİH	CELİLOĞLU
99575	Av. ÖMER	BARSBAY
99574	Av. ESRA NUR	ÇAKIR
99573	Av. MERYEM	TURAN
99568	Av. ENES ALİ	TEKER
99563	Av. ZÜHRE NUR	ARSLAN
99551	Av. OĞUZHAN	ÇANAK
99550	Av. BUSE	BAYSAL
99548	Av. ALP TULGA	KAVCIOĞLU
99545	Av. GÜLŞEN	BABACAN
99538	Av. BAVER	YENİ
99537	Av. TUĞBA	AKTAŞ
99535	Av. BETÜL	GÜNAYDIN
99534	Av. ERKAM	DUMAN
99533	Av. MEHMET FATİH	SÜT
99532	Av. HİLAL	ÖDEV
99527	Av. SELCEN ECE	TÜFEKÇİ
99526	Av. HATİCE ŞEYDA	YILMAZ
99525	Av. ESLEM	SEVGİLİ
99524	Av. ÇAĞLA	TAŞCI
99523	Av. ZEYNEP NAZENİN	BİLEK
99519	Av. HANİFE	ERZURUMLU

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99517	Av. BEYZANUR	ÇİÇEK
99513	Av. KEMAL CAN	AYDIN
99502	Av. KÜRŞAT OĞUZER	GÜNEŞ
99500	Av. ROJDA	ÇELİK
99499	Av. NEDİM	ASLAN
99495	Av. HAFİZE	YAVUZ
99491	Av. MUSTAFA EMİR	SEYMEN
99490	Av. İLAYDA LORİN	POLAT
99483	Av. ALİ TAYYİB	ÖZTÜRK
99478	Av. MEHMET	KOÇAK
99473	Av. BEYZA GÜL	YILMAZ
99472	Av. MERT KAAN	GÜMÜŞ
99441	Av. GİZEM	ERALP
99366	Av. SEFA	KARAGÖZ
99359	Av. ULAŞ	ESMER
99354	Av. MUHAMMED FATİH	YILMAZ
99353	Av. AHMET TARIK	EFE
99352	Av. ÖMER FARUK	ALTINDAĞLI
99335	Av. ELİF BEYZA	ÇELİK
99321	Av. HASAN HÜSEYİN	YÜKSEL
99312	Av. NİLAY NUR	DÖLEK
99303	Av. CEREN	ILIKCAN
99300	Av. DAMLA	BUZ
99299	Av. SERPİL	ÖZBEK
99295	Av. DAMLA	BAŞOĞLU
99294	Av. DİLAN	POLAT
99293	Av. EYLÜL SENA	MUTLU
99292	Av. HASAN	ÖZÇİMEN
99273	Av. SULBİYE	MADEN
99269	Av. BÜŞRA	AKTAŞ
99257	Av. ASLI ZEYNEP	ŞEN
99234	Av. YUNUS EMRE	GÜNHAN
99228	Av. ALİ İHSAN	KILIÇ
99226	Av. BEYZA NUR	ÇİFCİBAŞI
99225	Av. FEYZA	TANUĞUR
99213	Av. ECEM SUNAY	AKTÜRK
99189	Av. ALEYNA	ÖZTÜRK
99168	Av. FATİH YAĞIZ	KAYABALI
99138	Av. İLKİM SU	BAYAZIT
99134	Av. HASAN	ÖZSOY
99068	Av. MEHMET	ARSLAN
99052	Av. DİLHAN	ŞEKER
100087	Av. MUHAMMET BERAT	GÜNEY

Sicil No	Adı	Soyadı
100070	Av. EMİRCAN	GÖKTEPE
100059	Av. ESRA	YAVUZ
100704	Av. ELİF	GARİP
100707	Av. SALİH SERHAT	ÇELİK
100439	Av. BERAT	ÖZKAN
100754	Av. ÖMER OĞUZ	ÖZDEMİR
99778	Av. FATİH BORA	FİDAN
99770	Av. GİZEM	KILINÇ
99762	Av. MEHMET	KARPUZ
99680	Av. TUĞBA	ARAPOĞLU
99635	Av. SILA	KOR
99617	Av. SUDE	ELAGÖZ
99591	Av. ÜMMÜHAN	SUN
99521	Av. İPEK	SÖNMEZ
99509	Av. MERT	TATLİ
99779	Av. HAKKI ÜMİT	BULUT
99371	Av. HASAN	DAŞ
99361	Av. AHMET YASİN	İŞCİ
99351	Av. İPEK	BAŞARAN
99344	Av. KÜRŞAT BARAN	YURDAKUL
99333	Av. ŞULE	ATAN
99322	Av. NESLİŞAH ŞARA	YÜCEL
99310	Av. AHMET	ERTÜRK
99279	Av. YASEMİN	VARIŞLI
99276	Av. NERMİN NAZ	BALKAN
99244	Av. ŞENGÜL	YURTTAŞ
99215	Av. HAFSA	ALTAŞ
99211	Av. BAHAR	AKKÖK
99209	Av. MİRA	DEMİRTAŞ
99161	Av. ABDULLAH ESAD	DEMİR
99158	Av. ELİF	TELLİ
99126	Av. İREM	ŞİROLU
99058	Av. ZEHRA LAL	ŞİMŞEK
98716	Av. İDİL	KANADOĞLU
99799	Av. NESLİHAN	DEĞER
99787	Av. HİLAL	YILMAZ
99786	Av. ŞEVVAL	TAPAN
99699	Av. SELEN	KAYA
99686	Av. BERNA	UYGUN
99676	Av. OKTAY	ACAR
99601	Av. YUSUF EMİRHAN	KORKMAZ
99595	Av. DOĞUKAN MAHİR	FINDIK
99580	Av. JULIA ZEYNEP	ŞANLIER

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99518	Av. AYLİN SU	SANDIKÇI
99370	Av. MELEK	KALAN
99355	Av. BERFUĞ	KIRAN
99347	Av. PELİN	ÖZDEMİR
99337	Av. AHMET TOLGA	KALEBAŞI
99331	Av. NUMAN	KILINÇ
99275	Av. BAŞAK	ÖZHAN
99263	Av. ALARA MERZECİ	KALEOĞLU
99229	Av. ABDURRAHİM	KARADUMAN
99190	Av. EDA	MARALCAN
99149	Av. MUHAMMED MURAT	TEKİN
99147	Av. BUSE	YİĞİTER
99135	Av. ONUR	TİRE
98885	Av. AYŞEGÜL	KARANFİL
99830	Av. AYBUKE	AYDIN
99821	Av. BURAK	OSMANOĞLU
99811	Av. ÖZGE	GÜNER
99810	Av. SEMANUR	BİLEK
99807	Av. FURKAN ENSAR	AYDOĞDU
99804	Av. GÖKÇE	AKSU
99796	Av. MERYEM	YILDIZ
99782	Av. NESLİHAN KARABULUTOĞLU	
99781	Av. ARİF TUNA	ÖZABUŞ
99775	Av. NECİM	TAMUR
99763	Av. GİZEM	ŞİMŞEK
99761	Av. GAMZE	ÖZTÜRK
99758	Av. MURAT	UYĞUR
99756	Av. SEDA NUR	KURTULUŞ
99749	Av. EMİNE	TAMGÜÇ
99734	Av. ÇAĞLA	ŞENSOY ÖZCAN
99732	Av. GALİPCAN	ÖZTÜRK
99731	Av. HALİM	GÖKÇE
99730	Av. ESEN	AYDIN
99715	Av. ÖZKAN	ŞAHİN
99708	Av. BUSE	YALÇIN
99688	Av. RECEP	SÜTCÜ
99679	Av. MAHMUT	NARGÜLÜ
99671	Av. YAĞMUR	ARSLAN
99664	Av. ÖZGÜR	AKMAN
99659	Av. AYBERK	KAHRAMAN
99655	Av. BURAK	ÜSTÜNDAĞ
99642	Av. DOĞA	UĞUR
99636	Av. EMRE	ALGAN

Sicil No	Adı	Soyadı
99608	Av. EMRE	TAŞKIN
99603	Av. SENA	BALKAN
99559	Av. MEHMET	ÇAKIR
99543	Av. ZEYNEP	BAYRAKTUTAR
99542	Av. HİLAL	ESENBAY
99522	Av. DAMLA	KÖSE
99520	Av. SERKAN	KABAN
99485	Av. HAKAN	YOĞURTÇUOĞLU
99475	Av. RIZA EREN	EKEN
99374	Av. ELİF NURSİMA	YILMAZ
99343	Av. PINAR	AKÇEVRE
99307	Av. MELİSSA	ERKUŞ
99298	Av. MELİS	SEVİM
99261	Av. BAŞAK	ALTINOK
99239	Av. SERDAR	KUL
99237	Av. YUDUM	ÇİÇEK
99236	Av. MISRA	BİNGÖL
99230	Av. İBRAHİM	KAYA
99206	Av. ALİ	YİĞİN
99204	Av. ÇAĞLA	İNANIR
99179	Av. EBRAR EDA	B. GARAN
99154	Av. GÖNÜL SENA	BALCILAR
99139	Av. RABİA AYSU	KENAR
99131	Av. ALİ EMRE	AYDOĞDU
99048	Av. FURKAN	BERK
98945	Av. METEHAN	ŞENGÜL
98006	Av. ŞEVVAL	GÖKÇE
100182	Av. OSMAN	GENÇ
99764	Av. SELİN	ÖNDER
99716	Av. ZEYNEP SILA	GÖKÇEK
99695	Av. HÜSEYİN	AYDEŞKİN
99668	Av. ÖMER EMİRHAN	ÖZ
99624	Av. BUKET	KÜTÜK
99623	Av. ÇETİN ENES	KOCAGÖZ
99589	Av. AYŞENUR	CUMART
99577	Av. SENA	CENGİZ
99567	Av. OĞUZHAN	KAYA
99566	Av. DAMLANUR	ARAL
99558	Av. MUHAMMED FARUK	SEVİNÇHAN
99541	Av. FATMA BETÜL	YILDIRIM
99536	Av. AYSU KEVSER	ERGİN
99528	Av. ALİ EREN	AĞIR
99515	Av. İREM	ARSLAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99507	Av. ECENUR	YÜCE
99504	Av. SELİN İREM	ALTUN
99489	Av. MELİS	DEMİR
99479	Av. LOTUS TARA	SÜER
99452	Av. MAHMUT KEMAL	HUT
99450	Av. CEREN	AYDIN
99440	Av. LEYLA NUR	TÜREMİŞ
99432	Av. FATMA NUR	BULUT
99412	Av. SİMAY	CİĞERCİ
99409	Av. İLAYDA	AKYOL
99402	Av. SİNEM	ECİN
99396	Av. AHMET	TOKAT
99395	Av. ABDULLAH SEÇİL	ÇALIKAN
100170	Av. BERRE NAZLI	ÇELİK
99120	Av. HAVVA	YAKAR
98811	Av. MUHAMMET	ÇALAYER
100576	Av. AYCAN	ALTINTAŞ
99834	Av. AYŞE	KÖME AKPULAT
99829	Av. İREM	ÖZBERK
99827	Av. ASLI	AYVA
99826	Av. DENİZ PETEK	BAL
99823	Av. ERHAN	DEMİRTAŞ
99822	Av. GÜLCE	BULUT
99817	Av. BEGÜM	GÜNGÖR
99816	Av. MERVE	KÜPELİ
99813	Av. HARUN	AKBULUT
99806	Av. SUDENUR	BÜYÜKKURT
99805	Av. OKAN	YARAT
99801	Av. UMUT	SAYIN
99785	Av. İZEL	HELVACIOĞLU
99780	Av. AHMET FURKAN	ZİNCİR
99777	Av. DİLŞAD	ÇAĞLAYAN
99772	Av. OĞUZHAN	DOĞAN
99768	Av. EMRE	ÇINAR
99767	Av. FEYYAZ	DENİZ
99754	Av. KARDELEN	YUCA FİLİZ
99752	Av. SERHAT	DEMİR
99751	Av. BARIŞ	KAYA
99750	Av. SENA	KUŞAKLIOĞLU
99745	Av. ESRA	ARAT
99729	Av. FERİT	YILMAZ
99728	Av. YASEMİN	SAFATİ
99727	Av. SEVDE	TÜRKER

Sicil No	Adı	Soyadı
99725	Av. ÇAĞRI	SAYGICI
99723	Av. BERİVAN	ÇİFTÇİ
99714	Av. EMİR CAN	YILDIRIM
99712	Av. DEFNE	KARDELEN
99711	Av. DUYGU YAREN	YILDIRIM
99710	Av. MELDA	İZ
99707	Av. GAYE	AMIKLUOĞLU
99693	Av. ELİF BENSU	DOĞAN
99684	Av. ZEHRE	ERDOĞAN
99678	Av. MUKADDER ALİSYA	ERDAL
99672	Av. ECEM	ŞAHİN
99667	Av. MUHAMMED D.	ERTAŞ
99656	Av. KARDELEN	BAZU
99650	Av. CANER	ÖZYURT
99647	Av. GÖKNİL ELİF	KARAGÖZ
99638	Av. SERTAN	SARSILMAZ
99637	Av. OĞUZHAN	OĞUZ
99631	Av. KÜBRA	ÖZMEN
99597	Av. RIDVAN BEKİR	BAZGİN
99570	Av. MEHMET EFE	SAKIZLI
99556	Av. ÖZGE	ERMAN
99539	Av. ÖZLEM HAZAL	ATASOY
99501	Av. FAHRİ UĞUR	AY
99496	Av. ZEYNEP	TEMEL
99488	Av. GAYE	ATLI
99480	Av. RAHİME	YALÇIN
99474	Av. KÜBRA	UYSAL
99471	Av. SELİN	CÖMERT
99442	Av. ZEYNEP	TUNCAY
99210	Av. AYTÜL	CENGİZ
100716	Av. İSMAİL DUHAN	DİŞÇİ
99795	Av. İLHAMİ	SOLUKEL
99748	Av. ILGAZ	YEŞİLYURT
99747	Av. ŞEVVAL	YILDIRIM
99696	Av. CEREN	ÖZCAN
99675	Av. SAMET	ÖZTÜRK
99599	Av. TUĞÇE GİZEM	SARIÇAM
99592	Av. AYDANUR	KURU
99586	Av. MUSTAFA KEMAL	YILDIRIM
99571	Av. İSMAİL BERKCAN	SOYTÜRK
99560	Av. NAZLI	YILMAZ
99557	Av. ELİF	İNAN
99553	Av. CANSER	ULFER

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99540	Av. OĞULCAN	KARAKOÇ
99530	Av. ASLI LAL	KOYUNCU
99516	Av. AYŞE NUREFŞAN	GÜLTEKİN
99508	Av. ZEYNEP	TURAN
99494	Av. IRMAK	ALBAYRAK
99492	Av. MELEK GÜL	DİLER
99487	Av. EYLEM	HAMAMCI
99460	Av. NİMET SEZİN	ÇİL
99448	Av. YUSUF	GÖZÜM
99433	Av. MUHAMMET KUREYŞ	YAĞCI
99428	Av. DENİZ EREN	SEFERTAŞ
99419	Av. İREM	NUHOĞLU
99415	Av. KÜBRA	ÇETİNKAYA
99406	Av. AHMET FIRAT	ŞİMŞEK
99376	Av. BETÜL	ARGUN
98895	Av. BEKİRCAN	ZAMBAK
98842	Av. EDA	ÜŞENMEZ
92178	Av. KEMAL	AY
99828	Av. MERVE MELİKE	ERDOĞAN
99789	Av. MEHMET ERTUĞRUL	YILDIZ
99662	Av. TOLGA	BAYRAM
99657	Av. GÜLFER	KARATOPRAK
99611	Av. MELİSSA	RİŞVANLI
99604	Av. BEYZA	GÜMÜŞ
99588	Av. ABDULLAH MELİH	ÖZTÜRK
99569	Av. BEYZA	ESKİ
99555	Av. YİĞİT	KOŞAR
99549	Av. BURAK EMİR	BABADAĞ
99529	Av. ESAT BERKE	GÖKCE
99514	Av. HELİN YAREN	EFİL
99511	Av. MERVE NUR	ÇİÇEK
99498	Av. YASİN	KARAKAYA
99493	Av. EZGİ	ERGÜL
99486	Av. HANDE HİLAL	ALTINAY
99482	Av. SELİNAY	ATİK
99481	Av. AYŞE NİHAL	YAVUZ
99477	Av. BUSE	ÜNLÜ
99453	Av. NESLİŞAH	KILIÇ
99445	Av. DAMLA NUR	KALAFAT
99443	Av. NEVRA	NACAKCI
99425	Av. GÜLBİN	SERİN
99414	Av. GÜLÇİN	OĞUZ ÜNSAL
99356	Av. BURAK	GÖÇMEZ

Sicil No	Adı	Soyadı
99282	Av. ZEYNEP SENA	GÜRSES
99160	Av. ELÇİN	UZUN
98909	Av. OSMAN BURAK	BAHAR
96045	Av. MUHAMMED M.	DURMUŞ
99999	Av. DİCLE	İRİZ
99961	Av. ŞEMSETTİN	ÖZTEN
99911	Av. ZEYNEP SENA	YILMAZER
99831	Av. YAVUZ YİĞİT	SARGIN
99820	Av. SEVGİ	AKSOY
99818	Av. ESMANUR	YILDIRIM
99815	Av. AYŞE NUR	TÜFEKÇİ
99814	Av. VATAN	YAVUZ
99812	Av. ÖZGENUR	BUĞDAY
99802	Av. AYÇA SILA	ALKAN
99800	Av. BERSU	GÜLLÜ
99793	Av. BARAN	ÖZBAY
99791	Av. İLAYDA	AKI
99790	Av. GÜLŞAH	BOSTAN
99774	Av. OĞUZ	ERTÜRK
99753	Av. ARDA	ÇELİK
99743	Av. HALİL İBRAHİM	ÖZDEMİR
99737	Av. KAAN	ÇURKU
99726	Av. SİMGE	ERDEM
99721	Av. ECEM	SAĞLAM
99720	Av. MÜŞERREF	AKTÜRK
99704	Av. DUYGU	ALTINSUYU
99703	Av. MELİSA	UYGUR
99697	Av. AHMED	ALTUN
99682	Av. SILA	CAN
99677	Av. ŞİMAL	DALMIŞ
99673	Av. OGÜN	ÖNDER
99669	Av. ÇAĞLA	ZENGİN
99663	Av. HALİL İBRAHİM	CAN
99660	Av. ZÜLEYHA	KONUR
99658	Av. SALİH	CAN
99653	Av. SELENAY	BOZKURT
99652	Av. DİLAN	ESER
99651	Av. ABDULLAH	KARAKAYA
99649	Av. ZEHRA	BÜYÜKÇE
99640	Av. BEYZA	SİNAN
99639	Av. ZEYNEP BEYZA	KARAKOÇ
99633	Av. ERKAN	DUYMAZ
99632	Av. VOLKAN	ASLAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99629	Av. ÖMER	DOĞAN
99627	Av. MUHİTTİN	ZENCİRKIRAN
99626	Av. BÜŞRA	İRGE
99612	Av. ELYASA	İŞÇİ
99602	Av. KEREM	JUBRAN
99585	Av. EMİNE DENİZ	ACAR
99581	Av. MÜZEYYEN EMİYRA	BUCAK
99576	Av. HAKAN	ÖĞÜT
99572	Av. SEREN	EREN
99564	Av. CEYDA NUR	KÖK
99562	Av. FATMA SÜEDA	HALİS
99552	Av. TİMUR	SEZER
99547	Av. AYDA	ÇOLAKOĞLU
99506	Av. ÖMER FARUK	TOK
99505	Av. ASAF SAMET	SANRI
99435	Av. HİDAYET	ÖZTÜRK
99417	Av. SAMET ARDA	KARADUMAN
99346	Av. BEYZANUR	SARI
99340	Av. MİNEZ SU	KÜÇÜKOĞLU
99238	Av. ELİF	DEMİRDAŞ
100575	Av. EMRE	KOÇDEMİR
101069	Av. SELENAY	BEYRET
99987	Av. EMRE	YILDIZ
99981	Av. SENEM	ARSLAN
99976	Av. ECEMNAZ	OKAY
99973	Av. BAYRAM	GÜLER
99970	Av. MEHMET	SARI
99966	Av. HALİS BARIŞ	GÜRSES
99956	Av. YASEMİN	KOCASAKAL
99947	Av. KAZIM	AKDEMİR
99944	Av. GÜLŞEN	YILDIRIM
99943	Av. KEREM	ERDOĞAN
99935	Av. EKİN ZERYA	AKSOY
99934	Av. BERNA	ÇAKAR
99930	Av. TUBA	TUNCAY
99928	Av. ULAŞ	GÜLERYÜZLÜ
99916	Av. NİDA	AKSOY
99913	Av. ALEYNA	GÜRBÜZ
99909	Av. MELİKE	ASAN
99905	Av. ELİF	ÖZCAN
99904	Av. EZGİ	TOPAL
99901	Av. NİHAL ŞEVVAL	SÜRMELİ
99900	Av. FATİH MEHMET	YILDIRIM

Sicil No	Adı	Soyadı
99899	Av. HARUN BURAK	ERACUN
99896	Av. HÜSEYİN	IŞIK
99895	Av. MESUT İLHAN	SAĞ
99890	Av. TUĞBA	AYYILDIZ
99887	Av. KAAN	ÖZYURT
99879	Av. DENİZ NUR	SÖZÜDOĞRU
99877	Av. BAHAR	İRTEN
99875	Av. GÜLDANE	KADAŞ
99870	Av. GÖKSU HAKAN	ÖZTÜRKERİ
99866	Av. DELAL	ÖKMEN
99865	Av. AYŞEGÜL	TAMİR
99858	Av. LEYLA	TOPÇU
99927	Av. BURAK	DEMİR
99853	Av. MERVE	BABA
99851	Av. HALİT MUSAB	ÇELİK
99848	Av. BURCU SU	AK
99836	Av. BEYZA	MENTEŞOĞLU
99808	Av. SEMİH	BAKTIR
99792	Av. BÜŞRA	ÖZYEŞİLDAĞ
99769	Av. ELİF BEYZA	ŞAHİN
99755	Av. HALİL	ERKAN
99746	Av. ALİ CAN	TAZEGÜL
99742	Av. İBRAHİM	MASKAN
99733	Av. SENEM JİYAN	GÜNER
99718	Av. YİĞİTALP	ERDAĞ
99713	Av. MİNE	ATMACA
99706	Av. ŞAHİN	ARSLAN
99940	Av. GÖKHAN	UĞUR
99665	Av. CEREN	ELYILDIRIM
99661	Av. ZEYNEP	GÖKTAŞ
99648	Av. EREN	EVREN
99646	Av. ÇAĞLA	ŞEKER
99645	Av. BEYZA	ÖZER
99622	Av. EMİR	EREN
99531	Av. HİLAL	METİNER
99510	Av. MEHMET EMİR	BEŞLER
99931	Av. DAMLA	MIZRAK
99421	Av. NİLAY	ŞAHİNOĞLU
99380	Av. MUHAMMET CİHAT	TAŞCI
99336	Av. ECE	ÜNÜVAR
99272	Av. RAMAZAN	ÖZCAN
99979	Av. FATMA SULTAN	ARMAĞAN
98405	Av. FATMA	PALANCI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
97977	Av. ÖMER FARUK	ÇOLAK
99988	Av. ESRA	ÖZVEREN
99985	Av. ÖMER FARUK	KALENDER
99983	Av. KÜBRA	BARIŞ
99980	Av. HARUN MERT	CIBIR
99949	Av. ŞEHRİBAN	KOÇ
99945	Av. YUSUF SİNAN	DEMİR
99941	Av. ESLEM SENA	KARABULUT
99937	Av. DOĞAN	BULEK
99936	Av. ALEYNA	SUNAY
99933	Av. İDİL	KONUR
99926	Av. OSMAN BUĞRA	ŞAHİNGÖZ
99920	Av. OĞUZHAN	ÖZKAYA
99912	Av. SENA	SAYDAM
99903	Av. ASYA	ŞENKAY
99894	Av. ZEYNEP	BULUT
99893	Av. IŞIL	TOK
99892	Av. IŞIL	DURMAZ
99884	Av. SEVİM	GÜZELSU
99843	Av. HÜRÜ	GÜROCAK
99840	Av. HALİL TAHA	YILMAZ
99839	Av. YASİN	KAYA
99788	Av. DİLARA	DURMUŞOĞLU
99771	Av. İREM	AYDOĞAR
99759	Av. ÖZKAN	KURTGÖZ
99702	Av. SELİN	KOCAOĞLU
99630	Av. ÖMER	GÜNAY
99503	Av. ŞENAL	PİŞKİN
99484	Av. SELEN	ERKAN
99449	Av. BERKAY	KAVAK
99286	Av. SİMGE	DOĞAN
99227	Av. MUSTAFA MİRAÇ	YILMAZ
100238	Av. İSMAİL	AKGÜNDÜZ
99978	Av. ÖZLEM	ERDEM
99975	Av. HABİBE EDA	IŞIK
99974	Av. ZEYNEP	YALI
99969	Av. TUĞBERK	AYDEMİR
99968	Av. EDANUR	ELİK
99967	Av. BİRAN	ARIKAN
99958	Av. BİLGE	YILDIZ
99957	Av. AÇELYA	KIZGIN
99955	Av. AYNUR	ÇİFTÇİ
99954	Av. BERNA	KAHRAMAN

Sicil No	Adı	Soyadı
99948	Av. ŞEHMUS ÇİYA	YILTAŞ
99946	Av. MUHAMMET RAŞİT	PİŞİRİCİ
99942	Av. İREM	GÜLDEREN
99939	Av. MELİKE SULTAN	DEMİRYÜREK
99938	Av. GÖKDENİZ	AKYÜZ
99932	Av. BİLGE	ÜNLER
99925	Av. İLAY	BİRDAR
99921	Av. AYŞEGÜL	BAL
99918	Av. NUR BAHAR	ÖZCAN
99917	Av. BÜŞRA	DEMİR
99907	Av. ZEYNEP SELİN	DAMGALI
99906	Av. MUHAMMED EMİN	GÜZEL
99898	Av. KEREM	KOÇKAN
99897	Av. HALİL İBRAHİM	AYDIN
99889	Av. MUSTAFA FATİH	ŞENKAL
99886	Av. ELİFNAZ	SEVİNDİK
99883	Av. FURKAN	USLU
99882	Av. ESİN	KURTULUŞ
99881	Av. ÖZGE	DAĞLI
99880	Av. CEMİL MELİH	ÇALIŞKAN
99878	Av. İREM MAİDE	KASABOĞLU
99876	Av. TOLGAHAN	DOĞAN
99874	Av. BERKAY	ÖZTÜRK
99873	Av. ÖMER	ELİTOK
99872	Av. BEYZA NUR	ÇİMEN
99869	Av. ÖMER YİĞİT	TAŞBAŞI
99868	Av. MERVE	TAŞBAŞI
99863	Av. MERT KAAN	ÖZDEMİR
99862	Av. NİSA	TÜYÜBOZ
99860	Av. FATMA ŞEVVAL	ÇOBAN
99859	Av. SEMA	SALİK
99856	Av. MURAT	ARSLAN
99854	Av. ŞEVVALNUR	ÇÖL
99849	Av. MELİSA TUANA	USLU
99847	Av. EMRE	ERŞAN
99842	Av. ŞEVVAL	ÖZGÜL
99837	Av. NEVİN	AKCAN
99819	Av. MERVE	COŞKUN TAŞTAN
99797	Av. SELİNAY	SOLMAZ
99776	Av. BARIŞ	GÜLER
99773	Av. AHMET EMİR	DOĞAN
99766	Av. SEYFEDDİN	ABİK
99701	Av. AHMET BURAK	BUĞDAY

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
99681	Av. GÖKÇE	ÇALIŞKAN
99654	Av. CEREN	KOBAŞ
99641	Av. MUSTAFA ÇAĞRI	BEKTAŞ
99596	Av. ELVİN	OYGUCU
99363	Av. ENES	ÖZTÜRK
99305	Av. ARİF	SARAÇ
98978	Av. SENA	ERGÜN
98723	Av. YUSUF ZİYA	SÖYLEMEZ
98564	Av. AHMET BURAK	DÖNMEZ
97274	Av. KADİR	GÜZEL
100036	Av. GAMZE	UYGUN
99984	Av. CAN	AYDOĞMUŞ
99977	Av. İREM İLAYDA	SAYAR
99951	Av. ÖMER	ÖNER
99929	Av. MUHAMMED BURAK	AVCI
99924	Av. EMİRCAN	YAVUZ
99923	Av. KAMİLA YOLLYYEVA	KURBANOV
99919	Av. SEMİH UTKU	DENİZ
99908	Av. ONURHAN SERHAT	KARATEPE
97025	Av. ADLE HANDE	ERDOĞAN
99885	Av. HASAN BASRİ	ÖZTÜRK
99867	Av. MUSTAFA CAN	DEMİRBAŞ
99864	Av. ULAŞ	KARAKAYA
99857	Av. ASYA	ARSLAN
99852	Av. PELİNSU	ÇINAR
99845	Av. MUHAMMET	SÜMBÜL
99841	Av. FARUK	BERKSOY
99700	Av. EZGİ BÜŞRA	ŞAHİN
99698	Av. BETÜL	EYVAZ
99644	Av. MUSTAFA	İSSİYİL
99628	Av. GÖKHAN	BEKER
99625	Av. MERVE	YAVUZ
99393	Av. AYŞE ALEYNA	AKSU
99308	Av. FATİH	SERTKAYA
99270	Av. HAVVA NUR	ERMAN
99242	Av. ŞEVKİYE BEYZA	YERSEL
99223	Av. BEYZANUR	YAZDIÇ
98979	Av. MERVE	KURT
98972	Av. KEREM BERK	FINDIK
100795	Av. AHMET	BAŞTUĞ
100800	Av. ORKUN	KENDİR
101180	Av. EDİBE	KILIÇ
100183	Av. MİHRİCAN	TOPAL

Sicil No	Adı	Soyadı
100156	Av. AYŞE NUR	ÇOLAKLAR
100153	Av. YUSUF	ŞİMŞEK
100145	Av. DAVUT	SALİM
100144	Av. YASİN	AKSUN
100138	Av. MEHTİ	TURAN
100122	Av. FATMA MİRAY	FINDIKLAR
100116	Av. SEMİH	BALCIOĞLU
100111	Av. METEHAN	KAYA
100098	Av. EBRA	GERGİN
100097	Av. EDANUR	YAVUZ
100096	Av. SENEM	ULAŞ
100088	Av. RABİA GÜLSÜM	SÜS
100080	Av. YUNUS EMRE	ÖLCÜM
100073	Av. KAAN	BAŞ
100041	Av. GÖRKEM	YILDIZ
100034	Av. ZEYNEP	GÜL
100033	Av. SİBEL	CALAYIR
100031	Av. ZEYNEP BERNA	KURT
100027	Av. DOĞUKAN	KAYA
100024	Av. GÜLCAN	DAL
100019	Av. MELİKE	ÖZEN
100016	Av. SÜMEYYE NİDA	KOÇ
100003	Av. İSMAİL	AKDOĞAN
100001	Av. BENGİSU	ÇAKMAK
99994	Av. KADİR	GÖNÜLBAŞ
99950	Av. SELİN	ÖZGEN
99855	Av. EMİR	ÖZTÜRK
100117	Av. MUHLİS	DİPBAKAY
96006	Av. YUSUF	ARSLAN
100169	Av. MUSTAFA	OSMANOĞLU
100163	Av. CANSU	BAL
100162	Av. YAREN	AYTEN
100157	Av. BUSE NUR	ERBİL
100150	Av. ZEYNEP	TAŞKAYA
100147	Av. MELİSA BİGE	IĞDIR
100140	Av. YAVUZ	KARADUMAN
100128	Av. ÖZGE	GÜRBÜZ
100120	Av. YAKUP	DİLMEN
100119	Av. BERAT BATUHAN	İZCİLER
100104	Av. FATİH BERK	ŞENER
100095	Av. MUHAMMET TALHA	İMAMOĞLU
100090	Av. SEFA	KURTULUŞ
100085	Av. ZEYNEP ELİF	KURT

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100076	Av. GİZEM	ER
100064	Av. AHMET KEREM	DOĞAN
100038	Av. TUANA	TARIMER
100029	Av. EREN	ÖNEN
100023	Av. ESRA BERFİN	KESKİN
100021	Av. ALİ CAN	GÖZE
100020	Av. ÖMER CAN	BEDİR
100018	Av. SAMET	DAŞTAN
100017	Av. AHMET ARDA	COŞAR
100010	Av. ÖMER FARUK	GÖMEK
99989	Av. MİRACE	ÇOBAN
99960	Av. MEHMET	ARIÇ
99902	Av. ULUS CİHAN	BALTA
99809	Av. SAİD	DOĞRUL
99264	Av. CEVAT	KESKİN
58410	Av. HANİFE	IŞIK
100186	Av. NİHAL	TERZİ KÖROĞLU
100176	Av. DİLANBAL	BAL
100175	Av. LEYLA	HATİPOĞLU
100173	Av. FUAT	ATEŞ
100171	Av. HAZAR	KAN
100167	Av. KAAN	DEDEOĞLU
100152	Av. M. TAHSİN	DABAKOĞLU
100151	Av. BARIŞ	ERAYDIN
100149	Av. SEVİM AYÇA	ÖNER
100139	Av. VASFİYE ECE	KARAGÖREN
100134	Av. ZELİHA	ŞEKER
100115	Av. EMİRHAN	TUNGAÇ
100114	Av. DAMLA	BARAN
100113	Av. SİNAN	ASLAN
100112	Av. BEYZA NUR	AVCI
100108	Av. KÜBRA	ŞAHİN
100106	Av. MERVE	BENLİ
100102	Av. SİBEL	YANAR
100094	Av. RUKİYE	PAKİM
100092	Av. BUSE	ERDAL
100086	Av. ZEYNEP	ÖZDENER
100072	Av. SILA NUR	KILIÇ
100061	Av. ENES	YIGIN
100037	Av. ELİF CEREN	ÖZER
100006	Av. RANA	DEMİR
100005	Av. SİNEM	KAYA
100004	Av. FATMA	ACAT

Sicil No	Adı	Soyadı
100002	Av. BİRGÜL	ÖZMEN
99986	Av. BUSE İLAYDA	AKKEMİK
99915	Av. MUHAMMED	AKMAN
97625	Av. MÜBERRA NURİYE	BÜYÜKSARAÇ
100179	Av. HALİS FURKAN	AKKAŞ
100178	Av. YASİN	TATLICI
100174	Av. ALİME BUSE	ACAR
100168	Av. MURADİYE	DAĞCI
100166	Av. SADIK SEFA	YAKUT
100164	Av. CEREN	İNCE
100137	Av. SERHAT	KÖSE
100135	Av. RANA	BİBER
100105	Av. SELÇUK	ŞENOL
100099	Av. ŞERİF YILDIRIM	TATAY
100091	Av. ZEYNEP YAREN	SAĞIR
100083	Av. RUMEYSA	TANSEL
100082	Av. ORHAN	YALÇINKAYA
100081	Av. DENİZ	ASLANHAN
100078	Av. MUHAMMET ENES	GÜNDÜZ
100069	Av. ELİF	KARAKUŞ
100068	Av. EZGİ SELİN	ŞENEL
100060	Av. AYLİN TUNA	ERGİNAY
100032	Av. KÜBRA	DÖRTER
100013	Av. ÖYKÜ	ÇETİNKAYA
100000	Av. MERYEM	ÇALIŞKAN
99998	Av. ÖMER FARUK	BAYLAN
99997	Av. ELİF SUDE	KÜÇÜK
99993	Av. AYÇA	BİLGEN
99991	Av. İREM	KORKMAZ
99871	Av. BİLGE	GÖKÇE
99674	Av. BERSU	YILDIRIM
99426	Av. ABDUSSAMED	ALBAY
99373	Av. ORHAN	GÖN
100155	Av. SENA ELÇİN	ÖZER
100148	Av. FATMA	KON
100146	Av. SÜMEYRA	YAVUZ
100141	Av. ZEHRA	ALTINSOY
100125	Av. ENES	ALTAŞ
100124	Av. HİLAL	SAYIM
100121	Av. İLDEM	SAVCI
100118	Av. SELİN	VETEM
100101	Av. KAAN	KILINÇ
100093	Av. ALİ BARIŞ	ŞAHİNOĞLU

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100089	Av. SILA	HALİÇ
100084	Av. FERDA	AĞIRMATLIOĞLU
100079	Av. YUSUFCAN	KILIÇASLAN
100075	Av. AYBALA	KARASU
100074	Av. TUĞBA	ŞENSES
100030	Av. SEVGİ	TAK
100025	Av. İLAYDA	ZORLU
100011	Av. GÜLSÜM SUDE	LEBLEBİCİ
100008	Av. AYŞEGÜL GÜLBEN	ÖKTEM
99995	Av. ELİF	KOCAMAN
99992	Av. SEHER YILDIZ	SEÇGİN
99990	Av. EZGİ GÜL	DURMAZ
99952	Av. FATIMA	BAŞ
99891	Av. SELEN	AKSOY
97021	Av. AHMET EMİN	KARA
99888	Av. ZEYNEL BURAK	DOĞAN
99861	Av. MERT DENİZ	KÜHEYLAN
99850	Av. SELAHATTİN	ARSLAN
99127	Av. ŞERİFE SENA	BOZTEPE
100380	Av. SENANUR	BİLGİÇ
100231	Av. YUSUF ÖMER	NECİPOĞLU
100220	Av. ÜNZÜLE NUR	GÖÇEN
100212	Av. RAMAZAN	DURSUN
100200	Av. SEVAL NUR	ÇOLAK
100198	Av. EMRE	ŞILTAK
100181	Av. ROHAT	ÇİLTEPE
100165	Av. HALUK	SEMİZ
100161	Av. SADIK	KARACA
100160	Av. ZEHRA PELİN H.	ALEV
100065	Av. SEDEF GÖKÇE	BAKIR
100063	Av. ESRA	HÜLÜR
100039	Av. KEMAL TARIK	ÇAKMAK
100035	Av. FURKAN	ÖZDEMİR
100026	Av. İREMSU	TORAMAN
99666	Av. MURAT ALPEREN	AKSOY
99554	Av. YUNUS	YAVUZ
100423	Av. RAVZA	YAZICI
100226	Av. NURSENA	KARA
100216	Av. TAHA ONUR	BOZKURT
100215	Av. KEREM	ARSLAN
100214	Av. HAMZA	ARSLANTÜRK
100208	Av. ALİ RIZA	BÖREKÇİ
100206	Av. İBRAHİM SEFA	İŞIK

Sicil No	Adı	Soyadı
100204	Av. ATA BEKİR	ALPARSLAN
100201	Av. KUTLU SARP	SOLAK
100184	Av. ESRA CEMİLE	ÖZER
100180	Av. KEREM	YAŞIN
100143	Av. ESAT	DENLİ
100110	Av. ANIL	ÇELTİKCİ
100100	Av. MURAT	ÇELİK
100077	Av. ŞEVVAL DİLARA	TOPÇU
100014	Av. İLAYDA	ALPER
99996	Av. ORHUN	DEMİR
99846	Av. SEBAHAT	TOPÇUHASA-NOĞLU
99844	Av. RUKİYE	SARIBACAK
99582	Av. BATUHAN BURAK	ŞEN
100471	Av. AHSEN	KOYUNCU
100448	Av. RAYİHA	TÜLÜ
100447	Av. BERKAY DOĞU	YILMAZ
101020	Av. NURAN EDA	UÇAR
100732	Av. ZEYNEP ESLEM	EKMEKCİ
100622	Av. ABDULSAMET	POLAT
100334	Av. AYLİN	TOSUN
100303	Av. FATİH	AĞIR
100246	Av. MUHAMMET	KILIÇ
100316	Av. BARIŞ KAĞAN	YÜCEL
100302	Av. İKRANUR	GEÇİT
100301	Av. FURKAN	YILDIZ
100294	Av. MUHAMMET	KARASU
100288	Av. ÖMER FARUK	VATAN
100286	Av. BERFİN YAREN	CAN
100280	Av. AHMET	ATEŞ
100278	Av. HÜRKAN	METE
100277	Av. YETER	ERDEM
100274	Av. TUBA	GÜLTEKİN
100271	Av. OĞUZHAN İSMAİL	MEMİŞ
100287	Av. UFUK CAN	ERDOĞAN
100251	Av. RAMAZAN	AKBAY
100250	Av. AHMET	HEMŞOOĞLU
100249	Av. ÜMMÜGÜLSÜM	ALTINTAŞ
100245	Av. SENEM	ANGIN
100243	Av. SİNAN	TİRYAKİ
100242	Av. TAYYİP	TAŞKAN
100240	Av. İREM NUR	KESKİN
100237	Av. ECE SABAHAT	GÖZAYDIN
100224	Av. KADİR UĞUR	YALÇINKAYA

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100219	Av. ELİF ASENA	KIZILOĞLU
100199	Av. FİRDEVS BUSE	SAZAK
100158	Av. MEHMET	ÇELEBİ
100044	Av. YASEMİN	AKIN
100015	Av. MUHAMMET A.	AYMERGEN
99953	Av. NAZLI HİLAL	ÖZDEMİR
100529	Av. SAİD EYMEN	URUL
100518	Av. AYŞENUR	GÜLAY
98725	Av. ÖMER EMİN	YILMAZ
100336	Av. EMRE	TANER
100317	Av. EMİRHAN	KAHRAMAN
100300	Av. MEHMET EMİN	DURMUŞ
100292	Av. ZEYNEP	YILMAZ
100291	Av. MERVE	KAYA
100289	Av. HATİCE	ARI
100285	Av. EMİNE NUR	YALÇIN
100284	Av. AYÇA NUR	TOKSUN
100276	Av. DİLBER	BAYIR
100275	Av. YELDA AŞKIN	TİRYAKİ
100269	Av. AYBÜKE	KURT
100266	Av. TUĞBA	KÜÇÜKASLAN
100263	Av. AZRA ALMİRA	KILIÇ KÖKSAL
100261	Av. MUHAMMET EMİN	AKAR
100257	Av. ERKAN	KARAÇALI
100256	Av. İREM	YOLCU
100255	Av. MUHAMMED	KUTLUAY
100248	Av. BÜNYAMİN	TALAŞ
100247	Av. EMRE ALPER	LİMANOĞLU
100244	Av. BUSE	DÜZ
100236	Av. SEYDANUR	KAYRETLİ
100234	Av. İSLAM	ÜZÜM
100232	Av. CEYDA	ARSLAN
100213	Av. GÜLSEN	DOLANBAY
100159	Av. OSMAN	ULUDÜZ
100127	Av. FETİ AHMET	GEÇİM
100109	Av. BEYZANUR	ERDEM
99910	Av. HÜSEYİN İLKER	SÜTCÜ
98628	Av. MERYEM BETÜL	COŞAN
101061	Av. MERVE NUR	GÜLTEKİN
100340	Av. ENES	MARAL
100330	Av. EGE	GÖKTAŞ
100323	Av. ELİZA SİBEL	ERDOĞMUŞ
100312	Av. EMİRHAN	DEMİR

Sicil No	Adı	Soyadı
100310	Av. SUEDA	ÇANGA
100298	Av. MUHAMMET	EROL
100295	Av. DENİZ EGE	ÖZDEMİR
100293	Av. ENSAR FARUK	ÇAKIR
100270	Av. MAHFUZ	KABAK
100267	Av. YİĞİT CELAL	DESTEBAŞI
100264	Av. ALİ TUNAHAN	TAPU
100258	Av. BETÜL AYŞE	ESKİ
100253	Av. SÜMEYYE	ÖZKAN
100222	Av. MUHAMMED CEMİL	BAŞASLAN
100221	Av. GAYE	ÇAMLICA
100218	Av. HATİCE ZEYNEP	EREN
100217	Av. MUSTAFA BURAK	ARSLAN
100209	Av. YAĞIZALP	SİVEREKLİ
100205	Av. BİGE SELİN	ÖZER
100197	Av. METİN	ÖZDEMİR
100103	Av. İDRİS	BÜYÜKKAYA
100009	Av. BEGÜM	ÇİLOĞLU
99922	Av. ASLIHAN	SERDAROĞLU
99914	Av. GAMZE NUR	YAVUZ
99741	Av. ÖZCAN	AVCI
33844	Av. RECEP	BAHAR
100329	Av. CİHAN	AVKAN
100318	Av. ABDULCELİL	BAZ
100315	Av. ENES	YENİCE
100305	Av. ÖMERÜL FARUK	GÜLSÜM
100304	Av. MAHMUT MELİH	AKBAL
100299	Av. LOKMAN	ÖZCANAN
100290	Av. MUSTAFA	YAŞAR
100279	Av. IŞIK	ÖNAY
100272	Av. NAZLI	KAYIKÇI
100268	Av. RAHIMA	ALİOĞLU
100265	Av. AZAT HÜSEYİN	SEZGİN
100259	Av. SENA	AYDOĞAR
100233	Av. HARUN	ÖZOĞUL
100227	Av. İCLAL	EROĞLU
100225	Av. GÖKÇE NUR	KAYA
100211	Av. KEREM	ADA
100207	Av. GÜRAY	GÖÇER
100203	Av. SEÇİL	USLU
100202	Av. ÖMER KEREM	BOSTAN
100177	Av. ARİF HAKAN	ÖDEMİŞ
100136	Av. MEDİHA SEHER	SARACAN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100123	Av. FAİK	YAŞAR
100107	Av. RAZİYE BETÜL	BAŞ
100066	Av. SELEN	KIRAY
99740	Av. SELEN MERVE	KARAAĞAÇ
99349	Av. SELİN	AKINCI
100509	Av. ENES	GÖKŞENLİ
100504	Av. DİĞDEM	BENİZ
100501	Av. KÜBRA	BİÇER
100500	Av. MELİH	AKBAŞ
100499	Av. YUSUF	TAŞ
100487	Av. ÖMER AZAT	KOÇ
100472	Av. JULİDE SEMRA	AYDINER
100429	Av. KADİR	YILDIZ
100421	Av. EMRE GÖKHAN	YILMAZ
100418	Av. ÖMER FARUK	ALKAYIŞ
100410	Av. MEHMET	ÇELİK
100407	Av. ÖMER FARUK	İRMAK
100397	Av. EYLÜL	PAŞAALİOĞLU
100395	Av. CEYDA	DURSUN
100382	Av. MAHİR	DURMAZ
100375	Av. MEHMET EMİN	BİLEN
100369	Av. YUNUS EMRE	DOĞAN
100368	Av. TAYYİP	DURANOĞLU
100361	Av. SAMET	KURTAĞZI
100360	Av. TAHA	BATUK
100358	Av. ÖMER FARUK	YÜZÜKÇÜ
100353	Av. EMRE	ALTUNTAŞ
100351	Av. DİLAN	ARSLAN
100349	Av. MÜCAHİT	BEMEÇ
100347	Av. BURAK	AKSU
100335	Av. RUMEYSA	YILMAZ
100333	Av. FATMA YÜSRA	ŞAHİN
100022	Av. EDA	YÜCEPUR
98258	Av. BAŞAK	FERSOY
100597	Av. CEYHUN	SEFER
100492	Av. ŞEVKİ	ŞAHİNTÜRK
100454	Av. NECLA	TAŞTAN
100417	Av. KARDELEN	UYAR
100415	Av. YAREN	BAŞ
100409	Av. MURAT	YÜKSEL
100408	Av. ENES	ÇELİK
100399	Av. EFE BORA	EVEREST
100392	Av. CEMİL	KURU

Sicil No	Adı	Soyadı
100389	Av. ALEYNA	KINAY
100387	Av. HANDENUR	ÖZDEMİR
100386	Av. ALARA BÜŞRA	DUMAN
100383	Av. EGE	MADENCİ
100377	Av. HAMZA	ŞAHİN
100363	Av. MERVE	AYCAN
100362	Av. VEDAT	BULUT
100359	Av. MISRA	ORHAN
100357	Av. HABİBE	TANER
100341	Av. İBRAHİM ETHEM	TATAR
100332	Av. FATIMA ZEYNEP	ÖZTANIK
100328	Av. ÖMER	KOCABAŞ
100322	Av. SELİN	TÜRKMEN
100314	Av. İLAYDA	AŞIK KILINÇ
100306	Av. KURTULUŞ	BİBER
100273	Av. DENİZ	YEGİN
100228	Av. MUHAMMED NEZİR	YILDIZ
99835	Av. ÖZGE	ÖZDEMİR
100510	Av. BEYZA NUR	BUZKAN
100507	Av. ABDULLAH	UZUNLAR
100491	Av. ALİCAN	ATAMAN
100488	Av. SUDENAZ	KAYA
100467	Av. BERFİN	DURSUN
100464	Av. FURKAN ENES	KOYUNCU
100461	Av. NUR SENA	AYDIN
100452	Av. ESMANUR	BALCI
100451	Av. SUNA	YAĞİZ
100449	Av. ÖMER FARUK	KAYA
100432	Av. ÖZGE	AKSOYLU ÜRGER
100422	Av. OĞUZ	MORKOÇ
100416	Av. EGEMEN	AKKUŞ
100401	Av. FATMA BETÜL	LİKOĞLU
100388	Av. FATİH	BÜYÜKKOCA
100372	Av. MESUT	BARUT
100371	Av. ESRA	YILDIZ
100355	Av. BUSENUR	KAPLAN
100352	Av. MEDİNE	BALTA
100339	Av. ZEHRA NUR	AZERİ
100338	Av. FATİH	EKŞİ
100337	Av. ÖZNUR İREM	YAPICIER
100326	Av. KAAN	KADIOĞLU
100320	Av. HATİCE NUR	KARA
100313	Av. ZEHRA	ASLAN KILINÇ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100311	Av. ZEYNEP	YUMUK
100241	Av. FAHREDDİN	GÖKALP
100067	Av. ORHAN MERT	DERE
99972	Av. NEVZAT EVREN	SEVİNÇ
100611	Av. BURAK	ÖZGÜR
100506	Av. RÜVEYDA	KURT
100497	Av. MAHMUT	KURT
100489	Av. MUHAMMET M.	KORKMAZ
100466	Av. TÜRKAN	AVEY
100465	Av. MUZAFFER ATA	GÜNER
100463	Av. ASLI	TANER
100455	Av. BUSE SEVİM	KOCA
100453	Av. BETÜL BEGÜM	DEPE
100420	Av. EYLÜL SEYDA	DEMİREL
100413	Av. NUR HİLAL	KARAKAYA
100405	Av. BEYZANUR	DALKIRAN
100404	Av. CELAL EREN	GENÇER
100402	Av. NİSA NUR	DONA
100400	Av. MEHMET	ARAT
100398	Av. ALP	KARTAL
100379	Av. DOĞUKAN	DAĞDÖNDEREN
100378	Av. MELİH MUHARREM	ERARSLAN
100374	Av. ONUR	ZEYTİN
100366	Av. HASAN	VAR
100365	Av. MÜŞİDENUR	YESİR
100364	Av. FUAT	ÇETİN
100354	Av. NURULLAH	ÇELİK
100348	Av. GÜL	TAYLAN
100342	Av. MELİKE	DALGIÇ
100324	Av. MEHMET	KUŞGÖZ
100321	Av. GİZEM	YILMAZ
100283	Av. EMRE	PERVANLAR
100223	Av. BEYZA	ÇAM
100505	Av. ADİL EYMEN	YAYGIN
100503	Av. MERVE	AKPINAR
100496	Av. NAZLI	ARLI
100476	Av. HAZAL	YURTÖREN
100475	Av. YAĞMUR	EKER
100474	Av. FURKAN	KARTAL
100469	Av. NURBANU	KARASU
100459	Av. ALEV	ASLAN
100458	Av. RUKİYE NACİYE	KONUKSEVER
100456	Av. FURKAN	ÖNDER

Sicil No	Adı	Soyadı
100433	Av. ŞEBNEM	KILIÇ
100424	Av. BEYZA	TURGUT
100419	Av. ALİNUR TEMUÇİN	PİŞİRİR
100411	Av. MELİSA	KARAZELEK
100406	Av. AYŞEGÜL	ÇAKMAK
100385	Av. ENES	KARAGÖL
100381	Av. SEFA	BOLAT
100376	Av. HİLAL	SÜLEYMANOĞLU
100370	Av. HASAN BATUHAN	KORKMAZ
100356	Av. MERT	KILIÇ
100350	Av. ŞEVVAL	BABACAN
100331	Av. GAMZE SENEM	EVCİN
100325	Av. TUNA	AKALIN
100319	Av. TAHA BERKE	AĞAÇ
100309	Av. ŞERİFE ŞEYMA	AKTAŞ
100210	Av. İLAYDA	KARAASLAN
100142	Av. RECEP TAYYİP	BEDİR
100012	Av. EFE KAAN	OKYAZ
99838	Av. SİNA FURKAN	AKÇAY
100640	Av. İREM	AKINAL
100687	Av. NUR BİLGE	KUL
100670	Av. EDA	OTUR
100616	Av. ARİFE GİZEM	ŞAHİN
100612	Av. AYŞEGÜL	ÖZKAN
100608	Av. HATİCE BERFİN	SÜNBÜL
100607	Av. İPEK	ÖZEL
100604	Av. FEDA HELİN	YILDIRIM
100588	Av. HALİT	KILIÇ
100583	Av. ZEHRA	ATA
100565	Av. ARDA	SARIKAYA
100563	Av. BATUHAN BERAT	OKTAY
100562	Av. MAŞUK	ÖZTEKİN
100559	Av. TALHA	ÇOBAN
100553	Av. SUAT ROHAT	KAYA
100550	Av. ADNAN CAN	POLAT
100549	Av. OĞUZHAN	ILIK
100547	Av. BEZAR	TURĞUT
100542	Av. EMİR	KARAOĞLAN
100541	Av. AHMET ARİF	DOĞAN
100534	Av. MELİKE	BOĞA
100530	Av. ŞUAYIP	FINDIK
100525	Av. YUSUF FURKAN	YALÇIN
100521	Av. ÇAĞLAR	ÇELİK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100511	Av. YUNUS EMRE	ŞELTE
100477	Av. BÜŞRA	ŞENERDOĞAN
100579	Av. ELİF	AYTEKİN
100457	Av. MUSTAFA	ÖZBAY
100431	Av. ZEYNEP SENA	ARAS
100425	Av. MEHMET ALİ	KAYTAN
100346	Av. NUSRET	TURAN
100252	Av. AYŞE	BULUT
95674	Av. ERSİN	ÇELİK
99084	Av. FERİDUN	GERİŞGEN
100619	Av. MELİHA	DEMİR
100618	Av. MUHAMMED EMİRHAN	MANAP
100615	Av. HÜSEYİN BURAK	BEBEK
100614	Av. LEVENT	ALP
100609	Av. ŞEYMA	BOZKIZIL
100606	Av. İLAYDA	KOÇ
100596	Av. FATMA	KARAKUŞ
100595	Av. HÜSEYİN	ÇELİKKOL
100593	Av. İSMAİL	YILDIRIM
100585	Av. OĞUZHAN	ALPER
100581	Av. ATA	HİÇSÖNMEZ
100580	Av. DOĞAN	YELİN
100578	Av. ÖMER TAHA	ODABAŞI
100577	Av. AHMET TARIK	DEMİR
100571	Av. RAFETHAN	AYKAÇ
100570	Av. MEHMET ÜMİT	TÜRKAN
100567	Av. MUHAMMET TUVAN	ÖZÜBEK
100564	Av. ERKUT	YURDAKUL
100545	Av. GONCA	KORKULAR
100544	Av. ALEYNA	ALTIN
100539	Av. ÇAĞLA	SOYSAL
100535	Av. VEYSİ DOĞUKAN	FETTAHLI
100531	Av. SEMA NUR	YILDIRIM
100527	Av. YAREN	AKGÜN
100526	Av. TUĞBA	ARSLAN
100520	Av. ZEYNEP	ERKILIÇ
100519	Av. NİLAY	ALTIAYLIK
100490	Av. ECE	ERGÜL
100468	Av. BATUHAN	HALİLOĞLU
100235	Av. PELİNSU USUMİ MONTE	AGUDO LOPEZ
100719	Av. ALARA	ÖNBAŞ
92410	Av. MERT KUBİLAY	YÜCEER
100592	Av. MUSTAFA	KILÇIK

Sicil No	Adı	Soyadı
100590	Av. BURAK	ERYILMAZ
100586	Av. ELİF	İLTER
100584	Av. İREM	BEYLEM
100561	Av. BARAN	KARACAN
100560	Av. MEHMET KÜRŞAT	BOZKURT
100540	Av. HALUK MİLHAN	KILINÇ
100533	Av. EMRE	GÜMÜŞ
100528	Av. DİLARA	TAŞCİ
100524	Av. BEYZA	ERGEN
100522	Av. YUSUF	ALTAY
100502	Av. YAREN	DOĞAN
100495	Av. CEMİLE	OK
100493	Av. KERİME	ATALAY
100482	Av. BERFİN	ANT
100481	Av. NURİ GÖKHAN	DİKEN
100478	Av. MERT	YILDIZ
100473	Av. ÖMER	BAL
100462	Av. MEHTAP	BIÇAKÇI
100446	Av. ABDULLAH FARUK	UYANIK
100444	Av. DİLARA	KAZOVALI
100427	Av. MEHMET EMİR	YAVUZ
100412	Av. BEKİR	ÖZCAN
100403	Av. YİĞİT ERDEM	ÖZHAL
100185	Av. BURÇAK	BAL YALÇIN
99982	Av. ZEYNEP	KAPTANOĞLU
100723	Av. MELİSA	MUSAOĞLU
100645	Av. MERVE	BALTA
100613	Av. ELİF	KESİKBAŞ
100610	Av. EREN	AKARSU
100605	Av. FULBEN	ÇELİK
100599	Av. DİYAR	IŞIN
100591	Av. YETER PINAR	GÖKDOĞAN
100589	Av. ASLINUR	AVUKAT
100582	Av. EMİNE	DİNÇ
100566	Av. RAVZA	KOÇ
100554	Av. SEREN	ÖZDEMİR
100551	Av. CEYDA	EKŞİ DÖNMEZ
100548	Av. METİN	ÖZTÜRK
100546	Av. AYŞE	ÜÇKAN
100537	Av. CEMRE NUR	AYDIN
100536	Av. METEHAN	SERT
100517	Av. AYŞENUR	ERTEKİN
100508	Av. ARZU	SEÇKİN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100494	Av. MELEK	HACIFAZLIOĞLU
100479	Av. NUR SULTAN	TATAR
100460	Av. MELİKŞAH	ÖZÜGENÇ
100450	Av. AHMET ARMAĞAN	GÜRBÜZ
100414	Av. HİLAL	SAĞLAM
100396	Av. KÜBRA	ELMAS
100390	Av. ŞULE	DOĞAN
100373	Av. BUĞRA	GÖKGÜL
100367	Av. MEHMET AKİF	CANLILAR
100297	Av. ERHAN	ÖNER
100071	Av. BERFU ALMİNA	KARAGÖL
100739	Av. AÇILAY NAZLI	KIRCAN
100738	Av. SİNEM	SOLMAZ
100666	Av. EDA BUSE	TUNA
100665	Av. İSMAİL	DAĞ
100663	Av. AYLİN	ÇETİN
100662	Av. ALTUĞ DOĞUKAN	DELİBAŞ
100659	Av. MAHMUT ENES	ŞENEL
100656	Av. AYDAN	ATABEY
100655	Av. AYSU	SANATÇI
100654	Av. BİNNUR SIDAL	TOY
100652	Av. MELİS	ZENGİNER
100651	Av. MUHAMMED ALİ	TOSUNOĞLU
100650	Av. ATABERK	SUVACI
100648	Av. MELİKE	AKDEMİR
100647	Av. LEYLA CEREN	ASLAN
100646	Av. ONUR ULAŞ	İPEK
100644	Av. BERKE	AYDINLI
100641	Av. BUŞRA	GÜLER
100639	Av. AHMET	ŞELLİ
100638	Av. SELEN	SOFU
100637	Av. MİTHAT BATUHAN	SÜSLÜ
100636	Av. EDA HAZAL	AKGÜN
100635	Av. YAREN SENA	BAYAR
100634	Av. GÜNAY İPEK	EMİR
100633	Av. HÜSEYİN	GEÇER
100632	Av. KEREM KAAN	MERCAN
100598	Av. ALP TUĞRUL	AKKUŞ
100552	Av. MİRAÇ	YAVUZ
100543	Av. BEYZANUR	HATİPOĞLU
100657	Av. BİLGE	BÖKE
100756	Av. ALEYNA	KARAR
100764	Av. HATİCE	MEKİK

Sicil No	Adı	Soyadı
98644	Av. CAN	ÖZDEMİR
100686	Av. NİLAY	ERDOĞAN
100678	Av. SILA	CEYLAN
100677	Av. SERHAT TURAN	HOTAMIŞLI
100676	Av. VAHDET FURKAN	GÜNERİ
100673	Av. İREM	KAPLAN
100661	Av. BERK	ÖZTÜRK
100660	Av. FATİH	ÖZBEK
100658	Av. GÜLLÜ	BALTAOĞLU
100653	Av. HAZAL EKİN	YILMAZ
100643	Av. MELİSA CEREN	BOZKURT
100642	Av. NURSENA	KÖKER
100569	Av. ŞULE	BULAT
100568	Av. ABDÜLHAKİM	ÇAKIR
100498	Av. MUHAMMED	EFE
100480	Av. TÜLİN	DEMİR AKGÖZ
100384	Av. BERK ATA	YAVUZ
100344	Av. TASVİRE ZEYNEP	AYATA
100327	Av. AGAH OKTAY	ÇEKEN
100260	Av. NUR	SALVUR
97171	Av. AHMET	ÇAMLI
100780	Av. ENDER FATİH	MERT
88879	Av. CUMHUR	İLTER
100751	Av. CEVRİYE BELGİN	ÇAKIR
100740	Av. ALPEREN	HATİPOĞLU
100729	Av. NİSA MELİKE	AYDIN
100728	Av. YUNUS EMRE	KOÇ
100724	Av. İREMSU İLKSEN	UÇAR
100722	Av. MİRAÇ	AKGÜN
100708	Av. MURAT	EKİNCİ
100699	Av. SEYFULLAH	TUĞ
100696	Av. BEYZA	SEVİNÇ
100693	Av. YAVUZ	YILDIZ
100689	Av. UMUT ERDEM	OKUR
100688	Av. ARZU İREM	GÜRGEN
100681	Av. İSMAİL	BİNGÖL
100679	Av. DEFNE İDİL	ARSLAN
100675	Av. ERSAN	ARSLAN
100671	Av. MEHMET	SUTAŞIR
100172	Av. BURAK	ERSAN
91530	Av. SİNEM	SOLMAZ
100748	Av. AHMET ORHAN	KARYALDIZ
100746	Av. TUNAHAN	AYDIN

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100727	Av. DAVUT	ELBAS
100725	Av. KAAN	SELVİ
100721	Av. EKİN	ÖNDER
100715	Av. FATMA	KARADAĞ
100714	Av. RIDVAN REMZİ	ÇABUK
100712	Av. MUHAMMED	ERDEMCİ
100710	Av. EZGİ	PARLAK
100695	Av. ÖMER FARUK	BALCI
100694	Av. ALPEREN	CALDU
100692	Av. FEYZA NÛR	BAKIRCI
100691	Av. ERAY	DURMAYAZ
100690	Av. KAAN	ÜNDER
100672	Av. FATİH	KÖKSAL
100669	Av. YASİN	AKTAŞ
100668	Av. NURAY	Ç. BÜYÜKKAYA
100538	Av. CENNET BEYZA	DÖNMEZ
100470	Av. FURKAN EMRE	EROĞLU
100428	Av. DERİNSU	TEKEMEN
98986	Av. AHMET BORA	KARA
100867	Av. ONUR	ÇIKAR
100863	Av. MERVE	ÇETİN
100862	Av. CEREN	DURAN
100849	Av. MERYEM	SAYAR
100840	Av. MUSTAFA H.	TOPAN
100827	Av. RABİA	KARA
100818	Av. HASAN	EMECAN
100921	Av. DİLARA	HEKİM
100914	Av. BUSENAZ	ERDOĞAN
100896	Av. MERT	BÖTÖY
100891	Av. SEDANUR	GÜMÜŞ
100990	Av. RECEP TAYYİP	KARADAĞ
100988	Av. BİLGE	ASLAN
100984	Av. HİVREN BERİVAN	GÖKÇENAY
100977	Av. BURAK	TOPRAK
100976	Av. EKİN DORA	BIÇAKÇI
100975	Av. ZEYNEP	AKKERMAN
100972	Av. BERRİL	ESEN
100970	Av. UMUT	KAPUCU
100967	Av. YADİGAR CEREN	KOCA
100963	Av. AYLİN	EREN
100962	Av. SELİM GÖRKEM	YURDAKUL
100953	Av. EKİN	YAĞCI
100952	Av. EZGİ	SALT

Sicil No	Adı	Soyadı
100951	Av. AHMET BERKE	BAŞTUĞ
100945	Av. YILMAZ	KESKİN
101018	Av. PINAR	BUHUR
101014	Av. BERKAY	KIRCI
101013	Av. DOĞUKAN	TANIŞ
101006	Av. HATİCE CEYDA	ÇANKAYA
101004	Av. EMİR	DURSUN
101000	Av. ÜNZİLE ZEYNEP	TUNÇ
100994	Av. EMSASU	GERİKALAN
101015	Av. ŞEYMA	ONAT
101005	Av. AHSEN	DENİZ
100793	Av. AYSUN	ESKİ
100791	Av. DOĞAN CAN	BİLGE
100787	Av. KADER	YILDIZ
100785	Av. FEZA	ÜNVER
100784	Av. BERÇİN	DEMİREL
100783	Av. ENES	KARAGÜN
100782	Av. ENVER KAAN	BALCI
100781	Av. MUSTAFA YAVUZ	AKDENİZ
100779	Av. EMRE	KOÇ
100778	Av. EMİRHAN	YİĞİT
100774	Av. İLAYDA	ÇAĞLAR
100769	Av. ALİ	GÜRGEN
100767	Av. MAHMUT OSMAN	KİRAZ
100763	Av. ŞULE	OSANMAZ
100786	Av. BÜNYAMİN	DURAN
100760	Av. HÜSEYİN	ARGÜÇ
100758	Av. YUSUF	ÇİMEN
100749	Av. MEHMET EMİR	UÇAR
100742	Av. KAHRAMAN ARDA	KILIÇ
100741	Av. ABDULSAMET	ALTAY
100711	Av. YASEM	ORÇAN
100709	Av. MİRAY	BOSTAN
100697	Av. NURAY	ÜNAL
100674	Av. MERVE	KÖSEM
100664	Av. DERYA	PAMUK
101065	Av. HANDAN LEYLA	BIKMAZ
101064	Av. ALEYNA	İRER
101060	Av. EFE CEM	TORAMAN
101059	Av. TALHA EFE	YOLERİ
101056	Av. DUYGU	YILDIRIM
101055	Av. HASAN	DEMİR
101050	Av. ALPER	KARATAŞ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
101049	Av. MİRAY	ATMA
101047	Av. SIRRI RUHAT	ÖZBEY
101045	Av. BEYZA	MUT
101043	Av. SEMANUR	BAŞKAN
101042	Av. CANSET	BABAOĞLU
101041	Av. YAREN	KARAKAŞ
101040	Av. BÜŞRA	YILDIRIM
101039	Av. ZEYNEP	COŞKUNER
101036	Av. SUDE	YILMAZ
101032	Av. ABDULLAH	YALIN
101029	Av. NURSELİN	ÇELİK
101057	Av. DİLARA	DEŞEN
81707	Av. ŞENOL	SUAT
88150	Av. FÜSUN SEDA	KÖSE
100790	Av. AHU NEVA	YILMAZ
100789	Av. HARUN	SUNUK
100777	Av. SUDE	KOYMAT
100775	Av. NAZLIHAN	MANİCİ
100773	Av. MUHAMMED HAN	DEMİRCİ
100770	Av. EKREM CEMAL	SARIÇİÇEK
100768	Av. DOĞAN	DEMİRSOY
100766	Av. ALEYNA	ESDAL
100765	Av. LEVENT BERKAY	AYDOĞAN
100761	Av. HALİL	ARI
100755	Av. SELDA	BÜTÜNER
100750	Av. NUR	OKTAY
100747	Av. TUĞÇE	ÇAKIR
100737	Av. HACI İSMAİL	KÖŞOĞLU
100736	Av. YUNUS EMRE	YAĞLI
100726	Av. BERKAY	BAYRAM
100701	Av. MİTHAT	İLBEYOĞLU
100698	Av. ÖYKÜ	HOŞVER
100680	Av. İBRAHİM HALİL	GÖKTAŞ
100649	Av. YAĞMUR	ODABAŞI
100617	Av. HÜMEYRA	TÜRKOĞLU
100594	Av. KEMAL	AKYOL
100587	Av. RABİA	ÖZBEY
100426	Av. ÖMER BURAK	GERÇEK
88149	Av. RABİA SENA	KÖSE
100262	Av. ALEYNA	TAŞ
100028	Av. HÜSEYİN AKIN	AYDIN
93156	Av. İPEK ZEYN	KABBANI
101092	Av. DİLARA ELİF	ÇALIŞKAN

Sicil No	Adı	Soyadı
101090	Av. BÜŞRA	BALCI BALIK
101087	Av. NUR BEYZA	ÇELİK
101084	Av. CANSU	ÖZTÜRK
101083	Av. BİLGE DENİZ	ATAY
101079	Av. BÜŞRA	YÖNDEM
101078	Av. SUDE	SOYDAN
101077	Av. DİLAN	ERTUNÇ
101076	Av. TUNAY	KOÇAK
101072	Av. OSMAN	ALPTEKİN
101070	Av. CEYHUN KIVANÇ	GEZEN
101094	Av. VELİ	KÖROĞLU
100934	Av. CENGİZHAN	KOTAN
100929	Av. ALEYNA	DÖNMEZ
100897	Av. AYŞENUR	YILMAZ
100890	Av. ABDULLAH	TUNÇ
100885	Av. BURAK	SATICI
100881	Av. İPEK	KARA
100875	Av. HEBUN	GARZANLI
100873	Av. FATMANUR	GEDİK
100865	Av. ADEL	ŞENSOY
100864	Av. OĞUZHAN	ÇELİK
100860	Av. SALİM CAN	ESER
100857	Av. MERVE İLAYDA	KADEHCİ
100850	Av. ZEYNEP	KILINÇ
100844	Av. AYCA	ÖZMAN
100843	Av. YURDUM	UÇGUN
100837	Av. TUĞÇE	EKİCİ
100834	Av. FATİH	DEMİRAL
100831	Av. RUKEN	AKGÜL
100829	Av. ASLI	KARABATAK
100828	Av. ABDULLAH	ÇABUK
100820	Av. BORAN	YÜCE
100817	Av. ŞEVVAL	KURUMLU
100812	Av. KEREM ALİ	ÖZBEK
100811	Av. ESMA SULTAN	SAPMAZ
100809	Av. SALİH ERKAN	OPTUR
100805	Av. DİLARA	KARTAL
100804	Av. RAİF	ÇETİN
100772	Av. MUSTAFA	YİĞİT
100759	Av. ZEYNEP ŞULE	AÇIKGÖZ
99091	Av. MUHAMMET	ERDOĞAN
101107	Av. SELÇUK	POLAT
101111	Av. KENAN	YILDIRIM

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
101129	Av. AZAT	DELİ
101121	Av. MEHMET FATİH	MÜFTÜOĞLU
101120	Av. FİRDEVS SENA	AYDEMİR
101118	Av. SİNAN	OKUMUŞ
101117	Av. BAHADIR B.	YILMAZ
101116	Av. ANIL	CEYLAN
101114	Av. ZEYNEP	HACIAHMETOĞLU
101113	Av. OSMAN BERKAY	YAZICI
101112	Av. EREN	ERDEM
101110	Av. ASUDE REVNA	BABAYİĞİT
101109	Av. EMİNE	SÜMER
101108	Av. GÜLSE	KILIÇ
101106	Av. SAMET	ARSLANTÜRK
101105	Av. AHMET HİLMİ	BEZİRGAN
101104	Av. BURAK RAFFİ	AŞCI
101103	Av. SEDANUR	AYTEKİN
101102	Av. BAHRİ TUNA	TAŞ
101101	Av. BETÜL	ULUÇAY
101100	Av. KADER	GÜREL
101115	Av. ULAŞ ŞİAR	KİŞİN
100936	Av. SALİH	KARACA
100933	Av. REMZİ	GÖKMEN
100931	Av. SADULLAH ENSAR	YILDIRIM
100926	Av. BİLAL	NALLI
100922	Av. DENİZ	İLTER
100904	Av. ABDULKADİR	DOĞRUYOL
100903	Av. YUSUF RONİ	BAĞATIR
100901	Av. DİLAN YELDA	KARGA
100899	Av. LİNA	KARASU
100898	Av. MERVE	DAHİ
100895	Av. NURİ	ÖZTÜRK
100889	Av. YAKUP	YEŞİLFİDAN
100888	Av. AZAD	ATEŞ
100880	Av. MUHAMMET F.	KAPLAN
100876	Av. İREM	AKÇALI
100874	Av. SAADET SENA	YILMAZ
100869	Av. ESMA	CAN
100866	Av. KÜBRA	PORTAKALDALI
100861	Av. EREN TOLGA	KAYA
100856	Av. HİLAL	AYCIL
100855	Av. MELİSA	VATANSEVER
100854	Av. ABDULLAH MUHSİN	ÇETİNKAYA
100839	Av. RUMEYSA	TEKCAN

Sicil No	Adı	Soyadı
100826	Av. EYLÜL	ŞİŞMAN
100822	Av. BUSENUR	DALGIÇ
100819	Av. MERT	DURMUŞOĞLU
100814	Av. AYŞENUR	KURT
100807	Av. ŞİLAN	BAĞSIZ
100788	Av. İNCİ NİL	İŞBİLEN
100776	Av. MUSTAFA	PINARCI
100771	Av. GÜNER EYLÜL	DUYUM
101119	Av. OĞUZHAN	KARAHAN
100007	Av. AYŞENUR	SEKMEN
101215	Av. FIRAT İSLAM	DÜZCE
101162	Av. NESLİHAN	AYDIN
101160	Av. HÜSEYİN	AKSOY
101158	Av. EYLÜL	BOZAN
101156	Av. YUSUF	ÇAĞATAYHAN
101155	Av. ELİF	AYDIN
101154	Av. MERVE	AĞUŞ
101152	Av. DİLARA	EHLİZ
101151	Av. DENİZ	ULAŞ
101150	Av. KEVSER	ATEŞ
101149	Av. SEMA NUR	YAZICI
101148	Av. SADET	DEMİR
101147	Av. RUMEYSA	KODAL
101146	Av. ZEYNEP	PULAT
101144	Av. RUMEYSA	ACAR
101143	Av. YAREN	TONBİL
101142	Av. GÜLENDAM	AGSU
101141	Av. ÖMER FARUK	PEKDOĞAN
101140	Av. KALENDER KIVANÇ	AYDIN
101139	Av. SEDA	ALTUN
101138	Av. SALİH ALPER	DEMİR
101137	Av. YASEMİN	TAŞKIRAN
101157	Av. MERT EFE	ÖZDEMİR
101153	Av. ZEYNEP İREM	KAYAPINAR
101145	Av. ALİ İSMET	UZUN
92456	Av. TALHA ENEZ	TAPAN
101093	Av. MEKAN	BULUT
101086	Av. MERVE NUR	KALAAĞASI
101075	Av. MERT FURKAN	KOÇAK
101063	Av. BAHAEDDİN ENES	TANIK
101058	Av. NİLGÜN	AVCI
101026	Av. BUĞRAHAN	ERDEM
101017	Av. BİLAL MERT	ALICI

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
101010	Av. FATMA	AKYÜZ
101009	Av. MERVE	ÇEVİK
101008	Av. KARYA	GÜVENTÜRK
101007	Av. YUSUF ALP	ODACİ
101003	Av. CAN EMİRHAN	ERDOĞMUŞ
100998	Av. ÖZLEM	ECE
100997	Av. SEDAT	YAMAN
100992	Av. ELİF NUR	DERE
100980	Av. EFE KAAN	ZEREN
100974	Av. MERYEM	ALTINTAŞ
100969	Av. HATİCE	AYCAN
100968	Av. ÖYKÜ ÖZGE	YAVUZ
100966	Av. RABİA	ERCAN
100964	Av. BORAN UTKU	ÖZER
100960	Av. ENES	ÇINAR
100957	Av. TUĞÇE	ÖZTAN
100956	Av. BADE	DİNÇER
100947	Av. EMİRHAN	KASAL
100944	Av. SELİN	ORKUN
100943	Av. HİLAL	TİLEKLİOĞLU
100942	Av. BANU HÜMA	AYDIN
100938	Av. ADEM	ÖZMEN
100932	Av. MUSTAFA NUMAN	YILMAZ
100930	Av. YUSUF	ZENGİN
100927	Av. YUSUFHAN	RENKLİ
100920	Av. İCLAL	KAYMAK
100913	Av. AYŞE	AKAN
100910	Av. NİSA	ERKUT
100906	Av. BUSE	DİZ
100893	Av. EDANUR	YILMAZ
100887	Av. BEYZANUR	IŞIK
100883	Av. SUDE	ALBAYRAK
100879	Av. AYŞE NUR	DEMİR
100859	Av. AHMET BERK	EREĞLİ
100846	Av. MATEAS	DEMİR
100845	Av. ZELAL	KAYGUSUZ
100842	Av. EDA	SERTTÜRK
100841	Av. MELİSA	TURAN
100830	Av. CİHAD	ÇALBAY
100825	Av. MUHAMMET CAN	ATMACA
100824	Av. YUSUF SEHA	YILMAZ
100823	Av. MUHAMMED RAŞİD	ÜLGAY
100815	Av. EMRAH	KAÇAN

Sicil No	Adı	Soyadı
100810	Av. EMRE	AKYILDIZ
100806	Av. HALİL İBRAHİM	TURSUN
100792	Av. TARIK BERKAY	HATİPOĞLU
100762	Av. MUAZ HALİD	YİĞİTER
101096	Av. AYŞE BERRA	CINGI
101095	Av. TUANA SELİN	GENÇOĞLU
101081	Av. HASAN EMRE	AYIL
101066	Av. BURTAY MEHMET	ÇİFTLİK
101054	Av. GÖRKEM BERKE	TORUN
101052	Av. DENİZ	SOLCATUTAN
101048	Av. ÖMER YILDIRIM	YILMAZ
101044	Av. BUSE	BOZKURT
101038	Av. MERVE	ARAS
101037	Av. HÜSEYİN CAHİT	BULUT
101034	Av. ATAKAN	ÖZDEMİR
101033	Av. MUTEBER ELİF	KESKİN
101031	Av. BAHADIR	AYDIN
101030	Av. BENHUR	EMEKTAR
101028	Av. DOĞANCAN	AYEBE
101016	Av. ALEYNA	ÖZYÜREK
101012	Av. MERT	ÖZEL
101001	Av. HATİCE EDA	ŞEKER
100991	Av. SEMİH	KURT
100989	Av. HAMZA	KILIÇ
100987	Av. ALİ FAİK	İLHAN
100986	Av. OĞUZHAN	KIZILKAYA
100982	Av. ALEYNA	TİK
100979	Av. EBRAR	ŞİMŞEK AKSOY
100973	Av. MEHMET KEMAL	ÖZASLAN
100971	Av. ZEYNEP	ÇETİNKAYA
100965	Av. EDA	GÖÇER
100961	Av. YAĞMUR	KOÇ
100946	Av. DEFNE	TEKGÜR
100940	Av. METİN	KURT
100924	Av. JANSET NERİS	ŞEN
100923	Av. ÜMMÜGÜL ARZU	IŞIK
100917	Av. EGE	BEKAR
100912	Av. MERVE	ÇAM
100908	Av. İREM	ÖZMEN
100907	Av. İZZETHAN	GÜNDOĞDU
100900	Av. ELİF SUDE	YALÇIN
100894	Av. CANSU	ULUŞAN
100892	Av. ERİL	ÇOLAK

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
100878	Av. EKİN SU	KIZILKAYA
100858	Av. AHMET CAN	TONUS
100858	Av. AHMET CAN	TONUS
100848	Av. DİLARA	KATIRCI
100847	Av. ECE	YILDIRIM
100836	Av. MERVE	ŞAHİN
100833	Av. MEHTAP	UÇAR
100832	Av. ŞEYMA NUR	GÜNERİ
100821	Av. ALEV	AKDEMİR
100816	Av. BENSU	ÇOBAN
100808	Av. SALİHA GÜL	VAROL
100700	Av. RUKEN ZEHRA	ERDEM TAŞDEMİR
100254	Av. EYÜP	DÜNDAR
101177	Av. YUSUFCAN EGE	ÖZTÜRK
101175	Av. TAMER CAN	KAZANOĞLU
101174	Av. ÖZGEN DENİZ	KÖSE
101173	Av. ÖMER FARUK	KAYA
101171	Av. MERVE	YENER
101170	Av. İREM	ÇOLAK
101169	Av. HASAN ŞAMİL	ÇAM
101168	Av. ABDULLAH HAMZA	ÇAKIR
101167	Av. EZGİ	YORKAN
101166	Av. ERVA	KIRGEZEN
101165	Av. DAMLA	ALTINAY
101164	Av. BAHAR	YİĞİT
101089	Av. AHMET	SÖNMEZ
101088	Av. FATİH	TEMEL
101085	Av. FURKAN	YALÇIN
101082	Av. ROJBİN	SERTKAYA
101080	Av. ECE SU	TOPALOĞLU
101074	Av. EKREM ÖNDER	UYAR
101073	Av. VUSLAT YAREN	BAKIR
101071	Av. GÜLCE	GÜN
101019	Av. DİLARA BEGÜM	AKIN
100996	Av. İREM SU	ERDEMLİ
100981	Av. ECE	ÜSTÜNDAĞ
100958	Av. ABDÜLKADİR	ÇELİK
100955	Av. MUHAMMET	DEMİRTAŞ
100954	Av. AHMET ÖZGÜR	COŞKUN
101172	Av. MUKADDES HİLAL	ENGİN
101176	Av. VELİ	BÜYÜKDUMAN
100919	Av. ÜLKEM	HANCAR
100911	Av. ADEM	ALTUNKAYNAK

Sicil No	Adı	Soyadı
100902	Av. AKIN	AYAZ
100886	Av. BARAN	ÖZDOĞAN
100868	Av. ÖMER	KARAKAYA
100853	Av. MUHAMMED	ER
100838	Av. CEREN	BUHARALI
100835	Av. DAMLA NUR	ARSLAN
100813	Av. ALP	KARA
100730	Av. ZEYNEP	GÜLDOĞAN
100296	Av. REİS SABRİ	KARAYİĞİT
101091	Av. MELİS	ALTUNOK
101053	Av. DİLAY	GÜNGÖR
101051	Av. BİLGENUR	A. YILDIZ
101046	Av. RIDVAN	SALTALI
101035	Av. FATMA BERİL	KOÇ
101011	Av. EBUBEKİR	COŞKUN
101002	Av. MÜSLİM	KÖPRÜLÜ
100999	Av. ZEHRA	ARSLAN
100995	Av. ÖYKÜ	KARACAN
100993	Av. NAZİFE	EREN
100985	Av. ALEV	GÖKDEMİR
100983	Av. AHMET TUĞRUL	ÇELEBİ
100978	Av. ESLEM	KASIMOĞLU
100959	Av. GÖKÇENUR	ÖZKURT
100950	Av. MERYEM	AKTAŞ
100949	Av. ILGIN	TÜRÜTHAN
100948	Av. EMİNE	İÇEN
100928	Av. ECE NİSA	TESTERECİ
100925	Av. SERVET SUNGUR	ERDEM
100918	Av. İREM NUR	YÜCEL
100916	Av. DEFNE	KAYA
100915	Av. ALTUĞ	BOZKURT
100909	Av. TUANA	AYAZ
100905	Av. GÜLSÜM NUR	UÇ
100884	Av. BELEMİR	AÇAN
100882	Av. MELİKE	LEKTEMUR
100877	Av. BATUHAN	AKSOY
100870	Av. HAZAL	DEVELİOĞLU
100852	Av. ECE	ALTAŞLI
100851	Av. OYA	POYRAZ
101213	Av. ABDULMECİT MEHDİ	DEMİRTAŞ
101212	Av. FARUK	TUNÇ
101210	Av. AHMET HAKAN	BÜLBÜL
101209	Av. KEMAL YİĞİT	ALAGÖZ

ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ 2024-2026

(22.10.2024 ve 03.09.2026) Sıralama sicil numarasına göredir.

Sicil No	Adı	Soyadı
101208	Av. MEHMET AKİF	GÜNEŞ
101207	Av. BERFİN NUR	KARAGÖZ
101206	Av. HELİN	SELÇUK
101205	Av. MERYEM BİHAN	AKKUM
101204	Av. BETÜL SELİN	ÖZTEKİN
101203	Av. YİĞİT	YILDIRIM
101202	Av. İNCİ SENA	GEREKLİOĞLU
101201	Av. BÜŞRA	ŞAHİN
101200	Av. FATİH	URHAN
101199	Av. MÜNEVVER MERVE	AYBAR
101198	Av. NURCAN	CANBAY
101197	Av. ROJİN	MÜŞTAK
101196	Av. HARUN REŞİT	BİLGİLİ
101195	Av. DOĞA	TUNCER
101194	Av. ERSİN	ÇETİN
101193	Av. ENES	ÇEZİK
101192	Av. BUSE NUR	FİŞNE
101191	Av. ALİ CAN	COŞAR
101211	Av. ÖMER FARUK	KERVANKIRAN
101190	Av. ALMİNA	ABAY
101189	Av. NAİLENUR ÖYKÜ	DEMİRAL
101188	Av. MEHMET MERT	TUNÇMAN
101187	Av. İLAYDA	KOCAOĞLU
101236	Av. MERVE	ERCAN
101235	Av. LAMİ KUBİLAY	AKYILDIZ
101234	Av. ELİF	MIHCI
101233	Av. ASLI	GÜREL
101230	Av. ŞEVVAL	BARUT
101229	Av. YAĞIZ	DALAR
101228	Av. SUEDA SEVİM	ERBEK
101227	Av. ALP DENİZHAN	YILDIRIM
101226	Av. ADNAN	GÜL
101225	Av. MUHAMMED B.	ÇELİK
101224	Av. ÖZGE	DOĞAN
101223	Av. AKANDA	YÜKSEL
101222	Av. İLKAN	ÇALIŞIR
101221	Av. YASEMİN	KİNO
101220	Av. BUSE	KURUÇAY
101219	Av. BİLGE	BALÇIN

Sicil No	Adı	Soyadı

MESLEKTE 25, 30, 35 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
16381	Av. ZELİHA	DEĞİRMENCİ
16582	Av. GÜRSEL	KABLAN ASLAN
16609	Av. EFTAL	ÜSTEL
16816	Av. ZARİFE FİGEN	SAMURAY
16909	Av. YAŞAR	ALICI
16942	Av. BERKAY	AKYÜZ
16955	Av. İBRAHİM	YILMAZ
16958	Av. ERHAN	PEKÇE
16960	Av. DENİZ	YAĞCI
16967	Av. NAİL	DİNÇER
16975	Av. NİHAL	COŞKUN
16977	Av. ADNAN	EKŞİOĞLU
16980	Av. SEMRA	YILMAZ
16981	Av. CANBERK	TANMAN
16982	Av. FİGEN	KORAL
16985	Av. SEVİNÇ	KESKİN
16986	Av. DERYA	DEĞER
16987	Av. TANER	KIRAL
16990	Av. MUSTAFA	DUMAN
16992	Av. YURDAGÜL	EMANETOĞLU
16994	Av. ZEYNEP DİDEM	BARAN
16996	Av. ASUMAN	YÜKSEL
16998	Av. AHMET	BENLİ
16999	Av. NİLAY	MERDER
17003	Av. ALİ HAKAN	AKALIN
17005	Av. İHSAN	AKINCI
17006	Av. ABDULVAHİT	KAYA
17010	Av. METİN	SOLMAZ
17012	Av. OSMAN	YILDIZ
17014	Av. PAKİZE ESİN	TERZİOĞLU
17015	Av. MEHMET ERHAN	BAYOĞLU
17017	Av. GÜLAY	ALUÇLU
17019	Av. BİROL	BÜYÜK
17023	Av. AHMET	SERT
17024	Av. İSMAİL ADNAN	ÖNER
17025	Av. NURTEN	GÜNDÜZ

Sicil No	Adı	Soyadı
17027	Av. ŞERİFE	ENGİN
17028	Av. KEZBAN AYLİN	KIBRISCIKLI
17030	Av. TANJU	TUNCA
17031	Av. ERDEM	TÜRKEKUL
17032	Av. MEHMET SAİM	DİKİCİ
17033	Av. AHMET MUHTAR	SITKI
17034	Av. NACİT HAMİ	OKTAY
17035	Av. SEVGİ	ÖZYURT
17037	Av. ÜMİT	YILMAZ
17040	Av. RIDVAN	MUTLU
17043	Av. YAKUP CÜNEYT	ÖZENÇ
17045	Av. MİHRİMAH ESRA	AKSOY
17046	Av. MUALLA	ÖZTÜRK
17047	Av. AKİF	ŞAHİN
17048	Av. METİN	FİLORİNALI
17051	Av. YASEMİN	SAĞIŞMAN
17052	Av. METE	EMRE
17053	Av. LEVENT	DANIŞMAN
17056	Av. RABİA NURCAN	ARIKAN
17057	Av. SITKI	CANSIZ
17059	Av. MEHMET	TARLACI
17060	Av. İHSAN	CALBAN
17061	Av. ZÜHAL	TORÇUK ÇAKIRCA
17062	Av. AYŞE	ORHAN
17063	Av. ERDOĞAN	ŞİMŞEK
17064	Av. ARİF	DÖNMEZ
17065	Av. NURİ	GİRGİN
17067	Av. EMEL	NESLİ
17068	Av. CEVAT	BOZBIYIK
17069	Av. SEZAİ	ARITÜRK
17071	Av. OSMAN	SALİH
17072	Av. AHMET EMİN	ÖZKAN
17073	Av. MUHAMMET	EKSİLMEZ
17074	Av. JALE	ÖZÜBERK
17077	Av. AYŞE	ACAR YÜCEL
17078	Av. NİHAL	TÜFEK

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
17080	Av. NİLGÜN	ARAS
17081	Av. ELVAN	T.KARAGÜLLE
17082	Av. BORA	BAYOĞLU
17083	Av. MURAT	VANLIOĞLU
17084	Av. NURAY	AKTAŞ
17086	Av. HÜSEYİN	ÖZPEK
17092	Av. ALİ	ÖZERDEN
17094	Av. HASAN	DOĞAN
17095	Av. AİŞE NUR	İSLAH
17100	Av. AYNUR	GENÇ
17103	Av. İSMAİL	BAYCAR
17104	Av. HALUK	DEMİRKILIÇ
17105	Av. ATİKE	YAVUZ
17106	Av. SEVERAL	BALLIKAYA ÇELİK
17109	Av. SEMA	BOZKURT
17111	Av. FATMA	TOKER
17112	Av. SELMA	ÜNLÜ
17113	Av. MEHMET FASİH	ANŞİN
17118	Av. AHMET LÜTFİ	AKKUŞ
17121	Av. MUZAFFER	YILDIRIM
17122	Av. ŞEVKİ	TENGİZER
17123	Av. ÖZLEM	KARADABAN
17124	Av. HATİCE	ÖZÇAĞLAYAN
17127	Av. BİRGÜL	TİRİÇ
17129	Av. MELTEM	KARŞIYAKA
17130	Av. FERİDE DİLEK	HELVACI
17133	Av. NURAY	GÜLTEKİN
17135	Av. TİJEN	DİNÇER
17136	Av. METE	KANAT
17144	Av. SÜLEYMAN	VARZIKOĞLU
17145	Av. ASLI	AYDINÖZ
17146	Av. GAYE	PEKYALÇIN
17149	Av. AKIN	EKİCİ
17150	Av. ASİYE	DEMİR
17151	Av. NİLGÜN	MAMUS AGA
17153	Av. EROL	AYAN

Sicil No	Adı	Soyadı
17155	Av. SEVDA	C. SONKAYA
17156	Av. ŞERİFE ARZU	ALAKENT
17157	Av. ÖZLEN	ÇIRPAN
17158	Av. NİLGÜN MELİS	TUNÇ
17159	Av. NURCAN	TURAN
17160	Av. AYSEN	YAVUZ
17162	Av. SELMA	UYGUÇ
17163	Av. BERRİN	KENDİR ORAL
17164	Av. LEYLA	YARDIMCI
17167	Av. BURHAN	KIZILGEDİK
17168	Av. YALÇIN	YAVUZ
17169	Av. HÜSEYİN	POLAT
17170	Av. TİJEN	AKKAYA
17171	Av. ABDULLAH	GÜRBÜZ
17173	Av. FATMA	YAVUZ SAYDAM
17174	Av. ALİ	YÜKSEL
17175	Av. MERT	VAN
17176	Av. CAFER EROL	BAYRAKDAR
17179	Av. ENDER	TACAR
17180	Av. MEHMET FATİH	BÜYÜKYURT
17181	Av. AYŞEGÜL	KÖLGESİZ
17182	Av. NEJLA	GÖKMEN
17183	Av. HÜLYA FAHRÜNÜSA	TEKİN
17184	Av. ATİLLA	ÇETİNER
17187	Av. İLHAN	IŞIK
17189	Av. HÜSEYİN	DÜZ
17190	Av. ÖZNUR	TATAR
17191	Av. MUHAMMET HANEFİ	ÖZTÜRK
17192	Av. NURİ	İŞERİ
17193	Av. FARUK	GÖNENÇ
17195	Av. SADİYE	YAVUZ
17198	Av. GÜL CEMİLE	SARITUNÇ
17200	Av. HÜSEM	KORALAY
17203	Av. FATMA NURHAN	DEMİRER
17205	Av. MEHMET SITKI	DOĞU
17207	Av. MEHMET ALİ	ERSOY

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
17210	Av. MEHMET RÜŞDÜ	AYDEMİR
17211	Av. BİLAL	DAĞTEKİN
17212	Av. FİLİZ	HARTNUP
17218	Av. MELİKE	TİFTİK
17221	Av. PELİN	TEZEREN
17227	Av. HAYDAR	ÜNAL
17228	Av. BEYHAN	ÖZDEMİR
17229	Av. ATİLLA	BAHÇIVAN
17230	Av. AYLİN	YABANOĞLU
17231	Av. HAYRUNİSA	TATLI
17232	Av. HÜLYA	CEYLAN
17233	Av. YILDIRIM	KARABEYOĞLU
17235	Av. HÜSEYİN	BİRBUDAK
17237	Av. HATİCE	TEMİZKAN
17239	Av. GÜLGÜN	İLBEYİ
17244	Av. ALAETTİN	AKGÜN
17245	Av. BİNNUR	TANRIVERDİ
17246	Av. İHSAN ŞAFAK	BALTA
17247	Av. NUR MUSA	ERGİN
17250	Av. HAVVA ARZU	GÜVEN
17251	Av. HATİCE	DOĞAN
17255	Av. SAMİ	ERDAL
17259	Av. EMİNE	ŞİŞMAN VARDAR
17260	Av. TUNCAY	YILMAZ
17262	Av. ALİ	DEĞİRMENCİ
17265	Av. BİNNAZ	UZUN
17268	Av. ÇİĞDEM	HAŞİMOĞLU
17269	Av. NAZAN	YILMAZ
17270	Av. SEVGİ	CANGİR
17272	Av. HÜSEYİN FEHMİ	HASANOĞLU
17274	Av. MURAT ERKAN	ERTINAZ
17277	Av. SİNAN	KILIÇ
17278	Av. YÜKSEL	EREN
17279	Av. YAVUZ BAHADIR	SEVENCAN
17283	Av. HATİCE	GENÇ
17284	Av. NERİMAN	UYGUR

Sicil No	Adı	Soyadı
17285	Av. MEHVEÇ FATMA	ERKAN
17286	Av. DİLEK	MOSTUROĞLU
17288	Av. YEŞİM	DERE
17291	Av. CEMAL	GÖNÜL
17294	Av. VEYSEL	UÇUM
17296	Av. MEHMET ALİ	BİLDİREN
17300	Av. FATMA ÜLKÜ	TURAN
17301	Av. MEHMET FUAD	AKÖMER
17302	Av. HASAN ALPASLAN	ÖZ
17303	Av. SAVAŞ	OKUTAN
17305	Av. ŞEN	ATALAY
17306	Av. NACİ	BİNAY
17308	Av. BURHAN	SÖNMEZ
17309	Av. OKAN	BİNGÜL
17317	Av. TURHAN	TURUNÇ
17318	Av. BÜLENT	AKASMA
17321	Av. NURTEN	ÜRER
17322	Av. ALİ ADNAN	TURAN
17323	Av. LEVENT DİLEK	ALAN
17327	Av. MELEK	DOĞAN COŞKUN
17329	Av. FAZIL	ÇİFTÇİ
17336	Av. FATMAGÜL	YOLCU
17340	Av. DİLEK	CENGİZ
17344	Av. KADİR	TINGIROĞLU
17346	Av. FAZIL AHMET	TAMER
17350	Av. İSMAİL	ÖZTÜRK
17354	Av. TURGAY	GÜRCAN
17355	Av. BERRİN	İBRADI TOKMAK
17359	Av. EMİNE	EKSİLMEZ
17361	Av. DENİZ YALÇIN	URAL
17364	Av. RUKİYE	AKIN
17366	Av. MUHAMMET	ÖZER
17369	Av. ABDULLAH	DEĞİRMENCİ
17372	Av. İSRAFİL	ERARSLAN
17373	Av. NACİ	GÜRKAN
17378	Av. SEDAT	BOZANOĞLU

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
17380	Av. MEHMET NİYAZİ	YEŞİL
17381	Av. NURTEN	C. ERYILMAZ
17382	Av. SAYKUT	YAŞAR
17383	Av. ÇAĞLAYAN BAHADIR	DÜLGERHAN
17384	Av. YÜCEL	PARLAK
17386	Av. ŞÜKRÜ	CANER
17387	Av. MÜJDE	OKUDAN
17392	Av. ŞEREFNUR	ÖZSU
17397	Av. İSMAİL	BERBERO
17402	Av. SITKI CENGİZ	ESİN
17404	Av. ALİ	KAYAOĞLU
17406	Av. CEMALETTİN	BEKTAŞ
17407	Av. KEREM	KOÇ
17408	Av. CEMİLE BÜRGE	KUŞMAN
17413	Av. MUSTAFA	YALÇINKAYA
17414	Av. HÜSEYİN	KADER
17416	Av. BERATGÜL	AYDIN
17417	Av. MÜMİN	ÖZEKEN
17418	Av. NADİYE	ACAR
17420	Av. AHMET	KÖKSAL
17422	Av. MEHMET	TOPKAYA
17423	Av. NURDAN	ARMAN
17425	Av. FULYA	ŞAHİN
17429	Av. TURGAY MUTLU	ŞİMAYLİ
17430	Av. SERAP KESKİN KİZİROĞLU	
17431	Av. HALİME	KARATAŞ
17433	Av. ÖZLEM	TOKUŞ
17435	Av. NAZİF	AKTAŞ
17436	Av. HÜSNÜYE	KIVRAK
17437	Av. MEHMET SELİM	OKÇUOĞLU
17438	Av. RAŞİDE	KARAZEYBEK
17439	Av. ÖZGEN	TAMUMAN
17444	Av. DOĞAN	SARGIN
17449	Av. MUSTAFA YAŞAR	SEKİN
17450	Av. İBRAHİM	GÜLLÜOĞLU
17451	Av. DİLARA TÜLAY	BAYRAKCI

Sicil No	Adı	Soyadı
17452	Av. YUSUF	AYDIN
17453	Av. İLHAN	HELVACI
17459	Av. AHMET	KARAYAZGAN
17461	Av. ALİ	ÇALIŞKAN
17462	Av. KADER	GÜLTEKİN
17464	Av. BURÇİN	ÖZDEMİR
17468	Av. SÜLÜN SAMİ	TEKİN
17470	Av. ERKİN	ÇIRALI
17471	Av. HİCRAN	ÖZER
17472	Av. ERDAL FATİH	ÇANAKÇİ
17473	Av. AZİZ	KAYNAK
17474	Av. BAŞAR	AY
17481	Av. AHMET	BERKER
17485	Av. SELÇUK	ÖZTEK
17488	Av. ARİF	GÖRÜNMEZ
17489	Av. ZİYAETTİN	ALİOĞLU
17491	Av. FAHRETTİN	OZAN
17492	Av. ATİLLA	HAZMAN
17493	Av. CLAUDİA LUCE	SADİOĞLU
17496	Av. NURAY	EKŞİ
17498	Av. ABDULKADİR	TURAN
17503	Av. MEHMET	NARBAY
17504	Av. ALİ ERCAN	ÖTÜNÇTEMUR
17506	Av. ONUR	KORDEL
17507	Av. GÜLŞEN	NİŞİKLİ
17510	Av. HASAN	GÖLCEK
17511	Av. AYTAÇ	CANBAZER
17512	Av. CEM	BİLİR
17514	Av. NURİDDİN	DÖNMEZ
17519	Av. ÖMER	VARICI
17520	Av. HASAN FECRİ	KARADENİZ
17521	Av. SÜLEYMAN	ETLİK
17524	Av. NURULLAH	ÖZER
17525	Av. NURTEN	DEMİR EREN
17526	Av. DURMUŞ	TUNÇ
17527	Av. ÇETİN	ÖZDEMİR

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
17528	Av. IŞIK	UMUR
17534	Av. AHMET HİLMİ	DURUDOĞAN
17535	Av. HALİL İBRAHİM	DÜLGER
17536	Av. CAN	ABACI
17538	Av. ZEYNEP	ATAY
17539	Av. CANSEN	KOLBÜKEN
17540	Av. FERHAT	DOĞAN
17541	Av. ELİF	KUNT
17542	Av. YALÇIN	YOLERİ
17543	Av. ALİ	SOYSÜREN
17544	Av. ÜMRAN	GÜN
17545	Av. MEHMET TUFAN	ÖĞÜZ
17546	Av. AYŞE BİNGÜL B.	DÜNDAR
17547	Av. ŞEMİ	LEVİ
17548	Av. PERİHAN	YILDIRIM
17549	Av. HATİCE	ÖZCAN
17557	Av. NEZİRE	SELÇUK
17559	Av. AYSEL	TAN UZUNER
17560	Av. MUSTAFA	ÜÇDERE
17561	Av. HÜSEYİN	BURÇAK
17564	Av. NAİL	ELKOVAN
17566	Av. MEDENİ	YETİŞ
17567	Av. SEYFETTİN	ALOĞLU
17569	Av. KAMİL	ÜNAL
17574	Av. MUSTAFA	GOLUOĞLU
17575	Av. GÜVEN	KARA
17576	Av. AHMET	YILMAZ
17577	Av. NURCAN	COŞKUN
17583	Av. DERYA RENGİN	GALATALI ORAL
17584	Av. KUTLUHAN	BOZKURT
17585	Av. NİLÜFER	ERDOĞAN
17587	Av. HÜLYA	AKAY
17594	Av. ÜMİT	ORUNDAŞ
17595	Av. KAYHAN	AYDEMİR
17598	Av. BURHAN	DEMİR
17599	Av. MUSTAFA ÜMİT	GÜNEY

Sicil No	Adı	Soyadı
17602	Av. SADİFE	KARATAŞ KURAL
17607	Av. ESRA	YILDIZ NOMER
17609	Av. YAŞAR	KÖMÜRCÜ
17610	Av. FİLİZ	BİLGİN
17612	Av. SAADET	TARAKÇI
17617	Av. AYŞE	AYDEMİR
17637	Av. İZZET	HAMLE
17648	Av. EMİNE	BAHADIR KÜÇÜKALİ
17681	Av. BESER	TAYHAN TEPE
17737	Av. NECLA	AKDAĞ GÜNEY
17799	Av. FUNDA	ALANYURT
17820	Av. EDA	TANDOĞDU
17941	Av. VEYSEL KARANİ	GÜMÜŞ
18004	Av. ÖZLEM	SAYIN
18005	Av. MUZAFFER	TUFAN
18047	Av. HÜLYA	BEBEK
18083	Av. YAKUP LÜTFÜ	KÜÇÜK
18106	Av. MEHMET	KESKE
18442	Av. NİMET	HACIBEKİROĞLU
18481	Av. BANU NAİLE COŞAR	DOĞAN
18548	Av. AYŞE	TERZİ
19481	Av. FİGEN	GÜLER
19517	Av. İSMAİL	TARHAN
19633	Av. ZEHREDDİN	ASLAN
19958	Av. EDİP	YILDIZ
20692	Av. ALİ MURAT	ODABAŞI
21009	Av. TOLGA	TÜZÜNER
21273	Av. NACİ	ÖZDEMİR
21462	Av. FEYZİ	ÇELİK
21503	Av. HATİCE GÜLAY	AKBAŞ DOĞAN
22087	Av. MAKBULE ESİN	DEMİRCİOĞLU
22185	Av. GÜLİZAR	TEKE ÇAĞLAYAN
22211	Av. ÖMER	KANTİK
22212	Av. GÜLZEMİN	EMRE SUNAR
22252	Av. ŞADAN	S. ŞENOĞLU

MESLEKTE 35. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı
22291	Av. MEHMET	BALLI
22804	Av. BURAK İSMAİL	OKAY
22822	Av. PINAR	ERGÜL BADDAL
23117	Av. SEMA	GÜREL ÖZYURT
23932	Av. KENAN	UYSAL
24248	Av. SÜLEYMAN	DİRİN
24374	Av. NERİMAN FULYA	KAZBAY
24545	Av. FATMA	ERDOĞAN
25668	Av. DOĞAN	AKKURT
26134	Av. ARZU	AKSAÇ
26769	Av. ARZU	ÖZLER
27034	Av. GÜLCAN	BOLATLI
27048	Av. ENES OSMAN	TAŞER
27975	Av. DERYA	SÜMEROL
28346	Av. MÜNEVVER	İBANOĞLU
28382	Av. ÖMER TUNGA YALIN	DAMATOĞLU
28911	Av. MEHMET ZEKİ	GÖZLEVELİ
29605	Av. YILMAZ	SUNAR
32837	Av. IŞIL	TOKCAN
34422	Av. SERDAR	BEZEN
34442	Av. MÜNİR	TOPAL
34517	Av. HÜSNİYE	Ç. ANDRİNİ
35932	Av. ÜLKÜ	KORELİ
36370	Av. SAMİ	KARAHAN
36704	Av. FATMA HANDAN	GÜLSEVİLİR
37102	Av. AYŞE	ÖZKAN
37454	Av. HASAN	ŞİMŞEK
38048	Av. YUSUF	YAŞAR
38844	Av. MERTAY	KUĞAY
39633	Av. ABDÜLKADİR	IŞIK
41499	Av. CEVDET	ÖÇAL
44743	Av. NASIF AYDIN	DÖLEK
44860	Av. AYTEN	ÜNAL
45471	Av. ERGUN	YAVAŞ
45485	Av. FATİH	YALÇIN
46759	Av. SALİH	BAKIŞ

Sicil No	Adı	Soyadı
50635	Av. ABDULLAH	NEBİOĞLU
52484	Av. ARİF	YILDIZ
52914	Av. MURAT	ERTEMLİ
55884	Av. RIZVAN	ÇOPUR
57040	Av. MAHMUT YUSUF	KAÇAN
57046	Av. HATİCE	KOCASAKAL
57406	Av. VEDAT	PEHLİVAN
59789	Av. MURAT	ATALI
60479	Av. MUSTAFA	TOPALOĞLU
60872	Av. MUSTAFA MACİT	KENANOĞLU
61489	Av. SALİH	MUTLU
69987	Av. MEHMET TEVFİK	GÜLSOY
70168	Av. DURMUŞ	KÜÇÜK
81283	Av. SUZAN SEVAL	KOÇDAĞ ÖZTÜRK
87282	Av. NURSEL	ATAR

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
24041	Av. ADNAN YILDIZ
23571	Av. PINAR ÖZCAN
24019	Av. ÖZGÜR TOPCU DOĞAN
23925	Av. BÜLENT KURT
23578	Av. SİBEL KAHRAMAN
23809	Av. OKAY CELEP
23611	Av. SABAH HİÇBEZMEZ
23583	Av. İBRAHİM BAYRAM
23982	Av. OKAN BALKANLI
23827	Av. DERYA SARAÇBAŞI
23858	Av. ŞULE GÜROCAK
23862	Av. ÖMER BİRCAN
23573	Av. ÖZGÜR ÇOLPAN
23357	Av. FEYZA BAŞAR
23582	Av. NEŞE COŞKUN HALİÇ
22777	Av. ÜLKÜ FATMA DÖNMEZER UÇANBAŞ
23894	Av. ÖZLEM GELBAL ULUIŞIK
24488	Av. DERYA BAKSI ŞERBETÇİOĞLU
23813	Av. AYLİN TARLAN TÜZEMEN
33037	Av. AYÇA TOROSLU NALBANTLAR
23979	Av. HATİCE ÖZÇELİK
23708	Av. BURAK ALP
23567	Av. ÖZLEM ALP
23698	Av. ŞERMİN DENİZLER DOGAR
25426	Av. YELDA YAZICI YAŞAR
23901	Av. ÖZLEM YÜCEL
23822	Av. FATMA ALTINTAŞ
23613	Av. PINAR UÇAR
23597	Av. YASEMİN BİNGÖL YILDIRIMER
23640	Av. SELDA BOZKURT
23005	Av. DAVUT ŞAHİN
24969	Av. ORHAN SAHİLLİ
23505	Av. GÖKHAN GÖKÇE
23763	Av. MELİKE MUHTAR
24021	Av. FATİH DOĞAN
23900	Av. SELEN EGELİ SEMİZ
23741	Av. ESLEM AYHAN
23650	Av. FATMA UYSAL

Sicil No	Adı Soyadı
23530	Av. CÜNEYT TENEKECİ
23767	Av. BİLGE KÖROĞLU
23653	Av. DEMET AŞNÜK GÜLEYİN
24032	Av. ASLI BAYRAKTAROĞLU YILDIRIM
23864	Av. MUSTAFA METİN CEYHUN
23893	Av. ÇAĞLAR KURNAZ
23748	Av. NAMIK KEMAL ERTAN
23928	Av. GÖKMEN BAŞPINAR
23952	Av. EMİNE ARTAR ELTUTAN
23721	Av. AYŞEGÜL ENGİN
23703	Av. MUSA ŞAHİN
23872	Av. ŞEFİK BURAK BAKİOĞLU
23524	Av. UMUT COŞKUN
23805	Av. SELDA ORMANLI
23764	Av. EKREM UFUK ERMİŞ
23905	Av. TUGAY KIRŞEHİRLİ
23630	Av. DENİZ ŞENVAR PEKİN
23647	Av. SELEN İBRAHİMOĞLU GÜR'EŞ
23609	Av. TÜLAY ÇETİN ESKİCİ
23871	Av. FİLİZ MENEVŞE HAMAMCI
23889	Av. ÜLKÜ TOKA ÖZTÜRK
23807	Av. NEŞE OKTAY
23747	Av. KEMAL BAYRAK
23961	Av. DEVRİM BOZKURT
23651	Av. GÖKHAN ÇELENK
23387	Av. ZEKERİYA MUHİDDİN ARIK
23837	Av. CEMALETTİN ÖREN
23471	Av. İNCİ KÖSEOĞLU
22863	Av. HAKAN KARAARSLAN
23509	Av. SERMİN YILMAZ
23600	Av. SONGÜL USTA
23753	Av. GÜLNUR CAMCI
23627	Av. İLKNUR ODABAŞI
23811	Av. SEVGİ KAMIŞ ŞİMŞEK
23920	Av. BELKIZ BANU KOCATAŞ
23887	Av. YELİZ YILMAZ ÖZGÜR
23533	Av. CANER YETKİN
24156	Av. ERCAN BABACAN

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
23998	Av. ORHAN KOÇ
23685	Av. MEHMET SARPER PARLAKYILDIZ
23715	Av. NAZMİYE YEŞİM GARAN
23914	Av. YASEMİN KUTLUĞ
23926	Av. ÖMER AKPAK
24129	Av. SİNAN NAİPOĞLU
24605	Av. MEMET ERDEM AYBAY
25763	Av. FATİH ÖZDEMİR
24562	Av. ŞÜKRAN ÖZCAN
24472	Av. GONCAGÜL UTKU
24422	Av. AYKUT TONG
24138	Av. ŞAKİR GÜRKAN
24490	Av. EYLEM KAYABALI ENSİNK
26974	Av. ALİ RIZA YILMAZ
25421	Av. EVREN KARALOĞLU
24233	Av. ZEYNEP KAYA AKDENİZ
24535	Av. MEHMET SIDDIK BAYRAM
24392	Av. SEZİN OKKAN
24253	Av. ENVER SEZER ÇALIŞKAN
24485	Av. ELİF DÜZEN ÖZOMAY
24850	Av. NURTEN GÜNEŞ
24076	Av. İRFAN ARASAN
24565	Av. MÜJGAN CANBAZOĞLU
24637	Av. URFİ PEKER
24559	Av. BEDRİYE İCLAL POYRAZ
24073	Av. REŞİDE TUNÇ YILMAZ
24437	Av. ÖZKAL YILMAZ
29829	Av. EBRU ÇAĞRI
24558	Av. ESRA TAPBAN
24436	Av. AYŞE ÇİĞDEM AYÖZGER ÖNGÜN
24439	Av. NESLİHAN EMRE İLHAN
24390	Av. SEDAT İLHAN
24715	Av. GÖKHAN OTURSUN
24524	Av. ÖZGE DÖRTTEPE ATİLA
24631	Av. PINAR EYİ
24199	Av. ESMA NİHAN BOZDEMİR
24137	Av. NACİYE SEZER NİRUN
24348	Av. ALEV SEHER TUNA

Sicil No	Adı Soyadı
24629	Av. İBRAHİM EKER
24068	Av. AYKUT AYDOĞAN
24822	Av. MELİS AYAZLI YILMAZ
24856	Av. BANU GEYDİR
24611	Av. SELİM BASKIN
24276	Av. MUSTAFA UĞUR
24151	Av. SERDAR ACAR
24174	Av. SERAP TURGAL
24464	Av. HALİME BAHAR GENÇ
24495	Av. ALİ PASLI
24053	Av. EBRU ERSOY
24574	Av. OZAN ERGİN
24581	Av. SEDAT KAR
24051	Av. YUSUF AKTAŞ
28123	Av. SEZİN BOZTOSUN
24099	Av. AZİZ GENÇ
24643	Av. ALİBEY KESKİN
24494	Av. AYŞE ESRA AKTEN
25211	Av. ATİLLA BEYHAN
24291	Av. SERHAT SALİMOĞLU
24400	Av. GAZİ YILDIRIM
24483	Av. SADİ ÖZKUL
24391	Av. HÜSEYİN URUŞ
24621	Av. ALİ BARAN ÖZTÜRK
24202	Av. BÜLENT TATAR
24527	Av. KAAN EYRİDAĞ
24519	Av. ÖNER AYBEK
24045	Av. HAKAN YÜKSEL
24078	Av. ZEKERİYA YELOK
24475	Av. SERHAT TAHAN
25180	Av. SİBEL AYDIN
24740	Av. PINAR TANIRKAN
24123	Av. NECİP YENİŞAN
24729	Av. FİLİZ ALTAY
24537	Av. CANKUT ALTAY
24533	Av. MUSTAFA ERGİN
24980	Av. NESLİHAN AKTAŞ FETTAHLI
24159	Av. HACER FAZİLET METİN

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
25120	Av. NECDET KILIÇ
24741	Av. HAYRİYE ASRAĞ
24042	Av. ABDULHALİM YILMAZ
24900	Av. SAMİ SARITAŞ
24754	Av. MELİKE IŞIKLIOĞLU
24915	Av. EMEL GÜNER KARAMAN
24893	Av. MELTEM GÜRSES
37250	Av. BARIŞ TURAN
24923	Av. MEHTAP SÜMER DİNÇ
36248	Av. İZZET GÜRLER
38044	Av. HIDIR YALLI
24785	Av. TUĞBA ÇOLAK
24072	Av. İLKER AKANLAR
46233	Av. AYŞE NEŞE ŞİMŞEK
24965	Av. BİRSEN GÜLSOY EROĞLU
23991	Av. MEHMET EROĞLU
24720	Av. BİLAL CANBAZ
24582	Av. YASEMİN GÖKBULUT
24866	Av. ENGİN KILIÇ
24737	Av. FATMA CANBAZ
24450	Av. TUĞBA SOYDANTEMİZ
24825	Av. CANAN ÖZLEM ILGIN ÇELİK
24904	Av. HALİL GEZER
24054	Av. RAMAZAN EREM
24721	Av. MEHMET AYDOĞDU
25023	Av. ÜMÜS GÜRBÜZ
24939	Av. NURAY SERGÜL ÖZGÜL
24739	Av. ALİN DAVUTHAN ÖZBÜLBÜL
24810	Av. BANU ÖZDEMİR TAYLAN
25888	Av. GÜLAY ARSLAN
31405	Av. AYŞENUR GÜVENÇ
40105	Av. AFŞİN BURAK UMAR
37101	Av. MAHİR ÖZER
24837	Av. NURAY BAŞARAN
44819	Av. SILA ÇADIRCIOĞLU YALÇINTAŞ
24962	Av. GÖKSENİN BARKIN BARİPOĞLU
24935	Av. UMUT SIDAL
24673	Av. UFUK YILDIRIM

Sicil No	Adı Soyadı
24918	Av. SERÇİN KİREÇTEPE
24784	Av. AYŞE İPEK ESKİTÜRK
23423	Av. EROL KAYA
25037	Av. SERKAN MÜRŞİTOĞLU
29336	Av. GÖNÜL KAPAĞAN
25026	Av. SERKAN ŞEKER
24927	Av. NESLİHAN TOROS
24809	Av. LALE BERNA ÇELİK
25181	Av. BAHAR HAYRAN KOÇ
24615	Av. MURAT KOÇ
24940	Av. ÇİĞDEM ÇAKIR KALELİ
24951	Av. MEKİYE BUDAK
24953	Av. NESLİHAN AĞIŞ
24946	Av. ÇİĞDEM ÇAĞLAR TARIM
24964	Av. İLKAY ŞAHİN
25316	Av. SEHER GENÇ KALAY
24929	Av. AYSEL ÖLÇEN AYDINER
24981	Av. İSMAİL EKEN
24971	Av. ÖMER GEYİK
25035	Av. SİBEL SACİDE TUNÇ
23917	Av. MEFUZE FEYZA DAYANIKLI
24748	Av. ALİ RIZA İLGEZDİ
57481	Av. ÜMİT DENİZ KURT
25051	Av. IŞIL CANAZ YILMAZ
24797	Av. LEYLA DALGIÇ KILIÇASLAN
24788	Av. AYŞEGÜL ALKAN
24823	Av. EMEL BAYRAKTAR TEMELLİ
34126	Av. SEÇİL ÖZVAR
24898	Av. TEZCAN SAZ
25438	Av. MUHAMMET AKİF DEMİREZEN
81891	Av. BARIŞ YILDIZ
25007	Av. HÜSEYİN ALKAN
24873	Av. EMİNE AYDINAY
24948	Av. HATİCE ÇAKIR
25000	Av. NALAN ŞİŞİK ŞAHİN
24679	Av. AHMET KARADAĞ
28022	Av. AYŞENUR ERPİ
25027	Av. ŞENOL SALTIK

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
24697	Av. GÜLTEKİN GÜNEY
24672	Av. SAMİ BALĞASUN
24877	Av. SEVİL ÖZCAN KALKAN
23754	Av. SİBEL YILDIZ
23579	Av. GÜLŞEN NEŞE BÜKLÜ
36361	Av. MUTLU WHEATLEY
28493	Av. UĞUR ÇORUMLUOĞLU
23984	Av. DİLMİN KÜÇÜKBARAK
33144	Av. SİNEM ÖZKAN
24932	Av. ALİ ÇELİK
24891	Av. SİBEL ÇELİK
33754	Av. ÖZGÜR ESEN
24641	Av. RIZA KOÇAK
24895	Av. CİHAN ŞİMŞEK
24683	Av. AYHAN TAYAR
24750	Av. YASİN ÖZKAN
25028	Av. REYHAN ERSU UTKU
24660	Av. SEÇİL ASLAN İNANDIOĞLU
24865	Av. SAVAŞ İNANDIOĞLU
25012	Av. ZEKİ EYŞİ
24732	Av. CEM TOPDEMİR
24994	Av. ALİ GAYIRANAL
24826	Av. GÖKHAN GÜLTEKİN
24842	Av. ENGİN ÖNAL
24815	Av. MEHTAP MERTOL DİGİLİ
24869	Av. CENGİZ ERTEKİN
24786	Av. RIZA PEKER
24896	Av. ŞABAN KARA
24693	Av. EYLEM AYDIN ÖNER
24162	Av. ALPER ÖNER
24560	Av. DENİZ İNALKAÇ
25297	Av. METİN SÖKER
25191	Av. SAADET SİBEL AKPINAR
24880	Av. ERKAN DERE
24724	Av. ŞENOL ÖZÇAKICI
24777	Av. DENİZ ŞERBETÇİOĞLU
24675	Av. MUSTAFA TIRTIR
25981	Av. YASEMİN YAMAN

Sicil No	Adı Soyadı
25748	Av. MİNE UZUN
24474	Av. ÖMER KÖMÜÇ
25446	Av. EBRU DEMİR
24477	Av. İNCİ EREN KISMET
23786	Av. HÜLYA ÖZER
24619	Av. SELÇUK ÖZER
25141	Av. BURÇAK ÜNSAL
25143	Av. MEHMET SOYTÜRK
25259	Av. ÖZDEN ÖZDEMİR
23724	Av. SÜLEYMAN GENÇOĞLU
23725	Av. KAMİL DARDAĞAN
23835	Av. ŞAMİL GEREK
23569	Av. HAMİT YALÇIN
24070	Av. OKAN GÜNDÜZ
23699	Av. ELMAS GÜNER TEMEL
23891	Av. AŞKIM TUBA KEÇİLİ
24387	Av. NAGİHAN GÜR ALTAYLI
24039	Av. HÜSEYİN KEÇİLİ
25238	Av. PETEK DOĞAN
45614	Av. AYSEL YILMAZ
25436	Av. BELGİN AKAR
24067	Av. GÜLCAN KARAYEL
25462	Av. ÖZGÜR KALEMCİ
25945	Av. BARIŞ YILMAZ
24553	Av. MURAT AYDIN
25339	Av. ENDER VARLIK
25107	Av. BEDRİYE ÖZLEM SARAÇ
24814	Av. ENGİN HAMARAT
24682	Av. TAŞKIN KUZU
25249	Av. NİLSUN EROL AYDINOĞLU
25321	Av. SERKAN DİNÇOL
25125	Av. GÜLSÜM KARACAN
25171	Av. AYŞEGÜL AKBAL
25083	Av. MERYEM TARAKÇI
25176	Av. EMİNE GAYE AKASLAN
24509	Av. ELA DİZDAROĞLU ÇELEBİ
25662	Av. AYŞE ÖZLEM DENKDEMİR
36395	Av. KONCAY KASAPOĞLU

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
25424	Av. ERDAL GÜRBÜZ
25681	Av. EYLEM AKKAYALI
25145	Av. MEHMET HARAÇ
25182	Av. AZRA ÇAKIL
25519	Av. ÖNCÜ KARAKOÇ
25105	Av. GÖKHAN TÜRKYILMAZ
25174	Av. MUSTAFA ÇAĞLAR AKGÜN
39697	Av. SIDDIKA PETEK AKYÜZ ARSLAN
34818	Av. İNANÇ ALPER ARSLAN
25395	Av. MURADİYE ASLAN
25147	Av. BURAK DEMİRHAN
25165	Av. ABDULKERİM MENTEŞOĞLU
25134	Av. TUĞBA HORASANLI
25296	Av. CİHAN AYDEMİR
25324	Av. ÖZKAN TULUMBACI
25553	Av. AFŞİN YİĞİT BİRİNCİ
24742	Av. GERÇEK ÖNAL
25306	Av. MENSURE AYLIKCI
24082	Av. FATİH MEHMET AYLIKCI
25092	Av. İPEK ÜNLÜ TIK
23687	Av. ADA JALE ORHAN
23546	Av. NİLAY UĞURLU
25133	Av. FATİH MARANGOZ
25170	Av. DİDEM BALABAN AYOĞLU
24034	Av. ZÜLEYHA İSTEYEN DEMİREL
25179	Av. ENGİN ERTÜRK
25534	Av. MELTEM ŞANGÜDER DUZCU
25269	Av. MEHMET ONUR KAYKAYOĞLU
25189	Av. ESİN KARAÇAM
25900	Av. CAFER DEMİRHAN
25135	Av. BAHADIR ÇALIŞKANER
25381	Av. ÖZCAN BAL
25341	Av. YENAL YAVAŞ
25384	Av. GÜLSEN GÜRBÜZ
25129	Av. İSMAİL BALDİŞ
25264	Av. ZEHRA YILMAZ IŞILOĞLU
25077	Av. AYÇA BERKER
25359	Av. NECMETTİN KILIÇ

Sicil No	Adı Soyadı
25302	Av. AYKUT GÖKSEL
23556	Av. NEVİN ÖMEROĞLU DEMİREL
25371	Av. SONGÜL GÖRECİ
24599	Av. AYŞEGÜL BÖLÜK
23774	Av. ŞEBNEM TAŞAN KURT
25353	Av. MÜRÜVVET TAHMAZ
24365	Av. MUTLU ERDOĞAN
24840	Av. SEVGİ EPÇELİ ARSLAN
25387	Av. DERYA KAYA ÇARE
25273	Av. EBRU ÖZGE BEŞLİOĞLU
25814	Av. EMİNE BİNA ÇELİK
25422	Av. ÖZGÜL TOPKAR
25212	Av. YUSUF SARICA
25310	Av. FAZIL ŞAHİN
25470	Av. YÜKSEL ÇORA
25362	Av. SUNAY ARSLAN
25222	Av. ONUR DAĞLI
25111	Av. GÜLENDAM ŞAN KARABULUTLAR
25418	Av. BÜRKE BARIŞ ŞERBETCİ
25414	Av. OKAY ŞİMŞEK
24986	Av. ERDAL GÖKÇE
25207	Av. GÜNER MERİÇ
25251	Av. SEVGİ DUTAR
25572	Av. MEHMET ÜMİT ERDEM
25139	Av. FİLİZ DEĞER
25392	Av. MEHMET CEMİL ÖZELÇİ
25349	Av. YELİZ BOYNUKISA
25085	Av. PINAR SÖĞÜT
23995	Av. SEHER BIYIKLI ÇİFTÇİ
25003	Av. EBRU ERDEM
25277	Av. OĞUZ ÇELİK
25215	Av. ERCÜMENT GÜVERCİN
25201	Av. HÜLYA GÖK
35228	Av. YEŞİM VAROĞLU
25333	Av. BÜNYAMİN TÜRKMENÖZÜ
25336	Av. MEHMET SEYMENOĞLU
25172	Av. ESRA GÜRBÜZ KANDIRALI
25195	Av. ÖZLEM TOZKOPARAN

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
25460	Av. HACI MEHMET SALT
25311	Av. BOĞAÇ TOLAN
60381	Av. NİLÜFER ÖZKAN
25401	Av. ÖMER RAKICI
25280	Av. ERSEL ORANER
25503	Av. ÖZGÜR OCAK
25684	Av. ERCÜMENT ÇÖMEZ
25682	Av. SİBEL GÜNEL
25250	Av. EMRE NURETTİN ALAVANDA
26049	Av. ARZU ÖZGEN
24402	Av. ALİ GÜVENÇ KİRAZ
25304	Av. ESİN ALAY
39298	Av. EMEL CİCİGÜL
25610	Av. DENİZ KAŞKALOĞLU
25822	Av. ÖZLEM YAŞAR
24561	Av. ALİ GÖKHAN YILDIRIM
25338	Av. TUBA AYDEMİR
26016	Av. HİLAL ZENGİN
24367	Av. SELMAN ALİBAŞ
25835	Av. SIDIKA TUBA IRMAK ALİBAŞ
24947	Av. AYSEL ÇOBAN
25399	Av. MERAL NAVDAR
50533	Av. SİNAN EKİM ÇİNAR
26044	Av. UMUT NAZİF ÇELİK
25717	Av. SERHAT AKIN
25799	Av. HÜSEYİN KARATAŞ
24590	Av. SİNAN GÜZEL
25076	Av. CELAL ÇELEBİ
26001	Av. ELİF GÜNGÖR
24602	Av. NÜLİFER AY
25807	Av. YUNUS ALİ DAĞBAŞI
24648	Av. İRFAN ŞAHİN
25033	Av. ERDAL UTKU
23819	Av. TANZER GÜVEN
25695	Av. HÜSEYİN KIZILTUĞ
25977	Av. GÜLTEN DENİZ DURAN
25885	Av. AYTEN ŞEN BALÇIK
25810	Av. ALİ GÜNDÜZ BALÇIK

Sicil No	Adı Soyadı
26051	Av. DEĞER AKGÜN BALIKÇI
26065	Av. EROL TUNA MIDIK
25725	Av. HAKAN DAL
25872	Av. BÜLENT ALKILIÇ
25898	Av. ZÜMBÜL ODAMAN TAŞKIN
25793	Av. TURGUT ŞAHİN
23896	Av. DEVRİM AVCI ÖZKURT
75599	Av. MELEK ACU
25816	Av. FATMA ÇATAL YİĞİT
26047	Av. ŞENAY AYİNDİ
26028	Av. GÜLŞEN GEDİK
25896	Av. MURAT DİKMEN
25202	Av. ENGİN HELVACI
25857	Av. DERYA ÖZTÜRK
34752	Av. TURAN HANÇERLİ
25050	Av. HAYRETTİN ÇİL
25367	Av. ÖZLEM SALDAMLI ÖZATAKAN
25880	Av. ÖZLEM KURT ŞENER
24983	Av. HATİCE ELA YILDIRIM
24984	Av. YAPRAK ERİŞEN
24394	Av. ESRA GÖKTAŞ
24649	Av. ÇİĞDEM ÖZTÜRK
25530	Av. PINAR GÜREŞÇİ GÜLTEKİN
25104	Av. SABRİ GÜNER
28380	Av. DENİZ ŞANLI
25825	Av. MELTEM AŞKAR MUTLU
25790	Av. ORHAN ERDOĞAN
25841	Av. NİLAY YILDIRIM
25773	Av. MUSTAFA NUR SEZER
41275	Av. ÖMER ÖZDENİZ
27916	Av. ESİN SOLAK
26018	Av. TURGAY SALİH CANOĞLU
25912	Av. FATİH SEVİMLİ
25917	Av. VOLKAN ÇETİNKAYA
25922	Av. HÜSEYİN ÇALİŞCİ
25881	Av. YASEMİN ALTINBAĞ
36519	Av. GÜRSEL DEMİR
25651	Av. METE UZUNLAR

MESLEKTE 25. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
25861	Av. HASAN MARAL
29861	Av. MUAMMER UYSAL
35079	Av. İRFAN ŞAHİNDAŞ
26022	Av. NUR DURSUN
25797	Av. CENK TOPTANER
26100	Av. YAVUZ GÜNGÖR
25878	Av. MEHMET AYDOĞAN
25887	Av. HÜSNİYE KARAKUŞ CEYRAN
25944	Av. MELİHA AKYILDIZ
27278	Av. YEŞİM YEŞİLKAYA
25723	Av. GÜLBAHAR DOĞAN
25088	Av. HACER GÜVENÇEL
26102	Av. EMEL SIĞINAK
78766	Av. SİMAY TEZCAN
25155	Av. ULYA SELÇUK
26057	Av. EZGİ BAYKUT ARASOĞLU
45033	Av. FATMA DEMİR
25604	Av. ŞAHİN ZENGİNAL
27671	Av. TOLGA KAYA
25862	Av. LEVENT EFEOĞLU
47710	Av. NURTEN SATILMIŞ
28369	Av. SEVGİ GİDER KOCABAŞ
25318	Av. LEVENT KOCABAŞ
25849	Av. SANİYE VEİS
25783	Av. ALİ OSMAN DEMİRAL
25989	Av. SEMRA SEVİM YALIN
26008	Av. MEHMET AKİF YALIN
26756	Av. VEYSİ KILIÇ
25889	Av. ÖZLEM İNANÇ ŞENSES
23726	Av. AHU ÖZERTÜRK ÇAĞLAR
26129	Av. ABDURRAHMAN ÇAĞLAR
26036	Av. AYŞEN BAYKAN
26075	Av. NEVFEL YILMAZ GÖL
43652	Av. MEHMET UMURCAN GAGO
25820	Av. DOĞAN KARAKUŞ
25827	Av. ÖMER ELMAS
30316	Av. CEM ÖZCAN
24956	Av. NİĞMET İREM SAVAŞ GÖNÜLTAŞ

Sicil No	Adı Soyadı
25271	Av. MURAT NEBİ AYHAN
25962	Av. BURCU SÖNMEZYALÇIN DÖKER
25824	Av. ÖZGÜR OZAN DÖKER
25910	Av. CAHİT ÖZDEMİR
25950	Av. İPEK SEVDA SÖĞÜT
26033	Av. İBRAHİM HAKBİLEN
25927	Av. ÖZGÜR CANKURT
27823	Av. ALİ BAŞARAN
25274	Av. HÜSEYİN KOÇAL
26030	Av. SEMA SÖNMEZ TAYLAN
23706	Av. FATMA MİNE BAŞARAN ATAMAN
25450	Av. UMUT TAMBAŞ
25109	Av. ŞAKİR KAŞKAYA
24819	Av. BARIŞ YÜCE

MESLEKTE 30. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
19875	Av. DİLEK KOŞAR
19746	Av. YAHYA ARSLAN
19679	Av. VERGÜL TAN
19704	Av. ARZU YANGIN DOĞAN
19589	Av. VOLKAN ÖZBEY
19717	Av. HÜSEYİN GENÇTÜRK
19799	Av. İBRAHİM HABİP DALGAN
19615	Av. KAAN PEKKAN
19846	Av. İLKNUR AKSU TORRES GAMEZ
20066	Av. SAİME NİLGÜN ÜNSAL
19712	Av. MEHMET DİKİLİ
19861	Av. MUZAFFER GÖRENER
20058	Av. MELİKE TAŞ
19562	Av. HASRET ÇOMAK
19806	Av. BEKİR AYTEKİN
19781	Av. MELTEM ÖZKAN
19868	Av. ZEHRA ESEN ŞAHİN
19652	Av. MEHMET ERCAN EREN
19732	Av. SİBEL SERT
20091	Av. RAHMİ GÖKDUMAN
19808	Av. TAKKI IŞIK
19823	Av. CENGİZ KAYMAZ
19777	Av. ŞEBNEM BEDÜK
19687	Av. BANU KESKİN
19690	Av. YURDAGÜL SEZGİN
20085	Av. SONGÜL POLAT
19755	Av. YAVUZ ÇALIŞ
19586	Av. HALİM ÖZATAN
19798	Av. ELİF ESRA KIRIMLI
20045	Av. SUAT KÖKTÜRK
20102	Av. ÖMER BEDÜK
19621	Av. ÖZCAN SARIDOĞAN
19672	Av. AHMET ŞENTÜRK
19889	Av. NERMİN DOĞRUÖZ
19954	Av. SEVGİ ÖZDEMİR
20195	Av. ERDOĞAN ÖZDEMİR
20078	Av. FERZAN ESER

Sicil No	Adı Soyadı
20590	Av. ÜMİT ABANOZ
19744	Av. HÜLYA AYAN ABANOZ
19892	Av. AHMET OKTAY ÖKSÜZ
19774	Av. SEZGİN İNANLI
19920	Av. NACİYE BETÜL AZMİOĞLU
19640	Av. BERNA SALMAN
19592	Av. AHMET YAMAN
19786	Av. MEHMET FEYZİ ERÇİN
19741	Av. SELMA FIRAT
20055	Av. ROZİTA NİGRİN BORDEN
19596	Av. AYCAN KÖROĞLU
19789	Av. FARUK PULAT
20094	Av. RIZA GÜMBÜŞOĞLU
20018	Av. HALİM SEVEN
19740	Av. GALİP KAZIM YILMAZ
19648	Av. AYŞE BALDIK
19850	Av. PINAR AYDEMİR
20424	Av. BELGİN VATAF
20106	Av. MEHMET ALİ KIZILAY
21749	Av. EMEL KESKİN
20159	Av. FARUK ERTUĞRUL
20182	Av. FAHREDDİN ABLAK
20243	Av. AYŞE HAFİZE ELGÜMÜŞ
20290	Av. MURAT SUCU
20175	Av. HİKMET KORKMAZ AYDIN
26179	Av. SERAP BARAN
20221	Av. NARİN SUNA TÜZÜN
20119	Av. TEKİN FIRAT
20125	Av. ŞAHİN KARA
20302	Av. HÜLYA DOĞRU
20193	Av. EROL ERGÜDER
20203	Av. SELÇUK SUNAY
20276	Av. GÜL SATI ALICİ
20370	Av. BÜLENT DEMİR
19943	Av. NEBİ ALICI
20134	Av. JALE TÜLİN AKPINAR
19903	Av. FATİH HÜSNÜ KELEŞOĞLU

MESLEKTE 30. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
20157	Av. YAŞAR YILMAZ
20205	Av. ALAADDİN OĞUZALP
23015	Av. DİLEK AYDAN YAMAN
20166	Av. GÜL ŞENGÜLER
20158	Av. GÜLBEYAZ KARADENİZ
20266	Av. HANDE DUYMAZ
20348	Av. BÜLENT SARICA
20160	Av. ALİ SAMİ BAYLAN
20625	Av. FERDAĞ ERGİN ÖZTÜRK
20299	Av. EBRU KAHRATLI ÖZTUNA
20291	Av. SAFİYE ARZU ÖZDEMİR
20353	Av. İBRAHİM EKDİAL
20230	Av. NEVİN AKKUŞ
20398	Av. SEVİM KARADAĞ
20269	Av. ESRA DÜNDAR LOİSEAU
27821	Av. UĞUR ESEN
22288	Av. AYŞE GÖKÇEDAĞ
20510	Av. FATİH RÜŞTÜ YILMAZ
20415	Av. ABDULLATİF İSMET DEMİRAĞ
20428	Av. CAFER ŞAHİNKAYA
20110	Av. AYDIN ÖZAKÇA
20250	Av. HİKMET YILDIRIM
43089	Av. SERKAN PAMUKKALE
20466	Av. BAŞAK ÇATALOĞLU CENGİZ
20467	Av. SIDIKA ÇAĞLA ZINGIL
20468	Av. YALÇIN AYDIN
20287	Av. ALTIN MİMİR
31979	Av. ESRA İREN
76388	Av. ÖMER BOYDAŞ
29645	Av. MEHMET TALAT SAYGILI
20422	Av. MUHARREM KARAOĞLAN
20448	Av. RAZİYE KÖLGESİZ
20130	Av. NEZAHAT YÜCEL
20344	Av. EROL YILMAZ
20220	Av. SIDIKA EYLEM ŞAHİN
23195	Av. HASAN TAHSİN IŞILTAN
20197	Av. İBRAHİM TUFANOĞLU

Sicil No	Adı Soyadı
20153	Av. EBRU CEYLAN
20312	Av. MUSTAFA AYDİN
20233	Av. CEMİL YAZARKAN
21498	Av. UĞUR GÜVEN AYDIN
20283	Av. NURSEL AYDIN
20240	Av. ÖZLEM DALKILIÇ DUMAN
20239	Av. GÜNAY ŞALCI GÖÇ
20389	Av. CELALETTİN BAYOĞLU
73201	Av. HADİCE KARAEL
20117	Av. SENİHA DİDEM LIGHT
20246	Av. MAHMUT KOÇKAN
20131	Av. ÖMER ÖNÜT
20149	Av. ALİCAN BAYAZIT
21331	Av. MEHMET ALTUN ATEŞ
20477	Av. AHMET AYDIN KAPTAN
20482	Av. NURİYE ARSLAN
20821	Av. SEZAİ SUR
20747	Av. GÜLTEZER HATIRNAZ EROL
20646	Av. ÜMİT HASKAN
20563	Av. ZUHAL SARIÇİMEN
20552	Av. YASEMİN ALEXANDRA KAYA
20683	Av. RIDVAN AYAZ
20780	Av. HÜLYA YARICI
20877	Av. SERBAY KARABEYOĞLU
20672	Av. SERDAR CÜNEYD AKTAŞ
20676	Av. VURAL KELEŞ
21428	Av. HURŞİT GÖKMEN
20539	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN
20483	Av. ALPER SELİM KILIÇOĞLU
20698	Av. ALİ ŞÜKRÜ KUTLUAY
23136	Av. EBRU DEMİRHAN
20469	Av. FERAH GİRGİN
20820	Av. BÜNYAMİN TÜRKAN
20169	Av. TÜLAY MUKADDER MEYLANİ ZENGİN
40923	Av. SEVİNÇ PEKTAŞ
20470	Av. ÖZLEM BARLOK ARIHAN
20800	Av. SOLMAZ GÜNGÖR

MESLEKTE 30. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2026

Sicil No	Adı Soyadı
20726	Av. ŞÜKRÜ KUTLU
30970	Av. ÜMİT METİN ÖZTÜRK
20504	Av. ALİYE NUŞİN BAŞAR
20495	Av. SELAHATTİN ÇEBİŞLİ
47614	Av. ÖZLEM YAVUZ
22151	Av. EDA KAYHAN
20830	Av. FİKRET PALASKA
20724	Av. NAZİF ÇILDIR
20778	Av. AYŞE NİHAN KAYA
20679	Av. ASIM GÜVEN
20673	Av. FEVZİ DOĞAN
20591	Av. ERTUĞRUL ÖNER
20690	Av. HIZIR BARBAROS BURSALIOĞLU
20580	Av. EROL MEMİŞ
20708	Av. ERDİNÇ CENKER
25532	Av. KORAY ARGUN
24237	Av. HİKMET ATAÇ
20619	Av. ZÜHAL AKAYDIN
20647	Av. BİJEN YARİ
20835	Av. ALİ HAYDAR SEVİM
20617	Av. YAŞAR KAYA YILMAZ
20703	Av. AHMET SÜNBÜL
20809	Av. ERHAN CEYLAN
27619	Av. MURAT YILDIRIM
24164	Av. AŞKIN BORA GÜNDÜZ
20596	Av. TURGUT BAYRAM
20851	Av. ALİ YAŞAR ÖZKAN
20588	Av. TUFAN AKGÜL
20903	Av. SUAT ÇEKİNMEZ
20814	Av. ERGÜN DOĞAN
20534	Av. TİMUR İBRAHİM ŞEN
19603	Av. ALİ KARAKURT
20817	Av. AYŞEN SEÇKİN KARAKURT
19750	Av. FUNDA DUYGUN YILMAZ
20555	Av. NEDRET ÇAVDAR
20802	Av. MURAT TARHAN
20330	Av. FİKRET ERCAN

Sicil No	Adı Soyadı
20686	Av. MUSA AKGÜNDOĞDU
19669	Av. KASIM KAPLAN
20613	Av. SEÇKİN DENİZ DEĞER
19820	Av. İBRAHİM OKTAY NEMUTLU
21322	Av. ENDER KARAOĞLAN
20620	Av. OLGUN AKTAŞ
20838	Av. ABDULLAH TURAN
20758	Av. TEVFİK HÜR

MESLEKTE 40, 50, 60 YILINI DOLDURAN MESLEKTAŞLARIMIZ

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
12897	Av. HÜSEYİN	HATEMİ	16071
12927	Av. AKTAN	AKSEKİ	16266
12930	Av. NURPER	ŞENTÜRK	16090
12955	Av. ATEŞ	AKINCI	16076
12979	Av. TANER	AY	16225
12999	Av. FEHMİ CELAL	ERKUT	16413
13002	Av. MEHMET FATİH	TAŞKIN	16429
13008	Av. KADRİYE	DOĞRU	16252
13015	Av. ŞÜKRAN	ŞIPKA	16438
13016	Av. MUHARREM ALİ	SOYSAL	16253
13026	Av. YAVUZ	YILMAZ	16383
13027	Av. GEDİZ	GÜRSOY	16322
13028	Av. LALE	BERABİ	16391
13029	Av. ZEREN	GÜLEKLİ	16320
13030	Av. ZUHAL	AKBULUT	16316
13031	Av. AYŞE	ŞENTÜRK	16386
13034	Av. ADNAN	DÖKMETAŞ	16422
13035	Av. HÜSEYİN	SEVER	16325
13036	Av. BURHAN	VERAL	16389
13037	Av. AYTEN	YETİMOĞLU	16384
13039	Av. CEM	ÖZGÜR	16477
13040	Av. LEVENT	SEÇKİN	16381
13043	Av. NEZAHAT	EMİROĞLU	16541
13045	Av. EMİRE EREN	KESKİN	16321
13046	Av. REZZAN	ULUBAY	16382
13047	Av. SEMA	ALİOĞLU	16324
13048	Av. FADİME	ÇEK	16385
13051	Av. YUSUF	ÇOLAK	16623
13053	Av. MEHMET İBRAHİM	KAPAKLILI	16374
13063	Av. RECEP NUR	YEREBASMAZ	16375
13068	Av. NEŞE	YILMAZDEMİR	16408
13073	Av. YUSUF İZZETTİN	DOĞAN	16538
13074	Av. MUHARREM K.	ÜSTÜNDAĞ	16478
13075	Av. YONCA	DAĞ	16512
13078	Av. AYŞE ZUHAL DÖNMEZER	ÇAKIROĞLU	16513
13083	Av. ABDURRAHMAN	HEKİMOĞLU	16684
13085	Av. MUSA ÜMİT	ÜREDEN	16484
13088	Av. HAKKI METİN	BOZBORA	16510
13090	Av. MUHİP ŞEYDA	IŞIKTAÇ	16482
13091	Av. HÜSAMETTİN S.	SOYBAY	16523
13099	Av. TÜLİN	URAS	16574
13101	Av. MUSTAFA	İNANÇ	16572
13104	Av. ETHEM OZAN	ÇELİMLİ	16602
13106	Av. MEHMET ALİ	GÜVEN	16571
13114	Av. NERİMAN	YEREBASMAZ	16597

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13116	Av. BERNA	BİRİNCİ	16660
13117	Av. BEKİR	ATİK	16627
13118	Av. BETÜL	ÇAKMAK	16624
13119	Av. MEHMET	NECEF	16617
13122	Av. PINAR	ERİM	16622
13123	Av. FİLİZ	YURDAKUL	16626
13125	Av. AHMET KAYIHAN	YİRÇİ	16678
13127	Av. HATİCE GAMZE	BİLGİ	16681
13128	Av. TANER	YURTTAGÜL	19642
13129	Av. NİHAL	ARAZ	16643
13130	Av. MEHMET CİHAN	ÖZSU	16683
13134	Av. KÜBRA	SİVRİKAYA	16682
13143	Av. ÖKKEŞ	SARUHAN	16691
13146	Av. AYŞEGÜL	ŞAHİN	16687
13147	Av. YASEMİN	TEZCAN	16890
13148	Av. MERİH	GÜVENÇ	16675
13150	Av. SEVİM	TEKİNAY	16695
13153	Av. CEM MURAT	SOFUOĞLU	16704
13154	Av. MUSTAFA AZMİ	TABOĞLU	16706
13160	Av. ALİ UĞUR	SAYANER	16703
13161	Av. SEHER GÜNGÖR	YÜCEL	16732
13162	Av. HÜLYA	AKGÜL	16736
13164	Av. TUĞRUL	CİLANBOL	16724
13165	Av. AYTEN	OFLAZ	16791
13166	Av. NACİ	ÖZKAN	16733
13167	Av. OĞUZ UĞUR	OLÇA	16831
13168	Av. HİLMİ	TAŞKIRAN	16848
13172	Av. HÜSEYİN SERTAÇ	SAYHAN	16802
13173	Av. AYŞE PERİN	ATAM	16755
13174	Av. ALİ MÜFİT	GÜRTUNA	16829
13178	Av. NUMAN	GÜZEY	16746
13181	Av. HÜSEYİN	ÖZYURT	16770
13182	Av. VEYSEL	DİVANOĞLU	16797
13183	Av. CESUR	KILINÇ	16771
13184	Av. METİN	İŞSEVER	16763
13185	Av. HÜSEYİN LEVENT	PELEN	16740
13186	Av. AHMET	MUTLU	16772
13187	Av. MEHMET	ÖZER	16788
13188	Av. ZEKERİYA	ŞERBETÇİOĞLU	16789
13191	Av. TANER	OĞUZGİRAY	16779
13196	Av. NAİL	EKİCİ	16822
13200	Av. HAYAT	SALİHOĞLU	16906
13202	Av. HÜLYA CEMİLE	DOĞUERİ	16830
13203	Av. ÖMER FARUK	ALHAS	16810
13209	Av. FİLİZ	YILDIRIM	16917

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13211	Av. AHMET HİLMİ	SANAL	16826
13214	Av. BÜLENT NURİ	ARAL	16859
13223	Av. UMUT	MİHMANDARLI	16930
13224	Av. FATOŞ	İLKEL ŞAHİN	16883
13226	Av. CUMHUR CENGİZ	ÖZTÜRK	16895
13227	Av. ERGÜN	KARADAYI	16886
13228	Av. KÖKSAL	KOCAOĞLU	16884
13231	Av. MEHMET	DEYNEK	17026
13232	Av. MEHMET HALUK	ÜNDEŞ	16879
13236	Av. HANİFE BENGÜL	BİLDİK	16900
13237	Av. FERHAN	KOLTUKOĞLU	16969
13239	Av. HÜLYA	SALTIK	16905
13240	Av. YAKUP	KUKUL	16907
13241	Av. ENGİN	DEMİR	16910
13243	Av. SÜHENDAN ÇÖTELİ	OĞUZGİRAY	16909
13248	Av. MUZAFFER	KURNAZ	16929
13256	Av. MUSTAFA ŞEREF	KISACIK	16963
13257	Av. GÜLDEN	ÜNVER	16961
13258	Av. ERDEM ESAT	EVİN	16962
13260	Av. SEDAT	KONURCA	16947
13262	Av. MAHMUT ESKİTAŞÇİOĞLU		16945
13263	Av. MAHMUT	TAŞÇI	16948
13264	Av. VİLDAN	BAKBAK	16988
13266	Av. AZİZ	GENÇSOY	16971
13267	Av. SABRİ	TURHAN	16991
13271	Av. MELTEM YASEMİN	ÖNEY	16985
13273	Av. BERAT REYHAN	GANGAL	16987
13274	Av. MEHMET SALİH	ARICAN	16965
13280	Av. SADİ	ALGÜLENER	17019
13281	Av. MEHMET KENAN	TEKDAĞ	16993
13282	Av. OSMAN FERİT	URAK	16992
13294	Av. EROL	GÜRLER	17044
13295	Av. MURAT SEMİH	BOLCA	17006
13297	Av. AYHAN	KÜSER	17007
13299	Av. MUHARREM	ÇÖPÜR	17027
13303	Av. MÜRSEL	ARACI	17108
13305	Av. SALİHAN	ALGÜLENER	17052
13306	Av. YUSUF	ÇETİN	17034
13307	Av. SEVAL	CAN	17037
13310	Av. ŞENİZ	TELLİOĞLU	17053
13312	Av. FATMA	AKKAYA	17098
13315	Av. SEVGİ	USTA	17057
13321	Av. NAZIM	ÖZEN	17078
13324	Av. EGEMEN GÜRSEL	ANKARALI	17077
13326	Av. AYDIN	ÇİFTÇİ	17081

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13327	Av. CENGİZ	ERDOĞAN	17085
13328	Av. HÜSEYİN	TURAN	17086
13329	Av. FERİDUN	KONUK	17107
13330	Av. ARİF HİKMET	BAŞOĞLU	17284
13332	Av. İSMET	GÜNEY	17101
13339	Av. OSMAN FİKRET	TÜMEN	17116
13341	Av. MEHMET SAMİH	KEŞKÜŞ	17118
13344	Av. HASAN	KOÇARSLAN	17115
13345	Av. ŞABAN	İSTANBULLU	17130
13347	Av. GÜLÇİN	ONAT	17136
13350	Av. HASAN	ÖZAY	17227
13354	Av. CAN	ÖZTÜRK	17150
13355	Av. GÜL	ÖMÜR	17149
13358	Av. HASAN	HÜRMAN	17146
13359	Av. EMİN CEM	KAHYAOĞLU	17226
13360	Av. HALİL	DOĞAN	17145
13362	Av. MEHMET SELÇUK	ANTEPOĞLU	17152
13365	Av. LEYLA	KARACA	16295
13369	Av. MELİH	TÜZÜN	17259
13370	Av. TEVRAT	TEKİN	17167
13373	Av. TURGAY	AYKANAT	17225
13377	Av. HAYATİ	KARADAYI	17205
13385	Av. ARİFE	ALGAN	17257
13389	Av. FEVZİ	YAZIR	17331
13391	Av. ÖZNUR	DEMİR	17267
13393	Av. FAİK	TANLIK	17263
13398	Av. MÜRVET	TUNÇEZ	17277
13399	Av. NEVİN	YURTMAN	17322
13404	Av. AYŞE SEVİN	ÖZAYDIN	17280
13410	Av. EMİN	CANACANKATAN	17298
13412	Av. İRFAN	BOYDAK	17306
13413	Av. MÜMİN TÜLİN	SARGUT	17313
13416	Av. NACİYE BELGİN	TÜREK	17312
13417	Av. ALİ RIZA	KANDEMİR	17317
13418	Av. COŞKUN	AYDIN	17302
13419	Av. ABDULKERİM	YEŞİLKAYA	17305
13421	Av. HACI HÜSEYİN	TOPRAK	17335
13424	Av. TURGUT	GEDİK	17321
13427	Av. ZEYNEP ÖZLEM	KÖKSALAN	17324
13428	Av. GÜLTEN	ERKUNT	17351
13431	Av. CAFER	BEKTAŞ	17349
13432	Av. İNCİGÜL	YAĞCI	17347
13433	Av. ENVER	BULUT	17325
13435	Av. AYŞE NUR	TÜTÜNCÜ	17356
13436	Av. GÜZİN NALBANTOĞLU		17355

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13437	Av. HASAN	ÖLÇER	17354
13438	Av. KEMAL	KERİNÇSİZ	17348
13440	Av. İLHAMİ	AYAZ	17350
13444	Av. ULVİ	MERCANGÖZ	17381
13446	Av. MÜBERRA	EREN	17382
13447	Av. ALİ FUAT	OKAN	17590
13448	Av. HAVA İNCİ	KALKANDELEN	17383
13449	Av. TUNCEL	ALAÇAYIR	17377
13450	Av. CEVRİYE	AYDIN	17408
13452	Av. EMİNE	ÇEKMEZ	17407
13459	Av. METİN	ALTINGÜZEL	17482
13461	Av. NURPERİ	SANCAK	17480
13463	Av. ZEYNEL	ÖZTÜRK	17421
13465	Av. BERRİN	AYATA	17481
13470	Av. ŞÜKRAN	TEZEL	17505
13471	Av. ZEKİ	GENÇ	17506
13472	Av. ATTİLA	KARAHAN	17484
13477	Av. SEMA	AKBAY	17544
13483	Av. MEHMET	HELVACI	17537
13484	Av. SEVİLAY	ERSEZGİN	17540
13485	Av. SABAHATTİN S.	BERKUK	17498
13486	Av. NAİLE	MUTLU	17541
13490	Av. HÜRRİYET	AZAK	17535
13499	Av. RUHİ	KARACA	17570
13510	Av. METİN	SÖZEN	17555
13515	Av. MUALLA	ÖZYAPRAK	17554
13516	Av. KORAY	ÇELEBİ	17558
13527	Av. MURAT	RUBEN	17556
13570	Av. LEVENT	AKBABA	17703
13678	Av. MURAT	GÜVERCİNCİ	17161
13879	Av. MAHMUT	KÜÇÜK	17217
13936	Av. AYŞE SERPİL	PEKER	34527
14118	Av. ALİ ASKAR	KOCA	19107
14128	Av. AHMET HAMDİ	AYAZ	17230
14212	Av. MEHMET	PARLAK	17310
14768	Av. BAHTİYAR	BAYSAN	16867
15157	Av. MEHMET T.LÜTFÜ	ALPDEMİR	21791
15382	Av. AFET	OCAKLI	17519
15816	Av. GÜLTEN	SÖZEN	16237
16673	Av. TÜLİN	ERGÜR	16530
16973	Av. VURAL	ÇEBİ	16291
17499	Av. SEDEF SELMA	KENDİRLİ	17343
17573	Av. AYŞE İLHAN	KARA	17015
19382	Av. TEVFİK ADNAN	GÜR	16458
19882	Av. RİFAT	USLU	16467

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
20048	Av. UĞUR	KARABÖCÜ	17375
22823	Av. ÖZDEN	ÖZHAN	17426
24990	Av. FATMA NURAY	GÜRBÜZ	7966 16766
32474	Av. FÜSUN	YILDIZ	17370
34161	Av. ERTUĞRUL	VARLIK	16378
36854	Av. ZERRİN	EYMİRLİOĞLU	17438
38252	Av. BERRİN	ÖZKASAPOĞLU	16668
39384	Av. CENK	YARAR	16601
39884	Av. ORHAN	YILDIRIM	17252
41607	Av. YILDIZ	KÖKER YENEN	17601
46971	Av. GÜNSELİ	ŞAHİN	16485
47095	Av. YUNUS	EGEMENOĞLU	17358
53906	Av. EMİNE MİNE	DİKMEN	16496
57431	Av. UĞUR	KAYNAR	17206
57816	Av. GÜLER	TÜZÜN	16488
68738	Av. METİN	ÖZDAMGACI	17490
75468	Av. TÜLİN	TAYŞİOĞLU	16628
82027	Av. YUNUS	KİREMİT	17579
89211	Av. FEYZİ	ÜNAL	16925
90515	Av. MUSTAFA	GEZGİNADAM	16882
97098	Av. SEDAT	SEYHAN	16916
97974	Av. ONUR	EKİNCİ	33872

MESLEKTE 50. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
8813	Av. ERHAN	OBAY	6026
8846	Av. SERGİN SEVGİ	GÜMÜŞTEKİN	6018
8862	Av. ABİDİN	ÜNAL	6191
8867	Av. ADİL	GÜRBÜZ	6496
8873	Av. MUSTAFA NAMİ	KORKMAZ	6362
8874	Av. SUAT CAVİT	VULAŞ	6184
8875	Av. YAŞAR DURSUN	ŞEKER	6186
8880	Av. MEHMET	AKIN	6230
8883	Av. AYŞE	TOPATAN	6434
8885	Av. AHMET EMİN	AKMAN	6221
8893	Av. OLGUN	POLATSOY	6226
8894	Av. EYÜP SEFA	ÖNCEL	6225
8895	Av. MÜFİDE	ARAPOĞLU	6295
8899	Av. ALİ CİHAT	AKKAŞ	6227
8903	Av. ALİ	ÇOŞKUN	6377
8905	Av. FARUK	CEYLAN	6324
8907	Av. COŞKUN	UZTÜRK	6314
8908	Av. GÜLŞEN	MUSLUOĞLU	6313
8913	Av. ŞEREF	AKBULUT	6312
8916	Av. SELMA	GÜR	6323
8918	Av. ZEKİYE	DEMİRCİ	6341
8919	Av. YÜKSEL	KAHYAOĞLU	6375
8922	Av. HÜSEYİN VASSAF	KUZEYMAN	6315
8923	Av. ŞERİFE İNCİ	GÖKTEPE	6339
8927	Av. HALİT	ARAS	6435
8928	Av. ZENCEF GÜLSEVİN	ÖZÜDOĞRU	6448
8931	Av. ARİF NECDET	ÖZKOÇ	6373
8932	Av. GÜLDEREN	AKKURT	6370
8937	Av. TAHİR	ÇİFTÇİ	6447
8938	Av. TANER	PAKSOY	6371
8939	Av. ZEKERİYA	ÇALIŞKAN	6367
8940	Av. BOZKURT	NUHOĞLU	6361
8941	Av. ALİ KEMAL	ALPARSLAN	6366
8952	Av. HÜSEYİN	GÜRBÜZ	6525
8956	Av. BEKİR	DOĞANAY	6557
8961	Av. ZEKİ HACİİBRAHİMOĞLU		6595
8969	Av. TİMUR	OKAY	6502
8970	Av. PERİHAN	TEKELİ	6510
8974	Av. MÜZEHHER	TUNÇAY	6780
8976	Av. ALİ AYDIN	GÜRBÜZ	6506
8977	Av. NACİ	GÜRBÜZ	6546
8979	Av. FERNUR	PEKÖZ	6544
8987	Av. BİRSEN	BOLAYIR	6507
8988	Av. FİKRET	SOYDAŞ	6526
8993	Av. SEMRA	YENER	6609
8998	Av. MEHMET SELİM	ANT	6591

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9006	Av. ALİ İHSAN	BORAĞAN	6699
9008	Av. SELMA	ŞEYHOĞLU	6608
9009	Av. MEHMET AKİF	TEKELİOĞLU	6615
9010	Av. TANER	ÖZERTEN	6559
9014	Av. SEVGİ	KIRAN	6610
9016	Av. BİRSEN	EREN	6541
9017	Av. ÖMER	AVUNDUK	6707
9019	Av. YAŞAR TUNGA	UNGUN	6592
9021	Av. MELAHAT	SAYIN	6620
9038	Av. KEMAL CENAP	ZAFİR	6692
9039	Av. HURREM	SÜNGÜ	6643
9040	Av. AHMET KADRİ	ERGAN	6690
9042	Av. MEHMET ZEKİ FATİH	SUNTEKİN	6677
9048	Av. MEHMET	MEŞELİ	6649
9049	Av. SUPHİ BÜLENT	GÜN	6693
9059	Av. NİZAR	ÖZKAYA	6741
9060	Av. ALİ ALİ	AYDOĞ	6718
9061	Av. CUMA	HAMİŞ	6771
9063	Av. AHMET	KAHYA	6781
9064	Av. SEZAYİ	MERGEN	6797
9066	Av. GÜLDEHEN	KONGAZ	6719
9067	Av. YUSUF BÜLENT	POZAM	6674
9070	Av. İRFAN ZEKİ	GÜLMEZ	6733
9072	Av. ZEHRA	GÜNEY	6813
9077	Av. ÖNAY	ÖZCAN	6903
9080	Av. SAFURE	SAMANCI	6753
9085	Av. EMİNE EMEL	TÜZEL	6792
9089	Av. TEZER	AYDIN	6790
9092	Av. MÜNİRE NEDRET	ŞANLI	6815
9099	Av. YÜKSEL	OKYAR	6847
9105	Av. SAADET	ERDEMLİ	6849
9106	Av. AHMET NEDİM	BÖLÜKBAŞI	7153
9110	Av. MEHMET ERKAL	GÜMÜŞKAYA	6951
9112	Av. MEHMET CENGİZ	TİHAN	6877
9115	Av. İSMAİL	TÜREMEN	6945
9116	Av. SEVGİ RUHSAN	DOĞU	6860
9121	Av. ÖMER	TUNÇAY	6904
9125	Av. AYŞE ZEKİYE	BULCA	6901
9130	Av. MEHMET	DURMUŞ	6968
9133	Av. AYŞE FİGEN	ÖZKUT	6971
9134	Av. MEHMET ÜNAL	ÜKE	6970
9137	Av. MEHMET SELAMİ	AYALP	6963
9140	Av. ESMA	ERGÜNER	6952
9145	Av. AYHAN	ÖZER	7009
9152	Av. HALİL	ŞEKER	6996
9155	Av. ZEKİ	SOYDAN	7393

MESLEKTE 50. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9167	Av. İLKER OKAN	ORUÇ	7065
9168	Av. NİHAL	SOYDAN	7050
9172	Av. İLHAN	ANCIN	7247
9175	Av. RECEP SEMİH	SOYLU	7115
9178	Av. HULUSİ ÖZDEMİR	SINMAZ	7114
9181	Av. GÜNAY	TEMEL	7110
9182	Av. ALİ NİHAT	AKSOY	7116
9185	Av. VEYİS BASRİ	OCAK	7128
9189	Av. HAYAT	DANYAL	7107
9190	Av. HALİL	AKALP	7112
9192	Av. MEHMET	DURMUŞ	7113
9197	Av. HÜSEYİN	VURAL	7192
9200	Av. MUSTAFA	AYTEKELİ	7159
9202	Av. MEHMET ÖZCAN	DİNÇER	7144
9204	Av. NECMETTİN MEHMET ÜRGÜPLÜ		7288
9206	Av. İRFAN	PALA	7160
9207	Av. METİN	ÇAYLAV	7154
9210	Av. NECDET	CANBOLAT	7161
9212	Av. CEMAL CUMHUR	AKGÜL	7156
9213	Av. EROL	TÜRK	7165
9215	Av. MEHMET	BAŞBUĞ	7138
9218	Av. MÜSLİM	ERİŞ	7181
9219	Av. AHMET	ÜNSALAN	7205
9225	Av. SELAHİ ZAFER	SAĞIN	7203
9227	Av. KAMİL EMRE	GÖRGÜN	7204
9230	Av. SEVİM	ANSEN	7218
9242	Av. CİHAN	YAMANER	7228
9243	Av. SELVER SERPİL	GÖKRENK	7221
9246	Av. İLKNUR	ÜÇEL	7236
9247	Av. AZİZ SABRİ	ESEN	7224
9248	Av. ELİF	UYSAL	7226
9249	Av. SALİHA	ESEN	7237
9252	Av. FATMA HAYRUNNİSA ŞAMLIOĞLU		7251
9260	Av. FATMA NURSEN	GÜVENER	7227
9268	Av. NUR	SOLAK	7262
9279	Av. ERKAN TUNÇ	BAL	7295
9284	Av. NECLA	ERDAL	7299
9285	Av. AYDIN	ÖNDER	7296
9288	Av. YUSUF	ÇAKIROĞLU	7325
9293	Av. ADNAN	YENİCE	7342
9294	Av. ZEYNEP İNCİSER	ENGİNDENİZ	7311
9296	Av. MELAHAT OYA	ERENEL	7284
9297	Av. TURGUT	TAVŞANOĞLU	7348
9306	Av. MEHMET NURİ	UZMAN	7338
9307	Av. SERPİL	AKBAYIR	7315
9316	Av. NEYZAR	AYDINCIK	7346

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9317	Av. GÜRER	TEKÇE	7353
9323	Av. NİYAZİ	SERTTAŞ	7358
9334	Av. ZÜLKİF ERDOĞAN AVCI		7379
9339	Av. ADEM REHA	BAŞARAN	7371
9340	Av. OSMAN	AKTUĞ	7384
9343	Av. HAFİZE	GÜNDOĞAR	7386
9344	Av. AHMET EMİN	ŞAHİN	7388
9346	Av. AYLA	AKARTUNA	7593
9352	Av. AHMET HAMDİ	BAŞAR	7419
9356	Av. MUSTAFA ÇETİN	YALÇIN	7429
9358	Av. EMİNE RÜÇHAN	ÖNCÜ	7440
9361	Av. NADİR	BİRBİLEN	7431
9363	Av. AYHAN	KANDEMİR	7433
9367	Av. MÜZEYYEN	AKMİNAR	7450
9372	Av. İSMET	SİPAHİ	7465
9373	Av. FATMA DİLEK	SAVAŞ ÜNER	7464
9379	Av. FATMA MUALLA	BİLGE	7470
9380	Av. FATMA ESEN	ESERDAĞ	7467
9382	Av. EDİBE	ÇİZMECİ	7526
9383	Av. ALAETTİN	ULUS	7480
9385	Av. SEMA TÜRKAN	ÇAĞA	7481
9386	Av. SELİM	EREN	7497
9387	Av. GÖNÜL	ÖZGÜR	7482
9397	Av. MUSTAFA	KILIÇ	7519
9401	Av. SENNUR HAMAMCIOĞLU		7536
9402	Av. HÜSEYİN HİLMİ	GÜÇER	7533
9405	Av. DİLEK	DENİZ	7559
9418	Av. ERDOĞAN	BAHÇECİK	7590
9420	Av. NUR	SEL	7591
9421	Av. VAHİT	DENİZ	7566
9430	Av. FERHAN	ÇELİK	7618
9431	Av. AHMET	ÖRMECİ	7628
9432	Av. ABDİ	PESOK	7612
9433	Av. ACUN	METİN	7632
9437	Av. JENİ ZERRİN	ŞAHLANAN	7789
9438	Av. AŞKIN	PINAR	7616
9439	Av. FETHİ	MUTLU	7623
9441	Av. SEMİH	TEMİZ	7610
9446	Av. ENVER	NALBANT	7629
9450	Av. ÜMİT	EĞİNLİOĞLU	7699
9452	Av. MEHMET EMİN ATEŞ TOPUZ		7681
9453	Av. AYŞE BÜLİN	GERÇEKER	7654
9454	Av. NEVCİHAN	ERSEN	7649
9455	Av. MEHMET	ÖZDEN	7657
9456	Av. FERİHA GÜLSÜN	TORLAKCIK	7648
9459	Av. ORHAN	SABA	7651

MESLEKTE 50. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9462	Av. DOĞAN	ÖZCAN	7658
9463	Av. AHMET	TANUĞUR	7680
9466	Av. AHMET ALKIM	ERBİL	7690
9470	Av. MEHMET NURİ	TOPYALIN	7698
9474	Av. ERDAL	GÖZÜAÇIK	7847
9485	Av. ALİ	SOYALP	7727
9486	Av. YUNUS	AYDOĞAN	7722
9491	Av. İBRAHİM NEBİ	BARLAS	7766
9493	Av. ALİ GÜNHAN	BEŞOK	7770
9495	Av. TARIK TURAN	HAKTAN	7760
9496	Av. NURİYE FÜSUN	BAŞKENTLİ	7761
9497	Av. AHMET BÜLENT	EKREN	7771
9506	Av. MEHMET TEVFİK	TAŞKAN	7797
9508	Av. ZEYNEP	KARAKURT	7791
9509	Av. YURDANUR	ÜNSAL	7784
9513	Av. GÜRAY HÜSEYİN	SEÇKİN	7832
9515	Av. CİHAD	TEMELLİ	7819
9518	Av. MÜESSER	DERAL	7812
9519	Av. OSMAN	KELEŞ	7833
9522	Av. SEMA	SELVİ	7884
9523	Av. HÜSEYİN	ÖZDEMİR	7835
9529	Av. NECMİ	ÇELİK	7866
9530	Av. KAZIM	YILMAZ	7865
9540	Av. ALPAR	ERGÜN	7895
9542	Av. FİLİZ	AKYÜZ	7896
9544	Av. MEHMET ÜMİT	ÖDER	7908
9559	Av. ENVER	ALCAN	7943
9568	Av. ABDULVEHAP ENDER	EKENLEROĞLU	7964
9569	Av. ZAFER	KARAGÜLLE	7959
9571	Av. CUMHUR	ONUR	7985
10123	Av. İSMAİL ÜNLÜTÜRKLER		6918
10127	Av. RAFET	YETKİNER	7179
10230	Av. SUPHİ	TANRIVERDİ	7701
10962	Av. MEHMET	KARABAY	6799
11588	Av. EYÜP SEYFİ	ÜNAL	7923
11717	Av. RECAİ	ÖZTÜRK	6793
12118	Av. SEBAHAT	TEKGÜNDÜZ	7398
12465	Av. MEHMET ZEKİ	CAN	7829
12562	Av. ABDULVAHAP	AYDIN	7987
12639	Av. HÜLYA	UYUKLU	6391
13430	Av. MUSTAFA	MARASALI	6177
13602	Av. HASAN	ÖZMEN	6300
14033	Av. MEHMET DOĞAN	ÖZDİLER	6512
14231	Av. SÜLEYMAN ERTUĞ	KAPLAN	6579
14625	Av. NURETTİN	ERCAN	7028
15639	Av. MEHMET ÇELİK	GÖZ	6440

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
15838	Av. İSMET	ERDEMOĞLU	7822
16425	Av. İBRAHİM HAKKI	DOĞAN	7168
16739	Av. YAŞAR	GÖKŞEN	6841
16778	Av. RECEP	KAYGUSUZ	6769
17672	Av. YASEMİN	EĞİNLİOĞLU	6989
17913	Av. ÇELİK AHMET	ÇELİK	7527
17967	Av. CASİM	YILMAZ	7532
18162	Av. İMRAL	EREN	7123
18285	Av. NİZAMETTİN	KALAÇ	7208
18340	Av. GÜNAY	AKARSU	6395
19543	Av. SEMİH	TOLGA	7367
20857	Av. AHMET MAHİR	GÜLLE	6594
20951	Av. ARİF KARAMUSTAFA		6245
21887	Av. EMRAH	COŞKUN	7363
22188	Av. FERİHAN	İBRİŞİM	7712
23053	Av. ALİ NECİP	ORTAN	7749
23071	Av. İBRAHİM	AVCI	6798
24228	Av. NECATİ	ZEYBEK	8022
24858	Av. ŞEYDA	BAŞARAN	8002
26613	Av. ZEKERİYA	DİLSİZOĞLU	7764
32112	Av. YÜKSEL	KARTAL	7276
33233	Av. MEHMET VAKIF	ÇERKEZKAYABEKİR	7513
33234	Av. AHMET	AYDIN	7830
35774	Av. MEHMET	YENİGÜN	6465
37676	Av. DURMUŞ	YARGI	7124
38899	Av. MEHMET ZİYA	KAPTAN	7793
41416	Av. SAVAŞ	YILMAZ	6850
44750	Av. NİZAMETTİN	AYHAN	6748
48837	Av. ALİ	HAYDAROĞLU	7891
50253	Av. TEVFİK	GÜNGÖREN	7967
50820	Av. AYHAN	YÜKSEL	5418
53791	Av. SEMRA	TOPRAK	7345
56762	Av. MÜEYYET	SEVİM	7200
57361	Av. SELAHATTİN	ULUSOY	7696
57363	Av. ASUMAN	EĞİLMEZ	7636
62798	Av. YILDIRIM	ERYILMAZ	6519
65745	Av. KEMAL	CANBAZ	7673
69954	Av. AYŞE GÜL	TUVAY	7054

MESLEKTE 60. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2024

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
4974	Av. TÜRKAN	KIRAL	B13985
5191	Av. NAZMETTİN	ÖZGEN	13971
5204	Av. BİRSEN	ACARER	12186 14015
5205	Av. ZÜHAL	BAYDUR	12187 14016
5222	Av. EROL	ARMAĞAN	12210 14039
5228	Av. PERİHAN	ŞAYLAN	12226 14055
5231	Av. SEVİM	ALKANER	14058
5255	Av. İNCİ	MONUS	14103
5284	Av. ATAMAN	ALTAN	14150
5291	Av. OSMAN ÇELİK	ULUÖZ	12579 14208
5292	Av. ZÜHAL	GELGÜR	12351 14180
5298	Av. SEMA AYSEN	ÇETİNSARAÇ	14261
5299	Av. MEHMET	ULUÇ	12408 14237
5300	Av. EROL İBRAHİM	DEĞERLİ	12370 14199
5303	Av. AYLA	SARIALİOĞLU	12375 14204
5304	Av. TURGUT	KAZAN	12371 14200
5319	Av. PAKİZE	ÖZBENLİ	14251
5325	Av. SAADET BORA	TÜMERKAN	12547 14284
5338	Av. İSMAİL YÜKSEL	ERZE	12493 14321
5341	Av. ERDOĞAN	ÇETİNSARAÇ	12501 14321
5344	Av. RIFAT	SABAN	14423
5354	Av. FATMA SEVİNÇ	ERÇIKAN	14343
5355	Av. ŞEREF	ÇAKAR	14345
12537	Av. PAKİZE	ÖNER	12206 14035
13284	Av. TANKUT	AĞAN	14315
14161	Av. BİRSEN	TURANTEPE	12116 13945
25428	Av. AHMET ÖZGERHAN TOLUNAY		12439 14267
50529	Av. BAHA	ORAL	12204

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13304	Av. NİYAZİ	ERKAN	18747
13322	Av. BÜLENT	GÜLTEKİN	17079
13349	Av. İZİ İZZET	ZAKUTO	17137
13464	Av. KENAN	YILMAZ	17493
13473	Av. ABDULLAH C.	TOĞRUL	17485
13476	Av. MEHMET Y.	SOLMAZ	17504
13481	Av. HAMİ G.	ŞENER	17542
13488	Av. TAMER	AKGÖKÇE	17641
13492	Av. RECEP	DURAN	17778
13495	Av. MEMET EMİN	ÇAYIRPARE	17572
13500	Av. MİHRALİ	KARA	17695
13501	Av. EMİN	KARGILI	17839
13506	Av. ESRA	E. ÇALICIOĞLU	17565
13511	Av. SALİH ZEKİ	BAYTEN	17636
13517	Av. BEKİR	ŞAHİN	17618
13518	Av. HANEFİ	YILDIZ	17614
13519	Av. EKREM	BAKİ	17646
13520	Av. MEHMET E.	PEKMEZCİ	17616
13522	Av. FATMA N.	AKBULUT	17619
13524	Av. SAFİYE	UZ	17612
13525	Av. GÜLGÜN	ARMAN	17615
13526	Av. CEMİL	ALTINBİLEK	17613
13532	Av. ALİYE CANAN	TANÖZ	17712
13533	Av. MEHMET	YILMAZ	17673
13536	Av. BİRTAN	ALTINEL	17649
13537	Av. NASİP LEYLA	BEYLEM YAYA	17652
13539	Av. KUBERA	AÇILAN	17651
13540	Av. SANİYE	ERDEM TOPÇU	17606
13541	Av. HİLAL	KARAKAŞ	17643
13542	Av. MÜZEYYEN	HARAÇ	17639
13543	Av. HALUK	İNANICI	17635
13545	Av. ARZU	ŞAHİN	17640
13547	Av. HALİME	DÜREN	17707
13548	Av. HÜSEYİN Y.	DEMİR	17645
13550	Av. EMEL	ÇETİNER	17650
13557	Av. SEMA	TAN	17701
13558	Av. MİHRİZAN	GÖKSU	17710
13560	Av. GAZİ	TANIR	17705

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13562	Av. KAMİL	ELVERDİ	17696
13564	Av. NURAY	BARLAS	17698
13565	Av. NUSRET	ALSAN	17800
13566	Av. ZEYNEP TUBA	IŞILAY	17702
13567	Av. İBRAHİM SERDAR	MUTLU	17844
13568	Av. SONGÜL	DİNÇEL	17715
13569	Av. KADİR	DAYLIK	17648
13571	Av. İSMAİL	KAPAN	17873
13572	Av. ALPER ÇETİN	DALAK	17713
13576	Av. ZAFER	ULUTAŞDELEN	17679
13578	Av. MEHMET ŞÜKRÜ	ANGI	17742
13582	Av. MEHMET AKİF	TANRIÖVER	17761
13585	Av. TALAT	GÖKTÜRK	17825
13588	Av. NURTEN	TAKTAK	18025
13589	Av. HALİME ÖZLEYİŞ	ÖZCAN	17755
13591	Av. LATİFE	YAMAN	17745
13592	Av. HALİL	AVAN	17738
13593	Av. HATİCE NURHAN	AKIN	17694
13594	Av. HÜDAVERDİ	AKSEN	17746
13595	Av. NECMİYE P.	KESKİNTAŞ	17756
13596	Av. SÜHEYLA	ERDİL	17739
13599	Av. ALİ SADIK	ERİŞ	17841
13601	Av. ALİ RIZA	AYDIN	17821
13604	Av. BİLAY	GÜNGÖRMEZ	17818
13609	Av. GÜRSEL	YILMAZ	17845
13610	Av. AYDIN	AKBULUT	17721
13619	Av. YILDIZ	DAYLIK	17790
13622	Av. AYDA	TANYELİ	17752
13625	Av. AYDOĞAN	SARAÇ	17791
13627	Av. CEYLA	AKAY	17788
13629	Av. FÜSUN	ŞENTÜRK	17880
13630	Av. NAZİFE ŞEBNEM	SAYHAN	17805
13633	Av. ZEYNEP MERAL	ŞENGÜL	17804
13635	Av. ALEV	KIVILCIM S.	17878
13639	Av. AHMET	TERLEMEZ	17831
13641	Av. FERİAL EMİROSMANOĞLU		17807
13644	Av. AYHAN	UĞURLU	17817
13646	Av. MUSTAFA T.	AKGÜNER	18019

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13656	Av. YUSUF COŞKUN	CABI	14223
13658	Av. ÜNAL	KAYA	17853
13664	Av. BİHTERİN	DİÇKOL	17916
13665	Av. ARSLAN	BULUT	17905
13666	Av. ÜZEYİR HÜSEYİN	ÇELİK	17871
13667	Av. ŞÜKRİYE MELİS	ŞENYAŞAR	17866
13673	Av. BÜNYAMİ	BİNİCİ	17882
13674	Av. LALE	AKINCI	17893
13675	Av. ZERRİN	ÖZTÜRK	17890
13684	Av. MUSTAFA	ÖZKURT	17910
13686	Av. ADNAN BÜLENT	ERDOĞMUŞ	17901
13702	Av. MEHMET ÜLGEN	SÖZER	17925
13705	Av. FULYA	ADEMOĞLU	17982
13706	Av. NEVZAT	IRMAK	18048
13707	Av. GÜRSEL	ÖNGÖREN	17952
13708	Av. SEMRA	SEMERCİ	17951
13712	Av. ÖZEN	OKYAR	17974
13716	Av. CEM	ALPTEKİN	17929
13718	Av. SERHAT	BÖREKOĞLU	17977
13722	Av. MECİT	KOŞMAN	17971
13725	Av. SÜHEYL	ATAY	17997
13728	Av. İLHAN	KAHVECİ	17999
13729	Av. BERNA	KONAKLI	18009
13730	Av. KIYASETTİN	AZAKLI	18010
13733	Av. ZÜHTÜ	AVCI	18006
13734	Av. FİKRİ	HELVACI	18018
13736	Av. ŞENAY	GÜN KILINÇ	18026
13743	Av. EMEL	NEÇELİK	18049
13747	Av. ŞEFİKA	PEKİN	18036
13748	Av. AGAH NAMDAR	BİLGİNER	18015
13750	Av. LEVENT	GÜNEY	18034
13751	Av. FERAYE	ATUKALP	18079
13754	Av. TAYFUN	ÖNER	18054
13759	Av. KADİR	EKEN	18089
13760	Av. METİN	YÜCESAN	18072
13762	Av. HALİL	CİHANGİ-ROĞLU	18066
13763	Av. MESUT	İLHANER	18090
13766	Av. ESİN	DÖKER	18077

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13767	Av. VELİ ŞENKARABACAK		18078
13776	Av. NURSU	SERT	18092
13778	Av. FEYZİ	ZANBAKLAR	18119
13783	Av. ABDURRAHMAN	ÖZTÜRK	18421
13784	Av. SABRİ ATİLLA	ÖZGEN	18125
13786	Av. FERİDUN	ŞAN	18132
13795	Av. ÜLKÜ	ZORLU	18162
13796	Av. ABDURRAHİM C.	ÜREY	18251
13797	Av. MUHARREM	SARIGÜL	18155
13798	Av. SADIK NECMİ	GÜNEŞ	18333
13801	Av. NİYAZİ	HEPGÜLER	18173
13804	Av. FATİH	VOLKAN	18217
13807	Av. HAKAN	SÖNMEZ	18208
13810	Av. ÖZER	ÇINAR	18215
13811	Av. İBRAHİM	İMAMOĞLU	18213
13813	Av. SEVİM	KARATAŞ	18225
13815	Av. SALİHA	ÖZDEMİR	18252
13816	Av. AYŞEGÜL IRGAÇ GÜLBAHAR		18235
13817	Av. SULTAN	ASLANOĞLU	18380
13818	Av. SÜHEYLA	BİNGÜL	18254
13824	Av. GÜLSEREN	TAN	18501
13826	Av. TANJU	ÜNAL	13287
13827	Av. DEMET	TAĞIL	18585
13832	Av. MUSTAFA KEMAL	GÜNGÖR	18274
13833	Av. KAZIM	AYAYDIN	18324
13836	Av. SEVİN	ŞEKER	18296
13839	Av. AYŞE	KAYA	18331
13842	Av. ALİ CAHİT	POLAT	18401
13846	Av. HASAN	ÖNAL	18332
13847	Av. NEBİ	ZENGİNLİ	18321
13848	Av. RUHİTTİN	KADER	18322
13850	Av. CEMAL	VATANSEVER	18330
13851	Av. LÜTFİ	ŞEN	18379
13852	Av. MUSTAFA	AYDINER	18336
13853	Av. ÜMİT	SİLAN	18404
13854	Av. ERHAN	BAKKAL	18340
13857	Av. ABDULLAH	KİPER	18386
13859	Av. CEMAL	YÜCEL	18381
13861	Av. EKREM	YILDIZ	18366

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13868	Av. LÜTFÜ E.	YEŞİLALTAY	18388
13870	Av. NACİYE SİBEL	ERTEKİN	18402
13876	Av. ÖZEN	OKTAY	18429
13877	Av. NURAY	BULUT	18394
13881	Av. SEVİM VAROL TORUNOĞLU		18410
13883	Av. KUDRET	TANRIVERDİ	18460
13884	Av. SEDAT	GÖREN	18465
13885	Av. HİLAL	ZAĞLI	18533
13889	Av. SALİH	OKTAR	18440
13890	Av. NİLÜFER	BİBİN	18467
13892	Av. İSMAİL HAKKI	GÜLHAN	18470
13896	Av. SEBAHATTİN	ZORLU	18438
13901	Av. CAFER	AKSÜNGER	18476
13903	Av. RAGIP	BAYRAKTAR	18520
13905	Av. EREM TURGUT	YÜCEL	18478
13906	Av. MEHMET ALİ	BÜYÜKBEŞE	18477
13908	Av. AYŞİN	KONA	18584
13909	Av. MEHMET T.	TÜRKSOY	18518
13914	Av. TEOMAN	KOÇAK	18560
13915	Av. SABAHATTİN	COŞKUNER	18516
13916	Av. MERAL	ALEMDAR	18594
13918	Av. BERRİN	ADIYAMAN	18803
13919	Av. SAMİ	AKDAĞ	18513
13920	Av. CEMAL AYBARS	SANAL	18565
13923	Av. SERPİL	ÖZAKMAN	18568
13924	Av. HABİBE BİRSEN	ERENKUL	18623
13928	Av. RÜŞTÜ BURAK	EKE	18616
13930	Av. GÜLNUR	AKINCI	18595
13931	Av. OYA	ESENDAL	18593
13932	Av. GÜLGÜN	SEÇKİN	18657
13938	Av. ALİ	KAMBUROĞLU	18589
13941	Av. ADEM	İMREN	18615
13946	Av. AHMET	YILMAZ	18624
13947	Av. MUSTAFA	DEMİREZEN	18901
13949	Av. SABRİ	KAHRAMAN	18617
13951	Av. İSMİHAN	YENGİN	18701
13954	Av. MÜGE	AKÇALI DİKİCİ	18677
13958	Av. AYŞE GAMZE	YÜZBAŞIOĞLU	18744

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
13959	Av. ŞEBNEM	DOMANİÇ	18822
13960	Av. HÜSEYİN	DENİZ	18737
13961	Av. NİYAZİ	KARABEY	18683
13962	Av. AYŞE	A. AKKAYA	18680
13963	Av. MUSTAFA	KARACAN	18681
13964	Av. CÜNEYT CAN	OĞUZER	18702
13966	Av. ABDURRAHİM	KARSLI	18771
13968	Av. VASIF	ERGİN	18725
13969	Av. NEVİN	BURAK	18723
13970	Av. EMİNE	ZEYREK	18881
13971	Av. MEHMET EMİN	AYABAKAN	18726
13974	Av. EKREM	EKMENCİ	18764
13975	Av. HÜSEYİN	BURAK	18724
13978	Av. NECLA	ALKIR	18749
13979	Av. MUSTAFA	KILIÇ	18750
13980	Av. MUZAFFER	SARI	18751
13981	Av. ZELİHA SEMRA	KARAL	18736
13985	Av. ALİ	ÖZBEÖZ	18765
13987	Av. BERRİN	GÖRGÜÇ	18839
13988	Av. BEYHAN	GÖKTÜRK	18810
13992	Av. AYNUR	T. YAZGAN	18774
13993	Av. HASAN HİKMET	BURUK	18855
13994	Av. ERHAN N.	EFEOĞLU	18792
13998	Av. FİKRET	ÖZGÜLER	18857
14001	Av. BURHAN	BATANAY	18870
14004	Av. SERDAR	PAKSOY	18830
14010	Av. SALİH BOZKURT	TOPRAKOĞLU	18826
14011	Av. ŞENOL	CANER	18831
14012	Av. AYHAN	COŞKUN	18858
14013	Av. KAMER	GÖK	15094
14018	Av. AYHAN	ORAN ZEGIR	18909
14019	Av. GÜRCAN	MERÇAN	18897
14020	Av. SELVA Ü.	SOYSEVEN	18886
14022	Av. İPEK	KIZILTAŞ	18908
14028	Av. EMİNE NURAY	AKSOY	18882
14029	Av. FERDA	PAKSOY	18907
14039	Av. HÜLYA	BAYKAL	18913
14043	Av. AYŞE	EDEL	18912

MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
14216	Av. LEYLA	ÇAVUŞ	18645
14389	Av. NİHAL	SABAN	17736
14489	Av. NADİRE	KALLECİ	17932
14725	Av. FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR		18575
14844	Av. SELÇUK	KARAÇAY	18798
16174	Av. TAYFUN	ILICA	18355
18192	Av. SERPİL YEŞİM	ERTEM	18393
19303	Av. AYŞE	ÖZYILMAZ	18538
20015	Av. MEVLÜT	ERTUĞRUL	18493
20026	Av. TÜLİN	ŞENYÜCEL	17691
20081	Av. ÖREN ALTMIŞYEDİOĞLU TARHANLI		18649
20607	Av. MUSTAFA SALİH	ESER	1860
22425	Av. MEVLÜT M.	AYDIN	18919
23050	Av. SİBEL	ÖNDER	18212
23931	Av. MAHMUT	ALİKAŞİFOĞLU	17983
24531	Av. FATMA VİLDAN YİRMİBEŞOĞLU		17835
25378	Av. OYA	ERKAN	18609
25430	Av. HASAN	AKBAY	17927
25477	Av. AHMET	GÖRÜNMEZ	18422
28121	Av. TÜRKER	YALÇINDURAN	18346
29474	Av. AHMET SERVET	ÖZKAN	18878
31490	Av. REŞİT	GÜRPINAR	17802
35284	Av. MÜRÜVVET T.	TOKER	18640
35816	Av. SİMHAN	S. BAŞARAN	18435
37481	Av. MERYEM	KARAÇAY	17657
37857	Av. NECLA NUR	YAMANER	2538
38833	Av. HALİL E.	ERDEM	18178
45519	Av. HURİYE NİLŞEN	TEMEL	17661
47286	Av. ADİL GİRAY	HANCILAR	17843
47459	Av. ORHAN	AKINCI	18931
49794	Av. SEMA	İNEBOLU	17987
56803	Av. AYŞE BİRCAN	GÜZELEL F.	18239
60544	Av. AHMET CEVDET	YAŞAR	18035
61173	Av. ALPER	AYDENİZ	18547
65173	Av. HAYDAR	ŞAHİN	18634
65846	Av. NİHAL	TOKCAN	18742
70749	Av. SERDAR	SEVİNÇER	17775
70989	Av. NESRİN	ULU	18630

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
72760	Av. NURHAYATİ	İNANÇ	18552
93992	Av. İSMET	ŞANLI	18016
97602	Av. MEHMET NEDİM	DİLEK	17963

MESLEKTE 50. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı		Soyadı	Birlik S.N.
8030	Av.	REYHAN	TANİŞ	4019
8323	Av.	MEHMET CAVİT	KAVAK	7667
9533	Av.	ABDULLAH	ŞANRAH	7955
9563	Av.	MERAL	KABAKCIOĞLU	7936
9567	Av.	ADEM	GÖLÇÜK	7993
9572	Av.	İSMAİL	EREN	8043
9573	Av.	FÜSUN ADALET	ÜRESİN	8045
9575	Av.	HALİL İBRAHİM	GÖKTÜRK	8049
9576	Av.	KEMAL	GÜNAY	8044
9586	Av.	MEHMET M.	AY	8062
9588	Av.	ZERRİN ZEHRA	KÖPRÜLÜ	8065
9589	Av.	UFUK GÖKAY	BAYSAL	8063
9593	Av.	LUİZ	BAKAR	8371
9594	Av.	AHMET HÜSNÜ	GÜRELİ	8104
9595	Av.	BEYAZIT FAZLI	TÜMER	8106
9597	Av.	DİNÇER	TÖLE	8067
9606	Av.	SIDIKA FÜGEN	KARACAOĞLU	8199
9607	Av.	İSMET	DURUBAL	8168
9614	Av.	EMEL	NALBANT	8172
9617	Av.	ZEKERİYA	KARLI	8175
9621	Av.	HATİCE NURSEN	ALKAN	8164
9623	Av.	TAHSİN	ÇOĞALAN	8243
9624	Av.	AYŞE M. OYA	USEL	8225
9626	Av.	RÜÇHAN AYŞE	BEYGO	8238
9631	Av.	ERTAN	DİLER	8287
9633	Av.	HALİDE NİLGÜN	GÜÇER	8244
9636	Av.	MELEK	GENÇER	8283
9644	Av.	NURCAN	KARAÜÇ	8251
9646	Av.	AYFER	SUNGURBEY	8231
9650	Av.	TAHSİN CENGİZ	AKINCI	8257
9651	Av.	SEVİNÇ	MUTLU	8242
9652	Av.	MEHMET	ERGEN	8246
9654	Av.	ERCÜMENT	TAHİROĞLU	8250
9655	Av.	SEVİNÇ	ÇETİNTAŞ	8253
9656	Av.	AHMET	ÖKTEN	8255
9658	Av.	ESMA	EREN	8282
9662	Av.	MEHMET GİRAY	ANIL	8279
9663	Av.	AZİZE	TINAY	8397
9670	Av.	ÖMER RİFAT	VİDİNLİ	8245
9671	Av.	OSMAN	OY	8289
9672	Av.	MEHMET	CEBECİOĞLU	8235
9673	Av.	ORHAN	BATMANOĞLU	8232
9676	Av.	EMİNE ÜMRAN	ERCAN	8310
9679	Av.	COŞKUN	ÇAĞ	8311

Sicil No	Adı		Soyadı	Birlik S.N.
9681	Av.	UHUVVET	YAVAŞ	8326
9685	Av.	GÜLEN	BAYKAL	8327
9687	Av.	NİHAL	AVCAN	8301
9696	Av.	İSMET	ERDEMLİ	8361
9700	Av.	ERDOĞAN	TERMELİ	8352
9703	Av.	MEHMET BİROL	BAHADIR	8354
9704	Av.	YUSUF	DİKİCİER	8363
9706	Av.	MUSTAFA	BALTAOĞLU	8348
9708	Av.	ZEKİ	PEKGENÇ	8500
9712	Av.	ARİF TURGUT	TÜMER	8391
9714	Av.	REMZİ	IŞINTAN	8403
9722	Av.	SALTER	UÇAR	8509
9724	Av.	SUMRU	ŞAHİN	8516
9729	Av.	FATMA GÜZİN	KOCACAN	8526
9730	Av.	YILMAZ	SARAÇ	8446
9733	Av.	YUSUF KENAN	ANIL	8463
9734	Av.	AYTAÇ	KARACAN	8445
9735	Av.	GÜLBAHAR	ÖZGÜL	8546
9737	Av.	HÜSEYİN SAFİ	TIĞLI	8444
9743	Av.	ŞULE	ÖZMEN	8506
9745	Av.	TUNÇAY	SANCAKOĞLU	8479
9748	Av.	VAHAP	KAYA	8482
9750	Av.	ÖMER	ÖMERAĞA	8484
9755	Av.	ERTAÇ	GİRAY	8483
9777	Av.	CEMAL	EFE	8589
9780	Av.	HAMDİ ERDAL	SARICA	8590
9788	Av.	YILMAZ	ÇELİK	8645
9791	Av.	AHMET KEMAL	FERLENGEZ	8647
9794	Av.	TÜLAY	ŞERMET	8726
9795	Av.	MUSTAFA	UZUNOĞLU	8638
9796	Av.	ALPASLAN	SUBAŞI	8669
9800	Av.	NERMİN	KAZAN	8664
9801	Av.	NESRİN	BUDAK	8673
9802	Av.	NEVA	RİŞVANOĞLU	8670
9806	Av.	BÜLENT	KENCEBAY	8671
9809	Av.	HATİCE TİRAJE	BALKAR	8668
9811	Av.	TAYYİP AHMET	AYDIN	8716
9812	Av.	RIDVAN	ERİŞ	8714
9813	Av.	İSMAİL HAKKI	KAN	8696
9819	Av.	İBRAHİM	TANJU	8706
9820	Av.	İSMAİL	AKBULUT	8708
9823	Av.	BAHATTİN	ÖZBEY	8709
9824	Av.	SEMİH	ÇAĞLAR	8749
9826	Av.	MÜNEVVER	DEMİRCİ	8707

MESLEKTE 50. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9832	Av. FATMA	C. TOSUNLAR	8744
9833	Av. NEŞE NAZİME	SOYTÜRK	8746
9835	Av. NİLGÜN	A.ULUĞKÂY	8748
9840	Av. NİHAL	DEVELİ	8876
9843	Av. ABDULLAH M.	VARLI	8768
9844	Av. MUSTAFA	ÜNLÜSAYIN	8755
9845	Av. PENBE İNCİ	ÖZAN	8751
9849	Av. DÜRDANE	GÜRBÜZ	8753
9853	Av. MEHMET NECAT	ÜÇEL	8766
9855	Av. TAYFUN TOPUZ	AKÇAY	8756
9856	Av. HATİCE SEMRA	UÇAK	8778
9858	Av. SAİME DİLEK	HAKTAN	8786
9859	Av. İSMAİL HAKKI	İSKENDER	8787
9862	Av. SAFİYE	SEZGÜN	8782
9863	Av. HÜSEYİN	AYDIN	8796
9865	Av. ALİ	DÖNMEZ	8784
9868	Av. CEMİL CAHİT	ÖZYAZICI	8785
9869	Av. HALİL	DURUK	8819
9887	Av. RACİ	POSTLU	8846
9888	Av. MAHMUT TEVFİK	EVREN	8825
9891	Av. İHSAN	TÜRKYILMAZ	8856
9892	Av. MEHMET ATA	DİNÇER	8853
9896	Av. SABRİ ŞİNASİ	ERGENE	8854
9900	Av. AYŞE	TOPLAR	8852
9903	Av. HASAN	UZUN	8866
9905	Av. HALUK	BEYLİ	8941
9906	Av. PERVİNE TÜLAY	KESEN	8864
9907	Av. BAYRAM E.	YÜCEL	8862
9908	Av. ALİ	BAŞKAYA	8860
9909	Av. TÜLİN	YALIM	8863
9910	Av. CEMİL	ORKUNOĞLU	8874
9911	Av. CAVİDE	BEYAZİT	8872
9913	Av. FİKRİ	ALPSOY	8867
9923	Av. AKIN	AHISKALI	8899
9928	Av. SELÇUK	TARI	8919
9929	Av. EPHER ADEN	TOLAY	8920
9931	Av. DURSUN	EKŞİ	8931
9933	Av. ZEHRA BELGİN	KARACADAĞ	8930
9936	Av. MUSTAFA NEZİR	BAŞAKA	8956
9942	Av. İLKNUR	BORACI	8969
9944	Av. VİLDAN	BIÇAKÇI	8973
9945	Av. HÜLYA	TAŞPULAT	8975
9948	Av. FERDA	ÇAYLAV	8967
9950	Av. SALİHA	ÖZİMİR	9002

Sicil No	Adı	Soyadı	Birlik S.N.
9952	Av. VEYSEL	YILMAZ	8998
9954	Av. MUSTAFA	KOÇAK	8980
9955	Av. Ö. NİZAMETTİN	OKTAV	8984
9958	Av. MAKBULE	BOZDOĞAN	9001
9961	Av. RECEP	YETİM	9003
9965	Av. BEKİR	UZUN	9019
9967	Av. ATİLLA	AÇAN	9020
9969	Av. MUALLA	ÖVEN	9032
9972	Av. ALİ KEMAL	SİNSOYSAL	9021
9978	Av. BAŞAR	SULAR	9027
9980	Av. SENİYE HALE	YÜKSEL	9028
9990	Av. FATMA NİL	TUNCA	9094
9993	Av. FATMA GÖNÜL	TORAMAN	9109
9995	Av. ESMA NİHAL	ÖNER	9067
9996	Av. RABİA	TURHAN	9072
9997	Av. EMİNE AYLA ÖZTÜRKATALAY		9071
9999	Av. MUSTAFA RAHMİ	AŞIK	9084
10005	Av. ERSİN	CERRAH	9090
10359	Av. SERMİN	ERTAV	9765
10403	Av. AYSEL	KÜÇÜKMETE	6563
10956	Av. EYUP TEOMAN	ONAT	1376
11630	Av. AYFER SEMA	BURCUOĞLU	8562
12511	Av. MEHMET ALİ	SANİ	9049
12721	Av. NİHAT	HAMARAT	8140
12846	Av. MAHİR	KONU	8203
13700	Av. HÜSEYİN MURAT	ÖZER	8492
14034	Av. MUSTAFA	DOĞAN	4671
14428	Av. YILDIZ	FEYZİOĞLU	26397
14553	Av. HİKMET HACIMUSTAFAOĞLU		8322
15383	Av. TAHSİN	TUĞSEL	9007
15989	Av. ÜNAL	VAROL	9106
18228	Av. NECAT PERVİZ	ERALP	8162
21942	Av. İZZET	TOMAKİN	8587
22128	Av. KEMAL	İNEBOLU	8382
28349	Av. OSMAN	HOŞLAN	8187
36584	Av. METİN	TOZLU	8738
45247	Av. AHMET TAYFUN	BALYEMEZ	8651
49873	Av. ALİ OSMAN	TAŞCI	8030
52296	Av. ABDULKADİR F.	AKHAN	8097
61134	Av. UĞUR	KAHRAMAN	8803
63054	Av. MAHMUT	ŞENYÜCEL	8091
75063	Av. BEYTULLAH	ÜNAL	8160

MESLEKTE 60. YILINI DOLDURAN AVUKATLAR 2025

Sicil No	Adı		Soyadı	Birlik S.N.
5294	Av.	ERSİN	ÇAMOĞLU	14388
5379	Av.	SÜHEYLA SÜMER	KAYGUSUZ	12582 14410
5385	Av.	YÜKSEL	ERALİ	14415
5387	Av.	HAİLE	KARAÇENGEL	12603 14431
5395	Av.	BEHİCE BİLGE	TUKSAVUL	12619 14447
5412	Av.	KEMAL	KAYA	B14483
5414	Av.	MELEK	ÖNGÖREN	12653 14481
5415	Av.	MEHMET HALİL	AZERİ	12669 14497
5430	Av.	MEHMET M.	DERVİŞBEY	12692 14519
5434	Av.	UYGUN ARSLAN	KIZILKOR	12703 14530
5437	Av.	ALPAY	KAYAOĞLU	12712 14539
5442	Av.	ALİ	GÜRKAN	14554 12727
5444	Av.	SEZAİ	GÜNAY	12734 14561
5447	Av.	ÜNAL	TEKİNALP	12764 14590
5454	Av.	NİZAMETTİN	ÜSTÜNDAĞ	12754 14580
5467	Av.	NURHAN	ULUS	1965
5476	Av.	NECAT	SARAÇ	14628
5480	Av.	ÜNAY	ŞENGEZER	12854 14679
5482	Av.	HASİBE GÖNÜL	KÜLEY	12826 14651
5484	Av.	ÜNVER	ÖZSUNAY	12849 14674
5485	Av.	KAYIHAN	İÇEL	12817
5490	Av.	MEHMET OĞUZ	EVRENOS	12840 14665
5491	Av.	BERRİN	TAŞÖZ	12383 14663
5496	Av.	ATİYE TÜLİN	UÇANAY	14664
5503	Av.	BİRSEN	MALKOÇ	14692
5512	Av.	AHMET TANER	BEYGO	12765 14790
5513	Av.	İNCİ	ULUÇ	12865 14690

Sicil No	Adı		Soyadı	Birlik S.N.
5515	Av.	İHSAN YAVUZ	GÜNTEKİN	14703
5520	Av.	BERİN	ERGİN	12974 14799
5522	Av.	ŞAHABETTİN	KÖKSAL	14720
5524	Av.	MUSTAFA K.	OBUZ	12894 14719
5550	Av.	EMİNE H.BETÜL	ESKİŞAR	14776
5554	Av.	CEMAL ERSİN LOKMANHEKİM		12970 14795
5555	Av.	ÇETİN	YILDIRIMAKIN	14816
5556	Av.	MÜZEYYEN G.	ERŞAHİN	12306 14831
5557	Av.	AYSEL	ŞÖHRETOĞLU	12307 14832
5558	Av.	ERTAN	DAYI	12992 14817
5559	Av.	MÜŞERREF	CİMCOZ	12989 14814
5560	Av.	SEVİL LOKMANHEKİM		12990 14815
20671	Av.	SADİ	TALU	12980 14805
33607	Av.	MEHMET ALİ	ASLAN	12524
50453	Av.	TÜKEL OLCAY	PAR	14941

MESLEKTE 90 YAŞINI AŞMIŞ KIDEMLİ MESLEKTAŞLARIMIZA ONUR PLAKETİ

MESLEKTE 90 YAŞINI AŞMIŞ KIDEMLİ MESLEKTAŞLARIMIZA ONUR PLAKETİ

Sicil No	Adı		Soyadı
2559	Av.	ERTUĞRUL	CEYLAN
3873	Av.	OSMAN SABİT	GÜMÜŞTEKİN
3001	Av.	İSKENDER	ENÇ
6835	Av.	GÜLTEKİN	ŞENER
13759	Av.	KADİR	EKEN
3622	Av.	NACİ	ÖKTEM
8101	Av.	KILIÇ ARSLAN	ÖZMEN
3331	Av.	EREN	ELBİRLİK
12884	Av.	TURAN	BİLGİN
3487	Av.	KEMAL	ARIBAŞ
50529	Av.	BAHA	ORAL
3273	Av.	KEMALETTİN N.	NOMER
3604	Av.	İSMAİL SAADET	KAVUKÇU
4448	Av.	ALP	SELEK
5191	Av.	NAZMETTİN	ÖZGEN
5205	Av.	ZÜHAL	BAYDUR
4025	Av.	MUSTAFA SEMİH	SİRMEN
4536	Av.	HATİCE NECLA	TÜMER
4658	Av.	REŞİDE	SEVER
3675	Av.	RAYEGAN	KENDER
3986	Av.	ORHAN	ORALKAN
3879	Av.	NEJAT BİLKAY	TULGAR
4209	Av.	TURGUT YILMAZ	TÜZÜNER
14792	Av.	İRFAN	AVUNDUK
6606	Av.	HAKKI	KAYA
22725	Av.	ZİHNİ	METEZADE
4440	Av.	ÜMRAN	ERATAÇ
17913	Av.	ÇELİK AHMET	ÇELİK
4614	Av.	BELKIS	KARAGÜLLE
4604	Av.	RIZA MEHDİ	AKTER
4772	Av.	AHMET VEFİK	TOSUN
4012	Av.	SABİ	RUSO
4309	Av.	KEMALETTİN	ÖNEÇ
4694	Av.	KADRİYE	ÇEHRELİ
6398	Av.	SEDAT	SÖNMEZ
8300	Av.	ÖMER LÜTFÜ	ÖZER
8544	Av.	MEHMET ATİLA	SAĞIROĞLU
5558	Av.	ERTAN	DAYI
5395	Av.	BEHİCE BİLGE	TUKSAVUL
47459	Av.	ORHAN	AKINCI

Sicil No	Adı		Soyadı
4966	Av.	BEDROS	MANCA
4627	Av.	İSMAİL HAKKI	İSLAMOĞLU
4797	Av.	EMİN ÖZCAN	BARLAK
5338	Av.	İSMAİL YÜKSEL	ERZE
3949	Av.	HATİCE AYSEL	ÇELİKEL
4898	Av.	İSMAİL TOLON	TAŞAN
5015	Av.	ALİ	SÖZEN
5484	Av.	ÜNVER	ÖZSUNAY
22824	Av.	MÜBECCEL	ŞENTÜRK
5666	Av.	MAHMUT KEMAL	KUMKUMOĞLU
14226	Av.	ERGUN	ÖZGEN
5834	Av.	ALİ SAİM	BAYAZIT
4771	Av.	TURAN	KANPAK
10753	Av.	ÖZCAN	İŞGÜDEN
11823	Av.	MUAMMER ERGUN	ZOGA
37377	Av.	MEHMET CEMAL	ÇINAR
4974	Av.	TÜRKAN	KIRAL
5430	Av.	MEHMET M.	DERVİŞBEY
5522	Av.	ŞAHABETTİN	KÖKSAL
4249	Av.	ERGİN NAMİ	NOMER
33607	Av.	MEHMET ALİ	ASLAN
14584	Av.	TURAN	ERGÜN
6336	Av.	SUNA	ULUÇ
4337	Av.	ERGUN	ÖZSUNAY
6770	Av.	SABİHA	YAZICI
5231	Av.	SEVİM	ALKANER
5222	Av.	EROL	ARMAĞAN
25116	Av.	RECEP	YAŞAROĞLU
4696	Av.	YAVUZ ERDOĞAN	SÜBAR
4716	Av.	FATMA BURÇİN	AYBAY
13161	Av.	SEHER GÜNGÖR	YÜCEL
12219	Av.	ERGÜN	POLAT
7445	Av.	COŞKUN	ÖZKORKMAZ
5704	Av.	SEVİNÇ	IRMAK
5447	Av.	ÜNAL	TEKİNALP
4842	Av.	METHİ COŞKUN	ERKAM

BÖLÜM-II

BAŞKANLIK VE YÖNETİM KURULU FAALİYETLERİ

YÖNETİM KURULU GÖREV BÖLÜMÜ
BAŞKANLIK YAZIŞMALARI
BAŞKANLIK FAALİYETLERİ
BAŞKANLIK ETKİNLİKLERİ
HUKUK YOLU İLE DEMOKRASİ MÜCADELESİ
SAVUNMAYI SAVUNMAK
OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL
BASIN AÇIKLAMALARI
ADLİ YIL AÇILIŞLARI ve TÖRENLER
BAROLARLA İLİŞKİLER
ULUSLARARASI İLİŞKİLER
HUKUK SERVİSİ
AVUKATLIK ORTAKLIKLARI
EVRAK İSTATİSTİK BİLGİLERİ

YÖNETİM KURULU GÖREV BÖLÜMÜ

İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 31.10.2024
Sayı : 64 / 2
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : Başkan Yardımcısı'nın belirlenmesi hk.

Karar : Yönetim Kurulu üyesi Av. Rukiye Leyla Süren'in Başkan Yardımcısı olarak belirlenmesine, İstanbul Barosu ve İstanbul Barosu Yardımlaşma Sandığı aşağıda tatbik imzası bulunan Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Sekreter, Sayman'dan herhangi ikisi, birlikte Başkanlık mührü üzerine atacakları imza ile para yatırıp çekmeye, çek keşide etmeye havale bedellerinin tahsile yetkili kılındığına o.b.v.

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. HÜRREM SÖNMEZ Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye	Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Üye	

(Karar aslının aynıdır)

İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 31.10.2024
Sayı : 64 / 3
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : Genel Sekreter'in belirlenmesi hk.

Karar : Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hürrem Sönmez Genel Sekreter olarak belirlenmesine oy birliği ile karar verilmiştir

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. HÜRREM SÖNMEZ Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye	Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Üye	

(Karar aslının aynıdır).

İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 31.10.2024
Sayı : 64 / 4
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : Sayman Üye'nin belirlenmesi hk.

Karar : Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ahmet Ergin'in Sayman Üye olarak belirlenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. HÜRREM SÖNMEZ Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye	Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Üye	

(Karar aslının aynıdır)

İSTANBUL BAROSU
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 4.11.2024
Sayı : 66 / 7
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : Adliyelerden sorumlu yönetim kurulu üyelerinin belirlenmesi hk.

Karar : Çağlayan Adliyesi Av. Metin İriz- Av. Bengisu Kadı Çavdar

Bakırköy Adliyesi Av. Ekim Bilen Selimoğlu- Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı

Anadolu Adliyesi Av. Ahmet Ergin- Av. Rukiye Leyla Süren

K.Çekmece Adliyesi Av. Fırat Epözdemir

B. Çekmece Adliyesi Av. Yelda Koçak Urfa

Çatalca Adliyesi Av. Yelda Koçak Urfa

Silivri Adliyesi Av. Metin İriz

Gaziosmanpaşa Adliyesi Av. Fırat Epözdemir

Beykoz Adliyesi Av. Mehmedali Barış Beşli

Adalar Adliyesi Av. Hürrem Sönmez

Şile Adliyesi Av. Ahmet Ergin

İdare Mahkemesi Av. Metin İriz olarak belirlenmesine o.b.k.v.

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. HÜRREM SÖNMEZ Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye	Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
	Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Üye

(Karar aslının aynıdır).

İSTANBUL BAROSU
İKTİSADİ İŞLETME
YÖNETİM KURULU KARARI

Tarih : 30.10.2025
Sayı : 96 / 1
İlgili : BAŞKANLIK ÖNERİSİ
Konu : Genel Sekreterlik Görev Değişikliği Hk.

Karar : 19-20 Ekim 2024 İstanbul Barosu Genel Kurulu sonunda İstanbul Barosu Başkanlığına Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, yönetim kurulu üyeliklerine Av. Metin İriz, Av. Rukiye Leyla Süren, Av. Hürrem Sönmez, Av. Mehmedali Barış Beşli, Av. Ahmet Ergin, Av. Yelda Koçak Urfa, Av. Fırat Epözdemir, Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı, Av. Ekim Bilen Selimoğlu, Av. Bengisu Kadı Çavdar seçilmişlerdir.
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu aynı zamanda İstanbul Barosu İktisadi İşletmesi yönetim kuruludur. Aşağıda isimleri yazılı Yönetim Kurulu üyeleri en az 2 imza ile İstanbul Barosu İktisadi İşletmesini ilzam etmek üzere, [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden İstanbul Baro Başkanı Av. İbrahim Özden KABOĞLU, [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren, [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden İstanbul Barosu Genel Sekreter'i Av. Hürrem Sönmez, [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden İstanbul Barosu Saymanı Av.Ahmet Ergin'in yetkili olmalarına oybirliği ile karar verildi

Ayrıca; [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden İstanbul Barosu Genel Sekreter'i Av. Hürrem Sönmez'in genel sekreterlik görevi yerine , 30 Ekim 2024 günlü yönetim kurulu mutabakatı doğrultusunda [redacted] TC uyruklu [redacted] adresinde ikamet eden Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı'nın Genel Sekreter olarak görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

Av. AHMET ERGİN Sayman	Av. HÜRREM SÖNMEZ Genel Sekreter	Av. RUKİYE LEYLA SÜREN Başkan Yardımcısı	Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU Başkan
Av. FIRAT EPÖZDEMİR Üye	Av. YELDA KOÇAK URFA Üye	Av. MEHMEDALİ BARIŞ BEŞLİ Üye	Av. METİN İRİZ Üye
	Av. BENGİSU KADI ÇAVDAR Üye	Av. EKİM BİLEN SELİMOĞLU Üye	Av. EZGİ ŞAHİN YALVARICI Üye

(Karar asının aynıdır).

BAŞKANLIK YAZIŞMALARI

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[2150 A.B.T.]-15656 10/04/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Mahkeme tarafından talep edilen ve Baro üyelerimiz arasından eğitim almış meslektaşlarımızın bulunduğu listeden sırasıyla, vasi, kayyım, yasal danışman tereke temsici, miras ortaklığına temsilci adayı için avukat bildirimlerinde, mahkeme tarafından yapılacak görevlendirmelerde, Avukatlık Asgari Ücret tarifesinde bu konulara ilişkin takdir edilecek ücret bulunmadığından; Birliğinizce herhangi bir çalışma olup olmadığı hakkında Başkanlığımıza bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Av. Rukiye Leyla SÜREN
İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 7540f2b5 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[722]-20797 09/05/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL TİCARET ODASI BAŞKANLIĞINA

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin üçüncü fıkrası ''Dava açmaya yeteneği olan herkes kendi davasına ait evrakı düzenleyebilir, davasını bizzat açabilir ve işini takip edebilir. Ancak Türk Ticaret Kanunu'nun 272. maddesinde ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla sermayesi bulunan Anonim Şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan Yapı Kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Bu fıkra hükmüne aykırı kuruluşlara Cumhuriyet Savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için sanayi sektöründe çalışan 16 yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan asgari ücretinin iki aylık brüt tutarı kadar para cezası verilir.'' hükmüne yer vermiştir.

Bilindiği gibi 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 13/01/2011 tarihinde kabul edilmiş ve 14/02/2011 tarih ve 27846 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Buna göre yürürlükten kaldırılan 29/06/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 272. maddesinin yerine 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun ''En az sermaye tutarı'' başlıklı 332. maddesi almıştır.

Bu yasal düzenlemelere göre, esas sermayesi 1.250.000,00 TL ve üzeri olan Anonim Şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan Yapı Kooperatiflerinin sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorunda oldukları malumunuzdur.

Yukarıda açıklanan ve Avukatlık Yasası gereğince, odanızda kayıtlı ''Anonim Şirketler ile Kooperatiflere avukat bulundurmaları'' zorunluluğu hakkında bilgilendirme amacıyla internet sitenizde gerekli duyurunun yapılması konusunu bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 8ce7aace kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: İlker DİRİK
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[741 AHM]-21088 12/05/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ İL MÜDÜRLÜĞÜNE

Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinde yer alan düzenlemeye göre; Türk Ticaret Kanunu'nun 272. maddesinde öngörülen esas üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Anayasa Mahkemesi'nin 2010/10 Esas 2011/110 sayılı kararında, söz konusu düzenlemeyle ilgili olarak; " yapı kooperatilferinin kurumsal varlıklarını bünyelerinde barındırdıkları farklı çıkarlar arasında adil bir denge kurarak devam ettirebilmeleri için başlangıçtan itibaren yaptıkları her türlü işlemin daha sonra hukuki uyuşmazlığa yol açmayacak şekilde, sağlam bir hukuk temelinde yapılması ve bu şekilde kârlılık ve çağdaş işletmecilik esaslarına uygun olarak verimli biçimde çalıştırılabilmelerinin" amaçlandığı belirtilmiştir.

İlgili yasal düzenleme ve Anayasa Mahkemesi kararı gereğince çalışma yapmak üzere, esas üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatiflerin isimlerini, adreslerini ve kep adreslerini içeren listenin e-posta yolu ile Başkanlığımıza gönderilmesini rica ederiz.

Saygılarımızla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden e2f63346 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[741 AHM]-21088 12/05/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ İL MÜDÜRLÜĞÜNE

Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinde yer alan düzenlemeye göre; Türk Ticaret Kanunu'nun 272. maddesinde öngörülen esas üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Anayasa Mahkemesi'nin 2010/10 Esas 2011/110 sayılı kararında, söz konusu düzenlemeyle ilgili olarak; " yapı kooperatilferinin kurumsal varlıklarını bünyelerinde barındırdıkları farklı çıkarlar arasında adil bir denge kurarak devam ettirebilmeleri için başlangıçtan itibaren yaptıkları her türlü işlemin daha sonra hukuki uyuşmazlığa yol açmayacak şekilde, sağlam bir hukuk temelinde yapılması ve bu şekilde kârlılık ve çağdaş işletmecilik esaslarına uygun olarak verimli biçimde çalıştırılabilmelerinin" amaçlandığı belirtilmiştir.

İlgili yasal düzenleme ve Anayasa Mahkemesi kararı gereğince çalışma yapmak üzere, esas üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatiflerin isimlerini, adreslerini ve kep adreslerini içeren listenin e-posta yolu ile Başkanlığımıza gönderilmesini rica ederiz.

Saygılarımızla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden e2f63346 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[764]-22474 16/05/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İstanbul Çağlayan'da bulunan İstanbul Adliyesi duruşma salonlarının, bazı yargılamalardaki sanık sayısının ve/veya müdafi sayısının çokluğu, izleyici ve gözlemci yoğunluğu gibi nedenlerle yetersiz kalabildiği ve duruşmaların aleniliği ilkesinin de bir gereği olarak duruşmaların, Silivri ilçemizdeki Marmara Cezaevi Yerleşkesi karşısında bulunan duruşma salonlarında yapıldığı malumunuzdur. Duruşmaların Silivri ilçesi sınırlarındaki cezaevi yerleşkesinde yapılması İstanbul'a uzaklığı sadece mesleğini icra eden avukatlar ve yurttaşlar bakımından değil görev yerleri olan Çağlayan'daki İstanbul Adliyesinden Silivri'de bulunan yerleşkeye nakledilen mahkeme heyetleri ve görevli memurlar açısından da zorluk oluşturmakta ve ek bir maliyete yol açmaktadır.

Benzeri durumlarda Bakırköy Adliyesindeki ve İstanbul Anadolu Adliyesindeki konferans salonlarında duruşma düzeni kurulduğu ve duruşmaların yapılabildiği bilinmektedir. Aynı uygulamanın İstanbul Adliyesi konferans salonu bakımından da mümkün olabileceği kanaati oluşmuştur.

Kamu kaynaklarının daha verimli kullanımını sağlamak, avukat meslektaşlarımız, yargı personeli ve yurttaşların Silivri'ye gitmek zorunda kalmasının önüne geçmek amacıyla, İstanbul Adliyesi Çağlayan merkez binasındaki konferans salonunun yoğun katılımlı, kalabalık duruşmalarda kullanılmasına uygun fiziki ve teknik donanımın sağlanması hususunu; adil yargılama hakkını ihlâl etmeyecek şekilde, yargılama yapmaya elverişli donanım ve teçhizat konusunda İstanbul Barosu olarak işbirliğine ve katkı sunmaya açık olduğumuzu bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 26ca3d2a kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Elif AKPULAT
Personel
Telefon No: 02123930700

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[47042 A.B.T.]-27968 25/06/2025
Konu : UYAP SORUNU HK.

ADALET BAKANLIĞINA
Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü

Konu: Avukat Portal uygulamasında evrak doğrulama kodu ve QR kodun basılmasının kaldırılması hk.

Genel avukat portal ekranlarından gönderilen udf belgelerinin UYAP'ta kayıtlı bulunan dosyalara kaydından sonra görüntüleme işleminde evrak içerisine basılan evrak doğrulama kodu ve QR kodun basılmasının kaldırılmış olması yönünde meslektaşlarımızdan yakınmalar gelmektedir.

Konu ile ilgili gerekli düzenlemelerin ve güncellemelerin yapılmasını dilerim.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 7d6e5250 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[1251 GÜNDEM]-36712 27/08/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında uygulanan elektronik kelepçe tedbirleri hk.

Baromuz Adli Yardım başvurucularının ve 6284 sayılı Kanun çerçevesinde korunan kişilerin bildirimleri üzerine yapılan incelemeler neticesinde, şiddet mağdurlarının korunması amacıyla uygulanan elektronik kelepçe tedbirlerinde metro istasyonlarında sinyal kaybı yaşandığı tespit edilmiştir. İstanbul'da hakkında elektronik kelepçe kararı verilen failin metro istasyonlarında takip dışına çıkabildiği ve mağdurun bu süreçte ciddi güvenlik riski altında kaldığı belirlenmiştir. Bu durum yalnızca İstanbul ile sınırlı olmayıp, metro veya benzeri kapalı ulaşım sistemlerine sahip tüm şehirlerde ortaya çıkabilecek sistemsel bir güvenlik açığı niteliği taşımaktadır.

Anayasa'nın 17. maddesi, devletin kişilerin yaşam hakkını ve maddi-manevi varlığını koruma yükümlülüğünü açıkça düzenlemektedir. 6284 sayılı Kanun, şiddet mağdurlarının etkin biçimde korunmasını ve bu amaçla öngörülen önleyici ve koruyucu tedbirlerin eksiksiz uygulanmasını zorunlu kılmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 2. ve 3. maddeleri de devletlere yaşam hakkının korunması ile kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükler yüklemektedir. Bu çerçevede, elektronik kelepçe tedbirinin uygulandığı durumlarda teknik altyapıdaki eksiklikler sebebiyle mağdurun yeniden şiddete maruz kalması veya hayati risk altına girmesi, yalnızca ulusal mevzuata değil aynı zamanda uluslararası yükümlülüklere de aykırılık teşkil edecek, devletin koruma yükümlülüğünü ihlal sonucunu doğuracaktır.

Failin elektronik kelepçe takılı olmasına rağmen metroda veya sinyalin kesildiği benzeri kapalı alanlarda mağdura yaklaşabilmesi, mağdur açısından telafisi imkânsız zararlar doğurabilecek niteliktedir.

Bu güvenlik açığı, uygulamanın mağdurlar nezdinde güvenilirliğini zedelemekte ve caydırıcılığını azaltmaktadır. Kadına yönelik şiddetle mücadelede kazanımların zayıflamasına sebebiyet vermektedir.

Yaşanan bu ciddi güvenlik açığının giderilmesi için metro istasyonlarına ek baz istasyonlarının kurulması, Wi-Fi bağlantısı veya sinyal güçlendirici altyapının hayata geçirilmesi, elektronik kelepçe sisteminin kapalı alanlarda kesintisiz çalışmasını sağlayacak teknolojik güncellemelerle desteklenmesi, ilgili bakanlıklar, yerel yönetimler ve teknik kurumlar arasında eşgüdüm ve protokol oluşturulması, sorunun yalnızca İstanbul değil metro sistemine sahip tüm şehirlerde ülke çapında çözülmesi için ortak bir yol haritası belirlenmesi gerekmektedir.

Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddet mağdurlarının etkin biçimde korunması amacıyla

gerekli teknik ve idari tedbirlerin ivedilikle alınmasını, yapılan çalışmaların ve alınan önlemlerin Başkanlığımıza bildirilmesi konusunu bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Dağıtım:
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü
İstanbul Denetimli Serbestlik Müdürlüğü
İstanbul Anadolu Denetimli Serbestlik Müdürlüğü
İstanbul Valiliği
İçişleri Bakanlığı
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı
Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı
Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 858902ce kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[1301 A.B.T.]-37187 29/08/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL İL GÖÇ İDARESİ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : a) a) Türkiye Cumhuriyeti Anayasası.
b) b) 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu.
c) c) Bilgi Edinme Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik.
ç) d) T.C. İstanbul Valiliği'nin 09.08.2025 tarihli açıklaması.

Bilgi Edinme Talebinde Bulunan: İstanbul Barosu Başkanlığı

Konu : 08.08.2025 Tarihinde İstanbul İlinde Bulunan Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezi'nde İntihar Ederek Yaşamını Yitiren K.H.'nin Hayatını Kaybetmesi Vakasına ve İki Yabancı Kadının Aynı Merkezde İntihara Teşebbüs Etmesi İddiasına İlişkin Bilgi Edinme Talebidir.

- Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezi'nde intihar ederek hayatını kaybettiği yukarıda bahsi geçen İstanbul Valiliği açıklaması ile doğrulanan K.H. isimli yabancının ***kişisel verileri korunarak statüsü, uyruğu ve cinsiyetine ilişkin bilgilerin*** şeffaf şekilde Başkanlığımız ile paylaşılmasını,
- Göç İdaresi memuru veya çalışanları tarafından K.H'nin intihar etmesinden sonra K.H.'nin aynı yerde kaldığı diğer yabancılara, "K.H.'nin psikolojik sorunları olduğu" şeklinde bir yazılı evraka imza atmaları için baskı uygulanıp uygulanmadığına ilişkin iddialara cevap verilmesini,
- Olayda sorumluluğu bulunan idare memur veya çalışanlarına yönelik idari yaptırım uygulanıp uygulanmadığına ilişkin bilgi paylaşılmasını,
- Olaya ilişkin olarak kurum içinde etkin bir soruşturma yapılıp yapılmadığına ve ilgili bilgi ve delillerin Çatalca Cumhuriyet Başsavcılığı ile paylaşılıp paylaşılmadığına dair bilgi paylaşılmasını,
- Olaya ilişkin olarak görgüye dayalı bilgisi olan idari gözetim altındaki diğer yabancıların bilgilerinin tutanak altına alınıp alınmadığına dair bilgi paylaşılmasını ve bu yabancıların olaydan kısa bir süre sonra başka illere sevk edildiği ya da salıverildiğine ilişkin iddialara yanıt verilmesini,
- Kişiye ne kadar sürede tıbbi müdahale yapıldığına, sağlık hizmetlerine erişim koşullarına dair cevap verilmesini,
- İki kişinin intihara teşebbüs ettiğine ilişkin iddialara ilişkin cevap verilmesini,
- İki kişinin intihara teşebbüs ettiği doğru ise bu kişilerin yine kişisel verileri korunarak uyruğu, statüsü ve cinsiyetine ilişkin bilgilerin paylaşılmasını,

- Olaylar sonrası Geri Gönderme Merkezi'nde koşulların denetlenmesi, iyileştirilmesi, önleyici tedbirler alınmasına ilişkin çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin cevap verilmesini,
- Olaya ilişkin kurumunuz bir rapor düzenledi ise yine kişisel verilerin korunarak ilgili raporun Başkanlığımız ile paylaşılmasını,

4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve ilgili mevzuat uyarınca saygılarımızla talep ederiz.

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 27c76b5e kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[59464 A.B.T.]-37173 29/08/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

TÜRKİYE NOTERLER BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Konu: Noterlerde avukatlara yönelik herhangi bir işlem önceliği veya öncelikli sıra uygulaması yokluğunun meslektaşlarımızda yarattığı mağduriyet hakkında.

Noterliklerde diğer işlemlerle aynı sıraya tabi tutulmak, işlem sürelerinin uzamasına, gecikmeler yaşanmasına ve neticede yargı hizmetlerinin aksamasına sebebiyet vermektedir. Bu durum, avukatların görevlerini etkin ve süratli şekilde yerine getirmelerini engellemekte; müvekkillerin adalet taleplerinin zamanında karşılanmasını güçleştirmektedir.

Sonuç itibarıyla, noterlik işlemlerinde yaşanan bu zaman kayıpları kamu yararını ve yargının işleyişini de olumsuz yönde etkilemektedir.

Uluslararası uygulamalara bakıldığında, pek çok gelişmiş hukuk sisteminde avukatlara kamu kurumlarında, özellikle noterlik işlemlerinde, işlem önceliği ve kolaylıklar tanındığı açıkça görülmektedir.

Noterliklerde avukatlara işlem önceliği tanınması, meslektaşlarımızın haklarının korunmasının yanı sıra yargı hizmetlerinin hızlanması ve etkinliğinin artması bakımından büyük önem taşımaktadır.

Bu nedenle, avukatlara noterliklerde işlem önceliğinin sağlanması için girişimde bulunulması ve gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda gereğini rica ederiz.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 84c04865 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[1541 GÜNDEM]-45577 22/10/2025
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

KONU : İstanbul Çağlayan'da yer alan İstanbul Adalet Sarayı D blok 6 ve 7. Katlara Konulan X-Ray Cihazlarının Kaldırılması Talebi.

ÖĞRENME TARİHİ : 20.10.2025

AÇIKLAMALAR :

1- İstanbul Barosu, Anayasanın 135.maddesi ve Avukatlık Kanunu Hükümlerine göre kurulmuş kamu kurumu niteliğinde meslek örgütüdür. Üyesi avukatlar idarenize bağlı İstanbul Adliyesinde mesleklerini ifa etmektedir. İstanbul Barosu, Avukatlık Kanunun 76. ve 95.maddelerinde avukatlık mesleğine dair uygulamalarda gerekli iş ve işlemleri tesis etmeye yetkilidir.

2- İdarenizce İstanbul Adalet Sarayı'nın D blok 6 ve 7. Katlarında 4 ayrı noktaya X-ray cihazları konulduğu öğrenilmiştir. Bu cihazların hangi gerekçe ile kurulduğu hususuna dair bir karar tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Bu işlem, avukatlık mesleğinin yerine getirilmesinde zorluk ve hatta mesleğin yerine getirilmesine engeller çıkarmaktadır.

3- Söz konusu uygulama, Anayasa'nın özel hayatın gizliliğine ve adil yargılanma hakkına ilişkin hükümleri başta olmak üzere, Türkiye'nin uluslararası yükümlülüklerine aykırı olup, işlem ve uygulamanın kaldırılması gerekmektedir.

4- 13 Mayıs 2025 günü Avrupa Konseyi üyesi devletlerin ve üçüncü devletlerin imzasına açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi, savunma hakkını koruyucu düzenlemeler içermekte ve özellikle m. 6/1-f "*Taraflar, avukatların aşağıdakileri yapabiliyor olmalarını temin eder: … f. Huzuruna çıkmaya yetkili oldukları bir mahkeme, yargı mercii veya benzeri bir organa etkili bir şekilde erişebilmek ve bunlarla iletişim kurabilmek;*" düzenlemesini öngörmektedir.

5- 27 Ağustos-7 Eylül 1990 tarihleri arasında Havana'da toplanan Suçların Önlenmesine ve Suçların Islahı Üzerine Birleşmiş Milletler Konferansı tarafından kabul edilen Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana Kuralları) m. 16 ve m. 21 ise şu şekildedir:

M. 16 - Hükümetler avukatların;

A. Hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmelerini;

B. Yurt içinde ve yurt dışında serbestçe seyahat etme ve müvekkilleriyle görüşebilmelerini;

C. Kabul görmüş meslek ahlak kurallarına, görevlerine, standartlarına uygun faaliyette bulundukları için kovuşturma veya idari, ekonomik veya başka bir yaptırımla sıkıntı çekmemelerini veya

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[237 GÜNDEM]-17421 25/02/2026
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

İSTANBUL ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

İstanbul adliyelerinde görev yapan hâkimlerin mazeret durumlarına ilişkin bilgiler, Baromuz tarafından derlenerek meslektaşlarımızın bilgisine sunulmaktadır. Avukatlar, yargılama süreçlerini etkin ve düzenli biçimde takip edebilmek, duruşma takvimlerini sağlıklı şekilde planlayabilmek ve yargısal faaliyetlerin düzenli yürütülmesine katkı sunabilmek açısından bu bilgilere ihtiyaç duymaktadır.

Baromuz, mazeretli hâkim listesini oluştururken ilgili adliyelerin internet sitelerinde yayımlanan "mazeretli hâkim" listelerini esas almaktadır. Ancak uygulamada, bu listelerin güncel tutulmadığı ve internet sitelerinde düzenli şekilde paylaşılmadığı görülmektedir. Bu durum, yargılama süreçlerinin planlanması ve avukatların duruşma takibini sağlıklı şekilde yapabilmesi bakımından güçlükler doğurmakta; aynı zamanda yurttaşların yargı hizmetlerine erişimi ve davalarını takip edebilmeleri açısından da sakıncalar yaratmaktadır. (Ekte örnek başvuru dilekçesi ile Bilgi İşlem Servisimizin raporu sunulmuştur.)

Yargının düzenli ve öngörülebilir şekilde işlemesi, duruşma planlamasının sağlıklı yürütülmesi, savunma faaliyetinin etkin biçimde yerine getirilebilmesi ve yurttaşların mağduriyet yaşamaması bakımından, izinli hâkim listelerinin güncel olarak tutulması ve internet sitelerinde düzenli şekilde yayımlanmasının önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, izinli hâkim listelerinin güncel biçimde tutulması ve kamuya açık şekilde paylaşılması hususunda gereğini takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Ek: Ek Belge

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden d58b86df kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[411 GÜNDEM]-20520 13/03/2026
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

KONU : Stajyer avukatların ücretlendirilmesi ve sosyal güvenlik haklarına ilişkin tavsiye niteliğinde ilke ve standart belirlenmesi talebi hakkında

Avukatlık stajı, savunma mesleğine kabulün zorunlu ve belirleyici aşaması olup yalnızca teknik bilgi edinme süreci değil; aynı zamanda mesleki etik, bağımsızlık ve sorumluluk bilincinin inşa edildiği kamusal öneme sahip bir eğitim dönemidir.

Bununla birlikte uygulamada stajyer avukatların önemli bir kısmının bu süreci ekonomik güvenceden yoksun, düzensiz ve çoğu zaman karşılıksız emek ilişkisi içerisinde yürüttüğü; bu durumun hem stajın niteliğini hem de mesleğe eşit erişim imkanını zedelediği görülmektedir. Özellikle büyük şehirlerde yaşam maliyetlerinin yüksekliği karşısında stajyer avukatların gelirden ve sosyal güvenceden yoksun bırakılması avukatlık stajının gereken nitelikte yürütülmesinin güçleştirmektedir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda stajyer avukatların ücretli çalışmasına ilişkin herhangi bir yasaklayıcı veya sınırlayıcı hüküm bulunmadığı gibi, Kanun'un 23 ve devamı maddelerinde de stajyer avukatın çalışma koşulları ve ücretine ilişkin açık bir düzenlemeye yer verilmemiştir. Bu konuda bağlayıcı bir çerçeve öngörülmemiş olması, uygulamada ciddi eşitsizliklere yol açmaktadır. Nitekim bu durum, farklı barolar ve bürolar arasında ücret, çalışma koşulları ve sigorta bakımından standartsız ve denetimsiz bir yapı oluşmuştur. Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği'nde de stajyer avukatlara ödenecek ücretin belirlenmesine yönelik Barolara veya Türkiye Barolar Birliği'ne tanınmış bağlayıcı bir yetki de bulunmamaktadır.

Resmî Gazete' de 11 Haziran 2022 tarihinde yayımlanan 7409 sayılı Kanun ile Avukatlık Kanunu'na ilişkin değişiklik yapılmasına ve ilgili makamlarca stajyer avukatlara yönelik ekonomik destek ve mesleki güçlendirme ihtiyacının kabul edildiği açıklamalara rağmen bu ihtiyacın henüz bütüncül ve kalıcı bir çözüme kavuşturulamadığı görülmektedir. Yapılan sınırlı destekler (kredi, burs vb.) sorunun yapısal niteliğini ortadan kaldırmamakta; aksine stajyer emeğinin güvencesizliğini sürdürmektedir. Stajyer emeğinin korunması, staj sürecinin nitelikli biçimde yürütülmesi ve ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanması amacıyla stajyer avukatlara verilecek ücret ve staj dönemi boyunca sigortalandırılmaları konusunda etik ve yol gösterici nitelikte düzenlemelere ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu kapsamda Türkiye Barolar Birliği'nin öncülüğünde, tüm Türkiye genelinde Stajyer avukatların ücret ve sigorta sorununun çözümü önerilerimizi bilgi ve değerlendirmenize sunarız;

I. Sosyal Devlet ve Eşitlik İlkesi Bakımından Değerlendirme

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 2. maddesinde düzenlenen sosyal devlet ilkesi; bireylerin insan onuruna yaraşır bir yaşam sürdürebilmeleri için gerekli ekonomik ve sosyal koşulların sağlanmasının devletin temel görevi olduğunu ortaya koymaktadır. Bu nedenle stajyer avukatların

yaşadığı sorunların ve sosyal güvencelerinin yalnızca bireysel iş ilişkilerine bırakılmaksızın, kamusal bir perspektifle ele alınması zorunludur.

Yargının kurucu unsurları olan sav–savunma–hüküm üçlüsü eşit konumda olup, yargının tüm unsurları arasında yapısal denge bulunması gerekirken; hâkim ve savcı stajyerlerine devlet tarafından ücret ödenmesine rağmen stajyer avukatların bu kapsam dışında bırakılması, Anayasa'nın 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesine ve sosyal devlet gereklerine aykırılık teşkil etmektedir.

Bu nedenlerle, sav-savunma ve hüküm üçlüsünde yer alan stajyer avukatlara da hâkim ve savcı stajyerlerine staj süresince ödenen ücret gibi kamu bütçesinden asgari bir ücret ödenmesi, bu ücretin belirlenmesinde günümüz ekonomik şartlarının da dikkate alınarak barolardan görüş alınması suretiyle belirlenmesi ve bu doğrultuda ilgili bakanlıklarla görüşme yapılması gerekmektedir.

II- Hukuki Çerçeve ve Avukatlık Stajının Niteliği Bakımından Değerlendirme

Bilindiği üzere Avukatlık Kanunu'nun 16. Maddesi "*…Avukatlık stajına fiilen engel olmamak şartıyla herhangi bir işte sigortalı olarak çalışılması avukatlık stajının yapılmasına engel değildir.*" Hükmünde olup *Avukatlık Kanunu'nun 12/c Maddesi* "*…Özel hukuk tüzel kişilerinin hukuk müşavirliği ve sürekli avukatlığı ile bir avukat yazıhanesinde ücret karşılığında avukatlık,*" düzenlemesi ile avukatlıkla birleşebilen işleri düzenlemiştir. Mevzuat hükümlerinin de açıkça ortaya koyduğu üzere; stajyer avukatların, staja fiilen engel olmamak kaydıyla sigortalı bir işte çalışabilmeleri ve ayrıca 12/c maddesi kapsamında avukat yanında ücret karşılığı çalışmaları hukuken mümkündür.

Bu düzenlemeler birlikte değerlendirildiğinde, kanun koyucunun stajyer avukatın ekonomik faaliyet içinde bulunmasını yasaklamadığı; aksine staj sürecinin mutlak bir ücretsiz çalışma dönemi olarak kurgulanmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla stajyer avukatların emeklerinin karşılıksız bırakılmasının hukuki bir zorunluluktan değil, tamamen uygulamaya yerleşmiş bir alışkanlıktan kaynaklandığı açıktır. Nitekim herhangi bir sektörde ve hatta avukatlık mesleğiyle ilgisi bulunmayan işlerde dahi sigortalı ve ücretli çalışabilmesi mümkün olan stajyer avukatın, doğrudan mesleki faaliyet kapsamında, avukat yanında yürüttüğü hukuki iş ve işlemler karşılığında ücretlendirilmemesi hem emek ilkesi hem de mesleğin kendi iç tutarlılığı bakımından izah edilebilir değildir. Bu durum, stajyer emeğinin değersizleştirilmesine ve meslek içinde yapısal bir eşitsizlik alanı oluşmasına yol açmakta, yalnızca bireysel hak ihlali değil; aynı zamanda mesleğin bütününe zarar veren, savunmanın kurumsal niteliğini zayıflatan bir sonuç doğurmaktadır.

Bu nedenle, stajyer avukatların avukat yanında yürüttükleri faaliyetlerin niteliği de dikkate alınarak, bu ilişkinin asgari bir ücret standardı ile çerçevelendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Tavsiye niteliğinde dahi olsa belirlenecek bir ücret standardı; bir yandan stajyer emeğinin görünür ve korunur hale gelmesini sağlayacak, diğer yandan stajyer–avukat ilişkisini belirsizlikten çıkararak öngörülebilir, denetlenebilir ve dengeli bir yapıya kavuşturacaktır. Aksi halde, aynı hukuki statüye sahip stajyer avukatların bir kısmının hiçbir ücret almadan çalıştığı, bir kısmının ise farklı ve çoğu zaman keyfî koşullara tabi olduğu parçalı yapı devam edecek; bu durum hem mesleki dayanışmayı zayıflatacak hem de staj kurumunun eğitim amacını gölgeleyecektir.

Bu çerçevede, stajyer avukatların başka alanlarda ücretli ve sigortalı çalışabilmesine imkân tanıyan mevcut yasal düzenlemeler, avukat yanında yürütülen mesleki faaliyet bakımından da asgari bir ücret standardının oluşturulmasının yalnızca mümkün değil, aynı zamanda mesleğin saygınlığı ve iç dengesi açısından gerekli olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Asgari ücret belirlenmesine yönelik talebin yanı sıra, stajyer avukatların staj süresince fiilen çalıştıkları yerler tarafından sigortalanmaları da zorunlu ve ertelenemez bir gerekliliktir. Bu husus yalnızca bir çalışma ilişkisi meselesi değil; Anayasal güvence altındaki sağlık hakkı ve sosyal güvenlik

hakkının doğrudan bir sonucudur. Bu çerçevede, Sosyal Güvenlik Kurumu nezdinde meslek kodu tanımlarının "stajyer avukat" statüsünü açık ve ayrı bir kategori olarak içerecek şekilde (örneğin "Stajyer Avukat / Hukukçu") düzenlenmesi ve uygulamaya geçirilmesi büyük önem taşımaktadır. Mevcut durumda stajyer avukatların farklı ve çoğu zaman gerçeği yansıtmayan meslek kodları altında gösterilmesi; hem sosyal güvenlik haklarının eksik veya hatalı tesis edilmesine hem de stajyer emeğinin kurumsal düzeyde görünmez kalmasına yol açmaktadır. Açık, yeknesak ve denetlenebilir bir meslek kodu tanımı; sigortalılık süreçlerinin sağlıklı yürütülmesini, hak kayıplarının önlenmesini ve uygulamada birlik sağlanmasını mümkün kılacak; aynı zamanda stajyer avukatların mesleki statüsünün tanınmasına ve korunmasına katkı sunacaktır. Bu nedenle, Türkiye Barolar Birliği ile Sosyal Güvenlik Kurumu arasında kurulacak kurumsal iş birliği ile stajyer avukatlara özgü meslek kodunun tanımlanması ve sigortalılığın etkin biçimde sağlanması, savunma mesleğinin bütünsel yapısının güçlendirilmesi açısından zorunludur.

Bu açıklamalar ışığında;

1. Stajyer avukatlara makul ve adil koşullarda ücret ödenmesini teşvik eden; sosyal devlet gerekleri ve eşitlik ilkesi göz önünde bulundurularak öncelikle devlet bütçesinden hâkim ve savcılara olduğu gibi stajyer avukatlara staj süresi boyunca asgari bir ücret ödenmesi ve sigortalandırılmaları konusundaki gerekli idari ve yasal girişimlerin ilgili makamlar nezdinde yürütülmesi,
2. Her halükârda, yürürlükteki hukuki çerçeve dikkate alınarak, stajyer avukatların haysiyetli ve insanca yaşamalarına imkân verecek, mesleğin vakarına uygun, özellikle staj yapan ve iş veren avukat arasındaki bağı kuvvetlendirici ve etik ilke düzeyinde yol gösterici olacak şekilde, ücret, çalışma koşulları ve sigortalılık esaslarına ilişkin olarak uygulama birliğini sağlayacak şekilde tavsiye niteliğinde asgari bir ücret standardı ve etik ilke setinin Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenmesi,
3. Stajyer avukatların staj süresi boyunca fiilen çalıştıkları yerler tarafından sigortalanmalarının sağlanması; bu kapsamda Sosyal Güvenlik Kurumu nezdinde "stajyer avukat" statüsünü açık ve ayrı bir kategori olarak tanımlayan meslek kodunun oluşturulması için gerekli kurumsal iş birliği ve girişimlerin gerçekleştirilmesi,
4. Belirlenecek ilke ve standartların; stajyer avukat emeğinin korunması, stajın eğitim niteliğinin güçlendirilmesi ve meslek içi eşitsizliklerin azaltılması amacıyla rehber, teşvik ve izleme mekanizmaları ile desteklenmesi,

Hususlarını, bu konuda ülke genelinde ortak bir yaklaşım geliştirilmesinin staj kurumunun güçlendirilmesine önemli katkı sağlayacağı kanaatiyle gereği için bilgi ve değerlendirmelerinize sunarız.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden cadd2af1 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
Ruhsat-Kayıt Kabul Birimi

Sayı : E-92872780-622.03-21908 27/03/2026
Konu : Stajyer Avukatların Sigortalılık Süreci Hakkında

TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

11 Haziran 2022 tarihli 31863 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7409 sayılı Kanun ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda yapılan düzenleme ile 'stajda sigortalı çalışma, kamu kurum ve kurumlarında çalışırken avukatlık stajı yapma' hususunun önü açılmıştır.

Bu düzenlemeden anlaşıldığı üzere; "Avukatlık stajına fiilen engel olmamak şartıyla herhangi bir işte sigortalı olarak çalışılması avukatlık stajının yapılmasına engel değildir. Adli ve idari yargı hâkim ve savcı adayları ile hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarının kadro veya pozisyonlarında görev yapanlar da görevleri sırasında avukatlık stajı yapabilir hale gelmiştir.

Ancak Avukatlık Stajı süreci sonunda Baro levhasına yazılma yönüyle yapılan Avukatlık Ruhsatnamesi başvurularında; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve Avukatlık Staj Yönetmeliği değişikliklerinin sadece "staj dönemini kapsaması" nedeniyle başvurucuların Avukatlık ile bağdaşan işler ve sigortalılık hususlarında birçok sorunla karşılaştığı Baromuz tarafından tespit edilmiştir.

İlgili kanun ve yönetmelikte yaşanan değişiklikler sonrasında staj başlangıcı, başvuru süreci ve mesleğe başlayacağı döneme kadar sigortalılığın uyumlu hale getirilebilmesi adına "SGK meslek kodu" yönüyle düzenleme yapılması zorunluluk haline gelmiştir.

Her ne kadar sistemlerde, 2611.04 Hukukçu (Genel), 2611.01 Hukuk Müşaviri, 3411.01 Büro Memuru (Hukuk) gibi Avukatlık ile bağdaştığı nitelendirilen "SGK meslek kodları" yer alıyor olsa da "Stajyer avukatların" sigortalılık kavramının "Stajyer Avukat (Hukuk)" olarak net bir şekilde SGK meslek kodlarına eklenmesi, mesleğe ve ekonomik faaliyete başlayacak genç meslektaşlar için istihdam alanlarının oluşmasına, fiilen sigortalılık ve sigortalı olma zorunluluğunun temellerinin atılmasına, meslektaş adaylarının sosyal hak ve menfaatlerinin korunmasına, ayrıca staj kurumunun güçlendirilmesine katkı sağlayacağı kanaatiyle gereği için bilgi ve değerlendirmelerinize sunarız.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 8ba38a9f kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Erdem ŞEFTALİ
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 02

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[658 GÜNDEM]-26248 21/04/2026
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

SİLİVRİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

KONU : Siliviri Adliyesinde Bulunan Baro Odalarına İlişkin İşleme İtiraz Ve Yeniden Oda Tahsisne Dair Başvurumuz Hk.

Silivri Adliyesi Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından, adliyenin 3. katında, koridor köşesinde Baromuz üyesi avukatların kullanımına tahsis edilmiş bulunan alanın, adliyenin başka bir ihtiyacı gerekçe gösterilerek farklı bir amaçla kullanılmak üzere idari birime tahsis edileceği hususu Silivri Baro Temsilciliğimize bildirilmiştir. Bu bildirim üzerine yapılan görüşmede Sayın Cumhuriyet Başsavcısı tarafından da durum teyit edilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 50/1. maddesi uyarınca, "Her adalet dairesinde, bölgesinde bulunduğu baro için, her mahkeme salonunda ve icra dairesinde ise avukatlar için ihtiyaca yetecek nitelikte yer ayrılması zorunludur." Bu düzenleme, savunma makamının yargının kurucu unsuru olduğu gerçeğinin doğal bir sonucudur ve avukatların mesleki faaliyetlerini etkin biçimde sürdürebilmeleri bakımından asgari fiziki koşulların sağlanmasını güvence altına almaktadır.

Nitekim yeni Silivri Adliyesi'nin açılışı sırasında, anılan yasal zorunluluk doğrultusunda avukatların kullanımına üç ayrı oda tahsis edilmiş; ancak bu odalar daha sonra geri alınarak, projeye aykırı biçimde koridorlarda ve yetersiz alanlarda sınırlı tahsisler yapılmıştır. İlk aşamada 3. ve 4. katlarda avukatların kullanımına ayrılmış olan odaların hâkim ve savcı odalarına dönüştürülmesi sonrasında, 3. katta bulunan yaklaşık 8–10 m² büyüklüğündeki mevcut alan, özellikle 2. ve 4. katlardaki duruşma salonlarına erişim ve mesleki faaliyetlerin yürütülmesi bakımından avukatlar açısından işlevsel bir zorunluluk halini almıştır.

Buna karşın, Silivri Adliyesi'nde görev yapan avukat sayısı ve mevcut fiziki koşullar birlikte değerlendirildiğinde, yalnızca 1. katta bulunan baro odasının ihtiyacı karşılamaktan açıkça uzak olduğu; 3. kattaki söz konusu alanın da kullanım dışı bırakılmasının avukatların faaliyetini ciddi biçimde aksatacağı açıktır. Avukatların çalışabilecekleri ve dinlenebilecekleri uygun alanların bulunmaması, doğrudan doğruya savunma hakkının kullanımını güçleştirmektedir.Öte yandan, İcra Müdürlüğü'nün hizmet verdiği ek binada avukatların kullanımına yönelik herhangi bir baro odasının ve yeterli teknik imkânın bulunmaması da mevcut sorunları ağırlaştırmaktadır.

Bu çerçevede, avukatların kullanımına tahsisli mevcut alanın geri alınması bir yana, Silivri Adliyesi'nde görev yapan avukatların sayısı ve ihtiyaçları gözetilerek yeterli nitelikte ve sayıda baro odasının sağlanmasına ivedilikle ihtiyaç bulunduğu açıktır.

Yukarıda izah olunan nedenlerle; temsilciliğimize bildirilen ve avukatlara tahsisli alanın geri alınmasına ilişkin işlemin geri alınmasını, Projede avukatlara tahsis edilmiş bulunan odaların yeniden Baromuza tahsis edilmesini, Silivri Adliyesi ile ek hizmet binalarında, avukatların ihtiyacını karşılayacak nitelikte ilave baro odalarının ve gerekli teknik altyapının ivedilikle sağlanması hususunu gereği için bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 68bc64b0 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Tuğba KÖKSAL
Personel
Telefon No: 0 212 393 07 00

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
Kovuşturma Birimi

Sayı : E-92872780-659[2026/704]-38799 30/06/2026
Konu : Tutukluluk İncelemesi Ödeme Sorunu Hk.

ADALET BAKANLIĞINA
Ankara

Bilindiği üzere 30.04.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan İnsan Hakları Eylem Planının öngördüğü "*Zorunlu Müdafi ücretleri arttırılacak ve bu ücretlerin gecikmeksizin ödenmesi için evrakların dijital ortamda tamamlanması sağlanacaktır*" hedefi kapsamında Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) gereği zorunlu müdafi/vekil ödemelerinin elektronik ortamda yapılmasına ilişkin çalışmalar tamamlanmış ve 25.04.2025 tarihinden itibaren CMK evraklarının fiziki alımı durdurularak evrakların Ulusal Hukuk Ağı Projesi (UHAP) Sistemi aracılığıyla gönderilmesine başlanmıştır.

CMK evraklarının dijital olarak UHAP Sistemi ile gönderilmesi noktasında CMK.nın 108. Maddesinde düzenlenen "Tutukluluğun İncelenmesi" kapsamında yapılan zorunlu müdafi görevlendirmelerinde ücret ödeme problemi yaşanmaktadır. Bu problemi yaşayan avukatlar UHAP işlemlerinde yaşanan sıkıntılarda destek olmak üzere kurulmuş destek@uhap.com.tr elektronik posta adresine yönlendirilmektedirler. UHAP Destek birimi, tutukluluk incelemesi görevlendirmelerinde yaşanan ücret ödeme sorunu için verdiği cevaplarda "tutukluluğun gözden geçirilmesi görevlendirmelerinde ödeme yapılmadığını" bildirmiştir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Tutukluluğun İncelenmesi" başlıklı 108. Maddesinin ilk fıkrası 2013 yılında değiştirilmiş ve;

"Soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100 üncü madde hükümleri göz önünde bulundurularak, şüpheli veya müdafii dinlenilmek suretiyle karar verilir."

Halini almıştır. 2013 yılında yapılan bu değişiklik sonrasında Baromuzca Bakanlığınız ile yazışma yapılarak "Tutukluluğun İncelenmesi" konusunda yapılacak görevlendirmelerde yaşanabilecek sorunlardan bahsedilmiştir. Yapılan yazışmalar sonucunda, Bakanlığınız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.10.2013 tarihli cevabi yazısının(Ek 1) sonuç kısmında;

"*Tutukluluk durumunun incelendiği oturuma usulüne uygun olarak davet edilen müdafinin yasal mazeretinin olmadan oturuma katılmaması ve şüphelinin oturumda hazır edilmemesi hallerinin birlikte gerçekleştiği durumlarda sulh ceza hakiminin barodan yeni bir müdafi görevlendirmesi talep edebileceği, yeni müdafi görevlendirmesiyle önceki atanan müdafinin görevi sona erdiğinden ve Yönetmeliğin 10'uncu maddesindeki ücretin paylaştırılmasına ilişkin hüküm sadece ifade alma ve sorgu işlemleri için ayrı ayrı müdafi görevlendirilmesi durumunda uygulanabileceğinden yeni atanan müdafiye tam ücret ödenebileceği değerlendirilmektedir*"

Bu yazının yazıldığı tarihten beridir tutukluluk incelemelerine görevlendirilen avukatlara tam ücret ödenmektedir. Aksi durum zaten bu görevleri angaryaya dönüştürecek ve bu görevleri hiçbir avukatın kabul etmemesine sebebiyet verecektir. Hal böyle iken UHAP destek ekibinin "Tutukluluk

İncelemesi" görevlendirmelerine Adalet Bakanlığınca ücret ödenmediği şeklindeki cevabı anlaşılamamıştır.

Söz konusu ücret ödeme sorununu bildirmek üzere Bakanlığınız ile 23.01.2026 tarihli 2026/86 sayılı yazışma yapılmış fakat ilgili yazıya bugüne kadar herhangi bir cevap verilmemiştir. Tutukluluk incelemelerinde yaşanan ücret ödeme problemi sebebiyle birçok avukat bu görevleri kabul etmemekte ve bu durum, çok uzun süre sonra avukat görevlendirilmesine veya görevlendirme yapılamamasına sebep olmaktadır. Bu durum da, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 36. Maddesinde "Hak Arama Hürriyeti" başlığı altında düzenlenen "Savunma Hakkının" ve "Adil Yargılanma Hakkının" ihlaline yol açmaktadır.

İşbu nedenle CMK. 108 maddesinde düzenlenen Tutukluluk İncelemeleri kapsamında yapılan zorunlu müdafi görevlendirmelerinde görev alan müdafie ücret ödemesi yapılması konusunda gereği talep olunur.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Ek: Bakanlığınız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.10.2013 Tarihli, 19120602-045-02-0594-2013-1460/65424 Sayılı Yazısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden f8f29ead kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Yunuscan ŞİNİK
Personel
Telefon No: 0 212 393 08 27

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
İdari İşler Servisi

Sayı : E-92872780-659[1119]-43243 24/07/2026
Konu : Hukukla İlgili Diğer İşler

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Konu**:** Silivri'de bulunan, idarenize bağlı yeni duruşma salonlarında müdafi ile sanığın birlikte oturabilmesine imkân sağlayacak fiziki düzenlemenin yapılması talebidir.

Başkanlığımıza ulaşan bildirimler ile Başkanlığımızca yapılan gözlemler neticesinde, Silivri'de hizmete alınan yeni duruşma salonlarında, müdafiler ile müdafiliğini üstlendikleri sanıkların duruşma sırasında yan yana bulunmalarına imkân tanımayan bir fiziki yerleşim düzeninin bulunduğu anlaşılmaktadır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile güvence altına alınan savunma hakkının etkin şekilde kullanılabilmesi; şüpheli veya sanığın, müdafii ile duruşma boyunca sürekli iletişim kurabilmesini, gerekli gördüğü anda görüş alışverişinde bulunabilmesini ve savunma stratejisinin kesintisiz şekilde oluşturulabilmesini zorunlu kılmaktadır. Savunma hakkının etkili kullanımı, yalnızca müdafi görevlendirilmesi ile değil, müdafi ile sanığın fiilen ve kesintisiz şekilde birlikte hareket edebilecekleri fiziki koşulların sağlanmasıyla da mümkündür.

Nitekim Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan Hak Arama Hürriyeti ve Savunma Hakkı ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinde düzenlenen Adil Yargılanma Hakkı kapsamında, sanığın müdafi yardımından etkin biçimde yararlanabilmesi adil yargılanmanın temel unsurlarından biridir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarında da bu hakkın teorik ve görünüşte değil, pratikte ve etkili şekilde kullanılmasının sağlanması gerektiği istikrarlı olarak vurgulanmaktadır. Müdafi ile sanığın duruşma sırasında birbirlerinden fiziksel olarak ayrılmalarına neden olan salon düzeni, gerektiğinde anlık değerlendirme yapılmasını, sanığın müdafiine bilgi aktarmasını veya müdafiin müvekkiline hukuki açıklamalarda bulunmasını güçleştirmekte; bu durum savunma hakkının etkin kullanımını olumsuz etkileme riski taşımaktadır.

Savunma makamı, yargının kurucu unsurlarından biridir. Bu nedenle duruşma salonlarının fiziki yapısının da yargılamanın temel ilkelerine uygun şekilde tasarlanması gerekmektedir. Müdafinin duruşma salonunda müvekkilinden ayrı bir konumda bulunmaya zorlanması, savunmanın etkinliği bakımından ciddi sakıncalar doğurmaktadır.

Duruşma salonlarının mimari tasarımına ilişkin tercihlerin, savunma hakkının kullanılmasını güçleştirecek sonuçlar doğurmaması; aksine iddia, savunma ve karar makamlarının yargılamadaki fonksiyonları gözetilerek adil yargılanma hakkını güçlendirecek şekilde planlanması gerekmektedir.

Bu itibarla, Silivri'de bulunan yeni duruşma salonlarında, müdafiler ile müdafiliğini yürüttükleri sanıkların duruşma boyunca yan yana oturabilmelerine ve gerekli hâllerde birbirleriyle doğrudan iletişim kurabilmelerine imkân sağlayacak fiziki düzenlemenin yapılması hususunda gerekli değerlendirmelerin gerçekleştirilmesini ve uygun görülecek mimari düzenlemelerin ivedilikle hayata geçirilmesini saygıyla arz ve rica ederim.

Saygılarımla,

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden 0c441fbb kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr
Bilgi için: Elif AKPULAT
Personel
Telefon No: 02123930700

BAŞKANLIK FAALİYETLERİ

BAŞKANLIK FAALİYETLERİ

Görev dönemi boyunca İstanbul Barosunun kurumsal işleyişinin geliştirilmesi, meslektaşların ihtiyaçlarının karşılanması ve sunulan hizmetlere erişimin kolaylaştırılması amacıyla çeşitli çalışmalar yürütülmüştür. Bu çalışmalar; Başkanlık ve Yönetim Kurulunun yanı sıra Baro organları, merkezleri, komisyonları ve idari birimlerinin katkısıyla gerçekleştirilmiştir.

İki yıllık görev döneminde Baromuzun fiziki ve teknik altyapısını güçlendirilmiş; yeni hizmet alanları oluşturulmuş, dijital uygulamalar geliştirilmiş ve meslektaşlarımızın eğitim, ulaşım, çalışma ve sosyal dayanışma olanaklarını genişletilmiştir. Avukat emeğinin ve mesleki hakların korunmasına yönelik yeni çalışmalar başlatılırken kamu kurumları, barolar ve meslek kuruluşlarıyla ilişkileri güçlendirilmiştir. Baromuzun kaynaklarının bütün meslektaşlarımızın erişimine açık, verimli ve kamu yararına uygun biçimde kullanılması temel ilke olarak benimsenmiştir.

Bu bölümde, Başkanlık ve Yönetim Kurulumuzun görev dönemi boyunca gerçekleştirdiği kurumsal çalışmalar; meslektaşlara yönelik hizmetlerden yeni uygulamalara, fiziki yatırımlardan mesleki kazanımlara, kurumlar arası iş birliklerinden dayanışma çalışmalarına kadar bütünlüklü bir yaklaşımla sunulmaktadır. Hayata geçirilen her çalışma, İstanbul Barosunu meslektaşlarına daha yakın, ihtiyaçlara daha hızlı yanıt veren ve savunmanın bağımsızlığını daha güçlü biçimde temsil eden bir kuruma dönüştürme hedefimizin parçasıdır.

YENİ BARO BİNASI

Yönetim Kurulumuz, görev dönemi boyunca Baromuzun önemli ve acil ihtiyaçlarından biri olan eğitim, toplantı ve sosyal alan gereksiniminin karşılanmasına yönelik çalışmaları öncelikli olarak ele almıştır.

Bu kapsamda, önceki dönem Yönetim Kurulu kararıyla Balmumcu'daki taşınmazın kiracısı hakkında bakiye kira alacağının tahsili ve tahliye istemiyle başlatılan hukuki süreç yakından takip edilmiştir. Kiracı gece kulübü işletmecisinin temyiz istemi, Yargıtay 12. Hukuk Dairesince temyiz sınırının altında kaldığı gerekçesiyle reddedilmiş; maddi hata iddiasına dayalı karar düzeltme isteminin de reddedilmesiyle tahliye kararı kesinleşmiş ve hukuki süreç tamamlanmıştır.

Balmumcu Mahallesi Bestekâr Şevki Bey Sokak No: 29 Beşiktaş adresinde bulunan taşınmaz, 05.10.2012 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından satın alınmış; 25.01.2013 tarihli protokolle "mesleki, kültürel ve sosyal fa-

aliyetlerde avukatların dayanışmasını temin amacıyla" İstanbul Barosuna bedelsiz ve süresiz olarak tahsis edilmiştir. 898 m² arsa üzerinde bulunan yapı, yapı kullanma izin belgesine göre 554 m², fiilen ise 1.036 m² kapalı kullanım alanına sahiptir. Taşınmaz, önceki dönemlerde birden çok kez yapılan masraflı tamiratların ardından 18.10.2019 tarihinde aylık 20.000 TL bedelle beş yıllığına kiraya verilmiş; kira sözleşmesinde "kafeterya ve restoran-bar" olarak kullanılması öngörülmesine rağmen fiilen gece kulübü olarak işletilmiştir.

Bu kullanım biçiminin, taşınmazın İstanbul Barosuna tahsis amacına aykırı olduğu değerlendirilmiştir. Taşınmazın toplu ulaşım imkânlarına uzak olması, otoparkının bulunmaması, fiziki yapısı ve imar durumu nedeniyle kullanım olanaklarının kısıtlı kalması da dikkate alınarak, meslektaşlarımızın eğitim, toplantı, çalışma ve sosyal ihtiyaçlarına daha etkin biçimde cevap verecek yeni bir merkezin oluşturulması yönünde çalışma başlatılmıştır.

Bu doğrultuda Yönetim Kurulumuz, Balmumcu'daki taşınmazın değerlendirilerek İstanbul Barosu mensubu avukatların güncel ve artan ihtiyaçlarını karşılayabilecek; merkezi konumda, kolay ulaşılabilir, eğitim ve sosyal faaliyetlerin bir arada yürütülebileceği, kurumsal kimliğimize uygun yeni bir tesisin İstanbul Barosuna tahsis edilmesi amacıyla Türkiye Barolar Birliğine başvurmuştur.

Yürütülen görüşmeler ve alternatif taşınmazlara ilişkin incelemeler sonucunda, Türkiye Barolar Birliği tarafından Meşrutiyet Caddesi No: 27 Beyoğlu adresinde bulunan, 2 bodrum, zemin ve 6 kattan oluşan binanın satın alınmasına karar verilmiştir. Tadilat giderlerinin büyük bölümü de Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanmıştır.

Binanın kullanım planı, ihtiyaçlar ve fiziksel imkânlar gözetilerek oluşturulmuş; -2. kat depo, -1, zemin ve asma kat lokal, 2, 3, 4 ve 5. katlar eğitim salonları, personel ve çalışma alanları, 6. kat ise kütüphane olarak düzenlenmiştir.

Türkiye Barolar Birliği ile imzalanan protokol kapsamında bina, "mesleki, kültürel ve sosyal faaliyetlerde avukatların dayanışmasını temin amacıyla" süresiz olarak İstanbul Barosuna tahsis edilmiş; 27/A kapı numaralı -1,

zemin ve asma katların İstanbul Barosu Beyoğlu İktisadi İşletmesi tarafından lokal olarak işletilmesi kararlaştırılmıştır.

Eylül 2026 itibarıyla eğitim sınıflarının tadilat ve tefrişat işlemleri tamamlanmış; aynı anda dört ayrı salonda SEM eğitimleri ve meslek içi eğitimlerin gerçekleştirilebildiği, ayrıca atölye sınıfı ve toplantı odasının bulunduğu eğitim bölümü kullanıma açılmıştır. Altıncı katta yer alan kütüphane ile birlikte bu bölüm, **İstanbul Barosu Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi** adıyla Baromuza kazandırılmıştır.

Merkezin açılışı 5 Eylül 2026 tarihinde yüzlerce meslektaşımızın katılımıyla gerçekleştirilmiş; 7 Eylül 2026 tarihi itibarıyla eğitim programları başlamıştır.

Binanın sosyal kullanımına ayrılan bölümünde ise meslektaşlarımızın uygun koşullarda, sağlıklı ve nitelikli yeme-içme hizmetine erişebilmesi amacıyla, Baromuzca kurulan İstanbul Barosu Beyoğlu İktisadi İşletmesi aracılığıyla işletilecek lokal için tadilat ve mobilya tefrişatı tamamlanmıştır. Ruhsatlandırma ve mutfak donanımına ilişkin işlemler de son aşamaya getirilmiştir. Lokal, Baromuz adına tescil edilen **Baro Lokal 1878** adıyla Genel Kurul sonrasındaki süreçte faaliyete geçirilecektir.

Beyoğlu'nda merkezi konumda ve kolay ulaşılabilir biçimde hizmet verecek yeni bina; eğitim, çalışma, kültür ve sosyal yaşamı aynı çatı altında buluşturan çok yönlü bir merkez olarak İstanbul Barosuna kazandırılmıştır. Baromuzun nicel ve nitel birikimine uygun yeni tesislerin oluşturulması ve meslektaşlarımızın ortak kullanımına sunulması yönündeki çalışmaların sürdürülmesi hedeflenmektedir.

AVUKATLIK KANUNU'NUN 35. MADDESİNİN ETKİN UYGULANMASI

Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesi kapsamında, belirli sermaye büyüklüğündeki anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatiflerinin sözleşmeli avukat bulundurma yükümlülüğünün etkin biçimde uygulanması, Yönetim Kurulumuzun avukat emeğinin ve mesleki faaliyet alanının korunmasına yönelik çalışmalarının önemli başlıklarından biri oldu.

Göreve gelinmesinin ardından, yükümlülük kapsamında bulunan şirketlerin belirlenmesi için ilgili kurumlardan veriler temin edildi. Şirketlerin sermaye durumları ve tebligat adresleri tespit edilerek bildirim süreci yürütüldü; gelen cevaplar ile avukatlık sözleşmesi ve yükümlülüğün yerine getirildiğini gösteren belgeler incelendi. Yükümlülüğünü yerine getirmediği belirlenen şirketler bakımından dosyalar oluşturuldu ve ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına **yüzlerce başvuru** yapıldı. Böylece Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin takibi yalnızca genel bir uyarı faaliyeti olmaktan çıkarılarak; **tespit, tebligat, belge denetimi, aykırılığın belirlenmesi, şikâyet ve sonuç takibinden oluşan sistematik bir çalışma** haline getirildi.

Yürütülen çalışma sonucunda yapılan başvurular 2026 yılı içinde idari yaptırım kararlarına dönüşmeye başladı. Baromuzun şikâyeti üzerine Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, sözleşmeli avukat bulundurma yükümlülüğünü üç ay boyunca yerine getirmeyen bir anonim şirket hakkında toplam **198.180 TL idari para cezası** verildi. Ardından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından aynı yükümlülüğe aykırı davranan başka bir anonim şirket hakkında **760.437 TL idari para cezasına** hükmedildi. Böylece kamuoyuna açıklanan ilk iki kararda toplam **958.617 TL** idari yaptırım uygulandı.

İstanbul Barosu açısından bu faaliyet, yalnızca Avukatlık Kanunu'nun bir hükmünün uygulanmasının izlenmesi değildir. **Avukatın emeğini, mesleki faaliyet alanını ve hukuki danışmanlığın kurumsal yaşam içindeki yerini koruma** iradesinin somut bir sonucudur. Yükümlülük kapsamındaki şirketlerin tespiti ve hukuki takip süreci bundan sonraki dönemde de sürdürülecek nitelikte kurumsal bir çalışma olarak yapılandırılmıştır.

ADLİYE VE CEZAEVİ SERVİS HİZMETLERİ

ADLİYE VE CEZAEVİ SERVİS HİZMETLERİ GÜÇLENDİRİLDİ

İstanbul'un farklı bölgelerinde bulunan adliyeler ile ceza infaz kurumlarına erişimde meslektaşlarımızın yaşadığı güçlükler ve Baromuza iletilen talepler doğrultusunda servis hizmetleri yeniden düzenlenmiş; yeni hatlar açılarak mevcut hatlardaki sefer sayıları artırılmıştır. Bu kapsamda,

- Anadolu Adliyesi ile İstanbul (Çağlayan) Adliyesi arasındaki servisler yoğunlaştırılmış; salı ve perşembe günleri 10.15–13.45 saatleri arasında 15 dakikalık aralıklarla sefer yapılmaya başlanmıştır.
- Yeni hizmete açılan Gaziosmanpaşa Adliyesi ile İstanbul Adliyesi arasında karşılıklı sekizer olmak üzere günlük toplam 16 sefer faaliyete geçirilmiştir.
- Meslektaşlarımızdan ve stajyer avukatlardan gelen talepler doğrultusunda Şişhane–Taksim–Çağlayan hattı oluşturulmuş; üç farklı noktadan hareket eden yeni servisle İstanbul Adliyesine ulaşım kolaylaştırılmıştır.
- Hukuka aykırı tutuklama uygulamalarının yaygınlaşmasıyla birlikte Silivri Ceza İnfaz Kurumlarına gerçekleştirilen avukat ziyaretleri ile bölgedeki duruşma yoğunluğunun artması üzerine servis ve ring hizmetleri kapsamlı biçimde güçlendirilmiştir. Silivri Ceza İnfaz Kurumları yerleşkesi içerisindeki ring hizmetleri yeniden düzenlenmiş ve sefer sayıları önemli ölçüde artırılmıştır. Ring servislerinin hafta içi her 15 dakikada, hafta sonları ise her 20 dakikada bir ceza infaz kurumlarından hareket etmesi sağlanmıştır. Böylece avukatların yerleşke içerisindeki farklı ceza infaz kurumlarına daha hızlı ve düzenli biçimde ulaşabilmeleri amaçlanmıştır.
- Kadıköy–Mecidiyeköy–Silivri Ceza İnfaz Kurumları hattı hizmete alınmış; Anadolu ve Avrupa yakasından Silivri'ye doğrudan ulaşım olanağı genişletilmiştir. TÜYAP–Silivri Ceza İnfaz Kurumları hattında ise günlük karşılıklı dört sefer başlatılmıştır.

Hizmette Süreklilik ve Kaynakların Etkin Kullanımı

Yönetim Kurulumuzun görev dönemi içerisinde, İstanbul'daki adliyeler ve ceza infaz kurumları arasında avukatlar ile stajyer avukatlara hizmet veren servis taşımacılığına ilişkin ihale süreci de tamamlanmıştır. Artan akaryakıt ve işletme maliyetlerine rağmen, yürütülen ihale sonucunda servis hizmetlerinin önceki yıl düzeyine yakın bedellerle sürdürülmesi sağlanmıştır.

Gerçekleştirilen bu çalışmalarla servis hizmetleri; meslektaşların taleplerine ve fiilî kullanım yoğunluğuna göre şekillenen, adliyelere ve ceza infaz kurumlarına erişimi kolaylaştıran, düzenli ve mali açıdan sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulmuştur. Baromuz, savunma görevinin zamanında ve etkin biçimde yerine getirilebilmesi için servis güzergâhlarını ve sefer sayılarını ihtiyaçlar doğrultusunda geliştirmeyi sürdürmektedir.

TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ

Yönetim Kurulumuz, görev dönemi boyunca çalışma ilişkilerinde eşitlik, hukuka uygunluk ve çalışanların kazanılmış haklarının korunmasını esas aldı. Bu kapsamda, çalışanların fiili görev ve statüleriyle örtüşmeyen biçimde iktisadi işletme kadrosunda gösterilmelerine dayanan uygulamalara son verildi; emeklilik hakkından yararlanma bakımından eşit ve objektif bir yaklaşım benimsendi. Anayasal bir hak olan sendikal örgütlenme hakkının önündeki fiili engeller kaldırılarak, dileyen tüm çalışanların sendikaya üye olabildiği bir çalışma ortamı oluşturuldu; çalışma barışının korunması ve kurumsal işleyişin güçlendirilmesi hedeflendi. Çalışanların sendikal örgütlenme hakkını özgürce kullanabildiği, çalışma barışını ve kurumsal verimliliği güçlendiren bir çalışma düzeni oluşturuldu.

İstanbul Barosu ile Baromuz çalışanlarının örgütlü olduğu DİSK'e bağlı Sosyal-İş Sendikası arasında 2026 ve 2027 yıllarını kapsayan toplu iş sözleşmesi imzalandı. TİS ile ücret ve sosyal haklarda ortalama yüzde 50,54 oranında artış sağlanırken, il dışı görev harcırahı gibi yeni sosyal haklar da sözleşme kapsamına alındı.

Yeni dönem toplu iş sözleşmesinin en önemli kazanımlarından biri, **Baromuzda çalışan avukatların ilk kez TİS kapsamına alınması** oldu. Önceki toplu iş sözleşmelerinde kapsam dışında bırakılan avukatlar, sendika üyesi olsalar dahi TİS'ten doğan haklardan yararlanamıyordu. Yapılan düzenleme ile bu eşitsizlik giderildi; Baroda çalışan meslektaşlarımız da diğer çalışanlarla birlikte toplu iş sözleşmesinin sağladığı ücret, sosyal hak ve iş güvencesi hükümlerinden yararlanma hakkına kavuştu. Bu düzenlemenin ardından Baromuzda çalışan avukatların tamamı sendika üyesi oldu. TİS ile iş güvencesini güçlendiren, fesih ve çalışma koşullarına ilişkin belirsizlikleri azaltan ve çalışan haklarını açık biçimde güvence altına alan hükümler getirildi. Böylece çalışma ilişkilerinde öngörülebilirlik ve hukuki güvenlik artırıldı.

Toplu iş sözleşmesinin bir diğer yeniliği, **çalışma yaşamında toplumsal cinsiyet eşitliği, şiddet ve tacizin önlenmesine ilişkin kapsamlı düzenlemelerin ilk kez TİS hükmü haline getirilmesi** oldu. ILO'nun 190 Sayılı Şiddet ve Taciz Sözleşmesi ile 206 Sayılı Tavsiye Kararında ortaya konulan yaklaşım esas alınarak, çalışma yaşamında şiddet ve taciz; insan hakları, eşitlik, ayrımcılık yasağı ile işçi sağlığı ve iş güvenliği boyutlarıyla birlikte ele alındı.

Bu kapsamda yalnızca işyerinde gerçekleşen davranışlar değil, **ev içi şiddetin çalışma yaşamına etkileri de TİS kapsamındaki koruyucu düzenlemelere dahil edildi**. Şiddet ve taciz iddialarının değerlendirilmesinde ise yalnızca kadın üyelerden oluşan İşyeri Uyuşmazlıklarını Çözüm Kurulunun görev yapması kararlaştırıldı.

Yeni toplu iş sözleşmesiyle İstanbul Barosu; sendikal örgütlenme hakkının güçlendirilmesi, çalışan avukatların TİS kapsamına alınması, iş güvencesinin genişletilmesi ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin çalışma ilişkilerinin ayrılmaz bir parçası haline getirilmesi bakımından önemli bir kurumsal dönüşümü hayata geçirdi.

Avukat çalışanların da toplu iş sözleşmesi güvencesine kavuşması, yalnızca Baromuz bakımından değil; hukuk büroları, şirketler ve diğer kurumlarda ücretli olarak çalışan meslektaşlarımızın çalışma haklarının geliştirilmesi bakımından da örnek oluşturabilecek nitelikte bir kazanım oldu.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU (İMOK)

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU İLE DAYANIŞMA VE İŞ BİRLİĞİ

Baromuz, barolar ve diğer meslek kuruluşlarıyla dayanışma içinde çalışmaya önem vermiştir. Bu kapsamda; İstanbul Barosu, İstanbul Dişhekimleri Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası ve TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulunun bileşenlerinden oluşan İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonunun (İMOK) toplantı ve çalışmalarına, Divan ve Yönetim Kurulu üyeleri düzeyinde düzenli katılım sağlanmıştır.

İMOK çatısı altında, meslek kuruluşlarının ortak sorumluluk alanına giren güncel toplumsal ve hukuksal gelişmelere ilişkin basın açıklamaları ve toplantılar düzenlenmiş; hukuk devleti, demokrasi, laiklik, kamusal hizmetlerin korunması ve meslek kuruluşlarının özerkliği temelinde ortak tutum geliştirilmiştir.

KAYYUM UYGULAMALARI VE TEĞMENLER HAKKINDAKİ DİSİPLİN SÜRECİNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

Hakkâri'de başlayarak Esenyurt ve diğer belediyelerle devam eden kayyum uygulamaları ile Kara Harp Okulu mezuniyet töreninde "Mustafa Kemal'in askerleriyiz" sloganını atan teğmenlerin Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayırma cezası istemiyle disiplin kuruluna sevk edilmesine ilişkin olarak 25 Kasım 2024 tarihinde ortak bir açıklama yapılmıştır. Açıklamada, seçme ve seçilme hakkına, demokratik temsil ilkesine ve hukuk devleti güvencelerine aykırı uygulamalara karşı meslek kuruluşlarının ortak tutumu kamuoyuyla paylaşılmıştır.

HUKUKA AYKIRI UYGULAMALARIN KARŞISINDAYIZ

Hakkari ile başlayan, Esenyurt, Mardin, Batman ve Halfeti belediyeleri ile devam eden iktidarın kayyum uygulamasına Tunceli ve Ovacık belediyeleri de eklendi. Yine bu süreçte Kara Harp Okulu mezuniyet töreninde 'Mustafa Kemal'in askerleriyiz' sloganı atan ve okulunu birincilikle bitiren Teğmen Ebru Eroğlu ve Teğmen İzzet Akarsu, TSK'den ayırma cezası istemiyle disiplin kuruluna sevk edildi.

Her iki uygulama da Anayasal güvencelere aykırıdır.

Okulunu birincilikle bitiren askerlerin Mustafa Kemal Atatürk'ün askeri olduğunu seslendirmesine gösterilen tavır, **cumhuriyetin kurucu anayasal değerlerine saldırı ve Mustafa Kemal'e tahammülsüzlüktür.** Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup genç subayların, kurucu değerlere bağlılığı ifade özgürlüğünün toplu kullanımı olup Anayasa güvencesi altındadır.

Bu itibarla teğmenlere TSK'dan çıkarma veya herhangi bir disiplin cezası verilemez.

Bir süredir devam eden kayyım uygulamaları ise siyasi iktidarın **31 Mart 2024 yerel seçim sonuçlarını tanımayarak halk iradesini yok sayma politikasını sürdürdüğünü göstermektedir.** Demokratik hukuk devleti ve yerel yönetim güvenceleri öngören **Anayasaya açıkça ve çok yönlü aykırı olan kayyum uygulaması, kanıksanamaz ve meşrulaştırılamaz.** Uygulama seçme ve seçilme hakkının özünü zedelemekte olup görevden alınan belediye başkanları ivedilikle görevlerine dönmelidir.

Anayasaya göre "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz."

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu olarak yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını **Anayasaya saygıya ve Anayasa suçuna son vermeye çağırıyoruz.**

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

6 ŞUBAT DEPREMLERİNİN YIL DÖNÜMÜNDE ORTAK AÇIKLAMA

6 Şubat depremlerinin yıl dönümünde İMOK bileşenleri tarafından ortak bir yazılı açıklama yayımlanmıştır. Açıklamada, depremlerin yol açtığı ağır sonuçların yalnızca doğal afetle açıklanamayacağı; güvenli kentleşme, bilimsel planlama, kamusal denetim ve etkin bir afet yönetiminin yaşama hakkının korunması bakımından vazgeçilmez olduğu vurgulanmıştır.

UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ...

İki yıl önce **6 Şubat 2023 tarihinde** merkez üssü Kahramanmaraş'ın Pazarcık ve Elbistan ilçeleri olan **7,7 ve 7,6 büyüklüğündeki depremlerde elli binden fazla yurttaşımızı kaybettik** ve yüz binden fazlası ise yaralandı. Vefat eden **yurttaşlarımızı ve meslektaşlarımızı saygıyla anıyoruz.**

Cumhuriyet tarihimizin sonuçları en ağır felaketiyle karşı karşıya geldiğimiz 6 Şubat depremleri bugüne kadar yaşadığımız pek çok büyük depreme karşın ülkemizin, şehirlerimizin, binalarımızın, kurumlarımızın ve halkımızın **depreme hazır olmadığı gerçeğini çok acı biçimde ortaya çıkarmıştır.**

Ülkemiz deprem, sel, heyelan, kaya ve çığ düşmeleri, fırtına, hortum, yangın gibi afet halini alabilecek pek çok doğa, insan ve teknoloji kaynaklı riskle karşı karşıyadır. **Unutulmamalıdır ki afetlerle mücadele topyekûn bir mücadeledir.** Ülke tarihimizde onlarca yaşadığımız ölümcül depreme rağmen bugün halen bina enkazları altında yurttaşlarımız hayatlarını kaybediyorsa, depremde doğabilecek can ve mal kaybını önlemeye yönelik sorunların çözülemediği açıktır.

6 Şubat depremlerinde gördük ki süreçte afetin felakete dönüşmemesi için **yetkililer tarafından gerekli önlemler alınmamış, afet anında da yeterli müdahalede bulunulmamıştır.** Aradan geçen iki yıla rağmen barınma başta olmak üzere yurttaşların temel ihtiyaçları hâlâ giderilmemiştir. **Depremzedelere verilen birçok söz tutulmamıştır.** Aksine ülkemizde kaçak yapılaşmayı teşvik eden, bireyleri imar affı beklentilerine sokan söylemler devam ettirilmektedir.

Bizler, İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu adı altında birleşmiş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olarak depremin ilk gününden itibaren **tüm örgütlülüğümüzle, tüm kurullarımızla, tüm üyelerimizle büyük bir seferberlik içinde olduk.** Bir yandan üyelerimizin mesleki bilgi ve birikimini deprem bölgesindeki hizmetlerin karşılanması için yönlendirirken, diğer yandan da topladığımız dayanışma malzemelerini bölgeye gönderdik. Yöneticilerimiz ve gönüllü üyelerimiz depremin ilk gününden itibaren bölgenin her yerinde çalışmalara katıldılar.

6 Şubat depremlerinde hayatını kaybeden yurttaşlarımızı bir kez daha saygıyla anıyor, aynı ihmaller nedeniyle bir daha aynı acıları yaşamamak için kaybedecek tek bir günümüzün bile olmadığını hatırlatıyoruz.

Gelecekte de benzer felaketlerin yaşanmaması için kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının oluşturduğu **İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu olarak mücadelemizi ve çalışmalarımızı sürdüreceğimizi** kamuoyu ile paylaşırız.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

YÖK'ÜN KURULUŞUNUN 44. YILINDA YÜKSEKÖĞRETİMİN DURUMUNA İLİŞKİN BASIN TOPLANTISI

Yükseköğretim Kurulunun kuruluşunun 44. yılında, yükseköğretimin mevcut durumunu değerlendirmek üzere İMOK tarafından düzenlenen basın toplantısı 3 Kasım 2025 tarihinde Baromuzun ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; üniversitelerin bilimsel, idari ve mali özerkliği, akademik özgürlükler ve demokratik üniversite ilkeleri değerlendirilmiş; YÖK'ün bugüne kadar yarattığı olumsuz sonuçlarla birlikte kaldırılması gerektiği ifade edilmiştir.

BAROMUZA YÖNELİK YARGISAL SÜREÇLERDE MESLEK KURULUŞLARININ DAYANIŞMASI

İMOK bileşeni meslek kuruluşları, Baromuza ve yöneticilerimize yönelik yargısal süreçler karşısında dayanışma açıklamaları yapmış; Baromuzun olağanüstü genel kuruluna yönetici ve üyeleri düzeyinde katılım sağlamıştır.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin yargılandığı davanın karar duruşması öncesinde İMOK tarafından katılım ve dayanışma çağrısı yapılmış; İstanbul Barosunun savunmanın bağımsızlığını, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını koruma görevinin yanında olunduğu kamuoyuna duyurulmuştur.

İSTANBUL BAROSU'NUN YANINDAYIZ!

Basına ve Kamuoyuna,

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonumuzun üyelerinden İstanbul Barosu'nun Başkan ve yöneticilerinin yargılandığı davanın karar duruşması, 5-9 Ocak 2026 tarihleri arasında Silivri'de yapılacaktır.

İstanbul Barosu'nun Avukatlık Kanunu'nun kendisine yüklediği görev kapsamında yaptığı açıklama nedeniyle açılan dava, yargılanan yönetim kurulu üyeleri şahsında savunma kurumuna, avukatlık mesleğine ve Baro tüzel kişiliğine yöneltilmiştir.

Bu dava, çoklu baro sistemiyle başarılamayan avukatların mesleki birliğini parçalamak, yargının elde kalan en etkin bileşeni savunmayı etkisizleştirmek ve avukatları yalnızlaştırmak amacını taşımaktadır.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu olarak İstanbul Barosu'nun yanındayız. Yargılanan Baro Başkanı ve yöneticileri hakkında beraatten başka karar verilmemesi gerektiğini belirterek, dayanışmayı büyütmek amacıyla üyelerimizle birlikte duruşmaya katılacağımız bildiririz.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

DEVRİM YASALARININ YIL DÖNÜMÜNDE LAİKLİĞE VE LAİK EĞİTİME SAHİP ÇIKMA ÇAĞRISI

Türkiye Cumhuriyeti'nin modern, bağımsız ve laik bir hukuk devleti olarak inşa edilmesinin temel dönüm noktalarından olan 3 Mart 1924 tarihli Devrim Yasalarının yıl dönümünde, İMOK tarafından 3 Mart 2026 tarihinde ortak bir basın açıklaması yapılmıştır.

Açıklamada; laiklik ilkesinin, hukukun üstünlüğünün ve öğretim birliğinin tarihsel ve anayasal önemi hatırlatılmış; laik ve bilimsel eğitimin, demokratik toplum düzeninin ve eşit yurttaşlığın temel güvencelerinden biri olduğu vurgulanmıştır. Meslek kuruluşlarının laik hukuk devletini ve laik eğitimi koruma konusundaki ortak kararlılığı kamuoyuyla paylaşılmıştır.

İMOK çatısı altında yürütülen bu çalışmalarla; meslek kuruluşları arasındaki dayanışma güçlendirilmiş, toplumsal ve hukuksal sorunlar karşısında ortak söz ve mücadele zemini geliştirilmiştir. Baromuz, hukuk devleti, demokrasi, laiklik, insan hakları ve kamu yararı temelinde meslek kuruluşlarıyla kurduğu iş birliğini sürdürmeye; meslek örgütlerinin özerkliğini ve demokratik toplumdaki işlevini birlikte savunmaya devam edecektir.

LAİKLİĞE VE LAİK EĞİTİME SAHİP ÇIKMAYA DEVAM EDECEĞİZ

Türkiye Cumhuriyeti'nin modern, bağımsız ve laik bir hukuk devleti olarak inşasının en önemli dönüm noktalarından biri olan 3 Mart 1924 Devrim Yasalarının yıldönümünde; **laiklik ilkesinin, hukukun üstünlüğünün ve eğitimde birlik anlayışının tarihsel ve anayasal önemini bir kez daha hatırlatma sorumluluğunu taşıyoruz.**

Mustafa Kemal Atatürk'ün öncülüğünde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilen Tevhid-i Tedrisat Kanunu, Şeriye ve Evkaf Vekâleti'nin kaldırılması ve Hilafetin ilgası ile hayata geçirilen reformlar; **çağdaş yurttaşlık anlayışının, bilimsel düşüncenin ve demokratik toplum düzeninin temel taşlarını oluşturmuştur.**

Anayasa'nın 2. maddesinde Cumhuriyetimizin temel nitelikleri arasında sayılan **laiklik ilkesi, yalnızca devlet düzeninin değil, toplumsal barışın, eşit yurttaşlığın ve hukuk güvenliğinin de en önemli güvencelerinden biridir.** Laiklik ilkesi, tüm yurttaşların inanç ve vicdan özgürlüğünün korunmasının yanı sıra kamu hizmetlerinin tarafsız ve eşitlikçi biçimde yürütülmesinin de temel koşuludur.

Eğitim, yurttaşlık bilincinin gelişmesini sağlayan en temel kamusal hizmetlerden biridir. Bu nedenle eğitim hizmetlerinin devletin gözetim ve denetimi altında, bilimsel esaslara dayalı, eşitlikçi ve laik bir anlayışla yürütülmesi büyük önem taşımaktadır. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan bu yana hedeflenen **çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmanın en güçlü dayanaklarından biri laik ve bilimsel eğitimdir.**

Son dönemde eğitim politikalarına ilişkin bazı düzenleme ve uygulamalar, kamusal eğitimin niteliği, tarafsızlığı ve laiklik ilkesi açısından kamuoyunda tartışmalara yol açmaktadır. **Eğitim kurumlarının, tüm inançlara ve inançsızlıklara eşit mesafede durarak; bilimsel bilgiye dayalı, çoğulcu ve kapsayıcı kamusal alanlar olarak korunması gerektiğine inanıyoruz.**

Laiklik ilkesi, yalnızca bir anayasal düzenleme değil; **hukukun üstünlüğünün, demokratik toplum düzeninin ve toplumsal barışın vazgeçilmez dayanağıdır.** Anayasal değerlerin korunması, eğitim hakkının eşit ve bilimsel temeller üzerinde sürdürülmesiyle mümkündür.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu olarak;
Anayasa'da güvence altına alınan laiklik ilkesine sahip çıkmaya,
Çağdaş, bilimsel ve kamusal eğitimi savunmaya,
Eğitim hizmetlerinin eşitlikçi ve tarafsız bir anlayışla yürütülmesini desteklemeye,
Eğitim kurumlarında din ve vicdan özgürlüğü ile eşitlik ilkesinin korunmasını savunmaya
kararlılıkla devam edeceğimizi kamuoyuna bildiriz.

İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu

tmmob

YABANCI DİL EĞİTİMLERİ

(İNGİLİZCE, ALMANCA, FRANSIZCA, ARAPÇA)
2025-2026 EĞİTİM YILI

İstanbul Barosu bünyesinde avukatlara yönelik olarak düzenlediğimiz Genel İngilizce, Hukuk İngilizcesi, Hukuk Almancası, Hukuk Arapçası ve Hukuk Fransızcası eğitimleri, avukatların mesleki iletişim becerilerini geliştirmelerine ve yabancı dil bilgilerini hukuk alanında etkin biçimde kullanabilmelerine katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Her yıl Eylül ayında başlayıp Haziran ayı sonuna kadar devam eden ve dört dönem halinde gerçekleştirilen programlarımız, alanında deneyimli eğitmenler eşliğinde, doğrudan avukatların mesleki ihtiyaçlarına yönelik olarak yürütülmektedir. Bugüne kadar eğitimlerimize katılan avukatlarımızdan aldığımız yüksek memnuniyet oranları ve olumlu geri bildirimler, programlarımızın mesleki hayatta somut bir karşılık bulduğunu ve katılımcılarımıza müvekkil ilişkilerinde ve mesleki gelişimlerinde fayda sağladığını göstermektedir.

EĞİTİM DUYURULARI İLE İLGİLİ HABER LİNKİ

https://istanbulbarosu.org.tr/duyurular/yabanci-dil-egitimlerimiz-kesintisiz-suruyor

GENEL İNGİLİZCE

Eğitmen: C.Kaan ATAL

- Temel Düzey (A1-A2)
- İleri Düzey (B1-B2)

Kullanılan Materyaller: UNIVERSAL-1 VE 4 + PDF materyalleri

Süresi: 40 Saat Hafta içi Gündüz – Hafta içi Akşam - Haftasonu

Katılımcı Sayıları:

Temel Düzey: 240

İleri Düzey: 300

Toplam : 640

Anket Memnuniyet Oranı: %95

Eğitmenin katılımcılarla birebir ilgilenmesi, yabancı dildeki 4 beceriyi de derslerde eşit olarak kullandırmaya çalışması ve ders sonrasında paylaşılan ekstra materyallerin çok faydalı bulunduğu, eğitmenin iletişime çok açık olduğu, rahatlıkla soru sorulabildiği memnun kalınan önemli noktalardandır.

HUKUK İNGİLİZCESİ-1

Eğitmenler ve verdikleri dersler

BASIC CONCEPTS OF LAW	Av. NAZLI GÜRPINAR
CONTRACT LAW	Av. AYLİN AYTAÇ
CRIMINAL LAW	Av. ARZU BALAN
LEGAL WRITING (I)	Av. AYLİN AYTAÇ
FAMILY LAW	Av. NAZLI GÜRPINAR
IMMIGRATION LAW	Av. SİNAN NAİPOĞLU
PROCEDURAL LAW	Av. AYŞE ECE ACAR
ADR	Av. AYLİN AYTAÇ
COMPANY LAW	Av. EZGİ MERMER
HUMAN RIGHTS LAW	Av. IPEK BOZKURT
IT LAW	Av. AYLİN AYTAÇ
HUMAN RIGHTS LAW	Av. IPEK BOZKURT

HUKUK İNGİLİZCESİ -2

Eğitmenler ve verdikleri dersler

MERGER & ACQUISITION	Av. SİNAN NAİPOĞLU
INTERNATIONAL LAW	Av. NAZLI GÜRPINAR
LEGAL WRITING (II)	Av. EMRE ŞİMŞEK
COMMON LAW & CIVIL LAW	Av. NAZLI GÜRPINAR
TAX LAW	Av. AYKUT ALP KAPUSUZOĞLU
COMPETITION LAW	Av. BARIŞ YÜKSEL
START UP	Av. CANSU ÇINAR ASLAN
SPORTS LAW	Av. SAHRA SİMAY GÜNALP
ARBITRATION	Av. NİSANUR HEKİMOĞLU
DATA PROTECTION	Av. ALEX HANYALOĞLU

Kullanılan materyaller: Öğretim kadrosunun hazırladığı testler ve PDF dökümanları

Süresi: Hukuk İngilizcesi-1 40 saat Hafta içi Pazartesi-Çarşamba 19.30-21.00

Hukuk İngilizcesi-2 40 saat. Hafta içi Salı – Perşembe 19.30- 21.00

Katılımcı Sayıları:

Hukuk İngilizcesi-1: 280

Hukuk İngilizcesi-2: 120

Toplam : 400

Anket Memnuniyet Oranı: %90

Eğitmenlerin kendi alanlarında uzman oldukları, eğitimlerin meslektaşların yabancı müvekkillerle çalışmada büyük fayda sağladığı programlarda ilgili beğenilen önemli noktalardandır.

HUKUK ALMANCASI

Eğitmen: Av. Prof.Dr.Mehmet Köksal

Kullanılan materyaller: Eğitmenin hazırladığı testler ve PDF dökümanları

Süresi: 20 Saat Hafta içi Perşembe günleri 19.30 – 21.00

Katılımcı Sayıları: 30

Anket Memnuniyet Oranı: %80

Eğitmenin Alman Hukuku ve Türk Hukuk karşılaştırmaları yapabildiği, derslerin interaktif geçtiği, hukuktaki önemli kavramlar ve kelime bilgisi alanlarında katılımcıların faydalandıkları belirtilmiştir.

HUKUK FRANSIZCASI

Eğitmen: Av.Berna Özer

Kullanılan materyaller: Eğitmenin hazırladığı testler ve PDF dökümanları

Süresi: 20 Saat Hafta içi Perşembe günleri 19.30 – 21.00

Katılımcı Sayıları: 30

Anket Memnuniyet Oranı: %90

Eğitmenin kendi alanında uzman olduğu, eğitimlerin meslektaşların yabancı müvekkillerle çalışmada büyük fayda sağladığı programlarda ilgili beğenilen önemli noktalardan. Ayrıca programın Fransız firmalarda ve Fransa'da çalışma isteği uyandırdığından da bahsedilmiş.

HUKUK ARAPÇASI

Eğitmen: Av.Yusuf Miçooğlu

Kullanılan materyaller: Eğitmenin hazırladığı testler ve PDF dökümanları

Süresi: 20 Saat Hafta içi Cuma günleri 19.30 – 21.00

Katılımcı Sayıları: 20

Anket Memnuniyet Oranı: %90

Hukuk Arapçası alanında büyük bir eksiklik olduğu ve eğitimin müvekkillere yardımcı olma konusunda ve hem de genel Arapça bilgisine büyük katkısı olduğundan bahsedilmiş. Eğitmenin çok iyi alan hakimiyeti ve derslerin interaktif işlenmesi büyük beğeni almış.

Dönem Sonu Kapanış Kokteyli

Eylül Ayından Haziran Ayı sonuna kadar programlara katılan tüm katılımcılar bir araya geldi. Etkinlikte, eğitmenler ve yönetim kurulu üyelerimiz de katılımcılarla yüz yüze tanışma fırsatı buldular. Eğitmenlere başkanlık tarafından teşekkür plaketi takdim edildi.

BAŞKANLIK ETKİNLİKLERİ

BAŞKANLIK ETKİNLİKLERİ

HUKUK FAKÜLTESİ DEKANLARIYLA DANIŞMA TOPLANTILARI

İstanbul Barosu, hukuk eğitiminin niteliğinin geliştirilmesi, hukuk öğretimi ile avukatlık mesleğine yönelik formasyon arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi ve hukuk fakülteleriyle Baro arasında sürekli bir kurumsal diyalog oluşturulması amacıyla **Hukuk Fakültesi Dekanlarıyla Danışma Toplantıları** gerçekleştirdi. Çalışmaların odağını, hukuk fakültelerinde verilen teorik eğitimin mesleki uygulamayla ilişkisi ile mezuniyet sonrasında Baro bünyesinde sürdürülen staj ve mesleki eğitim süreçlerinin birbirini tamamlayacak biçimde ele alınması oluşturdu. Hukuk fakültelerinde yürütülen öğretimin niteliği; yargı sisteminin etkililiği, mesleğe hazırlık ve adalet hizmetlerinin niteliği bakımından birlikte değerlendirildi.

13 Şubat 2026 tarihinde gerçekleştirilen ilk Dekanlar Danışma Toplantısı, *"hukuk öğretimi sonrası hukuk formasyonu"* odağında düzenlendi. Toplantıda hukuk fakültelerindeki eğitim ile mezuniyet sonrasındaki mesleki formasyonun bütünlüğü, avukatlık stajı ve İstanbul Barosunun eğitim faaliyetleri ile Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (HMGS) sonrasında fakülteler ve barolar arasında ortaya çıkan eşgüdüm gereksinimi üzerinde duruldu. İstanbul Barosunun Staj Eğitim Merkezi, CMK ve Adli Yardım programları, Meslek İçi Eğitim Merkezi ile merkez ve komisyonları aracılığıyla yürüttüğü eğitim ve mesleki formasyon çalışmalarının hukuk fakültelerindeki öğretimle ilişkisinin güçlendirilmesi değerlendirildi. Özellikle HMGS kapsamında Avukatlık Hukukunun da yer almasının, akademik hukuk öğretimi ile mesleki formasyon arasındaki iş birliği ihtiyacını daha görünür hâle getirdiği üzerinde duruldu.

Bu süreçte İstanbul Barosu, hukuk eğitiminin geleceğine ilişkin gündemde bulunan düzenlemeler konusunda Yükseköğretim Kurulu ile yazışmalar gerçekleştirdi**.** Üniversite eğitiminin üç yılda tamamlanabilmesine yönelik çalışmaların hukuk fakültelerini kapsayıp kapsamadığı ve hukuk eğitiminin

süresine ilişkin olası değişiklikler gündeme taşınırken; hukuk eğitiminin niteliğinin geliştirilmesi, eğitim süresi ve içeriğinin mesleki formasyonla birlikte değerlendirilmesi ve bu alandaki çalışmaların hukuk fakülteleri, barolar ve ilgili paydaşların katılımıyla yürütülmesinin önemi vurgulandı. YÖK ile gerçekleştirilen bu yazışmalar, hukuk fakültesi dekanlarıyla sürdürülen danışma ve iş birliği sürecinin de başlıklarından birini oluşturdu.

İlk toplantıda başlayan danışma ve görüş alışverişi süreci, **24 Nisan 2026 tarihinde gerçekleştirilen ikinci Dekanlar Danışma Toplantısı** ile devam ettirildi. İkinci toplantıda gündem genişletilerek hukuk eğitiminin süresi ve içeriği, teori ile uygulama arasındaki denge, mesleğe kabul süreçleri ve hukuk fakülteleri ile barolar arasındaki kurumsal iş birliğinin geliştirilmesi başlıkları birlikte ele alındı. Böylece hukuk eğitiminin güncel sorunları ile mesleğe geçiş ve mesleki formasyon süreçlerinin, hukuk fakülteleri ve Baro arasında doğrudan ve süreklilik taşıyan bir danışma zemini içerisinde değerlendirilmesi sürdürüldü.

Bu toplantılar ve YÖK nezdinde yürütülen girişimlerle, hukuk öğretiminden mesleki formasyona ve mesleğe kabule uzanan sürecin bütüncül biçimde ele alınması; hukuk fakülteleri ile Baro arasındaki kurumsal iş birliğinin güçlendirilmesi ve hukuk eğitiminin geleceğine ilişkin düzenlemelerde mesleğin deneyim ve birikiminin değerlendirilmesi yönünde çalışmalar yürütüldü.

ADİL YARGILANMA HAKKI ÇALIŞTAYI

Son dönemde gözlemlenen olumsuz uygulamalar, Anayasa Mahkemesi ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarındaki tespitler ve akademik doktrindeki güncel yaklaşımlar çerçevesinde, adil yargılanma hakkı esas alınarak mevzuatta yenilenme gereksinimi ortaya konulmuştur. Bu doğrultuda adil yargılanma hakkının korunmasını merkezine alan çalışma kapsamında; Anayasa, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu bünyesinde gerçekleştirilebilecek kanuni düzenlemelere dair geniş katılımlı bir çalıştay hayata geçirilmiştir.

Ankara Üniversitesi, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Galatasaray Üniversitesi, Koç Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi ve Kadir Has Üniversitesi kadrolarından akademisyenler, İstanbul Barosu üyesi avukatlar ile yargı mensuplarının birikimleri doğrultusunda, her bir mevzuat metninde yapılması öngörülen maddesel değişiklikler titizlikle ele alınmıştır. Çalıştay süresince 8 Mayıs 2026, 10 Temmuz 2026, 7 Ağustos 2026 ve 31 Ağustos 2026 tarihlerinde gerçekleştirilen yüz yüze oturumların yanı sıra çok sayıda çevrim içi görüşme yürütülmüştür. Bu birikimle, muhtemel

bir yasal reform sürecine temel oluşturacak çıktılar elde edilmiş ve adil yargılanma hakkını tahkim edecek mevzuat standartları belirlenmiştir.

ERKEN ÇOCUKLUK DÖNEMİNDE ÇOCUK HAKLARI PROJESİ – İBB İLE İŞ BİRLİĞİ PROTOKOLÜ | 23 NİSAN 2026

İstanbul Barosu ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi arasında, çocukların haklarını erken yaşta öğrenmelerini ve çocuk hakları konusunda farkındalığın güçlendirilmesini amaçlayan *"Erken Çocukluk Döneminde Çocuk Hakları Projesi İş Birliği Protokolü"* 23 Nisan 2026 tarihinde İstanbul Barosunda imzalandı. Protokol ile çocuk haklarının yalnızca ihlal sonrasında başvurulan hukuki mekanizmalar çerçevesinde değil, erken yaşta hak bilincinin geliştirilmesi ve hak ihlallerinin önlenmesi yaklaşımıyla ele alınması hedeflendi.

Proje kapsamında, İstanbul Büyükşehir Belediyesine bağlı kreş ve anaokullarında eğitim gören çocuklara yönelik hak temelli farkındalık çalışmaları yürütülmesi kararlaştırıldı. İstanbul Barosu Çocuk Hakları Merkezi üyesi ve

bu alanda özel eğitim alan avukatların çocuklarla bir araya gelerek; çocukların kendi haklarını tanımaları, güvenli yaşam konusunda bilinçlenmeleri, hak ihlallerini fark edebilmeleri ve korunma yollarını öğrenmeleri amacıyla çalışmalar yürütmesi öngörüldü.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ile İBB Başkanvekili Nuri Aslan tarafından imzalanan protokol ile çocuk hakları alanında Baro ve yerel yönetim arasında kurumsal bir iş birliği oluşturulurken; uzman avukatların doğrudan sahada görev aldığı önleyici ve hak temelli bir çalışma modeli hayata geçirildi. Proje ile çocuk hakları bilincinin erken yaşlardan itibaren yaygınlaştırılması ve çocukların haklara erişiminin güçlendirilmesi amaçlandı.

BİLİMSEL ETKİNLİKLER, SEMPOZYUMLAR, KONFERANSLAR VE FORUMLAR

İstanbul Barosu, 2024–2026 çalışma döneminde meslektaşların mesleki gelişimine katkı sunmanın yanı sıra hukuk devleti, insan hakları, yargı bağımsızlığı, savunma hakkı ve güncel hukuk sorunlarının bilimsel zeminde tartışılmasını sağlamak amacıyla çok sayıda sempozyum, konferans, panel ve forum düzenledi.

Akademisyenlerin, yargı mensuplarının, avukatların, meslek örgütlerinin ve sivil toplum temsilcilerinin bir araya getirildiği etkinliklerde yalnızca yürürlükteki hukuk kuralları ve uygulama sorunları değil; hukukun toplumsal işlevi, temel hak ve özgürlüklerin korunması ve güncel gelişmeler karşısında hukuk devletinin karşı karşıya bulunduğu sorunlar da ele alındı. Bazı etkinliklerde farklı disiplinler ve meslek örgütleriyle iş birliği yapılarak hukuk tartışmasının çevre, insan hakları ve toplumsal sorunlarla ilişkisi de görünür kılındı.

CUMHURİYET AVUKATLIĞININ 100. YILI FORUMU – 29 EKİM 2024

Cumhuriyet'in 101. yılı kapsamında, 29 Ekim 2024 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda "Cumhuriyet Avukatlığının 100. Yılı" başlıklı Cumhuriyet Forumu gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla başlayan forumda, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi yürütme kurulu üyesi Prof. Dr. Didem Yılmaz ile İstanbul Barosu TBB Delegesi Av. Haluk İnanıcı konuşmacı olarak yer aldı; forumun moderatörlüğünü İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren üstlendi.

Cumhuriyetin hukuk düzeninin oluşumunda avukatlık mesleğinin tarihsel gelişiminin ele alındığı forumda, Cumhuriyet avukatlığının yüz yıllık birikimi, savunma mesleğinin hukuk devleti içindeki yeri ve avukatların Cumhuriyetin temel hukuki kazanımlarının korunmasındaki sorumluluğu değerlendirildi. Konuşmaların ardından gerçekleştirilen tartışma bölümünde katılımcıların görüş ve önerileri alındı.

Çalışma döneminin Cumhuriyet Bayramı'na denk gelen ilk günlerinde gerçekleştirilen etkinlik, yeni yönetimin savunma mesleğinin tarihsel birikimi ile Cumhuriyetin hukuk devleti kazanımları arasındaki ilişkiye verdiği önemi ortaya koyan ilk bilimsel etkinliklerden biri oldu.

İNSAN HAKLARI HAFTASI
"ADİL YARGILANMA HAKKI" KONFERANSI 1 –13 ARALIK 2024

İnsan Hakları Haftası kapsamında 13 Aralık 2024 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda **"Adil Yargılanma Hakkı Konferansı-I"** gerçekleştirildi. Başkan Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla

başlayan konferansta adil yargılanma hakkı, farklı hukuk dallarındaki görünümü ve uygulamada karşılaşılan sorunlar üzerinden ele alındı.

Konferansın ilk oturumunda medeni yargılama ve iş hukuku uygulamasında adil yargılanma hakkı; ikinci oturumunda ceza hukuku ve ceza yargılaması; üçüncü oturumunda vergi hukuku; dördüncü oturumunda ise idare hukuku ve idari yargılama bakımından adil yargılanma hakkı değerlendirildi.

Akademisyenler ve avukatların farklı hukuk disiplinlerinden değerlendirmeler sunduğu konferansta, adil yargılanma hakkının yalnızca ceza muhakemesine özgü bir güvence olmadığı; medeni yargılamadan iş hukukuna, vergi hukukundan idari yargıya kadar bütün yargısal süreçlerin temel ilkelerinden biri olduğu ortaya konuldu.

Konferans, Prof. Dr. Didem Yılmaz tarafından yapılan sonuç ve sentez değerlendirmesiyle tamamlandı. Böylece farklı hukuk dallarında ortaya çıkan sorun ve önerilerin ortak bir adil yargılanma hakkı perspektifi altında değerlendirilmesi sağlandı.

AVUKATLIK MESLEĞİNİN KORUNMASI AVRUPA SÖZLEŞMESİ ULUSLARARASI KOLOKYUM - 27 MAYIS 2025

İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği iş birliğiyle düzenlenen kolokyumda, avukatlık mesleğinin bağımsızlığının ve avukatların mesleki faaliyetlerini baskı, tehdit ve müdahalelerden uzak biçimde sürdürebilmelerinin

güvence altına alınması ele alındı. Avrupa Konseyi bünyesinde hazırlanan Avukatlık Mesleğinin Korunması Sözleşmesi'nin Türkiye bakımından taşıdığı önem; savunma hakkı, baroların ve avukatlık meslek örgütlerinin korunması ile risk altındaki avukatlar için etkili hukuki güvencelerin oluşturulması başlıkları üzerinden değerlendirildi.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ve Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Ercan Demir'in açılış konuşmalarıyla başlayan etkinliğin ilk oturumu, İstanbul Barosu önceki dönem Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu tarafından yönetildi. Böylece, Kolokyum'da mesleğin korunmasına ilişkin uluslararası standartların Türkiye'deki avukatlık pratiği ve savunma hakkı bakımından tartışılmasına olanak sağlandı.

10 ARALIK İNSAN HAKLARI GÜNÜ SEMPOZYUMU – 10 ARALIK 2025

10 Aralık Dünya İnsan Hakları Günü dolayısıyla İstanbul Barosu ve hak temelli merkezlerinin katkısıyla İstanbul Barosu Konferans Salonunda kapsamlı bir İnsan Hakları Günü Sempozyumu düzenlendi. Sempozyum, Başkan Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ile İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı'nın açılış konuşmalarıyla başladı.

Programın ilk oturumu "İnsan Hakları Savunucularını Savunmak – Zor Zamanlarda Avukatlık" başlığıyla gerçekleştirildi. Bu oturumda insan hakla-

rı savunuculuğu yapan avukatların karşı karşıya bulunduğu hukuki ve fiilî güçlükler, mesleki faaliyet nedeniyle ortaya çıkan baskılar ve savunma mesleğinin insan haklarının korunmasındaki işlevi ele alındı.

İkinci oturum, "Demokratik Toplumu, Düşünce ve İfadeyi Savunmak" başlığı altında gerçekleştirildi. Akademisyen, gazeteci ve avukatların katıldığı oturumda demokratik toplum düzeninin korunması, düşünce ve ifade özgürlüğü ile hukuk arasındaki ilişki farklı yönleriyle değerlendirildi.

Sempozyumun üçüncü bölümünde uluslararası boyut öne çıkarıldı. Sınır Tanımayan Savunma-Dayanışma İçinde Avukatlar (DSF-AS) ile Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi (OIAD) tarafından video mesajlar sunularak farklı ülkelerde mesleki faaliyetleri nedeniyle baskı altında bulunan avukatların durumu gündeme taşındı. (Sempozyumun uluslararası boyutu Faaliyet Raporu'nun "Uluslararası İlişkiler" bölümünde anlatılmıştır.)

Programın devamında İstanbul Barosunun İnsan Hakları Merkezi, Avukat Hakları Merkezi, Çocuk Hakları Merkezi, Mülteci ve Göçmen Hakları Merkezi, Kadın Hakları Merkezi ile Adil Yargılanma ve İhlalleri İzleme Merkezi temsilcilerinin katıldığı forum ve tartışma gerçekleştirildi. Böylece insan hakları alanında yürütülen çalışmalar, İstanbul Barosunun farklı hak temelli merkezlerinin deneyimleri üzerinden bütüncül biçimde değerlendirildi. Sempozyum, sentez raporu ve Türkçe-İngilizce sonuç bildirisi çalışmasıyla tamamlandı.

ANAYASA MAHKEMESİNİN PİLOT KARARI SONRASI MUNZAM ZARAR DAVALARININ AKIBETİ – 22 ARALIK 2025

22 Aralık 2025 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda **"Anayasa Mahkemesi'nin Pilot Kararı Sonrası Munzam Zarar Davalarının Akıbeti"** başlıklı panel-söyleşi gerçekleştirildi.

Başkan Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla başlayan etkinlikte, Anayasa Mahkemesi üyesi Prof. Dr. Yusuf Şevki Hakyemez ve Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi, İstanbul Barosu Staj

Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Prof. Dr. Umut Yeniocak konuşmacı olarak yer aldı. Etkinliğin kolaylaştırıcılığını Anayasa Hukukçusu ve Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Prof. Dr. Didem Yılmaz üstlendi.

Panelde Anayasa Mahkemesinin pilot kararı sonrasında munzam zarar davalarının hukuki geleceği, anayasal güvenceler, yargısal uygulamalar ve hak arama özgürlüğü bağlamında değerlendirildi. Böylece anayasa yargısındaki güncel bir gelişmenin uygulamadaki sonuçları akademi ve uygulama perspektiflerinin bir araya getirildiği bir ortamda tartışıldı.

YENİ İCRA VE İFLÂS (CEBRÎ İCRA) KANUNU TASLAĞI SEMPOZYUMU 27 ARALIK 2025

27 Aralık 2025 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda "Yeni İcra İflâs (Cebrî İcra) Kanunu Taslağı'nın Cüz'i İcraya İlişkin Yenilik ve Değişikliklerinin Değerlendirilmesi" başlıklı geniş kapsamlı sempozyum gerçekleştirildi. Başkan Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla başlayan ve gün boyu devam eden sempozyumda yeni kanun taslağı akademisyenler, hâkimler ve avukatların farklı perspektiflerinden değerlendirildi. Taslağın genel çer-

çevesinin yanı sıra teşkilat, şikâyet ve kanun yolları; ilamsız icra; kiralanan taşınmazların ilamsız icra yoluyla tahliyesi; menfi tespit, istihkak ve tasarrufun iptali davaları; haciz ve paraya çevirme ile rehnin paraya çevrilmesi konuları ayrı oturumlarda incelendi.

Sempozyumun üçüncü oturumunda cebrî icra kanunu taslağının ilamlı ve ilamsız icraya ilişkin yenilikleri hâkimlerin bakış açısından değerlendirilirken, dördüncü oturumda aynı düzenlemeler avukat gözüyle ele alındı. Böylece kanun taslağının hem teorik yapısı hem de uygulamada doğurabileceği sonuçlar farklı meslek gruplarının deneyimleri üzerinden karşılaştırmalı biçimde tartışıldı.

Beşinci ve son oturumda Başkan Kaboğlu'nun oturum başkanlığında genel değerlendirme gerçekleştirildi; sempozyum boyunca ortaya konulan görüş ve öneriler birlikte ele alındı. Etkinlik, kapsamı ve akademi ile uygulamayı aynı zeminde buluşturması bakımından çalışma döneminin önemli özel hukuk etkinliklerinden biri oldu.

"BU SUÇA ORTAK OLMAYACAĞIZ!"
BARIŞ AKADEMİSYENLERİ VE YARGI SÜREÇLERİ – 11 OCAK 2026

"Bu Suça Ortak Olmayacağız" başlıklı Barış İçin Akademisyenler Bildirisi'nin yayımlanmasının onuncu yılında, 11 Ocak 2026 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda "Barış Akademisyenleri ve Yargı Süreçleri" başlıklı etkinlik gerçekleştirildi.

Başkan Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla başlayan programın ilk oturumunda ifade özgürlüğü ve akademik söz hakkı ele alındı. İkinci oturumda Barış İçin Akademisyenler Bildirisi nedeniyle yürütülen yargı süreçleri; ağır ceza mahkemeleri, Anayasa Mahkemesi, idare mahkemeleri ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları çerçevesinde değerlendirildi.

Üçüncü oturumda ise yargı kararlarının uygulanması sorunu, idare mahkemelerinden bölge idare mahkemelerine ve Danıştay'a uzanan süreç üzerinden incelendi. Günün sonunda gerçekleştirilen forum ve tartışma bölümünde akademik ifade özgürlüğü, yargı kararlarının etkili biçimde uygulanması ve hukuk güvenliği konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

Etkinlik, ifade özgürlüğü ve akademik özgürlüğün korunması ile yargı kararlarının uygulanması arasındaki ilişkinin, on yıllık yargısal deneyim üzerinden kapsamlı biçimde değerlendirilmesine imkân sağladı.

YARGININ ARAÇSALLAŞTIRILMASI: GÜNCEL SORUNLAR – II SEMPOZYUMU 27–28 ŞUBAT 2026

İstanbul Barosu ile Türkiye Barolar Birliği tarafından "**Yargının Araçsallaştırılması: Güncel Sorunlar – II"** başlıklı iki günlük sempozyum, 27–28 Şubat 2026 tarihlerinde İstanbul Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Sempozyumun açılış konuşmaları TBB İnsan Hakları Merkezi'nden Av. Güldem San Karabulutlar, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve TBB Başkanı Av. R. Erinç Sağkan tarafından yapıldı.

İki günlük programda hukuk devletinin karşı karşıya bulunduğu güncel sorunlar ulusal ve uluslararası perspektiflerden ele alındı. İlk gün "Hukuk Devletinin Tasfiyesi: Kamusallık, Egemenlik, Yargı", *"Hukuk Marifetiyle Siyaset: Uluslararası Deneyimler"* ve *"Karar Var, Uygulama Yok: AİHM ve AYM Krizi"* başlıklı oturumlar gerçekleştirildi. Uluslararası oturumda ABD, İtalya ve İspanya örnekleri üzerinden yargının siyasallaşması ve demokratik hukuk devletinin karşı karşıya bulunduğu sorunlar tartışıldı.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu'nun da konuşmacı olarak yer aldığı oturumda, Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulanmaması meselesi ele alındı. Devamında, anayasal düzen, uluslararası insan hakları yükümlülükleri ve mahkeme kararlarının bağlayıcılığı arasındaki ilişki değerlendirildi.

Sempozyumun ikinci gününde idari yargı, ceza muhakemesi ve medya-yargı ilişkisi üzerinden yargının araçsallaştırılması sorunu incelendi. *"Siyasete Müdahale Aracı Olarak Yargı", "Yargının Araçsallaştırılmasında Ceza Muhakemesinin Güncel İşlevleri" ve "Rızanın İmali: Medya ve Yargı"* başlıklı oturumlarda yargı bağımsızlığı, tutuklama ve adli kontrol uygulamaları, gizli tanıklık ve etkin pişmanlık uygulamaları, olağan dışı yargı pratikleri ve savunmanın konumu tartışıldı.

İki günlük sempozyum, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve temel haklara ilişkin güncel sorunları akademisyenler, avukatlar, gazeteciler ve uluslararası katılımcıların katkısıyla çok yönlü olarak değerlendiren çalışma döneminin kapsamlı bilimsel etkinliklerinden biri oldu.

YÜZ CUMHURİYET YILININ TÜRK CEZA HUKUKU BİRİKİMİ 1 MART 2026

765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun kabulünün 100. yılı dolayısıyla, 1 Mart 2026 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda "**Yüz Cumhuriyet Yılının Türk Ceza Hukuku Birikimi: Toplumsal Etkiler – Kazanımlar, Haklar ve İhlaller"** başlıklı ulusal sempozyum gerçekleştirildi.

Sempozyum, Başkan Kaboğlu'nun *"Anayasal Düzene Dönüş İhtiyacının Bir Görünümü Olarak Ceza Hukuku Uygulamaları ve Yargı Erk'indeki Krizler"* başlıklı konuşması ve Prof. Dr. Adem Sözüer'in Türk ceza hukuku reformunun tarihsel gelişimine ilişkin değerlendirmesiyle başladı.

İlk oturumda ceza hukukunun toplumsal etkisi; Cumhuriyet ve anayasal düzenin korunması, yüz yıllık cezalandırma politikası, ifade özgürlüğü, kadın hakları ve çocuk ceza adaleti bakımından değerlendirildi. İkinci oturumda ceza muhakemesinin güncel sorunları ve çözüm önerileri ele alınarak soruşturma dosyasına erişim, dijital kanıtlar, gizli tanıklık ve hukuka aykırı deliller gibi doğrudan savunma hakkını ilgilendiren konular tartışıldı.

Sempozyumun üçüncü bölümünde İstanbul Barosunun hak temelli merkezlerinin deneyimleri ceza yargılaması bakımından ortak bir zeminde buluşturuldu. İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları, Mülteci ve Göçmen Hakları ile Engelli Hakları alanlarında çalışan merkezlerin temsilcileri; hapishaneler, ceza yargısındaki toplumsal cinsiyet sorunları, çocukların hak temelli temsili, yabancıların ceza yargılamasındaki konumu ve engelli bireylerin yaşamlarına ceza hukuku yoluyla yapılan müdahaleler üzerine değerlendirmelerde bulundu.

Bu yönüyle sempozyum, Türk ceza hukukunun yüz yıllık birikimini yalnızca tarihsel ve akademik açıdan değil, hak temelli merkezlerin sahadaki deneyimleri üzerinden de ele alan kapsamlı bir çalışma niteliği taşıdı.

ADİL YARGILANMA VE SAVUNMA HAKKI ULUSLARARASI SEMPOZYUMU 3-5 NİSAN 2026

İstanbul Barosu tarafından üç gün boyunca gerçekleştirilen **Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu**nda adil yargılanma ve savunma hakkı; yargılamanın farklı aşamalarındaki güvenceler, savunmanın bağımsızlığı, toplumsal-politik davalar, mesleki dayanışma ve yurttaşların hak arama mücadelesi eksenlerinde ele alındı.

Akademisyenler, avukatlar ve yargı mensuplarının hukuki değerlendirmelerinin yanı sıra, hak ihlalleri ve adalet arayışının doğrudan özneleri olan

ailelere de söz verildi. *"Yurttaşların Hak Arayışı Mücadelesi"* başlıklı oturumda; Hendek Katliamı'nda hayatını kaybedenler için adalet arayan Mervenur Yılmaz, 6 Şubat depremlerinde/Ezgi Apartmanı'nda ailesini kaybeden Nurgül Göksu ve Rojin Kabaiş için adalet arayan Nizamettin Kabaiş, yaşadıkları süreçleri ve sürdürdükleri adalet mücadelelerini kamuoyuyla paylaştı. Böylece adil yargılanma hakkı yalnızca kuramsal ve mesleki yönleriyle değil, hak ihlallerinden doğrudan etkilenen yurttaşların deneyimleri ve adalete erişim sorunları üzerinden de tartışıldı.

HUKUK DEVLETİ İLKESİ BAĞLAMINDA SAVUNMA HAKKI SEMİNERLERİ I 12 MAYIS 2026

12 Mayıs 2026 tarihinde İstanbul Barosu Av. Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda **"Hukuk Devleti İlkesi Bağlamında Savunma Hakkı Seminerleri-I"** gerçekleştirildi. Başkan İbrahim Kaboğlu'nun açılış konuşmasıyla başlayan seminerde ceza yargılamasında avukatın konumu ve savunma stratejileri, savunma hakkının etkili kullanılmasını doğrudan ilgilendiren güncel soruşturma ve kovuşturma uygulamaları üzerinden değerlendirildi.

Programda suç örgütleri başlığı altında örgütlenme suçlarının sistematiği ve unsurları, suç işlemek amacıyla örgütlenme suçlarının unsurlarında öngörülmeyen irtibat, iltisak ve vasıflı üyelik kriterlerinin geçerliliği ile soruşturmaların suç örgütü varsayımıyla başlatılması konuları tartışıldı.

Soruşturma süreci bakımından gözaltı, dosyaya erişim hakkı ve kısıtlama kararları, dinlenilme hakkı ihlalleri, soruşturmanın gizliliği ile haber verme hakkı ve elkoyma işlemleri değerlendirildi. Delillere ilişkin son oturumda ise anonim tanıklık, etkin pişmanlık uygulamalarıyla elde edilen deliller, bilgisayar kütüklerinde arama ve elkoyma, sinyal bilgilerinin hukuki niteliği ve hukuka aykırı yollarla elde edilen deliller ele alındı.

Seminer dizisiyle, savunma hakkının soyut bir anayasal güvence olarak değil, soruşturmanın başlangıcından delillerin değerlendirilmesine kadar ceza muhakemesinin bütün aşamalarında etkili biçimde korunması gereken temel bir hukuk devleti ilkesi olduğu vurgulandı.

"TOPRAĞIN HAFIZASI: TÜRKİYE'DEKİ MADENCİLİK POLİTİKALARI, HAKLAR VE MÜCADELELER" PANEL VE FORUMU – 3 HAZİRAN 2026

XII. Ekolojik Yıkımla Mücadele Haftası kapsamında, İstanbul Barosu ile TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi iş birliğinde 3 Haziran 2026 tarihinde **"Toprağın Hafızası: Türkiye'deki Madencilik Politikaları, Haklar ve Mücadeleler"** başlıklı panel ve forum gerçekleştirildi.

İstanbul Barosu Av. Orhan Adli Apaydın Konferans Salonunda gerçekleştirilen etkinlik, Başkan Kaboğlu'nun *"Gelecek Kuşakların Hakları İçin Yol Haritası: Fikir, Dayanışma, Eylem"* başlıklı açılış konuşmasıyla başladı.

Programda Türkiye'de madencilik politikalarının çevresel ve toplumsal etkileri, ekstraktivizmle mücadele, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı, doğal varlıkların korunması ve çevresel mücadelelerin hukuki boyutu değerlendirildi. Forum bölümünde Türkiye'nin farklı bölgelerinde madencilik faaliyetlerinden etkilenen alanların ve bu alanlarda yürütülen hak mücadelelerinin deneyimleri ele alındı.

Etkinlik, çevre sorunlarının yalnızca teknik veya idari meseleler değil; temel haklar, kuşaklararası adalet ve hukuk devleti bakımından da değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koyması açısından önem taşıdı. İstanbul Barosu, meslek odaları ve çevre alanında çalışan sivil toplumun bir araya getirildiği bu etkinlikle çevresel adalet alanındaki çalışmalarını disiplinlerarası bir zeminde sürdürdü.

KÜRESEL EKOLOJİK ZORLUKLAR ÇAĞINDA ANAYASACILIK ULUSLARARASI SEMPOZYUMU | 5-6 HAZİRAN 2026

İstanbul Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen sempozyumda iklim değişikliği ve ekolojik krizin anayasa hukuku, temel haklar ve yargısal koruma üzerindeki etkileri ele alındı. Türkiye'den akademisyen ve hukukçuların da katkı sunduğu oturumlarda çevresel hakların anayasal korunması, iklim davaları, çevresel hukuk devleti, deprem davaları ve çevre adaleti gibi güncel başlıklar tartışıldı. *"Çevresel Adalet ve Savunma"* başlıklı oturumda İstanbul Barosu Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu ile Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi temsilcileri; çevre ve kent hakkı, deprem ceza davaları ve anayasal haklar bağlamında yürütülen hukuki mücadeleleri değerlendirdi. İki günlük çalışmaların sonunda gerçekleştirilen değerlendirme ve sentez oturumunun ardından İstanbul Bildirgesi kamuoyuyla paylaşıldı.

ANAYASA FORUMU: “ANAYASA VE SAVUNMA” | 10 TEMMUZ 2026

1961 Anayasası’nın 65. yılı dolayısıyla İstanbul Barosu tarafından **“Anayasa ve Savunma”** başlıklı Anayasa Forumu düzenlendi. Av. Orhan Adli Apaydın Konferans Salonu’nda gerçekleştirilen forumda, 1961 Anayasası’nın anayasal ve siyasal mirası ile avukatlık mesleği ve savunma hakkına getirdiği kazanımlar günümüz hukuk düzeniyle birlikte değerlendirildi.

İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmedali Barış Beşli’nin kolaylaştırıcılığında gerçekleştirilen etkinlikte, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu, *“Günümüzden 1961 Anayasası’na Bakış”*; önceki İstanbul Barosu Başkanı Av. Turgut Kazan ise “*1961 Anayasası ile Avukatlık Mesleğine Getirilen Değişiklikler”* başlıklı değerlendirmelerini sundu. Forumun değerlendirme ve kapanışı ANAYASA-DER Başkanı Prof. Dr. Didem Yılmaz tarafından gerçekleştirildi.

Katılımcıların da söz aldığı forumda; anayasal demokrasi, kuvvetler ayrılığı, siyasal denge ve denetim mekanizmaları, anayasa yargısı, bağımsız kurumlar, savunma hakkı ve avukatlık mesleğinin anayasal güvenceleri tarihsel ve güncel boyutlarıyla ele alındı. Böylece 1961 Anayasası’nın ka-

zanımlarının ve anayasal hafızanın korunması ile bu birikimin günümüz hukuk sorunları bakımından taşıdığı önem meslektaşlarla birlikte tartışıldı.

***Bu bölümde söz konusu etkinliklerin ulusal ve mesleki boyutlarına yer verilmiş olup; uluslararası iş birlikleri, yabancı baro ve hukuk kuruluşlarının katılımı ile uluslararası hukuk alanındaki içerikleri "Uluslararası İlişkiler" başlığı altında ayrıca değerlendirilmiştir.*

SONUÇ BİLDİRGELERİ

İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU SONUÇ BİLDİRGESİ

İstanbul Barosunun 23 Şubat, 2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurulu, derin bir hukuksuzluk ve adaletsizlik krizinin içinde, anayasal yıkım süre- cinin karanlık günlerinde gerçekleştirilmiştir. Osmanlı›dan Türkiye Cumhuriyeti›ne ve günümüze kadar oluşan 150 yılı aşkın anayasal birikim ve hükûmet modeli, son 15 yıl içinde ilga edilmiş, yasama, yürütme ve yargıdan oluşan erkler ayrılığı fiilen lağvedilmiş, iktidarın tek elde toplandığı güçler birliği modeli yürürlüğe konmuştur. Anayasaya aykırılıklar ve hak ihlalleri açık, sürekli ve sistematik hale gelmiştir. Cezasızlık hukuk devletini çökertmekte, kişiye özel hukuk ve yargılama fiili rejimi ile ayrımcılık ve kanunlar önünde eşitsizlik toplumsal barışı zedelemektedir.

Demokrasiyi savunanları baskı altına alan, gazetecileri, sanatçıları, siyasetçileri tutuklayan, işçilerin anayasal haklarını kullanmasını yasaklayan, ister emekli ister iş insanı olsun memleketin gidişatına dair fikrini açıklayan bütün yurttaşları suçlu ilan eden, neticede toplumun tüm demokrasi yanlısı kesimlerini keyfi soruşturma ve tutuklamalarla sindirmeye, susTurmaya çalışan bu yıkım ve hukuksuzluğa karşı en güçlü, en yıkılmaz kale yargının kurucu unsuru olan savunmadır.

Ancak bu hukuk tanımaz tavır, savunmayı temsil eden avukatların meslek örgütü İstanbul Barosuna da yönelmiş, dayanaksız dava ve soruşturmalarla baro yönetimi görevden alınmaya çalışılmaktadır. Görevden alma talepli davanamenin hemen akabinde Yönetim Kurulu üyesi Fırat Epözdemir'in hukuksuz şekilde tutuklanması, İstanbul Barosuna karşı yürütülen bu hukuk dışı müdahalenin bir parçasıdır.

Çoklu baro sistemiyle avukatları bölmek, baroları parçalamak isteyen zihniyete karşı çıkıldığı, İstanbul Barosu avukatları iktidarın numaralı baro gü-

dümünü elinin tersiyle ittiği için, benzer anlayış bugün yargı erkini ve hukuku kötüye kullanarak İstanbul Barosunu teslim almak istemektedir. Ancak unutulmamalıdır ki, İstanbul Barosunun tarihi, Türkiye'nin çağdaşlaşma ve demokratikleşme tarihi olduğu kadar onurlu bir hukuk mücadelesinin de tarihidir.

Demokrasinin, temel hak ve özgürlüklerin hedef alındığı her dönemde İstanbul Barosu da baskı ve sindirme operasyonlarının hedefi olmuştur. 1980 darbesinin karanlık günlerinde baronun kapısına mühür vurulduğunda efsane Baro Başkanımız Orhan Adli Apaydın 12 Eylül hukukunu tanımamış, İstanbul Barosu avukatları kapıya asılı mührü söküp atmıştır. O parçalanmış mühür bugün hala baro binamızın girişinde ortak hafızamızın simgesi olarak durmaktadır.

Daha yakın geçmişte önceki başkanlarımızdan Turgut Kazan görevden alınmak istenmiş, Ümit Kocasakal ve yönetimi Silivri mahkemelerinde yargılanmıştır. Ancak hiçbir başkanımız baskılara boyun eğmemiş, İstanbul Barosu hiçbir zaman biat etmemiştir.

İstanbul Barosuna yönelen bu saldırı sadece İstanbul Barosuna değil savunmanın bütününe yönelen, baroları ve avukatları hedef alan bir susturma girişimidir. Biz avukatız, siyasi eğilimlerimiz, hayat görüşlerimiz, kimliklerimiz birbirinden farklı olsa da ortak paydamız hukuka bağlılıktır. Biz binlerce avukat cübbelerimizi giydiğimizde aynı adalet idealine inanarak hukuku, insan haklarını ve insanlığın ortak değerlerini savunuruz. Bunu yaparken de mağdurun diline, inancına, etnik kimliğine, siyasi görüşüne bakmayız.

İktidarların göz ardı etmemesi gereken gerçek şudur ki, avukatlar toplumun vicdanıdır. Avukat susturulursa vicdan da susar, toplum karanlığa gömülür. Haksızlığa karşı direnmek bir haktır, yükümlülüktür ve insan hayatının en yüce kazanımıdır. Her halde alemde bir hak vardır ve hak kuvvetin fevkindedir; Mustafa Kemal Atatürk'ün sözündeki gibi.

Hukuk ortak paydasında buluşan barolarımız, siyasal görüş ve gurupların tümünün üstündedir, Anayasaya bağlılık çerçevesinde siyaset ve hukuk

yoluyla demokrasi mücadelesinin öncüsüdür. Bağımsız ve özgürlükten yana, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumakla yükümlü kurumlar olarak barolar, sadece avukatların değil, toplumun barış ve adalet içinde bir yaşamın da savunucusudur. Hukukun birleştirici gücüyle insanın, hayvanın, doğanın hakkını savunduk, bundan sonra da savunmaya devam edeceğiz.

Ülkesini seven evrensel hukuk ilkelerini benimsemiş ve demokrasiye inanan avukatlar olarak buradan ilan ediyoruz: Seçimle gelen seçimle gider. Bu ister Millet Meclisi, ister yerel yönetim, isterse barolarımız olmuş olsun, halkın iradesinin üstünde hiçbir irade yoktur. Halk iradesi, demokratik cumhuriyetin ve anayasal düzenin temel dayanağıdır. İstanbul Barosu, Avukatlık Yasası uyarınca hukukun üstünlüğünü savunmak, insan haklarını korumakla yükümlüdür ve tüm barolar gibi bu yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Baro başkanını ve yöneticilerini avukatlar seçer ve yine avukatlar görevden alır. Genel Kurulumuzun demokratik iradesini hiçe saymak isteyenler bilmelidir ki, avukatlar iradelerine yargı eliyle müdahale edilmesine asla izin vermeyecek.

Baroların insan haklarını savunması amaç dışı faaliyet değil, asli sorumluluktur; asıl amaç dışı olan yargı görevi ve yetkisini kötüye kullanmaktır. Bugün adaletsiz yargı kararlarına, haksız tutuklama ve mahkumiyetlere imza atanlara tarih ve toplum huzurunda sorumluluklarını hatırlatmak isteriz. Açıktır ki masumiyet karinesini ve anayasayla güvence altına alınmış hakları sistematik olarak sürekli ihlal eden, adil yargılama gereklerini yerine getirmeyen yargı mensupları hukuku çiğnemektedir. Biz buna izin vermeyeceğiz. Hukukun üstünlüğünü savunmaya devam edeceğiz.

Ülke olarak bir uçurumun kıyısındayız. Hukuk devletine ve demokrasiye dönüş, toplumsal barış için, huzur için zorunludur. Avukatlar ve barolar olarak sorumluluğumuzun bilincindeyiz. Hukuk yoluyla demokrasi ancak anayasaya ve hukukun genel ilkelerine saygı çerçevesinde inşa edilir. Biz avukatlar yaşadığımız çağa ve topluma karşı görevlerimizi daima yerine getirdik, getirmeye de devam edeceğiz ve hukuk yolunda mücadeleden asla geri adım atmayacağız.

AVUKATLIK MESLEĞİNİN KORUNMASI AVRUPA SÖZLEŞMESİ ULUSLARARASI İSTANBUL KOLOKYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

27 Mayıs 2025

İstanbul Barosu Başkanı Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Yönetim Kurulu Üyelerinin yaptıkları hukuki bir açıklama nedeniyle yargılanması ve görevden alınmaları kararı nedeniyle Avukatlık Mesleği'nin Korunması Avrupa Sözleşmesi İstanbul Kolokyumu için toplanan bizler;

Avukatların ve meslek örgütlerinin hukukun üstünlüğünün korunmasında, adalete erişimin güvence altına alınmasında ve insan haklarının ve temel özgürlüklerin korunmasında oynadıkları temel rolün altını çizerek;

İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'yi (1950) ve Protokollerini ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihadını hatırlatarak;

Avukatların ve Meslek Örgütlerinin Bağımsızlığını Koruma, Avukatların Baskıya Maruz Kalmaması, Avukatların Baskıyla Tehdit Edilmemesi, Avukatların Görev Başında Tehditle Karşı Karşıya Kalmaması, Tehditten Korunma Hakkı, Devletin Uygunsuz Müdahale Yasağı ilkelerinin uluslararası düzeyde ortaya koyan, bu ilkelerin yerleşmesini amaçlayan; Birleşmiş Milletler, Avukatlığın Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana, 1990); Uluslararası Avukatlar Birliği Morelia Şartı (1991), Avrupa Konseyi Avukatlık Mesleğinin İcrasındaki Özgürlükler Hakkında 9 Numaralı Tavsiye Kararı (2000); Uluslararası Avukatlar Birliği TURIN İlkeleri (2002) belgelerinin; avukatların ve meslek örgütlerinin görev yapabilmeleri için bugüne kadar sağladığı hukuki çerçevenin ve korumanın önemine işaret ederek;

Özellikle insan hakları alanında faaliyet gösteren avukatların görevlerini yürütürken maruz kaldıkları tehlikeleri takip etmek ve dikkat çekmek üzere; «Avrupa Demokrat Avukatlar Birliği (AED), Dünyada İnsan Hakları ve Demokrasi İçin Avrupalı Avukatlar Birliği (ELDH) ile Avrupa Barosu İnsan Hakları Enstitüsü (İDHAE)»nün her yıl bir ülkeye ithaf ettikleri 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Gününü 2012, 2013 yıllarında Türk avukatlara, 2019 yılında katledilen Tahir Elçi anısına ithaf ettiğinin altını çizerek,

Av. Selçuk Kozağaçlı ve Av. Şerafettin Can Atalay nezdinde görevleri ve ifadeleri nedeniyle tutuklu ve hükümlü tüm avukatlarla dayanışma içinde olduğumuzu vurgulayarak,

12.3.2025 tarihinde Avrupa Komisyonu tarafından kabul edilen ve 13 Mayıs 2025 tarihinde üye ülkelerin imzasına açılan Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi'nin (Sözleşme) Açıklayıcı Raporunun 10. maddesinde belirtilen, "Sözleşmenin amacının avukatlık mesleği için daha iyi bir koruma sağlamanın yollarını önermek ve böylece avukatların mesleki faaliyetlerinin bir sonucu olarak maruz kaldıkları saldırı, tehdit, taciz ve gözdağındaki artışa ve yukarıda belirtildiği gibi bu faaliyetlerin yerine getirilmesinde maruz kaldıkları engelleme ve haksız müdahaleye yanıt vermek" olduğuna dikkat çekerek;

Sözleşme Açıklayıcı Raporu'nun 7. maddesinde belirtilen "Özellikle insan hakları, ceza adaleti veya siyasi konuları içeren hassas veya dikkat çekici davalarla ilgilenen avukatlar, karalama kampanyaları, gözetim ve diğer yollarla belirli müvekkilleri temsil etmekten veya belirli dava türlerini takip etmekten caydırmayı amaçlayan taciz ve sindirme taktikleri gibi psikolojik baskının çeşitli formlarıyla karşı karşıya kalabilirler. En ciddi durumlarda kişisel güvenlikleri bile tehdit altına girebilir. Avukatların çalışmalarına müdahale, kamu otoritelerinin veya hükümet dışı aktörlerin yargılama süreçlerini etkileme girişimleri veya avukatlara müşterileriyle olan ilişkilerinin gizliliğini ihlal etmeleri yönünde baskı yapmaları gibi farklı biçimler alabilir. Bu müdahale, hukuk mesleğinin bağımsızlığını ve hukukun üstünlüğü ilkesinin düzgün işleyişini zedelemektedir" tespitini vurgulayarak;

Sözleşme'nin II. Bölüm, 4/1. maddesinde belirtilen "Taraflar, ulusal yasal ve düzenleyici çerçevenin, meslek birliklerinin bağımsız, kendi kendini yöneten organlar olmasını garanti etmesini sağlamalıdır. Yürütme organlarının herhangi bir seçimi, yürürlükteki kurallara uygun olarak ve dış müdahale olmaksızın gerçekleştirilecektir." hükmünün önemine işaret ederek;

Sözleşme'nin II. Bölüm, 7. İfade Özgürlüğü maddesinde düzenlenen, "Taraflar, avukatların ve meslek örgütlerinin, bireysel ve toplu olarak huku-

kun üstünlüğünü ve ona bağlılığı teşvik etme, mevcut ve önerilen yasal hükümlerin özü, yorumlanması ve uygulanması, yargı kararları, adaletin idaresi ve adalete erişim ve insan haklarının geliştirilmesi ve korunması hakkında kamuoyunda tartışmalara katılma, yanı sıra bu konularla ilgili reformlar için önerilerde bulunma hakkını güvence altına alırlar," hükmünün devletin yasama, yargı ve yürütme organlarına getirdiği sorumluluğa dikkat çekerek;

İnsan haklarını ve hukukun üstünlüğünü korumak ve savunmak ve bu kavramlara işlerlik kazandırma ilkelerinin; avukatların ve meslek örgütlerinin görevlerini sürdürebilmesinin temeli ve halkın hak arama-savunma özgürlüğünün teminatı olarak demokratik ülke gereklilikleri kapsamında bulunduğuna vurgu yaparak;

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin (Baro Yönetiminin) hukuki bir açıklamadan dolayı görevden alınma işlemlerinin 21. yy. Avrupa Baro tarihinde olumsuz anlamda ilk örnek olduğunu özellikle belirterek;

1. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kurucu üyesi olduğu Avrupa Konseyi tarafından onaylanan Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi'nin ivedilikle imzalanması ve TBMM'ye sevk edilerek kabul edilmesi ve yürürlüğe sokulması,

2. Avukatların ve meslek örgütlerinin ifade özgürlüklerinin korunması, meslek örgütlerinin seçimlerine müdahalenin engellenmesi, avukatların ve meslek örgütlerinin her türlü baskıdan ve saldırılardan korunması için Sözleşme tarafından öngörülen koruyucu mekanizmaların kurulması ve buna ilişkin yasal-idari düzenlemelerin yapılması,

3. İstanbul Barosu Başkanı Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyelerinin hukuki bir açıklamadan ötürü soruşturma ve kovuşturmaya tabi tutulmalarının gerek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 10. Maddesinde belirtilen İfade Özgürlüğü, gerekse Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi›nin II/7 maddesinde belirtilen avukatların ve meslek örgütlerinin ifade özgürlüğü hükümlerini ihlal etmesi nedeniyle, mesnetsiz yargılamaya son verilerek derhal beraat kararı verilmesi,

4. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Fırat Epözdemir'in tutuksuz yargılanması ve hakkında açılan mesnetsiz yargılamaya son verilerek derhal beraat kararı verilmesi,

5. İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesine ve baro yönetim seçimlerinin yeniden yapılmasına ilişkin İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi kararının, Sözleşme›nin II/4 maddesi uyarınca, avukatların kendi meslek örgütlerinin yönetimini belirleme hakkına müdahale niteliği taşıması gerekçesiyle bozularak, davanın reddedilmesi,

müşterek düşüncelerimizi kamuoyunun dikkatine sunarız.,

İSTANBUL BAROSU DÜNYA İNSAN HAKLARI GÜNÜ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ
10 Aralık 2025

İNSAN HAKLARI EVRENSEL BİLDİRGESİ (İHEB) VE SAVUNMA

1) 10 Aralık 1948 günü BM Genel Kurulunca kabul edilen İHEB'e göre; *"Bütün insanlar hür, haysiyet ve haklar bakımından eşit doğarlar."*

2) İHEB, "hukuk (kuralı) olarak kabul edilen genel bir uygulama" ile (Uluslararası Adalet Divanı Statüsü, md.38/1.b) teamül (yapılageliş) gücü kazanmış ve uygar uluslarca tanınmış "*hukukun genel ilkeleri*"nden (md.38/1,c) biridir.

3) Türkiye, İHEB'i, Bakanlar Kurulu Kararı yoluyla iç hukuka aktardı: "*Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 10/12/1948 tarihli ve 217 (111) sayılı karariyle kabul edilen ilişik "İnsan Hakları Evrensel Beyanname"sinin Resmi Gazete ile yayınlanması ve yayından sonra okullarda ve gazetelerde münasip neşriyatta bulunulması, Dışişleri Bakanlığının 28/3/1949 tarihli ve 36084/122 sayılı yazısı üzerine Bakanlar Kurulunun 6/4/1949 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.*" (R.G.: 27 Mayıs 1949-16199).

4) İHEB'in önsözü, "*İnsanın istibdat ve baskıya karşı son çare olarak ayaklanmaya mecbur kalmaması için insan haklarının bir hukuk rejimi ile korunması esaslı bir zaruret*" olduğunu ilan etmiştir.

5) *İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi* (İHAS) de, Evrensel Bildirge'yi, hem esin kaynağı hem de hareket zemini olarak almıştır. Böylece, 4 Kasım 1950 tarihli İHAS ile, Avrupa kıtasında, dünyanın en güçlü insan hakları koruma mekanizmasının temeli atılmış oldu.

6) Esin kaynağı olduğu uluslararası ve bölgesel insan hakları belgeleri ile, maddeleri yeniden yazılmış ve zenginleştirilmiş olan İHEB, anayasaların birincil referans kaynağı haline gelmiştir. Bu özellikleriyle, İHEB ilkeleri, jus cogens (uluslararası hukukta emredici normlar) oluşturmaktadır.

7) İHEB, bütün insan haklarının güvencesi olan adil yargılanma hakkını öngörmüştür: "*Herkes, haklarının, vecibelerinin veya kendisine karşı cezai mahiyette herhangi bir isnadın tesbitinde, tam bir eşitlikte, davasının bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından nesafetle ve açık olarak görülmesi hakkına sahiptir*" (md.10).

8) Adil yargılanma hakkı başta olmak üzere tüm haklar ve özgürlüklerin ise hukuk aracılığı ile sav+savunma+hüküm üçlü bileşenin eşitliği temelinde avukatlık mesleğinin özerkliği ve korunması ile güvence altına alınabilir. Bu amaçla, HAVANA KURALLARI'ndan "AVUKATLIK MESLEĞİNİN KORUNMASINA İLİŞKİN AVRUPA KONSEYİ SÖZLEŞMESİ" hazırlığı sürecinde ortaya çıkan "**uluslararası avukatlık kodu**", İHEB esinlidir.

9) 27 Ağustos-7 Eylül 1990 tarihleri arasında Havana'da toplanan Suçların Önlenmesine ve Suçların Islahı Üzerine Birleşmiş Milletler Konferansı tarafından kabul edilen **Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler** (HAVANA KURALLARI), yalnızca bireylerin avukata ulaşma hakkını değil, avukatlık faaliyetlerinin devletler tarafından güvence altına alınmasını da düzenlemektedir.

10) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 25 Ekim 2000 tarihli **Avukatlık Mesleğinin Özgürce İcrası** Hakkında R.(2000)21 Sayılı Tavsiye Kararı da avukatların mesleklerini yerine getirirken kamu otoriteleri yahut toplum tarafından karşılaşabilecekleri ayrımcılığa yahut müdahalelere karşı gerekli önlemleri alma yükümlülüğünü hatırlatmıştır.

11) Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi tarafından 16 Temmuz 2020 tarihinde kabul edilen **Yargı Organlarının, Üyelerinin ve Uzmanlarının Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı ile Avukatların Bağımsızlığına İlişkin** 44/9 Sayılı Kararı; avukatların mesleki bağımsızlıklarına yönelen tehdit, korkutma yahut müdahaleleri kınamış, insan hakları sisteminin etkili olabilmesi için avukatların bağımsızlığının ve güvencelerinin önemini vurgulamış ve bu konuda çalışan özel raportörün ülkeler tarafından davet edilmesinin insan hakları sistemindeki yadsınamaz öneminin altını çizmiştir.

12) Uzun yıllara yayılan ve birbirini destekleyen bu uluslararası sistemin güncel halkası Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından 12 Mart 2025 tarihinde kabul edilen **Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi** (AvMKS)'dir. Hem bahsedilen uluslararası metinler hem de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları çerçevesinde hazırlanan bu önemli sözleşmenin hazırlık çalışmalarına düzenli olarak katılan Türkiye Cumhuriyeti temsilcileri, Sözleşme maddelerine itiraz etmemiştir. AvMKS'in en önemli katkısı ise avukatlık mesleğinin korunması açısından, Sözleşme'nin tatbiki için **Avukatlık Mesleğinin Korunması Uzmanlar Grubu ("**GRAVO") kurulmasıdır. GRAVO, Sözleşme'ye taraf olan ülkelerin temsilcilerinden oluşan Taraflar Komitesi'nce seçilecek ve devletlerden bilgiler alarak, gerektiğinde de ülke ziyaretleri yaparak önerileri de içeren bir taslak raporu önce Taraf Devletle, onun cevaplarını içeren tam raporu ise kamuoyu ile paylaşacak bir mekanizma olup, Konsey Üyesi ülkelerde avukatlık mesleğinin benzer korumalardan yararlanabilmesi açısından önemli bir vazife icra edecektir. Böylece avukatlık mesleği yalnızca ulusal değil, uluslararası mekanizmalarla da daha etkin bir şekilde korunabilecektir. Bu nedenle Avukatlık Mesleğinin Korunması Sözleşmesi, zaman geçirilmeden onaylanmalıdır. Böylece Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilebilecek muhtemel ihlal kararlarının da önüne geçilerek insan hakları mekanizmalarının etkinliği artırılabilir.

13) Türkiye Cumhuriyeti, laik ve demokratik kimliğini yukarıda değinilen düzeneklerle bir bütün olan insan haklarına dayanan "**adalet anlayışı**" (md.2) üzerine inşa etmiştir. Adalet, ancak bağımsız Baro ve özgür savunma ile sağlanabilir. Anayasal güvenceye dayanan adil yargılanma hakkı, sav+savunma+hüküm eşit bileşeni ile gerçekleşir.

14) Avukatlık andı ve Kanununa göre, hukuku ve insan haklarını korumakla yükümlü Barolar ve avukatlar, *"yasa, anayasal norm, uluslararası sözleşmeler ve hukukun genel ilkeleri"* dörtlüsünden oluşan hukuk düzeninin savunucusudur. Birbirinden ayrılmaz bölünmez bir bütünlük oluşturan *"İnsan Haklarını korumak, Cumhuriyeti korumak-*

tır" bilinci ile İstanbul Barosu, Yasama, Yürütme ve Yargı organlarını hukukun üstünlüğü ve İnsan Hakları (md.2) gereklerini yerine getirmeye davet eder.

15) İnsan haklarına saygı ve ilerletme yolunda verilen mücadele, cezasızlığı geriletme mücadelesidir. Cezasızlık, hukuk devletini çökertmekte; kişiye özel hukuk ve yargılama fiili rejimiyle ayrımcılık ve kanunlar önünde eşitsizlik, toplumsal barışı zedelemektedir. Suçsuz sayılma hakkını ve çifte anayasal güvence altındaki insan haklarının sert çekirdeğini sistematik olarak ve sürekli ihlal eden, adil yargılama gereklerini yerine getirmeyen yargı mensuplarını, hukuk düzenine saygıya çağırıyoruz.

16) Siyasal iktidarı sınırlama, özgürlükleri ise güvenceleme normu olan Anayasa'yı uygulamakla yükümlü Yasama, Yürütme ve Yargı organlarını, anayasal bilgi kirliliği yaratmamaya ve Anayasa'ya saygıya; Hakimler ve Savcılar Kurulu'nu, Anayasa madde 138 çerçevesinde, *"Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun"* karar veren yargıçlara, kararları nedeniyle yaptırım uygulamaktan kaçınmaya çağırıyoruz.

17) Zira adil olmayan bir yönetimde demokrasi olmayacağı gibi, hukuk ve demokrasi olmadan barış ortamı yaratılamaz. Adalet ise öncelikle, adil yargılama gereklerine yani mahkemeye erişim hakkı, mahkemenin bağımsızlığı ve tarafsızlığı, hukuki araçların eşitliği, yargılamanın saydamlığı ve çabukluğu, savunma hakları, suçsuz sayılma hakkı, gerekçeli karar hakkı ve onu uygulama yükümlülüğüne saygı ile gerçekleşir.

18) Hukuk devletine ve demokratik düzene yeniden dönüş, toplumsal barışın ve kamu düzeninin sağlanması açısından yaşamsal öneme sahiptir. "Hukuk yoluyla demokrasi" ancak Anayasa'ya ve hukukun genel ilkelerine saygı temelinde inşa edilebilir. İstanbul Barosu, toplum karşısındaki görevlerini dün olduğu gibi bugün de yerine getirmeye devam edecek; hukukun birleştirici gücüyle insanın, hayvanın, doğanın haklarını savunmaya yargılama adalet, toplumda adalet ve çevrede adalet üçlüsünde savunmaya devam edecektir.

19) Demokratik hukuk devletlerinde bile yaygınlaşan ırkçı, otoriter ve popülist yönetimlerin bölgemizde başlattığı savaşlar ve dünya genelinde estirilen savaş rüzgarları, Mustafa Kemal Atatürk'ün "Yurtta barış, dünyada barış" sözü ile özetlenen kolektif barış hakkını ve Birleşmiş Milletler Örgütü'nü büyük devletlerin tekelinden çıkarmanın yaşamsal önemini güncellemiştir.

20) Yerel, ulusal ve uluslararası dayanışma hakkı ekseninde her zaman, her yerde ve herkes için hukuk yolunda İstanbul Barosu, savunma kurumlarının olduğu kadar yerel yönetimlerin ve ulusal ölçekteki yönetim organlarının seçimler yoluyla el değiştirmesini savunmakla aynı zamanda demokrasi ve siyasal adalet mücadelesi vermektedir.

"ADİL YARGILANMA VE SAVUNMA HAKKI: GÜVENCELER VE MÜCADELE" ULUSLARARASI SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

3 ve 4 Nisan 2026 günlerinde İstanbul Barosu ev sahipliğinde; Berlin, Paris, Brüksel ve Gürcistan barolarının iş birliğiyle ve birçok uluslararası savunma örgütünün katılımı ile düzenlenen "Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı: Güvenceler ve Mücadele" temalı uluslararası sempozyumda, hukuk devletinin karşı karşıya bulunduğu güncel tehditler ile savunma hakkının korunması yolunda ulusal ve uluslararası mücadele olanakları kapsamlı biçimde değerlendirilmiştir. Bu çerçevede;

"Yeni Dünya Düzeni" perspektifinde; uluslararası hukuk düzeninin, özellikle Birleşmiş Milletler sisteminin etkinliğinin zayıfladığı ve bölgesel çatışmalar karşısında işlevsizleştiği bir kriz döneminden geçtiği tespit edilmiştir.

Bu süreçte, devletler yönetiminde popülizm, illiberal demokrasi ve kleptokrasi gibi eğilimlerin dünya genelinde hukukun üstünlüğü ilkesini aşındırdığı ve demokratik kazanımları gerilettiği değerlendirilmiştir.

Savunma makamının, yalnızca yargı süreçlerinde değil, küresel ölçekte ortaya çıkan bu düzensizlik karşısında da sorumluluk üstlenmesi gerektiği; barolar ve savunma örgütlerinin "fikir, dayanışma ve eylem" temelinde daha aktif bir rol oynamasının zorunlu olduğu vurgulanmıştır.

Ayrıca, ağır insan hakları ihlallerine ilişkin olarak uluslararası ölçekte hesap verebilirliğin sağlanması gereği dile getirilmiş; bu kapsamda baroların öncülüğünde etik ve hukuki sorumluluğu esas alan uluslararası mekanizmalar üzerinde çalışılması gerektiği ifade edilmiştir.

Yargıçlar, akademisyenler, Türkiye'den ve Avrupa'dan baro ve hukuk kurumlarını temsil eden avukatlardan oluşan hukukçular olarak bilimsel toplantıda bu tespitler ışığında aşağıdaki **sonuçlara** ulaşılmıştır:

I. Adil Yargılanma ve Savunma Hakkının Niteliği

1. Adil/dürüst/düzgün ve hakkaniyete uygun yargılama, Devlet için varlık nedeni ve yükümlülük, yurttaşlar için temel bir haktır.

2. Adil yargılanma hakkı, yalnızca usule ilişkin bir güvence değil, maddi hak ile bitişiklik temelinde demokrasinin, hukuk devletinin ve insan onurunun temel dayanağıdır.

3. Savunma hakkının etkin kullanımı, adil yargılanmanın vazgeçilmez unsurudur. Savunmanın kısıtlandığı bir sistemde adaletten söz edilemez.

4. Hukuki dinlenilme hakkı, yalnızca tarafların kendilerini ifade edebilmesini değil, ileri sürülen beyanların yargı mercilerince dikkate alınmasını da içerir.

5. Hukuki araçların eşitliği ilkesi, iddia ve savunma makamları arasında fiili ve hukuki dengeyi zorunlu kılar.

6. Gerekçeli karar hakkı, yargılamanın saydamlığı ve denetlenebilirliği açısından temel bir güvencedir.

II. Savunma Hakkının Evrenselliği ve Uluslararası Dayanışma

1. Savunma hakkı evrenseldir ve sınır aşan bir özelliğe sahiptir. Bu hakka yönelik her türlü müdahale ve saldırı, yalnızca ilgili ülkeyi değil, uluslararası hukuk camiasını ilgilendirir.

2. İstanbul Barosu yönetimine yönelik yargılamalar sürecinde ortaya çıkan uluslararası gözlemci katılımı, savunma hakkına yönelik ihlaller karşısında küresel dayanışmanın somut bir örneğini oluşturmuştur.

3. Bir baroya yönelen müdahalenin, tüm savunma mesleğine ve hukuk devletine ve haklar toplumuna yöneldiği kabul edilmiştir.

4. Avukatlık mesleğine ilişkin uluslararası güvencelerin ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin etkin uygulanması zorunludur.

5. Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin onaylanarak bir an önce yürürlüğe girmesi, savunma mesleği ve örgütleri için yaşamsal bir önem taşımaktadır.

III. Küresel Gelişmeler ve Savunmanın Rolü

1. Günümüzde uluslararası hukuk düzeni; savaşlar, bölgesel çatışmalar ve demokratik gerileme süreçleri nedeniyle ciddi bir kriz içerisindedir.

2. Bu süreçte savunma makamı, yalnızca yargılamanın sav+savunma+hüküm üçlüsünün eşit bileşeni değil; aynı zamanda hukuk düzeninin korunması ve yeniden inşasında aktif bir özne olarak değerlendirilmelidir.

3. Popülizm, illiberal demokrasi ve benzeri eğilimler, hukuk devletinin temel ilkelerini zayıflatmaktadır. Siyasal aktörlerin, hukuka uyma yükümlülüğü, "demokratik çeşitlilik, hukukta ise birlik" kuralının gereğidir.

4. Barolar ve hukuk örgütleri, yalnızca mesleki dayanışma değil; aynı zamanda demokratik düzenin korunması yönünde sorumluluk üstlenmektedir.

5. Bu kapsamda uluslararası ölçekte "fikir, dayanışma ve eylem" temelinde iş birliklerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

IV. Yargı Bağımsızlığı ve Avukatlık Mesleğinin Özerkliği

1. Yargı bağımsızlığı, adil yargılanma hakkının ön koşuludur. Bağımsızlık bir statü, tarafsızlık ise erdemdir. Bağımsız hâkimler olmaksızın hukuka uygun karar güvencesi sağlanamaz.

2. Hâkimler üzerinde oluşturulan idari ve disipliner baskılar, "caydırıcı etki" yaratarak bağımsız karar verme iradesini zayıflatmaktadır.

3. Avukatlık mesleği, adalet sisteminin bağımsız bir unsurudur; devlet, müvekkil veya üçüncü kişiler karşısında bağımlı hale getirilemez; avukat, müvekkili ile özdeşleştirilemez.

4. Baroların öz yönetim ilkesi korunmalı; bu kurumların bağımsız kamu kurumu niteliği güvence altına alınmalıdır.

5. Bağımsız ve özerk savunma örgütleri, bağımsız yargının da güvencesidir.

V. Türkiye'de Yargılama Pratiklerine İlişkin Tespitler

1. Avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle suç isnadıyla karşı karşıya bırakılması, savunma hakkının ihlali niteliğindedir ve kabul edilemez.
2. Sanığın duruşmada fiziki olarak hazır bulunmasını sınırlayan uygulamaların istisnai olması gerekir.
3. Yargılamanın fiziksel ve kurumsal düzeni, hukuki araçların eşitliği ilkesini zedelemeyecek şekilde yeniden ele alınmalıdır.
4. Makul sürede yargılanma hakkının ihlali ve buna bağlı mekanizmaların yargı bağımsızlığı üzerinde baskı unsuru olarak kullanılması kabul edilemez.
5. Suçsuz sayılma hakkı, insan haklarının sert çekirdeği olarak herkes için, her zaman ve her ortam ve koşulda geçerli olup dokunulamaz.

VI. Teknolojik Gelişmeler ve Yapay Zekâ

1. Yargı süreçlerinde yapay zekâ ve dijital teknolojilerin kullanımı, adil yargılanma hakkı bakımından dikkatle ele alınmalıdır.
2. Bu araçların kullanımında saydamlık, denetlenebilirlik ve hesap verebilirlik ilkeleri gözetilmelidir.
3. Teknolojik olanaklara erişimde savunma ile iddia makamı arasında eşitsizlik yaratılmamalıdır.
4. Yargılamanın insan unsurunu zayıflatacak ve savunma hakkını sınırlayacak uygulamalardan kaçınılmalıdır.
5. Bilişim teknolojisinin gelişmesine koşut moral ve etik ilkelerin geliştirilmesi ve bunların uygulamaya konulmasında savunmanın sorumluluğu temeldir.

VII. Savunmanın Dönüşümü ve Mesleğin Geleceği

1. Avukatlık mesleği, yalnızca temsil faaliyeti değil; hakların korunması ve toplumsal ve çevresel adaletin sağlanması, demokratik seçimlerin güvenliği açısından kamusal bir görevdir.

2. Günümüz koşullarında savunma mesleği, değişen teknolojik ve toplumsal dinamikler karşısında kendini geliştirmek ve güçlendirmek zorundadır.

3. Savunmanın etkisizleştirilmesine yönelik eğilimler karşısında mesleğin kurumsal güvencelerinin korunması ve ilerletilmesi esastır.

4. Hukuk eğitiminde insan hakları, etik ve yeni teknolojiler alanlarının güçlendirilmesi gerekmektedir.

5. Liyakat ilkesi, sav+savunma+hüküm bütününde gözetilmelidir.

VIII. Genel Değerlendirme ve Çağrı

1. Adil yargılanma ve savunma hakkına yönelik tehditler, ulusal sınırları aşan küresel bir nitelik kazanmıştır.

2. Bu nedenle savunma mesleğinin korunması, demokrasinin ve hukuk devletinin korunmasının ayrılmaz bir parçasıdır.

3. Uluslararası ölçekte bir "**Savunma Dayanışma Ağı**" oluşturulması zorunluluk olarak değerlendirilmiştir.

4. Tüm barolar, hukukçular ve ilgili kurumlar; yasa, uluslararası sözleşmeler ve Anayasa ötesinde hukukun genel ilkelerine bağlılık temelinde ortak ve kararlı bir mücadele yürütmeye davet edilmektedir.

5. Aynı zamanda 148 yıllık bir geçmişe sahip İstanbul Barosunun kuruluş tarihi olan 5 Nisan Avukatlar Günü vesilesiyle, savunma hakkının korunmasına yönelik kararlılık bir kez daha teyit edilmektedir.

İSTANBUL BAROSU
ISTANBUL BAR ASSOCIATION
BARREAU D'ISTANBUL

6 Nisan 2026

FRANSA'DAKİ MESLEKTAŞLARIMIZA DESTEK AÇIKLAMASI

Fransa'da savunma mesleğini doğrudan etkileyen ve ceza yargılamasının temel güvencelerini zayıflatma riski taşıyan "SURE" (Uygun, Süratli ve Etkin Yaptırım) adlı yasa tasarısına karşı meslektaşlarımızca yürütülen haklı mücadeleyi dikkatle izliyoruz.

Savunma hakkı, adil yargılanmanın ayrılmaz bir parçası olup yargılamanın hızlandırılması, temel güvencelerin zayıflatılması pahasına gerçekleştirilemez. Avukatlık mesleğini zayıflatan, savunmayı etkisizleştiren ve yargılamayı bir "idari süreç"e indirgeme tehlikesi barındıran her türlü düzenleme; yalnızca meslek mensuplarını değil, doğrudan doğruya hukuk devletini olumsuz etkileyecektir. Avukatlar, kamu gücünün bir uzantısı değil; hukuk devletinin güvencesi olan bağımsız bir karşı güçtür. Bu nedenle savunmaya yönelik her müdahale, demokratik toplum düzenine yönelmiş bir müdahaledir. Fransa'daki meslektaşlarımızın dile getirdiği üzere, daha hızlı bir yargılama her zaman daha adil bir yargılama değildir. Adalet, hızdan değil; güvencelerden, tartışmadan ve hakkaniyetten doğar.

Uluslararası hukuk ilkeleri ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi ile güvence altına alınan adil yargılanma hakkının korunması, tüm hukuk camiasının ortak sorumluluğudur. İstanbul Barosu olarak savunmanın bağımsızlığına, avukatlık mesleğinin onuruna ve adil yargılanma hakkına yönelen her türlü müdahaleye karşı, sınırları aşan meslek dayanışmasının gereği olarak Fransa'daki meslektaşlarımızın mücadelesini desteklediğimizi saygıyla duyururuz.

İSTANBUL BAROSU

ANAYASACILIK VE KÜRESEL EKOLOJİK MEYDAN OKUMALAR ÇAĞI SONUÇ BİLDİRGESİ

İstanbul, 6 Haziran 2026

1. Temiz, sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevre hakkı dâhil olmak üzere tüm **insan hakları ve temel özgürlüklerin evrensel, bölünmez ve birbirine bağımlı olduğu** ve küresel ekolojik meydan okumalar çağında bu hak ve özgürlüklerin anayasal güvence altına alınmasının devletlerin sorumluluğu olduğu gerçeğini göz önünde bulundurarak,

2. Çok uluslu ve ulusal şirketlerin yanı sıra diğer kamu ve özel kuruluşların da bu haklara **saygı gösterme, onları koruma ve geliştirme** sorumluluğuna sahip olduklarına inanarak,

3. Barışın, çevresel hukuk devletinin, insan haklarına saygının, sürdürülebilir çevresel gelişmenin, gelişme hakkının ve gezegensel sınırlar içerisinde **yaşanabilir ortak bir gezegende** çevrenin korunmasının bölünmez ve birbirine bağımlı olduğunu kabul ederek,

4. Tüm insanlığı kaçınılmaz olarak etkileyen **çevresel bozulmanın** çoğu zaman yaşam hakkı, sağlık hakkı, su hakkı, gıda hakkı, özel hayata saygı hakkı ve usule ilişkin haklar başta olmak üzere **insan haklarının doğrudan veya dolaylı ihlalleriyle birlikte ortaya çıktığını**; bu hakların yalnızca karasal alanlarda değil, denizler ve okyanuslarda da geçerli olduğu not edilerek,

5. Birleşmiş Milletler 1972 tarihli Stockholm Bildirgesi ve 1992 tarihli Rio Bildirgesi'nden bu yana mevcut olan **uluslararası uzlaşıyı ve her bireyin onurlu ve iyi bir yaşam sürmesine** olanak sağlayacak nitelikte bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu hatırlatarak,

6. BM İnsan Hakları Konseyi'nin 2021 tarihli kararı ile BM Genel Kurulu'nun 2022 tarihli ve 76/300 sayılı kararıyla, hiçbir karşı oy kullanılmaksızın temiz, **sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevre hakkının** güvence altına alınması suretiyle insanın temiz ve güvenli bir çevrede yaşama hakkının

evrensel düzeyde tanınması sürecinde yeni ve önemli bir aşamaya ulaşıldığını dikkate alarak,

7. Sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının günümüzde birçok **uluslararası ve bölgesel sözleşme** ile Birleşmiş Milletler üyesi devletlerin anayasalarında tanındığını **kaydederek**,

İSTANBUL BAROSU, ULUSLARARASI KARŞILAŞTIRMALI ÇEVRE HUKUKU MERKEZİ ve ANAYASA HUKUKU ARAŞTIRMALARI DERNEĞİ;

1. İklim değişikliği, biyolojik çeşitlilik kaybı ve geniş ölçekli çevresel tahribat da dâhil olmak üzere küresel ekolojik sorunlarla bağlantılı olarak giderek derinleşen siyasi, toplumsal, çevresel ve hukuki krizi dikkate alarak; **iklim değişikliğiyle mücadelenin anayasalarda ekolojik ve çevresel hükümlerin yer almasını** gerektirdiğini vurgular. Bu bağlamda, tüm anayasaların demokratik anayasalara evrilmiş oldukları gibi **ekolojik anayasalara** da evrilmeleri gerektiğine dikkat çeker.

2. Çevre hukukunda tanık olunan gerilemeleri dikkate alarak, **geriye götürülmezlik** ilkesinin önemini teyit eder ve bu ilkenin; ekolojik bozulmaya (hava kalitesi, su kalitesi ve biyolojik çeşitlilikteki bozulmalar dâhil) yol açan veya ekolojik koruma ve onarımı amaçlayan hukuk kurallarını zayıflatan devlet eylem ve ihmallerinin yasaklanması olarak tanımlandığını belirtir.

3. Çevresel hukuk devletinin hem anayasalarda hem de yasal ve idari düzenlemelerde güçlendirilmesini talep eder.

4. Çevre davalarına bakan mahkemelere ve yargıçlara desteklerini ifade eder.

5. Çevresel anayasa hukukunun ve anayasal içtihadın **anayasa mahkemeleri** aracılığıyla güçlendirilmesinin artık acil bir gereklilik olduğunu değerlendirir.

6. Çevre hukukunun yalnızca çevreye ilişkin bir insan hakkı değil, aynı zamanda **çevrenin insanlar karşısındaki bir hakkı olduğunu** teyit eder; do-

ğanın haklarının tanınması gereğini vurgular ve doğa haklarının tanınmasının ekolojik anayasanın temelini oluşturduğunu gözlemler.

7. Ekolojik sorumluluğun anayasal vaadin merkezî unsurlarından biri olarak güvence altına alınması gerektiğini vurgular.

8. Çevrenin korunmasının anayasal çerçevede yalnızca pasif bir hak olarak değil, aynı zamanda etkilenen bireyler tarafından **denetlenebilir ve uygulanabilir nitelikte maddi bir hak** olarak daha güçlü güvencelerle korunması gerektiğinin altını çizer.

9. Ekolojik anayasacılığın, çevresel yükümlülüklerin artık genel ve soyut görevler olarak değil; insan yaşamının, özgürlüğünün, kişisel bütünlüğünün, maddi varlığının bugünkü ve gelecek kuşakların ihtiyaçlarının bağlı olduğu biyosferin işleyiş düzenliliklerini korumaya yönelik devletlerin, vatandaşların, şirketlerin ve toplulukların temel yükümlülükleri olarak anlaşılmasını gerektirdiğini kaydeder.

10. Ortak yaşam alanımızın yaşanabilirliğinin **biyosferin temel dengelerinin** korunmasına bağlı olması nedeniyle, bu dengelerin muhafazası, onarımı ve korunmasında devletlerin birincil sorumluluğu bulunduğunu ve bu yükümlülüklerini yerine getirmemeleri hâlinde hukuki yaptırıma tabi tutulmaları gerektiğini vurgular. Yaşamın sürdürülmesi, güvenlik, koruma ve restorasyona ilişkin olarak tanınan hakların; **Tek Sağlık** (One Health) yaklaşımını ve tüm canlıların esenliğini destekleyen temel haklar kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinin altını çizer. Bu bağlamda, devletlerin genel (erga omnes) yükümlülüklerinin gelişimini ve Uluslararası Adalet Divanı'nın 2025 tarihli İklim Değişikliği Danışma Görüşü'nü hatırlatır.

11. Şirketlerin çevresel cezai sorumluluğunun, diğer şirketlerle birlikte biyosferin temel dengelerinin tehlikeye düşürülmesine sebebiyet veren bireysel ve müşterek sorumluluklarıyla orantılı olarak değerlendirilmesi gerektiğini ve bu değerlendirmede **ihtiyat ilkesinin** uygun şekilde uygulanmasının esas olduğunu teyit eder. Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun, ekokırımın uluslararası bir suç olarak tanınması ihtimaline giderek daha fazla önem vermesini destekler ve çevre suçlarına ilişkin hazırlanmakta olan uluslararası protokolde **ekokırım suçuna** yer verilmesini destekler.

12. Ayrıca, **eğitim faaliyetleri** ve erişilebilir uygulamalar aracılığıyla **vatandaşların ve sivil toplumun etkin katılımının, devletlerin biyosfere, doğaya ve iklime yönelik sorumluluklarını** yerine getirmeleri için gerekli toplumsal farkındalığın ve normatif baskının oluşturulmasında hayati öneme sahip olduğunu vurgular.

13. Ormanların, ekolojik anayasacılık açısından örnek teşkil eden bir alan oluşturduğunu kabul eder; zira ormanlar yalnızca kaynaklar veya çevresel kaygının sembolik nesneleri değil, ekolojik, üretimsel, toplumsal ve kültürel işlevlerin uzun zaman dilimleri boyunca kesiştiği yaşam alanlarıdır. Devletlere, ormanların korunması, onarımı ve planlanmasının; gözlem, kamusal envanter, katılım, uygulama, doğrulama, hesap verebilirlik ve yargısal denetim esaslarına dayanan periyodik yasama süreçlerinin bir parçası hâline getirilmesini sağlama çağrısında bulunur. Böylece ormanların korunması, **biyosferin işleyiş düzenliliklerini muhafaza etmeye** yönelik daha geniş kamusal görevin sürekli bir unsuru hâline gelecektir.

14. Temiz, sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevreye ilişkin insan hakkını uluslararası düzeyde düzenlemeyi amaçlayan **Çevresel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme Taslağı**'nı desteklediğini ifade eder ve söz konusu metnin en kısa sürede Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'nde görüşülmesini tavsiye eder.

15. İklim krizinin tüm insan haklarından yararlanılması üzerindeki etkisini kabul ederek; iklim değişikliğinin nedenleri, etkileri ve çözüm yollarına ilişkin olarak medya kuruluşları ve dijital platformlar aracılığıyla yürütülen örgütlü **iklim dezenformasyonu** kampanyalarının varlığından duyduğu endişeyi ifade eder. Bu kampanyaların toplumsal kutuplaşmayı artırdığı, karar alma süreçlerinde tereddüt ve belirsizlik yarattığı ve iklim eylemlerinin gecikmesine yol açtığını vurgular.

16. Uluslararası İnsan Hakları Hukuku ve Uluslararası Çevre Hukuku'nun gelişimine paralel olarak, Amerika İnsan Hakları Mahkemesi'nin İklim Acil Durumu ve İnsan Haklarına ilişkin 32/25 sayılı Danışma Görüşü'nde kabul ettiği üzere, **istikrarlı ve sağlıklı bir iklime sahip olma hakkının** bir insan

hakkı olarak uluslararası ve bölgesel kurumlar tarafından tanınmasına yönelik desteğini ifade eder.

17. Brezilya öncülüğünde ve UNESCO koordinasyonunda yürütülen **İklim Değişikliği Konusunda Bilgi Bütünlüğüne İlişkin Küresel Girişim**'i ve Kasım 2025'te gerçekleştirilen COP30 kapsamında kabul edilen ve bugüne kadar BM İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi'ne taraf 27 devlet tarafı tarafından imzalanmış bulunan **İklim Değişikliği Konusunda Bilgi Bütünlüğüne İlişkin İlk Bildirge**'yi desteklediğini ifade eder.

18. 2025 yılında Nice'te gerçekleştirilen **Birleşmiş Milletler 3. Okyanus Konferansı**'nın (UNOC 3) ardından, insan sağlığını, balık popülasyonlarını ve denizel biyolojik çeşitliliği ciddi biçimde tehdit eden **plastik kirliliği** krizine yönelik olarak, Akdeniz'in Deniz Ortamı ve Kıyı Bölgesinin Korunmasına İlişkin Barselona Sözleşmesi kapsamında yeni bir protokol hazırlanması çağrısında bulunur.

19. Kasım 2026'da Antalya'da gerçekleştirilecek **COP31 İklim Değişikliği Konferansı**'nda, iklim değişikliğiyle bağlantılı daha geniş insan hakları boyutlarının vurgulanmasını ve çevresel ile iklim kaynaklı yerinden edilmiş kişilerin haklarının tanınmasını talep eder.

Bunun yanı sıra, katılımcılar:

Çevresel anayasal hakların etkililiği konusunda bazı tereddütler ileri sürülse de, yapılan çalışmaların, anayasal güvence altına alınmış çevresel haklarla olumlu çevresel sonuçlar arasında, **hukuki göstergeler aracılığıyla ölçülebilir somut bir ilişki** bulunduğunu ortaya koyduğunu kaydeder.

Günümüz toplumlarının **çifte bir sorumluluk** üstlenmesi gerektiğini kabul eder; buna göre günümüz kuşakları, bir yandan ekolojik kaynaklardan yararlanmalı ve fayda sağlamalı, diğer yandan ise bu kaynakların gelecek kuşaklar için korunmasını ve sürdürülebilir biçimde yönetilmesini güvence altına almalıdır.

Kuşaklar arası hakkaniyet ilkesinin, her kuşağın çevre üzerindeki etkilerinin zaman içerisinde yönetilmesini ve azaltılmasını amaçlayarak mevcut

ve gelecek kuşaklar arasında bir bağ kurduğunu vurgular.

Doğal ve insan kaynaklı ağır **afetlerin sıklığı ve şiddetinin önemli ölçüde artmasının** beklendiği dikkate alınarak, devletlere bu tür durumlarda **olağanüstü hâl ilan** edilmesine imkân tanıyan hukuki mekanizmaları değerlendirmelerini tavsiye eder.

Afet durumlarında kişilerin korunmasına ilişkin hukuken bağlayıcı bir uluslararası belgenin hazırlanmasına yönelik Birleşmiş Milletler bünyesinde müzakerelerin başlatılmasını destekler.

1982 tarihli **Dünya Doğa Şartı**'nın ruhuna uygun olarak, insanlığın doğadan elde ettiği kalıcı faydaların, doğal sistemlerin ve temel ekolojik süreçlerin sağlıklı işleyişine bağlı olduğunu hatırlatır.

Düzenli ve güvenli insan yaşamının, haklardan etkin biçimde yararlanılmasının ve keyfilikten uzak bir hukuk düzeninin varlığının **biyosferin işleyiş düzenliliklerine** bağlı olduğunu teyit eder; bu nedenle doğanın ve onun yaşamının korunmasının, tüm hakların, özgürlüklerin ve kamu kurumlarının temelini oluşturan niteliğini yansıtacak şekilde anayasal güvence altına alınması gerektiğini belirtir.

İnsanlar da dâhil olmak üzere **doğanın ekosistemleri içerisinde yaşayan tüm canlıların** etkin biçimde korunmasının; ister teknolojik toplumlardan ister daha geleneksel ve kadim yaşam, bilgi ve bakım biçimlerinden kaynaklansın, insan toplumlarının sunduğu katkıların çoğulluğuna saygı gösterilmesini ve bu katkıların geliştirilmesini gerektirdiğini vurgular.

Biyosferin temel dengelerinin korunmasının ve doğanın ve onun yaşamının muhafazasının devletin temel anayasal ödevleri arasında yer aldığına inanarak, bu anayasal ve normatif paradigmanın mevcut ve gelecek kuşaklar bakımından **kurucu ve kalıcı bir ilke** olarak korunması gerektiğini teyit eder.

ADALET BİLDİRGESİ

İstanbul, 1 Eylül 2026

I. ADALET MÜCADELESİNDEN ASLA VAZGEÇMİYOR HUKUKSUZLUKLARI KAYIT ALTINA ALIYORUZ

Ülke genelindeki üç avukattan birinin görev yaptığı İstanbul'da savunma mesleği için yürütülen mücadele, ulusal ölçekte verilen hukuk mücadelesi ile iç içe olduğu gibi, savunmanın uluslararası dayanışmasının da itici gücüdür.

A. "İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve Savunma" Bildirgesi (10 Aralık 2025)

İstanbul Barosunun 10 Aralık 2025 toplantısı sonrasında yayımladığı "İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve Savunma" Bildirgesi'nin son maddesi şöyledir:

"Yerel, ulusal ve uluslararası dayanışma hakkı ekseninde her zaman, her yerde ve herkes için hukuk yolunda İstanbul Barosu; savunma kurumlarının olduğu kadar yerel yönetimlerin ve ulusal ölçekteki yönetim organlarının seçimler yoluyla el değiştirmesini savunmakla, aynı zamanda demokrasi ve siyasal adalet mücadelesi vermektedir."

B. "Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı: Güvenceler ve Mücadele" Uluslararası Toplantısı (3-4 Nisan 2026)

3 ve 4 Nisan 2026 günlerinde İstanbul Barosu ev sahipliğinde; Berlin, Paris, Brüksel ve Gürcistan barolarının iş birliğiyle ve birçok uluslararası savunma örgütünün katılımıyla düzenlenen "Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı: Güvenceler ve Mücadele" temalı uluslararası toplantıda; yargıçlar, akademisyenler ile baro ve hukuk kurumlarını temsil eden avukatlardan oluşan hukukçular olarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

1. Adil yargılanma ve savunma hakkının niteliği

- Adil/dürüst/düzgün ve hakkaniyete uygun yargılama, Devlet için varlık nedeni ve yükümlülük, yurttaşlar için temel bir haktır.

- Adil yargılanma hakkı, yalnızca usule ilişkin bir güvence değil; maddi hak ile bitişiklik temelinde demokrasinin, hukuk devletinin ve insan onurunun temel dayanağıdır.
- Savunma hakkının etkin kullanımı, adil yargılanmanın vazgeçilmez unsurudur. Savunmanın kısıtlandığı bir sistemde adaletten söz edilemez.
- Hukuki dinlenilme hakkı, yalnızca tarafların kendilerini ifade edebilmesini değil, ileri sürülen beyanların yargı mercilerince dikkate alınmasını da içerir.
- Hukuki araçların eşitliği ilkesi, iddia ve savunma makamları arasında fiilî ve hukuki dengeyi zorunlu kılar.

2. Savunma hakkının evrenselliği ve uluslararası dayanışma

- Savunma hakkı evrenseldir ve sınır aşan bir özelliğe sahiptir. Bu hakka yönelik her türlü müdahale ve saldırı, yalnızca ilgili ülkeyi değil, uluslararası hukuk camiasını ilgilendirir. Uluslararası ölçekte bir "Savunma Dayanışma Ağı" oluşturulması zorunluluk olarak değerlendirilmiştir.
- Bir baroya yönelen müdahalenin; tüm savunma mesleğine, hukuk devletine ve haklar toplumuna yöneldiği kabul edilmiştir.
- Avukatlık mesleğine ilişkin uluslararası güvencelerin ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin etkin uygulanması zorunludur.
- Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin onaylanarak bir an önce yürürlüğe girmesi, savunma mesleği ve örgütleri için yaşamsal önem taşımaktadır.

3. Küresel gelişmeler ve savunmanın rolü

- Günümüzde uluslararası hukuk düzeni; savaşlar, bölgesel çatışmalar ve demokratik gerileme süreçleri nedeniyle ciddi bir kriz içerisindedir.
- Barolar ve hukuk örgütleri, yalnızca mesleki dayanışma değil; aynı zamanda demokratik düzenin korunması yönünde sorumluluk üstlenmektedir.

4. Yargı bağımsızlığı ve avukatlık mesleğinin özerkliği

- Yargı bağımsızlığı, adil yargılanma hakkının ön koşuludur. Bağımsızlık bir statü, tarafsızlık ise erdemdir. Bağımsız hâkimler olmaksızın hukuka uygun karar güvencesi sağlanamaz.
- Hâkimler üzerinde oluşturulan idari ve disipliner baskılar, "caydırıcı etki" yaratarak bağımsız karar verme iradesini zayıflatmaktadır.
- Avukatlık mesleği, adalet sisteminin bağımsız bir unsurudur; devlet, müvekkil veya üçüncü kişiler karşısında bağımlı hâle getirilemez. Avukat, müvekkili ile özdeşleştirilemez.
- Bağımsız ve özerk savunma örgütleri, bağımsız yargının da güvencesidir.

5. Türkiye'de yargılama pratiklerine ilişkin tespitler

- Avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle suç isnadıyla karşı karşıya bırakılması, savunma hakkının ihlali niteliğindedir ve kabul edilemez.
- Suçsuz sayılma hakkı, insan haklarının sert çekirdeği kapsamında herkes için, her zaman, her ortam ve koşulda geçerli olup, dokunulamaz.

6. Savunmanın dönüşümü ve mesleğin geleceği

- Avukatlık mesleği yalnızca temsil faaliyeti değil; hakların korunması, toplumsal ve çevresel adaletin sağlanması ile demokratik seçimlerin güvenliği açısından kamusal bir görevdir. Bu nedenle savunma mesleğinin korunması, demokrasinin ve hukuk devletinin korunmasının ayrılmaz bir parçasıdır.
- Savunmanın etkisizleştirilmesine yönelik eğilimler karşısında, mesleğin kurumsal güvencelerinin korunması ve ilerletilmesi esastır.
- Hukuk eğitiminde insan hakları, etik ve yeni teknolojiler alanlarının güçlendirilmesi gerekmektedir.
- Liyakat ilkesi, sav-savunma-hüküm bütününde gözetilmelidir.

- Tüm barolar, hukukçular ve ilgili kurumlar; yasalar, uluslararası sözleşmeler ve Anayasa'nın ötesinde hukukun genel ilkelerine bağlılık temelinde ortak ve kararlı bir mücadele yürütmeye davet edilmektedir.
- Aynı zamanda, 148 yıllık bir geçmişe sahip İstanbul Barosunun kuruluş tarihi olan 5 Nisan Avukatlar Günü vesilesiyle, savunma hakkının korunmasına yönelik kararlılık bir kez daha teyit edilmektedir.

C. "Anayasacılık ve Küresel Ekolojik Meydan Okumalar Çağı" Sonuç Bildirgesi (İstanbul, 6 Haziran 2026)

- Kasım 2026'da Antalya'da gerçekleştirilecek COP31 İklim Değişikliği Konferansı'nda, iklim değişikliğiyle bağlantılı daha geniş insan hakları boyutlarının vurgulanması ve çevresel ile iklim kaynaklı yerinden edilmiş kişilerin haklarının tanınmasını talep eder.
- Kuşaklar arası hakkaniyet ilkesinin; her kuşağın çevre üzerindeki etkilerinin zaman içerisinde yönetilmesini ve azaltılmasını amaçlayarak, mevcut ve gelecek kuşaklar arasında bir bağ kurduğunu vurgular.

D. 2025-26 Adli Yılı İstanbul Barosu Etkinliklerinden Kesitler — "Özgürlükten Yoksun Kılma": Suç mu, Ödüllendirme Nedeni mi?

2025-26 adli yılında İstanbul ilinde tanık olunan bireysel ve kitlesel hak ihlalleri; başta Anayasa'nın üstün hükümleri ve hukuk düzenimizin emredici kuralları olmak üzere, hukukun genel ilkelerine ve dahası olağanüstü hâl, seferberlik ve savaş hâllerinde bile korunan hak ve değerlere aykırıdır. Bunların başında insan haklarının sert çekirdeği gelmektedir:

"... kişinin yaşama hakkına, maddi ve manevi varlığının bütünlüğüne dokunulamaz; kimse din, vicdan, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz ve bunlardan dolayı suçlanamaz; suç ve cezalar geçmişe yürütülemez; suçluluğu mahkeme kararı ile saptanıncaya kadar kimse suçlu sayılamaz" (Anayasa, md. 15/2).

Türkiye Cumhuriyeti savaş hâlinde olsaydı dahi kesin olarak korunan ve dokunma yasağı bulunan bu alanlar, sistematik olarak ihlal edilmektedir.

İhlaller; "şafak operasyonları" adı altında konut dokunulmazlığı ortadan

kaldırılarak veya ters kelepçe teşhiri ile başlayan, tutukevinden çıkışa ve hatta -birçok belediye başkanı örneğinde görüldüğü üzere- serbest bırakıldıktan sonra yeniden tutuklanmaya kadar devam eden işlem ve muameleler dizisini kapsamaktadır.

İnsan haklarını koruma konusunda devletin pozitif yükümlülüklerinin azami olduğu alanlarda kolluk ve savcılık tarafından gerçekleştirilen ihlaller, "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz" (Anayasa, md. 6) yasağına aykırı olduğundan, yalnızca görev ve yetki gaspı değil, aynı zamanda "egemenlik gaspı"dır. Üçlü gasp zinciri şöyle sıralanabilir:

- **Kişi hürriyeti ve güvenliği (*habeas corpus*):** Yakalama, gözaltına alma ve tutuklama işlem ve eylemleri çok sıkı koşullara bağlı olduğu hâlde, bu koşullara uyulması bir yana; şekil, tarz ve usuller, insan haysiyetini rencide edici eziyet ve kötü muamele uygulamasına dönüşmektedir. Belli bir fikre sahip olmak (siyasal aidiyet), bedenen alıkonulmak için yeterli görülmekte; kişi özgürlüğünden yoksun bırakıldıktan sonra delil üretilmeye çalışılmakta, iddianame aylar hatta yıllar sonra hazırlanmaktadır. Bu itibarla, Anayasa madde 19 kapsamında açıkça kişiyi "özgürlükten yoksun kılma suçu" işlenmektedir.

- **Adil yargılanma hakkı:** Bu hakkın gereklerine uyulması bir yana; başta suçsuz sayılma ve mahkemeye erişim hakkı olmak üzere, hak daha baştan tümüyle ihlal edilmektedir. Oysa insan haklarının sert çekirdeği ile bitişik olan bu haklar, her zaman, her yerde ve herkes için geçerlidir.

- **Mahpus hakları:** Cismani özgürlüğünden alıkonulmuş olan mahpus, haklarını kullanmaya devam eder. Bunların başında barınma, sağlık ve haberleşme hakları gelir. Bu hakların özüne dokunulamayacağı gibi, mahpuslar eşit haysiyet ilkesinden mutlak biçimde ve hak ve özgürlüklerin sert çekirdeğinden ise evleviyetle yararlanır. Ne var ki İstanbul'daki mahpuslar bu haklarından üç nedenle yararlanamamaktadır: Hapishanelerde kapasitenin en az iki üç katı üzerinde mahpus bulunması ciddi bir barınma ve sağlık sorunu yaratmaktadır. Mahpus sayısındaki artışla

orantılı koruma ve infaz görevlisi bulunmadığından çifte ihlal ortaya çıkmaktadır: Görevlilerin çalışma ortam ve koşulları zorlaşmakta, mahpusların hakları zedelenmektedir. Mahpusların onayı olmaksızın gece yarısı hücrelerinden alınarak etkin pişmanlık için savcılığa götürülmeleri veya başka hapishanelere nakledilmeleri ise mahpus haysiyetine dokunma, eziyet ve kötü muameledir.

Keyfî işlem ve uygulamalar dizisi, cezaların şahsiliği kuralını da zedelemekte; Anayasa'nın 12. maddesinden 127. maddesine kadar birçok hakkın ve kuralın ihlali sonucunu doğurmaktadır.

Şu sorulabilir: Bu denli geniş ihlallerin failleri neden cezasız kalmaktadır? Cezasızlık bir yana, failler ödüllendirilmektedir. Siyasal sorumluluk yokluğu; cezai, hukuki, idari ve mali sorumluluk yollarının işletilmesini zorlaştırmakta; dahası "anayasal suç" işleme cesareti, sorumluluktan bağışık kılınmış Parti Başkanlığı Yoluyla Devlet Başkanlığı ve Yürütme (PBDBY) yapısından alınmaktadır.

Bu nedenle İstanbul Barosu, Anayasa'ya saygı için yürütmekte olduğu çalışmalarda doğru bilgiyi esas alarak "sözde anayasa" söylemini reddetmekte ve hesap verebilir hükûmet gerekliliğini savunmaktadır.

II. HUKUK DIŞI UYGULAMALARI İZLİYOR VE GÖZLEMLİYORUZ

Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumakla yükümlü Baro'nun üyeleri olarak; Devlet yönetiminde, toplumda ve ülkede olup bitenleri, varlık nedenimiz doğrultusunda izliyor, gözlemliyor ve raporluyoruz. Bunu şu üçlü etkinlikle yapıyoruz:

- Başta Silivri olmak üzere duruşmaları izleyerek,
- Hapishaneleri ziyaret ederek,
- Duruşmalara ve hapishanelere ilişkin gözlem raporları hazırlayarak.

Türkiye Cumhuriyeti niteliklerinin dayanağı olan "adalet anlayışı"nın üç ana bileşeni; demokratik adalet (hukuk devleti), toplumsal adalet (sosyal devlet) ve çevresel/ülkesel adalet (çevre devleti)tir. Üçlü adalet gereklerinin

yerine getirilmemesi, yargılamada adaletin sağlanmasını engeller. Adil yargılanma hakkı ihlalleri bu bakış açısıyla ele alınmalıdır.

"Özgürlük/eşitlik/adalet" üçlüsü, hukukun varlık nedeni ile örtüşür. Bunun için hukuk, öncelikle bireylerin fikrini ve fiziğini korur. Düşünce ve beden dokunulmazlığı, "insan haklarının sert çekirdeği" alanında yer alır. 2025-26 adli yılında ise "siyasal düşünce farklılığı" çoğu zaman; seçilmişlerin, gazetecilerin, avukatların ve sanatçıların bedeni özgürlüklerinden alıkonulması sonucunu doğurmuştur.

1. "Hürriyetten Yoksun Kılma" Uygulamasında Keyfîlikler

Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümleri bir yana; "potansiyel tehlike" veya "gösteri olasılığı bulunan kişi" gibi hukukla ilgisi olmayan bahanelerle, insan hakları ve demokratik toplum savunucularının özgürlükten alıkonulması sıradanlaşmıştır.

Kolluk-savcı-yargıç üçlüsünde; genellikle savcılar kolluk işlemini, yargıçlar da sav işlemlerini izlemekte ve istisnai bir önlem olan "hürriyetten yoksun kılma", yargısız infaza çevrilmiş bulunmaktadır.

Şafak vakti konut baskınından başlayan ve ters kelepçe ile toplu teşhire varan ihlal dalgaları; yakalama-gözaltı-tutuklama ya da kolluk-yargı-hapishane aşamaları bütününde işlemektedir. Bunlar, "kaynağını Anayasadan almayan" fiilî ve keyfî uygulamalardır. Savaş hâlinde bile geçerli olan "suçsuz sayılma hakkı"nı daha baştan yok eden usule ilişkin bu ihlaller, esası sürekli gölgelemektedir.

Yurttaşlara, öğrencilere, seçilmişlere, siyasilere, kamu görevlilerine ve avukatlara yönelik; yasalara, uluslararası sözleşmelere ve Anayasa'ya aykırı eylem ve işlemler, kolluk-sav ile yargı kararı ve infaz aşamaları bütününde görev ve yetkilerin sistematik ve sürekli olarak kötüye kullanılmasıdır.

Tutuklama, delilden değil kişiden hareketle yapıldığından ve iddianame hazırlığı aylar sonrasına, hatta yılı aşkın süreye kaldığından; adil yargılanmanın ilk koşulu olan yargıca erişim hakkı engellenmektedir.

Şafak baskını operasyonları; konut ve özel yaşam dokunulmazlığı ihlalleri ile keyfî tutuklamalar, aile boyu hak ihlallerini de beraberinde getirmekte; cezai sorumluluğun kişisel özelliği toplu yaptırıma dönüşmektedir.

Tutuklamaya itiraz incelemesi, duruşmalı olarak yapılması gerektiği hâlde genellikle dosya üzerinden yapıldığından etkisiz kalmaktadır.

2. Duruşmalar ve Yargılama Süreci

İstanbul Barosu, İstanbul'da başsavcılıklar düzeyinde örgütlenen bütün adliyelere ulaşmakta; özellikle son altı aydır Silivri duruşmalarını daha yakından izlemekte ve gözlem raporları hazırlamaktadır. Silivri duruşma salonları, adil yargılanma hakkının gereklerine yanıt vermemektedir. Bu genel sorunu iki ek sorun ağırlaştırmakta ve derinleştirmektedir: İlki, İstanbul dışında görev yapan birçok belediyeye ilişkin davanın Silivri'de görülmesi; ikincisi ise adil yargılama gereklerine tümüyle yabancı olan devasa yeni duruşma binasıdır.

İstanbul Büyükşehir belediyesine ilişkin davalarda üç büyük sorun öne çıkmaktadır:

- Duruşma sürelerinin dengesizliği ve aşırı uzunluğu,
- Savunma hakkının kısıtlanması ve kullanımındaki belirsizlikler,
- Tutukluluğa itiraz incelemelerinin dosya üzerinden yapılması ve haksız tutukluluğun uzamasına neden olunması.

İhlaller, Anayasa'dan veya ilgili yasalardan değil; bunlara uyulmamasından kaynaklanmaktadır.

Adil yargılanma hakkının testi niteliği taşıyan ve üç kavramla özetlenen gereklilikler yok sayılmaktadır:

- **Mekân:** Bir uyuşmazlık, en yakın mekânda çözüme bağlanır.
- **Vakit:** Bir çekişme, en kısa zamanda giderilir.
- **Nakit:** Bir dava, en az masrafla sonuçlandırılır.

İstanbul'da görülen davalarda, adil yargılamanın bu üç gerekliliği de sürekli ihlal edilmektedir.

3. Hapishaneler ve Mahpus Hakları

Bedeni özgürlükten alıkonulma sonucunu doğuran mahpusluk, genel anlamda hak ve özgürlüklerden yoksunluk yaptırımını beraberinde getirmez. Bu bakımdan "İnsan haysiyeti hapishane kapısında durmaz" sözü anlam yüklüdür.

İstanbul hapishanelerinin doluluk oranı, kapasitelerinin en az iki katına ve -Silivri'de olduğu gibi- üç katına çıkabilmektedir. Bu durum, mahpusların hijyenik ortamda barınma hakkını ciddi biçimde zedelemekte; tutukluların sağlık hakkını kullanmaları da çok yönlü engellerle karşılaşmaktadır.

Keyfî tutuklamalar, mahpus sayısını artıran etkenler arasındadır; buna karşılık infaz koruma görevlisi sayısı aynı kaldığından bu orantısızlık, hapishane hizmetlerini görünür biçimde aksatmaktadır.

Daha vahim olanı ise keyfî nakillerdir. Silivri'den İstanbul dışındaki hapishanelere, nesnel gereklilikler bulunmaksızın gerekçesiz olarak yapılan nakiller; mahpusun işkence ve kötü muameleye tabi tutulması, yakınlarının ise cezalandırılması anlamına gelmektedir.

Tutuklama süreci, mahpuslara reva görülen muameleler ve -kamuoyunca bilinen örneklerde görüldüğü üzere- tahliye sonrasında yeniden tutuklama işlemleri, insan haysiyetini zedeleyen eziyet ve kötü muamele niteliğindedir.

4. Cezasızlık ve Hukuksuzluk

Tutuklama dalgaları o denli kitleselleşmiştir ki; Anayasa'nın öngördüğü ölçülülük kriteri veya hakkın özüne dokunma yasağı bir yana, Anayasa'nın kesinlikle yasakladığı ayrımcılık alanında, inanç ve siyasal aidiyet bakımından farklı olanlara karşı âdeta "hürriyetten yoksun kılma suçu" işlenmektedir. Buna karşılık, suç işleyenler bakımından "cezasızlık" politikası kararlılıkla sürdürülmektedir. Bu bakımdan sıkça başvurulan "düşman hukuku - yandaş hukuku" benzetmesi ve ayrımı, ülkemiz uygulamasının gerçekliği-

ni tam yansıtmamaktadır; çünkü ikisi arasında asimetrik bir ilişki kurulabilse de her ikisi de "hukuk dışı" alanda yer almaktadır: Bir taraf, kin ve nefret duygularının belirleyici olduğu eylem ve işlemlerle bastırılırken; öteki taraf, ayrımcı yol ve yöntemlerle ayrıcalıklı konuma yerleştirilmektedir.

5. Yağmalanan Ülke

Ülkenin tarihsel, kültürel ve doğal değerleri; ekonomik kalkınma adına madencilik ve diğer faaliyetlerle, "siyasal kliantelizm" ilişkisi temelinde ve "üstün kamu yararı" gibi temel kavramlar da kirletilerek sürekli yağmalanmaktadır.

6. Baskılanan Toplum

Yurttaşlar; demokratik toplum düzenini ve insan haklarını savundukları, Anayasa güvencesi altındaki hak ve özgürlüklerini kullandıkları veya farklı siyasal aidiyetleri nedeniyle, tümüyle Anayasa ve hukuk dışı yol ve usullerle özgürlüklerinden yoksun bırakılmaktadır.

III. HUKUKA SAYGIYA ÇAĞIRIYORUZ VE MÜCADELE KARARLILIĞIMIZI BEYAN EDİYORUZ

1. Hak ve Özgürlükler Bütün, İktidarlar İse Ayrıdır

Yasama, yürütme ve yargılama yetki ve görevleri, devletin varlık nedenine denk düşen işlevler bütünüdür. Erkler ayrılığı, bir ve bölünmez olan hak ve özgürlüklerin güvencesidir. Bu nedenle Anayasamızda önce hak ve özgürlükler, sonra bunları güvencelemeye elverişli görev, yetki ve yükümlülükler öngörülmüştür. İhlaller, yürürlükteki hukuktan değil, hukuka uyulmamasından kaynaklanmaktadır. Bu çerçevede:

- Yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri; Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümlerine uymaya ve anayasal dezenformasyon yaratıcı söylemlerden kaçınmaya çağırıyoruz (md. 11).
- Kamu makamlarını; "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz" (md. 6) hükmü gereği, egemenlik yetkisini gasp etmemeye çağırıyoruz.

- Sorumluluk makamında bulunan kişileri ve herkesi; anayasal ve siyasal kazanımlarımız gibi, hükûmetler ötesi politikalar sonucu hukuk düzenimize içkin olan uluslararası kazanımlarımızın gereklerini de yerine getirmeye ve yalan bilgi yaymaktan kaçınmaya çağırıyoruz.
- Mülki idare amirlerini ve kolluk güçlerini; yurttaşlar arasında ayrım yapmamaya, kamu düzenini sağlama bahanesiyle görev ve yetkilerini kötüye kullanmamaya, kanunsuz emir vermemeye ve "konusu suç teşkil eden emirler" vermekten kesinlikle kaçınmaya çağırıyoruz.
- Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni; hazırlık çalışmalarında ülkemizin de düzenli olarak temsil edildiği ve 13 Mayıs 2025 tarihinde imzaya açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'ni onaylamaya çağırıyoruz.
- Yargı organlarını; sav-savunma-hüküm diyalektiği çerçevesinde gerçekleşen adil yargılamanın gereklerini yerine getirmeye, yargı kararlarına uymaya ve savunmanın saygınlığını zedeleyici işlem ve eylemlerden kaçınmaya çağırıyoruz.

2. "Fikir, Dayanışma ve Eylem" Kararlılığımız Sürmektedir

İstanbul Barosu olarak;

- Yargılamada adalet başta olmak üzere; demokratik adalet, toplumda adalet ve çevrede adalet gereklerini 2026-27 adli yılında da izleme kararlılığımızı,
- Hukuka tabi olma bakımından eşitsizliği yaygınlaştıran ve ayrımcılığı derinleştiren cezasızlık politika ve uygulamalarına karşı çok yönlü mücadele kararlılığımızı,
- Doğru ve gerçek hukuk bilgisini bütün toplumla paylaşarak yurttaşları hukuki bilgilenme hakkından yararlandırma kararlılığımızı,
- Hak ve özgürlükleri ihlal eden kamu makamlarının (19-23 Mart 2025 örneğinde olduğu gibi) keyfî nitelik taşıyan kararlarına karşı yargı makamlarına başvuruda bulunma kararlılığımızı,

– Mağdur yurttaşlarımıza adli yardımda bulunma kararlılığımızı kamuoyu ile paylaşıyoruz.

3. Her Yerde, Her Zaman ve Herkes İçin Hukuku Etkili Kılmak

İstanbul Barosunun;

Hukuksuz devlet yerine HUKUK DEVLETİ'ni yeniden kurmak için,

Hukuksuz toplum sürecini HUKUK TOPLUMU'na çevirmek için,

Hukuksuz ülke politikalarını aşarak EKOLOJİK CUMHURİYET yolunda,

izleme, bilgilendirme, girişimlerde bulunma ve hukuki mücadele kararlılığı; İstanbullulara ve bütün yurttaşlara saygı ile duyurulur.

İSTANBUL BAROSU

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Çalışma Raporu | **2024-2026**

HUKUK YOLU İLE DEMOKRASİ MÜCADELESİ

1878
İSTANBUL BAROSU

HUKUK YOLU İLE DEMOKRASİ MÜCADELESİ

Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Haklarını Savunmak Baroların Varlık Nedenidir

İstanbul Barosu, 2024–2026 çalışma döneminde Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddelerinde düzenlenen hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma ve koruma görevini, yalnızca açıklama yapmakla sınırlı olmayan etkin bir hukuk mücadelesi anlayışıyla yerine getirmeye çalıştı. Temel hak ve özgürlüklere yönelik müdahalelerde dava açtı; kamuoyunu yakından ilgilendiren yargılamaları yerinde izledi; davalara katılma talebinde bulundu; gözlem heyetleri oluşturdu; hak ihlallerini raporladı ve toplumsal meselelerde hukukun sesini görünür kılmak üzere kamuoyuna açıklamalar yaptı. Baromuzun açtığı ve izlediği davalar, mesleğin korunmasının yanı sıra temel haklar, çevre, yaşam hakkı, kadın ve çocuk hakları ile kamusal yararın korunmasına uzanan geniş bir alana yayıldı.

Bu dönem bakımından "hukuk yoluyla demokrasi", yalnızca yargı mercilerine yapılan başvuruları değil; hukuka aykırı olduğu değerlendirilen kamu işlemlerinin yargısal denetime taşınmasını, duruşmaların yerinde izlenmesini, meslektaşlarımızla birlikte hak ihlallerine karşı mücadele etmeyi, anayasal güvencelerin hatırlatılmasını ve ihlallerin kayıt altına alınarak kamuoyuyla paylaşılmasını ifade etti. İstanbul Barosu, farklı toplumsal kesimlerin haklarının gündeme geldiği süreçlerde; **hukuk devleti, adil yargılanma hakkı, seçme ve seçilme hakkı, ifade ve örgütlenme özgürlüğü, barışçıl toplantı hakkı, yaşam hakkı ve insan onuru** gibi anayasal ölçütlerden hareket eden bir tutum ortaya koydu.

Demokratik Kurumların ve Yerel Yönetimlerin Korunması

Dönemin önemli başlıklarından biri, seçilmiş yerel yönetimlere yönelik görevden alma ve kayyım uygulamaları oldu. Esenyurt Belediye Başkanı Ahmet Özer'in tutuklanması sürecinde İstanbul Barosu Başkanı, tutukluluğa ilişkin itiraz başvurusu sonrasında yaptığı açıklamada hukuk devleti, adil

yargılanma hakkı, ifade özgürlüğü, yerel yönetimlerin demokratik niteliği ve mahkemelerin bağımsızlığına ilişkin anayasal güvencelere dikkat çekti.

Kayyım uygulamalarının daha sonra siyasi parti örgütlerine kadar genişlemesi üzerine de İstanbul Barosu kurumsal tutumunu açıkladı. CHP İstanbul İl Yönetimine kayyım atanmasına ilişkin 3 Eylül 2025 tarihli açıklamada Baro, uyuşmazlığı siyasi tarafların pozisyonları üzerinden değil; siyasi partilerin demokratik düzen içindeki konumu, seçme-seçilme hakkı, yargı yetkisinin sınırları ve Anayasa'nın 6. maddesinde düzenlenen yetkinin kaynağı ilkesi çerçevesinde değerlendirdi. İstanbul Barosu, belediyelerde başlayan kayyım uygulamasının siyasi parti yönetimlerine uzanmasının demokratik kurumların işleyişi bakımından taşıdığı sonuçlara işaret etti.

7–10 Eylül 2025 tarihlerinde İstanbul'un altı ilçesinde toplantı ve gösterilerin yasaklanması ve siyasi parti binası çevresindeki erişim kısıtlamaları üzerine yapılan açıklamada ise örgütlenme özgürlüğü, toplantı ve gösteri hakkı, ifade özgürlüğü ve çok partili demokratik düzen birlikte ele alındı.

Bu süreçlerde Baromuzun temel yaklaşımı; hangi siyasi parti veya yerel yönetim söz konusu olursa olsun, kamu gücü kullanılarak seçilmiş organlara müdahalenin anayasal sınırlar içinde kalması, yargı yetkisinin siyasal alanı belirleyen bir araca dönüşmemesi ve demokratik kurumların hukuki güvencelerinin korunması gerekliliği oldu.

19 Mart Süreci: Sokağın, Savunmanın ve Yargının İzlenmesi

19 Mart 2025 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun da aralarında bulunduğu çok sayıda kişinin gözaltına alınmasıyla başlayan süreç, yalnızca ceza soruşturmaları bakımından değil; toplantı ve gösteri özgürlüğü, avukata erişim, savunma hakkı, gözaltı koşulları ve kent genelinde uygulanan idari kısıtlamalar bakımından da Baromuzun yakın takibinde oldu.

İstanbul Valiliğinin 19–23 Mart 2025 tarihleri arasında İstanbul genelinde toplantı, gösteri yürüyüşü ve basın açıklamalarını yasaklaması; metro istasyonlarının kapatılması ve çok sayıda yolun trafiğe kapatılması üzerine İstanbul Barosu iptal davası açtı. İstanbul 3. İdare Mahkemesi yasaklama

işlemlerini hukuka aykırı bularak iptal etti; Valiliğin istinaf başvurusunun reddedilmesiyle karar kesinleşti. Baromuz böylece yalnızca o günkü yasak kararına karşı açıklama yapmakla yetinmedi; temel haklara yönelik genel ve kategorik sınırlamaları yargısal denetime taşıdı ve somut bir hukuki sonuç elde etti.

Aynı günlerde İnsan Hakları Merkezi tarafından sahada inceleme ve gözlem çalışmaları yürütüldü. 22–23 Mart tarihlerini kapsayan ön raporda toplantı ve gösterilere müdahaleler, gözaltılar, orantılılık ilkesi ve kötü muamele yasağı bakımından tespitlere yer verildi; daha geniş dönem için hazırlanan raporda ise gözaltı, tutuklama ve açılan davalara ilişkin veriler kayda geçirildi.

Savunma hakkına ilişkin ihlaller de ayrıca takip edildi. Gözaltı süreçlerinde avukatların emniyet birimlerine ve Çağlayan Adliyesine girişlerinde yaşanan engellemeler üzerine İstanbul Barosu, avukata erişimin ve avukatın adliyeye girişinin idari veya sözlü talimatlarla sınırlandırılamayacağını kamuoyuna açıkladı.

Bu yönüyle 19 Mart süreci, Baromuz açısından bir tek ceza soruşturmasının takibi değil; **gözaltından sokağa, adliyeden duruşma salonuna kadar temel hakların bütünlüklü biçimde korunması için gereken tüm adımların atılması** anlamına geldi.

İBB Yargılamaları: Duruşma Salonunda Sürekli ve Kurumsal Gözlem

İstanbul Büyükşehir Belediyesine ilişkin ceza yargılamalarının başlamasıyla birlikte Baromuz, yargılamaları kişilere veya siyasi aidiyetlere ilişkin bir değerlendirme üzerinden değil; adil yargılanma ve savunma hakkının gerekleri bakımından sistematik biçimde izlemeye başladı.

Adil Yargılanma Hakkı Araştırma ve İhlalleri İzleme Merkezi ile Avukat Hakları Merkezi koordinasyonunda bağımsız gözlem heyetleri oluşturuldu. 9 Mart 2026 tarihinden itibaren duruşmalar düzenli olarak izlendi; her duruşma günü birden fazla avukatın yer aldığı heyetler tarafından standart gözlem formları hazırlandı ve gözlemler kurumsal raporlama sürecine ak-

tarıldı. İlk hafta sonunda yayımlanan ön raporda adil yargılanma hakkı bakımından sorunlu görülen uygulamalar kamuoyuna açıklandı.

Baronun gözlemlerinde özellikle duruşmaların olağanüstü uzunluğu, savunma hakkının kullanılması konusundaki sınırlama ve belirsizlikler, tutukluluğa yönelik itirazların dosya üzerinden incelenmesi, duruşma salonuna erişim ve aleniyet ilkesi gibi konular öne çıktı.

Silivri'de gerçekleştirilen yargılamaların fiziki koşulları da adil yargılanma hakkının parçası olarak ele alındı. Duruşmaların cezaevi yerleşkesinde yapılmasının aleniyet, savunmanın mahkeme ile fiziksel ilişkisi, avukat ve sanıkların konumlandırılması ile duruşmaya erişim üzerindeki etkileri raporlandı. Baromuz, aynı meseleleri kendi Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin Silivri'de görülen ceza davasında da gündeme taşıdı; duruşmanın başka yerde yapılmasına olanak veren CMK hükmünün anayasal güvenceler bakımından denetlenmesini talep etti.

Duruşmaların izlenmesi, rapor hazırlanması ve tutukluların bulunduğu ceza infaz kurumlarının ziyaret edilmesi birbirinden ayrı çalışmalar olarak görülmedi. İnsan Hakları Merkezi Hapishaneler Alt Çalışma Grubunun Silivri Hapishanesi ziyaretleri sonucunda hazırladığı raporda mahpusların aktardığı hak ihlalleri ve avukatla görüşme hakkı da değerlendirildi.

İstanbul Barosu böylece İBB yargılamalarında yalnızca duruşma salonunda bulunan bir kurum değil; **yargılama öncesini, duruşma koşullarını, savunma hakkını, tutukluluk rejimini ve cezaevi koşullarını birlikte gözlemleyen kurumsal bir izleme mekanizması** oluşturdu.

Toplantı ve Gösteri Özgürlüğünün Yargı Yoluyla Korunması

Çalışma döneminde toplantı ve gösteri hakkına yönelik genel yasaklama kararları sistematik olarak yargısal denetime taşındı.

25 Kasım 2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü nedeniyle Beyoğlu'nda ilan edilen genel yasaklama kararına karşı açılan dava İstanbul 12. İdare Mahkemesince kabul edildi. Mahkeme, genel ve soyut güvenlik gerekçelerinin temel hakların sınırlandırılması için

yeterli olmadığını, somut ve açık bir tehlikenin ortaya konulması gerektiğini belirterek işlemi iptal etti; istinaf başvurularının reddedilmesiyle karar kesinleşti.

Bir yıl sonra benzer nitelikte yeni bir yasak kararı verilmesi üzerine İstanbul Barosu, önceki mahkeme kararının bağlayıcılığına da dikkat çekerek yeniden hukuki yollara başvuracağını açıkladı. 2025 yılı yasağına ilişkin davada da İstanbul 19. İdare Mahkemesi, açık, somut ve yakın bir tehlikenin ortaya konulmadığı gerekçesiyle işlemi iptal etti.

8 Mart 2025 ve 8 Mart 2026 yasakları, 2025 ve 2026 Onur Haftası yasakları ile 1 Mayıs 2026 tarihinde Beyoğlu, Şişli, Fatih ve Beşiktaş ilçelerinde getirilen genel yasaklama kararları da Baromuz tarafından yargıya taşındı. Bazı dosyalarda davalar reddedilerek istinafa götürülürken, bazı dosyalarda yargılama devam etti.

Bu davalar, İstanbul Barosunun toplantı ve gösteri özgürlüğünü tek tek etkinliklerden bağımsız olarak, demokratik toplum düzeninin temel haklarından biri olarak ele alan hukuk mücadelesinin sürekliliğini ortaya koydu.

Toplumun Gündemindeki Davalarda Adalet Arayışının İzlenmesi

İstanbul Barosu çalışma döneminde yalnızca kendi açtığı davalarla sınırlı kalmadı. Kamuoyunda geniş yankı uyandıran, yaşam hakkı, çocuk hakları, halk sağlığı, afet, çevre ve kamu görevlilerinin sorumluluğu gibi meselelerin tartışıldığı ceza yargılamalarında hazır bulundu; katılma talebinde bulundu veya gözlemci olarak yargılamaları takip etti.

Yenidoğanların özel hastanelere sevki ve bebek ölümlerine ilişkin ceza davasında İstanbul Barosu davaya katılma talebinde bulundu. Katılma talebi reddedilmiş olmakla birlikte duruşmalar izlenmeye devam edildi. İlk duruşmada mağdur ailelerin ve vekillerin salona erişimi ile duruşmanın aleniyeti konusunda yaşanan sorunlara müdahale edildi; Baro, yaşam ve sağlık hakkı çerçevesinde yargılamayı takip edeceğini açıkladı.

78 kişinin yaşamını yitirdiği Grand Kartal Otel yangınına ilişkin davada mağdur ailelerin yanında yer alındı, katılma talebinde bulunuldu ve özellik-

le kamu görevlilerinin olası sorumluluklarının da yargısal incelemenin parçası olması gerektiği belirtildi.

6 Şubat depremlerine ilişkin Rönesans Rezidans, İsias Otel ve diğer yıkım davaları Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi tarafından takip edildi. Bu yargılamalarda yapı sorumlularının yanı sıra kamu görevlilerinin sorumluluğu, olası kast-bilinçli taksir ayrımı ve cezasızlık sorunları hukuki tartışmanın başlıca başlıkları arasında yer aldı.

Çocuğun nitelikli cinsel istismarı nedeniyle yürütülen H.K.G. davası Kadın Hakları Merkezi ve Çocuk Hakları Merkezi tarafından izlendi ve İstanbul Barosu davaya katılma talebinde bulundu.

Bu davalardaki temel yaklaşım; olayların kamuoyundaki görünürlüğünden bağımsız olarak maddi gerçeğin ortaya çıkarılması, mağdur haklarının korunması, duruşmaların aleniliği ve sorumluluk zincirinin bütünlüklü biçimde incelenmesi oldu.

Yaşam Alanları, Çevre ve Ekolojik Adalet

Hukuk yoluyla demokrasi anlayışımız yalnızca siyasal haklarla sınırlı tutulmadı. Çevrenin ve yaşam alanlarının korunması da hukuk devleti ve temel haklar ekseninde ele alındı.

13 Şubat 2024 tarihinde Erzincan İliç'te meydana gelen ve dokuz işçinin toprak altında kalmasına neden olan maden faciasına ilişkin olarak İstanbul Barosu suç duyurusunda bulundu; şirket yetkilileri ile kamu görevlilerinin sorumluluklarının soruşturulmasını talep etti.

Artvin Cankurtaran'da yaşam alanlarının korunması mücadelesi sırasında öldürülen Reşit Kibar'a ilişkin dava Baro Başkanlığı ve Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu tarafından takip edildi. Cerattepe ve Akbelen'de maden faaliyetleri ve orman alanlarının korunmasına ilişkin hukuki süreçlerde çevre ve yaşam hakkı perspektifiyle yer alındı. Hendek, Gebze ve Dilovası'nda çevre, işçi sağlığı ve yaşam hakkıyla ilişkili yargılamalar da toplumsal dava izleme faaliyetleri kapsamında takip edildi.

Böylece İstanbul Barosu açısından demokratik hukuk devleti mücadelesi yalnızca seçimler ve siyasal haklar üzerinden değil; **insanın yaşadığı kentin, doğanın, çalışma ortamının ve gelecek kuşakların haklarının korunması** boyutuyla da ele alındı.

Açıklamadan Davaya, Duruşmadan Rapora

2024–2026 döneminin önemli özelliklerinden biri, kamuoyuna yapılan açıklamalar ile hukuki işlemler arasındaki bağın güçlendirilmesi oldu. Hak ihlallerine ilişkin açıklamalar mümkün olan durumlarda dava, suç duyurusu, duruşma takibi, cezaevi ziyareti veya raporlama faaliyetleriyle devam ettirildi.

Toplantı ve gösteri yasaklarına karşı iptal davaları açıldı; toplumsal davalarda katılma talepleri sunuldu; savunma hakkına yönelik müdahaleler Avukat Hakları Merkezi tarafından izlendi; İnsan Hakları Merkezi saha ve cezaevi raporları hazırladı; çevre ve afet davaları ilgili merkez ve komisyonlar tarafından takip edildi. İstanbul Barosunun 2025–2026 Adli Yılı değerlendirmesinde de bu yöntem, duruşmaları izlemek, hapishaneleri ziyaret etmek ve gözlem raporları hazırlamak şeklinde üç temel faaliyet alanı üzerinden tanımlandı.

Bu çalışmaların bütünü, İstanbul Barosunun iki yıllık dönemde toplumsal gelişmeler karşısındaki rolünü yalnızca "açıklama yapan" bir meslek örgütü olmanın ötesine taşıdı. Baromuz; gerektiğinde mahkemeye başvuran, duruşmada bulunan, hak ihlalini yerinde gözlemleyen, kayıt altına alan ve hukuki değerlendirmesini kamuoyuyla paylaşan bir çalışma biçimini sürdürdü.

HUKUK YOLUYLA DEMOKRASİ

İstanbul Barosunun bu dönemde takip ettiği tüm süreçler birbirinden farklı olgulara ilişkin olsa da ortak hukuki eksen açıktı: kamu gücünün hukukla sınırlandırılması, temel hakların korunması, bağımsız ve adil yargının güvence altına alınması ve hak ihlallerinin etkili hukuki denetime tabi tutulması.

Bu nedenle İstanbul Barosu açısından hukuk yoluyla demokrasi mücadelesi; yalnızca büyük siyasal kriz anlarında ortaya konulan bir tutum değil, kadınların sokağa çıkma hakkından çevrenin korunmasına, bir çocuğun istismardan korunmasından afetlerde sorumluluğun araştırılmasına, avukatın müvekkiline erişiminden seçilmiş yerel yönetimlerin hukuki güvencelerine kadar uzanan **sürekli bir kurumsal faaliyet alanı** oldu.

İki yıllık çalışma dönemi boyunca Baromuz, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma görevini, toplumun gündemindeki hak ve adalet sorunlarına hukuk araçlarıyla müdahil olarak yerine getirmeyi; ihlalleri kayda geçirmeyi, yargısal denetimi işletmeyi ve savunmanın kurumsal varlığını hak arama süreçlerinde görünür kılmayı sürdürdü.

İSTANBUL BAROSUNUN AÇTIĞI DAVALAR

İstanbul Barosu, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddelerinden kaynaklanan görev ve sorumlulukları doğrultusunda yalnızca avukatlık mesleğinin ortak menfaatlerini korumaya yönelik değil; hukuk devleti ilkesinin, temel hak ve özgürlüklerin, savunma hakkının, çevrenin, hayvan haklarının ve kamusal yararın korunmasına yönelik çok sayıda stratejik dava açmış ve hukuki girişimde bulunmuştur. Bu kapsamda yürütülen başlıca dava ve hukuki süreçler aşağıda özetlenmiştir.

TBB MESLEK KURALLARI'NIN 39. MADDESİNE İLİŞKİN DAVA

Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları'nın 39. maddesinin iptali ile bu madde uyarınca tesis edilen disiplin cezasının iptaline ilişkin Danıştay 8. Dairesi kararına karşı Baromuz ile Türkiye Barolar Birliği tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2024/2990 E., 2026/357 K. sayılı kararıyla, ikinci avukatın ilk avukata yazılı bildirim yükümlülüğünü düzenleyen TBB Meslek Kuralları'nın 39. maddesinin hukuka uygun olduğu değerlendirilerek temyiz istemi kabul edilmiş, Danıştay 8. Dairesinin iptal kararı bozulmuş ve dosya yeniden karar verilmek üzere ilgili Daireye gönderilmiştir.

25 KASIM 2024

İstanbul Valiliği ve Beyoğlu Kaymakamlığı tarafından 25 Kasım 2024 tarihinde Beyoğlu ilçesinde gerçekleştirilecek toplantı, yürüyüş, basın açıklaması ve benzeri tüm etkinliklerin yasaklanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İstanbul Barosu tarafından dava açılmıştır.

İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin 2024/2125 E., 2025/1907 K. sayılı kararıyla dava kabul edilmiş; yasaklama işlemi hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Mahkeme, temel hakların genel ve soyut güvenlik gerekçeleriyle sınırlandırılamayacağını, somut ve açık bir tehlikenin ortaya konulama-

dığını, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının demokratik toplum düzeninin temel unsurlarından biri olduğunu vurgulamıştır.İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin iptal kararına karşı yapılan istinaf başvuruları reddedilmiş; böylece yasaklama işleminin hukuka aykırı olduğuna ilişkin karar kesinleşmiştir.

8 MART 2025

Baromuz tarafından, Beyoğlu Kaymakamlığı'nın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü kapsamında Beyoğlu ilçesinde toplantı ve gösteri yürüyüşü, basın açıklaması ve benzeri etkinlikleri yasaklayan kararının iptali istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 2025/491 E., 2026/509 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verilmiş olup, anılan karara karşı Baromuz tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.

19 MART 2025

İstanbul Valiliği tarafından 19-23 Mart 2025 tarihleri arasında İstanbul genelinde toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile basın açıklamalarının yasaklanmasına, bazı metro istasyonlarının kapatılmasına ve çok sayıda yolun trafiğe kapatılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İstanbul Barosu tarafından dava açılmıştır.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 2025/573 E., 2025/2289 Ka. sayılı kararıyla dava kabul edilmiş; dava konusu işlemler iptal edilmiştir. Mahkeme, idarenin temel hak ve özgürlüklere yönelik sınırlamalarında hukuka uygunluk şartlarının oluşmadığı sonucuna ulaşmıştır.

21 HAZİRAN 2025 ONUR HAFTASI

Baromuz tarafından, İstanbul Valiliği'nin 21 Haziran 2025 tarihinde İstanbul genelinde toplantı ve gösteri yürüyüşü, basın açıklaması ve benzeri etkinlikleri yasaklayan kararının iptali istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 2025/1342 E., 2026/382 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verilmiş olup, anılan karara karşı Baromuz tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.

25 KASIM 2025

Baromuz tarafından, Beyoğlu Kaymakamlığı'nın -- kapsamında Beyoğlu ilçesinde toplantı, gösteri yürüyüşü ve benzeri etkinlikleri yasaklayan kararının iptali istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 19. İdare Mahkemesi'nin 2025/2261 E., 2026/1454 K. sayılı kararıyla, suç işleneceğine ilişkin açık, somut ve yakın bir tehlikenin ortaya konulmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

8 MART 2026

İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 2026/458 Esassayılı dosyasında Beyoğlu Kaymakamlığının 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle aldığı genel yasaklama kararının iptali istemiyle dava açılmıştır.Mahkeme davayı reddetmiş olup karar istinaf edilmiştir.

1 MAYIS 2026 EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ

Baromuz tarafından, İstanbul Valiliği'nin 1 Mayıs 2026 kapsamında Beyoğlu, Şişli, Fatih ve Beşiktaş ilçelerinde gün boyunca her türlü toplantı, gösteri yürüyüşü ve benzeri etkinliği yasaklayan işleminin iptali istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 9. İdare Mahkemesince yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup**,** davanın esası hakkında yargılama devam etmektedir.

21 HAZİRAN 2026 ONUR HAFTASI

Baromuz tarafından, Beyoğlu Kaymakamlığı'nın 21 Haziran 2026 tarihinde Beyoğlu ilçesinde toplantı ve gösteri yürüyüşü, basın açıklaması ve benzeri etkinlikleri yasaklayan kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2026/1241 E.sayılı dosyasında, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilmiş olup, yargılama devam etmektedir.

İSPARK

İstanbul Barosu tarafından, avukatlar ile Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin İSPARK otoparklarından ücretsiz yararlandırılması talebiyle yapılan başvurunun reddi üzerine İstanbul 12. İdare Mahkemesinde iptal davası açılmıştır. Mahkeme, ücretsiz kullanım talebinin esası hakkında değerlendirme yapmaksızın, bu konuda karar verme yetkisinin İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait olduğu, buna rağmen ret işleminin yetkisiz olan İSPARK A.Ş. tarafından tesis edildiği gerekçesiyle işlemi yetki yönünden hukuka aykırı bularak iptal etmiştir.

KISITLI ALAN UYGULAMASI

Baromuz tarafından, İstanbul Adalet Sarayı ile İstanbul Anadolu Adalet Sarayı'nda uygulanan "kısıtlı alan" uygulamalarının hukuka aykırılığı nedeniyle iptal davaları açılmıştır. İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nin 2025/2351 E., 2026/857 K. ile 2025/2352 E., 2026/1194 K. sayılı kararlarıyla davaların reddine karar verilmiş olup, anılan kararlara karşı Baromuz tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.

CMK MÜDAFİ VE VEKİLLERE YAPILACAK ÖDEMELERE İLİŞKİN 2026 YILI TARİFESİNİN 4. MADDESİNDE BELİRLENEN ÜCRETTARİFESİNİN İPTALİ

Baromuz tarafından, 08.01.2026 tarihli ve 33131 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafi ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2026 Yılı Tarifesi'nin 4. maddesinde belirlenen ücretlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi'nin 2026/2114 E. sayılı dosyasında yargılama devam etmektedir.

KAMU TAŞINMAZLARININ TURİZM YATIRIMLARINA TAHSİSİNE İLİŞKİN YÖNETMELİK DAVASI

Baromuz tarafından, Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelik'te yapılan değişikliğin iptali istemiyle açılan davada, Danıştay 4. Dairesi'nin 2025/3981 E., 2025/5579 K. sayılı kararıyla dava-

nın ehliyet yönünden reddine karar verilmiştir. Anılan karara karşı yapılan temyiz başvurusu, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2025/3533 E., 2026/483 K. sayılı kararıyla reddedilmiş ve Daire kararı onanmıştır.

AVUKATLIK YETKİSİ BULUNMAYAN KİŞİLER VE ARZUHALCİLER HAKKINDA YAPILAN SUÇ DUYURULARI

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35 ve 63. maddeleri uyarınca, yalnızca avukatlar tarafından yerine getirilebilecek hukuki faaliyetleri yetkisiz şekilde yürüten kişiler ile arzuhalciler hakkında Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu girişimlerle, avukatlık mesleğinin kanunla korunan yetki alanının ve yurttaşların hukuki güvenliğinin korunması amaçlanmıştır.

İSTANBUL BAROSUNUN MÜDAHİL VEYA GÖZLEMCİ OLDUĞU DAVALAR

Toplumu derinden sarsan toplumsal meselelere ilişkin, kamuoyunun yakından takip ettiği davalarda İstanbul Barosu olarak hazır bulunulmuş; Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesi uyarınca baroların hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak yükümlülüğü çerçevesinde gözlemci veya müdahil olunmuştur.

1. H.K.G. DAVASI: Çocuğun nitelikli cinsel istismarı nedeniyle yürütülen davada, İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Çocuk Hakları Merkezi tarafından duruşmalar takip edilmiş ve Baro tarafından davaya katılma talebinde bulunulmuştur.

2. İLİÇ ALTIN MADENİ / İLİÇ MADEN FACİASI: 13 Şubat 2024 tarihinde meydana gelen ve 9 işçinin toprak altında kalmasına neden olan maden faciasına ilişkin olarak İstanbul Barosu tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş; şirket yetkilileri ile kamu görevlileri hakkında soruşturma yürütülmesi talep edilmiştir.

3. YENİDOĞAN ÇETESİ DAVASI: Yenidoğanların özel hastanelere sevk edilmesi ve bebek ölümleriyle ilgili ceza davasında İstanbul Barosu tarafından davaya katılma talebinde bulunulmuş; talebin reddedilmesine rağmen duruşmalar takip edilerek dava süreci izlenmiştir.

4. REŞİT KİBAR CİNAYETİ DAVASI: Artvin Cankurtaran'da çevre ve yaşam alanlarının korunması mücadelesi sırasında öldürülen Reşit Kibar'a ilişkin dava, İstanbul Barosu Başkanlığı ve Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu tarafından takip edilmiştir.

5. KARTALKAYA GRAND KARTAL OTEL YANGINI DAVASI: 78 kişinin yaşamını yitirdiği yangına ilişkin ceza davasında İstanbul Barosu tarafından mağdur ailelerin yanında yer alınmış, davaya katılma talebinde bulunulmuş ve yargılama takip edilmiştir. Kamu görevlilerinin sorumluluğunun araştırılması gerektiği özellikle vurgulanmıştır.

6. RÖNESANS REZİDANS DAVASI: 6 Şubat depremlerinde Hatay'da 269 kişinin yaşamını yitirdiği Rönesans Rezidans'ın yıkılmasına ilişkin dava, İstanbul Barosu Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi aracılığıyla takip edilmiştir. Yapı sorumlularının yanı sıra kamu görevlilerinin sorumluluğunun da araştırılması gerektiği vurgulanmıştır.

7. İSİAS OTEL DAVASI: 6 Şubat depremlerinde Adıyaman'daki İsias Otel'in yıkılması sonucu yaşamını yitirenlere ilişkin dava takip edilmiş; yaşam hakkı, sorumluluk ve cezasızlık meseleleri gündeme getirilmiştir.

8. 6 ŞUBAT DEPREM DAVALARI: Depremde yıkılan binalara ilişkin çeşitli ceza davaları, İstanbul Barosu Afet Hukuku ve Koordinasyon Merkezi tarafından takip edilmiştir. Davalarda özellikle yapı sorumluluğu, kamu görevlilerinin sorumluluğu, olası kast ve bilinçli taksir ayrımı ile cezasızlık sorunları üzerinde durulmuştur.

9. İBB YARGILAMALARI: İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve ilgili kişiler hakkında yürütülen ceza yargılamalarında, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi koordinasyonunda oluşturulan gözlem heyetleri tarafından duruşmalar takip edilmiş; savunma hakkı ve adil yargılanma hakkı bakımından gözlem ve raporlama yapılmıştır.

10. 19 MART 2025 SONRASI GÖZALTI VE TUTUKLAMA DOSYALARI: 19 Mart 2025 sonrasında yürütülen soruşturma ve gözaltı süreçlerinde avukata erişim, savunma hakkı, gözaltı koşulları ile toplantı ve gösteri özgürlüğüne ilişkin süreçler İstanbul Barosu tarafından takip edilmiştir.

11. 1 MAYIS 2024 TAKSİM DOSYALARI: Taksim'e yürümek isteyen kişilerin gözaltına alınması ve haklarında yürütülen ceza soruşturmaları ve davalar takip edilmiştir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı kapsamında hukuki süreçler izlenmiştir.

12. ARTVİN/CERATTEPE MADEN DAVALARI: Maden faaliyetleri nedeniyle çevre ve yaşam alanlarının korunmasına ilişkin davalar, İstanbul Barosu Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu tarafından takip edilmiştir.

13. AKBELEN DAVALARI: Akbelen'de orman alanları ve maden faaliyetlerine ilişkin hukuki süreçler İstanbul Barosu tarafından çevre ve yaşam hakkı perspektifinden takip edilmiştir.

14. HENDEK–GEBZE ÇEVRE VE İŞÇİ SAĞLIĞI DAVALARI: Endüstriyel faaliyetler, çevre, işçi sağlığı ve yaşam hakkıyla bağlantılı ceza ve hukuk süreçleri İstanbul Barosu tarafından toplumsal dava izleme kapsamında takip edilmiştir.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Çalışma Raporu | **2024-2026**

SAVUNMAYI SAVUNMAK

İSTANBUL BAROSU'NA YÖNELİK YARGISAL MÜDAHALELER VE KURUMSAL MÜCADELE

I- GİRİŞ

İstanbul Barosu, 2024–2026 çalışma döneminde yalnızca seçilmiş organlarını değil; insan hakları, ifade özgürlüğü ve savunmanın bağımsızlığı temelinde şekillenen kurumsal kimliğini hedef alan ağır bir müdahaleyle karşı karşıya kalmıştır. 21 Aralık 2024 tarihinde, Suriye'de öldürülen gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'e ilişkin olarak Baromuzun sosyal medya hesaplarından yapılan açıklamada, gazetecilerin yaşam hakkı ile çatışma koşullarında sivillerin korunmasına dair uluslararası hukuk kuralları hatırlatılmış ve etkili bir soruşturma yürütülmesi çağrısında bulunulmuştur. İnsan haklarını ve uluslararası hukuku savunma sorumluluğunun gereği olan bu açıklama, yürütülen hedef gösterme kampanyasıyla bağlamından koparılmış; İstanbul Barosunun kamusal sözünü bastırmanın ve seçilmiş yönetimini işlevsizleştirmenin gerekçesine dönüştürülmek istenmiştir.

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında önce soruşturma başlatılmış; ardından aynı açıklama gerekçe gösterilerek Avukatlık Kanunu'nun 77. maddesi uyarınca Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi istemiyle hukuk davası ve ayrıca ceza davası açılmıştır. Böylece hukuki değerlendirme ve eleştiri içeren kurumsal bir açıklama üzerinden, bir meslek örgütünün ifade özgürlüğüne ve seçimle oluşan organlarına doğrudan müdahale edilmiştir. Üstelik soruşturmanın Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesinde öngörülen izin usulü işletilmeden başlatılması, sürecin daha ilk aşamasından itibaren kanuni güvencelerden uzak biçimde yürütüldüğünü göstermiştir.

İstanbul Barosu, bütün baskılara ve hedef gösterme girişimlerine rağmen, yaşam hakkını, gazetecilerin korunmasını ve uluslararası hukukun uygulanmasını savunmanın suç sayılamayacağını kararlılıkla ifade etmiştir. Barolar, Avukatlık Kanunu'nun kendilerine verdiği yetki ve yüklediği sorumluluk gereğince hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumak, savunmak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevlidir. İstanbul Barosunun açıklaması da tam olarak bu tarihsel ve yasal sorumluluğun yerine getirilmesidir.

Görevden alma davasının hemen ardından İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir, 23 Ocak 2025 tarihinde yurt dışından dönüşünde havalimanında gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Somut ve hukuken geçerli delillerle desteklenmeyen bu suçlamalar nedeniyle dört ayı aşkın süre özgürlüğünden yoksun bırakılması, İstanbul Barosunun seçilmiş yönetimini kriminalize etmeye ve kurumsal direncini kırmaya yönelen müdahalelerin bir başka halkasını oluşturmuştur.

İstanbul Barosu bu kuşatma karşısında geri adım atmamış; hukuka aykırı işlemlere karşı hukukla direnmiş, kamusal sorumluluğundan ve insan hakları mücadelesinden vazgeçmemiştir. Baro seçimlerinde yarışan bütün grupların ortak çağrısıyla 23 Şubat 2025 tarihinde toplanan Olağanüstü Genel Kurul iradesi ile, yalnızca Yönetim Kuruluna yönelik bir dayanışma değil; baroların bağımsızlığına, savunmanın örgütlü gücüne ve meslektaşların demokratik tercihine sahip çıkılmıştır. Türkiye Barolar Birliği, Türki-

ye'deki barolar ve Avrupa'daki meslek örgütleri de süreç boyunca İstanbul Barosunun yanında yer alarak müdahalenin ulusal ve uluslararası düzeyde karşılıksız kalmayacağını göstermiştir.

Ceza davası, 9 Ocak 2026 tarihinde Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında oybirliğiyle verilen beraat kararıyla sonuçlanmış; Av. Fırat Epözdemir de 29 Ocak 2026 tarihinde yöneltilen tüm suçlamalardan beraat etmiştir. Bu kararlar, İstanbul Barosunun başından itibaren savunduğu hukuki haklılığı ortaya koymuştur. Ancak süreç, seçilmiş baro organlarını yargı yoluyla görevden uzaklaştırma girişiminin; ifade özgürlüğü, savunmanın bağımsızlığı ve demokratik temsil üzerinde yarattığı ağır tahribatla birlikte kurumsal hafızaya kaydedilmiştir.

İstanbul Barosu, bedeli ne olursa olsun yaşam hakkını, insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunma sorumluluğundan vazgeçmemiştir. Kendisine yönelen saldırılar karşısında susmamış; sözünü, iradesini ve bağımsızlığını korumuştur. Bu dönemin kurumsal tutumu tek cümlede ifadesini bulmuştur: Her yerde, her zaman, herkes için hukuk

II. SORUŞTURMA SÜRECİ

19–21 Aralık 2024: Açıklamanın yayımlanması

19 Aralık 2024 tarihinde, Suriye'de gelişmeleri takip eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in öldürülmesi haberi ulusal basına yansıdı.

21 Aralık 2024'te Gazetecileri anmak için Şişhane'de düzenlenmek istenen basın açıklamasına kolluk tarafından müdahale edildi; aralarında dört avukat, iki hukuk fakültesi öğrencisi ve gazetecilerin de bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alındı.

İstanbul Barosu aynı gün saat 18.40'ta yayımladığı açıklamayla, silahlı çatışma bölgelerinde görev yapan gazetecilerin uluslararası insancıl hukuk kapsamında korunması gerektiğini hatırlattı; gazetecilerin öldürülmesine ilişkin etkili bir soruşturma yürütülmesini ve anayasal haklarını kullandıkları için gözaltına alınan avukat üyelerinin ve yurttaşların serbest bırakılmasını talep etti.

İstanbul Barosu, Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. maddeleriyle barolara verilen "hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" görevinin gereğini yerine getirmişti. Buna rağmen açıklama, bağlamından koparılarak İstanbul Barosunu ve seçilmiş organlarını hedef alan bir soruşturma ve dava zincirinin dayanağı hâline getirildi. İstanbul Barosunun bir yılı aşkın süre boyunca maruz kaldığı yargısal müdahalelerin temelinde, baroların kanundan doğan görevleri kapsamında yapılmış bu kurumsal açıklama yer aldı.

ULUSLARARASI

İNSANCIL HUKUK UYGULANSIN!

Basına yansıyan bilgilere göre, gazeteciler **Nazım Daştan ve Cihan Bilgin, 19 Aralık'ta Suriye'de yaşanan gelişmeleri takip ederken uğradıkları saldırı sonucu yaşamını yitirmişlerdir.** Basın mensuplarının çatışma bölgelerinde hedef alınması, Uluslararası İnsancıl Hukukun ve Cenevre Sözleşmesi'nin ihlali niteliğindedir. Dahası, **savaşa taraf olmayan sivillerin hedef alınması, Roma Statüsü 8/2/b/ii. maddesinde savaş suçlarından biri olarak ifade edilmiştir.** Dolayısıyla, silahlı çatışma bölgesinde görev yapan gazetecilerin korunmasına ilişkin kurallar, **Uluslararası İnsancıl Hukukun bünyesindedir.**

Yine, bahsi geçen olaya ilişkin **Şişhane Meydanında yapılmak istenen basın açıklamasında, aralarında Baromuz üyesi dört meslektaşımız ile iki hukuk fakültesi öğrencisi ve onlarca gazetecinin olduğu yurttaşlar gözaltına alınmıştır.** Uluslararası hukuku ihlal eden bu olaya ilişkin derhal soruşturma başlatılması ve sorumlulardan hesap sorulması gerekirken, **Anayasal haklarını kullanan ve meslektaşları için yas tutan basın mensuplarının ve meslektaşlarımızın gözaltına alınması kabul edilemez bir durumdur.**

İki basın mensubu yurttaşımızın öldürülmesi olayıyla ilgili olarak etkin bir soruşturma yürütülmesini ve Anayasal haklarını kullanarak basın açıklaması yaptıktan sonra gözaltına alınanların derhal serbest bırakılmasını talep ediyor, **sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.**

İSTANBUL BAROSU

www.istanbulbarosu.org.tr istbarosu

İstanbul Barosunun 21 Aralık 2024 tarihli açıklaması:

"Basına yansıyan bilgilere göre, gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin, 19 Aralık'ta Suriye'de yaşanan gelişmeleri takip ederken uğradıkları saldırı sonucu yaşamını yitirmişlerdir. Basın mensuplarının çatışma bölgelerinde hedef alınması, Uluslararası İnsancıl Hukukun ve Cenevre Sözleşmesi'nin ihlali niteliğindedir.

Dahası, savaşa taraf olmayan sivillerin hedef alınması, Roma Statüsü 8/2/b/ii. maddesinde savaş suçlarından biri olarak ifade edilmiştir. Dolayısıyla, silahlı çatışma bölgesinde görev yapan gazetecilerin korunmasına ilişkin kurallar, Uluslararası İnsancıl Hukukun bünyesindedir. Yine, bahsi geçen olaya ilişkin Şişhane Meydanında yapılmak istenen basın açıklamasında, aralarında Baromuz üyesi dört meslektaşımız ile iki hukuk fakültesi öğrencisi ve onlarca gazetecinin olduğu yurttaşlar gözaltına alınmıştır. Uluslararası hukuku ihlal eden bu olaya ilişkin derhal soruşturma başlatılması ve sorumlulardan hesap sorulması gerekirken, Anayasal haklarını kullanan ve meslektaşları için yas tutan basın mensuplarının ve meslektaşlarımızın gözaltına alınması kabul edilemez bir durumdur.

İki basın mensubu yurttaşımızın öldürülmesi olayıyla ilgili olarak etkin bir soruşturma yürütülmesini ve Anayasal haklarını kullanarak basın açıklaması yaptıktan sonra gözaltına alınanların derhal serbest bırakılmasını talep ediyor, sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

22 Aralık 2024: Soruşturmanın kamuoyuna ilan edilmesi

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, açıklamanın yayımlanmasından bir gün sonra, İstanbul Barosu hakkında "terör örgütü propagandası yapmak" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak" iddialarıyla soruşturma başlatıldığını basın yoluyla duyurdu.

Bu aşamada Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesinde öngörülen özel soruşturma usulü işletilmemiş ve Adalet Bakanlığından gerekli izin alınmamıştı. Henüz hukuken usulüne uygun biçimde başlatılmış bir soruşturma dahi bulunmamaktaydı.

İstanbul Barosu, soruşturmanın duyurulduğu gün yaptığı açıklamayla isnatların hiçbirinin 21 Aralık tarihli açıklamanın içeriğiyle doğrudan veya dolaylı biçimde ilişkilendirilemeyeceğini ortaya koydu. Baro, maruz kaldığı hedef gösterme kampanyası karşısında geri çekilmedi; hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmanın hem yasal görevi hem de tarihsel sorumluluğu olduğunu bir kez daha ilan etti.

İstanbul Barosunun 22 Aralık 2024 tarihli açıklaması:

BASINA VE KAMUOYUNA

Baromuzun 21.12.2024 tarihinde yapmış olduğu bir açıklama nedeniyle, basında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığı yönünde haberler çıkmıştır.

Baromuz, Anayasamız ve Avukatlık Yasası'nın 76, 95 ve 97. maddeleri gereği **"Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak"** görevi gereği, söz konusu metni paylaşmıştır.

Baromuzca yapılan açıklamada "Terör örgütü propagandası yapma" ve "Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" ile ilişkilendirilebilecek hiçbir beyan yer almamaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atfen basına yansıyan haberlere konu isnatlar ve açıklama metnimiz arasında doğrudan veya dolaylı bir bağ kurulması kesinlikle olanaksızdır. Kaldı ki, açıklama metninde Türkiye Cumhuriyeti ve kurumlarına yönelik hiçbir olumsuz ifade ve suçlama yer almamaktadır.

Her zaman insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunan Baromuz, tüm Anayasal kuruluşları ve hukuk kurumlarını, usul kuralları başta olmak üzere, Anayasaya, yasalara ve hukukun genel ilkelerine saygı göstermeye çağırır.

25 Aralık 2024: Sonradan verilen soruşturma izni

Adalet Bakanlığı, Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi uyarınca soruşturmanın başlatılmasından önce alınması gereken izni, işlemler fiilen başlatılıp kamuoyuna duyurulduktan üç gün sonra verdi. Böylece kanunun öngördüğü usul tersine çevrildi: Önce soruşturma başlatıldı ve ilan edildi, ardından izin alındı.

Avukatlar ve baro yöneticileri bakımından keyfî soruşturmalara karşı güvence oluşturan izin usulü, sonradan tamamlanabilecek biçimsel bir işleme indirgenemez. Soruşturma makamının önce harekete geçip daha sonra izin alması, yalnızca usule ilişkin bir eksiklik değil; işlemin hukuki dayanağını ve soruşturmanın bütünü üzerindeki meşruiyetini doğrudan etkileyen temel bir hukuka aykırılıktı. Sonradan verilen ve soruşturmayı geçmişe etkili biçimde hukuka uygun hâle getirmesi mümkün olmayan bu işleme karşı Ankara İdare Mahkemesinde yürütmenin durdurulması ve iptal istemli dava açıldı.

7 Ocak 2025: Yazılı beyanların sunulması ve savunmanın dayanışması

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, Avukatlık Kanunu'nda avukatlara özgü olarak düzenlenen beyan usulü işletilmek yerine "şüpheli" sıfatıyla ifadeye çağrıldı. Bu işlemle, henüz başlangıcından itibaren hukuki güvenceleri ihlal edilen soruşturma üzerinden İstanbul Barosunun seçilmiş yöneticileri, asli unsuru olduğu yargı eliyle toplum nezdinde kriminalize edilmeye çalışıldı.

İstanbul Barosu bu hukuka aykırı işlemi kabul etmedi. Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri, soruşturmaya meşruiyet kazandırmadı, şüpheli sıfatıyla ifade vermedi, yasayı uyguladı ve sadece yazılı"beyan" verdi.

Aynı gün Çağlayan Adliyesi önünde güçlü bir mesleki dayanışma ortaya konuldu. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri ile ülkenin farklı illerinden gelen 32 baronun başkan ve yöneticileri İstanbul Barosunun yanında yer aldı. Katılamayan çok sayıda baro da dayanışma mesajlarını iletti. Böylece yürütülen müdahalenin yalnızca İstanbul Barosuna değil, savunmanın bağımsızlığına ve Türkiye'deki bütün baroların seçilmiş organlarına yöneldiği ortak bir iradeyle ortaya konuldu.

İstanbul Barosu, dayanışmanın ortak gücü ile, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma görevini sürdürme kararlılığını kamuoyuna bir kez daha duyurdu.

"İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri savcılığa ifade vermedi, hukuk dışı işlemlere son verilmesi amacıyla yalnızca yazılı beyanlarını teslim ederek savcılıktan ayrıldı. İstanbul Barosu 1878 yılında kurulmasından bu yana her zaman Anayasaya ve hukuka saygılı olmuştur. İstanbul Barosu, Anayasa ve Avukatlık Yasası'nın tanıdığı, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve koruma, bu kavramlara işlerlik kazandırma yönündeki görevini hep yerine getirmiştir. Ne var ki, İstanbul Barosunun Anayasa'nın ve Avukatlık Yasasının öngördüğü görevin gerekleri çerçevesinde 21 Aralık 2024 tarihinde yaptığı açıklama nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, asılsız ve ağır suçlamalar yönelterek soruşturma başlattığını 22 Aralık 2024 günü kamuoyuna duyurmuştur.

Adalet Bakanlığı nezdinde göstermelik izin işlemleri, usul ve esas yönünden Avukatlık Kanununa ve Anayasa'ya açıkça ve çok yönlü aykırılıklar nedeniyle sakat ve hukuken yok hükmündedir.

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin beyanı alınmadan ve Adalet Bakanlığı'ndan soruşturma izni istenmeden resen başlatılan ve sonradan onay için 25 Aralık 2024 günü Adalet Bakanlığı nezdinde göstermelik izin

işlemleri, usul ve esas yönünden Avukatlık Kanunu'na ve Anayasa'ya açıkça ve çok yönlü aykırılıklar nedeniyle sakat ve hukuken yok hükmündedir. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerini şüpheli ilan eden Başsavcılık, masumiyet karinesini daha inceleme aşamasında ihlal ederek, İstanbul Barosu yönetimi kamuoyunda hedef haline getirilmiştir.

Başkan ve üyeler, savcılığa ifade vermemiş, hukuk dışı işlemlere son verilmesi amacıyla yalnızca yazılı beyanlarını teslim ederek savcılıktan ayrılmışlardır

Daha baştan adil yargılanma hakkını ihlal eden Anayasa ve hukuk dışı işlemlerin muhatabı olan İstanbul Barosu yönetiminin soruşturma hakkında bugüne kadar hiçbir biçimde açıklama yapmamış olması, hukuka olan saygısının gereğidir. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Başsavcılık çağrısına uyarak 7 Ocak Salı günü saat 11.00'de Çağlayan Adliyesi'ne, yine hukuka saygı gereği gelmişlerdir.

Başkan ve üyeler, savcılığa ifade vermemiş, hukuk dışı işlemlere son verilmesi amacıyla yalnızca yazılı beyanlarını teslim ederek savcılıktan ayrılmışlardır. İstanbul Barosu tüzel kişiliğinin hedef alındığı hukuk dışı ve yok hükmündeki işlemlere tepki gösteren Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yöneticileri ile ülkenin dört bir yanından gelen 32 Baro başkanı ve yöneticileri dayanışma ve destek amacıyla Çağlayan Adliyesi'nde hazır bulundu. Böylelikle, Türkiye'deki yaklaşık 190 bin avukatın yüzde 93'ünü temsil eden 32 baro başkanı ve yönetim kurulu üyeleri desteklerini sunmuş oldular. Gelemeyen baroların önemli bir kısmı da destek mesajlarını iletti.

Savcılığa beyan öncesi adliye önünde toplanan Baro Başkanları ve avukatlar huzurunda bir açıklama yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, Barolar Birliğinin ve Türkiye Barolarının, yasa, Anayasa ve hukuk dışı soruşturma işlemi karşısında, hukuk devletini ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik Cumhuriyeti korumak için İstanbul Barosunun yanında olduklarını ve dayanışma içinde her türlü desteği vereceklerini vurguladı. İstanbul Barosu, başta Türkiye Barolar Birliği gelmek üzere destek veren bütün barolara teşekkür eder, hukukun üstünlüğünü savunma

ve insan haklarını koruma yolunda faaliyetlerini sürdürme kararlılığını kamuoyuna saygı ile duyurur."

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan basın toplantısındaki konuşmasında *"bu topraklarda yaşayan 85 milyon yurttaşımızın her birinin temel hak ve özgürlüklerini savunmak için buradayız."* Dedi:

"Basın hürriyeti kısıtlandığında, basının haber verme hakkını savunurken tüm yurttaşlarımızın da haber alma hakkını savunduk. Kadına dönük şiddette kadının yanında olduk, çocuk istismarında çocuğun yanında yer aldık. Yok edilen zeytinlikler için bu ülkenin nefesi olmaya çalıştık. Bugün de 147 yıldır bu topraklarda hakkın, hukukun, adaletin sesi olan İstanbul Baromuzun Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında başlatılan hukuka tamamen aykırı, ifade hürriyetini kısıtlayıcı şekilde yapılan bu soruşturmaya karşı Baromuzun yanında savunma mesleğini savunmak için buradayız.

İstanbul Barosu'nu savunurken aynı zamanda bu topraklarda yaşayan 85 milyon yurttaşımızın her birinin temel hak ve özgürlüklerini savunmak için buradayız. 147 yıldır İstanbul Barosu bunu yapıyor; her bir yurttaşımızın temel hak ve özgürlüklerini savunuyor, Cumhuriyet'in kurucu değerlerini savunuyor; laikliği, demokrasiyi, hukukun üstünlüğünü savunuyor. İşte bugün o ses susturulmaya çalışılıyor, onun için buradayız.

İstanbul Barosu ve Yönetim Kurulu hakkında henüz yasal olarak bir soruşturma açılmadığı halde Başsavcılık tarafından kendileri hakkında soruşturma başlatıldığı kamuoyuyla paylaşıldı. Akabinde üç gün içinde Adalet Bakanlığı'nın iç genelgesindeki beyan isteme prosedürü işletilmeden Bakanlık tarafından soruşturma izni verildiğini öğrendik. Bugün de ifadeye davet edildi Baro yönetimimiz. Bugün burada ifade vermek için hazır bulunmuyoruz. Sayın savcılara, avukatlar hakkındaki özel soruşturmanın nasıl yürütülmesi gerektiğini anlatmak, eksiklikleri ortaya koymak, düğmenin ilk baştan yanlış iliklendiği bir soruşturmaya meşruiyet kazandırmayacağımızı, ifade veren şüpheli pozisyonunda bulunmadığımızı, Adalet Bakanlığı'nın 13 nolu ilk genelgesi uyarınca, sadece beyan vermek üzere burada bulunduğumuzu ifade edeceğiz. Usül esastan çok daha önemlidir.

O nedenle bugün İstanbul Barosu Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte sayın savcılara usulü yerine getirmeleri konusundaki beyanlarımızı ileteceğiz."

14 Ocak 2025: Eş zamanlı yargısal müdahaleler

Ankara İdare Mahkemesi, soruşturma iznine karşı yapılan başvuruyu 14 Ocak 2025 tarihinde reddetti; karara karşı istinaf kanun yoluna başvuruldu.

Aynı gün, 21 Aralık tarihli tek bir kurumsal açıklama gerekçe gösterilerek İstanbul Barosuna karşı iki ayrı yargısal süreç daha işletildi: Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi istemiyle davaname düzenlenirken, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında ceza kovuşturması yapılmasına izin verildi.

Böylece aynı gün içinde bir idare mahkemesi kararı, seçilmiş yönetimin görevden alınmasını amaçlayan bir davaname ve ceza kovuşturması izni ortaya çıktı. Tek bir hukuki açıklamaya karşı farklı yargısal yolların eş zamanlı ve birbirini tamamlayacak biçimde harekete geçirilmesi, olağan bir hukuki işlem sınırlarını aşan; İstanbul Barosunun kurumsal iradesini baskı altına almayı, kamusal sözünü susturmayı ve seçilmiş yönetimini tasfiye etmeyi amaçlayan bütünlüklü bir müdahale niteliğindeydi.

İstanbul Barosu ise bu kuşatma karşısında elbette geri çekmedi, hukuki ve tarihsel sorumluluğundan vazgeçmedi. İnsan haklarını savunmanın suç olmadığını; baroların bağımsızlığının ve seçimle oluşan organlarının iradesinin yargısal araçlarla ortadan kaldırılamayacağını her aşamada kararlılıkla savundu.

III. YÖNETİM KURULUNUN GÖREVİNE SON VERİLMESİ İSTEMLİ HUKUK DAVASI

14 Ocak 2025: Seçilmiş Baro yönetimine karşı dava açılması

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, 14 Ocak 2025 tarihinde, İstanbul Barosunun "amaçları dışında faaliyet gösterdiği" iddiasıyla Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesi istemini içeren davanameyi İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesine sundu.

"Görev alanı dışında faaliyet" olarak nitelendirilen eylem, İstanbul Barosunun yaşam hakkını ve basın özgürlüğünü savunduğu, uluslararası insancıl hukuk kurallarını hatırlattığı ve etkili soruşturma çağrısında bulunduğu 21 Aralık 2024 tarihli açıklamasıydı. Başka bir ifadeyle, Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. maddeleriyle barolara açıkça verilen hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma görevi, yine aynı Kanun'a dayanılarak görevden alma gerekçesine dönüştürülmek isteniyordu.

Bu yaklaşımın kabulü, baroların insan hakları ihlalleri karşısında söz söyleme yetkisinin ortadan kaldırılması ve kanundan doğan görevlerinin yalnızca iktidarın çizdiği sınırlar içinde kullanılabilmesi anlamına gelecekti. Dava bu yönüyle yalnızca somut bir açıklamayı değil; baroların toplumsal olaylar karşısında hukuki değerlendirme yapma, hak ihlallerini görünür kılma ve kamuoyunu bilgilendirme sorumluluğunu hedef alıyordu.

Türkiye'nin en büyük barosu olan İstanbul Barosunun seçimle göreve gelmiş Başkanı ve Yönetim Kurulu, üyelerinin iradesi yok sayılarak yargı yoluyla görevden uzaklaştırılmak isteniyordu. Bu nedenle açılan dava, sıradan bir hukuki uyuşmazlık değil; İstanbul Barosunun demokratik işleyişine, kurumsal bağımsızlığına ve avukatların seçme ve seçilme hakkına yönelik doğrudan bir müdahaleydi.

15 Ocak 2025: Genel Kurul iradesine ve kurumsal bağımsızlığa sahip çıkılması

İstanbul Barosu, davanamenin sunulmasının hemen ardından üyelerini ve kamuoyunu bilgilendirmek, Genel Kurul iradesine sahip çıkmak ve görevden uzaklaştırma girişimine karşı ortak tutumunu açıklamak amacıyla 15 Ocak 2025 tarihinde bir basın toplantısı düzenledi.

Toplantıya Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, önceki dönem İstanbul Barosu başkanları, farklı illerden baro başkanları ve yöneticileri, İstanbul Barosu seçim gruplarının temsilcileri ve çok sayıda avukat katıldı. Farklı mesleki ve siyasal geleneklerden gelen temsilcilerin aynı irade etrafında buluşması, meselenin herhangi bir yönetim ya da seçim grubunun ötesinde, savunmanın kurumsal bağımsızlığına ilişkin olduğunu ortaya koydu.

Verilen mesaj açıktı: İstanbul Barosu, insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunma görevinden vazgeçmeyecek; hiçbir baskı karşısında sözünü geri çekmeyecek ve üyelerinin demokratik iradesini sonuna kadar savunacaktı.

4 Mart 2025: İlk duruşma ve dayanışma

Görevden alma davasının ilk duruşması, 4 Mart 2025 tarihinde İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde görüldü. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, kırkı aşkın baronun başkan ve yöneticileri, uluslararası meslek kuruluşlarının temsilcileri ve çok sayıda İstanbul Barosu üyesi duruşmayı izledi.

Duruşmaya gösterilen geniş katılım, İstanbul Barosunun yalnız olmadığını ve seçilmiş baro organlarına yönelik müdahalenin savunma mesleğinin bütünü tarafından ortak bir tehdit olarak görüldüğünü ortaya koydu. Mahkeme, usule ilişkin eksiklikler nedeniyle duruşmanın ertelenmesine karar verdi.

21 Mart 2025: Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi kararı

İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, 21 Mart 2025 tarihinde Baro Başkanı ile Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesine ve kararın kesinleşmesinden itibaren en geç bir ay içinde yeni seçim yapılmasına, istinaf yolu açık olmak üzere karar verdi.

Karar, aynı açıklama nedeniyle yürütülen ceza yargılamasının sonucu beklenmeden ve açıklamanın suç oluşturduğuna ilişkin kesinleşmiş herhangi bir yargı kararı bulunmadan verildi. Böylece on binlerce avukatın oyuyla oluşan demokratik irade, suç teşkil ettiği yargısal olarak ortaya konulmamış bir kurumsal açıklama gerekçe gösterilerek ortadan kaldırılmak istendi.

Seçilmiş baro organlarının yargı kararıyla tasfiyesini öngören bu yaklaşım, yalnızca İstanbul Barosunun değil, Türkiye'deki bütün baroların kurumsal bağımsızlığını ve üyelerinin seçme ve seçilme hakkını tehdit ediyordu. Karar, yargısal mekanizmaların bir meslek kuruluşunun demokratik iradesine müdahale aracı hâline getirilmesinin ağır bir örneği olarak kurumsal hafızaya kaydedildi. Karara karşı istinaf yoluna başvuruldu; dosya faaliyet dönemi sonunda istinaf incelemesindeydi.

Çağlayan'dan İstanbul Barosuna: Savunmanın yürüyüşü

Kararın açıklanmasının ardından adliye önünde toplanan avukatlar kamuoyuna açıklama yaptı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, Baro Başkanı olarak görevinin başında olduğunu ve İstanbul Barosu binasına yürüyeceğini açıkladı. Yüzlerce avukat, seçilmiş yönetimin iradesine ve geçti. Hukuk devletini savunma iradesiyle; fikir, dayanışma,

eylem birliğinde hukuk yolunda demokrasi mücadelesini mahkeme salonlarında olduğu kadar meydanlarda da savunduğunu ortaya koyan yüzlerce avukat, savunmanın bağımsızlığına sahip çıkmak üzere cübbeleriyle Başkanımızın ardından yürüyüşe geçti ve polis müdahalesiyle karşılaştı.

Avukatların barışçıl yürüyüşüne çevik kuvvet ekipleri biber gazı ve kalkanlarla müdahale etti; taşınan pankarta el konulmaya çalışıldı. Mahkeme salonunda yargısal müdahaleyle karşılaşan savunma, bu kez sokakta kolluk müdahalesinin hedefi oldu.

Avukatlar müdahaleye rağmen geri adım atmadı. Polis barikatını aşarak yürüyüşlerini sürdüren avukatların önünde bulunan Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, müdahale sırasında yaralandı. Bir baro başkanının, seçilmiş yönetimin iradesine sahip çıkmak ve kendi barosuna yürümek isterken kolluk müdahalesiyle yaralanması, o gün savunmaya yönelen saldırının ulaştığı boyutu gösterdi.

Kaboğlu ve beraberindeki avukatlar, bütün müdahalelere rağmen yürüyüşten vazgeçmedi. Şişli ve Mecidiyeköy üzerinden Taksim Meydanı'na, oradan İstanbul Barosu binasına kadar yaklaşık iki saat boyunca alkışlar ve sloganlar eşliğinde yürüdü. Yürüyüş, İstanbul Barosu binası önünde yapılan basın açıklamasıyla sona erdi.

Çağlayan'dan İstanbul Barosuna uzanan bu yürüyüş, yalnızca bir mahkeme kararına karşı gösterilen tepki değildi. Savunmanın bağımsızlığına,

baroların demokratik iradesine ve İstanbul Barosunun insan haklarından yana kurumsal kimliğine sahip çıkmanın güçlü bir ifadesi olarak mücadele tarihindeki yerini aldı.

24 Mart 2025: Baroların ortak iradesi

İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin kararının ardından 59 baro, 24 Mart 2025 tarihinde "Hukuk Devleti ve Demokratik İradenin Savunucularıyız!" başlıklı ortak bir açıklama yayımladı.

Açıklamada, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesine ilişkin kararın baroların bağımsızlığına ve demokratik iradeye zarar verdiği vurgulandı. Seçilmiş yöneticilere karşı gözaltı, tutuklama ve görevden alma araçlarının kullanılmasının seçme ve seçilme hakkını işlevsizleştirdiği belirtilerek yargının araçsallaştırılmasına, baroların susturulmasına ve kişilerin özgürlüklerinin keyfî biçimde sınırlandırılmasına karşı ortak mücadele iradesi ilan edildi.

59 baronun ortak açıklaması:

"Hukukun üstünlüğü ve baroların bağımsızlığı demokratik bir toplumun vazgeçilmez unsurlarıdır. Ancak ne yazık ki, gerek İstanbul Barosu Başkanı

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alınmasına ilişkin davada varılan sonuç, gerekse İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, bazı ilçe belediye başkanları ve belediye bürokratları hakkında başlatılan soruşturma nedeniyle yapılan başsavcılık açıklaması; soruşturma süreçlerinde yaşanan hak ihlalleri, somut olgulara dayanmayan gizli tanık beyanları, sebep-sonuç ilişkisi kurulamayan mesnetsiz suçlamalar ve hukuka aykırı şekilde uygulanan tutuklama tedbiri, adalet sistemimizi derinden sarsmış; hukuki güvenlik ve özgürlük hakkını ihlal eden bir sürecin parçası olarak toplumda derin bir endişeye yol açmış, seçilmiş yöneticilere yönelik gözaltı, tutuklama ve görevden alma işlemleriyle seçmen iradesi yok sayılmış, seçme-seçilme hakkı fiilen ortadan kaldırılmıştır.

Seçilmiş baro başkan ve yöneticilerinin görevlerinin sona erdirilmesi, belediye başkanlarının gözaltına alınması, tutuklanması ve yerlerine kayyım atanması, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti olma vasfını zedelemektedir.

Biz, aşağıda imzası bulunan barolar olarak, İstanbul Barosunun ve meslektaşlarımızın baroların bağımsızlığı ve hukukun üstünlüğü mücadelesinde yanlarında olduğumuzu ve her türlü hukuksuzluğa karşı hukuk çerçevesinde mücadele edeceğimizi; yargının araçsallaştırılmasına, baroların susturulmaya çalışılmasına, adil yargılanma ilkesinin yok sayılmasına ve bireylerin özgürlüklerinin keyfî şekilde kısıtlanmasına karşı durduğumuzu, hukukun üstünlüğü yok sayılarak yaratılmak istenen hukuksuzluk düzenine boyun eğmeyeceğimizi ve demokratik değerleri savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz."

5 Nisan 2025: Savunmanın bağımsızlığı için büyük buluşma

Türkiye Barolar Birliği, başta İstanbul Barosu olmak üzere barolara ve savunma mesleğine yönelen müdahalelere karşı Türkiye genelindeki bütün baroları ve avukatları, 5 Nisan Avukatlar Günü'nde Ankara'da gerçekleştirilecek "Savunmanın Bağımsızlığı ve Hukuka Saygı" yürüyüşüne çağırdı.

Türkiye'nin dört bir yanından gelen binlerce avukat, Türkiye Barolar Birliği önünde buluşarak İstanbul Barosuna, seçilmiş baro organlarına ve

meslektaşlarının demokratik iradesine sahip çıktı. Avukatlar, savunmanın bağımsızlığının yalnızca mesleki bir güvence olmadığını; adil yargılanma hakkının, hukuk devletinin ve bütün yurttaşların hak arama özgürlüğünün vazgeçilmez koşulu olduğunu başkentin sokaklarından ilan etti.

Böylece 5 Nisan 2025, yalnızca mesleki bir anma ya da kutlama günü olarak değil; savunmanın bağımsızlığına yönelik müdahaleler karşısında ülke çapında kurulan dayanışmanın ve ortak mücadele iradesinin tarihsel bir ifadesi olarak kayda geçti.

IV. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL: KURUMSAL BAĞIMSIZLIK VE GENEL KURUL İRADESİ

15 Ocak 2025: Olağanüstü Genel Kurul çağrısı

İstanbul Barosu, seçilmiş organlarına yönelik görevden alma girişimi karşısında doğrudan üyelerinin iradesine başvurdu. Yönetim Kurulu, 15 Ocak 2025 tarihli kararıyla, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 83 ve 84. maddeleri uyarınca seçim gündemi bulunmayan Olağanüstü Genel Kurul çağrısı yaptı.

Bu çağrı, açılan davaya ilişkin hukuki durumun değerlendirilmesinin yanı sıra İstanbul Barosunun kurumsal bağımsızlığının ve Genel Kurul iradesinin savunulmasıydı. İstanbul Barosu, kendisine yöneltilen müdahaleye en demokratik zeminde karşılık verdi: Genel Kurulunu topladı ve sözü doğrudan meslektaşlarına bıraktı.

İstanbul Barosu Başkanlığının 16 Ocak 2025 tarihli ve 78 sayılı Olağanüstü Genel Kurul çağrısı:

Sayın Meslektaşım,

Baromuz Yönetim Kurulu'nca aşağıda belirtilen gündem maddesini görüşmek üzere; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 83 ve 84. maddeleri gereğince, İstanbul Barosu Genel Kurulu'nun Olağanüstü Toplantıya çağrılmasına 15.01.2025 günü Yönetim Kurulu toplantısında karar verilmiştir.

Olağanüstü Genel Kurul, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 87. maddesi gereğince, 66030 kişilik mevcudun yarıdan bir fazlasını oluşturan 33016 üyenin katılmasıyla 16.02.2025 Pazar günü saat 10.00'da Haliç Kongre Merkezi Haliç Salonu'nda toplanacaktır.

16.02.2025 Pazar günü gerekli çoğunluk sağlanmazsa aynı maddenin 2. fıkrası gereğince toplantı mevcudun %10'unu oluşturan 6603 üyenin katılmasıyla 23.02.2025 Pazar günü aynı yer ve aynı saatte yapılacaktır.

Olağanüstü Genel Kurul Toplantısına katılmanızı ve Baro kimliğinizi yanınızda bulundurmanızı önemle rica ederim.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu

GÜNDEM:

1- Açılış,

2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşacak Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,

3- Saygı duruşu, İstiklal Marşı,

4- Baro Başkanının açılış konuşması,

5- İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alınmasına ilişkin olarak açılan dava ile ilgili durumun Genel Kurul'a arzı, hukuki durumun değerlendirilmesi ve yapılması gerekenlerin tartışılması,

6- Sonuç Bildirgesinin okunması,

7- Dilek, temenniler ve kapanış

12 Şubat 2025: İstanbul Barosunun bütün bileşenleri ortak iradede buluştu

Olağanüstü Genel Kurul öncesinde, İstanbul Barosunun farklı dönemlerini ve seçim gruplarını temsil eden isimler 12 Şubat 2025 tarihinde bir araya geldi. Önceki Baro başkanlarımız Av. Turgut Kazan ve Av. Mehmet Durakoğlu ile 19-20 Ekim 2024 tarihli Genel Kurulda yarışan seçim gruplarından Önce İlke Yükseliş Hareketi temsilcisi Av. Hasan Kılıç, Avukat Hakları Grubu temsilcisi Av. Turgay Bilge, Önce İlke ÇAG temsilcisi Av. Bilal Doğan, Önce İlke ÇAG temsilcisi Av. Turgay Demirci, İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu temsilcisi Av. Hakan Çatak, Bağımsız Avukatlar temsilcisi Av. Abdulhalim Yılmaz ile Baro başkanımız ve Yönetim Kurulu üyelerimizle ortak bir toplantı gerçekleştirildi.

Toplantı sonunda bütün katılımcılar, İstanbul Barosuna yöneltilen hukuka aykırı soruşturma ve görevden alma girişimi karşısında 23 Şubat 2025 tarihinde gerçekleştirilecek Olağanüstü Genel Kurula birlikte katılma; Baronun kurumsal bağımsızlığına, seçilmiş organlarının meşruiyetine ve üyelerinin demokratik iradesine ortaklaşa sahip çıkma iradesini açıkladı.

Henüz birkaç ay önce baro yönetimi için demokratik bir yarış içinde bulunan grupların, İstanbul Barosunun bağımsızlığı ve seçilmiş organlarının meşruiyeti söz konusu olduğunda ortak bir tutum geliştirmesi tarihsel önemdeydi. İstanbul Barosunu ayrıştırmayı ve seçilmiş yönetimini yalnızlaştırmayı amaçlayan girişim, karşısında farklılıklarını koruyarak hukuk ortak paydasında buluşan güçlü bir Baro iradesi buldu.

23 Şubat 2025: Olağanüstü Genel Kurulun toplanması

İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu, 23 Şubat 2025 tarihinde Haliç Kongre Merkezi'nde toplandı. Genel Kurul Divan Başkanlığına Av. Hasan Fehmi Demir, Başkan Yardımcılığına Av. Süreyya Turan, üyeliklere ise Av. Gülendam Şan Karabulutlar ile Av. Halime Albayrak Akdeveci oybirliğiyle seçildi.

Açılış konuşmasını yapan İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, baroların hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını koru-

ma sorumluluğuna dikkat çekti. Avukatların yalnızca mesleki konumları nedeniyle değil, içinde yaşadıkları topluma karşı sorumluluklarının gereği olarak da hukuka aykırı müdahaleler karşısında birlikte hareket etmesi gerektiğini vurguladı. Birkaç ay önce demokratik bir seçimde yarışan başkan adayları ve grup temsilcilerinin, İstanbul Barosunun kurumsal bağımsızlığı ve üyelerinin iradesi etrafında birleşmesinin Baronun gücünü ve demokratik olgunluğunu gösterdiğini belirtti. Kaboğlu, savunmanın yargı bağımsızlığının güvencesi olduğunu ve susturulamayacağını ifade etti.

Baro Başkanının ardından Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, önceki dönem İstanbul Barosu başkanları Av. Mehmet Durakoğlu ve Av. Filiz Saraç ile 2024 Genel Kurulunda başkan adayı olan meslektaşlar söz aldı. Konuşmalarda, görevden alma davasının yalnızca İstanbul Barosunun mevcut yönetimine değil, baroların bağımsızlığına ve avukatların demokratik iradesine yöneldiği vurgulandı.

Silivri Ceza İnfaz Kurumunda tutulan seçilmiş milletvekili Av. Can Atalay ile İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in mesajları Genel Kurula okundu. Anayasa Mahkemesi kararlarına rağmen özgürlüğünden yoksun bırakılan bir milletvekilinin ve hukuka aykırı biçimde tutuklanan bir Baro yöneticisinin sözlerinin Genel Kurul kürsüsünden duyurulması, seçilmiş iradeye ve savunmaya yönelen müdahaleler arasındaki ortaklığı görünür kıldı.

Genel Kurula katılan uluslararası hukuk ve meslek kuruluşlarının temsilcileri de İstanbul Barosuna yönelik müdahaleyi kınayarak dayanışma mesajlarını iletti. Böylece İstanbul Barosunun mücadelesi, ulusal mesleki dayanışmanın yanı sıra uluslararası savunma örgütlerinin desteğiyle de güçlendi.

Genel Kurulun tarihsel yanıtı

Genel Kurulda kabul edilen Sonuç Bildirgesi ile İstanbul Barosunun tarihsel ve kurumsal tutumu bir kez daha ilan edildi: Baroların insan haklarını savunması amaç dışı bir faaliyet değil, kanundan doğan asli sorumluluklarının gereğidir. Baro organlarının demokratik meşruiyeti üyelerinin iradesine

dayanır ve bu iradenin yargısal araçlarla etkisizleştirilmesi baroların kurumsal bağımsızlığıyla bağdaşmaz. Olağanüstü Genel Kurul, Baroyu bölmeyi ve seçilmiş yönetimini yalnızlaştırmayı amaçlayan müdahaleyi boşa çıkaran; mesleki dayanışmayı ortak ve kurumsal bir iradeye dönüştüren tarihsel bir buluşma oldu.

23 Şubat 2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Sonuç Bildirgesi:

"SONUÇ BİLDİRGESİ

İstanbul Barosunun 23 Şubat 2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurulu, derin bir hukuksuzluk ve adaletsizlik krizinin içinde, anayasal yıkım sürecinin karanlık günlerinde gerçekleştirilmiştir. Osmanlı'dan Türkiye Cumhuriyeti'ne ve günümüze kadar oluşan 150 yılı aşkın anayasal birikim ve hükûmet modeli, son 15 yıl içinde ilga edilmiş, yasama, yürütme ve yargıdan oluşan erkler ayrılığı fiilen lağvedilmiş, iktidarın tek elde toplandığı güçler birliği modeli yürürlüğe konmuştur. Anayasaya aykırılıklar ve hak ihlalleri açık, sürekli ve sistematik hale gelmiştir. Cezasızlık hukuk devletini çökertmekte, kişiye özel hukuk ve yargılama fiili rejimi ile ayrımcılık ve kanunlar önünde eşitsizlik toplumsal barışı zedelemektedir.

Demokrasiyi savunanları baskı altına alan, gazetecileri, sanatçıları, siyasetçileri tutuklayan, işçilerin anayasal haklarını kullanmasını yasaklayan, ister emekli ister iş insanı olsun memleketin gidişatına dair fikrini açıklayan bütün yurttaşları suçlu ilan eden, neticede toplumun tüm demokrasi yanlısı kesimlerini keyfi soruşturma ve tutuklamalarla sindirmeye, susturmaya çalışan bu yıkım ve hukuksuzluğa karşı en güçlü, en yıkılmaz kale yargının kurucu unsuru olan savunmadır.

Ancak bu hukuk tanımaz tavır, savunmayı temsil eden avukatların meslek örgütü İstanbul Barosuna da yönelmiş, dayanaksız dava ve soruşturmalarla baro yönetimi görevden alınmaya çalışılmaktadır. Görevden alma talepli davanamenin hemen akabinde Yönetim Kurulu üyesi Fırat Epözdemir'in hukuksuz şekilde tutuklanması, İstanbul Barosuna karşı yürütülen bu hukuk dışı müdahalenin bir parçasıdır.

Çoklu baro sistemiyle avukatları bölmek, baroları parçalamak isteyen zihniyete karşı çıkıldığı, İstanbul Barosu avukatları iktidarın numaralı baro güdümünü elinin tersiyle ittiği için, benzer anlayış bugün yargı erkini ve hukuku kötüye kullanarak İstanbul Barosunu teslim almak istemektedir.

Ancak unutulmamalıdır ki, İstanbul Barosunun tarihi, Türkiye'nin çağdaşlaşma ve demokratikleşme tarihi olduğu kadar onurlu bir hukuk mücadelesinin de tarihidir.

Demokrasinin, temel hak ve özgürlüklerin hedef alındığı her dönemde İstanbul Barosu da baskı ve sindirme operasyonlarının hedefi olmuştur.

1980 darbesinin karanlık günlerinde baronun kapısına mühür vurulduğunda efsane Baro Başkanımız Orhan Adli Apaydın 12 Eylül hukukunu tanımamış, İstanbul Barosu avukatları kapıya asılı mührü söküp atmıştır. O parçalanmış mühür bugün hala baro binamızın girişinde ortak hafızamızın simgesi olarak durmaktadır.

Daha yakın geçmişte önceki başkanlarımızdan Turgut Kazan görevden alınmak istenmiş, Ümit Kocasakal ve yönetimi Silivri mahkemelerinde yargılanmıştır. Ancak hiçbir başkanımız baskılara boyun eğmemiş, İstanbul Barosu hiçbir zaman biat etmemiştir.

İstanbul Barosuna yönelen bu saldırı sadece İstanbul Barosuna değil, savunmanın bütününe yönelen, baroları ve avukatları hedef alan bir susturma girişimidir. Biz avukatız, siyasi eğilimlerimiz, hayat görüşlerimiz, kimliklerimiz birbirinden farklı olsa da ortak paydamız hukuka bağlılıktır.

Biz binlerce avukat cübbelerimizi giydiğimizde aynı adalet idealine inanarak hukuku, insan haklarını ve insanlığın ortak değerlerini savunuruz.

Bunu yaparken de mağdurun diline, inancına, etnik kimliğine, siyasi görüşüne bakmayız.

İktidarların göz ardı etmemesi gereken gerçek şudur ki, avukatlar toplumun vicdanıdır. Avukat susturulursa vicdan da susar, toplum karanlığa gömülür. Haksızlığa karşı direnmek bir haktır, yükümlülüktür ve insan haya-

tının en yüce kazanımıdır. Her halde alemde bir hak vardır ve hak kuvvetin fevkindedir; Mustafa Kemal Atatürk'ün sözündeki gibi.

Hukuk ortak paydasında buluşan barolarımız, siyasal görüş ve gurupların tümünün üstündedir, Anayasaya bağlılık çerçevesinde siyaset ve hukuk yoluyla demokrasi mücadelesinin öncüsüdür. Bağımsız ve özgürlükten yana, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumakla yükümlü kurumlar olarak barolar, sadece avukatların değil, toplumun barış ve adalet içinde bir yaşamın da savunucusudur. Hukukun birleştirici gücüyle insanın, hayvanın, doğanın hakkını savunduk, bundan sonra da savunmaya devam edeceğiz.

Ülkesini seven evrensel hukuk ilkelerini benimsemiş ve demokrasiye inanan avukatlar olarak buradan ilan ediyoruz: Seçimle gelen seçimle gider. Bu ister Millet Meclisi, ister yerel yönetim, isterse barolarımız olmuş olsun, halkın iradesinin üstünde hiçbir irade yoktur. Halk iradesi, demokratik cumhuriyetin ve anayasal düzenin temel dayanağıdır. İstanbul Barosu, Avukatlık Yasası uyarınca hukukun üstünlüğünü savunmak, insan haklarını korumakla yükümlüdür ve tüm barolar gibi bu yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Baro başkanını ve yöneticilerini avukatlar seçer ve yine avukatlar görevden alır. Genel Kurulumuzun demokratik iradesini hiçe saymak isteyenler bilmelidir ki, avukatlar iradelerine yargı eliyle müdahale edilmesine asla izin vermeyecek.

Baroların insan haklarını savunması amaç dışı faaliyet değil, asli sorumluluktur; asıl amaç dışı olan yargı görevi ve yetkisini kötüye kullanmaktır. Bugün adaletsiz yargı kararlarına, haksız tutuklama ve mahkumiyetlere imza atanlara tarih ve toplum huzurunda sorumluluklarını hatırlatmak isteriz. Açıktır ki masumiyet karinesini ve anayasayla güvence altına alınmış hakları sistematik olarak sürekli ihlal eden, adil yargılama gereklerini yerine getirmeyen yargı mensupları hukuku çiğnemektedir. Biz buna izin vermeyeceğiz. Hukukun üstünlüğünü savunmaya devam edeceğiz.

Ülke olarak bir uçurumun kıyısındayız. Hukuk devletine ve demokrasiye dönüş, toplumsal barış için, huzur için zorunludur. Avukatlar ve barolar

olarak sorumluluğumuzun bilincindeyiz. Hukuk yoluyla demokrasi ancak anayasaya ve hukukun genel ilkelerine saygı çerçevesinde inşa edilir.

Biz avukatlar yaşadığımız çağa ve topluma karşı görevlerimizi daima yerine getirdik, getirmeye de devam edeceğiz ve hukuk yolunda mücadeleden asla geri adım atmayacağız."

Olağanüstü Genel Kuruldan yükselen ortak irade açıktı: İstanbul Barosu, insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunma görevinden vazgeçmeyecek; seçilmiş organlarının meşruiyetine ve üyelerinin demokratik iradesine yönelik müdahaleler karşısında kurumsal bağımsızlığını kararlılıkla koruyacaktı. Olağanüstü Genel Kurul, tüm meslektaşları hukuk ortak paydasında buluşturan bu iradeyi İstanbul Barosunun kurumsal hafızasına kaydetti.

V. CEZA DAVASI

14 Ocak 2025: Kovuşturma izni verilmesi

Adalet Bakanlığı, 14 Ocak 2025 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında kovuşturma izni verdi; dosya, son soruşturmanın açılıp açılmayacağına karar verilmek üzere Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesine gönderildi.

Soruşturma izninin hukuka aykırılığına ilişkin idari yargı süreci henüz kesinleşmeden kovuşturma aşamasına geçilmesi, başlangıcından itibaren usuli güvenceler ihlal edilerek yürütülen sürecin sonuçlandırılmasındaki ısrarı ortaya koydu.

22 Ocak 2025: İddianamenin düzenlenmesi

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı, 22 Ocak 2025 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında "terör örgütü propagandası yapmak" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak" suçlamalarıyla iddianame düzenleyerek son soruşturmanın açılmasını talep etti.

İddianamenin dayanağı, İstanbul Barosunun 21 Aralık 2024 tarihli açıkla-

masıydı. İki gazetecinin öldürülmesi hakkında etkili soruşturma yürütülmesini isteyen bir açıklama "terör örgütü propagandası", uluslararası insancıl hukuk kurallarını hatırlatan hukuki bir değerlendirme ise "yanıltıcı bilgi" olarak nitelendiriliyordu. Böylece baroların kanundan doğan insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunma görevi, cezai sorumluluğun dayanağına dönüştürülmek isteniyordu.

28 Mart 2025: Son soruşturmanın açılması kararı

Bakırköy 13. Ağır Ceza Mahkemesi, 28 Mart 2025 tarihinde iddianameyi kabul ederek Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında son soruşturmanın açılmasına kesin olarak karar verdi.

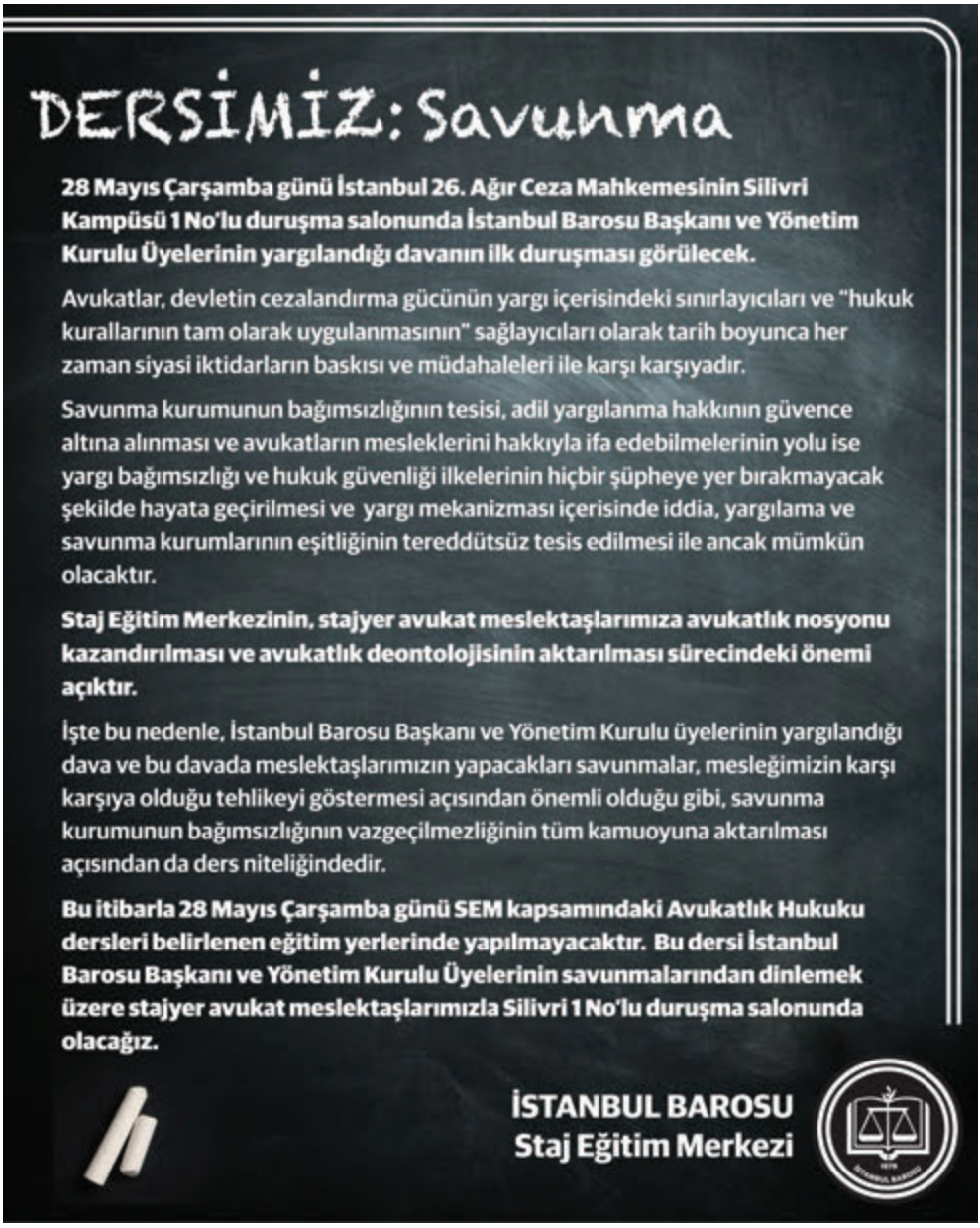
Bu karar, İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin Yönetim Kurulunun görevine son verilmesine ilişkin kararından yalnızca bir hafta sonra verildi. Böylece aynı kurumsal açıklama nedeniyle bir yandan seçilmiş Baro organlarının görevlerine son verilmesine karar verilirken diğer yandan Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri sanık sıfatıyla ceza yargılamasının karşısına çıkarıldı. Hukuk ve ceza süreçleri, İstanbul Barosunun kurumsal iradesini baskı altına alan birbirini tamamlayıcı müdahalelere dönüştü.

Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altına alınan hakların ihlal edildiği gerekçesiyle son soruşturmanın açılması kararına karşı Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulundu.

24 Mayıs 2025: "Dersimiz Savunma"

İstanbul Barosu, maruz kaldığı ceza yargılamasını yalnızca bir savunma süreci olarak değil, avukatlık mesleğinin bağımsızlığını ve hukukun üstünlüğünü tartışmaya açan tarihsel bir meslek dersi olarak ele aldı.

Staj Eğitim Merkezi, 28 Mayıs 2025 tarihinde yapılması planlanan Avukatlık Hukuku dersinin, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin yargılandığı Silivri'deki duruşma salonında gerçekleştirileceğini duyurdu. Mesleğe hazırlanan stajyer avukatlar, savunmanın bağımsızlığını yalnızca ders kitaplarından değil; insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunanlardan öğrenecekti.



"Dersimiz Savunma" çağrısı, İstanbul Barosunun yargılanma karşısındaki tutumunu açıkça ortaya koydu: Savunma susturulmayacak, baskı altında geri çekilmeyecek ve her koşulda kendi sözünü söylemeye devam edecekti.

27 Mayıs 2025: Uluslararası dayanışma

İstanbul Barosu tarafından 27 Mayıs 2025 tarihinde Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi hakkında uluslararası bir kolokyum düzenlendi. Avukatlık mesleğinin korunmasına yönelik ilk bağlayıcı uluslararası düzenleme niteliğindeki Sözleşme, baroların ve avukatların bağımsızlığına yönelen müdahaleler bağlamında ele alındı.

Kolokyumun ardından İstanbul Barosu binası önünde, Baroya karşı açılan hukuk ve ceza davalarına ilişkin basın açıklaması yapıldı. Ulusal ve uluslararası hukuk kurumlarının temsilcileri, İstanbul Barosuyla dayanışmalarını ve savunmanın bağımsızlığına yönelik müdahaleler karşısındaki ortak tutumlarını kamuoyuna açıkladı.

28–29 Mayıs 2025: İlk duruşma

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında “terör örgütü propagandası yapmak” ve “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak” suçlamalarıyla açılan ceza davasının ilk duruşması, 28 Mayıs 2025 tarihinde İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından görüldü.

Yargılamayı yapan mahkeme Çağlayan'daki İstanbul Adliyesinde bulunmasına rağmen duruşma, Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü karşısındaki 1 No'lu duruşma salonuna nakledildi. Bir baronun seçilmiş yönetiminin kent merkezinden uzakta, ulaşımı ve kamuoyu tarafından izlenmesi güç bir duruşma salonunda yargılanması; aleniyet, doğal hâkim ilkesi ve mahkemeye erişim bakımından ciddi itirazlara yol açtı.

Duruşmanın nakline ilişkin karar Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 19/3. maddesine dayandırıldı. Ancak somut ve zorunlu bir gerekçe ortaya konulmaksızın verilen nakil kararına, doğal hâkim ilkesini ve adil yargılanma hakkını ihlal ettiği gerekçesiyle itiraz edildi. Savunmalarında Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, yargılama konusu açıklamanın Anayasa ve Avukatlık Kanunu tarafından kendilerine verilen görev ve yetkilerin kullanılması niteliğinde olduğunu; kimsenin, hiçbir gücün İstanbul Barosunu doğruyu yapmaktan alıkoyamayacağını ifade etti.

Duruşmanın ertesi gün de sürdürülmesine karar verilmesi üzerine Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, aynı tarihte tutuklu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in yargılandığı davanın duruşmasına katılacaklarını bildirdi. İstanbul Barosu yönetimi, kendi yargılandığı davanın ikinci günü ile tutuklu yönetim kurulu üyesi meslektaşının duruşması arasında bırakıldığı tercihte, tereddütsüz biçimde özgürlüğünden yoksun bırakılan meslektaşının yanında yer aldı.

29 Mayıs 2025 tarihinde, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri ile müdafilerinin katılmadığı celsede, bir sonraki duruşmanın 9–10 Eylül 2025 tarihlerinde yine Silivri'deki 1 No'lu duruşma salonunda yapılmasına karar verildi.

9–10 Eylül 2025: Yargılamanın Silivri'de sürdürülmesi

Ceza davasının ikinci duruşması 9–10 Eylül 2025 tarihlerinde Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü karşısındaki duruşma salonunda görüldü. Duruşmanın Silivri'ye nakledilmesine yönelik itirazlar bu aşamada da sürdürüldü.

Yargılanan Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri ile müdafileri, nakil kararının doğal hâkim ilkesine, duruşmaların aleniyetine ve adil yargılanma

hakkına aykırı olduğunu belirtti. Yargılamanın İstanbul Barosunun merkezinden, üyelerinden ve kamuoyundan uzak bir yerde sürdürülmesindeki ısrar, davanın taşıdığı hukuki ve toplumsal anlamdan bağımsız değerlendirilemezdi. Silivri'nin simgesel ağırlığı altında sürdürülen yargılama, Baro yöneticileri üzerinden savunmanın bütününe yöneltilmiş bir gözdağı mesajı verme amacı taşıyordu.

18 Kasım 2025: Esas hakkındaki mütalaa

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan esas hakkındaki mütalaa, 18 Kasım 2025 tarihinde Mahkemeye sunularak taraflara tebliğ edildi. Yargılamanın bu aşamaya ulaşmasına rağmen dava konusu açıklamada isnat edilen suçların maddi ve manevi unsurlarını ortaya koyabilecek somut bir delil gösterilemedi.

5-9 Ocak 2026: Karar duruşması ve uluslararası gözlem

Ceza yargılamasının karar duruşması, 5–9 Ocak 2026 tarihleri arasında yine Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü karşısındaki duruşma salonunda görüldü. Duruşmalar, savunmanın ulusal ve uluslararası dayanışmasının

en güçlü örneklerinden birine sahne oldu. Seksen üç farklı ülkeden hukukçuları temsil eden 30 baro ile 17 uluslararası hukuk birliğinin 60'ı aşkın temsilcisi, aralarında çok sayıda baro başkanı ve üst düzey yönetici de bulunmak üzere, yargılamayı gözlemci sıfatıyla izledi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin yanı sıra Ankara, Artvin, İzmir, Adıyaman, Antalya, Burdur, Bursa, Çanakkale, Denizli, Gaziantep, Kırklareli, Kocaeli, Mardin, Muş, Sakarya ve Tekirdağ barolarının başkan ve temsilcileri de duruşma salonundaydı. Dünyanın farklı ülkelerinden gelen hukukçular, bir baronun insan haklarını ve uluslararası hukuku savunan açıklaması nedeniyle yargılanmasına tanıklık etmek üzere Silivri'de buluştu. Dava, Türkiye'de savunmanın bağımsızlığına yönelik müdahaleleri uluslararası hukuk kamuoyunun gündemine taşıdı.

Karar duruşması, Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'nun Anayasa'ya aykırılık itirazlarıyla başladı; Mahkeme bu itirazları reddetti. Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, 5 ve 6 Ocak tarihlerinde esas hakkındaki savunmalarını tamamladı. Ardından Türkiye'nin farklı illerinden gelen baro başkanları söz alarak mesleki dayanışma kapsamında beyanda bulundu; baroların susturulmasının, yurttaşların hak arama yollarının ve toplumun adalet talebinin susturulması anlamına geleceğini ifade etti.

9 Ocak 2026: Oybirliğiyle beraat

Mahkeme, 9 Ocak 2026 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin ayrı ayrı beraatine oybirliğiyle karar verdi. İstanbul Barosunun 21 Aralık 2024 tarihli açıklamasının ne "terör örgütü propagandası yapmak" ne de "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak" suçunu oluşturmadığını hükme bağlandı.

Bu karar, İstanbul Barosunun soruşturmanın ilk gününden itibaren savunduğu hukuki gerçeği doğruladı: Yaşam hakkının korunmasını istemek, uluslararası hukuk kurallarını hatırlatmak, etkili soruşturma çağrısında bulunmak ve anayasal haklarını kullananların serbest bırakılmasını talep etmek suç değildi. İstanbul Barosu, kanundan doğan görevini yerine getirmişti.

Beraat kararı, aynı açıklamaya dayanılarak Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi yönünde verilen hukuk mahkemesi kararıyla ceza yargılamasının sonucu arasındaki açık çelişkiyi de ortaya çıkardı. Ceza mahkemesinin oybirliğiyle suç oluşturmadığına hükmettiği bir açıklama nedeniyle seçilmiş bir Baro yönetiminin görevine son verilmesine karar verilmiş; Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri bir yılı aşkın süre boyunca yargılama tehdidi altında bırakılmıştı.

İstanbul Barosu bu süreç boyunca insan haklarını savunma görevinden vazgeçmedi ve kurumsal sözünü korudu. Hukuka aykırı müdahalelere yine hukukla karşı koydu; meslektaşlarının, Türkiye'deki baroların ve uluslararası hukuk kurumlarının dayanışmasıyla savunmanın yalnız olmadığını gösterdi.

Bir yılı aşkın süren yargılama sonunda beraat eden yalnızca Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri değildi. Baroların insan hakları konusunda söz söyleme yetkisi, savunmanın bağımsızlığı ve İstanbul Barosunun tarihsel sorumluluğu da yargı kararıyla bir kez daha teyit edildi.

Beraat kararına karşı kanun yoluna başvurulması üzerine dosya, faaliyet dönemi sonunda İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf incelemesindedir.

VI. KURUMSAL BASKIDAN KİŞİ ÖZGÜRLÜĞÜNE: AV. FIRAT EPÖZDEMİR'İN YARGILANMASI

23 Ocak 2025: Gözaltı

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir, 23 Ocak 2025 tarihinde, Strasbourg'da gerçekleştirdiği Avrupa Konseyi ziyaretinden dönerken İstanbul Havalimanı'nda gözaltına alındı. Aynı kapsamda evi ve mesleki faaliyetlerini yürüttüğü ofisi arandı; dijital materyallerine el konuldu.

Gözaltı işlemi, İstanbul Barosu hakkında başlatılan soruşturmanın, Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi istemiyle açılan davanın ve Baro yöneticileri hakkında düzenlenen iddianamenin hemen ardından gerçekleşti. Birbirini izleyen bu işlemler, Av. Fırat Epözdemir'e yöneltilen suçlamaların içinde bulunulan kurumsal ve siyasal bağlamdan ayrı değerlendirilemeyeceğini gösteriyordu. İstanbul Barosuna yönelen baskı, bu kez seçilmiş bir Yönetim Kurulu üyesinin kişi özgürlüğüne uzanmıştı.

24 Ocak 2025: Tehlikedeki Avukatlar Günü'nde dayanışma çağrısı

Av. Fırat Epözdemir'in gözaltına alınması, her yıl savunma görevini yerine getirdiği için baskı, tehdit ve cezai takibatla karşılaşan meslektaşlara dik-

kat çekmek amacıyla anılan 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü'ne rastladı.

İstanbul Barosu, 24 Ocak 2025 tarihinde Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi önünde basın açıklaması yaparak Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılmasını talep etti. Ertesi gün savcılık ifadesi için adliyeye getirilecek olan Yönetim Kurulu üyesiyle dayanışmak üzere bütün meslektaşlarını İstanbul Adliyesi'ne çağırdı.

O gün Tehlikedeki Avukatlar Günü, İstanbul Barosu bakımından yalnızca uluslararası bir dayanışma günü değildi. Savunma görevini yürüten ve seçilmiş bir baro yöneticisi olan Av. Fırat Epözdemir'in özgürlüğü üzerinden doğrudan yaşanan bir hukuk mücadelesine dönüşmüştü.

25 Ocak 2025: Tutuklama

Av. Fırat Epözdemir, savcılık ifadesinin ardından tutuklanması istemiyle İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliğine sevk edildi. Ancak Hâkimliğin bulunduğu koridora, idari bir karar bulunduğu gerekçesiyle avukatların girişine izin verilmedi. Savcılık aşamasındaki ifadeye müdafi sıfatıyla katılan İstanbul Ba-

rosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, savunmanın görevini yerine getirmesini engelleyen bu uygulamayı protesto ederek hâkimlik sorgusuna katılmadı. Müdafilerin sorgu alanına erişiminin engellenmesine ilişkin hukuka aykırılık tutanak altına alındı.

Somut ve kuvvetli suç şüphesini gösteren olgular ortaya konulmadan yürütülen soruşturma; yakalama, gözaltı, ev ve ofis aramaları ile avukatlık faaliyetlerinde kullanılan elektronik imzaya dahi el konulmasının ardından tutuklama kararıyla sonuçlandı. Av. Fırat Epözdemir, İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından tutuklandı.

Tutuklama, istisnai ve son çare niteliğindeki bir koruma tedbiri olmaktan çıkarılarak seçilmiş bir Baro yöneticisini özgürlüğünden yoksun bırakan, mesleki faaliyetlerini engelleyen ve savunmayı itibarsızlaştırmayı hedefleyen bir araca dönüştürüldü.

İstanbul Barosu, aynı gün yayımladığı açıklamayla tutuklama kararına karşı çıktı; kararın somut delillere dayanmadığını, adil yargılanma hakkının soruşturmanın ilk aşamasından itibaren ihlal edildiğini ve yapılan işlemlerin savunmayı etkisizleştirme girişimi niteliğinde olduğunu kamuoyuna duyurdu.

İstanbul Barosunun 25 Ocak 2025 tarihli "Hukuk ve Vicdan Dışı Tutuklama" başlıklı açıklaması:

HUKUK VE VİCDAN DIŞI TUTUKLAMA

Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir, bugün 4. Sulh Ceza Hâkimliğince tutuklanmıştır.

Son günlerde seri şekilde kişi ve kurumlara yönelen dayanaksız soruşturma ve haksız tutuklama dalgalarının son halkası meslektaşımız ve Yönetim Kurulu üyemiz olmuştur.

Somut delillere dayanmayan ve en başından adil yargılanma hakkı ihlal edilerek yürütülen soruşturmanın her aşamasında; yakalama, gözaltı, ev ve ofiste arama ve özellikle avukatlık mesleğini ifa ederken kullandığı

e-imzasına dahi el konulmasının ardından bugün verilen tutuklama kararı, savunmayı etkisizleştirme ve itibarsızlaştırma girişimidir. Kurgusal ve suç uydurmaya yönelik varsayımsal deliller tutuklama gerekçesi yapılmaya çalışılmıştır.

Toplumun adalete ve hukuka güvenini zedeleyen bu karardan bir an önce dönülmeli, Av. Fırat Epözdemir derhal serbest bırakılmalıdır.

30 Ocak 2025: Tutuklama kararına itiraz

İstanbul Barosu, 30 Ocak 2025 tarihinde "Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Fırat Epözdemir Hakkında Verilen Haksız Tutuklama Kararına İtiraz Ediyoruz" başlığıyla İstanbul Adliyesi önünde basın açıklaması gerçekleştirdi.

Tutuklama kararına karşı bütün hukuki yollar işletilirken mesleki dayanışma da kesintisiz biçimde sürdürüldü. İstanbul Barosu, hem yargı mercileri önünde hem de kamuoyu karşısında Yönetim Kurulu üyesinin özgürlüğünü savundu; tutuklamanın olağanlaştırılmasına ve savunmanın baskı altına alınmasına karşı adliye önündeki nöbetini sürdürdü.

2 Mayıs 2025: Tutukluluğun 100. günü

Av. Fırat Epözdemir'in tutukluluğu, 2 Mayıs 2025 tarihinde yüzüncü gününe ulaştı. Seçilmiş bir Baro yöneticisi, suçlamaları destekleyen somut ve yeterli deliller ortaya konulmadan yüz gündür özgürlüğünden yoksun tutuluyordu.

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyeleri, Av. Fırat Epözdemir'i Silivri Ceza İnfaz Kurumunda ziyaret etti. Ziyaretin ardından cezaevi önünde yapılan basın açıklamasında, tutukluluğun cezalandırmaya dönüşen niteliğine dikkat çekildi ve Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılması talebi yinelendi.

İstanbul Barosu, Yönetim Kurulu üyesini tutukluluğu boyunca özgürlüğüne kavuşması için hukuki, kurumsal ve mesleki dayanışmayı kararlılıkla sürdürdü.

29 Mayıs 2025: İlk duruşma ve tahliye

Av. Fırat Epözdemir hakkında "silahlı terör örgütüne üye olmak" ve "terör örgütü propagandası yapmak" suçlamalarıyla açılan davanın ilk duruşması, 29 Mayıs 2025 tarihinde İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesinde görüldü.

Aynı tarihte, İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında açılan ceza davasının Silivri'deki duruşması da devam ediyordu. Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, kendi yargılandıkları davanın celsesine katılmayarak Çağlayan'da tutuklu Yönetim Kurulu üyelerinin yanında yer aldı. Bu tercih, İstanbul Barosunun dayanışmayı yalnızca söylemde bırakmadığını; bir yöneticisinin özgürlüğünü kurumsal sorumluluğunun ayrılmaz parçası kabul ettiğini gösterdi.

Mahkeme, duruşma sonunda Av. Fırat Epözdemir'in tahliyesine karar verdi. Dört ayı aşkın tutukluluğun ardından verilen tahliye kararı, özgürlükten yoksun bırakmanın ölçülülüğüne ve gerekliliğine ilişkin başından beri dile getirilen itirazların haklılığını bir kez daha ortaya koydu.

Tahliye kararının ardından Çağlayan Meydanı'nda İstanbul Barosu ve Türkiye Barolar Birliği başkanları ile yöneticilerinin katılımıyla basın açıklaması yapıldı. Av. Fırat Epözdemir'in özgürlüğüne kavuşması karşılandı; ancak dört ayı aşkın süre devam eden ve telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuran tutukluluğun hukuki ve kurumsal sorumluluğunun ortadan kalkmadığı vurgulandı.

29 Ocak 2026: Her iki suçlamadan beraat

İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi, 29 Ocak 2026 tarihinde yaptığı yargılama sonucunda Av. Fırat Epözdemir'in "silahlı terör örgütüne üye olmak" ve "terör örgütü propagandası yapmak" suçlamalarının her birinden ayrı ayrı beraatine karar verdi.

Beraat kararı, Av. Fırat Epözdemir'in dört ayı aşkın süre tutuklu kalmasına neden olan suçlamaların mahkûmiyete yeterli delillerle desteklenemediğini yargısal olarak ortaya koydu. Böylece gözaltı, arama, mesleki araçlara el koyma ve uzun süreli tutuklama işlemleriyle yürütülen sürecin sonunda, yöneltilen suçlamaların hiçbiri mahkûmiyet hükmüne dönüşmedi.

Duruşmanın ardından İstanbul Adliyesi önünde yapılan basın açıklamasında, beraat kararının yalnızca Av. Fırat Epözdemir bakımından değil, savunmanın bağımsızlığı ve Baro yöneticilerinin mesleki faaliyetleri bakımından da taşıdığı önem kamuoyuyla paylaşıldı.

İstanbul Barosuna yönelen müdahalelerin Av. Fırat Epözdemir'in kişi özgürlüğüne uzanan bu halkası da beraat kararıyla hukuki dayanaktan yoksun kaldı. Ancak dört ayı aşkın süre özgürlüğünden yoksun bırakılan bir avukatın ve seçilmiş Baro yöneticisinin uğradığı hak ihlali, beraat kararıyla

kendiliğinden giderilmiş olmadı. Bu süreç, tutuklamanın bir tedbir olmaktan çıkarılarak cezalandırma aracına dönüştürülmesinin savunma ve hukuk devleti üzerinde yarattığı tahribatın kaydı olarak İstanbul Barosunun kurumsal hafızasına geçti.

AVUKATLARIN HAKLARI VE MESLEĞİN BAĞIMSIZLIĞI İÇİN

28.10.2024
SAVUNMAYA MÜDAHALEYİ KABUL ETMİYORUZ

Baromuz üyesi Av. Bedirhan Sarsılmaz, müdafi olarak duruşmada görev yaptığısırada gözaltına alınmış, savcılık makamınca savunması dahi alınmaksızıntutuklanma istemi ile Sulh Ceza Hakimliğine sevk edilmiştir.Baromuz üyesi meslektaşımızın müvekkili ile yaptığı görüşmelerin ve hatta müdafiliğini yaptığı kişilerle özdeşleştirilerek, mesleki faaliyetlerinin suç unsuru olarak gösterilmesi savunma hakkına, avukatlık mesleğine doğrudan müdahale niteliğindedir. Tutuklama sebepleri ve kuvvetli suç şüphesi olmaksızın, hukuki dayanaktan yoksun suçlamalarla açıkça hukuka aykırı olarak meslektaşımızın tutuklanmasına karar verilmesi, savunma makamına yönelen ağır bir müdahaledir. Tutuklama tedbirinin savunmaya saldırıya dönüştürülmesi, meslektaşımızın tutuklanması asla kabul edilemez. Soruşturma sürecinde her aşamada yanında olduğumuz meslektaşımızı bundan sonra da savunmaya devam edeceğiz. Savunmayı tereddütsüz, fakatsız bir şekilde savunacağız.

Hukukun temel ilkelerinin, adil yargılanma hakkının ve Anayasanın açık ihlaline sebep olan ilgililer hakkında da gerekli hukuki başvurular tarafımızca yapılacaktır. Savunma hakkına yönelen her türlü saldırıya karşı hukuki mücadeleye devam edeceğimizi, hiçbir meslektaşımızı yalnız bırakmayacağımızı tekraren ifade ederiz.

09.01.2025
MESLEKTAŞIMIZ Av. SENEM PEKER'E YAPILAN SALDIRIYI LANETLİYORUZ!

Meslektaşımız Senem PEKER, 09.01.2025 tarihinde müvekkiliyle birlikte Büyükçekmece'de gitmiş olduğu haciz işlemi esnasında sözlü ve fiziki saldırıya maruz kalmıştır. Baromuz, bu durumu öğrendikten hemen sonra

harekete geçerek olaya müdahil olmuş ve meslektaşımızın yanında yer almıştır. Meslektaşımızın ve haciz memurunun haciz mahalline girişi, güvenlik görevlisi tarafından engellemiş olup akabinde yaşanan hadise meslektaşımızca kolluğa bildirilmiştir. Kolluk görevlilerinin olay yerine gelmesi beklenirken şüpheliler meslektaşımıza ve müvekkiline sözlü ve fiziki saldırıda bulunmuş ve meslektaşımızın görevini yapmasını engellemişlerdir. Meslektaşımız, kendisine yapılan sözlü ve fiziki saldırı sonrasında maalesef sağ ayak bileğinden yaralanmıştır. Meslektaşımızın maruz kaldığı saldırıya ilişkin beş şüpheli bulunmaktadır. Ancak şüpheliler olaydan sonra kolluğa rağmen kaçmıştır. Daha önce de defalarca vurguladığımız üzere; barolar "meslek örgütleri" olarak tanımlansalar da, aynı zamanda birer savunma örgütüdür. Avukatlar da, yurttaşların savunma hakkı başta olmak üzere tüm haklarını koruyan en önemli süjedir. Bu bağlamda, yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eden ve kamu hizmeti gören avukata saldırı, aynı zamanda hukuk devletine ve yurttaşın savunma hakkına da saldırıdır. İstanbul Barosu, avukata yönelik her türden saldırının karşısında olmuş, bundan sonra da olmaya devam edecektir. Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Senem PEKER'e yapılan saldırıyı lanetliyor; şüphelilerin bir an önce yakalanarak haklarında gerekli tüm koruma tedbirlerinin alınmasını ve sürecin hassasiyetle yürütülmesini talep ediyor ve hukuki sürecin de takipçisi olacağımızı bildiriyoruz. Meslektaşımıza ve ailesine geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

24.01.2025
İSTANBUL BAROSU: Av. FIRAT EPÖZDEMİR SERBEST BIRAKILMALI

İstanbul Barosu, Epözdemir'in gözaltına alınmasının ardından Çağlayan›daki İstanbul Adalet Sarayı önünde basın açıklaması yaptı. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Ekim Bilen Selimoğlu, yaptığı açıklamada,

Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir, Strasbourg'da katıldığı Avrupa Konseyi Savunmanlar toplantısı dönüşünde 23.01.2025 tarihinde İstanbul Havalimanında gözaltına alınmıştır. Hemen her gün adliyede, baroda görevinin başında olan meslektaşımızın, ifadeye davet edilebilecekken uçakta

gözaltı işlemine maruz bırakılması, evi ve ofisinin hukuksuz şekilde aranması meselenin daha baştan hukuk dışılığını açıkça ortaya koymaktadır.

Sürecin başlangıcında, İstanbul Barosunun Anayasa ve Avukatlık kanunu'ndan doğan görevleri çerçevesinde yaptığı bir açıklama gerekçe gösterilerek İstanbul Barosu Yönetimine soruşturma başlatılmıştır. Soruşturma önkoşulu olan Adalet bakanlığı izni bile Başsavcılığın basın mensuplarına soruşturma açıldığını söylemesinden günler sonra alınmıştır.

Birçok hukuksuzluğun yaşandığı soruşturma sürecinin peşine Avukatlık Yasasının bugüne kadar hiçbir Baro için işletilmeyen 77/5 fıkrası işletilerek, Baromuzun amaç dışı faaliyet gösterdiği iddiasıyla, Baro Yönetiminin görevine son verilmesi için İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde davaname hazırlamıştır. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Baromuza yönelik art arda gerçekleştirdiği bu işlemlerden sonra, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir'i de haksız ve hukuka aykırı şekilde gözaltına aldırmıştır.

Bahse konu gözaltı işlemi sadece meslektaşımıza yönelik değil, meslektaşımızın şahsında İstanbul Barosunu, savunmayı ve savunmayı temsil eden avukatları susturmaya, gözdağı vermeye ve biat ettirmeye dönük bir hamledir. Yapılan işlemler kamuoyunda da anlaşıldığı üzere Savunmayı susturmak niyetiyle yapılmaktadır.

Şu iyi bilinmelidir ki; 150 yıllık İstanbul Barosunun şanlı tarihinde hiçbir zaman teslimiyet yoktur. Bu ülkede susmayan, biat etmeyen, korkmayan cesur avukatlar var, biz varız. Bizi hukuk dışı işlemlerle sindiremezsiniz, susturamazsınız.

İstanbul Barosu; kimliğine, diline, dinine, kökenine, cinsiyetine, siyasi görüşüne bakmaksızın, hakkı gasp edilen herkesin yanında olmuştur ve olmaya da devam edecektir. Avukatlık Kanunun bize tanımış olduğu; "İnsan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunmaya ve korumaya" devam edeceğiz. Meslektaşlarımızın iradesine sahip çıkmaktan, bizlere verdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmekten bir an olsun tereddüt etmedik, bundan sonra da etmeyeceğiz.

Bu itibarla, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Meslektaşımız İstanbul Adliyesine getirilene ve buradan serbest bırakılana kadar adliyeden ayrılmayacak, meslektaşımıza, Baromuza ve avukatların iradesine sahip çıkmaya devam edeceğiz.

25.01.2025
HUKUK VE VİCDAN DIŞI TUTUKLAMA

Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir, bugün 4. Sulh Ceza Hakimliğince tutuklanmıştır. Son günlerde seri şekilde kişi ve kurumlara yönelen dayanaksız soruşturma ve haksız tutuklama dalgalarının son halkası meslektaşımız ve yönetim kurulu üyemiz olmuştur. Somut delillere dayanmayan ve en başından adil yargılanma hakkı ihlal edilerek yürütülen soruşturmanın, her aşamasında; yakalama, gözaltı, ev ve ofiste araması ve özellikle avukatlık mesleğini ifa ederken kullandığı e- imzasına dahi el konulmasının ardından bugün verilen tutuklama kararı, savunmayı etkisizleştirme ve itibarsızlaştırma girişimidir. Kurgusal ve suç uydurmaya yönelik varsayımsal deliller tutuklama gerekçesi yapılmaya çalışılmıştır. Toplumun adalete ve hukuka güvenini zedeleyen bu karardan bir an önce dönülmeli, Av. Fırat Epözdemir derhal serbest bırakılmalıdır.

30.01.2025
İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ EPÖZDEMİR›İN TUTUKLULUĞUNA İTİRAZ: BİR HAKKIN KULLANILMASI SUÇ OLARAK KABUL EDİLEMEZ

İstanbul Barosu Başkanı İbrahim Kaboğlu Epözdemir'in tutuklanmasına ilişkin açıklama yaptı. Kaboğlu şunları söyledi:

"Savunma hiçbir zaman susmadı, susmayacak. Sav, savunma, hüküm üçlüsünün yani adil yargılanma hakkının bel kemiğidir savunma. Bu Anayasamız açısından böyledir. Hukuk devleti savunma hakkını güvence altına alır. Hukuk devleti adil yargılanma hakkını güvence altına alır. Eğer savunma çökerse, çöktürülürse, o zaman adalet de çöker. Adalet mülkün temeli olduğuna göre, devlet de kalmaz. Cumhuriyet'in koruyucularıdır avukatlar, insan haklarının koruyucularıdır. Biz İstanbul Barosu yöneticileri olarak

hep hukukun üstünlüğünü, hukuku etkili kılma çabasını öne çıkardık ve bu çabada, bu çalışmalarda kararlılığımız sürmektedir. Buna karşılık, hukuku etkili kılma çalışmasının bazı çevreleri rahatsız etmiş olması muhtemeldir ki İstanbul Barosuna karşı bir soruşturma başlatıldı bir ay kadar önce, tamamen hukuki ve anayasal dayanaktan yoksun olarak. Ve davalar üzerine davalar açılmaya başlandı. İşte tam da o davalar karşısında, İstanbul Barosu'na mensup bütün bileşenlerin, önceki başkanların, 20 Ekim günü Değişim İçin Avukatlar Grubu'yla yarışan bütün grupların 'Hayır, seçimle gelen yönetim, seçimle gider' düşüncesiyle, söylemiyle İstanbul Barosu yönetimiyle kenetlendikleri andan itibaren, bu kez yeni adımlar atılmaya başlandı. Fırat Epözdemir'in tutuklanması, Anayasa'ya, hukuka, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı bir biçimde tutuklanmış olması da bu dalganın bir kilometre taşı olarak görülebilir."

25.02.2025
YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ Av. FIRAT EPÖZDEMİR 1 AYDIR HAKSIZ BİR ŞEKİLDE TUTUKLUDUR

Baro Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat EPÖZDEMİR'in, İstanbul Barosuna yönelik soruşturma ve görevden alma talepli davaya dayanak yapılması gayreti ile apar topar tutuklanmasının üzerinden tam 1 ay geçti. Yönetim Kurulu üyemiz hakkındaki 10 - 11 sene öncesine dayanan kurgusal ve varsayımsal iddiaların ötesinde herhangi bir somut delil bulunmayan dosyada, aradan geçen bir aylık süreye rağmen hala bir gelişme yaşanmamıştır. Meslektaşımızın 1 aydır hukuka aykırı şekilde cezaevinde tutuklu bulunmasına neden olan yargı makamlarına sesleniyoruz; Dosyadaki kısıtlılık kararı derhal kaldırılmalı, dosyaya erişimimiz sağlanmalıdır. 10 yıl öncesine dayalı soyut isnatların ötesinde bir delil varsa ortaya konulmalı aksi halde takipsizlik kararı verilerek soruşturma kapatılmalıdır. Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat EPÖZDEMİR'in bir aydır süregelen ve Anayasa m. 19'da yer alan 'kişi hürriyeti ve güvenliği' hakkının ihlaline son verilmeli, meslektaşımız bir an önce özgürlüğüne kavuşturulmalıdır. Yönetim Kurulu üyemizin maruz kaldığı hukuka aykırılıkların ve Anayasal haklarının ihlalinin takipçisi olduğumuzu ve meslektaşımız özgürlüğüne kavuşana kadar süreci yakından izlemeye devam edeceğimizi bir kez daha duyuruyoruz.

24.03.2025
İZMİR BAROSUNUN YANINDAYIZ.

Meslektaşlarımız Derhal Serbest Bırakılmalıdır! Son günlerde İzmir'de yaşanan olaylarda, yurttaşların gözaltına alınmasının ardından, savunmalarını üstlenen ve İzmir Barosu tarafından görevlendirilen meslektaşlarımız da darp edilerek gözaltına alınmış ve hâlâ serbest bırakılmamıştır. Bu sabah İzmir Barosu önceki Başkanı Av. Özkan Yücel ile birlikte bir meslektaşımız daha evlerinden gözaltına alınmıştır. Bu durum, savunma hakkının ve avukatlık mesleğinin onurunun açık ihlalidir. Avukatların, müvekkillerine hukuki destek sağlama görevlerini yerine getirirken gözaltına alınmaları asla kabul edilemez. Bu gözaltılar, meslektaşlarımızın sadece hukuki destek için gittiği müvekkillerinin değil, diğer müvekkillerinin de savunma hakkının ihlaline yol açmakta, yurttaşları hukuki destekten yoksun bırakmaktadır. İzmir Barosu, meslektaşlarımızın hukuka aykırı şekilde gözaltına alınmasına karşı topluca itiraz başvurusunda bulunmuş, ancak nöbetçi sulh ceza hakimi dilekçeleri kayda almamak ve itirazları incelememek için adliyeyi terk etmiştir. Hakim açıkça yasadan kaynaklanan görevini ihlal etmiştir. Bu, hukuk devleti ilkesinin ve adil yargılanma hakkının fiilen askıya alındığının açık göstergesidir. İstanbul Barosu olarak, İzmir Barosunun her zaman yanındayız ve meslektaşlarımızın maruz kaldığı bu hukuksuz uygulamaları kınıyoruz. Meslektaşlarımız derhal serbest bırakılmalıdır. Savunma hakkının ve avukatlık mesleğinin onurunun korunması için her adımda meslektaşlarımızın yanında olacak, sürecin takipçisi olacağız.

24.03.2025
ADINA ADALET SARAYI DESEN NAFİLE İÇİNDE AVUKAT YOKSA

19 Mart 2025 Tarihinde aralarında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İMAMOĞLU'nun da yer aldığı 90 kişi gözaltına alınmıştır. Gözaltı işlemi ile başlayan süreçte avukatsız soruşturma, avukatsız yargılama isteği ve buna yönelik mekanizmaların gerek adliye içerisinde gerekse emniyet birimler içerisinde oluşturulduğunu görülmüştür.Öyle ki kendi müvekkilleri ile ilgili işlemler için dahi avukatlar emniyet binasına alınma-

mıştır. Daha vahimi ise gözaltıların adliyeye sevk işleminin tamamlanmasıyla birlikte o dakikadan sonra avukatların İstanbul (Çağlayan) Adliyesi'ne girişi Başsavcılığın KEYFİ VE SÖZLÜ TALİMATIYLA yasaklanmıştır. Avukatların adliyeye girişleri tümüyle engellenmiştir. Başsavcılığın emniyet işbirliği ile KENDİLERİNE GÖRE avukat listeleri düzenledikleri ve bu listelerde ismi olmayan avukatların adliyeye giriş yapmalarının yasak olduğu aktarılmıştır. Bizlerin, avukatların ikinci evi olan Adliyelere girişimiz emniyette eksik gedik düzenenlenen listelerde ismimizin olup olmamasına bağlanmıştır. Bu listelerin neye göre kime göre tutulduğu bilinmemekle birlikte herkesin serbest iradeleriyle MÜDAFİ seçme hakkı olduğundan bu uygulamanın HUKUKEN YOK HÜKMÜNDEDİR. Bu aşamada avukatların adliyeye girişinin derhal açılması gerektiği ve bu uygulamaya derhal son verilmesi talebi ile Baro yönetimimiz gerekli tüm girişimlerde bulunmuştur. Bu hukuksuz uygulama nedeniyle avukatlar, kimi listelerde (!) ismi olmadığı için adliyelere giremediğinden müvekkillerinin ifade ve sorgu işlemlerine katılamamış, kimi müvekkilinden haberdar dahi olamamış ve savcılık ifadelerine yeterli sayıda avukatın katılımı bu ortamda sağlanamamıştır. Öyle ki YENİ ADALET SİSTEMİNDE (!) Sulh Ceza sorgularına katılan AVUKATLAR, HAKİMİN KARARINI, DAHA MAHKEME SALONUNA ALINMADAN ÖNCE BASINDAN öğrenmiştir. Hakim ve savcıların polisle kuşatılmış alanlarına girişi engellenen, yargının üç sacayağından biri olan Avukatlara tüm eşitsizlikler yaşatılmıştır. İçeride olan avukatlar bakımından da yine aynı tutum ve davranış sergilenmiş, bariyerler kurmak ve çevik kuvvet yığmak suretiyle adliyede kısıtlı alanlar oluşturulmuştur. İstanbul Barosu olarak mesleğimizi icra ettiğimiz sırada karşılaştığımız her türlü sorunun üzerine giderek çözüm bulma gayesiyle hareket etmekteyiz. Ancak ne yazık ki yaşananlar meslek sorunu niteliğini kat ve kat aşmıştır. Yaşanan sorun mülkün temeli olan adaletin, herkese lazım olan hukukun, vatandaşın hak arama özgürlüğünün sorunudur. Bu uygulamaları asla kabul etmiyoruz! Hukukun gasp edilmesine asla sessiz kalmayacağız! Bugün susturulan avukat yarın susturulan vatandaştır.

10.05.2025
Av. BURAK SALDIROĞLU'NUN TUTUKLANMASI İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ VE SAVUNMANIN YOK SAYILMASIDIR

Meslektaşımız Av. Burak Saldıroğlu, bir avukat olarak, ifade özgürlüğü kapsamında yaptığı paylaşımlar nedeniyle, hiçbir biçimde tutuklama koşulları bulunmadığı halde tutuklanmıştır. Görevin kötüye kullanılması sonucu verilen tutuklama kararı, avukat güvenliği ve özgürlüğünün özüne dokunduğu gibi yurttaşın savunma hakkına da ağır bir müdahaledir. Avukatlar Hakları Merkezi ve Genç Avukatlar Meclisi yürütmesi, meslektaşımızın adliyedeki sürecini yakından takip etmiş olup bundan sonra da Av. Burak Saldıroğlu'nun yanında olmaya devam edecek; hukuku, mesleğimizi ve meslektaşımızı savunacağız.

27.05.2025
SÖZ SAVUNMANIN!

Değerli basın emekçileri, kıymetli meslektaşlarımız ve saygıdeğer kamuoyuna;

Bilindiği üzere, Türkiye Avrupa Konseyine (AK) üye 46 ülke içerisinde olup, aynı zamanda ilk üye devletlerden biridir. Ancak Türkiye üye ülkeler arasında, avukatlık mesleğinin icrası, itibarı, sosyal ve ekonomik hakları bakımından ise ne yazık ki son sıralarda yer almaktadır.

Bugün Türkiye'de avukatlar yaygın biçimde şiddete maruz kalıyor, mesleki faaliyetlerinden dolayı tutuklanıyor, yargılanıyor, ekonomik yoksunluk nedeniyle intihara sürükleniyor ve mesleklerini icra ederken karakollarda, adliyelerde, cezaevleri vb kurumlarda pek çok zorluk ve engellemelere maruz kalıyorlar.

Siyasi iktidar tarafından Türkiye'deki avukatlara ve savunmaya yönelik baskı ve saldırılar, geçtiğimiz 22 Aralık'ta yeni bir eşiğe ulaşmış bulunuyor. İstanbul Barosunun Anayasa ve Avukatlık Kanunundan kaynaklanan hak ve yetkisi dahilinde, Suriye'de yaşamını yitiren iki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gazeteciyle ilgili 21.12.2024 tarihinde yapmış olduğu açıklama nedeniyle, usulüne uygun olarak alınmış bir soruşturma izni dahi bulunmamasına rağmen, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, İstanbul Ba-

rosu Başkanı ve Yöneticileri hakkında 'Terör örgütü propagandası yapmak' ve 'Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak' suçlaması ile soruşturma başlatıldığı bilgisi basına servis edilmiştir.

İstanbul CBS bununla da yetinmemiş, Baro Başkanı ve Yöneticilerinin görevlerine son verilmesi talebiyle 'davaname' tanzim etmiştir. Bu davaname daha önce hiçbir Baroya karşı açılmamıştır ve bu anlamda bir ilk olma özelliği taşımaktadır.

İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen davanın 21 Mart'ta yapılan duruşmasında, mahkeme hakimi davalılara, yani bizlere söz hakkı bile tanımadan, adeta salondan kaçarcasına duruşmayı terk etmiş ve devamında salon boşaldıktan sonra, boş salona hükmü okumuştur.

Savunmaya ve Baromuza yönelik operasyon dalgası ne yazık ki bununla da sınırlı kalmamıştır. Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir, mesleki faaliyet için gittiği Fransa dönüşünde, 23 Ocak'ta havaalanında gözaltına alınmış ve akabinde örgüt üyeliği iddiasıyla tutuklanmıştır. Hakkında daha önce kesinleşmiş takipsizlik kararı bulunan bir dosyadan hukuksuzca delil üretilen meslektaşımız hakkında hazırlanan iddianame, Anayasaya ve hukuka açıkça aykırıdır. Bir avukatın mesleki faaliyetini 'örgüt üyeliği'ne delil olarak sunan İstanbul CBS'yi hukuka, vicdana ve her şeyden önce ciddiyete davet ediyoruz.

Açıkça söylemek gerekir ki, meslektaşımız Av. Fırat Epözdemir şayet Baro YK üyesi olmasaydı, bugün hala aramızda ve mesleğini icra etmeye devam ediyor olacaktı. En yenisi 10 yıl öncesine dayanan iddialarla meslektaşımızı hapse atmalarının asıl nedeni, İstanbul Barosunu toplum nezdinde itibarsızlaştırmaya ve kriminalize etmeye çalışmaktır. Ancak şu açıktır ki, İstanbul Barosunu marjinalize ederek yalnız bırakmaya çalışan odaklar amaçlarına ulaşamamıştır, bundan sonra da ulaşamayacaklardır. Zira İstanbul Barosu 147 yıllık tarihiyle, 65.000'i aşkın üyesiyle savunmanın bu topraklardaki en kadim hukuk örgütüdür.

İşte bugün, bizimle bir arada, yan yana, omuz omuza olan gerek yurt içinden gerekse yurt dışından gelmiş pek çok Baro, dernek ve hukuk örgütü bulunmaktadır.

Yarın da İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu hakkında Silivri Cezaevinde bulunan 1 No'lu duruşma salonunda görülecek ceza davasının duruşmasına şehir dışından desteğe gelen pek çok Baro Başkanı, yönetici ve meslektaşlarımız katılacak.

Yine yurt dışından çeşitli Barolar, Baro Birlikleri, Avrupa Baro Federasyonları, Avukat Birlikleri ve derneklerden onlarca hukuk kurumu ve kurum temsilcileri de hazır bulunacaklardır.

Dolayısıyla, İstanbul Barosunu yalnızlaştırma politikasının daha baştan iflas ettiği açıktır ve yarınki duruşma salonunu dolduracak yüzlerce meslektaşımız sayesinde bu politikanın iflas ettiği bir kez daha görülecektir.

Yarın yapılacak duruşmanın arifesinde, bugün buraya aynı zamanda çok önemli bir Uluslararası Panel için bir araya gelmiş bulunuyoruz. Avrupa Konseyinin hazırlamış olduğu 'Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi' nin hazırlanmasına katkıda bulunan, Avrupa'dan gelen hukukçu meslektaşlarımızla gerçekleştireceğimiz bilimsel toplantıyla, sözleşmenin ortaya çıkışına, gelişimine, içeriğine ve geleceğine bakacağız. Başta da belirttiğimiz gibi, Avrupa Konseyi içerisindeki üye devletler arasında belki de en çok Türkiye'deki avukatların ihtiyacı olan bu sözleşmeye Türkiye'nin de bir an önce taraf olması, mesleğimiz açısından kritik bir öneme sahip bulunuyor.

Bu hafta söz bizlerin yani savunmanın olacak, savunmaya yönelik kapsamlı ve sistematik saldırılara karşı meslektaşlarımızı, mesleğimizi ve insan haklarını sonuna kadar savunmaya devam edeceğiz.

Bugün Taksim'de, Baromuzda tüm meslektaşlarımız ve konuklarımızla bir arada olacağız.

İstanbul Barosunu, yani savunmayı savunmak için yarın sabah 10:00'da Silivri'de olacağız.

YK üyesi meslektaşımız Av. Fırat Epözdemir'in haksız tutukluluğuna son verilmesi içinse Perşembe günü saat 14:00'te Çağlayan Adliyesinde olacağız.

Zaman, avukatlık zamanıdır. Gün, savunmayı savunma günüdür.

Bu itibarla, tüm meslektaşlarımızı yarın Silivri'ye, Perşembe günü ise Çağlayan'a, dayanışmayı büyütmeye çağırıyoruz.

İSTANBUL BAROSU YÖNETİMİ OLARAK HERKES İÇİN HER ZAMAN, HER YERDE HUKUKU ETKİLİ KILMAK İÇİN YOLA ÇIKTIK»

"Bugünkü toplantıda İstanbul Barosu yönetiminin dün olduğu gibi, Osmanlı Devleti'nden bu yana süreklilik taşıyan hukuku savunma misyonunun zirve yaptığı bir gündür. Çünkü biz İstanbul Barosu yönetimi olarak herkes için her zaman, her yerde hukuku etkili kılmak için yola çıktık. Bu yola devam ediyoruz. Bu açıdan fikir, dayanışma ve eylem hep hukuka giden yol haritasını çizen üçlü oldu.

Savunmanın özgür olmadığını, yurttaşları en etkili biçimde savunan baronun yargılama sürecine tabi tutulduğuna yarın bir kez daha tanık olacağız. Savunma sürecimiz sonuna kadar devam edecek. Çünkü amaç, baronun, baro mensuplarının kendilerini savunmak değil, yurttaşları etkili bir biçimde savunabilmek için kendilerine yöneltilen haksızlıkları püskürtmektir. Biz yolumuza devam edeceğiz. İstanbul Barosu'na yönelik olarak her türlü, akıl, Anayasa, hukuk dışı operasyonu hukuk zeminine çekmek için elden geleni yaptık, yapıyoruz.

29.05.2025
KABOĞLU: FIRAT EPÖZDEMİR'İN TAHLİYESİ İSTANBUL BAROSUNA KARŞI YÜRÜTÜLEN OPERASYONLARIN DA ÇÖKTÜĞÜ ANLAMINA GELMEKTEDİR

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi, avukat, eş, aile babası, evlat, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı avukat Fırat Epözdemir dört ay bir haftadır özgürlüğünden alıkonulmuştu. Biraz önce 24. Ağır Ceza Mahkemesi›nin verdiği Anayasa›ya uygun kararla tahliye edildi. Bu karar aslında İstanbul Barosu›na yönelik olarak beş aydır yürütülmekte olan hukuk dışı, anayasa dışı, yasa dışı, hatta akıl dışı operasyonun haksızlığını, vicdansızlığını ortaya koymuştur. Fırat Epözdemir'in özgürlük ve güvenlik hakkının özüne dokunulmuştu. Bugün bu ihlal kararına son verildi. Bu aynı zamanda İstanbul Barosu'na karşı yürütülen operasyonların da çöktüğü anlamına gelmektedir. Çünkü adil yargılanma hakkının gerekleri 22 Aralık 2024'den bu yana

sürekli ihlal edilerek yürütülen yargısal süreç bugün yeni bir aşamaya yönlenmiş bulunmaktadır. Bu da İstanbul Barosu gibi tarihiyle, coğrafyasıyla, üye sayısıyla dünyada eşi benzeri bulunmayan bir baroya karşı yöneltilen operasyonun haksızlığının teyit edilmiş olmasıdır.

Bu vesileyle İstanbul Barosu'na yönelik davaların bir an önce sonuçlanması, reddedilmesi kesin karara bağlanması ve ülkede yurttaşlarımıza bu yönde yayılmakta olan yanlış bilgilere son verilmesidir. Biz bugünden itibaren doğru bilgiyi yaymaya devam edeceğiz. İstanbul Barosunun bütün Türkiye barolarıyla, Barolar Birliğiyle, Avrupa barolarıyla hukuk yolunda dayanışma halkalarını sürekli pekiştireceğiz ve Türkiye'de hukuku etkili kılmak için yalnızca İstanbul'da görev yapan 67 bin avukatla değil Türkiye'de görev yapan 200 bini aşkın avukatla birlikte savunma mesleğine hukukun etkili kılınmasına katkıda bulunmaya devam edeceğiz. İlginiz için hepinize teşekkür ediyoruz. İstanbul Barosu yönetimi olarak hepimizin yolu açık olsun"

19.06.2025
MESLEKTAŞIMIZ Av. MEHMET PEHLİVAN DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan, 19 Haziran 2025 tarihinde ifadesinin alınmasını takiben, doğrudan mesleki faaliyetleri gerekçe gösterilerek tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hâkimliği'ne sevk edilmiştir. Meslektaşımız hakkında yürütülen bu süreç hukuk devletinin temel ilkelerine, savunma hakkına ve avukatlık mesleğinin varoluş amacına yönelen ölçüsüz ve hukuk dışı bir tutumdur. Av. Mehmet Pehlivan'a yöneltilen isnatların tamamı avukatlık mesleğinin icrası kapsamında yürüttüğü faaliyetlere dayanmaktadır. Bu haliyle söz konusu işlemler, yalnızca bir avukata yönelik hukuksuzluk değil; bağımsız savunma makamına ve yargının kurucu unsuru olan avukatlık mesleğine yöneltilmiş ağır bir müdahaledir. Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi uyarınca, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle işlendiği iddia edilen suçlara ilişkin olarak savcılık makamının doğrudan ceza soruşturması yürütmesi mümkün değildir. Ancak meslektaşımız hakkında, doğrudan mesleki faaliyetleri gerekçe gösterilerek yapılan işlemler, Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesinde yer alan usul güvenceleri uygulanmak-

sızın yürütülmüş; avukatların mesleki görevlerini "baskı, engelleme veya uygunsuz müdahale olmaksızın" yerine getirme hakkı, soruşturmanın en başından itibaren ihlal edilmiştir. Av. Mehmet Pehlivan hakkında yürütülen işlemde bu yasal güvence yok sayılmış, kanun açıkça çiğnenmiştir. Bu, basit bir usul hatası değil; açık bir hak gaspıdır. Avukatlara yöneltilen sistematik gözaltı ve ceza soruşturmaları, yalnızca bireysel özgürlüklerin ihlali değil; aynı zamanda toplumun her bireyinin adil yargılanma ve savunma hakkına yönelmiş ciddi bir tehdittir. Avukatların, savunma görevini ifa ederken cezalandırılmak istenmesi; yalnızca meslek etiğine değil, hukukun üstünlüğüne karşı da aleni bir saldırıdır. İstanbul Barosu olarak bu ağır hukuka aykırılık karşısında sessiz kalmayacağımızı, meslektaşımızın derhal serbest bırakılmasını talep ettiğimizi ve sürecin her aşamasını takip edeceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

19.06.2025
Av. MEHMET PEHLİVAN AVUKATTIR, AVUKATLIK YAPMIŞTIR, İSTANBUL BAROSU ÜYESİDİR!

Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan hakkında İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından verilen tutuklama kararı, avukatlık mesleğinin temel faaliyetlerinin suç sayılması ve kişi özgürlüğü ilkesinin açıkça ortadan kaldırılması anlamına gelmektedir. Anayasa'nın 19. Maddesinde yer alan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik bu haksız müdahale, temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin ölçütlerin belirlendiği Anayasa'nın 13. Maddesinde yer alan ölçülülük ve hakkın özüne dokunma yasağının ihlalidir. Meslektaşımız hakkındaki tutuklama kararı, yalnızca avukatlık faaliyetlerine dayandırılmış; bu yönüyle, mesleğimizin temeli kriminalize edilmiştir! Tutuklama koşulları asla var olmadığı halde açıkça meslektaşımızın mesleği ve müvekkilleri tutuklama sebebi yapılmış, kişi özgürlüğünü koruyan anayasal zırh delinmiştir! Meslektaşımızın kişi özgürlüğünün bu şekilde ortadan kaldırılması, yalnızca bireysel değil; avukatlar için kurumsal ve kamusal bir ihlaldir. İstanbul Barosu olarak, meslektaşımızın mesleki faaliyetleri nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılmasını kabul etmiyor; bu ağır adaletsizliğin derhal sona erdirilmesini ve meslektaşımızın serbest

bırakılmasını talep ediyoruz. Sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz. Tekraren bildiririz ki; Av. Mehmet Pehlivan avukattır, avukatlık yapmıştır, İstanbul Barosu üyesidir!

05.07.2025
AVUKATLIK SUÇ DEĞİLDİR, SUÇ OLAN SAVUNMAYI SUSTURMAKTIR

Türkiye, bu sabah yine gözaltına alınan belediye başkanlarının haberleriyle güne başladı . Uzun süredir tutuklu bulunan çok sayıda belediye başkanına, kayyım atanan il ve ilçe belediyelerine ve seçilmiş yöneticilere her gün yeni gözaltı ve operasyon dalgaları eklenmektedir. Bu durum açıkça göstermektedir ki 31 Mart 2024 Yerel Seçimleri siyasi iktidar tarafından tanınmamakta ve halk iradesine saygı duyulmamaktadır. Demokrasi ve hukuk dışı uygulamalar Anayasal düzeni tehdit etmektedir. Öte yandan, Baromuz üyesi Av. Onur Büyükhatipoğlu da, Cumhuriyet Başsavcılığı talimatıyla gözaltına alınmıştır. Basına yansıyan açıklamalara göre, meslektaşımıza yönelik suçlamada yine yakın zaman önce tutuklanan Av. Mehmet Pehlivan ile benzer şekilde, avukatlık faaliyetleri gerekçe gösterilmiştir. Son aylarda öğrencisinden gazetecisine, sıradan yurttaştan siyasetçisine toplumun tüm kesimlerine yönelen soruşturma ve gözaltı dalgalarının, yargının savunma öznesi avukatları da hedef alıyor olması, avukatların tümüyle mesleki faaliyetleri nedeniyle soruşturma ve tutuklama tehdidiyle karşı karşıya kalması, savunma hakkını da ortadan kaldırmaya yönelik son derece tehlikeli bir hamledir. Eğer savunma tehdit altında ise adalet de tehlikededir; adalet tehdit altında ise Cumhuriyet de tehlikededir. Anayasal anlamda Hakimlik ve Savcılık mesleğinin bulunmadığı, yargı pratiğinin tümüyle siyasi iktidarın kendi bekası için araçsallaştırıldığı bir dönemde avukatlık yapmak, aynı zamanda bu kurguyu bozmaya çalışmak anlamı taşıdığı için suç olarak görülmektedir. Müvekkiline hukuki yardımda bulunan, cezaevinde görüş yapan, dosya takibinde bulunan, kısaca mesleğini dikkat, özen ve sorumlulukla yerine getirerek görevini ifa eden her avukat, siyasi iktidar nezdinde suç işlemektedir! İstanbul Barosu olarak açıkça ifade ediyoruz: eğer avukatlık yapmak artık suç olarak görülüyorsa, 67.000'i aşkın üyemiz ve her biri avukatlık görevini onurla yerine getiren tüm meslektaşlarımız avukatlık yapma suçunu işlemektedir ve bundan böyle de

işlemeye devam edecektir! Suç olan savunmayı susturmaktır. Avukatlığı suç olarak görenlere ise tek sözümüz, bir gün herkesin avukata ve adalete ihtiyacı olacağı ve o zaman geldiğinde suçlu olarak gördükleri avukatların, yine aynı özen ve sorumlulukla onları savunacakları gerçeğidir.

08.07.2025
MESLEĞİMİZE, MESLEKTAŞLARIMIZA VE SAVUNMAYA SAHİP ÇIKMAYA DEVAM EDECEĞİZ!

İstanbul Barosu üyesi Av. Onur Büyükhatipoğlu, hakkında yürütülen soruşturma kapsamında bugün yapılan sorgusunun ardından adli kontrol tedbiri ile serbest bırakılmıştır. Meslektaşımızın ifade ve sorgu sürecine, gerek Emniyet gerekse Adliyedeki soruşturma işlemlerine İstanbul Barosu Yönetim Kurulu doğrudan katılım sağlamış; savunma hakkının korunması adına tüm süreç titizlikle takip edilmiştir. Bir kez daha vurguluyoruz: Avukatlık faaliyetinin suçla ilişkilendirilmesini ve mesleğimizin hedef haline getirilmesine izin vermeyeceğiz. Bu tür müdahaleler yalnızca savunmayı değil, adaletin temelini de zedelemektedir. İstanbul Barosu olarak meslektaşlarımızın yanında olmaya ve savunma hakkını kararlılıkla savunmaya devam edeceğiz.

10.07.2025
HUKUKÇULARA YÖNELİK SİSTEMATİK HUKUKSUZLUK, ASLA KABUL EDİLEMEZ VE KANIKSANAMAZ!

Meslektaşımız Av. Ali Şafak, 09 Temmuz 2025 akşam saatlerinde İstanbul'da bir kafeden çıkarken, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şube ekiplerince gözaltına alınmıştır. Gözaltı işlemine gerekçe gösterilen soruşturmanın 16 Haziran 2025 tarihinde başlatıldığı öğrenilmiş; bu bilgi dahi saatlerce süren ısrarlı talepler sonucunda, dosyada gizlilik kararı bulunduğuna dair Sulh Ceza Hakimliği kararının gösterilmesiyle ancak gece saat 02.00 sularında edinilebilmiştir. O ana dek kolluk tarafından herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır. Baroyu temsilen avukatlar, aynı gece saat 22.00'de Vatan Emniyet yerleşkesine ulaşmış; ancak meslektaşımızla görüşme taleplerine uzun süre yanıt verilmemiştir. Saat 03.00 sularında yal-

nızca bir meslektaşımızın şüpheliyle görüşmesine izin verilmiş, akabinde diğer avukatların da görüştürüleceği bildirilmişken bu vaat geri çekilmiş, yalnızca vekâletnamesi bulunan tek bir avukatın görüşebileceği, diğerlerinin ise "menfaat çatışması" gerekçesiyle engelleneceği tarafımıza yazılı tutanakla bildirilmiştir. Bu açıkça, gözaltındaki bir avukatın savunma hakkını ihlal eden, baro temsilcisinin görevini yapmasını engelleyen, hiçbir hukuki dayanağı olmayan keyfi bir uygulamadır. Aynı saatlerde, meslektaşımızın evinde de arama işlemi gerçekleştirilmiştir. Baromuz Büyükçekmece bölge temsilcileri adrese ulaştığında, aramanın çoktan tamamlandığı, üstelik kanuni zorunluluk olmasına rağmen ne baro temsilcisinin ne de Cumhuriyet savcısının arama sırasında hazır bulundurulmadığı anlaşılmıştır. Temsilcilerimiz yalnızca tutanak aşamasına katılabilmiş ve hukuka aykırılığa ilişkin şerh düşmüştür. Savunmayı temsil eden bir avukatın, mesleki faaliyeti nedeniyle gece saatlerinde ani bir müdahaleyle gözaltına alınması, yalnızca bireysel bir işlem değil, savunma makamına yönelmiş açık bir baskıdır. Oysa ki Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi, avukatların görevlerini baskı, tehdit ve müdahaleye maruz kalmadan, bağımsız biçimde yürütebilmesini temel ilke olarak belirlemektedir. Bu ilkeye aykırı her işlem, yalnızca meslek onurunu değil, hukuk devletini de zedelemektedir. Baromuz tüm süreci kayıt altına almış olup, söz konusu hukuk dışı uygulamalara dair ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunacaktır. Avukatlara yönelen her müdahale, yurttaşın adil yargılanma hakkına; her baskı girişimi, hukuk devletine yönelmiş bir tehdittir. Avukatlar susturulamaz. Savunma yalnız değildir.

21.07.2025
ARTIK YETER! MESLEKTAŞIMIZ Av. DOĞAN POLAT'A YAPILAN MENFUR SALDIRIYI LANETLİYORUZ!

Bugün Ankara'nın Sincan ilçesinde haciz işlemi için bulunan ve İstanbul Barosuna kayıtlı olan meslektaşımız Av. Doğan POLAT ve haciz ve muhafaza işlemi için haciz mahallinde bulunan emekçilere, çok sayıda kişi tarafından silahlı bir saldırı yapılmıştır. Saldırıda Av. Doğan POLAT ve üç emekçi yaralanmış; ağır yaralanan meslektaşımız, Sincan Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ameliyata alınmıştır. Saldırı ardından, Türkiye Barolar Birliği (TBB)

Yönetimi, Ankara Barosu Yönetim Kurulu ile Ankara Barosu mensubu meslektaşlarımız, meslektaşımızın durumu ve olayın tüm boyutuyla aydınlatılması konularıyla yakından ilgilenmişlerdir. Şüphelilerin yakalanması için kolluk güçleri tarafından da gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Gerçekte birer savunma örgütleri olan Barolara kayıtlı olan avukatlar da, yurttaşların savunma hakkı başta olmak üzere, tüm haklarını koruyan en önemli sujedir. Bu bağlamda, yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eden ve kamu hizmeti gören avukata saldırı, aynı zamanda hukuk devletine ve yurttaşın savunma hakkına da saldırıdır. Yetkilileri uyarıyoruz: Avukatların yüzyıllar boyu mücadele ederek kazandıkları yasal haklarını yok sayarak ortaya koyduğunuz uygulamalar, avukatlara saldırı olarak geri dönmektedir. Avukatlara yapılan saldırıların bir nedeni de budur! Bu bağlamda, avukatların yasal haklarının istisnasız olarak uygulanmasını talep ediyoruz. Avukatlara karşı işlenen suçlarla etkin şekilde mücadele edilmediği acı gerçekliği, Sincan saldırısı ile bir kez daha teyit edildi. Bu saldırı, biz avukatlar açısından bardağı taşıran son damla olmuştur. Bu saldırıdan sonra ARTIK YETER diyoruz! Avukatların güvenliği tamamıyla sağlanana kadar, Türkiye'deki tüm baroları gerekli tepkileri göstermeye ve eyleme çağırıyoruz! Baromuz üyesi saldırıya uğrayan meslektaşımız Av. Doğan POLAT'a ve haciz ve muhafaza işlemi için olay yerinde olan emekçilere yapılan menfur saldırıyı lanetliyor; meslektaşımıza, yaralanan emekçilere ve ailelerine geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Tüm sürecin TBB ve Ankara Barosuyla birlikte etkin şekilde takip edildiğini, olayın tüm boyutlarıyla açığa çıkarılıp tüm faillerin yakalanarak hak ettikleri cezaları alana kadar da hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

13.09.2025
MESLEKTAŞIMIZ Av. ATİLLA ÖZEN SERBEST BIRAKILSIN!

İstanbul Barosunda uzun yıllar görev alarak meslek örgütümüzün avukatlığını üstlenmiş ve mesleğin bağımsızlığı için emek vermiş Bayrampaşa Belediye Başkan Yardımcısı Av. Atilla Özen, Bayrampaşa Belediyesine yöneltilen soruşturma kapsamında 13.09.2025 tarihinde (bugün) gözaltına alınmış olup halen İstanbul Emniyet Emniyet Müdürlüğünde tutulmaktadır. Bayrampaşa Belediye Başkanı ve beraberinde gözaltına alınan yurt-

taşların halkın iradesiyle seçilmiş oldukları unutulmamalıdır. Bu süreçte kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının, masumiyet karinesinin, adil yargılanma hakkının korunması gerektiğini özellikle vurgulamak isteriz. Kaçma şüphesi bulunmayan meslektaşımızın, seçilmiş belediye başkanı ve meclis üyeleriyle kamu görevlilerinin gözaltına alınmasının hukuki hiçbir izahı yoktur. Bu itibarla yetkili makamların Anayasa ve yasalara uygun davranma sorumluluğunu hatırlatır meslektaşımızın ve gözaltına alınan yurttaşların derhal serbest bırakılması gerektiğini kamuoyunun bilgisine sunarız.

18.09.2025
CEZASIZLIK, AVUKATA ŞİDDETİ BÜYÜTÜYOR!

Antalya Barosu üyesi meslektaşımız Av. Mehmet Ali Tosun, 17.09.2025 tarihinde Manavgat ilçesinde haciz işlemi sırasında, görevi başındayken, borçlu şirket yetkilisinin silahlı saldırısına uğramıştır. Fail tarafından tam 8 el ateş edilmiş, bunlardan 4'ü meslektaşımıza isabet etmiştir. Saldırgan olay yerinden kaçarak firar etmiştir. Avukatlar, hiçbir dosyanın tarafı olmayıp, yalnızca hukukun işlemesi ve adaletin tesisini sağlamakla görevlidirler. Buna rağmen meslektaşlarımıza yönelik şiddet, cezasızlık politikalarının beslediği bir iklimde sistematik biçimde artmaktadır. Avukata yönelik saldırılar; sadece avukatın şahsına değil, yurttaşın hak arama özgürlüğüne ve hukuk devletine yapılmaktadır. Mevcut cezasızlık politikaları, failleri cesaretlendirmekte; avukata saldırıyı olağan hale getirmektedir. Bu saldırıların önlenebilmesi için avukatlara yönelen şiddet eylemlerinin, ağır ve caydırıcı yaptırımlara tabi tutulması ve ve yaptırımların uygulanması gerekliliği bir kez daha ortaya çıkmıştır. Ayrıca son zamanlarda özellikle haciz işlemleri esnasında avukatlara yönelen saldırılarda artış olduğu gözetildiğinde; haciz işlemleri esnasında gerekli veya yeterli güvenlik önlemlerinin alınamadığı anlaşılmaktadır. Bahsi geçen saldırıların önüne geçilebilmesi için haciz ve keşif gibi işlemlerin icrası esnasında gerekli güvenlik önlemlerinin alınması gerekliliğini de bir kez daha vurgulamak isteriz. İstanbul Barosu olarak, firari saldırganın bir an önce yakalanarak adalet önüne çıkarılmasını talep ediyor, saldırıya uğrayan meslektaşımız Av. Mehmet Ali Tosun'a, kıymetli ailesine, yakınlarına ve Antalya Barosu başta olmak üzere tüm hukuk camiasına geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Saldırıya kar-

şı meslektaşımızın ve tüm avukatların yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

27.09.2025
Av. MEHMET PEHLİVAN'IN TUTUKLULUĞUNUN 100. GÜNÜ

İstanbul Barosu üyesi avukat Mehmet Pehlivan'ın keyfi bir biçimde tutuklanmasının yüzüncü günü. Bu vesileyle hem İstanbul Barosu olarak savunma mesleğine ilişkin etkinliklerimiz hem de Mehmet Pehlivan'ın özgürlüğünden alıkonulmuş olması karşısında yaptıklarımız ve yapacaklarımız konusunda sizleri bilgilendirmeyi amaçlıyoruz. Biz İstanbul Barosu olarak başından beri her zaman her yerde herkes için hukuk dedik, hukuku etkili kılma amacıyla bağımsız baro, özgür avukat ilkelerini savunduk, savunmaya çalıştık. Her ortam ve koşulda bunu fikri ölçekte yaptık. Bunu dayanışma yoluyla yapmaya çalıştık. Aynı zamanda eylemde de bu amacımızı, hedefimizi doğruladık. Bu amaçla ki bir zaman vatanda bulunduk emniyet önünde ve içinde. Çoğu zaman Çağlayan'da Adliye Sarayı'nda, içinde ve önünde ve sıkça da Silivri, Çorlu, Edirne hapishanelerde olmak üzere haksız tutuklananlar ve keyfi bir biçimde özgürlüklerinden alıkonulmuş avukatlar, seçilmişler belediye başkanları, gazeteciler, meslektaşlar bunların haklarını savunmaya çalıştık. Bunu biz yalnızca 30 Ekim'den itibaren Esenyurt Belediye Başkanı Prof. Dr Ahmet Özer'in tutuklanması anından itibaren değil, bunu yalnızca 19 Mart operasyonuyla İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu'nun yine keyfi bir biçimde tutuklandığı andan itibaren değil bunu biz sürekli kıldık ve bu etkinliklerimizi savunma örgütü olarak yalnızca Türkiye'nin değil, dünyanın eşsiz hukuk kurumu savunma kurumu olarak İstanbul Barosu çerçevesinde bu etkinliklerimiz yaygınlaştırıyor iken İstanbul Barosuna yönelik olarak da bir dizi yine anayasa dışı ve hukuk dışı operasyonlar başlatıldı.

Bu operasyonlar sürerken yalnızca seçilmişlere belediye başkanlarına değil yine baro yönetimi gibi demokratik yolla oluşmuş olan yönetim ve kurumun kendisine değil aynı zamanda baro üyelerine yurttaşları savunan haksızlıklara uğranan haksız bir biçimde görevinden uzaklaştırılan belediye başkanları ve belediye görevlilerinin avukatlarını da bu kez o bağlamda savunma hakkını yaptırmamak ya da onu kriminalize etmek amacıyla gözaltılar ve tutuklamalar başladı. Bu süreç ne Mehmet Pehlivan'la başladı

ne de onunla sona erdi. Birçok meslektaşımıza yöneldi bu hukuk dışı dalga. Biz bu süreçte hem baro yönetimi, baro yönetimi nezdinde yakın çalışma arkadaşlarımız hem de gönüllü avukatlar aracılığıyla sürekli sahada olduk ve onun tanıklıklarımızın raporlaştırılmasını ve sonucunu burada 22 Nisan günü kamuoyuyla paylaştık. Adli yılın açılışında hep yargılamada adalet, çevrede adalet ve toplumda adalet yelpazesinde etkinliklerimizi sürdürdük ve bu bağlamda hazırlamış olduğumuz bir ayrıntılı raporu Adalet Bakanlığı'na gönderdik. Adalet Bakanlığı'na 2 ay önce gönderdiğimiz raporda daha ayrıntılı bilgiyi doğrudan yüz yüze görüşmelerimiz sırasında kendisiyle paylaşacağımızı da belirttik ve bu raporda üyemiz Mehmet Pehlivan'a özel bir paragrafta ayırdık. Diğer hukuka aykırılıklar, anayasaya aykırılıklar dışında ancak Adalet Bakanlığından henüz dönüş olmadı. Son olarak şunu belirtmek isterim.

Benim son olarak, çünkü esasen meslektaşlarımıza yönelik yürütülen hukuk dışı operasyonlar konusunda avukat Tora Pekin bilgi verecek. Ama ben şununla yetineyim. Seçimler yargı gözetimi altında yapılıyor. Halkın iradesini yansıtır. Seçmenlerin iradesini yansıtır. Tıpkı İstanbul Barosu›nda avukat seçmenlerin iradesini yansıttığı gibi ve yargı güvencesi altında yapılan seçimler sonraki seçimlere kadar geçerli olurlar. Sonraki seçimlerde eğer irade değişirse bir başka yönetime geçer. Bugüne kadar Türkiye›de yakın geçmişe kadar seçime giden yolların tıkanmasına gerek ulusal ölçekte gerek yerel ölçekte çok tanık olduk. Ama 31 Mart 2024'den bu yana ise sandıktan çıkan iradeye de tıpkı 2019'dan itibaren kayyum atamalar yoluyla yapıldığı üzere daha da genişletilmesi ve yalnızca seçimden çıkan, sandıktan çıkan iradenin gölgelenmesi değil gelecek seçimlere yönelik olarak da bir operasyon yürütülerek ve burada demokratik olmayan siyasetin inşa edilmesi için yargı araçsallaştırılarak bu özgürlüklerden alıkoyma işlemleri yalnızca bireysel olarak değil, kitlesel bir biçimde yürütülmektedir. Biz bu işlemlere karşı ve uygulamalara karşı İstanbul Barosu olarak hep hukuk dedik, anayasa dedik Türkiye›nin Türkiye Cumhuriyeti›nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler dedik ve bunlardan oluşan anayasal düzeni koruma görevimizi hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma yükümlülüğüne yükümlülüğünde bulunan bir kamu kurumu olarak sürdürmeye kararlıyız.

02.10.2025
İSTANBUL BAROSU, TUTUKLU MESLEKTAŞLARI İÇİN "SAVUNMA NÖBETİ" BAŞLATTI...

Savunma nöbetinin sadece İstanbul Barosu tarafından değil, bütün Türkiye'deki barolar ve avukatlar tarafından başlatıldı. Bu nöbette onlarca baro başkanı var. Geçen ay adli yıl açılışını yaptık. 2024-2025 adli yılı, yurttaşların savunulma hakkından kitlesel olarak mahrum bırakıldığı bir yıldır. Anayasa'nın başta ikinci maddesi olmak üzere birçok maddesi ihlal edilmiştir. Aylarca iddianame hazırlanmadan tutuklu yargılamalar yapılmıştır. Ceza hukukunun temel ilkelerine aykırı şekilde yargılamalar sürmektedir. Böyle bir süreçte savunmanın kilit işlevi öne çıkmıştır. Savunmaya yönelik saldırılarla karşı karşıyayız. Savunmanın hedef alınması, savunma aktörünü ve öznesini, müvekkili ile özdeş kılmak demektir. Savunma ayrıdır, müvekkili ile özdeş kılınamaz. Anayasal düzene aykırı uygulamalar ikiye katlanmıştır. Savunma hakkı, mesleği bir kamu hizmeti olduğu halde onları görevden alıkoymak başlı başına bir Anayasa suçudur.

Biz düşman ve yandaş hukukun kavramlarına karşı çıkıyoruz. Burada bir keyfilik söz konusudur. Avukatların müvekkilleri ile özdeş kılınmasına karşı çıkıyoruz. Suçu ne olursa olsun avukat müvekkilinin yanındadır. Savunmaya saldırı sadece savunma mesleğini çökertmiyor, adil yargılanma hakkını da ortadan kaldırıyor, milli dayanışmayı zedeliyor. Avukatlar olarak çağrımız, Anayasa'ya saygıdır. Anayasal düzeni koruyacağımızı ve asla Anayasa'ya aykırı uygulamaları kanıksamayacağımızı kamuoyu bilgisine sunarız.

22.10.2025
SAVUNMA ENGELLENEMEZ!

İstanbul Adalet Sarayı'nda ve Anadolu Adliyesi'nde avukatların girişini kısıtlayan X-ray ve güvenlik uygulamaları, savunmayı yargı sisteminin dışına iten hukuk dışı bir anlayışın ürünüdür. Savunmayı dışlayan, avukatsız bir yargıyı amaçlayan bu yaklaşımı asla kabul etmiyoruz. Savunma, yargının kurucu unsurudur; hiçbir gerekçeyle değersizleştirilemez. Konuya ilişkin yazılı başvurumuz Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapılmıştır. Geri adım atılmaması halinde her türlü hukuki girişim derhâl başlatılacaktır. Meslektaş-

larımızı dayanışmaya, yurttaşlarımızı ise kendi savunma haklarına yönelik bu müdahalelere karşı duyarlılığa çağırıyoruz.

26.10.2025
ADLİYELER AVUKATLARINDIR!

İstanbul Valiliği'nin yasaklama kararı ve Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hukuka aykırı sözlü talimatı doğrultusunda, İstanbul Adliyesi'nde avukatların, yönetim kurulumuzun ve baro çalışanlarımızın adliyeye girişi engellenmektedir. Savunma makamının adliyeye erişiminin engellenmesi; adil yargılanma hakkını, hukukun üstünlüğünü ve savunmanın bağımsızlığını engellemektir. İstanbul Barosu olarak yetkilileri, bu hukuksuz uygulamalara derhal son vermeye; Anayasa'ya, AİHS'ye ve Avukatlık Kanunu'na uygun davranmaya davet ediyoruz. İstanbul Barosu, savunma hakkını ve hukuk devletini koruma kararlılığını her koşulda sürdürecektir. Savunma hakkı engellenemez. Adliyeler avukatlarındır!

26.10.2025
SAVUNMASIZ YARGIYI KABUL ETMEYECEĞİZ

Bugün (26.10.2025) meslektaşlarımızın ve Baromuz Yönetim Kurulu üyelerinin İstanbul Adliyesine alınmamasını gerekli tüm hukuki girişimlerin dayanağı olması adına tutanak altına alarak kamuoyuna açıkladık. Savunmayı yargıdan, avukatı adliyeden uzaklaştırma girişimlerini asla kabul etmeyeceğiz.

05.11.2025
SAVUNMAYA UZANAN EL, HUKUK DEVLETİNE UZANMIŞTIR!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Yusuf ERGÜVEN, 05.11.2025 tarihinde Gaziosmanpaşa İcra Müdürlüğünde taraf vekili olarak görevini ifa ettiği sırada, icra memurlarının sözlü saldırısına, ardından adliye içinde görev yapan bazı polislerin hem sözlü hem de fiziki saldırısına maruz kalmıştır.

Meslektaşımıza yönelen bu saldırı, yalnızca bir avukata değil; savunma hakkına ve yargının kurucu unsurlarından biri olan avukatlık mesleğine yapılmış açık bir saldırıdır.

Avukat, yurttaşın sesi ve adaletin teminatıdır; hiçbir makam savunmanın temsilcisine el kaldıramaz.

Son dönemde artan avukata yönelik saldırılar, cezasızlıkla beslenen bir zihniyetin sonucudur. Avukatları hedef haline getiren, avukatlara şiddeti meşrulaştırmak isteyen bu anlayış, hukuk devletinin temellerini sarsmaktadır. Bu tehlikeli gidişatı kınıyor; adalet kurumunun tüm bileşenlerini sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Olayın yaşandığı Gaziosmanpaşa Adliyesi'ndeki kamera kayıtları derhal incelenmeli, sorumlular —özellikle görevini kötüye kullanan ve işkenceye varacak derecede kötü muamelede bulunan kolluk görevlileri— hakkında gecikmeksizin adli ve idari işlem başlatılmalı ve bu kişiler görevlerinden uzaklaştırılmalıdır.

Avukat, dosyanın tarafı değil; hukukun ve yurttaşın temsilcisidir. Avukata yönelik her saldırı, doğrudan adalet sistemine yönelmiş bir saldırıdır.

İstanbul Barosu olarak, meslektaşımız Av. Yusuf ERGÜVEN'in yanında olduğumuzu ve sürecin takipçisi olacağımızı; hiçbir baskı, tehdit veya şiddet girişiminin avukatları mesleki onur ve bağımsızlıklarından alıkoyamayacağını kamuoyuna saygıyla duyururuz.

02.12.2025

KISITLI ALAN VE X-RAY UYGULAMASINA KARŞI DAVA AÇTIK

İstanbul ve Anadolu adliyelerinde avukatlara yönelik X-Ray uygulaması, kısıtlı alan oluşturulması ve koridor geçişlerinin engellenmesi işlemlerinin; Anayasa'ya, Avukatlık Kanunu'na ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı olması nedeniyle, iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Adalet Bakanlığı aleyhine iki ayrı idari dava açılmıştır. Savunma hakkını fiilen sınırlayan, avukatların adliyelere ve soruşturma mercilerine erişimini engelleyen bu hukuka aykırı uygulamalara karşı; mesleğin bağımsızlığını ve adalet hizmetlerinin kesintisiz işleyişini korumak için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz.

11.12.2025
SAVUNMA HAKKINA YÖNELİK SALDIRILARA KARŞI MESLEKTAŞLARIMIZIN YANINDAYIZ

Toplumsal davaların yanı sıra özellikle deprem ve Kartalkaya dosyalarında görev alan meslektaşımız Av. Naim EMİNOĞLU, son yargı paketine ilişkin kamuoyuna yansıyan eleştirilerinin ardından, isimsiz bir ihbar e-postası üzerine başlatılan soruşturma kapsamında tutuklanmıştır. Meslektaşımıza ifade ve sorgu sırasında ne bir tanık ifadesi, telefon kaydı sorulmuş ne de bir teknik veya fiziki takip işlemi gösterilmiştir. Bir yurttaşın ve özellikle de her gün adliyede duruşmalara girerek yargının kurucu unsurlarından savunma makamını temsil eden bir avukatın, hakkında hiçbir somut delil olmaksızın tutuklanması kabul edilemez.

Bu tutuklama; savunma hakkına, adil yargılanma ilkesine ve avukatların mesleki güvence altında çalışma hakkına yönelmiş ağır bir müdahaledir. Avukatlar, temsil ettikleri kişilerle özdeşleştirilemez; mesleki faaliyetleri nedeniyle hedef gösterilemez ve baskı altına alınamaz. Bu ilke; Avukatlık Kanunu, AİHS, BM Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler ve Avrupa Konseyi Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Sözleşme ile açıkça güvence altındadır.

Avukatlık mesleğinin özü; hakikati dile getirmek, kamusal zararları görünür kılmak ve toplum adına hesap sorulmasını talep etmektir. Bu nedenle, meslektaşımıza yöneltilen hukuksuz tutuklamayı kabul etmiyor, kaygıyla karşılıyoruz.

İstanbul Barosu olarak; Soruşturmanın temelini oluşturan belirsiz, denetlenemeyen ve hukuka aykırı ihbar mekanizmalarının kabul edilemez olduğunu, Savunma makamına yönelen her türlü baskı, yıldırma ve kriminalizasyon girişimine karşı durmaya devam edeceğimizi, Sürecin yakın takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

16.12.2025
Av. NAİM EMİNOĞLU'NUN TUTUKLANMASINA KİTLESEL İTİRAZ

Baromuzun Adil Yargılanma Hakkı Araştırma ve İhlalleri İzleme Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Naim Eminoğlu'nun tutuklanmasına itiraz edildi.

Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi önünde yapılan basın açıklamasının ardından, tutuklama kararına itiraz dilekçesi, onlarca meslektaşımızın imzasıyla Sulh Ceza Hakimliğine sunuldu.

İstanbul Barosu adına Yönetim kurulu üyeleri Av. Fırat Epözdemir ve Av. Ekim Bilen Selimoğlu tarafından yapılan açıklamada, dosyada tanık beyanı, iletişim tespiti, teknik/fiziki takip ya da herhangi bir suç unsurunun bulunmadığı vurgulandı.

Toplumsal davaları takip eden Av. Eminoğlu'nun, deprem davalarına ilişkin açıklamalarından kısa süre sonra tutuklanmasının tesadüf olmadığı belirtilirken, İstanbul Barosunun haksız tutuklamalara karşı dayanışma ve mücadelesini sürdüreceği vurgulandı. Açıklama sırasında, Av. Naim Eminoğlu'nun mesajı da okundu.

19.12.2025
AVUKATLIK YETKİSİNE MÜDAHALE YARGIDA!

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Yalnız avukatların yapabileceği işler" başlıklı 35. maddesi ile kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek yetkileri yalnız avukatlara hasredilmiş; avukat olmayan kişilerin gerçek ve tüzel kişiler adına bu iş ve işlemleri yapması yasaklanmıştır. Yaptırım olarak ise aynı kanunun 63/3 maddesinde hapis ve adli para cezası öngörülmüştür.

Baromuzca avukat olmayan bazı gerçek ve tüzel kişilerin, yalnız avukatların yapabileceği kanunen saptanan işleri yürütmek adına çeşitli isimlerle şirketler kurdukları ve faaliyet gösterdikleri hususu takip edilmekte ve bunlara müdahale edilmesi için hukuki girişimler yapılmaktadır.

Bir limited şirketin, bir sigorta şirketiyle sözleşme yaparak sigorta şirketinin rücu dosyalarını takip yetkisi aldığı, sigorta şirketi adına üçüncü şahıslara ihtarname göndererek belirtilen rücu tutarının ödenmesini; aksi takdirde dava açma ve cebri icra gibi yasal yollara başvurulacağı, icra ve dava masrafları, avukatlık ücretleri, faiziyle taraftan tahsili yoluna gidileceği gibi hususların belirtildiği ihtarname tanzim ettiği görülmüştür.

Bu şekilde sigorta şirketi adına avukat olmadıkları halde yalnız avukatların yapabileceği iş ve işlemleri yapan ilgili şirket yetkilileri hakkında İstanbul Barosu Başkanlığı adına Avukatlık Kanunu 76/1 ve 95/4 maddeleri gereği, şüphelilerin tespiti ve Avukatlık Kanunu 35. Maddesine muhalefetten aynı kanunun 63/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yapılan soruşturma sonucunda ilgili limited şirketin yetkileri hakkında iddianame düzenlenmiştir ve düzenlenen iddianame İstanbul Anadolu 66. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiştir.

İstanbul Barosu, son dönemde ayyuka çıkan ve özellikle sigorta hukuku alanında çok ciddi bir soruna dönüşen, Avukatlık Kanunun gereği olarak yalnız avukatların yapabileceği iş ve işlemleri avukat olmayan kişilerin üstlenmesi konusunu ciddiyetle takip etmektedir. Bu konu, meslektaşlarımızın ekonomik alanına müdahale oluşturduğu ve avukat olmayan kişilerin haksız olarak kazanç elde etmesiyle bir ihlal olduğu kadar, mağdurların da avukat olmayan kişilere güvenerek daha da mağdur olmalarına, kimi zaman da dolandırılmalarına varan ciddi hak kayıplarına neden olan bir konudur. Bu kapsamda tarafımıza ulaşan ihbarlar değerlendirilmekte, araştırılmakta ve suç duyuruları ile takibi yapılmaktadır; bunun yanında İstanbul Barosu adına Avukat Hakları Merkezi tarafından da düzenli olarak araştırma çalışmaları devam etmektedir.

Meslektaşlarımızın iş alanına haksız ve hukuksuz müdahalelerin yayılmasına ve normalleştirilmesine izin vermeyeceğimizi ve her türlü hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygılarımızla bildiririz.

31.12.2025
AVUKATLARA YÖNELİK KEYFİ İŞLEMLER KABUL EDİLEMEZ!

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, savunma makamını temsil eden avukatların duruşma bekledikleri sırada gözaltına alınmaları; büro ve konutlarında arama yapılması, savunmanın bağımsızlığına ve avukatlık mesleğinin anayasal güvencelerine açık bir müdahaledir. Bu uygulamalar, hukuk devleti ilkeleri bakımından ağır bir ihlal ve ciddi bir tehdit oluşturmaktadır.

Nitekim süreçte, hakkında herhangi bir isnat bulunmayan ve söz konusu duruşmada dahi yer almayan bir meslektaşımızın da yanlışlıkla gözaltına alındığı; durum anlaşıldığında özür dilenerek serbest bırakıldığı görülmüştür. Bu olgu, işlemlerin keyfî, özensiz ve hukuk güvenliğiyle bağdaşmayan biçimde yürütüldüğünü açıkça ortaya koymaktadır.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının talimatıyla gözaltına alınan meslektaşlarımızla ilk andan itibaren Avukat Hakları Merkezimiz temas kurmuş; soruşturma sürecine ilişkin kendilerinden bilgi almış ve hukuki destek sağlamıştır.

Avukatlar, yargının kurucu unsuru olan savunmayı temsil eder. Görevleri nedeniyle hedef hâline getirilmeleri; yargılamanın adil ve sağlıklı yürütülmesini doğrudan zedeler ve savunma makamını baskı altına alır. Ceza Muhakemesi Kanunu, Avukatlık Kanunu ile Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları; avukatlara yönelik işlemlerde özel usul ve güvencelerin titizlikle uygulanmasını zorunlu kılmaktadır.

Duruşma salonunda gerçekleştiği iddia edilen bir fiil gerekçe gösterilerek, savunma görevini ifa eden avukatlar hakkında derhâl ve en ağır koruma tedbirlerinin uygulanması; ölçülülük, gereklilik ve son çare ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Bu tür uygulamalar yalnızca avukatları değil, toplumun adalete güvenini ve adalete erişim hakkını da doğrudan zedelemektedir.

İddia konusu ne olursa olsun, avukat müvekkiliyle özdeşleştirilemez. Avukatların rolüne ilişkin uluslararası ilkeler ve iç hukukta güvence altına alınmış korumalar ihlal edilemez.

Bu çerçevede, yürütülen işlemlerin bir an önce hukuka uygun şekilde tamamlanmasını ve meslektaşlarımızın derhâl serbest bırakılmalarını talep ediyoruz.

İstanbul Barosu olarak; avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle kriminalize edilmesini, savunma makamının baskı altına alınmasını ve hukukun genel ilkeleriyle bağdaşmayan bu uygulamaları kabul etmiyoruz.

Unutulmamalıdır ki,"Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." (Anayasa md 6).

Hukukun üstünlüğünü korumakla yükümlü olan ve aynı zamanda Anayasal normun bekçisi olan İstanbul Barosu, savunma hakkının ve avukatların yanında olmaya; hukuka aykırı tüm işlemlerin karşısında kararlılıkla durmaya devam edecektir.

07.01.2026
SAVUNMA YİNE HEDEF ALINDI!
MESLEKTAŞIMIZ Av. ZEKERİYA POLAT'I GÖREVİ BAŞINDAYKEN SİLAHLI SALDIRIDA KAYBETTİK...

Silivri yerleşkesinde Baro Yönetim Kurulu olarak yargılandığımız davanın duruşması sırasında öğrendiğimiz üzere, Yalova Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü binasında görevini ifa eden meslektaşımız Av. Zekeriya Polat, uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmiştir. Bu saldırı, hepimizi derin bir sarsıntı ve öfkeyle yüz yüze bırakmıştır.

Maluliyet reddi gibi bir idari işlem ve buna ilişkin yargı süreci gerekçe gösterilerek, mesleki faaliyeti nedeniyle bir avukatın çalışma yeri olan kamu kurumunda hedef alınması; yalnızca bireysel bir şiddet eylemi değil, savunma makamına ve hukuk düzenine yönelmiş ağır bir saldırıdır. Hukukun çözüm üretmek üzere var olduğu bir alanda, şiddetin bir yol haline gelmesi kabul edilemezdir.

Bu cinayet, uzun süredir avukatları hedef gösteren, mesleğin saygınlığını aşındıran ve savunmayı itibarsızlaştıran söylemlerin nasıl bir zemine yol açtığını acı biçimde ortaya koymuştur. Avukatlar; karar verici değil, yargı yetkisini kullanan değil, yurttaş ile devlet arasındaki güç dengesini hukuk

yoluyla kuran savunma aktörleridir. Savunmayı hedef alan, savunmayı korumayan her yaklaşım, doğrudan hukuk devletini zayıflatır.

Türkiye'nin de taraf olduğu Avukatlık Mesleğinin Korunmasına ilişkin uluslararası sözleşmeler ve ilkeler, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle tehdit edilmemesini, baskı altına alınmamasını ve hedef haline getirilmemesini açıkça güvence altına almaktadır. Bu yükümlülükler, yalnızca kâğıt üzerinde değil, siyasal dilde, idari pratikte ve toplumsal iklimde de hayata geçirilmelidir. Bu vahim olayla Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin de vakit kaybedilmeden imzalanmasının önemi ortaya çıkmıştır.

Meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ın öldürülmesi, münferit bir olay olarak geçiştirilemez. Bu saldırının tüm yönleriyle ve etkin biçimde soruşturulması, sorumluların hukuk önünde hesap vermesi kadar; avukatları hedef gösteren dil ve politikaların da sorgulanması zorunludur.

Görevini ifa ettiği sırada katledilen meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ı saygı ve rahmetle anıyor; ailesine, yakınlarına ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

İstanbul Barosu olarak, savunmayı değersizleştiren her yaklaşımın karşısında durmaya; avukatların yaşam hakkını, mesleki bağımsızlığını ve onurunu koruma sorumluluğumuzu kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

20.01.2026
VAN BAROSU'NA VE BARIŞÇIL TOPLANTI HAKKINA YÖNELİK MÜDAHALEYİ KABUL ETMİYORUZ

Van Emek ve Demokrasi Platformu'nun, yaşamı ve barışı savunma çağrısı ile gerçekleştirilen barışçıl yürüyüşe kolluk güçleri tarafından hukuka aykırı şekilde müdahale edilmiş; Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz rahatsızlanarak hastaneye kaldırılmıştır. Barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile ifade özgürlüğü, Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış temel haklardandır. Bu hakların kullanımına yönelik müdahaleler açık bir hak ihlalidir. Özellikle bir baro başkanının ve avukatların bu

kapsamda hedef alınması, savunmanın bağımsızlığına ve baroların kurumsal varlığına yönelmiş kabul edilemez bir müdahaledir. Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz'a geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor; tüm meslektaşlarımıza ve yurttaşlarımıza dayanışmamızı sunuyoruz. İstanbul Barosu olarak savunma makamına ve temel haklara yönelik her türlü müdahalenin karşısında olduğumuzu, süreci yakından takip ettiğimizi kamuoyuna bildiririz.

24.01.2026
TEHLİKEDEKİ AVUKATLAR GÜNÜ

Tehlikedeki Avukatlar Günü, 24 Ocak 1977 tarihinde Madrid'de, meslektlerini icra ettikleri için aşırı sağcı örgütlerle bağlantılı bir grup tarafından katledilen dört avukatın anısına ilan edilmiştir. Bu tarih o günden bu yana, insan hakları için mücadele eden avukatların susturulmaya çalışıldığı, tehdit edildiği, yargılandığı, siyasi baskı altında tutulduğu ve hatta öldürüldüğü gerçeğini görünür kılmak amacıyla uluslararası ölçekte anılmaktadır. 24 Ocak, yalnızca bir anma günü değil; savunma hakkına yönelen saldırıların, avukatların maruz kaldığı baskıların ve adaletin kırılganlığının tüm dünyaya hatırlatıldığı ve her sene farklı bir ülkedeki meslektaşlarımızın sorunlarına dikkat çekilen bir gündür. Türkiye'deki avukatların sorunları 2012 ve 2019 yılında dünyada gündeme alınmıştır. Bu anlamlı günün bu yıl ithaf edildiği ABD'de siyasi baskılarla tehlike altındaki avukatlara dayanışma duygularımızı gönderdiğimizi belirtiriz. 2025–2026 döneminde ülkemizde avukatlar açısından tehlike, istisnai bir risk olmaktan çıkarak; yaşam hakkını, mesleki güvenliği, özgürlük ve güvenlik hakkını tehdit eden yapısal bir soruna dönüşmüştür. Bu süreçte meslektaşlarımız; mesleğin ifası nedeniyle öldürülmüş, hedef gösterilmiş, savunma görevleri nedeniyle açık ve örtülü tehditlere maruz kalmış; hiçbir kabul edilebilir hukuki gerekçe olmaksızın özgürlükleri ellerinden alınarak susturulmak istenmiştir. Aynı dönemde avukatlar, ağırlaşan ekonomik koşullar altında her geçen gün daha fazla yoksullaştırılmış; güvencesiz çalışma, artan maliyetler ve mesleğin itibarsızlaştırılması, bazı meslektaşlarımız açısından yaşamlarına son verme noktasına varan bir çaresizliğe yol açmıştır. İstanbul'da avukatların "suç tipine göre" bazı savcılıklara alınmaması yönündeki "özdeşleştirme

yasağına" açıkça aykırı uygulama, avukatların kriminalize edilmesi uygulamalarının artmasıyla genişletilmeye devam edilmiştir. Bu tabloya eşlik eden ve hukuk tarihi açısından ciddi bir kırılma niteliği taşıyan bir başka gelişme ise, soruşturma veya kovuşturmanın güvenliği öne sürülerek, bazı günler avukatların adliyelere girişinin fiilen engellenmesi uygulamalarıdır. Savunmanın asli unsuru olan avukatların, meslek kimlikleri ve anayasal sorumlulukları hiçe sayılarak adliye kapılarında durdurulması; savunmanın adliyeden dışlanması ve yine avukatların kriminalize edilmesi anlamına gelmektedir. Avukatın adliyeye alınmadığı bir ortamda bağımsız bir yargılamanın yapıldığından veyahut yapılan işlemlerin adalete hizmet edeceğinden bahsedilemez. 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü vesilesiyle; Mesleğini icra ettiği için öldürülen avukatları saygıyla anıyoruz. * Avukatlara yönelik şiddet, tehdit, hedef gösterme ve özgürlükten yoksun bırakma uygulamalarının etkin biçimde soruşturulmasını, * Avukatların adliyelere girişini engelleyen ve adliye içinde ötekileştirildiği uygulamalara derhal son verilmesini, * Avukatları yoksulluğa ve güvencesizliğe mahkûm eden koşulların acilen değiştirilmesini, * Savunmanın bağımsızlığına ve güvenliğine koşulsuz saygı gösterilmesini ve savunmanın güvenliği için Devletin pozitif yükümlülüklerinin yerine getirilmesini talep ediyoruz.

29.01.2026
SAVUNMA GÖREVİNİ YERİNE GETİRMEK SUÇ DEĞİLDİR!

İstanbul Barosuna kayıtlı ve aynı zamanda Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) üyesi bir kısım meslektaşımız hakkında yürütülen yargılama neticesinde; yalnızca avukatlık mesleğinin icrası kapsamında yürütülen faaliyetler gerekçe gösterilerek mahkûmiyet hükümleri kurulmuştur.

Söz konusu kararlar; savunma görevine ilişkin mesleki faaliyetlerin suç sayılması suretiyle savunma makamını hedef alan, hak savunuculuğunu cezai yaptırıma konu eden ve adil yargılanma hakkının özüne müdahale eden bir yargısal yaklaşımı yansıtmaktadır. Savunma görevini yerine getirmek suç değildir; bu faaliyetler suç olarak nitelendirilemez ve cezalandırılamaz.

Yaklaşık on yıla yayılan yargılama süreci boyunca; hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin dosyada yer aldığı, bu delillere ilişkin savunma itirazlarının dikkate alınmadığı ve avukatların müvekkilleriyle özdeşleştirilerek yargılandığı yönündeki ciddi hukuka aykırılıklar ortaya konulmuştur. Hukuka aykırı delillerin hükme esas alınması, yalnızca bireysel adaletsizliklere yol açmakla kalmamakta; hukuk devleti ilkesini ve yargının meşruiyetini doğrudan zedelemektedir.

Avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle cezalandırılması, savunmanın yargı içindeki kurucu ve vazgeçilmez rolüyle bağdaşmamaktadır. Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi ile Birleşmiş Milletler Avukatların Rolüne Dair Temel İlkeleri (Havana Kuralları) uyarınca; avukatların mesleki görevleri nedeniyle baskıya maruz bırakılmamaları, müvekkillerinin fiilleriyle özdeşleştirilmemeleri ve savunma faaliyetleri sebebiyle cezai yaptırımlarla karşı karşıya bırakılmamaları açıkça güvence altına alınmıştır.

Savunma mesleğinin yargı eliyle kriminalize edilmesi; adil yargılanmanın diyalektik yapısını ortadan kaldıran, savunmayı etkisizleştiren ve yargılamayı tek taraflı hâle getiren bir yaklaşımdır. Savunmanın baskı altına alındığı bir yargı düzeninde verilen hükümlerin hukuki ve vicdani meşruiyeti bulunmamaktadır.

İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi olarak; hukuka aykırı delillerle yürütülen, mesleki faaliyeti suç gibi gösteren ve savunma makamını hedef alan hiçbir yargısal pratiği kabul etmiyoruz. Bu yaklaşım yalnızca avukatları değil, toplumun tamamının hak arama özgürlüğünü ve adalete erişim hakkını da doğrudan hedef almaktadır.

Meslektaşlarımız hakkında tesis edilen mahkûmiyet hükümlerinin, istinaf incelemesi sonucunda hukukun evrensel ilkeleri doğrultusunda kaldırılacağı inancıyla; sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı ve savunmayı savunma kararlılığımızdan vazgeçmeyeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz

03.02.2026
AVUKATLARIN SİSTEMATİK BİÇİMDE MAĞDUR EDİLMESİ OLAĞANLAŞTIRILAMAZ!

İstanbul Barosuna uzun süredir ve artan sıklıkla, İstanbul genelinde görev yapan çok sayıda mahkemenin duruşma saatlerine riayet etmediği, aynı saat dilimine aşırı sayıda dosya bırakıldığı ve dosya başına 3–5 dakikalık süreler öngörülmesi nedeniyle duruşmaların saatlerce geciktiği yönünde ciddi şikâyetler ulaşmış/ulaşmaya devam etmektedir. Baromuza ulaşan yoğun şikayetler nedeniyle Avukat Hakları Merkezi tarafından bir çalışma yürütülmüş ve yürütülen çalışma neticesinde bir takım tespitler yapılmıştır. İstanbul Barosu olarak; avukatların sistematik biçimde mağdur edilmesine, savunmanın yargılamadaki kurucu rolünün zayıflatılmasına ve bu durumun olağanlaştırılmasına rıza göstermemiz mümkün değildir. Bu sorunların, adil yargılanma hakkının sürekli olarak ihlal edilmesine yol açtığı açıktır. Bu çerçevede, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi tarafından hazırlanan tespit ve değerlendirmeler, Baromuz tarafından Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü ile İstanbul'da bulunan Adalet Komisyon Başkanlıklarına iletilmiş; mahkemelerin duruşma saatlerine riayet etmesi, gerçekçi ve uygulanabilir duruşma planlaması yapılması, aynı saate aşırı sayıda dosya bırakılması uygulamasından vazgeçilmesi ve duruşma saatlerinin idari yönden gözetilmesi ve denetlenmesi talep edilmiştir.

04.02.2026
MESLEKTAŞIMIZ Av. ÖZLEM GÜMÜŞTAŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR

Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Özlem Gümüştaş, 03.02.2026 tarihinde hukuka aykırı biçimde gözaltına alınmıştır. Anayasa'nın 19. maddesi uyarınca kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına yapılacak müdahaleler, ancak zorunlu ve ölçülü hâllerde mümkündür. İfadeye çağrılması hâlinde hazır bulunabilecek bir avukat hakkında doğrudan gözaltı tedbirine başvurulması bu güvencelerle bağdaşmamaktadır. Süreci yakından takip ediyor, hukuka aykırı işlemin derhâl sonlandırılmasını ve meslektaşımızın serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

10.02.2026
MESLEKTAŞIMIZ Av. PEKAY SALMANOĞLU HAKKINDA YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI VERİLDİ

Küçükçekmece Adliyesinde hakimle yaşadığı tartışma sonucu dün hukuka aykırı şekilde gözaltına alınan meslektaşımız Av. Pekay Salmanoğlu, bugün adliyeye getirilerek savcılık tarafından ifadesi alınmış ve akabinde Sulh Ceza Hakimliği tarafından yurt dışına çıkış yasağı kararı verilerek serbest bırakılmıştır. Avukatlık Kanunu m. 58 uyarınca, görevi sırasında suç işlediği iddia edilen avukat hakkında soruşturma yürütülmesi Adalet Bakanlığının iznine tabidir. Yine aynı madde uyarınca ağır cezayı gerektiren suçüstü hali olmadıkça avukatın üstü dahi aranamaz. Yasadaki bu açık hükümlere rağmen, meslektaşımızın görevi sırasında gerçekleştirdiği iddia olunan bir fiil nedeniyle gözaltına alınması, soruşturma izni olmaksızın şüpheli sıfatıyla ifadesinin alınarak hakkında adli kontrol tedbiri uygulanması kabul edilemez. Anayasa ve Avukatlık Kanunundaki güvenceler açıkça ihlal edilerek, avukatların keyfi biçimde gözaltına alınması sadece mesleğimize ve meslektaşlarımıza dönük bir saldırı değil, aynı zamanda yurttaşın savunma ve adil yargılanma hakkına ağır bir müdahaledir. İstanbul Barosu olarak, savunmaya yönelik her türlü baskıya, yargı tacizine ve yıldırma girişimine karşı mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkmaya devam edeceğimizi vurgulamakla, Av. Pekay Salmanoğlu hakkındaki yargı sürecini kararlılıkla takip edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

14.02.2026
SAVUNMA PARYA OLMAZ

Savunmayı kısıtlamaya yönelik açıklamalara karşı hatırlatıyoruz: Tutukluların avukatla görüşmesi ve ifade özgürlüğü Anayasal bir haktır ve CMK'da da açıkça düzenlenmiştir. "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." Yasama yetkisinin sahibi olan TBMM dahi Anayasa m.13 gereği adil yargılanma hakkına içkin savunma hakkını kısıtlayamaz. İstanbul Barosu olarak, savunma hakkını daraltmaya yönelik her türlü girişimin karşısında olacağımızı belirterek; tutukluların avukatlarına erişiminin hukuki ve demokratik bir zorunluluk olduğunu bir kez daha önemle vurgularız.

05.04.2026
5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ VE İSTANBUL BAROSUNUN 148'İNCİ KURULUŞ YIL DÖNÜMÜ... KABOĞLU: "ULUSLARARASI HUKUK DÜZENİ, İŞLEVSİZLEŞTİĞİ BİR KRİZ DÖNEMİNDEN GEÇİYOR

"Yeni dünya düzeni perspektifinde uluslararası hukuk düzeninin, özellikle Birleşmiş Milletler sisteminin etkinliğinin zayıfladığı ve bölgesel çatışmalar karşısında işlevsizleştiği bir kriz döneminden geçtiği tespit edilmiştir. Bu süreçte devlet yönetimlerinde popülizm, illiberal demokrasi ve kleptokrasi gibi eğilimlerin dünya genelinde hukukun üstünlüğü ilkesini aşındırdığı ve demokratik kazanımları gerilettiği değerlendirilmiştir. Savunma makamının yalnızca yargı süreçlerinde değil, küresel ölçekte ortaya çıkan bu düzensizlik karşısında da sorumluluk üstlenmesi gerektiği, barolar ve savunma örgütlerinin fikir, dayanışma ve eylem temelinde daha aktif bir rol üstlenmesinin zorunlu olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca ağır insan hakları ihlallerine ilişkin olarak uluslararası ölçekte hesap verebilirliğin sağlanması gereği dile getirilmiş, bu kapsamda baroların öncülüğünde etik ve hukuki sorumluluğu esas alan uluslararası mekanizmalar üzerine çalışılması gerektiği ifade edilmiştir. Yargıçlar, akademisyenler, Türkiye'den ve Avrupa'dan baro ve hukuk kurumlarını temsil eden avukatlardan oluşan hukukçular olarak sempozyumda bu tespitler ışığında aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Adil, dürüst, düzgün ve hakkaniyete uygun yargılama, devlet için yükümlülük, yurttaşlar için haktır. Adil yargılanma hakkı, yalnızca usule ilişkin bir güvence değil; maddi hak ile bitişiklik temelinde demokrasinin, hukuk devletinin ve insan onurunun temel dayanağıdır.

Savunma hakkının etkin kullanımı, adil yargılanmanın vazgeçilmez unsurudur. Savunmanın kısıtlandığı bir sistemde adaletten söz edilemez. Hukuki dinlenilme hakkı, yalnızca tarafların kendilerini ifade edebilmesini değil, ileri sürülen beyanların yargı mercilerince dikkate alınmasını da içerir. Hukuki araçların eşitliği ilkesi, iddia ve savunma makamları arasında fiili ve hukuki dengeyi zorunlu kılar. Gerekçeli karar hakkı, yargılamanın saydamlığı ve denetlenebilirliği açısından temel bir güvencedir. Savunma hakkı evren-

seldir ve sınır aşan bir özelliğe sahiptir. Bu hakka yönelik her türlü müdahale ve saldırı yalnızca ilgili ülkeyi değil, tüm hukuk toplumunu ilgilendirir. İstanbul Barosu yönetimine yönelik yargılamalar sürecinde ortaya çıkan uluslararası gözlemci katılımı, savunma hakkına yönelik ihlaller karşısında küresel dayanışmanın somut bir örneğini oluşturmuştur. Bir baroya yönelen müdahalenin tüm savunma mesleğine ve hukuk devletine yöneldiği kabul edilmiştir. Avukatlık mesleğine ilişkin uluslararası güvencelerin ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin etkin uygulanması zorunludur.

Günümüzde uluslararası hukuk düzeni savaşlar, bölgesel çatışmalar ve demokratik gerileme süreçleri nedeniyle ciddi bir kriz içerisindedir. Bu süreçte savunma makamı, yalnızca yargılamanın bir unsuru değil, aynı zamanda hukuk düzeninin korunması ve yeniden inşasında aktif bir özne olarak değerlendirilmelidir.

Popülizm, illiberal demokrasi ve benzeri eğilimler, hukuk devletinin temel ilkelerini zayıflatmaktadır. Barolar ve hukuk örgütleri, yalnızca mesleki dayanışma değil, aynı zamanda demokratik düzenin korunması yönünde sorumluluk üstlenmektedir. Bu kapsamda uluslararası ölçekte fikir, dayanışma ve eylem temelinde işbirliklerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

Yargı bağımsızlığı, adil yargılanma hakkının ön koşuludur. Bağımsızlık bir statü, tarafsızlık ise erdemdir. Bağımsız hakimler olmaksızın hukuka uygun karar güvencesi sağlanamaz. Hakimler üzerinde oluşturulan idari ve disipliner baskılar, soğuk etki yaratarak bağımsız karar verme iradesini zayıflatmaktadır.

Avukatlık mesleği, adalet sisteminin bağımsız bir unsurudur; devlet, müvekkil veya üçüncü kişiler karşısında bağımlı hâle getirilemez. Baroların öz yönetim ilkesi korunmalı; bu kurumların bağımsız kamu kurumu niteliği güvence altına alınmalıdır. Avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle suç isnadıyla karşı karşıya bırakılması, savunma hakkının ihlali niteliğindedir ve kabul edilemez.

Sanığın duruşmada fiziki olarak hazır bulunmasını sınırlayan uygulamaların istisnai olması gerekir. Yargılamanın fiziksel ve kurumsal düzeni, hukuki araçların eşitliği ilkesini zedelemeyecek şekilde yeniden ele alınmalıdır. Makul sürede yargılanma hakkının ihlali ve buna bağlı mekanizmaların yar-

gı bağımsızlığı üzerinde baskı unsuru olarak kullanılması kabul edilemez. Suçsuz sayılma hakkı, insan haklarının sert çekirdeği olarak herkes için her zaman ve her ortam ve koşulda geçerli olup dokunulamaz.

Yargı süreçlerinde yapay zeka ve dijital teknolojilerin kullanımı, adil yargılanma hakkı bakımından dikkatle ele alınmalıdır. Bu araçların kullanımında şeffaflık, denetlenebilirlik ve hesap verebilirlik ilkeleri gözetilmelidir. Teknolojik imkanlara erişimde savunma ile iddia makamı arasında eşitsizlik yaratılmamalıdır.

Yargılamanın insan unsurunu zayıflatacak ve savunma hakkını sınırlayacak uygulamalardan kaçınılmalıdır. Bilişim teknolojisinin gelişmesine koşut moral ve etik ilkelerin geliştirilmesi ve bunların uygulamaya konulmasında savunmanın sorumluluğu temeldir. Avukatlık mesleği yalnızca temsil faaliyeti değil, hakların korunması ve toplumsal adaletin sağlanması açısından kamusal bir görevdir. Günümüz koşullarında savunma mesleği, değişen teknolojik ve toplumsal dinamikler karşısında kendini geliştirmek ve güçlendirmek zorundadır.

Savunmanın etkisizleştirilmesine yönelik eğilimler karşısında mesleğin kurumsal güvencelerinin korunması esastır. Hukuk eğitiminde insan hakları, etik ve yeni teknolojiler alanlarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Adil yargılanma ve savunma hakkına yönelik tehditler, ulusal sınırları aşan küresel bir nitelik kazanmıştır. Bu nedenle savunma mesleğinin korunması, demokrasinin ve hukuk devletinin korunmasının ayrılmaz bir parçasıdır.

Uluslararası ölçekte bir Savunma Dayanışma Ağı oluşturulması zorunluluk olarak değerlendirilmiştir. Tüm barolar, hukukçular ve ilgili kurumlar, evrensel hukuk ilkelerine bağlılık temelinde ortak ve kararlı bir mücadele yürütmeye davet edilmektedir. 5 Nisan Avukatlar Günü vesilesiyle savunma hakkının korunmasına yönelik kararlılık bir kez daha teyit edilmektedir.”

16.04.2026
MESLEKTAŞIMIZ Av. SEZİN UÇAR DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

Hakkında yakalama kararı olan ve yurt dışından döndükten sonra gözaltına alınan meslektaşımız Av. Sezin Uçar, İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğince tutuklanmıştır. Aynı zamanda bir siyasi partinin Eş Genel Başkan Yardımcısı olan meslektaşımızın, Anayasal güvence altında olan örgütlenme

özgürlüğünün hiçe sayıldığı ve bir siyasi partinin yargı eliyle fiilen kapatılmaya çalışıldığı dosya kapsamında yürütülen süreç, başından itibaren hukuki dayanaktan yoksundur. Meslektaşımız, aynı şüphe ve delillerle defalarca yargılanmış ve dosyalar beraat kararıyla sonuçlanmıştır. Kollukta, avukat olması nedeniyle savcılıkta ifade vereceğini belirterek anayasal hak olan susma hakkından istifade eden meslektaşımız, ifadesini almayan savcılığın tutuklamaya sevk yazısında "örgütsel susma hakkı"nı kullanmakla itham edilmiştir. Bir avukatın veya yurttaşın susma hakkını kullanması yüzyıllardan beri Nemo tenetur se ipsum accusare ilkesi (Hiç kimse kendisini suçlamaya zorlanamaz.) ve Anayasamızın 38. maddesinin 5. fıkrası ile korunmaktadır. Meslektaşımız hakkında düzenlenen MASAK raporunda, müvekkiline dosya numarasını belirterek gönderdiği Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru kararıyla hükmettiği tazminat, şüpheli bir işlem olarak değerlendirilmiştir. Avukatlık mesleğinin icrası kapsamındaki hiçbir işlem suç unsuruna dönüştürülemez ve soruşturmaya konu olamaz. Hakkındaki arama kararından haberdar olan meslektaşımız, bu karara rağmen ülkesine dönmüştür. Buna karşın tutuklama kararına gerekçe olarak kaçma ve delilleri karartma şüphesinin de gösterilmesi, hiçbir hukuk veya mantık kuralıyla izah edilemez bir durumdur. Avukatlara yönelik gözaltı ve tutuklamalar sadece kişi özgürlüğünün ihlali olmasının ötesinde; sav-savunma-hüküm üçlüsünün eşit bileşeni olarak savunmanın baskı altına alınıp, yurttaşların adil yargılanma hakkına ve adalete erişimlerine de bir engeldir. Avukatlar, sadece mahkeme salonlarını dolduran kişiler değil; doğanın, hayvanın ve insanın haklarını savunan öznelerdir. İstanbul Barosu olarak bu hukuka aykırılık karşısında sessiz kalmayacağımızı, meslektaşımızın derhal serbest bırakılması için sürecin her aşamasını titizlikle takip edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

18.04.2026
MESLEKTAŞIMIZA YÖNELİK ŞİDDETİ KINIYORUZ

İstanbul Barosu olarak, meslektaşımızın Av. Aker Çıtak'ın, görevini yerine getirirken uğradığı ağır saldırıyı kabul edilemez buluyor ve kınıyoruz. Kadıköy'de konut tahliyesi sırasında görevini icra eden meslektaşımız Av. Aker Çıtak, kiracı konumundaki bir kişinin fiziki saldırısına uğramış; darp edilmiş ve vücudunun çeşitli bölgelerinden yaralanmıştır. Saldırgan bununla

da yetinmemiş, meslektaşımıza yönelik ağır tehditler savurmuş; ailesini hedef alan, son derece ağır ve suç teşkil eden ifadeler kullanmıştır. Yaşananlar ancak kolluk müdahalesiyle sonlandırılabilmiştir. Bu olay, tekil bir şiddet vakası olarak görülemez. Avukata yönelen her saldırı, doğrudan savunma hakkını ve hukuk düzenini hedef alır. Mesleğin icrası sırasında maruz kalınan bu tür eylemler, kabul edilemez bir saldırganlık düzeyine işaret etmektedir. Avukatların görevlerini güven içinde yerine getirebilmesi hukuk devletinin temel şartıdır. Tehdit, baskı ve şiddet yoluyla savunmayı susturmaya yönelik hiçbir girişim meşru görülemez. Yetkili makamları, gözaltına alınan fail başta olmak üzere tüm sorumlular hakkında gerekli işlemleri gecikmeksizin yürütmeye ve meslektaşımıza yönelik tehditlerin ciddiyetine uygun koruma tedbirlerini almaya davet ediyoruz. İstanbul Barosu olarak bu sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız. Savunmayı susturmaya yönelik hiçbir girişime boyun eğmeyeceğiz.

18.04.2026
İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE SESLENİYORUZ AVUKATLARIN MÜVEKKİLLERİYLE GÖRÜŞME HAKKI KISITLANAMAZ

18 Nisan 2026 günü sabaha karşı Ataşehir Belediyesine gerçekleştirilen operasyon kapsamında, aralarında Ataşehir Belediye Başkanının da bulunduğu 20 kişinin gözaltına alındığı öğrenilmiştir. Gözaltında bulunan kişilerin ifadelerine katılmak üzere bekleyen avukatların, müvekkilleriyle görüşme konusunda çeşitli zorluklarla karşılaştıkları tarafımıza bildirilmiştir. Görüşmeler için yalnızca tek bir kabinin ayrıldığı, bu nedenle avukatların yaklaşık dokuz saattir görüşme yapabilmek için bekledikleri ve bu durumun eziyet boyutuna ulaştığı tutanak altına alınmıştır. Söz konusu durumun düzeltilmediğine ilişkin şikâyetler Baromuza ulaşmaya devam etmektedir. Öncelikle belirtmek isteriz ki; operasyon kapsamında gözaltına alınan kişilerin avukatlarıyla gecikmeksizin ve sağlıklı koşullarda görüşmeleri, kısıtlanamaz bir haktır. Bu kapsamda İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve ilgili birimlerin; yeterli sayıda kabin ve personel bulundurması, ayrıca avukatların bekleyebileceği uygun alanları oluşturması yönünde yükümlülükleri bulunmaktadır. Tutanakta da görüleceği üzere, personel yetersizliği veya kabin eksikliği gibi gerekçeler, aylardır süren operasyonlar ve gözaltılar sürecinde yeni ortaya çıkan sorunlar değildir. Baromuz tarafından bu konuda

defalarca hem sözlü hem de yazılı başvurular yapılmış olmasına rağmen, hâlen çözüm üretilmediği ve avukatların müvekkilleriyle görüşmelerine ilişkin sağlıklı ve yeterli koşulların sağlanmadığı anlaşılmaktadır. Öte yandan, özellikle İstanbul genelinde, başta İstanbul Büyükşehir Belediyesi olmak üzere çeşitli ilçe belediyelerine yönelik sabaha karşı gerçekleştirilen operasyonlarda; kamu görevlisi ve bürokrat konumundaki kişilerin gözaltına alınma biçimleri ile bu görüntülerin medyaya servis edilmesi, masumiyet karinesinin ve kişilerin özel hayatının gizliliğinin ihlali niteliğindedir. Bu sabah gerçekleştirilen operasyonda da benzer uygulamaların tekrarlandığı görülmekte olup, bu durum temel hak ve özgürlüklerin ciddi şekilde ihlal edildiğini göstermektedir. İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve ilgili birimleri, avukatların müvekkilleriyle hızlı ve sağlıklı şekilde görüşme yapabilmeleri için gerekli koşulları sağlamaya ve bu konuda İstanbul Barosunu bilgilendirmeye davet ederiz.

29.04.2026
AVUKATLARI HEDEF GÖSTEREN DİLİN VE CEZASIZLIĞIN SONUCU: BİR MESLEKTAŞIMIZ DAHA KATLEDİLDİ!

28.04.2026 tarihinde Bursa ili Gürsu ilçesinde meydana gelen silahlı saldırı sonucunda, Baromuza kayıtlı meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin yaşamını yitirdiğini, kız kardeşinin de yaralandığını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. Edinilen bilgilere göre; saldırıyı gerçekleştiren şüphelinin, meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe tarafından başlatılan icra takibinin borçlusu olduğu ve meslektaşımızın yalnızca avukatlık görevini yerine getirmesi sebebiyle hedef alındığı anlaşılmaktadır. Başka bir ifadeyle, bu saldırı doğrudan doğruya avukatlık faaliyetinin icrasına yönelmiş olup, mesleki görev nedeniyle işlenmiş ağır bir suçtur. Bu saldırı, yalnızca bir meslektaşımıza yönelmiş bireysel bir şiddet eylemi değil; savunma hakkına, hukukun üstünlüğüne ve yargının kurucu unsurlarından biri olan avukatlık mesleğine yönelmiş alçak bir saldırıdır. Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin hayatını kaybetmesine neden olan bu menfur saldırıyı en güçlü şekilde kınıyoruz. Sorumluların etkin bir soruşturma ile yargı önüne çıkarılması ve en ağır şekilde cezalandırılması için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiririz. Bu kapsamda, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı ile temas halinde olduğumuzu, failin yakalanması ve olayın tüm yönleriyle

aydınlatılması için süreci yakından takip ettiğimizi ve üzerimize düşen her türlü çabayı göstereceğimizi özellikle vurgularız. İstanbul Barosu olarak, meslektaşlarımızın can güvenliğinin sağlanması için gerekli tüm önlemlerin alınması gerektiğini bir kez daha vurguluyor; yetkili makamları bu konuda ivedilikle harekete geçmeye davet ediyoruz. Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'yi rahmetle anıyor, ailesine, yakınlarına ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı; yaralıya acil şifalar diliyoruz. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

30.04.2026
AVUKATLAR BURSA'DA TEK SES: "SAVUNMAYA SIKILAN KURŞUN ADALETE YÖNELMİŞTİR"

Bursa'da uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Av. Hatice Kocaefe için Türkiye'nin dört bir yanından gelen avukatlar, meslektaşlara yönelik artan şiddete tepki gösterdi. Çok sayıda baro başkanı ve yüzlerce avukatın katıldığı eylemde avukatlar, yetkililere şiddet dilinden uzak durma çağrısı yaparak faillerin en ağır şekilde cezalandırılmasını istedi.

30.04.2026
BU SADECE BİR CİNAYET DEĞİL

Baro binası önünde toplanan avukatlar katledilen meslektaşlarını andı ve savunma mesleğine yönelik şiddetin son bulması için tepkilerini dile getirdi. Savunma mesleğini itibarsızlaştıran ve hedef gösteren söylemlerin bu saldırılara zemin oluşturduğunu belirten avukatlar, yargıya yönelik şiddete karşı kamu otoritelerini yasal düzenlemeler dahil olmak üzere önlemler almaya çağırdı.

08.05.2026
MESLEKTAŞIMIZ Av. HÜLYA YALÇIN DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

İstanbul Barosu üyesi ve Türkiye Barolar Birliği Hayvan Hakları Komisyonu Sözcüsü Av. Hülya YALÇIN, bir sosyal medya paylaşımı gerekçe gösterilerek CİMER şikayeti üzerine Cumhurbaşkanına Hakaret ettiği iddiasıyla dün gece evinden gözaltına alınmıştır.

Ceza muhakemesi tedbirleri; Anayasal Özgürlük Rejimi içerisinde, yalnızca

zorunlu hâllerde ve sıkı koşullar altında başvurulabilecek istisnai müdahale araçlarıdır. Kişi özgürlüğünü sınırlayan işlemler, salt biçimsel bir kanunilik denetimine değil; aynı zamanda demokratik toplum düzeni, ölçülülük ve gereklilik ilkeleri bakımından da anayasal denetime tabidir.

Somut olayda ise öncelikle isnat olunan suçun maddi ve manevi unsurlarının oluşup oluşmadığı dahi ciddi biçimde tartışmalıdır. Türk Ceza Kanunu'nun 299. maddesinin koruduğu hukuki değerin kapsamı ile "Cumhurbaşkanlığı makamı"nın Anayasal Sistem içerisindeki niteliği; özellikle 2017 Anayasa değişiklikleri sonrasında yeniden değerlendirilmesi gereken bir mesele hâline gelmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Vedat Şorli / Türkiye kararında da ortaya konulduğu üzere; devlet başkanına yönelik eleştirilerin ceza tehdidi altında bastırılması, ifade özgürlüğü üzerinde caydırıcı etki yaratmakta ve demokratik toplum düzeni bakımından ihlal sonucunu doğurmaktadır. Demokratik anayasal düzende siyasal makamlar, kamusal eleştiriye diğer kişilerden daha geniş ölçüde katlanma yükümlülüğü altındadır.

Kaldı ki, Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde gözaltı tedbirine başvurulabilmesinin maddi koşulları somut olayda mevcut değildir. Mesleğini icra eden bir avukat hakkında; herhangi bir somut olgu ortaya konulmaksızın özgürlüğünden yoksun bırakma tedbirine başvurulması, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkıyla da bağdaşmamaktadır.

Avukatlık mesleği, savunma hakkının kurumsal güvencesidir. Savunma makamını temsil eden avukatların düşünce açıklamaları nedeniyle ceza muhakemesi tedbirlerine maruz bırakılması, yalnızca bireysel bir müdahale niteliği taşımamakta; savunma hakkı ve hukuk devleti ilkesi bakımından yapısal sonuçlar doğurmaktadır.

Meslektaşımız Av. Hülya YALÇIN hakkında uygulanan gözaltı tedbirinin hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açık olup; meslektaşımız derhal serbest bırakılmalıdır.

14.05.2026
AVUKATA BASKI, TEHDİT, ŞİDDET; HUKUK DEVLETİNE SALDIRIDIR!

İstanbul Barosu mensubu meslektaşımız Av. Ali Çınar, müvekkilinin kolluk tarafından ifadeye çağrılması üzerine, müdafii sıfatıyla müvekkiline hukuki yardım sağlamak amacıyla bugün Gaziosmanpaşa Şehit Anıl Kaan Aybek Polis Merkezine gitmiştir. Meslektaşımız tarafından verilen bilgilere göre; müvekkilinin ifadesinden önce bazı kolluk görevlilerinin gerginlik çıkarmaya çalıştığı, müvekkilinin ifadesinin ardından meslektaşımızın beyanda bulunduğu sırada kolluk görevlisinin sürekli olarak meslektaşımızın beyanına müdahale ettiği, meslektaşımızın "söylediklerinin aynen tutanağa geçirilmesini" talep etmesine rağmen "Yazmıyorum, karşında öğrencin ya da kâtibin yok" şeklinde sözlerle karşılık verildiği bilgisi tarafımıza ulaşmıştır. Meslektaşımızın, varsa bir usulsüzlüğün hukuki denetiminin mahkemelerce yapılacağını belirtmesine rağmen, kolluk görevlisinin meslektaşımıza yönelik tavrını sürdürdüğü anlaşılmaktadır. Yine meslektaşımızın aktardığına göre; ifade işlemi sırasında oturuş biçimi gerekçe gösterilerek "Polis karşısında ayak ayak üstüne atamazsın", "Avukatlar polis karşısında nasıl davranacağını öğrenecek, biz öğreteceğiz" şeklinde ifadeler kullanılmış; meslektaşımız kendisine bu şekilde talimat verilemeyeceğini ifade ettiğinde ise olay yerine gelen birden fazla yunus polisi tarafından fiziksel müdahaleye maruz bırakılarak zorla ifade odasından çıkarılmıştır. Meslektaşımızın, İstanbul Barosu ile irtibat kuracağını belirtmesi üzerine kolluk görevlilerince "Git kimi çağırırsan çağır, kim takar baroyu" şeklinde sözler sarf edildiği; ayrıca meslektaşımıza yönelik "Avukatlar haddini bilecek", "Polis karşısında hal ve hareketine dikkat edecek" biçiminde tehdit ve aşağılayıcı ifadeler kullanıldığı tarafımıza iletilmiştir. Meslektaşımız, kimliğinin içeride kaldığını fark ederek yeniden ifade odasına yönelmesi üzerine ise, kolluk görevlisinin kapıyı itmek suretiyle meslektaşımızın omzuna vurduğu ve "Bundan sonra buraya her geldiğinde sana burada rahat yok" dediği; ayrıca meslektaşımızın beyanı tutanağa geçirilmiş olmasına rağmen kendisine tutanağın imzalatılmadığı bilgisi edinilmiştir. Savunma makamını temsil eden avukatın görevini icra ettiği sırada aşağılanması, tehdit edilmesi, beyanının tutanağa geçirilmesinin engellenmesi ve fizik-

sel müdahaleye maruz bırakılması; yalnızca bir meslektaşımıza yönelmiş bireysel bir saldırı değil, doğrudan savunma hakkına ve hukuk devletine yönelmiş ağır bir ihlaldir. Avukatlık faaliyeti, kolluğun keyfi tutumuna göre sınırlandırılabilecek bir faaliyet değildir. Müdafiin ifade işlemlerine katılması, beyanda bulunması ve usule ilişkin itirazlarını tutanağa geçirtmesi kanundan kaynaklanan açık yetkileridir. Avukata yönelik baskı ve şiddetin olağanlaştırılmasına, savunma makamının kolluk karşısında itibarsızlaştırılmasına ve avukatların mesleki faaliyetlerinin tehdit yoluyla engellenmesine hiçbir koşulda sessiz kalınmayacaktır. Meslektaşımıza yönelik hukuka aykırı fiillerde bulunan kolluk görevlileri hakkında derhal etkin ve tarafsız idari ve cezai soruşturma yürütülmesini; olay anına ilişkin tüm kamera kayıtlarının gecikmeksizin muhafaza altına alınmasını ve sorumlular hakkında gerekli işlemlerin ivedilikle tesis edilmesini talep ediyoruz. İstanbul Barosu olarak meslektaşımızın yanında olduğumuzu, sürecin takipçisi olacağımızı ve savunma makamına yönelen hiçbir saldırının cezasız bırakılmaması için gerekli tüm hukuki girişimlerin sürdürüleceğini kamuoyuna saygıyla duyururuz.

23.05.2026
GİZLİLİK İHLALİ, HUKUK İHLALİDİR

Son günlerde bazı basın yayın organlarında, avukatların ceza infaz kurumlarında gerçekleştirdiği görüşmelere ilişkin kayıt ve bilgilerin kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir. Söz konusu veriler yalnızca kişisel veri niteliği taşımamakta; aynı zamanda savunma hakkının güvencesi olan avukat–müvekkil ilişkisinin gizliliği kapsamında korunması gereken son derece hassas bilgiler içermektedir. Bu bilgilerin hangi yöntemlerle kayıt altına alındığı, fiziki ortamdan dijital ortama aktarılıp aktarılmadığı, kimler tarafından işlendiği, hangi kurumların erişimine açık olduğu ve hangi yollarla üçüncü kişilere ulaştırıldığı kamuoyu tarafından henüz bilinmemektedir. Ancak tartışmasız olan husus şudur ki; ceza infaz kurumlarında tutulan avukat ziyaret kayıtları, Adalet Bakanlığının yetki ve sorumluluğu altında bulunan sistemler kapsamında muhafaza edilmektedir. Bu nedenle ortaya çıkan veri ihlali niteliğindeki olayda sorumluluk, öncelikle kayıtların güvenliğini sağlamakla yükümlü kamu makamlarına aittir. Hiçbir somut

veri ve dayanak ortaya konulmaksızın, bu bilgilerin avukatlar tarafından paylaşıldığı yönünde bir algı yaratılmaya çalışılması ise meslektaşlarımızı kamuoyu önünde zan altında bırakmakta; savunma makamını hedef haline getirmekte ve avukatlık mesleğinin itibarsızlaştırılmasına hizmet etmektedir. Halbuki, avukat görüşlerinin kaydedildiği defteri sayfalarını çevirerek incelemeden, not almadan veya fotoğraf çekmeden bu bilgilere avukatların ulaşması imkansızdır. Bu işlemlerin yapılmasına görevlilerin izin vermesi mümkün değildir.Savunmayı temsil eden avukatların kişisel güvenliği, mesleki itibarı ve çalışma özgürlüğü açık biçimde tehdit altına sokulmaktadır. Avukatların müvekkilleriyle gerçekleştirdiği görüşmeler, Anayasa'nın 36. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi kapsamında güvence altına alınan savunma hakkının ve adil yargılanma ilkesinin ayrılmaz bir parçasıdır. Savunma ilişkisinin gizliliği yalnızca avukatın değil, yurttaşın hak arama özgürlüğünün de temel güvencelerindendir. Bu güvenceyi ortadan kaldıracak her türlü kayıt, ifşa ve hedef gösterme pratiği; bireylerin savunmaya erişim hakkını zedelediği gibi, ceza adalet sistemine duyulan güveni de ağır biçimde sarsmaktadır. Ceza infaz kurumlarında tutulan bu tür bilgilerin üçüncü kişilerle paylaşılması, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat bakımından olduğu kadar, ceza hukuku bakımından da sorumluluk doğurabilecek niteliktedir. Devletin yükümlülüğü, kişisel veri niteliğindeki bu bilgilerin basına servis edilmesine zemin hazırlamak değil; güvenliğini sağlamak, hukuka aykırı erişimleri engellemek ve ihlal iddialarını etkili biçimde soruşturmaktır. İstanbul Barosu olarak; avukatlara ve savunma makamına yönelik hedef gösterici yayınlar yapanlar ile kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşılmasında sorumluluğu bulunan başta cezaevinin bağlı bulunduğu Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm kişi ve kurumlar hakkında yürütülecek ceza ve hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz. Savunma hakkının zedelendiği, avukatlık mesleğinin hedef gösterildiği ve hukuk güvenliğinin aşındırıldığı hiçbir uygulamanın sıradanlaştırılmasına izin vermeyeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

04.06.2026
SAVUNMAYI HEDEF GÖSTEREN BU TUTUMU KINIYORUZ!

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı tarafından bir meslektaşımızın adı, soyadı ve sicil numarası belirtilerek Mahkeme Salonu'nun kapısına asılan ilan; yargı etiğiyle, hukuk devleti ilkesiyle, tarafsız yargı anlayışıyla ve savunmanın kurumsal saygınlığıyla bağdaşmayan vahim bir uygulamadır. Başta ceza mahkemeleri olmak üzere birçok mahkemede duruşmaların belirlenen saatte başlamadığı, çeşitli nedenlerle geciktiği ve bu durumun avukatlar ile yurttaşlar bakımından ciddi mağduriyetlere yol açtığı bilinen bir gerçektir. Duruşmaların ilan edilen saatlerde yapılmasını ve geciken bir duruşma için tutanak tutulmasını talep etmek, bir avukatın en doğal hakkı olduğu gibi, adil yargılanma hakkının ve yargılamanın sağlıklı yürütülmesinin de gereğidir. Yurttaşların, avukatların ve diğer yargı mensuplarının saatlerce koridorlarda bekletilmesini eleştirmek yerine, bu soruna dikkat çeken avukatı hedef haline getirmek kabul edilemez bir davranıştır. Bir mahkeme başkanının, kendisine iletilen mesleki bir talebi kişiselleştirerek kamuya açık mahkeme kapısında ilan etmesi, yargısal yetkinin savunma makamı üzerinde baskı aracı olarak kullanılmasına yönelik son derece sakıncalı bir görüntü yaratmaktadır. Daha da vahimi, söz konusu ilanda meslektaşlarımızın bundan sonra yapacağı bekletme, mazeret ve gecikme taleplerinin peşinen reddedileceğinin duyurulmasıdır. Bu ifade, kişiye özgü bir tutumun açık ilanı niteliğindedir ve yargısal tarafsızlık ile eşitlik ilkelerini ciddi şekilde tartışmaya açmaktadır. Öte yandan bir avukatın adı, soyadı ve sicil numarasının kamuya açık bir alanda teşhir edilmesi, kişisel verilerin korunmasına ilişkin temel ilkeler bakımından da ayrıca değerlendirilmesi gereken bir durumdur. Mesleki bir talep nedeniyle bir avukatın kimlik bilgilerinin ilan edilmesi ve hedef gösterilmesi kabul edilemez. Savunmayı yargının eşit kurucu unsuru olarak görmek yerine, talepte bulunan avukatı kamuoyu önünde teşhir etmeyi tercih eden bu anlayışı reddediyoruz. Hiçbir mahkeme başkanı, hiçbir yargı mensubu; avukatları isim vererek hedef gösterme, mesleki talepleri nedeniyle kamuoyu önünde itibarsızlaştırma veya savunma makamına gözdağı verme yetkisine sahip değildir. Yargı yetkisi, kişisel rahatsızlıkların ya da kurumsal tahammülsüz-

lüğün aracı haline getirilemez. Savunmanın susturulmasına, baskı altına alınmasına ve hedef gösterilmesine yönelik her girişim yalnızca bir avukata değil, savunma makamının tamamına yönelmiş bir saldırıdır. İstanbul Barosu olarak; bahse konu ilanın derhal kaldırılmasını talep ediyor; meslektaşımızın yanında olduğumuzu, savunmaya yönelik bu kabul edilemez tutumun takipçisi olacağımızı, gerekli hukuki ve idari girişimlerde bulunacağımızı, avukatlık mesleğinin onurunu zedeleyen hiçbir uygulamaya sessiz kalmayacağımızı ve İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin duruşmalarını gözlemleyeceğimizi kamuoyuna ilan ediyoruz.

10.06.2026
ARZUHALCİLER HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK

Baromuz Avukat Hakları Merkezi tarafından yerinde yapılan inceleme ve tespitler neticesinde; Küçükçekmece, Büyükçekmece ve Bakırköy Adliyeleri çevresinde faaliyet gösteren ve hukuka aykırı şekilde dilekçe yazımı, hukuki danışmanlık ve dava takibi gibi faaliyetlerde bulunan arzuhalciler hakkında gerekli suç duyuruları tamamlanmış; söz konusu faaliyetlere ilişkin olarak ilgili ilçe belediyeleri ile vergi dairesi müdürlüklerine de gerekli ihbar ve bildirimlerde bulunulmuştur. Ayrıca, avukat olmadığı hâlde avukat unvanını kullanan kişiler ile hukuka aykırı şekilde faaliyet yürüten, “online arzuhalcilik” hizmeti sunduğu tespit edilen muhtelif internet siteleri hakkında da suç duyurusunda bulunulmuş; bu sitelere yönelik erişimin engellenmesi talepleri ilgili mercilere iletilmiştir. Avukatlık Kanunu uyarınca, hukuki danışmanlık ve hak arama süreçlerine ilişkin hizmetler yalnızca avukatlar tarafından yürütülebilir. Bu alanın, yetkisiz kişiler tarafından icra edilmesi açıkça suç teşkil etmekte olup vatandaşlarımızın telafisi güç mağduriyetler yaşamasına neden olmaktadır. İstanbul Barosu olarak, mesleğin saygınlığını ve yurttaşların hak arama özgürlüğünü korumak amacıyla hukuka aykırı faaliyetlere karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdürmekteyiz. Vatandaşlarımızın, hukuki süreçlerde mağduriyet yaşamamaları adına yalnızca ruhsatlı avukatlardan destek almaları büyük önem arz etmektedir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

19.06.2026
MEHMET PEHLİVAN'IN TUTUKLULUĞUNUN 1. YILINDA İSTANBUL BAROSU'NDAN AÇIKLAMA: TUTUKLULUK SAVUNMAYI CEZALANDIRMA VE SİNDİRME ARACINA DÖNÜŞÜYOR

Mehmet Pehlivan'ın tutuklanmasının yegâne nedeni, avukatlık mesleğinin gereği olan bağımsız savunma görevini ifa etmesi ve bu görevini de hakkıyla yerine getirmesidir. Meslektaşımıza yöneltilen iddialar; bir avukatın hukuki temsilin temel bir bileşeni olan meşru savunma stratejilerini yürütmesinin, 'örgütsel faaliyet' şeklinde asılsızca çarpıtılmasından ibarettir.

Halbuki Avukatlık Kanunu son derece açıktır; bir avukatın mesleki faaliyetlerinden ötürü soruşturulabilmesi için Adalet Bakanlığı'nın izni şarttır. Ancak meslektaşımız hakkında bu yasal güvence kasten yok sayılmış, kanun açıkça çiğnenerek yalnızca yönlendirmeli itirafçı beyanlarına ve asılsız niyet okumalarına dayanılarak tutuklama kararı verilmiştir. Yalnızca meslektaşımız yönünden değil; dosyada bulunan ifadelerin yasak usullerle alındığı, kişilerin iradelerinin sakatlandığı da yargılama sürecinde ortaya çıkmaktadır.

Bu ifadeler dediğim gibi, meslektaşımızın tutuklanmasına ve yargılanmasına da gerekçe yapılmıştır. Yargılama aşamasında yöneltilen isnatların nasıl elde edildiği belli olmayan, soyut, içi boş, kurgusal ve tamamen iftira niteliğindeki yalan beyanlara dayandığı da ortaya konmuştur. Dosyadaki gerçek de açıktır: Mehmet Pehlivan yalnızca avukatlık yapmıştır.

Dediğim gibi tüm bunlar basit bir usul hatası değil, apaçık bir hak gaspıdır. Bir yılı bulan bu tutsaklık süreci, istisnai bir tedbir olması gereken tutuklamanın, savunmayı cezalandırma ve sindirme aracına dönüştürüldüğünün en net göstergesidir. Başından itibaren haksız olan ve sürdürülen bu tutukluluk ve tecrit hali, meslektaşımızın kişi özgürlüğünü ihlal ettiği gibi doğrudan doğruya müvekkillerinin adil yargılanma hakkını da tehdit etmektedir.

Asıl hedefin ne olduğunu çok iyi biliyoruz: Bu yargı kuşatmasıyla avukatlık mesleği kriminalize edilmek istenmekte, etkin avukatlık pratiği suç sayılarak tüm savunma makamı üzerinde caydırıcı bir korku iklimi yaratılması

amaçlanmaktadır. Ancak Mehmet Pehlivan'ın da altını çizdiği gibi: Mehmet'in üye olduğu tek örgüt, Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu'dur. Yani bu ülkenin onurlu savunma geleneğidir.

Biz avukatlar teslim olmayız; korkutma ve susturma çabalarına boyun eğmeyiz. Mesleki faaliyetimizin suç sayılmasını ve avukatlık pratiğimize boyun eğdirilmeye çalışılmasını kabul etmiyoruz. Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'ın derhal ve koşulsuz olarak serbest bırakılmasını talep ediyor, bağımsız savunma hakkı sağlanana dek bu mücadeleyi kararlılıkla sürdüreceğimizi duyuruyoruz.

22.06.2026
SAVUNMA KRİMİNALİZE EDİLEMEZ!

19 Haziran 2026 tarihinde Adalar Belediyesine yönelik yürütülen soruşturma kapsamında 3 meslektaşımızın gözaltına alındığı öğrenilmiştir. Avukatların gözaltına alınmış olması, savunma makamının güvenceleri ve avukatlık mesleğinin icrası bakımından da ciddi bir hassasiyetle değerlendirilmesi gereken bir durumdur. İstanbul Barosu olarak, soruşturmaların içeriğine ilişkin herhangi bir değerlendirme yapmaksızın; avukatların sahip olduğu yasal güvencelerin eksiksiz uygulanmasının hukuk devleti normunun zorunlu bir sonucu olduğunu hatırlatıyoruz. Avukatlık mesleği, savunma hakkının kurumsal güvencesidir. Avukatlar müvekkillerinin eylemlerinden, iddialardan veya haklarında yürütülen soruşturmalardan dolayı sorumlu tutulamaz; savunma faaliyeti hiçbir koşul altında suçla özdeşleştirilemez. Aksi yaklaşım, yalnızca avukatları değil, vatandaşların savunma hakkını da doğrudan tehdit eder. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi özel bir soruşturma usulü öngörmektedir. Bu düzenleme, kişisel bir imtiyaz değil; savunma makamının bağımsızlığını ve avukatlık mesleğinin serbestçe icrasını güvence altına alan temel bir hukuk devleti güvencesidir. Kanunun öngördüğü usullerin ayırım yapılmaksızın tüm avukatlara eksiksiz uygulanması zorunludur. Bir avukat hakkında soruşturma yürütülmesi veya gözaltı tedbiri uygulanması, suçluluğun göstergesi değildir. Masumiyet karinesi, avukatlar bakımından da eksiksiz şekilde geçerlidir. Yargısal

süreçler tamamlanmadan yapılacak peşin değerlendirmeler ve kamuoyu nezdinde oluşturulacak suçluluk algısı kabul edilemez. İstanbul Barosu, gözaltına alınan meslektaşlarımızın hukuki durumlarını, soruşturma süreçlerinde Avukatlık Kanunu ve ceza muhakemesi mevzuatından kaynaklanan güvencelerin uygulanıp uygulanmadığını yakından takip etmektedir. Savunma makamının bağımsızlığı, hukuk devletinin temel şartlarından biridir. Avukatlık mesleğinin kriminalize edilmesine yol açabilecek her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu ve meslektaşlarımızın yanında bulunduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

05.07.2026
DEMOKRASİ VE HUKUKU KORUYACAĞIZ

7-8 Temmuz tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek NATO Zirvesi'nin hemen öncesinde, sabaha karşı İstanbul başta olmak üzere çeşitli illerde operasyonlar düzenlenmiş; aralarında Baromuz üyesi ve aynı zamanda Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şube Başkanı Av. Ezgi Önalan ile Av. Yunusemre Işık'ın da bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır. Yine birinci Meclis önünde Baromuz üyeleri Av. Pınar Akbina Karaman, Av. Doğan Zafer Çıngı ve Av. Fettah Ayhan Erkan ile Av. Tacettin Çolak, Av. İbrahim Kıvılcım Çolak ve Av. Sait Kıran'la birlikte birçok yurttaş bu gözaltılara eklenmiştir. Son haftalarda ülke genelinde uygulamaya konulan yaygın yasaklar, gözaltı ve tutuklama işlemleri ile savaş halinde bile koruma altında olan temel hak ve özgürlüklerin keyfi biçimde ve kitlesel olarak yok edilme sürecine dönüşmüş bulunuyor. Öyle ki; daha geçen hafta düzenlenen operasyonlar kapsamında, içlerinde meslektaşlarımız Av. Doğa İncesu, Av. Semra Demir ve Av. Kürşat Bafra'nın da bulunduğu onlarca kişi hukuka aykırı şekilde tutuklanmıştı. Bu operasyonlar; Anayasa ile güvence altına alınan temel hak ve özgürlükleri kullanılamaz kılmaya, muhalefeti sindirmeye ve demokratik toplumu cezalandırmaya yönelik açık bir gözdağıdır. Hukuk devletiyle bağdaşmayan bu uygulamalar, temel hak ve özgürlüklerin fiilen askıya alınması anlamına gelmekte ve hak özneleri üzerinde caydırıcı etki yaratılması amaçlanmaktadır. Avukatların üstlendikleri davalar, mesleki faaliyetleri, düşünceleri veya üyesi oldukları meslek örgütleri ve dernekler nedeniyle hedef haline getirilmeleri; Avukatlık Kanunu'nun

avukatlık mesleğinin bağımsızlığını güvence altına alan hükümleri göz ardı edilerek sabaha karşı ev baskınlarıyla gözaltına alınmaları, yalnızca meslektaşlarımızın değil, savunma makamının ve adil yargılanma hakkının da hedef alınması anlamına gelmektedir. İstanbul Barosu olarak, gözaltındaki meslektaşlarımız ve yurttaşlarımızın derhal serbest bırakılmasını talep ediyor; savunma makamının bağımsızlığına, hukuk devletine ve temel hak ve özgürlüklere yönelik her türlü müdahaleye karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi ve meslektaşlarımızın yanında olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

17.07.2026
İSTANBUL BAROSU HEDEFTEKİ MESLEKTAŞLARININ YANINDA

148 yıldır fikir, dayanışma ve eylem birliğiyle savunma mesleğine yönelen her türlü saldırıya karşı duran İstanbul Barosu olarak, hukuksuz tutuklamalarla hedef alınan meslektaşlarımızın derhal serbest bırakılması talebiyle İstanbul hukuk kurumlarıyla birlikte Çağlayan Meydanı'ndan seslendik. Savunma mesleğinin sesi kısılırsa, toplumun sesi kısılır. Makbul avukat ve makbul baro olmayacağız, susmayacağız. Hedef alınan meslektaşlarımızın yanında olmaya devam edeceğiz.

24.07.2026
AVUKATA YÖNELEN BASKI, ADALETE YÖNELEN BASKIDIR

Adalet, sav, savunma ve hüküm üçlüsünün sağlıklı işlemesiyle gerçekleşir. Bu üçlünün temel unsurlarından biri olan savunmaya, iddia makamından ya da yargı makamından yönelen her saldırı, doğrudan adalete yapılmış bir saldırıdır. Dolayısıyla bu saldırılar, toplumun bütün bireylerinin hak ve özgürlüklerine yönelmiş saldırılar niteliğindedir. Bu nedenle İstanbul Barosu olarak savunmaya yönelik tüm saldırıları yakından takip ediyoruz. Öldürülen meslektaşlarımızdan tutuklananlara, gözaltına alınanlardan kötü muameleye maruz bırakılanlara kadar avukatlara yönelen her türlü saldırıyı ayrıntılı biçimde inceliyoruz.

Bu saldırıların yalnızca toplumdaki ekonomik güç ilişkilerinden ya da iktidar mücadelelerinden kaynaklanmadığını görüyoruz. Aynı zamanda resmi

kurumların, özellikle de savunma mesleğine yönelik politikalarının ve uygulamalarının da bu süreçte etkili olduğunu gözlemliyoruz.

Bu çerçevede İstanbul Barosu olarak saldırıların önlenmesi için yoğun bir çalışma yürütüyoruz. Bugünkü toplantımız da bunun bir parçasıdır.

Ancak öncelikle birkaç hususu vurgulamak isterim.

Bugünkü toplantımızın nedeni, meslektaşımız Avukat Sezin Uçar'ın tutukluluğunun 100'üncü gününe ulaşmış olmasıdır. Sezin Uçar'ın dosyasında olduğu gibi, diğer birçok meslektaşımız bakımından da yakalama, gözaltı, konut dokunulmazlığına müdahale ve haberleşme özgürlüğünün ihlali süreçlerinde Anayasa'nın 20, 21 ve 22'nci maddelerinin daha en başından ihlal edildiğini görüyoruz. Başka bir ifadeyle, kişilerin özel yaşamlarına yönelik müdahaleler hukuka aykırı biçimde gerçekleştirilmektedir... Anayasa'nın 20, 21 ve 22'nci maddelerinde bu müdahalelerin hangi şartlarda yapılabileceği açıkça düzenlenmiştir. Esas olan hâkim kararıdır. Gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde ise bunun gerekçesi açık biçimde ortaya konulmalıdır.

Ayrıca, 24 saat içerisinde hâkim kararı alınmadığı takdirde idari makamların verdiği kararlar geçerliliğini yitirir. Ne var ki meslektaşlarımız hakkında yürütülen birçok soruşturmada, tutuklama öncesindeki işlemlerde bu anayasal güvencelere uyulmadığını; Anayasa'nın 20, 21 ve 22'nci maddelerinin ihlal edilerek kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığını gözlemlemekteyiz. Bunun yanında, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkını düzenleyen Anayasa'nın 19'uncu maddesi de, 13'üncü maddede yer alan ölçülülük ilkesi gözetilmeden uygulanmaktadır. Ölçülülük ilkesine uyulmaması, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının özüne dokunmaktadır.

Bugün yalnızca yurttaşlar, siyasetçiler, öğretim üyeleri, gazeteciler ve seçilmişler değil; avukatlar da giderek daha sık tutuklanmaktadır. Oysa avukatların, Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanan ek güvenceleri bulunmaktadır. Buna rağmen bu güvencelerin de dikkate alınmadığını üzülerek görmekteyiz. Bu vesileyle Sezin Uçar'ın, sevgili meslektaşımız Ezgi'nin ve diğer meslektaşlarımızın Anayasa'nın 19, 20, 21 ve 22'nci maddeleri ihlal edilerek gözaltına alındıklarını ve tutuklandıklarını değerlendiriyoruz.

Bir kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılmasının devamını haklı gösterecek gerekçeler somut, açık ve tek tek ortaya konulmalıdır. Biz hiçbir biçimde bir avukat hakkında ev hapsi, adli kontrol veya yurt dışına çıkış yasağı uygulanmasını kabul etmiyoruz. Bir meslektaşımızın kaçacağı ya da hukuka aykırı davranacağı varsayımıyla hareket edilmesini de kabul etmiyoruz. Şunu özellikle vurgulamak isterim: Tutuklama kararlarının keyfî biçimde verildiğini ifade ederken bunu hukuki gerekçelerle söylüyoruz. Çünkü Anayasa'nın 19'uncu maddesi 'tutuklanır' dememekte, 'tutuklanabilir' demektedir.

Bu vesileyle Sezin Uçar'ın ve tutuklu bulunan tüm avukat meslektaşlarımızın bir an önce serbest bırakılması çağrımızı İstanbul Barosu Yönetimi olarak bir kez daha yineliyoruz. Dosyaya bakan hâkimlere de şu çağrıyı yapmak istiyorum: Unutulmamalıdır ki hâkimler yalnızca Anayasa'nın emredici hükümleriyle bağlıdır. Anayasa dışında hiçbir kişi ya da makamın beklentisi, talebi veya iradesi doğrultusunda hareket edemezler.

İstanbul Barosu olarak hukukun üstünlüğünü korumakla yükümlüyüz. Bu nedenle hâkim ve savcıların anayasal çerçevede hareket edip etmediklerini izlemek de bizim görevimiz ve yetkimizdir»

14.08.2026
HACİZ MAHALLİNDE MESLEKTAŞIMIZA VE İCRA MEMURLARINA YÖNELİK SALDIRIYI KINIYORUZ!

12.08.2026 tarihinde, Küçükçekmece İcra Müdürlüğünün talimat dosyası kapsamında İstanbul Başakşehir'de gerçekleştirilen haciz işlemi sırasında, alacaklı vekili olarak görev yapan meslektaşımız Av. A.E., icra müdür yardımcısı M.N.H. ve adliye görevlisi Ş.Y., borçlu S.G.'nin yakını Y.E.S. tarafından fiziki saldırıya uğramış ve darp edilmiştir. Meslektaşımızın beyanına göre; borçlu S.G.'nin ikametinde usulüne uygun şekilde başlatılan haciz işlemi devam ederken olay yerine gelen Y.E.S., haciz işleminin yürütülmesini engellemeye yönelik davranışlarda bulunmuş; haciz heyetine ve meslektaşımıza yönelik hakaret ve tehditler savurarak saldırıya geçmiştir. Saldırı sırasında meslektaşımız Av. A.E. saçından tutulmuş, kollarına vurulmuş, ağır hakaretlere ve ölüm tehdidine maruz kalmıştır. Saldırganın eylemleri

yalnızca meslektaşımızla da sınırlı kalmamıştır. Haciz işlemini yerine getirmek üzere görev başında bulunan icra müdür yardımcısı M.N.H. ile adliye görevlisi Ş.Y. de saldırgan tarafından darp edilmiştir. Saldırının devam etmesi ve haciz heyetinin güvenliğinin ciddi biçimde tehlikeye girmesi üzerine işlem tamamlanamadan mahalden ayrılmak zorunda kalınmıştır. Daha sonra yakalanan saldırgan Y.E.S. tutuklanarak cezaevine konulmuştur. Avukatın haciz mahallindeki varlığı kişisel bir tercih değil, müvekkilinin hak ve menfaatlerini korumaya yönelik mesleki görevinin doğrudan bir gereğidir. Görevini yerine getiren bir avukatın tehdit edilmesi, hakarete uğraması ve fiziksel şiddete maruz bırakılması hiçbir gerekçeyle kabul edilemez. Aynı şekilde, kanunun kendilerine verdiği görev ve sorumlulukları yerine getiren icra personeli ile adliye görevlilerine yönelik şiddet de doğrudan adalet hizmetinin işleyişine yönelmiş bir saldırıdır. Haciz işlemi, devletin cebrî icra yetkisinin kanun çerçevesinde kullanıldığı bir yargısal faaliyettir. Hukuken başvurulabilecek yollar açıkken, bir icra işleminin şiddet, tehdit ve hakaret yoluyla engellenmeye çalışılması; avukatın ve kamu görevlilerinin görevlerini yapamaz hâle getirilmesi hukuk devleti bakımından kabul edilemez. Görevini yapan bir avukatın, icra personelinin veya adliye görevlisinin şiddetin hedefi hâline getirilmesini olağanlaştırmayacağız. Avukata yönelen saldırının savunma hakkına ve hak arama özgürlüğüne; icra görevlilerine yönelen saldırının ise adalet hizmetinin işleyişine yönelediğini bir kez daha vurguluyoruz. İstanbul Barosu olarak, saldırıya uğrayan meslektaşımıza, icra müdür yardımcısına ve adliye görevlisine geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor; saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Sorumlular hakkında gerekli adli işlemlerin gerçekleştirilmesi ve olayın cezasız kalmaması için meslektaşımızın yanında ve hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

25.08.2026

MESLEKTAŞIMIZIN BÜROSUNA YAPILAN SİLAHLI SALDIRIYI KINIYORUZ!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Zafer Herand'ın hukuk bürosuna 24 Ağustos 2026 tarihinde silahlı saldırı gerçekleştirilmiş, açılan ateş sonucu büronun camları kırılmış ve maddi hasar meydana gelmiştir. Meslektaşımızın kollukta verdiği ifadeye göre, saldırının takip ettiği bir ceza

dosyasıyla bağlantılı olabileceği ve avukatlık faaliyeti nedeniyle hedef alındığı öğrenilmiştir. Ayrıca, olayla ilgili iki şüphelinin gözaltına alındığı bilgisine ulaşılmıştır. Aynı büroda çalışan meslektaşımız Av. Ecem Hayırcı tarafından Avukat Hakları Merkezimize yapılan bildirim üzerine olay ve soruşturma süreci tarafımızca takip edilmektedir. Avukatların üstlendikleri dosyalar ve yürüttükleri mesleki faaliyetler nedeniyle tehdit edilmesi ve hedef alınması, yalnızca avukata değil savunma hakkına ve adaletin işleyişine yönelik bir saldırıdır. Av. Zafer Herand'a geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor ve meslektaşımıza yönelik saldırıyı kınıyoruz. Olayın tüm yönleriyle aydınlatılması ve sorumlular hakkında etkili bir soruşturma yürütülmesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

06.092026
SORUŞTURMALAR, AVUKATLIK MESLEĞİNİ İTİBARSIZLAŞTIRMANIN ARACI OLAMAZ

Avukatlar hakkında yürütülen soruşturmaların, avukatlık mesleğinin bütününe yönelik genellemelere ve mesleğin toplumsal itibarını zedeleyen bir dile dönüşmesi kabul edilemez. Tüm kişi, kurum ve basın kuruluşlarına; masumiyet karinesine, lekelenmeme hakkına, soruşturmanın gizliliğine ve avukatlık mesleğinin saygınlığına uygun, ölçülü ve sorumlu bir dil kullanmaya özen göstermeleri gerektiğini hatırlatıyoruz. İstanbul Barosu ve Avukat Hakları Merkezi, soruşturma sürecini ve yaşanan gelişmeleri tüm aşamalarıyla izlemeye devam edecektir. Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

10.09.2026
AVUKAT, MÜVEKKİLİYLE ÖZDEŞLEŞTİRİLEMEZ! MESLEKTAŞIMIZA YÖNELİK SİLAHLI SALDIRIYI NEFRETLE KINIYORUZ!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Emir Ali SPOR, Maltepe Gülsuyu'nda mesleki faaliyetini yürüttüğü sırada müvekkilleriyle birlikte ağır bir saldırıya uğramıştır. Edinilen ilk bilgilere göre; meslektaşımızın hukuki yardım sunduğu iki müvekkili saldırı sonucunda yaşamını yitirmiş, meslektaşımız ise ağır yaralanarak hastanede tedavi altına alınmıştır. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve Avukat Hakları Merkezi süreci yakından takip etmektedir.

Avukat, yürüttüğü mesleki faaliyet nedeniyle müvekkiliyle özdeşleştirilemez. Avukatın, üstlendiği hukuki temsil nedeniyle hedef alınması; yalnızca bir meslek mensubuna değil, savunma hakkına, yurttaşların hukuki yardım alma hakkına ve adaletin işleyişine yönelik bir saldırıdır. Avukatların mesleklerini can güvenliği kaygısıyla yürütmek zorunda bırakılması ve avukata yönelik şiddetin olağanlaştırılması kabul edilemez. Avukatların mesleki faaliyetlerini güven içinde sürdürebilecekleri koşulların sağlanması kamusal bir yükümlülüktür. Meslektaşımız Av. Emir Ali SPOR'a acil şifalar, saldırıda yaşamını yitiren yurttaşların yakınlarına başsağlığı diliyoruz. İstanbul Barosu olarak soruşturmanın etkin biçimde yürütülmesinin, olayın tüm yönleriyle aydınlatılmasının ve sorumluların hukuk önünde hesap vermesinin takipçisi olacağız.

15.09.2026
HAK SAVUNUCULUĞU SUÇ DEĞİLDİR!

Aralarında İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu üyemiz Av. Gülyeter Aktepe ile Merkez üyelerimizin de bulunduğu gözaltıların derhal sona erdirilmesini; hak savunucularına, LGBTİ+ örgütlerine ve toplumun farklı kesimlerine yönelik baskı ve kriminalleştirme niteliğindeki uygulamalara son verilmesini talep ediyoruz. Barışçıl basın açıklamasına yönelik polis müdahalesini kınıyor; anayasal haklarını kullandıkları için gözaltına alınan meslektaşlarımız ve tüm yurttaşların derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Lgbti+ olmak da Haklarını savunmak da suç değildir.

İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İSTANBUL BAROSU OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

23 Şubat 2025 — Haliç Kongre Merkezi

I. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULA GİDEN SÜREÇ

2024–2026 çalışma döneminin ilk aylarında İstanbul Barosu, 21 Aralık 2024 tarihli kurumsal açıklaması nedeniyle Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında başlatılan ceza soruşturması ve Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi istemiyle açılan dava ile karşı karşıya kaldı.

21 Aralık 2024 tarihli açıklamada, Suriye'de yaşamını yitiren gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in ölümlerinin etkin biçimde soruşturulması, çatışma bölgelerinde görev yapan basın mensuplarının uluslararası insancıl hukuk çerçevesinde korunması ve protestolar sırasında gözaltına alınan yurttaşların serbest bırakılması talep edilmişti. Açıklamanın ardından Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında soruşturma başlatıldı; 14 Ocak 2025 tarihinde ise İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Avukatlık Kanunu'nun 77. maddesi uyarınca Yönetim Kurulunun görevine son verilmesi istemiyle İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde dava açıldı. Süreç, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Fırat Epözdemir'in 23 Ocak 2025 tarihinde gözaltına alınması ve 25 Ocak'ta tutuklanmasıyla devam etti.

Görevden alma isteminin yalnızca Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerini değil, İstanbul Barosunun demokratik işleyişini ve Genel Kurulun belirleyici iradesini de ilgilendirdiği değerlendirilerek, Yönetim Kurulumuz 15 Ocak 2025 tarihinde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 83 ve 84. maddeleri uyarınca **seçim gündemi içermeyen Olağanüstü Genel Kurul** kararı aldı.

Aynı süreçte, 2024 Genel Kurulunda farklı gruplar adına yarışan başkan adayları ve seçim gruplarının temsilcileri ile önceki dönem Baro başkanları bir araya gelerek, İstanbul Barosunun organlarının oluşumunda ve kurumsal geleceğinde Genel Kurul iradesinin esas olduğu yönündeki ortak tutumlarını kamuoyuyla paylaştılar. Böylece konu, mevcut yönetimin görev süresine ilişkin bir tartışmanın ötesinde; baroların bağımsızlığı, demokratik işleyişi ve avukatların meslek örgütleri üzerindeki iradesi çerçevesinde ele alındı.

II. GENEL KURULUN AÇILIŞI

Olağanüstü Genel Kurul, 23 Şubat 2025 Pazar günü Haliç Kongre Merkezinde toplandı. Yönetim Kurulu Üyesi Av. Memedali Barış Beşli'nin açılışının ardından Divan Kuruluna Av. Hasan Fehmi Demir (Başkan), Av. Süreyya Turan (Başkan Yardımcısı), Av. Gülendam Şan Karabulutlar (Üye) ve Av. Halime Albayrak Akdeveci (Üye) oybirliğiyle seçildi. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından Divan Başkanı, tek bir satırından zorlama bir yorumla dahi herhangi bir suç unsuru çıkarılamayacak bir basın açıklaması gerekçe gösterilerek Baro yönetimine yöneltilen girişimin, anayasasızlaştırma ve demokratik muhalefeti bastırma sürecinin ayrılmaz bir parçası olduğunu kayda geçirdi ve Baro Başkanını kürsüye davet etti.

III. BARO BAŞKANI Av. PROF. DR. İBRAHİM Ö. KABOĞLU'NUN KONUŞMASI

BAROLAR HUKUK YOLUYLA DEMOKRASİNİN ÖNCÜLERİDİR

Teşekkürler Ankara, Teşekkürler Türkiye ve Avrupa, sağ ol var ol İstanbul. İstanbul Barosunun bugüne gelmesi için hukuki mücadele edenlere selam olsun. Gelişmişlik ölçütü, kurumların sürekliliği ve ilerletilmesidir. 20 Ekim

2024'te burada, tıpkı daha önceki seçimlerde olduğu gibi uygarca demokratik bir yarışma oldu ve savunmanın ortak iradesi ile 2024-2026 dönemi yönetimi belirlendi. Şimdi burada hep birlikteyiz ve hukuk yoluyla demokrasi örneği sergiliyoruz.

ADALET ANLAYIŞI: HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ ve İNSAN HAKLARI

Cumhuriyet'in, yani Türkiye Devleti'nin nitelikleri, "adalet anlayışı" esas alınarak yazılmıştır (md.2). Barolara, Cumhuriyet'in nitelikleri ile örtüşen görev ve yetkiler tanınmış, sorumluluk ve yükümlülükler verilmiştir: hukukun üstünlüğünü savunmak ve insan haklarını korumak.

Hangi hukuk?

Hukuk, şu dört katmanlı kurallardan/ normlardan oluşur:

- Yasalar
- Anayasa
- Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler,
- Hukukun genel ilkeleri.

Hangi insan hakları?

Anayasa'da öngörülen bütün hak ve özgürlüklerin yanı sıra, madde 2 yoluyla evrensele açılan kapı: "insan hakları".

"Hukukun üstünlüğü ve insan hakları", Osmanlı Devleti modernleşmesi ve Türkiye Cumhuriyeti gelişmelerinin ürünüdür. Bununla birlikte, 2017 Anayasa değişikliği ile, tarihimizde ilk kez Devlet başkanlığı ve Yürütme, bir kişinin tekelinde birleştirilerek erkler ayrılığı yerine fiili erkler birliğinin yaratılmış olması, Devlet organlarının ve kamu kurumlarının insan haklarını koruma ve geliştirme yükümlülüklerini ortadan kaldırmış değildir.

Her ne kadar, Hükümet'in ilgası, siyasal sorumluluk ve karar alma düzeneklerinin tasfiyesi yoluyla parlamenter rejim kaldırılmış olsa da Türkiye'nin "sınırlı iktidar" ve "güvenceli özgürlükler" eksenindeki kazanımları çok güçlü olup, OHAL ortam ve koşullarında dayatılan Anayasa değişikliği ile kaldırılması mümkün değildir. İki yüz yıllık kurumsallaşma ve hukukileşme, yüzyıllık Avrupalılaşma ve uluslararasılaşma tarihi, iktidar ve özgürlük ikileminde iktidarın sınırlanması ve insan haklarının güvencelenmesi konusunda geriye dönülmesi olanaksız kazanımları beraberinde getirmiştir.

İstanbul Barosu tarihi, çağdaş Türkiye tarihi ile örtüşmektedir.

Bu süreçte İstanbul Barosu -bir savunma kuruluşu olarak- sav-savunma-hüküm diyalektiğinde yalnızca mağdur bireylerin hak ve özgürlüklerini değil, kendi üyelerinin haklarını olduğu kadar kendi görev-yetki ve sorumlulukları çerçevesinde bir kamu tüzel kişiliği olarak kurumsal ve örgütsel haklarını korumak ve kendisine yöneltilen hukuk dışı saldırıları savuşturmak için mücadele vermiştir.

12 Eylül 1980 darbesi sonrası Askeri yönetim tarafından kapısı mühürlenen, 2013'te anayasasızlaştırma sürecinde aleyhine davalar açılan İstanbul Barosu, hep hukuk yoluyla demokratik mücadele ve dayanışma içinde saldırıları püskürtmüştür.

Dünya ölçeğinde emsalsiz bir yere sahip olan İstanbul Barosu, bu kez, SAV-SAVUNMA-HÜKÜM bileşenleri üzerinden çapraz bir saldırı ile karşı karşıyadır.

Siyasilerin sayısal savunmayı (ve haliyle hukukçuları) bölme girişimleri (7249 sayılı Kanun) sonuçsuz kalınca, yargı bileşenleri eliyle İstanbul Barosu üzerinde kurulmaya çalışılan vesayeti, İstanbul Barosu üyesi hiçbir avukat ne bireysel ne de kolektif olarak kabul eder, etmeyeceğini 20 Ekim'de birbiriyle yarışan gruplar, bütün topluma ve hukuk camiasına haykırdı ve haykırmaktadır.

Hukuk devleti (md.2), Anayasa'nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı bütün kamu kurumları için geçerli olduğu (md.11) ve egemenlik kuralı, kaynağını Anayasa'dan almayan hiçbir yetki kullanılamayacağı (md.6) halde, İstanbul Barosuna yöneltilen işlemler ve eylemler dizisi, bu emredici ve yasaklayıcı Anayasa kurallarına açıkça ve çok yönlü olarak aykırıdır.

Dava açma, ifade alma, gözaltı, tutuklama şeklindeki yaptırımlar dizisi, Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümlerine (md.19 ve 13) açıkça ve çok yönlü olarak aykırılıklar oluşturduğu gibi, adil yargılanma hakkı gereklerini de sıfırlamaktadır: savaş halinde bile geçerli olan suçsuz sayılma hakkı, ihlallerin ortak paydasını oluşturmaktadır. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in gözaltına alınması ve tutuklanması, Baroya karşı yürütülen operasyona Anayasa ve hukuk dışı delil üretme gayretinden başka bir anlam taşımamaktadır.

SAV ve HÜKMÜN, SAVUNMAYA YÖNELİK HUKUK DIŞI "ÇAPRAZ ve DANIŞIKLI" SALDIRILARI, ADALETİN ÇÖKMESİ SONUCUNU DOĞURUR. NEDEN ve NASIL?

Barolar varlık nedenini, örgütlenme ve işleyiş bakımından dayanağını, Cumhuriyet'in niteliklerini düzenleyen Anayasa madde 2'den alır.

Baroların işlevi, adaleti gerçekleştirmektir; Baroların işleyişi demokratiktir; barolar, işlemlerinde özerktir.

Savunmanın çatı örgütü olan barolar; demokratik, özerk ve bağımsız kamu tüzel kişiliği ile donatılmış kamu kurumudur.

Bu bakımdan savunma, sav-savunma-hüküm üçlüsünde tekil bir konuma sahiptir.

Savunma örgütü çatısı altında görev yapan avukatlar da sav-savunma-hüküm diyalektiğinin onsuz olmaz eksenidir.

Demokratik kuruluşlar olan Barolar, aynı zamanda "çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren" kamu kurumlarıdır (md.76). İstanbul Barosu yönetimi, bu hükmü uygulamaya koyarak merkez ve komisyonlarını ilk kez seçim yoluyla belirledi (Ocak-Şubat 2025).

Adalet işlevi, baroların, hukukun üstünlüğünün ve insan haklarının savunucusu ve koruyucusu olmasıyla yerine getirilir.

Bu nedenle, Baroların görevlerini yerine getirmesini engellemek, egemenlik hak ve yetkisinin gaspı ile eşdeğerdir (md.6). Savcı-yargıçların, Adalet Bakanlığı gölgesinde adil yargılama gereklerini yok sayarak Baroya yönelik işlem ve eylemleri, görev ve yetkinin kötüye kullanılması ötesinde egemenlik gaspıdır.

Bu nedenle, İstanbul Barosu üzerinden, savunmayı itibarsızlaştırma ve görevlerini engellemek amacıyla yapılan işlemler dizisi, anayasal olarak ve hukuken yok hükmündedir.

HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ ve ADİL YARGILANMA HAKKI EVRENSELDİR.

Adil (dürüst, düzgün) veya hakkaniyete uygun yargılanma hakkı, her zaman, herkes için ve her yerde geçerli bir hak olarak insan haklarının sert çekirdeğine eşdeğer bir haktır. 19. Yüzyıldan 20. Yüzyıla, Meclis-i Umumi

ve Türkiye Büyük Millet Meclisi eksenindeki anayasal kazanımlar, Avrupa ve Akdeniz mekânı ortak mirası olan parlamenter rejim geleneğinde 1876'dan 2000'lere uzanan Osmanlı Devleti ve Türkiye Cumhuriyeti anayasacılık gelişmelerinde, "devlet iktidarlarını sınırlayan ve insan haklarını güvence altına alan düzenlemeler" genel bir eğilim oluşturmuştur.

Maksimum standart ve minimum standart neden önemli?

Özgürlükçü Anayasacılık geleneğine uygun olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasalarında da önce hak ve özgürlükler düzenlenmekte, özgürlükler ve haklara dayanan düzeni gerçekleştirmeye elverişli bir devlet örgütlenmesi, sonradan somutlaştırılmaktadır. Bu anayasal düzen, devletin -yargı bağımsızlığı temelinde- erkler ayrılığı şeklinde örgütlendiği, hukukun ise normlar hiyerarşisine göre yapılandığı hukuk devletidir.

Hak ve özgürlük anlayışı ve güvenceleri konusunda 2001 Anayasa değişiklikleri, bir dönüm eşiği olarak görülebilir.

Devletin insan hakları karşısında şu üçlü yükümlülüğü bulunmaktadır: Saygı göstermek, Korumak, İlerletmek ve Geliştirmek.

Bu çerçevede Devlet, yalnızca anayasal hak ve özgürlüklere saygı göstermek veya korumakla yükümlü değildir; o aynı zamanda hak ve özgürlüklerin kullanılmasına elverişli ortam ve koşullar oluşturmak için olumlu yükümlülükler altında da bulunmaktadır (md.5).

Dahası, Anayasal hak ve özgürlükler, maksimum standart (md.13) ve minimum standart (md.15) arasında geniş bir yelpazeye yayılmaktadır.

İstanbul Barosuna maksimum standart ya da Anayasa'nın ve Avukatlık Yasası'nın emredici hükmünün uygulanması bir yana, minimum standardın bile altındaki "suçsuz sayılma" hakkı bile reva görülmüyor. Anayasa ve hukuk dışı operasyonlarla, savaş halinde bile geçerli olan insan haklarının sert çekirdeği yadsınmış bulunuyor.

2001'de yeniden yazılan madde 13 belirtilmeye değer:

Hak ve özgürlükleri sınırlama konusunda üç kayıt söz konusudur:

yasa kaydı, anayasal nedensellik ilkesi, Anayasa'ya saygı ve güvence ölçütleri; sınırlama hangi nedenle yapılırsa yapılsın şu üç ölçüte aykırı ola-

maz: Demokratik toplum düzeni, laik Cumhuriyet ve ölçülülük ilkesi. Genel yasak; "öze dokunma".

"Daha çok özgürlük daha az iktidar": güçlü kazanımlar

Özetle; kesilmelere ve kırılmalara rağmen, Anayasa tarihimizde yaklaşık yüz yıllık bir doğrusal çizginin varlığı kayda değerdir: Bir yandan, iktidarın daha çok sınırlanması yönünde kurumsallaşma ve düzeneklerin (mekanizmaların) ortaya çıkması; öte yandan, hak ve özgürlükler yelpazesinin genişlemesi ve bunlara ilişkin güvencelerin -uluslararasılaşma sürecinin ivme kazanması eşliğinde- artmasıdır.

Anayasa bilimini yadsıma: üçlü birleşme ve tehlikeli ayrışmalar

Yürütme ve devlet yönetiminin anayasal olarak tek kişide toplanması, aynı kişinin parti genel başkanlığına gelmesi, devleti ve yürütmeyi, parti hâkimiyeti altına soktu. Kişi-parti-devlet birleşmesi, kişinin devleti partileştirmesi ve iktidarı kişiselleştirmesi sürecine ivme kazandırdı.

- Devlet aygıtını partizanlaştırma süreci giderek ivme kazandı
- Devlet kurumları, Parti'nin ideolojik aygıtları haline getirildi
- Parti-devlet başkanlığı birleşmesi, demokratik toplum düzenini zedeledi

Bu süreçte, 2017 değişikliği ve uygulaması, anayasal açıdan şu üçlü tabloyu ortaya çıkardı: demokratik ve otoriter anayasal düzenlemeler, fiili ve keyfi uygulamalar.

- Demokratik; hak ve özgürlüklere ilişkin düzenlemeler, büyük ölçüde demokratik hukuk devleti gereklerin yansıtmaktadır.
- Otoriter; Devlet yönetimine ve özellikle Yürütmeye ilişkin hükümler, çoğunlukla otoriter nitelik taşımaktadır.
- Fiili ve keyfi; daha çok uygulamaya ilişkindir. Bunun anlamı, demokratik olmayan Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümlerine uyulmuyor olmasıdır.

Hal böyle olunca, demokrasi alanı tek kişi iradesi ve siyasal çizgisi ile belirlenmektedir. Cumhur İttifakı dışında kalan yerel yönetimler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları (KKNMK), fiili ve keyfi uygulamalara maruz kalmaktadır. Ayrıştırmak, bölmek ve ötekileştirmek, siyasal yandaş

ve diğerleri arasında yapıldığı üzere, merkez ve yerel arasında, KKNMK bakımından da geçerli olmaktadır. Yasal düzenleme ve uygulama yoluyla Avukatları 2. Baroya yönlendirme baskısı, eşitsiz ve ayrımcı zihniyetin ürünüdür.

BAROLAR ve İSTANBUL BAROSU, ANAYASAYA SAYGININ İTİCİ GÜÇLERİDİR

Geleceğe umutla bakabilmenin yolu, anayasal ve siyasal tarihsel mirasın sahiplenilmesinden geçer. Anayasa, özgür halkın özgeçmişidir. Türkiye Cumhuriyeti, TBMM tarafından hazırlanan ve 20 Ocak 1921'de yürürlüğe konulan Anayasa çerçevesinde kuruldu. Bu özgün tarihsel itici güç, ortak bellek için kayda değer. Sonraki dönemlerde, anayasal kırılmalar olmuş ise de "geçiş kanunları" yoluyla anayasal sürekliliğin sağlanmasına özen gösterilmiştir.

Anayasal dezenformasyon ve yalancı anayasacılık

OHAL ortam ve koşullarında halkı yanıltarak dayatılan Anayasa değişikliğinin ağır bedelini Türkiye, Türkiye halkı ve Türkiye Cumhuriyeti ödemeye devam ediyor. Nasıl ki hukuka saygı, Anayasa'nın emri ve –özellikle 2017 öncüleri bakımından- aynı zamanda ahlaki yükümlülük ise, doğru ve gerçek Anayasa bilgisi paylaşmak da siyasal ahlak gereğidir. Şu halde Anayasa söyleminde önkoşul, resmi dezenformasyon karşısında doğru ve gerçek bilgi tavrını sürekli kılmaktır.

Anayasa'ya saygı için Barolar, öncü kurumlardır.

Adil yargılanma hakkı olmadan savunma hakkının etkililiği ve saydamlığı sağlanamaz. Bunun yapılamaması, bütün yurttaşların hak mağduriyetine neden olur. Adil yargılanma hakkı, ancak erkler ayrılığının gerçekleştiği bir devlet örgütünde mümkündür. Erkler ayrılığı ise, yargı bağımsızlığı sağlanmadan tesis edilemez.

Anayasacılık (constitutionnalisme), Anayasa'nın bağlayıcı özelliğinin kabul edilmesi ve ihlali durumunda yaptırım uygulanması demektir. Anayasa eğer herkesçe saygı görmüyorsa, 'yalancı anayasacılık' (pseudo-constitutionnalisme) vardır.

Barolar, hukuk yoluyla demokrasi aktörleridir

Baroların hukuk devleti bekçiliği, hukuk yoluyla demokrasi bekçiliğidir.

Genel yetki, baroların belirleyici konumunu pekiştirir. Savunma, egemenlik yetki alanı ile örtüşmekte. Şöyle ki; sav-savunma-hüküm üçlüsünde savunma, hak öznesi bakımından 'genel yetki' anlamına gelir. Anayasa konusunda da anayasa bütününü kucaklaması genel yetkidir. Yargılama zamanı bakımından da yargı öncesi/sırası/sonrası savunma genel yetkiye denk düşer. Demokrasi açısından; kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları (KKNMK), Anayasa madde 2'de tanımlanan "demokratik devlet" nitelemesi içinde yer alır. Ulusal ve yerel ölçekte öngörülen demokrasi düzenekleri karşısında kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları (KKNMK), üst kuruluşları ile birlikte ulusal ölçekte örgütlü demokratik kuruluşlar olarak mikro-demokrasi ve makro-demokrasi kurumlarını eklemleme ölçeğidir. Bu çerçevede İstanbul Barosu ve barolar, hukuk yoluyla demokrasi aktörleridir.

Hukuk, siyaset ve ahlak

Baroların bu özelliği, barolar ve siyaset ilişkisini gündeme getirir. Yargılama sürecinin savunma ayağı olarak bir hukuk kurumu olan Barolar, siyasal kurumların hukuka saygısının da bekçisidir. Anayasaya saygı çerçevesinde siyaset ve hukuk yoluyla demokrasi gerekleri, savunmaya görev ve sorumluluk yüklemektedir.

Türkiye gündeminin ana sorunu olarak Anayasa ihlali, en başta adil yargılanma hakkı gereklerini zedelemektedir. Dürüst yargılama gerekleri sav-savunma-hüküm üçlüsünde görev-yetki-sorumluluk kuralları ile uygulamaya geçirilse de hak mağduru yurttaşın doğrudan muhatabı savunma, öncelikli olarak etkilenen halkadır. Anayasa'nın sürekli olarak çiğnendiği bir ortamda barolar, hakkaniyete uygun yargılama gereklerinin yalnızca aktörü değil, aynı zamanda antrenörü konumuna gelmiş bulunuyor. Bu nedenle Anayasa'ya saygı, baroların varlık nedeni ile örtüşmektedir.

Siyasetin hukuk ve anayasa yoluyla yapılması için mücadele eden meslek örgütü ve yargı kurumu olarak barolar ve özellikle İstanbul Barosu, 2017 kurgusu ve uygulaması olarak Parti Başkanlığı Yoluyla Devlet Başkanlığı ve Yürütme (PBDBY)'nin hukuka saygısını sağlamada ve yargı bağımsızlığı için erkler ayrılığı ekseninde Türkiye'de hesap verebilir bir hükümet inşasında tarih önünde ve gelecek kuşaklar önünde yükümlülük karşısındadır. Şu kadarını belirtmekle yetinelim: siyaset nedir? Sorusuna yanıt olarak, si-

yaset, kısaca, seçenekler arasında çözüm üretmektir. Bu bakımdan, insan onuru ve yaşamı siyasal tercihlerin konusu olamaz; bu nedenle siyaset ötesi kavramlardır.

Hukuk ve siyasetin, ahlak kurallarını, etik ilkeleri ve asgari ciddiyeti gerekli kıldığını da hiçbir zaman göz ardı edilmemelidir.

Özetle; kamu kurumu olarak barolar siyaset yapmaz, fakat bir hukuk kurumu olarak siyasetin hukuk kuralları çerçevesinde cereyan edip etmediğini izler, saygıyı talep eder ve gerekli başvurularda bulunur.

HER BİREYİN GELECEĞİ ve ORTAK GELECEĞİMİZ İÇİN

"Hukuk, toplumsal yapının omurgasıdır." (Del Vecchio, 1952). "Anayasa ise hukukun omuriliğidir." Kuşkusuz Anayasal düzen, anayasa metninde yazan kurallar ile sınırlı olmayıp, uluslararası sözleşmeler ve hukukun genel ilkeleri bütünüdür.

Hukuk, toplumsal yapının omurgası olduğuna göre, hukuk güvenliği yoksa toplumsal barış da yoktur.

Baroların görevi, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak olduğuna göre (Avukatlık K.,md.76), barolar, toplumsal barışın aktörleridir. Barolar, bu görevi, Anayasa madde 135 üzerinden madde 2 çerçevesinde kamu tüzel kişileri olarak yerine getirir.

Hukuku etkili kılmak; hukuk güvenliğinin olmadığı bir toplumda barışı sağlamak zor olduğu gibi yoksullaşma da kaçınılmaz; yoksul toplum yoksul avukat yaratır. Şu halde hukuk talebi, "avukat haysiyetine yaraşır yaşam" için de gereklidir.

Öte yandan cezasızlık politikası ve uygulaması, hukuk devletini çökertmekte; ayrımcılık ise toplumsal barışı zedelemektedir. Bunlara bilgi kirliliği, din istismarı ve ahlaki çöküntü eklenince, adalete güven sıfırlanmaktadır. Bu çerçevede güncel Türkiye'nin büyük sorunları, kabaca şu üç başlık altında toplanabilir:

- HUKUK ve SİYASET AYRIŞMASI
- ERKLER BİRLEŞMESİ
- ANAYASA'YA SAYGI SORUNU

Bu üç büyük sorunun savunma üzerinde etkisi ise onarımı zor bozulmalar ve ihlallere yol açmaktadır. Bu çerçevede;

- En çok ihlal edilen hak, adil ve hakkaniyete uygun yargılanma hakkıdır.
- En çok bozulan üçlü ise, sav-savunma-hüküm dengesidir.
- En büyük mağdur edilen ise, yoksul halktır.

Bütün bunların sonucu,

- Özgürlük ve hak ilkelerinin istisnaya dönüşmesi,
- Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı ihlallerinin yaygınlaşması,
- Adalet yerine adaletsizliğin hakim olmasıdır.

HUKUK YOLUYLA DEMOKRASİ İÇİN...

Baroya yönelik operasyonun keyfiliği, usul kurallarının da açıkça ve çok yönlü olarak her aşamada ihlal sürekliliği ile teyit edilmektedir: eğer İstanbul Barosunun açıklaması suç oluştursa veya amaç dışı faaliyet olarak nitelenebilir olsa idi, asgari usul kurallarına uyulurdu; Anayasa'nın yoruma açık olmayan (kapalı) emredici kuralları sürekli ihlal edilmezdi. Usul kurallarının sistematik ve sürekli olarak ihlali, esası karartma gayretkeşliğinden başka bir şey değildir.

Türkiye Cumhuriyet'i, talimatlar ile değil, Anayasa ile yönetilir.

Maksimum Anayasal güvencelere karşın düşünce ve ifadenin Anayasa ve hukuk dışı müdahaleler yoluyla en aza indirgenmesi, demokratik toplumu sönümlendirme ve siyasal münavebe yolunu kapatma riskini yaratmaktadır.

Adil yargılama bileşenine, başta suçsuz sayılma hakkı gelmek üzere adil yargılanma hakkını, usul ve esas usul yönünden sistematik ve sürekli ihlal eden sav ve hüküm, yargılama sürecinde adil yargılama gereklerini yerine getiremez. Dahası, sav ve hükmün savunmaya yönelik hukuk dışı saldırıları, adaletin çökmesi sonucunu doğurur.

Türkiye Cumhuriyeti, geri dönülemez –ulusal ve uluslararası- hukuki ve siyasal kazanımlara sahiptir ve barolar, bunları sahiplenmektedir. Barolar, bunların ortadan kaldırılmasına izin vermeyecektir.

Hukuk ortak paydasında buluşan İstanbul Barosu ve Türkiye Baroları avukatları, siyasal görüş ve grupların üstünde "Anayasa'ya bağlılık çerçevesinde siyaset" ve "hukuk yoluyla demokrasi" mücadelesinin öncüsü olmalıdır.

Savunmanın bağımsız, demokratik ve özerk örgütleri olarak barolar, sav ve hükmün siyasetin aracı olmasına asla müsaade etmeyecektir.

Seçimler yoluyla belirlenen baro yöneticilerinin seçim dışı müdahelelerle görevine son verilmesi, demokratik hukuk devletinin yadsınmasıdır.

Barolar, yargı eliyle "Anayasal düzeni ilga girişim süreci"ne seyirci kalamaz.

Bu nedenle İstanbul Barosu üyeleri, bireysel ve kolektif iradeleri ile oluşturdukları yönetimlerin dış müdahale yoluyla görevlerine son verilmesine asla izin vermeyecektir.

Adil yargılanma hakkının güvenceleri olan barolar, mahkemelerin bağımsızlığını düzenleyen madde 138 gereklerine saygının da bekçileridir.

Kuşkusuz öncelikli sorun; varlık nedeni hak ve özgürlükleri korumak olan kurum ve makamların, görev ve yetkilerini amaçları doğrultusunda yerine getirmelerini ve kullanmalarını sağlamak için Yasama-Yürütme-Yargı organlarını yeniden düzenlemektir. Başka bir anlatımla, başlıca Anayasal sorun, hak ve özgürlüklere ilişkin saygı, koruma ve ilerletme yükümlülüklerini yerine getirmeye elverişli erkler ayrılığı bağlamında bir devlet örgütlenmesini gerçekleştirecek Anayasa değişikliğidir. Yapılabilirlik bakımından ise, yürürlükteki Anayasa'ya saygı güncel ve ivedidir.

"Hukuk yoluyla demokrasi", demokrasinin ancak Anayasaya ve hukukun genel ilkelerine saygı çerçevesinde inşa edilebileceği anlamına gelir. Bu bakımdan, demokrasi ve anayasa kültürü özdeşliği vurgulanmak gerekir. Hukuk yoluyla demokrasi yolunda, hukuk ve demokrasi bilgisi esas olmakla birlikte dayanışma ve toplu eylem de gereklidir. Dayanışma ve toplu eylem, direnme hakkını da kapsamına alır.

GERİYE GÖTÜRÜLMEZLİK İLKESİNİ ETKİLİ KILMAK İÇİN...

2017'de Cumhuriyet Anayasacılığının sonunu getiren Anayasal kurguya hayır diyenler, "terörist" olarak yaftalanıyordu. Üç anayasal hal yaratan 2017 kurgusunun 7 yıllık uygulaması, "terörist"leri (!) doğruladı.

Kurumsal anayasa hukuku olarak siyasal sistemi tasfiye üçlüsü olarak faktör/aktör ve antrenör, özgürlükler anayasa hukukuna dokunamadı. Var olanı muhafaza, geriye götürülmezlik ilkesini teyit etti.

Bu ise, "İnsan haklarına saygılı laik ve demokratik sosyal hukuk devleti" ve "insan haklarına dayanan laik ve demokratik Cumhuriyet" savunucuları için güçlü bir kaldıraç ve geriye götürülemez bir mücadele zemini oluşturdu. Yargının, yürütmenin güdümüne girmesi ile güvence düzeneklerinin azalması, Baroların görev ve sorumluluğunu önceki döneme göre çok daha arttırdı. Başka bir deyişle, "hukukun üstünlüğünü savunmak ve insan haklarını korumak" görev ve yetkisi, baroların Anayasal düzeni, "sınırlı iktidar ve güvenceli özgürlük" ereğinde savunma sorumluluğunu arttırmıştır.

Bu sorumluluk, hukuk devleti olarak mahkemede adalet ile sınırlı olmayıp, sosyal devlet olarak toplumsal adalet (fırsat ve olanak eşitliği) ve çevre devleti olarak çevresel adaleti de kapsamına almaktadır.

Barolar, toplumun en zinde güçleri olarak kirlenme üçlüsü karşısında Hukuk/İktisat/Siyaset alanında doğru bilgiyi yayma neferleri olmalıdır aynı zamanda.

Usul ve esas iç içeliği ile sürekli ihlal edilen "özgürlük, eşitlik ve adil yargılanma hakları", İstanbul Barosunun, herkes için hukuk ve hukuku etkili kılma söylemlerini ne denli gerekli olduğunu teyit etmiş bulunmaktadır.

Bu nedenle hukuk güvenliği ortak paydasında buluşmak, ortak payda olmalıdır.

Sosyal devleti, avukatın çifte haysiyeti için de sürekli talep etmeliyiz.

Birikim ve yıkım farkındalığı: birikim, ortak çaba ile sağlandı ama yıkım karşısında –bölünmelerin de etkisi ile- daha çok seyirci kalındı ve bugünlere gelindi. Bu konuda da toplumun en zinde güçleri barolar ciddi sorumluluklarla karşı karşıyadır.

Unutmayalım ki İstanbul Barosu, fikre yönelik saldırıların en çok yoğunlaştığı bir dönemde, insan hakları bilimi gereklerince ifade özgürlüğünün koruması altında olan ve üstelik yasal görev ve yetki alanında bulunan bir alanda, tarihinin en ağır saldırısına maruz kaldı.

Türkiye Cumhuriyeti'nin uluslararası kazanımlarına da sürekli meydan okuma karşısında, baroların görev ve sorumlulukları daha da artmaktadır.

Hayır=Terör söylemi ile oylatılan ve “anayasal mirası ret” ile sonuçlanan değişiklik failleri, bugün “sivil anayasa” girişimcileri, olsa olsa “sözde anayasacı” olabilirler.

Resmi dezonformasyona hayır!

Sav-savunma-hüküm bileşenleri üzerinden avukatlara, barolara ve baro başkanlarına yönelik savaşa karşı ortak hukuk ve haysiyet mücadelesi yaşamsaldır.

IV. DİĞER KONUŞMACILARDAN

Baro Başkanının ardından Türkiye Barolar Birliği Başkanı, önceki İstanbul Barosu başkanları, seçim gruplarının temsilcileri ve yurt dışından gelen baro ve hukuk kurumu temsilcileri söz aldı; Silivri’de tutuklu bulunan Av. Fırat Epözdemir ile Av. Can Atalay’ın mektupları salonda okundu. Konuşmaların öne çıkan bölümleri aşağıdadır.

AV. HASAN FEHMİ DEMİR — *Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanı*

Bu kez 21 Aralık 2024 tarihinde ve tek bir satırdan, zorlama bir yorumdan dahi herhangi bir suçun unsurunun çıkarılamayacağı bir basın açıklaması gerekçe gösterilerek, Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyelerimiz hakkında cezalandırılmaları amacıyla iddianame tanzim edilmiş, ayrıca görevlerinden alınması istemiyle asliye hukuk mahkemesinde dava açılmıştır.

Şüphesiz bu olgu, baroların bağımsız faaliyetleri ve avukatların tarihselliğinden gelen demokrasi mücadelesi pratiklerinin bir ürünüdür. Bugün ise

İstanbul Barosu ve onun yönetimini seçen genel kurul iradesi, terör örgütünün propagandasını yapmakla suçlanabilmektedir. Durum trajikomik olduğu kadar vahimdir de. Bu tarihi Genel Kurulda baromuzun mevcut yönetimine oy vermiş veya vermemiş çok değişik dünya görüşlerini benimseyen meslektaşlarımızın gösterdiği dayanışma ve bütünlük, avukatların tarihi demokrasi pratiklerinin yaşayan ruhunun somut bir örneğidir. Her türlü düşüncenin özgürce ifade edileceği genel kurulumuz neticesinde en doğru çözüm yoluna ulaşacağımıza inancımız tam, hukuktan yana kararlılığımız kesindir. Dileğimiz özde sert olabilecek eleştirilerin bile nazik bir üslupla dile getirilebilmesi, bu Genel Kurulun sonucunun verimli kılınabilmesi için karşılıklı diyalogla, saygı çerçevesinde Genel Kurulun bizlere yakışır şekilde yürütülebilmesidir.

AV. ERİNÇ SAĞKAN — *Türkiye Barolar Birliği Başkanı*

Değerli meslektaşlarım, biz hiç değişmedik. Çünkü gücün değil, hakkaniyetin yanındayız; dün neredeysek bugün de oradayız. Bulunduğumuz yer Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ilke ve devrimleri, Cumhuriyetin kurucu değerleridir. Bulunduğumuz yer lâik sosyal hukuk devleti ve insan hakları temelinde yükselen demokrasinin yanı başıdır. Bulunduğumuz yer haksızlık kimden gelirse gelsin ve kime dönük olursa olsun hiçbir ayrım gözetmeksizin mağdurun yanıdır; hakkın, hukukun ve adaletin yanıdır, insan onurunun yanıdır.

Evet savunma susmadı, susmayacak. Çünkü savunma susarsa adalet susar. Çünkü savunma susarsa hukuk devleti yok olur. Bugüne kadar susmadı, bundan sonra da susmayacak; izin vermedik, asla izin vermeyeceğiz. Eğilmeyiz, bükülmeyiz; çünkü gücümüzü erkten değil, halktan, haktan ve hukuktan alırız. Hak bildiğimizi söylemekten asla vazgeçmeyiz. Çünkü biliyoruz ki biz susarsak, savunma susarsa adalet susar. Adaletin sustuğu bir yerde de ne demokrasi ne düzen ne de kalkınma olur. Tam da bu yüzden ülkemizin bugünü ve geleceği için bizim susma hakkımız yok. O nedenle tarihi sorumluluğumuzu yerine getiriyor, İstanbul Barosu ve Genel Kurulunun iradesini savunuyoruz; her zaman yaptığımız ve yapmaya devam edeceğimiz gibi.

AV. MEHMET DURAKOĞLU — *İstanbul Barosu Önceki Bşk. (2016-2022)*

Bugün burada bulunanlar baro yönetimlerini sadece avukatların belirleyebileceğini, onun dışındaki her türlü davaname talebinin hukuksuz olduğunu söylemeye geldiler. Bugün burada bulunanlar baroya sahip çıkmak adına bütün farklılıklarını dayanışmanın bilinç dolu göstergesi kılmak için geldiler. Bugün burada bulunanlar demokrasiye de, laikliğe de, kurucu değerlere de sahip çıkmak için buradalar.

İstanbul Barosu olarak içinde yer aldığımız yargının kurumsallığını ve felsefi saygınlığını önemsiyor ve ona duyduğumuz ihtiyacı, onurlu geçmişinin

bekçileri olarak özel bir duyarlıkla bu Genel Kuruldan bir kez daha ifade ediyoruz. Bu bakışımızın sonucu olarak yapılmakta olan tartışmanın akılcı bir çizgiye evrilmesi gereğine inanıyoruz. Aklınızı başınıza alın. Bu inancımız, baromuzun tarihsel geçmişinden intikal eden saygıdeğer birikimlerimizin yargının saygınlığı ile bütünleştirilmesini zorunlu kılmaktadır. Kısaca bizim üzerimizden test çözmeye çalışmayın. Biz yargının bugün değiştirilen anlamı ve atılan formatı ile mutabık değiliz. Biz hukuk devleti olmanın asgari ilkesi saydığımız yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı için, hukukun üstün kılınması için mücadele ettik, etmeye devam edeceğiz. Bu bizim varlık nedenimiz. Yargıya özlediğimiz saygınlığı bu ülkenin avukatları olarak mutlaka ama mutlaka tesis edeceğiz. Bu uğurda acımasızca birbirimizi eleştirirken bile ortak irademizin hukuk devleti olduğunun bilincini hiçbir zaman kaybetmedik, kaybetmeyeceğiz. O yüzden baromuzu kimseye teslim edemeyiz. Baro bizim, biz baroyuz! İrademizi yok sayamazsınız. Onu elimizden alamazsınız. Seçimle gelen seçimle gidecek! Nokta...

AV. FİLİZ SARAÇ — *İstanbul Barosu Önceki Başkanı (2022-2024)*

Evet, yine avukat meslektaşlarımızı müvekkilleriyle, davalarıyla özdeşleştiremezsiniz. Yargılamayı adil kılan "güçlü savunma" dır. Savunmanın meslek örgütlerini hedef alanlar aslında adil yargılamayı hedef alırlar. Bizler gücümüzü bağımsızlığımızdan alırız. Yurttaşlar için savunma hakkı için varız. Hepimiz yargının kurucu unsurlarıyız ama bugün yegane teminat,

adil yargılamanın teminatı sadece savunma kalmıştır. Onu da sindirilmeye, güçsüzleştirilmeye çalışılmasına hiçbirimiz de izin vermeyeceğiz. Onun için buradayız, onun için bir aradayız.

Hak savunucusuyuz, yargının kurucu unsuruyuz ama meslek örgütümüze saldıranlara karşı seçimlerde yarışsak da baroların, İstanbul Barosunun kültürüne, kurumsallığına uygun şekilde omuz omuza durmayı da biliriz. Ve hep birlikte seçimlerdeki yarışlarımızı bir kenara bırakır, hep birlikte yek vücut baroya yapılan her türlü saldırıyı da püskürtmeyi biliriz.

AV. FIRAT EPÖZDEMİR — *İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Silivri'den gönderdiği mektuptan*

Hepimizin bildiği üzere İstanbul Barosu benzer bir süreci daha önce yaşamış ve 17 Mart 2013 tarihinde de olağanüstü genel kurul kararı almıştı. Nasıl ki o dönemde Yönetim Kurulumuzun yanında yer alıp irademize ve baromuza sahip çıktıysak, bugün de İstanbul Barosuna yönelik saldırılara hep birlikte karşı çıkmanın onurunu yaşıyoruz. 21 Aralık 2024 tarihinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri hakkında usulsüz bir şekilde soruşturma başlatılmış, 14 Ocak 2025 tarihinde davaname yoluyla görevimize

son verilmek istenmiştir. Bu hukuksuzluklarla İstanbul Barosuna karşı tepki oluşması beklenirken, tam tersi bir sonuçla karşılaşılmış, Genel Kurulumuzun iradesiyle seçilen Başkanımız ve Yönetim Kuruluna, dolayısıyla İstanbul Barosuna güçlü ve anlamlı bir destek verilmiştir. İşte tam da bu süreçte hukuki dayanaktan yoksun iddialarla hakkımda tutuklama kararı verilmesi açık ki tesadüf değildir. Hakkımda verilen karar, savunmanın gücünü ve bağımsızlığını kırmaya, İstanbul Barosuna yönelik bir gözdağıdır.

İstanbul Barosu, insan haklarının, demokrasinin ve özgürlüklerin yılmaz savunucusu, sarsılmaz kalesidir. İstanbul Barosunu sindirmeye, ona baskı yapmaya, ona diz çöktürmeye hiç kimsenin gücü yetmeyecektir. Tüm bu duygu ve düşüncelerle Olağanüstü Genel Kurulun insan haklarına, demokrasiye ve özgürlüklere katkı sağlamasını temenni ediyor, tüm meslektaşlarımı ve değerli konukları saygıyla selamlıyorum. Özgür yarınlarda buluşmak dileğiyle.

AV. ŞERAFETTİN CAN ATALAY — *Hatay Milletvekili*
Silivri'den gönderdiği mektuptan

Değerli meslektaşlarım; barolarımızı kuruluş yasası hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevlendirir. Her yerde, her alanda Yurttaşın, halkın haklarını savunan bizler, baromuzu, yöneticilerimizi tehdit eden haksız, hukuksuz uygulamalara karşı elbette sesimizi yükselteceğiz; görevinin gereğini yerine getiren yöneticilerimize, tutuklanan arkadaşlarımıza sahip çıkmak için duruşumuzu en açık biçimde göstereceğiz.

Baro yönetimimiz baskılar karşısında yapması gerekeni yaptı, üyesini olağanüstü durum üzerine görüş belirtmeye çağırdı. Bu özgüvenli, yürekli demokratik tutumu için baro yönetimimizi kutluyorum. Şimdi sıra bizlerde; Genel Kurulumuzda keyfiliğin değil, yasaların ve anayasal haklarını kullananların yanında olduğumuzu göstereceğiz. İstanbul Barosunun tarihi baskılara karşı direnmenin örnekleriyle doludur. 12 Eylül'de görevden almalarla dayatılan baroların etkinliğini dar bir mesleki hak savunuculuğu ile sınırlamaya çalışan anlayışı meslektaşlarımız reddetti. Baromuzun üyeleri, her dönem var olan hukukun düzeyinin, mesleğimizin etkinliğinin ve onurunun ülkemiz demokratikleşmesi ile doğrudan ilişkili olduğu görüşüne destek oldular. Her dönem yasaları, hak ve özgürlükleri savunma

yolunda zorluklarla, baskılarla karşılaşsa da her birini demokrasiden yana duruşuyla atlatan baromuz ve meslektaşlarımız, bugünleri de birlik ve dayanışmayla atlatacaktır. Siyasetteki ve doğadaki kara fırtınaya aldırmadan baromuza sahip çıkacağız, inancımız tamdır.

AV. TURGAY BİLGE — *Avukat Hakları Grubu*

"Bizler tarih boyunca haksızlıklara ve zulme karşı hep mağdurun, mazlumun yanında yer almış, iktidarlara ve güç odaklarına boyun eğmemiş onurlu bir mesleğin mensuplarıyız. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulunun bu görevlerinin sona erebileceği tartışmalarını, Türkiye'de insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve demokrasinin geleceği bakımından kabul edilemez buluyoruz. Bu yöndeki çaba ve girişimleri tüm Türkiye barolarına karşı bir tehdit ve saldırı olarak görüyoruz." Bu sözleri de bunları söyledikten 2 yıl sonra karanlık ellerin katlettiği Tahir Elçi söyledi.

Değerli meslektaşlarım, bu kavga hak, hukuk, adalet kavgası, faşizme karşı hürriyet kavgası. Haklıyız, güçlüyüz, kazanacağız."

AV. MERT-ER KARAGÜLLE — *Güçlü Baro Grubu*

"Şimdi burada bence İstanbul Barosu Başkanımıza ve Yönetim Kuruluna yapılan bu girişim sadece İstanbul Barosuna yönelik bir girişim değil, bir kapı açılmaya çalışılıyor. Biraz önce Sayın Birlik Başkanımız Erinç Başkan nerelerde olduğumuzu avukatların hepsini sıraladı. Öldürülen, katledilen

kadınların yanında, yenidoğanların yanında, onların ailelerinin yanında; işte bölge barolarından sayın başkanlar burada depremde, her yerde tek tek sıralamayacağım. Barolar için bunun önüne geçmenin kapısı aralanıyor. Bu dava amaç dışı faaliyet göstermek iddiasıyla açıldı. Bir basın açıklaması amaç dışı faaliyet olarak nitelendiriliyor. İçeriğini bir kenara koyun, varsayalım ki x baro, İstanbul Barosunun dışına çıkalım. Herhangi bir baro bir basın açıklaması yapıp içeriğinde suç da işlemiş olabilir ama bir basın açıklamasını amaç dışı faaliyet olarak gösterip, bu şekilde göreve son verme davasının yolunu açar ve buradan bir karar çıkarılırsa, bundan sonra hiçbir baro biraz önce saydıklarımızın yanında yer alamaz, bir depreme müdahale edemez. Baroları sadece ve sadece klasik işlevleriyle ruhsat verme, aidat toplama gibi işlevlere sıkıştırmak isteyen bir çabanın ilk adımı.

Sayın Başkan, Sayın Yönetim; teşbihte hata olmaz, kusuruma bakmayın ama biz bugün burada sarı öküzü vermemek üzere buradayız. Bizden sarı öküzü alamazsınız, hiçbirimizi alamazsınız, hiçbirimize dokunamazsınız. Bazı arkadaşlarımızı dönem dönem işte cezaevine atarsınız. Tam bunu derken işte yukarıdan aşağıya Akın Atalay da geliyordu, onu da gördük. Yani dönem dönem birimizi alırsınız, tutuklarsınız, o bir dönem için işlevsiz kılmaya çalışırsınız ama bütünlüğümüzü, dayanışmamızı bozamazsınız."

AV. HAKAN ÇATAK — *İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu*

"Elbette barolar ve avukatlar olarak hukukun ortadan kaldırıldığını, insan haklarının yok sayıldığını ve yargının siyasallaştığını düşünmemize sebep olan bu tabloyu eleştireceğiz. Çünkü bizler hak arama mücadelesinin yıkılmaz neferleri olan avukatlarız. Bir hukuksuzluğu eleştirmek için kimseden izin almayız. Adaletsizlik gördüğümüz yerde sözümüzü esirgemeyiz. Bu nedenle doğru bildiğimizi söylemeye devam edip, her zaman hukukun üstünlüğünden yana tavır almayı sürdüreceğiz.

Kıymetli meslektaşlarım; son kertede bir kez daha vurgulamak gerekirse, İstanbul Barosunda asıl olan genel kurul iradesidir. Seçimle gelen seçimle gider anlayışı ortak demokrasi kültürümüzün bir gereğidir. Bizler İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu olarak baromuza ve hukuka sahip çıkmak için buradayız. Bu kapsamda İstanbul Milliyetçi Avukatlar Grubu olarak herkesin kendisini güvende hissettiği, gerçek bir hukuk devletinin ve adalet duygusunun egemen olduğu günlere olan inancımız ile mücadelemiz devam edecektir."

AV. METİN URAÇİN — *İstanbul Avukatlar Birliği Grubu*

"Bakın değerli arkadaşlar; İstanbul Barosu herhangi bir baro değil, tarihi bir kurum, tarihi sorumluluğu olan bir kurum, 77'nci madde kapsamına sığdırılamayacak kadar büyük bir kurum. İstanbul Barosu ayrıca yüksek moral ve cesarete sahip bir kurum. İstanbul Barosunun avukatları altmış altı bin otuz olabilir bugünkü itibarı ile ama altmış altı bin otuz avukat yirmi milyon kişiyle temas halinde. Bu, şu demek: etki alanı çok geniş. İstanbul Barosuna dokunduğunuzda Türkiye'ye dokunursunuz. Bakın İstanbul Barosu ağlamaz, sızlanmaz, mücadele eder, bu mücadeleyi de korkusuzca yapar. Bunun örneklerini sizlere sizlerle paylaşmak istiyorum.

İstanbul Avukatlar Birliği iletişim demokrasisi ve katılımcı demokrasinin temellerini attı burada. Bunu bilen bilir. Yüzlerce genci biz konuşturduk, hiç kimseyi ayırmadık. Bunu bilen bilir, gidin araştırın. Bizim gibi düşünmeyen herkese destek verdik. Bu tarihe kayıt olarak düşsün. Bundan sonra da buna devam edeceğiz. Biz bilginin, ilginin, sevginin grubuyuz. Bunu bilin..."

AV. TURGAY DEMİRCİ — *Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu*

"Benim içimi acıtan en önemli şey nedir biliyor musunuz? Ya çok duygusalsınız diyeceksiniz ya da yıllarca ders vere vere herhalde böyle alıştı dilim. Biz arkadaşlar hep diyoruz ki yargının üç tane kurucu unsuru var: İşte avukatlar, hakimler ve savcılar. Anlaşılan o ki hâlâ yargının bu üç kurucu unsurlarından bir tek avukatlar ve barolar bağımsız kalmayı becerebiliyor. Öbür tarafın bırakın bağımsızlığı, tarafsızlık sorunu başladı.

Ben değerli Divan Başkanımın da uyarısına uyarak sözü kısa keseceğim. Umarım tekrar olağanüstü genel kurullar yapmak zorunda kalmayız. Önceliğimiz mesleğimiz, önceliğimiz İstanbul Barosu kurumuna sahip çıkmak. Siyasi partnerlerimiz kim olursa olsun onların ideolojik saplantılarına kapılarak -şu veya bu grup herhangi bir yeri kastetmiyorum- bu baroyu tehlike altına atamayız. Bu bizim, hepimizin evi. Bu çatı yıkılırsa altında kalırız."

AV. BİRSEN BAŞ TOPALOĞLU —*Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu*

"Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanım ve Yönetim Kurulu, sayın Baro Yönetim Kurulum ve Baro Başkanım, değerli baro başkanlarım, önceki baro başkanlarım, milletvekilleri, yurt dışından gelen temsilciler ve çok değerli Genel Kurul; Anayasa'nın ilk 3 maddesini ve bu maddelerin değişmezliğini, hukukun üstünlüğünü, demokrasiyi, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ilke ve devrimlerini ve laikliği savunan, bölücülüğe ve gericiliğe karşı olan Önce İlke Çağdaş Avukatlar Grubu olarak bizler; kimden ve nereden gelirse gelsin, baroların bağımsızlığına yönelik hiçbir söylemi ve girişimi, dış müdahaleyi kabul etmemekteyiz. Bu nedenle Baro Genel Kurulunda gerçekleştirilen seçim sonucunda, demokratik yöntemle yönetime gelen İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun görevden alınmasına ilişkin dava açılması, İstanbul Barosu tüzel kişiliğine karşı iktidarın bir tahakküm girişimi olup bunu kabul etmemiz asla mümkün değildir."

AV. ABDULHALİM YILMAZ — *Bağımsız Avukatlar Grubu*

"İstanbul Barosu yönetimi seçimle gelmiştir, seçimle gider! Yürütme, yargıya yönelik bu tür tasallutlardan, saldırılardan vazgeçmelidir. Ülkemizin hukuk kurumlarının daha fazla yıpratılmaması gerekir. Hukuk, yürütmenin günübirlik kaygılarının çok üstünde, kıymetli ve sadece bizim için değil, bizden sonraki nesiller için de önemlidir. Bağımsız Avukatlar olarak işte bu bilincin tezahürü ile seçim yarışlarında rakibimiz olan ancak sonrasında meşru bir şekilde seçilen ve yönetime gelen, yönetim kurulu ve başkan sıfatını kazanan başkan ve yönetim kurulunun görevden el çektirilmesine karşıyız. Bugün hep birlikte, bunun için buradayız."

AV. HASAN KILIÇ — *Avukatın Yükselişi Grubu*

Tarihi 147 yıllık adalet ve hukuk mücadelesiyle bezenmiş bu koca adalet ve hukuk çınarı toplum gözünde başka noktalara çekip kriminalize edilmemeli; baronun kurumsal kimliğine dönük tahribatlar karşısında baroların ve Barolar Birliğinin üzerinde vesayet oluşturacak girişimlerde bulunulmamalıdır. İleride bu durum, meslek örgütleri ve avukatlar açısından telafisi imkansız süreçlere yol açacaktır. İşte biz avukatlar tam da bu vesayete karşı duruyoruz. Buradan herkese iletiyoruz; dayatmaya çalıştığınız bu vesayeti asla kabul etmiyoruz değerli meslektaşlarım.

Önemle vurgulamak isterim; biz bu görevden almaya karşıyız, İstanbul Barosunun Genel Kurul iradesine müdahale edilmesine karşıyız. İstanbul Barosunun yönetimini ve organlarını Genel Kurul oluşturur, bunun dışındaki müdahalelere açık bir şekilde buradan itiraz ediyoruz, açık bir şekilde görüşümüzü ortaya koyuyoruz, açık bir şekilde İstanbul Barosu avukatları olarak bunu kabul etmiyoruz.

AV. ŞEYMA EREN — *Değişim İçin Avukatlar Grubu*

"Bundan dört ay önce 20 Ekim 2024'te yine burada İstanbul Barosu Başkanı ve yönetimini seçmek için bir araya geldik. İstanbul Barosunun avukatları iradesini mevcut yönetimden yana kullandı. Bugün ise İstanbul Barosu avukatlarının seçim iradesine ipotek koymaya, meslek örgütümüzün bağımsızlığına ket vurmaya çalışıldığı açıktır. Bunu yapanlar bilmelidir ki biz irademizi hiçbir kurumun ya da şahsın iki dudağı arasına teslim etmedik, etmeyiz. Baro başkanı ve yöneticilerini biz seçer, gerekirse mahkûm eder, yine biz görevlerine son veririz. Bu hak ve yetkiyi yargının hiçbir paydaşına da devretmeyiz. Biz kimseyi yargının diğer unsurlarından ya da kendimizi yargının diğer unsurlarından üstün görmüyoruz. Ancak bugüne kadar hiç kimsenin astı yahut emir eri de olmadık. Çünkü biz 147 yıllık tarihiyle savunmanın bu topraklardaki en kadim kurumu olan İstanbul Barosunun onurlu avukatlarıyız. İnsanın, kadının, çocuğun, göçmenin hakkını savunurken kimsenin diline, dinine, etnik kimliğine, siyasi görüşüne bakmayız.

Çünkü biz baroyuz, baro biziz. 147 yıllık şanlı tarihimiz tutuklanmayı, mahpus edilmeyi, bedel ödemeyi, yenilgileri yazar ama boyun eğmeyi asla yazmaz. Konu savunmayı, binlercemizin iradesini savunmak, buna sahip çıkmak ise bir aradayız, bir arada olmaya da devam edeceğiz. 2026 yılında yapılacak olan Olağan Genel Kurula kadar irademiz bellidir."

AV. RAJKO MARİC — *Avrupa Barolar Federasyonu*

Merhaba herkese. Benim adım Rajko Mariç, Avrupa Barolar Federasyonunu temsil ediyorum, federasyonumuzun yönetim kurulu Strazburg'da yer alıyor. Hukukun üstünlüğü, insan hakları ve ifade özgürlüğü için verdiğiniz mücadelede hepinizi desteklemek için buradayız.

İlk olarak, baro başkanınızın arkasında durmalısınız, başkan için bir alkış rica ediyorum, ve yönetim kurulu üyelerinizin de aynı şekilde. Çünkü onlar her zaman en önde yer alıyorlar. Avukatlar olarak birlikte kalın. Mücadeleye devam edin; çünkü ancak birlik olduğunuzda yenilmez olursunuz.

AV. EEF VAN DE WİEL — *Kuzey Hollanda Barosu Başkanı*

Adım Eef van de Wiel ve Hollanda'dan geliyorum. Kuzey Hollanda Barosu Başkanıyım, ancak burada tüm Hollanda Baroları adına konuşuyorum. Bu-

raya gelme sebebim Türk makamlarının İstanbul Barosu karşısında takındıkları tavır karşısında duyduğumuz endişeyi ifade etmek. Bugün desteğimizi sunmak, dayanışmamızı ifade etmek için buradayım. Çok teşekkür ederim.

AV. JUSTİNE DEVRED

Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE)

Sayın Baro Başkanım, sizinle yalnızca birkaç ay önce tanışmış olmamıza rağmen, sanki çok daha uzun zamandır birbirimizi tanıyormuşuz gibi hissediyorum. Çünkü daha ilk karşılaşmamızda aynı ailenin üyeleri olduğumuzu hemen fark ettik. Avukatlar ailesi. Özgürlüklerin koruyucusu, keyfiliğe karşı siper olan avukatlar ailesi. Hukukun üstünlüğünün temel taşı olan avukatlar.

Siz ve biz, Avrupa Konseyinin üyeleriyiz. Ve onun savunduğu temel ilkeleri hatırlatmak istiyoruz: Avukat, adaletin işleyişinde merkezi bir konumda yer alır; hukuk devleti için vazgeçilmezdir. Avukat, sesi kısılmış olanın sesidir. Avukat, tehdit eden adaletsizliğe karşı bir kalkandır.

AV. MARİE-AİMÉE PEYRON —

Fransa Barolar Birliği, Paris Barosu Önceki Başkanı

Hukukun üstünlüğüne saygı, ifade özgürlüğüne saygı olmadan mümkün değildir. Ve bu konuda, Türk baroları, bizim desteğimizi her zaman yanınızda bulacaksınız. Elbette tüm Fransız baroları sizin yanınızda olacak. Bu sarsılmaz destek bugüne ait değil, çok daha önceye dayanıyor. Biz her

zaman sizin yanınızda olduk ve tüm davalar sona erene kadar da yanınızda olmaya devam edeceğiz.

Biz avukatlar sesi olmayanların sesiyiz. Bizler, bireysel özgürlükleri, toplumsal özgürlükleri ve temel hakları korumak için buradayız. Şunu bilmenizi isterim ki, kısa süre önce Tunus'taydım. Tunus Barosu ve Tunus Barosu Başkanı da bana sizlere, sevgili dostlar ve meslektaşlar, mesajlarını iletmemi istedi: Sizin yanınızdayız. Çünkü her durumda, dayanışma evrenseldir. Çünkü hukuk her yerde saygı görmelidir.

AV. SANDRİNE GİROUD — *Cenevre Barosu Başkanı*

İstanbul Barosunun 21 Aralık 2024'te yaptığı açıklama bir cesaret eylemidir; hesap verilebilirliğe ve uluslararası hukuka bir çağrıdır. Bu türden avukatlık pratiğinin suç ilan edilmesi temel hakların ve İnsan Hakları Av-

rupa Sözleşmesi'nin doğrudan ihlalidir. Aynı zamanda Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi ile Birleşmiş Milletlerin hukuk devleti ilkelerinin açık bir ihlalidir. Burada ilkeler açıktır; avukatlar, mesleki görevlerini baskıya ya da intikama maruz kalmadan yerine getirebilmelidir. Barolar bağımsızdır ve devlet müdahalesine karşı korunmalıdır. İfade özgürlüğü, adalet ve insan hakları için verilen mücadeleyle güvence altına alınmalı ve korunmalıdır.

Cenevre Barosu ve İsviçreli Demokrat Avukatlar olarak ve tüm meslektaşlarım adına açıkça ifade ediyorum: Yanınızdayız, dayanışma içindeyiz. Sizin mücadeleniz bizim mücadelemizdir. Çünkü avukatlar susturulduğunda, adalet de sesini kaybeder. Adaletin olmadığı yerde hukukun üstünlüğü de olmaz, özgürlükler de olmaz.

AV. MARTİN PRADEL — *Uluslararası Avukatlar Birliği*

Hep birlikte, Uluslararası Avukatlar ailesinin üyeleri olarak buradayız ve burada temel bir gerçeğe saygı çağrısı yapmak için bulunuyoruz: Baronun özgürlüğü ve bağımsızlığı her demokrasinin köşe taşıdır. Bir devlet, avukatların görevlerini özgürce yerine getirebildiği ölçüde demokrasidir; baskı olmadan, tehdit olmadan, korku olmadan.

Biz bunun farkındayız: Bugün burada özgürlük için konuşuyoruz, bağımsızlık için konuşuyoruz. Ve elbette, ayağa kalkmak cesaret ister, sizin baronuzun yaptığı da tam olarak budur. Bu Genel Kurul aracılığıyla bir mesaj

gönderiyorsunuz ve bu mesaj, yalnızca sizin sınırlarınızda kalmıyor; ifade özgürlüğünü ve hukukun üstünlüğünü savunan başka coğrafyalardaki kişilere de ulaşıyor.

AV. JUAN PROSPER — *Avrupa Demokrat Avukatlar Birliği*

Türkiye'de ve diğer demokratik ülkelerde avukatlar özgür olmalı; açıkça müzakerelerini yapabilmeli, herhangi bir baskı, korku ya da hükümet müdahalesi olmadan mesleklerini icra edebilmelidir. Bağımsız bir hukuk mesleği hem adil yargılanma hakkının hem de adaletin yüceltilmesinin temelidir.

Bugün burada desteğimizi sunmak için bulunuyoruz ve Sayın Başkan'ın da ifade ettiği gibi, avukatların bağımsızlığını savunmak yalnızca mesleğin değil, demokrasinin kendisinin korunması anlamına gelir.

AV. GHİSLAİNE SEZE — *Sınır Tanımayan Avukatlar Örgütü*

Onlar büyük bir cesaretle mücadele yürütüyorlar ve avukatlık misyonunu bize sürekli hatırlatan değerlere sahip çıkıyorlar: Özgürlük ve hukuk devletine saygı.

Ben de bu fırsattan yararlanarak size, Avrupa'daki ve uluslararası düzeydeki tüm meslektaşlarım adına şunu söylemek istiyorum: Türk meslektaşlarımıza hayranız. Mesleğimize büyük bir saygı duyuyorlar, mesleğimiz için mücadele ediyorlar ve adil yargılanma hakkı için kararlılıkla çaba gösteriyorlar.

AV. ANTONİO FRATİCELLİ — *Bolonya Barosu / OIAD*

Bugün Türkiye'de bu hak, saldırgan ve şiddet içeren yöntemlerle tartışmaya açılmış durumda. Bizim buradaki temel amacımız, bu gerçeğin altını çizmek ve herkesi hukukun üstünlüğüne saygı göstermeye davet etmektir. Ayrıca Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'ni imzalamak üzereyiz. Bu da aslında bir umut işareti ve avukatların haklarını savunmak anlamına geliyor.

Çok ciddi bir kararlılık ve cesaretle burada bulunuyoruz ve İstanbul Barosuyla ve Türkiye'nin bütün avukatlarıyla tam bir dayanışma içinde olduğumuzu ifade etmek isterim.

Biz avukatız, baro biziz!

V. SONUÇ BİLDİRGESİ

Sonuç Bildirgesi, İstanbul Barosu Genel Sekreteri Av. Hürrem Sönmez tarafından Genel Kurula sunuldu ve kabul edildi.

Sayın Divan. Sayın Barolar Birliği yöneticileri, değerli başkanlar ve çok değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum, burada bizlerle gösterdiğiniz dayanışma için teşekkür ediyorum.

"Hakikati aramak ve onu kendi düşündüğü gibi ifade etmek asla suç olamaz." Bu sözler bundan 500 yıl önce düşüncelerinden ötürü bir insanın yakılması üzerine söylenmiştir. 500 yıl sonra hala bunları tartışıyor olmanın mahcubiyeti ile "hakikat biz ne dersek odur, siz de buna inanacaksınız" diyen erk sahiplerine karşı vicdanı ve özgür iradeyi savunan avukatlar var, hukukçular var ve hep olacaklar diyerek Sonuç Bildirgemizi takdir ve tensiplerinize sunuyorum:

"İstanbul Barosunun 23 Şubat, 2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurulu, derin bir hukuksuzluk ve adaletsizlik krizinin içinde, anayasal yıkım sürecinin karanlık günlerinde gerçekleştirilmiştir. Osmanlı'dan Türkiye Cumhuriyeti'ne ve günümüze kadar oluşan 150 yılı aşkın anayasal birikim ve hükûmet modeli, son 15 yıl içinde ilga edilmiş, yasama, yürütme ve yargıdan oluşan erkler ayrılığı fiilen lağvedilmiş, iktidarın tek elde toplandığı güçler birliği modeli yürürlüğe konmuştur. Anayasaya aykırılıklar ve hak ihlalleri açık, sürekli ve sistematik hale gelmiştir. Cezasızlık hukuk devletini çökertmekte, kişiye özel hukuk ve yargılama fiili rejimi ile ayrımcılık ve kanunlar önünde eşitsizlik toplumsal barışı zedelemektedir.

Demokrasiyi savunanları baskı altına alan, gazetecileri, sanatçıları, siyasetçileri tutuklayan, işçilerin anayasal haklarını kullanmasını yasaklayan, ister emekli ister iş insanı olsun memleketin gidişatına dair fikrini açıklayan bütün yurttaşları suçlu ilan eden, neticede toplumun tüm demokrasi yanlısı kesimlerini keyfi soruşturma ve tutuklamalarla sindirmeye, susturmaya çalışan bu yıkım ve hukuksuzluğa karşı en güçlü, en yıkılmaz kale yargının kurucu unsuru olan savunmadır.

Ancak bu hukuk tanımaz tavır, savunmayı temsil eden avukatların meslek örgütü İstanbul Barosuna da yönelmiş, dayanaksız dava ve soruşturmalarla baro yönetimi görevden alınmaya çalışılmaktadır. Görevden alma talepli davanamenin hemen akabinde Yönetim Kurulu üyesi Fırat Epözdemir'in hukuksuz şekilde tutuklanması, İstanbul Barosuna karşı yürütülen bu hukuk dışı müdahalenin bir parçasıdır.

Çoklu baro sistemiyle avukatları bölmek, baroları parçalamak isteyen zihniyete karşı çıkıldığı, İstanbul Barosu avukatları iktidarın numaralı baro güdümünü elinin tersiyle ittiği için, benzer anlayış bugün yargı erkini ve hukuku kötüye kullanarak İstanbul Barosunu teslim almak istemektedir. Ancak unutulmamalıdır ki, İstanbul Barosunun tarihi, Türkiye'nin çağdaşlaşma ve demokratikleşme tarihi olduğu kadar onurlu bir hukuk mücadelesinin de tarihidir.

Demokrasinin, temel hak ve özgürlüklerin hedef alındığı her dönemde İstanbul Barosu da baskı ve sindirme operasyonlarının hedefi olmuştur. 1980 darbesinin karanlık günlerinde baronun kapısına mühür vurulduğunda efsane Baro Başkanımız Orhan Adli Apaydın 12 Eylül hukukunu tanımamış, İstanbul Barosu avukatları kapıya asılı mührü söküp atmıştır. O parçalanmış mühür bugün hala baro binamızın girişinde ortak hafızamızın simgesi olarak durmaktadır.

Daha yakın geçmişte önceki başkanlarımızdan Turgut Kazan görevden alınmak istenmiş, Ümit Kocasakal ve yönetimi Silivri mahkemelerinde yargılanmıştır. Ancak hiçbir başkanımız baskılara boyun eğmemiş, İstanbul Barosu hiçbir zaman biat etmemiştir.

İstanbul Barosuna yönelen bu saldırı sadece İstanbul Barosuna değil, savunmanın bütününe yönelen, baroları ve avukatları hedef alan bir susturma girişimidir. Biz avukatız, siyasi eğilimlerimiz, hayat görüşlerimiz, kimliklerimiz birbirinden farklı olsa da ortak paydamız hukuka bağlılıktır. Biz binlerce avukat cübbelerimizi giydiğimizde aynı adalet idealine inanarak hukuku, insan haklarını ve insanlığın ortak değerlerini savunuruz. Bunu yaparken de mağdurun diline, inancına, etnik kimliğine, siyasi görüşüne bakmayız.

İktidarların göz ardı etmemesi gereken gerçek şudur ki, avukatlar toplumun vicdanıdır. Avukat susturulursa vicdan da susar, toplum karanlığa gömülür. Haksızlığa karşı direnmek bir haktır, yükümlülüktür ve insan hayatının en yüce kazanımıdır. Her halde alemde bir hak vardır ve hak kuvvetin fevkindedir; Mustafa Kemal Atatürk'ün sözündeki gibi.

Hukuk ortak paydasında buluşan barolarımız, siyasal görüş ve gurupların tümünün üstündedir, Anayasaya bağlılık çerçevesinde siyaset ve hukuk yoluyla demokrasi mücadelesinin öncüsüdür. Bağımsız ve özgürlükten yana, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumakla yükümlü kurumlar olarak barolar, sadece avukatların değil, toplumun barış ve adalet içinde bir yaşamın da savunucusudur. Hukukun birleştirici gücüyle insanın, hayvanın, doğanın hakkını savunduk, bundan sonra da savunmaya devam edeceğiz.

Ülkesini seven evrensel hukuk ilkelerini benimsemiş ve demokrasiye inanan avukatlar olarak buradan ilan ediyoruz: Seçimle gelen seçimle gider. Bu ister Millet Meclisi, ister yerel yönetim, isterse barolarımız olmuş olsun, halkın iradesinin üstünde hiçbir irade yoktur. Halk iradesi, demokratik cumhuriyetin ve anayasal düzenin temel dayanağıdır. İstanbul Barosu, Avukatlık Yasası uyarınca hukukun üstünlüğünü savunmak, insan haklarını korumakla yükümlüdür ve tüm barolar gibi bu yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Baro başkanını ve yöneticilerini avukatlar seçer ve yine avukatlar görevden alır. Genel Kurulumuzun demokratik iradesini hiçe saymak isteyenler bilmelidir ki, avukatlar iradelerine yargı eliyle müdahale edilmesine asla izin vermeyecek.

Baroların insan haklarını savunması amaç dışı faaliyet değil, asli sorumluluktur; asıl amaç dışı olan yargı görevi ve yetkisini kötüye kullanmaktır. Bugün adaletsiz yargı kararlarına, haksız tutuklama ve mahkumiyetlere imza atanlara tarih ve toplum huzurunda sorumluluklarını hatırlatmak isteriz. Açıktır ki masumiyet karinesini ve anayasayla güvence altına alınmış hakları sistematik olarak sürekli ihlal eden, adil yargılama gereklerini yerine getirmeyen yargı mensupları hukuku çiğnemektedir. Biz buna izin vermeyeceğiz. Hukukun üstünlüğünü savunmaya devam edeceğiz.

Ülke olarak bir uçurumun kıyısındayız. Hukuk devletine ve demokrasiye dönüş, toplumsal barış için, huzur için zorunludur. Avukatlar ve barolar olarak sorumluluğumuzun bilincindeyiz. Hukuk yoluyla demokrasi ancak anayasaya ve hukukun genel ilkelerine saygı çerçevesinde inşa edilir. Biz avukatlar yaşadığımız çağa ve topluma karşı görevlerimizi daima yerine getirdik, getirmeye de devam edeceğiz ve hukuk yolunda mücadeleden asla geri adım atmayacağız."

BASIN AÇIKLAMALARI

28.10.2024

SAVUNMAYA MÜDAHALEYİ KABUL ETMİYORUZ

Baromuz üyesi Av. Bedirhan Sarsılmaz, müdafi olarak duruşmada görev yaptığısırada gözaltına alınmış, savcılık makamınca savunması dahi alınmaksızın tutuklanma istemi ile Sulh Ceza Hakimliğine sevk edilmiştir.Baromuz üyesi meslektaşımızın müvekkili ile yaptığı görüşmelerin ve hatta müdafiliğini yaptığı kişilerle özdeşleştirilerek, mesleki faaliyetlerinin suç unsuru olarak gösterilmesi savunma hakkına, avukatlık mesleğine doğrudan müdahale niteliğindedir. Tutuklama sebepleri ve kuvvetli suç şüphesi olmaksızın, hukuki dayanaktan yoksun suçlamalarla açıkça hukuka aykırı olarak meslektaşımızın tutuklanmasına karar verilmesi, savunma makamına yönelen ağır bir müdahaledir.

Tutuklama tedbirinin savunmaya saldırıya dönüştürülmesi, meslektaşımızın tutuklanması asla kabul edilemez. Soruşturma sürecinde her aşamada yanında olduğumuz meslektaşımızı bundan sonra da savunmaya devam edeceğiz. Savunmayı tereddütsüz, fakatsız bir şekilde savunacağız.

Hukukun temel ilkelerinin, adil yargılanma hakkının ve Anayasanın açık ihlaline sebep olan ilgililer hakkında da gerekli hukuki başvurular tarafımızca yapılacaktır. Savunma hakkına yönelen her türlü saldırıya karşı hukuki mücadeleye devam edeceğimizi, hiçbir meslektaşımızı yalnız bırakmayacağımızı tekraren ifade ederiz.

04.11.2024

KADININ SOYADINI KULLANMASINA ENGEL OLMAYIN; MECLİSİ ANAYASAYA SAYGIYA DAVET EDİYORUZ

Kadınların, evlendikten sonra da kendi soyadlarını kullanma haklarına ilişkin verdikleri mücadeleler sonucunda Anayasa Mahkemesi, 22.02.2023 tarihli, 2022/155 Esas ve 2023/38 Karar sayılı kararıyla Türk Medeni Kanunu'nun 187. maddesinde yer alan "Kadın, evlenmekle kocasının soyadını alır." düzenlemesini iptal etmiştir.

Ancak Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine aykırı biçimde, 187. maddenin birinci cümlesinin "yeni" bir düzenleme adı altında, iptal edilen eski hâliyle birebir aynı şekilde yeniden düzenlendiğini; teklifin komisyonlardan

geçirilerek Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna sunulduğunu görmekteyiz. Kadınların, evlendikten sonra doğumla kazandıkları soyadlarını tek başlarına kullanamaması; başta Anayasa'nın 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağına, ailede eşitliği düzenleyen 41. maddesine, 90. maddesine ve Türkiye'de de yürürlükte bulunan Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'nin (CEDAW) 16/1-g hükmüne aykırıdır. Anayasa'nın 11. maddesi gereğince Anayasa hükümleri; yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, diğer kuruluşları ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Yine Anayasa'nın 153. maddesinin son fıkrası gereğince Anayasa Mahkemesi kararları Resmî Gazete'de hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.

Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen Türk Medeni Kanunu'nun 187. maddesindeki hükmün birebir aynısının yeniden yasalaştırılmaya çalışılması karşısında; tüm milletvekillerini, Anayasa'nın 81. maddesi gereğince ettikleri milletvekili andına bağlı kalarak, kadınların doğumla kazandıkları soyadlarını evlendikten sonra da tek başlarına kullanabilmelerini sağlayacak şekilde Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda hareket etmeye davet ediyoruz.

01.12.2024

ANAYASAYI AÇIKÇA VE SİSTEMATİK OLARAK İHLAL EDEN YARGI MENSUPLARI AVUKATLIK YAPAMAZ!

Adil yargılanma hakkı, sav + savunma + hüküm diyalektiği sürecinde gerçekleşir.

Savunma, bu üçlünün ayrıcalıklı bileşenidir. Şöyle ki:

Avukat; soruşturma ve kovuşturma aşamalarından yargı kararının uygulanmasına kadar, yargılama sürecinin bütününde vardır.

Eğer bağımsız ve özgür avukat yoksa, Cumhuriyet'in dayanağı olan "adalet" (Anayasa md. 2) de gerçekleşmeyeceğinden, avukat Anayasa'nın bütününde vardır.

Avukat, Türkiye Cumhuriyeti'nin egemenlik yetki alanının bütününde aynı anda mesleki faaliyette bulunma yetkisine sahiptir.

Anayasa'ya açıkça aykırı olan kayyum uygulamasında araçsallaştırılan yargı mensupları ile savunma mesleği arasında ilişki kurmak, yerindeliğe aykırı olduğu gibi avukatlık mesleğinin haysiyetini de zedeleyicidir.

Bu bağlamda, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Özgür Özel'in avukatlık mesleğine ilişkin beyanı da talihsizdir.

Avukatlık mesleğine yönelik bu ve benzeri açıklamaların, niyetinden bağımsız olarak, iktidarın savunma mesleğine yönelik saldırılarının arttığı bir dönemde yapılmış olması; siyasilerin ifade özgürlüğünü özen ve sorumlulukla kullanmalarını zorunlu kılmaktadır.

Daha genel olarak, kayyum uygulamasında yürütme iradesi belirleyici olduğundan, asıl sorgulanması gereken Parti Başkanlığı Yoluyla Devlet Başkanlığı ve Yürütme kurgusudur.

Kaldı ki avukatlık mesleğinin en temel koşulu, insan hakları temelinde Anayasa'ya ve hukuka saygıdır. Avukatlık Kanunu'nda açıkça yer alan bu gereklere ve avukatlık andına açıkça aykırı hareket eden savcı ve yargıçlar, avukatlık mesleğine kabul koşullarından yoksundurlar.

Başta siyasiler olmak üzere, yasama + yürütme + yargı mensuplarını Anayasa'ya ve savunma mesleğine saygı göstermeye çağırıyor; bu çağrımızı kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

17.12.2024

İSTANBUL BAROSU'NDAN CMK EYLEMİ: ÜCRETLER AVUKATLIK HAYSİYETİNE YARAŞIR OLMALI

Barolar Birliği'nin belirlediği asgari ücret 48 bin TL'dir "Gelinen tabloyu çarpıcı bir örnekle izah etmek gerekirse Barolar Birliği tarafından ağır ceza mahkemeleri için belirlenen asgari ücret 48 bin TL'dir. Meslektaşlarımızın bu tutarın da altında iş alması açıkça yasaklanmıştır. www.medyatakip.com.tr 1 Ancak aynı ağır ceza mahkemesine CMK kapsamında müdafi olarak bir meslektaşımız görevlendirildiğinde aynı iş için sadece 7 bin 50 TL takdir edilmektedir. Bu ücret üzerinden ayrıca KDV alınması, dosya takibi için yapılan kırtasiye, yol ve yemek giderleri de hesaba katılınca meslektaşlarımızın emeğinin karşılığı olan seviyenin bir hayli altında ücret aldık-

ları açıktır. CMK kapsamında zorunlu müdafiilik yapan meslektaşlarımızın avukatlık haysiyetini yaraşır ücret alması sadece meslektaşlarımızın sorunu değil aynı zamanda tüm yurttaşları ilgilendiren bir konudur. Zorunlu müdafilik bir kamu görevi olup yurttaşların savunma hakkı, adil yargılanma hakkı ve hak arama hürriyetinin de teminatıdır. CMK ücretlerinin sefalet düzeyinde oluşu, yurttaşların savunma hakkını da olumsuz yönde etkilemektedir. Ocak ayında açıklanacak olan 2025 yılı CMK tarifesinin avukatlık haysiyetine yaraşır bir seviyeye ulaşması ve vergiden muaf tutulması talebiyle başta İstanbul Ankara ve İzmir baroları olmak üzere birçok baro ile eş zamanlı olarak imza kampanyası başlatmış durumdayız. Toplayacağımız binlerce imzayı yine tüm barolarla birlikte Adalet Bakanlığına teslim edeceğiz. Yanı sıra CMK yönergesine göre düzenli olarak yapılması gereken CMK bölge toplantıları uzun yıllardır yapılmamaktadır. CMK yapan avukatlar, uygulamada yaşadıkları sorunları tartışabilecek karar alabilecekleri bir araçtan yoksun durumdadırlar. Ayrıca belirtmek gerekir ki bu tabloya karşı genç avukatlar merkezimiz tarafından 9 Ekim 2024 tarihinden itibaren hafta içi her gün Çağlayan Adliyesi C kapısı önünde günde iki saat süreyle nöbet tutulmuştur. Yaklaşık yetmiş gündür CMK nöbeti de bugün itibariyle sona ermiş bulunmaktadır.

İstanbul Barosu Başkanı İbrahim Kaboğlu ise şunları söyledi: “Angarya yasağı kuralını CMK’da geçerli kılmak için buradayız. Bu yalnızca İstanbul Barosuna üye olan avukatlar değil bütün Türkiye barolarına üye olan Türkiye avukatlarının haklarını savunmak için buradayız. Çünkü avukat haysiyetini yaraşır bir yaşam standardı aslında sav savunma hüküm üçlüsünde savcı ve yargıç haysiyetini de ilgilendiren bir temel sorun. Bu bakımdan bu sorun bir adil yargılanma sorunudur. Bu sorun düzgün yargılama ve hakkaniyete uygun yargılamanın asgari gereklerini yerine getirme sorunudur. Eğer avukat haysiyetli bir yaşam şartlarına sahip değilse mesleğini haysiyetli olarak icra edemez. Edemeyince de yurttaşların hakkını savunamaz. Bunu savunmak aynı zamanda mahkemede adaleti savunmanın ötesinde toplumda adaleti savunmaktır. İşte savunma özneleri avukatlar bunu yapabilmek için, asgari olanı istiyorlar. Bütçe görüşmelerinin devam ettiği bugünlerde aslında bütçe hakkı bütün yurttaşların hakkıdır. Sosyal devlet gerekleri olarak yurttaşların hakkı olan bütçeden avukatların da adil bir biçimde pay almaları gerekmektedir. 2 www.medyatakip.com.tr Büt-

çede yer alan onca lüks harcama, şatafata yönelik harcamalar, fantezi harcamalar aslında Anayasa'ya aykırıdır. Sosyal devlet kuralına aykırıdır, hukuk devletine aykırıdır. Biz bugünkü eylemle aslında bir yola çıkıyoruz. Yola çıkışımız burada 9 Ekim günü İstanbul Barosu Genç Avukatlar Merkezi tarafından başlatılan eylemin, bütün Türkiye'de başlatılan çalışmaların, dayanışmanın, eylemlerin Ankara'ya taşınması ve bütçe görüşmeleri sonuçlanıncaya kadar avukatların avukat haysiyetine yaraşır bir yaşam şartına kavuşmaları için asgari olan anayasal haklarının verilmesi mücadelesidir. Bu bakımdan bizim İstanbul Barosunun genç avukatlar merkezi üyelerini, nöbetleri için kutluyorum ve bütün İstanbul Barosu'na üye bütün avukatları bu mücadelemize katkıda bulunmaya çağırıyoruz. Türkiye'de İstanbul Barosunun büyüklüğüne yaraşır imza sayısıyla Ankara'ya gidebilmek için bütün avukat arkadaşların, meslektaşlarımızın imzasını talep ediyoruz. Bugünden cuma gününe kadar zamanımız var.

21.12.2024

Uluslararası İnsancıl Hukuk Uygulansın

Basına yansıyan bilgilere göre, gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin, 19 Aralık'ta Suriye'de yaşanan gelişmeleri takip ederken uğradıkları saldırı sonucu yaşamını yitirmişlerdir. Basın mensuplarının çatışma bölgelerinde hedef alınması, Uluslararası İnsancıl Hukukun ve Cenevre Sözleşmesi'nin ihlali niteliğindedir. Dahası, savaşa taraf olmayan sivillerin hedef alınması, Roma Statüsü 8/2/b/ii. maddesinde savaş suçlarından biri olarak ifade edilmiştir. Dolayısıyla, silahlı çatışma bölgesinde görev yapan gazetecilerin korunmasına ilişkin kurallar, Uluslararası İnsancıl Hukukun bünyesindedir. Yine, bahsi geçen olaya ilişkin Şişhane Meydanında yapılmak istenen basın açıklamasında, aralarında Baromuz üyesi dört meslektaşımız ile iki hukuk fakültesi öğrencisi ve onlarca gazetecinin olduğu yurttaşlar gözaltına alınmıştır. Uluslararası hukuku ihlal eden bu olaya ilişkin derhal soruşturma başlatılması ve sorumlulardan hesap sorulması gerekirken, Anayasal haklarını kullanan ve meslektaşları için yas tutan basın mensuplarının ve meslektaşlarımızın gözaltına alınması kabul edilemez bir durumdur. İki basın mensubu yurttaşımızın öldürülmesi olayıyla ilgili olarak etkin bir soruşturma yürütülmesini ve Anayasal haklarını kullanarak basın açıklaması yaptıktan sonra gözaltına alınanların derhal serbest bırakılmasını talep ediyor, sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

22.12.2024

BASINA VE KAMUOYUNA

Baromuzun 21.12.2024 tarihinde yapmış olduğu bir açıklama nedeniyle, basında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığı yönünde haberler çıkmıştır. Baromuz, Anayasamız ve Avukatlık Yasası'nın 76, 95 ve 97. maddeleri gereği "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" görevi gereği, söz konusu metni paylaşmıştır. Baromuzca yapılan açıklamada "Terör örgütü propagandası yapma" ve "Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" ile ilişkilendirilebilecek hiçbir beyan yer almamaktadır. Bu itibarla, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atfen basına yansıyan haberlere konu isnatlar ve açıklama metnimiz arasında doğrudan veya dolaylı bir bağ kurulması kesinlikle olanaksızdır. Kaldı ki, açıklama metninde Türkiye Cumhuriyeti ve kurumlarına yönelik hiçbir olumsuz ifade ve suçlama yer almamaktadır. Her zaman insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunan Baromuz, tüm Anayasal kuruluşları ve hukuk kurumlarını, usul kuralları başta olmak üzere, Anayasaya, yasalara ve hukukun genel ilkelerine saygı göstermeye çağırır.

24.12.2024

Balıkesir'in Karesi ilçesinde patlayıcı üreten bir fabrikada meydana gelen patlama ve çökme sonucu ilk açıklamalara göre 12 işçinin yaşamını yitirdiğini 5 kişinin de yaralandığını derin bir üzüntüyle öğrendik. Balıkesir halkının acısını paylaşır, yaşamını yitirenlerin ailelerine sabır ve başsağlığı, yaralananlara acil şifalar dileriz. Olayla ilgili başlatılan soruşturmanın titizlikle yürütülmesi ve sorumluluğu bulunanların ortaya çıkarılması için konunun takipçisi olacağımızı kamuoyunun bilgisine sunarız.

07.01.2025

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Barosu 1878 yılında kurulmasından bu yana her zaman Anayasaya ve hukuka saygılı olmuştur. İstanbul Barosu, Anayasa ve Avukatlık Yasası'nın tanıdığı, Hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve koruma, bu kavramlara işlerlik kazandırma yönündeki görevini hep yerine getirmiştir. Ne var ki, İstanbul Barosunun Anayasa'nın ve Avukatlık Yasasının öngördüğü görevin gerekleri çerçevesinde 21.12.2024 tarihinde yaptığı açıklama nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, asılsız ve ağır suçlamalar yönelterek soruşturma başlattığını 22.12. 2024 günü kamuoyuna duyurmuştur. Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin beyanı alınmadan ve Adalet Bakanlığından soruşturma izni istenmeden resen başlatılan ve sonradan onay için 25.12.2024 günü Adalet Bakanlığı nezdinde göstermelik izin işlemleri, usul ve esas yönünden Avukatlık Kanununa ve Anayasa'ya açıkça ve çok yönlü aykırılıklar nedeniyle sakat ve hukuken yok hükmündedir. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerini şüpheli ilan eden Başsavcılık, masumiyet karinesini daha inceleme aşamasında ihlal ederek, İstanbul barosu yönetimi kamuoyunda hedef haline getirilmiştir. Daha baştan adil yargılanma hakkını ihlal eden Anayasa ve hukuk dışı işlemlerin muhatabı olan İstanbul Barosu yönetiminin soruşturma hakkın-

da bugüne kadar hiçbir biçimde açıklama yapmamış olması, hukuka olan saygısının gereğidir. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, Başsavcılık çağrısına uyarak 7 Ocak Salı günü saat 11.00'de Çağlayan Adliyesi'ne, yine hukuka saygı gereği gelmişlerdir. Başkan ve üyeler, savcılığa ifade vermemiş, hukuk dışı işlemlere son verilmesi amacıyla yalnızca yazılı beyanlarını teslim ederek savcılıktan ayrılmışlardır. İstanbul Barosu tüzel kişiliğinin hedef alındığı hukuk dışı ve yok hükmündeki işlemlere tepki gösteren Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yöneticileri ile ülkenin dört bir yanından gelen 31 Baro başkanı ve yöneticileri dayanışma ve destek amacıyla Çağlayan Adliyesinde hazır bulundu. Böylelikle, Türkiye'deki yaklaşık 190 bin avukatın yüzde 93'ünü temsil eden 31 baro başkanı ve yönetim kurulu üyeleri desteklerini sunmuş oldular. Gelemeyen baroların önemli bir kısmı da destek mesajlarını iletti. Savcılığa beyan öncesi Adliye önünde toplanan Baro Başkanları ve avukatlar huzurunda bir açıklama yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, Barolar Birliğinin ve Türkiye Barolarının, Yasa, Anayasa ve hukuk dışı soruşturma işlemi karşısında, hukuk devletini ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik Cumhuriyeti korumak için İstanbul Barosunun yanında olduklarını ve dayanışma içinde her türlü desteği vereceklerini vurguladı. İstanbul Barosu, başta Türkiye Barolar Birliği gelmek üzere destek veren bütün barolara teşekkür eder, hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma yolunda faaliyetlerini sürdürme kararlılığını kamuoyuna saygı ile duyurur.

21.01.2025

Bolu Kartalkaya Kayak Merkezi'ndeki bir otelde çıkan yangında 66 yurttaşımızın hayatını kaybetmesi ve 51 yurttaşımızın yaralanmış olmasının üzüntüsünü yaşıyoruz. Yangında hayatını kaybedenlere rahmet; yakınlarına başsağlığı ve yaralılara acil şifa dileriz. Olayın tüm yönleriyle ortaya çıkarılması; tatil bölgelerinde denetim yükümlülüğü olanlar başta olmak üzere sorumluluğu bulunan herkesin tespit edilmesi, yargılanması ve gerekli cezalara çarptırılması için olayın takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiririz.

24.01.2025

İSTANBUL BAROSU: AV. FIRAT EPÖZDEMİR SERBEST BIRAKILMALI

İstanbul Barosu, Epözdemir'in gözaltına alınmasının ardından Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı önünde basın açıklaması yaptı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Ekim Bilen Selimoğlu, yaptığı açıklamada,

Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir, Strasbourg'da katıldığı Avrupa Konseyi Savunmanlar toplantısı dönüşünde 23.01.2025 tarihinde İstanbul Havalimanında gözaltına alınmıştır. Hemen her gün adliyede, baroda görevinin başında olan meslektaşımızın, ifadeye davet edilebilecekken uçakta gözaltı işlemine maruz bırakılması, evi ve ofisinin hukuksuz şekilde aranması meselenin daha baştan hukuk dışılığını açıkça ortaya koymaktadır.

Sürecin başlangıcında, İstanbul Barosunun Anayasa ve Avukatlık kanunu'ndan doğan görevleri çerçevesinde yaptığı bir açıklama gerekçe gösterilerek İstanbul Barosu Yönetimine soruşturma başlatılmıştır.

Soruşturma önkoşulu olan Adalet bakanlığı izni bile Başsavcılığın basın mensuplarına soruşturma açıldığını söylemesinden günler sonra alınmıştır.

Birçok hukuksuzluğun yaşandığı soruşturma sürecinin peşine Avukatlık Yasasının bugüne kadar hiçbir Baro için işletilmeyen 77/5 fıkrası işletile-

rek, Baromuzun amaç dışı faaliyet gösterdiği iddiasıyla, Baro Yönetiminin görevine son verilmesi için İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde davaname hazırlamıştır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Baromuza yönelik art arda gerçekleştirdiği bu işlemlerden sonra , Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir'i de haksız ve hukuka aykırı şekilde gözaltına aldırmıştır.

Bahse konu gözaltı işlemi sadece meslektaşımıza yönelik değil, meslektaşımızın şahsında İstanbul Barosunu, savunmayı ve savunmayı temsil eden avukatları susturmaya, gözdağı vermeye ve biat ettirmeye dönük bir hamledir.

Yapılan işlemler kamuoyunda da anlaşıldığı üzere Savunmayı susturmak niyetiyle yapılmaktadır.

Şu iyi bilinmelidir ki; 150 yıllık İstanbul Barosunun şanlı tarihinde hiçbir zaman teslimiyet yoktur. Bu ülkede susmayan, biat etmeyen, korkmayan cesur avukatlar var, biz varız. Bizi hukuk dışı işlemlerle sindiremezsiniz, susturamazsınız.

İstanbul Barosu; kimliğine, diline, dinine, kökenine, cinsiyetine, siyasi görüşüne bakmaksızın, hakkı gasp edilen herkesin yanında olmuştur ve olmaya da devam edecektir.

Avukatlık Kanunun bize tanımış olduğu; "İnsan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunmaya ve korumaya" devam edeceğiz.

Meslektaşlarımızın iradesine sahip çıkmaktan, bizlere verdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmekten bir an olsun tereddüt etmedik, bundan sonra da etmeyeceğiz.

Bu itibarla, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Meslektaşımız İstanbul Adliyesine getirilene ve buradan serbest bırakılana kadar adliyeden ayrılmayacak, meslektaşımıza, Baromuza ve avukatların iradesine sahip çıkmaya devam edeceğiz.

30.01.2025

İSTANBUL BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ EPÖZDEMİR'İN TUTUKLULUĞUNA İTİRAZ: BİR HAKKIN KULLANILMASI SUÇ OLARAK KABUL EDİLEMEZ

İstanbul Barosu Başkanı İbrahim Kaboğlu Epözdemir'in tutuklanmasına ilişkin açıklama yaptı. Kaboğlu şunları söyledi:

"Savunma hiçbir zaman susmadı, susmayacak. Sav, savunma, hüküm üçlüsünün yani adil yargılanma hakkının bel kemiğidir savunma. Bu Anayasamız açısından böyledir. Hukuk devleti savunma hakkını güvence altına alır. Hukuk devleti adil yargılanma hakkını güvence altına alır. Eğer savunma çökerse, çöktürülürse, o zaman adalet de çöker. Adalet mülkün temeli olduğuna göre, devlet de kalmaz. Cumhuriyet'in koruyucularıdır avukatlar, insan haklarının koruyucularıdır. Biz İstanbul Barosu yöneticileri olarak hep hukukun üstünlüğünü, hukuku etkili kılma çabasını öne çıkardık ve bu çabada, bu çalışmalarda kararlılığımız sürmektedir. Buna karşılık, hukuku etkili kılma çalışmasının bazı çevreleri rahatsız etmiş olması muhtemeldir ki İstanbul Barosuna karşı bir soruşturma başlatıldı bir ay kadar önce,

tamamen hukuki ve anayasal dayanaktan yoksun olarak. Ve davalar üzerine davalar açılmaya başlandı. İşte tam da o davalar karşısında, İstanbul Barosu'na mensup bütün bileşenlerin, önceki başkanların, 20 Ekim günü Değişim İçin Avukatlar Grubu'yla yarışan bütün grupların 'Hayır, seçimle gelen yönetim, seçimle gider' düşüncesiyle, söylemiyle İstanbul Barosu yönetimiyle kenetlendikleri andan itibaren, bu kez yeni adımlar atılmaya başlandı. Fırat Epözdemir'in tutuklanması, Anayasa'ya, hukuka, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı bir biçimde tutuklanmış olması da bu dalganın bir kilometre taşı olarak görülebilir."

31.05.2025

ATATÜRK VE CUMHURİYET DEĞERLERİNE BAĞLILIKLARINI GÖSTEREN TEĞMENLERİN ALDIĞI CEZA HAKSIZ VE HUKUKA AYKIRIDIR

Kara Harp Okulu'ndan başarıyla mezun olan 5 teğmen ve üç komutan, mezuniyet töreninin ardından Mustafa Kemal Atatürk'e ve Cumhuriyet değerlerine bağlılıklarını gösterecek şekilde gerçekleştirdikleri and sebebiyle disiplin soruşturmasına tabi tutulmuş ve bugün TSK'dan ihraç edilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'e bağlılığını açıklayan teğmenlerin ifade özgürlüğünün yaptırımı meslekten ihraç değildir ve olamaz. Bu karar hukuka aykırı olup aynı zamanda vicdanla bağdaşmamaktadır. İhraç kararı, hakkın özüne dokunma yasağını ihlal ettiği gibi teğmenlik mesleğinin gerektirdiği nitelikler ile örtüşmeyen bir durumları da bulunmadığından; "kamu hizmetine girmede görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayrım gözetilemeyeceğine" dair Anayasa Madde 70 ve çalışma hakkı kapsamında Madde 49 ile temel hak ve hürriyetlerin güvencesi ile ilgili Madde 13'e aykırılık teşkil etmektedir ve tümüyle ölçüsüzdür. Ayrıca, söz konusu eylem 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanunu'nun 20. maddesinde düzenlenen ve TSK'dan ihraç cezasını gerektiren sınırlı sayıdaki haller kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı yasanın lafzından dahi anlaşılmaktadır. İstanbul Barosu olarak, anayasa ve hukuka tamamen aykırı şekilde ihraç edilen teğmenlerin yanında olduğumuzu, hukukun üstünlüğünün korunması gerektiğini, Anayasa ve hukuka tümüyle aykırı bu karardan dönülmesini talep ettiğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

01.02.2025

CMK ÜCRET TARİFESİ AVUKATLIK HAYSİYETİ İLE BAĞDAŞMAMAKTADIR

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafi ve Vekillere Yapılacak Ödemelere ilişkin 2025 yılı tarifesi, Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Tarife bu sene de bütün olarak ele alınmamış, önceki tarife üzerinden ortalama yüzde kırk zam yapılmakla yetinilmiştir. Zam oranı sonucu oluşan tarife yıllardır söylenen "sefalet ücreti" tanımlamasını geçmiş, açıklanan tarife açlık sınırının dahi altında kalmış, hayatın gerçeklerinden uzak bir hal almıştır. Özellikle İstanbul koşullarında bu tarife ile görev yapabilmenin meslektaşlarımız açısından hiçbir gerçekliği kalmamıştır. Gelinen son durumun vahametini bir örnekle açıklamak gerekirse; TBB tarafından belirlenen 2024 – 2025 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca ağır ceza mahkemeleri bakımından asgari ücret 48.000,00 TL'dir. Dolayısıyla herhangi bir ağır ceza mahkemesi dosyasında, tarifede açıkça belirtilen tutarın altında avukatlık faaliyetlerinin icra edilmesi yasaktır. Henüz açıklanan 2025 yılı CMK Ücret Tarifesinde ise aynı kapsamdaki iş için öngörülen ücret 9.871,00 TL'dir. Soruşturma evresinde takip edilen bir iş için belirlenen brüt 3.209,00 TL üzerinden stopaj ve KDV düşüldükten sonra net 2.139,33 TL kalmakta olup, uzun saatler süren soruşturma evresinde bu net ücret, o iş için avukatın yaptığı giderleri karşılamaktan dahi uzaktır. Ayrıca geçtiğimiz sene AAÜT'ye eklenen, CMK zorunlu müdafileri ve vekilleri lehine karşı yan / beraat vekalet ücretine hükmedilmesi uygulaması, Yargıtay ve derece mahkemeleri nezdinde yeknesak bir uygulamaya dönüşememiş, dirençle karşılaşmış; yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle çoğunlukla uygulanmamıştır. Bu da zaten ücretleri düşük olan CMK görevlendirmelerinde kazanç düzeyinin iyice düşmesine sebep olmuştur. Özetle tarifede öngörülen ücretler üzerinden KDV alınmakta, Bakanlıkça verilen zorunlu yol giderleri tek bir duruşma masrafına dahi denk düşmemekte olup; sair giderler ise hiçbir surette karşılanmamaktadır. CMK sisteminin yıllardır çözülemeyen ve çözümsüz kaldıkça büyüyen sorunları vardır. Bu sorunlar gerek avukatlar arasında, gerekse kurumlar arasında görüşülmektedir. Ancak gözden kaçırılmaması gereken şudur: CMK sistemindeki sorunların temelinde ücret problemi yatmaktadır. Sistemin amacı ne olursa olsun; karşılığında avukatlık haysiyetine yaraşır ücretler belirlenmezse, sistemin sorunlarının daha fazla açmaza gireceği açıktır.

Ücret tarifesini günün ekonomik ve sosyal koşullarına göre ele almadan, zorunlu müdafilik sisteminde somut iyileşmeler beklemek gerçekçi değildir. Sonuç olarak CMK zorunlu müdafilik ücretlerinin avukatlık haysiyetine yaraşır bir seviyede yeniden ele alınmaması, zorunlu müdafilik sisteminin etkinliği ve işlerliğine de gölge düşürmektedir. Bu sebeple CMK sürecindeki süjelerin yararlandığı hukuki yardımın niteliği de etkilenmekte, adil yargılanma hakkı ve Anayasanın Sosyal Devlet ilkesi zedelenmektedir. İlgili Bakanlıkları; tüm baroların görüşlerini, CMK zorunlu müdafilik sisteminin sorunlarını, güncel ekonomik koşulları dikkate alarak tarifeyi gerçekçi bir şekilde yeniden ele almaya; muhakeme süjelerinin mahkemeye erişim ve adil yargılanma haklarının etkin kullanımını gözeten, sosyal devlet ilkesini temel alan, avukatlık haysiyetiyle bağdaşır nitelikte yeni bir tarife yapmaya çağırıyoruz. Baromuz; TBB, barolar ve meslektaşlarımızla birlikte süreci değerlendirecek ve her türlü eylem ve etkinliği planlayacaktır.

06.02.2025

UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ...

6 Şubat depremlerinde yitirdiklerimizi saygıyla anıyoruz. Türkiye'nin bir daha aynı acıları yaşamaması için hazırlanarak 6 Nisan 2023 tarihinde 2/5036 Esas No. ile TBMM Başkanlığına sunulan Türkiye Afet Yönetimi yasa önerisinin bir an önce meclis gündemine alınması çağrımızı yineliyoruz. Depremlerde on binlerce insanımızın yaşamını yitirmesine neden olan ihmaller zincirinin kırılması ve tüm sorumlulara gerekli cezai yaptırımın uygulanması için "hukukun üstünlüğünü savunmak ve insan haklarını korumak" görevi çerçevesinde etkinliklerimizi sürdüreceğiz.

19.03.2025

YARGI ELİYLE DARBEYE HAYIR!

Kentimizin Seçilmiş Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'na yapılan operasyon yargı eliyle hukukun ve demokrasinin katledilmesidir. Ekrem İmamoğlu'nun da aralarında bulunduğu Belediye Başkanları ve çok sayıda kişinin gözaltına alınması, İstanbul Valiliği'nin toplantı ve gösteri yürüyüşlerini yasaklaması, ulaşımın keyfi biçimde kısıtlanması, hukuk devletinin askıya alındığının açık göstergesidir. İfade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yapma

hakkı demokratik toplumun gereğidir; ancak bugün yargı, bağımsız ve tarafsız olması gereken bir güç olmaktan çıkmış, siyasal iktidarın bekası için hareket eden bir baskı mekanizmasına dönüştürülmüştür. Bu süreç, yalnızca bireylere değil, demokratik topluma ve değerlere yönelik bir saldırıdır. Siyasi rakiplerini yargı yoluyla sindirme, sokakları ve meydanları yasaklarla susturma çabası, halkın iradesini ve hukukun üstünlüğünü yadsımaktır. İstanbul Barosu olarak, yargının bağımsızlığına, hukukun üstünlüğüne ve halkın demokratik haklarına yönelik bu hukuk dışı sistematik saldırılara karşı hukuk yoluyla mücadele edeceğimizi ve hukuki tüm mekanizmaları işleteceğimizi kamuoyuna duyururuz. Hukuk susarsa, toplum nefessiz kalır ve adalet çöker. Unutmayalım; Türkiye Cumhuriyetinin temeli adalettir.

21.03.2025

İSTANBUL BAROSU YÖNETİMİNİN GÖREVDEN ALINMASI... İBRAHİM KABOĞLU: "BUGÜN VERİLEN KARAR, KAMU VİCDANINDA MAHKUM EDİLECEKTİR"

Biraz önce Çağlayan Adliye Sarayı'ndan çıktık ve yürüyerek baromuza geldik. Baro bizimdir, baro halkındır. Baro, hukuku etkili kılmak için savunmanın kalesidir. Istanbul Barosu 1878 yılından bu yana eşi benzeri olmayan bir baro olmuştur ve var olacaktır. İstanbul Barosunun kapısını mühürle-

meye hiç kimsenin gücü yetmez. Buna yalnızca avukatlar değil, halk karşı çıkar. Çünkü avukatlar, savunma özneleri, halkın hak ve özgürlükleri için vardır ve bunu savunmaya devam edeceklerdir. Bugün gerçekten kara bir gün. Yargı ve hukuk adına Türkiye Cumhuriyeti'nin birikimleri, insan hakları ve hukukun üstünlüğü birikimi adına kara bir gün. Ama eminiz ki hukukçular bu kara günü, kara lekeyi dayanışmayla büyüterek, savunmayı daha saygın kılarak Türkiye ggenelinde tıpkı bugün olduğu gibi bu dayanışma halkalarını büyütecek ve Türkiye'deki 200 bin avukatın İstanbul Barosu'nu sahiplendiğini görmekten geleceğe yönelik mutluluk duyuyoruz, umut besliyoruz. Bir Türkiye Cumhuriyeti'nin geleceğinin hukuk olması için İstanbul Barosu'nda çalışmalarımıza devam edeceğiz. Tıpkı bugüne kadar olduğu gibi 67 bin avukatın sorumluluğu değil yalnızca, avukatlarımızın kapısını çalan mağdur yurttaşların mağduriyetlerinin bir an önce giderilebilmesi için biz münferit olarak İstanbul Barosu yönetimi, birlikte çalışmalarımıza devam edeceğiz. Hukuktan bu denli rahatsız olanlar, bugün hukuk dışı konumlarının kendileri için ne kadar tedirgin edici olduğunu bir kez daha anlamış bulunuyoruz. Bugün verilen karar, kamu vicdanında mahkum edilecektir. Hukuku katledenlerin hukuk yoluna girmesi dileğiyle hepimizin yolu açık olsun. Nice hukuklu günlere."

24.03.2025

ADINA ADALET SARAYI DESEN NAFİLE İÇİNDE AVUKAT YOKSA

19 Mart 2025 Tarihinde aralarında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İMAMOĞLU'nun da yer aldığı 90 kişi gözaltına alınmıştır. Gözaltı işlemi ile başlayan süreçte avukatsız soruşturma, avukatsız yargılama isteği ve buna yönelik mekanizmaların gerek adliye içerisinde gerekse emniyet birimler içerisinde oluşturulduğunu görülmüştür.Öyle ki kendi müvekkilleri ile ilgili işlemler için dahi avukatlar emniyet binasına alınmamıştır. Daha vahimi ise gözaltıların adliyeye sevk işleminin tamamlanmasıyla birlikte o dakikadan sonra avukatların İstanbul (Çağlayan) Adliyesi'ne girişi Başsavcılığın KEYFİ VE SÖZLÜ TALİMATIYLA yasaklanmıştır. Avukatların adliyeye girişleri tümüyle engellenmiştir. Başsavcılığın emniyet işbirliği ile KENDİLERİNE GÖRE avukat listeleri düzenledikleri ve bu listelerde ismi olmayan avukatların adliyeye giriş yapmalarının yasak olduğu aktarılmıştır. Bizlerin, avukatların ikinci evi olan Adliyelere girişimiz emniyette

eksik gedik düzenenlenen listelerde ismimizin olup olmamasına bağlanmıştır. Bu listelerin neye göre kime göre tutulduğu bilinmemekle birlikte herkesin serbest iradeleriyle MÜDAFİ seçme hakkı olduğundan bu uygulamanın HUKUKEN YOK HÜKMÜNDEDİR. Bu aşamada avukatların adliyeye girişinin derhal açılması gerektiği ve bu uygulamaya derhal son verilmesi talebi ile Baro yönetimimiz gerekli tüm girişimlerde bulunmuştur. Bu hukuksuz uygulama nedeniyle avukatlar, kimi listelerde (!) ismi olmadığı için adliyelere giremediğinden müvekkillerinin ifade ve sorgu işlemlerine katılamamış, kimi müvekkilinden haberdar dahi olamamış ve savcılık ifadelerine yeterli sayıda avukatın katılımı bu ortamda sağlanamamıştır. Öyle ki YENİ ADALET SİSTEMİNDE (!) Sulh Ceza sorgularına katılan AVUKATLAR, HAKİMİN KARARINI, DAHA MAHKEME SALONUNA ALINMADAN ÖNCE BASINDAN öğrenmiştir. Hakim ve savcıların polisle kuşatılmış alanlarına girişi engellenen, yargının üç sacayağından biri olan Avukatlara tüm eşitsizlikler yaşatılmıştır. İçeride olan avukatlar bakımından da yine aynı tutum ve davranış sergilenmiş, bariyerler kurmak ve çevik kuvvet yığmak suretiyle adliyede kısıtlı alanlar oluşturulmuştur. İstanbul Barosu olarak mesleğimizi icra ettiğimiz sırada karşılaştığımız her türlü sorunun üzerine giderek çözüm bulma gayesiyle hareket etmekteyiz. Ancak ne yazık ki yaşananlar meslek sorunu niteliğini kat ve kat aşmıştır. Yaşanan sorun mülkün temeli olan adaletin, herkese lazım olan hukukun, vatandaşın hak arama özgürlüğünün sorunudur. Bu uygulamaları asla kabul etmiyoruz! Hukukun gasp edilmesine asla sessiz kalmayacağız! Bugün susturulan avukat yarın susturulan vatandaştır.

18.04.2025

13 Kasım 2017 tarihinde gözaltına alınıp tutuklanan ve o tarihten bu yana özgürlüğünden mahrum bırakılmış olan meslektaşımız Av. Selçuk Kozağaçlı, 16 Nisan 2025 tarihinde Marmara Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulu'nun koşullu salıvermeye esas iyi hal değerlendirme kararına istinaden Bakırköy 2. İnfaz Hâkimliği'nin kararıyla koşullu salıverilmiştir. 17 Nisan 2025 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nın; meslektaşımız Kozağaçlı'nın iyi hal değerlendirmesine esas gelişim puanının hesaplanma yöntemine dair usuli sebepleri gerekçe göstererek yapmış olduğu itiraz, yine aynı İnfaz Hâkimliği tarafından kabul edilmiş ve bir gün önce salıverilmesine karar verilen Selçuk Kozağaçlı hakkında yakalama kararı

çıkarılmıştır. Meslektaşımız Kozağaçlı, bahsi geçen yakalama kararına istinaden dün öğlen saatlerinde İstanbul Adliyesi'ne getirilmiş ve hakkındaki yakalama kararı yüzüne okunarak Marmara Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna götürülmüştür. Bu durum, özgürlük ve güvenlik hakkının açık ve keyfi ihlali niteliğindedir. Cezasının infazı tamamlanmış bir kişinin önce serbest bırakılıp sonra koşullarda hiçbir değişiklik olmadığı hâlde yine aynı mahkemece tamamen aksi yönde bir değerlendirmeyle tutuklanması, yurttaşların hukuka olan inancını yok eden bir karar olduğu gibi muhatabı bakımından da psikolojik bir işkencedir. Hukukun temel ilkelerine, adalet duygusuna ve insan onuruna ağır bir saldırı olan bu uygulamanın bir hukuk düzeni içinde kabul edilebilmesi hiçbir şekilde mümkün değildir. Bu karar hukuk güvenliğinin tamamen çöktüğünün kat'i bir biçimde ispatıdır. Selçuk Kozağaçlı'ya yapılan da Anayasa Mahkemesi kararına rağmen hukuksuzca cezaevinde tutulmaya devam edilen meslektaşımız Avukat Can Atalay'a veya hakkında kuvvetli suç şüphesi bir yana iddianame düzenlemeye yeterli somut bir delil olmaksızın 85 gündür özgürlüğünden yoksun bulunan Yönetim Kurulu üyemiz Av. Fırat Epözdemir'e yapılanlar da meslektaşlarımızın özgürlük ve güvenlik haklarının ihlali olduğu kadar yurttaşların savunma hakkının ihlalidir. Selçuk Kozağaçlı da Can Atalay da Fırat Epözdemir de yalnız değildir. Bu hukuksuzluğa karşı her yerde, hep birlikte ses çıkarmaya devam edeceğiz, İstanbul Barosu olarak hukuku etkili kılma mücadelemizden asla vazgeçmeyeceğiz.

22.04.2025

İSTANBUL BAROSU'NDAN HAK İHLALLERİ RAPORU... KABOĞLU: "EPÖZDEMİR'DEN İMAMOĞLU'NA, YÜZLERCE ÖĞRENCİYE UZANAN TUTUKLAMALAR ZİNCİRİ ANAYASA DIŞIDIR"

Düşman hukuku aslında bir savaş hukuku demektir. Burada hukukun olmadığı, daha çok fiili durumun geçerli olduğu ve keyfi uygulamaların yaygın olduğu birçok eylemle, işlemle ve baskıyla karşı karşıya bulunuyoruz. Niçin yandaş hukuku kavramı da doğru değildir? Zira yandaşlar adeta kayırılmaktadır. Bunun en tipik örneği cumartesi akşamı burada tanık olduğumuz büyük abluka, belki eğer o gösteri ya da yürüyüş, laiklik karşıtı bir gösteri olsaydı, şeriat yanlısı bir gösteri olsaydı 'evet' denecekti ama tam tersi olduğu için, sırf insan hakkı, bir halkın bağımsızlığını, yaşam hakkını

savunduğu için Beyoğlu tümüyle ulaşıma kapatılmıştır. Hatta hastaların, acil hastaların hastaneye ulaşmasını engelleyecek derecede keyfi bir polis ablukası karşısında bulunduk. Bu çerçevede tabii ki Vatan'dan Çağlayan'a, Çağlayan'dan Metris'e, Metris'ten Silivri'ye giden yolda, bu 3 ayrı mekanda yani kolluk, adliye ve hapishane olmak üzere bu üçgende avukat arkadaşların, meslektaşlarımızın girişimleri, savunma görevlerini yerine getirmeleri ve ben de baro başkanı olarak bizzat tanıklık etmiş olduğum birçok olayda uygulamada ne yazık ki adil yargılanma hakkının gereklerinin daha baştan ihlal edildiğini gördük.

Yargılama olsa da aslında bunların telafisi mümkün olmayan sonuçlar yaratacağı açıktır. Sonrası üzerinde durduk ama öncesine de dikkat çekmek gerekir. Sonrası anayasa madde 19 gereklerine tümüyle aykırı tutuklama ve özgürlüklerden alıkonulma söz konusu olduğu gibi öncesinde de konut baskını, mahrem yaşamın ihlal edilmesi gibi anayasanın 20, 21, 22'nci maddelerinin ihlal edilerek bir kişinin yakalanması, gözaltına alınması ve tutuklanması gibi anayasa ihlalleri zinciri ile ancak adliyeden hapishaneye gönderilmesi söz konusu olmuştur. Bu çerçevede bütün bunları biz emniyet, adliye ve hapishane üçlüsünde kümülatif hak ihlalleri olarak nitelen-

direbiliriz. Neden bunlar anayasaya uygun değildir çünkü anayasa madde 19 açıktır. Tutuklama koşullarını teker teker belirlemektedir. Tutuklama, tutuklanan kişiye bildirimde bulunulmakta, makul süreç içerisinde yargılanması öngörülmekte ve kısa sürede serbest bırakılma hakkı güvence altına alınmaktadır. Ne var ki bu anayasa madde 19'un saydığı koşulların hiçbiri gerçekleşmeden yüzlerce kişi tutuklanmıştır, hapse konulmuştur. Oysa demokratik hukuk devletinde, anayasamız madde 2'nin güvence altına almış olduğu demokratik hukuk devletinde özgürlük asıldır, sınırlama istisnadır. Bir kişi suç işlediği yönünde bir kuşku uyandırabilir ama o kişi yargılanır, o kişi özgürlüğünden alıkonulamaz.

Bu olaylarda İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi avukat Fırat Epözdemir'den İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'na kadar uzanan bu kitlesel tutuklamalar zincirinde, tabii ki yüzlerce öğrenci dahil olmak üzere hiçbirinde tutuklama koşulu gerçekleşmemiştir. Ben Avrupa Sözleşmesi'ne, uluslararası sözleşmelere girmiyorum çünkü elimizde anayasamız var. Anayasamızın bağlayıcı hükümleri var ve bu hükümlere herkes uymak zorundadır. Bu açıdan bütün tutuklamalar anayasa dışıdır demek durumundayız. Ayrıca böyle olduğu için anayasa madde 19'un güvence altına almış olduğu kişi özgürlüğü ve güvenliğinin özü ihlal edilmiştir. Özellikle adli kontrol koşulu getirildikten sonra 19'uncu maddeye ne ölçüde uyulduğuna dair sorgulamada bir tutuklama anayasaya aykırıdır. Tutuklama koşulları hiçbirinde bulunmaktadır bildiğimiz dosyada, tanık olduğumuz olaylarda. Bütün bunlar, bu keyfilikler bizi 19'uncu maddenin son fıkrasına götürüyor. O da haksız tutuklama sonucu devletin tazminat sorumluluğu. Evet, devlet tazminat ödemek zorundadır haksız bir biçimde tutuklanan kişilere ama kuşkusuz tazminat bir onarım değildir. Hakkın onarılması mümkün değildir. Burada dikkat çekilmesi gereken husus şudur. 40'ıncı maddenin son fıkrası, görev ve yetkisini kötüye kullanarak hak ihlalinde bulunan kamu görevlisine rücu hakkı tanımaktadır.

Ceza Muhakemesi Kanunu madde 141 son ise görevini kötüye kullanan hakime, savcılara tazminat ödeme yükümlülüğü öngörmektedir. Bu bakımdan bunun işletilmesi, özellikle haksız tutuklananların, kendilerini tutuklayanlara karşı sorumluluklarını gündeme getirmeleri, bundan böyle yapılacak olan keyfi tutuklamalar açısından caydırıcı olabileceği için önem taşımaktadır. En çok kullanılan mesela öğrencilerin tutuklanmasında, top-

lanma ve gösteri özgürlüğü veya yürüyüş hakkı olmuştur. Her ne kadar bu öğrencilerin çoğu, bizim duruşmalarına katıldığımız toplu davalarda, yataklarından alınmış olsa da hepsi sokakta yakalanmış olmasa da önemli bir bilgi kirliliğinin önüne geçmek için toplantı ve gösteri yürüyüşleri kanunu açısından önemli bir saptama yapmak gerekir. O da şudur. Genellikle kullanılan polise mukavemet kavramı yerinde değildir. Şöyle ki, polis aslında gösteri ve yürüyüş izni alınmadan yapılmış olsa da şiddet kullanma yetkisine sahip değildir.

Yürüyüşler, gösteriler izin koşuluna bağlı değildir anayasamıza göre. Bilgi vermek, ön bildirimde bulunmak yeterlidir ama varsayalım ki bildirimsiz yapıldı. Bu durumda gerek İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararlarına, gerekse Anayasa Mahkemesi kararlarına göre izinsiz de olsa, yani bir yürüyüş korsan da olsa hiç kimseye özgürlüğün kullanımı, hiç kimseye şiddete başvurmayı meşru kılmadığı gibi kolluk güçlerinin de kesinlikle şiddet araçlarını kullanamayacağını öngörmektedir. Bu bakımdan aslında anayasa madde 137, konusu suç teşkil eden bir emri veren amire karşı memura direnme, mukavemet hakkı tanımakta. Buna karşın uygulanırsa hem uygulayan suçlu oluyor hem de amir suçlu oluyor. Bu durum karşısında eğer kolluk gücü, yurttaşa şiddet uyguluyorsa o zaman yurttaşın direnme hakkı hayli hayli var demektir. Bu açıdan sıkça kullanılan bir kalıp olarak mukavemet gösterme mazereti de ortadan kalkmaktadır.

Aslında suçlu muamelesi gören kişiler, belediye başkanları, gazeteciler, öğrenciler, onlara karşı uygulanan işlemler ve eylemler, o kadar yaygın hak ihlallerini beraberinde getiriyor ki, usule ilişkin ihlalleri beraberinde getiriyor ki, gerçekten suçlu olup olmadıklarını ortaya çıkarmak mümkün olmuyor. Çünkü gözaltına alınıyor, hapsediliyor, iddianame sonradan hazırlanıyor ve kamuoyunda, o dönemde sürekli suçlulukları hakkında bilgiler veriliyor. İşte bu açıdan buna usul yoluyla esası perdeleme veyahut da esası karartma olarak niteleme yapılabilir. Bu açıdan bakıldığı zaman gerçeklerin ortaya çıkması, suçlu olup olmadığının ortaya çıkması ayları, yılları alabilmekte. Bu da tabii ki demokratik bir toplumda olmaması gereken uygulamalara dönüştürmektedir bütün bu değindiğimiz hususları.”

23.04.2025

İSTANBUL'UN İHTİYACI RANT PROJELERİ DEĞİL, DEPREME DAYANIKLI PLANLAMADIR!

23 Nisan 2025 tarihinde İstanbul'da, Silivri açıklarında meydana gelen 6,2 büyüklüğündeki deprem, kent genelinde ve çevre illerde ciddi şekilde hissedildi. Bu sarsıntı, sadece bir doğa olayı değil, aynı zamanda ihmaller zincirinin ortasında yaşayan milyonlarca yurttaş için bir uyarı niteliğindedir. Türkiye geneli ve İstanbul özelinde 17 Ağustos 1999 depremiyle uzun süredir bilinen ama ertelenen büyük gerçek bir kez daha kendisini hatırlattı. Bir kez daha uyarıyoruz: Kaybedecek zamanımız kalmadı. İstanbul'un riskli yapıları, afetlere hazırlıksız kamu kurumları, liyakatsiz planlamalar ve siyasi rant öncelikli projeler yüzünden milyonlarca insan ölüm tehlikesiyle karşı karşıya. Kanal İstanbul değil, depreme dayanıklı şehirler istiyoruz. Öncelik verilmesi gereken husus insanların yaşam hakkı olmalıdır. İstanbul'da deprem oldu; aynı korku, aynı çaresizlik geri döndü. 6 Şubat'ta 11 ilde yaşanan ihmallerin acısı hâlâ taze. Biz hâlâ adalet bekliyoruz. Aynı acıyı, aynı yalnızlığı tekrar yaşamaktan korkuyoruz. İstanbul Barosu olarak 'Türkiye Afet Yönetimi Yasa Önerisi' çalışmamıza hız verdiğimizi beyan etmekle, halkın yaşam hakkını önceleyen afet politikalarının hayata geçirilmesi için kamuoyunu, yerel yönetimleri ve merkezi idareyi sorumluluk almaya çağırıyoruz.

01.05.2025

1 MAYIS GÖZALTILARI HUKUKA AYKIRIDIR!

Meslektaşlarımız Derhal Serbest Bırakılmalıdır! 1 Mayıs 2025 günü İstanbul'da, anayasal düzene ve demokratik toplum ilkelerine aykırı fiili yasaklamalar sonucu barışçıl gösteri hakkını kullanan yurttaşlar gözaltına alınmış, Baromuza ulaşan bilgilere göre en az 11 avukat meslektaşımız da gözaltına alınanlar arasındadır. Avukatların kamusal alanda bulunmaları, Avukatlık Kanunu ve uluslararası hukuk güvencesindedir. 1136 sayılı Kanun'un 1. ve 2. maddeleri, avukatın hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunma görevini açıkça tanımlar. BM Havana Kuralları'nın 23. maddesi ise bu faaliyetler nedeniyle avukatların baskıya uğrayamayacağını belirtir. Bu ilkelere rağmen gözaltına alınan meslektaşlarımız yalnızca özgürlükle-

rinden değil, savunmanın kamusal denetim rolünden de koparılmak istenmektedir.

İstanbul Barosu olarak çağrımızdır:

- Gözaltılar hukuka aykırıdır.
- Avukatlık mesleği itibarsızlaştırılamaz.
- Tüm meslektaşlarımız derhal ve koşulsuz serbest bırakılmalıdır.
- Sorumlular hakkında gerekli işlemler başlatılmalıdır.

İstanbul Barosu, sürecin tüm yasal yollarla takipçisi olacaktır.

06.05.2025
HUKUK ÖLDÜRMEZ, YAŞATIR!

Yarın Anayasa Mahkemesi'nde görüşülecek olan Hayvanları Koruma Kanunu'nun iptali istemi, yalnızca hukuki bir değerlendirme olmanın ötesinde, toplumumuzun vicdanını derinden ilgilendiren bir meseledir. İstanbul Barosu olarak, bu tarihi süreçte Anayasa Mahkemesi'nin yalnızca teknik anayasacılık ilkeleriyle değil, aynı zamanda katılımcılığın, toplumdan gelen güçlü taleplerin ve yargının toplumun vicdanını temsil etme sorumluluğunun bilinciyle hareket edeceğine olan inancımızı belirtmek isteriz. Hayvan hakları, modern hukuk sistemlerinin ve etik değerlerin vazgeçilmez bir parçasıdır. Yaşam hakkı tartışmasız olan hayvanların refahı, korunması ve temel haklarının güvence altına alınması, adil ve merhametli bir toplumun inşası için hayati önem taşımaktadır. Toplumumuzun büyük bir kesimi de bu hassasiyeti paylaşmakta, hayvanlara yönelik her türlü kötü muamelenin ve hak ihlalinin son bulmasını talep etmektedir. Anayasa Mahkemesi'nden beklentimiz, bu açık toplumsal talebi ve vicdani sorumluluğu göz önünde bulundurarak, hayvan haklarını en üst düzeyde koruyacak genel ve adil bir karara imza atmasıdır. Yüksek Mahkeme'nin vereceği karar, yalnızca mevcut yasal düzenlemelerin geleceğini değil, aynı zamanda hayvanlara karşı tutumumuzun ve onlarla kurduğumuz ilişkinin niteliğini de belirleyecektir. İstanbul Barosu olarak, hukukun üstünlüğüne ve yargının bağımsızlığına olan inancımızla, Anayasa Mahkemesi'nin adalet ve hakkaniyet ölçüleri içinde en doğru kararı vereceğine güveniyor, bu önemli süreçte hayvan hakları savunucularının ve tüm duyarlı yutttaşlarımızın yanında olduğumuzu bir kez daha kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

10.05.2025

Av. BURAK SALDIROĞLU'NUN TUTUKLANMASI İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ VE SAVUNMANIN YOK SAYILMASIDIR

Meslektaşımız Av. Burak Saldıroğlu, bir avukat olarak, ifade özgürlüğü kapsamında yaptığı paylaşımlar nedeniyle, hiçbir biçimde tutuklama koşulları bulunmadığı halde tutuklanmıştır. Görevin kötüye kullanılması sonucu verilen tutuklama kararı, avukat güvenliği ve özgürlüğünün özüne dokunduğu gibi yurttaşın savunma hakkına da ağır bir müdahaledir. Avukatlar Hakları Merkezi ve Genç Avukatlar Meclisi yürütmesi, meslektaşımızın adliyedeki sürecini yakından takip etmiş olup bundan sonra da Av. Burak Saldıroğlu'nun yanında olmaya devam edecek; hukuku, mesleğimizi ve meslektaşımızı savunacağız.

19.06.2025

Av. MEHMET PEHLİVAN AVUKATTIR, AVUKATLIK YAPMIŞTIR, İSTANBUL BAROSU ÜYESİDİR!

Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan hakkında İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından verilen tutuklama kararı, avukatlık mesleğinin temel faaliyetlerinin suç sayılması ve kişi özgürlüğü ilkesinin açıkça ortadan kaldırılması anlamına gelmektedir. Anayasa'nın 19. Maddesinde yer alan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik bu haksız müdahale, temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin ölçütlerin belirlendiği Anayasa'nın 13. Maddesinde yer alan ölçülülük ve hakkın özüne dokunma yasağının ihlalidir. Meslektaşımız hakkındaki tutuklama kararı, yalnızca avukatlık faaliyetlerine dayandırılmış; bu yönüyle, mesleğimizin temeli kriminalize edilmiştir! Tutuklama koşulları asla var olmadığı halde açıkça meslektaşımızın mesleği ve müvekkilleri tutuklama sebebi yapılmış, kişi özgürlüğünü koruyan anayasal zırh delinmiştir! Meslektaşımızın kişi özgürlüğünün bu şekilde ortadan kaldırılması, yalnızca bireysel değil; avukatlar için kurumsal ve kamusal bir ihlaldir. İstanbul Barosu olarak, meslektaşımızın mesleki faaliyetleri nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılmasını kabul etmiyor; bu ağır adaletsizliğin derhal sona erdirilmesini ve meslektaşımızın serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz. Tekraren bildiririz ki; Av. Mehmet Pehlivan avukattır, avukatlık yapmıştır, İstanbul Barosu üyesidir!

22.06.2025

ONUR YÜRÜYÜŞLERİ ANAYASAL BİR HAKTIR, ENGELLENEMEZ

İfade özgürlüğü ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, Anayasanın 26. ve 34. maddelerinde ve Türkiye'nin tarafı olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. ve 11. maddelerinde güvence altına alınmış temel hak ve özgürlükler arasındadır. Bu hakların barışçıl şekilde kullanımı, demokratik toplumun vazgeçilmez koşuludur. Her yıl Haziran ayında gerçekleştirilen İstanbul Trans Onur Haftası ve Trans Onur Yürüyüşü ile İstanbul LGBTİ+ Onur Haftası ve Onur Yürüyüşü, yalnızca bir etkinlik değil; LGBTİ+'ların yaşam hakkına, kimliklerine, ifade özgürlüklerine ve güvenliğine yönelik sistematik ihlallere karşı bir görünürlük ve dayanışma alanıdır. LGBTİ+'lar, toplumsal hayatta ve hukuk önünde çok katmanlı bir ayrımcılıkla karşı karşıya bırakılmaktadır. Onur Yürüyüşü, LGBTİ+'ların yalnızca görünürlük değil, aynı zamanda yaşam hakkı, sağlık hizmetlerine erişim, barınma ve adalete erişim gibi en temel haklarına yönelik ihlalleri kamuoyuna duyurdukları bir mecradır. Bu bağlamda söz konusu yürüyüş yalnızca bir hak değil, aynı zamanda bir hak arama özgürlüğünün ifadesidir. Ancak 2015 yılından bu yana, İstanbul Valiliğinin hukuka aykırı yasaklama kararlarıyla Onur Yürüyüşleri fiilen engellenmektedir. Kolluk güçleri, her yıl artan oranda gözaltı ve orantısız güç kullanımıyla yalnızca toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını değil, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, kötü muamele yasağı ile ayrımcılık yasağını da ihlal etmektedir. Nitekim Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Homofobi Karşıtı Gün ya da Onur Yürüyüşü gibi eylemlerin düzenlenmesine izin verilmemesi ya da bu eylemler sırasında LGBTİ+'ların fiziksel şiddete ve nefret söylemine maruz kalmasına ilişkin başvurularda devletin cinsel yönelime ve cinsiyet kimliğine dayalı ayrımcılığa karşı koruma, önleme ve etkili soruşturma yürütme yükümlülüğü olduğunun altını çizerek toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının, kötü muamele yasağının ve ayrımcılık yasağının ihlal edildiğine karar vermektedir. (çok sayıda karar arasından bkz. Bczkowski ve Diğerleri v. Polonya, B. No: 1543/06, 03.05.2007, Identoba ve Diğerleri v. Gürcistan, B. No: 73235/12, 12.05.2015, Alekseyev ve Diğerleri v. Rusya, B. No: 14988/09 ve diğerleri, 27.11.2018) İstanbul Barosu olarak; LGBTİ+'ların haklarının eşit yurttaşlık temelinde korunması bağlamında, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının kullanımının hukuka aykırı olarak engellenmemesi, Onur Yürüyüşlerine

katılacak yurttaşların güvenliklerinin sağlanması ve olası hak ihlallerine karşı etkili bir soruşturma yürütülerek faillerin cezasız bırakılmaması için yetkili makamlara çağrıda bulunduğumuzu ve LGBTİ+ haklarının korunması için hukuki mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

02.07.2025

SUSTUKÇA YANGIN BÜYÜR. BİZ SUSMUYORUZ!

Bundan tam 32 yıl önce, Sivas'ın merkezinde toplanan bir güruh, "Yaşasın şeriat, laiklere ölüm" sloganları eşliğinde; şair, yazar, müzisyen, sanatçı ve aydınlardan oluşan 35 yurttaşımızı yakarak katletti. Yitirdiğimiz canları sevgi ve özlemle anıyoruz. Bugün hâlâ aynı sıcaklığıyla aramızda dolaşan, şiddeti meşru gören, linç kültürünü besleyen ve onu teşvik eden karanlık zihniyet yalnızca geçmişin değil, bugünün de gerçeğidir. Kimi zaman bir mahkeme kararıyla, kimi zaman bir kamu görevlisinin açıklamasıyla, kimi zaman da sokakta, meydanda, ekranlarda karşımıza çıkmaktadır. Ancak unutulmamalıdır ki, Sivas katliamı insanlık suçudur ve insanlığa karşı suçlarda zamanaşımı olmaz. Sanata, ifade özgürlüğüne ve yaşam tarzına yönelen baskılar gösteriyor ki; Madımak'taki ateş hâlâ sönmedi. Bu ateşi büyüten karanlığa karşı, hukukun ışığını taşımaktan, laiklikten ve adaletten yana saf tutmaktan asla vazgeçmeyeceğiz. Madımak'ı unutmadık, unutturmayacağız.

03.07.2025

KARTALKAYA DAVASI 7 TEMMUZ'DA... İBRAHİM KABOĞLU: "DEVLET GÖREVLİLERİ, SORUMLULUKTAN KAÇMAK İÇİN GEREKLİ KARARTMAYI YAPMAKTADIRLAR"

Türkiye'nin en büyük depremlerinin yaşandığı dönemin 35'inci günüydü ve seçimler 35 gün öne alındı. O sırada Sayın Cumhurbaşkanı, 22 Mart 2023 günü 'Bütün bakanlar vekil olacak, seçime girecek, milletvekili seçilecek Cumhurbaşkanı Yardımcısı dahil' dedi ve öyle oldu iki bakan dışında. Biri Sağlık Bakanı, diğeri Turizm Bakanı. Hepsi, Cumhurbaşkanı Yardımcısı dahil milletvekili oldular ama iki bakan kabinede kaldı. O ikisinden biri yok şimdi ve tek kişi devam ediyor. Bu da Turizm Bakanı. Herkes biliyor, oteller zincirine sahip ve büyük bir patron. Bu dava, adil bir dava olmalı, adil bir biçimde yürütülmeli. Bir tarafta acı çeken aileler, öbür tarafta ise büyük patronların bir tür dayanışma içerisinde olduğu, devletin arkalarında yer aldığı bir dengesizlik durumu. Bunun bilincinde olmak, aslında bu davanın yürütülmesinde karşılaşılacak olası engelleri teşhir etmek açısından da önemli. Nitekim bugün bu konuyla belki doğrudan ilgili gözükmeyebilir ama tanık olduğumuz, Meclis'te görüşülmekte olan yasalara baktığımız ormanların, madenlerin talan edilmesinde kullanılan kavramlar, üstün kamu yararı, süper yetki gibi kavramlar, aslında gelecek kuşakların da haklarını açılacak olan düzenlemelerdir. Bunlar büyük bir bilgi kirliliği eşliğinde yürütülmektedir.

Yasama organında kirletilerek sanki yabancılara satılan kaynaklarımız, onlara peşkeş çekmek için halkın önünde yasama düzenlemesi adı altında yasal düzenlemeler yapılıyor. Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir. Bu davayı yürütmeyi, bu temelde bu hedefte yapalım derim ve tabii ki anayasa madde 17, insan yaşamı, yaşam hakkı güvencesi tam da hukuk devletinin pozitif yükümlülüğü altında olan bir haktır. Demek ki burada devletimiz, devlet görevlileri pozitif yükümlülüklerini yerine getirmemiştir ve şimdi sorumluluktan kaçmak için gerekli karartmayı yapmaktadırlar. Buna asla müsaade edilmemeli. Bu bakımdan tekrar acılarımızı, üzüntülerinizi İstanbul Barosu olarak paylaşıyor, avukat arkadaşlara kolaylıklar diliyorum. Biz İstanbul Barosu olarak bu davanın başından sonuna kadar izleyicisi, gözlemesi olacağız. Bize ne düşüyorsa hukuki bilgi olarak dayanışma bağlamında yerine getireceğiz.

05.07.2025

AVUKATLIK SUÇ DEĞİLDİR, SUÇ OLAN SAVUNMAYI SUSTURMAKTIR

Türkiye, bu sabah yine gözaltına alınan belediye başkanlarının haberleriyle güne başladı . Uzun süredir tutuklu bulunan çok sayıda belediye başkanına, kayyım atanan il ve ilçe belediyelerine ve seçilmiş yöneticilere her gün yeni gözaltı ve operasyon dalgaları eklenmektedir. Bu durum açıkça

göstermektedir ki 31 Mart 2024 Yerel Seçimleri siyasi iktidar tarafından tanınmamakta ve halk iradesine saygı duyulmamaktadır. Demokrasi ve hukuk dışı uygulamalar Anayasal düzeni tehdit etmektedir. Öte yandan, Baromuz üyesi Av. Onur Büyükhatipoğlu da, Cumhuriyet Başsavcılığı talimatıyla gözaltına alınmıştır. Basına yansıyan açıklamalara göre, meslektaşımıza yönelik suçlamada yine yakın zaman önce tutuklanan Av. Mehmet Pehlivan ile benzer şekilde, avukatlık faaliyetleri gerekçe gösterilmiştir. Son aylarda öğrencisinden gazetecisine, sıradan yurttaştan siyasetçisine toplumun tüm kesimlerine yönelen soruşturma ve gözaltı dalgalarının, yargının savunma öznesi avukatları da hedef alıyor olması, avukatların tümüyle mesleki faaliyetleri nedeniyle soruşturma ve tutuklama tehdidiyle karşı karşıya kalması, savunma hakkını da ortadan kaldırmaya yönelik son derece tehlikeli bir hamledir. Eğer savunma tehdit altında ise adalet de tehlikededir; adalet tehdit altında ise Cumhuriyet de tehlikededir. Anayasal anlamda Hakimlik ve Savcılık mesleğinin bulunmadığı, yargı pratiğinin tümüyle siyasi iktidarın kendi bekası için araçsallaştırıldığı bir dönemde avukatlık yapmak, aynı zamanda bu kurguyu bozmaya çalışmak anlamı taşıdığı için suç olarak görülmektedir. Müvekkiline hukuki yardımda bulunan, cezaevinde görüş yapan, dosya takibinde bulunan, kısaca mesleğini dikkat, özen ve sorumlulukla yerine getirerek görevini ifa eden her avukat, siyasi iktidar nezdinde suç işlemektedir! İstanbul Barosu olarak açıkça ifade ediyoruz: eğer avukatlık yapmak artık suç olarak görülüyorsa, 67.000'i aşkın üyemiz ve her biri avukatlık görevini onurla yerine getiren tüm meslektaşlarımız avukatlık yapma suçunu işlemektedir ve bundan böyle de işlemeye devam edecektir! Suç olan savunmayı susturmaktır. Avukatlığı suç olarak görenlere ise tek sözümüz, bir gün herkesin avukata ve adalete ihtiyacı olacağı ve o zaman geldiğinde suçlu olarak gördükleri avukatların, yine aynı özen ve sorumlulukla onları savunacakları gerçeğidir.

08.07.2025

MESLEĞİMİZE, MESLEKTAŞLARIMIZA VE SAVUNMAYA SAHİP ÇIKMAYA DEVAM EDECEĞİZ!

İstanbul Barosu üyesi Av. Onur Büyükhatipoğlu, hakkında yürütülen soruşturma kapsamında bugün yapılan sorgusunun ardından adli kontrol tedbiri ile serbest bırakılmıştır. Meslektaşımızın ifade ve sorgu sürecine, gerek Emniyet gerekse Adliyedeki soruşturma işlemlerine İstanbul Barosu Yönetim Kurulu doğrudan katılım sağlamış; savunma hakkının korunması adına tüm süreç titizlikle takip edilmiştir. Bir kez daha vurguluyoruz: Avukatlık faaliyetinin suçla ilişkilendirilmesini ve mesleğimizin hedef haline getirilmesine izin vermeyeceğiz. Bu tür müdahaleler yalnızca savunmayı değil, adaletin temelini de zedelemektedir. İstanbul Barosu olarak meslektaşlarımızın yanında olmaya ve savunma hakkını kararlılıkla savunmaya devam edeceğiz.

20.07.2025

SURUÇ'TA YİTİRDİKLERİMİZİ SAYGIYLA ANIYORUZ

20 Temmuz'da dayanışma ve barış umuduyla yola çıkmış 33 genç, Suruç'ta Işid terör örgütü tarafından gerçekleştirilen bir intihar saldırısıyla hayattan koparıldı. Bu saldırı, yalnızca o gençlerimizi değil; umutlarımızı, dayanışmamızı, barışa dair inancımızı da hedef aldı. Aradan geçen 10 yıla rağmen etkili bir soruşturma yürütülmediği ve saldırının ardındaki maddi gerçekler ortaya çıkarılmadığı için adalet yerini bulmuş değil. Ancak kayıplarımızı da bu ülkenin gençlerinin barış umudunu ellerinden alanları da kolektif hafızamıza kazıdık, hakikat ve adalet arayışımızdan vazgeçmeyeceğiz. Suruç'ta yitirilen her bir canı saygı ve sevgiyle anıyoruz; bu topraklarda bir daha asla böyle acıların yaşanmaması için adaleti, barışı ve demokrasiyi savunmaya devam edeceğiz.

21.07.2025

ARTIK YETER! MESLEKTAŞIMIZ Av. DOĞAN POLAT'A YAPILAN MENFUR SALDIRIYI LANETLİYORUZ!

Bugün Ankara'nın Sincan ilçesinde haciz işlemi için bulunan ve İstanbul Barosuna kayıtlı olan meslektaşımız Av. Doğan POLAT ve haciz ve muhafaza işlemi için haciz mahallinde bulunan emekçilere, çok sayıda kişi tarafından silahlı bir saldırı yapılmıştır. Saldırıda Av. Doğan POLAT ve üç emekçi yaralanmış; ağır yaralanan meslektaşımız, Sincan Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ameliyata alınmıştır. Saldırı ardından, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetimi, Ankara Barosu Yönetim Kurulu ile Ankara Barosu mensubu meslektaşlarımız, meslektaşımızın durumu ve olayın tüm boyutuyla aydınlatılması konularıyla yakından ilgilenmişlerdir. Şüphelilerin yakalanması için kolluk güçleri tarafından da gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Gerçekte birer savunma örgütleri olan Barolara kayıtlı olan avukatlar da, yurttaşların savunma hakkı başta olmak üzere, tüm haklarını koruyan en önemli sujedir. Bu bağlamda, yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eden ve kamu hizmeti gören avukata saldırı, aynı zamanda hukuk devletine ve yurttaşın savunma hakkına da saldırıdır. Yetkilileri uyarıyoruz: Avukatların yüzyıllar boyu mücadele ederek kazandıkları yasal haklarını yok sayarak ortaya koyduğunuz uygulamalar, avukatlara saldırı olarak geri dönmektedir. Avukatlara yapılan saldırıların bir nedeni de budur! Bu bağlamda, avukatların yasal haklarının istisnasız olarak uygulanmasını talep ediyoruz. Avukatlara karşı işlenen suçlarla etkin şekilde mücadele edilmediği acı gerçekliği, Sincan saldırısı ile bir kez daha teyit edildi. Bu saldırı, biz avukatlar açısından bardağı taşıran son damla olmuştur. Bu saldırıdan sonra ARTIK YETER diyoruz! Avukatların güvenliği tamamıyla sağlanana kadar, Türkiye'deki tüm baroları gerekli tepkileri göstermeye ve eyleme çağırıyoruz! Baromuz üyesi saldırıya uğrayan meslektaşımız Av. Doğan POLAT'a ve haciz ve muhafaza işlemi için olay yerinde olan emekçilere yapılan menfur saldırıyı lanetliyor; meslektaşımıza, yaralanan emekçilere ve ailelerine geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Tüm sürecin TBB ve Ankara Barosuyla birlikte etkin şekilde takip edildiğini, olayın tüm boyutlarıyla açığa çıkarılıp tüm faillerin yakalanarak hak ettikleri cezaları alana kadar da hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

24.07.2025

ORMANLARIMIZ YANARKEN 10 CANIMIZI YİTİRDİK ÜZÜNTÜMÜZ BÜYÜK

Eskişehir'deki orman yangınına müdahale sırasında yaşamını yitiren orman işçilerinin kaybının derin üzüntüsünü yaşıyoruz. Alevlerin karşısında, ormanlarımızı, doğamızı ve yaşamı korumak uğruna görev yaparken yaşamını yitiren yurttaşlarımızı saygıyla anıyor; başta aileleri olmak üzere tüm meslektaşlarına ve halkımıza başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz. Bu kayıplarımız karşısında, benzer acıların tekrarı yaşanmaması, ormanlarımızın da canların da yitirilmemesi için; • Yasama organını, Anayasa'nın 169. maddesini sürekli ihlal eden ve orman alanlarını tehdit eden yasa faaliyetlerinden kaçınmaya; • Anayasa Mahkemesini, Türkiye ekosistemi üzerinde geri dönüşsüz etkiler yaratma riski taşıyan düzenlemeleri ivedilikle denetlemeye ve iptale; • Yürütmeyi, gösterişe ve lükse dayalı harcamalar yerine, sosyal devlet ilkeleri doğrultusunda çevresel ihtiyaçlara kaynak ayırmaya; orman ürünlerini rant aracı değil, orman ekosisteminin korunmasında kamusal sorumluluk taşıyan bir anlayışla değerlendirmeye; • Yargı organlarını, çevresel adaletin ve orman kamu düzeninin korunması yönünde sorumluluk almaya çağırıyoruz.

01.09.2025

İSTANBUL BAROSU BAŞKANI KABOĞLU: GEÇEN YIL, ADİL YARGILANMA HAKKI AÇISINDAN BİR KARA YIL OLMUŞTUR

30 Ekim 2024 günü Esenyurt Belediye Başkanı Ahmet Özer'in şafak operasyonuyla gözaltına alınarak tutuklanmasıyla başlayan, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu ve çok sayıda CHP'li belediye başkanının tutuklanmasıyla devam eden süreç, demokratik devlet kuralının ihlal edilmesi anlamına gelmekte.

Anayasa'nın başta 19'uncu maddesi gelmek üzere, ilgili maddelerinin aşamalı ve sistematik bir biçimde, zincirleme bir biçimde ihlal edilerek, aslında gözaltı gerekmeyen, tutuklama gerekmeyen, hapse konulması gerekmeyen kişilerin hapse konulduklarını ve halen onlar hakkında iddianame ile hazırlanmadığını gözlemlemekteyiz.

Çünkü, onları destekleyen, barışçıl toplantılara katılan, bu hukuk dışı, antidemokratik görevden almalara karşı çıkan yurttaşları, özellikle üniversite

öğrencilerini kitlesel olarak gözaltına almış, tutuklamış ve ters kelepçeyle, şafak vakti operasyonlarıyla kamuoyuna teşhirle yurttaşlar sistematik bir biçimde hak ve özgürlüklerinden alıkonulmuş ve mağdur olmuştur. Bu çerçevede, adil yargılanma hakkı, mahkemeye erişim, tarafsız ve bağımsız mahkeme hakkı, hukuki araçların eşitliği, yargılamanın çabukluğu ve saydamlığı, suçsuz sayılma hakkı, savunma hakkı, gerekçeli karar hakkı ve bunu uygulama yükümlülüğü ihlal edilmiş, ihlal edilmeye devam edilmektedir. Şu halde geçen yıl, adil yargılanma hakkı açısından bir kara yıl olmuştur. Yeni adli yılın, bir adil yargılanma yılı olması için başta İstanbul Barosu olmak üzere bütün barolar çaba göstermeliler.

Ankara'dan sürekli hukuk devleti söylemiyle, İstanbul'da ve Türkiye genelinde yaygınlaşan anayasal ihlalleri arasındaki çelişkiye özellikle vurgu yapmak gerekir. Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir; Anayasamızda bu, değişmez maddeyle güvence altına alınmıştır. Ancak, devletin birçok organı, sürekli yetki gaspına yönelerek aslında Anayasa'nın üstünlüğünü ihlal etmektedir. Böyle oldukça yurttaşların hak ve özgürlükleri, insan haklarının sert çekirdeğine kadar sürekli ve sistematik bir biçimde ihlal edi-

lebilmektedir. Bunların başında suçsuz sayılma hakkı gelmektedir. Yetki gaspı, devlet yetkilileri tarafından yasama, yürütme, yargı bütünlüğünde, öte yandan yurttaş hak ve özgürlüklerinin sürekli ihlali ve savaş ortamında bile korunan insan haklarının sert çekirdeğinin işkence ve kötü muamele yasağının ihlaline kadar sürekli ihlal edilmesi. Bu açıdan Anayasa, Ankara tarafından görünüşte bir metin olarak kabul edilmektedir. Baroların görevi, Anayasayı sözde, sahte metin, görünüşte bir metin olmaktan çıkarmak, gerçekten uygulanabilir metin haline getirmektir. İstanbul Barosu da bunun için çaba göstermektedir

03.09.2025
ÇEVRESEL ADALET

Yeni adli yıl vesilesiyle, Yönetim Kurulumuz, Çevre ve İmar Hukuku Komisyonumuz ve meslektaşlarımız ile Sazlıdere'deydik. Kanal İstanbul proje alanı bölgesinde devam etmekte olan ekolojik tahribatı yerinde gözlemledik. Bölgede son 3 aydır yaşanan gelişmeler, Uluslararası Sözleşmeler ve anayasımızla güvence altına alınan çevre hakkı ve geriye götürülmezlik ilkesinin ihlali anlamına gelmekte ve Türkiye Cumhuriyeti'nin ekolojik ana-

yasa düzenini tehlikeye düşürecek düzeye ulaşmış durumda. Bu bölgeye yapılmış, yapılan ve yapılacak olan tüm müdahaleler gelecek kuşakların ekolojik dengesi korunmuş bir ülkede yaşama hakkını ihlal etmektedir. Bu sebeple, İstanbul Barosu olarak yerel, ulusal ve uluslararası ölçekte ülkemizin karşı karşıya bulunduğu tehlikeleri ortaya koyma, anayasal çerçevede, hukukun etkin olduğu bir düzeni inşa etme görevimizi yerine getirmek için tüm merkez ve komisyonlarımızla birlikte çalışmaya devam edeceğiz.

13.09.2025

MESLEKTAŞIMIZ Av. ATİLLA ÖZEN SERBEST BIRAKILSIN!

İstanbul Barosunda uzun yıllar görev alarak meslek örgütümüzün avukatlığını üstlenmiş ve mesleğin bağımsızlığı için emek vermiş Bayrampaşa Belediye Başkan Yardımcısı Av. Atilla Özen, Bayrampaşa Belediyesine yöneltilen soruşturma kapsamında 13.09.2025 tarihinde (bugün) gözaltına alınmış olup halen İstanbul Emniyet Emniyet Müdürlüğünde tutulmaktadır. Bayrampaşa Belediye Başkanı ve beraberinde gözaltına alınan yurttaşların halkın iradesiyle seçilmiş oldukları unutulmamalıdır. Bu süreçte kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının, masumiyet karinesinin, adil yargılanma hakkının korunması gerektiğini özellikle vurgulamak isteriz. Kaçma şüphesi bulunmayan meslektaşımızın, seçilmiş belediye başkanı ve meclis üyeleriyle kamu görevlilerinin gözaltına alınmasının hukuki hiçbir izahı yoktur. Bu itibarla yetkili makamların Anayasa ve yasalara uygun davranma sorumluluğunu hatırlatır meslektaşımızın ve gözaltına alınan yurttaşların derhal serbest bırakılması gerektiğini kamuoyunun bilgisine sunarız.

27.09.2025

Av. MEHMET PEHLİVAN'IN TUTUKLULUĞUNUN 100. GÜNÜ

İstanbul Barosu üyesi avukat Mehmet Pehlivan'ın keyfi bir biçimde tutuklanmasının yüzüncü günü. Bu vesileyle hem İstanbul Barosu olarak savunma mesleğine ilişkin etkinliklerimiz hem de Mehmet Pehlivan'ın özgürlüğünden alıkonulmuş olması karşısında yaptıklarımız ve yapacaklarımız konusunda sizleri bilgilendirmeyi amaçlıyoruz. Biz İstanbul Barosu olarak başından beri her zaman her yerde herkes için hukuk dedik, hukuku etkili kılma amacıyla bağımsız baro, özgür avukat ilkelerini savunduk, savun-

maya çalıştık. Her ortam ve koşulda bunu fikri ölçekte yaptık. Bunu dayanışma yoluyla yapmaya çalıştık. Aynı zamanda eylemde de bu amacımızı, hedefimizi doğruladık. Bu amaçla ki bir zaman vatanda bulunduk emniyet önünde ve içinde. Çoğu zaman Çağlayan'da Adliye Sarayı'nda, içinde ve önünde ve sıkça da Silivri, Çorlu, Edirne hapishanelerde olmak üzere haksız tutuklananlar ve keyfi bir biçimde özgürlüklerinden alıkonulmuş avukatlar, seçilmişler belediye başkanları, gazeteciler, meslektaşlar bunların haklarını savunmaya çalıştık. Bunu biz yalnızca 30 Ekim'den itibaren Esenyurt Belediye Başkanı Prof. Dr Ahmet Özer'in tutuklanması anından itibaren değil, bunu yalnızca 19 Mart operasyonuyla İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu'nun yine keyfi bir biçimde tutuklandığı andan itibaren değil bunu biz sürekli kıldık ve bu etkinliklerimizi savunma örgütü olarak yalnızca Türkiye'nin değil, dünyanın eşsiz hukuk kurumu savunma kurumu olarak İstanbul Barosu çerçevesinde bu etkinliklerimiz yaygınlaştırıyor iken İstanbul Barosuna yönelik olarak da bir dizi yine anayasa dışı ve hukuk dışı operasyonlar başlatıldı.

Bu operasyonlar sürerken yalnızca seçilmişlere belediye başkanlarına değil yine baro yönetimi gibi demokratik yolla oluşmuş olan yönetim ve kurumun kendisine değil aynı zamanda baro üyelerine yurttaşları savunan haksızlıklara uğranan haksız bir biçimde görevinden uzaklaştırılan belediye başkanları ve belediye görevlilerinin avukatlarını da bu kez o bağlamda savunma hakkını yaptırmamak ya da onu kriminalize etmek amacıyla gözaltılar ve tutuklamalar başladı. Bu süreç ne Mehmet Pehlivan'la başladı ne de onunla sona erdi. Birçok meslektaşımıza yöneldi bu hukuk dışı dalga. Biz bu süreçte hem baro yönetimi, baro yönetimi nezdinde yakın çalışma arkadaşlarımız hem de gönüllü avukatlar aracılığıyla sürekli sahada olduk ve onun tanıklıklarımızın raporlaştırılmasını ve sonucunu burada 22 Nisan günü kamuoyuyla paylaştık. Adli yılın açılışında hep yargılamada adalet, çevrede adalet ve toplumda adalet yelpazesinde etkinliklerimizi sürdürdük ve bu bağlamda hazırlamış olduğumuz bir ayrıntılı raporu Adalet Bakanlığı'na gönderdik. Adalet Bakanlığı'na 2 ay önce gönderdiğimiz raporda daha ayrıntılı bilgiyi doğrudan yüz yüze görüşmelerimiz sırasında kendisiyle paylaşacağımızı da belirttik ve bu raporda üyemiz Mehmet Pehlivan'a özel bir paragrafta ayırdık. Diğer hukuka aykırılıklar, anayasaya aykırılıklar dışında ancak Adalet Bakanlığından henüz dönüş olmadı. Son olarak şunu

belirtmek isterim.

Benim son olarak, çünkü esasen meslektaşlarımıza yönelik yürütülen hukuk dışı operasyonlar konusunda avukat Tora Pekin bilgi verecek. Ama ben şununla yetineyim. Seçimler yargı gözetimi altında yapılıyor. Halkın iradesini yansıtır. Seçmenlerin iradesini yansıtır. Tıpkı İstanbul Barosu'nda avukat seçmenlerin iradesini yansıttığı gibi ve yargı güvencesi altında yapılan seçimler sonraki seçimlere kadar geçerli olurlar. Sonraki seçimlerde eğer irade değişirse bir başka yönetime geçer. Bugüne kadar Türkiye'de yakın geçmişe kadar seçime giden yolların tıkanmasına gerek ulusal ölçekte gerek yerel ölçekte çok tanık olduk. Ama 31 Mart 2024'den bu yana ise sandıktan çıkan iradeye de tıpkı 2019'dan itibaren kayyum atamalar yoluyla yapıldığı üzere daha da genişletilmesi ve yalnızca seçimden çıkan, sandıktan çıkan iradenin gölgelenmesi değil gelecek seçimlere yönelik olarak da bir operasyon yürütülerek ve burada demokratik olmayan siyasetin inşa edilmesi için yargı araçsallaştırılarak bu özgürlüklerden alıkoyma işlemleri yalnızca bireysel olarak değil, kitlesel bir biçimde yürütülmektedir. Biz bu işlemlere karşı ve uygulamalara karşı İstanbul Barosu olarak hep hukuk dedik, anayasa dedik Türkiye'nin Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler dedik ve bunlardan oluşan anayasal düzeni koruma görevimizi hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma yükümlülüğüne yükümlülüğünde bulunan bir kamu kurumu olarak sürdürmeye kararlıyız.

02.10.2025

İSTANBUL BAROSU, TUTUKLU MESLEKTAŞLARI İÇİN "SAVUNMA NÖBETİ" BAŞLATTI...

Savunma nöbetinin sadece İstanbul Barosu tarafından değil, bütün Türkiye'deki barolar ve avukatlar tarafından başlatıldı. Bu nöbette onlarca baro başkanı var. Geçen ay adli yıl açılışını yaptık. 2024-2025 adli yılı, yurttaşların savunulma hakkından kitlesel olarak mahrum bırakıldığı bir yıldır. Anayasa'nın başta ikinci maddesi olmak üzere birçok maddesi ihlal edilmiştir. Aylarca iddianame hazırlanmadan tutuklu yargılamalar yapılmıştır. Ceza hukukunun temel ilkelerine aykırı şekilde yargılamalar sürmektedir. Böyle bir süreçte savunmanın kilit işlevi öne çıkmıştır. Savunmaya yönelik saldırılarla karşı karşıyayız. Savunmanın hedef alınması, savunma aktörünü ve

öznesini, müvekkili ile özdeş kılmak demektir. Savunma ayrıdır, müvekkili ile özdeş kılınamaz. Anayasal düzene aykırı uygulamalar ikiye katlanmıştır. Savunma hakkı, mesleği bir kamu hizmeti olduğu halde onları görevden alıkoymak başlı başına bir Anayasa suçudur.

Biz düşman ve yandaş hukukun kavramlarına karşı çıkıyoruz. Burada bir keyfilik söz konusudur. Avukatların müvekkilleri ile özdeş kılınmasına karşı çıkıyoruz. Suçu ne olursa olsun avukat müvekkilinin yanındadır. Savunmaya saldırı sadece savunma mesleğini çökertmiyor, adil yargılanma hakkını da ortadan kaldırıyor, milli dayanışmayı zedeliyor. Avukatlar olarak çağrımız, Anayasa'ya saygıdır. Anayasal düzeni koruyacağımızı ve asla Anayasa'ya aykırı uygulamaları kanıksamayacağımızı kamuoyu bilgisine sunarız.

08.10.2025

SOYKIRIMA DERHAL SON VERİLMELİDİR

Gazze'de 2 yıl önce başlayan vahşetin derhal son bulması, temel gıda ve tıbbi yardımların gecikmeksizin ihtiyaç sahiplerine ulaştırılması insan hakları hukukunun en temel varlık sebebidir. Hukuka aykırı ablukalarla bu

yardımların engellenmesi, insani yardım ulaştırmaya çalışanların ısrarla alıkonulması, temel ihtiyaçların dahi terörle ilişkilendirilerek insanların açlığa mahkum edilmeye çalışılması kabul edilemez. Tüm uluslararası kamuoyunu barış görüşmelerinin sonuçlanmasını beklemeden devam eden bu soykırımın durdurulması ve insancıl hukukun temini konusunda ivedilikle harekete geçmeye, ayrıca sorumluların yargılanması için Uluslararası Ceza Mahkemesi ile işbirliğine bir kez daha davet ediyoruz. İstanbul Barosu dün olduğu gibi yarın da bu vahşetin karşısında olmaya; ulusal ve uluslararası her mecrada bu insanlık suçuna ses çıkartmaya devam edecektir.

10.10.2025

10 EKİM'İN 10. YILINDA: BARIŞI, ADALETİ VE YAŞAM HAKKINI SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ

10 Ekim 2015 sabahı, barış ve demokrasi talebiyle bir araya gelen binlerce yurttaş Ankara Garı önünde buluştu. Ancak bu buluşma, Türkiye tarihinin en büyük terör saldırısına sahne oldu. Gerçekleştirilen çifte bombalı saldırıda 103 yurttaşımız yaşamını yitirdi, yüzlercesi yaralandı. Bugün, toplumsal belleğimizde derin izler bırakan bu büyük acının üzerinden on yıl geçti. Kaybettiklerimizin anısı hâlâ yüreklerimizde. Onlar barış istedikleri, kardeşçe bir gelecek hayalini yaşatmak için oradaydılar. Onların bize bıraktığı miras, barış içinde yaşama ideali bugün de hepimizin yükümlülüğüdür. Saldırının ardından açılan davalarda faillerin bir kısmı hakkında ağırlaştırılmış müebbet hapis cezaları verildi. Ancak mağdurların yakınları ve kamuoyunun geniş bir kesimi, sürecin tüm yönleriyle aydınlatılmadığı ve gerçek sorumluların yargı önüne çıkarılmadığı kanaatini koruyor. Bu nedenle 10 Ekim davası, yalnızca bir yargılama değil; aynı zamanda devam eden bir adalet arayışının ve cezasızlığa karşı verilen mücadelenin en önemli sembollerinden biridir. Yaşam hakkı ihlali karşısında Türkiye'nin uluslararası yükümlülükleri, bütün sorumluların ortaya çıkarılmasını ve yargılanmasını pozitif bir insan hakları yükümlülüğü olarak ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, geçmişle yüzleşme, cezasızlıkla mücadele ve hakikatin kamusal alanda görünür kılınması, barışın ve toplumsal iyileşmenin önkoşuludur. İstanbul Barosu olarak, yaşam hakkına yönelen her saldırının aynı zamanda hukuk devletine, adalete ve toplumun vicdanına yöneldiği bilinciyle, adalet arayışında olanların yanındayız. 10 Ekim'de kaybettiklerimizi saygıyla

anıyor; barış, adalet ve insan onurunu koruma mücadelesinde bir arada olmanın önemini bir kez daha hatırlıyoruz. “Bir daha asla” demek, yalnızca bir temenni değil; geçmişle yüzleşerek barışı, adaleti ve yaşam hakkını savunma iradesidir. 10 Ekim’in 10. yılında, bu iradeyi bir kez daha yineliyoruz.

26.10.2025

ADLİYELER AVUKATLARINDIR!

İstanbul Valiliği’nin yasaklama kararı ve Cumhuriyet Başsavcılığı’nın hukuka aykırı sözlü talimatı doğrultusunda, İstanbul Adliyesi’nde avukatların, yönetim kurulumuzun ve baro çalışanlarımızın adliyeye girişi engellenmektedir. Savunma makamının adliyeye erişiminin engellenmesi; adil yargılanma hakkını, hukukun üstünlüğünü ve savunmanın bağımsızlığını engellemektir. İstanbul Barosu olarak yetkilileri, bu hukuksuz uygulamalara derhal son vermeye; Anayasa’ya, AİHS’ye ve Avukatlık Kanunu’na uygun davranmaya davet ediyoruz. İstanbul Barosu, savunma hakkını ve hukuk devletini koruma kararlılığını her koşulda sürdürecektir. Savunma hakkı engellenemez. Adliyeler avukatlarındır!

05.11.2025

SAVUNMAYA UZANAN EL, HUKUK DEVLETİNE UZANMIŞTIR!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Yusuf ERGÜVEN, 05.11.2025 tarihinde Gaziosmanpaşa İcra Müdürlüğünde taraf vekili olarak görevini ifa ettiği sırada, icra memurlarının sözlü saldırısına, ardından adliye içinde görev yapan bazı polislerin hem sözlü hem de fiziki saldırısına maruz kalmıştır.

Meslektaşımıza yönelen bu saldırı, yalnızca bir avukata değil; savunma hakkına ve yargının kurucu unsurlarından biri olan avukatlık mesleğine yapılmış açık bir saldırıdır.

Avukat, yurttaşın sesi ve adaletin teminatıdır; hiçbir makam savunmanın temsilcisine el kaldıramaz.

Son dönemde artan avukata yönelik saldırılar, cezasızlıkla beslenen bir zihniyetin sonucudur. Avukatları hedef haline getiren, avukatlara şiddeti meşrulaştırmak isteyen bu anlayış, hukuk devletinin temellerini sarsmak-

tadır. Bu tehlikeli gidişatı kınıyor; adalet kurumunun tüm bileşenlerini sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Olayın yaşandığı Gaziosmanpaşa Adliyesi'ndeki kamera kayıtları derhal incelenmeli, sorumlular —özellikle görevini kötüye kullanan ve işkenceye varacak derecede kötü muamelede bulunan kolluk görevlileri— hakkında gecikmeksizin adli ve idari işlem başlatılmalı ve bu kişiler görevlerinden uzaklaştırılmalıdır.

Avukat, dosyanın tarafı değil; hukukun ve yurttaşın temsilcisidir. Avukata yönelik her saldırı, doğrudan adalet sistemine yönelmiş bir saldırıdır.

İstanbul Barosu olarak, meslektaşımız Av. Yusuf ERGÜVEN'in yanında olduğumuzu ve sürecin takipçisi olacağımızı; hiçbir baskı, tehdit veya şiddet girişiminin avukatları mesleki onur ve bağımsızlıklarından alıkoyamayacağını kamuoyuna saygıyla duyururuz.

25.11.2025

Kadına Yönelik Şiddete Karşı, Hukukun ve Eşitliğin Yanındayız

Kadına yönelik şiddet, yalnızca bireysel bir suç tipi değil; hukuk devletinin temellerini aşındıran, toplumsal barışı zedeleyen ve eşitlik ilkesini ortadan kaldıran yapısal bir insan hakları sorunudur. İstanbul Barosu olarak, kadınların yaşam hakkını, özgürlüğünü, güvenliğini ve adalete erişimini ilgilendiren her konuda olduğu gibi, 25 Kasım'da da kararlı bir şekilde kamuoyuna sesleniyoruz.

Türkiye'nin dört bir yanında kadınlar ev içinden kamusal alana uzanan farklı şiddet biçimleriyle karşı karşıya kalırken; etkili soruşturma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi, koruyucu-önleyici tedbirlerin gecikmeli veya eksik uygulanması ve cinsiyetçi yargı pratikleri kadınların adalet mücadelesini zorlaştırmaya devam etmektedir. Şüpheli kadın ölümlerinin açıklığa kavuşturulmaması, yargılamalarda cezasızlığın süreklileşmesi ve toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifinin politika yapım süreçlerinden dışlanması, şiddetin görünürlüğünü azaltmak yerine derinleştirmektedir.

Barışçıl toplanma ve ifade özgürlüğü, kadınların şiddete karşı birlikte ses çıkarabilmesinin ayrılmaz parçasıdır. İstanbul Barosunun geçtiğimiz yıl Beyoğlu ilçesinde getirilen 25 Kasım yasağına karşı açtığı davada verilen

iptal kararı, hukuka aykırı idari uygulamaların kadınların mücadelesini engelleyemeyeceğini bir kez daha göstermiştir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele, yalnızca hukuki yaptırımlarla sınırlanamayacak kadar kapsamlıdır. Ekonomik bağımsızlık, sosyal politika, eğitim, sağlık, çalışma yaşamı ve medya dahil olmak üzere tüm alanlarda eşitlik temelinde bir yaklaşımın benimsenmesi zorunludur. İstanbul Sözleşmesi'nin ortaya koyduğu bütüncül çerçeve, bugün hâlâ en etkili mücadele araçlarından biridir ve kadınların yaşam hakkının korunması açısından vazgeçilmezdir.

İstanbul Barosu; Kadın Hakları Merkezi başta olmak üzere tüm merkezleriyle, kadınların yaşam hakkını ve şiddetten korunma hakkını güvence altına almak için hukuki mücadelesini kesintisiz olarak sürdürecektir. Kadınların eşitlik ve özgürlük mücadelesi, demokratik bir toplumun geleceğini belirleyen en güçlü toplumsal iradedir. İstanbul Barosu, bu iradenin yanında ve destekçisidir.

02.12.2025

KISITLI ALAN VE X-RAY UYGULAMASINA KARŞI DAVA AÇTIK

İstanbul ve Anadolu adliyelerinde avukatlara yönelik X-Ray uygulaması, kısıtlı alan oluşturulması ve koridor geçişlerinin engellenmesi işlemlerinin; Anayasa'ya, Avukatlık Kanunu'na ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı olması nedeniyle, iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Adalet Bakanlığı aleyhine iki ayrı idari dava açılmıştır. Savunma hakkını fiilen sınırlayan, avukatların adliyelere ve soruşturma mercilerine erişimini engelleyen bu hukuka aykırı uygulamalara karşı; mesleğin bağımsızlığını ve adalet hizmetlerinin kesintisiz işleyişini korumak için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz.

16.12.2025

AVUKAT GÖRÜŞME ODALARINDAKİ KAMERALARA İLİŞKİN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI HAKKINDA

İstanbul Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı birimlerde bulunan avukat görüşme odalarındaki kameraların kaldırılmasına ilişkin talebimizin zımnen reddedilmesi üzerine, İstanbul Barosu Başkanlığı adına İstanbul Va-

liliği aleyhine idari işlemin iptali istemiyle dava açılmıştır. Açılan davada yürütmenin durdurulması talebimiz değerlendirilmiş; yerel mahkeme tarafından, "...hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması ve şüpheli/sanık ile müdafi görüşme odalarında kameraların bulundurulmaya devam edilmesi hâlinde, müdafi görüşme odalarında avukatları ile görüşme yapan şüpheli ve/veya sanıklar açısından temel hak ve özgürlükler arasında yer alan ve Anayasa'da güvence altına alınan savunma ve adil yargılanma haklarının ihlal edilebileceği" gerekçesiyle İstanbul Valiliği'nin ilgili işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve bağlı birimleri tarafından avukat görüşme odalarında bulunan kameraların derhal kaldırılması hukuken zorunludur. İstanbul Barosu olarak, hukukun üstünlüğünü ve savunma hakkını koruma sorumluluğumuz gereği; idarenin hukuka aykırı iş ve işlemlerine karşı hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğimizi meslektaşlarımıza saygıyla duyuruz.

16.12.2025

19–23 MART 2025 TARİHLİ TOPLANTI, GÖSTERİ VE BASIN AÇIKLAMASI YASAĞI İPTAL EDİLDİ.

İstanbul Barosunun açtığı dava sonucunda, 19–23 Mart 2025 tarihleri arasında İstanbul'u fiilen olağanüstü hâl koşullarına sürükleyen, kent yaşamını durma noktasına getiren toplantı, gösteri ve basın açıklaması yasağı hukuka aykırı bulunarak iptal edildi.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi, temel hak ve özgürlükleri il genelinde askıya alan genel, ölçüsüz ve keyfi yasakların hukuk devletiyle bağdaşmadığını açıkça ortaya koydu.

Bu karar, hukuka aykırı ve ölçüsüz uygulamalar ile yüzlerce yurttaşın gözaltına alınmasının da hukuka aykırılığını açıkça ortaya koymuştur.

İstanbul Barosu, temel hak ve özgürlüklere yönelik her türlü müdahaleyi izlemeye ve hukuk zemininde kararlılıkla mücadele etmeye devam edecektir.

16.12.2025

Av. NAİM EMİNOĞLU'NUN TUTUKLANMASINA KİTLESEL İTİRAZ

Baromuzun Adil Yargılanma Hakkı Araştırma ve İhlalleri İzleme Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Naim Eminoğlu'nun tutuklanmasına itiraz edildi.

Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi önünde yapılan basın açıklamasının ardından, tutuklama kararına itiraz dilekçesi, onlarca meslektaşımızın imzasıyla Sulh Ceza Hakimliğine sunuldu.

İstanbul Barosu adına Yönetim kurulu üyeleri Av. Fırat Epözdemir ve Av. Ekim Bilen Selimoğlu tarafından yapılan açıklamada, dosyada tanık beyanı, iletişim tespiti, teknik/fiziki takip ya da herhangi bir suç unsurunun bulunmadığı vurgulandı.

Toplumsal davaları takip eden Av. Eminoğlu'nun, deprem davalarına ilişkin açıklamalarından kısa süre sonra tutuklanmasının tesadüf olmadığı belirtilirken, İstanbul Barosunun haksız tutuklamalara karşı dayanışma ve mücadelesini sürdüreceği vurgulandı. Açıklama sırasında, Av. Naim Eminoğlu'nun mesajı da okundu.

19.12.2025

AVUKATLIK YETKİSİNE MÜDAHALE YARGIDA!

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Yalnız avukatların yapabileceği işler" başlıklı 35. maddesi ile kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek yetkileri yalnız avukatlara hasredilmiş; avukat olmayan kişilerin gerçek ve tüzel kişiler adına bu iş ve işlemleri yapması yasaklanmıştır. Yaptırım olarak ise aynı kanunun 63/3 maddesinde hapis ve adli para cezası öngörülmüştür.

Baromuzca avukat olmayan bazı gerçek ve tüzel kişilerin, yalnız avukatların yapabileceği kanunen saptanan işleri yürütmek adına çeşitli isimlerle şirketler kurdukları ve faaliyet gösterdikleri hususu takip edilmekte ve bunlara müdahale edilmesi için hukuki girişimler yapılmaktadır.

Bir limited şirketin, bir sigorta şirketiyle sözleşme yaparak sigorta şirketi-

nin rücu dosyalarını takip yetkisi aldığı, sigorta şirketi adına üçüncü şahıslara ihtarname göndererek belirtilen rücu tutarının ödenmesini; aksi takdirde dava açma ve cebri icra gibi yasal yollara başvurulacağı, icra ve dava masrafları, avukatlık ücretleri, faiziyle taraftan tahsili yoluna gidileceği gibi hususların belirtildiği ihtarname tanzim ettiği görülmüştür.

Bu şekilde sigorta şirketi adına avukat olmadıkları halde yalnız avukatların yapabileceği iş ve işlemleri yapan ilgili şirket yetkilileri hakkında İstanbul Barosu Başkanlığı adına Avukatlık Kanunu 76/1 ve 95/4 maddeleri gereği, şüphelilerin tespiti ve Avukatlık Kanunu 35. Maddesine muhalefetten aynı kanunun 63/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yapılan soruşturma sonucunda ilgili limited şirketin yetkileri hakkında iddianame düzenlenmiştir ve düzenlenen iddianame İstanbul Anadolu 66. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiştir.

İstanbul Barosu, son dönemde ayyuka çıkan ve özellikle sigorta hukuku alanında çok ciddi bir soruna dönüşen, Avukatlık Kanunun gereği olarak yalnız avukatların yapabileceği iş ve işlemleri avukat olmayan kişilerin üstlenmesi konusunu ciddiyetle takip etmektedir. Bu konu, meslektaşlarımızın ekonomik alanına müdahale oluşturduğu ve avukat olmayan kişilerin haksız olarak kazanç elde etmesiyle bir ihlal olduğu kadar, mağdurların da avukat olmayan kişilere güvenerek daha da mağdur olmalarına, kimi zaman da dolandırılmalarına varan ciddi hak kayıplarına neden olan bir konudur. Bu kapsamda tarafımıza ulaşan ihbarlar değerlendirilmekte, araştırılmakta ve suç duyuruları ile takibi yapılmaktadır; bunun yanında İstanbul Barosu adına Avukat Hakları Merkezi tarafından da düzenli olarak araştırma çalışmaları devam etmektedir.

Meslektaşlarımızın iş alanına haksız ve hukuksuz müdahalelerin yayılmasına ve normalleştirilmesine izin vermeyeceğimizi ve her türlü hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygılarımızla bildiririz.

19.12.2025

"BALMUMCU" HAKKINDA BİLGİLENDİRME

Türkiye Barolar Birliği'nin mülkiyetinde bulunan ve Baromuzun kullanımına tahsis edilen, ancak meslektaşlarımızın bugüne kadar hiç kullanamadığı Balmumcu'daki gayrimenkul hakkındaki gelişmeleri meslektaşlarımızın ve kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

'*Balmumcu Mahallesi Bestekar Şevki bey Sokak No: 29 Beşiktaş/İstanbul*' adresinde bulunan gayrimenkul, 05.10.2012 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından satın alınmıştır.

Gayrimenkul, 25.01.2013 tarihli protokol ile "*mesleki, kültürel ve sosyal faaliyetlerde avukatların dayanışmasını temin amacıyla*" İstanbul Barosu'na bedelsiz ve süresiz olarak tahsis edilmiştir.

Gayrimenkulün arsa alanı 898,00 metrekaredir. Üzerindeki yapı, yapı kullanma izin belgesine göre 554,00 metrekare, fiilen ise 1.036,00 metrekare kapalı kullanım alanına sahiptir.

İstanbul Barosu'na tahsisli yapı, gece kulübü olarak kiralama girişimlerinin, birden çok kez ciddi masraf yapılan tadilatların ardından 18.10.2019 tarihinde gece kulübü işletmecisi bir şirkete aylık 20.000,00-TL kira bedeli ile 5 yıllığına kiralanmıştır. Kira sözleşmesinde "*kafeterya ve restoran - bar olarak kullanılacağı*" yazılmasına rağmen tesis gece kulübü olarak işletilmiştir.

Önceki dönem Yönetim Kurulumuzun kararıyla, bakiye kira alacağının tahsili ve tahliye istemiyle başlatılan icra takibi sonrası, kiracının bakiye kira alacağını ödememesi üzerine açılan tahliye davası neticesinde, İstanbul 36. İcra Hukuk Mahkemesince 16.03.2023 tarihinde gece kulübü işletmecisinin tahliyesine karar verilmiştir. Karar davalıya 01/04/2023 tarihinde tebliğ edilmiş ve tarafların kararı istinaf etmemesi üzerine 12/04/2023 tarihinde kesinleşmiştir.

Kararın kesinleşmesinden sonra 03.08.2023 tarihinde tahliye işlemi gerçekleştirilmiştir.

Ancak davalı kiracı, icra takibini ve kararı 10.05.2023 tarihinde taşınmaza tahliye için süre vermek üzere gelindiğinde öğrendiğini iddia ederek eski hale getirme talebiyle kararı istinaf etmiştir. İstinaf istemi İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 54. Hukuk Dairesi tarafından reddedilmiştir. Yargıtay

12. Hukuk Dairesi, davalının temyiz istemini incelemiş ve 28.12.2023 tarihinde kararı bozmuştur.

Dava Yönetim Kurulumuzun görevi devralmasından sonra da ciddiyetle takip edilmiş ve İstanbul 36. İcra Hukuk Mahkemesi, bozmadan sonra yapılan yargılama sonucunda, tahliye işlemi gerçekleştiği ve dava konusuz kaldığından "*karar verilmesine yer olmadığına*" karar vermiştir.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi, 28.11.2024 tarihli kararıyla, temyiz sınırı altında kaldığından temyiz isteminin reddine karar vermiş, kiralayanın maddi hata iddiasıyla karar düzeltme istemini de reddetmiştir. Böylece tahliye kararı kesinleşmiştir.

Balmumcu'daki gayrimenkul, TBB ile imzalanan protokolde öngörülen amaçları gerçekleştirilebilecek şartlara sahip değildir. 5 - 10 araçlık otoparkı mevcuttur. Gayrimenkule, toplu ulaşım imkânları yetersizdir. Metro, metrobüs ve İETT otobüsü gibi toplu taşıma araçlarından indikten sonra 21 ila 32 dakika arasında yürüyerek ulaşılabilmektedir.

Bu nedenle Yönetim Kurulumuz, söz konusu taşınmazın satılarak; İstanbul Barosu mensubu avukatların güncel ve artan sosyal ihtiyaçlarını karşılayabilecek, sosyal etkinlik ve toplantıların, eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirilebileceği merkezi konumda, ulaşımı kolay ve kurumsal kimliğimize uygun nitelikte yeni bir sosyal tesisin alınması ve İstanbul Barosuna tahsis edilmesi için 09 Mayıs 2025 tarihinde TBB'ye başvurmuştur.

TBB ile Balmumcu'nun satışı ve yeni bir gayrimenkulün Baromuza kazandırılması için ortak çalışmalarımız devam etmekte olup, somut bir gelişme olması üzerine yeniden bilgilendirme yapılacaktır.

25.12.2025

11. YARGI PAKETİ OLARAK BİLİNEN TORBA YASA HAKKINDA KAMUOYU DUYURUSU

Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan ve kamuoyunda 11. Yargı Paketi olarak anılan düzenlemeler mecliste kabul edilmiş ve yayımlanmıştır. Torba yasa, çok sayıda temel kanunda kapsamlı değişiklikler içermekte, bu yönüyle yalnızca teknik bir mevzuat güncellemesi değil, yargılama pratiğini, savunma makamının konumunu ve temel hak rejimini doğrudan etkileyen yapısal sonuçlar doğurmaktadır.

29 Kasım 2025 tarihli duyurumuzda da ifade edildiği üzere İstanbul Barosu tarafından yasama sürecinin başından itibaren düzenlemeler incelenmiş; kabul edilen değişikliklerin özellikle avukatlık mesleğinin bağımsızlığı, ceza adalet sisteminin ilkeleri, ifade özgürlüğü, mülkiyet hakkı ve kişi özgürlüğü bakımından ciddi riskler barındırdığı tespit edilmiş, görüş ve önerilerimiz teklif sunulduğu günden bu yana paydaşlara iletilmiştir.

04.01.2026

KAZANILMIŞ HAKKA DOKUNULAMAZ

Genç girişimcilere yönelik sigorta prim desteği, 7566 sayılı Kanun'un 81/1-k maddesi uyarınca 1.1.2026 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılmıştır. Buna karşın, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun; 1.1.2026 tarihinden önce sigorta kaydını yaptırmış, teşvikten yararlanmaya başlamış ve teşvik koşullarını taşımaya devam eden kişiler bakımından da teşvik uygulamasını sona erdirdiğine ilişkin meslektaşlarımızın beyanları Baromuza ulaşmıştır. Söz konusu süreç tarafımızca yakından takip edilmektedir. Genç girişimci teşvikinden genç meslektaşlarımızın fiilen yararlanabilmesi amacıyla ruhsat törenlerinden bugüne kadar gösterdiğimiz hassasiyet ve özeni; bu teşvikten kanuna aykırı biçimde yararlanmalarının engellenmesine yönelik uygulamalar karşısında da aynı kararlılıkla sürdüreceğimizden meslektaşlarımızın hiçbir şüphesi olmamalıdır. Meslektaşlarımız tarafından Baromuza iletilen başvurular doğrultusunda, gerekli yazışmalar ivedilikle yapılacak; devamında ise idari ve yargısal tüm hukuki yollar kullanılacaktır. Kamuoyuna saygıyla ilan olunur.

07.01.2026

SAVUNMA YİNE HEDEF ALINDI!
MESLEKTAŞIMIZ Av. ZEKERİYA POLAT'I GÖREVİ BAŞINDAYKEN SİLAHLI SALDIRIDA KAYBETTİK...

Silivri yerleşkesinde Baro Yönetim Kurulu olarak yargılandığımız davanın duruşması sırasında öğrendiğimiz üzere, Yalova Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü binasında görevini ifa eden meslektaşımız Av. Zekeriya Polat, uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmiştir. Bu saldırı, hepimizi derin bir sarsıntı ve öfkeyle yüz yüze bırakmıştır.

Maluliyet reddi gibi bir idari işlem ve buna ilişkin yargı süreci gerekçe gösterilerek, mesleki faaliyeti nedeniyle bir avukatın çalışma yeri olan kamu kurumunda hedef alınması; yalnızca bireysel bir şiddet eylemi değil, savunma makamına ve hukuk düzenine yönelmiş ağır bir saldırıdır. Hukukun çözüm üretmek üzere var olduğu bir alanda, şiddetin bir yol haline gelmesi kabul edilemezdir.

Bu cinayet, uzun süredir avukatları hedef gösteren, mesleğin saygınlığını aşındıran ve savunmayı itibarsızlaştıran söylemlerin nasıl bir zemine yol açtığını acı biçimde ortaya koymuştur. Avukatlar; karar verici değil, yargı yetkisini kullanan değil, yurttaş ile devlet arasındaki güç dengesini hukuk yoluyla kuran savunma aktörleridir. Savunmayı hedef alan, savunmayı korumayan her yaklaşım, doğrudan hukuk devletini zayıflatır.

Türkiye'nin de taraf olduğu Avukatlık Mesleğinin Korunmasına ilişkin uluslararası sözleşmeler ve ilkeler, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle tehdit edilmemesini, baskı altına alınmamasını ve hedef haline getirilmemesini açıkça güvence altına almaktadır. Bu yükümlülükler, yalnızca kâğıt üzerinde değil, siyasal dilde, idari pratikte ve toplumsal iklimde de hayata geçirilmelidir. Bu vahim olayla Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin de vakit kaybedilmeden imzalanmasının önemi ortaya çıkmıştır.

Meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ın öldürülmesi, münferit bir olay olarak geçiştirilemez. Bu saldırının tüm yönleriyle ve etkin biçimde soruşturulması, sorumluların hukuk önünde hesap vermesi kadar; avukatları hedef gösteren dil ve politikaların da sorgulanması zorunludur.

Görevini ifa ettiği sırada katledilen meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ı saygı ve rahmetle anıyor; ailesine, yakınlarına ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

İstanbul Barosu olarak, savunmayı değersizleştiren her yaklaşımın karşısında durmaya; avukatların yaşam hakkını, mesleki bağımsızlığını ve onurunu koruma sorumluluğumuzu kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

09.01.2026
İSTANBUL BAROSU BERAAT ETTİ...
İNSAN HAKLARINI, HUKUKU VE ADALETİ SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR.

Biz İstanbul Barosu olarak Ekim 2024'ten bugüne kadar her zaman hukuku savunduk. 'Herkes için hukuk, her zaman hukuk ve her yerde hukuk' söylemiyle yönetim anlayışımızı hayata geçirdik. Seçilmemizin ardından izleyen haftalarda karşılaştığımız davalar zinciri ise, aslında hukuku etkili kılma çabamıza karşı verilen bir yanıt niteliğindeydi.

Sayın Başkan'ın da ifade ettiği üzere, gerek hukuk davaları gerekse ceza davaları; yasalara, Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere, Anayasamıza ve hukukun genel ilkelerinden oluşan hukuk düzenimize bütünüyle aykırıydı. Ancak biz bu süreçte daima hukuk yolundan ilerledik. Kullandığımız tek araç hukuki araçlar oldu. Yargı sürecine her zaman saygı duyduk, başından sonuna kadar usul gereklerine titizlikle bağlı kaldık.

Ve nihayet bugün, biraz önce burada Silivri Cezaevi Duruşma Salonu'nda hukuk ortaya çıktı. Hukukun ne olduğu, geç de olsa, kayda geçti. Bu ka-

rar, İstanbul Barosu yöneticilerinin aklanmasından ibaret değildir. Bu karar; Türkiye'de baroların, savunma hakkı öznelerinin hukuka dönüş, hukuku etkili kılma ve insan haklarına dayalı laik, demokratik ve sosyal hukuk devletini ilerletme yönünde verdikleri bireysel ve ortak çabaların yeni bir eşiğe taşındığının göstergesidir. Bu yönüyle son derece önemlidir ve sevindiricidir.

Her ne kadar bu haksız davalar nedeniyle ciddi bir mesai harcamış olsak da, İstanbul Barosu gibi devasa, dünyada eşi benzeri olmayan bir baronun yönetim görevini ve hizmetlerini hiçbir zaman aksatmadık. Bu hafta boyunca, sanık sandalyesinde otururken dahi yüzlerce evrak imzaladım. Bu kararlılığımız bundan sonra da daha kapsamlı bir biçimde sürecektir.

Bu süreç boyunca yerel, ulusal ve uluslararası ölçekte geniş savunma halkaları oluştu; güçlü savunma bağları kuruldu. Bu durum, Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti yolundaki geleceği açısından önemli bir umut ışığıdır.

Bundan böyle İstanbul Barosu olarak; Türkiye'deki tüm barolarla, başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere, Avrupa barolarıyla ve uluslararası hukuk örgütleriyle dayanışmamızı sürdüreceğiz. Sanık sandalyesinde de ifade ettiğim üzere, Avrupa baroları yabancı barolar değildir. Onlar, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde aynı anayasal değerler altında buluştuğumuz barolardır. Çok sayıda devletin, onlarca ülkenin, yüzü aşkın devlet temsilcisinin desteği bu süreçte yanımızda olmuştur.

Bugün ortaya çıkan bu olumlu kararın; meslektaşlarımızın, savunma hakkı öznelerinin, baroların, Türkiye Barolar Birliği'nin ve Avrupa'dan gelerek başından beri destek veren baro yöneticilerinin, yüzlerce avukatın ortak katkısıyla alındığına inanıyoruz. Bu kararın, Türkiye'de süregelen anayasa dışı ve hukuk dışı uygulamalara son verilmesi yolunda olumlu etkiler doğuracağına dair inancımız tamdır.

Biz savunma mesleğinin örgütleri ve mensupları olarak, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da mücadelemizi hukuk çerçevesinde sürdüreceğiz. Barolar ve avukatlar bütün yurttaşlar için vardır; çalışmalarını bu bilinçle yürütmektedir.

Bu vesileyle, bugün bizleri bu önemli karar gününde yalnız bırakmayan tüm meslektaşlarımıza, meslek örgütü temsilcilerine, yurttaşlarımıza ve barolarımıza teşekkür ediyorum. Baro başkanlarımızın bir kısmı, Yalova'da

görev başında katledilen meslektaşımız Zekeriya Polat nedeniyle orada bulunmak zorunda kalmış olsa da, dayanışmamız bölünmemiştir. Avrupa barolarına, uluslararası avukat ve hukukçu örgütlerine de bir kez daha minnet duygularımızı ifade ediyoruz.

Son olarak şunu vurgulamak isterim: Türkiye Cumhuriyeti, kuruluşundan bu yana uluslararası kazanımlara büyük önem vermiştir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler sözleşmeleri ve son olarak avukatlık mesleğini korumaya yönelik Avrupa sözleşmeleri bu anlayışla imzalanmış, onaylanmış ve uygulanmıştır. Bugün burada, bu kazanımları bizlere emanet eden büyüklerimize ve gelecek kuşaklara karşı sorumluluğumuzu yerine getirdiğimizi ifade ederek sözlerimi tamamlıyor, hepinize teşekkür ediyorum."

13.01.2026

YARGI TEŞKİLATINDA KADINA ŞİDDETE KARŞI MÜCADELE EDECEĞİZ

Bir kadın yargıcın, adliye binası içinde erkek bir savcı tarafından öldürmeye teşebbüs edilmesi, şiddetin yargı kurumlarının içinde de üretildiğini açıkça göstermiştir. Bu saldırı münferit değildir; cezasızlıkla beslenen, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine dayalı yapısal bir sorundur. Fail derhal tutuklanmalı ve görevden alınmalıdır.

İstanbul Barosu olarak bu sürecin takipçisi olacağız. Yargı teşkilatında da kadına şiddete karşı mücadelede kararlıyız.

20.01.2026

İSİAS OTEL DAVASI KARARI KAMU ViCDANINI YARALAMIŞTIR

6 Şubat depreminin üçüncü yıldönümü yaklaşırken, dün Adıyaman İsias Otel davasında açıklanan karar, açık kusur ve ihmallere rağmen yargılanan kamu görevlileri hakkında sorumluluk zincirinin gereği gibi değerlendirilmediğini göstermektedir.

Bilirkişi raporları ve bilimsel verilerle ortaya konan kamu görevlilerinin eksik, hata ve usulsüzlüklerinin olası kastla insan öldürme suçu kapsamında ele alınmaması hukukun temel ilkeleriyle ve toplumun adalet beklentisiyle çelişmektedir.

Gerek üç sanık hakkında verilen beraat kararı gerekse de diğer üç sanığın olası kast yerine bilinçli taksirle insan öldürme suçundan cezalandırılmaları verilen kararın hukuka aykırılığını gösterir niteliktedir.

Bu karar, yalnızca mağdur ailelerin adalet beklentisini değil, yaşam hakkının etkin şekilde korunması yükümlülüğünü de zedelemiştir. Cezasızlık algısını güçlendiren yaklaşım, benzer felaketlerin önlenmesi açısından ciddi bir risk oluşturmaktadır.

Deprem suçları faillerinin geçtiğimiz haftalarda mecliste yasalaşan 11. yargı paketi kapsamında infaz indirimi kapsamına alınma çabalarının, mağdur ailelerin mücadelesi sonucunda engellendiği de düşünüldüğünde gerçek bir adalet sağlanana kadar hukuki mücadelenin takipçisi olmaya devam edeceğiz.

24.01.2026

TEHLİKEDEKİ AVUKATLAR GÜNÜ

Tehlikedeki Avukatlar Günü, 24 Ocak 1977 tarihinde Madrid'de, mesleklerini icra ettikleri için aşırı sağcı örgütlerle bağlantılı bir grup tarafından katledilen dört avukatın anısına ilan edilmiştir. Bu tarih o günden bu yana, insan hakları için mücadele eden avukatların susturulmaya çalışıldığı, tehdit edildiği, yargılandığı, siyasi baskı altında tutulduğu ve hatta öldürüldüğü gerçeğini görünür kılmak amacıyla uluslararası ölçekte anılmaktadır. 24 Ocak, yalnızca bir anma günü değil; savunma hakkına yönelen saldırıların, avukatların maruz kaldığı baskıların ve adaletin kırılganlığının tüm dünyaya hatırlatıldığı ve her sene farklı bir ülkedeki meslektaşlarımızın sorunlarına dikkat çekilen bir gündür. Türkiye'deki avukatların sorunları 2012 ve 2019 yılında dünyada gündeme alınmıştır. Bu anlamlı günün bu yıl ithaf edildiği ABD'de siyasi baskılarla tehlike altındaki avukatlara dayanışma duygularımızı gönderdiğimizi belirtiriz. 2025–2026 döneminde ülkemizde avukatlar açısından tehlike, istisnai bir risk olmaktan çıkarak; yaşam hakkını, mesleki güvenliği, özgürlük ve güvenlik hakkını tehdit eden yapısal bir soruna dönüşmüştür. Bu süreçte meslektaşlarımız; mesleğin ifası nedeniyle öldürülmüş, hedef gösterilmiş, savunma görevleri nedeniyle açık ve örtülü tehditlere maruz kalmış; hiçbir kabul edilebilir hukuki gerekçe olmaksızın özgürlükleri ellerinden alınarak susturulmak istenmiştir. Aynı dö-

nemde avukatlar, ağırlaşan ekonomik koşullar altında her geçen gün daha fazla yoksullaştırılmış; güvencesiz çalışma, artan maliyetler ve mesleğin itibarsızlaştırılması, bazı meslektaşlarımız açısından yaşamlarına son verme noktasına varan bir çaresizliğe yol açmıştır. İstanbul'da avukatların "suç tipine göre" bazı savcılıklara alınmaması yönündeki "özdeşleştirme yasağına" açıkça aykırı uygulama, avukatların kriminalize edilmesi uygulamalarının artmasıyla genişletilmeye devam edilmiştir. Bu tabloya eşlik eden ve hukuk tarihi açısından ciddi bir kırılma niteliği taşıyan bir başka gelişme ise, soruşturma veya kovuşturmanın güvenliği öne sürülerek, bazı günler avukatların adliyelere girişinin fiilen engellenmesi uygulamalarıdır. Savunmanın asli unsuru olan avukatların, meslek kimlikleri ve anayasal sorumlulukları hiçe sayılarak adliye kapılarında durdurulması; savunmanın adliyeden dışlanması ve yine avukatların kriminalize edilmesi anlamına gelmektedir. Avukatın adliyeye alınmadığı bir ortamda bağımsız bir yargılamanın yapıldığından veyahut yapılan işlemlerin adalete hizmet edeceğinden bahsedilemez. 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü vesilesiyle; Mesleğini icra ettiği için öldürülen avukatları saygıyla anıyoruz. * Avukatlara yönelik şiddet, tehdit, hedef gösterme ve özgürlükten yoksun bırakma uygulamalarının etkin biçimde soruşturulmasını, * Avukatların adliyelere girişini engelleyen ve adliye içinde ötekileştirildiği uygulamalara derhal son verilmesini, * Avukatları yoksulluğa ve güvencesizliğe mahkûm eden koşulların acilen değiştirilmesini, * Savunmanın bağımsızlığına ve güvenliğine koşulsuz saygı gösterilmesini ve savunmanın güvenliği için Devletin pozitif yükümlülüklerinin yerine getirilmesini talep ediyoruz.

03.02.2026

AVUKATLARIN SİSTEMATİK BİÇİMDE MAĞDUR EDİLMESİ OLAĞANLAŞTIRILAMAZ!

İstanbul Barosuna uzun süredir ve artan sıklıkla, İstanbul genelinde görev yapan çok sayıda mahkemenin duruşma saatlerine riayet etmediği, aynı saat dilimine aşırı sayıda dosya bırakıldığı ve dosya başına 3–5 dakikalık süreler öngörülmesi nedeniyle duruşmaların saatlerce geciktiği yönünde ciddi şikâyetler ulaşmış/ulaşmaya devam etmektedir. Baromuza ulaşan yoğun şikayetler nedeniyle Avukat Hakları Merkezi tarafından bir çalışma yürütülmüş ve yürütülen çalışma neticesinde bir takım tespitler yapılmıştır. İstanbul Barosu olarak; avukatların sistematik biçimde mağdur edil-

mesine, savunmanın yargılamadaki kurucu rolünün zayıflatılmasına ve bu durumun olağanlaştırılmasına rıza göstermemiz mümkün değildir. Bu sorunların, adil yargılanma hakkının sürekli olarak ihlal edilmesine yol açtığı açıktır. Bu çerçevede, İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi tarafından hazırlanan tespit ve değerlendirmeler, Baromuz tarafından Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü ile İstanbul'da bulunan Adalet Komisyon Başkanlıklarına iletilmiş; mahkemelerin duruşma saatlerine riayet etmesi, gerçekçi ve uygulanabilir duruşma planlaması yapılması, aynı saate aşırı sayıda dosya bırakılması uygulamasından vazgeçilmesi ve duruşma saatlerinin idari yönden gözetilmesi ve denetlenmesi talep edilmiştir.

04.02.2026

MESLEKTAŞIMIZ Av. ÖZLEM GÜMÜŞTAŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR

Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Özlem Gümüştaş, 03.02.2026 tarihinde hukuka aykırı biçimde gözaltına alınmıştır. Anayasa'nın 19. maddesi uyarınca kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına yapılacak müdahaleler, ancak zorunlu ve ölçülü hâllerde mümkündür. İfadeye çağrılması hâlinde hazır bulunabilecek bir avukat hakkında doğrudan gözaltı tedbirine başvurulması bu güvencelerle bağdaşmamaktadır. Süreci yakından takip ediyor, hukuka aykırı işlemin derhâl sonlandırılmasını ve meslektaşımızın serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

10.02.2026

MESLEKTAŞIMIZ Av. PEKAY SALMANOĞLU HAKKINDA YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI VERİLDİ

Küçükçekmece Adliyesinde hakimle yaşadığı tartışma sonucu dün hukuka aykırı şekilde gözaltına alınan meslektaşımız Av. Pekay Salmanoğlu, bugün adliyeye getirilerek savcılık tarafından ifadesi alınmış ve akabinde Sulh Ceza Hakimliği tarafından yurt dışına çıkış yasağı kararı verilerek serbest bırakılmıştır. Avukatlık Kanunu m. 58 uyarınca, görevi sırasında suç işlediği iddia edilen avukat hakkında soruşturma yürütülmesi Adalet Bakanlığının iznine tabidir. Yine aynı madde uyarınca ağır cezayı gerektiren suçüstü hali olmadıkça avukatın üstü dahi aranamaz. Yasadaki bu açık hükümlere rağmen, meslektaşımızın görevi sırasında gerçekleştirdiği iddia olunan bir fiil nedeniyle gözaltına alınması, soruşturma izni olmaksı-

zın şüpheli sıfatıyla ifadesinin alınarak hakkında adli kontrol tedbiri uygulanması kabul edilemez. Anayasa ve Avukatlık Kanunundaki güvenceler açıkça ihlal edilerek, avukatların keyfi biçimde gözaltına alınması sadece mesleğimize ve meslektaşlarımıza dönük bir saldırı değil, aynı zamanda yurttaşın savunma ve adil yargılanma hakkına ağır bir müdahaledir. İstanbul Barosu olarak, savunmaya yönelik her türlü baskıya, yargı tacizine ve yıldırma girişimine karşı mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkmaya devam edeceğimizi vurgulamakla, Av. Pekay Salmanoğlu hakkındaki yargı sürecini kararlılıkla takip edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

20.02.2026

AYM KARARINI UYGULAMAK SUÇ DEĞİLDİR: BAROLAR SAVUNMA İÇİN BİR ARADA

İzmir Barosu Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, Anayasa Mahkemesi kararını uygulayarak Baro Levhasına avukat kaydetmeleri nedeniyle açılan dava beraatle sonuçlanmıştır. Karar duruşmasına İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyeleri katılmış; savunma mesleğine ve baroların anayasal konumuna yönelen müdahalelere karşı dayanışma ortaya konulmuştur. Anayasa'nın 153. maddesi uyarınca, Anayasa Mahkemesi kararları herkes için bağlayıcıdır. Barolar, anayasal

yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edecektir. Verilen beraat kararı; savunmaya ve barolara yönelik hukuka aykırı müdahale girişimlerinin karşılıksız kalacağını, hukuk devleti ilkesinin ve savunmanın bağımsızlığının bir kez daha teyit edildiğini göstermektedir. İstanbul Barosu'na yönelik süreçle birlikte değerlendirildiğinde, barolara yönelen bu tür hukuka aykırı girişimlerin münferit olmadığı açıktır. Savunma makamının kurumsal güvencesi olan barolara yönelik her türlü müdahaleye karşı, tüm baroların ortak ve kararlı bir duruş sergilemeye devam edeceğini vurguluyoruz.

08.03.2026

ANAYASAL HAKLAR İDARENİN KEYFİ KARARLARI İLE KISITLANAMAZ

Beyoğlu Kaymakamlığı'nın hukuka aykırı yasaklama kararına karşı İstanbul Barosu tarafından yürütmenin durdurulması talepli iptal davası açılmıştır. Demokratik toplumlarda kamusal taleplerin barışçıl biçimde ifade edilmesi engellenemez. Temel hak ve özgürlüklerin korunması için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

25.03.2026

DEPREM DAVALARINDA ADALET VE SORUMLULUK ÇAĞRISI

6 Şubat depremlerinde 269 kişinin yaşamını yitirdiği Rönesans Rezidans davasının 3 Nisan tarihli duruşması yaklaşırken, cezasızlıkla mücadele yönündeki kararlılığımızı sürdürüyoruz. 6 Şubat depremleri, görev, yetki ve sorumluluk zincirinde ortaya çıkan ihmaller sonucunda ciddi hak ihlallerine yol açmıştır. Bu ihlaller, yalnızca afet anıyla sınırlı kalmamış; sonrasında yürütülen süreçlerde de devam ederek yeni mağduriyetlere neden olmuştur. Gerekli denetim mekanizmalarının işletilmemesi sonucu meydana gelen can kayıpları, bireysel hataların ötesinde kolektif sorumluluğa işaret etmektedir. Bu kapsamda, sorumluların etkili bir yargılama süreciyle hesap vermesi zorunludur. Deprem sonrasında kamu otoritelerinin önceliklerini, yurttaşların acil ihtiyaçları ve enkazın temizlemesi yerine seçimlere yönlendirmesi; kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin tercihler ve sürecin siyasi tartışmaların parçası haline getirilmesi de sorumluluk tartışmasının ayrılmaz bir parçasıdır. Sorumluların gerekli yaptırımlara tabi

tutulabilmesi bakımından, yargı makamlarının rolü belirleyicidir. Bu çerçevede İstanbul Barosu olarak, 3 Nisan tarihli duruşmayı yönetecek yargı heyetini; adil yargılanma hakkının güvencelerine uygun, tarafsız ve insan onuruna saygılı bir yargılama yürütmeye davet ediyoruz. Önceki duruşmalarda gözlemlenen, savunma makamına ve mağdur ailelere yönelik insan onuru ile bağdaşmayan uygulamalardan vazgeçilmesi gerektiğini önemle hatırlatıyoruz. Depremde yaşamını yitiren yurttaşlarımızın kaybı telafi edilemez niteliktedir. Ancak geride kalanların adalet arayışı, hukuk düzeninin etkinliği ve güvenilirliği açısından belirleyici önemdedir. İstanbul Barosu olarak; etkili bir afet hukukunun hayata geçirilmesi ve her koşulda herkes için hukukun etkili kılma mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

02.04.2026

DENETİMSİZLİK ve İHMAL ÖLDÜRDÜ ADALET HÂLÂ BEKLENİYOR

2 Nisan 2024'te İstanbul Beşiktaş Gayrettepe'deki gece kulübünde tadilat sırasında çıkan yangında 29 işçi yaşamını yitirdi. Bugün, bu iş cinayetinin 2. yıl dönümünde kaybettiklerimizi saygıyla anıyor; sorumluların hukuk önünde hesap vermesi için mücadeleden vazgeçmiyoruz. Risk değerlendirmesi dahi yapılmayan, yangın söndürme sistemi çalışmayan, yanıcı ve parlayıcı kimyasal maddeler alandan çıkarılmadan kaynak gibi tutuşturucu işlerin yapıldığı, yangınla mücadele eğitimi verilmeyen, acil durum planı bulunmayan, çıkış kapıları mevzuata uygun olmayan iş yerinin bu durumu bilirkişi raporlarıyla da tespit edilmiştir. Söz konusu iş yeri, tadilat izni al-

madığı gibi yıllarca denetime de tabi tutulmamıştır. Sadece bireysel ihmallere değil; yapısal bir denetim ve hesap verilebilirlik yetersizliğine işaret eden bu acı olayda, Anayasal güvence altında olan yaşam hakkı açıkça ihlal edilmiştir. Çalışanların yaşam hakkı, iş güvenliği mevzuatımıza uygun biçimde korunmalı; devletin pozitif yükümlülüğü gereği, alınan önlemler kamu görevlilerince sistematik biçimde denetlenmelidir. Dava, İstanbul 33. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmeye devam etmektedir. Yargılamanın adil bir biçimde yürütülmesi ve tüm sorumluların gereken yaptırımlara uğraması için bu sürecin takipçisi olacağız. İşçi-işveren arasındaki haysiyet eşitliği, iş barışı ile çalışma ve sağlık hakkı güvencesi ancak hukukun üstünlüğü yoluyla tesis edilebilir. Hukukun üstünlüğünü savunma görevimizi kararlılıkla yerine getirmeye devam edeceğiz.

05.04.2026

SAVUNMA OLMADAN ADALET OLMAZ: 5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜMÜZ KUTLU OLSUN

Mesleğini bin bir güçlükle sürdüren, yurttaştan aldığını yargıya taşıp yurttaşların sesi olan bütün meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü; hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma görevini kararlılıkla sürdüren İstanbul Barosunun kuruluş yıl dönümü kutlu olsun. Bugün karşı karşıya olduğu bütün hukuksuzluklara ve baskılara karşın avukatlık en saygın mesleklerden birisidir. Sav-savunma-hüküm üçlüsünün eşit bileşe-

ni olan savunma, mesleğini Türkiye Cumhuriyeti yargı çevresinin her yerinde ve bütün yargı aşamalarında icra edebilmesi bakımından benzersiz bir konumdadır. Kamu, kamusallık, kamu yararı kavramlarının tam ortasında olan avukatlık mesleği, bu yönüyle sadece bir meslek olmasının ötesinde hukukun üstünlüğünün, hukuk devletinin, temel hak ve özgürlüklerin en büyük güvencesidir. Bu Avukatlar Günü'nde de yargı bağımsızlığının ortadan kalktığı, Anayasal hak ve özgürlüklerin sistematik olarak ihlal edildiği, mesleki faaliyetlerin suç sayıldığı, savunmanın yargı örgütünün paryası olarak görülerek dışlanmaya çalışıldığı bir tablo ile karşı karşıyayız. İstanbul Barosu olarak, aynı zamanda kuruluş yıl dönümümüz olan 5 Nisan'da bir kez daha belirtmek isteriz ki, 148 yıldır hayvanın, doğanın ve insanın hakkını savunuyoruz ve bugün de görevimizin başındayız. Ne bölme çabaları ne de hakkımızda açılan davalar bizi mücadelemizden alıkoyabilir.70.000'e yaklaşan üyemizle, bilgi ve haklılığımızla savunma mesleğinin onurunu korumaya devam edeceğiz, susmayacağız.

16.04.2026

MESLEKTAŞIMIZ Av. SEZİN UÇAR DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

Hakkında yakalama kararı olan ve yurt dışından döndükten sonra gözaltına alınan meslektaşımız Av. Sezin Uçar, İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğince tutuklanmıştır. Aynı zamanda bir siyasi partinin Eş Genel Başkan Yardımcısı olan meslektaşımızın, Anayasal güvence altında olan örgütlenme özgürlüğünün hiçe sayıldığı ve bir siyasi partinin yargı eliyle fiilen kapatılmaya çalışıldığı dosya kapsamında yürütülen süreç, başından itibaren hukuki dayanaktan yoksundur. Meslektaşımız, aynı şüphe ve delillerle defalarca yargılanmış ve dosyalar beraat kararıyla sonuçlanmıştır. Kollukta, avukat olması nedeniyle savcılıkta ifade vereceğini belirterek anayasal hak olan susma hakkından istifade eden meslektaşımız, ifadesini almayan savcılığın tutuklamaya sevk yazısında "örgütsel susma hakkı"nı kullanmakla itham edilmiştir. Bir avukatın veya yurttaşın susma hakkını kullanması yüzyıllardan beri Nemo tenetur se ipsum accusare ilkesi (Hiç kimse kendisini suçlamaya zorlanamaz.) ve Anayasamızın 38. maddesinin 5. fıkrası ile korunmaktadır. Meslektaşımız hakkında düzenlenen MASAK raporunda, müvekkiline dosya numarasını belirterek gönderdiği Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru kararıyla hükmettiği tazminat, şüpheli bir

işlem olarak değerlendirilmiştir. Avukatlık mesleğinin icrası kapsamındaki hiçbir işlem suç unsuruna dönüştürülemez ve soruşturmaya konu olamaz. Hakkındaki arama kararından haberdar olan meslektaşımız, bu karara rağmen ülkesine dönmüştür. Buna karşın tutuklama kararına gerekçe olarak kaçma ve delilleri karartma şüphesinin de gösterilmesi, hiçbir hukuk veya mantık kuralıyla izah edilemez bir durumdur. Avukatlara yönelik gözaltı ve tutuklamalar sadece kişi özgürlüğünün ihlali olmasının ötesinde; sav-savunma-hüküm üçlüsünün eşit bileşeni olarak savunmanın baskı altına alınıp, yurttaşların adil yargılanma hakkına ve adalete erişimlerine de bir engeldir. Avukatlar, sadece mahkeme salonlarını dolduran kişiler değil; doğanın, hayvanın ve insanın haklarını savunan öznelerdir. İstanbul Barosu olarak bu hukuka aykırılık karşısında sessiz kalmayacağımızı, meslektaşımızın derhal serbest bırakılması için sürecin her aşamasını titizlikle takip edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

18.04.2026

MESLEKTAŞIMIZA YÖNELİK ŞİDDETİ KINIYORUZ

İstanbul Barosu olarak, meslektaşımızın Av. Aker Çıtak'ın, görevini yerine getirirken uğradığı ağır saldırıyı kabul edilemez buluyor ve kınıyoruz. Kadıköy'de konut tahliyesi sırasında görevini icra eden meslektaşımız Av. Aker Çıtak, kiracı konumundaki bir kişinin fiziki saldırısına uğramış; darp edilmiş ve vücudunun çeşitli bölgelerinden yaralanmıştır. Saldırgan bununla da yetinmemiş, meslektaşımıza yönelik ağır tehditler savurmuş; ailesini hedef alan, son derece ağır ve suç teşkil eden ifadeler kullanmıştır. Yaşananlar ancak kolluk müdahalesiyle sonlandırılabilmiştir. Bu olay, tekil bir şiddet vakası olarak görülemez. Avukata yönelen her saldırı, doğrudan savunma hakkını ve hukuk düzenini hedef alır. Mesleğin icrası sırasında maruz kalınan bu tür eylemler, kabul edilemez bir saldırganlık düzeyine işaret etmektedir. Avukatların görevlerini güven içinde yerine getirebilmesi hukuk devletinin temel şartıdır. Tehdit, baskı ve şiddet yoluyla savunmayı susturmaya yönelik hiçbir girişim meşru görülemez. Yetkili makamları, gözaltına alınan fail başta olmak üzere tüm sorumlular hakkında gerekli işlemleri gecikmeksizin yürütmeye ve meslektaşımıza yönelik tehditlerin ciddiyetine uygun koruma tedbirlerini almaya davet ediyoruz. İstanbul Barosu olarak bu sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız. Savunmayı susturmaya yönelik hiçbir girişime boyun eğmeyeceğiz.

23.04.2026

GELECEK, HAKLARI KORUNAN ÇOCUKLARLA KURULUR

23 Nisan, çocukların yalnızca sevgiyle değil, hak temelli bir anlayışla ele alınması gerektiğini hatırlatan özel bir gündür. Eğitim hakkı; beslenme, güvenli yaşam ve eşit fırsatlarla birlikte düşünülmelidir. Çağdaş, laik ve bilimsel eğitim ancak özgür ve demokratik bir ortamda mümkündür. Çalıştırılan çocukların sömürülmemesi, tüm çocukların gelişim ve korunma haklarının güvence altına alınması sosyal devletin temel sorumluluğudur. Şiddetten arınmış bir toplum için yetişkinlerin de örnek olması gerekir. Çocuklara bırakacağımız gelecek; korunmuş çevre, kültürel miras ve güçlü değerlerle şekillenir. Türkiye Cumhuriyeti'nin insan haklarına dayanan, laik ve demokratik yapısını çocuklara aktarmak hepimizin görevidir.

25.04.2026

YARGISAL FAALİYETLER BAKANLIK ELİYLE YÜRÜTÜLEMEZ!

Adalet Bakanlığı bünyesinde, uyuşturucudan terör suçlarına kadar ayrı suç tiplerine özgülenmiş yeni daire başkanlıkları kurulacağının açıklanmasının hemen ardından dün de Adalet Bakanı; geliştirdikleri yeni bir uygulama sayesinde artık vatandaşların yapay zeka desteğiyle, avukata gerek olmadan kendi dava dilekçelerini hazırlayabileceklerini belirtti.

Hukuki meselelerde mütalaa vermek, dava etmek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakları düzenlemek yetkisi Avukatlık Kanunu m. 35 uyarınca münhasıran baro levhasına kayıtlı avukatlara aittir. Bu hizmetlerin gerek Adalet Bakanlığı gerekse de başkaca kişi veya kurumlar eliyle verilmesi kanunen yasaktır. Kaldı ki, yapay zeka desteğiyle hukukçu olmayan kişilere yapılacak yardımın nitelikli bir savunma hizmeti sunması mümkün olmayıp, yurttaşların hukuki hak ve menfaatlerini zedeleyeceği açıktır.

Avukatlık hizmeti almak için maddi durumu yeterli olmayan yurttaşlar açısından çözüm; avukatın yerini yapay zeka ile ikame etmeye çalışmak değil, sosyal hukuk devletinin bir gereği olarak avukatlık hizmetine erişimi arttıracak Adli Yardım ve CMK uygulaması ile zorunlu avukatlığın kapsamını ve kapasitesini genişletmektir.

Avukatsız yargılama, adil yargılanma hakkının açık bir ihlali sonucunu doğurmaktadır. Gerek AİHM'nin 6. maddeyle ilgili içtihatlarında, gerekse BM CEDAW Komitesinin 2017 tarihli 35 nolu Genel Tavsiye kararında; adil

yargılanma hakkı için ücretsiz adli yardım hizmeti tek başına yeterli görülmemekte, aynı zamanda nitelikli hukuki destek sağlanmasının önemi vurgulanmaktadır.

Adalet Bakanlığının suç tiplerine özgü yeni daire başkanlıkları kurması ve yine yurttaşlara avukatlık hizmeti vereceklerini belirtmesi esasen 'yargının siyasallaşması' durumunun giderek 'siyasetin yargısallaşması'na evrildiğinin açık bir göstergesidir.

Uzun yıllardır kamuoyunda tartışılan; yargının siyasi iktidar tarafından bir araç olarak kullanılması durumu, Adalet Bakanlığının bizzat savcılık faaliyeti yürütmesi ve avukatlık hizmeti vermeye dönük çalışmalar yapmasıyla artık kendisini bir yargısal kurum olarak da görmeye başladığını ve siyasi bir organ olan Bakanlığın 'yargısallaştığını' göstermektedir.

Sav - savunma ve hüküm üçlüsünü kendi bağrında toplamaya çalışan siyasi iktidarın; hem politika belirleyici olması, hem yasama faaliyetlerine müdahale etmesi hem de yargısal süreçlerin tarafı ve yönlendiricisi olması kuvvetler ayrılığı ilkesini de tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Bilinmelidir ki; yargı ancak her üç sacayağının birbirinden ayrı ve bağımsız bir konumda olmasıyla yürütülebilir. Sav - savunma diyalektiği olmaksızın yargısal faaliyet yürütülemez. İstanbul Barosu olarak, sav - savunma ve hükmün tek elde toplanmasına izin vermeyecek, savunmanın özgürlüğünü ve bağımsızlığını korumaya ısrarla devam edeceğiz.

29.04.2026

AVUKATLARI HEDEF GÖSTEREN DİLİN VE CEZASIZLIĞIN SONUCU: BİR MESLEKTAŞIMIZ DAHA KATLEDİLDİ!

28.04.2026 tarihinde Bursa ili Gürsu ilçesinde meydana gelen silahlı saldırı sonucunda, Baromuza kayıtlı meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin yaşamını yitirdiğini, kız kardeşinin de yaralandığını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. Edinilen bilgilere göre; saldırıyı gerçekleştiren şüphelinin, meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe tarafından başlatılan icra takibinin borçlusu olduğu ve meslektaşımızın yalnızca avukatlık görevini yerine getirmesi sebebiyle hedef alındığı anlaşılmaktadır. Başka bir ifadeyle, bu saldırı doğrudan doğruya avukatlık faaliyetinin icrasına yönelmiş olup, mesleki görev nedeniyle işlenmiş ağır bir suçtur. Bu saldırı, yalnızca bir meslektaşımıza yönelmiş bireysel bir şiddet eylemi değil; savunma hakkına, hukukun üstünlüğüne ve yargının kurucu unsurlarından biri olan

avukatlık mesleğine yönelmiş alçak bir saldırıdır. Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin hayatını kaybetmesine neden olan bu menfur saldırıyı en güçlü şekilde kınıyoruz. Sorumluların etkin bir soruşturma ile yargı önüne çıkarılması ve en ağır şekilde cezalandırılması için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiririz. Bu kapsamda, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı ile temas halinde olduğumuzu, failin yakalanması ve olayın tüm yönleriyle aydınlatılması için süreci yakından takip ettiğimizi ve üzerimize düşen her türlü çabayı göstereceğimizi özellikle vurgularız. İstanbul Barosu olarak, meslektaşlarımızın can güvenliğinin sağlanması için gerekli tüm önlemlerin alınması gerektiğini bir kez daha vurguluyor; yetkili makamları bu konuda ivedilikle harekete geçmeye davet ediyoruz. Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'yi rahmetle anıyor, ailesine, yakınlarına ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı; yaralıya acil şifalar diliyoruz. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

30.04.2026

AVUKATLAR BURSA'DA TEK SES: "SAVUNMAYA SIKILAN KURŞUN ADALETE YÖNELMİŞTİR"

Bursa'da uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Av. Hatice Kocaefe için Türkiye'nin dört bir yanından gelen avukatlar, meslektaşlara yöne-

lik artan şiddete tepki gösterdi. Çok sayıda baro başkanı ve yüzlerce avukatın katıldığı eylemde avukatlar, yetkililere şiddet dilinden uzak durma çağrısı yaparak faillerin en ağır şekilde cezalandırılmasını istedi.

30.04.2026

BU SADECE BİR CİNAYET DEĞİL

Baro binası önünde toplanan avukatlar katledilen meslektaşlarını andı ve savunma mesleğine yönelik şiddetin son bulması için tepkilerini dile getirdi. Savunma mesleğini itibarsızlaştıran ve hedef gösteren söylemlerin bu saldırılara zemin oluşturduğunu belirten avukatlar, yargıya yönelik şiddete karşı kamu otoritelerini yasal düzenlemeler dahil olmak üzere önlemler almaya çağırdı.

01.05.2026

1 MAYIS GÖZALTILARI DERHAL SERBEST BIRAKILSIN

1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü kapsamında İstanbul'da, başta Şişli olmak üzere birçok noktada barışçıl şekilde bir araya gelen yurttaşlara yönelik müdahaleler gerçekleştirilmiş, çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır. Oysa ki; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) ve Anayasa Mahkemesi

(AYM), 1 Mayıs kutlamalarının Taksim Meydanı'nda yapılmasının yasaklanamayacağına defalarca hükmetmiştir. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesi de İstanbul Valiliği'nin 2024 yılına ilişkin yasaklama kararını bu içtihatlar doğrultusunda iptal etmiştir. Bu açık yargı kararlarına rağmen benzer içerikte yasaklama kararlarının yeniden alınması, hukuk devleti ilkesinin açık ihlalidir. Hukuka aykırılığı yargı kararlarıyla tescillenmiş bir konuda tesis edilen idari işlemler yok hükmündedir. Kolluğun, Anayasal hakkını kullanmak isteyen yurttaşlara yönelik müdahalelerinin hukuka aykırı olduğu ve suç teşkil ettiğini belirtmek isteriz. Barışçıl toplantı ve gösteri hakkının kullanımı engellenemez; bu hakkın kullanımına yönelen her türlü orantısız ve keyfi müdahale, hukuki sorumluluk doğurur. Konusu suç teşkil eden emir hiçbir suretle yerine getirilemez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz. Bu çerçevede, hukuka aykırı emir ve talimatlar doğrultusunda gerçekleştirilen kolluk müdahaleleri de bizzat suç niteliğindedir. Anayasa'ya ve bağlayıcı mahkeme kararlarına uyulmaması, idarenin keyfi işlem tesis etmesi anlamına gelmektedir. Anayasal hakların kullanılması değil, mahkeme kararlarının uygulanmaması suçtur. Bu çerçevede; 1 Mayıs günü yalnızca anayasal haklarını kullandıkları için gözaltına alınan tüm yurttaşların derhal serbest bırakılması gerekmektedir. İstanbul Barosu olarak; hukuka aykırı gözaltı işlemlerine derhal son verilmesini, gözaltına alınanların ivedilikle serbest bırakılmasını talep ediyor; sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

08.05.2026

MESLEKTAŞIMIZ Av. HÜLYA YALÇIN DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

İstanbul Barosu üyesi ve Türkiye Barolar Birliği Hayvan Hakları Komisyonu Sözcüsü Av. Hülya YALÇIN, bir sosyal medya paylaşımı gerekçe gösterilerek CİMER şikayeti üzerine Cumhurbaşkanına Hakaret ettiği iddiasıyla dün gece evinden gözaltına alınmıştır.

Ceza muhakemesi tedbirleri; Anayasal Özgürlük Rejimi içerisinde, yalnızca zorunlu hâllerde ve sıkı koşullar altında başvurulabilecek istisnai müdahale araçlarıdır. Kişi özgürlüğünü sınırlayan işlemler, salt biçimsel bir kanunilik denetimine değil; aynı zamanda demokratik toplum düzeni, ölçülülük ve gereklilik ilkeleri bakımından da anayasal denetime tabidir.

Somut olayda ise öncelikle isnat olunan suçun maddi ve manevi unsurlarının oluşup oluşmadığı dahi ciddi biçimde tartışmalıdır. Türk Ceza Kanunu'nun 299. maddesinin koruduğu hukuki değerin kapsamı ile "Cumhurbaşkanlığı makamı"nın Anayasal Sistem içerisindeki niteliği; özellikle 2017 Anayasa değişiklikleri sonrasında yeniden değerlendirilmesi gereken bir mesele hâline gelmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Vedat Şorli / Türkiye kararında da ortaya konulduğu üzere; devlet başkanına yönelik eleştirilerin ceza tehdidi altında bastırılması, ifade özgürlüğü üzerinde caydırıcı etki yaratmakta ve demokratik toplum düzeni bakımından ihlal sonucunu doğurmaktadır. Demokratik anayasal düzende siyasal makamlar, kamusal eleştiriye diğer kişilerden daha geniş ölçüde katlanma yükümlülüğü altındadır.

Kaldı ki, Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde gözaltı tedbirine başvurulabilmesinin maddi koşulları somut olayda mevcut değildir. Mesleğini icra eden bir avukat hakkında; herhangi bir somut olgu ortaya konulmaksızın özgürlüğünden yoksun bırakma tedbirine başvurulması, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkıyla da bağdaşmamaktadır.

Avukatlık mesleği, savunma hakkının kurumsal güvencesidir. Savunma makamını temsil eden avukatların düşünce açıklamaları nedeniyle ceza muhakemesi tedbirlerine maruz bırakılması, yalnızca bireysel bir müdahale niteliği taşımamakta; savunma hakkı ve hukuk devleti ilkesi bakımından yapısal sonuçlar doğurmaktadır.

Meslektaşımız Av. Hülya YALÇIN hakkında uygulanan gözaltı tedbirinin hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açık olup; meslektaşımız derhal serbest bırakılmalıdır.

23.05.2026

GİZLİLİK İHLALİ, HUKUK İHLALİDİR

Son günlerde bazı basın yayın organlarında, avukatların ceza infaz kurumlarında gerçekleştirdiği görüşmelere ilişkin kayıt ve bilgilerin kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir. Söz konusu veriler yalnızca kişisel veri niteliği taşımamakta; aynı zamanda savunma hakkının güvencesi olan avukat–müvekkil ilişkisinin gizliliği kapsamında korunması gereken son derece hassas bilgiler içermektedir. Bu bilgilerin hangi yöntemlerle kayıt altına alındığı, fiziki ortamdan dijital ortama aktarılıp aktarılmadığı, kimler tarafından işlendiği, hangi kurumların erişimine açık olduğu ve hangi yollarla üçüncü kişilere ulaştırıldığı kamuoyu tarafından henüz bilinmemektedir. Ancak tartışmasız olan husus şudur ki; ceza infaz kurumlarında tutulan avukat ziyaret kayıtları, Adalet Bakanlığının yetki ve sorumluluğu altında bulunan sistemler kapsamında muhafaza edilmektedir. Bu nedenle ortaya çıkan veri ihlali niteliğindeki olayda sorumluluk, öncelikle kayıtların güvenliğini sağlamakla yükümlü kamu makamlarına aittir. Hiçbir somut veri ve dayanak ortaya konulmaksızın, bu bilgilerin avukatlar tarafından paylaşıldığı yönünde bir algı yaratılmaya çalışılması ise meslektaşlarımızı kamuoyu önünde zan altında bırakmakta; savunma makamını hedef haline getirmekte ve avukatlık mesleğinin itibarsızlaştırılmasına hizmet etmektedir. Halbuki, avukat görüşlerinin kaydedildiği defteri sayfalarını çevirerek incelemeden, not almadan veya fotoğraf çekmeden bu bilgilere avukatların ulaşması imkansızdır. Bu işlemlerin yapılmasına görevlilerin izin vermesi mümkün değildir.Savunmayı temsil eden avukatların kişisel güvenliği, mesleki itibarı ve çalışma özgürlüğü açık biçimde tehdit altına sokulmaktadır. Avukatların müvekkilleriyle gerçekleştirdiği görüşmeler, Anayasa'nın 36. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi kapsamında güvence altına alınan savunma hakkının ve adil yargılanma ilkesinin ayrılmaz bir parçasıdır. Savunma ilişkisinin gizliliği yalnızca avukatın değil, yurttaşın hak arama özgürlüğünün de temel güvencelerindendir. Bu güvenceyi ortadan kaldıracak her türlü kayıt, ifşa ve hedef

gösterme pratiği; bireylerin savunmaya erişim hakkını zedelediği gibi, ceza adalet sistemine duyulan güveni de ağır biçimde sarsmaktadır. Ceza infaz kurumlarında tutulan bu tür bilgilerin üçüncü kişilerle paylaşılması, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat bakımından olduğu kadar, ceza hukuku bakımından da sorumluluk doğurabilecek niteliktedir. Devletin yükümlülüğü, kişisel veri niteliğindeki bu bilgilerin basına servis edilmesine zemin hazırlamak değil; güvenliğini sağlamak, hukuka aykırı erişimleri engellemek ve ihlal iddialarını etkili biçimde soruşturmaktır. İstanbul Barosu olarak; avukatlara ve savunma makamına yönelik hedef gösterici yayınlar yapanlar ile kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşılmasında sorumluluğu bulunan başta cezaevinin bağlı bulunduğu Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm kişi ve kurumlar hakkında yürütülecek ceza ve hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz. Savunma hakkının zedelendiği, avukatlık mesleğinin hedef gösterildiği ve hukuk güvenliğinin aşındırıldığı hiçbir uygulamanın sıradanlaştırılmasına izin vermeyeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

04.06.2026

SAVUNMAYI HEDEF GÖSTEREN BU TUTUMU KINIYORUZ!

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı tarafından bir meslektaşımızın adı, soyadı ve sicil numarası belirtilerek Mahkeme Salonu'nun kapısına asılan ilan; yargı etiğiyle, hukuk devleti ilkesiyle, tarafsız yargı anlayışıyla ve savunmanın kurumsal saygınlığıyla bağdaşmayan vahim bir uygulamadır. Başta ceza mahkemeleri olmak üzere birçok mahkemede duruşmaların belirlenen saatte başlamadığı, çeşitli nedenlerle geciktiği ve bu durumun avukatlar ile yurttaşlar bakımından ciddi mağduriyetlere yol açtığı bilinen bir gerçektir. Duruşmaların ilan edilen saatlerde yapılmasını ve geciken bir duruşma için tutanak tutulmasını talep etmek, bir avukatın en doğal hakkı olduğu gibi, adil yargılanma hakkının ve yargılamanın sağlıklı yürütülmesinin de gereğidir. Yurttaşların, avukatların ve diğer yargı mensuplarının saatlerce koridorlarda bekletilmesini eleştirmek yerine, bu soruna dikkat çeken avukatı hedef haline getirmek kabul edilemez bir davranıştır. Bir mahkeme başkanının, kendisine iletilen mesleki bir talebi kişiselleştirerek kamuya açık mahkeme kapısında ilan etmesi, yargısal yetkinin savunma

makamı üzerinde baskı aracı olarak kullanılmasına yönelik son derece sakıncalı bir görüntü yaratmaktadır. Daha da vahimi, söz konusu ilanda meslektaşlarımızın bundan sonra yapacağı bekletme, mazeret ve gecikme taleplerinin peşinen reddedileceğinin duyurulmasıdır. Bu ifade, kişiye özgü bir tutumun açık ilanı niteliğindedir ve yargısal tarafsızlık ile eşitlik ilkelerini ciddi şekilde tartışmaya açmaktadır. Öte yandan bir avukatın adı, soyadı ve sicil numarasının kamuya açık bir alanda teşhir edilmesi, kişisel verilerin korunmasına ilişkin temel ilkeler bakımından da ayrıca değerlendirilmesi gereken bir durumdur. Mesleki bir talep nedeniyle bir avukatın kimlik bilgilerinin ilan edilmesi ve hedef gösterilmesi kabul edilemez. Savunmayı yargının eşit kurucu unsuru olarak görmek yerine, talepte bulunan avukatı kamuoyu önünde teşhir etmeyi tercih eden bu anlayışı reddediyoruz. Hiçbir mahkeme başkanı, hiçbir yargı mensubu; avukatları isim vererek hedef gösterme, mesleki talepleri nedeniyle kamuoyu önünde itibarsızlaştırma veya savunma makamına gözdağı verme yetkisine sahip değildir. Yargı yetkisi, kişisel rahatsızlıkların ya da kurumsal tahammülsüzlüğün aracı haline getirilemez. Savunmanın susturulmasına, baskı altına alınmasına ve hedef gösterilmesine yönelik her girişim yalnızca bir avukata değil, savunma makamının tamamına yönelmiş bir saldırıdır. İstanbul Barosu olarak; bahse konu ilanın derhal kaldırılmasını talep ediyor; meslektaşımızın yanında olduğumuzu, savunmaya yönelik bu kabul edilemez tutumun takipçisi olacağımızı, gerekli hukuki ve idari girişimlerde bulunacağımızı, avukatlık mesleğinin onurunu zedeleyen hiçbir uygulamaya sessiz kalmayacağımızı ve İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesinin duruşmalarını gözlemleyeceğimizi kamuoyuna ilan ediyoruz.

10.06.2026

ARZUHALCİLER HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK

Baromuz Avukat Hakları Merkezi tarafından yerinde yapılan inceleme ve tespitler neticesinde; Küçükçekmece, Büyükçekmece ve Bakırköy Adliyeleri çevresinde faaliyet gösteren ve hukuka aykırı şekilde dilekçe yazımı, hukuki danışmanlık ve dava takibi gibi faaliyetlerde bulunan arzuhalciler hakkında gerekli suç duyuruları tamamlanmış; söz konusu faaliyetlere ilişkin olarak ilgili ilçe belediyeleri ile vergi dairesi müdürlüklerine de gerekli ihbar ve bildirimlerde bulunulmuştur. Ayrıca, avukat olmadığı hâlde

avukat unvanını kullanan kişiler ile hukuka aykırı şekilde faaliyet yürüten, "online arzuhalcilik" hizmeti sunduğu tespit edilen muhtelif internet siteleri hakkında da suç duyurusunda bulunulmuş; bu sitelere yönelik erişimin engellenmesi talepleri ilgili mercilere iletilmiştir. Avukatlık Kanunu uyarınca, hukuki danışmanlık ve hak arama süreçlerine ilişkin hizmetler yalnızca avukatlar tarafından yürütülebilir. Bu alanın, yetkisiz kişiler tarafından icra edilmesi açıkça suç teşkil etmekte olup vatandaşlarımızın telafisi güç mağduriyetler yaşamasına neden olmaktadır. İstanbul Barosu olarak, mesleğin saygınlığını ve yurttaşların hak arama özgürlüğünü korumak amacıyla hukuka aykırı faaliyetlere karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdürmekteyiz. Vatandaşlarımızın, hukuki süreçlerde mağduriyet yaşamamaları adına yalnızca ruhsatlı avukatlardan destek almaları büyük önem arz etmektedir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

19.06.2026

MEHMET PEHLİVAN'IN TUTUKLULUĞUNUN 1. YILINDA İSTANBUL BAROSU'NDAN AÇIKLAMA: TUTUKLULUK SAVUNMAYI CEZALANDIRMA VE SİNDİRME ARACINA DÖNÜŞÜYOR

Mehmet Pehlivan'ın tutuklanmasının yegâne nedeni, avukatlık mesleğinin gereği olan bağımsız savunma görevini ifa etmesi ve bu görevini de hakkıyla yerine getirmesidir. Meslektaşımıza yöneltilen iddialar; bir avukatın hukuki temsilin temel bir bileşeni olan meşru savunma stratejilerini yürütmesinin, 'örgütsel faaliyet' şeklinde asılsızca çarpıtılmasından ibarettir.

Halbuki Avukatlık Kanunu son derece açıktır; bir avukatın mesleki faaliyetlerinden ötürü soruşturulabilmesi için Adalet Bakanlığı'nın izni şarttır. Ancak meslektaşımız hakkında bu yasal güvence kasten yok sayılmış, kanun açıkça çiğnenerek yalnızca yönlendirmeli itirafçı beyanlarına ve asılsız niyet okumalarına dayanılarak tutuklama kararı verilmiştir. Yalnızca meslektaşımız yönünden değil; dosyada bulunan ifadelerin yasak usullerle alındığı, kişilerin iradelerinin sakatlandığı da yargılama sürecinde ortaya çıkmaktadır.

Bu ifadeler dediğim gibi, meslektaşımızın tutuklanmasına ve yargılanmasına da gerekçe yapılmıştır. Yargılama aşamasında yöneltilen isnatların nasıl elde edildiği belli olmayan, soyut, içi boş, kurgusal ve tamamen iftira

niteliğindeki yalan beyanlara dayandığı da ortaya konmuştur. Dosyadaki gerçek de açıktır: Mehmet Pehlivan yalnızca avukatlık yapmıştır.

Dediğim gibi tüm bunlar basit bir usul hatası değil, apaçık bir hak gaspıdır. Bir yılı bulan bu tutsaklık süreci, istisnai bir tedbir olması gereken tutuklamanın, savunmayı cezalandırma ve sindirme aracına dönüştürüldüğünün en net göstergesidir. Başından itibaren haksız olan ve sürdürülen bu tutukluluk ve tecrit hali, meslektaşımızın kişi özgürlüğünü ihlal ettiği gibi doğrudan doğruya müvekkillerinin adil yargılanma hakkını da tehdit etmektedir.

Asıl hedefin ne olduğunu çok iyi biliyoruz: Bu yargı kuşatmasıyla avukatlık mesleği kriminalize edilmek istenmekte, etkin avukatlık pratiği suç sayılarak tüm savunma makamı üzerinde caydırıcı bir korku iklimi yaratılması amaçlanmaktadır. Ancak Mehmet Pehlivan'ın da altını çizdiği gibi: Mehmet'in üye olduğu tek örgüt, Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu'dur. Yani bu ülkenin onurlu savunma geleneğidir.

Biz avukatlar teslim olmayız; korkutma ve susturma çabalarına boyun eğmeyiz. Mesleki faaliyetimizin suç sayılmasını ve avukatlık pratiğimize bo-

yun eğdirilmeye çalışılmasını kabul etmiyoruz. Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'ın derhal ve koşulsuz olarak serbest bırakılmasını talep ediyor, bağımsız savunma hakkı sağlanana dek bu mücadeleyi kararlılıkla sürdüreceğimizi duyuruyoruz.

22.06.2026

SAVUNMA KRİMİNALİZE EDİLEMEZ!

19 Haziran 2026 tarihinde Adalar Belediyesine yönelik yürütülen soruşturma kapsamında 3 meslektaşımızın gözaltına alındığı öğrenilmiştir. Avukatların gözaltına alınmış olması, savunma makamının güvenceleri ve avukatlık mesleğinin icrası bakımından da ciddi bir hassasiyetle değerlendirilmesi gereken bir durumdur. İstanbul Barosu olarak, soruşturmaların içeriğine ilişkin herhangi bir değerlendirme yapmaksızın; avukatların sahip olduğu yasal güvencelerin eksiksiz uygulanmasının hukuk devleti normunun zorunlu bir sonucu olduğunu hatırlatıyoruz. Avukatlık mesleği, savunma hakkının kurumsal güvencesidir. Avukatlar müvekkillerinin eylemlerinden, iddialardan veya haklarında yürütülen soruşturmalardan dolayı sorumlu tutulamaz; savunma faaliyeti hiçbir koşul altında suçla özdeşleştirilemez. Aksi yaklaşım, yalnızca avukatları değil, vatandaşların savunma hakkını da doğrudan tehdit eder. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi özel bir soruşturma usulü öngörmektedir. Bu düzenleme, kişisel bir imtiyaz değil; savunma makamının bağımsızlığını ve avukatlık mesleğinin serbestçe icrasını güvence altına alan temel bir hukuk devleti güvencesidir. Kanunun öngördüğü usullerin ayırım yapılmaksızın tüm avukatlara eksiksiz uygulanması zorunludur. Bir avukat hakkında soruşturma yürütülmesi veya gözaltı tedbiri uygulanması, suçluluğun göstergesi değildir. Masumiyet karinesi, avukatlar bakımından da eksiksiz şekilde geçerlidir. Yargısal süreçler tamamlanmadan yapılacak peşin değerlendirmeler ve kamuoyu nezdinde oluşturulacak suçluluk algısı kabul edilemez. İstanbul Barosu, gözaltına alınan meslektaşlarımızın hukuki durumlarını, soruşturma süreçlerinde Avukatlık Kanunu ve ceza muhakemesi mevzuatından kaynaklanan güvencelerin uygulanıp uygulanmadığını yakından takip etmektedir. Savunma makamının bağımsızlığı, hukuk devletinin temel şartlarından biridir. Avukatlık mesleğinin kriminalize edilmesine yol açabilecek her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu ve meslektaşlarımızın yanında bulunduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

02.07.2026

MİZAH SUÇ DEĞİLDİR DENİZ GÖKTAŞ SERBEST BIRAKILSIN!

Deniz Göktaş'ın "Ölü Deniz" isimli stand-up gösterisinin sosyal medyada yayımlanmasının ardından hakkında soruşturma başlatılması ve yurt dışından dönüşünde gözaltına alınması; Anayasa'nın düşünce, ifade ve sanat özgürlüklerini güvence altına alan 25, 26 ve 27. maddeleri ile kişi özgürlüğünü koruyan 19. Maddesinde belirtilen kişi güvenliği ve özgürlüğünün özünü zedelemektedir. Demokratik toplumlarda mizah; toplumsal olayları sorgulayan, eleştiren ve kamusal tartışmayı besleyen temel bir ifade biçimidir. İfade özgürlüğü yalnızca kabul gören, rahatsızlık yaratmayan düşünceleri değil; sarsıcı, incitici, rahatsız edici ve iktidarı eleştiren ifadeleri de korur. Nefret söylemi ya da şiddete açık çağrı niteliği taşımayan mizahi anlatımların ceza soruşturmalarının konusu hâline getirilmesi, demokratik toplum düzeniyle bağdaşmaz. Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca temel hak ve özgürlüklere yönelik sınırlamalar, demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun ve ölçülü olmak zorundadır. Hakkında açılan soruşturmayı bilerek ülkesine dönen Deniz Göktaş hakkında gözaltı tedbirine başvurulması; zorunluluk ve ölçülülük koşullarını karşılamamaktadır. Dahası, Deniz Göktaş'a ters kelepçe uygulanması ve emniyet binası içinde ters kelepçeli halde çekilen görüntülerinin servis edilmesi, güç gösterisinden öte;* insan onurunu zedeleyen, kötü muamele ve işkence yasağı bakımından ayrıca değerlendirilmesi gereken ağır bir uygulamadır. Bu uygulama, gözaltı tedbirine ilişkin adli sürecin bir parçası değildir. Bu görüntüler, kamuoyuna verilen bir gözdağıdır. İnsan onurunu zedeleyen bu uygulama; masumiyet karinesini, kişi özgürlüğünü ve kötü muamele yasağını delmektedir. Hukuk devleti, teşhir ve itibarsızlaştırma üzerinden işletilemez. Ayrıca, bu tür işlemler yalnızca kişi özgürlüğünü değil; sanatsal ve eleştirel ifade alanını da baskılayan, toplumda otosansürü yaygınlaştıran caydırıcı bir etki yaratmaktadır. Mizah ve politik hiciv, toplumun ve yönetenlerin kendileriyle yüzleşmesini sağlayan bir dev aynasıdır. Demokratik yönetimler, kendilerine tutulan bu aynaya tahammül edebildikleri ölçüde demokratik kalabilirler. İstanbul Barosu olarak, Deniz Göktaş'a yönelik bu müdahaleyi asla kabul etmiyoruz. Yetkili makamları sanatsal ifade özgürlüğünü ceza tehdidiyle baskı altına alan uygulamalardan vazgeçmeye, Deniz Göktaş'ın derhal serbest bırakılmasını ve hakkında yürütülen soruşturmanın takipsizlikle sonuçlandırılmasını sağlamaya çağırıyoruz.

05.07.2026

DEMOKRASİ VE HUKUKU KORUYACAĞIZ

7-8 Temmuz tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek NATO Zirvesi'nin hemen öncesinde, sabaha karşı İstanbul başta olmak üzere çeşitli illerde operasyonlar düzenlenmiş; aralarında Baromuz üyesi ve aynı zamanda Çağdaş Hukukçular Derneği İstanbul Şube Başkanı Av. Ezgi Önalan ile Av. Yunusemre Işık'ın da bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır. Yine birinci Meclis önünde Baromuz üyeleri Av. Pınar Akbina Karaman, Av. Doğan Zafer Çıngı ve Av. Fettah Ayhan Erkan ile Av. Tacettin Çolak, Av. İbrahim Kıvılcım Çolak ve Av. Sait Kıran'la birlikte birçok yurttaş bu gözaltılara eklenmiştir. Son haftalarda ülke genelinde uygulamaya konulan yaygın yasaklar, gözaltı ve tutuklama işlemleri ile savaş halinde bile koruma altında olan temel hak ve özgürlüklerin keyfi biçimde ve kitlesel olarak yok edilme sürecine dönüşmüş bulunuyor. Öyle ki; daha geçen hafta düzenlenen operasyonlar kapsamında, içlerinde meslektaşlarımız Av. Doğa İncesu, Av. Semra Demir ve Av. Kürşat Bafra'nın da bulunduğu onlarca kişi hukuka aykırı şekilde tutuklanmıştı. Bu operasyonlar; Anayasa ile güvence altına alınan temel hak ve özgürlükleri kullanılamaz kılmaya, muhalefeti sindirmeye ve demokratik toplumu cezalandırmaya yönelik açık bir gözdağıdır. Hukuk devletiyle bağdaşmayan bu uygulamalar, temel hak ve özgürlüklerin fiilen askıya alınması anlamına gelmekte ve hak özneleri üzerinde caydırıcı etki yaratılması amaçlanmaktadır. Avukatların üstlendikleri davalar, mesleki faaliyetleri, düşünceleri veya üyesi oldukları meslek örgütleri ve dernekler nedeniyle hedef haline getirilmeleri; Avukatlık Kanunu'nun avukatlık mesleğinin bağımsızlığını güvence altına alan hükümleri göz ardı edilerek sabaha karşı ev baskınlarıyla gözaltına alınmaları, yalnızca meslektaşlarımızın değil, savunma makamının ve adil yargılanma hakkının da hedef alınması anlamına gelmektedir. İstanbul Barosu olarak, gözaltındaki meslektaşlarımız ve yurttaşlarımızın derhal serbest bırakılmasını talep ediyor; savunma makamının bağımsızlığına, hukuk devletine ve temel hak ve özgürlüklere yönelik her türlü müdahaleye karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi ve meslektaşlarımızın yanında olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

20.07.2026

SAVUNMANIN TANIKLIĞINDA ADLİ YIL

İstanbul Barosunun tarihi, Türkiye'nin çağdaşlaşma ve hukukileşme tarihiyle örtüşmektedir. Anayasal ve siyasal gelişmelerin en bunalımlı dönemlerinde İstanbul Barosu tarihsel işlevini yerine getirmiştir. Bugün de yalnızca Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuki birikimi değil, Avrupa ve uluslararası hukuk kazanımlarının da sorgulandığı bir dönemde İstanbul Barosunun tarihsel sorumluluğu daha da önem kazanmıştır.

Zekeriya Polat ve Hatice Kocaefe'nin katledilmesi hepimizi derinden yaraladı. Bunun dışında da çok sayıda meslektaşımız şiddete uğradı. Bu şiddet yalnızca toplumdan gelmedi; kamu organlarının baskısı, aşağılayıcı tutumları ve uygulamaları da meslektaşlarımızı hedef aldı. Biz İstanbul Barosu olarak saldırıya uğrayan her meslektaşımızın yanında olduk, hukuki destek verdik ve birçok ilde dayanışma faaliyetlerine katıldık.

Adil yargılanma hakkına uyulup uyulmadığını izlemek bizim temel görevlerimizden biridir. Kartalkaya faciasından Artvin'deki çevre davalarına, deprem davalarından İstanbul Büyükşehir Belediyesi yargılamalarına kadar

bütün toplumsal davalarda İstanbul Barosu hazır bulundu. Akbelen'den Cerattepe'ye, Hatay'dan İliç'e kadar kamu yararını ilgilendiren her davada hukukun yanında olduk.

Turizm Bakanı ve ilgili bürokratlar yargı önüne çıkarılmadığı sürece Kartalkaya davasında gerçek anlamda adalet sağlanmış olmayacaktır.

Yaptığımız ziyaretlerde tutuklu ve hükümlülerin insan haysiyetiyle bağdaşmayan kötü muamelelere maruz kaldığını, mahpus haklarının özünün zedelendiğini ve eşit haysiyet ilkesinden yararlanamadığını gözlemledik. Hapishanelerdeki kapasite sorunu her geçen gün ağırlaşıyor. Bakırköy Cezaevi kapasitesinin yaklaşık iki katı, Silivri ise üç katı kadar mahpus barındırıyor. Mahpus sayısı artıyor ama personel sayısı aynı kalıyor. Bunun sonucu olarak hem mahpusların barınma ve sağlık hakları ihlal ediliyor hem de infaz koruma personeli ağır çalışma koşulları altında görev yapmak zorunda bırakılıyor.

Türkiye Cumhuriyeti savaş halinde olsaydı bile dokunulamayacak temel hak alanları bugün sistematik biçimde ihlal edilmektedir. Yaşama hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği, düşünce ve kanaat özgürlüğü, masumiyet karinesi gibi insan haklarının sert çekirdeğini oluşturan güvenceler fiilen ortadan kaldırılıyor. Şafak operasyonlarıyla başlayan süreç, ters kelepçe uygulamaları, uzun tutukluluklar ve serbest bırakıldıktan sonra yeniden gözaltı ve tutuklamalarla devam ediyor.

Yakalama, gözaltı ve tutuklama işlemleri çok sıkı koşullara bağlı olması gerekirken, uygulamalar insan haysiyetini rencide eden eziyet ve kötü muameleye dönüşüyor. Belli bir siyasal görüşe sahip olmak, kişinin özgürlüğünden mahrum bırakılması için yeterli görülüyor. İnsanlar özgürlüklerinden yoksun bırakıldıktan sonra delil üretilmeye çalışılıyor, iddianameler ise aylar hatta yıllar sonra hazırlanıyor. Bu durum Anayasa'nın 19. maddesi kapsamında açık biçimde kişi özgürlüğünden yoksun bırakma sonucunu doğuruyor.

Mahpuslar yalnızca özgürlüklerinden yoksun bırakılır; barınma, sağlık ve haberleşme haklarını kullanmaya devam ederler. Ancak İstanbul'daki cezaevlerinde bu haklar fiilen kullanılamıyor. Birincisi kapasite sorunu, ikincisi personel yetersizliği, üçüncüsü ise mahpusların gece yarısı hücrelerinden alınarak etkin pişmanlık kapsamında savcılığa götürülmeleri veya başka cezaevlerine sevk edilmeleridir. Bunların tamamı insan onurunu ze-

deleyen, eziyet ve kötü muamele niteliğindeki uygulamalardır.

Gerçek anlamda demokrasiden vazgeçtik demokrasinin asgari gereklerinden bile söz edilemiyor. O nedenle Biz İstanbul Barosu olarak adil yargılanma hakkının asgari gereklerinin uygulanması, minimum gereklerine saygı duyulması konusunda çok çalıştık, çok koşturduk, çalışmaya da ve bu yöndeki emeğimizi de sürekli kılmaya, geliştirmeye çaba göstereceğiz. Sorduğunuz soru bağlamında gerçek bilgiye çok önem veriyoruz o nedenle anayasal bilgilenme Hakkı bütün yurttaşların temel hakikaten nokta biz anayasayı ağzımıza aldığımız zaman iki hususa dikkat etmemiz gerekiyor. Birincisi Anayasa'ya saygı göstereceğiz çünkü bizi koruyan ve birleştiren tek kitap ve tek metin Anayasa'dır. İkinci olarak bu konuda da doğru bilgi vereceğiz. Biz de İstanbul Barosu yönetimi olarak hükümlü olduğumu hukukun üstünlüğünü savunmak ve insan haklarını korumak görev ve sorumluluğumuzu önce anayasaya saygı ardından da doğru bilgiyi verererek yapmaya çalışıyoruz.

Anayasa söylemini dillerine dolayan kişilerin önce bu anayasaya saygı göstermelerini talep etmek benim aynı zamanda görev ve yükümlülüğümdür. Sorunlar derinleştikçe ve kitlesel ihlaller fazlalaştığı zaman 'biz yeni ve sivil bir anayasa' düşünüyoruz diyorlar. Türkiye'nin ağırlaşan gündeminin, anayasal suçlarının iyice zirve yaptığı bir ortamda bu şekilde bir söylemde bulunuyorlar. Ben bu söylemi ciddi ve hakiki anayasa söylemi olarak kabul etmiyorum. Siz önce tasarılarınızı çıkarın, toplumun önüne serin, parti başkanlığı yoluyla devlet başkanlığı ve yürütme adını verdiğim dünyada hiçbir benzeri olmayan tek kişi yönetimini tahkim mi etmek istiyorsunuz yoksa gerçekten demokratik anayasa yönünde adım mı atmak istiyorsunuz bunu görelim. Ondan sonra tartışırız. Bunu görmediğimiz sürece böyle bir anayasa tartışmasına bir kez daha kanmak zannediyorum enayilikte süreklilik anlamına gelir.

14.08.2026

HACİZ MAHALLİNDE MESLEKTAŞIMIZA VE İCRA MEMURLARINA YÖNELİK SALDIRIYI KINIYORUZ!

12.08.2026 tarihinde, Küçükçekmece İcra Müdürlüğünün talimat dosyası kapsamında İstanbul Başakşehir'de gerçekleştirilen haciz işlemi sırasında, alacaklı vekili olarak görev yapan meslektaşımız Av. A.E., icra müdür

yardımcısı M.N.H. ve adliye görevlisi Ş.Y., borçlu S.G.'nin yakını Y.E.S. tarafından fiziki saldırıya uğramış ve darp edilmiştir. Meslektaşımızın beyanına göre; borçlu S.G.'nin ikametinde usulüne uygun şekilde başlatılan haciz işlemi devam ederken olay yerine gelen Y.E.S., haciz işleminin yürütülmesini engellemeye yönelik davranışlarda bulunmuş; haciz heyetine ve meslektaşımıza yönelik hakaret ve tehditler savurarak saldırıya geçmiştir. Saldırı sırasında meslektaşımız Av. A.E. saçından tutulmuş, kollarına vurulmuş, ağır hakaretlere ve ölüm tehdidine maruz kalmıştır. Saldırganın eylemleri yalnızca meslektaşımızla da sınırlı kalmamıştır. Haciz işlemini yerine getirmek üzere görev başında bulunan icra müdür yardımcısı M.N.H. ile adliye görevlisi Ş.Y. de saldırgan tarafından darp edilmiştir. Saldırının devam etmesi ve haciz heyetinin güvenliğinin ciddi biçimde tehlikeye girmesi üzerine işlem tamamlanamadan mahalden ayrılmak zorunda kalınmıştır. Daha sonra yakalanan saldırgan Y.E.S. tutuklanarak cezaevine konulmuştur. Avukatın haciz mahallindeki varlığı kişisel bir tercih değil, müvekkilinin hak ve menfaatlerini korumaya yönelik mesleki görevinin doğrudan bir gereğidir. Görevini yerine getiren bir avukatın tehdit edilmesi, hakarete uğraması ve fiziksel şiddete maruz bırakılması hiçbir gerekçeyle kabul edilemez. Aynı şekilde, kanunun kendilerine verdiği görev ve sorumlulukları yerine getiren icra personeli ile adliye görevlilerine yönelik şiddet de doğrudan adalet hizmetinin işleyişine yönelmiş bir saldırıdır. Haciz işlemi, devletin cebrî icra yetkisinin kanun çerçevesinde kullanıldığı bir yargısal faaliyettir. Hukuken başvurulabilecek yollar açıkken, bir icra işleminin şiddet, tehdit ve hakaret yoluyla engellenmeye çalışılması; avukatın ve kamu görevlilerinin görevlerini yapamaz hâle getirilmesi hukuk devleti bakımından kabul edilemez. Görevini yapan bir avukatın, icra personelinin veya adliye görevlisinin şiddetin hedefi hâline getirilmesini olağanlaştırmayacağız. Avukata yönelen saldırının savunma hakkına ve hak arama özgürlüğüne; icra görevlilerine yönelen saldırının ise adalet hizmetinin işleyişine yöneldiğini bir kez daha vurguluyoruz. İstanbul Barosu olarak, saldırıya uğrayan meslektaşımıza, icra müdür yardımcısına ve adliye görevlisine geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor; saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Sorumlular hakkında gerekli adli işlemlerin gerçekleştirilmesi ve olayın cezasız kalmaması için meslektaşımızın yanında ve hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

25.08.2026

MESLEKTAŞIMIZIN BÜROSUNA YAPILAN SİLAHLI SALDIRIYI KINIYORUZ!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Zafer Herand'ın hukuk bürosuna 24 Ağustos 2026 tarihinde silahlı saldırı gerçekleştirilmiş, açılan ateş sonucu büronun camları kırılmış ve maddi hasar meydana gelmiştir. Meslektaşımızın kollukta verdiği ifadeye göre, saldırının takip ettiği bir ceza dosyasıyla bağlantılı olabileceği ve avukatlık faaliyeti nedeniyle hedef alındığı öğrenilmiştir. Ayrıca, olayla ilgili iki şüphelinin gözaltına alındığı bilgisine ulaşılmıştır. Aynı büroda çalışan meslektaşımız Av. Ecem Hayırcı tarafından Avukat Hakları Merkezimize yapılan bildirim üzerine olay ve soruşturma süreci tarafımızca takip edilmektedir. Avukatların üstlendikleri dosyalar ve yürüttükleri mesleki faaliyetler nedeniyle tehdit edilmesi ve hedef alınması, yalnızca avukata değil savunma hakkına ve adaletin işleyişine yönelik bir saldırıdır. Av. Zafer Herand'a geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor ve meslektaşımıza yönelik saldırıyı kınıyoruz. Olayın tüm yönleriyle aydınlatılması ve sorumlular hakkında etkili bir soruşturma yürütülmesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

01.09.2026

ADALET ÜTOPYA DEĞİL, HAKTIR!

Bugün yeni bir adli yılı açıyoruz. Geride bıraktığımız adli yılın bilançosunu, ülke genelindeki her üç avukattan birinin görev yaptığı İstanbul'un Barosu olarak, kamuoyunun önüne koyuyoruz. Sözümüz açık, tespitimiz kesindir: Türkiye Cumhuriyeti savaş hâlinde olsaydı dahi dokunulamayacak haklar, bugün barış zamanında sistematik olarak ihlal edilmektedir. Anayasa'nın 15. maddesi; savaşta, seferberlikte, olağanüstü hâlde bile korunan bir 'sert çekirdek' tanımlar: Kimse suçluluğu mahkeme kararıyla saptanıncaya kadar suçlu sayılamaz. Kimse düşüncesinden dolayı suçlanamaz. Kişinin maddi ve manevi varlığına dokunulamaz. 2025-26 adli yılında tanık olduğumuz tablo, bu dokunulmaz alanın dahi çiğnendiğini göstermektedir.

Şafak vakti konut baskınıyla başlayan, ters kelepçeyle toplu teşhirle süren, tahliyeden sonra yeniden tutuklamaya varan bir işlemler zinciriyle karşı karşıyayız. Tutuklama, delilden değil kişiden hareketle yapılmakta; kişi önce özgürlüğünden yoksun bırakılmakta, delil sonradan aranmakta,

iddianame aylar hatta yılı aşkın süre sonra hazırlanmaktadır. Bunun hukuk dilindeki adı bellidir: İstisnai bir önlem olan 'hürriyetten yoksun kılma', yargısız infaza çevrilmiştir. Kaynağını Anayasa'dan almayan hiçbir devlet yetkisi kullanılamaz. Anayasa'nın 6. maddesindeki bu açık yasağa rağmen sürdürülen uygulamalar, görev ve yetki gaspının ötesinde bir nitelik taşımaktadır: Bunlar egemenlik gaspıdır.

Baromuz, özellikle son altı aydır Silivri'deki duruşmaları yerinde izlemekte ve raporlamaktadır. Adil yargılamanın üç yalın testi vardır:

Mekan: Uyuşmazlık en yakın yerde çözülür.

Vakit: Çekişme en kısa zamanda giderilir.

Nakit: Dava en az masrafla sonuçlandırılır.

İstanbul'da görülen davalarda bu üç gereklilik de sürekli ihlal edilmektedir. İstanbul dışındaki belediyelere ilişkin davalar Silivri'de görülmekte; duruşma süreleri dengesiz ve aşırı uzun tutulmakta; savunma hakkı kısıtlanmakta; tutukluluğa itiraz incelemeleri, duruşmalı yapılması gerekirken dosya üzerinden geçiştirilmekte ve haksız tutukluluk uzamaktadır.

İstanbul hapishanelerinde doluluk, kapasitenin en az iki katına; Silivri'de üç katına çıkmıştır. Barınma ve sağlık hakları fiilen kullanılamaz hâldedir. Mahpusların onayı olmaksızın gece yarısı hücrelerinden alınarak savcılığa götürülmeleri veya gerekçesiz biçimde İstanbul dışındaki hapishanelere nakledilmeleri; mahpusa eziyet, yakınlarına ise cezalandırmadır. Bir kez daha hatırlatıyoruz: Mahpusluk, haklardan yoksunluk demek değildir. İnsan haysiyeti hapishane kapısında durmaz.

Sorumuz açık: Özgürlükten yoksun kılma suç mu, ödüllendirme nedeni mi? Bu denli geniş ihlallerin failleri neden cezasız kalmaktadır? Cezasızlık bir yana; failler ödüllendirilmektedir. Bir tarafta kin ve nefretin belirlediği bastırma; öbür tarafta ayrımcı yollarla ayrıcalık. İkisinin de adı aynıdır: hukuk dışılık. Cezasızlık politikası, hukuka tabi olmada eşitsizliği yaygınlaştırmakta ve ayrımcılığı derinleştirmektedir.

İhlaller yürürlükteki hukuktan değil, hukuka uyulmamasından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle: Bütün kamu makamlarını, Anayasa'nın emredici ve yasaklayıcı hükümlerine uymaya ve egemenlik yetkisini gasp etmemeye, Mülki idare amirlerini ve kolluk güçlerini, yurttaşlar arasında ayrım yapmamaya ve konusu suç teşkil eden emirler vermekten kesinlikle kaçınmaya, yargı organlarını, sav-savunma-hüküm diyalektiği içinde adil yargılamanın gereklerini yerine getirmeye ve yargı kararlarına uymaya, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni, 13 Mayıs 2025'te imzaya açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'ni onaylamaya çağırıyoruz.

İstanbul Barosu; 10 Aralık 2025 Bildirgesi'nden 3-4 Nisan 2026 uluslararası toplantısına kadar ortaya koyduğu çizgide, savunmanın uluslararası dayanışmasının itici gücü olmayı sürdürecektir. Bir baroya yönelen müdahale, tüm savunma mesleğine, hukuk devletine ve haklar toplumuna yönelmiştir; buna karşı uluslararası bir Savunma Dayanışma Ağı zorunluluktur. 2026-27 adli yılında da duruşmaları izlemeye, hapishaneleri ziyaret etmeye, gözlem raporları hazırlamaya; keyfî kararlara karşı yargı yollarına başvurmaya ve mağdur yurttaşlarımıza adli yardımda bulunmaya devam edeceğiz. Sözümüzü, Bildirgemizin son satırlarıyla bağlıyoruz:

Hukuksuz devlet yerine Hukuk Devleti'ni yeniden kurmak için,

Hukuksuz ülke politikalarını aşarak Ekolojik Cumhuriyet yolunda, her yerde, her zaman ve herkes için hukuku etkili kılma mücadelemiz kararlılıkla sürecektir.

06.09.2026

SORUŞTURMALAR, AVUKATLIK MESLEĞİNİ İTİBARSIZLAŞTIRMANIN ARACI OLAMAZ

Avukatlar hakkında yürütülen soruşturmaların, avukatlık mesleğinin bütününe yönelik genellemelere ve mesleğin toplumsal itibarını zedeleyen bir dile dönüşmesi kabul edilemez. Tüm kişi, kurum ve basın kuruluşlarına; masumiyet karinesine, lekelenmeme hakkına, soruşturmanın gizliliğine ve avukatlık mesleğinin saygınlığına uygun, ölçülü ve sorumlu bir dil kullanmaya özen göstermeleri gerektiğini hatırlatıyoruz. İstanbul Barosu ve Avukat Hakları Merkezi, soruşturma sürecini ve yaşanan gelişmeleri tüm aşamalarıyla izlemeye devam edecektir. Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

10.09.2026

AVUKAT, MÜVEKKİLİYLE ÖZDEŞLEŞTİRİLEMEZ! MESLEKTAŞIMIZA YÖNELİK SİLAHLI SALDIRIYI NEFRETLE KINIYORUZ!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Emir Ali SPOR, Maltepe Gülsuyu'nda mesleki faaliyetini yürüttüğü sırada müvekkilleriyle birlikte ağır bir saldırıya uğramıştır. Edinilen ilk bilgilere göre; meslektaşımızın hukuki yardım sunduğu iki müvekkili saldırı sonucunda yaşamını yitirmiş, meslektaşımız ise ağır yaralanarak hastanede tedavi altına alınmıştır. İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve Avukat Hakları Merkezi süreci yakından takip etmektedir. Avukat, yürüttüğü mesleki faaliyet nedeniyle müvekkiliyle özdeşleştirilemez. Avukatın, üstlendiği hukuki temsil nedeniyle hedef alınması; yalnızca bir meslek mensubuna değil, savunma hakkına, yurttaşların hukuki yardım alma hakkına ve adaletin işleyişine yönelik bir saldırıdır. Avukatların mesleklerini can güvenliği kaygısıyla yürütmek zorunda bırakılması ve avukata yönelik şiddetin olağanlaştırılması kabul edilemez. Avukatların mesleki faaliyetlerini güven içinde sürdürebilecekleri koşulların sağlanması kamusal bir yükümlülüktür. Meslektaşımız Av. Emir Ali SPOR'a acil şifalar, saldırıda yaşamını yitiren yurttaşların yakınlarına başsağlığı diliyoruz. İstanbul Barosu olarak soruşturmanın etkin biçimde yürütülmesinin, olayın tüm yönleriyle aydınlatılmasının ve sorumluların hukuk önünde hesap vermesinin takipçisi olacağız.

11.09.2026

GECE YARISINI AŞAN DURUŞMALAR ADİL YARGILANMA HAKKI İHLALİDİR

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ve Baro yöneticileri 9 Eylül Çarşamba günü, Silivri'de görülen İBB Davası duruşmalarını yerinde gözlemledi.

Duruşmaların bir süredir gece saat 24.00'ten sonra da sürdürülmesi nedeniyle tespit eden İstanbul Barosu, bu uygulamanın adil yargılanma hakkının özüne dokunduğu ve sanıkların etkili savunma yapma olanağını zedelediği gerekçesiyle 33. Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılı başvuruda bulundu.

Duruşmanın yürütülme koşullarının adil yargılanma ve etkili savunma hakları yönünden değerlendirilerek gerekli önlemlerin alınması amacıyla yazdığı itiraz dilekçesinde İstanbul Barosu, sanıkların yeterli uyku ve dinlenmeden yoksun kaldıklarını ve bu durumun ardışık duruşma günlerinde tekrarlanmasının fiziksel ve zihinsel yorgunluğu ağırlaştırdığını belirtmiştir.

Uygulamanın, duruşma saatlerine ilişkin usulü bir konu olmasının ötesinde, kişinin maddi ve manevi bütünlüğünün korunması, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı, sanığın yargılamaya etkili katılımı, beyanının özgür iradesine dayanması ve etkili savunma hakkı ile doğrudan ilgili olduğu belirtilerek Anayasa madde 13, 17 ve 36 ile İHAS madde 3 ve 6'nın ihlaline yol açtığı vurgulandı.

Kişinin maddi ve manevi bütünlüğünün korunmasının, insan haklarının sert çekirdeği olarak Anayasa'nın 15. maddesi ile de güvence altında olduğu ve savaş ortamında dahi ihlal edilemeyeceği vurgulanarak, olağan hukuk düzeni içerisinde yürütülen bir ceza yargılamasında sanıkların fiziksel ve zihinsel bütünlüklerinin korunması yükümlülüğünün minimum standarttan daha düşük eğişe taşınamayacağı vurgulandı.

Devletin anılan haklardan kaynaklanan yükümlülüğünün özgürlüğünden alıkonulmuş bireyler için daha üst düzeyde olup, bütün bireyler ve toplum için nihai güvence niteliği taşıyan yargı mercii bakımından, insan haklarının sert çekirdeği alanında yer alan dokunulamaz haklar açısından maksimize olmuş bir yükümlülüğün söz konusu olduğu dile getirilmiştir.

Duruşmaların bu koşullarda yürütülmesinin Anayasa'nın 13. maddesince

öngörülen ölçülülük ilkesiyle de bağdaşmadığı, uzun duruşma sürelerinin savunma hakkının ve adil yargılanma hakkının özüne dokunduğu belirtilmiştir.

Makul sürede yargılanma hakkının amacının, yargılamanın mümkün olan en kısa zamanda ve her koşulda tamamlanması olmadığı, duruşmanın süratle yürütülmesi ile temel haklar arasında makul bir dengenin kurulması gerektiği hatırlatılan dilekçede, baroların Avukatlık Kanunu'nun 77. ve 95. maddeleri uyarınca meslek mensuplarının haklarını korumakla görevli kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olduğu ve İstanbul Barosunun üyelerinin avukatlık görevini ifasını güçleştiren koşullar karşısında yasa gereği gözlem, raporlama ve itiraz yapma hakkının bulunduğu ortaya konulmuştur.

Sonuç olarak; yargılamanın fiziksel bir dayanıklılık sınavına; savunma hakkının ise sanık ve müdafiin duruşma salonunda yalnızca fiziken bulunmasına indirgenemeyeceği belirtilerek:

- Duruşmaların günlük çalışma sürelerinin, sanıkların yargılamaya etkili katılımını ve müdafilerin etkili hukuki yardım sunmasını mümkün kılacak makul sınırlar içerisinde belirlenmesi,
- Özellikle sanık sorgusu, savunma alınması, delillerin tartışılması ve sanığın iradi ve bilişsel katılımını gerektiren esaslı muhakeme işlemlerinin, sanıkların ve müdafilerin ağır fiziksel ve zihinsel yorgunluk altında bulunduğu gece saatlerinde gerçekleştirilmemesi,
- Tutuklu sanıkların yalnızca duruşma salonunda bulundukları sürelerin değil, -bekletilme salonlarının dinlenmeye elverişli olmayan ortam ve koşulları yanısıra-, ceza infaz kurumundan çıkarılma, sevk, bekleme ve ceza infaz kurumuna dönüş saatlerinin de gözetilerek yeterli uyku ve dinlenme sürelerinin korunması,
- Duruşmalar sırasında yeterli süre ve sıklıkta dinlenme, yemek ve temel ihtiyaç aralarının sağlanması,
- Sanıkların müdafileriyle görüşme ve savunmalarını hazırlama imkânlarının fiilen korunması,
- Sağlık sorunu bulunan, ileri yaşta olan veya uzun süreli duruşma koşullarından özel olarak etkilenebilecek sanıklar yönünden gerekli tedbirlerin alınması,

- Anayasa'nın 13, 15, 17 ve 36. maddeleri; AİHS'nin 3, 6 ve 15. maddeleri ile CMK'nin 148. maddesinde güvence altına alınan hak ve ilkeler doğrultusunda duruşma düzeninin yeniden değerlendirilmesi ve gerekli tedbirlerin alınması talep edilmiştir.

Talep ve gözlemelerimiz üzerine mahkemenin yeterli olmasa da duruşmaları daha erken bir saatte sonlandırmış olması yönündeki iradenin sürmesi adil yargılanma hakkının gerekleri açısından yaşamsal önem arz etmektedir.

İstanbul Barosu, savunma hakkının önündeki engellerin kaldırılması için gerekli girişimleri sürdürecek ve sürecin kararlılıkla takipçisi olacaktır.

ADLİ YIL AÇILIŞLARI ve TÖRENLER

ADLİ YIL AÇILIŞLARI

ADLİ YIL AÇILIŞ HAFTASI ETKİNLİKLERİ

2024–2026 çalışma döneminde İstanbul Barosu tarafından adli yıl açılışları, yalnızca yeni yargı yılının başlangıcını simgeleyen geleneksel törenler olarak değil; hukuk devleti, adil yargılanma hakkı, savunmanın bağımsızlığı, insan hakları, toplumsal ve çevresel adalet alanlarındaki görüşlerin kamuoyuyla paylaşıldığı, mesleğin ve yargının güncel sorunlarının gündeme taşındığı ve meslektaş dayanışmasının güçlendirildiği kapsamlı programlar olarak ele alındı.

Bu anlayış doğrultusunda 2025–2026 Adli Yılı, İstanbul Barosu tarafından *"Yargılamada Adalet – Çevresel Adalet – Toplumsal Adalet"* ekseninde üç güne yayılan bir programla karşılandı. İstanbul'un farklı noktalarında düzenlenen etkinliklerde adalet kavramı yalnızca yargılama süreçleri bakımından değil; hukuk devleti, sosyal devlet ve çevre devleti ilkelerinin bütünlüğü içinde ele alındı.

2026–2027 Adli Yılı'nın açılışında ise İstanbul Barosu tarafından Adalet Bildirisi kamuoyuyla paylaşıldı; İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi meslektaşların hizmetine açıldı ve Adli Yıl Açılış Buluşması düzenlendi. Böylece adli yıl açılış haftaları, İstanbul Barosunun hukuk ve adalet alanındaki kurumsal yaklaşımının yanı sıra mesleki eğitim, kurumsal gelişim ve meslektaş dayanışmasına ilişkin çalışmalarının da görünür kılındığı bir çerçevede sürdürüldü.

2025-2026 ADLİ YILI AÇILIŞ HAFTASI

2025–2026 Adli Yılı, **"Mahkemede Adalet – Çevrede Adalet – Toplumda Adalet"** yaklaşımıyla üç ayrı gün ve mekâna yayılan bir programla açıldı. Adaletin yalnızca yargısal süreçlerle sınırlı olmadığı anlayışından hareketle hazırlanan programda; hukuk devleti, çevre devleti ve sosyal devlet ilkeleri bütüncül bir yaklaşımla ele alınarak yargısal, çevresel ve toplumsal adalet arasındaki ayrılmaz bağ ortaya konuldu.

Bu çerçevede İstanbul Barosu tarafından 1 Eylül'de yargılamada adalet, 3 Eylül'de çevresel adalet, 5 Eylül'de ise toplumsal adalet başlıklarında etkinlikler düzenlendi. Üç güne yayılan program boyunca adil yargılanma hakkından çevre hakkına, sosyal haklardan yaşam alanlarının korunmasına kadar adaletin farklı görünümleri ele alınarak, hukuk devletinin yargısal, toplumsal ve çevresel boyutları arasındaki bütünlük kamuoyunun dikkatine sunuldu.

1 Eylül 2025

HUKUK DEVLETİ GEREKLERİ: YARGILAMADA ADALET

2025–2026 Adli Yılı'nın ilk gününde İstanbul Barosu merkez binasında düzenlenen basın toplantısında, geride bırakılan adli yıl hukuk devleti ve adil yargılanma hakkının temel güvenceleri çerçevesinde değerlendirildi. Yargı bağımsızlığı, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, masumiyet karinesi, tutuklamanın istisnai niteliği ve savunma hakkının etkin kullanılması başta olmak üzere yaşanan sorunlara dikkat çekilerek 2024–2025 Adli Yılı İstanbul Barosu tarafından "Kara Yıl" olarak nitelendirildi. Bu değerlendirmeler doğrultusunda, 2025–2026 Adli Yılı'nda İstanbul Barosunun temel çalışma ekseni "Adil Yargılanma Hakkı" olarak belirlendi.

Basın toplantısında; tutuklama tedbirinin uygulanmasında yaşanan sorunlar, seçilmiş yerel yöneticilere ilişkin yargısal süreçler, savunma hakkına yönelik müdahaleler ve avukatların mesleki faaliyetlerini yerine getirirken karşılaştıkları engeller başta olmak üzere, adil yargılanma hakkı ve hukuk devleti bakımından öne çıkan sorunlar değerlendirildi. Yargının bağımsız ve tarafsız olması, kişi özgürlüğünü sınırlayan tedbirlerin hukukun öngördüğü sınırlar içinde uygulanması ve savunmanın herhangi bir baskı ya da müdahaleye maruz kalmaksızın görevini yerine getirebilmesi, adil yargılanma hakkının ve hukuk devletinin vazgeçilmez güvenceleri olarak vurgulandı.

Adli yılın açılışı kapsamında İstanbul Barosu binasına "Savunmanın susturulmaya çalışıldığı, adaletin olmadığı adli yıl: Kara Yıl" pankartı asılarak savunmanın ve avukatlık mesleğinin karşı karşıya bulunduğu sorunlara dikkat çekildi. Avukatların ağırlaşan ekonomik ve mesleki sorunlarının yanı sıra mesleğin itibarsızlaştırılması, savunma faaliyetlerinin engellenmesi, avukatların hedef gösterilmesi, tehdit ve saldırılara maruz bırakılması ile mesleki faaliyetleri nedeniyle gözaltı ve tutuklama tedbirlerine konu edilmeleri ve haklarında yargısal süreçler yürütülmeleri İstanbul Barosu tarafından kabul edilemez uygulamalar olarak kamuoyunun gündemine taşındı.

Bu çerçevede, 2025–2026 Adli Yılı boyunca adil yargılanma hakkının etkin biçimde korunması, yargı bağımsızlığının ve savunma özgürlüğünün güvence altına alınması, avukatlık mesleğinin bağımsızlığına ve mesleki faaliyetlerin serbestçe yürütülmesine yönelik müdahaleler karşısında gerekli hukuki ve kurumsal girişimlerin sürdürülmesi İstanbul Barosunun öncelikli çalışma alanları arasında belirlendi.

3 Eylül 2025

ÇEVRE DEVLETİ GEREKLERİ: ÇEVRESEL ADALET - SAZLIDERE

Adli Yıl Açılış Haftası'nın ikinci etkinliği, İstanbul Barosu tarafından *"Çevre Devleti Gerekleri – Çevresel Adalet"* başlığıyla Sazlıdere'de düzenlendi.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu, Disiplin ve Denetleme Kurulları üyeleri, Türkiye Barolar Birliği delegeleri, İstanbul Barosu Çevre, Kent ve İmar Hu-

kuku Komisyonu yürütme kurulu ve üyeleri, meslektaşlar ve farklı meslek örgütlerinin temsilcilerinin katılımıyla Kanal İstanbul proje alanı ve yapılaşmaya açılan Sazlıdere Su Havzası'nda incelemelerde bulunularak basın açıklaması yapıldı.

Etkinlikte sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı; doğal varlıkların ve su havzalarının korunması, kamu yararı, kent hakkı ve gelecek kuşakların haklarıyla birlikte ele alındı. Çevresel adaletin yalnızca çevre hukukuna ilişkin bir mesele olmadığı; temel hakların korunması, kamu yararının gözetilmesi ve hukuk devleti ilkesinin yaşama geçirilmesi bakımından taşıdığı önem vurgulandı.

Adli Yıl Açılış Haftası'nın bir gününün doğrudan Sazlıdere'de gerçekleştirilmesiyle, çevre hakkının hukuk ve adalet gündeminin ayrılmaz bir parçası olduğu ortaya konuldu. Yaşam alanlarının ve doğal varlıkların korunmasının, çevre üzerinde etkili karar ve uygulamaların hukuka uygunluğunun denetlenmesinin ve gelecek kuşakların haklarının gözetilmesinin hukuk devletinin gereği olduğu İstanbul Barosu tarafından kamuoyunun dikkatine sunuldu. Böylece çevresel adalet ile insan hakları, anayasal devlet ve kamu yararı arasındaki bağ, somut bir çevresel sorun üzerinden gündeme taşındı.

Meslektaşların etkinliğe katılımını kolaylaştırmak amacıyla İstanbul Barosu tarafından Kadıköy, İstanbul Barosu merkez binası ve Bakırköy'den Sazlıdere'ye ulaşım sağlandı.

5 Eylül 2025

SOSYAL DEVLET GEREKLERİ: TOPLUMSAL ADALET

Adli Yıl Açılış Haftası'nın üçüncü etkinliği, İstanbul Barosu tarafından "*Sosyal Devlet Gerekleri – Toplumsal Adalet"* başlığıyla 5 Eylül 2025 tarihinde Kadıköy Belediyesi Evlendirme Dairesi'nde düzenlendi.

İstanbul Barosu Çok Sesli Korosu'nun konseriyle başlayan program, *"Sosyal ve Toplumsal Adalet Arayışı: Mücadele, Emek ve Gelecek"* başlıklı panel-forumla devam etti.

Panel-forumda sosyal devlet ile toplumsal adalet arasındaki ilişki; savunma hakkı, emek, eşitlik, sosyal haklar ve hak arama özgürlüğü çerçevesinde ele alındı. Adaletin yalnızca yargısal güvencelerle sınırlı olmadığı; sosyal hakların güvence altına alınmasının, bu haklara etkili erişimin sağlanmasının ve eşitlik ilkesinin hayata geçirilmesinin sosyal hukuk devletinin temel gerekleri arasında yer aldığı vurgulandı. Bu çerçevede toplumsal adaletin, hukuk devletinin sosyal devlet ilkesiyle birlikte değerlendirilmesi gereken temel bir boyutu olduğuna dikkat çekildi.

Panel-forumun ardından İstanbul Barosu tarafından düzenlenen ve İstanbul Barosunun mesleki dayanışma anlayışını da yansıtan Adli Yıl Buluşması'nda meslektaşlar bir araya geldi.

Üç güne yayılan 2025–2026 Adli Yıl Açılış Haftası'nda hukuk devleti, çevre devleti ve sosyal devlet ilkeleri adaletin farklı boyutları üzerinden ele alındı.

2026-2027 ADLİ YILI AÇILIŞ HAFTASI

2026–2027 Adli Yılı, İstanbul Barosu tarafından bir önceki yıl ortaya konulan "yargılamada, toplumda ve çevrede adalet" yaklaşımının devamı niteliğindeki etkinliklerle karşılandı.

Yeni adli yılın başlangıcında, geride bırakılan dönemde hukuk devleti, adil yargılanma hakkı, savunma özgürlüğü ve insan hakları alanında İstanbul Barosu tarafından yürütülen çalışmalar ile yapılan gözlemler kamuoyuyla paylaşıldı; yeni dönemin temel çalışma başlıkları ortaya konuldu.

Bu kapsamda 1 Eylül'de Adalet Bildirisi kamuoyuyla paylaşıldı. 5 Eylül'de İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi meslektaşların hizmetine açıldı; aynı gün Adli Yıl Açılış Buluşması düzenlendi.

1 Eylül 2026
ADALET BİLDİRİSİ

2026–2027 Adli Yılı'nın ilk gününde İstanbul Barosu tarafından düzenlenen basın toplantısında *Adalet Bildirisi* kamuoyuyla paylaşıldı.

Bildiride, 2025–2026 Adli Yılı boyunca hukuk devleti, insan hakları ve savunma hakkı alanında yaşanan gelişmeler değerlendirildi ve İstanbul Barosunun yeni adli yılda sürdüreceği hukuk mücadelesinin temel başlıkları ortaya konuldu.

Başta "adil yargılanma hakkı, yargı bağımsızlığı, savunma özgürlüğü, kişi hürriyeti ve güvenliği, masumiyet karinesi ve mahpus hakları" olmak üzere temel hak ve özgürlüklere ilişkin sorunlar değerlendirildi. Adil yargılanma hakkının yalnızca yargılama usulüne ilişkin bir güvence olmadığı; hukuk devletinin, demokratik toplumun ve insan onurunun temel güvencelerinden birini oluşturduğu vurgulandı.

İstanbul Barosu tarafından adli yıl boyunca izlenen toplumsal nitelikteki davalarda ve özellikle Silivri'de takip edilen duruşmalarda yapılan gözlemler kamuoyuyla paylaşıldı. Savunma hakkının kullanımına yönelik sınırlamalar, duruşma koşulları, uzun yargılama süreleri ve tutukluluk uygulamalarına ilişkin tespitler adil yargılanma hakkının gerekleri çerçevesinde ortaya konuldu.

Adalet Bildirisi'nde İstanbul Barosunun ceza infaz kurumlarında yaptığı ziyaret ve incelemeler sonucunda edinilen gözlemlere de yer verildi. Ceza infaz kurumlarının kapasite sorunlarına, sağlık ve hijyen koşullarına, nakillere ve mahpusların temel haklara erişiminde karşılaştıkları güçlüklere dikkat çekildi; insan onuruna uygun infaz koşullarının sağlanmasının hukuk devletinin gereği olduğu vurgulandı.

Yeni adli yılın başlangıcında İstanbul Barosu tarafından yasama, yürütme ve yargı organları ile diğer kamu makamlarına Anayasa'nın üstünlüğüne ve hukuk devleti gereklerine uyma çağrısında bulunuldu. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne ayrıca "Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin onaylanması" çağrısı yapıldı.

İstanbul Barosu tarafından 2026–2027 Adli Yılı boyunca duruşmaların izlenmesine, ceza infaz kurumlarının ziyaret edilmesine, gözlem ve inceleme raporlarının hazırlanmasına, doğru hukuk bilgisinin kamuoyuyla paylaşılmasına, hak ihlallerine yol açan işlem ve kararlara karşı hukuki girişimlerde bulunulmasına ve ihtiyaç sahibi yurttaşların adalete erişiminin desteklenmesine devam edileceği; yeni adli yıldaki çalışmaların "her yerde, her zaman ve herkes için hukuk" anlayışı doğrultusunda sürdürüleceği belirtildi.

5 Eylül 2026

İSTANBUL BAROSU EĞİTİM, ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ

İstanbul Barosunun 2024–2026 çalışma dönemindeki önemli kurumsal projelerinden biri olan İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi Adli Yıl Açılış Haftası kapsamında 5 Eylül 2026 tarihinde meslektaşların hizmetine açıldı.

Beyoğlu Meşrutiyet Caddesi'nde yaklaşık 1.380 metrekarelik alanda İstanbul Barosu tarafından oluşturulan merkezde **BaroAkademi, BaroKütüphane** ve **BaroLokal** aynı çatı altında bir araya getirildi. Derslikler, seminer salonları, kütüphane ve sosyal alanlardan oluşan merkez; başta stajyer ve genç avukatlar olmak üzere tüm meslektaşların eğitim, araştırma, meslek içi çalışma ve sosyal dayanışma ihtiyaçlarına hizmet edecek biçimde tasarlandı.

Merkezin açılış törenine Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Erinç Sağkan, baro başkanları, milletvekilleri, davetliler ve çok sayıda meslektaş katıldı.

Yeni merkezle staj eğitimlerinin üç ayrı salonda eş zamanlı olarak yürütülebilmesine olanak sağlanmakla; BaroAkademi ile meslek içi eğitim faaliyetlerinin geliştirilmesi, BaroKütüphane ile meslektaşların hukuk kaynaklarına ve araştırma olanaklarına erişiminin güçlendirilmesi, BaroLokal ile meslektaşların sosyal ve mesleki dayanışmasına hizmet edecek ortak bir alan oluşturulması hedeflenmektedir.

İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi; meslek içi eğitim çalışmalarının yürütülmesine, stajyer ve genç avukatların mesleki gelişi-

minin desteklenmesine, meslektaşların hukuk kaynaklarına ve araştırma olanaklarına erişiminin artırılmasına ve ortak çalışma alanlarının oluşturulmasına hizmet edecek şekilde tasarlandı.

BaroAkademi, BaroKütüphane ve BaroLokal'in aynı çatı altında yer aldığı Merkezin, eğitimden araştırmaya, bilgiye erişimden meslektaşların bir araya gelebileceği ortak alanlara kadar farklı ihtiyaçlara cevap veren sürekli bir çalışma ve buluşma alanı olması hedeflenmektedir.

5 Eylül 2026
ADLİ YIL AÇILIŞ BULUŞMASI

İstanbul Barosu Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi'nin açılışının ardından İstanbul Sanat Müzesi – Haliç Tersanesi'nde İstanbul Barosu Adli Yıl Açılış Buluşması düzenlendi. Mesleki dayanışmanın ve İstanbul Barosu çatısı altındaki birlikteliğin öne çıktığı etkinlikte çok sayıda meslektaş bir araya geldi.

RESMİ TÖRENLER

28.10.2024 / Cumhuriyet Bayramı

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Yönetim Kurulu Üyeleri Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen Cumhuriyet Bayramı Törenine katıldı.

29.10.2024

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu İstanbul Valiliği'ndeki 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı Törenine Katıldı.

Cumhuriyet'in 101. kuruluş yıldönümü vesilesiyle İstanbul Valiliği'nde düzenlenen törende Vali Davut Gül, katılımcıların tebriklerini kabul etti. Törene, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, İstanbul

Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Yönetim Kurulu Üyesi Rukiye Leyla Süren'in yanısıra 1. Ordu ve Garnizon Komutanı Orgeneral Metin Tokel katıldı. Meslek örgütleri ve STK temsilcileriyle birlikte gaziler de törende hazır bulundu.

5.11.2024

İstanbul Barosu Kurulları Anıtkabir'de ATA'nın Huzurundaydı İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, Yönetim, Denetim, Disiplin Kurulu Üyeleri ile Türkiye Barolar Birliği (TBB) İstanbul Barosu Delegeleri, 5 Kasım 2024 Salı günü saat 15.00'da Anıtkabir ziyaretini gerçekleştirdi. Atatürk'ün mozolesine çelenk koyup saygı duruşunda bulundu. Ardından İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, Misak-ı Milli Kulesi'nde Anıtkabir Özel Defteri'ni imzaladı.

5.11.2024

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve yeni Yönetim Kurulu Üyeleri, 5 Kasım 2024 Salı günü Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. R.

Erinç Sağkan'ı ziyaret etti. İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve yeni Yönetim Kurulu'nun TBB ziyaretine, İstanbul Barosunun yeni Denetim, Disiplin Kurulu Üyeleri ve TBB İstanbul Barosu Delegeleri de eşlik etti. Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Av. R. Erinç Sağkan ve beraberindeki heyet 28 Ekim Pazartesi günü, İstanbul Barosu Başkanı seçilen Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve Yönetim Kurulu Üyelerine tebrik ziyaretinde bulunmuştu. TBB'ye iade-i ziyaret kapsamında heyetler yemekli çalışma toplantısında buluştu.

10.11.2024

Cumhuriyetimizin kurucusu, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk, ölümünün 86'inci yıl dönümünde, Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen resmi törenle anıldı. Atatürk'ü anma törenine İstanbul Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren, Yönetim kurulu Üyesi Av.Bengisu Kadı Çavdar katıldı. Meslektaşlarımız da tören alanındaki yerini aldı. Büyük Önder Atatürk'ün hayata gözlerini yumduğu saat 09.05'te sirenlerin çalmasıyla saygı duruşunda bulunuldu. 10 Kasım Atatürk'ü Anma Programı dolayısıyla, İstanbul Valisi Davut Gül, 1. Ordu ve İstanbul Garnizon Komutanı Orgeneral Metin Tokel ile İstanbul Büyükşehir Belediye (İBB) Başkanı Ekrem İmamoğlu, İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren, siyasi partiler ve sivil toplum kuruluşları Cumhuriyet Anıtı'na sırasıyla çelenklerini sundu. Tören,Cumhuriyet Anıtı'na çelenk bırakılması, saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunmasının ardından sona erdi. Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü saygı, minnet ve özlemle anıyoruz.

5.4.2025

İstanbul Barosu 147 yıldır susmadı susmayacak. Haksızlığı fikir, dayanışma ve eylem ile aşacağız.

5 Nisan 2025 Avukatlar Günü, İstanbul Barosunun 147. kuruluş yıldönümünde, Türkiye Barolar Birliğinin çağrısıyla Türkiye'nin dört bir yanından gelen barolar ve binlerce avukatın katıldığı Ankara buluşmasıyla gerçekleştirildi. İstanbul Barosuna ilişkin yargısal sürecin de gündemde olduğu dönemde gerçekleştirilen buluşma, TBB tarafından savunmanın bağımsızlığı ve hukuka saygı başlıkları altında düzenlendi. İstanbul Barosunun kendi yayınlarında da 2025 yılı 5 Nisan etkinlikleri, Türkiye genelinden avukatların Ankara'da bir araya geldiği ortak Avukatlar Günü programı olarak kayda geçirildi.

TBB binasında başlayan programda baro başkanları, baro temsilcileri ve meslektaşlardan oluşan kortej Anıtpark'a yürüdü. Burada yapılan basın açıklamasının ardından yürüyüş Anıtkabir'e devam etti; binlerce avukat

Aslanlı Yol'dan geçerek Atatürk'ün mozolesine ulaştı. TBB Başkanı tarafından mozoleye çelenk sunuldu ve saygı duruşunda bulunuldu. Program boyunca savunmanın bağımsızlığı, avukatların mesleki güvenceleri, avukata yönelik şiddet, adil yargılanma hakkı ve baroların kurumsal bağımsızlığı öne çıkan başlıklar oldu.

Ankara'daki geniş katılımlı program nedeniyle, İstanbul'da 5 Nisan tarihinde yapılması planlanan Meslekte 35. Yıl Plaket Töreni 16 Nisan 2025 tarihine ertelendi. Tören 16 Nisan'da gerçekleştirildi; katılamayan meslektaşlarımız için 26 Nisan'da Baro Merkez Binasında ikinci bir plaket töreni düzenlendi. Böylece Avukatlar Günü etkinlikleri, mesleki dayanışmanın yanı sıra uzun yıllar avukatlık mesleğine emek vermiş meslektaşlarımızın onurlandırılmasıyla tamamlandı.

1.5.2025

“Halkın Ekmeğidir Adalet!” pankartının arkasına, İstanbul Barosuyla 1 Mayıs’a!

29.10.2025

Cumhuriyetimizin 102. yılında İstanbul Barosu olarak, Cumhuriyete, hukuka ve özgürlüğe sahip çıkmak için bir aradaydık. Fikir, dayanışma ve eylemle Cumhuriyet'in değerlerini adaletin sesiyle yeniden hatırlattık. Savunma makamı olarak, insan haklarına dayanan, demokratik ve laik Cumhuriyeti kararlılıkla savunmaya devam edeceğiz.

5 NİSAN 2026 – 148 YILDIR SAVUNMADAYIZ

İstanbul Barosunun kuruluşunun 148. yıldönümüne denk gelen 5 Nisan 2026 Avukatlar Günü, mesleki hafızayı, savunma hakkını, bilimsel çalışmayı ve meslektaş dayanışmasını bir araya getiren kapsamlı bir programla gerçekleştirildi.

5 Nisan programının bilimsel ayağını, 3–5 Nisan 2026 tarihlerinde İstanbul Barosu Merkez Binasında gerçekleştirilen "Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu" oluşturdu. Türkiye'den ve farklı ülkelerden hukukçu, akademisyen ve uygulayıcıların katıldığı toplantılarda adil yargılanma hakkının normatif temelleri, soruşturma ve kovuşturma

aşamalarındaki güvenceler, savunma hakkının sınırları ve uluslararası denetim mekanizmaları ele alındı. Sempozyumun son günü, İstanbul Barosunun kuruluş yıldönümü ve Avukatlar Günü programıyla bütünleştirildi.

5 Nisan sabahı ayrıca Avukatlar Günü Ferdi Masa Tenisi Turnuvası Tozkoparak Spor Salonunda gerçekleştirildi. Günün resmî programı Baro Merkez Binasındaki basın açıklamasıyla başladı; ardından Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda anma ve çelenk sunma töreni yapıldı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu tarafından Cumhuriyet Anıtı'na çelenk sunulmasının ve saygı duruşunun ardından meslektaşlarımız cübbeleriyle İstiklal Caddesi boyunca İstanbul Barosuna yürüdü.

Yürüyüşün Baro binasına ulaşmasının ardından binadan "Demokratik, laik, sosyal hukuk devleti ve insan hakları için 148 yıldır savunmadayız" pankartı açıldı. Baro Başkanı burada yaptığı konuşmada bağımsız baro ve özgür avukatın bütün yurttaşların hak ve özgürlüklerinin güvencesi olduğunu vurguladı. Avukatlar Günü programı akşam saatlerinde Metrohan'da gerçekleştirilen meslektaş buluşması, kokteyl ve müzik dinletisiyle tamamlandı.

2025 ve 2026 yıllarındaki 5 Nisan programları, İstanbul Barosunda Avukatlar Günü'nün yalnızca bir kutlama günü olarak değil; mesleğin tarihsel hafızasının, avukatlık mesleğinin bağımsızlığının, savunma hakkının ve meslektaşlar arasındaki dayanışmanın birlikte görünür kılındığı kurumsal bir gün olarak ele alındığını ortaya koydu.

1.5.2026

HALKIN EKMEĞİDİR ADALET!

İstanbul Barosu 1 Mayıs'ta alanlardaydı. Adalete emek veren avukatlar olarak 1 Mayıs'ta hem savunmanın sorunlarını dile getirmek hem de emekçilerle yan yana olmak için alanlarda yerini alan İstanbul Barosu, emeğe saygının toplumsal adaletin olmazsa olmaz koşulu olduğu vurgusuyla kutlamalara katıldı.

19.5.2026

19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramı'nı kutlamak için Taksim'deki resmi törendeydik. Çelenk bırakarak Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve bütün kahramanlarımızı saygı ile andık.

30.8.2026

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu, Başkan Yardımcısı, Baro Delegeleri ve üyeleri Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda düzenlenen 30 Ağustos Zafer Bayramı törenine katıldı.

BAROLARLA İLİŞKİLER

BAROLARLA İLİŞKİLER

BARO BAŞKANLARI TOPLANTILARI

İstanbul Barosu, 2024–2026 çalışma dönemi boyunca Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen Baro Başkanları Toplantılarına, olağanüstü toplantılara ve bölgesel baro başkanları buluşmalarına aktif biçimde katılmış; avukatlık mesleğinin güncel sorunlarını, hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı alanındaki gelişmeleri, savunmanın kurumsal bağımsızlığını ve İstanbul Barosuna yönelik yargısal süreçleri barolar arası ortak gündeme taşımıştır.

Bu dönemde Baro Başkanları Toplantıları, yalnızca mesleki sorunların görüşüldüğü olağan toplantılar olmanın ötesine geçmiş; savunmanın anayasal konumu, baroların kurumsal bağımsızlığı, avukatlara yönelik şiddet, hukuk eğitiminin niteliği, CMK ve adli yardım sistemleri, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, yeni Avukatlık Kanunu çalışmaları, dijital dönüşüm ve yargı bağımsızlığına ilişkin ortak politikaların geliştirildiği önemli kurumsal zeminler olmuştur.

İstanbul Barosu, Türkiye'nin en büyük barosu olmanın sorumluluğuyla bu

toplantılarda yalnızca kendi kurumsal sorunlarını değil, savunma mesleğinin tamamını ilgilendiren yapısal sorunları gündeme getirmiştir. Başkan Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'nun değerlendirmelerinde baroların yalnızca meslek örgütü niteliğiyle değil, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma görevi bulunan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olarak taşıdığı anayasal ve toplumsal sorumluluk özellikle vurgulanmıştır.

İstanbul Barosu Yönetiminin Türkiye Barolar Birliğini Ziyareti
5 Kasım 2024, Ankara

İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyeleri, 5 Kasım 2024 tarihinde Türkiye Barolar Birliğini Ankara'da ziyaret etti. Ziyarete İstanbul Barosunun yeni Denetim Kurulu, Disiplin Kurulu üyeleri ile İstanbul Barosu TBB delegeleri de katıldı. Yeni çalışma döneminin başlangıcında gerçekleştirilen bu ziyaret, İstanbul Barosu ile Türkiye Barolar Birliği arasındaki kurumsal iletişimin güçlendirilmesi ve yeni dönemde yürütülecek ortak çalışmaların değerlendirilmesi bakımından önem taşıdı. Görüşmede avukatlık mesleğinin güncel sorunları, baroların ve TBB'nin ortak çalışma alanları, savunmanın kurumsal güvenceleri ve yeni dönemde meslek örgütleri arasında sürdürülecek iş birliği ele alındı.

Ziyaret, TBB Başkanı Av. R. Erinç Sağkan ve beraberindeki heyetin 28 Ekim 2024 tarihinde İstanbul Barosunun yeni yönetimine gerçekleştirdiği tebrik ziyaretinin ardından yapılan iade-i ziyaret niteliğini de taşıdı. Bu buluşma, İstanbul Barosunun yeni çalışma döneminde Türkiye Barolar Birliği ile düzenli, doğrudan ve kurumsal bir ilişki kurma iradesinin ilk somut adımlarından biri oldu. Ardından gerçekleştirilen Baro Başkanları Toplantıları ve ortak mesleki çalışmalarla bu ilişki dönem boyunca sürdürüldü.

56. Baro Başkanları Toplantısı – 9 Kasım 2024, Ankara

Yeni çalışma döneminin ilk Baro Başkanları Toplantısı, 9 Kasım 2024 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde Ankara'da gerçekleştirildi. Ekim 2024'te yapılan baro genel kurullarının ardından yeni seçilen ve yeniden seçilen baro başkanlarının ilk kez geniş kapsamlı olarak bir araya

geldiği toplantıya İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu da katıldı.

Toplantıda avukatlık mesleğinin, baroların, Türkiye Barolar Birliği'nin ve yargı sisteminin güncel sorunları üzerine değerlendirmelerde bulunuldu. Başkan Kaboğlu, özellikle Avukatlık Kanununun günün ihtiyaçlarına göre yeniden ele alınması gerektiğini, ancak bunun yalnızca mesleki mevzuat değişikliği olarak görülmemesi gerektiğini vurguladı. Savunma hakkının ve adil yargılanma ilkesinin bütüncül biçimde güçlendirilmesi gerektiğini belirterek Avukatlık Yasası ile Adil Yargılanma Hakkı Yasası çalışmalarında TBB ve baroların öncü rol üstlenmesi gerektiğini ifade etti.

Savunmanın bağımsızlığı, yargı sisteminin işleyişi, hukuk devleti ve baroların anayasal konumu birbirinden ayrı değil, aynı hukuki bütünün parçaları olarak ele alındı.

Marmara Baro Başkanları ve TBB Delegasyonları Toplantısı
15 Kasım 2024, İstanbul

Yeni dönemin hemen başında İstanbul Barosu, Marmara Bölgesi barolarının ve Türkiye Barolar Birliği delegasyonlarının bir araya geldiği bölgesel toplantıya ev sahipliği yaptı. 15 Kasım 2024 tarihinde İstanbul Barosunda gerçekleştirilen toplantıya Marmara Bölgesi Baro Başkanları, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve TBB delegeleri katıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan Başkan Kaboğlu, bölge baroları arasındaki kurumsal temasın yalnızca dönemsel toplantılarla sınırlı kalmaması, ortak sorunlar karşısında sürekli ve işleyen bir koordinasyon yapısına dönüşmesi gerektiğini vurguladı. Toplantı, baro başkanlarının ve TBB delegelerinin değerlendirmeleriyle devam etti.

Bu buluşma, İstanbul Barosunun yeni çalışma döneminin ilk haftalarından itibaren yalnızca TBB ile değil, Marmara Bölgesi barolarıyla da yakın ve düzenli bir iletişim kurma yönündeki iradesini ortaya koydu. Bölgesel mesleki sorunların, TBB gündeminin ve ortak çalışma alanlarının birlikte değerlendirilmesi bakımından toplantı önemli bir başlangıç oluşturdu.

Marmara Bölge Baroları Toplantısı – 29 Kasım 2024, İstanbul

29 Kasım 2024 tarihinde İstanbul Barosunun ev sahipliğinde Marmara Bölgesi barolarının katılımıyla bir kez daha bir araya gelindi. Toplantıda, bölge barolarının karşı karşıya bulunduğu ortak mesleki ve kurumsal sorunlar değerlendirilirken, barolar arasında düzenli iletişim ve eşgüdüm sağlanmasına yönelik görüş alışverişinde bulunuldu.

Görüşmelerde savunma mesleğinin güçlendirilmesi, avukatların çalışma koşulları ve mesleki sorunları, hukuk devleti ve yargı bağımsızlığına ilişkin güncel gelişmeler ile baroların ortak hareket edebileceği alanlar ele alındı. Bölgesel düzeyde kurulacak güçlü iletişim ağının, hem mesleki sorunlara ortak çözümler geliştirilmesi hem de hukuk devleti ve savunmanın bağımsızlığına ilişkin gelişmeler karşısında hızlı ve etkili ortak tutum alınması bakımından taşıdığı önem vurgulandı. Toplantı, Marmara Bölgesi baroları arasındaki dayanışmanın güçlendirilmesi, ortak sorunların düzenli biçimde değerlendirilmesi ve gerektiğinde birlikte hareket edilmesine imkân sağlayacak kurumsal iletişim kanallarının geliştirilmesi açısından önemli bir buluşma oldu.

57. Baro Başkanları Toplantısı – 15 Şubat 2025, Ankara

57. Baro Başkanları Toplantısı, 15 Şubat 2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde Ankara'da gerçekleştirildi. Toplantının genel gündemini baroların ve avukatlık mesleğinin güncel sorunları, hukukun üstünlüğünün korunması ve mesleki gelişimin desteklenmesi oluşturdu.

Bu dönemde İstanbul Barosu hakkında yürütülen ceza ve görevden alma süreçlerinin, yalnızca İstanbul Barosunun iç meselesi olarak değil, baroların kurumsal bağımsızlığı ve savunma hakkının güvenceleri bakımından tüm meslek örgütünü ilgilendiren bir sorun haline geldiği değerlendirildi.

Başkan Kaboğlu toplantıda, İstanbul Barosuna yönelen müdahalelerin yalnızca tek bir baroyu hedefleyen işlemler olarak değerlendirilemeyeceğini; savunma makamının ve baroların bağımsızlığı bakımından daha geniş bir anayasal sorun teşkil ettiğini ifade etti. Bu yaklaşım, sonraki haftalarda

İstanbul'da gerçekleştirilecek olağanüstü Baro Başkanları Toplantısının da temel hukuki ve kurumsal zeminlerinden birini oluşturdu.

58. Olağanüstü Baro Başkanları Toplantısı – 20 Mart 2025, İstanbul

58. Baro Başkanları Toplantısı, İstanbul Barosunun çalışma dönemi bakımından en kritik baro başkanları buluşmalarından biri oldu. İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun görevden alınması istemiyle açılan davanın 21 Mart 2025 tarihindeki duruşması öncesinde, Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye'nin farklı illerinden baro başkanları olağanüstü çağrı üzerine İstanbul'da bir araya geldi.

Toplantının ana gündemini İstanbul Barosuna yönelik yargısal süreçler, baroların kurumsal bağımsızlığı, savunmanın anayasal konumu ve hukukun üstünlüğüne ilişkin kaygılar oluşturdu. Baro başkanları, İstanbul Barosuna karşı yürütülen sürecin sonuçlarının yalnızca İstanbul Barosu bakımından değil, Türkiye'deki tüm baroların görev ve yetki alanı açısından önem taşıdığını değerlendirdi.

Toplantı sonunda ortaya çıkan ortak tutumda özellikle üç husus öne çıktı: baroların kurumsal bağımsızlığının korunması, savunmanın yargının kurucu unsuru olarak güvence altına alınması ve hukuk devleti ilkesi karşısında tüm baroların ortak sorumluluk taşıması.

Bu toplantının ardından baro başkanlarının İstanbul Barosunun yanında yer alması ve dava sürecini birlikte takip etmesi, çalışma döneminin en güçlü barolar arası dayanışma örneklerinden biri oldu.

59. Baro Başkanları Toplantısı – 12 Temmuz 2025, Ankara

59. Baro Başkanları Toplantısı 12 Temmuz 2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nde gerçekleştirildi. Bu toplantıda savunma mesleğine yönelik baskıların yanı sıra avukatların mesleki, ekonomik ve sosyal sorunları daha geniş bir çerçevede ele alındı.

Görüşmelerde avukatların hedef gösterilmesi, savunma mesleğinin itibarsızlaştırılmasına yönelik girişimler, kötü muamele ve şiddet vakaları, avukatların özgürlüklerinden yoksun bırakılması ve sistematik anayasa ih-

lalleri karşısında savunma mesleğinin işlevi tartışıldı. Bunun yanında avukatlık emeklilik sistemi, Avukatlık Kanunu, bilişim teknolojilerindeki gelişmeler ve yapay zekânın mesleğe etkileri de toplantının önemli gündem başlıkları arasında yer aldı.

Bu toplantıda öne çıkan başlıklar arasında özellikle şunlar yer aldı:

- avukatlara yönelik şiddet ve kötü muamelenin önlenmesi,
- avukatların ekonomik ve sosyal güvencelerinin güçlendirilmesi,
- yeni Avukatlık Kanunu çalışmaları,
- mesleğin dijital dönüşümü ve yapay zekâ,
- savunmanın anayasal konumunun güçlendirilmesi.

Ege–Marmara Bölge Baro Başkanları Toplantısı
10–11 Ekim 2025, İzmir

10–11 Ekim 2025 tarihlerinde İzmir'de gerçekleştirilen Ege–Marmara Bölge Baro Başkanları Toplantısı, bölgesel dayanışmanın güçlendirilmesi bakımından çalışma döneminin önemli toplantılarından biri oldu.

Ege ve Marmara Bölgesi baro başkanları ile Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinin katıldığı toplantıda yargı bağımsızlığı, adil yargılanma hakkı, savunma mesleğinin itibarı, avukatların ekonomik ve sosyal koşulları ile mesleğin geleceğine ilişkin sorunlar kapsamlı biçimde ele alındı.

Toplantıda özellikle tutuklu veya yargı baskısı altında bulunan avukatlarla dayanışmanın güçlendirilmesi, meslektaşların mesleki faaliyetleri nedeniyle karşılaştıkları sorunlara ortak tepki verilmesi ve İstanbul Barosu özelinde yürütülen yargısal süreçlerin baroların kurumsal bağımsızlığı bağlamında değerlendirilmesi gerektiği vurgulandı.

Ayrıca CMK ücretleri, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, adli yardım ödenekleri, genç avukatların ekonomik olarak güçlendirilmesi, emeklilik ve sosyal güvenlik sorunları, hukuk fakültelerinde eğitim niteliği, baroların mali yapısı ve dijital dönüşüm başlıkları ayrıntılı olarak değerlendirildi.

Toplantının önemli sonuçlarından biri, İstanbul'da başlatılan Savunma Nöbeti uygulamasının desteklenmesi ve Ege–Marmara Bölgesindeki baro-

larda da sürdürülmesi yönünde ortak irade oluşturulması oldu. Böylece İstanbul'da başlayan bir dayanışma pratiği bölgesel bir uygulamaya dönüşme yönünde önemli bir adım attı.

60. Baro Başkanları Toplantısı – 29 Kasım 2025, Ankara

60. Baro Başkanları Toplantısı, 29 Kasım 2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nde gerçekleştirildi. Toplantının merkezinde Avukatlık Kanunu ve mesleğin yapısal sorunları yer aldı.

Anayasa Mahkemesinin Avukatlık Kanununun disiplin hükümlerine ilişkin kararları, TBB Avukatlık Kanunu Çalışma Komisyonunun yürüttüğü çalışmalar ve Yargı Reformu Strateji Belgesi kapsamında gündeme gelen değişiklik önerileri baro başkanlarının değerlendirmesine sunuldu.

İstanbul Barosu bakımından toplantının önemi, çalışma döneminin başından beri dile getirilen yeni ve bütüncül Avukatlık Kanunu yaklaşımının TBB düzeyindeki çalışmalarla birlikte değerlendirilmesiydi. Avukatlık mesleğinin sorunlarının parçalı değişikliklerle değil, savunmanın anayasal işlevini esas alan bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiği vurgulandı. Toplantıda CMK ücretleri, mesleki güvenceler, disiplin sistemi, avukatların ekonomik sorunları ve hukuk devleti alanındaki güncel gelişmeler de ele alındı.

61. Olağanüstü Baro Başkanları Toplantısı – 4 Mayıs 2026, Ankara

61. Baro Başkanları Toplantısı, avukatlara yönelik artan şiddet vakaları nedeniyle olağanüstü gündemle gerçekleştirildi. Toplantının ana konusu avukatlara yönelik şiddetin çok boyutlu biçimde değerlendirilmesi ve yalnızca açıklamalarda kalmayan, somut ve sürdürülebilir bir ortak eylem planı oluşturulmasıydı.

Toplantıda avukata yönelik şiddetin bireysel vakalar toplamı olarak değil, savunma makamının işlevini doğrudan etkileyen yapısal bir sorun olduğu vurgulandı. Yasama, yürütme ve yargı organlarına yönelik ortak talepler üzerinde duruldu; TBMM bünyesinde araştırma komisyonu kurulması ve yasal güvencelerin güçlendirilmesi gerektiği ifade edildi.

Toplantı sonrasında TBB Yönetimi ve baro başkanlarının 5 Mayıs 2026 tarihinde Güvenpark'tan TBMM'ye gerçekleştirdiği yürüyüş, avukata yönelik şiddete karşı baroların ortak ve görünür tepkisinin en güçlü örneklerinden biri oldu. İstanbul Barosu açısından bu toplantı ayrıca özel önem taşıdı. İstanbul Barosu üyesi Av. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesinin ardından avukata yönelik şiddetin yalnızca meslektaşlara değil, doğrudan yargıya ve hukuk devletine yönelik bir saldırı niteliğinde olduğu açık biçimde ifade edilmişti. 61. Baro Başkanları Toplantısı, bu yaklaşımın ulusal ölçekte ortak bir baro politikası haline gelmesine katkı sundu.

62. Baro Başkanları Toplantısı – 27 Haziran 2026, Ankara

62. Baro Başkanları Toplantısı, 27 Haziran 2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde gerçekleştirildi. Ekim 2026'da yapılacak baro seçimleri öncesindeki son geniş kapsamlı Baro Başkanları Toplantısı olması bakımından ayrı bir önem taşıdı.

Toplantıda mesleğin temel sorunları, 2026–2027 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı alanındaki güncel gelişmeler değerlendirildi. Çalışma döneminin genel muhasebesi yapılırken, barolara ve avukatlara yönelik baskıların mesleğin kurumsal bağımsızlığı üzerindeki etkileri yeniden gündeme geldi.

İstanbul Barosu bu toplantı döneminde de hukuk devletinin içinde bulunduğu durum, yargı bağımsızlığı, savunmanın kurumsal güvenceleri, Avukatlık Kanunu ve mesleğin yapısal sorunlarına ilişkin görüşlerini ortaya koydu.

İstanbul Barosunun Baro Başkanları Toplantılarındaki Kurumsal Yaklaşımı

Çalışma dönemi bir bütün olarak değerlendirildiğinde İstanbul Barosunun Baro Başkanları Toplantılarındaki katkısının belirli temel eksenler etrafında süreklilik gösterdiği görülmektedir.

İstanbul Barosu hakkında yürütülen ceza ve görevden alma süreçleri, tek bir baronun yöneticilerine ilişkin uyuşmazlık olarak değil, baroların hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma görevini etkileyebilecek kurumsal bir sorun olarak ele alınmıştır.

İkinci temel alan, hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı olmuştur. Adil yargılanma hakkı, mahkeme kararlarının uygulanması, yargı organlarının bağımsızlığı ve anayasal kurumların görev ve yetkileri, İstanbul Barosunun Baro Başkanları toplantılarındaki değerlendirmelerinin sürekli başlıkları arasında yer almıştır. Bir diğer önemli alan, avukatlık mesleğinin yapısal sorunları ve yeni Avukatlık Kanunu çalışmalarıdır. İstanbul Barosu, avukatlık mesleğinin sorunlarının yalnızca ücret tarifesi veya ekonomik koşullarla sınırlı görülmemesi; disiplin sistemi, sosyal güvenlik, emeklilik, meslek içi eğitim, yeni iş alanları ve dijital dönüşüm gibi başlıkların bütüncül biçimde ele alınması gerektiğini savunmuştur.

Hukuk eğitiminin niteliği ve mesleğe giriş de toplantılarda öne çıkan sürekli gündemlerden biri olmuştur. Hukuk fakültelerindeki kontenjanların ve eğitim kalitesinin gözden geçirilmesi, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavının uygulama sorunları ve meslek içi eğitimin kurumsallaştırılması yönündeki değerlendirmeler barolar arası ortak gündemin önemli bir bölümünü oluşturmuştur. Avukata yönelik şiddet ise özellikle 2026 yılında toplantıların en önemli başlıklarından biri haline gelmiş; bu alanda ortak eylem, yasal düzenleme ve TBMM düzeyinde girişim talepleri geliştirilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRME

2024–2026 çalışma döneminde Baro Başkanları Toplantıları, İstanbul Barosunun Türkiye Barolar Birliği ve diğer barolarla kurduğu kurumsal ilişkinin temel zeminlerinden biri olmuştur.

İstanbul Barosu, bu toplantılarda yalnızca katılımcı bir baro olarak değil; gündem oluşturan, hukuk politikası önerileri geliştiren, ortak bildirgelerin ve dayanışma kararlarının oluşumuna katkı sunan ve savunmanın kurumsal bağımsızlığı konusunda ortak tutum geliştirilmesini teşvik eden bir kurum olarak yer almıştır.

Ulusal Baro Başkanları toplantılarının yanı sıra Marmara ve Ege–Marmara Bölge Baro Başkanları toplantılarında da etkin rol üstlenilmesi, İstanbul Barosunun hem Türkiye Barolar Birliği düzeyinde hem de bölgesel düzeyde düzenli bir koordinasyon ağı kurulmasına verdiği önemi ortaya koymuştur.

Çalışma dönemi boyunca özellikle İstanbul Barosuna yönelik yargısal süreçler, savunmanın bağımsızlığı, avukata yönelik şiddet, hukuk eğitimi, Avukatlık Kanunu, CMK ve adli yardım sistemi, mesleğin ekonomik ve sosyal sorunları ile hukuk devleti ve yargı bağımsızlığı konularında diğer barolarla ortak tutum geliştirilmesi, Baro Başkanları Toplantılarının temel çalışma eksenlerini oluşturmuştur.

BAROLAR ORTAK AÇIKLAMA

31.10.2024

KAYYIM UYGULAMASI DEMOKRASİYE DARBEDİR BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul İli Esenyurt İlçesi Belediye Başkanı Prof. Dr. Ahmet Özer hakkında verilen tutuklama kararı sonrasında Belediye Kanunu'nun 47. maddesi uyarınca İçişleri Bakanlığı tarafından görevden uzaklaştırılıp Belediye Kanunu'nun 45. ve 46. maddeleri uyarınca İstanbul Valiliği tarafından başkanlık görevine kayyım atanmıştır. Temsil ettiği makam itibariyle davet üzerine ifade vermeye gidebileceği mümkün iken gözaltına alınması, delillerin karartılması ve kaçma şüphesi bulunmadığı halde hakkında tutuklama kararı verilmesi ölçüsüz koruma tedbirleri olup hukuka aykırıdır. Konuyla ilgili yapılan soruşturma işlem ve uygulamaları; Anayasaya ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere açıkça ve çok yönlü olarak aykırıdır. Arama, gözaltı ve tutuklama işlemleri Anayasanın 2, 19, 20, 127 ve 138. maddelerini ihlal etmiş bulunmaktadır. Demokrasinin en önemli unsuru olan seçme hakkının kullanımı sonucunda ortaya çıkan halk iradesine kayyım atanması demokratik değerler açısından büyük bir ihlali ifade etmektedir. Kayyım uygulaması, demokratik hukuk devleti ilkesi ile yerel demokrasiye açıkça aykırıdır. Kayyım uygulamasının Türkiye demokrasisine verdiği hasarlar hafızamızda yerini korur iken yeniden bu yola başvurulması kabul edilemezdir. Kayyım uygulamasının yasal oluşu; Anayasaya aykırı oluşunu, hukuksal ve toplumsal meşruiyetsizliğini ortadan kaldırmamaktadır. Biz aşağıda imzası olan Barolar; Esenyurt Belediye Başkanı Ahmet Özer'e uygulanan tutuklama tedbirinin orantısız olduğunu, yürütülen hukuksal sürecin adil yargılanma ve lekelenmeme hakkına riayet edilerek yürütülmesi gerektiğini belirterek kayyım işlemine son verilmesi çağrısında bulunuyoruz.

04.11.2024

KAYYIM UYGULAMASI ANAYASA'DA YER ALAN MERKEZÎ İDARENİN VESAYET YETKİSİNİN DIŞINDA HUKUKA AYKIRI BİR MÜDAHALEDİR.

31 Mart 2024 Mahalli İdareler Seçimleri sonrasında başlatılan kayyım uygulaması, geçtiğimiz hafta Esenyurt Belediye Başkanı'nın ardından bugün Mardin, Batman ve Halfeti (Şanlıurfa) Belediye Başkanları'nın da görevden alınmalarıyla Anayasa'ya, seçme ve seçilme hakkına, demokratik toplumun gereklerine aykırı ve ölçüsüz müdahaleye dönüşmüş ve ağırlığını giderek artıran bir düzeye ulaşmıştır. Söz konusu kayyım uygulamasının dayanağı olarak sunulan Anayasa'nın 127. maddesinin dördüncü fıkrasının son cümlesi "görevle ilgili bir suç sebebi ile" İçişleri Bakanı kararıyla geçici görevden uzaklaştırmayı düzenlemektedir. Nitekim 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 47. maddesinde de paralel bir düzenleme yer almaktadır. Ne var ki Belediye Kanunu'na ilk olarak darbe girişimi sonrasında ilan edilen olağanüstü hâl döneminde 674 sayılı KHK ile eklenen, ardından 6758 sayılı Kanun'la yasalaşan 45. maddenin ikinci maddesinde yer alan "...terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması" hallerinde İçişleri Bakanlığı tarafından belediye başkanı görevlendirilebileceği düzenlemesinin anayasal temeli bulunmamaktadır. Anayasa Mahkemesi, merkezî yönetimin vesayet yetkisini 127. maddenin beşinci fıkrasının sınırladığı durumların dışına çıkarmanın yerel yönetim ve yerinden yönetim ilkelerini yadsımak anlamına geldiğini, görevden uzaklaştırılan kişilerin yerine merkezî yönetimin siyasal kimlikli organları tarafından atama yapılmasının Anayasa'ya aykırı olduğunu belirtmektedir. Atama yetkisinin merkezî yönetimin siyasal kimlikli organlarına verilmiş olması, salt bu hedefi sağlamaya yönelik soruşturma ve kovuşturma açtırma ve bu nedenlerle görevden uzaklaştırma olanağı her zaman bulunduğundan 'geçici' atama, 'sürekli' atamaya da dönüşerek, hukuka aykırı bir müdahale oluşturmaktadır (AYM, E.1987/22, K.1988/19, 13/06/1988). Nitekim, görevden alınan başkan yerine görevlendirilecek kişi için Kanun, yalnızca belediye başkanı seçilme yeterliğine sahip olması koşulunu düzenlemiş olmasına rağmen, son kayyım atamalarında, herhangi bir Belediye Meclisi üyesinin değil Valilerin ve Kaymakamların atanması, takdir yetkisinin, seçmenin iradesi gözetilmeden kullanıldığının açık bir göstergesidir. İçişleri Bakanlığı verdiği karardan derhal vazgeçerek belediye başkanlarını gö-

revine iade etmeli; Belediye Kanunu'na 2016 yılında eklenen düzenleme değiştirilmeli, seçme ve seçilme hakkına müdahale anlamına gelecek tek bir uygulama dahi gerçekleştirilmemelidir. Saygılarımızla.

19.11.2024
ORTAK AÇILAMA

Kara Harp Okulu mezunu subaylarımız Teğmen Ebru Eroğlu ve Teğmen İzzet Talip Akarsu'nun, "Mustafa Kemal'in askerleriyiz" diyerek Cumhuriyet değerlerine olan bağlılıklarını ifade etmelerinin ardından 'TSK'dan ayırma cezası' talebi ile Yüksek Disiplin Kuruluna sevk edilmelerini üzüntüyle öğrendik. Ülkemiz, işgalci kuvvetlere karşı verilen ve başarıya ulaşan Kurtuluş Savaşı neticesinde bağımsızlığına kavuşmuştur. Ülkemizin bağımsızlığa kavuşmasında, Kuva-yi Milliye birliklerinin düzenli ordu çatısı altında birleşmesinin ve 1920 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi Ordusu ismiyle bugünkü TSK'nın kurulmasının etkisi büyüktür. Kurtuluş Savaşı'nın en önemli dönüm noktalarından birini de Sakarya Meydan Muharebesi, diğer adıyla Subaylar Muharebesi oluşturmaktadır. Muharebenin bu adı, cephenin en ön saflarında fedakarca savaşan yetişmiş nice subayımızı kaybettiğimiz için aldığı bilinmektedir. Dolayısıyla Subaylar Muharebesi'ni Başkomutan olarak idare eden Gazi Mustafa Kemal Atatürk'e bağlılık bildirmek, subaylarımız için bir tarihi bilinç ve sorumluluktur. Kaldı ki Türkiye Cumhuriyeti, Gazi Mustafa Kemal Atatürk önderliğinde demokratik ve laik hukuk devleti ilkesi üzerine inşa edilmiş, Devlet düzenini bu kurucu anayasal değerlere dayandırmıştır. Dolayısıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup genç subayların, kurucu değerlere bağlılığı ifade özgürlüğünün toplu kullanımı olup Anayasa güvencesi altındadır. Ayrıca söz konusu eylemin 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanununun 20'nci maddesinde düzenlenen TSK'dan ayırma cezasını gerektiren sınırlı sayıdaki hallerin kapsamında sayılamayacağı anılan kanunun lafzından açıkça anlaşılmaktadır. Hukukun üstünlüğünün, demokrasinin, Atatürk'ün ilke ve devrimlerine daima bağlı kalacağımızın altını çizmekle birlikte tarihsel gerçeklere, hukuka, yasalara ve vicdanlara aykırılık teşkil etmeyecek şekilde hareket edilmesi ve netice alınması en büyük temennimizdir.

03.12.2024

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA: BARIŞÇIL PROTESTO HAKKI YARGI TEHDİDİNE MARUZ KALMAMALI

TRT World Forum etkinliğinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın konuşması sırasında Türkiye'nin Filistin Halkına Soykırım suçlamasıyla yargılanan İsrail'le ticarete devam ettiğini belirten 9 yurttaş gözaltına alınmış, dört günlük gözaltı sonrasında 2911 sayılı yasaya muhalefet suçundan tutuklanmışlardır. Demokratik toplumun en önemli dayanaklarından biri ifade hürriyetidir. İfade özgürlüğü, Anayasa ve tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmıştır. Şiddet araçsallaştırılmadan gerçekleştirilen ifade etkinliklerinin tümü, ulusal ve uluslararası hukukun koruması altındadır. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi ile Anayasa Mahkemesi, incitici ve şoke edici ifadeleri dahi ifade hürriyeti kapsamında değerlendirmektedir. AİHM yerleşik kararlarıyla; yurttaşların ülke yöneticilerinin politikalarına karşı en geniş ifade özgürlüğünden yararlanmasını, yöneticilerin ise en ağır eleştirilere katlanması gerektiğini belirtmektedir. Şiddete başvurmaksızın gerçekleştirilen bu barışçıl protesto hakkı, ifade hürriyeti kapsamında değerlendirilmelidir. Anayasanın 19. maddesine aykırı tutuklama kararıyla, yurttaşların hukuki güvenlik hakkının ihlal edildiği ve ifade hürriyeti hakkının yargı tehdidine maruz kaldığı görülmektedir. Aşağıda imzası olan Barolar olarak; demokratik hak kullanımını gerçekleştirmeleri nedeniyle tutuklanan yurttaşların Anayasa'nın 26. ve 34. maddeleri gereğince serbest bırakılmaları çağrısında bulunuyoruz.

28.12.2024

BAROLAR İLE AVUKATLAR KORUNMASIZ BIRAKILMAMALI

İzmir Barosu Başkanı Av. Sefa Yılmaz ve Genel Sekreteri Av. Zöhre Dalkıran ile aile fertlerini görevleri nedeniyle açıkça tehdit eden şahsın gözaltına alındıktan sonra adli kontrol tedbiri ile serbest bırakıldığını, şahsın serbest kaldıktan sonra sosyal medya hesapları üzerinden tehditler savurmaya devam ettiğini üzüntü ile öğrenmiş bulunmaktayız. Baro Yönetimlerinin, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak üzere faaliyet göster-

dikleri, avukatların da 'yargı görevi yapan' olarak yargı faaliyetinin bileşeni olması nedeniyle 'kamu görevlisi' oldukları tartışmasızdır. Avukata ve barolara yönelik her türlü saldırı, hak arama özgürlüğü ile hukuk savunusuna karşı saldırı niteliğindedir. Avukatlık görevinden dolayı meslektaşlarımıza karşı yönelen saldırılar endişe verici bir boyuta ulaştığı gibi sistematik bir hal almıştır. İzmir Baro Başkanı ve Genel Sekteri ile aile üyelerine yönelik tehdit içerikli saldırı durumun vahametini bir kez daha ortaya koymaktadır. Buna karşın Avukatın korunmasına ilişkin olarak yasal süreçlerin etkin bir şekilde işletilmemesi saldırıların sistematik hale dönüşmesine sebebiyet vermektedir. Bu ve benzeri kararlar, Avukata saldırıyı normalleştirmekten ve faillere cesaret aşılamaktan başkaca bir netice üretmemektedir. Avukatlara karşı sistematik şiddetin son bulması için adli makamların Avukatların kamu görevlisi oldukları bilinci ile derhal sorumluluk almasını, tehditlerine ısrarla devam eden şüpheli hakkında gereğinin yapılmasını talep ediyoruz. Aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak; İzmir Barosu Başkanı ve yönetimi ile dayanışma halinde olduğumuzu ve hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

05.01.2025

HAKİKAT VE ADALET MÜCADELESİNDEN VAZGEÇMEYECEĞİZ!

28 Kasım 2015 tarihinde katledilen Diyarbakır Baro Başkanı Tahir ELÇİ'nin dava dosyasında verilen beraat kararına yönelik İstinaf taleplerinin reddedildiğini öğrenmiş bulunmaktayız. Kameralar önünde gerçekleşen Tahir ELÇİ suikastının yaşandığı ilk andan bugüne kadar cezasızlık politikası sistematik bir şekilde devam etmektedir. İstinaf sürecinde verilen bu kararı da cezasızlık sürecinin bir parçası olarak gördüğümüzü ifade etmek isteriz. Cinayetin aydınlatılması konusunda soruşturma ve kovuşturma makamlarınca yapılması gereken araştırmalar; ELÇİ ailesinin avukatları ve hukuk kurumları tarafından talep edilmesine rağmen hiçbir talep dikkate alınmadı ve alınmamaya devam ediyor. Yargılama sürecinde itirafçıların ifadesiyle ortaya çıkan hakikatı karartma girişimleri ciddiye alınıp kovuşturma derinleştirilmedi. Dönemin Başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun siyasal cinayet beyanı, tüm toplumun dikkatini üzerine çekmesine rağmen sadece yargısal makamların ilgisini çekemedi. Biz aşağıda imzası olan Barolar

olarak; Tahir Elçi dosyasındaki cezasızlık tutumunu kabul etmediğimizi ve hukuki sürecin takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

23.01.2025

HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ VE DEMOKRASİ ORTAK NOKTAMIZDIR!

Son günlerde eleştiri sınırları içinde, düşünceyi yayma ve ifade hürriyeti kapsamında değerlendirilebilecek sözler ve yazılar nedeniyle soruşturmalar açılması, siyasilerin, cumhurbaşkanına hakaret, halkı kin ve düşmanlığa tahrik gibi suçlamalarla gözaltına alınması veya tutuklanması, ifade özgürlüğü ve demokratik siyasetin sınırları açısından ciddi endişeler yaratmaktadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşik içtihatları, ifade özgürlüğünün yalnızca hoşa giden fikirleri değil, aynı zamanda şok edici ve rahatsız edici düşünceleri de koruma altına aldığını açıkça ortaya koymaktadır. Bu tür kararlar, yargının siyasallaştığı algısını güçlendirmekte ve hukukun evrensel ilkelerine zarar vermektedir. Hukuka aykırılık, kimden gelirse gelsin ve kime dönük olursa olsun, ideal hukuku savunmak biz hukukçuların ortak sorumluluğudur. Biz imzacı olan barolar olarak adaletin herkese eşit ve tarafsız şekilde işlemesinin, hukukun üstünlüğünün ve demokrasinin korunması adına vazgeçilmez olduğunu hatırlatıyoruz.

24.01.2025

AVUKATLAR TEHLİKEDEYSE, SAVUNMA HAKKI TEHLİKEDEDİR

24 Ocak 1977 tarihinde dört avukatın İspanya'da öldürülmesiyle birlikte, Avrupa Demokrat Avukatlar Birliği (AED), Dünyada İnsan Hakları ve Demokrasi İçin Avrupalı Avukatlar Birliği (ELDH) ve Avrupa Barosu İnsan Hakları Enstitüsü (İDHAE) tarafından 24 Ocak günü, avukatların meslek yaşamlarında karşılaştıkları baskı ve tehlikelere dikkat çekmek amacıyla "Tehlikedeki Avukatlar Günü" olarak ilan edilmiştir. Bu gün, her yıl avukatların karşılaştıkları tehlikelere dikkat çekmek amacıyla anılmaktadır. Ülkemizde avukatlar, mesleki faaliyetleri nedeniyle dosyaların tarafı ha-

line getirilmekte, öldürülmekte, yaralanmakta, tehdit, hakaret, baskı ve engellemelere maruz kalmaktadır. Avukatlara yönelik bu saldırılar, aynı zamanda avukatlık görevine, yargının kurucu unsurlarından biri olan savunmaya, adil yargılanma hakkına ve adaletin tesisine yönelik saldırılardır. Bu uluslararası gün, ne yazık ki 2012 ve 2019 yıllarında, avukatların çalışmaları engellendiği ve tehlike altında oldukları kabul edildiği için Türkiye'deki avukatlara ithaf edilmiştir. Avukatlar, mesleki faaliyetleri nedeniyle en fazla risk altında bulunan meslek grupları arasında ilk sıralarda yer almaktadır. 23 Ocak 2025 tarihinde yayımlanan ve 2025-2029 yıllarını kapsayan Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde önemli kazanımlara yer verilmiş olsa da, avukata yönelik şiddet ve tehditle ilgili başlıklara maalesef yer verilmemiştir.Avukatların korunmasını sağlayabilecek politikalar ve yasal düzenlemelerin acilen hayata geçirilmesi ve failler hakkında öngörülen cezaların ağırlaştırılmasına dair beklentimizi yineliyoruz. Mesleki faaliyetleri nedeniyle öldürülen meslektaşlarımızı bir kez daha saygıyla anıyor, aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik saldırılarla mücadelemize kararlılıkla devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla sunuyoruz.

29.01.2025

ORTAK AÇIKLAMA ÖZGÜR BASIN DEMOKRASİNİN EN TEMEL UNSURUDUR

22 Aralıktan bu yana Türkiye'de 15 gazeteci tutuklandı. Halk TV'de çalışan 3 gazeteci de an itibarıyla gözaltında bulunmaktadır. Anayasamızın 26. maddesi, düşünce ve düşünceleri yayma özgürlüğünü güvence altına almaktadır. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Uluslararası Sözleşmesinin 19. ve Avrupa insan Hakları Sözleşmesinin 10. maddeleri ifade özgürlüğü hakkını; yani herkesin her türlü haber ve görüşü araştırma, alma ve verme hakkını düzenlemektedir. İfade özgürlüğü; kamusal tartışma ve kanaat oluşumuna zemin sunarak demokratik toplumun oluşmasına katkı sağlayan temel bir haktır. Medya faaliyetlerinin, ifade özgürlüğü hakkına yerleşik bulunduğu ve kamuoyunu ilgilendiren konularda halkın bilgi edinme hakkının sağlayıcısı olduğu asla unutulmamalıdır. Bu nedenle gazeteci-

lerin yargı tehdidine maruz bırakılması, gözaltına alınması ve tutuklanması ülke demokrasisine yönelik önemli bir tehlikedir. Hukukun üstünlüğünün esas alındığı bir toplumda, bireyin ve toplumun en temel güvencesi, kuşkusuz bağımsız ve tarafsız yargıdır. Son günlerde Anayasanın 19. maddesi ile Ceza Yargılaması Usul kurallarını ihlal eden soruşturmalar ve ölçüsüz koruma tedbirleri (gözaltılar ve tutuklamalar); yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı meselesini kaçınılmaz bir şekilde tekrar gündeme getirdiği gibi yargıya olan güveni de örselemeye devam etmektedir. Aşağıda imzası olan Barolar olarak; tutuklanan ve gözaltında bulunan basın emekçilerine yönelik düşünce ve ifade hürriyeti hakkı ihlallerine son verilmesi ve serbest bırakılmaları çağrısında bulunuyoruz.

16.02.2025

DEMOKRASİYİ ve DEMOKRATİK DEĞERLERİ SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ

Türkiye'de halkın seçim iradesine yönelik müdahaleler artık olağan bir uygulamaya dönüşmüştür. Son olarak Van Büyükşehir Belediyesi'ne kayyım atanması, demokratik hukuk devleti anlayışı ile hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır. Seçimle göreve gelen belediye başkanlarının, yargı süreci tamamlanmadan ve kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan görevlerinden alınması, hukuk devletinin temel ilkelerine açıkça aykırıdır. 2016 yılından bu yana sistematik halde uygulanan politikalar, artık demokratik mekanizmaların işleyişini fiilen ortadan kaldıran bir araç haline gelmiştir. Halkın iradesi yok sayılmakta, seçilmiş yöneticilerin yerine atanmış bürokratlar getirilerek yerel yönetimler işlevsizleştirilmektedir. Bu anlayış, seçmen iradesine yönelik açık bir müdahale olarak tarihe geçmiştir. Aşağıda imzası bulunan barolar olarak açıkça ifade ediyoruz: Kayyım politikası artık bir istisna değil, bir yönetim pratiğine dönüşmüştür ve bu durum kabul edilemezdir. Anayasa'nın 38. maddesi "suçluluğu mahkeme kararıyla kesinleşmedikçe kimse suçlu sayılamaz" düzenlemesi karşısında, yürütmenin yargı yetkisini aşarak ve masumiyet karinesi ihlal edilerek seçilmiş kişileri görevden alması, hukuk güvenliği açısından vahim sonuçlar doğurmaktadır. Türkiye'nin demokratikleşme süreci, halkın sandıkta verdiği iradenin

korunmasıyla mümkündür. Kayyım uygulamalarına son verilmesi, yerel yönetimlerin bağımsız ve halkın denetiminde kalması için tüm hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

22.02.2025

MAHKEME KADIYA MÜLK DEĞİLDİR!

Hatay Barosu üyesi meslektaşlarımızın 30.01.2025 ve 31.01.2025 tarihlerinde İskenderun Ticaret Mahkemesi Hakimi A.E.G. tarafından duruşma salonunda gördükleri kabul edilemez muamele karşısında Hatay Barosu Başkanlığı 31 Ocak 2025 tarihinde mesleğin onurunu ve üyelerininin hukukunu koruma adına bir açıklamada bulunmuştur. Adı geçen hakim, Hatay Barosunun X isimli sosyal medya hesabındaki 31 Ocak 2025 tarihli açıklamasının altına 21 Şubat 2025 tarihinde Hatay Barosu üyelerini ve Hatay Baro Başkanı Hatay TUT'u hedef alan açıklamalarda bulunmuştur. Öncelikle avukatlık mesleğinin onurunun ve avukatların hukukunun korunmasının baro başkan ve yönetimlerinin asli yasal görevi olduğunu adı geçen hakime hatırlatırız. Üzerinde bulunan hakim cüppesine olan saygımız nedeniyle galiz açıklamalarını kamuoyuna duyurmaktan hicap duymaktayız. Yargının kurucu unsuru ve adalet faaliyetinin bileşeni olan avukatların ne kadar zorlu koşullarda görev yaptıkları herkesin malumudur. Daha dün, Amasya Barosu üyesi bir meslektaşımıza mesleki faaliyeti nedeniyle fiziki saldırı gerçekleştiğini üzülerek öğrendik. Maruz kaldığımız haksız muamelelere karşı mücadele edeceğimizden kimsenin şüphesi olmasın. Hiç kimse, mahkeme ve duruşma salonlarının "sahibi" olmadığı gibi adil yargılanma hakkının güvencesi olan avukatlara ve Baro Başkanı'na haddini ve görevini aşan çağrılarda bulunamaz. Aşağıda imzası olan Barolar olarak; anılan açıklamayı yapan hakimi şiddetle kınadığımızı, disiplin soruşturması için Hakimler ve Savcılar Kurulu'na başvuru yapacağımızı belirtiyor ve adı geçen hakim hakkında resen disiplin soruşturması başlatılması çağrısında bulunuyoruz.

24.03.2025

HUKUK DEVLETİ VE DEMOKRATİK İRADENİN SAVUNUCULARIYIZ!

Hukukun üstünlüğü ve baroların bağımsızlığı demokratik bir toplumun vazgeçilmez unsurlarıdır. Ancak ne yazık ki, gerek İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alınmasına ilişkin davada varılan sonuç, gerekse İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, bazı ilçe belediye başkanları ve belediye bürokratları hakkında başlatılan soruşturma nedeniyle yapılan başsavcılık açıklaması; soruşturma süreçlerinde yaşanan hak ihlalleri, somut olgulara dayanmayan gizli tanık beyanları, sebep-sonuç ilişkisi kurulamayan mesnetsiz suçlamalar ve hukuka aykırı şekilde uygulanan tutuklama tedbiri, adalet sistemimizi derinden sarsmış; hukuki güvenlik ve özgürlük hakkını ihlal eden bir sürecin parçası olarak toplumda derin bir endişeye yol açmış, seçilmiş yöneticilere yönelik gözaltı, tutuklama ve görevden alma işlemleriyle seçmen iradesi yok sayılmış, seçme-seçilme hakkı fiilen ortadan kaldırılmıştır. Seçilmiş baro başkan ve yöneticilerinin görevlerinin sona erdirilmesi, belediye başkanlarının gözaltına alınması, tutuklanması ve yerlerine kayyım atanması, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti olma vasfını zedelemektedir. Biz, aşağıda imzası bulunan barolar olarak, İstanbul Barosunun ve meslektaşlarımızın baroların bağımsızlığı ve hukukun üstünlüğü mücadelesinde yanlarında olduğumuzu ve her türlü hukuksuzluğa karşı hukuk çerçevesinde mücadele edeceğimizi; yargının araçsallaştırılmasına, baroların susturulmaya çalışılmasına, adil yargılanma ilkesinin yok sayılmasına ve bireylerin özgürlüklerinin keyfi şekilde kısıtlanmasına karşı durduğumuzu, hukukun üstünlüğü yok sayılarak yaratılmak istenen hukuksuzluk düzenine boyun eğmeyeceğimizi ve demokratik değerleri savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

30.05.2025

İSTANBUL BAROSU VE YÖNETİCİLERİNE YÖNELEN HUKUKSUZLUKTAN VAZGEÇİLMELİ

2024 Aralık ayında İstanbul Barosunun kurumsal varoluşunun gereği yaptığı basın açıklaması gerekçe gösterilerek, başkan ve tüm yönetim kurulu üyeleri hakkında "örgüt propagandası" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamalarıyla dava açılmış; ayrıca yönetim kurulu üyesi Av. Fırat Epözdemir hakkında ise, 10 yıl önce takipsizlikle sonuçlanan bir dosyada delil üretilerek tutuklama kararı verilmiştir. Bu soruşturmalar, Avukatlık Kanunu'nun barolar ve avukatları koruyan açık hükümlerine aykırı biçimde yürütülmüştür. Birbiriyle bağlantılı bu iki davanın 28-29 Mayıs 2025 tarihlerine bırakılması, dosyaların takibini etkisizleştirmeye yönelik bir hamle olduğu gibi, adil yargılanma hakkının da açık ihlalidir. Silivri Cezaevi Kampüsü'nde 28 Mayıs'ta görülen duruşmada; duruşmanın usule aykırı açılması, salon yoklamasının yapılmaması, iddianamenin okunmaması, savunma makamına söz verilmemesi ya da sözlerinin kesilmesi ve taleplerin soyut gerekçelerle reddedilmesi gibi işlemler, adil yargılamanın asgari koşullarını dahi taşımamaktadır. Bu işlemler, savunma hakkını kısıtlayan ve adil yargılanma hakkını ihlal eden ağır usulsüzlüklerdir. Soruşturma ve yargılama sürecindeki bu usulsüzlüklerin, İstanbul Barosu'na yönelen sistemli ve haksız saldırıların bir parçası olduğunun farkındayız. Bireylerin, özellikle de çocukların, kadınların ve tüm toplumun hak savunucusu olmaya çalışan baroların kurumsal varoluşuna yönelen bu tehditleri asla kabul etmiyoruz. Meşru sözümüzden ve duruşumuzdan asla vazgeçmeyeceğiz. Aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; İstanbul Barosu Başkan ve yönetimine yönelik hukuksuz saldırılara son verilmesi gerektiği çağrımızı yineliyor, dayanışma ruhuyla sürecin hukuki takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

14.06.2025

HUKUKSUZLUĞUN KARŞISINDA, MANİSA BAROSUNUN YANINDAYIZ

Manisa Büyükşehir Belediye Başkanı merhum Ferdi ZEYREK ile ilgili saldırgan, hakaret içerir ve kişinin hatırasını aşağılar şekilde sözde karikatür olduğu iddia edilen görsel paylaşan Yeni Akit Gazetesi Haber Müdürü Z.S.

hakkında, Manisa Barosu tarafından, Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesinin barolara tevdi ettiği hak, yetki ve sorumluluğa dayanarak suç duyurusunda bulunulmuştur. İlgili yayın organı, sosyal medya hesapları ve basılı materyal ile bu kez de Manisa Barosunu ve Başkanı Av. Sevgi Başak Yeşil'i hedef gösterir şekilde hakaret içeren ifadeler kullanarak tüm barolarımızı hedef göstermiştir. Hangi partiye mensup olduğu, hangi düşünceye sahip olduğu, kim olduğuna bakılmaksızın, Manisa Büyükşehir Belediyesi Başkanının korkunç bir kaza sonucu vefat etmesini, çirkin ve saldırgan bir şekilde yayınlayan, hedef gösteren, başkanın hatırasını aşağılayan bir kurum ve haber müdürüne karşı hukuki yollara başvurmak Manisa Barosunun hakkıdır, ödevidir. Nefret diline karşı çıkmak, Avukatlık Kanunu'nun barolara yüklediği hukukun üstünlüğü ve insan haklarını korumak görevi kapsamındadır. Bu gazete tarafından yayınlanan ve baroları hedef gösteren yazı bir haber değil, üslubu ve içeriği ile halkı kin ve düşmanlığa sürükleyen, kaos yaratan bir propaganda malzemesidir. Adı geçen gazeteyi, Anayasa'nın 28'inci maddesi gereği, cumhuriyetin temel. niteliklerine ve genel ahlaka saygıya davet ediyoruz. Bizler aşağıda imzası olan barolar olarak; kamu barışını bozucu, halkı kin ve düşmanlığa sevk eden, merhum başkanın hatırasını aşağılayan yayını şiddetle kınadığımızı, hukuki mücadelesini hak, hukuk ve adalet adına yürüten Manisa Barosunun yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiririz.

20.06.2025

AVUKATLIK FAALİYETİ SUÇ DEĞİLDİR!

Avukatlık, Anayasa ile güvence altına alınmış savunma hakkının hayata geçirilmesini sağlayan, kamu hizmeti niteliği taşıyan, yargının kurucu unsurlarından biri olan bağımsız bir meslektir. Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan hakkında, yürüttüğü avukatlık faaliyeti gerekçe gösterilerek İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından verilen tutuklama kararı; kişi özgürlüğü, adil yargılanma hakkı ve savunma hakkı başta olmak üzere anayasal güvencelere ve evrensel hukuk normlarına açıkça aykırıdır. Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, ancak açık ve kesin biçimde kanunla öngörülmüş, ölçülü ve demokratik toplum düzeninde zorunlu bir sınırlamayla sınırlandırılabilir. Bununla birlikte, temek hakların sınırlandırılması Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca

ölçülü olmak ve hakkın özüne dokunmamak koşuluyla mümkündür. Meslektaşımız hakkında verilen tutuklama kararı, bu anayasal ilkelerle bağdaşmamaktadır. Avukatın mesleki faaliyetleri, görevini yürütürken kurduğu müvekkil ilişkisi, savunma içeriği ve biçimi, hiçbir koşulda soruşturma ve kovuşturma konusu haline getirilemez. Bu durum, yalnızca bireysel bir hak ihlali değil; savunma makamının ve hukuk devletinin işleyişine yönelik ağır bir tehdit oluşturmaktadır.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar olarak;

- Avukatlık mesleğinin kriminalize edilmesine,
- Meslektaşlarımızın mesleki faaliyetleri nedeniyle yargı tehdidi altında tutulmasına,
- Savunmanın susturulmasına yönelik her türlü girişime karşı olduğumuzu,
- Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'ın mesleki faaliyetleri nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılmasının kabul edilemez olduğunu bir kez daha vurguluyor ve bu hukuka aykırı tutuklama uygulamasına son verilerek serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

Savunmayı yargılayan anlayışa karşı, hep birlikte savunmaya savunacağız.

10.07.2025

10 TEMMUZ DÜNYA HUKUK GÜNÜ

Hukuk, yalnızca kurallar bütünü değil; adaletin, özgürlüğün, eşitliğin, insan onurunun ve toplumsal barışın en güçlü teminatıdır. Dünya Hukuk Günü, bireylerin haklarını savunan, toplumları adil kılan ve demokrasiyi ayakta tutan bu evrensel değerin önemini bir kez daha hatırlatmak için önemli bir fırsattır. Ne yazık ki son yıllarda ülkemizde yargının tarafsızlığına ve bağımsızlığına duyulan güven ciddi biçimde sarsılmış; hukuk, toplum nezdinde siyasallaşan bir alana dönüşmüştür. Hukukun üstünlüğü ilkesinin zedelenmesi, yurttaşların adalet sistemine olan inancını derinden etkilemekte; bu da toplumsal huzur ve demokrasi açısından ciddi bir tehdit

oluşturmaktadır. Adaletin olmadığı yerde huzurdan, hukukun işlemediği yerde güvenlikten söz edilemez. Bu nedenle hukuk, her bireyin yaşamında vazgeçilmez bir güvencedir. Hukukun üstünlüğü; gücün değil, hakkın egemenliğidir. Aşağıda imzası olan Barolar olarak, siyasi etkilerden arındırılmış bağımsız bir yargı düzeninin yeniden inşası, savunma hakkının etkin biçimde korunması ve hukukun evrensel ilkelerine bağlı bir adalet sisteminin güçlendirilmesi için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz. Bu anlamlı günde, başta hukukçular olmak üzere adaletin gerçekleşmesi için emek veren herkesi saygıyla selamlıyor; hukukun ve adaletin egemen olduğu bir gelecek için mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

23.07.2025

GAZZE'DE SOYKIRIMIN YENİ ADI AÇLIK!

İsrail Devleti, 7 Ekim 2023'ten bu yana Gazze'de gerçekleştirdiği şiddetli saldırılar sonucu, aralarında kadın ve çocukların olduğu on binlerce sivilin yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan katliamına; Gazze'de bulunan insanların su, yemek ve insani yardım malzemelerine erişimini engellemek sureti ile devam etmektedir. Birleşmiş Milletler (BM) Güvenlik Konseyi'nin savaş zamanlarında çocuklara yönelik 6 ağır ihlalden biri olarak belirlediği "çocukların insani yardıma erişiminin engellenmesi" şeklindeki ihlali, İsrail Devleti Gazze'de yoğun ve ağır bir şekilde uygulamaktadır. İsrail Devleti, Gazze Şeridine insani yardım malzemesi götürmeye çalışan binlerce tırı ablukaya alarak girişlerini engellemekte, içeri alınan BM yardım tırlarından yardım almaya giden Gazze'li sivilleri katletmekte ve su kaynaklarını hedef almaktadır. Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistinli Mültecilere Yardım ve Bayındırlık Ajansı (UNRWA); Gazze halkının çoğunun, açlık endeksinde en şiddetli aşama olan beşinci aşamaya girdiğini ve her an toplu ölümlerin başlayabileceğini bildirmiştir. Birleşmiş Milletler (BM), geçtiğimiz yıldan itibaren, "çatışma bölgelerinde çocuklara zarar veren ülke ve örgütlerin" yer aldığı kara listeye, İsrail ordu ve güvenlik güçlerini dahil etmiştir. BM'nin savaş bölgelerindeki çocuklara yönelik ihlalleri derlediği 2024 yılına ilişkin raporunda İsrail ordu ve güvenlik güçleri, Filistinli çocuklara karşı gerçek-

leştirdiği 7 bin 188 ihlalle listenin başında yer almıştır. BM'nin, Gazzeli ve Filistinli çocuklar başta olmak üzere sivillerin korunması ve çatışma bölgelerine insani yardımın ulaştırılması konusundaki sorumluluğunu yerine getirmekte başarısız olduğu, gelinen noktada açıkça görülmektedir. Biz aşağıda imzası olan barolar olarak; BM ve bağlı organı UNICEF'i görevlerini gereği gibi yerine getirmeye, uluslararası toplumu ve siyasi aktörleri dünyanın gözü önünde devam eden felaketi engellemeye yönelik sorumluluk almaya davet ediyoruz.

03.09.2025

HUKUKUN SİYASALLAŞTIRILMASINI REDDEDİYORUZ!

Hukukun, her nevi muhalif sese karşı aparat olarak kullanıldığı bir süreci yaşamaktayız. Bugün halkın oylarıyla seçilmiş belediye başkanları tutuklanmakta, birçok belediye kayyumlarla idare edilmekte, siyaseten ters düşülen her kurum ve kuruluş anti-demokratik ve hukuk dışı kararlarla susturulmak istenmektedir. Son olarak dün de CHP 38. Olağan İstanbul İl Kongresi'nde seçilen Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Asıl ve Yedek Üyeleri İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin ihtiyati tedbir kararı ile görevden uzaklaştırılmış ve CHP İstanbul İl Başkanlığı'na kayyum atanmıştır. Kararın hukuka, usul kurallarına, Anayasa'ya ve demokratik hukuk devleti ilkelerine uygun hiçbir yönü bulunmamaktadır. Öncelikle belirtmek gerekir ki; Siyasi Partiler Kanunu'nun 21. maddesi, parti kongrelerinin nasıl yapılacağını düzenlemekte ise de, söz konusu kararın ilgili kanuna bu denli açık bir aykırılıkla alınabilmesi yargı kararlarının objektiflik ve tarafsızlığını sorgulatır mahiyettedir. Parti kongrelerinin, gözetiminde yapıldığı seçim kurulu hakiminin kararlarının yalnızca Yüksek Seçim Kurulu'nca kaldırılabileceği ve bu kararların da kesin nitelik taşıdığı yönündeki düzenlemenin varlığı, bir asliye hukuk mahkemesinin görevi alanına girmeyen bir konuda parti başkan ve yönetimini görevden alıp yerine kayyım atamasına nasıl cevaz verdiğinin hukuk bilimi açısından bir yanıtı bulunmamaktadır. Ülkemizin Anayasa'nın, hukukun, demokrasinin, en temel hak ve özgürlüklerin egemen olduğu bir ülkeye dönüşme mücadelesi tüm baskılara karşı

sürecektir. Sosyal adalet, iş, aş ve güzel bir gelecek, "lüks" değil, en temel ihtiyaç olarak muhakkak karşılanmak durumundadır. Halkımız, ülkemiz bu baskılarla yaşamayı hak etmemektedir. Hukuka ve adalete olan güven duygusunu yerle bir edecek haksız kararlardan bir an önce dönülmelidir. Ancak bu şekilde demokrasiyi özümsemiş, insan haklarına saygılı ve egemenlerin değil hukukun üstün olduğu bir ülke olma yolunda adım atmış oluruz. Aşağıda imzası olan Barolar olarak; yargının siyasallaştırılmasını, bir aparat olarak kullanılmasını reddettiğimizi belirtiyor, verilen her haksız ve hukuka aykırı kararın hukuk sistemimiz ve vicdanlarda telafisi imkansız sonuçlara neden olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.

13.03.2025

"TUTUKLU SAVUNMAYI" REDDEDİYORUZ

Avukatlık faaliyetleri nedeniyle hukuka aykırı şekilde tutuklu bulunan meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan; bağımsız savunmanın sembolü olan cübbesinden ve savunmanın yapılması için gerekli uygun koşullardan mahrum bırakılmış, müvekkilini cezaevinden SEGBİS aracılığıyla savunmak zorunda kalmıştır. SEGBİS ile bağlanması, savunma hakkını gözeten olumlu bir adım olarak görülse de meslektaşımızın bir sonraki celse duruşma salonunda hazır bulunma talebinin reddedilmesi savunma hakkını ortadan kaldıran, kabul edilemez bir tutumdur. Bu uygulama; Avukatlık Kanunu'na, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları'na, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkına ve BM Havana Kuralları'nda düzenlenen avukatların bağımsızlığına açıkça aykırıdır. Tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler, devletlere avukatların görevlerini her türlü baskı, engel ve tehditten uzak icra etmelerini güvence altına alma yükümlülüğü yükler. Bu sözleşmeler; avukatların müvekkilleriyle gizlilik içinde ve engelsiz görüşme hakkını, mesleğin bağımsızlığını ve mesleki sembollerin korunmasını garanti altına alır. Meslektaşımızın maruz kaldığı bu uygulama; savunma hakkının kutsallığını, avukatlık mesleğinin evrensel güvencelerini ve hukuk devletine duyulan güveni zedelemiştir. Avukata yöneltilen her baskı, doğrudan yurttaşın savunma ve adil

yargılanma hakkına yöneltilmiş demektir. Avukatlık mesleği suç değildir. Avukat müvekkilinin sesi, cübbemiz ise mesleğimizin onurudur. Bu bağlamda; savunma hakkını, mesleğin bağımsızlığını ve avukatlık faaliyetlerini koruma altına alan ulusal ve uluslararası normları bir kez daha hatırlatarak meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'a yönelik tüm bu hukuksuz uygulamalan kabul etmediğimizi, Avukatların özgürlüğünü ve mesleki onurunu hedef alan her türlü girişime karşı mesleğin evrensel değerlerini savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

18.10.2025

GENÇ GİRİŞİMCİLERE SAĞLANAN PRİM DESTEĞİNİN KALDIRILMASI HUKUK DEVLETİ İLKESİNE AYKIRIDIR!

Vergi Kanunları ile Bazı Kanunlarda ve 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" kapsamında genç girişimcilere sağlanan ve Hazine tarafından karşılanan Bağ-Kur prim desteğinin kaldırılmasının öngörülmesi; Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesiyle, 5. maddesinde düzenlenen devletin temel hak ve özgürlükleri sınırlayan engelleri kaldırma yükümlülüğüyle, 36. maddesinde yer alan hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkıyla ve 73. maddesinde belirtilen vergi yükünün adaletli ve dengeli dağıtılması ilkesiyle açıkça çelişmektedir. Avukatlık mesleği, Anayasa'nın 135. maddesi uyarınca kamu hizmeti niteliğinde olup avukatlar adaletin kurucu unsurudur. Devletin bu anayasal gerçeği görmezden gelerek mesleğin sürdürülebilirliğini doğrudan etkileyecek bir düzenlemeyi gündeme getirmesi, yalnızca avukatların değil adalet mekanizmasının bütününün zayıflatılması anlamına gelmektedir. Artan vergi yükleri, kira, sigorta primi ve büro giderleri karşısında meslektaşlarımız ağır bir ekonomik baskı altındadır. Hazine tarafından karşılanan prim desteği, bu yükü hafifleten sınırlı ancak hayati bir destektir. Bu desteğin kaldırılması; hukuki güvenlik ilkesini zedeleyecek, savunma makamının kurumsal gücünü zayıflatacak ve adalete erişimi toplumsal ölçekte zorlaştıracaktır. Bu destek bir ayrıcalık değil, adalet hizmetinin ülkenin her köşesinde sürdürülebilirliğini sağlayan zorunlu bir düzenlemedir. Devletin asli görevi, savunmayı zayıflatmak

değil adalet mekanizmasını güçlendirmektir. Adalet savunmasız bırakılırsa toplum da savunmasız kalır. Avukatlık mesleğine yeni adım atan genç meslektaşlarımızın ve genç girişimcilerin mesleki yaşamda tutunabilmesi için bu destek hayati öneme sahiptir. Prim desteğinin kaldırılması, genç meslektaşlarımızı meslekten uzaklaştıracak, adaletin temsiliyetini büyük kentlere sıkıştıracak ve toplumsal eşitsizliği derinleştirecektir. Aşağıda imzacı olan Türkiye Barolar Birliği ve barolar olarak; mesleğe ve savunma makamına yönelik bu ekonomik kuşatmanın derhal sonlandırılmasını, prim desteğinin kaldırılması planından vazgeçilmesini, aksine bu desteğin süresinin uzatılarak kapsamının genişletilmesini talep ediyoruz.

06.11.2025

ORTAK AÇIKLAMA

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 8 Temmuz 2025 tarihli kararında Selahattin Demirtaş'ın tutukluluğunun Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 5'inci ve 18'inci maddelerini ihlal ettiğini tespit etmiş; bu tutukluluğun siyasi gerekçelerle sürdürüldüğünü açıkça belirtmiştir.

Bu karara yönelik itiraz 3 Kasım 2025 tarihinde AİHM Büyük Dairesi tarafından reddedilmiş, böylece karar kesinleşmiştir.

15.11.2025

ANAYASA MAHKEMESİ ANAYASAL DÜZENİ KORUMAKLA YÜKÜMLÜDÜR

Anayasa Mahkemesi, 10 Kasım 2025 tarihli kararıyla HSK üyeliği seçimlerine ilişkin TBMM kararına yönelik açılan iptal davasında görevsizlik gerekçesiyle oy çokluğuyla red kararı vermiştir.

Anayasa Mahkemesi, Anayasanın 148/1. ve 85. maddelerinde belirtilen karar ve düzenlemelerin yanı sıra yerleşik içtihatları uyarınca "eylemli iç-tüzük" nitelemesi yaptığı TBMM kararlarına yönelik de anayasal hukuksal denetim yaptığı vermiş olduğu kararlardan anlaşılmaktadır.

Anayasa Mahkemesi 27.02.1968 tarih, 1967/6 E. ve 1968/9 sayılı kara-

rında "içtüzük değiştirilmesi" ismi taşımayan ancak içtüzük hükmü niteliğinde etkiler doğuran TBMM kararlarını denetlemiştir.

Anayasa Mahkemesi; yasama organının adı ve yöntemi Anayasa'da belirtilmeyen işlemlerin nitelik ve etkileri itibarıyla içtüzük kuralı ya da kanun gücünde hüküm doğurması halinde anayasal uygunluk denetimini gerçekleştirmiştir.

Bu karar ile Anayasa hukukunda bugüne kadar görülmeyen nitelikte hukuksal denetim yoksunluğu yaşanacak ve yasamanın verdiği kararların hukuksal denetimi olanaksız hale gelecektir.

Anayasal denetim alanının daraltılması konusunda verilen bu karar, Anayasa Mahkemesinin hukuksal denetim yetkisi üzerinden geliştirilen haksız tartışmalar kadar olumsuz etki doğurmaktadır.

Hukuk devletinin; temeli Anayasal haklar ve özgürlüklerin sağlanması, yasama organının aldığı kararların Anayasal denetime tabi tutulması ve Anayasal ilkelerin uygulanması ile ayakta kalabileceği bilincindeyiz.

Hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma yükümlülüğü bulunan Barolar olarak; Anayasa Mahkemesi'ni, anayasal düzeni koruma yükümlülüğünü unutmamaya davet ediyoruz.

03.12.2025

KAMU AVUKATLARI YOK SAYILAMAZ: ADALETİN SAVUNUCULARINA YÖNELİK AYRIMCILIĞI KABUL ETMİYORUZ

2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu teklifi görüşmelerinde; kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan kariyer personeli ve üst düzey yöneticilere seyyanen zam yapılmasını öngören düzenleme Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilmiş; ancak yargının kurucu unsuru olan kamu avukatları bu düzenlemenin kapsamı dışında bırakılmıştır. Yargının kurucu unsuru olan kamu avukatlarının bu düzenlemenin kapsamı dışında bırakılması ne hukuk hizmetinin niteliğiyle ne de kamu yararı ilkesiyle bağdaşmaktadır. Bilinmelidir ki kamu avukatları; * Devletin taraf olduğu tüm

uyuşmazlıklarda kamu idaresini temsil eden, * Milyarlarca liralık hukuki riskleri yöneterek kamu zararını önleyen, * İdarenin hukuka bağlılığını güvence altına alan stratejik bir görevi yerine getiren kamu hukukçularıdır. Aynı nitelikte kamu hizmeti yürüten meslek gruplarına iyileştirme yapılırken, devletin "hukuki hafızası" olan kamu avukatlarının kapsam dışı bırakılması, Anayasa'nın eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır. Bu yaklaşım, kamu avukatlarının özlük haklarında telafisi güç yeni bir adaletsizliğe zemin hazırlayacaktır. Bu nedenle kamu avukatlarının söz konusu seyyanen artış düzenlemesine derhâl dâhil edilmesi zorunluluktur. Bu bağlamda, Adalet Bakanlığı'nın Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde yer alan; kamu avukatlarının özlük hakları, statüleri ve çalışma koşullarında iyileştirmeler yapılacağına ilişkin taahhütlerin de gecikmeksizin hayata geçirilmesi gerekmektedir. Biz, aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak; kamu avukatlarının haklı ve meşru taleplerinin yanında olduğumuzu, bu sürecin tüm aşamalarını yakından ve kararlılıkla takip edeceğimizi; eşitlik ve adalet ilkelerinin gereğinin eksiksiz biçimde yerine getirilmesi için mücadeleyi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

09.01.2026

İSTANBUL VE İZMİR BAROLARINDAN ORTAK AÇIKLAMA: AVUKATA ŞİDDET POLİTİKTİR!

İstanbul Barosuna kayıtlı meslektaşımız Av. Mazlum Harman bugün haciz işlemi için geldiği İzmir'de karşı tarafın fiziksel saldırısına uğramıştır. Saldırgan olay yerinde yakalanmış olup gözaltı süreci devam etmektedir. Henüz iki gün önce aynı zihniyetin gösterdiği şiddetin sonucu meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ı kaybetmenin acısını yaşarken gerçekleşen bu olay tekrar göstermektedir ki avukatların yaşam hakları için bekleyecek daha fazla zamanı kalmamıştır. Avukatlara yönelik her türlü şiddet eylemine karşı acil önlemler alınması gerekmektedir. Avukatlar, taleplerini elde etmek için şiddeti araçsallaştıran kişilerin var olduğu bir düzende mesleklerini icra etmektedir. Eğitimli ve aydın kesimler, uzun süredir bilinçli bir düşmanlaştırma politikasının hedefi hâline getirilmiştir. Bugün bu politikanın doğrudan hedefinde avukatlar yer almaktadır. Ortaya çıkan tablo, egemenlerin

tam da arzu ettiği bir tablodur. Ne var ki bu ülkenin avukatları, aydınlanma ve demokrasi mücadelesini zafere ulaştıracaktır. Bu mücadeleyle birlikte söz konusu tablo sökülecek ve hukuk etkili kılınacaktır. İstanbul Barosu ve İzmir Barosu olarak süreci yakından takip ettiğimizi kamuoyuna bildirir, meslektaşımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiriz.

24.01.2026

ORTAK AÇIKLAMA TBMM'DE BULUNAN AVUKAT VE HUKUKÇU VEKİLLERE SESLENİYORUZ! TEK BİR KAYBA DAHA TAHAMMÜLÜMÜZ YOK DEDİK! AMA...

Bugün 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü. TBB ve tüm barolar olarak haykırdık. Tek bir kayba daha tahammülümüz yok dedik. Bu kez 7 Ocak'ta kamuda çalışan meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT'ı takip ettiği davanın karşı yan tarafında vurulduğu için kaybettik. Henüz mesleğinin başında, bir çocuk babası olan genç meslektaşımızı toprağa verdik. Ve... adını sayamadığımız nice meslektaşımızı! Bu uluslararası gün, ne yazık ki 2012 ve 2019 yıllarında, avukatların çalışmalarının engellendiği ve tehlike altında oldukları kabul edildiği için Türkiye'deki avukatlara ithaf edilmiştir. Bu ithaf dahi, ülkemizde görev yapan avukatların ne denli tehlike altında olduklarını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Avukatların öldürüldüğü, tehdit edildiği, darp edildiği ve susturulmak istendiği bir dünyada, Avrupa Konseyi "Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Sözleşme" yi kabul etmiştir. 12 Mart 2025 tarihinde kabul edilen ve 13 Mayıs 2025'te imzaya açılan bu Sözleşme; avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle hedef alınmasını, tehdit edilmesini ve saldırıya uğramasını insan hakları ihlali olarak tanımlayan ilk bağlayıcı uluslararası metindir. Bu Sözleşme, devletlere açık bir yükümlülük yüklemekle birlikte, avukatın korunması, avukata yönelik tehdit ve saldırılara karşı etkin biçimde soruşturma görevi vermesi gibi etkili bir korumanın da yolunu açmaktadır. Türkiye'nin bu sözleşmeye hâlâ taraf olmamış olması; avukatların öldürülmesinin, adliye koridorlarında darp edilmesinin, bürolarında ve işyerlerinde vurulmasının sessiz kabulü anlamına gelmektedir. Türkiye'nin sözleşmeyi bir an önce kabul ederek imzalaması ve taraf ülke olarak gerekli yasal çalışmaları başlatması artık

elzemdir. Türkiye Barolar Birliği'nin avukata yönelik şiddetle ilgili olarak 4 Nisan 2022'de Türkiye Büyük Millet Meclisine, 8 Temmuz 2022'de Adalet Bakanlığına yapmış olduğu başvurularında dile getirdiği; Avukata şiddetin öncelikli gündem maddesi haline getirilmesi, Meclis Araştırma Komisyonu kurulması, Zorunlu tedbirlerin derhal alınması, Mevzuat çalışması yapılması, şeklindeki talep ve önerileri gelinen aşamada hiçbir şekilde karşılanmamış ve her geçen gün avukatlara yönelik şiddet vakaları artarak devam etmiştir. Bugün bir kez daha haykırıyoruz; Avukata yönelen şiddet vakalarına dur demek için Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını, konuyla ilgili TBMM araştırma komisyonu kurulmasını ve yasal çalışmaların yapılmasını ısrarla talep ediyoruz. Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığına sunduğu önerilerde yer alan gerekli düzenlemelerin acilen hayata geçirilmesini, devletin tüm kurumlarında ve yurttaşlarda, avukata yönelik şiddetin engellenmesiyle ilgili farkındalık yaratılmasını ve buna ilişkin somut çalışmaların bir an evvel hayata geçirilmesini talep ediyoruz. Barolar olarak; Tek bir kayba daha tahammülümüz yok dedik ve yineliyoruz. TBMM'de bulunan avukat ve hukukçu vekillerin bu konuya öncülük etmesini, mesleki faaliyetleri nedeniyle avukatlara yönelen şiddet ve saldırıların son bulması adına talep ve önerilerimizin ivedilikle karşılanmasını ve hayata geçirilmesini bekliyoruz. Bu konudaki mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi belirtirken, meslek şehitlerimizi bir kez daha saygıyla anıyoruz.

22.05.2026

DEMOKRATİK ANAYASAL DÜZENE VE HALK İRADESİNE YARGI ELİYLE MÜDAHALE KABUL EDİLEMEZ

Cumhuriyet Halk Partisi'nin kurultay iradesine yönelik verilen "mutlak butlan" kararı, yalnızca bir siyasi partinin iç işleyişine ilişkin teknik bir hukuk meselesi değildir. Söz konusu karar; hukuk devleti ilkesi, demokratik siyasal yaşam, hukuki güvenlik ve halk iradesi bakımından son derece ağır sonuçlar doğurma potansiyeline sahiptir. Anayasa'nın 68. maddesi uyarınca siyasi partiler demokratik hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır. Seçim kurulla-

rının denetiminden geçerek oluşmuş kurultay iradesinin, yıllar sonra "mutlak butlan" kavramı genişletilerek tartışmaya açılması; seçme ve seçilme hakkını, demokratik meşruiyeti ve hukuk güvenliği ilkesini zedelemektedir. Demokratik süreçlerin ve seçimlerin yıllar sonra yargısal müdahalelerle tartışmalı hale getirilmesi; yalnızca bir siyasi partiyi değil, çok partili demokratik yaşamın bütününü ve anayasal düzeni etkileyebilecek ciddi bir tehlike oluşturmaktadır. Seçimlerin yönetimi ve denetimi Anayasa gereği münhasıran Yüksek Seçim Kurulu'nun yetkisindedir. Seçim kurullarının denetiminden geçerek kesinleşmiş siyasal iradenin, sonradan adli yargı eliyle hükümsüz hale getirilmeye çalışılması; anayasal kurumlar arasındaki görev dağılımını, hukuk güvenliği ilkesini ve demokratik meşruiyeti zedeleme riski taşımaktadır. Yargının görevi siyasal alanı dizayn etmek değil; hukukun üstünlüğünü, temel hak ve özgürlükleri ve demokratik anayasal düzeni korumaktır. Mahkemelerin siyasal rekabeti doğrudan etkileyebilecek kararlarında çok daha yüksek bir anayasal hassasiyetle hareket etmesi zorunludur. Bizler, aşağıda imzası bulunan barolar olarak; hukukun üstünlüğünü, demokratik siyasal yaşamı, seçme ve seçilme hakkını ve halk iradesinin meşruiyetini savunmaya devam edeceğimizi, yargının siyasal alanı şekillendirme aracına dönüştürülmesine karşı hukuk çerçevesinde mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

22.05.2025

SAVUNMAYA YÖNELEN ŞİDDET KABUL EDİLEMEZ!

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Zeynep YILDIRIM, 22.05.2026 tarihinde Antalya ilinde yürüttüğü haciz işlemi sırasında bir polis memurunun fiziki müdahalesine ve darp eylemine maruz kalmıştır. Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği müşteki ifadesine göre; meslektaşımızın telefonu zorla alınmış, kolu sıkılmış, fiziki arbede yaşanmış, hakaret ve tehdit içerikli sözlere maruz bırakılmış, ayrıca bir süre hürriyetinden yoksun bırakılmıştır. Olay sırasında yanında bulunan icra memuru da yaşanan arbededen etkilenmiş ve darbe almıştır. Olaya Antalya Barosu tarafından derhâl müdahale edilmiştir. Meslektaşımızın beyanlarına ve icra tutana-

ğına göre olay, haciz mahallinde kolluk görevlendirilmesi amacıyla gidilen Kepez Hal Karakolunda başlamış; karakol amiri tarafından, icra müdürlüğü müzekkeresine rağmen polis temininden kaçınılmıştır. Yaşanan tartışmanın ardından süreç fiziki müdahaleye dönüşmüştür. Meslektaşımız, görevli polis memurunun telefonunu elinden çekerek aldığını, kolunu sıktığını, kendisine fiziki müdahalede bulunduğunu ve tehdit içerikli davranışlar sergilediğini ifade etmiştir. Ayrıca olayın devamında, "Kadınlığını kullanarak iş yaptırmaya çalışıyorsun." şeklindeki ifadelerle cinsiyet temelli aşağılayıcı söylemlere maruz bırakıldığını beyan etmiştir. Meslektaşımız, yaşanan olaydan sonra darp raporu da almıştır. Avukatlık Kanunu uyarınca avukat; yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil etmektedir. Bu nedenle avukata yönelik her saldırı, yalnızca bir meslektaşımıza değil; doğrudan savunma makamına, hukuk devletine ve vatandaşın hak arama özgürlüğüne yönelmiş bir saldırıdır. Görevini yerine getiren bir avukatın kolluk tarafından fiziki müdahaleye ve çeşitli saldırılara maruz bırakılması ise hukuk devleti açısından son derece ağır ve kabul edilemez bir durumdur. Son dönemde avukatlara yönelik tehdit, baskı ve şiddet olaylarının giderek artması ciddi kaygı yaratmaktadır. Savunma makamını hedef alan söylemler ve avukatlık mesleğini itibarsızlaştırmaya yönelik tutumlar, bu tür hukuka aykırı fiilleri cesaretlendirmektedir. Avukatın görevini yaptığı sırada can güvenliğinin sağlanamadığı bir yerde hukuk güvenliğinden söz etmek mümkün değildir. Kaldı ki son dönemlerde haciz işlemleri sırasında avukatlara yönelik şiddet olaylarının arttığı herkesçe bilinmekteyken, haciz mahalline kolluk teminine karşı karakolda gösterilen direnç de kabul edilemez niteliktedir. Meslektaşımız Av. Zeynep YILDIRIM'a geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor; olayın tüm yönleriyle aydınlatılması, kamera kayıtlarının incelenmesi, olay yerinde bulunan tüm görevlilerin beyanlarının alınması ve sorumlular hakkında gerekli adli ve idari soruşturmaların etkin şekilde yürütülmesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

23.05.2026

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Avukat-Müvekkil Gizliliği İhlal Edilemez Barolar olarak; avukatlara yönelik hedef gösterici yayınlar yapanlar ile kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşılmasında sorumluluğu bulunan tüm kişi ve kurumlar hakkında yürütülecek yasal süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

06.06.2026

ATATÜRK VE CUMHURİYET DEĞERLERİNE SALDIRI ASLA KABUL EDİLEMEZ

04.06.2026 tarihinde sosyal medya platformlarında ve basında yer aldığı üzere, Samsun ili Terme ilçesinde Belediye Meclis Üyesi olduğu belirtilen Rümeysa EKER tarafından yapılan sosyal medya paylaşımlarında; Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün manevi şahsiyeti, Atatürk ilke ve devrimleri ile bu değerlere bağlı milyonlarca yurttaşımız hedef alınmış; ayrıştırıcı, aşağılayıcı ve nefret söylemi içeren ifadelere yer verilmiştir. Toplumun belirli kesimlerini sistematik biçimde hedef gösteren, Cumhuriyet değerlerini aşağılayan ve toplumsal kutuplaşmayı körükleyen bu açıklamaların ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi mümkün değildir. Söz konusu paylaşım; demokratik toplum düzenini zedeleyebilecek, toplumsal barışı bozabilecek ve halkı kin ve düşmanlığa sevk edebilecek nitelikte ağır ithamlar ve nefret dili içermektedir. Mustafa Kemal Atatürk yalnızca Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu değil; aynı zamanda bağımsızlık mücadelesinin, çağdaşlaşmanın, hukukun üstünlüğünün, laik ve demokratik Cumhuriyet anlayışının simgesidir. Atatürk'e, onun manevi hatırasına ve Cumhuriyet değerlerine yönelen her saldırı; ortak tarihimize, toplumsal birlik ve beraberliğimize ve anayasal düzene yönelmiş bir saldırıdır. Bizler; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, laik ve demokratik Cumhuriyet ilkelerini savunan barolar olarak, Atatürk'e ve Cumhuriyetin temel değerlerine yönelik hiçbir saldırıyı kabul etmediğimizi, bu tür söylem ve eylemlere karşı hukuk çerçevesinde mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna açıkça bildiriyoruz. Barolar olarak; Cumhuriyetin temel değerlerine, hukukun üstünlüğüne, toplumsal barışa

ve demokratik hukuk devleti ilkesine yönelik her türlü saldırının karşısında olmaya devam edeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

10.06.2026

İZMİR BAROSU YALNIZ DEĞİLDİR!

İzmir Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, Avukatlık Kanunu'nun kendilerine yüklediği görev ve sorumlulukları yerine getirdikleri için fezleke düzenlenmiş ve soruşturma başlatılmıştır. Başlatılan soruşturma; 1) 19 Mart olaylarının kapatıldıkları Menemen Cezaevi'nde darp edildikleri yönünde beyanlarda bulunan gençlerin durumunu raporlaması ve bu konuda kamuoyunu bilgilendirmesi nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla, 2) Kırıklar Cezaevi'ndeki hak ihlallerini raporlayıp kamuoyuyla paylaşması nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla, 3) 19 Mart olayları sonrasında demokratik ve anayasal haklarını kullanarak gerçekleştirilen yürüyüşlere katılmaları nedeniyle 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefet ettikleri iddiasıyla yürütülmektedir. Barolara Avukatlık Kanunu tarafından verilen insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğünün suç ve ceza konusu haline getirilmesinin hukuki ve vicdani herhangi bir dayanağı bulunmamaktadır. Baroların hak ihlallerini raporlayamadığı, kamuoyunu bilgilendiremediği, hukuka aykırılıkları görünür kılamadığı, demokratik ve anayasal haklarını kullanarak barışçıl toplantı ve gösterilere dahi katılamadığı bir düzenin adı, hukuk devleti değil ancak otoriter bir yönetim anlayışı olabilir. İzmir Barosu; tarihin en kritik dönemlerinde her zaman hukukun, demokrasinin ve özgürlüklerin yanında durarak biat etmemiş bir barodur. Bugün ise yurttaşın en temel haklarını savunduğu için soruşturulmakta ve sanık sandalyesine oturtulmak istenmektedir. Bu girişim yalnızca İzmir Barosu'na değil tüm barolara, tüm avukatlara, savunma mesleğine ve hukuk devletine yöneltilmiş bir girişimdir. Bizler bu hukuksuzluğa ve adaletsizliğe karşı tüm gücümüz ve desteğimizle İzmir Barosunun yanında olduğumuzu duyuruyor, savunmanın ve avukatlık mesleğinin onurunun hiçbir koşulda teslim alınamayacağını bir kez daha vurguluyoruz.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Çalışma Raporu | **2024-2026**

ULUSLARARASI İLİŞKİLER

ULUSLARARASI İLİŞKİLER

ANLAŞMALAR VE KURUMSAL İŞ BİRLİKLERİ
İSTANBUL BAROSU DAVASINA ULUSLARARASI DESTEK ZİYARETLER
ORTAK AÇIKLAMALAR
ÖDÜLLER
ULUSLARARASI ETKİNLİKLER VE YAYINLAR

I. GİRİŞ VE GENEL DEĞERLENDİRME

İstanbul Barosunun 20 Ekim 2024 tarihli Genel Kurulu ile göreve gelen Yönetim Kurulu, görev döneminin daha ilk aylarında Cumhuriyet tarihinde örneği bulunmayan bir yargısal süreçle karşı karşıya kalmıştır. Baronun 21 Aralık 2024 tarihli açıklamasının ardından Baro Başkanı ve on Yönetim Kurulu üyesi hakkında hem görevden alınma talebiyle hukuk davası hem de ceza davası açılmış; bu süreç, avukatlık mesleğinin bağımsızlığına ilişkin uluslararası tartışmanın merkezine İstanbul Barosunu yerleştirmiştir.

Bu rapor, söz konusu koşullar altında yürütülen uluslararası ilişkiler faaliyetlerini derlemektedir. Dönemin belirleyici özelliği, uluslararası ilişkilerin geleneksel nezaket ziyaretleri ve protokol düzeyinden çıkarak, savunma mesleğinin kolektif korunmasına yönelik somut ve sürekli bir dayanışma ağına dönüşmüş olmasıdır. Avrupa barolarının İstanbul Barosu davasını kendi meslek bağımsızlıklarının sınandığı bir dava olarak sahiplenmesi; çok sayıda baronun Silivri'deki duruşmalara cübbeleriyle katılması; uluslararası insan hakları örgütlerinin mahkemeye ortak görüş sunması ve peş peşe verilen ödüller, bu dönemin ayırt edici sonuçlarıdır.

Dönem boyunca yürütülen çalışmalar beş ana eksende toplanmaktadır:

- **Anlaşmalar ve kurumsal iş birlikleri:** Avrupa Barolarıyla görüşülmeye devam edilen, Berlin Barosu ile imzalanan avukat ve stajyer avukat değişim programı protokolü ve iş birliği niyet beyanı; Brüksel Frankofon Barosu ile imzalanacak Kardeş Baro Sözleşmesi; Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi (OIAD) üyeliği.

- **İstanbul Barosu davasına uluslararası destek:** Duruşmaların uluslararası gözlemci heyetleri tarafından izlenmesi, Birleşmiş Milletler Özel Raportörlerinin açıklaması, uluslararası kuruluşların mahkemeye sunduğu iki ayrı *amicus curiae* görüşü, Avrupa baroları ve baro birliklerinin kararları ve açıklamaları.
- **Ziyaretler ve diplomatik temaslar:** Yabancı baro heyetleri, büyükelçilik ve başkonsolosluklar, Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Konseyi temsilcileri, ulusal parlamento heyetleri, uluslararası kuruluşlar ve sivil toplum örgütleriyle gerçekleştirilen görüşmeler.
- **Ortak açıklamalar ve bildiriler:** Baronun taraf olduğu veya muhatabı olduğu ortak açıklamalar; uluslararası etkinliklerde kabul edilen sonuç bildirgeleri, Fransa'daki meslektaşlara ve öldürülen meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'ye ilişkin uluslararası dayanışma metinleri.
- **Ödüller ve onurlandırmalar:** Ludovic Trarieux Ödülü "Yılın Barosu" özel jüri ödülü, OIAD İnsan Hakları Ödülü, Fransa Baro Başkanları Konferansı fahri üyeliği, Liège-Huy Barosu Jean-Marie Defourny Ödülü, İspanya Baroları Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülü, Lyon Barosu Onur Madalyası ve Konrad Redeker Hukuk Devleti Ödülü.

Bu eksenlere ek olarak, Baronun düzenlediği uluslararası bilimsel etkinlikler, Baro Başkanının yurt dışındaki meslek kuruluşlarında yaptığı konuşmalar ile uluslararası yayın ve basın çalışmaları ayrı bölümlerde ele alınmıştır. Raporun sonunda dönemin kronolojik dökümü (Ek 1) yer almaktadır.

Dönemin sayısal görünümü

Gösterge	Değer
Olağanüstü Genel Kurul katılımı (23 Şubat 2025)	Yaklaşık 8.000 avukat; Avrupa'dan baro ve meslek örgütü temsilcileri
Ceza davası karar duruşmalarını izleyen uluslararası gözlemciler (5–9 Ocak 2026)	30 baro ve 17 uluslararası hukuk kuruluşundan 60'ı aşkın temsilci; 83 ülkenin hukukçularını temsil eden kurumlar
Mahkemeye sunulan amicus curiae görüşü	2 görüş, 16 kuruluş
Alınan uluslararası ödül ve onurlandırma sayısı (Haziran 2025 – Eylül 2026)	7

Gösterge	Değer
İmzalanan ikili baro belgeleri	Berlin Barosu ile 2 belge (4 Eylül 2026); Brüksel Frankofon Barosu ile Kardeş Baro Sözleşmesi (22 Eylül 2026, planlanan)
Baronun düzenlediği uluslararası etkinlik	4 (AvMKAS Kolokyumu, Tehlikedeki Avukatlar Günü Paneli, İnsan Hakları Günü Sempozyumu, Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu, Çevresel Anayasacılık Uluslararası Konferansı)
Uluslararası kuruluş üyeliği	OIAD

II. ANLAŞMALAR, ÜYELİKLER VE KURUMSAL İŞ BİRLİKLERİ

Dönem boyunca uluslararası dayanışmanın kalıcı ve kurumsal bir zemine oturtulması hedeflenmiştir. Bu çerçevede Berlin Barosu ile iş birliği protokolü ve niyet beyanı imzalanmış; Brüksel Frankofon Barosu ile Kardeş Baro Sözleşmesi'nin imzası 22 Eylül 2026 tarihinde gerçekleştirilecek biçimde sonuçlandırılmış ve Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi'ne

üye olunmuştur. Berlin Barosu ile imzalanan belgeler ortak bir metin yapısı üzerine kurulmuştur: biri "Avukat ve Stajyer Avukat Değişim Programına İlişkin İş birliği Protokolü", diğeri daha geniş kapsamlı "İş birliği Niyet Beyanı" olmak üzere iki belge düzenlenmiştir. Diğer Avrupa Baroları ile aynı kapsamda protokollerin imzalanması için görüşmeler devam etmektedir.

1. Berlin Barosu (Rechtsanwaltskammer Berlin)

İmza tarihi ve yeri: 4 Eylül 2026, Berlin. Belgeler, Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu ile Berlin Barosu Başkanı Av. Dr. Vera Hofmann tarafından imzalanmıştır.

İmzalanan belgeler:

- Avukat ve Stajyer Avukat Değişim Programına İlişkin İş birliği Protokolü
- İş birliği Niyet Beyanı / Statement of Intent for Cooperation

Berlin Barosu ile ilişkiler, dönem boyunca en yoğun biçimde sürdürülen ikili ilişkilerden biri olmuştur. Berlin Barosu heyetiyle 12 Mayıs 2025 tarihinde bir toplantı yapılmış; Berlin Barosu, ceza davasının 5–9 Ocak 2026 tarihli karar duruşmalarını gözlemci olarak izlemiş; Berlin Barosu Başkanı Vera Hofmann, 3–5 Nisan 2026 tarihli Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu'nun açılış konuşmacıları arasında yer almış ve sempozyumun değerlendirme oturumuna katılmıştır. Sempozyumun medeni

yargılama oturumunda da Berlin Barosundan Av. Marc Wesser konuşmacı olmuştur.

2. Brüksel Frankofon Barosu (Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles)

Brüksel Barosu ile ilişki, dönem boyunca iki düzeyde kurumsallaştırılmıştır.

a) Kardeş Baro Sözleşmesi (Convention de Jumelage)

İki baro arasında Fransızca ve Türkçe olarak düzenlenen Kardeş Baro Sözleşmesi, 22 Eylül 2026 tarihinde Brüksel'de, Brüksel Barosu Başkanı Av. Marc Dal ve Başkan Yardımcısı Av. Gérard Kuyper ile İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu tarafından imzalanacaktır. Sözleşme başlıca şu alanları düzenlemektedir: bilgi paylaşımı; avukatların eğitimi ve eğitimlerin karşılıklı tanınması; avukatların diğer baroya kaydı; avukat ve stajyer avukat değişimleri; baro temsilcilerinin düzenli toplantıları ve baro başkanlarının karşılıklı olarak adli yıl açılış törenlerine davet edilmesi; iletişim; sözleşmenin değiştirilmesi ve yürürlüğü.

İmza töreni, aynı gün Brüksel Barosu tarafından düzenlenen "Le rôle d'un Ordre d'avocats dans la défense de l'État de droit : l'exemple du barreau d'Istanbul" (Bir baronun hukuk devletinin savunulmasındaki rolü: İstanbul Barosu örneği) başlıklı kamuya açık konferansla birlikte gerçekleştirilecektir. Konferansta Baro Başkanı Kaboğlu'nun yanı sıra İstanbul Barosu avukatları Av. Selen Bilgesu Tamer ve Av. Duygu Köksal konuşmacı olarak yer alacak; oturumu Brüksel Barosu İnsan Hakları Enstitüsü Genel Sekreteri Av. Julie Goffin sonuçlandıracaktır.

b) Kurumsal ilişki

Brüksel Barosu, dönem boyunca İstanbul Barosunun en yakın muhataplarından biri olmuştur: 28–29 Mayıs 2025 ve 5–9 Ocak 2026 duruşmalarına Baro Başkanı düzeyinde gözlemci göndermiş; 31 Ekim 2025 tarihinde Paris ve Lüksemburg Barolarıyla ortak destek mektubu göndermiş; Brüksel Barosu Başkan Vekili sıfatıyla Av. Marc Dal, Nisan 2026 sempozyumunun açılış konuşmacıları arasında yer almış; 4 Mayıs 2026 tarihinde meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesi üzerine destek açıklaması yapmıştır.

3. İkili belgelerin ortak içeriği

Berlin ve Brüksel Barosu ile imzalanan protokoller, aşağıdaki ortak esasları içermektedir:

- **Amaç:** Avukatlık mesleğinin hukukun üstünlüğünün sağlanmasındaki rolünden hareketle barolar arası dayanışmanın güçlendirilmesi ve genç meslektaşlara uluslararası perspektif kazandırılması.
- **Kapsam:** Genç avukat ve stajyer avukatların karşı baro nezdinde belirlenen hukuk bürolarında, baro birimlerinde veya mesleki ortamlarda gözlem yapması, duruşmaları izlemesi ve eğitim faaliyetlerine katılması.
- **Seçim esasları:** Katılımcı sayısı ve sürenin karşılıklı mutabakatla belirlenmesi; mesleki yeterlilik, yabancı dil bilgisi ve motivasyonun esas alınması.
- **Koordinasyon:** Her baroda bir irtibat noktası belirlenmesi.
- **Mali hususlar:** Katılımcı giderlerinin kural olarak katılımcı tarafından karşılanması; baroların kolaylaştırıcı rol üstlenmesi.
- **Vize kolaylıkları:** Davet mektubu düzenlenmesi ve gerektiğinde konsolosluklar nezdinde girişimde bulunulması.
- **Mesleki dayanışma:** Mesleğin bağımsızlığı, savunma hakkı ve adil yargılanma ilkesi konusunda ortak tutum ve girişimler geliştirilmesi.
- **Hukuki nitelik:** Belgelerin bağlayıcı hukuki veya mali yükümlülük doğurmaması; süresiz yürürlük ve otuz günlük bildirimle fesih imkânı.

Niyet beyanı ise değişim programlarına ek olarak bilgi paylaşımı, ortak eğitim ve akademik faaliyetler, yayınların karşılıklı paylaşımı, ortak açıklamalar ve karşılıklı destek mekanizmaları ile kısa süreli mesleki ziyaretlerin kolaylaştırılmasını kapsamaktadır.

4. Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi (OIAD) üyeliği

İstanbul Barosu, 2025 yılında Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi'nin verdiği insan hakları ödülü sonrası örgüte (Observatoire international des avocats en danger, OIAD) üye olmuştur. OIAD, 2016 yılında Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB), Paris Barosu, İspanya Avukatlar Ge-

nel Konseyi ve İtalya Ulusal Baro Konseyi tarafından kurulmuş olup dünya genelinde 48 üye baroyu temsil etmektedir.

Üyelik sürecine ilişkin belgeler şunlardır:

- 8 Ekim 2025 tarihli anlaşma: OIAD Saymanı Av. Laurence Roques ile Baro Başkanı Kaboğlu arasında imzalanan anlaşma uyarınca, Baronun 2025 yılı üyelik aidatı (2.500 avro), İstanbul Barosuna verilen OIAD 2025 Ödülü'nün 2.500 avro tutarındaki mali dotasyonu ile mahsup edilmiştir.
- 17 Ekim 2025: Üyeliğin kesinleşmesi.
- OIAD Başkanı Av. Leonardo Arnau'nun Baro Başkanına yazısı: Yazıda İstanbul Barosunun üyeliğinin Gözlemevi için gurur kaynağı olduğu belirtilmiş ve Baro Başkanı, 2026 OIAD İnsan Hakları Ödülü'nün takdimi için Genel Kurula davet edilmiştir.

Üyelik, 17 Haziran 2026 tarihinde Roma'da toplanan OIAD Genel Kurulu'nda somut sonuç vermiştir: Baro Başkanı Kaboğlu, bir önceki yılın ödül sahibi sıfatıyla, OIAD İnsan Hakları Ödülü'nün 4. edisyonunu Nikaragualı avukat Julio Montenegro'ya çevrimiçi olarak takdim etmiştir. Ödül aynı toplantıda Défense Sans Frontières – Avocats Solidaires Başkanı Av. Ghislaine Sèze ile paylaşılmıştır. Aynı Genel Kurulda OIAD dönem başkanlığı İtalya Ulusal Baro Konseyi'nden Fransa Ulusal Barolar Konseyi'ne geçmiştir. İstanbul Barosu ayrıca, Gözlemevi'nin 10. kuruluş yılı dolayısıyla hazırlanan kitaba Fransızca bir katkı metni sunmuştur (bkz. Bölüm IX).

5. Avrupa Genç Barolar Birliği (EYBA) üyeliğinin devamı

İstanbul Barosunun üyesi olduğu Avrupa Genç Barolar Birliği (European Young Bar Association, EYBA) temsilcileri, 25 Kasım 2024 tarihinde yeni Yönetim Kurulu ile görüşerek üyeliğin devamı konusunda mutabakat sağlamış, kuruluşun mesajını ve hediyelerini iletmiştir.

6. Avrupa Konseyi Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Sözleşme'nin takibi

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından 11–12 Mart 2025 tarihlerinde kabul edilen ve 13 Mayıs 2025 tarihinde Lüksemburg'da imzaya açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi, avu-

katlık mesleğinin korunmasına adanmış ilk bağlayıcı uluslararası belgedir. İstanbul Barosu, Sözleşme'nin imzaya açılmasını 14 Mayıs 2025 tarihinde üyelerine duyurmuş; 27 Mayıs 2025 tarihinde Sözleşme'ye ilişkin ilk uluslararası kolokyumu düzenlemiş (bkz. Bölüm VII) ve Türkiye'nin Sözleşme'ye taraf olması çağrısını 2026–2027 Adli Yılı "Adalet Bildirisi" dahil olmak üzere çeşitli vesilelerle yinelemiştir. Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri Michael O'Flaherty, Aralık 2025'teki Türkiye ziyaretinde Sözleşme'nin Türkiye tarafından imzalanması için baroların yürüttüğü çabalara destek vereceğini ifade etmiştir.

III. İSTANBUL BAROSU DAVASINA ULUSLARARASI DESTEK

1. Sürecin özeti

İstanbul Barosu, 21 Aralık 2024 tarihinde Suriye'de hayatını kaybeden iki gazetecinin ölümüne ilişkin etkili soruşturma çağrısı yapan ve Baro binası yakınında gözaltına alınan avukat ve gazetecilerin serbest bırakılmasını talep eden bir açıklama yayımlamıştır. Ertesi gün İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, Baro yönetimi hakkında soruşturma başlatıldığını duyurmuştur. Bunu izleyen süreç, aynı olaya dayanan iki paralel yargılama biçiminde gelişmiştir:

- **Görevden alma davası :** 14 Ocak 2025 tarihli davaname ile İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde açılan dava, 4 Mart ve 21 Mart 2025 tarihli iki duruşmada tamamlanmış; mahkeme 21 Mart 2025'te Yönetim Kurulu'nun görevden alınmasına karar vermiştir. İhtiyati tedbir kararı verilmediğinden yönetim görevine devam etmekte, karar istinaf incelemesinde bulunmaktadır.
- **Ceza davası:** "Terör örgütü propagandası yapma" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamalarıyla İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılan dava, Silivri (Marmara) Cezaevi Yerleşkesi içindeki duruşma salonunda görülmüştür. 28–29 Mayıs 2025, 9–10 Eylül 2025 ve 5–9 Ocak 2026 tarihli duruşmaların ardından mahkeme, 9 Ocak 2026'da tüm sanıkların oybirliğiyle beraatine karar vermiştir. Savcılık kararı derhal istinafa taşımıştır.
- **Av. Fırat Epözdemir davası:** Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir, Avrupa Konseyi kurumlarına yaptığı savunuculuk ziyaretinden dönüşünde 23 Ocak 2025'te İstanbul Havalimanı'nda gözaltına alın-

mış ve 25 Ocak 2025'te tutuklanmıştır. 29 Mayıs 2025'te tahliye edilen Epözdemir, İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 29 Ocak 2026 tarihli karar duruşmasında her iki suçlamadan beraat etmiştir.

Uluslararası hukuk camiasının bu sürece verdiği tepkiler dört ana biçimde ortaya çıkmıştır: duruşmaların yerinde gözlemlenmesi, uluslararası kuruluşların açıklama ve hukuki girişimleri, Avrupa barolarının kurumsal dayanışma kararları ve ödüller. Ödüller Bölüm VI'da ayrıca ele alınmıştır.

2. Olağanüstü Genel Kurul: 23 Şubat 2025

Görevden alma davasının açılması üzerine Yönetim Kurulu, 15 Ocak 2025'te seçimsiz Olağanüstü Genel Kurul çağrısı yapmıştır. 23 Şubat 2025'te Haliç Kongre Merkezi'nde toplanan Olağanüstü Genel Kurul, yurdu etkisi altına alan ağır hava koşullarına rağmen yaklaşık 8.000 avukatın, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu'nun, Türkiye barolarının, milletvekillerinin, sendika ve meslek örgütlerinin katılımıyla gerçekleşmiştir. Avrupa baro başkanları, hukuk birlikleri ve uluslararası örgüt temsilcileri Genel Kurula katılarak dayanışmalarını ifade etmiştir. Genel Kurulun sonuç bildirgesi, "seçimle gelenler ancak seçimle gider" ilkesini ilan etmiş; bildirge İngilizceye çevrilerek uluslararası muhataplarla paylaşılmıştır.

İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulu (23 Şubat 2025) – Yurtdışından Gelen Misafirler

1. Av. Ruşen Aytaç, Paris Barosu Önceki Yönetim Kurulu Üyesi
2. Av. Christian Dargham, Paris Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
3. Av. Marie-Aimée Peyron, Paris Barosu Önceki Başkanı
4. Av. Caroline Laveissière, Bordeaux Barosu Başkanı
5. Av. Jérôme Delas, Bordeaux Barosu Başkan Yardımcısı
6. Av. Justine Devred, Fransa Baro Başkanları Birliği Başkan Yardımcısı, Senlis Barosu Önceki Başkanı
7. Av. Pierre Dunac, Toulouse Barosu Önceki Başkanı
8. Av. Caroline Marty, Nantes Barosu Önceki Başkanı
9. Av. Emmanuel Follope, Nantes Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
10. Av. Catherine Glon, Rennes Barosu Önceki Başkanı
11. Av. Marie-Pascale Piot, Hauts-de-Seine Barosu Başkanı
12. Av. Ghislaine Seze, Sınır Tanımayan Avukatlar, Dayanışma İçinde Avukatlar Derneği Başkanı

13. Av. Irma Van Den Berg, Lawyers for Lawyers
14. Av. Dündar Gürses, Lawyers for Lawyers
15. Av. Eef Van de Wiel, Kuzey Hollanda Baroları Başkanı
16. Av. Bilinç Isparta, Berlin Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
17. Av. Martin Pradel, Uluslararası Avukatlar Birliği Hukukun Üstünlüğü Enstitüsü Genel Müdürü
18. Av. Sandrine Giroud, Cenevre Barosu Başkanı
19. Av. Annina Mullis, İsviçreli Demokrat Avukatlar Derneği
20. Av. Antonio Fraticelli, Bolonya Barosu
21. Av. Michael Imperato, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti
22. Av. Juan Prosper, Avrupalı Demokrat Avukatlar Birliği
23. Av. Rajko Maric, Avrupa Baroları Federasyonu Birinci Başkan Yard.
24. Av. Marie-Dominique Poinso-Pourtal, Marsilya Barosu Başkanı
25. Av. Pascal Luongo, Marsilya Barosu Savunma ve İnsan Hakları Komisyonu Eş-sorumlusu
26. Av. Sandrine Beressi, Seine Saint-Denis Barosu Başkanı

3. Duruşmaların uluslararası gözlemi

Dönemin en belirgin dayanışma biçimi, yabancı baroların ve uluslararası hukuk örgütlerinin duruşmaları yerinde izlemesi olmuştur. Baro, her duruşma öncesinde uluslararası gözlemciler için karşılama ve tercüme düzeni kurmuş, duruşma sonrasında ise İngilizce ve Fransızca duruşma özetleri hazırlayarak uluslararası ağa dağıtmıştır.

a) Görevden alma davası duruşmaları (4 ve 21 Mart 2025)

4 Mart 2025 tarihli ilk duruşmaya kırkı aşkın baro, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve çok sayıda İstanbul Barosu üyesinin yanı sıra Avrupa barolarından avukatlar katılmıştır. Fransa Baro Başkanları Konferansı adına Özgürlükler ve İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Justine Devred, Kasım 2024'teki ilk misyonun ardından bu duruşmaları da izlemiştir. 21 Mart 2025 tarihli ikinci duruşmada mahkemenin, avukatlar dahil salonun boşaltılmasına karar vermesi ve savunmanın yokluğunda görevden alma

kararı vermesi, yabancı gözlemcilerin raporlarına da yansımıştır. Her iki duruşma için İngilizce ve Fransızca duruşma raporları hazırlanmıştır.

b) Ceza davası ilk duruşmaları (28–29 Mayıs 2025)

Silivri'deki ilk ceza duruşması ile Av. Fırat Epözdemir'in tahliye kararının verildiği 29 Mayıs duruşması, geniş bir Avrupa heyeti tarafından izlenmiştir. Fransa Baro Başkanları Konferansı'nın 24 Haziran 2025 tarihli gözlem ve destek misyonu raporuna göre duruşmalara Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB), Fransa Baro Başkanları Konferansı, OIAD, Défense Sans Frontières – Avocats Solidaires (DSF-AS) ve Lawyers for Lawyers temsilcileri ile Bordeaux, Brescia, Lyon, Marsilya, Montpellier, Paris, Rennes, Rouen, Saint-Gaudens, Toulouse ve Torino Baroları üyeleri katılmıştır. Bulgaristan Yüksek Barolar Konseyi Başkanı Dr. Ivaylo Dermendzhiev'in katılımı, Bulgaristan'ın en çok okunan hukuk haber sitesi defakto.bg'de geniş biçimde haberleştirilmiş ve bu haber Baronun internet sitesinde 2 Haziran 2025'te paylaşılmıştır. Gözlemciler, aynı hafta düzenlenen Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi Uluslararası Kolokyumu'na da katılmıştır (bkz. Bölüm VII).

İlk duruşma öncesinde, 22 Mayıs 2025 tarihinde Paris'te imzalanan ve İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi›nin 2025/96 esas sayılı dosyasına sunulan ilk amicus curiae görüşü, Fransız hukuk camiasının davaya kurumsal düzeyde müdahil olduğunu göstermiştir (bkz. 4/c).

c) İkinci ceza duruşması (9–10 Eylül 2025)

İkinci duruşma öncesinde on iki uluslararası kuruluşun mahkemeye amicus curiae görüşü sunması (bkz. aşağıda 4/c), duruşmanın uluslararası görünürlüğünü artırmıştır. Duruşma yine uluslararası gözlemciler eşliğinde Silivri'de görülmüş; mahkeme, Anayasa Mahkemesi'ne başvuru talebini reddederek esas hakkında mütalaayı beklemeye karar vermiştir. Duruşma özeti İngilizce ve Fransızca olarak hazırlanmıştır.

d) Karar duruşmaları (5–9 Ocak 2026)

Karar duruşmaları, dönem boyunca uluslararası katılımın en yoğun olduğu aşamadır. Duruşmayı, 83 farklı ülkenin hukukçularını temsil eden 30 baro ile 17 uluslararası hukuk birliğinin, aralarında çok sayıda baro başkanı ve üst düzey yöneticinin bulunduğu 60'ı aşkın temsilcisi beş gün boyunca gözlemci olarak izlemiştir. Gözlemciler, cübbeleriyle savunma saflarında yer almış; Türkçe yürütülen duruşma, Fransızca ve İngilizce eşzamanlı çeviri için kurulan iki mesajlaşma grubu aracılığıyla izlenebilmiştir.

Duruşmayı izleyen ülke baroları: Almanya Federal Barosu (BRAK), Almanya Barolar Birliği (DAV), Berlin ve Karlsruhe Baroları (Almanya); Brüksel, Charleroi ve Liège-Huy Baroları (Belçika); Bulgaristan Yüksek Baro Konseyi, Sofya ve Haskovo Baroları (Bulgaristan); Paris, Marsilya, Lyon, Bordeaux, Lille, Toulouse, Montpellier, Rennes, Grenoble, Hauts-de-Seine ve Seine-Saint-Denis Baroları (Fransa); Amsterdam ve Rotterdam Baroları

(Hollanda); İspanya Ulusal Barolar Konseyi; Cenevre Barosu (İsviçre); Bologna, Brescia ve Torino Baroları (İtalya); Norveç Barolar Birliği; Polonya Baro Konseyi.

Duruşmayı izleyen hukuk birlikleri ve dernekler: Berlin/Hamburg Ceza Savunma Dernekleri Organizasyon Ofisi; Almanya Cumhuriyetçi Avukatlar Derneği (RAV); Fransa Baro Başkanları Konferansı; Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB); Lawyers for Lawyers (L4L); Défense Sans Frontières – Avocats Solidaires (DSF-AS); Uluslararası Avukatlar Birliği Hukukun Üstünlüğü Enstitüsü (UIA-IROL); OIAD; Avrupalı Demokrat Avukatlar (AED/EDL); Hollanda Sosyal Avukatlar Birliği (VSAN); Ortak Hukuk Geleneğine Sahip Barolar Uluslararası Konferansı (CIB); Avrupa Barolar Federasyonu (FBE); Belçika Fransızca ve Almanca Konuşan Barolar Birliği (OBFG/AVOCATS.BE); İsviçre Demokratik Hukukçular Birliği (DJS); Avrupa Demokrasi ve Dünya İnsan Hakları için Avukatlar Birliği (ELDH); Avrupa Barolar ve Hukuk Birlikleri Konseyi (CCBE); İtalyan Ceza Avukatları Odaları Birliği Tehdit Altındaki Avukatlar Gözlemevi (UCPI).

FBE aracılığıyla Azerbaycan, Çekya, İrlanda, Lüksemburg, Portekiz, Kosova, Romanya, Avusturya, Ukrayna, Birleşik Krallık ve Yunanistan; CIB aracılığıyla Afrika, Karayipler ve Asya'dan otuzu aşkın frankofon ülke; CCBE aracılığıyla ise Avrupa Konseyi üyesi ve gözlemci ülkelerin baroları temsil edilmiştir. Türkiye'den Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu ile on altı baronun başkan ve temsilcileri duruşmada hazır bulunmuş ve söz almıştır.

9 Ocak 2026 tarihli beraat kararı, uluslararası basında da yankı bulmuş; Le Monde 13 Ocak 2026 tarihli haberinde kararı "mahkeme Kaboğlu'nu beraat ettirdi" başlığıyla duyurmuştur. Konrad Redeker Ödülü'nün gerekçesinde de beraat kararı, Avrupa barolarının birlikte durmasının önemli bir işareti olarak nitelendirilmiştir.

e) Av. Fırat Epözdemir duruşmaları

Av. Fırat Epözdemir'in İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki yargılaması da uluslararası gözlem altında yürütülmüştür. 29 Mayıs 2025 (tahliye), 16 Eylül 2025, 27 Kasım 2025 (esas hakkında mütalaa) ve 29 Ocak 2026 (karar) tarihli duruşmalar için İngilizce ve Fransızca özetler hazırlanmıştır. 29

Ocak 2026 tarihli karar duruşmasını Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin yanı sıra farklı ülke barolarından avukatlar izlemiş; mahkeme her iki suçlamadan beraat kararı vermiştir.

4. Uluslararası kuruluşların açıklama ve hukuki girişimleri

a) Uluslararası hukuk ve insan hakları örgütlerinin ortak açıklamaları

Görevden alma davasının açılmasının hemen ardından, 27–28 Ocak 2025 tarihlerinde, aralarında Human Rights Watch, Uluslararası Hukukçular Komisyonu (ICJ), Uluslararası Af Örgütü ve Avrupalı Demokrat Avukatlar'ın bulunduğu uluslararası hukuk ve insan hakları örgütleri, İstanbul Barosuna yönelik girişimleri hukuk mesleğinin bağımsızlığına yönelik bir saldırı olarak nitelendiren ortak bir açıklama yayımlamıştır. Açıklama Türkçe'ye de çevrilerek Uluslararası Af Örgütü Türkiye tarafından yayımlanmıştır.

Görevden alma kararının ardından, 14 Nisan 2025 tarihinde, uluslararası bir avukat, baro ve insan hakları örgütleri koalisyonu "Türkiye: Hukuk Mesleğine Yönelik Saldırılar Kabul Edilemez" başlıklı ikinci bir ortak açıklama yayımlamıştır. Uluslararası Barolar Birliği İnsan Hakları Enstitüsü (IBAHRI) Direktörü Baroness Helena Kennedy ve Uluslararası Af Örgütü Avrupa Böl-

ge Direktör Yardımcısı Dinushika Dissanayake, süreci "hukuk mesleğinin bağımsızlığına doğrudan saldırı" olarak nitelendirmiştir.

b) Birleşmiş Milletler Özel Raportörlerinin açıklaması (30 Mayıs 2025)

Kamuoyu açıklamasından önce, 28 Şubat 2025 tarihinde BM Hâkim ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü, İfade Özgürlüğü Özel Raportörü, Barışçıl Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü Özel Raportörü, Terörle Mücadelede İnsan Hakları Özel Raportörü ve Keyfi Tutuklama Çalışma Grubu, Türkiye Hükümeti'ne AL TUR 2/2025 sayılı ortak yazıyı göndererek İstanbul Barosuna yönelik ceza ve hukuk süreçlerinin doğrulanması hâlinde uluslararası ve bölgesel standartların ağır ihlalini oluşturacağını bildirmiştir.

BM Hâkim ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü Margaret Satterthwaite, İfade Özgürlüğü Özel Raportörü Irene Khan, Barışçıl Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü Özel Raportörü ile Terörle Mücadelede İnsan Hakları Özel Raportörü, 30 Mayıs 2025 tarihinde Cenevre'den yaptıkları ortak açıklamada, İstanbul Barosunun kriminalize edilmesini ve Yönetim Kurulu'nun görevden alınmasını "avukatların bağımsızlığına yönelik tüyler ürpertici bir saldırı" olarak nitelendirmiş; suçlamaların derhal düşürülmesini ve Av. Fırat Epözdemir'in serbest bırakılmasını talep etmiştir. Uzmanlar, bir baronun yürütme organının dış müdahale olmaksızın görevini yerine getirebilmesi gerektiğini vurgulamış ve Türkiye makamlarıyla temasa geçtiklerini bildirmiştir. Açıklama, Baro tarafından 2 Haziran 2025'te üyelere duyurulmuştur.

c) Amicus curiae (mahkemenin dostu) görüşleri (22 Mayıs ve 5 Eylül 2025)

Ceza davasına iki ayrı amicus curiae görüşü sunulmuştur.

Fransız hukuk kuruluşlarının görüşü (22 Mayıs 2025): 28–29 Mayıs 2025 duruşması öncesinde Défense Sans Frontière – Avocats Solidaires (Sınır Tanımayan Savunma-Dayanışma İçinde Avukatlar) (Başkan Av. Ghislaine Sèze) tarafından hazırlanan ve Fransa Ulusal Barolar Konseyi (Başkan Av. Julie Couturier), Fransa Baro Başkanları Konferansı (Başkan Av. Jean-Raphaël Fernandez) ile Paris Barosunun (Baro Başkanı Av. Pierre Hoffman) ka-

tıldığı görüş, Paris'te imzalanarak mahkemeye sunulmuştur. Görüş, Avukatlık Kanunu'nun 1, 76, 95 ve 110. maddeleri, BM Havana İlkeleri, Avrupa Konseyi R(2000)21 sayılı Tavsiye Kararı ve AİHM içtihadı (Morice, Elçi, Mor, Nikula) ışığında avukatlık mesleğine uygulanan ilkeleri ortaya koymuş; terörle mücadele mevzuatının geniş ve öngörülemez uygulanmasının hukuki güvenlik ilkesine aykırılığını, bir baronun yalnızca hukuk kurallarının uygulanmasını talep eden açıklamasının terörle bağlantılı hiçbir suçun unsuru sayılamayacağını ve olası bir mahkûmiyetin tüm meslek üzerinde caydırıcı etki doğuracağını belirtmiştir. DSF-AS, görüşte 2025 yılı başından itibaren Türkiye'ye sekiz kez geldiğini kaydetmiştir.

Uluslararası kuruluşların ortak görüşü (5 Eylül 2025): 19 Ağustos 2025 tarihli ve 9–10 Eylül duruşması öncesinde 5 Eylül 2025'te sunulan ikinci görüşü on iki kuruluş hazırlamıştır: Türkiye İnsan Hakları Davaları Destek Projesi (TLSP), Uluslararası Af Örgütü, CCBE, ELDH, Almanya Federal Barosu (BRAK), Human Rights Watch, IBAHRI, Uluslararası Hukukçular Komisyonu (ICJ), OIAD, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti, Lawyers for Lawyers ve PEN Norveç. Görüş, süreçleri iki başlıkta incelemiştir: avukatlık mesleğinin bağımsızlığına ilişkin uluslararası ve iç hukuk güvenceleriyle uyum ile ifade ve örgütlenme özgürlüğüne müdahalenin yasallık, meşru amaç ve gereklilik-ölçülülük ölçütleri. TMK 7/2 ve TCK 217/A hükümlerinin öngörülebilirlik ölçütünü karşılamadığı (Venedik Komisyonu'nun 2022 tarihli görüşüne atıfla), 21 Aralık 2024 tarihli açıklamanın Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95. maddelerinden kaynaklanan kurumsal görev kapsamında kaldığı, ceza ve hukuk yaptırımlarının birlikte kullanılmasının açıkça cezalandırıcı nitelik taşıdığı ve süreçlerin AİHS'nin 18. maddesi bakımından da sorun oluşturduğu sonucuna varılmıştır. Görüş İngilizce ve Türkçe olarak yayımlanmıştır.

d) Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri

Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri Michael O'Flaherty, 1–5 Aralık 2025 tarihli Türkiye ziyareti kapsamında 2 Aralık 2025'te İstanbul Barosu yönetimiyle görüşmüştür. Komiser, 22 Nisan 2026 tarihinde yayımladığı memorandumda, baroların kamu yararını ilgilendiren konularda yaptırım veya sindirme tehdidi olmaksızın görüş açıklayabilmesi gerektiğini vurgulamış; İstanbul Barosu yöneticilerinin Ocak 2026'da beraat ettiğini, ancak kara-

rın savcılık tarafından istinaf edildiğini kaydetmiş ve barolara ve avukatlara yönelik müdahaleler konusunda reform çağrısı yapmıştır.

e) Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Konseyi temasları

Mayıs 2025'te Avrupa Parlamentosu (15 Mayıs) ve Avrupa Barolar Konseyi (16 Mayıs) nezdinde toplantılar yapılmış; 2 Nisan 2026 tarihinde Avrupa Parlamentosu Üyesi ve AB-Türkiye Delegasyonu Başkan Yardımcısı Melissa Camara Baroyu ziyaret etmiştir (bkz. Bölüm IV).

5. Avrupa barolarının ve baro birliklerinin kurumsal dayanışma kararları

Dönem boyunca Avrupa'nın ulusal ve yerel baroları, İstanbul Barosu davasını gündemlerine alarak kurumsal kararlar almış ve kamuya açık etkinlikler düzenlemiştir. Kronolojik olarak öne çıkanlar şunlardır:

- **13 Kasım 2024, İstanbul:** Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB), Bordeaux Barosu, Lawyers for Lawyers (Hollanda) ve Défense Sans Frontières üyelerinden oluşan heyet, yeni seçilen Baro Başkanını tebrik ziyaretinde bulunmuş; avukatların uluslararası dayanışmasının örülmesi konusunda görüş birliğine varılmıştır.

- **22 Mart 2025, Nantes:** Fransa'nın en büyük yirmi barosunu bir araya getiren "Conférence des Cent", görevden alma kararının ertesi günü toplanarak kararı en sert biçimde kınayan, Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılmasını talep eden ve İstanbul Barosunun yanında

tam seferberlik halinde kalacağını ilan eden ortak bir karar (motion) kabul etmiştir.

- **27 Mart 2025, Paris:** Fransa Baro Başkanları Konferansı üyesi baro başkanları, Türkiye'nin Paris Büyükelçiliği önünde toplanarak Büyükelçi Yunus Demirer'e protesto mektubu iletmiştir.

- **28 Mart 2025:** Baro Başkanı Kaboğlu'nun Fransa Baro Başkanları Konferansı'na gönderdiği mesaj, Av. Justine Devred tarafından okunmuş; 150 baro başkanı mesajı ayakta alkışlamıştır.

- **16 Mayıs 2025, Bordeaux:** 46 ülkenin barolarını ve bir milyonu aşkın Avrupalı avukatı temsil eden CCBE, Bordeaux'daki Genel Kurulunda kabul ettiği açıklamayla görevden alma kararını sert biçimde kınamış, Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu ile tam dayanışma ilan etmiş ve Av. Fırat Epözdemir'in tutukluluğuna ve bilgisayarlarına el konulmasına ilişkin kaygısını dile getirmiştir. Açıklama Baronun internet sitesinde yayımlanmıştır.

- **Nisan 2025, Fransa:** Başkan Kaboğlu, L'Humanité gazetesine röportaj vermiş (9 Nisan); Fransa barolarının dayanışması Türkiye basınında da (bianet, 1 Nisan 2025) haberleştirilmiştir.

- **24 Haziran 2025, Brescia:** Brescia Barosu, Cremona Barosu, OAB Adli Tıp Okulu ve yerel kuruluşların işbirliğiyle Capretti Oditoryumu'nda Türk avukatların durumuna ilişkin bir konferans düzenlemiştir. Baro Başkanı Kaboğlu'nun konferansa video bağlantısıyla katılımı, aynı gün İstanbul'da polis tarafından saatlerce gözetim altında tutulması nedeniyle gerçekleşememiştir;

- **27 Haziran 2025:** Fransa Baro Başkanları Konferansı Genel Kurulu, Baro Başkanı Kaboğlu'nu Konferans tarihinde ilk kez fahri üye ilan etmiştir (bkz. Bölüm VI).

- **31 Ekim 2025, Brüksel:** Brüksel, Paris ve Lüksemburg Baro Başkanları (Marie Dupont, Pierre Hoffman, Albert Moro), 26 Ekim 2025'te İstanbul Adliyesi'ne avukat girişinin kısıtlanmasına ilişkin ortak bir mektupla Türk avukatlarla ve bağımsız baro organlarıyla dayanışmalarını yinelemiştir (bkz. Bölüm V).

- **27 Kasım 2025:** Fransa Avukatlar Sendikası (SAF), "La Robe contre vents et marées" (Cübbe, her koşulda) başlıklı çevrimiçi etkinliğine Baro Başkanının video mesajını dahil etmiştir.
- **6 Şubat 2026, Montpellier:** Montpellier Barosunun "Tehlike Altındaki Avukat Günü" etkinliğinde Baro Başkanı çevrimiçi olarak konuşma yapmıştır.
- **20 Mart 2026, Paris:** Fransa Ulusal Barolar Konseyi'nin Ulusal Hâkim-Avukat Günü kolokyumunda "Avukatlık mesleğinin suçlulaştırılması: Türkiye ve Tunus örnekleri" oturumunda Baro Başkanı (uzaktan) ve CNB üyesi Av. Laurence Joly, Türkiye'de avukatlara ve baro bağımsızlığına yönelik saldırıları anlatmıştır.
- **Ocak 2026, Londra:** The Law Society of England and Wales tarafından düzenlenen "Lawyers at Risk" sergisinde İstanbul Barosu davasına yer verilmiştir
- **22 Eylül 2026, Brüksel:** Brüksel Barosu, "Bir baronun hukuk devletinin savunulmasındaki rolü: İstanbul Barosu örneği" konulu konferans düzenleyecektir (bkz. Bölüm II).

6. Uluslararası gözlemcilerin tanıklıkları

Karar duruşmalarını izleyen gözlemcilerin bir bölümü, izlenimlerini yazılı olarak Baro ile paylaşmıştır. Bu tanıklıklar, Baronun hazırladığı savunma kitabının "Uluslararası Gözlemcilerin Tanıklığı" başlıklı bölümünde derlenmiştir. Görüşlerine yer verilen gözlemciler arasında UIA Hukukun Üstünlüğü Enstitüsü'nden Martin Pradel, Brüksel Barosu Başkan Yardımcısı Marc Dal, DSF-AS'den Isabelle Durand, Ghislaine Seze, Christine Martineau, Guy Gravellier ve Dominique Bastrot, Cenevre Barosundan Sandrine Giroud, Hauts-de-Seine Barosu önceki başkanı Pierre-Ann Laugery, Brescia Barosundan Alessandro Magoni, RAV'dan Ralph Monneck, CCBE ve Torino Barosundan Barbara Porta, Bordeaux Barosundan Thibault Saint-Martin ve AED/VSAN/L4L adına Rogier Scheltes bulunmaktadır.

Birbirinden bağımsız kaleme alınan metinler dört noktada örtüşmektedir: yargılamanın kentten uzakta, bir ceza infaz kurumu yerleşkesinde görülmesi; iddia makamının duruşmadaki sınırlı katılımı ve mahkemenin

sanıklara soru yöneltmemesi; savunmanın hukuki düzeyi ve yargılananların tutumu; beraat kararının memnuniyetle karşılanmakla birlikte istinaf başvurusu ve derdest görevden alma davası nedeniyle sürecin sonu sayılmaması. Gözlemciler ayrıca uluslararası dayanışmanın sürekli ve hazırlıklı olması ile kendi ülkelerinin siyasi aktörlerinin de sürece dahil edilmesi gerektiği konusunda birleşmektedir.

7. Uluslararası muhataplara yönelik bilgilendirme çalışmaları

Baro, dönem boyunca uluslararası muhataplara yönelik düzenli bilgilendirme materyali üretmiştir:

- **Duruşma özetleri:** 4 Mart, 21 Mart, 28–29 Mayıs, 9–10 Eylül, 16 Eylül, 27 Kasım 2025 duruşmaları için İngilizce ve Fransızca özetler; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın esas hakkındaki mütalaasına ilişkin İngilizce bilgi notu.
- **Genel dava özeti:** "Baseless Accusations Against the Istanbul Bar Association" başlıklı 21 maddelik kronolojik İngilizce özet; 9 Ocak 2026 tarihli Türkçe, İngilizce ve Fransızca genel özetler.
- **Bilgilendirme notları (Mayıs 2026):** Ziyaretçi heyetler için Türkçe, İngilizce ve Fransızca olarak hazırlanan "Hukuki Süreçler ve Hukukun Üstünlüğü İlkesine İlişkin Endişeler" ile "Uluslararası Görünürlük ve Ödüller" başlıklı iki bilgilendirme notu.
- **Savunma metinleri:** Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin esas hakkındaki savunmaları ile TCK 217/A ve TMK 7/2 hükümlerine ilişkin anayasaya aykırılık dilekçeleri (2 Ocak 2026) ile her iki amicus curiae görüşü, uluslararası muhataplarla paylaşılmak üzere derlenmiştir.

IV. ZİYARETLER VE DİPLOMATİK TEMASLAR

Dönem boyunca Baro, yabancı baro heyetlerini, diplomatik temsilcilikleri, uluslararası kuruluşları ve sivil toplum örgütlerini kabul etmiş; Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri yurt dışında çok sayıda kurumsal etkinliğe katılmıştır.

1. Yabancı baro ve meslek örgütü heyetlerinin ziyaretleri

Tarih	Ziyaretçi	İçerik
13 Kasım 2024	Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB), Bordeaux Barosu, Lawyers for Lawyers (Hollanda), Défense Sans Frontières üyeleri	Yeni seçilen Baro Başkanına tebrik ziyareti; avukatların uluslararası dayanışmasının örülmesi ve sorunların çözümü için ortak hareket konusunda görüş birliği.
25 Kasım 2024	Avrupa Genç Barolar Birliği (EYBA)	Üyeliğin devamı için yeni yönetimle görüşme; kuruluşun mesaj ve hediyelerinin iletilmesi.
23 Şubat 2025	Avrupa baro ve meslek örgütü temsilcileri	Olağanüstü Genel Kurula katılım ve dayanışma mesajları
4 Mart 2025	Fransa baroları ve uluslararası gözlemciler	Görevden alma davası ilk duruşmasına katılım.
20–21 Mart 2025	Yabancı heyet	Görevden alma davası ikinci duruşmasına katılım
14 Nisan 2025	Av. Antonio Fraticelli (Bologna Barosu, OIAD Bürosu)	Ziyaret
12 Mayıs 2025	Berlin Barosu	İkili iş birliği toplantısı.
13 Mayıs 2025	Fransa baroları temsilcileri	Görüşme.
22 Mayıs 2025	İsviçre / Avrupa heyeti	Ziyaret
27–29 Mayıs 2025	CNB, Fransa Baro Başkanları Konferansı, OIAD, DSF-AS, L4L; Bordeaux, Brescia, Lyon, Marsilya, Montpellier, Paris, Rennes, Rouen, Saint-Gaudens, Toulouse, Torino Baroları; Bulgaristan Yüksek Barolar Konseyi	AvMKAS Kolokyumu ve 28–29 Mayıs duruşmalarına katılım.
3 Haziran 2025	Demokratik Kongo Cumhuriyeti heyeti (Genç Avukatlar Birliği)	Ziyaret ve Av. Fırat Epözdemir davası tahliye duruşmasına katılım
2 Temmuz 2025	Tebriz Barosu Uluslararası İlişkiler Sorumlusu	Ziyaret

Tarih	Ziyaretçi	İçerik
17 Temmuz 2025	Av. Justine Devred (Fransa Baro Başkanları Konferansı)	Çevrimiçi görüşme
5 Ağustos 2025	La Conférence des avocats de Paris (Paris Barosu avukatlar konferansı birimi)	Ziyaret
19 Ağustos 2025	ELSA ekibi ve uluslararası hukuk öğrencileri	Baroyu ve Baro Başkanını ziyaret
26 Ağustos 2025	İtalya Brescia Belediyesi temsilcileri	Ziyaret
9–10 Eylül 2025	Uluslararası gözlemciler	İkinci ceza duruşmasına katılım
21 Ekim 2025	Défense Sans Frontières – Avocats Solidaires	Ziyaret
5–9 Ocak 2026	30 baro ve 17 uluslararası hukuk kuruluşundan 60'ı aşkın temsilci	Karar duruşmalarına katılım (bkz. Bölüm III)
29 Ocak 2026	Farklı ülke barolarından avukatlar	Av. Fırat Epözdemir karar duruşmasına katılım
3–5 Nisan 2026	Berlin, Brüksel, Paris ve Gürcistan Baroları; CCBE, CNB, Fransa Baro Başkanları Konferansı, CIB, UIA-IROL, DSF-AS, BRAK temsilcileri	Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu (bkz. Bölüm VII)
20 Mayıs 2026	Fildişi Sahili Baro Başkanı Av. Florence Loan-Messan	Ziyaret

2. Diplomatik temaslar

Yargılama sürecinin uluslararası diplomasi çevrelerinde yakından izlenmesi, dönem boyunca yoğun bir diplomatik trafiğe yol açmıştır. Başkonsolosluk ve büyükelçilik düzeyindeki temaslar, hem sürece ilişkin bilgilendirmeyi hem de karşılıklı iş birliği alanlarını (vize kolaylıkları, ortak etkinlikler) kapsamıştır.

Tarih	Muhatap	İçerik
28 Ocak 2025	Almanya İstanbul Başkonsolosu	Baroya ziyaret.
19 Şubat 2025	Fransa İstanbul Başkonsolosu	Baroya ziyaret.
24 Mart 2025	Fransa Büyükelçisi ve Başkonsolosu	Görevden alma kararının ardından Baroya ziyaret.
7 Nisan 2025	Almanya Yeşiller Partisi delegasyonu	Baroya ziyaret.
22 Mayıs 2025	Fransa İstanbul Başkonsolosu	Görüşme.

Tarih	Muhatap	İçerik
21 Ekim 2025	Kanada Büyükelçiliği Siyasi ve Ekonomik İlişkiler Müsteşarı Kelly Witthy	Baroya ziyaret.
26 Kasım 2025	Hollanda İnsan Hakları Büyükelçisi Wim Geerts; Hollanda İstanbul Başkonsolosu Daan Huisinga; Başkonsolos Yardımcısı Karin Jones-Schaper; Dışişleri Bakanlığı Avrupa Dairesi politika uzmanı Bas Grashof	Baroya ziyaret.
2 Aralık 2025	Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri Michael O'Flaherty	Türkiye ziyareti (1–5 Aralık 2025) kapsamında Baro yönetimiyle görüşme; süreç hakkında bilgilendirme (bkz. Bölüm III/4-d).
16 Aralık 2025	Almanya İstanbul Başkonsolosluğu	Resepsiyona katılım.
11 Mart 2026	Fransa İstanbul Başkonsolosluğu	Davet
2 Nisan 2026	Avrupa Parlamentosu Üyesi ve AB-Türkiye Delegasyonu Başkan Yardımcısı Melissa Camara ile parlamento asistanı Fanny Baklouti	Baroya ziyaret.
7 Nisan 2026	Fransa İstanbul Başkonsolosu	Davet
9 Nisan	İzlanda Fahri Konsolosu Selim Sarıibrahimoğlu	Baroya ziyaret.
16 Nisan 2026	Norveç Parlamentosu (Storting) heyeti: Silje Hjemdal (heyet başkanı), Grunde Almeland, Anne Kristine Linnestad, Linda Merkesdal, Hans Andreas Limi; sekreterler Thomas Fraser ve Anne Gro Rimestad	Baroya ziyaret.
16 Temmuz 2026	Fransa İstanbul Başkonsolosluğu (Fransız Sarayı)	Fransa Milli Günü resepsiyonuna katılım.
31 Temmuz 2026	Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu Başkanı Büyükelçi Aivo Orav	Baroya ziyaret.

3. Uluslararası kuruluşlar ve sivil toplum örgütleriyle temaslar

Tarih	Muhatap	İçerik
4 Aralık 2024	BM Mülteciler Yüksek Komiserliği (BMMYK) İstanbul Hukuk Sorumlusu ve İstanbul Temsilcisi;	Nezaket ziyareti.
13 Ocak 2026	BMMYK İstanbul Saha Ofisi: Amr Marei (Saha Ofisi Müdürü), Fatih Elkaddah (Kıdemli Saha Müdür Yardımcısı), Ece Canbaz (Hukuk İşleri Müdür Yardımcısı), Zeynep Alacakaptan (Saha Sorumlusu)	Baroya ziyaret; mülteci hukuku alanında işbirliği.
8 Mayıs 2026	Uluslararası Af Örgütü Almanya Şubesi Direktörü Julia Duchrow ve Yönetim Kurulu Başkanı Wassily Nemitz; UAÖ Türkiye Şubesi Direktörü Ruhat Sena Akşener, Yönetim Kurulu Başkanı Anıl Işılay Güvener ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Dr. Günal Kurşun	Ziyaret.
1 Temmuz 2026	Sınır Tanımayan Gazeteciler (RSF) Genel Sekreteri	Baroya ziyaret.
17 Temmuz 2026	BMMYK: Av. Ece Canbaz, Fatih Elkaddah, Zeynep Alacakaptan	Baroya ziyaret.

4. Yurt dışı ziyaretler ve katılımlar

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, dönem boyunca yurt dışındaki meslek kuruluşlarının etkinliklerine yüz yüze veya çevrimiçi olarak katılmıştır. Yargılama süreci ve yoğun iş yükü nedeniyle davetlerin bir bölümüne çevrimiçi katılım sağlanmıştır.

Tarih	Etkinlik ve yer	Katılım
15–16 Mayıs 2025	Avrupa Parlamentosu toplantısı ve CCBE Genel Kurulu (Bordeaux)	Çevrimiçi
26–27 Haziran 2025	OIAD Genel Kurulu (Madrid) ve Fransa Baro Başkanları Konferansı Genel Kurulu (Paris)	Baro Başkanı; OIAD İnsan Hakları Ödülü'nün alınması ve Konferansa hitap (fahri üyelik).
25 Eylül 2025	Alliance of Business Lawyers 49. Konferansı, İstanbul	Baro Başkanı konuşması
30 Eylül 2025	Bar Leaders Discussion, Londra	Baro Başkanı konuşması (bkz. Bölüm VIII). (çevrimiçi)

Tarih	Etkinlik ve yer	Katılım
13 Kasım 2025	Ludovic Trarieux Ödülü töreni, Paris, Fransa	Çevrimiçi katılım.
21 Kasım 2025	Liège-Huy Barosu adli yıl açılışı, Liège, Belçika	Çevrimiçi katılım; Jean-Marie Defourny Ödülü kabulü.
11 Aralık 2025	Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülleri töreni, Madrid, İspanya	Genel Sekreter Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hürrem Sönmez tarafından ödül kabulü.
12–13 Aralık 2025	Lyon Barosu adli yıl açılış töreni, Lyon, Fransa	Baro Başkanı İbrahim Kaboğlu ve Başkan Yardımcısı Av. Leyla Süren; Onur Madalyası kabulü.
6 Şubat 2026	Montpellier Barosu, Tehlike Altındaki Avukat Günü, Fransa	Çevrimiçi konuşma.
20 Mart 2026	CNB Ulusal Hâkim-Avukat Günü kolokyumu, Paris, Fransa	Çevrimiçi konuşma.
2 Haziran 2026	CNB, Société de législation comparée ve Toulouse Hukuk Okulu ortak konferans dizisi	Baro Başkanı “grand témoin” (baş tanık) olarak konuşma.
17 Haziran 2026	OIAD Genel Kurulu, Roma, İtalya	Çevrimiçi katılım; OIAD 2026 İnsan Hakları Ödülü’nün takdimi.
18–19 Haziran 2026	Lahey Barosu Genel Kurul Günleri (Meesters op het Malieveld), Lahey	Davet
4 Eylül 2026	UIA Bar Leaders’ Briefing at the UN, Cenevre	Katılım [teyit gerekli: katılımcı].
4 Eylül 2026	Konrad Redeker Ödülü töreni ve Berlin Barosu ile protokol imzası, Berlin	Baro Başkanı.
22 Eylül 2026	Brüksel Barosu konferansı ve Kardeş Baro Sözleşmesi imzası, Brüksel	Baro Başkanı, Av. Selen Bilgesu Tamer, Av. Duygu Köksal (planlanan).

V. ORTAK AÇIKLAMALAR VE BİLDİRİLER

Bu bölümde, Baronun tarafı veya muhatabı olduğu uluslararası nitelikli açıklama ve bildiriler ile Baronun düzenlediği uluslararası etkinliklerde kabul edilen sonuç bildirgeleri derlenmiştir. İstanbul Barosu davasına ilişkin uluslararası kuruluş açıklamaları Bölüm III'te ele alındığından burada yinelenmemiştir.

1. İstanbul Barosunun uluslararası nitelikli açıklamaları

a) Fransa'daki meslektaşlara destek açıklaması (6 Nisan 2026)

İstanbul Barosu, Fransa'da savunma mesleğini doğrudan etkileyen ve ceza yargılamasının temel güvencelerini zayıflatma riski taşıyan "SURE" (Sanction Utile, Rapide et Effective) yasa tasarısına karşı Fransız meslektaşların yürüttüğü mücadeleyi desteklediğini Türkçe ve Fransızca olarak ilan etmiştir. Açıklamada savunma hakkının adil yargılanmanın ayrılmaz parçası olduğu, yargılamanın hızlandırılmasının temel güvenceler pahasına gerçekleştirilemeyeceği ve avukatların kamu gücünün uzantısı olmayıp hukuk devletinin güvencesi olan bağımsız bir karşı güç olduğu vurgulanmıştır. Açıklama, uluslararası dayanışmanın tek yönlü olmadığını, İstanbul Barosunun gördüğü desteği karşılıklılık ilkesiyle sürdürdüğünü göstermesi bakımından anlamlıdır.

b) OIAD 10. yıl kitabına katkı (Eylül 2026)

Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi'nin kuruluşunun 10. yılı dolayısıyla hazırlanan kitaba, Baro adına Fransızca bir tanıklık metni sunulmuştur. Metinde, Gözlemevi'nin İstanbul Barosu davası boyunca uzak bir gözlemci olmadığı; süreci kamuoyu önünde kınadığı, Haziran 2025'te Madrid'de İnsan Hakları Ödülü'nü verdiği ve Silivri'deki duruşma salonunda cübbesiyle Baronun yanında yer aldığı anlatılmakta; "Savunma susmadı, susmayacak" sözüyle uluslararası dayanışmanın adil yargılanmanın somut güvencesi olduğu vurgulanmaktadır.

2. Baronun muhatabı olduğu ortak açıklama ve mektuplar

a) Brüksel, Paris ve Lüksemburg Barolarının ortak mektubu (31 Ekim 2025)

26 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun da aralarında bulunduğu bir grubun "casusluk" soruşturması

kapsamında adliyeye sevki sırasında, şüphelilerin avukatlarının adliyeye girişinin "her şüpheli için üç avukat" sınırlamasıyla engellenmesi, olay yerine gelen Baro Başkan Yardımcısı ve Yönetim Kurulu üyelerinin de içeri alınmaması üzerine, Brüksel Barosu Başkanı Marie Dupont, Paris Barosu Başkanı Pierre Hoffman ve Lüksemburg Barosu Başkanı Albert Moro, Baro Başkanına hitaben ortak bir mektup göndermiştir. Mektupta Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 14/3-b maddesi, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin R(2000)21 sayılı Tavsiye Kararı, BM Avukatların Rolüne İlişkin Temel İlkeler (16 ve 18. ilkeler) ile Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi'nin 6. maddesi hatırlatılmış; Türk makamlarının mesleğe yönelik sistematik müdahalelere son vermesi istenmiş ve Türk meslektaşlarla ve bağımsız baro organlarıyla dayanışma yinelenmiştir.

b) Av. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesi üzerine uluslararası açıklamalar (Mayıs 2026)

Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin 28 Nisan 2026 tarihinde Bursa'da, yürüttüğü bir icra takibi nedeniyle borçlu tarafından silahlı saldırıyla öldürülmesi üzerine, Baronun bilgilendirmesiyle uluslararası meslek kuruluşları peş peşe açıklama yapmıştır:

- **4 Mayıs 2026:** Brüksel Barosu, destek açıklaması.
- **6 Mayıs 2026:** Ortak Hukuk Geleneğine Sahip Barolar Uluslararası Konferansı (CIB), Başkan Claude Folly Adama ve Genel Sekreter Bernard Vatier imzasıyla "Türk barosuna destek bildirisi"; saldırıyı avukatlık mesleğine ve hukuk devletinin temellerine yönelik ağır bir saldırı olarak kınamış, bağımsız ve tarafsız soruşturma çağrısı yapmıştır.
- **6 Mayıs 2026:** Paris Barosu (Baro Başkanı Louis Degos), avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle maruz kaldıkları misilleme riskine dikkat çeken ve Türk barolarıyla dayanışma ifade eden açıklama.
- **7 Mayıs 2026:** OIAD, "Türkiye: OIAD Türk avukat Hatice Kocaefe'nin öldürülmesini şiddetle kınıyor" başlıklı açıklama; BM Havana İlkeleri'nin 18. ilkesine atıfla avukatların müvekkilleriyle özdeşleştirilemeyeceğini vurgulamış ve Baronun ilettiği bilgilere dayanarak olayı tehlike altındaki avukatlar veri tabanına kaydetmiştir.

Bu açıklamalar, OIAD üyeliği ve ikili baro ilişkileri sayesinde kurulan iletişim kanallarının, Baro yönetimine yönelik davanın ötesinde, meslektaşların can güvenliğine ilişkin olaylarda da hızla işletilebildiğini göstermiştir.

3. Uluslararası etkinliklerde kabul edilen sonuç bildirgeleri

Baronun düzenlediği uluslararası etkinliklerin her biri, çok dilli bir sonuç bildirgesiyle tamamlanmıştır. Bildirgeler, ilgili etkinlikle birlikte Bölüm VII'de ele alınmış olup burada yalnızca liste halinde verilmiştir:

- **Olağanüstü Genel Kurul Sonuç Bildirgesi** (23 Şubat 2025; Türkçe ve İngilizce).
- **Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi Uluslararası Kolokyumu Sonuç Bildirgesi** (27 Mayıs 2025; Türkçe, İngilizce ve Fransızca).
- **İnsan Hakları Günü Sempozyumu Sonuç Bildirgesi** (10 Aralık 2025; Türkçe ve İngilizce).
- **Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu Sonuç Bildirgesi** (5 Nisan 2026; Türkçe, İngilizce ve Fransızca).
- **"Küresel Ekolojik Zorluklar Çağında Anayasacılık" Konferansı Sonuç Bildirgesi** (6 Haziran 2026; İngilizce taslak).

VI. ÖDÜLLER VE ONURLANDIRMALAR

İstanbul Barosu ve Baro Başkanı, Haziran 2025'ten itibaren Avrupa'nın önde gelen baro ve meslek kuruluşları tarafından art arda ödüllendirilmiştir. Kendi ülkesinde aktif yargısal süreçlere muhatap olan bir baronun bu kadar kısa sürede bu kadar çok ödül alması, uluslararası hukuk camiasının İstanbul Barosunu kurumsal baskı altında mesleki bağımsızlığın savunulması konusunda bir örnek olarak değerlendirdiğini göstermektedir. Ödüller kronolojik sırayla aşağıda sunulmuştur.

1. OIAD İnsan Hakları Ödülü (26 Haziran 2025, Madrid)

Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi (OIAD), 26 Haziran 2025 tarihinde Madrid'de toplanan Genel Kurulunda, İnsan Hakları Ödülü'nü Baro Başkanı İbrahim Kaboğlu ve İstanbul Barosu Yönetim Kurulu

üyelerine takdim etmiştir. Ödül, insan hakları, ifade özgürlüğü ve avukatlık mesleğinin bağımsızlığına yönelik kararlı savunuculuk nedeniyle verilmiş; Gözlemevi ayrıca Baro aleyhindeki süreçleri savunma hakkının ve mesleki bağımsızlığın ağır ihlali olarak nitelendiren resmi bir kınama yayımlamıştır. Baro Başkanı Genel Kurula hitap ederek baroların hukukun üstünlüğünü savunmakla yükümlü anayasal aktörler olduğunu vurgulamıştır. 2023 yılında ihdas edilen ödülün ilk sahibi Türkiye Barolar Birliği olmuştur; 2025 ödülü serinin üçüncüsü ve Türkiye'deki avukatların durumuna ilişkin ikinci ödüldür. Ödülün 2.500 avro tutarındaki mali dotasyonu, Baronun OIAD üyelik aidatına mahsup edilmiştir (bkz. Bölüm II/6).

2. Fransa Baro Başkanları Konferansı fahri üyeliği (27 Haziran 2025, Paris)

Fransa Baro Başkanları Konferansı (Conférence des bâtonniers), Türkiye'deki avukatların durumuna tanıklık etmesi için Genel Kuruluna davet ettiği Baro Başkanı Kaboğlu'nu, "hukukun üstünlüğü" başlıklı konuşmasının ardından, Konferans tarihinde ilk kez uygulanan bir statüyle fahri üye ilan etmiştir. Konferans Başkanı Jean-Raphaël Fernandez ve Başkan Yardımcısı Justine Devred, keyfi tutuklamalar ve görevden alma davası karşısında İstanbul Barosu ile tam dayanışmalarını dile getirmiştir. Onurlandırma, Türkiye basınında da haber olmuştur.

3. Ludovic Trarieux Ödülü: "Yılın Barosu 2025" Özel Jüri Ödülü (13 Kasım 2025, Paris)

Yalnızca avukatlara yönelik dünyanın en eski uluslararası insan hakları ödülü olan ve ilk kez 1985'te Nelson Mandela'ya verilen Ludovic Trarieux Ödülü'nün 40. yıl dönümünde, jüri "Yılın Barosu 2025" özel ödülünü İstanbul Barosuna vermiştir. Ödül; Bordeaux Barosu İnsan Hakları Enstitüsü, Paris Barosu İnsan Hakları Eğitim Enstitüsü, Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA), Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani (Roma) ve Avrupa Avukatları İnsan Hakları Enstitüsü (IDHAE) tarafından ortaklaşa verilmektedir. Jüri, avukatların bağımsızlığına bağlılığı, hukuk devleti için örnek mücadelesi ve insan hakları hizmetinde katlandığı sıkıntılarla öne çıkan baroyu ödüllendirdiğini belirtmiştir. Törende Paris Barosu eski Başkan Vekili ve Avrupa Avukatları Vakfı Başkanı Av. Dominique Attias, "İstanbul Barosu: hukukun vicdanı ve özgürlüğün meşale taşıyıcısı" başlıklı bir övgü konuşması yapmıştır. Baro, törene çevrimiçi katılmıştır.

4. Liège-Huy Barosu Jean-Marie Defourny Ödülü (21 Kasım 2025, Liège)

Belçika Liège-Huy Barosu, mesleğe ve baroya olağanüstü hizmet veren bir avukatı veya istisnai olarak dış barodan bir avukatı ödüllendirmek amacıyla merhum Baro Başkanı Jean-Marie Defourny anısına ihdas ettiği ödü-

lü, ilk edisyonunda Baro Başkanı Kaboğlu'na vermiştir. Baro Başkanı Sébastien Olivier'nin 15 Kasım 2025 tarihli yazısıyla bildirilen ödül, 21 Kasım 2025 tarihinde Liège-Huy Barosunun adli yıl açılış yemeğinde çevrimiçi katılımla takdim edilmiştir.

5. İspanya Baroları Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülü, Kurum Kategorisi (11 Aralık 2025, Madrid)

İspanya Avukatlar Genel Konseyi'nin (Consejo General de la Abogacía Española) Avukatlık ve İnsan Hakları Vakfı tarafından her yıl verilen Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülleri'nin "savunanları savunmak" temalı XXVII. edisyonunda, "Kurum" kategorisi ödülü İstanbul Barosuna verilmiştir. Jüri, 2024'te iki gazetecinin öldürülmesine ilişkin bağımsız soruşturma talebinin ardından Baro yönetiminin görevden alınıp "terör propagandası" ile yargılanmasına rağmen Baronun savunma hakkı, ifade özgürlüğü ve avukatlık mesleğinin bağımsızlığına bağlılığını sürdürdüğünü kayda geçirmiştir. Ödülü Madrid'deki törende Baro Genel Sekreteri Av. Ezgi Şahin Yalvarıcı, İspanya Yargı Genel Konseyi üyesi José Carlos Orga'nın elinden almış; Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hürrem Sönmez de teşekkür konuşması yapmıştır. Aynı törende "Kişi" kategorisinde Arjantinli avukat César Sivo ödüllendirilmiştir.

6. Lyon Barosu Onur Madalyası (12 Aralık 2025, Lyon)

Lyon Barosu, Trinité Şapeli'nde düzenlenen yıllık adli yıl açılış töreninde onur madalyasını Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Başkan Yardımcısı Av. Rukiye Leyla Süren'e takdim etmiştir. Lyon Barosu Başkanı Alban Pousset-Bougeré, ödülü sınırlar ötesinde hukuk camiasından bir dayanışma jesti olarak nitelendirmiş; Baro yönetiminin cezai kovuşturmaya maruz kalmasının avukatlık mesleğinin özgür ve bağımsız icrasına yönelik doğrudan bir tehdit oluşturduğunu vurgulamıştır. Baro Başkanı törendeki konuşmasında baroların hukuk devletinin, kuvvetler ayrılığının ve temel hakların asli güvenceleri olduğunu; savunmanın direncinin geriye götürülemez anayasal kazanımlar, demokratik irade ve hukuk bilinci ile ulusal ve uluslararası dayanışma olmak üzere üç dayanağı bulunduğunu ifade etmiştir.

7. Konrad Redeker Hukuk Devleti, Cesaret ve Direnç Ödülü (4 Eylül 2026, Berlin)

Berlin merkezli Redeker Sellner Dahs hukuk bürosunun 2025 yılında ihdas ettiği ve Alman Barolar Birliği (DAV) işbirliğiyle her yıl verdiği Konrad Redeker Ödülü (Konrad-Redeker-Preis für Rechtsstaatlichkeit, Haltung und Re-

silienz), 2026 yılında Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'na verilmiştir. Karar, 9 Temmuz 2026 tarihli basın açıklamasıyla duyurulmuştur. Ödül sahibinin seçimi; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi eski Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Angelika Nußberger, Avrupa Parlamentosu Başkan Yardımcısı Dr. Katarina Barley ile Federal Anayasa Mahkemesi eski hâkimleri Prof. Dr. Johannes Masing, Prof. Dr. Michael Eichberger ve Prof. Dr. Andreas Paulus'tan oluşan bağımsız danışma kurulu tarafından yapılmıştır. Ödülün ilk edisyonu 2025'te ABD'li avukat Rachel Cohen'e verilmiştir.

Gerekçede Kaboğlu'nun avukat, baro başkanı ve anayasa hukukçusu olarak en zor koşullarda hukuk devleti standartlarının korunması için çalıştığı, milletvekili olarak da Türkiye'deki hukuk devleti açıklarına dikkat çektiği ve 2026 başındaki beraat kararının Avrupa barolarının birlikte durmasının önemli bir işareti olarak değerlendirildiği belirtilmiştir. 4 Eylül 2026 tarihinde Berlin'de düzenlenen törende övgü konuşmasını Prof. Dr. Angelika Nußberger yapmış; Baro Başkanı ödül konuşmasını Fransızca olarak sunmuş; Dr. Katarina Barley Avrupa'da hukuk devleti krizine ilişkin kapanış değerlendirmesinde bulunmuştur. Berlin ziyareti, aynı gün Berlin Barosu ile işbirliği protokolü ve niyet beyanının imzalanmasıyla birleştirilmiştir (bkz. Bölüm II/1).

8. Ödüllerin özet tablosu

Tarih	Ödül	Veren kurum	Alan
26 Haziran 2025	İnsan Hakları Ödülü (3. edisyon)	OIAD (Madrid)	Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu
27 Haziran 2025	Fahri üyelik (ilk kez)	Fransa Baro Başkanları Konferansı	Baro Başkanı
13 Kasım 2025	Ludovic Trarieux Ödülü "Yılın Barosu 2025" özel jüri ödülü	Trarieux Ödülü Jürisi (Bordeaux ve Paris Baroları İH Enstitüleri, UIA, UFTDU, IDHAE)	İstanbul Barosu
21 Kasım 2025	Jean-Marie Defourny Ödülü (ilk edisyon)	Liège-Huy Barosu (Belçika)	Baro Başkanı
11 Aralık 2025	XXVII. Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülü, Kurum kategorisi	İspanya Avukatlar Genel Konseyi	İstanbul Barosu

Tarih	Ödül	Veren kurum	Alan
12 Aralık 2025	Onur Madalyası	Lyon Barosu	Baro Başkanı ve Başkan Yardımcısı
4 Eylül 2026	Konrad Redeker Hukuk Devleti, Cesaret ve Direnç Ödülü (2. edisyon)	Redeker Sellner Dahs (Berlin)	Baro Başkanı

VII. BARONUN DÜZENLEDİĞİ ULUSLARARASI ETKİNLİKLER

Dönem boyunca Baro, uluslararası katılımlı dört büyük bilimsel etkinlik düzenlemiştir. Etkinlikler, hem yargılama sürecinin uluslararası görünürlüğünü artırmış hem de ikili baro ilişkilerinin içerikli iş birliğine dönüşmesine zemin hazırlamıştır.

1. Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi Uluslararası Kolokyumu (27 Mayıs 2025)

Türkiye Barolar Birliği ile İstanbul Barosu ortaklığında, 27 Mayıs 2025 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonu'nda düzenlenen kolokyum, 13 Mayıs 2025'te imzaya açılan Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi hakkında dünyada düzenlenen ilk uluslararası bilimsel toplantı olmuştur. Kolokyum, 28–29 Mayıs duruşmaları için İstanbul'a gelen Avrupa heyetlerinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

- **Açılış:** TBB Başkan Yardımcısı Av. Ercan Demir ve Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu.
- **Konuşmacılar:** Sözleşme'nin hazırlık sürecine Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) adına Avrupa Konseyi Avukatların Korunması Uzmanlar Komitesi (CJ-AV) üyesi olarak katılan Av. Dominique Attias (FBE eski Başkanı, CIB); CCBE, CNB, OIAD, DSF-AS, L4L temsilcileri ile Avrupa ve Türkiye barolarından başkan ve yöneticiler.
- **Sentez raporu:** Paris Barosu Başkan Yardımcısı Av. Vanessa Bousardo.
- **Sonuç bildirgesi:** Baro Genel Sekreteri Av. Hürrem Sönmez ve TBB Delegesi Av. Haluk İnanıcı tarafından açıklanmış; Türkçe, İngilizce ve Fransızca olarak yayımlanmıştır.

Kolokyum konuşmaları ve sonuç bildirgesi, TBB ile ortak bir kitapçık halinde basılmıştır. Sözleşme'nin Türkçe çevirisi Baronun internet sitesinde yayımlanmış; Türkiye'nin Sözleşme'ye taraf olması çağrısı sonraki tüm uluslararası temaslarda yinelenmiştir.

2. Dünya İnsan Hakları Günü Sempozyumu (10 Aralık 2025)

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin kabulünün yıl dönümünde düzenlenen sempozyumun sonuç bildirgesi, Bildirge'nin Türkiye iç hukukuna 1949 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla dahil edildiğini hatırlatmış; Bildirge ilkelerinin jus cogens niteliği taşıdığını, adil yargılanma hakkının tüm hakların güvencesi olduğunu ve tüm hak ve özgürlüklerin ancak iddia, savunma ve hüküm bileşenlerinin eşitliğine dayanan bağımsız bir avukatlık mesleğiyle güvence altına alınabileceğini vurgulamıştır. Bildirge İngilizceye çevrilerek uluslararası muhataplarla paylaşılmıştır.

3. Tehlikedeki Avukatlar Günü (29 Ocak 2026)

Tehlikedeki Avukatlar Günü, 24 Ocak 1977 tarihinde Madrid'de, mesleklerini icra ettikleri için aşırı sağcı örgütlerle bağlantılı bir grup tarafından katledilen dört avukatın anısına ilan edilmiştir. Bu tarih o günden bu yana, insan hakları için mücadele eden avukatların susturulmaya çalışıldığı, tehdit edildiği, yargılandığı, siyasi baskı altında tutulduğu ve hatta öldürüldü-

ğü gerçeğini görünür kılmak amacıyla uluslararası ölçekte anılmaktadır. 24 Ocak Dünya Tehlike Altındaki Avukatlar Günü vesilesiyle, İstanbul Barosunun da üyesi olduğu Tehlike Altındaki Avukatlar Uluslararası Gözlemevi (OIAD), 2026 yılı odağını Amerika Birleşik Devletleri'ndeki avukatların endişe verici durumuna ayırmıştır.

OIAD ve Bolonya Barosu üyesi Av. Antonio Fraticelli ve İstanbul Barosu TBB Delegesi Av. Damla Atalay'ın kolaylaştırıcı rol üstlendiği 29 Ocak 2026'da düzenlenen uluslararası etkinlikte, İstanbul Barosu TBB Delegesi Av. Haluk İnanıcı "Tarihi Perspektifi İçinde 21. Yüzyıl Avukatlığı", Avukatlar İçin Avukatlar (Lawyers for Lawyers - L4L) adına Av. Irma van den Berg "Avukatların Mesleki Dokunulmazlığı ve Haklarının Korunmasında Uluslararası Mekanizmalar ve Ortak Mücadelenin Önemi" ve Sınır Tanımayan Savunma-Dayanışma İçinde Avukatlar üyesi ve Hauts-de-Seine (Fransa) Önceki Baro Başkanı Av. Pierre-Ann Laugery "Savunma Dokunulmazlığı ve Savunmayı Savunmak" konularında sunum yapmıştır. Etkinlik Av. Dr. Yalım Yarkın Özbalcı'nın sentez raporu ile sona ermiştir. Sempozyum konuşmaları daha sonra GazeteBaro'da yayımlanmıştır.

4. Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu (3–5 Nisan 2026)

Paris, Berlin, Brüksel ve Gürcistan Barolarının iş birliğiyle ve CCBE, CNB, Fransa Baro Başkanları Konferansı, CIB, UIA-IROL ve DSF-AS'nin katılımıyla düzenlenen sempozyum, dönemin en kapsamlı uluslararası etkinliği olmuştur. Üç günlük program, 5 Nisan Avukatlar Günü ve Baronun 148. kuruluş yıl dönümü kutlamalarıyla birleştirilmiştir.

Birinci gün (3 Nisan): Adil yargılanma ve savunma: haklar, güvenceler ve mücadele

Açılış konuşmalarını Baro Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu, Berlin Barosu Başkanı Av. Dr. Vera Hofmann, Brüksel Barosu Başkan Vekili Av. Marc Dal, CCBE Başkanı Av. Roman Završek, Paris Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Antoine Juaristi ve Fransa Ulusal Barolar Konseyi (CNB) Avrupa ve Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanı Av. Marie-Aimée Peyron yapmıştır. Dört oturumda adil yargılanmanın normatif temelleri, ilkeler ve savunma (Prof. Dr. M. Serhat Sarısözen, Av. Aynur Tuncel Yazgan, Nuh Hüseyin Köse, Leyla Köksal); uluslararası mekanizmalar ve dayanışma (İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Turgut Tarhanlı, CIB adına Av. Dominique Attias, CNB adına Av. Laurence Joly, İzmir Barosu Başkanı Av. Sefa Yılmaz); toplumsal-politik davalar: savunmanın adil yargılanma hakkı mücadelesi (Brüksel Barosu İnsan Hakları Enstitüsü Genel Sekreteri ve UIA-IROL Genel Müdür Yardımcısı Av. Julie Goffin ile İstanbul Barosu avukatları Av. Özgür Urfa, Av. Ramazan Demir, Av. Yıldız İmrek, Av. İsmail Emre Telci) ve yurttaşların hak arayışı mücadelesi (gazeteci Gökçer Tahincioğlu ile Hendek, Ezgi Apartmanı ve Rojin Kabaiş davalarının aileleri) ele alınmıştır. Tutuklu meslektaşlarımız Av. Can Atalay, Av. Mehmet Pehlivan ve Av. Selçuk Kozağaçlı'nın sempozyuma gönderdikleri mektuplar okunmuştur.

İkinci gün (4 Nisan): Yargılama aşamalarında güvenceler ve kısıtlar

Açılış konuşmalarını Yargıtay eski Başkanı Prof. Dr. Sami Selçuk (çevrimiçi), Gürcistan Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İrakli Kandaşvili ve UIA-IROL Genel Müdürü Av. Martin Pradel yapmıştır. İdari Yargı Aşamalarında Adil Yargılanma Hakkı (Av. Songül Göreci, Danıştay Onursal Üyesi Prof. Dr. Selami Demirkol, Danıştay Üyesi (2011-2014) Prof. Dr. Ali D. Ulusoy, İstanbul BAM 13. Ceza Dairesi Üyesi Hüsamettin Binici), Ceza Yargılaması Aşamalarında Adil Yargılanma Hakkı (Av. Fikret İlkiz, Sınır Tanımayan Savunma Dayanışma İçinde Avukatlar (DSF-AS) örgütünden Av. Françoise Cotta, Av. Hasan Fehmi Demir, Yargıtay 11. Ceza Dairesi Üyesi Reşat Koparan), ve medeni yargılama aşamalarında adil yargılanma hakkı (Av. Doç. Dr. Sezin Aktepe Artık, Berlin Barosundan Av. Marc Wesser, Bakırköy 1. Aile Mahkemesi Hakimi Asuman Özdemir, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 51. Hukuk Dai-

resi Başkanı Dursun Yılmaz, Av. Hülya Gülbahar) oturumlarının ardından Baro Başkanının yönettiği değerlendirme oturumunda Yargıçlar Sendikası Başkanı Beyhan Tuncer Güler, Alman Federal Barolar Birliği (BRAK) Başkan Yardımcısı Av. Dr. Christian Lemke, Baro Adil Yargılanma Hakkı Merkezi Başkanı Av. Melike Polat Bursalı ve Fransa Baro Başkanları Konferansı Özgürlükler ve İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Justine Devred söz almıştır. Türk yargısından Danıştay, Yargıtay, bölge adliye mahkemeleri ve ilk derece mahkemeleri hâkimleri de oturumlara katılmıştır.

Üçüncü gün (5 Nisan): Mesleki dayanışma, kamusal görünürlük ve baro hafızası

Baro önünde basın açıklaması, Taksim Cumhuriyet Anıtı'nda anma töreni ve çelenk sunumu, İstiklal Caddesi boyunca cübbeli yürüyüş, 35 yıl kıdemli meslektaşlara plaket töreni ve Avukatlar Günü buluşması gerçekleştirilmiştir.

Çıktılar

- **Sonuç bildirgesi:** Türkçe, İngilizce ve Fransızca olarak 6 Nisan 2026'da yayımlanmıştır.
- **Sempozyum kitapçığı:** Konuşma metinleri ve dökümleri derlenerek kitapçık hazırlanmış;
- **Teşekkür mektupları:** Yabancı konuşmacı ve kurumlara Baro Başkanı imzasıyla 39 ayrı teşekkür mektubu gönderilmiştir.
- **Program:** Türkçe, İngilizce ve Fransızca olarak yayımlanmıştır.

4. "Küresel Ekolojik Zorluklar Çağında Anayasacılık" Uluslararası Akademik Konferansı (5–6 Haziran 2026)

İstanbul Barosu; Uluslararası Anayasa Hukuku Derneği (IACL), Uluslararası Karşılaştırmalı Çevre Hukuku Merkezi (CIDCE) ve Anayasa Hukuku Araştırmaları Derneği (ANAYASA-DER) ile iş birliği içinde, 5–6 Haziran 2026 tarihlerinde "Constitutionalism in the Age of Global Ecological Challenges" başlıklı uluslararası akademik konferansa ev sahipliği yapmıştır. Konferansa Türkiye, Polonya, İtalya, Vietnam, Avusturya, Meksika, Kanada, Endonezya, ABD, İspanya, Yunanistan ve Fransa'dan, dört kıtayı temsil eden

anayasa hukukçuları, çevre hukukçuları ve genç araştırmacılar katılmıştır. Konferans, iklim değişikliği ve ekolojik krizin anayasal düzenler üzerindeki etkilerini, çevresel anayasacılık, iklim davaları ve küresel ekolojik yönetişim başlıkları altında ele almış; 9–20 Kasım 2026 tarihlerinde Antalya'da yapılacak BM İklim Zirvesi (COP31) öncesinde küresel kamuoyuna mesaj vermeyi amaçlamıştır. Baro, diplomatik misyonları konferansa davet etmiş; konferans İngilizce bir sonuç bildirgesi taslağıyla tamamlanmıştır.

VIII. YURT DIŞI KONUŞMALAR VE ULUSLARARASI KATILIMLAR

Baro Başkanı, dönem boyunca yabancı meslek kuruluşlarının davetiyle Türkiye'de hukuk devleti, baroların bağımsızlığı ve uluslararası dayanışma konularında konuşmalar yapmıştır. Başlıca konuşmalar aşağıda özetlenmiştir.

1. Bar Leaders Discussion, Londra (30 Eylül 2025)

Londra'da düzenlenen baro liderleri kolokyumuna gönderilen konuşmada Baro Başkanı, Türkiye'de anayasacılığın tarihini İstanbul Barosunun tarihiyle paralel biçimde (1876 Anayasası ve 1878 Baro kuruluşu) ele almış; 2017 Anayasa değişikliğinin Venedik Komisyonu tarafından "Türkiye'nin demokratik anayasal geleneği için tehlikeli bir geri adım" olarak nitelendirildiğini hatırlatmış ve baroların hem savunmayı savunmak hem de hukuk devletini ayakta tutmak biçimindeki çifte mücadelesini anlatmıştır.

2. Montpellier Barosu, Tehlike Altındaki Avukat Günü (6 Şubat 2026)

Fransızca yapılan çevrimiçi konuşmada Baro Başkanı, davanın 21 Aralık 2024 tarihli açıklamadan kaynaklanan kökenini, iki paralel yargılamanın seyrini ve uluslararası dayanışmanın rolünü anlatmış; Avrupa hukuk topluluğunun ortak kültürüne vurgu yapmıştır.

3. CNB Ulusal Hâkim-Avukat Günü Kolokyumu, Paris (20 Mart 2026)

Fransa Ulusal Barolar Konseyi'nin uluslararası hukuk ve çok taraflılık krizi ile hukuk devletinin korunmasına ayrılan hibrit kolokyumunda, "Uluslararası alanda yargı mesleklerine yönelik çok biçimli saldırılar" yuvarlak masasında Baro Başkanı (uzaktan) ve CNB üyesi Av. Laurence Joly, Türkiye'de avukatlara ve baro bağımsızlığına yönelik saldırıları ve uluslararası

dayanışmanın önemini ele almıştır. Aynı programda AİHM Başkanı Mattias Guyomar ve Uluslararası Ceza Mahkemesi hâkimi Nicolas Guillou da yer almıştır.

4. CNB, Société de législation comparée ve Toulouse Hukuk Okulu konferans dizisi (2 Haziran 2026)

Hukuk devletinin savunulması ve güçlendirilmesine katkıda bulunan büyük şahsiyetlere ayrılan yeni konferans dizisinde Baro Başkanı, "grand témoin" (baş tanık) sıfatıyla yer almıştır.

5. OIAD Genel Kurulu, Roma (17 Haziran 2026)

Baro Başkanı, Genel Kurula çevrimiçi katılarak OIAD İnsan Hakları Ödülü'nün 4. edisyonunu takdim etmiştir (bkz. Bölüm II/6).

6. Konrad Redeker Ödülü konuşması, Berlin (4 Eylül 2026)

Baro Başkanı ödül töreninde Fransızca bir konuşma yapmıştır. Aynı gün UIA'nın Cenevre'de BM nezdinde düzenlediği Bar Leaders' Briefing toplantısına Baro adına katılım sağlanmıştır.

7. Brüksel Barosu konferansı (22 Eylül 2026)

"Bir baronun hukuk devletinin savunulmasındaki rolü: İstanbul Barosu örneği" konferansında Baro Başkanı, "Mesleğin bağımsızlığına yönelik saldırılar karşısında İstanbul Barosunun eylemi: baro kurumlarının görev alanının merkezinde savunmanın savunulması" başlıklı sunum yapacaktır.

IX. ULUSLARARASI YAYINLAR, RÖPORTAJLAR VE BASIN

Yargılama süreci, uluslararası basının ve meslek yayınlarının sürekli ilgisini çekmiştir. Baro Başkanı, dönem boyunca yabancı basına ve meslek dergilerine röportajlar vermiş; Baro, uluslararası muhataplara yönelik çok dilli yayınlar üretmiştir.

1. Röportajlar ve basın

Tarih	Yayın / Muhabir	Konu
9 Nisan 2025	L'Humanité (Fransa)	Baro Başkanı ile röportaj.
14 Nisan 2025	NRC Handelsblad (Hollanda), Floris van Straaten	Baro Başkanı ile röportaj.
Mayıs 2025	Revue des Libertés Fondamentales du Barreau de Bordeaux (iki sayı) ve RDLF Atelier	İstanbul Barosu davasına ilişkin makale ve dosya; 1 Haziran 2025'te yayımlanan makale.
1 Haziran 2025	Av. Gennaro Grimolizzi (İtalya)	Baro Başkanı ile röportaj (İtalyan basınında "Türkiye: kuşatma altındaki avukatlar, adaletin uzun gecesi", "Avukatlara yönelik tutuklama dalgası", "OIAD'nin on yılı" başlıklı yazı dizisi).
Ağustos 2025	Advocatenblad (Hollanda Barosu dergisi)	"İstanbul Baro Başkanı: Hukuk mesleği daha önce hiç bu kadar saldırı altında olmamıştı" başlıklı röportaj (22 Eylül 2025).
2 Ekim 2025	Trouw (Hollanda)	Baro Başkanı ile röportaj.
13 Ocak 2026	Le Monde (Fransa)	"Türkiye'de bir mahkeme Kaboğlu'nu beraat ettirdi" başlıklı haber.
15 Nisan 2026	Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) Bülteni, no. 3 (Ocak–Mayıs 2026)	Baro Başkanı ile Fransızca röportaj: Baronun yapısı, davalar, avukatlar üzerindeki baskı ve uluslararası dayanışma.
Haziran 2026	Gennaro Grimolizzi	Baro Başkanı ile ikinci röportaj (Fransızca metin arşivde).

2. Baronun uluslararası yayınları

- **Avukatlık Mesleğinin Korunması Avrupa Sözleşmesi Uluslararası Kolokyumu kitapçığı** (TBB ile ortak; Türkçe-İngilizce).
- **Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu kitapçığı** (Türkçe)
- **Bilgilendirme notları** (Türkçe, İngilizce, Fransızca): Hukuki süreçler ve uluslararası ödüller.

- **Duruşma özetleri ve dava kronolojisi** (İngilizce ve Fransızca; bkz. Bölüm III/7).
- **Sonuç bildirgeleri** (çok dilli; bkz. Bölüm V/3).
- **OIAD 10. yıl kitabına katkı metni** (Fransızca, Eylül 2026).

3. Kurumsal iletişim

Uluslararası açıklama ve kararlar (CCBE açıklaması, BM Özel Raportörleri açıklaması, Bulgaristan basını, amicus curiae görüşü, Conférence des Cent kararı, ödül haberleri) Baronun internet sitesi ve sosyal medya hesapları aracılığıyla Türkçe olarak üyelere duyurulmuş; Avukatlar Günü haberi gibi bazı içerikler Fransızca olarak da yayımlanmıştır. Baro Başkanının sosyal medya hesapları, uluslararası dayanışma mesajlarının kamuoyuyla paylaşılmasında etkin biçimde kullanılmıştır.

X. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2024–2026 dönemi, İstanbul Barosu uluslararası ilişkilerinin nitelik değiştirdiği bir dönem olmuştur. Dönemin başında kurulan ilişkiler, yargılama sürecinin başlamasıyla birlikte hızla bir dayanışma ağına dönüşmüş; bu ağ, duruşmaların gözlemlenmesinden mahkemeye sunulan hukuki görüşlere, ödüllerden ikili protokollere uzanan somut sonuçlar üretmiştir.

Dönemin başlıca kazanımları şöyle özetlenebilir:

- **Uluslararası gözlem, yargılamanın bir parçası haline gelmiştir.** Karar duruşmalarını 30 baro ve 17 uluslararası kuruluştan 60'ı aşkın gözlemcinin cübbeleriyle izlemesi, Türkiye'de görülen bir davada bu ölçekte bir uluslararası katılımın ilk örneklerinden biridir. Gözlemcilerin yazılı tanıklıkları, yargılamanın hangi koşullarda görüldüğünü belgeleyen kalıcı bir kayıt oluşturmuştur.
- **Dayanışma, hukuki araçlarla desteklenmiştir.** Fransız baro kuruluşlarının ve on iki uluslararası kuruluşun sunduğu iki amicus curiae görüşü ile BM Özel Raportörlerinin 28 Şubat 2025 tarihli yazısı ve 30 Mayıs 2025 tarihli açıklaması, İstanbul Barosu davasını uluslararası hukuk standartları çerçevesinde değerlendiren nitelikli hukuki metinler ortaya koymuştur.
- **Dayanışma kurumsallaşmıştır.** OIAD üyeliği, Berlin Barosu ile imzalanan protokol ve niyet beyanı ile Brüksel Frankofon Barosu ile im-

zalanacak Kardeş Baro Sözleşmesi, dönemsel dayanışmayı sürekli iş birliği yapılarına dönüştürmüştür.

- **Baro, uluslararası ödüllerle tanınmıştır.** Yedi ödül ve onurlandırma, Belçika, Fransa, Almanya, İspanya ve çok barolu uluslararası kuruluşlardan gelmiştir.
- **Baro, uluslararası bilimsel tartışmanın ev sahibi olmuştur.** Avrupa Sözleşmesi hakkındaki ilk uluslararası kolokyum, Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu ve Çevresel Anayasacılık Konferansı, İstanbul Barosunu uluslararası hukuk gündeminin üreticisi konumuna taşımıştır.
- **Dayanışma karşılıklı hale gelmiştir.** Fransa'daki meslektaşlara destek açıklaması ile OIAD Genel Kurulunda ödül takdimi, Baronun destek alan bir kurum olmanın yanı sıra destek veren bir aktör haline geldiğini göstermiştir.

Önümüzdeki dönem bakımından öne çıkan hususlar şunlardır: ceza davasındaki istinaf süreci ile görevden alma davasındaki istinaf incelemesinin uluslararası gözlem altında tutulması; Berlin Barosu ve diğer Avrupa Baroları ile değişim programlarının fiilen başlatılması ve ilk katılımcıların belirlenmesi; Brüksel Kardeş Baro Sözleşmesi'nin uygulanması; OIAD üyeliğinin diğer ülkelerdeki tehlike altındaki avukatlara destek yönünde aktif biçimde kullanılması; Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin Türkiye tarafından imzalanması için uluslararası muhataplarla ortak savunuculuğun sürdürülmesi ve dönem boyunca üretilen çok dilli belge birikiminin kurumsal arşivde düzenli biçimde korunması.

EK 1. KRONOLOJİK DÖKÜM (KASIM 2024 – EYLÜL 2026)

Tarih	Olay	Kategori
13 Kasım 2024	CNB, Bordeaux Barosu, L4L ve DSF heyetinin tebrik ziyareti	Ziyaret
25 Kasım 2024	EYBA ziyareti; üyeliğin devamı	Üyelik
4 Aralık 2024	BMMYK İstanbul temsilcilerinin nezaket ziyareti	Ziyaret
14 Ocak 2025	Görevden alma davanamesi ve ceza kovuşturması izni	Dava
23 Ocak 2025	Av. Fırat Epözdemir'in Avrupa Konseyi ziyareti dönüşü gözaltına alınması	Dava

Tarih	Olay	Kategori
27–28 Ocak 2025	Uluslararası hukuk ve insan hakları örgütlerinin ortak açıklaması	Destek
28 Ocak 2025	Almanya Başkonsolosu Dr. Regine Grienberger ziyareti	Ziyaret
19 Şubat 2025	Fransa Başkonsolosu ziyareti	Ziyaret
23 Şubat 2025	Olağanüstü Genel Kurul; uluslararası katılım	Destek
28 Şubat 2025	BM Özel Raportörleri ve Keyfi Tutuklama Çalışma Grubu'nun Türkiye'ye ortak yazısı (AL TUR 2/2025)	Destek
4 Mart 2025	Görevden alma davası ilk duruşması; yabancı gözlemciler	Destek
21 Mart 2025	Görevden alma kararı; yabancı gözlemciler	Dava
22 Mart 2025	Conférence des Cent destek kararı	Açıklama
24 Mart 2025	Fransa Büyükelçisi ve Başkonsolosu ziyareti	Ziyaret
27 Mart 2025	Fransız baro başkanlarının Paris Büyükelçiliği önünde protestosu	Destek
28 Mart 2025	Fransa Baro Başkanları Konferansı'nda Başkan'ın mesajı	Destek
7 Nisan 2025	Almanya Yeşiller Partisi delegasyonu ziyareti	Ziyaret
9 Nisan 2025	L'Humanité röportajı	Basın
14 Nisan 2025	Uluslararası koalisyonun ikinci ortak açıklaması; Antonio Fraticelli ziyareti; NRC röportajı	Destek / Ziyaret / Basın
12–13 Mayıs 2025	Berlin Barosu toplantısı; Fransa baroları temsilcileri	Ziyaret
13 Mayıs 2025	Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin imzaya açılması	Sözleşme
15–16 Mayıs 2025	Avrupa Parlamentosu toplantısı; CCBE Bordeaux Genel Kurulu ve destek açıklaması	Destek
22 Mayıs 2025	CNB, Fransa Baro Başkanları Konferansı, Paris Barosu ve DSF-AS'nin amicus curiae görüşü (Paris)	Destek
27 Mayıs 2025	AvMKAS Uluslararası Kolokyumu	Etkinlik
28–29 Mayıs 2025	Ceza davası ilk duruşması (Silivri); Epözdemir tahliyesi; Avrupa heyeti	Destek

Tarih	Olay	Kategori
30 Mayıs 2025	BM Özel Raportörlerinin açıklaması	Destek
2 Haziran 2025	Avrupa basınında dava haberi; BM açıklamasının duyurulması	Destek
3 Haziran 2025	Demokratik Kongo heyeti ziyareti	Ziyaret
24 Haziran 2025	Brescia Barosu konferansı	Destek
26 Haziran 2025	OIAD İnsan Hakları Ödülü (Madrid)	Ödül
27 Haziran 2025	Fransa Baro Başkanları Konferansı fahri üyeliği (Paris)	Ödül
2 Temmuz 2025	Tebriz Barosu Uluslararası İlişkiler Sorumlusu ziyareti	Ziyaret
17 Temmuz 2025	Justine Devred (CNB) ile çevrimiçi görüşme	Ziyaret
5 Ağustos 2025	La Conférence des avocats de Paris	Ziyaret
19 Ağustos 2025	ELSA ve uluslararası hukuk öğrencileri ziyareti	Ziyaret
26 Ağustos 2025	Brescia Belediyesi temsilcileri ziyareti	Ziyaret
5 Eylül 2025	12 uluslararası kuruluşun amicus curiae görüşü	Destek
9–10 Eylül 2025	Ceza davası ikinci duruşması; uluslararası gözlemciler	Destek
16 Eylül 2025	Epözdemir duruşması	Dava
22 Eylül 2025	Advocatenblad röportajı	Basın
25 Eylül 2025	ABL 49. Konferansı, İstanbul	Katılım
30 Eylül 2025	Bar Leaders Discussion, Londra	Konuşma
2 Ekim 2025	Trouw röportajı	Basın
17 Ekim 2025	OIAD üyeliği	Üyelik
21 Ekim 2025	Kanada Büyükelçiliği Müsteşarı ve DSF-AS ziyaretleri	Ziyaret
31 Ekim 2025	Brüksel, Paris, Lüksemburg Barolarının ortak mektubu	Açıklama
13 Kasım 2025	Ludovic Trarieux “Yılın Barosu 2025” ödülü	Ödül
21 Kasım 2025	Jean-Marie Defourny Ödülü (Liège-Huy)	Ödül

Tarih	Olay	Kategori
26 Kasım 2025	Hollanda İnsan Hakları Büyükelçisi ve Başkonsolosluk heyeti ziyareti	Ziyaret
27 Kasım 2025	SAF çevrimiçi etkinliğine video mesajı; Epözdemir üçüncü duruşması	Destek / Dava
2 Aralık 2025	Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri O'Flaherty ziyareti	Ziyaret
10 Aralık 2025	İnsan Hakları Günü Sempozyumu ve bildirgesi	Etkinlik
11 Aralık 2025	Carlos Carnicer İnsan Hakları Ödülü (Madrid)	Ödül
12 Aralık 2025	Lyon Barosu Onur Madalyası	Ödül
16 Aralık 2025	Almanya Başkonsolosluğu resepsiyonu	Ziyaret
5–9 Ocak 2026	Karar duruşmaları; 30 baro ve 17 kuruluştan gözlemciler; beraat	Destek / Dava
13 Ocak 2026	Le Monde haberi; BMMYK ziyareti	Basın / Ziyaret
29 Ocak 2026	Av. Fırat Epözdemir beraati	Dava
6 Şubat 2026	Montpellier Barosu, Tehlike Altındaki Avukat Günü konuşması	Konuşma
20 Mart 2026	CNB kolokyumu konuşması	Konuşma
2 Nisan 2026	AP Üyesi Melissa Camara ziyareti	Ziyaret
3–5 Nisan 2026	Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı Uluslararası Sempozyumu	Etkinlik
6 Nisan 2026	Fransa'daki meslektaşlara destek açıklaması; sempozyum sonuç bildirgesi	Açıklama
15 Nisan 2026	FBE Bülteni röportajı	Basın
16 Nisan 2026	Norveç Parlamentosu heyeti ziyareti	Ziyaret
22 Nisan 2026	Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri memorandumu	Destek
28 Nisan 2026	Av. Hatice Kocaefe'nin öldürülmesi	Olay
4–7 Mayıs 2026	Brüksel Barosu, CIB, Paris Barosu ve OIAD açıklamaları	Açıklama
8 Mayıs 2026	UAÖ Almanya ve Türkiye heyeti ziyareti	Ziyaret
20 Mayıs 2026	Fildişi Sahili Baro Başkanı ziyareti	Ziyaret
2 Haziran 2026	CNB / Toulouse konferans dizisi	Konuşma

Tarih	Olay	Kategori
5–6 Haziran 2026	Çevresel Anayasacılık Uluslararası Konferansı	Etkinlik
17 Haziran 2026	OIAD Genel Kurulu (Roma); ödül takdimi	Katılım
1 Temmuz 2026	RSF Genel Sekreteri ziyareti	Ziyaret
16 Temmuz 2026	Fransa Milli Günü resepsiyonu	Ziyaret
17 Temmuz 2026	BMMYK ziyareti	Ziyaret
31 Temmuz 2026	AB Büyükelçisi Aivo Orav ziyareti	Ziyaret
4 Eylül 2026	Konrad Redeker Ödülü töreni; Berlin Barosu protokol imzası; UIA Cenevre toplantısı	Ödül / Anlaşma / Katılım
Eylül 2026	OIAD 10. yıl kitabına katkı	Yayın
22 Eylül 2026	Brüksel Barosu konferansı ve Kardeş Baro Sözleşmesi imzası	Anlaşma

HUKUK SERVİSİ

HUKUK SERVİSİ

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2026/1728	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	Silivri Duruşma Salonunun Düzenine İlişkin Zımni Red İşleminin İptali
Ankara 23. İdare Mahkemesi	2026/1615	İstanbul Barosu	TBB, Ad. Bk.	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2026/1484	İstanbul Barosu	TBB, Ad. Bk.	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2026/1482	İstanbul Barosu	TBB, Ad. Bk.	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2026/1331	M.A.G.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2026/1329	N.H.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Dair Kararın İptali
Ankara 6. İdare Mahkemesi	2026/1165	İ. M.O.Ü. İ. Y. T. T. S. LTD. ŞTİ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 7. İdare Mahkemesi	2026/1117	M.A.- H.S.M.İ.T.S. M. G. E. P. Ü.E. S. İ. İ..VE T. LTD. ŞTİ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Zamanaşımı Nedeniyle DKYO Kararının İptali
İstanbul 10. İdare Mahkemesi	2026/1241	İstanbul Barosu	İçişleri Bakanlığı Beyoğlu Kaymakamlığı	21.06.2026 Tarihli Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2026/1198	S.L.	İstanbul Barosu	HMGS Başarı Belgesi Bulunmaması Nedeniyle Avukatlık Staj Başvurusunun İşleme Konulmaması İşleminin İptali
Ankara 27. İdare Mahkemesi	2026/1042	B.D.D.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 11. İdare Mahkemesi	2026/1000	O.D.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 6. İdare Mahkemesi	2026/934	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 27. İdare Mahkemesi	2026/910	A.D./ Z.E.Y.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 10. İdare Mahkemesi	2026/916	T.M.P.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Levhadan Silme İşleminin İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 7. İdare Mahkemesi	2026/870	T.Y.	İst. Barosu, TBB	Disiplin Kovuşturmasının Zamanaşımı Nedeniyle Kaldırılmasına İlişkin Kararın İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2026/859	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 25. İdare Mahkemesi	2026/861	İ.Y.	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasından Silinme ve Meslekten Çıkarma İşlemlerinin İptali ile Maddi ve Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2026/869	İstanbul Barosu	İstanbul Valiliği	1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2026/797	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2026/743	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2026/747	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Levhaya Yazılmanın İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2026/718	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2026/658	R.Y.	İstanbul Barosu	Soruşturma İzni Verilmemesi Nedeniyle Maddi ve Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 7. İdare Mahkemesi	2026/710	N.B.Y.	İstanbul Barosu	Komisyon Görevlerinin ve Yetkilerinin Tedbiren Askıya Alınması İşleminin İptali
Ankara 15. İdare Mahkemesi	2026/503	Y.A.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 27. İdare Mahkemesi	2026/504	S.K.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 23. İdare Mahkemesi	2026/510	R.D.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2026/505	A.B.E.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2026/475	F.A.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 24. İdare Mahkemesi	2026/496	F.K.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 10. İdare Mahkemesi	2026/486	F.Ö.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
İstanbul 3. İdare Mahkemesi	2026/458	İstanbul Barosu	İçişleri Bakanlığı Beyoğlu Kaymakamlığı	8 Mart Dünya Kadınlar Günü Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 22. İdare Mahkemesi	2026/262	E.G.	İst. Barosu, TBB	Levhadan Silme İşleminin İptali
Ankara 7. İdare Mahkemesi	2026/227	A.S.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2026/239	S.K.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
İstanbul 3. İdare Mahkemesi	2026/265	T.I.	İstanbul Barosu	Komisyon Görevlerinin ve Yetkilerinin Tedbiren Askıya Alınması İşleminin İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2026/196	M.B.B. - M.B.P.L.Ş.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Disiplin Kovuşturmasının Zamanaşımı Nedeniyle Kaldırılmasına İlişkin Kararın İptali
Ankara 4. İdare Mahkemesi	2026/187	M.D.İ.	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
İstanbul 10. İdare Mahkemesi	2026/134	Ş.E.Y.	İst. Barosu	Meslekten Çıkarılma Sebebiyle Maddi-Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 2. Vergi Mahkemesi	2025/2363	İstanbul Barosu	Beyoğlu Belediyesi	Takdir Komisyonu Kararı İptali
İstanbul 2. Vergi Mahkemesi	2025/2360	İstanbul Barosu	Beykoz Belediyesi	Takdir Komisyonu Kararı İptali
İstanbul 2. Vergi Mahkemesi	2025/2353	İstanbul Barosu	Beyoğlu Belediyesi	Takdir Komisyonu Kararı İptali
İstanbul 2. Vergi Mahkemesi	2025/2350	İstanbul Barosu	Beyoğlu Belediyesi	Takdir Komisyonu Kararı İptali
Ankara 16. İdare Mahkemesi	2025/1987	T.Ü.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 27. İdare Mahkemesi	2025/1846	M.K.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2025/1844	E.İ.İ.S.TİC.AŞ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 3. İdare Mahkemesi	2025/1857	A.G.	İst. Barosu, TBB	3 Ay Süre İle Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
İstanbul 5. İdare Mahkemesi	2025/2352	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	İstanbul Adliyesi Kısıtlı Alan Uygulamasının İptali
İstanbul 5. İdare Mahkemesi	2025/2351	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	İstanbul Anadolu Adliyesi Kısıtlı Alan Uygulamasının İptali
İstanbul 19. İdare Mahkemesi	2025/2261	İstanbul Barosu	Beyoğlu Kaymakamlığı	25.11.2025 Kadına Yönelik Şiddet ve Mücadele Günü Kapsamında Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2025/1748	D.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Denklik Belgesi Bulunmaması Sebebiyle Baro Levhasına Yazılma Talebinin İptali
Ankara 17. İdare Mahkemesi	2025/1691	G.Ç.Y.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2025/1617	S.K.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2025/1680	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 27. İdare Mahkemesi	2025/1562	G.A.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 6. İdare Mahkemesi	2025/1574	İstanbul Barosu	TBB, Ad. Bk.	Baro Levhasına Yazılma Kararının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2025/1612	B.E.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 11. İdare Mahkemesi	2025/1565	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2025/1516	Ö.K.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2025/1509	H.Ö.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2025/1392	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu , TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 14. İdare Mahkemesi	2025/1346	A.P.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2025/1375	A.Ş.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Staj Listesine Yazılma İsteminin Reddi Kararının İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2025/1293	S.K.K.E.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 7. İdare Mahkemesi	2025/1250	A.E.	İst. Barosu , TBB	Uyarma Cezasının İptali
İstanbul 12. İdare Mahkemesi	2025/1490	İstanbul Barosu	İstanbul Büyükşehir Belediyesi	İSPARK Otoparklarının Avukatlar İçin Ücretsiz Olması
Ankara 3. İdare Mahkemesi	2025/1157	P.Y.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2025/1091	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Disiplin Kovuşturmasının Zamanaşımı Nedeniyle Kaldırılmasına İlişkin Kararın İptali
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2025/1086	G.Ö.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Dair Kararın İptali
Ankara 22. İdare Mahkemesi	2025/1013	Y.Y.	İst. Barosu , TBB	TBB Kararının İptali
İstanbul 4. İdare Mahkemesi	2025/1342	İstanbul Barosu	İstanbul Valiliği	22.06.2025 Tarihli Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/982	C.M.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 17. İdare Mahkemesi	2025/927	S.S.	İst. Barosu, TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/936	Y.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Baro Levhasına Yazılma İsteminin Reddine İlişkin Kararın İptali
İstanbul 8. İdare Mahkemesi	2025/1022	H.Y.	İstanbul Barosu	Baro Levhasına Yazılma İstemi
Ankara 16. İdare Mahkemesi	2025/726	İ.Y.	İst. Barosu, TBB	Meslekten Çıkarma Cezası ile Baro Levhasından Silinme İşlemlerinin Geriye Dönük Olarak Geçersiz ve Hükümsüz Sayılması İstemi
Ankara 5. İdare Mahkemesi	2025/634	A.Y.S. V. TİC. AŞ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Dair Kararın İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 25. İdare Mahkemesi	2025/604	K.B.G.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Staj Listesine Yazılma İsteminin Reddi Kararının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/600	M.K.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2025/491	İstanbul Barosu	Beyoğlu Kaymakamlığı	08.03.2026 Dünya Kadınlar Günü Kapsamında Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 11. İdare Mahkemesi	2025/220	Z.A.	İst. Barosu , TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 14. İdare Mahkemesi	2025/215	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasına Yazılma İstemi Kararının İptali
Rize İdare Mahkemesi	2025/69	Y.G.	İst. Barosu, V.d.	Diğer
Ankara 14. İdare Mahkemesi	2025/85	H.D.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/90	A.Ç.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2026/863	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu , TBB	Baro Levhasına Yazılma Kararının İptali
İstanbul 19. İdare Mahkemesi	2026/858	B.D.D.	İstanbul Barosu	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2026/271	R.Y.	İstanbul Barosu	Maddi-Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 10. İdare Mahkemesi	2025/2387	Ş.E.Y.	İstanbul Barosu	Meslekten Çıkarılma Cezasının İptali
İstanbul 4. İdare Mahkemesi	2025/1991	İ.H.T.	İstanbul Barosu	Baro Levhasına Yazılma İstemi
İstanbul 4. İdare Mahkemesi	2025/1757	A.A.	İstanbul Barosu	Baro Levhasına Yazılma İstemi
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2025/1233	A.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Baro Levhasına Yazılma İsteminin Reddine İlişkin Kararın İptali
İstanbul 12. İdare Mahkemesi	2025/895	A.E.G.	İstanbul Barosu	Adli Yardım Ücretinin Eksik Ödenmesi Kararının İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 12. İdare Mahkemesi	2025/540	Z.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 8. İdare Mahkemesi	2025/498	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	Ceza İnfaz Kurumlarına Araba ile Girilmesi
İstanbul 3. İdare Mahkemesi	2025/573	İstanbul Barosu	İstanbul Valiliği	19.03.2025 Tarihli Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2025/500	A.T.	İstanbul Barosu	Mesleki Kıdeminin Sicil Kayıtlarında Düzeltilmesi İstemi
Ankara 4. İdare Mahkemesi	2025/242	S.S.	İst. Barosu , TBB	Kınama Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/258	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasına Yazılma İstemi Kararının İptali
Ankara 22. İdare Mahkemesi	2025/157	Y.Y.	İst. Barosu, TBB	TBB Kararının İptali
İstanbul 8. İdare Mahkemesi	2025/62	İstanbul Barosu	İstanbul Defterdarlığı	Esentepe Arazisi
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2025/16	B.S.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2024/1917	H.K.	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
İstanbul 14. İdare Mahkemesi	2024/2098	Y.E.B.	İstanbul Barosu	Adli Yardım Ücretinden Aidat Borcu Kesintisi
İstanbul 12. İdare Mahkemesi	2024/2125	İstanbul Barosu	Beyoğlu Kaymakamlığı	25.11.2024 Kadına Yönelik Şiddet ve Mücadele Günü Kapsamında Toplantı ve Gösteri Yürüyüş Yasağının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2024/1845	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
İstanbul 6. İdare Mahkemesi	2024/1818	F.Ş.	İstanbul Barosu	Adli Yardım Ek Ödeme Yapılması İstemi
Ankara 21. İdare Mahkemesi	2024/1525	E.E.	İst. Barosu, TBB	3 Ay Süre İle Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Ankara 18. İdare Mahkemesi	2024/1473	G.Ö.	İst. Barosu, TBB	Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Dair Kararın İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 6. İdare Mahkemesi	2024/1344	M.Ö.	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasına Avukat Olarak Yazılmaksızın Ruhsatname Talebinin Kabulü
Ankara 15. İdare Mahkemesi	2024/1486	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 23. İdare Mahkemesi	2024/1143	A.Ş.B.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Baro Levhasına Yazılma İsteminin Reddine İlişkin Kararın İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/1190	T.E.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 12. İdare Mahkemesi	2024/1144	Ş.T.AŞ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 9. İdare Mahkemesi	2024/1097	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	Tutukluların Müdafileriyle Saat 22.00'den Sonra Görüşmelerinin Engellenmesine İlişkin Uygulamanın Kaldırılması İsteminin Zımnen Reddine Dair İşlemin İptali
Ankara 16. İdare Mahkemesi	2024/1090	E.B.	İstanbul Barosu	Bilgi Edinme Başvurusunun Reddi
İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2024/1197	İstanbul Barosu	Sarıyer Kaymakamlığı	Sarıyer İlçe Tüketici Hakem Heyetine Görevlendirilen Üyelerin Düşme Kararının İptali
Ankara 17. İdare Mahkemesi	2024/1041	A.A.	İst. Barosu, TBB	TBB Kararının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/1094	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	TBB Kararının İptali
Ankara 4. İdare Mahkemesi	2024/1059	B.D.	İst. Barosu, TBB	Uyarma Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/941	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasına Yazılma Kararının İptali
Ankara 25. İdare Mahkemesi	2024/841	O.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 19. İdare Mahkemesi	2024/470	F.M.Ö.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/748	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Dair Kararın İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Ankara 25. İdare Mahkemesi	2024/714	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı	Adliye Otoparklarının Ücretsiz Olması
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2024/327	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Disiplin Kovuşturmasının Zamanaşımı Nedeniyle Kaldırılmasına İlişkin Kararın İptali
Ankara 20. İdare Mahkemesi	2024/318	Ş.Ö.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 14. İdare Mahkemesi	2024/297	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	DKYO Kararının İptali
Ankara 10. İdare Mahkemesi	2024/366	H.K.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/238	E.T.A.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	DKYO Kararının İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/193	A.K.B.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Baro Levhasına Yazılma İsteminin Reddine İlişkin Kararın İptali
Ankara 2. İdare Mahkemesi	2024/103		İdare Dava Dosyası	18.01.2024 20:11:00
İstanbul 42. Asliye Hukuk Mahkemesi	2026/139	GMG P.T.G.S.TİC.LTD. ŞTİ	İstanbul Barosu	Maddi-Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 35. Asliye Hukuk Mahkemesi	2025/404	İstanbul Barosu	Hasımsız	Satışa İzin
İstanbul 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2025/415	V.A.G.	İst. Barosu, Z.A.S. G.A.O. M.T.G.	Sözleşmenin İptali
İstanbul 26. Asliye Hukuk Mahkemesi	2025/366	M.Y.	İst. Barosu	Adli Yardımdan Avukat Görevlendirilmemesi Sebebiyle Manevi Tazminat İstemi
İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2025/15	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı	İst. Barosu, İst. Y.K.	Derneğin Feshi
İstanbul 26. Asliye Hukuk Mahkemesi	2024/256	Y.A.	İstanbul Barosu	İtirazın İptali
İstanbul 41. İcra Hukuk Mahkemesi	2026/229	GMG P.T.G.S.TİC.LTD. ŞTİ	İstanbul Barosu	Şikayet (İcra Memur Muamelesi)
Gaziosmanpaşa 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2026/325	GMG P.T.G.S.TİC.LTD. ŞTİ	İstanbul Barosu	Kıymet Takdiri Raporuna İtiraz

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
İstanbul 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2025/459	İstanbul Barosu	F.K.	İcranın Geri Bırakılması
İstanbul 33. İcra Hukuk Mahkemesi	2025/13	GMG P.T.G.S.TİC.LTD. ŞTİ	İstanbul Barosu	Şikayet (İcra Memur Muamelesi)
İstanbul 36. İcra Hukuk Mahkemesi	2024/8	GMG P.T.G.S.TİC.LTD. ŞTİ	İstanbul Barosu	Kiralananın Tahliyesi
İstanbul 41. İcra Hukuk Mahkemesi	2024/228	M.A.E.	İstanbul Barosu	Takibin İptali
İstanbul 22. İş Mahkemesi	2026/189	S.H.	İst. Barosu , SGK	Alacak (SGK)
İstanbul 24. İş Mahkemesi	2025/18	R.Ö.	İstanbul Barosu	İşe İade
İstanbul 24. İş Mahkemesi	2025/19	N.Ç.	İstanbul Barosu	İşe İade
Bakırköy 9. Sulh Hukuk Mahkemesi	2026/885	Beyoğlu 31. Noterliği	İstanbul Barosu, Türk Eğitim Vakfı	Vasiyetnamenin Açılması
Bakırköy 5. Sulh Hukuk Mahkemesi	2025/616	Ö.A. - E.İ.	İstanbul Barosu	Kira Bedelinin Tespiti
İstanbul Anadolu 40. Sulh Hukuk Mahkemesi	2024/98	A.S.	İst. Barosu, İ.S. v.d.	Ortaklığın Giderilmesi
İstanbul 34. Sulh Hukuk Mahkemesi	2024/1086	N.G.Y.O.	İstanbul Barosu	Kira Bedelinin Tespiti
İstanbul 33. Asliye Ceza Mahkemesi	2026/325	İstanbul Barosu	Ü.H.	Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması, Bir Ev Hayvanını veya Evcil Hayvanı Kasten Öldürme
İstanbul 9. Asliye Ceza Mahkemesi	2025/458	İstanbul Barosu	M.Ç.	Baro Binasında Meydana Gelen Saldırı
Bakırköy 42. Asliye Ceza Mahkemesi	2025/202	İstanbul Barosu, TBB	B.A.	Avukat Olunmadığı Halde Avukatlık Mesleğinin İcrası
İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği	2026/8707	İstanbul Barosu	İstanbul Valiliği	İdari Para Cezasına İtiraz
İstanbul 6. Sulh Ceza Hâkimliği	2026/7796	İstanbul Barosu	İstanbul Valiliği	İdari Para Cezasına İtiraz

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Danıştay 4. Daire Başkanlığı	2025/3981	İstanbul Barosu	Kültür ve Turizm Bakanlığı	Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesi ile ana Yönetmeliğin 12. maddesine eklenen 4. fıkranın iptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/4659	L.U.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Uyarma Cezası ve TBB Meslek Kuralları'nın 39. Maddesinin İptali İstemi
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/4504	İstanbul Barosu	İstanbul Büyükşehir Belediyesi	İspark Otoparklarından Ücretsiz Yararlanma Talebinin Reddi İşleminin İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/4217	A.Ç.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/3449	H.Y.	İstanbul Barosu	Baro Levhasına Yazılma İstemi
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/2807	Adalet Bakanlığı	İst. Barosu, TBB	Baro Levhasına Yazılma Kararının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/988	M.A.G.	İst. Barosu, TBB	3 Ay Süre İle Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2026/533	V.B.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	Meslekten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/6645	S.G.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	İşten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/4839	F.K.	İst.Barosu , TBB , Ad. Bak.	Avukatlık Stajı Başvurusunun Reddi Kararının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/3766	M.K.	İstanbul Barosu	İşten Yasaklama Kararının Kaldırılması Talebinin Reddi İşleminin İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/3625	K.B.	İst.Barosu , TBB , Ad. Bak.	İşten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/3327	M.G.	İstanbul Barosu	Baro Levhasından Silinme ve Staj Bitim Belgesinin Kaldırılması İşleminin İptali İstemi
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/2256	F.K.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	İşten Çıkarma Cezasının İptali

MAHKEME	Dosya No	DAVACI/ŞİKAYETÇİ MÜDAHİL	DAVALI	KONU
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/1380	İstanbul Barosu	Adalet Bakanlığı, TBB	CMK Görevlendirme ve Ödeme Yönetmeliği Değişikliklerinin İptali İstemi
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/1195	M.S. AŞ.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	İşten Çıkarma Cezasının İptali
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2025/701	İ.K.	İst. Barosu, TBB, Ad. Bk.	İşten Çıkarma Cezası Nedeniyle Maddi ve Manevi Tazminat İstemi
Danıştay 8. Daire Başkanlığı	2024/5003	İstanbul Barosu	Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı	6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına dair Yönetmeliğin 12. maddesi ile 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinin 15/A maddesinden sonra gelmek üzere eklenen "Kentsel Dönüşüm Danışmanlık ve Müzakere Kuruluşları" başlıklı 15/B maddesinin iptali
Danıştay 10. Daire Başkanlığı	2026/2114	İst. Barosu	Adalet Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı	CMK 2026 Yılı Tarifesinin 4. Maddesinin İptali
Danıştay 10. Daire Başkanlığı	2025/4396	İstanbul Barosu	Tarım ve Orman Bakanlığı	Hayvanların Korunması Hakkında Uygulama Yönetmeliğinin İlgili Maddelerinin İptali
Danıştay 10. Daire Başkanlığı	2025/730	İstanbul Barosu	Tarım ve Orman Bakanlığı	Hayvanların Korunması Hakkında Uygulama Yönetmeliği'nin İptali

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Çalışma Raporu | 2024-2026

AVUKATLIK ORTAKLIKLARI

AVUKATLIK ORTAKLIKLARI

Baromuz bünyesinde 24.01.2002 tarihinde kurulan ilk Avukatlık Ortaklığı, **24 yılda 305 sicil sayısına** ulaşmıştır. Bu süre içinde Baromuz levhasında kayıtlı Avukatların kurduğu **276 Avukatlık Ortaklığı** ve **29 tane Yabancı Avukatlık Danışmanlık Ortaklığı** kurulmuştur. Sicilden terkin ve nakiller sonrası **185 adet yerli, 22 tane yabancı olmak üzere 207 adet Avukatlık Ortaklığı** aktif olarak faaliyetlerini sürdürmektedir. (11.09.2026)

YILLARA GÖRE KURULAN AVUKATLIK ORTAKLIĞI TABLOSU			
TARİH	YERLİ	YABANCI	TOPLAM
2002	4	---	4
2003	2	---	2
2004	4	---	4
2005	2	---	2
2006	3	---	3
2007	3	3	6
2008	1	1	2
2009	6	2	8
2010	6	4	10
2011	8	2	10
2012	14	1	15
2013	14	5	19
2014	13	2	15
2015	16	2	18
2016	14	---	14
2017	14	2	16
2018	15	---	15
2019	9	1	10
2020	18	2	20
2021	21	1	22
2022	30	---	30
2023	13	1	14
2024	11	---	11
2025	20	---	20
2026	15	---	15

EVRAK İSTATİSTİK BİLGİLERİ

YÖNETİM KURULU İŞLEMLERİ

21.10.2024 tarihinden 09.09.2026 tarihine kadar 255 Yönetim Kurulu toplantısı yapılmış ve 18297 evrak İdari Gündemde görüşülmüş ve karara bağlanmıştır.

Baromuz üyesi 1948 avukat başka barolara naklen gitmiş olup, 402 avukat da Baromuzdan kaydını sildirmiştir.

11,669 adet Hususi Damgalı Pasaport Talep Formu hazırlanmıştır.

EVRAK GÖNDERİ RAPORU

21.10.2024 - 09.09.2026

GÖNDERİ TÜRÜ	GÖNDERİ ADEDİ
NORMAL POSTA	1.940
İADELİ TAAHHÜTLÜ POSTA	831
TAAHHÜTLÜ POSTA	708
TEBLİGAT	6.522
APS	3.359
KARGO	114
TOPLAM	13.474

EVRAK KAYIT SERVİSİ

21.10.2024 - 09.09.2026

BARO GELEN EVRAK	210.424
YARDIMLAŞMA SANDIĞI GELEN EVRAK	1.211

BÖLÜM-III

MECLİSLER

BARO MECLİSİ

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

BARO MECLİSİ

İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ 2025- 2026 YILLARI ÇALIŞMALARI

1) İstanbul Barosu Meclisi 18 Nisan 2025 tarihinde 55. Olağan Genel Kurulun 55. Olağan Genel Kurulunu seçimli olarak gerçekleştirmiştir.

55. Olağan Genel Kurul Meclis Başkanı Av. Tamer Şahin'in açılış konuşması ile başlamış, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'nun konuşmaları ile devam etmiştir. Açılış konuşmaları sonrasında Baro Meclisi için divan seçimi yapılmış ve yapılan seçim ile Divan Başkanlığına Av. Bahri Bayram Belen, Başkan Vekilliklerine Av. Nilgün Yücel ve Av. Sevim Çelikcan, divan üyeliklerine ise Av. Nimet Acar ve Av. Mert Öztürk seçilmiştir. Seçim sonrası görev değişimi yapılmış ve öneri ve görüşler için Genel Kurula katılan meslektaşlara söz verilmiştir. Meslektaşlarımızca getirilen öneri ve görüşler doğrultusunda sonuç bildirgesi hazırlanmıştır.

Hazırlanan sonuç bildirgesi ile İstanbul Barosu Baro Meclisi, 18 Nisan 2025'te gerçekleştirdiği 55. Genel Kurul sonrası toplanarak Türkiye'deki hukuk ve yargı sistemine ilişkin güncel gelişmeleri değerlendirmiş; İstanbul Baro Yönetim Kuruluna açılan dava ve görevden alma girişimlerinin hukuka aykırı olduğunu, ayrıca belediye yöneticileri, gazeteciler, sivil toplum örgütü üyeleri ve öğrencilere yönelik gözaltı ve tutuklamaların hukuk devleti ilkesine aykırı biçimde yürütüldüğünü tespit etmiştir; öte yandan '**Kanal İstanbul Projesi'** nin de Birleşmiş Milletler çevre hakkını ve hukukunu, İstanbul halkının temiz ve doğal dengeli bir çevrede yaşama hakkını ihlal ettiği vurgulanmış, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle gözaltına alınıp tutuklanmasının (Av. Fırat Epözdemir, Av. Şerafettin Can Atalay'a ilişkin Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmaması, Av. Selçuk Kozağaçlı'nın yeniden tutuklanması gibi örneklerle) savunma hakkını işlevsizleştirdiği belirtilmiş; adliyelerde avukat ve yurttaşların yoğun kolluk kuvveti baskısı altında adil yargılanma hakkının fiilen ortadan kalktığı ifade edilmiş ve sonuç olarak, hukuk devleti ve demokrasi açısından oluşan bu tehdidin aşılması için baro bileşenlerinin ortak irade ve dayanışma göstermesi gerektiği isteği vurgulanmıştır.

2) Baro Meclisi'nin 56. Olağan Genel Kurulunun 6 Eylül 2025 tarihinde toplanılmasına karar verilmişse de;

Belirlenen gün ve saatte genel kurulun başlatılabilmesi için yeterli katılım sayısına ulaşılamamıştır.

Ancak toplantıya katılan eski Meclis başkanı ve Baro Başkanlarının önerileri ile; acil durumlarda 'Baro Meclis Divanının' inisiyatif alabileceği önerileri üzerine:

16 Eylül 2025 tarihinde Baro Meclis Divanı almış olduğu inisiyatif ile 2024 yılı İstanbul Barosu Genel Kurulu'nda yarışan seçim gruplarının temsilcileriyle, haksız bir şekilde tutuklanan meslektaşım Av. Mehmet Pehlivan'ı, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ziyaret etmiştir. Ziyarete Baro Meclisi Divanı üyeleri ve Baro Meclisi Divanının çağrısına cevap veren grup temsilcilerden Değişim İçin Avukatlar Grubundan Av. Deniz Çiftçi, Avukat Hakları Grubundan Av. Turgay Bilge, Güçlü Baro Grubundan Av. Mert-Er Karagülle ve Bağımsız Avukatlar Grubundan Av. Abdulhalim Yılmaz'ın katılmıştır. Görüşme sonrasında meslektaşımızın haksız tutukluluğa dikkat çeken ve avukatlık faaliyetlerinin kriminalize edilemeyeceğini belirten basın açıklaması ceza infaz kurumunun kapısında okunmuştur.

Basın açıklaması şöyledir:

"AVUKAT OLMAZ İSE ADİL BİR YARGIDAN / YARGI KARARININ VARLIĞINDAN SÖZ EDİLEMEZ

Avukat olmazsa yargılama ve yargı olmaz. Avukatın; yürütme, savcılık ya da mahkemelerce ve hatta yargı dışı güçlerce baskı, tehdit, korkutma ve yıldırmaya maruz bırakılması halinde; savunma, hak arama özgürlüğü ve adil bir yargılama sonucu verilmiş bir karardan, adalet olgusundan söz edilemez.

Onun için avukatların mesleki faaliyetleri, Barolar ve Barolar Birliğindeki görevleri ile ilgili suçlama ve soruşturmalarda Avukatlık Kanundaki **'soruşturma ve kovuşturmada izin'** zorunluluğu

gibi ulusal, **'Havana Avukatlığa Dair Kurallar'** gibi ulusalüstü güvenceler, Hakimler ve Savcılar Yasasındaki izin müesseseleri, 'Yargıçlara Dair Bangalor Yargı etiği Kuralları', '**Savcılara Dair Budapeşte Kuralları'** gibi uluslararası kurallar; ne avukatlar, ne savcılar ve yargıçlar için imtiyaz değildir.

Ulusal ve Ulusalüstü bu güvenceler **'halkın hak arama özgürlüğünün'**, '**savunma hakkının'** teminatıdır. Yani bu ulusal ve ulusalüstü düzenlemeler adalet idesinin ve olgusunun güvencesidir.

Onun içindir ki; Avukatlar: "...yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.",

Ancak avukatların görevlerinin; 1136 sayılı avukatlık Yasası' nın 2, 76, 95 ve diğer avukatlık mevzuatı, avukatlık tarih ve kültüründen kaynaklanan görev, işlev ve fonksiyonlarına ilişkin kurallar; onların yalnızca ceza ve hukuk mahkemeleri önünde 'muhakeme faaliyetindeki diyalektik çelişmeyi ' sağlamak ile sınırlı olmadığını gösteriyor.

Avukatlar; mahkemeler, hakimlikler, savcılıklar önünde olduğu kadar, uzlaştırmacılar, arabulucular, icra daireleri, emniyet, jandarma, gümrük muhafaza, cezaevleri, ile diğer tüm özel ve kamu tüzel kişileri, uluslararası merci ve mahkemeler önünde de; müvekkillerinin, temsil ettikleri kişilerin, ulusal hukuktan ve ulusalüstü hukuktan kaynaklanan hak ve özgürlüklerini talep, savunma, anlatma görev, yetki ve sorumluluklarını da taşırlar.

Avukatlar; Yargıtayın bir tanımında olduğu gibi görevlerini yaparken 'canla başla' mücadele etmek, yargıçtan, savcıdan, idareden, polis ve diğer kolluk güçlerinden korkmadan, müvekkillerinin hak ve özgürlüklerini bağımsız ve serbestçe savunup korumak yükümlülüğü altındadırlar.

Meslektaşlarımızın tüm faaliyetlerindeki güvence ve gücü; '**Devletin, avukatın takip ettikleri dava/dosyaları, temsil ettikleri müvekkillerinin kimlikleri ile özdeşleştirilmeme'** pozitif güvence yükümlülüğü, avukat -müvekkil görüşmelerinin cezaevleri dahil her nerede olursa olsun gizliliği ilkeleri ile donatılmıştır. Bunlar adil yargılanma hakkının, adalet idesinin ve sonuçta hukuk devleti ilkesinin temel taşlarındandır.

Av. Mehmet Pehlivan'ın sadece müdafilik /avukatlık görevini yerine getirdiği için özgürlüğünün elinden alındığı; tutuklama talebinde ileri sürülen iddialara ve tutuklama gerekçelerine bakıldığında açıkça görülüyor. Mehmet Pehlivan'ın tutuklanmasına neden gösterilen hususlar, kendisinin sadece avukat olduğu, avukatlık görevini ifa ettiği için tutuklandığını ortaya koyuyor. Bu savunmaya, Anayasal hak arama özgürlüğüne ve avukatlara açık bir tahdittir.

Gerek meslektaşımız, Mehmet Pehlivan, gerek son zamanlarda avukatlar ile ilgili gözaltı, soruşturma ve tutuklamalar ve gerekse İstanbul Barosu başkan ve yönetimi ile ilgili soruşturma ve hukuk/ ceza davaları, yargının kurucu unsuru avukatlara, savunma örgütlerine yönelik tehlikeli ve ciddi bir tehdittir.

İstanbul Barosunda bulunan farklı avukat gruplarının oluşturduğu **'Baro Meclisi'** adına Baro Meclis Divanı, grup temsilcileri olarak; adil yargılanma hakkı, adalet ereği ve nihayet hukuk devleti için bu tehlikeli süreçten vazgeçilmesi gereğinin tespiti ve düşüncemizi, avukatlık ve adalet için meslektaşımızın yanında, dayanışma içerisinde olduğumuzu, olacağımızı cezaevinde tutuklu bulunan meslektaşımıza ve de kamuoyuna duyurmaya karar verdik.

Hukuk Devleti, adil yargılanma hakkı ve adalet için tüm devlet ve yargı kurumlarını sorumluluğa davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ

3) Nisap sağlanamadığı için yapılamayan Baro Meclisi 56. Olağan Genel Kurulu 24 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleştirmiştir.

Baro Meclisi gündemi olarak, yaşadığımız yargı krizi ile ilgili tespitler, sürecin aşılması konusunda yapılacak çalışmalar için öneriler, İstanbul Barosu ve Baro Meclisi programlaması ile Marmara Bölgesi Baroları ile toplantıların değerlendirilmesi belirlenmiştir.

4) İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ 57. Olağan Genel Kurulu ; Baro Meclisi'nin 57. Olağan Genel Kurulunun 23 Şubat 2026 tarihinde toplanılmasına karar verilmişse de belirlenen gün ve saatte genel kurulun başlatılabilmesi için yeterli katılım sayısına ulaşılamamıştır. Bu sebeple genel kurul 30 Mart 2026 tarihine ertelenmiştir.

5) 30.03.2026 Günlü İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ 57. Olağan Genel Kurulu ;

Baro Meclisi 57. Olağan Genel Kurulunu 30 Mart 2026 tarihinde İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleştirmiştir. Baro Meclisi gündemi olarak, İstanbul Barosu hakkında açılan hukuk ve ceza davaları konusunda Baro Başkanının bilgilendirme konuşması, Avukatlık Kanunu değişikliği; Avukatlık Kanunu değişikliklerinin İstanbul Barosunun gündeminde olan yasa öneri çalışmaları ışığında değerlendirilmesi, Üye sayısı on bini geçen barolarda Yönetim Kurulu üye sayısının arttırılması ve kurulların güçlendirilmesine ilişkin diğer hususların görüşülmesi, Bu amaçla Baro Meclisinde komisyonlar kurulması, Değişiklik çalışmaları üzerine Marmara Bölgesi Baroları ile ortak gündem oluşturulması ve çalışma sonuçlarının Avukatlık Kanunu değişikliği üzerinde çalışmalar yürüten Türkiye Barolar Birliğine iletilmesi, Yeni Adalet Bakanı'nın tutuklu ve hükümlü avukatlarının müvekkilleri ile görüşmeleri konusunda yeni düzenleme düşüncelerinin değerlendirilmesi, Alo Adalet hattı konusunda görüşler belirlenmiştir.

Gündemdeki tartışmalarda; Avukatlık Yasası değişikliği kapsamında Yönetim Kurulu üye sayısının yatay biçimde artırılmasının işlevsel olmayacağı görüşü öne çıkarken, ihtiyaç duyulması halinde disiplin kurulu sayısının artırılmasına yönelik yasal düzenleme çalışması yapılması Baro Yönetimine tavsiye edilmiştir; ülkenin içinde bulunduğu yargısal çıkmaz karşısında İstanbul Barosunun daha etkin ses çıkarması gerektiği, bu tür dönemlerde sergilenecek etkin mücadelenin tarihi bir sorumluluk olduğu ve kalıcı olumlu etkiler yaratacağı vurgulanmış; özellikle İstanbul Adliyelerinde savcılık katlarında avukatlara getirilen fiili kısıtlamaların savunma hakkını ve hak arama özgürlüğünü ciddi biçimde ihlal ettiği tespit edilerek, Baronun bu sorunun giderilmesi için ilgili mercilerle görüşerek etkin mücadele yürütmesi önerilmiş; son olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin "baro pulları" gelirlerinin paylaşımında İstanbul Barosuna düşen payda yaşanan haksızlığın giderilmesi için Baro Yönetiminin etkin mücadele göstermesi tavsiye edilmiştir.

Baro Meclisi gündem üzerine konuşmalar sonrasında, almış olduğu öneri üzerine gerek Bölgemizdeki Gazze, İran ve bağlantılı topraklardaki ve gerekse dünyadaki can, mal ve de çevresel yıkımlara neden olan emperyal güçlerin saldırı savaşlarının dünya için ciddi tehlikelerini gündeme almış, Avukatlık Yasasının 76, 95/21 maddeleri ve Anayasal düzenlemelerimizin gereği, Baro Meclisinin 'Barış çağrısı/bildirisi' olarak yayınlanmak, ilgili merci ve kurumlara da gönderilmek üzere hazırlanmak üzere bir metin kaleme alınmasına karar vermiştir. Söz konusu metin sonuç bildirgesiyle beraber paylaşılmıştır.

İstanbul Baro Meclisi 30.03.2026 günlü gündemi ile toplanmış, gündem uyarınca yapılan görüşmeler ve müzakereler sonunda aşağıdaki kısa kararları almış, bu kararların düzenlemesinin Baro Meclisi divanınca metin haline getirilmesine de yetki vermiştir. Böylece:

1- Gündemin '**Avukatlık Yasasında Değişiklik'** ile ilgili maddesindeki tartışmalarda; **yönetim Kurulu sayısının arttırılması** konusunda yatay bir sayısal genişlemenin fonksiyonel olmayacağına ilişkin görüşler olmuş, ancak disiplin kurulu sayısının ihtiyaca binaen artırılması konusunda ya-

sal bir değişiklik çalışması önerisi Baro Yönetimine tavsiye olarak dile getirilmiştir.

2- **Ülkenin yaşadığı yargısal çıkmaz ve olumsuz tabloya karşı İstanbul Barosunun daha etkin ses çıkarması ve mücadele etmesi gerekliliği, böylesi dönemlerdeki etkin mücadelenin tarihi bir sorumluluk olduğu ve olumlu- kalıcı etkilerinin olacağı tespitleri yapılmıştır.**

3- Özellikle İstanbul Adliyelerinde savcılık katlarında **avukatlara konulan yasakların avukatların savcılar ile görüşmelerine getirilen fiili engellerin savunma hakkı ve hak arama özgürlüğüne ciddi bir ihlal olduğu tespiti ile Baronun; doğrudan adil soruşturma ve yargılama hakkını tahrip eden durumun giderilmesi için gerekli mercilerle görüşme ve çözümü için etkin mücadele etmesi tavsiye olunmuştur.**

4- Türkiye Barolar Birliği tarafından **'baro pulları'** gelirlerindeki paylaşımda **İstanbul Barosuna düşen pay konusundaki haksızlığın giderilmesinde İstanbul Barosu Yönetimine etkin mücadele tavsiyesinde bulunulmuştur.**

5- Baro Meclisi; gerek Bölgemizdeki Gazze, İran ve bağlantılı topraklardaki ve gerekse dünyadaki can, mal ve de çevresel yıkımlara neden olan emperyal güçlerin saldırı savaşlarının dünya için ciddi tehlikelerini gündeme almış, bu konuda İstanbul Barosunun yakın tarihte yaşadığımız çocuklara, kadınlara, insanlara, okullara, hastanelere ve tabii ki doğal çevreye verilen telafisi güç tahribatın durdurulması, kalıcı barışın sağlanması konusunda TBB ya da diğer kuruluşlarla ortak eylemliliklerin geliştirilmesi, bölgesel ve dünya çapında bir vicdan/adalet mahkemesinin hayata geçirilmesi için çaba harcanması ve İstanbul Baro Meclisi olarak bir 'barış bildirisi' yayınlanmasını da karar vermiştir.

Bunun için aşağıdaki metin Avukatlık Yasasının 76, 95/21 maddeleri ve Anayasal düzenlemelerimizin gereği, Baro Meclisinin **'Barış çağrısı bildirisi'** olarak yayınlanmak, ilgili merci ve kurumlara da gönderilmek üzere hazırlanmıştır.

BARIŞ ÇAĞRISI BİLDİRİSİ

İsrail-ABD Hükümetleri tarafından Gazze'de ve bugün de İran'a karşı yürütülen saldırı savaşları, güç kullanma yasağına ilişkin BM Anlaşması 2/4 maddesine, 'Savaş Alanındaki yaralıların ve Hastaların Korunması, Savaş Esirlerinin Korunması, İşkence ve Kötü Muamelenin Önlenip, Sivil Halkın Korunmasına ilişkin 1949 tarihli dört ana sözleşmenin, 1977 tarihli ve 2005 tarihli ek protokollerine, Uluslararası Adalet Divanı kararlarına ve bütünüyle uluslararası hukuka açıkça aykırıdır. Çocukların, sivil yerleşim yerlerinin, hastanelerin, okulların, tarihi-kültürel varlıkların, ibadethanelerin, sivil hayatı tehdit eden elektrik-su-gibi ekonomik-ekolojik-yaşamsal altyapı tesislerinin hedef alınması, sivil halkın göçe zorlanması savaş suçu ve insanlık suçudur. Ortadoğu'da halkların yaşam hakkını tehdit eden, ekonomik yoksullaşma, sosyal çöküntü ve siyasal boyutta otoriterliğin takviyesiyle çok yönlü zararlara yol açan bu savaşın, NATO'nun da dahil edilmesiyle zamansal ve coğrafi olarak büyümesi riski artmaktadır. Tüm bu savaşlardan en çok zarar gören halklar, tüm canlılar ve ekolojik yapıdır. Yaşlı dünyamızın ne bölgesel ne de üçüncü bir topyekün paylaşım savaşına tahammülü kalmamıştır.

İran ve Filistin'e karşı yürütülen bu savaşa derhal son verilmelidir. Ülkemizde ve dünyada barışın egemen olmasını istiyoruz. NATO üzerinden ABD-İsrail ekseninde savaşa dahil olmaya yönelik tüm girişimlerin durdurulmalıdır. Savaşa taraf olan ülkeler Baroları başta olmak üzere, savaştan etkilenen tüm Ortadoğu ve Avrupa ülkeleri Barolarını; hukuk kurumlarını, BM Genel Sekreterliğini; halkların barış hakkı ve demokratik olarak kendi kaderini tayin hakkı için ortak hareket etmeye, barışa ve insanlığa karşı suç işleyen tüm sorumluların Uluslararası Ceza Mahkemesinde yargılanmaları için sorumluluk almaya çağırıyoruz. Hükümetimizi de tıpkı Gazze işgali sonrası yaşanan insan hakları ihlalleri konusunda nasıl Lahey Divanında müdahil olundu ise, İran'da yaşanan çocuk ve sivil ölümler ile ilgili de ivedi girişimlerde bulunmaya çağırıyoruz."

VI- İSTANBUL BAROSU BARO MECLİSİ 30 Haziran 2026 GÜNLÜ 58. OLAĞAN TOPLANTISI

Divan tarafından yoklama ve açılış, İstanbul Barosu Başkanının konuşması, Genç avukatlar, bağlı avukatlar /işçi avukatlar ve tevkil/ yetki belgesi ile çalışma İlişkisi konusunda genel görüşme, çözüm önerilerinin tespiti, Dilekler ve kapanış gündemi ile toplamıştır

Meclis; İstanbul Barosu Konferans Salonunda gerçekleştirmiştir. Baro Meclisi gündemi olarak, Genç avukatlar, bağlı avukatlar /işçi avukatlar ve tevkil/ yetki belgesi ile çalışma İlişkisi konusunda genel görüşme, çözüm önerileri, İşçi Avukatlar Merkezi ve Genç Avukatlar Meclisi üyelerinin de katılımıyla söz konusu gündem üzerine konuşulmuş ve baronun bu konuda neler yapabileceği tartışılmıştır.

Ancak toplantı nisabı sağlanamadığı için öneriler karara bağlanamamıştır.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Çalışma Raporu | 2024-2026

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

İSTANBUL BAROSU TARİHİN İLK GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ SEÇİMLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi'nin ilk seçimli olağan genel kurulu, 19.04.2025 tarihinde gerçekleştirildi. Söz konusu seçimde, Meclis'in doğal üyesi olan ve 30 yaşını doldurmamış genç avukatlar oy kullandı. Seçim sonucunda Av. Şeyma Eren yürütme kurulu başkanı, Av. Umut Görkem Ökmen, Av. Okan Acar, Av. Berfin Danış, Av. Bedirhan Deveci, Av. Sevgi Karakoç, Av. Lütfiye Nalan Ermiş, Av. Elif Altınbaş, Av. Bilal Akıncı, Av. Nazlıcan Çelik ve Av. Mehmet Eroldu yürütme kurulu üyeleri olarak seçildi.

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi yürütme kurulunun ilk toplantısı, 28.04.2025 tarihinde gerçekleştirildi. Yapılan toplantıda, Av. Okan Acar başkan yardımcısı ve Av. Umut Görkem Ökmen yazman olarak belirlendi.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ VE İŞÇİ AVUKATLAR MERKEZİ ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

Genç Avukatlar Meclisi ve İşçi Avukatlar Merkezi; genç ve işçi avukatların maruz kaldığı emek sömürüsü ile güvencesiz çalışma koşullarına dikkat çekmek amacıyla 30.04.2025 tarihinde ortak bir basın açıklaması gerçekleştirdi. Yapılan açıklamada genç ve işçi avukatlara yoksulluk sınırında ücret verilmesinden, maruz kaldıkları psikolojik şiddete ve avukat intiharlarına kadar birçok soruna değinilerek;

tüm genç meslektaşlar eylemselliğe ve 1 Mayıs'ta İstanbul Barosu kortejinde yürümeye davet edildi.

1 MAYIS'TAGENÇ AVUKATLAR MECLİSİ, İSTANBUL BAROSU KORTEJİNDE YER ALDI VE EYLEM SONRASI GÖZALTINA ALINAN GENÇ MESLEKTAŞLARIN GÖZALTI TAKİBİ YAPILDI

01.05.2025 tarihinde Genç Avukatlar Meclisi, doğal üyeleri ile birlikte İstanbul Barosu Korteji'nde yürüyüş gerçekleştirdi. Söz konusu yürüyüşte, genç meslektaşların yaşadığı emek sömürüsüne ilişkin talepleri yüksek sesle dile getirildi.

Ardından Meclis başkanı ve yürütme kurulu üyeleri tarafından, 1 Mayıs sebebiyle gözaltına alınan genç meslektaşların gözaltı süreci takip edilerek müdafii olarak görev almak üzere İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gidildi.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ'NE BAĞLI ÖĞRENCİ BİRLİĞİ, HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN KATILIMIYLA "GENÇLİK, HUKUK VE ÖZGÜRLÜK" FORUMU GERÇEKLEŞTİRDİ.

Genç Avukatlar Meclisi'ne bağlı olarak faaliyet yürüten Öğrenci Birliği'ne, hukuk fakültesindeki öğrencilerin Baro ile bağlarının okul sıralarından geliştirilmesi ve İstanbul Barosunun avukatlık pratiğinin yansıtılması açısından önem verilmiştir. 05.05.2025 tarihindeki forumda hukuk fakültesi öğrencileriyle; 19 Mart 2025 sürecinden itibaren yaşanan süreçler, gözaltı/ tutuklama

tedbirinin hukuki şartları ve insan hakları perspektifinden değerlendirilmiştir.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ'NİN HUKUK MESLEKLERİNE GİRİŞ SINAVI'NA İLİŞKİN TESPİTLERİNİ İÇEREN BİLDİRİ YAYINLANDI

Genç Avukatlar Meclisi, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nın ortaya çıkardığı açmazları ve genç hukukçular üzerindeki yansımalarını içeren 07.05. 2025 tarihli bildiriyi yayınladı.

Bildiride başlıca;

- Hukuk alanının muhakemeye dayalı olduğunu ve sınavın test yapmak suretiyle çoktan seçmeli sorular üzerinden başarı ölçümü yapılamayacağı,
- Ücretsiz eğitim hakkının "HMGS Dershaneleri" adı altında gasp edildiğini ve eğitimde piyasalaşmanın önünün açıldığı,
- Mezun olan genç hukukçuların yurt hakkı, burs hakkı, öğrencilik aklarından mahrum olduğu ve birçoğunun sınava tekrar hazırlanacak maddi imkanının olmadığı,
- Genç avukatların iş yerlerinde işçi avukatlardan daha az ücretle çalışarak daha çok emek sömürüsü yaşayan bir ara katman olarak ortaya çıkacağı,
- Hukuk fakültesi eğitiminin, muhakeme yeteneğinin geliştirilmesine yönelik içerikten yoksun kalma tehlikesi ile karşı karşıya kaldığı,
- Sınavı düzenleyen kurumun Adalet Bakanlığı olmasının yürütme erk'inin yargı süjelerine doğrudan müdahalesi anlamına geldiği,

Tespit edilmiştir. Bildiride yapılan saptamalar ışığında, doğrudan sürecin özneleri ile buluşarak kolektif çözüm önerileri geliştirmek amacıyla HMGS Forumu düzenleneceği de belirtilmiştir.

17 MAYIS'TA
"HMGS FORUMU"NDA BULUŞUYORUZ!

de baroları dışlayarak hareket etmenin genç hukukçuların da sürecin dışında kalmasına ve mağduriyetlerinin artmasına, kendilerini ifade edebileceklerini zeminlerin daralmasına sebebiyet verdiği açıktır.

Peki, Genç Avukatlar Meclisi olarak ne yapacağız?

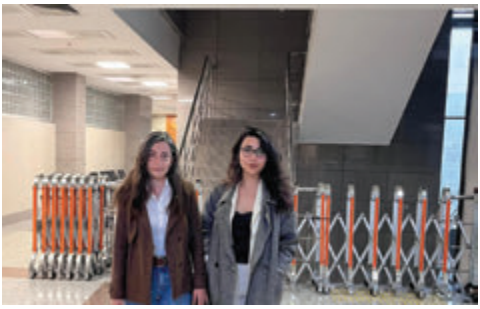
"HMGS FORUM"LARI İLE, GENÇ HUKUKÇULARIN İÇERİSİNDE BULUNDUĞU AÇMAZIN KURUMSAL BİR ZEMİNDE TARTIŞILMASINA ÖNCÜLÜK EDECEĞİZ.

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak hem meslektaşlarımıza hem de potansiyel meslektaşlarımız olan hukuk fakültesi öğrencilerine çağrımızdır. Genç Avukatlar Meclisi bünyesinde HMGS'nin özmelerinin bir araya gelmesini sağlayan, kurumsal bir zemin üreteceğiz. Sınavın niteliğini ve süreci tartışacağımız, süreca etki edecek somut çözüm önerilerini hep birlikte geliştireceğimiz "*HMGS FORUM*"ları düzenleyecek, genç hukukçuların yaşadığı mağduriyetlerin baroların dahil olduğu bir düzlemde konuşulmasına öncülük edeceğiz. Bu vesile ile tüm genç meslektaşlarımızı, gelecekte meslektaşımız olacak genç hukukçuları ve hukuk fakültesi öğrencilerini, uzun soluklu bir mücadeleye ortak vesteye, **17 MAYIS CUMARTESİ SAAT 13.00'da İstanbul Barosu Merkez Bina Konferans Salonunda gerçekleştireceğimiz "HMGS FORUMU"na katılım sağlamaya davet ediyoruz.** Birlikte çalışacak, dayanışma ile mesleğimizi savunmaya devam edeceğiz.

İSTANBUL BAROSU
Genç Avukatlar Meclisi

İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ İHLAL EDİLEREK TUTUKLANAN GENÇ MESLEKTAŞIMIZIN ADLİYE VE CEZAEVİ SÜREÇLERİ TAKİP EDİLDİ

Genç Avukatlar Meclisi doğal üyesi meslektaşımız Av. Burak Saldıroğlu sosyal medya paylaşımları gerekçe gösterilerek gözaltına alınmış ve İstanbul Adliyesi'ne sevk edilerek 10.05.2025 tarihinde tutuklanmıştır. Söz konusu adliye süreci, Meclis başkanı ve yürütme kurulu üyeleri ile birlikte takip edilmiştir. Meslektaşımızın tutuklanmasının ardından, Meclis başkanı ve yürütme kurulu üyeleri tarafından 12.05.2025 tarihinde cezaevi ziyareti gerçekleştirilmiştir. Aynı tarihte Av. Burak Saldıroğlu'nun haksız şekilde tutuklanmasına ilişkin basın açıklaması da yapılmış ve bir kısım yürütme kurulu üyelerimiz açıklamaya katılmıştır.



19 MART SÜRECİNDE DEMOKRASİ VE HUKUK TALEBİNİ DİLE GETİREN, TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞÜ HAKKINI KULLANDIĞI İÇİN HUKUKA AYKIRI OLARAK TUTUKLANAN GENÇ YURTTAŞLARIN DURUŞMA SÜREÇLERİNE KATILIM SAĞLANDI

15.05.2025 tarihinde, 19 Mart sürecinde haksız şekilde tutuklanan ve bir ayı aşkın süre cezaevinde bulunan genç yurttaşların duruşmalarına katılım sağlandı.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ ALT ÇALIŞMA GRUPLARI KURULDU

Genç meslektaşların ihtiyaçları ve talepleri doğrultusunda; Meclis bünyesinde sekiz adet alt çalışma grubu kuruldu. Alt çalışma grupları, genç meslektaşlar ile farklı bağlamlarda sürekli iletişim halinde olmaya, genç meslektaşların Meclis'in işleyişine ilişkin karar süreçlerine seçimsiz genel kurullar dışında da dahil olmalarına, Meclis içerisinde uygun gördükleri alanda katkı sunmalarına zemin hazırladı.

Genç Avukatlar Meclisi Alt Çalışma Grupları:

• Genç İşçi Avukatlar Alt Çalışma Grubu • Genç Avukatlar Dava Takip ve Raporlama Alt Çalışma Grubu • Stajyer Avukatlar Alt Çalışma Grubu • Meslek İçi Eğitim Alt Çalışma Grubu • Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Alt Çalışma Grubu • Engelli Genç Avukatlar Alt Çalışma Grubu • Genç Serbest Avukatlar Alt Çalışma Grubu

HMGS FORUMU

Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nın genç hukukçular nezdinde yansımaların, sınavın niteliği itibariyle olumsuz sonuçlarının, sınava dair açmazların ve genç hukukçuların taleplerinin ne şekilde kazanıma dönüşebileceğini konuşmak üzere 17.05.2025 tarihinde HMGS forumu gerçekleştirildi. Söz konusu foruma hukuk fakültesinden mezun olmuş fakat sınavda başarı sağlayamamış genç hukukçular, hukuk fakültesi öğrencileri ve genç avukatlar katılım sağladı. Forum, genç hukukçuların sorunlarının doğrudan kendilerinden dinlemesini, kolektif çözüm önerileri geliştirilmesini ve sınava ilişkin görüşlerini Genç Avukatlar Meclisi aracılığıyla duyurmalarını sağladı.

DOSYANI AL GEL TOPLANTILARININ İLKİ DOLANDIRICILIK SUÇU KONUSU İLE GERÇEKLEŞTİ

Genç avukatların mesleğin başında şahsi dava takibi noktasında çekincelerini aşmaları, takip ettikleri dosyalar dahilinde etkili ve düzenli bir dayanışma biçiminin sağlanması için dosyanı al gel toplantıları yapmaya başladık. Toplantılarda genç avukatlar, o hafta için belirlenen konu nezdinde dosyalarında karşılaştıkları güncel sorunları birbirleri ile paylaşma, birlikte çözüm üretme ve meslektaşlık bilinci ile dayanışmayı büyütme fırsatı buldu. Dosyanı Al gel toplantıların ilki, dolandırıcılık suçu konusu ile 23.05.2025 tarihinde yapıldı.

İNSAN HAKLARINI SAVUNMA BİLİNCİ İLE, TOPLUMSAL OLAYLARDA HAK İHLALİNE MARUZ KALAN YURTTAŞLARIN EMNİYET SÜREÇLERİNİ TAKİP ETTİK

31.05.2025 tarihinde Genç Avukatlar Meclisi yürütme kurulu üyeleri tarafından, Gezi Direnişi'nin 12. Yıl dönümünde toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ihlal edilerek gözaltına alınan yurttaşların İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde ifadelerine girildi ve emniyet süreçleri takip edildi.

İSTANBUL BAROSU TARİHİNDE İLK KEZ STAJYER TEMSİLCİLERİ SEÇİLDİ

Genç Avukatlar Meclisi doğal üyeleri olan stajyer avukatlara yönelik faaliyetler gerçekleştirmek ve baro ile olan üyelik bağlarını güçlendirmek amacıyla stajyer avukat temsilci seçimlerinin ilki 13.06.2025 tarihinde gerçekleştirildi. Seçim sayesinde, stajyer avukatların sorunlarını temsilciler aracılığıyla Genç Avukatlar Meclisi'ne etkin bir şekilde iletmesinin, stajyer avukatlığa ilişkin sorunlara yönelik çalışmaların, stajyer avukatlar tarafından gerçekleştirilmisinin, stajyer avukatların karar alma süreçlerine katılımcı bir anlayışla dahil olmasının önü açıldı.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ İLK OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİ

Seçimsiz Olağan Genel Kurul toplantısı ilk kez, 15.06.2025 tarihinde gerçekleşti. Toplantıda, Meclisi içerisinde olağan genel kurul tarihine değin yapılan çalışmalar, kurulan alt çalışma grupları ve Meclis içerisinde katılımcılığı arttıracak, dayanışmayı örecek faaliyetler öncelikli olarak ele alınarak; genç avukatların soru, görüş ve önerileri alındı.

BOŞANMA HUKUKUNDA DELİLLER KONULU DOSYANI AL GEL TOPLANTISI

Meclis bünyesinde kurulan alt çalışma gruplarında açılan anket sonucunda, genç avukatlardan gelen talep üzerine boşanma hukukunda deliller konulu dosyanı al gel toplantısı yapıldı. Toplantı, genç meslektaşların yoğun katılımı ile geçti. Hukuka aykırı delillerden Yargıtay içtihatlarına kadar birçok konuda detaylı bir fikir alışverişi yapılarak; dosyalarda karşılaşılan sorunlara dair çözüm önerileri sunuldu.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİNE YÖNELİK İLKE KARARLARI YAYINLANDI

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi'nin doğal üyeleri genç avukatlar ve stajyer avukatlar ile, Meclis'e bağlı tüm yapıların faaliyetlerinde toplumsal cinsiyet eşitliği ilkesini teminat altına almayı, toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik

önleyici, koruyucu ve destekleyici mekanizmaların geliştirilmesi için ilke kararları yayınlandı.

İlke kararları ile toplumsal cinsiyet eşitliğinin Meclis'in faaliyetlerinde, Meclis örgütlenmesinde, karar alma ve temsil süreçlerinde, mesleki olanaklara erişimde, meslek içi ilişkilerde işletilmesi; toplumsal cinsiyet eşitsizliği temelli ayrımcılığa ve şiddete sebep olan, sınır ihlali üreten, eşitlik ilkesine aykırı uygulamalar ve davranışlara karşı etkim mekanizmaların hayata geçirilmesi amaçlandı.

AVUKATLARIN VERGİLENDİRİLMESİ KONULU EĞİTİM

Mesleğe yeni başlayan ve serbest çalışan genç avukatların, vergi yükümlülükleri ile ilgili pratik bilgilere ve kapsamlı çözüm önerilerine sahip olması amacıyla, 20.06.2025 tarihinde avukatların vergilendirilmesi konulu eğitim gerçekleştirildi. Eğitim, genç meslektaşların yoğun katılımı ile gerçekleşti ve avukatların vergi sorumluluğundan serbest meslek makbuzunun nasıl kesileceğine kadar birçok husus tüm yönleri ile ele alındı.

GENÇ AVUKATLAR KAHVALTISINDA MESLEKTAŞLARIMIZLA BULUŞTUK

22.06.2025 tarihinde yüzlerce genç avukat, genç avukatlar kahvaltısına katılım sağladı. Kahvaltıya katılımın yoğun olması, genç avukatlar arasındaki dayanışmanın güçlendirilmesine imkan yaratan alanlar açtı.

İSTANBUL BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ ÖĞRENCİ BİRLİĞİ'NDE DENİZ TİCARETİ HUKUKU İLE İLGİLİ ETKINLİK DÜZENLEDİ

ONUR HAFTASI KAPSAMINDA GÖZALTINA ALINAN HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN, STAJYER VE GENÇ AVUKATLARIN EMNİYET SÜREÇLERİNDE YANLARINDAYDIK

Genç Avukatlar Meclisi yürütme kurulu üyeleri tarafından, Onur Haftası kapsamında 28.06.2025 tarihinde gerçekleşen forum sebebiyle hukuka aykırı şekilde gözaltına alınan hukuk fakültesi öğrencilerinin, Meclis doğal üyesi stajyer avukat ve genç avukatların gözaltı süreçleri İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde takip edilerek müdafii olarak görev üstlenildi.

ONUR YÜRÜYÜŞÜ'NDE HUKUKA AYKIRI OLARAK GÖZALTINA ALINAN GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZIN YANINDAYDIK

30.06.2025 tarihinde, İstanbul'da gerçekleştirilmek istenen Onur Yürüyüşü kapsamında toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ihlal edilerek gözaltına alınan genç meslektaşların emniyet süreci, Genç Avukatlar Meclisi tarafından yakından takip edildi.

SANDALYENİ KAP GEL

Genç avukatlar arasındaki bir aradalığı güçlendirmek, keyifli bir vakit içerisinde dayanışmayı örmek amacıyla 11.07.2025 tarihinde sandalyeni kap gel etkinliği düzenlendi. Genç avukatlar Maçka Park'ında yoğun tempolarına kısa bir mola vererek sosyal bağını tazeledi.

MESLEKTAŞ BULUŞMASI

Müvekkil ile ilk temas, etik, hukuk, ve pratik yaklaşımlar konulu meslektaş buluşması gerçekleştirildi. 16.07.2025 tarihinde gerçekleşen etkinlikte avukatlık sözleşmesinden, müvekkil gizliliği ve kvkk uyumu ile müvekkil görüşme formuna kadar birçok konu ele alındı.

101 EĞİTİMİ SERİSİ

Genç avukatların hukukun her alanında giriş niteliğinde eğitimler alacağı, ihtiyaç duydukları bilgiye rahatça ulaşıp donanımlarını arttırma

imkanı bulacağı 101 eğitimlerinin ilki, KVVK'ye giriş ve uygulamada KVKK konusu ile 20.07.2025 tarihinde gerçekleşti.

GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZA YAPILAN SALDIRI, HEPİMİZİ HEDEF ALMAKTADIR

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi doğal üyesi meslektaşımız Av. Doğan Polat'ın 21.07.2025 tarihinde haciz işlemi sırasında uğradığı silahlı saldırıya ilişkin ortak mücadele çağrısı yaptık. Av. Doğan Polat'ın sağlık durumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu ve İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi yürütme kurulu tarafından yakından takip edildi.

GENÇ MESLEKTAŞIMIZ
Av. DOĞAN POLAT'A YAPILAN SALDIRI,
HEPİMİZİ HEDEF ALMAKTADIR.

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Doğal Üyesi Avukat Doğan Polat, 21 Temmuz 2025 tarihinde Ankara'nın Sincan ilçesinde, haciz işlemi sırasında mesleğini icra ederken silahlı saldırıya uğramıştır.

Saldırıya ilişkin soruşturmanın başlatıldığı kamuoyuyla paylaşılmış olup, meslektaşımızın sağlık durumu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri ve tarafımızca yakından takip edilmektedir.

Meslektaşımızın bir an evvel sağlığına kavuşmasını tüm içtenliğimizle diliyor; aynı saldırı sırasında yaralanan ve 22 Temmuz 2025'te taburcu edilen emekçilere de bir kez daha geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Bizler çok iyi biliyoruz ki, bu menfur saldırı; savunmayı sistematik bir biçimde itibarsızlaştırmayı amaçlayan politikaların sonucudur ve asla münferit değildir.

Meslektaşımız haciz mahalline, genç bir işçi avukat olarak gitmişti.

Bu bağlamda, **avukatların mesleğini ifa ederken yaşam hakkının tehdit altında olması ve güvenliğinin sağlanmaması, sosyal devlet ilkesinin açık ihlali niteliğindedir.** Bizler genç avukatlar olarak, bu ihlal ve ihmallerin sonuçlarını en yakıcı haliyle, her gün yeniden yaşıyoruz.

Savunmanın varlığı, her şeyden önce hukuk devleti ve adil bir yaşam için vazgeçilmezdir. **Genç avukatlar ise yalnızca savunmanın değil; hukuk devletinin ve toplumsal adaletin de yarınıdır, geleceğidir.**

Bu nedenle, savunmaya yapılan her saldırı, adil ve hukuka uygun toplumsal düzenin bizzat kendisine yapılmış bir saldırı olarak kabul edilmelidir.

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak, bu saldırılarla tüm kararlılığımızla mücadele ediyoruz ve **herkesi, hukuk devletinin korunması için ortak bir mücadeleye çağırıyoruz.**

İSTANBUL BAROSU
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

İSTANBUL BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ ÖĞRENCİ BİRLİĞİ TERAS BULUŞMALARI GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

Genç Avukatlar Meclisi alt çalışma komisyonu olan Öğrenci Birliği olarak, "İfade Özgürlüğünün Sınırları ve Sorunları" başlıklı etkinlik İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyeleri Av.Fırat Epözdemir ve Av. Ahmet Ergin'in katılımıyla gerçekleştirildi. Forum tarzında yapılan etkinlikte tartışmaya katılımcıların büyük çoğunluğu da katkıda bulunmuş, verimli bir tartışma yürütüldüğü değerlendirilmiştir.

İSTANBUL BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ
TERAS BULUŞMALARI

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Öğrenci Birliği olarak, Büyük ilgi gören Teras Buluşmaları etkinlik serimize
Av. Ahmet Ergin ve Av. Fırat Epözdemir'in katılımıyla devam ediyoruz.
Bu oturumda katılımıyla büyük oturlandıracak olan konuklarımız ile,
"İfade Özgürlüğünün Sınırları ve Sorunları"
başlığını ele alacağız.
Yaz akşamında özgürlük, hukuk ve meslek etiği üzerine nitelikli bir sohbet ortamında bir araya geliyoruz. Katılım için kayıt gerekmemektedir. Tüm hukuk fakültesi öğrencileri davetlidir.

Tarih: 30 Temmuz 2025, Çarşamba, Saat:18:30
Yer: İstanbul Barosu 6. Kat Toplantı Salonu

İSTANBUL BAROSU

YURTTAŞIN İRADESİNİN GASP EDİLMESİNE KABUL ETMEYEN GENÇLERİ YALNIZ BIRAKMADIK

CHP İstanbul İl Başkanlığı'na kayyum atanmasını protesto eden ve gözaltına alınan gençlerin, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde gözaltı süreçlerini takip ederek ifade işlemlerine katılmak üzere hazır bulunduk. Demokrasinin temel güvencelerinden biri olan çok partili sisteme yönelik hukuksuz müdahaleler karşısında, insan ve yurttaş hakları savunma görevimizi yerine getirdik.

STAJYER AVUKATLAR KAHVALTISI

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Stajyer Avukat Alt Çalışma Grubu, 14.09.2025 tarihinde adli yıl açılış kahvaltısı düzenledi. Kahvaltıda stajyer avukatlar bir araya gelerek konuşma ve sorunlarına birlikte çözüm arama fırsatı buldu.

UYUŞTURUCU VE UYARICI MADDE KULLANIMI KONULU DOSYANI AL GEL TOPLANTISI

Dosyanı al gel toplantıları, genç meslektaşlardan gelen yoğun talep üzerine uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanımı konusu ile devam etti. 17. 09. 2025 tarihinde yapılan toplantıda, özellikle CMK sebebiyle söz konusu suç kapsamında dosyası bulunan genç meslektaşlarımızın görüş ve katkılarından yararlandık.

STAJYER AVUKAT ÇALIŞTAYI ATÖLYE 1

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Stajyer Avukat Alt Çalışma Grubu, Stajyer Avukat Çalıştayı ve Dayanışma Atölyeleri'ne Mobbing: Görünmeyen Baskılar konusu ile başladı. Atölye çalışması 11.09.2025 tarihinde gerçekleşti.

STAJYER AVUKAT ÇALIŞTAYI ATÖLYE 2

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Stajyer Avukat Alt Çalışma Grubu, Stajyer Avukat Çalıştayı ve Dayanışma Atölyeleri Ücret ve Yan Haklar konusu ile devam etti. Atölye çalışması 18.09.2025 tarihinde gerçekleşti.

HMGS FORUMU SONRASINDA ORTAYA ÇIKAN ÇÖZÜM ÖNERİLERİMİZ KAPSAMINDA BARO BAŞKANIMIZ İLE BİRLİKTE BASIN AÇIKLAMASI DÜZENLEDİK

Hukuk Meslekleri'ne Giriş Sınavı'na ilişkin tespitlerimizi içeren bildiri ve öznelerle birlikte çözüm üretmek için Meclis bünyesinde düzenlediğimiz HMGS Forum'u sonrasında; atılması gereken adımlara ilişkin önerilerimizi içeren basın açıklamasını Baro Başkanımız Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ile gerçekleştirdik. Yapılan açıklamada kademeli olarak önerilerde bulunduk.

- Sınav başarı puanının ivedilikle düşürülmesini,
- İstanbul Barosu başta olmak

üzere tüm barolar dahilinde genç hukukçuların sınava hazırlık kitaplarından ücretsiz olarak yararlanabileceği kütüphaneler kurulmasını,

- Üniversiteler ve barolar iş birliği ile ücretsiz sınava hazırlık kursları açılarak sınava hazırlık eğitimleri verilmesini,
- Sınavın devam ettiği takdirde Adalet Bakanlığı değil barolar tarafından düzenlemesi gerektiğini,

Kamuoyu ile paylaşarak öneri olarak sunduk.

STAJYER AVUKAT ÇALIŞTAYI ATÖLYE 3

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Stajyer Avukat Alt Çalışma Grubu, Stajyer Avukat Çalıştayı ve Dayanışma Atölyeleri Staj, SEM ve Mesleğe Dair Her Şey konusu ile devam etti. Atölye çalışması 25.09.2025 tarihinde gerçekleşti.

AİLE HUKUNDA MAL REJİMİ EĞİTİMİ

Mesleğe yeni başlayan genç avukatların aile hukukunda mal rejimine ilişkin teknik bilgilere ve bu bilgilerin pratikte nasıl uygulandığına ilişkin yöntem ihtiyacını tespit etildi. Akabinde 30.09.2025 tarihinde aile hukukunda mal rejimi konulu eğitim düzenlendi ve genç avukatlar hem kanuni hem de güncel yansımaları ile mal rejimine ilişkin kapsamlı bilgi edindi.

CMK ÜCRET TARİFESİ İÇİN MÜCADELEYİ ÖRÜYORUZ

CMK ücretlerinin AAÜT'ye eşitlenmesi için hem yasal hem de eylemlilik sürecinin başlatıldığı 01.10.2025 tarihinde genç savunma kamuoyu ile paylaşıldı ve tüm genç avukatlar, Meclis tarafından örülecek mücadeleye omuz vermeye davet edildi.

CMK ÜCRET TARİFESİ İçin
MÜCADELEYİ ÖRÜYORUZ!

Anayasa'nın 2. Maddesi ile düzenlenen **sosyal devlet ilkesi, sadece ekonomik ve sosyal hakların değil yurttaşların adalete, adil yargılanma hakkına erişiminin de eşitlik temelinde güvence altına alınmasını öngörür.**

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun öngördüğü zorunlu vekillik ve müdafilik bu ilkenin izdüşümüdür.

Avukatların CMK kapsamında üstlendiği, zorunlu vekillik ve müdafilik şeklinde ifa ettikleri kamu hizmetlerine ilişkin ücretleri düzenleyen **CMK ücret tarifesi ise, uzun yıllardır güncel ekonomik koşullar göz ardı edilerek belirlenmektedir.**

Bu durum, avukatların kamu hizmetini ciddi bir ekonomik baskı altında ifa etmesine sebebiyet vermektedir. Bu baskı genç avukatlar için ise tarifi imkansız boyutlara ulaşmıştır. Açıktır ki **CMK ücret tarifesinin en yakıcı sonuçlarını, genç avukatlar yaşamaktadır.**

Avukatların emeğini değersizleştiren bu anlayış, en temelde savunma makamını güçsüzleştirerek yurttaşların adil yargılanma hakkına erişiminin gaspına ve sosyal devlet ilkesinden uzaklaşılmasına yol açmaktadır.

Savunma makamı yargının bağımsız öznelerinden biri, genç avukatlar savunma mesleğinin yarını, geleceğidir. İstanbul Barosu ise mensubu olan 20.000'ini aşkın genç avukatı ile, savunmanın dinamik gücünün taşıyıcısıdır.

İşte tam da bu yözden **İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak; CMK Ücret Tarifesinin değişmesi için hem yasal hem de eylemlilik boyutuyla çalışmalarımızı başlattığımızı** genç savunma kamuoyuna bildirerek; tüm avukatları **mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.**

İSTANBUL BAROSU
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

İSTANBUL BAROSU ÖĞRENCI BIRLIĞI 05.10.2025 TARİHİNDE YENİ EĞİTİM-ÖĞRETİM YILINA MERHABA KAHVALTISI GERÇEKLEŞTİRDİ.

CMK ÜCRET TARİFESİNE İLİŞKİN TÜRKİYE'YE YAYILAN BİR EYLEMLİLİK SÜRECİ ÖRMEYE KARAR VERDİK VE TÜRKİYE'NİN DÖRT BİR YANINDAN GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ/MERKEZİ BAŞKANLARINA ULAŞTIK

İSTANBUL BAROSU

Kıymetli Meslektaşlarımız,

Bildiğiniz üzere, biz avukatların CMK kapsamında üstlendiği ve zorunlu vekillik/müdafilik şeklinde ifa ettiği kamu hizmetine ilişkin ücretleri düzenleyen **CMK ücret tarifesi, uzun yıllardır ekonomik koşulların yarattığı somut gerçeklikten uzak, son derece düşük ücretler üzerinden belirlenmektedir.** CMK kapsamında ifa edilen hizmetler, kamu hizmeti niteliğinde olmasına rağmen, vergilendirmeye tabii tutulmaktadır. Ücretler ise ciddi bir zaman dilimine yayılarak geç ödenmekte, henüz ödemeler alınmamasına rağmen vergiler talep edilmektedir. Ulaşım ücreti gibi zorunlu giderler ise, mevcut ekonomik koşullar göz ardı edildiği için, tutar yönünden sınırlandırılmakta, bu gider kalemleri önemli kesintilere uğrayarak geri ödenmektedir.

CMK sistemine dair burada belirttiklerimizle sınırlı olmayan pek çok yapısal sorun, avukatın emeğini değersizleştiren ve en temelde yargının bağımsız öznesi olan savunma makamını güçsüzleştiren bir anlayışın ürünüdür. Bu anlayış, aynı zamanda, yurttaşların adil yargılanma hakkı ile adalete erişim hakkının ihlal edildiğinin ve nihayetinde sosyal devlet ilkesinden uzaklaşıldığının göstergesidir.

Gelinen noktada savunma makamının, CMK ücret tarifesinin mevcut durumuna karşı hem avukatlık hem de yurttaşlık bilinci ile eylem geçerek çözüm üretmesi kaçınılmaz hale gelmiştir.

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak biliyoruz ki, **CMK sistemindeki mevcut sorunların çözümü ancak bu sistemin en yakıcı sonuçlarını yaşayan bir genç avukatların öncülüğüyle mümkün olacakta.**

Barolar içerisinde genç meslektaşlarımızın sesi ve taşıyıcısı olan Genç Avukat Meclisleri ile Merkezleri başta olmak üzere, **Türkiye'deki tüm genç meslektaşlarımızın dahiliyeti ile CMK sistemindeki değişimin başlayacağına, taleplerimizin kazanımı elde edeceğine inanıyoruz.** Yirmi bini aşkın doğal üyesinden aldığımız dinamik gücümizle; farklı illerdeki genç meslektaşlarımızla bir araya gelerek, meslektaşlarımızın kolektif katkıları ile **ülkenin dört bir yanına yayılacak mücadeleyi örme sorumluluğunu üstleniyoruz.**

CMK ücret tarifesi için yasal ve eylemlilik boyutlarıyla ördüğümüz mücadele sürecinde önemli bir rol üstleneceğine duyduğumuz inançla, sürecin inşasında sorumluluk almaya davet ediyoruz.

İSTANBUL BAROSU
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

İSTANBUL BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ ÖNCÜLÜĞÜNDE, 31 İLDE EŞ ZAMANLI OLARAK CMK'DE EMEK SÖMÜRÜSÜNE SON TALEBİ İLE BASIN AÇIKLAMASI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak Türkiye'nin dört bir yanından Genç Avukatlar Meclislerine/Merkezlerine ulaştık. CMK'de Emek Sömürüsüne Son talebi ile, bulunduğumuz illerden eş zamanlı olarak ortak bir metinle basın açıklaması yapma ve kamuoyu oluşturma isteğimizi ileterek süreci örgütledik. 16.10.2025 tarihinde ise, 31 farklı ilden Genç Avukatlar Meclisleri/Merkezleri olarak, eş zamanlı basın açıklaması gerçekleştirdik.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

Seçimsiz Olağan Genel Kurul toplantısının ikincisi, 25.10.2025 tarihinde gerçekleşti. Toplantı özellikle CMK Ücret Tarifesi gündemli olarak duyuruldu. Toplantıda, Meclisi içerisinde olağan genel kurul tarihine değin yapılan çalışmalar, CMK ücret tarifesi nezdinde başlattığımız eylemlilik sürecine ilişkin görüş ve öneriler ele alındı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ CMK KOMİSYONU TOPLANTISINA KATILIM SAĞLADIK

Cmk ücret tarifesine ilişkin tavsiye niteliğindeki görüş ilgili Bakanlıklara sunulmadan önce, talebimiz üzerine TBB CMK Komisyonu ile toplantı gerçekleştirildi. Güncel sorunlara ilişkin çözüm önerileri ve eylemlilik planı detaylı bir şekilde aktarıldı. Cmk ücret tarifesine ilişkin taleplerin kazanıma dönüşmesi için olumlu adımlar atıldı.

CMK VE HMGS SORUNLARIYLA İLGİLİ TBMM'Yİ ZİYARET ETTİK

Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu olarak, TBMM'de milletvekilleriyle gerçekleştirilen görüşmelerde, genç avukatların karşılaştığı sorunlar dile getirildi:

CMK Ücret Tarifesinin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile eşitlenmesi, CMK görevlendirmeleri kapsamında masraf kalemlerinden vergi ve kesinti yükünün kaldırılması, mesleki güvencelerin sağlanması ve genç avukatlar nezdinde 1 yıllık Bağkur Prim desteğinin kaldırılmasının yaratacağı mağduriyetlerin önlenmesi ile Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (HMGS) ile ilgili taleplerimiz iletildi, Genç Avukatlar Meclisimizin bu konudaki detaylı çalışmaları sunuldu.

STAJYER AVUKAT ÇALIŞTAYI 4

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi Stajyer Avukatlar alt çalışma komisyonu olarak, 14.11.2025 tarihinde büyük bir katılımla gerçekleştirdiğimiz Stajyer Avukatlar Çalıştayı'nı önceki yapılan 3 atölyeyi raporlaştırdığımız sunumla tamamladık.

6284 SAYILI KANUN UYGULAMALARI

Özellikle kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin önlenmesi, koruyucu ve destekleyici mekanizmaların sağlanması noktasında hayati öneme sahip 6284 Sayılı Kanunu'na ilişkin tüm detayların ve güncel dosyalar üzerinden deneyimlerin ele alındığı dosyanı al gel toplantısı 20.11.2025 tarihinde yapıldı.

KADIN HAKLARI MERKEZİ İLE ORTAK ETKİNLİK

İstanbul Barosu Genç Avukatlar Meclisi olarak 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü yaklaşırken; Kadın Hakları Merkezi ile birlikte 24.112025 tarihinde ortak bir etkinlik düzenledik. Etkinlikte kadın mahpusların gerek hukuk, gerek politik gerekse toplumsal boyutlarıyla cezaevlerinde maruz kaldığı koşullar ve hak ihlallerine mercek tutuldu. Etkimlikte kadın mahpus Sinemada Hapishane adlı belgesel izlendi. Akabinden toplumsal cinsiyet perspektifinden kadınların cezaevi deneyimleri ve hak ihlalleri değerlendirildi.

DOSYANI AL GEL

Genç avukatlardan gelen talep üzerine, dosyanı al gel toplantılarına ortaklığın giderilmesi konusu ile devam edildi. Toplantı genç avukatların yoğun katılımı, dosyalardaki uyuşmazlıkların etkin yönetimine ilişkin bilgi ve deneyim paylaşımı ile gerçekleşti.

STAJYER AVUKATLAR YENİ TEMSİLCİLERİNİ SEÇTİ

Stajyer avukat temsilci seçimlerinin ikincisi 14.12.2025 tarihinde gerçekleştirildi. Stajyer avukatlar, seçime yoğun ilgi gösterdi ve staj-

yer seçimlerinin katılımcılığın artmasına katkı sağladığı hususu söz alan stajyer avukatlar tarafından vurgulandı.

101 EĞİTİMLERİNE DEVAM ETTİK

101 eğitimleri, genç meslektaşlarımızın hukukun farklı alanlarda temel seviyedeki bilgilere ulaşmasına katkı sağladığı için yoğun talep ile devam etti. İkinci 101 Eğitimi, Göç Hukuku Temel Kavramlar- Uygulamalar konusu ile 16.12.2025 tarihinde gerçekleşti.

YENİ YILIN EŞİĞİNDE: GENÇ AVUKATLAR BULUŞMASI

Genç avukatlar, hukuk ve demokrasi mücadelesini büyüterek savunmayı savunduğu bir yılı geride bırakırken; yeni yılın eşiğinde bir araya gelerek umut ve direncini tazeledi.

Yoğun katılımla geçen, 26. 12.2025 tarihinde Baro Bahçe'de gerçekleşen buluşmaya Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri de katılarak; genç meslektaşların gerek mesleki gerek toplumsal alanda varlıklarını destekleyen çalışmaları önceledikleri ve yeni yıl dileklerini ifade ettiler.

STAJYER AVUKATLAR KAHVALTIDA BULUŞTU

Stajyer avukatlar Genç Avukatlar Meclisi bünyesinde taleplerini kazanıma dönüştürmek için mesleki çalışmalarına devam ederken; sosyal bağlarını yeninden inşa etmek ve yeni seçilen stajyer temsilcilerin yürüteceği faaliyetleri konuşmak üzere 17.01.2026 tarihinde kahvaltıda bir araya geldi. Kahvaltı sırasında stajyer avukatlardan, kapsamlı bir atölye çalışması düzenlemesi talebi öne çıktı. Stajyer avukat temsilcileri, söz konusu talebi Şubat ayında hayata geçireceklerini ifade etti.

KADIN HAKLARI MERKEZİ İLE ORTAK FİLM GÖSTERİMLERİ DEVAM ETTİ

Genç Avukatlar Meclisi ile Baro bünyesindeki merkez ve komisyonların hak temelli alanlarda iş birliğini güçlendirmek ve toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik farkındalığı güçlendirmek amacıyla ortak film gösterimleri devam etti. 22.01.2026 tarihinde, kadınların hayatta kalma mücadelesine ve ceza yargılamasının cinsiyetlendirilmiş sınırlarına dikkat çeken Cadı Üçlemesi filmi 15+ filmi yönetmenin katılımı ile izlendi. Ardından yönetmen ile söyleşi gerçekleştirilerek katılımcılar ile birlikte, ceza adaletinin kadınların hayatları üzerinde ne şekilde işlediği derinlemesine tartışıldı.

İŞ YARGILAMASININ HUKUKİ ANATOMİSİ VE UYGULAMASI KONULU 101 EĞİTİMİ

Genç avukatların İş Hukuku alanında müvekkil görüşmesinden arabuluculuk aşamasına, tazminat ve alacakların hesaplanma usullerinden ispat yükü ve ispat araçlarına kadar, iş yargılamasının hukuki ve pratik izdüşümlerini ayrıntılı olarak dinleme imkanı bulduğu 101 eğitimi 27.01.2026 tarihinde yoğun katılımla gerçekleşti.

STAJYER AVUKATLAR FİLM GECESİNDE BULUŞTU

Stajyer avukatlar yoğun staj temposuna kısa bir mola vererek; sinemaya eleştirel hukuk perspektifi ile mercek tutan The Rainmaker filmini 31.01.2026 tarihinde izledi. Gösterimin ardından hukuk kavramı farklı boyutları ile tartışıldı.

AVUKATLIĞA ADIM ATARKEN: KURUMLAR, HAKLAR VE STAJ DENEYİMİ

Stajyer avukatlar, avukatlığı staj sürecinden başlayarak ofis ve adliye ve baro başlıkları ile ele alan dört oturumlu atölye serisinin ilkini 03.02.2026 tarihinde Ofisler ve Ka-

riyer Yolculuğu başlığı ile gerçekleştirildi. Atölye sırasında stajyer avukatlar, farklı ofislerde karşılaştıkları sorun ve deneyimlerini birbirlerine aktararak çözüme yönelik birlikte yol haritası geliştirme imkanı buldular.

KİRA HUKUKUNDA GÜNCEL UYGULAMALR KONULU 101 EĞİTİMİ

Genç avukatlar, tahliye davalarından icra hukuk uygulamalarında dikkat edilecek hususlara, kira sözleşmesinin başlangıcı ve sonlandırılmasından sürelere kadar kira hukukunun hukuki temellerini ayrıntıları ile öğrenme imkanı bulduğu 101 eğitiminde 24.02.2026 tarihinde bir araya geldiler.

İNFAZ HUKUKU EĞİTİMİ

Ceza hukuku alanında çalışan genç avukatların, infaz hukuku alanında bilgiye ihtiyaç duyduğu tespit edildikten sonra 06.03.2026 tarihinde 101 eğitimi gerçekleştirildi. Yoğun katılımla geçen etkinlikte koşullu salıverilme, denetimli serbestlik ve mükerrirlere özgü infaz rejiminden, disiplin ve ceza tedbirleri ile iyi hal kavramına kadar infaz hukukunun tüm yansımaları detaylı şekilde ele alındı.

19 MART SÜRECİNİN YIL DÖNÜMÜNDEN HEMEN SONRA ORTAK İTİRAZLARIMIZI KONUŞTUK

Gençlerin itirazlarının ve mücadelesinin öne çıktığı 19 Mart sürecinin genç avukatlar üzerindeki izdüşümlerini, hukuksuz iklimini derinleştiren ve temel anayasal güvenceleri ağır şekilde ihlal eden uygulamalara yönelik ortak itirazlarımızı konuşmak üzere 30.03.2026 tarihinde bir araya geldik. 19 Mart'ın tanıklığı ile demokrasinin geleceğini değerlendirdiğimiz forumda, hukuk yoluyla demokrasi mücadelesini büyütmeye yönelik kararlılığımızı ortaya koyarak yeni mücadele pratiklerine dair konuştuk.

DOSYANI AL GEL BULUŞMALARI DEVAM ETTİ

Genç meslektaşlarımızın hukukun farklı alanlarında uygulamaya yönelik bilgisini 101 eğitimleri ile desteklemeye, dosyanı al gel toplantılarında ise bu bilgilerin dosyalarımızdaki pratik yansımalarını konuşmaya devam ettik. 15.04.2026 tarihinde Kamu İdaresinin Güvenilirliğine ve İşleyişine Karşı Suçlar konulu dosyanı al gel toplantısı gerçekleştirildi.

1 MAYIS'A GİDERKEN FARKLI MESLEK ÖRGÜTLERİNDEKİ GENÇLER İLE MESLEKLERİN DÖNÜŞÜMÜ VE ÇALIŞIRKEN YOKSULLAŞMA ODAĞINDA BİR ARAYA GELDİK

Genç avukatların yaşadığı emek sömürüsü ve mesleğini icra ederken karşılaştığı sorunların yalnızca avukatlığa özgü olmadığı bilinci ile, gençlik mücadelesini bir bütün olarak ele almak ve ortak mücadeleyi büyütmek için farklı meslek gruplarından gençler ile ortak bir etkinlik düzenlendi. 1 Mayıs'a Giderken Mesleklerin Dönüşümü Ve Çalışırken Yoksullaşma: Geleceksizliğe Karşı Ortak Mücadele adlı forumda, TMMOB Makine Mühendisleri Odası'ndan, İstanbul Tabip Odası'ndan, Disk Basın-İş'ten, Özel Öğretmenler Sendikası'ndan, İstanbul Eczacı Odası ve İstanbul Barosu'ndan gençler konuşmacı olarak yer aldı. Konuşmaların ardından ikinci oturum forum şeklinde gerçekleşti ve farklı meslek gruplarındaki gençlerin benzer hak ihlallerine maruz kalması başta olmak üzere meslekleri işçileşmesine ve artan emek karşısında genç yoksulluğuna ilişkin değerlendirmeler yapıldı.

MESLEĞİNİ İFA EDERKEN ÖLDÜRÜLEN GENÇ MESLEKTAŞIMIZ HATİCE KOCAEFE İÇİN SESİMİZİ YÜKSELTTİK

Bursa ilinde mesleğini ifa ederken takip ettiği icra dosyasının borçlusu tarafından katledilen Meclisimiz doğal üyesi meslektaşımız Hatice Kocaefe için sesimizi yükselttik. 30.04.2026 tarihinde, Baromuz tarafından düzenlenen basın açıklamasına katılım sağladık. Açıklamada Genç Avukatlar Meclisi Başkanı Av. Şeyma Eren de söz aldı ve meslektaşımızın katledilmesinin münferit değil; genç avukatları güvencesiz koşullarda çalışmaya zorlayan ve savunmayı itibarsızlaştıran sonucu olduğunu vurguladı.

STAJYER AVUKATLAR İKİNCİ KEZ FİLM GECESİNDE BULUŞTU

Stajyer avukatlar 02.05.2026 tarihinde bir araya gelerek; The Trial Of The Chicago filmini izlediler. Film sonrası yargı bağımsızlığı, ifade özgürlüğü ve devletlerin hukuk dışı müdahalelerine ilişkin tartışma yürütüldü.

KADIN HAKLARI MERKEZİ İLE ORTAK BELGESEL GÖSTERİMİ

1 Mayıs'ın hemen ardından 07.05.2026 tarihinde, kadınların öznesi olduğu Novamed Grevi'ne ve kadın işçilerin örgütlenme koşulları ile dayanışma pratiklerine, hak

arama mücadelelerine odaklanan Kadınlar Grevde isimli belgesel, yönetmenlerin de katılımı ile izlendi. Gösterimin ardından çalışma yaşamında kadın olmak ve emek sömürüsü karşısında hak arama yöntemleri konuları, katılımcılar tarafından detaylıca tartışılarak deneyim aktarımı yapıldı.

KADIN HAKLARI MERKEZİ İLE KADIN VE ÇOCUK PERSPEKTİFİNDEN BOŞANMA HUKUKU KONULU DOSYANI AL GEL TOPLANTISI

11.05.2026 tarihinde, Kadın Hakları Merkezi ile ortak dosyanı al gel toplantısı düzenlendi. Boşanma davalarına kadına ve çocuğa yönelik hem psikolojik hem de fiziksel şiddetin delillendirilmesinden velayet ve nafaka yargılamalarının kadın ve çocuk hakları perspektifinden ele alınmasına kadar birçok konuya değinilerek; genç avukatların dosyalarındaki güncel izdüşümleri konuşuldu.

GENÇ AVUKATLAR KAHVALTISI

Genç avukatlar kahvaltısının ikincisi, 16.05.2026 tarihinde meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile geçti. Genç avukatların mesleki faaliyetler dışında da dirsek temasını güçlendirmeye odaklanan kahvaltıya, Baro Başkanımız Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu da katıldı. Kahvaltı sırasında Baro Başkanımız ve Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu üyeleri tarafından genç avukatlar ile birebir sohbet yürütülerek; birçok konuda fikir alışverişi gerçekleştirildi.

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ KADIKÖY'DE BULUŞTU

Genç avukatların yoğun meslek temposu arasında kısa bir mola vererek iletişimlerinin güçlendirilmesi ve keyifli bir akşam geçirerek kurulan diyalogların dayanışmaya dönüşmesi 13.06.2026 tarihinde Kadıköy'de buluşma gerçekleştirildi. Buluşmaya genç avukatlar tarafından yoğun katılım sağlandı ve katılan avukatların her biri ile birebir diyalog kurularak; sosyal alanların yeni çalışmaların içeriğine ilişkin fikir alışverişlerine katkı sağlaması amaçlandı.

İŞ KAZALARINDAN DOĞAN TAZMİNAT DAVALARI KONULU 101 EĞİTİMİ

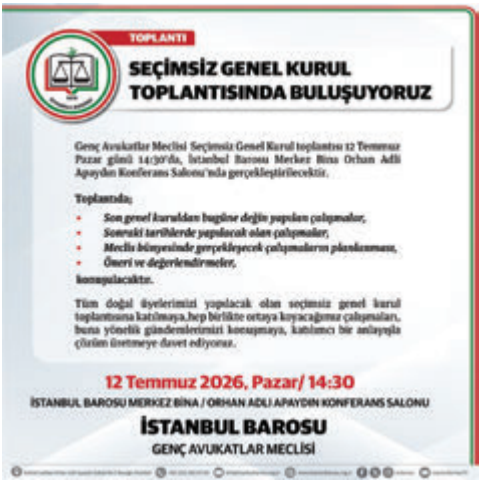
17.06.2026 tarihinde iş kazalarından doğan tazminat davaları, maddi tazminatın içeriğinden hesaplanmasına ve zamanaşımı hususlarına kadar birçok yönden ele alındı.

STAJYER AVUKATLAR YENİ TEMSİLCİLERİNİ SEÇTİ.

Stajyer avukat temsilci seçimlerinin üçüncüsü 27.06.2026 tarihinde gerçekleştirildi.

SEÇİMSİZ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

Genç Avukatlar Meclisi Seçimsiz Olağan Genel Kurul'u, 12.07.2026 tarihinde yapıldı. Toplantıda, son genel kuruldan bu yana sürdürülen çalışmalar, Meclis bünyesinde farklı hangi alanlarda çalışma sürdürülmesi gerektiği ve genç avukatların güncel talepleri konuşuldu.



BÖLÜM-IV

İDARİ BİRİMLER

ADLİ YARDIM SERVİSİ

BİLGİ İŞLEM SERVİSİ

CMK UYGULAMA SERVİSİ

ŞİKÂYET SERVİSİ

DİSİPLİN SERVİSİ

STAJ SERVİSİ

RUHSAT SERVİSİ

ADLİ YARDIM BÜROSU
(21.10.2024 - 20.08.2026)

ÖZET

2024-2026 çalışma döneminde 21.10.2024-20.08.2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu ve temsilciliklerine toplam 14.459 adli yardım başvurusu yapılmıştır. Yalnız 2025 yılında 7.786 başvurunun 6.854'ü (yüzde 88,0), 2026 yılının ilk sekiz ayında ise 5.057 başvurunun 4.420'si (yüzde 87,4) atama için uygun bulunmuştur. Bu oranlar, ön büro nöbetinde yapılan ilk değerlendirmenin başvuruları büyük ölçüde doğru yönlendirdiğini ve adli yardım ölçütlerini taşıyan yurttaşların hizmete erişiminde bir darboğaz bulunmadığını göstermektedir.

Dönem içinde görevlendirilen avukatlara 136.476.528,41 TL vekâlet ücreti ve 42.860,50 TL yargılama gideri olmak üzere toplam 136.519.388,91 TL ödeme yapılmıştır. Bu tutar, bir önceki çalışma döneminde ödenen 15.716.208,24 TL'nin yaklaşık 8,7 katıdır. Artışın başlıca nedenleri, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ndeki artışlar ile ödeme takviminin hızlandırılarak görevlendirilen avukatlara daha kısa sürede ödeme yapılmasıdır.

Dönemin yapısal nitelikteki üç gelişmesi öne çıkmaktadır: **(i)** avukat görevlendirmelerinde telefonla arama usulünden otomatik atama sistemine geçilmiş ve bu geçiş faaliyet raporu tarihi itibarıyla tamamlanmıştır; **(ii)** İstanbul Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile imzalanan protokol çerçevesinde, Türkiye'de üniversite ve baro iş birliğine dayalı klinik hukuk eğitimi bakımından öncü nitelikte bir pilot uygulama yürütülmüştür; **(iii)** 15.10.2024 tarihli Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği değişiklikleriyle, İstanbul Barosunun uzun süredir uyguladığı zorunlu eğitim ve ivedi görevlendirme esasları ülke genelinde bağlayıcı kurala dönüşmüştür.

Başvuru profili bakımından adli yardım hizmeti, ağırlıklı olarak kadınların ve aile hukuku uyuşmazlıklarının hizmeti olma niteliğini korumaktadır: 2025 yılı başvurucularının yüzde 88,3'ü, 2026 yılı başvurucularının yüzde 84,9'u kadındır; boşanma, 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbir talepleri

ve nafaka uyuşmazlıkları birlikte her iki yılda da başvuruların yüzde 80'inden fazlasını oluşturmaktadır.

Dönem içinde toplam 3.304 avukat, adli yardım yenileme, kadın hakları, çocuk hakları, vesayet ve mülteci hukuku eğitimlerini tamamlayarak sertifika almıştır. Adli yardım listelerinde halen 7.299 avukat aktif olarak görev almaktadır.

I. GENEL TANITIM

Adli yardım, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve bu özgürlüğün kullanımında eşitliği sağlamak üzere, avukatlık ücretlerini ve diğer yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanların, davanın gerektirdiği yargılama giderlerinden geçici olarak bağışık tutulmalarının yanı sıra ücretsiz avukatlık hizmetinden yararlandırılmasıdır.

Adli yardım kurumu, adil yargılanma hakkının güvencesi olup hak arama özgürlüğünde eşitlik yaratmayı amaçlamaktadır. Anayasa'nın 2. maddesinde ifadesini bulan sosyal hukuk devleti ilkesi ile 36. maddesinde düzenlenen hak arama hürriyetinin gereği olarak devlet, bu özgürlüğün kullanımında eşitliği sağlayacak mekanizmaları oluşturmak zorundadır; adli yardım kurumu bu ilkeleri yaşama geçirmek amacıyla oluşturulmuştur.

Bu çerçevede adli yardım, bir sosyal yardım türü değil, yargıya erişimin anayasal bir güvencesidir. İstanbul Barosu adli yardım hizmetini bu anlayışla, bir kamu hizmeti niteliğinde ve barolara Avukatlık Kanunu ile verilen görevin gereği olarak yürütmektedir. Dönem içinde ulaşılan başvuru hacmi, hizmetin İstanbul'da yaşayan dar gelirli yurttaşlar bakımından fiilen tek yargıya erişim yolu olduğunu ortaya koymaktadır.

II. İLGİLİ YASAL DÜZENLEMELER

Adli yardım, mahkeme masraflarına ve ücretsiz avukatlık hizmetine ilişkin olmak üzere iki yönlüdür ve hukukumuzda Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Avukatlık Kanunu olmak üzere iki ayrı kanunla düzenlenmiştir.

a) Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve mahkemelerin uygulaması yönünden

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Adli Yardım" başlığı altında 334-340. maddeleri arasında düzenlenen adli müzaheret hükümleri ile, yoksul olmaları sebebiyle davanın gerektirdiği yargılama giderlerini karşılayamayacak durumda olan kişilerin bu giderlerden geçici olarak bağışık tutulması sağlanmaktadır. HMK'nın 334. maddesine göre, kendisiyle ailesinin geçimini önemli ölçüde zarurete düşürmeksizin davanın gerektirdiği yargılama giderlerini kısmen veya tamamen karşılamaktan aciz olan kimseler, iddia ve savunmalarında, icraya ve ihtiyati tedbirlere başvurularında haklı olduklarına dair delil gösterdikleri takdirde adli yardımdan yararlanabilirler.

b) Avukatlık Kanunu ve baroların uygulamaları yönünden

Barolara ve avukatlara ilişkin asli düzenlemeler Avukatlık Kanunu'nun 176-181. maddeleri arasında yer almaktadır. Bu hükümler 10.05.2001 tarihinde yapılan değişikliklerle yeniden düzenlenerek işler hâle getirilmiştir. Avukatlık Kanunu'nun "Adli Yardımın Kapsamı" başlıklı 176. maddesinde adli yardım, "(...) avukatlık ücretlerini ve diğer yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanlara bu Kanunda yazılı avukatlık hizmetlerinin sağlanmasıdır." şeklinde tanımlanmıştır.

Adli yardımla ilgili usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nde düzenlenmiştir. Yönetmelikte 15.10.2024 tarihinde yapılan değişikliklerle getirilen başlıca yenilikler şunlardır:

- Adli yardım hizmeti verecek avukatların konuya ilişkin eğitim almış olmaları şart koşulmuştur.
- Serbest çalışan avukatların yanında bağlı çalışan avukatların da adli yardım sistemine dâhil olması sağlanmıştır.
- Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesinde adli yardım bürosunun giderleri arasında sayılan "büroda görevlendirileceklere ödenecek ücretler" kalemi bakımından, bürolarda başvuru sahipleriyle görüşme yapanların çoğunlukla avukat olması nedeniyle Yönetmeliğin 9. maddesine büroda görev yapanlar arasına "avukatlar" da eklenmiştir.

- Adli yardım başvuru formu, imzalı taahhütname ve başvuru sahibinden istenecek bilgi ve belgeler, uygulamada yeknesaklığı sağlamak üzere Yönetmelik ekinde sayılmıştır.
- Başvurucudan, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca hazırlanan aydınlatma metninin okunduğuna ilişkin beyan ile açık rıza beyanının alınması öngörülmüştür.
- Yönetmeliğe eklenen 5/A maddesiyle, başvuru sırasında alınan taahhütname yasal zemine kavuşturulmuş ve belgede yer alması zorunlu unsurlar belirlenmiştir.
- Adli yardım avukatına ödeme yapılmadan önce istenecek belgeleri belirleme yetkisi baro yönetim kurullarına verilmiş; görevlendirilen avukata verdiği hizmete ilişkin olarak büroya düzenli rapor sunma yükümlülüğü getirilmiş; raporlarda mevzuata aykırılık veya ihmal tespit edilmesi hâlinde durumun Baro Yönetim Kuruluna sunulmasına olanak tanınmıştır.
- Adli yardım talebinin reddine ilişkin kararların tebliği uygulamasından vazgeçilmiş; ret kararının istem sahibine herhangi bir şekilde bildirimi yeterli görülmüştür.
- Hizmetin sağlanacağı yer barosunun farklı olması hâlinde başvuruyu alan büronun başvuruyu yetkili büroya göndermesi; birden fazla baronun yetki alanına giren başvurularda ilgili kısmın ayrılarak yetkili baroya iletilmesi esası getirilmiş ve böylece yurttaşın mahkemeye erişim hakkı güvenceye alınmıştır.
- İstanbul Barosunun şiddet mağduru ve şiddet görme tehlikesi altında bulunanlar ile süreli işlerde atamanın telefonla yapılması uygulaması esas alınarak Yönetmeliğin 6/a-3 maddesine “ivedi görevlendirme” tanımı eklenmiş; görevlendirme süresinin istem sahibinin hakkının ortadan kalkmasına veya giderilmesi imkânsız zararlara yol açabileceği anlaşılan başvuruların, Yönetmelikte öngörülen sürelere tabi olmaksızın derhâl yerine getirileceği hükme bağlanmıştır.

Bu değişiklikler bir bütün olarak değerlendirildiğinde, İstanbul Barosunun uzun yıllardır uyguladığı zorunlu meslek içi eğitim, ivedi görevlendirme ve standart başvuru formu esaslarının ülke genelinde bağlayıcı kurala dönüştüğü görülmektedir. Bu durum, İstanbul Barosu adli yardım uygulamasının Türkiye'deki adli yardım mevzuatının şekillenmesinde belirleyici bir referans işlevi gördüğünü göstermektedir. Adli yardım isteminde bulunanlara barodan avukat atanması iki şekilde olmaktadır. Birincisi, Avukatlık Kanunu'nun 178. maddesi gereği baroların adli yardım bürolarına veya temsilciliklerine başvurudur. Barolar, gerekli belge ve bilgilerle yapılan başvuruları değerlendirerek koşulları taşıyan kişilere avukat görevlendirmesi yapmaktadır. Bu konudaki takdir hakkı barolara tanınmış olup avukat atamalarının tamamına yakını bu yolla gerçekleşmektedir.

İkincisi, mahkemelerin HMK'nın 340. maddesine göre adli yardımdan yararlanmaya uygun görülen kişilere baroca vekil atanmasına ilişkin ara kararlarıdır. Avukatlık Kanunu'ndaki düzenlemeler karşısında uygulamada bu yolla avukat atanmasına ilişkin mahkeme kararı çok az sayıdadır. 21.10.2024-20.08.2026 faaliyet döneminde HMK kapsamında 54 adli yardım ataması yapılmıştır. 54 atama, dönem içindeki toplam atamaların yüzde 1'inin altındadır. Bu oran, mahkemelerin HMK 340 yolunu istisnai olarak kullandığını ve yargıya erişimin fiilen baro adli yardım sistemi üzerinden sağlandığını göstermektedir. Aynı durum, adli yardım bürosunun ödemeler ve dosya takibi bakımından taşıdığı yükün de mahkemelerle paylaşılmadığı anlamına gelmektedir. Baronun adli yardım kararı avukat atanması ile sınırlıdır. Başvuru sahibi yargılama giderlerini de ödeyemeyecek durumda ise bu giderlerden bağışık tutulması için HMK 334-340. maddeleri gereğince mahkemeden ayrıca adli müzaheret talebinde bulunulması gerekmektedir.

III. İSTANBUL BAROSU ADLİ YARDIM BÜROSUNUN YAPILANMASI

Ülkemizde Cumhuriyet dönemi öncesinde adli yardım kurumunun ayrıntılı bir yasal çerçevesi bulunmamakla birlikte çeşitli davalarda adli yardım hizmeti sunulmaktaydı. Cumhuriyet'in ilanından sonra Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve Avukatlık Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle adli müzaheret kurumu yasal çerçeveye kavuşmuştur. Baromuzda ilk "Adli

Müzaheret Bürosu" 1939 yılında kurulmuş; avukat talebinde bulunan yoksul kişilere baro levhasındaki sıra cetveline göre avukat ataması yapılmıştır. Bu sistem, 2001 yılında Avukatlık Kanunu'nda yapılan değişikliğe kadar yeterince işlevsel olmamıştır. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda değişiklik yapan ve 02.05.2001 tarihinde yürürlüğe giren 4667 sayılı Kanun ile 14.11.2001 tarihli Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nin yürürlüğe girmesiyle, Şubat 2002'de İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu bugünkü yapısına kavuşmuştur.

İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosu, sorumlu yönetim kurulu üyesinin gözetiminde Beyoğlu Merkez Büro'ya ek olarak Bakırköy, Esenyurt (İSADEM), Gaziosmanpaşa, Kartal ve Ümraniye (İSADEM) temsilcilikleri, Yeşilköy Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezi, Çağlayan Kadın Hakları Merkezi Şiddeti Önleme Bürosu ve Beyoğlu Belediyesi ile yapılan protokol gereği Beyoğlu Kadın Danışma ve Yaşam Merkezi'nde çalışmalarını yürütmektedir. Ayrıca Bakırköy Adliyesi Ek Hizmet Binasında açılan adli yardım biriminde hukuki desteğe ihtiyacı olanlara bilgi verilmekte ve talepleri doğrultusunda ilgili adli yardım bürolarına yönlendirilmektedir. Dönem içinde adli yardım hizmetinden sorumlu Yönetim Kurulu üyesi ile Büro sorumlu avukatları aşağıda gösterilmiştir.

Görev	Ad Soyad
Adli Yardımdan Sorumlu Yönetim Kurulu üyesi	Av. Hürrem SÖNMEZ
Adli Yardımdan Sorumlu Yönetim Kurulu üyesi	Av. Metin İRIZ
Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı Bakırköy	Av. Anzel KESMAN
Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı Beyoğlu	Av. Aylin MORALIOĞLU
Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı Gaziosmanpaşa	Av. Can YEL
Adli Yardım Bürosu Sorumlu Avukatı Kartal	Av. Selen Bilgesu TAMER

Büro halen 4 adli yardım sorumlu avukatı ve 15 memur ile çalışmaktadır. Büro; bölgelere göre sorumlu memurları belirlenmiş olan ve avukat atama işlemleriyle ilgilenen dosya atama bölümü, vekâlet ücreti ve yargılama gideri ödemeleri gibi tüm muhasebe işlemlerini yürüten muhasebe bölümü, sekreterya bölümü ile başvurucular, kamu ve özel kurum ve kuruluşlar ve barolarla yazışmaları sağlayan yazışma bölümü olarak örgütlenmiştir.

Dönem içinde yılda ortalama 7.500'ün üzerinde başvurunun alınması, değerlendirilmesi, atanması ve ödemelerinin yapılması, 4 sorumlu avukat ve 15 memurdan oluşan bir kadro ile yürütülmüştür. Bu tablo, Büronun iş yükünün personel sayısına oranla yüksek olduğunu ve otomatik atama sistemine geçişin aynı zamanda bir idari kapasite tedbiri niteliği taşıdığını göstermektedir.

IV. BÜRONUN ÇALIŞMA ESASLARI VE İŞLEYİŞİ

a) Hukuki yardım faaliyeti

Adli Yardım Bürosu ve temsilcilikleri hafta içi her gün, hukuki yardıma ihtiyacı olup avukatlık hizmetinden yararlanmak için maddi olanağı bulunmayanlara hizmet sunmakta ve adli yardım koşulu gerçekleşen kişilere avukat görevlendirmesi yapmaktadır. Büro ve temsilciliklere şahsen gelen, telefonla arayan veya internet yoluyla bilgi talep eden bireyler başvuru ve yardım konuları hakkında bilgilendirilmekte, yerleşim yerlerine göre merkez büro ve temsilciliklere yönlendirilmektedir. Hastalık, yaşlılık, engellilik veya ağır şiddet görmüş olması sebebiyle bizzat gelemeyen bireylerin bulundukları yere adli yardım avukatı yönlendirilerek başvurularının alınması sağlanmaktadır.

Adli yardım hizmeti hukuk davalarında, idari davalarda, icra ve iflas hukukuna ilişkin takip ve davalar ile delil tespitinde, ihtiyati haciz ve ihtiyati tedbir taleplerinde ve İcra ve İflas Kanunu'nda düzenlenen suçlarla ilgili icra ceza davalarında verilmektedir. Adli yardım faaliyeti, davada avukatla temsilden daha geniş bir kapsama sahip olup iki biçimde yürütülmektedir:

aa) Davada hukuki temsil (avukatla tam temsil)

bb) Dava açılmaksızın giderilebilecek sorunlarda hukuki danışma ve yardım hizmeti

Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nde 15.10.2024 tarihinde yapılan değişikliklerle adli yardım hizmeti verecek avukatların adli yardım eğitimi almış olmaları şart koşulmuştur. İstanbul Barosu bu değişiklikten çok önce, uzun yıllardır adli yardım avukatlarının adli yardım eğitimi ile farklı hukuki alanlara ilişkin meslek içi eğitimleri almasını zorunlu tutmakta ve bazı alanlarda sadece eğitimini tamamlamış avukatlara atama yapmaktadır.

21.10.2024-20.08.2026 faaliyet döneminde düzenlenen eğitimlerde sertifika alan avukat sayıları aşağıdaki gibidir:

EĞİTİM ALANI	Sertifika alan avukat
Adli yardım temel/yenileme eğitimi	188
Kadın Hakları Merkezi eğitimi (kadına yönelik şiddet ve aile hukuku)	1.031
Çocuk Hakları Merkezi eğitimi	806
Vasilik eğitimi	438
Mülteci, sığınmacı ve işkence mağdurları eğitimi	841
Toplam	3.304

Kadına yönelik şiddet içeren davalarda ve aile hukukuna ilişkin davalarda Baro Kadın Hakları Merkezi nöbetçi avukatlarınca alınan başvurulara, eğitim seminerinden geçmiş avukatlar görevlendirilmektedir. Çocuk haklarına ilişkin dosyalarda Çocuk Hakları Merkezi eğitimini almış avukatlara, vesayet taleplerinde vasilik eğitimini tamamlamış avukatlara atama yapılmaktadır. Mülteciler ve sığınmacılar ile işkence mağdurları gibi hukuki yardıma ihtiyacı olanlara, adli yardım koşulu gerçekleşmişse meslek içi eğitimden geçmiş avukatlar görevlendirilmektedir. Dönem içinde 3.304 sertifika verilmiş olması, İstanbul Barosunun adli yardımı bir "atama hizmeti" olarak değil, nitelikli savunma güvencesi olarak ele aldığını göstermektedir. Eğitimlerin özellikle kadın, çocuk, vesayet altındaki kişiler ve mülteciler gibi kırılgan gruplarda yoğunlaşması, başvuru profiliyle uyumludur: başvuruların büyük çoğunluğunu oluşturan aile hukuku ve şiddet dosyalarında görev alacak avukatların eğitimli olması, hizmetin niteliğini doğrudan belirlemektedir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı ve Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği iş birliğinde yürütülen "Adli Yardım Sisteminin Desteklenmesi Yeni Destek Paketi Projesi" ile "Suriye'ye Gönüllü, Güvenli, Onurlu ve Düzenli Geri Dönüşler İçin Ulusal Mekanizmaların Güçlendirilmesi Projesi"nin devamı niteliğindeki "Suriyeli ve Filistinlilerin Gönüllü, Güvenli, Onurlu ve Düzenli Geri Dönüşleri İçin Ulusal Mekanizmaların Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında mültecilerin adalete erişimi sağlanmış olup 21.10.2024-20.08.2026 faaliyet döneminde bu projeler kapsamında 346 atama yapılmıştır. Bireylerin adli yardımdan yararlanabilmeleri için ekonomik yönden yoksul olmalarının yanında dava ve taleplerinde haklı olmaları, yani hukuki yarar koşulunun gerçekleşmesi gerekir. Yabancı gerçek kişiler karşılıklılık koşulu varsa adli yardımdan yararlanabilirler.

Kişilerin adalete erişimlerinin hızla sağlanması amacıyla başvuru sırasında başvuruculardan e-Devlet üzerinden alacakları ekonomik durumlarına ilişkin belgeler, yerleşim yeri belgesi, kimlik fotokopisi ile davaya veya hukuksal sorununa ilişkin belgelerin birer örneği yeterli görülmektedir.

Şiddet mağduru ya da şiddet görme riski altında olan başvuruculara, ekonomik durumlarına ilişkin herhangi bir belge istenmeden, 6284 sayılı

Kanun kapsamında önleyici veya koruyucu tedbirleri alabilmeleri için ivedilikle avukat atanmaktadır. Bu atamalar telefon yoluyla yapılarak bireyin şiddete karşı hukuki yollara derhâl başvurması sağlanmaktadır. İstanbul Barosunun bu uygulaması Yönetmeliğe "ivedi görevlendirme" olarak girmiştir.

Başvurular, Büro tarafından hazırlanan "Adli Yardım Başvuru Formu"nun, başvuruyu alan nöbetçi avukat tarafından başvurucunun beyanları çerçevesinde doldurulması suretiyle alınmaktadır. Form; başvurucunun kişisel bilgileri, talebe esas olayın özeti, mahkeme bilgileri, ekonomik duruma ilişkin bilgiler, başvuruyu alan avukatın işle ilgili hukuksal değerlendirmesi ve başvurucunun ekonomik durumuna ilişkin kanaati ile merkezin notları bölümlerinden oluşmaktadır. Faaliyet döneminde forma "şiddet türleri" bölümü eklenerek fiziksel şiddetin yanı sıra ekonomik, cinsel, psikolojik ve dijital şiddet görünür kılınmıştır. Şiddet türlerinin başvuru formunda kayıt altına alınması, Büronun veri toplama kapasitesi bakımından önemli bir adımdır. Bu veri, önümüzdeki dönemde hangi şiddet türlerinin ne sıklıkla adli yardım talebine konu olduğunun raporlanmasına ve kadına yönelik şiddetle mücadele politikalarına baro adına katkı sunulmasına olanak verecektir.

Başvurular Merkez Büro ve temsilciliklerde nöbetçi avukatlarca alınmakta, tümü Merkez Büro'da toplanarak Adli Yardım Bürosu sorumlu avukatları tarafından incelenmekte ve avukat görevlendirmeleri Adli Yardımdan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesinin onayı ve imzasıyla yapılmaktadır. Talebin reddi hâlinde başvurucu on gün içinde baro başkanına başvurur; baro başkanı yedi gün içinde karar verir ve bu karar kesindir. İstanbul Barosu adli yardım uygulamasında her talep nöbetçi avukat, sorumlu avukat, sorumlu yönetim kurulu üyesi ve baro başkanı olmak üzere çoklu bir denetimden geçerek titizlikle değerlendirilmekte ve başvuru adli yardım ölçütlerine uygunsa atama yapılmaktadır.

b) Avukat görevlendirilmesi ve otomatik atama sistemine geçiş

Adli yardım listelerinde halen 7.299 avukat aktif olarak görev almaktadır. Kadın Hakları Merkezi eğitim seminerlerinden geçmiş 1.031 avukat

şiddet mağduru kadınların hukuki sorunlarında görev almaktadır. Mülteci, sığınmacı ve geçici koruma altındakilere hukuki yardım sunulması için dönem içinde 841 avukat eğitimden geçmiş olup TBB mülteci projelerinde aktif 941 avukat, adli yardım mülteci listesinde 439 avukat görev almaktadır.

2002 yılından itibaren avukat görevlendirmeleri gönüllülük esasına göre yapılmaktadır. Adli yardımdan görev almak isteyen avukatlar, doldurdukları görev talep formunda görev almak istedikleri bölgeleri ve dava alanlarını bildirmekte; görevlendirmelerde bu bildirimler dikkate alınmaktadır. Görevlendirmelerde adaleti sağlamak amacıyla her bölgedeki avukatlar, bölge içinde almış oldukları ücrete göre sıralanmakta; sisteme yeni dâhil olan avukat o bölgenin ortalama ücretiyle sisteme girmektedir.

Adli yardım hizmeti, ekonomik yönden yetersiz durumda bulunan kişilerin hak arama özgürlüğünden fiilen yararlanabilmesinin güvencesini oluşturmakta olup Anayasa'nın 2. maddesinde ifadesini bulan sosyal hukuk devleti ilkesi ile 36. maddesinde düzenlenen hak arama hürriyetinin zorunlu bir gereğidir. Baromuz, bu hizmetin süratli, şeffaf ve eşitlik ilkesine uygun biçimde yürütülmesini teminen dönem içinde adli yardım atama usulünde kapsamlı bir yapısal düzenleme gerçekleştirmiştir.

Önceki uygulamada atamalar; avukatların aldıkları ücret esas alınarak oluşturulan puanlama sırası ile dava alanı gözetilmek suretiyle, büro personelince sıradaki avukatın telefonla aranması ve dosya hakkında bilgi verilmesi yoluyla gerçekleştirilmekteydi. Görev tekliflerinin önemli bir bölümünün kabul edilmemesi, her ret hâlinde yeni bir arama yapılması zorunluluğu ve bu usulün yol açtığı zaman kaybı, hizmetin gerektirdiği süratle bağdaşmayan gecikmelere sebebiyet vermekteydi. Adli yardım hizmetinin esas itibarıyla kırılgan gruplara yönelik olduğu ve acil koruma kararı alınması gibi ivedilik arz eden süreçleri kapsadığı göz önünde bulundurulduğunda, atamaların gecikmeksizin sonuçlandırılması zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Bu itibarla, CMK atama sisteminde olduğu üzere otomatik atama usulüne geçilmesi hususu değerlendirmeye alınmış; Yönetim Kurulunun 08/06/2026 tarih ve 64/20 sayılı kararı uyarınca Kartal Adli Yardım Bürosu pilot uygulama birimi olarak belirlenmiştir.

Geçiş süreci aşamalı biçimde yürütülmüştür. Bu kapsamda Şubat 2026'da Sultanbeyli, Nisan 2026'da Tuzla, Temmuz 2026'da öncelikle Kartal ve Pendik, akabinde Ümraniye, Üsküdar, Beykoz ve Kadıköy bölgeleri otomatik atama sistemine dâhil edilmiştir. Benzer biçimde diğer bölge adli yardım büroları da kademeli olarak otomatik atama sistemine geçiş yapmıştır. Faaliyet raporu tarihi itibarıyla tüm bölge adli yardım bürolarımızda otomatik atama usulü uygulanmaktadır.

Geçişin her aşamasından önce meslektaşlarımıza SMS yoluyla bildirimde bulunulmuş; yüz yüze ve telefonla gerçekleştirilen görüşmelerle gerekli bilgilendirmeler yapılmış, meslek içi eğitim seminerlerinde de konuya önceden yer verilmiştir. Bilgilendirme sürecini müteakip görev almak istemeyen meslektaşlarımızın pasife alınma talepleri karşılanmış; bu suretle atama listelerinde sadece görev almak isteyen avukatların yer alması sağlanmıştır. Bu yönüyle geçiş süreci, meslektaşlarımızın iradesine saygı ilkesi ile atama usulünün öngörülebilirliği ve şeffaflığı bakımından güçlendirici nitelik taşımıştır.

Uygulama sürecinde, alınan karardan dönülmesini gerektirir nitelikte herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır. İade talepleri kısa sürede sonuçlandırılarak yeni avukat atamaları gerçekleştirilmiş; başvurucular ve meslektaşlarımız bakımından herhangi bir mağduriyet kaydedilmemiştir. Kadına ve çocuğa yönelik şiddet, istismar gibi hassasiyet arz eden dosyalarda ise atama esnasında görev alacak avukatla bizzat iletişim kurulması uygulaması sürdürülmüş; atamalar, bu alanların gerektirdiği özen ve dikkatle yürütülmeye devam etmiştir. Otomatik atama sistemine geçiş; adalete erişim hakkının etkin biçimde kullanılması, sosyal devlet ilkesinin gerekleri, atamalarda şeffaflık ve eşitlik ile hizmetin ivediliği gözetilerek hayata geçirilmiş olup adli yardım hizmetinin kurumsallaşması yolunda atılmış önemli bir adım niteliğindedir.

c) Nöbetler

Hafta içi tüm temsilciliklerde adli yardım uygulamasında görev alan avukatlar kendi belirledikleri güne göre ön büro hizmeti vererek avukat talebiyle başvuranların taleplerini almakta ve hukuki yardımda bulunmak-

tadır. Ön büro hizmeti sunan avukatlara nöbet ücreti ödenmekte olup Yönetim Kurulu kararıyla 24 Temmuz 2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere nöbet ücreti 4.000 TL olarak yeniden belirlenmiştir.

BİRİM	NÖBET DÜZENİ
Beyoğlu Merkez Adli Yardım Bürosu	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Çağlayan Adliyesi Kadın Hakları Merkezi / Şiddeti Önleme Birimi	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Beyoğlu Belediyesi Kadın Danışma ve Yaşam Merkezi	Haftada bir gün (çarşamba) 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Bakırköy Temsilciliği	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Esenyurt (İSADEM) Temsilciliği	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Yeşilköy Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezi	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 adli yardım avukatı
Gaziosmanpaşa Temsilciliği	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat
Kartal Temsilciliği	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 2 nöbetçi avukat
Ümraniye (İSADEM) Temsilciliği	Hafta içi her gün 10.00-16.00, 1 nöbetçi avukat

Tüm adli yardım bürolarında nöbet tutan avukatlar, randevu alarak gelen ya da acil durumlarda randevusuz olarak başvuranlara hukuki yardım hizmeti vermektedir.

Ön büro nöbeti, adli yardım sisteminin ilk temas noktasıdır: başvurunun alınması, hukuki yararın ilk değerlendirmesi ve ivedi görevlendirme gerektiren dosyaların ayrıştırılması bu aşamada yapılmaktadır. Kabul oranının yüzde 86-90 düzeyinde seyretmesi, bu ilk değerlendirmenin niteliğiyle doğrudan ilgilidir. Nöbet ücretinin dönem içinde Yönetim Kurulu kararıyla yeniden belirlenmesi, gönüllülük esasına dayanan bu hizmetin sürekliliği ve nöbet tutan avukatın emeğinin karşılığının güncel tutulması bakımından önemlidir.

d) Kadın Hakları Merkezi çalışmaları

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi; fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik ve benzeri her türlü şiddete maruz kalan veya ekonomik gücü olmayıp aile hukukuna ilişkin konularda hukuki yardım talebinde bulunan kadınlara Avukatlık Kanunu'nun 176-181. maddeleri çerçevesinde bilgilendirme ve yardım sağlanması, bu konuda mesleki, kuramsal ve uygulamaya yönelik araştırma ve çalışmalar yapılması amacıyla kurulmuştur.

Kadın Hakları Merkezi'nde görev almak isteyen avukatlar, Merkez tarafından düzenlenen meslek içi eğitim seminerinden geçerek görev talep etmeleri hâlinde seçtikleri bölge listelerine kaydedilir ve adli yardım sistemi çerçevesinde görev alırlar.

e) Engelli avukatlara yapılan görevlendirmeler

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu 23.12.2010 tarih ve 48/16 sayılı kararıyla, adli yardım bürosuna kayıtlı engelli avukatlara Anayasa gereği pozitif ayrımcılık yaparak asgari dosya alma ve asgari adli yardım nöbeti tutma esasını getirmiştir. 01.01.2011'de yürürlüğe giren ve yedi avukatla başlayan uygulama, 20 avukatla devam etmektedir.

f) Diğer faaliyetler

aa) Barolarla iletişim

Geçmişte olduğu gibi bu dönemde de İstanbul Barosu uygulamalarıyla öncü baro olma işlevini sürdürmüş; özellikle sistemi yerleştirmeye çalışan baroların adli yardım bürolarının talepleri üzerine örnek dosyalar ve bu konuda hazırlanmış raporlar derlenerek gönderilmiştir.

Baroların adli yardım büroları ve Türkiye Barolar Birliği ile sürekli iletişim içinde olunmuş; gelişen uygulama karşısında yapılması gereken yeniliklerin paylaşılması, görüş alışverişi, uygulama birliğinin sağlanması ve uygulamanın niteliksel olarak geliştirilmesi bakımından bu iletişim önemli yarar sağlamıştır.

bb) Diğer birimlerle kurulan iletişim

Dönem içinde mahkemeler, karakollar, kaymakamlıklar, Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü, kadın sığınma evleri, huzurevleri, Sosyal Güvenlik Kurumu, muhtarlıklar, üniversiteler, belediyeler ve sivil toplum örgütleri ile disiplinler arası ilişkiler kurulmaya ve hizmetin koordinasyon içinde sunulmasına çalışılmıştır.

Adli yardım talebiyle başvuranların, özellikle çocuk, kadın, yaşlı ve engelli gibi dezavantajlı gruplardaki başvurucuların, davalarıyla ilgili yardım istemlerinin ötesinde beslenme, barınma ve sağlık gibi sorunları bulunmaktadır. Başvurucuların gerekli sosyal kurumlara yerleştirilmesi, ayni ve nakdi yardımlar ile diğer sosyal yardımlar için ilgili birimlere başvurması, yaşlılık ve engelli aylığı ile diğer sosyal ödeneklerin alınması gibi konularda da hukuksal bilgilendirme ve yardım yapılması gerekmektedir. Adli Yardım Bürosu bu sorunların çözümünde de bilgilendirme, tavsiye ve yardımda bulunmakta ve ilgili birimlerle disiplinler arası ilişkileri geliştirmeye çalışmaktadır.

Faaliyet döneminde Beyoğlu Belediyesi ile İstanbul Barosu arasında kadınlara hukuki destek verilmesi amacıyla imzalanan iş birliği protokolü çerçevesinde, Beyoğlu Belediyesi Kadın Danışma ve Yaşam Merkezi'nde her hafta çarşamba günü adli yardım avukatı nöbet tutmaktadır. Bu kapsamda Beyoğlu Belediyesi sınırları içinde ikamet eden 49 kadına hukuki destek verilmiş, dava ile temsil gerektiğinde adli yardım bürosuna yönlendirme yapılmıştır.

Belediye ile kurulan bu iş birliği modeli, adli yardımın yurttaşın yaşadığı yerde, adliye dışında ve ilk temas noktasında sunulmasına örnek oluşturmaktadır. Öngörüldüğü üzere modelin diğer ilçe belediyeleriyle yapılacak protokollerle yaygınlaştırılması, özellikle Bürodan uzak ilçelerde yaşayan kadınların hizmete erişimini kolaylaştıracaktır.

cc) Stajyer avukatlara adli yardım uygulamasına ilişkin eğitim verilmesi

Adli yardım kurumu yeterince bilinmediğinden yargı dünyamızda etkin ve nitelikli biçimde uygulanamamaktadır. Bu durum avukatlara adli yardım uygulamasına ilişkin meslek içi eğitim verilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu eğitime öncelikle stajyer avukatlardan başlanması gerektiği düşüncesiyle, stajyer avukatlar talepleri hâlinde Beyoğlu Merkez Büro ile Bakırköy ve Kartal temsilciliklerinde adli yardım başvurularını almakla görevli nöbetçi avukatların yanında gözlem yapabilmektedir. Stajyer avukatlar başvuruların alınması sürecine katılarak bilgi ve deneyim kazanmaktadır.

dd) Hukuk kliniği projeleri

- **MEF Üniversitesi Hukuk Kliniği Projesi**

İstanbul Barosu ile MEF Üniversitesi arasında 26 Şubat 2019 tarihinde imzalanan Hukuk Kliniği Projesi, hukuk fakültesi öğrencilerinin adalete erişim ile kadın, çocuk ve mülteci haklarının uygulanması konularında deneyim kazanmasını amaçlamaktadır. Proje kapsamında bugüne kadar toplam 266, faaliyet döneminde ise 100 MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi Beyoğlu Adli Yardım Bürosunda teorik derslerin yanı sıra büroda ve İstanbul Adliyesinde gözlem, duruşmalara katılım, adli yardım avukatlarıyla tanışma ve iletişim, başvuru konuları ve atama yapılan dosyalarla ilgili hukuki çalışmalar yapmıştır. İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kaboğlu'nu ziyaret eden öğrenciler adil yargılanma hakkı ve hak savunuculuğu hakkında bilgilendirilmiş; öğrenciler dönem sonunda hazırladıkları rapor ve sunumlarla eğitimlerini tamamlamıştır.

- **Kartal Adli Yardım Bürosu ve İstanbul Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi pilot uygulaması**

İstanbul Barosu ile İstanbul Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi arasında 16 Aralık 2025 tarihinde imzalanan iş birliği protokolü çerçevesinde, 2025-2026 akademik yılı bahar döneminde hukuk kliniği pilot uygulaması yürütülmüştür. Protokol uyarınca Üniversite akademik hazırlık, öğrenci seçimi ve rehber akademisyen görevlendirilmesinden; Baro ise uygulama

alanına erişim, rehber avukat desteği ve pratik eğitim imkânlarının sağlanmasından sorumlu kılınmış; akademik denetim ile mesleki denetimin birbirini tamamladığı çift süpervizyonlu bir yapı kurulmuştur. Uygulamanın Baro ayağı Kartal Adli Yardım Bürosu eliyle yürütülmüştür.

Dönem içinde gerçekleştirilen faaliyetler şunlardır: Öğrencilerin saha çalışması öncesinde aldığı hazırlayıcı eğitimlerden adli yardım ve CMK mevzuatına ilişkin eğitim, Büro sorumlu avukatı tarafından verilmiştir. Pilot uygulamaya katılan on klinik öğrencisinin tamamı, rehber akademisyenler eşliğinde Kartal Adli Yardım Merkezi'ni ziyaret etmiş; ardından ikili gruplar hâlinde ikişer kez büroda çalışma yürüterek ön büroda başvuru kabulü, başvurucu ile nöbetçi avukat görüşmesi, dosyalama ve değerlendirme süreçlerine gözlemci sıfatıyla katılmıştır. Büro çalışmasının tamamlanmasının ardından öğrenciler, Baro Adli Yardım Bürosu tarafından kabul edilen başvurulara atanan avukatlarla Büro koordinasyonunda eşleştirilmiş; rehber avukatların gözetiminde dava hazırlığı süreçlerine katılmış ve duruşması olan dosyaları adliyelerde dinleyici olarak izlemiştir. Pilot dönemde 10 rehber avukat görev almış, 10 öğrenciye dosya eşleştirmesi yapılmıştır.

Uygulamanın her aşamasında öğrencinin Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanan yetki sınırı, gizlilik, kişisel verilerin korunması ve başvurucu hakları gözetilmiş; öğrenci, rehber akademisyen ve rehber avukat için düzenlenen ayrı yükümlülük ve beyan metinleriyle rol sınırları yazılı güvenceye bağlanmıştır. Başvurucular bakımından süreç münhasıran görevlendirilen avukatın sorumluluğunda yürümüş; pilot dönemde başvurucu mahremiyetine ilişkin herhangi bir ihlal bildirimi Baroya ulaşmamıştır.

Türkiye'de üniversite ve baro iş birliğine dayalı klinik hukuk eğitimi bakımından öncü nitelik taşıyan bu uygulama, adli yardım mekanizmasının hukuk öğrencileri ve akademik çevreler nezdinde tanınırlığına katkı sunmuş; adalete erişim bilinciyle mesleğe hazırlanan bir meslektaş kuşağının yetişmesi yönünde önemli bir adım oluşturmuştur. 2026-2027 döneminde iş birliğinin, Baro bünyesinde kurulacak koordinasyon yapısı, ölçütleri belirli bir rehber avukat havuzu ve ortak süpervizyon eğitimleriyle güçlendirilerek sürdürülmesi öngörülmektedir.

MEF Üniversitesi ile 2019'dan bu yana süren iş birliği ve Okan Üniversitesi ile başlatılan pilot uygulama birlikte değerlendirildiğinde, İstanbul Barosu Adli Yardım Bürosunun aynı zamanda bir uygulamalı hukuk eğitimi alanı işlevi gördüğü ortaya çıkmaktadır. Klinik eğitimin adli yardım bürosu üzerinden yürütülmesi, öğrencilerin mesleğe adalete erişim sorunuyla tanışarak başlamasını sağlamakta; uzun vadede adli yardım listelerine katılacak avukat sayısı ve niteliği bakımından da bir yatırım anlamı taşımaktadır.

g) Görevlendirilen avukatın yükümlülükleri ve denetim

Avukatlık Kanunu'nun 179. maddesi uyarınca görevlendirilen avukat, görev yazısının kendisine ulaşmasıyla avukatlık hizmetlerini yerine getirme yükümlülüğü altına girer. Bu yükümlülük, istem sahibinin gerekli belge ve bilgileri isteğe rağmen vermemesi veya vekâletname vermekten kaçınmasıyla sona erer. Adli yardım görevi, niteliği gereği bir kamu hizmetidir; başvurucuların büyük çoğunluğunun kadınlar, yaşlılar, engelliler ve yoksulluk içinde yaşayan kırılgan gruplardan oluştuğu göz önünde tutularak görevin sonuna kadar özenle sürdürülmesi esastır. Görevlendirilen avukatın başlıca yükümlülükleri şunlardır:

- İşe başlama ve görüşme: Avukat, görev bildirimini müteakip başvurucu ile görüşür. Başvurucunun görüşmeye gelmemesi veya görüşme yapılmasına karşın vekâletname verilmemesi hâlinde on gün içinde görev iadesi talebi Büroya iletilir.
- İşi sonuna kadar takip: Görevlendirilen avukat, Avukatlık Kanunu hükümlerine göre işi sonuna kadar takip etmekle yükümlüdür. Görev, dava takiplerinde kararın kesinleşmesiyle, icra takiplerinde ibraname ile sona erer. İlamın icrası ve görev yazısında belirtilen konu dışındaki her talep, yeni bir görevlendirme veya ek yetki gerektirir.
- Bilgi verme ve raporlama: Yönetmeliğin 6. maddesi uyarınca Büro, hizmetin yerine getirilmesine ilişkin aşamaları izler; avukat, işin hangi aşamasında olursa olsun kendisinden istenen bilgi ve belgeleri vermek zorundadır. Görevlendirilen avukat her yıl davanın sürecine ilişkin bir raporla Büroyu bilgilendirir; hizmetin sonunda sonuç rapo-

runu ve görevin sona erdiğini gösterir belgeleri sunar. Sır saklama yükümlülüğüne ilişkin meslek kuralları saklıdır.

- Görevden çekilme: Avukatlık Kanunu'nun 41. maddesi gereği adli yardım bürosunca görevlendirilen avukat, kaçınılmaz bir sebep veya haklı bir özrü olmadıkça görevi yerine getirmekten çekinemez. Haklı neden olmaksızın çekilmek isteyen avukat, görevin bildirildiği tarihten itibaren on beş gün içinde o işin tarifede belirlenen ücretini baroya ödeyerek görevden çekilebilir. Nakil, kamu avukatlığına geçiş, istem sahibinin yükümlülüklerini yerine getirmemesi veya adli yardımdan vazgeçmesi gibi haklı nedenlerle yapılan iade başvurularında, Büronun kararına kadar görev devam eder.
- Görevin tamamlanmaması: Yönetmeliğin 7. maddesi uyarınca adli yardım görevini haklı nedenler dışında tamamlamayan avukat, aldığı ücretin iki katını baroya ödemekle yükümlüdür.
- Ücret ve fon payı: Ücret, görevlendirme tarihindeki Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi esas alınarak ödenir; uyuşmazlığın ön inceleme tutanağı imzalanmadan sona ermesi hâlinde tarife ücretinin yarısı ödenir. Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesi gereği ödenen ücretin yüzde 10'u adli yardım fonuna aktarılır. Mahkemece karşı tarafa yüklenen vekâlet ücreti doğrudan avukata aittir.
- Başvurucunun taahhüdü: Başvuru sırasında alınan taahhütname uyarınca, adli yardım sonucunda lehine maddi yarar elde eden başvurucu, avukata ödenen ücret ile elde ettiği maddi yararın yüzde 5'ini (nafaka alacakları hariç) adli yardım fonuna aktarmakla yükümlüdür; görevli avukat bu durumu Büroya bildirir. Bilgi ve belgelerde gerçeğe aykırılık tespit edilmesi hâlinde başvurucudan avukata ödenen ücretin iki katı ile Büro tarafından yapılan masraflar yasal faiziyle birlikte tahsil edilir.

Denetim bakımından, başvurucunun görevli avukat hakkındaki şikâyetlerinde avukattan mutlaka rapor istenmekte; görevin devamı esas olmakla birlikte vekil ile vekil eden arasındaki ilişkinin sürdürülemez hâle geldiği

durumlarda avukat değişikliği değerlendirilmektedir. Görevlendirilen avukat, görev yazısının içeriğiyle bağlıdır; hukuki yarar bulunmadığı kanaatine varması hâlinde gerekçesini Büroya sunar ve Büro aynı kanaate varırsa görev, avukatın sıralaması korunarak iade edilir. Yönetmelik değişikliğiyle getirilen düzenli raporlama yükümlülüğü ve ödeme öncesi belge kontrolü, bu denetimin kurumsal dayanağını oluşturmaktadır.

h) Adli yardım otomasyonu

Adli yardım iş ve işlemleri Baronet sistemi üzerinden yürütülmektedir. Görevlendirme, avukata SMS yoluyla bildirilmekte; avukat, aldığı görevleri, görev yazısını ve dosya bilgilerini Baronet üzerinden görüntülemektedir. Görev iadesi, istifa ve pasife alınma talepleri, ek görevlendirme talepleri, yıllık ve sonuç raporları ile ödeme talepleri ve bunlara ilişkin belgeler yine Baronet üzerinden Büroya iletilmektedir. Ödeme talebine eklenmesi gereken belgeler, İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlanan güncel ödeme formunda belirlenmiştir. Otomatik atama sistemine geçişle birlikte görevlendirme aşaması da dijital altyapıya taşınmış; böylece başvurunun alınmasından ödemenin yapılmasına kadar tüm süreç tek bir sistem üzerinden izlenebilir hâle gelmiştir. Bu bütünleşme, hem avukatın kendi dosyalarını ve ödemelerini takip edebilmesi hem de Büronun dosya bazında denetim yapabilmesi bakımından önemli bir kolaylık sağlamaktadır.

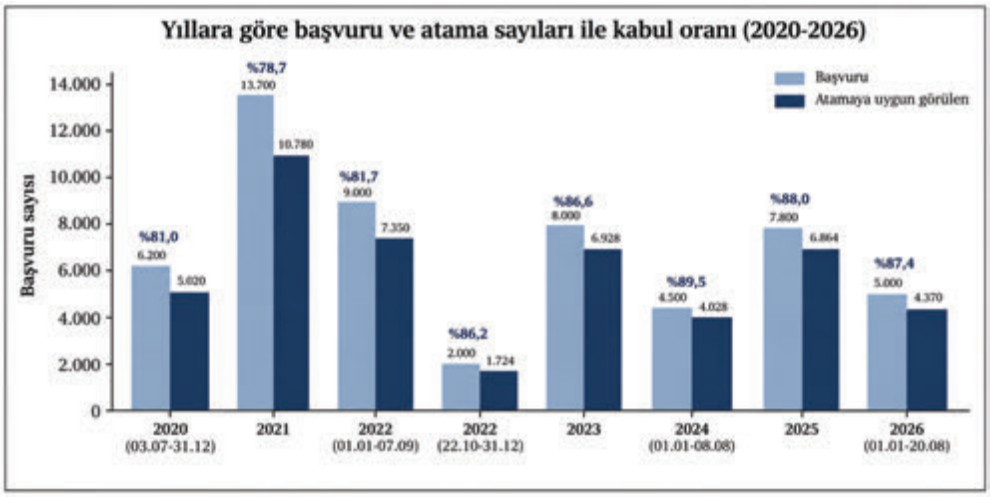
V. ÇALIŞMA DÖNEMİ İÇİNDE YAPILAN ATAMALAR VE ÖDEMELER

a) Atamalar

Yıllara göre Adli Yardım Bürosuna yapılan başvuru sayıları ile atama yapılmasına uygun görülen başvuru sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıl (dönem)	Başvuru	Atamaya uygun görülen	Kabul oranı
2026 (01.01.2026-20.08.2026)	5.057	4.420	87,4 %
2025 (01.01.2025-31.12.2025)	7.786	6.854	88,0 %
2024 (01.01.2024-08.08.2024)	4.495	4.022	89,5 %
2023 (01.01.2023-31.12.2023)	8.012	6.937	86,6 %
2022 (22.10.2022-31.12.2022)	2.055	1.772	86,2 %

Yıl (dönem)	Başvuru	Atamaya uygun görülen	Kabul oranı
2022 (01.01.2022-07.09.2022)	9.074	7.416	81,7 %
2021 (01.01.2021-31.12.2021)	13.613	10.707	78,7 %
2020 (03.07.2020-31.12.2020)	6.252	5.063	81,0 %



Kabul oranı 2021 yılındaki yüzde 78,7 düzeyinden 2023-2026 yıllarında yüzde 86-90 bandına yükselmiştir. Bu yükseliş, nöbetçi avukat aşamasındaki ön değerlendirmenin ve başvuru belgelerinin e-Devlet üzerinden sağlanmasının, adli yardım ölçütlerini taşımayan başvuruların daha erken aşamada ayıklanmasını sağladığını düşündürmektedir. 2026 yılının ilk sekiz ayındaki 5.057 başvuru, yıl sonu itibarıyla 2025 düzeyine yakın bir toplam öngörmektedir.

b) Ödemeler

Çalışma dönemi içinde Adli Yardım Bürosunca görevlendirilen avukatlara görev konusu işle ilgili olarak düzenli biçimde ödeme yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

21.10.2024-20.08.2026 tarihleri arasında 136.476.528,41 TL vekâlet ücreti ve 42.860,50 TL dosya yargılama gideri (masraf) olmak üzere toplam 136.519.388,91 TL ödeme yapılmıştır.

Bir önceki çalışma döneminde (22.10.2022-08.08.2024) ödenen vekâlet ücreti 15.716.208,24 TL olup dönem içindeki ödeme tutarı bunun yaklaşık 8,7 katına ulaşmıştır. Bu artışın iki kaynağı vardır: Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ndeki artışlar ve ödeme takviminin hızlandırılması. Tarife artışı ödemelerin birim tutarını yükseltmiş; ödeme takviminin hızlanması ise önceki dönemlerde bekleyen ödemelerin de bu dönem içinde sonuçlandırılmasını sağlamıştır. Sonuç olarak adli yardım hizmetinin mali boyutu birkaç yıl içinde bütünüyle farklı bir ölçeğe taşınmış; görevlendirilen avukatın emeğinin karşılığını daha kısa sürede alması, gönüllülük esasına dayanan sistemin sürdürülebilirliği bakımından dönemin önemli kazanımlarından biri olmuştur. Ödemelerin kaynağı bakımından Baronun Türkiye Barolar Birliği'nden aldığı adli yardım ödeneğinin bu artışı karşılayıp karşılamadığı, önümüzdeki dönemin başlıca mali sorusudur.

VI. DÖNEM DEĞERLENDİRMESİ VE ÖNERİLER

Bu bölüm, raporda yer alan verilerin bütüncül bir değerlendirmesini ve önümüzdeki döneme ilişkin önerileri içermektedir.

a) Başvuru Profili: Kadınlar ve Aile hukuku

2025 yılı başvurularının yüzde 48'ini boşanma, yüzde 17,8'ini 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbir talepleri, yüzde 16,8'ini nafaka davası, nafaka icrası ve nafaka icra ceza davaları oluşturmaktadır. Velayet, babalık, soy bağı, mal rejimi ve diğer aile hukuku konuları da eklendiğinde aile hukuku alanı başvuruların yaklaşık yüzde 88'ine ulaşmaktadır. 2026 yılının ilk sekiz ayında da tablo aynıdır (boşanma yüzde 45,2; 6284 yüzde 16,3; nafaka uyuşmazlıkları yüzde 17,8). Başvurucuların yüzde 85-88'inin kadın olması bu tabloyu tamamlamaktadır.

Bu veriler, İstanbul Barosu adli yardım hizmetinin fiilen kadına yönelik şiddetle mücadelenin ve aile içi ekonomik eşitsizliğin hukuki boyutunu üstlenen bir mekanizma olarak işlediğini göstermektedir. Nafaka icrası ve nafaka icra ceza davalarının birlikte her yıl 500'ün üzerinde başvuruya konu olması, mahkemece hükmedilen nafakanın ödenmemesinin dar gelirli kadınlar bakımından yaygın ve süreğen bir sorun olduğuna işaret

etmektedir. Kadın Hakları Merkezi eğitimlerinin dönem içinde 1.031 avukatla en yüksek katılımlı eğitim olması, bu profil karşısında doğru bir önceliklendirmedir.

b) Sistemin işleyişi

Kabul oranının yüzde 86-90 düzeyinde seyretmesi ve ret kararlarına karşı baro başkanına başvuru yolunun işletilmesi, sistemin hem erişilebilir hem de denetimli olduğunu göstermektedir.

Otomatik atama sistemine geçiş, dönemin en önemli yapısal değişikliğidir. Şiddet ve istismar dosyalarında avukatla bizzat iletişim kurulması uygulamasının sürdürülmesi, hızın hizmetin niteliğine feda edilmediğini göstermesi bakımından önemlidir.

c) Mali boyut

Dönem içinde ödenen 136,5 milyon TL, adli yardım hizmetinin İstanbul'da yıllık 70 milyon TL'yi aşan bir kamu hizmeti hacmine ulaştığını göstermektedir. Ödemelerin zamanında ve düzenli yapılması, gönüllülük esasına dayanan sistemde avukatların görev almaya devam etmesinin ön koşuludur. Adli yardım ödeneğinin başvuru hacmi ve tarife artışlarıyla uyumlu biçimde artırılması için Türkiye Barolar Birliği nezdinde girişimlerin sürdürülmesi önerilir.

d) Öneriler

- Otomatik atama sisteminin etkisini ölçmek üzere atama süresi, iade oranı ve dosya dağılımı verilerinin düzenli raporlanması.
- Başvuru formuna eklenen şiddet türleri verisinin yıllık olarak raporlanması ve kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarında kullanılması.
- Beyoğlu Belediyesi ile kurulan iş birliği modelinin diğer ilçe belediyeleriyle yapılacak protokollerle yaygınlaştırılması.
- Yönetmelikle getirilen yükümlülüklerin Büronun mevcut kadrosuyla sürdürülebilirliğinin değerlendirilmesi ve gerekiyorsa personel takviyesi.

- Hukuk kliniği iş birliklerinin, Baro bünyesinde kurulacak bir koordinasyon yapısı ile diğer hukuk fakültelerine genişletilmesi.

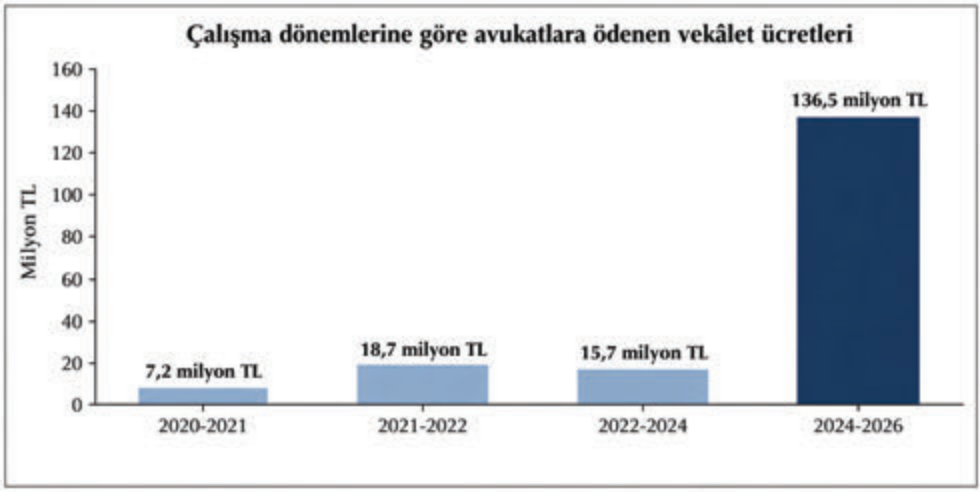
VII. SAYISAL VERİLER

a) Çalışma dönemlerine göre adli yardım başvuru sayıları

Çalışma dönemi	Tarih aralığı	Başvuru
2020-2021	03.07.2020-25.05.2021	11.194
2021-2022	26.05.2021-07.09.2022	17.648
2022-2024	22.10.2022-08.08.2024	14.568
2024-2026	21.10.2024-20.08.2026	14.459

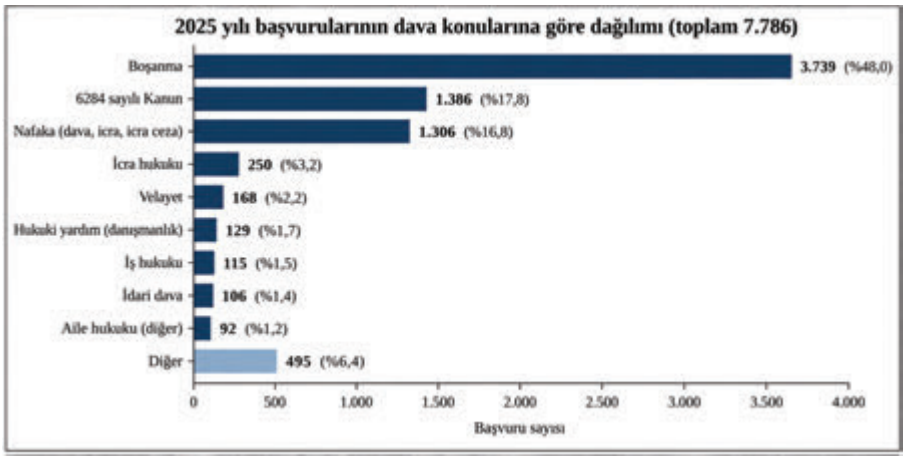
b) Çalışma dönemlerine göre avukatlara ödenen vekâlet ücretleri

Çalışma dönemi	Tarih aralığı	Ödenen vekâlet ücreti (TL)
2020-2021	03.07.2020-25.05.2021	7.195.621,50
2021-2022	26.05.2021-07.09.2022	18.714.546,00
2022-2024	22.10.2022-08.08.2024	15.716.208,24
2024-2026	21.10.2024-20.08.2026	136.476.528,41



c) Dava konularına göre adli yardım başvuru sayıları (2025 ve 2026)

Dava konusu	2025 (01.01-31.12)	Pay	2026 (01.01-20.08)	Pay
Boşanma davası	3.739	48,0 %	2.287	45,2 %
6284 sayılı Kanun	1.386	17,8 %	824	16,3 %
Nafaka davası	532	6,8 %	329	6,5 %
Nafaka icrası	570	7,3 %	437	8,6 %
Nafaka icra ceza davası	204	2,6 %	132	2,6 %
İcra hukukuna ilişkin	250	3,2 %	218	4,3 %
Velayet davası	168	2,2 %	89	1,8 %
Hukuki yardım (danışmanlık)	129	1,7 %	83	1,6 %
İş hukukuna ilişkin	115	1,5 %	56	1,1 %
İdari dava	106	1,4 %	142	2,8 %
Aile hukukuna ilişkin (diğer)	92	1,2 %	96	1,9 %
Kiraya ilişkin	71	0,9 %	48	0,9 %
Savcılık işlemi	63	0,8 %	23	0,5 %
Vasi işlemleri	51	0,7 %	33	0,7 %
Tazminat davaları	42	0,5 %	31	0,6 %
Hizmet tespiti	39	0,5 %	24	0,5 %
Mal rejimlerine ilişkin	38	0,5 %	25	0,5 %
Babalık davası	34	0,4 %	36	0,7 %
Soybağının düzeltilmesine ilişkin	28	0,4 %	27	0,5 %
Gayrimenkule ilişkin	28	0,4 %	23	0,5 %
Kayyım	27	0,3 %	17	0,3 %
Nüfus kaydının düzeltilmesi	26	0,3 %	19	0,4 %
Tespit davaları	25	0,3 %	26	0,5 %
Tüketici haklarına ilişkin	10	0,1 %	9	0,2 %
Alacak davası	9	0,1 %	17	0,3 %
Ecrimisil	4	0,1 %	5	0,1 %
Veraset	0	0,0 %	1	0,0 %
Toplam başvuru	7.786	100 %	5.057	100 %
Atamaya uygun görülen	6.854		4.420	



Dava konularının dağılımı iki yıl arasında büyük ölçüde sabittir. Bu istikrar, adli yardım talebinin konjonktürel değil yapısal bir ihtiyaçtan kaynaklandığını göstermektedir.

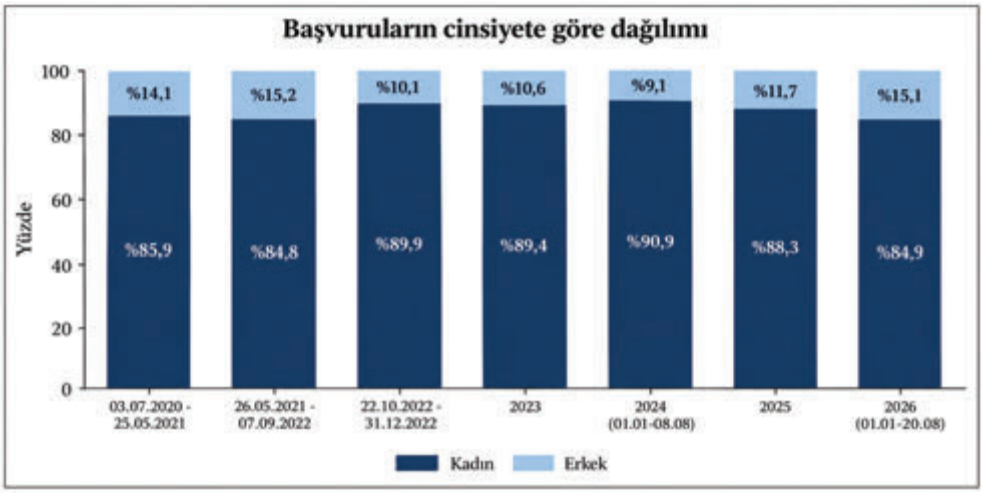
d) Dava konularına göre adli yardım başvuru sayıları (2020-2024)

Dava konusu	2020	2021	2022 (01.01-07.09)	2022 (22.10-31.12)	2023	2024 (01.01-08.08)
Boşanma	4.308	5.138	3.303	940	3.903	2.301
İcra hukuku	1.240	1.772	1.154	243	1.060	547
İş hukuku (kıdem, ihbar, hizmet tespiti vb.)	508	568	290	54	174	67
Nafaka	375	544	455	134	134	377
Alacak ve tazminat	173	241	162	34	627	40
6284 sayılı Kanun	2.397	2.912	1.781	368	1.353	706
Velayet, vesayet, kayyım	213	396	261	80	241	132
Soybağı (nesebin reddi, babalık vb.)	151	113	84	33	83	54
İdare ve vergi hukuku	522	337	379	27	53	39
Gayrimenkul	99	139	111	63	103	53
Hukuki yardım				20	117	47
Kira				30	135	87
Savcılık ve ceza				15	18	17
Tespit				10	42	15
Toplam başvuru	**11.223**	**13.613**	**9.074**	**2.055**	**8.012**	**4.495**
Kabul edilen başvuru	**9.131**	**10.707**	**7.416**	**1.772**	**6.937**	**4.022**

2020-2026 verileri birlikte okunduğunda adli yardım talebinin giderek daha belirgin biçimde aile hukuku alanında yoğunlaştığı ve Büronun eğitim ile görevlendirme politikasının bu yoğunlaşmayı izlemesi gerektiği görülmektedir.

e) Başvuruların cinsiyete göre dağılımı

Dönem	Kadın	Erkek	Kadın payı
03.07.2020-25.05.2021	9.478	1.562	85,9 %
26.05.2021-07.09.2022	14.878	2.672	84,8 %
22.10.2022-31.12.2022	1.824	205	89,9 %
01.01.2023-31.12.2023	7.084	838	89,4 %
01.01.2024-08.08.2024	4.036	404	90,9 %
01.01.2025-31.12.2025	6.872	914	88,3 %
01.01.2026-20.08.2026	4.295	762	84,9 %



Kadın başvurucuların payı 2020'den bu yana yüzde 85-91 aralığında seyretmektedir. 2026 yılında erkek başvurucu payının yüzde 15,1'e yükselmesi dikkat çekmekle birlikte, sekiz aylık veriye dayandığından bu eğilimin yıl sonunda yeniden değerlendirilmesi gerekir.

VIII. İRTİBAT ADRESLERİ VE TELEFON NUMARALARI

MERKEZ BÜRO

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok. No:8 Kat:2-3 Beyoğlu/İstanbul
Tel: (0212) 393 08 29 Faks: (0212) 245 83 67

BAKIRKÖY Av. ERSİN ARSLAN HİZMET BİNASI

Osmaniye Mah. Şirin Sok. No:28/32 Bakırköy/İstanbul
Tel: (0212) 393 08 14 Faks: (0212) 570 90 14

GAZİOSMANPAŞA ŞUBESİ

Merkez Mah. Eyüp Yolu Ecla Sok. No:7B Gaziosmanpaşa/İstanbul
Tel: (0212) 393 08 20 Faks: (0212) 616 88 57

ESENYURT İSADEM ŞUBESİ

Sultaniye Mah. Balıkyolu Cad. No:20-22 Esenyurt/İstanbul
Tel: (0530) 952 31 66 Faks: (0212) 939 10 00

ÇAĞLAYAN KADIN HAKLARI MERKEZİ ŞİDDETİ ÖNLEME BÜROSU (Adli Yardıma bağlı)

Çağlayan Adalet Sarayı, Çağlayan/İstanbul
Tel: (0212) 393 07 84 Faks: (0212) 240 04 12

YEŞİLKÖY ŞİDDETİ ÖNLEME VE İZLEME MERKEZİ BÜROSU

Yeşilköy Halkalı Cad. No:30 Yeşilköy/İstanbul Tel: (0212) 465 21 96-97

KARTAL (ANADOLU YAKASI) ŞUBESİ

Cevizli Mah. Ulubey Sok. No:4 Nursanlar Kartal 1 Plaza Kat:2 Kartal/İstanbul Tel: (0216) 585 21 60 Faks: (0216) 939 20 09

ÜMRANİYE İSADEM ŞUBESİ

Şerifali Mah. Turcan Cad. No:1
Ümraniye/İstanbul Tel: (0216) 585 21 91

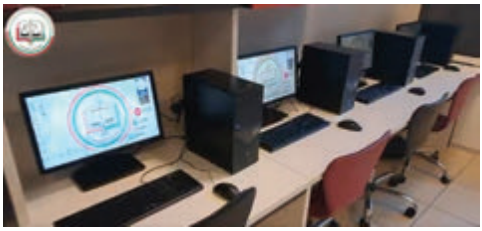
BİLGİ İŞLEM SERVİSİ

BARO ODALARINDAKİ BİLGİSAYARLARI YENİLEDİK

Baro odalarında ve diğer birimlerde kullanılmak üzere toplamda 295 adet bilgisayar yenilenmiştir.

Meslektaşlarımızın çalışma şartlarını daha iyi hale getirmek için çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Meslektaşlarımızın en çok şikâyet ettiği konulardan biri olan Baro odalarında bulunan eski ve işlevini yerine getiremez durumdaki bilgisayarlar, Yönetim Kurulumuz tarafından alınan karar doğrultusunda yenilenmiştir. Baromuzun bütçe dengesi de gözetilerek, ilk etapta İstanbul Adliyesinde 60, Anadolu Adliyesinde 40, Bakırköy Adliyesi ana binasında 20 olmak üzere, toplamda 120 yeni bilgisayar, eskileriyle değiştirildi.

BARO ODALARINDAKİ BİLGİSAYARLARI YENİLEMEYE DEVAM EDİYORUZ



Meslektaşlarımızın çalışma şartlarını daha iyi hale getirmek için İstanbul Adliyesindeki 60 bilgisayarın değişiminin ardından, Anadolu Adliyesinde de 40 adet bilgisayarı yenileriyle değiştirdik.

GÖRME ENGELLİ MESLEKTAŞLARIMIZIN BARO ODALARINDAKİ BİLGİSAYARLARDAN FAYDALANABİLMESİ İÇİN GEREKLİ YAZILIMLAR YÜKLENMİŞTİR

Görme engelli meslektaşlarımızdan ve Engelli Hakları Merkezinden gelen yakınma ve talep üzerine İstanbul (Çağlayan), Anadolu ve Bakırköy adliyesindeki baro odalarında bulunan bilgisayarlara gerekli yazılımlar yüklenerek görme engelli meslektaşlarımızın bilgisayarları daha

etkili kullanabilmesi mümkün hale gelmiştir. Görme engelli meslektaşlarımızın, aşağıda belirtilen baro odalarındaki görevlilerden kulaklık temin ederek, ilgili yazılımın yüklü olduğu bilgisayarları kullanabilecekleri hususunu meslektaşlarımızın bilgisine sunarız.

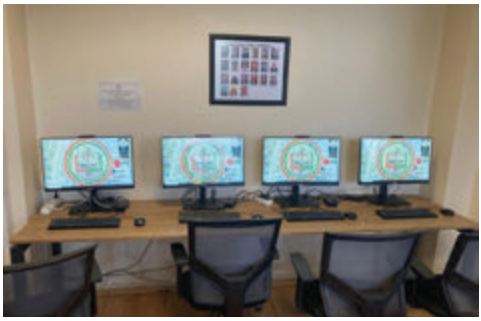
BAKIRKÖY ADLİYESİ EK HİZMET BİNASI E-DURUŞMA ODALARI

Meslektaşlarımızdan gelen talep üzerine, Bakırköy Adliyesi Ek Hizmet binası 4. Katta bulunan Baro odamıza 3 adet e-duruşma odası yapılmış, gerekli bilgisayar donanımı ve internet bağlantısı sağlanarak hizmete sunulmuştur.

BÜYÜKÇEKMECE, BEYKOZ, BÖLGE İDARE MAHKEMESİ ve ŞİLE ADLİYESİNDEKİ BİLGİSAYARLARIMIZI YENİLEDİK

Büyükçekmece, Beykoz, Bölge İdare Mahkemesi ve Şile Adliyesindeki baro odalarımızda bulunan ve artık meslektaşlarımızın ihtiyaçlarına cevap veremez durumdaki eski bilgisayarlarımızı yenileriyle değiştirdik.

ÇATALCA VE SİLİVRİ ADLİYESİ BARO ODALARINDA YENİ BİLGİSAYARLAR MESLEKTAŞLARIMIZIN KULLANIMINA AÇILDI



İstanbul, Anadolu, Bakırköy, Büyükçekmece, Beykoz, Bölge İdare Mahkemesi ve Şile Adliyesinin ardından, Çatalca ve Silivri Adliyesindeki baro odalarında bulunan eski bilgisayarlar, yenileriyle değiştirilerek meslektaşlarımızın kullanıma sunulmuştur.

ANADOLU ADLİYESİNDE YENİ E-DURUŞMA KABİNLERİ AÇTIK

Meslektaşlarımızın çalışma koşullarını iyileştirmeye devam ediyoruz. Büyükçekmece ve Bölge İdare Mahkemelerinde bulunan bilgisayarlarımızı ve Anadolu Adliyesi E Blok'ta yer alan baro odasını yenileme çalışmalarını tamamlamış, ayrıca Nursanlar Kartal 1 Plaza'da yer alan yerleşkemizin meslektaşlarımız tarafından daha çeşitli ve etkin olarak kullanabilmesi için gerekli düzenlemeleri gerçekleştirdik. Bu dönüşüm sürecinin bir devamı olarak, İstanbul Adalet Sarayı'nda yer alan 3 e-duruşma odası dönüştürülmüş ve toplam 9 yeni e-duruşma kabini kıymetli meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur. Böylece e-duruşma imkânı için kullanılabilecek bağımsız alan sayısı 6'dan 12'ye yükseltilmiştir. D2 blok 1. Bodrum, Zemin, 1., 2., 3. ve 4. katlarda yer alan e-duruşma odaları/kabinleri için anahtarlarınızı, ilgili alana en yakın baro odasından teslim alabilirsiniz.

GAZİOSMANPAŞA ADLİYESİNDEKİ ÇALIŞMALARIMIZ

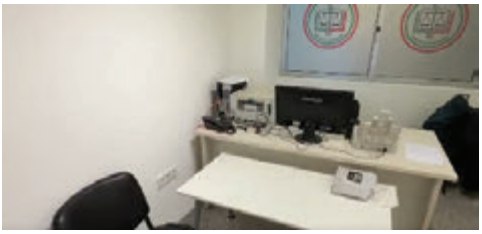
Adliyenin 5. katında bulunan 508 numaralı oda, İstanbul Barosu Baro Odası olarak kullanıma açılmış ve toplamda on adet bilgisayar kurulumu yapılarak tam kapasiteli hizmet vermeye başlamıştır.

Adliyenin 8. katında bulunan 810/A numaralı oda da İstanbul Barosu Baro Odası olarak kullanıma açılmış ve toplamda iki adet bilgisayar kurulumu yapılarak tam kapasiteli hizmet vermeye başlamıştır.

Adliyenin 12. katında bulunan 1212 numaralı oda da İstanbul Barosu Baro Odası olarak kullanıma açılmış ve toplamda yedi adet bilgisayar kurulumu yapılarak tam kapasiteli hizmet vermeye başlamıştır.

Adliyenin 12. katında bulunan 1214 numaralı oda, E- Duruşma Odası olarak kullanıma açılmış ve toplamda üç tane kabin içerisine üç adet bilgisayar kurulumu yapılarak hizmet vermeye başlamıştır.

BAKIRKÖY ADLİYESİ EK HİZMET BİNASI ADLİ YARDIM BÜROSU TEMSİLCİLİĞİ



Bakırköy Adliyesi Ek Hizmet Binası'nda açılan Adli Yardım Bürosu Temsilciliği için yeni bilgisayar kurulumu, internet, yazıcı ve telefon bağlantılarını gerçekleştirdik. Adliye içerisinde bulunan vatandaşların adli yardım başvurusunda bulunma imkânı için gereken teknolojik altyapıyı hazırladık.

YENİ E-DURUŞMA KABİNLERİMİZ AÇILDI

Meslektaşlarımızdan gelen öneri ve taleplerin değerlendirilmesi sonucunda, İstanbul Adliyesi Ek Hizmet Binasında (İcra Daireleri ve Mahkemeleri) -1. Katta bulunan baro odamızda iki adet e-duruşma kabini hizmete başlamıştır.

İstanbul genelinde bulunan e-duruşma kabinlerimiz güncel olarak şu şekildedir;

E-DURUŞMA KABİNLERİMİZ	
İstanbul Adliyesi (Çağlayan)	12 Ad.
İstanbul Adliyesi (ek bina)	2 Ad.
İstanbul Anadolu Adliyesi	6 Ad.
Bakırköy Adliyesi (Ceza)	3 Ad.
Bakırköy Adliyesi (ek bina)	5 Ad.
Gaziosmanpaşa Adliyesi	3 Ad.
Küçükçekmece Adliyesi	2 Ad.

Meslektaşlarımızdan gelen talep ve istekler doğrultusunda avukatların çalışma hayatını kolaylaştırmaya, destek olmaya ve çalışmalarımızı bu yönde sürdürmeye devam ettik.

İSTANBUL BAROSUNA YENİ EK HİZMET BİNASI

İstanbul Barosu, Meşrutiyet Caddesi'nde yer alan ek hizmet binasına kavuştu. İç mimari proje, yapım ve düzenleme çalışmalarına başlanan ek hizmet binası; eğitim, araştırma ve uygulama merkezi olacak. Yeni hizmet binasına 5 adet bilgisayar temin edildi. Kütüphanenin yanı sıra kafeterya ve lokanta gibi sosyal tesislerin de yer alacağı binada gerekli teknik alt yapı çalışması yapıldı.

BAROPASS UYGULAMASI

Bilgi İşlem Servisi'nce üretilen uygulama ile Baro adliyelerde meslektaşların kullanımı için kurduğu bilgisayarların yetkisiz kişilerce kullanılmasını engellemek amacıyla BAROPASS sistemini kurmuştur.

Baropass sistemine İstanbul Barosu'na kayıtlı Avukat ve Stajyer Avukatlar TC Kimlik Numaraları ve Baronet şifreleri ile giriş yapıp baro odasında bulunan bilgisayarları kullanabilmektedirler.

İNTERNET SİTEMİZ YENİ ARAYÜZÜYLE AVUKATLAR GÜNÜNDE YAYINA BAŞLADI

İstanbul Barosunun dijital yüzünde önemli bir dönüşüm yaşandı. Uzun yıllar hizmet veren, 2016 yılında hazırlanmış önceki internet sitemiz; kendi döneminde kıymetli bir ihtiyacı karşılamış, meslektaşlarımızın

bilgiye ulaşımında önemli bir görev üstlenmiştir. Ancak dijital dünya ve kullanıcı beklentilerinin değişmesi, bilgiye erişim hızının ve kullanım kolaylığının önemini her geçen gün arttırmaktadır. Bugün geldiğimiz noktada, yenilenen internet sitemiz yalnızca görsel olarak daha modern bir yapıya kavuşmakla kalmayıp aynı zamanda erişilebilirlik, kullanım kolaylığı, düzen, hız ve içerik sunumu bakımından da çok daha güçlü bir yapıya ulaşmıştır.

Ayrıca; 21.10.2024 - 18.08.2026 tarihleri arasında 1416 haber, duyuru ve etkinlik girişi yapılmıştır.

BARO E-POSTA SİSTEMİ GÜNCELLEMELERİ

2002 yılından bugüne hizmet veren ve 79.775 kullanıcısı bulunan @istanbulbarosu.org.tr uzantılı Eposta sistemimiz, servisimizce yapılan çalışmalar sonucunda yeni, modern ve hızlı sunucu mimarisi ile hizmet vermeye devam etmektedir.

Meslektaşlarımıza hızlı ve güvenli bir eposta hizmeti vermek amacıyla sunucumuza modern bir eposta köprüsü kurulmuş, istenmeyen posta, anti virüs ve mail gönderim kuralları konusunda geliştirmeler yapılmıştır. Şifre güvenliği sağlanmış ve kullanıcılarımızın karmaşık şifre kullanımı zorunlu hale getirilmiştir.

YENİ UYAP DOWNLOADER UYGULAMAMIZ HAZIR!

UYAP Downloader, İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi tarafından yapılan Meslektaşlarımızın UYAP üzerinden dava dosyalarını bilgisayarlarına kolaylıkla - *tek tıkla* - indirmesini sağlayan ve Google Chrome uzantısı olarak dağıtılan ücretsiz bir araçtır.

Uygulamamız UYAP dosyasındaki tüm evrakları, sayfa içerisindeki '*html*'koddan ayrıştırarak üst klasör adlarıyla birlikte oluşturarak toplu

biçimde sırayla indirmeye başlatmasından ibarettir.

Bu uygulama ile meslektaşlarımız, klasör veya evrak taşımadan kolayca dava dosyalarını bilgisayar ortamında erişebilme imkanına sahip olacaktır.

Baromuzun daha önceden hazırladığı, ancak Uyap Beta sürümü ile uyumsuz olduğu için bir süredir çalışmayan eski uygulama yerine, Windows ve Mac OS ile tamamen uyumlu yeni Uyap Downloader uygulamamız çıktı.

Google Chrome ve Chrome tabanlı tüm tarayıcılarda eklenti olarak kullanabileceğiniz yeni sürümün; UYAP içerisindeki dosyalarınızı tek tuşla ve hızlı bir şekilde indirirken, aynı zamanda UYAP içerisinde ya da başka sitelerde dolaşabilmenize imkân tanıyan kullanıcı dostu bir eklenti olması hedeflendi. Uygulamanın çalışabilmesi için UYAP'a elektronik imza ile giriş yapmış olmanız yeterli. Sonrasında eklenti üzerinden dosyalarınızı seçip indirme işlemine başlayabilirsiniz. Uygulama, önceki sürümümüz veya başka indirme uygulamaları ile çakışma riski barındırdığı için https://avukatbeta.uyap.gov.tr üzerinde çalışan başka eklentileri devre dışı bırakarak indirmeyi deneyebilirsiniz.

iBaro Mobil Uygulamamız Yenilendi, Avukat Acil Yardım Uygulaması Hayata Geçti

BAROMUZUN MOBİL UYGULAMASI iBARO YENİLENDİ

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Merkezince geliştirilen IOS ve Android telefonlara uyumlu uygulama ile Avukat ve Stajyer Avukatların ihtiyaç duyacakları bilgiler akıllı telefonlarına yükleniyor. iBaro; iOS ve Android uygulamaları birlikte değerlendirildiğinde, uygulama bugüne kadar en az 34.194 ilk kullanıcı edinimine ulaşmıştır.

Android ilk kez yükleyen kullanıcı	21.356
iOS ilk kez indirme	12.838
Toplam ilk kullanıcı edinimi	34.194
iOS toplam indirme	27.262
Android'de uygulamayı halen yüklemiş kullanıcı	3.183

İstanbul Barosunun mobil uygulaması 'iBaro' yeni sürümüyle yayında. Yenilenen dijital altyapımıza uyumlu olarak geliştirilen mobil uygulamamız sayesinde; - Baro levhası - İlan sayfası - Ücret tarifeleri - İzinli hakim bilgisi - Adliye dahili vb iletişim numaraları - Adliyeler arası servis bilgisi - Hesaplama araçları - Anlaşmalı kuruluşlar - Etkinlikler ve duyurular ile acil durumlarda Avukat Hakları Merkezine iletişim ve konum bilgilerinizi anlık olarak gönderebileceğiniz acil yardım butonu ve dahası için, IOS ve Android işletim sistemlerine uyumlu halde çalışan mobil uygulamamızı indirebilirsiniz.

Uygulamayı geliştirme çalışmalarımız devam edecek. Son güncelleme ile gelen yenilikler;

1) Avukat Acil Yardım Butonu:

Haciz mahallinde, karakolda, ofisinde ve benzeri ortamda yakın tehlike altında olan meslektaşlarımızın, ad-soyad, sicil no, telefon numarası ve konum bilgilerinin Avukat Hakları Merkezimize (AHM) anlık SMS olarak iletilmesini sağlayan 'acil yardım' uygulaması hayata geçti. Böylelikle, telefon araması yapamayacak durumda olan meslektaşlarımızın hızlı ve pratik şekilde AHM'den yardım istemesi mümkün hale geldi.

2) Etkinlik Takvimi:

Daha önceki sürümde bulunmayan 'Etkinlik Takvimi' sayesinde, meslektaşlarımız Baromuzun etkinliklerinden çok daha kolay bir biçimde haberdar olabilecek, takvim üzerindeki günlere tıklayarak hangi tarihte, nerede hangi etkinliklerin olduğunu kolayca görüntüleyebilecekler.

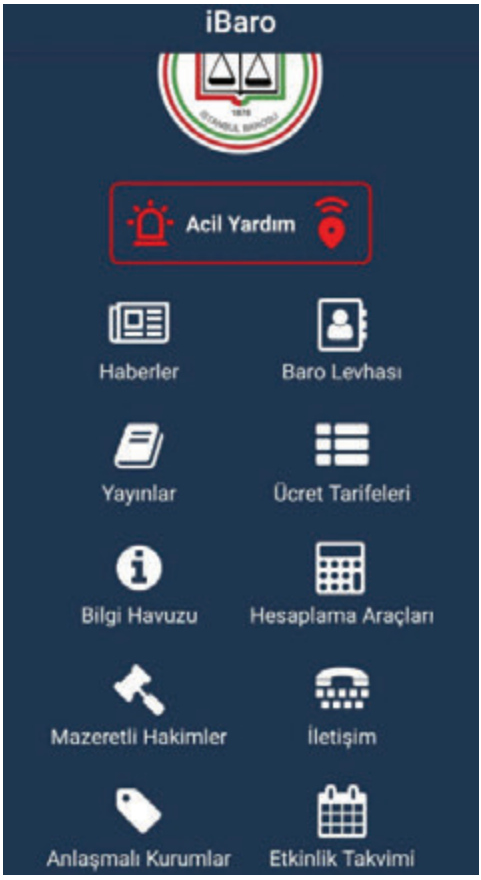
3) Anlaşmalı Kurumlar:

Yine önceki sürümde bulunmayan 'Anlaşmalı Kurumlar' sekmesi ile Baromuzun indirim anlaşması bulunan kurumların kolayca görüntülenmesi mümkün hale geldi. Ayrıca filtreleme seçeneğiyle meslektaşlarımız aradığı kurumlara artık çok daha kolay bir şekilde ulaşabilecekler.

4) Yeni Arayüz ve Altyapı Yenilemesi:

iBaro uygulamasının arayüzü tamamen yenilenerek kullanıcı dostu bir arayüze kavuştu. Ayrı-

ca uygulamanın teknik altyapısı da yenilenerek, artık daha hızlı ve etkili güncellemeler yapılabilmesine uygun hale getirildi. Yeni iBaro uygulamasını mobil cihazlarınıza indirmek için aşağıdaki linklere tıklayınız;
IOS için: https://apps.apple.com/us/app/ibaro/id1045408998?platform=iphone
Android için: https://play.google.com/store/apps/details?id=istanbulbarosu.org.tr.ibaro&hl=en



İSTANBUL BAROSUNUN MOBİL UYGULAMASI

İSTANBUL ADLİYE REHBERİ

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisi'nce geliştirilen İstanbul Adliye Rehberi isimli mobil uygulama ile İstanbul'da bulunan mahkemeler, cezaevleri, noterler, polis merkezleri ve İstanbul Barosu birimlerinin güncel adres ve iletişim bilgileri cebe taşınıyor. IOS ve Android uyumlu mobil uygulamamızı, Apple - App Store'dan ve Android - Google Play'dan indirebilirsiniz.

Ayrıca adres ve telefonlarda rastladığınız hatalar için uygulama içerisinden ekibimize geri bildirim yapabilirsiniz.

Genel Kullanıcı ve İndirme Verileri

Apple iOS	
İlk kez indirme	17.853
Toplam indirme	23.416
App Store gösterimi	192.091
Aktif cihaz: aylık ortalama	1.260
Toplam oturum	1.002.471
Analytics kapsamında raporlanan kurulum	9.922

Google Android	
Kümülatif yeni kullanıcı	7.766
Mevcut kurulu kullanıcı	2.003
Türkiye'deki mevcut kurulu kullanıcı	1.971
Aylık aktif kullanıcı (MAU)	813
Günlük aktif kullanıcı (DAU)	95
Google Play günlük gösterim	129

İSTANBUL ADLİYE REHBERİ'NDE

ADLİYELER

Mahkemelerin iletişim bilgilerinin, adliyedeki blok kat ve oda numaralarının, en yakın baro odasının iletişim bilgilerinin bulunduğu bölümdür.

CEZAEVLERİ

İstanbul'da bulunan cezaevlerinin telefon faks ve eposta adreslerinin cezaevi adı veya adresine göre arama yapılabileceği bölümdür. Cezaevinin adresi tıklandığın-da harita üzerinde görebilmekte mümkündür.

NOTERLE

İstanbul'da bulunan cezaevlerinin tele-fon faks ve eposta adreslerinin noter adı veya adresine göre arama yapılabileceği bölümdür. Size en yakın noteri bulunduğunuz ilçe, mahalle, caddeye göre araya-bilirsiniz. Noterin adresi tıklandığında harita üzerinde görebilmekte mümkündür.

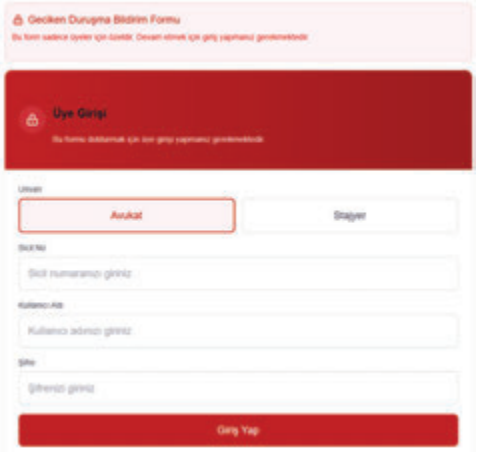
POLİS MERKEZLERİ

İstanbul'da bulunan Polis merkezilerinin telefon bilgilerinin polis merkezi adı veya adresine göre arama yapılabileceği bölümdür. Polis merkezinin adresi tıklandığında harita üzerinde görebilmekte mümkündür.

İSTANBUL BAROSU

Tüm baro birimlerinin adres ve telefon, faks, eposta ve KEP iletişim bilgilerinin bulunduğu bölümdür.

GECİKEN DURUŞMALARINIZI KOLAYCA BİLDİREBİLİRSİNİZ



Avukat Hakları Merkezimizin yürütmekte olduğu; makul süre içerisinde başlatılmayan duruşmaların tutanak altına alınarak raporlanması faaliyetini daha da yaygınlaştırmak ve kolaylaştırmak adına matbu form hazırlanmıştır.

Siz değerli meslektaşlarımızdan gelen bildirimler sayesinde, sistematik olarak duruşmalarını geç başlatan Mahkemeler kolaylıkla tespit edilip rapor haline dönüştürülerek Adalet Bakanlığı, Adalet Komisyonları ve HSK'ya bildirilmesi ve sorunların çözülmesi amaçlanmaktadır. Makul sürede başlamayan duruşmalarınızı, linkte yer alan online form sayesinde kolaylıkla bildirebilirsiniz.

BARO TELEFON VE SANTRAL ALGORİTMAMIZ GELİŞİMİNE DEVAM EDİYOR

İstanbul Barosu gerçekleştirdiği geniş kapsamlı veri ve ses dönüşüm projesi ile tüm ses altyapısını geliştirmeye devam etmektedir. Telefon altyapısı IP tabanlı olan sistem ile İstanbul'daki tüm baro birimleri birbirine bağlanarak tek noktadan erişim sağlanmıştır.

Ayrıca baroyu arayan meslektaşların otomatik olarak telefon numarasından tespit ederek ilgili birimlere ulaştırılmasını sağlayan akıllı senaryolar ile hizmet kalitesini artırmaya devam etmektedir.

BİLGİ İŞLEM SERVİSİ ISO 27001 ÇALIŞMALARI

ISO 27001 güçlü bir bilgi güvenliği yönetim sistemi için gerekliliklerin

detaylandırıldığı, uluslararası bilgi güvenliği yönetim standardıdır.

Bilgi İşlem Servisimiz ISO/IEC 27001 Bilgi güvenliği standardını risk tabanlı yaklaşımı ile süreçlerinde bilgi ve bilgi varlıklarının korunması için doğru insan kaynağını ve prosedürlerini bilgi teknolojileri altyapıları ile destekleyerek hedeflenen güvenlik düzeyini sağlamak için çalışmaktadır.

Sistemin baromuza entegre etmek için gerekli adımlar atılmış ve ISO 27001 sertifikası alınarak süreç tamamlanmıştır.

BARO AKTİF

Servisimizce geliştirilen Baro Aktif; meslektaşlarımız tarafından mesai saatleri içinde baroda kayıtlı olan telefon numarasından arandığında, meslektaşımızın ismi anılarak karşılanan, sorun çözülünceye dek takip eden ve gerçek bir personel tarafından işinin takip edildiği İstanbul Barosunun yenilikçi ön bürosudur.

Baro Aktif; Baronun tüm birimleri ile eşgüdümde çalışabilecek ve "önlemler" alabilecek yetkiye ve tüm birimlerin e-posta, faks kanallarına erişebilme ve görme yetkisine sahiptir. Baro aktif personelinin yap-

tığı tüm işlemler kaydedilmektedir. Baro ana santralimize 0212 393 0700 veya 4441878 numaralı Baro hattından ulaşabilirsiniz.

Baro Aktif 'in faaliyette olduğu 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihi arasında Avukat meslektaşlarımızdan gelen 603.542 telefonu cevaplanmış ve sonuca kavuşturulmuştur.

Meslektaşlarımızdan Telefon ile Gelen Aramaların Çözüm Noktası Dağılımı

BARO ASİSTAN	560.092 adet çağrı
CMK SERVİSİ	14.167 adet çağrı
ADLİ YARDIM SERVİSİ	4.668 adet çağrı
KALEM	4.451 adet çağrı
ÇAĞLAYAN ADLİYE EVRAK KAYIT	891 adet çağrı
MUHASEBE	3.502 adet çağrı
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ	1.933 adet çağrı
BİLGİ İŞLEM	846 adet çağrı
ŞİKAYET	1.835 adet çağrı
DİSİPLİN	395 adet çağrı
KOMİSYONLAR	464 adet çağrı
SEMİNER	313 adet çağrı
EVRAK KAYIT	340 adet çağrı
HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ	476 adet çağrı
YARDIMLAŞMA SANDIĞI	372 adet çağrı
STAJ EĞİTİM MERKEZİ	40 adet çağrı
SAYIN DİVAN	2 adet çağrı
NAKİL	9 adet çağrı
BASIN-YAYIN	6 adet çağrı
SATIN ALMA VE DEPO	970 adet çağrı
DIŞ İLİŞKİLER MERKEZİ	13 adet çağrı
Diğer Birimler	7.770 adet çağrı

ELEKTRONİK FAALİYET BELGESİ

Baromuz tarafından yapılan yeni düzenleme ile Faaliyet Belgenizi Baromuza gelmeden ve kargo gerektirmeden hızlı bir şekilde BARONET üzerinden talep edip alabilirsiniz.

Meslektaşlarımızın adresini ve meslek süresini gösterir belgeyi elektronik olarak alabildiği sistem ile Türkçe ve İngilizce olarak da belgeler oluşturabilmektedir.

Büyük kolaylık sağlayan uygulama ile 21.10.2024 - 18.08.2026 tarihine kadar 53.349 elektronik faaliyet belgesi üretilmiştir.

Elektronik olarak verilen belgenin ilgili kurum/kuruluş tarafından doğrulanması amacıyla İstanbul Barosu Elektronik Belge Sistemi üzerinden oluşturulan faaliyet belgesi

üzerinde bulunan doğrulama kodu ile; https://www.istanbulbarosu.org.tr/faaliyetbelgedogrulama/belge-dogrulama.aspx adresinden doğrulama yapılabilmektedir. Doğruma başarılı olduğunda belge PDF formatında açılmaktadır.

ELEKTRONİK İMZALI BELGELER

5070 Sayılı Elektronik İmza Kanunu, elektronik imzanın ıslak imza ile aynı hukuki sonucu doğuracağını belirtmektedir. Bu kanunun sağladığı kolaylık ile talep etmiş olduğunuz belgeleri elektronik olarak imzalayarak size dijital ortamda iletilmesini sağlıyoruz.

Bilgi İşlem Servisi'nce yapılan düzenleme ile meslektaşlarımızın Baromuzdan talep ettiği;

Bilirkişilik başvurusu için gerekli belge, Noterlik başvurusu için gerekli belge, iyi hal belgesi, meslek süresini gösterir belge, İngilizce dilinde hazırlanmış meslek süresini gösterir belge, silah ruhsatı için gerekli belge, konkordato komiserliği için gerekli belgeyi, staj sürenizi gösteren emeklilik işlemlerinizde kullanacağınız belgeyi Baroya gelmeden ve kargo gerektirmeden hızlı bir şekilde elektronik imzalı olarak alabilirsiniz.

Elektronik imzalı belge için Baromuz uygulama portalı BARONET'ten 'belge talebi' seçeneği ile veya 444 1878 baro telefonunu arayarak BAROAKTİF'ten talep ettiğiniz belgeyi belirterek belge talebinde bulunabilirsiniz.

Başvurunuz en kısa sürede ilgili birim tarafından onaylanıp, imza yetkilisi tarafından imzalandıktan sonra cep telefonunuza belgenizin hazır olduğuna dair alacağınız kısa mesaj ve ekinde elektronik olarak imzalanmış belgeniz gönderilecektir. İmzalı belgenize aynı zamanda BARONET sistemimizde belge talebi bölümünden de ulaşabilirsiniz.

Bu kapsamda 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihine kadar avukatlarımıza toplam 45.713 adet elektronik imzalı belge verilmiştir.

AVUKATLIK ORTAKLIKLARI DA FAALİYET BELGELERİNİ ELEKTRONİK İMZALI OLARAK ALABİLMEKTEDİR

Bilgi İşlem Servisimizce yapılan yeni düzenleme ile avukatlık ortaklıkları da faaliyet belgelerini Baroya gelmeden hızlı bir şekilde "elektronik imzalı" olarak alabilmektedirler.

Elektronik imzalı avukatlık ortaklığı faaliyet belgesine "sadece ortaklık

üyesi olan meslektaşlarımız" BARONET belge talebi menüsünden "Yeni Belge Talebi" seçeneğini tıkladıktan sonra "Belge (Avukatlık Ortaklığı Faaliyet)" seçeneği ile veya 444 1878 Baro telefonunu arayarak BAROAKTİF'ten talep edebilmektedir.

Yapılan belge başvurusu en kısa sürede ilgili birim tarafından onaylanıp, imza yetkilisi tarafından imzalandıktan sonra başvuru yapan ortağın cep telefonuna elektronik imzalı olarak gönderilmektedir.

Eşzamanlı olarak oluşturulan elektronik imzalı belgeye avukatlık ortaklığındaki tüm ortaklar BARONET belge talebi bölümünden ulaşabilmektedir.

Bu kapsamda 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihine kadar 593 avukatlık ortağı elektronik faaliyet belgesi almıştır.

STAJYER AVUKATLAR BELGELERİNİ ELEKTRONİK OLARAK ALABİLMEKTEDİR

Stajyer Avukatlarımız, baroya kayıtlı olduğuna ve staj sürelerini gösterir belgeyi Baromuza gelmeden ve kargo gerektirmeden, hızlı bir şekilde BARONET üzerinden talep edip anında alabilmektedir.

Elektronik olarak verilen belgenin ilgili kurum/kuruluş tarafından doğrulanması amacıyla İstanbul Barosu Elektronik Belge Sistemi üzerinden oluşturulan faaliyet belgesi üzerinde bulunan onay kodu ile https://www.istanbulbarosu.org.tr/faaliyetbelgedogrulama/belgedogrulama.aspx adresinden veya sitemizin üst bölümünde bulunan «belge doğrulama» seçeneğinden doğrulama yapılabilmektedir. Doğrulama başarılı olduğunda belge PDF formatında açılmaktadır.

Elektronik belge; akıllı cep telefonlarında Karekod okuyan uygulamalar ile elektronik belgenin sağ üst tarafında bulunan karekod okutularak, daha hızlı ve kolay bir şekilde doğrulanabilmektedir.

Bu kapsamda 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihine kadar 1.755 elektronik belge üretilmiştir.

AVUKATLARIMIZIN ADLİ YARDIM BÜROSU İÇİN VERDİĞİ DİLEKÇE VE BELGELER ELEKTRONİK OLARAK ALINABİLMEKTEDİR

Servisimiz tarafından yapılan yeni düzenleme ile Adli Yardım Bürosu için yapılan dilekçe ve belge verme işlemleri büroya fiziken gelmeden,

kargo veya e-posta gerektirmeden, hızlı bir şekilde BARONET üzerinden gerçekleştirilmektedir.

BARONET adli yardım menüsünde bulunan «Aldığınız Görevler» seçeneğinden dosyanıza ait adli yardım dosya ücret talebi, iade ve istifa talebi, ek görev talebi, ara rapor ve sonuç bildirme dilekçe ve belgeleri, pasife alınma dilekçelerini bilgisayarlardan taranarak, akıllı telefonlardan fotoğraf çekerek veya UDF formatında çevrimiçi olarak yüklenebilmektedir.

Sisteme yüklenen belge otomatik olarak evrak kayıt numarası alarak ilgili Adli Yardım Bürosu'na iş emri olarak düşecek, Meslektaşımız da "İşlem Taleplerim" menüsünden belgesinin son durumunu takip edebilecektir.

Bu kapsamda tüm bölgeler için 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihine kadar çevrimiçi gönderilen 20.574 evrak için işlem yapılmıştır.

KATILIM BELGELERİ VE SERTİFİKALAR ELEKTRONİK OLARAK VERİLEBİLMEKTEDİR

Baromuz tarafından yapılan düzenleme ile; toplantı, panel ve eğitim seminerlerinde verilen katılım belgeleri ve sertifikalar elektronik olarak üretilmektedir. PDF formatında üretilen belge baroya gelmeden hızlı bir şekilde BARONET üzerinden indirilebilmektedir. Avukatlarımız ilgili belgeyi BARONET'te kendisine ait bölümde görüntüleyebilmektedir.

İstanbul Barosu elektronik belge sistemi üzerinden oluşturulan e-belge akıllı cep telefonları ile belgenin sol alt tarafında bulunan karekod'u okutularak, hızlı ve kolay bir şekilde indirilebilecek-doğrulanabilecek, elektronik CV'lere link olarak eklenebilecektir. Doğrulama başarılı olduğunda belge Elektronik katılım belgesi/ Sertifika PDF formatında açılacaktır.

BARODA ELEKTRONİK BELGE YÖNETİMİ ALTYAPISINA GEÇİLDİ

Daha önce adli yardım, disiplin şikâyet, sicil, staj servisleri için başlanan elektronik arşivleme çalışmaları tüm baro birimleri için tamamlanmış, '*Kağıtsız Ofis*' işler hale getirilmiştir.

Konu ile ilgili personelimize elektronik imza teminleri tamamlanmış, gerekli eğitimler verilmiştir. Donanım ihtiyacı olan birimlere tarayıcı

cihazlar temin edilip gerekli kurulumların ardından öncelikle yoğun evrak akışı olan ve bilgiye anında erişmek isteyen tüm birimlerde kullanılmaya başlamıştır.

Ayrıca Baromuzca elektronik tebligat, KEP gönderileri alınmakta ve işleme konmaktadır.

Elektronik Tebligat ve KEP gönderimleri ile ilgili altyapı tamamlanmış ve elektronik imza kullanımı ile gönderim başlamıştır.

ETKİNLİKLERE, ADLİ YARDIM TEMEL EĞİTİM SEMİNERİ ve CMK MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ BAŞVURU ONLİNE KAYIT

Meslektaşlarımız baromuzun düzenlediği toplantı seminer gibi etkinliklere kullanıcı adı ve şifreleri ile BARONET üzerinden online kayıt olabilmektedir. Ayrıca CMK Eğitim Semineri'ne ve Adli Yardım Temel Eğitim Semineri'ne BARONET üzerinden kayıt yapılabilmekte ve eğitim sırası online olarak takip edilebilmektedir.

UZAKTAN EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Avukat ve Stajyer Avukatlar için tasarlanmış olan uzaktan eğitim programları ile CMK Meslek için Eğitim Seminerleri ve İngilizce kurslarımızda ZOOM uygulaması ve PERCULUS uygulaması üzerinden uzaktan eğitim çalışmalarına devam edilmektedir.

E-MAİL SUNUCULARIMIZ YENİLENDİ, MODERN VE İŞLEVSEL BİR ARAYÜZE KAVUŞTU

E-MAİL SUNUCULARIMIZ YENİLENDİ,
MODERN VE İŞLEVSEL BİR ARAYÜZE KAVUŞTU!

Baromuzun 2002 yılından beri yenilenmeyen, dijital çağın gereksinimlerini karşılamakta yetersiz kalan e-mail sunucuları ve arayüzü Bilgi İşlem Servisimiz tarafından yapılan çalışmalar sonucunda tamamen yenilendi, modern ve işlevsel bir yapıya kavuştu.

Eski sunucularımızın yoğunluğu ve kapasite yetersizliği nedeniyle 01.01.2023 tarihinden itibaren yeni gelen meslektaşlarımıza vermeyi durdurduğumuz mail hizmetimizi de böylelikle yeniden başlattık.

@istanbulbarosu.org.tr uzantılı e-mail adresi bulunmayan meslektaşlarımız, Baronet veya internet sayfamız üzerinden profil şifrelerini değiştirmeleri halinde, sistem tarafından otomatik olarak kendilerine e-mail hesabı tanımlanacaktır.

Yeni e-mail sunucularımız sayesinde gelen yeniliklerin ayrıntısına paylaşılan link üzerinden veya internet sitemizden erişebilirsiniz.

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisimiz, meslektaşlarımızın hayatını kolaylaştırmak ve dijital çağa ayak uydurmak için çalışmalarını sürdürmektedir.

İSTANBUL BAROSU

Baromuzun 2002 yılından beri yenilenmeyen, dijital çağın gereksinimlerini karşılamakta yetersiz kalan e-mail sunucuları ve arayüzü Bilgi İşlem Servisimiz tarafından yapılan çalışmalar sonucunda tamamen yenilendi, modern ve işlevsel bir yapıya kavuştu. Eski sunucularımızın yoğunluğu ve kapasite yetersizliği nedeniyle 01.01.2023 tarihinden itibaren yeni gelen meslektaşları-

mıza vermeyi durdurduğumuz mail hizmetimizi de böylelikle yeniden başlattık. http://istanbulbarosu.org.tr uzantılı e-mail adresi bulunmayan meslektaşlarımız, BARONET veya internet sayfamız üzerinden profil şifrelerini değiştirmeleri halinde, sistem tarafından otomatik olarak kendilerine e-mail hesabı tanımlanmaktadır. İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisimiz, meslektaşlarımızın hayatını kolaylaştırmak ve dijital çağa ayak uydurmak için çalışmalarını sürdürmektedir.

BİLİŞİM SORUNLARI BİLDİRİM SİSTEMİ HİZMETE AÇILMIŞTIR

İSTANBUL BAROSU

Bilişim Sorunları Bildirim Sistemi

İstanbul Barosu tarafından, avukatlık mesleğinin dijitalleşen uygulama alanlarında karşılaşılan sorunların sistematik biçimde tespiti, çözüm önerilerinin geliştirilmesi ve ilgili kurumlarla etkili iletişim kanallarının oluşturulması amacıyla İstanbul Barosu Bilişim Sorunları Bildirim Sistemi hayata geçirilmiştir.

Avukatların mesleki faaliyetleri kapsamında yoğun biçimde kullandıkları UYAP, E-Duruşma, UYAP Doküman Editörü, Celse Uygulaması, E-Devlet, KEP, MERSİS, TAKPAS ve benzeri dijital sistemler, hem savunma hakkının etkin kullanımında hem de adalet hizmetlerine erişimde belirleyici bir rol oynamaktadır. Ancak bu sistemlerde yaşanan teknik aksaklıklar, erişim sorunları ve kullanıcı deneyimine ilişkin yetersizlikler, avukatların mesleki faaliyetlerini doğrudan etkilemektedir.

Bu kapsamda oluşturulan İstanbul Barosu Bilişim sorunları bildirim sistemi meslektaşlarımızın, dijital sistemlerde karşılaştıkları sorunları ve teknik aksaklıkları bildirebilecekleri, uygulamaya yönelik görüş, öneri ve geliştirme taleplerini iletebilecekleri, somut vakalar üzerinden sistemsel eksiklikleri paylaşabilecekleri bir iletişim ve veri toplama alanı işlevi görecektir.

Platform aracılığıyla iletilen veriler İstanbul Barosu tarafından düzenli biçimde analiz edilecek, ilgili kamu kurum ve kuruluşları nezdinde gerekli başvurular yapılacak ve çözüm süreçleri yeşilfikirle takip edilecektir.

Avukatların dijital sistemlerle etkileşiminde yaşanan sorunların görünür kılınması, çözüm odaklı bir yaklaşım geliştirilmesi ve mesleki standartların güçlendirilmesi amacıyla oluşturulan bu platforma tüm meslektaşlarımızın görüş ve önerileri ile katkı sunmaları önem arz etmektedir.

Mesleki faaliyetimiz sırasında sıklıkla kullandığımız UYAP, CELSE, TAKPAS, Uyap Döküman Editörü vb dijital sistemlerde yaşanan teknik hatalar, erişim sorunları ve geliştirilmesi gereken kısımlara ilişkin öneri, şikâyet ve bildirimde bulunabileceğiniz 'Bilişim Sorunları Bildirim Sistemi' hizmete açılmıştır. Yapacağınız geri bildirimler sayesinde sorunların tespiti ve çözümü için ilgili kamu kurumlarına gerekli müracaatları yapacak ve sürecin takipçisi olmaktayız.

KABLOSUZ AĞ ALTYAPIMIZ GENİŞLİYOR

Tüm İstanbul adliyelerine kurulan kablosuz internet altyapısı ve doğrulama sunucuları ile meslektaşlarımız T.C. Kimlik Numarası ve BARONET şifreleri ile kablosuz internet erişimi sağlanmıştır.

BARO ELEKTRONİK FAKS UYGULAMASI

İstanbul Barosu birimlerinde yer alan tüm faks numaraları, elektronik faks olarak hizmet vermektedir. Elektronik faks hizmeti ile gelen giden fakslar kaybolmayacak, yedekli olarak saklanacak, istenilen yerden, maillerden ve akıllı telefonlardan kolayca erişilebilecek, çıktısı alınmadan yönlendirilebilecek ve çalışanlar yetkileri dahilinde gelen faksları görebileceklerdir.

UYAP VE E-İMZA KONUSUNDA MESLEKTAŞLARIMIZA DESTEK

Servisimiz Avukatlarımızın UYAP sisteminden kaynaklanan sorunlar ve e-imza problemlerinin çözümü konusunda mesai saatleri içerisinde telefonla, diğer durumlarda ise Bilgi İşlem Servisimizce destek verilmektedir.

UYAP AVUKAT PORTALI

01 Haziran 2026 tarihinden itibaren UYAP Avukat Portalına giriş işlemleri yalnızca "Adalet E-İmza Uygulaması" ve "E-Devlet ile Giriş" seçenekleri üzerinden yapılabilmektedir. UYAP Avukat Portalına giriş için meslektaşlarımızın bilgisayarlarına Adalet E-İmza Uygulamasını indirmeleri gerekmektedir. Ayrıca UYAP Doküman Editörünün de yeni sürümü yayınlanmış olup, eski sürüm üzerinden elektronik imzalama işleminde sorun yaşanmaktadır. Gerek "Adalet E-İmza Uygulaması" gerekse de yeni "UYAP Doküman Editörü"nün güncel sürümü internet sitemizden indirilebilmektedir. Kurulum işlemleri için ayrıca Bilgi İşlem Servisimiz tarafından kurulum yardım videoları hazırlanmıştır.

UYAP EDİTÖR GÜNCEL SÜRÜM KURULUMU

UYAP Editörün Windows işletim sistemleri için güncel sürümü (v5.4.16) yayımlanmıştır.

Meslektaşlarımızın UYAP Doküman işlemlerini sorunsuz bir şekilde gerçekleştirebilmeleri amacıyla, güncel sürümün indirilmesi ve kurulumu bu videoda adım adım anlatılmaktadır.

İSTANBUL BAROSU TV

Baromuzun düzenlediği, elektronik toplantı, elektronik ortamda düzenlenen seminer gibi etkinliklere ilişkin programların yer aldığı "istanbulbarosu TV" kanalı 616 videosu ile 833.192 görüntüleme ve yaklaşık 17.700 abone ile yayın hayatına devam ediyor.

CMK ATAMA ROBOTU YENİLENDİ

CMK Asistan Robotu, talebin geldiği bölgedeki puan listesinden puanı en az olan ve o an için herhangi bir mazereti bulunmayan avukatı arayıp görev bilgilerini okumakta ve avukattan görevi kabul ediyorsa "1" e, reddediyorsa "0" a, tekrar dinlemek için "3" e basmasını istemektedir.

Avukat görevi kabul ederse görevin kabul edildiği bilgisini sisteme işlemekte, görevle ilgili ayrıntıları okumakta ve kendisine görev bilgilerini içeren uzun bir SMS göndermektedir. Görevi reddetmesi durumlarında ise ret bilgisini sisteme işleyip telefonu kapatmakta ve sıradaki avukatı aramaktadır. Avukatın görevi reddetmesi durumunda; avukatın işi kabul etmesi durumunda alacağı puanın 1/4 ü kadar kendisine ret puanı vermektedir.

Aramalar, 444 5 271 numaralı CMK Asistan numarasından yapılmaktadır. Meslektaşlarımız geri dönüşlerde 444 5 271 no'lu telefonu arayarak CMK servisindeki görevlilerle görüşebilmektedir.

CMK UYGULAMA KULLANIM İSTATİSTİKLERİ

İstanbul genelinde; tüm Polis Merkezinde 8.587 Polis Memuru, tüm Savcılık Bölgelerinde 2.108 Savcılık Memuru ve tüm ceza mahkemelerinde 2.681 adliye personeli olmak üzere toplam 13.376 personel tarafından kullanılmaktadır.

"ADLİYEDEYİM" UYGULAMASI

Bilgi İşlem Servisince CMK Uygulaması kapsamında görev alan müdafi/vekiller artık görev aldıkları bölgenin adliyesinde gerçekleştirilecek olan soruşturma evresi işlemleri yönünden "Adliyedeyim" sistemini kullanarak görev talebinde bulunmaktadırlar.

Uygulama, gerek adliyede ifade/sorgu için bekleyen şüpheli/mağdurun bir an evvel müdafi/vekilin hukuki yardımından yararlanması, gerekse ivedi işlerde adliyede bulunan avukatlara öncelik tanınarak gereksiz zaman ve mali kayıpların

önüne geçilebilmesi için geliştirilmiştir. “Adliyedeyim”e İstanbul Barosu web sitesi üzerinden yahut cep telefonlarından ‘adliyedeyim.istanbulbarosu.org.tr’ adresine baro kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapılabilmektedir.

Sistem hafta içi her gün 09.00 ile 18.00 arası çalışmakta ve bu saatler arasında CMK görev bölgesi adliyesinde bulunacak olan avukatlar, en az bir en çok üç saat için adliyedeyim d iyebilmektedirler.

MAZERETLİ HAKİMLER LİSTESİ

Bilgi İşlem Servisi İstanbul’daki tüm mahkemelerin mazeretli hakimler listesi günlük olarak alınarak veri tabanına işlenmektedir. Ayrıca evraklar taranarak www.istanbulbarosu.org.tr web sitemizde mazeretli hakimler bölümünde ve yine servisimizce geliştirilen iBaro mobil uygulaması ile avukat ve stajyer avukatların Apple ve Android cihazlarda ve internet sitemizden eş zamanlı olarak yayınlanmaktadır.

BİLGİ HAVUZU BÖLÜMÜMÜZ GÜNCEL VE İŞLEVSEL

Meslektaşlarımız ve iş arayan vatandaşlar tarafından aktif olarak kullanılan Bilgi Havuzu bölümü yenilenerek daha kullanışlı bir hale getirildi. 21.10.2024 - 18.08.2026 döneminde meslektaşlarımızdan gelen **56.515** adet mesaj kontrol edilip yayınlanmıştır.

ADLİ YARDIM DA 6284 KORUMA KARARLARI İÇİN ÖZEL KARAR GİRİŞ EKRANI

Adli Yardım servisince yapılan görevlendirmelerde alınan 6284 koruma kararlarının detaylı olarak kaydının tutulması ve İstanbul genelinde istatistik çalışmalarının yapılabilmesi amacıyla özel bir karar giriş ekranı yapılmıştır.

ADLİ YARDIM BAŞVURULARININ ELEKTRONİK ORTAMDA ALINMASI VE ATAMA KARARININ ELEKTRONİK OLARAK VERİLMESİ

Adli Yardım için geliştirilen yeni ön büro sistemi ile nöbetçi avukatlar nöbet sırasında başvuru için elle doldurdukları başvuru formunun yerine, hukuki gerekçelerini de yazabildikleri yeni bir elektronik form ile giriş yapmaları sağlanmıştır.

İstatistik değeri olacak çalışma ile personelin tüm kontrol ve onay süreçleri de dijitalleştirilmiş, başvurucu ve atanan avukatların girilen bilgileri görmeleri, değerlendirmeleri sağlanmıştır.

Başvurunun bir adli yardım dosyasına dönüşmesi istendiğinde tek tuşa basarak adli yardım dosyası oluşturulup avukat atabilecek bir altyapı oluşturulmuştur.

BARO YAYINLARI ARTIK BARO WEB SİTESİ VE iBaro MOBİL UYGULAMASINDA

İstanbul Barosu Bilgi İşlem Servisince yapılan bir çalışma sonucu, baromuzun yayınladığı Baro Dergisi, Baro Bülteni ve Gazete Baro elektronik olarak web sitemizde ve tüm akıllı telefonlardan ulaşılıp okunabilmektedir.

BARONET ÜZERİNDEN AİDAT TAHSİLATI OLANAĞI

BARONET üzerinden aidat tahsili yapılabilmektedir. Taksitle ödemeye imkânı veren sistemimiz Vakıfbank, TEB, Denizbank, Ziraat Bankası, İş Bankası ve BAROKART ile yapılan entegrasyonla aidatların BARONET üzerinden çevrimiçi ödeme olanağı sağlanmıştır.

Yapılan ödemeler otomasyon programına gönderilerek, muhasebe servisinde yapılan kontroller sonucunda eş zamanlı olarak muhasebeleştirilmekte ve ödeme makbuzları otomatik oluşarak BARONET üzerinden indirilebilmektedir.

AVUKATLARIMIZIN YAPTIĞI ADRES DEĞİŞİKLİKLERİ ANINDA UYAP'TA

Meslektaşlarımızın, büro adreslerini dilekçe ile veya BARONET üzerinden değiştirdikleri anda UYAP tebligat adresleri Bilgi İşlem Servisi tarafından eşzamanlı güncellenmektedir. Servisimizce bilgileri kontrol edilen meslektaşlarımızın adresi UYAP 'ta güncellendikten hemen sonra anında Kısa Mesajla adresinin değiştiği bilgilendirmesi yapılmaktadır.

İSTANBUL BAROSU KAN BİLGİ HAVUZU SİSTEMİ

İstanbul Barosu sağlık çalışmaları çerçevesinde, 'Kan Bankası Bilgi Havuzu Sistemi' oluşturuldu. Üyelerimizin kan grubu bilgilerine göre oluşturulan 'Kan Bankası Bilgi Havuzu', meslektaşlarımızla birinci dereceye kadar yakınlarının acil kan gereksinimini karşılayabilmek için 24 saat hizmet sunmaktadır.

Talepler 7/24 Baro Bilgi işlem Servisi tarafından karşılanmaktadır. Acil durumlarda aranan kan grubuna dahil üyelerimizin cep telefonlarına birkaç dakika içinde mesaj gönde-

rilmekte ve talebin hızla karşılanması sağlanmaktadır. Bu yüzden meslektaşlarımızın Baromuza kan gruplarıyla cep telefon numaralarını bildirmeleri gerekmektedir. Meslektaşlarımızın kan ihtiyaçlarını bildirmek için 444 1878 no'lu telefonu aramaları ve 9 (dokuz) rakamını tuşlamaları yeterlidir.

İCRA DOSYASI ÇIKARMA TALEBİ

Bilgi İşlem Servisince yapılan yeni düzenleme ile artık İstanbul Adliyesi İcra Dairelerinde Kapalı olan dosyaların çıkarılması için BARONET üzerinden bildirim yapılabilmektedir. Bu sayede kapalı olup çıkarılmak istenen dosyayı yazdırmak için icra dairesine gitmeye gerek kalmamaktadır.

Pazartesi günü saat 15:00'ya kadar BARONET üzerinden bildirilen dosyalar salı günü, çarşamba günü saat 15:00'ya kadar bildirilen dosyalar perşembe günü çıkarılmaktadır.

Bu kapsamda 21.10.2024 tarihinden 18.08.2026 tarihine kadar BARONET üzerinden talep edilen 4.735 adet icra dosyası talebi için işlem yapılmıştır.

UZAK NOKTALARDAKİ ŞUBELERİMİZE FIREWALL KURULUMU

İstanbul Barosu bünyesinde hizmet veren 15 farklı Baro noktasının bilgi sistemleri ve internet altyapısının güvenliğinin artırılması amacıyla firewall cihazları temin edilerek kurulumu gerçekleştirilmiş ve devreye alınmıştır.

Yapılan çalışma kapsamında ilgili noktalardaki ağ trafiğinin güvenli şekilde yönetilmesi, yetkisiz erişimlerin engellenmesi ve olası siber tehditlere karşı koruma sağlanması amacıyla gerekli güvenlik yapılandırmaları tamamlanmıştır.

YENİ TOPLU E-POSTA İLE ÜYELERİMİZE ETKİNLİK VE YAYINLAR DUYURULDU

İstanbul Barosu bünyesinde, avukatlarımızla iletişimin daha hızlı, düzenli ve etkin şekilde yürütülmesi amacıyla 'Toplu E-Posta Sistemi' devreye alınmıştır.

Bu sistem üzerinden yaklaşık 70.000 avukatımıza Baromuz tarafından hazırlanan haberler, duyurular, etkinlikler ve bilgilendirme içerikleri toplu e-posta yoluyla ulaştırılmıştır.

Böylece Baro faaliyetleri ve güncel gelişmeler hakkında avukatlarımızın zamanında bilgilendirilmesi sağlanmış, kurumsal iletişim altyapısı daha etkin hale getirilmiştir.

İSTANBUL BAROSU WHATSAPP KANALI KURULDU

İstanbul Barosu sosyal medya ulaşım araçlarına bir yenisi daha eklendi. WhatsApp uygulaması için kurulan 'İstanbul Barosu Resmi WhatsApp' kanalı açıldı. Böylelikle, Baromuzla ilgili haber, etkinlik ve duyuruların farklı ve daha çeşitli mecralar üzerinden paylaşılarak, daha çok görünür olması hedeflendi. 18.08.2026 tarihi itibariyle kanalın 6.570 takipçisi bulunmakta olup, https://whatsapp.com/channel/0029VauLlwtJuyAEyORp9d3C bağlantısı üzerinden kanala abone olunabilmektedir.

CMK UYGULAMA SERVİSİ

5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNU GEREĞİNCE BARO TARAFINDAN YAPILAN ZORUNLU MÜDAFİ/VEKİL GÖREVLENDİRMELERİ:

Ceza muhakemesinde müdafi, şüpheli veya sanık tarafından veya onların kanuni temsilcileri tarafından da seçilebilir. Kural bu olmakla birlikte Ceza Muhakemesi Kanunu'nda müdafinin bulundurulmasının zorunlu olduğu haller de sayılmıştır. Müdafi bulundurulmasının zorunlu olduğu hallerde şüpheli veya sanığın seçilmiş bir müdafisi yoksa talep üzerine baro tarafından kendisine müdafi görevlendirilmektedir. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 150. maddesi gereğince; şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafi seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafi seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafi görevlendirilir (CMK 150/1). Müdafii bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafi görevlendirilir (Madde 150/2). Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada zorunlu müdafilik hükümleri uygulanır (150/3). Gözaltına alınan yakalananın Sulh Ceza Hakimliği'ndeki sorgusunda (madde 91/6), şüpheli veya sanık hakkında tutuklama istenildiği taktirde (101/3), şüpheli veya sanık hakkında tutukluluk süresinin uzatılması istenmesi halinde (madde102/3), CMK 151/3-4 uyarınca tutuklu veya hükümlünün seçilen veya atanan müdafisinin görevden yasaklanması halinde (madde 151/5), davranışları nedeniyle, hazır bulunmasının duruşmanın düzenli olarak yürütülmesini tehlikeye sokacağı anlaşılan sanığın duruşma salonundan çıkarılması ve bir müdafinin bulunmaması halinde (madde 204), kaçak sanık hakkında duruşma yapılabilen hallerde (madde 247/4), şüpheli veya sanığın gözlem altına alınmasına karar verilmeden önce (madde 74/2) zorunlu müdafi görevlendirmesi yapılmaktadır.

211 Sayılı TSK. İç Hizmet Kanunu'na 22.01.2015 tarihinde eklenen ek 2. maddesi "Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü hâlinde soruşturma ve kovuşturma süre-

since yasal mirasçılarını temsil etmek üzere kendilerinin seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir. Fiili veya hukuki imkânsızlık nedeniyle görevlendirme yapılamaması hâlinde bu görev, baro tarafından belirlenecek bir avukat tarafından yürütülür." şeklindedir. Bu madde gereğince de yetkili mercilerin talebi halinde avukat görevlendirmesi yapılmaktadır.

Ayrıca 23.10.2019 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan "7188 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250 maddesi yeniden düzenlenerek "Seri Muhakeme Usulü" getirilmiştir. Seri Muhakeme Usulü'nün uygulandığı durumlarda da zorunlu müdafilik müessesi kabul edilmiştir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 156. maddesi;

"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafi;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,

Baro tarafından görevlendirilir.

(2) Yukarıda belirtilen hâllerde müdafi soruşturmanın veya kovuşturmanın yapıldığı yer barosunca görevlendirilir.

(3) Şüpheli veya sanığın kendisinin sonradan müdafi seçmesi halinde, baro tarafından görevlendirilen avukatın görevi sona erer." şeklindedir. Dolayısıyla soruşturma evresinde ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hakimin, kovuşturma evresinde ise mahkemenin talebi üzerine Baro tarafından CMK Uygulama Servisince müdafi ataması yapılmaktadır.(madde 156/1)

Aynı zamanda 18 yaşını doldurmamış ya da sağır veya dilsiz ya da meramını anlatamayacak derecede malul olan mağdur, şikayetçi, suçtan zarar gören ve katılanlara istemi aranmaksızın(madde 234/2- madde 239/2) vekil görevlendirmesi yapılır. Ayrıca cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı veya ısrarlı takip suçları ile kadına karşı işlenen kasten yaralama, işkence veya eziyet suçlarında ve alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda istemi halinde mağdur, şikayetçi, suçtan zarar gören

ve katılana (madde 234/1a) soruşturma evresinde ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hakimin, kovuşturma evresinde mahkemenin talebi üzerine Baro tarafından vekil görevlendirilmesi yapılmaktadır.

CMK Uygulama Servisinde; 31.292 avukat kayıtlı olup, bunlardan 29.032 avukat aktif olarak zorunlu müdafi/vekil olarak görev almaktadır.

CMK Muhasebe (Ödeme) Servisleri

01 Ekim 2024 – 20 Ağustos 2026

1. Genel Çerçeve

İstanbul Barosu bünyesinde Bakırköy, Kartal ve Beyoğlu olmak üzere üç ayrı CMK Muhasebe Servisi aracılığıyla yürütülen muhasebe ve ödeme işlemleri, faaliyet dönemi boyunca kesintisiz şekilde sürdürülmüştür.

21 Ekim 2024 tarihinden itibaren CMK görevlendirmeleri kapsamında avukatlar tarafından gerçekleştirilen hizmetlere ilişkin ödeme süreçlerinin hızlı, düzenli, şeffaf ve güvenilir biçimde yürütülmesi amacıyla çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

2. CMK Ödeme Süreçlerinde Dijital Dönüşüm

30.04.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan İnsan Hakları Eylem Planının "Zorunlu Müdafi ücretleri arttırılacak ve bu ücretlerin gecikmeksizin ödenmesi için evrakların dijital ortamda tamamlanması sağlanacaktır" hedefi kapsamında Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) kapsamında ödenen zorunlu müdafi/vekil ödemelerinin elektronik ortamda yapılmasına ilişkin çalışmalar tamamlanmış ve 25.04.2025 tarihinden itibaren CMK evraklarının fiziki alımı durdurularak evrakların Ulusal Hukuk Ağı Projesi (UHAP) Sistemi aracılığıyla gönderilmesine başlanmıştır. 01 Mayıs 2025 tarihine kadar CMK Muhasebe Servislerinde ödeme işlemleri fiziki evraklar üzerinden gerçekleştirilirken, bu tarih itibarıyla tüm CMK ödeme işlemleri UHAP CMK Sistemi üzerinden yürütülmeye başlanmıştır. Bu geçiş süreci öncesinde pilot uygulama yapılmış, fakat İstanbul Barosu Başkanlığı yapılan pilot uygulamaya dahil edilmemiştir.

Dijital sisteme geçişle birlikte, ödeme başvurularının alınması, belgelerin incelenmesi ve ödeme süreçlerinin takibi açısından daha sistematik bir çalışma düzenine geçilmiştir. Bununla birlikte, yeni sistemin uygulamaya alınmasının ardından ortaya çıkan teknik sorunlar, eksiklikler ve uygulamaya ilişkin ihtiyaçların giderilmesi amacıyla çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Avukatların sistem üzerinden daha hızlı ve etkin şekilde hizmet alabilmelerini sağlamak amacıyla Türkiye Barolar Birliği UHAP CMK yetkilileriyle çok sayıda çevrim içi toplantı gerçekleştirilmiş, sistemin geliştirilmesi ve uygulamada karşılaşılan sorunların çözümüne yönelik talepler doğrudan ilgili birimlere aktarılmıştır.

Ayrıca İstanbul Barosu CMK Muhasebe Servislerinden oluşan ekip tarafından Türkiye Barolar Birliği Genel Merkezi'ne Ankara'da çalışma ziyareti gerçekleştirilmiş, UHAP CMK sisteminin işleyişi, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve sistemin geliştirilmesine yönelik iyileştirme çalışmaları hakkında kapsamlı değerlendirmelerde bulunulmuştur.

3. Avukatların Bilgilendirilmesine Yönelik Çalışmalar

UHAP CMK sistemine geçişle birlikte avukatların yeni sisteme ilişkin bilgi ve uygulama ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla çalışmalar yürütülmüştür.

Bu kapsamda, sistemin kullanımına ilişkin temel işlemleri ve uygulama adımlarını açıklayan "İstanbul Barosu UHAP CMK Sistemi Kullanım Kılavuzu" hazırlanmış ve avukatların kullanımına sunulmak üzere İstanbul Barosu internet sitesi üzerinden yayımlanmıştır.

Hazırlanan kullanım kılavuzu ile avukatların ödeme başvurularını sistem üzerinden daha doğru ve eksiksiz şekilde gerçekleştirebilmeleri, uygulamada yaşanabilecek bilgi eksikliklerinin azaltılması ve ödeme süreçlerinin daha etkin yürütülmesi hedeflenmiştir.

4. Faaliyet Dönemine İlişkin Sayısal Veriler

21 Ekim 2024 – 17 Ağustos 2026 tarihleri arasındaki faaliyet döneminde CMK Muhasebe Servisleri tarafından gerçekleştirilen ödeme işlemlerine ilişkin başlıca veriler aşağıdaki gibidir:

- Bu dönem içerisinde 9.323 farklı avukat tarafından ödeme başvurusu gerçekleştirilmiştir.
- Toplam 173.162 adet tediye fişinin ödemesi tamamlanmıştır.
- Ödemesi tamamlanan tediye fişlerinin 136.925 adedi, UHAP CMK sistemine geçiş sonrasında sistem üzerinden gerçekleştirilmiştir.
- UHAP CMK sistemi üzerinden tamamlanan işlemlerin toplam tutarı yaklaşık 786.579.192,54 TL olarak gerçekleşmiştir.
- Faaliyet dönemi boyunca ödeme işlemleri tamamlanan tüm tediyelerin toplam tutarı 1.044.342.020,75 TL olmuştur.

Bu veriler, CMK Muhasebe Servislerinin faaliyet dönemi içerisinde yürüttüğü ödeme süreçlerinin yüksek işlem hacmini ve taşıdığı mali/idari sorumluluğun kapsamını açıkça ortaya koymaktadır.

5. Genel Değerlendirme

Faaliyet dönemi, CMK Muhasebe Servisleri açısından yalnızca yüksek hacimli ödeme işlemlerinin yürütüldüğü bir dönem olmakla kalmamış; aynı zamanda fiziki evrak temelli çalışma düzeninden dijital ödeme sistemine geçişin gerçekleştirildiği önemli bir dönüşüm dönemi olmuştur.

Üç ayrı CMK Muhasebe Servisi aracılığıyla yürütülen çalışmalar kapsamında, binlerce avukatın ödeme başvurusu sonuçlandırılmış, yüz binlerce tediye işleminin ödeme süreci tamamlanmış ve 1 milyar TL'yi aşan toplam ödeme hacmi yönetilmiştir.

UHAP CMK sisteminin uygulamaya alınması sonrasında ortaya çıkan sorunların çözümü ve sistemin geliştirilmesi amacıyla Türkiye Barolar Birliği ile sürdürülen iletişim ve koordinasyon, uygulamada karşılaşılan ihtiyaçların doğrudan aktarılmasına ve sistemin avukatların kullanımına daha uygun hale getirilmesine katkı sağlamıştır.

Bu süreçte hazırlanan UHAP CMK Sistemi Kullanım Kılavuzu ile de avukatların dijital ödeme süreçlerine uyumunun kolaylaştırılması ve bilgiye erişimin artırılması amaçlanmıştır.

Sonuç olarak faaliyet dönemi içerisinde CMK Muhasebe Servisleri; yüksek işlem ve ödeme hacmini etkin biçimde yönetmiş, dijital dönüşüm sürecini hayata geçirmiş, ortaya çıkan uygulama sorunlarının çözümü için ilgili kurumlarla koordineli çalışmalar yürütmüş ve avukatların ödeme süreçlerine ilişkin hizmetlere daha hızlı ve sistematik şekilde erişebilmesine yönelik önemli çalışmalar gerçekleştirmiştir.

Faaliyet dönemi boyunca gerçekleştirilen çalışmalar, CMK ödeme hizmetlerinin daha sistematik, takip edilebilir ve erişilebilir bir yapıya kavuşturulmasına katkı sağlarken; yönetilen yüksek ödeme hacmi ve işlem sayısı, CMK Muhasebe Servislerinin üstlendiği mali ve idari sorumluluğun kapsamını ortaya koymuştur.

Sanık Müdafiliği ve Mağdur Şikayetçi ve Katılan Vekilliği Konulu Meslek İçi Eğitim Seminerleri

CMK Uygulamasında zorunlu müdafi/vekil olarak görev alabilmek için, meslektaşlarımızın Baromuzca düzenlenen CMK Meslek İçi Eğitim Seminerlerine katılmaları gerekmektedir. CMK Meslek İçi Eğitim Seminerleri adli tatile rastlayan zaman dilimi dışında neredeyse senenin tamamında yapılmaktadır. Seminerler her hafta pazartesiden cumaya, toplamda 5 gün ve 40 saat olarak yapılmaktadır. “Şüpheli ve Sanık Hakları, Müdafilik, Vekillik ve Etkili Hukuki Yardım” konulu Meslek İçi Eğitim Seminerlerine, üniversitelerden öğretim görevlilerinin yanı sıra Ceza Hukuku ve CMK uygulamasında deneyimli meslektaşlarımız da eğitmen olarak katılmaktadır.

2020 yılında yaşanan covid 19 virüsünden kaynaklanan salgın hastalık sebebiyle CMK Meslek İçi Eğitim Seminerleri 20.04.2020 tarihinden itibaren online olarak uzaktan eğitim şeklinde internet üzerinden de yapılmaya başlanmıştır. 21.10.2024 tarihinden itibaren CMK Meslek İçi Eğitim Semineri ders programı güncellenmiş olup eğitim seminerleri ihtiyaca göre yüz yüze veya online olarak uzaktan eğitim şeklinde yapılmaktadır. 21.10.2024 tarihinden bu yana yeni eğitim salonları dizayn edilmiş olup, yüz yüze yapılan CMK eğitim seminerleri Beyoğlu, Bakırköy ve Kartal’da bulunan bu salonlarda yapılmaktadır. CMK Meslek İçi Eğitim Semineri Ders Programı aşağıdaki şekilde güncellenmiştir.

CMK UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

"Şüpheli ve Sanık Hakları, Müdafilik, Vekillik ve Etkili Hukuki Yardım"

1. GÜN: PAZARTESİ

SAAT	EĞİTİM
09.00	CMK Servisi Hakkında Bilgilendirme-Servis İşlemleri- Görevlendirmeler ve Atama
10.00	UHAP CMK İşlemleri; Talep Oluşturma-Baro Onayı-Belge Yükleme- Baro Onayı-Ödeme İşlemleri (Makbuz Yükleme)-Savcılık İdari Büro İşlemleri (Ödeme ya da Evrak İadesi) ve Başvuru Yolları
11.00	CMK'da Soruşturma Soruşturma-Soruşturmaya Hakim Olan İlkeler-Özellikleri Soruşturma İşlemleri; Deliller-İşlemler-Davet
12.00	CMK'da Soruşturma Koruma Tedbirleri-Yakalama, Gözaltına Alma
14.00	CMK'da Soruşturma Arama-El Koyma-İletişimin Denetlenmesi
15.00	CMK'da Soruşturma Tutuklama ve Adli Kontrol
16.00	CMK'da Soruşturma Tutuklama, Adli Kontrol ve itiraz
17.00	Çocuk ve SSÇ ile Görüşme
18.00	Çocuk ve Mağdur Çocuk ile Görüşme

2. GÜN: SALI

SAAT	EĞİTİM
09.00	CMK'da Kovuşturma Kovuşturma İlkeleri, Özellikleri ve İşlemleri İddianamenin Kabulü-Basit yargılama-Seri yargılama
10.00	CMK'da Kovuşturma Duruşma hazırlığı ve İşlemleri, Delillerin Toplanması
11.00	CMK'da Kovuşturma Duruşma Merasimi, Sorgu, Savunma, Delillerin Ortaya Konulması Tartışılması
12.00	CMK'da Kovuşturma Tevsii Tahkikat-Karar
14.00	Ceza Hukuku Uygulamasında Eşitlik ve Ayrımcılık
15.00	6284 Sayılı Kanuna Göre Koruyucu ve Önleyici Tedbirler
16.00	Kolluk İşlemleri ve Kolluğun Ceza Yargılamasına Etkili İdari İşlemleri
17.00	Yargının İdari İşlemleri
18.00	Kolluk ve Yargının İdari İşlemlerinin Hukuka Aykırılığın Tespiti ve Başvuru Yolları

3. GÜN: ÇARŞAMBA	
SAAT	**EĞİTİM**
09.00	Anayasa Mahkemesi-İHAM'a Bireysel Başvuru Bireysel Başvuru Özellikleri, Süre ve Şekil- Başvuru Sonrası Aşamaları
10.00	Anayasa Mahkemesi-İHAM'a Bireysel Başvuru Bireysel Başvuru Özellikleri, Süre ve Şekil- Başvuru Sonrası Aşamaları
11.00	Anayasa Mahkemesi-İHAM'a Bireysel Başvuru; İşkence Yasağı
12.00	Anayasa Mahkemesi-İHAM'a Bireysel Başvuru; Kişi Özgürlüğü ve Güvenliği Hakkı
14.00	Çocuk Yargılaması Hukuku Haklar ve Yargılama Usulündeki Özellikler
15.00	Çocuk Yargılaması Hukuku Çocuk Yargılamasında İşlemler ve Koruma/Emniyet Tedbirleri
16.00	Çocuk Yargılaması Hukuku Çocuk Yargılamasında İşlemler ve Başvuru Yolları
17.00	CMK'da Kanun Yolları Kanun Yollarının Özellikleri - Süre
18.00	CMK'da Kanun Yolları

4. GÜN: PERŞEMBE	
SAAT	**EĞİTİM**
09.00	Adli Tıp
10.00	Adli Tıp
11.00	Adli Tıp
12.00	Adli Tıp İstanbul Protokolü ve İşkencenin Belgelenmesi
14.00	Argümantasyon
15.00	Ceza Yargılamasında Avukatın Başvuracağı Argümantasyon Yöntemi
16.00	İfade, Sorgu ve Savunma Aşamalarında Argümantasyon
17.00	Soruşturma Aşamasında Avukatlık Belge İnceleme
18.00	Soruşturma Aşamasında Avukatlık Soruşturma Aşamasında Şüpheli ile Görüşme, İfade, İmza ve İmtina

5. GÜN: CUMA	
SAAT	**EĞİTİM**
09.00	Karakol ve Savcılık Aşamasında Hukuki Yardım
10.00	Sulh Ceza Hakimi Nezdinde ve Sorgu Aşamasında Hukuki Yardım
11.00	Kovuşturma Aşamasında Hukuki Yardım
12.00	Pratik Çalışma
14.00	Pratik Çalışma
15.00	Pratik Çalışma
16.00	Pratik Çalışma
17.00	Adil Yargılanma Hakkı
18.00	Adil Yargılanma Hakkı

21/10/2024 tarihi itibarı ile CMK Meslek İçi Eğitim Seminerine katılmak için bekleyen Avukat sayısı 1.919'du. 21/10/2024 tarihinden bu yana CMK Meslek İçi Eğitim Semineri Tarihleri ve Katılan Sayısı aşağıdaki gibidir.

SEMİNERE KATILAN TOPLAM AVUKAT SAYISI

21/10/2024 tarihinden bu yana 44 adet CMK Meslek İçi Eğitim Semineri yapılmış ve bu seminerlerin 31'i yüz yüze, 13'ü ise uzaktan eğitim şeklinde gerçekleştirilmiştir. Bu seminerlere toplam 4.021 avukatımız katılmıştır.

2025 CMK SEMİNER BİLGİLERİ (21.10.2024 Tarihinden İtibaren)	
13/01/2025-17/01/2025	39 Katılımcı
27/01/2025-31/01/2025	30 Katılımcı
10/02/2025-14/02/2025	31 Katılımcı
17/02/2025-21/02/2025	131 Katılımcı
24/02/2025-28/02/2025	212 Katılımcı
03/03/2025-07/03/2025	289 Katılımcı
10/03/2025-14/03/2025	276 Katılımcı
17/03/2025-21/03/2025	240 Katılımcı
24/03/2025-28/03/2025	232 Katılımcı
07/04/2025-11/04/2025	308 Katılımcı
05/05/2025-09/05/2025	33 Katılımcı
12/05/2025-16/05/2025	30 Katılımcı
26/05/2025-30/05/2025	30 Katılımcı
16/06/2025-20/06/2025	31 Katılımcı
30/06/2025-04/07/2025	36 Katılımcı
14/07/2025-18/07/2025	286 Katılımcı
15/09/2025-19/09/2025	29 Katılımcı
26/09/2025-26/09/2025	31 Katılımcı
29/09/2025-03/10/2025	28 Katılımcı
13/10/2025-17/10/2025	30 Katılımcı
20/10/2025-24/10/2025	27 Katılımcı

03/11/2025-07/11/2025	32 Katılımcı
10/11/2025-14/11/2025	29 Katılımcı
17/11/2025-21/11/2025	30 Katılımcı
01/12/2025-05/12/2025	34 Katılımcı
08/12/2025-12/12/2025	30 Katılımcı
15/12/2025-19/12/2025	33 Katılımcı
22/12/2025-26/12/2025	32 Katılımcı
TOPLAM	**2.599 Katılımcı**

2026 YILI CMK SEMİNER BİLGİLERİ	
19/01/2026-23/01/2026	31 Katılımcı
26/01/2026-30/01/2026	196 Katılımcı
02/02/2026-06/02/2026	30 Katılımcı
09/02/2026-13/02/2026	40 Katılımcı
20/02/2026-01/03/2026	32 Katılımcı
23/02/2026-27/02/2026	30 Katılımcı
09/03/2026-13/03/2026	199 Katılımcı
30/03/2026-03/04/2026	229 Katılımcı
13/04/2026-17/04/2026	29 Katılımcı
20/04/2026-24/04/2026	32 Katılımcı
04/05/2026-08/05/2026	30 Katılımcı
11/05/2026-15/05/2026	35 Katılımcı
15/06/2026-19/06/2026	27 Katılımcı
22/06/2026-26/06/2026	29 Katılımcı
29/06/2026-03/07/2026	193 Katılımcı
TOPLAM	**1.422 Katılımcı**

Tarih	Seminer Sayısı	Katılımcı Sayısı
2025	**28** (20 Yüzyüze 8 Uzaktan Eğitim)	2.599 Katılımcı
2026	**16** (11 Yüzyüze 5 Uzaktan Eğitim)	1.422 Katılımcı
Toplam	**44**	**4.021 Katılımcı**

CMK BÖLGE TOPLANTILARI VE SORUMLULAR KURULU

19-20 Ekim 2024 tarihlerinde yapılan İstanbul Barosu Genel Kurulu sonrasında, uzun süredir yapılmayan CMK bölge toplantıları organize edilmiş ve 17/12/2024 tarihinde Avrupa yakasındaki Beyoğlu, Şişli, Fatih, Sarıyer, Eyüp bölgelerinin, 18.12.2024 tarihinde İstanbul Anadolu Yakasında bulunan tüm bölgelerin, 19.12.2024 tarihinde Bakırköy bölgesinin, 23/12/2024 tarihinde Büyükçekmece bölgesinin, 24.12.2024 tarihinde Gaziosmanpaşa bölgesinin ve Silivri bölgelerinin bölge toplantıları yapılmıştır.

Bölge Toplantıları yapılması sonrasında CMK Bölge Sorumluları toplantıya davet edilmiş, 12/03/2025 tarihinde CMK Sorumlular Kurulu Toplantısı gerçekleştirilmiş ve bu toplantıda bölge toplantılarında görüşülen konular tartışılmıştır.

CMK makbuz kesme işlemlerinde yaşanan değişiklik sonrasında, 22/04/2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği ile yazışma yapılarak, CMK evraklarının UHAP Sistemine yüklenmesi sırasında yaşanan sorunlar bildirilmiş ve ödeme talebinde bulunan avukatların evrak giriş işlemlerini kolaylaştıracak tedbirlerin ve önlemlerin alınması istenmiştir.

İstanbul,
Sayı: 22.04.2025
2025/1955

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Konu: Yeni UHAP CMK Ödeme Sistemi Hakkında.

SDD firması 1999 yılında İstanbul Barosu ile başlattığı "Baro Otomasyonu" projesiyle baroların yazılım ihtiyaçlarını karşılamak üzere faaliyet göstermeye başlamıştır. Zaman içerisinde diğer il barolarının da tercihiyle tüm barolarda kurulum yapılmış ve bugün itibarıyla 56 il barosunda SDD yazılımı aktif olarak kullanılmaktadır. Bu barolarda kayıtlı avukatlar, Türkiye'deki toplam avukat sayısının %90'ından fazlasını oluşturmaktadır. Barolar için geliştirilen SDD CMK Atama Sistemi ise halihazırda 41 baro tarafından aktif olarak kullanılmakta olup, sistem üzerinden hizmet alan avukatlar toplam avukat sayısının %58'ine tekabül etmektedir. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Adalet Bakanlığı iş birliğinde yürütülen çalışmalar sonucunda, CMK kapsamında görev yapan avukatların bürokratik yüklerini azaltmak ve ödeme süreçlerini kolaylaştırmak amacıyla TBB UHAP Projesi kapsamında CMK Ödeme Sistemi devreye alınmıştır. Barolardan aldığımız bilgiler doğrultusunda, mevcut süreçte zaten SDD CMK Atama Sistemi'nin etkin kontrol mekanizmaları ve personellerin dikkatleri sayesinde Savcılık İdari İşler tarafından ödemelerin iade oranının minimum seviyelere indirildiği bilinmektedir. Yeni hazırlanan sistemde, CMK görevlendirme bilgilerinin ve ödeme bilgilerinin avukat tarafından tekrardan sisteme girilmesi, hem avukata ciddi bir zaman kaybı yaşatacak hem de baro ödeme personeline ek kontrol yükü getireceğinden iade edilen dosya sayısını artıracağı ve bu sebepten ödeme sürelerinin uzamasına sebep olacağını düşünmekteyiz. Bu kapsamda, İstanbul Barosu gibi SDD CMK Atama Sistemi'ni kullanan baroların avukatlarına ve ilgili baro personellerine ek iş yükü getirilmiştir. 13.04.2025 Pazar günü Zoom üzerinden yaptığımız ve TBB, İstanbul Barosu ve İstanbul 2 Nolu Barosu yetkililerinin de katıldığı online toplantıda ısrarla sorduğumuz; farklı bir firmanın muadil CMK uygulamasını kullanan Barolara ayrıcalık yapıldığı ve Avukat görevlendirme bilgilerinin (Dosya, Kurum, Şüpheli/Mağdur suç bilgilerinin) yeni UHAP Ödeme Sistemine düştüğü ve tek bir Baro onayıyla ödeme talebinin Adalet Bakanlığı'na iletildiği bilgisinin doğru olmadığı ve tüm barolar için ortak bir ödeme sistemi yapıldığı söylenmiştir. Fakat gelinen noktada bu barolarla görüştüğümüzde kendi kullandıkları OCAS sistemindeki görevlendirme bilgilerinin otomatik olarak sisteme düştüğü tekrardan avukat tarafından girilmediği söylenmiştir.

Sonuç olarak;

- OCAS yazılım sahibi firmaya, TBB UHAP CMK Ödeme Sistemi ile entegrasyon imkanı sağlanmış ve İstanbul Barosu gibi 41 Baro ve avukatları için ödeme süreci 2 aşamalı bilgi girişi ile zorlayıcı bir sürece dönüşmüştür.
- Tüm Türkiye'deki avukatlara hizmet sunması hedeflenen bu merkezi sistem için görevlendirme bilgilerinin bu merkezi sisteme online aktarımı izni (entegrasyon) tüm Barolara verilmelidir.

İstanbul,
Sayı, 22.04.2025
2025/1955

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

• Mevcut ödeme sistemi, idari ve teknik olarak birçok konuda eksiklik barındırmaktadır. Halihazırda baroların CMK ödemesi yaptığı kimlik tespiti, tek celselik atamalar, esas dosyalarda ücret farkı ödemelerinde problem olacaktır.

• Soruşturma dosyalarında vekil kaydının zorunlu olması (suç-olay-ceraim no ile ödeme yapılamaması) sebebiyle birçok kolluk ifadesi için soruşturma numarası çok geç verildiğinden avukatlara ödeme yapılması zor olacaktır. Yine Adalet Bakanlığı ile bir entegrasyon yapıldı ise neden Polnet ve UYAP'ta olan ifade ve duruşma tutanaklarının hala avukat tarafından yüklenmek zorunda olması gibi idari birçok problemin henüz çözülmemiş olması mevcut yeni sistemde devam eden idari problemlerdir.

Av. Metin İriz
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

ii.01 FO1-00/24:05:2006

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok.
No: 2 34430 Beyoğlu / İSTANBUL
www.istanbulbarosu.org.tr

Tel. : (0212) 393 07 00-01 / 444 18 78
Faks : (0212) 293 89 60
e-posta : istbaro@istanbulbarosu.org.tr

09/05/2025 tarihinde İstanbul'da bulunan tüm Başsavcılıklar ile yazışma yapılarak, CMK ödeme sisteminin değişmesinden kaynaklı, CMK görevi yerine getiren avukatların Ulusal Yargı Ağı Projesi(UYAP)'ne kaydının yapılmasının zorunlu hale gelmesi sebebiyle CMK görevine atanan avukatın UYAP kaydının talebe mahal bırakmaksızın yapılması talepli yazışma yapılmıştır.

İstanbul,
Sayı, **09/05/2025**
2025/2062

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Konu: CMK Kapsamında Görevlendirilen Zorunlu Müdafi/Vekillerin UYAP Sistemine Kayıtlarının Yapılması Hakkında.

30.04.2025 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan İnsan Hakları Eylem Planı'nın "*Zorunlu Müdafi ücretleri arttırılacak ve bu ücretlerin gecikmeksizin ödenmesi için evrakların dijital ortamda tamamlanması sağlanacaktır*" hedefi kapsamında CMK ödemelerinin elektronik ortamda yapılmasına ilişkin çalışmalar tamamlanmış ve avukatlar CMK ödeme taleplerini UHAP Sistemi üzerinden yapmaya başlamışlardır.

Bu düzenleme kapsamında CMK görevi yapan avukatlar artık fiziken evrak teslimi yapamamakta olup, CMK kapsamında atandığı görevin tüm bilgilerini UHAP Sistemi üzerinden girişini yapmakta ve bu atama ile ilgili evrakları tarayıp sisteme yükleyerek CMK ödemesi talebinde bulunabilmektedirler. UHAP sistemi UYAP sistemi ile entegre olup, avukatın UHAP Sistemi üzerinden atandığı görevin girişini yapabilmek için UYAP sistemine kaydedilmiş olması gerekmektedir. Aksi taktirde avukat UHAP sistemi üzerinden ödeme talebinde bulunamamakta, zorunlu müdafi/vekil olarak atandığı merciler nezdinde tekraren talepte bulunmak suretiyle UYAP kaydı yaptırmaya çalışmaktadır. Bu durum zor şartlarda görevlerini yerine getiren meslektaşlarımız için ayrıca bir zaman ve emek kaybına yol açmaktadır. İşbu sebeple İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından CMK kapsamında zorunlu müdafi/vekil olarak görevlendirilen avukatların UYAP sistemine kayıtlarının ayrıca bir talebe gerek kalmadan yapılmasının sağlanması için gereği rica olunur.

Saygılarımızla.

Av. Metin İRİZ
İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi

ii.01 FO1-00/24:05:2006

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok.
No: 2 34430 Beyoğlu / İSTANBUL
www.istanbulbarosu.org.tr

Tel. : (0212) 393 07 00-01 / 444 18 78
Faks : (0212) 293 89 60
e-posta : istbaro@istanbulbarosu.org.tr

24/07/2025 tarihinde meslektaşların CMK görevi sebebiyle kestikleri makbuzları iptal etmeleri gerektiğinde, bu makbuz iptalinde yaşadıkları sorunlar sebebiyle İstanbul Defterdarlığı Gelir İdaresi Başkanlığı ile özelge talepli yazışma yapıldı.

İstanbul, 24/07/2025
Sayı, 2025/2270

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI

T.C.
GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI
İSTANBUL DEFTERDARLIĞI

KONU : Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) kapsamında zorunlu müdafilik/vekillik hizmeti veren avukatlar tarafından, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına düzenlenen serbest meslek makbuzlarının yasal iptal/iade süresinden sonra Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından serbest meslek makbuzlarındaki eksiklik veya hata nedeniyle iade edilmesi üzerine, yeniden serbest makbuzu tanzimi halinde, ilk tanzim edilen serbest meslek makbuzunun iptal edilmesi süresinin geçmesi ve GİB E-Arşiv sisteminde iptal edilememesinden dolayı, ilk kesilen ve sistemde iptal edilemeyen serbest meslek makbuzlarının beyannameye dahil edilip edilmeyeceği hakkında özelge talebidir.

Bilindiği üzere, CMK kapsamında zorunlu müdafilik/vekillik hizmeti veren avukatlar, öncelikle yapılan CMK görevlendirmesi sonrasında ücrete hak kazandıktan ve ücret - masraf alabilmek için, görevlendirmeye dair bilgi ve belgeleri, mensubu olduğu Baronun ilgili birimlerine sunarak Baro'dan onay almaktadır.

Avukatlar tarafından, CMK görevlendirmesi sonrası, göreve dair bilgi ve belgeleri mensubu oldukları baroya sunulup onay alındıktan sonra, serbest meslek makbuzlarını, hizmetin verildiği ve ilgili bölgenin bulunduğu, Cumhuriyet Başsavcılığı adına düzenlemekte, ödemeler Adalet Bakanlığı adına Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yapılmaktadır.

Baromuz mensubu avukatlar tarafından, CMK hizmeti nedeniyle, Cumhuriyet Başsavcılığına serbest meslek makbuzu tanzim edilirken, maddi hatalar ve başka nedenlerle "sehven" serbest meslek makbuzları düzenlenebilmektedir.

Ancak, verilen hizmet karşılığında kesilen serbest meslek makbuzlarının usulüne uygun düzenlenip düzenlenmediği, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kontrol edildikten sonra, başvuru yapan avukata bilgi verilmektedir. Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kontrol sonrası, kesilen serbest meslek makbuzlarının hatalı olduğu hususu ve yeniden serbest meslek makbuzu kesmesi gerektiği bildirimi, haftalar geçtikten sonra, makbuzun sistemden iptal süresi geçtikten sonra yapılabilmektedir.

Baromuz mensubu avukatlar tarafından, kullanmış oldukları programa istinaden (7-8 günlük süre içindeyse) Cumhuriyet Başsavcılığına sehven düzenlemiş oldukları serbest meslek makbuzunu iptal ederek, yeniden serbest meslek makbuzu tanzim etmektedirler. Bu süre geçtikten sonra, harici program kullanmış olsalar bile, sehven düzenlemiş oldukları serbest meslek makbuzunu iptal edememekte ve ödeme alabilmek için ikinci kez serbest meslek makbuzu tanzim etmek zorunda kalmaktadırlar. Sehven düzenlemiş oldukları ve iptal edemedikleri serbest meslek makbuzunu ilgili KDV döneminde beyan etmeyerek, ikinci kez düzelterek düzenlemiş oldukları serbest meslek makbuzunu beyan etmek zorunda kalmaktadırlar.

ii.01 FO1-00/24:05:2006

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok.
No: 2 34430 Beyoğlu / İSTANBUL
www.istanbulbarosu.org.tr

Tel. : (0212) 393 07 00-01 / 444 18 78
Faks : (0212) 293 89 60
e-posta : istbaro@istanbulbarosu.org.tr

Öte yandan, başkaca bir program kullanmadan, interaktif vergi dairesi üzerinden serbest meslek makbuzu tanzim eden baromuz mensubu avukatlar, GİB sisteminde sehven düzenlemiş oldukları makbuzları süre geçmemiş olsa bile iptal edemediklerini, sehven düzenlenen makbuzların iptal edilmemesi veya süre geçmesi nedeniyle iptali mümkün olmadığından, yeniden tanzim ettikleri serbest meslek makbuzunu ilgili dönem KDV beyannamesinde beyan ettiklerinden, iptal edilemeyen ve beyan edilmeyen sehven düzenlenen serbest meslek makbuzları GİB sisteminde gözükmektedir. Baromuz mensubu avukatların müracaatı üzerine, ileriki dönemlerde vergisel yükümlülüğü yerine getirmeme nedeniyle olası sorunlar yaşamamaları için, sehven düzenledikleri ve iptal edemedikleri için beyan etmedikleri serbest meslek makbuzları nedeniyle sorumluluklarının bulunmadığı hususlarında görüş alınması zorunlu hal almıştır.

Yukarıda arz ettiğimiz sorunların çözüme kavuşturulabilmesini teminen;

a) İnteraktif Vergi Dairesi üzerinden, sehven tanzim edilen serbest meslek makbuzlarının iptali açısından sistemsel sorun karşısında izlenecek yöntemin ne olduğu,

b) Baromuz mensubu avukatların CMK hizmeti nedeniyle, Cumhuriyet Başsavcılığına düzenlenen serbest meslek makbuzlarının 8 günlük yasal süreden sonra içeriğindeki eksiklikler veya hatalar nedeniyle Cumhuriyet Başsavcılığınca iade edildiği durumlarda, yeniden serbest makbuzu tanzimi halinde, ilk tanzim ettikleri serbest meslek makbuzunun iptal edilmesi süresinin geçmesi ve GİB İnteraktif Vergi Dairesi sisteminde iptal edilememesinden dolayı, ilk kesilen ve sistemde iptal edilemeyen serbest meslek makbuzlarının ilgili dönem KDV beyannamesinde beyan edilip edilmeyeceği,

c) İlgili serbest meslek makbuzunun ait olduğu dönem KDV beyannamesine dahil edilmiş olmasından sonra Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından iade edilmesi durumunda izlenecek yöntemin ne olduğu,

hususlarında Defterdarlığınızın görüşünün özelge halinde tarafımıza iletilmesini rica ederiz.

Saygılarımızla.

İstanbul Barosu Başkanı

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU

CMK evraklarının dijital olarak UHAP Sistemi ile gönderilmesi sonrasında başlayan, CMK.nın 108. Maddesinde düzenlenen "Tutukluluğun İncelenmesi" kapsamında yapılan zorunlu müdafi görevlendirmelerinde ücret ödeme probleminin çözümü amacıyla, 23/01/2026 tarihinde Adalet Bakanlığı ile yazışma yapıldı.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
Kovuşturma Birimi

Sayı : E-92872780-659[2026/86]-6921
Konu : Zorunlu Müdafinin Tutukluluk İncelemesindeki Görev Ödemeleri Hk.

23/01/2026

ADALET BAKANLIĞINA

Soruşturma ve kovuşturma makamlarınca verilen karar gereğince Baro tarafından görevlendirilen zorunlu müdafi ve vekil ücretleri Bakanlığınız Mahkemeler Bütçesine tahsis edilen ödeneklerle karşılanmakta olup,

30.04.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan İnsan Hakları Eylem Planının "Zorunlu Müdafi ücretleri arttırılacak ve bu ücretlerin gecikmeksizin ödenmesi için evrakların dijital ortamda tamamlanması sağlanacaktır" hedefi kapsamında, Türkiye Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı'nca yapılan çalışmalar neticesinde; 25.04.2025 tarihinden itibaren CMK evraklarının fiziki alımı durdurularak evrakların UHAP(Ulusal Hukuk Ağı Projesi) Sistemi aracılığıyla gönderilmesine başlanmıştır.

CMK evraklarının dijital olarak UHAP Sistemi ile gönderilmesi noktasında birçok problem yaşanmaktadır. Yaşanan bu problemlerde, personelimizin sisteme müdahale yetkisi olmaması sebebiyle, problem yaşayan avukatlar UHAP işlemlerinde yaşanan sıkıntılarda destek olmak üzere kurulmuş destek@uhap.com.tr elektronik posta adresine yönlendirmektedirler. UHAP Destek birimi, tutukluluk incelemesi görevlendirmelerinde yaşanan problemlere verdiği cevaplarda "tutukluluğun gözden geçirilmesi görevlendirmelerinde ödeme yapılmadığını, bu hususun Adalet Bakanlığı'dan sorulması gerektiğini bildirdiği" görülmüştür.

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafi ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2026 Yılı Tarifesinin 4.maddesinde "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince yapılan hukuki yardımlara yönelik işlemlerde;.. b) Sulh ceza hâkimliklerinde takip edilen işler için 6.273,00 TL,...ödenir. "denilmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Tutukluluğun İncelenmesi" başlıklı 108. Maddesinin ilk fıkrası 2013 yılında değiştirilmiş ve;

"Soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100 üncü madde hükümleri göz önünde bulundurularak, şüpheli veya müdafii dinlenilmek suretiyle karar verilir." halini almıştır. 2013 yılında yapılan bu değişiklik sonrasında Baromuzca Başkanlığınız ile yazışma yapılarak "Tutukluluğun İncelenmesi" konusunda yapılacak görevlendirmelerde yaşanabilecek sorunlardan bahsedilmiştir. Bu bildirim sonrasında, Başkanlığınızca Adalet Bakanlığı ile yapılan yazışmalar sonucunda, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.10.2013 tarihli cevabi yazısının sonuç kısmında;

"Tutukluluk durumunun incelendiği oturuma usulüne uygun olarak davet edilen müdafinin yasal mazeretinin olmadan oturuma katılmaması ve şüphelinin oturumda hazır edilmemesi hallerinin birlikte gerçekleştiği durumlarda sulh ceza hakiminin barodan yeni bir müdafi görevlendirmesi talep edebileceği, yeni müdafi görevlendirmesiyle önceki atanan müdafinin görevi sona erdiğinden ve Yönetmeliğin 10'uncu maddesindeki ücretin paylaştırılmasına ilişkin hüküm sadece ifade alma ve sorgu işlemleri için ayrı ayrı müdafi görevlendirilmesi durumunda uygulanabileceğinden yeni atanan müdafiye tam ücret ödenebileceği değerlendirilmektedir" bildirilmiştir ve bu yazının yazıldığı tarihten beridir tutukluluk incelemelerine görevlendirilen avukatlara tam ücret ödenmektedir. Aksi durum zaten bu görevleri angaryaya dönüştürecek ve bu görevleri hiçbir avukatın kabul etmemesine, sebebiyet verecektir.

İşbu nedenlerle 'Tutukluluğun incelenmesi' konusunda yapılan görevlendirmelerde görev alan müdafiye ödeme yapması konusunda karar verilmesine ve bu konuda tarafımıza bilgi verilmesi rica olunur.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Adalet Bakanlığı'nın, 23/01/2026 tarihli, "Zorunlu Müdafinin Tutukluluk İncelemesindeki Görev Ödemeleri Hk" konulu yazımıza bir cevap vermemesi üzerine, Adalet Bakanlığı ile aynı konuda 30.06.2026 tarihli yazışma yapıldı.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
Kovuşturma Birimi

Sayı : E-92872780-659[2026/704]-38799
Konu : Tutukluluk İncelemesi Ödeme Sorunu Hk.

30/06/2026

ADALET BAKANLIĞINA
Ankara

Bilindiği üzere 30.04.2021 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan İnsan Hakları Eylem Planının öngördüğü "*Zorunlu Müdafi ücretleri arttırılacak ve bu ücretlerin gecikmeksizin ödenmesi için evrakların dijital ortamda tamamlanması sağlanacaktır*" hedefi kapsamında Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) gereği zorunlu müdafi/vekil ödemelerinin elektronik ortamda yapılmasına ilişkin çalışmalar tamamlanmış ve 25.04.2025 tarihinden itibaren CMK evraklarının fiziki alımı durdurularak evrakların Ulusal Hukuk Ağı Projesi (UHAP) Sistemi aracılığıyla gönderilmesine başlanmıştır.

CMK evraklarının dijital olarak UHAP Sistemi ile gönderilmesi noktasında CMK.nın 108. Maddesinde düzenlenen "Tutukluluğun İncelenmesi" kapsamında yapılan zorunlu müdafi görevlendirmelerinde ücret ödeme problemi yaşanmaktadır. Bu problemi yaşayan avukatlar UHAP işlemlerinde yaşanan sıkıntılarda destek olmak üzere kurulmuş destek@uhap.com.tr elektronik posta adresine yönlendirilmektedirler. UHAP Destek birimi, tutukluluk incelemesi görevlendirmelerinde yaşanan ücret ödeme sorunu için verdiği cevaplarda "tutukluluğun gözden geçirilmesi görevlendirmelerinde ödeme yapılmadığını" bildirmiştir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Tutukluluğun İncelenmesi" başlıklı 108. Maddesinin ilk fıkrası 2013 yılında değiştirilmiş ve;

"Soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100 üncü madde hükümleri göz önünde bulundurularak, şüpheli veya müdafii dinlenilmek suretiyle karar verilir."

Halini almıştır. 2013 yılında yapılan bu değişiklik sonrasında Baromuzca Bakanlığınız ile yazışma yapılarak "Tutukluluğun İncelenmesi" konusunda yapılacak görevlendirmelerde yaşanabilecek sorunlardan bahsedilmiştir. Yapılan yazışmalar sonucunda, Bakanlığınız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.10.2013 tarihli cevabi yazısının(Ek 1) sonuç kısmında;

"*Tutukluluk durumunun incelendiği oturuma usulüne uygun olarak davet edilen müdafinin yasal mazeretinin olmadan oturuma katılmaması ve şüphelinin oturumda hazır edilmemesi hallerinin birlikte gerçekleştiği durumlarda sulh ceza hakiminin barodan yeni bir müdafi görevlendirmesi talep edebileceği, yeni müdafi görevlendirmesiyle önceki atanan müdafinin görevi sona erdiğinden ve Yönetmeliğin 10'uncu maddesindeki ücretin paylaştırılmasına ilişkin hüküm sadece ifade alma ve sorgu işlemleri için ayrı ayrı müdafi görevlendirilmesi durumunda uygulanabileceğinden yeni atanan müdafiye tam ücret ödenebileceği değerlendirilmektedir*"

Bu yazının yazıldığı tarihten beridir tutukluluk incelemelerine görevlendirilen avukatlara tam ücret ödenmektedir. Aksi durum zaten bu görevleri angaryaya dönüştürecek ve bu görevleri hiçbir avukatın kabul etmemesine sebebiyet verecektir. Hal böyle iken UHAP destek ekibinin "Tutukluluk

1/2

İncelemesi" görevlendirmelerine Adalet Bakanlığınca ücret ödenmediği şeklindeki cevabı anlaşılamamıştır.

Söz konusu ücret ödeme sorununu bildirmek üzere Bakanlığınız ile 23.01.2026 tarihli 2026/86 sayılı yazışma yapılmış fakat ilgili yazıya bugüne kadar herhangi bir cevap verilmemiştir. Tutukluluk incelemelerinde yaşanan ücret ödeme problemi sebebiyle birçok avukat bu görevleri kabul etmemekte ve bu durum, çok uzun süre sonra avukat görevlendirilmesine veya görevlendirme yapılamamasına sebep olmaktadır. Bu durum da, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 36. Maddesinde "Hak Arama Hürriyeti" başlığı altında düzenlenen "Savunma Hakkının" ve "Adil Yargılanma Hakkının" ihlaline yol açmaktadır.

İşbu nedenle CMK. 108 maddesinde düzenlenen Tutukluluk İncelemeleri kapsamında yapılan zorunlu müdafi görevlendirmelerinde görev alan müdafie ücret ödemesi yapılması konusunda gereği talep olunur.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Ek: Bakanlığınız Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.10.2013 Tarihli, 19120602-045-02-0594-2013-1460/65424 Sayılı Yazısı

Meslektaşlardan gelen, Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmalarda, mağdur çocukların ifadelerinin Çocuk İzlem Merkezinde (ÇİM) alınması sırasında Cumhuriyet Savcılarının görev alanı dışında kaldığı gerekçesiyle adli görüşmelere iştirak etmedikleri, hususundaki bildirimleri üzerine, Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı ile 03.07.2026 tarihli yazışma yapılmıştır.

İSTANBUL BAROSU BAŞKANLIĞI
Kovuşturma Birimi

Sayı : E-92872780-659[2026/709]-39610
Konu : Çocuk İzlem Merkezinde (ÇİM) Gerçekleştirilen Adli Görüşmelere Cumhuriyet Savcısının İştirak Etmemesi Hk.

03/07/2026

BÜYÜKÇEKMECE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Başkanlığımıza ulaşan başvurularda; Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmalarda, mağdur çocukların ifadelerinin Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesi Çocuk İzlem Merkezinde (ÇİM) alınması sırasında Cumhuriyet Savcılarının görev alanı dışında kaldığı gerekçesiyle adli görüşmelere iştirak etmedikleri, bu durumun münferit olmayıp uygulamada süreklilik arz ettiği ifade edilmiştir. Başvuruda, bu nedenle soruşturma işlemlerinin usulüne uygun yürütülmesi bakımından tereddütler yaşandığı belirtilerek sorunun giderilmesi talep edilmektedir.

Çocukların cinsel istismarı ve benzeri hassas soruşturmalarda Çocuk İzlem Merkezlerinde yürütülen adli görüşmeler, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması kadar çocuğun üstün yararının korunması bakımından da büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle soruşturma işlemlerinin usule uygun, etkin ve herhangi bir tereddüde mahal vermeyecek şekilde yürütülmesi hem mağdur haklarının korunması hem de yargılamanın sağlıklı ilerlemesi açısından önem arz etmektedir. Nitekim ceza muhakemesine ilişkin temel ilkeler ile Çocuk İzlem Merkezlerinin kuruluş amacı birlikte değerlendirildiğinde, soruşturmanın sevk ve idaresinden sorumlu Cumhuriyet savcılığının bu süreçte etkin şekilde yer almasının, soruşturmanın hukuka uygunluğu ve delillerin güvenilirliği bakımından büyük önem taşıdığı açıktır.

Başkanlığımıza iletilen başvurular kapsamında dile getirilen hususların değerlendirilerek, uygulamada bu yönde bir aksaklık mevcut ise görev ve yetki hususlarından kaynaklanan uygulama sorunlarının giderilmesine yönelik gerekli idari ve kurumsal tedbirlerin alınması, ilgili birimler arasında gerekli koordinasyonun sağlanması ve benzer mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla uygun görülecek çözüm yollarının hayata geçirilmesi hususunda gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımla.

Av. Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak doğrulama http://belgedogrulama.istanbulbarosu.org.tr/ adresinden b6244848 kodu ile yapılabilir.

İstanbul Barosu İstiklal Caddesi, Orhan Adli Apaydın Sokak, No:2 Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (0 212)393 07 00 Faks: (0 212)293 89 60 www.istanbulbarosu.org.tr
info@istanbulbarosu.org.tr - istanbulbarosu@hs01.kep.tr

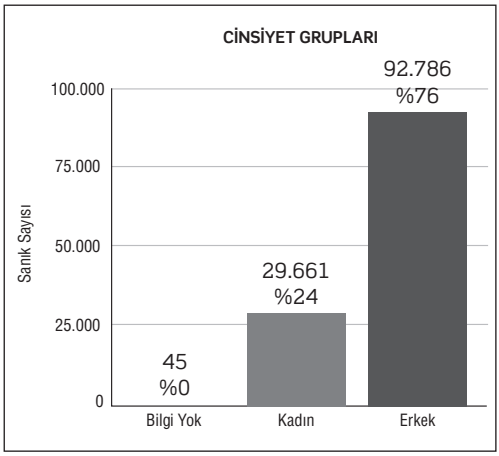
Bilgi için: Yunuscan ŞİNİK
Personel
Telefon No: 0 212 393 08 27

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN CİNSİYET GRUPLARI

KARAKOL

CİNSİYET GRUPLARI: 21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Barosu Başkanlığı tarafından toplam 122.492 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık cinsiyet grupları aşağıda sunulmuştur.

CİNSİYET GRUBU	ADEDİ
Cinsiyeti Bildirilmeyen	45
Kadın	29.661
Erkek	92.786
Toplam	**122.492**

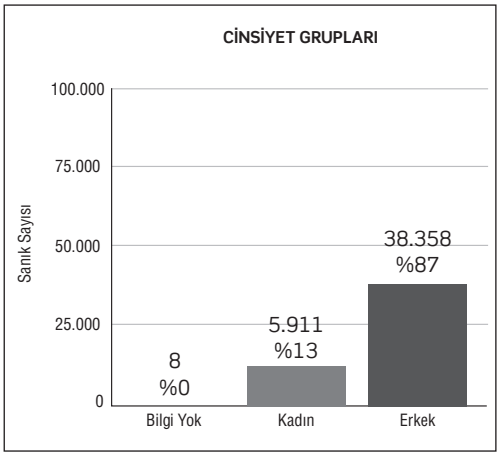


21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN CİNSİYET GRUPLARI

SAVCILIK

CİNSİYET GRUPLARI: 21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Barosu Başkanlığı tarafından toplam 44.227sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık cinsiyet grupları aşağıda sunulmuştur.

CİNSİYET GRUBU	ADEDİ
Cinsiyeti Bildirilmeyen	8
Kadın	5.911
Erkek	38.358
Toplam	**44.227**

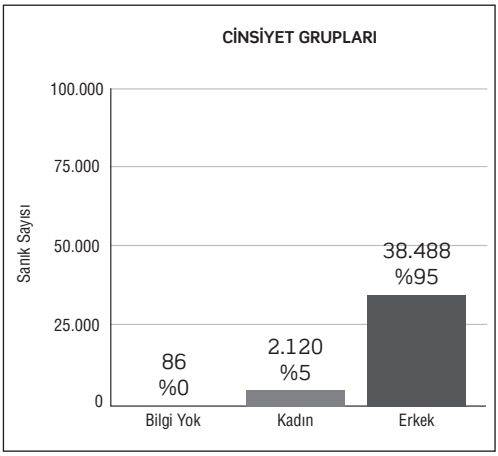


21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN CİNSİYET GRUPLARI

SORGU HAKİMLİĞİ

CİNSİYET GRUPLARI: 21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Barosu Başkanlığı tarafından toplam 40.694 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık cinsiyet grupları aşağıda sunulmuştur.

CİNSİYET GRUBU	ADEDİ
Cinsiyeti Bildirilmeyen	86
Kadın	2.120
Erkek	38.488
Toplam	**40.694**

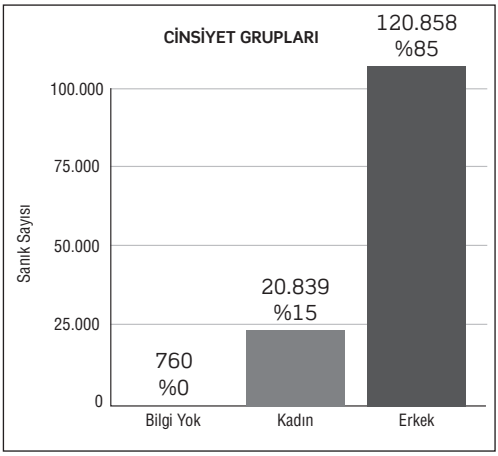


21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN CİNSİYET GRUPLARI

MAHKEME

CİNSİYET GRUPLARI: 21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Barosu Başkanlığı tarafından toplam 44.257 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık cinsiyet grupları aşağıda sunulmuştur.

CİNSİYET GRUBU	ADEDİ
Cinsiyeti Bildirilmeyen	760
Kadın	20.839
Erkek	120.858
Toplam	**142.457**



21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı'na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
100. YIL KEMALPAŞA POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	201	263
ACIBADEM ŞEHİT ABDULLAH YASİR BİNİCİ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	43	51
ADALAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	2	1
ADALAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	55	78
AĞVA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	50	52
AHMET YESEVİ POLİS MERKEZİ	156	169
AKPINAR ŞEHİT ERKAN GÖKTEKE POLİS MERKEZİ	73	86
AKSARAY ŞEHİT VEDAT ULUSOY POLİS MERKEZİ	166	212
AKŞEMSETTİN ŞEHİT HACI AHMET BAHÇECİ POLİS MERKEZİ	70	94
ALEMDAĞ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	76	87
ALİBEYKÖY ŞEHİT ATIF ÖDÜL POLİS MERKEZİ	75	106
ANADOLU ŞEHİT HACIBEY KAYA POLİS MERKEZİ	31	44
ANADOLUKAVAĞI POLİS MERKEZİ	8	11
ARNAVUTKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	84	92
ARNAVUTKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	208	301
ARNAVUTKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.388	1.990
ARNAVUTKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	8	9
ARNAVUTKÖY İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	34	39
ARNAVUTKÖY MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	1	1
ARNAVUTKÖY POLİS MERKEZİ	51	70
ARNAVUTKÖY SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	3	3
ATAKÖY ŞEHİT TAÇ MEHMET TÜRKÜN POLİS MERKEZİ	92	133
ATAŞEHİR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	113	121
ATAŞEHİR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	79	111
ATAŞEHİR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.275	1.699
ATAŞEHİR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	2
ATAŞEHİR İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	2	3
ATIŞALANI POLİS MERKEZİ	127	166
AVCILAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	76	90
AVCILAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	45	79
AVCILAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.813	2.533
AVCILAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	4	5
AVCILAR POLİS MERKEZİ	349	478
AVCILAR SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	1	1
BAĞCILAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	223	243
BAĞCILAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	172	265
BAĞCILAR BELGE YÖNETİMİ BÜRO AMİRLİĞİ	23	26

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
BAĞCILAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	2.482	3.501
BAĞCILAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	23	23
BAĞCILAR POLİS MERKEZİ	363	449
BAHÇELİEVLER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	75	80
BAHÇELİEVLER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	82	136
BAHÇELİEVLER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.553	2.181
BAHÇELİEVLER GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	11	11
BAHÇELİEVLER ŞEHİT VEHBİ ERDOĞAN POLİS MERKEZİ	172	241
BAHÇEŞEHİR POLİS MERKEZİ	39	56
BAKIRKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	34	38
BAKIRKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	21	26
BAKIRKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	901	1.338
BALAT ŞEHİT ZAFER MAT POLİS MERKEZİ	132	167
BAŞAKŞEHİR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	63	63
BAŞAKŞEHİR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	33	44
BAŞAKŞEHİR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.573	2.309
BAŞAKŞEHİR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	15	18
BAŞAKŞEHİR POLİS MERKEZİ	126	175
BAYRAMPAŞA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	36	47
BAYRAMPAŞA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	47	65
BAYRAMPAŞA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	767	1.025
BAYRAMPAŞA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	2
BAYRAMPAŞA POLİS MERKEZİ	293	365
BEŞİKTAŞ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	48	52
BEŞİKTAŞ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	15	22
BEŞİKTAŞ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	574	805
BEŞİKTAŞ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	2
BEŞİKTAŞ POLİS MERKEZİ	387	482
BEYAZIT POLİS MERKEZİ	66	87
BEYKOZ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	60	67
BEYKOZ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	145	198
BEYKOZ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	559	638
BEYKOZ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	2
BEYLİKDÜZÜ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	46	45
BEYLİKDÜZÜ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	119	240
BEYLİKDÜZÜ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.292	1.904
BEYLİKDÜZÜ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	8
BEYLİKDÜZÜ ŞEHİT ORHAN ŞAHİN POLİS MERKEZİ	107	129
BEYOĞLU AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	177	194
BEYOĞLU ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	51	80

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
BEYOĞLU ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.357	1.840
BEYOĞLU GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	4	4
BİNKILIÇ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	24	22
BOSTANCI ŞEHİT SEMİH BALABAN POLİS MERKEZİ	33	44
BULGURLU ŞEHİT ALTUĞ VERDİ POLİS MERKEZİ	106	134
BURGAZADA POLİS MERKEZİ	4	4
BÜYÜKADA POLİS MERKEZİ	5	4
BÜYÜKÇEKMECE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	74	87
BÜYÜKÇEKMECE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	167	270
BÜYÜKÇEKMECE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.160	1.686
BÜYÜKÇEKMECE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	2
BÜYÜKÇEKMECE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	14	17
BÜYÜKÇEKMECE POLİS MERKEZİ	156	201
BÜYÜKKILIÇLI JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	30	33
CEVATPAŞA ŞEHİT BURAK BÜLBÜL POLİS MERKEZİ	146	185
CUMHURİYET POLİS MERKEZİ	81	104
ÇAĞLAYAN POLİS MERKEZİ	199	239
ÇAKMAK ŞEHİT SEDAT YABALAK POLİS MERKEZİ	96	106
ÇAMÇEŞME ŞEHİT YÜKSEL TAŞPINAR POLİS MERKEZİ	270	356
ÇATALCA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	17	18
ÇATALCA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	19	24
ÇATALCA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	185	196
ÇATALCA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	2
ÇATALCA İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	44	39
ÇATALCA MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	35	30
ÇATALCA ŞEHİT FATİH NAİR POLİS MERKEZİ	49	51
ÇAVUŞBAŞI ŞEHİT ÜZEYİR KOCATÜRK POLİS MERKEZİ	6	5
ÇAYIRBAŞI ŞEHİT EMRAH TAŞDEMİR POLİS MERKEZİ	41	49
ÇEKMEKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	79	88
ÇEKMEKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	78	111
ÇEKMEKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.180	1.663
ÇEKMEKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	10
ÇEKMEKÖY İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	9	9
ÇEKMEKÖY MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	6	6
ÇEKMEKÖY ŞEHİT VEFA KARAKURDU POLİS MERKEZİ	142	179
ÇELİKTEPE ŞEHİT BESTAMİ ŞEKER POLİS MERKEZİ	89	110
ÇENGELKÖY POLİS MERKEZİ	67	79
DOĞANCILAR ŞEHİT TUNCER MUSTAFAOĞLU POLİS MERKEZİ	84	110
DUDULLU ŞEHİT İSMAİL AKKOYUN POLİS MERKEZİ	82	107

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
DURUSU JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	20	23
EMİRGAN ŞEHİT NEDİM ÇALIK POLİS MERKEZİ	61	70
ESENKENT GAZİ TURGUT ASLAN POLİS MERKEZİ	154	209
ESENKENT ŞEHİT MÜCAHİT ÜNLÜ POLİS MERKEZİ	104	157
ESENKENT ŞEHİT SAFFET OKUMUŞ POLİS MERKEZİ	71	85
ESENLER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	124	135
ESENLER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	241	340
ESENLER ATIŞALANI POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	3	4
ESENLER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.449	2.117
ESENLER GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	1
ESENLER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	3	2
ESENLER POLİS MERKEZİ	267	325
ESENTEPE POLİS MERKEZİ	131	179
ESENYALI ŞEHİT FEHİM ÇAKIR POLİS MERKEZİ	154	203
ESENYURT AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	216	250
ESENYURT ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	98	154
ESENYURT ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	4.527	5.730
ESENYURT GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	24	27
ESENYURT MEVLANA POLİS MERKEZİ	260	363
ESENYURT POLİS MERKEZİ	282	373
ETİLER ŞEHİT NACİ SOYDAN POLİS MERKEZİ	67	85
EYÜPSULTAN AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	124	129
EYÜPSULTAN ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	59	97
EYÜPSULTAN BELGE YÖNETİM BÜRO AMİRLİĞİ	6	6
EYÜPSULTAN ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.336	1.931
EYÜPSULTAN GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	2
EYÜPSULTAN İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	225	353
EYÜPSULTAN POLİS MERKEZİ	83	110
FATİH AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	65	73
FATİH ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	168	273
FATİH ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.175	1.534
FATİH GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	21	24
FATİH SULTAN MEHMET POLİS MERKEZİ	33	40
FATİH ŞEHİT TEVFİK FİKRET ERCİYES POLİS MERKEZİ	141	193
FERİKÖY POLİS MERKEZİ	301	383
FINDIKLI ŞEHİT LÜTFÜ BAYKAR POLİS MERKEZİ	53	66
FİRUZKÖY ŞEHİT ILGIZ AYKUTLU POLİS MERKEZİ	150	193
GAZİOSMANPAŞA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO A.	84	93
GAZİOSMANPAŞA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	379	514
GAZİOSMANPAŞA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.775	2.375

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
GAZİOSMANPAŞA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	7
GÖKTÜRK POLİS MERKEZİ	24	27
GÖZTEPE POLİS MERKEZİ	100	112
GÜLTEPE ŞEHİT MEHMET PAT POLİS MERKEZİ	164	226
GÜMÜŞYAKA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	169	168
GÜNEŞLİ POLİS MERKEZİ	275	367
GÜNGÖREN AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	139	150
GÜNGÖREN ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	119	181
GÜNGÖREN ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	600	791
GÜNGÖREN GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	4	4
GÜNGÖREN İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	1	1
GÜNGÖREN POLİS MERKEZİ	246	303
GÜRPINAR POLİS MERKEZİ	138	163
GÜVERCİNTEPE POLİS MERKEZİ	173	228
HABİBLER ŞEHİT AYHAN ÖLÇER POLİS MERKEZİ	34	46
HADIMKÖY POLİS MERKEZİ	31	43
HALKALI ŞEHİT AHMET ZEHİR POLİS MERKEZİ	153	188
HARBİYE POLİS MERKEZİ	48	53
HASANPAŞA ŞEHİT KADİR YILDIRIM POLİS MERKEZİ	157	189
HEYBELİADA POLİS MERKEZİ	5	9
HEYBELİADA SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	3	5
İÇERENKÖY ŞEHİT HALİL ÇAYIR POLİS MERKEZİ	120	147
İHSANİYE JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	2	4
İKİTELLİ ŞEHİT ZEKİ KAYA POLİS MERKEZİ	221	295
İSKELE POLİS MERKEZİ	193	258
İSTANBUL ADALET SARAYI POLİS MERKEZİ	13	10
İSTANBUL ANADOLU ADALET SARAYI POLİS MERKEZİ	8	8
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	14	15
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ AHLAK KUMAR BÜRO AMİRLİĞİ	26	68
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ CİNAYET BÜRO AMİRLİĞİ	181	302
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ DOLANDIRICILIK BÜRO AMİRLİĞİ	158	273
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ GASP BÜRO AMİRLİĞİ	304	560
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ HIRSIZLIK VE YANKESİCİLİK BÜRO AMİRLİĞİ	288	524
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ KAYIP ŞAHISLAR BÜRO AMİRLİĞİ	15	42
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ OTO HIRSIZLIK BÜRO AMİRLİĞİ	211	398
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ SUÇ GELİRLERİ İLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	7	23
İSTANBUL ÇOCUK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	562	892
İSTANBUL DENİZ GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT MÜDÜRLÜĞÜ	2	4

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
İSTANBUL DENİZ LİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	3	3
İSTANBUL GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI VE İNSAN TİCARETİYLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	316	844
İSTANBUL GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK İSTİHBARAT BÜROSU	27	42
İSTANBUL GÜVENLİK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	40	58
İSTANBUL HAVALİMANI GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT MÜDÜRLÜĞÜ	306	447
İSTANBUL HAVALİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	25	45
İSTANBUL İL JANDARMA KOMUTANLIĞI	414	824
İSTANBUL KAÇAKÇILIK SUÇLARIYLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	150	296
İSTANBUL MALİ SUÇLAR VE SUÇ GELİRLERİYLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	274	915
İSTANBUL NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	1.981	3.598
İSTANBUL ORGANİZE SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	410	1.116
İSTANBUL SİBER SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	287	1.103
İSTANBUL TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	771	1.878
İSTİNYE ŞEHİT MUHSİN BODUR POLİS MERKEZİ	40	51
KADIKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	141	150
KADIKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	81	117
KADIKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.308	1.808
KADIKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	3	3
KAĞITHANE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	136	160
KAĞITHANE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	54	73
KAĞITHANE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.261	1.714
KAĞITHANE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	17	17
KANARYA POLİS MERKEZİ	176	210
KARACAKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	41	41
KARADENİZ ŞEHİT GÖKHAN TOPÇU POLİS MERKEZİ	145	182
KARAKÖY POLİS MERKEZİ	102	126
KARLITEPE ŞEHİT ALİ OKYAY POLİS MERKEZİ	30	38
KARTAL AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	78	94
KARTAL ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	101	128
KARTAL ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.647	2.264
KARTAL GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	9
KARTAL ŞEHİT SELAHATTİN ASLANTEPE POLİS MERKEZİ	172	212
KARTALTEPE POLİS MERKEZİ	201	227
KASIMPAŞA POLİS MERKEZİ	221	290
KAVACIK POLİS MERKEZİ	87	107
KAYAŞEHİR POLİS MERKEZİ	52	64
KAZIM KARABEKİR ŞEHİT TUNCAY TARİM POLİS MERKEZİ	122	161
KESTANELİK JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	36	36

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
KİLYOS JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	40	39
KIRAÇ POLİS MERKEZİ	393	548
KOCAMUSTAFA PAŞA ŞEHİT SİNAN ACAR POLİS MERKEZİ	102	142
KOCASİNAN ŞEHİT MEHMET AYDIN POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	324	422
KOCATEPE ŞEHİT ŞÜKRÜ NURAL POLİS MERKEZİ	38	50
KULAKSIZ POLİS MERKEZİ	270	354
KUMBURGAZ POLİS MERKEZİ	88	114
KUMKAPI ŞEHİT ALİM ÖZBURUN POLİS MERKEZİ	116	143
KUŞTEPE POLİS MERKEZİ	327	413
KÜÇÜKÇEKMECE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	54	59
KÜÇÜKÇEKMECE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	135	203
KÜÇÜKÇEKMECE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	2.623	3.685
KÜÇÜKÇEKMECE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	18	21
KÜÇÜKÇEKMECE POLİS MERKEZİ	103	140
KÜÇÜKKÖY ŞEHİT TEVFİK ARSLAN POLİS MERKEZİ	109	141
KÜÇÜKYALI ŞEHİT MEHMET EMİN AYDIN POLİS MERKEZİ	74	92
LEVENT POLİS MERKEZİ	90	113
MALTEPE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	40	39
MALTEPE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	155	203
MALTEPE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.485	1.995
MALTEPE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	18	21
MASLAK ŞEHİT MÜRİVVET AKPINAR POLİS MERKEZİ	216	289
MERKEZEFENDİ POLİS MERKEZİ	110	136
MERTER ŞEHİT OSMAN KAHRAMAN POLİS MERKEZİ	86	111
MURATBEY GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT BÜROSU	3	5
MURATBEY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	46	41
ORHANGAZİ POLİS MERKEZİ	64	83
ORHANLI POLİS MERKEZİ	169	245
OSMANGAZİ ŞEHİT ERSOY KARACAOĞLAN POLİS MERKEZİ	182	259
OSMANİYE POLİS MERKEZİ	1	1
OTOGAR POLİS MERKEZİ	109	140
ÖMERLİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	55	59
ÖRNEK ŞEHİT HAYRETTİN YILDIRIM MERKEZİ	124	154
PAŞABAHÇE POLİS MERKEZİ	73	80
PENDİK AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	106	118
PENDİK ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	176	292
PENDİK ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	2.712	3.363
PENDİK GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT BÜROSU	16	18
PENDİK GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	9

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
PENDİK İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	24	34
PENDİK ŞEHİT ADİL GÖZALICI POLİS MERKEZİ	209	278
POLONEZKÖY POLİS MERKEZİ	1	2
POYRAZKÖY OTOYOL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	37	49
RİVA POLİS MERKEZİ	3	3
RUMELİFENERİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	3	4
SABİHA GÖKÇEN HAVALİMANI GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT BÖLGE AMİRLİĞİ	57	62
SABİHA GÖKÇEN HAVALİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	52	43
SADABAD POLİS MERKEZİ	168	195
SAHİL GÜVENLİK MARMARA VE BOĞAZLAR BÖLGE KOMUTANLIĞI	5	23
SAHİL GÜVENLİK ŞİLE KARAKOL KOMUTANLIĞI	9	1
SAHİLKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	25	22
SAMANDIRA ŞEHİT RIZA YILDIZ POLİS MERKEZİ	152	201
SANCAKTEPE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	150	167
SANCAKTEPE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	109	187
SANCAKTEPE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	2.014	2.717
SANCAKTEPE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	8	6
SANCAKTEPE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	109	120
SARIGAZİ POLİS MERKEZİ	167	217
SARIYER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	46	51
SARIYER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	34	49
SARIYER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	992	1.418
SARIYER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	1	2
SARIYER İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	2	2
SEFAKÖY POLİS MERKEZİ	168	219
SELİMPAŞA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	105	111
SELİMPAŞA ŞEHİT EMİN İPŞİR POLİS MERKEZİ	46	71
SEMİZKUMLAR JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	90	95
SİLİVRİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	30	33
SİLİVRİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	100	136
SİLİVRİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	431	503
SİLİVRİ DENİZ GÜVENLİK TİM KOMUTANLIĞI	4	4
SİLİVRİ İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	46	55
SİLİVRİ MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	70	85
SİLİVRİ POLİS MERKEZİ	86	104
SİLİVRİ TERÖRLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	5	6
SİLİVRİ YENİ OTOYAL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	4	2
SİRKECİ POLİS MERKEZİ	37	42
SULTANBEYLİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	111	122

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
SULTANBEYLİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	133	196
SULTANBEYLİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.525	2.114
SULTANBEYLİ FATİH POLİS MERKEZİ	82	118
SULTANBEYLİ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	10	10
SULTANBEYLİ TURGUT REİS ŞEHİT ÖMER KURAK POLİS MERKEZİ	122	151
SULTANGAZİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	110	124
SULTANGAZİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	174	239
SULTANGAZİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	2.012	2.815
SULTANGAZİ ŞEHİT MUSTAFA TERCAN POLİS MERKEZİ	141	172
SULTANGAZİ TERÖR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	8
ŞEHİT ANIL KAAN AYBEK POLİS MERKEZİ	206	242
ŞEHİT BÜLENT ÖZKAN POLİS MERKEZİ	154	225
ŞEHİT BÜLENT ÜSTÜN POLİS MERKEZİ	231	302
ŞEHİT CEMAL ŞENEL POLİS MERKEZİ	243	329
ŞEHİT ŞEKER AKTAŞ POLİS MERKEZİ	39	49
ŞEHREMİNİ POLİS MERKEZİ	167	210
ŞENLİKKÖY POLİS MERKEZİ	35	42
ŞİFA ŞEHİT FADIL ŞİŞMAN POLİS MERKEZİ	85	118
ŞİLE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	1	1
ŞİLE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	15	23
ŞİLE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	103	125
ŞİLE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	12	8
ŞİLE MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	52	52
ŞİLE POLİS MERKEZİ	11	13
ŞİŞLİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	141	159
ŞİŞLİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	216	300
ŞİŞLİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	983	1.348
ŞİŞLİ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	3	2
ŞİŞLİ HAMİDİYE ETFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ ÇOCUK İZLEM MRKZ.	1	1
ŞİŞLİ POLİS MERKEZİ	119	150
TAHTAKALE ŞEHİT ABDULKADİR SIRMA POLİS MERKEZİ	71	100
TAKSİM ŞEHİT HAŞİM USTA POLİS MERKEZİ	437	578
TAŞDELEN ŞEHİT ŞEYDA YILMAZ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	35	39
TAYAKADIN OTOYOL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	9	11
TEKE JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	3	1
TOPSELVİ ŞEHİT ALİ KAYA ERDEM POLİS MERKEZİ	47	56
TUZLA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	117	122
TUZLA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	15	22
TUZLA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.077	1.505
TUZLA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	11

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı' na 88.376 adet dosyaya 123.650 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
TUZLA POLİS MERKEZİ	179	249
ÜMRANİYE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	111	118
ÜMRANİYE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	144	214
ÜMRANİYE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.990	2.714
ÜMRANİYE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	14	15
ÜMRANİYE ŞEHİT NUMAN ŞEREF DATLI POLİS MERKEZİ	78	102
ÜSKÜDAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	91	102
ÜSKÜDAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	104	138
ÜSKÜDAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1.210	1.769
ÜSKÜDAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	11	11
YAKACIK ŞEHİT AYDIN BARIŞ POLİS MERKEZİ	168	212
YASSIÖREN JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	16	12
YAVUZ SELİM POLİS MERKEZİ	119	149
YENİ ÇAMLICA ŞEHİT SALİH SEVGİCAN POLİS MERKEZİ	143	197
YENİBOSNA ŞEHİT AHMET YILDIRIM POLİS MERKEZİ	194	255
YENİDOĞAN ŞEHİT MUSTAFA GÜSUL POLİS MERKEZİ	126	175
YENİŞEHİR ŞEHİT ABDULLATİF TÜRKGEZER POLİS MERKEZİ	174	237
YEŞİLKENT ŞEHİT ADEM BAŞAR POLİS MERKEZİ	139	178
YEŞİLKÖY ŞEHİT ŞAKİR TOSUN POLİS MERKEZİ	32	36
YEŞİLVADİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	10	8
YUNUS EMRE ŞEHİT KENAN KUMAŞ POLİS MERKEZİ	265	379
ZEKERİYAKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	68	61
ZEKERİYAKÖY ŞEHİT MÜNÜR ALKAN POLİS MERKEZİ	28	39
ZEYTİNBURNU AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	52	58
ZEYTİNBURNU ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	72	103
ZEYTİNBURNU ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	863	1.233
ZEYTİNBURNU GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	5	5
TOPLAM	**88.376**	**123.650**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

SAVCILIK

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı'na 37.811 adet dosyaya 44.419 avukat görevlendirilmiştir. Gelen taleplerin sınıflandırılması aşağıda sunulmuştur.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
ADALAR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	84	152
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4.381	4.981
BEYKOZ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	589	775
BÜYÜKÇEKMECE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4.271	4.838
ÇATALCA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	318	399
GAZİOSMANPAŞA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	3.976	4.490
İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	11.578	13.889
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	6.640	7.899
KÜÇÜKÇEKMECE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4.576	5.324
SİLİVRİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	1.094	1.317
ŞİLE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	304	355
TOPLAM	**37.811**	**44.419**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

KURUMLAR

SULH CEZA HÂKİMLİĞİ - ASLİYE CEZA MAHKEMESİ SATIRLARI ÇIKARILMIŞ SADELEŞTİRİLMİŞ LİSTE

Bu sürümde Asliye Ceza Mahkemesi satırları çıkarılmış. Yalnızca Sulh Ceza Hâkimliği / Sulh Ceza Mahkemesi kayıtları bırakılmıştır. Kalan 50 kurum için toplam dosya sayısı 31.974 atanan müdafi sayısı 39.293 olarak yeniden hesaplanmıştır.

Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
BAKIRKÖY 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	817	1.030
BAKIRKÖY 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	878	1.120
BAKIRKÖY 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	720	946
BAKIRKÖY 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	974	1.196
BAKIRKÖY 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	842	1.107
BAKIRKÖY 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	995	1.288
BAKIRKÖY 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	836	1.092
BEYKOZ SULH CEZA HAKİMLİĞİ	226	262
BÜYÜKÇEKMECE 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	600	683
BÜYÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	631	732
BÜYÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	1
BÜYÜKÇEKMECE 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	599	719
BÜYÜKÇEKMECE 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	601	708
GAZİOSMANPAŞA 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	905	1.254
GAZİOSMANPAŞA 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1.142	1.443
GAZİOSMANPAŞA 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1.082	1.377
GAZİOSMANPAŞA 3. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	1
GAZİOSMANPAŞA 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1.255	1.591
GAZİOSMANPAŞA 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	215	260
İSTANBUL 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	423	505
İSTANBUL 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	409	496
İSTANBUL 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	651	728
İSTANBUL 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	564	641
İSTANBUL 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	567	662
İSTANBUL 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	595	654
İSTANBUL 6. SULH CEZA MAHKEMESİ	68	96
İSTANBUL 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	572	657
İSTANBUL 8. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	527	583

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA MÜDAFİ TALEP EDİLEN KURUMLAR

SAVCILIK

SULH CEZA HÂKİMLİĞİ - ASLİYE CEZA MAHKEMESİ SATIRLARI ÇIKARILMIŞ SADELEŞTİRİLMİŞ LİSTE

Bu sürümde Asliye Ceza Mahkemesi satırları çıkarılmış. Yalnızca Sulh Ceza Hâkimliği / Sulh Ceza Mahkemesi kayıtları bırakılmıştır. Kalan 50 kurum için toplam dosya sayısı 31.974 atanan müdafi sayısı 39.293 olarak yeniden hesaplanmıştır.

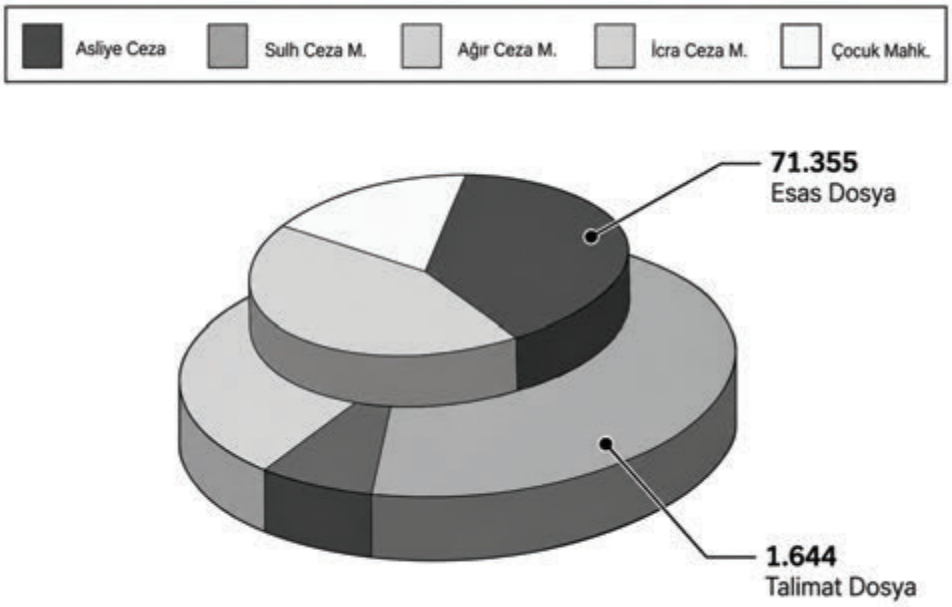
Kurum Adı	Dosya Sayısı	Atanan Müdafi Sayısı
İSTANBUL 9. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	528	606
İSTANBUL 10. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	638	744
İSTANBUL 11. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	489	565
İSTANBUL 11. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	1
İSTANBUL 12. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	410	485
İSTANBUL ANADOLU 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	847	1.060
İSTANBUL ANADOLU 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	695	848
İSTANBUL ANADOLU 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	751	884
İSTANBUL ANADOLU 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	920	1.085
İSTANBUL ANADOLU 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	762	924
İSTANBUL ANADOLU 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	862	1.077
İSTANBUL ANADOLU 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	763	929
İSTANBUL ANADOLU 8. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	753	912
İSTANBUL ANADOLU 9. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	801	915
İSTANBUL ANADOLU 10. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	763	908
KÜÇÜKÇEKMECE 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	956	1.292
KÜÇÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1.014	1.273
KÜÇÜKÇEKMECE 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	912	1.143
KÜÇÜKÇEKMECE 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	893	1.179
SİLİVRİ SULH CEZA HAKİMLİĞİ	390	476
ÇATALCA SULH CEZA HAKİMLİĞİ	61	73
ŞİLE SULH CEZA HAKİMLİĞİ	69	82
TOPLAM	**31974**	**39293**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA TALEP EDİLEN DOSYA SAYISI

MAHKEME

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Ceza Adliyelerinden İstanbul Barosu Başkanlığı'na 76.149 dosya için talepte bulunulmuştur. Servisimiz bu talepleri karşılamak üzere 157.006 avukat görevlendirmesi yapmıştır. Gelen taleplerin ceza mahkemelerine göre sınıflandırılması aşağıdasunulmuştur.

CİNSİYET GRUBU	ESAS DOSYA TALEBİ	TALİMAT DOSYA TALEBİ	ATANAN MÜDAFİ SAYISI
Asliye Ceza Mahkemeleri	27.077	753	53.166
Sulh Ceza Mahkemeleri	6		6
Ağır Ceza Mahkemeleri	30.871	149	72.441
İcra Ceza Mahkemeleri	76	1	80
Çocuk Mahkemeleri	13.304	741	25.133
Çocuk Ağır Mahkemeleri	3.143	26	6.180
Toplam	**74.479**	**1.670**	**157.006**



BAKIRKÖY ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
BAKIRKÖY 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								11	11	11	1	1	1	12	34	48	46	1	1	1	47
BAKIRKÖY 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	86	184	150	0	0	0	150	370	690	594	5	5	5	599	253	436	410	1	1	1	411
BAKIRKÖY 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	65	119	98	4	4	4	102	267	524	428	31	33	32	460	275	469	446	32	36	35	481
BAKIRKÖY 1. FİKRİ VE SINAI HAKLAR CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	3	3	3	0	0	0	3
BAKIRKÖY 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	65	300	237	0	0	0	237	300	1393	1102	2	2	2	1104	49	126	117	2	2	2	119
BAKIRKÖY 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	12	11	0	0	0	11	34	39	38	4	4	4	42	11	44	44	1	1	1	45
BAKIRKÖY 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	58	284	220	0	0	0	220	271	1261	1062	2	2	2	1064	25	72	63	0	0	0	63
BAKIRKÖY 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	8	8	0	0	0	8	31	32	32	6	9	7	39	18	64	64	1	1	1	65
BAKIRKÖY 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	64	260	220	0	0	0	220	163	656	576	2	2	2	578	119	463	402	0	0	0	402
BAKIRKÖY 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	44	64	62	0	0	0	62	23	52	52	1	1	1	53
BAKIRKÖY 12. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	48	193	166	2	2	2	168	273	1128	996	6	6	6	1002	31	62	61	2	2	2	63
BAKIRKÖY 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	8	1	1	1	9	9	9	9	3	4	4	13	15	20	19	0	0	0	19
BAKIRKÖY 13. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
BAKIRKÖY 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	56	214	188	0	0	0	188	290	1163	1036	0	0	0	1036	28	70	66	0	0	0	66
BAKIRKÖY 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	12	12	0	0	0	12	34	37	36	4	4	4	40	20	63	58	1	1	1	59
BAKIRKÖY 14. İCRA CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1														
BAKIRKÖY 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	61	94	87	1	1	1	88	256	439	397	9	9	9	406	163	256	235	1	1	1	236
BAKIRKÖY 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	20	20	0	0	0	20	36	53	50	5	6	5	55	35	87	83	0	0	0	83
BAKIRKÖY 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	57	103	92	0	0	0	92	205	395	347	3	3	3	350	144	250	233	0	0	0	233
BAKIRKÖY 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	6	6	1	1	1	7	25	39	33	3	3	3	36	19	28	27	0	0	0	27
BAKIRKÖY 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	61	133	110	1	1	1	111	224	426	354	4	4	4	358	136	241	197	0	0	0	197
BAKIRKÖY 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	12	12	0	0	0	12	39	46	45	2	2	2	47	46	117	111	0	0	0	111
BAKIRKÖY 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	63	99	93	0	0	0	93	204	339	315	4	4	4	319	147	235	226	0	0	0	226
BAKIRKÖY 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	7	0	0	0	7	26	30	29	7	7	7	36	14	25	25	3	3	3	28
BAKIRKÖY 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	58	89	77	0	0	0	77	230	433	383	0	0	0	383	19	187	99	0	0	0	99
BAKIRKÖY 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	24	21	0	0	0	21	42	52	50	1	1	1	51	30	84	84	0	0	0	84
BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	52	107	98	0	0	0	98	253	479	441	1	1	1	442	150	256	232	1	1	1	233

BAKIRKÖY 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	10	7	1	1	1	8	41	51	50	2	2	2	52	37	76	76	3	3	3	79
BAKIRKÖY 2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	91	169	137	3	3	3	140	449	820	719	5	6	5	724	175	463	360	3	3	3	363
BAKIRKÖY 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	45	77	66	5	6	5	71	273	516	439	29	34	32	471	267	497	457	25	25	25	482
BAKIRKÖY 2. İCRA CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY 2. İNFAZ HAKİMLİĞİ								2	2	2	0	0	0	2							
BAKIRKÖY 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	72	138	127	0	0	0	127	195	426	362	1	1	1	363	170	286	267	0	0	0	267
BAKIRKÖY 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	30	25	0	0	0	25	69	172	154	0	0	0	154	38	97	95	4	4	4	99
BAKIRKÖY 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	46	73	68	0	0	0	68	233	424	382	5	5	5	387	155	250	237	1	1	1	238
BAKIRKÖY 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	6	5	3	4	3	8	38	47	44	1	1	1	45	29	44	43	2	2	2	45
BAKIRKÖY 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	47	93	87	6	7	7	94	250	422	400	6	7	6	406	148	220	214	0	0	0	214
BAKIRKÖY 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	29	27	0	0	0	27	44	86	81	1	1	1	82	30	69	69	0	0	0	69
BAKIRKÖY 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	56	90	80	1	1	1	81	245	384	355	3	5	5	360	151	219	211	1	1	1	212
BAKIRKÖY 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	19	34	26	0	0	0	26	52	121	100	1	1	1	101	43	102	98	1	1	1	99
BAKIRKÖY 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	74	132	116	0	0	0	116	256	512	446	2	2	2	448	161	251	240	0	0	0	240
BAKIRKÖY 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	17	15	0	0	0	15	57	87	78	1	1	1	79	43	101	98	2	2	2	100
BAKIRKÖY 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	1	2	1	0	0	0	1	15	22	17	0	0	0	17	8	26	25	0	0	0	25
BAKIRKÖY 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	14	13	0	0	0	13	46	66	60	1	1	1	61	41	126	96	1	1	1	97
BAKIRKÖY 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	23	19	1	1	1	20	30	41	38	0	0	0	38	44	136	130	0	0	0	130
BAKIRKÖY 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	19	17	0	0	0	17	68	87	82	3	6	6	88	56	140	137	3	3	3	140
BAKIRKÖY 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	18	16	1	1	1	17	34	39	36	4	4	4	40	56	203	196	1	1	1	197
BAKIRKÖY 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	6	6	0	0	0	6	18	25	21	1	1	1	22	39	126	117	1	1	1	118
BAKIRKÖY 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	58	102	96	0	0	0	96	218	476	423	1	1	1	424	149	306	270	0	0	0	270
BAKIRKÖY 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	20	26	25	2	2	2	27	29	74	73	0	0	0	73
BAKIRKÖY 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	60	113	101	11	11	11	112	328	606	498	34	35	35	533	53	73	73	15	16	15	88
BAKIRKÖY 3. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	18	17	1	1	1	18	53	67	64	4	4	4	68	48	134	128	1	1	1	129
BAKIRKÖY 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	18	17	0	0	0	17	29	35	34	1	1	1	35	27	74	73	2	2	2	75
BAKIRKÖY 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	8	8	0	0	0	8	27	30	30	0	0	0	30	12	12	12	1	1	1	13
BAKIRKÖY 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	25	21	0	0	0	21	55	77	73	3	4	4	77	33	102	98	2	2	2	100
BAKIRKÖY 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	10	10	0	0	0	10	35	40	38	2	2	2	40	43	109	108	0	0	0	108
BAKIRKÖY 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	5	5	0	0	0	5	16	22	22	3	3	3	25	26	97	95	0	0	0	95

BAKIRKÖY 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	10	10	0	0	0	10	33	42	39	3	3	3	42	46	107	103	3	3	3	106
BAKIRKÖY 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	31	26	1	1	1	27	59	77	68	2	2	2	70	36	67	67	1	1	1	68
BAKIRKÖY 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	30	27	1	1	1	28	51	71	63	1	2	2	65	33	83	80	0	0	0	80
BAKIRKÖY 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	17	16	3	5	5	21	42	53	52	3	3	3	55	52	122	120	1	1	1	121
BAKIRKÖY 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	77	120	108	4	4	4	112	214	354	329	2	2	2	331	151	252	236	1	1	1	237
BAKIRKÖY 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	87	87	87	88	11	11	11	453	455	455	466	3	3	3	329	334	334	337
BAKIRKÖY 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	60	108	94	9	10	9	103	227	405	382	27	28	27	409	1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	9	7	0	0	0	7	23	24	23	4	4	4	27	42	119	118	0	0	0	118
BAKIRKÖY 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	23	32	28	0	0	0	28	65	91	84	1	1	1	85	57	139	135	0	0	0	135
BAKIRKÖY 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	13	13	0	0	0	13	50	67	65	1	2	2	67	53	178	171	1	1	1	172
BAKIRKÖY 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	20	20	0	0	0	20	51	69	62	3	3	3	65	38	115	112	1	1	1	113
BAKIRKÖY 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	3	3	0	0	0	3	33	37	35	1	1	1	36	36	140	128	1	1	1	129
BAKIRKÖY 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	14	14	0	0	0	14	44	67	62	0	0	0	62	48	179	169	1	1	1	170
BAKIRKÖY 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	9	8	0	0	0	8	46	82	77	2	2	2	79	39	119	113	1	1	1	114
BAKIRKÖY 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	17	16	3	3	3	19	19	29	24	0	0	0	24	28	76	75	4	4	4	79
BAKIRKÖY 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	19	18	0	0	0	18	44	55	53	3	3	3	56	57	151	144	0	0	0	144
BAKIRKÖY 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	8	0	0	0	8	22	30	29	2	2	2	31	56	183	181	2	2	2	183
BAKIRKÖY 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	68	334	255	0	0	0	255	287	1438	1035	4	4	4	1039	20	48	40	1	1	1	41
BAKIRKÖY 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	0	0	0	91	91	91	91	2	2	2	219	226	226	228	48	164	159	0	0	0	159
BAKIRKÖY 5. İNFAZ HAKİMLİĞİ	1	1	1	0	0	0	1	3	3	3	0	0	0	3	4	4	4	0	0	0	4
BAKIRKÖY 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	16	16	2	2	2	18	26	28	27	6	6	6	33	48	137	132	2	2	2	134
BAKIRKÖY 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	6	6	0	0	0	6	30	33	32	1	1	1	33	45	162	154	2	2	2	156
BAKIRKÖY 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	11	11	2	2	2	13	28	40	32	5	6	6	38	39	127	120	0	0	0	120
BAKIRKÖY 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	5	5	0	0	0	5	28	36	33	1	1	1	34	26	65	65	0	0	0	65
BAKIRKÖY 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	19	18	0	0	0	18	41	51	49	4	4	4	53	45	121	118	1	2	2	120
BAKIRKÖY 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	10	0	0	0	10	43	57	55	1	1	1	56	59	157	151	5	5	5	156
BAKIRKÖY 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	11	10	0	0	0	10	42	55	53	1	1	1	54	33	108	99	0	0	0	99
BAKIRKÖY 57. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								13	16	15	0	0	0	15	35	78	72	1	1	1	73
BAKIRKÖY 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															2	14	14	0	0	0	14
BAKIRKÖY 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	52	236	192	2	2	2	194	240	1056	914	5	5	5	919	60	189	175	1	4	3	178
BAKIRKÖY 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	11	2	2	2	13	22	27	25	1	1	1	26	32	99	96	0	0	0	96

BAKIRKÖY 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	78	351	287	0	0	0	287	366	1410	1216	1	1	1	1217	79	243	224	1	1	1	225
BAKIRKÖY 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	7	7	0	0	0	7	24	30	28	4	4	4	32	50	168	162	1	1	1	163
BAKIRKÖY 7. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
BAKIRKÖY 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	32	126	106	0	0	0	106	280	1195	1030	1	1	1	1031	37	93	89	1	1	1	90
BAKIRKÖY 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	24	30	30	1	1	1	31	14	28	27	0	0	0	27
BAKIRKÖY 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	64	316	258	0	0	0	258	272	1209	1035	2	2	2	1037	41	125	122	2	2	2	124
BAKIRKÖY 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	11	11	1	1	1	12	49	68	59	1	1	1	60	44	129	121	3	3	3	124
BAKIRKÖY 9. İCRA CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1								1	1	1	0	0	0	1
BAKIRKÖY İNFAZ HAKİMLİĞİ								1	2	2	0	0	0	2							

BEYKOZ ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
BEYKOZ 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	6	0	0	0	6	34	41	40	0	0	0	40	31	63	62	1	1	1	63
BEYKOZ 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	15	18	16	0	0	0	16	28	69	69	1	1	1	70
BEYKOZ 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	24	30	27	1	1	1	28	33	73	68	0	0	0	68
BEYKOZ 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	7	7	21	22	21	28	46	63	58	48	49	49	107	83	150	145	28	28	28	173
BEYKOZ 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	11	14	14	3	3	3	17	35	99	99	1	1	1	100
BEYKOZ 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	11	0	0	0	11	19	29	26	1	1	1	27	38	84	83	2	2	2	85
BEYKOZ İCRA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1

BÜYÜKÇEKMECE ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
BÜYÜKÇEKMECE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	15	14	0	0	0	14	36	56	48	1	1	1	49	19	22	21	1	1	1	22
BÜYÜKÇEKMECE 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	85	168	142	3	3	3	145	333	598	507	21	22	22	529	204	334	324	20	20	20	344
BÜYÜKÇEKMECE 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	11	9	0	0	0	9	41	58	53	1	1	1	54	20	24	23	1	1	1	24
BÜYÜKÇEKMECE 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	25	22	1	1	1	23	60	81	73	2	3	2	75	32	44	41	0	0	0	41
BÜYÜKÇEKMECE 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	25	23	1	1	1	24	26	36	35	4	5	5	40	24	38	38	4	7	7	45
BÜYÜKÇEKMECE 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	33	30	1	1	1	31	47	56	53	1	1	1	54	20	25	25	1	1	1	26
BÜYÜKÇEKMECE 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	36	32	1	1	1	33	47	62	60	4	6	6	66	18	20	20	4	5	5	25
BÜYÜKÇEKMECE 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	23	20	3	3	3	23	28	34	30	1	1	1	31	13	26	21	0	0	0	21

BÜYÜKÇEKMECE 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	18	18	0	0	0	18	32	45	40	2	2	2	42	37	49	48	2	4	3	51
BÜYÜKÇEKMECE 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	29	22	0	0	0	22	60	81	72	6	6	6	78	25	31	28	3	4	4	32
BÜYÜKÇEKMECE 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	13	13	1	1	1	14	45	59	53	1	1	1	54	28	43	39	4	4	4	43
BÜYÜKÇEKMECE 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	16	16	1	1	1	17	50	78	71	5	5	5	76	21	27	27	1	1	1	28
BÜYÜKÇEKMECE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	25	20	2	2	2	22	59	74	66	9	10	10	76	19	21	21	2	2	2	23
BÜYÜKÇEKMECE 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	94	177	150	4	4	4	154	355	663	579	23	23	23	602	212	350	340	18	18	18	358
BÜYÜKÇEKMECE 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	26	24	0	0	0	24	44	61	54	4	4	4	58	25	35	33	4	5	5	38
BÜYÜKÇEKMECE 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	3	2	0	0	0	2	10	14	12	2	2	2	14	8	10	10	1	1	1	11
BÜYÜKÇEKMECE 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	24	39	31	0	0	0	31	69	91	83	0	0	0	83	36	71	69	0	0	0	69
BÜYÜKÇEKMECE 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	20	17	0	0	0	17	53	98	85	0	0	0	85	15	21	20	0	0	0	20
BÜYÜKÇEKMECE 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	6	6	0	0	0	6	25	36	33	0	0	0	33	27	49	45	1	1	1	46
BÜYÜKÇEKMECE 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	10	0	0	0	10	40	45	43	0	0	0	43	9	10	9	2	2	2	11
BÜYÜKÇEKMECE 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	6	5	0	0	0	5	23	35	32	3	3	3	35	10	15	12	0	0	0	12
BÜYÜKÇEKMECE 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	19	22	21	1	1	1	22	43	53	49	0	0	0	49	27	32	31	3	4	4	35
BÜYÜKÇEKMECE 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	22	20	0	0	0	20	54	71	68	2	3	3	71	29	40	40	2	2	2	42
BÜYÜKÇEKMECE 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	29	44	39	1	1	1	40	45	52	48	4	4	4	52	18	27	27	0	0	0	27
BÜYÜKÇEKMECE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	32	31	1	1	1	32	63	90	83	3	3	3	86	23	34	33	5	5	5	38
BÜYÜKÇEKMECE 3. İCRA CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1								1	1	1	0	0	0	1
BÜYÜKÇEKMECE 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	14	12	2	2	2	14	36	54	45	0	0	0	45	24	36	34	0	0	0	34
BÜYÜKÇEKMECE 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	5	5	198	198	198	203	22	22	22	546	552	552	574	13	13	13	267	273	273	286
BÜYÜKÇEKMECE 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESI	17	22	19	1	1	1	20	40	53	46	1	1	1	47	30	102	82	1	1	1	83
BÜYÜKÇEKMECE 5. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1

BÜYÜKÇEKMECE 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	26	26	0	0	0	26	49	65	60	6	10	10	70	17	26	24	2	3	3	27
BÜYÜKÇEKMECE 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	38	32	0	0	0	32	46	59	58	1	1	1	59	37	52	52	0	0	0	52
BÜYÜKÇEKMECE 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	20	20	0	0	0	20	32	51	49	1	1	1	50	16	19	19	0	0	0	19

ÇATALCA ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
ÇATALCA 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	8	0	0	0	8	20	27	27	2	2	2	29	18	28	28	2	2	2	30
ÇATALCA 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	12	11	14	14	14	25	54	91	89	59	59	59	148	39	68	67	22	22	22	89
ÇATALCA 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	3	3	0	0	0	3	22	27	27	2	2	2	29	19	21	20	2	2	2	22

GAZİOSMANPAŞA ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
GAZİOSMANPAŞA 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								25	36	30	0	0	0	30	127	198	186	1	1	1	187
GAZİOSMANPAŞA 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	9	0	0	0	9	11	13	12	2	3	3	15	18	21	21	2	2	2	23
GAZİOSMANPAŞA 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	32	56	45	0	0	0	45	180	339	265	10	10	10	275	258	416	381	16	16	16	397
GAZİOSMANPAŞA 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	21	20	2	2	2	22	38	51	46	0	0	0	46	23	34	33	1	1	1	34
GAZİOSMANPAŞA 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	8	7	0	0	0	7	48	63	59	1	1	1	60	26	38	36	0	0	0	36
GAZİOSMANPAŞA 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	19	17	0	0	0	17	22	31	24	1	1	1	25	12	15	12	0	0	0	12
GAZİOSMANPAŞA 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	16	27	22	0	0	0	22	18	24	24	2	2	2	26
GAZİOSMANPAŞA 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	17	16	1	1	1	17	25	37	33	5	7	7	40	23	29	27	0	0	0	27
GAZİOSMANPAŞA 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	11	9	1	1	1	10	48	59	56	0	0	0	56	21	29	28	0	0	0	28
GAZİOSMANPAŞA 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	14	14	0	0	0	14	36	45	41	2	5	4	45	12	16	15	1	1	1	16
GAZİOSMANPAŞA 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	7	7	1	1	1	8	26	36	33	2	2	2	35	21	22	22	3	4	4	26
GAZİOSMANPAŞA 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	19	17	0	0	0	17	35	42	39	0	0	0	39	26	29	28	0	0	0	28
GAZİOSMANPAŞA 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	26	50	38	0	0	0	38	34	41	36	1	1	1	37	19	27	26	1	1	1	27
GAZİOSMANPAŞA 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								28	51	47	2	2	2	49	170	267	252	2	2	2	254
GAZİOSMANPAŞA 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	6	0	0	0	6	35	37	37	1	1	1	38	27	52	52	1	1	1	53

GAZİOSMANPAŞA 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	61	116	88	3	3	3	91	302	625	441	19	19	19	460	283	424	403	17	18	18	421
GAZİOSMANPAŞA 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	10	10	1	1	1	11	37	41	40	0	0	0	40	48	64	63	0	0	0	63
GAZİOSMANPAŞA 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								0	0	0	3	3	3	3	0	0	0	2	2	2	2
GAZİOSMANPAŞA 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	4	4	4	4
GAZİOSMANPAŞA 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	11	1	1	1	12	18	19	19	0	0	0	19	5	10	9	0	0	0	9
GAZİOSMANPAŞA 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	7	6	0	0	0	6	8	9	9	0	0	0	9	9	13	12	2	2	2	14
GAZİOSMANPAŞA 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	7	7	0	0	0	7	47	54	51	1	1	1	52	26	30	29	3	4	4	33
GAZİOSMANPAŞA 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	20	20	0	0	0	20	57	77	74	3	3	3	77	33	53	51	0	0	0	51
GAZİOSMANPAŞA 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	31	30	0	0	0	30	29	42	38	1	1	1	39	17	22	22	0	0	0	22
GAZİOSMANPAŞA 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	13	12	0	0	0	12	28	39	31	2	2	2	33	17	22	22	2	2	2	24
GAZİOSMANPAŞA 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	19	15	0	0	0	15	39	51	46	0	0	0	46	25	38	37	0	0	0	37
GAZİOSMANPAŞA 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								31	47	39	1	1	1	40	147	234	222	1	1	1	223
GAZİOSMANPAŞA 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	8	7	1	1	1	8	22	25	25	1	1	1	26	25	30	29	1	1	1	30
GAZİOSMANPAŞA 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															0	0	0	1	1	1	1
GAZİOSMANPAŞA 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	0	0	0	1	1	1	1								0	0	0	1	1	1	1
GAZİOSMANPAŞA 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	19	14	0	0	0	14	39	50	45	1	1	1	46	16	17	17	0	0	0	17
GAZİOSMANPAŞA 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	5	5	5	0	0	0	5	25	29	27	2	2	2	29
GAZİOSMANPAŞA 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								22	23	23	2	2	2	25	6	7	7	2	2	2	9
GAZİOSMANPAŞA 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								6	7	6	0	0	0	6	17	18	18	2	2	2	20
GAZİOSMANPAŞA 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															66	103	97	1	1	1	98
GAZİOSMANPAŞA 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								32	52	50	0	0	0	50	120	180	173	1	1	1	174
GAZİOSMANPAŞA 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	2	1	326	333	333	334	1	4	4	687	710	710	714	3	3	3	409	418	418	421

GAZİOSMANPAŞA 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
GAZİOSMANPAŞA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								20	37	30	1	1	1	31	161	264	248	0	0	0	248
GAZİOSMANPAŞA 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	13	12	0	0	0	12	39	46	43	0	0	0	43	14	20	20	0	0	0	20
GAZİOSMANPAŞA 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ															147	247	230	1	1	1	231
GAZİOSMANPAŞA 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	17	14	0	0	0	14	25	38	35	0	0	0	35	17	20	18	2	2	2	20
GAZİOSMANPAŞA 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	6	6	0	0	0	6	10	12	11	0	0	0	11	16	21	20	0	0	0	20
GAZİOSMANPAŞA 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	22	22	0	0	0	22	44	69	61	0	0	0	61	28	33	33	0	0	0	33

İSTANBUL ANADOLU ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
ADALAR ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	18	14	2	2	2	16	29	43	37	4	4	4	41	36	85	79	7	9	9	88
İSTANBUL ANADOLU 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	7	17	15	1	1	1	16	44	84	80	5	5	5	85	65	90	83	0	0	0	83
İSTANBUL ANADOLU 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	17	22	20	0	0	0	20	4	7	7	2	2	2	9
İSTANBUL ANADOLU 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	29	52	50	0	0	0	50	147	253	235	5	6	6	241	147	287	277	0	0	0	277
İSTANBUL ANADOLU 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	89	167	127	10	10	10	137	394	747	582	26	26	26	608	250	387	359	17	18	18	377
İSTANBUL ANADOLU 1. FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	4	4	4	0	0	0	4
İSTANBUL ANADOLU 1. İNFAZ HAKİMLİĞİ	2	2	2	0	0	0	2	12	12	12	0	0	0	12	4	5	4	0	0	0	4
İSTANBUL ANADOLU 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	20	76	60	0	0	0	60	89	270	234	1	1	1	235	14	184	115	0	0	0	115
İSTANBUL ANADOLU 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	10	1	1	1	11	42	47	45	2	2	2	47	14	15	14	0	0	0	14
İSTANBUL ANADOLU 10. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL ANADOLU 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	27	77	67	0	0	0	67	39	112	96	0	0	0	96	26	50	46	0	0	0	46
İSTANBUL ANADOLU 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	3	3	0	0	0	3	37	44	43	2	2	2	45	11	13	13	0	0	0	13
İSTANBUL ANADOLU 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	22	70	61	0	0	0	61	97	282	255	0	0	0	255	41	94	90	0	0	0	90
İSTANBUL ANADOLU 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	14	14	0	0	0	14	47	62	56	3	3	3	59	32	50	45	0	0	0	45
İSTANBUL ANADOLU 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18	47	36	0	0	0	36	104	339	294	0	0	0	294	23	49	44	1	1	1	45
İSTANBUL ANADOLU 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	6	6	0	0	0	6	49	56	54	2	2	2	56	40	69	66	1	1	1	67
İSTANBUL ANADOLU 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	38	118	99	0	0	0	99	73	235	211	3	3	3	214	21	36	34	0	0	0	34

İSTANBUL ANADOLU 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	12	12	0	0	0	12	48	69	62	2	2	2	64	15	16	16	0	0	0	16
İSTANBUL ANADOLU 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18	25	23	0	0	0	23	303	506	479	4	4	4	483	102	156	150	2	2	2	152
İSTANBUL ANADOLU 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	7	0	0	0	7	47	61	54	1	1	1	55	11	15	15	0	0	0	15
İSTANBUL ANADOLU 15. İCRA CEZA MAHKEMESİ															2	2	2	0	0	0	2
İSTANBUL ANADOLU 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	22	48	46	1	1	1	47	292	466	445	3	3	3	448	118	188	181	1	1	1	182
İSTANBUL ANADOLU 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	5	5	0	0	0	5	40	50	50	0	0	0	50	16	28	27	1	1	1	28
İSTANBUL ANADOLU 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	14	25	22	0	0	0	22	286	487	450	5	6	6	456	141	232	221	7	7	7	228
İSTANBUL ANADOLU 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	8	8	0	0	0	8	36	42	38	1	1	1	39	19	29	28	0	0	0	28
İSTANBUL ANADOLU 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	19	54	41	3	3	3	44	72	227	196	3	3	3	199	15	30	28	0	0	0	28
İSTANBUL ANADOLU 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	8	1	1	1	9	46	58	49	2	2	2	51	28	35	33	1	1	1	34
İSTANBUL ANADOLU 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17	55	45	3	3	3	48	93	290	265	1	1	1	266	42	79	76	0	0	0	76
İSTANBUL ANADOLU 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	21	20	0	0	0	20	41	51	46	1	1	1	47	12	13	13	2	2	2	15
İSTANBUL ANADOLU 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8	35	28	0	0	0	28	257	470	413	1	1	1	414	112	169	160	0	0	0	160
İSTANBUL ANADOLU 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	6	6	0	0	0	6	42	48	48	0	0	0	48	24	33	31	0	0	0	31
İSTANBUL ANADOLU 2. ÇOCUK AĞIR MAHKEMESİ	98	192	165	0	0	0	165	365	703	625	3	3	3	628	149	268	259	2	2	2	261
İSTANBUL ANADOLU 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	81	132	114	5	5	5	119	410	781	630	33	34	34	664	244	405	388	17	20	20	408
İSTANBUL ANADOLU 2. İNFAZ HAKİMLİĞİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL ANADOLU 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17	69	54	0	0	0	54	59	204	174	3	3	3	177	25	53	50	0	0	0	50
İSTANBUL ANADOLU 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	15	13	1	1	1	14	52	76	69	1	1	1	70	52	85	76	0	0	0	76
İSTANBUL ANADOLU 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8	14	14	0	0	0	14	163	297	271	12	13	13	284	199	342	325	2	2	2	327
İSTANBUL ANADOLU 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	34	49	44	1	1	1	45	31	40	39	0	0	0	39
İSTANBUL ANADOLU 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	11	17	13	0	0	0	13	97	273	230	3	3	3	233	120	200	192	0	0	0	192
İSTANBUL ANADOLU 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	17	16	2	2	2	18	43	81	76	0	0	0	76	35	60	59	1	1	1	60
İSTANBUL ANADOLU 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	146	231	221	0	0	0	221	224	391	357	5	5	5	362	162	263	255	0	0	0	255
İSTANBUL ANADOLU 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	7	7	1	2	1	8	25	36	35	1	1	1	36	26	39	38	0	0	0	38
İSTANBUL ANADOLU 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	52	77	74	1	1	1	75	208	337	316	1	1	1	317	129	192	187	1	1	1	188

İSTANBUL ANADOLU 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	22	21	0	0	0	21	88	153	138	3	3	3	141	39	78	77	0	0	0	77
İSTANBUL ANADOLU 24. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL ANADOLU 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	104	195	168	3	3	3	171	145	266	244	2	2	2	246	166	228	210	0	0	0	210
İSTANBUL ANADOLU 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	24	21	1	1	1	22	71	101	93	3	3	3	96	43	86	78	1	1	1	79
İSTANBUL ANADOLU 25. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL ANADOLU 26. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	127	216	195	2	2	2	197	130	358	321	4	4	4	325	153	252	246	0	0	0	246
İSTANBUL ANADOLU 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	35	43	41	3	4	4	45	36	100	93	2	2	2	95
İSTANBUL ANADOLU 27. AĞIR CEZA MAHKEMESİ								217	413	356	1	1	1	357	153	241	222	2	2	2	224
İSTANBUL ANADOLU 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	16	14	0	0	0	14	40	56	54	0	0	0	54	25	31	31	1	1	1	32
İSTANBUL ANADOLU 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	21	21	0	0	0	21	37	41	39	1	1	1	40	16	34	33	3	3	3	36
İSTANBUL ANADOLU 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	12	11	1	1	1	12	45	57	55	1	1	1	56	24	30	29	1	1	1	30
İSTANBUL ANADOLU 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	9	17	14	0	0	0	14	323	596	540	3	3	3	543	113	163	156	2	2	2	158
İSTANBUL ANADOLU 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	4	4	4	2	2	2	6	2	2	2	1	1	1	3
İSTANBUL ANADOLU 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	82	173	137	9	10	10	147	394	785	626	29	32	30	656	247	428	392	19	20	19	411
İSTANBUL ANADOLU 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	27	23	0	0	0	23	75	103	96	1	1	1	97	50	86	83	2	2	2	85
İSTANBUL ANADOLU 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	10	10	0	0	0	10	28	41	38	0	0	0	38	18	29	26	1	1	1	27
İSTANBUL ANADOLU 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	13	11	1	1	1	12	20	27	24	1	1	1	25	13	20	20	2	2	2	22
İSTANBUL ANADOLU 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	27	24	0	0	0	24	41	49	46	3	3	3	49	26	42	41	0	0	0	41
İSTANBUL ANADOLU 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	17	16	0	0	0	16	40	54	52	3	3	3	55	32	42	41	2	2	2	43
İSTANBUL ANADOLU 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	14	12	0	0	0	12	56	67	64	2	2	2	66	48	76	76	4	4	4	80
İSTANBUL ANADOLU 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	12	0	0	0	12	35	45	44	2	2	2	46	24	36	35	3	3	3	38
İSTANBUL ANADOLU 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	10	10	0	0	0	10	52	65	64	3	3	3	67	29	36	35	0	0	0	35
İSTANBUL ANADOLU 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	14	12	1	1	1	13	33	40	39	2	2	2	41	22	47	46	4	4	4	50
İSTANBUL ANADOLU 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	26	25	1	1	1	26	49	60	59	2	2	2	61	35	59	58	3	4	4	62

İSTANBUL ANADOLU 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	30	49	45	1	1	1	46	291	488	445	1	1	1	446	111	184	172	1	1	1	173
İSTANBUL ANADOLU 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	119	121	121	122	2	2	2	847	862	862	864	5	5	5	936	947	947	952
İSTANBUL ANADOLU 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	88	205	151	2	2	2	153	375	719	570	28	30	30	600	253	412	390	20	22	21	411
İSTANBUL ANADOLU 4. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL ANADOLU 4. İNFAZ HAKİMLİĞİ	1	1	1	0	0	0	1														
İSTANBUL ANADOLU 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	7	7	0	0	0	7	64	86	80	3	3	3	83	51	67	67	3	3	3	70
İSTANBUL ANADOLU 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	15	14	1	1	1	15	49	65	60	1	1	1	61	31	38	38	0	0	0	38
İSTANBUL ANADOLU 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	9	9	1	1	1	10	34	43	42	4	4	4	46	15	29	28	0	0	0	28
İSTANBUL ANADOLU 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	21	20	0	0	0	20	59	71	69	0	0	0	69	54	79	76	1	1	1	77
İSTANBUL ANADOLU 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	23	21	0	0	0	21	44	47	46	0	0	0	46	17	23	21	0	0	0	21
İSTANBUL ANADOLU 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	9	9	0	0	0	9	24	38	37	2	2	2	39	20	38	38	4	4	4	42
İSTANBUL ANADOLU 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	6	6	0	0	0	6	22	23	23	2	3	2	25	89	120	117	0	0	0	117
İSTANBUL ANADOLU 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	9	7	0	0	0	7	40	48	44	0	0	0	44	17	26	26	2	2	2	28
İSTANBUL ANADOLU 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	9	0	0	0	9	26	32	30	5	6	5	35	20	31	29	2	2	2	31
İSTANBUL ANADOLU 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	6	6	0	0	0	6	40	50	48	1	1	1	49	34	50	50	4	4	4	54
İSTANBUL ANADOLU 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	38	119	110	0	0	0	110	72	240	211	0	0	0	211	41	79	75	1	1	1	76
İSTANBUL ANADOLU 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	140	143	143	144	17	20	18	329	336	336	354	23	30	27	3	3	3	30
İSTANBUL ANADOLU 5. ÇOCUK MAHKEMESİ	126	244	197	9	11	10	207	411	803	659	35	38	36	695	287	509	460	17	17	17	477
İSTANBUL ANADOLU 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	41	54	51	0	0	0	51	19	26	25	1	3	2	27
İSTANBUL ANADOLU 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	18	18	0	0	0	18	57	72	65	1	1	1	66	41	64	63	0	0	0	63
İSTANBUL ANADOLU 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	23	20	0	0	0	20	32	39	39	0	0	0	39	33	51	50	0	0	0	50
İSTANBUL ANADOLU 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	26	24	0	0	0	24	38	50	44	1	1	1	45	40	55	52	1	2	2	54
İSTANBUL ANADOLU 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	8	8	1	1	1	9	61	81	78	5	6	6	84	42	87	81	1	1	1	82

İSTANBUL ANADOLU 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	13	13	0	0	0	13	39	42	41	1	1	1	42	30	33	33	0	0	0	33
İSTANBUL ANADOLU 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	15	14	1	1	1	15	58	72	64	4	5	4	68	30	38	36	1	1	1	37
İSTANBUL ANADOLU 57. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	12	10	0	0	0	10	40	53	46	0	0	0	46	34	41	39	2	2	2	41
İSTANBUL ANADOLU 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	14	12	0	0	0	12	43	58	52	1	2	1	53	15	31	28	1	1	1	29
İSTANBUL ANADOLU 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	12	12	0	0	0	12	49	67	61	2	2	2	63	34	71	71	0	0	0	71
İSTANBUL ANADOLU 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	23	77	66	0	0	0	66	114	392	340	5	5	5	345	38	88	85	2	2	2	87
İSTANBUL ANADOLU 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	14	12	0	0	0	12	27	37	33	0	0	0	33	31	45	42	0	0	0	42
İSTANBUL ANADOLU 6. ÇOCUK MAHKEMESİ	104	173	156	4	5	5	161	394	667	605	18	18	18	623	237	391	375	14	16	15	390
İSTANBUL ANADOLU 60. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	12	11	3	3	3	14	53	63	61	1	1	1	62	36	56	55	0	0	0	55
İSTANBUL ANADOLU 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	15	14	0	0	0	14	67	88	78	6	7	7	85	42	50	49	2	2	2	51
İSTANBUL ANADOLU 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	15	14	0	0	0	14	47	59	57	2	2	2	59	34	58	54	4	6	6	60
İSTANBUL ANADOLU 63. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	29	23	1	1	1	24	66	91	83	5	6	6	89	46	75	72	3	5	4	76
İSTANBUL ANADOLU 64. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	1	1	1	3	17	19	18	4	4	4	22	6	9	9	0	0	0	9
İSTANBUL ANADOLU 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	9	0	0	0	9	36	45	42	0	0	0	42	18	34	33	0	0	0	33
İSTANBUL ANADOLU 66. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	15	14	0	0	0	14	45	53	49	0	0	0	49	41	52	51	1	1	1	52
İSTANBUL ANADOLU 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	24	54	46	1	1	1	47	96	123	117	4	4	4	121	49	111	106	3	3	3	109
İSTANBUL ANADOLU 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	5	5	0	0	0	5	20	24	23	1	1	1	24	20	37	35	0	0	0	35
İSTANBUL ANADOLU 69. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	15	15	0	0	0	15	33	41	38	3	3	3	41	15	16	16	2	2	2	18
İSTANBUL ANADOLU 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	26	93	81	0	0	0	81	73	252	211	0	0	0	211	22	31	31	0	0	0	31
İSTANBUL ANADOLU 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	3	3	3	3	3	6	30	43	41	2	2	2	43	17	24	23	0	0	0	23
İSTANBUL ANADOLU 7. ÇOCUK MAHKEMESİ	86	164	128	9	10	9	137	416	760	637	31	37	34	671	225	426	381	14	15	14	395
İSTANBUL ANADOLU 7. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	2	2	2	0	0	0	2
İSTANBUL ANADOLU 70. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	4	4	0	0	0	4	9	9	9	0	0	0	9	8	9	9	2	2	2	11

İSTANBUL ANADOLU 71. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	14	12	0	0	0	12	44	58	54	1	1	1	55	20	25	25	0	0	0	25
İSTANBUL ANADOLU 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	15	15	0	0	0	15	44	52	48	1	1	1	49	28	47	47	4	4	4	51
İSTANBUL ANADOLU 73. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	19	14	0	0	0	14	34	49	46	2	2	2	48	20	28	27	0	0	0	27
İSTANBUL ANADOLU 74. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	13	1	1	1	14	24	26	26	1	1	1	27	19	25	24	0	0	0	24
İSTANBUL ANADOLU 75. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	7	0	0	0	7	35	51	51	1	1	1	52	28	44	42	1	2	1	43
İSTANBUL ANADOLU 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	10	10	1	1	1	11	46	62	59	0	0	0	59	32	53	53	2	2	2	55
İSTANBUL ANADOLU 77. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	22	27	25	0	0	0	25	4	5	5	0	0	0	5
İSTANBUL ANADOLU 78. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	19	26	24	0	0	0	24	74	96	87	1	1	1	88	42	48	45	1	1	1	46
İSTANBUL ANADOLU 79. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	27	25	0	0	0	25	57	74	70	1	1	1	71	39	53	53	1	1	1	54
İSTANBUL ANADOLU 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	22	62	56	1	1	1	57	106	314	278	10	10	10	288	22	65	63	1	1	1	64
İSTANBUL ANADOLU 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	17	17	0	0	0	17	34	47	42	3	3	3	45	22	31	31	1	1	1	32
İSTANBUL ANADOLU 8. İCRA CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1														
İSTANBUL ANADOLU 80. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	25	26	26	0	0	0	26	39	53	50	0	0	0	50	49	77	75	1	1	1	76
İSTANBUL ANADOLU 81. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	16	15	0	0	0	15	49	65	60	0	0	0	60	18	25	24	2	2	2	26
İSTANBUL ANADOLU 82. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	14	14	0	0	0	14	29	37	34	2	2	2	36	26	41	39	2	2	2	41
İSTANBUL ANADOLU 83. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	10	1	1	1	11	45	64	62	0	0	0	62	27	37	37	0	0	0	37
İSTANBUL ANADOLU 84. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	20	16	0	0	0	16	43	52	49	3	4	4	53	29	43	42	2	2	2	44
İSTANBUL ANADOLU 85. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	19	18	1	1	1	19	29	36	33	1	1	1	34	31	50	46	0	0	0	46
İSTANBUL ANADOLU 86. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	17	17	0	0	0	17	50	61	61	5	5	5	66	28	48	45	4	4	4	49
İSTANBUL ANADOLU 87. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	20	19	1	1	1	20	53	58	58	2	2	2	60	31	43	42	6	7	6	48
İSTANBUL ANADOLU 88. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	16	15	0	0	0	15	36	44	43	1	1	1	44	26	47	45	0	0	0	45
İSTANBUL ANADOLU 89. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	16	16	1	1	1	17	56	67	64	3	3	3	67	32	60	57	0	0	0	57

İSTANBUL ANADOLU 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	30	104	87	0	0	0	87	97	284	227	0	0	0	227	26	47	41	0	0	0	41
İSTANBUL ANADOLU 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	11	10	0	0	0	10	63	85	82	5	5	5	87	43	68	66	0	0	0	66
İSTANBUL ANADOLU 90. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	18	16	0	0	0	16	50	62	60	2	2	2	62	40	75	67	0	0	0	67
İSTANBUL ANADOLU 91. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	16	15	0	0	0	15	39	46	44	0	0	0	44	11	16	15	0	0	0	15
İSTANBUL ANADOLU 92. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	19	23	22	0	0	0	22	7	10	10	2	2	2	12
İSTANBUL ANADOLU 93. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								2	3	3	0	0	0	3	40	71	69	1	2	1	70
İSTANBUL ANADOLU 94. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															89	154	148	1	1	1	149

İSTANBUL ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
İSTANBUL 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	38	57	52	0	0	0	52	149	235	217	2	2	2	219	7	18	16	1	1	1	17
İSTANBUL 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1
İSTANBUL 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	43	90	72	0	0	0	72	190	428	346	3	4	3	349	125	225	204	1	1	1	205
İSTANBUL 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	96	167	129	4	4	4	133	292	524	437	9	9	9	446	190	304	287	11	11	11	298
İSTANBUL 1. FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	6	6	6	0	0	0	6	5	6	6	0	0	0	6
İSTANBUL 1. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	16	41	35	0	0	0	35	75	231	205	0	0	0	205	34	71	67	0	0	0	67
İSTANBUL 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	10	10	0	0	0	10	57	72	71	0	0	0	71	21	33	31	1	1	1	32
İSTANBUL 10. İCRA CEZA MAHKEMESİ								7	7	7	1	1	1	8	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	13	35	31	0	0	0	31	57	141	126	0	0	0	126	44	56	55	0	0	0	55
İSTANBUL 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	12	0	0	0	12	55	79	72	1	1	1	73	13	15	15	0	0	0	15
İSTANBUL 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18	52	46	0	0	0	46	78	246	225	1	1	1	226	73	128	123	0	0	0	123
İSTANBUL 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	20	18	0	0	0	18	57	68	64	0	0	0	64	33	46	45	0	0	0	45
İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	28	41	38	0	0	0	38	26	38	37	0	0	0	37
İSTANBUL 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	22	22	1	1	1	23	78	111	101	1	1	1	102	21	32	31	0	0	0	31
İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	2	3	3	0	0	0	3	45	123	107	0	0	0	107	13	15	14	0	0	0	14
İSTANBUL 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	11	1	1	1	12	35	39	38	3	3	3	41	28	34	34	0	0	0	34
İSTANBUL 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17	31	26	0	0	0	26	158	241	219	0	0	0	219	48	190	118	1	1	1	119
İSTANBUL 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	18	17	0	0	0	17	61	78	69	1	1	1	70	31	43	42	1	1	1	43

İSTANBUL 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	20	637	295	0	0	0	295	112	228	199	1	1	1	200	88	147	141	0	0	0	141
İSTANBUL 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	23	33	31	0	0	0	31	50	63	60	2	2	2	62	18	27	27	0	0	0	27
İSTANBUL 16. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	21	69	62	0	0	0	62	72	245	216	1	1	1	217	23	48	45	0	0	0	45
İSTANBUL 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	6	6	0	0	0	6	48	62	55	0	0	0	55	28	37	33	0	0	0	33
İSTANBUL 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18	69	53	0	0	0	53	136	404	326	0	0	0	326	55	93	86	0	0	0	86
İSTANBUL 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	20	17	0	0	0	17	42	56	52	0	0	0	52	25	37	29	0	0	0	29
İSTANBUL 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	24	78	62	0	0	0	62	162	495	393	0	0	0	393	68	137	123	0	0	0	123
İSTANBUL 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	8	8	1	1	1	9	44	53	47	2	2	2	49	23	34	32	3	3	3	35
İSTANBUL 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	43	86	80	0	0	0	80	186	282	262	1	1	1	263	38	66	58	0	0	0	58
İSTANBUL 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	8	1	1	1	9	18	30	28	1	1	1	29	4	58	53	0	0	0	53
İSTANBUL 2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	52	99	86	1	1	1	87	213	436	389	1	1	1	390	144	294	267	0	0	0	267
İSTANBUL 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	92	179	142	6	6	6	148	376	611	524	28	29	28	552	199	287	282	15	15	15	297
İSTANBUL 2. FİKRİ VE SINAİ HAKLAR CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	0	0	0	2	2	3	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 2. İCRA CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2							
İSTANBUL 2. İNFAZ HAKİMLİĞİ	10	10	10	0	0	0	10	11	12	11	0	0	0	11	5	5	5	0	0	0	5
İSTANBUL 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	19	63	52	0	0	0	52	81	293	247	1	1	1	248	60	102	98	1	1	1	99
İSTANBUL 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	13	12	1	1	1	13	49	66	65	5	5	5	70	25	72	64	3	3	3	67
İSTANBUL 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	16	49	45	0	0	0	45	67	238	209	0	0	0	209	57	95	90	0	0	0	90
İSTANBUL 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	15	14	0	0	0	14	72	96	90	1	1	1	91	35	69	58	0	0	0	58
İSTANBUL 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8	11	10	0	0	0	10	35	43	42	0	0	0	42	14	15	15	0	0	0	15
İSTANBUL 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	30	26	0	0	0	26	55	81	77	2	2	2	79	38	49	42	3	3	3	45
İSTANBUL 22. İCRA CEZA MAHKEMESİ															2	2	2	0	0	0	2
İSTANBUL 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	13	16	15	0	0	0	15	61	141	106	0	0	0	106	22	46	42	0	0	0	42
İSTANBUL 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	28	26	0	0	0	26	55	82	75	1	1	1	76	33	43	39	0	0	0	39
İSTANBUL 23. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	11	11	11	0	0	0	11	31	39	36	0	0	0	36	15	33	28	0	0	0	28
İSTANBUL 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	14	14	1	1	1	15	51	64	57	1	1	1	58	21	41	36	0	0	0	36
İSTANBUL 24. İCRA CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2							
İSTANBUL 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17	26	23	0	0	0	23	31	35	32	0	0	0	32	13	13	13	0	0	0	13

İSTANBUL 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								14	17	17	1	1	1	18	9	14	13	0	0	0	13
İSTANBUL 26. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	13	15	14	0	0	0	14	79	112	97	0	0	0	97	43	58	53	0	0	0	53
İSTANBUL 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	19	19	0	0	0	19	39	51	47	0	0	0	47	31	38	38	0	0	0	38
İSTANBUL 27. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	40	57	54	2	2	2	56	166	282	262	0	0	0	262	62	96	91	1	1	1	92
İSTANBUL 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	10	0	0	0	10	45	71	62	0	0	0	62	30	41	36	1	1	1	37
İSTANBUL 27. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 28. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8	8	8	0	0	0	8	33	123	111	0	0	0	111	14	26	25	0	0	0	25
İSTANBUL 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	18	16	0	0	0	16	50	60	56	1	1	1	57	29	38	38	0	0	0	38
İSTANBUL 29. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	38	54	51	0	0	0	51	190	278	251	0	0	0	251	75	98	94	0	0	0	94
İSTANBUL 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	18	17	0	0	0	17	28	33	33	0	0	0	33	27	37	37	0	0	0	37
İSTANBUL 29. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	53	77	72	0	0	0	72	187	371	331	3	3	3	334	93	140	138	1	1	1	139
İSTANBUL 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	3	3	4	4	4	7	6	6	6	0	0	0	6	5	9	9	0	0	0	9
İSTANBUL 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	51	92	76	8	8	8	84	289	519	420	20	20	20	440	205	350	310	9	9	9	319
İSTANBUL 3. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 3. İNFAZ HAKİMLİĞİ	18	18	18	0	0	0	18	25	25	25	0	0	0	25							
İSTANBUL 30. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	40	59	55	2	2	2	57	166	253	225	1	1	1	226	77	104	104	0	0	0	104
İSTANBUL 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	14	13	1	1	1	14	44	54	47	3	3	3	50	30	56	51	1	1	1	52
İSTANBUL 31. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	31	123	110	0	0	0	110	68	212	184	1	1	1	185	66	136	126	0	0	0	126
İSTANBUL 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	43	58	52	0	0	0	52	16	23	22	3	3	3	25
İSTANBUL 31. İCRA CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2							
İSTANBUL 32. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18	64	51	0	0	0	51	91	293	242	1	1	1	243	70	107	102	0	0	0	102
İSTANBUL 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	26	30	30	1	1	1	31	83	105	94	4	4	4	98	43	72	66	1	1	1	67
İSTANBUL 33. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	49	82	78	0	0	0	78	191	313	290	3	3	3	293	85	148	148	0	0	0	148
İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	16	15	0	0	0	15	48	62	57	1	1	1	58	38	66	63	2	2	2	65
İSTANBUL 34. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	53	85	81	0	0	0	81	194	330	291	0	0	0	291	71	104	96	1	1	1	97
İSTANBUL 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	22	17	0	0	0	17	43	51	49	3	3	3	52	30	53	48	1	1	1	49
İSTANBUL 35. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	53	100	88	0	0	0	88	226	395	343	1	1	1	344	44	63	60	0	0	0	60
İSTANBUL 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	17	15	0	0	0	15	48	71	65	2	2	2	67	30	44	41	2	2	2	43
İSTANBUL 36. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	45	70	66	0	0	0	66	180	278	260	1	1	1	261	46	75	72	0	0	0	72

İSTANBUL 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	24	22	0	0	0	22	42	52	49	2	2	2	51	34	64	62	0	0	0	62
İSTANBUL 37. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	58	74	70	0	0	0	70	183	395	306	0	0	0	306	56	74	73	1	1	1	74
İSTANBUL 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	45	51	50	0	0	0	50	102	119	114	1	1	1	115	19	21	21	0	0	0	21
İSTANBUL 37. İCRA CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 38. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	62	116	108	0	0	0	108	184	295	274	0	0	0	274	47	68	67	0	0	0	67
İSTANBUL 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	7	7	1	2	1	8	49	69	64	0	0	0	64	38	75	72	1	1	1	73
İSTANBUL 39. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	56	112	98	2	2	2	100	169	501	372	1	1	1	373	49	86	85	0	0	0	85
İSTANBUL 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	10	0	0	0	10	58	78	75	0	0	0	75	35	39	38	1	1	1	39
İSTANBUL 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	26	35	32	0	0	0	32	215	339	308	2	2	2	310	82	407	239	0	0	0	239
İSTANBUL 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	2	2	270	272	272	274	3	3	3	620	622	622	625	4	4	4	360	366	366	370
İSTANBUL 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	71	126	93	1	1	1	94	246	462	347	19	19	19	366	186	345	295	10	10	10	305
İSTANBUL 40. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	57	118	99	0	0	0	99	174	486	397	1	1	1	398	8	56	37	0	0	0	37
İSTANBUL 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	21	19	0	0	0	19	72	97	90	2	2	2	92	32	35	35	0	0	0	35
İSTANBUL 40. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 41. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	39	64	56	1	1	1	57	189	292	260	4	4	4	264	70	104	101	1	1	1	102
İSTANBUL 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	16	16	0	0	0	16	36	48	44	1	1	1	45	15	18	17	0	0	0	17
İSTANBUL 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	19	17	0	0	0	17	30	41	36	2	2	2	38	24	34	32	1	1	1	33
İSTANBUL 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	27	27	0	0	0	27	72	88	87	0	0	0	87	24	37	35	0	0	0	35
İSTANBUL 43. İCRA CEZA MAHKEMESİ															2	2	2	0	0	0	2
İSTANBUL 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	14	11	0	0	0	11	67	102	92	1	1	1	93	35	55	51	1	1	1	52
İSTANBUL 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	23	35	31	1	1	1	32	60	72	69	3	3	3	72	19	36	36	0	0	0	36
İSTANBUL 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	19	16	1	1	1	17	41	56	49	2	2	2	51	18	32	30	1	1	1	31
İSTANBUL 46. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	14	12	0	0	0	12	64	80	74	2	2	2	76	33	50	48	0	0	0	48
İSTANBUL 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	9	0	0	0	9	46	56	53	1	1	1	54	26	65	61	0	0	0	61
İSTANBUL 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	13	12	1	1	1	13	32	47	39	2	2	2	41	19	34	33	1	1	1	34
İSTANBUL 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	19	66	59	1	2	2	61	84	275	234	0	0	0	234	54	93	84	0	0	0	84
İSTANBUL 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	13	11	1	1	1	12	39	47	46	4	4	4	50	20	23	23	1	1	1	24
İSTANBUL 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	17	15	0	0	0	15	48	55	51	1	2	1	52	35	45	43	0	0	0	43
İSTANBUL 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	21	21	0	0	0	21	32	39	36	0	0	0	36	36	56	54	0	0	0	54
İSTANBUL 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	19	19	0	0	0	19	50	77	68	1	1	1	69	53	85	80	0	0	0	80

İSTANBUL 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	11	11	0	0	0	11	33	45	42	2	2	2	44	22	30	29	0	0	0	29
İSTANBUL 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	27	26	1	1	1	27	28	66	56	1	1	1	57	45	88	82	0	0	0	82
İSTANBUL 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	32	29	0	0	0	29	66	92	84	0	0	0	84	30	36	36	4	6	5	41
İSTANBUL 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	23	18	0	0	0	18	27	37	34	2	2	2	36	31	36	34	0	0	0	34
İSTANBUL 57. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	3	4	4	0	0	0	4
İSTANBUL 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	10	0	0	0	10	44	78	65	0	0	0	65	20	51	48	0	0	0	48
İSTANBUL 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	21	17	1	1	1	18	40	48	46	2	2	2	48	21	31	29	2	2	2	31
İSTANBUL 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	29	117	98	0	0	0	98	85	242	207	0	0	0	207	54	93	82	0	0	0	82
İSTANBUL 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	16	14	0	0	0	14	46	60	54	1	1	1	55	20	32	25	0	0	0	25
İSTANBUL 6. İCRA CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL 60. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	22	19	0	0	0	19	52	70	61	0	0	0	61	26	44	39	0	0	0	39
İSTANBUL 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	17	15	0	0	0	15	32	38	37	3	3	3	40	21	28	27	3	3	3	30
İSTANBUL 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	4	3	0	0	0	3	34	42	39	1	1	1	40	17	22	22	1	4	4	26
İSTANBUL 63. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	22	22	0	0	0	22	47	57	56	1	1	1	57	29	33	32	1	1	1	33
İSTANBUL 64. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	11	11	0	0	0	11	33	44	41	2	2	2	43	17	20	20	0	0	0	20
İSTANBUL 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	18	18	0	0	0	18	33	45	44	1	1	1	45	21	26	25	2	2	2	27
İSTANBUL 66. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	8	0	0	0	8	44	60	57	2	2	2	59	20	23	23	0	0	0	23
İSTANBUL 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	10	10	0	0	0	10	52	77	71	3	3	3	74	24	35	31	1	1	1	32
İSTANBUL 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	9	7	0	0	0	7	28	32	30	1	1	1	31	41	56	52	1	1	1	53
İSTANBUL 69. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	8	6	0	0	0	6	80	111	104	3	3	3	107	50	82	78	0	0	0	78
İSTANBUL 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	19	53	43	0	0	0	43	86	253	204	0	0	0	204	74	124	111	0	0	0	111
İSTANBUL 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	7	7	0	0	0	7	22	25	23	1	1	1	24	15	16	16	0	0	0	16
İSTANBUL 70. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	22	20	0	0	0	20	25	36	30	2	2	2	32	23	28	27	0	0	0	27
İSTANBUL 71. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	15	15	0	0	0	15	23	30	30	3	3	3	33	18	21	21	1	1	1	22
İSTANBUL 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	8	8	0	0	0	8	36	51	44	0	0	0	44	6	10	10	2	2	2	12
İSTANBUL 73. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								2	2	2	0	0	0	2	1	2	1	0	0	0	1
İSTANBUL 74. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	26	21	0	0	0	21	60	84	77	1	1	1	78	24	35	32	1	1	1	33
İSTANBUL 75. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	3	3	3	0	0	0	3	17	25	24	0	0	0	24
İSTANBUL 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								2	3	3	0	0	0	3	44	80	70	0	0	0	70
İSTANBUL 78. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ															1	1	1	0	0	0	1

İSTANBUL 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	10	23	21	0	0	0	21	163	361	327	0	0	0	327	48	67	64	0	0	0	64
İSTANBUL 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	12	12	0	0	0	12	65	86	83	5	5	5	88	27	37	37	0	0	0	37
İSTANBUL 83. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17	78	68	0	0	0	68	72	225	194	0	0	0	194	50	73	71	0	0	0	71
İSTANBUL 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	9	0	0	0	9	41	55	53	0	0	0	53	35	52	50	0	0	0	50

SİLİVRİ ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
SİLİVRİ 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	25	55	53	1	1	1	54	86	185	173	2	2	2	175	48	85	83	1	1	1	84
SİLİVRİ 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	17	17	2	2	2	19	33	42	42	2	2	2	44	20	31	30	1	1	1	31
SİLİVRİ 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	25	43	42	0	0	0	42	157	358	343	2	2	2	345	86	160	157	0	0	0	157
SİLİVRİ 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	10	9	0	0	0	9	33	48	47	1	1	1	48	18	30	29	1	1	1	30
SİLİVRİ 3.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	9	9	1	1	1	10	27	43	41	3	3	3	44	31	74	73	2	2	2	75
SİLİVRİ 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	16	15	16	17	17	32	31	61	54	158	161	161	215	50	78	78	200	206	206	284
SİLİVRİ 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	24	23	0	0	0	23	29	37	36	2	2	2	38	24	33	33	2	2	2	35
SİLİVRİ 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	15	15	0	0	0	15	35	57	53	3	3	3	56	38	62	60	0	0	0	60
SİLİVRİ 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	28	50	46	3	3	3	49	87	122	121	12	12	12	133	50	83	79	8	9	9	88
SİLİVRİ 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	14	14	0	0	0	14	46	56	55	0	0	0	55	17	38	37	0	0	0	37
SİLİVRİ 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	14	14	0	0	0	14	47	61	61	1	1	1	62	40	61	60	0	0	0	60

ŞİLE ADLİYESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
ŞİLE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	36	35	16	16	16	51	55	80	80	36	36	36	116	10	12	12	45	45	45	57
ŞİLE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	8	10	10	5	6	6	16
ŞİLE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ								4	8	7	0	0	0	7	8	9	9	0	0	0	9

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ																					
MAHKEME	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 1. CEZA DAİRESİ	6	8	7	0	0	0	7	10	15	15	0	0	0	15	6	9	9	0	0	0	9
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 10. CEZA DAİRESİ								6	6	6	0	0	0	6	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 11. CEZA DAİRESİ	1	1	1	0	0	0	1	4	5	5	0	0	0	5	3	3	3	0	0	0	3
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 12. CEZA DAİRESİ								1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 13. CEZA DAİRESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 14. CEZA DAİRESİ								2	2	2	0	0	0	2							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 15. CEZA DAİRESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 16. CEZA DAİRESİ								7	7	7	0	0	0	7	14	15	14	0	0	0	14
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 17. CEZA DAİRESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 18. CEZA DAİRESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 19. CEZA DAİRESİ															2	21	21	0	0	0	21
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ								3	4	3	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 20. CEZA DAİRESİ	8	13	9	1	1	1	10	53	64	60	0	0	0	60	27	34	32	0	0	0	32
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 21. CEZA DAİRESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 22. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 23. CEZA DAİRESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 24. CEZA DAİRESİ								0	0	0	1	1	1	1							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 25. CEZA DAİRESİ	1	1	1	0	0	0	1	18	21	21	0	0	0	21	22	26	27	0	0	0	27
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 26. CEZA DAİRESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 28. CEZA DAİRESİ	8	11	10	0	0	0	10	21	22	22	0	0	0	22	16	16	16	0	0	0	16
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 29. CEZA DAİRESİ	4	6	6	0	0	0	6	46	46	46	1	1	1	47	17	18	17	0	0	0	17

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 3. CEZA DAİRESİ								2	3	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 30. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2								1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 32. CEZA DAİRESİ								1	2	3	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 34. CEZA DAİRESİ								1	1	1	0	0	0	1							
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 35. CEZA DAİRESİ															1	1	1	0	0	0	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 36. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2	21	23	21	1	1	1	22	39	42	41	0	0	0	41
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 37. CEZA DAİRESİ								4	4	4	0	0	0	4	6	6	6	0	0	0	6
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 4. CEZA DAİRESİ	11	11	11	0	0	0	11	29	29	29	0	0	0	29	26	31	29	0	0	0	29
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 5. CEZA DAİRESİ	4	4	4	0	0	0	4	22	25	25	0	0	0	25	17	18	17	0	0	0	17
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 6. CEZA DAİRESİ	1	2	1	0	0	0	1	54	66	65	0	0	0	65	22	27	27	0	0	0	27
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 7. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2	24	29	29	0	0	0	29	14	15	15	0	0	0	15
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 8. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2	16	16	16	0	0	0	16	12	12	12	0	0	0	12
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 9. CEZA DAİRESİ	2	2	2	0	0	0	2	17	18	17	0	0	0	17	25	33	27	0	0	0	27

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 121.291 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Suç Türü	Adedi
KASTEN YARALAMA	24.830
UYUŞTURUCU MADDE SATMA	21.156
HIRSIZLIK	9.096
ÇOCUĞUN CİNSEL İSTİSMARI	8.582
TAKSİRLE YARALAMA	8.031
YAĞMA	5.263
TEHDİT	4.523
6136 S.K.M. (ATEŞLİ SİLAHLAR VE BICAKLAR KANUNU)	3.393
SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA	3.193
UYUŞTURUCU KULLANMA	2.996
SUÇ TANIMI YOK	2.793
UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA	2.176
DOLANDIRICILIK	2.146
CİNSEL SALDIRI	2.067
SAVCILIK SUÇ DUYURUSU	1.785
CİNSEL TACİZ	1.586
HAKARET	1.512
BİLİŞİM SUÇLARI	1.308
MALA ZARAR VERME	1.065
GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI	949
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ	817
AİLE HUKUKUNDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜĞÜN İHLALİ	810
GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI/İNSAN TİCARETİ	804
GÖREVLİ MEMURA MUKAVEMET	749
SAHTECİLİK	730
KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS	727
KASTEN ÖLDÜRME	725
KİŞİLERİN HUZUR VE SÜKUNUNU BOZMA	666
KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA	562
İNTİHAR	499
AİLE YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ İHLAL	442
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	429
5607 S.K.M. (KAÇAKÇILIK)	420

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
KARAKOL	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 121.291 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
ÇOCUĞUN KAÇIRILMASI VE ALIKONULMASI	406
ŞANTAJ	320
ZEHİRLENME	242
ISRARLI TAKİP	236
SUÇU VE SUÇLUYU ÖVME	183
TAKSİRLE ÖLDÜRME	183
RÜŞVET	169
BAŞKALARINA AİT KİMLİK VEYA KİMLİK BİLGİLERİNİ KULLANMA	164
DİLENCİLİK	161
KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA	134
FUHUŞ	129
2918 S.K.M. (KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU)	128
AİLE FERTLERİNE KARŞI KÖTÜ MUAMELE	128
HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK VEYA AŞAĞILAMA SUÇU	125
EMNİYETİ SUİSTİMAL	121
7258 S.K.M (FUTBOL VE DİĞER SPOR MÜSABAKALARI HAKKINDA KANUN)	115
GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA	103
HAYASIZCA HAREKETLER	101
KAMU MALINA ZARAR VERMEK	98
KAYBOLMUŞ VEYA HATA SONUCU ELE GEÇMİŞ EŞYA ÜZERİNDE TASARRUF	96
2911 S.K.M. (TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜŞLERİ KANUNU)	94
6222 SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN ÖNLENMESİNE DAİR KANUN	83
HALKI RAHATSIZ EDEN HAREKETLER	74
TEHLİKELİ GIDA MADDELERİ SATMA	63
6698 S.K.M. (KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU)	50
İRTİKAP	50
TEFECİLİK	48
İFTİRA	46
ORGAN/DOKU TİCARETİ	37
EVDEN KAÇMA	36
KİMLİĞİ HAKKINDA YALAN BEYANDA BULUNMAK	34
SUÇ EŞYASININ SATIN ALINMASI VEYA KABUL EDİLMESİ	33
SUÇ UYDURMA	30
TEHLİKELİ MADDELERİN İZİNSİZ OLARAK BULUNDURULMASI	30
5816 S.K.M. (ATATÜRK ALEYHİNE İŞLENEN SUÇLAR)	27
ZİMMET	24

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
KARAKOL	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 121.291 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
İŞ VE ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ İHLAL	22
KARŞILIKSIZ YARARLANMA	19
GIDA ZEHİRLENMESİ	18
DELİLLERİ YOK ETMEK	17
328 S.K.M. (SİYASAL VEYA ASKERİ CASUSLUK SUÇU)	16
CEZAEVİNE YASAK EŞYA SOKMAK	16
VERGİ YASASINA MUHALEFET	16
EZİYET	15
BOZULMUŞ/DEĞİŞTİRİLMİŞ GIDA VE İLAÇ TİCARETİ	13
4320 SAYILI AİLENİN KORUNMASI KANUNUNA MUHALEFET	12
SİLAH TEŞHİRİ	11
SLOGAN ATMA	10
5816 S.K.M. (İSTİKLAL MARŞINA SAYGISIZLIK)	9
KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU	9
POLİS SÜSÜ VERMEK	9
İMAR KİRLİLİĞİNE NEDEN OLMA	8
KAVGAYA KATILMA	8
YASAK BÖLGEYE GİRME	8
KALPAZANLIK	7
FİRAR	6
İŞKENCE	6
MÜHÜR BOZMA	6
ORMAN YASASINA MUHALEFET	6
RESMİ MERCİLERİ İĞFAL	6
5253 S.K.M (DERNEKLER KANUNU)	5
ÇOCUK DÜŞÜRME	5
HAKKI OLMAYAN YERLERE TECAVÜZ	5
KUMAR	5
4926 S.K.M. (KAÇAKCILIKLA MÜCADELE KANUNU)	4
5846 S.K.M. (FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU)	4
AFİŞ ASMA	4
ÇEVRENİN KİRLETİLMESİ	4
ÇOCUK TESLİMİNE MUHALEFET	4
KAVGADA SİLAH ÇEKME	4
KUMAR OYNANMASI İÇİN YER VE İMKAN SAĞLAMA	4

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
KARAKOL	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 121.291 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
HAKSIZ ARAMA	3
İNANÇ, DÜŞÜNCE VE KANAAT HÜRRİYETİNİN KULLANILMASINI ENGELLEME	3
KİŞİNİN HATIRASINA HAKARET	3
SUÇ İŞLEMEYE TAHRİK (TCK m. 214)	3
ÇOCUK TERKİ	2
GÜRÜLTÜYE NEDEN OLMA	2
HABERLEŞMENİN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	2
TİCERET HİLE KARIŞTIRMA	2
YALAN TANIKLIK	2
1567 S.K.M (TÜRK PARASININ KIYMETİNİ KORUMA KANUNU)	1
211 SAYILI TSK İÇ HİZMET KANUNU EK-2 (OLAY YERİ İNCELEME)	1
211 SAYILI TSK İÇ HİZMET KANUNU EK-2 (TANIK VE BİLİRKİŞİ DİNLENMESİ)	1
556 S.K.M. (MARKALAR KANUNU)	1
560 S.K.M.	1
ADLİYENİN MANEVİ ŞAHSİYETİNİ ALENEN TAHKİR	1
AYRIMCILIK	1
BİRDEN ÇOK EVLİLİK, HİLELİ EVLENME, DİNSEL TÖREN	1
ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ ENGELLEME	1
ÇOCUK DÜŞÜRTME	1
DİLEKÇE HAKKININ KULLANILMASINI ENGELLEME	1
EMRE AYKIRI DAVRANIŞ	1
HİLELİ İFLAS	1
KARABORSA DÖVİZ ALIM SATIMI	1
TAAHHÜDÜ İHLAL	1
TAKİPSİZLİK KARARINA İTİRAZ	1
YASAK YAYIN BULUNDURMA	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

SAVCILIK

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 43.570 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Suç Türü	Adedi
KASTEN YARALAMA	5.731
2918 S.K.M. (KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU)	4.384
UYUŞTURUCU MADDE SATMA	4.338
HIRSIZLIK	4.248
6136 S.K.M. (ATEŞLİ SİLAHLAR VE BICAKLAR KANUNU)	3.406
GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI	2.794
MÜHÜR BOZMA	2.567
SUÇ TANIMI YOK	1.954
YAĞMA	1.681
UYUŞTURUCU KULLANMA	1.354
TEHDİT	1.241
ÇOCUĞUN CİNSEL İSTİSMARI	1.066
HAKARET	1.038
DOLANDIRICILIK	885
SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA	574
MALA ZARAR VERME	573
TAKSİRLE YARALAMA	538
CİNSEL SALDIRI	425
UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA	423
KASTEN ÖLDÜRME	402
BİLİŞİM SUÇLARI	388
KAMU MALINA ZARAR VERMEK	380
KUMAR OYNANMASI İÇİN YER VE İMKAN SAĞLAMA	364
CİNSEL TACİZ	275
SAHTECİLİK	215
KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS	190
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	174
BAŞKALARINA AİT KİMLİK VEYA KİMLİK BİLGİLERİNİ KULLANMA	148
KİŞİLERİN HUZUR VE SÜKUNUNU BOZMA	140
ŞANTAJ	123
GÖREVLİ MEMURA MUKAVEMET	106
6222 SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN ÖNLENMESİNE DAİR KANUN	102
KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA	95

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
SAVCILIK	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 43.570 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
KUMAR	93
5607 S.K.M. (KAÇAKÇILIK)	70
İFTİRA	57
7258 S.K.M (FUTBOL VE DİĞER SPOR MÜSABAKALARI HAKKINDA KANUN)	49
GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI/İNSAN TİCARETİ	49
HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK VEYA AŞAĞILAMA SUÇU	49
KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA	49
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ	49
FİRAR	48
SUÇU VE SUÇLUYU ÖVME	47
GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA	45
RÜŞVET	33
TAKSİRLE ÖLDÜRME	33
ÇOCUĞUN KAÇIRILMASI VE ALIKONULMASI	31
FUHUŞ	31
HALKI RAHATSIZ EDEN HAREKETLER	30
SUÇ EŞYASININ SATIN ALINMASI VEYA KABUL EDİLMESİ	30
CEZAEVİNE YASAK EŞYA SOKMAK	28
HAKKI OLMAYAN YERLERE TECAVÜZ	28
KAYBOLMUŞ VEYA HATA SONUCU ELE GEÇMİŞ EŞYA ÜZERİNDE TASARRUF	27
KAVGAYA KATILMA	25
2911 S.K.M. (TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜŞLERİ KANUNU)	23
AİLE HUKUKUNDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜĞÜN İHLALİ	22
HAYASIZCA HAREKETLER	19
ORMAN YASASINA MUHALEFET	18
ISRARLI TAKİP	15
6698 S.K.M. (KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU)	14
KARŞILIKSIZ YARARLANMA	14
İMAR KİRLİLİĞİNE NEDEN OLMA	13
TEFECİLİK	13
DELİLLERİ YOK ETMEK	11
ZİMMET	11
5816 S.K.M. (ATATÜRK ALEYHİNE İŞLENEN SUÇLAR)	10
EMNİYETİ SUİSTİMAL	10

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
SAVCILIK	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 43.570 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
SUÇ UYDURMA	9
556 S.K.M. (MARKALAR KANUNU)	8
5846 S.K.M. (FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU)	8
KİMLİĞİ HAKKINDA YALAN BEYANDA BULUNMAK	8
VERGİ YASASINA MUHALEFET	8
SAVCILIK SUÇ DUYURUSU	7
AİLE FERTLERİNE KARŞI KÖTÜ MUAMELE	6
İNTİHAR	6
SLOGAN ATMA	6
TEHLİKELİ MADDELERİN İZİNSİZ OLARAK BULUNDURULMASI	6
YALAN TANIKLIK	6
4926 S.K.M. (KAÇAKCILIKLA MÜCADELE KANUNU)	5
560 S.K.M.	5
EVDEN KAÇMA	5
SİLAH TEŞHİRİ	5
AİLE YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ İHLAL	4
TEHLİKELİ GIDA MADDELERİ SATMA	4
3167 S.K.M (ÇEK KANUNU)	3
HABERLEŞMENİN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	3
SUÇ İŞLEMEYE TAHRİK (TCK m. 214)	3
1567 S.K.M (TÜRK PARASININ KIYMETİNİ KORUMA KANUNU)	2
211 SAYILI TSK İÇ HİZMET KANUNU EK-2 (ÖLÜ MUAYENESİ VE OTOPSİ)	2
ADLİYENİN MANEVİ ŞAHSİYETİNİ ALENEN TAHKİR	2
CEZAEVİNDE İSYAN	2
ÇOCUK DÜŞÜRME	2
DİLENCİLİK	2
EZİYET	2
GÜRÜLTÜYE NEDEN OLMA	2
İŞKENCE	2
KAVGADA SİLAH ÇEKME	2
KİŞİNİN HATIRASINA HAKARET	2
RESMİ MERCİLERİ İĞFAL	2
328 S.K.M. (SİYASAL VEYA ASKERİ CASUSLUK SUÇU)	1
4320 SAYILI AİLENİN KORUNMASI KANUNUNA MUHALEFET	1
5816 S.K.M. (İSTİKLAL MARŞINA SAYGISIZLIK)	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
SAVCILIK	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 43.570 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
AFİŞ ASMA	1
ÇOCUK TERKİ	1
ÇOCUK TESLİMİNE MUHALEFET	1
İCRAİ REZALET	1
İNANÇ, DÜŞÜNCE VE KANAAT HÜRRİYETİNİN KULLANILMASINI ENGELLEME	1
POLİS SÜSÜ VERMEK	1
SALDIRGAN SARHOŞLUK	1
TAAHHÜDÜ İHLAL	1
TİCERET HİLE KARIŞTIRMA	1
YASAK YAYIN BULUNDURMA	1
ZEHİRLENME	1
ZİNA	1
TOPLAM	**43.570**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

SORGU HAKİMLİĞİ

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 40.111 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Suç Türü	Adedi
UYUŞTURUCU MADDE SATMA	7.596
HIRSIZLIK	5.849
KASTEN YARALAMA	5.319
6136 S.K.M. (ATEŞLİ SİLAHLAR VE BICAKLAR KANUNU)	3.482
TEHDİT	2.076
YAĞMA	1.984
KASTEN ÖLDÜRME	1.624
DOLANDIRICILIK	1.592
SUÇ TANIMI YOK	1.277
SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA	1.246
GÖREVLİ MEMURA MUKAVEMET	853
UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA	754
SİLAH TEŞHİRİ	563
ÇOCUĞUN CİNSEL İSTİSMARI	507
SAHTECİLİK	485
CİNSEL SALDIRI	447
BİLİŞİM SUÇLARI	390
TAKSİRLE YARALAMA	346
MALA ZARAR VERME	341
HAKARET	292
UYUŞTURUCU KULLANMA	265
ISRARLI TAKİP	254
CİNSEL TACİZ	225
KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA	222
5607 S.K.M. (KAÇAKÇILIK)	203
GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI/İNSAN TİCARETİ	188
TAKSİRLE ÖLDÜRME	174
KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS	125
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	114
GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA	111
ŞANTAJ	111
KAMU MALINA ZARAR VERMEK	109
7258 S.K.M (FUTBOL VE DİĞER SPOR MÜSABAKALARI HAKKINDA KANUN)	104
FUHUŞ	95
4926 S.K.M. (KAÇAKCILIKLA MÜCADELE KANUNU)	87

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
SORGU HAKİMLİĞİ	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 40.111 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI	58
KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA	58
RÜŞVET	48
BAŞKALARINA AİT KİMLİK VEYA KİMLİK BİLGİLERİNİ KULLANMA	36
2918 S.K.M. (KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU)	34
KİŞİLERİN HUZUR VE SÜKUNUNU BOZMA	27
HALKI RAHATSIZ EDEN HAREKETLER	25
SUÇU VE SUÇLUYU ÖVME	22
TEHLİKELİ MADDELERİN İZİNSİZ OLARAK BULUNDURULMASI	22
HAYASIZCA HAREKETLER	20
SUÇ EŞYASININ SATIN ALINMASI VEYA KABUL EDİLMESİ	19
5816 S.K.M. (ATATÜRK ALEYHİNE İŞLENEN SUÇLAR)	16
SUÇ UYDURMA	16
6222 SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN ÖNLENMESİNE DAİR KANUN	15
EMNİYETİ SUİSTİMAL	15
HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK VEYA AŞAĞILAMA SUÇU	15
4320 SAYILI AİLENİN KORUNMASI KANUNUNA MUHALEFET	14
ORGAN/DOKU TİCARETİ	14
EZİYET	13
HABERLEŞMENİN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	13
ORMAN YASASINA MUHALEFET	13
328 S.K.M. (SİYASAL VEYA ASKERİ CASUSLUK SUÇU)	12
ZİMMET	12
KARŞILIKSIZ YARARLANMA	10
DELİLLERİ YOK ETMEK	9
KAVGADA SİLAH ÇEKME	9
560 S.K.M.	8
KUMAR	8
TEFECİLİK	8
İFTİRA	6
İRTİKAP	6
İŞKENCE	6
YASAK YAYIN BULUNDURMA	6
6698 S.K.M. (KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU)	5
BOZULMUŞ/DEĞİŞTİRİLMİŞ GIDA VE İLAÇ TİCARETİ	5
HAKKI OLMAYAN YERLERE TECAVÜZ	4
İŞ VE ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ İHLAL	4

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
SORGU HAKİMLİĞİ	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 40.111 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
KALPAZANLIK	4
AİLE HUKUKUNDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜĞÜN İHLALİ	3
ÇOCUĞUN KAÇIRILMASI VE ALIKONULMASI	3
FİRAR	3
GIDA ZEHİRLENMESİ	3
İNANÇ, DÜŞÜNCE VE KANAAT HÜRRİYETİNİN KULLANILMASINI ENGELLEME	3
KİMLİĞİ HAKKINDA YALAN BEYANDA BULUNMAK	3
KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU	3
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ	3
TEHLİKELİ GIDA MADDELERİ SATMA	3
AYRIMCILIK	2
ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ ENGELLEME	2
DİLENCİLİK	2
EMRE AYKIRI DAVRANIŞ	2
KAVGAYA KATILMA	2
KAYBOLMUŞ VEYA HATA SONUCU ELE GEÇMİŞ EŞYA ÜZERİNDE TASARRUF	2
KUMAR OYNANMASI İÇİN YER VE İMKAN SAĞLAMA	2
MÜHÜR BOZMA	2
PASAPORT KANUNA MUH.	2
RESMİ MERCİLERİ İĞFAL	2
SİYASİ HAKLARIN KULLANILMASININ ENGELLENMESİ	2
VERGİ YASASINA MUHALEFET	2
YALAN TANIKLIK	2
YASAK BÖLGEYE GİRME	2
5816 S.K.M. (İSTİKLAL MARŞINA SAYGISIZLIK)	1
CEZAEVİNDE İSYAN	1
İNTİHAR	1
KARABORSA DÖVİZ ALIM SATIMI	1
MAL BEYANINDA BULUNMAMAK	1
SAVCILIK SUÇ DUYURUSU	1
SUÇ İŞLEMEYE TAHRİK (TCK m. 214)	1
TAAHHÜDÜ İHLAL	1
TAKİPSİZLİK KARARINA İTİRAZ	1
TİCERET HİLE KARIŞTIRMA	1
ZİNA	1
TOPLAN	**40.111**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

MAHKEME

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Suç Türü	Adedi
HIRSIZLIK	20.777
DOLANDIRICILIK	20.239
UYUŞTURUCU MADDE SATMA	17.746
BİLİŞİM SUÇLARI	17.613
KASTEN YARALAMA	10.873
YAĞMA	9.667
SUÇ TANIMI YOK	4.762
ÇOCUĞUN CİNSEL İSTİSMARI	4.584
6136 S.K.M. (ATEŞLİ SİLAHLAR VE BICAKLAR KANUNU)	4.195
2918 S.K.M. (KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU)	3.348
TEHDİT	2.849
HAKARET	2.213
GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI	2.205
MÜHÜR BOZMA	2.118
TAKSİRLE YARALAMA	1.797
KASTEN ÖLDÜRME	1.696
CİNSEL TACİZ	1.688
SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA	1.541
CİNSEL SALDIRI	1.249
UYUŞTURUCU KULLANMA	1.180
KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS	1.000
MALA ZARAR VERME	813
KAMU MALINA ZARAR VERMEK	567
UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA	561
KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA	514
SAHTECİLİK	440
GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI/İNSAN TİCARETİ	390
FİRAR	389
DİLENCİLİK	365
GÖREVLİ MEMURA MUKAVEMET	359
ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	308
KUMAR OYNANMASI İÇİN YER VE İMKAN SAĞLAMA	291
ISRARLI TAKİP	281

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
MAHKEME	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
VERGİ YASASINA MUHALEFET	275
BAŞKALARINA AİT KİMLİK VEYA KİMLİK BİLGİLERİNİ KULLANMA	247
ŞANTAJ	244
SİLAH TEŞHİRİ	213
GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA	200
TAKSİRLE ÖLDÜRME	184
AİLE HUKUKUNDAN KAYNAKLANAN YÜKÜMLÜLÜĞÜN İHLALİ	175
5607 S.K.M. (KAÇAKÇILIK)	146
KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA	142
ZİMMET	141
KİŞİLERİN HUZUR VE SÜKUNUNU BOZMA	128
RÜŞVET	94
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ	92
KUMAR	89
ÇOCUĞUN KAÇIRILMASI VE ALIKONULMASI	84
2911 S.K.M. (TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜŞLERİ KANUNU)	80
7258 S.K.M (FUTBOL VE DİĞER SPOR MÜSABAKALARI HAKKINDA KANUN)	80
EZİYET	79
İFTİRA	74
FUHUŞ	69
KARŞILIKSIZ YARARLANMA	62
HAYASIZCA HAREKETLER	61
AİLE FERTLERİNE KARŞI KÖTÜ MUAMELE	56
SUÇU VE SUÇLUYU ÖVME	50
SUÇ EŞYASININ SATIN ALINMASI VEYA KABUL EDİLMESİ	48
SUÇ UYDURMA	44
TEHLİKELİ MADDELERİN İZİNSİZ OLARAK BULUNDURULMASI	44
AİLE YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ İHLAL	42
TEHLİKELİ GIDA MADDELERİ SATMA	41
3167 S.K.M (ÇEK KANUNU)	32
6698 S.K.M. (KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI KANUNU)	31
İMAR KİRLİLİĞİNE NEDEN OLMA	30
ÇOCUK TERKİ	26
SAVCILIK SUÇ DUYURUSU	25
SLOGAN ATMA	25
5816 S.K.M. (ATATÜRK ALEYHİNE İŞLENEN SUÇLAR)	23

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
MAHKEME	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
CEZAEVİNE YASAK EŞYA SOKMAK	22
560 S.K.M.	19
ORMAN YASASINA MUHALEFET	19
HAKKI OLMAYAN YERLERE TECAVÜZ	17
HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK VEYA AŞAĞILAMA SUÇU	17
HALKI RAHATSIZ EDEN HAREKETLER	17
YASAK YAYIN BULUNDURMA	16
556 S.K.M. (MARKALAR KANUNU)	15
ÇOCUĞUN SOYBAĞINI DEĞİŞTİRME(TCK 231. MD)	14
ÇOCUK TESLİMİNE MUHALEFET	14
İŞKENCE	14
KAVGAYA KATILMA	14
İRTİKAP	13
KAYBOLMUŞ VEYA HATA SONUCU ELE GEÇMİŞ EŞYA ÜZERİNDE TASARRUF	13
EVDEN KAÇMA	12
TEFECİLİK	12
EMNİYETİ SUİSTİMAL	11
4926 S.K.M. (KAÇAKCILIKLA MÜCADELE KANUNU)	10
HABERLEŞMENİN GİZLİLİĞİNİ İHLAL	10
ORGAN/DOKU TİCARETİ	10
4320 SAYILI AİLENİN KORUNMASI KANUNUNA MUHALEFET	9
AFİŞ ASMA	9
KİMLİĞİ HAKKINDA YALAN BEYANDA BULUNMAK	9
RESMİ MERCİLERİ İĞFAL	9
KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU	8
YALAN TANIKLIK	8
ZEHİRLENME	8
5846 S.K.M. (FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU)	7
6222 SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN ÖNLENMESİNE DAİR KANUN	7
BOZULMUŞ/DEĞİŞTİRİLMİŞ GIDA VE İLAÇ TİCARETİ	5
HİLELİ İFLAS	5
MAL BEYANINDA BULUNMAMAK	5
SALDIRGAN SARHOŞLUK	5
YASAK BÖLGEYE GİRME	5
ADLİYENİN MANEVİ ŞAHSİYETİNİ ALENEN TAHKİR	4

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR	
MAHKEME	
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.	
Suç Türü	**Adedi**
HAKSIZ ARAMA	4
KALPAZANLIK	4
SÖVME	4
SUÇ İŞLEMEYE TAHRİK (TCK m. 214)	4
AYRIMCILIK	3
BİRDEN ÇOK EVLİLİK, HİLELİ EVLENME, DİNSEL TÖREN	3
CEZAEVİNDE İSYAN	3
EMRE AYKIRI DAVRANIŞ	3
İNANÇ, DÜŞÜNCE VE KANAAT HÜRRİYETİNİN KULLANILMASINI ENGELLEME	3
İŞ VE ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ İHLAL	3
KAVGADA SİLAH ÇEKME	3
PASAPORT KANUNA MUH.	3
211 SAYILI TSK İÇ HİZMET KANUNU EK-2 (OLAY YERİ İNCELEME)	2
211 SAYILI TSK İÇ HİZMET KANUNU EK-2 (ÖLÜ MUAYENESİ VE OTOPSİ)	2
DELİLLERİ YOK ETMEK	2
ENERJİ HIRSIZLIĞI	2
GIDA ZEHİRLENMESİ	2
KİŞİNİN HATIRASINA HAKARET	2
TİCERET HİLE KARIŞTIRMA	2
1567 S.K.M (TÜRK PARASININ KIYMETİNİ KORUMA KANUNU)	1
5816 S.K.M. (İSTİKLAL MARŞINA SAYGISIZLIK)	1
ÇALIŞMA HÜRRİYETİNİ ENGELLEME	1
ÇEVRENİN KİRLETİLMESİ	1
ÇOCUK DÜŞÜRME	1
ÇOCUK DÜŞÜRME VE ÖLDÜRME	1
ÇOCUK DÜŞÜRTME	1
GÜRÜLTÜYE NEDEN OLMA	1
HABERLEŞMENİN ENGELLENMESİ	1
İHKAK-I HAK/KENDİLİĞİNDEN HAK ALMA	1
KISIRLAŞTIRMA	1
MÜSADERE	1
NAFAKAYA İLİŞKİN KARARA UYMAMA	1
SUÇA AZMETTİRME (TCK m. 38)	1
TOPLAM	**142.554**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
FATİH SULTAN MEHMET POLİS MERKEZİ	36	2
İSTANBUL ADALET SARAYI POLİS MERKEZİ	13	0
GÜNEŞLİ POLİS MERKEZİ	362	7
KARACAKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	7	40
DURUSU JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	11	12
BEŞİKTAŞ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	20	0
KARTAL ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	958	1327
BAĞCILAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	227	10
BAHÇELİEVLER GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	11	0
SANCAKTEPE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	88	38
KARTAL GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	0
AKŞEMSETTİN ŞEHİT HACI AHMET BAHÇECİ POLİS MERKEZİ	95	3
ŞEHİT CEMAL ŞENEL POLİS MERKEZİ	318	1
BAKIRKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	34	5
ETİLER ŞEHİT NACİ SOYDAN POLİS MERKEZİ	80	1
ORHANGAZİ POLİS MERKEZİ	82	3
BEYKOZ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	193	1
ÜMRANİYE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	15	0
BULGURLU ŞEHİT ALTUĞ VERDİ POLİS MERKEZİ	133	3
ATAŞEHİR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	723	965
EYÜPSULTAN AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ119	9	0
GÜVERCİNTEPE POLİS MERKEZİ	222	1
KAYAŞEHİR POLİS MERKEZİ	62	1
ÇAĞLAYAN POLİS MERKEZİ	237	2
BÜYÜKÇEKMECE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	16	1
MASLAK ŞEHİT MÜRİVVET AKPINAR POLİS MERKEZİ	282	2
GÜNGÖREN ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	466	323
KİLYOS JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	26	34
ARNAVUTKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	725	1217
İKİTELLİ ŞEHİT ZEKİ KAYA POLİS MERKEZİ	283	8
AKPINAR ŞEHİT ERKAN GÖKTEKE POLİS MERKEZİ	83	2
ŞİLE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
İSTANBUL DENİZ LİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	3	0
KAĞITHANE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	69	0
KARADENİZ ŞEHİT GÖKHAN TOPÇU POLİS MERKEZİ	175	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
ÜMRANİYE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	207	0
SARIYER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	695	701
KAZIM KARABEKİR ŞEHİT TUNCAY TARİM POLİS MERKEZİ	153	2
PENDİK İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	27	7
BEYKOZ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	2	0
ÇEKMEKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	656	1000
SİLİVRİ YENİ OTOYAL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	2	2
AĞVA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	32	38
ZEYTİNBURNU AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
KULAKSIZ POLİS MERKEZİ	342	6
YAVUZ SELİM POLİS MERKEZİ	127	8
SARIYER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	41	9
EYÜPSULTAN GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
BAĞCILAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	258	0
BAYRAMPAŞA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	65	0
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ AHLAK KUMAR BÜRO AMİRLİĞİ	68	2
SANCAKTEPE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞ1İ34	29	0
PENDİK ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1405	1944
FATİH GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	30	0
YEŞİLKÖY ŞEHİT ŞAKİR TOSUN POLİS MERKEZİ	32	2
AVCILAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1261	1251
ÇATALCA MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	8	28
ZEYTİNBURNU GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	5	0
BAŞAKŞEHİR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	15	0
EMİRGAN ŞEHİT NEDİM ÇALIK POLİS MERKEZİ	71	1
ESENLER GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
SADABAD POLİS MERKEZİ	192	2
BEYLİKDÜZÜ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	879	1027
ESENYURT AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	195	49
ATAŞEHİR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	112	10
YENİDOĞAN ŞEHİT MUSTAFA GÜSUL POLİS MERKEZİ	170	0
BURGAZADA POLİS MERKEZİ	4	0
ŞİŞLİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	294	1
ESENYURT MEVLANA POLİS MERKEZİ	344	10
ANADOLUKAVAĞI POLİS MERKEZİ	11	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
BEYOĞLU GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	4	0
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	16	0
GÖZTEPE POLİS MERKEZİ	111	1
CEVATPAŞA ŞEHİT BURAK BÜLBÜL POLİS MERKEZİ	174	6
KÜÇÜKKÖY ŞEHİT TEVFİK ARSLAN POLİS MERKEZİ	137	0
KOCASİNAN ŞEHİT MEHMET AYDIN POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	415	4
KARAKÖY POLİS MERKEZİ	123	2
ŞİFA ŞEHİT FADIL ŞİŞMAN POLİS MERKEZİ	113	1
YAKACIK ŞEHİT AYDIN BARIŞ POLİS MERKEZİ	204	3
İSKELE POLİS MERKEZİ	244	3
ÜMRANİYE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1111	1598
ATAŞEHİR İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	3	0
SARIYER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	54	1
TAŞDELEN ŞEHİT ŞEYDA YILMAZ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	41	0
ATAŞEHİR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	108	2
KIRAÇ POLİS MERKEZİ	534	3
KARTAL ŞEHİT SELAHATTİN ASLANTEPE POLİS MERKEZİ	209	5
KÜÇÜKÇEKMECE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	20	0
FATİH ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	249	5
RİVA POLİS MERKEZİ	3	0
ESENYURT GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	23	1
KARLITEPE ŞEHİT ALİ OKYAY POLİS MERKEZİ	35	0
KAVACIK POLİS MERKEZİ	106	1
ESENKENT ŞEHİT SAFFET OKUMUŞ POLİS MERKEZİ	81	4
ŞEHİT ANIL KAAN AYBEK POLİS MERKEZİ	232	4
BÜYÜKÇEKMECE POLİS MERKEZİ	197	3
KARTAL AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	69	25
SANCAKTEPE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1292	1461
ÖRNEK ŞEHİT HAYRETTİN YILDIRIM MERKEZİ	154	0
PENDİK GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT BÜROSU	18	1
SİLİVRİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	22	493
EYÜPSULTAN POLİS MERKEZİ	101	2
TUZLA POLİS MERKEZİ	239	3
ÇATALCA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	13	7
KUMBURGAZ POLİS MERKEZİ	108	4
ŞİŞLİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	816	510
PENDİK GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	10	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
AKSARAY ŞEHİT VEDAT ULUSOY POLİS MERKEZİ	205	1
AVCILAR SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	1	0
SANCAKTEPE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	8	0
BAKIRKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	715	607
EYÜPSULTAN ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	835	1013
ÇEKMEKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	106	0
SEMİZKUMLAR JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	86	11
SAHİL GÜVENLİK MARMARA VE BOĞAZLAR BÖLGE KOMUTANLIĞI	18	1
ÜSKÜDAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	136	0
BAHÇELİEVLER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	129	1
ESENLER ATIŞALANI POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	3	0
GAZİOSMANPAŞA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	0
ŞEHİT BÜLENT ÖZKAN POLİS MERKEZİ	216	9
ORHANLI POLİS MERKEZİ	239	3
BAYRAMPAŞA POLİS MERKEZİ	357	2
HADIMKÖY POLİS MERKEZİ	37	0
BOSTANCI ŞEHİT SEMİH BALABAN POLİS MERKEZİ	42	0
İSTANBUL NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	3374	1
BAHÇELİEVLER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞ7i7	4	0
KADIKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	139	10
İSTANBUL KAÇAKÇILIK SUÇLARIYLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	310	0
MERKEZEFENDİ POLİS MERKEZİ	137	1
ALİBEYKÖY ŞEHİT ATIF ÖDÜL POLİS MERKEZİ	100	4
KOCAMUSTAFA PAŞA ŞEHİT SİNAN ACAR POLİS MERKEZİ	140	0
ADALAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
İSTANBUL ÇOCUK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	796	54
ÇATALCA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	9	193
SULTANGAZİ TERÖR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	0
İSTANBUL GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI VE İNSAN TİCARETİYLE MÜCADELE ŞUBE MÜ80D0ÜRLÜĞÜ	25	0
ESENLER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	3	0
ÇAMÇEŞME ŞEHİT YÜKSEL TAŞPINAR POLİS MERKEZİ	346	3
SAHİLKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	22	6
SELİMPAŞA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	25	100
KÜÇÜKÇEKMECE POLİS MERKEZİ	137	1
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ OTO HIRSIZLIK BÜRO AMİRLİĞİ	385	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
BAHÇEŞEHİR POLİS MERKEZİ	50	3
BEYKOZ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	21	615
PAŞABAHÇE POLİS MERKEZİ	76	8
KAĞITHANE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	17	0
ESENKENT GAZİ TURGUT ASLAN POLİS MERKEZİ	207	3
SAMANDIRA ŞEHİT RIZA YILDIZ POLİS MERKEZİ	192	3
OTOGAR POLİS MERKEZİ	136	1
YENİŞEHİR ŞEHİT ABDULLATİF TÜRKGEZER POLİS MERKEZİ	229	1
ŞİŞLİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	136	21
KUŞTEPE POLİS MERKEZİ	396	2
SİRKECİ POLİS MERKEZİ	39	2
İHSANİYE JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	2	0
ŞENLİKKÖY POLİS MERKEZİ	43	1
ESENLER AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	118	12
BAYRAMPAŞA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
BAĞCILAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	23	0
ÇATALCA İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	23	30
SULTANBEYLİ TURGUT REİS ŞEHİT ÖMER KURAK POLİS MERKEZİ	150	4
ÜSKÜDAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	11	0
GAZİOSMANPAŞA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	497	9
KANARYA POLİS MERKEZİ	208	3
KESTANELİK JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	15	29
ESENYURT ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	3221	2518
ATAŞEHİR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
ÇELİKTEPE ŞEHİT BESTAMİ ŞEKER POLİS MERKEZİ	104	2
SAHİL GÜVENLİK ŞİLE KARAKOL KOMUTANLIĞI	9	0
DUDULLU ŞEHİT İSMAİL AKKOYUN POLİS MERKEZİ	99	5
İSTANBUL SİBER SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	1154	3
GAZİOSMANPAŞA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1071	1248
ŞİLE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	18	2
KÜÇÜKYALI ŞEHİT MEHMET EMİN AYDIN POLİS MERKEZİ	92	0
TEKE JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	3	0
KASIMPAŞA POLİS MERKEZİ	289	0
AVCILAR GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	5	0
KAĞITHANE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	901	807
ŞEHİT ŞEKER AKTAŞ POLİS MERKEZİ	50	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
GÜMÜŞYAKA JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	51	135
ÇAKMAK ŞEHİT SEDAT YABALAK POLİS MERKEZİ	111	1
GÜNGÖREN GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	4	0
BÜYÜKÇEKMECE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	266	0
SİLİVRİ TERÖRLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	4	1
DOĞANCILAR ŞEHİT TUNCER MUSTAFAOĞLU POLİS MERKEZİ	105	0
İSTANBUL TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	1961	0
KADIKÖY ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1015	777
BEYLİKDÜZÜ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	45	3
AHMET YESEVİ POLİS MERKEZİ	178	2
KARTAL ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	127	0
BAĞCILAR POLİS MERKEZİ	443	3
SULTANGAZİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	236	4
BAŞAKŞEHİR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	41	2
BİNKILIÇ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	5	20
AVCILAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	72	13
PENDİK ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	283	2
YENİBOSNA ŞEHİT AHMET YILDIRIM POLİS MERKEZİ	254	0
TOPSELVİ ŞEHİT ALİ KAYA ERDEM POLİS MERKEZİ	56	1
ÖMERLİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	43	22
ESENKENT ŞEHİT MÜCAHİT ÜNLÜ POLİS MERKEZİ	145	1
ARNAVUTKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	8	0
EYÜPSULTAN ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	91	2
BAĞCILAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1596	1867
SELİMPAŞA ŞEHİT EMİN İPŞİR POLİS MERKEZİ	63	3
GÜNGÖREN İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	1	0
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ KAYIP ŞAHISLAR BÜRO AMİRLİĞİ	40	0
İSTANBUL HAVALİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	46	0
ŞİŞLİ POLİS MERKEZİ	146	4
YUNUS EMRE ŞEHİT KENAN KUMAŞ POLİS MERKEZİ	367	4
ARNAVUTKÖY MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	1	0
EYÜPSULTAN BELGE YÖNETİM BÜRO AMİRLİĞİ	5	1
MALTEPE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	39	2
BAYRAMPAŞA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	454	552
BAŞAKŞEHİR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1068	1175
ADALAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	3	72

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
BÜYÜKÇEKMECE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRL6İĞ9İ	14	0
ESENYURT POLİS MERKEZİ	353	10
İSTANBUL GÜVENLİK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	90	0
ŞİLE İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	5	7
İSTANBUL İL JANDARMA KOMUTANLIĞI	884	10
KÜÇÜKÇEKMECE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
ZEYTİNBURNU ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	682	550
BEYLİKDÜZÜ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	7	0
SARIGAZİ POLİS MERKEZİ	211	4
POYRAZKÖY OTOYOL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	39	13
KAĞITHANE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	138	10
GÜRPINAR POLİS MERKEZİ	156	4
BEYKOZ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	58	9
ÇATALCA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	21	2
ÇEKMEKÖY ŞEHİT VEFA KARAKURDU POLİS MERKEZİ	172	5
OSMANİYE POLİS MERKEZİ	1	0
GÜLTEPE ŞEHİT MEHMET PAT POLİS MERKEZİ	216	5
HEYBELİADA SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	3	0
ÜSKÜDAR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	88	12
TAYAKADIN OTOYOL JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	6	5
ÇEKMEKÖY MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	5	2
GAZİOSMANPAŞA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRL8İ3Ğİ	6	0
MALTEPE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	18	0
ŞEHREMİNİ POLİS MERKEZİ	202	4
ÇEKMEKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	0
OSMANGAZİ ŞEHİT ERSOY KARACAOĞLAN POLİS MERKEZİ	251	3
ŞİŞLİ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	1
GÜNGÖREN ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	178	0
CUMHURİYET POLİS MERKEZİ	97	4
ESENTEPE POLİS MERKEZİ	170	4
SULTANBEYLİ FATİH POLİS MERKEZİ	115	3
FATİH AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	62	9
HALKALI ŞEHİT AHMET ZEHİR POLİS MERKEZİ	180	9
BAKIRKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	26	0
FINDIKLI ŞEHİT LÜTFÜ BAYKAR POLİS MERKEZİ	71	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
BEŞİKTAŞ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
ESENYURT ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	144	1
TUZLA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	9	0
KOCATEPE ŞEHİT ŞÜKRÜ NURAL POLİS MERKEZİ	47	1
İSTANBUL ANADOLU ADALET SARAYI POLİS MERKEZİ	8	0
ZEKERİYAKÖY ŞEHİT MÜNÜR ALKAN POLİS MERKEZİ	35	0
YEŞİLKENT ŞEHİT ADEM BAŞAR POLİS MERKEZİ	172	4
KUMKAPI ŞEHİT ALİM ÖZBURUN POLİS MERKEZİ	132	0
BEYAZIT POLİS MERKEZİ	87	0
İSTANBUL ORGANİZE SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	1060	4
GÖKTÜRK POLİS MERKEZİ	28	0
İSTANBUL MALİ SUÇLAR VE SUÇ GELİRLERİYLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞ9Ü27	2	0
ÜMRANİYE AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	107	14
ARNAVUTKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	289	3
SARIYER İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	1	1
ŞİLE MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	18	40
BAHÇELİEVLER ŞEHİT VEHBİ ERDOĞAN POLİS MERKEZİ	238	0
SULTANBEYLİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	195	1
SULTANGAZİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ118	4	0
ARNAVUTKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ77	10	0
SEFAKÖY POLİS MERKEZİ	217	0
SİLİVRİ MERKEZ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	54	45
ESENYALI ŞEHİT FEHİM ÇAKIR POLİS MERKEZİ	194	3
ÇEKMEKÖY AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	77	7
KÜÇÜKÇEKMECE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	196	1
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ DOLANDIRICILIK BÜRO AMİRLİĞİ	265	0
HASANPAŞA ŞEHİT KADİR YILDIRIM POLİS MERKEZİ	183	5
BÜYÜKKILIÇLI JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	8	26
SULTANGAZİ ŞEHİT MUSTAFA TERCAN POLİS MERKEZİ	170	3
TUZLA ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	20	0
BEYOĞLU AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	177	13
MURATBEY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	20	31
ANADOLU ŞEHİT HACIBEY KAYA POLİS MERKEZİ	40	1
SİLİVRİ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	133	0
SABİHA GÖKÇEN HAVALİMANI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	77	0
HABİBLER ŞEHİT AYHAN ÖLÇER POLİS MERKEZİ	42	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
100. YIL KEMALPAŞA POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	255	6
BEYOĞLU ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	77	1
SARIYER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	2	0
ÇAYIRBAŞI ŞEHİT EMRAH TAŞDEMİR POLİS MERKEZİ	47	2
BEŞİKTAŞ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	423	371
BEYLİKDÜZÜ ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	235	1
BÜYÜKÇEKMECE GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	2	0
ZEYTİNBURNU ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	102	0
FATİH ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	903	610
BAĞCILAR BELGE YÖNETİMİ BÜRO AMİRLİĞİ	24	0
BAYRAMPAŞA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ42	5	0
ESENLER ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	337	0
BÜYÜKADA POLİS MERKEZİ	5	0
ÇATALCA ŞEHİT FATİH NAİR POLİS MERKEZİ	55	4
AVCILAR ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	78	0
ESENLER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1016	1091
HEYBELİADA POLİS MERKEZİ	6	2
ŞİLE POLİS MERKEZİ	12	1
SULTANGAZİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1267	1488
GÜNGÖREN POLİS MERKEZİ	290	1
EYÜPSULTAN İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	276	106
SİLİVRİ POLİS MERKEZİ	96	5
SULTANBEYLİ ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	919	1163
YASSIÖREN JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	7	11
KADIKÖY GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	3	0
MURATBEY GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT BÜROSU	5	0
BAŞAKŞEHİR AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	62	3
BALAT ŞEHİT ZAFER MAT POLİS MERKEZİ	164	0
BÜYÜKÇEKMECE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	829	848
SİLİVRİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	28	5
SULTANBEYLİ GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	11	0
SİLİVRİ İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	32	21
BEŞİKTAŞ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	44	4
FATİH ŞEHİT TEVFİK FİKRET ERCİYES POLİS MERKEZİ	188	1
GÜNGÖREN AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	141	6
BEŞİKTAŞ POLİS MERKEZİ	469	1

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

KARAKOL

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
İSTİNYE ŞEHİT MUHSİN BODUR POLİS MERKEZİ	50	3
FERİKÖY POLİS MERKEZİ	372	3
LEVENT POLİS MERKEZİ	107	2
ÜMRANİYE ŞEHİT NUMAN ŞEREF DATLI POLİS MERKEZİ	102	0
BAŞAKŞEHİR POLİS MERKEZİ	170	5
BAHÇELİEVLER ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1037	1121
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ CİNAYET BÜRO AMİRLİĞİ	297	1
YENİ ÇAMLICA ŞEHİT SALİH SEVGİCAN POLİS MERKEZİ	183	7
KARTALTEPE POLİS MERKEZİ	227	2
KÜÇÜKÇEKMECE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	1527	2067
TUZLA ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	529	941
MALTEPE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	750	1241
BEYLİKDÜZÜ ŞEHİT ORHAN ŞAHİN POLİS MERKEZİ	129	1
SANCAKTEPE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	181	0
RUMELİFENERİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	3	0
ÇEKMEKÖY İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	9	2
SULTANBEYLİ AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ111	8	0
ŞİŞLİ HAMİDİYE ETFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ ÇOCUK İZLEM MERKEZİ	1	0
ŞEHİT BÜLENT ÜSTÜN POLİS MERKEZİ	297	1
ÇATALCA GÜVENLİK BÜRO AMİRLİĞİ	1	0
ALEMDAĞ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	92	0
ZEKERİYAKÖY JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	29	49
İÇERENKÖY ŞEHİT HALİL ÇAYIR POLİS MERKEZİ	134	7
BEYOĞLU ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	959	854
ACIBADEM ŞEHİT ABDULLAH YASİR BİNİCİ POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ	50	2
YEŞİLVADİ JANDARMA KARAKOL KOMUTANLIĞI	10	1
PENDİK ŞEHİT ADİL GÖZALICI POLİS MERKEZİ	272	7
MERTER ŞEHİT OSMAN KAHRAMAN POLİS MERKEZİ	105	5
TAHTAKALE ŞEHİT ABDULKADİR SIRMA POLİS MERKEZİ	94	1
ÜSKÜDAR ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	879	897
ÇENGELKÖY POLİS MERKEZİ	86	2
PENDİK AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	97	14
ÇAVUŞBAŞI ŞEHİT ÜZEYİR KOCATÜRK POLİS MERKEZİ	6	0
TAKSİM ŞEHİT HAŞİM USTA POLİS MERKEZİ	558	0
POLONEZKÖY POLİS MERKEZİ	2	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
KARAKOL		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında isnat edilen 142.554 adet suç dökümü aşağıda sıralanmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
İSTANBUL ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ GASP BÜRO AMİRLİĞİ	551	3
ARNAVUTKÖY İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI	17	21
İSTANBUL GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK İSTİHBARAT BÜROSU	40	0
ATAKÖY ŞEHİT TAÇ MEHMET TÜRKÜN POLİS MERKEZİ	128	3
MALTEPE ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	197	1
TUZLA AİLE İÇİ VE KADINA KARŞI ŞİDDETLE MÜCADELE BÜRO AMİRLİĞİ	116	7
ATIŞALANI POLİS MERKEZİ	168	0
KADIKÖY ASAYİŞ BÜRO AMİRLİĞİ	116	0
İSTANBUL HAVALİMANI GÜMRÜK MUHAFAZA KAÇAKÇILIK VE İSTİHBARAT MÜD4Ü1R3LÜĞÜ	1	0
HARBİYE POLİS MERKEZİ	56	1
FİRUZKÖY ŞEHİT ILGIZ AYKUTLU POLİS MERKEZİ	190	1
ŞİLE ÇOCUK BÜRO AMİRLİĞİ	15	103
ARNAVUTKÖY SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI	3	0
ESENLER POLİS MERKEZİ	313	8
ARNAVUTKÖY POLİS MERKEZİ	67	0
AVCILAR POLİS MERKEZİ	459	5
SİLİVRİ DENİZ GÜVENLİK TİM KOMUTANLIĞI	1	3
Toplam	**82.033**	**40.459**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIK VE MAĞDUR SAYISI

SAVCILIK

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 43.379 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
ADALAR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	123	1
KÜÇÜKÇEKMECE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	5163	144
İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	13650	238
SİLİVRİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	1209	113
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	7809	84
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4891	111
ŞİLE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	345	7
GAZİOSMANPAŞA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4420	28
BEYKOZ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	746	5
BÜYÜKÇEKMECE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	4634	163
ÇATALCA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	389	3
TOPLAM	**43379**	**897**

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIK VE MAĞDUR SAYISI

SORGU HAKİMLİĞİ

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
İSTANBUL ANADOLU 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1042	1
İSTANBUL ANADOLU 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1052	0
KÜÇÜKÇEKMECE 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
BAKIRKÖY 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	703	0
GAZİOSMANPAŞA 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BÜYÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	0
GAZİOSMANPAŞA 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	39	0
İSTANBUL ANADOLU 73. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	0
KÜÇÜKÇEKMECE 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
GAZİOSMANPAŞA 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1214	0
İSTANBUL 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	0
BAKIRKÖY 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
İSTANBUL 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	27	0
SİLİVRİ 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL ANADOLU 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0
İSTANBUL 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	0
İSTANBUL ANADOLU 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
İSTANBUL 10. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	748	0
ŞİLE SULH CEZA HAKİMLİĞİ	79	0
GAZİOSMANPAŞA 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1581	0
SİLİVRİ 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	661	0
İSTANBUL 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
GAZİOSMANPAŞA 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
İSTANBUL 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1095	0
GAZİOSMANPAŞA 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
SİLİVRİ SULH CEZA HAKİMLİĞİ	466	0
İSTANBUL 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	0
İSTANBUL 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
BAKIRKÖY 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1110	0
İSTANBUL ANADOLU 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL 71. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL 11. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	569	0
İSTANBUL ANADOLU 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
SİLİVRİ 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	0
BAKIRKÖY 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
İSTANBUL ANADOLU 77. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	0
İSTANBUL ANADOLU 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	911	0
BAKIRKÖY 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1182	0
İSTANBUL 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
BAKIRKÖY 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	0
KÜÇÜKÇEKMECE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	25	0
İSTANBUL ANADOLU 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	0
İSTANBUL 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 5. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	260	0
BAKIRKÖY 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
BAKIRKÖY 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	0
KÜÇÜKÇEKMECE 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
İSTANBUL 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	0
İSTANBUL 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 82. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	0
KÜÇÜKÇEKMECE 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1152	2
İSTANBUL ANADOLU 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
İSTANBUL ANADOLU 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1073	0
İSTANBUL 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
İSTANBUL ANADOLU 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	0
GAZİOSMANPAŞA 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
GAZİOSMANPAŞA 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	0
İSTANBUL 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
İSTANBUL ANADOLU 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
SİLİVRİ 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL ANADOLU 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0
İSTANBUL 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 70. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0
İSTANBUL ANADOLU 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	0
İSTANBUL ANADOLU 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	39	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
BAKIRKÖY 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	45	0
İSTANBUL ANADOLU 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 3. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
GAZİOSMANPAŞA 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0
İSTANBUL ANADOLU 92. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 64. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	880	0
BAKIRKÖY 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	37	0
GAZİOSMANPAŞA 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
KÜÇÜKÇEKMECE 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	0
İSTANBUL ANADOLU 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
BÜYÜKÇEKMECE 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 84. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	0
İSTANBUL 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL ANADOLU 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
İSTANBUL ANADOLU 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
İSTANBUL 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	0
BÜYÜKÇEKMECE 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21	0
İSTANBUL ANADOLU 60. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 83. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1257	0
İSTANBUL ANADOLU 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 6. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	654	0
BÜYÜKÇEKMECE 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

SORGU HAKİMLİĞİ

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.

Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
İSTANBUL ANADOLU 8. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	903	0
BÜYÜKÇEKMECE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	0
KÜÇÜKÇEKMECE 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	0
BAKIRKÖY 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	0
İSTANBUL ANADOLU 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	0
İSTANBUL 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
BEYKOZ 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 78. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9	0
BAKIRKÖY 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
BAKIRKÖY 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	0
İSTANBUL 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	0
KÜÇÜKÇEKMECE 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BÜYÜKÇEKMECE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
BAKIRKÖY 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	23	0
SİLİVRİ 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	0
İSTANBUL ANADOLU 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1017	0
İSTANBUL ANADOLU 91. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
BAKIRKÖY 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	36	0
İSTANBUL 8. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	582	0
SİLİVRİ 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
KÜÇÜKÇEKMECE 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
BAKIRKÖY 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	0
KÜÇÜKÇEKMECE 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
İSTANBUL ANADOLU 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
KÜÇÜKÇEKMECE 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
BAKIRKÖY 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20	0
İSTANBUL ANADOLU 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
GAZİOSMANPAŞA 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
GAZİOSMANPAŞA 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1355	0
İSTANBUL 12. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	493	0
İSTANBUL 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	644	0
BAKIRKÖY 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	31	0
BAKIRKÖY 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 80. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
ŞİLE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11	0
BAKIRKÖY 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	834	0
BAKIRKÖY 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	30	0
BEYKOZ SULH CEZA HAKİMLİĞİ	256	1
İSTANBUL ANADOLU 9. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	918	0
BAKIRKÖY 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
İSTANBUL 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6	0
İSTANBUL 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
BÜYÜKÇEKMECE 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1122	1
KÜÇÜKÇEKMECE 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1246	3
KÜÇÜKÇEKMECE 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
GAZİOSMANPAŞA 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
BAKIRKÖY 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
BAKIRKÖY 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
KÜÇÜKÇEKMECE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22	0
İSTANBUL ANADOLU 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	901	0
İSTANBUL 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
ŞİLE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
BÜYÜKÇEKMECE 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	656	0
GAZİOSMANPAŞA 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BAKIRKÖY 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	43	0
BAKIRKÖY 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	27	0
İSTANBUL 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	37	0
KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	32	0
İSTANBUL ANADOLU 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
BAKIRKÖY 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 85. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14	0
İSTANBUL 11. SULH CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	29	0
İSTANBUL 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	730	0
BAKIRKÖY 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12	0
BÜYÜKÇEKMECE 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR		
SORGU HAKİMLİĞİ		
21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.		
Kurum Adı	**Sanık Sayısı**	**Mağdur Sayısı**
İSTANBUL 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
İSTANBUL ANADOLU 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	0
BAKIRKÖY 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16	0
İSTANBUL ANADOLU 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15	0
BÜYÜKÇEKMECE 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL ANADOLU 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	31	0
BÜYÜKÇEKMECE 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	670	0
İSTANBUL 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL ANADOLU 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
BAKIRKÖY 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 4. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	704	5
KÜÇÜKÇEKMECE 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18	1
İSTANBUL ANADOLU 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	28	0
BAKIRKÖY 3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	940	0
GAZİOSMANPAŞA 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
İSTANBUL 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13	0
İSTANBUL ANADOLU 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL ANADOLU 87. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
KÜÇÜKÇEKMECE 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
BÜYÜKÇEKMECE 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	504	0
İSTANBUL 9. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	607	0
BAKIRKÖY 7. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1091	0
GAZİOSMANPAŞA 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BÜYÜKÇEKMECE 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7	0
KÜÇÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1240	2
GAZİOSMANPAŞA 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLAR

SORGU HAKİMLİĞİ

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 40.677 sanık için müdafi ataması yapılmıştır.

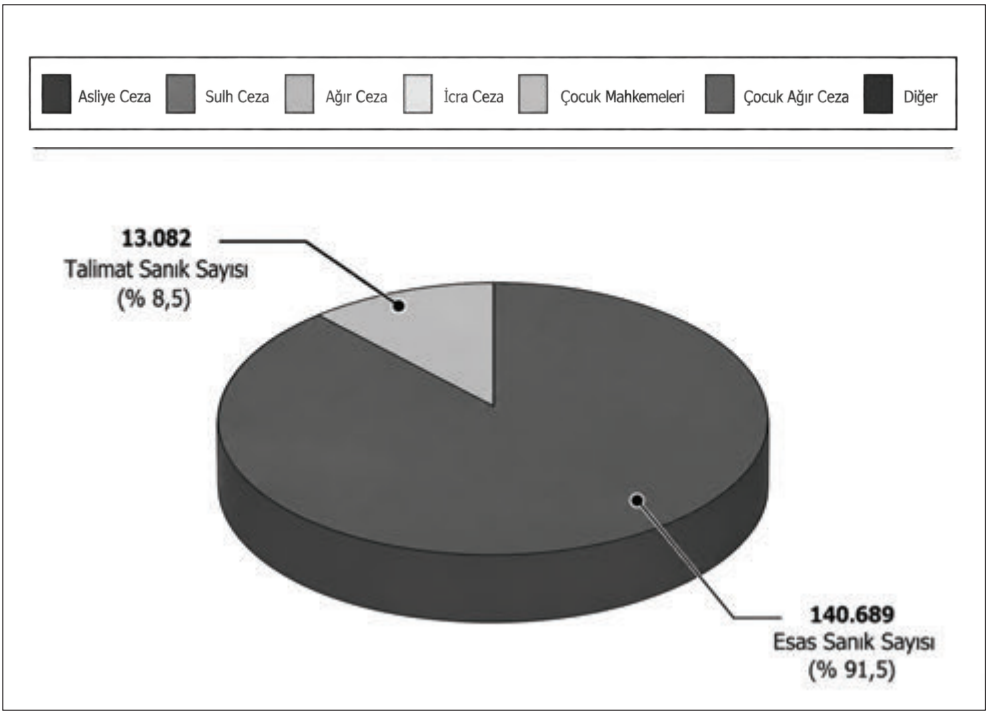
Kurum Adı	Sanık Sayısı	Mağdur Sayısı
KÜÇÜKÇEKMECE 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 6. SULH CEZA MAHKEMESİ	98	0
BÜYÜKÇEKMECE 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
KÜÇÜKÇEKMECE 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	37	0
İSTANBUL ANADOLU 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	36	0
GAZİOSMANPAŞA 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
BÜYÜKÇEKMECE 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESI	3	0
İSTANBUL 1. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	507	0
BÜYÜKÇEKMECE 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
BÜYÜKÇEKMECE 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
BAKIRKÖY 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17	0
İSTANBUL 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
BÜYÜKÇEKMECE 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
İSTANBUL 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8	0
BAKIRKÖY 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	26	0
BAKIRKÖY 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
İSTANBUL 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
KÜÇÜKÇEKMECE 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4	0
İSTANBUL ANADOLU 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10	0
ÇATALCA SULH CEZA HAKİMLİĞİ	72	0
İSTANBUL 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5	0
BÜYÜKÇEKMECE 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	715	0
GAZİOSMANPAŞA 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	1414	0
İSTANBUL ANADOLU 10. SULH CEZA HAKİMLİĞİ	904	0
BAKIRKÖY 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3	0
İSTANBUL 69. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2	0
GAZİOSMANPAŞA 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1	0
Toplam	40677	16

21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA TALEP EDİLEN DOSYA SAYISI

MAHKEME

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında Ceza Adliyelerine İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 153.772 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Bu sanıklara ilişkin taleplerin önceliklehangi mahkeme grubundan geldiği ve hangi mahkemelere ait olduğu aşağıda sunulmuştur.

MAHKEME TÜRÜ	ESAS DOSYA SANIK SAYISI	TALİMAT DOSYA SANIK SAYISI	TOPLAM SANIK SAYISI
Asliye Ceza Mahkemeleri	50.335	11.696	62.031
Sulh Ceza Mahkemeleri	6		6
Ağır Ceza Mahkemeleri	63.807	333	64.140
İcra Ceza Mahkemeleri	77	1	78
Çocuk Mahkemeleri	21.005	1.016	22.021
Çocuk Ağır Mahkemeleri	5.458	36	5.494
Toplam	**140.690**	**13.082**	**153.772**



TEK CELSELİK ATAMA RAPORU

MAHKEME ADI	ATAMA TOPLAM SAYI
ADALAR ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	76
BAKIRKÖY 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	40
BAKIRKÖY 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	33
BAKIRKÖY 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	546
BAKIRKÖY 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	195
BAKIRKÖY 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	221
BAKIRKÖY 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	164
BAKIRKÖY 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	225
BAKIRKÖY 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	401
BAKIRKÖY 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	247
BAKIRKÖY 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	175
BAKIRKÖY 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	188
BAKIRKÖY 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	181
BAKIRKÖY 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	66
BAKIRKÖY 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	51
BAKIRKÖY 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	119
BAKIRKÖY 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	31
BAKIRKÖY 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	47
BAKIRKÖY 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	60
BAKIRKÖY 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	54
BAKIRKÖY 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	16
BAKIRKÖY 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	32
BAKIRKÖY 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	98
BAKIRKÖY 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	1
BAKIRKÖY 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BAKIRKÖY 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BAKIRKÖY 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BAKIRKÖY 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BAKIRKÖY 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
BAKIRKÖY 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
BAKIRKÖY 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
BAKIRKÖY 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BAKIRKÖY 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BAKIRKÖY 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BAKIRKÖY 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BAKIRKÖY 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20
BAKIRKÖY 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BAKIRKÖY 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	40
BAKIRKÖY 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
BAKIRKÖY 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
BAKIRKÖY 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
BAKIRKÖY 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BAKIRKÖY 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BAKIRKÖY 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	22
BAKIRKÖY 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15
BAKIRKÖY 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BAKIRKÖY 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
BAKIRKÖY 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BAKIRKÖY 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
BAKIRKÖY 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
BAKIRKÖY 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
BAKIRKÖY 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BAKIRKÖY 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
BAKIRKÖY 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
BAKIRKÖY 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BAKIRKÖY 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BAKIRKÖY 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
BAKIRKÖY 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BAKIRKÖY 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BAKIRKÖY 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BAKIRKÖY 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
BAKIRKÖY 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
BAKIRKÖY 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BAKIRKÖY 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BAKIRKÖY 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BAKIRKÖY 57. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BAKIRKÖY 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	169
BAKIRKÖY 2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	124
BAKIRKÖY 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	163
BAKIRKÖY 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	132
BAKIRKÖY 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	151
BAKIRKÖY 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	61
BEYKOZ 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
BEYKOZ 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BEYKOZ 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BEYKOZ 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
BEYKOZ 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
BEYKOZ 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
BÜYÜKÇEKMECE 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
BÜYÜKÇEKMECE 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESI	31
BÜYÜKÇEKMECE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
BÜYÜKÇEKMECE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17

BÜYÜKÇEKMECE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
BÜYÜKÇEKMECE 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
BÜYÜKÇEKMECE 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
BÜYÜKÇEKMECE 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
BÜYÜKÇEKMECE 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
BÜYÜKÇEKMECE 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BÜYÜKÇEKMECE 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14
BÜYÜKÇEKMECE 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
BÜYÜKÇEKMECE 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
BÜYÜKÇEKMECE 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
BÜYÜKÇEKMECE 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
BÜYÜKÇEKMECE 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20
BÜYÜKÇEKMECE 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BÜYÜKÇEKMECE 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
BÜYÜKÇEKMECE 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BÜYÜKÇEKMECE 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14
BÜYÜKÇEKMECE 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	18
BÜYÜKÇEKMECE 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
BÜYÜKÇEKMECE 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
BÜYÜKÇEKMECE 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
BÜYÜKÇEKMECE 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BÜYÜKÇEKMECE 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BÜYÜKÇEKMECE 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
BÜYÜKÇEKMECE 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
BÜYÜKÇEKMECE 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16
BÜYÜKÇEKMECE 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	179
BÜYÜKÇEKMECE 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	163
ÇATALCA 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
GAZİOSMANPAŞA 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8
GAZİOSMANPAŞA 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	8
GAZİOSMANPAŞA 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	13
GAZİOSMANPAŞA 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	15
GAZİOSMANPAŞA 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	10
GAZİOSMANPAŞA 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
GAZİOSMANPAŞA 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
GAZİOSMANPAŞA 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
GAZİOSMANPAŞA 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
GAZİOSMANPAŞA 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
GAZİOSMANPAŞA 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
GAZİOSMANPAŞA 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
GAZİOSMANPAŞA 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	23
GAZİOSMANPAŞA 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
GAZİOSMANPAŞA 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
GAZİOSMANPAŞA 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
GAZİOSMANPAŞA 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
GAZİOSMANPAŞA 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
GAZİOSMANPAŞA 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5

GAZİOSMANPAŞA 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
GAZİOSMANPAŞA 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
GAZİOSMANPAŞA 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
GAZİOSMANPAŞA 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	26
GAZİOSMANPAŞA 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
GAZİOSMANPAŞA 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
GAZİOSMANPAŞA 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
GAZİOSMANPAŞA 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
GAZİOSMANPAŞA 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
GAZİOSMANPAŞA 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
GAZİOSMANPAŞA 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
GAZİOSMANPAŞA 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
GAZİOSMANPAŞA 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	141
GAZİOSMANPAŞA 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	372
İSTANBUL 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	21
İSTANBUL 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	40
İSTANBUL 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	40
İSTANBUL 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	43
İSTANBUL 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	65
İSTANBUL 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	66
İSTANBUL 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	70
İSTANBUL 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	32
İSTANBUL 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	69
İSTANBUL 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	35
İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	17
İSTANBUL 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	24
İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	34
İSTANBUL 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	51
İSTANBUL 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	35
İSTANBUL 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	79
İSTANBUL 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	56
İSTANBUL 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	86
İSTANBUL 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	23
İSTANBUL 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	12
İSTANBUL 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL 26. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 27. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	18
İSTANBUL 28. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL 29. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	32
İSTANBUL 30. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	20
İSTANBUL 31. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	32
İSTANBUL 32. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	77
İSTANBUL 33. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	29

İSTANBUL 34. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	50
İSTANBUL 35. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	76
İSTANBUL 36. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	22
İSTANBUL 37. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	28
İSTANBUL 38. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	36
İSTANBUL 39. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	33
İSTANBUL 40. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	67
İSTANBUL 41. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	35
İSTANBUL 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
İSTANBUL 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
İSTANBUL 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
İSTANBUL 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20
İSTANBUL 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
İSTANBUL 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
İSTANBUL 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
İSTANBUL 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
İSTANBUL 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21
İSTANBUL 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 38. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
İSTANBUL 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10

İSTANBUL 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16
İSTANBUL 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
İSTANBUL 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 60. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
İSTANBUL 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 63. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL 64. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL 66. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 69. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL 70. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 71. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 74. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
İSTANBUL 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	162
İSTANBUL 2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ	51
İSTANBUL 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	153
İSTANBUL 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	311
İSTANBUL 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	163
İSTANBUL 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	243
İSTANBUL ANADOLU 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	21
İSTANBUL ANADOLU 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	104
İSTANBUL ANADOLU 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	38
İSTANBUL ANADOLU 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	59
İSTANBUL ANADOLU 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	43
İSTANBUL ANADOLU 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	98
İSTANBUL ANADOLU 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	70
İSTANBUL ANADOLU 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	56
İSTANBUL ANADOLU 9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	98
İSTANBUL ANADOLU 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	60
İSTANBUL ANADOLU 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	53
İSTANBUL ANADOLU 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	46
İSTANBUL ANADOLU 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	75
İSTANBUL ANADOLU 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	71
İSTANBUL ANADOLU 15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	34
İSTANBUL ANADOLU 16. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	26

İSTANBUL ANADOLU 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	37
İSTANBUL ANADOLU 18. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	81
İSTANBUL ANADOLU 19. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	41
İSTANBUL ANADOLU 20. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	47
İSTANBUL ANADOLU 21. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	33
İSTANBUL ANADOLU 22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	52
İSTANBUL ANADOLU 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	25
İSTANBUL ANADOLU 24. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	21
İSTANBUL ANADOLU 25. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	64
İSTANBUL ANADOLU 26. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	36
İSTANBUL ANADOLU 27. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	55
İSTANBUL ANADOLU 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL ANADOLU 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL ANADOLU 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
İSTANBUL ANADOLU 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL ANADOLU 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	19
İSTANBUL ANADOLU 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL ANADOLU 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL ANADOLU 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
İSTANBUL ANADOLU 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL ANADOLU 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
İSTANBUL ANADOLU 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
İSTANBUL ANADOLU 31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 34. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 35. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 36. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 37. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 39. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 40. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL ANADOLU 41. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL ANADOLU 42. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 43. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5

İSTANBUL ANADOLU 44. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 45. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 46. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 47. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 48. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 49. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 50. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 51. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
İSTANBUL ANADOLU 52. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 53. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
İSTANBUL ANADOLU 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 55. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 56. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 57. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
İSTANBUL ANADOLU 58. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL ANADOLU 59. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL ANADOLU 60. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
İSTANBUL ANADOLU 61. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	16
İSTANBUL ANADOLU 62. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
İSTANBUL ANADOLU 63. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
İSTANBUL ANADOLU 65. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 67. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20
İSTANBUL ANADOLU 68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 71. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 72. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL ANADOLU 73. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 74. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 75. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 76. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 77. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 78. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL ANADOLU 79. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
İSTANBUL ANADOLU 80. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 81. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 82. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 83. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
İSTANBUL ANADOLU 84. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
İSTANBUL ANADOLU 85. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
İSTANBUL ANADOLU 88. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 89. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 90. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
İSTANBUL ANADOLU 91. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
İSTANBUL ANADOLU 92. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
İSTANBUL ANADOLU 94. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
İSTANBUL ANADOLU 1. ÇOCUK AĞIR CEZA MAH.	77
İSTANBUL ANADOLU 2. ÇOCUK AĞIR MAHKEMESİ	85
İSTANBUL ANADOLU 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	356
İSTANBUL ANADOLU 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	203

İSTANBUL ANADOLU 3. ÇOCUK MAHKEMESİ	277
İSTANBUL ANADOLU 4. ÇOCUK MAHKEMESİ	318
İSTANBUL ANADOLU 5. ÇOCUK MAHKEMESİ	299
İSTANBUL ANADOLU 6. ÇOCUK MAHKEMESİ	107
İSTANBUL ANADOLU 7. ÇOCUK MAHKEMESİ	211
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 4. CEZA D.	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 5. CEZA D.	1
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 6. CEZA D.	2
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 9. CEZA D.	6
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 20. CEZA D.	11
İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 36. CEZA D.	2
KÜÇÜKÇEKMECE 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	53
KÜÇÜKÇEKMECE 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	49
KÜÇÜKÇEKMECE 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	444
KÜÇÜKÇEKMECE 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	168
KÜÇÜKÇEKMECE 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	132
KÜÇÜKÇEKMECE 6. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	54
KÜÇÜKÇEKMECE 7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	51
KÜÇÜKÇEKMECE 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	156
KÜÇÜKÇEKMECE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
KÜÇÜKÇEKMECE 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	14
KÜÇÜKÇEKMECE 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 5. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
KÜÇÜKÇEKMECE 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	10
KÜÇÜKÇEKMECE 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	9
KÜÇÜKÇEKMECE 8. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
KÜÇÜKÇEKMECE 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
KÜÇÜKÇEKMECE 10. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
KÜÇÜKÇEKMECE 11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
KÜÇÜKÇEKMECE 12. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	15
KÜÇÜKÇEKMECE 13. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
KÜÇÜKÇEKMECE 14. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 15. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	12
KÜÇÜKÇEKMECE 16. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	8
KÜÇÜKÇEKMECE 17. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
KÜÇÜKÇEKMECE 19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	27
KÜÇÜKÇEKMECE 21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	29
KÜÇÜKÇEKMECE 22. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	17
KÜÇÜKÇEKMECE 23. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	21
KÜÇÜKÇEKMECE 24. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	11
KÜÇÜKÇEKMECE 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	20
KÜÇÜKÇEKMECE 26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	13
KÜÇÜKÇEKMECE 27. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	5
KÜÇÜKÇEKMECE 28. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	3
KÜÇÜKÇEKMECE 29. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
KÜÇÜKÇEKMECE 30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4

KÜÇÜKÇEKMECE 1. ÇOCUK MAHKEMESİ	320
KÜÇÜKÇEKMECE 2. ÇOCUK MAHKEMESİ	347
SİLİVRİ 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	15
SİLİVRİ 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ	13
SİLİVRİ 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
SİLİVRİ 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	1
SİLİVRİ 4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	7
SİLİVRİ 6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	6
SİLİVRİ 7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	4
ŞİLE 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	2
TOPLAM	**14933**

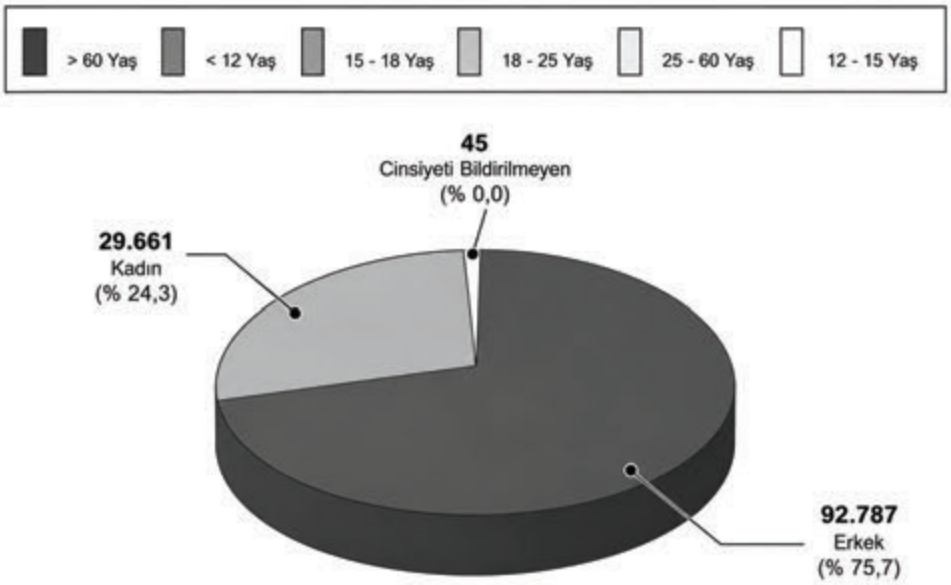
21/10/2024 - 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ-CİNSİYET GRUPLARI

KARAKOL

YAŞ - CİNSİYET GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 122.493 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş ve cinsiyetleri grupları aşağıda sunulmuştur.

MAHKEME TÜRÜ	ERKEK SANIK SAYISI	KADIN SANIK SAYISI	CİNSİYETİ BİLDİRİLMEYEN SANIK SAYISI	TOPLAM
60 Yaşından Büyük	985	143		1128
12 Yaşından Küçük	4.768	3.516		8.284
15 - 18 Yaş Arası	26.682	9.528	1	36.211
18 - 25 Yaş Arası	12.623	1.262	42	13927
25 - 60 Yaş Arası	27.373	3.461	2	30.836
12 - 15 Yaş Arası	20.356	11.751		32.107
Toplam	**92.787**	**29.661**	**45**	**122.493**



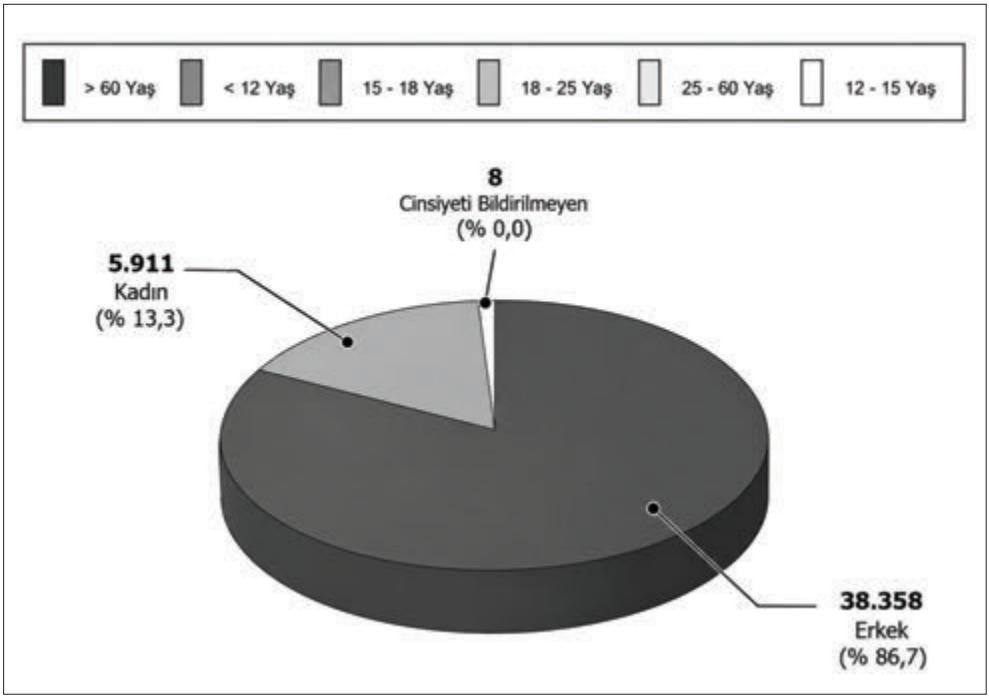
21/10/2024 - 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ-CİNSİYET GRUPLARI

SAVCILIK

YAŞ - CİNSİYET GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 44.277 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş ve cinsiyetleri grupları aşağıda sunulmuştur.

MAHKEME TÜRÜ	ERKEK SANIK SAYISI	KADIN SANIK SAYISI	CİNSİYETİ BİLDİRİLMEYEN SANIK SAYISI	TOPLAM
60 Yaşından Büyük	807	43		850
12 Yaşından Küçük	70	41		111
15 - 18 Yaş Arası	11.203	2.210	3	13.416
18 - 25 Yaş Arası	4.729	361	1	5.091
25 - 60 Yaş Arası	15.154	1.085	4	16.243
12 - 15 Yaş Arası	6.395	2.171		8.566
Toplam	**38.358**	**5.911**	**8**	**44.277**



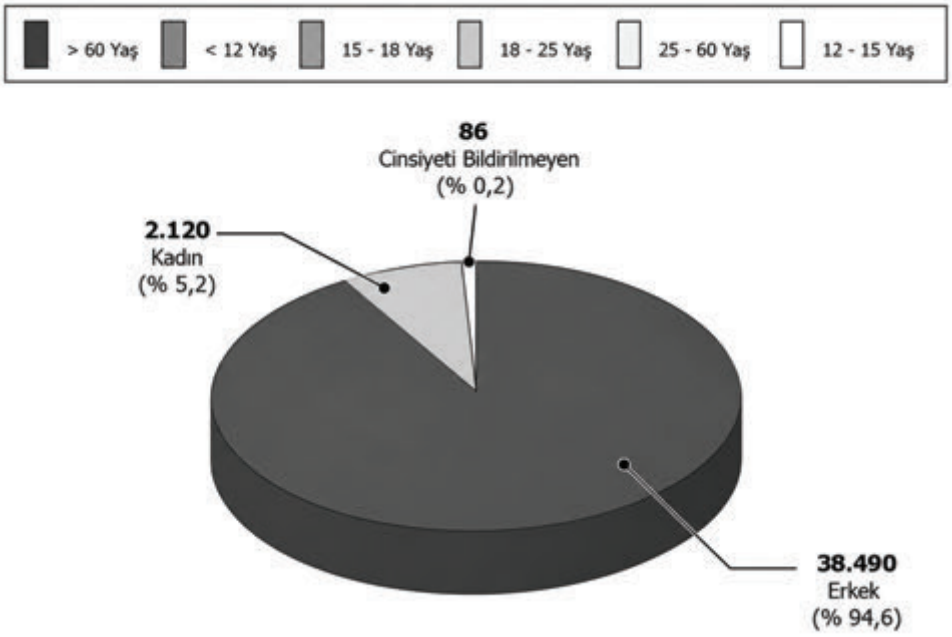
21/10/2024 - 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ-CİNSİYET GRUPLARI

SORGU HAKİMLİĞİ

YAŞ - CİNSİYET GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstabnul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 40.696 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş ve cinsiyetleri grupları aşağıda sunulmuştur.

MAHKEME TÜRÜ	ERKEK SANIK SAYISI	KADIN SANIK SAYISI	CİNSİYETİ BİLDİRİLMEYEN SANIK SAYISI	TOPLAM
60 Yaşından Büyük	690	36	1	727
12 Yaşından Küçük	28	2	1	31
15 - 18 Yaş Arası	7.626	228	16	7.870
18 - 25 Yaş Arası	8.076	496	18	8.590
25 - 60 Yaş Arası	20.195	1.237	47	21.479
12 - 15 Yaş Arası	1.875	121	3	1.999
Toplam	**38.490**	**2.120**	**86**	**40.696**



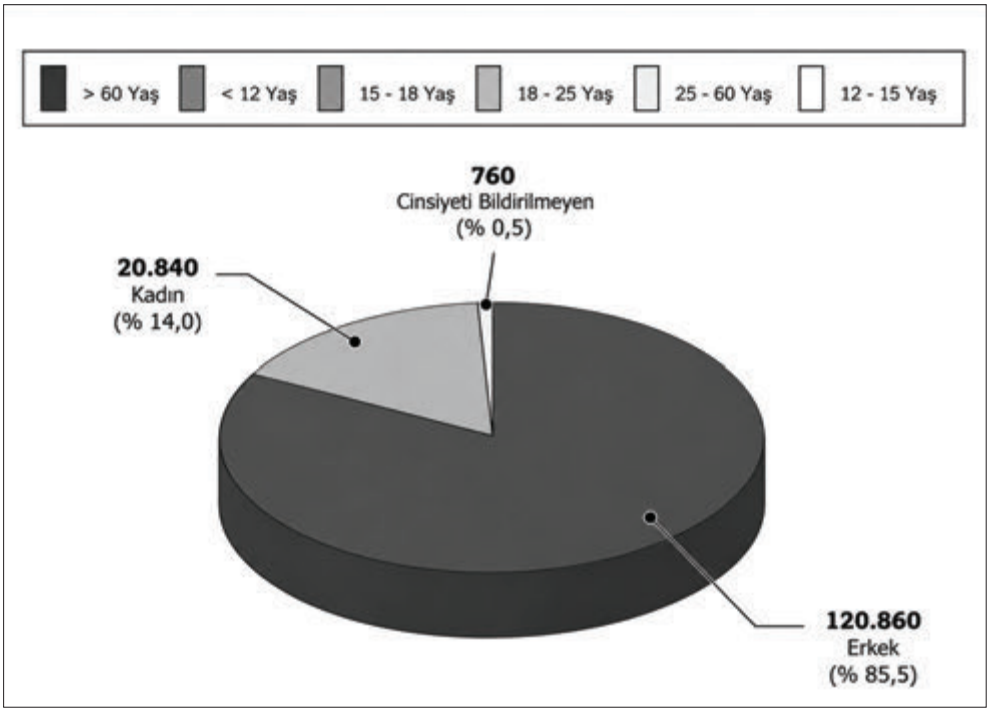
21/10/2024 - 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ-CİNSİYET GRUPLARI

MAHKEME

YAŞ - CİNSİYET GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 142.460 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş ve cinsiyetleri grupları aşağıda sunulmuştur.

MAHKEME TÜRÜ	ERKEK SANIK SAYISI	KADIN SANIK SAYISI	CİNSİYETİ BİLDİRİLMEYEN SANIK SAYISI	TOPLAM
60 Yaşından Büyük	2.125	310	12	2.447
12 Yaşından Küçük	1.973	1.617	28	3.618
15 - 18 Yaş Arası	15.995	4.181	67	20.243
18 - 25 Yaş Arası	29.893	3.110	141	33.144
25 - 60 Yaş Arası	60.240	6.684	470	67.394
12 - 15 Yaş Arası	10.634	4.938	72	15.614
Toplam	**120.860**	**20.840**	**760**	**142.460**



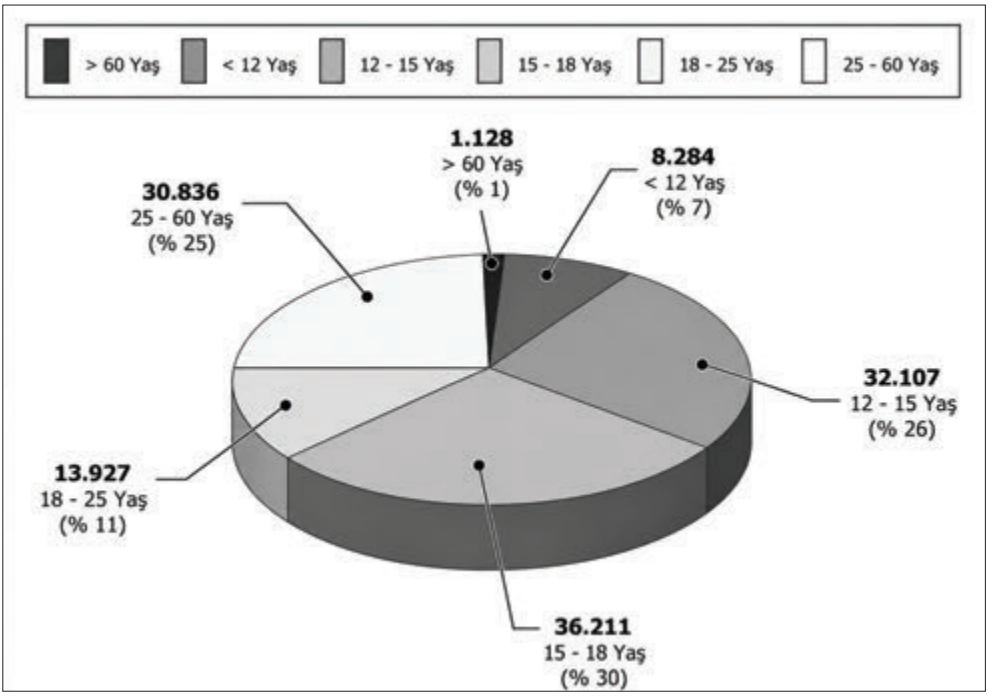
21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ GRUPLARI

KARAKOL

YAŞ GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 122.493 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş grupları aşağıda sunulmuştur.

YAŞ GRUBU	ADEDİ
12 Yaşından Küçük	8.284
12 - 15 Yaş Arası	32.107
15 - 18 Yaş Arası	36.211
18 - 25 Yaş Arası	13.927
25 - 60 Yaş Arası	30.836
60 Yaşından Büyük	1.128
Toplam	**122.493**



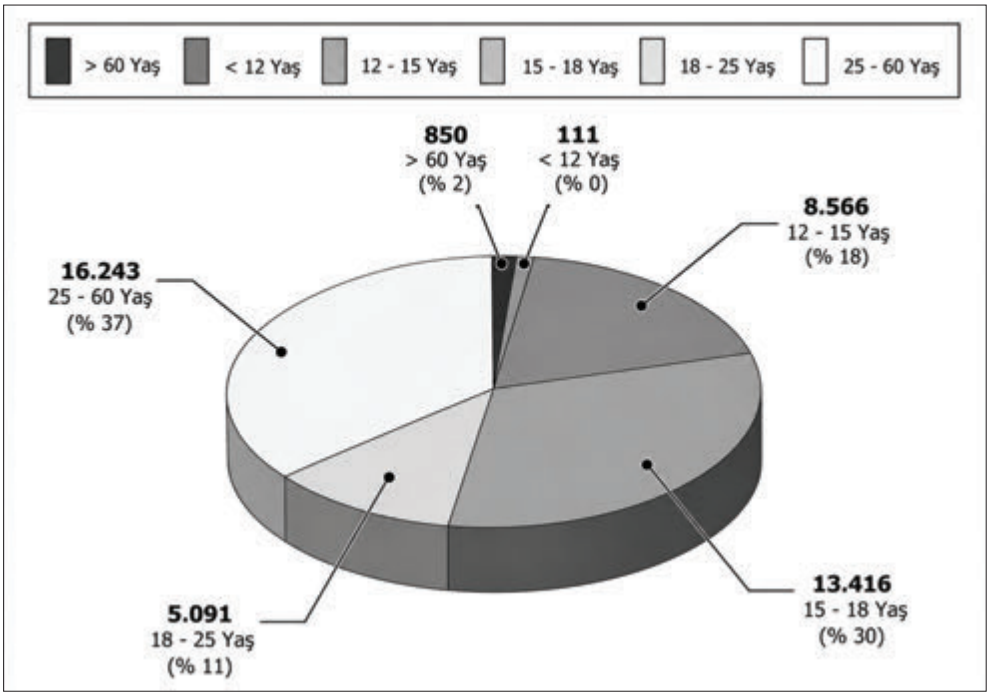
21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ GRUPLARI

SAVCILIK

YAŞ GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 44.277 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş grupları aşağıda sunulmuştur.

YAŞ GRUBU	ADEDİ
12 Yaşından Küçük	111
12 - 15 Yaş Arası	8.566
15 - 18 Yaş Arası	13.416
18 - 25 Yaş Arası	5.091
25 - 60 Yaş Arası	16.243
60 Yaşından Büyük	850
Toplam	**44.277**



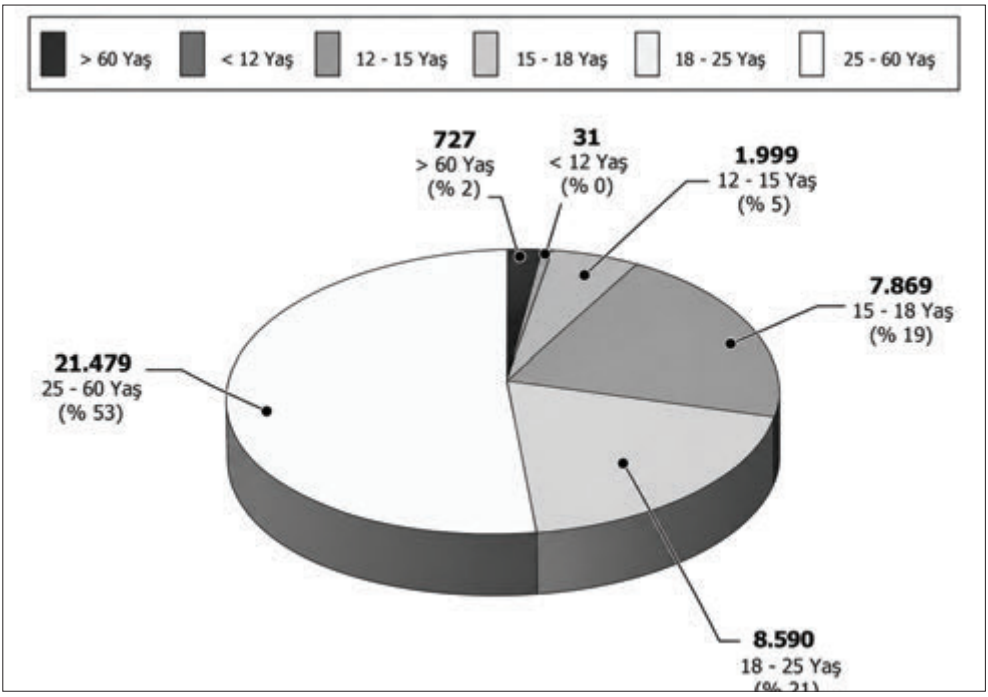
21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ GRUPLARI

SORGU HAKİMLİĞİ

YAŞ GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 40.695 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş grupları aşağıda sunulmuştur.

YAŞ GRUBU	ADEDİ
12 Yaşından Küçük	31
12 - 15 Yaş Arası	1.999
15 - 18 Yaş Arası	7.869
18 - 25 Yaş Arası	8.590
25 - 60 Yaş Arası	21.479
60 Yaşından Büyük	727
Toplam	**40.695**



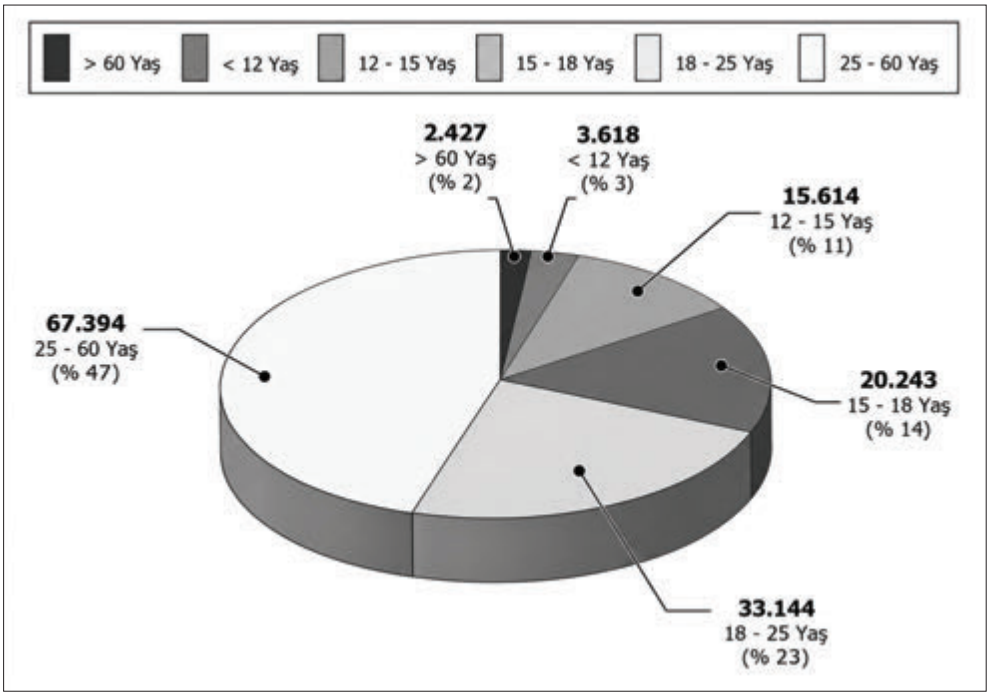
21/10/2024 ve 21/08/2026 TARİHLERİ ARASINDA SANIKLARIN YAŞ GRUPLARI

SORGU HAKİMLİĞİ

YAŞ GRUPLARI

21/10/2024 ve 21/08/2026 tarihleri arasında İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından toplam 142.460 sanık için müdafi ataması yapılmıştır. Sanık yaş grupları aşağıda sunulmuştur.

YAŞ GRUBU	ADEDİ
12 Yaşından Küçük	3.618
12 - 15 Yaş Arası	15.614
15 - 18 Yaş Arası	20.243
18 - 25 Yaş Arası	33.144
25 - 60 Yaş Arası	67.394
60 Yaşından Büyük	2.447
Toplam	**142.460**



ŞİKAYET SERVİSİ

ŞİKÂYET SORUŞTURLMALARININ YÜRÜTÜLMESİ

Dönem başında Yönetim Kurulu ve Disiplin Kurulu üyeleri ile sorumlu avukatlar ve servis personelinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantılar sonucunda, gerekli organizasyon değişiklikleri gerçekleştirilmiş, Şikâyet ve Disiplin birimleri, Disiplin Soruşturma ve Kovuşturma Servisi adı altında birleştirilmiş; Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, servis avukatları ve personelinin katılımıyla iş akışları yeniden düzenlenmiştir. Böylece soruşturma ve kovuşturma süreçleri arasında kurumsal eşgüdüm güçlendirilmiştir.

Şikâyet biriminde dönem başında iki avukat ve beş personel görev yaparken, iş yükü ve hizmet gereksinimi doğrultusunda 1 Kasım 2025 itibarıyla kadro dört avukat ve altı personele çıkarılmıştır. Disiplin birimi ise üç avukat ve dört personelle çalışmalarını sürdürmüştür.

24 Ekim 2024 – 8 Eylül 2026 arasında 5.458 yeni şikâyet ve soruşturma dosyası kayda alınmış; 4.221 soruşturma dosyası Yönetim Kurulunca karara bağlanmıştır.

Şikâyet biriminde yürütülen başlıca işlemler şunlardır:

- Başvuruların incelenmesi, kayda alınması ve soruşturma dosyalarının oluşturulması,
- Şikâyet dilekçesi ile eklerinin ilgili avukata tebliği ve savunmasının alınması,
- Gerekli bilgi ve belgelerin adli ve idari merciler ile ilgili kurumlardan temini; bağlantılı ceza süreçlerinin takibi,
- Tekemmül eden dosyaların servis avukatlarınca incelenmesi ve raportör Yönetim Kurulu üyesine sunulması,
- Raportör değerlendirmesi sonrasında dosyanın Yönetim Kurulu gündemine alınması,
- Kararların ve itirazların ilgililere tebliği; itiraz dosyalarının Türkiye Baro-

lar Birliğine gönderilmesi ve sonucunun takibi,
- Kesinleşen kararların gereğinin yerine getirilmesi ve dosyaların düzenli biçimde arşivlenmesi.

ŞİKÂYET MASRAF AVANSI

Şikâyette bulunan avukatlardan masraf avansı alınmamasına ilişkin uygulamaya dönem içerisinde devam edilmiştir. Avukat olmayan şikâyetçiler için 10 Şubat 2025 tarihli ve 20/3 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla 2.500 TL olarak belirlenen avans; tebligat ve kargo giderlerindeki artış nedeniyle 6 Temmuz 2026 tarihli ve 75/34 sayılı kararla 4.000 TL'ye yükseltilmiştir. Yurt dışından yapılan başvurularda ise 6 Ağustos 2026 tarihli ve 82/22 sayılı kararla 6.000 TL avans uygulanmıştır.

DİSİPLİN MEVZUATINDA DEĞİŞİKLİK VE KURUMSAL UYUM

Anayasa Mahkemesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 134. ve 135. maddelerine ilişkin iptal kararının ardından yeniden düzenlenen disiplin hükümleri, 25 Aralık 2025 tarihli ve 33118 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Servis ve Disiplin Kurulu; lehe hüküm, zamanaşımı, tekerrür, ölçülülük ve hukuki nitelendirme başlıklarında ortak değerlendirmeler yaparak iş akışını yeni mevzuata uyarlamış, dosyaların kanunilik, hukuki güvenlik ve eşit uygulama ilkeleri doğrultusunda yürütülmesini sağlamıştır.

ŞİKÂYET BİRİMİNDEN SORUMLU YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Av. Ezgi ŞAHİN YALVARICI 37470

Av. Mehmedali Barış BEŞLİ 24280

ŞİKÂYET BİRİMİ AVUKATLARI

Av. Özge SERDAR 53711

Av. Tuğçe YARLIĞAN 74246

Av. Sidar PERÇİN 79717

Av. Ceyhun GENDİGELENOĞLU 87156

ŞİKÂYET BİRİMİ PERSONELİ

Hatice KORKMAZ

Burçin DEMİRBAŞ PALA

Ebru KOÇ

Çağla KORKMAZ

Aslı TAŞDELEN

Ekin DEMİRKAN

DÖNEMİN DEĞERLENDİRMESİ

Yeni yapılanma ve güçlendirilen kadro sayesinde yüksek dosya hacmi daha sistemli bir iş bölümüyle yönetilmiş; başvurudan kararın kesinleşmesine kadar takip kapasitesi artırılmıştır. 2024–2026 döneminde gerek servis yapılanmasında gerçekleştirilen değişiklikler gerek personel kapasitesinin artırılması gerekse mevzuat değişikliklerine uyum kapsamında yapılan çalışmalarla Şikâyet Servisinin işleyişinin etkin ve düzenli biçimde sürdürülmesi amaçlanmıştır. Yapılan değişiklikler sonucunda servisin etkin ve kesintisiz işleyişi sonucunda dönem içinde 5.458 yeni dosya kayda alınırken 4.221 soruşturma dosyasının karara çıkartılmıştır.

ŞİKÂYET DOSYALARINA İLİŞKİN SAYISAL VERİLER

24 Ekim 2024 – 8 Eylül 2026 dönemine ilişkin kayıtlar aşağıda gösterilmiştir.

Şikâyet / Soruşturma Dosyaları	Dosya Sayısı
24.10.2024 tarihinde derdest olan soruşturma dosya sayısı	4.634
24.10.2024 – 08.09.2026 tarihleri arasında gelen soruşturma dosya sayısı	5.458
Toplam (karara çıkan dosyalar dâhil)	10.092
2024 yılında yeni açılan şikâyet dosya sayısı	2.649
2025 yılında yeni açılan şikâyet dosya sayısı	2.930
2026 yılında yeni açılan şikâyet dosya sayısı	1.861

KARAR MAHİYETİNE GÖRE DAĞILIM

Karar / Durum	Dosya Sayısı
Kovuşturma açılmasına yer olmadığına karar verilen dosya sayısı	2.173
Disiplin kovuşturması açılmasına karar verilen dosya sayısı	1.916
Birleştirme kararı verilen dosya sayısı	75
Yetkisizlik kararı verilen dosya sayısı	16
Soruşturmanın ortadan kaldırılmasına karar verilen dosya sayısı	24
İşlemden kaldırılmasına karar verilen dosya sayısı	17
Bozulan soruşturma dosya sayısı	135
Karara çıkan soruşturma dosya sayısı	4.221
Hâlen derdest olan soruşturma dosya sayısı	5.458

DİSİPLİN KURULU VE DİSİPLİN SERVİSİ

DİSİPLİN KOVUŞTURMALARININ YÜRÜTÜLMESİ

Disiplin birimi üç avukat ve dört personelle görev yapmaktadır. 19 Ekim 2024 – 11 Eylül 2026 arasında Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda 1.914 dosya disiplin kovuşturması yürütülmek üzere Disiplin Kuruluna aktarılmıştır.

Yönetim Kurulunca karara bağlanan şikâyetlerin %47'sinde disiplin kovuşturması açılmasına %53'ünde ise kovuşturma açılmasına yer olmadığına karar verilmiştir.

Disiplin biriminde yürütülen başlıca işlemler şunlardır:

- Kovuşturma açılması kararlarının tebliği ve dosyaların oluşturulması,
- Bağlantılı ceza süreçlerinin izlenmesi ve adli-idari mercilerle gerekli yazışmaların yürütülmesi,
- Duruşma takviminin hazırlanması; duruşma ve ara karar işlemlerinin yerine getirilmesi,
- Tekemmül eden dosyaların ve disiplin sicil özetlerinin hazırlanarak Disiplin Kuruluna sunulması,
- Kurul kararlarının tebliği ve disiplin siciline işlenmesi,
- İtirazların tebliği; dosyaların Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kuruluna gönderilmesi ve sonucunun takibi,
- Meslekten çıkarma, işten çıkarma ve meslekten yasaklama kararlarının ilgili mercilere bildirilmesi,
- Kesinleşen dosyaların düzenli biçimde arşivlenmesi.

Karara hazır dosyalar servis avukatlarınca incelenerek Disiplin Kuruluna sunulmuş; Kurul, dosyanın niteliğine göre dosya üzerinden veya duruşmalı inceleme yaparak karar vermiştir.

DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMALARI

DİSİPLİN MEVZUATINDA DEĞİŞİKLİK VE YENİ UYGULAMA DÖNEMİ

Bu çalışma döneminde avukatlık disiplin hukukunun yasal çerçevesinde önemli bir değişiklik yaşanmıştır. Anayasa Mahkemesinin disiplin suç ve cezalarının kanuniliği, belirlilik ve öngörülebilirlik ilkeleri yönünden verdiği iptal kararlarının ardından, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun disiplin hükümleri yeniden düzenlenmiştir.

Bilindiği üzere; Anayasa Mahkemesi 22 Mayıs 2025 tarihli ve 32907 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan kararıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 134. ve 135. maddelerini iptal etmiş, iptal hükümlerinin dokuz ay sonra yürürlüğe girmesini uygun görmüştür. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun başta 134. ve 135. maddeleri olmak üzere disiplin hükümlerinde yapılan yasa değişikliği, 25 Aralık 2025 tarihli 33118 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Avukatlık Kanunu'nun disiplin sorumluluğuna ilişkin hükümlerinde değişiklik yapılmış; disiplin cezalarını gerektiren fiiller, uygulanacak yaptırımlar ve tekerrür hükümleri daha ayrıntılı biçimde düzenlenmiştir. Böylece disiplin hukukunda kanunilik, belirlilik, öngörülebilirlik ve yaptırımların ölçülülüğü bakımından yeni bir uygulama dönemi başlamıştır.

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu, mevzuat değişikliğinin hazırlık ve değerlendirme sürecini yakından takip etmiş; uzun yıllara dayanan uygulama deneyimi çerçevesinde mevcut düzenlemelerde karşılaşılan sorunlara ilişkin tespitlerini, eleştirilerini ve değişiklik önerilerini ilgili kurum ve mercilere iletmiştir. Gerçekleştirilen toplantı ve değerlendirmelerde disiplin hükümlerinin yalnızca yaptırım odaklı değil; avukatlık mesleğinin bağımsızlığını, mesleki güvenceleri ve adil yargılanma hakkını koruyacak bir anlayışla düzenlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Değişikliğin yürürlüğe girmesinin ardından yeni hükümlerin derdest dosyalara ve değişiklikten önce gerçekleşen fiillere uygulanması; lehe düzenlemenin belirlenmesi, zamanaşımı, tekerrür, yaptırımların ölçülülüğü ve

fiillerin hukuki nitelendirilmesi gibi konularda kapsamlı değerlendirmeler yapılmıştır.

Disiplin Kurulu ve Disiplin Soruşturma ve Kovuşturma Servisi, yeni düzenlemenin uygulamaya etkilerini birlikte ele almış; dosyaların kanunilik, hukuki güvenlik ve eşit uygulama ilkelerine uygun biçimde sonuçlandırılması amacıyla çalışma yöntemlerini yeni mevzuata uyarlamıştır.

Bu süreçte İstanbul Barosu Disiplin Kurulu, yalnızca önüne gelen dosyaları karara bağlayan bir kurul olarak değil; disiplin hukukunun geliştirilmesine, uygulamada ortaya çıkan sorunların tespitine ve mesleğin ihtiyaçlarına uygun çözüm önerilerinin oluşturulmasına katkı sunan kurumsal bir yapı olarak da görev üstlenmiştir.

TÜRKIYE BAROLAR BİRLİĞİ DEĞERLENDIRME TOPLANTISI

26 Eylül 2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından, baroların disiplin kurullarının katılımıyla, Anayasa Mahkemesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 134. ve 135. maddelerine ilişkin iptal kararı sonrasında yapılması öngörülen mevzuat değişikliklerinin değerlendirilmesi amacıyla düzenlenen toplantıya İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı ve üyeleri katılmıştır. Toplantıda, yapılacak yasal düzenlemelere ilişkin İstanbul Barosunun görüş ve önerileri aktarılmış; İstanbul Barosu Disiplin Kurulu tarafından hazırlanan mevzuat değişikliğine ilişkin tasarı raporu Türkiye Barolar Birliğine sunulmuştur.

EGE VE MARMARA BÖLGESI DİSİPLİN KURULLARI TOPLANTISI

8 Kasım 2025 tarihinde Muğla Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen Ege ve Marmara Bölgesi Disiplin Kurulları Toplantısı'na İstanbul Barosu Disiplin Kurulu Başkanı ve üyeleri katılmıştır.Toplantıda, baroların disiplin kurullarının uygulamaları ve uygulamada karşılaşılan sorunlar değerlendirilmiş; uygulama birliğinin sağlanmasına yönelik görüş alışverişinde bulunulmuş ve disiplin hukukuna ilişkin yasa taslağı üzerinde değerlendirmeler yapılmıştır.

11. YARGI PAKETI KAPSAMINDA MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

10 Şubat 2025 tarihinde İstanbul Barosu Avukat Hakları Merkezi, Genç Avukatlar Meclisi ve Mevzuatı Araştırma Geliştirme Komisyonu tarafından düzenlenen "11. Yargı Paketi Kapsamında Mevzuat Değişiklikleri" başlıklı etkinliğe Disiplin Kurulu Başkanı Av. Rıza Pehlevi ŞAT ile Disiplin Kurulu avukatlarından Av. Kübra Nur KAYGUSUZ konuşmacı olarak katılmıştır.

AVUKATLIKTA REKLAM YASAĞI PANELİ

15 Mayıs 2026 tarihinde İstanbul Barosu Tüketici Hakları ve Rekabet Hukuku Merkezi tarafından düzenlenen "Avukatlıkta Reklam Yasağı" başlıklı panele Disiplin Kurulu Başkanı Av. Rıza Pehlevi ŞAT ile Disiplin Kurulu Üyesi Av. Yeşinil YEŞİLYURT konuşmacı olarak katılmıştır.

ANAYASA MAHKEMESI KARARINA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME ÇALIŞMASI

İstanbul Barosu Disiplin Kurulu üyeleri ile Disiplin Servisinde görev yapan avukatlar tarafından, Anayasa Mahkemesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 134. ve 135. maddelerinin iptaline ilişkin kararı hakkında kapsamlı bir değerlendirme yazısı hazırlanmıştır. Söz konusu çalışma, İstanbul Barosunun yayın organı Baro Gazete'nin Mart 2026 sayısında yayımlanmıştır.

SAYISAL VERİLERLE 2024–2026 DÖNEMİ

Karara Bağlanan Disiplin Kovuşturması Dosyaları

19 Ekim 2024 – 1 Eylül 2026 arasında, birleştirme ve tefrik kararları hariç, 1.240 disiplin kovuşturması dosyası karara bağlanmıştır. Ayrıca 23 dosyada birleştirme, 2 dosyada tefrik kararı verilmiştir.

Karar Türü	Dosya Sayısı	Oran
Görevsizlik	2	%0,2
Yetkisizlik	6	%0,5
Uyarma cezası	138	%11,1
Kınama cezası	123	%9,9
Para cezası	17	%1,4

Karar Türü	Dosya Sayısı	Oran
Süreli işten çıkarma cezası	14	%1,1
Meslekten çıkarma cezası	20	%1,6
Ceza tayinine yer olmadığı	493	%39,8
Kovuşturmanın ortadan kaldırılması	11	%0,9
Zamanaşımı	349	%28,1
Vefat nedeniyle kovuşturmanın ortadan kaldırılması	59	%4,8
Karar verilmesine yer olmadığı	8	%0,6
TOPLAM	**1.240**	**%100**

Aynı dönemde toplam 1.914 dosya disiplin kovuşturması yürütülmek üzere Disiplin Kuruluna aktarılmıştır.

Derdest Dosyalar

Rapor tarihi itibarıyla önceki dönemlerden devredenler dâhil 5.898 disiplin kovuşturması dosyası derdesttir. Dosyalar; tekemmül durumu, bağlantılı ceza süreçleri ve tamamlanması gereken usul işlemleri gözetilerek takip edilmektedir.

DURUŞMA FAALİYETLERİ

19 Ekim 2024 – 1 Eylül 2026 arasında 36 duruşma günü gerçekleştirilmiş; tarafların beyan ve savunmaları alınarak eksiklikleri giderilen dosyalar karara bağlanmıştır.

İSTANBUL BAROSU DİSİPLİN KURULU

Av. Rıza Pehlevi ŞAT 15685

Av. Özgür ERYILMAZ 21160

Av. Yeşinil YEŞİLYURT 29873

Av. Fatma HOPİKOĞLU 39952

Av. Aslı KAVAK 49959

DİSİPLİN SERVİSİ AVUKATLARI

Av. Melek Nur RAMAZANOĞLU 63947

Av. Baha ÇITAKOĞLU 73563

Av. Kübra Nur KAYGUSUZ 84875

DİSİPLİN SERVİSİ PERSONELİ

Deniz GÖKSUN

Semra YETİŞKİN

Eren BABA

Gül AYDIN

DÖNEMİN DEĞERLENDİRMESİ

2024–2026 dönemi, İstanbul Barosu Disiplin Kurulu bakımından yoğun bir dosya ve duruşma faaliyetinin yürütülmesinin yanı sıra avukatlık disiplin hukukunun yasal altyapısında önemli değişikliklerin yaşandığı bir çalışma dönemi olmuştur.

Anayasa Mahkemesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun disiplin hukukunun temel hükümleri arasında yer alan 134. ve 135. maddelerine ilişkin iptal kararı, disiplin hukukunun yasal çerçevesinin yeniden ele alınmasını gerekli kılmıştır. İstanbul Barosu Disiplin Kurulu bu süreçte mevcut dosyaların yürütülmesi ve karara bağlanmasına ilişkin çalışmalarını sürdürürken, yeni yasal düzenlemelerin oluşturulmasına yönelik çalışmalara da katkı sunmuştur.

Dönem boyunca 1.240 kovuşturma dosyası karara bağlanmış, 36 duruşma günü gerçekleştirilmiş; mesleki etkinlikler ve yayın çalışmalarıyla avukatlık hukukunun ve mesleki uygulamanın gelişimine de katkı sunulmuştur. Böylece yargısal işlev kesintisiz yürütülürken kurumsal ve mesleki gelişim çalışmaları da sürdürülmüştür.

Kurul ve servis; avukatlık mesleğinin bağımsızlığı ile mesleki itibarı koruyan, savunma hakkını ve adil disiplin yargılamasını güvence altına alan; kanunilik, hukuki güvenlik ve ölçülülük ilkelerine dayalı bir çalışma anlayışını sürdürmüştür.

STAJ SERVİSİ

2024 - 2026 YILI STAJ BAŞVURULARI (20.10.2024 – 17.08.2026)	
İDARİ İŞLER BİRİMİ STAJ SERVİSİ	
Staj Başvurusu yapan kişi sayısı	4669
Staja başlayan kişi sayısı	4627
Başka baroya nakil giden stajyer avukat sayısı	78
Başka barodan baromuza nakil gelen stajyer avukat sayısı	99
Devamsızlık ya da hakimlik stajını kazanması nedeniyle stajı iptal olan kişi sayısı	54

RUHSAT SERVİSİ

YEMİN TÖRENLERİMİZ YOUTUBE ÜZERİNDEN CANLI YAYINLANMAYA BAŞLANDI

26 Eylül 2025 tarihinden itibaren Yemin törenlerimiz YouTube üzerinden canlı yayınlanmaya başlanmıştır.

Tören sırasında Ruhsatını alan ve cübbesini giydiren meslektaşlarımıza duygularını açıklamaları için mikrofon sunulmaya başlanmıştır.

Yemin törenimizin daha sağlıklı yapılabilmesi için ruhsat verilecek kişi sayısı 30 kişi ile sınırlandırılmıştır. Bu çerçevede tören sayılarımız arttırılmış olup, toplam 190 adet tören yapılmıştır.

2024-2026 YILI RUHSAT BAŞVURULARI (21.10.2024-17.08.2026)	
İDARİ İŞLER BİRİMİ RUHSAT SERVİSİ	**SAYI**
Staj bitim belgesi alan kişi sayısı	353
Ruhsat Başvurusu yapan kişi sayısı	6310
Ruhsat alan kişi sayısı	5383
Başka barodan nakil gelen Avukat sayısı	590
Başka Baroda stajını bitirip Baromuzdan Ruhsat alan kişi sayısı	51

1878

İSTANBUL BAROSU